Оссолінсъкі колекції.

CD – диск виконано в рамах угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 141.

ZBIÓR ALEKSANDRA CZOŁOWSKIEGO

DZIAŁ (OPYS) III

563. Materiały rodzinno-majątkowe Szydłowskich. 1726-1828.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

134

Papiery dotyczące Szydłowskich.

Jonfa Komandora Meltaniy – z pasierbicą o 40,000 zł.
Jonfa drugiej żony Marji z Obuńskich z zastawnym dzierżawcą Kuzilowy – Kuzilowski i Sieniakową Wilczewskim. –
Pretensye kasztelaniców – Franciszek i Józefa do Ogińskiego
— do bankierów Warszawskich
Procesy – Władysława i Adolfa starościców bolesławskich z matką (Supremacja i Rzeszkowa)
— Władysława i Adolfa między sobą o dział majątkowy. –

Świadectwo [illegible] inwestygacyi
Józefa Nyd[illegible] [illegible]ckiego na Komando-
rzy Malta[illegible] [illegible], z podpisem
Wo. Przeora [illegible] ze świadectwem
Ks. Bryg. J. Ch. Albertrandego
1796-7

w Interessie Kommandoryi
w względzie pensyi zaległej
do Pamięci o podanej Prozbie
do Skarbowej Izby Podolskiej
Podawane Prozba
~~w Roku 1804 d: 12: 7bra~~
w Roku 1805 d: 14 8bra
w Roku 1807 d: 20 Maja
zwarszawy o odesłanie 1 Junij
papierow tyczących się Kommandoryi
Maltańskiej, które w roku 1808
dnia 14 8bra przy Prozbie załączy-
łem —
w Roku 1809 d: 15 augusta
w Roku 1811 d: 25 Februar
w Roku 1817 d: 20 8bra
o potrącenie niedoymek z zaległej
pensyi —

czyli od Ka-
ziennej pałaty
wołyńskiej nie
mogę rozwiązać
podaną Prozbę
do Jw: wice ruber
grocholskiego
osobiście przez
Ziemię podanej
względnie pensyi
zaległej — w
Roku 1809 d: 20 Junij

Lwiadectwo Inwestytury
[illegible] w Rs 1796
d: 24 8bra

3

Nous soussignés Certifions avoir assisté à la Céremonie D'Investiture, à la Commanderie du Comte Joseph Szydłowski en faveur de qui Son excellence Monsieur le Comte Szydłowski Castellan de Zarnów, son Pere; Chevalier des Ordres de Pologne; s'est démis de sa Commanderie, en Verta de la Constitution de 1776. qui l'autorise à cela; attestons, qu'en Chapitre Complettement assamblé, on n'a omis à cette Ceremonie aucun des devoirs usités en pareil cas, ni aucune formalité necessaire.

En foi de quoi nous avons signé la présente attestation munie des Cachets de nos Armes.

Fait à Varsovie le 24. de xbre 1796.

Adam Prince Poninski
Grand Pr. de Mar.

Stanislas Grabowski Commandeur de Malthe.

Jean Colonne Zabolelicki
Chev. de Malte.

Je soussigné atteste avoir été présent à cette cérémonie et y avoir officié. Fait à Varsovie ce 5 Fevrier 1796
Jean Baptiste Albetrandi Evêque de Zenopolis
Grand Vicaire Official de Varsovie.

W Zamku Warszawskim

Roku 1803. Miesiąca Listopada Dwudziestego Dziewiątego Dnia

Do Urzędu Królewsko Pruskiego y Akt Ziemi Warszawskiey Osobiście przyszedłszy

JW. Józef Szydłoski Kommander Maltański do tychże Akt = Ninieyszy

Dokument do Upisania podał = Ktory jest Upisany = Co zaświadczam =

Czaykowski
Sekretarz Regencyi
y Archiwista.

Je soussigné atteste n'avoir aucune connoissance de la correction faite certainement après coup et très reconnoissable du dernier chiffre qui exprimoit dans mon attestat ci dessus l'année 1797 qu'on a converti en 1796. La ceremonie s'étant faite l'année 1796 l'attestat posterieur à ceux de l'autre coté donné en 1796 la veille de Noel, n'a pû être donné au mois de Fevrier que l'année 1797 En foi de quoi j'ai signé la presente Varsovie ce 8 Juillet 1805.

J. B. d'Albertrandi Ev. de Zenopolis.

W Kamiencu Podolskim w Aktach Sądu Ziemskiego Powiatu Kamienieckiego dnia Siedemnastego Mca Lutego 1806. Roku za Nrem 178m Ninieyszy Attestat Sposobem Oblaty iest Zapisany = Zaswiadczam = Onufry Chłopecki RZ Pkty

o Komandoryą Maltańską — Zaczy o pensyą — bo Komandoryi nikt nie przyjął
Szyd Powskiego —

Prozba do Monarchi Posłana w Następuyących Punktach!

Oyciec Móy Zmarły Symeon Kazmierz Szydłowski Senator Polski Mocą Konstytucyi Gwarantowaney przez Trzy Dwory w Rku 1775m miał Sobie nadaną Maltańską Kommanderyą od Rzeczy Pospolitey Polskiey w nadgrodę Zasług, z Mocą Odstąpienia z 3ch Synów iednemu, /: pod Tytułem, Zakon Maltański w Polszcze, :/ Takowey mnie Odstąpiwszy w Rku 1796, rezerwuyąc Sobie Zaległą Pensyą za lat Cztyry od Rku 1792, na co Dowody Przekonywayące przyłączyłem przy Prozbie; —

Cessyą przez Oyca Mego uczynioną, i Zaświadczenie Przeora Wielkiego Jaśnie Oświeconego Xięcia Adama Ponińskiego Podskarbiego Wielkiego Koronnego z podpisami Kommandorow, i JW Jmć Xiędza Biskupa Albetrandego, Celebruyącego podtenczas, iako wszystkie Prawem przepisane Ceremonie Zachowane Były, i dopełnione Obrządki w Kapitule, nominuyącey mnie Kommandorem złożoney na Czele Przeora,

Przyłączyłem do tey Prozby także Extrakty Konstytucyów 1775 Rku z Sądu Głównego Wydane, że Zmocy Tych, Oyciec Móy Odstąpił mi, i Dowody, iako że dla 6ciu Kommandorów, i Siódmego Przeora, Rzecz Pospolita, przeznaczyła Fundusz na Dobrach Ostrogskich w Wołyńskiey Gubernii

Guberniy Sytuowanych, przeznaczone przez Zmarłego Ordynata Xięcia Sanguszke, Złtch Polskich, 300,000: z których pobierali Kommandorowie Pęsyę, i pobieraya do tego momentu, Koledzy Moy, między któremi Ja ieden tylko, z dawnego Etatu pozostały, Chociaż naystarszy w Zasługach, i Stopniu nie iestem płatny, od Ru 1796, ani Oyciec Moy nieodebrał Zaległey Pęsyi od Ru 1792. w czem Kazienna Pałata Wołynska, może dać Swiadectwo czyli Kwity Oyca mego, lub Moje Znayduyą się z pobieranych Pęsyi =; pomimo tylu iuż Prozb podawanych przezemnie, tak do Kapituły za Życia Pawła Egzystuyącey, pod ten czas, iako i po Smierci Jego do Alexandra podawanych, tak w prost do Monarchy, iako i przez Zmarłego Sołtykowa, Żadney iednak nieodbierałem odpowiedzi —.

Gdy więc wszyscy Koledzy Moy, lubo puznieyszego Etatu i odbieraya pęsyą regularnie z funduszów Dóbr Ostrogskich, a Ja z pomiędzy nich lubo mayący Prawo y do Stopnia Przyorostwa przez Zasługę Starszenstwa nieiestem — Pensyonowanym, Zatem, Prosiłem Monarche, ażeby — Przekonawszy się z tych Praw które mnie Zaszczycaya tak na mocy Cessyi Uczynioney przez Oyca Moyego, iako i na mocy Konstytucyi, nim przyczyny wykażą się Zatrzymanych mi Pęsyi, i Zaległych Oycu moyemu Zmarłemu, dla czego to Pałata Wołynska niewypłacała, lubo Mocą Praw Gwarancyinych upoważniony iestem — Ażeby więc od Momętu wypaść się mayącego Ukazu wpisać Raczyła

mnie —

mnie w Liste odbieraiących pensyą, i odtąd iuż regularnie Wypłacała

a Ponieważ Zaświadczenia Kaziennej Pałaty przekonaią, że Oyciec Moy niepobierał pensyi od R^u 1792, a Ja od R^u 1796, aby więc taż Pałata Wypłaciła Obydwie te Zaległości pensyów, wraz z procentem Prawem przepisanem. —

Dodałem i to w Prozbie, prosząc Monarchi o wzgląd na położenia moye tak dotkliwe, pochodzące z powodów Ognia, Gradobicia, Zarazy Bydła we Wsiach moich, do kilkuset Sztuk zdechłych, iako Sledztwa przyłączone do Prozby, przekonywaią, dla Czego to, i niedoimkom Dobra moye ulegaią; —

Działo się w Kamieńcu Podolskim Состоялось въ Каменцѣ Подольскомъ въ
w Xięgach Sądu Głównego Gubernii Книгахъ Главнаго Суда Губерніи
Podolskiey pod panowaniem Naysię Подольской подъ державою Всеросійскаго Императорскаго Величества
mnieyszego Alexandra Piérwszego Jm- Перваго Императора и Самодержца
peratora y Samowładcy Wszech Rossyi всѣхъ Россій Государя 1812 года февраля 26 дня
yi &c &c Dnia 26 Lutego 1812 r.

Do Wydz. Jego Imperatorskiey Mości y Rządu do Императорскаго Величества и
Xięg Sądu Głównego Gubernii Книгъ Главнаго Суда Подольской Губерніи
dolskiey Departamentu Spraw Obywatelskich Департамента Гражданскихъ
wilnych prowincyi oznaymił Wice- Дѣлъ объявилъ надлежащій
nut Klimkiewicz podał do wpisu Вице Маіоръ Климкевичъ подалъ для записки
nia w tuteyszych Xięgach wypis z rozporządzenia Главнаго Управленія
nia Kommissyi Rządu Rzeczypospolitey Коммиссіи Правительства Рѣчи Посполитой
Skarbu Koronnego, względem wydawania Короннаго, касательно выдачи
płaty pensyi Kawalerom maltańskim w Ордена Рыцарямъ Мальтійскимъ
skim w wyrazach następuiących Слѣдующихъ словахъ
Działo się w Warszawie w Pałacu dnia Состоялось въ Варшавѣ въ Королевскомъ
rzeczy pospolitey Krasińskich zwanym Рѣчи Посполитой Красинскихъ 17 Октября
na Kommissyi Rzeczypospolitey Skarbu На Коммиссіи Рѣчи Посполитой Казначейства
ba Koronnego w Interessach Ekono- Короннаго въ Интересахъ Экономическихъ,
micznych Dnia 17 Października roku. Года. Чтобы пенсіонъ надлежащій
ka ku Państwu 1792. Kommissya Ордена Кавалеровъ Мальтійскихъ
Rzeczy pospolitey Skarbu Koronnego, изъ Экономическаго
dujących do Superintendencyi Kasy Ордена Госпиталя Іерусалимскаго
Jeneralney Skarbu Koronnego a изъ Литовскихъ Податей
zeby pensyę Xięciym Kawale- Ордена Мальтійскаго
rom Maltańskim z Fundusu Сиротскаго и Шляхетскаго,
Odukacyi Ostrogskiey za Rat Mar 3848 Зло:. Его Княжеской Милости
ową tego roku po potrąceniu Пошлинною 3848. Зло. Его Княжеской Милости
podatków Rzeczy pospolitey opłaty Францишку Князю
y zabudyi Kapitalowi w Sum Княжескому Князю
nii 1920. należącą ii, iako 3848 Зло:. Его Княжескому 3848. Зло. изъ
to Jw Xiędzom Kanonikom 3848. Книгъ Главнаго Пенсіоннаго Квартиру для Маль
Jo Xięciu Kalistowi Poninskiemu Его Княжескому
3848. Jo Xięciu Franciszkowi Sułkowskiemu Его Княжескому
Konnickiemu 3848. Jo Xięciu Sapiesze Его Княжескому
Jeneralney Artyleryi 3848. Jw Mul Генеральной Артиллеріи
ciuskiemu 3848. odtąd wzięła z Kasy Княжескому
dzego pensyę Kwartę dla maltańskich Каждого пенсіонъ Квартою для Мальтійскихъ
Kto z Kassy Jeneralney dodał nowanemu Кто изъ Кассы Генеральной
rzędu dyrygującej Kommissyi roku Правительствующей Коммиссіи
wca maia za Kwitacyi każdego dnia Мая за Квитанціи каждого
Za Чемъ

zrobna lub Zlurk od nich maiący Zatem Tutejszy opis Komisyi kwarc
z kasy generalney wypłaci ie ma na Kassak dla Maltow następuiąc
w poprzedzaiących dwoch rathach wy Instancyi od Urzędu, a dla tego Tenio
ey wyraźni Kawalerowie Maltan nie pozwolona była, komissyi Urzę.
dy spisuiąc bez odtrąceniá Znich kwar Opis dekanii nie przytoczyła Ekonomi
ty dla malty ie Skarbu nieuprzy Tutaiszy, Urzędniczey strony Kassa
zebity odbrali Zacząć aby od dc Czerwonego Wypisano i wydano, A.
branych. Kwarta iaka dla Malty na Michaelem P: O. S. Y. Instancyi Sobie Mosci
pieniądz wytrącona była Komissya /M P/ Wszelkie Komissyi przyłożonych
mieć ma z protokołu Ekonomi pozostałych Kotorego Wypisu Oszie Urzę
dnego Komissyi kazey potrzeby Ex- Podpisuiąc odsyłaiąc podaiemy
Skarbu Koronnego wypisana y wyda Exemplarz, Sporo z Podpisami Komi
na A. Mikorski P.O. P.K. syta Exdytorem Sądowym Wszelkich Sądowych
tem Sokulski mimo ten przeszłych tych nie Urzędu Ziemi y Miast Oszie Przy
ez Komissyi na Sucho wyciśnionych Powiatowe Sądowe Tekstu Oszuano
po w pisanii Kotrego wypisu w /M P:/ Metatnych Instancyi Przy
dzie niniejsze Original tymcz po pisze Sądowych Regentz. - Po Exc.
daiącemu powrocony Zgodno z ory
ginałem Świadcz Ignacy Sadowski
Z Kotrych Xięgi y ten wypis pod
pieczęcią Sądową iest wydany -.
Sądowski Regent /M P/ przyięte o-
płacono 4 834. Czytał Z Albertowy Madze
lewski -

Exemplarz Sporo z Podpisami Komi
sarzy Exdytorem Sądowym Wszelkich Sądowych
tem Sokulski mimo ten przeszłych tych nie Urzędu Ziemi y Miast Oszie Przy
ez Komissyi na Sucho wyciśnionych Powiatowe Sądowe Tekstu Oszuano
po w pisanii Kotrego wypisu w /M P:/ Metatnych Instancyi Przy
dzie niniejsze Original tymcz po pisze Sądowych Regentz. - Po Exc.
daiącemu powrocony Zgodno z ory
ginałem Świadcz Ignacy Sadowski
Z Kotrych Xięgi y ten wypis pod
pieczęcią Sądową iest wydany -.
Sądowski Regent /M P/ przyięte o-
płacono 4 834. Czytał Z Albertowy Madze
lewski -

Nayiaśnieyszy naypotężnieyszy Wielki Monarcho
Alexandrze pantomierzu Imperatorze Samowładzcy całey Rossyi
Panie Naymiłościwszy!

Prosi Józef Syn Szymona Kazimierza Zayd Lonskie Kommandor i Kawaler Obywatel Guberni podolskiey pomiatu nizyzszego, o niem następuiące punkta:

1mo

Konwencya z: 1793. gwarantowana przez trzy Dwory Rossyyskie Austryackie i Berlińskie: pod tytułem Dobra Ostrogskie: zupełnie ta regularny wypłat pensyey przez Komissarzow, Cesarskich Kommandorom Maltańskim przeznaczonych na ich utrzymanie złtch Srebr: 120,000. z ogolnego funduszu Dóbr Ostrogskich składaiącego się ze 300,000. złtch Sr. na Regiment Ostrogski wyznaczonych - pozostaie

2o.

Za przyłączeniem Krain polskiego pod Berło panstwa Rossyyskiego Nayiaśnieyszey Cesarzowey przez 1793 Ukazem danym teraz temu Funduszu Ostrogskiemu, złtch Srebr: 180,000. na pamiątkowienie pensyi przez Komissarzow wyżey wspomnianych, zaterem po tey mianowanych Kommandorow takowe Officyalne -

3o

Konwencya gwarancyyna 1776. r: pod tytułem Zakon Maltański w Rossyi: nadała Oycu proszącego za Zastępcę Krajowe Kommandoryą z mocą dostąpienia tychże jednemu z Sześciu starszych - Gdy więc wypadł przez tak Kommandoryą w Roku 1796 na osobę proszącego Edonowana, po której solennosć nastąpiła o dopełnionej Inwestyturze za zdaniem się Kapituły w Kompletu wykonaney dostała, iako też Swiadectwo Wielkiego przeora Kapituły Joxie adamo prowincyalnego Kommendy z dopełnionej Solennosci Instalacyi i Inwestytury ~~w Dyplomatach~~ dołączone - Gdy tedy

4o.

Tak zwłaszcza prawa stanowiące zapełnienie w wypadku wypłacania pensyi przynależnej Kommandorom przez lat 2 miesięcy zamordu lub niedbałości w odzyskiwaniu onej; i bycie proszącego należytość zwłoką punktualnie do r: 1792. pobierającego kwitował mybóg Swiadectwem ze Skarbu Koronnego pay mieyscowey prowincyi dołączaiącemu - Daley zaś do r: 1797. czasu edonowania Kommandeyi proszącemu i do r: 1797. po dopełnionej Inwestyturze za ona aż do dnia dzisieyszego, pensya tey samey summy czasem na mieyscu dla takich zaległa pracuiąc i wchodzi proszącemu, kiedy inni Kommandorowie z podobnemi terminami się satysfakcyonuią - a chociaż: 5o

proszący od datty niepobierania pensyi ciągle prośbami zatrudniał

Skarbow

Skarbową Wołyńską Izbę dla wyręczenia swoiey i Oyca
swego należytości, iednak wielolicznie powtórzone prośby nie-
tylko skutku powinnego nie wzięły, ale nadto bez żadnych Rezolucyi
zatrzymane zostały. — Widział proszący z prawa Oboyga wyżey
cytowanych Konstytucyi że wypłat Pensyi Kommandorskiey z
tąd należał, gdzie się upominał — Drogą Oyca swoiego docho-
dził Sukcessyiney i własney należytości — Nie znalazł iey, nie otrzy-
mał odpowiedzi; dostrzegł tylko że prawa dla niego są przestą-
pione — podwóynie skrzywdzony w samey sprawiedliwości, bo ani
rzeczy którey szukał nie odebrał, ani racyi nieodebrania wytłuma-
czoney nie miał — Z tąd proszący zawsze w iednem mieyscu
Kołatał o swoią należytość — Z tąd pokrzywdzenie iego, w tak
długo poszło w przewłokę — Niezłorzeczy proszący prawom, które
Oyca iego i innych Kommandorów zaszczycały; prawa siebie
same naruszyć nie są zdolne — Lecz żalić się zmuszony na nie-
wykonanie onych i na odmówienie Satysfakcyi w żądaniach
przed wykonawców przynaszanych — prosi zatem nayppoddaniey

Aby Naywyższym Waszey Imperatorskiey Mości
ukazem polecono było tę moią prośbę przyiąć, zapisać, a zapu-
trzywszy się na obie 1775 i 1776. lat Konstytucye dać zapyta-
nie Wołyńskiey Skarbowey Izbie dla czego należna pensya Kom-
mandorska tak proszącemu iako i Oycu Jego do dnia dzisiey-
szego wypłacaną nie była; i zastrzegaiąc oraz drogę Dochodzenia
teyże należytości Świadectwo z Izby Wołyńskiey iako Oyciec
proszącego od r: 1792. a proszący od r: 1797. pensyi swoiey
nie pobierali, wydać, i Dokumenta przy tey prośbie dołączone
zwrócić, polecić. —

Proszę Waszey Imperatorskiey Mości w tey moiey
prośbie Rezolucyą uczynić — Do podania w Wołyńską
Skarbową Izbę — d: Lutego 1824. roku. —

Nro 20. Dnia 8 8bra 1812. Roku złożone.

Dzieło WJPANNY Bony Trzcinskiey y Jey opiekunow Sądownie wyznaczonych z JWm Jozefem Szydłowskim Komandorem y Kawalerem w Sądzie Pttonym Uszyckim w Regestrze Ordynaryinym miane –

Wa Jmć PANNA Bona Trzcinska, n JWWch Michała Trzcinskiego Generała b: W: P: y Katarzyny z Gogolewskich w przod Trzcinskiey, a w 3m Zaslubieniu Szydłowskiey Małżonkow corka, tudzież JWWi Erazm Starzyński Rothmistrz: b: W: P: y Jgnacy Hrabia Scibor Marchocki wyznaczeni Sądownie Opiekunowie, Powodowie –

JWy Jozef Szydłowski Komandor y Kawaler Klucza Kuzelowskiego dob Poiezuitskich posiadacz pozwany –

Sprawa

1o Summy 40000 Złtch Srebrch z procentem za dostateczną Ewikcyą na Rzecz powodki Zapłacie nakazania

2o Tey Summie z przyczyn przyniedzionych niemoda przy Gruncie Klucza Kuzelowskiego zostawać zadeklarowania –

3o Tranzakcyę Jezliby Jakie okazały się za zadne uznania

4o Poszlin y Expens powrocenia – na Zniesienie processu win wskazania

Dokumenta

1804 Rku dnia 15 Msca 8bra przez JWo Jozefa Szydłowskiego Jako JWey Katarzynie z Gogolewskich Szydłowskiey małżonce swoiey, Summę 40000 ninnym został, przed aktami pttu Uszyckiego uczynione –

przyznanie

1812 Rku dnia 12 Lutego, na Podaną z strony Wey JmćPanny Bony Trzcinskiey wyjedem wyznaczenia opiekunow prozbę w Sądzie Ziemi pttu Uszyckiego wypadła opiekunami JWWch Erazma Starzynskiego y Jgnacego Hrabiego Marchockiego przeznaczaiąca –

Rezolucya

Tegoż Rku dnia 16 Msca Kwietnia od WJPanny Bony Trzcinskiey y Jey opiekunow po JWo Jozefa Szydłowskiego wydanego Pozwu w aktach powiatu Uszyckiego Zeznaną –

Rellacya

Tegoż Rku dnia Msca Maja z strony Wey Bony Trzcinskiey

Trzcińskiey y Jey opiekunow na Jwm Józefie Szydłowskim Komandorze y Kawalerze w Sądzie Ziemskim pktu Uszyckiego otrzymaną — Kondemnatę

1812 Roku dnia 19 Września od WJPanny Bony Trzcińskiey y Jey Opiekunow, po Jwo Szydłowskiego po otrzymaney Kondemnacie wydany przypozew

№ 3.

ЛИСТЪ 1810 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ

Pod Panowaniem Nayiasnieyszego Alexandra Pierwszego Imperatora Samowładnącego Całą Rossyą etc etc etc

Działo się w Gubernii Podolskiey Miescie Powiatowym Uszycy na Sessyi Sądowey Dnia Dziewietnastego Miesiąca Lutego Tysiąc Osmset Dwunastego Roku —

Sąd Ziemski Powiatu Uszyckiego na żądanie Strony potrzebuiącey Rezolucyą w Protokóle Illacyinym zapadłą wydać zlecił w tych wyrazach — Sąd Ziemski Powiatu Uszyckiego w ktorym JW Piotr Markowski Marszałek Powiatu Uszyckiego na skutek Ukazu Rządzącego Senatu od dnia Dwudziestego Osmego Septembra Tysiąc Osmset Dziewiątego roku wypadłego naznaczenie Opieki y wybor Opiekunow podług Praw Marszałkowi Powiatowemu wspolnie z Sądem Ziemskim Powiatowym poruczaiącego łącznie z tymże Sądem zasiadaiąc słuchał Prozby W Jmć Panny Bony Trzcinskiey niegdy WW. Michała Trzcinskiego Generałł Woysk Polskich y Katarzyny wprzod Trzcinskiey a w trzecim Zaslubieniu Szydłowskiey Małżonkow Corki w dniu Pietnastym Stycznia Tysiąc Osmset Dwunastego roku na Jmie JW Powiatowego Marszałka podaney, a przy Kommunikacyi w Sąd swoy od tegoż JW Marszałka od dnia Dziewietnastego Stycznia roku biegącego za № 45 przysłaney w ktorey to Prozbie Prosząca zrasniła — Że utraciła Oyca w roku trzecim Dziecinstwa swego, a Matka w roku zeyszłym Tysiąc Osmset Jedenastym dnia Dwudziestego Piątego Oktobra w Kuzelowy /: iak Swiadczy przyłączona Sepultura :/ Zyć przestała, a tak bez Oyca y Matki bez nayblizszych w tym Kraiu krewnych zostawiona, gdy Maiątek Oyca proszącey /: iak oney słyszec się dało od zmarłey Matki :/ iest w Ziemi Czerskiey Wies Skargow ten na nią spadać powinien iako

na

na Corkę Michała Trzcinskiego Summa Dwadziescia
Pięc Tysięcy Złotych przez W Konstancyą z Gogolewskich
Gorczynską Ciotkę na rzecz y osobę Proszącey zapisana
i na Wsi Daranowie w Powiecie Sochaczewskim będącey
zabespieczona, składa oney własność, lecz samą odległo
scią od tych mieyść w obcym Panowaniu w Xięstwie
Warszawskim będących od użytkow oddalona a procz
tego JW Szydłowski Mąż Matki Proszącey Donatari-
usz Dobr Poiezuickich Wsi Kuzelowy w Powiecie tutey
szym będących zapisał w Aktach tegoż Powiatu na
osobę iey prostego długu Czterdziesci Tysięcy Złotych oraz
inne rzeczy i ruchomości zostaią w ręku JW Szydłowskiego
z ktorych udział pewny na Stronę Proszącey po Matce wi
nien, w takim rzeczy Składzie Prosząca po sile Uczerez
denia o Szlacheckiey Opiece Paragrafu 213 i 215 oraz
Ukazu Tysiąc Osmset Dziewiątego roku o wyznaczenie
Opiekunow dopraszała się - Postanowił w dopełnienie
Statutu Litewskiego Rozdziału Szostego Artykułu Trze-
ciego oraz Konstytucyi Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt
Piątego roku o naznaczenie Opiekunow y Kuratora na-
stąpionych i wskutek podaney przez W Jmć Pannę Trzcin-
skę Prozby - dla Proszącey za Opiekunow JWW. Erazma
Starzynskiego i Ignacego Marchockiego przeznaczyć,
/: i przeznacza :/ ktorym pełnienie Obowiązkow Prawami
dla Opiekunow przepisanych nayscisleysze przedpisać
y o tem tychże Opiekunow przez wydany w Uszycki
Nizny Sąd Ukaz zawiadomić. Podpisy w Protokole tako
we Marszałek Powiatu Uszyckiego Piotr Markowski Sę-
dzia Augustyn Gronkiewicz Podsędek Cyryl Korowicki
Pisarz Kazimierz Jastrzębski Co do słowa z Protokołu
Illacyinego wypisano -

B. Jastrzębski Regent
Z. P. Uszyc

Pieczętne Kop: 54½ opłacono
Dnia 18. Marca 1812. roku
Nro 101.

Zgodno z Protokołem Illacyinym swiadczę Kabalski

ЛИСТЪ 1810 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ

№ 200

Z Rozkazu Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego Całą Rossyą etc etc etc.

Poszlin Rubli Sześć do Skarbu Monarszego Opłacono —

Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu Uszyckiego Gubernij Podolskiey Dnia Szesnastego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Osmset Dwunastego Roku.

Do Sądu Jego Imperatorskiey Mości i Ksiąg Ziemskich Powiatu Uszyckiego osobiście przyszedłszy Ur. Mikołay Kulpiński Woźny przysięgły Powiatu tego dobrowolnie zeznał Iż On Pozwu Oryginalnego Blankiet autentycznie sporządzony do Dóbr Wsi Kuzelowy odwiózł i tam ony Stronie pozwaney we Dworze na Stole położył o położeniu zawiadomił, który był pisany w wyrazach następuiących = Z Rozkazu Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego Całą Rossyą etc. etc. etc. Sąd Ziemski Powiatu Uszyckiego Tobie JW. Józefowi Szydłowskiemu Komandorowi Wo Krzyża Maltańskiego i Orderu Sgo Stanisława Kawalerowi Dóbr Poiezuitskich Klucza Kuzelowskiego Dyplomatycznemu Posiadaczowi, z Sprawy niżey wyrażoney i całego Ogółem Maiątku pozwanemu rozkazuie. Abyś Wmć na Kadencyi przypadaiącey w Czasie Sprawy gdy ta z swego porządku do sądzenia przypadnie, oblicznie i zawito stawił się. A to na prawne wezwanie W. Jmć Panny Bony Trzcińskiey niegdy WW. Michała Trzcińskiego Generała Woysk Pol: i Katarzyny wprzód Trzcińskiey a w trzecim Zaślubieniu Szydłowskiey Małżonków Córki, powodki, tudzież JWW. Erazma Starzyńskiego, Rotmistrza bywszych Woysk Polskich i Kawalera i Ignacego Hrabi Scibor Marchockiego Sądownie wyznaczonych Opiekunów powodów

którzy

którzy, a nayszczególniey W. Jmć Panna Bona Trzcińska
przychylaiąc się do Prawa Sprawiedliwości i Dowodów
sobie służących W.T. pozywa o to: Iż gdy W.T. Jw. pozwa-
ny w Stosunek Tranzakcyi przez Siebie pod Dniem Czwar-
tym Maja Tysiąc Osmset Trzeciego Roku w Warszawie
przed Regencyą Południową Pruską zeznaney, Należności
Summy Trzydziestu Sześciu Tysięcy Złotych Polskich
u Jw. Katarzyny z Gogolewskich Szydłowskiey Mał-
żonki swoiey a W. Powodki Matki na Załatwienie
własnych swoych Interessów zaciągnioney upewniaią-
cey niemniey poźniey Cztery Tysiące Złotych Polskich
u tuyże nigdy Jw. Małżonki swoiey dopożyczoney,
a w dniu Piętnastym Miesiąca Oktobra Tysiąc Osm-
set Czwartego Roku przed Aktami Ziemskiemi Powia-
tu Uszyckiego Urzędownie przyznaney, winnym
bydź okazuiesz się. A przeto zapatrzywszy się na tako-
we W.T. przyznanie W.T. Jw. pozwany pomienioną
Summę Czterdzieści Tysięcy Złotych Pol: wraz z pro-
centem do zapłacenia na rzecz W. Powodki iako na-
turalney i prawey Sukcessorki za dostateczną Ewik-
cyą wzmusić. A w przypadku gdybyś W.T. Jw. pozwa-
ny tę Summę u Siebie z iakiego bądź Tytułu zechciał
utrzymywać, to zważywszy iż aktualnie dziedzicz-
nych Dóbr żadnych niemasz, Dobra zaś Kuzelowa
Kuzelowka i Sieniakowce których Posiadaczem iesteś,
są Dobrami Poiezuitskiemi które żadnemi długami
i ciężarami w Stosunek Praw obarczone bydź niemogą
a zatem takową Summę przy Gróncie Dóbr Poiezu-
itskich Klucza Kuzelowskiego niemodź zostawać zde-
klarować. Tranzakcye ieśliby iakie okazały się,
takowe z przyczyn w Sądzie swoim wyiaśnić się
maiących za żadne uznać. Poszliny Koszta y Wydat-
ki prawne powrócić polecić y co ze sprawy wypa-
dać będzie postanowić osądzić. Pozwany iesteś stawić się

y do Odpowiedzy

i do Odpowiedzi bądź gotów. Pisan w Uszycy Dnia Dziesiątego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Osmset Dwunastego Roku. O czém tegoż Woźnego wierne zeznanie na które podpisał się Mikołay Kulpinski: z których Ksiąg i ten Wypis pod Pieczęcią Sądową wydany.

Pieczętne Kop: 54½ Opłacono.
Dnia 26. Mca Kwietn 1812 r.
Nro 231.

B. Jastrzębski Regent Z. P. U.

Zgodno z Aktami świadczy Stefan Smoluchowski

Nro 20.

1810 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego Alexandra pierwszego Imperatora Samowładnącego Całą Rossyą etc. etc. etc. —



Działo się w Guberniy podolskiey Mieście powiatowym Uszycy na Kadencyi Sądowey Dnia Dwudziestego Siodmego Miesiąca Maja Tysiąc Osmset Dwunastego Roku —

Sąd Ziemski powiatu Uszyckiego na żądanie Strony potrzebującey Kondemnatę Od Strony powodowey na Stronie pozwaney Otrzymaną wydać zlecił w tych wyrazach — WJMę panna Bona Trzcinska Generałowna y Opiekunowie teyże powodowie plko JWn Jozefowi Szydłowskiemu Komandarowi Matt. y Kawalerowi pozwanemu w Sprawie Summy Czterdzieści Tysięcy Złotych z procentem za dostateczną Ewikcyą na rzecz powodki zapłacenia Summie tey z przyczyn przywieść się mających niemodz przy Gronie Klucza Kuzelowskiego zostawać z deklarowania Tranzakcyi ieśliby iakie okazały się za żadne uznania poszlin powrocenia — Na Terminie z pozwu przypadającym niestawającego JWo Jozefa Szydłowskiego Komandora y Kawalera wzdać dopuszcza, wzyskie Złotych Srebrnych Czterdzieści Tysięcy z prowizyą za dostateczną Ewikcyą na rzecz powodki zapłacenia, tey Summie z przyczyn przywieść się mających niemodz przy Gronie Klucza Kuzelowskiego zostawać, z deklarowania Tranzakcyę ieżeliby iakie okazały się, za żadne uznania poszlin y Expens prawnych powrocenia pod Winą Wywołania reszta w pozwie — podpisy takowe — Sędzia Aug. Gronkiewicz Podsędek Erazm Modzelewski w Mieyscu podsędka Pisarz Kazimierz Jastrzębski — Co do słowa wypisano —

Zgodno z Sentencyonarzem świadczę J. Durzycki

№ 434.

19

ЛИСТЪ. 1810 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ

Z Rozkazu Jego Imperatorskiey
mości Samowładnącego Całą
Rossyą &c. &c. &c.

Wypis z Ksiąg Ziemskich Gubernii Podolskiey
Powiatu uszyckiego dnia dziewiętnastego mie=
siąca września Tysiąc Osmset dwunastego Roku

Do Sądu Jego Imperatorskiey mości y Ksiąg Ziemskich
Powiatu uszyckiego osobiście przyszedłszy Ur. Tomasz
Przeslinski woźny przysięgły powiatu tego dobrowolnie
Iż on przypozwu Blankiet Autentycznie sporządzony do
dóbr wsi Kuzelowy odwiozł i tam ony Stronie pozwa=
ney we dworze na stole położył, y o położeniu zawia=
domił, ktory był pisany w wyrazach następuiących
Z Rozkazu Jego Imperatorskiey mości Samowład=
nącego Całą Rossyą &c. &c. &c. Sąd Ziemski Powiatu
uszyckiego Tobie JWu Jozefowi Szydłowskiemu Ko=
mandorowi Wo Krzyża Maltanskiego i Orderu Swiętego
Stanisława Kawalerowi dóbr Poczuitskich Klucza
Kuzelowskiego Dyplomatycznemu posiadaczowi, z
Sprawy niżey wyrażoney y Całego ogołem maiąt=
ku pozwanemu Rozkazuie, Abyś wmę na Kadencyi
przypadaiącey w Czasie sprawy gdy ta z swego po=
rządku do Sądzenia przypadnie, oblicznie i zawite
stawił się, Ato na prawne wezwanie WJPanny Bo=
ny Trzcińskiey nigdy WW. Michała Trzinskiego Ge=
nerała Wayskiego Poll. i Katarzyny w przod Trzcińskiey
a w trzecim zaślubieniu Szydłowskiey małżonkom
Corki powodki, tudzież JWW. Erazma Starzynskie

go

Rotmistrza bywszego Woysk Polsk. i Kawalera i Ignace=
go Hrabi Siostr Marchockiego Sądownie wyznaczo=
nych opiekunów powodów którzy, a nayszczególniey
WJPanna Bona Trzecieska przychylaiąc się do Pra=
wa Sprawiedliwości i Dowodów sobie służących Wier=
ność Twoią pozywa czyli powtrzymaney Kondem=
nacie przypozywa oto, iż gdy W. T. JW. pozwany w
stosunek Tranzakcyi przez siebie pod dniem
Czwartym maja Tysiąc Osmset trzeciego Roku
w Warszawie przed Regencyą Południową Pruską
zeznaney, należność Summy Trzydziestu Sześciu
Tysięcy Złotych Polskich u JW. Katarzyny z Go=
golewskich Szydłowskiey małżonki swoiey a W.
powódki matki na załatwienie własnych swych
Interessów zaciągnioney upewniaiącey nimniey
później Cztery Tysięcy Złotych Polsk. u teyże niegdy
JW. małżonki swoiey do pożyczoney, a w dniu piętna=
stym Miesiąca Oktobra Tysiąc Osmset Czwartego
Roku przed Aktami Ziemskiemi Powiatu wszyscie=
go urzędownie przyznaney, winnym bydź okazu=
iesz się — A przeto zapatrzywszy się na takowe Wier=
ność Twoią przyznanie W. T. JW. pozwany pomienioną Summę Czter=
dzieści Tysięcy Złotych Polsk. wraz z procentem do
zapłacenia na rzecz W. powódki iako naturalney
i prawey Sukcessorki za dostateczną Ewikcyą
wzmusić — A w przypadku gdybyś Wierność Twoia
JW. pozwany tę Summę u siebie z iakiego bądź

Tytułu zechciał utrzymać, to zważywszy iż Aktualnie dziedzicznych Dóbr żadnych niemasz Dobra zaś Kuzelowa Kuzelowka i Sieniakowce, których posiadaczem iesteś, są Dobrami Poiezuitskiemi które żadnemi Długami i Ciężarami w stosunek praw obarczone bydź niemogą, a zatem takową Summę przy Groncie dóbr poiezuitskich Klucza Kuzelowskiego niemodz zostawać zdeklarować. Tranzakcye iesliby iakie okazały się, takowe z przyczyn w Sądzie swoim wyiaśnić się maiących za żadne uznać na zniesienie Kondemnaty winy wskazać poszlmy Koszta y wydatki prawne powrócić żalcie, y Co ze sprawy wypadać będzie postanowić osądzić — Pozwany iesteś Staw się y do odpowiedzi bądz Gotów, pisany w Uszycy dnia trzeciego miesiąca Augusta Tysiąc ośmset dwunastego Roku — o Czem tegoż Woźnego wierne zeznanie na Co y podpisał się Tomasz Przeslinski Woźny przysięgły, z których ksiąg iten wypis pod pieczęcią Sądową iest wydany.

Czytałem z Aktami Zubowski

Wir Friedrich Wilhelm von Gottes Gnaden König von Preußen p.p.p. thun hiermit Jedermann wem es zu wissen von nöthen kund, daß Wir die zwischen dem Joseph von Szydlowski und seiner Ehegattin Catharina gebohrne von Gogolewska vor Unserer hiesigen Regierung am 16ten d. M. errichtete wechselseitige Lebtagsrechtsverschreibung welche folgendergestalt lautet:

Actum Warschau den 16ten July 1802.

In dem auf heute verabredeten Termin zur Aufnahme einer Willenserklärung zwischen den Joseph von Szydlowskischen Eheleuten erschienen vor dem unterzeichneten Deputirten der hiesigen Königlichen Regierung in Gemäßheit

My Fryderyk Wilhelm z Bożey Łaski Krol Pruski etc etc etc.

Podaiemy ninieyszym do wiadomości Jześmy Zapis Dożywocia pomiędzy Urodzonym Jozefem Szydłowskim i Jego Małżonką Urodzoną Katarzyną z Gogolewskich przed Naszą tuteyszą Regencyą na Dniu 16m bieżącego Miesiąca zobopolnie uczyniony, który następuiącey co do słowa iest Osnowy.

Działo się w Warszawie dnia 16o Lipca 1802.

Na Terminie na dzien dzisieyszy umowionym do zapisania dobrowolney Deklaracyi z Strony Urodzonego Jozefa Szydłowskiego, stanęły przed niżey podpisanym Deputowanym tuteyszey Regencyi Jo Krolewskiey Mości stosownie z Rezolucyą pod dniem dzisieyszym

Gemäßheit der Verfügung von heutigen Tage, beyde Contrahenten persönlich nehmlich:

1., der Joseph von Szydlowski, und

2., dessen Ehegattin Catharina gebohrne von Gogolewska letztere im beystande des Advocaten von Wasiutinski, welcher zugleich beyde Eheleute quoad identitatem personae recognoscirt, ohngeachtet der Ehemann auch dem Deputirten persönlich bekannt ist.

In Ansehung der Dispositionsfähigkeit beyder Eheleute findet sich kein bedenken, und sie erklärten folgendes.

Wir haben uns entschlossen uns gegenseitig auf den Fall des Todes das Lebtagsrecht auf unser beiderseitiges Vermögen zu bestellen.

Wir erklären daher hiemit freywillig und wohlbedächtig, und setzen hiemit fest, daß auf den

Fall

dzisieyszym wydaną Strony ugadzaiące się osobiście to iest:

1mo Urodzony Jozef Szydłowski. i

2do Małżonka Jego Urodzona Katarzyna z Gogolewskich Szydłowska w Assystencyi Ur. Adwokata Wasiutyńskiego, ktory oboie Małżeństwa czyniących quoad Identitatem Osob zaswiadcza lubo Urodzony Szydłowski Deputowanemu z Osoby iest znany.

Względem zdolności czynienia Oboyga Małżeństwa niemasz żadney wątpliwości czynią więc następne Oswiadczenia.

Determinowaliśmy się uczynić Sobie wzaiemnie w przypadku Smierci Dożywocie na Naszym wzaiemnym Majątku.

Deklaruiemy zatym dobrowolnie i rozmyslnie ninieyszym, i stanowiemy, aby w przypadku kto z Nas

Małżeństwa

Fall, wenn einer von uns beyden vor dem andern versterben sollte, der überlebende in dem Besitz des Nachlasses des zuerst verstorbenen, es bestehe solcher worin er wolle, bis an seinen Tod verbleiben, und den vollständigen Nießbrauch desselben haben soll. Wir versprechen uns auch hiemit gegenseitig, daß wir von dieser Verabredung ohne beyderseitige Einwilligung nicht abgehen wollen, und soll solche demnach als ein daurender Vertrag gelten. Es soll auch dieser Vertrag wie es sich von selbst versteht, sich nicht allein auf den sämtlichen in hiesigen landen befindlichen Nachlaß, sondern auch auf das in fremden Ländern befindliche Vermögen erstrecken, und soll ein jeder von uns be-

Małżeństwa wprzod dług Smiertelności wypłacił, na tedy przy życiu zostaiący w Possessyi Maiątku zmarłego z czegokolwiek bądź składaiącego się do Smierci swey pozostał, i zupełny onegoż dzierżył Użytek.

Przyrzekamy Sobie także ninieyszym wzaiemnie, iż od tey Umowy bez zobopólnego Zezwolenia nieodstąpiemy, zaczem ta moc Wieczystey Tranzakcyi mieć ma.

Ugoda ta ma także iakoż i z siebie rzeczą iest oczywistą, rozciągnąć się nietylko na Maiątek w Kraiach tuteyszych, lecz i na znayduiący się w obcych Państwach, i każde z Nas Małżeństwa ma mieć wolność Prawa swego z ninieyszego Zapisu Sobie służącego na Maiątku Nieruchomym

przez

rechtigt

rechtigt sein, sein daraus erlangtes Recht auf den Grund dieser Verschreibung auf die Immobilien, die wir besitzen oder erwerben möchten eintragen zu lassen.

Auf befragen erklärten die Comparenten hierbey, daß sie bis jetzt aus ihrer Ehe keine Kinder hätten, auf den Fall aber, daß sie dergleichen noch erhalten sollten, müßten sie sich der etwanigen Einschränkungen dieses Lebtags rechts nach den Vorschriften der Gesetze gefallen lassen.

Schließlich erklärte noch der Ehemann Joseph von Szydlowski, daß auf den Fall, wenn er zuerst versterben sollte, sein sämtliches Mobiliar Vermögen seiner Ehegattin so fort eigenthümlich zufallen und folglich nicht blos dem

Lebtags

przez Nas na teraz posiadanym lub nabydzieszcze mogącym zahypotekować.

Na zapytanie oswiadczyli Stawaiący, iż na teraz ieszcze żadnego z Małżeństwa swego nie maią Potomstwa. W razie by ieszcze spłodzić mieli, na tedy sciesnieniu jakowemu tego Dożywocia podług Przepisu Prawa poddaią się.

Nakoniec oswiadczył ieszcze Małżonek Urodzony Jozef Szydłowski, iż w razie by on wprzod do wieczności przeszedł, na tedy wszystek Jego ruchomy Maiątek niezwłocznie Jego Małżonki stać się ma własnością, a następnie nie simpli

citer

lebtags recht unterwor-
fen sein solle.
Das Inventarium auf
den Güthern sey indessen
hierunter nicht zu ver-
stehen sondern in Anse-
hung desselben soll es bey
der obigen Festsetzung
verbleiben, daß der Ehe-
gattin blos der lebens-
längliche Nießbrauch da-
von zufalle, und bege-
be er sich übrigens auch
hierbey ausdrücklich des
Rechts zum Widerruf.
Die Ehegattin nahm die-
se Erklärung bestens
an, und da beyde Theile
nichts weiter anzuführen
hatten so wurde diese
Verhandlung geschlossen,
und von beyden Theilen nach
geschehener Vorlesung ge-
nehmigt und unterschrieben.
Indessen vereinigten
sich hierbey beyde Theile
auch noch dahin, daß die Ehe-
gattin Catharina von
Gogolewska auf den
Fall, wenn sie zuerst
versterben sollte, dem

Ehemann

cider pod Prawem Dożywocia
zostawać.
Inwentarze jednak w Dobrach
znayduiące się pod tę Daro-
wiznę niepodchodzą, lecz
względem nich powyższe U-
stawy zostaią utrzymane,
iż tylko Ich Użytek doży-
wotni Małżonce Jego słu-
żyć ma; Nakoniec wy-
rzeka się i przytym Pra-
wa wyraźnie odwoła-
nia.

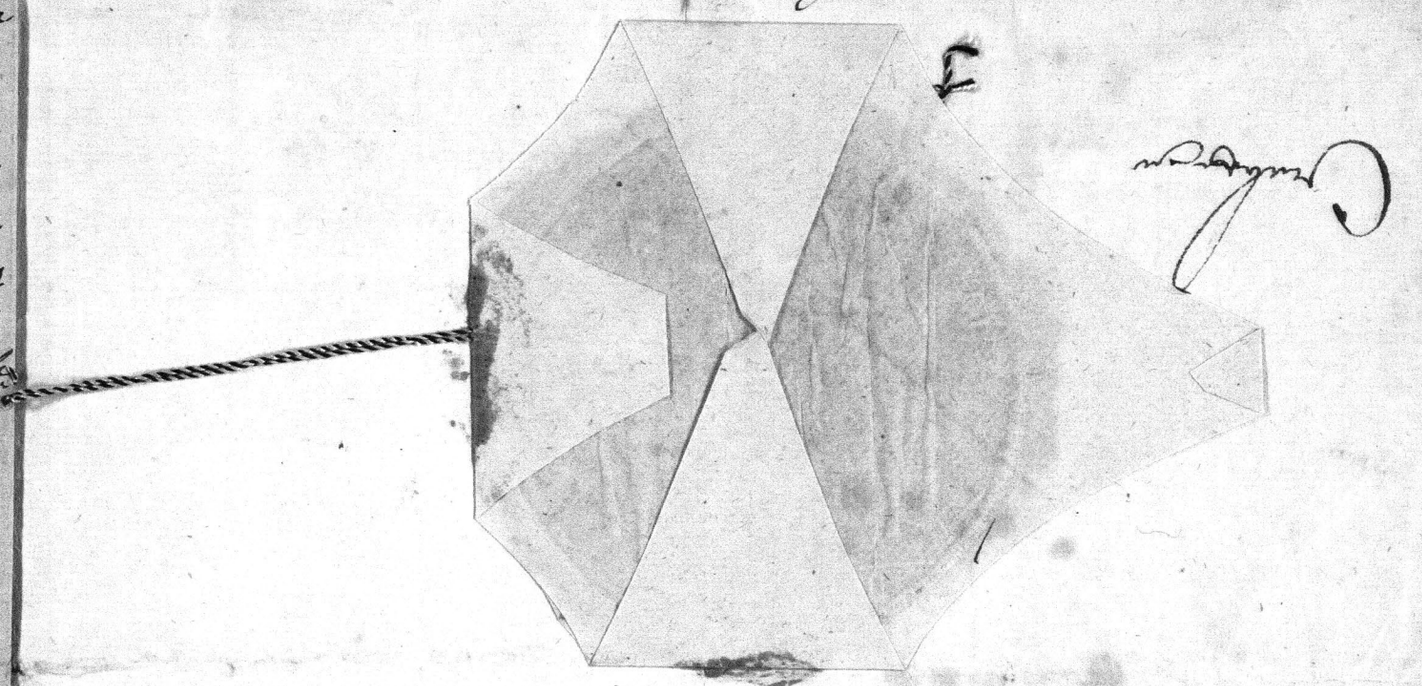
Małżonka Jego przyięła
z chęcią te oświadczenia,
a gdy Strony obie niewię-
cey do podania nie miały,
zaczem ten Protokoł prze-
czytano, akceptowano; z
tym wszystkim zgodzi-
ły się ieszcze obie Stro-
ny w ten Sposob, iż Mał-
żonka Urodzona Kata-
rzyna z Gogolewskich
Szydłowska w tym przypad-
ku, gdyby wprzod umarła,
Małżonek Jey Urodzony

Jozef

Ehrwürden Joseph von Szydłowski pfarr, zu Mielec, die, sich selbsten schreiben werden, und selben nie einigen, sich darauf beziehen, und selben Ihre Ehrwürden Ehrwürden Ehrwürden

ausfertigen lassen.
Urkundlich unter beydrückung Unsers Südpreuß. Regierungs grösserm Insiegels, und gewöhnlicher Unterschrift vollzogen.
Gegeben Warschau den 20ten Julij 1802.

wydać rozkazali.
Na dowod przy wycisnieniu większey Pieczęci Naszey Południowo Pruskiey Regencyi i zwyczaynym podpisie
Dan w Warszawie Dnia 20go Lipca 1802.



Ausfertigung

der zwischen den von Szydlowskischen Eheleuten wechselseitig errichteten Lebtagsrechts Verschreibung.

P. Ausfertigung	1 rt	" "
Taxa p.	1	2 "
Heftseide		2 "
Stempel	"	6 "
mund.	"	2 "
vers.	"	3 "
Cap. germ.	"	8 "
" pol.	"	8 "

Glave

№ 996.

Nayiasnieyszy Panie Naypotężnieyszy Monarcho

Prośba Trzcińskiej pasierbicy Komandora Józefa Szydłowskiego, a żony Marchockiego z Minkowicy.

W sprawie moiey z Obywatelem Józefem Szydłowskim Dziedzicem Dobr poiezuickich Klucza Kuzylowieckiego w Gubernij Podolskiey powiecie Uszyckim leżących i Possessorem Zastawnem tychże Dóbr Józefem Wilczewskim, O zapłacenie Summy Sześciu tysięcy Rubli Srebrnych z Procentami czuiąc się bydź Uciążoną tak postanowieniem JO. Ministra Narodowego Oświecenia iako też wyrokiem Rządzącego Senatu 3go Appellacyinego Departamentu Roku 1828. Dnia 3o Lipca Zapadłym zmuszona iestem uzalać się Waszey Imperatorskiey Mości, Na zrobioną mi Krzywdę i Szukać Jego Wysokiey Sprawiedliwości w Następuiącym Interessie —

Obywatel Józef Szydłowski Komandor Multański w czasie małoletności moiey zaślubiaiąc Katarzynę z Gogolewskich Trzcińską Matkę moią pożyczył u niey 40,000 Złotych Polskich, czyli Sześć tysięcy Rubli Srebrnych którą w Roku 1804. dnia 15o Mca Października przed Aktami Ziemskiemi powiatu Uszyckiego Gubernij Podolskiey Osobiście postawiwszy się przyznał i takowy dług ubespieczył na całkowitym Swoim Maiątku, który składał się i z dóbr Jego Dziedzicznych Natury poiezuickiey iako to Wsiow Kuzelowy Kuzelowki i Sieniakowice — Gdy Matka moia w powtórnym Zamężściu za Józefem Szydłowskim będąca żyć przestała, będąc Jey Maiątku iedyną pozostałą Sukcessorką ieszcze w Roku 1812, Ustanowiłam

przeciwko —

Przeciwko Józefowi Szydłowskiemu w Sędzie Dekretowym Ziemskim Powiatowym Upitskim Proces o Uiszczenie pozwanej 40000 Złotych polskich Summy wraz z procentami Należącej: Zapisem do Małżeństwa przyniesionej, a po Jego Śmierci na mnie iako iedyną Sukcessorkę Spadłej, ale z Dóbr Jego Dziedzicznych Posiadłości które posiadał, a Summy nie ma — Przez różne Prawami pozwolone Kroki proces niniejszy Przechodził w Poczet którego Skarbowie Jadwiga Wiłkiewiczowa w Sądzie w Roku 1820 Dnia 20 Marca, z Obywatelem Józefem Szydłowskim w Umowie i mocy tey Obowiązał się zapłacić za niego zapłacić Długi które 22550 Rubli Srebrnych czynią dawszy zaś do Rąk Obywatelowi Józefowi Szydłowskiemu Rubli Srebrnych 8100 tym Sposobem Ogólną Na dniu Dzisiey Summę 30650 Rubli Srebrnych w którey za Kontraktem Ekspedycyiem Zakładowym w Aktach Sądu Głównego podległego Dopiero w Roku 1820 Dnia 6 Kwietnia Obłatowanym: a zkąd od Zapisu pozwanego Długu Matce prosiącey Służącego na dzień 16 Października Obrócił Dobra posiadłości Matki Kazakowskiej w Swoie Zakładowe posiadanie —

Lecz i Summa prosiącey należna niemała Uwagi Mianowiaicych Dla Józefa Szydłowskiego: z Józefem Wiłkiewiczowskim; pomienowali się w Spisanym między sobą Kontrakcie, a Mianowicie ostatnie 16 temi Słowy „Kiedy czynić przekazanych Józefowi Wiłkiewiczowi „mu do Spłacenia Długów, wiedzie się Dalsze pretensya Katarzyny z „Gogolewskich Szydłowiny o posagowe Summy pod Dożywociem „Józefa Szydłowskiego. Zostaiącey Stałego procentu odmiany nie należy. „atem Samym ani Marchocha prosiąca ani Józef Szydłowski „pobierać go nienagy, przeto że do Spraw Dożywocia Sobie Stu„kiego. Józef Szydłowski nieodstępi, i żadney Dymissyi ille„kiedy Stanie Należytie, Pierwszym Kontraktem Zaszła, a „dalszy wtymże Samym punkcie względem Summy prosiącey. „ale pobrany Zostaie warunek, w Zdarzeniu, Jeżeliby Zastawny

pospasor —

„ Poseror wiązgu Swey Szescietygodniowy Dziennay do Spłacenia tey.
„ Summy Wyrokiem Sądowym Zmuszony Zostaie: Gdy naterminie
„ Obligu obowiązany Józef Szy Dowski tą Summą z procentem.
„ Zastawnemu Sądowym. Zastawnemu Possessorowi wraz z Summą Orygi-
„ nalną na Zastaw udaną Całkowicie wtakimże Samym Gatunku.
„ monety Zapłacić, a w przypadku niewypłacenia, Summa
„ ta ma iż już policzyć, na dopłat Skarbowi Dóbr Kuszelowy.
„ Kuszelowki, i Siemiakowic, i wtedy dopiero Józef. Milewski mo-
„ cen będzie Zakłoszeniem: Niemu Possessorowi w Komissyi
„ Edukacyjney Tydzień wać Prawo Dziedzictwa „ Nakonice
w Punkcie 20to Miesiąc. naszą pisaną Opis „ te Józef. Szy=
„ Dowski Summą Zastawną 20.650. Rabli Srebrnych. na Dniu
„ 8mo Stycznia 1826. Roku., przed Aktami tą cząstkami Wszystkimi
„ niemniey i Summą tąż. to. „ Jto Katarzyny z Gogolewskich.
„ Szy Dowskiey, gdyby Spłacona była, lub bez innej Summy
„ iakiby za Dobrodziami wypłacone Zostały, wraz z Procentem tą.
„ Zastawną Summą, w takichże Samych Gatunkach Monety.
„ iako będą Zaliczone, a Szy Stkie w Ogóle do Rąk i Zakwitem.
„ Józefa Milewskiego. Lub iego Umocowanego. wypłacić
„ powinien pod Rygorem w Punkcie 16. Opisanym; to iest
„ odpadnieniem od Dziedzictwa Dóbr Takowy Kontrakt. z
„ Prawy Szemi Warunkami, i Minister. Oświecenia na Mo=
„ cy Imiennego Ukazu 1818. Roku nadanąd Głównego.
„ Szkół Rządu (wypadtego) 1820. Roku. dnia 11. Jto Nadanego z Stan
„ danąg Komisyi Edukacyjney Ulwierdzić w Processie Akty.
„ Jáz z Swey Strony popieradom: Józef. Szy Dowski przycho.
„ dzę do Sądu, nie przeczę należności Summy, ieg Zło-
„ żył Zapis wspomnionego Dotyczącego (i takoby w Roku 1802. Dnia 16.
„ Lipca w Warszawie, przed Aktami Regencyi Prussiey miey=
„ dzy Sobą, a Matką proszącą, Katarzyną z Gogolewskich

Szy Dowski

Szydłowską Małżonką Swoią Sporządzony, a w Aktach zaś Ziemskich Uszyckich dopiero dnia 5go Grudnia 1811. Roku po Jey Smierci Oblatowany, i Żądał przyznania pomienioney Summy podległą bydź Swojemu Dożywotniemu Zapisowi, a Józef Wilczewski Possessor Jego przynosił Obrony domagaiąc się nadewszystko, w Skazania Kommunikacyi Dokumentów iakby w Sprawie Zadawnioney potrzebney a Zapomniawszy przyiętego przez Siebie Obowiązku Kontraktem Zapłacenia tey Summy z pozostałego przy nim Szacunku Dóbr, iże równie obciążył te Dobra Swoim Długiem. Odwoływał się do Ukazu Rządzącego Senatu w Roku 1820go Dnia 13go Czerwca Wypadłego o Dobra po Jezuickie od wszelkich Partykularnych Długów uwalniaiącego, polegaiąc na Kontrakcie Zastawnym. Do Posiadania Klucza Kuzelowickiego Służącym. na fundamencie tych Użytych Zasad, Domagał się ażeby od Zastępnego płacenia uwolnionym Został —

Sąd Ziemski powiatowy Uszycki do którego Sprawa ta pod rozwiązanie naypierwszy raz przychodziła, Dekretem 1821. Roku Dnia 5go Listopada Zapadłym. Żądaney przez Wilczewskiego Kommunikacyi Dokumentów odmówił z Racyi, że Interes niebył Zadawniony, bo od Roku 1812. Ciągle popierany, w Samey zaś Sprawie znayduiąc że Dożywocie Józefa Szydłowskiego w Wypisie Urzędowym Składane iakoby Roku 1802. w Warszawie Nastąpione do Akt Dobrom Klucza Kuzelowickiego właściwych, na których Summa powyższa 40,000 Złotych, Ubespieczoną była w Lat. dopiero 9ciu i to już po zeyściu z tego Swiata Matki

mocy

Moiey Katarzyny z Gogolewskich wprzód Trzcińskiey po-
źniey Szydłowskiey wniesione została, dlatego z mocy prawa
1768. Roku i Statutu Litewskiego, Rozdziału 7o Art: 2go
Tranzakcyę wszelkie tak doczesne, iako i wieczyste ręczne
Dożywocia i Zapisy, w Rok i Niedziel 6. do Akt właści-
wego powiatu niewniesione, niszczyć, i za żadne uwa-
żać w każdem Sądzie polecaiących, takowe dożywocie
przez Józefa Szydłowskiego przynoszone uchylił — A co-
się tycze żądania Wilczewskiego, zważaiąc iż ten
będąc Sam w Partykularnem Długu Klucza Kozelowiec-
kiego posiadaczem i przyiąwszy w Swoim Zastawnym
Kontrakcie względem Zapłacenia Summy proszącey
Należney — Ostrzeżenie zwrotu lub Zaliczenia w Szacun-
ku, z późnieyszych Praw swoich uwolnionym bydź
od Usatysfakcyonowania, pierwszego Proszącey Zapisu
niemoże — Dla takowych przyczyn na Prawie i Sprawie-
dliwości Ugruntowanych, nakazał ażeby Józef Szydłow-
ski Dóbr Klucza Kuzelowieckiego Dziedzic, i Józef Wil-
czewski, Possessor Jego, Summę 40,000, Złł. czyli
6000. Rubli Srebrnych wraz z Procentem Prawnym;
i Winami za Proces, na rzecz proszącey Zapłacili, a to
z Prowentów Dóbr Klucza Kuzelowieckiego iaki każdo-
rocznie po Uspokojeniu z tych Dóbr należnego fundu-
szowi Edukacyinemu Procentu, na własność Partyku-
larną pozostawać będzie — Takim Zastrzeżeniem Dochód
funduszu Edukacyinego został nietknięty i Sprawiedliwość
Wymierzona — Od Takowego Dekretu Józef Szydłowski

Possessor.

Possessor Jego Wilczewski założywszy do Sądu Głównego Podolskiego =
Appellacyą maiąc ią sobie dopuszczoną w drodze tey żądali
skasowania onego, ale Sąd Główny Podolski, znayduiąc
Ich Appellacyę niesprawiedliwą, a skargę niesłuszną Dekret
Sądu powiatowego Uszyckiego we wszystkich punktach po-
twierdził — w przyczynach zaś do uznania niesłusznym Akta-
ratu Wilczewskiego przywiedzionych dokładniey się ieszcze
wytłumaczył, albowiem znalazł że Wilczewski w Kontrak-
cie swoim przyiął dobrowolnie warunek spłacania
proszącey Summy, a zatem z pod obowiązku swym
Kontraktem obostrzonego wyłamywać się nie może
nadto położył uwagę, że tak Summa proszącey
pożyczona, iako i Wo Wilczewskiego zastawna, będąc
Długami partykularnemi, nie maią iednak względem 2ey
szczególnieyszego przywileiu, a tylko ta między niemi
zachodzi różnica, że Dług proszącey iest z Oblaty zapisu
w Aktach właściwych pierwszym: od prawa zastawnego
Wilczewskiemu służącego, a czyiego zapisu iest pierwsza
Oblata, tego i zapis według Prawa 1588. r. iest lep-
szym, z czego wypływa iż Wilczewski, iako późnieyszy
zastawnik Dóbr prawa Szydłowskiego podległych
a zapisem wcześnieyszym proszącey na Summę 40000
złotych służącym obciążonych; pierwszości zyskania
teyże Summy przeciwko brzmieniu Prawa 1588. R.
zaprzeczać nie może, i tym samym od uczynienia
satysfakcyi tey Summy — zwłaszcza kiedy względem-
niey w Kontrakcie zakładnym warunek zwrotu lub

przyięcia

Przyięcia w Szacunku dla Siebie na przypadek zapłacenia
Ostrzegł; Wyłamywać się nie iest mocen i niepowinien
Na tym Dekrecie Dziedzic Kuzelowieckiego Klucza Józef
Szydłowski poprzestał, bo tylko od niego Apellacyą za-
łożył, ale tego niepopierał, Dekret więc ten Jako Akep-
towany na fundamencie licznych Krajowych Praw
stał się względem Samego Dziedzica pomienionych
Dóbr Nieporuszonym, Possessor tylko Józefa Szydłow-
skiego Wilczewski od Dekretu Sądu Głównego Podol-
skiego Apellacyą założył, i do rządzącego Senatu poparł.
W Skutek tey Rządzący Senat Dzieło Niniejsze pod
rozpatrzenie swoie przyiąwszy, przesłał go Nayprzód
pod Opinią JO: Ministra Narodowego Oświecenia —
Jako Opiekuna Wszystkich Possessorskich Maiątków który
Uznał: że Sąd Główny Podolski iakoby ~~w sprawie~~ nie prawnie
wskazał Proszący od Obywatela Szydłowskiego za-
płacenie, z Dóbr possessorskich Summy; a to dlatego
że Konstytucyą 1775: R: zabroniono iest partykularnemi
Długami pod Utratą Onych Dobra possessorskie Obciążać —
W Naywyższem zaś Ukazie 1807. Roku 21: Xbra wypadłym
powiedziano w wypadku rozdzielenia possessorskich Maiąt-
ków, prawo Edukacyinego funduszu zostaie się Nienaruszonym
i Ogół Dóbr za ten fundusz odpowiada, a żadne Inne Długi
z tym Prawem w Konkurs iść nie mogą — Nakoniec że U-
kazem Rządzącego Senatu 1813: Roku, 20: Augusta Nastą-
pionym przedpisano, ażeby po Jezuicki Maiątek pod
żadem ~~Protextem~~ względem zaczęstkowe Długi zaymywa-
nym niebył, i ażeby te Dobra na zawsze zostawały swobodnemi

od wszelkich

Od wszelkich rozbiorów, polegaiąc więc na takowych Prawach Mi=
nister Narodowego Oświecenia postanowił, że Dobra Klucz Kuze-
lowski znaydujący się w Posiadaniu Wilczewskiego, nieuważaiąc
Nato że Szydłowski Obciążył One, pożyczoną u Matki pro-
szącey Summą, odpowiadać zaś niepowinny tym bardziey
że w Zawartym nate Dobra Kontrakcie Zakładnym Wil=
czewskiemu Służącym; iakoby o Obowiązku Zapłacenia tey
przez Wilczewskiego dla Proszącey Summy żadney niebyło
Wzmianki — Rządzący Senat natem Postanowieniu Ministra
Narodowego Oświecenia Ugruntowawszy się we wszystkiem One
Utwierdził, i proszącą bez żadney Satysfakcyi Zostawił w Opi=
nij Ministra Narodowego Oświecenia, iako też w Dekrecie Rzą=
dzącego Senatu, znaydnie prosząca, opuszczone z Uwagi
następne Okoliczności —

1° Kiedy Prawo 1775 Roku względem Dóbr Poszczuickich Zapa-
dało, w Owczas Szacunek onym w Miarę wartości, tak Został
położony, Iż Summa na Dobra Poiczuickie rozciągnięta ledwie
wyrównywała połowie Istotnego Szacunku tychże, uważaiąc
go względnie Czasów następnych — Posiadacz onych ~~tako był~~ miał
~~Uważany~~ tytuł Dziedzica ~~tecz tylko~~ Uprzywilejowanego od
Panuiącego, maiący Obowiązek płacenia od Summy Sza-
cunkowey na rzecz funduszu Edukacyinego proięta po pół pięta
od Sta. Zabroniono zaś takim Possesorom Zaciągać na
Dobra Poszczuickie Długów, a nawet w Rozdział Spadku
Sukcessyonalnego puszczać, bo pierszeństwo Summy Edukacyiney
Zaymowało ~~Cały~~ Hipotekę na Dobrach, a dlatego każda Party-
kularna iako późnieysza mogła bydź Utracona, bo fundusz
Edukacyiny, ani Usuwać się, dodrugich kredytowie ~~ani Dzielonym bydź niemogł~~ ~~ani dobrze dzielonym~~
~~[illegible] i Folwarki bydź niemogły~~ Lecz —

Lecz teraz kiedy Wiekopomny Monarcha Alexander
Pierwszy Cesarz Wszech Rossyi Ukazem 1807.
Dnia 21. Grudnia Wypadłym. Dobra Pojezuickie Składaiące
fundusz Edukacyiny. uznał za Dziedziczną, i odiąć się nie-
mogącą własność wszystkich Posiadaczów, Uwolnił te od osobnych Kwi-
tacyow
fundusz z pod Dozoru i Zarządzenia Skarbowego, Lasy nawet w
bezpośrednie władanie posiadaczów oddał, a zato Szacu-
nek tych Dóbr, o 4ta część podniosł wyżey w miyscu Pro-
centu 4½ Procent. 6ty od Takowego. dla funduszu Edu-
kacyinego. Oznaczył, na podział tych Dóbr z powodu
Sukcessyi zezwolił, i tylko Ostrzegł, że żadne Inne Długi
z prawem funduszu Edukacyinego w Konkurs iść niemo-
to iest w Exdywizyą, iak ~~[illegible]~~ przywatnych Dobrach bywa
gą. Kiedy przez czas i dobre zagospodarowanie Dobra
Pojezuickie podwóyną prawie iak iest Summa Fundu-
szowa maią Dziś wartość, zatem oczewisty Dowód że
tylko Całość Summy funduszu Edukacyinego dochód
odniey prawem 1775. r. i Naywyższem Ukazem 1807. r.
Dnia 21. Grudnia Zapadłym. od prywatnych Długów za-
bespieczone zostały, Wyższy zaś prowent z Dóbr od
Procentu funduszowi Edukacyinemu Należnego iako
Należy do Dziedzica, i Ulega Jego rozsądzeniu tak samo
z Siebie Wynika że może bydź Satysfakcyą Kredytora
byleby tylko fundusz Edukacyiny w terminach swoich
czyli od Dziedzica czyli od Kredytora szukaiącego swey satysfakcyi
Odbierał. nayrzetelniey postanowiony Procent. Wszak
ieżeli w Ukazie 1807. r. znayduie się Wyraźne Ostrze-
żenie, że żadne Długi z prawem funduszu Edukacyi-
nego. w Konkurs iść niemogą, więc widać że niezabro-
niono Dziedzicom Dóbr Pojezuickich. zaspakaiać swoich
Kredytorów

Kredytorów tym co przewyższa Procent od Summy Edukacyiney wypadaiący, byle nieformą Konkursu, to iest Sciesnienia funduszu Edukacyinego, czyli Exdywizyą, inaczey niewolno by było ani co z Dóbr Pojezuickich przedać, ani Ekonomicznego Awansu zaprowadzić, gdyby Wola i Kredyt Dziedzica Dóbr Pojezuickich tak były dalece obwarowane iż cokolwiek by mu kto powierzył przepadać winno —

2° Prawo 1775. Roku niezasłaniało posiadacza Dóbr Pojezuickich od Uczynienia Satysfakcyi Partykularnym Kredytorom tylko chodziło o zabespieczenie regularney Opłaty funduszowi Edukacyinemu i dlatego za Rządu Polskiego Rada nieustaiąca pod prezydencyą Króla maiąc Seymem nadaną sobie moc rozwiązywania wątpliwości z Praw wynikaiących pod rokiem 1779. Dnia 8. Mca Stycznia za N. 49. w Tomie 2im Kartce 163. taką wydała rezolucyą „Iż za żadne Długi nikt oprócz „Komissyi Edukacyiney wysyłać do Dóbr pojezuickich Exekucyi „niema mocy" a to dlatey przyczyny, aby po odtrąceniu Opłaty funduszowi Edukacyinemu dorzstuiących Dochodów wydać Exekucyą z Jakiego przeto Królewskiego zapośrednictwem rady rozwiązania pokazuie się że i prywatne Długi znaydywały Usatysfakcyonowanie z Prowentów Dóbr Pojezuickich, kiedy pozwolono w Onych Komissyi Edukacyiney wydawać Exekucyine Dekreta —

3tio Ukaz Rządzącego Senatu pod Rokiem 1813. Dnia 20. Augusta zapadły powtarza tylko przepis ten sam, który Monarcha 1807. Roku 21. Grudnia wydał: to iest że fundusz Edukacyiny na Dobrach Pojezuickich Ubespieczony powinien bydź w Całości swey nienaruszonym i Swobodnym od wszystkich Konkursów —

Ukaz

Ukaz zaś Naywyższy 1818: Roku na dokład Głównego Szkół Rządu wypadły pozwolił oddawać za Długi, przedawać i rozdzielać Dobra Pojezuickie byle zawiadomością Ministra co i z Kontraktem Zakładnem Wilczewskiego przyimuiącym Obowiązek Spłacenia Summy 40000: Złł: polskich następiło: właśnie też prosząca maiąc Sprawę z Obywatelem Szydłowskim i possessorem Jego Wilczewskim. O zapłacenie Summy 40000: Złotych z Procentami Należney, bynaymniey nie żądała Uszczuplenia Edukacyinego funduszu, nie żądała aby ~~[illegible]~~ Dobra Pojezuickie szły w Konkurs czyli Exdywizyą domagała się szczególnie Satysfakcyi z tego Procentu Dóbr Pojezuickich iaki corocznie od zaspokojenia w terminach Oznaczonych Procentu funduszowi Edukacyinemu zostawać może, tym bardziey że o tym Długu był zawiadomiony Minister Oświecenia maiąc sobie z poiaśnieniem onego przedstawiony Kontrakt Zakładny i w takim sposobie wskazana Jey została należącego Długu Satysfakcya przez Sąd Powiatowy i przez Sąd Główny, co nie iest przeciwne ani Prawu 1775: R: ani Ukazom 1807: 1813: i 1818: Roku, w Ostatku nie dąży na Uszczuplenie Naymnieysze Summy Pojezuickiey i Procentu odniey —

gdyż Minister Oświecenia potwierdził to iak wyżey okazało się

4° Posiadacze Dóbr Starościńskich które z Natury swey są Kaziennemi i podwiadomością i rozrządzeniem Skarbu Monarszego zostaią, nie są wolnemi od odpowiedzialności za Długi Jeżeli tych dopuszczą się — Przepisane

są —

są Prawidła w Ukazie 1817 r. podług których prywatne Długi z Dóbr Starościńskich Zyskiwane bydź winny i tylko Zabespieczona iest Kwota podług Lustracyinego Inwentarza wnosić się do Skarbu Monarszego: winna, Zabespieczona iest rownie Opłata podatków i Całości Dóbr Starościńskich, a reszta Intrat Zaposrzednictwem Administracyi Wyręcza się na prywatne Posiadacza Długi, Jeżeli więc taka Koley względem Dóbr Starościńskich Kaziennych, Dobra Pojezuickie, Uznane za Dziedziczne, niemogą mieć inszego przywileju i pozachowaniu Całości funduszu Edukacyinego, niemogą się Zresztuiący Intraty Uwalniać od Odpowiedzialności za Długi Prywatne ——

5to Sam Kontrakt Zakładny Possessorowi Wilczewskiemu służący upewnia, że Dwarazy większy iest Szacunek Dóbr Pojezuickich Klucza Kuzelowskiego, niżeli Summa od której płaci się Funduszowi Edukacyinemu Procent albowiem Wilczewski oprócz Procentu, który corocznie funduszowi Edukacyinemu płacić Obowiązał się wniósł ieszcze na te Dobra Summę, 30,650, Rubli Srebrnych oprócz których Obowiązał się wszystkie Jego Zapłacić Długi, a między Innemi i moią Summę 40,000 ato iako Wyrownywaiącą Szacunkowi Dóbr, Oczywisty więc iest fundusz z którego ia bez nadwerężenia Całości Summy Pojezuickiey i dochodu odniey Mogą bydź Zaspokojoną, Sprawiedliwość zaś która iest wszystkich Praw Podstawą, pozwolić na to niemoże ażeby Dłużnik z Tytułu tego: że iest posiadaczem Dóbr Pojezuickich Zabierał Prowenta Procent dla Edukacyinego

funduszu

funduszu przewyższaiącey i z tych Użytkował, a przyiętey do zapłacenia przez siebie Wierzycielce nie niedaiąc Przywilejem Dóbr Pojezuickich zasłaniał się —

6° Wilczewski Dóbr Klucza Kuzelowickiego nie iest Dziedzicem i posiada one w Prywatnym Długu, oprócz bowiem Summy 9000, Rubli Srebrnych która Użyta została na zaspokojenie Skarbowey Należności, wreszcie Spłacił on wszystkie Partykularne Dziedzica Szydłowskiego Józefa Długi, Jakoto, Rożałowskiemu, Sadowskiemu, Klimkiewiczowi, nakoniec 8100. Rubli Srebrnych dał do rąk Szydłowskiemu bez względu, iż wielu widział Jego niezaspokojonych Kredytorów, w Liczbie których prosząca iest Naypierwszą — Nierówna tedy Zachowana Sprawiedliwość bo Wilczewskiemu w Prywatnych Długach, które zaliczył poźniey pozwoloną zostało Sposobem Zastawy posiadać pojezuickie Dobra i Satysfakcyę odbierać — Były Minister Narodowego Oświecenia Xiąże Galicyn, Jego prywatny choć Zastawny Kontrakt utwierdził, proszącey zaś podobnego Prawa Następny Minister odmówił, chociaż Jey Summa ~~przez Wilczewskiego~~ pierwszą iest od wszystkich Summ przez Wilczewskiego na Dobra Kuzelowskie wniesionych —

7° W Kontrakcie Zastawnym Wilczewskiemu Służącym Summa proszącey bynaymniey niezakwestyonowana owszem przyznana została, tym że Szydłowski Oświadczył mnie naniey dożywocie i zapewnił Possessora Wilczewskiego iż względem tego dożywocia żadnego z nikim Układu czynić niebędzie i od onego nieodstąpi, to iest że Wilczewski niewprzód Ją proszącey zapłaci pobi Józef

Szydłowski —

Szydłowski Mąż Zmarłey od Lat kilku Matki Żyć nie prze-
stanie. Taki Warunek Zapewniał Wilczewskiemu posia-
danie, a gdyby pewney niebyło Summy, niemiałoby naczem
Opierać się dożywocie, i Wilczewski nieżądałby względem tego
żadnego Opisu, Dziś kiedy Szydłowski Żyć przestał, kiedy
Sąd znalazł też dożywocie nieprawnym i Onę Uchylił, a
Szydłowski Dziedzic Dobr Pojezuickich Kuzelowskiego Klucza
od Dekretu Sądu Głownego podolskiego niepopieraiąc Apellacyi przy-
iął go. i w Nieporuszone dla Siebie Prawo Zamienił, z tego wszyst-
kiego niesma wypada Konsekwencya iak żeby Wilczewski Dług
Proszący z procentami Zapłacił, pod Rygorem z Dobr Pojezuic-
kich ustąpienia, a w razie niezapłacenia aby proszący dla wy-
ręczenia Długu swego z kondycyą opłacania Nayakkuratniey Pro-
centu funduszowi Edukacyinemu należnego. Dobra też w posia-
danie oddane Zostały ——

8° W Opinij Ministra Narodowego Oświecenia Mylnie Zostało
napisano. iakoby w Zawartym przez Wilczewskiego Zastawnym
Kontrakcie niebyło włożonego Obowiązku Zapłacenia proszący.
Summy Owszem przeciwnie iest, bo i 16 i 20ty Punkt.
Kontraktu, mowi o Summie proszący, tak dalece że względem
niey położył Wilczewski warunek, Iż ieżeliby ią Zapłacił, to
mu Dziedzic Szydłowski wrócić powinien wraz z Summą
Zastawną na terminie Oznaczonym; a gdyby nieoddał, tedy
Wilczewski tak za Summę Zastawną, iako też za Spłacić
się maiące inne Jozefa Szydłowskiego Długi, a mianowicie
za Dług proszący, Staie się Dziedzicem Dobr Kuzelowskiego Klucza
Bywszy Minister Narodowego Oświecenia Xiąże Galiczyn na
przedstawienie Kommissyi Edukacyiney Kontrakt Wilczewskiemu

Służący

służący bez Ograniczenia Utwierdził, i żadnego Punktu ze swoiego Potwierdzenia niewyłączył, tym Samym rozciągnął na Wilczewskiego i Obowiązek Zaspokojenia proszący Długu iako Punktami 16. i 20m Kontraktu Obiętego. Poźniey Jeżeli Następny Minister Narodowego Oświecenia na żądanie Rządzącego Senatu Wydaiąc w dziele Proszący Opinią Wilczewskiego odpłacenia Długu w Kontrakcie Opisanego Uwolnił, Odmienił przeto poprzednicze postanowienie Kontrakt Zatwierdzaiące, Czego czynić był niepowinien na mocy Naywyższego Uczerzdenia —

9. Z Punktu 8mo Zastawnego Kontraktu widzieć się daie że Wilczewski w Zaliczonych Prywatnych Długach iest Posiadaczem Kuzelowskiego Klucza, i Razem Remanentów Gorzelnianych do Szydłowskiego należących. co także wkłada na niego Obowiązek Zapłacenia proszący Długu —

10. Nakoniec gdy Józef Szydłowski Dziedzic Dóbr Poiczuickich do Ostatnich Dni Życia Swego nieprzeczył proszący Długu i niezasłaniał się Naturą Dóbr tychże, że odpowiadać z Onych niewinien, Dekret Sądu Głównego Podolskiego nakazuiący Zapłacenie, bez Apellacyi przyiął, Possessor Jego Wilczewski niebył Aktorem wywoływania od siebie tey Sprawy do Rządzącego Senatu, i Jako w Prywatnych Długach posiadacz, Niemógł Zyskiwać Żadnego Zapewnienia swoiey Possessyi, tym więcey Zaś proszący Prawa Kontraktem Swym Akceptowane-

niemiał

Niemiał żadney pozwoloney władzy naganiać Postanowie-
nie więc Rządzącego Senatu rownie iak Opinia Ministra
narodowego Oświecenia nietylko na mylnych Zasadach O-
parte, ale nadto Wypadły z nieprawney Instancyi Józefa
Wilczewskiego, który niebędąc Dziedzicem Kuzelowieckiego Klu-
cza, bronić ich niemogł, a wszem Zostaiąc w prywatnych
Długach posiadaczem Obowiązany Zostawał Pierwszy
od swoiego Posiadania Dług Zaspokoić —

Na Mocy Naysprawiedliwszego Okazania rzeczy i Wy-
tłumaczenia Praw względem Dóbr Pojezuickich Posta-
nowionych, Namocy Okazanych Uchybień w Sprawie
Ninieyszych Popełnionych, a w Opinij Ministra Naro-
dowego Oświecenia i w Dekrecie Zarządzaiącego Senatu znay-
dujących się, które w Urzędowym wypisie przyłączone Naypoddanniey do Waszey Impera-
torskiey Mości Zanoszę Prozbę, ażebyś Sprawę
moią pod Rozpatrzenie Ogólnego Zebrania Wszystkich
Departamentów Senatu Naymiłościwiey przeniesć
rozkazał — i przez wzgląd że Sierota opusz-
czona od Męża prześladowana od Losu
pozbawiona funduszu utrzymania się
rozkazał ~~[illegible]~~ tę sprawę
Rozpatrzyć przed wszystkiemi —

Nro 29ty

Dzieło WJmć Panny Bony Trzcinskiey y Jey opiekunow z JWm Jozefem Szydłowskim miane —

Wpis Wa JmćPanna Bona Trzcinska, y Jey wyznaczeni opiekunowie Powodowie, przeko JWu Jozefowi Szydłowskiemu Komandorowi y Kawalerowi pozwanemu w Sprawie — do okazania maiątku y papierow prawnych po Smierci wey Powodki Matki pozostałych pod przysięgą z obowiązania Maiątek do rąk powodki, a papiery opiekunom oddać polecenia — poszlin y Expens prawnych powrocenia — na Zniesienie processu win wskazania —

Nro 21. Dnia 8. Mca 8bra 1812 r. 2ga Dnia

Za Życia Wm Bielowskiego Zabydą Zwrócić

36

№ 201.

Z Rozkazu Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego Całą Rossyą etc. etc. etc.

Poszlin Rubli Sześć do Skarbu Monarszego Opłacono.

Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu Uszyckiego Gubernij Podolskiey Dnia Szesnastego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Osmset Dwunastego Roku.

Do Sądu Jego Imparatorskiey Mości i Ksiąg Ziemskich Powiatu Uszyckiego Osobiście przyszedłszy Wr. Mikołay Kulpiński Woźny przysięgły Powiatu tegoż dobrowolnie zeznał. Iż on Pozwu Oryginalnego Blankiet autentycznie sporządzony do Dóbr Wsi Kużelowy odwiózł i tam Ony Stronie Pozwaney we Dworze na Stole położył, o położeniu zawiadomił którego wyrazy były takowe = Z Rozkazu Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego Całą Rossyą etc. etc. etc. Sąd Ziemski Powiatu Uszyckiego Tobie JW. Jozefowi Szydłowskiemu Komandorowi Wo Krzyża Maltańskiego Orderu Sto Stanisława Kawalerowi Dóbr Poiezuitskich Włości Kużelowskiey Posiadaczowi z Sprawy niżey wyrażoney i całego Ogółem Maiątku pozwanemu rozkazuie, Abyś Wmć na kadencyi przypadaiącey w czasie Sprawy, gdy ta z swoiego porządku do sądzenia przypadnie, obliczenie i zawito stawił się: A to na prawne Wezwanie W. Jmć Panny Bony Trzcińskiey niegdy WW. Michała Trzcińskiego Generała Woysk Polskich i Katarzyny z Gogolewskich wprzód Trzcińskiey a w trzecim Zaślubieniu Szydłowskiey Małżonków Córki Powódki tudzież JWW. Erazma Starzyńskiego Rotmistrza bywszych Woysk Polskich i Kawalera i Ignacego Hrabi Sicbor Marchockiego Sądownie wyznaczonych Opiekonów Powodów, którzy a nayszczegolniey W. Jmć Panna Bona Trzcińska przychylaiąc się do Prawa

y Sprawiedliwości

Sprawiedliwości i Dowodów sobie służących W.T. pozywa
w następuiącym Interessie. Gdy W.T. Jw. Pozwany
po zgasłym życiu Jw. Katarzyny z Gogolewskich Szy-
dłowskiey Małżonki swey a Matki Powodki Ma-
iątek ruchomy po niey pozostały, iakoto: Garderobę
Srebra, Kleynoty, i inne rzeczy, oraz wszelkie Pa-
piery prawne zabrałeś, które W. Powódce iako
Sukcessorce prawey przynależą, i takowy Maiątek
niezwracasz. A przeto wmę Jw. Pozwanego do oka-
zania całego Maiątku oraz wszelkich Papierów
prawnych po Matce W. Powodki pozostałych pod
cielesną przysięgą Wyrokiem Sądowym zobowiązać
a po wykryciu i okazaniu rzeczonego Maiątku
takowy W. Powódce do rąk, a zaś wszelkie papiery
prawne Opiekunom oddać polecić i co z Prawem
i sprawiedliwością zgadzać się będzie postanowić osą-
dzić. Poszliny i wydatki prawne powrócić naka-
zać. Pozwany będąc staw się pod Rygorem pra-
wa. Pisań w Uszycy Dnia Dziesiątego Miesiąca
Kwietnia Tysiąc Osmset Dwunastego Roku. O czem
tegoż Woźnego wierne zeznanie na które podpisał się
Mikołay Kulpiński. z których Ksiąg i ten wypis
pod Pieczęcią Sądową wydany.

B. Jastrzębski Regent Z.P.U.

Pieczętne Kop: 54½ Opłacono.
Dnia 26. Mca Kwietn: 1812. r.
No 232.

Zgodno z Aktami świadczę Stefan Smoluchowski

Nro 21

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego Alexandra pierwszego Imperatora Samowładnącego Całą Rossyą etc: etc: etc:

Działo się w Guberniy Podolskiey Mieście powiatowym Uszycy na Kadencyi Sądowey Dnia Dwudziestego Osmego Miesiąca Maja Tysiąc Osmset Dwunastego Roku

Sąd Ziemski powiatu Uszyckiego na żądanie Strony potrzebującey Kondemnatę Od Strony powodowey na Stronie pozwaney Otrzymana wydać zlecił w tych Słowach — Wa JMć panna Bona Trzcińska Generałowna y Oney wyznaczeni Opiekunowie powodowie plko JWm Józefowi Szydłowskiemu Komanderowi y Kawalerowi pozwanemu w Sprawie do Okazania Majątku y papierow prawnych po śmierci Matki Wey powodki pozostałych pod przysięgą z Obowiązania, Majątek do rąk powodki a papiery Opiekunom oddać polecenia poszlin powrocenia — Na Terminie z pozwu przypadającym na nie stawającym JWm Józefie Szydłowskim dopuszcza się wzdanie wzysku do Okazania Majątku y papierow prawnych po śmierci Matki powodki pozostałych pod przysięgą z Obowiązania Majątek do rąk powodki; a papiery Opiekunom oddać polecenia poszlin y Expens prawnych powrocenia pod Winą Wywołania — Podpisy Osob Sędziowych — Sędzia Augustyn Gronkiewicz, podsędek Erazm Modzelewski w Mieyscu podsędka Pisarz Kazimierz Jastrzębski Co do Słowa iak iest w Sentencyonarzu wypisano —

Zgodno z Sentencyonarzem swiadczę Józef Durzycki

№ 2133.

1810 ГОДА ПѢНА 50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ

Z Rozkazu Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego Całą Rossyą &c. &c. &c.

Wypis z Ksiąg Ziemskich Gubernii Podolskiey Powiatu uszyckiego dnia Dziewiętnastego Miesiąca Września Tysiąc Ośmset dwunastego Roku

Do Sądu Jego Imperatorskiey Mości y Ksiąg Ziemskich Powiatu uszyckiego przyszedłszy osobiście Ur. Tomasz Przeslinski woźny Przysięgły Powiatu uszyckiego, iawnie i dobrowolnie zeznał, Iż on przypozew, na Blankiecie Autentycznym zapisany, w dobrach wsi Kuzelowy Jwu Jozefowi Szydłowskiemu we dworze na stole położył w następuiących wyrazach z Rozkazu Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego Całą Rossyą &c. Sąd Ziemski Powiatu uszyckiego. Sobie Jwu Jozefowi Szydłowskiemu, Komandorowi Wo Krzyża Maltawskiego, Orderu Swiętego Stanisława Kawalerowi, Dóbr poczuitskich, w łości Kuzelowskiey, posiadaczowi, z sprawy niżey wyrażoney y Całego ogołem maiątku, pozwanemu Rozkazuie. Abyś WMć na kadencyi przypadaiącey w Czasie sprawy gdy ta z Regestru y wpisu sobie przyzwoitych do sądzenia przypadnie obliczenie i zawito stawił się - a to na prawne wezwanie WJmć Panny Bony Trzecieskiey, niegdy WWch Michała Trzcińskiego, Generała Woysk Polskich y Katarzyny z Gogolewskich w przod Trzcińskiey, a w trzecim zaślubieniu Szydłowskiey małżonków Córki powodki, tudzież Jwnego Erazma Starzynskiego Rotmistrza bywszego Woysk Polskich y Kawalera, Ignacego Hrabi Scibór Marchockiego Sądownie wyznaczonych opiekunow - powodów - ktorzy

a nayszczegolniey WJPanna Bona Trzcińska przychylaiąc
do prawa, y sprawiedliwości, polegaiąc na dowodach sobie
służących wierność Twoia pozywa, czyli po otrzymaney
kondemnacie przypozywa oto Iż gdy W. T. JW. Pozwany
po zgasłym życiu JW. Katarzyny z Gogolewskich Szydłow-
skiey Małżonki swey, a Matki powodki, maiątek ru-
chomy po niey pozostały, iakoto: Garderobę, Srebra,
Kleynoty, i Inne rzeczy, oraz wszelkie papiery prawne
zabrałeś, które W. powodce iako Sukcessorce prawey
przynależą, y takowy maiątek niezwracasz — a przeto
WMć JWo pozwanego, do okazania całego maiątku, oraz
wszelkich papierow prawnych, po matce W. powod-
ki pozostałych, pod cielesną przysięgą, wyrokiem sa-
dowym zobowiązać, a po wykryciu y okazaniu rzeczo-
nego maiątku, takowy Wmey powodce do rąk, a zaś wszel-
kie papiery prawne opiekunom oddać polecić — y co
z Prawem y sprawiedliwością zgadzać się będzie po-
stanowić osądzić, poszliny y koszta prawne powrócić
zalecić — na zniesienie kondemnaty winy wskazać — poz-
wany y przypozwany będąc staw się pod rygorem
prawa — pisany w uszycy dnia trzeciego miesiąca
Sierpnia tysiąc osmset dwunastego Roku — O czem tegoż
woźnego wierne zeznanie na co y podpisał się Tomasz
Przeslinski woźny przysięgły z których ksiąg item wy-
pis podpieczęcią sądowo iest wydany —

Zgodno z Aktami Świadczę Stefan Smolechowski

Symeon Kazimierz Szydłowski z Konstancją ks. Woroniecką
kaszt. Żarnowski komendor Malta. +1797.
+1796 albo 1799

Michał starosta Gorczyczański +1795 bezdzietny?

— Franciszek Ksawery starosta bolesławski +1810. deput. podolski z Karoliną Obrębską

— Józef komendor kawaler. s. Stanisława +1820 poraz pierwszy z Trzcińską wdową dzieci nie miał (+1811) poraz wtóry z Marją Obnińską x/

Wanda Witwicka

Ludomira starosta pow.

Władysław marsz. Wiśniewski, ożeniony poraz pierwszy poraz drugi z Idzikowską rozwódką po Parisofie dzieci tylko z pierwszej żony

— Adolf marsz. Uszycki z Marceliną Zieleniewską, poraz wtóry z wdową po Prasie

Łozińska – Podczaszka – Sadowska mają wszystkie dzieci

Feliks z Polityłowej

2 synów 2 córki

— Artur sprawiedliwy Edmund kawaler K. kawaler Róża stara pow.

x/ Trzy kasztelanowny — Wiktorya — Joanna i Angiela o nich żadnych szczegółów nie mam. —

DO

Kommissyi dla rozpoznania długow i Maiątku byłych Hetmana i Podskarbiego Ogińskich ustanowioney.

OD

Kredytora Deputata bywszego z Gubernii Podolskiey Franciszka Xawerego Starosty Bolesławskiego w swym Józefa Komandora Maltańskiego i Kawalera Imieniu Szydłowskiego, Obywatela z Gubernii Podolskiey maiącego dobra swe w Powiecie Uszyckim.

PROZBA.

W Roku 1792. Junii 22 w Warszawie zaciągnął długu JW. Michał Ogiński Miecz: W. X. Litt: u Oyca naszego summę w złocie Holender: ważnym czer: zł: 3333 zł: 6 z terminem oddania 18 Januar: 1793 R. którą potym summę Oyciec móy zaprolongował do 18 Januar: 1794 Ru ewikcya tey summy na wszelkich dobrach JW. Ogińskiego oparto została.

Patrząc zatym Oyciec nasz na powiekszenie maiątku iego nieupominał się Kapitału, a ile że i procent do 16 Janu: 1794 R. opłacał.

Pózniey nastąpiła rewolucya; Oyciec nasz zaięty kordonem Pruskim wkrótce umarł, JW Ogiński oddalił się za granice, z tąd upadła mu i nam zręczność dopominania się o kapitał, a tym więcey, że między nami Bracio działu nie nastąpiło w Roku 1804.

Po śmierci Oyca przenieśliśmy się dway Bracia w Kordon tuteyszy, a 3 Brat móy Michał Starosta Gorczyczan: i kawaler trzeciey części przed swą śmiercią zbył w Warszawie, my zaś niemaiąc zręczności udania się do Kommissyi, aż dopiero dnia dzisieyszego sam osobiście ziechawszy do Wilna, podaie należność wspólnie z bratem moim do Likwidacyi, to iest, w Kapitale czer: zł. 3333 f. 6.

Na dwie części w kapitale czer: zł 2222 f 4 procentu z dwóch Części od 18 Jun: 1794 do 18 Jun: 1806 R czer: zł: 1866

W ogule czer: zł: 4088 f. 4.

Przy takim zaś wyiaśnieniu ich kredytu domagam się zasądzenia tey summy przeznaczenia lokacyi na dobrach pod satysfakcyą dla wierzycieli przeznaczonych przy tym expensu prawnego naymniey czer: zł: 100.

63
4830.
4,893

4830 15
639 12
63
5532
3361
2171

6607. 1
7054
2150
~~17,809~~
15,811 3,361 3361

2171 Expe do 31 Xbre

3672 39
3463 21
159 18
3699 10
3623 7
076 3
3894 27
3699 10
195 15
194

71 2
356 29
195 18
76 3
159 18
859 16

4250 26
3894 27
356 29
4251 26

89 2

3463 21
859 7
4323 -2 28

4322 28
4251 26
71 2
4322

4322

6
7

Dzieło WW Władysława i Adolfa Szy=
dłowskich w Sprawie z JW Karoliną z Ob-
rębskich Szydłowską mianéy —

Synów z Matki —

Summaryusz Dokumentow z Strony JWW Władysława i Adolfa Szydłowskich w Sprawie z JW Karoliną z Obrębskich Szydłowską w Sądzie Ziemskim Kamienieckim mianey złożonych.

1820 roku dnia 27 Listopada w Xięgach Ziemskich Uszyckich z rekwizycyi JWey Szydłowskiey i Adryana Bunkiewicza na rzecz małoletnich Sukcessorow n. JW Xawerego Szydłowskiego, Władysława i Adolfa Szydłowskich do dóbr dziedzicznych Wsi Suprunkowce wziętey Intromissii Rellacya

Ta dowodzi, że dobra Wieś Suprunkowce są dziedziczną własnością Sukcessorow Xawerego Szydłowskiego. i położone są w powiecie Uszyckim.

1821 r. dnia 14 Miesiąca Stycznia z Akt Ziemskich Uszyckich Manifestu o wysiedzianey z pierwszey Intromissii Possessii w Suprunkowcach zaniesionego Manifestu Extrakt

1820 r. dnia 30 Listopada w Aktach Ziemskich Powiatu Kamienieckiego Intromissii do dóbr Boryszkowiec prawem tradycyi na rzecz Sukcessorów Xawerego Szydłowskiego wziętey zeznana. Rellacya

Okazuie Iż JWo Szydłowscy posiadaią Wieś ~~Suprunkowce~~ Boryszkowce w procencie od Summy 122,000 złotych na tychże dobrach mianey.

1825 roku dnia 26 Lutego przed Aktami Ziemskiemi Kamienieckiemi z osobistego stawienia się Wo Władysława Szydłowskiego Swym i Małoletniego Brata Imieniem przeo JW Karolinie z Obrębskich Szydłowskiey Matce, o niesłuszne rozpoczęcie processu w Ziemstwie Kamienieckim o rzecz do dóbr Suprunkowiec Sciągaiącą się zaniesionego Manifestu Extrakt

Od dnia 23 8bris 1822go Roku do 8 Februarii 1825 roku od JW Szydłowskiey z wypłacanych Jey alimentow

od Czasu Smierci niegdy JW Xawerego Szydłowskiego
do dnia 8 Maia 1825 roku w Sztukach Jedynastu
Złożone

Kwity

M Krzyżanowski Umocowany

Nro 55

Z Rozkazu Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego Całą Rossyą etc etc etc



ГОДА
ЦѢНА РУБЛЬ

Wypis z Ksiąg Ziemskich, Powiatu Uszyckiego Gubernij Podolskiey Dnia Dwudziestego Siodmego Miesiąca Listopada Tysiąc Osmset Dwudziestego Roku

Do Sądu y Ksiąg Ziemskich Powiatu Uszyckiego, przyszedłszy osobiście Ur: Józef Pretfus, woźny przysięgły Powiatu Kamienieckiego, dobrowolnie zeznał Iż on z Rekwizycyi JW: Karoliny z Obrębskich Szydłowskiey Starościny Bolesławskiey, y JWo Adryana Bienkiewicza Chorążego Powiatu Uszyckiego, dla Sukcessorow z JWo Xawerego Szydłowskiego Starosty Bolesławskiego, y Kawalera naznaczonych Opiekunow, na Dniu Dwudziestym Listopada, biegącego roku, do Dobr wsi Suprunkowice y Przysiołkow Teklowka, Xawerowka y Szydłowice zieżdżał, gdzie będąc y maiąc przy sobie dwoch Szlachty Ludzi wiary godnych, dla uzmocnienia Dzieła swego użytych, to iest UUr: Jana Zielinskiego y Józefa Jasinskiego, Intrommissyę Urzędowną, do powyższych Dobr na rzecz Sukcessorow niegdy JWo Xawerego Szydłowskiego, to iest WW: Władysława Ignacego dwoyga Imion, Adolfa Braci Szydłowskich, z mocy prawa natury, oraz tychże Opiekunow iako pomienione Dobra w swe zarządzenie odbieraiących, zebrawszy Grommadę y Mieszkańcow Suprunkowskich, tudzież po wyżey ziasnionych Przysiołkow Teklowki Xawerowki, y Szydłowicy ogłosił, y tychże Sukcessorow y Opiekunow, w posiadanie

powyższych

powyższych Dobr wprowadził, posłuszeństwo dla onych zapowiedział — Jakowey Intrommissyi że nikt niebronił, w tem Szlachtę sobie przytomną poświadczywszy się wierne swoie o tem czyni zeznanie y na to podpisał się Józef Pretfus woźny Przysięgły Ziemi Powiatu Kamienieckiego — z których xiąg y ten wypis pod pieczęcią Sądową iest wydany —

Józef Robert Kruszelnicki

Regent

Piaszczystego z Woskowym
kop. 5 4½ wzięto d. 27.
9bra 1820 r. № 616.

Zgodno z Aktami Świadczę M. Kozłowski

Na Rzecz Sukcess. u JW.
Szydłowskiego
Do Dobr Wsi Supruń-
kowiec i przyległości
w Aktach Sądu Ziem.
Powiatu Uszyckiego
Jutromissyia.

№ 26

49

Z Rozkazu Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego Całą Rossyą etc etc etc

Wypis z Ksiąg Ziemskich Guberniy Podolskiey, Powiatu Uszyckiego, dnia czternastego miesiąca Stycznia, tysiąc ośmset dwudziestego pierwszego roku —

Do Urzędu Jego Imperatorskiey Mości i Ksiąg Ziemskich Powiatu Uszyckiego, przyszedłszy osobiście Ur Michał Komarnicki, takowe w Aktach ninieyszych czyni oświadczenie, Iż on z Rekwizycyi JW. Karoliny z Obrębskich Szydłowskiey Starościny Bolesławskiey, JW Adryana Bieńkiewicza, Chorążego Powiatu Uszyckiego dla Sukcessorów n JW. Xawerego Szydłowskiego Starosty Bolesławskiego toiest JWW. Władysława Ignacego dwoyga Imion, i Adolfa braci Szydłowskich, Sądownie naznaczonych Opiekunów, z mocy Intromissyi dnia dwudziestego Siodmego Listopada zeszłego tysiąc ośmset dwudziestego roku w Aktach ninieyszych zeznaney, w Dobrach Wsi Supruńkowcach, i przysiółkach Teklówce, Xawerówce i Szydłowice, więcey cztero niedzielne wysiedział possesyę, i takowey possesyi nikt niebronił, i żadney od nikogo niebyło przeszkody, i wtym powtarza swą pilność — Na którą iako nieumieiętny pisma Znakiem krzyża Swiętego podpisał się Michał Komarnicki ⊕ „Z których Ksiąg i ten wypis pod pieczęcią Sądową iest wydany —"

Jaworznego i Pieczętnego 2 wrzkowym Rubl Jedn kop 4½ opłacono d: 14. Stycznia 1821 r. № 31

Józef Robert Kruszelnicki

Regent

Zgodno z Aktami Swiadczę M Kozłowski

Do Dobr Wsi Supmu
kowic na Rzecz JWW.
Władysława i Adolfa Szy
dłowskich wzięta.

Intromissya

d. 14 Stycznia
1821. —

Do Sądu Ziemskiego Kamienieckiego

z Strony mu Władysława i Adolfa Szydłowskich w sprawie z Hr Karoliną z Obrębskich Szydłowską in actu sponsio ewikcyi powodu Wniesienie

Przez Hr Karolinę z Obrębskich Szydłowską do Sądu Ziemskiego Kamienieckiego wydany obowiązywać woo Szydłowskich nie może, bo iest sprzeczny Prawom, a to Szyczyn następuiących —

Pierwszy że iest niezgodny z prawem do rzeczy Hr Karoliny Szydłowskiey służącym woskazaniu takowych przez Gwarancyą w Roku 1810 dnia 6 Stycznia miedzy Hr Szydłowską matką, a Hrem Sanguszkiem Szydłowskim zawartey, obstalowaną; przez co Hr Szydłowska uprawniona, iak w Stanie zapewnionego sobie od męża dożywocia i wotaśnieniu zapewnionej sobie od męża Summy 40,000 złp na wypadek przeżycia męża, procentem od tey Summy 8mi z dóbr męża wtych ordynacyą konfederacyi zapisanych, niniey szych zaś prawem zakładu zapisanych z Summy woo Szydłowskich w proporcyi odpowiedniey procentem tey Summy — co iest widocznem z przytoczenia Gwarancyi — Zdo Gwarancyą pierwszą zapewnia dla Hr Szydłowskiey bezpieczeństwo zapewnionego na alimenta procentu na dobrach Stwo Zapewnionego na alimenta, dla tego że te alimenta przysługują Supremerce, dla tego że te alimenta przysługują Supremerce, dla tego że te alimenta przysługują Supremerce

w artykule 66 chociażby kilku do iedney Sprawy pozwa-
nych było uczestników, podobny że względem przyty
pozwów mieści przepis mówiąc iż „o uczynienie Sprawie-
„dliwości Poddanych, tak też ieśli i od samych osób
„krzywda dziać się będzie, wszystkich uczestników
„przed Sąd iednym pozwem ma pozwać, i na tymże
„Imieniu pozew podrzyć" — S Granrakcyi powyższey
niewątpliwy iest dowód że ~~[illegible]~~ zapewniony dla JWey
Szydłowskiey w sposobie alimentów procent, szczególną
ma bespieczeństwo na Wsi Suprunkowcach, które czyli
przemieniać można pomimo przyięcia ze strony JWo
Szydłowskiey, tyloletniey akceptacyi, a nawet samego
przemilczenia, iest to okolicznością do decyzyi samey
Sprawy w Sądzie dla Suprunkowiec właściwym nale-
żącą, lecz ponieważ JW Szydłowska w pozwie swym
ziaśnia iż bespieczeństwo na Suprunkowcach będące
widzi bydź dla siebie niepewnym stey przyczyny iż
te są natury dóbr Pocieckich, i dla tego przeniesienia
onego na Summę u Mniszka będącą żąda; sprzy-
czyny więc wyobrażoney sobie względem bespieczeństwa
na Wsi Suprunkowcach służącego niepewności czyli
krzywdy, winna była położyć ~~[illegible]~~ Szydłowskim
na tychże dobrach pozew, i ony do akt właściwych
podać, tak jak stanowią przepisy przywiedzionych
powyżey praw — Lecz JW Szydłowska pozwu na Su-
prunkowcach nie podrzyła, ale tylko na Summie
w Bęnoskowcach wytrzymywaney, do ktorey niema
~~prawa~~ oraz na Summie u JW Mniszka będą-
cey, co nieodpowiada przepisowi powyższych praw
i gwałci prawa Królowi naszemu służące, albo-
wiem nieuważaiąc na osiadłość i dostateczność
odpowiedzialności dóbr usiłuie uwięzić będący na
procencie u JW Mniszka Kapitał — Gdy zaś prawo
Statu W.X.Litt. Rez. 7 ar. 31 o zapowiadaniu rzeczy
ruchomych w zachowaniu czyim będących zaleca
„a wszakże osiadłego maiątek nigdzie aresztowana
„bydź niema" — a Konstytucya 1576 v. 2 fol 936
Aresztem dopuszczać na pieniądze osiadłego niedozwala

na koniec

nakoniec Konstytucya 1670 v. 5 f. 64 stanowi iż
Pozwy crude et evocatorie, omissa competenti juris-
dictione, przeciwko Szlachcie dobrze osiadłey wy-
dawane bydź niemaią, pozew zaś z strony JW Szy-
dłowskiey niemaiąc właściwey na Supremkowcach
pozyty, przeciwko powyższych prawem pomimo osiadło-
ści na maiętność ruchomą Szydłowskich tak jak
Areszt został nadożonym - dla tego tey przyczyny
~~raz że pozew JW Szydłowskiey nie zgodny iest z pra-~~
~~wem do rzeczy, drugi raz że nie ma właściwey na~~
~~Supremkowcach pozyty, lecz nielegalnie na summę~~
~~JW Mniszka został nadożonym proszę~~ proszę Lubusso-
rowie n JW Xawerego Szydłowskiego aby Sąd Spra-
wiedliwy onych od odpowiadania na pozew JW Szy-
dłowskiey uwolnił; takowy za nielegalny i zaślen
obowiązywać ich niemogący ogłosił —

Statut Lib Roz. 4 ar 3 o mocy i władzy Sądu Ziemskiego R
każdy Zapuszczany przed ten Sąd pozwany do wyższego aż do niższego stanu
iednaki, iednostayny, kto iakorzekłwie w tym powiecie Imienia swoie
miec będzie, żadnego z nich nieuymuiąc, ani z Sądu iż samych
Imion ich nieuypuszczaiąc.

Roz. 4 ar 17 Ież ktoby kogo na pozwy miąd, i temi pozwy pozwan go chciał
tedy powy do wrzędowego Urzędu wzięte, na ocrzmy z strony Skarżącey oczywisto
dawać powinien. A gdzieby ich oczywisto dać niemógł, tedy na Imieniu tego, z którego
mu się krzywda dzieie na potrzeby w dwornie wdim albo wrota wetknąć. A tedy
w tym Imieniu w którym się krzywda dzieie, dworu onego Pana niebyło. tedy tak pozwy
idą iako bywaią ież Pannicy na Ruci, i indziey w tym nie Państwie naszym, tedy
he pozwy w tych ież postanowieniach Starosti ieżiem Towarzistwo albo mężow Pod.
tymu onéy ieżi dawane, albo wdomu ich Kastelzine, i do tego pomiatu w którym
ta wiec będzie pozwano będą mu. Ież samo Prawo w Pomierzonym artykule
18 oznaczaiąc dla pozwów nie Sądowniczych też samo postanowiaią ież pozwy na Imieniu
którego się krzywda dzieie postanowiane być maią.

X Kon 1550 My zwan żaden będzie niema przed którąby cnemu Sądowi
niemalazł. —

X R 4 ar 44. Wstawuiemy aby kiedy nikogo we Sądzie nabitnego do cmiego
Urzędu, i do pomiatu w cmy pomiast niesmiał pozwać, ani tedy w cmym do
tedy pozwany na takowym pozwie postawion być. Stronie za nimi odkazowć
nie będzie powinien. —

Zawsze ież prawo w Rozdziale 48m wyraźnie opisuie, a mianowicie
w niebytności tego samego Pana, z którego Imienia pozwy dadzą dzieie
w tym imieniu niema go Stena pozwanie nigdzie indziey szukać,
ale na tym Imieniu z którego się krzywda dzieie — a Urząd przed który
się to przytoczy, będzie powinien między nimi tego dowiedz, i sprawiedli-
wość uczynić — Ież samo prawo w tymże Rozdz 48 mowiąc oddzie-
nikuł, podobnie przepis mogą dwie pozwy tey rozwien przepisuie mo-
wiąc, iż o uczynieniu sprawiedliwości i poddanych, tak ież ziemi i od samych
osób krzywda działa się będzie, uczynienie sprawiedliwości przepisuie —
iednymże pozwem ma pozwać, i na tymże Imieniu przeco potrzeba —
Statut Lit Roz 4 ar 97 §2. Ieżeliby się kogo o dług albo rzecz
ruchomą, albo o Szkodę albo o Krzywdę Imienia swego ruszającą imienie wnosząc ci i artyku-
szowy 98 o odprawie Summy
Roz. 7 ar 31 o Zapieraniu się rzeczy ruchomych znaleziony cudzych
cych, aneksalże osiadłego maiątku nigdzie arestowane być, niemoże
arest niema być dopuszczony na pieniądze osiadłego chyba iżby
Possessor bit non sufficiens, ktoby dostatek prze osiadłego wynaiść może
iż prawie dostoi, i tedy Sądowy dosyć uczyni Kon an XX 1576 V2 fo 935
Bilato o aresztowanie —
x Possessorium vide et evocatorie, omissa competenti jurisdictione, praecipitio
Kniaźcie dobra osiadłe wydawane będą niemcu Kon 1670 V5 f 624
do processu —

Stosunek wiąz pozytą pozwu z przychodzeniem Gr Szydłowskiey, ~~pozwana~~ koncerzuie się iż ona ~~za~~ ubezpieczenie alimentow Swoich uwarzaiąc nie dostateczniem na dobrach Sypmuntowskich, żąda przeniesienia onego na Summę w Gr Miniszka maiący - będącą Stron Sawerego Szydłowskiego własną - Chcąc wiąz odpowiedzialności nieruchome do Sypmuntowic, owszem uwolnienie od tey rzeczy - ~~powinna~~ nayuczciwa powinna być podrzeczy w Sypmuntowich - bo tak chcąc przepisy Prawa Statuta y Artykuły - Szpetny dzieciom być ma na dobrach z których ich krzywda dzieci - wyobrażenie niepewności hipoteki iest tym Sądzącym mniemaniem krzywdy - nie iozie tu rozprawa z ozobami ~~to iest kto pierwiey dzieciom~~ ~~to iest rzadkim sądowym pismem~~ ~~to iest rzadkim sądowym pismem~~ ~~to iest rzadkim sądowym pismem

a tylko chce wziąć pod swoią dyspozycyą Znaczny Kapitał, do którego żadnego niema prawa — ~~Sprawuiąc te~~ Przydaiąc wiąc Ławare wiele ust. Nanowięcey dla dwu Szydłowskich, bo chce Matka aby wszelkie od Kalkulacyiąc tychże nie widziała za co starali — potym Statecka ~~Siłą odpowiedzialności~~ Sakrzewskiego nayprzemiły nadepnąć pan imia zdoła, a dopiero gdyby tych nieustawiło z mogłbie Ruchomego. Jak więc niegodzi się pomieszać dobra dostateczne inne dłużnicy maiątek nasz. Lub: przyta pozwie ~~dwa dobra~~ nie nadobrać dóbr dziedzicznych, na których duży hipoteka iest niedostateczna. zdaiąc kiedy więc we Szydłowcu dowodzą ii Pan Szydłowska wpmyśle niu swoim zamuia. Ja hipoteka dla Ich Supremowney dla Ich Alimentow iest niedostateczna, abym ustanowia sobie tych dóbr kupuiąc. Kiedy dowodzą Intromisyą ia pozwodzą dziedzicznie dóbr Supremowne, a te za ~~dobrami~~ hipoteką dla alimentow Szydłowskich — którą chcąc pomnieć trzeba wszystkim Supremencem dać wyżey, a te iako hipoteką pozwem wyrokiem Sądowym ugodzi naimocz

wam bydź niemoże orzec ktora by do tego Sądu nienależała czy i co
Statutu Litt. R 4 ar 44. i proszę o uznanie nienależytego w tym
Sądzie Jeniu

Przy tym pozwie strony W. Jana Bogusza iest obecna in on Ekspedytor Sądu Dwornikow Lebór Balina ~~zresztą~~ od Sudermuller Dwornika ~~Waszmość asystenta Sądowego Naymy zresztą obrony~~ z strony W. Jana Bogusza kupionych z mocą że iest obowiązanym do czego nastąpi exhibicyi i prawa Dwornika obrony ~~stosuią się~~ i prawowanie i dokumentami, i tak Skrypt Stara dowody —

Skrzętnego w Jeziorze Zelebi poszukiwaniu Satysfakcyey ~~nie~~ wpisany iest przez Stranie Dwornikow Zatzkich; ktora hipoteke przeciwnemu Skrypcie nietylko na dobrach Summach wiedz małych ale i całego Swiego zapisała, kwestyi zaś ulega czyli miała moc obarczać maiątek miedzy Swiego długami przez siebie zaciągnionemi do zie oyca Dziedzicka Balina, wie i dotrzeć go nie mogła — w zas ~~Dwornik~~ tylko kwestyi ~~bez żadnych nato~~ dowodów iakoby zaciągaiąca długi Dwornika była Opiekunką Maiątku męża Swego pomiędzy Skrypt Tym stem cierpiącego bez żadnych nato niestawia dowodów — ten w Roku ~~dopiero~~ 1800 dnia 18 października w tak dopiero 11 po wydaniu Oney Został obłożonym w Kiegach Sądu Ziemnego Poczołowicego — obłata aby była ważną, i stanowiła hipotekę na dobrach ~~?~~ powinna nastąpić w pięciu roku i niedzieli wszelkich i to w aktach Ziemskich ~~?~~ dla dóbr maiących i tak Kon. 1588 roku stanowi i wszelkie Zemania Ziemi i długi chociażby w iakiś aktach obłożenie ~~aby były~~ ważnemi były, winny były przeniesione do obłaty akt dawnego Ziemstwa, Konstytucya 1775 roku takie wszelkie Skrypta pomocą takie do akt Ziemskich dawnych w pięciu roku i niedzieli Sreszcie pod utratą Summy — długi więc oppten w Zelebi wspomnianą nie może mieć hipoteki Swiętney na Balinie nad tego zaciągnęła w Dwornika która nie była Dziedzicka Balina, drugi raz ~~nie przeciągnęła~~ że właściwy obłaty w aktach Ziemskich ~~?~~ pomocą tych wyraźnie Konstytucyi 1775 r. bo nie tylko w pięciu roku i niedzieli Sreszcie ale do tego czasu nie ma —

w Roku 1810 rozpoczął proces o Zabezpieczenie Summy Boguszą iako nabywcy dóbr Balińskich —

w Roku 1814 w Zelebi przed mu Dwornikiem Matki i Syna o zabezpieczenie Sch. do zapadnienia niemego długu — z dóbr Zawada in Kruder dekretu w Roku 1812 wypadłego, dlatego samego dekretu pomijaiąc zaskarżonego, bo tylko od takiego dekretu wydaiącego appellacyiny drogą ulegaiącego przed, jednak z takiego do roku: niedzieli Sreszcie nieobiąc Krzesanej; takiemu według prawa 1805 r. upadł, a tym samym Sadzenia appellacya pusta bez czynności, ~~dekret 1812 został zaskarżonym~~ — nie ma ostrzeżenia w pięciu roku i obstanie przy appellacyi przy dekrecie 1812 r. zadopiero, ale wprost odmiennego przywa —

Przy dekrecie w Roku 1811 d. 7 Listopada Sądu Kamienieckiego Gdy w Dwornika zaiąć determinacyi przychodzenia Pa—

Zelskiego, to on dowodził że na mór poprzedniczego dekretu przychodzi, i ~~Reso~~ od Rezolucyi przyznaiącey mu dobrem przychodzenie na skutek dekretu pierwszego bez appellacyi przyiął, a tym samym pierwszy dekret powtórnie zaakceptował. dekret ten obowiązał W. Józefa Dwernickiego do zapłacenia tey Summy z dóbr Zawala a ten bez appellacyi przez Zelskiego został przyiętym, więc dowodzi akceptacyą hipoteki na Zawalu —

Pozwem 1815 r. nie pociągał nawet Bogusza, ale na skutek dekretów żądał zapłacenia od Dwernickich —

Ponieważ dobra Zawale były zaięte tradycyą W. Julianny Dwernickiey którey W. Zelski nie konwinkował, przeto 1816 r. d. 15 Xbra pozew znowu rozpoczął w Sądzie Kamienieckim proces pozywaiąc ~~samą~~ W. Dwernickę Matkę zastawnicką i Julianny Dwernickę żonę Podłużnika do zniesienia długu i ofiaruiąc nawet podług Statutu spłacenia summy ich a W. Bogusza do attentowania tylko pozywał —

od Dekretu 1817go Roku ~~bez~~ założył Zelski dopiero w Roku appellacyę w Roku dopiero 1819 pozwał i W. Bogusza do zastępnego płacenia

Do Podolskiego Głównego Sądu Departamentu Spraw Cywilnych –

Ze Strony Wo Władysława Szydłowskiego w Sprawie z Wm Adolfem Szydłowskim odpowiedź.

Wy Władysław Szydłowski na Aktorat apelacyiny Brata swego Wo Adolfa Szydłowskiego niema co więcey powiedzieć, tylko że przed doyściem Jego do 24 wieku niepozwoli się pozywać o dział, ale sam go zrobi i do wyboru dwie schedy poda – Przed tym czasem ostrożność sama, i własne bespieczeństwo na przepisach prawa 1768 r. ugruntowane, nie dozwala z Wm Adolfem Szydłowskim 24 lat nie maiącym wchodzić w żadne wieczyste układy – Czyliż to dział iest tak małą rzeczą: aby nie wymagał pewnego wieku do układania lub wyboru sched? czyliż on wyłączony ~~[illegible]~~ spod przepisu prawa 1768 r. ażeby przed doyściem 24 lat żadney niewolno było tranzakcyi zrobić, a tylko dział ieden czynić pozwolono? generalne cut w prawie 1768 r. postanowienie że wszystkie wieczyste tranzakcye w zupełnym 24 wieku sporządzone bydź winny, a zatem dział między braćią do rzędu ważnych wieczystych Tranzakcyow należąc, niemoże nastempować ieżeli który z braci zamierzonego prawem niedoydzie wieku –

Statut Litewski Rozdział 64 artykuł 1 i inne prawa przez Wo Adolfa Szydłowskiego za zasadę swoiego processu wzięte, nic więcey niezamierzaią tylko że w 18 wieku mężczyzna wychodzi z opieki i maiątkiem

Proces brat między sobą – starościców bolesławskich Adolfa młodszego z Władysławem starszym

i maiątkiem swym rządzić, i władać cał mocen
wreszcie gdyby one w tym nawet wieku pozwoli
ły dział robić, to kiedy poźnieysza 1768 r.
Konstytucya przedłużyła go do lat 24, w tey
tedy materyi poźnieyszemu prawu ulegać win
niśmy, a pierwszych praw za prawidło brać
niemożemy —

Jeż to wynikło familiynych kłótni z tey
iedney racyi: że dział nastąpił między osoba
mi 24 lat niemaiącemi; niedawno widzieliś
my między bracią Kumanowskiemi zawzięty
i uporczywy proces o skassowanie działu
dlatego że ieden brat podpisał go, zaakce
ptował niemaiący lat 24 rech, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~
wywołany ~~[illegible]~~ ten proces został do Senatu, i ledwie przez zgodę
skończony ~~został~~ — i po takich ~~[illegible]~~
licznych przykładach może być Wy
Władysław Szydłowski nieostrożnym, aby
na niepewność i proces narażał cię —?
Brat Jego Wy Adolf Szydłowski w niedosta
tecznym wieku działania wieczystych
Tranzakcyow zostaiąc dać już teraz dowo
dy ~~[illegible]~~ niestałości, kiedy przyznawszy na
sąd polubowny ~~[illegible]~~ względem po
dzielenia się ruchomym maiątkiem (inskrypcyą przez nią) wieczy
sty podział dobr do poźnieyszego czasu /: rozu
mie się do skończenia lat 24 rech / zostawił, a
dziś napiera się go natychmiast sporządzić
to więc samo sprawia obawę wchodzenia
z nim teraz w czynności działowe — ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ które przez niecierpliwość i zbyteczną zarozumiałość
niemogą obiecywać nigdy dobrego skutku
~~o sobie, to iest że Wy Adolf Szydłowski~~
~~wszystko~~

~~wszystko zgłębie pohafi, i dochowaly wszystkich sched~~
~~dopełnił, iest takiey skutkiem niedokończonego~~
~~niebo, gdyż~~ (ale utonienie sched, tak i wybor
auszk wymaga pewney rowagi; i nie
należy do nadarenia, ~~że~~ takie nieraptow
nym wpływem, ale czasu i prawa nabywaiq
Sąd powinny wszyscy sądny by na dowodzony
szydłowskiem nie spraw krzywdy spot
nit szczegolnie woly prawa 1768 r.
Gdy lat cierpliwości otrzyma to
wy dowodzony szydłowski bez spor ciego dnia
prawem niepotrzebnie dochodzi.
o sądny krzywdy i niepraw chcy nie wie
posiadaj swoiego brata pewnie
od śmierci ojca ~~oddawać~~ ~~nie~~ ~~nie~~ ~~nie

zrzodło nieukontentowania domowego, które ~~z tak~~ ~~się~~ wyniknąć może przy takim nieporozumie-
niu się całkiem utworzyło dzisieyszy niepotrzebny
proces —

Pokazuiąc zatem na przepisach prawa 1768 r.
do robienia wszelkich wszystkich transakcyi
lata zupełnie skończone 24 przepisującego
odwołuiąc się do Inskrypcyi Kompt przez Wo Adolfa
Szydłowskiego przyznaney mocą którey spo-
rządzenie wszystkiego działu późnieyszem
zostawił czasowi, o takowych prawnych
i sprawiedliwych zasad prosi Wy Władysław
Szydłowski: ażeby w aktorach Wo Adolfa
Szydłowskiego czynność nienależytą wskazano-
wszy dekret wszystkiego pomiatowego sądu
zatem dziś —

Kopia

53

1821 r. dnia dwudziestego dziewiątego Marca
Za Rozkazem Jego Imperatorskiey
Mosci. Kommissyey z Talenow Ustyluzkiego
Powiatowego Sądu, sprawuiącego obowiązek
Powiatowego Strapczego, y Zasiadatela Niżnego
Ziemskiego Sądu złożoney Na Spełnienie Ukazu Podolskiego Gubernskiego Rządu od dnia dwudziestego szostego Februar. 1821 r. za
№ 10944 do Ustyluzkiego Powiatowego Sądu wypadłey na
Grunt Wsi Kuzelowey Kiechalszy, po obruchowaniu Kwo
Delietami Kremiennego Kryminalnego Departamentu
na Satysfakcyą rożnych osob, tudzież na rzecz Podolskiey Powszechney Kassy y oneyże Departamentu przysądzonych
y w Ukazie pomienionych iakoto: w Dziele zaczynione
pochwalki niebytowego Ziemskiego Ustyluzkiego Sprawnika Sza
ina, na rzecz Szaina Pięćdziesiąt kop groszy, czyli złotych
srebrną monetą złotych Siedmset Pięćdziesiąt, na utrzymanie
Departamentu dziesięć kop groszy Litewskich czyli Złotych
Sto pięćdziesiąt - dochodnych trzydzieści cztery złote y osm
groszy - 2° za odebranie iskoby od Dobr K. Nassan gruntow
nej rzecz Podolskiey Powszechney Kassy dwadzieścia cztery
ruble Litewskie groszy czyli Siedmset Dwadzieścia Złotych,
Szlachcie Szczerbinskiemu Nawigskiey dwadzieścia, Sostow
skiemu dwadzieścia y Poddanemu Korgonnikowi dwie kopy
Litewskie groszy, czyli razem Sześcset trzydzieści złotych - 3°
Za zabor u świadczennika Wsi Kuzelowey Halickiego kopi
y Inu, ubytkow na rzecz Świadczennika Sześćdziesiąt rubli
srebrnych, na rzecz Powszechney Kassy piętnaście rubli ass.
sygn. y na utrzymanie Departamentu trzydzieści cztery
złote y osm groszy - 4° Za zabor u rzeczonego Świadczen
nika czterdzieści osm pni Pasieki z Zawiązku, czyli za ka-
dy pień dwa ruble srebr, razem dziewięćdziesiąt Sześć r. a za
gwałt dwanaście rubli Litewskich groszy czyli złotych Trzysta
Sześćdziesiąt y na rzecz Powszechney Kassy dwadzieścia ru
bli ass. sygn. - 5° Za niepostuszeństwo Nadzalistw dochodnych
trzydzieści cztery złote y groszy osm - 6° na utrzy Ser
wnych Starost. do robot dochodnych złotych trzydzieści cztery
y grosz

y groszy 6m y 7mo Za wyłopanie martwego ciała, na rzecz
powszechney Bytieli prawnych dwadzieścia cztery ruble siedmdziesiąt
siedmset Dwadzieścia złotych - które to kwoty w sieben ogół
skasowane: za wytęszeniem z tych nayprzod zasądzonych
Delureten Departamentu na rzecz Jmci Szydłowskiego od Skarbu
sto grzywien szyniących sto trzydzieści złotych, oraz sześć
dziesiąt trzech rubli srebrnych za pasiekę przez Jmci Szydłow-
skiego w Usztyłun Duchownym Prawieniu dla dzieci Sta-
łeckiego złożonych: / wynoszą summę: cztery tysiące trzy-
sta czterdzieści siedm złotych y groszy dwa srebrem y ekspe-
gnacyami trzydzieści pięć rubli - Całowey summy Posia-
dań Dobr Kurelowskich w Jozef Wilczewski oczyszczaią
Toki y Zboże Jmci Szydłowskiego w tych Dobrach do sprzedaży
przez licytacyą przysporzone, y wskazane, w zupełności
przed Kommissyą złożył - Postanowiła 1mo Za iawieniem
w dziale Stałeckiego przysądzone na satysfakcyą iego dwie
ście dziesięć rubli srebrnych z wytęszenia iakowe z kwoty
czterdzieści trzech rubli srebr, reszte sto trzydzieści siedm
rubli talarowey monety za kwitem iego oddała - 2do Szla-
chcicu Szczawińskiemu, Sołtysowi wieśnemu y Poddanemu Skar-
gonnikowi pierwszym dworu przysądzonych po trzysta
złotych a trzeciemu, trzydzieści, razem sześćset trzydzie-
ści złotych srebrnych, iako za niestawieniem się tych na
termin do Kommissyi do wyjęcia im za kwitami y świa-
dectwem Ekonomii przyszłych Rezydatorowi W Kulczyckiem
3mo Powszechney Bytiece Tysiąc czterysta czterdzieści złotych
y asygnatami trzydzieści pięć rubli, Całowey dochod
Departamentu Dwieście osmdziesiąt siedm złotych y gro
szy dwa, Kommissya do odesłania gdzie należy Sądowi
Wiznemu przy Kommunikacyi dobrego pisma odsyła /y
odesłała: / z zapotrzebowaniem od Sądu w odesłaniu za
wiadomienia - y 4to na rzecz zasądzone byłego Sprawnika
Skarbu na srebrną monetę siedmset pięćdziesiąt złotych
Kommissya z tych pieniędzy odtrąciwszy przysądzone

Delureten

Dekretem Departamentu na rzecz JW Szydłowskiego od Szaina grzywien Sto czyniących Złotych Sto szesdziesiąt, y przytym z złożonych przez W. Wilczewskiego dokumentów, widząc że W. Szain o oddanie rzeczonych kóp ustanowił w Sądzie Powiatowym Aktorat, pozostaiące zatem z powyższego wytrącenia temuż Szainowi do Uszyckiego Powiatowego Sądu przy osobnym pismie Kommunikuiąc odesłać kazała (y odesłano) y na całą wyż pomienioną Summę W. Wilczewskiemu kwit wydać y wydany – Podpisy takowe w Żurnale – Pisarz Ziemski Uszycki Wiktor Łążyński. Jsprawlaiuszczy dołżnost Powietowaho Strapczeho Tytularny Sowietnik Drozdowski. Uszyckaho Niznaho Ziemskaho Suda Zasidatel Julian Kulczycki – Jspolnieno Marta trytziatoho czysła, dana kwitancya hospodiny Wilczewskomu w priiemie wsey Summy za N.o 1 – Otnoszenie w Uszyckiey Powietowoy Sud N.o 2 – w Uszyckiey Niznyi Ziemskiey Sud N.o 3 – Za zgodność z Protokołem Kommissyi Pisarz Ziemski Pow. Uszyckiego Wiktor Łążyński

Pieczętnego z Woskowym
kop. 54½ wszystko dnia
18 Kwietnia 1821 r.
N.o 189 tym

Kopia

Nro 203. podano 1o 8bra 1818. Roku

60



Do Uszyckiey Szlacheckiey Opieki

Od Niżey Podpisanego na Prozbę JW. Szydłowskiego w dniu Pierwszym Oktobra Tysiąc osmset osmnastego Roku podaną

Odpowiedź

Cel Pisma JW. Komandora Szydłowskiego z Oskarżeniem mnie proszącego iakby o nadużycia w Possessyi wsi Kuzelówki, i zobowiązku sprawowaney nad Dobrami Kuzelowskiemi za kaziemny dług Administracyi, iest ten, ażeby w pozornych przyczynach wystawić proszącego w postępowaniu naygorszym i na ucisk Kommandora Szydłowskiego czuwaiącym ktokolwiek zaś pismo te z uwagą odczyta zgłębić one raczy z samych oskarżeń i naciąganych przyczyn, to osądzi bydź niewinnym proszącego, a ieżeli poznać zechce Interess onego, będzie widzieć, iak dużo Proszący został przez Kommandora pokrzywdzony wiele ponosi straty w maiątku, kto zaś zna zblizka JW. Kommandora Szydłowskiego, i zechce rozważać postępowania onego w publiczności zwane, a sposób myślenia proszącego, ten zapewne uzna, kto iest winnym i na Jaką w publiczności kto zasłużył Reputacyą —

JW. Kommandór Szydłowski wypuścił wieś Kuzelówkę za kontraktem zastawnym w Trzechletnią Possessyą Bratu Proszącego X. Kanclerzowi Rozałowskiemu, a która Possessya z Ogólnym Prawem Proszącemu odstąpiona została, zaręczał honorem i naysolennieyszą uczciwością, dotrzymać kontrakt święcie i w niczem proszącemu nieuszkadzać, przecież po mimo tak honorowego zaręczenia, zaraz okazał się podstęp honorowi przeciwny; albowiem załączonych do kontraktów na użytek Possessora młynów na Gróńcie sporządzonych niebyło i do zbudowania tych poźniey przyłożyć się, ani z drugim sąsiadem o pozwolenie brzegu w przyparciu grobli ułożyć się niechciał odebrany od Possessora przemocą Lan, dawniey do Kuzelówki należny i do Possessyi kontraktem załączony; zabroniony w brew Kon=

traktowi

Kontraktowi wywoz Drzewa z Lasów na Gronzelnię i Repe-
racya i wiele innych dowodów, ale iest Proces wspolubowny
Sędzie ale naywiększa Jm: Szydłowski dąży na zgubę
Proszącego i chce wtasnoś nego niesłusznie zatrzymać, iż-
bie przynależytość nawet kilkunastu ładzi z Kozdółki ale-
bo z Grontu uciekali i zato miał uformować sobie do proszącego
Pretensye i szykiwać z Summy nazastaw dadney. — Przyiako-
wych item podobnych mniey chwalebnych postępowaniach
Jm: Szydłowskiego Proszący z Pokrzywki ledwie tyle mogł
zebrać żeby podług Kontraktu procent do Kazn: Rzeczystwa dla
Edukacyinej Komissyi wpłacić, a Procent proszącemu od
Summy zastawney należny przepadał — ale kohoiek zaś
było niezbędna dla proszącego posiedzia z innych iednakmo-
gł nieotrzymać, niemogąc odebrać dadanego na zastaw kapi-
tału i widząc go wprzeciwnie Jm: Szydłowskiego iuż pra-
wie zapmiętrzonym. —
Obwinia Jm: Szydłowski Proszącego że niemabyt Tradycyi
ur: Jasińskiego i wyraża że proszący do nabycia tey Tradycyi
był obowiązany, skoro miał kapitał na zastaw dany niechce
zaś Jm: Szydłowski przypomnieć sobie, że sam Kontraktu
zastawnego iuniozem niedatrzymał, że rożne przeszkody
w prosecuyi robót ze strony jego na pretensye do mnie
wypędzał, atem sposobem niemiele obowiązywał prosza-
cego, do zostania w kurzelowie i deportowania na tę wiek-
większey Summy; owszem obowiązkiem było Jm: Szydłowskie-
go podług trzeciego Punktu Kontraktu, dowszelkich Impe-
tycyi prawnych i nieprawnych zastępować, czego nie-
zrobiwszy wprawił proszącego w obawę, mnie więcey doczy-
nienia z Sobą i unikania, iak do szkodliwey Zwierzch. —
Przydaie Jm: Szydłowski że jakoby w zamianie nabycia
Tradycyi ur: Jasińskiego, proszący anticipative Procesto-
wą Rate do Kazn: Rzeczystwa zapłacił, takie rozumienie
przeciwne iest Kontraktowi; albowiem umowa pewie-
czono i Terminach należny Procent opłacał
i podług tych wyrazów należało Procent opłacać
iedynie w Styczniu; że chociażby Proszący Dwigaiąc

Dwoy

swój Kapitał nabył Tradycyi Ur. Jasińskiego, to zapewne niewtem Celu, azeby JW. Szydłowskiemu szkodził, niemożna zas obrażać się gdy proszący z mocy plenipotencyi podług Tradycyi za mnieyszą cenę Kuzelówkę trzyma, gdyż intrata kontraktem zastawnym z powodu prepedycyi i nieoddaniu wszystkiego podług kontraktu tyle zmnieyszyła się, że proszący iak się iuż rzekło, ledwie na procent Edukacyiney Kommissyi mogł z procentu zebrać. —

A co do Administracyi — Obwinia iuż JW. Szydłowski proszącego, że nieprzedawał produktów w te pore, kiedy one były droższe dla zakrycia zaś prawdy niepoiaśnia, w którym czasie proszący został przeznaczony na Administratora i kiedy wstąpił w Obowiązek, nie pewnieyszego że proszący ieszcze w Nowembrze Tysiąc Osmset siedmnastym Roku, naznaczony został na Administratora, lecz JW. Szydłowski wszelkich używał sposobów ku zwłoce, azeby proszący nieobeymywał Administracyi, a sam miał czas, trwonić Remanenta, i poźnieystego formował pretensye, i stało się, że proszący dopiero przy końcu Lutego biegącego roku wszedł w Obowiązek Administratora, kiedy iuż wszystkie produkta, znacznie potaniały, a JW. Szydłowski korzystając z zrobioney zwłoki, Zboże powymłacał, i w wielu stożkach tylko przekłotki poskładane, dla okazania ilości stogów, Ziarno z szpichlerza wyprzedał i na mieysce ubytego, plewy i poślady przymierzać przykazał — i gorzałkę bez żadney próby w kuffach zostawił i każda niepełna. — wszystko zas w Celu robienia do proszącego pretensyi dopełnia. Chlubi się JW. Szydłowski w Piśmie swoim z honoru i uczciwości, lecz z honorem pogodzić niemożna że JW. Szydłowski przez lat pięć był w zmowie z Byłym Administratorem W. Waynarowiczem, że w czasie iego Administracyi była Gorzałka i po złotych Trzydzieści i Zboże przeszło Dwadzieścia złotych korzec,

przecież

przecież chwalony przez JW. Szydłowskiego Administrator, chociaż razem z JW. Szydłowskim produkta przedawał w naymnieyszey części niedoimki nieuspokoił, bo go prowadził, do tego JW. Szydłowski, ażeby zasłaniaiąc się Administracyą, kredytorom długów nie płacić, i własności ich zaprzepaścić. — Jestże to zgodne z honorem i uczciwością? Takie moie tłumaczenie się, na pismo JW. Szydłowskiego tymczasowie w krótkości, dla szczupłego czasu w dniu dzisieyszym czyniąc, proszę ażeby do Dzieła dołączone było a w swoim czasie i mieyscu, na pretensye JW. Szydłowskiego odpowiedzieć nie zaniedbam. — Stefan Rozałowski

Niniejsza Kopia Odpowiedzi z Oryginałem w Uszyckiey Dworzańskiey Opiece będącym zgodna Świadczę —

Józef Kruszelnicki

Regent Ziemski

Uszyckiego

Pieczętnego z Woskowym kop. 54 p. wzięto dnia 8 Gbra 1818 r. No 647.

Nayiaśnieyszy Naypotężnieyszy Wielki Monarcho
Alexandrze Pawłowiczu Imperatorze Samowładnący
Całą Rossyą Etc Etc Etc

Panie Naymiłościwszy! —

Zanosi ~~prośbę~~ odpowiedź na prośbę Symeona
Szydłowskiego Imieniem Sukcessorów
n Jwo Xawerego Szydłowskiego Sta-
rosty Bolesławskiego Umocowany
Podolsko Głów Sądu Adwokat Józef
Regulski o czém następuią punkta

1mo

Proces Wo Symeona Szydłowskiego przeciwko Sukcessorom
n Jw Xawerego Szydłowskiego ~~w Sądzie~~ rozpoczęty, iak iest
nieprawnym i Sprawiedliwey Zasady niemaiącym, Sukcessorowie
Jw n Xawerego Szydłowskiego dowodzić tego będą w Sądzie
Powiatowym Uszyckim, gdzie rozpoczęta Sprawa na wskazaney
~~przez Sąd Kom~~ Stronom Kommunikacyi dokumentów opartą została. —

2do

W Symeon Szydłowski niesłuszne przyniósł żądanie aby mu
dozwolić zaprzysiądz Kommunikacyę dokumentów przed Akta-
mi naybliższemi Królestwa Polskiego, zracyę iż odległość mieysca
odbycie takowey przed Aktami Powiatu Uszyckiego
czyni mu Niedogodnem. — Lecz nie masz ~~obowiązku~~ prawa któreby
wspierać mogło tak nieprawne ~~Wo Symeona Szydłowskiego~~
żądanie. —

3tio

Jw Władysław Szydłowski uwolnionym zostawszy spod
opieki, będąc razem Opiekunem nad małoletnim Bratem

w processie

w processie tym aby mógł wiedzieć jakich będzie potrzeba
Obron, gdzie i w Aktach ~~[illegible]~~ których dokumenta obronę
stanowiące znaydują się, widzi potrzebę attentować
osobiście zaprzysiężenia Kommunikacyi dokumentów
z Strony Wo Symeona Szydłowskiego, widzi potrzebę
takowe dokumenta przed zaprzysiężeniem przeyrzeć,
bo inaczey sam dostatecznie zaprzysiądz takowych
niebył by w Stanie, gdyby więc pozwolić przed nie-
wiadomem dla JW Władysława Szydłowskiego Akta-
mi Wa Symeonem Szydłowskiemu dopełnić Kommu-
nikacyę, Sukcessorowie JWn Xawerego Szydłow-
skiego pozbawieni by zostali Obron, bo JW Włady-
sław Szydłowski niebędąc obecnym Zaprzysiężenia,
po Zaprzysiężeniu zaś z Summaryuszu tylko przed-
stawionego pobieraiąc Informacyę o przedstawić
się maiących dowodach, nie mógłby wiedzieć iakich
potrzeba dokumentów na Odparcie Onych, a tak
co dla iedney Strony byłoby dogodnem dla drugiey
stałoby się szkodliwym. —

4°

W Symeon Szydłowski stosownie do Praw wtedy
przed obcemi aktami mógłby zaprzysiądz Kom-
munikacyę dokumentów, gdyby w Sądzie Pomia-
towym Uszyckim nie mógł się stawić dla słabości
Zdrowia, albo gdyby zaięty był publiczną usługą
lecz gdy żadney z przyczyn powyższych nie dowodzi,
JW zaś Władysław Szydłowski ma potrzebę osobi-
ście attentować takowego Zaprzysiężenia, i mocą Praw

od attentowania tego usuwanym bydź nie może,
zostałby więc niejako usuniętym gdyby Sąd Głowny
Podolski W. Symeonowi Szydłowskiemu przed
obcemi aktami Kommunikacyę dopełnić dozwo-
lił, bo niewiedząc gdzie W. Symeonowi Szydłow-
skiemu dopełnić podobać się, nie mógłby oney
attentować —

5to

W Ostatku Sąd Powiatowy Uszycki przez
Rezolucyą w dniu 13 Marca zeszłego 1822
Roku wydaną wskazuiąc w Sprawie ninieyszey
Kommunikacyę dokumentów, polecił dopełnienie
oney Stronie Powodowey podług prawa na na-
stępney Sądów Swoich Kadencyi — W zaś Symeon
Szydłowski po dwóch iuż upłynionych kaden-
cyach dotąd takowey Kommunikacyi nie za-
przysiągł — wściągnął więc na Siebie upadek
w Kommunikacyi dokumentów wskazany Pra-
wami — a tak zachodzi kwestya czyli W. Sy-
meon Szydłowski korzystać może z dozwolo-
ney Kommunikacyi dokumentów, albo też winien
mieć zdeklarowany upadek, co wszystko wymaga
uiszcze rozwiązania w Sądzie Powiatowym Uszyckim —
dlatego Imieniem Sukcessorów Jw. n. Xawerego
Szydłowskiego nay poddaniey dopraszam się
aby Nayuyższym Ste P. S. C. D. polecono

bd

było tę prozbę przyjąwszy zapisać a Zważywszy przywiedzione powyżey przyczyny, żądaniu w Symeona Szydłowskiego względem dopełnienia Kommunikacyi dokumentów przed Aktami Krolestwa Pol.ᵒ ~~względem dozwolenia~~ odmówić, i Rezolucyą Sądu Pinatewego Uczyńskiego w tém przedmiocie zapadłą potwierdzić —

568 d. 3. Listop: 1811.



69

ЛИСТЪ 1810 ГОДА. ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ

Papier przyłożony do Dekretu Kommissyi Bankowéj

Summy na upadłych Bankierów Szydłowskich

Kary sądowe za sztuczki sławnego Komandora Szydłowskiego —

Zapis dożywocia tegoż na nią żony swojéj Katarzyny z Gogolewskich najpierw Trzcińskiéj Generałowéj wdowy Jeżowéj Kamockiéj wzwiedzionéj w zawarciu Szydłowskiéj matki Bony Trzcińskiéj —

kowey do Xiąg Ziemskich Powiatu Uszyckiego Gubernij Podolskiey podany i w tęż Sposobem Oblaty za N.ro 568. zapisaney

Zaswiadczam B. Jastrzębski Regent Z.P. Uszyckiego

Roku 1811. Dnia 3. Miesiąca Listopada, Niniejszy Dekret Kommissyi Ban-

Działo się w Warszawie, w Pałacu Tepperowski zwanym, na Sessyi Kommissyi wspólney, przez Nayiaśnieysze Dwory dwa Cesarskie i Królewsko Pruski, do upadłych sześciu Banków wyznaczoney, Dnia dwudziestego pierwszego miesiąca Października. Roku Tysiącznego osimsetnego pierwszego.

Kommissya Wspólna, przez Nayiaśnieysze Dwory dwa Cesarskie i Królewsko Pruski, do upadłych sześciu Banków, to iest: Urodzonych Piotra Teppera, Karola Schultza, Fryderyka Kabryta, Prota Potockiego, Macieia Łyszkiewicza i Dawida Heyzlera wyznaczona; Zapatrzywszy się na Billans Funduszów Massy niegdy Ur. Karola Schultza, upadłego Bankiera Warszawskiego, Statum Activum et passivum *w sobie obeymuiący, po ukończonych tam* ex eodem Statu Activo, *iako i* passivo *Sprawach sporządzony; celem do wiadomości każdego doyścia rozdrukowany, i Jurysdykcyom trzech Kraiow dawną Polskę składaiących rozesłany, oraz stosownie do tegoż Billansu na Sastysfakcyą Wierzycieli Schultzowskich rozdział temi funduszami uczyniwszy, uproporcyonowaną każdemu w szeczególności Wierzycielowi następuiącą przepisuie Dystrybucyą.*

Nazwisko Wierzyciela

Nazwisko Wierzyciela, Massy niegdy Ur. Karola Schultza.	Summa Dekretem onemu przysądzona.			DYSTRYBUCYA Funduszów na Satysfakcyą oddanych:	ZBIOR tychże Funduszów.			ADNOTACYE.
	Czerw. Złote.	Złote	Gros:		Czerw: Złote.	Złote	Gros:	
NALEZY.				ODBIERZE.				
Szydłowskiemu Jozefowi — Kapitału z Prowizyą do czasu upadku niegdy Ur. Schultza obrachowaną, czyli od niego Nabywcy, y po skompensowaniu wzaiemnego Długu Czerwonych złotych Cztery Tysiące siedmset pięćdziesiąt siedm, złotych pols. pięć, groszy Siedmnaście —	4757.	5.	17.	1º W gotowiźnie (po potrąceniu Pożyczki wraz z Prowizyą obrachowaney wynoszącey Czer. złł. 238. złł. 12. gr. 25. z Kassy Rossyiskiey reszty Czerwonych złł. Czterysta trzy złotych Dziesięć, groszy Siedmnaście — —	403.	10.	17.	z Kassy Depozytowey Guber. Wołyńskiey —
				2º Od Platera Kazimierza Konstantego, Czer. złotych Siedmset Sześćdziesiąt dwa, złotych Szesnaście, gr. Dwadzieścia Sześć —	762.	16.	26.	z Funduszu Dóbr Dangeliszki pod Gubernią Litt. stuowanych —
				Od Urbanowskiego Krysztoffa Czerwonych złotych Sto siedmdziesiąt dziewięć, złotych Szesnaście, groszy Czternaście —	179.	16.	14.	z Funduszu Dóbr Czepcewice pod Guber. Wołyńską stuowanych, y w Massie Leppera zaaresztowanego z Strony Massy Szultza —
				Od Chomińskiego Woiewody Mińskiego, Czerwonych złotych Pięćdziesiąt pięć, złotych Piętnaście, groszy Piętnaście —	55.	15.	15.	z Funduszu Dóbr Tryszki na Żmudzi będących
				3º Od Jana Potockiego Brygadyera, Czer. złotych Dwa Tysiące Dziewięćdziesiąt trzy, złotych trzy, Groszy Dwadzieścia dziewięć — — — — — —	2093.	3.	29.	z Funduszów pod Sądem Szlach. Lubelskim y gdzieżkolwiek mianych —
				4º Od Xięcia Kalixta Tomińskiego, Czer. złotych Tysiąc dwieście, Ośmdziesiąt cztery, złotych Ośm — Groszy Dwadzieścia siedm — — — —	1284.	8.	27.	z Funduszów wszelkich, gdzieżkolwiek przez niego posiadanych —

Rekwiruie

Rekwiruie oraz wszek[illegible] Rządy i Magiſtratury, ażeby Wierzycielom, z rozkla[illegible]yfikowaniem pomienionych Funduszów do siebie udaiącym się, gotowiznę z Kaſsów, do których ciż Wierzycie[illegible]ą aſsygnowani, niezwłocznie wydać rozkazali, a e[illegible]windykacyi będące na Dłużnikach, do odebrania pr[illegible]ane Activa, iako Dekretami osądzone i obrachowa[illegible] dalszemi oraz Prowizyami, od dnia 24go Czerwe[illegible]01. Roku do nich należnemi, nayspieſzniey i nayſku[illegible]iey z wſzelkiego Dłużnika maiątku, iakowy tylko gdz[illegible]lwiek posiadać może, wyexekwować, (nie wchodząc [illegible] żadne kweſtye, i usuwaiąc wszelkie kontrowersye) ſt[illegible]li się: Wierzycielowi każdemu, ile razy uawać się [illegible]dzie, pomocy dawać nie odmawia[illegible], i niszym Zwi[illegible]zchnościom uſkutecznienie naydzielnieyszey Exekucyi polecili: Jeżeli zaś iuż któren z Dłużników Summę, od niego należną, za Exekucyą, lub dobrowolnie złożył, tedy takowa Summa całkowicie, lub w części przekazana Wierzycielowi, onemuż wypłacona bydź ma.

Raczyński Prezes Komissyi Bankowey —

Walenty Salewicz
Sędz. Manc: kur. Bank: Regen[illegible]

Zgodno z Protokułem, czytałem —
Szulborski Prokurator mp.

Dekret Komisyi Jey
Bankowey wypadły w Roku
1821 Kollokowaney Summy
4757 —

Wypis z Herbarza Łasockiego w roku 1663. wydany w Krakowie

Szydłowski Krzysztow, Herbu, Lubicz, Dobug, Kasztelan Krakowski, Kanclerz wielki Koronny, mąż pełen zasług w Oyczyznie, znamienity; Erazm Roterdamus chwalił jego Dzieła, które są złożone w Bibliotece Heltzberskiey. Kupił Opatow u Biskupa Lubuskiego, tam pochowany, w roku 1224., nadgrobek jego ze spiżu przedniey roboty z napisem „ na Wideńskiem Monarchów „ z Jezdzie w roku 1200. posłany od Polski, Interessa pro„ mował, offiarowanego Tytułu Principis Imperii, od „ Cesarza Austryackiego nieakceptował, Corka Jego „ iedna Elzbieta, była za Mikołajem Xiążęciem „ Radziwiłem Woyiewodą Wileńskim Marszałkiem „ Koronnym, wielkim Liteskim, o których Hozius „ w Listach mowi. Ova Foemina Vix ullam Vidit, „ aetas hac nostra Sanctiorem, et Religioesionem, „ pisali się z Szydłowiec. to też byli Szydłowieccy, a nie Szydłowscy.

Szydłowskich – i zastawnej
dzierżawy Wilczewskich
od r. 1820
na dobrach pojezuickich Kuźelowej,
Kuźelówce i Sieniakowcach. –

Копія Журнала 2го Департамента Подольскаго Главнаго Суда 30. октября 1828 года состоявшагося.—

Указъ изъ Правительствующаго Сената отъ 13. числа Минувшаго Сентября мѣсяца за № 2232. послѣдовавшій, которымъ предписано Сему Главному Суду чтобы онъ прислалъ обстоятельное донесеніе, по распоряженію какаго судебнаго мѣста вступилъ Вильчевскій по смерти Шидловскаго въ вотчинное владѣніе по Езуицкимъ имѣніемъ Кумеліовскій Ключъ называемымъ, имѣя на оное только Закладный Контрактъ отъ Шидловскаго?—

Приказали: Какъ по учиненной справкѣ съ дѣлами и Актами сего Департамента Явствуетъ: Первое что 1820. года Апрѣля 6. дня внесенъ въ акты сего Департамента Закладный Контрактъ, Заключающійся въ слѣдующей силѣ: а.) Командоръ Шидловскій владѣющій съ 1804 года по вотчинному праву имѣніемъ Кумеліовою, Кумеліовкою и Сѣняковцами которые по опредѣленію Ушицкой Коммисіи Волынской Кіевской и Подольской Губерніи въ 1816. году Февраля 25. дня

состоявшимся выпущены въ аренду
Помѣщику Романовскому, за запла-
ченную имъ накопившуюся по оно-
му Имѣнію недоимку Корнныхъ
податей и Фундуша Училищнаго
9,000. руб: Серебромъ составляющую,
впредь до выкупа, таковое Имѣніе,
то есть три вышеозначенныя
Имѣнія) Селенія съ крестьянами
обоего пола со всеми доходами
Землями и принадлежностями ни
чего неизключая отдаетъ на Шесть
Лѣтъ. б.) Вильчевскій обязывается
по переказу Командира Шидлов-
скаго выплатить слѣдующія его долги
на упомянутомъ 4. Имѣніи лежащіе
какъ то: 1е Недоимку Романовскимъ
очищенную 9,000. руб: Серебромъ. 2ое
тому же Романовскому заставную
Сумму на Селѣ Кузнецовкѣ состоя-
щую 4200. руб: 3ое Григорію Садовскому
Капитала 7850. руб: Серебромъ 4ое Ка-
нутѣ Климкѣвичу Капитала съ
процентами 1500. рублей Серебромъ,
да наличною Суммою уплачиваетъ
Шидловскому 8100. рублей, которые
все составляютъ Капитала 30,650.
руб: Серебромъ, и въ ономъ отдаетъ
Шидловскій Вильчевскому упомя-
нутое Имѣніе въ Закладъ на 6ть
Лѣтъ назначая процентовъ на

9,000
4,200
7,850
1,500
8100
30650

сію

Сумму по 6. соста, которые долженъ онъ выручать изъ доходовъ по отдаваемому въ Закладное Его владѣніе Имѣнію и по Елику Шидловскій неоказываетъ нынѣ Инвентаря о доходахъ, то таковый Инвентарь по условленнымъ Цѣнамъ на повинности и данины Крестьянскія, долженъ быть учиненъ непремѣнно 12. Апрѣля, но Еслибы Шидловскій неприсланъ для сего повѣреннаго своего, то Закладному поссору служить будетъ за правило Инвентарь, учиненный Ушицкою Дворянскою Опекою по условленнымъ цѣнамъ/ Д.) Изъ Инвентарныхъ доходовъ обязанъ Закладный поссоръ, вносить проценты слѣдующіе Училищному фундуш, протчіе же доходы взымать на полненіе своихъ процентовъ отъ Закладнаго Капитала принадлежащимъ; но Еслибы вальчевскій вынужденъ былъ платить сверхъ Установленнаго Количества, и Казенные подати, то Шидловскій обязывается возвратить ему все то съ процентами, такъ повиненъ вальчевскій Ежегодно уплачивать по триста Злотыхъ Смотрителю Лѣсовъ, а затѣмъ будѣ бы доходы Инвентарскіе недостаточные были къ пополненію

самыхъ процентовъ, на Закладную
Сумму слѣдуемыхъ, въ такомъ Случаѣ
Шидловскій обязывается отдавать
Ему Вальчевскому недостающій про-
центъ Ежегодно 24 Марта, въ случаѣ
же неустойки весь таковый нико-
павшійся процентъ, подъ названіемъ
Аддитамента удовлетворить съ
процентами же въ срокъ выкупа
С.) по Елику сверхъ переказанныхъ
долговъ простирается Еще къ Камин-
дору Шидловскому претензіи, за при-
данное первой Его жены Катерины
урожденной Гоголевской и второй же-
ны Его же Маріанны урожденной
Обнинской, о Записанной Ей Суммѣ, но
первая то Есть приданная Сумма
состоитъ въ дожизненномъ
Его правѣ, авторая Затиковая
оспоронена со стороны Шидловскаго
то Есть либо при недостаточности
доходовъ на пополненіе процентовъ
слѣдующихъ Вальчевскому отъ Заклад-
ной Его Суммы, принужденъ онъ
былъ по судебному рѣшенію пла-
тить Еще котораго либо изъ вы-
шеозначенныхъ претензій, въ
такомъ Случаѣ долженъ бу-
детъ Шидловскій при выкупѣ
Имѣнія возвратить Ему и оную

Сумму съ процентами присужден-
ными — ф.) будѣлис Шидловскій по
истеченіи Шестилѣтняго срока
и Именно въ 8 день Генваря 1826.
года выкупа неучинитъ, то вышь
чевскій вступаетъ въ вотчинное вла-
дѣніе Кужеліовскимъ Имѣніемъ, съ
вѣдома Училищной Коммисіи безъ
всякаго состороны Шидловскаго и на-
слѣдниковъ Его противуречія, паче
симъ Шидловскій о утвержденіи
сего Контракта подастъ просьбу
въ Училищную Коммисію — въ прот-
чемъ поелику Шидловскій даетъ
симъ Контрактомъ право вышчев
скому сплатить домы Его Шидлов-
скаго, въ томъ же Контрактѣ пере-
казанные, по онымъ старшинство
неимѣняется, паче таковое онъ
Шидловскій на основаніи Законовъ
и нынѣ подтверждаетъ — второе
Училищная Судная Коммисія
Волынской Кіевской и Подольской
Губерніи, отношеніемъ отъ 19.
Апрѣля тогожъ 1820 года
за № 26,576. увѣдомила сей
Департаментъ о учиненномъ
Ею, въ слѣдствіе прошенія
Шидловскаго о утвержденіи
вышеписаннаго Закладнаго
на Кужеліовское Поезуитское

имѣніе Контрактомъ постановле-
ній: что оная Коммисія по осно-
ванію Законовъ Имѣя доста-
точное обеспеченіе Училищнаго
Фундуша, неоставитъ несостоитъ
въ правѣ входить въ распоряже-
нія со стороны Вотчинника Шид-
ловскаго своею собственностію, тѣмъ
паче когда оная непротивны
правамъ Фундуша Училищнаго,
и что всякаго рода условія
онаго Шидловскаго, съ кѣмъ либо
нашетъ упомянутыхъ Имѣній,
подвергались бы остановленію, или
ничтожности, когда бы Фундушъ
Училищный испиталъ неустойку
въ платежѣ слѣдуемыхъ оному
изъ сего Имѣнія доходовъ, въ
протчемъ подобныя условія оста-
ются подъ Защитою общихъ
узаконеній. — а какъ въ семъ
контрактѣ упомянуто о сочиненіи
новаго плана по Кумеліовскому
Имѣнію по возможности пере-
хода онаго въ вотчинное Вильчев-
скаго Имѣніе, Указомъ мне 1818.
года Марта 23. дня предписано
при переходѣ по Езуицкихъ Имѣній
въ другіе руки наблюдать о
цѣлости оныхъ яко обеспечиваю-
щихъ

фундушъ Эдукаційный то Коммисія обязала Шидловскаго и Вильчевскаго чтобы они одинъ Екземпляръ Плана Кужеліовскому имѣнію съ показаніемъ фольварковъ Селѣній и урочищъ, представили въ Коммисію для повѣрки съ прежними Люстраціями и Инвентарями и для храненія въ архивѣ Коммисіи, о чемъ представлено Коммисіею Правленію Императорскаго Виленскаго Университета и Г. Министру Духовныхъ дѣлъ и Народнаго просвѣщенія — Третье по представленію Коммисіи для приведенія въ Ясность училищныхъ Фундушей по Губерніямъ Волынской Подольской и Кіевской, Г. Министръ Духовныхъ дѣлъ и Народнаго просвѣщенія далъ знать оной Коммисіи отъ 11. Сентября тогожъ 1820. года № 2964 что утверждаетъ заключенный вотчинникомъ состоящихъ Подольской Губерніи въ Ушицкомъ Повѣтѣ по Езуитскимъ имѣній Кужеліовой Кужеліовки и Синяковичъ Помѣщикомъ Осипомъ Шидловскимъ съ помѣщикомъ Іосифомъ Вильчевскимъ на владѣніе симъ послѣднимъ упомянутымъ Имѣніемъ

Закладной Контрактъ, которое утвержденіе записано въ актѣ сего Департамента 2. Генваря 1822. года. Четвертое: По истеченіи Шести Лѣтъ и Именно въ Мартѣ мѣсяцѣ 1826. года помѣщикъ Вильчевскій подалъ въ Главный судъ прошеніе о увольненіи его впредь отъ положеннаго симъ судомъ временнаго платежа на содержаніе дочери Шидловскаго изъ доходовъ заложеннаго ему поезуицкаго Имѣнія Кузнецовскій Ключъ называемаго, ежегодно по 150. рублей Серебромъ денегъ и 102. Корца разнаго хлѣба по той главнѣйшей причинѣ что въ рукахъ его, не только уже неимѣется никакихъ фундушей Шидловскаго, насчетъ которыхъ тѣ алименты были временно назначены, но еще тотъ Шидловскій остается ему долженъ за переплату его домовъ, и за аддитаменты немалую сумму, на удовлетвореніе которой неимѣется у Шидловскаго никакаго Имѣнія состоянія; и что сказанный Шидловскій, просрочивъ Закладный

Контрактъ по силѣ кондицій онаго
нашивъ уже себя вотчиннаго
чества права неудовлетворивъ
Его вальчевскаго въ означенный
по оному контракту срокъ
Закладною Суммою. Пятое
Главный Судъ съ одной Стороны
имѣя на виду что Закладный
Контрактъ по которому предо-
ставлено вальчевскому владѣніе
по Езуицкимъ Кумеліовскимъ
Имѣніемъ на Шесть Лѣтъ
до выкупа Закладное, а въ случаѣ
невыкупа въ тотъ срокъ вотчин-
ное, утвержденъ верховнымъ
Училищнымъ Начальствомъ, а
съ другой стороны опасаясь чтобы,
при вышеписанномъ донесеніи
владѣльца по Езуицкаго Имѣнія
на которомъ обеспечивается Фун-
душъ училищный, и на которое по зако-
намъ и предписаніямъ Правитель-
ства Частные претензіи распро-
страняться не могутъ, не подвергъ
себя безъ винной отвѣтственности,
за отягощеніе упомянутаго вла-
дѣльца, неограниченнаго времени
взысканіемъ положеннаго Конды-
ціонально, опредѣленіями Ушицкой
Дворянской Опеки, и сего Главнаго
суда для дочери бывшаго того Съ
имѣнія владѣльца Шидловскаго

состоявшей тогда въ малолѣт-
ствіи, содержанія ежегодно, день-
гами по 150. рублей Серебр: и хлѣба
по 102. корца, тѣмъ паче: что
Училищная Коммисія, яко за-
вѣдывающая Имѣніями Фун-
душовыми на опредѣленіе Училищной
Дворянской Опеки, положившей сіе
содержаніе въ 1819. году совершенно
несогласилась: полагалъ необходимымъ
вышеписанную просьбу Вальчевскаго
съ приложенными при оной документами,
обратить во оную Дворянскую Опеку на тотъ конецъ,
дабы она, если окажется, что
по потерѣ Шидловскимъ вотчинни-
чества Кумеліовскаго Имѣнія
малѣйшаго Фундуша изъ того
Имѣнія происходящаго не имѣется,
а напротивъ того состоитъ оста-
ется онъ должнымъ Вальчев-
скому значительные суммы, въ
такомъ случаѣ упомянутаго Валь-
чевскаго владѣльца по Езуитскаго
Имѣнія обремененнаго Здукачійскимъ
Фундушомъ отъ платежа впредь
алиментовъ на содержаніе дочери
Шидловскаго освободила и о послѣд-
ствіи донесла Главному Суду.
Шестое Училищная Дворянская
Опека, имѣя сверхъ того, и особое

отъ Губернскаго правленія подтвержденіе, чтобы немедленно исполнила вышеписанное порученіе, но послѣдующемъ донесла бы Губернскому правленію, приступила къ расчету по документамъ и квитанціямъ отъ Вильчевскаго представленнымъ, и удостовѣрилась что въ рукахъ Его неимѣется уже ни малѣйшаго фундуша собственнаго Шидловскаго, а напротивъ сей послѣдней состоитъ долженъ Ему Вильчевскому значительное количество денегъ, и вверхъ того означенный Шидловскій, за неуплату въ назначенный срокъ закладной суммы, потиралъ засилою Контракта закладнаго правособственности на поезуитское Кумеліовское имѣніе, опредѣлила: по вышеписанной причинѣ, право по основанію Конституціи 1775 года и высочайшаго Указа 1807 года Декабря 27 дня упомянутое поезуитское имѣніе и управилсгерованнаго владѣльца онаго помѣщика Вильчевскаго отъ платежа впредь содержанія для дочери Шидловскаго вовсе освободить, и о таковомъ постановленіи

своемъ донесла отъ 30. Октября
1826 года рапортами Губернскому
правленію и сему Главному суду.
Хотя же Губернское правленіе
сообщеніемъ отъ 23. Декабря то-
гожъ года (при закрытіи въ то вре-
мя засѣданій сего Департа-
мента по Лигниту) требовало увѣ-
домленія, какое онымъ учинено
постановленіе по рапорту Дворян-
ской Опеки освобождающей, Ку-
меліовское Имѣніе и владѣльца
онаго Помѣщика Вильчевскаго отъ
платежа Алиментовъ на содер-
жаніе Дочери Шидловскаго опре-
дѣленныхъ; но сей Департаментъ
за закрытіемъ своихъ засѣда-
ній по окончаніи Лигниты, увѣ-
домилъ Губернское правленіе от-
ношеніемъ отъ 25. Февраля
1827 года за № 618. что какъ
распоряженіе Умицкой Дворянской
Опеки, на щетъ освобожденія
Поезуитскаго Комеліовскаго Имѣ-
нія и владѣльца онаго Вильчев-
скаго отъ платежа Дочери Шид-
ловскаго Алиментовъ послѣдова-
ло вслѣдствіе предписанія сего
Департамента отъ 18. Іюля 1826.
года, которое Женою Шидлов-
скаго обжаловано, и состоитъ подъ

разсмотреніемъ Правительствую-
щаго Сената, то не можетъ
Департаментъ входить въ
разсмотреніе помянутаго Дворян-
ской Опеки распоряженія — и для
того: о всемъ вышеизъясненномъ
въ дополненіе прежнихъ рапортовъ
отъ 14. Іюля сего 1826. года за № 3088.
и 19. числъ того же Іюля мѣсяца
за № 3180. представить Прави-
тельствующему Сенату на бла-
горазсмотреніе, докладывая
что по Елику Заключенный Шид-
ловскимъ Закладный контрактъ
съ Вильчевскимъ, на Поезуитское
Кумеліовское имѣніе утвержденъ
верховнымъ Начальствомъ
училищнаго вѣдомства, по соб-
ственному же желанію Шид-
ловскаго, а въ томъ Контрактѣ
между прочимъ оговорено:
будѣ Шидловскій по истеченіи
Шестилѣтняго срока и именно
въ 8.и день Генваря 1826 года
не учинить выкупа, то Вильчев-
скій вступаетъ въ вотчинное
владѣніе Кумеліовскимъ
Поезуитскимъ Имѣніемъ
съ вѣдома Училищной Дворянской

Училищной Коммисіи, безъ всякаго
состороны Шидловскаго и наслѣд-
никовъ Его противурѣчія, паче
самъ Шидловскій о утвержденіи
сего Контракта подаетъ просьбу
въ училищную Коммисію, что
имъ и исполнено, по представле-
нію оне Коммисіи тотъ Контрактъ
Правительствомъ училищнаго
вѣдомства потвержденъ, слѣдо-
вательно на семъ распоряженіи
и основывается настоящее Кумле
ліовскимъ по Езуитскимъ 4.
Имѣніемъ владѣніе вальчев-
скаго, который на назначен-
номъ срокѣ Шидловскимъ, умер-
шимъ уже по истеченіи онаго,
не выкупленъ.—

Копія съ Журнала Заключеннаго Подольскому Губернскому Правленію 24 Маія 1829 года. -

Рапортъ Ушицкаго Повѣтоваго Суда полученный 15го Маія коимъ въ слѣдствіе Указа Сего Правленія отъ 30 Апреля требующаго свѣдѣнія относящагось къ посзуитскому Имѣнію Кужеліовскій ключъ именуемому, доносить что въ 1828 году сентября 19 числа владѣлецъ Посзуитскаго Имѣнія Ключа Кужеліовскаго Іосифъ Вильчевскій, взнесъ на наслѣдниковъ умершаго Іосифа Шыдловскаго, Марсину Шыдловску урожденную обниску, и ванду Дочь Ея позовъ; требуя утвержденія отчети въ 1826 году декабря 30 производимаго Ушицкою Дворянскою опекою, въ имѣніи Вильчевскимъ значительнаго Количества Суммъ заступно за Командора Іосифа Шыдловскаго, изъ протчихъ обстоятельствахъ, по которому позыву на неявившейся въ срокъ позакону вдовѣ Шыдловской, и протчихъ позванныхъ, тогожъ 1828 года октября 29 числа, одержана Вильчевскимъ Конденмната - 2го Сего 1829 года Апреля въ 25 день Помѣщикъ Вильчевскій взнесъ вторичный позевъ на наслѣдниковъ Умершаго Іосифа Шыдловскаго, Мирѣнну Шыдловскую вдову, ванду Шыдловскую дочерь Совершенные Лѣта по узаконенію Статута Литовскаго нынѣ имѣющую, Помѣщика Графа Карла Мирховцкаго Опекуна —

Іосифа Рігульскаго Куратора, съ требованіемъ
между протчаго чтобы поприведеннымъ въ томъ
позвѣ узаконеніямъ и доказательствамъ, понеши-
нію уже при Грунтѣ имѣнія Кужиліовскаго
никакихъ фундушей Умершаго Іосифа Шыд-
ловскаго Истца Вильчевскаго, и Его Имѣніе
Кужиліовское породу своему отъ всякихъ по
сторонныхъ притязаній законами огражден-
ное, отъ платежа въ предъ алиментовъ,
отвѣта запритензію Самой вдовы Моряны
Шыдловской урожденной обниской, подъ пред-
логомъ занимъ тогожъ Мужа Ея въ противность
законовъ простираемою, но ни въ какомъ Случае
имѣніе Посзуцкое ключъ Кужиліовскій обреме-
нять недоимѣнствующію по Силѣ законовъ
и Именно Конституціи 1775 года и высочай-
шаго имѣннаго Указа 1807 года декабря 21
Состоявшагося, равномѣрно посходствію Указа
Правительствующаго Сената подѣлу Чины
Марковцкой, урожденной Трищинской послѣ-
довавшаго, признать навсегда Свободными
для изслѣдованія обидъ и убытковъ причинен-
ныхъ Истцу вовремя взысканія алимен-
товъ назначить съѣздъ съ вознагражденіемъ
убытковъ и опротчимъ по каковому Иску
помѣщика Вильчевскаго взнесенный позовъ
на нынешнюю Маіовую Каденцію, Сознанъ
въ актахъ съ Суда, прошедшаго апреля

25го числа, которой за наступленіемъ вплоть очереди, на нынѣшней Кандидаціи, имѣетъ быть разрешенъ узаконеннымъ порядкомъ. 3о Помѣщикъ Іосифъ Вильчевскій состоитъ во владѣніи поезуицкаго Имѣнія Ключъ Кузмиловскій называемаго, по закладному Контракту 1820 года Марта 20 дня съ Согласія Кременецкой Едукаціонной Коммисіи, заключенному, и въ книгахъ Подольскаго Главнаго Суда Явленному тогожъ 1820 года апреля 6го дня, но залетченіемъ по оному шестилѣтняго закладнаго владѣнія, Шидловскій неуплативъ Помѣщику Вильчевскому, причитающейся Суммы, просрочилъ закладную Покаковому Случаю со стороны Помѣщика Іосифа Вильчевскаго 31 марта 1826 года, учиненъ предъ актами нов Суда манифестъ, съ таковымъ объявленіемъ что по неуплатѣ Вильчевскому въ Срокъ постановленной Контрактомъ Суммы, помѣщикъ Шидловскій потерялъ уже право на владѣніе Имѣніемъ Кузмиловскимъ, и что оное имѣніе сообразно условіемъ Контракта остается Вотчиннымъ помѣщика Іосифа Вильчевскаго - но обращенна ли и приеро чеппая Шидловскимъ закладная въ купчую, и въ ведѣніи Вильчевскій въ вотчинное Силъ имѣніемъ

владѣніе, Свѣдѣнія о томъ по Дѣламъ лактамъ
онаго Повѣтоваго суда Приказали: Какъ отъ
Улицкихъ Дворянской опеки и Нижнего Земскаго
Суда, равно Подольской Казенной Палаты не-
имѣется еще требуемыхъ отъ нихъ предписа-
ніями и Отзывомъ Его Правленія отъ 30 прош-
лаго Апреля мѣсяца свѣдѣній, относящихся
къ посылкѣ имѣнію Кузьмиловскій Ключъ
именуемому для того Цѣль по Скорѣйшаго
исполненія послѣдовавшего въ настоящемъ
предмѣтѣ Указа правительствующаго Сената,
подтвердить дворянской опекѣ и Нижнему
Суду и въ казенную Палату сообщить
о доставленіи сказанныхъ свѣдѣній въ по-
спѣшнѣйшемъ времени, предваривъ повѣто-
выя мѣста что придальнѣйшей медлен-
ности, члены ихъ подвергнутся Законному
взысканію Засобраніемъ каковыхъ свѣдѣній,
доложить совмѣстно и полученный нынѣ
рапортъ Улицкаго Повѣтоваго Суда.

Копія изъ Журнала Подольскаго Главнаго Суда въ Гражданскомъ Департаментѣ Іюля 13° Дня 1828 Года состоявшагося.

Слушали:

Сообщеніе Подольскаго Губернскаго Правленія, отъ 10° числа текущаго Іюля Мца № 67,260, въ коемъ прописывая во 1хъ Рапортъ Ушицкаго Нижняго Земскаго Суда, съ донесеніемъ: что по нахожденію Помѣщицы Маріи Шидловской въ Городѣ Каменцѣ, о истребованіи отъ Нея Свѣдѣнія, получаетъ ли Она нынѣ Опредѣленныя на содержаніе съ Малолѣтнею Дочерью, съ Имѣнія Мужа Ея Ключъ Куселіовскій называемаго Алименты, въ Хлѣбѣ и деньгахъ, или же нѣтъ, и съ какого Именно времени? отнесся Оный Судъ въ Каменецкую Градскую Полицію съ тѣмъ, чтобы таковое свѣдѣніе доставила прямо отъ себя Губернскому Правленію - во 2хъ Прошеніе Вдовы Маріанны Шидловской Жительствующей въ Городѣ Каменцѣ, съ изъясненіемъ: что назначенные Ей прежнымъ Рѣшеніемъ Главнаго Суда Алименты, по 150 рублей Серебромъ и 102 Корца разнаго Хлѣба въ Годъ получала по 1ое Число Маія 1826° Года, съ сего же числа, по поводу состоявшагося въ Главномъ Судѣ 11° Апрѣля 1826 Года въ перевершеніе прежняго

№ 3939.

Подольскаго

рѣшенія, опредѣленія, нынѣ Указомъ Правительствующаго Сената уничтоженнаго, отъ Посессора Кужеліовскаго Имѣнія Вильчевскаго, неполучала уже болѣе ни деньгами, ни хлѣбомъ, о чемъ могутъ удостовѣрить выдаваемыя Его Шидловскою Квитанціи, у него Вильчевскаго, или въ Уѣздной Дворянской Опекѣ находиться долженствующіе. По причинѣ же неплатежа назначенныхъ Алиментовъ, доведена до совершенной крайности, и не токмо что не въ состояніи дать приличное воспитаніе дочерѣ, но неимѣетъ даже чемъ содержать себя, пользуясь до нынѣ кредитомъ; Для того по уваженію, что Правительствующимъ Сенатомъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ послѣдовавшаго Указа, возложено на Губернское Правленіе, просила повелѣнное тѣмъ же Указомъ удовлетвореніе Алиментными деньгами и хлѣбомъ, согласно Указу, доставить Ей Шидловской. Увѣдомляетъ о распоряженіи своемъ по Предмѣту Дѣла сего на щетъ удовлетворенія помянутой Шидловской Алиментами, учиненномъ и заключающемся въ томъ: что хотя Сей Департаментъ Сообщеніемъ отъ 19° прошедшаго Маія увѣдомилъ Оное Правленіе, что по случаю занесенной Помѣщицею Шидловскою въ Правительствующій Сенатъ жалобы

неприступалъ же сей Департаментъ, къ утвержденію Дѣйствія Ушицкой Дворянской Опеки, предположившей прекратить выдачу Шидловской и Дочерѣ Ея Алиментовъ, Опредѣленныхъ на ежегодное содержаніе по 150ти Серебромъ и 102 Корца разнаго Хлѣба, которые затѣмъ и могла Шидловская еще въ 1827 Году требовать по взысканію съ Имѣнія Кужеловскаго посредствомъ Полицейской власти, неимѣя въ томъ со Стороны Главнаго Суда никакого особаго воспрещенія, но поелику изъ Дѣла оказывается, что Онаяжъ Дворянская Опека, на основаніи Опредѣленія Главнаго Суда 11го Апрѣля 1826 Года состоявшагося, а нынѣ Правительствующимъ Сенатомъ уничтоженнаго, освобождая Кужеловское Имѣніе и Владѣльца Онаго Вильчевскаго, отъ платежа на предъ Алиментовъ, на содержаніе Дочери Шидловской Опредѣленныхъ, отнеслась въ томъ же 1826 Году въ Ушицкій Нижній Земскій Судъ, взыскивавшій прежде таковыя Алименты, дабы съ дальнѣйшимъ взысканіемъ приостановилъ, и болѣе оныхъ не требовалъ, къ утвержденію каковаго Постановленія Дворянской Опеки, хотя Главный Судъ, съ поводу занесенной на Оное со Стороны Шидловской въ Правительствующій Сенатъ Жалобы не приступалъ, но при всемъ томъ неучинилъ надлежащаго Постановленія, а приостановленіи по Оному

Главнаго

Исполненія, и слѣдствіемъ того Помѣщица Шидловская, какъ изъ прошенія Ея видно, неполучаетъ на содержаніе Дочери своей Алиментовъ съ 1о Маія 1826 Года. А по тому приводя въ исполненіе Указъ Правительствующаго Сената отъ 1о Марта текущаго 1828 Года послѣдовавшій, полагаетъ Губернское Правленіе, по состоянію Имѣнія Членовъ Главнаго Суда, подписавшихъ вышеприводимое ничтоженное Опредѣленіе 11о Апрѣля 1826 Года, и Именно: Предсѣдателя Ина Сулятицкаго въ Могилевскомъ, а Засѣдателя Федора Вилямовскаго въ Ушицкомъ Повѣтахъ, равно по Жительству Совѣтника Славецкаго въ Городѣ Каменцѣ, предписать Могилевскому и Ушицкому Нижнымъ Земскимъ Судамъ, и Каменецкой Градской Полиціи Указами, причитающеся съ 1о Маія 1826 Года, по настоящее время, количество Денегъ и Хлѣба, тотчасъ взыскавъ по равной части съ означенныхъ Членовъ, или принадлежащаго Имъ Имѣнія, отпустить Помѣщицѣ Шидловской, подъ Ея росписку, безъ малѣйшаго промедлѣнія, и о дѣйствительномъ Исполненіи Сего, рапортовать Губернскому Правленію, отнюдь недалѣе Указнаго Срока, строго при томъ наблюдая, дабы по силѣ предписанія Правительствующаго Сената, и впредь удовлетворяема была Шидловская Хлѣбомъ и деньгами

по третямъ Года, начиная съ 1го Сентября Мца до рѣши-
тельнаго окончанія Дѣла Помѣщика Вильчевскаго, съ
Шидловскимъ, о претензіяхъ изъ Закладнаго Контракта
произшедшихъ, подъ собственною за малѣйшее упуще-
ніе отвѣтственностію Членовъ Оныхъ мѣстъ; а о наб-
люденіи за точнымъ исполненіемъ Сего, послать Мош-
левскому, Ушицкому и Каменецкому Повѣтовымъ Стряп-
чимъ Указы, съ предвареніемъ, что при несодѣйствіи
ихъ въ настоящемъ предметѣ, поступлено будетъ
съ Ними по Законамъ. о каковомъ распоряженіи сво-
емъ предположило донести Правительствующему Се-
нату Рапортомъ. А по Справкѣ въ Семъ Декар-
таментѣ оказалось: что Указомъ изъ Правительству-
ющаго Сената 2го Департамента по 1мъ Отдѣленію
отъ 1го Марта Сего 1828 Года послѣдовавшимъ, поста-
новлено между прочимъ слѣдующее „Опредѣленіе По-
„дольскаго Главнаго Суда 11го Апрѣля 1826 Года по на-
„стоящему Дѣлу учиненное, со всѣми послѣдствіями
„уничтожить. Помѣщику Вильчевскому въ претензіяхъ
Его къ Шидловскому, изъ Закладнаго Контракта про-
изшедшихъ, предоставить буде пожелаетъ, разсвѣдаться
въ надлежащемъ Повѣтовомъ Судѣ. Если же означеннымъ

Суда

Опредѣленіемъ Главнаго Суда, приостановлена выдача, чего изъ
дѣла невидно, назначенныхъ на содержаніе Шидловской
съ Малолѣтнею Дочерью хлѣба и денегъ, то все удержан-
ное количество, взыскать въ пользу ихъ, съ Членовъ Глав-
наго Суда, означенное Опредѣленіе 11го Апрѣля 1826 Года
подписавшихъ, заставивъ ихъ и впредь отдавать ежегод-
но Оный хлѣбъ и деньги, изъ собственнаго своего Имѣ-
нія, на содержаніе Шидловской съ Малолѣтнею Доче-
рью, по третямъ Года, до рѣшительнаго окончанія
помянутаго Дѣла Вильчевскаго съ Шидловскимъ,
о претензіяхъ изъ закладнаго Контракта произшед-
шихъ; за точнымъ же сего Исполненіемъ, поручить
имѣть наблюденіе Подольскому Губернскому Правленію.
Въ слѣдствіе чего, Оное Правленіе, Сообщеніемъ отъ
1го Маія требовало отъ Сего Департамента увѣдомле-
нія, кто изъ Членовъ Его подписалъ Опредѣленіе 11го Апрѣ-
ля 1826 Года состоявшееся, на щетъ приостановленія
выдачи Шидловской Алиментовъ. На таковое требованіе,
отвѣтствуя Сей Департаментъ 18го Числа тогожъ Маія
Мца Губернскому Правленію, присовокупилъ на Его уваженіе
прежній Отвѣтъ въ Отношеніи Департамента,
отъ 25го февраля 1827 Года изложенный, который

удостовѣряетъ: что по случаю занесенной Шидловскою въ Правительствующій Сенатъ жалобы, не приступалъ же Главный Судъ, къ утвержденію дѣйствія Ушицкой Дворянской Опеки, опредѣлившей прекратить выдачу Шидловской, и дочерѣ Ея Алиментовъ въ Хлѣбѣ и Деньгахъ, которые затѣмъ и могла Шидловская еще въ 1827 Году требовать по взысканію изъ Имѣнія Кужелiовскаго, посредствомъ Полицейской власти, не имѣя въ томъ со Стороны Главнаго Суда никакого особаго воспрещенія - Приказали: Послѣ въ рапортѣ Сего Департамента, отъ 4° февраля Прошлаго 1827 Года посланномъ Правительствующему Сенату, съ объясненіемъ противу жалобы Помѣщицы Шидловской, по Дѣлу о Алиментахъ, прописаны были предположенія Сего Департамента, по предмѣту онаго Дѣла состоявшіеся, и произшедшія по Онымъ послѣдствія, которые имѣя въ виду своемъ Правительствующій Сенатъ, Указомъ отъ 1° Марта Сего Года предписать соизволилъ именно: въ такомъ только случае обратить взысканіе Алиментовъ въ пользу Шидловской и Дочери Ея, съ Членовъ Главнаго Суда, Опредѣленіе 11° Апреля 1826 Года подписавшихъ, если окажется что означеннымъ Опредѣленіемъ приостановлена выдача, чего изъ Дѣла невидно,

Втораго

назначенныхъ на содержаніе Шидловской съ Малолѣтною Дочерью, Хлѣба и Денегъ. А ие самое доказываетъ, что по содержанію помянутаго предположенія бывшаго въ разсмотреніи Правительствующаго Сената, небыла еще рѣшительно приостановлена выдача Шидловской Алиментовъ, когда въ Указѣ изъяснено, что того изъ Дѣла невидно; особенныхъ же на щетъ прекращенія таковыхъ Алиментовъ, рѣшительныхъ со стороны Сего Департамента распоряженій, нетолько дѣлаемо небыло, но паче по вступившему отъ Губернскаго Правленія, которое занималось побужденіями Вильчевскаго къ выдаче Алиментовъ, отношенію, о разсмотреніи Со стороны Сего Департамента дѣйствія Ушицкой Дворянской Опеки, распорядившейся прямо отъ себя на щетъ приостановленія отпуска сказанныхъ Алиментовъ, далъ знать Сей Департаментъ Оному Правленію отъ 25го февраля 1827го года, что поелику Дѣло Шидловской о Алиментахъ, состоитъ по Ея Жалобѣ подъ разсмотреніемъ Правительствующаго Сената, то Главный Судъ впредь

до разрѣшенія Сената, входить въ разсмотреніе распоря-
женія упомянутой Дворянской Опеки не можетъ -
въ каковомъ положеніи обстоятельствъ, ясно обнаруж-
вающихъ, что со Стороны Сего Департамента, ни рѣ-
шительнаго распоряженія о прекращеніи выдачи для Шид-
ловской и Дочери Ея Алиментовъ, учинено небыло, ни
заключенія къ одобренію дѣйствія потому предмету Ушицкой Дворянской Опеки невапослѣдовало, о семъ и
сообщены были Двукратно Губернскому Правленію о томъ
увѣдомленія, хотя слѣдовало Оному Правленію въ точную
Силу Предписанія Правительствующаго Сената, обра-
тить взысканіе таковыхъ Алиментовъ, на содержаніе
Шидловской съ Дочерью Ея, по прежнему на Имѣніе
Кужелёвскій Ключъ называемое, но Губернское Правле-
ніе само собою, безъ представленія высшей власти, опро-
вергая сообщенныя Ему отъ Главнаго Суда увѣдомле-
нія, и невнимая точной Силѣ Предписанія Правительст-
вующаго Сената, вмѣсто взысканія означенныхъ Али-
ментовъ съ упомянутаго Кужелёвскаго Имѣнія,
обратило таковое взысканіе, прямо на Членовъ
Главнаго Суда, Опредѣленіе 11° Апрѣля 1826 Года
подписавшихъ, и къ исполненію того своего распоряженія,

Депар-

предписано Земскимъ и Градской Полиціямъ, а также Повѣтовымъ Стряпчимъ, такія Строгія Мѣры, которые для Членовъ Главнаго Суда весьма обидны, и крайнѣ притиснительны, ибо слѣдствіемъ Оныхъ Мѣръ, подвержены будутъ имѣнія Ихъ, и Семейства, строжайшей Экзекуціи и разорѣнію, тогда, когда Члены безъ винно подвергаемые Губернскимъ Правленіемъ помянутому взысканію, состоя на лицо въ Губернскомъ Городѣ на Службѣ, при исполненіи должностей своихъ, небудутъ въ возможности охранить свои Имѣнія, отъ - грожаемаго разстройства. - И для того, предоставя о всемъ вышеписанномъ Правительствующему Сенату Рапортомъ на благоизваженіе, просить, о приостановленіи исполненія по Упомянутому Губернскаго Правленія распоряженію, яко неособразному ни съ обстоятельствами Дѣла, ни съ Предписаніемъ Правительствующаго Сената, равно объ освобожденіи Членовъ Главнаго Суда, отъ наложеннаго Губернскимъ Правленіемъ вышеизъясненнаго взысканія по тому,

что Закладный Контрактъ на Посѣщенское Имѣніе Кужеловской Ключъ называемое, данный отъ Шидловскаго Вильчевскому, просроченъ въ 1826 Году, и по нему вступилъ Вильчевскій же въ вотчинное означеннымъ Посѣщенскимъ Имѣніемъ Владѣніе, и хотя изъ того же Контракта, имѣетъ претензіи къ Шидловскому о переплаченныхъ Ему Деньгахъ, и о недоимкахъ по Имѣнію Доходахъ подъ названіемъ Аддитаменты, но какъ помянутый Шидловскій окончилъ жизнь свою, не оставя по себѣ нималѣйшаго Имущества, то Вильчевскій не имѣя на чемъ отыскивать вышеозначенныхъ своихъ Претензій, объ оныхъ не только не начинаетъ еще никакого Формальнаго Иска, но и напрасну и начинать онаго никогда не станетъ, коль скоро вмѣсто Его, подвержены будутъ Члены Главнаго Суда, взысканію Денегъ и Хлѣба, на содержаніе Жены и Дочери Шидловскаго назначенныхъ - Равнымъ образомъ вдова Шидловская, и Дочь Ея достигшая же совершенныхъ лѣтъ Статутомъ положенныхъ, весьма скорѣе

тамента

согласятся довольствоваться положеннымъ на Имѣнія Членовъ Главнаго Суда взысканіемъ въ пользу ихъ содержанія ежегодно по 150 рублей Денегъ и по 102 Корца разнаго Хлеба, нежели производить съ Вильчевскимъ, /: съ котораго Судебными рѣшеніями присуждено по взысканію Долговъ Шидловскаго до Ста Тысячъ Злотыхъ :/ безъ полезную для нихъ тяжбу, и такимъ образомъ Имѣя обѣ Стороны свои выгоды отъ того, чтобы во всѣ непроизводить о претензіяхъ своихъ формальнаго Иска :/: ибо единственно окончаніе таковаго, положено преградою взысканія на Членовъ Главнаго Суда наложеннаго ;:/ избѣгать будутъ нарочито отъ начатія Онаго Иска, и даже никогда таковаго, какъ выше показано начинать несогласятся, дабы подъ тѣмъ предлогомъ, Члены Главнаго Суда, несли бремя взысканія безъ винно наложеннаго Губернскимъ Правленіемъ, до безъ конечнаго времени, нетолько самы, но даже и въ своихъ Потомкахъ —

Подлинный Заподписомъ ЧЧ: присудствующихъ и скрепою Секретаря.
вѣрно: Секретарь фома Михаловскій

Начальникъ Стоковъ Граховскій

80

Nayiasnieyszy Naypotężnieyszy Wielki Monarcho Mikołaju Pawłowiczu Imperatorze samowładnący całą Rossyą

Panie Naymiłościwszy.

Zanosi prozbę pozostała po Jozefie Szydłowskim Komandorze Maltańskim pozostała wdowa Marya z Obuiskich Szydłowska w Kamieńcu podolskim w domu

zamieszkała w następuiących punktach —

Druga żona Jozefa Szydłowskiego Komandora

1o

Sąd Głowny podolski Departament drugi, daiąc na krzywdę moią niesłuszną protekcyę Szlachcicowi Jozefowi Wilczewskiemu nieprawnemu posiadaczowi dobr poiezuitskich Klucza Kuzelowskiego, nierzetelne zrobiwszy Rządzącemu Senatowi przedstawienie dążące do wstrzymania exekucyi przeznaczonych mnie i ukazem Rządzącego Senatu przyznanych alimentow; chcąc się wywiązać od odpowiedzialności przez Rządzący Senat na niego włożoney: zato że się przyczynił aby mi płacone niebyły alimenta; myl nie wystawił Jozefa Wilczewskiego bydz dziedzicem Kuzelowskiego Klucza, i wszystkich okoliczności do objaśnienia tego interessu posługuiących nieodkrył. ~~[illegible]~~ Zmuszona tedy iestem ninieyszą prozbą nayspraniedliwiey opisać rzecz całą, i wesprzeć ią przyłączonemi dokumentami, podług których taka iest ~~[illegible]~~ treść oney.

2do

Mąż moy Jozef Szydłowski Komandor Maltanski z prawa Sukcessyonalnego po Oycu swym spadku stał się dziedzicem dobr Poiezuitskich Kuzelowskiego Klucza. Żeniąc się ze mną w Roku

1812m

w Roku 1812m zapisał mnie długiem prostym i niezaprzeczonym summę 7500 rubli srebrnych, w monecie złotey ~~długiem prostym i niezaprzeczonym~~, zapewniaiąc bespieczeństwo oney na dobrach Kuzelowskiego, iakoto wsiach Kuzelowie Kuzelowce, i Sieniakowcach, tudzież na wszelkiey fortunie ruchomey, i nieruchomey mianey i na potym mieć się mogącey — wypłat takowey summy po śmierci swoiey wraz z procentem od czasu teyże rachować się maiącym zastrzegł, nad to po rubli srebrnych sześćset sposobem pensyi i corocznych do śmierci alimentów płacić mi dobrowolnie zaofiarował — Zapis takowy na papierze ceny przyzwoitey sporządzony w Roku 1812 dnia 10 miesiąca Października zeznany został w aktach podolskiego Głowgo Sądu, ale o mnie tenże Sąd w posłanym do Rządzącego Senatu rapporcie nie nierzekł, dlatego składam go pod literą [a]

3o

w Pożyciu małżeńskim z Obywatelem Józefem Szydłowskim spłodziłam córkę Wandę, niestałość małżonka sprawiła że opuścił mnie i małoletnią córkę, a zapomniawszy o naszych potrzebach, zostawił nas losowi, i cierpieniom. w Tak krytycznym położeniu tułałam się po obcych domach, a niemaiąc z niskąd wsparcia ~~tułałam się po obcych domach~~ musiałam ieszcze w Roku 1819 udać się do powiatowey Szlacheckiey opieki z prozbą naznaczenia alimentów, tak na utrzymanie życia, iakoteż edukacyę małoletniey córki — Powiatowa Szlachecka opieka wnikaiąc w nieszczęśliwe położenie moie, przez rezolucyę Roku 1819 dnia 26 Marca wypadłą ~~żądanie~~ ~~względem alimentów~~ znalazła bydź słusznem ~~[illegible]~~ oznaczenie alimentów, ~~[illegible]~~: ze względu atoli: iż Dobra ~~[illegible]~~ Kuzelowskie z przyczyny zaniedzioney przez Męża mego Skarbowi Monarszemu

niedoimki

niedoimki zostawały w administracyi dla wyzyska
nia skarbowego długu, tłomacząc się niemożnością
oznaczenia żądanych ~~[illegible]~~ alimentow, willo
ści przez męża mojego zaassekurowaney, z umiarko
wania swoiego przeznaczyła mi tylko z boża w roż
nych gatunkach korcy 102, i pieniędzmi rubli
srebrnych 150, ktore z dobr Kurzelowskich każdo
rocznie za kwitami moiemi wydawać ~~[illegible]~~ zleciła —
Sąd Głowny podolski rozporządzenie takowe powia
towey szlacheckiey opieki potwierdził iakoż z tego
szczupłego funduszu miałam przynaymniey z mało
letnią corką w naypierwszych potrzebach życia
ubogie utrzymanie — na dowod tey prawdy składam rezolucyę opieki pod literą (B.)

4o

Po zapewnioney mnie przez męża summie 7500 ru
bli srebrnych, ~~[illegible]~~ i alimentach po 600
rubli srebrnych corocznie w lat ~~[illegible]~~ osm,
a po przeznaczonych z majątku mężowskiego
przez urzędę powiatową opiekę alimentach
w rok ieden; Dopiero szlachcic Józef Wilczewski
wszedł z mężem moim Józefem Szydłowskim w u
mowę, i mocą tey obowiązał się zastępnie za
niego zapłacić długi, ktore 22560 rubli srebrnych
wynosiły, dawszy zaś do rąk Jemuż rubli srebrnych
8100, tym sposobem ogolną dla siebie zrobił sum
mę 30650 rubli srebrnych, w ktorey za kon
traktem sześcioletnim zastawnym, w aktach
Sądu Głownego podolskiego Rku 1820 dnia 6o Kwietnia
oblatowanym, obiął dobra poiezuitskie klucz
Kurzelowski w swoie posiadanie — kontrakt ten składam pod litera (C.)

5o

Lecz i summa proszącey należna nieuszła z uwa
gi umawiaiących się Józefa Szydłowskiego z Jo
zefem Wilczewskim, pomianowali ją w spisa
nym między sobą kontrakcie, a mianowicie
w punkcie 16, w ktorym lubo z początku
Józef Szydłowski rożne względnie niey przywiodł
obojętności, iakie mu niechęć podyktowała ~~[illegible]~~

~~mnie~~

~~ku Umie~~, w końcu iednak taki położony
został warunek „ w zdarzeniu ieżeliby
„ zastawny possessor w ciągu swey sześcio
„ letniey dzierżawy do spłacenia tey sum
„ my wyrokiem sądowym zmuszony został –
„ tedy na terminie okupu obowiązany Józef
„ Szydłowski tę summę zastawnemu possesso
„ rowi wraz z summą oryginalną na zastaw
„ udaną całkowicie w takimże samym gatunku
„ monety zapłacić, a w przypadku niewypłace
„ nia summa ta ma się już policzyć na do
„ płat szacunku dóbr Kurzelowy, Kurzelowki
„ i Sieniakowice, i w tedy dopiero Józef Wilczew
„ ski mocen będzie, za złożeniem niniejsze
„ go kontraktu w Kommissyi edukacyjney ży
„ skiwać prawo dziedzictwa „ – zakonnie i
w punkcie 20 następuiący znayduie się opis
„ że Józef Szydłowski summę zastawną 30650
„ rubli srebrnych, na dniu 8 Stycznia 1826 r.
„ przed aktami Ziemskiemi uszyckiemi niemniey
„ i summę czyli to proszący gdyby opłaconą
„ była, lub też inne summy iakieby za dekre
„ tami opłacone zostały, wraz z powyższą za
„ stawną summą, w takichże samych gatunkach
„ monety iak będą zaliczone, wszystkie w ogó
„ le do rąk i za kwitem Józefa Wilczewskiego
„ lub Jego umocowanego wypłacić powinien,
„ pod rygorem w punkcie 16m opisanym
„ to iest odpadnieniem od dziedzictwa dóbr „
co dowodzi kontrakt pod literą f.

6o

Wilczewski ~~lubo~~ iako poźnieyszy posiadacz dóbr Kurzelow
skiego Kucza, lubo wiedział że mi z tych dóbr należy
summa 7500 rubli srebrnych, i oznaczone alimenta

na to

nalo powinien był sobie zostawić fundusz, a ieżeli
niezostawił swey to nieostrożności przypisać ~~obo~~
winien, a w tym co mnie należy zawsze odpowie
dzić obowiązany, lubo w kontrakcie swym przy
iął warunek płacenia tego co dekretami sądo
wemi przysądzone będzie, a wzaiemnie sobie zastrzegł
iż to co zapłaci, na dopłat szacunku dobrku
zelony Kurelowki i Siemakowice porachowane
będzie — Jednakże tłomacząc się niezosta
wieniem przez męża mego funduszu, odmawiał
dawania mi zboża, i płacenia tey szczupłey
na alimenta kwoty, zamierzył wyżyć mnie
z tego ostatniego funduszu, i przychodził
do Sądu Głównego podolskiego w r. 1820 z prośbą: żądaiąc
uwolnienia sobie od płacenia mi z dobr Kurelow
skich Alimentow, ale Sąd Główny podolski od
mowiwszy Jego żądaniu, i potwierdziwszy ozna
czone przez uszycką szlachecką opiekę alimen
ta, przedstawił tę okoliczność Rządzącemu
Senatowi na rozpatrzenie. a Rządzący Senat
rozwiązuiąc Rapport podolsko Głównego Sądu, i
przysłaną przez Wilczewskiego skargę, posto
sowawszy ią z dokumentami ukazem swym
w Roku 1822 w Miesiącu Kwietniu zapadłym
wyrzekł: iż obywatel Wilczewski nabywaiąc
prawa do dobr Kurelowskich, po uczynionym
iuż przez Sąd Główny podolski względem ali
mentow dla małoletniey Corki mocy rozpo
rządzeniu, wiedział o tym obowiązku do dobr
przywiązanym oprocz tego obowiązał się
kontraktem płacić partykularne szydłow
skiego długi, ~~ze~~ z rzędu ktorych według nay
wyższych ustaw Państwa naypierwszym
uważać się

uważać się powinien dług Oyca względem przyzwoitego i uczciwego utrzymania i edukacyi dzieci — Daley zważaiąc: że Szydłowski opuścił swą żonę i córkę, bez żadnego opatrzenia dla nich funduszu — Przekonywaiąc się: że roczny z Klucza Kurzelowskiego dochód, przewyższa należny od summy funduszowey edukacyiney procent, postanowił rezolucyę Sądu Głównego podolskiego, oznaczaiącą z dóbr Kurzelowskich na utrzymanie i wychowanie małoletniey córki moiey alimentów 102 Korce zboża, i 150 rubli srebrnych rocznie w całey sile potwierdzić, i podaną przez Wilczewskiego żałobę uznać niezasługuiącą uwagi, spełnienie czego podolskiemu Guberńskiemu Rządowi zostawił, a Sąd Główny podolski o swoim postanowieniu zawiadomił — w dowód czego składa się ukaz Senatu w kopii autentyczney pod literą (D.)

7o

z Powodu ~~zapisania~~ zakwestyonowania mnie przez męża Józefa Szydłowskiego summy 7500 rubli srebrnych, i coroczney pensyi po 600 rubli takiegoż zmuszona zostałam o przyznanie tey summy, i całey mocy zapisu prowadzić process tak w Sądzie poniatowym uszyckim, i akoteż w Sądzie Głównym Podolskim. W obadwoch tych Sądach zgodne wypadły dekreta przyznaiące mi pomienioną zapisową summę i alimenta, lecz wypłat tych summ, słowem cały skutek zapisu ~~skutek~~ zastrzegły dopiero po śmierci męża Józefa Szydłowskiego, co świadczą dwa dekreta składaiące się pod literą (E.)

8o

w Process ten z mężem wchodził i Józef Wilczewski jako posiadacz dóbr Kurzelowskiego Klucza, i razem ~~wspólnie z mężem moim~~ obowiązany został do znoszenia wa

tym

w całym znaczeniu służącego mi zapisu, na dekrecie Sądu Głównego podolskiego bez apelacyi poprzestał, nigdy go, i nigdzie niezaskarżył. a Tak summa mi należąca zapisowa wraz z alimentami przyznana iest dwoma zgodnemi ~~dekretami~~ bez apelacyi przyiętemi dekretami, które nie~~poruszony~~ odmienny na Józefa Wilczewskiego wkładaią obowiązek aby wszystko to spełnił, co kolwiek służący obeymuie mi zapis. na to wyraźne są przepisy prawa w konstytucyach polskich 1764 r. i 1768 r. zawarte, mocą których dekreta bez apelacyi przyięte staią się na wieki niewzruszonemi, zamieniaią się w siłę prawa, i żadna krajowa władza niezdolna ich odmieniać, bo rozpatrywać niemoże.

9o

Niezaprzestał iednak Józef Wilczewski robić trudności w oddawaniu mi alimentów, zawsze zmuszał zatem dniać władze Rządowe ciągłemi skargami, i dopuszczał się ekskwowaić, co robiło ~~zaniesienie~~ ubytek w przeznaczonych mi alimentach, z tem wszystkiem siłą Rządowey władzy dochodziły mnie one do r. 1826. Lecz poźniey Józef Wilczewski tworząc sobie zasadę: że Józef Szydłowski niezapłacił mu na terminie zastawny summy, że po przeyściu tego terminu prawo dziedzictwa do dóbr Kuzelowskich utracił, i że jakoby wszystkie Jego zaspokoił długi, na tym mylnym przedstawieniu ugruntowany uważaiąc się bydź dziedzicem Kuzelowskiego klucza, podał do podolskiego Głównego Sądu prośbę, ażeby od płacenia alimentów dla mnie i córki przeznaczonych uwolnionym został.

10

Sąd Główny podolski w miesiącu nieprzyięcia tey prośby iako tyczącey się rzeczy ukazem Rządzącego Senatu rozwiązaney, a tym samym do Jego decyzyi nienależney, opuścił zupełnie z uwagi powyższy Rządzącego Senatu

ukaz

ukaz, a powodując się wszystkiemu cokolwiek
Jozef Wilczewski żądał, wydał pod rokiem 1826
dnia 11 Mca Kwietnia rezolucyę przez którą kazał wyjąć
poniatowey Szlacheckiey opiece w rozpoznanie czyli
po utraceniu przez Szydłowskiego dziedzictwa dobr
Kuzelowskich nieokazi się funduszu tegoż Szydłow-
skiego, i ieżeliby się nieokazał, ~~[illegible]~~ natenczas
aby dobra Kuzelowskie od płacenia alimentow
dla mnie na zawsze uwolniła. Sniadczy o tem
Rezolucya pod literą F.

II

Przeciwko takiey zniewadze ukazu Rządzącego Senatu
Podolski Gubernski Prokuror uczynił Protest iaki przy
łączam pod literą [G.] niechciał się iednak Sąd Głow-
ny Podolski zastanowić że wielkie uchybienie ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ prawom na krzywdę moią ~~[illegible]~~ zrobił, w skut-
tek zaś Jego rezolucyi uszycka Szlachecka opieka
nayniesprawiedliwszy zrobiła rachunek, a lubo
nieuidziała ~~[illegible]~~ z żadnego dokumentu iaki po-
winien bydź szacunek dobrom Kuzelowskiego klucza
owszem z zastawnego ~~[illegible]~~ kontraktu mogła się przeko-
nywać że Wilczewski powinien był wszystkie Jozefa
Szydłowskiego ~~Wilczewskiego~~ zapłacić długi, albowiem przyiął waru-
nek że cokolwiek za dekretami Sądowemi zapłaci
to mu na dopłat szacunkowey summy poracho-
wane będzie, nayniesłuszniey wszelako zopinio-
wała że Wilczewski iakoby już wszystko co był
winien zapłacił, a daiąc racyę: że Szydłowski do dobr
Kuzelowskich iakoby utracił na zawsze tytuł dzie-
dzictwa przez niewypłacenie zastawney Wilczewskie-
go summy oraz że te dobra natury są poiezuitskiey
i długow partykularnych znosić niemogą, zdeterminowała
na zawsze Wilczewskiego od alimentow uwol-
nić, i o tem tak Sąd Głowny podolski, iakoteż Rządo-
we

Rządowe zawiadomiła władze —

12

od Tego czasu to cut momentu nastania w Sądzie Głównym podolskim rezolucyi, i wskutek oney zrobionego przez uszycką szlachecką powiatową opiekę rachunku, iakoteż rozwiązania nienależnych do niey okolicznościów, przestałam Ja pobierać na utrzymanie siebie i córki alimentów, iestem (już od lat 3ch) s przyczyny Sądu Głównego podolskiego bez naymnieyszego sposobu do życia, zostaię w nayokropnieyszey nędzy, i żynię siebie, i córkę moią s pracy rąk własnych do czego nigdy niebyłam przyzwyczaiona, ieżeli zaś siły ustaną szukać wypadnie w czułych sercach litości, i ~~szukać~~ łaski wspomożenia, ~~[illegible]~~ lub z niedostatku tracić życie córka moia którey właśnie sposobny cut wiek brania edukacyi, dla przeciętych Sądem Głównym podolskim funduszów w naynięksżem zostaie zaniedbaniu — słowem niedola nasza s przyczyny nieprzyiaciół i niesprawiedliwości Sądów cut posunięta do nayokropnieyszego stopnia — Jedna religia, i ufność w Bogu i prawach wspieraią ieszcze nasze nadzieie, i nie dopuszczaią rozpaczy —

13

Już o zrobioney nam przez Sąd Główny podolski krzywdzie przekonał się Rządzący Senat który rezolucyę Sądu Głównego podolskiego na ubliżenie alimentów wypadłą ukazem w Rku ~~[illegible]~~ teraźnieyszym 1828 dnia 1 Msca Marca ~~zapadłym~~ uchylił, i aby ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ członkom tegoż Sądu podpisuiącym pomienioną rezolucyę dał uczuć dopełnione uchybienie, i wyrządzoną mi krzywdę polecił z niey zyskać, tak zaległe dla mnie alimenta, iakoteż nadal należące do

czasu

rozwiązania pretensyow Jozefa Wilczewskiego do mego roszczonych formalnym porządkiem —

14

Exekucya takowego Senatskiego postanowienia poruczona została podolskiemu Gubernskiemu Rządowi który s swey strony ~~postanowienie~~ rozporządzenie zrobił na wyzyskanie należnych dla mnie alimentow — Ale sąd Głowny Podolski nayniesłusznicy w sprawie swoiey własney daiąc samemu sobie protekcyę odważył się zatrudnić Rządzący Senat rapportem oskarżaiącym Podolski Gubernski Rząd iakoby za nieodpowiedne ukazowi Rządzącego Senatu zrobienie rozporządzenia względem uzyskania z członkow podpisuiących rezolucyę 1826 r^u dnia 11 Mca Kwietnia należącey mi za alimenta summy, tłomacząc że Rządzący Senat w takim wypadku kazał z nich zyskiwać tęż summę ieżeli okaże iż ich rezolucyą ~~[illegible]~~ zatrzymane zostało wydanie proszącey alimentow oni zaś jakoby takiey rezolucyi niewydawali, tylko polecili Opiece zrobić między Szydłowskim a Wilczewskim obrachunek s którego ieżeli będzie przekonanie iż u Wilczewskiego żadnych niema Szydłowskiego funduszow, natenczas kazali uwolnić pierwszego od płacenia alimentow, a gdy Opieka zrobiła obrachunek i przedstawiła go na rozpatrzenie Sądowi Głownemu podolski zaś Gubernski Rząd zapytywał czy ma exekwować alimenta? lub nie? odpowiedziano mu że ~~ponieważ~~ prosząca Szydłowska udała się ze skargą na ich rezolucyę do Rządzącego Senatu więc pokąd stamtąd niebędzie rezolucyi zadeklarowano wstrzymać rozpatrzenie rachunku opieki — i to jakoby nie było zatrzymaniem wydania należnych mi alimentow

dalej

Dalej tenże Sąd Głowny podolski w rapporcie swoim wyraził że dla nich ust dociskiem nakazane zyskanie przez Rząd Gubernski z Jego maiątków alimentów, gdy oni pełnią w Gubernskim mieście Monarszą służbę — nakoniec do uwagi Senatu przedstawił: że Zastawny Kontrakt na poiezuitskie dobra Klucz Kuzelowski od Szydłowskiego Wilczewskiemu dany ieszcze w Roku 1826 został przeterminowany a zatem Wilczewski iakoby wstąpił w dziedziczne tychże dobr posiadanie ~~[illegible]~~ że ma z tego kontraktu rożne ~~[illegible]~~ do Szydłowskiego pretensye Lecz ponieważ Szydłowski skończył życie, niezostawiwszy po sobie żadnego maiątku, Wilczewski niema z czego poszukiwać swoich pretensyów, i dla tego nie zaczynał prawa, i niema go potrzeby zaczynać, kiedy członki Sądu Głowno podolskiego podpisujący rezolucyę ~~[illegible]~~ 11 Kwietnia 1826 obowiązani są płacić i dawać alimenta

15°

Rządzący Senat na ten Rapport dał Sądowi Głownemu podolskiemu pod dniem 13 7bra 1828 roku ukaz aby doniosł: z iakiego to rozporządzenia Sądowey Jurisdykcyi wstąpił Wilczewski po śmierci Szydłowskiego w dziedziczne władanie dobr poiezuitskich Kuzelowskiego Klucza, maiąc tylko od Szydłowskiego Zastawny Kontrakt, Rządowi zaś podolskiemu Gubernskiemu zalecił ażeby do czasu rozpatrzenia żądanej od Sądu Głowno wiadomości wstrzymałkę

rezolucyą

z Exekucyą. Tak więc ciągle iestem bez naymniey
szego funduszu mogącego załatwić pierwsze potrze
by życia, aby zaś Rządzący Senat mógł być
tym więcey przekonanym o dobroci i sprawie
dliwości moiego interessu, przeciwko Rappor
toni Sądu Głównego podolskiego, i posłanemu
od niego obiaśnieniu następne do uwagi przed
staniam okoliczności —

16o

Niemoże się Sąd Główny Podolski wypierać dziś że nie
przyczynił się do niepłacenia należących mi ali
mentow, albowiem kiedy po rezolucyi Jego w Ro
1826 dnia 11 Kwietnia ~~zapadłey~~ nastałey niedano mi ani
ziarka zboża, ani iednego grosza, dowod ~~[illegible]~~ wy
raźny: że ta rezolucya była temu przyczyną;
na coż Sąd Główny Podolski kazał powiatowey
opiece obrachunek wypłatow między Wilczewskim
a Szydłowskim robić, i przepisał regułę iż ieżeli
okaże się że Szydłowski niema żadnych fundu
szow aby dobra Kurelowskie od płacenia mi
alimentow uwolnić — Kiedy widział że Rządzący
Senat ukazem 1822 w Mscu Kwietniu zapadłym
należności mi alimentow ostatecznie ~~rozwiązał~~ stanowiąc
że Wilczewski nabywaiąc prawa do dobr Kure
lowskich wiedział już o tych alimentach iako
przed nabyciem Jego do gruntu dobr przywiąza
nych. w Tym ukazie Rządzącego Senatu żadney
niebyło oboiętności ani takiego warunku iaki do
pero Sąd Główny Podolski na krzywdę moią wy
myślił i za regułę powiatowey opiece do nie
płacenia

do niepłacenia mi alimentow położył - nadto niepo
ninien on był nawet przyimować do swoiego rozwią
zania prozby Wilczewskiego nietylko dlatego że ona dążyła
na przeistoczenie przepisow ukazu Rządzącego Senatu
ale i decyzyi Sądu Głownego nieulegała, po
nieważ Sąd Głowny będąc rewizyjną magistraturą
decydować miał prawo szczegolnie okoliczności
rozpoznawane w pierwszey instancyi
niebyłych zas tam, rozpatrywać niemocen,
na fundamencie przepisow prawa 1764 i 1768 r.
Wilczewski czy iest Dziedzicem Kuczelowskiego Klucza?
lub nie? i czy umoniony szacunek w zupełności
zapłacił, i więcey płacić nieobowiązany roz
pranić się był powinien w procesie zaczętym od
Sądu powiatowego na ktorą drogę ukazem Rządzą
cego Senatu zregulowanym został - Bez takie
go procesu i rozwiązania Sądowego niemogł go
Sąd Głowny podolski uważać Dziedzi
cem iako nieuiadomy co się z rozprawy Sądowey
pokaże, niepomnien był obrachunek między Wilczew
skim a Szydłowskim zachodzący poruczać szlacheckiey
opiece ktora nieiest magistraturą dla sporow prywatnych między obywa
telami zachodzących ale ma zupełnie do in
nego celu ustanowione sobie prawidła. Że więc
wszystkie Sądu Głowno podolsko uchybienia dopusz
czone zostały w widocznym zamiarze niesłusz
nego protegowania Wilczewskiego, i uwolnie
nia od alimentow dla mnie ukazem Senat
skim przeznaczonych, a zatem gdy z onych
Sąd Głowny podolski nieiest w stanie wytłu
maczyć się

wytłomaczyć się, powinien tedy podług przepisów ukazu Rządzącego Senatu swoim maiątkiem bez odwołania się iednego do 2go Członka odpowiedzieć —

17

Powtóre Ponieważ Członkowie Sądu Głównego podpisujący nieprzemożną rezolucyę 1826 r. 11 Kwietnia przeznaczeni zostali do odpowiedzialności za wolczone mi alimenta, tym samym reprezentuią względem mnie przeciwną stronę niepowinni tedy w Sądzie Głównym podolskim w swoim własnym interessie zasiadać i postanowienia czynić — a s Sąd wynika że ieżeli rozporządzenie podolskiego Gubernskiego Rządu względem zyskania z nich alimentów uważali uciążliwem co nieiest, mieli prawo żalić się na te przez prośbę a nie przez rapport który tylko od Sądu w okolicznościach sądowych mógł bydź posełanym. Rząd Gubernski względem Sądu Głównego równey powagi oznacza magistraturę, więc iedna Zgiey ani naganiać ani oskarżać niemoże. a tak widać że własny interess niektórych Członków zasiadaiących w Sądzie Głównym Departamencie Zgim powodował ich podpisać żurnał, i zrobić za usprawiedliwieniem się

za usprawiedliwieniem się swoim nierzetelny
Rządzącemu Senatowi rapport —

18

Potrzecie Członkowie Sądu Głównego Departamentu
2go lubo przeciwko oczywistości w rapporcie
swym przedstawili: że do nich odpowiedzialność
za klimenta, jakoby podług przepisów ukazu
Rządzącego Senatu regulować się niemogła
i w tym szczególnie na podolski Guberni
ski Rząd przynieśli skargę ~~[illegible]~~
niedonieśli jednak Rządzącemu Senatowi
że na Jego postanowieniu zaleli się naprzód
ministrowi sprawiedliwości, który gdy
skargę jej znalazł niewłaściwą, i porządkowi
ustanowionemu nieodpowiednią, poda
wali prośbę do Monarchy: aby sprawa jej
pod rozpoznanie ogólnego Zebrania
przeniesiona była, ~~Monarcha~~ Kommissya Proszenia prośbę
tę niesprawiedliwą znalazła, i wyrok Senatu
nieuległym rewizyi ogłosiła. Mogąc
Dziś Członkowie Sądu Głównego w tymże
samym Senacie przeistoczenia własnego
wyroku (domagać się?) wielka cut ~~[illegible]~~ nader śmiałość [p ~~Monarchy~~ woli Monarszej zatwierdzonego
żadnemi niepozwolona prawami, owszem +
naywyraźniey onym przeciwna —

19

Poczwarte Dla potępienia mojego interessu Sąd Główny podolski zakrył w rapporcie swoim Dekret swoy pod rokiem 1825 dnia mca zapadły, ktorym przyznana mi została Summa 7500 rubli srebrnych od męża zapisana i pensya coroczna na alimenta po 600 rubli takuż, od dekretu tego Jozef Wilczewski niepoparł apelacyi, i prawo już popierania oney utraciłszy, dekret pomieniony względem ~~[illegible]~~ siebie na wieki nieporuszonym zrobił — co ważnym iest dla mnie dowodem że nietylko alimenta ale i Summa 7500 rubli srebrnych pierwsza od Wilczewskiego kontraktu ~~[illegible]~~ z procentami winna ~~[illegible]~~ będę zapłacona, a Jak niesłusznie Sąd Główny podolski napisał że Wilczewski zapłacił wszystko i więcey płacić nie winien kiedy to iest przeciwne własnemi Jego dekretami i kiedy Wilczewski aby tę Summę zapłacił nie okaże żadnego kwitu —

20 —

Popiąte że Wilczewski z mężem ~~[illegible]~~ Jozefem

Józefem Szydłowskim na szkodę moią wszedł w układy o possessyę dóbr Kuzelowskich smadczy sam zastawny kontrakt podług którego przyiął Wilczewski do zaspokoienia nietylko przekazane sobie długi takie które bydź może iż nienależały, ale nadto zapłacił do rąk Józefowi Szydłowskiemu 8100 rubli srebrnych. wszakże kiedy przed swoiemi układami widział w aktach sądowych że proszący należy summa 7500 rubli srebrnych i alimenta, ieżeliby był przekonanym że dobra Kuzelowskie niewarte więcey nad summę zastawną kontraktem obiętą niepoinien był Józefowi Szydłowskiemu nie płacić do rąk, ale tę summę dla proszącego zostanie na zaspokoienie tak 7500 rubli srebrnych iakoteż oznaczonych alimentów — To iednak z uwagi na krzywdę moią także sąd Główny podolski opuścił —

21

Poszoste Wilczewski żadnym dekretem sądowym niezostał przyznany dziedzicem dóbr poiezuitskich Kuzelowskiego klucza, nieiest nim, i niemoże bydź nigdy. z przyczyn: że kontraktem zastawnym niepołożony został pewny szacunek tych dóbr a bez tego dziedzicem bydź niemożna —

że nawet intrata z onych niezostała wy-
rachowana, tylko przepisana forma do
wyprowadzenia inwentarza, i ocenienia
wszelkich powinności i danin inwentar-
skich, ale ten inwentarz do dzisieyszego
dnia niezostał uformowany, skąd
niedziw niemożna iaka iest intrata, i ieżeli okaże
się przewyższaiącą procent, a Wilczew-
ski niezwracał oney Szydłowskiemu, ocze-
niście że s Summy zastawney potrącona
być winna, co ieżeli nastąpi, zmniey-
szy ią ~~zastawną Summę~~ dalej — że za samą
Summę zastawną Szydłowski nie zrzekł
się prawa dziedzictwa na rzecz Wilczew-
skiego, owszem s punktu 16 Kontraktu
widzieć się daie: że obadwie strony
wyższy szacunek dóbr Klucza Kuże-
lowskiego uważały iak iest Summa
zastawna, albowiem do szacunku dóbr
~~wchodziła~~ miała wejść i Summa prosząca 7500 rubli
srebrnych i Summa Bony Marchockiey
6000 rubli takiegoż, kiedy w punkcie
16m powiedziano temi słowy „w zdarzeniu
„ieżeliby zastawny possessor w ciągu swey
„sześcioletniey dzierżawy do spłacenia tych
„Summ wyrokiem sądowym był ~~obowiązany~~ zmuszony

zmuszony, tedy na terminie okupu obowiązany
Józef Szydłowski tę Summę zastawnemu posse-
sorowi wraz z Summą oryginalną na zastaw
udaną całkowicie w takimże samym gatun-
ku monety zapłacić - a w przypadku niewypła-
cenia Summa ta ma się iuż policzyć na do-
płat Szacunku dobr Kuźelowcy Kuźelówki
i Sieniakowiec, i wtedy dopiero Józef Wil-
czewski mocen będzie za złożeniem ninie-
szego Kontraktu w Kommissyi Edukacyi-
ney zyskiwać prawo dziedzictwa" —

Własnie proszącą na Summę swoią ma ostatecz-
ny dekret w ciągu dzierżawy Wilczewskiego nastąpiony bez apelacyi przyięty, i żadnemu
rozpoznaniu nieuległy — Bona Marchocka
ieszcze nie skończyła procesu, ale ie choćby
go ~~nawet~~ przegrała, z Iey Summy nie
mogłby nigdy Wilczewski korzystać tylko
Dziedzic Szydłowski, a gdy Wilczewski
ani Summy proszącey dekretami przyznany
ani Summy Bony Marchockiey nie zapła-
cił, niezaspokoił tedy całkowitego za
dobra szacunku, a niezaspokoiwszy z
żadnego względu uważać się dziedzicem nie
może — Nadto papier na którym zapisa-
ny Kontrakt Zastawny nie iest przyzwoitym
na tranzakcyę kupczą, gdyż on ~~papier ten bowiem~~
odpowiada szczególnie Summie Zastawnej chcąc
zaś ażeby i do dziedzictwa służył stosować
się winien do całkowitego szacunku dobr

prócz tego podług praw polskich nikt nie
może być żadnych dóbr dziedzicem kto
niema Kontraktu przedażnego, donacyi
i szacunkowego kwitu, a podług naywyż
szych ukazań kto uszcze i poszkodu
nieopłaci. Wilczewski tego wszystkie
go nie ma, i ~~nawet~~ poszkodu nie opłaci
szy, niemogąc Jej nawet dla niema
dowego i niezaspokojonego szacunku zapła
cić, z każdego względu próbuie się iż
nie iest Dziedzicem Kuczelowskiego Klucza
Sąd Główny uważa go tylko, dla usprawiedli
wienia swoiey nieprawney rezolucyi i dla
pokrzywdzenia mnie i córki — Wilczewski
niczem innym nie iest tylko prywatnym
dóbr Klucza Kuczelowskiego za partykular
ne długi które mógł wytrzymać posiada
czem. ∫ ieżeli zaś utrzymuie, że żadne
prywatne długi na dobrach pocznitelnych
niemogą mieć bespieczeństwa, pierwszy
sam z siebie zrobić powinien przykład
i z dóbr ustąpić, a córce mojey cało
udymy po oym Dziedziczce dobra Klucz
Kuczelowski oddać wtedy dopiero wolnym
będzie od zapłacenia należącey mi Sum
my i corocznych Alimentów

∫ od Summy funduszowey Edu
kacyjney procentu nigdy nie
opłaca, zaniadł rat kilka
i przez to ściągnął rządową
administracyę, trafić więc
winien przez to udno posiada
nie

22

nakoniec po 7me mylnie Sąd Główny

napisał

napisał: że Wilczewski w pretensyach
swoich nierozpocznie processu, i niema
go potrzeby rozpoczynać dla braku
funduszów Szydłowskiego. Składam po
zew tegoż Wilczewskiego po mnie i córkę mo
ią do Sądu powiatowego uszyckiego wydany
który dowodzi że Wilczewski już takowy
rozpoczął process — Sąd zaś Główny podolski
szczególnie dla niepotrzebnego wrażenia, w rap
porcie swoim umieścił ~~swoie~~ przewidywanie
~~[illegible]~~ niemaiące żadney zasady —

23

na ostatek bez żadnego dowodu, i niestosownie
do rzeczy Sąd Główny podolski wyobraził całoby
córka moia przestała ~~już~~ być małoletnią, i iakoby
przeto nie potrzebowała ~~[illegible]~~ żadnego funduszu utrzy
mania się. Ta okoliczność żadnego niemoże
mieć ~~żadnego wpływu~~ na interess wpływu i do
wodzi że Sąd Główny podolski nayluższego nie
opuścił punktu, któryby mu się zdawał że
prawom mym uszkodzi, dowodzi oraz niesłuszną
Wilczewskiego protekcyę, którey Sąd rozrzucać względem
osób nieponinien, ale obowiązany wymierzać wszystkim
ukaraną sprawiedliwość —

24

Tych przeto wszystkich przyczyn nieprawość rapportu
podolskiego Głowego Sądu usprawiedliwiaiących
na fundamencie oraz ~~składaiących~~ się złożonych do
kumentów nayposłuszniey dopraszam się —

aby Nayważnieyszym W. Jmci ukazem Rządzącym
Senatowi

Senatowi 3go appell: Depar polecono było
prozbę tę przyjąć zapisać – i nadewszy
stko stosownie do wypadłego w Roku teraz
wyszym dnia 1 Marca ukazu zaległe
dla mnie alimenta z Członków Sądu Głów
nego podolsko podpisujących rezolucyę 11 Kwiet
nia 1826 roku, czyli raczey z majątków Jch
bez odwołania udanego do 2go zyskać, i nadal zy
skiwać polecić – poczem Zważywszy że Józef
Wilczewski nie jest dziedzicem Kuzelowskie
go Klucza i nim bydź niemoże, dla tego że
przyjętych na siebie obowiązków spłacenia Józefa
Szydłowskiego długów nie uskutecznił, procenta od summy
pocznitelnej w terminach nieopłaca, i niedoim
kę z każdey raty zawodzące sięgnął administra
cyę, summy zaś partykularne sobie na te
dobra wniosł mogł wytrzymać, nareszcie
wzeli nie wytrzymał, usprawiedliwić to sądowem
winien, ~~Czego~~ stych uwag oddalić go z posiadania dóbr Kuze
lowskiego Klucza, i też dobra w posiadanie
córki proszącey (: która natychmiast niedoim
kę funduszu Edukacyjnego zaspokoi :) oddać
polecić – Sąd Główny podolski za nie
skrzyny Rapport, zakrycie wielu dokumen
tów, i różnych do przedmiotu interessu tego
sięgających się okoliczności ukarać, i aby

Prosząca

Proszęca w należytościach swoich niezwłoczną
pozyskała satysfakcyę postanowieniem
uczynić —

Nayczcigodniejszy Panie proszę WJmci o łaska
wą rezolucyę

Do podania należy w Rządzącey Senat
Depar 3ci 7szego oddziału —

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1
62-002 Suchy Las
www.digital-center.pl
biuro@digital-center.pl
tel./fax (0-61) 665 82 72
tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.
Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.