Оссолінсъкі колекції.

CD – диск виконано в рамах угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 141.

ZBIÓR ALEKSANDRA CZOŁOWSKIEGO

DZIAŁ (OPYS) III

565. Materiały rodzinno-majątkowe Szołajskich. 1821-1828.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Kompromis między trzema córkami
St. Szołajskiego, komornika bracław-
skiego.

135

49 ogn

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości
Samowładnieyącego Całą Rossyą.

ПЯТНА ДВА
РУБЛИ

Działo się w Kamieńcu Podolskim Sądzie Głównym
Gubernii Podolskiey Departamentu Spraw Cywilnych

Tysiąc Ośmset Dwudziestego pierwszego Roku
Dnia Trzynastego Miesiąca Maja.

Sąd Główny Gubernii Podolskiey Departamentu Cywilnego, za przypadnieniem W
w dniu dziewiątym Marca biegącego roku w Sprawie między JW Jadalią z Grafow Pol
Sapiezyną Dobr Klucza Niemirskiego Dziedziczką, w Assystencyi Sprawuiey JW Wawrzyniec
kowieckiego Marszałka Powiatu Starokonstantynowskiego czyniącą powodami, i nat
JWW Potockich, to iest Xżnę Grafowey Matki, Alexandra i Bolesława Potockich Synów
JW Stanisława Szotayskiego pozwanymi przez W Tadeusza Raczynskiego, a JWW Zofią
pową Potocką a JW Stanisława Szczęsnego Grafa Potockiego Małżonką pozostałą wdową
ka Alexandrem Porucznikiem Leyb Gwardyi tatu zupełne maiącym i Bolesławem nie
w opiece Brata Starszego i matki zostaiącym pozwanymi i powodami przez W Anton
Stroynowskiego- JW Mieczysławem Grafem Potockim Kamerjunkrem Dworu Rossyiskie
pozwanym, przez W Gaspra Mońskiego- JWW Stanisławem Jarosławem tudzież Sexta z
Sanguszków Matką i Siostrami z JW Grafa Włodzimierza Potockiego, Potockimi pozwa
przez W Jgnacego Zaryńskiego; JW Stanisławem Szotayskim pozwanym i powodem
tegoż- Ponieważ dopisuiący Kompareycyą od JW Grafa Jarosława Potockiego, plem
ory: W Janowi Jemerzyńskiemu służącemu nie stawiła się, a Strona powodowa dwom
Hami z Suspensą na stronie pozwaney dostateczny przewod Procesu okazuje, mia
Grafa Jarosława Potockiego, uważaiąc za niestawaiącego, w zaocznośći onego Stron
waiącym w Sprawie rozpieraiąc, i one wprowadzaiąc dzieie- a w rozpieraniu Stro
Sprawy JW Mikołaia i Jdalii z Grafow Potockich, Xiążąt Sapiehow Małżonkow, przeciw
Zofii de Celieze Grafowey Potockiey z JW Stanisława Grafa Potockiego Jenerała od Jnfant
i Kawalera Małżonce pozostałey Wdowie i Sukcessorom tegoż z JW Stanisława Grafa P
oraz JW Szotayskiemu Marszałkowi Powiatu Umańskiego utworzony, ze zrzodła wypisa
JO Xiężny Jdalii z Grafow Potockich Sapiezyny, czyli raczey z Franzakuzi nabywczych o Dobra M
ne Serebrye Małżatne i Klucz Niemirski z JW Jerzego Szczęsnego Grafa Potockiego własne, w Ju
pessagowey dla tychże JO Xiężny Sapiezyny, z ubioru przypadaiący, na Dziedzictwo oddane, m
JWW Xiążętami Sapiehami, a tymże JW Szczęsnym przy tym Potockim w Jmieniu Swoim i wszy
z JW Stanisława Potockiego Sukcessorów czyniącym, w roku 1807 zawartych, i poznieiszym w Rok
przeniesieniu po śmierci JW Jerzego Potockiego między temiż Xiążętami Sapiehami, a JW Zofią Grafowey P
Dobr i całego maiątku po tymże pozostałych nabywczyną niemniey JWW Jarosławem i Włodzim
Potockimi w tymże przedmiocie nastąpionych wynikły- drogą Apellacyi od Dekretu Gieźd
w roku 1814 od dnia 27 Lipca zaszłego, a w dniu 5 Października ogłoszonego, przez Sąd zupeł
Mohylowski i Podsędkowski Brantowski na grónce Dobr Wsi Niemii Krowanego przez zapozw
stron powszaiemnie po sobie wydane do Sądu swego wywołany- Jakowąż Sprawę Sąd
ski Pułk: Mohylowskiego deydуiąc, Dekretem dnia 4 Kwietnia 1812 roku zapadłym spory i prz
sye między temiż Stronami z powyższego zrzodła wynikłe zlatwiaiącym- Jest Granzakuią rzeczy
na rzecz Xiążąt Sapiehow na miasteczka Serebrye Małżatne, tak JW Generałowey Zofii Grafow
Potockiey, iakoteż i JWW. Stanisławowi Włodzimirzowi i Jarosławowi Grafom Potockim
bez opłaty poszlin iako na fortunę prawem spadku osiągaiącemu na mocy Jmiennego Uko
1798 Roku nakazuiąc- A w tymże rzeznaniu Franzakuy na dobra własne z JW Jerzego
go Potockiego w pessagowey Summie JO Xiążętom Sapiehom odmiedane, iakoto Wsi Nie
Sutkowce, Bronice, Karpowkę, Mechorowkę, i Rotmistrzowkę, nayprzód tak JW Grafow
Potocką iakoteż i Sukcessorów z JW Jerzego Szczęsnego Potockiego do zniesienia zayrzeza
skarbowych, nietychże Dobr na rzeiągaiącychsię, potem do rzeznania na linii Dobra

Rzeczy gruntownych już za opłatą portowy pocztowy iako kupno oznaczających zobowiązań
Domini dokumentów tak do dziedzictwa, iako i granic tych Dóbr służących wskutek przed ugod-
nych punktów, i następnych Granicznych JW Zofii Grassowey Potockiey i drugich JJW Potockich
zobowiązań — a co się do tycze innych pretensyi, z nabycia Dóbr pochodzących, z tytułu ogól-
nych Kwitów od JO Xiążąt Sapiehów do JJW Potockich regulowanych z których iedne
udowodnienia, świadectw, drugie obligacyów wymagają, inne zaś z posiadania
rzeczy JW Potockiego wynikłe, nadecydowanie więc tego wszystkiego, zjazd na dzień 20
Augusta tegoż 1814 roku, z przepisaniem reguły dla Sądu zjazdowego oznaczył. Z mowy
więc takowego Dekretu nastąpiło w roku 1814 od dnia 2go Lipca na gruncie Dóbr Wsi
Niemir przez Sąd Zjazdowy w osobach dwóch Podsędków, i Pisarza Ziemskiego Piń
skowskiego, oraz Podsędka Powiatu Bracławskiego, ferowane, w 16 osobnych
Kategoryach przy rozpisaniu w niektórych okolicznościach Podsędka Bracławskiego
Zjazdowe. Dzieło na dniu 3 Octobra tegoż roku ogłoszone. Którem Sąd tenże Zjazdowy
postawieniu wniosków od stron czynionych, przystępuiąc do rozwiązania sporów stron
dowodami poparciemi deydował —. iakoto: w Kategoryi pierwszey —. Co do sprawo-
nego przez JO Xiążąt Sapiehów Dlemipotentowi JW Jerzego Potockiego Woiewodzi
Kijowskiemu, JW Grassowey Potockiey iako nabyte Dobr i sortu JW Jerzego
Potockiego do zapłacenia tego długu w Summie 4383 złotych groszy 11. dla
czego Xiążąt Sapiehów razem z procentem siedmym zgodnie zobowiązań — od pła-
cenia zaś kwoty 118 złotych na expensa prawne wytężony, z przyczyny że Expen-
sa taxowe po dwóch dopiero Dekretach Trybunalskich, lub po Ukazie Senato-
skim zwracaniu powinny tychże uwolnić —. W Kategoryi drugiey —. O niezmy-
dlywaniu się na gruncie podług Inwentarza dusz, w którey za każdą niezmy
dlaiącą się duszą po złotych 1800 zapłacenia, niemniey powrócenia za
niedostarczaiące dusze opłaconych rozmaitych podatków w kwocie Rubli
Sto gruntowych 45441. i złotych srebrnych 852 JO Xiążęta żądali — taxowe
pretensye z uwagą że Dobra Kluczu Niemirskiego, nie na dusze były w ogóle były odprzedane
ne uchylił, i do przeszłość na opisanie Granicy zdestynował —. W Kategoryi
Trzeciey — Co do zmniejszenia Intraty Kameralney i Browarney, przez odpadnie
nie Karczmy Niemirskiey do odkupu Warunkowego, na skutek ukazu Imiennego
1810 roku Sąd Zjazdowy Mohylowski w Osobach trzech, gdy na mocy Fran-
cyi czyli punktów przedugodnych intrata tego rodzaju na szacunek liczona była
przeto wytrzeciwszy 9200 złotych tamowey Intraty przez skarb JO Xiążąt
Sapiehów do czasu wypadłego Ukazu wybrany, resztuiących w Summie
42000 należeć od JW Potockiey dla tychże Xiążąt Sapiehów przyznał.
Podsędek zaś Bracławski będąc w tey Kategoryi osobnego zdania, na fundo
mencie, że Ewikcya z JW Jerzego Potockiego do dóbr tylko nie zaś
do odpadłey ienowey części należy, kwestyą zaś tak niezmazy zwesty
Ziemskiey oraz innych przywiedzionych zasad, nieodcierpiąc czynności Xiąż
tom Sapiehom zdestynował —. W Kategoryi Czwartey —. Co do opłaconych
przez Xiążąt Sapiehów zastępnie za JW Potockiego Kawalerowi Mohylow
skiemu Armaty Sąd Zjazdowy Mohylowski na fundamencie że w dniu
dopiero 10 Augusta 1807 roku przez zrobienie w Kawalerze Francuzkiey
100,000 JW Potockiey Xiążętom Sapiehom na opłacenie Armaty Kawa
lerowi Mohylowskiemu oznaczył, za tem Styczniowe Raty 1807 roku przed
przyjściem Xiążąt Sapiehów do possessyi Dóbr, sam był opłacić po
winien którym gdy zastępnie Xiążęta po przyjściu swoim opłacili,
z tego względu zwrócenie tey opłaconey Raty w kwocie złotych 2325 gro
szy trzynaście wraz z procentem siedmym od czasu kwitu proboszcza zasą
dził, w innych zaś okolicznościach przy tey Kategoryi rozstrzygających iakoto:

względem mlewa dwóm poddanym w Jurydyce Kościelney
mieszkaiącym przez JWc Potockiego dozwolonego, i co do wol-
nego wrębu dla Proboszcza, w żądaniach JOO Xiążąt Sapiehow
odmówił. Podsędek zas Brastawski powrócenia annuaty
Kościołowi Mohylowskiemu przez XX Sapiehow opłacony
nieprzyznał, w innych zas okolicznościach zgodnie z Sądem Mohylowskim
sędowal. W Kategoryi Piątey. o wynadgrodzenie szkodzących dusz
odzystaiących w wodzie od Jntraty w Klucze Niemiyskim odpadły, w pre-
tensyi tey, żądany od Xiążąt Bonifikaty nieprzyznał, i zostawiwszy, czymoże
w Kommissyi zostawił, a jeśli która dusza z poddaństwa wystąpieniem upom-
nieniesią natenczas o szacunek za każdą ubytą duszę u JJW Potockich za-
strzegł. Podsędek zas Brastawski w tey nieodezytą czynność uznał. W Kate-
goryi Szostey. o zwrot czynszu ze prawowitego Pantelei Dronia wsprzeń-
a pozniey we Wsi Broniey wsprzentarzu przedaźnym powtórnie zamieszczo-
nego. Sąd Ziemski Mohylowski zwrot tarkowego czynszu w Kwocie złotych
149. groszy 27mo przez XX Sapiehow zastąpnie za JW Potockiego Namieśnika
opłaconych wraz z procentem siedmym, od powtórnego W Namieśnikiego kwitu
wi est od dnia 22 Decembra 1804. roku nakazał. A Podsędek Brastawski tamo-
we pretensye nieprzyznał. W Kategoryi Siodmey. o Wayona Korcy Kilkanaście, i za-
mienia słowo Kilkanaście przez Officyalistow z JW Strzeleckiego Potockiego
od Gromady Mryhorowickiey na potrzeby Szarbu, bez nagrody wziętych, przez
XX Sapiehow Gromadzie zapłaconych, i do odrzucenia od JW Potockiey przekazanych
Sąd Mohylowski w tey pretensyi Kwotę ogólną złotych 2100 za wspom-
nione wynalazły, takową Kwotę od JW Potockiey przy osobnem zdaniu Sędz-
ziego Brastawskiego, tey pretensyi uchylaiącem, XX Sapiehom przyznał.
W Kategoryi Osmey. Obeymuiący okoliczność, że gdy za czasów ieszcze dziedzicznia
JW Strzeleckiego Potockiego Wsi Krzhorowka W powiecie Wileyskiem z obowiązkiem
dodawania drew z Lasow Klucza Niemiyskiego wypuszczona była, która ieszcze
i ponabyciu Xiążąt tak kilka trwała; drwa zas do tego Kontraktu z Lasowniczymi
Sapieżyny wydawane były w tey pretensyi na bonifikowaną Sąd Ziemski Summę
złotych 580 wynalazły, takowe od JW Potockiego dla XX Sapiehow zasądził. W Ka-
tegoryi Dziewiątey. o wynadgrodzenie młyna do Wsi Karpowki w Kluczu
Niemiyskim Xięstwie odprzedany należącego, i w summaryuszu Jntraty za-
mieszczonego, a przez JW Strotayskiego Dobr Klucza Bliszkowickiego i Wsi Pili-
pow, iakoby z prawa onemu służących przypuszczonego. Sąd Ziemski w tey
pretensyi z przyczyny nie pociągania prawnego JW Strotayskiego, do oso-
ney drogi czynienia i rozprawy z tymże JW Strotayskim odesłał. W Kate-
goryi Dziewiątey. o wynadgrodzenie futora Kowalewa dolina zwanego przez
JW Potockiego XX Sapieżynie z dziewięcią Łanami i 26to morgami Ziemi do tegoż
należącemi w ogóle gruntow, odprzedanego, a pozniey przez Rząd za wydanemi
Uniwersałami odebranego ciągu do Cerkwi Destomskiey oddanego. Sąd Ziemski zważaiąc
że okoliczność ta porządkiem Kazimirowym przeszłym Jnstancyą przekroczyć
musi, zastrzegłszy tymczasowie Cerkwi, i brońcom tey mery przez JW Potoc-
kich po ostatecznem dopiero rozwiązanie, w przypadku zostawienia Cerkwi na
od JW Potockich zastrzeżone. W Kategoryi Jedenastey. o Bonifikaty za dwie Sie-
kowicą Karpowickiey i Rotmistrzowską przez XX Sapiehow żądaney JOO Xiążętom Sa-
pieżynie w ogóle gruntów bez żadney exceptyi odprzedanych, a pozniey przez JW
Potockiego do Dobr Klucza Mohodeckiego, i Wsi Kuzinicze odemanych. Sąd Ziem-
dowy w tey pretensyi XX Sapiehom do drogi czynienia z kim należy
odesłał. Wowtórnie zas niezostawienia Magazynow Kiyanisz przez JW
Potockiego przy przedaży Dobr, przeciw Cerkwi, i odpowiedzialność do JOO. Xiąząt

Sapiehow sciągatoby się w taxowey, po dostrzeniu czyli wzrzone magazyny przy prudary Dobr Xięztwa Ekystowały, w jakiey illości, lub oney w zupełnie nieby to, postanowienie uczynić Sąd Ziarzowy Mohylowski zdeterminował. Podczas Brackawski w tey pretensyi z przyczyny że Xięztwa Sapieżyna, ani przy Frumzanej nabywczey, ani przy przyiściu do Dobr żadnego w tym względzie zastrzeżenia nie uczyniła, dla tego tyże Xięztwie nie należytą czynność uznał. W Kategoryi Dwunastey. O wynadgrodzenie futorow z pół i Sianożęci złożonego ktore gruntow Niemyzkich znayduiących się przez JW Stanisława Potockiego prawem Zemskym Hor. Abramkowi Jonubowiczowi nadanego a po Xięztwie Sapieżynie w ogole gruntów bez żadney Excepcyi odmiedanego. Sąd Ziarzowy pretensyą JOO XX. w tey okoliczności rownie jak w poprzedzaiącey do czasu drogi czynienia odesłał. W Kategoryi Trzynastey. O powrócenie podatkow przez po Xięztwo za Dwor 44 dawniey do Jurydyki Roszlota Mohylowskiego należących, a potem przez z JW Stanisławowskiego Potockiego wraz z miastem Mohylowem na rzec Kasni odmiedanych, iako za rok 208. iakowe by od Mohylowa do Klewca Niemyzkiego przyłączonych dorocznie 1812 opłatow za dwor 44 ogolna Kwotę Rubli Assygnacyinych 2164 kopiek 33. czyli 1809. do roku 1812. to iest do czasu nowey rewizyi, od JW Potockich należących Xięztwu Sapiehow przyznać, a co się tycze żądanego powrócenia taxowych podatkow za dwor 108. ody zdowodow, Kwitow, i skazek, okazuiących, że te dwory nie należały z miasta Mohylowa dołączone, lecz wtaxowane dworowe Niemyzkie dla tego w tey okoliczności nie może żądać wynadgrodzenia JOO Xięztwu Sapiehom zdesarować. W Kategoryi Czternastey. O zwrot Summy 16.000 ze straty na Kursie Assygnat przez JO Sapieżyną, z powodu nie zapłacenia jakoby przez JW Stanisławowskiego Potockiego Summy sto tysięcy złotych na opłatę w rownie procentu Roszlotowi Mohylowskiemu dodanej, złotemi, lecz przez Ony do Wexlarzow Gubernialnych Assygnacyami taxowey Summy nie wynoszącey, ponoszony. W ktorey Sąd Ziarzowy Mohylowski niemaiąc dostatecznego umocowania, ażeby Summa od JW Potockiego w złocie należąca, pewne aby do Wexlarzow przeznaczona była, i z kupna Klewca Niemyzkiego pochodziła, a ostatnie aby Wexlarze z JW Potockiemu w Assygnatach iakowe Summy winni byli, bez dostatecznego tey pretensyi udowodnienia, nie może zyskać Bonifikaty oney JOO Xięztwu Sapiehom zdesarować. A Podatek Brackawski ostatnim w tey pretensyi nie należytą czynność uznał. W Kategoryi piętnastey. Względem odciętych od Klewca Niemyzkiego do Miasta Mohylowa 35. Wiorst i 24 Morgow Ziemi, w ktorych Sąd Ziarzowy przyznaie Bonifikatę, w nadaniu Szacunku każdey Wiorsty, taxowy niepodległy żądania JOO Xięząt Sapiehow to iest każdey Wiorsty po Złotych 2,000 lecz tylko po Złotych 1,000 oceniwszy, z takiego artykułu Summy Złotych 35,000 wraz procentem zwłocznym od czasu Francuzkiey zawiedziony, należeć JOO Xięztwu Sapiehom od JW Potockich przyznał, Podatek zaś Brackawski na fundamencie iż JW Przezacny Potocki przed ustąpieniem Dobr Klewca Niemyzkiego, w przed Miasto Mohylow do Kasni przedał, i te na mocy Ukazu przez Komissyą od Brzegu nadanego w roku 1806 dnia 23 Novembra od Dobr innych tegoż JW Potockiego odgraniczone zostało. Jakowy Akt graniczny w Xięgach Magistratu Mohylowskiego znayduiących się dla tego w tey pretensyi nie należytą czynność JOO Xięztwu Sapiehom zdesarować. W Kategoryi Szesnastey.

ЦѢНА ДВА РУБЛИ

JW Szotayskiego Dobr Wsi Słobody Szliszkowiecky Pilipow i Wołochow od tegoż JW Jerzego Szczęsnego Grassa Potockiego Nabywcy, w żądaniu uwolnienia go od Ewikcyi na ogólnych dobrach tegoż JW Potockiego dla JOXX. Sapiehow zaintrzeżony, i taxowcy do innych Dóbr JWW Potockich uregulowania do Sądu Ziemskiego przypuszczonem, Dokumentami nabycia tychże Dóbr stanowiącemi popieranem w którym Sąd Ziemski nabycia Dóbr tak JW Szotayskiego, iako i JOO Xiążąt Sapiehow rozbrząsając, JW Szotayskiego, a bardziey Dobra Jego nabyte, w Ewikcyi względnie dóbr i pretensyow JOO XX Sapiehow będące podległe tey Ewikcyi, i uwolnienie ciężarów uznał, Onemu zaś Ewikcyę do JWW Potockich uprotestował. i na ten koniec tegoż JW Szotayskiego do zapłacenia wszelkich summ z przysądzoney, oczyszczaiąc pozwanego nabycia swoie Klucza Słobodzkiego, bez odwołania się tymże do JWW Potockich obowiązał. Zatym więc uprotestem Sąd Ziemski pretensyę JOO. Xiążąt Sapiehow stanowiony, od taxowcy swey decyzyi, tak tymże JOO. Xiążętom Sapiehom, jako i JWW Potockim w punktach przez nich za apellowanych stron apellacyi do Sądu swego ieneralnego w Kategoryi pierwszey i dopuścił. Taxowca apellanta tey strony przez wydanie powtarzaiemnie po siebie do Sądu swego zapowiedy popierając. A nayprzod: JO Xiążę Sapiehina, przy Jasnienie całkowitey sprawy, i każdey wszczególności Kategoryi, obłaiąc przy Dokumentach, w dowodzeniu żądań i Wniosków swoich złożonych żąda aby nayprzod zepatrzywszy na Dekret Sądu Ziemskiego Powiatu Mohylowskiego wroku 1812. dnia 4go Kwietnia zapadły, na dewszystko pozostałe i Sukcessorów JW Stanisława Szczęsnego Grassa Potockiego do przyznania na rzecz Xiążny Julii z Grassow Potockich Sapiehiny na Dobra w powiecie oddane rezygnuiących Francuzkich uważaiąc Dobra maiątkowe bez pozwolenia, a Dobra JW Jerzego Szczęsnego Potockiego z opłatą potowy powinien obowiązać. 2do Dekret Sądu Ziemskiego w Kategoryi pierwszey w do opłacony zostaiąc za JWW Potockich przez Xiążąt Sapiehow W summie summy 49832 złotych groszy 11. utwierdzić. W Kategoryi drugiey, o niedostarczaiące podług opisu Dowodu. Literalnym dowodem przeciwny uchylić. W Kategoryi trzeciey, Decyzyę urzędników Sądu Ziemskiego większości głosów ferowane wynagradzaiącą nadgrodę za odpadłą w Kiemi Strendę, utwierdzić, a Rospis Podrzędnego Brzeskiego uchylić. W Kategoryi Czwarty. Decyzyę nakazuiącą zwrot opłaconey przez Xiążąt Sapiehow Kościołowi Mohylowskiemu Styczniowey Raty utwierdzić, a w niepoznaniu do zwrotu Raty Lipcowey tegoż roku uchylić. Rospis zaś Podrzędnego Brzeskiego skasować. W Kategoryi piątey. W którey nagroda za odrzuconych włościan podanych, aż do uwolnienia ich Legitymacyi wstrzymaną, zostaie poprawić, i Bonifikatę za bydlęce naty odmiast postanowione, a Rospis Podrzędnego Brzeskiego zniszczyć. W Kategoryi Szostey. Dekret Sądu Ziemskiego przyznaiący zwrot czynsze za Kantelewa Dworca W Mańkowiemu przez Xiążąt Sapiehow zapłaconego utwierdzić, a Rospis Podrzędnego Brzeskiego uchylić. W Kategoryi Siódmey. Decyzyę większości zdań ferowaną, postanowiaiącą należytość za wzięte w Gromady Mryhorowickiey Wapno i Kamień utwierdzić, a Rospis Podrzędnego Brzeskiego uchylić. W Kategoryi Osmey względnie wydanego na opał W Mańkowiemu Drzewa podług Kontraktu JW Szczęsnego Potockiego utwierdzić, a dalszą decyzyę o złotow 10 uchylić. W Kategoryi Dziewiątey, Dla nieodnalezienia Decyzyey Młyna od JW Szotayskiego do Karpowki należącego Decyzyę Sądu Ziemskiego poprawić. W Kategoryi Dziesiątey Decyzyę tegoż Sądu, bonifikatę za futor Kowalowa dolina zwany natychmiast nieprzyznaiącą poprawić. W Kategoryi Jedenasty, o nagrodę za siano za Karpowiecką i Rotmistrowską, a zaś w dwunasty o pole Jakubowicza Decyzyę Sądu Ziemskiego poprawić i Deputowanych tychże na mieyscu Xiążąt Sapiehow nanaczać. W Kategoryi Trzynasty, Decyzyę Sądu

Ziarowego w punkcie przyznania Xiążętom optowanych Rubli Assygnacyjnych 2164. Kopiek 33. i Złotych 21. groszy 15. od 44 Duss do Jurysdykcyi Mohylowskiey należących Decyzyey Sądu Ziarowego utwierdzić. W Kategoryi Czternastey - Decyzyey więcey rzeczonych zdań Jerowanią zawieszaiącey nagrodę za Stratę na zmianie Assygnat, do czasu dostatecznieyszego zdowodnienia uchylić, a Rospis Podzędra Brastawskiego zmieszyć. W Kategoryi Piętnastey Decyzyey Sądu Ziarowego zasądzaiącey dla Xiążąt Sapiehów nagrodę za 35 Mórg i Morgow 24. ziem, tylko po Złotych 200 za Morgę, i po Złotych 200 Kaucyą Morgę opłacenie nakazuie, a Rospis Podzędrau Brastawskiego znayduie. W Kategoryi Szesnastey Decyzyey Sądu Ziarowego względem nie uwolnienia JW Szotarskiego czyli Dobr przez niego nabytych od Ewinkey Jenerał Xiążąt Sapiehów utwierdzenie. Wostatku na zniesienie win za owie Kondemnaty w tey Sprawie otrzymane grzywny na rzecz tychże Xiążąt Sapiehów oznaczyć, oraz Koszta, i wydatki prawne powrócić, nakazuie. Powtóre JWW. Xiążna Zofia Graffowa Potocka z JW. Stanisławem Hrabią Potockim Małżonka Mowa, oraz JWW. Alexander, i Bolesław z tymże JW. Potockim spłodzeni Synowie Graffowie Potoccy, przeciwko takowym Jo Xiążąt Sapiehów zadaniom przynoszą tłumaczenie złożonemi z obudwu Stron Dokumentami poparte Komplikacyą: Aby W Kategoryi pierwszey zostawiwszy w swey mocy Decyzyey Sądu Ziarowego Xiążąt Sapiehów za niegruntowne żądanie Jey poprawienia jako niezapellowaney podług praw obwinić. W Kategoryi drugiey Dzieło Ziarowe utwierdzić, i za niestuszną apellacyą Xiążąt Sapiehów ukarać. W Kategoryi trzeciey, Opinią Sądu Ziarowego Mohylowskiego Summę 42000 Złotych za odpadłą Strendę, niesłusznie i Arbitrarnie Xiążąt Sapiehów przyznaiącą uchylić, a Rospis Podzędrau Brastawskiego w tey okoliczności Jerowany utwierdzić. W Kategoryi Czwartey Decyzyey Sądu Ziarowego utwierdzić. W Kategoryi Piątey Decyzyey Sądu Ziarowego większey części głosow Jerowanych uchylić, a Rospis Podzędrau Brastawskiego utwierdzić. W Kategoryi Szostey, i Ósmey, Decyzyey Sądu Ziarowego w obu tych Kategoryach większey części głosow Jerowanych w niektórych punktach poprawić, a w niektórych uchylić, Rospis zaś Podzędra Brastawskiego utwierdzić. W Kategoryi Siódmey - Decyzyey większey części głosow Jerowanych uchylić, a Rospis potwierdzić. W Kategoryi Dziewiątey Decyzyey Ziarowey utrzymać, a Stronę za niesłuszną w tem względzie Apellacyą ukarać. W Kategoryi Dziesiątey - Decyzyey Urzędników Ziarowych poprawiaiąc od tey pretensyi JWW. Potockich uwolnić. W Kategoryi Jedenastey Decyzyey Sądu Ziarowego poprawiaiąc, stosownie do Opinii Podzędrau Brastawskiego JWW. Potockim w tey pretensyi nienależytą czynność uznać. W Kategoryi Dwunastey Decyzyey Urzędników Ziarowych utwierdzić a Stronę za nie słuszną apellacyą ukarać. W Kategoryi Trzynastey Decyzyey Sądu Ziarowego utwierdzić. W Kategoryi 4tey Decyzyey Urzędników większey części głosow Jerowanych poprawiaiąc, zgodnie z opinią Podzędrau Brastawskiego w pretensyi Xiążąt Sapiehów nienależytą czynność uznać. W Kategoryi Piętnastey - Decyzyey Sądu Ziarowego większey części głosow Jerowanych jako bez zasadney uchylić, a opinią Podzędrau Brastawskiego utwierdzić. Wostatku JW. Stanisław Szotarski wydanym zemu Stroney tak po Jo Xiążąt Sapiehów, i JWW. Potockich Jarkuł Ziarowy, odpowiedzi zjaśniaiąc: Iż on dobra Kluczu Szlisznowickiego od JW. Graffa Xięcia Potockiego Kupuiący Ewikcyą Jenerałną niemniey przeniesienie w nyatkich ciężarach, iż Potocka Rewersem Ewikcyalnym we Wszystkim JW. Szotarskiego obwarowała, że Jo Xiążęta Sapiehowie równie Kupuiący Klucz Kiminy - Ewikcyą zapisane maią, a gdy stosownie do prawa 1588 roku za winowi

Zapisów od pierwszeństwa wniesienia były w Aktach zawisłe-
czego JW Xiążęta sapiehowie przez niewniesienie dowodu
Francuzkiey swoich dowodów nieudowodnią, a gdyby i do-
wiedli, tedy Dobra przez JW Szotarskiego kupione, nie in-
ne długi i pretensye mogłe byłyby w obowiązku, jak
te tylko, które w Aktach ostatecznych przed zawarciem Jego
Francuzkiey objawione były. Gdy więc JW Xiążęta Sapiecho-
wie, tey formalności prawney niedopełnili, i pretensyów swoich w Akta wła-
ściwe nie wnieśli, a Dekreta powyższe niebacząc na tamowy przepis prawa
nieustraszenie JW Szotarskiego do zastępstwa JW Grassa Potockiego znaczniejsze
Dobra jakoto Klucz Brahilowski i Gerzanowicki, mającego obowiązki, dlatego
tamowe Dekreta Ziemskie Sądu Mohylowskiego i Bracławskiego ukassowano-
szy JW Szotarskiego i Dobra Jego od tego ciężaru uwolnie, a nieprzyjaciół
ciszów, JW Zofię Potocką, Fortunę, JW Szwagra Grassa Potockiego Klucz Tar-
gowicki posiadających, tudzież z mocy Reweizu JW Szotarskiego winno-
wać obowiązanego do zapłacenia Xiążętom Sapiehom summ jakowych należne okazy
obowiązać, kondemnaty ile w niegrawidliwym Jntercyie otrzymane być Wi-
zerunku Sądowego dopraszają. Departament przeto tamowe żądania i Wniesie-
nia obrón pozwami i objaśnieniami objęte ze złożonemi dokumentami
postrzegawszy i one dzieło uwagą roztrząsnowszy Postanowił. A
naprzód to do długu w Summie złotych Cztery tysiące trzysta czterdzieści
trzy, grosze jednaście Ur Michałowi Jhnacemu plenipotentowi JW Szwagra
go Jerzego Grassa Potockiego Dekretem Sądu Mohylowskiego w Roku 1808.
Dnia 6 Novembra wypadłym do zapłacenia wzwanego, czyniąc Xiążąt
Sapiehom znalezienia Dziedzictwa Dobr Klucza Niemirowskiego zastępcze za
tegoż JW Grassa Potockiego zaświadczeniem Kwitu w Aktach Mohylow-
skich dnia 1go Lipca 1809 roku zeznanego, opłaconego; ponieważ teraz
walsumma złotych Cztery tysiące trzysta czterdzieści trzy grosze
wyrokiem Sądu Powiatowego Mohylowskiego zgodnie z Podzędnem Bra-
ciawskim na dniu 6. Octobra 1814 roku na gronice Dobr Wsi Niemir ogło-
chowaić się mającym, dla Xiążąt Sapiehow od JW Zofii Potockiey, i następo-
wa JW Jerzego Szwagra Potockiego sprawiedliwie wzwana została. a
ado Edypensy jakby z tego Jntercyu przez tychże Xiążąt Sapiehow
w Kwocie złotych Srebrnych sto czterdzieści pokwitowany; gdy ta równie
tymże wyrokiem nie przyznana została, i na tamowym Wyroku tam Xiąt
żąt Sapiehow, jako i następny JW Jerzego Grassa Potockiego przy-
stoli przeto w tey Kategoryi tamowy Wyrok Sądu Mohylowskiego, i Pod-
Dwo- zędzkowski Bracławski zamieszczony oglaszający należność summy
powyższey w Kwocie złotych Cztery tysiące trzysta czterdzieści trzy grosze
jednaście wraz z procentem Siedmym od dnia 1go Lipca 1809 roku na-
chowaić się powinnym, do zapłacenia od JW Zofii Grassowey Potockiey,
jako długi z JW Jerzego Szwagra Grassa Potockiego, z pozostałych Dobr
Jego opłacaić się mających na rzecz Xiążąt Sapiehow przyznaić
ugodnych między sobą a z JW Jerzym Szwagrem Grassem Potockim w Tes-
tamencie dnia 18 Stycznia 1809 roku względem zapisanej czyli oddania
na tatysiącznej Summy pieniężnej Miliona pięciu kroć złotych
dla tychże Xiążąt Sapiehow, Jntercyu przynależ-
nych z tegoż JW Potockiego Dobr: to iest Niemir, Sadowice, Bronicy, Kon-
powki, Krzekowicki, i Rutkowicki zawartych, którymi wyrzekaią
Jnwentarzow na terminie do ustanowienia Szacunku Dobr tych ostrzeżo-
nych zostało, a tamowa wereszczaga tak w celu wynagrodzenia

za niedostatek poddaństwa, iako też opłaconych za też poddaństw podatków, gdy z krzywdą prawa natury dla Jo Xiężny Dalii Sapiezyny, iako prawą w Dobrach biorącey przez Deputy Sądu Mohylowskiego, iako i Podrządkowskiego Brastawskiego odmowione zostało, a stąd takowey Deputy uchylenia żądaią. Gdy iednak Xiż Jo Xiż Sapiehowie za W Jmym Szczęsnym Graffem potocznym, na skutek powyższych przedugodnych punktów powtorne w tymże roku dnia 10 Decembra dobrowolney zawartey Franzaney liczby dusz i Jłość Jntraty w każdey Wsi, z tychże Dóbr szczegółnie i ogólnie wynikaiącey, stosownie do przedugodnych powyższych punktów za odpowiadaiącey szacunkowi tychże Dóbr oraz Satysfakcyi pofolgowany Summie Miliona pięćset krocz sto tysięcy za te Dobra ustanowionym, dobrowolnie przyiąwszy, tom samem ostrzeżona punktami przedugodnemi, Werefikacyi Jnwentarzow iako poprzedniey zrobionych ustawili. a względnie opłacenia podatków za niedostarczaiącey liczby dusz poddańskich, ktorych Windykacya powyższemi Franzaneyami dla Jo Xiężny Sapiezyny obwarowana, żadnego zastrzeżenia do bonifikacyi nieczyniła, z tych przeto uwag, iakoteż i przyczyn przez Sąd Mohylowski przywiedzionych tak Werefikacyi Jnwentarzow, iako też powrócenia podatków od roku 1807 do roku 1812. za czas Jo Xiążąt Sapiehow tychże Dóbr posiadania opłaconych niemogących zyskać zadostarowaić, i w tey pretensyi Wyrok Sądu Mohylowskiego i Brastawskiego potwierdzić. Potrzecie co do pretendowanego przez Jo Xiążąt Sapiehow wynagrodzenia upadłey Jntraty Karczemney we Wsi Niemii, tudzież z gorzelni i Browaru gdy Jntrata Karczemna z Młynami przedugodnemi Franzaney, do Szacunku tychże Dóbr przeznaczona, a Summaryuszem w Jnwentarzu Jntraty w Kwocie Złotych srebrnych Cztery tysiące dwieście szesdziesiąt siedm groszy dwadzieścia cztery oznaczona, takowy szacunek dobrowolnie przyięty, lecz przez powyższego W Jmego Szczęsnego Graffa potockiego odprzedanie do skarbu Monarszego Mohylowa, a potem we Wsi Niemii Jo Xiężnie Dalii Potockiey Sapiezynie Jmiennym czasem w roku 1810 wypadłym dwunastnym zakresem Odkupu tegoż Mohylowa, całkowicie Jntrata ta Karczemna Wsi Niemii zniszczona została: przez co i Szacunek Dobr Wsi Niemii zmniejszony został, na zmniejszenie którego Jo Xiężna Dalia Sapiezyna iako w wyprzedaniu bioraca Dobra i niebędąca takowego zmniejszenia przyczyny dowodzić niepowinna, tym więcey kiedy Franzaney przy Kowalowce zawarty, generalna Ewikcya oddanych Jey Dóbr w posagu, na innych Dobrach iest zapewniona, a przyczyny Jo Xiążąt Sapiehow, nie tą przez W W Jerzego Szczęsnego Potockiego między imieni ze zmniejszeniem Jntraty w jakim bądź Artykule do odpowiedzi zapisany generalney Ewikcyi niewdrożenie, lecz na przypadek od Dobr odpadnienia sięgaiąc, iako przeciwko wszelkiey stanowczo nieiagnione podstawie do obalenia takowey pretensyi Jo Xiążąt Sapiehow niemogących tym więcey że Artykuł Jntraty Karczemny nie przez przypadek kryty zny oraz zmniejszony, lecz całkowicie zniszczony przez W Jerzego Szczęsnego Potockiego Dobr Mian Mohylowa, przez zakres od tegoż Mohylowa Odkupu: Wsi Niemii Jmiennym czasem zniszczony został, dla tych przeto uwag i przyczyn przez Sąd Mohylowski w decyzyi tey Kategoryi przywiedzionych powyższey pretensyi Jo Xiążąt Sapiehow za sprawiedliwą przyznać, i w tym punkcie Deputy tegoż Sądu Brastawskiego uchylić. Lecz że Sąd Mohylowski nieiakowo z pierwiastkowego Jntraty Młynowey w Kwocie tylko Tysiąc dwieście sześć dziesiąt siedm Złotych groszy dwadzieścia cztery z potrąconey Jntraty Karczemney z Młynowey wynoszącey Złotych 4267 groszy 24. wyiął,

i z pozostałey trzech tysięcy Jntraty Kwaremmy za pobraceniem tey przez JWo Xiężat Sapiehow pobierania, do powrócenia rachunku za te w Kwocie złotych Czterdzie
sci dwa tysiące wraz z procentem dla tych JWo Xiąząt Sapiehow bez dostatecznych dowodow wynalazł; a nadto iesli Wies Niemia jako zaraz na początku Mo
hylowskiego bądź w ręce, bądź zatrzymanie zajęta od opłacania podatku Wino
kurnego iest wolna, i czyli takowy podatek do Skarbu Monarszego opłacia
lub nie dowodow nie zapotrzebował, albowiem iesli od opłacenia takowego podatku
Wies Niemia iest wolna, tedy z liczby Dwor należących takowy podatek, do kto
rego opłacenia wszyscy Obywatele Dobra posiadaiących Obowiązani, JWo Xiążęta
Sapiehowie konyść swoią brać niemogą; lecz ten ciężar do wytrącenia z
upadłey Jntraty Kwaremmy należy, a dopiero resztuiącą tey Jntraty do wy
nagrodzenia z Rachunku, postanowił wypada; dla tego w tey Kategoryi Deputat Sądu
Mohylowskiego poprawiony onąż celem wyśledzenia, i zabrania dostatecznych
dowodow, tak iż do Jntraty Młynowey, w czasie zajęcia Odkupem Wsi Niemii, iako
tey względem opłacania lub nie przez Wies Niemie podatku Winokurnego, i wy
szły Kwocie z dwor do opłacenia. ten należałby się do powyżey oznaczonego
Dziesiątku odesłać, a względem pretensyi o Jntratę z Browaru i gorzelni Niemyskich
Deputat Sądu Mohylowskiego i Podsędek Bracławskiego, jako nastę
pnych przyczynach opartey, utwierdzenie. Poczwarte. A co należy powrócenia
Annuaty Kościołowi Mohylowskiemu w roku 1807 opłacony, tudzież Bonifikacyi nadanej wołowszczyźnie dla dwóch poddanych tegoż Kościoła, i wywozu
Drew ze strony JWo Xiężąt Sapiehow od JW Potockich pretendowanych, powinien
1807 roku należytek przedwyrażonych punktow o dobra Niemyskie spisanych
w Kwalifikacyi zawartą, na opłatę tychże annuaty i innych obowiązków Kościołowi Moh y
lowskiemu fundusz z oznaczonych czerwonych złotych pięciuset sięcy przez JW Jana
go Ozierzenskiego Krayczego Potockiego, sobie do wypłacenia dobrowolnie przyięte, i o po
przednio opłacony iey Kościołowi Mohylowskiemu Annuaie przy zawar
ciu powiny powyższey Fransakcyi nieomieszkawszy, i ostrzeżenia, tem
samem na oznaczonym funduszu w Summie Czerwonych złotych pięć ty
sięcy maiąc Satysfakcyą pozostali, dla tego w teraźnieyszey pretensyi niena
leżytą, czynność JWo Xiążętom Sapiehom przyznać, i w tey Kategoryi Wyrok Sądu
Mohylowskiego uchylić, a zaś Podsędka Bracławskiego poprawić. Po piąte
W Kategoryi pretendowanego przez JWo Xiężąt Sapiehow wynagrodzenia z Rachun
ku za poddanych, iako to ze Wsi Kerpowey piętnaście, ze Wsi Broniey pięćdziesiąt, ze
Wsi Niemii iednego, w dziale Ziemskim Sądu Mohylowskiego po imionach i wa
rtościach przeszłego miesiąca legitymowanych, powinowat JWo Xiążęta Sapiehowie
cy swoiego, iako też z wymawiających i weryfikowanych Jnwentarzow, i do
datkowych na tychże Jnwentarzach w prost tychże poddanych Jnwentarzow, i do
i zaciągnieniu onych na Jntratę, do Rachunku tych Dobr nieli wiadomości, lecz
tamowey pretensyi z jakowąż teraz przychodzą przy powinney Fransakcyi; tego
tey nieprzynosili, owszem ostatecznie względem Rachunku tych Dobr zostawiaiących
oznaczonych też Fransakcyą według Jnwentarzow i Summaryuszu Jntraty, bez Kon
sty i żadnego zastrzeżenia najmyślnie zmniejszenia tychże Jntraty z poddaństwa
Legitymowanego za odpowiadaiącym Rachunkowi czyli posagowey Summie Miliona
pięćset mnoż sto tysięcy mynali. a tem samem prawa upominania się z tego
względu Bonifikacyi Zołnie nie zostawili; a nadto gdy takowe legitymowanie
się poddanych za Kwadecetus, Servitia uważaiąc za niedostateczne, od powinności
Onych, jakie pełnili Dziedzicowi niewolniła, a tem samem Xiążęta Sa
piehowie w Jntracie Onych potrzebny, gdy nie są iszcze zupełnie, i czyn
nie a Onym oppozycyi obstaiąc przy zwykłych prawach maią wolność, dla tego
w tey pretensyi, za nieważnością czynność, poprawuiąc Decret Sądu Mohy
lowskiego, a zaś Podsędka Bracławskiego utwierdzaiąc, JWo Xiążętom
Sapiehom Zdekarowanie. Poszcze. Pretensyą tyczącą JWo Xiążąt Sapiehow o zwrot
czynszu za prawowitego Pantaleja Dronice podwojskie, Deputat Wsi Ko
howki w prawie W Dzierskiego będącemu Wołoszenkiemu, i we Wsi Broni

ra Intraty dla JOO Xiąt Sapiehow położonego przez tychże Xiąząt temur Wkaniskie
mu opłaconego w kwocie złotych stu czterdzieste dziewięcie groszy 27. zaułtesznie do
powrocenia tymże JOO Xiążętom przyznać, i w tem Wyrok Sądu Mohylowskiego po-
twierdzić, a Brastawskiego uchylić- Po siedme. W pretensyi zapłacenia za wzięte
Wapna Korcy pięć set Siedmdziesiąt pięć, i Kamienia Stozow pietnascie, ponieważ z
Dokumentow okazuiesię, że za czasow Dziedzictwa JW Jerzego Hrabi Po-
tockiego Dobr Klucza Mohylowskiego; i w tym będący Wsi Mrchowski Ekonomowie
Officyalisci, tegoż, za wydaniem od Xiążąt na rzecz Gromady Mrchowskiey
Dokumentami od tejże Gromady przysposobionego na Cztrzim wapna Kor-
cy 575; i Kamieni Stozow 15 do Fabryk tegoż JW Potockiego przy zwyczay
sposobem wzięli, a zwrot, lub zapłacenie tak Wapna jako i Kamienia, pomimo na
pismie przez tąż Gromadę, i JW Parocha nazwan JO Xięcia Sapiehę, danym
mey, gdy oni Xiążęta z praw zwoich jako Dziedzice tey Wsi, czynić to mogli
przeto z tego względu, i obszernieyszy przez Sąd Mohylowski zjaśnionych przyczyn
za należytą dowodu czynność dla JOO Xiąząt Sapiehow przyznać, i w tey kategoryi Wy-
rok tegoż Sądu Mohylowskiego potwierdzić, a przeciwny sprawiedliwości Od-
sądzaiący Brastawskiego uchylicz, w takowey pretensyi postanowionym do
zapłacenia od nastąpienia JW Jerzego Hrabi Potockiego na rzecz tychże JOO
Xiąząt Sapiehow Summy Złotych Dwa tysiące cztery sta zawadzie. Do
czone. W Kategoryi pretendowaney przez JOO Xiąt Sapiehow Bonifikacyi
za drzewa pozostawaiące Arendowanemu Wsi Mrchowski Wkaniskiemu w
prawie Wzipskiego będącemu niemniey Dziewięcie gruntow, Arendowa-
ni Mrchowskiemu za czasu Dziedzictwa tychże Dobr JOO Xiąząt na
skutek Kontraktu JW Jerzego Potockiego wydanych, tudzież opłaco-
go z Dobr Niemyzkich Szlacheckiego Podatku powracenia- Gdy zaś
JOO Xiążęta w Sapiehanie przy zawarciu Kontraktu o kupno Dobra
Klucza Niemiyskiego, a między tem i Wsi Mrchowskiey mieli wia-
domość opisowi ustanowieniu prawice za Kontraktem Arendowanym W Zipskiemu
służącym na tąże Wsi Mrchowskie rozciągaiącymsię i o Jego obowiązkach, a przeciw
przy rzeczonych Kupczych Kontraktach za spełnienie obowiązku Kontraktu wzgle-
dem wywozu Drew i innych od czasu objęcia tychże Dobr na dziedzictwo, żadney Bonifikacyi od
JW Jerzego Potockiego swoiego prawodawcy nie zastrzegli, a tem samem nad opis rzeczo-
nych Kontraktow, z tytułu tychże Generalney Ewikcyi czynić to gdy nie maią prawa, jako
rownież i względem opłacenia podatku Szlacheckiego, gdy takowy każdego właściciela
Dobr dotyczać powinien, dla tego w powyższych pretensyach, Wyrok Sądu Mohylow-
skiego poprawiwszy, a zas Podzielaiąc Brastawskiego potwierdziwszy nieważnością czyn-
nie tymże JOO Xiąząt Sapiehom przyznać Podzielaiąc- Ponieważ pretensya oddzielaią-
cego młyna Karpowickiego na rzece Derle będącego, jakoby do Klucza Niemiyskiego
należącego JW Szotaynicmu przez JW Jerzego Hrabi Potockiego odprzedanego, bez osobney
rozprawy z tymże JW Szotaynicm w jakim czasie takowy młyn czyli za dziedzi
ctwa jeszcze tegoż JW Potockiego, lub już po przedaży JW Szotaynicmu od Dobr
odprzedanych JOO Xiąząt Sapiehom oddzielonym został, czyli ten w zakresie linii gra-
nicznej nastrzenie tychże JOO Xiążąt Dobr iest położony, bez oczywistego Sądowego
widzenia i wyśledzenia otem rozsądzoną bydź niemoże, dla tego takowa pre-
tensya w myśl decyzyi Sądu Mohylowskiego i Brastawskiego do osobney czynie-
nia drogi z JW Szotaynicm i z nim gdzie należy odesłać- Podziesiąte.- W Kate-
gonyi uszkodzenia Bonifikacyi za pastor na dolinie Kowalowa zwaney, zamykaią-
cey w sobie ziemi Włók 9. morgow 264 do Cerkwi Derlawskiey za rozkazem Rzą-
dowym od Klucza Niemiyskiego odebrany, ponieważ zamiana pastwisk na Dolinie
Kowalowa zwaney do Cerkwi Derlawskiey Mohylowskiey oddzielna należącey
za pastwisko Niemiyskiego zwaney, na gruntach Wsi Rotmistrzowski będący między
Parochem tey Wsi, a ex JW Potockim zrobiona, jeszcze po przedaży Dobr Niemi-
yskich JOO Xiąząt Sapiehom zostawiony Paroch tejże Cerkwi zwaney zostaie, i temże
pastwisko Doliny Kowalowa zwaney, za rozkazem Rządu do posiadania Parocha Cerkwi
Derlawskiey będące zwrócony, tem samem od posiadania JOO Xiąząt Sapiehow odpadłe
a pastwisko Niemiyskiego, po między poddanych Klucza Niemiyskiego do Dziedzictwa

JW Stolarzewicza należącego, ile w gruntach tego Klucza będącey, rozebranym zostat, a stąd Joo. Xżż Sapiehowie odpadłey od iednego futoru, a do drugiego, jako w gruntach obcych będącego przyść niemogące, słuszne maią prawo tytułem zabezpieczenia przedanych Transakcyą generalney przez JW Grafa Potockiego Ewikcyi, żądać za takowy odemnany futor bonifikaty, lub za takowy futor sprawa w ostatecznym instancyi zdecydowaney nieostała, dla tego ieśli w tyże ostatecznym instancyi cir Xżż Sapiehowie od futoru Doliny Kowalowey zwanny odszedszy zostaie na teraz bonifikacyą pretendowane od JW Potockich dla tychże dziesiąt zostawszy, i w tem Wyroku Sądu Mohylowskiego i Braclawskiego potwierdzeni.

Po iedynaste. W pretensyi tey wynagrodzenia Sianożęcia, które dawniey do Wsi Karpowki i Rotmistrzowki należały, iako też o nieoddanie zapasionych Magazynow w Kluczu Niemiyskim, ponieważ Sianożęcie iakie dawniey do Karpowki należały, przy przedaży Dobr tyże Wsi Jo dziźnie Sapieżynie zakresem linii granicznemi tak przez Jo dziźnia Sapiehę, iako i JW Jenego Grafa Potockiego podpisanemi do pozostałych Dobr, natenczas tegoż JW Potockiego Wsiow Rotmistrzowki i Snaszinie na Mappie odmierzone zostały, i to tylko ziemia, iaka linie graniczne wszystkie tyże dziźny Dobr od przedanych oddzielonce własną tyże dźiźny stanowiące zaś Sianożęci, chociaż z dawna przez Karpowkę używane, iednakże przy niey, to iest przy takowey przedaży, gdy też linie graniczne na Mappie do innych Dobr przemierzone zostały, więc tem samem do własności tyże Jo dźiźny należeć nie mogą, dla tego w tym punkcie wyrok Sądu Mohylowskiego poprawiwszy, tymże Jo dźiźnie tom nienależytą czynność zdeklarować, pretensyą zaś o magazyny winyette, iako potrzebuiąc wyśledzenia, do poniższego Zjazdu oznaczyć się maiącego Stosownie do decyzyi Sądu Powiatowego Mohylowskiego, uchylaiąc wyrok Podrzędza Braclawskiego odstać. Po dwunaste. W Kategoryi pretendowaney Bonifikacyi za pole w nad gruntem Niemiyskich Har Abramowi Jenowiczowi nadane, gdy do uzytku takowego pola Abramowi Jenowiczowi i Jego Siewom płci Męzkiey prawo w roku 1777 datowane, a do Ast Mohylowskich w roku 1804 zaniesione, iasne przez JW Stanisława Potockiego Jo dźiźny Dalii Sapiezyny Ojca nadane zostało, a JW Graf Jey Potocki przy przedaży Dobr Niemiyskich iak niemogąc warzyć takowego swoiego Ojca prawa, tak Jo dźiźna Dalia Sapiezyna przyimuiąc te Dobra na satysfakcyą swoiego posagu, i niemogąc iasno uchylać zmy-
dzaiącego się ——— takowem prawie niewidzące, i w tem względzie w Transakcyach przedanych zastrzeżenie uczynić, lecz gdy tego nie uczyniła, i w takim prawie rzeczonych Dobr iakie do tychże tenże JW Jey Potocki miał pozostawszy tem samem z Siebie samey bez pretendowaney bonifikacyi za rzeczone pole Har Abramowi przez Jey Ojca nadane, prawa dochować winna, dla tego w tey Kategoryi Decyzyą Sądu Powiatowego Mohylowskiego zatwierdziwszy niemoż pretendowaney bonifikacyi czynić dla tychże dziesiąt zdeklarować. Po trzynaste. W Kategoryi pretendowaney
[illegible] powrócenia podatków, ponieważ JW Graf Jey Szczęsny Potocki, za zezwoleniem Duchowney władzy, w miyscu oznaczony dla Kościoła Mohylowskiego na fundusz Jurydyki w pieniężney kwocie, pensyą do wiecznego opłacenia temuż Kościołowi przeznaczył, a z tyże Jurydyki poddaństwo z liczby Dusz 44 składaiącesię na rzecz swoią przez zamianę odebrawszy, takowe przy przedaży Mohylowa Skarbowi, do tegoż Mohylowa zaliczył. Jgdy po nabyciu Dobr Klucza Niemiyskiego przez JW Jo dźiznę Dalią Sapiezynę, Podkoszą Koronną Patata opłacenie podatków z tyże Jurydyki Dusz 44 do Dobr JW Potockiego zmegulowała, to tak Jo dźiźna z mowy nabycia tych, będąc do opłacenia takowych zmuszona, ma sprawiedliwą pretensyą, o zwrot takowych podatków opłaconych od tegoż JW Potockiego, czyli Jego następców uczynienia, a co należy opłaconych podatków za 108 Dusz ze Wsi Niemir iakby nie bytych, i przemyrzaiących liczbę iaka przy przedaży Jey Franzakcyą w tey Wsi oznaczona, ponieważ taż liczba Dusz według skazek do wsi Niemir przyięzanych teyże oznaczoney, a nieznaydowaniesię Onych na gruncie, jak Franzakcya przedaży według Rewizyi Windykowania Onych dla Jo dźiźny przemawiaią

tak do płacenia podatków za ten Dusz, obowiązku na JW Grassa Potockiego zbywającego te Dobra gdy nieuchylała, dla tego w tey kategoryi wyrok Sądu Mohylowskiego i Bracławskiego potwierdziwszy wyrachowaney przez ten Sąd Kwoty Rubli Srebrnych dwadzieścia tysięcy sto trzydziestat cztery kopiek trzydzieście trzy, i Złotych srebrnych dwadzieścia jeden, grzywny piętnaście wraz z procentem siedmym od roku 1812 rachować się mającego do zapłacenia na rzecz tychże Jo Xiężny Sapiczyny od JW Potockich zasądzie. Po czternaste. W pretensyi tychże Jo Xiąząt względem powrócenia straty w Kwocie Złotych trzynaste tysięcy na Kursie ayginat, jakie w miyscu Złota z przekazu jakby z JW Jerzego Krzyżanego Potockiego do opłacenia Czerwonych złotych pięć tysięcy na fundusz Kościoła Mohylowskiego przeznaczonych, przez Kupców Jubilerskich miedzy opłacone, i ponieważ, ponieważ z złożonych przez Jo Xiążąt Sapiehow Dokumentow niemasz dowodu, aby rzeczeni Kupcy miedzy przekaz od JW Grassa Potockiego spowyższey Kwoty opłacenia Xiążętom Sapiehom, i z jakiego względu takowy przekaz nastąpił. przeto stosownie do decyzyi Sądu Mohylowskiego niemogą teraz żądać powrócenia pretendowaney straty Jo Xiążętom Sapiehom zdeklarować Piętnaste. W Kategoryi wynadgrodzenia za Mor Ziemi 35 Morgow 24. od gruntow Klucza Niemiyskiego do Miasta Mohylowa odpadłych, ponieważ Jo Xiężna Jadwiga z Potockich Sapiczyna biorąc na swoy posag pewney Summy od Brata Swojego JW Jerzego Grassa Potockiego Dobra Klucz Niemiyski, co do ustanowienia onych granic przy przedanych Granicznych nietylko na ludności Intratę lecz i rozległość ziemi do tych Dobr należącey, jako Mappą Geometry Lewickiego w roku 1804 zdziałaney okazana, i po zakres Ziemi granicznej od Dobr pozostałych tegoż JW Potockiego w pewny Głosie wyrachowana, tak jak Kazdy kupujący, miała nawzględzie, a o przedniejszym w roku 1806 za Jmiennym Monarszym Rozkazem, przez Kommissyą, tenże Mohylow w gruntach ograniczającey, o oddzielaniu od Dobr tych Grunta nad zakres Ziemi na Mappie tejże Lewickiego wiedzieć, niemaiąc jeszcze w tych Dobrach posiadania niemogła, aż dopiero za wyjściem do posiadania tych Dobr w roku 1811. za przemiarem w tych Dobrach gruntu przez Geometrę Chorążyszewicza, o niedostatku takowych gruntow Mor 35 Morgow 11. i prętow 44. według Mappy Lewickiego zawiadomiona została, a tak gdy przy przedaży tych Dobr niebędąc od JW Jerzego Grassa Potockiego o linii granicznej na Mappie Lewickiego postanowienia na ziemi w gruntach Dobr sobie odprzedanych zawiadomiona, czynić to ostrzeżenia niemogła, bardziey że ze strony JW Potockiego, ieśli z tytułu Winny, zapisany za takowy odpadły grunt niewinien odpowiadać; takowe czynić ostrzeżenie wypadało. Lecz gdy Generalna Winny na odpowiedz całości odprzedanych Jo Xiężnie Sapiczynie Dobr przez JW Potockiego zapisana, uważaiąc przychodzi, że za niedostatek całości gruntow, według Mappy Geometry Lewickiego okazanych w obiekcie przedaży i odgraniczenia od Dobr pozostałych JW Potockiego będący, słusznie wynagrodzenia Jo Xiężna Sapiczyna żąda; z tych uwag Jo Xiężny Sapiczyny za nieważny tey przyznawszy wyrok w niey tegoż Sądu Mohylowskiego potwierdzić, a przeciwny Podczaskiego Bracławskiego gruntu Summy Złotych Srebrnych trzydzieści pięć tysięcy Czterset, wraz z procentem od czasu sprzedaży tych Dobr rachować się mającym, do zapłacenia na rzecz tejże Jo Xiężny Sapiczyny, od następow JW Jerzego Krzyżanego Potockiego, albo JW Zofii Potockiey, po tymże Dobra posiadającey zasądzić. Piętnaste. W Kategoryi pretendo-

wanego

wanego przez JW Szotarskiego uwolnienia Dóbr Klucza Szliszkowickiego
od odpowiedzi pretensyów Jo Xiążąt Sapiehow z nabycia Klucza Nie-
mirskiego pochodzących, tudzież tenże JW Szotarski, przy złożeniu z
swoiey strony względem nabycia Dóbr Wiewu Szliszkowice, Stobody Woto-
chowo i Filipowo z Klucza Mohylowskiego pozostałych, od w JW Szcze
snego Xięcia Jerzego Graffa Potockiego wsie tuteyszych Dokumentow,
twierdzi rowne mu prawo do nabytych przez Siebie Dóbr z pra-
wem nabycia Jo Xiążęcia Dalii z Potockich Sapiezyny do Dóbr Klucza
Niemirskiego, dla tego że jest On tak Jo Xiążęca tamowych Fran-
zuzowi i w skutek Jch przyznanych Donacyi i Kwitu niemo,
a prawo 1588 roku pierwszeństwa zapisów nie od daty Francuzowi, lecz
od uwolnienia dostat włościanych uwalnia Kaze. Że Jo Xiążęca Sapiezy-
na Manifestem w Roku 1809 dostat Brzeskich uwolnionym,
tak względem zniesienia Długu Bankowego z Dóbr Niemirskich, iako i
w innych pretensyach powziętych z Dóbr innych JW Potockiego pozo
stałych zamieszkałe, a dla tego uwolnienia od odpowiedzi przeciw
bec nabytych Dóbr żąda - Zważywszy iednak iż Francuzowi względem
nabycia Dóbr Klucza Niemirskiego przez Jo Xiążęcą Dalią z Potockich
Sapiezynę z w JW Jerzym Xięciem Graffem Potockim w roku 1807
zawarte, nietylko z Daty swoiey wprzody rokiem od Daty Francuzow-
cyi JW Szotarskiemu służący, lecz nadto i objawieniem publicz-
nym wiadomości iako to przy Deputacyi Sądu Powiatowego Mohylow
skiego między w. Michałem Jhnatiem, a w JW Xięciem Graffem
Potockim i Jo Xiążętami Sapiehami w roku 1806 zapadłym
tudzież Wniesieniem w tymże 1806 roku, powtorney w Kowa-
lowce zawartey Francuzowi dostat Ziemskich Brzeskich
niemniey procesem tak za strony tey Jo Xiążęcia o niedo peł
nienie tamowych Francuzowi, i w innych pretensyach przeciwko
następcom JW Xięcia Graffa Potockiego intentowanym - pierw
szość praw tyże Jo Xiążęcia do Klucza Niemirskiego, niżeli JW Szotarskiego
nabycie Dóbr Klucza Szliszkowickiego, bydź okazuje, a tem samem przez
zapisanie temiż Francuzowi, a szczególnie przedtym od was JW Xięcia
mego Potockiego Jo Xiążęcia Sapiezynie Generalney Cesyi, i Dobra przez JW
Szotarskiego, iako pozwy od tegoż JW Potockiego nabyte, po mimo innych
Dóbr pozostałych, tegoż JW Potockiego od odpowiedzi uwolnienie nie uwa-
żyć. Stych pretensyi jako i innych przez Sąd Mohylowski zapadłych wyrok
tegoż Sądu w tey Kategoryi potwierdzony niemal JW Szotarskiemu od
powiedzi z nabycia Dóbr Klucza Szliszkowickiego w pretensyach Jo
Xiążęcia Sapiezynie uwolnienie zdeklarować -. Jeżeli aby JW Jozef Graffo-
wa Potocka z pozostałych Dóbr po w JW Jmym Xięciu Potockim
wtaczielka, wraz z następcami tegoż, oraz JW Szotarskiemu zwrócić
ciężar z Dóbr Klucza Szliszkowickiego, bez odwłaczenia iedne do
drugiego, wyżey zaszłe summy iakoto: pierwsze sto tysięcy srebr
nych ćwierć tysiąca trzysta osmdziesiąt trzy, groszy iednaście wraz
z procentem siedmym od dnia pierwszego Lipca 1809. roku rachu
wać się w tymże momencie powinnym w. ur Mikołajowi Jhnatiem
opłaconej -. Drugie sto tysięcy sto ćwierćdziesiąt dziewięć groszy dwa-
dzieścia siedm Williamskiemu za czynsz Dworca należącego do Dóbr
nich w wraz z procentem od dnia 22 Decembra 1809 roku wynikaiącym
Gmeciu za Wagnie i Kamienie Złotych Dwadzieścia cztery sto bez procen
tu -. Czwarty Rubli Asygnacyinych Dwadzieścia sto dziesięć
cztery kopiek trzydzieści trzy, Złotych srebrnych dwadzieścia cztery
groszy pięć należących, za opłacenie podatków Jurisdykcyi Xięstwa Słoty-

lowskiey, wraz z procentem takowemu od roku 1812 liczyć się maiącym — piędzy złotych pięć tysięcy Ormiat za niedostatek gruntu Włók 35 Morgow 11. z procentem od czasu wymiaru tychże Dóbr po sto od sta liczyć się powinnym — Drożej na zniesienie trzech Kondemnat w Sądzie Ziemskim Mohylowskim otrzymanych liczęc za każdą po czworo ekternowanie groszem polskich oraz lat dwie, czyli czworo ekternowanie groszem Dekretowanie tegoż Sądu Mohylowskiego zasądzonych — Siódmo, za Kondemnat Dwie pierwszą w roku 1819. a drugą w roku 1820. w Sądzie Swoim otrzymanych za każdą po złotych Starozakonnych jednym, czyli ogułem Złotych Starozakonnych Dwa, w Monecie Srebrney wraz z powiększeniem procentu, od pozwanego i Apellacyinego powodów, oraz pieczętnego w monecie Miedny do rąk i rozkazu JW Xiężney Zdalii z Potockich Sapiczyny Jeneralowey Mikołaja Sapiehy Mat: w Assystencyi JW Wawrzyńca Benedyktowskiego czyniącey, lub od niey umocowanie maiącego pod Winą wypowiadania wrazie zaprzeczenia, przy czynności tey maiącey rozkazu ogłoszenie podległey przed Aktami Ziemskiemi Mohylowskiego na dniu 15. Xbra Roku bieżącego 1821o zapadłey — Oraz Złotych Starozakonnych jeden w monecie Srebrney z otrzymanych Dwóch Kondemnat w Sądzie Swoim wyiąc z Daty zapisanych na rzecz Podolskiey Powszechney Opieki, który dla wyrażania od JW Potockiey i JW Sroleyskiego przez Kommunikacyą dwie wiadrze, i przez tenże wzaiemnie Kommunikowanych do Gubernskiego Rządu odnieśienia, zaliczyli w skazie — dwóch ostatecznego wyśledzenia Jeneralowey Sapiczyny tak wszystkiego Intraty Kawalerskiey we Wsi Niemii, iako tiż względnie mianowicie Magazynów w tychże oboch mieniach Zjazd Sądow Powiatowych Gubernii Podolskiey czyli iakiey Oboley Sądowey, na grunt Dóbr Wsi Niemii i dnia 20 Czerwca bieżącego roku z wolnym przyzwaniem Świadkow pod W. stawienia się i bydź stawionemi powinnych przestrzeganiu — Jtemuż Sądowi Onemu Odnyszem Mohylowskim Strony Kawalerskiey Exystowata, ażeby za złożeniem i za potrzebowaniem od Jeneralowey Sapiczyny Dowodów jakie zaięcia Onych Odnyszem opłacania podatku Winoszennego do Skarbu Mowia czyli tak Wsi Niemija od czasu nadzwyczaynego lub nie, za zniesieniem się z Kommissyastwem dowiedzieć się, i ieli takowy podatek Winoszennego z tey Wsi opłacanym nie bydź i tak Wsi iest wolney od płacenia tego, tedy iakiby się w przywileyach dawnieyszych wyrażowanych, i na monety Srebrney wedle ow czasowego Kursu sprawiedliwey wraz z tymczasowey Intraty, i czasu zdowodow oraz potrzebney tamowey potrzebney kwoty, i Summy złotych Cztery tysiące dwieście sześćdziesiąt siedm groszy dwadzieścia cztery na Intratę Kawalerskiey Jeneralowey Sapiczynie podany, wyiąwszy od pozostałey reszty iacy tyże Intraty, wzorem rachunku przez Sąd Powiatowy Mohylowski w Dziale Jego wyrażonym Szacunek za ieden po otrzymaniu uwarzaiąc postanowi, w przeciwnym zas zdarzeniu ieśli Wsi Niemija podatku Winoszennego opłacania, i do tąd opłata, tedy tylko samą Intratę Mianowicie z Summy złotych Cztery tysiące dwieście sześćdziesiąt siedm groszy dwadzieścia cztery wyiąwszy, powyższym sposobem Szacunek od pozostałey Intraty Kawalerskiey wymyśleie, i tenże do zwrócenia czyli terminie JW Potockiey oraz JW Srolleyskiego zabezpieczenie — A po dopełnieniu tego, o mianowicie Magazynach w każdey Wsi z odprzedanych Jeneralowey, w jakim Stanie w czasie tey przedaży zapadłego istnieją

JW Grassa Potockiego znaydowaiących, iaka onych ilość w Snopiu lub ziarnie — „ — „ —
bydź ma za uyściem wszelkich dowodów prawem dozwolonych domierzii i wybada- Jakie
z tychże Magazynow przed odprzedaiem tych Dobr na Skarb JW Potockiego przez
Jego Sługow co wzięto i niepowrócono zostało, tedy w tem wedle owczesney oceny
nadgrodę wynagrodzić, podobnież ony szacunkiem na rzecz poddanstwa tych
Dobr uwarzać; przeciwnie zaś ieśli z tamowych magazynów na potrzebę poddan-
stwa co wzięto, na ten czas dopełnienie tych Magazynow i rozporządzenie onemi
Jo Xiężnie Sapieżynie zostawuiąc JWW Potockich od tamowey pretensyi uwoln.
przedmiot.- Jakowy przepis nie zawiązuie na niestawieniuiących JWW Potockich
i innych pozwanych jako prawem zkonwinkowanych dopełnić Sądowe
zjazdowemi polecił Nakazie pierwszemi. Ponieważ Sąd Powiatowy Mohy-
lowski Dekretem pod dniem 4 Kwietnia 1812 roku między niniejszemi Stro-
nami sprawowanym przy rozwiązaniu praw Jo Xiężny Dalii z Potockich Sapieżyn
do Dóbr Kluczu Niemirskiego stanowiących, nietylko do zniesienia z tych Dó-
brow i Zapreszeniow, oraz do zeznania Franszekuyow taxt Donacyi
ten Dobra i Kwitu wystawionego Szacunku JW Zofii Potockiey, i nastąpiwszy z
JW Jmci Xięcia Potockiego zobowiązań, ale nadto, i do złożenia za
dzieży tamowych Dobr należących Skarbowi Monarszemu powzięciu w po-
towie na Jo Xiężnę Sapieżynę, a w potowie na JWW Potockich według
Franszekuyi w Jmieniu i mocy Plenipotencyi z tegoż JW Jenerał Gubernia-
torskiego przez W Lwowskiego w roku 1808 na dniu 16. augusta za-
Sukcesyine przy świadkach podpisanej i tegoż roku dnia 19 Paźdz.
nika Obstatowanemu obowiązek złożył, iakowy do tąd nie został spełniony
a Podstawa Konsensa Patenta dwukrotnie Kommunikowanych pierwszego
w roku 1818. za № 4798. i drugiego 1819. za № 4879. w Departament przy-
stanęły od tegoż Departamentu od nogi ze sprzedaży Dóbr przez JW
Jmci Szanownego Grassa Potockiego Jo Xiężnie Dalii Sapieżynie do
uczynienia opłacenia powzięcia Skarbowi należy uwiadomienia potrze-
bowała- Jakowego Departament ze dla niejmowania innych z powodu Ku-
Swego między niniejszemi Stronami sprawy do rozsądzenia czynić nie
mogł, przez odpowiedney Kommunikacyi z tychże Patentów dał wiadomość.- Teraz zaś
przy rozwiązaniu pretensyów Jo Xiężny Sapieżyny z nabycia Dóbr od JW Jmci Szanow-
nego Grassa Potockiego przychodzących, gdy z zawartych o te Dobra w roku 1807
i 1808. między temi Stronami Franszekuyów Departament przekonywa się,
iż w JW Jmci Szanowny Potocki nawiązanych pozwów na summie Miliona pię-
kroć sto tysięcy oznaczonego Miasteczka Serebryi z Dóbr Oczyszczych
Majątku w Szacunku Dworskim dwadzieścia dwa tysiące trzysta sześć-
dziesiąt i dwa, a reszta własne zwoie Dziedziczne Dobra Wsie, Niwiją, B-
nie, Sadowice, Abrahamowce, Rotmistrzowce, i Karpowce w Szacunku M
Dalszą Dwieście kroć siedmdziesiąt dziewięć tysięcy Sześćset trzydzieści
złotych dla Jo Xiężnej Dalii z Potockich Sapieżynie Siostrze swoiey
oddał, a opłacenie powzięcia za sprzedaż Dóbr swoich od Szacunku
Miliona Dwieście kroć siedmdziesięcia Dziewięcia tysięcy Sześćset trzydzie-
sta złotych w potowie Sam przez Franszekuyę w roku 1808 obo-
wiązał się, a w drugiey połowie, obowiązek opłacenia Jo Xiężnie Sapieżynie zostawił,
a stąd za tamowe powzięcia od sprzedaży Dóbr własnych w JW Jerzego Szczęsnego Grassa Pot-
kiego to iest Wsiow Niemii, Bronicy, z Sadowicami Abrahamowcami Rotmistrzowcami i Karpow-
ki, i Szacunku za nie w Summie Miliondwieście kroć siedmdziesiąt dziewięcie tysięcy
Sześćset trzydzieści złotych postanowionego do wyszukania w potowie od Stron
tuszan czynszowych do Skarbu Monarszego należeć, a zaś Dóbr Miasteczka
Serebryi iako Oczyszczych, na pozwy swoie tyże Jo Xiężnie Sapieżynie, w Summie
złotych Dwieście dwadzieścia dwa Tysiące, trzysta Sześćdziesiąt dwa oddany
Opłata powzięcia według Ukazów nienależy, dla tego Departament do opłacenia
powzięcia Skarbowi Monarszemu za odprzedane przez JW Szczęsnego Jerzego
Grassa Potockiego Jo Xiężnie Dalii Sapieżynie, Dobra za Kluczu Niemirskiego
wyżey przeszłe Dobra tylko od Szacunku Miliona Dwieście kroć Sied-

dziesiąt

dziesięcio dziewięciu Tysięcy Sześciuset trzydzieste Złotych w połowie od JWW Zofii Potockiey jako Dobra pozostałe po tymże JW Jnym Potockim posiadającey, a w drugiey połowie od JO. Xiążny Zofii Sapiężyny z Dobr Klucza Niemiyskiego bydź obowiązanemi wynaydujące otym we Podobney Kaziennéy Datacie i Przez Gubernium dla wyrysowania Onych przez Kommissiiney uwiadomienie. Protokol za podpisem Osob Sądowych, i Skrzętnego Sekretarza. Podpisy Stron tamowe Dnia 13go Maja 1821go Roku Słuchałem niniyszego Dekretu w Jmieniu JW Generałowey Zofii Graffowey Potockiey Matki, oraz Alexandra i Bolesława Graffow Potockich Synów, y przez Kategoryów pod A 2m w Kategoryi Wenfixacyi Jnwentarza, pod A 4. o zaległą Annuatę Kozielowi Mohylowskiemu, pod A 5 o wynadgrodzenie za poddanych wylegitymowanych, pod A 8. o Bonifikatę za Drwa i Zboża, pod A 9. o odrwanie młyna Karpowickiego, pod A 12. o Bonifikatę za pole w gruntach Niemiyskich Hor: Abramowi nadane, pod A 14. o utratę na zmianie Szyngat, iakoteż pod A 3. w punkcie co do Jntraty z Gorzelni i Browaru, i pod A 11. w punkcie Sianożęciow Karpowickiey i Rotmistrzowskiey, w których powyżey wyrażonych tamowy Dekret przyymuiąc, w resztuiących wszystkich innych tymże Dekretem objętych nieuwarstentowanie oświadczam, y Appellacyę do Zarządzaiącego Senatu Zastawiam. Umocowany Antoni Stroynowski. 13go Maja 1821. Roku Słuchał tego Dekretu w Jmieniu JW Stanisława Szotarskiego i od onego w Kategoryi Szesnastey co do nieuwolnienia od zastępiny odpowiedzi i nabycia Dobr Klucza Szliszkowickiego Appellacyę do Zarządzaiącego Senatu Zastawiam Umocowany Jgnacy Dembrowski. Dnia 23go Czerwca 1821go Roku Dekretu tego w Jmieniu JO Xiążny Sapiężyny, JW Burowskiego Assystencyy prawney dzierżącego Słuchałem i na tenże podpisuiący się Umocowany Tadeusz Rauzyński Stowarzyszenie iest w Protokole Dekretowym pod pieczęcią Sądową wydać dozwolił.

Zastawiaiący Sekretarz Michałowski

Odpisał z Protokułu Dekretowego Gubernskiego Sekretarz S. Kotwalewski

A 10000.

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Samowładnego Całą Rossyą Ed. Ed. Ed.

ЦѢНА ТРИ РУБЛИ

№ 14.

Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu Mohylowskiego Gubernii Podolskiey we czwartek to iest dnia czwartego miesiąca Lutego Tysiąc osmset dwudziestego szostego roku.

Przed Aktami Ziemskiemi Powiatu Mohylowskiego Stanęszy osobiście W. Jan Drogoszewski podał do wpisania w te Księgi Transakcyą Rozrządzaiącą ponieszą o Dobra Klucz Niemiyskie między JO Xiężną Idalią z Grafow Potockich Sapiehzyną a JW Jwonim Krasowskim na papierze tysiąc pięcset rublowym Assygn. sporządzoną w wypadach następuiących. Między Xiężną Idalią z Grafow Potockich Sapiehzyną w Apystwie JO Xięcia Mikołaia Sapiehy P.S.G.P. Actualnego Jego Imperatorskiey Mości Kamerhera y Orderow Kawalera Męża Swego oraz Krainęszy y Swiadczącą z iedney a JW Jwonim Krasowskim z drugiey Stony Stali dobrowolny w niżey wymienionym dniu na Mieszanie Rozrządzaiący o przedaż Dobr Klucza Niemiyskiego Kontrakt — w następuiący sposob. Chcąc za Swiadectwem Kontraktu Rozrządzaiącego między Stronami niniejszemi zaszłego roku tysiąc osmset szostego dnia szostego Decembra w Kremieńcu spisanego W. Jwo Krasowski z JO Xiężną Idalią Sapiehzyną uszedł w Umowę o Kupno Dobr Klucza Niemiyskiego w Gubernii Podolskiey Powiecie Mohylowskim położonych. Ten zaś Kontrakt Umowa czyli Kontrakt przez Rezolucyą Sądu Głownego Podolskiego Roku tysiąc osmset dwudziestego dnia szostego marca na Prozbę JO Xiężny Jegomości przez Umocowanego przyięty tego Kontraktu Donacyi i Kwitu z Szacunku podaną z przyczyny że niebyło na przyrzeczony czas papierze napisany i Sprzych w tey Rezolucyi wyiaśniaiących w Myśl Nayuyższych Postanowień, za niewczasnie iuż nieznaczący uznany, uchylony i do Akt zapoczętey został — Gdzie zaś W. Jwo Krasowski przez Manifest w Aktach Ziemskich Powiatu Kiszenieńskiego dnia szostego Maiia y roku biegących z osobistey zamieszkały od kupna tychże Dobr ile maiących prawnych Krainęszyc Obligacyi y Sytuacyi Dziedzicznemi się, a o summy na te Dobra roszieżone prawną czynność Kapowiedzieć: przeto Strony dnia czwartego przeciwiaiąc drogę prawną w tym sposobie o przedaż i kupno tychże samych Dobr ugadzaią się — Nayprzod. JO Xiężna Idalia z Grafow Potockich Sapiehzyna JO Xięcia Mikołaia Sapiehy J.J.M.M. Kawalera Rossyi w Apystwie tegoż z Krainęszych dzierżawiąca vpatruiąc w tym bezpieczeństwo swoią za nadaiące nam się Krainęszych y Pożyteczne Dobra te same Dziedziczne Klucz Niemiyskie to iest wsi Niemii Serebrye, Kaupowce, Horchowce, Rotmistrowce, Bronicę i Sadkowce w Gubernii Podolskiey Powiecie Mohylowskim położone na mocy Transakcyi Dworh z tą JW Jwonim Krasowskim Xięstwym Grafem Potockim Brattem swoim, iednym pod dniem Dziesiątym Sierpnia, drugiey dziś tym Augusta Tysiąc osmset siodmego roku zdziałanych i tu drugiey w Aktach Ziemskich Powiatu Mohylowskiego roku tegoż dnia dwudziestego szostego Octobra dokonanemi na wieczność sobie od przedanych Dziedzicznie, po zaszłym tamże Dezentanie tak Sądu Ziemskiego Powiatu Mohylowskiego

ze zwy

taxie tak Sądu Głownego Gubernii Podolskiey y Ukazem Rządzącego Senatu na wieczność przyznane, y od czasu nabycia w ciągłym swoim posiadaniu spokoynie zostaiące, tak wyżey mianowane Dobra Klucz Niemiyski cały a mianowicie wsi Serebrye, Kaupowce, Horchowce, Rotmistrowce, Bronicę y Sadkowce, W. Jwonowi Krasowskiemu ze wszego tuteyszego do tych Dobr przynależytościami, tudzież poddanemi dwoiey płci, ciągłemi i ieszczemi Chłopami y Rossyanami, tak na gruncie mayduiącemi się iako też Księgami, Jak zaorzonemi, daninami, Sadybami, Ogrodami Budowlami, wszelkiego Gatunku Dworowemi, Exonowemi i poddanemi ze wszystkiemi Polami, Gubami Sadami, Sianożęciami, Pastwiskami, Stawami, Rzekami Jeziorami, Sadzawkami, Młynami, Karczmami, Browarami, Gonczarniami Jnbratami, Karczemnemi, młynowemi, browarnemi Gonczarniami i Juszemi wszelkiego rodzaiu z całą obszernością i rozległością wszelkiego Gatunku Ziemi na maiący

przynależność

przeniesioną z tymi wszystkimi co należą w Dziale na Dziale w Dobrach na Dobrach znayduiące się i znayduiących może z wolnością przeniesowania Panowie Obydwa wzaiemnie zgoda się wszystkiemi tych Dóbr wzaiemnie, nie na Siebie ani Swych Sukcessorów J: prawo poddanych tychże mianowicie Gabryela Jerzyszowna y Hanna z Sadkowskich Krassowskie na usługach JO dziedziny wstawaiących: Jmć wydzierżawiaią, w Jarmowce Krassowskiemu potomkom i Następcom tegoż przedaią, daią darzą i na wieczność oddaią, a to za Summę tuzat dobrowolnie ustanowioną za Ruble Srebrnych Sto czterdzieści tysięcy zeszłych Ktorą to - Powiedzieć - Jarmowce Krassowskie Summę Szacunkową tym sposobem wypłaca to iest ponieważ Kontraktem pierwszym do Sądu nie przekazane Koszta y długi JO dziedziny Daty Zapisy Dobra te obciążaiące wzięć i dziś te same długi onemu do spłacenia z procentem przekazuią się: mianowicie w Franciszka Lemnickiego Kasztelana Summa Ruble Srebrnych Trzydzieści sześć tysięcy na wsiach Bronicy, Sadowcach y Rotmistrowce ubezpieczona w Gabryela Szumskiego Summę Ruble Srebrnych piętnaście tysięcy na Kasztance we Chorowce lokowana - W Fryderyka Michalskiego Summa Ruble Srebrnych Sześćdziesiąt tysięcy Zastawna na wsi Krassowce ubezpieczona i oprocz tey Summy Ruble Srebr: Trzy tysiące dziesięć set W Sewerynowce Bonawentura przez tegoż JW Michalskiego zapisane - J.P. Koi Ruble Srebrnych dwa tysiące siedmset - JO dzieia Tomasza Zapadky Summa Kasztanowa na Niemiu y Serebrye Ruble Srebrnych Trzydzieści sześć tysięcy a w ogol Kleynodami długow do spłacenia W Jarmowce Krassowskiemu Ruble Srebrnych Sto dwadzieścia trzy tysiące sześć set JO dziedzina Jejmość przekazuią - Ktore ponieważ nie tuże Krassowscy w pierwszeństwie Kontraktowe wszystko wypłacić a reszte opłacić ma w obowiązku, więc JO dziedzina Jejmość z Summy Szacunkowey wyżey ustanowioney wyżyzna, a co do nadwyżkuiącego Szacunku ponieważ w Jarmowce Krassowskiey Summy Summie pierwszego Kontraktu w części do rąk JO dziedziny Jejmć: wypłacić a reszta przy wydaniu Kontraktu Sądowego Kasztanowego na wsi Niemiu y Serebrye Boku Tysiąc osmset dwudziestego dnia dziesiątego Lutego w Summie Ruble Srebrnych pięćdziesiąt dwa tysiące pięćset Spisanego i Aktem tamecznym Brzezinskim zaświadczonego, oraz w Sądzie Grodzkim podolskim dnia dwudziestego pierwszego Aprila tysiąc osmset dwudziestego roku i Testimonium Mohylowskie dnia dwudziestego czwartego Kwietnia tegoż roku Ablatowanego wypłacić a uspokoić przeto JO dziedzina Jmć - z całkowitego Szacunku Ruble Srebrnych Sto osmdziesiąt sedm tysięcy pięćset tegoż w Summa Krassowskiego y następcow Jego wraz z potomkami y Sukcessorami Swymi na wieczne czasy Kwitują, Kontrakt zaś zastawny dopiero wzaiemnie we wszystkich Jego Punktach i warunkach w niczym nieodwołuiąc ani oddaiąc, Jakowemuż Manifestem o wypisdzianey powyżey, y dotąd spokoynem tey Kasztanowey posiadaniu wpisuią, Strony w zawarcie mocy i znaczenia Cessyonuią i za nieprzerwany Kontrakt - Inne zaś Summy Rezygnacyine do dóbr Oddanych Dobr służyć maiące iakoto Donacyą i Kwit z Szacunku JO dziedziny Jmć przez Umocowanego, czy to w Actach Sądu Głownego czyli Ziemskiego Lwowskiego Podolskiego za nayprzewrotszym w Krassowskiego zdaniem w iak nayprędszym czasie Sprawić przyrzeka, do iakiego celu Plenipotencyą przed Antonim Kiewnickim Kiewnickiemi na dniu dzisiejszym przy mac - Postanowiono - Pozostały Skarbowi Monarszemu od Summy Szacunkowey iakie należć będą Taxowe w Krassowce Jemu opłacić bez żadney o to Pretensyi do JO dziedziny Dawodawczyni przyrzeka y obowiązuie się - Postanowiono - Ponieważ z tych Dóbr teraz w Krassowskiemu dopiero dzisiaiących płacić się ma rocznie do Kościoła Mohylowskiego Annuata w pieniądzach z rożnych tytułow y nadto w naturze, Prato wszelkie opłaty, ciężary, obowiązki tak w pieniądzach iak w Naturze Kościołowi Mohylowskiemu z tych Dóbr należące uspokoić w Krassowce bez żadney kontrowersyi i Reputacyi do JO dziedziny Jmć - lub potwierdzenia Jey z Szacunku mierzonego biorąc na Siebie obowiązek ie na wieczne czasy do Klucza Niemirowskiego przyłączyć - Postanowiono - Chociaż JO dziedzina Jurisdatorka ma nieodzowne prawo własności do Dóbr dopiero przedanych na rzecz swoią służące iak to świadczą Przywileie Franciszkowe dwie z Jey Synem Szczęsnym Graffem Potockim wzoru tychże czyniące siedmiu zawarte wyżey zdatne wzięć wyimienione - Secundo - Pozostaią Czynności Prawne z mocy JMM Graffow Potockich braci JO dziedziny Jurisdatorki y na nich bycie Sądzeniu - Tertio - Dekret Rządzącego Senatu w górze zacytowany przy własności Dóbr nadmienionych mocy JOd. Jurisdatorki zostaiący, o czym nawet y sama Akceptacya tytułowego spokoynego posiadania, przekonywa, gdyby zaś dla uczynienia formalności na rzecz W Jarmowca Krassowskiego teraźniejszego Prawonabywcy, potrzebna była y iakaś nowemu przekazane formalność która na osobę JO dziedziny Jurisdatorki z mocy JMM Graffow Potockich przyszła

— czyć —

przeszłych tychże Dóbr Dziedzicow pozwalaiąc byłeby powinny przeto JO Xiążna Jurisdatorka Krassowska tę formalnością tudzież wszelkie ciężary na Dobrach ciągnące kolwiek są zapomnieniu; tak aby Dobra były zupełnie Dziedzicowi wolne w czasie roku oddaty nieciężney wyzyskac obowiązuiąc się - a gdyby z przyczyny niewyzyskania tych formalności w Krassowskie szkody iakąś powiat tę wynagrodzić JO Xiążna Jurisdatorka przyrzeka. Poszcie - JO Xiążna Jurisdatorka przedaiąc swoie Dobra Klucz Niemiyskie zwane, oddaie razem Inwentarze i Mappy Szczegulne, zaś Dobra tychże Dóbr, i za rozległość Granic oraz Granicznych Dóbr Mappa nie łączyte roczne iak za całość dusz poddanych Szarkami do roku tysiąc osmset dziewięćdziesiątego podawanemi wyrażonych Krassowskiemu zaręcza, z tym dodatkiem że nawet o ilość tak w Klucie iak duszach nadawcy wynagadzaią mogą - Prawa zapomnienia się ani sobie ani Successorom swoim nie zastawuie, a nadto wolność odzyskania aktów wszelkich poddanych zbiegłych i Innych tym podobnych Krassowskiemu wierzyć nadaie bez żadney o to Protestacyi - Powtóre - Wzięcia Vndowny Inwentarzy y przyięcia do Dziedzictwa Dóbr całego Klucza Niemiyskiego natychmiast - JO Xiążna Jegomość Krassowskiemu nietylko pozwala, y Sama przez Siebie ani przez Subsel ynnemi osoby wzbraniać nie będzie, ale nawet do wszelkich potrzeb Krassowskiego Exmiu karkopowai y Exmowai obowiązuie się - Potrzecie - Prawa z JMM Grafami Potockimi Bonarg o niedokładność Inwentarzy i Inne Pretensye z Dóbr Klucza Niemiyskiego pochodzące, przy ouwrzesnym oddaniu Dóbr Xiężnie Jurisdatorce pozdanych y rozysc z tych Prawa JO Xiążna Jurisdatorka sobie zostawia, i odmiennymi pozdanych wyżey - Po trzecie Kontrakty Kastawne z possessorami JO Xiążęcia Januszem Zapiehą JMM Lanmiczim, i Michalskim y Szumskim porobione, a wczesciak lub niektore całkiem, iuż może pozdanych o Dobra Kontrakcie, przez Krassowskiego zmiejscie oddaiąc JO Xiążna Jurisdatorka Krassowskiemu, który kondycye tymże Kontraktom, iako Nowy Nabywca Dóbr, y warunkom Osobnemi Reversami zabezpieczone, do dopełnienia y wzaiem wypełnienia się o Dopełnienie od Dziedzictwa od czasu wzięcia Kaskow zastrzeżonych Kondycyi na siebie przyięcia - i wszelkie prawo do tego JO Xiążna na JM Krassowskiego Klucza - Po Dziesiąte - Z Budowlami Dworskimi cały Inwentarz Browarny y Gorzelniany JO Xiążna Jurisdatorka Krassowskiemu oddaie, bez żadney za to Consignacyi - Po Jedenaste - Papiery wszelkie prawne Graniczne własność Stanowiące do Dóbr teraz Oddanych regulugące się, i Inwentarze przy odebraniu Dóbr od JW Jego Szczęsnego Grafa Potockiego sobie dane, tudzież wszelkie Inne mappy ogolną Dóbr tychże i wszelkie Inne Dobra y Kraie tyczące się papiery JO Xiążna Jurisdatorka w iak nayprędszym czasie Krassowskiemu lub Jego Umocowanemu Oddać Exmowała - Podwanaste - Na Exmicyą Generalną za własność całości Dóbr całego Klucza Niemiyskiego teraz Konno. Oddanych, oraz za wszelkie Długi, Ciężary ciążące się na dobrach mogące iakoby za Artykuły całego niniejszego Opisu JO. Jurisdatorka nietylko Dobrami wraz z Dobrami Exmicyą Sobie od JMM Grafow Potockich dawnych właścicieli tychże Dóbr służący, ale nadto Exmicyą Ogolną i rzeczywistą tak na Summach własnych na Dobrach Krassowskiemu sposobieniu Stanowiących Kaucyą nowemi leżących ubezpieczonych iako y na ogolnym maiątku Swoim dla Krassowskiego nayuroczyściey zastrzega i Zapisuie - Którego Kontraktu y w nim Opisane Punkta Strony powagą i rygorem Prawa Konstytucyi - Tysiąc siedmset szesdziesiąt czwartego Roku uznaiąc uznaią wzaiemnie przy Swiadkach przez obie Strony upro szonych podpisuią Da Bum w Krzemieńcu dnia trzynastego Lutego tysiąc osmset dwudziestego trzeciego roku Dalia z Potockich Xiężna Zapiehina, Jako Assystuiący Mąż podpisuie się Mikołay Xięże Zapiehin miejsce pieczęci na laku Czerwonym wyciśnione - Jwo Krassowski miejsce pieczęci takiegoż - Ustnie y Oczewiście powszemy przy

— miniony —

niniejszy o Dobra Klucz Niemiejski Mirzystey Francuzkiey między Xiężną Joanną z Grafiow Potockich Sapiehzyną w Assystencyi Męża y Kuratorya czyniącą a W Jowoszu Krasowskim Swiadek z Francuzkiey Mirzystey podpisuie, Gabryel Krzyżanowski M. J. K. Miejsce pieczęci na tasie Czerwonym wycisnięty - Jako Assystuiący Brat przy niniejszy o Dobra Klucz Niemiejski między Jaśnie Xiężną Joanną Sapiehzyną Siostrą moią a Jowoszu Krasowskim Zawarty Mirzystey Francuzkiey - z Francuzkiey podpisuie Graf Ludwik Mirzysław Potocki miejsca pieczęci tamecznie - Jako Assystuiący Brat przy niniejszy o Dobra Klucz Niemiejski między Jaśnie Xiężną Joanną Sapiehzyną Siostrą moią a W Jowoszu Krasowskim Zawarty Mirzystey Francuzkiey podpisuie się Jeroztaw Potocki - miejsca pieczęci tamecznie - Roku tysiąc osmset Dwadzieścia Szostego Dnia dwudziestego trzeciego Januarij przed Aktami Kontraktowemi Sądu Głównego Departamentu Cywilnego Gubernij Kiowskiey Stanowszy Osobiście W Bonawenturza Boscilski w Imieniu Jaśnie Xiężny Joanny z Grafiow Potockich Sapiehzyny w Assystencyi Męża Swego Jaśnie Oświeconego Mikołaia Sapiehy y Kuratorya Czyniącey zadany a W Jowoszu Krasowskim Dwudziestey Szostey Kontrakt Mirzystey przedany Dobra Klucza Niemiejskiego w Summie Rubli Srebrnych Sto osmdziesiąt siedm tysięcy pięcset Mi dzy sobą Zawarty na papierze Cyfry Rubli Tysiąc pięcset - Spisany podpisami Stron Czyniących Swiadkami Urzędowemi przyznałi - Od tey przedaży Kupczey pozostaie Rubli Srebrnych siedm tysięcy pięcset i Jasnowielmożnych Rubli assygnacyinych dziesięć Wyszano xiąg do przysądu Skarbowego pod Summowem dziesięciotysięcznym Zapisanie Zaswiadczamy Sobowtórnych i Nieważnych - Deputat Grodzki - Pisarz Kopczyński - Pisarz Mroczkowski - Mowiący Sobowtórnych Kupczych zgodno z Oryginałem Swiadczy Andrzey Popowski - Po którym do Aktu podanie Oryginał Stawszy odebrał na Co y podpisał się - z którego Księgi ten wypis pod pieczęcią Sądowey wydany się Dan w Mieście Jego Jm pierwotnym Mosci Powiatowym Mohylowie Dnia piętnastego Miesiąca Listopada Tysiąc osmset Dwadzieścia siodmego Roku -

Pieczęć Sądu Powiatowego Mohylowskiego

№ 1202

Ilwyan Opanni Asl

Regent

Zgodno z Aktami poswiadczam Leon Popowski

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey
Mości Samowładnego Cara Rossyi
&c &c &c.

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Mohylowskiego
Gubernij Podolskiey, na Woznex to idą Dnia Dwudzie
stego Szostego Miesiąca Kwietnia Tysiąc osm set Dwu
dziestego Siodmego Roku

A 229.

Przed Aktami Ziemskiemi Powiatu Mohylowskiego Stawiwszy się osobiście
W Panna Ziemski woznyi Ziemski Powiatu Mohylowskiego w tym swym
urzędzie Relacyi iawnie ustnie y dobrowolnie Oznaymuie, Iz on Woznyi pomie
go od strony powodowey po stronie pozwana na Xięgi Ziemski Powiatu Mo
hyl. wpisanego Blamiet autentycznie Sporządzony pozwaney Jey Salomey
Wzolayskiey Jaroszynskiey w dobrach Klucza Stiepanowskim we Dworze
na stole położyl, Ktory bez pisany w wyrazach następuiących — Za
Rozkazem Kgo Imperatorskiey Mości Samowładnego
Carem Rossyan &c. &c. &c. Sąd Ziemski Powiatu Mohylowskie
go Tobie Jey Salomey z po Stanisława Wzolayskiego BPU M: Cor
ey Jaroszynskiey Pozwany z osob Dóbr Ymm a tego ogółem na
iasne przykazanie. Abyś W. przed Sądem Swym na Kadencyi Iesz
cze teraźniey do Sadzenia wzięta będzie y przywadana Zostanie
przypadaiącey, czyli owen czas gdy ta Sprawa z Rugestru y wpisie so
Stanie
sama obliczna y Zawito Stawiła się; ato naprawne wzwanie Jey
Jey Wraszowskiego BPSJP Mohylowskiego Powoda Dóbr Klucza
Niemiyskiego Dziedzica, Ktory polegaiąc na Prawach y wszelkiey
Istiesności, a nayszczegolniey przychylaiąc się do Kontraktu Rugyna
cyinego między Jey z Jrzym Szczesnym Graffem Pokockim a Jey
Xiężną Jadwigą z Graffow Pokockich Zapiszyna w Roku Tysiąc Osm
set Siodmym Sporządzonego o Dobra Klucz Niemiyski Zawartego W
pozwa ato: Pomiwaiąc Dobra Klucz Niemiyski Szczegulnie
przytoczonemi podług Mappy y Inwentarza wyrachowana potrzeba
będąc

będąc oddanym na Dziedzictwo JO Xiężnie Jdalej z Graffow Po-
tockich Sapieżynie został Zupełnie odgraniczonym od Klucza Szlisz-
kowieckiego /: iako przedtym będących iedney natury :/ poddani
wsi Pilipow do Klucza Szliszkowieckiego należący, młynek będący
na Gruntach wsi Karpowki dziś w Kluczu Niemiyskim Zamiesz-
czony w swoim maiąc używaniu ojciec WG nabywszy od JO n
Jrzego Szczęsnego Graffa Potockiego Klucz Szliszkowiecki, takowy nie
wiadomo z iakiey przyczyny wspomniony młynek bez prawnie
y samowolnie sobie przywłaszczył, y ciągle go miał w swoim uży-
waniu, o co JO Xiężna Sapieżyna iako Szkodząca na Jntraice
Jnwentarzem sobie podaney, Pozwała Sukcessorow JWW Potockich
o wynadgrodzenie tey z przyczyny odpadnienia Młynka od Klucza
Niemiyskiego, a razem o przyłączenie tegoż do wsi Karpowki, y Sąd
Ziemski Powiatu Mohylowskiego w Roku Tysiąc Osmset Dwonu-
stym a Sąd Głowny Podolski Departamentu Drugiego w Roku
Tysiąc Osmset Dwodziestym pierwszym potwierdzaiąc Dekret Sądu
Ziemskiego Powiatu Mohyl.o odesłał z tą pretensyą iako do nie-
prawnego posiadacza tego Młynka JO Stanisława Szołayskiego -
lecz gdy WG po śmierci tegoż Dobra te spadkiem Sukcessyi obiodszy na
wieloliczne Rekwizycye Powoda dobrowolnie onego oddać niechcesz
więc nayprzod za samowolne y przemocne zatrzymanie y uży-
wanie wspomnionego Młynka lat kilkanaście podług Praw
ukarać, poczym młyn w takim stanie iak dziś zostaie po-
wodowi zwrociwszy, intratę z niego przez tak długi prze-
ciąg czasu pobierana choćby podprzysięgą wykazać maią-
cą do zwrotu powodowi z procentem zasądziwszy zwro-
cić polecić - Zgoła co Prawo y Sprawiedliwość wymagaią
uczynić - o co pozwana iesteś staw się terminu pilnuy y
na wszystko sądownie odpowiadać bądź gotowa - pi-
san w Mohylowie Dnia Dwodziestego Drugiego Kwie-

tnia

tnia Tysiąc Osmset Dwudziestego Siodmego Roku –
Paweł Beneskuł woźny Przysięgły Powiatu Mohy
lowskiego – z których Xiąg y ten wypis podpieczęcią
Sądową iest wydany –

Józef Pleśniewicz Adw.
Regent

Pieczęć Sądu Powiatowego
Mohylowskiego
№ 447

Pisarz

Zgodno z Aktami Swiadczę Wenenko

Za Rescriptem Jego Imperatorskiey
Mości Samowładnącego Całą Rossyą
&c &c &c &c.

ЦѢНА ОДИНЪ
РУБЛЬ

Wypis z protokołu Decretów Sądu Ziemskiego Powiatu Mohylowskiego Gubernij Podolskiey Regestru Spraw ordynaryinego Kadencyi wiosennéy Roku Teraźnieyszego pod Świętey Jo. Stanisława przypadaiący Dnia Dziewiątego Miesiąca Czerwca Tysiąc ośmset Dziewiątego Siodmego roku

Sąd Ziemski powiatu Mohylowskiego na zadanie Strony Rezwiązuiący Decret poniższy między Stronami niżey w kompromisie wyrażonemi pod Aktem wyż wyrażonym zapadły roku tak dozwolić w tych słowach- Sąd Ziemski powiatu Mohylowskiego w sprawie między Jm. Panem Krasowskim S.P.M. Dobr Kuiera Niemijskiego Dziedzicem powodem z upoważnionym przez w. antonieg Chechowskiego a Jm Jaroszyńskim z Szotaydeich Jaroszyńskich Podkomorzym C.K.P.K. w Apytacyi pozwanym z drugiey strony w antoniego Szotayskiego czynszowny swego krewnego w antoniego Szotayskiego czyniąca pozwana przez w. Kazimierza Simaszkę z Regestru Ordynaryinego za № 29. do sądzenia przypadaiący- Chociaż Umokowany ze Strony Jm Jaroszyńskiey iakoteż Umokowany ze Strony Jm Krasowskiego wydanego z nayi ney iż onym Apytanta teyże Jm Jaroszyńskiey nie powiadaią domawiaią- Gdy iednak do prowadzey Kompanii ze Strony Jm Jaroszyńskiey Apytanta teyże przeciwko Jm Krasowskiemu Szotayskiego daiącego do niesci- a tak iuż w antoniego Szotayskiego po domieszczeniu tey, iuż wyżey za pozwanie iako tylko wdawnieie iest przyniesiony- Przeto zadanie iako tylko na wyiaśnienie czasu przyniesione uważaiąc w sprawie posłuchowe Zleca- Odwołuiąc się Jm Jaroszyńska do Sądu Głównego Podolskiego Sąd takowego Odwołania nie puszcza- W niesieniu ze Strony Jm Jaroszyńskiey o zdecydowanie niezwłocznie sprawy z pozwu Jm Krasowskiego iako poprawiony dwie dobrowolnie wybrane miedzy Stronami osoby Duchowne Jm Krasowski Jm Jaroszyńskiego zatrzymanie w tym zostawuiąc- Powieważ pozwany Jm Krasowski pozwem swym tylko o przemocne y samowolne zatrzymanie młyna Jm Jaroszyńskiego pozwał a na przeciąg lat kilkanaście Jm Jaroszyńskiego pozwał a zaś poprawiwszy nie tylko że, lecz nadto dobrowolnie zwrotu młyna z tymanie w Dobrzeszy mieszkaiącemi wspomnionemi obywatelami a takowy pozew iako Dwa żądania które po ostatkowym zamieszczone nieprzystoiy za dowody uważać się nieprzystoi Dla tego ten upomnienia zpoczątkowo wydanego pozwu sprawę Strasznie nakazuie Obowie Strony obie do szlu Stowarzyszonego Belzkiego Sąd niedopuszcza- W tym mieyscu za Jm Jaroszyńskiego przez Jm Jaroszyńskiego powodzka Jm Salomeią zdrowie Jm Jaroszyńskiego Szotayskich Jaroszyńskich C.K.P.K. w Apytacyi przeciwney swego krewnego w antoniego Szotayskiego czyniąca powodzka przez Kazimierza Simaszkę a tegoż Imieniu pozwy Stron nawzaiem po Jubii wydane dokoło ze Strony Jm Jmona Krasowskiego po Jm Salomeią Jaroszyńską o uxarowanie pozwanego za Samowolne y przemocne zatrzymanie y używanie przez lat kilkanaście młyna Jm Krasowskiego wodnego, powinnie powodowi tegoż młyna w Takim stanie wiadomym dziś został wydawania chociby pod przysięgą Inbaly z niego przez tak długi czas pobieranego- y za

Sądzenie

y tą sądzeni onej powodowi z prowizją, oraz ewikcyonie tego co prawo, y sprawiedliwość wymagać będą - a ze strony Jm Jaxpanskiey po Jw Krajowskiego o uranie pozwanego za narażenie na niebezpieczeństwo, uznanie wpmienionych, tegoż nienależytey czynności, wskazanie wiecznego milczenia y oppowrzenie Expens y wydatków prawnych obadwu na Sądy mt. wyniknionych, y w Aktach tuteyszych pierwszy Dnia Dwodziestego Szostego Kwietnia z Drugi Dnia Szesnastego Czerwca tegoż teraźniejszego Roku Sądu Ziemskiego Podolskiego Sądowego Roku zeznani Rekwizycye y przy tym złożone Dokumenta następne - a mianowicie ze Strony Jw Krajowskiego. Tydzień Ośmset Czternastego Roku Dnia pierwszego Grudnia z Dzicia Dziedzicznego wsi Jarowie między Jw.xx. Sapiehami a Jmm. Potockimi miany na Jarowie i wsi niemi possessyonalnego w Kategoryi o mtym na grontach Karpowickich exystujący - a do wsi Pilipów odemany z Aktu powiatowych tuteyszych wyięty Excerpt. Tydzień Ośmset Dwunastego pierwszego roku Dnia Szynastego Maia w Sądzie Ziemskim Podolskim pierwszego Departamentu wspomnionych między Jw.xx. Sapiehami, a Jow. Graffami Potockimi y Krotoszyńskim o rozne pretensye, a między temi y ontymi nexus powiedli miany zapadły Dekret. Tydzień Ośmset Dwunastego Smeciego roku Dnia Szynastego Lutego co kamieniu między Jw.xx. Jdalią Sapiehzyną a Jm Jmoniem Krajowskiem o Dobra Kluz Skomyszki zawarty, przed Sądem Głownym Ziemskim Ziemskiego Departamentu przyznany, w aktach tuteyszych, tudzież Sądu Głownego Podolskiego Ziemskiego Departamentu, oraz w aktach Powiatowych Starokonstantynowskich oblatowany y z tychże akt wydany Renygnacyiny Kontrakt - y Tydzień Ośmset Dwudziestego Siódmego Roku Dnia Dwodziestego Szostego Kwietnia od Jm Strona Krajowskiego po Jw. Jarzyńskię na Sądy tuteyszie wydany złożony na pozwu Tudzież ze strony Jm Jarzyńskiey Tydzień Ośmset Ośmego roku Dnia Dwonastego Grudnia w Jmieniu Jw Starzyńskiego Grafa Potockiego, a Jm Stanisławem Krotoszyńskim o Dobra wsi Stobodzie Stężycy, Pilipy y Wołoczy zawarty w aktach Sądu Głownego Podolskiego y tuteyszych oblatowany Renygnacyiny Kontrakt - y Tydzień Ośmset Dwudziestego Siódmego roku Dnia Smeciego Siódmego Czerwca od Jm Jarzyńskiey po Jw Krajowskiego na Sądy mt. wydany w dalsze na pozwie zkonkluzyi wyższemowany odpozew. Rozpatrzywszy Ponieważ Sprawa niniejsza, ze Strony Jm Strona Krajowskiego a samowolne y przemocne zatrzymanie mtymlia nu zed Derle znaduiącego się przez Jm Jarzyńskiey, niemniey o zwrot Jmpaty z niego przez Lat kilkanaście pobieranej iest zaprowadzona; w tąsprawie którego Jm Jarzyńska, Jm Krajowskiemu zaprzeczaią, ze ten od czasu iężne zbudowaniá onego za Dzierżawy Jm Potockiego dostał pilipów Klucza Skalskiego należał zabieraiąc się na dowód w tem Jm Jarzyńskiey oznaczony wprzestępstwie iakowemu mtymu uznania nienależytey czynności Jm Krajowskiemu domawiaią się, a gdy takowa Sprawa bez poznawszego wyśledzenia i stoty rzeczy, to iest przezonania się o własności rzeczonego mtymlia dotychczas pobieranej Jm Jarzyńskiey z niego y przez iakiś przeciąg czasu takowa pobierana była y przez kogo teraz pobieraney bez wiadomości - Dla tego Postanowił - Ziard Sądowy Urzędow Gubernij Podolskiey bądź iakiey osoby Sądowey, ieżeliby podług lub pisania z wolnym przyjazdem nie kogo z potrzeby wypadać będzie, na gront wsi Karpowiec zwrotnego, oraz przyniesienia Junzdyki do wsi Pilipow y Dzień Dwodziesty i Kurząca Sierpnia bieżącego roku

cugącego roku przeznaczyć a Sądowi Ziazdowemu Jako o wstąpieniu pomienionego intymacji Intracie zonego czynionej przez stronie prawem dozwolone dowiedz. Aby ostatnią iako na ynieli stronie rzeczony intymat pod ciężkiem wstrzymaniu się Jw Krasowskiego z mocy nabycia Dobr Kluczy Niemirskiego od dawniejszych Gwyzdatorow, tedy co oddania onego temuż Jm. Krasowskiemu wraz z wszystkiemi z maiątku Intratą za czas wzywania Jw Salomą Jaroszyńską, pod Rygorem wyż obostrzonym obowiązał. Stowem całkowitą Sprawę wzdą processu Stron obydwoch nie w mieszczenie nierozstawniając ostatecznie y zdecydowań przedsięwziął, - Salomonowi wymiarowi Sądu Ziazdowego ulegać, y na terminie Ziazdu obie Strony y przyprowadzani stawić się pod ww. winne y obowiązane będą. Dawszy wowczas Strona Stronie wzmiędzyniczą Czternaście Gwyznien Polskich a Sądowi Jemu tych przez potowę pod zwykłą z Regestru ekstraktnych ostrzeżą zapłacić maią. - Ogłoszono Dnia Szyznastego Miesiąca Czerwca Szyścią Ostatni Dwudziestego Siódmego roku. - Odwodzałącą Jw Jaroszyńską do niewstrzymania niemależytey Czynności do Sądu Głownego Podolskiego Gubernialnego Departamentu Sądowego odwodzania niedopuszcza pod przysięgą osob Sądowych takowe Podpisał ex Dato Dawszyńszi podpisał anonzy wreszcie Szyznastu - Jman Kaufman Marshałek. - Tychże Dnia Miesiąca y Roku Stuchatem powyższego wyroku w Jmieniu Jw Salomei z Szotayskiej Jaroszyńskiej y nieodwołania Jw Krasowskiemu w tem processie nienależytey Czynności do Sądu Głownego Gubernij Podolskiey Sowiet Departamentu Gronicznego appellacyą Zakładaiem Kazimierz Siemaszko Asessorowany. Stowo w stowo iak iest wyżej pod pieczęcią Sądową niedaleko. -

Z Pieczęć Sądu Powiatowego Mohylowskiego

Kazimierz Opacki Act Regent

1787

= Zgodno z Protokułem Dozwolonem sprawdzeniem Xięgi Regestra =
= Jan Stefan Ptaszyński Archywista =

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey
Mosci Samowładnacego Cała Rossyi
Ex Ex Ex.

Działo się Gubernij Radomskiey Powiatu Mokytowskiego na Gronie
Dóbr Wsi Karpowki w Domu parocha tuteyszego Xięża Jana
Wituta w Sobotę to iest Dnia 20 Mia Sierpnia 1825go Roku.
Wobec Rzetelnego WW Kazimierza Siomackiego A. S. Z. P. K. Na-
miestnego Mikulskiego WPm Xięża Jana Wituta y innych
oraz mianego przysięgłego Magistratu Mokytowskiego ze Kar-
la Daszkiewicza Autoui Iminiyszemu obcemego.

Urząd Powiatowy Ziemski Powiatu Mokytowskiego Tak z Relacyi
zyczy JW Salomey z Szotayskich Jarosziynskiey B. M. P. K.
na usłuszeniu Dekretu Sądu Ziemskiego powiatu Mo
kytowskiego między Jm. Panem Krajewskim B. P. S. G. K.
zidney a tąż JW Jarosziynską z drugiey strony Dnia
9go Miesiąca Czerwca idącego 1825go roku zapadłego Za
na Grunt Dóbr Wsi Karpowki z mianowią Imie-
sienia Juryzdykcyi y do Wsi Potipow na Dzien Dzi
siey 20 Sierpnia br. wskazuiącego y Sądowi Xiążo-
wemu o własności Młynku w Karpowki y procesu będącego
a także Intraty z tegoż wynikaiący przez Stronni zadosy-
dosyć Satysfakcyą Jakie Stronni y Odtąd wy-
Mokytow. niki pod Rygorem prawnym wskazał, y ieżli istotnie
rzeczony młynek pokazanie być własnością JW Krajew-
skiego z mocy nabycia Dóbr Klucza Siemiyskiego od
dawniyszych Juryzdykcyi, bez tego oddania onego te-
muż JW Krajewskiemu wraz z wygłaszał się maią
ca Intratą za czas używania JW Salomią Jarosziyn
ską pod Rygorem wyż obowiązanym obowiązał, a to
wszystkim sądowi Sprawę może prowadzić Stron obydwoch nie
w niczemu niezostawiaiąc ofiarie y udeydowai Jakowe
mu wyrokowi Sądu Xiążowego ze nadzwyczaiu Xiążę
cey Strony ulegać y przyrzekaią Stawić się pod rzec
winne y obowiązane będą- pozwaiącego- iak rownie
y z wezwania JW Strona Krajewskiego B. P. S. G. K.
poddaniem się pod opinią Sądu Xiążowego o Osobi
istey Urzędu Powiatowego expedyowanego za okazaniem
y z strony Dekretu wyż zdaty cytowanego wy-
gem Extraktu z ksiąg wydanego na gronk czas y mieysce
w akcie wyrażone zniachodzy- Jakyzdykcya ufundował- y
te dla wiadomey pory mianuiey Stronk Kaźdemu y Kaźde
mu

y Koronacyę Nayiaśnieyszego Monarchy w Dniach Dwóch następnych przypadłych, do Dnia 23ego idących miesiąca vbo lu finitive - y obem Stronom obu wiadomie woznemu obe Lemu Ur Karolowi Daszkiewiczowi powiecie

Pisarz Ziemi Pn Mchyłt. Kuntar Machalabe

a w dniu 23. Sierpnia br Jurydyki oczymiony Strony do stawieniu w Urzędzie swym wyżey Obranym zdanie Jw Jmo Krasowski B. G. Sędz. powiat y podany przez Ur Łukasza Szlachowskiego Umocowanego Jst Salomeya z Szotarskich Jaroszyńska M. B. K. w Assystencyi Jmci Pana Antoniego Szotarskiego ojczyma Jey Jmci Pana Kazimierza Siomadzkiego Umocowanego podawszy - y postawieniu Strony iakoto Jw Jmo Krasowski punkta pytanie z Regestrem Świadków a Jw Salomea Jaroszyńska Punkta odpowiedzi z Regestrem swoim liczby Świadków złożyli y ze swoie punkta y przeczytych świadków przysięgą oświadczyli - y nadto Umocowany Jw Jaroszyński stosownie do przepisu Dekretu prawodawczego przy mieszania Jurydyki do wsi Pilipowa dla odebrania tam od Świadków przysięgi stawionych przyległych zeznań a Umocowany Jw Jmoma Krasowskiego zwłoczenia sądowego Młyńca tego o który spor zachodzi odpowiedzi Dekretu Sądu Głównego Podolskiego Cywilnego Departamentu Dnia 13 Maja 1821 roku między Jw Jmoma Krasowskim Sapiehami y Jmci Pany Potockiemi z innemi zapadłego żądania przynosząc - Urzęd zatem odpowiednie Wniesieniom Stron, przeczytaniu Stawionych przez Jw Jmoma Krasowskiego Świadków do przysięgi obrządkiem Religii wasciwym wprzytomności Pana Oeka wsi Karpowiec Woyt Sędzia Jana Wituda na Osobę osobną wyznaczoną do mianowanie Delegacyi Jakowąż odebrawszy do wykonania Jurydyki y przysięgnienie - a powtarzaniu tey dla zeznań Świadków ze Strony Jw Jaroszyńskiej Stawionych Jurydykuiących do wsi Pilipowa przenosi - y między tym ponowne żądanie Umocowanego ze Strony Jw Jmoma Krasowskiego względem uczynienia Sądowego zwłoczenia Młyńca odtoren spor zachodzi na Delegacyi Sądu Głównego Podolskiego Cywilnego Departamentu zdały wyżey pozwanego iest oparte - Dla tego Urzęd na zwłoczenie Młyńca rzeczonego przeiazdzaiąc ze wsi Karpowiec do wsi Pilipowa udaie się - y przybywszy do Młyńca Urzędowie znalazł iż ten wraz z pomieszczeniem Mieszkania iest Rzeką Dercem Gronta wsi Karpowiec od wsi Wołowa

cayrus

W Obwodzie Jw Stanisława Komara Dziedziczny Ogranicza-
jący, przed Lenią Granią leyzi Wsi Karpowicy ze Wsią Skaziń
cami Jw Salomij z Sroteczyckich Jaroszyńskiey Dziedziczną zan
dzierżano oznaczaiącą prawii ogony niżey, zbadowanym - Ze
ieżi na prawey Stronie leyzi Lenij Granią Stanowiącey y
powzięta swóy od rzeki Derta biorący w Gruntach Wsi Kar-
mieckiego Młyna iest sprowadzona - gruntem za Lenią w
Sprawey Stronę będącym Dziedzianka - Salowe Dochodzenie
opisawszy, Urząd Xiążęcy do Dobrey Wsi Przyszło Stanę
łem poprzedniey Straży Rzeczney, ziechał, y Sądownic
two w Osobie Ur Alexandra Dymitrowicza wyznaczo-
szy; Stawionych przez Jw Jaroszyńską świadków do
przysięgi Obrządkiem Religii ich Należącym wprzykom no
ści Parocha Wsi Szlichtowic obrad y Wsi Pokępow
parafia należy w Imię Xięża Jana Kochanowskiego
dopowiedzi determinuie - która Stawiwszy do wy
prowadzenia Intencyey przystępuie - a podebraniu
od świadków z obu Stron Stawionych przysięgłych Ze
znań chociaż podług przepisu prawa bez Strony
na Mieyscu świadków wyżwonaí przysięgę obowiązu-
ie - bez którey niedawno wypadłym Obrazem Salowe
przysięgi Zaieżone zostały, a obok tego Strony na-
wzaiem sobie wyżwanie przysięgi Sądzony Zarzą-
przeto Urząd Xiążęcy za wypuszczeniem przysięgi na
mieyscu świadków uważaiąc tymże Stronom przymo
wienia y złożenia Literalnych Dowodów Dozwala-
Xięgi w mieyscu spełnienia rzeczy gdy Strony odgłowią się z
Dokumentów niektórych do tey sprawy potrzebnych
w tym czasie nieznaią tłumaczą y z uwagi tey Sądu
równie aby Kompletu w Sądzie Xięstwym przez tak
mienia Urzędu Swego od Deklarowania nie zrzymał wa
mienia Remisy do tegoż Sądu Ziemskiego Xięstwego po
wiatu Mohylowskiego na osądzenie Niniejszey Sprawy
gdzie Dokumenta na złożą zadania - Urząd Xiążęcy
wią zadaie swoi Stron niniejszą Sprawę z wymo-
dzonemi na Gruncie Intencyiami do Sądu Xięstwe
go Ziemskiego Powiatu Mohylowskiego Po osądzeniu
z Terminem Zawitym odsyła - a Intencyie wyżwoła-
Tam Dowody Dowodowe y od wdane opieczętowane wdan
allary Sądu Powiatowego Mohylowskiego do Konser
wy złoży Oświadcza - Mocą Niniejszego Dzien-

Pisarz Ziemski Xięstwa Mohylowskiego Kantor Maskalski

Roku 1827go dnia 7go Miesiąca Października Niniejszą Re-
misa

missa do Xiąg Ziemskich Powiatowych Mohylowskich Gubernij Podolskiey w protokuł potoczny pod N. 613. sposobem Oblaty Zapisana poświadczam - Floryan Opacki

Akt Regent

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego Całą Rossyą Ew. Ew. Ew.

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ



Wypis z Protokułu Dekretow Sądu Ziemskiego Powiatu Mohylowskiego Gubernij Podolskiey Regestru Spraw Remissowego Kadencyi w pierwszy Czwartek po Swięcie Swiętego Michała zwaney przypadłey Dnia Czternastego Miesiąca Listopada Tysiąc Osmset Dwudziestego Siodmego Roku.

Sąd Ziemski Powiatowy Mohylowski na żądanie strony Rekwiruiącey Rezolucyą poniższą pod aktem wyż wytkniętym nastąpioną wydać dozwolił w tych wyrazach. Sąd Ziemski Powiatowy Mohylowski w Sprawie między JW. Jwonem Krassowskim byłym Prezesem Sądu Granicznego Powiatu Mohylowskiego Powodem i pozwanym przez W. Floryana Opackiego, a JW. Salomeą z Szołayskich Jaroszyńską bywszą Marszałkową Powiatu Mohylowskiego w assystencyi prawney krewnego swego W. Antoniego Szołayskiego czyniącą pozwaną przez W. Kazimierza Siemaszkę z Rejestru Remissowego za Numerem Drugim do sądzenia przypadłey. W nie-
Kaie-
sienie ze strony JW. Jaroszyńskiey, ktorym odwołuiąc się do prawa Tysiąc Siedmset Szwedziesiąt Czwartego, Tysiąc Siedmset Szwedziesiąt Szostego, Tysiąc Siedmset Dwudziestego Szostego i Tysiąc Siedmset Szwedziesiąt Osmego Lat. niemienia zdeklarowania Sprawy, z racyi iż nie z tego Rejestru z iakiego Dekret na Zjazd następywał, teraz po osądzenie przyniesiona została i odpowiedź ze strony JW. Krassowskiego na powyższy wniosek uczynioną Rezolwuiąc gdy Prawo Konstytucyi Tysiąc Siedmset

Dwudziestego

Dwudziestego Szostego Roku w słowach, z którego Rejestru według pra-
wa zaczęta Sprawa w tymże Rejestrze Kończyć się ma, obostrzyło,
a rownie i Prawo Konstytucyi Tysiąc Siedmset Sześćdziesiąt Osmego
Roku, iż do Rejestru Remissowego pozwy specifice czynione bydź
mają, a ktoby scorsiue nieprzypozwał do Rejestru tego zyskać Judi-
catum ullo modo niebędzie mogł, przepisało, z Dekretu zaś na Zjazd
zapadłego z którego Dzieło przez Urzędnika ferowane, pod rozpoznanie
Sądu swego przychodzi, Sprawa ninieysza z Rejestru Ordynaryinego za
prowadzona bydź się okazuie, ażeby zaś pozew na teraznieysze Sądy
do Rejestru tego był wyniesiony, podług przepisu powyższego prawa
niewiadać; z tych więc przyczyn niemiec Sprawy JW. Jwonowi Krassow-
skiemu deklaruie. Odwołał się JW. Krassowski do Sądu Głownego Pu-
dolskiego Cywilnego Departamentu, Sąd takowego odwołania niedopuszcza
W tem mieyscu podpisy Osob Sądowych są takowe: Sędzia Wiktoryn
Bobiński Podsędek Piotr Baczyński Podsędek Andrzey Werszczyński
Pisarz Kaietan Machalski - Słowo w słowo iak iest w sobie pod pie-
częcią Sądową iest wydany -

Floryan Opacki Regent Akt

Pieczęć Sądu Powia-
towego Mohylowskiego
№ 128

Zgodno z Protokołem Dekretow Swiadczę Jan Popowski

ЦѢНА 50. КОПѢЕКЪ

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego Całą Rossyą

Eund. — Eund. — Eund. —

№ 108.

Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu Mohylowskiego Gubernii Podolskiey we Srodę to iest dnia Pierwszego Miesiąca Lutego Tysiąc osmset dwodziestego osmego Roku

Przed Aktami Ziemskiemi Powiatu Mohylowskiego Stanąwszy Osobiście Ur. Paweł Beneskul Woźny Przysięgły Powiatu Mohylowskiego dobrowolnie Zeznał — Iż roku Miesiąca i dnia na Akcie wyrażonych Blankiet Pozwu Prawnie Sporządzonego do Dobr Wsi Szlisz kowiec odwiozł i ten na Stole położył — Który był pisany w tych wyrazach — Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego Całą Rossyą Eud. Eud. Eud. — Sąd Ziemski Powiatowy Mohylowski JW Salomey z Szołayskich Jaroszyńskiey u JW Stanisława Szołayskiego b. M. P. M. Corce z osob Dobr Summ y całego Ogołem maiątku Pozwaney Roskazuie — Abyś WS Odtąd za tygodni dwa na Zbliżaiącey się Marcowey Kadencyi czyli w czasie przywołania tey Sprawy przed Sądem Swym Sama Obliczuie y Zawiła w Assystencyi Prawney Stawiła się — Na Prawne wezwanie JW Jwona Krassowskiego b. P. S. G. P. M. Dobr Klucza Niemieyskiego a w nim Wsi Karpowki Dziedzica Powoda który przychylaiąc się do Prawa y Sprawiedliwości, Dokumentow w czasie Sprawy przedstawić się maiących. Oryginalnego Pozwu w tey Sprawie wydanego, nastąpionego w tym Sądzie

Dekretu

Dekretu i z niego Zerowanego na Ziezdzie przez Urząd Pisarski
Sądu M. t. Remissy popieraiąc Process na Rezolucyi w tym
Sądzie wypadłey niewłaściwość Regestru deklaruiącey przerwany
WT Pozywa y Przypozywa Oto: Aby Ciebie Pozwaną do
Odpowiedzi we wszystkim na Oryginalny Pozew obowiązać
y skutkiem onego do oddania młynka na gruntach Wsi Kar
powki położonego niewłaściwie y przemocnie przez WT za
władanego wraz z Kalkulacyą za pobieraną Intratę pomu
sić — Za taki Samowolny Postępek wedle Praw ukarać
Poszliny y Expensa Prawne powrócić nakazać — Oraz to
wszystko co tylko Prawo y Sprawiedliwość mieć Chcą
Postanowić — O co Pozwana Jesteś Staw się pod Rygo
rem Prawa — Pisan w Mohylowie dnia dwudziestego
szostego Stycznia Tysiąc ośmset dwudziestego Osmego roku
O czem tegoż Woźnego Wierne Zeznanie na co i podpisał
się — Paweł Bineskuł Woźny Przysięgły Powiatu Moby
łowskiego z których Xiąg i ten wypis pod pieczęcią
Sądową wydaię się — Floryan Opacki Akt
Regent

Przy Zeznaniu Jzkowych Rubli 6
opłacono y w Xiędze Szarowey
Zapisano Swiadczę Stefan Stoszkiewicz Archywista —

Przy wpisie Jzkowych rubli 6.
opłacono Swiadczę Antoni
Czaykowski V Regent Zięt Pr. Mohe

Zgodno z Aktami Swiadczę Lew Popowski

A całe ninieysze Dzieło z Kart przenumerowanych Dwódzie-
stu Czterech składaiące się Konnotuię - Pisarz Ziemski
Powiatu Mohyłł.o Kaietan Machalski

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Samowładnego Cara, Króla, Jm. Jm.

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Wyiąk z Protokołu Dekretow Sądu Ziemskiego powiatu mohylowskiego Jubmij Podolskiy Regestru sprawy ordynaryinego Kadencyi wiosennej roku Tysiąc Osmset Dwadzieścia pierwszego. —

Sąd Ziemski Powiatowy mohylowski na rządanie strony powodowey Dekret ponizszy pod datem wyszczególnionym między stronami zapadły w komparycyi wyrażonemi zapadły, wydać dozwolił wtym wyrażaiąc. — Sąd Ziemski powiatu mohylowskiego w sprawie między Jm. Panem Krayewskim S. P. J. Gb. M. powodem ciężkiey a Jm. Salomeią Zaroczyńską Jaroszyńską, o zapłatę summy i krzywdy tego wynikłey a Jm. Panem Krayewskim Regestru ordynaryinego powiatu mohylowskiego zapadłego, powodzką, y przytoczonych dat Regestru ordynaryinego z Jm. Panem Kazimierzem Komarowskim, na rzeczonym Sądzie na numerze Jdemnitatym do sądzenia przypadły. — z drugiey zaś strony Jm. Jarosz. Salomeią, po Jm. Panu Krayewskim wydany przez Instans Sądu tuteyszego Dnia dwadzieścia pierwszego Grudnia dnia tego roku zeznany, za ciężkie Krzywdy strony i domniemany interes Regestru mapy, iakoto oszkodowanie ani pozwu przytoczonych ani Dekretem Sądu tuteyszego na zasadzie wyrządzonych z którego Aktu pozwu strony obustronnie mieszkania, przyiąć nie mogąc, niewstrzymuiąc zawołanemu Autorowi Jm. Krayewskiego przytoczonego Regestru ordynaryinego Kadencyi na tym pozwanym Sądzie Jm. Krayewskiego obowiązuiąc adwokatii i ządzie strony do Sądu Ziemskiego Cywilnego Dyrad. Sąd takowego dowodzenia nie oprzyrzekł A za rzeczoną Sądową Jm. Panem Krayewskim S. P. J. Gb. M. pozwanym osobiście, y do Regestru przeto onego za upełnienie, iego Rzeczoną pozwyczą ordynaryą, sprawę wprowadzaiąc nakoniec a wprowadzoney pozwy stron na wzaiem podanie wydane iako to ze strony pozwanego Jm. Salomeią Zaroczyńską Jaroszyńską o zapłatę i krzywdy mohylowskiego Ziemskiego powiatu mohylowskiego

między Jm: Panem Krayszawskim xiędzem, a Jm: Panem Starozymskim z drugiey
strony zapadły, Xiąd na Grunt ięi naprowadzi y Dzien Drodzieńy Sądowego
tygodnia Tymcz Gmuet Drodzieńego siódmego roku wmocowanięy Decret z dnia
Drodzieńego sierpnia na Gronnie Dobr ięi Karpowsi przez urząd
Prowincki mt: po wyprowadzeniu Inwentarzy ięi o odsądzenie sprawy do
sądu Kupetnego odsyłaiąca, y na termin mt: dnia siódmego Października
na idnięgo roku obłatowana Remięs - Tegoż roku dnia ostatnie-
go Listopada w sprawie tey nawtąpiona, na odsądzenie onej do Regestru
Ordynaryinego odsyłaiąca, Rozkazuią - a zaś ze strony proxenowanej
Jm: Panem Starozymskiey Dozumient a nawtępne Tymcz Gmuet ofmego
roku dnia Drodzieńego Grudnia w Tedszynie między Jm: Jaśnięmy-
slnym Graffem Potockim xiędzem, a Jm: Panem Stanisławem Xotay-
skim P. P. B. o Dobra mie Kobodę, Szlisznowięrka, Szlisznowe,
Pilipy, y Wołochy zawarty, w termin sądowego po ofto-
wanię pomienionych dnia ozmarłego, a zaś w termin mt: dnia piątego
idnych m-ca Grudnia Tymcz Gmuet Drodzieńego piątego roku
obłatowany więcypto przedany kontrakt - Tymcz Gmuet Drodzie-
ńego siódmego roku dnia trzeciego Czerwca w termin Kumorniey
ięi prawa mohy wnoś: od Jm: Panem Stanisławie Starozymskim po Jm: Krayszaw-
skiego na sądy Sze wydanego pozwu Roznanią Rellacyę - Tychże
xiędzem, a Jm: Panem Starozymskim z drugiey strony w sądzie
Ziemskim pottw: tegoż na Xiąd wwołanięy wyszły w Decrecie
zawołowany zapadły Decret - T. R. dnia Drodzieńego mie: sierp-
nia przez urząd Prowincki sądu mt: znowu Decretu powyższego
Xiąd ostatecznięy tegoż wyszłoną do sądu Kupetnego po tym sze-
nie odsyłaiąca, wyszły w Decrecie zawołowana, Komięs - Ro-
zumy Gorzy Graff Potocki Woiewoda Kiiowski z Graffow potockich, Sta-
rosta Owrucki Jm: Panowie rodzony za Jm: Panem Dutkiem Francuzkiey ięi tymcz
Gmuet siódmego roku dnia Drodzieńego tymcz sądu Kupetnego
gw milion pięć sto tysięcy złotych Interesu, przeznaczonego
Dobra z Kluza Niemięyskiego to iest miasteczko Serebryę, Majdat
y Rotmistrzowkę, Swoie własne ze wszystkie mi ogołe przyna-
leżności, może z natrzeciwym tytułem własności nie ma żadnych do-
kumentow Urodzenie niestępuią ani wyrażaią na Drodzieństwo od-
znaczyć, y pozwolenia Kapitow na taxowanie Linię z nadwarzną
dnia Drodzieńego Grudnia Tenże Jm: Graff z Xięstwa Potockiego
Kobodę, Szlisznowe, Pilipy y Wołochy Jm: Panu Stanisławowi Xo-
tayskiemu ze wszelkiemi tym mayętnościami y Gyrysdykcyami
y od innych mt: Tych nature oddzielona nie ma żadnie, ani po-
dle za summę Drodzieńe pięć tysięcy y Czerwonych Złotych Gmie-
ny w gotowiznie Kapitalney z Kontraktu Ręką Jm:
Jm: Panem Potockim, iako y innemi potockiemi oraz z Jm:
Stanisławem Xotayskim złożeniu Cwitacyę robie na Dobrach
od sprzedaży onych pozwolonych z Jm: Xotayskiemu wstąpionych zapisa-
nię od dnia Drodzieńego siódmego Lipca Tymcz Gmuet ostatniego
roku wzpiecowanym w Kotuszy o tym przy tłumaczeniu że iako
Szlisznowskim Jm: Xotayskiemu Kluzem niemięyskim, a Kluzem
potockim, y tak przez Jm: Potockiego iako y przez Kotuszy
ię, podpisana, za która na prawey stronie mym w Grontach wzię
xanpowski do Kluza niemięyskiego należnemu tę dzięs, y Kotuszy
y przy odprowadzie ze strony Jm: Xotayskiego ięt przytoczony
wpomnieny mogł tydz niprawnie odebrany do Kluza stoso-
wnie Jm: Potocky teymaymniey niemi tydz niemogą
w tym Kotuszy z Jm: Xotayskiem rozprawie ię obowiązana
prawne onego przez Kluz Kobeduki przyiąć nie
dzie wkim czasie zwrocić ię do Cwitacyi nie dowie-
dzie odpowiedzi y tłumaczenia ięi onych iako prawo zdaie

Xięży wzdan

+ Pozwana Decret do głobony drogi wynienia y rewizyi z Jm. Xiążęty Jm. Xiążęty Dobr Xięstwa Słobodzkiego powiadaczem iako wrawach dla oznaczania granic Państw nipocią gniewnym oraz Jmm. Potockiemi prowodawcami dzierżących, co przy roku Sądu Głównego Radomskiego Cywilnego Deputamenta dnia trzynastego maia Tysiąc siedmset dwudziestego pierwszego roku nastąpi, z uwagi że prokurator ad odmianie mtyna Karpowickiego na rzece Dorze będącego iakby do Xięstwa Xięstwowickiego Jm. Xiążęty przez Jm. Generalnego Graffa Potockiego odprzedanego bez głobony rewizyi z tymże Jm. Xiążęty wiarami ozdobie karowy mtyn oczyli za Dziedzictwa Jm. Potockiego lub iuż po przedaży Jm. Xiążęty dla Dobr Djm Danych Pod exc. Papierami odmianym zostać, czy Xięstwo mianowicie dnia Granicznej nie Stronie Dobr tychże y wyodrębnienia ohon rozwiązana, bydź niemoże, potwierdzono. Co wygnawszy dnia trzynastego Lutego Tysiąc siedmset Dwudziestego trzeciego roku w Xięstwie wydziałany, przed ortami Kontraktowemi Kijowskiemi dnia Dwudziestego trzeciego tychże Tysiąc siedmset Dwudziestego Roku roczna opatrzeniem pewnych Xięstwa Dobra Dawid Xięstwa Niemiyscy ze wszelkimi przynależytościami, poddanemi, mtynami, y innemi artykułami dzierżącemi, do wzmowienia Gruntow nie na siebie, ani dziedzicow oprócz trzech poddanych, y procesu z Jm. Graffami Potockiemi bracią, onido xtadnosć Inwentarzy, y Jmie Ordynacyi z Dóbr Xięstwa niemiyskiego pochodzące nie wyrażaiąc, przy zapisowaniu cessyi za ostawnose, y całość Dóbr Xięstwa Niemiyskiego Jm. Jmonowi Krzysztofowi przedata. Na fundamencie iakowey Transakcyi Jm. Jmonowi Krzysztofowi Jm. Jakomeią z Xiążąt Jarmolinskich Dobr Xięstwa Szlisznowieckiego prawem dziedzicznym nabytych Jm. Xiążęty Jarmolinskimi

=zoftaie Zoliężnie Zapiehrzynie vpowagę na nieznowę nie na siebie, ani vsuzpokoien
nieczuprzuzy omorem do vczynienia andlwom mocna vzymiąc za Tranzakcyą
dnia dziwiątego Stycznia Tysiąc Ofmset siedmego roku zdziałaną oddat Linią
Granizną, na mappie ktorey teraz Granicą bez vpornia na Ziemi oznaczo
nie Karpowki znayduie ia, potezyt, a pazniey warax mieiący odymaiąc
y dni dwa iako to widać z Tranzakcyi dnia dwonadzigo Grudnia Tysiąc
Ofmset Ofmego roku sporządzony, na ztuiące Swoie Dobra Kuczo
Im. Panu tamowi Zrotay vxiemu wtaxit Granicant wnaxit bez szy
dzko Leyze natury Dobr oddzielona bytia. Pudotnie niema Siebie, ani pu
mnan Swoich nieuystąpaiąc vprzdat Tak ontamnoć tyle razy =
Do wp Pilipon y Damniy należat - iakom Grontach Karpowickich de
niebyt, a Im. Zrotay vxiemu to tylko vprzdano co wolnym przez Granicą
czynic miata Prawo - Takoteż y Im. Imon Krasnanexi nabytczy
ney Exekucyi w Grontach, oraz maiąc za wiadomość y cztowć Dobr za
Bowiem wytączenie od tey vprzdazy praczuiąc Imm. Graffami Do
z Dobr Kuczo niemiy vxiąga pochodzące toczonego, y xoczyczo
cia w środku Grontow iego będącey y za cztowć vbezpieczonej, zontauzo
ninalizdarzonego, iż mtyn ten w środku Gruntow wp Karpowicz
ztnie vpewnią niemaze - a tylko co do Kalkulacyi zonego zdy bo
na do pobierania Entraty zonego zabieratą vą, przez co Im. Zrotay
xiego iako Dobry wiary mtynka powiadaią, do zdania
dnie Dla tego Postanowił Im. Imon Krasnanexiego mło
nicia Pilipy przytaczonego z Sądy tą mielnicą kamie potrzo
mtyn zaraz z Sądy ta na rzecz Im. Imon Krasnanexiego otym za
by cząc w Dniu piętnastym Czerwca bieżącego roku pod m. przy
czynic ią maiący dzrodze o stowarzeniu podległey dochrzanowa
y na tymże terminie przed temiż arbami pod podobnymże rygorem
Rubii dzwięg: dwadzieścia cztery, y za papiery Kontraktowego otymże Dnia
ią odda ta y ponowita nakazdi - Skąd od kalkulacyi z powiadane
go mtynka Im. Zołomeią Zaruzynuxą dla przyczyn wyżey zmienio
nych uwolnić Damczy w om szu Strona stronie mną poczynio
ne pod Zwyżtą z Regestru urzędowych ostrowiią, ogłoszenie podległe
Ogłoszono dnia piętnastego mcd. marca Tysiąc ofmset dwadzieścia dwa
iącego roku udowiadali ią Im. Zaruzynuxa w środzie znowu wiecie pozwu
mtynka do Sądu Głownego Podolskiego Cywilnego Deput. Sąd karkowych
niotan obom stronom dopuszcza. - Podpis y głos Sądowych karkowych
nistorym Bobrownki pisarzem y xięgowym Dis to Baczynuxi - Pieczęć
chat Głowkowskiej Piwarz xięstam malowanki - Czasu ogłoszenia stuchu
tem ten Dekret w Imieniu Im. Strona Krasnanexiego y od niego ofiarka
ofiarki umocowany. - Stuchaiącem ten Dekret w Imieniu Im. Salomei z
Zrotay xiąt Zaruzynuxiey od ktorego zapis ten nieuzontentowanie ofi
xi mierz Niemaiąc umocowany. - Stawo wstawo iak ięt wfolii pod
pisuią, Sądowa wydanie cię. -

8346

Zgodno z Protokułem Dekretowe pozwiadczam Leon Torokan Plenipotent

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego Całą Rossyą

Etc. Etc. Etc.

Wypis z Żurnału Sądu Ziemskiego Powiatu Mohylowskiego Gubernij Podolskiey Dnia Dwudziestego Pierwszego Miesiąca Marca Tysiąc Osmset Dwudziestego Osmego Roku.

Sąd Ziemski Powiatowy Mohylowski na żądanie Strony potrzebuiącey Rezolucyą poniższą pod Aktem wyż wytkniętym zapadłą wydać dozwolił w tych wyrazach. Sąd Ziemski Powiatowy Mohylowski Słuchał prośby w Imieniu JW. Iwona Krassowskiego przez Umocowanego W. Floryana Opackiego do Sądu swego podaney, w którey wyraża, Iż Pryncypał onego w Sprawie z JW. Salomeą z Szołayskich Jaroszyńską w Sądzie ninieyszym zaprowadzoney Dekretem Sądu mieysca tego Roku bieżącego Dnia Drugiego Miesiąca Marca zapadłym, a Dnia Piętnastego tegoż Miesiąca ogłoszonym, czuiąc się bydź uciążonym, od wyroku tego appellacyą do Sądu Głównego Podolskiego Departamentu Cywilnego założył, a maiąc takową dopuszczoną, celem dopełnienia obrządku appellacyinego, przy złożeniu Rewersu o dobroci Sprawy iakoteż poszlin pieniężnych Rubli assygnacyinych Dwudziestu Pięciu, o dopełnianym tym sposobem obrządku appellacyinym, wydania Świadectwa upraszą, z Informacyi zaś powziętey okazuie się, że w Sprawie między powyższemi Stronami Dekret Sądu swego Dnia drugiego Marca zapadły, a dnia Piętnastego tegoż Miesiąca bieżącego Tysiąc Osmset Dwudziestego Osmego Roku Stronom ogłoszony, od iakowego po uczynionym odwołaniu się ze strony JW.

Iwona

Jwana Krassowskiego iako i JW. Salomey z Szołayskich Juraszyń-
skiey Appellacya obydwom stronom do Sądu Głównego Podolskie-
go Departamentu Cywilnego dopuszczona została postanowił
ponieważ w dopełnienie od Dekretu Sądu niniejszego w Sprawie mię-
dzy JW. Jwanem Krassowskim a JW. Salomeą Juraszyńską dnia
Drugiego Marca bieżącego Tysiąc Osmset Dwudziestego Osmego roku
zapadłego, a na Dniu Piętnastym tychże Miesiąca i Roku ogłoszonego
ze strony tegoż JW. Krassowskiego Appellacyi, prośba w Imieniu onego
przy złożeniu Reversu o dobroci Sprawy i Dwudziestu Pięciu Rubli
appellacyinych poszlin w Czasie prawem Naywyższego o Guberniach
Urządzenia Punktem Dwusetnym zamierzonym podana; przeto o do-
pełnieniu tym sposobem obrządku appellacyinego Extrakt niniejszey
Rezolucyi w miejsce Świadectwa wydać, poszliny zaś po zapisaniu
w Xięgę Sznurową do Podolskiey Powszechney Opieki oddać a Revers
z podaną prośbą przy Działach zachować Kancellaryi polecić. podpisy
osób Sądowych są takowe: Sędzia Wiktoryn Bobiński Podsędek
i Kawaler Piotr Baczyński Podsędek Michał Głoskowski Pisarz
Kaietan Machalski. Nowo wdowo iak iest w sobie pod pieczęcią
Sądową iest wydany —

Józef Plemieniec
Akt Regent

Pieczęć Sądu Powiatowego Mo-
hylowskiego № 340

Zgodno z Żurnałem Świadczę Józef Sikorski Kollegii Registrator

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego Całą Rossyą
Emd. – Emd. – Emd. –

№ 268.

Wypis z Xiąg Ziemskich powiatu Mohylowskiego Gubernij podolskiey we Czwartek to iest dnia dziewiętnastego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Osmset dwudziestego Osmego Roku

Przed Aktami Ziemskiemi powiatu Mohylowskiego Stanąwszy Osobiście Ur. Jan Sakało popowski Woźny Przysięgły Sądu Granicznego Powiatu Mohylowskiego w moc Swey Rellacyi dobrowolnie Zeznał Iż On pozwu poniższego Blankietów dwa Autentycznie sporządzonych ieden we wsi Szliszkowcach w dworze na Stole położył a drugi w Kancellaryi na drzwiach Zawiesił które były w tych wyrazach – Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego Całą Rossyą, Emd. Emd. Emd. Sąd Główny Gubernij podolskiey Cywilnego Departamentu Wam JW Salomei z Szołayskich Jaroszyńskiey u JW Stanisława Szołayskiego b. M. P. U. Córce w Assystencyi Prawney z Osoby Dóbr Summ y wszelkiego maiątku tudzież WW Wiktoryanowi Bobińskiemu Sędziemu, Piotrowi Baczyńskiemu i Michałowi Głoskowskiemu podsędkom, oraz Kaietanowi Machalskiemu pisarzowi Sądowi Ziemskiemu powiatowemu Mohylowskiemu Uciążliwemu z Urzędu pozwanym Roskazuie, abyście odtąd za tygodni Cztery czyli w Czasie przewołania tey Sprawy Sami Obliczni y Zawito przed tymże Sądem Głównym Stawili się na prawne Zawołanie JW Iwona Krassowskiego b. P. S. G. P. M. Dóbr Klucza Niemieyskiego a w nim wsi Karpowki dziedzica powoda który przychylaiąc się

do

do Prawa Sprawiedliwości y dowodów w czasie Sprawy przedstawić
się maiących, popieraiąc od Dekretu Sądu Powiatowego Mohy-
lowskiego dnia drugiego Zapadłego a dnia piętnastego iednego u-
płynionego Miesiąca Marca ogłoszonego Założoną y dopuszczoną
Apellacyą, WW a Szczególnie JW Jaroszyńskę pozywa Oto-Sąd
Powiatowy Mohylowski decyduiąc Sprawę od Powoda przeciwko
WT. o nie prawnie oderwany do Wsi Filipów WT Dziedzicznych
Młynek w Gruntach Wsi Karpowki Własnictwa Powoda uległey
położony, chociaż z dowodów Literalnych y wyprowadzoney Inkwizy-
cyi miał dostateczne przekonanie że młynek pomieniony ieszcze
Antecessor WT. przemocnie y nieprawnie do Wsi Filipów przed
dwodziestą laty zaiął y od tego czasu pożytki wszelkie z Onego po-
bierał a po nim WT pobierasz, o co JOX Idalia z Grafów Po-
tockich Sapiehzyna za Tranzakcyą z Bratem JW Szczęsnym Jzym
Grafem Potockim dnia dziesiątego Stycznia Tysiąc Osmset siodmego ro-
ku w Tulczynie Zawartą dóbr Klucza Niemieyskiego y Wsi Karpowki
do tegoż Klucza należącey bywsza Właścicielka Prawodawczyna Po-
woda upominaiąc się, w roku ieszcze tysiąc Osmset Czternastym Zyskała
Dekret Ziazdowy Sprawę tę do Osobney drogi czynienia z JW Szołay-
skim odsyłaiący, a w Roku Tysiąc Osmset dwodziestym pierwszym dnia
trzynastego maia nastąpił w Sądzie Głównym Podolskim Cywilnego
Departamentu wyrok Dekret powyższy Ziazdowy Zatwierdzaiący
Za czym po nabyciu przez Powoda Dóbr Klucza Niemieyskiego celem
odzyskania nieprawnie Zawładanego Młynka w Gruntach Karpo-
wieckich będącego Powód w roku Tysiąc Osmset dwodziestym siodmym
dnia dwodziestego Szostego Kwietnia przez wydaney po pozwaną
Pozew ustanowił Kontynuacyiny Process, z czego lubo aż nadto
iest widocznym że wprzód JOX Sapiehzyna a potem od niey

Dóbr

Dóbr Klucza Niemieyskiego Nabywca powód ciągli od lat więcey kil-
kunastu przez ustanowiony proces o wyż nadmieniony młynek
y z niego Intraty upominali się - wszelako Sąd powiatowy Mo-
tylowski przyznawszy tylko dla powoda własność tegoż młynka
y nakazawszy onego Deokupacyą od Kalkulacyi za Czas nieprawnego
posiadania JW Salomei Jaroszyńskę przeciwko prawu
rzecz nawet własną samowolnie odbierać wzbraniaiącemu
uwolnił y za przemocne onego oderwanie nieukarał kładąc
za przyczynę że JOX Sapiehzyna do pobierania Intraty rze-
czonego młynka niezabierała się - co przeciwi się przynoszo-
nym przez powoda Dokumentom przekonywaiącym iż o
ten młynek ciągły toczył się proces, a przeto w trakcie onego
ani JOX Sapiehzyna ani powód podobnego iak Dziedzic wie-
pilijów Samoprawnego postępku w przemocnym odebraniu
młynka y z niego Intraty dopuszczać się niemogli kiedy oczy-
kiwali Sądowego wyroku Sprawę tę rozwiązać maiącego. Za
tem z uwag wyżey przywiedzionych i innych w Czasie Spra-
wy Obszerniey ziaśnić się maiących Dekret Sądu powiatowe-
go Motylowskiego wyż zdaty zacytowany co do przyznania
dla powoda własności młynka y nakazaney deokupacyi za-
twierdzić, a w reszcie iako uciążliwy odmienić y następnie
Kalkulacyą za Czas nieprawnego posiadania młynka od
pozwaney JW Jaroszyńskiey na rzecz powoda zasądzić,
za przemocne onego iako cudzey własności oderwanie tęż
JW Jaroszyńskę ukarać, poszliny y Expensa prawne powró-
cić nakazać, oraz co Okoliczności prawo y Sprawiedliwość w
tey Sprawie wymagać będą Postanowić - O co pozwanie bę-

dąc

będąc Stawcie się pod rygorem Prawa pisan w Kamieńcu
podolskim dnia dziesiątego kwietnia Tysiąc Ośmset dwó-
dziestego Ósmego Roku. O czem tegoż Woźnego wierne Ze
znanie na wy podpisał się Jan Sukało Pojowski Woźny
Przysięgły Sądu Granicznego powiatu Mohylowskiego. Z kto
rych Ksiąg i ten Wypis pod pieczęcią Sądową wydaję się

Przy Zeznaniu Rubli 12
opłacono y w Księdze
Sznurowey Zapisano
Świadczę Stefan Ptaszni
wicz Archywista

Floryan Opacki Akt
Regent

Zgodno z Aktami Świadczę Jakob Balicz

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości
Samowładnego Cesarza Rossyi etc etc etc.

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

№ 1780.

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Mohylowskiego Gubernij Podolskiey, we Czwartek to iest Dnia Trzydziestego Pierwszego Grudnia Tysiąc osmset Czternastego Roku.

Sąd Ziemski Powiatowy Mohylowski na Rządzie Strony rekoiemiącey Excerpt ponizszy z Diiet Sądowego na Grónciu Dobr Wsi Niemij między JOO. Xżmi Mikołaiem i Delią z Grafiow Potockich Sapiehami małżonkami z iedney, a Jow. Zofią de Czelicze Maurecordate Grafiową Potocką i innemi z drugiey Strony sporządzonego z Dnia Dwudziestego Siodmego Lipca Tysiąc osmset Czternastego Roku Teraźnieyszego, co do Kategoryi o mtym na Grónciu Kurzyrowieckim i Rzece Derle będącym wydane Dowodów tych Stron - co Kategoryi o mtym na Grónciu Kurzyrowieckim i Rzece Derle będącym który iakby do wsi Klipkowo teraz Dóbr Jwo Szczęsnego należał obserwowany, chociaż umocowany JO. Dzięgny do Mappy Dóbr całych Klucza Mohylowskiego przez W. Lewickiego Geometrę Roku Tysiąc osmset Czternastego zrobiony przez JO. Dzięcia Sapiehę i Jwo Brzezinskiego Potockiego na dzień Klucz Niemijski od reszty Dóbr Jwo Potockiego, to iest Klucza Stobodzkiego edelsztelącey podpisanej, oraz Transakcyi przed ugodney w Tulczynie Dnia Dziesiątego Stycznia Tysiąc osmset Siodmego Roku, o sprzedaż Klucza Niemijskiego nastąpioney w którey iest wyrażoney że Jwo Potocki wszystko to, cokolwiek iest w Ziemi i na Ziemi Klucza Niemijskiego to wszystko nie na nikogo nie Exceptuiąc JO. Dzięcie przedaie - także Transakcyi pomienionej w Kowalowce Dnia Dziesiątego Augusta tegoż Roku nastąpioney, w którey także że żadney niema Exceptyi odwołuiącey, Interes ten obeimuiąc widzą sposobie, iż po sprzedaży Miasta Mohylowa nazwisko Kozaki, to krótkie to iest Roku Tysiąc osmset Siodmego JO. Brzezny Potocki, wsi kilka teraz Kluczem Niemijskim nazwane, odelest na mieyscu w Rzeczy JO. Dzięny, aże iescze reszta wsiow dawniey do Klucza Mohylowskiego należących, iako to: Stobodzka, Pili

Dzido

py

py, Szlisarowce i wsetoehy przy nim pozostały które pozniey Jwo=
Szotayskiemu oddzielił, dla tego Strony JO. Xiąze iasno i Jw. Potocki na
Mappie Cały Klucz Mohylowski na obrazowiszey w skutku zaszłych
Transakcyi na wieczno Granice między Dobrami Kluczem Niemiyskim
a resta wsiami Jwo Potockiego, czyli Kluczem Słobodeńim położyły
y podpisały Leniż a tak-o tylko poczynaiąc od punktu Rzeki Derta po
prawey znayduie się Stronie, to wszystko zostało własnością JO. Xięzny, przeciż
Młyn na Granicy Wsi Karpowici odelmowe będzie, zaczym do Intraty tey
Wsi należney, i na prawey Stronie Leniy Granicy będzey, iest do Klucza
Słobodeńiego przyłączony, i dotąd uważany o odelmie którego, lub
wikszowanie ze Strony JO. Xięzny do Jwo Szotayskiego teraźnieyszego Klucza
Słobodeńiego pozwolono- czynione reklamacyey, zaczym iednak ten Jw.
Szotayski, iakby prawami Jwo Potockiego zastępuiąc się- tenże Młyn
odelmę niechciał- a zatym gdy Jwo Potocki wszystko co tylko iest na Gro-
nie Klucza Niemiyskiego JO. Xięznie wprzod, gdy położona na mappie
Granicznay Leniż wszystko co tylko iest poprawey Ręce na własność
tegoż JO. Xięznie odelmi- i gdy iuż JO. Xięzna, co posiadaniu Młyna
i który iest Jey własności/ dotąd nie iest za Jw. Potocki Ewikcyą
Dóbr co Transakcyach wprzedzaiących zapisach, dla tego aby szacunek
takowego Młyna to iest Złotych Srebrnych Cztery Tysiący, iasno za ten
Jw. Potocki na siebie zapłacona z woli JO. Xięznie nakazano było dopro-
wadzić- przeciwko iakowemu żądaniu JO. Xięzny umocowany Jwo.
Potockich przytaczał tę uwagę, że Młyn wzpomniony mogł będzie nie pra-
wnie odebrany do Klucza Słobodeńiego, czemu Jwo. Potocky bynay-
mniey winni będź nie mogą, owszem JO. Xięzna z Jw. Szotayskim
za prawe mieć winna, w którey gdy należności tegoż Młyna do sie-
bie, a przez to niesprawne onego przez Klucz Słobodeński przyto-
czenie się dowiedzie, natenczas wyrok Sądu przez woli Jey wła-
ści, bez potrzeby nawet odpowiedzi i tłumaczenia się Jwo. Potockich
Prawodawczego- a zkąd uwolnienia Jwo. Potockich od pozwanej
pretensyi wynosił- Sąd potem nad przeciwioną wzięcy pretensyą
nie trzymiąc uwagi, lubo Umocowany JO. Xięzny Młyn Karpowi-
cki na mappie za Leniż Granicznay, to iest na stronie i Gro-
nie JO. Xięzny położonym będź okazawszy, i Transakcyami spra-
dzonemi, że co tylko iest za tor Leniż, to wszystko do własności
JO. Xięzny należy, i że co tychże Transakcyach żadney na niczego

winno

niema Excepcyi przedswiadcza - Lecz kiedy Sąd niema przekonania czy
li takowy Młyn aktualnie do Klucza Słobodeckiego został zaięty, iaka
moc do takowego zaięcia posiadaczowi tegoż Klucza przewodniczyła,
a ztąd bez poprzedzaiącey o własności tego Młyna z JW^m Szołayskim
rozprawy, czyli JWW. Potocey za tenże Młyn JO. Xiężnie odpowiedzieć
winni, przed wczesnie stanowić niemożna + JW. zaś Szołayski
do okazania Praw swoich w tey okoliczności do Sądu ninieysze-
go przypozwany nie iest - + z tych przyczyn JO^a Xiężna Sapiehzy-
na w tey Kategoryi do osobney drogi czynienia i rozprawy z
JW. Szołayskim Klucza Słobodeckiego posiadaczem + oraz JWW^mi
Potockiemi Prawodawcami + odsyła - + Słowo w Słowo iak się w
sobie ma pod pieczęcią Sądową iest wydany - Pisany w Mie-
ście Powiatowym Jego Imperatorskiey Mości Mohylowie
Dnia Dwudziestego Osmego Miesiąca Maja Tysiąc Osmset
Dwudziestego Siodmego Roku. -

Pieczęć Sądu Powiatowego Mo
hylowskiego № 490

Józef Pleśniewski
Akt Regent

z Kart

Zgodno z aktami Swiadczę Franciszek Sienko

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Z Kancelaryi Jego Imperatorskiey Mości

Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu Mozyrskiego

№ 321, Gubernii Mińskiey

Roku Tysiąc Ośmset Dwudziestego Szostego Miesiąca Października Dwudziestego Szostego dnia
Przed urzędem i aktami powiatu Mozyrskiego Stawiwszy się osobiście Jw. Michał Graff Moszyński Marszałek Sądu Pokoiowego i Kawaler. Jan Dobrek Dzielny Kompromisarski sprawy po Jw. Stanisławie
z Zakrzewskim b.m.ps. porodzony po między sobą Strony tegoż jakoto: Jww. Salomeją z Kratayskich Ja-
roszyńską Żoboniż z Krotayskich Graffową Moszyńską Jw. Stanisławą mąż. i Eufrozyną z Krotay-
skich Mrabiną Dzierżkowiczową. rozdzielony na papierze Cesy rubli 1000. arkuszu jednym i trzy na
stowym Arkuszach opisanem i spisany na gruncie Miasteczka Zadzięcia pieczętowany przez Super Arbitra Jw.
Onufrego Chrząszczewicza b.ps.p. podpisany do Akt Ziemskich Powiatu Mozyrskiego wobec Sądu na Stanowisku z
Pod panowaniem Najiaśnieyszego Mikołaja Pierwszego Imperatora i Samowładzcy Całey Rossyi
Działo się na gruncie Dóbr Miasteczka Zadzięcia w Gubernii Mińskiey powiecie Mozyrskim położonym
w domu Mieszkalnym Jw. Graffów Moszyńskich i w obecności Jw. Wawrzyńca Mrabiego Przemyskiego
W.A.P. Sędziego K. W. Stanisława Denisiki S.G.P.P. Jw. Ludwika Kluczkowskiego i Stanisława Krotayskiego
i innych wielu przytomnych osób. niemniey Ur. Piotra Syrokomskiego Wernego Pokoiowemu Akto-
wi w niniejszemu expedycyiącego Roku 1826. Dnia 28. Maja. Sąd Kompromisarski w osobie Super Arbitra mię-
dzy podpisanego, mocą Instrukcyi Kompromisarskiey między Stronami nakompromitującemi pod dniem 28.
Dnia 29. Grudnia w Orzentney Spisaney a dnia 21. Marca roku Siedmdziesiąt Dwa Stronami
Dispozycyiącego Pokoiu Grodzkiego Stawicimi przyznany obmawiaiącey ustawach „ Gdy maiątek Ruchomy
i Nieruchomy w Dobrach Klucza Krzywoźierskiem w Gubernii Podlaskiey powiecie Bielskim położony ruchu
Kamarowy, Kunicy, Łoży. Stanisławowa i miasteczka Konieczpola tudzież ruchu Zaręczną na powiecie Lemanskim
i na Gruntach na powiecie Pomorskim teraz przez Jw. Jerozymską maiący, odumarłemi Mężowi opisany dato-
dniaiący się śmiercią Oyca naszego z Jw. Stanisława Krotayskiego Mpłk. rostawiony tudzież summy gotowe w rożnych
miejscach hypotekowane Konieczney i Sprawiedliwey między nami podziału wymagaiącą, który niemoże być bliżey dnia
Mianowany i ustanowiony jako przez pośrednictwo Sędziów polubownych między nami
familijnych trwaiącego, Stąd tedy my strony rzeczone jako też obecnie do ostatniey woli Oyca naszego Śmie-
rtelnego Stanisława Krotayskiego i tych w nim do zrobienia niepowinnych maiątku działu, portu gościnca ostatecznego =
wszelkich dalszych rozrządzeniem maiątku i działu ruchomości maiących. na nagrobek Ciała Ojca naszego Śmier-
telnego Kościoła Katedralnego Mińskiego. mszy Exequialnych Obiadu rozdanego Obiecany uprzątnąwszy i onemu
nieograniczona moc i władzę w niżey mianowanym interesie nadaiemy który Sąd Super Arbiter rozwiązawszy Instrukcyi
Termin Ziarde Dwoma tygodniami uprzedzaiący na grunt Dóbr ruchu Kunicy lub gdzie indziey Onemu zdawać będzie rozkaże
Jw. rozsądzenia Arbitrow niezwłocznie nastąpić nakazuiąc bez odwłoki Listowey Instrukcyi Strony mapę portu
Śmierci Oyca naszego z Jw. Stanisława Krotayskiego rostawiony ustanowić - porem dział tychże portów na trzy rów-
ne części Jw. Tey przeznaczenie Stanisławie rozdzielony dopełnić Ekspedycyi Hakordego Rozdzielnego dla Strony należną wypra-
wić Sądowey Ratyfikacyi, jakoż komu co tego należeć będzie potwierdzić i wyrok sprawy dokończy - Towarzyszowie
Obiadowego Śniadaniu Strony tego interesu wspólnego ostatecznie nowego i dowodzące - Pi. Mitrzyny na Akcie
Instrukcyi Dnia 21. Grudnia № 6. wydanej - dnia 28. roku Ekspedycyi Akta tego Stanowiącego

termin Dzisiejszy na dzień dzisiejszy Urodzeniu Pańskiem, w dniu 26 Kwietnia przyznawszy i potem prorogacyą dnia
26 Kwietnia tegoż roku aż do 28 Sierpnia Mc. roku w aktach Grodzkich Oblatowany takowy termin do dnia dzi-
siejszego tenor 28 Sierpnia zatrzymany regardu powodowego na czas i miejsce na dzisiejszy zawarte rychtarzy teraz
dzisiejszy upendowany - się Ale ofiarowany przy dniu naszem przyszłego toczącego 29. maja woznemu aktorowi tymu
przy tymże dniu adwokat aktorów - Na mocy zaś roboczego przy pozwie tu juridycznej odpowiedzi strony zapis
kompromisarskiej wchodzące do stawienia się sądowi roboczego - Na którym terminie Spektabilowie Jaro-
zapitkowie Mistam - osobiście Jw. Michał z Zebrowia z Grodzieńskich Grafie Mozyrzyński Mstkowski osobiście Jmć Ludwik z Lu-
zyna Radzyński Starościc Tyszkiewicz Mstd z K. Jw. Ludwiny Starościny Tyszkiewiczowej pełnomocnej z przed
Aktami Ziemi Lemanskiemi roku 1826. dnia 22 Lutego przyznany osobiście - Lubo Spektabilowie Jaro-
zapitkie Mpm. na zapis kompromisarskiej wchodzący Komparycyi nie stawszy gdy iednak dnia Marca roku 1826.
Dnia 7. Maja Kwietnia w Aktach Ziemi Grodzieńskiego Jw. Jana Ludwiny z Zebrowia Zebrowskiego z Radzyńskich Jaro-
zapitkich Starościny pełnomocnej przed

ze kompromisu dziedzicznego rozdawczego — Salomea z Kratzpleich Jaworzynska opytuiący w imieniu brata swego podpisanego z Jaworzynki — Hebrona z Kratzpleich Skorzynska — opytuiący imieniu swego podpisu Michał Skorzynski — Eufrozyna z Kratzpleich Tyrkiewiczowa — za opytowaniem imieniu swego podpisu Demetryk Tyrkiewicz — z przytoczonymi schedy we Stasie — z schedy z Maciejowa po ś.p. Stanisławie Kratzpleich sprostowanego przez ś.p. Salomeą z Kratzpleich Jaworzynską w opytowaniu męża swego ś.p. Ignacego Jaworzynskiego dnia 28 M. R. mocą ważnej exekucyi postanowionego do dziedzicznego między nich podziału podanego dnia 16 Maja 1826 r. schedą drugą obejmuiącą kamienicę pod Nr 144. Dwór murowany 144. Rzemi morgowe 4864. pomorzony pewny wiarę dzieł a.f. l. 2552. wtym 2666. czynszowe od klaszty 666 od miesiąca 100. zgodnie pewny wiarę dzieł a.f. l. 2552. wtym 2666. czynszowe od klaszty 666 od miesiąca 100. zgodnie 6948. — tę intratę liczy po 8 od sta czyni 129600 intrata murowanej krowy 8000 czynszowe tychże 934. ogółem 8334. tę intratę liczy po 8 od sta czyni 104000 czynszowe tychże murowane 2430000 — Inne Domy dwór murowany 144 Rzemi morgowe 16000 pomorzony pewny wiarę dzieł a.f. l. 2666. 9000. czynsze od klaszty 2223. od rzepstawowe 126. od wyłuszczonych 346. czynszy pewny 2666. ogół 9354. tę intratę liczy po 8 od sta 165000. wB. nakamarach, kamienicy pod Lwem murowanej 22165. — na koszt 5000. razem 20165. wiec Rzemi czynszowe tychże 221000. Czynsz wiecznie za ten schedy 650000 wraz tą schedą winna do płacić schedzie krzywoprzysiężnej 20000 ze schedy Rzemieślnych Dóbr 160000. razem 180000 tenże niepłacenie wiązanie tey schedy winno kamienicy tejże schedzie wiecznie grozić. — Ta schedy dalej skorta tey Kamienica do dziedzicznego podziału na Stanisławowskie Kratzpleich tejże podanej wyżej dowey boru tego Kamienica Jmć Hebrona z Kratzpleich Gfl. Skorzynskiej i Eufrozynie z Kratzpleich Tyrkiewiczowej podanej podpisanej Salomea z Kratzpleich Jaworzynska opytuiący podanemu tey schedy imieniu brata swego Ignacego na mocy danej mu pełnomocnej w Aktach Magistratu obłatowanej podpisanej Antoni Jaworzynski. — Ta schedy z maciejowa po ś.p. Kratzpleich Hebrona pomer Salomea Jaworzynska do dziedzicznego podziału podanej i dowey boru podanej wyżej podpisanej Hebrona z Kratzpleich Skorzynskiej — opytuiący wyżej pełnomocnej schedy pisanej podpisanej Michał Skorzynski — Schedy z Maciejowa po ś.p. Stanisławie Kratzpleich sprostowanego przez ś.p. Salomeą z Kratzpleich Jaworzynską w opytowaniu męża swego ś.p. Ignacego Jaworzynskiego dnia 28 M. R. mocą ważnej exekucyi postanowionego do dziedzicznego podziału podanego dnia 16 Maja 1826 r. — Schedą piątą Mieszkalną murowaną Jezioro dwór murowany 236 Rzemi morgowe 11000 pomorzony pewny wiarę dzieł a.f. l. 3200 czynsze od klaszty 2286. od Rzepstawow 2943. wogóle 8329. tę intratę liczy po 8 od sta czyni summa 166580. Intrata murowanej krowy nazwanej 22000. czynsze od rybaw 1100. drobnowe 1100. nier 800. wogóle 25000. tę intratę liczy po 8 od sta czyni summa 344500. Czynsz wiecznie za ten schedy 544080. na nakamarach murowanych Jezioro Dwiu kamienicach 40000 dwóch wozowniach Rzemieślniczych murowanych 8000. Dwiu dla Gorzelnie 20000 — wogóle 68000 czynszowe gruntowny schedy winna stanowić wieczne tegoż schedy gruntu Radło kamienic pod ta schedą winna dopłacić do krzywego jeziora 20000. Do tę schedy dalej skorta tey Kamienica do dziedzicznego podziału na Stanisławowskie Kratzpleich tejże podanej wyżej dowey boru tego Jmć Hebrona z Kratzpleich Gfl. Skorzynskiej i Eufrozynie z Kratzpleich Tyrkiewiczowej podanej podpisanej Salomea z Kratzpleich Jaworzynska — opytuiący podanemu tey schedy imieniu brata swego Ignacego na mocy danej mu pełnomocnej w Aktach Magistratu obłatowanej podpisanej Antoni Jaworzynski. — Ta schedy z Maciejowa po ś.p. Kratzpleich Hebrona pomer Salomea Jaworzynska do dziedzicznego podziału podanej i dowey boru podanej wyżej podpisanej Hebrona z Kratzpleich Skorzynskiej — opytuiący wyżej pełnomocnej schedy pisanej podpisanej Michał Skorzynski — Schedy z Maciejowa po ś.p. Stanisławie Kratzpleich sprostowanego przez ś.p. Salomeą

z Kratzpleich

Salomee z Edrot Jaroszyńskich Jaroszyńskiej w Asygnacyi ruską Swego Swiatopełka Jaroszyńskiego 1000. czerwonych złotych wydane do Działu między wszystkich Sukcessorów podane dnia 10. Marca 1822 roku Schedy Trzeciego Kuneszyc Dobry Krzemienek Kluczu wsi Kotyczki 3322 fl 000. dostatku do Schedy Konieczpolskiej 1800 fl 000 czyli 4922 fl 000. Wb na Kuneszyc Dobrach Grodzieńskich 2642. teraźniejsze czynienie gruntow tychże Schedzie winnych stanowiąc uiszczenia tychże prawdziwych Schedzie zaś Schedy zaś Siostrze naystarszey do Działu maiątku po Ś.P. Ojcu Swoim Xięciu Jaroszyńskim ouse przeszłego 1822 roku Siostrom moim Jmć. Xiężnom z Edrot Jaroszyńskich Graffowey Chorzewskiey i Lubieniewskiey Cyrkułowanemu podaiąc podpisuię – Salomea z Edrot Jaroszyńska – Asygnuiący podaniu tych Sched w Imieniu Brata mego Swiatopełka nie maiąc pełnomocnictwa Domu ani od niego na Akcie Mokszańcy obłożonego podpisuię Antoni Jaroszyński – Te zaś Schedy Spadaiące przemnie do Działu odbywszy protokuł na czterny dzielenie dzielić przyimuię Salomee z Edrot Jaroszyńskiey – Asygnuiący w Imieniu brata mego podpisuię Antoni Jaroszyński – Z czynności tych uwidocznia się, że Schedy wyżey exhibitowane pisane uwidocznia – Dobra więc Kuneszyc Dobry z Edrot Schedy Stanisławskich Swemu na Pasowie Jmć. Salomei Jaroszyńskiey – Dobra Miasteczko Krzywe Jezioro Jmć. Siebrom z Edrot Schedy Graffom Moszczyńskim – Dobra Miasteczko Konieczpol i wieś Komary wszystkie te Dobra do Guberni podolskiey położone Bałtelimpodrzone i wieś Krzemyn w Guber Kijowskiey powiecie Umańskim leżące Jmć. Siebrom Cyrkułowanemu na wieczne czasy wolność intromissyi wzięcia do dobr wsi Kuneszych Edrot Schedy Stanisławskich Jmć Salomei Jaroszyńskiey do dobr Miasteczka Krzywego Jeziora Jmć Siebrom z Schedy Pawłem Moszczyńskim – i do Dobr miasteczka Konieczpola wsi Komarow Jmć Henrykowi z Schedy Eufrozyni z Edrot Schedy Lubieniewskim dawała – i dla dopełnienia tey czynności ten Rodzic N. P. Bałtelimpodrzone przemiana – acz przynależy intromissyi do dobr wsi Krzemyn stanowiąc do rozdzielenia Cyrkułowanych Jmć. Siebrom przeznaczonych Schedzie tamecznieyszey adjuta – Schedy Konieczpolskiey za uiszczeniu Summy na spłat dodatkowy zuszczyste Jmć Salomei Jaroszyńskiey należney uwalnia acz przynależy Summy rubli srebr 2000 czyli dukatow 2000 od Schedy Konieczpolskiey dla Schedy Krzywego Jeziora Jmć Graffom Moszczyńskim na spłat Sched wyżey exhibitowanych obranej, aby Jmć Akcyzy, Eufrozyna Jmć. Lubieniewskie Summę z Kap. 3000. odtąd na dniu 19. Januar 1821 roku przed Akcyzem Kontraktowemi Kijowskiemi lub tam gdzie to od rządu nakazane będzie wraz z procentem bez zwłoki rachowanym, nie tylko zaraz moncer pod winą zupełnego zapłacenia uiszczenia przymuszenia egzekucyi prawnej dowodu i relacyi Moszczyńskich lubich umocowanego zapłacenie należnie dalszych czynienia wniesienia stosownie do zapisu Kompromissowego wskazanych wszystkich tychże dzielu portem Jmć. Ś.P. Stanisławem Schedzie Lubieniewskiemu dowodu – i ostatnie Jmć. Michał Nałęcz Graffschaczyński Lwem Ewą Swoią Jmieniem przyszłych wniesieniu Pawłem do zadnego Kompromissarskiego Instrumentu Kompromissarskiego roku 1825. dnia 29. Maia Grudnia spisanego dnia 3 Schedy i roku tegoż przed Aktami Xięgi Ziemskiemi rozebranego przez Strony wtedy inskrypcyą wchodzące stanowienia przyznany uproszony, z Strony Jmć Moszczyńskich Graffow Pawłem Kompromissarskim Pomiędzy innemi czynami prawa prawdą dziełom do zadnego Kompromissarskiego wydanemi Schedy Interesami dla Corek przez Stanisławem Schedzie Lubieniewskiey Jmć Eufrozyny Schedzie Lubieniewskiey Jmć Salomei Jaroszyńskiey należnych i już dawniey uposażonych tych Schedzie, tym bardziey że Dobra Jmć Interesem niedawnym Jmć Schedzie Lubieniewskiey Eufrozyny i już dobrowolnie nadane – i z Schedy tych przez Jmć Salomei Jaroszyńskiey należney uwalnia acz przynależy Summy rubli srebr 2000 czyli Dukatow 2000 od Schedy Konieczpolskiey dla Schedy Krzywego Jeziora Jmć Graffom Moszczyńskim na spłat Schedzie

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Schedzie JW. Tyszkiewiczowney niedorownywa. a ras iakas iest Schedá Jpr. Jarosznyckiey dostatecznie wiedzieć niemoge co wzrzegle każde wątpliwości Summy Schedy wyiaśnić iest obowiązanemi, gdy powtem potrzebą porownanie Sched nayostatecznie dowodzi treść punktu Testamentu Jp. JW. Stanisława Szotayskiego co do tego przedmiotu obiawiaiący życzenia, żeby ras niezostawić naszemu niezgody między Dziećmi o podział fortuny po śmierci moiey, ile nayiasney każdey strzeli podzielenie dobroci i dogodności oney iakoby strzeli ieden drugiey do równowagi podiatu odpowiadaiąc może tak wzgle dni rozległości stepow dusz i prowentow wgotowizne, sam bez wzbudzenia litowey połowicznej Schedy do oddanych pośrednio dobr Interesu i zrzuty dobr dla siebie do śmierci rostawionych, o obronę Summy dotyczącey Schedy, postanawiam podług którego postanowienia wszystkie trzy moie corki zachowane być powinny, albowiem robiąc go przekonanie, chcieniem niezostawić między niemi niechęci z tąd mowie przeciwdziałamy ten punkt Testamentu oznaymuiąc nierownosć Sched Interesami oddanych wzbronie, a tym samym oney uniepanie ostatecznego, i rzetelnego działu po Jp. Spadkowey zapowiedzianego spowodu tych o zwłoki Jego śmierci nienastąpił, to ras właśnie, co miałoby przez bycie odwronem, twar bez pośrednicy i ostatecznie dotyczy Sądu kompromisarskiego iest oddane. Którymże aby oneyże mniejszość Schedy przez rzne moią pozostawiony być zastawiał iż do przyznania temuż wzięci słowa: którym to niewiadome być niemoże wzbronie pierwszego potrzeba wymagać będzie do zwiedzenie osob dostatecznie obeznanych interessow między nami a Jp. Ojcem naszym znaiących, i ieżeli Jw. Szotayski dopiero mi do porownania Schedy moiey z Schedą Testamentową miarkuiąc na ed Interessement procent 5tu z 21 stycz. 5000. weksy uwiedzie że tamte Schedy przewyższa Schedę naszemu mniey więcey o 20000. ratuy mnie zaradzić przynosząc do Sądu Kompromisarskiego mam honor prosić, żeby porownawszy wszystkie trzy Schedy ile Schedą temu mniey wynosi tyle być ma oneyże stosownie tey mniejszości z Schedy wydanych z determinować raczy dnia 20. Marca 1829 r. we wątpliwości Michał Skorzyński – Ludwik Jm. Salomiey Jarosznyckiey wkc Stowa, do Sądu Kompromisarskiego moią strzeli Kompromisarskiey roku 1825. dnia 29. Grudnia sporządzoney dania 21. Sierpnia i roku iednymże przed Aktami Dzierżą dyspozycyiney przyznaney uprzednego nazwiskiem Jm. Michała Zdzisława Gabrowskiego Graffow Skorzyńskich z strony Salomei Jarosznyckiey odpowiedz – Wiadomo być może żądanie Jmci Graffow Skorzyńskich względem komisowania mniejszości tych Schedy ile zaradzone naobmowie Testamentu Jp. Ojca naszego uspokoiło do Albowiem tego na Tłumaczenie iż z przeciwnie mniey więcey Schedy Testamentowey odbierali od Ojca aczkolwiek po 21 5000 rownie ozem ile przebywaiąca przez długi czas zagranicą wiadomości niemiałem, lecz niżli moim celem zdziałać żądanie Skorzyńskich nadowiednie było że Schedą przeciwnie pozostawiona niemożebne obowiązany do rządzenia Komisarzy którą sama z siebie ani w dogodności nieprzekłada ani w dobroci stanu poddanych z Schedami przez dzierżyciele moie pozostawionemi przeto mam ią niniejszym przedstawiam nayprzyzwalaiącey do uwagi Sądu Kompromisarskiego ze i Jp. Ojciec nasz Stanisław Szotayski tak z Albertyną małżonką swoią mocią tak dopełniły że do porownania Schedy moiey 200.000 złp trzeciego roku w ilość złotemi na rzecz moią Kuponem wi Gwarcie wypłaciły – Schedowizna moia będąc dorownywaną wyżey stanu summy przewyższaiąc inne Schedy być niemoże Dalszy nieuchodząc uporownywania z ilości między moiemi siostrami zachodzić mogą, upraszam Sądu Kompromisarskiego, aby Schedy moią wolną od takowych zapotrzebowania zaradził. – Salomea z Szotayskich Jarosznycka – Stanisław Jm. Skorzyński Graffow Skorzyńskich – Ze Schedy Matki Zgierzeniowskich, Jpr. Jarosznycka niezrozumiały sposobu odpowiadaiąc od ciężaru Testamentu uwolnienia sobie żądaiąc – Sąd Kompromisarski uważaiąc wyraźnego oddania Stronom sprawiedliwości uniknienia te obadwie przedłożone Sądu Kompromisarskiego dwoie pewnikami Jmci Xiędzu Zgierzeniowskim oddaie – Mappę Granicy Lasowi ciągu pomiędzy wsiami Zdzieszowicami i Rapsztychy, i rownie mappy wsiow Radzyminki i Zimnemi Studzienicami Mappy wsi wsi Sobaty Niezdrowice porządku Wodzickow Skarżnice rownie rzeczy Graniczy przez Geometrow przysięgłych delinowaney lub dawne mappy przez takowych Geometrow rzeczoznawcow, a nawet wzaiemnego rzeczoznawania dozwolenie wszystkim Stronom Studzienki Kontraktu na prośbę nayzy, i czasy niemniey intraty na Radzyminki miejscie rzeczy obowiązanie – i wtym celu daiąc Stronom czas przygotowania dnia swoie do dnia 5. Lipca 1826 r. zachowuiąc Stronom termin stanowieniu zaczęty limitacyi i odroczenia mocą niniejszego emprolem super arbiter Onufry Chrzęst – na dniu tym limity przypadaiącym teraz 24. Julii 1826 r. iestrzy Sąd Swoią wyfundował i Stronę pozwy oraz nie przybycia Stron iurysdykcyą swoią do dnia 29. Julii teraźniejszego roku mocnemu dziełu temu przykonanie odwrócić polecił. – Ażby dotąd ani Strony Mappy niemniey prowentowi Kontraktow na prośbę nayzy nieodbiorą a nawet iedna Jpr Salomea z Szotayskich Jarosznycka dla stanowienia zdrowia stanowić się niemoże prosta ostatecznie Sądu Kompromisarskiego dziełu swoie Stronę pozwy do dnia 29. Augusta 1826 r. odkładaiąc. radzącej Stronom termin stanowieniu z miarkowaniu Radzyminey limity – Super Arbiter Onufry Chrzęst – na dniu rzeć 29. Augusti 1826 r. limita przez naznaczonym super arbiter zachodzi, i dla swiętej niedzieli trzeciey sporządzony przez Jurisdykcyą swoią do dnia 30. tychże roku i mcy. odwołaiąc zleca. naktorym Jeni dyspozycyi orzyszłey Strony do stawienia się i zapłacenia kompensacyi roboczych rad – Naktorym terminie przed Salomea z Szotayskich Jarosznycka mpm. przez W. Albina Wojciechowskiego pełnomocnika dnia 2 Augusti roku 1826 podpisana produktem Sądu swego przedłożonego umocowanego Jm. Stanisława z Szotayskich Graffa Skorzyńskiego przez Stanisława Skorzyńskiego pełnomocnika dnia 30 Junii przed Aktami Magistratu Dzierżącego przytomnych umocowanego Jm. Albina i Eufrozyny Albinów

Hrabiowie Tyszkiewicze M.P.A. i K. przez p. Stanisława Niepokojczyckiego P.Z.K. plenipotenta roku 1826. dnia 20. Lipca we Aktach Ziemskich Oblatowany umowę tę przyjęli. Gdy dekretem Sądu Ziemskiego roku 1826. dnia 26. Maja ogłoszonym aby strony mappy dóbr Zadzięcia Furmanie Szlenery i Kapotuchy Ludwik Mappy uzasadzliskowicie Szkody Leśnictwa Hrabiatce Filipów z celą rozległością tak lasu iako i gruntów przez Geometrów przysięgłych delineowane zwrotnie nolicą wzajemnego uwierzytelnienia tudzież kontrakty na sporządzenie Granicy, niemniej nastręczyły Zadzięcia miejscie Zdziły nareszcie - przeto Sąd do skutecznienia tego roku Sądowego Hrabiowskiego strony wszystkie obowiązanie ale nie stawiennictwa - Gdy na uskutecznienia należnie Sądu Swego Salomea z Krotoszyckich Tarczyńska Hrabina Dokumenta następujące iakoto: 1825 roku dnia 20. Lipca. Dóbr Kluczy Siedlowieckiego sporządzony Inwentarz - tegoż roku dnia dóbr wsi Skarżnica sporządzony Inwentarz roku 1822. dóbr Kluczy Siedlowieckiego sporządzony Mappy - roku 1825. dnia 20. Grudnia wszelkiej między stronami Tarczyńskim a Salomea z Krotoszyckich Tarczyńską zaszłości wsi Gruszki zawarty Kontrakt - Dalej Hrabiowie Dokumenta iakoto: 1812. roku dnia 21. Marca sporządzony a dnia 25. Lutego 1825 roku w Aktach podług Ustawy oblatowany ostatni woli z Ludwika Krotoszyckiego Testament - 1823r. dnia 20. Maja ostatniej woli Stanisława Krotoszyckiego Testament - 1826r. dnia 20. Stycznia przez Dziedzictwo Hrabiowskie probowane kryminalnego do Skowo z Stanisława Krotoszyckiego odpisanie różnych warunków względem kawałka podług Ordynacji podanego przez Hrabiów Tarczyńskich - 1826. roku Dóbr Furmanki Zadzięcia sporządzony przez Stanisława Krotoszyckiego podpisany Inwentarz - 1826r. dnia Października dóbr wsi Furmanki sporządzony Inwentarz - Tegoż roku dnia 20. Lutego dóbr miasteczka Zadzięcia sporządzony Inwentarz 1819r. Dóbr Klucza Zadzięcinskiego sporządzony Inwentarz 1819r. Dóbr Klucza Zadzięcinskiego sporządzony Inwentarz - 1822. roku tychże dóbr Inwentarz 1824r. tychże dóbr Inwentarz - 1824. r. dnia 15. Marca między Skarbem a Michałem Graffem Skarżyńskim aktem Jerzym Glowiczem i innemi owymże wówczas na teraźniejszy w Miasteczku Zadzięcia zawarty Kontrakt - Tegoż roku dnia 12. Marca między Pawłem Glowiczem a Michałem Graffem Skarżyńskim aktem Jerzym Glowiczem i innemi owymże wówczas we wsi Furmanie z Janem Szewczykiem zawarty kontrakt - 1826. r. dnia 12. Marca między Michałem Graffem Skarżyńskim a Aktem Jerzym Glowiczem w innych wersjach Zadzięcia Furmanie zawarty kontrakt - 1826. roku dnia 20. Lutego do Jana Graffa Skarżyńskiego do Michała Graffa Skarżyńskiego sprzedaży o ralecenie sprostowania Aktu na dobra Zadzięcinskie zaszłego a gruntu Murodzienia należącego List - roku 1816. Miasteczka Zadzięcia sporządzony Geometryczny plan - roku tegoż we Furmanie podobnyż plan - 1826r. na skutek wyroku Sądu Komprowincjalnego przez Geometrów przysięgłych sporządzony i zweryfikowany plan - z 1816 roku z całej Szkody Dóbr Wasielnickich Skarbu - Dóbr Miasteczka Krzywego Jeziora Inwentarz - Dóbr Szkody Zadzięcinskiej Ekonomicznej Mappę - z Strony Jw. Tyszkiewiczowej Dokumenta iakoto: Bez daty wyrażenie wzmiankę pieniężny Jmci Michałowskiego podpisane a przez Jerozymskiego potwierdzone notatę - Bez daty Myśliwy pokwitowanie do zapisywania odbywanej przez jego robotę Lizurska - 1826r. dnia 5. Maja przez Jerozymskiego i Skarżyńskiego pewne Furmanowy nadto 80. przysłania Expedycyę - 1826r. dnia 21. Marca przez Jchaffowej Skarżyńskiej nowego od Jw. Tyszkiewicza ruble Srebr 1200. podpisany Dokument - 1826r. dnia 19. Marca od Zarządcy Turanskiego na odebrane za wieś Dzierzyn Furmanie i Kapotuchy rachunek ostatni trzysta ruble Srebr 99. Jana Kwitancyę - 1826r. dnia 14. Julii przez Jw. Skarżyńskiego za należny pewnemu ruble Srebr 14½. podpisany Dokument - Expensowych nakład Mappy przez Jw. Tyszkiewicza pieniężny Rachunek. - 1820. dnia 4. Czer. Jw. Skarżyńskiego Tyszkiewiczowa Mat. przedsiębiorcy Interesy. - 1826r. Dnia 12. Lutego. wsi Kapotuchy Inwentarz - Tegoż roku dnia 4. Grud. wsi Furmanki Inwentarz 1826r. Dnia 23. Czerwca o zasadę wsi Szynwy Kontrakt - 1826r. Dnia 30. Czerwca od Jw. Sukcesyny Hrabiny Tyszkiewiczowej na osoby Jw. Henryka Tyszkiewicza między a osobami interesów przedstawiony Magistratu Sądowego pozwanego Plenipotencyę - Tegoż roku dnia 20. Lipca we Aktach podług Ustawy oblatowane, od Jw. Henryka Tyszkiewicza na osoby Stanisława Niepokojczyckiego do odebrania Kompromisu plenipotencyę - Tegoż roku przez Geometrów przysięgłych sporządzony, z którego dowody gruntów Schedy Furmanki plan - z tych, przeto radosnej wynikłej strony urzędy, i od Jaśnie Oświeconego Hrabiego Henryka uwolnionej Jw. Mamy Hrabiom Tyszkiewiczom nawzajemnie wprzestrzym terminie tymże kommunikowane odpowiedzieć polecenia i Stronom dalsze wynikowienia tak co do summ należytości i remanentów stosownie do Jednostajnej Kompromisowej dowodu - powyższe Jw. Henryka i Eufrozyny Hrabiów Tyszkiewiczów przysłali odpowiedzi ale Pana: z Wniesienia Jpw. Morzewskiego i Jerozymskiego dowiadują się Tyszkiewiczów ze Morzewskiego przedstawiając nierówność tey Schedy z Schedy Tyszkiewiczów radzą bonifikowania sobie tey nierówności a Jpn Jerozymska dowodząc że należy odpisem 200000 rub. Schedy Jeżeli że dwornego, nierozsądnie wzięty do radzących porównań należne pani Lepie iżby Jey Schedy od ciężaru Kozenowej uwolnił i uwarujowy co do argumentacyi Jerozymskiego iż wyrok porównania z dawnego Zwoziego znaczenia Tyszkiewicz oznacza przystosowanie ilości nowy do drugiej, wypada niedrogowe zapytanie do należnej Schedy Schedy Jw. Jerozymskiej była przystosowana - Któregoby przystosowania przeszyrka dlatego 200000. rub wynosiła - jeżeli bowiem do Schedy Jw. Tyszkiewiczowej Kusznerowej aby wspólnie z Jej Schedy Schedzie Zadzięcinskiej gdyby ta obarczała się tymże bonifikowaniu - jeżeli zaś do Schedy Zadzięcinskiej, to gdy Jw. Jerozymska bonifikaty dla siebie wnosiła, ażaby i dla niej ile z Zadzięcia równy należała to interesem Jpw. Tyszkiewiczów aby tu okoliczności miłe dokładnie odebrała, gdyżby bonifikaty i ażaby dwom stronom należała w postrzeżeniu byłby Jpw. Morzewskim oddali - wszystkie krótka uwaga Mem Schedy Jerozymskiej i przyczyna powyższego Jej żądania najdokładniej obiasni i pozwy oznaczenia Protestacyjnego i podług żądania samej Jej Jerozymskiej, wzięła ona Klucz Siedlowiecki wcenie 800000 złotych, ostatnim Gruszki wypłacono jej 200000 Schedy mogła Jej na Summie 1.000000 Czemu gdy ani Summie Schedy Tyszkiewiczowej ani —

Sadyrynieckiey nie odpowiada - wypada przeto Sądu kompromisarskiego, aby te nierownoście wynagrodzone bonifikatą przywrócone obydwom schedom z schedy Skirtiewiczkiey wydzieraiącey racyi - ale ustanowienie Jmci Mosczynskiey rownaią Sadyssonuią swoiego rządzenia wsporzebnienie dla rownowagi tey schedy mniey więcey 10000. Rb. bowiem dzielić schedę Zeleneza oznacza, iż przewyższa jest schedę 9000 dziesiątemi częściami to. że radzisz? oto wniesiony illoszi dworzy wzięci do cenzury przez Sp. Sadzaysskiego, ktorych radzny pomoc dobrze niemaią owrem czyżer gdyż ostatnią wolą Sp. Sadzaysskiego wszystkie dwory te wsobnieni odsprzedaży i granta ma dożywotnie dać polecono, wreszcie gdyby się okazało kilkanaście dzier gruntowych więcey nad Sadzyniecką schedę: tedy temi sami sobą podniesie się trawnen schedy Sadzynieckiey ktora prima oprocz mniey szych dzier ma więcey gruntu iak cała schedy Zeleneza - 2do ktora ma miasteczko i wszego do trzechtysięcy Rb. corocznie intraty - 3tio ktora ma młyny na Jatrani o kilkanaście Kominiach - kiedy schedy Zeleneza dwy tylko talenowych cyry - ktora nalezionie tego wszystkiego i intraty przeszłey kilkoletney Rb. ma od Zeleneza przewyższaiącey, nie oddaiąc dobrego i altylko artykuły istotnie nabocho pierwszy przeznaczenie się wszystkie - iakoto: arendy kamienne młynowe i Jarmarki. Ciż y Zyrkiewiczowie do ustanowienia 2000 rubli srebrnych dzierżawy traktowey Zeleneziey 1786. morgow ziemi dla wszystkie arendowani dodaią szczego wszystkiego Jmci Zyrkiewiczowie

przyznawaiąc się iż cokolwiek do schedy Sadzynieckiey bonifikata apprzynaymniey dorownanie wdzięczności natureby powinna przez Sąd kompromisarskiego 1mo wszystkie dwy schedy Zeleneza Sadzynieckiego i Skirtiewicza porownawszy tego prawne przyczyny i nieodzowne ustanowienie, a nie wątpiąc schedy Skirtiewiczkiey wtedy wszystkim trzem schedom bonifikaty iakie od tego momentu należą będą ustanowić - 2do odpowiednie myśli Testamentu Sp. Stanisława Sadzayskiego wypadnie dla dzieci ostatecznie zrobić postanowienie, ale spowszym względem na położenie dobroci dogodność

nadziei schedy oraz iakie czyli do równowagi podziału iedna drugiey odpowiadać może tak względem rozległości stopni gruntow dzier sprzedanych wzgłowienie gdy właśnie ani położenie ani rozległość gruntow schedy Zeleneziey nie odpowiadaią temuż w schedzie Sadzynieckiey, bowiem co do dzierżawy Sadzynieckiey wzgłe ma więcey gruntow od Zeleneziey a co do dogodności położenia ieżi Rospustnika sienożęc swoie wspołtory mieli za gruntami Sadzynieckiemi i Zyluszkiemi na położone - przeto Jmci Zyrkiewiczowie, aby stosownie do myśli Testamentu Sądu kompromisarskiego porownanie dogodności wszystkim punkcie ustalić racyi - 3tio Interesy przed Sklepna przy oddaniu Zyrkiewiczom wsi Zeleneziey oddamy rachet wszystkim na rzecz Jatrani ktoren poźniey Sadzynieckiey zabrała wieś orzeczenie tego racyi roznym Sądu Zyrkiewiczowie dopasowaiąc się 4to Zeleneziey Letiemayn podobnie demy interesy schedzie Zeleneziey wskilka lat był porwolony do Sadzynieckiey, aby spodziewano na ofiarę chowu drzewa do czasu ukończenia sprawy oraz w kontrowersie z Jmci położeniem, uprzedzeniem Sądu kompromisarskiego aby po skończonej sprawie leżeli ten zwrocony był schedzie Zeleneziey - 5to w sklad wchodzących się Inwentarzach z strony Jmci Zyrkiewiczowej powinność położenia wieś

wiejskiewo i wynagrodzenie nad proporcyonalne wypada więc aby do porownania ilości Jntrat wszystkie schedy podobne wyrachowanie podały 6to przedstawiaią nakoniec Zyrkiewiczowie że ten schedy Sadzynieckiego i oraz Skirtiewicza zaciągnęły długi Bankowy, które chociaż zaciągnęły na osobie Stanisława Sadzayskiego iednak pomiędzy te długi były y na potrzeby schodzących i do Jerozolimskiey co powszechnego zrządzenia Sądu kompromisarskiego wynoszą - 7mo należenie odpowiednią Zyrkiewiczowie obciążenia na rzecz drugiego mężczyzny Jmci Schodzącego 10000 Rb. które znayduią się w bilansie kontraktowym - 8vo aby był porownany wypadek przysad kazimierskich wpowyższych i akt iedney schedy wiszey nad drugie wypadaiący Dnia 30. augusta 1782 br. Stanisław Skiporyzyński umocowany nasz Jmci Jerozymskiey i Skorzyńskiey odpowiadaiąc poiasnili: primo Jerozymskiey wstawaiąc powinność Jmci Zyrkiewiczowe przedwszystkim nastaią nato, aby Jerozymska na wsparcie swoiego wniesienia poprzednio podanego obligata do jakiey schedy czy do Zyluszkiey czy do Sadzynieckiey schedy dwoia wzięli 200000. dorownana uważa czego chcieć iż ieżeliby nie dwoie dzieci a iedno wszystkie dla siebie na oba wypadki wyprowadzić umiała - wzięli i Jerozymska aby i radzaniom Jmci radzić wszystkie i całą myśl Jmci argumentacyi polegaiąc, obiecania się porownanie tey schedy i tego dostatek niepochodzący z względu ani na iedną zemi nadrzędną schedę, ale tylko z porownaniem wszystkich 3ch sched między sobą postanowienia, podług którego gdyby Jerozymska wzięła 200000 schedę Sadzynieckiey 200000. a schedę Zyluszka rodzica w stosunkowym swoim położeniu, do pierwszy wszystkich trzech sched istotna przykazała się równość wyjść co na iedno wyidzie, ieżeliby Jerozymska inż swoie 200000. odebrała, a schedę Zyluszka z bonifikacyą schedzie Sadzynieckiey zachodzącą między niemi nierownością i istotne wszystkich trzech sched między sobą porownanie wynikne a co do owey obrazi nego przez Zyrkiewiczowe znaczonej schedy Jerozymskiey wtedy i altoby 200000. Rb. ponieważ to tylko ciężkim wrzeniem gotowizną z radzym dowodem nieszpetnym wzięcia pewnym wniesionym tedy Jerozymskiey rachunek między inwentarzami oznaczone ze cała Jntrata w Dobrach Skirtiewiczkich iest 41512 Rb. dotyczący tego procentu od 200000 wypadnie 34821. Rb. ale schedę Zyluszka tanowego wiszey 60000 liczy wzięcie nieznacznie zbiorze tego procentu wartości nietylko ozdobności atem wiszey o prawyrzecz tey schedy mowić - ieżeli Jerozymska ieżeli wszelkiego nadal dorownywania poprzednim wniesieniem szczęścia wzięcia nie maiąc potrzeby nad szczęściem postanowieniem rozwodzić się, o ustanowieniu pozostałego wniesienia tak dobrowolnie ieżeli od wszelkiey racyi proźni - albo nieporozumienie umowiony - a zaś Jmci Skorzyńscy wstawaiąc, Skiporyzyńscy y proźno rozstrzygaliby tey gdyby wniesienie ieżi kategorye w porownania schedy na nowo one wyprowadzać postanowili, wszystkie szczegóły rozebranych na schedy dobr mappy charty i Jnwentarze wyiaśnią istotnym dobroci i Jntraty i położenie - Dowiodła ieżi schedy Skiporyzyńskich że Jntrata schedy Sadzynieckiey podług inwentarza 1784. Dnia 12. Czerwca przez Stanisława Sadzayskiego pozbawionego, nieprzyniosła więcey rocznie iak tylko Rb: 16500. że tey Sadzayskiey dar przyszedł nachylnie Jnwentarzu powiększa Rb 2000. dopalowaną, a i tey ieżi dopełnowanej Jntraty schodzącemu nie odebrali Rb: 6000. i dobry pory na Lekale przepada - przez tego Skorzyńscy wzięli młynek od Stowarzyszonego Stanisława którego leży na gronie ludzkim Jasia Skorzyńskiego, oco rewizyzyą Sądowi - iakoteż ieżi Jntrata miejscza sprzyjaiąca Kameralnie ieżi nieodbiera potrzeby zdała przez zapewnienia, przedsięwzięcia poprawy budowli, postawienie nowych akcyzy mowiąc przez wzięcie nato wiszey 100000. gatowizny z mey ziemi podmiotu ieżi mayą - wostatku tey schedy, w ogole tak co do gruntów iako ieżi i Jntrat uważaiąc mniejszą ieżi od

Schedy

od Schedy Tymowicy iak w obiaśnieniu swoim podali skorzystawszy z Ukazu Dnia 1800. wyszłego w Schedzie Tymowicy nad Ladzyniczanę
nasledcza iż rzadz dworzanin iaki Tymowicze w wnieśieniu swoim podali ale istotnie z poddemskich gruntowych gaspodarzy iak Schedzie
prawo wynosząc i pretensyą wspomnione odnaszą dworskich którym cierpie ś.P. Krotowskiej grunty wiemo i pospolite
ornarzyć, to tamci dusze ciężą wszystkie dobra i Ladzyniczan ma ich w sobie drzeć racy wszystkich dać Tymowicze w tym Tymowiczkrzeu
i ono niesprawiedliwie na stronie rostawić, abomfinowąc za pomocą Schedzie nawet przenaczyć — Co do 2go punktu mnie
dzicia Tymowiczkrzeu Tymowicy się iż Mymaiąc nego Ladzyniczan od Tymowicy nie odbiradza. ale ten wprowadzi donas nalezał nim
Tymowicy z Koporuchą oddane rostawa Tymowiczkrzeu, ovem Mappa przedmowa — wroni co do 3go punktu że Dos Tymowicy był rozpowszechnowany
Tymowicze bo mappa dowiedzie wcrem przyszłem pomo ś.p. Krotowskiego wtowarach „a Grontax ich albo był pomer którą wieś oryginały na pocztach
podług mapy Ekonomicznych dla każdey wsi do oryginała — „possitkowane będzie — Co do 3go punktu Inwentarze odkryć mogą realny stan
poddanicy — Co do 4tego punktu nierozpoczęcia Mostrzynscy iż część Summy Kamorowy wzięta na Ich rachunek. Dlatego stymdzie-
gdy Schedzie swoy przyjmuią i rozporządzenie z oney biorą na siebie — co do 5go Summy 10000 Rub Mostrzynscy wzięli na rachunek do-
płaty realat dwa którym Imowiernie wchmnieli 5000 pomer Krotowskiego był narzeczony — Conciecit Tymowiczkrzeu obaw
kiedy ten rachunek Bilansowy wszystkie zgodnie postpiady i kiedy dzieła pomer Ojca dacie pewne przyznanie i z nayspotek Tymowiczkrzeu cam
ś.p. Ojcicc przerzucenie Summy. iakie cist rubli srebr boga od W. Mayorowny Krotowskiey wniesione a wzięte Rub 1000 do wynagrodzenia
Rub: 5000 odbrała żona moia od Tymowiczkrzeu na skutek Listu ś.p. Ojca drugo — Co do 6tego punktu względnie pozwolenia Instrat
z przyczyn, o ktore Ks. Tymowiczkrzeu dopominaią, gdy otrzymaney pomocy Mostrzynscy Mostrzynscy, wynosze od Schedzy w summie 21
1220. za nam ratierone w Schedzie, prócz tey intraty tych przyczyn nayą Sądowi wydaią, aby podwyżne od nas Schedom nieprzyczyn
Satysfakcyi, wostatku wieś Krasyn w gruntach Ladzyniczanich miała pomer ś.p. Krotowskiego na siemorzyście morgów 1600.
na mierze conquistą, i talowey w Mapie Krasyn Ia od granicy Tymowiczkrzeu na my mappie i gronicie odmaryem — rowy wieś
Sąd talowy illosi gruntu z Schedy Ladzyniczanich odtrąci, i talowe odmaranie podług mappy Ekonomicznej na Mappie —
Dziadowey utwierdzi, i w miejsce odpadłego tego gruntu do Krasyna Satysfakcyą z Schedy Tymowiczkrzeu przewyższaiącą illosc"
gruntu maiący, dla Schedy Ladzyniczanich przerzucaią — Michał Mostrzynski — a nadto drugim czynnicie wniosłem Sukcessorowi
pod ali wpłatowniczenia primo na Poczet „ wnoszą podzielnych się dobrowolnie wszelkim maiątkiem ruchomym po Jmieniu Ojca —
dwojga Matki Tymowiczkrzeu Krotowskiego pozostałym, i tak to Remanentami ruchomemi w Bydle Stadach Owcach i innych rzeczy pozostałym którym w Schedzie
nie i Inspie owczarni srebrami i meblami. gdzie wiadomo, że w maiątku ś.p. Ojca Ich rostawały, prócz tylko do dalszego kompromisowego, iżby z nadwoim wynoszeniu
okoliczność tę na ostatecznie ustawiona zdrzędowaci nayą. i secundo mostrzynski, wnoszą o prócz maiątku nieruchomego iuż Delectum Sądu kompro-
misarskiego rzeczy i ruchomego którym iak powiedziano wniesienie ebor Stadzieczy, iuż się podzielily — maiąc zdrzeze śmierci ś.p. Ojca swego
pozostawione własnością Sąd będzie primo Dom nabudowie z opisanymi Magazynami Studnią kostową i znowu przyszłym placem i niemim
zabudowaniami i ktego osobna spey fizyczna spisaniem ustanowiony przez przysiężnych acinteryzowo rzeczy ruchome zbierzą cny sporządzona i te
ciel adzieża się dowodzi — 2do Fry futory utrzyć spey fizyczney pisaniem rozpoczęciem rzeczy Sądu 3tio maiąc należnie rozmaite Summy
Dokumentami ozobnym Summaryuszem spisanemi pisaniem, uprzedzaią Sądu kompromisarskiego iżby podział tych wszystkich arty-
kułów po między wnoszących wzpolnem dwym należał i własnoś proporcyonalną teraz części domów, i ekonomicznych summ
wzpolnych dla każdey rzeczy osobna Schedy postanowienie zaszły — a nadto M. Jaworzynska Mostrzynscy i Tymowiczkrzeu przysłali z osobnemi
wniesieniami aneksow M Jaworzynska w Słowach, nieposredniczym wnoszeniu swoim do Sądu kompromisarskiego podanym Jaworzyn-
skie nie pozwala iż nadorownanie Schedy iakiej przez ojca swego miała wydzielony ekonomicznych w którą Sądu dobra klucz Mostrzynski wsiu i maiątku
Maszynego po śmierci Ojca swego pozostałego kupnem wsi Gruszki 20000. w którą iak powiedziano Grunta zawarte gdy
wszystka Summa 18000 r. Srebr. przez M. Jaworzynska Jaworzynskiego M. Krotowskiemu winna ekonomicznych maiątek tego tak długami —
obciążonym bydź się okazał iż niemoże bydź pewna czyli odbiór zapewne, by Summy spomnionego maiątku satysfakcyi — przeciwnie Sądu
kompromisarskiego iżby nawypadek wynikaiąc skąd massy i ekonomicznych straty wniesą, talowy dopełnienie wspólnikowi i ekonomicznych
udział w maiątku ś.p. Ojca swego maiących wyglądać raczy. — 2do Na skutek Testamentowy woli ś.p. Ojca swego rozkazy ustanowienie
z wszystkich dóbr Jego za podanych różnego podatku M. Jaworzynska Dóbr nabrania Schedy przypadłych tamtych klucza Mostrzynskiego
na dwór 5000. i z wsi Mostrzynskich na dwór 2000. ustawcie talowego podatku r. ekon: 3147. rop: 35. co gdy cisk dochodu ogólny
maiący prócz pozwi Sądu iżby konfiskata tego proporcyonalnie z maiątku wspólnikowi należał — M. Mostrzynscy z Słowak z tych
nych Schedy z maiątku od rodzonych pośredniczy dóbr po śmierci ś.p. Ojca pozostałego wypadło na Schedy żony mojey miedzierka Krupa
jeziorko ze którym jeden Sąd kompromisarski rodzony d. proboszcza do ś.p. Ojca Schedy Krotowskiego te przyszłości
czy się wzpólny pozwolenie przeczenie, gdy na reparacyą i obmurowanie kościoła pobudowanie Kaplicy obmurowanie cmentarza
wybudowanie dworu dla proboszcza potrzebna się fundusze, a nadto Testamentem ś.p. Dziadzia Krotowskiego wzięte zostało od-
dawanie corocznie do tych kościoła Kamienia wotem, i Lasu tudzież 8mi pewny dla dziadów ordynaryi a tagie wydzielenie dla
proboszcza na futor 30 Morgow Gruntu — co wszystkie bydź rozpoczęcia maiątku przeznaczonemi ogólny Massy do-
tykać powinno upadkiem Sądu kompromisarskiego i iżby wspólnikowi równego zmorzenia tych ciężarów przebrania
wszystkich Schedy postanowienie swoie wynikać raczy — 2do Aby odprawianie egzemtów wiskamitowskiego zgromadzenia
niemieckich wydały do wiadomości Sądu przeznaczony wkład — 3tio Gdy ogólny kościoła wszelkich całey massy dotychczas postanowienia rzadowey

Schedy

Schedy poniesione z magazynów i innych kolwiek ekonomicznych do wszystkich Sched nie powyższe z zastrzeżeniem prawa
ainmy bonifikaty przywiązane niedomowień – Z znowu skorzenalich wstawek, z rachunku kontradyktoryjnego roku 1826. przez
Sędziów podpisanego powstało przynosi ruble srebr. 468. kop: 20. pomimo to winni byliśmy sp. byłe ruble srebr 8000
w ogóle tedy należało odnieść w tenże massy r. srebr. 8468. kop: 20. w moc ergo wydaliśmy na spłacenie tego długu
i ich rachunek dnia 5. augusti bieżącego roku z dokumentami stronę powyższą kwotę 3092 20. gr. 6. pozostałe więc
należące do Massy Kw. 5376. gr. 12. które Sąd rady do wynagrodzenia massy te schedy należy przynależ-
a co się dotyczy Summy ruble cesp: 2175. czyli srebr 587. kop: 20. dla oddania W. Muszynskiemu wzięty tego
Lanowe od dnia rozkazy i ekt listy W. Muszynskiego świadczą powtó uwolnienie od tego ciężaru schedy należy dopraszamy – i Rolnicze
Hr Tyszkiewicz w stronach gdy między innemi rządzeniami z strony Sędziów strategicznego jest przyniesiono ito aby wypełnienie Sądu kompromi-
sarskiego z massy Hlu i dalej wskazanych po śmierci śp. strategicznego powstałe podział pomiędzy tychże Sędziów Sąd uczynił massę rat tych dziesięciu schedy
i długu przez Tyszkiewicza w Summie 10000. winny należyty Tyszkiewicz jak wyjaśnia rachunek przez niego podpisany wypłacił należącej massy
Kw 3216 gr. 12. więc odtrącenie tego wypłaty z rachunkowego należnego długu Sądu Kompromisarskiego uprzedzeń – które Sąd uwzględniając rozwa-
żywszy i dokumenta przynieść złożone pilną uwagę rozpoznawszy postanowienie: primo Gdy z rozkazu rewizyjnych roku 1816. Dobr Hlucza Sędzi-
żyniecznego i zawsze widzieć iż Dobra nie Tyszkiewicza i Rapotuchia na schedę Hrabiów Tyszkiewiczów przyszłe dusz rewizyjnych 759. a miasteczko Sędzi-
żyny, więc Turmontowa dusz kolektor 573. obymuje a stąd powyższa schedy Hr Tyszkiewiczowej duszami 180. schedę Sędzi-
żyniecką, przeszłego dla tego
rozkazu dusz 90. ilość należące Tyszkiewiczom za dusze 90. pozostałych nagrody dla Graffów skorzeńskich należące Sędzi i cenie dusze po ru-
blów zarobionych 90. i ekt gruntu summy r. herbo: 5100. należy dla Graffów skorzeńskich – co mniemanie przeciwnie Tyszkiewicza, Rapotuchia
Sędzi zaś więc morgów 163. dla poddanych mi Skaryna nasz. znowu ci gruntów Sędzi-
Skaryna przyznanych 800. morgami ziemi rozciągłości miasteczka Sędzi-
i pomocami powyższa co massy z nakazu Sądu kompromisarskiego
powr Sąd przyszłych przez obie Strony z pomocami Gumetrow powr tychże wspólnie umieszczone i podpisane widomość dowodzą, rozkazuje potwierdzić
gruntów przy wsi Tyszkiewiczów za morgów 600. czyli ewon 13. morgów 10. dziesięć wioski po Rd 300. czyli r. Kap. 120. r. herbowy 1800 dla
Graffów skorzeńskich od Hrabiów Tyszkiewiczów przynależ – a wedle tego porównaniu Sched Tyszkiewiczy i Sędzi-
roku 1819. dnia 21. – drugiego roku 1822. dnia 13. marca przez samych Graffów skorzeńskich złożonych widomość ich oświadczenia, że miasteczko Sędzi-
nie przemysłowym roku Rd 2732. a w drugim 20 pałac 2738. przedstawieniu wszelkich Expens i oddanie dymowym Akcarty dwudziestky, wszystkie tedy
Sędzi-
Sędziniecki potraty przynależą tego Schedy Tyszkiewicza nie ma, a równie tedy Kontraktów na Arendę miasteczka Sędzi-
i summy i ekt
i z massy przez Gumetrow zdziedziczonych oświadczenia się że miasteczko Sędzi-
Młynów Dwy. należy Jatrami, ecktedy Tyszkiewicza młyn tylko jeden należy raz
płacić, mianowicie wchodzi najściślejszy porównanie Sched i intrat z młynów bez bonifikacji zostawić ile z umieszczeniem cesp do Rd 1500. stanowi –
i tego razem intraty miasteczka 2736. przynoszącej z intraty z młynów wypadłem Sądu do Rd. 1500. umieszczonej powyższej wintracie Schedy Sędzi-
żyniecki Rd. 4230 wynagrodzić – i postanowiono by intraty dla Graffów skorzeńskich zostawiono za Rd pałac. 2165. liczyć tamże intraty ze tychże
potrącenie Rd 2165. Dla Schedy Tyszkiewiczy od Schedy Sędzi-
żyniecki należy tyle – ile od summ radzieckich i gruntu dla Schedy Sędzi-
żyniecki
od Schedy Tyszkiewiczy przysądzonych od tejże wierzy zostawiono Rd. 32991. Gr. 10. czyli ruble nar. 4948. kop: 60. Dla Schedy Sędzi-
żyniecki Graffów
skorzeńskich przysądza i należące – Aby Hr. Muszyn i Ekstrzyna z strony Tyszkiewiczów summę ruble Nard 4948. kop: 60. od Sąd na dzień 17.
Januar. roku 1827. przed aktami kontradyktoryjnymi kijowskimi wraz z procentem prawnym rozrzym po 6 od sta dwoje z graffów skorzeńskich
przed Winnych pozwanie niniejszego przy mianowanie w czasie sprzeciwienia się odpowiedzi się mają, zapłacili, że raz powinniony ciężar z dziedzictwa wie Ty-
szkiewicz na swoje przeciwko dla tego ten dług do wsi Tyszkiewicz przynależy. a dobra ewicz zapłacone od tego ciężaru uwalnia – ozmienie można
polowego jakby ten grunta Sędziowie należeli, i stąd o nagrodę, zato od Sched drugich przez Hr. Graffów skorzeńskich pretendowana. – gdy Sąd tamy
przy umieszczeniu intrat tamtejszych miał to należeniu niniejszej czynić Hrr. Graffi skorzeńskich Sądu i Schedy drugich od pretendowanej
konfiskaty należności uwalnia – Secundo. Co się tycze Lasu Ekstraordynaryjnego i Młyna przez Hrabiów Tyszkiewiczów uniesieniem pretendowa-
nego, gdy ten las i młyn przez z strony Sędziego przysądzenie wprowadzenie miasteczka Sędzi-
żyniecki i wsi Turmontowi Hr. Graffi skorzeńskim
na Mappie dalych Dobr położone zostały, a Mappy przez Gumetrow porządnych tych należności Sędziowego zdziedziczone i weryfikowane przeciwnych gruntów
w Schedzie Turmontowej dowodzą i ich ta przeciwko przez Sąd dawny uczeniona i Schedzie Sędzi-
żyniecki wynagrodzenia należała stąd powodów za przyna-
leży Lasu Ekstraordynaryjnego i młyna należycie czynić Hrabiom Tyszkiewiczom uznać – ten las i młyn przy wydaniu Schedy Sędzi-
żyniecki zostawiwszy
Tertio Co przynależy Schedy Nabodeckiej Hr. Salomei z Sędzi-
żyniecki Tarnowskich, która również konfiskaty dnięcie Schedy domagającej się
Schedy zostawionych przez Salomeę Tarnowską, inwentarza prawie 40000 intraty tu dobra się czynią dowodzi a teraz więc 10000 intraty wynosić
przeciwnie r. herbowych 20000 z mniejszy tedy te dobra 30000. Intraty czynić należycie zdziedziczą – mając dalej na uwadze że Hr. Salomei
Tarnowskiej nie summy ruble herbowych 20000 ale tylko ruble nard. 20000 dnie Schedy zapłacić ma 10000 r. nard. tako z massy
z Sędziego od complementum 20000 ruble nard. wzięte. tedy Hr. Tarnowskiej wdowie – przeto nadwyżkę się dalej z massy
przez Hr. Tarnowską złożonej w roku 1822. przez Gumetrow przysądzonego zdziedziczonego zdziedziczonej Schedy i tamże znowu nieuży tłuczonych przysądza
że bardzo mało lasu obejmuje – zostawiając się wskazanie na dziedzictwo podobnego folwarku za Ecinica umarzając nie może, że pod-
dani przy exekucji gruntów i ich nieprzedrzeczności Tarnowskiej wypowiadać nie mogą, co wszystko nieprzeciwne
dochodów dla dziedzica stanowi wpomnienie przeciwnemu od Schedy drugich konfiskaty Hr. Schedy nie należycie czynić tamże – i od tego Tarnow-
skiej Schedy Nabodeckiej należycie uwalnia – mając jednak na względzie Schedę Nabodecką od Schedy Sędzi-
żyniecki oddzielony
i dla Schedy Tyszkiewicza równy dopust 1000 r. nard i ex bilans kontradyktoryjny roku 1826. przez wszystkie strony podpisany zwłaszcza odebrania
czynić trzeciej należycie od Schedy Sędzi-
żyniecki summy 32991. Gr. 10. od Schedy Tarnowskiej winny do powrotu od Schedy Nabodeckiej
dla przez. Graffów skorzeńskich zapłacić – i należycie aby Hr. Salomeę z Tarnowskich Tarnowskiej summę: Rd: 10. 943. Gr. 33. 1/3 wraz
z procentem

prawnym rozrzym Sądu tego dla na dniu 17. Januar 1822 roku przed Aktami Kontraktowemi Rejentskiemi przed tu-
ną wyżej wymienionego wrocie Sprzedawniania się dóbr Hr. Grafów Skorzewskich lub Jego umocowanego rozporządzenia —
akcie Strony cedowali dobr niżej wymienionych Imienia Stanisława Krotoszyńskiego Mpsk. umocowanego Sądu wszystkie od dalszy
Roszewicy nazwane uwalnia — Intromisyi do Dóbr tych Generey i Kapotuchy Henrykowi i Eufrozynie z Krotoszyńskich Skor-
biom Tyszkiewiczom Mpsk. uczynić. Pomiasterka tychże Dziedzicznie i Gumienne Intromisyi Ślubnemi nastręczyć
przez ng Hr. Stanisława Krotoszyńskiego przyznanych pomiędzy w do miasteczka Dziedzicznie i Gumienne na świadectwem
Transakcyi roku 1822. dnia 20. Augusti między Hr. Stanisławem Krotoszyńskim Mpsk. rzędowy a Michałem i Zebrowską Krotos-
zkich Graffami obszernie wymienionemi na miasteczka krowne Jeziorko przemienionych, a cisowe pomiędzy taxat roku 1825. Dnia 19.
chają mocą Transakcyi między tymże Stronami spisanej nastąpiwszy miasteczko Dziedzicznie i Gumienne dla Hr. Graffów
obszernie wyżej Dziedzicznie a pola tychże czasu przydawany dowala — Do Intromisyi tychże dóbr Krotoszyńskich do
Sądu Ziemskiego Kamieńskiego niżej do polecą — Quarto w Dalszym Skutkowaniu działu Kompromisarskiego
Strony wszystkie w Expedycyi swych mocą do podzielenia się wszystkiemi remanentami i całego co Bydła, stadu owiec
pasiekami żelaznemi uzdami i wszelkich Srebrnemi meblami gdzie kolwiek te znajdują się z Krotoszyńskiego dnia
dowody się wniesieniem na piśmie przytoczonym doniesli — przeto Sąd stronom dnia 10 tego miesiąca
Strony podzielone i rozebrane remanenta narowne przy stronach rozstawienie, że tego ile dobrowolnego podziału, żadna
strona do drugiej pretensyi mieć niemoże oświadcza — Quinto Co przy należy Summ śmiercia ng Hr. Stanisława Krotos-
skiego Mpsk. do rozstawionych do równego podziału między tymi dziećmi należących Summariuszami dwoma przez Sąd swój
podpisanemi obejrzyć — Gdy po między onemi Summy żadne pewne dowody nie widzą, aby potrzebnie
biorą rozkazuje Sąd się obeznawszy podzielenie te dzieci Strony potem niedowiedziały sprawiedliwości dla tego te wszy-
stkie Summy rozdawanie równo trzech części z Stanisławem Krotoszyńskiego uznawszy wolnie dobremi każdy z nich
części dowala — Sexto pomieniony oprócz maią Hrabia dobrach Summach i Remanentach z Stanisławem Krotoszyń-
Domy Magazyny futory znacznej wartości w mieście odnie rozkazuje które równie do podziału przez Sąd nastąpiwszy
należą, dlatego Sąd kompromisarski nakazuje aby Hr. Jerozymowa Głowę nayskarbu reprezentująca Sąd tych
uformowała dokumenta dwoch między się Stron podała — ako do dnia 20 Febr. 1826. roku — Septimo Gdy
Transakcyi przedanych roku 1825. dnia 20. Grudnia między Jw. Seweryna Jerozymskim Mpsk. rzędowy a Hr. Salo-
mea z Krotoszyńskich Jerozymską co przedał wsi Grusili nastąpionych obszernie się z wyrażeniem rachunku rata dobra
Summa 46000. rubli srebr. z Hr. Stanisławem Krotoszyńskim przez tegoż Hr. Seweryna Jerozymskiego winna wszelka
obciążenie rzeź mają Hrabiego przez tych długami robić mogą obawę się tej Summy z majątku tegoż nie wypłaca dlatego
z Summy sprawiedliwości ewikcya dlatego od drugich stron przynależne — i warcie straty wszelkie lub uszczerbki nagrodzić
te wzajemnie proporcyi dwie Strony Hr. Michałem Zebrowski z Krotoszyńskich Graffów obszernie wymienionych, Henrykiem i Eufrozyną
z Krotoszyńskich Graffów Tyszkiewiczów obowiązanie — Co przysądzi 20000 rubli Srebr. przez tegoż Hr. Jerozymską
z kapy Krotoszyńskiego wrestych i dobrowolnie przez tegoż Jerozymską na opatrzenie wszelkiego rodzaju szkody rachunku
wydanych wtych na dziwnych wsi Grusili poprzestać dalszemu — od dwóch Stron dwie nazwanie uwalnia —
Actavo Gdy Testamentem ostatniej woli z Sp. Stanisławem Krotoszyńskim podatek rowny na wszystkie dwie
podzielenie zapłacić Summę Jerozymskiej obowiązał się Hr. Jerozymska Summę 3147. rubli asygnac-
nato przedmiot w spełnieniu już wydrożona, a drugiej połowie mniej czy żeby obowiązana została Summę
by rzetelnie Jerozymskiej do massy Sp. Stanisława Krotoszyńskiego winnego potrącona była dentarcie, arestującą na rachu-
nie długów na świadectwem bilansu na mniejszych Kontraktach wymienionego mniej i wypłacić obowiązanie — Gdy
rownie Hr. Skorzeńscy będąc winnymi Summę 8000. rubli Srebr. do massy Sp. Seweryńskiego na rachunek tej Summy
Summę 3022 20. Ed. Gr. 8. tak dokumenta summaryuszu spodziane przez Strony w Sądzie swoim stojące nie-
pewnemi owocem przynane świadectwa zapłacił i Summę tylko 26224. Grosz 12. winnym będą pozostał — a po-
dobnież i Hr. Henryk Tyszkiewicz Mpsk. będąc winnym Summę 10000 z Stanisławem Krotoszyńskim
z tych Summ 7316 3. Grosz 12. tenże na ratowanie długów i cło i inne expensa, tak dokumenta w Summa-
ryuszu złożone przez Strony stojące w Sądzie nie dostarczone owocem przynane świadectwa opłacił i tylko resztującą
na polu 32,837. winnym będą pozostał przeto Sąd kompromisarski Summę 26224. Gr. 12. od Hr. Skorzeńskich
a Summę 3283 7. od Hr. Tyszkiewiczów z procentem ścisłym rzeczonemi i wyżej mianowanemi na rzeczonej dzielącej

Kompromisarz

Bilansem odtrytych na przestrzeni Kontraktach Sądu - Strony po uprzedniem wzajemnym wyrobieniu kompromisu przeszłego zwrocić archiwum z Protokułu ugody ostatecznym nastąpienie - Nono nakazanie po uniesieniu stron tak w fortunie nieruchomej i ruchomej, zawiązanie uwagi że prawo wszystkie Dobra Dziadowi niniejszemu ulegle ograniczonemi nieco. Ewikcyą Generalnego od Schedy Hadeckiej przy znacie i wspy podług od podniesienia bazy i ulicy części gruntu i Lasu tymże samym gatunkiem do nagrody wzajemny obowiązanie linie na Mappach przez Geometrę werfikowane, kolorem zielonym odznaczone, za wzajemną granicę tymże Dobrom przyznanie i podpisem ręki Stwierdza, wolność sprowadzenia należytego urzędu do pomiarania kopców drzewa raz od lasu Stanisławowskiego istniejące p. n Stanisława Protokułu robiony, granicę między Dobrami drugiego Jerzorem Kurzeni Lasami i Stanisławowskim Stanowiący, za wzajemną granicę Stanowi, i równie wolność po tych pomiarkowanych dozwala - Decimo. Gdy ny Jw. Ludwik Protokułu fundusz kościołowi krzywoziorańskiemu rozporządzi - i Testamentem ostatniej woli dnia 21 stycznia 1812r. ten fundusz powiększył a tak świątka pewności potrzebnie tych Fundacyą cała fortuna która wstępuje do brata ny Stanisława Protokułu exp. po przez Głowę tych Dóbr Jego wszystkie stanie ciały i dni 2 siedm miasteczko krzywe Jeziora Siedliskowy znowu tych pomiarkowanie i niemogą dla tego dopełnienie tych Fundacyi nacięcia wszystkich konsekwencyi pomiarkowanie Sąd kompromisarski uważa - Decimo primo Skoda Jw. Stanisława Protokułu exp. Między Summami Summa 1900. rubli nerbowych na pomiarkowanie protokułu mieli pieniądze, Kontrakcie wotowych i Lasu drzewa i ulicy wzbiorczej miasteczka krzywego Jeziora ust pomiarkowanie Jw. Morzewskich która Summa do pomiarkowania dnia 2 maja dwa tysiące rubli należy z Inwentarza po Schedzie Ludwiga Jeziora widać że czyste do Schedy na Kontrakcie miasteczkach Edyktu pol. 1220 wynoszący w potrzebie Schedzie pomiarkowanie tego kwoty dopełnienie zaokrąglona Ed pol. 1220. do potrzebnia Summy 1000 rubli Srebrnej ustąpić pomiarkowania z Kontraktu wybierać się powinnych należyć Sądu nie więcej ulicy tylko Summa Ed. pol. 5466. Groszy 20. do podziału między wszystkie trzy Sukcesorów należny dzielenie - Ale wspomnienie dzisiejszym wyrokiem Sądu Swego widzieć się dać że wszyscy Sukcesorowie p. Stanisława Protokułu do dopełnienia Ordynacji Ich Jeziora Krzywoziorskiego zawiązanie się obowiązani pomiarkowanie raz Jw. Morzewskich obowiązania Tatarczyzny ogół Skutkowanie dla tego z pomiarkowanej należny kwoty 5466. Gr. 20. ten obowiązek spełnić tychże Jw. Graffów Morzewskich obowiązanie - który Summy rachować się wspólnych Sukcesorów nad dniu 1n Januarii 1827 roku polecia - a gdyby pomiarkowania należyć Sądu i drugiej się pomiarkowanie spełnić obowiązanie rachowania się polecia - gdy raz Miasteczko krzywe pod nadpolis, a jakoby Ony dla Drugiej spełnione lub nie wiadomości pomiarkowane Dokumenta nadzieją dla tego równie do Drugiej, gdyby tak było dla napełnienia pomiarkowanej wszystkich wspólnych obowiązanie - Decimo secundo Jw. Stanisław Protokułu exp. we celu pomiarkowania Interesów swych córek i zięciów nabycie Jw. Graffów Morzewskich Ludwiki Ladzyny, Franciszki na Schedzie Jw. Jaworzyńskiej pewną część Dóbr w Klucze Siedliskowskim Długim Rentowym obciążyć i pieniądze w Banku wziąć na ustawienie interesów nie Jw. Stanisława Protokułu ale Jw. Graffów Morzewskich i Jw. Jaworzyńskich gdy te strony nie zgodzą się i gdy na kompromisarskiej pomiarkowaniu pomiarkowania pomiarkowanie Sąd te drugi nie ma skąpymi Jw. Stanisława Protokułu ale zawiązane Jw. Jaworzyńskich i Graffów Morzewskich urnaci, i dobry narzędzie na ten Sąd ulicy uwalnia - mocą niniejszego pomiarkowania wyroku - Super arbitr Oraz pomiarkowania - który ten Akt i ten wyrok pod pieczęcią ręczną Sądu tak Ummarskiego do pomiarkowania ciągnienia pisany we Mieście Ummanie - Uczyniono Akt r. 1826 dnia 4. Grudnia na wszystkich Regent Ręczny Sądu tak Ummarskiego z Kollegialnej Registrator Dynarski pieczęć tak Ręczny Sądu tak Ummarskiego / Sąd Ogólnie Aktami cyrkułem Lwowskiem, L. W. Rayss - Roku 1826.

Roku 1826. Dnia 13. Miesiąca Grudnia niniejszy Extrakt Dzielczego Kompromissar=
skiego Dekretu w Xięgi Ziemskie powiatu Mohylowskiego Gubernii podolskiey w protokole
Wieczystym pod N.o 99. zapisany zawiadczam Floryan Opacki Akt Regent — pieczęć
Sądu Ziemskiego powiatu Mohylowskiego Sekr. /. N.o 964.

34
2.

№ 116

Kontrakt o Dobra Klucz

Szliszkowickie —

Roku 1808 dnia 12 Grudnia

Edwardy —

3. 5. 36

ЦѢНА 50. КОПѢЕКЪ

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey
Mosci Samowładnącego całą Rossyą
Etc Etc Etc

A 333

Wypis z Xięg Ziemskich Powiatu
Mohylowskiego Guberni Podolskiey
w Piątek to iest dnia trzeciego Miesiąca
Czerwca Tysiąc Osmset dwudziestego sod
mego Roku. —

Przed Aktami Ziemskimi Powiatu Mohylowskiego Stanowszy Osobiście
Ur Paweł Benesxut Woźny Przysięgły Powiatu Mohylowskiego zeznie
ustnie y dobrowolnie rzecz iż on odpozwanie poniższego Blankietu Autentycz
nie Sporządzony od strony powodowey po stronie pozwanej na Sądy Ziemskie
Powiatu Mohylowskiego wydany do Dóbr Wsi Niemij odwiozł y ten dnia na
Akcie wyrażonego w Domie mieszkalnym JW Krasowskiego na stole położył —
ktory był. w słowach następuiących — Za Rozkazem Jego Imperatorskiey
Mosci samowładnącego. całą Rossyą ~~Etc Etc Etc~~ Sąd Ziemski
Powiatu Mohylowskiego Sobie JO. Jwo Krasowskiemu 6 PSSM. z Osoby, Dóbr
sumn, Ogułem całkowitego Maiątku ruchomego y nie ruchomego pozwanemu
mu y Odpozwanemu przykazuie — Aby WJ. w czasie Kadencyi exhibitowey
Kwartalnie Mayowey St Stanisławskiey czyli wtenczas gdy ta Sprawa z Regestru
y Wpisu przez WJ. zrobionego przypadnie y przywołaney będzie sam osobiście
y zawoła stawił się, a to na prawne wezwanie JW Solomei z Szotayskich
Jaroszyńskiey 6 MSM. w Assystencyi prawney swego Krewnego W Antoniego
Szotayskiego czyniącey Powódzki ~~Strony~~ Polegaiąc na Prawie y Sprawiedliwości
przychylaiąc się oraz do wszelkich dowodów Literalnych, iakoto: Kontraktu
Rezygnacyinego w Roku Tysiąc Osmset Osmym dnia dwunastego Grudnia
w Fulczynie między Oycem JO. Powódzki w JW Stanisławem Szotayskim zieciem
a JW. Szczesnym Jozym Graffem Potockim przez W Klemensa Leszczyńskiego
umocowanego z drugiey strony o Dobra Xlwx Szliszkowieckie zawartego, y innych
dowodów te sprawę wspieraiących WJ. Nozywa czyli raczey na Aktorat

WJ

WT nie sprawiedliwie uformowany Odpozywa się — y oto Oyciec JW Powod
ki JW. Stanisław Szołayski w Roku Tysiąc Osmset Osmym dnia dwuna
stego Grudnia nabywaiąc Dobra Klucz Szliszkowiecki, kupił te ze wszyst
kiemi Stawami, Młynami, Lasami Łąkami, Arendo Wieyską, Młynową y
traktową, z goła zaś ze wszystkiemi przynależytosciami iakie do tych Dóbr
przywiązane były — y co za czasów nabycia Dóbr Klucza niemiyskiego przez
JOO Xiążąt Sapiehów do Dóbr Klucza Szliszkowieckiego należało,
wczem żadney kwestionacyi niebyło — używał Młynek do Wsi Pilipow należą
cy bez żadney od nikogo przeszkody y chociaż JOO Xiążęta Sapiehowie do
piero w roku Tysiąc Osmset Czternastym zaczeli kwestionować o ten
Młynek; iednak sąd wprzod ziazdowy Mohylowski, widząc iż tenże Mły
nek wraz z kluczem Szliszkowieckim JW Stanisławowi Szołayskiemu prze
dany został — nierozwiązałszy tey kwestii te okoliczność do Osobney dro
gi z JW. Szołayskim odesłał — y tak gdy JOO Xiążęta Sapiehowie przez
Appelacyą wynieśli te sprawę do Sądu Głównego to y Sąd Głowny w
Roku Tysiąc Osmset dwudziestym Pierwszym dnia trzynastego Miesią
ca Maja rozwiązuiąc dzieło ziazdowe, pod punktem dziewiątym podo
bnież widząc nie sprawiedliwe kwestionowanie Młynka przez JW.
Szołayskiego nabytego, do osobney drogi tychże JOO Xiążąt Sapiehow
odesłał, y wyraźnie w Dekrecie swoim powiedział, dla iakich przyczyn
rozwiązanie o ten Młynek nastąpić niemogło — A przeto gdy WT. JW.
pozwany, nietylko dowodami literalnymi, lecz Inkwizycyą na Grun
cie dowiedziono zostanie; że Młynek o ktoren pretensyą WT. niesłusz
nią do JW. Powodki rościsz — nigdy do Dóbr Klucza Niemiyskiego nie
należał — Lecz od czasu zbudowania ieszcze za dzierżawy JW Potockiego
zawsze y ciągle do Wsi Pilipów w Kluczu Szliszkowieckim będących —
y z tegoż Arenda Karczemna Pilipowiecka tak za JW Potockiego, iako
też późniey za JW. Szołayskiego bez żadney przeszkody ze strony JOO Xią
żąt Sapiehów intratę pobierała — Co nayoczywistszym iest dowodem,
że Młynek na Rzyce Derle zbudowany, iak należał y był własnością
Wsi Pilipów, tak należyć zawsze powinien — A dla tego WT JW. pozwa
ny przekonawszy że nie sprawiedliwie y nie słusznie o Młynek tyle razy
wspomniony JW Powodkę processuiesz WT. za narażenie na niewinny
process ukarać — w pretensyi WT iako wyraźnie niesprawiedliwey

nie

nie należyto czynność y wieczne milczenie wskazać – Expensa tak prawne iako y inne z przyczyny WS poniesione powrócić za Sądzić – y co prawo y Sprawiedliwość mieć chcę postanowić Pozwany y Odpozwany iestes stawsię terminu pilnuy pisan w Mohylowie dnia pierwszego Czerwca Tysiąc Osmset dwa dziestego Siodmego Roku Oczem tegoż Woznego Wierne ze znanie nacw y podpisał się – Paweł Beneskut Wozny przy sięgły Ptto Mohylowskiego. – z ktorych Xięg y ten wypis pod pieczęcią Sądową wydaie się. –

Pieczęć Sądu Powiatowego Mohylowskiego

№ 541

Floryan Władysław Opacki
Akt Regent

Pisarz

Zgodno z Aktami poswiadczam Józef Floryan Sikorski

5. 11.

La Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości
Samowładnego Cara Rossyi, Etc Etc Etc

ДѢНЪ ОДИНЪ
РУБЛЬ

Wypis z Protokułu Dekretow Sądu Ziemskiego Powiatu Mohylowskiego Gubernii Podolskiey Regestru Spraw ordynaryinego Kadencyi wiosennéy Otwarter po Swiętie Swiętego Stanisława zrana[y] przypadaiący dnia dziewiątego Miesiąca Czerwca Tysiąc ośmset dwadzieściego siodmego Roku. —

Sąd Ziemski Powiatu Mohylowskiego na zadanie Strony powodowey Dekret poniższy pod Datem wyż wyrażonym między Stronami niżey w Kompanyi wyrażonemi zapadły wydał dozwolił wtych wyrazach — Sąd Ziemski powiatu Mohylowskiego w Sprawie między Jm. Panem Krapowickim, o.p.r.g.p.m. Dobr Kuniwa Niemyrzkiego dziedzicem powodem, y pozwanym, przez w. Antoniego Ostapowskiego — a Jm. Panią z Skotarskich Garowyną o.r.p.m. w Apelacyi prawney wtego Kroniky w Antoniego Skotarskiego dzianiu pozwaną przez w. Kazimierza Sulimowskiego — z Regestru ordynaryinego za № 29. do rządzenia przypadłey — Oświadczenie zrany ze Strony Jm. Panowszymskiey uznania winnalezytego pozwu Jm. Krapowickiego wydanego, zrzuci tey iż onym Aprobuie dalsze Jm. Panowszymskiey nieprzeciwgnąć domagania się — Gdy zaś drugie dopełniaiący Kompanyia ze Strony Jm. Panowszymskiey Aprobuiąca dalsze przez w. Antoniego Skotarskiego dzianiu tego doniesienie — A takowe po doniesieniu tey mniemey winnalezyte za pozwo y nieprzeciwnie iest przyniesiony, przeto zadanie iako tylko na wyiaśnienie czasu przyniesione usunowszy w Sprawie postępowanie zleca — odrotata się) Jm. Panowszymska do Sądu Głównego Podolskiego — Sąd takowego odrocania niedopuszcza — Mniemanie ze Strony Jm. Panowszymskiey o zdeklarowania niemienia sprawy z pozwu Jm. Krapowickiego iako poprawney dziedzicznowi wobie mieyć rozdwaiaiąc: Ponieważ pozwanym pozwu Jm. Krapowickiego, ie tylko opieszałe, y zamorskie zatrzymanie młynku przez lat siedmnaście Jm. Panowszymską pociągnąć, a za poprawney, nietylko to, lecz nadto oczywiste zwrotu milmiara z tymi w Dobrach Jey mieszkaiącemi wobie obymuie, a takowy pozew iako dla zadania które pozwanym zamieszczone nieszkodzi za dobry uznać się niemoże — Dla tego ten usunąwszy z powodu pozwanie wydanego pozwu sprawę obiawnia nakazuie — odrotali się

Strony

Ziemski

Strony obie do Sądu Głównego Podolskiego Sąd niedopuszcza między niemi za podniesieniem przez Jm. Jarowszynskę, powodztwa Jm. Salomeą z Szczutyckich Jarowszynskiey G. M. P. K. w Appytonacyi prawney mego Krewnego M. Antoniego Szczutyckiego czyniąca powodzką przez Kazimierza Chmarę, ex officio obiasnieniu prozny Stron na mieyscu po sobie wydane iakoteż strony Jm. Jrona Krasowskiego po Jm. Salomeę Jarowszynskę o uxarowanie prozwany za Sprawiedliwe y przewodne zatrzymanie, y uczynanie przez lat kilkanaście młynka Jm. Krasowskiego własnego, powrocenie powodowi tegoż młynka w takim stanie, miarkim dziś zostaie, wynagrodzenia choćby pod przysięgą intraty z niego przez tak długi czas pobieranny y zawiadzenie onej powodowi zprawnem, oraz o uczynienie tego co prawo y sprawiedliwość wymagać będą - a ze strony Jm. Jarowszynskiey po Jm. Krasowskiego o uxaranie prozwanego za naruszenie na nieruchomy prawa uznanie w pretensyi tegoż nieuzasadnionej czynności w roszczeniu nieruchomego mistrzenia y oprowadzenie Expens, y wydatków prawnych obudwu na Sądy mt. wyniesione, y w aktach tutejszych przywozy dnia dwudziestego szostego Kwietnia, a drugi dnia trzeciego czerwca siedmdziesiątego szostego Roku, y dnia dwudziestego siódmego roku teraźniejszego dzisiaj Ymost dwudziestego siódmego roku zeznane rozpoznaiąc: y przy tych złożone Documenta nawzajem ze Strony Jm. Krasowskiego - Tycież Ymost ostatniego roku dnia pierwszego Grudnia z Dzieła Ziazdarzego w sprawie między Jodax. Sapiehami a Jm. Pp. Potockiemi wiadomy na Gronie mi niemiy Faworanego w roku tegoż o młyn na Grontach Karpowickich czyniącey, a do mi Filipowskiego wydany z akt pomiatowych tutejszych wyięty Extrakt. - Tycież Ymost dwudziestego pierwszego roku dnia trzynastego Mca: Maia w Sądzie Głównym podolskim 1mo Departamentu w sprawie między Jodax. Sapiehami, a Jm. Jmi Potockiemi, y Szczutyckim o rozne pretensye, a między temi y onemi nex Kierspowickie miany zapadły Dekret. - Tycież Ymost dwudziestego trzeciego Roku dnia trzynastego Lutego w Krzemieniu między Jod. Jadwigą Sapiehową, a Jm. Jronem Krasowskim o Dobra Kuwszmiemiyskie warty, przed Sądem Głównym Kijowskim Cywilnego Departamentu przyznany, w aktach tutejszych, tudzież Sądu Głównego Podolskiego Cywilnego Departamentu, oraz w aktach Pomiatowych Starozawstanowskich obłatorany, y złożone Akt w Extrakcie wydany Rezygnacyiny Kontrakt. - y Tycież Ymost dwudziestego siódmego roku dnia dwudziestego szostego Kwietnia od Jm. Jrona Krasowskiego po Jm. Jarowszynskę na Sądy tutejsze wydany, z konkluzyi na początku tego Edyktu zamieszczony pozwanym - Tudzież ze Strony Jm. Salomei Jarowszynskiey - Tycież Ymost tegoż roku dnia dwunastego Grudnia w Imieniu Jm. Jrzędnego Grafa Potockiego, a Jm. Stanisławem Szczutyckim o Dobra moie Stobódkę Szlischarowe, Filipy, y wołoszczyzny warty, w Aktach Sądu Głównego Podolskiego, y tutejszych, obłatorany Rezygnacyiny Kontrakt. - y Tycież Ymost dwudziestego siódmego roku dnia trzeciego Mca: Czerwca od Jm. Jarowszynskiey, po Jm. Krasowskiego na Sądy mt. wydany, w Duplice na początku z konwencyi wyiadziony odpozew. - Rozpatrzywszy: Ponieważ strona ninieysza ze Strony Jm. Jrona Krasowskiego o zamocowanie y przewodne zatrzymanie młynka na rzece Derle znayduiącego się przez Jm. Jarowszynskę, niemniey o zwrot Intraty z niego przez lat kilkanaście pobieranny, iest zaprowadzona, w czasie którego czasu zbudowania onego za Dziedzicy Jm. Potockiego do mi Filipowskiego należał, zaleciaiąc się, na dowod w tem Jm. Krzyżyanowskiey w pretensyi iako nieistotney uznania nieuważyły

czymości Hr. Krasowieckiemu Domagania się – A gdy taxowa spra-
wa bez poprzedzającego wyśledzenia istoty rzeczy, to iest przekonania
się o właściwości rzeczonego młynka dopiero poleconey Instrukcyi rozu-
mny z onego, y przez jakie przeciąg czasu taxowa pobierana będzie,
y przez kogo teraz rozsądzona będzie niemoże. Dla tego Rządowy
Urząd Sądow y Urzędow Gubernii Podolskiey, bądź iakiey sądowey
sędziego prowadzącego, lub pisarza zwalnym przyposłaniem swoim z potrze-
by wypadać będzie na Grunt mey Karpowki zwłoczenia oraz przy-
niesienia Surowdyrugi do mey Kancelaryi, y Dzien Dwudziesty mia: iest-
nia br: przyznaczyć, a Sądowi Urzędowemu iżby o właściwości ponie-
nionego młynka, Instrukcyi swoiego uczyniony przez Stronę prawem
dozwolone dopełnił. Satysfakcyą czyniąc swemu, y od kogo wynikłe
pod rygorem prawnym wymagał, y ieżeli istotnie rzeczony młynek
poznane się będzie własnością Hr. Krasowieckiego znowu nakazuie
Dobr Kluczu Niemirskiego od dawnieyszych Surowdatorów te-
dy do oddania onego temuż Hr. Krasowieckiemu wraz z wymaganiem
się należącey Instrukcyi za czas używania Hr. Salomeą Jarosz-
ynską pod rygorem wyżey obostrzonym obowiązał. Stanem zadzwonitka
Sprawę wiele prowadzi Strony iednak nie w miarę nieostatecz-
nie osądził, y odwydać przedpisał. – Taxowemu wyrokowi Sądu
Gradowego długi y na terminie Dziesięć dnie Strony, y przyposła-
ni Stanie się pod nm. winne y obowiązane będą. – Dawszy nowu
roz Strona, Stronie winą pod wymową ustanowienie grzywien Pol-
skich, a Sądowi mennu tych przez pisarza pod wmyślą z Regestru
uzwalnych ostrzeżenia zapłacić maią. – Ogłoszono dnia trzynastego
Mia: Czerwca Tysiąc Ośmset Dwudziestego siódmego Roku. Ob-
wołała się Hr. Jarosz-ynska od mianowania nieodszytey wyma-
nosić do Sądu Głównego Podolskiego Cywilnego Departamentu
Sąc taxowego dowołania nadosłanego. – Podpisy Głos Sądowych
Mohy- tuszone. – Podsędek Piotr Baczynski – Podsędek Andrzey
nowoszynski – Pisarz Kancelaryi Machalski. – Tychże dnia
mia y Roku stawiwszy się przed rzeczonego wyroku w Imieniu Hr.
Salomei z Szołayskich Jarosz-ynskiey, y nie odmowiania Hr.
Krasowieckiemu wtem procesie nieodszytey czynności do Sądu Jaw-
nego Gubernii Podolskiey Depart. Cywilnego Appellacyiney zawiadam
Kazimierz Swiaszko umocowany. – Stono w Stono nie iest możebne
pod pieczęcią Sądowa wydanie się. ———

Pieczęć Sądu Powiatowego
go Mohylowskiego
A 1788

Woyan Władysław Ossowski
Akt Regent

Zgodno z Protokołem Dekretow świadczy Jan Łapkowski

397

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey
Mości Samowładnego całey
Rossyi &c &c &c

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Działo się Gubernij Podolskiey Powiatu Mohylowskiego na Gruncie Dobr Wsi Karpowki w Domu Parobka tegoż wyż: Xiędza Jana Wiluda w Sobotę to iest Dnia 20 Mca Sierpnia 1827mo roku.

W Przytomności WW Kazimierza Siomaszko a.s.z.P.M. Sławnego Mikulskiego W.ey Jmć Xiędza Jana Wiluda y Jnnych, oraz mocnego Przysięgłego Magistratu Mohylowskiego WW Karola Daszkiewicza Assessora niżey wymienionego.

Urząd Pisarski Ziemski Powiatu Mohylowskiego Sekretarz Jmć Salomey z Skotnyckich Jaroszyńskiey B.K.P.S.M. na usilne zaszło Dekretu Sądu Ziemskiego Powiatu Mohylowskiego między Jmć Imcią Krajewskim B.P.S.G.P.M. zwodney a tąż Jmć Jaroszyńską z drugiey Strony Dnia 9go Mca Augusta 1827mo roku zapadłego Ziazd na Grunt Dobr wsi Karpowki ze wolnością przeniesienia Jurysdykcyi y domu Pisarskiego na Dzień Dzisieyszy 20 Sierpnia do wskazującego y Sądowi Ziazdowemu o władności młynka wiadomego y procesyi będącego a także Jntracie z tegoż czynszu przez Stronni prawem dozwolone dowodu, Satysfakcyą także tamże y do kogo wynienie pod Rygorem prawnym wskazań, y iesli istotnie rzeczony Młynek wolnością tąż Jmć Krajewskiego z mocy nabycia Dobr Klucza Mieniszkiego od dawnych Xiąt Jurydykatorow, tedy do oddania onego temuż Jmć Krajewskiemu wraz z wydatkami do maią za Jntratą za czas używania Jmć Salomeią Jaroszyńską pod Rygorem wyż oboustronnym obowiązań. Nowum zabawiła Sprawę, wdla prozdania Stron obydwóch nie w milczeniu niżey wskazanie osadzie y odesłaniu - Jako wczoray Woytowi Sądu Ziazdowego ze na Terminie Ziazdu obu Stron ubiegać y przyrzekam stawić się pod WW winne y obowiązane będą + pobocznego- iam rownie y z wezwania Jmć Jmcia Krajewskiego B.P.S.G.P.M. poddanemu pod opinią Sądu Ziazdowego wsobie iakowy Urzędu Xiędza

Sławnego

pisarskiego Expedyowanego, za obadzaniem y zwrocenie Sze
ny Dekretu wyz zwany wytowanego w Drugim Extrakcie
z akt wyżwanego na grunt czas y miesce w akcie wy za
zone zwłaszcza - Jdnyz bytuja dpundowat - y to dla wie
ny pory Nammiey Swiąt Bożich y koronacyi
Najiaswniejszego Monarchy w Dniach Dwoch na -
stępnych przypadłych, do Dnia 23 dnych Mie
ca y Roku simi tui - y obu Stron obu wiado -
mić Wozmoznie obuemu Ur Kanclerz Dasz kuzy -
rzow powca - Pisarz Ziemski Powiatu Mohylowskiego
Kaidan Mackalski

a w Dniu 23 Sierpnia br. Jury zdyiacy oby dwie
Strony do postawienia sie w Izbie swym wzyma -
w którym czasie Jm Jmo Krasowski B. O. S. G. P. H.
powody pozwany przez Ur Lukasza Szulcewi -
skiego Umocowanego. Jm Salomea z Szotay -
skich Jaroszynska Jm B. Bd. w zastępstwie Jm
wuy Swego Kuzyna Jm Antoniego Szotay Stolnego
otymiad pozwana y powodka przez Ur Kazi -
mierza Siomaszke Umocowanego - postawiwszy sie
y po postawieniu sie Stron tabto Jm Jmo
Krasowski punkta pytalne z Regestrem Swoim
Swiadkow a Jm Salomeja Jaroszynska punkta
dopowiedne z Regestrem takoweyze liczby swiad
kow złozyli - yze takowe punkta y poda -nych
swiadkow przyimuią opowiadaiąc - y nieto dow
odzony od Jm Jaroszynskiey stosownie do prze
pisu Dekretu Prawodawczego przeniesienia pu
nktow do Jm pilipow dla odebrania tam
od swiadkow przez nią Stawionych przysię -
głych Zeznan - a Umocowany Jm Jmona Kraj
kowskiego Zwiedzenia Sądowego nikt nieda tego o
którem spor zachodzi odpowiedzi na takowe de
kretu Sądu Głownego Połockiego Gubernialnego
Deputamentu Dnia 13 Maja 1821 roku mię
dzy Jmo Xiązetami Jaworskimi y Jmm Połockimi
oraz innemi zapadłego żądania przynoszą -
Urzęd zatem odpowiednie uchwałom Stron
przedewszystkim Stawionych przez Jm Jmona Kraj
kowskiego Swiadkow do przysięgi Obrządkiem
Religii takowych w przytomności Panow

w sta

wsi Karpowki Urzm Sędzia Jana Nikulta na Ra-
tę osobna wypisana. do prowadzii Delatorue-
iakowa debrad szy do wymierzenia Inkorzyyi
przystępuie a po ulatwieniu ley dla Dzięcia Zeznań
od Swiadkow ze Strony Jm Jaroszyńskiey Stawionych
Jurydykuią do wsi Pilipkow przenosi- y między tym
ponieważ Żądaniu Umocowanego ze Strony Jm Pa-
na Krassowskiego względem uczynienia Sądowego
zwidzenia Młynka o które spor zachodzi na De-
kreci Sądu Głownego Podolskiego Grodzkiego De
partamentu zdaty myśl postrzegnionego iest
oparte- Dla tego Urząd na Zwidzeniu mły-nka
rzeczonego przeznaczaią ze wsi Karpowki do
wsi Pilipkow udaiąc- y przybywszy do Młynka
Urząd Ziadowy znalazł, iż ten wraz z pomie-
kaniem Mieszkania iest nad rzeką Dertem Grun-
tu wsi Karpowki od wsi Woiewodczyniec Jm Stanisława
Komara Dziedzicznej odgranicza[ią]cy, przed Lenią
Granicą leży wsi Karpowki ze wsią Skarzyńcami
Jm Jatomy Rzeczyckich Jaroszyńskiey Dziedzi-
czną, iak okazywano oznaczaiąc prawi cy
ny nim zbudowanym: że iest na prawey stronie
leyże Linij Granicą stanowiącey, y początek swoy
od rzeki Derta biorący w Gruntach wsi Karpow
ki położonym- y ze młynowego stawu woda zno
wu do rzeczonego młyna iest sprowadzona Grun
tem za Lenią prawey strony będącym Zdania-
tena- Jakowi Zwidzeniu, Oświadczy urzędo
wemu do Dobr Wsi Pilipkow należącym poprze.
dniczy przez Rzeczonych Xięcia y Jabownictwo
w osobie Jw Alexandra Dymitrewicza vpełno
mocnego Stawionych przez Jm Jaroszyńskiey Swiad
kowi do przysięgi obrządkiem Religii Wschod
nym w przytomności Parafa wsi Szlichto
wey dołgo y wsi Pilipkow parafia należy
cey Xiędza Jana Kochanowskiego dopro-
wadzenia Inkwizycyi przystępuie- która ukończywszy do wy
słuchaniu od Swiadkow z obu stron Stawionych
przysięgłych Zeznań, chcąc z podług przysięgi

Prawa

sprawa tez Strony na nieuięcie Swiadków wykonać przysięgę obowiązane lecz kiedy niedawno wypadłym Ukazem takowe przysięgi zniesione zostały; a oboz tego Strony nawzaiem sobie wykonanie przysięgi rzeczoney daruią - przeto Urząd Ziazdowy za wypełnioną przysięgę na nieuięcie Swiadków uważaiąc tymże Stronom przymowienia się y złożenia Literalnych dowodow dozwala - W mieyscu spełnienia czego gdy Strony obydwie iż Dokumentow niektórych do tey Sprawy potrzebnych w tym czasie niemaią tłumaczą - y z uwagi tey, iak rownie aby Kompletu w Sądzie Zupełnym przez usunienie się Urzędu swego od decydowania niezrywać, uczynienia Remissy do tegoż Sądu Ziemskiego Zupełnego powiatu Mohylowskiego na osądzenie ninieyszey Sprawy gdzie Dokumenta swe złożą żądaią - Urząd zatem czyniąc zadość woli Stron ninieyszą Sprawę z wyprowadzonemi na Gronie Inkwizycyami do Sądu Zupełnego Ziemskiego Powiatu Mohylowskiego po osądzenie z Terminem zawitym odsyła - a Inkwizycye w Rokhodach Dwoch Dowodowe y odwodowe opieczętowane w Kancellaryi Sądu powiatowego Mohylowskiego dla konserwy złożyć oświadcza - Mocą Ninieyszego Dzieła -

Pisarz Ziemski Pdu Mohyl.o Kaietan Machalski

9. 41

ЦѢНА 50. КОПѢЕКЪ

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey
Mosci Samowładnącego całą Rossyą
Etc. Etc. Etc.

№ 195.

Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu Mohylowskiego Gubernij Podolskiey. we Srodę dnia dwudziestego dziewiątego (Mca Lutego) Tysiąc Osmset dwudziestego Osmego Roku

Przed Aktami Ziemskiemi Powiatu Mohylowskiego - Kancelaryą Osobiście Ur. Baryła Benedykt. Woźny Przysięgły Powiatu Mohylowskiego woznie swey wiernej Relacyi, Jawnie, ustnie, y dobrowolnie, zeznał - Iż On odprawiwszy powszechnego Blankiet Autentycznie Sporządzony od Strony powodowey, na Stronę pozwaną, do Dóbr Wsi Niemy odwiózł - y tam dnia na Akcie wyrażonego Jw. Jozefa Krasowskiemu w Domu Jego Mieszkalnym na Stole położył - który był wnastępuiących Słowach - Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego całą Rossyą Etc. Etc. Etc. Sąd Ziemski Powiatu Mohylowskiego Tobie Jw. Jozefowi Krasowskiemu z P.S.G. Pułk. z Osoby Dóbr Sumon, Ogółem całkowitego Maiątku pozwanemu przykazuie - Aby' Wś. wczasie Kadencyi po Niedzieli wstępney zwanney Agitującey się czyli wtenczas gdy ta Sprawa z pod Wpisu przez Wś. zrobionego przywołana będzie Sam Osobiście y Zaraz to Stawił się na pra-wne wezwanie Jw. Matce z Szotarskich Jaroszyńskiey b. Pułk. w Asystencyi prawney swoiego Krewnego W. Antoniego Szotay skiego czyniącey powódki - która polegaiąc na prawie Spra wiedliwości, przychylnie się oraz do dowodów Literalnych, Jurydycyonalnych i Innych w tey Sprawie dla Jw. powódki służących Wś. pozwa - czyli na niepawny Akt przez Wś. uformowany odpowiedzi się - a dla usprawiedliwienia się w tym procesie zięda primo: aby Wś. do Położenia Mappy Mie rza Niemieyskiego początkowie przy Sprzedaży tych Dóbr Godzi Sapreżynie przez Jw. Potockiego lub Umocowanego tego z podpi

ney.

podpisaney, nadeszły Akt pod sekwestracyą przysięgi z Obowiązania
a położenie którey, dowiedziono zostanie, iż WS. niesprawiedliwie
wie o Młyn Pilipowiecki pretensyą rością — Secundo: zapewne
Sprzedaży za Granicą wypowiedzone przekonania, iż Młyn
przez Pilipy. używany, był jeszcze za Dziedziny Jw. położenia
go przez wieś budowany — y od lat kilkudziesiąt do tey wsi
bez żadney kwestyi należał — a przeto sama używalność nadaie
wieczystwo Dobrom wsi Pilipowo do tego — Tertio: Dekretem
Sądu Głównego Boże Tyglą z Czmsed dwudziestego pierwszego dnia
trzynastego Maia rozwiązuiącym, i decydującym Wszelkie pre
tensye Jo. Xiężny Sapieżyny do Jw. położonego, iako też następnie
do Jo. Szolayskiego mianie — wyraźnie pod kategoryą drzewcząta
zawiązuiący niepraawne przychodzenie oten Młyn przez Jo. Xiężnę
Sapieżynę do osobney drogi odstąd — Co dowodzi iż ten Młyn od
dawnych czasow Wsi Pilipy używany — i Młyn ieśt tey wsi
własnością — bo gdyby niebył tey wsi, zapewnieby Sąd Główny
decydując wszelkie kategoryą, mógłby y owey Jo. Xiężnie Sapieży
nie przyznał Jey pretensyą za Słuszną — Lecz kiedy y Sąd Główny
zawarzył iż Jo. Xiężna Sapieżyna niepraawnie oto rościła preten
syą, osobną Jey drogę wskazał — Nadmienić Quarto: Summa
syą, osobną Jey drogę wskazał — Nadmienić Quarto: Summa
kiey z przedaży Dóbr Klasza Niemiyowicego w Kremencu dnia
trzynastego Lutego Tygla z Czmsed dwudziestego trzeciego Roku mia
dzy WS. Jw. pozwany, a Jo. Xiężną Sapieżyną zawartą y do
Akt Sądu Ziemia Mohylowskiego dnia czwartego Maia Lutego
Tygla z Czmsed dwudziestego Szóstego Roku przez Oblatę wnie
sioną, pod punktem Ostym wyraźnie powiedziano — iż od
procesow y wszelkich pretensyi do tych Dóbr należących za
wsze przy Sprzedaży Dóbr uczyniła — y to tylko co bie do wia
dowania zostawiła Wieś y tym dowiedziono zostanie WS.
że tak iak Jo. Xiężna Sapieżyna swoią pretensyą y o ten Młyn
zawiła, y odesłaną została do drogi prawney z Jw. Szolayskim
co nayoczewistszym iest przekonaniem że podług tegoż Dekretu
Sama tylko Jo. Xiężna czynić winna — y złąd tłumaczenie na
stępnie mogłoby — lecz nie z WS. Jw. pozwany — a tak ze
wszystkich powyższych powodzeń, i tłumaczeń, postanowiwszy
to z prawem, i Dokumentami, iże ze Oczami się iż WS.

naymroś

nayprzod JW. Powodkę niewinnie processuiesz o Młyn należny do Dóbr Wsi Pilipów, Któren iest istotną własnością teyże Wsi y od dawna niezaprzeczony — Powtóre iak Tranzakcya wyż poiaśniona naucza że JO. Xiężna Sapieżyna sobie tylko processa przy sprzedaży Dóbr Klucza Niemiyskiego zostawiła — Więc dla tych przyczyn w tym processie WT. nienależytą czynność wskazać — za pienne processowanie WT. Ukarać — poszliny i Wydatki prawne powrócić nakazać — y co prawo, y Sprawiedliwość, mieć chcą postanowić — Pisan w Mohylowie dnia dwódziestego Osmego Mca Lutego Tysiąc Ośmset dwódziestego Osmego Roku — Oczom tegoż Woźnego Wierne zeznanie nawo i podpisał się — Bazyli Beneskut Woźny powiatu Mohylowskiego — z których Xiąg y ten Wypis pod pieczęcią sądową wydaie się —

Jozef Ołomuniecki Aut
Rzeczny

№ 243

Przy Zeznaniu Jnnowych Rubli 6
opłacono y w Xięgę Sznurową
Zapisano świadczę Kollegij
Registrator S. Ołomuniecki Archiwarius

Chalski

Zgodno ze Oktawie Swiadczę Franciszkę
Senenkiel

Całe niniejsze Dzieło z kart przenumerowanych Dziesięciu składa-
iące się w Konnotacyi. Pisarz Ziemski Powiatu Mohylowego
Kajetan Machalski

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Samowładnego
Cała Rossyi z &c. &c. &c.

ЦѢНА ОДИНЪ
РУБЛЬ

Wypis z protokułu Dekretów Sądu Ziemskiego po-
wiatu Mohylowskiego Gubernii Podolskiey Kuźnia
Spraw ordynaryjnego Kadencyi wtórney Czwartey
po Niedzieli Wstępna zwaney przypadły Dnia Dru-
giego Miesiąca Marca Cyfrze Cyrnoć Dwudziestego
Ośmego Roku.

Sąd Ziemski Powiatowy Mohylowski na zyadanie Strony Powodowey Dekret pomiędzy Stronami miany w Komparycyi wyrażonemi pod aktem wyż wspomnionym zapadły wydać dozwolił w tych wyrazach. Sąd Ziemski Powiatu Mohylowskiego w Sprawie między JW. Jwonem Krasowskim Woiewodzkim Sędzią, a JW. Salomeą z Sestrzanczych Jaroszyńską Wasyl Linyą prawnym Kreatorem JW. Antoniego Skotnickiego wymiegoż pozwanego powodzką i przytoczoną na niż przez W. Kazimierza Simaszkę z Kuźnia ordynaryjnego zeń Numerem Sądowym do sądzenia przypadły. Odpowiedź ze strony JW. Jaroszyńskiey po JW. Jwona Krasowskiego wydany, w aktach Sądu tuteyszego Dnia Dwudziestego Dziewiątego Lutego biegącego roku zeznany za ruptrie odpowiedny z rany domieszczony wrim Repryzyi dlaypy takowa oniżonych ani powszechnym prawem zniesiony ani Dekretem Sądu onego na dzień wyznaczonym z strony Kontrya sporządzona obwarowanej nieważności, zarzucaiąc za stawiony Kreatorem JW. Krasowskiego przyznany, dopiero nie mogąc pozwanym będąc JW. Krasowskiego obowiązanie. Odwodzący się obie Strony do Sądu Głównego Podolskiego Cyrkularnego Departamentu Sąd takowego odwiedzania nie dopuszcza- i za Rezolucyą Sądowo JW. Jwonem Krasowskim Woiewodzkim pozwanym osobiście, a gdy dopiero przeto onego zaopatrzaiącego Rezolucyą powyższą oznaymy, sprawę wprowadzać nakazuie. a do prowadzenia pozwanych na wezwanie powinne wydane, takowe ze strony przynależnie powodowey JW. Jwona Krasowskiego postrony pozwanej JW. Salomei Jaroszyńskiey o zobowiązanie pozwanej we wszystkim do odpowiedzi na oryginalny pozew o powrócenie do oddania Attestu na Granicach Wsi Karpowki położonego, nieważności i przemocenie przez pozwaną zawładanego wraz z Kalkulacyą zapobieżonej intraty o ukaranie za takowe winy powszechne o powrócenie pozwu i expens i wydatków w aktowaniu nienależytych czynności o ukaranie za pisme prowokowanie o powrócenie pozwu i wydatków prawnych oba na Sądzie wzaie wydane i w aktach mojego Urzędu tego pierwszego Dnia pierwszego Lutego drugi zaw Dwudziestego Dziewiątego iednego elenfrazu Lutego Cyfrze Cyrnoć Dwudziestego Ośmego Roku zeznane Rozsądzenie, przytych złożone Dokumenta iakowe: zeznany JW. Jwona Krasowskiego Cyfrze Cyrnoć Siódmego Roku Dnia Dziewiątego Stycznia w Tulczynie między JW. Szczęsnym Graffem Potockim a JO. Idalią Xiężną Sapiehyną o Dobra Kluczu Niemijowski zawarty instrument Tranzakcyi Cyfrze Cyrnoć Czternastego Roku Dnia Dwudziestego Siódmego Lipca między JW. Xięciami Sapiehami a JW. Potockim z Dnia Dziesiątego na Granicy Wsi Niemij odbywanego i w aktach Ziemskich Mohylowskich Dnia Trzydziestego pierwszego Grudnia tegoż Roku oblatowanego w Kancelaryi o allyn na Granicach Karpowskich położonej złożeni akt wyżey lexerpt. Cyfrze Cyrnoć Dwudziestego pierwszego Roku Dnia Trzynastego Maja w Sądzie Głównym Podolskim Drugiego Departamentu w Sprawie między JW. Sapiehami a JWW. Potockim zapadły prawomocny o milczney do ovabney drogi czynienia a JW. Stolnickim odsyłaiący w Extrakcie authentycznym wyżey Dekret. Cyfrze Cyrnoć Dwudziestego Trzeciego Roku Dnia Trzynastego Lutego między JW. Xięciami Sapiehami Xiędzy a JW. Jwonem Krasowskim zeznany Strony o Dobra Kluczu Niemijowski zawarty pod aktami Kontraktowemi Kijowskiemi Dnia Dwudziestego Trzeciego Stycznia Cyfrze Cyrnoć Dwudziestego Szóstego Roku oblatowanego. i w aktach Ziemskich Mohylowskich Dnia Czwartego Lutego tegoż roku oblatowanego Rezygnacyinego Kontraktu ztychże aktach Ziemskich Mohylowskich w Extrakcie authentycznym wydany tegoż Cyfrze Cyrnoć Dwudziestego Siódmego Roku Dnia Dwudziestego Szóstego tegoż Kwietnia w aktach Ziemskich pierwszych Mohylowskiego od JW. Jwona Krasowskiego po JW. Salomei Jaroszyńskiey szwagrostwie Kalkulacyi Attestu wydanego pozwem zeznanej Mellanye. Tegoż roku Dnia Dziewiątego Czerwca wyżey Ziemskim pierwszym Mohylowskiego między JW. Jwonem Krasowskim zedney a JW. Jaroszyńskiey z drugiey strony zapadły Dzisiejszy Grand Wsi Karpowki i Dzierżawy Dwudziestego Siódmego tegoż Cyfrze Cyrnoć Dwudziestego Siódmego wskazuiący Dekret. Tegoż roku Dnia Dwudziestego Siódmego na Granicy Dobr Wsi Karpowki przez Urząd pierwszej miejsca tego powyższe wskazanie Instrukcyi o odsądzenie Sprawy do Sądu zupełnego odsyłaiący w aktach mt. Dnia Siódmego Października

tegoż

ednego Roku oblatowanos Remisse Tegoż Roku dnia Czternastego Listopada wspranie ley nastąpiwszy odpisanie onych do Rejestru ordynaryinego odnotowanie Rezolucye. azaż ze strony pozwanej Jw. Jaroszyńskiey Dokumenta nastąpione. Tysiąc Osmset Osmego Roku dnia Dwunastego Grudnia w Sprawie między Jw. Szczęsnym Jerzym Hrabią Potockim żądney a Jw. Stanisławem Szczuckim Dobra Wieś Słobodę Szczuczkowiecką Pilipy i Wołochy zawartych w Aktach Sądu Głównego poznańskiego Czerwcowego, a tuż w Aktach mt. dnia Lipcowego tychże Roku oblatowanych wieczystego przedaży Kontrakt. Tysiąc Osmset Dziewiątego Roku dnia Trzeciego Czerwca w Aktach Ziemskich Powiatu Kcyńskiego od Jw. Salomei Jaroszyńskiey po Jw. Krasowskiego na Sądzie tuteyszym wydanego pozwu zeznanie Pilnuje Tychże Roku i dnia Dnia Dziewiątego między Jw. Juvenem Krasowskim żądney, a Jw. Salomeą Jaroszyńską z drugiey strony wszczęci Ziemskim powiatu leżysk na Tysiąc wtenczas przyszłym w Edykcie zwyczajowanym zapadły Dekret. Tegoż Roku dnia Dwunastego dnia Trzeciego Sprzymierzonego przysądzi Dekret. z mocy Dekretu powyższego Tysiąc wtenczas przyszłego do Sądu Ziemskiego na odprawienie odwołaiącey się przysięgi w Edykcie zwyczajowanym Remisse. Rozpatrzywszy Gdy z Dokumentow to się odkrywa, że Jw. Szczęsny Jerzy Hrabia Potocki Jedynie Jedyny z Hrabiow Potockich Sąsiadujący ściśle Dobrom Podanym za Świadectwem Franzaskiey Tysiąc Osmset Siedmego Roku dnia Dziewiątego Stycznia zdziałanym wpisaniem skutkiem Prawnym do Tychże Aktow Ziemskich Inkorporowanego Dobrze z Klucza Niemiejskiego Cześć Dobr Wieś Słobodę Szczuczkowiecką Pilipy i Wołochy Sołectwo Kąpiele, oraz Wieś Niemiec Sadkowice Brzeźce Karpowicz Strzeworowicz i Rokowizowicz swoią odwieczne ze wszystkiemi wogóle przynależytościami i z tym wszystkim co w Ziemi i na Ziemi znayduiąc się może szczątkowym bydłem wtenczas, nie na siedzie ani potomkow swoich nicodzyskuiąc ani wydzierżaiąc na Dziedzictwo oddał. Granice tychże Dobr od pozwu takież zmyślone na Mappie Linia oznaczeń i pozwyznania Kopiow na takowe wyże Linij a nawet wolnos testowania ani takowe dozwolił. Że Rokiem Tysiąc Osmset Osmego dnia Dwunastego Grudnia tenże Jw. Graf Szczęsny Potocki wszelkie Dobra ex Corpore Klucza Niemiejskiego pozwane Wieś Słobodę Szczuczkowiec Pilipy i Wołochy Jw. Stanisławowi Szczuckiemu ze wszelkiemi akcyzami i Attinencyami Granicy zmyślonemi Mappami Linią Granicznemi Dobr tychże Wsi Słobody Szczuczkowiec Pilipy i Wołochy pustowiskami, odwiecznych Wsiow leżących oddzielnos nie rozdzielaiąc pokoiow swoich niczego ze wszystkim prawem odnowiąc zadawnią Dwadzieścia pięć Tysięcy Czterysta Złotych zmedal ze Kleszczyna Sąpiechżyna Zapisu Kontraktu Rzeczonego wymienionych zonego pochodzących kary złotej Jw. Jerzym Potockim jako i innemi Potockiemi oraz z Jw. Stanisławem Szczuckim zgodnie zgodnie Kupna sobie na Dobrach od zmedanych onych pozostałych a Jw. Szczuckiemu wolnych zapisanych rozpoczęcia przeszłe i w Sądzie Tysiąc wtenczas na Granicy Dobr tychże Niemiej od dnia Dwudziestego Grudnia Granicznej Linia między Dobrami Klucza Niemiejskiego Szczuczkowieckim Jw. Szczuckiemu odpowiadaiącym na Mappie iest podpisaną i tak przez Jw. Potockiego jako i przez Jw. Kleszcza Sąpiechę podpisana zakłoros na prawney Stronie Illyn w Granicach tychże Karpowicz do Klucza Niemiejskiego należący będący, i Kleszczowe zmedany nieodzowicie przez Jw. Szczuckiego iest zmyślony i przy odprawie z tychże Jaroszyńskiey uczyniony, że Illyn wspomniony mogł bydź niesprawnie odebrany do Klucza Słobodzkiego ozemu Jw. Potockiey bynaymniey wtenczas bydź niemogło, owszem Jaroszyńska z Jw. Szczuckim rozprawić się obowiązana, w którey gdy należytość tegoż Illynku do siebie zmyślo niesprawne onego przez Klucz Słobodzki zmyślone nie dowiodła wtenczas zwrocić się do swey odzwyczaiła bez pozwu tey nawet odprawie, i tłumaczenia się onych iako prawdzianowe, przysłała Dekret do odebrany drogi czynienia i rozprawy z Jw. Szczuckim Dobr Klucza Słobodzkiego powodzeniem iako wtenczas dla otrzymania praw swoich niepuszczonym, oraz Jw. Potockiemi prawdzianami odstawiaiąc w niepotrzebnym Sądu Głównego Poznańskiego Cywilnego Departamentu Dnia Trzynastego dnia Tysiąc Osmset Dziewiątego Roku na zapisanym z uwagi że przedmowa o odprawie Illyna Karpowickiego na Rzece Dorle będącego iakby do Klucza Szczuczkowieckiego Jw. Szczuckiemu przez Jw. Jerzego Hrabia Potockiego odmedanego bez osobney rozprawy z tymże Jw. Szczuckim wtenczas czynić należało Illyn czyli ze Dziedzictwa cięższe będący Jw. Potockiego lub też po zmedaży Jw. Szczuckiemu od Dobr odmedanych JWCiągiem Sąpiechem odprawionym został, czyli ten w zatrzymie Linij Granicznej należących Dobr tychże JWCiągiem iest podpisany bez czynienia Sądowego rozpoczęcia i wszczęcia ztąd rozpoczęcia nie może pokwitowany. Przeto Jaroszyńska Sąpiechżyna za Świadectwem Franzaskiey Roku Grudnia Dnia Trzynastego Lutego Tysiąc Osmset Dziewiątego Roku otrzymania w zdziałanych zmedakami Kontraktowemi Kijowskiemi Dnia Dwudziestego Trzeciego Stycznia Tysiąc Osmset Dziewiątego Szóstego Roku zapłaceniem powzięli Skarbowi

Monarszemu

Manarzenie należnych przyznanych i we Aktach Ziemskich Mohylowskich Dwa Czwarthey Części Łanowych roli
oblatowanych, pewnych zaś Dobra swoie Klucz Niemiyski zewszelkiemi przynależytościami poddanemi ellsynami
i innemi artykułami zaś obszernie się w granicach nie naruszaiąc ani szkodząc ogrodu bliskich poddanych i prawa
z Jmcią. Hrabiami Potockiemi Braciey ordynarnie Jnwentarzy i inne przekazuie z Dobr Klucza Niemiyskiego
pochodzące nieuymiegaiąc przy zapisowaniu Ewikcyi zawsze się Dobr Klucza Niemiyskiego Jw. Jwanowi
Krasowskiemu sprzedaią, Nasiedlaniu takowych Francuzkich Jw. Jwan Krasowski Jw. Salomea z Sokołowskich
Jarosławskich Dobr Klucza Szlachockiego prawem sukcesyi po Jw. Stanisławie Sokołowskim Oycu Jey powia-
daią o oddaniu ellsynu rzeczonego wraz z kalkulacyą zysku prowizyi oneyże i o wkazaniu za nieuważne przy-
wiązanie tegoż zapisowiąd, a Jw. Jarosławska z Kontraktu Rezygnacyinego na Klucz Szlachockie i Służące
i zapisalności odwodzące się nieuważyły czynności Jw. Krasowskiemu wskazania przez wydany odpuszcze-
dato na takowych sprawach nastąpić wolności swoiey dwa Dziesiąte Części Tysiąc Czterech Dziesiątego
siodmego Roku Dokrt, Zjazd na uprzykrzenie wdawności pomienionego ellsynu i Jntraty z tegoż pobieranych
wskazuiąc, a nieuprawdzony na zapozwi Jnkwizycyi odkrywaią się ellsynego który spor przy
Rzece Dorle położony na Gruntach Dóbr Wsi Karpowski znay dosyć iż ten od dawna do Wsi Piłypow
za Dziedzictwo Jmcią Jw. Hrabiego Potockiego należał, zboże w onym poddani Wsi Piłypow mieć zwy-
kli zgodne wszystkich Świadkow oświadczaią, że on od linij Granicz między Wsią Karpowską a Wsią
Skuzińcami Skarowizny iest o gonz niw w Gruntach Karpowskich, Sześciu Świadkow opowiadaią, że
Pewnego czasu Jw. Mokrzanowicz za czasu ley a Possessorem na Wsi Karpowie ozimu przez 6 Lat
Dziesięciu lecz czynił, lecz później taki Possessor nie Dziedzic od tego odstąpił i zajęcie mógł uzyskać
Kommissyi Jw. Sokołowskiemu nie wzbraniał od sześciu Świadkow zeznało, że ellsyn rzeczony wprzód za
Dziedzictwa Jw. Potockiego był na Gruntach Wsi Skazińca, a później w ogolnym pomiarze pod po-
został w Gruntach Wsi Karpowskich żaden świadek oznaią, że intraty rzeczone za Dziedzictwa Jw. Potoc-
kiego przez rządcow czynił Wołyń Czerczyka a później za pewnej kwoty do Wołyń Czerczyki
siędzierzawienia i czynszu dwuch Świadkow żaden że do sześciu od Wołyń były opowiedzieli, Równie też
że zawsadzania Jemi Dobrami przez Jw. Sokołowskiego i Jarosławskiego ellsyn osobno w kwocie nie mianowany
nie był ale razem z innemi Dobrami Wsi Piłypow zawsze o intracie zamiaru ellsynu wiadomości obia-
wić nie mogą Sześciu Świadkow, a dwuch że Żydzi arendujący Karczmy ellsynem oszacowali od ciebie
innym Żydom sam ellsyn wypuszczali, bez zaiścia Kwoty pieniędzy nie wiadomi oświadczyli Ludzie
nie zaś przez Urząd Dziesiątego Prawiabu Sokołowskiego w Czasie expedyowanego Dyo-
dopełnione że ellsyn rzeczony wraz z Sadu Dóbr Klucza Niemiyskiego a Skazińcami skarowizny na prawey stronie linij
ogonz niw od linij Granicz między tychże Wsiąd a Skazińcami skarowizny na prawey stronie linij
pustoszony, że wsypowka do rzeczonego ellsyna Gruntem Wsi Karpowskich zdziadana należy. Jakowe
Spory chcąc oraz dawnych Liberalne i Jnkwizycyi onakie Sąd ociąda uważaiąc rozstrzyga nadpisy pomienionych
onemu dnia: że Jw. Jerzy Graf Potocki z Dóbr Klucza Niemiyskiego takie wyżey wyrażone, a między
temi i takie Karpowską w Gruntach których ellsyn w Kwotach będący zawsze Jw. Teźnie Sapiehyney
aprowadzenie nowiczą nie na ciebie ani Sukcesorow nie czyniąc, owszem do odzyskania dawnych
mianą czynione za Francuzkiego Dwa Dziesiątego Skrzynia Tysiąc Czterech Siodmego Roku zdziadane od-
dał, Linią Granicznią dla Mappie która i teraz Granicz bezsporną na Ziemi oznacza, za zatrzewem
którey linij ellsyn wzmiankowany opodal gonz niw w Gruntach Wsi Karpowskich ancydencyi podczas
a później w roku dziesiątym Jedynastym odmowa i zaraz do widać z Franciszkiego Dwa Dziesiątego Grudnia
Tysiąc Czterech Siodmego Roku sporządzonej, nieszczęście swoie Dobra z Klucza Niemiyskiego pozwolenie
Wsi Skazińca Szlachockiemu Pilipy i wodachy Jw. Stanisławowi Sokołowskiemu aktami z Granicami
wiadomi lecz przy odmiadzie Wsiąd Jw. Teźnie Sapiehyney powiedziano i od onych rano teraz nadanej
Dobr odzielonej było, podobnie nie na ciebie ani Potomkow swoich nieuprzykrzenie czynić, lecz o ada-
nowe było raz wzmiankowanego ellsyna kiedy ten przy Granicy pierwszej chcieć do Wsi Pilipow
i dawniey należał takowe Gruntach Karpowskich będący i za zatrzewem linij Granicznej ogonz niw po-
łożony, uczynionym nie był, a Jw. Sokołowskiemu ku tylko opisano w wielkim przez Granicz linij
pozwolenie od innych pozwolenie, Jw. Teźnia Sapiehyna oczyść miała prawo, takież i Jw. Jwan
Krasowski nabyły prawo do tychże Dobr służący od Jw. Teźniny Sapiehyney bez żadney kwestyi w
Gruntach oraz maiąc ze nadawnego i całość Dobr zapisanej Ewikcyey upominać się tylko w dawnej
Dobr należyte mieć, bowiem uprzykrzenie od tych spadaiąc prawo z Jmcią Hrabiami Potockiemi Bra-

obz

cios oneudostadnose Jmuenienia i inne prolenty z dobr Kluza Niemejskiego pochodzące toczonego i Koryscj
zonego ublizaé prawne Jlw. Krasowskiego powzyskuiącego mocy ostawnesci wsrodku granlow Jego będą-
cych, zaczasc obwarowanych, zrodowanych gdy dawnodey do Kerelne, Jnkwizycyey Sumbkow i Zwodzenie
nawozne Szlachcicow Zydowskiego, iz mtym Lan w srodku Granlow wesi Kerpawicki cały obeli opawnia nieroze
a tylko w do Kulkulany zonego Kiedy Jnkwizycya mey Krzyzowych zeznań nawet krzywa azaby Jodczyna
Supichzyna do pobieranca Jntraty zonego zabieratasci, przez Jlw. Szotowskiego iako do brey wrany
Illyntka powiadacza uwazaiąc do zdania Kulkulany zlegly, i w innym wymienionym zaycie onego
nieznayduie, Dla tego Slowianowie Jlw. Jwana Krasowskiego Wasciecielem Illyntka na Jronie
Dobr wesi Karpawicz pudazonego, a przez ktore pobiny przywodzonego, z Sadu bez dalszego tamze
pudazonos bydz maynaé, i azaby Jlw. Salomea Jurowzynska rzeczony Illyn wraz z Sadu bez na
rzecz Jlw. Jwana Krasowskiego wkym wanym bycie i za kterez znayduie sie przed aktem Zeimo kiem powtrzka
dlatego lawskiego w dniu pietnastym Czerwca bieżącego roku pod winos uczynienia przy uczynie wi
maiącey Skarzbe ostawzeniu pudległey Darczynowada i nadymsi hermnie przed temiż aktami pod po
dobnymsi rygorem powzlo do pozwanie i wprowadzenie do skarbu ellonarow tego opisanych Rubli Asygna
cyinych Dwadziescia Cztery i zapasienie Stemplowego wtymsi Dziele na prawie uzytego artikuły pisz
Rubli tumichzi trzy Kopiejek pieniędzy oddania i powrocenia nakazaé, a zaw od Kulkulany zpie
wadanego Illyntka Jlw Salomey Jurowzynskiey dla przyczyn wyżey zawarowanych wcelowé. Dawszy
wanego strona strone winy pieniędzyney Cztery nascie Gryzien pulkow a Szdowi wszelkie tych
strony obydwu na pudanie pod zwykłos stkarzenia Skarbowego ostrzezenie pudległos
ostrzezono dnia pietnastego ekwiezia Marca Tysiąc osmset Dwadzieściego osmego Roku. Od
wetalisi Jlw. Jurowzynska wokolicznosciach powodem rozpoczęcie maiącego a Jlw. Krasowskiego
od nie przyznania Kulkulany Illyntka do Sądu Gławnego Podolskiego Cywilnego Departamentu
Sąd Lackowych odwodaé obom stronom dopuszcza. Podpisy osob Sądowych sos Lackowe Sędzia
Lackowy Bobrowski Podsędek i Kawaler Piotr Baczynski podpisy ekwiem Głos kuwotki
pisarzy Kwiatkowski. Czego ogłoszenia Duchodem Lan Dekret w Jmieniu Jlw. Jwana
Krasowskiego, od onego appellacyos do Sądu Gławnego Podolskiego Cywilnego Departamentu
uwiadczam. Florian Opacki Lemowany. Nachtem Lan Dekret w Jmieniu Jlw. Salomey
z Jurowzynskich Jurowzynskiey od ktorego zapisuje nieakundowanie appellacyos do Sądu
Gławnego Gubernij Podolskiey Departamentu Cywilnego zakładam, Kazimierz Siemieńsko
Lemowany. Nowowydane rzeczy ost w osobie pod pisanych Sędziow wydany.

Florian Opacki Akt

Rigent

Pieczęć Sądu Lubomirskiego

Mohylowskiego -

N 325

Czytałem i ogłosiłem z protokułem Dekretow Sądowych Lew Popowski

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego Całą Rossyą

Etc. Etc. Etc.

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Wypis z Zurnału Sądu Ziemskiego Powiatu Mohylowskiego Guberniy Podolskiey Dnia Dwudziestego Pierwszego Miesiąca Marca Tysiąc Osmset Dwudziestego Osmego Roku.

Sąd Ziemski Powiatowy Mohylowski na żądanie strony potrzebuiącey Rezolucyą poniższą pod aktem wyż wytkniętym zapadłą wydać dozwolił w tych wyrazach. Sąd Ziemski Powiatowy Mohylowski słuchał prosby w Imieniu JW. Salomei z Szołayskich Jaroszyńskiey OMPitt. przez Umocowanego W. Kazimierza Siemaszko na dniu dzisieyszym do Sądu swego podaney, którą zjaśniaiąc, że po wysłuchanym Dekrecie Sądu tego na dniu piętnastym Miesiąca Marca bieżącego Tysiąc Osmset Dwudziestego Osmego Roku między JW. Iwanem Krassowskim a Pryncypałką proszącego JW. Salomeą z Szołayskich Jaroszyńską zapadłym w punktach niezasądzonych JW. Jaroszyńskiey podług iey processu założona od Dekretu Sądu tego do Sądu Głównego Guberniy Podolskiey Departamentu Spraw Cywilnych appellacya i takowa dopuszczona została, przeto składaiąc Rewers o dobroci Sprawy nie mniey pierwszych Rubli assygnacyinych Dwadzieście Pięć na mocy Naywyższego o Guberniach Urządzenia Punktu Dwuletniego, wydania Swiadectwa o dopełnionym obrządku appellacyinym dopraszasię, z Dzieł zaś Sądowych widzieć się daie że w Sprawie między powyższemi Stronami Dekret Sądu tego w Dniu Drugim Miesiąca Marca bieżącego Roku zapadły ten w dniu piętnastym Miesiąca i Roku iednychże Stronom ogłoszony

szony od którego po ogłoszeniu i uczynionym od Stron odwołaniu się Appellacya do Sądu Głównego Podolskiego Departamentu Spraw Cywilnych dopuszczoną została, Dla tego postanowił ponieważ w Sprawie między powyższemi Stronami od Dekretu dnia Drugiego Marca zapadłego, a na dniu piętnastym Miesiąca tegoż bieżącego roku ogłoszonego, po założeniu do Sądu Głównego appellacyi i oney dopuszczeniu, prośba w Imieniu JW. Jaroszyńskiey przy złożeniu Dwudziestu Pięciu Rubli Perenowych poszlin, oraz Rewersu o dobroci Sprawy w czasie prawem zamierzonym podana została; o dopełnieniu więc tym sposobem obrządku appellacyinego, w mieyscu żądanego Świadectwa Extrakt niniejszey Rezolucyi wydać dozwolić, Poszliny zaś złożone za poprzedzaiącym onych w Xięgę Sznurową zapisaniem do Podolskiey Powszechney Opieki odesłać, a prośbę z Rewersem podaną przy Dziełach zachować Kancellaryi polecić. Podpisy osob Sądowych są takowe Sędzia Wiktoryn Bobiński Podsędek i Kawaler Piotr Baczyński Podsędek Michał Głoskowski Pisarz Kaietan Machalski. Nowo wdowo iakiest w sobie pod pieczęcią Sądową iest wydany —

Józef Pleśniewicz Akt
R. Ezeand

Pieczęć Sądu Powiatowego Mohylowskiego
№ 253

Zgodno z Żurnałem Poświadczam Leon Popowski

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey
Mości Samowładnieyącego Całą Rossyą
Etto. Etto. Etto.

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

№ 253

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Mohylowskiego Gubernij Podolskiey na Sobotę to iest dnia Czternastego Miesiąca Kwietnia Tysiąc Ośmset dwudziestego Ósmego Roku —

Przed Aktami Ziemskiemi Powiatu Mohylowskiego, Stanowszy Osobiście Wr. Jan Swiato Poprowski Wozny przysięgły powiatu Mohylowskiego vomoc swey wiernej i Sprawiedliwey Relacyi ustnie, ustnie, i dobrowolnie zeznał — Iż On pozew pomiższy w dwóch Blankietach Autentycznie Sporządzonych, iedeń we Wsi niemiey Jw. Krupowszczyźnie, we dworze Jego Mieszkalnym na Sole położył. a drugi w Kancellaryi Sądu Ziemskiego powiatu Mohylowskiego, dnia na Akcie wyrażonego na dziewiątych zawiesił który był pisany temi słowy — Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Samowładnieyącego Całą Rossyą Etto. Etto. Etto. Sąd Główny Gubernij Podolskiey Departamentu Spraw Cywilnych wam Jw. Jwo Krupowszczyźnie 6 B.G.B.M. Stronie, niemniey WW. Wiktoryanowi Bobrowszczyźnie Sędziemu, Piotrowi Baczyńskiemu Kawalt., i Michałowi Głoskowszczyźnie podsędkom, tudzież Kancelistowi Machalskiemu Pisarzowi, Sędziami Ziemskiemi powiatu Mohylowskiego uciążliwemu, z Oso6. Dobr, Summy, Ogółem całkowitego maiątku ruchomego i nieruchomego pozwanym przykazuie — Abyście ow. prędzey nie Sędzem od położenia niniejszego pozwu za niedziel Cztery, czyli wtenczas gdy ta Sprawa z Regestru i Opisu sobie własnych do Sędzenia wzięta będzie sami Obliczne y Zawito Stawili się — ato na prawne Wezwanie Jw. Salomei z Szołtysich Jarosz yńskiey 6 M.B.M. za Opatrzoney prawney swego Krewnego Wr. Antoniego Szołtysiego czyniącey powódstwo — Która polegaiąc na prawie Sprawiedliwości, przychyliwszy się oraz do rozsądku dowodów Literalnych, a mianowicie Kontraktu Rezygnacyinego między Jw. Stanisławem Szołtysiem a Jw. Sereżnym Jmpanowicz Potockim

Ego

Potockim w roku Tysiąc Osmset Ośmym zawartego y w Aktach
Sądu Głównego Tysiąc Ośmset dwódziestego piątego roku dnia Czwar
tego Mca Grudnia wprzód, a późniey w Aktach Ziemskich Mo
hylowskich iednychże roku i Mca piątego dnia Oblatowanego i
innych w tey Sprawie dla JW. powódki posługiwać mogących WW.
pozywa — Zważywszy iż Młyn na rzece derle zbudowany ieszcze
za dzierżawy JW. potockiego gdzie były dobra iedney natury przez
Wieś Pilipy, y tak Wieś ciągle od czasu zbudowania pomieniony
Młyn bez żadney Kwestyi, iuż po przedaży Klucza Niemiyskie
go używała — Gdy iednak WP. JW. Jwo Krassowski daleko późniey
szy nabywca Klucza Niemiyskiego podobało się naruszyć spokoy
ność Sąsiedzką, y rozpocząłszy process z JW. powódką pomimo
tłumaczeń u Sądu Ziemskiego powiatu Mohylowskiego iż takowy
Młyn iest własnością Dóbr Wsi Pilipów, wskutek czego JW.
powódka żądała odpozwem swoim dla większego przekonania
primo: Jżbyś WP. złożył u Sądu Mappę przy kupnie Klucza Nie
miyskiego zdziałaną na którey wyraźne oznaczenie tyle razy rze
czonego Młyna, iest dopełnione — to WP. tego niedopełniłeś — Secundo:
podług Tranzakcyi dnia trzynastego Lutego Tysiąc Ośmset dwódzie
stego trzeciego roku, między WP. JW. pozwany a JO Xiężną Sapie
żyną zawartą y do Akt Sądu Ziemskiego Mohylowskiego dnia Czwar
tego Mca Lutego Tysiąc Ośmset dwódziestego Szóstego roku przez
Oblatę wniesioną, pod punktem Osmym wyraźnie ziaśniono
iż wszelkie pretensye i processa do tychże Dóbr ściągaiące
się przez JOX. Sapieżynę rozpoczęte nie do WP. należeć niepo
winny — a ztąd okazuie się iż WP. JW. pozwany przeciwko
prawu i słuszności, niemniey Tranzakcyi między WP. a
JOX. Sapieżyną zawartą postąpiłeś, Albowiem o nieswoią rzecz —
Tertio: Gdy świadectwa przysięgłe przekonywuią iż Młyn przez
Wieś Pilipy na rzece derle zbudowany od lat kilkudziesiąt był
i iest własnością teyże Wsi w czem żadna wątpliwość zachodzić
niemoże — Atak chociaż JW. powódka w Sądzie Ziemme Mohylow
skim udowodniła istotę własności rzeczy, nietylko literalnemi
dowodami, lecz i inkwizycyami przysięgłemi, iednak Sądowi
Ziemme powiatu Mohylowskiego Uciążliwemu bez złożenia
Mappy przez JW. powódkę odpozwem Rekwiruiącey, przeciwko
prawu y wszelkiey słuszności podobało się Młyn należny do

Wsi

do Wsi Pilipów przyznać bydź własnością JW. Krassowskiego — wczem
powódka czuiąc się bydź uciążoną, żąda — Izby podług Tranzakcyi
między JW. Stanisławem Szołayskim a JW. Potockim zawartey, któ
ra wyraźnie ziaśnia iż ze wszelkiemi przynależytościami do
tych Dóbr Klucza Szlisznowieckiego przez JW. Sczęsnego Potockiego
wyż pomienione Dobra są Sprzedane i Młyn tyle razy rzeczony
do Dóbr Wsi Pilipów należał — i należy — iak Inkwizycyami do
wiodło się — przeto w punktach przyznania własności JW.
Krassowskiemu tego Młyna Wyrok Sądu Ziemskiego Mohylow
skiego skassowałszy, własność tegoż Młyna dla JW. powódki
przyznać — względnie zaś Kalkulacyi zatwierdzić — za pienne
processowanie i narażenie na Koszta na WJ. JW. pozwany Krassow
ski Kary wściągnąć — Sąd zaś Ziemski powiatu Mohylow
skiego za ferowanie takowego wyroku, a Stronę za wystara
nie się Winami Obłożyć — Poszliny i wydatki prawne po
wrócić nakazać — y co prawo i Sprawiedliwość mieć chcą
postanowić — pozwani iesteście Stawcie się terminu pilnuycie
pisan w Kamieńcu Podolskim dnia piątego Kwietnia Tysiąc
ośmset dwódziestego Osmego Roku — Oczem tegoż woźnego Wierne
zeznanie nowo y podpisał się — Jan Sukało Popowski Woźny
powiatu Mohylowskiego — z których xiąg y ten wypis
pod pieczęcią Sądową wydaie się —

Floryan Opacki Akt
Regent

Przy Zeznaniu appellacyi
mych Rubli 12 opłacono
y w Xiędze Szmorowey
zapisano Świadczę
Archywista Płaszkiewicz

Zgodno z Aktami Świadczę Leon Popowski

18go Kwietnia 1828go z 12tu rublami
№ 1385 podany — prezes Jan Sulatycki

Za Rozkazem Nayiaśnieyszego Alexandra
Pierwszego Imperatora Samowładnego
całą Rossyą &c. &c. &c.



Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Lityńskiego Gubernii Podolskiey

Roku Pańskiego Tysiąc osmset dwudziestego drugiego, w Sobotę, to iest: Dnia Dwudziestego osmego, Miesiąca Stycznia — A° 6 C.

Przed Sądem i Xięgami Niniejszemi Ziemskiemi Powiatu Lityńskiego — Stanowszy osobiście Ur. Dymitr Jaworski Ten Extrakt Pozwu, na Sądy Główne Gubernii Podolskiey Departamentu Wtórego od Wc. Mikołaya Chrzanowskiego B. W. K. P. po Jlwc. Onufrego Nieniczia D. S. G. I. D. i in'yde wydanego w Xięgach Miesckich Ratuszy Barskiey za Numerem piątym zapisanego, i z tychże Xiąg wyięty, w sposób Oblaty podał, w tych słowach — Za Rozkazem Nayiaśnieyszego Alexandra Pierwszego Imperatora Samowładnego całą Rossyą &c. &c. &c. Numer piąty — Wypis z Xiąg Miesckich Ratuszy Barskiey Dnia Dwudziestego czwartego Stycznia, Tysiąc osmset dwudziestego drugiego Roku — Stanowszy osobiście Woźny Ziemski Przysięgły Powiatu Lityńskiego, Ur. Jakób Dąbrowski, iawnie, wolnie, i dobrowolnie zeznał — Iż On Roku, i Miesiąca na Akcie teraźnieyszym wyrażonych, dnia Dziewiętnastego, Miesiąca Stycznia, pozew Authentyczne sprzedany na Dwóch Blankietach, od Strony powodowey po Stronę pozwaną: w nim pomieniony wyrażoną, na Sądy Główne Gubernii Podolskiey Wtórego Departamentu wydane, odwiózł tiedy, do Dóbr Szpykuły, i ten Jlwc. Onufremu Nieniczionowi — w Dworku IEGO mieszkalnym, w pokoiu na stole IEGO położył — A drugi w Kancellaryi Ziemskiey Lityńskiey, podobnież na stole położył; O całkowitym położeniu, i wielkiey treści, ten był pisany, Urząd Kancellaryi prawnie zawiadomił, a który był pisany w słowach następuiących — Z Rozkazu IEGO Imperatorskiey Mości, Nayiaśnieyszego Alexandra Pierwszego, Samowładcy Wszech Rossyi: &c. &c. &c. — Sąd Główny Gubernii podolskiey Wtórego Departamentu — Wam Jlwc. Onufremu Nieniczionowi D. S. G. I. Departamentu Prześwietney Wwc. Wincentemu Bardeckiemu Sędziemu, Andrzeyowi Radziejowskiemu i Błazieiowi Kozuchowskiemu podsędkom, tudzież Jakóbowi Dutkiewiczowi Pisarzowi, Sąd Ziemski Powiatu Lityńskiego w szczupłości składaiącym Uiaśniwi decydującym zdarzeń, Dóbr, Summ, i całkowitego Maiątku pozwanym przykazuie — Abyście od położenia, i zeznania niniejszego pozwu, w Siedmi Leżery, czyli wówczas, gdy ta Sprawa z Regestru, i Wpisu, sobie właściwego, do sądzenia przypadnie, i przywołaną będzie, prawnie, i zawito, przed Sądem Głównym, Wtórego Departamentu stanęli się — Ato na prawne Wezwanie Wc. Mikołaya Chrzanowskiego B. W. K. P. Maiora powoda — Który przychylaiąc się do praw niżey mianowanych, Sprawiedliwości, i samey słuszności, swego Interessu, popieraiąc założoną od Dekretu Sądu Ziemskiego Lityńskiego, w Dniu Dwudziestym pierwszym, Grudnia, Tysiąc osmset dwudziestego pierwszego Roku, w sprawie niniejszey ogłoszonego, przez siebie Appellacyą W. W. pozywa do widzenia &c. &c. &c. — A Naprzód powiad odwołuiąc się do Objaśnienia swego podanego na piśmie, Sądowi powiatowemu Lityńskiemu na Terminie Sprawy z W. J. Onufrym Nieniczem przedstawia Uwadze Departamentu, iako w tem Objaśnieniu udowodnić, że czynność W. J. z Nim, na mocy którey zaziądał ieś, od powoda Appellanta, Sześć Tysięcy, Kilkuset złotych, o iakiego zadania niesprawiedliwości Sam przeliczony będąc, rozprawy Sądowey uniknąć ieś, a cały Proces na Dwoie złe tylko przywieść zamierzywszy, dwie Kondemnaty na powodzie uzyskać ieś, bez położenia powodowi pozwu, aniteż Objaśnienia takowego przez Kogokolwiek ze Strony, tak dalece, że gdy powód znalazłszy

chów tylko ostrzeżony, chciał w Aktach Litynskich dowiedzieć się, oco Go Wmć
pozywał, w którym Kluczu do oziębienia tey prawdy, to iest: w Rekognitach znalazł
swoie Imie, i Familiyne przezwanie zatayonym, a na dowód tego wyięty Wmć Pozew Extra-
ktem na Jeneralnie Sprawy potoży, że ta więc czynność W.P. mówi, Powód wymieniona, co
i skutek obrzekł zupełnie, mimo widzą powoda, na oziębienie wiary publiczney, Szlachedkiey
Opieki, Gubernialnego Rządu, Woiennego Gubernatora, i Samego Rządzącego Senatu, dla
Korzystania z Maiątku porożnionych Matzonków Stadnickich, przez tąż Wmć występną czyn-
ność IEGO Administratorstwu wypadłego, iakowe Korzystanie z Maiątku porożnionych Mat-
zonków Stadnich, Rządzący Senat z Skargi Obywatelki Stadnickiey pozwalaiąc, o nie iuż
iak i po dziś dzień nieprzestaie odmiennie występuiącym Korzystaniu Wmć z Admi-
nistratorstwa, bo z wyraźnym oziębieniem wiary publiczney połączonym, iakowe w sobie za-
wiera czynność Wmć z powodem Appellantem, iuż Ukazem swoim od Roku Tysiąc osmset
dziewiętnastego, Miesiąca Listopada, oddalił, Wmć od Administratorstwa maiątku poro-
żnionych Matzonków Stadnich, iako nieprzyiemnego Administratora, i że tą czynnością Wmć iak
obrzeżoney w Obiaśnieniu powoda wyżey mowiono Wmćści przyczyniłeś powodowi Straty po-
nad Siedm Tysięcy złotych polskich - W skutek przytoczonego tego wyiątku Obiaśnienia swego
Powód przedstawia Uwadze Departamentu, iż Sąd Powiatowy Litynski, wyżey całego
Obiaśnienia powoda, postąpił nieiako dla Niego, i przeciwnie zasadnym postanowie-
niom dla Sądownictwa Magistratur wszystkich Krayów a mianowicie Rossyi Ukazami
Nayważnieyszemi od Lat Tysiąc siedmset siedmdziesiąt trzeciego, i Tysiąc osmset pięćdziesiątego
przepisuiącymi, aby występki Publiczne, i oziębienie publiczney wiary, obeymuiące się w Sprawach
między stronami: ante Omnia iuż sądzone, i Karane były, kiedy takowe same Przestępstwa Wmć
w Obiaśnieniu powoda dokładnie udowodnione, odesłał do Osobnego z Strony powoda Aktoratu,
a IEGO wziął na zapłacenie Wmćści pretensyi, iakąś do Niego w swoim Obszernym pozwie w ca-
łey swey rozciągłości zaloźyłeś, nieważaiąc na to, że ta pretensya Wmćści do powoda zaiędzona,
i wynika z występney Wmć z powodem czynności, którego w Nią i zdaniem Rescriptu swego iuż
na Rzecz powoda, bez IEGO Wiedzy, w Roku Tysiąc osmset dziewiętnastym, zrobiłeś, a który
ów w skutku dopiero Roku zeszłego odkryć przypadłem, iż z massiłowaniem tak samego Rescy-
iakoż i takowych widoków dla iakich Tenże przez Wmćści był wystawionym Szlachedkiey Opiece
uiścił się powoda do podpisu tak nazwaney Spowiedzi przez Wmćści, mocą którey ten sam Rescy
znieważamy - Po takim odwołaniu się na złożone w Sądzie Powiatowym Litynę: Obiaśnienie swoie,
Powód Appellant zaniósł na Wmć: Ostatniego Nieuważenia Appellanta Skargę, o dopuszczenie się prawa-
mi zakazanego Wyrobku, ato przez rozpisanie Listków Sądu Powiatowego Litynę: Listów Partykular-
nych, Kapturiąc Ich skutecznie dla siebie w Sprawie mianey z powodem, Tężąc do Kapitulacyi i wymagaiąc
przez podpisanie się na Listach Deputat 1e Departm: - O iakowych Listach Komparacyą pod Przysięgą
Powód Appellant Listków Sądu Powiat: Litynę: niniejszym pozwem dowodzi - Daley po-
wód utrzymuie się mieć słuszną przyczynę do niniejszego Wmćści - Że Wmć ciągłemi zaczepy po
częstami, maiąc dotąd cięższe Sprawy swoie w czterech Powiatach, iakoto: Latyczowskim, Jampolskim
Mohylowskim, i Litynskim, postarałeś się, na zeszłych Wyborach o Funkcyą Deputata, czyli Zasiada-
iącego w Gubernialnym Departamencie, aby tym skuteczniey zaimponować Tym Listkowi Sądowym, po
Powiatach, w których mali cięższe Sprawy swoie - Jakoż dopiero w wyżey oźnaczony Wyrobek Wmćści
w Sprawie IEGO z powodem Appellantem, skutek pomyślny dla Wmć: z niepomyślną dla powoda Ap-
pellanta krzywdą uwieńczył - Kiedy Sąd Powiatowy Litynski w tey Sprawie dwoiako przeciwnie przy
sięgłym Obowiązkowi swoiemu postąpił - Popierwsze - Że przyiął Sprawę Wmćści przeciw powodowi Appel-
lantowi, przeciwnie wyraźnemu Prawu Konstytucyi Roku Tysiąc siedmset dwudziestego szóstego
pod Tytułem Deputaci pod czas Funkcyi, z których sądzić się niemogą, artykuł Spraw do których nale
żeli sądzić niemogą - którey to Konstytucyi w sprawie nieco obszerniey wyiaśnioney, Konstytucyę
wraźnieyszą iakoto: od Roku Tysiąc siedmset siedmdziesiątego Folio Dwudziestey drugiey, i
Tysiąc siedmset siedmdziesiątey tożsamo obiaśniaiącą - Wbrew takowych Konstytucyi Nayia
śnieyszy Monarcha maiąc w Roku Tysiąc osmset dziewiętnastym dopowiedzianą do wiadomo-
ści swoiey Skargę Sukcessorów Likwidacyinych ciężkowych Defektami na Rzecz Sąd
Prawo Nabywcy, (: takowi Wmćść teraźniejszy względem Powoda Appellanta :), agitaią tego
pod oźnaczas w Gubernialney Mińskiey nie w swoim Imieniu bo był Deputatem Sądu Głównego
Mińskiego, lecz w Imieniu, i Osobie Brata swego niebytego w zaiętey Funkcyi, za gwałcenie
ięcia Tegoż Konstytucyi całey drugi Departament Sądu Głównego Mińskiego pod Sąd oddał, i
ukarać nakazał, takowy Wyrok Imienny Rządzącego Senatu Trzeci Departament spełnił.
Powtóre Sąd Powiatowy Litynski przedsięwziąwszy iuż przeciw wyraźnemu prawu w dopiero wza
cytowanych Konstytucyi polskich na mocy których i Sam Nayiaśnieyszy Monarcha
stanowił, iakeś się wyżey przytoczyło, do sądzenia Sprawy Wmćści z IEGO Administratorstwem
-ciwo powodami

ciw powodowi Appellantowi osądził, takową aż nadto uciążliwie, bo podług samego tylko pozwu, i żądania Wmęi, nieważaiąc bynaymniey na Dokument powoda przez Wmę nie-zaprzeczony, i ile ięzaraz niżey dalcie w tey całey Sprawie cidyńie stanowiący - Kiedy więc Powód Appellant niemoże bydź w tym momencie pewnym z ciałey Strony podoba ię Mądrości, i Sprawiedliwości Departamentu wziąść, i zauważyć Sprawę Wmęi postąpioną w Appellacyą taką: czy takową stosownie do Konstytucyi Tysiąc siedmset dwudziestego siódmego Roku, i do Reskryptu Monarszego, w skutek Onego na Gubernią Minską, wypadłego Roku Tysiąc ośmset szesnastego uznać, takową iakowie bydź w Sądzie powiatowym Lityńskim, i prowadzoną aż do ukończenia trzechletniego Termiuu Wmę w pierwszym Departamencie; czyliżeż iako postąpioną w Appellacyą rozstrząsnąć, i rozsądzić, przeto Powód Appellant i sam nigdy nieuważaiąc ey korzyści, lub Ulgi, iaroboce sprawiedliwości, przystępuie do wykładu sprawy z Wmę napaściwie przeciw Powodowi Appellantowi w powieści ustnowanej rzetelnego siedmdziesiątego i ile bydź może krótkiego, a to w następuiących swoim Pomiwaniu Wmę zawartey z Powodem w Miesiącu Kwietniu, Roku Tysiąc ośmset osmnastego Kompla nacyą Nabywcą Praw JEGO Tradycyinych do Dóbr Wsi Komorowicy, zadatek Ćtery Tysiące złotych polskich w tey Komplanacyi powiadziony; w dwóch Ratach powodowi zaliczaiący, z mocy tey Komplanacyi zażądałeś Roku przeszłego w Sądzie powiatowym Lityńskim powrotu na rzecz swoią z strony powoda rzeczonego zadatku - a Roku Tysiąc ośmset dziewiędziesiątym ubiegaiący ię o Administratorstwo Dóbr wsi Komorowicy Expropriowany przez Ignacego Stolarzego na Sessyi Szlacheckiey Opatii, iako Nabywca Tradycyi Powoda, mianowany zatem bydź Administratorem, Wmę zra-glony tey przeciw sobie zrobioną Exspecyą, nieodczekawszy ię powrotu do Komorowicz Powoda bawiącego podowczas w Miedzieiku Litewskich Ozydnego Powiatu, bezwiedzy Powoda własnowolnie spisany Recess od nabytych Praw Tradycyinych Powoda, dla wyrządzenia Zawodu do ucisku przez Wmęi pożądanego Administratorstwa, Szlacheckiey Opatii, przedtawiony w tym Recessie wszystkie nabyte Prawa swoie Tradycyine na powrót na Osobę Powoda przelawszy, wyraźnie do mieiscia Oświadczenie w tych słowach „ze względem wynadgrodzenia siebie z strony powoda iakiey obmyślitęś sposób „ Że zaś choć naturalne poięcie rzeczy, i słów dopiero w przytoczonych Recessu Wmę przekonywało, każdego ten Recess czytaiącego ze Wmę względem tego postąpowania swey własności przedsięwziętego sposobu z Powodem, albo ięi ustanowiłeś ię, albo przynaymniey w krótce ustanowić ię byłeś pewnym, gdy siebie Wmę mi tylko po dniu dzieiem takowych, przez Wmę obmyślonych środków wynadgrodzenie ię bie Powodowi nieobjawiłeś, ale w więcey, i gorszey, ze takowy przedsięwzięty wynadgrodzenia sposób, nigdy w myśli Wmę niepodał, czego pewnym nadto dowodem, sam przez Wmę w Sądzie powiatowym produkowany Dokument, to iest: Spowiedź do siebie własnoręcznie podpisu siedmiu Powoda, w parę tygodni po zrobionym Recessie, ustawiwszy w niey zeznawszy Recess zrobił przed Rządem, i dla Rządu, i zeznawszy przed Powodem za pełnie istotny Wmę zamiar tego Recessu, a tym czasem ta spowiedź wyraźnie na powodzie lobowiązek uwalniaiąca ten Wmę Recess za żaden, i zniknowania we wszystkim zawartey z Wmę Komplanacyi nabytych Praw Tradycyinych Powoda - Przeto Powód Appellant żąda pro Primo Żeby Departament z całkowitym Uchyleniem Dekretu Sądu Powiatu Lityńskiego, zastosowawszy ię do własnego Wmę zeznania w Recessie przez Wmę wystawionym w Oczach Rządu, i dla Rządu, odesłał Wmę z przekazą JEGO do powoda stanowioną z Komplanacyi przez Recess Wmę; w Tysiąc ośmset dziewiędziesiątym Roku wzięte umorzoney do dobrowolnego z powodem ułożenia się, a tak nazwany w Recessie Wmę przedsięwzięty sposób wynadgrodzenia Wmę - Pro Secundo Żeby ze względu iż rozpisywanie Prywatnych Listów do Sędziów w Interessie Sprawy, iest to, co Prawo Polskie pod ogólnym wyrazem wyrobek obeymuie, Wmę podług Prawa o wyrobkach ukarane - Pro Tertio Żeby przekonawszy ię z Dokumentu w Sądzie powiatowym produkowanego to iest: z spowiedzi na powodzie wyłudzonej zastosowawszy do Recessu Wmę; poprzedniczo Rządowi, i dla Rządu, wystawionego, ze Wmę dopuścił ię wyraźnego oszukania wiary publiczney, i Rządu, Wmę podług całey surowości Praw Kryminalnych za tak ważne

tak ważne przestępstwo ukarać, niewyłączaiąc z pod Kary i samego Powoda na iaką sprawiedliwość uzna, że Powód zasłużył przez nieostrożność swoią w podpisaniu Zapiski, Którey Istoty nierozumiał, bo nadto dobrze, i słusznie, w zapisie zmaskowana - Nakoniec żąda Powód, aby WMć: na powrót naszeż JEGO wydatków prawnych, i Ubytków Processem poniesionych przyszłym Dekretem Departamentu wskazać - Oco Pozwani iesteście, stawcie się, bądźcie prawu posłuszni - Pisan w Kamieńcu Podolskim, Dnia Szesnastego, Stycznia, Tysiąc ośmset dwudziestego drugiego Roku - Oczem Urodzonego Woźnego zeznanie, podpisem Ręki własney stwierdzone - Jakób Dąbrowski Woźny Ziemski Powiatu Lityńskiego, z Których to xiąg i ten Wypis pod Pieczęcią Sądową iest wydany - Na Oryginale Pieczęć na sucho wyciśniona - Pieczętne Pięćdziesiąt cztery i pół Kopiyek zapłacono, i w Xięgę Sznurową pod Numerem czwartym zapisane - Podpis zaś takowy świadczę Pisarz Jan Marzewski Gubernski Sekretarz - Czytał z Aktami Grzegorz Baraniewicz - Po zapisaniu Którego w Xięgi ninieysze Oryginał podaiące mu został zwrócony - Dymitr Jaworski - Czytał z Oryginałem iako zgodnie świadczę B. Łychowski - Z Których xiąg i ten wypis pod Pieczęcią Sądową iest wydany, pisany w Mieście JEGO Imperatorskiey Mości Lityńie -

Ten Extrakt z akt Xięg Lityń
dnia 26. Mca 1822 r. wydany
Świadczę

M. Ostrowski [illegible]

Czytałem z Aktami O. Gardulski

Od W. Mikołaja Chrzczonowskiego MBWyr. po JW Onufrego Nowicia BDGpr. SK. oraz Sądy JJPD. SC wydanego pozwu w Aktach Ratuszy Miejskiey Barskiey zeznanego, a w Aktach Zp. Lityńskiey nastąpiła

Oblata

Rku 1822. Dnia 28. Mca Stycznia

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1
62-002 Suchy Las
www.digital-center.pl
biuro@digital-center.pl
tel./fax (0-61) 665 82 72
tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.
Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.