

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 209.
Archiwum Baworowskich

457. Materiały dot. spraw majątkowych Baworowskich z lwowskim konwentem sióstr
miłosierdzia dot. majątków Łoszniów i Łuka Wielka 1832-1854, K. 60.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

24

ВЕРХНЯЯ ПИЛКА 18.700Р
ВИДАН РУКОПИСИ
№ 115ab457

2010

N 16

Josephus et Felicia Comites

Bawonowstue

©

Fiscum nomine Sororum Charitatis Leopoldin.
pcto 6655 flr 27 6 gr.

18-60

56 apr.

D.D. Salve

Excelsum iudicium!

D.D. Josephus & Felicia Cam Rawson,
iuxta in causa ob Tisi nomine Guffi,
tuti sororum Charitatis Copolicensis
punito solationis Summo Ob 3. 27 6. 9.
in anno. holl. alteram vicium meum
frum ad duplicandum petent
salationem, quia superata nu.
per primum propensione origi.
narium Replice. De tempore
est expetenda ~~est~~ ubi
is informationis quociques
cum in Replice nova juncta
sunt allegata. Et ~~trinitatem~~
equidem ut pote quatuor
luris conscripto, nullum em,
poni spatium abserbet. Sum quia
dua ex parte defensionis admini.
cula plurimum conquisuntur. Quae
debe licet Defensi Excelso iudicio
supplicatur.

18. VII. 1732



Excelsium Judicium!

D.D. Josephus et Felicia com. Praworowskie
in causa fisci Reg. Instituto sororum Chari-
tatis Leopoldi assistentis puncto 6655ff. 2/6gr.
in aereo hoto. c. sc. agitata originalia Actio-
nis de mos. 3. Junii 1732 ad N^o 15099 exhibita
visuri. Excelso Judicio supplicant termi-
natum ad superandam hanc inspectio-
nem profigi. partesque ad citari -

Rempotentia sub N^o 1 incutio
retinenda

Supplicatio

23217 62.

M. 18. Augusti 832

23217

Deinde superando huius inspectio,
nisi ut supra die 24. Sept. 832 h. N.
modo hic iudicia comparat.

Actum in Cons. C. R. Fori Nobilium
Leopoldi die 22. Aug. 832

Leopoldi
15. 7. 832
ad 17. 7. 832

Abosy I. 24+

Edita declaratione
Aduti Tustanowski,
quod actionis allegata
B. C. E. K. M. pro origi-
nabibus non vitiosis,
jam vero sub H. D. G.
H. J. in copias tabulari-
bus simplicibus, demum
sub H. C. L. ita ut ad
jacent producta sint,
superatum. - Deinde
tum in Consilio C. R.
Fori Nob: Leopoli die
24. Sept: 832. -

Zalubowicz
Josephus
27. 30. 832 in duplo
Josephus

Ad

Excelsum C. R. Forum Nobilium
Leopoldi

ad Num. 15099
8/32

D. D. Josephus et Felicia Com. Baworowitice
contra

Fiscum Reg. Justitulo Sororum charitatis Leopoldi
existentem

puncto 66 55 pp. 27 1/2 gr. in
cuero hote pond. c. v. c.

terminum ad inspectionem origi-
nabium actionis profigi partesque
aditeri supplicant.

Josephus

D. D. Josephus et Felicia Com. Baworowitice
et D. D. Adam Suffanowicz



Excellsum Iudicium

Adversus Actionem Societatis Regii nominis instituti oratorum charitatis Leopoldi: puncto solutionis Summae 665 ff 27 ff in auro hollandico c. s. c. sub pres. 3 Junii 832, ad summam 150 ff institutam, consenti D. Josephus et Felicia Com. Baronensis recipientem ferant Exceptionem: Et nullo modo et ex nullo allegatorum in actione Summae a consentis peti potest, idoque actionem hanc infundatam esse sequentibus demonstratur:

1. Contractus obligatorius A, qui pro fundamento petitionis actorum assumitur anno 1791 conclusus, qua per gratentate dt. 20 Martii 783 N X expresse prohibitus nullam vim obligatoriam habet, imo per alterum gratentem scilicet Joannem Charnecki non subscriptus ab Aesse Resolutione dt. 24 Julii 832 N 232 ff circa iudicium lem inspectionem in originali non productus ad N nul. lam probationem facit, idcirco negatur Josephum Dulski ab Joanne Charnecki Summam 62 ff idque in specie auroreorum numerosam hollandicorum manus accepisse, nec oblatio ejus in actis extraneis, nec insinulatio apud hujas Tabulas, quia documentum, quomodocumque authenticatum fuerit, vices originalis non supplet et absque productione autographi nec pro genuino recognoscitur, neque fidem facere potest.

N. J.

2. Quasi dato non concessa, Josephus Dulski revera Summam 62 ff apud Joannem Charnecki contraxisset, tamen actor non demonstrat, eam esse liquidam vel quancumque evictam, imo patet ex Extracta Tabulari Ex pres. 37 status actoris, quod Joannes Charnecki a processu respectu hujus Summae intentato recesserit

hocve ipso Summam hanc liquidam non esse agnovit,
non evictis itaque principalis fundo, frustra ex jure sub
hypotheca inactionata Summa pretenditur. allegatum
Lommis considerationis capere eadem, sequidem de
de Resolutione N^o 1 in originali aut saltem forma
probante productum non fuerit. -

3^o Juxta allegatum A Summa C^o 2^o ff. solvenda fu.
it anno 1494, ab hoc vero tempore Joannes Chet.
nechi jus suum nunquam prosecutatur aut validum
reddidit, ipsius obstat et opponitur eidem juri pro
scriptis 20 annorum vi § 676 et 677 Cod. Ci. gali.
part III, tum § 1448 et 1449 Cod. Ci. unio. cumq.
subhypothecarius creditor in tantum solum habe.
at jura, in quantum talia principali creditorum
petant, consequenter extincto principali jure etiam
jus subhypotheca, veluti accessorium, extinguatur,
et cessante fundamento ipsum fundatum suat ne.
cesse est. -

4^o Pronotatis Summarum 1000 ff. et annua pensio.
nis 500 ff. super prefata Summa C^o 2^o ff. de pres.
144 § 1^o 1498 impetrata, nullam habet vim, par.
tim quia in sermone legalis 14 dierum justificata
non est, jam vero jurata § 8. habul. tum
D. A. N^o 189 q^o 1^o 1496 N^o VII et N^o 22 Junii 1497
N^o 360 pronotatis non justificata omnem vim
ipso facto amittit. partim quia Titius de ne.
quidem nunc pro justificanda hac pronotatione
concludit, partim demum, quia nec Thomas Lomon.
ski nec ejus successores contra proprietarios bo.
norum Lomonion et Luka mox dictas Summas
10^o ff. et 500 ff. unquam liquidarunt, et jus ad has
Summas validum reddiderunt, consequenter juri
illorum ad petendas has Summas, respectio
autem ad residuam quosdam 665 ff. 2^o § 1^o ex



hypotheca bonorum Lascion et Luka proscriptum est,
haecque proscriptio discrete apponitur -

5^o Sententia sub V producta sapientes modernos non
ligat, quia hoc non contra proprietarios bonorum
Lascion et Luka sed tantum contra Joannem Char-
necki absentem et haud rite defensum impetrata
est. jam vero pro uti Joanni Charnecki iusta supra
demonstrata, nullum jus nullaq; potentia ex bonis
Lascion et Luka competebat, ita etiam nullo
minus ejus creditari jus aliquod adjudicari va-
let. pariter attributio Summa 655 ff 29 696
et majori Summa 10^m ff ut in impetrata, nullum ha-
bere potest effectum, quia ipsa attributio melius,
aut fortius jus non gignit, et nec Summas 10^m
et 500 ff subhypothecatas, neque principalem
fundum 62^m ff liquidum facit, neque etiam modernos
conventos negotium inter Joannem Charnecki et Tho-
mam Lascionski, seu ejus successores laud inhan-
tes, quoquo modo obligat

6^o Actor non producit jura petendi, quibus Summa 10^m
et 500 ff nituntur, hisque non productis iudicari
non potest, an et in quali specie moneta eodem
Summa per Joannem Charnecki pro se Thomam Lascion-
ski fuerint inscripta, negatur vero Summam 10^m
in aureis numis hollandicis fuisse contractam, aut
in tali specie retro solvi debere - neque tantus nume-
rus numerum aureorum datur, ut roborandam Sum-
mam 10^m efficiat, neque numerus aureorum retro-
solvendus reputatus est. stipulariaq; soluit, imo
non productis jure petendi, negatur Joannem Char-
necki apud Thomam Lascionski contraxisse Summam 10^m

eius pensionem annuam 500^{fl} quousque Summa illa re-
soluta non fuerit, inscripserit, ac pendere se ob-
ligasse, negatur etiam usuras 5% ab illa Summa
1000^{fl} deputatas fuisse, aut curere voluisse
propterea inscriptio pensionis annua per 500^{fl} tam
diu pendenda, donec capitalis Summa 10^m fl
lata fuerit, et scorsim prostaticis usurarum 5%
est aperte illegalis, et gravitatem usurariam redo-
let, atque legibus patens: dt. 29 Januarii 1787 lum
dt. 25 Febr. 1791 N^o 117 et dt. 2^{da} Febr. 1791 dt. 2^{da} Febr. 1791
259 Cod. civ. gal. part. III et 1796 Cod. civ. univ. dan.
natur, omnisque obligatio propter determinationem le-
galium usurarum pro nulla declaratur - nequit i,
haque sustineri, Joannem Oxarnelli propter usu-
ras 5% etiam annuam quotam 500^{fl} tam diu pen-
dere fuisse obligatum, donec Summa capitalis 10^m fl
resoluta fuerit, adeoque omnis computus et divisio
acsi ^{inter} Successores Thomae Losienski peracta, erronea
est, nullamq. erga proprietarios bonorum Lasanion
et Luka operatur obligationem - allegatum A septe
Resolutione N^o 1 in originali non productum pa-
rit nullam meretur reflexionem, et negatur hocce
allegatum vices additionis hereditatis olim Thomae
Losienski suppleret negaturq. Apolloniam de Losienski
Lukienicorova fuisse heredem olim Thomae Losienski, aut
Summam 6655^{fl} 27⁶ q. ipsi ex majoribus 5^{fl} 10^m fl
et 500^{fl} competuisse, vel quotam hanc in Antoni-
um Lukienicorovi ac dein in institutum sororum charita-
tis Leopoldi devolutam esse.

17^o Exipientes nec ad solutionem Summarum 10^m fl et
500^{fl} vel partis ejus scilicet 6655^{fl} 27⁶ q. in ge-
nere neque in specie in aureis hollandicis, Stringi

prossunt, primum ideo, quia proprietarii bonorum Losanion
 et Luka desuper-pretatione summa 10^m ff. et 500 ff. nun,
 quam fuerunt informati, informati quibus negatur
 jam vero propria actoris allegata Summam
 principalem 62^m ff. pridem ante annum 801 in toto
 fuisse pacificatam, qua pacificatio absque informa-
 tione de suboracione omnino valide fieri potuit,
alterum ideo, quia species aurea moneta circa pra-
 notationem Summarum 10^m ff. et 500 ff. ut B. V. C. Enn.
 occurrit, adeoque ad determinatam speciem in aureis
 hollandicis petendam jus reale nequaquam extendi
 potest, id quod etiam de usuris ab illis Summis in-
 telligendum est.

N^o 2

8^o Olim Victor Com: Barorowski, jurisdator D. Josephi
 Com: Barorowski, emitt bona Losanion in publica licitatio-
 ne coram A. Foro Nobil: Stanislaop: anno 820 celebra-
 ta pro oblato pretio 400^m ff. hestque Decreto domina ad
 eadem bona extradito sub N^o 2 residuum Summa 62^m ff.
 ex qua actor satisfactionem suam querit, ad deportan-
 dam sibi precomissum non habet, quoniam igitur ultra
 oblatum pretium nil prestare obligatur, actor vero nec
 asserit multo minus probat, quoniam Summam
 in pretium hoc intrare, et circa extricationem quareta-
 lis, pro liquida agnitam, collocatam, esse, dubio caret,
 quod conventi etiam hoc sub respectu ad solvendam in-
 actionatam Summam non tenentur. Id ipsum valet etiam
 de bonis Luka wielka, que pariter in publica licitatione
 vendita sunt ut N^o 3, quoniam vero Summa rursus ad
 deportandum precommissa non est.

N^o 3

9^o Conclusio actoris, ut conventi ad solutionem inactionatae Summae
 6655 ff. 27^o 696 cum usuris adie Martii 822 condemnentur,
 est infundata, et subsistere non potest, quia proprietarii bo-
 norum Losanion et Luka cum olim Thoma Lasienski vel es-
 sui Successoribus nihil ad agendum habuerunt. adus

inter illos et Joannem Carnethi quosdam, non inharunt,
neque Thoma Lovienki debitores unquam fuerunt, adeo
Cisus Regis jus non datur, modernas exigentes
pro solutione inactionata Summa immediate solu-
vandi, hoc conclusio ejus adversatur § 447. 461 et
466 Cod. Civ. quae expresse creditorem ad rem approp-
riatam relegant, hinc deberet Cisus Reg. con-
formiter prescriptis legum satisfactionem suam
ex residuo Summa 62^m ff in quantum talis debe-
retur, querere, atque hanc Summam super qua hy-
pothecam se habere contendit, ex jure reali liti-
gationi exponere, atque ad quietum obtinendum, quo
sensionem suam regulare

10^o. Non valet etiam conclusio contra exigentes ad u-
sas a die 1. Martii 1882 solvendas, quia illi ad so-
lutionem Summarum 10^m ff et 3000 ff seu residua
liti 655 ff 29^o ff nunquam obligabantur, et nec
ex pacto nec ex lege in mora fuerant, consequen-
ter vi § 1334 Cod. Civ. quatenus usuras solvere
non tenentur, in super autem ejusmodi usuris ob-
stat et opponitur prescriptio triennalis, siquidem
nec jus ad capitale, nec ad usuras contra proprie-
tarios bonorum Lovianorum et Luba unquam prose-
cutum vindicatumque fuerit, ullam aliquando eade-
m interpretationem intercessisse dicere negatur.

11^o. In pessionis casu etiamsi dato non concesso, imo iteru-
m negato, aliquid Thoma Lovienki vel ejus successo-
ribus obvenisset, atque exigentes illud restituere tene-
rentur, tamen nequaquam Summa inactionata 655 ff
29^o ff deberetur, quia deficiente allegato actionis ad
rationem Summa 1000 ff jam quota 5000 ff persoluta
et acquiescens atque exstincta est, consequenter non
nisi residua quota capitalis 4300 ff remansit, quam in
Val. Vien. pars altera, si aliter non oblatent, modo

supra citato in residuum quantum ex Summa 62^m ff si quod ad,
 esset, exequi valeret, nunquam autem licet summam 15500^{ff}
 ex illicita pensione annua et usuris conflataam iuxta al.
 legatum I, cuius originale alioquin productum non est, et
 quod proprietarios bonorum Loranion et Luka non obligat,
 pro reali debito assumere aut usuras ab anno 1778 ad
 1799 accretas in capitale transformare, uti hoc al.
 legato I factum est.

12^o Promissis accedit, quod Summa 10^m ff et 370^{ff} Thoma Lo.
 sienski acsi propria, iuxta allegatum I totum via exten.
 sionis super Summa 62^{ff} bonis Loranion et Luka antea
 in horente pronotata fuerint, principaliter autem super
 actibus Joannis Crarnecki proprio, super bonis Husiatyn
 radicata, hypothecata manserint, prouti vero non exorta
 insufficientia pignoris principalis, ut § 458 Cod: Civ: arbo.
 Araria extensio pignoris non valet, ita quoque cum Tiscum Reg.
 nec asserat, multo minus probet, se satisfactionem credi.
 tis Husiatyn non obtinuisse, aut obtinere non voluisse, ne.
 cessario fuit, cum jure ad petendam ex extensa hypotheca
 satisfactionem carere —

Quibus exceptis, Excelso Iudicio supplicatur, Tiscum Reg: cum
 pretensione inactionata abiciari, atque conventos a solutio.
 ne Summa 6655^{ff} 27^{ff} g. c. s. c. simpliciter liberari, imo
 actorem ad refundendas litiis expensas stringi —

Inspanowicz

Vres. 20 May 833

14817

Communicatum Fides regia ad
republicandum mltm 14 diei
Ponendum in Camilio (R. L. S.)
Notitiam Leopoli die 3 Junii 1833.

Munichum

15 Juny

18 Juny 833
29998. 7. 184

Ad

Excelsum Collegium Nobilium
Leopoliense

ad M^{um} 15099
833

Acceptio

D. Josephi et Felicie Com: Pans.
novskic contra

Collegium Reg: Instituto sacrorum cha-
ritatis Leopoli: assistentem

quinto solutionis sume
6655 27/6 g. e. s. c.
H

F. Tuffanowski

D. Josepho et Felicie Camiliario
Novoskic per Advocatum Tuffanowski

20 Maji 873

Excelsum Judicium!

A

Actione de pres. 3 Junii 872 ad N^o 15099 exhibita
 conventi Fiscus Reg. nomine Justituli Lororum
 Charitatis Leopoldi D.D. Josephum et Feliciam
 Com. Praworowskie qua proprietarios bonorum
 Loszniow et Luka wietka jure reali p^o coludis
 nij 8^o obssff 27 1/2 gr. in aux. hoto. c. r. c. ut A
 Prona Loszniow et Luka wietka quosita sunt ex
 massa olim Josephi L.B. Dulabki et quidem in publica
 licitatione anno 826 p^{er} C^o. Forum nobil^{is} Steu
 misteo p^o celebrata, atque vi conditionum liciti
 protensio^{is} Fiscus Reg. modo inactionata. ex majori
 summa 10000ff et annua pensionis 500ff olim
 Thomae Losiwetke propria, atque super summa
 62⁰⁰ff Joannis Crocznecki bonis Loszniow et Luka
 inhorente hypothecata, in prolium liciti non est
 imputata nec creditoribus ad pacificandum p^{ro}com.
 missa, ~~quinimo condita, quorum pacificator emptoris~~
 quare intuitu hujus protensionis heredes olim Josephi
 L.B. Dulabki modernos proprietarios prefatorum
 bonorum convincere tentatur. quia onera non p^{ro}com.
 missa supra ipsa pacificanda evasumpit.

[quo posterior ^{portionem} hereditatem
 ni se devolutam in rem
 Vincentii L.B. ^{Dulabki} ceperat.

B
 C
 D

Demortuo Josepho L.B. Dulabki succedunt proles ejus
 utpote Vincentius, Joannes, Hippolitus L.B. Dulabkie
 et Justina de L.B. Dulabkie Traszkiewicz ut B [et
 mortuo Vincentio filia ejus ^{Marianna Sophia} Sophia Messia bin.
 L.B. Dulabka ^{ut C} quod facta Hippoliti L.B. Dulabki devoluta
 est hereditas ad proles ejus Cyrilem, Alexandrum, Cara
lum, Michalinam, Ludovicum, et Etrician L.B. Dulabkie ut D
 Quapropter conventi D.D. Josephus et Felicia L.B. Com.
 Praworowskie litem hanc per Fiscum Reg. adversus
 ipsos intentatam heredibus olim Josephi L.B. Dulabki
 utpote Charianne Sophie L.B. Dulabka in assistentia matris ai

F. Massa parenti Joanni L.B.
 Dulabki per Curatorem D. Ado.
 Podchorzki ut C constitutum

F

ut F
Fabricij D. Rosa l. Dulzke 2^o voto Kaniemicka tum eidem
ipsi que Dominus adititititit substantia poss. vici Vincen
tuim Dulzke relicta - ~~Messa Jacenti Joannij L. B.~~

X

~~Dulzke per Curatorem speciale D. Ad. Rodakowski~~
~~Defensio ut F - porro Cyrillo et minoribus~~
Alexandro. Carolo Michalino. Octaviano, Ludovico et
Emilia L. B. Dulzke in apossentia matris ac Fabricij
D. Marianno de Tieleniowathie Dulzke ut G, F proren.

G

~~Item Justino de Dulzke~~
~~Traschewiczena~~

tibus denunciant atque eosdem de hac denunciatione
cum eo informati supplicent, ut defensionem eorum huius
pro ~~in excipiendis~~ ~~fundentis~~ vel ipsi suscipiant, vero si
multancia cum eorum non defendunt.

Ad forum
ad N^o 15099

832
D. D. Josephus et Felicia Com. Baworowethie
contra

Messa Jacenti Joannij Dulzke per Curatorem D. Ad. Rodakowski
Heredes olim Josephi L. B. Dulzke ulpote Mariannum Sophiam bini. L. B. Dulzke
in apossentia matris ac Fabricij D. Rosa l. Dulzke 2^o Kaniemicka
vici ~~convento~~ ~~Joannij~~ ~~Messa Jacenti Joannij L. B. Dulzke per Curatorem~~
~~D. Ad. Rodakowski~~ - Heredes Hippolyti L. B. Dulzke videlicet majorem nem Cyrillum
L. B. Dulzke et minoribus Alexandrum Carolum Michalinum, Octavianum
Ludovicum et Emiliam L. B. Dulzke per matrem et fabricem D. Mariannam
de Tieleniowathie L. B. Dulzke omnes in Tarnopol - ~~et Justinum de L. B.~~
Dulzke Traschewiczena

idem ex parte Socii Reg. nomine Justituti Lora.
rum Charitabilis Leopoldi pro solutionis summa
6655 fl. 276 gr. c. r. c. institutum denunciant.



Excelsum Fidei!

Actone De pros. 3. Junij 832. ad An.
1509. exhibita convenit Fiscus Reg.
nomine ^{institute} fororum Charitativ Leopoli
D. Josephum et Feliciam Com. Ba.
worowskie qua proprietarios bono-
rum Losniow et Luka wielka
jura reali puncto solutionis sumo
6655^{ff} 27 6 gr. in auro hold. v. s. c.
ut A
Bona Losniow ^{et Luka wielka} quasita sunt ex
massa olim Josephi L. B. Dulski
et quidem in publica licitatione
anno 826. penes C. R. Forum Nobil
Stanislawopolis celebrata, atque
si conditionum liciti pretensio per
Fiscum Reg. modo inactionata,
ex majori Summa 10000^{ff} et
annua pensione 500^{ff} olim Tho-
ma Losiewski propria, atque
super Summa 62^m ^{ff} Joannis
Czarniecki bonis Losniow et Lu-
ka inherente, hypothecata, pul-
lulans, in pretium liciti non est
imputata, nec emptoribus ad
pacificandum precommissa, qua-
re intuitu hujus pretensionis he-
redes olim Josephi L. B. Dulski
modernos proprietarios prefato-
rum bonorum evincere tenentur,
quia onera non precommissa
massa ipsa pacificanda coas-
sumpsit.

A.

B.

C.

D.

E.

F.

Demortuo Josepho L. B. Dulski duc.
cedunt proles ejus, utpote Vincentius
Joannes, Hippolitus L. B. Dulskie
et Justina de L. B. Dulskie Sarr.
Kiewicz ut B. qua posterior portio
nem in se devolutam in com Vincen-
tium L. B. Dulski ceserat. et mortuo
Vincentio filia ejus minorennis Ma-
rianna Sophia binom. L. B. Dulska
ut C. post fata Hippoliti L. B. Dul-
skie devoluta est hereditas ad pro-
les ejus: Cirilam, Alexandrum, Ca-
rolum, Michalinam, Octavianum,
Ludovicum, et Emiliam L. B. Dul-
skie ut D.

Quapropter conventi D. Jose-
phus et Felicia Com. Baworow-
skie litem hanc per Tiscum R.
adversus ipsos intestatam, heredi-
bus olim Josephi L. B. Dulski, ut-
pote massa juveni Joannis L. B.
Dulski, per curatorem D. adv. Roda-
kowskii ut E. constitutum Mari-
anno, Sophia L. B. Dulska in as-
sistentia matris ac tutricis D^{na}
Rose 1^o Dulska 2^e voto harmonice,
ha ut F. tum eidem ipsi, qua
domino ad vitalitiam substantia
post olim Vincentium Dulski ce-
lito - porro Cyrilla de Dulskie Mo-
rawska, et minorennibus Alexan-
dro, Carolo, Michalino, Octaviano,
Ludovico et Emilia L. B. Dulskie
in assistentia matris ac tutricis
D^{na} Marianno de Lieleniewskie

L. B.

G

L. B. Dulshad ut G. presentibus
denunciant, atque eodem
(de hac denunciatione cum eo in-
formari supplicant, ut defen-
sionem causae huius vel ipsi
suscipiant, vel vero simultanee
cum conventu eam defendant.

[Signature]

Vres. 20 May 833

14878

Communicatur hinc demmersatur
pro notitia et directione Decretum
In Consilio R. Fori Nobilissimi
Leopoli die 3^o Junii 1833.

Muhligem

15^o Junij

23^o 16^o Junij 833
Muhligem

29999. 7-184
22361

Ad

Excelsam R. Fori Nob. Leopoli

Obi N^o 15099

832.

D. Josephus et Felicia Com. Baworow
hinc contra

heredes olim Josephi L. B. Dulski, et prole
masculam Jacentem Joannis Dulski per heredes
receptorum D^o Adv. Roda Kowshi, Marianam
nam Sophiam benom Dulskam in assis-
sistentia matris ac tutricis D^o Rose L^o
L. B. Dulskam L^o Kamienieckia - Hore-
des Hippolyti L. B. Dulski scilicet ma-
jorem Cyrillam de Dulskie pro-
kawaska et minores Alexandrum
Carolam, Michalinam, Octavianum,
Ludovicum et Emiliam L. B. Dulskie
per matrem et tutricem D. Marianam
nam de Kieloniewskie L. B. Dulskam
omnes in Ternopol Circulo ejusdem
nominis -

litam ex parte Tisici Reg. no-
mine Institutum fororum Char-
tatis Leopoli puncto solutio-
nis summo 6655 p 276 gr. c. l. c.
instituta denunciant

D. Josephus et Felicia Com. Baworow
Baworowskie per Advocatum
Tuspanowski

Tuspanowski

23 V 1833

N^o 19809
830

Reverendum Forum!

Siveus C.A. in causa Instituti
sororum charitatis Leopold. con-
tra Josephum et Felicem Com:
Baworowski, pto 8055 p 27 29p
in auro hobb pond. e. sic origi-
nalia exceptionis ad N^o 14814
a. e. exhibita judicialiter vi-
suras Execlio, iudicio suppli-
cat eatenus terminum pofi-
gi Leopoli die 19^o Junij 1833

Geinoltz

[Handwritten signature]

Vres. 23 Junij 833

1856

Sine superandis hujus em-
ptionis vicibus terminus
in 7 Augusti 833.
horam 10. mat. pro quo
utraque pars adicitur
Decretum Consilii
N. Fori Leopoli die 7 Julii 833.

Inhibentur

12. Julii 833

1856i. ad 13. Julii 833

Inspectis originalium
allegatorum Exceptionis
eo superata est, quod fir-
mas R. allegatum sub N^o
1. in originalibus illius sub
N^o 2. et 3. in copiis tabu-
laribus producta fuisse de-
claraverit. - Decretum
in Consilio C. N. Fori Nob.
Leopoli die 7 Augi 833. -
Decretum in Consilio C.
N. Fori Nob. Leopoli die
7. Augusti 833. -

Historiandi

12. Aug. 1833

Rausch

Ad
Excelsum C. N. Forum
Nob. Leopoli

ad N^o 4817
833

Fiscus leg. in causa Instituti
sororum charitatis Leopoli

Josephum et Felicem Com.
Rauvoroskie pto 6655/2
276 gr in auro holl. pond.
c. s. c.

ad inspicienda origina-
lia allegatorum excep-
tionis terminum prohi-
bi supplicat

In duplo -

Adus ap. l. D. Sussanow

h.

prodato Sussanowski.



21 I 1834

12

Excelsum Iudicium!

CR Fiscus nomine Instituti
ti sororum Charitatis agens
in causa contra D.D. Josephum
et Felicianam Com. Pramoran.
Kied p. 1000 Tom. 1. 1855 p. 276
gr. in cur. koll. exhibuit sub no.
20 Abri 833 ad. N^o 37236. Re-
plicam, huicque plura allegata
in copiis simplicibus iunctis. Con-
venti originalia horum allegato-
rum visari Excelsi Iudicio sup-
plicavit ad superandam inspec-
tionem terminum profigi, ad eum-
que ambas partes aditari.

Tuppanowsky

12 ~~Q~~

Pres. 21 Janu 834

1990

fine superanda hujus
inspectionis utraq pars
die 26 febr: 834 hor 10 mat
hui Reg Fori comparecit.

Decretum in Cons C R
Fori Nobil Leopoli
die 28^a Januarii 834.

21 febr
24 5 febr 834
Schreyer
Kobylitz

Ad

Excelsam C R Forum Nobilitatis

Leopoliense

ad No^m 97233
833

42493. T. 241

De edita sub haduino per D. Adm. Supt.
nowski in eo declaratione, quod allegata
replies - N pro originali et Del b
pro copia tabulari simpliciter agnosca
partes informantur. Dec in Consilio C R
fori nobil Leopoli 26 febr 834

D. Josephus et Felicia Com.

Praveroskic

contra

Fiscum Reg. nomine Institute so-
rorum Charitatis Leopoli

in causa puncto solutionis Sum-
me 8855, 1/2 278 gr. in cur. holl.

ad superandam Inspectionem origi-
nalem Replica terminosum profigi
supplicavit

in 2 pels

J. Tustanowski

Long 241

4. in 1834
ad 6. In 1834

4

Exhibenti.

J. Tustanowski

Com

28 J 1834



Excepum Judicium!

A. D. Josephus et Felicia Com-
 Baworowskie in causa Ch.
 Sisi nomine Institutii soror,
 rum Charitatis Leopoldien,
 sis punito solutionis sum,
 me 665 pp 27/6/34 in cur,
 ro hods agentis. primam
 trium mensium ad dies
 plicandum petunt Dila-
 tionem, quia Ch. Sifus
 " Replid plura nova
 junxit Allegata, quorum
 Originalia non dum visa
 et terminus ad Inspe-
 tionem non dum die,
 tui est.
 Quare Setto huius Defensi
 Excepso Judicio suppli-
 catur.

Stephanowsky

14304
Vno. 28 Junii 1834

2859

Assuritur a consueper in tri
duo declarat sup sigae conuenit
Decretum in Consilio (R. F. J. S.)
Nobilitum Leopoldi die 3 Fe
bruarii 1834

Re. Circumdi.

19. sic 834
ad 20. Summa
93440 T. 184.

ad

Excerptum Cos. Reg. Forum
Nobilitum Leopoldense

ad 434235.
833

47

D. D. Josephus et Felicia Com
Baronowicz

contra

Siscum Reg nomine Institutu
sororum Charitatis Leop.

in causa punito fo
tationis summe
6655 ff. 27/28 in
ann. hold. c. s. c.

primam 3 Manfium ad
duplicandum petunt di
lationem

in 2/10

f. Tuffanowsky

DD Josepho et Felicia Comitibus
Baronowicz per Advocatum
D. Tuffanowsky

1834 4/8



Excelsam Judicium!

R.D. Josephus et Felicia cum
 Barrowense in causa M.
 Tiji nomine Institutio Bon,
 rum Charitatis Leopoldiensis
 puncto solutionis Summo
 Obss^{ff} 24^{ly} in euro holi
 tertiam huius mensium
 ad Duplicationem petat Dela
 tionem - quia Defensionis
 adminicula in negotio hac
 inveterato - ubi supplicam,
 et jure reali conveniantur
 et jussuator supplicantium
 bona ex quibus satisfactio
 protenditur, in publica li
 citatione emitt. tam cito.
 si hoc brevi a Deo supe
 rato suspitionis Crigi
 natium Duplice ^{tempore} Congui
 re non potuerunt, et ne
 reparo pro fumentis - qui
 in re tertij versantur -
 longius tempore spatium
 ad conquirenda admini
 nicula concedendum est.
 Inare D. d. huius Defensio
 Excelsam Judicio supplicatur

Detitum precedentis Dilationis
sub 24 72

Josephus

Pres 4 Aug 1834

24079

Declaratio de demeritis CA Lincun
in triplex suscipere accensus.
Decretum in Curia de S. Jui
Nobilitate Leopoli die 17 An
quarta 1834.

Leopoldus
20
20 Aug 1834
P. H. H. H.

52978 L. 184

Edictum Curie Torun Nob
Leopoliense

ad 14 1834
834.

L. D. Josephus et Felicia Com
Pravosylie
conten

Trium Reg. nomine Justit.
tati sororum quantitas legum

in causa puncto volum.
tici summo 66557
276 gr.

tertiam trium mensium ad
Duplicationem petunt et
lacionem

in 276 gr. F. Hoffmann

De Josepho et Felicia Com
sororum per Advocatum
F. Hoffmann

Excelsum Forum!

Fiscus A. nomine Institutio
 Sororum Charitatis Leopoldianae
 sis in causa contra D. Jo.
 Sefhum et Feliciam Conites
 Saworowskie punito solutio-
 nis Summe Obv. 27¹/₂ gr.
 super petito Conventuum
 pro concedenda iisdem ter-
 tia trium mensium ad
 duplicandum ditatione
 ad Ann. 24079 die 4. Augusti
 a. c. exhibito sibi adu. desu-
 per declarandum comunica-
 to hincque sub j. recluso,
 negative sese declarat. Et
 enim negatur negotium
 tam esse inveteratum, ut nece-
 saria defensionis adminicula
 adu.que exigui non potue-
 rant, idque eo minus ac
 Replica conventus adhuc die
 14. Januarii, eoque ante
 7. menses admanuata este-
 terit - supplicantes abhinc
 sufficiens tempus conqui-
 rendorum adminiculorum
 habuerunt, imo et sic et
 tam excessiva causa hujus
 protractio summopere in

orig. am. Alleg

proju.
/

Dicium rogat.

Quare petita Dilatione Denegari
vel eandem factem ad brevi-
us tempus restringi sup-
plicatur. —

Leopoli die 22. Augusti 1804.

Huber

V. res. 25 August 1834

26422

1557.

Petite tertie ad duplicandum
dilatatione in toto denegatur

ex quo inde accerta petita
dilatationis momenta sola ne
gatione Tisci sequi diluuntur
et alioquin essentur a system
membris quo replica scribi
lata fuit, sufficientis tempus
ad conquirenda in hac minoris

Ad
Excelsum Ch. Forum No.
bilium Leopoldense
Ad Am 24079/834

Opposito

momenti adminicula et cum
in eandem duplicam habent.
Decreto in Curia R.
San. Nobilem Lepoli di 26
Augusti 1834.

Tisci Ch. nomine Institutio
forum Charitatis Leo-
poldensis

contra

DD Josephum et Feliciam
Comites Beaurowskie

12 Aug.

29. 19 Aug 1834 Distinctum
55068 T. 302

puncto solutionis sum-
me 6655/27 gr super
petito pro concedenda tertie
triū mensium ad dupli-
candum dilatatione ad
Am 24079 a. c. exhibit.

Advoc. Contrap. S. Tustanowski.

DD Josepho et Felici Comitibus
Beaurowskie, no Advocatum Tustanowski



Excelsum Iudicium!

Dni Josephus et Felicia Com. Bavoronshie Conventi Re-
plicam Fisci Reg. actoris puncto solutionis Summo 6655 pp 27/69
nomine Instituti Sororum Charitatis Leopold agentis de p^o 20. F. 18
833 ad N^o 37235. esibitam, sequenti cidentur Duplice -

ad 1) Fiscus Reg. non probat, Conventi autem negant, ac si olim Jose-
phus Pulski Summam 62^{qu} apud Joannem Charnocki titulo mutui
contraxisset, negant ac si posterior priori eandem Summam in numeris
aureis pronumerasset, protensa probatio ex allegato Ab nullam fe-
cit fidem, dum documenta scriptis causalibus allegata, et circa in-
spectionem in originali non producta, juxta legem § 197 e. j. nec
ad rotulum actorum ~~exteriorum~~ recipienda, nec circa definitionem cause
reflectenda veniant, parum autem prodest provocasse, quod origina-
le instrumentum circa intabulationem vel obturationem productum
fuerit, dum citata lex non Tabulo Reg. sed contraparte originaliter
inventanda precipiat, neque proter partem conventam quicquam
alius competentia gaudeat super genuinitate et authenticitate docu-
mentorum actoris allegatorum cognoscendi, utique etiam documentum
falsificatum vel adlaboratum intabulari ac obturari potest, dummodo
formalitatibus prescriptis fuerit provisum -

Neque obstat, quod tempus 3 annorum 18. septimanarum ad in-
purandam intabulationem juxta § VIII Part. tab. sit effluxum, ex
inde id solum sequitur, quod hocce termino frustra elapso, contraditio
adversus effectuatam intabulationem via tabulari amplius suscipi
nequeat, atque hypotheca perinde quovantiquata evadat, aff li

quiditatem ipsius protensionis ex non subsecuta impugnatione in
tabulationis perperam derivabis. Tabula enim securitatem et non li-
quiditatem docet, tribuit possessionem et jus prolationis, atq. validita-
tem ipsorum juriu[m] intabulationum non decidit, de cetero ex non
subsecuta impugnatione, eo minus jura quodam derivare licet,
ae negetur, Josephum Dulski de intabulatione Sumo 62^o ff
unquam informatum fuisse.

Non controversatur penes contractum obligatoriu[m] pactum mutui
valide consistere posse, atq. hoc mutuum legitime probare oportet
id quod actor non fecit, separatim enim chyrographum pronumera-
ti mutui nec asserit nec probat, contractum autem obligatoriu[m]
alioquin legibus damnatum in originali non producit, quare ni-
hil est, quod existentiam mutui monstraret, his accedit, quod circa
contractum A consensus partes utriusque deficiat, dum Joannes
Carnnecki questionis Instrumentum haud subscripsit, negatur
autem aesi hoc documentum qua simplex chyrographum spectari pos-
sit, diserte namque a Capite nomine contractus insignitur, et
in tenore utrique parti, tum obligationes imponuntur, tum jura
tribuuntur, est itaque pactum bilaterale, quod ab uno solum pa-
riscente subscriptum ob defectum consensus rectore destituitur, proin-
de etiam qua pactum non perfectum nihil probat.

ad 2) Non probatur ut superius deductum liquiditate Sumo principa-
lis, deficit fundus ex quo satisfactio protensionis superpromotata
peti possit, allegatum L qua in copiae simplici productum pla-
ne nullam meretur reflexionem, neque prodest provocasse ad Ex-
tractum tabularem E quae intabulatio, ut jam superius monitum
genuinitatem documentorum non probat, Ceterum Sumo 62^o ff
qua pacificata nec liquida esse potest nec obstante 30 an.



nonum. prescriptione amplius sive in toto sive in parte pro-
tendi valet -

ad 3) Cum Replicans tam in actione quam in Replicata n. 7. licet con-
tradictorie sufficeret, partem Sumo 62 msp, quae modo in actione necesse,
necesse esse pacificatam, hinc pro solutione itaque saltem hujus
partis ab anno 794 usque potuit, dumque pars actorea cognoscit
hoc obtutu nullos sit judiciales sit extrajudiciales gressus fuisse
instabulos, hinc merito proscriptio 30 annorum opponitur, pro-
reca estabulatio Sumo 62 msp ad petendum creditoris Joannis Car-
necki, et non debitoris Josephi Dulski disposita esse apparet,
quare relate ad Josephum Dulski circa estabulationem anno
effectuatam nullas partes habentem, proscriptio sive totius
Sumo 62 msp sive partes ejusdem ab anno 794 continuo absque
interruptione currit, et longe ante exhibitum presentis cause
actionem est consummata -

Porro pacificatio Sumo 62 msp ante 26 Martii 802 locum
habuisse debuit, ab hoc inde tempore successores Thome Losic-
ski ad restantem non estabulata partem hujus Sumo jura sua
usque ad exhibitum sub no. 3 Junii 832 actionem valida non
reddiderant, posito itaque non admisso etiam proscriptio a die
26 Martii 802 qua momento petita post asseritam pacificationem
estabulationis computari deberet, hoc tamen pro consummata jam
censeri debet, quia semper assumendum est, quod post paci-
ficationem, ad illam partem Sumo, quae non estabulata relicta
est, vel Joannes Carnecki vel vero successores Thome Lo-

sienowski jura habuerant, quo dum spatia 30 annorum a die
28 Martii 1802 computata adversus possessores bonorum Tass-
nion et Luka valida non sunt reddita, proscriptio ex-
tinctiva ipso facto cessavit.

ad 4) Citato excipiendo leges in specie. Decret. aut. n^o 18. 9^{bris} 1796
N. 324. discrete praecipit, quod quilibet pronotatus etiam absque
adversione contrapartes spatia 14 dierum justificanda, vel vero pro
casu impeditiois dilatio ad justificationem exhibendam sit espe-
tenda, sive igitur pronotatus concepta e Tabulis sit expumeta, sive
non, dummodo legitime non justificetur, ipso facto vim amittit
omninoque tempore deleri potest - neque Sententia ut ~~se~~ pro ju-
stificatione summi potest, pronotata enim Summa 10000^{fl} sive
extensionis concepta habetur, actio itaque justificatoria non ad com-
probendam liquiditatem debiti, sed ad demonstrandam insufficien-
tiam hypothecae tendere debet, uti id expresse Decret. aut. 19. 8^{bris}
1798 et Pat. ex^o 22. Aprilis 1794 N. 177. § 13 et 14 sonat, ha-
jusmodi actio ex parte Sici Reg. vel eius jurisdicatorum haudum
non exest instituta, quare pronotatio effectum juris pignoris ha-
bere nequit, obstat denique juri partis actores etiam proscripta
adquisito namque anno 1798 jure pignoris super Summa 69^{mp}
hujus jure sive exponendo Summam hypothecae obnoxiam executioni
sive attributionem ejus petendo, ab illo tempore adversus ipsos bo-
norum Tassnion et Luka proprietarius exerceri potest, neque
in casu obvio ad consummandam proscriptioem spatium 40 annorum
requiritur, dum cursus proscriptiois adversus personas non pro-
vilegiatas, respective adversus Apoloniam Lukienicovam et Anto-
nium Lukienicz inchoavit, subsequa itaque adquisitio jure



ex parte personae privilegiate ordinarium tempus prescriptionis
 in extraordinarium non transformatur, utique proprietarii bonorum
 Losoniorum et Lika nil ad agendum habent cum Thoma Losionensi
 vel ejus successoribus, sed tantum cum Joanne Czernecki, et suc-
 ficit juri ejus ad vindicandam Summam 62^{ms} vel ejus partem
 prescriptam esse.

ad 5) Esto Summam 62^{ms} 27^{1/2} gr. contra Joannem Czernecki liquidam
 esse, id tamen actorem non juvat, nec obligationem Consentorum
 ad prestandam solutionem producit, cum liquiditatem Summæ 10^{ms}
 qua partibus Summæ 62^{ms}, nec unquam evicavit, nec etiam nunc pro
 agnosceda ejus liquiditate agat, atque obstante prescriptione
 et esteneto omni jure, amplius pro eadem agere nequit.

ad 6) Item superioris monitum habetur, quod Sententia R. contra Joannem
 Czernecki absentem nec rite defensum prolata, Consentos non obliget,
 unde negationes excipiendo prolata in robore persistunt. Allegatur
 O. P. nec titulum petendi successorum Losionensium, nec moni-
 tum protensi mutui demonstrant, dum eadem teste Resoluta
 26 Feb. 834 ad N^o 1990 sub N^o 4. in copia simplici produ-
 ta nullam plane fidem faciunt.

N^o 4

Quoad pensionem annuam 500 sp. negatur, quod hoc usque
 qua donatio remuneratoria pro prestatis servitiis ex grege animarum
 inscripta fuerit Instrumentum. P. ut superioris dictum proba-
 tionem non facit, stante vero eo, quod hoc pensio consueque pen-
 sionem stipulabatur, donec Summa 10^{ms} retro soluta non fuerit,
 usurarum servitiis in pretulo est, neque excusat citatos excipiendo

leges esse tempore posteriores quam inscriptionis albis inventio.
nate pensionis, dum iisdem mensura usurarum categorice
determinetur, ita ut si pactum mutui has leges tempore
proceperit sive subsequatur a die publicatio legis modus usura-
rum legalis excedi, majoresque pro futuro usura protendi
nequeant.

Aequo non deducit Fiscus Reg. Institutum sororum Charitati-
tis jus ad Summas Lesienstianas legitime quasi ipse, Extrac-
tus tabularis E prohibet possessionem affinis possidendi non pro-
bat neque titulum translati juris evincit, quocirca sufficit ne-
gare nisi hereditas Thomae Lesiensti in Apolloniam Luthie-
niam transivisset, eademque partem Summa 1255 ad dictam
haberet. Sententia sub R pronuntiat obligationem Joannis
Carmelki pro re Institutum sororum Charitatis Summam 1255 sp.
 $27/6$ gr. solvendi, aff originem hujus Summa atque titulum ad-
quisitionis, num scilicet, tum quibus modis quostionis Summa
in proprietatem Institutum sororum charitatis devenit non
prohibet, quocirca deficit contentio Fiscus Reg. competentiam Sum-
mas Lesienstianas vindicandi.

ad D Republicans definitam sanctionem legis S 455. e. e. disputat,
enim vero citata lex clare praecipit, quod proprietarius pigno-
ris vel hypothecae solum in illo casu, si de ulteriori assignatura
tione informatus fuerit, creditori suo absque assensu creditoris
superintabulari solutionem prestare nequeat, quocirca res
vel bonum vinculo pignoris non solveretur, unde per se fluit,

quod debitor de superhypotheca non informatus creditori tunc
 solvere possit, ita ut omne jus pignoris cesset, quare etiam ex
 hoc capite proprietarii bonorum Lazzariorum et Turcha, quos de
 supernovatione informatos non fuisse ipsa pars actorum agno-
 scit, ab omni obligatione erga creditorem supernovantem liberi
 censeri debent.

De reliquis acceptatur agnitio Replikantes, quod jus reale
 quoddam Sumas 10000ff et 500ff nullam determinatam mone-
 to speciem amplectatur, atque ad nummos aureos se non exten-
 dat, dum in genere floreni polonicales et non nummi aurei pro-
 notati esse conspiciuntur, unde sequitur, quod dum pretensio
 in actionem unice juri reali superstruatur etiam in praesenti
 casu Conventi in jure realis ad solutionem in auro prestandam
 obligari non possent, secus enim plus esset in effectu quam in
 causa, hypotheca pro florenis constituta non tribuit jus num-
 mos aureos petendi alioquin in Allegatis C. P. numerus au-
 reorum nummosum expressus non est, et annua pensio per 500ff
 quo in actu Divisionis L. arbitrarie ad Summam 3000ff
 evaluata, nunquam pro liquida agnita fuit, nec etiam nunc
 liquiditas ejus agnoscenda petitur.

ad 8). Acceptatur agnitio Replikantes, quod bona Lazzariorum et Turcha
 in publica licitatione per conventos sit acquisita, quodque in
 actionatum onus ad deponendum non sit praecommissum, ex hac

agnitione libertatis Conventorum a ferendo questionis onere sua
sponte resultat, neque hui §. 443 c. c. applicationem patitur
dum onera ad deponentium non processerunt ad pretium bono-
rum regulata manserunt, ex pretio itaque et non ex ipsis
bonis Titulus Reg. satisfactionem querat oportet.

ad 9) Per intabulationem inactionatae protestationis in statu passivo
Titulus Reg. §. 9 m. p., ius reale quoad eandem Summam, non actum
etiam quoad ipsa bona acquisitum est, quare in obversum
legis §. 461. et 447 c. c. actor processit, dum non ex immediata
hypotheca sed ex ipsis bonis satisfactionem querendum inten-
det, siquidem proprietarii bonorum Lesionum et Tituli vinculo
reali nullo cum successoribus Lesionistis ligantur.

ad 10) Acceptata cognitio Duplicantis, quod conventi neque ex lege
neque ex pacto neque Mandato Iudicis ad solutionem usum
verum obligentur, sane enim ex lege obligatio hoc derivari
nequit, quia nulla lex duplicantibus terminum solutionis in-
actionata Titulo praefigit, proin etiam nulla mora intercedit
sed etiam ex pacto vel Iudicis Mandato, nulla adest obliga-
tio usum solvendi, fundamentum enim petitionis reperitur
tunc in actu divisionali Titulo in Sententia Reg., actum
Reg. neque conventi neque eorum iurisdictiones intraxerunt, Sen-
tentia Reg. contra Duplicantes etiam non obstat, hinc defi-
cit omnis titulus solutionem usum petendi.

Pro omni tamen eventu opituletur duplicantibus prescriptis
 triennales dum contra partem agnoscat, quod solutionem sive confi-
 talis sive usurarum adversus proprietarios bonorum Losoniorum
 et Luka nunquam prosecuebatur, executio Sententiae sub
M. Joannem Bevnecski nullatenus vero duplicantes efficien-
 bat, sed posito non admisso etiam prescriptis a tempore deere-
 to sub die 17 Martii 829 ut M. attributionis computaretur,
 triennales prescriptis tamen est consumata, quia a die 17 Martii
 829 usque ad momentum exhibitio sub ps 3 Junii 832 actio-
 nis plus quam tres anni absque omni prosecutione sumpt-
 efflusi -

ad 11) Actus divisionis ut L. unilateraliter absque interventione partis
 debitorum confectus non obligat, sufficit itaque negare aesi pen-
 sio vel usurae tempore absentis computus L. restantes fuissent,
 quare in pessimo casu non nisi restans capitale 4300ff nullate-
 nus vero protestante ante annum 799 restantes pensionis et usu-
 rarum protendi possunt, haec enim coagulationis in computus L.
 arbitrarie erat facta, proinde debitorum non obligat, neque ex que-
 ratione Michaelis Losiewski super Summa 8835ff ad liquidi-
 tatem quanti 8655ff concludere licet, quinimo strictius in
 rem indagando, si reliqua omnia non offlarent, vi juris realis
 neque Summa 4300ff peti potest, et enim ex Summa 6200ff non
 nisi residuum 1800ff in securitatem et pacificationem totius proten-

sionis Lesiensis est relicta, quare anno 802 non nisi
hoc quatenus 10^m bona Lesieniam onerabat, iuxta allegatum G
ex his 10^m exsoluta et establata est anno 803 quatenus 883^m
unde ex fundo in pacificationem protensionis Lesiensis re-
licta remansit penes bona Lesieniam et Luta adhuc quatenus re-
solvit 1175^m, quo jure pignoris pro protensione successorum
Thomo Lesienski ligatur, solutio itaque Sumo 1855^m 27^m 18^m
cum usuris ab anno 822 fundum satisfactionis penes bona
relictum longe excedentes infundatissime appetitur
ad 12) Hypotheca via extensionis consecuta juxta leges superioris cita-
tas non nisi in casu insufficientis efficax reddi potest. Liseo
Reg. itaque subsidiariam hypothecam aggredi non licet,
nisi prius insufficientia fundi obtinendo satisfactionis ex prin-
cipali hypotheca fuerit comprobata, id quod in casu obvio eo
magis valet, ac via extensionis non intulatio, sed non nisi
prostatu hodieum non justificata concessa habeatur
Quibus duplicatis conclusioni exceptionis inhaeretur et liti
expense sub N. S. liquidantur -

Tuffanowsky

N. 35746
837.

Notitia

De sententiam lris A. Jori Nob. Leopoldi die 18 Martij 835. pro-
latam,

imo Joannes Carnecki vigore instrumenti dt. 29. Januarii 783. sub
C. replicando producti, inscripsit cum Thoma Losiewski sum-
10000 fl et medio documenti P. de eodem dato, obligavit se eadem
annue questam 500 fl tamdiu solvere, donec capitale 10000 fl
pacificatum fuerit, seruis facta divisione, inter heredes Gredito-
ris, pretensio haec cum restantibus usuris et restanti hac annua
pensione ad 15500 fl obligata, in quanto 8874 fl 2 1/2 gr. Michae-
li Losiewski, et in quanto 6655 fl 27 1/2 gr. Apolonis Losiewski ca-
post nuptas Lubielow obtigit ut S. et 9. ulterius Sa 6655 fl 27 1/2 gr.
ab hac in Antonium Schiwiz et ab eodem in institutum So-
rorum Charitatis devoluta est ut H. et 7. fiscus R. nomine ul-
timi civitatis eadem cum usuris a 1. Martij 822. contra ori-
ginarium debitorem Joannem Carnecki, medio sententia h. dt.
22. Octobris 827. N. 24944. cum se Sa 10000 flott super summa
62000 flott bonis Losniow et Lika wielka inherente, intabulata,
et haec 62000 flott nisi in parte usq. ad 10000 flott extabula-
ta fuerit, fiscus R. via executionis sententia W. exinde talem
quotam sibi attribui fecit, qualis in satisfactionem civitatis pro-
tensionis sufficit, hinc immixit quotam hanc sibi attributam
id est 6655 flott 27 1/2 gr. cum usuris per 5 / 100 a 1. Martij 822. ex
jure reali contra modernos proprietarios bonorum Losniow
et Lika iniectionavit. Et his clarum est, quod fiscus R. non
quia creditor Joannis Carnecki bona Losniow subpignorans,
sed quia juris creditor hujusce Joannis Carnecki, sed quia
proprietarius partu Sa 62000 fl immediate bona praefata
gravantis consurgit, factam attributionem pro principali
fundamento contra conventos adducendo. His stantibus non
agitur de liquiditate summarum 10000 fl et 500 fl relate ad mo-
deratos conventos, utpote contra debitorem Carnecki jam civi-
ta, attamen quoad liquiditatem Sa 62000 fl cujus partem fisci-
cus R. sibi attributam habet, per conventos in dubium vocatam

moneri debet, quod

2^o Fiscus R. liquiditatem huiusce $\text{Sc} 62000 \text{ fl}$ probare non
teneatur, quia omnis tabularum adhuc existens, atq. usua-
pione tabulari roboratum bona fide acquisivit, quo reflexo
Conventi fisco R. exceptiones sors contra priorem proprietar-
ium oneris formandas obmovere nequeunt, quare etiam
non obstat, quod fiscus R. documentum a. in originali non
produxerit, siquidem illud die 26. May 794. adhuc intabula-
tum, et in termino legali non impugnatum fuit,

3^o Non obstat obmota per Conventos solutio $\text{Sc} 62000 \text{ fl}$ nam
circumstantis, quod et quando solutio sit prestita, non pro-
sentur, non produciatur enim quietantia Creditoris prin-
cipalis de obtenta satisfactione $\text{Sc} 62000 \text{ fl}$ atq. allegatum
L. actionando productum desuper nullam constituit pro-
bam, documentum enim hoc est petitorium tabulare ad huc
jus forum sub pres. 26. Martij 802. N. 7970. exhibitum,
in quo Joannes Carnelli extabulationem $\text{Sc} 62000 \text{ fl}$ acce-
soluto, et acquietatis, p. relicto fundo satisfactionis pro $\text{Sc} 10000 \text{ fl}$
pro re Suiseporum Thomas, Sosiewski, anhelavit subsecuta
igitur acce solutio huius Sc quietantia hanc producta, in petito
solum aperitur, at nihil probatur, huic porro accedit, quod
dum jam ipsa solutio prestita probata non est, commisit tem-
pus prestatae solutionis per Conventos probatum sit, quod tamen,
ut Conventi a repetita solutione liberari valeant, probandum
fuisse, nam si ante prenotationem suboneris 10000 fl solutio
 $\text{Sc} 62000 \text{ fl}$ prestita fuisse, tunc non delecto in Tabula R. debito
principali super onus solite acquiri potuerat, nam licet
S. 469. C. C. solutione debiti jus pignoris cesset, tamen res hy-
pothecis onerosa tam diu obligata manet, donec documen-
tum in libris publicis deletur, non obstat et igitur obligationi
semel jam satisfactum fuisse. Jam vero prestita solutio eo so-
lum in casu reflexione digna esset, si eadem post obtentam

23

prenotationem suboneris 10000^{fr} facta, et proprietarium hypothecarum de subonere informatus non fuisset, vi §. 1595. l. c. ad licet per fiscum R. non probetur, quod proprietarii hypothecarum de subsecuta suboneratione informati fuerint, tamen uti supradictum tempus praestitit aucti solutionis probatum non est, in genere, adeoque post subonerationem etiam nam

4^{to} Non obstat denique obmoti quoad inactionatam S^m per Conventos prescriptio, nam prescriptio contra principalem Creditorem Joannem Carnecki fors subintrans fisco R. qua testis bona fide acquirenti ori prius adducta ratione nullatenus obmoveri potest, vi §. 1500. l. c. Jam vero contra ipsum fiscum R. prescriptio non intravit, quia impetrata prenotatione S^m 10000^{fr} tum annuae pensionis 500^{fr} post super S^m 62000^{fr} anno 798. et subsequente justificatione prenotationis anno 827. contra suum immediatum Creditorem principalem Joannem Carnecki solum qua Creditor subpignore gaudens et non qua jurisquasitor agere potuit, quare tum primum sententia R. Summa 655^{fr} 27¹/₈ ex majori S^m 10000^{fr} et annua pensione 500^{fr} per caput Apolonis, Louiewska tum Antoni Lukiewicz in rem instituti Sororum Charitatis Leopoliensis devoluta, ad judicata, et medio Resol. n^o 10. Aprilis 829. N. 976. fisco R. attributa fuerit, idem contra proprietarium hypothecarum ab hoc primum tempore attributionis agere et contra illum, adeoque prescriptio currere potuit, quae spectatis eo: quod intuitu prescriptionis privilegii 40. anni requiruntur, et actio praesens jam sub 9^{to} Junij 832. N. 15099. exhibita fuerit, completa quoque non est.

5^{to} Spectatis his, condemnantur Conventi ad solutionem Summae 655^{fr} 27¹/₈ in aureis holl. pond. quia S^m 62000^{fr} in hac specie monetae obvenit, et Summa 655^{fr} 27¹/₈ Instituto Sororum Charitatis Leopoliensis in eadem specie monetae attributa fuit.

6^{to} Condemnantur Conventi ad solvendas usuras solum pro triennio retro ab autione id est 9. Junij 829. computandas quia fisco R. attributa eidem S^m 655^{fr} 27¹/₈ sub 10^{ma}

Aprilis 829. jam ab hoc tempore qua proprietarius hypo-
thecae agere potuit, cum vero primum sub 3. Junij 832.
actionem peto questionis se exportaverit, anteriores
usurae prescriptione carentes sunt.

^{7mo} Condemnante Conventi non in solidum, uti conclu-
ditur, sed ex hypotheca bonorum Lesniew et Luka wielka
quia fiscus A. Conventos per expressum solum jure reali
in jus vocat.

8. Levantur litis expensis, quia fiscus A. non ad judica-
tis eidem ex integro inactionatis usuris, non in toto
litam evicit.

J. D. Adto Justanawski



1835

2/5

28

Excelsum C.R. Appellationum Tribunal

Per Sententiam C.R. Iuri Nobilium Leopoldi
in causa Fisci reg. nomine ^{Sorvian} Instituti Charitatis
Leopoldi contra D. Josephum et Felicianam
Con. Buroronskie, puncto solutionis Summe
655 fl. c. s. v. d. 18. Martii 1835 ad N^o 146
prolatam, atque die 21 Aprilis 1835 intimatam,
Conventi Con. Buroronskie in eo gravate, quod
ad solutionem Summe 655 fl. 27/6 gr. in curia
holl. cum usuris per 1/100 a die 3 Junii 1829
computandis, obligantur — ab eadem ad Excelsum
Tribunal in termino legali Appellationem insi-
nuant — sequentia gravamina exponendo:

Motivum Iuris a Dno ? Summam 655 fl.
27/6 gr. Instituti Sorvian Charitatis adjudicandi, re-
ponitur in eo, quod Fiscus reg. eandem Summam
contra Joannem Carnecki evicere, in ejusque sa-
tisfactionem partem Summe 62 fl. addictam habeat
ideoque non quia creditor superior necans, sed quia im-
mediatus proprietarius partem Summe 62 fl. contra mo-
denos Conventos confurget — unde Excelsus Iudex a-
quo, ulterius inspect, Fiscum reg. ad liquiditatem
nec inactionem Summe 655 fl. nec Summe 62 fl. de-
monstrandam obligari — hujusmodi principio statu-
to, quod scilicet deducto jure hypothecae, creditor
amplius liquiditatem probare non tenetur —

alia sane iudicaturae, quam moderatos appellan-
tes ad plerumque obligans, profecti non potuit
quomodoque autem gravissimum sit istud prin-
cipium, et legi haud confermentur doctrinam,
sequentibus enucleatur - et quidem

1) Fiscus reg. subintrat in causa presenti vel qua exedi-
tor, pretensionem Curoneckianam superconveniens, vel
qua iuris quositor Joannis Curonecki ipseque proprie-
tarius partis sume 62^m sp, in utroque tamen casu
liquiditatem demonstrare tenetur - et quidem in prio-
ri liquiditatem sume inactionata 6655 sp. 27 gr.
probare necesse est; quam, uti ipsemet iudex a quo
agnoscit, contra appellantes non probavit, dum nec
documenta plenam fidem facientia produxit, nec
iura successionis post Thomam Tesieniski legitime
quosita docuit - Sententia autem sub F. moder
nos conventos non tangit - in posteriori vero casu
suma 62^m sp seu pars eius 10000 sp, qua liquida do-
ceri debet - quodsi enim Fiscus reg. per attribu-
tionem proprietarius partis ex sume 62^m sp attri-
bute excedit, eo ipso intrat in iura Joannis Cur-
onecki - perconsequens, proci Joannes Curone-
cki, ita et ejus iuris quositor fiscus reg. liquiditatem
pretensa utriusque partis sume 62^m sp, probatorie
docere est obligatus - neque conventi ex jure reali an-
lia onera ferre tenentur, quam quorum liquiditas
plene comprobata habetur, hujusmodi probationem
quo ad pretensam partem sume Curoneckianae Fiscus
reg. non confituit, neque contractum A. ex quo iura
petendi decurrit, in originali produxit - conventi aut



tem negarent - ceterum Josephus Dulski Summam (Gmff) a Joanne Czarniecki mutuo contraxisset - stante igitur eo, Summam Czarnieckianam non esse liquidam, etiam Institutum sororum Charitatis qua Czarnieckianus jurisconsultus nihil petere valet, quia proterea invalida, et in oculis proinde non convalescit, quod in textum transferatur -

2) Neque opitelatur Fisco reg. quod in tabulatione Summa Czarnieckiana in termino legali impugnata non fuerit, quia intermissa impugnatio juxta Palenkae tab. hanc saluando sequentem habet, contradictio nem amplius ad Tabulas suscipi non posse, liquiditatem autem juris in tabulatione nequaquam evincit, proinde in genere Tabulae tantum securitatem atque jus protectionis tribuit, super liquiditate vero ac validitate ipsorum jurium non decidit; proterea negabatur, ceterum Josephus Dulski aut in genere proprietarii bonorum Lopynow et Luka Wielka, sive de in tabulatione Summa (Gmff), sive de eius superscriptione per Thomam Sosnowski unquam informari fuissent - contradictio itaque vel impugnatio oneris, de eius existentia proprietarii bonorum non informabatur, impossibilis fuerat - atque ideo projudicio ipsius esse nequit - insuper, si hoc circumstantia, quod Summa (Gmff) ab anno 1774 in Tabulis horet, accuratius ponderetur - eorum potius exinde proscriptio extinguitur contra Joannem Czarniecki ejusque jurisconsultorum Institutum sororum Charitatis, quam usucapio pro re horum derivatur, dum omne jus spatia 30 annorum non exercitum proscriptioe perenne estinguitur -

Gravaminose autem Excelsus Jurex a Quo in

motus decidendi illam thesim proponit exceptiones,
que intuitu liquiditatis contra Joannem Cravnecki praes-
tebant, Fisco reg. obmereri non posse - siquidem Fiscus reg.
melius jure acquirere non potuit, quam quale Joanni
Cravnecki competereat - quocirca agnito eo, fiscum reg.
non qua creditorem superannatam, sed quia juris quesi-
torum ac immediatum proprietarium partis Sumo 62^m p.
in causa hac subintrare, admitti etiam debet - quod equi-
li cum effectu exceptiones contra juris quesi-
torem prae-
contra ipsam jurisdictionem fuerit -

3) Iuxta superius exposita Fiscus reg. non probavit, credi-
tum Joannis Cravnecki in Sumo 62^m p. unquam vali-
de existisse - sed posito non admissio, etiamsi presen-
sio Cravneckiana unquam liquida fuisset, hoc tamen
juxta proprium auctoris allegatum sub L. pro ple-
narie pacificata reputari debet - idcirco superannata
tio per Thomam Tosiowski anno 1798, quum proprietari-
um bonorum Tosiowski et Tuku wielka de eo informati
mansissent, effectui data, modernis appellanti bus qua
proprietariis dictorum bonorum prejudicio esse nequit,
quia debitor de ulteriori oneratione pignoris non
informatus, debitum vi legis § 456 e. c. tunc solvere
re potest -

Neque obstat, Quietantiam super praestita solitione
non produci, atque diem pacificationis non doceri,
enim vero Petitionem sub L. quo mediante Summa
62^m p. quae plenarie pacificata agnosceatur, per Joannem
Cravnecki ad Judicium exhibitam, contra a-
gnoscentem Cravnecki ejusque juris quesi-
torem
Institutum servatum Praesentis plenam statuit pro-
bationem, ita quidem, ut Quietantiam producere

superfluum evadat, dum ipsemet creditor obtem-
 peram satisfactionem coram Iudice fassus fuerit -
 pari ratione incumbit Iudice reg. solutionem pre-
 tendenti, validitatem ac efficaciam impetratae su-
 per Summa B. G. p. notationis docere - pro Consen-
 tus autem sufficit negasse, ac si ante superoneratio-
 nem solutio Joanni Carniecki fuisset prestita,
 quod negatio eo fundatur ^{est} fac. superoneratio anno
 1798 fuerat effectui data - Joannes Carniecki au-
 tem pacificationem sui per Josephum Pulski anno
 1802 in Libello ut L. commonstravit, hinc eo-
 dem anno adeoque post subsequente superoneratio-
 nem solutio prestita assumi debet - quocirca verum
 manet, quod proprietarii bonorum Lesanion et
 Luka de superoneratione Summa Carnieckiana
 per Thomam Lesicowski anno 1798 impetrata, non
 informata, solutionem anno 1802 rite ac eum ef-
 fectu juris prohiberant, atque creditor superone-
 rans aggressum contra principalem debitorem sum-
 mere non potuit -

4) Pro omni eventu, opituletur modernis appella-
 tibus proscriptis longissimi temporis, quia Iudex
 reg. intulit in iura et obligationes Joannis Carnie-
 necki, idcirco, proinde Joanni Carniecki, ita
 etiam jus jurisquositoribus exceptio consumatae
 proscriptiois efficaciter opponi potest, tanto ma-
 gis, ac ab anno 1798 neque immediatus creditor Joan-
 nes Carniecki, neque creditores superonerantes, ut
 pote jurisquositores Thoma Lesicowski, usque ad
 annum 1802, ius adversus proprietarios bono-
 rum Lesanion et Luka fuerunt prosecuti -
 idcirco moderni proprietarii bonorum hypothecae

obnoxiorum, contra impetitiones quascunque,
sive ex parte jurisconsultorum Joannis Craven-
chi, sive Thome Losiewski, proscriptione lon-
gissimi temporis sunt nulli - atque les. §. 1500 c.
c. ad causam presentem applicationem non perti-
net

5) Appellantes quosdam bona Losiewicz et Taka au-
thore profero in publica licitatione, quia in actiona-
tum pretensionem sibi procomissam haberent - fi-
des itaque Judicis bona profata vendentes labefue-
tari, ac utrius non procomissum in Comitibus Rario-
coskie qua optima fide ementes devolvi requirit -
e contrario pretensio inactionata, in quantum po-
sita non admisso pro liquida spectari possit - po-
tius ad pretium licite ad Depositem & R. fori No-
bil. Stanislaogrof comparatum, esse relegenda
tandem -

6) Etiam in pessima casu Summa 665 fl. 27/16 gr. in
aureis holl. ad judicium requirit - enim vero fun-
dus, ex quo fiscus reg. satisfactionem quaerit
concessit in quota 10000 fl. qua residua parte Sum-
ma 62 fl., hoc autem quota 10000 fl. in auro holl.
nunquam competere potest, quia negabatur - cum
olim Joannes Cravenchi Josepho Kulski Summam
62 fl. in auro holl. mutasset - vel retentionem
in tali specie Moristo sibi stipulasset, numero enim
aureorum numerum non determinato, solutio justa
expressam legem Pat. firmam. in hac specie non
debetur - insuper Allegatum sub A. qua in origi-
nali non productum plane nullam facit fidem -
quodsi vero ex jure reali unice ideo, quia resi-
dua illa quota 10000 fl. ex majori Summa 62 fl.

a Tabulis eliminata non est, sed etiam appellan-
 tibus injungitur - certe ulia species Moneta ad
 judicium non potuit, quam quod ex Tabulis appa-
 rebat - atque in Tabulis non numeri aurei, sed
 moneta currens id est floreni polonicales in
 tabulis convenit - idcirco fluris in auro qua
 rammosissimè injungitur - neque enim summas
 10000 ff supra bonis Logznicorum et Lika horrens
 sufficere potest - ut exinde adjudicata quotæ
 6655 ff 2/16 gr. in auro cum usuris a die 3
 Junii 829 pacificari queat - neque Appellan-
 tes obligari valent, vi juris realis majus quam
 tum, quam 10000 ff in UU. solvere - Gravata
 minores autem Index a quo sustinet censi
 Summa 6200 ff in auro competisset, dum numeri
 aurei non sunt intabulati, et Fiscus Reg.
 nullum documentum fide dignum producit, ex
 quo pateret, quæstionis Summam in auro fuisse
 mutuam, aut in auro retro solvi stipulatam -

Quapropter Excelso Tribunali humillimè
 supplicatur appellatam Sententiam reforma-
 ri, atque conclusioni Exceptionis in toto de-
 ferre dignari -

Trapanowski

Vrus. 2 May 835

12774

summariter fieri et ad appo,
nendam intra 14 Dies. Datum

in consilio Marii Kloby Laryals

die 5^{ta} Maii 835.

Prabaty
D. Kloby
D. Laryals

69782 2uz - 18x

ad N^m for. 35746/834.

Ad

Excelsum CR Appellationum Tribunal

Insinuatio appellationis cum gravami-
nibus.

Ex parte D. Josephi et Felicii Com.
Bamrowskie

contra

Fiscum reg. Instituto Sororum Charitatis Leo-
pol. assistentem

in causa numero solutionis Secum &
Ob. sp. 27/6 gr. c. s. c.

In Zplo

J. Hoffmann

n. Hoffmann

A 11187
825

Excelsum
C. R.
Appellationum Tribunal.

Forma grammaticus

Fiscus r. nomine Institutio sororum
charitatis Leopof. in causa contra
D. D. Josephum et Felicianum Com.
Baworowski puncto solutionis
S^o 6655 ff. 27 1/2 gr. in auris hott.
agitata adversus insinuationem contra
Sententiam Excelsi feni Nobiliurn
Leopof. d^o 18. Mart. 835 N^o 55746
appellationem usq. sequentibus
opponit.

Frustra appellans agreditur
principium iudicis a quo, quod num,
pe fiscum r. qui onus tabulare cui,
stans tabulari prescriptione muni,
tum bona fide acquisivit, et excep.
tiones ^{non} tangant, que priori proprietate,
no opponi potuerunt; quem itaque
ad 1^{am} fiscus r. writa contra D. Joannem
Guarnocchi medio sententia sub K.
Summa 6655 ff. 27 1/2 gr. aur. hott.
de cujus nunc liquiditate dubium

esse nequit, et exoperata hujus S^{ae}
u quota 62000 ff attributione, in
presentem litem non qua subonerans
creditor, nec qua jurisquasitor Joan.
nis Frarnelchi sed qua novus hujus
oneris tabularis proprietarius intrat,
qua talis exceptiones priori proprie-
tatis obstantes eadem non tenentur,
atque ab omni ulteriori liquidita-
tis probatione et documentorum
productione liber est; et quum ad
huc ex iis que sub N^o 1. 2. 3 et 6.
Replica dicta sunt luculenter liqui-
ditas, tam S^{ae} 6653 ff. 27/16 g. aus-
trot. quam S^{ae} 62000 ff. in super-
fluum prodeat, plane non intelli-
gitur quomodo appellans adver-
sus prolatam judicaturam fun-
date obmoveri possit. Quod vero at-
tinet negationem, ac si Josephus
Duelphi Summam 62000 ff. mu-
tus levasset, juvat ad ea provocare
qua in Replica sub N^o dicta fuerat

ad 2^{am} Intermissa impugnationis instabula,
tionis Summa Frarnelchiana hunc
habet effectum, quod haec Summa
in quantum ejusdem pacificationis,
et ante subsequendam suboneratio-

nem

intabulatio non probatur, nunc inde,
putabilis evadat; adeoque appellans
jure non gaudet quidquam adversus
illius genuinitatem opponendi; et
in hoc rigore consistit securitas, fi-
des publica, qua per institutionem
librorum publicorum partibus tribui-
tur.

Nec obstat assertum appellantium
quod proprietarii hypothecae de hac
intabulatione informati non fuerint;
hoc enim nudum assertum sola ne-
gatione enervatur, eo magis si ex decreto
a. d. 24. Aug. 1718 A. 1488. Instan-
tia judicialis pro informatione rite
facienda ipsi curam habere debeant,
et partibus minime probatis rita
facta ad manuationis injungi possunt.

Minime ex eo quod L. 62000 ff.
jam ab anno 1794 intabulata sit,
prescriptio illius derivari potest; par-
tem ideo, quod talis prescriptio si
quae excurreret secundum ea quae sub
A. 4. Republica dicta sunt, primum
ab anno 1798 inciperet, adeoque vige-
re S. 1485 necdum terminata esset,
partim quia secundum ibidem dicta ne-
cessaria conditio prescriptiois nempe
non usus juris exulat, adeoque talis
cogitari nequit; et posito tamen non

concesso, fisco r. qua moderni hujus
S^a acquirenti ex vi S. 1500 Cod. civ.
prescriptio nullatenus obmoveri po-
test.

Ad 2^{um} fiscum r. effi ad id obligatus non est,
liquiditatem et existentiam S^a Cras.
meliana luculenter probasse jam
supra monstratum fuit; falsum
autem est, nisi secundum allegatum L.
S^a haec pacificata sit, hoi enim
allegatum quitantia non est, sales
quoque ab appellante non producti,
quare etiam de subsequata solutione
sermo ipse nequit; negatur porro
propriarios bonorum Lubra willa et
Lasmio de suboneratione informatos
non esse, et etiam si admittatur hoi,
juribus fisci r. secundum supra cita-
tum Secretum aul. obflare non possit,
nec concipi potest, quomodo solutio
hujus Summa, si que locum habuit
appellanti prodesse possit, cum vigore
S. 469. per solam solutionem jus
hypothecae non aspirat, sed primum
per aditionem ejus ex libris publi-
cis; quod cum hic factum non sit,
fiscus per exoperatam superonera-
tionem jus omni exceptione majus
adquisivit.

Præstita porro solutio tantum per
 quietantiã probatur, ideo et allega-
 tum L. pro tali probatione sumi
 nequit, quum itaque appellans
 non probet, solutionem reversã et
 quidem post obtentã superonera-
 tionem subsequatã, atque proprie-
 tarios hypothecis informatos de eadem
 non esse, hinc sese ab obligatione sa-
 pensitabilitatum creditorum pacificandi
 liberare nequit.

ad 4^{te} Vigore S. 1500. Cod. cis. præscriptio
 qua fors anteriori proprietario affe-
 bat, fisco r. qua novo adquirenti non
 obest, et frustra appellans appli-
 cationem hujus S. infringere conatur,
 et quem fiscus r. primum ad anno
 829 qua momento facta attributio-
 nis adversus proprietarium hypothe-
 ca agere potuit, quomodo hic præ-
 scriptio locum habere possit, quod
 etiam per extensum sub A. D. A. 4.
 Replia comprobationem fuit?

ad 5^{te} fiscus r. qua hypothecarius cre-
 ditor ad titulum acquisitionis mi-
 nime respicere potest, et vi S. 443.
 Cod. cis. et eadem satisfactionem
 querit, et objectis appellantis

f. sine plane non intelligitur -

quod S^a questionis eidem pro,
comissa non fuit, secundum ea
qua sub A^o 8^o $Replia$ dicta fue,
re minime ad rem pertinet.

ad 6^m $Stante$ eo quod S^a 6655 $ff.$
 $27\frac{1}{6}$ $gr.$ in aureis $holl.$ adjudicata,
porro S^a 62000 $ff.$ in eadem mon,
ta inscripta sit, omnis disputatio
De moneta in qua Summa questio,
nis retrocedenda sit, cessat, uti
id etiam sub A^o 6^o $Replia$ demon,
stratur.

Non juvat assertum, quod alle,
gatum A in originali non produ,
catur, cum secundum superius di,
ta ad id $fiscus$ $r.$ minime oblig,
tur; nec obstat, quod Summa haec
in tabulis sine adjuncta moneta
specie intabulata sit, siquidem
 $fiscus$ $r.$ medio documentorum
 $G. P.$ deducit, Summam 10000 $ff.$
et annuam pensionem 500 $ff.$
in aureis $holl.$ inscripta esse.

Falsum denique est assertum,
acciper id, si S^a 6655 $ff.$ $27\frac{1}{6}$ $gr.$
in aureis $holl.$ adjudicentur, appel,
lantes ad plus quam debent con,
demnarentur, nam cum secun,
dum

dicta
superius tam Summa 62^{mf}. quam
residuum 10^{mf}. in aureis holl. debean,
tur, hinc de tali pluri solutione
vermo esse nequit. -

His oppositis Excelso Tribunali
supplicatur, Sententiam iudicis a
quo in toto confirmari et appellan,
tem ad refundendas fisco r. titis
expensas 2^{ae} Instantiae sub $\frac{1}{2}$
liquidatas condemnari

Leopoli die 25. Maji 1795.

Stibus

2

Mr

Vres 4 Juny 835

16437

Communicatur contraparti
ad videndum atque acta
sub una via appellationis
promoveantur. Decretum
in Consilio C. R. fori Nobili
lium Leopoli die 9 Junii 835.

Ad

Caesum S. R. Ap.

Appellationum Tribunal

Opposita

Adversus appellationis cum gro.
rationibus insinuationem ex par.
te fisci + nomine Instituti Soro.
rum Charitatis Leopoli.

in causa - contra

D.D. Josephum et Felicianam
fam. Paworowski

puncto solutionis Summa
6655 fl. 27/6 gr. in au.
reis holl. agitata.

Adversus Aplis D. Tustanowski

D. Com. Paworowski

p. Tustanowski In Apla cum 2 alleg

1835 218



Proq. in Regnis Galicie & Lodomeria uniuersale
 Appellationum Tribunal in causa Tisci a.
 nomine Institutu Bonorum Charitatis Leopoldi
 agentis ab una, contra Josephum et Feliciam
 Casam Com. Paworowskie, Conuentas per
 Dolum Justiciawski Defensas parte ab alte-
 ra, punito solutionis summe 655 fl. pol. in
 anno holl. ponderoso instituta. Sententiam
 em. loci nobis Leopoldi die 18 Mart. 1835.
 ad No. 35946. prolatam, ad interpositam
 per Conuentas appellationem confirman-
 dam, et relicto in medio passu usuras ul-
 tra triennium non adjudicatas concer-
 nente, utpote per neutram partem ap-
 pellato - appellantes ad litis expensas et
 Instantie ad quotam moderatam 4/30 x
 em. reductas preter taxam Sententia, Tisco
 Proq. intra 14 dies refundendas eandem
 mandos esse adiuuunt.

Que alta appell. Sententia ad 30. Sept. 1835.
 No. app. 11948. utrique parte intimatur, at-
 que sine excohibitionis actorum profigi-
 tur terminis in diem 20. Nouemb. a. i.
 hor. 10. mat. pro quo partes ad gremialem
 Registraturam aditantes.

Kraus

Ca. Comitio con. loci nobis
 Leopoldi d. Octob. 1835.
 Srogales

20104

Coll

Alexandro uobylow

ad Josepho et
Heliana Com:

Zaworowski

7 Tustanow

R. 9² 835
14. *Amine*

20104

Excelsum Forum.

A.

Medio sententia Excelsi ju-
dicii die 18 Martii 1835 ad N^o
35446 prolata ab A. in causa
fiscii r. nomine Instituti coro-
rum Charitatis Leopoliensis
contra D. D. Josephum et Felicia
nam com. Paworowskie pto
solutionis summae 665 fl. in
auro hollandico ponderafo aqi-
tata, - judicatum ex titib. con-
ventos ad solutionem in actiona-
tes summae capitalis 665 fl. in au-
ro hollandico ponderafo cum usura
vis 5. a 100 a 3^{ta} Junii 89 in ca-
dem specie manetes numeran-
do pro se praefati Instituti
ex hypotheca bonorum Losemon
et Luka wielha teneri.

B.

Sententia haec per illam Ex^{co}
Appellationum Tribunalis
d^o 30 Septembris 335 fl. am-
nigys ab B. in toto confirma-
ta, in vires rei judicatae exire,
vit
Quare fiscus r. Excelsi suppli-
cat in via executionis in tabu-
lationem harum Sententia-
rum decerni, atque hanc in
finem tabulae regis ordinari
ut eadem loco concernenti in-
grasset, et in fundamento

eorundem fumam 665 ff in
auro hollandico pondero fscam
uporis 5 a 100 in eadem specie
moneta a 2^{ta} Junii 829 ff que
ad effectivam capitalis solu-
tionem currentibus nec non
litis expensas 11² inflatis
in quata 4 ff 302 ff ad judi-
catas in statu passivo bono
sumi Lof. mion et Luka wietka
jure victis propriorum rela-
te ad effectuatam de proceden-
ti fumme hujus super istam
bonis. dom. 56. pag. 408 n. 59. n.
intabulationem intabulet
et ad rubricam onerum ex-
ponat.

Leopoldi 29 Januarii 836.

Huber

Pres. 1 februar 836

3261

Ordinatur Tabulae hinc
ingrossatis pro vice senten-
tialis H. B. in fundamento
earundem Summarum 665 ff. in
auro hollandico ponderoso
cum usuris $\frac{5}{100}$ in eadem
specie monetae a 3. Junij
829. usque ad effectivam
capitalis solutionem
currentibus, nec non li-

Tabularum circa Tarnopolensis

A.

Excelsorum h. forum Nobilium
Leopoliense.

ad N. 20107
835.

his expensas II. Instan-
tia in quota 4 ff. 300 M. Charitatis Leopoliensis.
O. adjudicatas in statu
passivo Bonorum D. D. Josephum et Felicianam
n. et Luka wielka com Pawarowskie

in causa p. p. tituli Sororum
Charitatis Leopoliensis.
contra

relate ad effectuatam
de procedenti super his
dem bonis lib. dom. 56.
pag. 408 n. 59. oner. in
habulationem, in tabulet
et ad rubricam onerum
exponat. - De quo par-
tes informantur -

peto solutionis summae 665 ff. in
auro hollandico ponderoso agitata.
supplicat tabulae regiae ordina-
ri ad Sententias H. B. loco con-
tinenti ingrossat, et in fundamento
earundem summarum 665 ff. in auro
hollandico ponderoso cum usuris
a 3. Junij 829 usque ad effecti-
vum capitalis solutionem cur-
rentibus nec non libris expensas
II. instantis in quota 4 ff. 300 M.
adjudicatas in statu passivo
bonorum D. D. Josephum et Lu-
ka wielka jure dictis proprio-
rum relate ad effectuatam de
precedenti Summae hujus super
isdem bonis lib. dom. 56. pag. 408
n. 59 on. in habulationem in tabu-
let et ad rubricam onerum expo-
nat. -

Decretum in Consilio
C. R. Fori Nob: Leopoli
Die 10. Februarij 836.

De quo par-
tes informantur -
Decretum in Consilio
C. R. Fori Nob: Leopoli
Die 10. Februarij 836.

Prabity
Symon 836
Symon

Diplomum & Alleg

Ino D. Josepho, et Felicianna
Com: Pawarowskie.
In
f. i. D. Ado: Instanowski.

Adus contractis D. Instanowski

2
20394.
836.

3 XI 1836 88

Excelsum Forum.

12^{da} Junii 1837

A.

Medio Sententiarum Excelsi Judicii et Excelsi Appellationum Tribunalis att^o 18^a Martii et 30^a Septembris 1835 N^o 35746 et 11948. ut A. et B. Josephus et Felicia Corn. Paworowskie ad solutionem Summæ 6655 sp. 27¹/₆ gros. in aureis holl. ponderosis cum usuris per 5 a 100. a die 3^a Junii 1829. in eadem specie monetæ et litis expensis II Instentis in quota 4 fr. 30 lr. mf. pro re Institutæ Sororum Charitatis Leopoldi ex hypotheca bonorum Loszniow et Luka wielka condemnati extiterunt.

B.

C.

D.

Binis his sententiis in consequentiam att^o resolutionis att^o 10^a febr. 1836. N^o 3261 ut C. super bonis Loszniow et Luka wielka via executionis intabulatis sunt ut D. —

1.

Quare fidei reg: prosequendo
executionem Excelso Judicio sup-
plicat detaxationem honorum
Loszniow. et Laha wielka
Circ: Tarnopol: in satisfactionem
a. Summę capitalis 6655 fr. 276
gross: pol: in aureis holand: pan-
derosis
b. cum usuris per 5 a 100. in eadem
specie monete a die 3^a Junii
1829. ulterius currentibus, tum
c. litis expensarum medio alto
Sententię II^{is} Instantię in quota
4 fr: 30 gr: 1/2 adjudicatorum
tandem

E.
d. executionis expensarum sub E.
liquidatarum decerni atque
hunc in finem Cr: forum No-
bilitatis Stanislao-polienae
pro ejusdem effectuatiōe re-
quiri.

De prodispositis fidei
regium tum Josephum et
Feliciam Com: Baworow-
skis Loszniow Circuli Tarno-
poliensis habitantes in

formari supplicatur. —

Leopoli die 8^a Octobris 1836.

Huber

V. n. 3. g. m. 836
32643

Acto huius in re iudicata
fundato Defensio. via exco-
tionis p. m. 665 fr. 27 6/10
p. l. o. in curia hollande
cum defensus per 100 in eadem
specie monete a 3. Junii 829
incentibus, libis expensarum
Justitiae p. m. em. n. e.
non excentibus expensarum
hiscie in quola 8 fr. 45 ct. em.
applaudatarum, secundus
excentibus gradus filiat
Detaxatio honorum adp. m. n. e.
et Luka wielka jurisdic-
t. D. Josephi et Felicie
Com. Baworowski proprio
nunc. Deumter, atque sine
disponende huius detax-
tionis, quo ad quodvis co-
num in separato asumen-
do, et forum nobilitatis
et Stanislaopolis requiritur.
De quo utraque pars informis
tur.
P. m. in sumptis conspici
nob. Leopoldi 12. Decemb. 836.

Schmirch
Viktor Doziumi Wornum
p. m. m. Justitiae
n. l. r. y. J. g. r. i. f. f.
et Josepho fam. Baworowski
et Com. Stanislaopolis

Excelsimae et
Nobilium Leopoldiense
ad N. 3264.
836.
fiscus reg. no. Instituti Sororum
Charitatis Leopoldi
contra

Josephum et Feliciam Com.
Baworowski puncto solutio-
nis Summis 665 fr. 27 6/10
gross. pol. c. s. c.

supplicat detaxationem
honorum Losznicow et
Luka wielka decerni
atque pro eius effectuatio-
ne Excelsimae et Nobilium
Stanislaopolitense re-
quiri.

Wielki Szepelmi Kapitancie
inden p. m. 12 Januar 837
Manarowski wozny
In Eplo cum 2. rub. et 3. alleg.



3492 Bras 4^a Februarij 837

A. C. K. Foro Nobilium Stanislavopolitensi. Ad In-
 dyctum Ch. Forum Nobilium Leopoli 159. Nota. Re-
 quisito in causa Vini nomine Institutu Sororum Cha-
 ritatis Leopoliensium contra Josephum et Feliciam Com-
 Baworowicie puto substitutione Summa 655 fm 27/16 g^o
 ratione detaxatorum bonorum Losonior et Luka wic-
 ka communicatur D^o Caario Soranski cum mandato,
 ut aditus detaxatoribus D^o Carolo Korytowski et
 Martino Plusarewsi, aut pro eam, si unus alter,
 ve impeditus fuisset, aditus D^o Augustino Dzierz-
 nowski die 29. Martij 837 ad bona Losonior, et
 Luka wicka uideunda, et questionis bona ad presen-
 tum legio detaxet, operatumque suum hui subternat-
 de quo prescrio termino sub una Delegati detaxatores cum
 eo informantur, ut certo certius compareant, seu dis-
 parens expensas frustrati termini ferret, aut si uterque
 emaneret, quilibet multa 20 fm m. c. plecteretur.
 De hui prescrio termino etiam sub una Indycto Ch.
 Foro Nobilium Leopoliensi ad ejus notam N^o 12. Decem-
 bris 836 ad N^o 32,643 sine informandarum partium
 notitia datur. Stanislavoli die 18. Januarij 837. Proxim

De hac reinsinnatione informantur partes.

Directum infensilio Ch. Fori Nobilium Leopoliensis
 die 14. Febr. 837.

Kuduzyn
 P. Munn 837
 D. P. Synim

Pro D. Josepho et Felicia Com Baworowicie
 p. Swibanowski

ca

Wanda P. B. B...
Prokurator

Ch

Sen. H. C. C. C. C.
Dr. C. C. C. C.

firm

Strogue.

1892

Amst. 19. May 837.

Lieber Herr Herrmanns Buchhalter!

Herrn Hof Joseph Bauernwirth, welcher durch Verfaulung
seiner Forderungen hinsichtlich der Anwartschaften
18 März 835. Z. 35746. und des J. Anwartschaften
am 30 März 835. Z. 11948. Spielung überreicht
dem Geschichteten die beauftragte Rechnung in Anwartschaft
der Summe z. 6655 fl. 27/6 gr. in sel. Buch, summt
5/100 Forderungen vom 3. Febr. 1829 und Gewinns-
lösum 2^{ten} Forderung zu bezeichnen - welche an fünf
zu zahlen sind, und mittelst der Buchhalter Herrmanns
Lohnes die Anwartschaften der Summe dieses Summen
nach dem Buche verzeichnet sind.

Keine Forderung nicht ungenügend und meine von Herrn
Gemeinlich übergebenen Anwartschaften für, und zwar
den 5. Febr. 1829. und die beauftragte Rechnung
am 22. Okt. 825. Z. 24944.
wegen der Forderung Gemeinlich verzeichnet sind - welche
zur Befriedigung der Summe in der Buchhalter
angegeben sind auf dem Gutten Konten und
Lohn vorhanden Summe z. 10000 fl. ~~und~~
~~ist die~~ ~~in~~ ~~bedingungslos~~ ~~eingereicht.~~
die zum Conto der ~~Summe~~ ~~angegebenen~~ ~~Summe~~
eingereicht - und sind die Gewinne der sel. Forderung
auf der beauftragten Rechnung von dem
zum Summe z. 10000 fl. abgezogen die 5/100 Forderung
wegen der Hof Joseph Bauernwirth angegeben
wie es mit ihm in original eingereicht worden die
zum zu versehen ist, hinsichtlich der Zeit von 6
Febr. 828 bis 829 - Zeit A. mit 50 fl.
für die Zeit von 6 Febr. 829. bis 830. Zeit B. mit 50 fl.
von 6 Febr. 830 bis 831 - Zeit C. mit 50 fl.
von 6 Febr. 831 bis 832 - Zeit D. mit 50 fl.
von 6 Febr. 832 bis 833. Zeit E. mit 50 fl.
von 6 Febr. 833 bis 834 - Zeit F. mit 50 fl.
von 6 Febr. 834 bis 835. Zeit G. mit 50 fl.
am 6 Febr. 835 bis 6 Febr. 836 - Zeit H. mit 50 fl.
welche Summe ohne ungenügend eingereicht
Anwartschaften von der Zeit von 828 bis 835
mit 50 fl.

Die Summe der Forderungen

Die Forderung der Hof Bauernwirth in sel. Buch
mit 125 fl. 50/100 gr.

ABC
DEF
GHI



Pras: 19 Mai 1837.
11976.

Nr

Herrn Löbl. K. K. Kammer

Procuratur

Herrn Joseph J. Pawrowski

in Ansehung d. No. 8 quittun-
gen über den von dem Joseph
den beauftragten Aufseher
in Lemberg von den Pächtern
am 6. 6. 33. 27/6. ge. angelegte
Zukunftsspan, und über den
Abfluss von dem beauftragten
König, und Lammungsführung
des Amtes der Zukunftsspan,
wie auch des Hospitalb. bet.
wichtigst. des Gemeinw. in
geleitete.



Rubrum



1887 4/9

An

Den Gerichts- und Landesadvokaten Herrn Dr. Jussanowski

N^o 21339/07

sein

Wie dem fürwärtigen Erbschaftsprotokoll vom 9^{ten} März 87
 Z. 10942 - worden die Vermögensgegenstände des verstorbenen
 im Geburts Joseph und Felicia Effner So-
 worowka nachgelassen und dem H. Landgericht
 mit der f. Gäd. Anordnung vom 27 April
 l. J. 87²¹³³⁹ zum Verwalter ernannt worden
 Capital von 655 fl. 27 kr. 6 g. in voll. In der
 Summe, für welche die in obigen Geburtsprotokoll
 vom 2. Juni 87 bis zum Aufhebungstermin
 zu beauftragten 100 Gulden und die zu
 müßigen Kosten von 4 fl. 30 kr. und die Executionskosten
 von 8 fl. 45 kr. 10 g. an dem H. Landgericht
 zugestanden.

Der oben erwähnte Erbschaftsprotokoll bis nun nicht voll-
 folgt, so wurden die Vermögensgegenstände als obige
 jedoch der oberschiedlichen Geburtsprotokoll
 darüber in der Sache befinden. Derzeitige Verwalter
 gleich zu beauftragen, und sich fürwärtlich mit
 der einschlägigen Sache abzugeben und
 nach dem nunmehrigen Protokoll der Execution
 zwei Abschlüsse der Vermögensgegenstände
 einbringen.

Wunderl. Kammerprokurator
 Leubing vom 4. Dezember 87.

Wunderl.

Wunderl.

Wiedergeburt
Bismarck

Wiedergeburt
Bismarck

Dem
Herrn Grafen
Ludwig Adolph
Grafen von Tust
Nowaki.

sein

No. 21339

Dies unter fruchtigem Dato von dem Herrn Joseph und Frau
 Felizia Grafen Bawarowskischen Grafen mittelst des Herrn
 und Fräulein Advokaten Herrn Jastanowski die zu Gm.
 Anna von Lubanynen bannenschnigen Kronsche jenseit
 ausgeführt den Leinwand, und zwar:

in 523 Mark soll. # in Gold a 4/30x	2353/30x
und in Rouy. Münze	15fr 5 1/4x
	<hr/>
	2368fr 35 1/4x CM

Zwanzigtausend Dreyhundert Fesszig Reich Gulden 35 1/4x Rouy. Münz

Laut Act von 27. August 1837 N. 21279.

zu Gmunden des kaiserl. königl. Kameral- und Provinzial Hauptzahl-
 Amtes in Galizien für den kaiserl. Depos. Fond richtig und baw.
 abgeführt worden seyen, wird hiermit durch die hier unten ge-
 haltene Fertigung von Anmerkungen bestätigt.

Id est: 2.368fr 35 1/4x CM

und zwar: in 523 M. soll # in Gold

a 4/30x 2353/30x

und in CM 15. 5 1/4

obigen . 2.368fr 35 1/4x CM

Von dem kaiserl. königl. galizischen
 Kameral- und Provinzial-Hauptzahlamte.

Lemberg am 9. Oktober 1837

Joseph Johann Kuppensch

Hauptmeister
 Joseph Kuppensch
 Kontrolleur.

Erst zu Gunsten der Lehnungen bannfängigen Pfaffen
 anfangs Kapital zu 6655 fl. postu 27 1/2 Groschen in Solländer
 Gulden zu 369 Mk Soll # in Gold a 4/30x . . . 1660 fl 30x 0M
 und in Cour. Münze 3. 28 1/4 " "
 und die 5% Zuthungen für die Zeit von 3. Juni
 829 bis exclusive d. Oktober 837 als dem fünfz.
 längsten zu 154 Mk Soll # in Gold a 4/30x . . . 693. — " "
 und in Cour. Münze 1. 42 1/4 " "
 von den Gerichtskosten, und zwar:
 als Taxen fl. 39x
 und " Anwaltsgebühren 30. 1. 9. " "
 und die Executionskosten, und zwar:
 als Taxen 4/42x
 " Anwalts 2. 3.
 und " Postentgebühren 2. — 8. 45. " "
 // 2368 fl 35 1/4 x 0M

Art. 9956.

Das unter fünfzigem Dato von dem Herrn Johann Joseph von Galizien
 Graf Prawarowski'schen Galantem mittelst des Herrn
 mächtigsten Landrath und Generalen Advokaten Johann von
 Starowski von Deserwitum Fisci und Umlauf des, zu
 Gunsten des Lumburgischen bannfürstlichen Hofrathes an
 fünfzigtausend Capital zu 6655 2/3 groß: gold: ... 3/21 e m

Drei Gulden die Lumburg. Münz



q. n. 27. April 1837. Z. 21279.

zu Händen des kaiserl. königl. Kameral- und Provinzial Hauptzahlamtes
 in Galizien für die I. Prov. Puff. abth. Land richtig und bear. ab.
 geführt worden seyen, wird damit durch die hier unten ge.
 hallte Fertigung von Anträgen bestätigt.

Id est: 3/21 e C. M.



Von dem kaiserl. königl. galizischen
 Kameral- und Provinz: Hauptzahlamte.

Lumburg am 10^{ten} October 1837.

[Handwritten signature]

Zahlmeister
 Johann Joseph
 Kontrolleur.

13. 8^{ten} 837

Lutliffen v. d. Linnigkto!

Zufolgen ~~der~~ Calender vom 24^{ten} Sept. 837 J. 21359
zueist dem Guefnatueyten Linnigktoestueyten dem
Ehrluueyten Joseph und Felicia Graf Baumgarten
dreyer die Tueren zu Besssp 27 1/2 gr prunt
Jubnanstern dem 3^{ten} Juny 829 in Gold und
zueyten dem Linnigkto vom 323^{ten} halt, dreyten
dem ~~aller~~ Guefnatueyten ^{mit 15^{ten} 837} dem feydelinprunt mit
3^{ten} 21 x 111 in das Caal Guefnatueyten dem
9^{ten} Octaba 837 Tuer. Art. 450-453- und
9956 abyspufot für die Linnigkto heram
Guefnatueyten abyspufot haben

Sein Lubliffen v. d. Linnigkto

Joseph und Felicia Graf Baumgarten

zueyten in die Linnigkto
dem dem Linnigkto heram,
Guefnatueyten abyspufot
zum Tueren zu Besssp 27 1/2 gr
in Gold, prunt Zueyten und Guefnatueyten
mit 15^{ten} 837

1837-20/10



Excelsum Judicium!

Teste lib: Dom: 76. pag. 375. n. 26. on. haeret ex contractu locati conducti inter Josephum Dulski, et Joannem Czarniecki die 10^o Januarii 1798 celebrato, Summa 62.000^{off}. super bonis Loszniew et Perchowka, tum super Luka Wielka ut Dom: 5. pag. 434. n. 16. on. pro re mox dicti Joannis Czarniecki prenotata - qua dein, relicto tantum ex illa quanto 10.000^{off}., de supra factis bonis extabulata mansit, ut Dom: 76. pag. 375. n. 1. extabulata

Relate ad hanc S^{am} 62.000^{off} lib: Dom: 56. pag. 462. n. 37. on. adnotatus est recessus, a processu per Joannem Czarniecki contra Josephum Bar. Dulski, peto solutionis ejusdem S^{ae} instituto - in statu autem passivo ejusdem S^{ae} 62.000^{off} lib: Contr: nov. 71. pag. 159. n. 1. on. haeret S^{ae} 10.000^{off} ex chyrographo per Joannem Czarniecki, in rem Thoma Losiewski dt^o 29^o Januarii 1788 exarato, proveniens et annua pensio 500^{off} usque ad exsolutionem illius S^{ae} 10.000^{off} eidem Thoma Losiewski penderda, ad instantiam Successorum ejusdem via extensionis prenotata. -

Subsecuta tandem constitutione mapa successionalis Thoma et Magdalena Losiewskie conjugum, S^{ae} haec 10⁰⁰⁰^{off} per Joannem Czarniecki, in rem Thoma Losiewski cum retenta annua pensione 500^{off}. debita, ad simul junctum quantum 15.500^{off} eorum computata, et inter schedas Michaelis Losiewski et Appolonie de Losiewskie Lukiewicowa, qua successorum defuncti Thoma Losiewski tali ratione divisa extitit, ut Michaeli Losiewski

skii quota 8844 fl. 2 $\frac{1}{2}$ gr. et Apollonia Lukiewi-
cowa quota 6655 fl. 27 $\frac{1}{2}$ gr. obtigerit, ut lib.
Oblig: nov: 22. pag. 10. n. 17. on.

Hoc subsequente, Michael Losiewski satisfactio-
nem sibi obvenientis Sum. 8844 fl. 2 $\frac{1}{2}$ gr. ab Joanne
Czarnecki obtinuit, haecque de Sum. 62000 fl. extabu-
lata est, restante adhuc nonnisi quota 6655 fl. 27 $\frac{1}{2}$ gr.
pro re Apollonia Lukiewiczowa solvenda, ut lib.
Quiet: 54. pag. 54. et Oblig. nov. 22. pag. 10. n. i. extab.

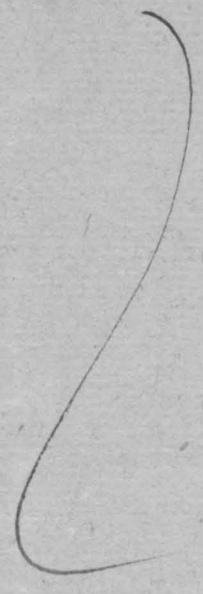
Ulterius postquam hereditas Apollonia Lu-
kiewiczowa in Joannem Antonium Lukiewicz,
et post hunc in Institutum Sororum Charitatis
Leopoldi devoluta extitisset, Fiscus Reg: attributio-
nem Sum. 6655 fl. 27 $\frac{1}{2}$ gr. in auro hott. ex praeser-
ta Sum. 1000 fl. impetravit, haecque attributio circa
eandem Sum. 1000 fl. lib. Obl. nov. 22. pag. 10. n. on.
et super bonis Losznow ac Luka wielka lib. Dom:
56. pag. 408. n. 59. on. extabulata extitit - demum
adversus D. Josephum et Feliciam Baworowskie
conjuges, medio Sententiarum Excelsi Judicii
att: 18: Martii 835. N: 35746 et Appellatores att:
30: Jbris 835. N: 11948 eandem Sum. 6655 fl. 27 $\frac{1}{2}$ gr.
in auro hott. cum usuris a die 3: Junii 829 nu-
merandis, litisque expensis secunda Instantia
in quota 448 30 fl. evicit, easque Sententias
super bonis Losznow et Luka wielka lib. Dom:
231. pag. 43. n. 64. on. intabulari curavit.

A. B.
Probatur vero quietantiis Cassa cameralis
att: 9: Octob: 837 sub A. et att: 10: 8bris 837 sub
B. hanc Sum. 6655 fl. 27 $\frac{1}{2}$ gr. cum usuris, litisque
ac executionis expensis, in quanto juncto 523 fl.
hott. et 15 fl. 5 $\frac{1}{4}$ fl. M. tum desertitum Fisci
in quota 3 fl. 21 fl. M. effective solutum esse.

Quare D. D. Josephus et Felicia Baworowskie
conjuges, Excelso Judicio supplicavit: Excepta
declaratione Fisci Reg:, eaque ingrossata, Sum.
6655 fl. 27 $\frac{1}{2}$ gr. de bonis Losznow cum attin:

Perchowka et Luka wielka, ut Dom: 56. pag. 408.
 n. 59. on. tum Dom: 5. pag: 434. n. 16. on. cum om-
 nibus connexis positionibus, in specie Sententis
 Dom. 231. pag: 43. n. 63. on. intabulatis, et recessu
 a processu ut Dom. 56. pag. 462. n. 37. on. herente
 atque tali modo ipsam S^{am} 10^mff (cum ex
 supra deductis pateat, quod originaria S^{ma}
10^mff ex S^a 62^mff pullulans, in illam 665^mff
276^{gr} coaluerit:) ut. lib: Dom. 76 pag. 375 n. 26. on.
 conspicuam, qua peritus pacificatam, exta-
 bulari, omnesque eo se referentes positiones de-
 beri disponi. —

plena in tabulis ad 32111
870



Trusnowski

1837. ex Junio 793

Vires 20 Sbris 837

32525



Communicatus M. Fisco ad se de

Super intra 8. dies Declarandum.

De quo Supplicantes informantur.

Tabulare Circuli Tarnopolienensis.

Decretum in Consilio M. Fisci Nihil

Ad

Lopoli die 21^a Novembris 837.

Excelsum Cas. Reg. Forum

Leopoli Nobis Leopold

[Handwritten signature]
D. D. Josephus et Felicia Com.
Baworowski

D. D. Josephus et Felicia Com.
Baworowski -

erga excipiendam declarationem
a Fisco Reg. nomine Institutum
Sorum Charitatis Leopoli.

supplicantes: Sam 6655 pp 276 gr. de
bonis Loszniow et Laska wielka
nec non de Sa 10 m pp hisce bonis
Dom: 76. pag: 375. n. 26. on. in heredi-
te, tum et illam ipsam Sam
extabulari, atque omnes eo se
referentes positiones deleri dispo-
ni. —

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Supplicantes

per Actum Tustanowski

no 9556 Lij 242

4

N 39181 pr. 19 Dec 834

C. R. Tiscus nomine Institutuli sororum Charitatis Leopold consentit quatenus tabula R. ordinatur ut in fundamento decreti Gubernii d. 27 Aprilis 834 N 21279 summam 6655p 27'6g. super bonis Losenrow et Luka wielka lib Dom. 76 p. 375 n Ebon pro re Jn. Institutuli sororum Charitatis herentem, de iisdem bonis establul

Reflexa hac affirmativa Declaratio ne ordinatur Tabula r. ut in fundamento Decreti Gubernialis d. 27 Aprilis 834 N 21279 Summa 6655p 27'6g. super bonis Losenrow et Luka wielka lib. dom 76 pag. 375 n Ebon pro re Institutuli sororum Charitatis herentem, de iisdem bonis establul De quo partes informantur. Decretum in consilio C. R. Tori Nobil Leopold die 28 Decembris 834

7 M. Jan 1838

Excelsum Judicium!

D^{us} Josephus et Felicia Comae Bawosorops
 petito suo de pres. 20 8bris 1837
 ad 32525⁺ supplicabant Excelsi
 Judicio, summam 6655⁺ 27⁺ 6 gr.
 de bonis Losienow et Anka wietka
 nec non de sa 10⁺ pp hisce bonis
 Dom. 76 p. 373 n 26 on mho entem
 tam et illam ipsam ^{10⁺} estabulari
 ri, atq omnes eo se referentes
 positiones doli disponi.

et summam 6655⁺ 27⁺ 6 num estabulatam
 unam eandemq epe, adeoq non deleta
 utraq, ^{privat} ~~publica~~ ^{reviseretur} ~~reviseretur~~, et spe
 ciale novum indato casu gravius onus
 efficeret

In sequelam hujus petiti et consensus
 Tisi R. Excelsum Judicium ^{Resolutions} ~~delecto~~
 dt 28 Decembris 1837^{24 39 181 sub f.} summam
 non nisi 6655⁺ 27⁺ 6 gr. ^{Tabula}
 estabulari ^{dispositio} ~~dispositio~~ ^{reliqui populi}
 supplicanti um ^{substanti} ~~substanti~~ ^{quod petito}
 Cum tamen in illo, cla re compro
 batum habetur summam 10⁺ pp
 in summam 15500⁺ exeretam lib
 obl. nov. 22 p. 10 n 17 on instabulatam
 epe, atq ex illam ^{em} ~~major~~ ^{summam}
 Michael 8844⁺ 25⁺ 6 gr. Michaeli
 Losienow propriam, eidem ^{est person}
 tutam, ad non lib obl. nov. 22 p. 10
~~est~~ ^{est} estabulatam, ita
 ut non nisi summam ^{ad} ~~ad~~ ^{non}
 estabulata 6655⁺ 27⁺ 6 gr. super illa
 herebat, adeoq tota hae summa
 ad presens pacificata, ad presens

himi D.D. Josephus et Felicia
Com. Barorowstie Excelso Iudicio
supplicanti, quatenus petito
eorum de pres. 20^{to} gbris 834
ad N 32525 in toto deferendo,
omnes cum summa 6655 ff.
conexas positiones ut pote
sententias dom. 231 pag 43. n
63 on intabulatas, et recessum
a processu ut dom. 56 p. 462 n.
37 herentem, atq; tali modo ipsam
summam 10^m ff lib dom. 76 p. 375
n. 26 on conspicuam, qua pendul
paucitatem ^{um omnibus completis positionibus} Tabulari Delecti
disponere non dedignetur

De bonis domus et dote
suppletorie

Tabulare Circ. Tarnopolensis
Ad
Excelsum C.R. Forum Nobil.
Leopol.

supplicanti petito
D.D. Josephus et Felicia Com. Ba.
worowstie

supplicanti ^{reliquos populi} petito eorum de
pres. 20^{to} gbris 834 ad N 32525

in toto deferri ~~signari~~ repleri

atq; ^{ipsam attributam} summa 10^m ff cum connexis positionibus
De bonis domus et dote Delecti disponi, nec

non sicut in nomine Sufficenti sororum Charitatis

Leopol de eo informari -



Kwit.

Niniey podpisana niniejszym czerpną, jako od Summy funduszowej 10,000 Rbl. Pol.
 czyli 1000 fl. Włk. przez s. p. Elżbietę z Bekierskich Dulską, na Szpital Św.
 Miłosierdzia Lwowski w Roku 1859. zapisanej, i na Dobrach Lwowski w
 Cyrkule Tarnopolskim zabezpieczonej - Proszę po 500 za Czas od 6^o Lutego
 1853. do 6^o Lutego 1854. r. należącą w kwocie 50 fl. Włk. mowcy ^{Wiktora} ~~Wiktora~~
 D. Kryn: w Mon: Korow: od J. W. ^{Wiktora} ~~Wiktora~~ Ar: Paworowskiego terażniejszego
 Drodzia pomienionych Dób, w pełni odebratam, i z odebraniy niniejszym
 kwitując własnoręcznym podpisem i pieczęcią Zgromadzenia św. Miłosierdzia.

Lwów d. 12 lutego 1854

Luzya Korowska
Wierzył: Św. Miłk:

Jest 50. fl. Włk.



Informační a listovní kartařská a 6658.

svobodu a křesťanství; křesťanství; křesťanství a křesťanství
okružní se, nyní má se. Summa pro
křesťanství, iť uřelí má tedy křesťanství
jež ptání a jisti křesťanství to nejvíce
křesťanství v křesťanství a křesťanství křesťanství
křesťanství a křesťanství a křesťanství křesťanství
na 3 křesťanství a křesťanství a křesťanství
křesťanství křesťanství —

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.

Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.