

Lwowska Narodowa Naukowa Biblioteka Ukrainy im. W. Stefanyka

Odział Rękopisów

Zespół (fond) 26

URZĄD KONSERWATORSKI WOJEWÓDZTWA LWOWSKIEGO

41. Materiały w sprawie ochrony przyrody, architektury ludowej i in. 1933-1939. K. 1198.

Cz.2



STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

2010

Відділ № 4 АН УРСР
Відділ / КОПІСІВ
№ УК-41

7



Українська Республіка
УК-41

Управління консервації Мібсонного вояводства.

Мат-ли в справі охорони природи (краєвидів, пам'яток природи, паркової архітектури і т. п.).

1933-39рр. Пол. м.

548 арк. (782.)

562 арк. (550 + 12 літніх)

Ук-41 д-арк. 16^а, 25^а,

41 в-арк. 46^а

41 е-арк. 11^а, 22^а,

41 е-арк. 17^а, 38^а, 68^а

41 ж-арк. 140^а, 180^а, 253^а,

41 з) 1^а,

а) 1933р., 9 арк. (27.)

б) 1934р., 48 арк. (22.)

в) 1935р., 53 арк. (7 н.)

г) —, 4 арк. (12.)

д) 1936р., 61 арк. (127.)

е) 1937р., 30 арк. (62.)

ж) 1938р., 279 арк. (27 н.) біогеогр. арк. 237

з) 1939р., 132 арк. (207.)

з) Звіт про діяльність З'їжді Ради охорони природи за 1932 і 1937рр.

2 арк., 34 арк. (12)

1
Urząd Wojewódzki Lwowski

Wydział

Administrac.

Rok

1927

Oddział

AR.

Referat

Nr.teczki

3.

Tytuł teczki

AK 3.

OPIEKA NAD KRAJOBRAZEM, OBJEKTÓW ZABYTK. SZTUKA LUDOWA

8/

Wapni (27)

Znak akt.

AR. 3.



Do
Wysokiego Męcełu Wojewódzkiego
we Lwowie

przez
Suietne Stawortwo powiatowe
w Mściiskach

Naj b. obszarne słowackim w Auolubkach górze pastora
i obnewa koło tegoż pastora rostarły, uznane za robytela i
objęto te ochroną - zakupioną częścią ogrodu. -

Ponieważ ogrod ten ściornie wzywani jorko wzywamy
o wrotaj części stają stare obnewa sprochniałe, które
obecnie nie przedstawiają żadnej wartości - pnie
mym zamiar je wykorzystać. -

Wobec powyższego proszę Wysoki Męceł Wojewódzki
o Torbowe zezwolenie na wykorzystanie obnew stojących
na tej części ogrodu który jest obecnie w moim
posiadaniu. -

Auolubki dnia 2 lutego 1934

Karimien Trojnow

Starostwo powiatowe
w MOSCISKACH
Ak. 8
Zal. —

Trojnar Kazimierz z Rudnik -
o zezwolenie wycięcia drzew
objętych ochroną o opiece nad
zabytkami.-

Mościska, dnia 10. lutego 1934

Odręcznie !

ad reskr. z 5.VIII.1933
L:AK.2/22/1933.-

Ost. załatw.

Urzędowi Wojewódzkiemu

we Lwowie

przedkładam do dalszego zarządzenia.-

Starosta powiatowy:

[Signature]

/Dr. Pomiankowski/

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dnia 13 LUT. 1934
L:AK 3/2. zał. _____
waga _____

Rudniki

wycięcie sadziny drzew

AK. 2-2-34

AK. 3-2

[Signature]

Do Starosty powiatowego
w Mościskach.

W sprawie i takt. odroczenia
wycięcia 7 dnia 10 lutego
b. r. L: Ak. 8. Należy wy-
wieć Kazimierza Trojnarę
z Rudnik. pro. przedłożenia. tut.
Urzędowi (Władz. Kultury
i Kultury) planu wycięcia:
czynnego, i ożuczenia
nadbytej proceli, wchodzącej
w skład parku
dworskiego, oraz sadziny
drzew, które Kazimierz on
wycięć. We dniu 12/II 34

34 Krs. L. f. 12

Starosta Buczacki.

Buczacz, dnia 15. marca 1934 r.

Nr. A 66.

Do

Ochrona dębów
sędziwych. -

Urzędu Wojewódzkiego

we Ł W O W I E

Na L. AK. 3/1/34
z dnia 27. II. 1934.

Donoszę po zbadaniu ^{że} w miesiącu grudniu 1933 r. oraz
styczniu 1934 r. wyrabano w parku obszaru dworskiego w Rzepińcach
własność masy spadkobierców po ^{państwu} ~~sp.~~ Franciszku Wolańskim 70 dębów
w wieku od 100 do 150 lat. - Wyrabianie ^{dobr} ~~danym~~ dębów zarządził dyrektor
tego ^{obszaru} Henryk Weltze w Rzepińcach z tego powodu, ^{ponieważ} ~~albowiem~~ na
miejscu ~~tem~~ ma być założony sad ~~drzew~~ owocowych. - Wedle zapodania
wymienionego dyrektora, ~~Wszystkie~~ ^{Wszystkie} wymienione ~~deby~~ ^{drzewa} były uszkodzone
od pocisków artyleryjskich z czasu ^{wojny} ~~wojny~~ światowej, ^{nie} ~~nie~~ posiadały ^{one}
żadnych nazw historycznych, ^{zaś} ~~o ile~~ ^{posiadały} jakie nazwy, to
otrzymały ^{je} ~~od~~ właściciela tego majątku ~~s.p.~~ Franciszka Wolańskiego,
jako ~~sam~~ ^{jako} upośledzony ~~cośkolwiek~~ ^{na} ~~umyśle~~ ⁱ ~~jako~~ ^{taki}
który ^{widząc} ~~chodząc~~ ~~po~~ ~~parku~~ ~~nadawał~~ ~~danym~~ ~~dębom~~ ~~nazwy~~, ~~wedle~~ ~~swego~~
upodobania, kasując je następnie od czasu do czasu ^z ~~zmieniając~~
~~następnie~~ ~~na~~ ~~inne~~ ~~nazwy~~. - >

Wobec tego jak z powyższego wynika, wyrabane dęby nie
posiadały żadnych historycznych nazw.

Starosta powiatowy:

Fedorowicz
/Fedorowicz/

P.T.
Towarzystwo Ochrony Przyrody

w Warszawie

W majątku Rzepińce powiat Buczacz, województwa tarnopolskiego w parku dworskim b. własność hrabiów Wolańskich znajdują się około 1000-letnie dęby, każdy dąb posiada swą jakąś historyczną nazwę.

W roku zeszłym właściciel tego majątku zmarł, a pozostała po nim wdowa, Natalja hr. Wolańska, przystąpiła do wycinania powyższych dębów.

Nadmieniam, że na całej Małopolsce Wschodniej takich dębów już niema. Należałoby te, których jeszcze nie wycięto, jak najrychlej ratować od zagłady.

Czortków dnia 20 lutego 1934.

/ - / Zbigniew Wolski

27/2. do Pan. Gł. 27/II - 34.
20. 21/34.

La zgodności ad prius: J. J. J. J. J.

LIGA OCHRONY PRZYRODY w POLSCE

ZARZĄD GŁÓWNY

Warszawa, dnia 28.II.1934

WARSZAWA, NOWY ŚWIAT 2 m. 2
TEL. 9.47.34. KONTO CZEK. P. K. O. 17.410

N 211/34.

P.T.

Uprzejmie przesyłamy do łaskawej wiadomości z gorącą prośbą o interwencję.

Z poważaniem

Sekretarz Zarządu Głównego
Ligi Ochrony Przyrody w Polsce

Prezes Zarządu Głównego
Ligi Ochrony Przyrody w Polsce

W. Romanow

Prof. dr. B. Hryniewicz

Otrzymują:

Państwowa Rada Ochrony Przyrody w Krakowie
Generalny Konserwator Zabytków Minist. W. R. i O. P.
Lwowski Komitet Państwowej Rady Ochrony Przyrody
Podolskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze w Tarnopolu

KOMITET LWOWSKI
PAŃSTWOWEJ RADY
OCHRONY PRZYRODY.
Lwów ul. św. Marka 1.

Lwów dnia 26 lutego 1934 r.

7

L: 100/34.

Do

JW Pana Dra Zbigniewa H o r n u n g a

Konserwatora Okręgowego

we L w o w i e

Oddział Kultury i Sztuki
Urzędu Wojew. Lwowskiego.

Donoszę uprzejmie, że według komunikatu zamieszczonego we wczorajszym Ilustr. Kurjerze Codziennym przystąpiono do wycinania starych, historycznych dębów w parku hr. Wolańskich w Rzepińcach powiat Buczacz.

Z uwagi na to, że dęby te stanowią niezwykle cenny zabytek udaję się w imieniu Lwowskiego Komitetu Państwowej Rady Ochrony Przyrody do Pana Konserwatora z uprzejmą prośbą o możliwie jak najspieszniejsze spowodowanie ich ochrony.

PAŃSTWOWA RADA OCHRONY PRZYRODY
KOMITET WE LWOWIE

S. Wierdak
/Prof. Dr. S. Wierdak/

Przewodniczący Lwowskiego Komitetu P.R.O.P.

...anej eksploatacji...
z tworzenie warunków, sprzyjających roz-
ojowi twórczości polskiej.
(v) O RATUNEK DLA STARYCH DEBÓW. Od
naszego Czytelnika z Czortkowa p. Z. W. otrzy-
maliśmy poniższy list: „W majątku Rzepińce
powiat Buczacz woj. Tarnopol w parku hr. Wo-
lańskich znajdują się kilkusetletnie dęby. Każdy
dąb posiada jakąś historyczną nazwę. Obecnie
po śmierci właściciela przystąpiono do wycina-
nia tych dębów. W całej Małopolsce Wschod-
niej takich starych i w tak znakomitym stanie
zakonserwowanych dębów już niema. Przez wy-
cięcie ich niszczy się bezcenny skarb“. Wołamy
o ratunek dla starych dębów! Odpowiedni urząd
winien się zainteresować sprawą ich niszczenia!

31

L: Ma. 3/1. /34.

Prepišce.

Oslavna posumná delní.

V pr. inuenci
vteric. uila

mp

Do

Gene Kanku konat. meq

2. Fonereera

Ouegdej daniosty dnuenki,
Ze v pekni (P. Wolertki)
~~.....~~ v Prepišcech, jumpy:
uino obecnie do vyrua-
nia sdrinut i obratit
dylat, z Ukaiš Karoly
jmedat jikni hitanyas
nerus. Pomevš aduino
dnele ~~...~~ stamniš
ceune veltai jymndy
upmenam o vydenie
Vestvoenelga Zedari
delneji ich uiseseuia.

Co usymad seui ~~...~~ sto:
moud do chndrei secku
Pan Berota douciš
tut. Adobriam htiar
o vomiavaj vpr dromph
skod ~~...~~ vpr dromph vromdi:
meit mepari ne celi
uie dopuonuciti do vpr dromph
~~...~~ jymnyones dylat.

Ue Luni do 27. / II. 1934

Kus. 1. 7. 27. 1

AK. 3 - 1 -

34

Z.U.Jawi się Kazimierz Trojnar z Rudnik i przedkłada odnośnie do reskryptu Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie z 12.marca 1934 L:AK.2/2/34 plan sytuacyjny z oznaczeniem nabytej parceli, wchodzącej niegdyś w skład parku dworskiego oraz sędziwych drzew, które zamierza on wyciąć.-

Mościska, dnia 26.marca 1934 r.-

Spisakem !

[Handwritten signature]
pomoc. adm.

Kazimierz Trojnar

Rudniki-wycięcie sędziwych drzew.-

Na L.AK.2/2/34 z 12/3 1934

Starostwo powiatowe
W MOŚCISKACH
5 KWIE. 1934
AH 8
Zal. 1.

Mościska, dnia 7 kwietnia 1934 r.

Urzędowi Wojewódzkiemu
Oddział Sztuki i Kultury
we Lwowie

przedkładam w załączeniu przedłożony przez Kazimierza Trojnar z Rudnik plan sytuacyjny, z oznaczeniem nabytej parceli, wchodzącej w skład parku dworskiego oraz sędziwych drzew w Rudnikach, które nazwany zamierza wyciąć przy dołączeniu relacji Posterunku P.P. w Mościskach z 23/3 1934 Nr. T.26/34 w sprawie w nagłówku oznaczonej.-

Starosta powiatowy:

[Handwritten signature]
/Dr. Pomiankowski/

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dnia - 9 KW. 1934
L: AR. 3/2. zal. 3
waga

*Rudniki
Wycięcie sędziwych
drzew.*

*Do Pana Starosty powiatowego
w Mościskach*

*Odesłanie do Komisji Kult.
Pana Filaretusa b.r. L: Ak. 8.
wobec powołania na miejsce
C. Anon. m. m. na parceli
Kazimierza Trojnar z Rudnik
w skład parku dworskiego, w Rudnikach
z planu sytuacyjnego i sędziwych
drzew wycięcia
W dniu 25/IV 34 Lf*

Posterunek Policji Państwowej

10
w Mościskach

Nr. T-26/34.

Trojnar Kazimierz z Rudnik,
o wycięcie drzew koło pałacu
w Rudnikach.

Do

Pana Starosty Powiatowego
w

Mościska, dnia 23/3.1934.

M o ś c i s k a c h .

Przy zwrocie aktu po zbadaniu przez poster. Piotra Bakajusa do-
nosi się, że na części ogrodu Trojnar Kazimierza otaczającego pałac
w Rudnikach na którym są drzewa objęte ochroną rozporządzeniem o
zabudkach znajduje się 6 drzew które z powodu starości znajdują się
w stanie podgłębnie względnie zdrupieszakem które w razie większych
wiatrów lub burzy grożą zawaleniem się.

Dwa drzewa o których mowa stoją w bliskiej odległości obok domu
Stanisława Rabeja w Rudnikach które w razie zwałenia się upaść mo-
gą na dom tegoż, zaś 3 drzewa stoją opodal domu samego Trojnar które
również na wypadek zwałenia się grożą zabudowaniom tegoż.

I załącznik.

Komendant Poster. P.P.

[Signature]

H a r a s z przodownik.

Starostwo powiatowe

W MOSCISKACH

W dniu 24 MAR 1934

Do

AA. 8.

Zal.

1.

[Faint handwritten signature]

41

Z.U.Jawi się Kazimierz Trojnar zamieszkały w Rudnikach właściciel części ogrodu otaczającego pałac w Rudnikach, na której są drzewa objęte ochroną rozporządzeniem o zabytkach i donosi, że na tej części jest pięć drzew, które wskutek starości i zgnicia grożą upadnięciem przez co grozi niebezpieczeństwo dla osób tam przechodzących, a zwłaszcza dla niego jako właściciela, który obecnie w porze wiosennej zamierza w tym ogrodzie uprawiać grunt na sadzenia roślin.

Wobec powyższego prosi o przyspieszenie załatwienia jego prośby wniesionej do Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie o zezwolenie na wycięcie tych drzew.-

Mościska, dnia 13. marca 1934 r.-

Spisane !

[Handwritten signature]
Janow. adw.

Kazimierz Trojnar

Starostwo Powiatowe w Moszczkach

Starostwo powiatowe
w MOSZCZKACH
WARSZAWA 14 MAR 1934
Zal. _____

Do AA 8.

Moszczki 15/III 1934.

L. AA 8
poda. 10/III
Mojem. Zmian. Odręcznie!
P. P. B. Polna!

Fojnar Kaminiera
o spycie drzew soso
patach w Rędziankach.

Posterunek P. P. w Moszczkach

do badania i zjawowania z. z. a. do
3^{ch} dni. -

Starosta powiatowy:

Posterunek Policji Państwowej

Wpł. Moszczka, dnia 16/3 1934

Nr. T. 26 | 1. | zał.

M. Pomiankowski
/: D. Pomiankowski /

L: MS 3/5/M.

Imp. I.

Pribuissese.
Russenecejs Mar.

↳ Zarydu Galdriatu
Pol. Tar. Tatarskiego

↳ W Stryju
Aleks. Umd. Toloni
ut. Solenskij

do ~~voj~~ Presesa
Ar F. Lessoty.

W odpovedi na pribe fant.
7 dnie 18. maja b.r. L: Gh./Zh
do Uageli Wojwodskiego re-
mistevane, urvedacianu i
nie vchudog Zedue psembedy
a opmerie vpkomenia pser-
tant. Galdriat P.T.T. Ko-
meerum volit konservacijus
mes psepovedsenia storov-
dus kadri na mtejsen.
Videmie jedus frouduer
vovolenia ureletnia ni
pa ppedtolecia Russneto-
rni neseptovego progracii
Semieronum volit do vatrier-
dzenia.

3/5/M

Imp. I.

ut odp. vsp. I

Ungeloni Wajersdriekens
p. Hauisto mie

Momentu do vedlosti
w zuzkani + prineu krad.
+ dnu 18. esemra b. r.
Mr: K.D. 26/9.

We dnu do 26/VI Grah.
Kurs. J. F.

13
POLSKIE TOW. TATRZAŃSKIE

=== ODDZIAŁ W STRYJU ===

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~
Miejski Urząd Zdrowia ul. Sobieskiego

L. dz. 64/34.-

Stryj, dnia 18 maja 1934 r.

Do

Urzędu Wojewódzkiego

W Stanisławowie.

Upraszamy niniejszem o wydanie nam pozwolenia na rozpoczęcie prac konserwacyjnych przy skałach znajdujących się w Bubniszczu, gdyż stan tych skał już obecnie przedstawia się wprost katastrofalnie, na skutek stałego niszczenia ich przez ludność okoliczną jakoteż i przez wycieczkowiczów.

Równocześnie prosimy o wydanie nam pozwolenia na przeprowadzenie prac naukowo-badawczych nad temi skałami, a w szczególności nad odkopaniem korytarzyka wiodącego pod studnią w głąb skał.

Prosimy o jaknajrychlejsze wydanie nam wyżej wspomnianych pozwoleń, ażebyśmy mogli natychmiast przystąpić do pracy, gdyż stan tych skał z dnia na dzień się pogarsza.

Za Zarząd:

Sekretarz:

J. Wasong
/J. Wasong/



Prezes:

F. Lassota
/Dr. F. Lassota/

URZĄD WOJEWÓDZKI
STANISŁAWOWSKI

Weszło dnia 19 MAJ 1934

Nr. 229.26/9/34 zał. 1

Ue/g.

14
Urząd Wojewódzki Stanisławowski.

Nr. KD. 26/9.

Stanisławów, dnia 18 czerwca 1934r.

Konserwacja skał
w Bubniszczach.

D o

Urzędu Wojewódzkiego

we Lwowie

a

Urząd Wojewódzki Stanisławowski przesyła w załączeniu pismo Polskiego Towarzystwa Tatrzańskiego w Stryju z prośbą o doręczenie Konserwatorowi tamt. Urzędu Wojewódzkiego.

Za Wojewodę

[Signature]
/ Inż. Jan R. Tyrąła - Naczelnik Wydz. Kom. Bud. /

URZĄD WOJEWODZKI LWOWSKI
Weszło dnia 22 CZER 1934
L: *AK 3/5* zał. 1
waga _____

MP

Do Urzędu Wojewódzkiego
w Starostwie

Zwracając proszę P. T. T. Adresat
w Stryku, przedstawił miy Józefo
Krus. z dnia 18. czerwca b. r.
Komunikacja, że nie wchodzi
zadanie przesłane w sprawie
wykazania Karsenwezi Mat
w Próbniostwi, odpowiednio jednak

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA, DN. 20 listopada 1934 R.

Nr IV Szt-11719/34.

Ochrona parku pod Rzeszowem.

Ministerstwo przesyła w załączeniu wycinek z "Kurjera Lwowskiego" z dn.6.XI. b.r. p.t.: "Wspaniały park historyczny pod Rzeszowem niszczeje" z prośbą o zajęcie w poruszonej sprawie stanowiska.

1 załącznik.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI	
Weszło dnia 22 LIST. 1934	
L: <u>MO3/6.</u>	zał. <u>1</u>
waga _____	

Do

Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego

we Lwowie

Główny Konserwator

J. Romer
/J. Romer/

Wycinek prasowy

z czasopisma *Kurier Lwowski*

Nr. *200 ase* z dnia *6* | *xi* 1934

Urząd Wojewódzki Lwowski

Referat Prasowy Wyd. B. P.

Tel. wewn. Nr. 32.

Dla :

Wydziału

Oddziału

Pana *Konserwatora*

Brak opieki nad zabytkami kultury Wspaniały park historyczny pod Rzeszowem niszczyje

W Krasnem pod Rzeszowem był do ostatniej pory wspaniały pięciusetletni park dworski na obszarze dóbr hr. Potockiego.

Park ten ma za sobą piękną historyczną przeszłość. Ongiś należał do rodziny Drohojewskich, następnie Opalińskich, później Skrzyńskich, Skrzyneckich i Potockich. Pałac w tym parku stojący gościł swego czasu króla Jana III Sobieskiego, Stanisława Augusta generała Jana Skrzyneckiego, mieszkała też w nim długo i zmarła opiewana przez Mickiewicza Maryla.

Ostatnio obszar dworski obejmujący park uległ parcelacji, a osoby, które parcelację przeprowadzały, pragnęły, aby park dworski zachować za wszelką cenę

w jego pierwotnej postaci. — Zależało im przede wszystkim, by olbrzymie wspaniałe i historyczne drzewa nie uległy zniszczeniu. — Staraniem ks. *Stary*, proboszcza z Krasnego, hr. *Potocki* podarował ten park gminie Krasne, w nadziei, że oddaje go w najodpowiedniejsze ręce i że historyczny ten obiekt nie ulegnie zniszczeniu. — Niestety, stało się inaczej. — Już 3 lata po objęciu parku przez gminę dała się zauważyć *niszczycielska gospodarka*, gdyż w miejscu, gdzie jeszcze niedawno stały olbrzymie drzewa, panujące nad całą okolicą, *sterczą dziś pniaki, a przecudny park załasta krzakami*. — Niedługo, a zupełnie znikną ślady historycznych pamiątek pod działaniem niszcycielskiej ręki ludzkiej.

L: AR. 3/6. / 34.

Wp.

*No Panu Starosty powiatowego
w Rzeszowie*

Krasne

*ochronę ~~zabudowę~~
wzrostu drzew i t.*

*Przed Rektorem Uniwersytetu, w sprawie
wzrostu i pielęgnacji drzew i t.
konkretnie w sprawie, że*

b. Vind droski w Lhasnem,
 Vnderwey puer atafuep
 utai ciela puid perreleca
 mep fto zandoi Guimemai,
 utat v ataturk cressul
 mōuel fūpetue vciety,
 Juy csem ofierōz vorkū
 Anstūmiera die lūto:
 yemey pūmūthū pedtz
 sedzōue i aderate dsera,
 lūnce bilke set let.

~~Wider den droski puerpro:~~
~~sedze~~ ~~Wider~~ ~~Wider~~
 Weller Pūmūthū
 Juy pmedric vūtoome
 do dindserie ne mējser
 i vyeri mūmoy vnder
 delrege mēfserie
 adossūnt dser. Pūno:
 cserie velerij pūltoni
 tut. Wudmū nēreptue
 pūvōdēnie vōtānie
 pūrey i vplēnt vūndre
 mēit.

Mentzemp

Wu hūnt du 10 / XI 1744
 Vm. L. J.

Brak opieki nad zabytkami kultury

Wspaniały park historyczny pod Rzeszowem niszczeje

W Krasnem pod Rzeszowem był do ostatniej pory wspaniały pięciusetletni park dworski na obszarze dóbr hr. Potockiego.

Park ten ma za sobą piękną historyczną przeszłość. Ongiś należał do rodziny Drohojewskich, następnie Opalińskich, później Skrzyńskich, Skrzyneckich i Potockich. Pałac w tym parku stojący gościł swego czasu króla Jana III Sobieskiego, Stanisława Augusta generała Jana Skrzyneckiego, mieszkała też w nim dłuższy czas i zmarła opiewana przez Mickiewicza Maryla.

Ostatnio obszar dworski obejmujący park uległ parcelacji, a osoby, które parcelację przeprowadzały, pragnęły, aby park dworski zachować za wszelką ceną

w jego pierwotnej postaci. — Zależało im przede wszystkim, by olbrzymie wspaniałe i historyczne drzewa nie uległy zniszczeniu. — Staraniem ks. Siary, proboszcza z Krasnego, hr. Potocki podarował ten park gminie Krasne, w nadziei, że oddaje go w najodpowiedniejsze ręce i że historyczny ten obiekt nie ulegnie zniszczeniu. — Niestety, stało się inaczej. — Już 3 lata po objęciu parku przez gminę dała się zauważyć niszczyielska gospodarka, gdyż w miejscu, gdzie jeszcze niedawno stały olbrzymie drzewa, panujące nad całą okolicą, sterczą dziś pniaki, a precudny park zarasta krzakami. — Nie długo, a zupełnie znikną ślady historycznych pamiątek pod działaniem niszczyielskiej ręki ludzkiej.

Wyjaśnienie Izby

w sprawie

Wschodniej

W korespondencji p. R. Toporczyka pt. „Światła i cienie Stanisławowa”, poruszona została sprawa **nocnej taksy aptekarskiej** w wysokości 1 złotego. W związku z tem Izba Aptekarska Małopolski Wschodniej we Lwowie nadesłała nam wyjaśnienie, stwierdzające, że „w myśl obowiązujących, zupełnie **uzasadnionych** i powszechnie przyjętych przepisów, apteki **uprawnione** są do pobierania należności w kwocie 1 zł 1 za każdą jednorazową ekspedycję nocną, bez względu na to,

Nie usiłując w tej chwili polemizować z przytoczonym wyjaśnieniem, zgadzamy się z Izbą Aptekarską w jednym tylko: że apteki są uprawnione do pobierania nocnej taksy w kwocie 1 zł, w myśl obowiązujących przepisów. Nie zgadzamy się natomiast z twierdzeniem, jakoby przepisy te były **uzasadnione**.

Nie występując zasadniczo przeciw nocnej taksie aptekarskiej, uważamy, że w obecnej sytuacji gospodarczej jest ona za wysoka i winna być **czem-**

STAROSTWO POWIATOWE RZESZOWSKIE

L. AA. 1/ 80/ 34.

Rzeszów dnia 30. listopada 1934.

Krasne : Ochrona parku
dworskiego.

Do Urzędu W o j e w ó d z k i e g o
we L w o w i e

W wykonaniu reskryptu z dnia 10. listopada 1934. L:AK.3/6/34.

donoszę na podstawie wyniku przeprowadzonych na miejscu dochodzeń , iż Zarząd gminny w Krasnem od dłuższego już czasu systematycznie sprzedawał w drodze licytacji drzewa stare wiekiem z parku dworskiego w Krasnem, które to drzewa zostały wyrabane tak, iż obecnie znajduje się tam tylko 12. drzew.

Jak stwierdzono drzewa te zostały wycięte z tego powodu , gdyż Zarząd gminny za uzyskane ze sprzedaży pieniądze ma zamiar sadzić w tem miejscu z wiosną 1935.r. drzewa owocowe.

Wójtowi gminy wydałem surowy zakaz dalszego wycinania drzew w parku
a to pod grozą pociągnięcia winnych do odpowiedzialności karnej niezależnie
od odpowiedzialności dyscyplinarnej samego Wójta.-

Za Starostę :

Gadomski

/ Mgr. Gadomski /
Zastępca Starosty

AB.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI

Weszło dnia 7 - GRUD. 1934

L. *Ar* 3/6. zał. _____

waga _____

wpier w oświetlaniu latarnią elektryczną (1). P. Głuszek cudem tylko uniknął śmierci. Drugi podobny wypadek wydarzył się 25 bm. o godz. 22. O tej porze wracał ze Sokola do domu leśniczy p. Fran-

zostanie natychmiast pozbawiony możliwości strzelania do ludzi, ale też ponie- sie zasłużoną karę.

18

O ochronę przyrody w powiecie rzeszowskim

Sprawa dewastacji parku w Krasnem, ongiś własności żony i córki generała Jana Skrzyneckiego, zatacza coraz szersze kręgi. Naszą wzmiankę o zniszczeniu tego parku powtórzyły prawie wszystkie dzienniki krajowe, piętnując barbarzyńskie zniszczenie tej historycznej pamiątki. Sprawa tą zainteresowało się również Ministerstwo Oświaty, polecając swemu delegatowi na Małopolskę, Prof. Szaferowi, by zbadał przyczynę zniszczenia parku i złożył o tem dokładne sprawozdanie.

W związku z tą sprawą nasuwają się mnogie refleksje na temat dokonanego i dokonywanego się zniszczenia starożytnego i pięknego drzewostanu w naszym powiecie.

Wszyscy starsi mieszkańcy miasta i powiatu przypominają sobie wspaniałe, stare lipy, wleńczące kapliczkę na górze Marji Magdaleny w Malawie. Stanowiła ona najwyższy punkt horyzontu dla odległej okolicy. Przy pogodnym dniu w promieniu do 20 klm. od Rzeszowa, widać było tę grupkę drzew i każdy wiedział, że u podnóża tej właśnie góry leży Rzeszów. Obecnie staruszkli lipy leżą bezkarnie pod razami siekiery,

Podobnie miała się rzecz z wiekowymi dębami, na obszarach kielnarowskich pod Chmielnikiem, z których dziś nie pozostało ani śladu.

W każdej wsi i w każdej osadzie gina smotnie i bezpowrotnie piękne okazy kultury drzewnej. Te obrzymy, wychowane sokami ziemi naszej, schodzą dziś z horyzontu tragicznie i niespostrzeżenie. To, co zrobiły starsze pokolenia, dziś się niszczy. Nikt nawet nie zatroszczy się, jak wyglądać będzie ziemia rzeszowska za lat kilkanaście. W pierwszych latach po wojnie powstała w Rzeszowie i jego okolicy ożywiona akcja zadrzewienia kraju. Pamiętamy, że w okresie dziesięciolecia (1918—1928) rzeszowski Inspektorat szkolny zalecił wszystkim nauczycielom i uczniom szkół powszechnych, by najenergiczniej zajęli się zadrzewieniem powiatu i kulturą drzew owocowych. Pięknie rozwijała się ta akcja. Wysadzano drzewami owocowymi prawie wszystkie goścłifce i drogi powiatu. Powstały powiatowe, gminne i szkolne szkółki drzewek. Gdyby akcja ta prowadzona była dotąd z tą samą energią, to dziś cały powiat tonąłby w zieleni.

TA
prze
mu
zab
woj
prze
wzru
P
du z
AL
kilku
nislav
O. U
w w
terja
P
wśró
PE
przy
sąd
go
nyn
skaj
nao
dyk
niaj
K
-
Z
TAD
rani
Czo
aro
Wzi
mar
sach
ze n
wiel

Min. Oświaty odrzuciło 90% odwołań nauczycielstwa

Znamienne uwagi nauczyciela szkół krakowskich w liście do redakcji „Kurjera”

Otrzymujemy od jednego z czynnych nauczycieli krakowskich, jak nam pisze do niedawna członek Ogniska, nast. znamienny list:

Z dniem 1 stycznia b.r. nastąpiło generalne przegrupowanie nauczycielstwa szkół powszechnych do mniejszych szczebli. Był to poza kilkakrotnymi redukcjami płac jeden z najbardziej dotkliwych ciosów dla nauczycielstwa, które zamiast posuwać się w rangach z biegiem lat zostało niespodziewanie cofnięte. Przeszerogowanie nauczycielstwa było tem dotkliwsze, że przeprowadzono je z rażąco nierównością, nieuwzględniającą kwalifikacyj zawodowych nauczycielstwa. Jest masa wypadków, że nauczyciel czy nauczycielka, stabilizowani, którym brakowało zaledwie kilka miesięcy do pewnych trieni czy kwinkweni, zostali bezapelacyjnie cofnięci do niższych rang mimo, że ich koledzy zawodowi nawet bez egzaminów wydziałowych a więc tylko z kwalifikacji, którzy dopiero co przekroczyli wspomniane okresy służbowe zyskali na płacy choć stracili na randze!! Obecnie więc jest w Krakowie wiele sił z wyższemi studjami zawodowemi, niejednokrotnie dwo-

ma a nawet trzema wyższemi kursami nauczycielskimi oraz kursami specjalnemi, które tylko dzięki temu, że pracują o kilka miesięcy krócej.. szkolnictwie od ich kolegów zawodowych bez żadnych wyższych studiów, mają płacę o kilkadziesiąt zł. niższe, miesięcznie.

Jest to jedna strona tragedji nauczycielstwa. Druga przedstawia się nielepiej. Całe nauczycielstwo krakowskie wniosło do Ministerstwa oświaty odwołanie od orzeczenia Kuratorium szeregującego nauczycielstwo do niższych grup uposażeniowych. Można powiedzieć, że 90% z pośród nich otrzymało odmowne załatwienie podania z „pocieszającą” adnotacją, że „wymierzono panu (i) zasilek wyrównawczy w kwocie zł. 5. miesięcznie”!! W myśl pisma Ministerstwa odmowne załatwienie sprawy przez Ministerstwo jest „ostateczne w administracyjnym toku instancyj, niezależnie od możliwych uprawnień do wniesienia skargi do Najwyższego Trybunału Administracyjnego”. Równocześnie Ministerstwo nadmienilo, że „nie mogło skorzystać z uprawnień, należących całkowicie do zakresu swobodnego uznania

STAROSTWO
W KROŚNIE.
3 STCZ. 1935
L. A. A. 1/151/ex 1934

Dukla - sob rabytkow -
odr.

Krosno 8/1 1935

krępowi przejeżdżającym
we Lwowie

przedstawiam napowisot, w dotychczas sprawie
nie post. Cab. Księstwo, w Dukli.

Starosta pow.
Hercow

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOŃSKI
Weszło dn. 11 STCZ 1935
L. A. K. 3/7/34 ZAL. WAGA

do

Dukla dnia 1.1.1935.

N. Z. 129

Ochrona starego dębu.
zbradanie

Do
Starostwa powiatowego

Krosnie

To zbradanie przeszer poster. Stanisława Jakubowskiego, zawiadaniem się, że stary dąb znajdował się na brzoju wsi przy drodze przez wsić Dukla-Turwice, kierując się do Powiatowego Urzędu drogowego w Krosnie, który w październiku 1934. rozstał się przez Zarząd miejski w Dukli, a obwód powiatowy tego dęba wynosił 1 met. 20 cent.

Według raportu byłego burmistrza ks. Antoniego Gysowicza w Dukli, wyżej wymieniony stary dąb rozstał się za rozważeniem Powiatowego Urzędu drogowego w Krosnie, a rozważeniu to Zarząd miejski w Dukli, szukając dlatego iż dąb jako stary i sprężysty, groził ewentualnym opadnięciem i mógł spowodować niebezpieczeństwo tak dla domów sąsiednich jak i dla przechodni.

Materiał świętego dęba rozstał rozdany między ubogą ludność w opał.

Zal. 1.

Komendant Posterunku P. P.

W. J. G. G. G.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI

L. AK. 3/7/34.

Dukla: Ochrona starego dębu.

Do

Pana Starosty powiatowego

w / K r o ś n i e .

W związku z prośbą Przewodniczącego Lwowskiego Komitetu Państw. Rady Ochrony Przyrody, o uznanie za zabytek starego dębu w Dukli, rosnącego przy gościńcu Dukla-Barwinek, który niedawno wskutek interwencji Pana Starosty nie został ścięty, upraszam o możliwie rychłe doniesienie t. t. Oddziałowi Sztuki, na czyjej parceli znajduje się odnośny dąb oraz jaki jest jego obwód w pierśnicy. -

Konserwator:

STAROSTWO

KROŚNIE.

11 GRUD 1934

(DR. HORNUNG)

2086

URZĄD WOJEWÓDZKI LUBOWSKI

L. S. A. 1/151

Od. Krosno 22/12 1934

P. P. T. v Dakb

Na statania i deniesienia z.z.a.

POSTERUNEK POLICJI PAŃSTWOWEJ w DUKLI	
Nr. sprawy 7.109	Data wpływu 26.11
zal. <input checked="" type="checkbox"/>	Ref.
poprz. <input checked="" type="checkbox"/>	

Za starostę powiatu

[Handwritten signature]

(HABINSKI)

[Faint handwritten notes]

KOMITET LWOWSKI
PAŃSTWOWEJ RADY
OCHRONY PRZYRODY.
Lwów ul. św. Marka 1.

21

L:396/34.

Do

J. Wielmożnego Pana Dra Zbigniewa Hornunga

Konserwatora Okręgowego

we L w o w i e

Województwo

Donoszę uprzejmie, że w Dukli /pow. Krosno/ przy gościńcu Dukla - Barwi-
nek znajduje się stary, zabytkowy dąb, z pewną ilością suchych gałęzi w koronie.
W październiku b.r. dąb ten miał być ścięty na polecenie b. burmistrza, ale
dzięki szybkiej interwencji administratora lasów kapituły przemyskiej p. Sta-
rosta Krosniński zabronił narazie ścięcia dębu polecając tylko obcięcie mu
suchych gałęzi. Pragnąc dęba tego na przyszłość zabezpieczyć proszę uprzej-
mie Pana Konserwatora o wciągnięcie go do rejestru konserwatorskiego drzew
zabytkowych i powiadomienie o tem Starostwa.

Równocześnie nadmieniam, że dąb w obecnym stanie, po obcięciu suchych
gałęzi nie grozi bezpieczeństwu publicznemu i przeżyje jeszcze nie jedno poko-
lenie ludzkie.

PAŃSTWOWA RADA OCHRONY PRZYRODY
KOMITET WE LWOWIE

Lwów dnia 7 listopada 1934 r.

/Dr. S. Wierdak/

Przewodniczący Lwowskiego Komitetu P.R.O.P.

URZĄD WOJEWODZKI LWOWSKI

Weszło dnia 16 LIST. 1934 ←

AK 3/7. zał. _____

waga _____

AK 3/7/39.

~~W~~

Dukla

Ochrona naszego domu.

mp.

do Pana Starosty powiatowego
w Lanckim

W Dziękuję + proszę Przewodniczącą,
Ludwikę Kuntelę Paritu-Rodę
Ochrony Powiaty, o usilnie
załatwienie naszego domu w Dukli,
noszącego my gościnnie Dukla-
Barnowicki, który niedawno
zmutał intencję. ~~W~~ Pana
Starosty nie interesujemy, uproszamy
o możliwość melioracji ziem
tu. Odbiorcami ~~z~~ tuki na
czyjej parceli ~~z~~ bieżąco
my odwołamy, do nas jak
jeń jest obród w pierwszicy.

W dniu 11 / X 1939

Kns. L. f.

AK. 3 - 7

34

i wartosci promieniowej
tego dyskotanu.

We Lwowie dnia 29. / V 1935.

Kurs. L. F.

3

STAROSTWO POWIATOWE MOŚCISKIE

L. AS. 328/34

Mościska, dnia 20 listopada 1934 r.

Michał Piechota i tow. -niszczenie
drzew posiadających charakter
historyczny.-

Urzędowi Wojewódzkiemu

we Lwowie

przedkładam do wiadomości i dalszego zarządzenia.-

Starosta powiatowy:

/Dr. Pomiński/

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
 Wesz. dnia 21 LIST. 1934
 Ak 3/8. zał. 3
 waga —

Wysokie Województwo!

Decyzja Świątecznego Starostwa powiatowego
w Mościskach z dnia 17. listopada 1934
L. AS. 328/34, na podstawie doniesienia Poste-
nówki Policji Państwowej w Starawie z
dnia 15/XI 1934 Nr. 8.50/34, instruwano nam
wieloletniemu wyciąć drzewa znajdujące
się na skarpie drogi ziemnej w Starawie
obok naszego gruntu, i z tego to powodu, że
te drzewa posiadają wartość historyczną,
przeto na podstawie art. 8 rozporządzenia
Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 6/3 1928 r.
o opiece nad relikwiami, rozrządno instruwano
niepośrednich robót około ścięcia tychże, i
rozrządno wyciwanie takich, aż do czasu
wydania w tej sprawie orzeczenia przez
Władze konserwatorskie. -

Gdy zatem rozważenie powyższe dla podpi-
sanych jest wielkiem ciężarem i szkoda z tej
to przyczyny, postanawiamy, wnieść wniosek
szeregu następujące paralenie, względnie
odwołanie. -

Odwołanie!

Wysokie Województwo!

My najniżej podpisani w roku 1919 kontraktem
kupna i sprzedaży, wzięli wspólnie około 7 morgów
gruntu od Pana Dr. Jana Gwałberta Pawlikow-
skiego właściciela dóbr ziemskich w Starawie,
wraz z tymi przynależnymi ponad drogą irrawami
i topolami; między którymi jest kilka sztuk

myślisz i niekt uam nie pabraccia, ari
dopiero teraz - gdy te drzewa więcej się postarzały,
spróchniały, porodzierać piotunami i
poiskami z erasów wojennych, które każdego
erasu grozić wywołowi, co może spowodować
wielkie cierpienie, droga podróżujących ludzi
i bydła. -

Drzewa te rosną jakoby na skarpie Drogowej
które poza przepisaną pas ziemi, od rowu przydroż-
nego 75 stae, najwięcej z naszego gruntu pas ziemi
po uad 2 metry, a do tego korony tych drzew tak
daleko postarzone, po uad nasre i prawe gruntu
ze ziemi z nich sięga wyżej po uad 25 metra, przez
co w polach polowych, ponosimy rok rocznie
wacnie szkody, bo wędrują się na wschodnio-
północnym kierunku, waciwiają światło słoń-
ca, a w erasie słoty ścieki wody z ich koron i
liści podmuchają nasre gruntu. -

Właściciele większych posiadłości gruntowych
wogę podobnie wierabytki na erach gruntach i
lasach utrzymać, bez my podpisani matrołnicy,
nie jesteśmy w stanie rok rocznie ponosić niepo-
trebnie tak wacnie szkody w polach nasrych. -

Przeto z ponurą wprowadzonych okoliczności my
najwięcej podpisani i dajemy się do Wypokiego
Województwa z błagalną prośbą, raczy Łaskawie
nieść rapadną decyzję Świątowego Starostwa powiatu
nego w elmońskich, wakarując uam i służyć te
skhodliwe dla nas drzewa, i pozwoli uam takowe
i służyć, a my najwięcej podpisani po i służyć
tychże pobornięjemy się na nowo na skarpie
Drogowej posadzić ułode drzewa, nie tak dżkie,
ale nawet swocone i je ochronić przed pniszcze-
niami, co będzie i służyć i służyć skarpie do
gony i całej drogi. -

Podpisani jesteśmy z powrót w adzieji je Wypokie

Województwo, waszej błogobujej prośbie nie odmówi i to szkodliwe dla was drzewa pozwoli usunąć. -

Stefan Rybicki s. Zwauc
Piotr Rybicki s. Zwauc
Zwaw Jachimiec s. Zwauc
Michał Pichota s. Zwauc
i Andrzeja Hojda. -

Michał Pichota i tow. - zakaz niszczenia drzew posiadających charakter historyczny - odwołanie. -

STAROSTWO POWIATOWE
w Mościskach
Przyjmuje dnia 27 LIST. 1934
Do 1. *AR. 328* zat. - kopy -

Mościska, dnia 17 grudnia 1934 r. *J.*

Urzędowi Wojewódzkiemu

we Lwowie

przedkładam do decyzji w ślad tutejszego sprawozdania z dnia 20 listopada br. L. AS. 328/34. -

Starosta powiatowy:

M. Pomiankowski
/Dr. Pomiankowski/

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 18. GRUD. 1934
L. Mc 3/8. *zł. 1/1*

AR. 3/8/34

107

Wysokiego Województwa
we Lwowie

Przez Grucze Starostwo
powiatowe
w Mościskach

Stefanę Rybnikę s. Swana
i syna
ze Starawicy

wnoszą

Odwolanie

./ pod decyzji z dnia 17/XI 1934
L: AS. 328/34, która nakazuje
jeszcze raz przesłuchać
ze skargy drogowej obok ich
grucze. ./

L: 892

Recepis.

259,

Na decyzję Starostwa powiatowego w Mościskach
z dnia 17: listopada¹⁹³⁴ do liczby Al: 328/34 które niżej podpisanemu
w dniu dzisiejszym doreczone zostało, co niniejszem własno-
ręcznie potwierdza.

Starzawa dnia 20 listopada 1934

Kimpro Wudynskoi

L: 892

Recepis.

Na decyzję Starostwa powiatowego w Mościskach

z dnia 17/XI 1934 do liczby ok. 328/34 która

w dniu dzisiejszym doręczona została, co niniejszem własnoręcznie potwierdza.

Starosta dnia 20: listopada 1934

Antoni Łojka

L. 892

Recepis.

Na decyzji Starostwa powiatowego w Proszowicach

z dnia 17/XI 1934 do liczby 328/34 która

w dniu dzisiejszym doręczona została, co niniejszem własnoręcznie potwierdza.

Starawa dnia 20 listopada 1934

Emilian Miodynka.

L. 892

Recepis.

Na decyzję Starostwa powiatowego w Nowiszkach

z dnia 17/XI 1934 do liczby Sl. 328/34 która niżej podpisanemu
w dniu dzisiejszym doreczona została, co niniejszem własno-
ręcznie potwierdza.

Storawa dnia 20 listopada 1934

Mikolaj Pichota

Recepis.

Li 892

Na decyzję Starostwa powiatowego w Mosiiskach

z dnia 17/XI 1934 do liczby 328/34 która niżej podpisanemu
w dniu dzisiejszym doręczona została, co niniejszem własno-
ręcznie potwierdza.

Starosta dnia 20 listopada 1934

Leon Ewinić

Recepis.

L: 892

Na decyję Starostwa powiatowego w Choszczach

z dnia 17/XI 1934 do liczby Ab. 328/34 która niżej podpisanemu
 w dniu dzisiejszym doręczona została, co niniejszem własno-
 ręcznie potwierdza.

Stawrona dnia 20. listopada 1934

J. Tich wójt

/ Zarząd gminny / w Starzawie

L: 878/34

Starzawa dnia 20: listopada 1934

Michał Pichota i syn:
nieruchomości posiadających
wartości historyczna. -

Do

Starostwa powiatowego
w Nowickach

W wykonaniu polecenia z dnia 17 listopada 1934 L. AS. 328/34
przedkłada się dowody doręczenia, oraz doręczenie prece-
cja Brimionym, do dalszego porządzenia. -



M. Gich. wójt

STAROSTWO POWIATOWE
w Mościskach

Podano dnia 22 LIST. 1934

Do I. : A. 328 zał. 6. I.

Ś w i e t n e S t a r o s t w o !

Podpisani Andrzej Hojda, Stefan Szybunka s. Iwana i Michał Piechota s. Iwana, rolnicy w Starzawie, zwracają się do Świetnego Starostwa z następującą prośbą:

Przed kilku laty kupili podpisani na parcelacji u p. Pawlikowskiego w Starzawie działki gruntowe. Na tych działkach rosły i rosną do dziś dnia stare drzewa a mianowicie topole nadwiślańskie. W ciągu kilku lat podpisani wycinali te drzewa tak, że do dziś dnia zostało na działce Andrzeja Hojdy 1 drzewo, na działce Stefana Szybunki 3 drzewa, a na działce Michała Piechoty 2 drzewa. Ponadto ścięte w r. 1932 leżą już jako kloce na gruncie Stefana Szybunki 1 drzewo, zaś na gruncie Michała Piechoty również 1 drzewo.-

Jakkolwiek podpisani w ciągu kilku lat wycinali drzewa, o których mowa nikt im nie czynił w ten przeszkody i żadna władza nie wkraczała i nie usiłowała nawet czynić podpisanym, w tym kierunku, jakie kolwiek trudności.-

W jesieni bieżącego roku rozpoczął podpisany Stefan Szybunka wycinanie dwóch drzew i jedno z nich podciął już w ten sposób, że grozi ono upadkiem a drugie podciął w ten sposób, że nacięcie nie dochodzi jeszcze do połowy. Również i Michał Piechota rozpoczął wycinanie tych drzew, albowiem drzewa te są spróchniałe wewnątrz, a rozpuściwszy korzenie daleko w rolę, stanowią jedynie przeszkodę w uprawie gruntu. Ponadto chodziło podpisanym, w tych krótkich czasach o uzyskanie materiału opałowego.-

Przed kilku dniami przeszkodziła Policja Państwowa podpisanym w wycinaniu tych drzew, a gdy podpisani żądali udzielenia im podstawy

./.

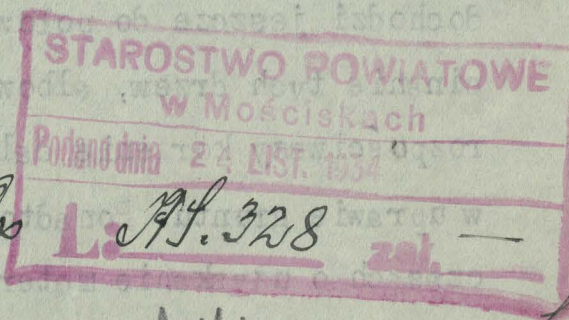
tego zakazu, oświadczyli im funkcjonariusze Policji Państwowej, że działają na podstawie ustnego polecenia Starostwa, gdyż chodzi tutaj o drzewa zabytkowe chronione ustawą, a w szczególności rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z 6/3 1928 D.U. R.P. 29 poz. 265.-

Wobec tego oświadczenia udali się podpisani za pośrednictwem swego zastępcy prawnego do tut. Starostwa, gdzie dowiedzieli się, że Starostwo nie wydało żadnego rozporządzenia, o jakim wyżej mowa, gdzie ich zapewniono, że w Starzawie żadne drzewa nie zostały uznane za zabytkowe i że prawdopodobnie chodzi o jakieś nieporozumienie.-

Wprawdzie dowiedzieli się podpisani, że gdzieś przed około 2-ma laty miał zastępca Pana Starosty p. Moszczeński zwracać uwagę wójtowi w Starzawie na te drzewa, które wydawały mu się być "zabytkowymi", jednakże podpisani nigdy nie otrzymali jakiegokolwiek orzeczenia Władzy konserwatorskiej.-

Podpisani zwracają się niniejszem do Świątecznego Starostwa z prośbą o polecenie Policji Państwowej, by nie czyniła podpisany, zresztą ubogim wieśniakom, przeszkód w wyrąbywaniu drzew, rosnących na ich gruntach, a nie posiadających ani charakteru, ani wartości drzew zabytkowych i by wydała podpisany skonfiskowane im narzędzia służące do wyrąbu drzew.-

Andrzej Hujala
Stefan Żybułka
Michał Piechota



2. 11. 1954
17/11 1954
Michał Piechota
Wojciech
Labon

D o

Świetnego Starostwa Powiatowego

w Mościskach

Andrzej Hojda,
Stefan Szybunka s. Iwana,
Michał Piechota s. Iwana
rolnicy w Starzawie

upraszają o wydanie zarządze-
nia jak wewnątrz.-

Do

Starostwa Powiatowego

w Mościskach

Mi cha ł P i e c h o t a

S t e f a n S z y b u Ń k o

A n d r z e j H o j d a

I w a n J a c h i m i e c

rolnicy

w Starzawie

wnoszą

Z A Ż A L E N I E

przeciw zarządzeniu naczelnika Gminy w Starzawie

pojedynczo

Faint handwritten signatures and notes at the bottom left of the page.

Przed około 15. laty nabyliśmy na własność ze składu dóbr Starzawa, od właściciela Starzawy p. Dra Jana Gwalberta Pawlikowskiego, działki gruntowe przy drodze gminnej położone, które są oddzielone od drogi gminnej rowem i szkarpą. Wraz z gruntem nabyliśmy także na własność znajdujące się na tych działkach, w odległości jednego metra od szkarpy, topole równoległe do rowu względnie drogi gminnej rosnące i topole te z tytułu własności od tego czasu, bez żadnego ograniczenia posiadamy, obcinając z nich w miarę potrzeby gałęzie, lub też ścinając je na opał.

Stan ten trwał do ubiegłego tygodnia, a gdy przed kilku dniami chcieliśmy wykonywać ^{urząd} przysługujące nam akty posiadania i używania na tych topolach, zabronił nam tego bezpodstawnie naczelnik Gminy Starzawy Iwan Żuk i przy pomocy posterunkowego, zakazał nam zabrać ścięte na naszych działkach gruntowych topole.

Ponieważ to postępowanie względnie zarządzenie naczelnika Gminy oraz posterunkowego P.P. narusza bezpodstawnie nasze prawa własności a tem samem krzywdzi nas we wysokim stopniu, donosimy o tem Starostwu z prośbą o wydanie polecenia naczelnikom gminy względnie organom P.P., by zaniechał dalszego niepokojenia nas we wykonywaniu nabytych przez nas praw własności na owych topolach.

Michał Piurda
Stefan Lybunco
Andrzej Hojdu
Iwan Jarminier

STAROSTWO POWIATOWE
 w Mościskach
 Poniedziałek 17 LIST. 1934
 L. 328 zał. —

S.

Starosta powiatowy mościński
L.AS.328/34

Mościńska, dnia 17 listopada 1934 r.

Michał Piechota i tow. - niezozanie
drzew posiadających wartość
historyczną. -

wys.I.

Do

Pana 1/. Stefana Szybuńki syna Iwana, 2/. Piotra Szy-
buńki syna Iwana, 3/. Iwana Jachimca syna Iwana, Michała
Piechoty syna Iwana, ~~xxxxxxx~~ 5/. Andrzeja Hojdy
w Starzawie

Posterunek P.P. w Starzawie doniósł mi pismem z dnia 15/11 br.
Nr.G.50/34, że Pan zamierza wyciąć drzewa zniejszące się na szkarpacl
drogi gminnej w Starzawie i w tym celu przystąpił Pan już do
robot przygotowawczych. -

Ponieważ według relacji posterunku P.P. w Starzawie drzewa te
posiadają wartość historyczną, przeto na podstawie art.8. rozpo-
rządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 6/3 1928 r. o opiece
nad zabytkami zarządzam wstrzymanie rozpoczętych robot i zakazuję
wycinania drzew aż do czasu wydania w tej sprawie orzeczenia
przez władze konserwatorskie. -

Przeciw niniejszej decyzji, wolno wnieść odwołanie do Urzędu
Wojewódzkiego we Lwowie za pośrednictwem tut. Starostwa w termi-
nie 14-dniowym licząc od dnia następnego po dniu doręczenia.

Niniejsza decyzja jest po myśli art.87 ust.4. rozporządzenia
Prezydenta Rz. P. z dnia 22/3 1928 ~~xxxxxx~~ o postępowaniu administra-
cyjnem Dz.U.R.P. Nr.46 poz.341 natychmiast wykonalna ze względu
na interes publiczny. -

Starosta powiatowy:

/Dr. Pomiankowski/

.....

Wys. II.

- 1/. Zarządowi Gminnemu
- 2/. Posterunkowi Policji państwowej
w Starzawie

ad 1 i 2/.

udzielam do wiadomości i przypilnowania by do czasu wydania
decyzji przez władze konserwatorskie wyżej omówione drzewa
nie były wycięte i usunięte. - ad 2/. Przylęgłe orzeczenia należy
bezzwłocznie doręczyć adresatom za dowodami doręczeń, które tu
do 3-ch dni należy przedłożyć. -

Starosta powiatowy:

Uwaga:
do wys.I. ad 1/. dołączyć
~~xxxxxxx~~ wys.I. -

/Dr. Pomiankowski/

Jan 14/11 1934

[Handwritten signature]

Starwanie

N. G. - 50/21.

Gmina Starwanie samonol,
na wzroście kabytków pa,
miętkomych. -

Starwanie, dnia 15/11. 1933.

10
Dana Starosty Goniatorskiego

11
Hosiachach

W Gminie Starwanie przy drodze gminnej łączącej się z drogą od Grakowca w kierunku Modyki i Gronyżka, na obrzeżach koni są posadzone drzewa: jaskry. Wkrótce starzeje już przeszło 120 lat lub więcej; one są prawie bezużyteczne. Jedni mówią, że w Grakowcu była jakaś krakina która obradziła drogę z Grakowca do karcz Starwanu, innymi drzewami, inni zaś mówią, że drzewa te są sadzone na cześć Króla Jana III Sobieskiego, - wobec tego mają one przetrwać i ładny widok, gdyż one, drzewa są widoczne na całej drodze, jak do Gronyżka, Pa, Sypna i Grakowca. -

Chceni porządować gruntów które zostały od obsady, ni doraźnego w Starwanie z przyległymi gruntami do drogi skraj one drzewa nie pokrywają koni, ponieważ widać, choć i inne, mimo że drzewa te są całkowicie zdione; jest nadzieja, że będą stać jeszcze jakie 100 lat. -

W roku 1933 w październiku p. Hosi - starosta Hosiachach był w Starwanie przy komisyjnym odbiorze tutej. młyna widział jako gospodarz Jan Jachimiec syn Jmana ze Starwanu i miał jedno z tych drzew i kapytas młyna Jmana na tutej ze Starwanu na miejscu karmoleniu to drzewo postaćo niemiote, gdyż są to drzewa kabytkowe; nie można bez karmolenia i innych mł. młyna, - następnie nakazał wnieść młota i tutej widać jakby kabytki dal, tego i inni tych parę drzew, gdyż w przeszłości

na wie wiec byj porozumity do odponiedzialnosci kar,
nej i najt Luba wrytthim gospodarstwu kacharas dalow,
go sianania Onych drow bez kontrolowania wladny. —

Wlasnieki przyprajonych ciuntis minno kaka,
paj mija Luba nadal wbor kacharow i chieci scipi One
drowna w dnu 9/xi i 14/xi. Gzu. pwrto najt Luba krowis
piz do tuit. postumulan i prwilo o internacuji w tej apra,
mie - wobec tego podpisany idas piz na mije i woz,
maj gospodarzy a to: Stefana Wylińskiego syna Jmana,
Piotra Wylińskiego syna Jmana i Jmana Pachinera syna
Jmana brax Polichala Pochota syna Jmana wryny po
staryany wicki waprrestali rozporoztj roboty przykoto,
nawrej do moinizera Onych drow ai do Artatewideo
kotrugimnia aprany pwrz Wladze konserwatorskie,
lacz nymieniami minno tego stamiali Cypr i wvosi
okryki, ke im na projek ciuntach kahu robis co im
piz podobia i nikt im nie moie kacharowai hie por,
karywai. wobec tego, ke npr. nie chieci wlichai ke
kmania wrytthie wawrednia postaly kabraw i tym,
awarow polpouomane na tuit. postumulan 9. 9. —

Wobec takiego stani prory konolizje piz na mijej
pnytorany kakra brax porp. Proz. Przerpshitej k. d. d. d.
Cp. 1928. R. 21. por. 265. art. 2. p. 7. brax art. 3. trj mta,
ny i prory w tym wylodnie mydar odponiednie
kavradrenie Onym gospodarstwu i drowowi ciuntis,
mi w staryanie. —

Komendant Posterunku P.P.

Spaltenstein

J. Spaltenstein przod.

STAROSTWO POWIATOWE w Moszczkach	
Podano dnia 17 LIST. 1934	
I :	zal.

Madaura; Stefan Rybicka s. Józefa i Tow. re Starawy

Do

38

Świętego Starostwa powiatowego

w Mściiskach

L: M. 3/10/20.

Wyp.

Do Państwa Prof. dr Władysława
Szafera

Delegata Międzynarodowego
Relig. i Esp. Publicznego
dla spraw ochrony praw
oraz Liberalizm
Lubrecz 26.

Wobec wejścia w życie ustawy
& dnia 10 marca 1920. o obro-
cie prasy | Dz. U. R. P.
Nr 31. poz. 274 | Wniosk. Wójci:
rodzina prasi o wyjątkiem
przy dworku Komitet Państwowy
Rady Ochrony Prasy, jest
u poważniom ~~prze~~
~~obrocie~~ ~~prze~~ do wyda-
wania opinij, standard
admirantacyjnym i ko-
myśli Art. 5. § 2 cytowanej
ustawy, oraz o podanie
do wiadomości ^{instancji} na jejego

AK. 3 -

10

- 34

vo Zborniščina oprejeja ni
~~avstrijske~~ Kompetencije
tego: Kocur tetu.

Me drniti do²⁰/ku Gm

Kur. Lf

40

DELEGAT MINISTRA
WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO
DO SPRAW OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46
TEL. 100-28

L. p. 35/35

W Krakowie, dnia 15 stycznia, 1935 r.

W sprawie: zabytków przyrody.

Do

Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego
na ręce Konserwatora okręgowego
JWPana Dra Hornunga

we Lwowie.

Powołując się na pismo Pana Konserwatora z dnia 7 stycznia b.r. L.AK. 3/10/34, uprzejmie donoszę, że podtrzymuję wniosek Lwowskiego Komitetu Ochrony Przyrody w sprawie uznania za zabytki na podstawie rozporządzenia Prezydenta R.P. o opiece nad zabytkami:

- 1/ sędziwego dębu przy gościńcu Dukla-Barwinek w pow. krośnieńskim,
- 2/ parku dworskiego w Kalnikowie w pow. mościckim.

Uważam również za pożądane zabezpieczenie w analogiczny sposób parku im. dra Krogulskiego pod Rzeszowem na t.zw. "Lisiej Górze" nad Wisłokiem, utworzonego uchwałą Rady Miejskiej z dnia 21.XI.1933 r.

Co się zaś tyczy b. parku dworskiego w Krasnem w powiecie rzeszowskim, to - wedle doniesienia, jakie otrzymałem od miejscowego delegata Państwowej Rady Ochrony Przyrody - park ten został zniszczony przez wycięcie zabytkowych drzew, a pozostała ^{jego/} resztką nie zasługuje na ochronę.



W. Szafer

/Prof. Dr Władysław Szafer/

do L: AK 3/10/34.

23.I. 1935

47

DELEGAT MINISTRA
WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO
DO SPRAW OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46
TEL. 100-28

L. p. 4604/34

W Krakowie, dnia 28 grudnia, 1934 r.

W sprawie: ustawy o
ochronie przyrody.

y Do
Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego
na ręce Konserwatora, Dra Hornunga
we Lwowie.

Powołując się na pismo Pana Konserwatora z dnia 20 grudnia b.r.
L.: AK.3/10/34, proszę uprzejmie o zwracanie się - do czasu ukazania
się rozporządzeń wykonawczych do ustawy o ochronie przyrody z dnia
10 marca 1934 r. /Dz.U.R.P. nr. 31 poz.274/ - do mnie w sprawie
wydawania opinij po myśli artykułu 5, §.2 wspomnianej ustawy.



W. Szafer
/Prof. Dr Władysław Szafer/

do L: AK 3/10/34.

a/a

7.I.35

Y

L: AK 3/10/34.

mys.

7/I

Do Pana Prof. Władysława Stefana
Delegata Ministra Myśl. Relig.
i Spr. Publ. ds. spraw ochrony przyrody
w Łowczynie
ul. Dubiet 46.

Nawiązując do listu Pana Profesora
z dnia 28. grudnia ub. r. L: 4604/34.

Wład Wójcicki prosi do myśli
Art. 5, § 2 Ustawy z dnia 10. marca
1934. r. o ochronie przyrody, Dz. U.
R. P. Nr 31. poz. 274. i p. sprawie
opinię, czy wymienione poniżej
skazy przyrody, restygując
na ochronę, stosownie do
kontrowersji cytowanej ustawy:

1) Park im. K. R. Jędrzejowskiego przed
Klasztorami, ~~ul. na tw. w~~ Lisiej
Górze nad Witańcem, stojący
z drzewa liściastych, około 100 lat
stary utworzony przez uchwałę
Rady miejskiej z dn. 21. XI. 1933. r.

2) Park dworski w Iwaszynie
w par. ~~Krasnowodzin~~, zawierający
szereg starych drzew.

3) Park dworski w Talskiej
w par. ~~moscickim~~.

4) Jedyny drzewostan graniczny Dębka -
Baranów w par. ~~Krasnowodzin~~.

Ad 3) i 4) zastanawiam, iż
z tego względu wniosłem ~~o~~
wystąpienie do Rady Komitetu Państwa

Rady Ochrony Przyrody.

We łwczynie dn. 7/I. 1935

Km. J. f.

Odpisano
Sprawdzono
Wysłano 8/I

AK 3/10 - 934

L: AA.1 / 4. / 2h.

mp.

Krosienko od Krosno

Krusenecja
stewego dlehu

Do Paula Prof. Wladystawa
Szafara

Delegata Mięstka Lyon. Belg. i Pol.
Publ. dla nowo uchwony juryndy

w Lwowie
dnie 16.

V opowiedział jusek
tentemier P.P. o Krosnie

W nędan + uwaceni za wlyter
ydrwego dlehu, wozuceg na
parceli Wladystawa Wilka w Kros-
ciendki od Krosno, Kamunikuj,
w udele atropnauent relacyj i
rozporuceny wpij dlehu jst
wewoztu pprochunaty, wktulud
krego v resie wtknej winy
grosz nouticem. Wbec tenkio
stenu wery Wngl Wjindeludj
wymana p resie w ~~Wladystaw~~
adymie dulem wbespiecseniem
Tep dsewa, alj ~~w resie Krosni~~
~~Krosni~~ nie dopusci, do wu-
tuclney katastrofy, zagraniczej
wstwiecsenim publi ~~Wladystaw~~

Pomocemio naduceniam,
zj wly wresz Kmicemus
Wadec ~~Wladystaw~~ wcrany
wst juryndy i wtelic wome
Tep Kruenecji i po

AA.1-4-34

Impressum.

mosty pčynio' jedynie zelony
~~besurk alla kotatun~~ Umenem
useto p ~~alla~~ vstanie na
miejsece v tym celu wysego
delegata. Koinb pnaprowadit
stomnie badania i pnieorne
zbęgi, pnieorazce do usuniecie
grunces mēberpniecsenitua.

Uu kumit du³ / Kū Gm
Kum Lf.

93

DELEGAT MINISTRA
WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO
DO SPRAW OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46
TEL. 100-28

L. p. 4646/ex 1934.

W Krakowie, dnia 8 stycznia, 1935.r.

W sprawie: konserwacja starego
dębu w Krościenku ad Krosno.

Do

Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego
na ręce Konserwatora Okręgowego
JWPana Dra Hornunga

we Lwowie.

Powołując się na pismo Pana Konserwatora z dnia 3 grudnia 1934 r. L.AK.1/4/34, uprzejmie donoszę, że po zbadaniu sprawy na miejscu przez delegata powiatowego Państwowej Rady Ochrony Przyrody, prof. Franciszka Koziola, okazało się, że zagrożony zniszczeniem zabytkowy dąb, rosnący na parceli p. Władysława Wilka w Krościenku ad Krosno posiada stosunkowo nieduże dziuple i że wobec tego jest możliwość zakonserwowania go. Sprawą tą zainteresowałem Oddział Krakowski Ligi Ochrony Przyrody, który prześle na ręce p. Fr. Koziola odpowiednią kwotę, potrzebną do pokrycia robót konserwacyjnych.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

W. Szafer
/Prof. Dr Władysław Szafer/

W L: AK 1/4/34.

Szafer
15. I 1935. *[Signature]*

44

6. pismo

STAROSTWO POWIATOWE KROŚNIENSKIE

L: A.A. 1/94

Krosno, dnia 13.VIII.1934

Władysław Wilk Krosno-
Krościenko niżne - prośba
o konserwację dębu zabytkowego.-

Lwowskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu

przedkładam odnośnie do decyzji z 21.VI. 1934 L: A.K. 1/4 do dalsze-
go zarządzenia.-

Kierownik Starostwa :

[Handwritten signature]

/Stepień/

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI

Weszło dnia 16 SRP. 1934 ←

L: *[Handwritten initials]* zał. 1

..... waga

DELEGAT MINISTRA
WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO
DO SPRAW OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46
TEL. 100-28

L. p. 686/34

W Krakowie, dnia 6 lutego, 1934 r.

W sprawie: sędziwy dąb
w Krośnie - uznanie za
zabytek.

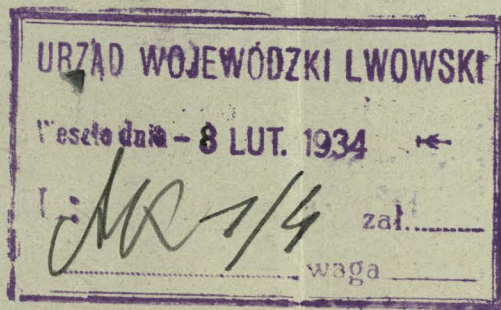
Do
Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego
Wydział Administracyjny
na ręce Konserwatora Okręgowego Dra Hornunga
we
Lwowie.

Niniejszem uprzejmie proszę o łaskawe wydanie zarządzenia -
na podstawie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o opiece
nad zabytkami - uznającego za zabytek sędziwy dąb, o obwodzie
6.20, rosnący w Krościenku Niżnym /w Krośnie/ na gruncie sta-
nowiącym własność p. Władysława Wilka /nr. domu 68/.

Będę zobowiązany za łaskawe udzielenie mi do wiadomości
odpisu zarządzenia wydanego w powyższej sprawie.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

W. Szafer
/Prof. Dr Władysław Szafer/



46

DELEGAT MINISTRA
WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO
DO SPRAW OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46
TEL. 100-28

L. p. 3040/34

W Krakowie, dnia 27 czerwca, 1934 r.

W sprawie: sędziwy dąb
w Strzyżowie - uznanie za
zabytek.

Do

Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego

Wydział Administracyjny

JW Pan Konserwator Okręgowy Dr. Hornung

we

Lwowie.

Uprzejmie proszę o łaskawe wydanie na podstawie rozpo-
rządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o opiece na zabytkami
orzeczenia uznającego za zabytek sędziwy dąb rosnący przy
drodze ze Strzyżowa do Żarnowej na gruncie stanowiącym własność
p. Piotra Lutaka, funkcjonariusza P.K.P., zamieszkałego w Żarno-
wej poczta Strzyżów, powiat rzeszowski.

Dąb ten ze względu na swój wiek i rozmiary /7.85 m
obwodu w pierśnicy, wysokość pnia 12 m, wysokość całego drzewa
20 m/ zasługuje na ochronę.

Będę Panu Konserwatorowi zobowiązany za łaskawe podanie
mi do wiadomości odpisu zarządzeń wydanych w powyższej sprawie.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

W. Szafer

/Prof. Dr Władysław Szafer/

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI	
Weszło dnia 2 - LIP. 1934	
AK. 1/48	zob.
	waga

Krosno, dnia 8/8. 1934.

WF

Wilk Władysław i Krosienka młodego
zbadanie

Do

Starostwa powiatowego

Krosnie

Do zbadania przez post. Olka donosi se dąb Władysława Wilka i Krosienka młodego w rzeczywistości grozi swaleniem przy większej buncy ponieważ dąb w wysokości 6 m. od ziemi ma dwie kolosalne dziury i widoczne jest se jest zgnity i sprętny w tym miejscu, a stoi przy samej drodze publicznej i 5 m. od domu a wrarie jakiegokolwiek większej buncy która może go swalic i spowodowac nieserżsie w ludziach lub swaleniem domu.

Nadmienia si że Władysław Wilk oświadczył jeżeli Starostwo nie zerwoli seżerisa dąba to nie będzie odpowiadał za jakiegokolwiek wypadki, a w koniu rapodał jeżeli Starostwo weźmie odpowiedzialnośc za wynagrodzone sikioty wrarie swalenia si dąba to niech dąb dalej rośnie.

Komendant Posterunku P. P.

[Signature]
(J. G...)

STAROSTWO
W KROŚNIE
11. VIII. 1934
L. S. S. 1/94

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

Władysław Wilk
Krosno-Krościenko

W Krośnie dnia 5 sierp. 1934

o konserwację dęba

D o

Urzędu Wojewódzkiego w L w o w i e

przez

Starostwo w K r o ś n i e

Na cenne pismo z dnia 26 lipca 1934 L. A.K. I/4/34 w sprawie opieki nad zabytkami. Donoszę uprzejmie, iż sędziwy dąb policzony w poczet zabytków wymaga pilnej konserwacji, ponieważ znajduje się w stanie niebezpiecznym i grozi zawaleniem.

Równocześnie ośmielał się niniejszem zapytać, kto ewentualnie pomógł będzie konsekwencje w razie zawalenia, tę bardziej, iż takowy rośnie 5m od nowo wybudowanej willi i wrazie wichury a bez konserwacji może spowodować zawalenie willi.

Uprzejmie proszę o łaskawą odpowiedź.

M. Wilk



Krosno 2/8 1934

Pod.

Post. Pol. Powiat.

w Krośnie

*Na badania i dowiezienia z.z.a. czy dąb przysię
grozi istotnie zawaleniem -*

Za starostą powiatowego

Habinski
(HABINSKI)

у
4