

Lwowska Narodowa Naukowa Biblioteka Ukrainy im. W. Stefanyka

Odział Rękopisów

Zespół (fond) 26

URZĄD KONSERWATORSKI WOJEWÓDZTWA LWOWSKIEGO

41. Materiały w sprawie ochrony przyrody, architektury ludowej i in. 1933-1939. K. 1198.

Cz.3



STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

2010

УДІЛОВА ПУК-на АН УРСР
ВІДП. КОЛІСІВ
№ УК-44

К
7



Державний архів
УК-41

Управління консервації Мібсонного вєводства.

Мат-ли в справі охорони природи (краєвидів, пам'яток природи, паркової архітектури і т. п.).

1933-39рр. Пол. и.

~~548~~ арк. (782.)

562 арк. (550 + 12 літерних)

Ук-41 д-арк. 16^а, 25^а,

418 арк. 46^а

419 арк. 11^а, 22^а,

41 е) арк. 17^а, 38^а, 68^а

41 и) арк. 140^а, 180^а, 253^а,

41 з) 1^а,

а) 1933р., 9 арк. (27.)

б) 1934р., 48 арк. (22.)

в) 1935р., 53 арк. (72.)

г) —, 4 арк. (12.)

д) 1936р., 61 арк. (127.)

е) 1937р., 30 арк. (62.)

ж) 1938р., 279 арк. (272.) Відгук. арк. 237

з) 1939р., 132 арк. (207.)

3) Звіти про діяльність З'їждів Ради охорони природи у 1932 і 1937рр.

2 арк., 34 арк. (12.)

Urząd Wojewódzki Lwowski

Rok 1935

Wydział

Kom. Bud.

Oddział

Szuki

Referat

Nr. teczki

KK-3

Tytuł teczki

Opieka nad krajobrazem

6/

53 am (Pr.)

Znak akt.

KK-3

SPIS SPRAW

Nr. porz.	Data wpływu	Przedmiot sprawy	Załatwienie ostateczne	U w a g a
1	3/I 1935	Rawa + Star. 2/I 1935 l. Act 1/633 <u>Choronow - ochrona starego parku</u>		
2	24/I	Lwów Kom. Lwow. Państ. Rady Ochrony Przyrody 2/I 1935 l. 39 w sprawie obciążenia 103 drzew zabytk. do rejestru zabytków		
3	15/III	Kraków Delegat M. N. R. i. O. P. 13/3 1. 933 w sprawie zabytkowego dębu <u>Delejskice</u>		
4	15/III	ditto 13/III 1935 l. 908 ditto w <u>Puciskach k. Katusia</u>		
5	25/III	Warszawa M. N. R. i. O. P. 21/3 W. N. P. - 1566/35 projekt rezerwatu przyrody. w <u>Trutominicach</u>	3/6 T. N. P.	B
6	26/III	Delegat Min. N. R. i. O. P. dla sprawy ochrony przyrody 22. III l. 274/35 <u>Łęka na folwarku Dubosze</u>		
7	3/4	Kraków Delegat M. N. R. i. O. P. j. w. 2/4 1935 l. 15379, V. 36, Skawot w sprawie zabytkowych drzew por. w N. S. w powiecie <u>Nisko</u>		
8	9/IV 7/6	<u>Lwów</u> Ochrona drzewostanów o parku <u>Sopiechów</u>	18. XI. 1935. Zam. Wzrostki.	
9	30/4 7/6	Kraków Del. Ministra N. R. i. O. P. 25/4 wniesienie na zabytek alei lipowej w <u>Stadystawowie</u>	21476 29/4 Kom. P. Rady ochr.	B
10	30/4	ditto 25/4 1935 l. 1577 ditto sędziwego dębu w <u>Lesku</u>	9. XI. M. N. R. i. O. P. del.	
11	4/6	Lwów Kom. Państ. Rady Ochrony Przyrody 1/6 1935 l. 640 - ochrona drzew gm. <u>Starzawa</u> por. <u>Muffelska</u>	a a	B
12	6/6	Warszawa M. N. R. i. O. P. 31/V 1935 l. IV. N. P. - 4416 wniesienie lasu gm. <u>Bubniszce</u> na ochronę	9. VII. 26. 1935. Państ. Komisja Cytul. aktj.	

KOMITET LWOWSKI
PAŃSTWOWEJ RADY
OCHRONY PRZYRODY.
Lwów ul. św. Marka 1.

4
Lwów, dnia 21 stycznia 1935 r.

L: 39/35.

Do

JWPana Dra Zbigniewa H o r n u n g a
Okręgowego Konserwatora

we L w o w i e

Województwo.-

Dnia 17 listopada 1933 r. przesłał Komitet Lwowski Państwowej Rady Ochrony Przyrody JWPanu Konserwatorowi wykaz 103 drzew zabytkowych według powiatów z prośbą o wciągnięcie ich do rejestru zabytków godnych ochrony.

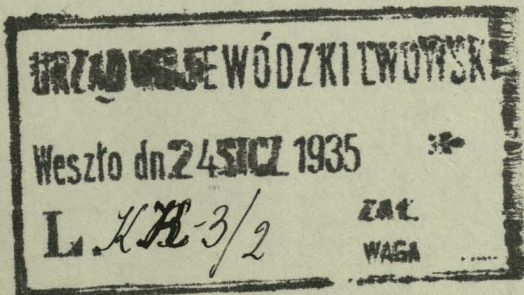
W odpowiedzi na to Urząd Wojewódzki pismem z dnia 2.XII.1933.L.AK1/48/1933 zawiadomił Komitet, że odnośne drzewa będą stopniowo wciągnięte do rejestru zabytków.

Komitet pragnąc wiedzieć, jak się obecnie sprawa ta przedstawia, udaje się do J.W.Pana Konserwatora z uprzejmą prośbą o łaskawe powiadomienie go czy już wszystkie odnośne zabytkowe drzewa wciągnięte zostały do rejestru.

PAŃSTWOWA RADA OCHRONY PRZYRODY
KOMITET WE LWOWIE

S. Wierdak
/Prof. Dr. S. Wierdak/

Przewodniczący Lwowskiego Komitetu P.R.O.P.



OK. 3/4-35

pozbawienie obywatelstwa.

Do

Pana Starosty powiatowego

w/ _____

Pana Prezydenta kr. st. miasta L w o w a .

.....urodzony

dnia..... r..... w

przynależny do syn

opuścił granice Państwa Polskiego w r..... celem uchylenia się od obowiązku służby wojskowej i przebywa w

Wobec tego Urząd Wojewódzki na zasadzie art. 1 p. rozporządzenia Rady Obrony Państwa z dnia 11 sierpnia 1920 r. Dz.U.R.P. Nr. 81 poz. 540, oraz § 1 rozp. Min. Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Min. Spraw Wojskowych i Min. Spraw Zagranicznych z 22/9, 1923 Dz.U.Nr. 53 poz. 374 pozbawia wyżej wymienionego obywatelstwa polskiego.-

Utrata obywatelstwa nie zwalnia go od wszelkich innych skutków prawnych, przewidzianych obowiązującymi przepisami za zaniechanie obowiązku służby wojskowej.-

Od powyższej decyzji przysługuje prawo odwołania do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, które należy podać do Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie, w ciągu 14-tu dni, licząc od dnia następującego po dniu doręczenia decyzji, przyczem zauważa się, że do zaskarżenia orzeczenia uprawniona jest jedynie osoba pozbawiona obywatelstwa, względnie jej prawny zastępca.-

O powyższem poleca się zawiadomić rodzinę pomienionego, gminę przynależności, oraz odnośną P.K.U celem uskutecznienia odpowiednich adnotacji w spisie przynależnych, w księgach meldunkowych, względnie w liście poborowych z tem, że zawiadomienie strony następuje równocześnie za pośrednictwem właściwej placówki zagranicznej.-

Zanotowano we właściwym rejestrze pod L

Za Wojewodę:

Starostwo powiatowe kałuskie.

Nr. Org. D. 12/1936.

Ochrona sędziwego dębu. -

Na Nr. K. K. 3/4/35 z dn. 29/4 1936.

Kałuż, dnia 15. maja 1936. 60

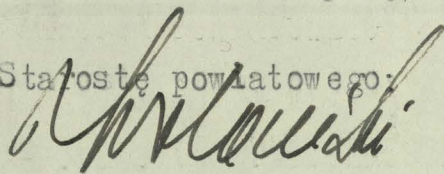
Do

Urzędu Wojewódzkiego

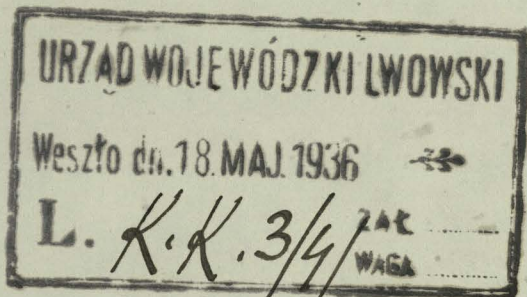
we L w o w i e

W dalszem wykonaniu tamt. zarządzenia oraz w ślad za tut. sprawozdaniem z dnia 4/5 1936. Nr. Org. D. 12/1936. donoszę - na podstawie sprawozdania Zarządu gminnego w Tomaszowcach z dnia 11/5 1936. - że sprawa jest bezprzedmiotowa, ponieważ Ilko Szewczuk wyciął sędziwy dąb w grudniu 1935.

Za Starostę powiatowego:



/Mgr. Wolański - wicestarosta/



yp

No Pausa stantis briedoseq
v Idatusni

Priandi
Ochruva rodnieq
dshu

Delegat llicitive Wym Reliq.
o Pri. Publioneq de spran
ochruvy mopydy briedanit
Konsensetora, ite p. Tulo
Ker cruk, naboyca mopyce:
ludeneq meqytku v imā:
Kalk Kolo Ketuna remeers
yctēi Rodnyq deq o chudie
wata G.m. momecy v danyu
Ogndrie chovodni. ~~De v dshu~~
~~na vshiluz vertnie tepo~~
dshu imoz o vpdenie
benygdneq remeni vctē:
cā tepo ceuneq oderni
mopydy, ktai mebelem
dzyty vnterme ochruva,
qoo myyti vnterme vni
vntermy + du 10. marya 193h.
o ochruve mopydy | D.t.u.
R. P. Nr 31. br 27h.

Odpisano-sprawdzono-wystano

29. IV. 36. Kuz

We dnie du 29 / IV. 1936
Kuz L f

9

KK. 3/5-35.



L: 42.42 3/5 / 85.

Lyp.

Tymer. Wyzystaw. Samorządowców
w. lihuideji
we Linnie
Plac Smolki 3.

odty przię w. Woznytu prino
Ani di Woznydzięgo Tanno:
Woznydzięgo + Ania 4. Czerwca
b.r. Nr Pl. 2/80. Pl. wedle Kompe-
tencji.

~~Zeit. ant. k. 3/5/85.~~

We Linnie An / 11 1981.
Kurs. L. J.

KK 3/5-35

119

R.R. 3/7-35

119

92

DELEGAT MINISTRA
WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO
DO SPRAW OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46
TEL. 0028

L. p. 1153/35

W Krakowie, dnia 2 kwietnia, 1935 r.

W sprawie: zabytkowych drzew
w powiecie niżań-
skim /Nisko/.

Do

Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego

na ręce JWPana Dra Hornunga, Konserwatora Okręgowego
we Lwowie.

Przesyłając w załączeniu dokładny wykaz zabytkowych drzew, znajdujących się w okolicy Rudnika nad Sanem w powiecie niżańskim, proszę uprzejmie Urząd Wojewódzki o uznanie tych drzew za zabytki w myśl rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o opiece nad zabytkami z r.1928.

Zaznaczam, że wszystkie w spisie tym umieszczone drzewa, z wyjątkiem sosny w Sibigach, oraz dębu w Rudniku n/S., położone są na gruntach własności hr. Hieronima Tarnowskiego, który wobec mnie wyraził swą zgodę na uznanie tych drzew za zabytki.

Nadmieniam wkońcu, że przeważna ilość drzew, o których ochronę chodzi, zagrożona jest obecnie wycięciem przez Powiatowy Zarząd Drogowy w Nisku, gdyż rosną przy zewnętrznej szarpie rowów przydrożnych. Nie potrzebuję dowodzić, że szablonowe zastosowanie w tym wypadku zasady usuwania drzew z nad rowów przydrożnych zniszczyłoby najpiękniejsze bodaj w Polsce skupienia sędziwych i zabytkowych drzew, przyczyniających się w wysokim stopniu do upiększenia krajobrazu. Gdyby niektóre z wymienionych drzew, po uznaniu ich za zabytki, okazały się groźnymi dla życia ludzkiego /okazy spróchniałe i nieżywe/, można będzie w każdym poszczególnym wypadku za zgłoszeniem odpowiedniego wniosku przez Powiatowy Urząd Drogowy w Nisku dane drzewo zabytkowe

R. K. 3.

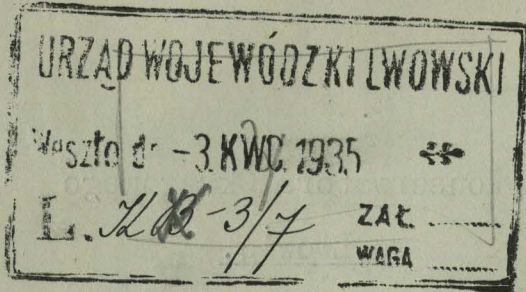
./

usunąć lub odpowiednio zabezpieczyć.

1 załącznik.



Władysław Szafer
/Prof. Dr Władysław Szafer/



*O. Dariusz Radniak
dzw.*

*V kielnie ceunt
Wieni pumedy*

Odpiśta-opszadz-oyesidpp

19. V. 36. Amy

wp

*Do Pana Starosty
wielkiego
w Niskim*

*Przemian w zakresie wydas
radniak dzw na terenie teryt.
powiatu, niedostarcz masz Delegata
Ministerstwa Wyznań Religij. i Ośw. Publ.
dot. opin. ochrony pumedy, z prośbą
o zainteresowanie nad ujęciem
stosownej opieki i niepodległości
nie do ~~z~~ wzięcia pumedy
w ustabilizowanej formie aby one
wzrost ochrony ~~z~~
na mocy postanowienia Urzędu
z dn. 10 marca 1936. o ochronie
pumedy [D. U. R. P. Nr 31
z 27.4.]*

*We dniu 19/V 1936
Władysław Szafer*

Wykaz

drzew zabytkowych w powiecie niżańskim /Nisko/, o których ochronę przez wciągnięcie ich na listę zabytków, uprzejmie proszę.

1. Na południowy wschód od folwarku i pałacu hr. Tarnowskich w Kopkach pod Rudnikiem, wzdłuż wschodniego brzegu szosy powiatowej Rudnik-Tarnogóra, na zachód od osady Chałupki, znajdują się następujące, ochrony godne drzewa, zagrożone wycięciem przez powiatowy Zarząd Drogowy w Nisku.

a/ świerk, obwód pnia 2.70 m, wys. 28 m,

b/ dąb koło słupka drogowego z liczbą 1612, obwód 3 m, wys. 20 m,

c/ grupa trzech sosen, rosnących obok siebie koło słupka drogowego 1614. Pierwsza sosna o obwodzie 2.20, druga o obw. 1.80 m, trzecia rozwidlona o obw. 4.30 m i wysoka 25 m,

d/ sosna koło słupka drogowego 1614, o obwodzie 2.80 m, wys. 20 m,

e/ dwie sosny obok siebie, pierwsza o obw. 2.10 m, druga 1.70 m, wysokości 20 m,

f/ trzy sosny obok siebie. Jedna rozwidlona o obw. 3.40 m, dwie pojedyncze: jedna o obw. 1.60 m, druga 2.20 m, wysokości 25 m,

g/ sosna koło słupka drogowego 1616, o obw. 1.70 m, wysokości 20 m,

h/ sosna o obw. 1.90 m, wys. 20 m,

i/ sosna koło słupka drogowego 1618, rozwidlona o obw. 2.40 m, wys. 20 m,

k/ sosna rozgałęziona w trzy konary, o obw. 2.30 m, wys. ok. 20 m,

Wszystkie powyższe drzewa mają wybitny charakter drzew zabytkowych, nadto postać ich jest niezmiernie oryginalna i utrzymanie ich w krajobrazie ma wielkie znaczenie.

2. Przy tej samej szosie Rudnik-Tarnogóra, po jej zachodnim brzegu, znajdują się następujące zabytkowe drzewa:

a/ tuż koło leśnictwa Kopki, /słupki drogowy 1646/ rośnie lipa rozwidlona z dziuplą o obwodzie 3.40 m, wysokości 24 m,

b/ w lesie pomiędzy Kopkami a Tarnogóra, niedaleko słupa kilo-

metrowego rośnie piękny dąb, zagrożony wycięciem o obwódzie 3 m, wysokość 28 m.

3. Przy drodze powiatowej Łętownia - Rudnik, na południowy zachód od leśnictwa Groble, na terenie wsi Łętownia, rosną dwa zabytkowe dęby, wysokości około 26 m. Jeden po północnej stronie szosy rozwidlony o obwódzie 2.45 m, drugi o obwódzie 2.50 m.

Na północny zachód od wymienionego leśnictwa Groble wzdłuż południowo-zachodniego brzegu tejże szosy Łętownia-Rudnik ~~xx~~ znajduje się wspaniały gaj, złożony z 47 starych dębów, zagrożony wycięciem. Nawprost leśnictwa znajduje się okaz dębu o obwódzie 3 m, a wysokości 20 m. Nadto nad rowem rosną dęby o obwódzie: 2,70 m, 2.50^m, 2.20 m, 2.05 m, 1.90 m, oraz jeden olbrzymi o obw. 4 m i wysokości 18 m i drugi o obwódzie 3.10 m, wysokości 16 m. Ostatni dąb był zaplombowany przez zarząd lasów hr. Tarnowskiego; niestety plomba została zniszczona.

4. W okolicy gajówki Pituki, na zachód od szosy powiatowej Rudnik-Jerzewo, rosną zabytkowe dęby, z których skrajny /przydrożny/ liczy 3.70 obwodu i 20 m wysokości, drugi 3.20 m obwodu i 15 m wysokości, trzeci 4.10 m obwodu i 20 m wysokości, zagrożony wycięciem. Nadto w pobliżu kanału i mostku na szosie, po jej stronie zachodniej, rosną jeszcze dwa dęby zagrożone wycięciem: jeden o obwódzie 3.30 m, drugi o obwódzie 4.40 m.

Oprócz powyższych drzew zabytkowych, którym zagraża wycięcie przez Powiatowy Urząd Drogowy, proszę uprzejmie o uznanie za zabytki następujących drzew, którym narazie nic nie grozi, a które mają charakter okazów zabytkowych:

- 1/. sędziwa sosna, stojący przy północnym skraju drogi Gminnej Kopki-Groble w przysiółku wsi Groble Sibigi z bocianiem gniazdem na szczycie o obwódzie 2.70, wysokości 24 m, z kapliczką.
- 2/. W mieście Rudniku przy fabryce koszykarskiej sędziwy dąb o obwódzie 4.60 m, a wysokość około 26 m, pod którym według tradycji odpo-

czywał król Karol Gustaw.

W Krakowie, dnia 2 kwietnia, 1935 r.



Władysław Szafer
 Prof. Dr Władysław Szafer/

drzew zabytkowych w powiecie niżańskim.

- 1/ Na południowy wschód od folwarku i pałacu hr. Tarnowskich w Kopkach pod Rudnikiem, wzdłuż wschodniego brzegu szosy powiatowej Rudnik-Tarnogóra, na zachód od osady Chałupki, znajdują się następujące godne ochrony drzewa, zagrożone wycięciem przez powiatowy Zarząd Drogowy w Nisku.
 - a/ świerk, obwód pnia 2,70 m, wys. 28 m.
 - b/ dąb koło słupka drogowego z liczbą 1612, obwód 3 m, wys. 20 m.
 - c/ grupa trzech sosen, rosnących obok siebie koło słupka drogowego 1614. Pierwsza sosna o obwodzie 2,20 m, druga o obw. 1,80 m, trzecia rozwidlona o obw. 4,30 m i wysoka 25 m.
 - d/ sosna koło słupka drogowego 1614, o obwodzie 2,80 m, wys. 20 m.
 - e/ dwie sosny obok siebie, pierwsza o obw. 2,10 m, druga 1,70 m, wysokości 20 m.-
 - f/ trzy sosny obok siebie. Jedna rozwidlona o obw. 3,40 m, dwie pojedyncze. jedna o obw. 1,60 m, druga 2,20 m, wysokości 25 m.-
 - g/ sosna koło słupka drogowego 1616, o obw. 1,70 m, wysokości 20 m.
 - h/ sosna o obw. 1,90 m, wys. 20 m.
 - i/ sosna koło słupka drogowego 1618, rozwidlona o obw. 2,40 m, wys. 20 m.
 - k/ sosna rozgałęziona w trzy konary, o obw. 2,30 m, wys. ok. 20 m.

Wszystkie powyższe drzewa mają wybitny charakter drzew zabytkowych, nadto postać ich jest niezmiernie oryginalna i utrzymanie ich w krajobrazie ma wielkie znaczenie.
- 2/ Przy tej samej szosie Rudnik-Tarnogóra, po jej zachodnim brzegu, znajdują się następujące zabytkowe drzewa:
 - a/ tuż koło leśniczówki leśnictwa Kopki, /słupek drogowy 1646/ rośnie lipa rozwidlona w dziuplę o obwodzie 3,40 m, wysokości

24 m.-

b/ w lesie pomiędzy Kopkami a Tarnogóra, niedaleko słupa kilo-metrowego rośnie piękny dąb, zagrożony wycięciem o obwodzie 3 m wysokości 28 m.

3/ Przy drodze powiatowej Łętownia-Rudnik, na południowy zachód od leśnictwa Groble, na terenie wsi Łętownia, rosną dwa zabytkowe dęby, wysokości około 26 m. Jeden po północnej stronie szosy rozwidlony o obwodzie 2.45 m. drugi o obwodzie 2.50 m.

Na północny zachód od wymienionego leśnictwa Groble wzdłuż południowo-zachodniego brzegu tejże szosy Łętownia-Rudnik znajduje się wspaniały gaj, złożony z 47 starych dębów, zagrożony wycięciem. Nawprost leśnictwa znajduje się okaz dębu o obwodzie 3 m, a wysokości 20 m. Nadto nad rowem rosną dęby o obw. 2.70 m, 2.50 m, 2.20 m, 2.05 m, 1.90 m, oraz jeden olbrzymi o obw. 4 m, i wys. 18 m, i drugi o obw. 3.10 m, wysokości 16 m. Ostatni dąb był zaplombowany przez zarząd lasów hr. Tarnowskiego; niestety plomba została zniszczona.

4/ W okolicy gajówki Pituły, na zachód od szosy powiatowej Rudnik-Jezewo, rosną zabytkowe dęby, z których skrajny/przydrożny/ liczy 3.70 obw. i 20 m wysokości, drugi 3.20 m obw. i 15 m wysokości, trzeci 4.10 m obw. i 20 m wysokości, zagrożony wycięciem. Nadto w pobliżu kanału i mostku na szosie, po ~~inna~~ jej stronie zachodniej, rosną jeszcze dwa dęby zagrożone wycięciem: jeden o obwodzie 3.30 m, drugi o obw. 4.40 m.-

Oprócz powyższych drzew, którym zagraża wycięcie przez Powiatowy Urząd Drogowy, proszę uprzejmie o uznanie za zabytki następu

Lesko

Odman

Wdineye Iybu

K.K 3/10/35

Starostwo powiatowe Leskie.

L. AA. 1/52/36

Lesko, dnia 26 sierpnia 1936.

W sprawie zabytkowego dębu przy cerkwi w Lesku.

Do

Urzędu Wojewódzkiego

we Lwowie

Odnosnie do reskryptu Urzędu Wojew. z dnia 29.IV. 1936 r.

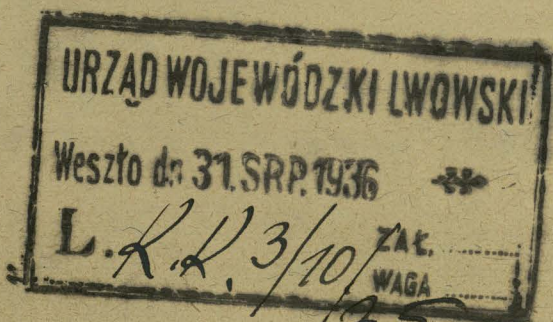
L.KK. 3/10/36-wyjaśniam co następuje:

Pismem z dnia 23.III. 1935 L.460 wydał Zarząd miejski w Lesku gr. kat. Komitetowi parafialnemu w Lesku nakaz usunięcie dębu olbrzymia rosnącym tuż za cerkwią. Powodem tego zarządzenia były rzekomo obawa przed runięciem dębu na sąsiednie domy i ustawicznym spadaniem gałęzi na ulicę.

W załatwieniu odwołania gr. kat. Komitetu poleciło Starostwo Komisarzowi Ochrony Lasów aby przy sposobności czynności komisyjnej w Lesku dąb oglądnał i wydał swoją opinię w tym względzie. Komisarz Ochrony lasów zbadał dąb w dniu 9 maja 1935 i stwierdził, że dąb ten znajduje się w wieku około 500 lat i ma w napierśnicy obwód 7 metrów, jest zasadniczo zdrowy i może bez niebezpieczeństwa mieszkańców stać jeszcze przez długie lata, z tym jednak warunkiem, że w najbliższym czasie zostaną obcięte wszystkie gałęzie suche, Suche gałęzie zalecił Komisarz Ochrony lasów obcinać również corocznie.

Pismem z dnia 8 maja 1935 r. L.AA.1/27/35 wydałem stosowne zarządzenie do gr. kat. Komitetu parafialnego w Lesku oraz powiadomiłem zarazem Zarząd miejski w Lesku o niedopuszczalności wycięcia tego dębu, który ze względu na swój wiek i okazałe wymiary stanowi bezsprzecznie cenną osobliwość przyrody.-

Starosta powiatowy:



Handwritten signature of W. Mazurkiewicz, with a red 'K' mark to the left. Below the signature is the name 'Mazurkiewicz' and another signature 'aj/a'.

KK-3/10-35.

rys

Do Pana Starosty Górczowa
w Lesku

Lesko

odlona rednice
dla ~~W~~ dla Cerkwi

Dosta do wiadomości tutaj
naszemu ^{komitet} w Lesku
wydziałe Cerkwi
w Lesku w sprawie
dary dla Cerkwi
wobec Cerkwi.
Pomoc w sprawie
Cerkwi w Lesku
Wszystko miłobądź
wydanie od nas
listu z dnia
10. marca 1936. o
w sprawie 1 D. k. Q. P. Nr 31.
br 27h.1

Odpisano-sprawdzono-wysłano
29. IV. 36. huj.

BRZĄD WOLEWICKI
Wesoła 30 KW 1935

Wieś Lesko dn. 29. IV 36

Krus [Signature]

DELEGAT MINISTRA
WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO
DO SPRAW OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46
TEL. 0028

L. p. 1517/35

W Krakowie, dnia 25 kwietnia, 1935 r.

W sprawie: uznania za zabytek
sędziwego dębu w Lesku.

Do

Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego

Oddział Sztuki

na ręce JW Pana Dra Z. Hornunga, Konserwatora Okręgowego
we Lwowie.

Niniejszem uprzejmie proszę o łaskawe wydanie - na podstawie rozporządzenia Prezydenta R.P. o opiece nad zabytkami - orzeczenia uznającego za zabytek sędziwy dąb o obwodzie ok. 7 m, rosnący na parceli gr. Nr. 402 obok cerkwi w Lesku, a zagrożony wycięciem przez Magistrat miasta Leska. Dąb ten zasługuje na ochronę ze względu na swój wiek i olbrzymie rozmiary.

Będę Panu Konserwatorowi zobowiązany za udzielenie mi do wiadomości odpisu zarządzenia, jakie zechce Pan wydać w powyższej sprawie.



W. Szafer
/Prof. Dr Władysław Szafer/

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI	
Weszło dn. 30. KWC. 1935	
L. <i>KA-3/10</i>	Zał. _____
	WAGA _____

L: 42.42. 3/10. /85.

9. XI 1935

mys.

do Ministerstwa Wym.
Relig. i Spr. Publicznego
w Warszawie

W związku z ^{zgodzeniem} ~~zgodzeniem~~ ~~zgodzeniem~~ ~~zgodzeniem~~
Ustawy z dnia 10. marca 1934 r. o
ochronie Propagandy / Dz. U. R. P. Nr 31.
poz. 274 / Urząd Wojewódzki
wrsi o wyżej wiece, czy Pan:
Młowa Rada Ochrony Propagandy,
o której wspomina Art. 13. cyt.
Ustawy, wzięta już przez Pana li-
nistka postanowa do życia,
wzglądnie czy w ~~podobny~~ razie,
gdymy nie była ona jeszcze
Ergeniforane, może też. Urząd
zwracać się w sprawach,
dotyczących wydanym
sekretniej ustawy do Pana

Delegata Między Wym. Relig.
i Oni. Publ. dla Opas Ochrony
moralny Prof. Dr. Władysław
Graber w Szwedzku.

We dniu 9. / XI. 95.

Z Wszelkich:

Kms. J. J.

KK. 3/11.35

L.640/35

Do
Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego.

na ręce J.W.Pana Konserwatora dr.Z.Hornunga/

1)
2)
3)

W nawiązaniu do pisma Urzędu Woj. z dnia 29.majabr. l. A.K. 3/8/34 Komitet Lwowski P.R.O.P. prosi uprzejmie JW Pana Konserwatora o wstrzymanie zamierzonego wycięcia starych drzew w gminie Starzawa pow.Mościska a to ze względu na charakter zabytkowy drzew. Rosną tam szczególnie stare i olbrzymie topole, o stanie których postara się Komitet przesłać szczegółowsze sprawozdanie po zbadaniu sprawy na ~~miękkim~~ miejscu.

Komitet uprasza również JW Pana Konserwatora o łaskawe możliwie szybkie wstrzymanie odbywającego się wycinania starych drzew /lip/ zupełnie zdrowych przy drodze między wsiami Hodynie a Czerniawą również w powiecie Mościska.

Przy tej okazji podaję do wiadomości JW Pana Konserwatora pogłoskę, że Starostwo w Rudkach miało wydać rzekomo "rozkaz powycinania wszystkich starych drzew. Rozkaz ten poprzedził nakaz wycinania wierzb, które mają wyciągać wilgoć w ziemi, zaś stare drzewa mają znow utrudniać osuszanie." Nie wiem niestety ile w tej pogłosce jest prawdy. Gdyby JW Pan Konserwator był k łaskaw zasięgnąć w Starostwie rudeckim informacji w tej sprawie, to również Komitet usilnie by o to prosił i byłby za to JW ranu Konserwatorowi mocno zobowiązany.

L wo w dnia 1.czerwca 1935.

PAŃSTWOWA RADA OCHRONY PRZYRODY
KOMITET WE LWOWIE

S. Wierdak
/Prof.dr.S.Wierdak/
Przewodniczący.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn.-4 CZER 1935
KK-3/11
ZAC
WAGA

Me rade g/a
LS
KK, 3/11-35

Ruaki.

Oelwone Oelwone

K.L. 3/14-35

Rudki dnia 22 czerwca 1935. ²⁷

STAROSTWO POWIATOWE RUDECKIE

L. Wyd. Pow. 2317/35

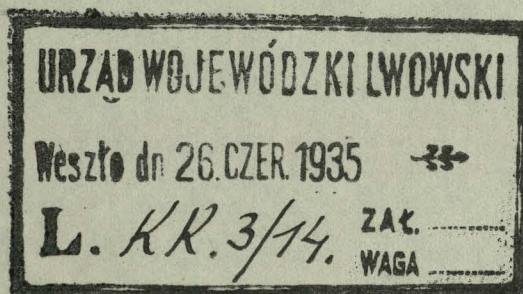
Ochrona starych drzew
w powiecie Rudeckim.

Do

Urzędu Wojewódzkiego

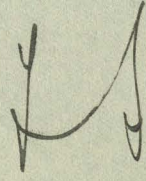
we Lwowie.

Na reskrypt z dnia 11 czerwca 1935 r. L:K.K.3/14/35 w sprawie w nagłówku
powołanej donoszę, że tut. Wydział Powiatowy-Powiatowy Zarząd Drogowy nie zamie-
rza usuwać drzew starych rosnących przy drogach publicznych w tut. powiecie, lecz
przeciwnie, chroni te ~~stare~~ cenne i sędziwe drzewa przed zniszczeniem ze strony
postronnych.- Wydział Powiatowy-P.Z.D. prześwietla jedynie korony wierzb, używa-
jąc wiklinę wierzbową na płodki odśnieżne jak to miało miejsce w roku ubiegłym.



Starosta Powiatowy:



a/a 

L: 36.36.3/14 / 35.

28
1/0

275

Ochrona starych
dziej w powiecie
wiedeński

Do Pana Starosty powiatowego

w Rudkach

W imieniu Komitetu Powiatowej
Rady Ochrony Przyrody domiast
tuż. Uszedł mi, że Wydział powiatowy
w Rudkach zamierza w naj-
bliższej przyszłości wycofać wszystkie
stare dnie, rozłożyć je na
drogach w powiecie. Proszę
o radykalne usunięcie
starego dnie, ponieważ
nie do zniesienia weli odruś
i ciemność okresu wojny. W tym celu

muszę wstać + dnia 10. marca 1934.
o ochronie powiatowej, DZ. W.R. P. Nr 31. str 274.

W imieniu
Wład. Wójcicki
Wice-Pani Starosta
domiast czy istotnie tego

1/0
RK-3/14-35.

odrązju projekt jst brany
v rachuby ^{talie} mas inaca utaga
is rycieci ^{sternu}, dswu moztols
mestis' jedynie do umozumie:
muu ry + tut. Unadem, Admij
v tej mrene po myshi cytar. utary
obvityeny jst ^{obvityeny} rasti gunc' opiraji
Pavitnowej Realy ^{obvityeny} Poryndy.

Mu dymu du¹¹ / VI 1925

Krus. L. J.

Starostwo powiatowe stryjskie

Nr:Org .D.12.

Stryj, dnia 21.grudnia 1935.

Urycz - Ochrona łąków kamiennych.

Do Urzędu Wojewódzkiego

we Lwowie

Na pismo z dnia 5.lipca 1935 L.K.K.3/16/35 w powyższej sprawie donoszę, że z powodu braku funduszków Zarząd gminy w Podhorodcach nie mógł w br. przystąpić do należytego doprowadzenia łąków kamiennych i osłabionego filara w Uryczu do należytego stanu, wymienione jednak roboty uskutecznione zostaną we właściwej porze w r.1936.

Za Starostę :

/Soja-referendarz/

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI

Weszło dn 31. GRUD. 1935

L. K. K. 3/16. ZAC. _____

WAGA _____

We Lwowie | 1929

udzielam do wiadomości.

(Grodzkiemu)

Starostwu powiatowemu

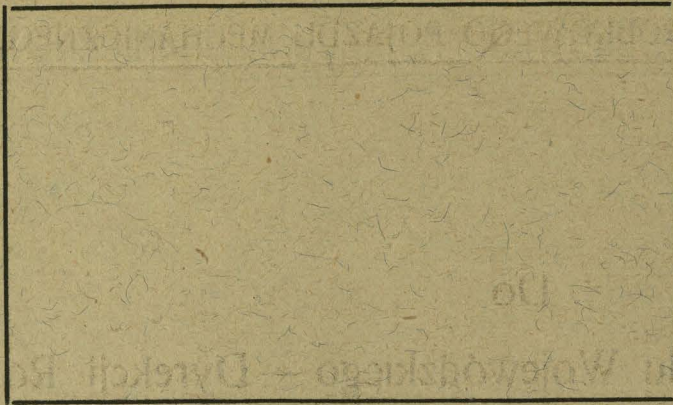
(pisz przedmiot)

Eks. II.

Uwyer

Ochrona tych domów

K. K. 3/16 - 35,



Prezentata Urzędu

: ex 1929 r.

Przedmiot:

Oględziny autodorożk (autobusu)
marki fabr
..... LW
na rok 1929.

Przed wysłaniem:

- 1) Oddziałowi IV. Dyrekcji do zapisania w ewidencji.

Eksp. I.

Do

Pana

w

Ekspedyt dołączy do ekspedycji I) wspomniany dowód rejestracyjny po podpisaniu go na stronie 10 przez Naczelnika Wydziału Drogowego oraz przez Pana Delegata Dywizjonu samochod. we Lwowie (w Przemyślu) na stronie 20.

Zgodnie z wnioskiem Komisji Oględzino-wo rejestracyjnej i klasyfikacyjnej z dnia 1929 r. wydaje się Panu (i) (firmie) dowód rejestracyjny LW po zanotowaniu prologaty w dowodzie rejestracyjnym.

OGLEDZINY ZAROBKOWEGO POJAZDU MECHANICZNEGO NA ROK 1929

Stempel

Do

Urzędu Wojewódzkiego — Dyrekcji Robót Publicznych
we L w o w i e.

Proszę o przeprowadzenie oględzin mego (naszego) samochodu zarobkowego (autobusu) LW..... na rok 1929 i w tym celu podaję następujące informacje:

1) Imię i nazwisko właściciela

2) Miejsce zamieszkania właściciela tj. miejscowość ulica i Nr. domu

3) Dokładny adres garażu wspomnianego samochodu

Do podania niniejszego dołączam: a) należytość stemplową naklejoną na akcie w kwocie 7 zł; b) dowód rejestracyjny samochodu LW.....; c) dowód wpłacenia do Kasy Skarbowej 30 procent pierwotnej taksy rejestracyjnej tj. kwotę..... zł.

W końcu donoszę że pojazd mechaniczny **nie uległ żadnej zmianie konstrukcyjnej od ostatniej rejestracji.** (uległ pod względem konstrukcyjnym następującym zmianom:

We Lwowie, dnia 1929 r.

Własnoręczny podpis strony:

L: IV-..... ex 1929. We Lwowie, dnia 1929 r.

R e w e r s

Urząd Wojewódzki - Dyrekcja Robót Publicznych we Lwowie potwierdza że właściciel (ka) autodorożki (autobusu) LW.....wniósł (a) prośbę o ponowny przegląd na rok 1929 r.

Niniejszy rewers zastępuje dowód rej. na 8 dni licząc od daty tego rewersu.

Odpis !

Poufnie - do rąk własnych !

Prezydium c.k. Namiestnictwa.

L: 7479/pr.

Lwów, dnia 22. kwietnia 1907.

O k ó l n i k

do wszystkich Panów c.k. Starostów.

Odwołując się do relacji P.P. Starostów przedłożonych wskutek reskryptu mego z dnia 4. marca b.r. L: 2980/pr., przesyłam Panu w załączeniu dwa wykazy ułożonego w porozumieniu z c.k. krajową Komendą Żandarmeryi Nr: 5 planu, co do wysłania żandarmeryi do poszczególnych powiatów dla celów asystencji podczas wyborów do Rady Państwa.-

W wykazie A uwidocznione są te c.k. Starostwa, w których wzmocnienie żandarmeryi wedle wniosków P.P. Starostów nastąpi, w wykazie B uwidoczniono zaś, z których Komend oddziałowych żandarmeryi, żandarmi będą wysłani. -

Każdy wykaz składa się z 2 części; część pierwsza zawiera powiaty wybierające w I. grupie /: 14, 21, 28. maja, względnie 4. czerwca :/, część druga powiaty, wybierające w II. grupie /: 17, 24, 31. maja, względnie 7. czerwca :/.-

W okręgach wybierających w III. grupie /: okręgi wyłącznie t. zw. miejskie :/ wzmocnienie żandarmeryi w poszczególnych powiatach nie będzie potrzebne i każdy z Panów Starostów w tej grupie da sobie niewątpliwie radę własnymi siłami. -

Żandarmi przeznaczeni do asystencji w poszczególnych powiatach, zgłoszą się zawsze w dniu przed wyborem wcześniej w powiatowej komendzie żandarmeryi, gdzie winni otrzymać według zarządzenia każdego z Panów Starostów wskazówki co do dalszego przeznaczenia. -

Natychmiast po ukończeniu czynności w odnośnym miejscu wyborczym /: n.p. w I. grupie :/ mają obcy żandarmi wrócić do swojej właściwej stacji służbowej, aby mogli być użyci do asystencji w II. grupie. -

Gdy zajdzie potrzeba ewentualnych dalszych wyborów przybędą żandarmi znowu do tych wykazanych powiatów, w których wybór dalszy będzie musiał być przeprowadzonym. -

Po ukończeniu czynności wyborczej w pewnym miejscu nie wolno bezwarunkowo obcych żandarmów zatrzymywać w powiecie. -

Gdyby w niektórych powiatach ze względu na niebezpieczną sytuację mimo tak znacznego wzmocnienia żandarmeryi było nadto potrzeba asystencji wojskowej, zechcą mi odnośni Panowie Starostowie najdalej do dnia 28. kwietnia b.r. - /: to znaczy, że najdalej 28 b.m. relacja ta musi już być we Lwowie :/, przedłożyć w tym względzie szczegółowe, należycie umotywowane wnioski. -

W relacji odnośnej należy szczegółowo podać, dlaczego asystencję wojskową uważa Pan za niezbędnie potrzebną, tudzież jak silnej asystencji, z jakich oddziałów wojskowych złożonej i w których punktach będzie koniecznie potrzeba. -

C.k. Namiestnik:

Potocki w.r.

Abas
Olmyca

KK 3/16-35.



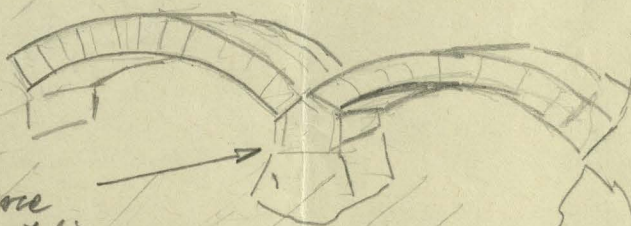
Do Państwowego
Urzędu Konserwatorskiego
w Lwowie

Zwiedzając w przeciągu roku ub. skały w Krym, stwierdziłem iż ostatnie resty murów zamkowych które zostały się ze sobą niedźmiernymi skałami, grożą zawaleniem wskutek osłabienia (moje uwagi) filarów podpierających dwa sklepienia (arkie). Naprawa tego filaru da się jak sądzić wykonać minimalnym kosztem i ocenić w ten sposób b. oryginalny i rzadki w naszych górach obiekt budownictwa zamkowego. (Zamek ten utworzony był jak się zdaje w wieku 14-tym.) Sklepienia te znajdują się na stoku stwarzającym dwie grupy skał. Na fotografii są niewidoczne, położenie oznaczam strzałką.)

15/12 25

inż. Jan Ławryk asyst. Polst.
Lwów ul. Zdrowie l. 12.

miejscie
osłabienia



OKRĘG POWIATOWY LWOŃSKI

Weszło dn. 18. CZER. 1935

25

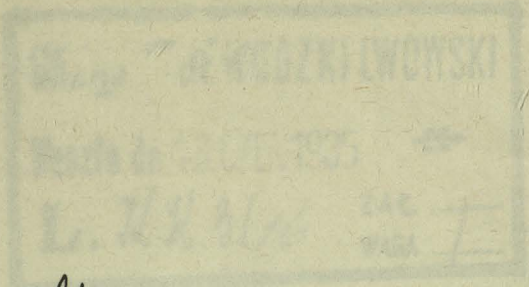
L. L. L. 3116

ZŁ.

WAGA

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]



Ungar
Ochrana tiskni
Kamienem

V vyhledani polecenia
vleci celowu ~~z~~ aduoni
w nichowu
~~z~~ doproseni
tiskni tiskni i ~~z~~ bracia
filera do uclerystek
stani wyladit o

indnelem do vedowoi
Owe hure du⁵ / VII 4st.
Karl. J. f.

wyp I

Do Pana Staroty Powiatowego
Hrozji
w ~~Powiatu~~

Dawienim takt uwzglodni, ze
wtatue gentki Kamienem
tiskni, tacerem dnie grupy
melanionem skat w Ungari,
wymagajz wchitej Kanser:
wacji. Pomiewe aduosi
wchitej do tiskni i uwklutemio
mimi uclerystek Kosteru,
tut. Aduosi tiskni wosi
Pana Staroty o tiskni
~~z~~ wchitej na Kom
Tymor. Wchitej Powiatowego,
jelen uclerystek
do tiskni uclerystek
wchitej wchitej
~~wchitej wchitej~~
tiskni wchitej z tiskni
dnie grupe skat w Ungari
interuicij obzekt tiskni
ny.

wyp II na odp. vyp I

Wladmi Wjzmi do tiskni.
| Wchitej Kom. Piel |
w Staridomem

DELEGAT MINISTRA
WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO
DO SPRAW OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46
TEL. 0028

L. p. 2222/35

W Krakowie, dnia 8 lipca, 1935 r.

W sprawie: Wielopole Skrzyńskie
k. Strzyżowa, wycina-
nie lip.

Do

Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego
na ręce Konserwatora Okręgowego

JW Pana Dra Zb. Hornunga we Lwowie.

Otrzymałem wiadomość, iż ks. Józef Ślazyk w Wielopolu Skrzyńskim k. Strzyżowa /powiat ropczycki, diecezja tarnowska/ wycina stare, grube ok. 150 cm średnicy, lipy przy kościele i plebanji, pochodzące z XV-go mniej więcej wieku, z powodu iż rzekomo zacieniają mu i zawilgocają kościół i plebanję. Ponadto wyciął już kilka lip na cmentarzu o obw. ok. 100 do 150 cm. Donosząc o tem, zwracam się do Pana Konserwatora z uprzejmą prośbą o łaskawe zwrócenie się w drodze urzędowej do ks. J. Ślazyka z zapytaniem o istotny stan tej sprawy, podanie ilości i wymiarów /obwodu/ lip pozostałych i ewentualnie, o ile okaże się, że liczą one po więcej niż 2.50 m obwodu, wydanie orzeczenia, uznającego je za zabytki.

Będę Panu Konserwatorowi zobowiązany za podanie mi do wiadomości treści zarządzeń, jakie zechce Pan wydać w powyższej sprawie.



Wł. Szafer

/Prof. Dr Władysław Szafer/

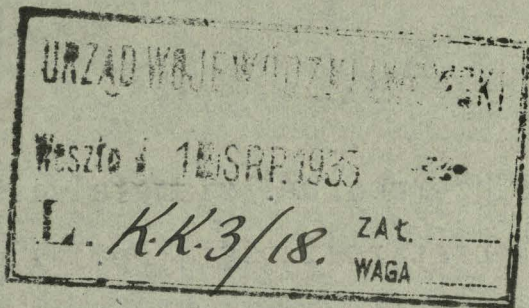
URZĄD WOJEWÓDZKI LWOŹSKI
Weszła dnia 21 SRP. 1935
L. RK 3/17. ZAŁ. _____
WAGA _____

RK. 3/17/35

Krasna

—
—
Witamins in Oflon
p. 22. 2. 1935

KK 3/18/35.



41


STAROSTWO KROŚNIĘSKIE
No. A.A. 1/76.

Złamanie zabytkowego dębu w realności
Wilków w Krośnie.

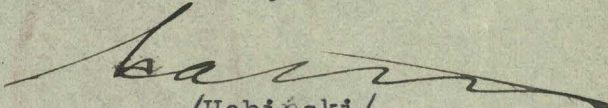
Krosno dnia 30 lipca 1935

Urzędowi Wojewódzkiemu

we L w o w i e

przedkładam z prośbą o dalsze
zarządzenie.

Za Starostę powiatowego


/Habiński/

L.5638/B/35.

Krosno, dnia 17 lipca 1935 r.

Do

Starostwa

w/ Krośnie

Donosi się, że burza w dniu 28 czerwca br. złamała kilkusetletni dąb w dzielnicy Krościenko przez realnością Pp. Wilków. Z dęba pozostał stojący pień wysokości kilkunastu metrów.-

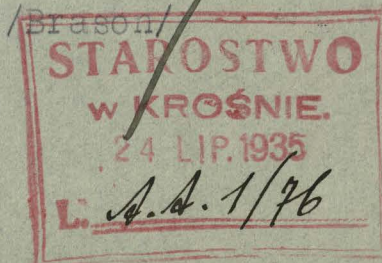
Ponieważ dąb objęty był prawdopodobnie konserwacją zabytków, upraszamy o doniesienie o tem Urzędowi Wojewódzkiemu celem dalszych zarządzeń co do ewentualnego pozostawienia pnia.-



Burmistrz:

wz. Wiceburmistrz:

[Handwritten signature]



Urząd Wojewódzki Stanisławowski.

Stanisławów, dnia 4. września 1935r.

Nr. KB.4/14/35.

Przełęcz Pantyrська - budowa serowni Wundermanna.

Do

Pana Konserwatora Zabytku kultury i sztuki przy Urzędzie Wojewódzkim

we/ Lwowie

W częściowej odpowiedzi na pismo z 30.VIII.br.Nr.K.K.3/19/35, oznajmia się, iż L.Wundermann z Rafajkowej wniósł do Starostwa powiatowego w Nadwórnie prośbę o zezwolenie na budowę stajni na własnym gruncie na Przełęczy Pantyrskiej.

Ponieważ tenże, nie uzyskawszy jeszcze wymaganego zezwolenia na budowę, budowę powyższą rozpoczął, Starosta powiatowy, na skutek zarządzenia bur. z 27.lipca 1935r.Nr.KB.4/10/35 budowę wstrzymał.

Załączniki powołanego pisma Pana Konserwatora zwraca się.

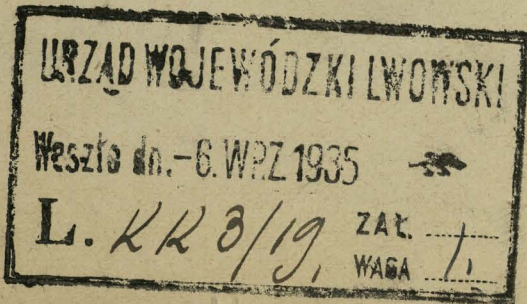
Ur. Woj. Stan.

Za Wojewodę:

Józef Ohly
/ Inż. Ohly - Kierownik Oddziału /

*wzdemego
ne klitend
intensereji
kul. Podrietu
Sttuki.*

1. Kerp



L: Y. Y. L. 3/19/35

Priloga tajni
Wunderman
na Pnetchy Santyokolij.

mys

Do Ministerstwa Wymiar Relig.
i Oświecenia Publ.
i Wydział Hukki!

W Warszawie

Zwracając się do Państwa
zwracam się prosił o uwzględnienie
w sprawie b. r. N° IV. 144. 84. 86/35. donoszący
ze L. Wunderman i Rafajłowicz

< maszyniści i artyści >

W dniu 7/IX. 1935

Wm. L. J.

7. IX. 1935

Zet: 1. i koperta

niach met wrot pnygteso
retzcsnido do dnie 4. misnia
b. r. ~~stosowne~~ celem pnycto:
Fenie Ministerstwa Stosowneg
oprowadzenia w stuzesanyu
Terminie.

295 1 i konyta

Wu kony, dn³⁰/viii. Apr.

Kurs. 4 1/2.

K.k. Minister des Innern.

Zl: 3016/M.I.

Wien, am 16. April 1907.

Das k.k. Handelsministerium hat mit Note vom 12. März 1. J. Zl: 7665/pr., über die seitens einer Landesstelle gestellten Anfrage, ob die Verwendung der Legitimationskarten und Stimmzettel mit Rückschein an die Wähler im Wege der Post /: und zwar auch im Stadtpostverkehre :/ aus Anlass der bevorstehenden Reichsratswahlen portofrei erfolgen könne, Folgendes anher mitgeteilt. -

Was zunächst die Frage der Portofreiheit der Reichsratswahldokumente bei Versendung durch die Postanstalt anlangt, so sind die von den Bezirkshauptmannschaften oder politischen Landesbehörden ausgehenden derartigen Sendungen gemäss Artikel II. Absatz 3 des Gesetzes vom 2. Oktober 1865, R.G.Bl. No: 108, dann portofrei, wenn dieselben an Adressaten in dem Bestellbezirke eines anderen Postamtes gerichtet sind, im Stadtpostverkehre hingegen nach Artikel IV des zitierten Gesetzes portopflichtig. -

Die Gemeinden als Absender der Wahlpapiere geniessen in keinem Falle die Portobefreiung. -

Für die Vermittlung der von den Bezirkshauptmannschaften und politischen Landesstellen ihren Sendungen beigegebenen Rückscheine wird eine Gebühr nicht erhoben, hingegen geniessen Gemeinden, falls sie Empfangsbestätigungen verlangen, für die Vermittlung derselben keine Gebührenfreiheit. -

Falls von Bezirkshauptmannschaften oder politischen Landesstellen die Postzustellung der Wahldokumente im Stadtpostverkehre gewünscht werden sollte, würde das Handelsministerium bereit sein, diese Zustellung gegen eine angemessene Pauschalvergütung zu verfügen, desgleichen würde es in jenen Fällen, in welchen Gemeinden auf eine Vermittlung dieser Dokumente durch die Post reflektieren,

An die k.k. Statthalterei

in

L e m b e r g .

Handwritten in blue ink: 3/20-35

möglich sein, diese Zustellung gegen Portopauschalierung durchzuführen. -

In Ergänzung dieser Mitteilungen hat das k.k. Handelsministerium mit Note vom 4. April l.J. Zl: 11374/pr. anher bekanntgegeben, dass für die postseitige Zustellung der Legitimationskarten und Stimmzettel zu den bevorstehenden Reichsratswahlen, sei es, dass diese von den politischen Landesstellen, Bezirkshauptmannschaften oder von Gemeinden gewünscht werden sollte, soweit die aufgebende Stelle nach dem vorstehenden nicht ohnehin die Portofreiheit genießt, der einheitliche Vergütungssatz von zwei Hellern per Sendung ohne und von drei Hellern für jede Sendung mit Rückschein /: Empfangsbestätigung :/ in Anrechnung gebracht werden wird.- Hierbei wird aber vorausgesetzt, dass sich diese Zustellung auf einen verhältnissmässig längeren Zeitraum verteilt, so dass der sonstige normale Postbetrieb dadurch nicht gestört wird.- Ausserdem muss sich die Postverwaltung, falls die aus der Bestellung der Wahldokumente resultierenden Auslagen höher sein sollten als die nach dem vorangeführten Schliessel berechnete Vergütung vorbehalten, den Ersatz der Selbstkosten zu verlangen.-

Die Post- und Telegraphendirektionen haben die Ermächtigung erhalten, die postseitige Bestellung von Wahldokumenten zu den bevorstehenden Reichsratswahlen unter den oben bezeichneten Modalitäten gegen nachträgliche Anzeige an das Handelsministerium zu bewilligen.

Hievon wird die k.k. Statthalterei mit der Einladung in Kenntnis gesetzt, die unterstehenden Behörden umgehend entsprechend zu verständigen.-

Für den k.k. Minister des Innern:
Podpis.

Prezydium c.k. Namiestnictwa.

L: 7480/pr.-

Lwów, dnia 22. kwietnia 1907.-

O k ó l n i k

Wszystkim Panom c.k. Starostom i Panom Prezydentom król. stoł. miast
Lwowa i Krakowa

do wiadomości, dalszego zarządzenia i bezzwłocznego zawiadomienia gmin.

C.k. Namiestnik:

Potocki w.r.

DELEGAT MINISTRA
WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO
DO SPRAW OCHRONY PRZYRODY
KRAKÓW, LUBICZ 46
TEL. 10028

KRAKÓW, DN. 19.IX. 1935 R.

L. DZ. 2767/35

W SPRAWIE: zabytkowej topoli
w Rzeszowie.

Do

Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego

Wydział Komunikacyjno-Budowlany

na ręce Konserwatora Okręgowego

Dra

JWPana Zb. Hornunga

we Lwowie.

W mieście Rzeszowie, przy placu Farnym, w pobliżu pomnika pułk. Lisa Kuli, rośnie piękny okaz białej topoli o obwodzie ok.4 m, który stanowi piękne tło dla tego pomnika. Drzewo to zamierzano wyciąć na wiosnę bież. roku, dzięki jednak interwencji miejscowego delegata Państwowej Rady Ochrony Przyrody udało się zamiar ten udaremnić.- Celem zabezpieczenia na przyszłość wspomnianego drzewa przed zniszczeniem, zwracam się do Pana Konserwatora z uprzejmą prośbą o wciągnięcie go do rejestru zabytków na podstawie rozporządzenia Prezydenta R.P. o opiece nad zabytkami.

Będę Panu Konserwatorowi zobowiązany za udzielenie mi do wiadomości odpisu zarządzenia, jakie zechce Pan wydać w powyższej sprawie.

Delegat Ministra Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicz-
nego do spraw ochrony przyrody

W. Szafer

/Prof.Dr Władysław Szafer/

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 23 WRZ 1935
L. H. Y. 3 / 20. ZAK. WAGA

31

Rosemā

veloma vātei fujeli
na plecū ferruym.

vp

Do Pava Stantys parātavelp

u Rosemā

Delepat llicivāts vāzē Delis.
n Ori. Publ. dle ppar velom
vāpmdy parālavit tēt
vāsel, vā tēvāp Mējōdi v
Rosemā parālavit mēdāro
vācēi pūkmū vāp vātei
fujeli, vāpēy na plecū
ferruym, n bōlūri vāvānā
pūtk. Lūsā - Rūli.

Proog o vplernē stovneq
vāvāri vācēiā tēp dīvā,
pāvāvāi vācēi āro obijte
Mēbāvān oclvāng vā
mūstī vāvāvāvāi vāvāy
f dū. 10 mēvā 1936. v. o
oclvānē vāpmdy | Df. U. R. P.
n° 31. vā 265. |

Uvā dūvā dē 29/IV 1936
Vāvā J J

Odpisano-sprawdzono-wyslano

29. 11. 36. Wm

We Lwowie | 1929

udzielać do wiadomości.

(Grodzkiemu)

Starostwu powiatowemu

(pisz przedmiot)

Eks. II.

notu pod 1/18/35.

K. K. 3/23/35.

W y k a z

zabytków przyrody znajdujących się na terenie powiatów: kolbuszowskiego, rzeszowskiego i tarnobrzeskiego województwa Lwowskiego.

Powiat Kolbuszowski.

- 1/ C m o l a s - w gminie Cmolas około 7 km. na północ od Kolbuszowej obok kościoła drewnianego z r.1649 na powierzchni około 1 ha. stary lasek sosnowy zawierający 30 przeszło 300 letnich sosn.
- 2/ H u t a K o n e r o w s k a - w lasach majątku Huta Komerowska
 - a/ pojedyncze okazy starych dębów,
 - b/ w rewirze Brzostowa Góra rezerwat jodłowy będący w toku realizacji. (własność Adama Rostowieckiego)

Powiat Rzeszowski.

- 1/ R z e s z ó w a / Dąbrowa na Lisiej Górze (własność miejska)
 - b/ Stare Wisłoczysko między Rzeszowem a Strazowem.
- 2/ M i ł o c i n a / aleja topolewa i stromna przy gościńcu między Miłocinem a Zaczerniem.
 - b/ stary dąb przy Kaplicy.
- 3/ R u d n a W i e l k a na obszarze dworskim
 - a/ na podwórzu dąb o obwodzie 6.90 m.
 - b/ w parku 3 stare dęby o obwodzie 5.10 m., 4.10 m. i 4.05m.

Powiat Tarnobrzeski.

- R o z w a d ó w - a / rezerwat leśny w rew. Jastkowice, jako relikw dawnej Puszczy Sandomierskiej.
 - b/ rezerwat topolowy koło wsi Sochy pod Rozwadowem. /Oba rezerваты są własnością Ks. Jerzego Lubomirskiego/.
- G r ę b ó w - a/ w parku dworskim dąb o obwodzie 4.00 m.
 - b/ w ogrodzie Zarządu Lasów dąb o obwodzie 7.30 m.
- S o k o l n i k i ~~rezerwat~~ t.zw. dąb królewski.

KOMITET LWOWSKI
PAŃSTWOWEJ RADY
UCHRONY PRZYRODY.
Lwów ul. św. Marka 1.

50

L: 48/36.

Do

Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego
Oddział Sztuki
do rąk J.W. Pana Dra Z. Hornunga Koserwatora

we L w o w i e

W nawiązaniu do pisma Urzędu Wojewódzkiego Lw. z dnia 23 stycznia 1936
L. K.K.3/23/35 przesyłam w załączeniu wykaz znanych Komitetowi zabytków
przyrody na terenie powiatów rzeszowskiego, kolbuszowskiego i tarnobrzęs-
kiego.

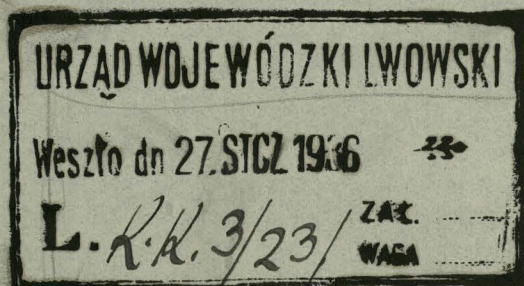
PAŃSTWOWA RADA OCHRONY PRZYRODY
KOMITET WE LWOWIE

L w ó w , dnia 25 stycznia 1936 r.

A. Wierdak

/prof. Dr. S. Wierdak/

z załącznikami



L: 44.44.3/23.1st.

up

Do Kurietu komitees
Pauzumej Rady Ochrany
Prorady

We Lwiewi
do rest. Pout Nr 17. Wiedenska
ul. Maska 1.

Wystawny Instytut Geograficzny uwidit
uj do tut. Wydzia Wyżniczkies E
Widiez, o uedstawie wykeru etyplis
Kusomely, uedchuzjint uj na terenie
Lwiewic: Kambrowkies, Kalbuson:
Milep i resawkies, celen
Mezghines resneseniä il. na
uapech, spreceseniä mas W. J. G.
Uud Wyżniczkies: Proui P. T. Kuriet
jako kompetentny organ dla mas
ochrony Kusomely na obseze tut.
Wyżniczkies o ~~fructuä uj cäwca:~~
dotereseuie adrosunt, demuch
W. J. G. za posrednictwem tut.
Adriatu ~~Sturdi~~ o terminie,
~~mas~~ o ile to jiu mojlive-
neiklidyjym.

Odpisano-sprawdzono-wystano
23.I.36. huj

We Lwiewi da 23 I 36.
20 / XII 36.
Kur. J. J.

у
4