Lwowska Narodowa Naukowa Biblioteka Ukrainy im. W. Stefanyka

Odział Rękopisów

Zespół (fond) 26

URZĄD KONSERWATORSKI WOJEWÓDZTWA LWOWSKIEGO

62. Materiały w sprawie ochrony, restauracji i konserwacji pamiątek architektury ułożone według miejscowości. Litery S-Ż. 1935-1939. K. 319.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Бібліотека бібл-ка АН УРСР
ВК-62 ...ИСІВ
№

2010

Львів... УРСР
ВІ... ...СІВ
№ 1К-62

2010

Управління консервації Львівського воєводства.

Мат-ли в справі охорони, реставрації і консервації пам'яток архітектури, укладені за алфавітом місцевостей.

„S — Ż"

1935-38 рр.

Пол., укр. м.

311 арк. (18 г.)
+11 літ. (31а, 65а, 78а, 85а, 92а, 162а; 178а, б; 248а, 249а, 278а)
= 322 арк.

Sanok

Zamek

KK 2/40-37

Liczba porządk.	Przedmiot	Wykonane długości	Według generalnego kosztorysu					Według wykonania					UWAGA
			Wysokość tamy	Powierzchnia przekroju	Objętość w m.³			Średnia wysokość tamy	Powierzchnia przekroju	Objętość w m.³			
					faszynady	narzutów kamiennych	przekopów			faszynady	narzutów kamiennych	przekopów	
		m. b.	m. b.	m.²				m. b.	m.²				

Rzeka: C. k. Kierownictwo budowy

regulacyi .....

km. ..... w .....

Obliczenie

objętości wykonanych budowli za rok 19.... przy budowie

..... km. .....

L. składu 395. L. Nam. VIII. b) 173.701 z r. 1908. (Arkusz okładowy). **(Wzór 14. instr.)**

TOWARZYSTWO
PRZYJACIÓŁ ZIEMI SANOCKIEJ
SANOK - ZAMEK.

2

Sanok, dnia 15.czerwca 1937r.

Do

Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego

we L w o w i e

Dotyczy: Muzeum Ziemi Sanockiej

W sobotnim numerze I.K.C. z dnia 12.czerwca br. pojawiła się notatka lwowskiego korespondenta pod tytułem "Może pomyłka listonosza uratuje zabytkowy zamek w Sanoku" zamiast na muzeum miał być przerobiony na kasyno"-, która to notatka przedstawia stan sprawy w sposób niezgodny z prawdą i do pewnego stopnia ubliżający zainteresowanym w niej czynnikom.

Dlatego wykonując uchwałę Zarządu Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Sanockiej, które jest założycielem i utrzymuje Muzeum Ziemi Sanockiej, pozwalam sobie przedstawić właściwy stan rzeczy.

Pozostały z czasów dawniejszych zamek królewski w Sanoku, był do ostatniej niemal chwili, bo do końca roku 1934 użytkowany w ten sposób, że na parterze jego mieściły się urzędy państwowe, a pierwsze piętro oddane było na mieszkanie dla każdoczesnego starosty sanockiego.

Gdy w roku 1934 ostatni urząd zajmujący zamek, to jest państwowy zarząd drogowy wyprowadził się ze zamku do innego lokalu, wynajęło nasze Towarzystwo od Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie dwie parterowe ubikacje zamku na pomieszczenie zbiorów Muzeum Ziemi Sanockiej, później zaś, gdy cały zamek opustoszał, bo i ówczesny starosta sanocki z niego się wyprowadził, pomieszczono zbiory muzealne stopniowo we wszystkich salach parterowych zamku zwłaszcza, że wobec Zjazdu Ziem

TOWARZYSTWO
PRZYJACIÓŁ ZIEMI SANOCKIEJ
SANOK - ZAMEK.

Górskich, odbytego w roku 1936 w Sanoku, było rzeczą niemal wprost konieczną urządzić muzeum regionalne w sposób jak najbardziej odpowiedni.

Chcąc następnie ulegalizować ten stan rzeczy zwróciło się Towarzystwo nasze zaraz po Zjeździe Ziem Górskich z prośbą do Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie o wynajęcie dla muzeum całego parteru zamku, a wkrótce po tym, ponieważ i pierwsze piętro zamku stało pustką, również o wynajęcie tego piętra, co ostatnie uczyniono z myślą zapewnienia muzeum rozwoju na daleką przyszłość, choć narazie nie było jeszcze odpowiednich eksponatów dla rozmieszczenia w całym zamku.

Urząd Wojewódzki Lwowski nie zgodził się niestety na bezpłatne oddanie nam zamku w używanie, my zaś nie mając funduszów na płacenie normalnego czynszu, musieliśmy z konieczności zrezygnować z zamiaru wynajęcia pierwszego piętra zamkowego.

Gdy więc następnie Magistrat miasta Sanoka wystąpił z projektem wynajęcia pierwszego piętra zamku na kasyno oficerskie i sprawę tę z nami uzgodnił, nie było żadnej przyczyny stawiania przeszkód realizacji tego projektu. W szczególności zaś dlatego nie było z naszej strony powodu do sprzeciwu, że pierwsze piętro zamku miało być zajęte na cele mieszkalne, a więc na cele, którym do niedawna stale od lat służyło, że dostać się miało w kulturalne ręce, które mogły choć otoczenie i zewnętrzny wygląd zamku, dziś bardzo zaniedbane, doprowadzić do porządku, a co najważniejsze przy tym, czas najmu miał być krótki, zaledwie trzech letni, po którym istniałaby dla nas możność powtórnego ubiegania się o najem całości, gdy środki nasze pieniężne nato nam pozwolą i gdy faktyczny rozwój muzeum zmusi nas do szukania większej ilości lokali dla pomieszczenia zbiorów.

TOWARZYSTWO
PRZYJACIÓŁ ZIEMI SANOCKIEJ
SANOK - ZAMEK.

4

Ponieważ zaś Urząd Wojewódzki Lwowski zgodził się następnie na czasowe wynajęcie pierwszego piętra zamku dla Magistratu w Sanoku na kasyno wojskowe, a remont rozpoczęło miasto pod nadzorem państwowego inżyniera, przeto nie było i nie mogło być mowy o jakimkolwiek niefachowym remoncie.

Gdy zaś w sprawie tej przez niewłaściwe przedstawienie nadano niepotrzebny rozgłos, sądzimy, że tych kilka słów wyjaśnienia sprowadzi ją na właściwe tory.

W końcu podajemy, że Zarząd Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Sanockiej stanowią:

Prezes	Dr.Bolesław Skwarczyński Dyrektor adm. firmy "Sanok" S.A.
Wiceprezes	Maksymilian Słuszkiewicz Burmistrz w Sanoku
Skarbnik	Dr.Oskar Schmidt Dyrektor zakładów przemysłowych: "Sanok" Polska Spółka dla Przemysłu Gumowego S.A. i Sanocka Fabryka Akumulatorów S.A. w Sanoku
Sekretarz	Aleksander Rybicki student Wydz. Med.
Członkowie	Wojciech Bucior Starosta Sanocki
	Michał Bartkowski Inspektor Szkolny
	Pułk. Zygmunt Csadek Dowódca 2.p.s.p.
	Andrzej Grasela Dyrektor państw. gimn.
	Dr. Tadeusz Sulimirski Prof. U.J.

i kreślimy się

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 17 CZER 1937
L. KK. 2/40. ZAŁ. WAGA

z poważaniem
za Zarząd
Prezes

TOWARZYSTWO
PRZYJACIÓŁ ZIEMI SANOCKIEJ
SANOK - ZAMEK.

a/a

2109

5

Telegram

№ 2

Przewód Nr. 23

Uwagi służbowe:

184

Przyjęto dn. ..../.... 193....

godz. 22 min. .....

z .....

Podpis .....

elt =: urzad

konserwatorski wojewodztwo

lwow =:

Urząd .....

z ..... + przemysl .... 448 23 18 22 =:

prosze uprzejmie wstrzymac burzenie scian krolewskiego

zamku sanockiego poniewaz muezeum ziemi sanockiej jest

narazone na zniszczenie =: inzynier osinski +

Państwowe przedsiębiorstwo „P. P. T. i T." przyjmuje odpowiedzialności za ... rubienia, zniekształce ... à 100

M. P. i T. 1010-Telegr. (VI. 1 ... Blankiet do telegramu nade...

Druk. Państw. w Wilnie.

D.L.K.K. 2/40/37

6

Telegram

2098

№ 20

Przewód Nr. 2

Uwagi służbowe: Ch

1637 18/5

Przyjęto dn. ..../.... 193..

godz. ..... min. .....

z .....

Podpis 14

Ch. = Pan Konserwator Hormung Województwo Lwów =

Urząd .....

z Tyrawa Wołoska Nr. 3 słów 26 dn. / 18/5 godz. 16 min. 00

Proszę o interwencję burzenie starej wewnętrznej ściany zamku sanockiego wywołuje pękanie ściany zewnętrznej parteru odpadający tynk niszczy zbiory muzeum = Rybicki

...we przedsiębiorstwo „P. P. T. i T." nie przyj... odpowiedzialności za straty wynikłe z zagubienia, zniekształcenia lub opóźnienia telegramu.

...ańsw. w Wilnie.

M. P. i T. 1010-Telegr. (VI. 1936) 7,000.000 w bl. à 100

Blankiet do telegramów nadeszłych.

Do L: KK. 2/40/37

7

TOWARZYSTWO PRZYJACIÓŁ NAUK

MUZEUM NARODOWE ZIEMI PRZEMYSKIEJ
ARCHIWA AKT DAWNYCH MIAST, MIA-
I ARCHIWUM AKT DAWNYCH MIA-
ZARZĄDEM TOWARZYSTWA

BIBLIOTEKA NAUKOWA I BELETRYSTYCZNA
STECZEK I WSI ZIEMI PRZEMYSKIEJ
STA PRZEMYŚLA, ZOSTAJĄCE POD
PRZYJACIÓŁ NAUK

ROK ZAŁOŻENIA 1909
TELEFON 13-38

W PRZEMYŚLU
UL. WŁADYCZE 7

KONTO CZEKOWE W KRAKOWIE
Nr. 404.747

L. 116/37

Przemyśl, dnia 25 IV 1937

Wielmożny Panie Konserwatorze!

Donoszę uprzejmie, że JWPan Generał Wieczorkiewicz, jako kulturalny generał zgadza się na umieszczenie Muzeum Ziemi Sanockiej w całym budynku Zamku Sanockiego i bez umieszczania Kasyna Wojskowego na V piętrze.

Obecnie będziemy czynili starania ażeby Gmina m. Sanoka otrzymała Zamek, za czynszem uznania, na pomieszczenie zbiorów Muzeum Ziemi Sanockiej.

Poza tym proszę uprzejmie JWPana Konserwatora o łaskawe przybycie do Przemyśla, o ile możności w krótkim przeciągu czasu, wielu odbycia komisji lokalnej w sprawie zabudowania murów obronnych m. Przemyśla przy ul. Basztowej z XVI wieku.

Przyjazd JWPana Konserwatora jest bardzo koniecznym i o to bardzo proszę, gdyż korespondencyjnie nie ustaliśmy syntetycznego stanowiska.

Łączę wyrazy wysokiego poważania.

Za

Józefa M. Bieńki
m. dyr. Muz. Zarz. Przemyskiej.

DYREKCJA
MUZEUM NARODOWEGO
ZIEMI PRZEMYSKIEJ
w Przemyślu

do L. KK. 2/40/37

c/a L 7

8

L: YLIL. 2/40/37.

Wys

Do Pana Konserwatora
Głównego Jerzego Remera
w Warszawie
Ministerstwo Wyzn. Relig.
i Ośw. Publ.

W związku z ostatnią telefoniczną rozmową donoszę, że na I piętrze dawnego zamku w Sanoku przystąpiono bez wiedzy ~~[illegible]~~ Urzędu Wojewódzkiego do rozszerzenia jednego z otworów drzwiowych. Na interwencję tutejszą (został) wszelkie dalsze roboty wstrzymane. Sprawa ewent. wydzierżawienia odnośnych sal na Kasyno Garnizonowe (na okres dwuletni) będzie w najbliższym ~~[illegible]~~ czasie ~~[illegible]~~ przedłożona Panu Wojewodzie, który

√ przez Starostwo powiatowe

Odpisano-sprawdzono-wysłano
30.IV 37.

od ~~[illegible]~~ Tygodnia nie przyj-
muje z powodu choroby,
przezem przedłożę odpo-
wiednie sprawozda-
nie.

We Lwowie 30.IV.937 r.

Kas [illegible]

9

We Lwowie ..... | . 1929

udzielam do wiadomości.

Starostwu powiatowemu

(Grodzkiemu)

Eks. II.

(pisz przedmiot)

Sanok

zamek.

K. K. 2/36-36.

Prezentata Urzędu

91

L: IV. .....ex 1929 r.

Przedmiot:

Oględziny autodorożki (autobusu) marki fabr .... LW..... na rok 1929.

Przed wysłaniem:

1) Oddziałowi IV. Dyrekcji do zapisania w ewidencji.

Eksp. I.

Do

Pana .....

.....

w .....

.....

Epspedyt dołączy do ekspedycji 1) wspomniany dowód rejestracyjny po podpisaniu go na stronie 10 przez Naczelnika Wydziału Drogowego oraz przez Pana Delegata Dywizjonu samochod. we Lwowie (w Przemyślu) na stronie 20.

Zgodnie z wnioskiem Komisji Oględzinowo rejestracyjnej i klasyfikacyjnej z dnia..... ..... 1929 r. wydaje się Panu (i) (firmie) dowód rejestracyjny LW..... po zanotowaniu prolongaty w dowodzie rejestracyjnym.

Cena 20 gr.

OGLĘDZINY ZAROBKOWEGO POJAZDU MECHANICZNEGO NA ROK 1929

Stempel

Do

Urzędu Wojewódzkiego — Dyrekcji Robót Publicznych

we Lwowie.

Proszę o przeprowadzenie oględzin mego (naszego) samochodu zarobkowego (autobusu) LW..... na rok 1929 i w tym celu podaję następujące informacje:

1) Imię i nazwisko właściciela .....

.....

2) Miejsce zamieszkania właściciela tj. miejscowość ulica i Nr. domu .....

.....

3) Dokładny adres garażu wspomianego samochodu .....

.....

Do podania niniejszego dołączam: a) należytość stemplową naklejoną na akcie w kwocie 7 zł; b) dowód rejestracyjny samochodu LW .....; c) dowód wpłacenia do Kasy Skarbowej 30 procent pierwotnej taksy rejestracyjnej tj. kwotę ..... zł.

W końcu donoszę że pojazd mechaniczny **nie uległ żadnej zmianie konstrukcyjnej od ostatniej rejestracji.** (uległ pod względem konstrukcyjnym następującym zmianom: .....

.....

.....)

We Lwowie, dnia ..... 1929 r.

Własnoręczny podpis strony: .....

L: IV-..... ex 1929. We Lwowie, dnia ..... 1929 r.

Rewers

Urząd Wojewódzki - Dyrekcja Robót Publicznych we Lwowie potwierdza że właściciel (ka) autodorożki (autobusu) LW.....wniósł (a) prośbę o ponowny przegląd na rok 1929 r.

Niniejszy rewers zastępuje dowód rej. na 8 dni licząc od daty tego rewersu.

10

Sanok

Zab. Zamek

Prof. inż. Mickiewicz

Inw. 624

228998/13

Z c.k. Namiestnictwa.-

L:Va 228998/37182

pod 11./XI. 1916.

c.k. Ministerstwo obrony krajowej

XVb.

~~C.i k. Komenda wojskowa~~ .....

dnia 7./XI. 1916 L: 7504.

Przedmiot !

Fedak Sofron -

nielegalna stawka ~~asentowank.~~ /: na okładce exh. z załącz. :/

~~Panu c.k. Staroście~~

w

.....

~~Magistratowi st.kr.miasta Krakowa~~

Zarządowi gminy kr. st. miasta

Lwowa

do wiadomości i dalszego zarządzenia, a ~~w szczególności wykreślenia~~

.....

~~z operatu pospolitego ruszenia list stawczych.-~~

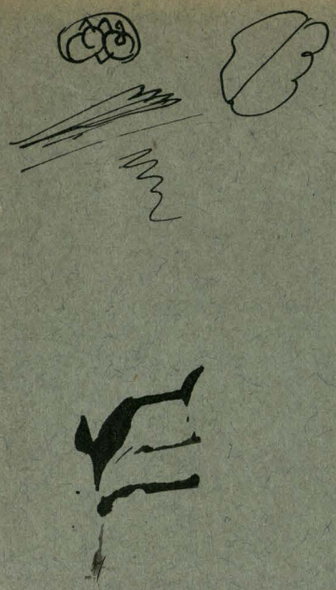
Biała, dnia 16./XI. 1916.-

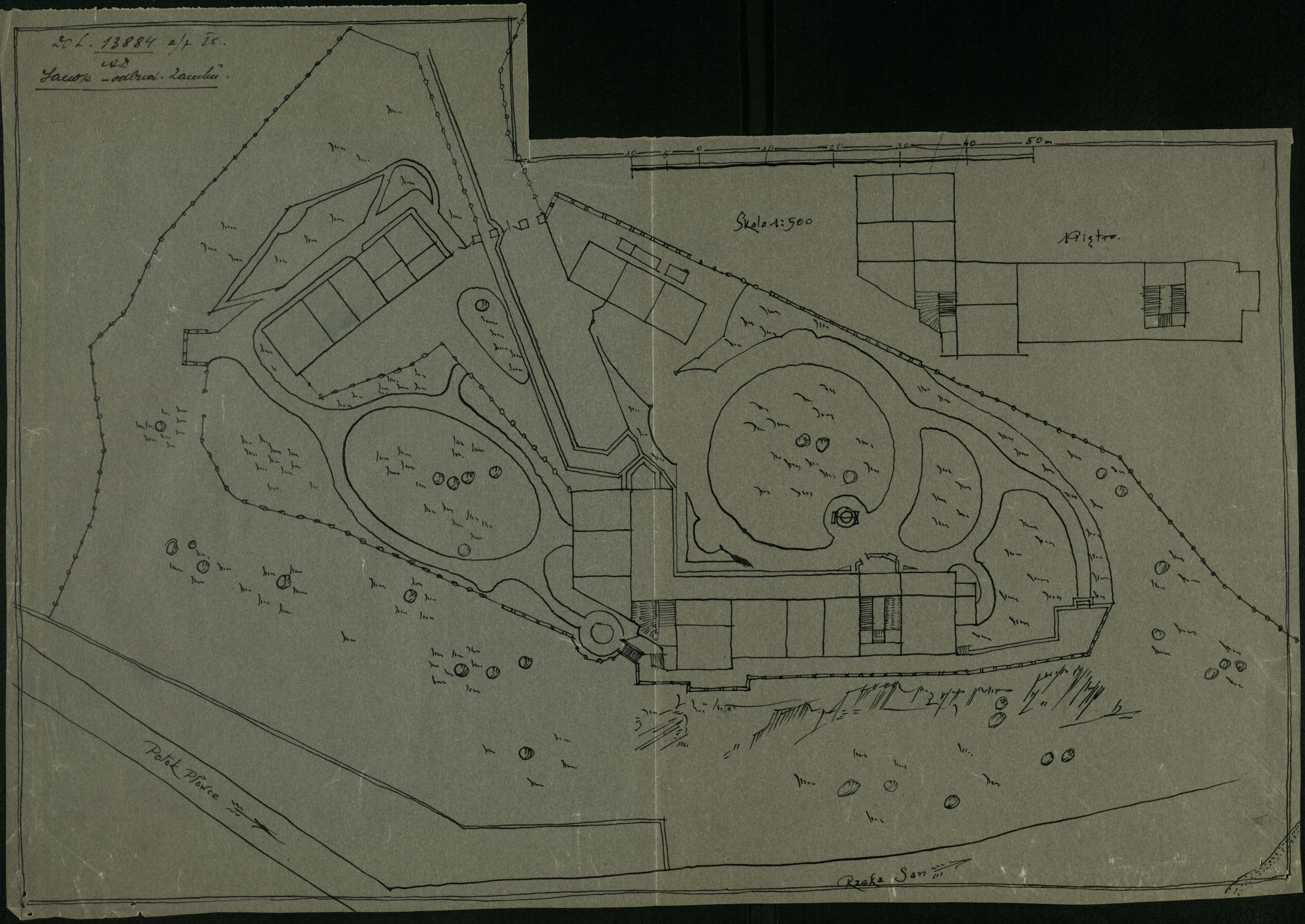
18. LIST. 1916

18 XI Borecka.

20. LIST. 1916

16/XI

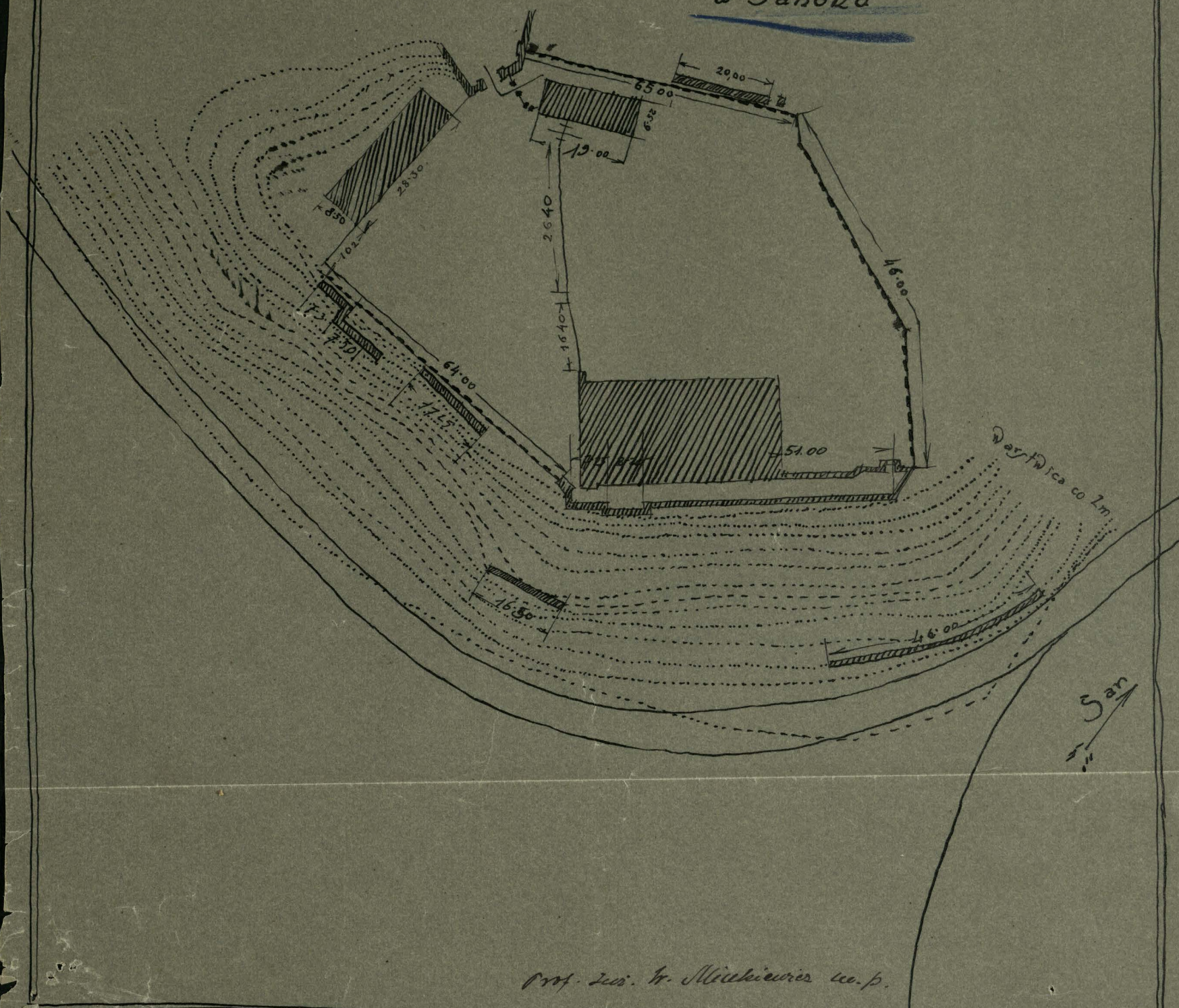




Skala 1:500
1 Piętro.
Potok Płowce
Rzeka San

Do L. 13884 2/7 15
AD.
Sanok - Zamek

Rozkład murów oporowych na zamku w Sanoku



Prof. Inż. W. Mickiewicz m.p.

14

L. K. K 2/36/36.

Wys.

Do
Pana Aleksandra
Krzywobłockiego
pomocnika konserwatora
w miejscu

Polecam Panu udać się do Sanoka celem ustalenia programu mających się wykonać robót konserwatorskich w tamt. zamku z XVI. wieku. —

We Lwowie dnia 16. lipca 1936.

Za Wojewodę

[signature]

15

L: JL.JL. 2/36./36.

wys

Do Pana Konserwatora
Dr Ligniewa J. Sorminga
w miejscu

Polecam Panu udać się do Sanoka, celem ustalenia programu mającym się wykonać robót konserwatorskich w tamt. zamku z XVI. wieku.
Przy tej sposobności należy zbadać inne zabytki w okolicy.

We Lwowie dn. 24/II. 1936

Naczelnik Wydziału:

[illegible]

18

Sielec pow. Kowalski

Cerkiew

KL 12/95/38

Sielec

wybór dzieci

Odeszło od dnia 19 X do
Sławęty w Lombardzie do dn. 8. XI. 35

K. K. 2/15.3/37

19

Ang. 14 IV. 1939

Odesłaną do O.B. —

pisma X. Juszczaka jako

wyrachowanie z wyjazdu kwoty

200 zł. oraz odpis rachunku

Samsonowej Flanki na 190 zł

za 100 kop gontów / Dokument

16. IX. 1938

Starostwo Samborskie-

L: AA.8/39-

Sielec - konserwacja drewnianej cerkwi-

Sambor, dnia 21 lutego 1939 r.

Do

K.K. Urzędu Wojewódzkiego

we Lwowie-

W wykonaniu reskrypt z dnia 9.VII. 1938 r. L.KK.2/95/38. donoszę, że kwota 200 zł. asygnowana przez Urząd Wojewódzki na konserwację cerkwi w Sielcu została wypłacona gr.kat. Komitetowi Parafialnemu, który za te pieniądze pokrył dach cerkwi gontem w myśl tamt. polecenia z dnia 9.XII. 1937 r. - L:KK. 2/153/37. - Odpowiednie rachunki zastaną przedłożone Urzędowi Wojewódzkiemu po nadesłaniu przez gr.kat. Komitet Parafialny.-

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 23 LUT. 1939
L. KK. 2/95/38. ZAŁ. WAGA

Starosta powiatowy:-
wz.
Mgr. Zdanowicz-

a/a

Starostwo Samborskie-

odpis R.Z.

L: AA. 8/39-

Sielec - konserwacja drewnianej cerkwi-

Sambor, dnia 21 lutego 1939 r.

Do

Wielebnego gr.kat. Urzędu Parafialnego

w Sielcu-

W związku z otrzymaniem zasiłku w kwocie 200 zł. -dwieście złotych- proszę o niezwłoczne przedłożenie Starostwu wyrachowania z użycia powyższej subwencji i dołączenia dokładnych rachunków.
Jednocześnie należy donieść Starostwu o projektowanych robotach na przyszłość, przyczym nadmieniam, że roboty te winny być wykonywane zgodnie z zarządzeniem Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie L:K.K.2/153/37. skierowanym do tamt Urzędu Parafialnego.-

Starosta powiatowy:-
wz.

Mgr. Zdanowicz-

L: KK. 2196.138.

Sidor: konserwacja
Cerkwi drewn. z r. 1700.

21

Do Pana Starosty powiatowego
w Samborze

Asygnuję niniejszem do rąk Pana Starosty kwotę 200 zł (dwieście zł.) tytułem zasiłku na konserwację cennej cerkwi drewnianej z r. 1700 w Sielcu, z prośbą o wypłacenie odnośnej kwoty Gr. Kat. Komitetowi parafialnemu po podjęciu, dalszym robót i skontrolowaniu, dotychczas wykonanych prac. Wyrachowanie z użycia powyższej zaliczki winno być przedłożone tut. Oddziałowi

Sztuki do dnia 30. grudnia b. r. z dołączeniem odpowiednich rachunków. — Równocześnie przypominam, iż sposób przeprowadzenia restauracji ~~[illegible]~~ wymienionego obiektu określony został pismami tut. z dnia 23. XI 1935 r. L. KK. 2/152/[redacted] oraz z dnia 9. XII. 1937 r. L. KK. 2/153.

Wyd.

Wielebn. Gr. Kat. Urzędowi Parafialnemu
w Sielcu
Koło Sambor

Odpisano-sprawdzono-wysłano
9. VII 38

Przesyłam do wiadomości z nadmienieniem, iż odnośne roboty należy rozpocząć w czasie możliwie najbliższym, aby przed nadejściem pory jesiennej mogły one być ukończone.

We Lwowie 9/VII 38

L: KKL. 2/153/37.

Sielec
Restauracja
starej cerkwi drewn.

Tyt. I

Do Wielebnego Gr. Kat.
Urzędu Parafialnego
w Sielcu
ad Sambor

W związku z odbytą niedawno ~~Komisją w sprawie~~ Kontrolą wykonanych ~~[illegible]~~ robót przy Konserwacji drewnianej cerkwi tamt. z r. 1700, przyjmuję do zatwierdzającej wiadomości prace, obejmujące rekonstrukcję tylnej ściany nawy i ~~[illegible]~~ przedsionka. Tut. Urząd nie może jednak uznać pokrycia Kopułki nad ~~[illegible]~~ ~~wymienionym~~ wymienionym przedsionkiem oraz przyległej części okapu blachą ~~[illegible]~~,

Odpisano-sprawdzono-wysłano
9. XII. 37 r.

Jej wraz z dokumentacją:
uchwały i [illegible] [illegible]
Gminy Gostków.
Robót przyjęto winny być
przedmiotem dalszego nadzoru
uprawnionego Kierownika, do
którego należy przesłanie protokołu
o Uchwale przyjęcia w Samo-
rządzie i przedłożenia
tut. Oddziału Statystyki
o terminie rozpoczęcia
tychże [illegible] prac.

ad II na odp. ad I.

Zarząd Stacji przyjął.
w Sprawie
odnotowano do wiadomości.
Łuk. 9/XII. 1937

ubiegania się o [illegible]
tut. z dnia
23 XI. 1935. L: KK 2/152/35,
którym polecono [illegible]
[illegible] Gminie. Wynika [illegible]
przepis Ustawy [illegible]
[illegible] art. 15 Rozp. Prezyd.
Rzeczp. z dn. 6 czerwca 1928 r.
o opłacie nad [illegible]
(Dz. U. R. P. Nr 25. poz. 265.)
do wniesienia wymienionej
[illegible] w terminie do
dnia 15 czerwca 1938 r.,
i zaopatrzenia jej [illegible]
Gminy, które jest jednak
odpowiednim materiałem dla
[illegible] [illegible] [illegible]:
[illegible] drogowego. Równocześnie
zwracam uwagę, iż należy
[illegible] [illegible] [illegible]
budowie i [illegible]
wymiany [illegible]
Gminy Kościół Górnej,
Którą Kontrolerzy i Kontrol
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [

L: Ik. Ik. 2/152/35

23

Wys

Do Wielebnego Gr. Kat.
Urzędu Parafjalnego
w Sielcu
pow. Sambor

Sielec
Konserwacja cerkwi drewn.

Uzgodniono z Oddz. Budowlanym
19/XI 1935.
Inż. BRONISŁAW WELCZER
Kierownik Oddziału

Przeprowadzone przez ~~[illegible]~~ Starostwo powiatowe w Samborze, dochodzenia wykazały, że tamt. ~~stara~~ cenna drewniana cerkiew parafj. z r. 1700, ~~[illegible]~~ grozi zawaleniem z powodu zniszczenia tylnej ściany nawy, która wskutek przegnicia materjału drzewnego wybrzuszyła się i powodując niebezpieczeństwo ewentualnej katastrofy. Urząd Wojewódzki wzywa przeto V na zasadzie art. 12 i 16 Rozp. Prezyd. Rzeczypospolitej z dn. 6. marca 1928 r. o opiece nad zabytkami (Dz. U. R. P. Nr 29. poz 265.) oraz art. 380 Rozp. Prezyd. Rzeczyp. z dn. 16 lutego o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) do natychmiastowego wykonania następujących robót:

V Wielebny Urząd

1) Zagrożoną ścianę należy bezwłocznie rozebrać i wystawić nową na jej miejscu z nowego, zdrowego materjału, ściągniętą z korpusem budynku żelaznemi klamrami.

2) W czasie wykonywania powyższych robót kopuła winna być odpowiednio podstemplowana.

3) Częściowo zniszczone pokrycie dachowe cerkwi należy zastąpić nowym gontem

4) Roboty powyższe winny być prowadzone przez upoważnionego kierownika, za uprzedniem zgłoszeniem w Starostwie powiatowem w Samborze.

Od decyzji tej przysługuje odwołanie do Ministerstwa Wyzn. Relig. i Oświec. Publ.. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie w ciągu dni 14 od dnia następnego po doręczeniu decyzji.

wp. II. na odp. wp. I

Panu Staroście powiat.

w Samborze

Przesyłam do wiadomości z prośbą o roztoczenie odpowiedniej kontroli technicznej

We Lwowie dn. 23/XI. 935.

Kons. [illegible]

STAROSTWO POWIATOWE SAMBORSKIE

L. AW. 240/1935.

Sambor, dnia 15 listopada 1935

Sielec - cerkiew
zbadanie -

Urzędowi Wojewódzkiemu

we/

Lwowie-

W wykonaniu reskryptu z dnia 19/X. 1935 r. L.KK.2/152. przedkładam przy dołączeniu szkicu, fotografji i sprawozdania Kierownika P.Z.D. w Samborze.-

Starosta powiatowy:-
wz.

Dr. Wyszatycki-

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 18. LIST. 1935
L. KK. 2/152. ZAŁ. 5
WAGA

25

L: SLSL 2/153/37.

Wyd

Do Wydziału Ogólnego

w miejscu

Proszę o wystawienie delegacji dla pomocnika Konserwatora A. Skrzyrobłockiego, który udaje się dnia 12 b.m. do Sielca, celem zbadania stanu tamt. cerkwi drewnianej z r. 1700.

We Lwowie 12/XI. 1937 r.

Naczelnik Wydziału:

[signature]

152

L: JLJL. 2/a/35.

26

wys.

Do Wielebnego Gr. Kat.
Urzędu Parafialnego
w Sielcu
ad Sambor

Urząd Wojewódzki prosi o możliwie rychłe doniesienie czy roboty około zabezpieczenia tamt. starej cerkwi drewnianej zostały już ukończone, względnie jakie prace pozostają jeszcze do wykonania oraz kiedy zamierza Wielebny Urząd do nich przystąpić.

We Lwowie 2. VI. 937.

Kas Lt

Odpisano-sprawdzono-wysłano

2.VI.37 L

27

L: KK. 2/152/35.

Sielec
Konserwacja cerkwi drew.

V

Do Pana Starosty powiatowego
w Sambrze

Zarządzeniem tut. z dn. 23. XI. 1935 r. Wezwał Urząd Wojewódzki Gr. Kat. Urząd Parafjalny w Sielcu do bezwłocznego przystąpienia do konserwacji cennej cerkwi drewnianej z r. 1700, grożącej zawaleniem spowodu zupełnego zniszczenia jednej ściany budynku. Proszę o doniesienie, czy wyszczególnione w tymże piśmie roboty zostały wykonane.

V
Przesłanem w odpisie Panu Staroście

Odpisano-sprawdzono-wysłano
27. VIII. 36

Ucz. Lwów dn. 27/VIII 936

Kus

28

МУЗЕЙ „БОЙКІВЩИНА“
САМБІР, Тиха 1.

Самбір, дня 2 października 1935

МУЗЕЙ БОЙКІВЩИНА В САМБОРІ

UKRAIN. REG. MUZEUM
„BOJKIWSZCZYNA“
SAMBOR — POLONIA

Ч. .....

Do
Urzędu Konserwatorskiego Województwa
we Lwowie.

We wsi Sielec pow. Sambor znajduje się cerkiew z r. 1700, arcydzieło budownictwa drewnianego, znane z licznych publikacji. Powiadomiono mię, iż wymieniona cerkiew znajduje się w takim stanie, iż gdy nie przeprowadzi się natychmiastowego remontu, grozi zawaleniem.

Udałem się na miejsce, celem stwierdzenia stanu faktycznego. Przekonałem się, iż dach cerkwi jest pokryty gontami zupełnie strupieszałemi, miejscami są dziury o półmetrowej średnicy. Woda deszczowa ścieka do wnętrza cerkwi też, przepiękne polichromie cerkwi od strony północnej jest już zupełnie zniszczoną. O ile jeszcze przed zimą nie pokryje się dach nową dachówką, postaną dla nauki straty, nie dające się już naprawić.

Dr Kobielnik Włodzimierz

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. -4 PAŹ. 1935
L. K.K. 2/152 ZAŁ. ..... WAGA .....

28

odr:

Panu Staroście powiatowemu

w Samborze

przesyłam z. z. a z prośbą o bezzwłoczne zbadanie odnośnej cerkwi przez Kierownika powiat. Zarządu Drogowego i ustalenie przybliżonego kosztorysu na zabezpieczenie jej przed zniszczeniem. Urząd Wojewódzki oczekuje stosownego sprawozdania do dnia 8. listopada b. r. z dołączeniem zdjęcia fotogr. lub pomiarowego rzeczonej cerkwi.

We Lwowie dn. 19/X 1935.

Dr J. Hornung

Konserwator

STAROSTWO W SAMBORZE (DR. HORNUNG)
Weszło dnia
24 PAŹ. 1935
L. AA-10/227 zał.

Przesłać cały kompleks aktu

29

do l: AA - 10/227

Odręczne

Sambor d. 7. XI. 35

do Starostwa Powiatowego
w Samborze

Sprawę cerkwi w Sielcu zbadałem na miejscu dnia 6. XI. br. i oświadczam przy zwrocie aktu: Nie idzie tu właściwie o niszczenie się cerkwi ile o niebezpieczeństwo zawalenia się jednej ze ścian a w 2 wiązań z tem i kopuły spoczywającej na niej. Ściana tylna na wysokości miesiąca chór i część kopuły wybrzuszyła się, przyczem kleszcze przytrzymujące brusy ściany w położeniu pionowem odchyliły się i nie spełniają wcale swego zadania. Wskazanem jest usunięcie zniekształconej ściany z równoczesnem podstemplowaniem kopuły, wyłożenie ściany do pionu i związanie obustronnie kleszczami długiemi na wysokość ściany, ściągniętemi na śruby na szerokich podkładkach żelaznych. Roboty te wymagałyby wydatku około 300 złotych. Dach należałoby poprawić na około 10 m². kosztem około 30 złotych. (gonty)

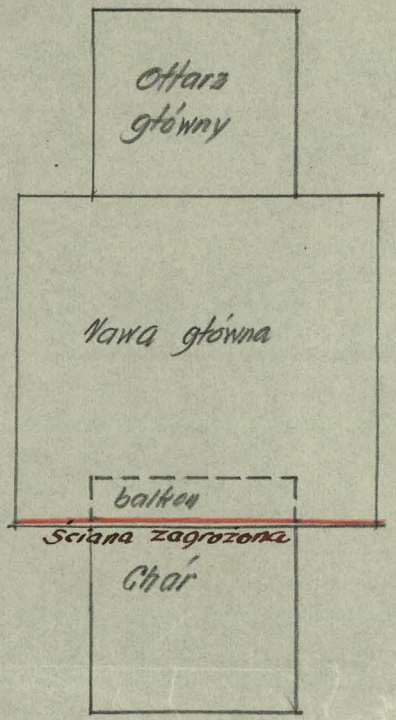
Cierkiew zbudowana w roku 1700 wykazuje wewnątrz nieudolnie wykonane malowidła i obrazy dość dobrze zachowane. Pojemność jej nie wystarcza na obecne stosunki. Miejscowa ludność projektuje rozebranie obecnej cerkwi a wystawienie na tem samem miejscu nowej, względnie, o ileby władze

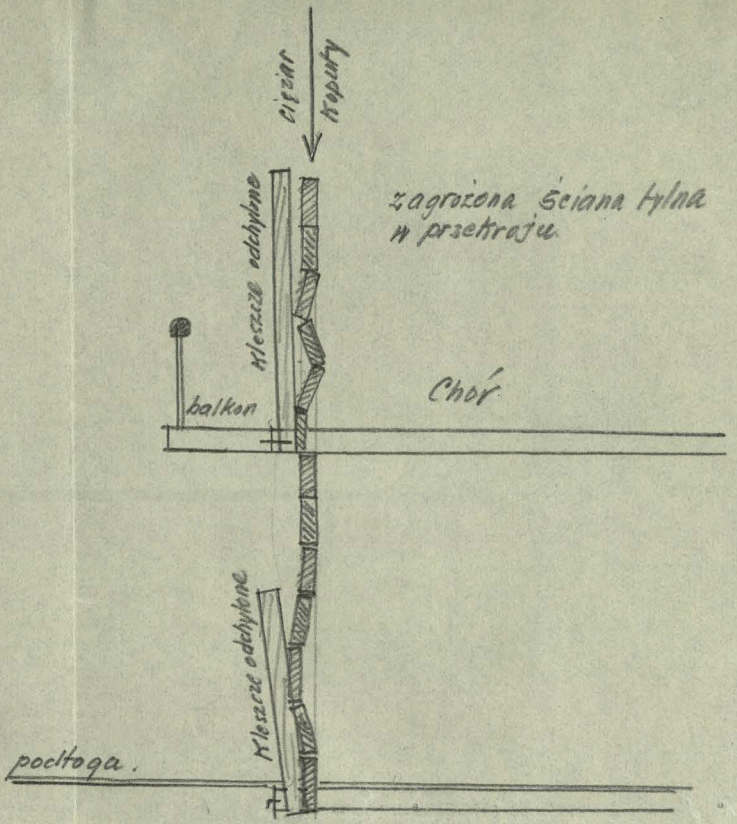
Konserwatorskie zaleciły zachowanie starej cerkwi jako zabytku, projektują wybudowanie nowej cerkwi na innem, zapewnionem już miejscu.

Dołączam szkic sytuacyjny, oraz fotografię cerkwi.

[illegible]

STAROSTWO w SAMBORZE
Weszło dnia
8 I 1931
L: zał.


Ołtarz główny
Nawa główna
balkon
Ściana zagrożona
Chór


ciężar kopuły
zagrożona ściana tylna w przekroju
Klasztor odchylone
balkon
Chór
Klasztor odchylone
posadzka.

20

a W. 240. 1935

31

Panu Kierownikowi

Pow. Zarządu

Drogowego

w Samborze

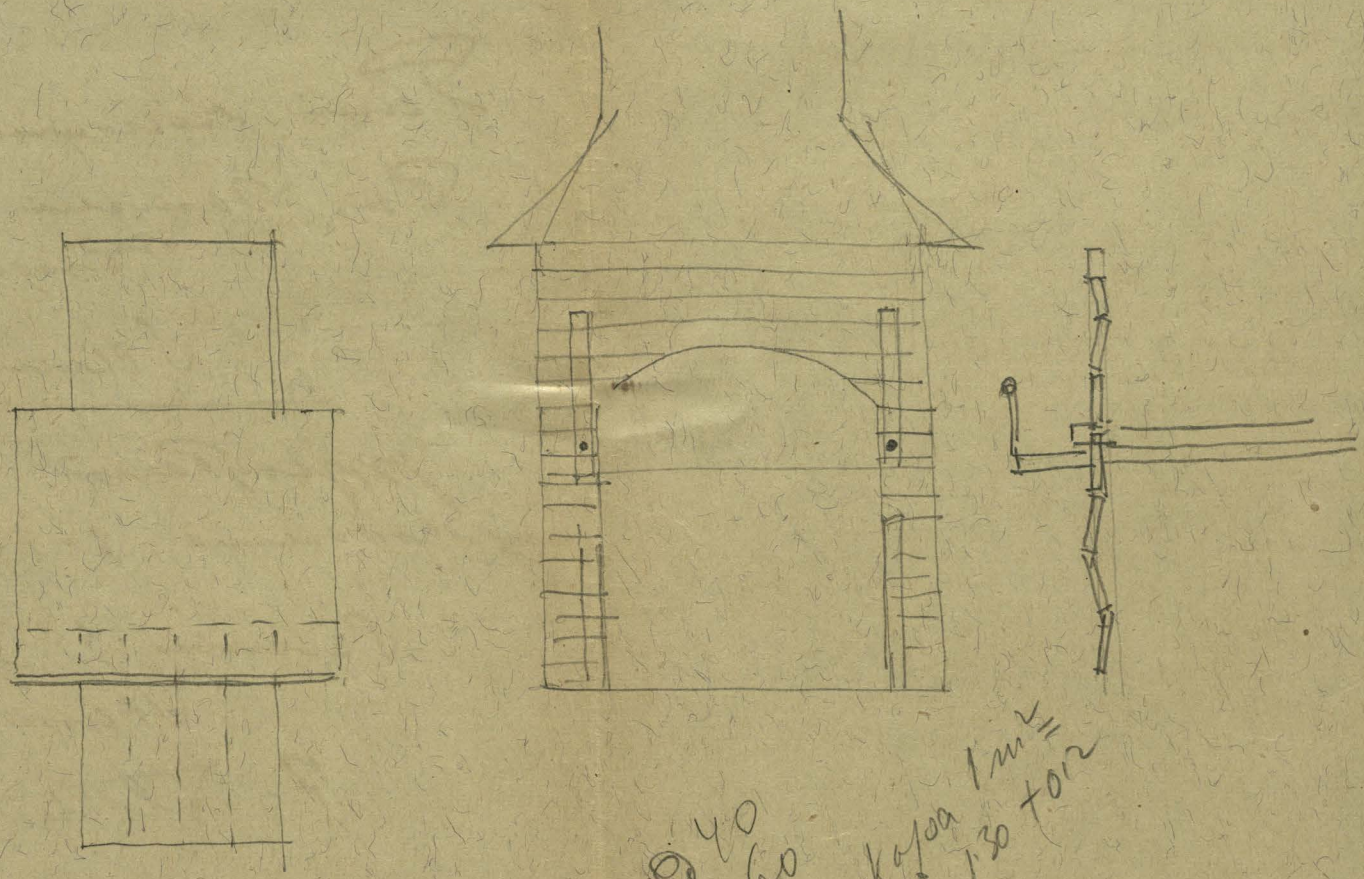
przesyłam do

wykonania. z. z. o.

Sambor 23. X. 1935

Starosta

Z. [illegible]



pojed 40
60

kajoa 1 m² = 1.30 + 0.12

32

Nr. sumy	Liczba porz.	Przedmiot	Wymiary			Cena jednostek		Kwota obliczona	
			pojedyncze	powierzchni	sześcienne	Zł.	gr.	Zł.	gr.

Stoboda
Dolińska
pow. Dolina.
Orkiew drem.

Król.

K. K. 2/73-36

L. skł. 227 wkładkowy.

33

L: 4/4 L. 2/61/38.

wp

Stolbda Dolińska
Dolińska cerkwi
drewn. z XVIII w.

Do Urzędu Wojewódzkiego
w Stanisławowie

Odnośnie do pisma
tamt. z dnia 16 maja b. r.
Nr S.P.P. 33/6/38. komunikuję,
iż powstała część za-
walonej cerkwi drewnianej
w Stolbdzie Dolińskiej
może być rozebrana.
Równocześnie proszę o
wykreślenie odnośnej
cerkwi z rejestru zabytków
tamt. Województwa.
Załączniki zwracam.

V po myśli postanowień art. 14. Rozp. Prezyd. Rzeczp. z dnia 6 marca 1938 r. o opiece nad zabytkami (Dz. U. R. P. Nr 29. poz. 265)

Odpisano-sprawdzono-wysłano
31. V 1938 K.

zał: 2

We Lwowie 31/V 938

Kur

Odpis

Z.U. Aleksander Iwaniów sołtys gromady Słoboda dolińska, gmina Rachiń p. Dolina i donosi, że stara cerkwiew w Słobodzie dolińskiej zupełnie zawaliła się i materiał który możnaby wybrać niszczeje wskutek zmian atmosferycznych, prosi o dalsze zarządzenie w sprawie rozbiórki tej cerkwi, która dziś nie może stanowić zabytku gdyż jest zupełnie zniszczoną.

Prosi jako sołtys gromady o wydanie zarządzenia rozbiórki rumowiska i uporządkowanie, lub ułożenie materiału w miejsce takie gdzie możnaby przechować lub nakryć przed deszczem.-

Dolina, dnia 3/III. 1937.

Sołtys gromady:

Spisał: Becher wr.

Iwaniw Aleksander wr.

Starostwo powiatowe dolińskie.
Nr. Org. D. 12.
Cerkiew gr. kat. w Słobodzie dol.
zniszczenie.-

Dolina, dnia 4/III. 1937.

Do

Urzędu Wojewódzkiego

we Lwowie

Sprawozdaniem z dnia 12. maja 1936. oraz 20/8. 1936. Nr. Org. D. 12. doniosło tut. Starostwo o niszczeniu się zabytkowej cerkwi gr. kat. w Słobodzie dolińskiej, oraz zawaleniu się tejże cerkwi.-

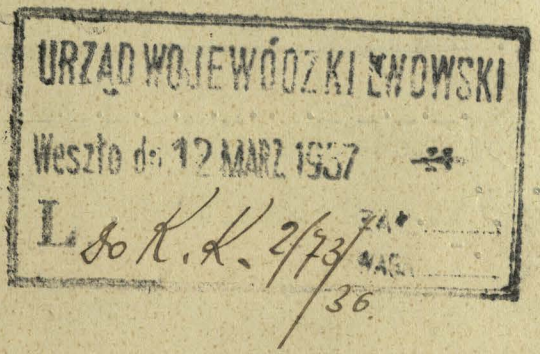
Ponieważ cerkiew ta uległa zupełnemu zniszczeniu a może obecnie być uratowaną jedynie część materiału celem uchronienia reszty materiału od zniszczenia koniecznem jest wydanie zezwolenia na rozebranie zniszczonej cerkwi

i ułożenie reszty materiału w miejscu zabezpieczającym go od gnicia.-

Wobec powyższego Starostwo prosi o wydanie w tym kierunku dalszych zarządzeń.-

Za Starostę powiatowego:

/Łaba-wicestarosta/



Odpis.
Posterunek Policji Państwowej
w Rachiniu.
Nr.C.26/2/36.-

Rachiń, dnia 30.lipca 1936.

Cerkiew grecko - kat.w Słobodzie dol.doniesienie o niszczeniu - dochodzenia.-

Do

Starostwa powiatowego

w Dolinie.

W ślad za tut.sprawozdaniem z dnia 4.maja 1936.Nr.C.26/2/36. w sprawie niszczenia cerkwi grecko - kat.w Słobodzie dol.dodatkowo donosi się, że cerkiew o której jest mowa w poprzedniem sprawozdaniu uległa w dniu 27.lipca 1936.r.całkowitemu zniszczeniu przez zawalenie się.-

Wobec powyższego uprasza się o zarządzenie wydania w tym kierunku dalszych zarządzeń.-

Komendant Posterunku P.P.na url.
wz.
/-/ Adamek st.poster.

Starostwo powiatowe dolińskie.
Nr.Org.D.12.-

Dolina, dnia 20. sierpnia 1936.-

Urzędowi Wojewódzkiemu Lwowskiemu

we Lwowie

przedkłada się w ślad za tut. sprawozdaniem z dnia 12. maja 1936.
Nr.Org.D.12.-

Za Starostę powiatowego:

/Wicestarosta Łaba/

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło d. 22 SRP. 1936
L. K.K. 2/73 ZAŁ. ..... WAGA .....

Starostwo powiatowe dolińskie.

Nr. Org. D.12. Dolina, dnia 12 maja 1936 r.

W sprawie zabytkowej gr.
kat. cerkwi w Słobodzie Dolińskiej.

36

Panu Wojewodzie

we

Lwowie

przedkłada się z prośbą o dalsze zarządzenie.

1. zał.

Za Starostę powiatowego

/Łaba - Wicestarosta/

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 16 MAJ 1936
L. K.K. 2173. ZAŁ. WAGA

Starostwo powiatowe dolińskie.
Nr. Org. D. 12.

Dolina, dnia 22 kwietnia 1936 r.

Gr. kat. Urząd parafjalny
w Trościańcu, ~~xxxxxxxxx~~
doniesienie o niszczeniu
zabytkowej cerkwi w Słobodzie
dolińskiej przez ~~a~~ niewiadomych
sprawców.

Posterunkowi Policji Państwowej

w Rachiniu

do zbadania i sprawozdania z. z. a.

Termin zanot. 15/V 1936 r.

Za Starostę powiatowego

/Łaba - wicestarosta/

Posterunek Policji Państwowej
w Rachiniu
Nr. spr: C. 26/2/36
Data wpływu: 25. IV. 1936
Zał.
Ref.
Poprz.

Rachin, dnia 4, maja 1936.

Cerkiew grecko kat.w Słobodzie
dol.doniesienie o niszczeniu
dochodzenia.-

Do
S t a r o s t w a p o w i a t o w e g o
w
D o l i n i e

Stosownie do powyższego polecenia Starostwa powiat.w Dolinię z dn. 22.IV.1936.Nr:Org.D.12 po przeprowadzeniu dochodzeń donosi się, że cerkiew o której jest mowa w drugostronym doniesieniu ks.Andrzeja Bandery z Trościańca została wybudowana w roku 1800 zaś w roku 1908 została opuszczna, gdyż komitet cerkiewny w Słobodzie dol.wybudował nową cerkiew zaś stara cerkiew została zaniedbana i opuszczona i tak pozostaje do obecnego czas.-

Obecny stan tej cerkwi jest groźny, albowiem grozi jej całkowitem zawaleniu, gdyż tak fundamenta które są drewnianne jak i sam wierzech są spruchniałe i zgniłe, zaś wejście do cerkwi jest zawalone i częściowo drzewo rozebrane i skradzione przez miejscową ludność biedną, które to drzewo zostało zużyte na opał.-

Aby cerkiew tą przyprowadzić do stanu pierwotnego należało by takową całą rozebrać gdyż o naprawie nie ma mowy ze względu na całe spruchniałe drzewo i wybudować nową na co gromada Słoboda dol.nie posiada funduszu, a pozostawienie jej w tym stanie nadal jest nie bezpiecznie ponieważ grozi ona zawaleniu i może zagrozić niebezpieczeństwu życia.-

Wobec powyższego faktu tut.Posterunek P.P.stawia wniosek by cerkiew ta została rozebrana, gdyż wrazie silnego wiatru może onazawalić się i spowodować niebezpieczeństwo do życia ludzkiego.-

Komendant Posterunku P.P.

/-/Ścigacz Maciej przod.

STAROSTWO POWIATOWE
DOLIŃSKIE
Wpłynęło - 5 MAJ 1936
Nr. Org. D. 12. zał.

№ 45.

Нищене памяткової церкви в Слободі долиньскій.

До

Світлого Староства

в Долині

В Слободі долиньскій знаходиться посеред села на виднім місци близько нової Церкви старенька церква, яку Уряд Воєвідський в Станиславові рішенем з 23/IX. 1933. № АА. 86/10 узнав за памятник старинного будівництва церковного; нажаль та памятка служить якимсь злочинним осібнякам на опал, бо день в день потроха розбирають.

В літі минулого року просив Впр. о. Декан Шпіцер Представника Староства Долиньского на похороні бл. п. Д. Фуртака емер. управителя школи місцевої о видане відповідних зарядженя, та досі нічого не зроблено а руйноване вже так далеко поступило, що грозить заваленям.

Підписаний гр.-Кат. Парохіяльний Уряд просить в порозуміню з Воєвідством Станиславівським або поробити кроки, щоби знищене направити і зремонтований будинок охоронювати перед повним нищенем або позволити власникови т. є. Церкві гр. Кат. в Слободі розібрати будинок і матеріял відповідно до законів церковних зужиткувати.

Про свої зарядженя в тій справі зволить Світле Староство повідомити підписаний гр.-Кат. Парохіяльний Уряд.

Від гр.-Кат. Парохіяльного Уряду

в Мростянци, дня 17. Квітня 1936.

о. Андрій Бандера

Завідатель з п. парохи

STAROSTWO POWIATOWE
DOLIŃSKIE
Weszło dnia 18 KW 1936
Nr. Org. D.12.

Lp.	Wymiar ilość	P r z e d m i o t	Cena jednostkowa słownie Złotych.	Cena jednostkowa cyfrowo Złotych.	Kwota obliczona na Zł.
		Z przeniesienia.....			
		D) RUROCIĄGI Z ARMATURĄ.			
37	390 mb	rury czarnej kotłowej bez szwu ø 21 mm.			
38	885 "	rury j.w. lecz ø 14 mm.			
39	470 "	rury j.w. " ø 20 mm.			
40	250 "	rury j.w. " ø 25 mm.			
41	120 "	rury j.w. " ø 34 mm.			
42	80 "	rury j.w. " ø 39 mm.			
43	100 "	rury j.w. " ø 49 mm.			
44	75 "	rury kotłowej patentowanej o średnicy 57/63 mm.			
45	45 "	rury j.w. lecz ø 64/70 mm.			
46	8 "	rury j.w. " ø 76/83 mm.			
47	5 "	rury j.w. " ø 82/89 mm.			
48	10 "	rury j.w. " ø 88/95 mm.			
49	26 "	rury j.w. " ø 113/121 mm.			
50		Za wszystkie potrzebne łączniki i uchwyty do odgałęzień i spawanie połączeń za kontrkryzy ze śrubami ..... % poz. 37-49 od sumy..... .....t. zł.....			
		Do przeniesienia.....			

Lp.	Wymiar ilości	P r z e d m i o t	Cena jednostkowa słownie Złotych.	Cena jednostkowa cyfrowo Złotych.	Kwota obliczona na Zł.
		Z przeniesienia.			
128	2	sztuki kurków pojedynczych spiżowych niklowanych gładkich stojących dla powyższych mis, z napisem" zimna" jak cennik Tow.Kont.497, jednak długość stojaka ma wynosić 15 cm...			
129	4	sztuki podwójnych kurków spiżowych, niklowanych gładkich stojących dla powyższych mis, z napisem "ciepła" na obu kurkach, jak cennik Tow. Kont. 497 II. jednak o długości stojaka 15 cm.			
130	3	sztuki podwójnych kurków j.w. lecz z napisem " zimna" -.			
131	8	sztuk spustów do powyższych mis z wodzikiem i łańcuszkiem każdy jak cennik Tow. Kont. 365 -.			
132	1	Krata drewniana na całą podłogę z suchego drzewa bukowego albo sosnowego wykonana z listewek szerokości u góry 50 mm., u dołu 40 mm i grubości 50 mm., średni odstęp między listewkami 5 mm. / szpara/..			
133	1	Ławka drewniana 4'5 m. długa, 45 cm. szeroka i 30 cm. wysoka do mycia nóg.			
		Do przeniesienia. . .			

Lp.	Wymiar ilości	P r z e d m i o t	Cena jednostkowa słownie Złotych.	Cena jednostkowa cyfrowo Złotych.	Kwota obliczona Zł.
		Z przeniesienia.....			
		grzejników.			
28	225	sztuk opasek do uchwycenia grzejników.			
29	42	sztuk spiżowych polerowanych kurków radjatorowych ∅ 14 mm. syst.Dobrzelewskiego, kluczowych z napisem ciepło-zimno na tarczy ze śrubunkiem i dodatkiem 1 klucza na każdą klasę.			
30.	80	sztuk kurków radjatorowych, j.w. lecz ∅ 11 mm.			
31	54	sztuk kurków radjatorowych, j.w. lecz nie kluczowych tylko z rączką do regulacji ∅ 14 mm.			
32	48	sztuk kurków radj. j.w. lecz ∅ 11 mm.			
33	96	sztuk śrubunków radjatorowych kolankowych o ∅ 14 mm.			
34	128	sztuk śrubunków jak wyżej lecz o ∅ 11 mm.			
35	192	sztuk spiżowych masywnych polerowanych rozet ściennych ∅ 14 mm.			
36	256	sztuk rozet j.w. lecz ∅ 11 mm.			
		Do przeniesienia.....			

Lp.	Wymiar ilości	Przedmiot	Cena jednostkowa słownie	Cena jednostkowa cyfrowo	Kwota obliczona na
			Złotych.		Zł.
		Z przeniesienia.			
		sem na szybie : " w razie pożaru wybić szybę."			
121	1	wanna żeliwna porcelanowo-emaljowana z przelewem i spustem długości 1700 mm. -			
122	1	syfon garnkowy pod powyższą wannę..			
123	2	kurki wylotowe poniklowane z krzyż. uchwytem, z rozetami, jeden z napisem "zimna", drugi z napisem"ciepła" o ∅ 3/4" do powyższej wanny. . . .			
124	17	sitek tuszowych bez zamknięcia,odpowietrzonych. Cennik Tow. Kont.429..			
125	1	sitko tuszowe odpowietrzone, wraz z wentylkiem, dźwignią do otwierania, łańcuszkiem, jak cennik Tow. Kont. 423 II. -.			
126	1	aparat mieszakowy dla mieszania zimnej wody i ciepłej oryg."Samson" Nr. cennika 632 o ∅ połączenia 2"..			
127		Za wykonanie zespołu mis do mycia nóg w formie bloku z jasnego terazzo o konstrukcji jak na rys. 373/29. ryczałt			
		Do przeniesienia.			

L: ILIL. 2/3. /38.

Sokolniki górskie

~~[illegible]~~ Odgrzybienie cerkwi

Do Pana Starosty powiatowego w Turce nad Str.

Doszło do wiadomości tut. Urzędu, iż starej cerkwi drewn. w Sokolnikach, zakonserwowanej niedawno z pomocą funduszów państwowych, pojawił się grzyb, który stoczył już znaczną część nowej podłogi. Ponieważ istnieje ~~niebezpieczeństwo~~ obawa, iż może przerzucić się on na ściany budowli, proszę o zbadanie na miejscu odnośnej sprawy i wydanie koniecznych zarządzeń, mających na celu usunięcie tego niebezpieczeństwa. O wydanych zarządzeniach i wykonanych robotach uchce Pan Starosta powiadomić

co mogłoby mieć fatalne następstwa.

tut. Oddział Sztuki. Na po-
krycie kosztów wymienionych robót
nie będzie mogła być udzielo-
na żadna subwencja.

odpisano-sprawdzono-wysłano
11.I.1938

We Lwowie 10/I. 938.

Kur. [illegible]

TELEFON MIĘDZYMIASTOWY USUWA ODLEGŁOŚĆ!

KARTKA POCZTOWA

NADAWCA: F. Strzałko
Zyblikiewicza 8 m. 4
Kraków

grzyb toczy nową podłogę.
Trzebaby ją wyrąbać,
zanim zaraza przerzuci
się na ściany, stare i
zdrowe dotąd.
Proszę mieć oko na nowego
księdza w Matkowie, który
chce rozbudowywać tamtejszą
cerkiew — najbardziej stylowy
zabytek tamtych okolic.
Łączę wyrazy głębokiego sza=
cunku i pozdrowienia
Franciszek Strzałko

Jaśnie Wielmożny Pan
Konserwator Dr. Zb. Hornung
Lwów
Urząd wojewódzki
Oddział sztuki

P. P. T. T. (X-1937) 40.000.000

Kraków, 25. XI. 1937

Wielce Szanowny Panie Doktorze!

Dziękuję bardzo za fotografie Kuhajowskiej cerkwi. Nie mogłem zgłosić się po nie osobiście, gdyż tego lata nie byłem we Lwowie, jakkolwiek naogół bardzo długo podróżowałem po Podkarpaciu. Miesiąc cały spędziłem w powiecie turczańskim i stryjskim razem ze słuchaczami politechniki warszawskiej, którzy wykonali plany i inne zdjęcia pomiarowe następujących cerkwi: Tuska, 2 cerkwie, Sokoliki, Isaje, Ilnik, Wysocko Niżne, Matków, Rozochacz, Roztoka pod Mytą i Skole. W ten sposób materiały fotograficzne i opisowe zebrane przezemnie w latach 1934 i 1936 zostały odpowiednio uzupełnione zdjęciami pomiarowymi.

W cerkwi w Sokolikach okropny

Stanisławów

Dzwonnica przy kościele farnym.

KK: 2/46-37

44

URZĄD PARAFJALNY
KOLEGJATY
w Stanisławowie 14/12 37.

L. 2175.

Do

Świetnego Urzędu Wojewódzkiego
(Konserwator zabytków Kultury i Sztuki)

we

Lwowie.

Przedkładając załączony protokół najgoręcej upraszam o łaskawe zajęcie pozytywnego stanowiska w prawie ważnej, kilkakrotnie już omawianej, zadecydowanej, mianowicie w sprawie odbudowy wieży przy Kolegjacie łać. w Stanisławowie bo w dotychczasowej szacie wieża ta, aczkolwiek zabytkowa, dalej stać nie może, bo to ubliża prestige miasta Wojewódzkiego (w którym ma być Biskupstwo) bo to nas poniża wobec rusinów. —

K

Ks. K. Bilczewski
Prepozyt Kolegjaty

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło d. 15. GRUD. 1937
L. K.K. 2/46. ZAŁ. ..... WAGA .....

Stanisław

Kuratorjum Okręgu
przy Kolegjacie tu.

Odpisano-sprawdzono-wysłano
12. I. 1938

Wpłatę wraz
z
Kontem
i
Kwitem
Kasy
Oddziału
Kasy
Oddziału
Kasy
Oddziału

Odpis

Protokół

W dniu 14 lipca 1936. w Magistracie miasta Stanisławowa zebrała się Komisja, celem omówienia spraw, tyczących się odbudowy wieży przy Kolegiacie łać. w związku z pismem Urzędu Wojewódzkiego z dnia 12/3-36. Nr K. 13-37/23/35.

Obecni: prezydent m. Stanisławowa poseł p. Zdzisław Stroński, Ks. Kołychanowski prepozyt Kolegiaty, p. Dr Hornung konserwator zabytków Kultury i Sztuki, referendarz Urzędu Wojewódz. p. inż. Trzeciak i p. inż. Fr. Wójcik

Sprawę odbudowy wieży przy Kolegiacie dać referował konserwator p. Dr Hornung komunikując, że zostało wykonane komisyjne zbadanie stanu wieży uznanej jako obiekt zabytkowy

Komisja stwierdziła groźny stan wieży z powodu przegnicia fundamentów, wykonanych z gipsiaku na głębokość 1 m.

Projekt odbudowy wykonany przez inż. p. Trzecieka został skosztorysowany na sumę 18,871 zł., oraz projekt firmy inż. H. Krausz i Sp-ka na sumę 24.000 zł.

Ks. Dziekan Kołychanowski biorąc pod uwagę konieczność odrestaurowania zabytkowej wieży, która jest w bardzo groźnym stanie, wyraża gotowość poparcia akcji odbudowy oraz komunikuje, że w obecnej chwili stoi na przeszkodzie stan zadłużenia parafii, spowodowany odbudową kościoła.

Reasumując powyższe członkowie Komisji zwrócili się do p. prezydenta m. z prośbą o przyjęcie kierownictwa nad odbudową wieży i zorganizowanie ad hoc Komitetu. Pan prezydent Stroński wyraził swą zgodę oraz asygnował na koszta remontu 2,000 zł. rocznie.

Pan Konserwator zakomunikował, że Urząd Wojewódz. zgodził się asygnować 3000 zł. rocznie z funduszu pracy od siebie zaś p. Konserwator asygnuje 1,000 zł. rocznie.

Na powyższym protokół zakończono i podpisano

———— · ————

46

L: JLJL. 2/46/37.

wys

Do Wydziału Ogólnego

w miejscu.

Proszę o wystawienie delegacji dla Konserwatora Dr Hogniewa Hornunga, który udaje się dnia 19 b.m. do Stanisławowa celem uzgodnienia z tamt. Urzędem Wojewódzkim aktualnych spraw konserwatorskich.

We Lwowie 19/XI. 1937 r.

Naczelnik Wydziału:

[signature]

L. 4472. 2/46/37.

Do Urzędu Wojewódzkiego
[Wydział Kom-Społ.]
w Stanisławowie

Stanisławów
Konserwacja drzwi
obok Kościoła parafj.

W związku z pismem Wyższ. Konserwatora z ub. m-ca Warty 300 zł. tut. Urząd na przeprowadzenie ~~[illegible]~~ Audytów i opracowania tych: Jeden i Kartonowy zabezpieczenia bramki drzwiowej, drzwi Kościoła parafjalnego w Stanisławowie i prosi o nadesłanie tut. Oddziałowi listy: Na odnośne materiały i wnioski ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

już pewne fundusze na ten cel, oraz czy w bieżącym roku będą mogły już być rozpoczęte odpowiednie prace konserwatorskie około tego obiektu.

Odpisano-sprawdzono-wysłano
23.IV.37

We Lwowie 23.IV.937 r.

Kns [illegible]

L: SL. SL. 2/121/35

E8

Wp

Do Pana Wojewody
w Stanisławowie

Stanisławów

Konserwacja dzwonnicy

Wp 20.I.1936

Asygnuję niniejszem do rąk Pana Dyr. Inż. Jana Tyrały kwotę 300 zł. (trzysta złotych) tytułem zasiłku na przeprowadzenie odpowiednich studjów i opracowanie ~~stosownego~~ kosztorysu na ~~[illegible]~~ wykonanie koniecznych robót zabezpieczających przy konserwacji ~~zabytkowej~~ barokowej dzwonnicy obok kościoła parafjalnego w Stanisławowie, z prośbą o zajęcie się powyższem zagadnieniem, ze względu na wybitną wartość zabytkową wymienionego objektu. Wobec przyznania

specjalnego kredytu na ~~[illegible]~~ sporządzenie programu restauracji odnośnej dzwonnicy, kwotą 1000 zł, przekazaną w ub. roku przez ~~[illegible]~~ tut. Oddział Sztuki tamt. Urzędowi, przeznacza się na odbudowę b. Kościoła Dominikanów w Rohatynie.

We Lwowie dn. 20/I 1936

Kons. [illegible]

Blue 69

L. dz. Dz. 2/121/35.

Wys I

Do Wileńskiego Ob. Kat.
Urzędu Parafjalnego
w Staniszkami

Staniszki

Konsystorz Generalny
Obrz. Katolickiego Parafj.

W odpowiedzi na pismo tut. z dn. 8. października b.r. L: 1821/35 Konsystorz Generalny, iż tut. Oddział Sztuki nie znajduje potrzeby, retrospektywnej rejestracji zabytkowej drewnicy, obok tut. Kolegjaty, ponieważ przyjęcie w ~~niej~~ ostatnich latach obserwacje nie wykazały, by stan jej uległ pogorszeniu. Nie mniej jednak jest pożądanem, celem ~~ostatecznego~~ ostatecznego poznania możliwie najwcześniej do konserwacji wszelkich objektów po wszelkich stadjach projektowanych i opracowań odpowiedzialnych konserwatorów.

Sprawdzony wiek tej latarni wynosi Kościoła na Rokiszkach sięt tysięcy ~~wieku~~ jest obecnie nieaktualny wobec zmiany ze względu na wybitną Zmianę cen; jednakże z tego powodu, iż ~~nie~~ projektowany remont zabezpieczenia drewnicy winien ulec zmianie i wzmocnieniu, czy nie należałoby się konserwacji tej drewnianej znacznie mniejszym kosztem. Wobec tego, Oddział sztuki uważa tut. Oddział Sztuki, iż ~~tut.~~ należałoby się najwcześniej Wojewódzkie do odpowiedniej ~~wczesnej~~ ~~ostatecznego~~ ~~ostatecznego~~ ~~ostatecznego

dadzą się w zupełności uskutecznić w granicach funduszów, pozostających do dyspozycji. Celem przyspieszenia odnośnej sprawy zwraca się równocześnie Konserwator do ~~Urzędu Oddziału Wydziału Kon. Budowlanego~~ Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie z prośbą o zajęcie się zbadaniem stanu dzwonnicy i ustalenie kolejności koniecznych robót zabezpieczających, przyczem na przeprowadzenie tychże studjów ~~[illegible]~~ przeznaczy ~~Konserwator~~ tut. Oddział Sztuki odpowiedni zasiłek, ~~[illegible]~~ stojąc na stanowisku, iż przytoczony zabytek winien być bezwzględnie doprowadzony do należytego stanu. Z robót, które będą musiały być wykonane ~~[illegible]~~, wysuwa się na pierwszy plan wzmocnienie fundamentów, co nie pociągnie za sobą poważniejszych kosztów, a usunie raz na zawsze niebezpieczeństwo ewentualnej katastrofy. Po sporządzeniu wspomnianego wyżej elaboratu, który nakreśli program konserwacji odnośnej dzwonnicy, będzie można dopiero przystąpić do opracowania realnego kosztorysu oraz zwrócić się do kilku przedsiębiorców budowlanych o wniesienie ~~[illegible]~~ ofert na wykonanie rzeczonych robót.

na wartość zabytkową tego objektu i wyraźny brak zainteresowania sprawą powołanych czynników kościelnych. Równocześnie nadmieniam, iż tut. Oddział Sztuki może przeznaczyć na ten cel zasiłek ~~w granicach do 1000 zł~~ jeszcze w ciągu ~~[illegible]~~ bież. roku.

We Lwowie dn. 7/XI. 35

Kons. [illegible]

Wys. II na odp. wys. I

Do Urzędu Wojewódzkiego
w Stanisławowie
do rąk Pana Wicewojewody

Przesyłam do wiadomości z prośbą o ~~[illegible]~~ wydanie polecenia tamt. Oddziałowi Budowlanemu zajęcia się zbadaniem stanu odnośnej dzwonnicy i ustaleniem szczegółowego programu koniecznych robót zabezpieczających, ze względu na wybit-

L. 1821/35.

Do

Urzędu Wojewódzkiego
we Lwowie.

Uprzejmie donoszę, iż po otrzymaniu listu porozumiewałem się z p. Inżynierem Tretiakiem z tut. Województwa w sprawie konserwacji dzwonnicy. Po obejrzeniu sprawy na miejscu, oświadczył iż potrzebne są większe fundusze na przeprowadzenie gruntownych badań fundamentów i murów dzwonnicy. Co do subwencji z Województwa, byłem w tej sprawie u kanclerza wydziału, dotychczas jednak nic nie otrzymałem. Kwota ta jednak absolutnie jest za szczupła, i niewiadomo czy nawet wystarczy na przeprowadzenie badań i sporządzenie kosztorysu. Według prowizorycznych obliczeń koszt odnowienia dzwonnicy ma wynieść kwotę około 60 tyś. złotych, a jej zabezpieczenia 19 tyś. zł. Parafja tut. na ten cel nie może złożyć żadnych pieniędzy, bo długi jej wynoszą około 10 tyś. zł. a remont nie został ukończony.

Jeżeli więc nie otrzymam subwencji w wysokości kosztów remontu, nie mogę wziąść na siebie odpowiedzialności za dzwonnicę, która znajduje się w tak opłakanym stanie, że grozi zawaleniem, i może zagrażać życiu

ludzkiemu, kolegjacie i sąsiedniemu domowi.

W dzisiejszych bowiem czasach, ludność nie jest w stanie zebrać potrzebnej tak wielkiej gotówki, a kolegjata nie posiada żadnego majątku.

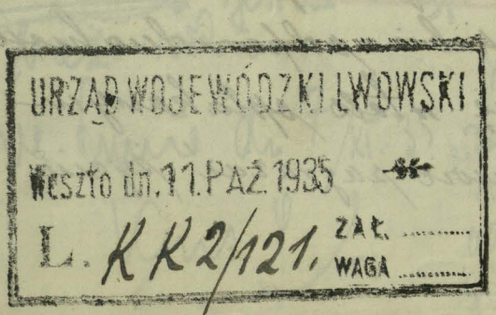
Wobec tego upraszam o łaskawe wystaranie się subwencji wystarczającej na remont dzwonnicy, lub w przeciwnym razie na zezwolenie na jej rozbiórkę, zwłaszcza że zachodzi poważne niebezpieczeństwo jej runięcia, a w takim razie parafja może przyjąć zobowiązanie wystawienia podobnej dzwonnicy w sprzyjających warunkach, zwłaszcza, że jak się informowałem koszt jej wystawienia byłby mniejszy od konserwacji dotychczasowej.

Z Urzędu parafjalnego obrz. łać.
Stanisławów dnia 8 października 1935 r.

ks. Stanisław Kożychanowski
proboszcz

SIGILLUM OFFICII PAROCHIALIS Ecclesiae Stanislaopolijensis RIT. LAT.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 11. PAŹ. 1935
L. KK 2/121. ZAŁ. ..... WAGA .....



KURJA METROPOLITALNA
OBRZ. ŁAĆ.
WE LWOWIE.

Konto czek.. 500.603. Nr. telef. 7-42

Lwów, dnia 10. października 1935.

L. 7546/35.

Do
Wysokiego Województwa
/ Urząd Konserwatorski /
we Lwowie.

W Stanisławowie obok kolegjaty łacińskiej wznosi się zabytkowa dzwonnica. Dzwonnica ta znajduje się obecnie w stanie całkowitej ruiny i grozi zawaleniem.

Tamtejszy Urząd parafjalny odnosił się kilkakrotnie do P.T. Urzędu Konserwatorskiego z prośbą o pozwolenie na rozbiórkę wymienionego objektu, względnie o wyjednanie subwencji na restaurację.

W odpowiedzi otrzymał odmowę pozwolenia na rozbiórkę.

Tymczasem stan dzwonnicy z dniem każdym się pogarsza i grozi niebezpieczeństwem dla wiernych uczęszczających do kościoła.

Wobec niedawnego tragicznego wypadku zawalenia się kamienicy w Warszawie, który pociągnął za sobą liczne ofiary w ludziach, zwracamy się do P.T. Urzędu konserwatorskiego z prośbą o definitywne załatwienie sprawy dzwonnicy w Stanisławowie zrzucając równocześnie ze siebie wszelką odpowiedzialność za, nie daj Boże nieszczęśliwe następstwa, tolerowania obok kościoła uczęszczanego przez licznych wiernych, ruiny grożącej zawaleniem.

+ Bolesław
Abp

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 15. PAŹ. 1935
L. K.K. 2/121. ZAŁ.
WAGA

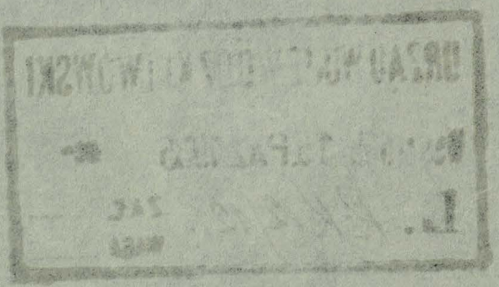
na odpisie wys I
wys pisma do Urzędu Parafj.
w Stanisławowie

Najprzewielebniejszej
Kurji Metropolitalnej
obrz. łać.
we Lwowie

mam zaszczyt przesłać do
wiadomości ~~z prośbą~~
~~o wywarcie~~ w związku
z pismem z dnia
10. października b. r. L: 7546/35

We Lwowie dn. 7/XI 935.

Kons. [illegible]



52

L: K. K. 2/121/35.

Do Wielebnego Rz. Kat.
Urzędu Parafjalnego
w Stanisławowie

Proszę o przyspieszenie odpowiedzi na pismo tut. z dn. 16 sierpnia b. r.

We Lwowie dn. 28/IX 1935.

Kons. [signature]

28 IX 1935

53

L: IL.IL. 2/121./35.

wys

Do

Urzędu Wojewódzkiego

w Stanisławowie

do rąk własnych Pana

Wicewojewody.

Stanisławów

Konserwacja dzwonnicy.

Powołując się na oświadczenie Pana Wicewojewody, wyrażające gotowość ~~przyznania~~ udzielenia ~~kwoty~~ kredytu 1500 zł. z „Funduszu Pracy" na konserwację zabytków, przedkładam wniosek o przeznaczenie powyższej kwoty na zabezpieczenie barokowej dzwonnicy obok Kościoła parafjalnego w Stanisławowie, która grozi zawaleniem, z powodu silnego zniszczenia fundamentów

27. VIII. 35

oraz licznych pęknięć murów.
Zbadanie stanu cytow. objektu, dokonane przez Inż. Trzeciaka z tamt. Oddziału Budowlanego wykazało, iż należy bezzwłocznie przystąpić do wzmocnienia zagrożonych fundamentów, po opracowaniu szczegółowego projektu. ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~Tut. Oddział Sztuki~~ ~~[illegible]~~ wedle prowizorycznych obliczeń, do rozpoczęcia odnośnych prac byłaby potrzebna kwota około 4-5.000 zł.

V Koniecznych robót zabezpieczających

Tut. Oddział Sztuki mógłby ~~ewentualnie~~ udzielić na ten cel zasiłek w kwocie 1000 zł, resztę natomiast musiałby pokryć Komitet parafjalny, do którego zwrócono się ~~[illegible]~~ w tej sprawie ~~[illegible]~~, oraz ~~[illegible]~~ Zarząd miasta Stanisławowa, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ewentualnie w formie dostawy potrzebnego materjału.

Ocalenie przed zniszczeniem
okazałej dzwonnicy, tworzącej nieroz-
dzielną całość z ~~[illegible]~~
Kollegjatą stanisławowską, uważa
tut. Oddział Sztuki za jedno
z najpilniejszych zadań w dzie-
dzinie ochrony zabytków na obsza-
rze Województwa Stanisławowskiego,
proszę przeto Pana Wicewojewodę
o zarezerwowanie wymienionej
kwoty 1500 zł, na podtrzymanie
egzystencji tego zabytku oraz o
wywarcie odpowiedniego nacisku
na Zarząd miejski w Stanisławowie
w sprawie ~~celem~~ przyczynienia się do konser-
wacji odnośnej dzwonnicy przez
udzielenie potrzebnej ilości wapna
kamienia, cegieł i t. d.

We Lwowie dn. 26/VIII. 1935.

Kurs [illegible]

L: K.Sz. 2/121/35.

16. VIII 35

55

Wys.

Stanisławów

Konserwacja dzwonnicy obok Kościoła parafj.

Do Wielebnego Rz. Kat.
Urzędu Parafjalnego
w Stanisławowie

Tut. Oddział Sztuki prosi ~~[illegible]~~ o doniesienie czy Wielebny Urząd zamierza w bież. roku przystąpić do konserwacji ~~zagrożonej~~ dzwonnicy, stojącej obok Kościoła parafjalnego z XVII/XVIII w., która wymaga przedewszystkiem zbadania i wzmocnienia fundamentów.

Zaznaczam, że wymienione ~~[illegible]~~ roboty, dałyby się uskutecznić stosunkowo niezbyt wielkim ~~[illegible]~~ kosztem, jako pierwszy, najważniejszy, etap planowej konserwacji zabytku, który ze względu na ścisłą łączność z architekturą Kościoła winien być bezwarunkowo

zabezpieczony przed grożącą zagładą. Przy tej sposobności nadmieniam, iż Pan Wojewoda Stanisławowski oświadczył gotowość udzielenia kwoty 1500 zł. z „Funduszu Pracy", ~~[illegible]~~ ~~możnaby~~ ~~[illegible]~~ na koszta robocizny. Zechce przeto Wielebny Urząd do ~~[illegible]~~ dnia 23. b. m. powiadomić Konserwatora czy skłonny byłby w najbliższym czasie przystąpić do wymienionych robót, przyczem należy dołączyć odpowiedni kosztorys, sporządzony przez jednego z tamt. uprawnionych inżynierów architektów.

Wpłynęło dn. 16/VIII. 1935.

Kons. [illegible]

wyst. 16 VIII

56

L: Sk. Sk. 2/121. /35.

Wys

Do Pana Dr Zbigniewa
Z Formanga
Konserwatora Okręgowego
w miejscu

Polecam Panu udać się
do Stanisławowa w związku
z grożącą zawaleniem dzwonnicą
obok kościoła parafjalnego.

We Lwowie dn. 8/VIII. 1935.
Naczelnik Wydziału:

58

Stanisławów

Plan zabudowania

K. K. 2/130

-30

Zarząd Miejski w Stanisławowie

59

Nr T.K.1/10/36. Stanisławów, dnia 5 grudnia 1938r.

Do

Urzędu Wojewódzkiego

we L w o w i e.

W załatwieniu pisma L.K.K.2/130/36 z dnia 12/III 1938 Zarząd Miejski przesyła w załączeniu kopię z mapy katastralnej z wrysowaniem dawnych murów fortecznych, oraz wykaz tabularnych właścicieli parcel leżących z najbliższym sąsiedztwie tych murów.

Za Prezydenta miasta:

/Inż. Jabłoński -Kierownik Wydziału/

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
WPŁYNĘŁO DNIA 12 GRUD. 1938.
L. ZAŁ. 2
WAGA

Zarząd Miejski w Stanisławowie
WYDZIAŁ TECHNICZNY

W y k a z

parcel leżących w bloku między ul.Ormiańską,3-go Maja, Krasowskiego i Pl.Trynitarskim.-

L.kat.	whl.	Właściciel	Uwaga
pb.970/1	1267	Miejska Kom.Kasa Oszcz.	
" 970/2	"	w Stanisławowie	
pgr.860	"	"	
pb.965	1399	Kazimiera Heizman	
" 966	1398	"	
pgr.858/1	"	"	
pgr.858/4	6522	Anna Doller w 1/3 cz.	
		Natan Feiger "	
		Jetti Feiger "	
pb.1544	1397	Dr Adolf Rozenstreich w 1/2 cz.	
pgr.858/3	"	Dr Adela Rozenstreich "	
" 858/2	4476	"	
pgr. 8	837	Fundusz Religijny	
pb. 96	"	"	
" 95/1	"	"	
pgr. 12	774	Kościół Ormiański	
pb. 99/2	4128	Abraham Friedlender w 1/3 cz.	
pgr. 7	"	Sierka Friedlender "	

Zarząd Miejski w Stanisławowie
WYDZIAŁ TECHNICZNY

Kopia z mapy katastr.

1:2880

63

Nr. sumy	Liczba porz.	Przedmiot	Wymiary			Cena jednostek		Kwota obliczona	
			pojedyncze	powierzchni	sześcienne	Zł.	gr.	Zł.	gr.

Terpiłówka

rozbiórka cerkwi

drewnianej!

K. K. 2/55-36.

L. skł. 227 wkładkowy.

L: II/II. 2/55/36.

Terpiłówka pow. Zbaraski

Rozbiórka starej cerkwi drewn.

Do Urzędu Wojewódzkiego
(Wydział Kon-Bud.)
w Tarnopolu

Powołując się na pismo tamt. z dn. ~~20. grudnia~~ 4. kwietnia ~~36~~ r. Nr 12B. 61. komunikuję po myśli art. 14. Rozp. Prezyd. Rzeczyp. z dn. 6. marca 1928 r. o opiece nad zabytkami (Dz. U. R. P. Nr 24. poz. 265.) iż nie zachodzą żadne przeszkody w sprawie rozbiórki starej cerkwi drewn. w Terpiłówce z r. 1781, pod warunkiem przeniesienia urządzenia wszystkiego o wartości zabytkowej do nowej cerkwi oraz sporządzenia szczegółowych zdjęć fotograficznych i pomiaro-

ust (rzut poziomy i przekrój podłużny w skali 1 : 100) które winny być przedłożone tut. Oddziałowi Sztuki dla archiwum Konserwatorskiego.

Odpisano-sprawdzono-wysłano
30. VI. 36.

We Lwowie dn. 30/VI 936

Kons. [illegible]

Urząd Wojewódzki Tarnopolski

Nr. KB- 61.

Tarnopol, dnia 4. kwietnia 1936 r.

Do

Urzędu Wojewódzkiego
/ Oddział Kultury i Sztuki/

we/ L w o w i e

W załączeniu przesyła Urząd Wojewódzki, w odpowiedzi na tamt. pismo Nr K.K.5/30/35 z dnia 4 stycznia 1936, zdjęcie fotograficzne cerkwi zabytkowej drewnianej w Terpiłówce w powiecie zbaraskim, do decyzji w sprawie rozbiórki tejże cerkwi.

Za Wojewodę:
Kierownik Oddz. Budowl.
/Inż. Smoluchowski/

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 8 KWC. 1936 SJ.
L. Kl. 2/55. Zał.

Tarnopol, dnia 4 kwietnia 1936 r.

Tarnopolska pow. Zbaraski

Rozbiórka cerkwi drewn. z r. 1781

Które winny być przedłożone dla [illegible] Konserwatorskiego.
Pozatem stare urządzenie wewnętrzne i obrazy należy przenieść do nowej cerkwi.

Na Lwów 20/VI 936

Kus [illegible]

Zał.: przyjęte [illegible]

Odpisano-sprawdzono-wysłano
20.VI.36. [illegible]

Wp

Do Urzędu Wojewódzkiego
(Wydział Kom. Bud.)
w Tarnopolu

Odnośnie do pisma tamt. z dn. 4. kwietnia b.r. Nr KB.61. komunikuję na podstawie opinji okręg. Komisji Konserwatorskiej z dn. 15. czerwca b.r., iż nie zachodzą żadne przeszkody w sprawie rozbiórki wymienionej cerkwi pod warunkiem sporządzenia dokładnych, wyjątkowo fotograficznych i pomiarowych (rzut poziomy i przekrój przedłużny)

URZĄD WOJEWÓDZKI
TARNOPOLSKI
Nr. KB-30

Tarnopol, dnia 20 grudnia 1935 r.

65

Budowa Cerkwi
w Terpiłowie
pow Zbaraż

Do Urzędu Wojewódzkiego
/Wydział Kultury i Sztuki
w Zbarażu

Urząd Wojewódzki prosi o przyspieszenie załatwienia pisma
z dnia 29 listopada b. r.

Termin 10. I. 936 r.

zanotowano

Za Wojewodę
Smolucha
Kierownik
Wydziału arch.-budowlanego.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 21. GRUD. 1935
L. Kl. 5/30
ZAŁ.
WAGA

Urząd Wojewódzki Tarnopolski

Nr. KB - 30.
Budowa cerkwi w Terpiłowce, pow. Zbaraż.

Tarnopol, dnia 29 listopada 1935 r.

D o

POLECONY

Urzędu Wojewódzkiego
/Oddział Kultury i Sztuki/
we/
Lwowie.

Urząd wojewódzki przesyła jeden egzemplarz planu budowy nowej cerkwi murowanej w Terpiłówce, pow. Zbaraż, celem wypowiedzenia się ze względu na istniejącą starą cerkiew jak wskazuje dołączony plan sytuacyjny.-

Za Wojewodę:

/-/ Inż. Smoluchowski
Kierownik Oddz. Bud.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
L. W. K. 5/30. ZAŁ. WAGA

Wp

Do Urzędu Wojewódzkiego
(Wydział Kom. Budow.)
w Tarnopolu

Terpitówka
Budowa cerkwi

Odpisano-sprawdzono-wysłano
4.I.36. [illegible]

Sztuki ~~[illegible]~~ wydać decyzji w sprawie ~~[illegible]~~ projektowanej rozbiórki tego objektu we Lwowie dn. 4/I.36
Kons. [illegible]

W odpowiedzi na pismo tamt. z dn. 29. listopada ub. r. Nr KB 30/35. proszę o wydanie polecenia odnośnemu Komitetowi parafjalnemu przedłożenia Konserwatorowi zdjęcia fotogr. starej cerkwi drewn. z r. 1781. ponieważ bez przyszłego zdjęcia nie może tut. Oddział

Pytanie 47. Czy mają im mieć prawo stawiania także nowych budynków?
Jeżeli tak — to do jakiego rodzaju nowych budowli należałoby to prawo ograniczyć?

Pytanie 48. Czy koncesye z ograniczonym zakresem uprawnienia mają być udzielane także na inne przemysły budowlane (kamieniarski, ciesielski, studniarski)?

Pytanie 49. Jak ma być ich zakres uprawnienia odgraniczonym od koncesyonowanych z pełnem uprawnieniem majstrów kamieniarskich, ciesielskich i studniarskich?

Pytanie 50. Jaki stopień uzdolnienia ma być wymagany do udzielenia koncesyi z ograniczonem uprawnieniem?

Pytanie 51. Ma im być pozwolonem trzymanie uczniów?

IV. Konstrukcye pomocnicze.

Pytanie 52. Czy służące wszystkim przemysłowcom budowlanym prawo stawiania rusztowań etc. dla ich własnych budowli ma być bez ograniczenia nadal utrzymane w mocy?

Pytanie 53. Czy prawo to ma przysługiwać także tym, którzy mają koncesye z ograniczonem uprawnieniem w myśl § 6 ustawy o przemysłach budowlanych?

Pytanie 54. Jakie rodzaje konstrukcyi pomocniczych mają być ewentualnie zastrzeżone majstrom ciesielskim?

Pytanie 55. Jak ma być ewentualnie w ustawie o przemysłach budowlanych traktowane stawianie rusztowań, wykonywane jako osobny przemysł?

Pytanie 56. Czy prawo wbijania palów (pilotów) przy budowie ma być wszystkim kategoryom przemysłowców budowlanych przyznane wyraźnie — albo czy ma ono być zastrzeżone wyłącznie pewnym kategoryom i którym (ewentualnie z rozróżnieniem materyałów)?

V. Roboty zachowawcze. — Rozbiórki etc.

Pytanie 57. Czy należałoby w ustawie umieścić wyraźne przepisy co do uprawnienia poszczególnych kategoryi przemysłowców budowlanych do wykonywania robót zachowawczych, naprawek, robót częściowych jakoteż rozbierania i demolowania budynków i okrywek?

VI. Dowód uzdolnienia.

Pytanie 58. Czy jest odpowiednim ustanowiony w obowiązujących przepisach system składania dowodu uzdolnienia teoretycznego i praktycznego?

Pytanie 59. W jakim kierunku pożądaną jest zmiana lub uzupełnienie tego systemu?

Pytanie 60. W szczególności, czy należałoby — ewentualnie w sposób obowiązkowy — wymagać, oprócz wyuczenia się przemysłu, praktycznego wykształcenia się w nim, i złożenia przepisanego egzaminu, także jeszcze ukończenia odnośnego zakładu naukowego przemysłowego?

Pytanie 61. W jakim zakresie? Ewentualnie — czy dla wszystkich przemysłowców budowlanych w jednym i tym samym zakresie, lub w zakresie dla każdego przemysłu budowlanego odmiennym?

Pytanie 62. Czy także od utworzyć się mającej ewentualnie nowej kategoryi murarzy i kamieniarzy jako rękodzielników, wymagać należy fachowo-przemysłowego wykształcenia szkolnego? (porówn. pytanie 24 i 31).

Pytanie 63. Czy prawidłowe wyuczenie się danego przemysłu ma być bezwarunkowo zawsze żądane lub czy może ono być — jak dotychczas — także zastąpione świadectwami pewnych zawodowych szkół albo przez dłuższe praktyczne zatrudnienie w przemyśle?

Pytanie 64. Czy absolwentom szkół politechnicznych, wyższych szkół przemysłowych, (szkół budowy) i innych szkół zawodowych mają być przyznane ulgi pod względem wyuczenia się przemysłu budowlanego? Pod jakimi warunkami? w jakim rozmiarze?

Pytanie 65. Czy przy obliczeniu czasu nauki ma być brany za podstawę tylko czas rzeczywistego zatrudnienia, lub czy lata nauki mają być liczone kalendarzowo (od dnia zawarcia umowy do dnia wyzwolin)?

Pytanie 13. Czy przemysły budowniczego i majstra murarskiego mają być nadal obok siebie postawione w ustawie o przemysłach budowlanych? (porównaj pytanie 15).

Pytanie 14. Czy w razie twierdzącej odpowiedzi na pytanie 13. ma być dotychczasowe odgraniczenie zakresów uprawnienia budowniczego i majstra murarskiego i nadal w zasadzie zatrzymane?

Pytanie 15. Czy różnica między »wyłączonemi« a »nie wyłączonemi« miejscowościami ma być zaniechaną?

Pytanie 16. W razie twierdzącym — czy ma być na budowniczego i majstra murarskiego nałożony obowiązek posługiwania się bez wyjątku uprawnionymi majstrami: ciesielskim, kamieniarskim i studniarskim przy wykonywaniu robót tego fachu?

Pytanie 17. W jakich wypadkach wyjątkowych miałby być budowniczy i majster murarski zwolniony od wspomnianego wyżej (pytanie 16) obowiązku?

Pytanie 18. Jak należy określić zakres uprawnienia majstra murarskiego w razie usunięcia pojęcia »wyłączonych miejscowości«?

Pytanie 19. Czy prawo wykonywania robót z betonu i innego nowoczesnego materyału budowlanego, ewentualnie konstrukcyi z żelaza, z żelaza i betonu ma być zastrzeżone budowniczemu lub czy może to prawo być przyznane także majstrowi murarskiemu?

Uwaga do pytań 20—26.

Na następujące pytania 20—26 należy dać odpowiedź tylko wtedy, gdy odpowiedź na pytanie 13 wypadła przecząco.

Pytanie 20. Jaka kategorya przemysłu miałaby zająć miejsce budowniczego i majstra murarskiego i jaką należy dać jej jednolitą nazwę?

Pytanie 21. Czy byłoby godnem zalecenia, aby przemysł budowniczego i majstra murarskiego zespolić w jednym koncesyonowanym przemyśle budowniczego?

Pytanie 22. Jaki zakres uprawnienia należałoby przyznać nowemu przemysłowi budowniczego?

Pytanie 23. W jakim rozmiarze należałoby wtedy uwzględnić prawa już nabyte z tytułu posiadania koncesyi albo z tytułu już wykazanego dowodu uzdolnienia?

Pytanie 24. Czy należałoby wprowadzić obok nowego, jednolitego przemyslu koncesyonowanego budowniczego, jeszcze przemysł murarza — jako przemysł rękodzielniczy — uprawniający do wykonywania mniejszych robót?

Pytanie 25. W jakich granicach miałby być zawarty zakres uprawnienia takiego murarza-rękodzielnika?

(Uwaga do pytania 24, 25. Ta kategorya przemysłu nie byłaby wtedy uregulowaną w ustawie o przemysłach budowniczych, lecz byłaby traktowaną według ogólnych przepisów ustawy przemysłowej. — Zakres uprawnienia w razie wątpliwości byłby w poszczególnych wypadkach w myśl § 36 u. p. ustalony).

Pytanie 26. Albo czy miałaby pod nazwą »murarza« być nadal pozostawioną osobna kategorya koncesyonowanych przemysłów budowlanych, ewentualnie z ograniczonym zakresem uprawnienia w myśl § 6 obowiązującej ustawy o przemysłach budowlanych?

B) Majster kamieniarski.

Pytanie 27. Jak należy zakres uprawnienia majstrów kamieniarskich określić?

Pytanie 28. Które roboty należy uważać za należące do zawodu kamieniarskiego majstra?

Pytanie 29. Jak zakres uprawnienia majstra kamieniarskiego należałoby odgraniczyć od przemysłu 1) wytwórców kamienia łamanego; 2) rzeźbiarzy w kamieniu; 3) wytwórców towarów kamiennych; 4) sztukaterów; 5) wytwórców kamienia sztucznego; 6) brukarzy; 7) innych przemysłów obrabiania kamienia?

Pytanie 30. Czy ma być także kamieniarzowi wyraźnie w ustawie przyznane prawo dó objęcia i wykonania budowli lądowych wyłącznie z kamieni ciosowych stawianych?

Pytanie 31. Czy w niektórych (bliżej oznaczyć się mających) okolicach wymagają stosunki zarobkowe, aby dla robót, które nie są natury konstrukcyjnej ani nie są robotami budowlanemi, wprowadzić obok koncesyonowanego przemysłu majstra kamieniarskiego także rękodzielniczy przemysł kamieniarski?

Pytanie 32. Jakie miałby granice zakres uprawnienia rękodzielniczego przemysłu kamieniarskiego?

(Uwaga do pytań 31. i 32.: Porównaj uwagę przy pytaniu 25.).

C. Majster ciesielski.

Pytanie 33. Czy obecne określenie zakresu uprawnienia koncesyonowanego majstra ciesielskiego jest wystarczającem?

Pytanie 34. Jeżeli zaś nie, to jak należałoby dokładniej ten zakres określić?

Pytanie 35. Które roboty należy uznać za należące wyłącznie do zawodu koncesyonowanego majstra ciesielskiego?

Pytanie 36. Czy w ustawie ma być zastrzeżone majstrowi ciesielskiemu prawo podejmowamia się, kierownictwa i wykonywania budowli lądowych takich, na które składają się wyłącznie (albo głównie) roboty ciesielskie?

Pytanie 37. Czy majstrom ciesielskim ma być — wobec innych przemysłowców budowlanych — wyraźnie zastrzeżone także prawo stawiania wielkich konstrukcyi z drzewa (sale publiczne, budynki wystawowe, mosty etc.) wymagających obliczeń statycznych?

Pytanie 38. Czy przy wyliczaniu zakresu uprawnienia majstra ciesielskiego należy w ustawie wyraźnie wspomnieć o prawie do sporządzania planów budowy, rysunków, kosztorysów i obliczeń do budowli drewnianych, także gdy chodzi o budowy, których wykonania nie podjął się sam majster ciesielski? Ewentualnie z jakiemi ograniczeniami?

D. Majster studniarski.

Pytanie 39. Czy obecne określenie zakresu uprawnienia majstra studniarskiego jest wystarczającem?

Pytanie 40. Jeżeli nie — jak należy ten zakres dokładniej opisać?

Pytanie 41. Czy majstra studniarskiego należy ograniczyć na budowanie takich studni, które są przeznaczone do dostarczania wody — albo czy ma on mieć prawo budowania także innej kategoryi podobnych szachtów studziennych?

Pytanie 42. Czy należałoby majstrów studniarskich uznać wyraźnie za uprawnionych do wykonywania robót należących do zakresu innego przemysłu budowlanego a potrzebnych do zupełnego wykonania studni, a to bez posługiwania się przytem osobami uprawnionemi do tego innego przemysłu budowlanego?

Pytanie 43. Jak należałoby zakres uprawnienia majstra studniarskiego odgraniczyć od uprawnienia instalatorów i wytwórców pomp?

Pytanie 44. Czy w miejscowościach, w których nie ma majstra studniarskiego, prawo budowania studni należy i nadal przyznać innym przemysłowcom budowlanym (budowniczym, majstrom murarskim i ciesielskim), ewentualnie zaś z jakiemi ograniczeniami?

III. Koncesye z ograniczonym zakresem uprawnienia w myśl § 6. obowiązującej ustawy o przemysłach budowlanych.

Pytanie 45. Czy jest dziś jeszcze potrzebnem udzielanie koncesyi »murarskich« z ograniczonym zakresem uprawnienia w razie zatrzymania nadal dotychczasowych kategoryi przemysłu budowniczego i majstra murarskiego?

Dlaczego nie?

Ewentualnie w których okolicach?

Pytanie 46. Do jakiego rodzaju robót należałoby ograniczyć uprawnienie takich »murarzy«?

Pytania.

W ogólności.

Pytanie 1. Które — wyraźnie wskazać się mające — przepisy albo zasady ustawy o przemysłach budowlanych z 26. grudnia 1893 Nr. 193 Dz. p. p. uważane są przez trudniących się przemysłem budowlanym za szkodliwe dla zdrowego rozwoju przemysłów budowlanych a przynajmniej za powstrzymujące ten rozwój? — Dlaczego?

a) Praktyczne wypadki dowodzące.
b) Jakie co do tego jest stanowisko innych, rzeczowo interesowanych kategoryi przemysłów?
c) a jakie publiczności?

Pytanie 2. Jakie, ścisle określić się mające nowe przepisy miałaby zawierać ustawa o przemysłach budowlanych w myśl życzeń tych, którzy trudnią się tymi przemysłami? — Dlaczego?

W szczególności.

I. Podział przemysłów budowlanych.

Pytanie 3. Czy dotychczasowe kategorye koncesyonowanych przemysłów budowlanych mają być zatrzymane nadal?

Pytanie 4. Czy mają być przyjęte i za koncesyonowane przemysły budowlane uznane nowe kategorye przemysłu? — Które? i dlaczego?

Pytanie 5. Czy w szczególności przemysłowe budownictwo lądowe żelazne (Eisenhochbau) i budownictwo z betonu i żelaza (Eisenbetonbau) mają być uznane za nową kategoryę koncesyonowanych przemysłów budowlanych?

Pytanie 6. Czy należy poszczególne obecnie koncesyonowane przemysły budowlane z ustawy wydzielić? Które i dlaczego?

II. Zakres uprawnienia.

A) Budowniczy i majster murarski.

Pytanie 7. Jak należałoby wyrażenie »budowle lądowe i inne pokrewne budowle« (Hochbauten und andere verwandte Bauten«) bliżej określić?

Pytanie 8. Czy uprawnienie budowniczych i majstrów murarskich do »kierownictwa« (Leitung) budowli ma być uchylone i ograniczone tylko do »wykonywania« (Ausführung) budowli?

Pytanie 9. Czy »kierownictwo« ma być ograniczone do takich tylko budowli, które dotyczący przemysłowiec budowlany także faktycznie sam wykonuje?

Pytanie 10. W razie przeczącym, jak należy pojęcie »kierownictwa« bliżej opisać?

Pytanie 11. W jakim rozmiarze wykonują obecnie budowniczowie i majstrowie murarscy budowle wodne, drogowe, mostowe, tunelowe, melioracyjne?

Pytanie 12. Czy prawo sporządzania planów budowy (włącznie z planami parcelacyjnymi), rysunków budowlanych, kosztorysów i obliczeń dla budowli lądowych, także wtedy, gdy chodzi o budowy, których przemysłowiec sam nie wykonuje, należałoby w ustawie wyraźnie wymienić przy wyliczaniu uprawnień należących do zakresu budowniczych i majstrów murarskich? Ewentualnie z jakiemi ograniczeniami?

Rada Parafialna
kościoła rzym. kat.
w Starej Soli

L 29/38

69

Do

Urzędu Wojewódzkiego

wydział architektury

we

LWOWIE.

Donosi się, że dzwonnica zabytkowa kościoła rzym - kat. w Starej - Soli wymaga przeprowadzenia gruntowego remontu z powodu starości, wiązania i drzewo się zepsuło - jest obawa runięcia dzwonów.-

Rada parafialna na ten cel nie posiada żadnych funduszów,- i zmuszona jest przeprowadzić przebudowę sposobem gospodarczym.-

Rada parafialna ma na celu przeprowadzenia remontu zabytkowej dzwonnicy, zachowaniem jej obecnego wyglądu z tem, że blachę ma zastąpić gontami.-

Rada parafialna prosi Urząd Wojewódzki o zezwolenie na przeprowadzenie remontu zabytkowej dzwonnicy /załącznik 1./, oraz o łaskawe przyznanie na ten cel zapomogi pieniężnej, ażeby remont przeprowadzonej dzwonnicy nie zmienił jej pierwotnego wyglądu.-

Stara - Sól, dnia 9. czerwca 1938 r.-

Z Olowski
pokrzepiam

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. - 9 CZER 1938.
L. K.K. 2/76. ZAŁ. .....
WAGA .....

Ks. Michał Księbiński
przewodniczący R. P.

Stara Sól

Konserwacja dzwonnicy przy kościele parafialnym.

Subwencja nie będzie mogła być ~~udzielona~~ przyznana. ~~na ten cel~~

Wydział powiatowy w Samborze udzielił do wiadomości

We Lwowie 13/VI 938

Vim [signature]

wp

Do Rady Parafialnej Kościoła rzym.-kat. w Starej Soli

Na pisemne z dnia 9 czerwca b. r. L: 29/38 udzielamy na zasadzie art. 12. Rozp. Prezyd. Rzeczp. z dnia 6. marca 1928 r. o opiece nad zabytkami (Dz. U. R. P. Nr 29 poz. 265.) pozwolenie na rekonstrukcję starej drewnianej dzwonnicy przy kościele parafialnym pod warunkiem, iż ~~[illegible]~~ kształt jej oraz proporcje nie zostaną zmienione, ~~[illegible]~~ a kryte blachą dachy będą pokryte gontem, który jest jedynie odpowiednim materiałem dla budownictwa drzewnego.

Równocześnie zadmieniam, iż z powodu znacznego ograniczenia kredytów na konserwację zabytków, żadna

Stara Sól

pow. Sambor.

Dzwonnica przy

Kościele Parafi.

względnie wyroby swojskie, a nawet w wypadkach znaczniejszego przezto ubytku dla produkcji swojskiej, rozwiązania ugody z przedsiębiorcą zawartej i wykonania dotyczących robót z materjałów lub wyrobów swojskich, na koszt i stratę przedsiębiorcy.

Przewidziana powyżej kara konwencjonalna może być także zastosowana i w tym wypadku, jeżeli przedsiębiorca z powodu zbyt późnego zamówienia materjałów i wyrobów swojskich spowodował konieczność sprowadzenia tychże z zagranicy.

Celem stwierdzenia czy przedsiębiorca powyższego przepisu przestrzega, jest on obowiązany poddać się kontroli Władzy kierującej budową względnie organom kierownictwa budowy i ma na żądanie przedłożyć dowody, że użyte materjały lub wyroby są pochodzenia swojskiego.

Przedsiębiorca jest również obowiązany ile możności zatrudniać przy swoich robotach sił roboczych swojskich, w pierwszym rzędzie robotników poleconych przez Państ. Zakład Pośrednictwa Pracy w myśl instrukcji Min. Op. Społ z 18. VIII. 1922. № 103 i wydać mających się w tym względzie dalszych zarządzeń, a następnie sił roboczych miejscowych, gdyby zaś zamierzał używać robotników lub podd:erżawców z zagranicy, winien w tym celu uzyskać pozwolenie Władzy kierującej budową.

Postanowienia powyższe co do używania wyrobów i materjałów swojskich odnoszą się równiez i do inwentarza budowlanego przedsiębiorcy.

§ 16. Gdyby w czasie wykonania robót zapotrzebowane materjały względnie wyroby nie mogły być wcale, albo w nieodpowiednej ilości i jakości, jakoteż i nie w terminie oznaczonym dostawione, natenczas może Władza oddająca roboty do wykonania na podstawie i rychło w czas wniesionego na to dowodu, uwolnić przedsiębiorcę od obowiązku w § 15. ustanowionego, a to w tym razie jeżeli wartość tych wyrobów względnie materjałów nie przekracza 5000 zł.

W razie zaś potrzeby przekroczenia tej kwoty może zezwolenie nastąpić tylko od powołanej do tego Władzy centralnej.

§ 17. Przedsiębiorca zrzeka się prawa unieważnienia tej ugody z powodu poszkodowania nad połowę wartości (§ 934 ustawy cywilnej) lub z jakiego innego tytułu.

§ 18. Postanawia się za obopólnem porozumieniem, że .....Gen. Prokuratorja R. P. Oddział we Lwowie będzie upoważniona we wszystkich z ugody niniejszej powstających sporach prawnych, w których Skarb państwa jako powód występuje, jakoteż w celu wyjednania odpowiednich środków zabezpieczających i egzekucyjnych wytoczyć sprawę przed tym sądem, który się w jej siedzibie znajduje i który byłby powołany do rozstrzygania takich sporów prawnych jakoteż i przyzwalania na środki zabezpieczające i egzekucyjne, gdyby oskarżony w ..... miał swoją siedzibę.

§ 19. Rozstrzyganie w sprawach spornych przysłuża w pierwszej instancji ..... w drugiej ..... a w trzeciej i ostatniej .....

Po ostatecznem rozstrzygnięciu pozostawia się przedsiębiorcy drogę prawa.

W takim razie zrzeka się on prawa zarzutu przeciw sprawdzonemu przez organa budownicze państwowe stanowi rzeczy i owszem ten ostatni będzie stanowił przeciw niemu dowód zupełny.

§ 20. W razie śmierci przedsiębiorcy może Władza kierująca robotami kontrakt rozwiązać, przekazać do wypłaty sukcesorom jego przypadające mu wynagrodzenie za dokonane roboty i dostarczone materjały, jakie do użytku przy dalszem prowadzeniu robót według warunków ugody okażą się przydatne.

§ 21. Na przedsiębiorcę wkłada się obowiązek aby na żądanie urzędnika technicznego dozorującego wykonanie robót, dostarczył bezpłatnie wszelkiej pomocy, potrzebnej do pomiaru a po wykonaniu robót złożył rachunek.

§ 22. Protokół niniejszy zastępuje miejsce formalnego kontraktu, a ostemplowanie jego i wszelkie z tej ugody wynikające należytości skarbowe, opędza przedsiębiorca własnym kosztem.

Wadjum może być złożone w gotówce lub w papierach wartościowych albo też jeżeli jego wysokość nie przekracza 3000 zł., w książeczkach kas oszczędności urządzonych na podstawie regulaminu o tych kasach z roku 1844.

§ 5. Po zatwierdzeniu zaś oferty będzie przedsiębiorca obowiązany uzupełnić wadjum do wysokości kaucji wynoszącej ..... sumy ofertowej, lub gdyby wadjum nie było złożyć kaucję w całości w sposób w § 4. opisany.

§ 6. Roboty muszą być wykonane wedle prawideł w przemyśle budowlanym za najlepsze uznanych, ściśle i dokładnie według udzielonego przedsiębiorcy do podpisu elaboratu technicznego (projektowanych planów i kosztorysu) z zupełnie dobrego materjału, trwale i starannie, przyczem przedsiębiorca jest obowiązany stosować się do zarządzeń urzędnika technicznego do nadzoru powołanego.

§ 7. Wszystkie roboty muszą być najpóźniej ..... zupełnie wykończone.

Tylko wypadki elementarne i zmowy robotnicze, jeżeli przedsiębiorca o nich dotyczącą Władzę państwową oraz kierującego robotami urzędnika technicznego natychmiast zawiadomi i tenże prawdziwość tegoż doniesienia protokolarnie stwierdzi, mogą uwolnić przedsiębiorcę od dotrzymania terminu ukończenia robót. Decyzja w tym wypadku i ustanowienie nowego terminu przysługuje dotyczącej Władzy państwowej.

Jeżeli jednak okazała się ze względów publicznych konieczna potrzeba wykonania dotyczących robót w terminie ściśle tym protokołem wyznaczonym natenczas mogą Władze państwowe, które licytację ofertową zarządziły poruczyć wykonanie robót innemu przedsiębiorcy.

Wynikłe z tego większe koszta wykonania nie będą liczone na koszt przedsiębiorcy którego ofertę przyjęto, atoli przedsiębiorca ten nie ma jednak prawa do jakiegokolwiekbądź regresu, gdyby koszta tych robót były niższe w porównaniu z zawartą z nim ugodą.

§ 8. Przedsiębiorca ma obowiązek na polecenie dozorującego urzędnika technicznego wykonać po ugodzonych cenach jednostkowych wszelkie zmiany, jakieby się w toku robót okazały potrzebnemi bez względu na to czy z tego powodu jaka kategorja robót się powiększy lub pomniejszy, albo też i wcale odpadnie i czy była przewidziana lub nie.

To zwiększenie względnie zmniejszenie a nawet zaniechanie ilości pewnej kategorji robót niepowinno jednak przekraczać 25% ugodzonej ilości robót.

Gdyby pewna kategorja robót wykonaną być miała w ilości większej niż ilość ugodzona, tak iżby różnica między powyższemi ilościami przekraczała powyższą maksymalną dwudziestopięcioprocentową granicę o pewną nadwyżkę, w takim razie może przedsiębiorca za tę nadwyżkę roboty żądać innego wynagrodzenia niż po cenie oferowanej, względnie ugodzonej.

Ceny jednostkowe za tę nadwyżkę robót ugodzone zostaną z przedsiębiorcą protokolarnie przez kierującego robotami urzędnika technicznego i muszą być zatwierdzone przez powołaną Władzę państwową.

Zastrzega się przytem, że gdyby przedsiębiorca wrazie zwiększenia pewnej kategorji robót wzbraniał się wykonać zwiększoną ponad 25% ilości robót po cenie ugodzonej lub stawiał przy ułożeniu ceny dla tej nadwyżki wygórowane żądania, natenczas przysługuje Władzom państwowym, które roboty zabezpieczyły i niemi kierują prawo oddania tej ilości robót, która powyższą maksymalną dwudziestopięcioprocentową granicę przekracza, w drodze licytacji lub z wolnej ręki innemu przedsiębiorcy do wykonania, a przedsiębiorca, z którym ten protokół ugody spisano, nie może sobie rościć w takim razie jakichkolwiek pretensji z tego tytułu do odszkodowania.

Gdyby zaś pewna kategorja robót wykonaną została w ilości mniejszej od ilości ugodzonej tak, iżby różnica między powyższemi ilościami przekraczała powyższą dwudziestopięcioprocentową granicę, w takim razie za tę ilość robót, o którą powyższa granica *in minus* przekroczoną została może przedsiębiorca żądać od Skarbu państwa odszkodowania z powodu poniesionej i niewątpliwie udowodnionej straty, jednakże z wykluczeniem utraty spodziewanego zysku przyczem dla powyższej ilości przyznać się mające jednostkowe odszkodowanie, nie może przekraczać dziesięć (10) procent ugodzonej ceny.

Tylko w razie, gdyby przedsiębiorca miał już przygotowane materjały, któreby z powodu powyższego zmniejszenia ilości robót nie mogły być użyte, lub któreby ewentualnie użyte być mogły tylko jako materjał mniej wartościowy, należy przyznać przedsiębiorcy odszkodowanie obliczone po cenach jednostkowych ugodzonych, ewentualnie po cenach obliczonych według oszacowania.

W każdym razie należytość przedsiębiorcy przy uwzględnieniu powyższego zastrzeżenia będzie obliczoną tylko li w miarę rzeczywistego wykonania według cen ugodzonych, a gdyby cena lub koszta jakiej kategorji robót nie były ugodzone, natenczas zostaną obliczone na podstawie cen miejscowych z uwzględnieniem tego stosunku, w jakim pozostają ceny fiskalne do cen ugodzonych na podstawie niniejszej rozprawy.

18

Zastrzega się przytem, że wszelka należytość przedsiębiorcy zostanie sprowadzoną przez Wydział techniczny Urzędu Województwa Ok. Dyr. Rob. Pub. we Lwowie, na podstawie wyniku kolaudacji i zawartej ugody.

§ 9. Za wykonanie robót zgodnie z niniejszymi warunkami, ręczy przedsiębiorca swoją kaucją w paragrafie 5 zastrzeżoną jeszcze przez przeciąg ..... począwszy od dnia przeprowadzonej kolaudacji.

Kaucja powyższa, w tym celu zatrzymana, zostanie zwrócona przedsiębiorcy dopiero po upływie czasu poręki i po przeprowadzonej z dobrym wynikiem rekolaudacji.

Wszelkie zaś przytem stwierdzone usterki pochodzące z winy przedsiębiorcy, będzie tenże musiał uchylić niezwłocznie własnym kosztem.

§ 10. Wrazie, gdyby przedsiębiorca nie zastosował się do któregokolwiek z niniejszych warunków w toku wykonania, lub gdyby wytkniętych przy kolaudacji lub rekolaudacji usterek nie usunął, przysługać będzie prawo Władzy państwowej, dzierżącej bezpośredni nadzór nad temi robotami, poruczenia w drodze administracyjnej dalszego wykonania, lub ewentualnie usunięcia usterek, komu innemu, albo też zarządzenia tego, co w tym względzie uzna za stosowne, a to w każdym razie na koszt lub stratę przedsiębiorcy, na opędzenie stąd wynikających wydatków użyć kaucji, a gdyby kaucja nie wystarczyła, dalszych szkód poszukiwać na majątku przedsiębiorcy. — Wogóle zastrzega się Władzy państwowej prawo zarządzenia w zakresie własnym wszelkich środków, któreby zmierzały do niezwłocznego wypełnienia warunków niniejszego protokołu.

§ 11. Przedsiębiorca będzie obowiązany po wykończeniu robót, własnym kosztem oczyścić i w razie potrzeby pomyć wszelkie części składowe budynku, zanieczyszczone skutkiem wykonania robót, uprzątnąć z budynku i wywieść wszelkie odpadki materjałów, tudzież ponaprawiać wszelkie przez nieostrożność robotników spowodowane uszkodzenia, i to bez roszczenia sobie pretensji z tego tytułu.

§ 12. Wypłata należytości nastąpi po przeprowadzonej i przez powołaną przełożoną Władzę państwową zatwierdzonej kolaudacji.

Na żądanie jednak przedsiębiorcy, może tenże otrzymać zaliczkę w miarę postępu robót na podstawie poświadczenia urzędnika technicznego dozorującego wykonania, a to aż do wysokości dziewięćdziesiąt (90) procent wartości wykonanych robót.

§ 13. Podczas wykonania robót ma przedsiębiorca ściśle zachowywać policyjno-budownicze przepisy i przestrzegać bezpieczeństwa osób i mienia, albowiem za wszelkie w tej mierze przekroczenia, tudzież wynikłe wypadki i szkody pozostaje on osobiście odpowiedzialnym wobec dotyczących Władz.

Przedsiębiorca jest też obowiązany przestrzegać przepisów § 74 ustawy przemysłowej, tyczących się ochrony życia i zdrowia zatrudnionych przez niego osobników i mieć przy większych robotach w pogotowiu w odpowiedniej ilości i jakości materjał opatrunkowy i przyrządy do przenoszenia chorych, potrzebne do niesienia doraźnej pomocy w nieszczęśliwych wypadkach lub w razie nagłego zachorowania robotników.

Ponadto jest rzeczą przedsiębiorcy stosować się ściśle do postanowień §§ 78, 78a, 78b, 93, 94, 95 i 96 ustawy przemysłowej, a wrazie, gdy zatrudnia więcej niż 20 robotników przy równoczesnem użyciu maszyn, do postanowień §§ 88, 88a, 96a i 96b tejże ustawy.

§ 14. Przedsiębiorca jest obowiązany na żądanie władzy kierującej robotami przedłożyć listy płac zajętych robotach robotników, oraz zawarte ugody robotnicze i złożyć oświadczenie względem dotrzymania tych ugód.

Jeżeliby przedsiębiorca tym zobowiązaniom nie odpowiedział, natenczas Władza administracyjna państwa jest upoważnioną zatrzymać przedsiębiorcy wypłatę należytości do czasu wypełnienia tych zobowiązań.

Gdyby przedsiębiorca odciągał się z wypłatą przypadających robotnikom wynagrodzeń (płac), natenczas Władza administracyjna jest upoważniona te wynagrodzenia robotników wypłacić na rachunek przedsiębiorcy i tak wypłacone kwoty uważać jako zaliczki przedsiębiorcy lub w razie potrzeby pokryć je ze złożonej kaucji przedsiębiorcy.

W tym celu ma przedsiębiorca złożyć Władzy administracyjnej oświadczenie, czy i w jakiej rozciągłości uważa on żądania robotników jako prawnie uzasadnione.

Jeżeli przedsiębiorca tego oświadczenia nie złoży w terminie wyznaczonym mu przez Władzę administracyjną natenczas pozbawia się prawa podniesienia sprzeciwu co do tych żądań robotników.

§ 15. Przedsiębiorca jest obowiązany używać do wykonania swych robót wyłącznie materjałów i wyrobów swojskich t. j. uzyskanych lub sporządzonych w granicach Rz. Polskiej; zabronionem mu jest przeto używanie materjałów i wyrobów zagranicznych, a to pod karą aż do wysokości 20% wartości takich użytych materjałów względnie wyrobów.

Zastrzega się również Władzy państwowej prawo żądania od przedsiębiorcy wymiany użytych do wykonania robót materjałów względnie wyrobów zagranicznych, na materjały

Urząd Wojew. O. D. R. P. we Lwowie
L. III · 27 z r. 1925.

Protokół
rozprawy ofertowej i ugody

spisany celem zabezpieczenia robót .....

.....

.....

.....

w ..... dnia ..... 192...

Wykonanie robót powyższych, których koszta obliczone są w załączonym kosztorysie

..... na kwotę .....

..... obejmuje tak roboty same, jak i dostawę potrzebnych na ten cel materjałów, rusztowań, narzędzi, z nadzorem i wszelką pomocą przy wykonaniu i oczyszczeniu.

Tak określone wyżej wykonanie oddaje się niniejszem w przedsiębiorstwo pod następującymi warunkami:

§ 1. Każdy oferent powinien podać do protokołu, po jakich cenach obowiązuje się objąć każdą z wyszczególnionych w kosztorysie robót, a względnie czy przystaje na pewien oznaczony przez siebie opust od cen kosztorysowych.

Władze państwowe zastrzegają sobie atoli prawo bezwzględnego wolnego wyboru pomiędzy oferentami, a nawet nieprzyjęcia żadnego z wniesionych oświadczeń i rozpisania ponownej rozprawy ofertowej.

§ 2. Przedsiębiorcę obowiązuje jego oferta od chwili złożenia, a Władze państwowe dopiero od czasu zatwierdzenia.

Przedsiębiorca zrzeka się przytem prawa żądania dotrzymania terminów oznaczonych w § 862 ustawy cywilnej, względnie w artykule 318 i 319 ustawy handlowej, oraz prawa unieważnienia oferty, lub żądania od Skarbu państwa jakiegokolwiek odszkodowania z powodu opóźnienia zatwierdzenia jego oferty; natomiast przysługuje oferującemu przedsiębiorcy prawo cofnięcia swojej oferty po upływie ..... tygodni od dnia rozprawy ofertowej, gdyby do tego czasu nie nastąpiła decyzja co do zatwierdzenia lub niezatwierdzenia tejże.

§ 3. Jeżeli dwu lub więcej oferentów wnosi wspólną ofertę w takim razie mają w niej wyrazić, że odpowiadają za nią solidarnie, oraz wymienić jednego ze wspólników jako pełnomocnika upoważnionego do przeprowadzenia przedsiębiorstwa, potwierdzania odbioru przypadających należytości i załatwiania ewentualnych legalnych czynności.

Po zatwierdzeniu oferty mają oni przedłożyć niezwłocznie legalizowane pełnomocnictwo dla wyznaczonego pełnomocnika, z solidarnem poręczeniem wszystkich wspólników.

§ 4. Władza przeprowadzająca rozprawę rozstrzygnie, czy oferenci mają uiścić wadjum przy składaniu oferty, lub protokolarnego oswiadczenia i oznaczy wysokość tegoż wadjum.

Wadjum powyższe ma oferujący przedsiębiorca złożyć w .....

..... któr..... mu wyda kwit depozytowy potrzebny w celu dołączenia protokołu rozprawy ofertowej względnie do oferty.

73

"sztuce + chrystusowej + i rzemiosłu + kościelnemu"

Tyrawa Wołoska

Łódź + dnia: 24 lipca 1938 r.

pracownia + artystycznych + robót + kościeln. i + zakład + malarsko-dekoracyjny + artysty malarza + dekoratora Chwalisława + Zielińskiego + Łódź + ulica: piotrkowska + nr. + 99 + telefon + nr. + 27227

Wykonuje: malarstwo ścienne, teatralne, sztalugowe + złocenia, zwykłe roboty malarskie, + renowacje, konserwacje, + porady i kierownictwo fachowe

Projektuje: polichromie, + architekturę wnętrz kościelnych ołtarze, + ambony, + konfesjonały, + klęczniki, + chrzcielnice, + ławki, + świeczniki, + rzeźby, + szaty i naczynia św. i liturgiczne, + haft, + witraże, + wszelkie aparaty i sprzęty kościelne.

Wielce Szanowny Panie Doktorze!

Niniejszym uprzejmie komunikuję, że w dniu 29 b. m. kończę pracę około odnowienia wnętrza kościoła parafialnego w Tyrawie Wołoskiej. Oprócz pomalowania ścian, zostały również pomalowane: ołtarze, ambony, organy, konfesjonały, ławki i t. p. tudzież zostały odczyszczone i zawerniksowane obrazy ołtarzowe.

Gdyby Szanowny Pan Doktór chciał łaskawie przyjechać w tym tygodniu, bo w sobotę już wyjeżdżamy, podaję do wiadomości, że narazie, tytułem próby, uruchomiona została komunikacja autobusowa, na trasie Przemyśl – Sanok. Autobus wychodzi z Przemyśla około godz. 17 i jest w Tyrawie 19.10. Następnego dnia z Tyrawy wychodzi o godz. 7.15.

Napisów tych, o których wspomniałem w liście z dn. 20. VI. b. r., niestety nie dało się pozostawić, gdyż przy okurzaniu, nawet b. miękkim pędzlem, nie można ich było utrzymać przy życiu.

Następnie, same ich umieszczenie i wykonanie niezgodne były z założeniami estetycznymi i dekoracyjnymi, nie mówiąc o wymaganiach architektonicznych, które przeciwne są zakrywaniu i deformowaniu architektury, chociażby w niewielkiej części, jak to tu miało miejsce.

Pragnę podać do wiadomości jeszcze, że ozdoby Wielkiego Ołtarza, a zwłaszcza figury i figurki są b. mocno stoczone przez szkodniki drzewne i grozi im zupełne zniszczenie w niedalekiej przyszłości. Wspominałem Księdzu proboszczowi o ich konserwacji, której chciałem się podjąć, ale brak na to funduszów. I tak tutaj, niektóre roboty jak złocenie zniszczonych części w ołtarzach, czyszczenie i wernikrowanie obrazów i wiele innych drobnych ku uzupełnieniu estetycznego wyglądu wnętrza, oraz dla zabezpieczenia przed dalszym zniszczeniem, uskuteczniłem bezinteresownie.

Łączę wyrazy prawdziwego i wysokiego szacunku: Władysław Zieliński

prac. art. pob. kościelnych chw. Zielińskiego w Łodzi

P.S. Treść napisów załączam.

Treść napisów w dosłownym brzmieniu z zachowaniem pisowni.

(nad lewym bocznym ołtarzem pomiędzy górną nastawą, a ambaną)

Kościół ten Tyrawy Wołoskiej wymurowany w Roku 1720 przez W. Ludwika Urbańskiego Dziedzica Paszowy P--?-- kowany roku 1741 5 grudnia przez Dz. Księdza --bastjana Niedzielskiego Scholastyka Brzozowskiego --?-- roku 1798 dnia 7 listopada Uroczyście --?--neralny osobiste wizyty przez WJmci Księdza Antoniego --?-- ołaszewskiego Biskupa Przemyskiego Roku 1742 --?--- konsekrowany został

(nad prawym bocznym ołtarzem również częściowo wyglądający z poza górnej nastawy ołtarza.)

--?--dane Lwowskiego ---?---
a podług dekretu Jana Dziaduskiego Biskupa z --?-- ns 1546 do Prawem Parochialnym S. Mikołaja Biskupa i Wyznawcy ---?--- jest; przez J.W. Księdza Wojciecha Kanonika Przemyskiego w roku --?-- pobenedykowany został

(miejsc wykreskowanych z pytajnikiem, nie można było odczytać zupełnie.)
W treści interpunkcji nie było.

Treść wykonana było pismem Kaligraficznym.

Urząd parafjalny ob. łać. w Tyrawie wołoskiej

Tyrawa Wołoska dnia 29 maja 1938.

75

L. 221.

Do

Urzędu Wojewódzkiego
Urzędu Konserwatorskiego

we Lwowie

Będąc w posiadaniu cennego pisma z d. 21/5 1938 K.K. 2/6. uprzejmie dziękuję za łaskawe zatwierdzenie projektu malowania kościoła zabytkowego w Tyrawie Wołoskiej, który wykonała Firma Chwalisława Zielińskiego w Łodzi, ale w odpowiedzi na słowa, że subwencji odnośnie do tego projektu się nie udziela, wnoszę jeszcze raz prośbę o łaskawe przyznanie subwencji na dokonanie tego malowania a to z następujących powodów:

1) Gdyby kościół nie był zabytkiem koszta malowania wynosiłyby o wiele mniej, gdyż malarz-samouk który miejscową cerkiew pomalował w 1937, pomalowałby bez planu ten kościół.

2) Nie mile to Radę parafjalną (dawny Komitet parafjal.) dotknęło, że już po raz wtóry prośba o subwencję odmownie została załatwiona (pierwszy raz w 1935, kiedy to kościół był zewnątrz odnawiany.)

3) Parafja jest za szczupła i za uboga, by sama bez pomocy subwencji z poza parafji mogła tego dokonać; za szczupła, bo właściwie wsie o 1600 przeszło dusz fundusze na ten cel składać mają (wsi Kuźmina o 800 przeszło dusz zbiera sama fundusze na budowę własnego kościoła); za uboga, bo jest położona w okolicach górzystych, mało urodzajnych ~~wśród wsi~~ a parafjanie są rozproszeni wśród narodowości obcej „ukraińskiej", która niechętnie na ~~do~~ celów polskich fundusze składa

4) Rada parafjalna nie chciała postępować własnowolnie, lecz poddała się decyzji Urzędu Konserwatorskiego, a za tę uległość, przypuszczam, zasługiwałaby parafja na pewną nagrodę.

5) Na wybór Firmy Ch. Z. Rada parafjalna zdecydowała się na propozycję patrona-parafji, który zbytnio zamożny nie jest.

x. Stanisław Cyr[illegible] proboszcz ob. łać.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. – 1 CZER 1938
L. dz. 2/6. Zał.
WAGA

Urząd parafjalny ob. łać.
w Tyrawie wołoskiej

Tyrawa Wołoska, dnia 21 maja 1938

L. 202.

76

Do

Urzędu Wojewódzkiego

Urzędu Konserwatorskiego

we Lwowie

Pismem z dnia 6/5 1938. L. 173 (poleconym) przesłałem prośbę o łaskawe potwierdzenie projektów polychromii artysty malarza kościelnego Chwalisława Zielińskiego z Łodzi. Dzień przedtem rozpoczęte zostały roboty przygotowawcze do tego malowania; obecnie pod przewodnictwem majstra z tej firmy postawiono rusztowanie, zdrapano dawną farbę i zaczyna się gipsem pęknięcia mniejsze zacierać, potrzebne jeszcze są pewne roboty murarskie uzupełniające tak, że w krótkim czasie może być rozpoczęte malowanie. Projektodawca projekt malowania przesłał d. 11/5 1938 i do pewnego stopnia jest zdziwiony, że ani nie nadeszło zatwierdzenie, ani też żądanie jakich poprawek. Proszę przeto uprzejmie załatwić łaskawie tę sprawę i projekt ten zatwierdzić, by w krótkim czasie mogły się roboty malarskie rozpocząć.

Gdyby inne osoby wnosiły jakieś doniesienia, proszę uprzejmie temu nie wierzyć, bo Rada parafjalna uchwałą z d. 27/3 1938 sprawę malowania kościoła firmie Chwalisława Zielińskiego w Łodzi, oddała zupełnie dobrowolnie.

X. Kazimierz Cyran
proboszcz ob. łać.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 24 MAJ 933.
L. K. 2/6. ZAŁ.
WAGA

K

a/a 41

Tyrawa Wołoska
Malowanie Kościoła

Odpisano-sprawdzono-wysłano
21. V. 1938 G.

Dał: teka

mogła się udzielona żadna subwencja.

wp II na odp. wp. I

Pani Staroście powiat.
w Sanoku

udzielam do wiadomości z prośbą o roztoczenie odpowiedniej kontroli nad odnośnymi robotami

We Lwowie 21/V. 1938
Van [illegible]

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. - 9 MAJ. 1938.
L. K K 2/6 ZAŁ. WAGA

77

wp I

Do Wielebnego Rz. Kat.
Urzędu Parafialnego
w Tyrawie Wołoskiej
ad Sanok

Na prośbę z dnia 6. maja b. r. L: 173/38. udzielam na zasadzie art. 14. Rozp. Prezyd. Rzeczp. z dnia 6. marca 1928 r. o opiece nad zabytkami (Dz. U. R. P. Nr 29. poz. 265.) pozwolenie na pomalowanie tamt. Kościoła parafialnego z r. 17 podług przyległego projektu art. mal. Chwalisława-Zielińskiego, z zaznaczeniem, iż do wykonania nadaje się jedynie alternatywa oznaczona Nr 1, w tonie zielono-żółtym. Ornament na frycie i gurtach sklepienia należy opuścić, ponieważ tego rodzaju motywy roślinne nie są odpowiednie we wnętrzu późno-barokowym. Równocześnie nadmieniam iż na wykonanie odnośnej polichromii nie będzie

Urząd parafjalny ob. łać. w Tyrawie wołoskiej

Tyrawa Wołoska dnia 6 maja 1938.

L. 123/38

Do

Urzędu Wojewódzkiego
(Urzędu Konserwatorskiego)

we Lwowie

Niniejszem upraszam o łaskawe zatwierdzenie projektu polychromii (według którego zabytkowy kościół parafjalny w Tyrawie Wołoskiej mógłby być odmalowany), który po porozumieniu się osobistym (ustnym) zobowiązał się przedstawić do łaskawego zatwierdzenia, dyrektor firmy, artysta-malarz Chwalisław Zieliński, mieszkający w Łodzi.

Zarazem upraszam o łaskawe w miarę możności jaknajśpieszniejsze załatwienie tego pisma, gdyż roboty przygotowawcze do malowania już w najbliższym czasie będą rozpoczęte.

W łączności z tą sprawą upraszam o łaskawe przyznanie subwencji na dokonanie tego dzieła, gdyż parafja licząca 2426 dusz nie jest w stanie sama pokryć kosztów (sama malowanie, nie licząc jeszcze robót murarskich, ma kosztować 4.960 zł.), gdyż składa się z ludności ubogiej, wyniszczonej kryzysem gospodarczym, a jednocześnie wsi wchodzących w skład parafji ma postanowione budować kościół własny, a z drugiej strony chodzi o to, by zabytek sztuki mógł wytrzymać konkurencję z okolicznymi cerkwiami malowanemi.

Spodziewana jest pewna pomoc pieniężna Kurji Biskupiej i osób życzliwych, ale w wielkiej mierze musi się liczyć na pomoc Urzędu Konserwatorskiego.

X. Stanisław Cyra
protoma o.

78

L: YLYL. 2/6/38

Tyrawa wołoska

Malowanie kościoła paraf.

Wp.

Do Pana Chwalisława Zielińskiego
art. mal. dekoratora.
w Łodzi
ul. Piotrkowska 99.

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 stycznia b.r. komunikuję, że projekt ~~[illegible]~~ polichromii kościoła ~~paraf. w Tyrawie~~ winien być utrzymany w kilku zasadniczych tonach, ~~w nawiązaniu~~ do architektonicznej konfiguracji wnętrza, ~~[illegible]~~ co nie wyklucza bynajmniej możności wprowadzenia pewnych motywów ornamentalnych. Należy ~~je~~ ich używać jednak ostrożnie i oszczędnie, jak we wszystkich wnętrzach o charakterze zabytkowym.

√ wymienionego w nagłówku

√ nawiązujących

~~Zatwierdzenie~~ ~~Wyrażenie zgody~~

~~przez Władze Kościelne~~

~~Projekt rzeczą pożądaną uzyskać~~

~~wpierw~~ Aprobatę tut. Urzędu przed wysłaniem projektu do Kurii Biskupiej w Przemyślu.

należałoby uzyskać

Odpisano-sprawdzono-wysłano 24.I 1938 Kz

We Lwowie 24/I 938

Kurs

79

Zakład Malarsko - Dekoracyjny
art. mal. dek.
CHWALISŁAWA ZIELIŃSKIEGO

Łódź dn. I5 stycznia I938 r.

Wielce Szanowny Panie Doktorze!

Na podstawie pisma z Tyrawy Wołoskiej,dekanat i pow. Sanocki, z dnia II stycznia b.r.,w którym to piśmie proponują mi polichromowanie tamtejszego kościoła parafjalnego,kt. znajduje się pod opieką Władz Konserwatorskich i należy do Urzędu Konserwatorskiego we Lwowie.

Proszę uprzejmie Szanownego Pana o łaskawe udzielenie mi wyczerpujących wskazówek i wyrażenie życzeń w jakim duchu i charakterze należy sporządzić projekt do polichromii kościoła i jakie prace w związku z tym należy uwzględnić,aby przeprowadzone odpowiadały wymogom życzeniom Urzędu Konserwatorskiego i Szanownego Pana Doktora.A więc,czy wnętrze wyżej wspomnianego kościoła może być polichromowane ornamentalnie i jaki to ma nosić charakter,czy też polichromia ma być gładka w paru kolorach i jakich,podkreślających architekturę. Następnie,czy sporządzony projekt należy nadesłać wprost do zatwierdzenia Szanownemu Panu jako Konserwatorowi i gdzie,czy też bezpośrednio do Kurii Biskupiej w Przemyślu.

O sposobie wykonania polichromii i szczegóły dotyczące tej pracy ,podam przy nadesłanym projekcie.

Oczekując rychłej odpowiedzi,wyrazy prawdziwego i wysokiego szacunku łączę:

Chwalisław Zieliński

Adres:Chwalisław Zieliński art.mal.dek.
Łódź ul.Piotrkowska 99
tel.27227

2/6/37

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 18 STCZ 1938
L. K.K. 2/6. ZAŁ. ..... WAGA .....

Łódź dn. 18 stycznia 1938

Wielce Szanowny Panie Doktorze!

Na podstawie pisma z Tyrawy Wołoskiej, dekanat i pow. Sanocki, z dnia 11 stycznia b.r., w którym to piśmie proponują mi polichromowanie tamtejszego kościoła parafjalnego, kt. znajduje się pod opieką Władz Konserwatorskich i należy do Urzędu Konserwatorskiego we Lwowie.

Proszę uprzejmie Szanownego Pana o łaskawe udzielenie mi wyczerpujących wskazówek i wyrażenie życzeń w jakim duchu i charakterze należy sporządzić projekt do polichromii kościoła i jakie prace w związku z tym należy uwzględnić, aby przeprowadzone odpowiadały wymogomi życzeniom Urzędu Konserwatorskiego i Szanownego Pana Doktora. A więc, czy wnętrze wyżej wspomnianego kościoła może być polichromowane ornamentalnie i jaki to ma nosić charakter, czy też polichromia ma być gładka w paru kolorach i jakich, podkreślających architekturę. Następnie, czy sporządzony projekt należy nadesłać wprost do zatwierdzenia Szanownemu Panu jako Konserwatorowi i gdzie, czy też bezpośrednio do Kurii Biskupiej w Przemyślu.

O sposobie wykonania polichromii i szczegóły dotyczące tej pracy, podam przy nadesłanym projekcie.

Oczekując rychłej odpowiedzi, wyrazy prawdziwego i wysokiego szacunku łączę:

Adres: Chwalisław Zieliński art. mal. dek.
Łódź ul. Piotrkowska 99
tel. 27227

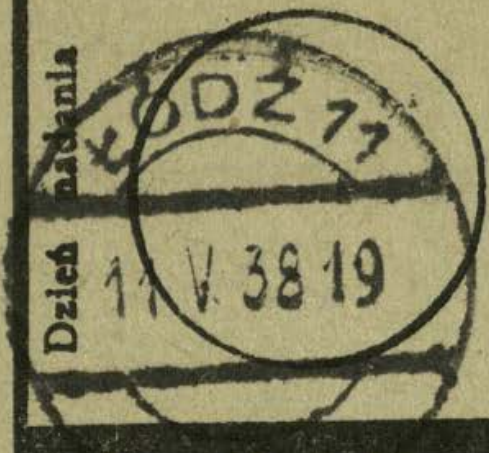
79a

ODCINEK

Dzień nadania

ŁÓDŹ 11

11 V. 38 19



Imię, nazwisko
i adres nadawcy.

Chwalisław
Zieliński
Łódź
Piotrkow
sko
99.12

80

"sztuce + chrystusowej + i rzemiosłu + kościelnemu"

Łódź + dnia: 8 kwietnia 38r

pracownia + artystycznych + robót + kościeln. i + zakład + malarsko-dekoracyjny + artysty malarza + dekoratora Chwalisława + Zielińskiego + Łódź + ulica: piotrkowska + nr. + 99 + telefon + nr. + 27227

Wykonuje: malarstwo ścienne, teatralne, sztalugowe + złocenia, zwykłe roboty malarskie, + renowacje, konserwacje, + porady i kierownictwo fachowe

Projektuje: polichromie, + architekturę wnętrz kościelnych ołtarze, + ambony, + konfesjonały, + klęczniki, + chrzcielnice, + ławki, + świeczniki, + rzeźby, + szaty i naczynia św. i liturgiczne, + haft, + witraże, + wszelkie aparaty i sprzęty kościelne.

Wielce Szanowny Panie Doktorze !

Nawiązując do pisma Urzędu Konserwatorskiego z dnia 24.I.1938 r.L.K.K.2/6/38, uprzejmie komunikuję, iż mam zamiar przyjechać do Lwowa ze sporządzonym projektem polichromii Kościoła par. w Tyrawie Wołowskie, w celu przedstawienia go do zatwierdzenia w Urzędzie Konserwatorskim.

Uprzejmie proszę o łaskawe powiadomienie mnie, czy w dniach 25 do 30 kwietnia b.r. te dni będą Panu Doktorowi odpowiadały i ile czasu zajmie rozpatrzenie, tudzież zatwierdzenie przedłożonego projektu, gdyż pragnąłbym na decyzję zaczekać o ile to będzie możliwe.

Łączę wyrazy prawdziwego i wysokiego szacunku:

Chwalisław Zieliński

prac + art + rob + kościelnych chw + Zielińskiego w łodzi

d. K. R. 2/6/38.

Do Pana Chwalisława
Zielińskiego
w Łodzi
ul. Piotrkowska 9a.

W odpowiedzi na ~~[illegible]~~
zapytanie z dnia 8. b. m.
komunikuję, iż od
dnia 25 do 27. Kwietnia włącznie
będę obecny we Lwowie.
Zatrzymanie w tym czasie
projektu polichromii
będzie możliwe.

We Lwowie 13/IV 938

Kur. [illegible]

Odpisano-sprawdzono-wysłano
13. IV. 1938

82

Alkinów

konserwacja muru
cmentarnego przy kościele
paraf.

K.K. 2/37-37

Dr. WŁADYSŁAW GEPPERT
MACHNÓW p. Uhnów

Machnów 5/IV 1937

Do
Urzędu Konserwatorskiego
przy Urzędzie Wojewódzkim
we
Lwowie.

Komitet parafjalny w Uhnowie uchwalił na posiedzeniu 4.bm. przystąpić w najbliższym czasie do remontu muru cmentarnego przy kościele w Uhnowie.-

Mur postawiony w swoim czasie pierwotnie.-

O uchwale powyższej zawiadamia się Urząd Konserwatorski.-

Za Komitet parafjalny
Geppert

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Wpłynęło dn. - 7 KWC 1937
L. K.K. 2/37 ZAŁ. ..... UWAGA .....

K

84

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 16. STCZ 1936
L. K.K. 4/1. ZAŁ. ..... WAGA .....

Sporządzić kopję pisma do aktów

Wys

Do Dyrekcji Muzeum Towarzystwa Naukowego im. Szewczenki we Lwowie ul. Czarnieckiego 24

Na prośbę z dn. 15. stycznia b. r. L: 9/36. poświadczam, że wymienione poniżej okazy ceramiki ludowej z Użhowdu, przeznaczone dla tamt. zbiorów etnograficznych ~~[illegible]~~, posiadają wartość muzealną ~~[illegible]~~.

przepisać z załącznika

Załącznik zwraca się

Zał: 1

We Lwowie dn. 18/I 936

Kons. [illegible]

Odpisano-sprawdzono-wysłano
23.I.36 [illegible]

МУЗЕЙ
НАУКОВОГО
ТОВАРИСТВА
ІМ. ШЕВЧЕНКА
Львів, Чарнецького 24

MUZEUM
NAUKOWEGO
TOWARZYSTWA
IM. SZEWCZENKI
Lwów, Czarnieckiego 24

Львів
Lwów 15. stycznia 1936

9/36

D O

PNA KONSERWATORA WOJEWÓDZKIEGO

we Lwowie.

Muzeum Naukowego Towarzystwa im.Szewczenki we Lwowie dostało dla swego oddziału etnograficznego z Użhorodu w darze kollekcję dzisiejszej ceramiki ludowej z Rusi Podkarpackiej. Na wniesione przez Zarząd Muzeum podanie do Ministerstwa Skarbu o zwolnienie od cła nadeszło pod № D.IV.35746/2/35 z dnia 9.I.b.r. żądanie przedłożenia dla tego celu wykazu nadesłanych przedmiotów oraz zaświadczenia Pana Konserwatora, stwierdzającego ich wartość muzealną wzgl. artystyczną. Przesyłam dla tego w załączeniu żądany wykaz dla dalszego urzędowania oraz łaskawego dołączenia do niego wspomnianego zaświadczenia.

Za Zarząd Muzeum:
Dr Jarosław Pasternack

85

Uhnów dnia 8 kwietnia 1937.

Do

Wojewódzkiego Urzędu Konserwatorskiego

we Lwowie.

W Uhnowie, pow. Rawa ruska, otoczenie murowane kościoła znowu się zaczyna walić i potrzebuje koniecznej naprawy czy przestawienia. W tym roku mam zamiar mur ten odbudować wedle starej formy. Że zaś kościół uhnowski wraz z ogrodzeniem uznany jako zabytek podlegający opiecą i ochronie Urzędu konserwatorskiego we Lwowie- dlatego zgłaszam i proszę o łaskawe wskazówki i pozwolenie na przystąpienie do koniecznej naprawy walącego się kościelnego muru.

Proboszcz rzym-kat. w Uhnowie.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 12 KWC. 1937
L. K. K. 2/37 ZAŁ. ___ WAGA ___

Odpisano-sprawdzono-wysłano
15. IV. 37.

Wys. I

Do Rz. Kat. Komitetu
Parafialnego
w Uhnowie

do rąk Wielebnego
Księdza Proboszcza.

W odpowiedzi na pisma tamt. z dn. 4 i 8 kwietnia b. r. udzielam pozwolenie po myśli art. 14. Rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 8 marca 1928 r. o opiece nad zabytkami (Dz. U. R. P. Nr 29. poz 265.) na przeprowadzenie remontu starego muru, otaczającego tamt. Kościół z XVII w. z nadmienieniem, iż winien on być zachowany w dotychczasowym charakterze, wyprawiony zaprawą wapienno-piaskową, ~~[illegible]~~ poszczególne zaś wykonany nie z blachy lub cementu lecz z ~~[illegible]~~ dachówki.

Wys. II na odp. wys. I.

Panu Staroście Powiatowemu
w Rawie Ruskiej

udzielam do wiadomości z prośbą o roztoczenie stosownej kontroli nad odnośnymi robotami.

Na Łuni 15. IV. 937
Kos. [illegible]

Lp.	Wymiar ilości	Przedmiot	Cena jednostkowa słownie	Cena jednostkowa cyfrowo: Zł.	Kwota obliczona na Zł.	Uwagi
		Z przeniesienia				
		N°10. dług. 3°00x2 -				
		- 6°00 m				
		waga 1 mb. 10°60 kg 63°60 kg				
19.	46	Drzwiczek kominowych i wentylacyjnych osadzić i obmurować na zaprawie połcementowej				
		Wentylacje				
		Piwnice szt.4 part.szt.8 I.p.				
		szt. 6 ,II.p.szt. 8 .....26 szt				
		Drzwiczki kominowe				
		Piwnice szt.10 strych				
		szt.10 .....20 szt.				
20.	145 szt.	Osadzenie futryn drzwiowych i okiennych z umocowaniem i uszczelnieniem terowanymi klinami konopnymi				
		Okna żelazne.				
		Piwnice				
		1°20 x 0°80 szt. 8				
		1°20 x 0°60 " 15				
		Parter				
		1°40 x 3°15 " 34				
		1°30 x 1°60 " 1				
		1°80 x 8°90 " 1				
		Okna drewniane.				
		Do przeniesienia...				

Lp.	Wymiar ilości	P r z e d m i o t	Cena jednostkowa słownie	Cena jednostkowa cyfrowo: Zł.	Kwota obliczona na Zł.	Uwaga
		Z przeniesienia				
		Okna drewniane.				
		I.piętro.				
		1˙40 x 2˙90 szt. 23				
		II. piętro.				
		1˙40 x 2˙90 " 23				
		Strych.				
		0˙60 x 2˙00 " 4				
		D r z w i .				
		Piwnice.				
		1˙20 x 2˙20 szt. 2				
		0˙90 x 1˙80 " 7				
		Parter.				
		_ 1˙30x2˙20 " 3				
		szpaletowe 0˙90x2˙10 " 4				
		Brama 1˙30x3˙00 " 1				
		I. piętro.				
		_ 1˙30x2˙20 szt. 4				
		szpaletowe 0˙90x0˙80 " 3				
		na futrynie 0˙90x0˙80 " 1				
		II.piętro.				
		szpaletowe 1˙30x2˙20 szt. 4				
		- 0˙90x0˙80 " 3				
		na futrynie 0˙90x0˙80 " 3				
		S t r y c h .				
		0˙90 x 1˙80 szt. 1				
		III. Suma robót murarskich				

88

Lp.	Wymiar ilości	P r z e d m i o t	Cena jednostkowa słownie	Cena jednostkowa cyfrowo Zł.	Kwota obliczona na Zł.	Uwagi
		Z przeniesienia				
		1 pompką mosiężną "Zefir" do samoczynnego zamykania i okuciem progu sztabą żel.5 mm grub.				
6.		a/ Drzwi 2 skrzydłowych wewnętrznych filunkowych ze szpaletem do muru 60 cm we fryzach 5 cm grub.z wnękami 3 cm z obustronną opaską wykonać o wym. w świetle 1˚30/2˚30 m.podług szczegółowego rysunku				
	4 szt.	Parter				
	4 "	b/ Okute :				
		6 zawiasami franc.				
		2 zasuwami wpuszcz.zatrzaskowymi z panewkami,				
		1 z zamkiem wpuszcz.z kluczem,				
		1 parą klamek mosiężn.z szyldami podług wyboru Kierownictwa,				
7.	4 szt.	a/ Drzwi jak opis w poz.6. lecz ze szpaletem do muru 45cm.				
		I P.2 szt. II P. 2 szt.				
	4 szt.	b/ Okute jak w poz. 6 b/.				
8.		a/ Drzwi jak opis w poz.6. lecz we futrynie, 8/15 cm.				
	2 szt	II P.				
	2 szt	b/ Okute jak w poz. 6 b.				
9.		a/ Drzwi jak w poz. 6 opis. lecz w futrynach dębowych 8/15 cm. o wym.w świetle 1˚20/2˚20 z jednostronną opaską.				
		Do przeniesienia....				

Lp.	Wymiar i ilość	Przedmiot	Cena jednostkowa słownie	Cena jednostkowa cyfrowo: Zł.	Kwota obliczona Zł.	Uwaga
		Z przeniesienia.....				
	1 szt.	Pownice: Drzwi do szatni.				
	1 szt.	Okute: jak w poz. 6 b.				
10.		a/ Drzwi jak w poz.7.opis. lecz we futrynie 8/10 cm. z obustronną opaską				
	1 szt.	Piwnice korytarz.				
	1 szt.	b/ Okute: jak w poz.6 b.				
11.		a/ Drzwi jednoskrzydłowych wewnętrznych filunkowych ze szpaletem do muru 60 cm we fryzach 5 cm grub. i wnękach 3 cm.z obustronną opaską,wykonac o wym.w swietle 0°90/2°10 m. podług szczeg.rysunku.				
	3 szt.	Parter...				
	3 szt.	b/ Okute: 3 zawiasami franc. 1 zamkiem wpuszcz. z kluczem, 1 parą klamek mosiężn. z tarczami				
12.	6 szt.	a/ Drzwi jak opis w poz.11 lecz o wym. 0°90/2°00 m i ze szpaletem do muru 45 cm. I P.szt.3. - II P.szt.3.				
	6 szt	b/ Okute: jak w poz. 11 b.				
13.	1 szt.	a/ Drzwi jak opis.w poz.11 lecz we futrynie 8/10 cm.parter				
14.		Drzwi jak opis.w poz.11				
		Do przeniesienia....				

Ulanów

Redakcja miesięcznika
Kościół.

Do Wielebnego Ks. Kat.
Urzędu Parafialnego
w Ulanowie
p. Olszanica

25 załatwienia
~~Odnośnie do~~ Pisma z dnia 19 czerwca b.r. udzielam na zasadzie art. 14. Rozp. Prezyd. Rzeczp. z dnia 6 marca 1928 r. o ogłaszaniu ustaw (Dz. U. R. P. nr. 29 poz. 265.) pozwolenia na odbycie zbiórki ofiarności publicznej w celu zebrania funduszów na budowę kościoła parafialnego w Ulanowie.

Zbiórka ofiarności publicznej ma być przeprowadzona w sposób następujący:

1) Zbiórka ofiarności publicznej ma być przeprowadzona w sposób następujący:

2) Zbiórka ofiarności publicznej ma być przeprowadzona w sposób następujący:

3) Zbiórka ofiarności publicznej ma być przeprowadzona w sposób następujący:

4) Zbiórka ofiarności publicznej ma być przeprowadzona w sposób następujący:

Do

Wysokiego Urzędu Wojewódzkiego
we Lwowie

Przed miesiącem - podpisany zjawił się w Wysokim Urzędzie Wojewódz. dział Konserwacji, z zawiadomieniem ustnem ~~inn~~ o mającym być przeprowadzonym remoncie - kościoła parafjal. rzymskiego w Uherczach pow. Lesko - budowli stylu barokowego z 18 w. Restauracja - polegać ma na poprawie zaciekających w dwóch miejscach okapach - pod rynnami - i naprawie odpadłych miejscami tynków - i zewnątrz surowej wyprawie - z pobieleniem jak jest obecnie - Żadnych zmian innych - dokonywać się nie będzie.

Raczy Wysoki Urząd Wojewódzki - przyjąć do wiadomości podany projekt prac - i może łaskawie zechce na tem poprzestając - nie przysyłać p. Konserwatora Inżyniera - ze względu na ubóstwo parafji - o ile by zaś koniecznem było - a kosztu wielkiego nie pociągnęło - to owszem radzibyśmy byli - i mieli sposobność skorzystać z cennych uwag - bardzo potrzebnych zwłaszcza co do odwilgocenia budowli kościelnej - wskazanego przeprowadzenia drenu - podania wskazówek łaskawych majstrowi murarskiemu.

Roboty rozpocznie się w tym tygodniu t. j. 21go b. m.

K. R.

Uherce dn. 19go czerwca 1938
p. Olszanica k. Ustrzyk dol.
ks. Antoni Ziemba
prob.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 20 CZER. 1938.
L. 7292. 2/81 ZAŁ. .....
WAGA .....

KB

Pytanie 47. Czy mają oni mieć prawo stawiania także nowych budynków? Jeżeli tak — to do jakiego rodzaju nowych budowli należałoby to prawo ograniczyć?

Pytanie 48. Czy koncesye z ograniczonym zakresem uprawnienia mają być udzielane także na inne przemysły budowlane (kamieniarski, ciesielski, studniarski)?

Pytanie 49. Jak ma być ich zakres uprawnienia odgraniczonym od koncesyonowanych z pełnem uprawnieniem majstrów kamieniarskich, ciesielskich i studniarskich?

Pytanie 50. Jaki stopień uzdolnienia ma być wymagany do udzielenia koncesyi z ograniczonem uprawnieniem?

Pytanie 51. Ma im być pozwolonem trzymanie uczniów?

IV. Konstrukcye pomocnicze.

Pytanie 52. Czy służące wszystkim przemysłowcom budowlanym prawo stawiania rusztowań etc. dla ich własnych budowli ma być bez ograniczeń nadal utrzymane w mocy?

Pytanie 53. Czy prawo to ma przysługiwać także tym, którzy mają koncesye z ograniczonem uprawnieniem w myśl § 6 ustawy o przemysłach budowlanych?

Pytanie 54. Jakie rodzaje konstrukcyi pomocniczych mają być ewentualnie zastrzeżone majstrom ciesielskim?

Pytanie 55. Jak ma być ewentualnie w ustawie o przemysłach budowlanych traktowane stawianie rusztowań, wykonywane jako osobny przemysł?

Pytanie 56. Czy prawo wbijania palów (pilotów) pod budowle ma być wszystkim kategoryom przemysłowców budowlanych przyznane wyraźnie — albo czy ma ono być zastrzeżone wyłącznie pewnym kategoryom i którym (ewentualnie z rozróżnieniem materyałów)?

V. Roboty zachowawcze. — Rozbiórki etc.

Pytanie 57. Czy należałoby w ustawie umieścić wyraźne przepisy co do uprawnienia poszczególnych kategoryi przemysłowców budowlanych do wykonywania robót zachowawczych, naprawek, robót częściowych jakoteż rozbierania i demolowania budynków i odkrywek?

VI. Dowód uzdolnienia.

Pytanie 58. Czy jest odpowiednim ustanowiony w obowiązujących przepisach system składania dowodu uzdolnienia teoretycznego i praktycznego?

Pytanie 59. W jakim kierunku pożądaną jest zmiana lub uzupełnienie tego systemu?

Pytanie 60. W szczególności, czy należałoby — ewentualnie w sposób obowiązkowy — wymagać, oprócz wyuczenia się przemysłu, praktycznego wykształcenia się w nim, i złożenia przepisanego egzaminu, także jeszcze ukończenia odnośnego zakładu naukowego przemysłowego?

Pytanie 61. W jakim zakresie? Ewentualnie — czy dla wszystkich przemysłowców budowlanych w jednym i tym samym zakresie, lub w zakresie dla każdego przemysłu budowlanego odmiennym?

Pytanie 62. Czy także od utworzyć się mającej ewentualnie nowej kategoryi murarzy i kamieniarzy jako rękodzielników, wymagać należy fachowo-przemysłowego wykształcenia szkolnego? (porówn. pytanie 24 i 31).

Pytanie 63. Czy prawidłowe wyuczenie się danego przemysłu ma być bezwarunkowo zawsze żądane lub czy może ono być — jak dotychczas — także zastąpione świadectwami pewnych zawodowych szkół albo przez dłuższe praktyczne zatrudnienie w przemyśle?

Pytanie 64. Czy absolwentom szkół politechnicznych, wyższych szkół przemysłowych, (szkół budowy) i innych szkół zawodowych mają być przyznane ulgi pod względem wyuczenia się przemysłu budowlanego? Pod jakimi warunkami? w jakim rozmiarze?

Pytanie 65. Czy przy obliczeniu czasu nauki ma być brany za podstawę tylko czas rzeczywistego zatrudnienia, lub czy lata nauki mają być liczone kalendarzowo (od dnia zawarcia umowy do dnia wyzwolin)?

Pytania.

W ogólności.

Pytanie 1. Które — wyraźnie wskazać się mające — przepisy albo zasady ustawy o przemysłach budowlanych z 26. grudnia 1893 Nr. 193 Dz. p. p. uważane są przez trudniących się przemysłem budowlanym za szkodliwe dla zdrowego rozwoju przemysłów budowlanych a przynajmniej za powstrzymujące ten rozwój? — Dlaczego?

a) Praktyczne wypadki dowodzące.

b) Jakie co do tego jest stanowisko innych, rzeczowo interesowanych kategoryi przemysłów?

c) a jakie publiczności?

Pytanie 2. Jakie, ścisle określić się mające nowe przepisy miałaby zawierać ustawa o przemysłach budowlanych w myśl życzeń tych, którzy trudnią się tymi przemysłami? — Dlaczego?

W szczególności.

I. Podział przemysłów budowlanych.

Pytanie 3. Czy dotychczasowe kategorye koncesyonowanych przemysłów budowlanych mają być zatrzymane nadal?

Pytanie 4. Czy mają być przyjęte i za koncesyonowane przemysły budowlane uznane nowe kategorye przemysłu? — Które? i dlaczego?

Pytanie 5. Czy w szczególności przemysłowe budownictwo lądowe żelazne (Eisenhochbau) i budownictwo z betonu i żelaza (Eisenbetonbau) mają być uznane za nową kategoryę koncesyonowanych przemysłów budowlanych?

Pytanie 6. Czy należy poszczególne obecnie koncesyonowane przemysły budowlane z ustawy wydzielić? Które i dlaczego?

II. Zakres uprawnienia.

A) Budowniczy i majster murarski.

Pytanie 7. Jak należałoby wyrażenie »budowle lądowe i inne pokrewne budowle« (Hochbauten und andere verwandte Bauten«) bliżej określić?

Pytanie 8. Czy uprawnienie budowniczych i majstrów murarskich do »kierownictwa« (Leitung) budowli ma być uchylone i ograniczone tylko do »wykonywania« (Ausführung) budowli?

Pytanie 9. Czy »kierownictwo« ma być ograniczone do takich tylko budowli, które dotyczący przemysłowiec budowlany także faktycznie sam wykonuje?

Pytanie 10. W razie przeczącym, jak należy pojęcie »kierownictwa« bliżej opisać?

Pytanie 11. W jakim rozmiarze wykonują obecnie budowniczowie i majstrowie murarscy budowle wodne, drogowe, mostowe, tunelowe, melioracyjne?

Pytanie 12. Czy prawo sporządzania planów budowy (włącznie z planami parcelacyjnymi), rysunków budowlanych, kosztorysów i obliczeń dla budowli lądowych, także wtedy, gdy chodzi o budowy, których przemysłowiec sam nie wykonuje, należałoby w ustawie wyraźnie wymienić przy wyliczaniu uprawnień należących do zakresu budowniczych i majstrów murarskich? Ewentualnie z jakiemi ograniczeniami?

Pytanie 13. Czy przemysły budowniczego i majstra murarskiego mają być nadal obok siebie postawione w ustawie o przemysłach budowlanych? (porównaj pytanie 15).

Pytanie 14. Czy w razie twierdzącej odpowiedzi na pytanie 13. ma być dotychczasowe odgraniczenie zakresów uprawnienia budowniczego i majstra murarskiego i nadal w zasadzie zatrzymane?

Pytanie 15. Czy różnica między »wyłączonemi« a »nie wyłączonemi« miejscowościami ma być zaniechaną?

Pytanie 16. W razie twierdzącym — czy ma być na budowniczego i majstra murarskiego nałożony obowiązek posługiwania się bez wyjątku uprawnionymi majstrami: ciesielskim, kamieniarskim i studniarskim przy wykonywaniu robót tego fachu?

Pytanie 17. W jakich wypadkach wyjątkowych miałby być budowniczy i majster murarski zwolniony od wspomnianego wyżej (pytanie 16) obowiązku?

Pytanie 18. Jak należy określić zakres uprawnienia majstra murarskiego w razie usunięcia pojęcia »wyłączonych miejscowości«?

Pytanie 19. Czy prawo wykonywania robót z betonu i innego nowoczesnego materyału budowlanego, ewentualnie konstrukcyi z żelaza, z żelaza i betonu ma być zastrzeżone budowniczemu lub czy może to prawo być przyznane także majstrowi murarskiemu?

Uwaga do pytań 20—26.

Na następujące pytania 20—26 należy dać odpowiedź tylko wtedy, gdy odpowiedź na pytanie 13 wypadła przecząco.

Pytanie 20. Jaka kategorya przemysłu miałaby zająć miejsce budowniczego i majstra murarskiego i jaką należy dać jej jednolitą nazwę?

Pytanie 21. Czy byłoby godnem zalecenia, aby przemysł budowniczego i majstra murarskiego zespolić w jednym koncesyonowanym przemyśle budowniczego?

Pytanie 22. Jaki zakres uprawnienia należałoby przyznać nowemu przemysłowi budowniczego?

Pytanie 23. W jakim rozmiarze należałoby wtedy uwzględnić prawa już nabyte z tytułu posiadania koncesyi albo z tytułu już wykazanego dowodu uzdolnienia?

Pytanie 24. Czy należałoby wprowadzić obok nowego, jednolitego przemyslu koncesyonowanego budowniczego, jeszcze przemysł murarza — jako przemysł rękodzielniczy — uprawniający do wykonywania mniejszych robót?

Pytanie 25. W jakich granicach miałby być zawarty zakres uprawnienia takiego murarza-rękodzielnika?

(Uwaga do pytania 24, 25. Ta kategorya przemysłu nie byłaby wtedy uregulowaną w ustawie o przemysłach budowniczych, lecz byłaby traktowaną według ogólnych przepisów ustawy przemysłowej. — Zakres uprawnienia w razie wątpliwości byłby w poszczególnych wypadkach w myśl § 36 u. p. ustalony).

Pytanie 26. Albo czy miałaby pod nazwą »murarza« być nadal pozostawioną osobna kategorya koncesyonowanych przemysłów budowlanych, ewentualnie z ograniczonym zakresem uprawnienia w myśl § 6 obowiązującej ustawy o przemysłach budowlanych?

B) Majster kamieniarski.

Pytanie 27. Jak należy zakres uprawnienia majstrów kamieniarskich określić?

Pytanie 28. Które roboty należy uważać za należące do zawodu kamieniarskiego majstra?

Pytanie 29. Jak zakres uprawnienia majstra kamieniarskiego należałoby odgraniczyć od przemysłu 1) wytwórców kamienia łamanego; 2) rzeźbiarzy w kamieniu; 3) wytwórców towarów kamiennych; 4) sztukaterów; 5) wytwórców kamienia sztucznego; 6) brukarzy; 7) innych przemysłów obrabiania kamienia?

Pytanie 30. Czy ma być także kamieniarzowi wyraźnie w ustawie przyznane prawo do objęcia i wykonania budowli lądowych wyłącznie z kamieni ciosowych stawianych?

921

Pytanie 31. Czy w niektórych (bliżej oznaczyć się mających) okolicach wymagają stosunki zarobkowe, aby dla robót, które nie są natury konstrukcyjnej ani nie są robotami budowlanemi, wprowadzić obok koncesyonowanego przemysłu majstra kamieniarskiego także rękodzielniczy przemysł kamieniarski?

Pytanie 32. Jakie miałby granice zakres uprawnienia rękodzielniczego przemysłu kamieniarskiego?

(Uwaga do pytań 31. i 32.: Porównaj uwagę przy pytaniu 25.).

C. Majster ciesielski.

Pytanie 33. Czy obecne określenie zakresu uprawnienia koncesyonowanego majstra ciesielskiego jest wystarczającem?

Pytanie 34. Jeżeli zaś nie, to jak należałoby dokładniej ten zakres określić?

Pytanie 35. Które roboty należy uznać za należące wyłącznie do zawodu koncesyonowanego majstra ciesielskiego?

Pytanie 36. Czy w ustawie ma być zastrzeżone majstrowi ciesielskiemu prawo podejmowamia się, kierownictwa i wykonywania budowli lądowych takich, na które składają się wyłącznie (albo głównie) roboty ciesielskie?

Pytanie 37. Czy majstrom ciesielskim ma być — wobec innych przemysłowców budowlanych — wyraźnie zastrzeżone także prawo stawiania wielkich konstrukcyi z drzewa (sale publiczne, budynki wystawowe, mosty etc.) wymagających obliczeń statycznych?

Pytanie 38. Czy przy wyliczaniu zakresu uprawnienia majstra ciesielskiego należy w ustawie wyraźnie wspomnieć o prawie do sporządzania planów budowy, rysunków, kosztorysów i obliczeń do budowli drewnianych, także gdy chodzi o budowy, których wykonania nie podjął się sam majster ciesielski? Ewentualnie z jakiemi ograniczeniami?

D. Majster studniarski.

Pytanie 39. Czy obecne określenie zakresu uprawnienia majstra studniarskiego jest wystarczającem?

Pytanie 40. Jeżeli nie — jak należy ten zakres dokładniej opisać?

Pytanie 41. Czy majstra studniarskiego należy ograniczyć na budowanie takich studni, które są przeznaczone do dostarczania wody — albo czy ma on mieć prawo budowania także innej kategoryi podobnych szachtów studziennych?

Pytanie 42. Czy należałoby majstrów studniarskich uznać wyraźnie za uprawnionych do wykonywania robót należących do zakresu innego przemysłu budowlanego a potrzebnych do zupełnego wykonania studni, a to bez posługiwania się przytem osobami uprawnionemi do tego innego przemysłu budowlanego?

Pytanie 43. Jak należałoby zakres uprawnienia majstra studniarskiego odgraniczyć od uprawnienia instalatorów i wytwórców pomp?

Pytanie 44. Czy w miejscowościach, w których nie ma majstra studniarskiego, prawo budowania studni należy i nadal przyznać innym przemysłowcom budowlanym (budowniczym, majstrom murarskim i ciesielskim), ewentualnie zaś z jakiemi ograniczeniami?

III. Koncesye z ograniczonym zakresem uprawnienia w myśl § 6. obowiązującej ustawy o przemysłach budowlanych.

Pytanie 45. Czy jest dziś jeszcze potrzebnem udzielanie koncesyi »murarskich« z ograniczonym zakresem uprawnienia w razie zatrzymania nadal dotychczasowych kategoryi przemysłu budowniczego i majstra murarskiego?

Dlaczego nie?

Ewentualnie w których okolicach?

Pytanie 46. Do jakiego rodzaju robót należałoby ograniczyć uprawnienie takich »murarzy«?

90

L: YLYL. 2/58/38.

Do

Wielebnego Księdza
Proboszcza obrz. łać.
w Warężu
~~od~~ Bełz.

W związku przeprowadzanym remontem tamt. Kościoła parafialnego z XVII wieku komunikuję, iż przybędę na miejsce we środę dnia 17 b.m., celem skontrolowania wykonanych robót i udzielenia stosownych wskazówek. Proszę uprzejmie Księdza Proboszcza o wysłanie podwody do Bełza w oznaczonym dniu, do pociągu przybywającego ze Lwowa o godz. 10 22.

We Lwowie 12/V. 39

Kan. [illegible]

Odpisano-sprawdzono-wysłano
12. V. 1939

91

L: SLSL. 2/58./38.

Wp

Do Wydziału Ogólnego

w miejscu

Proszę o wystawienie delegacji dla Pomocnika Konserwatora Aleksandra Krzywobłockiego, który udaje się dnia 28 b.m. do Warszawy na jeden dzień, celem skontrolowania robót, wykonanych około odnowienia tamt. Kościoła parafialnego z XVII. w.

We Lwowie 28/III. 938.

Naczelnik Wydziału

W.z. [signature]

Inż. B. WELCZER
Kierownik Oddz. Budowl.

URZĄD PARAFIALNY OB. ŁAC
W WARĘŻU

92

L: 243/38

Do

Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie

Oddział Sztuki.

NR.

Niniejszem przedkładam kwity na 1000 zł (tysiąc złotych) otrzymanych jako subwencję na odnowienie kościoła rzym-kat. w Warężu, i wydanych na robotę i materjały przy remoncie kościoła w sezonie letnim 1938 r.

Remont w roku bieżącym, objął dolną część wieży wschodniej, tudzież stronę zachodnią kościoła od szkoły. Wydatki ogólne całego tegorocznego remontu wyniosły ~3000 zł.

Pozostaję do odnowienia jeszcze, strona wschodnia kościoła, od suszni (gminy), fasadki od południa, tudzież omurowanie z filarami, bramę od (głównej fasady frontowej) północy. Koszt tego remontu przewiduję na kwotę ~2000, (zależnie od ceny robocizny). Za przyznaną subwencję Komitet odnowienia Kościoła, składa na ręce J. Wielmożnego Pana Konserwatora, serdeczne podziękowanie.

Za Komitet.

Ks. Edward Godlewicz
proboszcz rz. k. w Warężu

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. - 2 GRUD. 1938.
L. K.K. 2/58. ZAŁ. WAGA

Warężu dn. 28. XI. 1938.

L. 9145 2/5

92a

Urząd Wojewódzki

Oddział Sztuki

na ręce P. Konserwatora

Lwów

Czarneckiego

Pilne

URZĄD PARAFIALNY OB. ŁAC.
W WARĘŻU.

L. YLYL. 2/58/38.

93

wp I

Do Wielebnego Księdza
Proboszcza Edwarda
Godlewicza
w Warężu
od Sokal

Asygnuję niniejszym kwotę 500 zł. (pięćset zł.) tytułem pierwszej raty wszystkich w rzeź. rozkł. budżet. na odnowienie tamt. kościoła parafialnego z XVII wieku, z nadmienieniem, iż wyrachowanie z użycia powyższej subwencji winno być przedłożone tut. Administracji Sokal do dnia 1. października b. r.

wp II na odp. wp I

Odpisano-sprawdzono-wysłano
16. V 38.

Panu Staroście powiat.

w Sokalu

udzielam do wiadomości

We Lwowie 16/V 938

Kan [illegible]

Wyp III

to samo co powyżej
(wyp I + II.)

Odpisano-sprawdzono-wysłano
28. VI. 1938 [illegible]

We Lwowie 28/VI. 938

Kan [illegible]

94

Dla kościoła rzym.-kat.,
w Warszawie

1 fura piasku - - - 2·—

dwa złote

Sawa Hnatiuk
ze Sławgrodu

12/8, 1938

95

Dla kościoła rzk. w Warszu

5 fur piasku 15 zł 50

piętnaście złotych 50 gr

Maciek Demko

9/9, 1938

96

Dla kościoła rzym.-kat.
w Warężu

4 fury piasku – 14 zł
czternaście złotych

6/9, 1938 Marcin Domko

97

Dla kościoła rzym kat
w Warszawie

3 fury piasku 10 zł 50 gr
dziesięć złotych 50 gr

Sowor Hnatiuk

5/9.1938

98

Dla kościoła rzym.-kat.
w Warjżu

4 fury piasku – – 14 zł
internaście złotych

Maciuk Demiko

3/9, 1938

99

Dla kościoła rzym.-kat.
z Warszawy

2 fury piasku 7 zł
siedm złotych

2/9. 1938. Maciuś Dem/20
z Starogrodu

100

Dla kościoła rzym-kat
w Waryżu

3 fury piasku 10·50
dziesięć złotych 50 gr.

Maciuk Demko

2/9. 1938.

107

Dla-nym Kat Kościoła
v Warężu
2. fury piasku - Ł. Zł.
siedem Złotych.
30/VIII. 1938. zp. Maciuś Dembo

102

Dla kościoła rzym-kat
w Warężu

2 fury piasku — 7 zł
siedm złotych

Maciuk Demko

29/8; 1938

103

Dla Kościoła rz. k. w Warężu

2 fury piasku – 6 zł 50

sześć złotych 50 gr

Maciuk Dem[illegible]

30/8, 1938

104

Dla kościoła rym. kat.
w Waryżu

1 fura piasku ... — 3 zł
trzy złote

27/8 1938 Swa Hnatuk

105

Dla Kościoła rzym-kat.

w Warszawie

Za pobrane żelazo
gwoździe drut 40 zł

Stwierdzam stosyt. otrzymał

E. Porcelan

10/XI. 1938

106

Dla kościoła przym. nat.
w Warszawie

za roboty kowalskie otrzymałem
30 zł trzydzieści złotych

12/IX. 1938

Teodor
Gorski

107

Dla kościoła rzym.-kat. w Warszawie.

za pobrany cement

2 12 kg 14 zł 84 gr

czterdzieści złotych 80 groszy

otrzymał

dn. 28/10, 1938

Pinkas Erdman

108

Dla Kościoła rzym. kat.
w Waryżu

za pobrane żelazo 29 zł 34 gr

(dwadzieścia dziewięć złotych 34/100)

otrzymał

15/9, 1938 E. [illegible]

Do Kościoła

109

55

Warszawa

300 egz

Zapłacono. 12.30.

14/VII

Tłoczenie pewnej ś. sztuki (3)

110

Leszczyński Paweł

do Koszmina

Warsz.

300 kg

Zapłacono

7

Nr 938

12 Fl.

3 oz

J. D. Diotenfeld

125 od 1000 części

12 zł 30 gr

[illegible] dwanaście złotych

30 gr.

111

Do Kościoła

75

Warsz

Kapł 12 zł 30 gr

Zoo ey

15/III

Przeniesiono [illegible] 3/

112

Dla rzym. Kat. Kościoła
v Warężu

Za 1. furę piasku 2 Zł. 50.
dwa. Zł. 50/100

Waręż dnia 11/II. 1938. r.p.

Lukasz Sydor.

113

Dla kościoła rzk w Warszawie

za materjał

zelazo 40 zł

Czterdzieści złotych

otrzymał

E. Jaubert

6/X. 1938

114

DAWID BARD

FABRYKA WYROBÓW CEMENTOWYCH
Skład cementu, wapna, gipsu, kafli, cegieł
i płyt szamot., płyt azbest. „Everitas",
oraz papy, gontów, węgla i koksu
W SOKALU
KOŚCIUSZKI 2
TELEFON Nr. 68

Sokal, dnia czerwca 1938

W. P. m. Ks. Galewin dla Klasztoru Kamiel
P. T. w Warężu

Wydałem na zlecenie WP. niżej wyszczególnione towary, na które pozwalam sobie przedłożyć rachunek i pozostaję do dalszych usług zawsze chętnie gotowy

Z poważaniem
DAWID BARD

Rachunek Nr.

Data	Ilość sztuk	Kg.	m²	RODZAJ TOWARU	Cena Zł.	Cena gr.	Kwota Zł.	Kwota gr.
		1000		Cyrkulatorium	7		70	–
				Bezbudowanego				
				zapłacono				
				Z poważaniem				
				[signature]				

Dawid Bard
Fabryka Betonów i Dachówek
oraz sprzedaż
Cementu, Gipsu, Wapna, Węgla i Koksu
w Sokalu, ul. Słoneczna.

115

Kwit.

Od komitetu odnowienia kościoła n. k. w Warężu otrzymałem za roboty fasadowe obciągnięcie gzymsów okien 270 zł (dwieście siedemdziesiąt złotych)

Teofil Pichoc

Waręż dn. 17/9. 1938

116

Kwit.

Kwituję odbiór 110 zł (sto dziesięć złotych) otrzymanych od komitetu odnowienia kościoła rzym. kat. w Warężni za odbicie wyprawy starej od wieży i za pomoc murarską.

+++

Za niepiśmiennego
Pawła Leszczyńskiego
podpisał

Michał Środa

28/X. 1938.

117

Kurt.

Od komitetu odnowienia kościoła rzym. kat. w Wawrzi otrzymałem za roboty fasadowe, obciągnięcie gzymsów 260 zł (dwieście sześćdziesiąt złotych)

Wawrz dn. 17/9, 1938

Sokołowski [illegible]

(1) 118

25 gr

Dla odnowienia kościoła w Warężu

2 fury piasku po zł 1 zł 90

(dwie fury) razem 3 zł 80 gr

Trzy złote 80 gr

28 maja 1937.

Wasyl Szyszka

2/119

Dla odnowienia Kościoła rz. k.

w Warszawie

1 fura piasku 1 z 90

(1 złoty 90 gr)

Grzegorz Kyzlak

28/maja 1937

(3 120

Dla odnowienia kościoła rzym-kat
w Warszawie

1 fura piasku 1 zł 90 gr
(złoty 90 gr)

Emilian Powdzieś

28/5. 1937.

121

4

Dla odnowienia kościoła rzym. kat.
w Warszawie

2 fury piasku 3 z 60 gr
(trzy złote 60 gr)

Wasyl Szyszka

29./V. 1937. Alexander
Szołapaj

5 122

Dla odnowienia kościoła rzym. kat.

w Warszawie

2 fury piasku 3 zł 60 gr

1 rz złote 60 gr

Wasyl Szyszka / Alexander Szatopa

29. 5. 1907

6 123

Dla odnowienia kościoła rzym k
w Warym

2 fury piasku 3.80

trzy złote 80 gr

31.5.1937

Nuzar Szawtuk
Wasyl Szyszka

7 124

Dla odnowienia kościoła rzymsk[illegible]
w Warężu

3 fury piasku 5 zł 40

pięć złotych 40 gr.

Wasyl Szyszka / Aleksander Szałapaj

1/6, 1937

Kazimierz Mickiewicz.

125 (8)

Dla odnowienia kościoła rz. k.
w Warszawie

jeden złoty 96 gr.

zapiasek (1. furz; otrzymałem
1.90 gr.
+++ Eugenius Pawłuś.
1/6, 1937
poapisał: [illegible]

10 126

Dla kościoła rzym. kat.
w Warym

3 fury piasku 6 zł

sześć złotych
Ignacy Kyczorek | Emilia Pawlicka
Mikołaj Kyczorek

3/6. 1937.

127 II

Dla kościoła rzym. kat.

w Warężu.

2 fury piasku 3 Zł. 80 gr.

trzy złote 80/100

7/II. 1937. [illegible]

Szeremeta Samen

128 12

Dla odnowienia kościoła
rzk. w Wazyń

2 fury — 3 zł 80
piasku
trzy złote 80 gr.

Emilian Pawłowski

7/6, 1934.

13 129

Dla odnowienia kościoła rzym. kat.
w Warszawie

3 fury piasku 5 zł 70

pięć złotych 70 gr.

Derzysiuk Teodozyj

8/6, 1937

130 (14)

Dla odnowienia kościoła rzymskiego
w Warężu

3 fury piasku 5 zł 90 gr

(pięć złotych 90 gr)

Semeńczuk Paweł.
Maciuk Demjan
Szawelik Nazar

8/6, 937

151 15

Dla Kościoła rzym. kat.

w Warężu

1 fura piasku 2 Zł.

dwa Złote

Waręż 8/VI. 1937.

Pawłoś Eugeniusz

+ + + podpisał.

[illegible]

[illegible]

132 m 16

Dla Kościoła rzym. kat.

w Warężu

5 kur piasku 8. Zł. 70. gr

Osiem Złote - 70/100 -

Dnia 9/II. 1937.

Чишь Кулак Денисюк Вірський

Ротом Мосінк Денисюк

Теодор

Кульбіда Максим.

133 17

Dla Kościoła rzym. kat.

w Warężu.

5 fur piasku = 9 zł. 10 gr

dziewięć złote 10/100!

Dnia 9/VI. 1937.

Emilian Pawłuś

Aleksander Syntaraj

Jan Tomyn Kyrak

Michał Kyrak Iban

134 18

Dla rzym. kat. Kościoła

v Warężu –

1 wiadro – do murarki

przy Kościele –

kosztuje 1 zł. 60 gr.

jeden zł. 60/100

Dnia 10/II 1937.

u Seportowskiej –

135

19

Dla rzym. kat. Kościoła

5 fur piasku

9 zł

dziewięć złotych

Denysiuk Wincenty.
Paramon Sydro
Roman Moczuk
Josyf Tadwa

11/6 1937

Denusik Teodozjusz

136 20

Dla kościoła rzk.
w Warszawie

Za sobotę dwunastu
lin
cztery złote 50 gr

4 zł 50

Lejor Pel

23/6 1937

137 21

Dla odnowienia Kościoła
rzym. kat. w Warszawie

1 funt piasku 1.80
jeden złoty 80 gr

H. Kutak

23/6 1937

138 22

Dla nym Kat. Kościoła
w Nareżu

1. fura piasku 1.50 zł
jeden zł 50/100 —

Dnia 25/VI 1937

Jerzy Kulik

139

Dla rzym. kat. Kościoła
w Wągrzu
1 puza piasku
1.80 gr. jeden / 80/1
Dnia 25/II 1937

Maxwar Wocmak

140 24

Dla pana Kat. Kasiroba

w Warszawie —

1. Cena piasku

1.40 zł

jeden złoty /40/ ...

Dnia 26/VI. 1937.

Roman Mościuk

141

25

Dla odnowienia kościoła
np. w Warym

Cycie małżyatu
drzewnego
38 m a 7 2 zł 66 gr
dwa złote 66/100

24/6.1937 W. Kwiatkowski

142 26

Dla kościoła rzymsko
w Warszawie

Robota — — — 2 zł 50
szablonów
2 liczby
dwa złote 50/100

26/6. 1937

Piotr Wojtowicz

143 24

Dla odnowienia kościoła
rzym. kat. w Warszawie

1 fura piasku 1 zł 70 gr
jeden złoty 70/100

Nazar Szawluk
30/6 1937.
Pieczygóry

144

28

Dla odnowienia rzym-kat
kościoła w Warężu

1 fura piasku 1 zł 80 gr
jeden złoty 80/100

+ +
nie pisemny

30/6, 1937 Jan Pawłoś,
z Przeczygór

145 29

Dla rzym. kat. Kościoła

w Warężu

2 fury piasku

3 zł. 20. gr. trzy złote / 20/100.

Dnia 1./III. 1937.

Desmark Teodozjusz

Jędrzej Porlij

146 (3)

Dla rzym. kat. Kościoła

w Warężu

1. fura piasku 1. Zł. 70. gr.

jeden Zł. 70/100.

Dnia 1./VII. 37. r.p.

Szczyrzko Jan

147 31

Dla kościoła rzym.-kat.
w Warszawie

węgla drewnianego	60 gr
" "	45 gr
terpentyny	60 "
	1.65

jeden złoty 65/100

S. Hausman

30/6, 1937

148 3,2

Dla kościoła rzym-kat
w Warszawie

Rżnięcie belek
65 m po 7 gr. 4 zł. 50 gr

4 zł. Cztery złote 50 gr.

Władysław Ch.

1/7, 1937

150 33

Dla rzym. kat. Kościoła –

· v Warężu ·

1. Fura piasku

1 Zł. 80 gr. jeden Zł. 80/100

Dnia 1/III. 1937. r.p.

Pytk Lasyuk

157

34

Dla kościoła rzym.-kat.
w Warszawie

1 furę piasku 1 zł 80 gr

jeden złoty 80/100

3/7, 1937 Rud. Andrzej
ze Starogrodu

35 52

Dla Kościoła rzym-kat
w Warszu

2 furry piasku 3 zł 50
trzy złote 50/100

Sawa Hnatiuk

3/7, 1937

36 153

Dla rzym. kat. Kościoła

v Warężu

2. furg piasku

po 1.70 x 2 = 3 Zł. 40 gr.

Trzy Zł. 40/100. Pawłowski Syn

Dnia 5/III. 1937. Sawor Hnu[illegible]

37 153

Dla rzym. kat. Kościoła

v. Warężu -

1. fura piasku 2. Zł.

dwa Zł.

Dnia 5/III. 1937.

Kartyniuk Michał

155
38

Dla odnowienia kościoła
rzym. kat. w Warym

2 fury piasku 4 zł
cztery złote

Mikołaj Kułak
z Starogrodu

5/7, 1937

39 156

Dla odnowienia kościoła
rym K. w Warszawie

1 fura piasku — 1 zł 90
złoty 99/100

5/7 1937 Jurko Kodiszew
z Mianowic

40 157

Dla odnowienia kościoła
rzym-kat. w Warzyn

1 fura piasku — 1 zł 90

złoty 90/100

5/7. 1937 ++

Jan Parotyś
z Pieczygóry

158 41

Dla rzym. Kat. Kościoła

v. Warężi.

1 fura piasku 2 zł.

dwa zł. Dnia 6/III 1937 r.

Jurko Kaliszczuk

42 159

Dla kościoła rzym-kat
w Warszawie.

1 fura piasku ~~2 zł~~ 1.70

~~dwa złote~~
jeden złoty 70/100
8/7 1937

Szczyrkowski

43 160

Dla kościoła, rzym-kat
w Warszu
pobicie atyki blachą

35 arkuszy blachy cynkowej — 58·07
robota — 15 —

siedmiu dziesiąt trzy złote 73·07
7 gr.

otrzymał
8/7, 1937 Salomon Grünes

50 161

Dla kościoła rym.-kat.
w Warszawie

Policja ~~artyki~~
i ślimaków
i gryzoni blachy 54 ark. 89.60
robota 25 zł

114.60

Sto czternaście
złotych 60/100

3/8.1937 Salomon Szkurek

162

Kwś.

dla kościoła rzym.-kat. w Warszawie za roboty murarskie

Na 341 zł 25 gr. które otrzymałem

za roboty fasadowe przy froncie kościoła

(słownie trzysta czterdzieści jeden złotych

25 gr)

Teofil Pichoa

Warsz. dn. 9/X. 1937

1629

Urząd Wojewódzki

Oddział Sztuki

R WAREŻ Nr. 91

Lwów

Nadawca

URZĄD PARAFIALNY OB. ŁAĆ WAREŻU

ul. Kramarskiego.

LWÓW-1
14 a 3723

163

Kwit.

za roboty murarskie przy kościele rzym.-kat. w Warężu wykonane w 1937 r.

za roboty przy wyprawie kościoła fasady i wież otrzymałem 335 zł 25 gr.

(trzysta trzydzieści pięć złotych 25 gr)

Sokołowski Józ

Warężu dn. 9. X. 1937.

164

Do

Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie

Oddział Sztuki.

na ręce JWP. Konserwatora Dr. Hornberga.

W związku z ostatnim pismem, przedkładam, przybliżony kosztorys, kosztów robót, które mają być podjęte do zakończenia remontu murów fasadowych i bocznych, kościoła rynkowego, w Warężu.

Koszt robót.

1) roboty murarskie przy wieży (dawnej dzwonnicy) - - 850 zł
wraz z doszczętnym gruntowaniem okien i obciągnięciem gruntu głównego.

2) roboty ciesielskie przy rozbiórce rusztowania z wieży ~ 50 zł

3) wzniesienie rusztowania wraz z rozbiórką - - 650 zł
ścian bocznych kościoła i tylnej ściany po 325 zł

4) roboty murarskie przy bocznych ścianach i tylnej ścianie kościoła z obciągnięciem gruntów głównych i okien. - - - 1650 zł

5) roboty murarsko-ciesielskie przy odnowieniu ałyk - - - 120 zł

3370 zł.

Koszt materjałów

1) drzewo do rusztowania - - - ~ 400 zł
(~~gdzie~~ wiele materjału odpada przy ciągłych zbijaniach i rozbiórkach)

2) wapno 1 wagon wraz z garnerem ~ 350 zł

3) piasek ~ 150 fur - - - - - ~ 300 zł

4) hydraulik ~ 50 g 350 zł

5) Cegła ~ 3000 (z dostawą) - - 150 zł

6) Żelazo - - - - - 200 zł

7) Ubezpieczalnia i t.p. - - - - 200 zł

1950 zł.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło do 25 LIST 1937
ZAŁ. PAGA

Łączny koszt robót i materjałów

3370 zł
1950 zł
5320 zł

Za Komitet odnowienia Kościoła.

Ks. Edward
Godlewicz
proboszcz ojcu kaz.

Warszawa, dn. 23. XI. 1937.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn 25. LIST. 1937
L. KK. 2/38. ZAŁ. ..... WAGA .....

a/a

165

Do
Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie
Oddział Sztuki.

Niniejszem, przedkładam imieniem komitetu odnowienia kościoła rzymskiego w Warężu, kwity na kwotę 1000 zł, którą to kwotę otrzymał Komitet, jako subwencję dla remontu kościoła.

Zarazem, przedkładam sprawozdanie z robót wykonanych w obecnym sezonie budowlanym.

Zostały wyprawione hydraulikiem, frontowa fasada, jedna z wież całkowicie, druga do środkowego gzymsu. Główny gzyms, środkowy na którym rosło 3 metrowe drzewo, został całkowicie odnowiony i pobity blachą.

Został zakupiony także gromochron, który będzie jeszcze tego roku umieszczony na jednej z wież. Koszt ogólny robót tegorocznych wynosi ~4000 zł. na którą to sumę złożyły się 1000 zł subwencji z Województwa, 100 zł z wydziału pow. w Sokalu 800 zł ze sprzedaży pola, reszta została zebrana ze składek i ofiar parafjan, jakoteż z imprez.

Komitet składa serdeczne podziękowanie JW. Panu Konserwatorowi za pomoc finansową przy odnowieniu kościoła i poleca się dalszej opiece w roku przyszłym, aby w następnym sezonie, dalej kontynuować remont, tak mocno uszkodzonych murów kościoła.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 15. PAŹ. 7
L. KK 2/38. ZAŁ. WAGA 3

Za Komitet.
Ks. Edward Godlewicz
proboszcz rzymskiego w Warężu

Waręż dn. 12 października 1937

Wyp.

Do Wielebnego Rz. Kat.
Urzędu Parafialnego
w Warszawie
od Sokal

~~W związku z przedłożonym sprawozdaniem~~

Urząd Wojewódzki przyjmuje do zatwierdzającej wiadomości przedłożone wyrachowanie z użycia udzielonej subwencji w kwocie 1000 zł. na restaurację tamt. zabytkowego Kościoła.

Równocześnie proszę nadesłanie przybliżonego kosztorysu, obejmującego dokończenie robót, związanych z odnowieniem fasady ~~[illegible]~~ głównej i bocznych odnośnej świątyni.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Wpisano dn. 15 PAŹ 1937
Zał. ...
Wyp. II
Na odp. wyp. I.

Panu Staroście powiat.
w Sokalu

Odpisano-sprawdzono-wysłano
25.X.1937 Kj

udzielam do wiadomości
We Lwowie 25.X.937
Kos [illegible]

166

Wys. I

Do Wielebnego Księdza
Proboszcza Edwarda
Godlewicza
w Warężu
od Sokal

Asygnuję niniejszem
kwotę 100 zł. (sto zł) tytułem
reszty zasiłku na konser-
wację fasady głównej
tamt. Kościoła parafialnego
z XVII. w. Wyrachowanie
z użycia odnośnej subwencji
przedłożyć należy
tut. Oddziałowi Sztuki
najpóźniej do dnia
15 października b.r. z
dołączeniem rachunków
na ruinę powyższą i spra-
wozdania z wykonanych
robót.

Wys. II. na odp. wys. I.

Panu Staroście powiat.
w Sokalu

Odpisano-sprawdzono-wysłano
28. VIII. 37
R.

Udzielam do wiadomości

We Lwowie 28/VIII 937

Kurs [illegible]

P. T.

Urząd Wojewódzki we Lwowie

Oddział Sztuki

Przed 10 dniami zwróciłem się z prośbą o przysłanie mi reszty kwoty przyznanej przez Ministerstwo W. R. na odnowienie kościoła w Warężu. Dotychczas nie otrzymałem żadnej odpowiedzi, która ta zwłoka psuje porządek pracy przy odnowianiu kościoła. Według obietnicy WPana Konserwatora, liczyłem że z początkiem lipca wpłynie reszta kwoty, stosownie do tego wniosłem kosztowne rusztowanie przed fasadą kościoła, licząc że z pomocą zasiłku dalszego opłacę część robocizny i materjałów, i w ten sposób celowo i jak najkorzystniej wyzyskam przyznaną zapomogę.

Obecnie będąc bez grosza, i nie wiedząc wobec milczenia Oddziału Sztuki, czy przyznana kwota wpłynie pozostaje mi przykra decyzja do powzięcia, aby przerwać pięknie rozpoczętą robotę. Proszę o rychłe przysłanie mi odpowiedzi, abym mógł się dostosować bez szkody dla prowadzonych robót. Zaznaczam, że raz przerwana robota nie da się już podjąć, gdyż popyt na murarzy już bardzo wielki i takich specjalistów jakich mam obecnie nie łatwo dostanę.

Ks. Edward Godlewicz
proboszcz

Warężu, dn. 23. 7. 1937.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 26. LIP. 1937
L. KJL. 2/38 ZAŁ. ...
WAGA ...

a/a

167

Wargi
Restauracja
Kościoła parafialnego.

V fasady głównej

Odpisano-sprawdzono-wysłano
26. VI. 1937 [illegible]

obs. tać
we Lwie
ul. Czarnieckiego

ad 1-2.

przesyłam do rachunku

We Lwie 26. VI. 937 r.

Kur [illegible]

wyp I

Do Wielebnego Księdza
Edwarda Gallewicza
Rz. Kat. Proboszcza
w Wargżu
od Sokal

Asygnuję niniejszem kwotę 500 zł. (pięć set zł.) tytułem drugiej raty zasiłku na konserwację V tamt. Kościoła parafialnego z ~~[illegible]~~ XVII wieku, z nadmienieniem, iż wyrachowanie z użycia dnośnej subwencji winno być przedłożone tut. Oddziałowi Sztuki najpóźniej do dnia 15 października b. r. z dołączeniem rachunków na wymienioną sumę i sprawozdania z wykonanych robót.

wyp II na odp. wyp I

1) Pani Staroście powiat. w Sokalu

2) Najprzewielebniejszej Kurii Metropolitalnej

Do

Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie.

Oddział Sztuki na ręce Wielmożnego

Pana Konserwatora.

Zawiadamiam, że prace przy odnowieniu murów kościoła r. k. w Warężu znacznie postąpiły, jedna wieża została całkowicie wykończona z odpowiednią częścią fasady frontowej. Przed środkową częścią fasady frontowej, zostało ustawione rusztowanie, attyka od góry została już pokryta blachą, i roboty murarskie też znacznie postąpiły. W obecnym sezonie, wydał komitet odnowienia kościoła na materjały i robociznę już przeszło 1000 zł, wskutek tego finanse się wyczerpały, dlatego upraszam o wyasygnowanie taksami (dalszych) reszty subwencji przyznanej na odnowienie kościoła warężskiego, aby nie przerywać roboty w czasie kiedy dzień jest dłuższy i pogoda odpowiednia. Zaznaczam także że pragnąłbym odnowić frontową fasadę w sezonie letnim, gdyż zwrócona ku północy potrzebuje dłuższego czasu do wysuszenia, co w porze jesiennej mogłoby nie nastąpić.

Ks. Edward Godlewski
proboszcz

K

Waręż dn. 12.7.1937.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 15.11 P. 1937
L. K-K. 2/38.

168

L: YLYL. 2/38. /37 r.

Wp

Do Wielebnego Księdza
Proboszcza Edwarda
Godlewicza
w Wargiu
od Sokal

Asygnuję niniejszym kwotę 400 zł (czterysta zł.) tytułem pierwszej raty zasiłku na odnowienie Zasady głównej tamt. Kościoła parafialnego z XVII w. z nadmienieniem, iż odnośne roboty winny być rozpoczęte w najkrótszym czasie po uprzednim zgłoszeniu w Wydziale powiatowym w Sokalu, wyrachowanie też z użycia powyższej subwencji

przedłożyć należy tut. Adobria-
towi Szkoły do dnia
15. września b. r. + dołączyć
mem ~~oryginalny~~ odpowiedni rachun-
ków.

Rys II na odp. rys I.

Panu Stanowi pożąt.
w Sokalu

udzielam do wiadomości

We Lwowie 24. V. 937 r.
Kns. [signature]

Odpisano-sprawdzono-wysłano
24. V. 37
K.

169

L: ILIL. 2/38/37.

Wp

Do Wydziału Ogólnego

w miejscu

Proszę o wystawienie delegacji dla Konserwatora Dr Hogniewa Horniuga, który udaje się dnia 12 b.m. do Warszawy na 1 dzień, w związku z restauracją tamt. zabytkowego Kościoła.

We Lwowie 11/V. 1937 r.

Naczelnik Wydziału:

170

L. K. K. 2/38/37.

wyp.

Do Wielebnego Księdza
Proboszcza E. Godlewicza
w Warężu
ad Sokal

Powołując się na ostatnią rozmowę Kominiarskiego, że przybędę do Warężu ~~w związku z konserwacją tamt. Kościoła~~ w środę dnia 12 b. m. Proszę uprzejmie o wysłanie podwody na stację kolejową w Bełzie do pociągu przyjeżdżającego o godz. 10.32.

We Lwowie 7. V. 937 r.

Kur. [illegible]

Odpisano-sprawdzono-wysłano
7. V. 37. [illegible]

V o ile dopisze pogoda.

URZĄD PARAFIALNY OB. ŁAC. W WARĘŻU.

L: 29/37.

171

Do

P. T. Oddziału Sztuki, przy Województwie lwowskiem

na ręce Wielmożnego Pana Konserwatora.

W roku ubiegłym przedłożyłem sprawozdanie z przeprowadzonych robót przy odnowieniu kościoła zabytkowego w Warężu z prośbą o przyznanie subwencji na dalsze roboty.

Ponieważ dotąd nie otrzymałem żadnej obietnicy, czy też uchwały, a sezon budowlany jest w pobliżu, proszę więc powiadomić mię, czy mogę liczyć na pomoc finansową w roku bieżącym, na przeprowadzenie dalszych prac.

Ks. Edward Gadlewicz

Warężu dn. 27.2.1937.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. - MARZ 7
L. K.K. 2/38 ZAŁ. WAGA

K

L: ILIL. 2/38./37.

Odpisano-sprawdzono-wysłano
19. IV. 1937.

Wyp. I

Do Wielebnego Rz. Kat.
Urzędu Parafialnego
w Warężu

W odpowiedzi na pismo z dnia 27. II. b. r. L: 29/37 komunikuję, iż Ministerstwo Wyzn. Relig. i Ośw. Publ. wstawiło do budżetu na rok bieżący zasiłek w kwocie 1000 zł na konserwację tamt. Kościoła parafialnego. Proszę więc o poczynienie stosownych przygotowań, aby w najbliższym czasie roboty mogły być podjęte.

Wyp. II.

Panu Staroście powiat.
w Sokalu

udzielam do wiadomości.

We Lwowie 19. IV. 937. r.

Kurs. [illegible]

Do

Oddziału Sztuki przy Województwie we Lwowie.

Komitet odnowienia kościoła parafjalnego w Warszawie, przedkłada sprawozdanie z roboty i kosztów, przy odnowieniu jednej wieżej kościelnej.

I. Zużyto przy robocie następujące materjały:

1. Piasek 15 fur - - - - 26 zł 30 gr.
2. Lina robota wraz materj. - - 41 zł 92 "
3. Cegły 3½ tys. - - - 126 zł -
4. Wapno hydrauliczne 15 q - 109 zł 50 gr
5. Drzewo do rusztowania - - 860 zł -
6. Żelazo do klamr, korb - 60 zł -
7. Szafliki, szablony - - - 12 zł 50
8. 60 q wapna zwykłego - - 200 "

1436 zł 22

II Roboty ciesielskie:

Przy stawianiu rusztowania - 244 zł 80 gr
" rozbiórce " - - 35 zł 50 gr

280 zł 30 gr

III. Roboty murarskie: - - - 665 zł 50 gr

IV Roboty kowalskie: - - - - 27 zł.
przy zmontowaniu dowiga i klamrach

V Ubezpieczalnia społeczna: ~ 70 zł.

Ogólny koszt = 1436·22 + 280 zł 30 gr + 665 zł 50 gr + 27 zł + 70 zł =
= 2479 zł 02 gr.

172 zb.

Oprócz powyższych danych, przewiezionych było gratisowo: 25-30 fur piasku, przewózka drzewa, cegieł, hydrauliku, też odbyła się gratisowo.

Kosztorysem niniejszym, nie zostały objęte, roboty, przy naprawieniu dwuch dużych filarów, od strony zakrystji, jak również połatanie dziur w murach kościoła.

Na pokrycie kosztów odnowienia wieży wpłynęły dochody:

1) z ofiar i imprez ...	686 zł 40 gr.
2) ze sprzedaży pola	570 zł —
3) ze składek parafjan	178 zł —
	542 zł —
	1976 zł 40 g
Pozostaje dług	502 zł 62 gr.

Przewidywane są roboty z wiosną, zależnie od środków materjalnych przy fasadzie i drugiej wieży.

Koszt tych robót w przybliżeniu wyniósłby ~ 6000 zł.

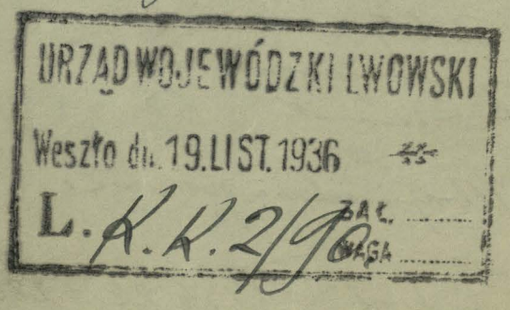
Komitet odnowienia Kościoła parafj. w Warężu, uprasza o przyznanie subwencji, zaznaczając, że dotąd nie korzystał z zasiłków rządowych, widoki na zdobycie większych sum od parafji są małe.

Za Komitet. Przewodniczący

Ks. Edward Godlewicz
proboszcz

SIGIL. ECL. PAROCH. WAREZENSIS

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 19. LIST. 1936
L. K. K. 2/96
ZAŁ.
WAGA



URZĄD PARAFIALNY OB. ŁAC
w WARĘŻU.

(173)

L: 137/36

Do

Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie.

Oddział Sztuki.

W zeszłym tygodniu, otrzymałem list express, zawiadamiający mię, o przybyciu urzędnika z Oddz. Sztuki, do Waręża, w czwartek 23.7. o godz. 11.48 we Lwowie (do Sokala.) Stosownie do tego posłałem konie z bryczką do Sokala, niestety napróżno. Ponieważ nie otrzymałem wyjaśnienia, co było powodem nieprzybycia zapowiedzianej wizyty, w obawie, że może nastąpić odwleczenie ważnej sprawy proszę o konieczne przybycie do Waręża. Dnie są coraz krótsze, może nastąpić pora deszczowa, wskutek czego warunki do robót murarskich są z każdym dniem gorsze. Z drugiej strony trochę gotowizny przez remis zyskanej nie przyszła łatwo. Jeżeli ludzie, którzy już przed miesiącem zapowiadałem rychłe nastanie robót przy kościele, zobaczy że im się nie robi, zniechęci się i zaprzestanie dawać ofiary; sprawa odnowienia kościoła odwlecze się na czas nieograniczony a piękny zabytek kościelny zbliży się ku ruinie.

K pp

SIGIL: ECL: PAROCH: RIT: LAT: WARĘŻENSIS

Ks. Edward
Godlewski
proboszcz

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 29. LIP. 1936
L. K.K. 2/90. ZAŁ. WAR.

Waręż dn. 27. 7. 1936.

URZĄD PARAFIALNY OB. ŁAC.
W WARĘŻU.

Pilne

179

Do

L: 119/36

Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie
Oddział Sztuki na ręce WP Konserwatora.

Przed 2 tygodniami zwróciłem się z prośbą o subwencję na odnowienie zabytkowego kościoła rzym. kat. w Warężu, zawiadamiając jednocześnie o zamiarze przystąpienia do remontu kościoła.

Nie wiem czy list mój przepadł, czy inne względy, więc ponawiam jeszcze raz prośbę.

Prędkiej kościół w Warężu, zewnętrznie przedstawia się fatalnie, grzymy wsypują się grożąc niebezpieczeństwem życia.

Remont jest konieczny. Posiadam około 600 zł, 80 q wapna zagaszonego torebkę piasku. Pragnąłbym odnowić w roku bieżącym najbardziej zagrożoną wieżę. Koszt remontu jednej wieży wyniósłby w przybliżeniu ~ 1500 zł. Ponieważ obecnie jest sezon budowlany, więc aby wykorzystać ten czas prosiłbym łaskawie o rychłe załatwienie sprawy przedstawionej, t.j. przez przybycie na miejsce w celu skonstatowania stanu rzeczy, wydanie pozwolenia na odnowienie i przyznanie subwencji.

SIGIL: ECL: PAROCH: RIT: LAT: WAREZENSIS

Ks. Edward Godlewicz
proboszcz b.i.

Warężu dn. 8/VII 1936

Dod. K.K. 2/90/36.-

L. K. K. 2/90/36.

wp.

Do
Pana Aleksandra
Krzywobłockiego
pomocnika Konserwatora
w miejscu

Polecam Panu udać się do Warszawy celem wydania odpowiednich wskazówek w związku z restauracją Zamk. Kościoła parafjalnego. —

Zel. Lwowi dnia 15 lipca 1936.
Za wojewodę:

175

Do

Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie

Oddział Sztuki na ręce W. Pana Konserwatora.

Zawiadamiam, że chcę przystąpić do remontu i odnowienia kościoła parafjalnego w Warszawie Mieście. Ponieważ kościół jest ogromnych rozmiarów, chciałbym remont i odnowienie przeprowadzić stopniowo w kilku latach, tembardziej że o fundusze jest dziś bardzo trudno.

Remont ziołarcza gzymsów z cegły jest koniecznie potrzebny ze względu na bezpieczeństwo publiczne.

Upraszam o przyznanie subwencji na cel powyższy.

Ks. Edward
Godlewski
proboszcz
tai.

Warszawa, dnia 25 czerwca 1936.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn 26. CZER 1936
L. K.K. 2/90 ZAŁ. WAGA

177

Zola
Wysocka
Ogrodzenie
Córki: OO Bazy
Lwowa
K.K. 2/79/38

178

ІГУМЕНАТ
МОНАСТИРЯ ОО. ВАСИЛІЯН
У ЖОВКВІ

Ч. 25|38

Жовква, дня 14 червня 1938

Дуже пильне!

Справа опарканення церкви з 1598 р.на Волі Висоцькій повіт Жовква.

ДО

ВИСОКОГО ВОЄВІДСТВА

| Відділ Консерваторський |

У Львові

Монастир ОО.Василіян у Жовкві завідує гр.кат. парохією в Жовкві,до котрої належить прилучена Воля Висоцька.Парохіяльний Комітет Волі Вис.дістав розказ від Війта,щоби коло старинної деревляної церкви з 1598 р.поставити паркан штахетовий,високий 1,50 м.,на місце старинного паркану з дощок,і помалювати на біло.

Старинна церковця стоїть на кінци села серед старезних дерев обведена характеристичним опарканненям з дощок з дашком,так частим,майже одиноким,по цілім краю для того рода будівель. Вона творить сильветку поважну,і білий ажуровий паркан опоганить зовсім її вигляд.Гостинцем,при котрім стоїть згадана церковця,часто переїздять авта,| лінія Львів-Варшава|,нераз чужинці,що собі подумають про нас,коли побачать таке варварство.

Розказ порядкувати мешкання й будинки не може відноситися до старинних церков,вони не можуть трактуватися на рівні з прочими будинками,бо на-віть в містах святині старинні мають виїмки.

Супроти цего просимо вплинути на відклик розказу війта Волі Висоцької й не дозволити на зміну архаїчного окруження й опраканення старенної церкви - не дати її опоганити ажуровим парканом та ще білим,котрий при першім переїзді авта по дощі буде брудний,охляпаний болотом.

Від І-гуменату Монастиря ОО.Василіян
у Жо-вкві

о. Модест Пелех
ігумен

К.К.

Залучники:
1) Фотографія церкви з парканом -
2) Дзвіниця -

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 15 CZER. 1938.
L. K.K. 2/79 ZAŁ. WAGA 2

Ігуменат Монастиря ОО Василіян в Жовкві

Wola Wysocka

Ogrodzenie starej cerkwi.

Wys

Do Wydziału powiatowego

w Żółkwi

Zwracając akta, przedłożone przy piśmie tamt. z dnia 4. lipca b. r. L: 2027 komunikuję po myśli postanowień art. 12. Rozp. Prezyd. Rzeczp. z dnia 6. marca 1928 r. o opiece nad zabytkami (Dz. U. R. P. Nr 29. poz 265.) iż istniejące ogrodzenie drewniane tworzy wraz z starą cerkwią z r. 1598 jednolitą całość artystyczną, wskutek czego powinno ono bezwzględnie być ~~[illegible]~~ zachowane w swym dotychczasowym wyglądzie. ~~[illegible]~~ Jeżeli ogrodzenie to znajduje się w stanie częściowego

179

V Budowę natomiast wyczepnego parkanu oraz

zniszczenia należy wydać nakaz wymiany zniszczonego materiału. V Malowanie drzewa na kolor biały uznać należy za niedopuszczalne ze względów estetycznych i konserwatorskich.

We Lwowie 13/VIII. 938.

Zał: 2

Vcen [illegible]

Odpisano	
Sprawdzono	
Wysłano	16.VIII 71

179a

Wola Wysocka

pow. Żółkiew

Деревянна Церков св. ~~Тройці~~ МИХАЇЛА на Волі Висоцькій пов. Жовква, Воєв. Львівське збуд. 1598 р. - Паркан старинний, з дощок, з дашком, від ~~в~~ гостинця,

Wola Wysocka

pw. Żółkiew

179 б

Старинна деревляна

Дзвіниця при церкві св.Михаїла на Волї Висоцький,пов.Жовква,Воєв.Львіцьке

Liczba porządk.	Kilometer	Tam równoległych typu		Opasek typu		Poprzeczek typu		Z	
			m. b.		m. b.	sztuk	razem m. b.	sztuk	ra m

261

Zbaraż

Odbudowa rynku

K.K. 2/62/56.

Opasek skrzydłowych		Obitek brzegu m. b.	Wrzynek sztuk	Przekopów		Przekopów pod tamy m. b.	UWAGA
sztuk	razem m. b.			płytszych	głębszych		
				m. b.			

Zbaraż

Zamek

K.K. 2/122/

37

STOWARZYSZENIE
OFICERÓW REZERWY R. P.
dla odbud. zamku XX Wiśniowieckich w Zbarażu
z siedzibą w Tarnopolu
P. K. O. № 501,305.

Druk.

J. Wielmożny Pan
Dr Zbigniew Hornung
Lwów
Urząd Wojew.

182

Data stempla pocztowego.

P. T.

Uprzejmie dziękujemy za przekazaną nam w dniu dzisiejszym kwotę zł 1400·60 której odbiór równocześnie potwierdzamy.

Zarząd Stowarzyszenia Oficerów Rez.

183

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA, DN. 29 kwietnia 1939 R.

№ Szt - 1200/39
Zbaraż - zamek - subwencja.

Urząd Wojewódzki

Oddział Sztuki

we Lwowie

K B.

Odpowiadając na pismo z dn.17.IV.39r.N KK 2/94/38, Ministerstwo zawiadamia, że nie posiada rezerw budżetowych, z których mogłoby udzielać subwencji na zabytki nie objęte preliminarzem. W związku z tym Ministerstwo nie może przyznać w bieżącym roku budżetowym zasiłku na odbudowę zamku w Zbarażu.

W razie gdyby Oddział Sztuki mógł, bez uszczerbku dla innych zabytków, przeznaczyć zasiłek na ten cel, Ministerstwo nie będzie czyniło zastrzeżeń.

p. Konserwator

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 1 MAJ 1939
L. K.K. 2/94. ZAŁ. WAGA

Naczelnik Wydziału

/F.Dzik/

Drukarnia Państwowa nr 101450. 21.IX.38. 40 000.

184

L: JLJL. 2/94/38.

Zbaraż
~~Odbudowa~~
zamku.

Ministerstwo Wyznań Relig.
i Oświecenia Publ.
(Wydział Sztuki)
w Warszawie

Przedkładam prośbę Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy dla odbudowy zamku XX. Wiśniowieckich w Zbarażu, z wnioskiem pozytywnym. ~~Do~~ W preliminarzu budżetowym na rok 1939/40 nie uwzględniłem zwyczajnej subwencji w kwocie 1.000 Zł. na ten cel, z powodu ~~[illegible]~~ konieczności wykonania innych pilniejszych robót, zwłaszcza, iż ~~[illegible]~~ ewentualna ~~[illegible]~~ dotacja ze Skarbu Państwa stanowiłaby ~~[illegible]~~ zbyt drobną pozycję wobec kosztów odbudowy zabytku, obliczonych na kwotę ~~[illegible]~~

V o udzielenie zasiłku na ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ oddanie do użytku ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ w ub. roku odbudowanego skrzydła bocznego.

kilkuset-tysięcy zł. Nie jest jednak rzeczą wykluczoną, iż tut. Oddział Sztuki będzie mógł w bież. roku z przyznanych mu kredytów na konserwację Zabytków wyasygnować odpowiedni zasiłek, jeżeli jedna z projektowanych robót nie dojdzie do skutku, względnie powiedzie się „zaoszczędzić" około 1000 zł., z dodatkowej subwencji 7.000 zł., którą na mocy porozumienia z Ministerstwem pragnąłby przeznaczyć na zabezpieczenie baszt obronnych w Skałacie.

Odpisano-sprawdzono-wysłano
17. IV. 1939

Zał: 3

We Lwowie 17/IV. 939

Kan[illegible]

185

L: 4242. 2/94/38.

vp

Do

Zarządu Stowarzyszenia
Oficerów Rezerwy dla
odbudowy zamku Zbaraskiego

w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6.

do rąk P. W. Oteckiego.

Przesyłam niniejszym kwotę
1402 zł. 60 gr., ~~[illegible]~~ przekazaną
przez Redakcję V. „Kurjera Poran-
nego" ~~w Warszawie~~ jako ofiarę
wpłaconą na odbudowę zamku.
Od kwoty tej potrącono ~~[illegible]~~
2 zł. tytułem kosztów przesyłki
pieniężnej.

V warszawskiego

v Zbarażu

vp II na odp. vp. I.

Panu Wojewodzie
w Tarnopolu

przedkładem do wiadomości

We Lwowie 28/IV 939

Kw L S

Dowód nadania na przekaz ..... Nr 1015

do Stow. Ofic. Rez. p. Czeckiego

w Tarnopol Podpis [signature]

Kwota		Opłata	
zł	gr	zł	gr
1.400	60	-2	=

LWÓW 4
28 IV 39-1

ODCINEK

Dzień wpłaty

zł 1402 gr 60

IMIĘ, NAZWISKO
I ADRES NADAWCY

„Kurjer Poranny"
Marszałkowska 148

Ofiara wpłacona na odbudowę Zamku w Zbarażu.

MIEJSCE
NA KORESPONDENCJĘ

Zbaraż

186

Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy Rz.P.dla odbudowy zamku Ks.Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu ul.Kenarskiego 12 a P.K.O. Nr. 501 305.

L.6/39.

Tarnopol,dn.28/I.1939r.

Z a w i a d o m i e n i e

Zarząd Stowarzyszenia zawiadamia niniejszym,że Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy Rz.P.dla odbudowy zamku Ks.Ks.Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu -odbędzie się w niedzielę dnia 19 lutego 1939r.o godz.10-tej 30, przed południem w Tarnopolu w sali konferencyjnej T.S.L.przy ul.Kaczały z następującym porządkiem dziennym :

1/ Z a g a j e n i e
2/ Wybór Prezydium Walnego Zgromadzenia,
3/ Odczytanie protokołu z ostatniego Walnego Zgrom.
4/ Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z działalności Zarządu Stowarzyszenia za rok 1938,
5/ Rozpatrzenie sprawozdania Komisji Rewizyjnej i jej wnioski na udzielenie absolutorium ustępującemu Zarządowi,
6/ Wybór nowego Zarządu S.O.R.i Komisji Rewizyjnej,
7/ Uchwalenie programu prac i preliminarza budżetowego na rok 1939,
8/ Sprawa zużytkowania zamku,
9/ Zamknięcie Walnego Zgromadzenia. -

Według § 22 statutu Walnego Zgromadzenia są prawomocne bez względu na liczbę przybyłych członków lub delegatów.-

S p r a w o z d a n i e

z działalności Zarządu Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy Rz.P. dla odbudowy zamku Ks Ks.Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu za rok 1938.

Działalność Stowarzyszenia w roku sprawozdawczym rozwijała się w każdym kierunku statutem przewidzianym. Rok ten był rokiem jubileuszowym "Trylogii" H.Sienkiewicza,która jak to już nieraz podnosiliśmy stała u wrót naszych poczynań ideowych. To też Zarząd dołożył starań,by działalność w tym okresie szczególnie ożywić i odbudowie zamku nadać dalsze postępy. Zmierzając w tym kierunku Zarząd szczególnie wiele uwagi poświęcił kwestii usprawnienia strony organizacyjnej całej akcji odbudowy zamku. I tak przedewszystkiem odczuwając potrzebę dokonania pewnych zmian w statucie Zarząd opracował w tym przedmiocie projekt,który został przez Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia odbyte w dniu 6 marca 1938r.,uchwalony,a następnie przez właściwą władzę t.j.Urząd Wojewódzki Tarnopolski zatwierdzony.Zmiany te poza wprowadzeniem do postanowień statutu pewnych ulepszeń technicznych polegają głównie na stworzeniu większych możliwości przystępowania do Stowarzyszenia na członków i podstaw prawnych dla istnienia w Zbarażu organu pomocniczego Zarządu pod nazwą Delegatury.-

Dla Delegatury ułożył Zarząd szczegółowy regulamin według któ rego organ ten z wiosną roku ubiegłego najpierw pod przewodnictwem mjr.rez.Bujaka następnie Inż.Trojnara rozpoczął działalność,stając się przez to dla Zarządu zwłaszcza w akcji budowlanej na miejscu dużą pomocą.

Mając poruszoną na wstępie kwestię ustawicznie na względzie Zarząd w pracy swej dążył do większego zespolenia swych członków i do rozwinięcia celowego współdziałania wszel kich komórek organizacyjnych i czynników sprawą odbudowy zamku zainteresowanych. W tym też celu Zarząd urządzał często konferencje tak w swej siedzibie jak i też poza nią a w okresie od budowy przez swych delegatów nieraz kilka razy w miesiącu mimo utrudnienia komunikacji kolejowej doglądał prac na miejscu. Samych posiedzeń odbył Zarząd w roku ubiegłym 5 w Tarnopolu, 2 w Zbarażu. W szczególnie żywym kontakcie pozostawał Zarząd w tym okresie z Sekcją Zbaraską Z.O.K.we Lwowie. Z okazji przyjazdu delegatów tej Sekcji Zarząd urządził wycieczkę auto busową do Zbaraża. Pozatym Zarząd nawiązał kontakt z innymi organizacjami jak ze Związkiem Szlachty Zagrodowej,którego Prezydium jesienią ubiegłego roku zapoznało się osobiście na miejscu z tokiem prac Stowarzyszenia. Wprowadzając do pracy swej systematyczność Zarząd w okresie sprawozdawczym załatwił 125 spraw zarejestrowanych w dziennku podawczym. Dla Stowarzyszenia zjednano nowych członków tak,że liczba ich wynosi obecnie 231 osób fizycznych jak i prawnych. Zbiór fotografij różnych przejawów działalności Stowarzyszenia uległ znacznemu powiększeniu. Zarząd przystąpił ostatnio do gromadzenia również dzieł,dotyczących zamku zbaraskiego. Co do projektów w sprawie przeznaczenia zamku jakie z różnych stron się pojawiały,Zarząd zajmował stanowisko statutowe uważając w zasadzie iż sprawa ta w całości nie jest jeszcze dojrzała do rozstrzygnięcia.

Sprawę opieki bezpośredniej nad zamkiem Zarząd w sposób bardziej skuteczny zorganizował. Sprawuje ją z ramienia Stowarzyszenia stale zamieszkały na zamku w bramie dojazdowej dozorca. Na bramie zamkowej umieszczono tablicę z oznaczeniem Stowarzyszenia. Wstęp do zamku ograniczono a mianowicie uchwałą Zarządu wprowadzono opłaty za zwiedzanie zamku w kwocie 25 gr. od osoby a jeden złoty od wycieczki z tym,że nie dotyczy to członków Stowarzyszenia,którzy zatym wstęp mają wolny. Ze źródła tego uzyskano już poważniejszą kwotę,gdyż frekwencja zwiedzających zamek była zwłaszcza w okresie letnim znaczna. By usunąć zwyczaj pokrywania murów zamkowych napisami przygodnymi,a zachować zamek i ewentualne ich uwagi w pamięci założono specjalną "Księgę Pamiątkową",która zapełniła się już licznymi podpisami Rodaków i zbiorowych wycieczek z całej Polski często pozatym wypowiadających się na kartach tej księgi korzystnie i zachęcająco o naszej akcji. Zamek został objęty akcją karnetową Podolskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego,którego bilety wstępu są na warunkach ułożonych umową honorowane. W zamku zorganizowano punkt rozsprzedaży wydawnictw Stowarzyszenia. Przy dozorcy w zamku mieści się Oddział Z.S.,utrzymujący tam świetlicę.

W obrębie zamku dokonano pozatto szereg prac gospodarczo-porządkowych jak usunięcia gruzów,naprawy studni,budowy ustępu. Ostatnio zaprowadzono tam instalację elektryczną do bramy zamkowej. W okresie sprawozdawczym rozwiązał wreszcie Zarząd w sposób bardziej dogodny sprawę dostępu do zamku,oddzielonego od drogi publicznej rozległym parkiem nienależącym

do Stowarzyszenia. Otóż w zamian za zaprzestanie używania dotychczasowej wspólnej drogi Stowarzyszenie uzyskało od właściciela, pozostałego terenu zamkowego pas gruntu o długości około 200 mtr. biegnących łukiem od zamku do drogi publicznej przez polanę parkową. Po dokonaniu odpowiednich robót ziemnych pasem tym poprowadzono oddzielną drogę do zamku w sposób umożliwiający przedostanie się tam wszelkiego nawet rodzaju pojazdom. W celu ułożenia twardej nawierzchni na tej drodze Zarząd poczynił już pewne starania. Spowodował również umieszczenie u wylotu tej drogi odpowiedniego drogowskazu.

Rozwijając rzucone przez Stowarzyszenie z końcem ubiegłego roku hasło uczczenia 50-lecia wydania drukiem "Trylogii" H.Sienkiewicza przez wznożenie ofiarności na cele odbudowy zamku Ks.Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu- Zarząd przez swych delegatów poruszył sprawę tę na Walnym Zjeździe Delegatów Z.O.R. Okręgu Ziem Południowo-Wschodnich odbytym w Łucku i na Walnym Zjeździe Delegatów Z.O.R.Rz.P. odbytym dnia 28 maja 193.r. we Lwowie w następstwie czego najwyższe te Władze Związku Oficerów Rezerwy Rz.P. zaleciły wszystkim Kołom Z.O.R. urządzenie w roku jubileuszowym jakichkolwiek imprez na cele Stowarzyszenia. O wynikach tej akcji dotychczas z niewielu tylko ośrodków organizacyjnych Z.O.R. Zarząd Stowarzyszenia otrzymał wiadomości. Akcja ta przeniknęła jednakże teren, skoro z najdalszych nawet krańców Państwa Zarząd niejednokrotnie spotkał się z dowodami nieraz wzruszającej ofiarności. Akcja ta znalazła w każdym razie swój wyraz w Tarnopolu i w Zbarażu. Sprawa zamku zbaraskiego była również uwzględniona w audycji Polskiego Radia urządzonej w Tarnopolu w kwietniu u.roku p.t."Dni Podola". [illegible] Rocznicą "Trylogii" nie interesowaliśmy również swery szkolne i odpowiednie organizacje społeczne. Wysunęliśmy między innymi myśl corocznego urządzania w miesiącu lipcu "oblężenie zbaraża" zawodów sportowych wojewódzkich na szlaku Tarnopol- Zbaraż / zamek/. W celach propagandowych z ramienia Zarządu umieszczono szereg artykułów i komunikatów w czasopi-śmie Z.O.R. "Znak" we Lwowie i w "Głosie Polskim w Tarnopolu. Czasopisma inne głównie lwowskie/ Wschód, Dziennik Polski, Expres/ umieściły samorzutnie na swych łamach również wiele wzmianek bądź też dłuższych artykułów o naszej akcji. Sekcja Zbaraska Z.O.R. we Lwowie przystąpiła ostatnio do opracowania specjalnej broszury propagandowej, dotyczącej sprawy odbudowy zamku. W roku sprawozdawczym Zarząd wreszcie zrealizował częściowo swój dawny plan mający znaczenie propagandowe jak i dochodowe a mianowicie wydał w nakładzie 10.000 sztuk widokówki, przedstawiające zamek zbaraski, które zwiedzający go szczególnie chętnie nabywają. W końcu Zarząd mając oba wspomniane cele na oku wykonał szereg małych albumów z serią fotografij dotyczących zamku.

W celu uzyskania nowych środków materialnych Zarząd urządził przy pomocy swej Delegatury zbiórkę pieniężną w Zbarażu oraz odniósł się pisemnie do szeregu osób i instytucyj np. do Funduszu Pracy / trzykrotnie/ o dalsze ofiary względnie subwencje. Starania nasze przyniosły poważny rezultat, jednakże z pośród większych instytucyj tylko Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego / Oddział Kultury i Sztuki we Lwowie/ udzieliło nam i nie poraz już zresztą pierwszy wydatniejszej subwencji. Natomiast naprawdę z walną pomocą w tym względzie przyszła Stowarzyszeniu ubiegłego roku Sekcja Zbaraska przy Zarządzie Okręgu Związku Oficerów Rezerwy we Lwowie pozostająca pod przewodnictwem p.prok. Jelewskiego I. Wiceprezesa Stowarzyszenia. Przy pomocy" Złotej Księgi Ofiarodawców"

./.

187

rozwinęła ona nader intenzywną akcję zbiórkową w całym Państwie i w następstwie tego przekazała Stowarzyszeniu sumę, przenoszącą nawet wysokość preliminowanych wogóle na ten rok dochodów. Ponadto Sekcja ta wyjednała dla Stowarzyszenia darowiznę od Związku Polskich Fabryk Cementu w Warszawie w postaci 10 ton cementu. W ten więc posób Stowarzyszenie uzyskało na swe cele w ciągu roku sprawozdawczego fundusze o rozmiarach dotychczas w czasokresie rocznym niespotykanych i to pochodzące z najszerzej pojętej ofiarności społecznej.

To też Zarząd w oparciu o te środki przystąpił zdecydowanie do dalszej odbudowy zamku przez specjalnie wyłonione z jego składu fachowe kierownictwo budowy z p.Inż.Majewskim kierownikiem Oddziału Urzędu Wojewódzkiego na czele. Uruchomienie prac budowlanych poprzedziły oględziny zamku.dokonane przez prof.Politechniki Dra.Inż.Osińskiego i konserwatora Dra.Hornunga ze Lwowa. Prace wszczęte z początkiem lata prowadzono aż do pożnej jesieni i w rezultacie ich odbudowano drugie tj.prawe skrzydło zamku a mianowicie uzupełniono brakującą w nim część murów na parterze, wymurowano sklepienie nad parterem, wzniesiono ściany wewnętrzne wraz z filarami kominowymi, poprawiono niektóre obramowania okienne, przebudowano w całości gzyms, wreszcie wzniesiono więźbę dachową i dach pokryto dachówką/ karpiówką/ z tej samej co i przedtem firmy pomorskiej.

Wobec wyłonienia się w okresie budowlanym innych potrzeb jak budowy drogi, poprawy stanu bramy zamkowej, która już jest zamieszkałą Zarząd odstąpił od pierwotnego projektu wykończenia wewnętrznego jednego ze skrzydeł odbudowanych a natomiast uwagę swą skierował ponadto w obu wspomnianych kierunkach i prócz prac drogowych dokonał częściowej restauracji bramy, a to wyremontowania muru na zagrożonych partiach, poprawy dachu, przerobienia niektórych pieców i kominów oraz wstawienia nowych okien.

Tak więc u schyłku roku sprawozdawczego a zarazem jubileuszowego "Trylogii" i w 20-lecie wskrzeszenia Państwa Polskiego Stowarzyszenie w działalności swej około zachowania czcigodnej pamiątki narodowej osiągnęło nowe konkretne rezultaty i przez to pomnożyło ogólny dorobek tut.społeczeństwa polskiego.

Wszystkim Tym, Którzy w akcji omawianej Stowarzyszenie wsparli składamy niniejszym serdeczne podziękowania. Sądzimy, że i w roku bieżącym, gdy zagadnienia kresowe budzą większe zainteresowanie- poparcie celów Stowarzyszenia będzie również wydatne. Bo syntezą tych zagadnień i wogóle symbolem kresów południowo-wschodnich był w przeszłości i jest w teraźniejszości między innymi Zbaraż.

Sprawozdanie kasowe za rok 1938

P r z y c h ó d:

1/	pozostałość w gotówce z roku 1937	1.849.81
2/	składki członkowskie i datki.....	2.210.60
3/	opłaty za wstęp do zamku.....	313.25
4/	z rozsprzedaży broszur i widokówek	202.45
5/	ofiary instytucyj w naturze.....	500.-
6/	Sekcja Zbaraska ZOR.we Lwowie.....	10.095.67
7/	subwencje	1.000.-
8/	dochody z imprez	96.38
	R a z e m :.....	16.268.16

188

Rozchód:

1/	wydatki kancelaryjne,porta,kursor.....	zł. 99.87
2/	koszty podróży do Zbaraża	101.00
3/	koszty wykonania planów i badań zamku	239.70
4/	albumy,fotografie,księga pamiątkowa i tp.....	215.75
5/	za wykonanie widokówek	346.30
6/	narzędzia do budowy/ łopaty,kilofy,taczki/.....	86.85
7/	różny materiał do budowy / dźwigary,łomy,papa/...	655.74
8/	usunięcie gruzu z prawego skrzydła	245.00
9/	kamień do budowy	674.70
10/	85 m.sześć.piasku	472.50
11/	10.850 kg.wapna z gaszeniem	558.50
12/	11.850 kg.cementu	821.80
13/	28.000 sztuk cegły	1.633.00
14/	26.318 mtr.sześć.drzewa sosn. i 28M.mtr.sześć.dębow	2.413.83
15/	15.000 sztuk dachówki i 250 sztuk gąsiorów.....	1.600.20
16/	roboty kamieniarskie	471.00
17/	robory murarskie	2.601.97
18/	roboty cieślarskie	583.27
19/	roboty dachówkarskie	319.20
20/	za poprawę pieców w bramie zamkowej	39.75
21/	za sporządzenie i oszklenie 5 okien w bramie.....	292.30
22/	500 sztuk dachówki wraz z naprawą dachu w bramie.	108.50
23/	za naprawę studni i tp.....	78.34
24/	doprowadzenie prądu elektr.do bramy zamkowej.....	200.00
25/	za roboty ziemne przy budowie nowej drogi dojazd.	585.52
	Razem:.	15.444.59
	pozostałość kasowa na rok 1939.	823.57
	ogółem	16.268.16

Dla informacji podajemy,że od początku akcji tj.od roku 1933 zebrano na odbudowę ..... 36.567.39 .-

Na przyszły rok sprawozdawczy Zarząd przedstawia Walnemu Zgromadzeniu o ile chodzi o sprawy ważniejsze następujący program pracy.

1/ Wzmożenie akcji jednania Stowarzyszeniu nowych członków. 2/ Wydania dalszej serji widokówe,

3/ Rozwinięcie starań w kierunku zyskania ofiar na odbudowę w naturze.

4/ zapoczątkowanie w akcji gromadzenia zabytków a to przedmiotów ruchomych posiadających wartość głównie historyczną lub kulturalną,

5/ całkowite wykończenie wnętrza odbudowanego świeżo skrzydła zamkowego,

6/ urządzenie w tej ewentualnie w innej jeszcze części zamku Schroniska Turystycznego,biura Zarządu Stowarzyszenia i Muzeum regionalnego.

7/ Uporządkowanie dziedzińca i urządzenie ewentualne w jednej z ubikacyj - wału zamkowego- garażu samochodowego,

8/ Dalsza poprawa stanu bramy wjazdowej do zamku.

9/ wybrukowanie drogi zamkowej i ogrodzenia jej żywopłotem.

W związku z powyższym Zarząd preliminuje na rok budżetowy 1939 co następuje:

P r z y c h ó d :

1/	pozostałość kasowa z roku 1938	623.57
2/	składki członkowskie i datki indywidualne	1.540.00
3/	opłaty za wstęp do zamku	350.00
4/	opłaty za nocleg w schronisku	10.00
5/	z rozsprzedaży wydawnictw	395.00
6/	Sekcja Zbaraska [illegible]	3.000.00
7/	ofiary instytucyj /[illegible]/	1.000.00
8/	s u b w e n c j e	1.000.00
9/	dochody z i prez	96.43
10/	R ó ż n e	100.00
	R a z e m :	8.000.00

R o z c h ó d :

1/	wydatki kancelaryjne, porto, kursor	120.00
2/	koszty podróży	100.00
3/	administracja zamku	70.00
4/	wydawnictwa	200.00
5/	wydatki techniczne /płatny nadzór/	200.00
6/	materiały budowlane	3.[illegible]00.00
7/	r o b o c i z n a	2.000.00
8/	urządzenie schroniska, biura i muzeum	50.00
9/	budowa drogi	400.00
10/	R ó ż n e	100.00
	R a z e m :	8.000.00

Za Zarząd :

Sekretarz: /-/ [illegible]ator.

Skarbnik /-/ [illegible]tecki.

Prezes: /-/ [illegible]laski.

STOWARZYSZENIE
OFICERÓW REZERWY R. P.
dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu
Z SIEDZIBĄ W TARNOPOLU
PASAŻ ADLERA 6.
P. K. O. Nr. 501.305.

TARNOPOL, dnia 28 listopada 1938

L. 79/38

Do

Urzędu Wojewódzkiego

we L w o w i e

Powołując się na pismo Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie z dnia 24.sierpnia 1938 Nr.K.K.2/94/38 przedstawiamy w załączeniu odpis rachunków na 1502zł.70 gr,jako wyrachowanie z udzielonej subwencji w kwocie 1.000 zł.Oryginał rachunku przechowujemy u siebie,jako dowód rachunkowy dla użytku Komisji Rewizyjnej.

Zarazem donosimy że w miesiącu listopadzie 1938 ukończyliśmy odbudowę prawego skrzydła zamku i pokryliśmy je dachem.

Za Zarząd:

Sekretarz: M.Bator

Skarbnik: W.Otecki

Prezes: H.Śląski

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 29 LIST. 1938.
L. KK 2/94 ZAŁ. 1
WAGA

P. Konserwator

190

O d p i s

Cegielnia Parowa Witaszyce. Poczta i stacja kolejowa: Witaszyce Wlkp. telefon: Jarocin 55. Witaszyce dnia 1 lipca 1938. Rachunek Nr. 499. Firma: Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy Rz.P. Tarnopol. Na skutek łask. zamówienia 22.6. 38 wysłano na rach. i ryzyko WP. w wag. Nr. 438559 pod adr. Inż Trojnar Kier. Pow. Zarz. Drog. w Zbarażu do stacji Zbaraż.

15.000 szt dachówki karp.	I Kl	7o.-	1.050.-
250 " gąsiorów	IKl	700.-	175.-
			1.225.-
wyłożony przewóz Witaszyce-Zbaraż			277.70
			1.502.70

Rachunek powyższy wyrównano przez wpłatę na załączony przez Firmę Witaszyce czek, w dniu 2 sierpnia 1938.

Za zgodność z oryginałem:

STOWARZYSZENIE OFICERÓW REZERWY Rz. P. DLA ODBUDOWY ZAMKU X. WIŚNIOWIECKICH w ZBARAŻU Z SIEDZIBĄ W TARNOPOLU

Sekretarz: M.Bator

Prezes: H.Slaski

Skarbnik: W.Otecki

L.K.K. 2/94/38.

191

Wyp. I

Do
Stowarzyszenia Oficerów
Rezerwy dla odbudowy
zamku Zbaraskiego
w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6.

Asygnuję niniejszym do rąk Pana Skarbnika Wilhelma Oleckiego kwotę 900 zł. (dziewięćset) tytułem zasiłku na dalszą odbudowę zamku w Zbarażu, z nadmienieniem iż wyrachowanie z użycia odnośnej subwencyi przedłożyć należy tut. Oddziałowi Sztuki do dnia 31. grudnia.

E. 1.

wp II. na odpisie wp. II.

Panu Wojewodzie
w Tarnopolu

przekładam do
wiadomości. —

Ozel Dzieduszycki
9. VII. 1938.

Odpisano-sprawdzono-wysłane
9. VII. 1938
B.

Odpisano-sprawdzono-wysłane
29. VIII. 1938
B.

wp III

To samo jest wp I i II.
z tem, że kwota: 100 zł

We Lwowie 24/VIII 938
Vicen L.

42

STOWARZYSZENIE
OFICERÓW REZERWY R. P.
dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu
Z SIEDZIBĄ W TARNOPOLU
PASAŻ ADLERA 6.
P. K. O. Nr. 501.305.

TARNOPOL, dnia 22 kwietnia 1938

L. 47/38

Do

J.W.Pana Konserwatora

przy

Urzędzie Wojewódzkim

we/

Lwowie

Zarząd S.O.R.udziela w załączeniu odpis pisma Konserwatora Głównego w Warszawie do wiadomości z prośbą o nadanie sprawie dalszego biegu.

Za Zarząd:

Sekretarz: /-/M.Bator.

Skarbnik: /-/M.Lotecki.

Prezes: /-/H.Slaski.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSK
Wpłynęło dnia 27 KW. 1938
L. K.K.2/122/37

a/a

193

Odpis

Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego Warszawa dnia 11 stycznia 1938 Nr. Szt.4815/37.Zbaraż-prośba o subwencję Stow.Ofic.Rezerwy. Do Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy R.P. dla odbudowy zamku Ks.Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu-Tarnopol Pasaż Adlera 6. -W odpowiedzi na pismo z dnia 15.XII.1937 Nr. 105/37 Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego komunikuje,że przewidziało w preliminarzu budżetowym na rok 1938/9 na odbudowę zamku w Zbarażu kwotę zł.1.000. Naczelnik Wydziału Dr.Zawistowski w.r.-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o

Za zgodność.

[signature]

STOWARZYSZENIE OFICERÓW REZERWY RZ.P.
dla odbudowy zamku X.X.Wiśniowieckich
w Zbarażu z siedzibą w TARNOPOLU
P.K.O. 501305.

Tarnopol dnia 10 luty 1938.

L 17/38.

Z A W I A D O M I E N I E

Zarząd Stowarzyszenia zawiadamia niniejszym, że Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy Rz.P. dla odbudowy zamku X.X.Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu, odbędzie się dnia 6 marca 1938 r. o godz. 10-tej 20' przed południem w Tarnopolu w sali odczytowej T.S.L. przy ulicy Kaczały, z następującym porządkiem dziennym:

1/ Zagajenie

2/ Wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia

3/ Odczytanie protokołu z ostatniego Walnego Zgromadzenia

4/ Sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia za rok 1937

5/ Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej i rozpatrzenie jej wniosku na udzielenie absolutorium ustępującemu Zarządowi

6/ Wybor nowego Zarządu S.O.R. i Komisji Rewizyjnej

7/ Uchwalenie programu prac i preliminarza budżetowego na 1938 r.

8/ Zmiana statutu Stowarzyszenia

9/ Wnioski i interpelacje.

S p r a w o z d a n i e

z działalności Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy Rz. P.
dla odbudowy zamku X.X. Wisniowieckich w Zbarażu z siedzibą
w Tarnopolu za rok 1937.

Praca Stowarzyszenia posuwała się w roku sprawozdawczym torami już wytkniętymi, które Zarząd Stowarzyszenia starał się zależnie od zdobytego doświadczenia ulepszyć, bądź też w miarę potrzeby rozszerzyć i przez to podnieść sprawność organizacji, mającej tak szczytne cele do zrealizowania.

Jednym z przejawów takiej właśnie pracy jest powołanie do życia we wrześniu 1937r. w Zbarażu Delegatury Zarządu, której głównym zadaniem - regulaminem określonym - jest wspieranie Zarządu w poczynaniach na miejscu jego bezpośredniej działalności.

O ile chodzi o teren dalszy to Zarząd Stowarzyszenia doznawał wakcji swej szczególnego poparcia zestrony Sekcji Zbaraskiej utworzonej już dawniej przy Zarządzie Okręgu Związku Oficerów Rezerwy we Lwowie. Sekcja ta w sprawach związanych z odbudową zamku posiada uprawnienia Zarządu Głównego Z.O.R. Sekcja Zbaraska była nam wielce pomocną w zakresie propagandy, przeprowadziła zbiórkę na obszarze Województwa Lwowskiego, rozsprzedaż Skorowidza Miejscowości, z której część dochodu przeznaczono na odbudowę zamku, a ostatnio przystąpiła do zbierania funduszów z całego Państwa przy pomocy "Złotej Księgi" ofiarodawców.

Wynikiem prac organizacyjno-technicznych Zarządu ubiegłego roku było również dokonanie zdjęcia architektonicznego zamku na podstawie szczegółowych pomiarów, uskutecznionych przez Prof. Dr.Inż. M. Osińskiego w roku 1905, porównanych ze stanym obecnym zamku, co stworzyło dla nas podstawę techniczną do przeprowadzenia prac związanych z projektem rekonstrukcji tego czcigodnego zabytku.

Zarząd Stowarzyszenia odbył wroku ubiegłym szereg posiedzeń oraz konferencyj, tak na miejscu jak i w Zbarażu. W roku sprawozdawczym liczba Członków Stowarzyszenia tak indywidualnych, jak i zbiorowych wzrosła znacznie.

W tym okresie zamek X.X. Wisniowieckich w Zbarażu zwiedziło i ze stanem akcji jego odbudowy zapoznało się wiele wycieczek w szczególności wycieczka uczestników obradującego wówczas w Tarnopolu Zjazdu Okręgowego Z. O.R. Ziem Południowo-Wschodnich, w liczbie kilkudziesięciu Oficerów rezerwy z Władzami Okręgu na czele.

Akcja propagandowa prowadzona z takim nasileniem w ubiegłych latach była kontynuowana głównie za pośrednictwem czasopisma Związku Oficerów Rezerwy "Znak" oraz tarnopolskiego "Głosu Podolskiego".

Dźwignięcie z ruin pamiątki a i świadka tych wielkich czasów, opisanych tak żywo w "Ogniem i Mieczem", oddanie przez to hołdu bohaterstwu naszych przodków, a zarazem geniuszowi i zasługom Twórcy wielkiej historycznej powieści oraz stworzenia takiej samej, przystosowanej tylko do nowych warunków ostoji warownej polskości na rubieżach wschodnich Rzeczypospolitej, jest sprawą obchodzącą cały Naród Polski.

W sprawie wydania widokówek z fragmentami zamku zbaraskiego tak dla celów propagandowych jak i finansowych Zarząd wszczął odpowiednią akcję w szczególności nawiązał pertraktację z firmami, fotografami, artystami-malarzami, jednakże nie mógł jej zrealizować ostatecznie z powodu iż, zebrany dotychczas materjał, nie posiadał w pełni walorów wymaganych przy reprodukcji.

W celu zebrania funduszów na dalszą odbudowę, Zarząd obok ściągania zaległych należytości za broszurki /co do których już tylko nieliczne Koła Z.O.R. zalegają z nadesłaniem należytości/ odniósł się szeregiem pism do osób, bądź też odpowiednich Instytucyj w Państwie o dalsze ofiary.

Odnieśliśmy się z prośbą o subwencję między innymi do Konserwatora Głównego w Min. W.R. i O.P. i do towarzystwa Rozwoju Ziem Wschodnich w Warszawie, do Wojewódzkiego Biura Funduszu Pracy w Tarnopolu i do odpowiednich Stowarzyszeń i Instytucyj Finansowych w Tarnopolu. Wszystkim tym, którzy nam pomocy swej użyczyli , serdecznie niniejszym dziękujemy. Żywimy niepłonną nadzieję, że niektóre nasze dotychczasowe starania odniosą rezultat w roku przyszłym.

Niemniej jednak wpływy w okresie sprawozdawczym osiągnęły tylko połowę sumy zatwierdzonego preliminarza budżetowego.W tej sytuacji więc Zarząd po wyrównaniu zobowiązań pieniężnych powstałych z odbudowy lewego skrzydła zamku,zmuszony był ograniczyć się tylko do prac przygotowawczych budowlanych i w tym celu dokonano oczyszczenia terenu zamkowego z gruzów oraz sprowadzono i zadołowano 15.000 kg.wapna.

W roku 1938 przypada pięćdziesięciolecie wydania drukiem "Trylogii" .Sienkiewicza,w której tak szczególnie zaszczytne miejsce znalazła wiekopomna obrona Zbaraża.

Przypominając Społeczeństwu polskiemu tę rocznicę rzuciliśmy pod koniec okresu sprawozdawczego hasło uczczenia pamięci wielkiego powieściopisarza,wychowawcy nowego pokolenia rycerzy polskich,przez wzmożenie ofiarności na cele odbudowy zamku owego ośrodka bojów w pamiętnym 1649 r.Spodziewamy się też,że wroku jubileuszowym,przy potęgującym się zrozumieniu potrzeb kresowych popłyną ze wszystkich stron Polski i z zagranicy w sposób szczególnie liczny datki,które Stowarzyszeniu umożliwią w większym niż dotychczas stopniu osiągnięcie jego celu.

SPRAWOZDANIA KASOWE za rok 1937.

Przychód

1/pozostałość kasowa z 193 r.	662.34	zł.
2/wkładki członków,subwencje,datki i tp.	5.281.47	"
3/dochod z rozsprzedaży broszur	539.15	"
Ogołem	6.482.96	zł.

Rozchod

1/reszta należnosci za pokrycie dachu	190.00	zł.
2/22.889 m.drzewa budulcowego z Liceum Krzemien	1.692.10	"
3/przewoz drzewa z Krzemieńca	277.90	"
4/15.645 m.drzewa budulcow.zakupionego w Zbarażu	1.067.56	"
5/1.000 kg.cementu z przewozem	54.50	"
6/gwoździe,kłodki,zawiasy,klamry,śroby,blacha i tp.	154.65	"
7/reszta należnosci Ubezpieczalni Społecz.i Fundusz.Pracy	32.48	"
8/15.000 kg.wapna z ugaszeniem i zadołowaniem	781.38	"
9/wykonanie zdjęć architektonicznych zamku	200.00	"
10/reszta opłat notarjalnych i sądowych związanych z przeniesieniem własnosci zamku na S.O.R.	70.85	"
11/porta	86.80	"
12/kursor za zbieranie wkładek	24.93	"
Razem wydatki	4.633.15	"
Pozostałość kasowa na 1938r.	1.849.81	"
Ogołem	6.482.96	"

O ile chodzi o przyszły rok sprawozdawczy to Zarząd przedstawia następujący program prac:

1/ wyzyskanie dla celów Stowarzyszenia faktu upływu lat 50 od wydania "Trylogii" H.Sienkiewicza.

2/ zainteresowania sprawą odbudowy zamku młodzieży szkolnej,oraz wydanie serii widokówek z fragmentami zamku zbaraskiego i okolicy.

3/ urządzenie większej wycieczki do Zbaraża, celem zwiedzenia zamku.
4/ całkowite odnowienie prawego skrzydła zamkowego i pokrycie go dachem.
5/ urządzenie w odbudowanej części zamku lokalu tymczasowego dla organów Stowarzyszenia, oraz schroniska dla turystów.

W związku z powyższym preliminujemy na rok budżetowy 1938 co następuje:

Przychody		Rozchody	
1/Saldo z roku 1937.....	1.349.81 zł.	1/wydatki i porta.....	150.00zł
2/Składki członk.i datki indywidualne.....	4.500.00 "	2/koszty podróży.....	50.00"
3/Zbiorki publiczne.....	500.00 "	3/wydawnictwo widokówek.	500.00"
4/Ofiary instyt.publ.....	500.00 "	4/wydatki na odbudowę zamku.....	8.250.00"
5/Subwencje.....	1.000.00 "	5/różne.....	50.00"
6/Dochody z imprez.....	600.00 "		
7/Różne.....	50.19 "		
Razem....	9.000.00 zł.	Razem....	9.000.00zł.

Za Zarząd:

Sekretarz: Skarbnik I.Wiceprezes:

/-/M.Rator /-/ .Otecki /-/Mgr.H.Ślaski

POTWIERDZENIE DLA WPŁACAJĄCEGO

na wpłatę zł..... gr.....

słownie **złotych** _____

_____ **gr** ____

na konto czekowe w Pocztowej Kasie Oszczędności

Właściciel konta:

Związek Oficerów Rezerwy
Rzeczypospolitej Polskiej Koło w Tarnopolu
TARNOPOL

Konto czekowe Nr. 501.305

Podpis urzędnika

.....

Stempel dzienny

P.K.O. Nr. 105/1932.

DOWÓD WPŁATY (DLA ODBIORCY)

Wpłatę zł..... gr.....

uskutecznił (a)

.....

.....

dokładny adres .....

.....

na konto czekowe 501.305

Stempel dzienny

DOWÓD WPISU (DLA P. K. O.)

Wpłatę zł..... gr.....

słownie **złotych** _____

_____ **gr** ____

uskutecznił (a)

.....

.....

dokładny adres .....

.....

.....

na konto czekowe 501.305

Stempel dzienny

Celem dokonania wpłaty blankietem nadawczym winien wpłacający wszystkie trzy części blankietu odpowiednio wypełnić atramentem, drukiem lub pismem maszynowem i oddać wraz z nadawaną gotówką w Urzędzie Pocztowym lub w Kasie P. K. O.

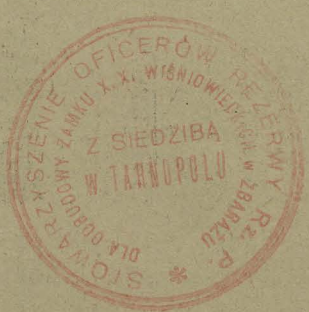
Kwotę cyframi na dowodzie wpłaty należy umieszczać wyraźnie i czytelnie, a miejsce wolne po wpisaniu kwoty przekreślić poziomą linją. Również na potwierdzeniu dla wpłacającego i dowodzie wpisu należy miejsce wolne po wypisaniu kwoty słowami przekreślić poziomą linją.

Blankietów nadawczych z poprawkami lub przekreśleniami przyjmować nie wolno. Również nie przyjmuje się blankietów nadawczych wypełnionych niewyraźnie lub podartych.

Na odwrotnej stronie dowodu wpłaty można umieszczać krótkie zapiski, które są wolne od opłaty pocztowej, o ile wskazują tylko: imię, nazwisko, miejsce zamieszkania wpłacającego, datę wpłaty, sposób zapisania w księgi, cel i tytuł wpłaty.

Za wszelką inną korespondencję na odwrotnej stronie musi być uiszczona opłata pocztowa.

S39



Miejsce na korespondencję do właściciela konta za naklejeniem znaczka pocztowego w wysokości opłaty karty pocztowej.

STOWARZYSZENIE
OFICERÓW REZERWY R. P.
dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu
Z SIEDZIBĄ W TARNOPOLU
PASAŻ ADLERA 6.
P. K. O. Nr. 501.305.

TARNOPOL, dnia 15 grudnia 1937

L. 107/37

Do
Urzędu Wojewódzkiego
Oddział Kutury i Sztuki
we Lwowie

na ręce Konserwatora JW Pana Dra Zbigniewa Hornunga,

Zarząd Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy zwraca się do JW.Pana Konserwatora z uprzejmą prośbą o udzielenie subwencji na odbudowę zamku ks.Wiśniowieckich w Zbarażu.

W okresie sprawozdawczym spłaciliśmy zobowiązania z lat ubiegłych,oczyściliśmy dziedziniec z gruzu,oraz zakupiliśmy materjał budowlany.

Z wiosną roku 1938 pragniemy przystąpić do dalszej odbudowy i nadać jej szybsze tempo.Ponieważ odbudowa ta pochłonie zanczniejszą kwotę,prosimy o przychylne rozpatrzenie naszej prośby-o wzięcie jej pod rozwagę przy rozdziale subwencji w okresie budż.1938/39.

Za Zarząd:

Sekretarz:

Skarbnik:

I Wiceprezes:

STOWARZYSZENIE OFICERÓW REZERWY R.P. ODDZIAŁ ODBUDOWY ZAMKU X.X. WIŚNIOWIECKICH W ZBARAŻU Z SIEDZIBĄ W TARNOPOLU

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 17 GRU 1937
L. K.K. 2/122.
WAGA

K

a/a

STOWARZYSZENIE
OFICERÓW REZERWY R P.
dla odbudowy zamku
KS. WIŚNIOWIECKICH w ZBARAŻU
Z SIEDZIBĄ W TARNOPOLU
P. K. O. Nr. 501.305.

TARNOPOL, dnia 1 grudnia 1937
PASAŻ ADLERA 6.

67/37

Do
Urzędu Wojewódzkiego
Oddział Sztuki
we Lwowie

Powołując się na pismo Urzędu Wojewódzkiego z dnia 28.sierpnia i 17.września 1937 L.K.K.2/122/37 przedkładamy w załączeniu wyrachowanie z udzielonej subwencji w kwocie 1000 zł.

Ze względu na to, że oryginalne rachunki potrzebne będą Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy przedkładamy 2 odpisy rachunków na łączną kwotę: 1.647 zł 34 gr.

Za Zarząd:

Sekretarz:
M.Bator

Skarbnik:
W.Otecki

I.Wiceprezes:
H.Slaski

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. - 3 GRUD. 1937
L.K.K. 2/122 ZAŁ. 2 WAGA

O d p i s

Zestawienie wydatków dla odbudowy zamku ks.Wiśniowieckich w Zbarażu
1/ Wykupno 15.100 ton wapna wg.listu przewozowego Nr.152438 468zł.30 gr
2/ Zwózka wapna jak wyżej(15.000 ton)z dworca na zamek 90 zł.00 groszy
3/ Wykopanie dołu gaszenia wapna i dowóz wody 221 zł 48 gr.Razem wydatki 779 zł 78 gr.Na poczet powyższych wydatków otrzymano zaliczkę 500 zł.Pozostaje do wyrównania 279 zł 78 gr.Słownie:dwieście siedmdziesiąt dziewięć zł.78 gr.Zbaraż dnia 29.X.1937 r.Zestawił Dyhdalewicz Antoni,technik Wydziału Powiatowego.-Dyhdalewicz.....

Za zgodność odpisu z oryginałem:

STOWARZYSZENIE OFICERÓW REZERWY R.P. DLA ODBUDOWY ZAMKU WIŚNIOWIECKICH W ZBARAŻU Z SIEDZIBĄ W TARNOPOLU

Sekretarz:
M.Bator

Skarbnik:
W.Otecki

I Wiceprezes:
H.Slaski

200

O d p i s

Rachunek dla Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy Rz.P.dla odbudowy zamku ks.Wiśniowieckich w Zbarażu.Kantówka sos tarta 77 x 22 x 28 cm.18 szt. 8.538 m^3a 84 zł 717 zł 19 gr.7.0 x 22 x 28 cm 1 szt.0.431 m^3a 84 złote 36 zł 20 gr.4.0 x 22 x 28 cm.1 szt.0.246 $m^3$20 zł 66 gr.7.7 x 24 x 28 11 szt.5.691 $m^3$478 zł 04 gr.7.0 x 24 x 28 1 szt 0.470 $m^3$39 zł 48 gr. 4.0 x 24 x 28 cm 1 szt.0.269 $m^3$22 zł 60 gr.Razem 33 szt.15.645 m^3--- 1.314 zł 17 gr.do powyższej należności dolicza się koszta transportu wynienionego drzewa ze stacji kolejowej na plac budowy zamku licząc za 1 m^3 po dwa zł.15.645 m^3-a 2 zł 31 zł 29 gr-razem 1.345 zł 46 gr... słownie:jeden tysiąc trzysta czterdzieści pięć zł 46 gr. á-conto powyszej należności otrzymano w dniu 13 X.br.na zapłacenie frachtu kwotę 277 zł 90 gr.Zatem do zapłacenia pozostaje jeszcze 1.067 zł 56 gr. Słownie:jeden tysiąc sześćdziesiąt siedm zł.56 gr.Powyższe drzewo zostało dostarczone przez firmy warszawskiego towarzystwa dla Explotacji lasów tartak w Turyczu za pośrednictwem p.Józefa Baraca.Zbaraż dnia 30 listopada 1936 r.-Józef Barac.Materjał w ilości j.w.odebrałem Zbaraż dnia 30.XI.1936.Kierownictwo budowy zamku ks.Wiśniowieckich w Zbarażu.-Inż.Piotrowski.....

Kwituję odbiór reszty należności za pobrany naterjał budowlany 867 zł. 56 gr.Słownie:ośiemset sześćdziesiąt siedm zł.56 gr.Tarnopol dnia 20-września 1937 r.-Józef Barac.....

Za zgodność odpisu z oryginałem/

Sekretarz:
M.Bator

Skarbnik:
W.Otecki

I Wiceprezes:
H.Slaski

L. K. K. 2/122/37.

201

Wyp

Do

Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy dla Odbudowy Zamku zbaraskiego

w Tarnopolu

Pasaż Adlera 6.

Asygnuję niniejszym do rąk Pana Skarbnika Wilhelma Oteckiego kwotę 320 zł. (trzysta dwadzieścia) tytułem dwuletniej raty zasiłku na konserwację ~~bramy wjazdowej~~ dawnego zamku w Zbarazu, z nadmienieniem, iż wyrachowanie z użycia odnośnej subwencji przedłożyć należy tut. Oddziałowi Sztuki do dnia ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ 31 marca 1938.

Wyp II. na odpisie wyp. I.

Panu Wojewodzie

w Tarnopolu

przedkładam do wiado-
mości.

Wł. Szozie dnia ~~[illegible]~~/

17. IX. 1937

Kur [illegible]

202

L: KYL. 2/122/37.

Wys

Do Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy dla odbudowy zamku Zbaraskiego

w Tarnopolu

Pasaż Adlera 6.

Asygnuję niniejszym do rąk Pana Skarbnika Wilhelma Ołeckiego kwotę 680 zł. (sześćset, osiemdziesiąt zł.) tytułem zasiłku na dalszą odbudowę zamku w Zbarażu, a w szczególności na konserwację bramy wjazdowej, z nadmienieniem, iż wyrachowanie z użycia odnośnej subwencji przedłożyć należy tut. Oddziałowi Sztuki do dnia 15 listopada b.r. Równocześnie

proszę o powiadomienie
jakimi funduszami
rozporządza Stowarzyszenie
na ~~[illegible]~~ ten cel oraz kie-
dy będą rozpoczęte odpo-
wiednie roboty.

wyp. II na odpisie wyp. I.

Panu Wojewodzie
w Tarnopolu

Odpisano-sprawdzono-wysłano
28. VIII. 37

przedkładam, do wiadomości

We Lwowie 28/VIII 937

Ks. [illegible]

STOWARZYSZENIE
OFICERÓW REZERWY R. P.
dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu
Z SIEDZIBĄ w TARNOPOLU
PASAŻ ADLERA 6.
P. K. O. Nr. 501·305.

DRUK.

~~P. T.~~

J. Wny Pan

Dr Zbigniew Hornung

Lwów

Urząd Wojewódzki

203

POTWIERDZENIE DLA WPŁACAJĄCEGO

na wpłatę zł..... gr.....

słownie **złotych** _____

_____ **gr** ____

na konto czekowe w Pocztowej Kasie Oszczędności

Właściciel konta:

Związek Oficerów Rezerwy
Rzeczypospolitej Polskiej Koło w Tarnopolu
TARNOPOL

Konto czekowe Nr. 501.305

Podpis urzędnika

.....

Stempel dzienny

P.K.O. Nr. 105/1932.

DOWÓD WPŁATY (DLA ODBIORCY)

Wpłatę zł..... gr .....

uskutecznił (a)

.....

.....

dokładny adres .....

.....

na konto czekowe 501.305

Stempel dzienny

DOWÓD WPISU (DLA P. K. O.)

Wpłatę zł..... gr.....

słownie **złotych** _____

_____ **gr** ____

uskutecznił (a)

.....

.....

dokładny adres .....

.....

na konto czekowe 501.305

Stempel dzienny

Celem dokonania wpłaty blankietem nadawczym winien wpłacający wszystkie trzy części blankietu odpowiednio wypełnić atramentem, drukiem lub pismem maszynowem i oddać wraz z nadawaną gotówką w Urzędzie Pocztowym lub w Kasie P. K. O.

Kwotę cyframi na dowodzie wpłaty należy umieszczać wyraźnie i czytelnie, a miejsce wolne po wpisaniu kwoty przekreślić poziomą linją. Również na potwierdzeniu dla wpłacającego i dowodzie wpisu należy miejsce wolne po wypisaniu kwoty słowami przekreślić poziomą linją.

Blankietów nadawczych z poprawkami lub przekreśleniami przyjmować nie wolno. Również nie przyjmuje się blankietów nadawczych wypełnionych niewyraźnie lub podartych.

Na odwrotnej stronie dowodu wpłaty można umieszczać krótkie zapiski, które są wolne od opłaty pocztowej, o ile wskazują tylko: imię, nazwisko, miejsce zamieszkania wpłacającego, datę wpłaty, sposób zapisania w księgi, cel i tytuł wpłaty.

Za wszelką inną korespondencję na odwrotnej stronie musi być uiszczona opłata pocztowa.

Miejsce na korespondencję do właściciela konta za naklejeniem znaczka pocztowego w wysokości opłaty kartkowej.

STOWARZYSZENIE
Oficerów Rezerwy Rz. P.
dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu
z siedzibą w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6. P. K. O. Nr. 501.305

Sprawozdanie

z działalnosci Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy dla Odbudowy Zamku książąt Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu - za rok 1936.

Praca Stowarzyszenia Oficerow Rezerwy w 1936 r.obejmowała podobnie jak w ubiegłym roku akcję propagandową i zbiorkową.
Jeżeli chodzi o akcję propagandową,to co pewien czas umieszczalismy artykuły o Zbarażu w prasie krajowej oraz w prasie polskiej Stanow Zjednoczonych Ameryki Północnej.

Ponadto kilkakrotnie umieszczalismy w dziennikach krajowych fotografie z poszczegolnych faz odbudowy zamku.

Akcja propagandowa w prasie zarowno krajowej jak i zagranicznej,nie dała nam efektu materialnego,ale natomiast spełniła swe zadanie przez uswiadomienie społeczeństwa o koniecznosci odbudowy zamku zbaraskiego.

Dowodem tego są chociażby listy od naszych Rodakow ze Stanow Zjednoczonych i drobne subsydja,jakie od nich wpłynęły.

W akcji zbiórkowej staralismy się o zjednanie jak największej ilosci członkow i uzyskanie przez to funduszow na odbudowę zamku.

W roku sprawozdawczym przybyło nam 86 członków indywidualnych i zbiorowych.

Mówiąc o akcji zbiórkowej nie możemy pominąć zasług Sekcji Zbaraskiej utworzonej przy Zarządzie Okręgu Związku Oficerów Rezerwy Rzp.P.Ziem Południowo-Wschodnich we Lwowie.

Sekcja Zbaraska przyczyniła się wydatnie do powiększenia środków materialnych przez zbiórkę datków oraz rozsprzedaż Skorowidza miejscowości, z której część dochodu przeznaczono na odbudowę zamku.

W lecie 1936 r.otrzymalismy zezwolenie od Pana Wojewody Lwowskiego na przeprowadzenie zbiorki wsrod społeczeństwa na terenie Województwa Lwowskiego na przeciąg jednego roku.

Wykorzystanie tego zezwolenia odstąpilismy Sekcji Zbaraskiej we Lwowie.

Z wiosną 1936 r.rozesłalismy do Zarządow Okręgow i Kół Związku Oficerow Rezerwy Rzp.P.na terenie całej Polski po 35 broszurek ks.Dra Ludwika Frąsia p.t.: "Ratujmy zamek w Zbarażu",celem rozsprzedaży broszurek wsród członkow Z.O.R.

Z braku odpowiedniej ilosci broszurek nie obesłalismy jedynie Okręgu Wileńskiego Z.O.R. Broszurki te jednak wyslemy z początkiem 1937 r.

Należytosć za przesłane broszurki wpłaciło dotychczas 50% Kół Z.O.R.

Dla powiększenia zasobow Stowarzyszenia zwrocilismy się z prosbą do Konserwatora Głównego przy Min.Wyzn.Relig.i Osw.Publ.o udzielenie subwencji.Zabiegi nasze zostały uwieńczone pomyslnym skutkiem - otrzymalismy subwencję w kwocie 2.800 zł.

Program prac przy odbudowie zamku,jaki wyznaczylismy sobie w ubiegłym roku wypełnilismy w całosci.

Lewe skrzydło zamkowe odbudowalismy od fundamentów.

Przy odbudowie dbalismy przedewszystkiem o zachowanie stylu,jak rownież o wierną rekonstrukcję oddrzwi,sklepień i obramowań okiennych.

Odbudowa ta pochłonęła wielką ilosć materiału budowlanego,albowiem łuki i sklepienia oraz dbałość o odbudowanie zamku w jego historycznej szacie wymagały odpowiedniej grubosci murów.Grubość murów na parterze wynosi 1.80 mtr.

Zamek jest odbudowywany pod nadzorem Konserwatora Lwowskiego Dr.Hornunga i prof.Politechniki Lwowskiej Dr.inż.Osińskiego /katedra architektury historycznej/.

Poza tym w roku bieżącym Zarząd sfinalizował sprawę tytułu własnosci zamku zbaraskiego,przez sporządzenie ze spadkobiercami p.Jawetza 2 aktów notarialnych przenoszących tytuł własnosci zamku na S.O.R.

Opierając się na uzyskanych dotychczas wynikach i poczynionych doswiadczeniach Zarząd Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy żywi głębokie przekonanie, że zapoczątkowana akcja odbudowy ma wszelkie widoki powodzenia i przy zainteresowaniu szerekich mas społeczeństwa,a zwłaszcza oficerów rezerwy i oficerów Armii czynnej zapoczątkowane dzieło zrealizujemy.

Odbudowany zamek zbaraski będzie pomnikiem Henrykowi Sienkiewiczowi twórcy bohaterstwa naszych praojców,będzie twierdzą i ostoją ducha polskiego i polskiej kultury na kresach wschodnich i stanie się symbolem naszej organizacyjnej spoistosci i ofiarnosci.

Ufni we własne siły oraz poparcie materialne społeczeństwa,wyznaczamy sobie na 1937 rok następujący program prac:

1/ Całkowite odnowienie i wyrestaurowanie bramy wejsciowej oraz pokrycie jej nowym dachem;
2/ Przystąpienie do restauracji prawego skrzydła zamkowego,o ile uzbieramy większe fundusze,aniżeli przewidujemy to w naszym skromnym preliminarzu;
3/ Wydanie pocztówek z widokiem zamku zbaraskiego,z których cały dochód zasili fundusze Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy.

Sprawozdanie kasowe S.O.R.za 1936 r.

Przychód:

1/ Pozostałość z 1935 r.	3.985.59
2/ Wkładki członk.,imprezy,datki itp.	5.805.12
3/ Subwencje	2.800.00
Ogółem	12.590.71

Rozchód:

1/ Oczyszczenie i instalacja studni	310.00
2/ 162 m^3 piasku	650.00
3/ 34.500 sztuk cegieł	1.708.50
4/ 15 m^3 drzewa sosnowego	860.26
5/ 6.000 kg.cemen'u	309.50
6/ 155 m.drutu	139.40
7/ 16.000 kg.wapna	544.00
8/ kamień wraz z obróbką	1.500.74
9/ roboty stolarskie i ciesielskie	107.08
10/ 8.000 sztuk karpiówki i 250 sztuk gąsiorów	978.90
11/ część należnosci za roboty dachówkarskie	100.00
12/ 1.418 robotnikodni oraz opłaty ubezpieczeniowe	105.03
13/ dwie futryny dębowe do drzwi	38.00
14/ gips,walcówka,nity,gwoździe,papa,ter i tp.	99.55
15/ podróże do Zbaraża i kamieniołomow	43.74
16/częsciowe koszta sporządzenia aktu notarialnego	53.49
17/ papier i koperty	88.90
18/ znaczki i opłaty pocztowe	224.93
19/ kursor 10% od zebranych wkładek w Tarnopolu	51.30
20/ różne	15.05
Razem wydatki	11.928.37
Pozostałość kasowa na 1937 rok	662.34
Ogółem	12.590.71

205

Preliminarz budżetowy na rok 1937.

Dochody		Rozchody	
Saldo z r.1935.....	662.34 zł.	Druki i wydatki kancelaryjne	500 zł.
Wkładki członkowskie oraz dochody z imprez i datki dobrowolne.....	6.337.66 zł.	Podroże,porta i kursor.....	300 zł.
Dotacje	3.000.00 zł.	Wydatki na odbudowę	12.200 zł.
Fundusz Pracy.....	3.000.00 zł.		
Ogółem	13.000.00 zł.	Ogółem	13.000 zł.

Porządek dzienny.

Walnego Zebrania Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy dla Odbudowy Zamku Książąt Wisniowieckich w Zbarażu,mającego się odbyć w niedzielę dnia 21 marca 1937 r.o godz.10-tej a w razie braku statutowo wymaganej ilosci członków o godz.10-tej 30.w lokalu Związku Oficerow Rezerwy w Tarnopolu,Pasaż Adlera 6.II.p.

1/ Zagajenie
2/ Wybor Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia
3/ Sprawozdanie z działalnosci Stowarzyszenia za rok 1936
4/ Zatwierdzenie prac około odbudowy zamku,wykonanych w 1936 r.
5/ Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej
6/ Wybor nowego Zarządu S.O.R.
7/ Uchwalenie preliminarza budżetowego na rok 1937
8/ Zatwierdzenie planu prac i robót na rok 1937
9/ Zmiana statutu
10/ Wolne wnioski

Uwaga.W wolnych wnioskach mogą być rozpatrywane tylko te sprawy,które są umieszczone na porządku dziennym,lub będą zgłoszone Zarządowi najpóźniej do dnia 16 marca 1937 r.

Za Zarząd:

Za Sekretarza: Bator wr.

Skarbnik: W.Otecki w.r.

Prezes: Wł.Sardecki w.r.

Adres Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy Rz.P.
Tarnopol Pasaż Adlera 6.
P.K.O.Nr.501.305.

206

STOWARZYSZENIE
OFICERÓW REZERWY R P.
dla odbudowy zamku
KS. WIŚNIOWIECKICH w ZBARAŻU
Z SIEDZIBĄ W TARNOPOLU
P. K. O. Nr. 501.305.

TARNOPOL, dnia 4. stycznia 193 6
PASAŻ ADLERA 6.

L.181/37

Do

Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego

na ręce J.W.Pana Konserwatora Dr.Hornunga

we

L w o w i e

Powołując się na pismo Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego z dnia 27 lipca 1936 l.K.K.2/62/36.przesyłamy w załączeniu 5 odpisów wierzytelnych rachunków,na łączną kwotę:3.286 zł. 95 gr.jako wyrachowanie z udzielonej subwencji na odbudowę zamku zbaraskiego.-

Z głębokim szacunkiem

Za Zarząd:

Sekretarz: M.Bator

Skarbnik: W.Otecki

Wiceprezes: R.Voit

a/a 1

207

Odpis wierzytelny .

Lista płacy dziennej robotników przy robotach odbudowie zamku ks.Wiśniowiec...
kich w Zbarażu.Za czas od dnia 5.X.1936 do dnia 17.X.1936.na sumę zł.521 gr.51
Wypłacono zł.521 gr.51.Przeniesiono na listę dodatkową zł.-gr.-Listę zestawił
/podpis/ St.Pawlak wł.sprawdził/podpis/Inż.J.Piotrowski wł.wypłacił/podpis/....
nieczytelny.L.S.Kierownictwo odbudowy zamku ks.Wiśniowieckich w Zbarażu-podpis
nieczytelny.....

Za zgodność odpisu z oryginałem

Sekretarz:
M.Bator

Skarbnik:
W.Otecki

Wiceprezes:
R.Voit

208

Opis wierzytelny

Lista płacy dziennej robotników przy odbudowie zamku w Zbarażu. Za czas od dnia 10. VIII. do dnia 23. VIII. 1936 na sumę zł. 504 gr. 50. Wypłacono zł. 504 gr 50. Przeniesiono na listę dodatkową zł.- gr-. Listę zestawił/podpis/ St. Pawlak, sprawdził /podpis/ Inż. J. Piotrowski wł. wypłacił/podpis/ nieczytelny

Za zgodność opisu z oryginałem

Sekretarz
M. Bator

Skarbnik
W. Otecki

Wiceprezes
R. Voit

209

Odpis wierzytelny

Lista płacy dziennej robotników przy robotach odbudowie zamku ks.Wiśniowie----
ckich w Zbarazu.Za czas od dnia 7.IX.1936 do dnia19.IX.1936.na sumę zł.804....
gr.84.Wypłacono zł.804 gr.84.Przeniesiono na listę dodatkową zł.- gr.-Listę
zestawił/podpis/ St.Pawlak wł.sprawdził/podpis/Inż.J.Piotrowski wł.wypłacił....
/podpis/nieczytelny.

Za zgodność odpisu z oryginałem

Sekretarz
M.Bator

Skarbnik.
W.Otecki

Wiceprezes:
R.Voit

210

Odpis wierzytelny

Lista płacy dziennej robotników przy odbudowie zamku ks.Wiśniowieckich w Zbarażu.Zaczas od dnia 3.sierpnia do dnia 8.sierpnia 1936 r.na sumę zł.219 gr30 wypłacono zł.219 gr.30.Przeniesiono na listę dodatkową zł.-gr.-Listęzestawił/podpis/St.Pawlak wł.sprawdził/podpis/Inż.J.Piotrowski.wypłacił/podpis/..nieczytelny.Wypłacono.dnia.8.VIII.1936 r.....

Za zdodność odpisu z oryginałem

Sekretarz: M.Bator

Skarbnik: W.Otecki

Wiceprezes: R.Voit

Opis wierzytelny

Lista płacy dziennej robotników przy odbudowie zamku ks.Wiśniowieckich w Zbarażu.Za czas od dnia 23.VIII.do dnia 5.IX.1936 r.na sumę zł.590 gr.05.Wypłacono zł.590 gr.05.Przeniesiono na listę dodotkową zł.- gr.-.Listę zestawił.... /podpis/ St.Pawlak wł.sprawdził/podpis/Inż.J.piotrowski.wł.wypłacił/podpis/... nieczytelny.Wypłacono dnia.7.IX.1936 r.....

Za zgodność odpisu z oryginałem

Sekretarz:
M.Bator

Skarbnik:
W.Otecki

Wiceprezes:
R.Voit

Odpis wierzytelny

Lista płacy dziennej robotników przy robotach odbudowie zamku ks.Wiśniowiec... kich w Zbarażu.Za czas od dnia 20.IX.do dnia 2.X.1936 r.na sumę zł.646 gr75.. Wypłacono zł.646 gr.75.Przeniesiono na listę dodatkową zł.- gr.-Listę zesta.. wił/podpis/St.Pawlak wł.sprawdził/podpis/Inż.J.Piotrowski wł.wypłacił/podpis/. nieczytelny.L.S.Kierownictwo odbudowy zamku ks.Wiśniowieckich w Zbarazu.....

Za zgodność odpisu z oryginałem

Sekretarz: M.Bator

Skarbnik: W.Otecki

Wiceprezes: R.Voit

213

L: Ul. Ul. 2/62/36.

Wyp I

Zbaraż
Odbudowa Zamku
ks. Wiśniowieckich

Do Stowarzyszenia Oficerów Rez.
dla odbudowy Zamku
Zbaraskiego
w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6

300
600
500
1400

Wygotowano czek pk. pl. P.K.O.
B.P. z dnia 29/8 1936 Nr. 8
S. 609 Rach. podjęto i przechowano.

Asygnuję niniejszem do rąk Pana Skarbnika Wilhelma Oteckiego kwotę 600 zł. (sześćset zł.) tytułem czwartej raty zasiłku na odbudowę ~~[illegible]~~ narożnika zamkowego i z nadmienieniem, iż wyrachowanie z użycia odnośnej ~~niniejszej~~ subwencji należy przedłożyć Ind. Oddziałowi Sztuki najpóźniej do dnia 30 listopada b.r. z dołączeniem rachunków na sumę wyżej podaną

1850

Wyp II na odp. wyp I

Panu Wojewodzie
w Tarnopolu

przedkładam do załatwienia

We Lwowie dn. 14/VIII 936

Kns [illegible]

Odpisano-sprawdzono-wysłano
14. VIII. 36. [illegible]

B. m.
Oddziałowi Budżet. Gosp.
w miejscu

z prośbą o wypłacenie
kwoty 600 zł. do rąk
P. Wilhelma Oteckiego
w Tarnopolu, Pasaż Adlera 6.
z. t. a.

We Lwowie dn. 14. VIII 936

[illegible]

214

L: YL.YL. 2/62/36.

Ks: Kred: str: 58/121 [illegible]

Wygotowano czek ~~pk.~~ pl. P. K. O.
~~B.P.~~ z dnia 17/9 1936 Nr. 11
S. 607 Rach. podjęto i przechowano
[illegible]

V

wys

Do Stowarzyszenia Oficerów Rez.
dla odbudowy zamku
zbaraskiego
w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6

V oddział OB
wyasygnuje jak zale-
cenia wypłaty. —

V na konto czekowe
P. K. O. Nr 501.305.

Asygnuję ~~[illegible]~~ niniejszem V kwotę 800 zł.
(ośmset zł.) tytułem dalszej
subwencji na odbudowę
lewego skrzydła zamku ~~[illegible]~~
zbaraskiego, z nadmienieniem,
iż wyrachowanie z użycia
powyższego zasiłku winno być
przedłożone tut. Urzędowi do
dnia 1. stycznia 1937 r.

B.m.:
Oddziałowi Budżet-Gosp.
w miejscu

z. z. a. z prośbą o prze-
kazanie kwoty 800 zł.
na konto P. K. O. Nr 501.305.

Ure Lwów 15. IX. 936
Kow. [illegible]

wys II. na odp. wys. I.
Panu Wojewodzie
w Tarnopolu
przedkładam do wiadomości
Ure Lwów dn. [illegible] IX. 936
Kow. [illegible]

215

L: IL IL. 2/62. /36.

Wp

Do Pana Konserwatora
Dr Hogniewa J. Sorminga
w miejscu

Polecam Panu udać się Zbaraża w związku z odbudową tamt. zamku XX. Wiśniowieckich.
Przy tej sposobności należy zbadać o ile możności inne zabytki w okolicy.

We Lwowie dn. 25/VIII. 1936
Naczelnik Wydziału:

216

Panu Wojewodzie
w Tarnopolu
przedkładam do
wiadomości

Odpisano-sprawdzono-wysłano
27.VII.36.

We Lwowie 27. VII. 936
Kurs [illegible]

Adresenie

Oddziałowi Budżet. Gospod.
w Miejscu

z prośbą o wysłanie
kwoty 500 zł. pod wskazanym
adresem do rąk p. Wilhelma
Ołeckiego, z. Z. a.

Ks: Kred: 57/54

Wygotowano czek pk. ~~pl.~~ P. K. O.
~~B.P.~~ z dnia 30/7 1936 Nr. 30
~~S.~~ 579 Rach. podjęto i przechowano

We Lwowie 27. VII. 936

[illegible]

L: SSL-2/62/36.

Zbaraż

Konserwacja ruin zamku.

Vp I

Do Stowarzyszenia Oficerów Rez. dla odbudowy zamku Zbarazkiego

w Tarnopolu

Pasaż Adlera 6.

Asygnuję niniejszem kwotę 500 zł. (pięćset zł.) tytułem trzeciej raty zasiłku na konserwację ruin zamku XX. Uśmiechnięcia w Zbarazu z nadmienieniem, iż wyrachowanie z użycia powyższej subwencji należy przedłożyć tut. Oddziałowi Sztuki do dnia 30. listopada b. r. z dołączeniem rachunków na sumę wyżej podaną.

Vp. II. Na odp. Vp I.

217

Stosowne roboty budowlane.

wp. II. na odp. wp. I.

Panu Wojewodzie

w Tarnopolu

przedkładam

do wiadomości

Nie Lwów dn. 19/VI 936

Kur [signature]

Wygotowano
szek pk. pl. P. K. O. ~~B. P.~~
zlecenia wypł. z dnia 26/VI 936
N. 11 S. 576 Rach. przechowano.

Adresenie

Oddziałowi Budżet.-Gosp.

w miejscu

z prośbą o wysłanie
kwoty 600 zł. pod
wskazanym adresem
do rąk p. Wilhelma
Otockiego, 7.7.a.

Nie Lwów dn. 19.VI 936

[signature]

L: K.K. 21 62/36.

Zbaraż.

Konserwacja ruin zamku.

Do Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy dla odbudowy zamku Zbaraskiego

w Tarnopolu

Pasaż Adlera 6.

Asygnuję niniejszem kwotę 600 zł. (sześćset zł.) tytułem drugiej raty zasiłku na konserwację ruin zamku Zbaraskiego, z zaznaczeniem, iż wyrachowanie z użycia powyższej subwencji winno być przedłożone tut. oddziałowi sztuki do dnia 30 listopada b.r. Równocześnie proszę o powiadomienie czy projekt odbudowy rozebranego w ub. roku narożnika został już opracowany oraz kiedy będą rozpoczęte

218

Odręcznie

Oddziałowi Budżet. gosp.
w miejscu

do wiadomości z prośbą o wysłanie wymienionej kwoty 300 zł pod wskazanym adresem Z.Z.a

Kal. Lwów dnia 25.V.36.

Zbaraż

Subwencja na konserwację zamku.

Wygotowano czek pk. pl. P.K.O. B.r. z dnia 27/V 1936 Nr. 16 Rach. podjęto i przechowano.

Ks: kred: Str 57/2

Odpisano-sprawdzono-wysłano
25.V.36

do dnia 15. grudnia b.r.

wys. II. na odp. wys. I.

1) Panu Wojewodzie w Tarnopolu

2) Panu Staroście powiatowemu w Zbarażu

przesyłam do nadzorów

Na Lwów dn. 25/V 936

Wygotowano czek pk. pl. P.K.O. B.r. z dnia ___/___ Nr. ___ Rach. podjęto i przechowano.

Wys. I.

Do

Zarządu Stowarzyszenia Oficerów Rez. dla odbudowy zamku w Zbarażu

w Tarnopolu

Pasaż Adlera 6

~~do rąk Pana W. Otecka~~

W odpowiedzi na pismo z dnia 9. marca b.r. L: 103/36 oznajmiam, iż ~~[illegible]~~ sprawdzi nieznacznej pozostałości z kredytów zeszłorocznych na konserwację zabytków, które muszą być przeznaczone na inny cel, nie jestem w możności z funduszów tych udzielić subwencji na konserwację zamku zbaraskiego. Asygnuję natomiast kwotę 300 zł., tytułem zasiłku na odnośne roboty z kredytów, otwartych przez Ministerstwo Wyz. Relig. i Ośw. Publ. w Wiedniu, z nadmienieniem, iż wyrachowanie z użycia wymienionej sumy winno być przedłożone tut. Oddziałowi Sztuki

STOWARZYSZENIE
OFICERÓW REZERWY R P.
dla odbudowy zamku
KS. WIŚNIOWIECKICH w ZBARAŻU
Z SIEDZIBĄ W TARNOPOLU
P. K. O. Nr. 501.305.

TARNOPOL, dnia 9. marca 1936
PASAŻ ADLERA 6.

L.103/36

Do

Urzędu Wojewódzkiego

Oddział Kultury i Sztuki

we

Lwowie

na ręce Konserwatora JW.PanaDra Zbigniewa Hornunga

Stoaownie do oświadczenia WPana Konserwatora,wyrażonego w czasie Jego bytności na zamku zbaraskim w lecie 1935,prosimy uprzejmie o przekazanie nam dodatkowej subwencji z kredytów przeznaczonych na konserwację zamków podolskich,wobec tego,że Podolskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze w Tarnopolu nie wykorzystało dotychczas kredytu w kwocie:300 zł.

W razie przychylnego załatwienia naszej prośby prosimy przekazać przyznaną subwencję na nasze konto czekowe P.K.O., poczem natychmiast będziemy mogli przedstawić rozliczenie.-

Za Zarząd:

Sekretarz
M.Bator

Skarbnik:
W.Otecki

Wiceprezes:
R.Voit

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Wpłynęło dn. 11 MARZ 1936
L. Kk.2/70 Zał. ... WAGA ...

219

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA, DN. 20 kwietnia 1936 R.

№ IV.Szt.3248/36.

W odpowiedzi należy powołać się na Nr powyższy.

Pana Konserwatorowi
na Województwo Tarnopolskie
w Urzędzie Wojewódzkim Lwowskim

we L w o w i e

do wiadomości.

Konserwator Główny
/J.Remer/

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 24.KWC.1936
L. K.K. 2/62 ZAŁ.
WAGA

Drukarnia Państwowa Nr 73477. 3.XII.34. 45 000.

kwietnia 6

IV.Szt.3248/36

Zbaraż, zamek, subwencja na restawrację.-

Do

Pana Prezesa

Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy R.P.

dla odbudowy zamku Ks.Wiśniowieckich

w Zbarażu

w T a r n o p o l u

Pasaż Adlera 6.-

W związku z pismem Pana Prezesa z dnia 9 marca b.r.L.105/36 w sprawie subwencji na odbudowę zamku Ks.Wiśniowieckich w Zbarażu Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego zawiadamia, że w planie finansowym na konserwację zabytków w b.r. budżetowym przewidziana została na powyższy cel suma 3.000 zł. Uruchomienie tej sumy, w miesięcznych kredytach, otwieranych Urzędowi Wojewódzkiemu Lwowskiemu konserwatorowi na Województwo Tarnopolskie do dyspozycji uzależniona jest od wykonywania budżetu.-

Konserwator Główny

/J.Remer/

STOWARZYSZENIE
Oficerów Rezerwy Rz. P.
dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu
z siedzibą w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6. P. K. O. Nr. 501 305.

220

Tarnopol, dnia 26 listopada 1935 r.

do L.99/35

Do

Urzędu Wojewódzkiego

we

Lwowie

Stosując się do reskryptu Urzędu Wojewódzkiego we Łwowie z dnia 3/8 1935 L.K.K.2/70/35 przedstawiliśmy pismem z dnia 14 listopada 1935 L. 99/35 sprawozdanie z wykonanych robót w związku z konserwacją zamku zbaraskiego, oraz dołączyliśmy oryginalny rachunek na kwotę 541 zł.60 gr.

Ponieważ rachunek ten jest nam potrzebny dla Komisji Rewizyjnej prosimy o zwrócenie go. W razie gdyby to było nie możliwem, prosimy o przesłanie nam odpisu, względnie o udzielenie oryginalnego rachunku a my po zrobieniu odpisu oryginał bezzwłocznie zwrócimy.

Za Zarząd:

Sekretarz: /-/ A.Galant

Skarbnik: /-/ W.Otecki

Prezes: /-/ W.Sardecki

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. -2. GRUD. 1935
L. 32.32.2/70 ZAŁ. .....
WAGA .....

L: UKSL. 2/70/35.

Wp

Do Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy dla odbudowy zamku w Zbarażu

w Tarnopolu

Pasaż Adlera 6.

Odnośnie do pisma Tamt. z dn. 26. listopada b. r. L: 99/35. zwracam w załączeniu nadesłany przy piśmie Tamt. z dn. 14. listopada rachunek na kwotę 541.60 zł. z prośbą o przedłożenie tut. Urzędowi innych rachunków względnie odpisu zwróconego ~~[illegible]~~ pokwitowania.

Zał. 1.

We Lwowie dn. 3/XII 935.

Kur. [illegible]

STOWARZYSZENIE
Oficerów Rezerwy Rz. P.
dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu
z siedzibą w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6. P. K. O. Nr. 501 305.

Tarnopol dnia 10 grudnia 1935.

221

L

Do

Urzędu Wojewódzkiego

we

Lwowie

Powołując się na reskrypt Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie z dnia 3 grudnia br. L. K. K. 2/70/35., przedstawiamy w załączeniu trzy odpisy rachunków na łączną kwotę: 1.011Zł. 29 gr.

Za Zarząd :

Sekretarz: Skarbnik : I Wiceprezes:

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 11. GRUD. 1935
L. K.K. 2/70 ZAŁ. 3
WAGA

G/a

Odpis wierzytelny

Kwit - Rachunek. na 541 Zł. 60 gr., słownie: pięćset czterdzieści jeden Złotych 60/100 Zł. którą to kwotę z kasy Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy Rz. P. w Tarnopolu odbudowa zamku ks. Wiśniowieckich w Zbarażu otrzymałem tytułem należności za usunięcie gruzu z lewej basty w ilości 677 m3 licząc 1 m3 po o.80 Zł.: 541.60 Złotych. Zbaraż dnia 30 października 1935 roku. Jan Michałowski wr. / Michałowski Jan / majster konc. św. przem. VIII Kat. Stemple na kwotę: 1 Zł. 10 gr. Za Kierownictwo Odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu Inż. J.Piotrowski wr. / Inż. Piotrowski Józef /.-

Zgodność powyższego odpisu z oryginałem stwierdzamy

Z a Z a r z ą d :

Sekretarz: Skarbnik: I Wiceprezes:

A.Galant W.Otecki W.Sardecki

223

Odpis wierzytelny.

Rachunek. dla Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy dla Odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu. Za zrobienie bramy wjazdowej z drzewa sosnowego i zaszalowanie 4 dzwi w oficynach 80 Złotych, pomalowanie bramy 12 Złotych, 1 rączka 1936 bigi i furteczka przy studni 2 Zł. Razem 94 Złotych. Zbaraż dnia 10/X 1935. otrzymałem Jadusiewicz Franciszek pracownia stolarska w Zbarażu. Stempel na 30 gr. Inż. Piotrowski wr. 15/XI 1935.

Zgodność odpisu z oryginałem stwierdzamy

Za Zarząd:

Sekretarz: Skarbnik: I Wiceprezes:

STOWARZYSZENIE OFICERÓW REZERWY DO BUDOWY ZAMKU KS. WIŚNIOWIECKICH W ZBARAŻU ZE SIEDZIBĄ W TARNOPOLU

224

Odpis wierzytelny.

Wapniarka w Ostrowie poczta Bucniów Tarnopol dnia 28 listopada 1935. Rachunek dla Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy Koło w Tarnopolu dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu 17.890 kg wapna palonego Zł. 375.69 słownie: trzysta sidmdziesiąt pięć Złotych 69/100. Wagony Nr. 101189 i 100957. Stempel na 80 gr. Zapłacono Marjan Borecki wr.

Zgodność odpisu z oryginałem stwierdzamy

za Zarząd:

Sekretarz:

I Wiceprezes:

Skarbnik:

SPRAWOZDANIE KASOWE ZA ROK 1935.

Dochody:		Rozchody:	
Saldo kasowe z 1934 r.....	276.60 zł.	Wykonanie druków	997.50 zł.
Dotacje	1500.00 zł.	Zakup papieru i kopert ...	54.25 zł.
Składki członkowskie oraz dochody z imprez	5655.00 zł.	Podróże, porta i kursor ...	397.46 zł.
		Wydatki na odbudowę.....	1942.35 zł.
Ogółem	7.377.15 zł.	Ogółem:	3391.56

Saldo na rok 1936...3985.59 zł.

PRELIMINARZ BUDZETOWY NA ROK 1936.

Dochody:		Rozchody	
Saldo z r.1935	3.985.59 zł.	Druki	100.-
Dota-cje	3.500.- zł.	wydatki kancelar.....	100.-
wkładki członkowskie oraz dochody z imprez	10.014.41 zł.	podroże, porta i kursor	440.-
		wydatki na odbudowę	16.860.-
ogółem	17.500.00 zł.	ogółem	17.500.-

PORZADEK DZIENNY

Walnego Zebrania Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy dla Odbudowy Zamku w Zbarażu mającego się odbyć w niedzielę 16.lutego 1936 o godzinie 12-tej w sali Rady miejskiej w Tarnopolu / Magistrat/:

1/. Zagajenie,
2/. Wybór Przewodniczącego Walnego Zebrania ,
3/. Sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia za rok 1935.,
4/. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej
5/. Wybór nowego zarządu SOR,
6/. Uchwalenie preliminarza budżetow-ego
7/. Zatwierdzenie planu prac i robót na rok 1936
8/. Wolne wnioski.

Uwaga:

W wolnych wnioskach mogą być rozpatrywane tylko te sprawy które są umieszczone na porządku dziennym lub będą zgłoszone Zarządowi najpóźniej do dnia 13.lutego 1936.

Za Zarząd:

ekretarz: /Galant Adolf.

Skarbnik: /-/ Wilhelm Otecki

I. Prezes: /-/Władysław Sardecki

Wiceprezes:

Tarnopol, 4.lutego 1936.

7/.zorganizowanie komisji historyczno-propagandowej do przygotowania i opracowywania materjałów propagandowych,

8/.wydanie w nakładzie własnym SOR 20.000 broszur monograficznych o dziejach i znaczeniu zamku zbaraskiego, w opracowaniu wybitnego historyka ks. Dra Ludwika Frąsia po cenie 20 gr. za 1. egzempl.,

9/.nawiązanie za pośrednictwem p. Jadwigi Geterowej stałego kontaktu z dyrekcją Polskiego Radja we Lwowie i wyjednanie wygłoszenia szeregu specjalnych audycyj propagandowych o Zbarażu.,

10/. wydanie odezw do banków i instytucyj finansowych w całym kraju o materjalne poparcie akcji odbudowy,

11/. wyjednanie zasiłków i subwencji od Pana Wojewody tarnopolskiego i od Urzędu konserwatorskiego we Lwowie ,

12/.przeprowadzenie wstępnych robót na zamku polegających na usunięciu gruzu i rumowisk i na zabezpieczeniu najbardziej zagrożonego prawego skrzydła zamku oraz odkopanie głębokiej studni na dziedzińcu zamku,

13/,zakupienie i zwiezienie na zamek 20.000 kg. wapna i 200 m3 piasku i innych materjałów budowlanych,

14/ przeprowadzenie w dniach 17.i 18.listopada 1935 akcji propagandowej i zbiórkowej na terenie Województwa tarnopolskiego,

15/ wydanie odezw w czasopismach Polonji zagranicznej, zapraszających do współpracy w akcji odbudowy Polaków zamieszkałych poza granicami Państwa,

16/ odniesienie się do właścicieli większych firm drzewnych i tartaków celem uzyskania materjałów budulcowych do odbudowy,

17/ podjęcie starań w Min. Rol. i Reform Rol. celem uzyskania dla zamku w drodze wykupu lub zamiany przyległego do zamku 35-morgowego parku,

18/ nawiązanie współpracy z Pod. T-wem Tur. Krajoznawczem ,

19/ zebranie i przygotowanie materjałów do opracowania propagandowej księgi pamiątkowej o zamku zbaraskim,

20/ wyjednanie powzięcia przez walny Zjazd delegatów ZOR w Warszawie uchwały wzywającej wszystkie Koła i Okręgi do intenzywnego popierania akcji odbudowy .

Oprócz tych wymienionych ważniejszych prac przeprowadzono obszerną korespondencję z rożnemi organizacjami, instytucjami i osobami w rozmaitych sprawach stojących w związku z akcją odbudowy.

Opierając się na uzyskanych dotychczas wynikach i poczynionych doświadczeniach Zarząd SOR żywi głębokie przekonanie, że zapoczątkowana akcja odbudowy ma wszelkie widoki powodzenia i przy zainteresowaniu szerokich mas oficerów rezerwy, oficerów armji czynnej oraz przy pomocy innych polskich związków i organizacyj może być w krotkim czasie dosłownie groszowemi ofiarami pomyślnie zrealizowaną.

Odbudowany zamek zbaraski będzie niejako żywym pomnikiem Henrykowi Sienkiewiczowi ,piewcy naszej wielkiej przeszłości dziejowej i duchowemu twórcy naszej armji, będzie uczczeniem bohaterstwa naszych prøodków , będzie twierdzą i ostoją polskiego ducha i polskiej kultury na kresach wschodnich i stanie się symbolem naszej organizacyjnej jedności i ofiarności.

W roku 1936 przewiduje się przeprowadzenie następujących robót rekonstrukcyjnych na zamku:

1/ całkowita odbudowa prawego skrzydła zamku,
2/ nakrycie dachem odbudowanego skrzydła,
3/ prowizoryczne zakrycie otworów drzwiowych i okiennych dla zabezpieczenia odbudowanej części przed deszczem i śniegiem.

S P R A W O Z D A N I E .

z działalności Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy dla odbudowy zamku ks. Wiśniowieckich w Zbarażu za okres od 10.lutego 1935 do 15.lutego 1936.

W s t ę p : W jesieni 1935 r.urządziło grono oficerów Rezerwy z tarnopolskiego Koła ZOR wycieczkę z Tarnopola do Zbaraża celem zwiedzenia ruin historycznego zamku ks. Wiśniowieckich ,wsławionego bohaterską obroną nielicznego zastępu Polskiego rycerstwa przeciw nawałę tatarsko kozackiej w roku 1649.

Po dokładnem obejrzeniu zamku i jego fortyfikacyj wycieczkowcy stwierdzili , że zamek jakoteż większa część wałów i murow obronnych jest jeszcze stosunkowo dobrze zachowaną, jednak brak jakiejkolwiek opieki i konserwacji powoduje corocznie pogłębianie się procesu niszczenia i rozpadania tej sławnej warowni. W szczególności brak dachu nad gmachem zamku może spowodować już w najbliższej przyszłości całkowite rozpadnięcie się potężnych murów i sklepień. Ten przykry i smutny objaw zanikania tak poważnego zabytku historycznego naszej wielkiej przeszłości wywarł przygnębiające wrażenie na uczestnikach wycieczki , a pod wpły-wem tych wrażeń i refleksyj wyłonił się samorzutny projekt zainteresowania ogółu Oficerów Rezerwy losem zamku zbaraskiego. - i podjęcia starań zabezpieczenia go przed zupełną ruiną i zagładą. Uczestnicy wycieczki udali się do p.Emila Jawetza, obecnego współwłaściciela majątku Zbaraż, na którego obszarze leży zamek i po rozmowie na temat konieczności konserwacji zamku otrzymali zapewnienie ,że zamek wraz z przyległym terenem fortyfikacy-jnym może być w drodze darowizny przekazany na własność ZOR , jednak pod warunkiem niezwłocznego przystąpienia do jego odbudowy i konserwacji. Sprawa została omowioną na posiedzeniu tarnopolskiego Koła ZOR , który postanowił przejąć zamek na własność i zająć się jego opieką i konserwacją. Uproszeni przez Zarząd Koła inżynierowie D.R.P. opracowali szczegółowy plan i kosztorys odbudowy ,wg.którego koszt odbudowy wyraża się w kwocie 150.000 zł.

Formalne przejęcie zamku na własność ZOR natrafiło jednak na poważne trudności, ponieważ Koło nie posiada osobowości prawnej, a Zarząd Główny Związku wstrzymywał się z udzieleniem Kołu upoważnienia do przyjęcia darowanego objektu. Z tych przyczyn akcja odbudowy uległa przeszło 2-letniej zwłoce, bowiem Koło nie mogło przed uzyskaniem tytułu własności przystąpić do żadnych konkretnych poczynań. Dopiero w lutym 1935 powzięło Koło uchwałę, zorganizowania oddzielnego i zupełnie samodzielnego Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy opartego na własnym statucie i posiadającego własną osobowość prawną, ktorego celem i zadaniem miało być przejęcie zamku na własność i przeprowadzenie jego odbudowy.

Prezes Koła , Kolega Sardecki, opracował specjalny statut dla tego Stowarzyszenia a po zatwierdzeniu statutu przez władze administracyjne zostało zwołane w dniu 10.II. 1935 walne zebranie organizacyjne członków założy cieli, które wybrało zarząd stowarzyszenia w następującym składzie:

Prezes: Generał Dr. Roman Górecki
I.Wiceprezes - Insp.Władysław Sardecki
II.Wiceprezes - Mjr.Włodzimierz Krynicki
III.Wiceprezes- Nacz. Eugenjusz Kopeć
Sekretarz - Nacz. Adolf Galant
Skarbnik - Kier. Wilhelm Otecki

Członkowie Zarządu: Starosta Tomasz Malicki
Generał Stanisław Dowoyno-Sołłohub,
Radca Tomasz Kunzek,
Inż.Władysław Szczęsny
prof. Juzwa Stefan
poseł Władysław Przytocki
płk.Maruszewski Artur

płk.Senat. Dr. Teofil Zalewski
inż.Władysław Skąpski
rotm. Ryszkiewicz
płk. Rawicz Jozef
Marszałek Sejmu Stanisław Car
Prez.Dr. Adam Kocur
płk. Chłapowski Konstanty
Star. Adam Fedorowicz Jackowski
Mr.Henryk Słaski
Zdzisław Myśliński.

Ze względu na trudności komunikowania się i utrzymywania stałego kontaktu z pozamiejscowymi członkami Zarządu SOR cały ciężar pracy spoczął na barkach miejscowych członków Zarządu.

Praca i działalność Zarządu SOR w roku 1935 była bardzo obszerną i wszechstronną, obejmowała różne dziedziny a przedewszystkiem akcję propagandową i zbiórkową.

Pan Wojewoda Tarnopolski Kazimierz Gintowt Dziewałtowski popierał wydatnie akcję Stowarzyszenia ,udzielając pomocy materjalnej i popierając swoim autorytetem poczynania Zarządu.

Lwowski Urząd konserwatorski interesował się żywo prowadzoną przez SOR akcją i udzielił na cel odbudowy pokaźnej subwencji.

Społeczeństwo Polskie Tarnopola i Województwa tarnopolskiego ustosunkowało się życzliwie i przychylnie do akcji odbudowy.

Jeżeli akcja Stowarzyszenia nie może się poszczycić większymi rezultatami w roku ubiegłym to główną przyczynę zmniejszonego powodzenia należy przypisać ciosowi jaki spadł na Naród Polski z powodu śmierci Wodza Narodu Pierwszego Marszałka Polski , Józefa Piłsudskiego.

Ten niespodziewany cios odsunął z natury rzeczy akcję Stowarzyszenia na dalszy plan i utrudnił wykorzystanie wszystkich przewidywanych i zamierzony-ch projektów akcji propagandowej i zbiórkowej. Redukcje poborów i uposażeń urzędniczych przyczyniły się również poważnie do zmniejszenia się wpływów preliminowanych składek i zbiórek na fundusz odbudowy.

Mimo tych tych nieprzyjaznych wydarzeń Zarząd Stowarzyszenia zrobił rzetelny wysiłek przedewszystkiem w kierunku propagandy ,dzięki czemu sprawa odbudowy zamku stała się powszechnie znaną społeczeństwu polskiemu nietylko w kraju ale i zagranicą.

Z ważniejszych prac i posunięć dokonanych przez Zarząd należy wymienić na-stępujące:

1/. Wydanie szeregu odezw propagandowych i opublikowanie ichw e wszystkich dziennikach i czasopismach kraju,

2/. wydanie instrukcyj i apeli do zarządów Kół i Okręgów ZOR na obszarze Państwa z w-ezwaniem do zapisywania się na członków SOR. ,

3/. zaproszenie do współpracyw akcji odbudowy zamku wszystkich polskich związków, organizacyj i stowarzyszeń i apel o wpłacanie na fundusz odbudowy po 1 gr. miesięcznie od każdego członka danego stowarzyszenia lub związku,

4/, wyjednanie w Min. Sp. Wojsk.zezwolenia dla oficerów armji czynnej i w stanie spoczynku na zapis ywanie się na członków zwyczajnych SOR, / Dz.rozk. M.S.Wojsk Nr.4/35 z dn.15.IX.1935/.,

5/. powołanie komisji artystycznej pod przewodnictwem prof. Dra Inż.Marjana Osińskiego i konserwatora Dra Zbigniewa Hornunga do fachowego kierownictwa akcją odbudowy.,

6/. Powołanie Komisji technicznej do prowadzenia odbudowy zamku w składzie Inż.Agenora Smoluchowskiego, Inż. Ryszarda Ojaka, Inż.Jozefa Piotrowskiego, i Władysława Sardeckiego oraz powierzenie kierownictwa technicznego odbudowy inż. Alfredowi Majewskiemu,

STOWARZYSZENIE
Oficerów Rezerwy Rz. P.
dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu
z siedzibą w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6. P. K. O. Nr. 501 305.

227

Tarnopol dn. 14 listopada 1935.

L,99/35.

Do

Urzędu Wojewódzkiego

we

Lwowie

W odpowiedzi na pismo zdnia 3/8 1935. L.K.K. 2/70/35 przedkładamy w załączeniu rachunek na kwotę: 541 Zł 60 gr.,słownie: pięćset czterdzieści jeden Złotych 60 gr. za usunięcie gruzu z prawego skrzydła zamku.

Zarazem donosimy że dotychczas wykonano następujące roboty:

1/ usunięto 677 m gruzu
2/ wykonano w baszcie bramę z drzewa sosnowego
3/ wykonano 2 drzwi do cekhauzów
4/ odkpano 50 m studni
5/ wykopano dół na pomieszczenie 30.000 kg wapna.

W najbliższej przyszłości zostanie sprowadzone wapno do robót wiosennych,oraz zostanie zainstalowana studnia,której koszt przekroczy kwotę:500 zł.

Za Zarząd:

Sekretarz: A.Galant

Skarbnik: W.Otecki

I.Wiceprezes: W.Sardecki

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 16. LIST. 1935
L.K.K. 2/70. ZAŁ. WAGA 1

a/a

L: IL.IL.2/70/35.

228

Wys

Zbaraż

Konserwacja mu zamku

Do Stowarzyszenia Oficerów Rez. dla odbudowy zamku zbaraskiego

w Tarnopolu

Pasaż Adlera 6.

18.IX.1935

Asygnuję niniejszem do rąk Pana Prezesa Insp. Kol. Sardeckiego kwotę 500 zł. / pięćset zł. / tytułem drugiej raty zasiłku na uporządkowanie i zabezpieczenie mu zamku XX. Wiśniowieckich w Zbarażu. Wyrachowanie z użycia powyższej subwencji przedłożyć należy tut. ~~Oddziałowi Sztuki~~ Urzędowi do dnia 15. Grudnia b.r. z dołączeniem rachunków na sumę wyżej podaną.

Równocześnie proszę o możliwie rychłe doniesienie tut. ~~Urzędowi~~ Oddziałowi Sztuki, jakie roboty konserwatorskie

zostały w ~~ciągu~~ ostatnich ~~[illegible]~~ czasach wykonane oraz czy ~~[illegible]~~ będą ~~[illegible]~~ nie szkodzące prowadzone ~~[illegible]~~ w bież. sezonie budowlanym i ponieważ na odpowiednie zapytanie z dn. 3. sierpnia b. r. nie otrzymał konserwator dotąd odpowiedzi.

wys. II. na odp. wys. I

Panu Wojewodzie

w Tarnopolu

przedkładam do wiadomości

wys. III na odp. wys. I

Panu Staroście powiat.

w Zbarażu

udzielam do wiadomości

We Lwowie dn. 17/IX 935.

Kons. [illegible]

229

L: SL.SL. 2/70.35.

Wys

Do Pana Dr Ligniewa Hornunga
Konserwatora Okręg.
w Miejscu

Polecam Panu udać się do Zbaraża, celem skontrolowania wykonanych ostatnio robót przy Konserwacji ruin tamt. zamku.

We Lwowie dn. 23/XI. 1935.

Naczelnik Wydziału:

STOWARZYSZENIE
Oficerów Rezerwy Rz.P.
dla odbudowy zamku Ks.Wiśniowieckich w Zbarażu
z siedzibą w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6.P.K.O.Nr.501.305.

230

Tarnopol,21 września 1935 r.

L. 113/35.

Do

Urzędu Wojewódzkiego

Oddział Konserwatorski

we Lwowie

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 września 1935 L.K.K.2/70/35,dziękujemy uprzejmie za przekazanie nam drugiej raty subwencji w kwocie 500 zł. na konserwację zamku zbaraskiego.Równocześnie komunikujemy że przystąpiliśmy do konserwacji północnego skrzydła zamku jako najbardziej zagrożonego.W obecnej chwili wynosi się gruz,poczem nastąpi umocnienie zagrożonych ścian.Równocześnie oczyszcza się studnię z gruzu,celem uzyskania wody,która przy budowie będzie konieczna.

O dalszych pracach nie omieszkamy zawiadomić Oddział Konserwatorski.

Wyrachowanie z udzielonych dwóch rat subwencji nastąpi w czasie oznaczonym przez Urząd Wojewódzki.

Za Zarząd:

Sekretarz: /-/ Galant

Skarbnik: /-/ Otecki

I.Wiceprezes: /-/ Sardecki

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn 24 WRZ 1935
L. K.K. 2/70. ZAŁ. ..... WAGA .....

a/a

231

bliższej przyszłości.

wys. II na odp. wys. I.

Panie Wojewodzie

w Tarnopolu

przedkładam do wiadomości

wys. III na odp. wys. I.

Panie Starościc powiatowemu

w Zbarażu

udzielam do wiadomości

Na Lwów dn. 3/VIII. 935

Kurs. [illegible]

L: Sk. Sk. 2/70/35.

Wys. I.

Do

Stowarzyszenia Oficerów
Rez. dla odbudowy zamku
w Zbarażu.

w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6.

~~do rąk Pana Inspektora Sardeckiego~~

Asygnuję niniejszem kwotę 500 zł. (pięćset zł.) tytułem pierwszej raty zasiłku na uporządkowanie i zabezpieczenie ruin zamku zbaraskiego, przyczem wyrachowanie z użycia rzeczonej subwencji winno być przedłożone tut. ~~Oddziałowi Sztuki~~ Urzędowi do dnia 1. listopada b. r. z dołączeniem rachunków na sumę wyżej podaną.

Równocześnie proszę o doniesienie tut. Oddziałowi Sztuki jakie roboty konserwatorskie zostały w ciągu ub. miesiąca wykonane oraz jakie prace będą kontynuowane w naj:

232

1935. Nr: 45. W myśl aktu darowizny oddali PP. Jawetzowie Stowarzyszeniu Oficerów Rez. dla odbudowy zamku zbaraskiego jedynie obszar ruin wraz z pozwoleniem używania drogi, prowadzącej do zamku, a całe jego pierwotne otoczenie, objęte również dawnym systemem fortyfikacyjnym pozostało w rękach dotychczasowych właścicieli zabytku, upraszam o poparcie odnośnej prośby w Ministerstwie Rolnictwa, ponieważ byłoby rzeczą nader pożądaną, aby cały ten obszar znalazł się w posiadaniu Skarbu Państwa, tembardziej, że PP. Jawetzowie w zrozumieniu tego celu okazali wiele obywatelskiego ducha, ofiarując zamek Stowarzyszeniu Oficerów Rezerwy i godząc się na zamianę swojej posiadłości ziemskiej na inny tego rodzaju objekt, należący do Skarbu Państwa.

Na Lwów dn. 2/VII 935.

Kus. [illegible]

L: K.Ł. 2/70/35.

3/VII

zys.

Zbaraż

zamiana majątku ziemskiego PP. Jawetzów.

Do

Ministerstwa Wyzn. Relig.
i Oświec. Publ.
(Wydział Sztuki)
w Warszawie

do rąk Pana Konserwatora
Głównego Jerzego Remera

Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu, zwróciło się w lutym b.r. do Ministerstwa Rolnictwa z memorjałem ~~[illegible]~~ o wyrzucenie lub zamianę majątku ziemskiego w Zbarażu, stanowiącego własność PP. Jawetzów na inny równowartościowy majątek Państwowy w centralnych Województwach Państwa, w odpowiedzi na co poleciło Ministerstwo przedstawić sobie konkretne propozycje ze strony właścicieli, które przedłożone zostały przy piśmie tegoż Stowarzyszenia z dnia 7. maja

i Reform Rolnych

wpłacono 3/VII

Z podaniem ceny szacunkowej

233

„Obrona Zbaraża w r. 1649 należy do najpiękniejszych czynów waleczności polskiej.
Co mogło znieść małe, bo zaledwie 10.000 żołnierzy liczące wojsko polskie — zniosło,
co rozpacznej pokazać odwagi — pokazało".
(Szujski — Dzieje Polski, Tom III. str. 327).

STATUT

STOWARZYSZENIA OFICERÓW REZERWY R. P. DLA ODBUDOWY ZAMKU Ks. WIŚNIOWIECKICH w ZBARAŻU z SIEDZIBĄ w TARNOPOLU.

234

„Obrona Zbaraża w r. 1649 należy do najpiękniejszych czynów waleczności polskiej.
Co mogło znieść małe, bo zaledwie 10.000 żołnierzy liczące wojsko polskie — zniosło,
co rozpacznej pokazać odwagi — pokazało".
(Szujski — Dzieje Polski, Tom III. str. 327).

STATUT

STOWARZYSZENIA OFICERÓW REZERWY R. P. DLA ODBUDOWY ZAMKU Ks. WIŚNIOWIECKICH w ZBARAŻU z SIEDZIBĄ w TARNOPOLU.

I. Postanowienie ogólne.

§ 1.

Stowarzyszenie utworzone na mocy niniejszego statutu nosi nazwę „Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy R. P. dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu" (w skrócie S. O. R.)

§ 2.

Terenem działalności Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy R. P. dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu jest Rzeczpospolita Polska, siedzibą Stowarzyszenia — m. Tarnopol.

§ 3.

Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy R. P. dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu jest osobą prawną i może posiadać, nabywać i zbywać majątek ruchomy i nieruchomy.

§ 4.

Celem S. O. R. jest odbudowa zamku Ks. Wiś-

niowieckich w Żbarażu, wsławionego wiekopomną obroną przed najazdem kozacko-tatarskim w 1649 r.

II. Cele i środki działania Stowarzyszenia.

§ 5.

Dla osiągnięcia swego celu S. O. R. — z zachowaniem obowiązujących przepisów:

a) krzewi zainteresowanie przeszłością zamku zbaraskiego,

b) organizuje przez Zarząd Stowarzyszenia, przez Koła, Okręgi i Zarząd Główny Związku Oficerów Rezerwy R. P. (w skrócie Z. O. R.) powstawanie powiatowych i miejscowych komitetów wykonawczych, których celem i obowiązkiem jest zbieranie funduszów oraz spopularyzowanie akcji odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu, który tu na wschodnich rubieżach Państwa jest nietylko świadkiem wielkiego bohaterstwa naszych przodków, lecz ma on nierównie większe znaczenie, jako widomy znak naszej kultury i naszych odwiecznych praw do tych ziem, okupionych krwawym znojem i trudem przodków.

III. Członkowie Stowarzyszenia, ich prawa i obowiązki, sposób wstępowania i ustępowania.

§ 6.

Członkami założycielami Stowarzyszenia są następujące osoby prawne i fizyczne:

1 **Adamski Karol,** prezes trembowelskiego Koła Z. O. R.
2 **Bator Marjan,** ppor. rez.
3 **Buczackie Koło Z. O. R.**
4 **Bukowski Aloizy,** ppor. rez.
5 **Ceglecki Kazimierz** Prezes Sądu Okr. w Tarnopolu, mjr. rez.
6 **Czekanowski Michał,** mjr. rez.
7 **Czortkowskie Koło Z. O. R.**

8 **Fajfer Marjan,** ppor. rez.
9 **Fajfer Stanisław,** ppor. rez.
10 **Fedorowicz-Jackowski Adam,** Starosta Buczacki.
11 **Filipczak Bronisław,** Notarjusz, por. rez.
12 **Galant Adolf,** por. rez.
13 **Mr. Gargasz Michał,** Prezes Koła Radziechowskiego ZOR.
14 Generał **Dr. Gòrecki Roman,** Prezes Zarz. Głów. Z. O. R.
15 **Gierszewski Józef,** por. rez.
16 **Grodecki Piotr,** Starosta Kopyczyniecki,
17 **Grodowski Mieczysław,** Starosta Przemyślański,
18 **Inż. Heil Józef,** Prezes Koła Kamioneckiego Z. O. R.
19 **Prof. Juzwa Stefan,** por. rez.
20 **Kamioneckie Koło Z. O. R.**
21 **Klimczak Władysław,** p. o. Nacz. Wydz. Urz. Woj. Tpl.
22 **Dr. Koch Jan,** Prezes Sądu Okr. i Prezes Koła Z. O. R. Czotkowskiego,
23 **Dr. Kochman Stanisław,** Prezes Koła Podhajeckiego ZOR.
24 **Kopyczynieckie Koło Z. O. R.**
25 **Kopyta Piotr,** Naczelnik Sądu Grodzkiego i Prezes Koła Skałackiego Z. O. R.
26 **Krynicki Włodzimierz,** Mjr. rez. Wiceprezes Okręgu Ziem Poł.-Wsch. Z. O. R. we Lwowie,
27 **Kulpiński Robert,** Starosta Kamionecki,
28 **Kuratorjum Budowy Dom. Lud. w Tarnopolu,**
29 **Lehman Henryk,** ppor. rez.
30 **Lewek Jan,** por. rez.
31 **Maruszewski Artur,** Wojewoda Poznański pułk. rez.
32 **Inż. Mazur Henryk,** Prezes Koła Borszczowskiego Z. O. R.
33 **Monkiewicz Alfred,** kpt. w stanie spoczynku.
34 **Dr. Mostowy Jerzy,** Prezes Koła Brzeżańskiego Z. O. R.
35 **Muszyński,** Starosta Czortkowski,
36 **Dr. Nowak Stanisław,** ppor. rez. zast. starosty,
37 **Otecki Wilhelm,** ppor. rez.
38 **Pawłowski Jan,** Wiceprezydent m. Tarnopola, kpt. rez.
39 **Dr. Piątkowski Franciszek,** Prezes Koła Przemyślańskiego Z. O. R.
40 **Płachta Jan,** starosta złoczowski,
41 **Prof. Pelczarski Wojciech,** por. rez.
42 **Podolskie Towarzystwo Tur.-Kraj. w Tarnopolu**
43 **Przytocki Władysław,** Poseł na Sejm, por. rez.
44 **Ring Kazimierz,** Starosta Zbaraski, mjr. rez.
45 **Rutkowski Tadeusz,** Prezes Koła Zborowskiego Z. O. R.

46 **Dr. Rutowicz Stanisław,** Prezes Okręgu Z. O. R. i Wicedyrektor Oddziału Białostockiego Banku Gospodarswa Krajowego.
46 **Sardecki Władysław,** Inspektor Starostw i Preses Koła Tarnopolskiego Z. O. R.
47 **Schreiber Telesfor Ludwik,** Starosta Trembowelski,
48 **Sierański Aleksader,** kpt. rez. Prezes Gdańskłego ZOR.
49 **Inż. Skąpski Bolesław,** mjr. rez, mierniczy przysięgły, Prezes Okręgu Krakowskicgo Z. O. R.
50 **Ślaski Henryk,** Prezes Koła Zbaraskiego Z. O. R.
51 **Suchorski Jerzy,** Starosta Skałacki,
52 **Inż. Szczęsny Władysław,** kpt. rez.
53 **Szozda Bronisław,** ppor. rez.
54 **Walcer Wojciech,** Prezes Koła Buczackiego Z. O. R.
55 **Widacki Stanisław,** pułk. rez. Prezydent m. Tarnopola,
56 **Wizimirski Rudolf,** mjr. rez. Prezes Koła Brodzkiego ZOR.
57 **Wojciechowski Karol,** Starosta Brzeżański.
58 **WoytońTadeusz,** Dyr. Gimn. i Prezes Złoczowskiego ZOR.
59 **Mr. Zając Stanisław,** Prezes Koła Zaleszczyckiego ZOR,
60 **Prof. Dr. Sen. Zaleski Teofil,** pułk. rez. Prezes Okręgu Ziem. Południowo-Wschodnich Z. O. R. we Lwowie,
61 **Zaleszczyckie Koło Z. O. R.**
62 **Zarząd Okręgu Krakowskiego Związku Oficerów Rezerwy R. P.**
63 **Magistrat miasta Zbaraża.**
64 **Zborowskie Koło Z. O. R.**
65 **Żyborski Wacław,** kpt. rez. Naczelnik Wydziału w Urzędzie Wojewódz. warszawskim,
66 **Lwowskie Koło Z. O. R.**
67 **Zimmer Józef,** ppor. rez.
68 **Karczewski Władysław,** nacz. Sądu Grodzkiego.

§ 7.

1. Członkiem zwyczajnym Stowarzyszenia może być każdy oficer armji czynnej, w stanie spoczynku i rezerwy oraz podchorąży rezerwy, o ile wpłaci jednorazowo (wzgl. ratami) conajmniej 10 zł.

2. Członkiem zwyczajnym mogą być również władze związkowe Związku Oficerów Rezerwy, wymienione w pkt. III. V. i VII § 10 statutu, zatwierdzonego przez Komisarza Rządu m. st. Warszawy w dniu

8 kwietnia 1932 r. za Nr. BS II. 15/161, o ile każda z nich wpłaci jednorazowo wzgl. ratami conajmniej 200 zł.

3. Pozatem członkiem zwyczajnym mogą być wszystkie stowarzyszenia i związki polskie, które uchwalą pobieranie od swych członków składki w wysokości przynajmniej 1-go grosza miesięcznie i wpłacać je będą na rzecz odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu.

4, Nadto członkiem zwyczajnym mogą być instytucje samorządu terytorjalnego, gospodarczego, korporacyjnego, instytucje spółdzielcze, bankowe i tp. o ile wpłacą jednorazowo względnie ratami, conajmniej 500 zł. względnie kwotę zaproponowaną przez Zarząd Stowarzyszenia.

5. Członkiem zwyczajnym mogą być również osoby fizyczne, nie wymienione w pkcie l. niniejszego paragrafu, o ile wpłacą jednorazowo względnie ratami conajmniej 100 zł.

§ 8.

1. Członkiem nadzwyczajnym są z tytułu przynależności związkowej wszystkie władze Z. O. R. do czasu uzyskania praw członka zwyczajnego na podstawie § 7 ust. 2 niniejszego statutu.

2. Członkiem nadzwyczajnym mogą być również osoby prawne i fizyczne, o ile wpłacą jednorazowo względnie ratami:

a) osoby prawne — 200 zł.
b) osoby fizyczne — 10 zł.

§ 9.

Członków honorowych mianuje Walne Zgromadzenie na wniosek Zarządu Stowarzyszenia.

Tytuł członka honorowego może uzyskać każda

osoba, która w wybitny sposób przyczyniła się do odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich, względnie wpłaciła na ten cel conajmniej 500 złotych.

§ 10.

Członków zwyczajnych przyjmuje Zarząd Stowarzyszenia po uiszczeniu odpowiedniej kwoty.

§ 11.

Osoby prawne, wymienione w § 7 ust. 3 i 4 przyjmuje Zarząd Stowarzyszenia po uprzedniem złożeniu odpowiedniej deklaracji członkowskiej.

§ 12.

Członkowie założyciele, honorowi i zwyczajni mają prawo:

a) brania udziału w Walnych Zgromadzeniach Stowarzyszenia,

b) głosowania i wyboru,

c) stawiania wniosków.

Osoby prawne biorą udział w Walnych Zgromadzeniach przez swych delegatów względnie mogą swe uprawnienia przelać na delegatów odnośnych Zarządów Kół i Okręgów Z. O R.

§ 13.

Wszyscy członkowie obowiązani są przestrzegać statutu i regulaminów, a w szczególności przyczyniać się do rozpowszechniania akcji i do odbudowy zamku.

§ 14.

Członkowie zwyczajni Stowarzyszenia, pragnący wystąpić ze Stowarzyszenia, obowiązani są donieść o tem Zarządowi pisemnie i uregulować swe zobowiązania materjalne względem S. O. R.

§ 15.

W razie działania na szkodę Stowarzyszenia, nie-

stosowania się do przepisów statutu lub powstania zarzutów o czyny hańbiące, członek Stowarzyszenia może być skreślony z listy członków na podstawie uchwały Walnego Zgromadzenia.

§ 16.

Fundusze Stowarzyszenia S. O. R. tworzą się:

a) z ofiar, zapisów, darowizn i subwencyj,

b) z dochodów z nieruchomości i odsetek od kapitałów,

c) z dochodów z koncertów, odczytów, widowisk zabaw i tp. imprez,

d) z innych źródeł.

§ 17.

1. Darowiznami, zapisami, legatami i nieruchomościami, stanowiącemi własność Stowarzyszenia, administruje Zarząd Stowarzyszenia.

2. Do przyjmowania zapisów, legatów i darowizn oraz do nabywania, zbywania i obciążenia majątku nieruchomego upoważniony jest Zarząd Stowarzyszenia.

§ 18.

1. Stowarzyszenie prowadzi rachunkowość zgodnie z przepisami prawa i przyjętemi zwyczajami i biurowość w/g zasad, ustalonych przez Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia.

2. Rokiem operacyjnym (budżetowym) i sprawozdawczym jest rok kalendarzowy.

§ 19.

Ofiary i darowizny członków (§ 6, 7 i 9), jak również składki zebrane przez powiatowe komitety wykonawcze (Koła lokalne i zespołowe) należy wpłacać bezpośrednio na rk. Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy R. P. dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w

Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu, konto czekowe PKO. Nr. 501305 Związku Oficerów Rezerwy R. P. Koła w w Tarnopolu.

V. Władze Stowarzyszenia.

§ 20.

Władzami Stowarzyszenia są:

1. Walne Zgromadzenia,
2. Zarząd Stowarzyszenia,
3. Komisja Rewizyjna,
4. Sąd Koleżeński.

§ 21.

1. Walne Zgromadzenia bywają zwyczajne i nadzwyczajne.

2. Zwyczajne Walne Zgromadzenia odbywają się w pierwszym kwartale każdego roku.

3. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenia są zwoływane:

a) według uznania Zarządu,

b) na żądanie Komisji Rewizyjnej,

c) w razie zgłoszenia ustąpienia przez Zarząd lub Komisję Rewizyjną.

4. Ponadto Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie musi być zwoływane na wniosek przynajmniej 5 Zarządów Okręgowych Z. O. R., będących zwyczajnymi członkami S. O. R.

§ 22.

1. Walne Zgromadzenia są prawomocne bez względu na liczbę przybyłych członków lub delegatów.

2. Uchwały Walnego Zgromadzenia zapadają zwykłą większością głosów obecnych. Uchwały dotyczące zmiany statutu i likwidacji Stowarzyszenia, zapadają większością 2/3 liczby obecnych.

3. Dla prawomocności uchwały o rozwiązaniu Stowarzyszenia wymagane jest również postawienie sprawy likwidacji stowarzyszenia na porządku dziennym tegoż zgromadzenia.

§ 23.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy:

a) rozpatrywanie wniosków Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Członków Stowarzyszenia,

b) rozpatrywanie i zatwierdzanie sprawozdań i bilansów stowarzyszenia,

c) udzielanie lub odmowa Zarządowi absolutorjum,

d) wybór Zarządu i Komisji Rewizyjnej (prezesa trzech wiceprezesów oraz 20 członków Zarządu i 10 zastępców, w tem z Tarnopola - prezesa i wiceprezesa lub 2-ch wiceprezesów 8 członków Zarządu i 5 zastępców, ze Zbaraża - 2 członków i 1 zastępcę, a także 5 członków Komisji Rewizyjnej i 3 zastępców w tem 1 członek i 1 zastępca ze Zbaraża),

e) uchwalanie programu prac na rok następny i udzielanie dyrektyw Zarządowi i członkom stowarz.

f) decydowanie o zmianie statutu i rozwiązaniu Stowarzyszenia,

g) przyznanie tytułu członka honorowego,

§ 24.

1. Zarząd Stowarzyszenia zobowiązany jest zawiadomić o terminie Walnego Zgromadzenia każdego członka bezpośrednio pisemnie, a ponadto ogłosić o tem w organie Z. O. R. „Znak".

2. Zawiadomienie należy rozesłać co najmniej na 10 dni przed wyznaczonym terminem.

3. W zawiadomieniach o Walnem Zgromadzeniu należy podać datę, godzinę, miejsce oraz porządek dzienny.

4. W przypadkach przewidzianych § 21 ust. 3 Zarząd powinien zwołać Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w ciągu 30 dni od dnia otrzymania żądania lub powstania powodu.

5. Na Walnem Zgromadzeniu mogą być rozpatrywane tylko te sprawy, które były umieszczone na porządku dziennym lub zgłoszone Zarządowi najpóźniej do dnia 31. stycznia każdego roku.

§ 25.

1. Koła Z. O. R. stowarzyszenia i związki, oraz instytucje będące członkami zwyczajnymi Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy R. P. dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu (S. O. R.) reprezentowane są na Walnych Zgromadzeniach przez jednego upełnomocnionego delegata.

2. Stowarzyszenia i związki oraz instytucje, o których mowa w pkcie poprzednim mogą przelać swe uprawnienia na delegatów właściwych miejscowo Kół Z. O. R.. o ile te są członkami zwyczajnymi. S. O. R.

3. Delegat Zarządu Koła może reprezentować tyle głosów, ile Stowarzyszeń i związków oraz instytucyj na terenie odnośnego powiatu jest członkiem Stowarzyszenia + 1.

4. Koła Z. O. R.. stowarzyszenia i związki oraz instytucje mogą również przelać swe uprawnienia na delegatów odnośnych Zarządów Okręgowych Z. O. R., o ile te są członkami zwyczajnymi S. O. R.

Delegat Zarządu Okręgu może reprezentować tyle głosów ile Kół Z. O. R., stowarzyszeń i związków, oraz instytucyj na terenie odnośnego Okręgu jest członkiem S. O. R. + 1.

7. Delegat Zarządu Okręgu (Koła), przybywający na Walne Zgromadzenie, musi być zaopatrzony w za-

świadczenia swego Zarządu i pełnomocnictwo reprezentowanych Kół Z. O. R. i Stowarzyszeń.

7. Delegaci na Walne Zgromadzenie wysyłani są na koszt swych władz związkowych.

§ 26.

1. Walne zgromadzenie zagaja prezes lub w jego zastępstwie inny członek Zarządu, poczem następuje wybór prezydjum zgromadzenia z poza składu Zarządu.

2. Do czasu uchwalenia regulaminu obrad, Walne Zgromadzenie kieruje się regulaminem Koła Tarnopolskiego Z. O. R., uchwalonym w dniu 18 listopada 1934 przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie członków, o ile nie jest sprzeczne ze statutem S. O. R.

§ 27.

1. Zarząd Stowarzyszenia składa się z prezesa. trzech wiceprezesów, 20-stu członków i 10 zastępców,

2. Zarząd winien się ukonstytuować w ciągu 7 dni od daty Walnego Zgromadzenia. Zarząd wybiera z pośród swych członków sekretarza, skarbnika, oraz, tworzy dla urzeczywistnienia celów Stowarzyszenia sekcje i komisje z prawem dokooptowania do pracy osób z poza Zarządu i Stowarzyszenia, jak również komitety honorowe i wykonawcze.

3. Posiedzenia Zarządu odbywają się w zasadzie raz na miesiąc, jednakże prezesa, a w jego nieobecności wiceprezes, ma prawo zwołać posiedzenie Zarządu w każdym czasie.

§ 28.

Do kompetencji Zarządu należy kierowanie sprawami Stowarzyszenia i załatwianie wszelkich czynności w imieniu Stowarzyszenia, a w szczególności:

a) reprezentacja Stowarzyszenia,

b) przyjmywanie i skreślanie członków Stowarzyszenia,

c) zarządzanie funduszami i zaciąganie zobowiązań majątkowych,

d) wykonywanie uchwał i instrukcyj Walnego Zgromadzenia,

e) Zestawienie sprawozdań rocznych z działalności Stowarzyszenia i opracowanie preliminarzy budżetowych,

f) zwoływanie Walnych Zgromadzeń i przygotowanie materjałów dla obrad.

g) opracowanie i zatwierdzanie regulaminów wewnętrznych i instrukcji.

h) opracowanie programu prac na rok następny,

i) zawieszanie w czynnościach członków Zarządu.

§ 29.

1. Uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów, wrazie równości głosów, przeważa głos przewodniczącego. Do ważności uchwał potrzebna jest obecność prezesa lub jednego z wiceprezesów i conajmniej trzech członków Zarządu,

2. Uchwały dotyczące zaciągania zobowiązań majątkowych zapadają również większością głosów. jednak przy obecności prezesa lub wiceprezesa i conajmniej pięciu członków Zarządu.

3. Uchwały Zarządu są protokółowane. Protokół posiedzenia podpisuje przewodniczący oraz sekretarz posiedzenia.

4. O ile członek Zarządu, mający swą siedzibę w Tarnopolu, nie bierze udziału bez dostatecznego usprawiedliwienia w 3-ch kolejnych posiedzeniach Zarządu, przestaje być członkiem Zarządu, a na jego miejsce Zarząd powołuje jednego z zastępców,

5. Członek Zarządu, wyjeżdżający z miejsca swego zamieszkania w sprawach Stowarzyszenia otrzymuje zwrot kosztów podróży oraz djety według norm, ustalonych przez Zarząd i zatwierdzonych przez Walne Zgromadzenie.

§ 30.

1. Stowarzyszenie reprezentuje wobec władz i osób trzecich prezes lub zastępujący go wiceprezes i sekretarz.

2. Wszelkie pisma dla swej ważności muszą być zaopatrzone w podpis prezesa i sekretarza. Pisma zaś dotyczące zobowiązań majątkowych mają być ponadto podpisane i przez skarbnika.

3. Pisma o charakterze dokumentów muszą być zaopatrzone w pieczęć okrągłą stowarzyszenia z napisem: „Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu".

4. Dla działań prawnych osoby zastępujące Stowarzyszenie winny być zaopatrzone w odpowiednie pełnomocnictwa z pieczęcią okrągłą Stowarzyszenia.

§ 31.

1. Komisja Rewizyjna składa się z 5 członków i 3 zastępców. Członkowie Komisji Rewizyjnej wybierają z pośród siebie przewodniczącego, który ją zwołuje.

2. Członkowie Komisji Rewizyjnej nie mogą być równocześnie członkami Zarządu.

3. Na członków Komisji Rewizyjnej Walne Zgromadzenie może wybierać tylko osoby obznajomione z prowadzeniem księgowości i rachunkowości.

4. Ważna jest czynność Komisji Rewizyjnej, o ile dokonaną została przez większość jej członków.

się Podolskiemu Towarzystwu Turystyczno-Krajoznawczemu, wzgl. Towarzystwu Szkoły Ludowej na cele społeczne i kulturalne.

§ 40.

Intencją ofiarodawców i Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu jest by po odbudowaniu go w pierwszym rzędzie znalazły w nim pomieszczenie:

a) schronisko turystyczne Podolskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego,

b) muzeum oraz

c) polskie stowarzyszenia kulturalno - oświatowe, a zwłaszcza dom ludowy w Zbarażu.

Na mocy decyzji Wojewody Tarnopolskiego z dnia 21 lutego 1935 r. Nr. P. B. 79a/35 wydanej na podstawie art. 21 prawa o stowarzyszeniach z dnia 27. X. 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94. poz. 808). wpisano do rejestru stowarzyszeń i związków Tarnopolskiego Urzędu Wojewódzkiego pod poz. Nr. 53 Stowarzyszenie pod nazwą § 1 statutu,

Tarnopol, dnia 21 lutego 1935 r.

(-) KLIMCZAK.

POTWIERDZENIE DLA WPŁACAJĄCEGO

na wpłatę zł ..... gr .....

słownie
złotych _____

_____ **gr** ____

na konto czekowe w Pocztowej Kasie Oszczędności

Właściciel konta:

Związek Oficerów Rezerwy
Rzeczypospolitej Polskiej Koło w Tarnopolu
TARNOPOL

Konto czekowe Nr. 501.305

Podpis urzędnika

.....

Stempel dzienny

P.K.O. Nr. 105/1932.

DOWÓD WPŁATY (DLA ODBIORCY)

Wpłatę zł ..... gr .....

uskutecznił (a)

.....

.....

dokładny adres

.....

.....

na konto czekowe 501.305

Stempel dzienny

DOWÓD WPISU (DLA P. K. O.)

Wpłatę zł ..... gr .....

słownie
złotych _____

_____ **gr** ____

uskutecznił (a)

.....

.....

dokładny adres

.....

.....

na konto czekowe 501.305

Stempel dzienny

Celem dokonania wpłaty blankietem nadawczym winien wpłacający wszystkie trzy części blankietu odpowiednio wypełnić atramentem, drukiem lub pismem maszynowem i oddać wraz z nadawaną gotówką w Urzędzie Pocztowym lub w Kasie P. K. O.

Kwotę cyframi na dowodzie wpłaty należy umieszczać wyraźnie i czytelnie, a miejsce wolne po wpisaniu kwoty przekreślić poziomą linją. Również na potwierdzeniu dla wpłacającego i dowodzie wpisu należy miejsce wolne po wypisaniu kwoty słowami przekreślić poziomą linją.

Blankietów nadawczych z poprawkami lub przekreśleniami przyjmować nie wolno. Również nie przyjmuje się blankietów nadawczych wypełnionych niewyraźnie lub podartych.

Na odwrotnej stronie dowodu wpłaty można umieszczać krótkie zapiski, które są wolne od opłaty pocztowej, o ile wskazują tylko: imię, nazwisko, miejsce zamieszkania wpłacającego, datę wpłaty, sposób zapisania w księgi, cel i tytuł wpłaty.

Za wszelką inną korespondencję na odwrotnej stronie musi być uiszczona opłata pocztowa.

STOWARZYSZENIE
Oficerów Rezerwy Rz. P.
dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu
z siedzibą w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6. P. K. O. Nr. 501 305.

Miejsce na korespondencję do właściciela konta za naklejeniem znaczka pocztowego w wysokości opłaty karty pocztowej.

POTWIERDZENIE DLA WPŁACAJĄCEGO

na wpłatę zł..... gr.....

słownie
złotych

gr

na konto czekowe w Pocztowej Kasie Oszczędności

Właściciel konta:

Związek Oficerów Rezerwy
Rzeczypospolitej Polskiej Koło w Tarnopolu
TARNOPOL

Konto czekowe Nr. 501.305

Podpis urzędnika

Stempel dzienny

P.K.O. Nr. 105/1932.

DOWÓD WPŁATY (DLA ODBIORCY)

Wpłatę zł..... gr.....

uskutecznił (a)

.....

.....

dokładny adres

.....

.....

na konto czekowe 501.305

Stempel dzienny

DOWÓD WPISU (DLA P. K. O.)

Wpłatę zł..... gr.....

słownie
złotych

gr

uskutecznił (a)

.....

dokładny adres

.....

.....

na konto czekowe 501.305

Stempel dzienny

Celem dokonania wpłaty blankietem nadawczym winien wpłacający wszystkie trzy części blankietu odpowiednio wypełnić atramentem, drukiem lub pismem maszynowem i oddać wraz z nadawaną gotówką w Urzędzie Pocztowym lub w Kasie P. K. O.

Kwotę cyframi na dowodzie wpłaty należy umieszczać wyraźnie i czytelnie, a miejsce wolne po wpisaniu kwoty przekreślić poziomą linją. Również na potwierdzeniu dla wpłacającego i dowodzie wpisu należy miejsce wolne po wypisaniu kwoty słowami przekreślić poziomą linją.

Blankietów nadawczych z poprawkami lub przekreśleniami przyjmować nie wolno. Również nie przyjmuje się blankietów nadawczych wypełnionych niewyraźnie lub podartych.

Na odwrotnej stronie dowodu wpłaty można umieszczać krótkie zapiski, które są wolne od opłaty pocztowej, o ile wskazują tylko: imię, nazwisko, miejsce zamieszkania wpłacającego, datę wpłaty, sposób zapisania w księgi, cel i tytuł wpłaty.

Za wszelką inną korespondencję na odwrotnej stronie musi być uiszczona opłata pocztowa.

STOWARZYSZENIE
Oficerów Rezerwy Rz. P.
dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu
z siedzibą w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6. P. K. O. Nr. 501 305.

Miejsce na korespondencję do właściciela konta za naklejeniem znaczka pocztowego w wysokości opłaty karty pocztowej.

242

INSTRUKCJA.

Dla celowego i jednolitego prowadzenia akcji propagandowej i zbiórki funduszów na odbudowę zamku zbaraskiego na terenie całego Państwa podajemy następujące wytyczne:

1) Wszystkie Koła Z. O. R. winny przystąpić do akcji S. O. R. w charakterze członków zwyczajnych, opłacając jednorazowo lub w ratach kwotę conajmniej 200 zł.

W tym celu należy powziąść na najbliższem posiedzeniu Zarządu odpowiednią uchwałę i wstawić na porządek dzienny do rocznego lub nadzwyczajnego walnego zgromadzenia, sprawę przystąpienia Koła do S. O. R. i spowodować uchwałę przystąpienia Koła do S. O. R. w charakterze członka zwyczajnego (§ 7. pkt. 2 statutu).

2) Równocześnie należy na tem walnem zebraniu powziąść uchwałę wzywającą poszczególnych członków Koła, ażeby indywidualnie zgłosili swój akces do S. O. R. w charakterze zwyczajnych członków, wpłacając jednorazowo lub w ratach kwotę 10 zł. (§ 7 pkt. 1, statutu), oraz dopilnować, ażeby powzięte uchwały zostały wykonane.

3) Pozatem należałoby ustalić i uchwalić program zamierzeń i sposób przeprowadzenia odpowiedniej akcji na terenie całego powiatu w celu objęcia nią wszystkich warstw społecznych, stosownie do lokalnych warunków.

4) Niezależnie od tego należałoby z inicjatywy Zarządu Koła zwołać w najbliższych dniach wspólne posiedzenie przedstawicieli wszystkich miejscowych stowarzyszeń i związków polskich, zaznajomić zebranych z celami S. O. R., ewent. wspomnieć jak chlubnie w historji naszej zapisał się Zbaraż, przeprowadzić odpowiednią propagandę i spowodować, ażeby wszystkie stowarzyszenia i związki polskie dla zaakcentowania solidarności narodowej oraz pietyzmu, jaki odczuwają dla tak drogich sercu każdego Polaka chlubnych pamiątek i rycerskich tradycyj Narodu Polskiego, uchwaliły przystąpienie do S. O. R. w charakterze członków zwyczajnych (§ 7 pkt. 3, statutu) i zobowiązywały się do wpłacenia na rzecz funduszu odbudowy przynajmniej po 1 groszu miesięcznie od każdego członka danej organizacji. Tak niska składka nie obciąży materjalnie danego stowarzyszenia, będzie miała znaczenie raczej poparcia moralnego, niemniej jednak o ile akcję tę

rozpowszechni się na terenie całego Państwa — z tych groszowych ofiar uzyska się poważne fundusze na odbudowę.

5) Na zebraniu tem należy stworzyć powiatowy komitet wykonawczy z przedstawicieli zebranych stowarzyszeń i związków oraz miejscowego społeczeństwa. Zadaniem komitetu powiatowego byłoby popularyzowania akcji odbudowy zamku na terenie całego powiatu przez wygłaszanie odczytów, wydawanie odezw i apeli oraz zakładanie zespołowych kół urzędniczych, szkolnych, gminnych i t. p., które zajęły by się również zbieraniem składek od 1 gr. począwszy, a zebrane fundusze przekazywałyby do Powiatowego Komitetu Wykonawczego.

6) Należałoby zwrócić się również do garnizonów wojskowych na terenie danego powiatu i zaprosić wojsko do współpracy przez zakładanie kół garnizonowych i przez przystąpienie oficerów i podoficerów armji czynnej do S. O. R. w charakterze członków zwyczajnych.

Zarząd Koła S. O. R. wystąpił z prośbą do M. S. Wojsk, celem uzyskania zezwolenia, ażeby oficerowie armji czynnej mogli należeć do S. O. R. i współpracować z nami w dziele odbudowy zamku ks. Wiśniowieckich w Zbarażu.

7) Należałoby nawiązać też kontakt z redakcjami miejscowych czasopism i przez zamieszczanie odezw i artykułów szerzyć propagandę i zbierać fundusze na odbudowę zamku.

8) Urządzać zabawy towarzyskie, koncerty i dancingi, wygłaszać odczyty, pogadanki i t. p. imprezy, a uzyskane stąd dochody przeznaczać na fundusz odbudowy S. O. R.

Zebrane fundusze należy przekazywać na rachunek „Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy R. P. dla odbudowy zamku ks. Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu," konto czekowe P. K. O. Nr. 501305, Związku Oficerów Rezerwy R. P. Koło w Tarnopolu.

Koledzy!

Dołóżcie starań, ażeby ta pierwsza akcja na większą skalę zainicjowana przez Oficerów Rezerwy, została pomyślnie zrealizowaną i stała się widomym dowodem naszej związkowej tężyzny i koleżeńskiej solidarności.

Za Zarząd:

Sekretarz:
(—) A. Galant.

Za Prezesa:
(—) Wł. Sardecki
I-szy Wiceprezes.

P R O J E K T Y O D E Z W

wzywających do składania ofiar na fundusz odbudowy Zamku ks.Wiśniowieckich w Zbarażu.

I. O d e z w a .

" Obrona Zbaraża w roku 1649 należy do najpiękniejszych czynów waleczności polskiej. Co mogło znieść małe , bo zaledwie 10.000 żołnierzy liczące wojsko polskie - zniosło, co rozpacznej pokazać odwagi - pokazało."

Tak wypowiada się o obronie Zbaraża wielki pisarz i historyk Józef Szujski. / Dzieje Polski Tom III str, 327./

Henryk Sienkiewicz uwiecznił obronę Zbaraża w przepięknej epopei " Ogniem i mieczem " , a dzięki Sienkiewiczowi niema dziś kulturalnego Polaka ,któryby nie znał sławnej obrony Zbaraża.

Zamek kś. Wiśniowieckich w Zbarażu, który był główną kwaterą naszego dowództwa i ośrodkiem obrony - istnieje po dziś dzień i jest jeszcze wyjątkowo dobrze zachowany , jednak nie posiada dachu , wskutek czego potężne 2-metrowej grubości mury baszty , narożniki i cekhauze , wystawione na działania atmosferyczne z każdym rokiem niszczeją i rozpadają się. Gdy tak dalej pójdzie to za lat kilkanaście z okazałego zamku pozostanie kupa gruzu i rumowisk, a z widowni życia ubędzie niemy, niemniej jednak autentyczny i wymowny swiadek naszej bohaterskiej przeszłości.

Czyż wolno nam, obywatelom Odrodzonej Polski , do zupełnego rozpadnięcia zamku dopuścić.

Związek Oficerów Rezerwy jako ideowy spadkobierca naszej rycerskiej przeszłości przystępuje do odbudowy zamku zbaraskiego i apeluje do całego społeczeństwa polskiego o materjalne poparcie akcji odbudowy,.

Komu miłą i świętą jest nasza przeszłość, kumu drogie są zabytki i pomniki naszej dawnej potęgi i świetności - ten niech złoży chociażby skromną ofiarę na cel odbudowy.

Ofiary i datki pieniężne możnaprzekazywać za pośrednictwem redakcyj pism miejscowych, wzgl, wprost na adres :"Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy dla odbudowy zamku ks. Wiśniowieckich w Zbarażu " z siedzibą w Tarnopolu Pasaż Adlera L,6. konto czekowe P.K.O. Nr.501305.

II. O d e z w a .

Nic za darmo, za wszystko, a zwłaszcza za każdą przyjemność trzeba płacić. Chcesz doznać wrażeń lub wzruszeń na byle jakiem przedstawieniu w kinie lub w teatrze - musisz zapłacić za bilet wejścia przynajmniej 1 złotówkę.

Ilekroć silniejszych i potężniejszych wrażeń ,wzruszeń i emocyj doznałeś, czytając przepiękną epopeję " Ogniem i mieczem " i dotychczas nic za to niezapłaciłeś. ? !

Obecnie odbudowuje się zamek w Zbarażu - na odbudowę potrzeba pieniędzy - a więc masz okazję uregulowania tego honorowego długu ,więc złóż skromną ofiarę na fundusz odbudowy zamku w Zbarażu.

Ofiary i datki pieniężne można przekazywać za pośrednictwem redakcyj pism miejscowych, względnie wprost na adres:

"Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy dla Odbudowy zamku ks. Wiśniowieckich w Zbarażu," z siedzibą w Tarnopolu Pasaż Adlera Nr.6. konto czekowe P.K.O Nr.501.305.-

246

STOWARZYSZENIE
OFICERÓW REZERWY R. P.
DLA ODBUDOWY ZAMKU KS. WIŚNIOWIECKICH W ZBARAŻU
z SIEDZIBĄ w TANOPOLU PASAŻ ADLERA 6.

Tarnopol, w maju 1935 r.

Nr. 30/35.

Do

WSZYSTKICH P. T. ZARZĄDÓW OKRĘGÓW i KÓŁ
ZWIĄZKU OFICERÓW REZERWY
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ.

Z inicjatywy Koła Tarnopolskiego Związku Oficerów Rezerwy R. P. założono za zezwoleniem Zarządu Głównego Z. O. R. w Warszawie i przy czynnem poparciu Zarządu Okręgu Z. O. R. Ziem Południowo-Wschodnich we Lwowie „Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy R. P. dla odbudowy zamku ks. Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu" (w skrócie: S. O. R) którego cel mieści się w samej nazwie stowarzyszenia: odbudowa zamku, którego obrona w 1649 r. okryła imię rycerstwa polskiego nieśmiertelną chwałą.

Pragniemy odrestaurować zamek Zbaraski, który zwycięsko oparł się hordom barbarzyńców wschodnich, a którego obrona tak przepięknie jest opisana w epopei „Ogniem i mieczem".

W tak drogiej sercu każdego Polaka sprawie zwracamy się do Was Koledzy z prośbą o poparcie naszych wysiłków w kierunku rozpowszechnienia na terenie całego Państwa naszej akcji i dopomożenia nam do zebrania koniecznych funduszów na konserwację i odbudowę zamku.

Koledzy! Niech apel nasz znajdzie w sercach Waszych należyty oddźwięk! Poświęćcie chwil parę Zbarażowi! Dajcie nam Swą pracę, oraz moralne i materjalne poparcie.

Koledzy! Zorganizujcie w powiecie akcję odbudowy zamku Zbaraskiego i pokierujcie nią należycie, a uratujemy jeden z najpiękniejszych pomników naszej wojennej glorji. Zarazem pokażemy całemu społeczeństwu, że Związek Oficerów Rezerwy R. P. nie jest martwą organizacją i że wierny swej dewizie: „W służbie dla Polski!" bierze czynny udział — jako organizacja — w dziele odbudowy Państwa.

Przesyłając po 1 egzemplarzu statutu S. O. R., wykazu składu osobowego członków Zarządu, deklaracje, odezwy i instrukcję, opracowaną w celu ewent. ułatwienia Panom Kolegom lch zadań i ujednostajnienia akcji, Zarząd S. O. R. uprzejmie prosi o szybkie rozwinięcie żywej działalności, mającej na celu zjednywanie członków i zbieranie potrzebnych funduszów, jak również o przystąpienie Okręgów, Kół, oraz poszczególnych członków Z. O. R. do S. O. R. w charakterze członków zwyczajnych.

Z uwagi na to, że do dzieła odbudowy już przystąpiliśmy, uprzejmie prosimy o szybką decyzję Panów Kolegów, jak również o możliwie energiczną i sprężystą działalność organizacyjną, propagandową i zbiórkową.

O ile Panom Kolegom potrzebne są dalsze egzemplarze statutu i odezw, to takowe na żądanie prześlemy odwrotną pocztą.

Wszelką korespondencję prosimy kierować do Zarządu „Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy R. P. dla odbudowy zamku ks. Wiśniowieckich" — Tarnopol, Pasaż Adlera L. 6.

Ofiary, darowizny, składki i t. p. prosimy wpłacać czekiem na r-k. S. O. R.. **konto czekowe P. K. O. № 501305 Związku Oficerów Rezerwy R. P. Koła w Tarnopolu.**

W końcu zwracamy uwagę na postanowienia §§ 7 i 8 statutu, dające duże możliwości należenia do S. O. R. nietylko Oficerom Rezerwy i armji czynnej, lecz także ludności cywilnej oraz instytucjom samorządu terytorjalnego, gospodarczego, korporacyjnego, instytucjom spółdzielczym i t. p., jak również stowarzyszeniom i związkom.

Koledzy! Dołóżcie starań, ażeby ta pierwsza akcja na większą skalę zainicjowana przez Oficerów Rezerwy została pomyślnie zrealizowaną i stała się widomym dowodem naszej związkowej tężyzny i koleżeńskiej solidarności.

Z koleżeńskiem pozdrowieniem

Sekretarz:
(—) A. Galant.

Za Prezesa:
(—) Wł. Sardecki
I-szy Wiceprezes.

O d e z w a .

Tarnopolskie Koło Zw.Of.Rez. otrzymało w postaci darowizny historyczny zamek ks.Wiśniowieckich w Zbarażu, usławiony bohaterską obroną przeciw nawałc kozacko-tatarskiej w r.1649, którą tak przepięknię przedstawił Henryk Sienkiewicz w swej niezrównanej epopeji "Ogniem i mieczem."

Potężne mury zamku zbarazkiego oraz część wałów i fortyfikacji jest jeszcze stosunkowo dobrze zachowane, jednak brak dachu i niedostateczna konserwacja powoduje stopniowe rozpadanie się murów i baszt zamkowych, a niszczycielskie działania wpływów i zmian atmosferycznych mogą już w najbliższych latach sławną warownię zamienić w kupę gruzów i rumowisk. Dla uchronienia tego cennego zabytku naszej sławnej przeszłości od ruiny i ostatecznej zagłady zawiązało się Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy, które postawiło sobie za cel i zadanie odbudowanie zamku i otoczenie go pieczołowitą opieką konserwacyjną.

Projekt ten znalazł uznanie wśród ogółu Oficerów rezerwy, większość Kół Związku zgłosiła swój akces do akcji odbudowy, wpłacając jednorazowo na ten cel po 200 zł. od Koła, a pozatem większość oficerów rez. zadeklarowało indywidualnie wpłacić na fundusz odbudowy po 10 zł. od osoby.

Ponieważ obrona Zbaraża jest powszechnie znaną i równie drogą sercu całego narodu polskiego, przeto Zarząd Stow.Of.Rez. zaprasza do udziału w tej akcji odbudowy wszystkie Związki i organizacje i prosi o udzielenie moralnego i materjalnego poparcia przez zobowiązanie się wpłacania przez jeden rok na fundusz odbudowy przynajmniej po jednym groszu miesięcznie od każdego członka.

Tak minimalna składka nie obciąży zbytnio żadnej organizacji, a jednak przy masowem udziale wszystkich polskich stowarzyszeń rezultat tych skromnych ofiar będzie b.poważny i umożliwi szybkie zrealizowanie zamierzonego dzieła.

Odbudowując w ten sposób zamek zbarazki jako pomnik wojennej sławy naszych przodków wzniesiemy zarazem widomy znak i symbol naszej narodowej solidarności i ofiarności.

W załączeniu pozwalamy sobie przesłać blankiet czekowy oraz deklarację przystąpienia do akcji odbudowy, którą po wypełnieniu prosimy zwrócić pod adresem:
"Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy dla odbudowy zamku ks.Wiśniowieckich w Zbarażu, z siedzibą w Tarnopolu" Pasaż Adlera l.6.2 piętro.-

Za Zarząd:

Sekretarz: /-/ G a l a n t .

Skarbnik: /-/ O t o c k i

Prezes:

Wiceprezes: /-/ S a r d e c k i.

Do P.T. .....

w/ .....

2/8

O D E Z W A

w s p r a w i e o d b u d o w y z a m k u K s. W i ś n i o w i e c k i c h w Z b a r a ż u.

Na kresach Małopolski Wschodniej,tej klasycznej ziemi nieustannych prawie walk i zmagań,jakie nasi przodkowie przez długie wieki toczyli z dzikiemi hordami wschodnich barbarzyńców,mamy po dziś dzień liczne ślady i dowody naszej kultury i naszego władania tą ziemią, w postaci wznoszonych przez naszych praojców twierdz i zamków obronnych,w których podczas najazdów nieprzyjacielskich tubylcza ludność chroniła się przed śmiercią i jasyrem pod osłoną oręża polskiego.Jednak w jak smutnym stanie znajdują się te widome szczątki naszej wielkiej przeszłości na tutejszych ziemiach! - Z wielu tych pamiątek niema dziś nawet śladu,te zaś które są jeszcze dziś widoczne,przedstawiają często kupę gruzów i rumowisk, Gdy tak dalej pójdzie - to za lat kilkadziesiąt i ta reszta świadków naszej potęgi i pomników naszej kultury rozpadnie się do cna w gruz i w pył.

Jeżeli wszystkie kulturalne narody i społeczeństwa swoje zabytki i pamiątki historyczne otaczają najgłębszą czcią i opieką - czyż Polska ma stanowić wyjątek i ma pozwolić,by jej zabytki historyczne, w szczególności na tej ziemi,której przynależność do państwa polskiego przez różnych polityków jest kwestjonowaną,uległy zupełnemu zniszczeniu,chociaż są one koronnemi świadkami naszych historycznych praw do tych połaci?

Oficerowie rezerwy,jako spadkobiercy naszej dawnej rycerskiej tradycji, mają szczególny obowiązek chronić te zabytki przed dalszem niszczeniem, a w miarę możności odbudowywać je i rekonstruować,ażeby stanęły znowu,jak ongiś, na straży polskości na kresach.

W Tarnopolskiem Kole Związku Oficerów Rezerwy wyłonił się projekt zaopiekowania się ruinami zamku Ks.Wiśniowieckich w Zbarażu,wsławionego wiekopomną obroną przed najazdem kozacko-tatarskich hord w r.1649.

Niezależnie od historycznej wartości,jaką niewątpliwie przedstawia zamek zbarazki,jako świadek wielkiego bohaterstwa naszych przodków,ma on nierównie większe znaczenie jako widomy znak naszej kultury,jako symbol naszych odwiecznych praw do tych ziem,praw okupionych krwawym trudem i znojem naszych przodków,którzy w wiekowych zmaganiach swojemi piersiami bronili tych ziem przed zalewem barbarzyńskiej dziczy od wschodu.

W ciężkich latach niewoli wrogowie nasi,zwłaszcza na Kresach Wschodnich, usiłowali wszystkiemi sposobami naszą przeszłość splugawić,zohydzić i wyplenić z pamięci.Fałszowano historję,daty i cyfry.Przekręcano fakty i wydarzenia.Jadem nienawiści przeciw wszystkiemu, co polskie,karmiono i napawano pobratymczą ludność ruską,a równocześnie niszczono skrzętnie wszelkie zabytki naszej przeszłości.Dorobek nasz na tutejszych kresach był jednak tak wielki, że pomimo ogromnych zniszczeń pozostała jeszcze pokaźna ilość zabytków historycznych,jako wymowne i niezbite świadectwo prawnej i etniczej przynależności tych ziem do polskiej macierzy.

Suche fakty,wzmianki i daty można fałszować,przekręcać,tendencyjnie objaśniać i kłamliwie interpretować,ale widome szczątki naszych grodów,warowni, twierdz i zamków nie dadzą się sfałszować i nie sposób je przemilczeć.Gdyby nawet już żadnych innych dowodów nie było na poparcie naszych praw do Wschodnich Kresów,to te szczątki i ruiny z ubiegłych wieków będą przed forum całego świata aż nadto wymownemi i przekonywującemi argumentami,że Wschodnia Małopolska była,jest i musi pozostać integralną częścią Rzeczypospolitej.Ponieważ Państwo nasze jużto zrujnowane wojną,jużto na skutek obecnego kryzysu gospodarczego,nie jest w możności zająć się sprawą odbudowy tych zamków - dlatego powinno pomyśleć o tem społeczeństwo.

Z pod powłoki wiekowych gruzów i z pyłu zapomnienia powinny powstać dumne zamczyska i potężne warownie na tej ziemi mogił i krzyżów,ażeby dać świadectwo prawdzie dziejowej i wyrazić granitowe " veto " przeciw intryganckiej robocie i knowaniom gromadki wichrzycieli,którzy zaślepieni obłędną nienawiścią usiłują mącić i burzyć zgodne współżycie bratnich narodów.

Związek Oficerów Rezerwy,jako ideowy dziedzic spuścizny dawnych obrońców Kresów Wschodnich,występuje z hasłem obrony naszych historycznych zabytków na terenie Wschodniej Małopolski i na pierwszy plan wysuwa projekt odbudowy zamku Ks.Wiśniowieckich w Zbarażu.Ruiny zamku zbarazkiego są stosunkowo jeszcze dobrze zachowane,wobec czego zamek ten może być łatwiej odbudowany.

Wobec tego,że dzięki Henrykowi Sienkiewiczowi zamek zbarazki stał się powszechnie znanym,bliskim i drogim sercu każdego Polaka,należy przypuszczać, że hasło odbudowy tego zamku znajdzie potężny odzew i zrozumienie u całego społeczeństwa.

Odbudowując zamek zbarazki postawimy niejako żywy pomnik wielkiemu Henrykowi,który w chwilach ogólnego zwątpienia i apatji narodowej przepięknemi wizjami bohaterskiej przeszłości budził otuchę i wiarę w nieśmiertelny genjusz narodu.

Koszt odbudowy zamku w stylu odpowiadającym historycznej epoce wraz z nakryciem dachu,urządzeniem sal i komnat wyniesie według kosztorysu około 150.000 zł. Jest to suma jak na dzisiejsze czasy wprost olbrzymia,jednak - my kresowcy jesteśmy optymistami,więc ufamy i wierzymy,że gdyby oficerowie rezerwy i oficerowie i podoficerowie armji czynnej na terenie całej Rzeczypospolitej ofiarowali tylko po 2 do 3 zł. od osoby na ten cel,to zamek zbarazki może być w przeciągu jednego roku odbudowany w dawnej okazałości, a w ogromnych salach zamkowych, w których ongiś Jeremi Wiśniowiecki,książę o lwiem sercu,wydawał wspaniałą ucztę,niby na przyjęcie krociowych zastępów wrogów,zajaśnieją znów okna od zarzących się świateł, a w mogiłach, w których spoczywają kości sławnych obrońców Zbaraża - zaszemrze westchnienie ulgi, a z poświstem wichrów stepowych pójdzie radosny poszept: " Zbaraż ocalony ".

Koledzy! Pośpieszcie na odsiecz zamkowi zbarazkiemu,któremu zagraża ostateczna ruina i zagłada i odbudujcie pomnik naszej wojennej glorji: Praojcom na cześć, nam na otuchę, a potomnym na wzór i pożytek.

Za Komitet Wykonawczy
odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich
w Zbarażu:

Sekretarz: Adolf Galant por.rez.

Skarbnik: Wilhelm Otecki ppor.rez.

Przewodniczący: Wojciech Pelczarski por.rez.

Członkowie Komitetu:

Michał Czekanowski mjr. rez.
delegat Twa.Tur.Kraj.

Dr.Piotr Siekanowicz por.rez.
przewodniczący sekcji prawniczej

Edward Misiewicz ppor. rez.
zastępca sekretarza .

Inż.Smoluchowski Agenor
przewodniczący sekcji technicznej

Inż.Lachowski Artur
członek sekcji technicznej.

Na terenie Województwa Tarnopolskiego w odległości 23 Km. od Tarnopola leży miasto powiatowe Zbaraż, w którego obrębie znajdują się ruiny zamku książąt Wiśniowieckich.

Zamek zbaraski zany zaszczytnie w dziejach dawnej Rzeczypospolitej wsławił się szczególnie w 1649 r. bohaterską obroną 10-tysięcznego zastępu rycerstwa polskiego przeciw nawale kozacko tatarskiej.

Obrona Zbaraża należy do najchlubniejszych czynów oręża polskiego i okryło imię rycerstwa polskiego niesmiertelną chwałą.

Zamek zbaraski ktory był głowną kwaterą Wojsk Plskich i rdzeniem obrony istnieje podzis dzień, wprawdzie mocno nadwerężony zębem czasu, jednak większa część murów, baszt i wałów obronnych jest jeszcze stosunkowo dobrze zachowaną i przy odpowiedniej konserwacji może być łatwo odbudowaną i zachowaną dla potomnosci jako poważny zabytek historyczny minionych wieków i jako pomnik naszej wojennej sławy.

Obecni właściciele majątku Zbaraż, na którego terytorjum znajdują się ruiny zamku, P. Jawetzowie, dowiedziawszy się o projekcie odbudowy zamku, ofiarowali teren zamkowy wraz z ruinami na własność Tarnopolskiego Koła Związku Oficerów Rezerwy.

Wobec trudnosci formalnej, jakie nasunęły się przy przyjęciu na własność tej darowizny przez Z.O.R., Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Tarnopolskiego Koła Z.O.R. uchwaliło zawiązać " Stowarzyszenie Oficerow Rezerwy R.P.dla odbudowy zamku Ks. Wisniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu", którego cel mieści się w samej nazwie Stowarzyszenia.

Stowarzyszenie O.R. powstało za zgodą Rady Związkowej i Zarządu Głównego Z.O.R., który na posiedzeniu w dn. 16 grudnia 1934 Nr. 897/34 postanowił udzilić nam jaknajdalej idącego poparcia.

Stowarzyszenie O.R. pragnie akcją odbudowy zamku zbaraskiego zainteresować w pierwszym rzędzie Oficerow Rezerwy R.P., a do współpracy wciągnąć wszystkie organizacje i związki polskie na terenie Państwa.

Na wstępie będą prowadzone roboty konserwacyjne dla zapobieżenia dalszemu niszczeniu zamku, w pierwszym rzędzie projektuje się nakrycie murów zamkowych dachem.

W odbudowanym zamku będzie około 40 dużych sal, które zostaną oddane na: a/ muzeum historyczno-wojskowe Ziem południowo-wschodnich B/ schronisko turystyczne PTTK c/ pomieszczenie polskich Organizacji kulturalno - oświatowych Zbaraża i t.p.

Dźwignięty z ruin zamek zbaraski stanie się więc twierdzą i ostoją polskiego ducha i polskiej kultury na wschodnich rubieżach Rzeczypospolitej i będzie nadal pełnił - jak przed wiekami, ale w zmienionych warunkach - swoją misję dziejową.-

Za Zarząd:

Sekretarz: /-/ Galant

Skarbnik: /-/ Otecki

Prezes: /-/ Sardecki
I Wiceprezes

249

L: K.K. 2/70./35.

Wys.

Do Pana Konserwatora
d'Zbigniewa Hornunga
w miejscu

Deleguję Pana do Zbaraża celem ustalenia programu konserwacji rzeźb tamt. zamku z XVII. w. Równocześnie należy zbadać stan zachowania rzeźb zabytków w okolicy.

We Lwowie dn. 17/VI. 1935.

Naczelnik Wydziału:

[illegible]

Ocalmy zamek w Zbarażu przed zagładą!

Ze Zbaraża donosi (v): Zamek ks. Wiśniowieckich w Zbarażu niezależnie od **historycznej wartości**, jako świadek **wielkiego bohaterstwa naszych przodków**, ma znaczenie jako jedna z **najdroższych pamiątek**. Zamek ten znany powszechnie, bliski i drogi sercu każdego Polaka, ulega jednak przemożnemu wpływowi czasu i **rozsypuje się w gruzy**. Jeżeli nie powstrzymamy jego rozkładu, jeżeli nie przystąpimy do dzieła odbudowy, to za lat kilka czy kilkanaście **nie pozostanie kamień na kamieniu**...

Z inicjatywy **Związku Oficerów Rezerwy R. P. Koła w Tarnopolu** założono przy czynnem poparciu Zarządu Okręgu Z. O. R. Ziem Południowo-Wschodnich we Lwowie „**Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy R. P. dla odbudowy zamku ks. Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu**“ (w skrócie S. O. R.). Członkiem zwyczajnym oprócz Zarządu Głównego, Okręgów Kół Z. O. R. mogą być oficerowie armji czynnej w st. spocz. i rezerwy oraz podchorążowie, o ile wpłacą jednorazowo wzgl. ratami **conajmniej 10 zł.** Poza tem członkiem zwyczajnym mogą być stowarzyszenia i związki polskie, które uchwalą wpłacanie na rzecz S. O. R. składki członkowskiej w **wysokości 1 — (jednego) grosza** miesięcznie od każdego swego członka. Członkiem-założycielem mogą być osoby, o ile wpłacą jednorazowo względnie w 5 rocznych ratach kwotę, zaproponowaną przez zarząd prowizoryczny. Członkiem honorowym może być każda osoba, która wpłaci **conajmniej 500 zł.**, wzgl. w wybitny sposób przyczyni się do odbudowy zamku. Członków honorowych mianuje Walne Zgromadzenie.

Wszelkie datki na cel odbudowy zamku prosimy wpłacać na rachunek „Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy R. P. dla odbudowy zamku ks. Wiśniowieckich z siedzibą w Tarnopolu“, konto czekowe P. K. O. Nr. 501305 Związku Oficerów Rezerwy Koła w Tarnopolu, ul. Kodarskiego 1. Pod tym adresem należy kierować wszelką korespondencję oraz deklaracje na członków Stowarzyszenia, które za cel postawiło sobie ocalić zamek zbaraski.

nych pretensyj i zbytecznych lamentów".

Niewiadomo, skąd zaczerpnął król Jerzy te mądre maksymy życiowe i od jakiego czasu uważa je za podstawowy wskaźnik swego postępowania. Jest to jego tajemnica, choć swoim gościom chętnie pokazuje te nauki i zapewnia, że stara się do nich zastosować.

Na marginesie.

Szkoła za 8 miljonów zł. i 6 miljonów analfabetów

Głos szarego człowieka.

Szary człowiek, którego niedawno p. premjer Kozłowski wezwał na naszych łamach do walki z inflacją głupstw, już oddawna poczynił to smutne doświadczenie, że metoda „zbawiania zgóry" prowadzi do marnotrawstwa i pogłębiania przeciwieństw.

Szary człowiek wie natomiast o tem, że i w rodzinie narodów ceni się, podobnie jak i w życiu jednostek, tylko silnych, mocnych, bogatych o tęgim rozumie. Siła i bogactwo imponuje, a słabość i ubóstwo wzbudza litość, a potem pogardę i lekceważenie. Posiadamy słuszne wielkomocarstwowe aspiracje, zdobywamy mocarstwowe stanowisko, lecz zapominamy o rentownej pracy w kraju, gdzie kosztem funduszów publicznych żyje kilka miljonów ludzi, gdzie mamy 6 miljonów analfabetów i dalsze 6 miljonów półanalfabetów.

Analfabetyzm to poważny sprzymierzeniec kryzysu, bo nietylko podraża pracę i redukuje stopę życiową, powodując zanik konsumpcji i produkcji, lecz co najważniejsze potęguje on siły destrukcyjne utrudniając walkę, którą toczymy. To też ten analfabetyzm należy zlikwidować w sposób jak najbardziej owocny.

Czy jednakże jest to dobrą metodą walki z analfabetyzmem, jeżeli np. na G. Śląsku koszta budowy jednego budynku szkolnego o kubaturze 20.000 m³ wynoszą 8 miljonów zł., w kraju, gdzie równocześnie 600.000 dzieci pozbawionych jest nauki z braku szkół, gdzie równocześnie na wschodzie nie posiadamy choćby prymitywnych budynków drewnianych.

L: KK. 2/20/35.

Zbaraż.
Konserwacja
~~[illegible]~~ zamku.

250 12/II

Wys.

Do Zarządu Koła Związku
Oficerów Rezerwy
w Tarnopolu
ul. Konarskiego 1

W związku z ogłoszeniem odezwy w sprawie funduszów na odbudowę zamku w Zbarażu, upraszam o doniesienie tut. Urzędowi czy formalności, związane z przejęciem wspomnianego objektu na własność Z.O.R. zostały już ostatecznie przeprowadzone, oraz jakie roboty zamierza „Stowarzyszenie O.R. dla odbudowy zamku ks. Wiśniowieckich w Zbarażu" w bież. roku wykonać. Z punktu widzenia ochrony zabytków uważam za rzecz najpilniejszą uporządkować i oczyścić ruiny z roślinności i gruzów, oraz podmurować zagrożone ściany.

K.K. 2/20-35.

aby nie dopuścić do ewentualnego zawalenia się pozostałych murów. Pozatem proszę o nadesłanie programu i kosztorysu zamierzonych robót, celem podjęcia starań w Ministerstwie Wyzn. Relig. i Ośw. Publ. o przyznanie zasiłku na wykonanie koniecznego zabezpieczenia ruin przed zagładą.

We Lwowie dn. 12/II-935.

Kms. [illegible]

STOWARZYSZENIE
Oficerów Rezerwy Rz. P.
dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu
z siedzibą w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6. P. K. O. Nr. 501 305.

257

Tarnopol, 14-go maja 1935 r.

Nr.: 68/35.

D o

P a n a K o n s e r w a t o r a D r a H o r n u n g a

przy Urzędzie Wojewódzkim
we

L w o w i e.

Z rozmowy z p. radcą Kunzekiem, prezesem Pod. T-wa Tur. Krajozn. dowiedzieliśmy się, że Pan Konserwator zastanawia się nad tem, czy wogóle udzielić w r. b. naszemu Stowarzyszeniu subwencji w wysokości w jakiej została obiecaną w marcu b.r. - W związku z tą informacją pozwalamy sobie nadmienić, że Zarząd Stowarzyszenia nie rozporządza na razie gotówką na przeprowadzenie wstępnych robót konserwacyjnych w zamku zbaraskim, ponieważ akcja zbierania funduszy na odbudowę została dopiero zapoczątkowaną, a uzyskane dotychczas wpływy zużywa się na akcję organizacyjną i na propagandę.

Gdyby Pan Konserwator nie mógł udzielić nam w tym roku - i to w najbliższym czasie - przyrzeczonej subwencji, to prawdopodobnie nie będziemy mogli przystąpić w bieżącym sezonie do żadnych robót. W razie otrzymania wspomnianej subwencji - przystąpimy niezwłocznie do rozpoczęcia robót i plan zakreślony na rok bieżący wykonamy.

W końcu oświadczamy, że w latach następnych nie będziemy ubiegać się o subwencje, gdyż przypuszczalnie będziemy w stanie rozpoczęte roboty pokrywać własnemi funduszami. -

Sekretarz: Za Zarząd: Prezes:
wz. I. Wiceprezes:

/Adolf Galant/ /Władysław Sardecki/

L: II.II. 2/70/35.

Zbaraż.

Konserwacja zamku.

zabytków, tak wydatnego subwencjo-
nowania jak w poprzednich
latach. Wniosek na udzie-
lenie zasiłku w kwocie 1000. zł.
na zabezpieczenie ruin zamku
w Zbarażu, został już zaakcepto-
wany przez Min. W.R. i O.P. wskutek
czego w najbliższym czasie nastąpi
wypłata odnośnej kwoty. Proszę przeto
~~[illegible]~~ o ~~[illegible]~~
podjęcie koniecznych przygotowań
do rozpoczęcia wspomnianych prac.

We Lwowie dn. 20./V. 935.

Konserw. [illegible]

251 20/V

wys.

Do Zarządu Stowarzyszenia
Oficerów Rezerwy dla odbudowy
zamku w Zbarażu

w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6.

W odpowiedzi na pismo z dn.
14. maja b. r. Nr. 68. komunikuję,
iż Konserwator nie informował
bynajmniej Radcę Kurzecka, że
nie zamierza udzielić w bież.
roku przyobiecanego ~~[illegible]~~ zasiłku
na uporządkowanie ruin zamku
zbaraskiego. Dotyczyło to
~~[illegible]~~ ruin w Trembowli
i Czortkowie, które zdaniem
Konserwatora nie wymagają na-
razie, i wobec bardzo ograniczo-
nych funduszów na konserwację

Urząd Wojewódzki Tarnopolski

Nr. KB- 61

Runięcia ściany w zamku
w Zbarażu.

Tarnopol, dnia 10. maja 1935 r.

452

Do

Urzędu Wojewódzkiego Lwowskiego
Oddział Kultury i Sztuki
we/ Lwowie

Pismem z dnia 6 maja br. doniosło Starostwo Powiatowe zbaraskie, że w czasie huraganu jaki przeszedł w połowie kwietnia br. nad powiatem zbaraskim, usunęła się przednia ściana baszty wschodniej zamku Wiśniowieckich w Zbarażu.

O powyższem Urząd Wojew. Oddziałowi Kultury i Sztuki podaje do wiadomości.

Za Wojewodę:
Naczelnik Wydziału

/Inż. Burgielski /

SJ.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 15. MAJ. 1935
L. Kl. 2/70 ZAŁ. .....
WAGA .....

Dobrowolne opodatkowanie się Polskich Organizacyj na fundusz
~~Tarnopolski~~ odbudowy zamku ks. Wiśniowieckich w Zbarażu.-

---

Tarnopolski Związek Oficerów Rezerwy otrzymał od obecnych właścicieli majątku Zbaraż pp. Jawetzów, ruiny historycznego zamku ks. Wiśniowskiech we formie darowizny i postanowił go odbudować.-

W lutym b.r. powstało z łona Związku "Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy dla odbudowy zamku zbarazkiego", które zapoczątkowało szeroko zakrojoną akcję, mającą na celu zebranie potrzebnych na odbudowę funduszów.-

Koszt odbudowy wyniesie wg. opracowanego kosztorysu około 150.000 złotych.-

Poszczególne Koła Związku Oficerów Rezerwy - a jest ich na terenie Państwa 247 - uchwaliły przystąpienie do akcji odbudowy, wpłacając jednorazowo po 200. zł. od Koła.- Niezależnie od tego wezwano członków Związku do indywidualnego opodatkowania się na rzecz odbudowy po 10. zł od członka.-

Dla szybkiego zrealizowania zamierzonej akcji Zarząd Stow. postanowił zwrócić się do wszystkich polskich związków i stowarzyszeń z prośbą o współpracę i materjalne poparcie przez wpłacanie w ciągu jednego roku po 1 groszu miesięcznie od każdego członka danej organizacji.-

W dniu 3 kwietnia b.r. odbyło się w Tarnopolu pod przewodnictwem p. Starosty Malickiego zebranie prezesów i delegatów wszystkich miejscowych polskich związków i stowarzyszeń, celem omówienia przystąpienia do akcji odbudowy.- Po zagajeniu zebrania przez p. Starostę Malickiego oraz po referacie wygłoszonym przez pierwszego Wiceprezesa stowarzydzenia, p. inspektora Sardeckiego, wywiązała się dyskusja na temat wzięcia udziału w akcji odbudowy oraz jej moralnego i materjalnego poparcia.-

W rezultacie zebrani przedstawiciele uchwalili jednomyślnie poprzeć akcję stowarzyszenia Ofic. Rezer. przez wpłacanie przez jeden rok miesięcznie po 1 groszu od członka poszczególnych organizacyj.-

Według pobieżnego obliczenia te jednogroszowe datki dadzą w ciągu roku na fundusz odbudowy w samym Tarnopolu w przybliżeniu sumę 500. zł. Podobną akcję przeprowadzają wszystkie Koła Związku Ofic. Rezer. na terenie swej działalności, a ponieważ należy przypuszczać, że od tak minimalnych świadczeń nie uchyli się żadne stowarzyszenie polskie w Państwie - akcja odbudowy zamku ma pomyślne widoki realizacji.-

W odbudowanym zamku będzie około 40 dobrych ubikacyj, z których część zostanie oddana do użytku zbarazkich związków i stowarzyszeń w charakterze "Domu Ludowego" zaś w pozostałych zostanie urządzone muzeum historyczno-wojskowe kresów wschodnich, świetlica im. Henryka Sienkiewicza, bibljoteka, schronisko turystyczno-krajoznawcze i pracownie dla historyków i literatów.-

Sekretarz:
/-/ A. Galant

II. Wice-Prezes:
/-/ Nacz. Eug. Kopeć

INSTRUKCJA.

Dla celowego i jednolitego prowadzenia akcji propagandowej i zbiórki funduszów na odbudowę zamku zbaraskiego na terenie całego Państwa podajemy następujące wytyczne:

1) Wszystkie Koła Z. O. R. winny przystąpić do akcji S. O. R. w charakterze członków zwyczajnych, opłacając jednorazowo lub w ratach kwotę conajmniej 200 zł.

W tym celu należy powziąć na najbliższem posiedzeniu Zarządu odpowiednią uchwałę i wstawić na porządek dzienny do rocznego walnego zgromadzenia za rok 1934 (jeśli się jeszcze nie odbyło) lub nadzwyczajnego walnego zgromadzenia sprawę przystąpienia Koła do S. O. R. i spowodować uchwałę przystąpienia Koła do S. O. R. w charakterze członka zwyczajnego (§ 7. pkt. 2 statutu).

2) Równocześnie należy na tem walnem zebraniu powziąść uchwałę wzywającą poszczególnych członków Koła, ażeby indywidualnie zgłosili swój akces do S. O. R. w charakterze zwyczajnych członków, wpłacając jednorazowo lub w ratach kwotę 10 zł. (§ 7 pkt. 1, statutu), oraz dopilnować, ażeby powzięte uchwały zostały wykonane.

3) Pozatem należałoby ustalić i uchwalić program zamierzeń i sposób przeprowadzenia odpowiedniej akcji na terenie całego powiatu w celu objęcia nią wszystkich warstw społecznych, stosownie do lokalnych warunków.

4) Niezależnie od tego należałoby z inicjatywy Zarządu Koła zwołać w najbliższych dniach wspólne posiedzenie przedstawicieli wszystkich miejscowych stowarzyszeń i związków polskich, zaznajomić zebranych z celami S. O. R., ewent. wspomnieć jak chlubnie w historji naszej zapisał się Zbaraż, przeprowadzić odpowiednią propagandę i spowodować, ażeby wszystkie Stowarzyszenia i związki polskie dla zaakceptowania solidarności narodowej oraz pietyzmu, jakie odczuwają dla tak drogich sercu każdego Polaka chlubnych pamiątek i rycerskich tradycyj Narodu Polskiego, uchwaliły przystąpienie do S. O. R. w charakterze członków zwyczajnych (§ 7 pkt 3. statutu) i zobowiązywały się do wpłacanie na rzecz funduszu odbudowy przynajmniej po 1 groszu miesięcznie od każdego członka danej organizacji Tak niska składka nie obciąży materjalnie danego stowarzyszenia, będzie miała znaczenie raczej poparcia moralnego, niemniej jednak o ile akcję tę

rozpowszechni się na terenie całego Państwa — z tych groszowych ofiar uzyska się poważne fundusze na odbudowę.

5) Na zebraniu tem należy stworzyć powiatowy komitet wykonawczy z przedstawicieli zebranych stowarzyszeń i związków oraz miejscowego społeczeństwa. Zadaniem komitetu powiatowego byłoby popularyzowania akcji odbudowy zamku na terenie całego powiatu przez wygłaszanie odczytów wydawanie odezw i apeli oraz zakładanie zespołowych kół urzędniczych, szkolnych, gminnych i t. p., które zajęły by się również zbieraniem składek od 1 gr. począwszy, a zebrane fundusze przekazywaliby do Powiatowego Komitetu Wykonawczego.

6) Należałoby zwrócić się również do garnizonów, stacjonowych na terenie danego powiatu i zaprosić do przystąpienia do akcji S. O. R., zakładania kół garnizonowych oraz przystąpienia oficerów, podchorążych i podoficerów S. O. R. w charakterze członków zwyczajnych.

Zarząd Koła S. O. R. wystąpił z prośbą do M. S. Wojsk, celem uzyskania zezwolenia, ażeby oficerowie armji czynnej mogli należeć do S. O. R. i współpracować z nami w dziele odbudowy zamku ks. Wiśniowieckich w Zbarażu.

7) Należałoby nawiązać też kontakt z redakcjami miejscowych czasopism i przez zamieszczanie odezw i artykułów szerzyć propagandę i zbierać fundusze na odbudowę zamku.

8) Urządzać zabawy towarzyskie, koncerty i dancingi, wygłaszać odczyty, pogadanki i t. p. imprezy, a uzyskane stąd dochody przeznaczać na fundusz odbudowy S. O. R.

Zebrane fundusze należy przekazywać na rachunek Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy R. P. dla odbudowy zamku ks. Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu, konto czekowe P. K. O. Nr. 501305, Związku Oficerów Rezerwy R. P. Koło w Tarnopolu. —

Za Zarząd:

Sekretarz:
(—) A. Galant

Za Prezesa:
(—) Wł. Sardecki
I-szy Wiceprezes.

O d e z w a .

Tarnopolskie Koło Zw.Of.Rez. otrzymało w postaci darowizny historyczny zamek ks.Wiśniowieckich w Zbarażu,wsławiony bohaterską obroną przeciw nawale kozacko-tatarskiej w r.1649,którą tak przepięknie przedstawił Henryk Sienkiewicz w swej niezrównanej epopeji "Ogniem i mieczem."

Potężne mury zamku zbarazkiego oraz część wałów i fortyfikacji jest jeszcze stosunkowo dobrze zachowane,jednak brak dachu i niedostateczna konserwacja powoduje stopniowe rozpadanie się murów i baszt zamkowych,a niszczycielskie działania wpływów i zmian atmosferycznych mogą już w najbliższych latach sławną warownię zamienić w kupę gruzów i rumowisk. Dla uchronienia tego cennego zabytku naszej sławnej przeszłości od ruiny i ostatecznej zagłady zawiązało się Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy,które postawiło sobie za cel i zadanie odbudowanie zamku i otoczenie go pieczołowitą opieką konserwacyjną.

Projekt ten znalazł uznanie wśród ogółu Oficerów rezerwy,większość Kół Związku zgłosiła swój akces do akcji odbudowy,wpłacając jednorazowo na ten cel po 200 zł.od Koła,a pozatem większość oficerów rez.zadeklarowało indywidualnie wpłacić na fundusz odbudowy po 10 zł. od osoby.

Ponieważ obrona Zbaraża jest powszechnie znaną i równie drogą sercu całego narodu polskiego,przeto Zarząd Stow.Of.Rez. zaprasza do udziału w tej akcji odbudowy wszystkie Związki i organizacje i prosi o udzielenie moralnego i materjalnego poparcia przez zobowiązanie się wpłacania przez jeden rok na fundusz odbudowy przynajmniej po jednym groszu miesięcznie od każdego członka.

Tak minimalna składka nie obciąży zbytnio żadnej organizacji, a jednak przy masowem udziale wszystkich polskich stowarzyszeń rezultat tych skromnych ofiar będzie b.poważny i umożliwi szybkie zrealizowanie zamierzonego dzieła.

Odbudowując w ten sposób zamek zbarazki jako pomnik wojennej sławy naszych przodków wzniesiemy zarazem widomy znak i symbol naszej narodowej solidarności i ofiarności.

W załączeniu pozwalamy sobie przesłać blankiet czekowy oraz deklarację przystąpienia do akcji odbudowy,którą po wypełnieniu prosimy zwrócić pod adresem:
"Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy dla odbudowy zamku ks.Wiśniowieckich w Zbarażu, z siedzibą w Tarnopolu" Pasaż Adlera l.6.2 piętro.-

Za Zarząd:

Sekretarz: /-/ G a l a n t .

Skarbnik: /-/ O t o c k i

Prezes:

Wiceprezes: /-/ B a r d e c k i.

Do P.T. .....

w/ .....

256

STOWARZYSZENIE ODICERÓW REZERWY
DLA ODBUDOWY ZAMKU KS.WIŚNIOWIECKICH
w/ Z b a r a ż u
z siedzibą w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6. II.p.

Tarnopol, dnia 27 marca 1935 r.

Nr. 30/35.

Do

WSZYSTKICH P.T. ZARZĄDÓW KÓŁ
ZWIĄZKU OFICERÓW REZERWY

w/ RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Z inicjatywy Koła Tarnopolskiego Związku Oficerów Rezerwy R.P. założono na zezwolenie Zarządu Głównego Z.O.R. w Warszawie i przy czynnem poparciu Zarządu Okręgu Z.O.R. Ziem Południowo-Wschodnich we Lwowie "Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy R.P. dla odbudowy zamku ks. Wiśniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu" /w skrócie:S.O.R./, którego cel mieści się w samej nazwie stowarzyszenia: odbudowa zamku, którego obrona w 1649 r. okryła imię rycerstwa polskiego nieśmiertelną chwałą. -

Pragniemy odrestaurować zamek Zbaraski, który zwycięsko oparł się hordom barbarzyńców wschodnich, a którego obrona tak przepięknie jest opisana w epopei "Ogniem i mieczem".

W tak drogiej sercu każdego Polaka sprawie zwracamy się do Was Drodzy Koledzy z prośbą o poparcie naszych wysiłków w kierunku rozpowszechnienia na terenie całego Państwa naszej idei i drogą - przedewszystkiem - jednogroszowej akcji dopomożenia nam do zebrania koniecznych funduszów na konserwację i odbudowę zamku.

Koledzy! Niech apel nasz znajdzie w sercach Waszych należyty oddźwięk! Poświęćcie chwil parę Zbarażowi! Dajcie nam Swą pracę, bo o nią tylko głównie prosimy!

Koledzy! Zorganizujcie w powiecie akcję odbudowy zamku Zbaraskiego i pokierujcie nią należycie, a uratujemy jeden z najpiękniejszych pomników naszej wojennej glorji. Zarazem pokażemy całemu społeczeństwu, że Związek Oficerów Rezerwy R.P. nie jest martwą organizacją i że wierny swej dewizie : "W służbie dla Polski!" bierze czynny udział - jako organizacja - w dziele budowy Państwa.

Przesyłając po 1. egzemplarzu statutu S.O.R., wykazu składu osobowego członków Zarządu, dekla-

-/-

racji, 2-ch odezw i instrukcji, opracowanej w celu ewent. ułatwienia Panom Kolegom Ich zadań i ujednostajnienia akcji, Zarząd S.O.R. uprzejmie prosi o szybkie rozwinięcie żywej działalności, mającej na celu zjednywanie członków i zbieranie potrzebnych funduszów, jak również o przystąpienie Koła oraz poszczególnych członków Z.O.R. do S.O.R. w charakterze członków zwyczajnych.

Z uwagi na to, że do dzieła odbudowy zamku pragniemy przystąpić już z wiosną br. uprzejmie prosimy o szybką decyzję Panów Kolegów, jak również o możliwie energiczną i sprężystą działalność organizacyjną.

O ile Panom Kolegom potrzebne są dalsze egzemplarze statutu i odezw, to takowe na żądanie prześlemy odwrotną pocztą.

Wszelką korespondencję prosimy kierować do Zarządu Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy R.P. dla odbudowy zamku ks. Wiśniowieckich - Tarnopol, pasaż Adlera L.6.

Ofiary, darowizny, składki i t.p. prosimy wpłacać czekiem na r-k. S.O.R., konto czekowe P.K.O. Nr. 501305 Związku Oficerów Rezerwy R.P. Koła w Tarnopolu.

W końcu zwracamy uwagę na postanowienia §§ 7 i 8 statutu, dające duże możliwości należenia do S.O.R. nietylko oficerom rezerwy i armji czynnej, lecz także ludności cywilnej oraz instytucjom samorządu terytorjalnego, gospodarczego, korporacyjnego, instytucjom spółdzielczym i t.p., jak również stowarzyszeniom i związkom.

Z koleżeńskiem pozdrowieniem

Sekretarz:

/:A.Galant:/

Za Prezesa:

/cWł.Sardecki:/
I-szy Wiceprezes.

STOWARZYSZENIE
Oficerów Rezerwy Rz. P.
dla odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich w Zbarażu
z siedzibą w Tarnopolu
Pasaż Adlera 6. P. K. O. Nr. 501 305.

257

Na terenie Województwa Tarnopolskiego w odległości 23 Km. od Tarnopola leży miasto powiatowe Zbaraż, w którego obrębie znajdują się ruiny zamku książąt Wiśniowieckich.

Zamek zbaraski zany zaszczytnie w dziejach dawnej Rzeczypospolitej wsławił się szczególnie w 1649 r. bohaterską obroną 10-tysięcznego zastępu rycerstwa polskiego przeciw nawale kozacko tatarskiej.

Obrona Zbaraża należy do najchlubniejszych czynów oręża polskiego i okryło imię rycerstwa polskiego niesmiertelną chwałą.

Zamek zbaraski który był głowną kwaterą Wojsk Plskich i rdzeniem obrony istnieje podzis dzień, wprawdzie mocno nadwerężony zębem czasu, jednak większa część murów, baszt i wałów obronnych jest jeszcze stosunkowo dobrze zachowaną i przy odpowiedniej konserwacji może być łatwo odbudowaną i zachowaną dla potomnosci jako poważny zabytek historyczny minionych wieków i jako pomnik naszej wojennej sławy.

Obecni właściciele majątku Zbaraż, na którego terytorjum znajdują się ruiny zamku, P. Jawetzowie, dowiedziawszy się o projekcie odbudowy zamku, ofiarowali teren zamkowy wraz z ruinami na własność Tarnopolskiego Koła Związku Oficerów Rezerwy.

Wobec trudnosci formalnej, jakie nasunęły się przy przyjęciu na własność tej darowizny przez Z.O.R., Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Tarnopolskiego Koła Z.O.R. uchwaliło zawiązać " Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy R.P.dla odbudowy zamku Ks. Wisniowieckich w Zbarażu z siedzibą w Tarnopolu", którego cel miesci się w samej nazwie Stowarzyszenia.

Stowarzyszenie O.R. powstało za zgodą Rady Związkowej i Zarządu Głównego Z.O.R., który na posiedzeniu w dn. 16 grudnia 1934 Nr. 897/34 postanowił udzilić nam jaknajdalej idącego poparcia.

Stowarzyszenie O.R. pragnie akcją odbudowy zamku zbaraskiego zainteresować w pierwszym rzędzie Oficerów Rezerwy R.P., a do współpracy wciągnąć wszystkie organizacje i związki polskie na terenie Państwa.

Na wstępie będą prowadzone roboty konserwacyjne dla zapobieżenia dalszemu niszczeniu zamku, w pierwszym rzędzie projektuje się nakrycie murów zamkowych dachem.

W odbudowanym zamku będzie około 40 dużych sal, które zostaną oddane na: a/ muzeum historyczno-wojskowe Ziem południowo-wschodnich B/ schronisko turystyczne PTTK c/ pomieszczenie polskich Organizacji kulturalno - oświatowych Zbaraża i t.p.

Dźwignięty z ruin zamek zbaraski stanie się więc twierdzą i ostoją polskiego ducha i polskiej kultury na wschodnich rubieżach Rzeczypospolitej i będzie nadal pełnił - jak przed wiekami, ale w zmienionych warunkach - swoją misję dziejową.-

Za Zarząd:

Sekretarz: /-/ Galant

Skarbnik: /-/ Otecki

Prezes: /-/ Sardecki
I Wiceprezes

O D E Z W A

w s p r a w i e o d b u d o w y z a m k u K s. W i ś n i o w i e c k i c h w Z b a r a ż u.

Na kresach Małopolski Wschodniej,tej klasycznej ziemi nieustannych prawie walk i zmagań,jakie nasi przodkowie przez długie wieki toczyli z dzikiemi hordami wschodnich barbarzyńców,mamy po dziś dzień liczne ślady i dowody naszej kultury i naszego władania tą ziemią, w postaci wznoszonych przez naszych praojców twierdz i zamków obronnych,w których podczas najazdów nieprzyjacielskich tubylcza ludność chroniła się przed śmiercią i jasyrem pod osłoną oręża polskiego.Jednak w jak smutnym stanie znajdują się te widome szczątki naszej wielkiej przeszłości na tutejszych ziemiach! - Z wielu tych pamiątek niema dziś nawet śladu,te zaś które są jeszcze dziś widoczne,przedstawiają często kupę gruzów i rumowisk, Gdy tak dalej pójdzie - to za lat kilkadziesiąt i ta reszta świadków naszej potęgi i pomników naszej kultury rozpadnie się do cna w gruz i w pył.

Jeżeli wszystkie kulturalne narody i społeczeństwa swoje zabytki i pamiątki historyczne otaczają najgłębszą czcią i opieką - czyż Polska ma stanowić wyjątek i ma pozwolić,by jej zabytki historyczne, w szczególności na tej ziemi,której przynależność do państwa polskiego przez różnych polityków jest kwestjonowaną,uległy zupełnemu zniszczeniu,chociaż są one koronnemi świadkami naszych historycznych praw do tych połaci?

Oficerowie rezerwy,jako spadkobiercy naszej dawnej rycerskiej tradycji, mają szczególny obowiązek chronić te zabytki przed dalszem niszczeniem, a w miarę możności odbudowywać je i rekonstruować,ażeby stanęły znowu,jak ongiś, na straży polskości na kresach.

W Tarnopolskiem Kole Związku Oficerów Rezerwy wyłonił się projekt zaopiekowania się ruinami zamku Ks.Wiśniowieckich w Zbarażu,wsławionego wiekopomną obroną przed najazdem kozacko-tatarskich hord w r.1649.

Niezależnie od historycznej wartości,jaką niewątpliwie przedstawia zamek zbarazki,jako świadek wielkiego bohaterstwa naszych przodków,ma on nierównie większe znaczenie jako widomy znak naszej kultury,jako symbol naszych odwiecznych praw do tych ziem,praw okupionych krwawym trudem i znojem naszych przodków,którzy w wiekowych zmaganiach swojemi piersiami bronili tych ziem przed zalewem barbarzyńskiej dziczy od wschodu.

W ciężkich latach niewoli wrogowie nasi,zwłaszcza na Kresach Wschodnich, usiłowali wszystkiemi sposobami naszą przeszłość splugawić,zohydzić i wypleić z pamięci.Fałszowano historję,daty i cyfry.Przekręcano fakty i wydarzenia.Jadem nienawiści przeciw wszystkiemu, co polskie,karmiono i napawano pobratymczą ludność ruską,a równocześnie niszczono skrzętnie wszelkie zabytki naszej przeszłości.Dorobek nasz na tutejszych kresach był jednak tak wielki, że pomimo ogromnych zniszczeń pozostała jeszcze pokaźna ilość zabytków. historycznych,jako wymowne i niezbite świadectwo prawnej i etniczej przynależności tych ziem do polskiej macierzy.

Suche fakty,wzmianki i daty można fałszować,przekręcać,tendencyjnie objaśniać i kłamliwie interpretować,ale widome szczątki naszych grodów,warowni, twierdz i zamków nie dadzą się sfałszować i nie sposób je przemilczeć.Gdyby nawet już żadnych innych dowodów nie było na poparcie naszych praw do Wschodnich Kresów,to te szczątki i ruiny z ubiegłych wieków będą przed forum całego świata aż nadto wymownemi i przekonywującemi argumentami,że Wschodnia Małopolska była,jest i musi pozostać integralną częścią Rzeczypospolitej.Ponieważ Państwo nasze jużto zrujnowane wojną,jużto na skutek obecnego kryzysu gospodarczego,nie jest w możności zająć się sprawą odbudowy tych zamków - dlatego powinno pomyśleć o tem społeczeństwo.

Z pod powłoki wiekowych gruzów i z pyłu zapomnienia powinny powstać dumne zamczyska i potężne warownie na tej ziemi mogił i krzyżów,ażeby dać świadectwo prawdzie dziejowej i wyrazić granitowe " veto " przeciw intryganckiej robocie i knowaniom gromadki wichrzycieli,którzy zaślepieni obłędną nienawiścią usiłują mącić i burzyć zgodne współżycie bratnich narodów.

Związek Oficerów Rezerwy,jako ideowy dziedzic spuścizny dawnych obrońców Kresów Wschodnich,występuje z hasłem obrony naszych historycznych zabytków na terenie Wschodniej Małopolski i na pierwszy plan wysuwa projekt odbudowy zamku Ks.Wiśniowieckich w Zbarażu.Ruiny zamku zbarazkiego są stosunkowo jeszcze dobrze zachowane,wobec czego zamek ten może być łatwiej odbudowany.

Wobec tego,że dzięki Henrykowi Sienkiewiczowi zamek zbarazki stał się powszechnie znanym,bliskim i drogim sercu każdego Polaka,należy przypuszczać, że hasło odbudowy tego zamku znajdzie potężny odzew i zrozumienie u całego społeczeństwa.

Odbudowując zamek zbarazki postawimy niejako żywy pomnik wielkiemu Henrykowi,który w chwilach ogólnego zwątpienia i apatji narodowej przepięknemi wizjami bohaterskiej przeszłości budził otuchę i wiarę w nieśmiertelny genjusz narodu.

Koszt odbudowy zamku w stylu odpowiadającym historycznej epoce wraz z nakryciem dachu,urządzeniem sal i komnat wyniesie według kosztorysu około 150.000 zł. Jest to suma jak na dzisiejsze czasy wprost olbrzymia,jednak - my kresowcy jesteśmy optymistami,więc ufamy i wierzymy,że gdyby oficerowie rezerwy i oficerowie i podoficerowie armji czynnej na terenie całej Rzeczypospolitej ofiarowali tylko po 2 do 3 zł. od osoby na ten cel,to zamek zbarazki może być w przeciągu jednego roku odbudowany w dawnej okazałości, a w ogromnych salach zamkowych, w których ongiś Jeremi Wiśniowiecki,książę o lwiem sercu,wydawał wspaniałą ucztę,niby na przyjęcie krociowych zastępów wrogów,zajaśnieją znów okna od zarzących się świateł, a w mogiłach, w których spoczywają kości sławnych obrońców Zbaraża - zaszemrze westchnienie ulgi, a z poświstem wichrów stepowych pójdzie radosny poszept: " Zbaraż ocalony ".

Koledzy! Pośpieszcie na odsiecz zamkowi zbarazkiemu,któremu zagraża ostateczna ruina i zagłada i odbudujcie pomnik naszej wojennej glorji: Praojcom na cześć, nam na otuchę, a potomnym na wzór i pożytek.

Za Komitet Wykonawczy
odbudowy zamku Ks. Wiśniowieckich
w Zbarażu:

Sekretarz: Adolf Galant por.rez.

Skarbnik: Wilhelm Otecki ppor.rez.

Przewodniczący: Wojciech Pelczarski por.rez.

Członkowie Komitetu:

Michał Czekanowski mjr. rez.
delegat Twa.Tur.Kraj.

Dr.Piotr Siekanowicz por.rez.
przewodniczący sekcji prawniczej

Edward Misiewicz ppor. rez.
zastępca sekretarza .

Inż.Smoluchowski Agenor
przewodniczący sekcji technicznej

Inż.Lachowski Artur
członek sekcji technicznej.

STOWARZYSZENIE OFICERÓW REZERWY R.P.
DLA ODBUDOWY ZAMKU KS. WIŚNIOWIECKICH
w/ Z b a r a ż u
z siedzibą w Tarnopolu
Pasaż Adlera L 6.

Tarnopol, dn.5 kwietnia 1935 r.

L: 58./35.

Do Nr.....
z dnia.....

Do

URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO
Urząd Konserwatorski
we/
L W O W I E

Zarząd Stowarzyszenia przesyła kosztorys robót zamierzonych w roku 1935. z tem, że po świętach Wielkiej Nocy zamierzamy przystąpić do wytrzebienia drzew, zarośli i tp., rosnących na murach zamkowych i stopniowo do dalszych robót, stosownie do załączonego kosztorysu i wpływu gotówki. -

Ponieważ akcja zbiórkowa idzie narazie bardzo powoli a na propagandę celów naszego Stowarzyszenia wydaliśmy dość znaczne kwoty, jak na początek, uprzejmie prosimy Pana Konserwatora o umożliwienie nam przeprowadzenia dalszych robót stosownie do kosztorysu przez udzielenie Stowarzyszeniu O.R. subwencji w wysokości conajmniej 1.000 złotych.

Zarazem dołączamy 1. egz. statutu i wydanych odezw wraz z czekiem na P.K.O.

Jeśli to jest możliwe, prosilibyśmy bardzo Pana Konserwatora o udzielenie nam możliwie w krótkim czasie przynajmniej połowy spodziewanej przez nas subwencji.

Za Z a r z ą d

zał.

Sekretarz :
/:A.Galant:/

Za Prezesa:
/:Wł.Sardecki:/
I-szy Wiceprezes.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. - 1. MAJ. 1935
L. Kk-2/70 ZAŁ. 5 WAGA 0.85

Wydział powiatowy
Powiatowy Zarząd Drogowy
w ZBARAŻU

37

260

KOSZTORYS

na wykonanie robót wstępnych związanych z odbudową zamku ks.Wiśniowieckich w Zbarażu.

L. p.	Wyszczególnienie	Ilość	Cena jednost.	Cena razem
1.	Usunięcie z wnętrza pałacu zamkowego rumowiska i ziemi na ogólną kubaturę 1650 m3. Roboty będą polegały na wydzieleniu z rumowiska kamienia i cegły w ilości około 50% ogólnej kubatury, które to materjały mogą być powtórnie użyte przy odbudowie zamku wraz z ich wywiezieniem na dziedziniec zamku i ułożeniem w regularne pryzmy.	825	2.-	1650.-
2.	Wywiezienie z wnętrza zamku wydzielonej ziemi poza obręb zamku na odległość około 200mb.	825	2.20	1815.-
3.	Uporządkowanie zawalonych oficyn, przez usunięcie rumowiska. Roboty te polegają na wydzieleniu kamienia i cegły od ziemi i przetransportowania takowych na odległość około 45 mb. wraz z ułożeniem materjału w regularne pryzmy.	1560	1.90	2964.-
4.	Uporządkowanie walących się murów przez rozebranie pewnych części ścian wzgl. ich wmocnienie, tak by nie przedstawiały niebezpieczeństwa - ryczałtem.			1200.-
5.	Uporządkowanie fosy przez wyrównanie dołów i złożenie porozrzucanych kamieni zawalonych murów oporowych - ryczałtem.			800.-
6.	Uporządkowanie wałów zamkowych przez wyrównanie znajdujących się na nich dołów, wraz z uzupełnieniem ich ziemią - ryczałtem.			1100.-
7.	Uporządkowanie dziedzińca zamkowego, dojazdu oraz bramy dojazdowej- ryczałtem			200.-
8.	R o ż n e i nieprzewidziane.			271.-
	R a z e m			10.000.-

Zbaraż w marcu 1935 r.

Kierownik Zarządu Drogowego:

(INŻ. JÓZEF PIOTROWSKI)

262

Zborów

Konserwacja
Kościoła

K. K. 2/83-36.

Zborów d. 4. XII. 936

Wielmożny Panie Konserwatorze!

Proszę darować mą śmiałość, lecz chciałem WP. Konserwatora tą drogą powiadomić o uczciwości i zaletach p. M. Palki pozłotnika zajętego przy rekonstrukcji kościoła w Zborowie.

P. M. Palka zawarł umowę z Komitetem odbudowy kościoła w Zborowie zobowiązując się za kwotę 3800 zł wyzłocić rzeźby i odmalować ołtarze kościoła. Jako zadatek pobrał kwotę 1000 zł resztę pobierał ciągle na złoto tak iż w dniu 1/XII. pobrał ostatnią ratę w kwocie 150 zł oświadczając iż wobec straty jaką poniósł podając niższą ofertę dalszych robót prowadzić nie będzie, chyba że otrzyma jeszcze dodatkowo 1000 zł. Taką wiadomością zaskoczeni, tembardziej że prawie połowa robót nie została dotychczas wykonana nie wiemy co dalej począć –

Liczyliśmy na to iż p. Konserwator i P. Inż. Rawski polecają godnego zaufania człowieka i przy tem uczciwego i solidnego – tymczasem stało się to czego nikt nie przewidział i czego się nikt nie spodziewał –

Stąd mam mocny żal do p. Konserwatora i p. Inż. Rawskiego iż znając p. Palkę mogli go polecić a nawet p. Inż. Rawski solidnie gwarantował. Jak można tak niesłownego i nieuczciwego człowieka który łamie umowy wszelkie, tolerować i popierać. Przed tego rodzaju ludźmi jakimi jest p. Palka należy ludzi przestrzec co też w najbliższej przeszłości uczynić muszę -

Proszę darować mój żal i mą boleść, ale ja także mam odpowiedzieć przed potomnością a drobne ciężkie ofiary parafiana nie mogę iść na marne z powodu nieuczciwości zaleconego pracownika -

Łączę wyrazy szacunku

Ks. Chwadecki
prob.

264

L: KK. 2/83/36.

Wp

Do Pana Konserwatora
Dr Ślęzniewa J. Sorminga
w miejscu

Polecam Panu udać się do Zborowa, celem ustalenia koloru polichromji tamt. zabytkowego kościoła.

Ma Lwów dn. 15/IX. 1936

Naczelnik Wydziału:

Odpisano-sprawdzono-wysłano
15-IX-36

Do

Urzędu Wojewódzkiego

w ręce P. Dr Hornyja Konsewera.

we Lwowie

ZWYKŁA

Komitet Odnowienia wnętrza rz.kat.
Kościoła w Zborowie
~~Starosta Zborowski~~

Odpis

265

Zborów dnia 1o lipca 1936

Do

WPana Inż. Witolda Rawskiego

we Lwowie
uł.29 listopada 11o

Zawiadamiamy Pana,że obszerniejszy Komitet restauracji wnętrza rzym.kat.kościoła w Zborowie na posiedzeniu odbytem w dniu 28 czerwca br. w Zborowie postanowił nie przyjąć sporządzonego przez Pana projektu malawania wnętrza świątyni w Zborowie i równocześnie uchwalił zrezygnować z dalszych usług Pana Inżyniera.Ponadto Komitet uchwalił,by wypłaconą już kwotę 1oo zł.Panu w czasie, ostatniego pobytu w Zborowie uznać tytułem zwrotu kosztów podróży.

Przewodniczący
Starosta powiatowy

/-/ Kocół

.- -

Komitet Odnowienia wnętrza rz.kat. Kościoła
~~Starosta zborowski~~ w Zborowie Zborów dnia 1o lipca 1936

Urzędowi Wojewódzkiemu
na ręce Pana Dra Hornunga
Konserwatora
we Lwowie

Udzielamy do wiadomości z tem,że Komitet zwrócił się równocześnie do p.inż.Wawrzyńca Dajczaka we Lwowie w sprawie sporządzenia nowego projektu.Informujemy,że p.inż.Dajczak dwa lata temu sporządził bezpłatnie plan wieży kościelnej i prowadził techniczny nadzor nad robotami rekonstrukcyjnemi kościoła. Nowy projekt malowania kościoła zostanie Panu Konserwatorowi przesłany do zatwierdzenia po jego otrzymaniu w ciągu miesiąca lipca br.

Przewodniczący
Starosta powiatowy

Kocół

Dod: Kk. 2/83-36

266

L: SLSL. 2/83./36.

Wp

Do Pana Konserwatora
Dr Eligiusza Hornowskiego

w miejscu

Polecam Panu udać się do Zborowa, celem ustalenia programu rekwizycji wnętrza tamt. zabytkowego kościoła.

We Lwowie dn. 16/VI. 1936

Naczelnik Wydziału:

[illegible]

Złoczów

Archiwum parafialne

K. K. 2/38 – 38.

270

Zarząd Miejski w Złoczowie.

L. T/7/

Złoczów: Restauracja wnętrza cerkwi parafialnej.

Złoczów, dnia 23. stycznia 1939.

Do
Urzędu Wojewódzkiego
we
Lwowie
przez
Wydział Powiatowy
w
Złoczowie

Stosownie do pisma Urzędu wojewódzkiego we Lwowie z dnia 31. marca 1938. r. L. K. K. 2/38/38. donoszę, że Gr. kat. Urząd parafialny w Złoczowie przeprowadzając odnowienie tut. cerkwi parafialnej, stanowiącej zabytkowy kościół rz. kat. poszerzył bardzo znacznie schody wejściowe przed głównem wejściem, a ponadto wymienił wszystkie okna i wstawił szyby w tychże koloru żółto-niebieskiego.-

Równocześnie uważa Zarząd miejski za wskazane przeprowadzenie zbadania wnętrza tego kościoła przez Konserwatora, gdyż ma pewne zastrzeżenia czy remont wewnętrzny został wykonany ściśle wedle zasad udzielonego w swoim czasie zezwolenia.-

Burmistrz

Brzezicki

F. Brzezicki.

Wydział Powiatowy w Złoczowie
Wpłynęło dnia 26.I 1939
Nr. BD/11.

NB
Dziś zaraz prosić do p. Konserwatora we Lwowie 26/I 39

269

Wydział powiatowy w Złoczowie

Nr B.D./11.

Odnowienie wnętrza cerkwi w Złoczowie

Złoczów 27 stycznia 1939 r.

Odręcznie

Do

Urzędu Wojewódzkiego
Urząd Konserwatorski
we Lwowie.

Przedkładam do wiadomości

Przewodniczący Wydziału powiat.
Starosta Powiatowy
/ J. Płachta /

K
D
3/2

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. -1 LUT. 1939
L. K.K. 2/38/38.

271

ч. 650/38

До

Високого Уряду Воєвідського Консерваторського

У Львові.

Згідно з письмом з дня 31/III 1938 р. до L. K.K. 2/38/38 розпочато роботи відновлення церкви св. Воскресення в Золочеві; мулярські роботи взяв п. Василь Яблонський, віднову різьб (пластичних реліефів) п. Михайло Яцків.

Підписаний просить іменем церкви Високий Уряд Воєвідський призначити підмогу на покриття коштів консервації різьб, які виносять 1370 зол. (тисячу триста сімдесять зол.) Зазначується, що зібрані фонди на віднову є незначні і що в тому році місяці квітні понесла церков поважні шкоди при відомім нападі на церковний дім. —

В залученні пересилається оферту п. Михайла Яцкова. —

За Гр. Кат. церков св. Воскресення

Золочів, дня 8/VII 1938 р.

Микола Стечишин

Завідатель парохії.

Гр. Кат. Парохіяльна Церква св. Воскресення в Золочеві
UPRAWA KOŚCIOŁA UWOWSKIEGO
Wpisano dn. 20 LIP. 1938.
L. K.K. 2/38
ZAŁ.
WAGA

9 a

До

Х в а л ь н о г о К о м і т е т у

віднови церкви Св.Воскресення

в Золочеві.

процедура технічна

На законсервовання різьб в парох.церкві св.Воскресення в Золочеві. Згадані різьби є виконані з так званого накиду,котрой опісля розмальовано в міру потреби даних часів.

Під цю пору приступаємо до консервовання згаданих різьб з повним розумінням новорічевости:привернути їх до первісного вигляду,котрого поверхні нічим не імітуємо.

Скількість згаданих різьб та сучасний їх стан:то є 17 фігур 100% більші понад натуральну великість,виконані в плоскорізьбі,та 9 емблем |символів| в такихже самих пропорціях.Згадана плоскорізьба своєю поверхнею єзнищена понад 30%,через протяг часу свойого існування.

При тім стані річи я піднимаюся до законсервовання згаданих різьб: то в змозі задержати їх в первісній формі,а решту понад 30% зіпсутої поверхні плоскорізьби доповнити свіжо-пропарованим матеріялом з придержанням первісної рецепти,та в міру цего запевнити їм статику на будуче.

По вимінених точках технічної процедури при консервації згаданих різьб слідує загальна сума коштів 1370 зол.

<u>Услівя:</u>

Кождого тижня праці в суботу побираю 120 зол,

Решта,що лишиться зі загальної суми по окінченні праці при консервації Хв.Комітет буде виплачувати кождого місяця в першім дні по 100 зол.

З а п і с л я з г о д о ю :

За Комітет поручає:

Яцків Михайло
| різьбар |

У з а с а д н е н н я к у ш т о р и с у .

1. 17 фіґур. 8 днів праці:коло кжної з осібна. 1 день праці комт.7 зол. Разом днів праці 136 коштує 952 зол.
2. 9 емблєм |символів|24 днів праці коштує 168 зол.
3. Матеріял - загально коштує 250 зол.До цего зачисляю обезпечення робітників від випадку,що будуть заняті при консервації різьб .

в Золочеві,дня .. .. 1938.р.

Яцків Михайло
|різьбар|

L: YLYL. 2/38/38

274

wyp I

Złoczów
Restauracja
wnętrza cerkwi paraf.

Do Wielebnego Gr. Kat.
Urzędu Parafialnego
w Złoczowie

W załatwieniu prośby z dnia 22 lutego b. r. L: 176/38 udzielam na zasadzie art. 14. Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 6. marca 1928 r. o opiece nad zabytkami (Dz. U. R. P. Nr 29 poz. 265.) pozwolenie na odnowienie wnętrza tamtejszej cerkwi parafialnej z pocz. XVII. w. a w szczególności na przeszarowanie ścian i usunięcie bezwartościowej polichromii z XIX. wieku oraz odrestaurowanie plastycznych reliefów w kopule, pod warunkiem iż wymienione wyżej roboty

będą wykonane przez doświadczonego artystę - rzeźbiarza, a projekt nowego malowania cerkwi będzie przedłożony ~~[illegible]~~ tut. Oddziałowi Sztuki do zatwierdzenia.

wys II. na odp. wys I.

1) Urzędowi Wojewódzkiemu (Wydział Kon.-Bud.) w Tarnopolu

2) Pani Staroście powiat. w Złoczowie

zd 1-2 przesyłam do wiadomości

We Lwowie 31/III. 938

Kon [illegible]

Odpisano-sprawdzono-wysłano 31. III 1938 [illegible]

275

Do Zarządu miejskiego
w Złoczowie.

Gr. Kat. Urząd Parafialny w Złoczowie zwrócił się do tut. Urzędu Konserwatorskiego z prośbą o interwencję w sprawie odpowiedniego oświetlenia placu przed cerkwią, który tonie w ciemnościach po usunięciu lampy, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, szpecącej zasadę zabytku. Proszę o przychylne ustosunkowanie się wobec tej uzasadnionej petycji.

We Lwowie 8/III. 938
Kur. [illegible]

Odpisano-sprawdzono-wysłano
8. III. 38.

Ч: 175/38

До

Високого Уряду Доєвідського Консерваторского

У Львові.

На письмо Високого Уряду Доєвідського з місяця VII/37 до Ч: К.К. 2/13/37 Мійський Заряд м. Золочева усунув ще з початком місяця вересня 1937 р. електричну лямпу з над головного входу до церкви, але не уставив відповідної лятарні, яка освітлювалаб площу перед церквою. З тої причини найкраща площа в центрі міста находиться ночію в повній темряві.

Підписаний звертався в тій справі до Заряду мійського але без успіху, тому просить Високий Уряд вплинути на Заряд мійський, щоб уставив таку лятарню, бо й сам престіж міста цего вимагає.

За гр. кат. церков парох. св. Воскресення

Золочів, дня 22/II 1938 р.

о. Микола Стечишин

Завідатель парохії.

Гр. Кат. Парохіяльна Церква св. Воскресення в Золочові

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 23 LUT. 1938
L. K.K. 2/13/ ZAŁ. WAGA

/37.

ч: 176/38

276

До

Високого Уряду Воєвідського Консерваторського у Львові.

Підписаний іменем гр. кат. парохіяльної церкви св. Воскресення в Золочеві подає до відома Високого Уряду, що Комітет віднови церкви наміряє приступити до дальших робіт віднови внутрі церкви з весною біжучого року.

За гр. кат. церкву парох. св. Воскресення

Золочів, дня 22/II 1938 р.

о. Микола Стечишин

завідатель парохії

Гр. Кат. Парохіяльна Церква св. Воскресення в Золочеві

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło d. 23 LUT. 1938
L. K.K. 2/13/37.
ZAŁ.
WADA

277

L: ILIL. 2/13/37.

Wyp I

Uwagi

Restauracja renesansowych portali w cerkwi paraf.

Do

Powiatowego Komitetu Porozumiewawczego

w Złoczowie

do rąk P. Przewodniczącego Stanisława Dąbka.

Nawiązując do pisma tamt. z dnia 17 grudnia ub. r. L: 240/37. komunikuję, iż restauracja zwieńczenia bocznego portalu w cerkwi tamt. przeprowadzona została na podstawie zdjęcia fotograficznego z r. 1924., które wskazuje, że w tym czasie środek kartusza był już niemal zupełnie zatarty. Nie kwestionuję bynajmniej, że istotnie mógł się pierwotnie tamże znajdować herb rodziny Sobieskich, żałować jednak

Zgodziłem się więc na umieszczenie monogramu Chrystusa J.H.S., odpowiadającego monogramowi Marii w portalu głównym.

wypada, że Pow. Komitet Porozum. nie dostarczył tychże danych Konserwatorowi w takim wykonywaniu odpowiednich prac, obecnie zaś sprawa jest już nieaktualna.

Wys. II na odp. wys. I.

1) Panu Staroście powiatowemu w Złoczowie

2) Urzędowi Wojewódzkiemu (Wydział Kom. Przeb.) w Tarnopolu

(1-2)

Przesyłam do wiadomości w ślad pisma tut. z dnia 9 grudnia ub. r.

Odpisano-sprawdzono-wysłano 22.I.1938

We Lwowie 22/I. 938

Kur L/

Powiatowy Komitet Porozumiewawczy
w Złoczowie

L. dz. 240-. / 37.

Złoczów, dnia 17 XII. 1937 r.

Do

JWPana Dr. Hermunga
Urząd Konserwatorski przy Urzędzie Wojewódzkim

we Lwowie

W odpowiedzi na pismo WPana Doktora L.KK/2 / 13 / 37. z dnia 9 XII. 1937 r.Pow. Komitet Porozumiewawczy podaje:

Ks. Kristen Otto - jako rodowity złoczowianin stwierdza, że nad bocznym portalem obecnej cerkwi przed restauracją znajdował się herb Sobieskich, stwierdzić to może jeszcze dziś ciężko chory p. prof. emer. Podgórski, z którym w danym momencie rozmawiałem, a który ze mną ten herb oglądał obity w czasie restauracji.

Dziś w miejscu herbu jest I. H. S.

Przewodniczący Pow. Komitetu Poroz.

Dąbek Stanisław

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 28 GRUD 1937
L. K.K 2/13
ZAŁ.
WAGA

2789

Wielmożny Pan

Dr. Hornung

Urząd Konserwatorski
przy Urz. Wojewódzkim

LWOW

Powiatowy Komitet Porozumiewawczy
w ZŁOCZOWIE

279

L.dz.151/37.

Złoczow, dnia 27.X.1937 r.

Do
J.W.Pana Dr: H A R M U N G A
Urząd Konserwatorski przy Urzędzie Wojewodzkim
we L W O W I E.

W związku z remontem dawnego kościoła rz.-kat., a obecnie cerkwi gr.kat. w Złoczowie i zniszczenia zabytkow architechnicznych polskich przy restauracji, proszę o stwierdzenie tego faktu na miejscu i przywrocenie odrzwi kościoła do dawnego stanu. Jako świadkow dawnego wyglądu odrzwi, ktorzy stwierdzają niezgodność z odrzwiami odnowionymi podaję:
Ks.Kristen - proboszcz parafii wojskowej,
P.Podgorski -emeryt.prof.gimn. - Prezes "Sokoła".

Przewodniczący Pow.Kom.Porozum.
Dąbek Stanisław.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn.-2 LIST. 1937
L. Kk. 2/13 ZAC.
WAGA

Złoczów

Konserwacja renesansowych portali w cerkwi parafj.

Odpisano-sprawdzono-wysłano 8. XI. 1937 [illegible]

wysuwa P. Sł. Poroz. w sprawie przeprowadzonej konserwacji renesansowych portali w cerkwi parafj. [redacted] w Złoczowie

We Lwowie 8. XI. 937 Kus [illegible]

Do Powiatowego Komitetu Porozumiewawczego w Złoczowie do rąk P. Stanisława Dąbka.

Odnośnie do pisma tamt. z dnia 27. X. b.r. L: 151/37 proszę o podanie do wiadomości tut. Oddziału Sztuk: [redacted] konkretnych zarzutów [redacted]:

280

Powiatowy Komitet Porozumiewawczy
w Z ł o c z o w i e

L.dz.151/37.

Złoczów, dnia 29.XI,1937 r.

Do

WPana Konserwatora

Dr.Hornunga

we L w o w i e

Na pismo WPana Doktora L.K.K.2/13/37 z dnia 8 listopada br Powiatowy Komitet Porozumiewawczy zawiadamia WPana, że dla zbadania konkretnych zarzutów w sprawie przeprowadzonych konserwacyj renesansowych portali w cerkwi parafialnej w Złoczowie należałoby i pożądanym jest, by WPan osobiście przyjechał i tę sprawę na miejscu zbadał.-

Przewodniczący Pow.Komit.Porozum.

Dąbek Stanisław

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. - 2 GRUD. 1937
L. K.K.2/13. ZAŁ. .....
WAGA .....

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Wpłynęło dn. - 2. GRUDNIA 1937
L. ZAŁ.
WAGA

281

L: YLYL. 2/13/37.

wyp. I

Do Powiatowego Komitetu Porozumiewawczego

w Złoczowie

do rąk P. Przewodniczącego Stanisława Dąbka

Zło

Odnośnie do pisma tamt. z dn. 29 listopada b. r. L: 151/37 zawiadamiam, że konserwacja późno-renesansowych portali w cerkwi parafialnej w Złoczowie nastąpiła na polecenie tut. Oddziału Sztuki i była prowadzona przez wskazanego ~~[illegible]~~ rzeźbiarza ściśle podług udzielonych wskazówek. W toku powyższych robót, dwukrotnie kontrolowałem na miejscu przebieg prac restauratorskich, stwierdzając, iż wykonane zostały one bez zarzutu.

~~z przytoczonych zatem powodów~~ Nie znajduję ~~[illegible]~~ zatem podstawy, do ~~[illegible]~~ interwencji w przytoczonej sprawie.

Wys. II. na odp. wys. I

1) Panu Staroście powiatowemu w Złoczowie

2) Urzędowi Wojewódzkiemu (Wydział Kom. Bud.) w Tarnopolu

Odpisano-sprawdzono-wysłano 9. XII. 37.

(ad 1-2)

przesyłam do wiadomości.

We Lwowie 9/XII. 937

Kur. [illegible]

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 26. LIP. 1937
L. K.K. 2/13 ZAŁ. ..... WAGA .....

Odpisano-sprawdzono-wysłano
27. VII. 37 K.

przez ustawienie odpowiedniej latarni.
wyp. II na odp. wyp. I
1) Panu Staroście Powiatowemu w Złoczowie
2) Wielebnemu Grecko-Kat. Urzędowi Parafialnemu w Złoczowie
ad 1-2 przesyłam do wiadomości

We Lwowie 27. VII. 937
Kus [illegible]

282

wyp. I

Do Zarządu miejskiego w Złoczowie

Bawiąc niedawno w Złoczowie w związku z odnowieniem tamt. zabytkowej cerkwi parafialnej i konserwacją cennych późno-renesansowych portali, zauważyłem, że fasadę wymienionej budowli szpeci w wybitnym stopniu nieestetyczna lampa elektryczna znajdująca się nad głównym wejściem do cerkwi, która - wedle otrzymanych informacyj - umieszczona została w tym miejscu przez Zarząd miejski celem oświetlenia przyległego placu. Pragnąc podnieść wygląd estetyczny wymienionej świątyni, należącej do cenniejszych obiektów zabytkowych miasta Złoczowa, proszę o usunięcie odnośnej lampy z fasady tejże cerkwi, zwłaszcza że oświetlenie rzeczonego placu dałoby się w łatwy sposób osiągnąć

J. Wielmożny Panie Doktorze!

Dalszą pracę przy portalach w Złoczowie wykonuję po cennych dla mię wskazówek Pana Doktora. Boczny portal prawie iż skończony, a jedynie fugi, które ułączone maczęką w obecnym stanie nie są należycie zkolorowane. Dlatego że jeszcze nie jest wyschnięte. Co zresztą da się uzupełnić w ostatnich dniach mego pobytu w Złoczowie. Zaś portal główny wykonuję ściśle według wskazówek podanych mi przez J. Wielmożnego Pana Doktora, podczas pobytu w Złoczowie.

Jedynie obawiam się tego iż za dużo rzeczy uzupełniam nowo usadzonym kamieniem, a zwłaszcza przez jego kolor całkiem biały. Jednak uważam jedyną drogę wyjścia z tej sytuacji do kolorowania go w sposób nakrapiania. Pozatem pozostaje mi jeszcze jedynie to iż tą lampę wiszącą nad portalem, którą Pan Doktor zarządził zdjąć, sprawa jest tak skomplikowana, iż do dzisiaj ja nie mogę wykonać zarządzenia, bo to jest lampa nadana przez elektrownię miejską, zaś urząd parochjalny obawia się zdjęcia tejże lampy, bo magistrat nie zgodzi się na nadanie innej lampy która by miała oświetlać parcelę przed cerkwią. Więc zwracam się jeszcze raz z prośbą, ażeby Pan Doktor zarządził łaskawie bezpośrednio zdjęcia tej lampy, a nadania innej, która by miała być umieszczona w odpowiednim miejscu na danej parcele.

Przy tej sposobności proszę J. Wielmożnego Pana Doktora o łaskawe zwiedzenie, jak również przeprowadzenie korrekty mej pracy. Przy dzisiejszej okazji chcę zaznaczyć, iż praca przy portalach dobiega końca i w dniach 15-17. b. m. chciałbym wybrać się ze Złoczowa.

Zasyłam najserdeczniejsze ukłony.

Jackiw R.

283

Złoczów
Restauracji portali
w Cerkwi.

Przez p. Michała
Jackowa, absolwenta
Szkoły Technicznej we
Lwowie,

Odpisano-sprawdzono-wysłano
21. VI. 37 K.

3) Urzędowi Miejskiemu
w Złoczowie

ad 1-3.
udzielam do wiadomości

We Lwowie 21. VI. 937
Kur. L. [illegible]

wyp.

Do Wielebnego Gr. Kat.
Urzędu Parafialnego
w Złoczowie

Nawiązując do pisma
tamt. z dnia 20 maja b. r.
zawiadamiam, że nie
podnoszę żadnych zastrzeżeń
w sprawie wykonania ~~[illegible]~~:
robót przy konserwacji
późno-renesansowych
portali ~~[illegible]~~ cerkwi tamtejszej. Równocześnie nad-
miemam, iż z powodu
znacznego ograniczenia
kredytów na konserwację
zabytków żadna subwen-
cja nie będzie mogła być
udzielona na ten cel.

wyp. II. na odp. wyp. I.

1) Panu Staroście powiat.
w Złoczowie

2) Urzędowi Wojewódzkiemu
(Wydział Kon.-Bud.)
w Tarnopolu

До

Високого Консерваторського Уряду
Воєвідського
у Львові.

Підписаний іменем гр. кат. парохіяльної церкви св. Воскресення в Золочеві просить Високий Консерваторський Уряд о підмогу для віднови церкви як старинного історичного памятника, по причині тій, що тяжко приходиться зібрати гріш між збіднілими парохіянами, а спеціяльно на віднову порталів буде гріш зужитий. — За гр. кат. парох. церков св. Воскресення

Золочів, дня 12/V 1937 р.

о. Микола Стечишин
завідатель парохії

Гр. Кат. Парохіяльна Церква св. Воскресення в Золочові

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło d. 13 MAJ 1937
L. K.K. 2/13. ZAŁ. WAGA

a/a

Do K.K. 2/13/37

284

Tarnopol, dnia 13. sierpnia 1936 r.

Urząd Wojewódzki Tarnopolski

Nr. KB- 61.

Do

Pana Konserwatora Okręgowego

we/ L w o w i e

Urząd Wojewódzki.

Delegat tutejszego Urzędu stwierdził, dnia 2. sierpnia br. że umieszczony nad bocznym portalem cerkwi parafjalnej w Złoczowie, wyryty w kamieniu monogram stanowiący napis "Marja" został zniszczony w czasie przeprowadzanych robót remontowych tejże cerkwi .

Urząd Wojewódzki prosi Pana Konserwatora o wydanie na podstawie Rozporządzenia Prezydenta Rz.P. z 6·III.1928 r. o opiece nad zabytkami- zarządzenia przywrócenia uszkodzonego fragmentu portalu do pierwotnego stanu, pod rygorami wynikającemi z wyżej przytoczonej ustawy i podania powyższego zarządzenia w odpisie tutejszemu Urzędowi do wiadomości.

Za Wojewodę:
Naczelnik Wydziału

/Inż. Burgielski/

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Wpłynęło dn. 14 SRP. 1936
L. K.K. 2/25 ZAŁ. WAGA

K.K. 2/25-36

Eks. II.

(pisz przedmiot)

Starostwu powiatowemu

(Grodzkiemu)

udzielam do wiadomości.

We Lwowie ..... | 1929

285

Prezentata Urzędu

L: IV. .....ex 1929 r.

Przedmiot:

Oględziny autodorożki (autobusu) marki fabr .... LW..... na rok 1929.

Przed wysłaniem:

1) Oddziałowi IV. Dyrekcji do zapisania w ewidencji.

Eksp. I.

Do

Pana .....

.....

w .....

.....

Epspedyt dołączy do ekspedycji l) wspomniany dowód rejestracyjny po podpisaniu go na stronie 10 przez Naczelnika Wydziału Drogowego oraz przez Pana Delegata Dywizjonu samochod. we Lwowie (w Przemyślu) na stronie 20.

Zgodnie z wnioskiem Komisji Oględzinowo rejestracyjnej i klasyfikacyjnej z dnia .... 1929 r. wydaje się Panu (i) (firmie) dowód rejestracyjny LW..... po zanotowaniu prolongaty w dowodzie rejestracyjnym.

Cena 20 gr.

OGLĘDZINY ZAROBKOWEGO POJAZDU MECHANICZNEGO NA ROK 1929

Stempel

Do

Urzędu Wojewódzkiego — Dyrekcji Robót Publicznych

we Lwowie.

Proszę o przeprowadzenie oględzin mego (naszego) samochodu zarobkowego (autobusu) LW..... na rok 1929 i w tym celu podaję następujące informacje:

1) Imię i nazwisko właściciela .....

.....

2) Miejsce zamieszkania właściciela tj. miejscowość ulica i Nr. domu .....

.....

3) Dokładny adres garażu wspomianego samochodu .....

.....

Do podania niniejszego dołączam: a) należytość stemplową naklejoną na akcie w kwocie 7 zł; b) dowód rejestracyjny samochodu LW .....; c) dowód wpłacenia do Kasy Skarbowej 30 procent pierwotnej taksy rejestracyjnej tj. kwotę ..... zł.

W końcu donoszę że pojazd mechaniczny **nie uległ żadnej zmianie konstrukcyjnej od ostatniej rejestracji.** (uległ pod względem konstrukcyjnym następującym zmianom: .....

.....

.....)

We Lwowie, dnia ..... 1929 r.

Własnoręczny podpis strony: .....

L: IV-..... ex 1929. We Lwowie, dnia ..... 1929 r.

Rewers

Urząd Wojewódzki - Dyrekcja Robót Publicznych we Lwowie potwierdza że właściciel (ka) autodorożki (autobusu) LW..... wniósł (a) prośbę o ponowny przegląd na rok 1929 r.

Niniejszy rewers zastępuje dowód rej. na 8 dni licząc od daty tego rewersu.

286

Ч: 131/36

До

Світлого Консерваторського Уряду

у Львові.

Гр. кат. уряд парохіяльний в Золочеві предкладає фотографію порталю з північної сторони церкви в теперішнім його стані, а також залучує технічний опис до залученої фотографії на підставі технічного справдження на місци п. архітектом Л. Левинським.

Для відбудови сего порталю по обчисленню п. архітекта кошта мають виносити 772 зол. (словами: сімсот сімдесять два золотих).

Гр. кат. парохія при теперішній крізі не може сама покрити й сего видатку і тому звертаєть ся до Світлого Консерваторського Уряду бодай кошта віднови обох порталів з фронту і північної сторони взяти на себе, тимбільше, що гр. кат. уряд парохіяльний не знає котрийби зі золочівських майстрів зумівби се виконати.

Від гр. кат. уряду парохіяльного

Золочів, дня 29. лютня 1936 р.

о. др. вп. Юрий
парох.

Гр. кат. парохіяльний уряд в Золочеві

Do załączonej fotografji

Konserwacja kamiennego renesansowego portalu bocznego wejścia w zabytkowej cerkwi w Złoczowie.

Stan obecny. Techniczny opis do załączonej fotografji oraz na podstawie sprawdzenia technicznego na miejscu.
Syma gzymsu pod kartuszem zniszczona szczególnie w lewej części, woluta lewa wspierająca kartusz w połowie odbita, dolny trzon kolumny prawej pęknięty i wyboczony, baza w całości uszkodzona. Oba postumenty na których spoczywają kolumny silnie uszkodzone w gzymsie i podstawie. Wszystkie człony blokowych kamiennych stopni ze spocznikiem w łącznie rozluźnione, nadłamane nie leżą w poziomie, przeto utrudniają komunikację wiernym, stwarzając niebezpieczeństwo życia szczególnie w porze zimowej.

Sposób konserwacji portalu. Brakujące części architektury portalu uzupełnić nowemi z tego samego materjału, wycinając równe otwory i stawiając sztuczki na cieńkiej zaprawie cementowej bez stworzenia fug i ich cementowania. Po ubezpieczeniu kolumn stosownem podparciem, wykonać uzupełnienie brakujących części kamiennych, osadzić ich na silnem podmurowaniu stopni a w końcu na tych postumentach utwierdzić osiowo kolumny z uzupełnieniem baz. Wszystkie człony stopni kamiennych zerwać, wykonać podmurowanie z cegły na zaprawie wapienno-cementowej i na niem osadzić na nowo wszystkie blokowe człony stpni kamiennych w poziomie i w takim układzie jak dawniej. Brakujące części kamienne uzupełnić tym samym materjałem. Ilość metrów bieżących wszystkich stopni wynosi 37 mb.

Koszt adaptacji. Na podstawie ocenienia konserwacji tych robót kamieniarskich przez mistrza fachowego ~~jest~~ przedstawia się następująco : konserwacja portalu kamiennego z oczyszczeniem go szczotką ryżową i wodą a nie dłutem i żrącemi płynami, z dodaniem nowego materjału kamiennego z wykonaniem wyrobienia gniazd i wstawień sztuczek do brakujących części wkońcu z ustawieniem postumentów razem 400 zł.

Za wykonanie podmurowania pod stopnie z cegieł na zaprawie wapienno-cementowej na powierzchni 16 m2 150 zł.

Za obrobienie szłonów stopni blokowych, uzupełnienie brakujących części kamiennych oraz osadzenie wszystkich członów na zaprawie wapienno-cementowej w ilości 37 mb. 222 zł.

Razem 772zł

Lwów, dnia 24.lutego 1936.

LEON LEWIŃSKI
Inżynier architekt
Plany - Kierownictwo budowy
Lwów, Sodowa l. 3, II p.
(boczna Potockiego)

tości takich użytych wyrobów względnie materyałów, żądać wymiany pobranych z zagranicy wyrobów i materyałów na swojskie, lub kontrakt rozwiązać i postarać się o roboty i dostawy gdzieindziej na koszt i niebezpieczeństwo przedsiębiorcy.

§ 8. Współdziałanie z innymi przedsiębiorcami.

a) Jeżeli c. k. Skarb państwa oddał roboty budowlane różnym przedsiębiorcom, natenczas są oni nietylko obowiązani godzić się na wykonywanie na placu budowy robót innych, lecz także mają się porozumieć co do odpowiedniego współdziałania, w interesie budowy popierać się wzajemnie i postępować ściśle według wszelkich w tym celu wydanych zarządzen Kierownictwa budowy.

b) Każdy przedsiębiorca jest obowiązany bez osobnego odszkodowania zezwolić na wspólne używanie przez innych przedsiębiorców rusztowań ustawionych dla swych robót. Przedsiębiorca robót ziemnych i murarskich jest obowiązany zezwolić innym przedsiębiorcom — bez osobnego odszkodowania — na ustawianie dodatkowych rusztowań pomocniczych, albo na ich żądanie i na ich koszt, za który c. k. Skarb państwa nie poręcza, ustawić potrzebne rusztowania.

c) Właściciel rusztownnia nie jest obowiązany wykonywać własnym kosztem zmiany na rusztowaniach lub ustawiać rusztowania pomocnicze w interesie innych rzemieślników.

d) Za uszkodzenia oszkleń, jakie zdarzą się przed ukończeniem kolaudacyi odpowiadają wszyscy przedsiębiorcy, którzy po rozpoczęciu robót szklarskich byli przy budowie jeszcze zajęci w stosunku ich kwot należytościowych.

e) Jeżeli pewien przedsiębiorca przez swe czynności innemu przedsiębiorcy szkodę wyrządzi, to nie może c. k. Skarb państwa być za to pociągnięty do odpowiedzialności, nie daje on też żadnego odszkodowania i rzeczą poszkodowanego przedsiębiorcy będzie poszukiwać swych pretensyi na winnym przedsiębiorcy. Dlatego każdy przedsiębiorca jest obowiązany oddać swe roboty nawet wtedy bez zarzutu, jeżeli inni przedsiębiorcy je uszkodzili lub zanieczyścili. Wszelkie przeto potrzebne poprawki i uzupełnienia własnych robót ma przedsiębiorca, po wykończeniu innych robót — wykonać bez osobnego wynagrodzenia. Ma on też wszystkie przez jego robotników pozostawione odpadki materyałów i t. p. swoim kosztem z placu budowy usunąć.

§ 9. Organa c. k. Skarbu państwa.

a) Układ z przedsiębiorcą zawiera c. k. Ministerstwo robót publicznych lub upoważniona przez niego c. k. Władza.

Ono ustanowi osobne Kierownictwo budowy, którego członkowie — jedna lub więcej osób, podani będą przedsiębiorcy do wiadomości w dzienniku budowy lub w inny sposób.

Kierownictwo budowy jest powołane do zastępstwa c. k. Skarbu państwa przy wykonaniu umowy (kontraktu) o ile w niniejszych warunkach ogólnych nie zostały do tego inne organa wyznaczone.

b) Kierownictwo budowy jest nietylko powołane do dopilnowania dokładnego wypełnienia umowy przez przedsiębiorcę, lecz także ma ono robotami tak kierować, aby wszędzie, gdzie umowa sama nie zawiera pewnych postanowień, uzupełniając umowę, wydawało zarządzenia, — które przedsiębiorcę bezwarunkowo obowiązują — dotyczące jakości materyałów, wykonania roboty, czasowego postępu robót i t. d.

c) Kierownictwo budowy wyda zatem szczegółowe zamówienia robót bądź powtarzając zamówienie ugodowe (ugoda, kontrakt, protokół akordowy i t. p.), bądź uzupełniając je, z powołaniem się w razie potrzeby na rysunki szczegółowe, wzory materyałów i środki pomocnicze.

Potrzebne do wydawać się mających przez Kierownictwo budowy zamówień na roboty i dostawy szczegółowe, plany wykonawcze, rysunki szczegółów konstrukcyi i wogóle wszystkie do przeprowadzenia budowy — według podpisanego przez przedsiębiorcę projektu — niezbędne szczegóły rysunkowe, szkice, wykazy i t. p. obowiązany jest przedsiębiorca sporządzić zawczasu kosztem własnym i własnemi siłami technicznemi, według wskazówek Kierownictwa budowy. Prócz tego ma dla swego użytku, tudzież celem dołączenia do rachunków sporządzić kopie planów, rysunków, wykazów i t. p.

Zamówienia szczegółowe robót będą wydawane peryodycznie w miarę potrzeby przed rozpoczęciem pewnych okresów budowy, a także od wypadku do wypadku.

Gdyby przy ukończeniu pewnego okresu robót Kierownictwo budowy nie udzieliło takiego szczegółowego zamówienia (polecenia), natenczas obowiązany jest przedsiębiorca postarać się niezwłocznie u Kierownictwa budowy o wydanie tegoż i przed uzyskaniem zamówienia nie podejmować dalszych robót, gdyż w przeciwnym razie roboty mimo to wykonane mogą być uważane przez Skarb państwa jako niezamówione i nie potrzebują być wynagradzane, zwłaszcza, jeżeli nie będą uznane przez Kierownictwo budowy jako celowi odpowiednie.

d) Szczegółowe zamówienia Kierownictwa budowy, tudzież inne żądania c. k. Skarbu państwa przewidziane w niniejszych warunkach ogólnych i innych załącznikach kontraktowych będą wydawane pisemnie. Zarządzenia organów niepowołanych niema przedsiębiorca uwzględniać.

e) Przedsiębiorca jest obowiązany — pod odpowiedzialnością za wszelkie następstwa — przyjąć przesłane mu pisma organów c. k. Skarbu państwa i potwierdzić odbiór tych pism.

f) Również i przedsiębiorca ma do objawienia swych życzeń, oświadczeń, zarzutów, żądań i t. p. używać drogi pisemnej, a przedstawienia ustne nie będą uwzględniane.

g) Jeżeliby przedsiębiorca uważał udzielone mu zarządzenie Kierownika budowy jako sprzeczne z interesem budowy, albo wstrzymujące wykonanie we właściwym czasie, wówczas ma swe wątpliwości przedstawić natychmiast pisemnie Kierownikowi budowy i oczekiwać na jego dalsze pisemne rozstrzygnięcie. Jeżeli przez nie utrzymane będzie zarządzenie w mocy, natenczas ma przedsiębiorca wprawdzie wykonać polecenie, przedtem jednak swe wątpliwości zamieścić w dzienniku budowy. Tylko przy takiem postępowaniu będzie przedsiębiorca uwolniony od odpowiedzialności za następstwa odnośnych postanowień.

h) Gdyby przedsiębiorca uważał się być ukróconym w swych prawach przez jakie zarządzenie Kierownika budowy, przysługuje mu prawo odwołania się do komitetu budowy sprawującego bezpośredni zwierzchny nadzór nad budową, w drodze pisemnego zażalenia wniesionego do dni czternastu na ręce Kierownika budowy.

Przeciw rozstrzygnięciu Komitetu budowy przysługa przedsiębiorcy prawo wniesienia zażalenia do c. k. Ministerstwa robót publicznych w przeciągu czterech tygodni, przeciw sprawdzeniu ostatecznego obrachunku zaś, w przeciągu sześciu tygodni.

W razie gdyby nie ustanowiono Komitetu budowy, zażalenia przeciw zarządzeniom Kierownictwa budowy mają być wniesione w przeciągu czterech tygodni do c. k. Ministerstwa robót publicznych.

i) Gdy przedsiębiorca zaniecha wykorzystanie we właściwym terminie administracyjnego toku instancyi, natenczas uważane to będzie jako zgodzenie się jego na wydane zarządzenia, względnie na oznaczenie ostatecznego wynagrodzenia i jako zrzeczenie się jego roszczeń na drodze prawa.

k) Jeżeli zachodzi niebezpieczeństwo w zwłoce, zażalenia nie mają wstrzymującego skutku.

§ 10. Organa przedsiębiorstwa.

a) Jeżeli przedsiębiorca nie posiada sam wymaganego ustawą przemysłową uzdolnienia do wykonywania wszystkich objętych robót; wówczas ma on ustanowić uzdolnionego pełnomocnika generalnego, który podczas trwania budowy ma mieć swą siedzibę w miejscu budowy.

Bezzwłocznie po zawarciu układu ma przedsiębiorca doręczyć Kierownictwu budowy pełnomocnictwo należycie wystawione i na żądanie uwierzytelnione, według którego pełnomocnik generalny ma być upoważniony, bez wszelkiego ograniczenia, do wykonania umowy (kontraktu), w szczególności także do odbioru pieniędzy i wartości pieniężnych, zawierania ugód, bezpłatnego zaniechania praw, wyboru sędziów polubownych, prowadzenia procesów i ustanowienia dalszego pełnomocnika z równemi prawami. Równocześnie należy przedłożyć Kierownictwu budowy wyżej wspomniane przemysłowo-prawne uzdolnienie pełnomocnika.

b) Także i wtedy, gdy przedsiębiorca posiada wspomniane uzdolnienie, jest on obowiązany do ustanowienia generalnego pełnomocnika w zakresie oznaczonym w ustępie *a)*, jeżeli:

1. przedsiębiorcą jest spółka handlowa lub osoba prawna:
2. w tem samem przedsiębiorstwie bierze udział kilku przedsiębiorców (§ 2 e).
3. przedsiębiorca sam osobiście nie może lub nie chce zająć się wykonaniem kontraktu.

c) C. k. Skarbowi państwa przysługa prawo usunięcia pełnomocnika tak z początku jak i w późniejszym czasie, w którym to wypadku ma przedsiębiorca — względnie przedsiębiorcy — ustanowić innego, c. k. Skarbowi państwa odpowiadającego pełnomocnika.

d) Przedsiębiorca robót ziemnych i murarskich lub jego pełnomocnik będzie podany do wiadomości władz budowlanych po myśli ustawy budowlanej, jako prowadzący budowę.

e) Przedsiębiorca lub jego pełnomocnik jest obowiązany do osobistych czynności, ma on mianowicie na każde żądanie organów c. k. Skarbu państwa stawić się osobiście na miejscu budowy lub w lokalnościach urzędowych i nie może wymagać osobnego wynagrodzenia za trudy, stratę czasu, dojazdy i t. p.

f) Przekazanie robót lub pewnych części na podprzedsiębiorców dozwolone jest tylko za zgodą c. k. Skarbu państwa, który może nie zgodzić się na osobę przedstawionego podprzedsiębiorcy.

g) Przedsiębiorca robót budowlanych jest obowiązany ile możności używać robotników swojskich, a w pierwszym rzędzie miejscowych. Użycie robotników zagranicznych jest dopuszczalne tylko za osobnem przyzwoleniem c. k. Ministarstwa robót publicznych.

h) Przedsiębiorca ma używać tylko takich zawiadowców, nadzorców budowy, rysowników, pisarzy, czeladników i robotników, którzy uzdolnieni są zupełnie do wykonywania poruczonych

im czynności i zachowują się wobec organów c. k. Skarbu państwa przyzwoicie i z należnem uszanowaniem.

Na żądanie Kierownictwa budowy ma przedsiębiorca osoby przyjęte, a okazujące się jako niezdolne lub nie zachowujące się wobec organów c. k. Skarbu państwa w sposób oznaczony oddalić od roboty.

i) Przedsiębiorca ma się zastosować do zarządzeń Kierownictwa budowy dotyczących ilości sił roboczych, jakie mają być użyte przy budowie. Kierownictwo może również zakazać akordowego wykonywania robót.

k) Przedsiębiorca ma poczynić zarządzenia potrzebne dla ochrony życia, zdrowia i obyczajności robotników także i w tych wypadkach, w którychby § 74 ustawy przemysłowej i inne odnośne przepisy i tak zastosowania nie miały.

Jeżeliby robotnicy nie znaleźli w miejscu budowy lub w sąsiednich miejscowościach potrzebnego pomieszczenia i wiktu, ma przedsiębiorca celem ich pomieszczenia postarać się kosztem własnym o budowę baraków odpowiadających wymogom hygieny i względom na obyczajność, a przez urządzenie jadłodajni (kantyny) o zdrowy i tani wikt. Kierownictwu budowy przysługuje prawo bądź wydawania zarządzeń celem uchylenia przez swych urzędników możliwych nadużyć zachodzących przy sprzedaży środków żywności, bądź odwołania się w tym celu do pośrednictwa władzy.

Nawet w tym wypadku, gdy przedsiębiorca urządzi dobrowolnie mieszkania, jadłodajnie lub składy środków spożywczych, zastrzeżone jest politycznym władzom powiatowym zatwierdzenie pobieranych w danym razie cen najmu za lokalności mieszkalne i noclegowe, jak również zatwierdzenie taryfy za środki żywności. Taryfy te zaopatrzone klauzulą zatwierdzającą mają być przybite w lokalach mieszkalnych i sprzedaży.

Przedsiębiorca robót budowlanych ma poczynić starania o pierwszą pomoc w wypadkach nieszczęśliwych i nagłego zasłabnięcia, utrzymując w pogotowiu środki opatrunkowe, środki do transportu chorych, środki lecznicze i t. p. w potrzebnej ilości i jakości odpowiedniej, tudzież przy prowadzeniu budowy większych rozmiarów i w okolicy odległej postarać się o odpowiednie pomieszczenie chorych, o lokale izolacyjne, jak i o ustanowienie lekarzy i dozorców chorych.

Przedsiębiorca winien przestrzegać przepisy §§ 78, 78 a, 78 b, 93, 94, 95, 96, a jeżeli przy wykonaniu dostawy lub roboty więcej, jak 20 robotników przy użyciu maszyn będzie zatrudnionych przepisy §§ 88, 88 a, 96 a i 96 b ustawy przemysłowej odpowiednio do ich znaczenia i w tych także wypadkach, w których postanowienia te według ustawy nie miałyby i tak zastosowania.

Przedsiębiorca jest obowiązany, władzy wykonującej nadzór nad wykonaniem robót, przedłożyć na żądanie listy płatnicze i umowy robotnicze zatrudnionych robotników i udzielić wyjaśnienia co do wypełnienia umowy. Jeżeliby przedsiębiorca nie uczynił zadość temu obowiązkowi, będzie Administracya państwa uprawniona wstrzymać zapadłe wypłaty, aż do dopełnienia wspomnianej powinności przedsiębiorcy.

W razie nieudowodnionego zwlekania przedsiębiorcy lub którego podprzedsiębiorcy z wypłatą, jest Administracya państwa uprawniona zaspokoić robotników na rachunek przedsiębiorcy, a kwoty na to użyte uważać jako udzielone przedsiębiorcy spłaty częściowe, jak również ściągnać je w razie potrzeby z kaucyi. — W tym celu ma przedsiębiorca oświadczyć czy i o ile uznaje on roszczenia poszczególnych robotników jako uprawnione. — Jeżeli przedsiębiorca nieda tego oświadczenia w terminie mu naznaczonym, wówczas nie może być podniesiony zarzut co do tych roszczeń.

l) Przedsiębiorca jest odpowiedzialny za wszystkie czynności i zaniedbania swych pełnomocników, podprzedsiębiorców, funkcyonaryuszy i robotników, i przyjmuje za nich wyłączną porękę wobec c. k. Skarbu państwa. Ma on wynagrodzić w zupełności c. k. Skarbowi państwa wszelką przez te osoby wyrządzoną szkodę wraz z ubytkiem zysku, tak, by c. k. Skarb państwa nie był zmuszony do skargi i nie poniósł żadnej szkody, gdyby z powodu zachowania się tych osób, osoby trzecie miały pretensye do c. k. Skarbu państwa.

Przedsiębiorca odpowiada mianowicie nawet po dopuszczeniu poddzierżawy za podprzedsiębiorców, co do bezpieczeństwa robotników, opieki nad nimi, tudzież co do użycia, wynagrodzenia robotników i obchodzenia się z nimi, stosownie do przyjętych kontraktowo zobowiązań.

m) Zasady poprzedniego ustępu mają też zastosowanie, jeżeli przy wykopach znaleziono skarby, monety, starożytności i inne wartościowe przedmioty i ukryto je ze szkodą c. k. Skarbu państwa lub je nie oddano.

Gdyby znaleziono pokłady minerałów, nie może ani przedsiębiorca, ani którykolwiek z jego organów wnosić prośbę o dozwolenie wydobywania (Schurfbewilligung).

n) Przedsiębiorca jest obowiązany na żądanie Kierownictwa budowy, zatrudniać biegłych w zawodzie robotników rządowych (wojsko), ewentualnie także więźniów za wynagrodzeniem oznaczonem przez odnośne urzędy, tych ostatnich w szczególności przy robotach dla władz sądowych.

o) Podczas budowy ma przedsiębiorca przepisów budowniczo-policyjnych bacznie przestrzegać, niemniej starać się o nieprzerwane utrzymanie bezpiecznej komunikacyi, gdyż w przeciwnym razie uznaje się go odpowiedzialnym i do wynagrodzenia szkód obowiązanym.

Gdyby przedsiębiorca wystosowanemu w tym względzie ze strony nadzoru budowy pisemnie lub w obecności świadków uczynionemu ustnie wezwaniu nie chciał zadość uczynić, natenczas nadzór budowy upoważniony jest do zarządzenia odpowiednich środków na stratę i koszt przedsiębiorcy.

Powstałe z tego powodu wydatki zostaną ściągnięte z należytości przedsiębiorcy.

p) Przedsiębiorca jest obowiązany własnym kosztem plac budowy oparkanić i w razie potrzeby ułożyć wzdłuż parkanu prowizoryczny chodnik, tudzież chodnik ten własnym kosztem przez cały czas trwania budowy w porządku i dobrym stanie utrzymać.

Obowiązkiem przedsiębiorcy jest dostarczyć na swój koszt Kierownictwu budowy odpowiedniego pomieszczenia, składającego się z jednego większego lub dwu mniejszych pokoi i zaopatrzyć je osobnym wychodkiem.

Gdyby na miejscu budowy znajdywały się budynki dające się użyć — według uznania Kierownictwa budowy — na kancelaryę, powinien przedsiębiorca, zaraz po zatwierdzeniu oferty oświadczyć stanowczo, czy chce urządzić w istniejącym budynku kancelaryę dla Kierownictwa budowy i poczynić na swój koszt takie adaptacye i naprawy, jakie dla umieszczenia dogodnego tej kancelaryi będą potrzebne, a przez Kierownictwo budowy wymagane, lub też, czy woli postawić na ten cel nowy prowizoryczny budynek.

Kancelaryę Kierownictwa budowy winien przedsiębiorca własnym kosztem zaopatrzyć w biurka, stoły, szafy, krzesła, umywalnie, tudzież utrzymać porządek, oświetlać i ogrzewać aż do zupełnego ukończenia budowy.

r) Dla utrzymania porządku na placu budowy i wewnątrz budynku powinien przedsiębiorca swoim kosztem ustanowić nadzór, jakoteż własnym kosztem urządzić wychodki dla swoich i innych robotników zatrudnionych na budowie.

Wychodki te należy w porządku utrzymać i często desinfekcyonować.

s) Przedsiębiorca ma własnym kosztem wywozić nieczystości kloaczne z wychodków urządzonych dla Kierownika budowy i dla robotników poza obręb placu budowy, tudzież ewentualnie jamę kloaczną po ukończeniu budowy zasypać ziemią i ubić.

t) Jeżeliby za składanie materyałów budowlanych, czy to własnych, czy też przez c. k. Skarb państwa dostarczonych, na ulicach lub placach publicznych wymierzono jaką opłatę, w takim razie opłatę tę ma uiścić przedsiębiorca bez prawa żądania od c. k. Skarbu państwa zwrotu powyższej opłaty.

§ 11. Czas wykonania robót (termin budowy).

a) Czas wyznaczony do wykonania budowy, względnie roboty poczyna się z dniem protokolarnego jej oddania, względnie placu budowy i liczy się bez przerwy i bez zastrzeżeń w bezpośrednio po sobie następujących dniach lub miesiącach.

W myśl tego postanawia się, że wszelkie roboty . . . . . najpóźniej . . . . . w zdatnym do kolaudacyi stanie mają być wykonane.

Jeżeli przedsiębiorca nie potrafi usprawiedliwić zwłoki w wykonaniu . . . . . wtedy jako najniższą karę pieniężną za niedotrzymanie terminu jej wykończenia ma ponosić koszta nadzoru i kierownictwa budowy, niemniej koszta komisyi wysłanej na miejsce budowy z powodu opieszałego jej wykonywania.

Nadto przedsiębiorca zwlekający roboty, podpada karze konwencyonalnej, która wynosi za każdy dzień przekroczonego terminu . . . . . .

Czas rozpoczęcia budowy (roboty) ma być stwierdzony protokołem oddania przez kierującego budową z przedsiębiorcą spisanym.

W tymże protokole potwierdzi przedsiębiorca, że się w miejscowości dokładnie rozpatrzył i że wytyczenie przedmiotu budowy według możności uskuteczniono, tudzież, że czas wyznaczony do wykonania robót ma się liczyć od chwili podpisania protokołu oddawczego.

Protokół ten sporządzony w dwóch egzemplarzach ma być podpisany przez kierownika budowy i przedsiębiorcę. Jeden egzemplarz tego protokołu będzie bezzwłocznie przedłożony władzy kierującej budową, drugi zaś dołączony do dziennika budowy.

Przedsiębiorca ma na zawezwanie kierownika budowy bezpłatnie dostarczyć wszystkich do wytyczenia potrzebnych materyałów i narzędzi.

Gdyby nie było wyraźnego postanowienia co do terminu ukończenia budowy, względnie poszczególnych robót, to będą miarodajne w tym względzie polecenia Kierownictwa budowy.

292

L: KK. 2/41/38.

Vgl. I.

Żabie-Zełene
Cerkiew. Odwołanie

Do ~~Wielebnego~~ Grecko-Kat.
~~[illegible]~~ Komitetu Parafialnego
w Żabiem Ilci.

W związku z wniesionym odwołaniem z dnia 9. czerwca b.r. od decyzji Urzędu Wojewódzkiego Stanisławowskiego, którą sprzeciwiono się pokryciu blachą cerkwi filialnej w Żabiem-~~[illegible]~~Zełenem zawiadamiam, iż Ministerstwo Wyzn. Relig. i Ośw. Publ. polecito tut. Wojewodzie Stanisł. rozkrzyplem z dnia 5.IX.b.r. Nr Sot. 2747/38 ~~[illegible]~~ poradowić Komitet Cerkiewny, że odwołanie zostało załatwione odmownie, ponieważ cerkwie drewniane w żadnym razie nie mogą być kryte blachą.

Wys. II. na odp. wys. I.

Urzędowi Wojewódzkiemu
(Wydział Kom.-Bud.)
w Stanisławowie

przesyłam do wiadomości ~~z prośbą o oznaczenie liczby dołączonych orzeczeń konserwatorskich i wysłanie ich pod podanym adresem~~

Wys. III. na odp. wys. I.

Panu Staroście Powiatowemu
w Kossowie Huculskim

udzielam do wiadomości z prośbą o bezwzględne nie dopuszczenie do żadnych samowolnych robót.

We Lwowie 19/X. 938

Kon. [illegible]

Odpisano-sprawdzono-wysłane
19 X 1938

293

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA, DN. 5 września 1938 R.

Nr. Szt-2747/38.

Żabie-Zełene - cerkiew- odwołanie.

Urząd Wojewódzki Lwowski
Oddział Sztuki
we L w o w i e

Na skutek przesłanego przy piśmie z dnia 9 sierpnia b.r. Nr.K.K.2/41 ex 1938r. odwołania z dnia 9 czerwca b.r., Ministerstwo poleca zawiadomić Komitet Cerkiewny w Żabiem, że odwołanie załatwiło odmownie, gdyż cerkwie drewniane w żadnym razie nie mogą być kryte blachą.

Naczelnik Wydziału
/Faustyn D z i k./

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Wpłynął dn. -9 WRZ. 1938
L. K.K. 2/41. ZAŁ. WAGA

Drukarnia Państwowa nr 95152. 10.XII.37. 30 000.

294

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA, DN. 8 lipca 1938 R.

№ Szt-2100/38

Żabie-Żełene - cerkiewka zabytkowa.

Urząd Wojewódzki
Oddział Sztuki
we Lwowie

Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego przesyła w załączeniu odwołanie ks. Bohdana Odyńskiego w sprawie pokrycia blachą zabytkowej cerkiewki w Żabiem-Żełenem dla zaopiniowania i przesłania potrzebnych aktów sprawy.

K.K.

1 załącz[illegible]

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 12 LIP. 1938.
L. K.K. 2/41. ZAŁ. 1 WAGA

Naczelnik Wydziału
/Dr W. Zawistowski/

Drukarnia Państwowa Nr 91806. 25.VI.37. 20.000

Żabie-Zetene
Krycia blachą
drewn. cerkwi

Odpisano	9/8
Sprawdzono	9. 4
Wysłano	

dnia 30 maja b.r. L:
KB. 12/115/38.
Załącznik zwracam.

We Lwowie 9/VIII 38

Zał: 2

Kur. [illegible]

Ministerstwo Wyznań Relig.
i Oświecenia Publ.
I Wydział Sztuki I
w Warszawie

Przedkładam w wykonaniu reskryptu z dnia 8 lipca b.r. Nr Szt. 2100/38 akta sprawy, z prośbą o nie uwzględnienie przyległego odwołania ~~[illegible]~~ z powodów, przytoczonych w decyzji Urzędu Wojewódzkiego Stanisławowskiego z

297

Nr. sumy	Liczba porz.	Przedmiot	Wymiary			Cena jednostek		Kwota obliczona	
			pojedyncze	powierzchni	sześcienne	Zł.	gr.	Zł.	gr.

Żerebki król.
cerkiew drew. pow. Skałat

Tarnorudzie pow. Skałat

Kościół.

Patrz K.K. 2/100/36

K.K. 2/60-36

L. skł. 227 wkładkowy.

298

Urząd Wojewódzki Tarnopolski

Nr. KB - 61.

Cerkiew w Zerebkach Król.
i kościół w Tarnorudzie
grozą zawaleniem.

Tarnopol, dnia 20 kwietnia 1936 r

D. o.

Urzędu Wojewodzkiego
we/
Lwowie
Oddział Kultury i Sztuki.

Urząd Wojewódzki przesyła w załączeniu odpis doniesienia Pana Starosty skałackiego w sprawie zagrożonego stanu zabytkowej cerkwi w Zerebkach Królewskich i kościoła w Tarnorudzie.

W najbliższym czasie delegat tut. Urzędu zbada na miejscu stan zachowania obu objektów i odpowiednie sprawozdanie zostanie przesłane Panu Konserwatorowi Okręgowemu we Lwowie.-

Za Wojewodę:

/-/ Inż. Smoluchowski
Kierownik Odz. Bud.

1 NK.

D WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło dn. 21. KWC. 1936
L. Kl. Kl. 2/20. ZAŁ. 1
WAGA

O d p i s.

Starosta Skałacki
Nr. A.60
Rekonstrukcja drewnianych zabytkowych cerkwi, dzwonnic i kaplic, oraz krycie ich blachą.
/Na Nr.KB-61.z dn.24/II.1936/.

Skałat, dnia 15 kwietnia 1936 r.

D o

Urzędu Wojewodzkiego
/Wydział Komunikacyjno-Budowlany/
w/
Tarnopolu.

Donoszę, że cerkiew drewniana stara w Zerebkach królewskich grozi zawaleniem.

Również kościół w Tarnorudzie jest poważnie zarysowany.

Proszę o zarządzenie zbadania przy sposobności stanu wyżej wymienionych świątyń.-

Starosta powiatowy: J.Suchorski mp.

Zgodność odpisu z oryginałem stwierdza się
z Kancelarji Wydziału Kom.Bud.
Tarnopol, dnia 20.kwietnia 1936 r.

301

Żółkiew

dom Stillera

K.K. 2/48-37.

ZARZĄD MIEJSKI w ŻÓŁKWI

302

L.2882/37.

Żółkiew, dnia 23.kwietnia 1937.

Eisig Stiller - zatwierdzenie planu budowy domu.

Do

Urzędu Wojewódzkiego

Oddział Konserwatorski

we

Lwowie

W załączeniu przedkładam plan budowy domu Eisiga Stillera, wykonany przez budowniczego Adama Żołnierczyka, z prośbą o zatwierdzenie.

Zarazem proszę o zwrot załączonego planu.

Burmistrz:

/Dr.Łaszkiewicz/

Oddział Sztuki

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło d. 29 IV 1937
L. K-K.2/48 ZAŁ. WAGA 8 plany

wyp.

Do Wydziału Ogólnego

w miejscu

Proszę o wystawienie delegacji dla pomocnika Konserwatora Aleksandra Krzywobłockiego, który udaje się dnia 21 b.m. do Żółkwi w związku z budową domu E. Stillera w śródmieściu.

We Lwowie 20/V.1937 r.

Naczelnik Wydziału:

w.z.

Inż. BRONISŁAW WELCZER
Kierownik Oddziału

Żółkiew

Budowa domu E. Stillera.

Do Zarządu miejskiego w Żółkwi

Zwracając nadesłany przy piśmie tamt. z dnia 23. kwietnia b. r. L: 2882. projekt budowy domu mieszkalnego E. Stillera zawiadamiam, że mógłby on być wykonany jedynie pod warunkiem ~~[illegible]~~ dostosowania ~~[illegible]~~ fasad zewnętrznych ~~[illegible]~~ do architektonicznego ~~[illegible]~~ otoczenia budynku, które to wymogi uwzględnia dołączony szkic. Zaprojektowane arkady winny być wykonane jako wnęki głębokości 20 cm., wszelkie zaś napisy firmowe należy umieścić wprost na murze ponad portalami sklepowymi i wykonać w metalowych ~~[illegible]~~ liter ~~[illegible]~~. Kolorowa nowoczesna wyprawa fasad już bezwzględnie niedopuszczalna.

Ucz. Lwów 31. V. 937 r.

Kon. [illegible]

Po myśli postanowień art. 24 Rozp. Prezyd. Rzeczp. z dnia 6 marca 1928 r. o opiece nad zabytkami,

przedstawiającego wartość zabytkową

Odpisano-sprawdzono-wysłano 31 V 37

Zał: projekt

na żądanie przedsiębiorcy wypłaci mu się także resztujące 10 (dziesięć) procent, jeżeli na zabezpieczenie tej resztującej kwoty złoży wartościowej wysokości papiery wartościowe, przydatne na kaucyę (§ 15.).

f) Inne, jak wspomniane spłaty częściowe, mianowicie zaliczki zwrotu poniesionych wydatków i t. p. nie będą udzielane.

g) Jeżeli w umowie nie postanowiono inaczej, natenczas ofiarowane za wykonanie robót świadczenia ceny rozumieją się jako ceny na miejscu budowy tak za robotę jak i materyał, łącznie z wbudowaniem, osadzeniem i wyrobieniem. W cenach ofertowych jest również zawarte wynagrodzenie za wszelkie świadczenia uboczne wraz z dostarczeniem wszelkich środków pomocniczych.

Zmiany cen targowych nie uzasadniają żadnych pretensyi do podwyżki ugodzonej należytości, jeżeli to nie było wyraźnie umówione. Wogóle wykluczone są wszelkie wynagrodzenia (odszkodowania), które w niniejszych warunkach ogólnych, lub innych załącznikach kontraktu nie były wyraźnie przewidziane. Ma to zastosowanie także i wtedy, jeżeli wykonana robota jest tańsza i lepsza, a materyał kosztowniejszy, niżeli to w zamówieniu było podane.

Przedsiębiorca ma trzymać się ściśle danych mu do wykonania robót planów, rysunków i t. p., jak również szczegółowych poleceń Kierownictwa budowy i nie wolno mu w niczem samowolnie od nich odstąpić. Gdyby mimo to zawinił przez takie odstąpienie, w takim razie Kierownictwo budowy może żądać usunięcia robót uskutecznionych samowolnie a przedsiębiorcy nie przysłuża prawo żądania jakiegokolwiek odszkodowania ani za robotę, ani też za materyał.

Jeżeli Kierownictwo budowy zarządzi zmiany projektu, to przedsiębiorca nie będzie się należało z tego powodu żadne wynagrodzenie, świadczenia spowodowane zmianami mają być uważane przy obliczeniu jedynie jako roboty dodatkowe lub mniejszone względnie jako roboty nowe i wynagrodzone w sposób podany w §§ 3. do 5. względnie potrącone.

Pomoc i narzędzia potrzebne do zbadania robót wykonanych ma przedsiębiorca dostarczyć bezpłatnie.

h) Dla obliczenia i zwrotu płac dziennych (dniówek) przy robotach wykonanych we własnym zarządzie (§. 2. c) i przy robotach na czasie robotniczym (§ 11. b) mają być zastosowane następujące zasady:

1. Całą płacę dzienną (dniówkę) może przedsiębiorca policzyć tylko za dziewięć godzin, połowę płacy dziennej tylko za cztery i pół godziny rzeczywistego czasu roboczego, dziewiątą część płacy dziennej tylko za całą godzinę pracy.

Za godziny naddane t. j. za godziny przed godziną 6 a 7 godziną rano i między 6 a 8 godziną wieczór otrzyma przedsiębiorca dziesięcioprocentowy nadpłatę do ceny ustanowionej za godzinę pracy.

Przy robotach w czasie nocnym, to jest w czasie od godziny 8 wieczór do godziny 6 rano lub w niedzielę i święta wykonywanych, otrzyma przedsiębiorca — o ile mu się według § 11. osobne wynagrodzenie należy — dopłatę w wysokości 50 procent do kwoty wypadającej z kontraktowej płacy dziennej, przy uwzględnieniu ilości godzin istotnie na pracę użytych; przy robotach nocnych w niedzielę i święta należy mu się w tych samych warunkach dalszy 50 procentowy, zatem w całości 100 procentowy dodatek do powyżej wspomnianej kwoty.

Jeżeli roboty, za które przewidziane jest wynagrodzenie jednostkowe, obejmujące materyał i robociznę, wykonane będą w tych samych warunkach w nocy albo w niedzielę lub święta, natenczas prócz cen jednostkowych ugodzonych (akordowych) otrzyma przedsiębiorca wynagrodzenie dodatkowe z wysokości 50, a przy robotach nocnych w niedzielę i święta dalsze 50 procent, razem więc 100 procent płacy dziennej, obliczonej według godzin, w których istotnie pracowano.

2. Przy robotach, które mogą wykonać mniej ukwalifikowani robotnicy, pomocnicy, niewyzwoleni uczniowie i t. p., nie jest dopuszczalne zarachowywanie wyżej ukwalifikowanych robotników, czeladników, monterów, maszynistów i t. d., chyba tylko w wymiarze, jaki przez Kierownictwo budowy uznany będzie za odpowiedni.

Podmajstrzych nie można nigdy policzać, odpowiedzialnych robotników wzorowych (Vorarbeiter) wtedy tylko, jeżeli użycie ich zarządziło Kierownictwo budowy.

3. Wypłacone dzienne zarobki (dniówki) mają być przedłożone Kierownictwu budowy w ostatnim dniu roboczym każdego tygodnia w podwójnem wygotowaniu tygodniowych list płatniczych, gdyż w przeciwnym razie zwrot tego wydatku nie nastąpi. Przedsiębiorca otrzyma po sprawdzeniu jedną potwierdzoną listę napowrót, którą w swoim czasie należy użyć jako załącznik rachunku.

Robota sama, ilość na dniówkę zatrudnionych robotników, tudzież ilość i rodzaj użytych materyałów będą codziennie zapisywane w dzienniku budowy. Ilość robotników ma być każdego rana zgłoszona pisemnie w koncelaryi budowy. Listy tygodniowe będą sprawdzane tylko na podstawie zapisków w dzienniku budowy.

i) Wszelkie zaoszczędzenia przypadają na korzyść c. k. Skarbu państwa. Kierownictwo budowy może wydawać wszelkie zarządzenia, mające na celu takie zaoszczędzenia nieuszczuplające dobroci roboty lub dostawy.

Przedsiębiorca ma na zawezwanie kierownika budowy bezpłatnie dostarczyć wszystkich do wytyczenia potrzebnych materyałów i narzędzi.

Gdyby nie było wyraźnego postanowienia co do terminu ukończenia budowy względnie poszczególnych robót, to będą miarodajne w tym względzie polecenia Kierownictwa budowy.

Termina ukończenia mają znaczenie tylko dla przedsiębiorcy, nie zaś dla Skarbu państwa, tak, że z powodu zwłoki w budowie zaszłej nie z winy przedsiębiorcy — nie przysługuje temuż prawo roszczenia do wynagrodzenia ze strony c. k. Skarbu państwa.

b) Niekorzystne stosunki pogody, podwyżka cen materyałów i robocizny, tudzież trudność w pozyskaniu robotników i t. p., nie usprawiedliwiają wogóle opóźnienia wykonania robót. Tylko gdy wykonanie dostawy lub roboty w czasie oznaczonym stało się niemożliwe z powodu wypadków elementarnych (siły wyższej) albo z powodu zaszłych bez winy przedsiębiorcy zawikłań robotniczych lub zmowy robotników (bojkotu), zwolniony będzie przedsiębiorca przez c. k. Ministerstwo robót publicznych z następstw zwłoki przy dozwoleniu odpowiedniego późniejszego terminu i to w takim razie, gdy przedsiębiorca natychmiast po zajściu przyczyn powodujących przeszkodę, zawiadomił o tem Kierownictwo budowy, spowodował stwierdzenie stanu rzeczy w protokole budowy i wniósł prośbę o wyznaczenie nowego terminu.

O ileby jednak dostarczenie odnośnego zapotrzebowania nie mogło być ze względów publicznych odłożone na później, może c. k. Ministerstwo robót publicznych kazać wykonać zapotrzebowane w danej chwili ilości przedmiotów dostawy lub odnośne roboty gdzieindziej i przez kogo innego i strącić z należytości przedsiębiorcy wartość tych dostaw i robót, obliczając to strącenie po cenach jednostkowych, podanych w sumarycznem zestawieniu robót, dołączonem do oferty. Przedsiębiorca nie może żądać z tego powodu jakiegokolwiek odszkodowania. Powstałe ztąd zwiększone koszta nie obciążą przedsiębiorcę, jednak także i możliwe niższe koszta nie będą mu na korzyść policzone. Również nie przysłuża mu w tym razie prawo żądania zwrotu z powodu robót poniżej kosztorysu w myśl § 3.

c) Roboty mają być rozpoczęte dopiero po wydaniu osobnego zarządzenia przez Kierownictwo budowy (§ 9. c).

Gdyby zarządzenia nie wydano w czas po protokolarnem oddaniu robót (§ 11. a), natenczas termina umówione przesunie się o okres czasu, równający się okresowi czasu zwłoki, o ile co do liczenia terminu od chwili wydania zarządzenia nie postanowiono inaczej.

Za zwłokę nie należy się przedsiębiorcy żadne odszkodowanie.

d) Kierownictwo budowy może, i to nawet wielokrotnie, wstrzymać czasowo już rozpoczęte roboty, a wtedy będą pierwotne czasokresy lub termina przedłużone o czas wstrzymania roboty; przedsiębiorcy jednak nie wzrośnie prawo do roszczenia jakiegokolwiek odszkodowania lub polepszenia cen.

Gdyby Kierownictwo budowy nie podjęło ponownie robót wstrzymanych czasowo w ciągu jednego roku, wówczas może przedsiębiorca odstąpić od umowy (kontraktu).

W tym wypadku obliczone będzie wynagrodzenie przedsiębiorcy za wykonane już roboty z pominięciem postanowienia § 26. (względnie oferty) według rzeczywistych świadczeń na podstawie cen jednostkowych podanych w sumarycznem zostawieniu robót, dołączonem do oferty. Ponadto może przedsiębiorca żądać jedynie odszkodowania po myśli (§ 3. c) za roboty umniejszone.

e) Kierownictwo budowy może żądać, aby roboty były według możności także wcześniej ukończone (forsowane) i w tym celu, jak też i w innych wypadkach zarządzić roboty poza zwykłemi godzinami roboczemi (między godziną 6 a 7 rano i 6 a 8 wieczór w dnie powszednie), następnie w nocy (godziny robocze od 8 wieczór do 6 rano), jak również w niedziele i święta, jednak zawsze w granicach postanowień ustawowych.

Te roboty zarządzone w czasie nadzwyczajnym wynagrodzi c. k. Skarb państwa osobno także i wówczas, gdy ugodzone są ceny jednostkowe lub nawet wynagrodzenie ryczałtowe cenami od godziny, wypośrodkowanemi według § 14 h. z doliczeniem nadpłaty umówić się mającej w każdym przypadku, wyjąwszy jednak te wypadki, w których Kierownictwo budowy było zniewolone z winy przedsiębiorcy, mianowicie z powodu poprzedniej zwłoki w postępie roboty, do powyżej wspomnianych zarządzeń celem dotrzymania oznaczonych czasokresów i terminów.

f) Przyspieszenie i ukończenie robót, nie odpowiadające ugodzonym czasokresom i terminom, nie jest bez zgody Kierownictwa budowy dozwolone.

Takie przedwczesne ukończenie nie ma zatem wpływu na termin kolaudacyi (§ 12 a); a przeciwne kontraktowi przyspieszenie miałoby ten skutek, że na wypadek odwołania robót, przedwcześnie wykonane roboty nie będą wynagrodzone.

g) Gdyby przedsiębiorca nie dotrzymał terminów i czasokresów, lub gdyby niemożliwość dotrzymania ich widoczną była jeszcze przed oznaczonym czasem wykończenia, wówczas może c. k. Skarb państwa wobec tego stanu rzeczy roboty odwołać (§ 2. d), roboty w części wykonane z chwilą odwołania przyjąć i według cen sumarycznego zestawienia, dołączonego do oferty, wynagrodzić, dalsze zaś prowadzenie ich powierzyć komu innemu w dowolny sposób na koszt i niebezpieczeństwo przedsiębiorcy i żądać od niego pokrycia różnicy między cenami jedno-

stkowemi wyż wymienionego sumarycznego zestawienia a nowemi ztąd wynikłemi cenami względnie kosztami.

Przy dostawach może c. k. Skarb państwa odmówić nawet przyjęcia wykończonych robót częściowych i tem samem odstąpić całkowicie od ugody.

Gdyby odwołanie robót nie nastąpiło, może c. k. Skarb państwa za każdy dzień zwłoki nałożyć karę oznaczoną w § 11 a.

§ 12. Kolaudacya i odbiór.

a) Po uskutecznieniu dostawy wszystkich zamówionych przedmiotów, względnie po doniesieniu przedsiębiorcy o ukończeniu robót, nastąpi kolaudacya, to jest komisyjne zbadanie i ewentualny odbiór robót.

b) Przedsiębiorca będzie do kolaudacyi wezwany i jest obowiązany być przy niej obecny (§ 10 e); nieobecność jego z winy własnej wynikła będzie uważana jako zrzeczenie się wszelkich zarzutów przeciw wynikowi kolaudacyi.

Za c. k. Skarb państwa interweniuje kolaudant ustanowiony przez c. k. Ministerstwo robót publicznych; przeciw osobie jego nie przysługuje przedsiębiorcy żaden zarzut.

c) Jeżeli badanie wykaże, że roboty są wykonane zgodnie z kontraktem, natenczas będą przyjęte. Przyjęcie to będzie przedsiębiorcy na jego żądanie pisemnie potwierdzone i kolaudacya ukończona.

d) Gdyby przy znaczniejszych dostawach i robotach przyjęcie ilościowe mogło nastąpić tylko na podstawie rachunku końcowego, który przedsiębiorca ma przedłożyć, natenczas przeprowadzone będzie po ukończeniu robót, względnie po uskutecznieniu dostaw jakościowe przyjęcie, a odbiór ilościowy rozpocznie się dopiero po przedłożeniu rachunku końcowego, zaopatrzonego we wszystkie potrzebne załączniki.

Jeżeli przy tej samej budowie zajętych było ewentualnie kilku przedsiębiorców, natenczas muszą i inni przedsiębiorcy przed ilościowym odbiorem wnieść swe rachunki końcowe, o ileby według uznania Kierownictwa budowy, ilościowe przyjęcie nie było przedtem możliwe.

e) Aż do czasu ilościowego odbioru ponosi przedsiębiorca przez jakikolwiek wypadek wyrządzoną na jego robotach szkodę, w szczególności przez opady atmosferyczne, mróz, ogień, osiadanie się, działanie osób trzecich i t. p., szkodę zaś powstałą wskutek pożaru tylko wtedy, jeżeli nie dopełnił obowiązku nałożonego na niego (§ 6. b).

Przytem nie czyni różnicy, czyli materyał dostarczył on sam lub c. k. Skarb państwa (§ 7. b). Odpowiedzialność przedsiębiorcy za materyał dostarczony przez c. k. Skarb państwa, rozpoczyna się od chwili odbioru tegoż przez przedsiębiorcę.

Jeżeli jednak z powodu nadzwyczajnych zdarzeń żywiołowych (orkany, powodzi. pioruny, trzęsienia ziemi i t. p.) powstały uszkodzenia na kontraktowo wykonanych już częściach budowy, wówczas za części uszkodzone będą mu zwrócone niewątpliwie udowodnione własne koszta.

To uwzględnienie zawisłe jest od tego, czy przedsiębiorca sam nie przyczynił się do wynikłej szkody jakiemkolwiek przewinieniem, lub czy nie był w możności zapobiedz szkodzie przez zarządzenia wskazane przezornością, wreszcie, czy zaraz po zaszłem zdarzeniu doniósł o tem Kierownictwu budowy i spowodował wpisanie stanu faktycznego do dziennika budowy.

W każdym jednak razie jest przedsiębiorca obowiązany do uzupełnienia robót uszkodzonych po cenach podanych w sumarycznem zestawieniu robót do oferty dołączonego.

f) Gdyby przy kolaudacyi okazały się usterki, to będą one spisane w osobnym protokole.

Uwagi przedsiębiorcy i pretensye o odszkodowanie niewyszczególnione w tym protokole nie będą uwzględnione.

Przedsiębiorca nie może czynić zarzutu, że materyał i wykonanie robót zostały już przed jakościową kolaudacyą — a mianowicie wskutek dokonania wypłat rachunków częściowych lub w inny sposób — uznane przez Kierownictwo budowy, albo przez inne organa za odpowiednie, lub z tego powodu, że wykonane były pod nadzorem Kierownictwa budowy.

g) Do usunięcia usterek stwierdzonych podczas kolaudacyi wezwany zostanie przedsiębiorca przez Kierownictwo budowy, które wyznaczy ku temu ostateczny termin. Dopiero po usunięciu usterek i braków zostaną roboty odebrane.

Gdyby przedsiębiorca nie uczynił temu wezwaniu zadość w czasie właściwym i w sposób należyty, będzie c. k. Skarb Państwa w prawie, według własnego uznania, albo zarządzić wykonanie odnośnych rozbiórek, zmian, poprawek, świadczeń dodatkowych i t. p. w jakikolwiekbądź sposób przez kogo innego, na niebezpieczeństwo i koszt przedsiębiorcy i zażądać od niego zwrotu całkowitego poniesionych wydatków, albo przyjąć robotę mimo usterek i braków i potrącić odpowiednią na podstawie powyżej wspomnianego sumarycznego zestawienia obliczyć się mającą część wynagrodzenia, względnie zażądać zwrotu; lub wreszcie jeżeli usterki i braki są znaczne i istotne, odbioru robót stanowczo odmówić i odstąpić od kontraktu.

Prawa te przysługują c. k. Skarbowi państwa i wtedy, jeżeli wspomniane wezwanie nie może być przedsiębiorcy doręczone.

902

W każdym wypadku przysługuje c. k. Skarbowi państwa prawo żądania zwrotu całej szkody, włącznie z ubytkiem zysku, albo też prawo nałożenia kary w odpowiedniej wysokości za zawód (Pönalien).

h) Wszystkie postanowienia tego paragrafu mają zastosowanie także w razie przedwczesnego zastanowienia rozpoczętych robót z powodu odwołania zamówienia (§ 2. d) albo przypadkowej niemożliwości ukończenia robót.

§ 13. Poręczenie trwałości i ponowna kolaudacya (rekolaudacya).

a) Przedsiębiorca ręczy za dobroć i trwałość robót i materyałów; odpowiada zatem za wszelkie wadliwości i braki, jakie się okażą w ciągu trwania oznaczonego czasu poręki, o ile je odnieść należy do wadliwej jakości roboty lub użytego materyału.

b) Czas poręki rozpoczyna się od chwili odbioru (jakościowego); trwanie zaś jego oznacza się na przeciąg . . . . . .

c) Po upływie czasu poręki nastąpi ponowna kolaudacya (rekolaudacya) t. j. ponowne komisyjne zbadanie robót, do którego mają być zastosowane postanowienia § 12. lit. b, c, g i h.

Gdyby jeszcze przed rekolaudacyą zauważono wadliwości i braki, wówczas może być zrobiony użytek z praw określonych w § 12. g, natychmiast po okazaniu się tych wadliwości i braków, przez co jednak nie odpadnie rekolaudacya po upływie czasu poręki.

d) Żądania, które dotyczą usunięcia braków i wadliwości wykrytych przed lub w czasie rekolaudacyi, o ile nie są pokryte kaucyą, mogą być dochodzone pozatem jeszcze w przeciągu jednego roku po ukończeniu rekolaudacyi. Wykluczoną jest natomiast odpowiedzialność przedsiębiorcy za braki, które pojawiły się po ukończeniu rokolaudacyi, z wyjątkiem wypadku nierzetelnego postępowania, w którym to razie pretensye mogą być dochodzone jeszcze przez jeden rok po wykryciu.

§ 14. Obliczenie i wypłata należytości.

a) Przy obliczeniu należytości za dokonane świadczenia przedsiębiorca ma się stosować do postanowień zawartych w ofercie i innych załącznikach kontraktu względnie protokołu ugody, pod względem zaś formalnym także do zarządzeń wydanych w tej mierze przez Kierownictwo budowy.

Przedsiębiorca jest obowiązany po ukończeniu budowy w terminie przepisanym zestawić — bez prawa żądania osobnego wynagrodzenia — szczegółowy rachunek końcowy za wszystkie przez niego wykonane roboty i przedłożyć go Kierownictwu budowy najpóźniej do trzech miesięcy, licząc od dnia ukończenia budowy w terminie przepisanym. Rachunek ten, w którym należy się również odwołać na czasowe wstrzymanie robót (§ 11. d) ma być zestawiony w sposób przejrzysty, przy użyciu ewentualnie ułożonych drukowanych formularzy i zaopatrzony wszystkimi potrzebnymi załącznikami, w szczególności planami według wykonania (§ 9. c).

Przedsiębiorca obowiązany jest podpisać rachunek i wszystkie jego załączniki.

b) Gdyby przedsiębiorca zaniedbał wnieść w czasie właściwym rachunku należycie sporządzonego i zaopatrzonego załącznikami, natenczas może Kierownictwo budowy — z zastrzeżeniem reszty uprawnień — powierzyć sporządzenie rachunku i załączników organom własnym lub obcym i zażądać od przedsiębiorcy zwrotu kosztów, wynikłych z tego powodu.

c) Kierownictwo budowy sprawdzi rachunek i po ukończeniu kolaudacyi przeprowadzi obrachunek z przedsiębiorcą.

d) Na podstawie tego obrachunku i po jego ewentualnem sprostowaniu, zarządzi c. k. Skarb państwa wypłatę wynagrodzenia przedsiębiorcy. Na żądanie przedsiębiorcy wypłata nastąpić może — na jego niebezpieczeństwo i koszt — przez pocztową kasę oszczędności lub przez urząd pocztowy.

W każdym jednak razie musi przedsiębiorca przed przekazaniem wypłaty przedłożyć należycie ostemplowane pokwitowanie (§ 20. b).

e)) Na żądanie przedsiębiorcy dokonywać będzie c. k. Skarb państwa spłaty częściowe na poczet ostatecznej należytości.

W tym celu może przedsiębiorca po ukończeniu pewnych kategoryi robót, w okresach niemniejszych jak jednego miesiąca, przedkładać rachunki tymczasowe za świadczenia w tym czasie przez niego wykonane. Kierownictwo budowy sprawdzi wartość już wykonanych odpowiednio do kontraktu robót i dostaw, poczem przekaże się przedsiębiorcy 90 (dziewięćdziesiąt) procent uznanej i sprawdzonej należytości za kwitem należycie ostemplowanym i potwierdzonym przez Kierownictwo budowy. Ponieważ budowa, wyjąwszy robót fundamentowych, oddana została po cenie od metra kwadratowego zabudowanej powierzchni, przeto obliczenie należytości za fundamenta nastąpi na podstawie rzeczywistych pomiarów i zdjęć w naturze oraz cen jednostkowych, zawartych w sumarycznem zestawieniu robót do oferty dołączonem.

305

Starostwo Powiatowe Żółkiewskie

L. AGP.1/164/937. Żółkiew, dnia 25 marca 193 8.

Samson Wolf - budowa
stacji benzynowej w pobliżu
cerkwi zabytkowej.

Do

Urzędu Wojewódzkiego
we
Lwowie

do rąk p.Konserwatora Inż.Hornunga - Oddział Konserwatorski.

Samson Wolf zamieszkały w Żółkwi, wniósł prośbę do tut. Starostwa o zatwierdzenie projektu urządzenia stacji benzynowej w Żółkwi w pobliżu cerkwi św.Trójcy przy ulicy Legionów.

Przeciw udzieleniu proszonego zezwolenia wniósł miejscowy gr.kat. Urząd parafialny, wychodząc z tego założenia, że zbyt blizka odległość stacji benzynowej od cerkwi zabytkowej zwiększy niebezpieczeństwo pożarowego tego budynku.- Wskutek tego sprzeciwu wezwałem przedsiębiorcę do przesunięcia terenu budowy od cerkwi, co przedsiębiorca jak wynika z przyległego planu uczynił w sposób na planie przedstawiony.

Ponadto zamierzam ze względów bezpieczeństwa pożarowego przypisać przedsiębiorcy następujące warunki:

Napełnianie zbiornika musi odbywać się wyłącznie przy świetle dziennym, podczas okresu kiedy ruch uliczny jest najmniejszy i po stwierdzeniu, że w pobliżu niema żadnego płomienia, żaru, niedopałków z papierosa i td.-

Nasadka węża do napełniania benzyną zbiornika musi być zaopatrzona w siatkę bezpieczeństwa.

Przetaczanie żelaznych beczek z benzyną, celem napełnienia zbiornika winno odbywać się na drewnianych podkładach, a nie na bruku, celem umiknięcia powstania iskry.

Oświetlenie stacji winno być dokonywane zapomocą elektrycznych żarówek z krytą armaturą, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Uliczne latarnie znajdujące się w pobliżu winny mieć szczelną armaturę.

Wszystkie szklanne części aparatu winny być zabezpieczone przed rozbiciem zapomocą siatki metalowej.

Podczas napełniania zbiorników automobilowych benzyną, wszystkie motory winny być wstrzymane, a latarnie automobilowe pogaszone.

Dołączając sprzeciw gr.kat. urzędu parafialnego i plan budowy proszę o oświadczenie się. Z.z.a.

Za Starostę powiatowego:

/Mgr.Telichowski/
Wicestarosta powiatowy.

URZĄD WOJEWÓDZKI LWOWSKI
Weszło d. 26 MARZ 937.
L. A K.2/36 Z. WAGA 2

K+B

Żółkiew
S. Wolf. Budowa stacji benzynowej.

Odpisano-sprawdzono-wysłano
5. IV. 1938.

Przed wysyłką

B.m. Oddziałowi I L.B.
w Mieście

udzielam do wglądu
Z. 7. a.
We Lwie 5/IV. 938

Do Pana Starosty powiat.
w Żółkwi

Przyjmując do wiadomości sprawozdanie tamt. z dnia 25 marca b.r. L: A 9. P 1/164-/37 Urząd Wojewódzki Komunikuje, iż przesunięcie odnośnie stacji benzynowej na miejsce, oznaczone w przyległym planie sytuacyjnym oraz warunki, pod jakimi będzie udzielone ~~[illegible]~~ pozwolenie, dają dostateczną gwarancję, że zabytkowa cerkiew św. Trójcy nie będzie narażona na niebezpieczeństwo, oraz że otoczenie jej nie zostanie oszpecone zatęcznikami zwiecanu

We Lwie 5/IV 938.

Zał: 2

Kuc [illegible]

Dr. Stefan [illegible]

Dr. Bronisław Welczer
Kierownik Oddziału

307

Dydaciów

Kościół

K.K. 2/96/38.

308

L: ILIL. 2/96/38.

Do

Wydziału Ogólnego

w miejscu

Proszę o wystawienie delegacji dla Konserwatora Wł. Ligniewa Horninga, która udaje się dnia 17 b.m. do Żydaczowa, celem skontrolowania prac około malowania wnętrza Zamk. Zabytkowego Kościoła.

We Lwowie /I. 1939

Naczelnik Wydziału:

309

L: ILYL 2/96./38.

wys

Do Wydziału Ogólnego

w miejscu

Proszę o wystawienie delegacji dla Konserwatora Dr Z. Horminga, który udaje się dnia 22 b.m. do Żydaczowa na jeden dzień celem skontrolowania robót przy malowaniu tamt. Kościoła.

We Lwowie dn. 12/IX. 938

Naczelnik Wydziału:

[illegible]

310

Do L: K. K. 2/96/38

Wyp

Do Wydziału Ogólnego
w miejscu

Proszę o wystawienie delegacji dla p. Aleksandra Krzywoszłockiego (pomocnika Konserwatora) - który udaje się dnia 23. lipca b. r. na jeden dzień do Żydaczowa w związku wykonywaniem polichromii ściennej w tamt. zabytkowym kościele.

Owl Lwowie dnia 21/VII. 1938.

Naczelnik Wydziału.

M.I.

УР
62