

**Lwowska Narodowa Naukowa Biblioteka Ukrainy im. W. Stefanyka**

**Odział Rękopisów**

**Zespół (fond) 26**

**URZĄD KONSERWATORSKI WOJEWÓDZTWA LWOWSKIEGO**

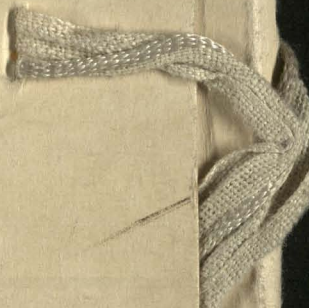
**67.** Protokoły posiedzeń „Koła Konserwatorów”, późniejszego „Urzędu  
Konserwatorskiego”. 1920. K. 7.



**STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE**

2010

9K-65-66  
Jc 67  
YPCP  
ACIB



2040

Львівська державна бібліотека  
 ім. В. СТЕФАНИКА НАН УКРАЇНИ  
 ВІДДІЛ РУКОПИСІВ

Фонд Уж-67  
 Склад \_\_\_\_\_  
 Серія \_\_\_\_\_  
 Пачка \_\_\_\_\_

Управління консервації слов'янського воєводства.

Протоколи засідань.  
 Ужор. Гора.  
 Пол. м.

Protokół z posiedzenia odbytego w dniu 15. maja 1920 r.

W związku z zisnieniem konserwatora okręgu krakowskiego z dnia 7. maja 1920 r. L. 137 ex 1920 / postanowiono się przyczepić nad kwestją nominacji konserwatorów dla wschodniej Małopolski, a przedewszystkiem dla okręgu lwowskiego. Po rozważeniu kwalifikacji kandydatów, którzy ewentualnie mogliby wchodzić w rachubę: dr. Wł. Kozickiego, inż. Marjana Osinińskiego i dr. J. Piotrowskiego, postanowiono znowu, że ważną i pilną kwestją zasadniczo na osobnem posiedzeniu, które w jak najkrótszym czasie zostanie, jedynie dyskusji nad tą sprawą poświęcone będzie.

Z pilnych spraw bieżących przedstawił inż. M. Szwedki projekt restauracji kamienicy Rynek d. 24, będącej dziś własnością p. K. Czudzaka. W rekonstrukcji tej kamienicy główną rolę odgrywa fasada, na której odkryto kamienne, profilowane obramienia okienne. Właściciel kamienicy godzi się na odstąpienie i oczyszczenie z dykub kamiennych arkad gartnerowych i żelaznych obramień okiennych, przagnęby na gierzem przetrze wprowadzić balkon a nadto godniei gzyms do 1. m. i osadzić na nim attykę. Referent oświadczył się w zasadzie za oczyszczeniem fasady, a nawet za godnieniem dotychczasowego gzymsu, sprzeciwił się, ze względów historyczno-architektonicznych wprowadzeniu attyki.

W dyskusji, która nad tą kwestją wywiązała się pp. dr. Obniski i Osiniński przemawiali za odstąpieniem obramień kamiennych i gartneru, aprobowali nawet projekt wprowadzenia wąskiego balkonu dla uszczelnienia fasady / nadmieniam, sprzeciwił się jak najkategoryczniej nasadzeniu attyki.

Odmienną stanowisko zajęli pp. dr. Czobowski i dr. Zubrzycki. Dr. Czobowski w myśl historycznych

wskazani, które dowodzą, że kamienica de / ciemnotnie  
(Massarowska) miała najpierw dwa piętra i dopiero  
poźniej nadbudowano jedno brzoie, poza tem ze względu  
na to, że w dawnych czasach wszystkie kamienice  
rynkowe wyposażone były w abdyki (o czym świadczą  
zapiski archiwalne i ryciny z końca XVIII. w. i oświad-  
czył się za nasadzeniem abdyki. -

Za wprowadzeniem abdyki gwarantował również  
prof. Dr. Zubrzycki

wskazani, które dowodzą, że kamienica da | pierwotnie  
 Maszarowska | miała najpierw dwa piętra i dopiero później  
 nadbudowano jedno trzecie, co za tem ze względu na to,  
 że w dawnych czasach wszystkie kamienice rybkowskiej wy-  
 posażone były w attyki | o czym świadczy zagiski  
 archiwalne i ryciny z końca XVIII. w. | oświadczają się  
 za wnoszeniem attyki. -

Za wprowadzeniem attyki przemawia również  
 prof. dr. Zubrzycki, który wywody swe argumentował  
 potrzebą wskrzeszenia dawnej rodzimej architektury,  
 t. j. dawnych lwowskich attyk, których plan widoczny  
 dochował się choćby w gwieździastku architektonicznym  
 na narożu siedmiej kamienicy rybkowskiej. -

Prof. dr. Antoniewicz, sprzeciwiając się wprowadzeniu  
 attyki, godzi się potrzebę godkreslenia w restauracji fasady  
 dwusiołowego założenia kamienicy i zachowania gzymsu  
 dotychczasowej jej wysokości. -

W myśl powyższych spostrzeżeń, Główny oświadczając  
 się w zasadzie za odwołaniem wszystkich części archi-  
 tektonicznych, wykonanych w kamienicy, uchwalilo:

- I/ dozwolono się podwyższenie dachu na wysokość do 1.50 m.  
 z tem, że część górna fasady powinna być tak rozwi-  
 zana, by w niej przeważały linie poziome; nie dozwolono  
 się zaś wprowadzenia zaprojektowanej attyki.
- II/ gzyms główny istniejący, jakoteż gzyms działowy  
 nad II. piętrem winno być zachowane. -
- III/ dozwolono się wprowadzenie balkonów nad garberem  
 o ile w nim będą w odpowiedni sposób zastrzeżone  
 osie obrotów garberu. -

Z kolei referent dyr. M. Łurzecki, przedstawił sprawę  
 konserwacji fasady kamienicy pl. Kapięduły 1.3. Właściciel  
 tej kamienicy chciałby dotychczasową fasadę w całości  
 zburzyć i gzymsy wznowić. -

Zgodnie z wnioskiem referenta, Główny gowięto  
 następującą uchwałę:

Amienna fasady, w których odbito wygrawę, należy  
 na nowo wygrać zaś gzyms nad garberem od strony  
 katedry z regły wysadzić i według dawnego projektu.

wyciągnięci, przy czem wyformę i gzyms należy god-  
 względem domu zastawiać do całej fasady. Główno-  
 czynie uważają się, że gzymsy i ozdoby kamienne  
 nie wymagają odnowienia, zaś przeczyszczenie całej  
 fasady jest zbyt szkodliwe.

Protokół z posiedzenia odbytego w dniu 20. maja 1920 r.

Tematem obrad tego posiedzenia była sprawa organizacji  
 województwa konserwatorskich we wschodniej Małopolsce  
 i sprawa przesłania Ministerstwu sztuki i kultury  
 propozycji lwowskiego grona do nominacji konserwa-  
 torów na województwa konserwatorskie we Lwowie, Tarnopolu  
 i Stanisławowie.

Do zwięzłych z organizacji, w myśl opinii grona, dla  
 wschodniej Małopolski wystarczyłby zupełnie jeden,  
 wspólny dla projektowanych trzech województw, województwa  
 konserwatorski, którego personel, powinienby się składać  
 z historyka sztuki i kilku architektów. (opinia pp. prof.  
 Dr. J. B. Andoniewicza, prof. S. hr. Binińskiego, prof. Dr. T. Ab-  
 minskiego). W ten sposób zorganizowane biuro powinno  
 mieć stałą siedzibę w mieście uniwersyteckim, w tym  
 wypadku we Lwowie w boku krajowego grona kon-  
 serwatorskiego, jako ciała doradczego i powinno być  
 wyposażone w fachową bibliotekę podręczną, dla prze-  
 prowadzenia naukowej inwentaryzacji zabytków.

W niezależnie od tych organizacyjnych zagadnień,  
 które w myśl powyższej uchwały mają być w formie  
 desyderatów przesłane Ministerstwu sztuki i kultury,  
 postanowiono się grono nad udaleniem propozycji  
 do nominacji konserwatorów. Po wyczerpującej  
 dyskusji nad kwalifikacjami przedstawionych  
 kandydatów, grono ostatecznie następujące uchwały:  
 1) grono postanawia przedstawić Ministerstwu sztuki  
 i kultury wniosek o zamianowanie konserwatora  
 województwa lwowskiego Dr. Józefa Siobrowskiego.

2) Gminy województwa stanisławowskie i tarnopolskie  
 dotąd nie są zorganizowane, przezeto gromos wstrzymuje  
 się na razie z przedstawieniem kandydatów na kon-  
 serwatorów samiejzych, sądzę, że konserwator lwowski  
 mógłby do obowiązków tymczasowo sędziaci, przyczem  
 mógłby w tych miejscowościach być utworzone tym-  
 czasowe ekspozytory, ewentualnie powierzone oso-  
 bistościom tam mieszkającym a godnym na  
 razie kierownictwa konserwatora lwowskiego. Gdyby  
 jednak Ministerstwo miało zamiar przystąpić już  
 obecnie do zamianowania konserwatorów dla tych  
 województw, przedstawi gromos odpowiednie wnioski  
 tak co do organizacji tych urzędów konserwatorskich  
 jak i co do osób kandydatów.

# Sprawozdanie referenta ochrony zabytków Dow. 6tej Armji, wygłoszone na posiedzeniu Grupa Konserwatorów dnia 3. grudnia 1920.

- 1.) Organizacja ochrony zabytków w wojsku.  
 Referent przedstawia zmiany w sprawie organizacji Referatu  
 ochrony zabytków przy Dowództwach Armji. Najważniejszą  
 zmianą dojdzie przesunięcia osobnych referentów  
 przy dywizjach, których funkcje przejęli referenci  
 oświatowi przy oddziałach. Przewidywaną organizację omawia  
 artykuł Majora Geberta w "Ziemiaku 6tej Armji" z 13/XI. b.,  
 koniecznie się opiera do inteligentniejszych żołnierzy,  
 by również nadzyskali wiadomości o zabytkach.  
 Trybunałnie obejmuje akcje ochronne zabytków  
 przy Dow. 6tej Armji jedynie nadgraniczne gminy  
 Wschodniej Małopolski, oraz przylegane tereny  
 w Rydze oraz Wołyń.  
 2.) Sprawozdanie o zabytkach Wschodniej Małopolski.  
 Referent zgłasza sprawę o zabytkach w gminach: Buczacz,  
 Husiatynie, Zaleszczykach, Łborowie, Horodence, Sierżanicy,  
 Trembowli, Tarnopolu i Skadacie. (zadaje się). Zabytki w oko-  
 łach ps. Trójcy: dwie bramy, wały, baszty, znajdują się w stanie  
 względnie dobrym.  
 3.) Sprawozdanie o zabytkach na Sadolu nad Zbruczem.  
 Referent omawia plan zabytków w miejscowościach: Kamieniec  
 Sad., Soskino, Międzyboż, Berajnia, Ładyżów, A. Konstantynów,  
 Winnica, Siemino, Smolny, Łankorn, Łupin, Tyzna,  
 Gródek, Siaroczno, Jarnoliniec, Werbka, Serwlan, Suthowe,  
 Dimejowie, Zamiechów, Bar, Kinków, Deberly, Czabanówka,  
 Gruszka, Mikotajów, Czarna Ostrów, Zbrzyż, Czarno-Koziniec,  
 Kawadyńce, Stara Siemina. (zadaje się).  
 W Zwanen - archiwum gwałtownie zniszczone; gosiada  
 ową część mebli z kościoła trynitarskiego z okolic  
 ps. Trójcy - biblioteka rozgrabiona. Z bożnicy jwierzbicki  
 i stare łuska grabowali bolszewicy. Zamek Kalinowski,  
 rozbierny przez chłopów na kamień, otoczony ogniem.  
 Obok, we psi Dzeha, wydobyto z ziemian 5 armat  
 z pasion Suworowa, dwa m. długich, kalibr 10 cm.

4) Evakuacja rezyduj.

a) z Sodola: H. Transporty z Kamienica Sod. (20/II, 28/II, 20/III, 11/IX) z transportów tych bibliotek przyrodniczych Amakowskiego, Szojans w Ossolinum, reszty zaś zbiorów Krusiewicza i Sadowskiego w Muzeum Specyjalnym. Nadto ewakuowano z Soskierowa zbiory hr. Borkowskiego do Krakowa 4. wozami, a hr. Janowski do Lwowa. Wywieziono również zbiory: Swe-derskiego z Winnicy, Grocholskiego z Wieliczki, oraz skarbiec z cudownym obrazem M. B. z Katyczowa. -

b) z Wodziska: wywieziono bibliotekę zniszczonego klasztoru Bernardynów w Kaszawie (67. tom. 5485 t.), które Szojans w Bernardynów w Lwowie. 13/VI. br. -

c) ze Kuchodnicy Małogolski, zbiory z Sadhorzecz z Kozdolin, udzieleno pomocy przy ewakuacji bibliotek w Rajcu i w Zurzybnicy.

5) Zamek w Olesku.

Referent interweniował dwukrotnie w sprawie zamku w Olesku - raz na podstawie artykułu w Kurjerze Lw. o zniszczeniu zamku, nakazując Por. Ebanu w Z. Socz. wie, wzywać zamek bezpodlegnie w opiekę, gorzej który udzielił pomocy burgrabiemu E. Brandstorowi z Oleska, którego po ewakuacji nakazano do powrotu do Oleska, dwaj przed ostatnią inwazją bolszewików. -

6) Szczątki rozgrabionych bibliotek.

Referent składał otrzymane przez oddziały wojskowe szczątki rozgrabionych bibliotek w Ossolinum. Były to dostarczone przez 54 dywizji resztki biblioteki, znalezione na froncie głównym nad Anty (korespondencje Byczyński - resztki biblioteki w Indziejnie (por. Soboch jak Brava i przynależne Herol. Solkiego, Garnieński Warszaw. 1823 - resztki biblioteki z Sieduchowa (rękopisy, akta godzkie i ziemie XVIII. i XIX. w.).

Z Wisniowca dostarczył batalion Aut. manuskryptów jak: opisanie zamku ks. Ostrogskich, sumaryjny papierów substancji i Amiszchan 1761., miasto Chyrić, inwentarz dobr Zorsuk i solwaru Nowickiego, oraz wycięgi metryk lidewskich.

7) Jma zbiory.

Odm przepięknych odlewów gipsowych odcinka  
"Styr" (3 m. X 4 m.) artystyczna praca prof. Kacha,  
znaleziona w Ławkach pow. Radziśchów złożył  
referent na zamówienie w Warszawie.

Bisna bolszewickie składowe referent w  
Dow. 6 lej. Armiji, dublety w Ossolinum i Biblio-  
tece Uniwersyteckiej, we Lwowie. Kolekcję pieczętek  
ukraińskich złożył w Zarządzie Archiwum N. O. G. Lwów.  
Fotografie z Kamieniec Pod. Kasowie, Farnoliniec  
i Kopyczyniec przesłano w Zarządzie Dowództwa.  
Złoty włoski "Przej królowie w Beblejem" pochodzący  
ze Kwaica zdeponowano w Ossolinum, stare  
kopy kościelne z Lutkowie w Muzeum przemysłowe  
we Lwowie.

УК

65

66

67