Оссолінсъкі колекції.

CD – диск виконано в рамах угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy.

zespół (fond) 45.
Archiwum Dziaduszyckich

<u>Część I. Rękopisy Biblioteki Poturzyckiej Dzieduszyckich.</u>

337. „Dział fortuny po śp. Jaśnie Wielmożnych małżonkach Tadeuszu i Salomei [...] Dzeduszyckich pozostałej we Lwowie dn. 14 lutego 1812 r. rozpoczęty a 1 grudnia 1817 ukończony".
XIX w. S. 389.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Львівська бібліотека
АН УРСР
ВІДДІЛ РУКОПИСІВ
Дідущ. 337

DZIAŁ FORTUNY

Po s. p. Jasnie Wielmoznych

Małzonkach Tadeuszu i Salomei

z Trembińskich hrabiach

DZIEDUSZYCKICH

pozostałej

we Lwowie dnia 14. Lutego

1812 rozpoczęty

a 1. Grudnia 1817

ukończony

Wypis Summaryusz z Delretu kompromissarskiego dział fortuny po niegdy Jmć Tadeuszu i Salomei z Strembiń- skich Hrabiach Dzieduszyckich Sec: kor Mateszowskich po- zostałej, pomiędzy Sukcessorow tychże Jmć Dzieduszyckich Deputuiącymi, dnia 14 Lutego 1812.r. w Missyi Lwowie wszczętego, wyciągniony. —

Kwota

A. Data Aktu Delretu kompromissarskiego d. 14. Lutego 1812 roku w Kotuszym Missyi Lwowie

B. W wypis obecnosci Jurysdykcya vstanowiona.

C. Zapis kompromissarski niegdy Jmć. Walentanem, Antoninem Wawrzyncem i Józefem Hrabiami Dzieduszyckimi Bra- ćmi, a Jmć. Magdaleną Hrabiną Morstin, Justyną Hra- biną Dzieduszycką, Heleną Hrabiną Skrzetuskiemi, i Ludwiką Szeptycką, dnia 1. Julii 1811. roku we Lwowie sporządzony, przez Sekretarskiego i Arbitrow Akcepto- wany, a do słowa w Delrecie wpisany. —

D. kompetencya Stron ciągnących.

E. kompetencya Dokumentow w naturze i przez skrzynkę ze Stanem na dzień 17. tegoż Miesiąca nadesłana. —

F. Jw. Walentan Hr. Dzieduszycki zgodzał iżby Sąd polubowny w celu odrzucenia papierow w Sądzie Szlacheckim Stanu Stanowczego znayduiących się, zanyuił do tegoż Sądu relacyą.

G. Takowe żądanie wtedy Brata i Siostry przyięli

H. Sąd polubowny w skutek powyższego żądania, zanyuił do Sądu Stanuistanowczego relacyą, która co do słowa w Delrecie iest zapisana.

— postanowienia Sądowe. —

I. 1. Iż po zrobionej odpowiedzi przez Sąd Stanuistanowczy dopuszczenia żądanej komperencyi do Stron domagaiących się sądzi. —

K. 2. Aby strony w Zapisie kompromissarskim wchodzące O- soby ciągłe we Lwowie zamieszkuiące, pełnomocnikiem opatrzone, którymby rzeczy i wszelkie strony pozwania uczynione bydź mogły, pomianowały, i oświadczyły tychże osob, jako tu obowiązek podług Prawa Sądu kompromissarskiego zrobionego na sądzie, przyimuią na piśmie złożyły. —

L.

Komissa.	Znak	Dalszy Wypis Summaryczny.
9.	L.	3ci posiedzenia Sądowe Zastanowione z powodu iż Strony o dzień Obacowania Dóbr sami z sobą pomówić się świadczyły.
10.	K.	Jw. Walerjan Hr Dzieduszyckii złożył Inwentarz Dóbr swoich w Szlachcie 30. którym odięto Klucz Tłumacki, Klucz Żukowskii, Klucz Podhorzycki, Klucz Jabłonowski, Klucz Semenowski, Klucz Szlachecki, Klucz Tarnawski, Klucz Szczyrzycki, Klucz Radziszowski, Klucz Bóbrowski, Klucz Zyerowski
11.	M.	posiedzenie Sądowe do dnia 2. Marca 1812r. złożone.
	N.	Bracia mianuią pełnomocników swoich.
	O.	Jw. Walerjan Hr Dzieduszycki złożył Summaryusz i zgodną Tabelle Summ Dóbr w Summie Złp. 5,628,921. gr 25½ obejmuiący oraz wniesieniu względem taxy dóbr = Sąd polecaiąc zaniesiony Protokuł pisma zdrowie mógłszym [illegible] ionemu zakommunikować —
12.	P.	Kommunikuiąc tychże pism Siostrom, = powinowaty ma aby Siostry mianowały swoich pełnomocników.
	R.	Zdaniu Braci, aby Siostry pełnomocnika swego mianowały spełnienie [illegible] mu Syndyku pośredniego nakazuie. —
	S.	Sąd Ks: Stanisławowskii za pełnomocnika Jw. Dzieduszyckiego jest uznany. W. Jmeyon Leonskii Jww. Urszulę z Hr Dzieduszyckich = W. Michał Jabłonowski za pełnomocnika Sióstr pomianowany. —
13.	T.	Siostry, kommunikowane sobie względem oczenienia dóbr pisma, tudzież swoiey nad tym uwagi, nalezienie przez siebie zrobioną Tabellę Summ dóbr Złp 5,005,406 gr 24 postanawiaiąc złożyły. — Całość pisma Sąd Jw. Walerjanowi do zakommunikowania do posiedzenia do 23. Marca 1812. roku odłożył. —
	U.	Wszyscy Bracia do Warunku Kompromissarskiego, aby wolno było po ustąpieniu roku i Sześciu miesięcy Dobra Siostrom wydzielone sługuie, odstępuią = Siostrzany oppinii akceptuiąc Warunkiem, aby dopóty na nie Jch wypuścić mogące, z dóbr pod sequestrem będących i dalszym wiszące były. —
	W.	Sąd kompt podług tey deklaracyi stron dziatce zawiadomia.
14.	X.	Jw. Walerjan Hr Dzieduszycki względem obacowania dóbr swoich w Czasie Sobie pisma i Swoiey dyrekcyi złożył, i za dowodu do dnia tego, ogólną summę Złp 7,344,545. gr 27. netto dosiąc mieć powinny przedstawił. — Siostry oświadczyły, gdy obacowanie dóbr Sądowi kompt. jest zdziałane, pozwolenie tego Sądu oczekuią — Sąd kompt o obacowanie dóbr przystępuie i Akt Swoy do 9. kwietnia 1812. r. dorzuca. —

L.

Numer	Znak	Dalszy Wypis Summaryczny.
14.	L.	Stapiony z Stanisławowskiego Sądu nadesłany, W. Alexemu Lewińskiemu wręczone, = którego konsygnacyę stronom do przyjęcia kommunikowano = Ostateczna konsystencya na 21. kwiet 1812 r. naznaczona.
15.	A.a.	Strony do przysięgania dnia 15 Maja 1812 r. przed Sądem Pokoju Powiatu Stanisławowskiego wyznaczone.
	A.b.	Na dniu 27 kwietn 1812 r. stanęły strony Trembeckiego w oryginale, z jednej, z drugiej na wyposażeniu Sióstr z fortuny Ojcowskiej: Maciejowskiej za dobrowolną Zgodą przeznaczono Dobra, Klucz Radziszowski, Klucz Rycerowski, Klucz Szczyrzycki oraz Wieś Bieżanowa z Folwarkiem w Kamienicy, prawem wiecznego Dziedzictwa ze wszystkimi przyległościami i tym co się na gruncie znajdzie oraz w Gorzkich spisach gruntowych [illegible] 8888. i Lp 16. = którzy zaraz Siostry podzieliły się jak następuje = 1. Wieś Bieżanowa z Folwarkiem w Kamienicy oraz ♯ 1816. Lp 2. gr 4. Jw. Morskiej = 2. Klucz Rycerowski z przyległościami i ♯ 3521. Lp 1. gr 4½ Jw. Działyńskiej = 3. Klucz Radziszowski oraz ♯. 1825. Lp 4. gr 9½ Jw. Sagatyckiej = 4. Klucz Szczyrzycki niżniej ♯. 1724. Lp 8. gr 2½ Jw. Sinalowskiej dostały się = Jed Polubowny mianował Trembeckiego do protokułu Sądowego zapisał.
23.	A.c.	Aby Jw. Walenty Dziedzyckiej, wstępowawszy dobrze Siostrom ustępione, Schedy ostały stosownie do Zapisu kompet udzyć i na dzień 4. maja r.l. Termin naznaczono.
	A.d.	Dopełnioną przez Jw Auto. i Jowisza konfortacyą Sąd Stronom kommunikuje i rubrica aby Jw. Walent. i Wawrzeniec także Swoje wskuteczniły = Nakoniec aby W. Lewiński rachunku Administracyjne rozwinął = oraz aby Jw. Walenty dawniejszy Wawrzeniec teraźniejszy Administratorowie dalsze rachunki z dowodami złożyli. —
24.	A.e.	Jw. Walenty Dziedzyckiej w celu udziału Sched następujący podał dobr. ruchomych = 1. Klucz Tomaszki Zł 1200.000. 2. Klucz Jabłonowski 900,000. 3. Klucz Sokolski 675.000. 4. Klucz Tarnawiecki 500,000. 5. Wsi Stondnica, Pendzyszowice i Folwarku 500,000 = 6. Wsi Zulice i Zulowin 350,000. 7. Klucz Demerowski 300,000. a ogółem Zł 4425.000. Na tym Summulus Jw Dziedzyccy, mlodsi Bracia poprzestali = i stosownie do tego Schedy podać nakazano.
25.	A.f.	Jw. Walenty i Wawrzyniec nakazaną konfortacyą złożyli Sąd wszystkich Jow Dziedzyckich do Zapisu zrania podług przysiąg, acty konfortacyi wzwał = A ponieważ nadal przysiąg strony nowszej nie zobrzi dawowały, przeto Sąd konfortacyą za dopełnioną ogłosił. —
26.	A.g.	W. Lewińskiego rachunki Jw Walentego i Wawrzeńca z Archiwum rejestruje. —
27.	A.h.	Reportuje Schedy i kommunikacyą czyni. —
	A.i	Schedulne warunki zgodnie udzielone = nakaz dopełnienia tychże Warunków do Sched.

A.K.

Sprawa	Znak	Dalszy Wypis Summaryczny.	
27.	A.k.	Jw. Waleryan złożył cztery Schedy z rozwiązaniu Wzmiankowanie a Jw. Wawrzeniec rachunku z swojej Administracyi. = Złożeniu Rachunku Stronom kommunikowaniu, Allegata zaś do Archiwum oddaiy i wolno ii rozpatrzenia tychże Stronom zastrz	8.
28.	A.l.	Kwestii wzajemnych i prawie Massie istniejących pretensyi = Zlecenie aby Jw. Wawrzeniec niedostające rachunki złożył. = Z mi Jmci Pow Autorizuje i Jozefa zobowiązania Jw Waleryana do z zenia Regestrów i Kapitularzow Ekonomicznych = na to Resolu	9.
	A.l.	Dalsza rzpoczyna rachunków Jw. Wawrzeńca = kommunikacyi tych = Nakaz aby Jw. Wawrzeniec summaryczne zebrał ostatni rachunki złożył = robior rachunków Jw Waleryana Zeznawidziany. —	
29.	A.m.	Dyskussya nad rachunkami Jw. Waleryana Dzidzyckiego = Zleni rzeczy rachunków przez Jw. Wawrzeńca. —	40.
	A.n.	Dyskussya nad Rachunkami Jw. Wawrzeńca Dzidzyckiego kommunikacya wzajemnych pretensyi. —	
30.	A.o.	pretensye Jw. Waler. Dzidzyckiego z siedmiu kategoryi zdzrani rzeniu kategorya o 4875 R. do pozwanej rezolucyi Leuiso	
	A.p.	Deklaracya względem przeniesienia Jurysdykcyi. — Nakazano Wawrzeńcowi złożyć Regestra Ekonomiczne	41.
31.	A.q.	Zdaniu Sioste względem odjęcia dobr Schedalnych = dalsze pretor Jw. Waleryana Dzidzyckiego.	
32.	A.r.	Akta względem remanentów, po dobrach do działu dzieg in natura dzielących się) —	42.
	A.s.	Opowiedz nad wzięte Braci na pretensye Jw. Waleryana względ remanentów. — Jw. Waleryan Zgoda przedłużenia czasu dla przy sienia dow. pretensyi Jw. Autorizuje do Jw. Waleryana. —	
33.	A.t.	Prośba Jw. Waleryana Dzidzyckiego, o dania dyllacyi, o prze spieszenie rozbrania Sched, w innych okolicznościach na tę Sądowa Rezolucya. —	
35.	A.u.	Dyskussya w pretensyach Jw. Waleryana Dzidzyckiego	43.
	A.w.	Wprowadzeniu ogólnych przeciw Jw. Waleryanowi i wzajem między Autorem a Waleryanem pretensyi.	
	A.x.	Rozprawa o kategoryach z dobr Jerzyszowa i Delectus tamże zeg dług wyszłych — Oświadczenie Stron iż już zadnych pr świadków do wprowadzenia niemieją = Sąd Polubowny zale Jw: Waleryanowi aby rozdział remanentów w dobrach dzie dących i inne oznaczonych sądał. —	44.
36.	A.y.	Od Jmci. Dziatyckiej i Sieradowskiej złożono deklaracye Stron dnia 27 Kwiet przez wyznaczonych Zawarta wytwierdzająca Zgodnie dewolucyi Dobr. — Sąd Polub: co do złożenia dek racyi zadość uczynienia wyrokowi Swemu uznał = Deklaracye Los do wyboru Sched złożyć. —	
37.	A.z.	Jw. Waleryan Dzidzycki złożył sądział remanentów, których su na summa ogólna Zł 155,420. 3 f. a na Lucyę Schedę sądu Zł 38,855. 9 16. 3/4. kwota tychże. — Sąd zadość uczynieniu ogłos a dla ułatwienia trudności wybor Sched zostających Stron czasu dozwala.	45.

B.a.

Lor. a.	Mark	Dalszy Wypis Summaryczny.
38.	B.a.	Deklaracya przez którą Jmw. Dzieduszycy dzielący się obowiązali się iż Schod na Siebie z wyboru przypadły ani alienować, ani Zadłużać, ani własności odmieniać do ogłoszenia a nawet Intabulacyi przystępnego wyroku mocą niniejszą = i Sądzący aby w tym celu reklamującego do Sądu Lwowskiego, mianowania tego warunku uczyniona była. Sąd polubowny stosownie do powyższej prośby reklamującego uczynił. —
39.	B.b.	Jw. Walerya Dzieduszycki w okolicznościach rozbrania Schod upadzai mających w pięciu punktach podał Zdania. —
	B.c.	Sąd polubowny stosownie do zrajonnego Stron dochodzenia powyższe okoliczności zdeydował. —
40.	B.d.	Jmw. Wawrzeniec i Jozef Dzieduszycy zdeklarowali się Zostać w wzajemnym posiadaniu dóbr spłotowych, Hordnicy i spendzwania. —
	B.e.	Sąd takową deklaracyą przyjął i Stron do realizowania skutku zaprosił. —
	B.f.	Jw. Jozef Dzieduszycki na swój dział wziął Schodę czwartą Jw. Walerya Dzieduszycki Schodę trzecią = Jw. Antoni Dzieduszycki Schodę drugą a Jw. Walerya Dzieduszyckiemu dostała się Schoda pierwsza = Sąd polubowny takowy wybory zatwierdził i Schody w protokuł Sądowy wpisał. —
41.	B.g.	Schoda pierwsza, do której należą Dobra 1. spłotwicy-sko, spendzwania i Hordnica. 2. Zułow i Zułowcin. 3. Wieś Olesza, w ogólnym Szacunku Zł. 1,055,740. przy tej Schodzie jest 11. Wsiami dla wszystkich Schod Stanowych, należy tej Schodzie Zł 43010. —
46.	B.h.	Schoda druga, do tej 1. Miasto Tarnawa = 2. Wieś Nadorozna = 3. Wieś Dolina = 4. Wieś Jazienany = 5. Wieś Jaworka = 6. Wieś Bortniki należy w ogólnym Szacunku Zł 964,260. a nadostaje dla niej Zł. 134,490.
	B.i.	Schoda trzecia, ta Schoda ma dobra 1. Miasto Suchostaw, Wsie Jabtonow, Celejow i Uwista = 2. Wsi Semenow, Hummiska, Zasienowa, kaytury, Mulow, Zielinec i podgorany w Summie ogólnej Zł. 1,200,000. więc przewyższa należytość Dziadową o Zł. 104,250. —
47.	B.k.	Schoda czwarta, Bejmuje dobra 1. Wsie Poturnica, Wulka, Bindiska, Zawirnia, Slomorochy, Illowce, Porzdzimier, Radwaniec i Wulka Radwaniecka 2. Wsi Tarnawatka, majdan Zielony, Luszczacz, Huta, Szur nowy, majdan maty, Majdan Wielki, Werchance i Wipnie, w Summie ogólnej Zł. 1,175,000. a zatem ma przewyższki Zł 76,250.
48.	B.l.	Postanowienia Sądu polubownego.
		1. Wszystkich Schod Dziedzica, niżeyby mogli dobr Schodowych, ale nowac, zadłużać, hipotekować, ani warunek przez strony przyjęty wyrokiem Sądu zniesionym nie będzie.
		2. Do publikacyi Delentu Schody zostają przy Sędzie polubownym.
		3. Jmw. Autoni i Wawrzeniec Dzieduszycy z obowiązku wypłacania Jw. Walerya[illegible] Wsiow Jaworki i Celejowa dopłacą. —
		4. Termin ogólny deokupacyi na dzień 25. Lipca 1812. r.
49.	..	5. Jmw. Morska i Szeptycka przy dobrach przez Siebie posiadanych jako na dział jak przystało prawem dziedzictwa pozostawują.
		6. Dobra Szczypyce z przyległościami Jw. Sieradzkiej, a dobra Rybnow z przyległościami Jw. Dziatyńskiej na dzień 25. Lipca oddane z prawem wiecznego dziedzictwa będą. —

Pron:	Inwl:	Dalszy Wypis Summaryczny.
49.	..	7. Względem remanentów w Ryczowie
		8. Zapisaniu 2400 ℛ na rzecz Sióstr na d. 25 Lipca 1812. r.
50.	..	9. Z dóbr w Stolicy Księstwa intrata należy do tych na czyją Schedę przypa
		10. Spadzial remanentów w naturze należany.
		11. Gięzarzu remanentów i funduszu instrukcyi przy deolucyacyi
		12. Spadzieniu wzmiankowanych Schedulnych przy deolucyacyi
		13. Oddzielenie Arendy wsi Olszy od Klucza Stomachiego.
		14. Datuje Zapisaniu 1805. 2. V. w. za rzeczą tenutę po Ecczych Stor
		dziecy i Sundzyszania na d. 25. Lipca 1812 r.
51.	..	15. Aby Jw. Walerianie Dziedzyckiemu restytuuje rachunki d. 15 Sierp. Stor
		16. Odania Exmakcyi d. 27. Kwiat 1812. r. Spisanej Stosownie.
		17. Obwieszczeniu o przeniesieniu Jurysdykcyi do wsi Lubienia.
52.	B.I.	Zwalnia Jw. Walerjana Dziedzyckiego Sto Jw. Wawrzyńcow Dz
		dzyckiemu, iż tenże z Summy 1805 wyniosł chce odbić resz
		potrzebnego. = Decyzya Sądu Polubownego = wypłaceniu tej Summy
53.	B.m.	Ufundowaniu Jurysdykcyi w Lubieniu. — Zawiązaniu przedmio
		rachunkowego = przystąpieniu do rozwiązania kategoryi Jw.
		leryana Dziedzyckiego Sto Maszie. —
	B.n.	kategorya pierwsza o Summę Zł 38481/4 na zaspokojenie długu
		Oyczystych, Macierzystych i inne potrzeby maszy wytrzoną z
		wizyą do Roku 1796. Zł 16711/15. a od tegoż roku d. 1812. Zł
		36930/8. wyrachowaną = odzwierciadle ze Strony Matki Dzie
		dzictwa tej kategoryi do rachunków Administratorskich. —
56.	B.o.	kategorya druga = o Summę ℛ 4875. za towary i trudy dwoch
		trzech Zamiany dóbr Schedy judicte, przez Rodzeństwo po
244		Zmarłego = Sto polubowny z tego tytułu Summę ℛ 2235. Zł
246		należną d Jw Antoniego Wawrzyńca i Józefa Dziedzyckich
264		Jw. Walerjana przyznał, bez prowizyi. —
270-272		
59.	B.p.	Kategorya trzecia = o dwunastoletni prowent z dóbr przez Ojca i
		mitowanych po 12000 Zł rocznie czynszy czyli ogółem o 144
		Zł i drugą taką Summę tytułem Kwitu z chowanicki = od
		wiedz Sukcesyi Braci = pretensya tak oddalona. —
63.	B.q.	kategorya czwarta. = o niemalczyste judicat Summy Zł. 1674.54
		od Skarbu Cesarskiego w gotowiznie zapłaconej = i o Sklady
		wiu Zostawienia pretensyi Jw. Walerjana poniesione = Stosowa
		nie Sukcesyi Braci = Decyzya Sądu = niemalczyste czynności wyłączy
64.	B.r.	kategorya piąta. = o zmyślonej pretensyi Listwa z tytułu
		szkody przeciwnej do Maszy = Stosowaniu strony Dzwonny
		Sąd Decyzyą w tej okoliczności zawiesił =
65.	B.s.	kategorya Szósta. = o czwartą część prowentu z dóbr pod administ
		acyą będących za lat 12. w ogóle Zł 41029 pretendowaną = Od
		pisaniu do tej pretensyi Jw. Walerjana Dziedzyckiego i jego
		stanu na równy wraz z innemi Braćmi partycypacyi = Do
		Sądzenia stosowna Sądu Radą Decyzya. —
66.	B.t.	Kategorya Siódma. — pretensya Jw Walerjana Dziedzyckiego
		o Remanenta ostatnie po Jakubowskiej i Semenowicz pozosta
		łych na 41624/4 ocenione, = Sprzeciwie Braci sukcesyi Sto
		polubowny własność wszystkich remanentów przez Sąd Stanowio
		na rzecz Maszy, przyznaną w nieistotności zostawił i Jw. Walery
		ana z pretensyą czynności Odstąpował. — Za przyjęciem na dobro
		Maszy remanenta summy Zł 30256. przyznał = za pozostałą dla mas
		Zł 4183. z tego zwrócił. — Za wzięte przez Wawrzyńca i Józefa D
		dzyckich Remanenta kompletujący na rzecz maszy wynalazł =

B. u.

Liczba porządkowa.	Litera.	Dalszy Wypis Summaryczny.
12.	B.u.	kategorya czwarta. Jw. Walerjan Dzieduszycki pretendyje do massy powrotu kosztow i wynadgrodzenia trudow w sprawie celuj. exekucji Sentencyi w kwocie 18000 Złp i drugie tyle prowizyi, oraz Złp 2160. w. konsumkcyi zapłaconych. — Odpowiedź Jur. Sędziego Braci = Sąd pol. nieprawną czynność zdeklarował i massę od tej pretensyi uwolnił. —
14.	B.w.	Sąd polubowny do rozwiązania wzajemnych pretensyi z rzeczy massy pomiędzy Jw. Walerjanowi Dzieduszyckim wprowadzonych = a najmiędzy z Dóbr Jarosława pochodzących, przystąpił.
15.	B.x.	kategorya pierwsza. = Z remanentu exystuje w Dobrach Kluczu Jarosławskim, Kukowcu i Horyszowcach pozostałe = Jw. Walerjan Dzieduszycki od tej pretensyi uwolniony. —
16.	B.y.	kategorya druga. = na mocy Dekretów Jarosławskich pretenduje Starsza Braciа od Jw. Walerjana ogólnej Summy 269,623. Złp 26. gr. i 16. denar. przyznania. — Odpor Jw. Walerjana Dzieduszyckiego, i żądaniu przyznania od Massy pod tytułem kosztów i kosztów Sprzątowych Złp. 126293. gr 11. = Sąd Summę Złp. 269,623. gr 26. denar 16. z prowizyami od Walerjana na rzecz Starszych Braci należy przyznał = Jw. Walerjana Dzieduszyckiego zaś żądanie pozbycia Summy 126293. Złp 11. gr. zdeklarował = Jenak odysłanie Sekcyom powyższych Jw. Autoramu Dzieduszyckiemu expirowanych zastrzegł. —
17.	B.z.	kategorya trzecia. = względem Summy Złp 44000. u Xięcia Xawerego Lubomirskiego mianej Stary Braci żądaj. ich Jw. Walerjan z exystencyi tej Summy wyłączonych się i za nią odpowiedzialność. = Sąd polub. takowy żądanie oddalił. —
19.	C.a.	kategorya czwarta. = względem długu przez Jw. Tadeusza Dzieduszyckiego Ojca u Jw. Konarskiego zaciągniętego = Sąd polubowny tę pretensyą usunął. —
21.	C.b.	kategorya piąta. = Jw. Józef Dzieduszycki na mocy Dekretu Sądu Ziemskiego Lwow. = żądał ab Jw. Walerjan Dzieduszycki z prowentów kuchawieckich co do jego części z Ziarna i Jarzyn wynagrodzenia się = Jednak od tej pretensyi odstąpił = i dlatego Sąd polub. Jw. Walerjana od żądanego rachunku uwolnił. —
22.	C.c.	kategorya szosta. = Starsi Bracia domagali się ab Jw. Walerjan Dzieduszycki Summ 1° Złp 9732. 2° Złp 1058. gr 15. 3° Złp 6357. i 4° Złp 8608. z Swaty exyst. a za Summę Złp 72,353. gr 27 rachowniu zapłacił. = Sąd polubowny co do pierwszych trzech Summ w Swaty exyst. do pretendowanych oddalił żądanie. = co do expens Dekretum Jarosławskim obciążyć na tym co Stronom postanowił rachunek = co do Summy 2ej = spadających kosztow nieprzyznał = co do Summy 4ej 1640. na Plenipotenta Kluczkowskiego wytoczony, oddalenie tę do rachunków Administracyjnych odsyłał. —
25.	C.d.	Jw. rozwiązaniu Jarosławskich pretensyi Sąd polubowny do decydowania pretensyi Galicyjskich przeciwko Jw. Walerjanowi Dzieduszyckiemu przynależących przystąpił. —

C.e.

Liczba	Znak	Dalszy Wypis Summaryczny
115.	C.e.	kategorya pierwsza. = Altedzi Bracia z powodu złego zarządu administracyi dóbr Jw. Walentynowi Dzierżyckiemu otworzyli pretensyą o Zł. 125.222. gr 2. = Sąd polubowny sądzeni tej kategoryi do Rachunkowego przedmiotu odesłał.
119.	C.f.	kategorya druga. = Aby Jw. Walenty Dzierżycki przywrócił pozwa na windykacyą dóbr dla Jww. Sukcesyi i Cessyi w dominiach wyszczególnionych ustanowione = Sąd polubowny pretensyą tą odsunął. —
123.	C.g.	kategorya trzecia. = Altedzi Bracia żądali aby Jw. Walenty Dzierżycki Zł 11.491. sum z prowizyą z dochodów jego niesłusznie pobranych zapłacił = Sąd, okoliczność tę do rozwiązania rachunków administracyjnych zawiesił. —
125.	C.h.	kategor. 4ta. Jw. Walenty Dzierżycki winien był Jw. Autoniemu tytułem kaucyi za dzierżawę folwarku z żądaniem bonifikaty na to Zł. 131,80 gr. 15. z prowizyą. = Jw. Walenty Dzierżycki = Sąd polubowny pretensyą tą odsunął i Jw. Walenty Dzierżycki do płacenia pomienionej sumy zawezwał. —
126.	C.i.	kateg. 5ta. Pretensya Altedzich Braci Jw. Walentemu Dzierżyckiemu o Zł. 40 gr. 20 z kapitału, z prowizyą = w tej pretensyi Jw. Walenty zawezwany jeszcze zastrzeżono = iż gdyby się odkryło iż te Zł. Jw. dom wydany, Jw. Walenty Dzierżycki uprawnił się do tych winien prawo. —
128.	C.k.	kateg. 6ta i 7ma. Altedzi Bracia pięcioletnią dzierżawę intencyi zamiany dóbr Sołnyck Jw. Walenty Dzierżycki przyjąwszy. Straty z tego w kapitale Zł. 340,780 prowizy Zł. 122,080. obliczywali i tej zapłacenia żądali = podobnie z tych przyczyny Straty na upadku kapitały pieniężny w kapitale Zł. 544,180. a w procencie Zł. 264,206. dowodzili i tej wynagrodzenia domagali się = te pretensye oddalił i od nich Jw. Walentego zawezwał.
131.	C.l.	kateg. 8ma. O konfrontacyą regestrów remanentów Rodzicielskich i Rachunków z dóbr = Sąd polubowny Jw. Walentego Dzierżyckiego do wspólnej na rachunkach konferencyi zawezwał i do rozwiązania kategoryi szczegółowych przystąpił. —
133.	C.t.	kategoryi Jw. Walentego przeciwko Jw. Autoniemu kateg. 1ma 2 powodu kupna Olszanki Jw. Walenty żądał od Jw. Autoniego zapłacenia Zł. 100,000. Sąd = niniejszą czynności rozpoznał i Jw. Autoniego zawezwał.
135.	C.m.	kateg. 2ga 2gi Jw. Walentego do Jw. Autoniego pozwania Summ. Zł. 400 gr. 2 = 2ga Zł. 14609. = 3cia Zł. 18351. = Jw. Walenty Summ tych należności nie zaprzecza = Sąd polubowny do rachunków administracyjnych więcej nie zawezwał =
137.	C.n.	kategoryi Jw. Autoniego przeciwko Jw. Walentemu kateg. 1ma =

Strona	Kwota	Dalszy Wyjęcie Summaryczny
		kadd: Ad: 0 Summy do Zł 27.000, za Zł 919.= które odsyłaią Sąd polubowny od Jw. Walentyna na rzecz Jw. Autorów zasądz.
238.	C.o.	kadd za. = R 330. które także wraz z procentem przyznano.
239.	C.p.	kadd. Za. Jw. Autorii Dziedzyckich z przy Dymisyi uwa- zając że będąc w ustawicznem potrzebie pieniędzy zaciągnęli dla- mości dla siebie do Inwentarza do tego Dnia sporządzonego Jw. Walentym Dziedzyckim do- płacił bez niedobrania kwoty Zł 14851. gr 16. z procentem drugie tyle: Sąd. polub: z powodu ustawy i Alienacyi prete- ty ty oddalił i od tej Jw. Walentyna uwolnił. —
241.	C.q.	Sąd polubowny do rachunków Administracyjnych przez Jw. Walentyna Dziedzyckiego złożonych przystąpił, i te podług przepisanych zasad do kar 183. rozliczywszy. —
243.	C.r.	Zebraniu Sumy do Jw. Walentyna Dziedzyckiego wpły- nęły. = w R: 1787. Zł. 85799. grosz 23 5/8. —
193.	C.s.	w R: 1788. ogolna Summa perceptyi Zł. 23152. gr 19. 5/8.
199.	C.t.	w R: 1789. — " " — Zł. 69.933. = 24 5/8.
204.	C.u.	w Roku 1790.m. — " — " Zł. 86,890. — 13 5/8.
209.	C.w.	w Roku 1791.m. — — Zł. 104,135. — 3 7/8.
213.	C.x.	w Roku 1792m. — — Zł. 102,687. — 4 5/8.
216.	C.y.	w Roku 1793m. — — Zł. 103.735. — 4 5/8.
220.	C.z.	w Roku 1794m. — — Zł. 103.735. — 4 5/8.
225.	D.a.	w Roku 1795.m. — — Zł. 106,478. — 12 6/8.
230.	D.b.	od Roku 1796. do ostatnich lat Administracyi Jw. Wal. ryana Dziedzyckiego i do czasu oddania onych w Admini stracyą Jw. Wawrzeńca Dziedzyckiego wpłynęło z dobr Jubraty do Jw. Walentyna ogołem Zł 346.098. gr. 6 4/8. —
236.	D.c.	po zrachowaniu czynsz: i ogolnym onych potrąceniu Sąd polubowny ostatecznie od Jw. Walentyna Dziedzy- kiego na rzecz młodszych Braci należy czynsz lat Zł 161,904. i to Samym Braciom należy przysąd. —
—	D.d.	Jw. Walentyn Dziedzyccki pretendował aby mu chowano kapitału Zł 384,814. i prowizyonalna Zł 536,423. od maszy przyznaną była. — Sąd polubowny w tej rzeczy nie należytą czynność uskarzał i Stron od tej pretensyi uwolnił.
247	D.e.	Sąd polubowny wziął przed się rachunki Administracyi Jw. Wawrzeńca Dziedzyckiego = one stronom zakomm unikował = Jw. Walentym te rachunki w ogołności nega wiał i uderzedniania przysięgi zdał. = Autorii i po tej za dokładne przyjęli = Sąd zadaną przysięgę adwoc a z. Sprzeciwnego robiono onych i zdecydowania Spraw przystąpił. —

Stron= nica.	Znak	Dalszy Wypis Summaryczny	
249.	D.f.	Szczegolowe wypatrywanie rachunkow Administracyi prze Jw. Wawrzeńca Dzieduszyckiego złożonych = Dyskusya stron = rezolucya Sądowe Zajmuja do 304. Stronicy.	38. 39.
304.	D.g.	Oprocz remanentow które się na Gronci przy kassy zebrać pozostały, po potrąceniu expens z Jutat, zostaje przy Jw. Wawrzeńcu Dzieduszyckim z Administracyi w Złocie ℔ Sztuk 2850. w Srebrze Zł. 224. gr 1. w papierach podług waluty wiedeńskiej Zł. 5922. gr 23. ¾. w Dukatach Zł 165 gr 17. —	41. 43
305.	D.h.	na skutek Zapisu kompromisarz Sąd polubowny przystąpiwszy Opisu Statusu Activi et passivi fortem tak ojczystéj jako macierzystéj spadłości po Jmć. Tadeuszu i Salomei z Sremskich Dzieduszyckich małżonkach pozostałych. —	352
328.	D.i.	Wykazał Sąd polubowny iż długow massyinych zaciągnął Jw. Dzieduszycki Zł. 88,888. gr 26. a zas Jw. Wawrzeniec Dzieduszycki Zł. 42,563. gr 14. = a długow pewnych massy dotyczących wyliczył Zł. 168,427 gr 2. i te do kassy Sekwestracyi Zł. 42,106. gr 23. należy przynaleść, co przy kwekwanyu Sekwestracyi nie bydź wykonano. —	52 53
329.	D.k.	Rezolucya prawnych Mędrzych Braci o ℔ 720. Jpo Sekwestracyi Sądowéj opisanych = w którey Sąd Polubowny massy i Jw. Walerya Dzieduszyckiego zawiera.	3[illegible]
330.	D.l.	Decyzya Sądu polubownego względem summy Zł 139,996. Zł. gr. Andrzejowi Rostworowskiemu = 2ci Zł 28000 S. Janowi Sztwertyńskiemu = 3ci Zł 4000. W. Ossowskiemu prze Jw. Walerya Dzieduszyckiego z dochodow Administracyi zapisanych. —	37
332.	D.t.	Summę ℔ 1050. z dochodow Galicyjskich wzięta na spłatę długu W. Franciszka Stoneckiego na dobrach Jurzyńcach ciągnącego się Sąd polubowny z powodu ze nabycie tego długu na osoby Jmć Antoniego, Wawrzeńca i Jerzego Dzieduszyckich nastąpiło na rachunek tychże w rachunkach ich summie pozostanowił. —	
333.	D.m.	kategorya Kassyiera Sekwestracyi prze Jw. Walerya Dzieduszyckiego za czas Jego Administracyi nanizione = Zebrano z Kass prowincyalnych Zł. 125,222. prze Uniatkowanie Sądowe do Zł. 11,984. Zmniejszona, salarowa summę Sąd na rachunek samego Jw. Walerya Dzieduszyckiego pozostanowił. —	37
336.	D.n.	posiedzeniu Sądowe w Mieście Lwowie d. 3. Września 1816. r. o kommunikacyi złożonych prze Jw. Wawrzeńca rozmaitych pism oraz Skarbości Jw. Jerzego = odłożone. —	37
337.	D.o.	posiedzeniu. - d 7. Września r. tego = Dalsze Rachunki prze Jw. Wawrzeńca Dzieduszyckiego złożone prze którego ustanowiony Sąd polubowny przyjął podług których, pozostało przy Jw. Wawrzeńcu Złoci ℔ 183½ w Srebrze Zł 3263. gr 20. i 1565 Zł. 11¾ gr w papierach waluty wiedeńskiej —	

Dalszy Wypis Summaryczny

368.	D.p.	Żądania JW. Wawrzeńca Dziedzyckiego = 1. Myto na rachunkowa o Zł. 4856. gr 3½ na Dobra Jego postawiona. —
369.	D.q.	Tenuz za niedostatkiem do Jego Schedy Remanenta Zł. 4171. gr 12. bonifikowano = a pretensye o strat na nadi-worp pługi it.p. odwołano. —
370.	D.r.	Pomnienie tego Wniesienia i na nie Rezolucye, pod liczbami 3.4.5 6 i 7. opisane. —
373.	D.s.	Za Remanenta przy dzielącej przez JW. Wawrzeńca Zubrowe po potrąceniu pewnych bonifikaty należy od tego Dla Maj. ty Zł. 10,678. gr. 4. przyznano. —
—	D.t.	Wniesienia JW. Antoniego Dziedzyckiego = z Akcyi dzielącej dóbr Stomacza wyrzekaiące = inne pretensye do massy i nadwerężone. —
352.	D.u.	Procesu Sąd polubowny po zrobieniu kompensaty wynalazł iż do JW. Antoniego na rzecz Massy należy Zł. 13036. gr. 23. —
353.	D.w.	Za Remanenta przy dzielącej akcyi dóbr wzięte przy zwano należeć do JW. Walentyna Dziedzyckiego na rzecz massy Zł. 704. gr 12 ⅜. —
—	D.x.	Wniesienia JW. Jozefa Dziedzyckiego z powodu dzielącej dóbr na Schedę jego przypadłych wyrzekaiące, jedne zwalczane = inne Recenzowane. —
361.	D.y.	Kontrowersya alimentow. = rozwiązanie niektórych przy tym sporow z Zliczeniu partycypatow pod tytułem alimentow skonstatowanych = jakoż JW. Walentyn nadobrał Zł. 116736. gr. 29 ½ = JW. Autoni przebrał Zł. 1245. gr 19 ½. JW. Wawrzeniec przebrał Zł. 80,363. gr 26 ½ JW. Józef przebrał Zł. 35127 gr 11 ½. =
374.	D.z.	Z przebranych przez JW Walentyna Dziedzyckiego z dobr Jarmolowskich intrat Sąd polubowny dla każdego z interesantów Braci po Zł. 87283. gr. 7 den. 11. należne przyznał, i skorzystowawszy potrącenie z alimentów stellicyjskich przebory dla JW. Antoniego Zł. 80,037. gr 18. dla JW. Wawrzeńca Zł. 6,917. gr 11. dla JW. Józefa Zł. 53,155 gr 26. od JW. Walentyna należne wyrachował. —
375.	E.a.	Kontrowersya Sched. i applikacya długow.
—	E.b.	JW. Walentynowi Dziedzyckiemu z dopełnosci jego Schedy nieodstawało Zł. 3,903. gr 7. które JW. Wawrzeniec z swojej Schedy dopłacić powinien. —
376.	E.c.	JW. Antoniemu Dziedzyckiemu do jego Schedy nieodstało Zł. 96,383. gr 7. któremu JW. Wawrzeniec z swojej Schedy Zł. 81,469. gro. 18. a zaś JW. Józef Zł. 14,913. gr 19. dopłacić są obowiązani — Do obydwoch tych Sched zapłacić są obowiązani — Do których massy nie są zaliczyć litewane. —
—	E.d.	Dla JW. Wawrzeńca Dziedzyckiego dostało się Schedy za Summa Zł. 1,209,000. aczkolwiek nadto miał nad inne Schedy

Folio	Index	Dalszy Wypis Summaryczny
		Schedy Zł. 143,335. gr 23. takowe przeszłego do deputatow dwoch pierwszych Sched, do zaczęcia teraźniejszego Dnia Expedyowanych Expedyowano. —
377.	E.e.	Schedy Jw. Joz[e]fa Dzierzkowskiego przeniosła summa 110 Zł. 23. gr. w jakowej ilości do tej Schedy przyszłe do zaczętego zostały. —
378.	E.f.	postanowienia Sądowe. — 1. Jaką mocą stały deputaty Schedalne mey. nieszczone = 2. Długi zaczętego bez odwołania mogą sądzi. cone = 3. względem spadkowe. 4. Długi w przyszłych expi. sią przeniosą z Dyetaliuszu lub straty bez odwołania się przeszłe być przez tych Deputowanych, takowe są przeliczane = 5. Warunki dalsze zatwierdzone. —
379.	E.g.	Szczegolne między Braćią zachodzące Vaburtii i Kompens
382.	F.j.	Nakazanie zapłacenia Summy od Jw. Wielgoszca Dzier. kowskiego na przeszłych Braci należących w terminie za 14. dni od admanowanej Dekretu. —
385.	E.h.	Deklaracya Sądu konsystorskiego przy końcu dzieła. 1. względem obligacyi Vydanych na rożne pożytki. — 2. względem 30,000 Zł z Szacunku Kuchowa na pusta. ści tamże kościoła i formilca pustoszonych. — 3. Oryginalne Schedy Sąd stronom powracza z wyłączeniem intabulowania takich. — 4. Oswiadczenie uczynienia obligacyi. — 5. Akta perhalibowanego dziedzictwa w rzeczy Jw. Jozefa Dzierzkowskiego oddane. — 6. Spory między Jwgo. Antonim, Wawrzyncem i Jozefem Dzierzkowskimi z rozmaitych Zapadłych Ordynacyi z Olanyi Zł 100,000. Jw. Antoniemu przeszłych Expedyowanych, osobno rozsądzone. — 8 względem Komunikowanych przeszłych na rożnych Sądach a szczegolniey pendanych — 7 Obrachunek między Jwgo. Jozefem i Wawrzyncem Dzierzkowskimi względem nieruchomego pozostałego majątku a dobr pustoszych Spadkowania i Stosunku. 9. Obligacye Summalne przy dziele składane Zł. polskowany w kosztach Jw. Jozefowi Dzierzkowskiemu z obowiązkiem oddania tychże Braciom

Post. 4. Januari 819 N= 123

Działo się w Stołecznym Mieście Lwowie

w Mieszkaniu niżey podpisanego Superarbitra w Domu na Rynku pod Liczbą 237. po„
A łożonym dnia 14. 9go= Lutego 1812. go= Roku.

Sąd Polubowny z Superarbitra y Arbitrow w Zapisie Kompromissarskim przez Strony pod dniem pierwszym Lipca Roku przeszłego 1811. zawartym y podpisanym mianowanych złożony stosuiąc się do daney sobie Władzy, - Jurysdykcyą swoią w Przytomności
B. JWW: Seweryna Kalinowskiego Orderu S. go= Stanisława Kawalera, Antoniego Hrabi Rozwadowskiego: WW: Izydora Pietruskiego, Jana Dobrzańskiego, Karola Szulborskiego ugruntował, a wciągnąwszy w Protokuł Działań swoich Zapis Kompromissarski wcały y tak brzmiący Onowie.

C. Jaśnie Wielmożni, Walezyan, Antoni, Wawrzyniec, y Józef Hrabiowie Dzieduszyccy osobiście y Jaśnie Wielmożne z Hrabiow Dzieduszyckich Magdalena Hrabina Morska, także osobiście Justyna Hrabina Działyńska przez Pełnomocnika swego JW. go= Ignacego Hrabi Morskiego rownie y Helena Hrabina Sierakowska przez Pełnomocnika JW. go= Ignacego Hrabię Morskiego, Ludwika Szeptycka osobiście robiące, Bracia y Siostry między sobą rodzone dobrowolnie y rozmyślnie czyniący Zapis na Sąd polubowny w Zamiarze uczynienia między sobą Działu wiecznym naruszonym bydź niemogącego wnastępuiący zawieraią Sposob. — Wzwyż wyrażeni a niżey podpisani Jaśnie Wielmożnych Tadeusza Hrabi Dzieduszyckiego y Salomei z Trembińskich Dziedzi„ckiey Małżonkow wspolnych swoich Rodzicow prawi potomkowie Synowie y Corki względnie zaś między sobą Bracia y Siostry rodzone chcąc bez krokow prawnych y wdawania się Sądu Ordynaryinego przędzey y przyzwoiciey osobom krwią z sobą złączonym, przez Sąd Polubowny Interes Podziału Fortuny tak Oyczystey iako y Matczystey, to„ iest w Dobrach Klucza Jabłonowskiego, Klucza Semenowskiego dawniey w Cyrkule Tarnopolskim leżących, a teraz pod Panowaniem Rossyiskim znayduiących się Klucza Tłumackiego w Cyrkule Stanisławowskim leżącego, wraz z Żukowem y Żukocinem Klucza Potoczyskiego w Cyrkule teraz Sniatyńskim, Klucza Sokalskiego w Cyrkule Zołkiewskim, Klucza Szczyrzyckiego w Cyrkule Sandeckim, Klucza Radziszewskiego y Ryczowskiego w Cyrkule Misleńskim w Kraiu Galicyiskim leżących, Klucza Tarnawadzkiego w Cyrkule dawniey Zamoyskim, rownie Pierzanowa y Kayma w Cyrkule dawniey Kochenowskim, a teraz w Obrębach granic Xięstwa Warszawskiego znayduiących się, iako też pobranych lub zaległych Prowentow, Summ, Ruchomości y Praw do teyże Sukcessyi y Działu należących zupełnie y ostatecznie między sobą zakończyć y do uzytkowania, co się komu z Działu należyć będzie, przyiść iaknayprędzey. — Sąd Polubowny z nayprzeszłego Sędziego Superarbitra JW. go= Jacka Fredra y trzech Arbitrow to iest z Strony JW: Walezyana Hrabi Dzieduszyckiego Arbitra JW: Jana Batowskiego, z Strony Braci JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Hrabiow„ Dzieduszyckich Arbitra JW: Ludwika Kalinowskiego, a zaś z Strony Sióstr JWW: Magda„

leny Hrabiny Morskiey, Justyny Hrabiny Działyńskiey, Heleny Hrabiny „ Sierakowskiey, Ludwiki Hrabiny Szeptyckiey JW.o Jozefa Dzierzkowskiego Ar„ bitra złożony, dla siebie obieraią, upraszaią y między sobą ustanawiaią, a w woyda„ niu Decyzyi przy wotowaniu Arbitrow, skłonienie Opinij Superarbitra do zdania iednego Arbitra zupełnie rozstrzygnie rzecz y wyrok ostateczny stanowić będzie, a„ gdyby lub na Terminie pierwszego Ziazdu lub w ciągu agituiącego się Kompromissu ktoren z Arbitrow dla słabości lub Interessow zaśięść nie mógł, wolno będzie Stronie na mieyscu takiego Arbitra innego sobie obrać y zasadzić z Obowiązkiem wyżey tym punktem wyrażonym, a ieżeli by ktora Strona Arbitra swego nie zasadziła, Sąd Polubowny z Superarbitra y Arbitrow zasadzony, Dzieło całe przedsięwezmie y zadecyduie y tak obranemu Sądowi Polubownemu następuiące wszystkie nadaią mocy a mianowicie„ gulności:

1mo Wspomniony Sąd Polubowny z wymienionych złożony osob na Terminie zasądo„ waney Jurysdykcyi ma moc y władzę Interes Działowy tak z Substancyi Oyczystey po S: P: Tadeuszu Hrabi Dzieduszyckim iako też Macierzystey po S: P: Salomei z Trembińskich Hrabinie Dzieduszyckiey, y wszystkie względem teyże Substan„ cyi y Działu stron do Sądu swego wniesienia iakiegokolwiek mogą one bydź ro„ dzaju rozpoznać y rozsądzić; niemniey

2do Rzeczony Sąd Polubowny ma nieograniczoną władzę, mocą niniejszego Zapi„ su Komportacyą Dokumentow, ogulny Stan Fortuny y Dobr tak Oyczystych iako y Macierzystych okazać się mogących do kogo lub komu będzie na„ leżało nakazać; Massę ogulną obydwoch Fortun rozpoznać y ustanowić, szacunek z Dobr z Inwentarzow, ktore naystarsza głowa do pierwszego Stycznia 1812go Roku wygotować, y przed Sądem złożyć powinna, po Recepcyi przez Sąd innych współdzielących się bez odwłaczania się, y użycia Artis peritos y bez przenoszenia Jurysdykcyi swoiey sądowey ozna„ czyć y udeterminować; — gdyby zaś te Inwentarze y Lustracye przez Głowę naystarszą na Terminie wyżey wyrażonym wygotowane, y przed Sądem złożone nie były, wtenczas wolno iest Sądowi Kompromissar„ skiemu z Dowodow przez ktorego kolwiek z współdzielących się złożonych Szacunek Dóbr z Urzędu swego, także bez przenoszenia Jurysdykcyi y bez użycia Artis peritos postanowić. — Długi Massę Oyczystą lub Macierzystą obciążaiące obrachować, oblikwidować, Repartycyą onych zrobić y ustanowić, takowe z ogulney Massy potrącić, należytość Siostrom wynaleść, y wymierzyć, ułożenie Sched naystarszey Głowie nakazać, y czas podania

tychże przepisać, a gdyby oczasie przepisanym ułożone i podane nie były, lub tak rozerwane były, iżby zaniesione zaskarżenia przez Sąd za gruntowne uznane były, z Urzędu ułożyć i do wyboru podać; iako też gdyby ktoren z współ dzielących się z podanych sobie Sched wybierać niechciał, z Urzędu za niego obrać i sądownie za obraną dla niego, i iemu należącą deklarować, czas obięcia niezwłocznego Sched naznaczyć. – Kochowacye gdyby iakie wypadały powinić na koniec należytość od Schedy Schedzie, iaka się ktorey pokaże, zasądzić, Summy przez Sukcessorow bądz w Prowentach, bądz w Pieniądzach na Alimenta pobierane obrachować, i co by ktorey nad innych Sukcessorow w stosunku prawa które miał do partycypowania zogolney Massy przebrał, zwrocenie tego nakazać, lub niedobrane dodać. – Co się iednak tyczy wzmiankowaney należytości, Siostrom Sąd Kompromissarski porcyi ich podług Praw im służących ustanowi, a sposob tych wypłacenia zważaiąc że Dobra wzagranicznych także znayduią się Krajach i że Siostry wczęści nie mogą bydź inaczey iak tylko za zagraniczne uważane zewaluowawszy na złoto, w złocie postanowi, i w tym zamierze każdey Siostrze w Schedzie Brata do ktorey przyłączona zosta nie zaraz do obięcia Dobra wskaże, które nazad każdemu Bratu zwrócić będą powinne, w ciągu Roku i sześciu Niedziel, gdy Porcya przez Sąd Kompromissarski Siostrze wymierzona, wypłacona zostanie, a gdyby zaś Brat ktoren w ciągu Roku tego y sześciu Niedziel Siostrze winale należytości przez Sąd Kompromissarski Jey wydzieloney Satysfakcyi nieuczynił, na ten czas tym samym Dziedzictwo Dóbr Jey wyznaczonych przyznaie, – Z gotą obrany iako wyżey Sąd Polubowny mocen iest y będzie, nietylko wszystkie Pretensye i wnieśienia z iakiegokolwiek bądz zrodła i pretextu, ktore by ieden przeciw drugiemu z zapisuiących się bądz z Interessu Działu, bądz z kąd inąd pochodzące miał, tak Substancyi do Podziału, iako też iey Prowentow tyczące się rozsądzić: – Co się zaś tyczy Kalkulacyi z Administracyi Dóbr i Maiątku Ojczystego y Macierzystego od JJW: Waleryana i Wawrzyńca Dziedzicznych należących się, strony zapisuiące nadaią Sądowi Kompromissarskiemu moc złożenie tychże Kalkulacyi nakazać i termin do złożenia oznaczyć lub zdanych w Sądzie ordynaryinym, zkąd odebrania żądać, wolno iest także Sądowi Polubownemu Interes ten Kalkulacyiny między współ dzielącemi się zagodzić; w Przypadku iednak gdyby takowa Zgoda nie nastąpiła, na ten czas Sąd Kompromissarski ma moc nieprzywiązuiąc się do formalności Prawem przepisanych, lecz zasiągnąwszy tylko obiaśnień od Stron w sposob iaki Sądowi naydogodnieyszy i naykrotszy zdawać się będzie, bez względu na zapadłe, co do tych Kalkulacyi lub Sposobie zdawania ich, Rezolucye Sądowe, ktorych się strony zrzekaią, niemniey też:

niezważaiąc na produkowane Kontrakty, Obrachunki y inne Dowody prawne, ieżeliby się te ze słusznością zgadzać niezdawały, Prowenta Dóbr i wszel„kie Expensa i Percepty podług słuszności i przekonania swego ustanowić, i co się komu z tychże Rachunków należy, ostatecznie udeterminować: który to wyrok równie iak i względem działu strony za nieodzrzuszony pracisa„ omni appellatione & ad judicem ordinarium provocatione, przyiąć obowią„zuią się: — Gdyby zaś Ugoda nastąpiła, te Sąd Polubowny Dekretem„ swym zatwierdzi. — Co się zaś tyczy Dóbr Krasno Rosyńskich prócz innych w Tarnopolskim będących, a wyżey wymienionych Sąd Kompromissarski szczególnie tylko co do Osób ich zapis wchodzących wszystkie Tranzakcye a nawet i zapadłe Dekreta, co do Kalkulacyi rozpoznać, co komu od kogo na„leżyć będzie, postanowić i całe Dzieło Kalkulacyine z wynalezieniem Sa„tysfakcyi dla każdey Strony ostatecznie ukończyć ma. — Wszelkie zaś„ Pretensye od stron do Sądu tego niewniesione na zawsze prekludując. —„ Nadto Exekucyi swoich Wyrokow od Sądow ordynaryinych przyzwoitych row„nie iako i Intabulacyi Dekretu Kompromissarskiego, i onim nadanych„ lub przyznanych praw Intabulacyi lub Extabulacyi co wypadać będzie Sędziego Tabularnego w Galicyi a w Krajach zagranicą będących w Iury„dykcyi krajowi przyzwoitey dla przyięcia do Akt rekwirować. — tudzież

3.tio Sąd Polubowny ma zupełną Moc, nie zważaiąc na niestawienie się lub odsta„pienie od Kompromissu którego z wspólsukcessorow nieodpowiadanie wcza„sie agituiącego się Sądu in Contumatiam sądzić y swoy Wyrok wydać. —„ Wyrok stanowić się ma na iedną stosowną i zgodną Opinią wszystkich trzech Arbitrow lub też przychylenie się Superarbitra do zdania iednego Arbitra. Gdy zaś taki mogłby bydź Przypadek, gdzie by Sędziowie Kompromis składaiący, każdy oddzielnego i od całe różnego byli zdania, na ten czas„ samego Superarbitra zdanie wyrok i prawo stronom stanowić będzie, a co podług tego prawidła osądzonym będzie, Dekret Sądu Polubownego bez żadney Appellacyi, lub pod iakim kolwiek bądź imieniem do Sądu ordynaryinego wywołania: którego zapisuiący się wyraźnie zrzekaią się: za nieodzrzuszone y wiecznie obligiuiące przyiąć obowiązuią się. —

4.to Termin rozpoczęcia Sądu Polubownego strony do wyznaczenia Jasnie Wielmożnemu Superarbitrowi zostawuią za fundowanie Iurysdykcyi Polubowney y oney rozpoczęcie y stawienie się przez siebie lub swoich Pełnomocnikow przed Sądem polubownym, oraz całego Dekretu uskutecz„nienie, Miasto Lwów naznaczaią, ale bez żadney do stawienia się na ten Termin Dylacyi y Prorogacyi. — Po stawieniu się iednak y zapisa„niu podług Prawa Komparycyi. — Sądowi gruntownie uznawszy potrzebę

umiarkowanych pozwalac Dylacyi Termina do Reassumpcyi swey Iurysdykcyi ztymze samym iak wyzey, tak do Stron iak Arbi„ trow na nie stawienie się opisem naznaczać, zapisuiący się wyraźnie Moc nadaią. Żeby zaś żaden Termin bez winy Stron uchybionym niebył, y Zamiar przedszego Interessu zakończenia tym peuniey osią„ gnionym został, zapisuiący się po zapisaniu Kompparycyi mianować będą czyli do Aktu Kompromissarskiego zadyktuią Osoby w Lwowie mieszkaiące, ktorym wszelkie Rezolucye Sądu polubownego; woyda„ wanie Terminow do stawienia się przed Sąd, lub do dopełnienia się„ dowych wyrokow, ztym Skutkiem y Obowiązkiem do rąk oddawane będą iak gdyby każdemu z Sukcessorow zapisuiących się do Rąk tegoż własnych oddane były. — Strony zapisuiące się w Nadziei, iż Superarbiter y Arbitrowie rozsądzenie zupełne wczasie ile możność dozwoli nayprędszym ukończą, Terminu do tego zapisem niniejszym nieokreślaią, y gdyby w przeciągu trzech Miesięcy ukoń„ czonym bydź niemogł, Moc dana Sądowi Kompromissarskiemu nie„ ustanie.

5.to = Strony zapisuiące się podług zbioru Sądowego Galicyiskiego, Rozdziału 27. §: 361. o Arbitrach maiąc wolność obierania sobie formy, podług ktorey Sąd Polubowny postępować ma; niniejszym Zapisem obie„ raią sobie formę dawną polską, ante Revindicationem używaną przez ustne sporow wprowadzenie; w samym zaś Sądzeniu y rozpo„ znawaniu za Prawidła kładą, iż Sąd Polubowny co się tyczy wy„ miaru w podziele między Bracią y Siostrami ustanowienia, ile na„ leżyć się powinno do Praw krajowych w czasie śmierci Oyca sto„ sować się ma. — Resztę zaś Sporow Pretensyi y wniesień iakie„ gokolwiek bądź rodzaiu podług Praw krajowych owego czasu, w„ ktorym Wypadek rozsądzeniu podlegaiący wydarzył się wyłącza„ iąc tylko Kalkulacyę osobną niniejszą Instrypcyą opisane decydo„ wać wszelkich iednak denuntiationes litis & restitutiones in inte„ grum strony zrzekaią się.

6.to = Nakoniec ostrzegaią sobie wszystkie Strony wten Zapis Kompromis„ sarski wchodzące, iż gdyby ieden albo więcey z Konsukcessorow z„ tego Świata zeszedł, dla tego iednak Władza Sądu Kompromis„ sarskiego nieustaie, gdyż temuż y następcy zmarłey Głowy pod„ legaią; ztą nawet rozciągłością, iż na przepadek, gdyby następcy ma„ łoletni zostali się Sąd Kompromissarski w przyzwoitey Instancyi o dodanie Kuratora ad Actum lub Obrońcę z Urzędu zarekwirowaw„ szy Dzieło swoie kontynuować y do Skutku przywieść powinien. —„

Który to Zapis między wyżey zapisanemi Stronami Stron Rękami własnemi lub przez umocowanych podpisuią na wzaiem sobie dotrzymać przyrzekaią przy przyciśnieniu rodowitych pieczęci y uproszonych Przyiaciołach iako Świadkach, których podpisy ani Jem samym, ani Ich Sukcessorom nic szkodzić niemaią, y na Dobrach tą Inskrypcyą obiętych oraz zprzeyległościami Intabulować pozwalaią. Działo się w Lwowie dnia pierwszego Julij 1811.go Roku. L:S: Walerian Hrabia Dzieduszycki. — L:S: Antoni Hrabia Dzieduszycki. L:S: Wawrzyniec Hrabia Dzieduszycki. — L:S: Józef Hrabia Dzieduszycki. L:S: Magdalena z Dzieduszyckich Morska. L:S: w Imieniu JW: Heleny z Dzieduszyckich Sierakowskiey, y na Fundamencie specialney Plenipotencyi do teyże podpisuie Ignacy Hrabia Morski. — L:S: w Imieniu JW: Justyny z Hrabiow Dzieduszyckich Hrabiny Działyńskiey y na Mocy specialney Plenipotencyi do teyże podpisuie Ignacy Hrabia Morski. — L:S: Ludwika z Dzieduszyckich Szeptycka. — L:S: Jako uproszony Przyiaciel y Świadek podpisuie Józef Hrabia Lewicki. — L:S: Przyimuie winnieyszym Zapisie kompromissarskim włożony na mnie Obowiązek Jacek Fredro. — Włożony na mnie Obowiązek przyimuie Ludwik Halenowski. Stosownie do Zapisu Obowiązek na mnie włożony przyimuie Józef Dzierzkowski. — Obowiązek ten przyimuie Jan Batowski. — Jako proszony Przyiaciel y Świadek podpisuie Woyciech Rubczyński L:S:

D. Strony do zapisania swey Przytomności zaprosił. Stanęli więc J:W: Walerian Dzieduszycki J:C:K: Mći Podkomorzy przez W:ć Imć Pana Jana Dobrzańskiego Instrumentem w Originale złożonym dnia 13. Lipca 1811. w Lwowie zeznanym umocowanego. JWW: Antoni Hrabia Dzieduszyckich, zaś W:o Xięstwa Litewskiego Orderow Polskich Kawaler. Wawrzyniec y Józef Hrabiowie Dzieduszyccy Bracia rodzeni osobiście JWW: Magdalena z Hrabiow Dzieduszyckich Hrabina Morska. Ludwika z Hrabiow Dzieduszyckich Szeptycka, osobiście, zaś JWW: Helena z Hrabiow Dzieduszyckich Sierakowska y Justyna z Hrabiow Dzieduszyckich Działyńska przez swoiego Pełnomocnika J:W: Ignacego Hrabi Morskiego J:C:K: Mći Podkomorzego.

Dwoma Instrumentami pierwszym dnia 13. Stycznia 1811. w Turaniu przed
Notaryuszem publicznym, drugim w Poznaniu dnia 2. Lipca 1798. rocznie
E. przed Urzędnikiem publicznym zeznanemi umocowanego. – Do dopełnio,
ney sposobem powyższym komparacyi Sąd polubowny JWW: Waleryana,
nowi, Antoniemu, Wawrzyncowi, y Józefowi Hrabiom Dzieduszyckim
Braci rodzonym nakazał, aby wszelkie Dokumenta Stan, Fortun
Śmiercią Rodziców, to iest JWW: Tadeusza Hrabi Dzieduszyckiego
y Salomei z Trembińskich Małżonkow pozostałych wyiaśniaiące iakie
przy sobie maią, tak przez Summaryusze iako też y wistocie przed
Sądem swoim komportowali, ato na dniu 17go bieżącego Miesiąca, do „
którego y rozpoczęcie Dzieła niniejszego odracza się.

Wniedzielę 12 Lutego 1812. F. JW: Waleryan Hrabia Dzieduszycki stanął osobiście, y swoim żądaniem
na piśmie podanym oświadczył, iż Papiery a szczególniey Rachunki zdzie„
więcioletniey Jego Administracyi w Sądzie Szlacheckim Stanisławowskim
iako Instancyi Maiątek ten Spadkowy pertraktuiącey złożone znayduią się
ze wniedostatku tych Papierow nakazana przez Sąd Polubowny Komporta„
cya dopełniona bydź niemoże, żądał przeto, aby w celu odzyskania tych
Papierow Rekwizycya do Sądu Stanisławowskiego uczyniona była. –
G. JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Hrabiowie Dzieduszyccy, tudzież
JWW: z Dzieduszyckich Magdalena Morska, Ludwika Szeptycka, Ju„
styna Dziatyńska, y Helena Sierakowska, osobnym Pismem Sądowi
swoiemu podanym, o uczynienie podobney do Sądu Stanisławowskiego Re„
H. kwizycyi dopraszali się. Sąd Polubowny przychylaiąc się do Stron „
wszystkich iednostaynego Żądania Rekwizycyą końcem wydania Papierow
y Dokumentow do Maiątku spadkowego poniegdy JWW: Tadeusza Hrabi,
Dzieduszyckim y Salomei z Trembinskich Małżonkach sięgaiących się do „
Sądu Szlacheckiego Stanisławowskiego wnastępuiącym brzmieniu uczynił.
Z przyłączonego w swoim Oryginale Zapisu pod Liczbą pierwszą przeświad„
czy się Sąd Szlachecki Stanisławowski wyrozumi, iż prawi y przyrodzeni Na„
stępcy poniegdy JWW: Tadeusza Hrabi Dzieduszyckim y Salomei z Trembin,
skich Małżonkach pozostali, to iest JWW: Waleryan, Antoni, Wawrzyniec, y
Józef Hrabiowie Dzieduszyccy. Tudzież JWW. z Dzieduszyckich Magdale„
na Morska, Ludwika Szeptycka, Justyna Dziatyńska, y Helena Sierakow„
ska, Bracia y Siostry rodzone chcąc między sobą Dział pozostałego po Rodzicach
Maiątku ostatecznie przywieść do skutku, y wszelkie z tamtego kolwiek źródła
wynikaiące Spory ułatwić, pod Sąd Polubowny z Osob niżey podpisanych

złożony poddali się. Dzieło te Dnia 14te Miesiąca y Roku bieżącego w „ Mieście Lwowie istotnie rozpoczętym zostało, na którym to Terminie Sąd połubowny przepisaną sobie Regułę wykonywaiąc. — Ogulną wszelkich Dokumentow Stan Mas wyiaśniaiących, Komportacyą na dniu dzisieyszym dopełnić się maiącą nakazał. — Lecz gdy wszystkie Strony w Zapis Kompromissarski wchodzące, przez podane Prozby tu w Oryginałach pod Liczbami 2. y 3. przyłączone o „ świadczyły się, iż wszystkie Papiery zaczęwszy od Inwentarzow Śmiercią JWW: Tadeusza Hrabi Dzieduszyckiego y Salomei z Srembińskich Małżonkow spisa„ nych aż do ostatnich Rachunkow, które przez Administratorow to iest JWW: Waleryana y Wawrzyńca Hrabiow Dzieduszyckich podawane były w Prze„ świętnym Sądzie Szlacheckim Stanisławowskim iako Instancyi Maiątek Spadkowy pertraktuiącey znayduią się, — bez tych zaś Papierow nakazana Komportacya y wyiaśnienie Fortun dopełnione bydź nie może. — Końcem więc otrzymania tych Papierow a uczynienie Urzędowey do Przeświętnego Sądu „ Szlacheckiego Requizycyi dopraszali się, a nawet Pełnomocnikow swoich, to iest JW: Waleryan Hrabia Dzieduszycki — W: Tomasza Głowackiego, — zaś inni Współsukcessorowie W: Lewińskiego bywszego Adwokata przy Sądzie Sta„ nisławowskim tym Celem mianowali, iżby w Ich Przytomności spisanie y odebranie żądanych Papierow nastąpiło. Sąd Polubowny zważywszy, iż wszyscy Następcy do Maiątku po JWW: Tadeuszu y Salomei Dzieduszyckich Małżonkach przychodzący Lata prawem przepisane uzupełnili, a tak przy„ czyna dla którey by Przeświętny Sąd Szlachecki Stanisławowski daley z Urzę„ du w Massie tey miał postępować, — tym samym ustała, że wszelkie Papiery Stan Mass do działu przychodzących wyiaśniaiące są Własnością Następcow, a zatym za wspolnym Ich zezwoleniem zawsze podniesionemi bydź mogą, zastanowiw„ szy się nakoniec, iż Sąd Polubowny co się tyczy przedmiotu działowego y wszystkich innych z zrodła tego wynikaiących wstąpił in Vicas Przeświętnego Sądu Szlachec„ kiego Stanisławowskiego. — Przeto ma honor z wszelkim powazeniem iakie Prze„ świętnemu Sądowi Szlacheckiemu Stanisławowskiemu należy się przez niniejszą Rekwizycyą żądać, ażeby

1mo Wszystkie Papiery do Mass spadkowych poniegdy JWW: Tadeusza Hrabi Dzieduszyckim y Salomei z Srembinskich Małżonkach sięgaiące się to iest Inwentarze Śmiercią spisane, wszelkie Stron podania wraz z Ich Allegatami. Rachunki Administratorow y onych przyłączone Allegata: — Dzieła Komis„ sarzow lub Humornikow z Urzędu postępuiących zgoła to wszystko co się tych Mass dotyczy, — a co woedług Praw przepisu Partem Actorum Judicialium składać nie„

CONTROLNE 3 L K

9.

powinno, z Registratury swoiey Krzeswietny Sąd Szlacheckii Stanisła" wowskii wydać rozkazał.

2.do Aby w wybraniu, spisaniu, y złożeniu tych Aktow przytomni byli mia" nowani od Stron Pełnomocnicy to iest WW: Tomasz Głowacki y Lewin" ski bywszy Adwokat przy Sądzie Stanisławowskim. nadto

3tio Iż by wspomnionym Pełnomocnikom wolno było Akta wydać się ma" iące lub istotnie wydane przeyźreć, ieżeli wszystkie Allegata y w" iakim Stanie, to iest czyli w Oryginałach czyli w Kopiach znayduią się, brakuiące zaś może albo Stronom dawniey wydane Dokumenta zanotować.

4.to Samo przez się rozumi się, iż wspomnieni Pełnomocnicy odebranie Da" pierow zaświadczyć się mocni. — nakoniec

5to Iak wybrane, złożone y zkonsygnowane Papiery Sąd Krzeswietny Stanisła" wowskii rozkaże złożyć w Kotuły, yte Urzędowemi Pieczęciami zamknięte pod Adressem Sądu polubownego na Rzecz wyżey wyrażonych Pełnomocnikow przesłać raczy. Przytączone przy tey Relwizycyi Allegata wswoich Ory" ginałach Krzeswietny Sąd Stanisławowski Sądowi polubownemu zwrocić raczy. — Relwizycyą wyżey wyppisaną przez umyślną Estaffete Sąd po" lubowny wyprawiwszy, a niechcąc sobie Dzieła do uskutecznienia podane" go przez szkodliwą dla Stron zwłokę zastanawiać, wyrokiem swoim postanowił.

J. 1mo Iż co się tycze dopełnienia Komportacyi Sąd polubowny na Odpowiedź Krzeswietnego Sądu Szlacheckiego Stanisławowskiego, a wydanie relwi" rowanych Papierow oczekiwać, a gdy te nastąpi dopełnienia nakazaney Komportacyi od Stron domagać się będzie.

k. 2do Gdy zapisem Kompromissarskim nakazano iest, aby Strony mianowały Osoby ciągłe w Lwowie mieszkaiące którym by wszelkie Sądu polubownego Rezolucye y wszelkie Stron podania w tym Skutkiem wręczone bydź mo" gły, iak gdyby ie sama Strona osobiście odebrała. Przeto Sąd polubow" ny wszystkim Stronom w Zapis Kompromissarski wchodzącym nakazu" ie, iż by w ciągu dni trzech nietylko Osoby takim Pełnomocnictwem o" patrzone mianowały, ale nadto y tychże Osob oświadczenie się na pi" smie złożyły, iako one włożony na siebie Obowiązek odbierania Re" zolucyi Sądowych y pism od Stron podanych na tak długo przyi" muią, pokąd Dzieło Sądu Kompromissarskiego ukończonym nie będzie.

L. 3tio Lubo według brzmienia Zapisu Kompromissarskiego JW: Walerian Hra" bia Dzieduszycki Inwentarze Dóbr działowi podległych przed Sądem Kompromissarskim złożyć iest obowiązany, ato końcem postanowie" nia Onych Szacunku, gdy iednak wszystkie Strony w Obliczu Sądu Kompromissarskiego oświadczyły się, iż co się tyczey Dóbr o szaco"

wania y rozpoznania Ich Stanu wprzody między sobą za zgodnie porozumieć się, y tylko na Przypadek gdyby te przyiacielskie porozumienie do Skutku przyiść nie mogło, do Sądu polubownego odwołać się maią przedsięwzięcie. Przeto Sąd polubowny do tego Stron zgodania przychylaiąc się. Posiedzenia swoie tym czasem zastanawia y razem oświadcza, się, iż na każde którykolwiek bądź Strony zniesienie, Jurysdykcyą swoią stworzyć y daley w wykonaniu Zapisu Kompromissarskiego postępować iest gotowo.

Posiedzenie dnia 24. Lutego 1812.

L. Stanął osobiście JW: Walerian Hrabia Dzieduszycki y złożył Sądowi Kompromissarskiemu Inwentarze z Dóbr do Masy Działowi podległych wyprowadzone, ato stosownie do Obowiązku Zapisem Kompromissarskim na siebie przyiętego. Inwentarze te w Sztukach 30. zamknięte, następuiące obeymuią Dobra, to iest Klucz Tłumacki, iakoto Miasto Tłumacz, Wsie Nadorozna Olesza, Dolina, Jezierzany, Gruszka, y Bortniki. — Klucz Żukowski, to iest Wsie, Żukowo y Żukocin. Klucz Potoczyski, to iest Wsie Potoczyska, Horodnica, y Peredywanie. — Klucz Jabłonowski, to iest Wieś Jabłonowo, Uroista, Celejowo, y Miasteczko Suchostaw. — Klucz Semenowski, to iest Wieś Semenowo, Małowo, Hummiska, Zascinacze, Kapstury, Podgurzany y Zielince. — Klucz Sokalski, to iest Wsie Chomorochy, Ilkowice, Zawiszenia, Poturzyca, Wulka Poturzycka, Bendiuha, Pazdzimierz, Radwańce, y Wulka Radwaniecka, — Klucz Tarnawatski, to iest Wsie Tarnawatka, Pańkowo Huta stara y nowa, Zielone, Łuszczacz, Szur nowy, Werechanie, Wieprzowe Jezioro, Maydan wielki y mały. — Klucz Szczyrzycki, to iest Wsie Szczyrzyce, Abrahamowice, Pogurzany, Smigun, Gora S: Jana, Pobrączyn, y Wilkowisko złożony. — Klucz Radziszowski, to iest Wieś Radziszowo, Wola Radziszowska, y Miasteczko Skawina. — Klucz Bierzanowski, to iest Wsie Bierzanowo y Kalnv. Klucz Ryczowski, to iest Wsie Ryczowo, Woźniki, Zygodowice y Putowi. — Sąd polubowny Inwentarze te do dalszego Urzędownego użycia przyiąć oświadcza się, lecz razem nakazuie, aby JW: Walerian Dzieduszycki dla dania Dziełu swemu dokładniey autentyczności Inwentarze wyżey wspomnione w Obliczu Sądu Wyższego podpisał. — Nadto dla uzupełnienia wyprowadzonych y przez siebie złożonych Inwentarzow niedostaiące Summaryusze. — Rozległość Dóbr y wich znayduiących tak Gruntow iakoy Lasow wyiaśnić mogące to iest Kluczow Tłumackiego, Żukowskiego, Potoczyskiego, Jabłonowskiego, y Semenowskiego takim wzorem iak są do innych Dóbr zporządzone na następuiącym

CONTROLLE
C. L. K.

posiedzeniu to iest dnia 29go Miesiąca y Roku bieżącego złożyć.

Posiedzenie dnia 29. Lutego 1812.

M. Stanęli osobiście JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Hrabiowie Dzieduszyccy, zaś JW: Waleryan przez List na piśmie do Super„ arbitra adressowany, żądał aby Termin rozpoczęcia Działu niżey sze„go do dnia 2go Marca dla nieuchronczoney dotąd Dobr Detaxacyi przez siebie poddać się maiącey odroczonym został. Sąd Kompromi„sarski to uwiedzenie Strony przyiął, y doniey przychylił się złym zaleceniem, iż dnia 2. Marca r: b: o godzinie 11. posiedzenie swoie otworzy, na którym JW: Waleryan Dzieduszycki nietylko Wy„rokowi Sądu swoiego pod dniem 24. Miesiąca y Roku bieżących zapadłemu zadosyć uczynić, ale nadto ogulną wszystkich Dobr do Działu przychodzących Detaxacyą złożyć powinien, inaczey Sąd wedle przepisaney sobie Reguły odcinaiąc dalsze zwłoki z Urzędu postępować będzie.

Posiedzenie dnia 2go Marca 1812.

N. JW: Waleryan Dzieduszycki przytomnie stawaiący oświadczył, iż dopełniaiąc Wyroku Sądu swego pod dniem 17. Lutego zapadłego mianuie Plenipotentem swoim do odbierania wszelkich a nawet pierwszych Pism, tudzież Dekretow y Rezolucyi sądowych umocowanym W: Jana de Dobra Dobrzanskiego Adwokata Kro„wincionalnego, y na dowod że ten Obowiązek W: Dobrzanski przyimuie, złożył na pis„mie Deklaracyą. JW: Antoni Hrabia Dzieduszycki zpodobną Władzą mianował W: Kaietana Mantgiewicza Adwokata Uniwersalnego pod Nrem 225. przy Kolicyi mieszkaiącego, zaś JWW: Wawrzyniec y Józef Hrabiowie Dzieduszyccy zżymże upowazeniem za swoiego Plenipotenta obrali W: Grzegorza Lewickiego Sąd Kolubowany uznaie iż się zadość stało Wyrokowi swemu, też razem nakazuie JWW: Antoniemu, Wawrzyn„cowi y Józefowi Hrabiom Dzieduszyckim, aby od mianowanych Plenipotentow Dekla„racyą lub na piśmie lub też do Protokołu Sądu swego osobiście iako wyżey obowią„zek przyimuią podali. — JW: Waleryan Hrabia Dzieduszycki złożył Sądowi Kompromissarskiemu Summaryusze do dawniey złożonych Inwentarzow przysto„sowane, ato z otaxowaniem każdych Dobr oszczegolności y razem ogólną Tablicę Szacunek Dobr obeymuiącą Summę 5028921. złr. 25½ woyno szącą, złożył nad„to pismo teyże Detaxacyi towarzyszące, w którym ostrzega sobie, iż przy układa„niu Scheď ani podana Taxa iako tylko do woymiaru Losagow Siostrom należących służąca, ani ta którą by Sądowi zmnieyszyć lub podnieść podobało się, obowiązywać go nie może, ile że szczególne Dobr położenia y wygody przy Ich do Scheď aplika„cyi, — iedne Dobra od drugich szacowanieyszemi uczynić mogą.. Sąd Kompromisar„ski zawieszaiąc wszelką ulterymierze Rezolucyą, tak Inwentarze iako y Otaxowanie do

a

nich przystosowane tudzież podane przez JW: Waleryana Hrabi Dzieduszyckiego na pismie zadanie JWW: Antoniemu, Wawrzyncowi y Józefowi Hrabiom Dzieduszyckim do dania Odpowiedzi y swoiey zadań przeciw temu Oszacowaniu tudzież przyłączonemu pismu Deklaracyi, - kommunikuie y razem nakazuie azeby na dzień 6.ty Miesiąca y Roku bieżących tak swe odpowiedzi iako y kommunikowane pisma końcem dalszey Siostrom kommunikacyi złożyli.

Posiedzenie dnia 6. Marca 1812.

P. JWW: Antoni, Wawrzyniec y Józef Hrabiowie Dzieduszyccy stanąwszy osobiście złożyli naypierwey kommunikowane Inwentarze y do nich przyłączone oszacowanie przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego wraz z żądaniem na piśmie od tegoż podanym, - złożyli powtóre tak swoią Odpowiedź na pismo JW: Waleryana Hrabi Dzieduszyckiego, iako też Uwagi nad Inwentarzami y Detaxacyą sobie na przeszłym posiedzeniu kommunikowane. Sąd kompromissarski wszystkie te Inwentarze, pisma, Detaxacye, y nad niemi robione Uwagi JWW: z Dzieduszyckich Magdalenie Morską, Ladwice Szeptycki, Helenie Skarbkowskiey y Justynie Działyńskiey Siostrom, dla dania swey Odpowiedzi, lub też Deklaracyi kommunikuie, ale na następuiące dnia 12. Marca rozpoczęte sie maiące posiedzenie. JW: Waleryan Dzieduszycki stanąwszy osobiście zastrzegł sobie, aby po nastąpioney Siostr Odpowiedzi Uwagi y Pisma tak Braci iako y Siostr kommunikowane mu zostały do dalszego y obszernieyszego oświecenia. - Sąd Kompromissarski oświadcza niniejszym Wyrokiem iż nate JW: Waleryana Dzieduszyckiego wniesienie przyzwoitą Uwagę w czasie swoią zeznać. —

2. JWW: Waleryan, Antoni, Wawrzyniec, y Józef, Hrabiowie Dzieduszyccy wnieśli, aby stosuiąc się do Zapisu Kompromissarskiego mianowaty Siostry Pełnomocnika w Lwowie mieszkaiącego do odbierania Pism rzeczonych a nawet y pierwszych tudzież Rezolucyi Sądu swoiego upoważnionego, ato dopełniaiąc Wyroku Sądu swoiego pod dniem 17. Lutego zapadłego, pod rygorem w Zapisie Kompromissarskim zastrzeżonym Sąd Kompromissarski do wniesienia JWW: Dzieduszyckich przychylaiąc się nakazuie, azeby JWW: z Dzieduszyckich Magdalena Morska, Ladwika Szeptycka, Helena Skarbkowska, y Justyna Działyńska Wyrokowi Sądu swoiego pod dniem 17. Lutego zapadłemu na posiedzenia następuiącym zadość uczynili.

Posiedzenie dnia 12. Marca 812.

R. Sąd Szlachecki Stanisławowski przez Notę. Odpowiedzią, pod dniem 24. Lutego r: b: do liczby 999. daną, y w Ręce Superarbitra oddaną, Sąd polubowny o nakazanym Papierowo Relewirowanych wydania uwiadomił: - Urzędowne te uwiadomienie wdzięcznie niniejszym Sąd polubowny zapisał, y wszystkie Strony o nim uwiadomił. - L. Stanął osobiście W: Stanisław Krzyżanowski y złożywszy Plenipotencyą przez JWZ Justynę z Dzieduszyckich Działyńską przed Notaryuszem publicznym woli Honorowice w Departamencie Poznańskim w Xięstwie Warszawskim dnia 19. Lutego r: b: zeznaną, y wszelkiemi z Prawa wymaganemi cechami opatrzoną oświadczył się, iż Dzieło w Sądzie polubownym rozpoczęte Imieniem wspomnioney

JJW: Dziatyński attentować y popierać będzie. Sąd polubowny po uczynioney kommunikacyi teyże Plenipotencyi y po oświadczeniu się Stron wszystkich, iż ją dokładną znayduie, przyiąwszy Jey Kopią autentyczną do Akt swoich, y że W.e Stanisława Przyzańskiego za Pełnomocnika JW: Dziatyńskiego uważać będzie oświadcza się.— Daley J.JW.: Wawrzeniec y Józef Hrabiowie Dzieduszyccy Deklaracyą W.ego Jmć Pana Grzegorza Lewickiego, zaś JJW.: z Dzieduszyckich Magdalena Morska, Ludwika Szeptycka, Justyna Dziatyńska, y Helena Sierakowska oświadczenie swoie na piśmie, iż W.e Michała Jarapicha Adwokata tuteyszego swoim do odbierania pism Plenipotentem mianuią, rozumie iako y Deklaracyą tegoż W.ego Jarapicha, iż włożony ten obowiązek przyimuie, przed Sądem podpisaną złożyły. Sąd kompromissarski oświadcza iż co się tyczy tego przedmiotu wszystkie Strony wyrokowi Sądu swoiego zadość uczyniły.— JJW. z Dzieduszyckich Magdalena Morska, Ludwika Szeptycka, Justyna Dziatyńska y Helena Sierakowska dopełniaiąc Wyroku Sądu swoiego pod dniem 6. Miesiąca y Roku bieżących zapadłego, złożyły kommunikowane sobie pierwsze uwiadomienie JW.go Waleryana Dzieduszyckiego przy podanym Dobr otaxowania uczynione, podobne Inwentarze Dobr y Tabellą ogulną szacunek obeymuiącą,- potrzecie Odpowiedz JJW: Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Hrabiów Dzieduszyckich na uwiadomienie JW.go Waleryana Dzieduszyckiego, tudzież uczynione przez tychże nad oce-
I. niemi Dobr Uwagi. Nakoniec złożyły swoią Odpowiedz na te wszystkie kommunikowane sobie Pisma y Tabellą nową, złotey oświadczaiąc się, iż Szacunek Dobrom pod dział podpadaiącym w Summie 8005,406 złp. gr: 11. ustanowionym mieć żądaią. Sąd polubowny rozbiorąc Prozbę JW.go Waleryana Hrabi Dzieduszyckiego pod dniem 6. Miesiąca y Roku bieżących przełożoną, wszystkie te Inwentarze, Tabelle, Uwagi, y Odpowiedzi Współnastępców JW.go Waleryana, oraz Hrabi Dzieduszyckiemu do dalszey Odpowiedzi y uczynienia swoich Uwag kommunikuie, y razem zaleca, aby one na następuiącym posiedzeniu dnia 23. Miesiąca y Roku bieżących wraz z powróceniem Kommunikatow Sądowi swoiemu podał.

Posiedzenie dnia 23.go Marca 1812.

II. JJW: Walerian, Antoni, Wawrzyniec, y Józef, Hrabiowie Dzieduszyccy osobiście stanąwszy, sądownie oświadczyli się, iż od Warunku Zapisem kompromissarskim ostrzeżonego, aby Jm wolno było, po upłynieniu Roku y sześciu Niedziel Dobra Siostrom wypłacić maiące skupić, y Summy szacunkowe w Złocie odłożyć odstępuią, a raczey Dobrodzieystwa tego dla bezpieczeństwa przyszłego Działa Sądowego, y przy stosowaniu się do Praw trwaiących zrzekaią się. Przytomne Siostry JJW: Magdalena Morska y Ludwika Szeptycka, osobiście zaś JJW: Justyna Dziatyńska y Helena Sierakowska przez swych Pełnomocników te oświadczenie Braci akceptuią, z tym tylko Warunkiem, iż jeżeli by iakowe dla wyrozumienia Działaczy Spłaty na rzecz Jch wypadały, aby te z Dóbr
III. pod Panowaniem Rossyiskim y Saskim w Złocie uiszczone były. Sąd kompromissarski zapytawszy się przytomnych JJW: Dzieduszyckich Braci y o Jch do-

cyi Siostr przychylenia się, przekonawszy się Punkt ten Zapisu Kompromissar-
skiego, mocą którego Siostrom wypłaceniu Posagow w Złocie, a Braciom wykup-
nienie Dóbr do Roku y 6. Niedziel zastrzeżone było, - z dobrowolnego Stron zezwo-
lenia za niebytu deklaruie y w dalszym postępowaniu, podług woyszey wyrażoney Stron
Deklaracyi postępować oświadczaią się, y razem Strony do podpisania niniey-
szego Protokołu wzywa Walerian Dzieduszycki. Antoni Hrabia Dzieduszycki.
Wawrzyniec Hr: Dzieduszycki. Józef Dzieduszycki. - Magdalena z Dzieduszy-
ckich Morska. Ludwika z Dzieduszyckich Szeptycka. - w Imieniu JW: Ie-
leny z Dzieduszyckich Sierakowskiey podpisuie Ignacy Hrabia Morski. — "
w Imieniu JW: Justyny Dziatyńskiey podpisuie Stanisław Krzyżanski. — "
Które Stron deklaracyi przez Strony dobrowolnie podpisaney, a przez Sąd Kom-
X. promissarski przyięty, JW: Walerian Dzieduszycki kommunikowane sobie
Pisma tak Braci iako y Sióstr, tudzież iak y Inwentarze wraz z swoią
Odpowiedzią przed Sądem Kompromissarskim złożył y razem przyłączył
ogulną Tabelle szacunek Dóbr wszystkich nateż podstawie uczynioney, iż
gdy część Dóbr rządownie oszacowaną była, więc reszta Dóbr przez przybli-
żenie się do tegoż Szacunku położywszy za pierwszą Zasadę Szacunek iakim
od Skarbu naywyższego Dobra odprzedane były, takąż iak w Tabelli Sum-
mę wynieść powinny, to iest gdy Dobra Jabłonow, Semenow, Kołoczyska,
Horodnica, Bieżanowo, Radziszów, Ryczów, Szczyrzyce, Żukow, y Żukowin podług
Przedaży z Skarbem zawarty 1404338 fr - a zaś podług rządowey Detaxacyi "
4011179. fgr. 7. w Papierach otaxowane zostały, przeto reszta Dóbr to iest
Sokal, Tarnawatka y Tłumacz Cenę Skarbową 1752820 fr. maiące, powin-
ny mieć wartości podług owczesnego Papierowego biegu 2333366. fgr: 20.
a zatym że w Ogule Dobra te zawsze maiąc na względzie bieg owczesny Pa-
pierow Summę ogulną 7944545 fgr. 27. rzetelney Wartości mieć by
powinny, dla tego JW: Walerian Dzieduszycki żąda, aby Sąd Kom-
promissarski przy nastąpuiącym Dóbr otaxowaniu na woyszey wyrażoną
podstawę uwagę swoią zwrócił. Przytomne Siostry y Ich Pełnomocni-
cy w Ogule oświadczyły się, iż gdy Dzieło otaxowania Dóbr szczegulniey Sądo-
wi Kompromissarskiemu podane zostało. Przeto przecinaiąc dalsze rozpra-
wy zupełną Wyrokiem Sądu Kompromissarskiego podaią y onych wprzed
miocie otaxowania Dóbr oczekuią. Sąd Kompromissarski odebrawszy
y przyięwszy wszystkie złożone przez JW: Waleryana Dzieduszyckie
go Papiery y Tabelle oświadcza się, iż dopełniaiąc przepisaney dlasie
bie Reguły do Dzieła oszacowania Dóbr przystępuie, y iżeli by dalszych
Dowodow lub Oświecenia w tym Przedmiocie od Stron miał potrzebę
żądać, urzędownie otym każde Strone obwieści, tymczasem Akt swoy ma,
aż do Kwietnia doręża.

Z. Posiedzenie dnia 9. Kwietnia 1812.

Sąd Polubowny odebrał Urzędowną Notę Przeswietnego Sądu Szlachec-
kiego Stanisławowskiego pod 24. Lutego r. b. w Stanisławowie daną, wraz
z dwoma Konsygnacyami, Papierow do Massy działom podległey nale-
żących Aktami delegowanych Plenipotentow, to iest JW. Tomasza Głowackiego

y Alexego Lewinskiego podpisanemi y ztym nadto doniesieniem, iż wyżey wspomnione Papiery w Rzecz mianowanych Plenipotentow pod urzędowemi Pieczęciami oddane zostały, iakoż stawaiący przed Obliczem Sądu polubownego W: Alexy Lewiński o Papierach Konsygnacyami obietych y iuż tu w Lwowie znayduiących się doniosł. Sąd polubowny zapytawszy sądownie wszystkich Sukcessorow, y za Ich iednostaynym zgodzeniem się dozor nad temiż Papierami y porządne onych utrzymywanie W:a Alexemu Lewinskiemu ztym Przepisem powierzyły, iż nayprzod w przytomności wszystkich Sukcessorow Pieczęcie Urzędowe na Plikach przytożone, odięte bydź powinny. — Bodźce wolno każdemu z Sukcessorow zawiadomszig y w Przytomności W:a Lewinskiego Papiery ktorych użycie za potrzebne osądzi przeyrzeć, y przeyzranych Kopią zrobić; — Nakoniec Sąd polubowny Konsygnacye Urzędowną w dwoch Sztukach Rękami Plenipotentow podpisaną w Bryginałach J:WW: Hrabiom Waleryanowi, Antoniemu, Wawrzyńcowi, y Józefowi Dzieduszyckim dla przeyrzenia y zrobienia znich potrzebnego Użycia kommunikuie, y razem zaleca, ażeby stosuiąc się do Wyroku Sądu swego pod dniem 14. Lutego zapadłego, naliczaną Komportacyą na dnia 21. Kwietnia 1812. bez dalszey nadal zwłoki dopełnili.

Posiedzenie 21. Kwietnia 1812.

A.a. Stanęły osobiście przez Pełnomocnikow wszystkie Strony, y podały na piśmie oświadczenie swoie, iż odstępuiąc do przepisanego w Zapisie kompromissarskim Bodźcu, zostawuią Sądowi kompromissarskiemu wolność zupełną, tak we postępowaniu y w przedmiotach do sądzenia przychodzących ustanowić następstwo iakie Sądowi dla przyspieszenia Działu zdawać będzie. Sąd woyt wyrażoną Stron deklaracyą do swego Protokołu przyiął, y ze swoym Działaniu względ na nią mieć będzie, oświadczaiąc się tymczasem zaś posiedzenie swoie dla Nadziei nastąpienia maiącey Zgody między Bracią y Siostrami do dnia 27. m. b: odwołał.

Posiedzenie dnia 27:go Kwietnia 1812.

A.b. Następuiących tak J:WW: Bracia iako y Siostry bądź przytomnie, bądź przez swoich Pełnomocnikow stanęły y złożyły w swoim Oryginale Transakcyą między sobą zawartą, na mocy ktorey należące Siostrom wyposażenie tak w Dobrach iako tyż w Summie umowioney wyznaczone zostało. — Żądały przytym Strony aby wspomniona Transakcya do Protokołu przyięta, przez Sąd zatwierdzoną y za takie Dzieło uznaną została, iak gdyby czynią Dekretu Sądu polubownego istotnie była. — Sąd polubowny do woyzey wyrażonego Stron wszystkich żądania przychylił się, y złożoną przed sobą Transakcyą w całym swoym brzmieniu iak następuie do Protokołu wciągnął.

Między J:WW:mi Walerianem Szambelanem J: C: K: Mć. Antoniem Pisarzem Wiel: W:tw Litewskiego, Wawrzyńcem y Józefem Hrabiami Dzieduszyckiemi zdiedney, a J:WW:mi Magdaleną Hrabiną Morską, Justyną Hrabiną Dzialyńską przez W:ego Stanisława Krzyżanowskiego z mocy Plenipotencyi pod dniem 19. Lutego 1812. w Poznaniu przed Notaryuszem publicznym Urzędu: Kropiwnickim sądownie zeznaney przez Trybunał mieyscowy y Ministra sprawiedliwości Xięstwa Warszawskiego zatwierdzoney, — Ladwika

Hrabiną Szeptycką, y Helenę Hrabiną Sierakowską, przez JW.ce Ignacego Hrabiego Morskiego Szambelana J. C. K. Mci z Mocy Plenipotencyi przed Notaryuszem publicznym Urodz: Bonus w Joraniu pod dniem 10. Stycznia 1811. sądownie zeznaney Czynnemi Siostrami rodzonemi Dziedaszyckiemi niegdy JWW.ch Tadeusza Hrabiego Dzieduszyckiego Czernika Koronnego Konsyliarza taynego J. C. K. Mci y Salomei z Trembinskich Małżonkow Dziećmi, a względnie siebie stawaiących Bracią y Siostrami rodzonemi zdrugiey Strony, stanie niniejszą wiecznie trwać maiącą opodział Fortuny potychże niegdy JWW. Hrabiach Dzieduszyckich Rodzicach pozostaley Ugodą, y oniczym nieodmienne postanowienie wnastępuiący Sposob; a naypprzod Obie Strony powyżey wypisane w Celu Podziału teyże Fortuny nad Sąd polubowny tu w Lwowie swoie posiedzenia odbywaiący pod dniem 1. Lipca 1811. sie zapisały.- Chcąc iednak przez względ na okoliczności, krotkość czasu, y Ogrom pracy Dzieło to ile możności przyspieszyć y ukończyć za wysokiem Pośrednictwem y pod Kocuagą tegoż JW.ce Sądu Kompromissarskiego JWW.ce Bracia załatwiaiąc Jeden teres Posagowy z Fortuny tak Oyczystey iako też y Macierzystey, tudzież z Prowentow tych Długow tak Oyczystych iako też y Macierzystych bądź Intabulowanych, bądź nie Intabulowanych iako iuż ogulnem Obrachunkiem y potrąceniem obietych, tudzież wszelkich Wydatkow tak na wydobycie Dobr od Skarbu Cesarskiego, iako też y na utrzymanie tegoż Oraz, za czwartą część Fortuny Oyczystey z Dobr Jaryszowskich z Części w Kołuzanach, Kopieluchach y Olezydajewie, y Summy zastawnych na Kukawce lub innych Dobrach przez Oyca lub Matkę zostawionych, y Windykacyi podległych bez żadnego iednak do Sostr w przypadku przegranej Regressu y Ewikcyi, niemniey za połowę Fortuny Macierzystey na tychże Dobrach znaydować się mogącey; - nakoniec za Procenta iakie by od Kapitałow wydatkowey Ryczałtem ugodzoney, wydzielić y oddać postanowili, iakoż po wzaiemnym porozumieniu się wydzielaią, przez niniejszą Ugodę w wieczne Dziedzictwo Siostrom y Ich Następcom Dobra następuiące zuwolnieniem od wszelkich Długow, iako to w Cyrkule Myślenickim Klucz Radziszowski z Wsiami Radziszowem, Wolą Radziszowską y Miasteczkiem Skawiną, ut Libr: Hered: 41. pag: 19. Klucz Ryczowski z Wsiami Ryczowem, Put Wsią, Woznikami, y Zygodowicami, y zprzyległemi do nich Folwarkami ut Libr: hered: 41. pag: 19. - zaś w Cyrkule Sandeckim Klucz Szczyrzycki z Wsiami Szczyrzyce, Abrahamowice, Podgurzany, Smikan, Góra S.ta Jana, Wielkowiejska y Lorembczyn, ut Libr: hered: 60. pag: 125. w Galicyi wschodniey leżące, tudzież Wieś Bierzanow z Częścią w Kaimie ut Libr: hered: 117. pag: 1. dawniey w Cyrkule Bochenskim, a teraz w Xięstwie Warszawskim w Departemencie y Powiecie Krakowskim leżącą, ze wszystkiemi Przyłkami, Przyległościami, y Przynależytościami, z wszystkiemi Rolami, Polami, Łąkami, Pastwiskami, z wszystkiemi Borami, Lasami, Zaroślami, z Młynami, Stawami, Budynkami Dworskiemi y Wieyskiemi w tych Dobrach znayduiącemi się y z Propinacyą, z Włościanami y Ich Powinnościami, Czynszami y Daninami, ze wszystkiemi Inwentarzami, Statkami Gorzelnianemi, Browarnemi, y Solnemi, warcznemi, teraz na Gruncie znayduiącemi się, Słowem z tym wszystkim co w Ziemi y na Ziemi się znayduie, wraz z Prawem podawania y prezentowania Xięży na Probostwa y Beneficia do tych Dobr przynależących, zgoła z taką tych Dobr rozciągłością iak te Dobra od Skarbu Cesarskiego przedane y oddane zostały. — "

Tudzież Summę Czerwonych Złotych Sztuk Ośm Tysięcy Ośmset Osmdziesiąt y Ośm Nro 8888. ℋ w Złocie Hollenderskim Obrączkowym ważnym, y Złotych Polskich szesnaście Nro 16. fl. w Monecie srebrney z Dobr w Xięstwie Warszawskim y Imperium Rossyiskim położonych, iako dodatkowa przeznaczaią.- Cisz JMM.ci Hrabiowie Długi wszelkie tak Ojczyste iako też y Macierzyste, bądz te o ktore dotąd Sądownie czyniono było, bądz in Tabulis et Actis pertractata hæreditatis po Rodzicach wspo„ mnione, bądz na koniec te, ktore circa futuram juratoream comportatio„ nem et constitutionem Massæ wyszczegulnione będą y przez Dekret „ Kompromissarski obiętemi się będą pokażą, tudzież wydatki na Massę ogulną Fortuny teraz dzielących się poczynione, do spłacenia na siebie samych przyimuią, y Siostry do wszelkich takowych Opłat uwalniaią, ztym iednak ostrzeżeniem iż gdyby inne iakie Długi Ojczyste lub Ma„ cierzyste woyszym wyszczegolnieniem nie obięte okazały się, do tych JMM.ci Siostry woraz z JMM.ci Braćmi należeć maią, ato co do Długow Ojczystych wszęści czwartey, co do Macierzystych zaś wpołowie;- Nakoniec uwalnia„ ią JMM.ci Hrabiowie JMM.ce Siostry od wszelkiey Kalkulacyi y zwrotu Pro„ wentow do Massy tak wgotowiznie, iako też y przez Dzierżawy Siostrom porozpuszczane, do dnia dzisieyszego powybieranych, tudzież z Summy przez JMM.ce Siostry od Skarbu Cesarskiego przez Ręce Braci w Kwocie Sto cztery Tysiące sześćset pięćdziesiąt dziewięć Złotych Polskich 17. Groo. Nro 104659. fl. 17. dł. na reszcie y Pieniędzy z kąd inąd podniesionych, a na wzaiem JMM.ce Siostry maiąc wtym sposobie do JMM.ch Braci sobie wy„ dzieloną czwartą część Fortuny Ojczystey, a połowę z Fortuny Macierzystey wraz z Prowentami, iaka się do dnia dzisieyszego okazała, kwitują tychże JMM.ch Braci zodebrania nietylko zupełney należytości Cessyonowey, ale nadto zwszelkich niedoborow Prowizyi Alimentow, y ialuiegokolwiek bądz Rodzaiu Pretensyi, a co się tyczy Dobr Jaryszowskich stosownie do niniejszey Tranzakcyi Kwit osobny de solicta dote zeznaią, y na wzaiem wszelkiego Prawa Dziedzictwa do Dobr Kluczow Jablonowskiego, to iest Miasta Suchostaw z Wsiami Jablonow, Celejow, y Uwirsta ut Libr: hered: 76. pag: 259. 269. 277. 283. y Semenowskie„

go to iest Wsiow Semenowo, Zascinocze, Hummiska, Malowy, y Kaptury, tudzież Zielinicze y Podgurzany, ut Libr: hæred: 58. pag: 277. 281. 285. 289. 293. 295. y 299. w Sytule Tarnopolskim w Kraiu Rossyiskim zostaiących, tudzież do Dobr Kluczowo Potoczyskiego, toiest Wsiow Potoczyska, Hordnica, y Beredyczanie ut Libr: hæred: 29. pag: 139. Zukowskiego to iest Wsiow Zukow y Jakocin, ut Libr: hæred: 33. pag: 267. Humackiego to iest Miasta Humacz z Wsiami Gruszka, Nadorzna, Jezierzany, Dolina, Oleszy, y Portniki ut Libr: hæred: 85. pag: 246. – y Sokalskiego to iest Wsiow Potarzyca, Wulka, Pindiuha, Zawissnia, Skomorochy, Ilkowice, Bodzimierz, Radwańce, y Wulka ut Libr: hæred: 57. pag: 303. w Galicyi wschodniey leżących, na ostatek do Dobr Tarnawatki z przyległościami Tarnawatka, Pańkowo, Werzchrachoppie, Wieprzowo, Maydan zielony, Luszczacz, Hutta, Szur nowy, Maydan maty y Maydan wielki ut Libr: hæred: 113. pag: 15. 17. 19. 21. 23. 25. 27. 29. 31. 35. y 37. w Xięstwie Warszawskim zostaiących, niemniey Prawa własności do Funduszow Summ, y Pretensyi z Kalkulacyi lubo zkąd innąd pochodzących, y albo istotnie będących, albo Windykacyi podpadaiących, dalley do Remanentow w Dobrach znayduiących się lub od Cesarsko Krolewskiego Skarbu przez finalizacyą Rachunkow przyiść maiących, tudzież Ruchomości wszelkich Kleynotow, Srebr &c: &c: po JJWW.ch Rodzicach pozostałych na rzecz JWW.ch Braci odstępuią, a tak nie tylko Prawa dalszego do tych Dobr Ruchomości i onych się znayduiących y fandum instructum, ale nawet y onych Dziedzictwa na Rzecz JWW.ch Braci swoich zrzekaią się y przenoszą; – Papiery wszelkie nie tylko do Dziedzictwa Dobr JWW.mu Siostrom odstąpionych należące, ale też wszelkie graniczne Dowody, Mappy, y Inwentarze, tudzież Papiery policyyne iako to: Xięgi Urbarzalne, Konskrypcye, Patenta, y Protokoły iakie się na Gruncie znayduią, nakoniec wszelkie Kwity zopłaconych Podatkow, aż do Momenta oddania Dobr do Opłaty przypadaiących, iako też Kwity zwypłaconych Dziesięcin y Danin do Kościołow JWW.i Hrabiowie do Rąk JWW.ch Siostr na Terminie Deoccupacyi Dobr każdych oddać przyrzekaią, lub na Ich odebranie od Kamery ieżeliby odebrane niebyły pozwalaią. – Co się tyczy Deoccupacyi Dobr JWW.mu Siostrom Tytułem wyposażenia przez JWW.ch Braci wyznaczonych y prawem Dziedzictwa ustąpionych, mianie iak wypłacą Summy Osmtysięcy Osmset Osmdziesiąt osm Czerwonych Złotych y tb. Jpz: Podatkowey, Strony czyniące następuiące między sobą Warunki postanowiły, toiest

1.mo Ważność niniejszey Tranzakcyi y iey wykonanie zacznie się od czasu ukończonego Działu, to iest od Terminu na którym Sąd polubowny Dobra Schedami roz-

Dzielić się maiące na rzecz każdego z JWW.ch Braci deokupować należę, a zatym
2.do Dobra JWW.nn Siostrom teraz w wyposażeniu przeznaczone, na tymże samym
Terminie za poprzedzaiącym JW.o Sądu polubownego Wyrokiem oddane bydź
powinny — gdyby zaś
3.tio Dla wypadków, które przewidzieć się nie dadzą, JW. Sąd kompromissarski „
przed 24. Czerwca r: b: Działu swego, aż do Sched rozbioru przyprowadzić nie mogł,
wtenczas JWW.i Bracia obowiązuią się, iż Dobra Szczyrzyce z przyległościami
Abrahamowice, Łodgurzany, Smykań, Gora S.ti Jana, Wilkowiska, y Bo„
remboczyn z mocą pobierania Prowentow wszelkich takim Prawem, y wy„
kim Dochodow wymierze iak przez JWW.e Siostry Dobra Radziszow, Bie„
rzanow y Zukow z przyległościami posiadane są, JW. Działyńskiey cum fun„
do instructo to iest z Zasiewami, Kostlami y Bydłem teraz na Gruncie zna„
duiącym się, tak iak na Dziedzictwo oddać obowiązali się aż do dalszego
Działu ukończenia oddadzą, ato na dniu 24. Czerwca w Roku bieżącym 1812.
4.to Co się tyczy Summy Ośmtysięcy Ośmset Osmdziesiąt Ośm Czerwonych„
Złotych, y szesnaście Złotych Polskich 78.ze 8.888.# y 16 Gp: ztey JWW.mi
Bracia na dnia oddania Dóbr w dożywotą Dziedziczną złożoni è do
Opisu niniejszey Tranzakcyi Summe Dwa Tysiące 2.e 2000. Czerwo„
nych Złotych Hollenderskich do Rąk y za Kwitem JWW.ch Sióstr lub Ich
umocowanego istotnie wypłaca, resztuiącą zaś Summe Sześć Ty„
sięcy Ośmset Osmdziesiąt Ośm Czerwonych Złp. y 16 Gpf. na dniu
24. Maja w Lwowie w tym Roku, który po Deokupacyi Dóbr nasta„
pi z całey Massy bez żadnego za ten czas Procentu zapłaci. — „
Securitatem zaś y hypotekę dla tey Summy aż do iey odebrania na
tych Schedach JWW: Braci zapisuią, do których przez JW: Sąd
kompromissarski Summa powyższa zaaplikowaną zostanie.
Nakoniec
5.to Doniewasz Summa Osmtysięcy Ośmset Osmdziesiąt y ośm
Czerwonych Złotych, y 16 Gp. do Dóbr ustąpionych dodatkowa iest
częścią Posagu, iaki Siostrom z Dóbr Jaryszowskich należał się,
przeto JWW. Siostry w trzech Miesiącach po naliczaney przez
Sąd polubowny Deokupacyi każda zosobna na Dobrach które dla
Nich przypadną zapisze, Odpowiedzialność czyli Cwikcyą Summy
Dwadzieścia dziewięć Tysięcy Trzysta Trzydzieści Sześć Złotych

Polskich gr: 17. A:= 2933 C. Jp: 17 gr: iako Dekretem w tym prze
miocie wypadłym dla każdey Siostry wymierzoney.— Nakoniec
warunkuią sobie Strony, iż gdy Kontraktem ze Skarbem nayw yższym
zawartym vindicatio avulsorum in favorem JWW: Dziedu szyckich
zastrzeżona znayduie się, przeto te vindicationis prawo każdey w„
szczególności Stronie, ktorey się iałowe Dobra dostaną, na potym
służyć będzie, z tym iednak ostrzeżeniem, iż zysk lub strata pra
wa Kompenzacyi lub zwrotu dawać żadney Stronie niebędzie.— „
Gdy tedy tym sposobem JWW: Siostry przez JWW: Braci Hrabiow
Dziedu szyckich tak z fortuny Oyczystey wyznaczeniem czwartey
części teyże, iako też y z Fortuny Macierzystey wydziałem oney Po„
tomy zupełnie zaspokoionemi zostały, ile że podług Ustaw Kraio„
Polskich się dzieląc: ato z Powodu ze Sukcessya po S: p: JWW:
Rodzicach na dzielaiących się teraz JWW: Braci y JWW: Siostry
wtedy spadła, gdy w Galicyi względem spadkow ieszcze Polskie Pra„
wo służyło: większy Wydział fortuny Działowi teraźnieyszemu pod„
padaiącey JWW: Siostrom nie należy się; przeto JWW: Siostry ostrza
czaią, iż lubo na mocy Kontraktu Zamiany z Nayoyższym Skarbem
dnia 27. Grudnia 1806. zawartego, a dnia 26. Maja 1809. do Tabul
krajowey ad Nro= 17732. podanego JWW: Hrabiowie Bracia Dzie
duszycy wszystkich Dobr, za Dobra wolne sposobem zamiany od
C: K: Skarbu nabytych y woyzey wyszczegulnionych wraz z
JWW: Siostrami za wspol Dziedzicow bez żadney schedy roznicy,
a zatym wrowney części są intabulowani, gdy iednak intabulacya
talowa iedynie ztąd pochodzi, iż JWW: Hrabiowie Dziedu szycy chcą
przyspieszyć ukończenia Dzieła Zamiany z C: K: Skarbem nie„
wchodząc w wytuszczenie ilości schedy, iaka na każdego Sukcesso
ra przypada, wogulności przedstawili C: K: Kamerze, ktorzy są
Sukcessorowie S: p: JW= Tadeusza Dziedu szyckiego z ktorem
Kontrakt o rzeczony Zamiane ma bydz zawarty, y tak Kontrakt
ten, tak Imieniem Sioster iako y Braci w ogulności, iako z Wspol
Sukcessorami zawarty został, a no mocy Kontraktu y intabulacya
na rzecz wszystkich iako wspol Dziedzicow nastąpiła, ile że to nie
do Kontraktu zamiany z C: K: Skarbem, lecz do Sukcessorow między
sobą należało, wiele JWW: Siostry, a wiele JWW: Bracia z tegoż „

Spadku partycypować maią.— JWW. Siostry nietylko ze zpowodu tak Kontraktu powyższego, iakoteż y intabulacyi onego do JWW. Braci żadney rościć pretensyi niebędą, y tey się na zawsze wraz zswemi Następcami zrzekaią,— ale nadto za wpisaniem w Xięgi Krayowe niniejszego Układu Współdziedzictwo na rzecz swoią na Dobrach niniejszym Działem na JWW. Braci spadłych a wyżey wyszczególnionych zaintabulowane, extabulować powzwalaią.— Gdy ieszcze Finalizacya Rachunkow, Remanentaz Skarbem naywyższym do ułatwienia pozostaie, przeto JWW. Siostry niniejszą Transakcyą wszelkie iakie ztąd, y ieżeli ia, kie pozostaią Prawa y Pretensye do Skarbu Nayw yższego, bez żadney iednak dorzebie Ewikcyi y Regressu na rzecz JWW: Braci zrzekaią się, y że ztego Zrodła nic więcey nad wydzielone Ty, tułem Posagu Dobra y Summę pretendować niemogą, oświadczaią się, ponieważ JWW: Bracia po wydzieleniu należących Siostrom Posagow, wszystkie w Ogule iako wyżey Długi na siebie przyięli, tak aby Dobra Siostrom niniejszą Transakcyą wydzielone od Ciężarow Długow wszelkich oswobodzone były, wolno więc będzie Siostrom tych Długow, które są extabulabiles, extabulationem przez się zadać y otrzymać, inne zaś wszelkie Długi, które by extabulowanemi bydź niemogły, JWW. Bracia oświadczaią się, iż te nie do Dobr Siostrom oddanych, ale do reszty maiący Massy do Podziału Braci pozostałey ściągaią się, y ich samych obciążać będą.— Nakoniec JW. Justyna z Dzieduszyckich Działyńska y Helena Sierakowska, w ciągu rzeczia Sygodni niniejszą Transakcyą ex personali comparitione przed swoiemi respective Jurysdykcyami approbować obowiązuią się, y te Approbaty JW: Superarbitrowi Sądu polubownego do Lwowa przesłą, po takowym odstąpieniu Dobr y wyznaczeniu Summy dodatkowey z Dobr za granicą będących, przez JWW. Hrabiow Dzieduszyckich na rzecz Siostr, też JWW: Magdalena Hrabina Morska, Justyna Hrabina Działyńska, Ludwika Hrabina Szeptycka, Helena Hrabina Sierakowska na tychmiast do Podziału teyże Fortuny za poprzedniczym zniesieniem się, y pomiarkowaniem, tudzież

po nastąpionym obrachowaniu y porownaniu z pozostałemi Prowentow przystąpiły, a naypierwiey na schedę JW: Magdaleny Hrabiny Morski dostały się Dobra Wieś Pierzanow y część w Kaimie w Xięstwie Warszawskim, a Departemencie y Powiecie Krakowskim leżąca, tudzież z Summy Osmtysięcy Osmset Osm, Dziesiąt Osm Czerwonych Złotych i szesnaście polskich Hr.= 8888. ℔ 16. ₰ Do, datkowey przypada dla teyże JW: Morski Czerwonych Złotych Tysiąc Osmset Szesnaście, Złotych polskich Dwa grosze 1/2 M. N.= 1816. ℔ 2 ₰: 1/2 gr. powtore na Dział JW. Justyny Dziatyńskiey dostały się Dobra Klucz Rycerowski z Wsiami Rycerowem, Cutowcą, Woznikami y Zygodowicami w Cyrkule Mislenickim w Galicyi-wschodniey leżące, y z powyżey wspomnioney Summy dodatkowey, Summa Czerwonych Złotych Trzytysiące pięćset Dwadzieścia ieden, Złoty polski ieden, grosze 4 1/2 Hr.= 3521. ℔ 1 ₰: 4 1/2 gr. zaś dla JW: Ludwiki Hrabiny Szeptycki dostały się Dobra Klucz Radziszowski z Wsiami Radziszowem, Wolą Radziszowską y Miasteczkiem Skawiną w Galicyi wschodniey w Cyrkule Mislenickim leżące, z Summy Dodatkowey przypada dla Teyże Czerwonych Złotych Tysiąc Osmset Dwadzieścia siedm, Złotych cztery 1/2 grosze polskich. Hr.= 1827. ℔ 4 ₰: 1/2 gr. — Na ostatek dla JW: Heleny Hrabiny Cieszkowski dostały się Dobra Klucz Szczyrzycki z Wsiami Szczyrzyce, Abrahamowice, Podgurzany, Smeykań, Gora S.ta Jana, Wielkowiska y Porembczyn w Cyrkule Sandeckim w Galicyi wschodniey leżące, tudzież z Summy Dodatkowey Czerwonych Złotych Tysiąc siedmset Dwadzieścia cztery, Złotych Osm groszy 1/2 polskich, Hr.= 1724. ℔ 8 ₰: 1/2 gr. a po nastąpionym takowym Dziale Siostry na wzaiem sobie Dobra po wyżey wydzielone na wieczność tak iak ie od Braci nabyły y przyięły y ztemiż samemi opisami odstępuią, y każda z Siostr mocna iest, część Summy Dodatkowey do Iey Schedy przyłączoney, z Massy ogulney Fortuny JJW: Hrabiow Dzieduszyckich za Kwitem swoim dobrać. Który to Układ Działowy Strony układaiące się na wzaiem iak nayuroczyściey dotrzymać sobie wraz z Sukcessorami przyrzekaią, a dla nadania onemu Dekretu Sądowego mocy, takowy do utwierdzenia JW: Sądowi Kompromissarskiemu podaią, tudzież w Akta krayowe czyli to Respektyckie czyli Xięstwa Warszawskiego wpisać, y w Tabali Galicyiskiey intabulować pozwalaią. — Działo się w Lwowie Dnia Dwudziestego siodmego Kwietnia, Tysiącznego Osmsetnego dwunastego Roku. z Paragrafem wstawach wprzytomności Swiadkow, którym y Sukcessorom te Podpisy nie będą szkodziły, podpisuią. — Walerzyan Hrabia Dzieduszycki S. C. mpp. L: S: — z powyższym Paragrafem podpisuie Antoni

Hrabia Dzieduszycki L: S:- zpowyższym Paragrafem podpisuie Wawrzyniec Hr: Dzieduszycki L: S:- zpowyższym Paragrafem podpisuie Jozef Hr: Dzieduszycki, zpowyższym Paragrafem Magdalena z Hrabiow Dzieduszyckich Morska L: S:- „ zpowyższym Paragrafem Imieniem JW: Justyny z Hrabiow Dzieduszyckich Hra„ biny Działyńskiey iako Pełnomocnik podpisuie. Stanisław Krzyżański L: S: zpowyższym Paragrafem Imieniem Jasnie Wielmożney Heleny z Hrabiow Dzie„ duszyckich Hrabiny Sierakowskiey iako Pełnomocnik podpisuie Ignacy Hra„ bia Morski mpp: L: S:- zpowyższym Paragrafem podpisuie Ludwika z Hra„ biow Dzieduszyckich Hrabina Szeptycka L: S:- Jako Swiadek podpisuie Jozef Hrabia Lewicki L: S:- Jako Swiadek podpisuie Xawery Hrabia Choloniewski mpp: L: S:- Stosownie zaś do Opisu Franzakoyi nakazuie JWW: z Dzieduszy„ ckich Justynie Działyńskiey y Helenie Sierakowskiey, azeby w sięgu sześć Ty„ godni Approbacyą Franzakoyi niniejszey wyrzecz orzeczoną przeszley, y część Dekre„ tu składaiącey na Ręce Superarbitra do Lwowa sub Onere causæ przesłały. —„

Posiedzenie dnia 28go Kwietnia 1812.

JW: Waleryan Dzieduszycki odwołuiąc się do podaney od wszystkich Braci deklaracyi żądał, aby Sąd Polubowny po ułatwieniu Kategoryi z Siostrami dalsze swe posz„ powanie nieprzywięzuiąc się do Porządku Zapisem Kompromissarskim wskaza„ nego dla przyspieszenia Dzieła swoiego ogłosił, y iaka ma bydź czynność przed„ A.c. siewzięta sądownie uwiadomił. - Sąd Polubowny po Perceptyi y rednostaynym Braci wszystkich oświadczeniu się, wszystkie przed Sądem swoim złożone Inwentarze / wyiąwszy rednak Dobra Siostrom w wyposażeniu iuż odstąpio„ ne: / JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu tym Celem y z tym zaleceniem kom„ munikuie, azeby iako głowe naystarszą reprezentuiący Sched cztery stosownie do Zapisu Kompromissarskiego z szacunkiem Dóbr na Sched każdą przypadłych zachowaniem należytey sprawa równości y z Warunkiem Koekwacyi Zapisem Kom„ promissarskim zastrzeżoney złożył, y złożone Sądowi Kompromissarskiemu na dzień A.d. 4go Maja r: b: złożył. - Ponieważ JWW: Antoni y Jozef Dziedaszycy Bracia czyniąc zadość Wyrokowi Sądu Kompromissarskiego nakazaną sobie Komportacyą przez złożenie Papierow tak w Summaryuszach iako y w swoiey istocie dopełnili, Przeto Sąd Kompromissarski zawieszaiąc dalszy swoy Wyrok względem Przysięgi Komportacyą tą zatwierdzić maiącey, złożone przed sobą Papiery dla przeyrzenia y dania Deklaracyi wszystkim Stronom kommunikuie, y nadto zaleca, aby JWW: Waleryan y Wawrzyniec Dzieduszycy z swey Strony podobną Komportacyą do„ pełnili, przychylaiąc się zaś do Ich uniesienia, iż dotąd Aktow Sądu Stani„

stawowskiego zupełnie dla Jch mnogości przeyrzeć, a zatym Wyrokom Sądu Polubownego zadość uczynić niemogli, dalszą Jm dylacyą do dnia 4.go= Maja Roku bieżącego Sąd Polubowny pozwala. – Daley Sąd Polubowny W.n= Alexemu Lewińskiemu Straż nad Aktami Sądu szlacheckiego Stanisławowskiego powierzoną maiącemu zaleca, ażeby złychże Aktow doszczególnie Za„chunki JW.o Waleryana Hrabi Dzieduszyckiego byłszego, y JW.o Wawrzyńca Hrabi Dzieduszyckiego teraźnieyszego Dobr Maszy Administratora, y te przed Sądem swoim na dniu 30.go= Miesiąca y Roku bieżących do dalszego Sądo„wego użycia złożył; – Nakoniec nakazuie Sąd polubowny ażeby JW.ny= Wawrzyniec Hrabia Dzieduszycki dalsze swoie Rachunki zaczynaiąc od daty tych które Sądowi Stanisławowskiemu podane były, aż do daty niieyszey wraz z wszelkiemi Dowodami Ważność tychże Rachunkow utwierdzaiącemi na dniu 5.go= Maja przed Sądem Polubownym komportował.

Posiedzenie dnia 4.go= Maja 1812.go= Roku.

A.c. JW. Waleryan Dzieduszycki stanąwszy osobiście y końcem ułożenia Scheb nakazanych podał następuiący Dobr Działowi podległych szacunek, to iest.

1.mo= Klucza Stamackiego z wszystkiemi przyległościami, Jeden milion Dwakroć sto„tysięcy Złt. polt. Kop.= ..... 1,200,000 Złp: – gr.

2.do= Klucza Jabłonowskiego rownie z przyległościami, Dziewięć„kroć stotysięcy Złt: polt: Kop= ..... 900,000. „ – „

3.tio= Klucza Sokalskiego, czyli raczey Wsiow wszystkich dawniey do Sokala należących, a przez Zamianę wolną JWW: Dzieduszy„ckim oddanych, Sześciokroć siedmdziesiąt pięćtysięcy Złt: polt: 675000. „ – „

4.to= Klucza Sarnawadzkiego z przyległościami, Sześciokroć stoty„sięcy Złt: polt: Kop= ..... 600,000. „ – „

5.to= Wsiow Horodnicy, Beredywania y Sołoczysk, Pięćkroć„stotysięcy Złt. polt: Kop= ..... 500,000. „ – „

6.to= Wsiow Żukowa y Żukocina, Trzykroć pięćdziesiąt tysięcy... 350,000. „ – „

7.mo= Klucza Semenowskiego z przyległościami, Trzykroć stotysięcy 300000. „ – „

Razem Dobr wszystkich, Czterymiliony czterykroć dwadzieścia pięćtysięcy Złt: polt: Kop= ..... 4,425,000 Złp: – gr.

Sąd Polubowny przytomnych osobiście JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckich zapytał się, ieżeli na podanym ocenieniu Dobr wyżey wyszczególnionych przystaią, – ze zaś ci iednostaynie deklarowali się, iż ten Dobr szacunek za maiący służyć do przyszłego Scheb ułożenia przyimuią;

Brzelo Sąd polubowny Nieyszym Wyrokiem ogłasza, iż Obowią„
zek dalszego Dobr oceni enia Zapisem Kompromissarskim na
Sąd polubowny włożony ustaie, ze Dobra wyżey wyszczegolnione y roz„
dzielić się maiące ogulny Szacunek Cztery Miliony, Cztery Kwo„
Dwadzieścia y pięć Tysięcy Złotych Polskich stanowią, a zatym
JW: Waleryan Dzieduszycki stosownie do postanowionego sza„
cunku Schedy Wyrokiem Sądu Kompromissarskiego nakazane
na Sessyą następuiącą to iest na dzień 5. Maja r: b: ie podać
iest winien. — Sąd polubowny nakazuie, wszystkich zaś przy„
tomnych JWW: Dzieduszyckich do podpisania niniejszego Exo„
tokołu wzywa. Waleryan Dzieduszycki. Antoni Hr: Dzieduszycki.
Wawrzyniec Hr: Dzieduszycki. Jozef Hr: Dzieduszycki. — „

A. f. JWW: Waleryan y Wawrzyniec Hrabiowie dopełniaiąc nakazaną
sobie Komportacyą złożyli, tak przez Summaryusze iako też y
własney Jstocie rozmaite pisemne Dowody Stan Fortun JWW:
Tadeusza y Salomei z Frembinskich Dzieduszyckich Małżonkow wy„
iaśniaiące w szczególności zaś JW: Waleryan Dzieduszycki ogulny
Stan śmiercią Rodzicow pozostały, y razem oświadczyli się, iż
tak dopełnioną Komportacyą cielesną Przysięgą potwierdzić są go„
towi. — Sąd polubowny po zapytaniu przytomnych wszystkich
JWW: Dzieduszyckich y po wzaiemnym wszelkich Komportowa„
nych Papierow zprzeyźrenia oświadczył się, iż podług przepisaney
sobie Reguły do odebrania cielesney Przysięgi przystąpić iest gotow,
iakoż do iey wykonania przytomnych JWW: Waleryana, Antonie„
go, Wawrzyńca y Jozefa Hrabiow Dzieduszyckich wezwał, ato na
Rotę następuiącą. — Ja N: N: przysięgam Panu Bogu wszechmo„
gącemu iako wszystkie Papiery y Dowody Stan Fortun śmier„
cią JWW: Tadeusza y Salomei z Frembinskich Dzieduszyckich
pozostałych tak quo ad Activa iako y Passiva wyiaśniaiące,
bądź przy mnie będące, bądź też ode mnie wiadome komportowałem,
y nic na uszkodzenie Współsukcessorow nie ukrailem, tak mi Bo„
że dopomóż. — a ponieważ stawaiąci JWW: Waleryan, Antoni,
Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszycki w obliczu Sądu swoiego na„
wzaiem sobie cielesną Przysięgę odstąpili, y ze iey dopełnienia nie„

zadaią, oświadczyli się. Trzeci Sąd polubowny przyięwszy wspom
ną Deklaracyą, komportacyą zmocy Zapisu kompromissarskiego nad
A.g. zącą za dopełnioną niniejszym Wyrokiem ogłasza.— W: Alexy
Lewinski dopełniaiąc Wyroku Sądu swoiego pod dniem 28. Kwietn
zapadłego, złożył wyięte z Aktow pod swoią Straż będących nas
stępuiące Dowody.— to iest

1mo= Summ Massy tak quo ad Activa iako y quo ad Passiva po niegdy JW
Tadeusza y Salomei z Frembinskich Malżonkach pozostałey Ma
ką JW: Waleryana Dzieduszyckiego iako byłego Opiekuna po
pisany.

2do= Dziesięcioletne Rachunki przez tegoż JW: Waleryana Dzi
duszyckiego iako Massy Administratora przed Sądem Szla
chetkim Stanisławowskim złożone, ato zaczynaiąc od dnia
Stycznia 1787. do dnia 12. Lipca 1797. z tym wyiaśnieniem
iż Allegata do tych Rachunkow stosuiące się w Aktach złożon
znayduią się y dla swego Pogromu na Stole Sądu złożonemi bydź p
mogły.— Nakoniec

3tio= Rachunki JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego w trzech oddzielnych
Sztukach zaczynaiąc od dnia 13. Maja 1798. do dnia 31. Mar
1801. z podobnym że iako wyżey, co się tyczy Allegatow ostrzeżenia
Sąd polubowny przyięwszy złożone Rachunki, pierwsze to iest Sta
tum Activum & Passivum, tudzież Rachunki w Sztukach
dziesięcia przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego iako wyżey
złożone,— JWW: Antoniemu, Wawrzyńcowi y Jozefowi Dzieduszyckim, a zaś drugie Rachunki to iest JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego JWW: Waleryanowi Antoniemu y Jozefowi Dzieduszyckim do przeyźrzenia y dania potrzebnego z Ich Strony Sądowi swoiemu obiaśnienia, z tym nadto ostrzeżeniem kommunikuie, iż wolno iest każdemu z Braci Dowody Rachunki złożone sprawdzaiące y w Aktach znayduiące się, przeyźrzeć, y z nich iakie zdawać się będzie użycie uczynić.— Nakoniec Sąd polubowny stanowi, iż Strony którym kommunikacya Rachunkow sądownie oddana została, swoie wnieśienia, ieżeli iakie mieć będą, wnieść powinny, inaczey Sąd podług przepisaney Reguły z Urzędu daley postępować będzie.

Posiedzenie dnia 5. Maja 1812.

A.h. JW: Walerian Dzieduszycki czyniąc zadość Wyrokowi Sądu polu„
bownego złożył ułożone przezsiebie Schedy wraz z przyłączonemi
do nich Warunkami. Sąd polubowny tak Schedy iako też y Warunki
przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego przed Sądem swoim złożone,
JWW: Antoniemu, Wawrzyńcowi, y Józefowi Dzieduszyckim do przeyźre„
nia y podania swoich Uwag, ieżeli iakie uczynić będzie Im się zdawa„
ło kommunikuie, z tym zaleceniem, aby na dnia 12. b: m: Kommunikacyą
Sądowi swemu do dalszego Użycia zwrocili.

Posiedzenie dnia 12. Maja 1812.

A.i Na którym JWW: Dzieduszyccy względem Warunków do Scheд przyłą„czo„
nych zgodnie w Obliczu Sądu Kompromissarskiego układali się, iakoż
gdy ta Umowa w wszystkich swoich Punktach bez żadnego Sporu między
Stronami ułatwioną została. Przeto Sąd polubowny polecił JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu, aby tak Schedy iako y Warunki do Scheд przyłą„
czone stosownie do zgodnego Układu spisał, y przed Sądem Kompromis„
sarskim na Sessyi następuiącey złożył.

Posiedzenie dnia 14. Maja 812.

A.k. JW: Walerian Dzieduszycki zadość czyniąc Wyrokowi Sądu polubowne„
go, podał Scheд 4. wraz z umowionemi Warunkami, y te w Obliczu Są„
du Kompromissarskiego y przytomności Stron wszystkich wraz z świadka„
mi podpisał, z tym do Sądu doniesieniem, aby młodszym Braciom Wybór
Scheд podanych na tych miast naliczanym został. – JW: Wawrzyniec Dzie„
duszycki złożył z nastąpiących lat swoiey Administracyi Rachunki, to iest
za lat 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. y 1806. ato zaczynaiąc
od dnia 13. Maja 1798. do dnia 31. Marca 1807. wraz z przyłączonemi do tych„
ze Rachunków Allegatami rzetelność ich sprawdzaiącemi. Sąd polubowny–
wszystkie wyżey wyszczególnione Rachunki JW: Waleryanowi, Antoniemu,
y Józefowi Dzieduszyckim do przeyźrenia y dania Odpowiedzi kommunikuie,
Allegata zaś do tych Rachunków należące oddaiąc się, włącze W: Alexego Le„
wińskiego iako Straż nad Archivum maiącego, z tym zaleceniem, iż każdey
Stronie Allegata przeyźrec y do Obrony użyć iest wolno. Sąd polubowny chcąc
Dzieło Sądowi swemu pod rozpoznanie podane dla Stron spokoyności do nay„
prędszego przywieść Skutku stanowi, ażeby JWW: Walerian, Antoni, Wa„

worzyniec y Jozef Dzieduszyccy Bracia na dniu 19. Maja, to iest na posiedzeniu popołudniowym swoie na pismie podali Deklaracyą, iezeli procz wniesionych Kategoryi do Działu Dobr y Rachunku Administratorow sięgaiących, (cr) inne iakowe wnioski, bądz przeciwko sobie na wzajem, bądz też przeciwko Massie ogulney do uprowadzenia maią lub nie? — Po podaniu zaś y rozwiązaniu w. wspomnioney Deklaracyi Sąd polubowny zgodną Rezolucyą nawzaiemnie JW. Waleryana Dzieduszyckiego względem Wyboru Scheds wyda y ogłosi.

Posiedzenie dnia 19. Maja 1812.

A.l. JWW. Walerian, Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy złożyli na pismie nakazaną sobie Konsygnacyą wszelkich Pretensyi na wzajem y przeciw Massie mianych, y razem zgodali, azeby do urzędowego Pretensyi tych Rozbioru Sąd polubowny dotąd nieprzystępował, pokąd JW. Wawrzyniec Dzieduszycki iako Administrator pozostałych z lat pięciu Rachunkow niezłoży. — Sąd polubowny do tego Stron zniesienia przychylił się y razem JW. Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu nakazał, azeby ~~niedortaczone~~ niedortaczone od 1. Kwietnia 1807. Rachunki Administratorskie pod Rygorem w Zapisie Kompromissarskim ostrzeżonym na dzień 25. złożył. Daley wnieśli JWW. Antoni y Jozef Dzieduszyccy, azeby JW. Walerian Dzieduszycki do złożenia Regestrow y Kaptularzow Cłu pomienionych iako do Rachunku z Ziarna y Grosza obowiązany przynagleonym został. — Zaś JW. Walerian Dzieduszycki zgodnie oświadczył się iż innych Dowodow dla dopełnienia złożonych Rachunkow do złożenia odwłocenia niema, y nawet obowiązanym nie iest. Sąd polubowny po wysłuchaniu Deklaracyi JW. Waleryana Dzieduszyckiego wyrokiem swoim postanowił, iż gdy podług brzmienia Zapisu Kompromissarskiego Sąd polubowny przemiot Rachunkowy po prostey Stron percepcyi nie zważaiąc na Dowody nawet pismienne zrezolwować powinien. Zkąd JWW. Antoni, Wawrzyniec y Jozef Dzieduszyccy na Rachunki JW. Waleryana Dzieduszyckiego tak iak się dopowiedzieć powinni, yakie Odpowiedz w obliczu Sądu na dniu 26. Maja wprowadzać zaczną.

Posiedzenie dnia 25. Maja 1812.

A.t. JW. Wawrzyniec Dzieduszycki Rachunki wraz z wyciągami Summaryczneemi z lat 1807. 1808. 1809. y 1810. ostatniego Marca 1811. skończonych, Regestra wraz z Dowodami lecz bez Summaryczney onych wyciągnienia złożył. Sąd polubowny dalsze te Rachunki JWW. Waleryanowi, Antoniemu y Jozefowi

Dzieduszyckim zakommunikował, Allegata zaś z nich do Rąk W.ci Alexego Lewinskiego końcem użycia ich przez którąkolwiek bądź Stronę oddał, a nadto JW. Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu nakazał, ażeby summaryczne Wyciągi zdał których ieszcze brakuje dla większey y stron maiących opponowac y Sądowi odalszym postępowaniu łatwości, wczasie iak może bydź nayprędszym, rownie iak y Rachunki ostatnie z Roku 1811. w Rolu bieżącym kończącego przed Sądem złożył, tymczasem zaś Sąd polubowny do rozbioru Rachunków przez JW. Waleryana złożonych na dniu iutrzeyszym przystąpić oświadczył się.

Posiedzenie dnia 20. Maja 1812.

A.m. W przytomności Stron wszystkich rozpoczęła się Dyskusya nad Rachunkami JW.ci Waleryana Dzieduszyckiego przy której JWW. Antoni, Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy swoie oppozycye Sądowi opowiadali, a Sąd Stron wzaiemne Spory y Odpowiedzi do przyszłego użycia konnotował. Dyskusye te przez Sessyi iedynaście dawanemi dylacyami ztego względu przedłużone trwały, iż by Strony dość czasu do przygotowania się w Obronę y opatrzenie się w dowody miały. – Nakoniec na posiedzeniu dnia 9. Czerwca r: b: ukończyły się Spory względem Rachunków JW. Waleryana Dzieduszyckiego a po Ich zamknięciu JW. Walerya Dzieduszycki przez Konkluzyi szczegółnych przy każdym Sporze woniesionych ogulną reszte na piśmie podał. Sąd polubowny mianowanym Wyrokiem oświadcza, iż przy rozpoznaniu przedmiotów rachunkowych Uwagę swoie na pismo JW. Waleryana Dzieduszyckiego zwroci, a ponieważ JW. Wawrzyniec Dzieduszycki Wyciągi sobie do wygotowania nakazane, y razem Rachunki w Regestrach Oryginalnych z Roku 1811. do ostatniego Marca 1812. wyiąwszy tylko Regestrow Ekonomicznych z Dóbr Szczyrzyc z przyległościami iako dotąd nie nadesłanych złożył. Zkąd Sąd polubowny wszystkie te suppletorye podane Wyciągi JW. Waleryanowi, Antoniemu y Józefowi Dzieduszyckim zakommunikował, z tym oświadczeniem iż dnia 12. miesiąca y Roku bieżącego do słuchania Stron y Ich oppozycyi przeciwrachunkom JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego przystąpi, tym więc końcem na dzien wspomniony 12. m: y R: b: posiedzenie swoie odroczył.

Posiedzenie dnia 12. Czerwca 1812.

A. n. Rozpoczęła się dnia tego Dyskusya nad Rachunkami JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego. Sąd Stron wzaiemne Spory dla swego użycia zakonnotował, nakoniec po upłynionych natym przedmiocie Sessyach pięciu zakończyły się te Dy-

skutye na posiedzeniu dnia 20. Miesiąca y Roku bieżących, na którym tak JJW:
Walerya[illegible] iako y Wawrzyniec Dzieduszyccy swoie na piśmie zgłania pod dniem
wczorayszym datowane pro conclusione podali, Sąd Wyrokiem swoim oświado
iż przy rozpoznaniu Rachunkow y zgłania obu Administratorow pod swoią
rozwagę weznie, atak wysłuchawszy Stron Spory co się tyczy Rachunkow, Sąd
polubowny wzaiemnie Stron pretensye pod dniem 19. Maja r.b. na posie
dzeniu złożone tym końcem na wzajem zakommunikował, iżby się Strony na
potrzebną Obronę przygotowały, posiedzenie zaś swoie do dnia 22. Miesiąca y
Roku bieżących odroczył.

4o. Posiedzenie dnia 22. Czerwca 1872. – Na którym JW: Walerya[illegible] Dzieduszyc
wprowadził Pretensye swoie średnią Kategoryami obięte, tak przeciw Massie ogul
ney, iako też przeciw Braciom swym wszczególności. – Sąd polubowny na
posiedzenia ramieyszym Spory Stron do Kategorgi pierwszey względem Summ
tak Kapitalney iako y Prowizyonalney wogule Dziewięć kroć Dwadzieścia jeden y
Tysięcy, Dwieście trzydzieści siedm Złotych polskich wynoszącey a z przedmiotow
tak rachunkowych iako też y deportatowo wypływaiących wysłuchał, ~~y dla swego~~
~~Użycia wypływaiących wysłuchał~~ y dla swego Użycia zakonotował, podobnież
Sąd postąpił na posiedzenia popołudniowym z Kategoryą drugą względem Summ
Cztery tysiące Pięćset siedmdziesiąt pięć Czerwonych Złotych za koszta na
Interes solcyy złożone pretendowanych y zawartą w tym przedmiocie Kwizakcyą
zapewnionych.

4.p. Posiedzenie dnia 23. Czerwca 1872. na którym stawaiąci przytomnie JJW:
Walerya[illegible], Antoni Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy złożyli Deklaracyą przez
Siebie y przez Siostry pod datą dnia 22. Miesiąca y Roku bieżących podp
saną, na mocy której wolno iest Sądowi polubownemu – Jurysdykcyą swoią dla
słuchania dalszych Stron Sporow, y onych decydowania na inne mieysce iż
kiedy się Sądowi nayprzyzwoitszym zdawać będzie przenieść y ugruntować. Sąd
polubowny Deklaracyą tą przyiął, y razem oświadczył się, iż ieżeli by mu
przyszło użyć nadaney przez Strony wolności, o tym przedsięwzięciu swoim
każde Strony urzędownie uwiadomi, tymczasem zaś na żądanie Stron a szczególnie
JW:go Walerya[illegible] Dzieduszyckiego oszacowaniem Remanentow gruntowych tra
dniaiącego się: które na dzień 15. Miesiąca y Roku bieżących dla ciągłego
około Przedmiotow rachunkowych Sporu przed Sądem toczącego się podług
Stron umowy wygotowanym być nie mogło: na dzień następuiący odroczał. –
Nakoniec Sąd polubowny nalazuie JW: Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu, aby na
udowodnienie podany przez siebie Excepty z Dóbr Klacka Szczyrzyckiego
z Roku 1871. ostatnim Marca 1872. kończącego się, niedostaiące, y za dowod
służyć maiące Regestra Ekonomiczne tak iak wprzod sądownie oświadczył się
wraz z wyciągiem tychże Regestrow przed Sądem polubownym dla uzupełnienia
całego Dzieła Rachunkowego w czasie iak może będzie nayprędszym złożył.

A.q. Posiedzenie dnia 24. Czerwca 1812. Na którym JWW: z Dzieduszyckich Justyna Działyńska y Helena Sierakowska, przez swoiego Pełnomocnika JW: Ignacego Morskiego zdeklarowały się w Obliczu Sądu, iż lubo przez Tranzakcyą pod dniem 27. Kwietnia r. b. między Braćią a niemi zawarta iest tak postanowiono, iż na Przypadek gdyby do 24. Czerwca to iest do dnia dzisieyszego Dział do Sched wyboru przywiedzionym nieby t, JW: Justyna Działyńska Dobra Szczyrzyce z przyległościami Tytułem Alimentow obiąć powinna, a zaś Dobra Ryczow na dal w Possessyi JW: Antoniego Dzieduszyckie go pozostaią, gdy iednak takowe Dóbr obięcie: osobliwie gdy iuż Wybór Sched na długo przeciągniony być nie może: dalsze Rachunkow trudności y za wikłania pociągnąć by mogły za sobą, – Przeto nie uwłaczaiąc nic Tran zakcyi wyżey wspomnioney zezwala na to JW: Działyńska, aby nie wcho dziła do Dnia dzisieyszego w Possessyą Szczyrzyc Tytułem Alimentow pod Warunkiem ieżeli Wybór Sched nie dłużey iak do dnia 24. lipca przeciągnie się, y żeby na Terminie gdy Jey Dobra Ryczow z przyległościami oddawane będą, y Intraty do dnia 24. Czerwca przez JW: Antoniego Dzieduszyckiego po wrócone Jey były. zaś JW: Helena z Dzieduszyckich Sierakowska podo bnież zdeklarowała się, iż Dobra Szczyrzyce y po 24. Czerwca pod podo bnież iak względem Ryczowa Warunkami przyimie. – Nate JW: Działyńskiego wniesienie percypowanym był sądownie JW: Antoni Dzieduszyckiego y oświadczył się, że Dobra Ryczow z przyległościami zaraz po Sched wyborze na Terminie przez Sąd postanowiony według brzmienia y opisu Tranzakcyi na rzecz JW: Justyny Działyńskiey odda, ani zastrzeżoney sobie Possessyi żądać będzie, z tym iednak Warunkiem, iż te Remanenta in Natura, które nie do Massy lecz do niego samego należą, rownie iak Długi na Poddanych pozostałą Jego własnością, y do nich JW: Działyńska Prawa żadnego formować sobie nie będzie mogła. – Stawaiące osobiście JWW: z Dzieduszyckich Magdalena Morska y Ludwika Szeptycka wniosły iż przeciwko tey Siostr Deklaracyi nic opponować nie maią, y tylko zastrze gaią sobie ważność nietykalną Tranzakcyi pod 27. Kwietnia r: b: zawartey. Sąd polubowny te Stron wniesienie do rzetelnego Protokołu przyiął, y gdy żadna od przytomnych y percypowanych Braci nie nastąpiła Oppozycya, przeto iż w dalszym postępowaniu nate wniesienie Uwagę swoią zwróci, oświadczył się, atym czasem do słuchania dalszych Sporow względem pretensyi przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego wprowadzonych przystąpił, iakoż na posiedzeniu popołudniowym dnia tegoż 24. Czerwca wysłuchał Sąd Spory względem Kategoryi trzeciey o Summę Dwakroć Ośmdziesiąt ośm Tysięcy Złotych Polskich tytułem zapisanego przez Oyca 12. rocznego Dochodu pretendowaney. – w Kategoryi 4.tey względem Summy Siedm Dziesiąt ośm Tysięcy Złotych Rynskich z Skarbu naywyższego. – z Okazyi zaszłych Kondycyi niepodniesioney. – nakoniec w Kategoryi 5.tey względem pretensyi z Dóbr Przeciszowa przez C: K: Fiskusa uformować się mogących, które JW: Waleryan Dzieduszycki aby do Massy zregulowane

byty, pretendoważ Sąd polubowny dla przyszłego użycia y Sanięći wszystkie te Spory zakommotował y razem te oświadczenie JW: Walery ana Dzieduszyckiego przyiął, iż on od wprowadzenia kategoryi Jey względem Sum, pierwszey dwakroć Osmdziesiąt tysięcy, Sześć set Osmdziesiąt sześć Złotych Polskich tytułem Dochodow za czas Administracyi JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego na część Jego przypadaiących, — drugiey Stoczterdziesci tysięcy Trzysta czterdziesci trzy Złotych polskich tytułem Lucri cessantis za nieodebranie tychże Dochodow w czasie wyrachowaney y do powrócenia należącey odstępuie y ze daley Jey popierać zamiaru niema, oświadczył się.

1.v. Posiedzenie dnia 26. Czerwca 1812. — JWW: Dzieduszyccy Strona względem oszacowania Remanentow po Dobrach in Natura znayduiących się, y do Działa przychodzących w Obliczu Sądu uchwalili się, y Układ ten istotnie do Skutku przywiedziony JW: Walery anowi Dzieduszyckiemu iako Bratu naystarszemu końcem podania Protokułu do Działu zakommunikowanym został, a tym czasem na zgdanie JW: Antoniego Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckich końcem przygotowania się na Odpowiedz w kategoryi 7.mey y wyszukania potrzebnych Dowodow posiedzenie swoie na dzień 29. m:y:b. odroczyt.

1.s. Posiedzenie 29. Czerwca 1812. JWW: Antoni, Wawrzyniec y Józef Dzieduszyckie odpowiedzieli na wprowadzone przez JW: Walerya na Dzieduszyckiego Pretensye Kategoryą 7.ma obięte, ato względem Remanentow przy objęciu przez Administratora pozwornego JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego Dobr Jabłonowa zaiętych. — JW: Walerya Dzieduszycki zważywszy iż ta Odpowiedz Wspot sukcessorow na sobie wiele nowych okoliczności y tego Rodzaiu, iż na nię sobie Chwilę Odpowiedzieć nieiest wstanie, y dla tego tak co się tyczy tego Przedmiota względem Remanentow, iako też osobney Kategoryi przez JW: Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckich względem Dóbr Jaryszowa z przyległościami wprowadzonej a na dniu 20. ~~Lipca~~ 7.mego m. Maja onemuż kommunikowaney chcąc Obronę swoią y Odpowiedz na dzien 2. ~~Sierpnia~~ Lipca przygotować, przedłużenia czasu aż do dnia tego od Sądu polubownego żąda. Sąd polubowny do tego żądania JW: Walerya na Dzieduszyckiego przychylił się na żądanie zaś

tak JW: Antoniego iako y Walerya[illegible] Dzieduszyckich Spory o trzech Kategoryach przez JW: Antoniego Dzieduszyckiego przeciw JW: Walery„ anowi Dzieduszyckiemu wprowadzonych, pierwszey o Summę Trzy ty„ sięcy Pięcset Dwadzieścia dwa Złotych Polskich Dekretem Jaryszow„ skim przysądzoney, — drugiey względem Summy Dwadzieścia Siedm Tysięcy Dziewięcset dziewięnaście Złotych Polskich od W.=o Stanisła„ wa Bobrowskiego nabytey, trzeciey Sześćtysięcy Sześcset Złotych Polskich na Rachunek Synow JW: Walerya[illegible] Dzieduszyckiego wydaney. Sąd polubowny słuchał y do dalszego rozwiązania zano„ tował. — Nakoniec Sąd polubowny chcąc Dzieło to dla Stron spokoy„ności do nayprędszego przywieść końca, zaleca wszystkiem JWW: Dzieduszyckim, iż ieżeli maią ieszcze iakowe Kategoryey Spory do wprowadzenia, ażeby do ich wprowadzenia wpotrzebne Dowo„ dy y Obrony opatrzyli się. — Na posiedzeniu w dniach 1. 2. y 3go Lipca Sąd polubowny Rachunki JW: Walerya[illegible] Dzieduszyckie„ go rozbierał y decydował, dalsze zaś posiedzenie swoie dla Sta„ nowi Superarbitra do dnia 6go odroczył, y razem Strony ob„ wieścił, iż tego przedłużenia dla wygotowania potrzebnych Obron użyć będą mogli.

A.t. Posiedzenie dnia 6go Lipca 1872. JW: Walerya[illegible] Dzieduszyckich przez Prozbę swoią, na piśmie podaną, oświadczył się, iż mu wprawdzie przygotowaną Odpowiedź, co do Kategoryi Dobr Jaryszowskich tyczącey się, lecz te dla pospiechu y złego względu dokładnie wypracować niemógł, iż mu ieszcze na potrzebnych Do„ wodach zbywa, — wszakże uważaiąc iż ta okoliczność, albo raczey nie„ ukończenie Sporow między Stronami wyborr Scheo zwłoka y Sąd polubowny wonych poddaniu zatrzymywać zdaie się, — uważaiąc nadto iż młodsi Bracia z tey przewłoki przez zaprowadzenie Nowe„ tem Maszyn, Fabryk w tych Dobrach które na swoy Dział przezna„ czyli znacznie korzystaią, a zaś wnoszący JW: Walerya[illegible] Dzie„ duszycki w Dobrach które mu zostawione będą maią, przez zanied„ banie Gospodarstwa tak Jesiennego iak wiosnianego wielkie Szkody ponieść będzie musiał, y dla tego mniey szą nad znaczniey„ szą przełudaiąc Stratę, Odpowiedź w Interesie Jaryszowskim lubo

nietak iak by sobie życzył dokładną podać, iednak przedsięzięgł, aby tym spo-
sobem wybor Scheb przez Sąd zabrzmany daley przewłoczonym nie był. – y
ostatnem wpismie podanym oswiadcza się, iż ieżeli Schedy zaraz do wybora
podane będą z powodu zaniedbaney w Interesie Jaryszowskim Obrony zalić
się nie będzie, y Woli Sądu poddaie, czyli by mu dalszey do trzech Tygodni
Dylacyi udzielić nie chciał. – Sąd polubowny nadtym JW: Waleryana Dzie-
duszyckiego woniesieniem zastanowił się, y gdy z Mocy Zapisu Kompromi-
sarskiego y poznieyszey przez Strony podaney Submissyi, w Jego pozostaią
Mocy kiedy Schedy Stronom do wyboru podane bydź maią, zaś wyznaczenie
tego Terminu Sąd połączyć musi z tym celnym Braci swoiey Zamiarem, aby
Dzieło te spokoynie Stronom nie uczuszoną przyniosło, iakoż do tąd Sąd
polubowny z pobudek przekonanie Jego wiodących nic urzędowanie nie wyrzekł, y
kiedy żądane Scheb podanie do skutku przywiedzionym będzie. Zastanowił się
na koniec nadtym, iż JW: Waleryan Dzieduszycki przez podaną wyżey wymie-
nioną Prozbę, zdaie się uchodzić o Warunkową z Sądem Umowę, iż swoią w In-
teresie Jaroszowskim Odpowiedź podtym względem za ważną uważą, ieżeli
ta zaraz do wyboru Scheb Termin wyznaczonym będzie. – Krok który ani
z Dobrem ani z Obowiązkiem Sądu polubownego nie zgadza się, gdy na koniec na
tym nie iest przedsięzięciem Sądu polubownego aby Obronę którykolwiek z Sądzą-
cych Strony sciemniał, lecz tylko stosowanie do Prawa y Zapisu Kompromissarskiego na-
leżytą Stronom sprawiedliwość wymierzał. Przeto Sąd Polubowny zważaiąc JW:
Waleryanowi Dzieduszyckiemu podaną przez niego Prozbę stanowi:

1mo Ze ieżeli JW: Waleryan Dzieduszycki sądzi się mieć prawo, y ma potrzebę proszenia
o dalszey Dylacyi w Interesie Jaryszowskim, tedy te wniesienie stosownie do Pra-
wa y Zapisu Kompromissarskiego bez żadnych Warunków podać może, a Sąd po
zwyczaynym Strony przeciwney zapytaniu się to co z prawa przystoi, wyrzecze.

2do Co się tyczy Zarzutów przeciw Braciom młodszym wniesionego, iako by Dobra dla
Brata naystarszego przeznaczone złym gospodarowaniem niszczeli. Sąd uważa
nayprzod, iż te Dobra nie są w Administracyi wszystkich Braci młodszych, lecz
wszczególnym Rządzie JW: Waleryana Dzieduszyckiego, a zatym zarzut ten Jego
samego obciążać zdaie się. – Wolno przeto iest JW: Waleryanowi Dzieduszyckie-
mu co do tego Przedmiota skargę swoią zwymienieniem Dóbr wyrażeniem dokładnym
Czynów y onych udowodnieniem podać, wtenczas Sąd polubowny z Administrato-
ra Obowiązkom swoim niedość czyniącego, y za podobne Kroki do Odpowiedzi obo-
wiązanego przyzwawszy Sprawiedliwość JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu wymierzy

A.u Posiedzenie dnia 7 Lipca 1812. JW: Walerjan Dzieduszycki odstępuiąc od podanych Warunkow y dalszey niezgadzaiąc Dylacyi, Odpowiedz swoią o Interesie Jaryszowskim wprowadzić oswiadczył się. — Sąd polubowny zachowuiąc porządek Działow swoich, nakazał JW: Walerjanowi Dzieduszyckiemu, aby na Exceptyą Współsukcessorow w kategoryi 7.mey to iest w Przedmiocie Remanentow przy obięciu Dobr Jabłonowa zaiętych, tak iak na posiedzeniu dnia 29. przeszłego Miesiąca zgadzaiąc Dylacyi oswiadczył się, wprowadzał, — a powodzenia Sporow w kategoryi tey tyczących się, Sąd polubowny do wysłuchania dalszey Rozprawy przeczy ktora Dobr Jaryszowa tyczy się przystąpi. — Dopełniaiąc tego Wyroku Strony kontynuowali wprowadzenie Sporow względem Kategoryi 7.mey Sąd polubowny ie dla swego użycia dalszego zakommotował, y gdy ta Dysskusya ranne y popołudniowe posiedzenie zaymuiąca ukończoną została. — Sąd posiedzenie swoie na dzien następuiący odroczył.

A.w. Posiedzenie dnia 8. Lipca 1812. Naktorym wprowadzili JWW: Antoni, Wawrzyniec y Jozef Dzieduszyccy, przeciw JW: Walerjanowi Dzieduszyckiemu 1.mo = w kategoryach ośmiu Pretensye z Dobr Galicyiskich wypływaiące y do Summy Jeden Milion, Ośmsthroć Trzydzieści cztery Tysiące, Sto Osmdziesiąt osm Złotych Polskich, groszy czternaście wyrachowane.

2.do = Kategoryą podobnież Pretensyi, które z Dobr Jaryszowa w Prowincyi Podolskim położonych wynikaią, y do Summy Osmdziesiąt siedm Tysięcy Trzysta Sześćdziesiąt cztery Złotych, groszy 18 polskich dochodzą. — Na wzaiem JW: Walerjan Dzieduszycki wprowadził oddzielone Kategorye przeciw wszystkim Stronom względem Summy Osmnaście tysięcy Złotych polskich bytałem Kosztow prawnych na popieranie Interessu z Sukcessorami Czury toruńskiemi wydanych. Daley tenże JW: Walerjan Dzieduszycki wniósł szczególne powodzenie przeciw JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu o Summę Stotysięcy Złotych Polskich bytałem Szkod z Kupna Olszanki z przyległościami pretendowaney. — Na wzaiem JW: Antoni Dzieduszycki zgodał od JW: Walerjana Dzieduszyckiego zapłacenia Summy Dwadzieścia dziewięć tysięcy Siedmset trzy Złotych groszy dwa polskich z wspólnego Dobr Jaryszowa przez Matkę wypuszczonych posiadania wypływaiących y oto spor szczegolny wprowadził. Sąd polubowny wszystkie te Przedmioty wysłuchawszy posiedzenie swoie na dzien 10. Miesiąca y Roku biezących tym celem odroczył, iż by się Strony wpotrzebne na wzaiem Strony opatrzyły.

A.x Posiedzenie dnia 10. Lipca 1812. Naktorym gdy wszystkie Strony swoią do czynienia Obron gotowość oswiadczyły, przeto Sąd polubowny słuchał nowy przod dalszey Rozprawy względem Kategoryiow z Dobr Jaryszowa y z Deceretu tamże zapadłego, z wypływaiących ceł na posiedzeniu dnia 9. miesiąca y Roku

trzeczego zawieszonych. Daley Porządkiem wszystkie Spory względem innych Kate,
goryi na posiedzenia Dnia 8. Lipca wprowadzonych. Sąd polubowny wysłuchał
y dla swego użycia y Pamięci zanotował. Gdy ta Czynność ranne y popołudnio
we posiedzenie zatrudniającą ukończoną została, wszystkie Strony to iest JWW:
Walerjan, Antoni, Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy oświadczyli się, iż więcey
Przedmiotow do wprowadzenia niemaią, y żeby wszelka na dal Dyskussya Wy,
rokiem Sądu zamknięta była, dopraszali się. – Ostrzegli zresztą sobie JWW: An,
toni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy, iż maią wprowadzić między sobą pewne
obrachunki y Przedmioty, które w sposobie Przyiacielskim ukończyć y po,
zniey Sądowi polubownemu do zatwierdzenia lub też rozwiązania podać przedsię,
wzięli. Sąd polubowny te Stron Deklaracyą przyiął, y podług niey w dalszym post,
powaniu swoim działać oświadczył się. Nakoniec Sąd polubowny chcąc przy,
wieść do Skutku Sched iuż ułożonych wybór, zalecił JW: Walerjanowi Dzie
duszyckiemu, aby stosownie do Wyroku Sądu swoiego pod dniem 20. Czerwca
r: b: zapadłego rozdział Remanentow w Dobrach znayduiących y iuż oszacowa,
nych na następuiącym dnia 13. Lipca posiedzeniu, podał.

Ly. Posiedzenie dnia 13. Lipca 1812. JW: Ludwika z Dzieduszyckich Czep,
tycka, iako Siostr swoich Pełnomocnicz[illegible] Instrumentem w Lwowie dnia 27go Cze
rwca r: b: wydanym, przez JW: Magdalenę z Dzieduszyckich Morską osa,
bliwie, a zaś od JWW: z Dzieduszyckich Justyny Działyńskiey y Heleny Siera,
kowskiey przez Jch specyalnego Plenipotenta JW: Ignacego Hrabi Morskiego
podpisanym opatrzona, stosuiąc się do Wyroku pod dniem 27. Kwietnia
zapadłego, złożyła przed Sądem polubownym pierwsze zeznanie urzędowe
JW: Justyny z Dzieduszyckich Działyńskiey w Mieście Poznaniu przed Notaryuszem
publicznym dnia 12. Maja r: b: uczynione, mocą którego Francuzkiey pod dniem 27.
Kwietnia r: b: między Braćią swemi ziednay, a zresztą y Siostrami swemi z drugiey
Strony przez swego Pełnomocnika W:go Krzyżanowskiego zeznaną, w wszystkich
Punktach zatwierdza. – powtore Pełnomocnictwo JW: Heleny z Dzieduszyckich
Sierakowskiey podobnież przed Notaryuszem publicznym w Krakowie dnia 20.
Maja r: b: zeznane, mocą którego nietylko JW: Ignacego Hrabi Morskiego zno
wu za swego Pełnomocnika obiera, ale nadto wszystkie w Ogule czyn,
ności iuż w Interesie Działowym dotąd przez JW: Morskiego sporządzone za
niewzruszone przyimuie. Że więc Dzieła urzędowe złożywszy JW: Ludwika
Szeptycka swoim y Sióstr swoich Imieniem wniosła, aby Sąd polubowny do za,
strzeżoney na rzecz Sióstr Dóbr deokupacyi przystąpił. Sąd polubowny przy,
iąwszy wyżey wymienione wniesienie JW: Ludwiki Szeptyckiey oświadcza, iż

sie zadość stało Wyrokowi Sądu swoiego pod dniem 27. Kwietnia r: b: wypadłemu: -
co sie zaś tyczy istotney Dobr dekupacyi Sąd stanowanie do Opisu Granzakcyi roz,
wiązanie wniesienia tego do blisko nastąpić maiącego Sched wyboru zawiesza. -
A.z. JW: Walerian Dzieduszycki zadość czyniąc wyrokowi Sądu swego na dniu 10. mie,
siąca bieżącego zapadłemu, złożył przed Sądem rozdział Remanentow w Naturze
przy Dobrach znayduiących się. Że zaś wszystkie te Remanenta osobnemi Regestrami
wyszczególnione ogulnie Summę 135426. fp: gr. 7. mowią Sto pięćdziesiąt pięć=
tysięcy, cztery sta dwadzieścia sześć Złotych, siedm groszy polskich, podług przyię,
tego ocenienia wynoszą, przeto te Summę na cztery rowne rozdzielaiąc Schedy wypa,
da, iż każda mieć powinna w Naturze lub w wyrownywaiącym szacunku Summę
Trzydzieści ośm tysięcy, ośmset pięćdziesiąt sześć Złotych, sześnaście $\frac{3}{77}$ groszy
polskich Złr= 38856. fp. gr. 16 $\frac{3}{4}$. - Że zaś w Dobrach Jabłonowie y Semenowie
znayduiące się Remanenta, maią wartości Siedmdziesiąt sześć tysięcy, siedmset
siedm Złotych, dziewiętnaście groszy polskich Złr= 76707. fp: 19. gr. Zkąd przy,
szły Dobr Jabłonowa czyli Schedy trzeciey Dziedzic przy własności wszystkich
Regestrem opisanych Remanentow pozostanie, lecz przesaperuiące quantum
nad te które mu się z Jego Działu należy, to iest Summę Trzydzieści siedm tysięcy
ośmset pięćdziesiąt jeden Złotych dwa $\frac{1}{4}$ grosze polskich Złr= 37, 851. fp. gr. 2 $\frac{1}{4}$.
y jedną czwórkę. Właścicielowi Schedy Łotoczyńskiey, pierwszey na Terminie
przez Sąd oznaczyć się maiącey zapłaci. - Podobnież przyszły Dobr Tłumacza czy,
li Schedy Drugiey Właściciel pozostanie przy własności Remanentow wszyst,
kich na Gruncie znayduiących się y Regestrem wyszczególnionych, lecz ze-Cena
tych Remanentow w Summie Trzydzieści dziewięć tysięcy, Dziewięcset siedmdzie,
siąt sześć Złotych, sześć groszy polskich Złr= 39976. fp: 6. gr. postanowiona
została, przeto potrąciwszy część na niego z ogulney Summy wynikaiącą,
reszte przewyższaiące to iest Schedzie Łotoczyńskiey w porządku pierwszey
Summę Tysiąc pięć Złotych, czternaście y dwie czworek groszy polskich
Złr= 1005. fp. 14 $\frac{2}{4}$ gr. - Schedzie Sokalskiey czyli Łoturzyńskiey czwarty Sum,
mę Sto piętnaście Złotych, cztery y trzy czworek groszy polskich Złr= 115. fp. 4 $\frac{3}{4}$ gr
czyli razem Summę Tysiąc sto dwadzieścia Złotych, dziewiętnaście y jedną
czwórkę groszy polskich. Złr= 1120. fp: 19 $\frac{1}{4}$ gr. na Terminie przez Sąd po,
stanowionym wypłaci. - Daley przyszły Dobr Sokalskich y Tarnawatki
czyli Schedy 4tey pozostanie Właścicielem wszystkich Remanentow w
Tarnawatce znayduiących się Regestrem specyfikowanych w Summie
Trzydzieści ośm tysięcy, siedmset czterdzieści jeden Złotych, dwanaście
groszy polskich Złr= 38741. fp. 12. gr. oszacowanych, a odebrawszy do przyszłe,
go Schedy Tłumaczkiey Dziedzica Summę Sto piętnaście Złotych cztery y

trzy czworki groszy polskich, W.re 115 fp. 4 3/4 gr. znaydzie Dział całkowity iakie na niego z podziału Remanentow przypada. Nakoniec ten ktoremu Scheda Kołoczyska czyli pierwsza na własność dostanie się, odebrawszy od przyszłego Dobr Jabłonowo iako wyżey Dziedzica Summę 37,851. fp. 2 1/4 gr. podobniez do Dziedzica Tłumacza Summę 7005. fp. 14 3/4 gr. wyrocony waigcą rownemu Działowi Satysfakcyą istotnie otrzyma, gdy tym sposobem rozdział Remanentow przez JW: Walerya[illegible] Dziedu[illegible] szyckiego ułożonym y podanym został. - Przeto Sąd polubowny iż się zadość stało Wyrokowi Sądu rawoiego oświadcza, y postedzenie swoie na dzień 15. Miesiąca y Roku bieżącego z tego powodu odracza, iż by Strony przez zgodną między sobą Umowę trudności, które ieszcze wybor Scheb zatrzymywać zdaią się, ułatwić y ułatwione Sądowi podać mogły.

Posiedzenie Dnia 15. Lipca 1812. - Na którym JWW: B.a. Walerya[illegible], Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dziedu[illegible]szyccy podali na piśmie swoią do Sądu polubownego Deklaracyą, iż na przypadek iżeli do Scheb wyboru Sąd Jm przystąpić wprzody nakaże, niże Koekwacye Scheb, aplikacya Długow rozwiązanie wprowadzonych tegoryi y należytości iakie po ich rozwiązaniu którey kolwiek bądź Stronie należy, okażą się, przez Sąd polubowny y Jego Wyrokiem postanowione będą. - Przeto unikaiąc zawikłań, które by wynikaiąc mogły, przez zmianę Własności lub Jey obciążenie obowiązuią się iż do ogłoszenia a nawet Intabulacyi przyszłego Wyroku Scheb na siebie z wyboru przypadłych ani alienować ani zadłużać ani żadnym sposobem własności ich zmieniać y odmieniać mocni niebędą, żądaią nawet w tym celu, aby Rekwizycya do Przeswietnego Sądu Lwowskiego końcem zaprenotowania tego Warunku w Tabulach Królewskich uczyniona była. - Sąd polubowny Deklaracyą wspomnioną osobistemi JWW: Dziedu[illegible]szyckich podpisaniu stwierdzoną przyiął, a po zapytaniu się Stron przez JW: Ludwikę z Dziedu[illegible]szyckich Szeptycką iako Pełnomocniczkę stawaiących, y na te wnierzenie pod tym Warunkiem zezwalaiących, ażeby Dobra które Jm z mocy Tranzakcyi pod 27. Kwietnia r: b: zawartey dostały się, od wszelkich Trudności y Długow zabezpieczone były, żądaną do Sądu Szlacheckiego Lwowskiego Rekwizycyą stosownie do brzmienia Groźby uczynił. Po wykonaney istotnie Sądowi Szlacheckiemu Lwowskiemu przez tenże Rekwizycyi, JW: Walerya[illegible] Dziedu[illegible]szycki następuiące Przedmioty wniosł do Sądu polubownego, y onych przed wyborem Scheb rozwiązania żądał.

B. 6. 1mo= Gdy do Scheo Jablonowskiey wporządku drugiey w Państwie Rossyiskim y Farnawadzkiey wporządku czwartey w Xięstwie Warszawskim położonych należyć będą dopłaty innym Schedom zprzechodzącey tychże Sched wartości wynikaiące, przeto żeby Wyrokiem Sądu zastrzeżone było, że takowe dopłaty albo Złotem dawnym Hollenderskim, każdy czerwony złoty po Złotych polskich dwadzieścia, albo tyż Monetą srebrną ciężką w tamtych krajach bieg maiącą uiszczone bydź maią, tęż samo Prawidło y względem Remanentow ma bydź zachowanym.

2do= Aby przy szłemu Dóbr Potoczysk czyli Scheo pierwszey Dziedzicowi, — Dziedzic Jablonowa czyli Scheo trzeciey, tudzież Dziedzic Tłumacza albo raczey Scheo drugiey Summę Trzydzieści ośm tysięcy, Osmset pięćdziesiąt sześć Złotych polskich A= 38856 Złp. z Wydziału Remanentow należącą, a prefundo instructo destynowaną zaraz przy Dóbr Deokupacyi zapłacili, wolno jednak będzie Stronom względem Remanentow własnych w Potoczyskach y Horodnicy znayduiących się, utożyć się, y one w Summie nie należącey, czyli w Jey części ustąpić.

3tio= Że Remanenta JWW: Wawrzyńcowi y Józefowi Dzieduszyckiemu przy wypuszczeniu Dóbr w Alimentach oddane y złożonemi Kwitami udowodnione, rownie iak y Remanenta Żukowskie komportowane y rozdzielone bydź powinny.

4to= Że dwa Kredense na potrzeb Massy przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego kupione, a do tąd nieoszacowane, maią bydź do Działu z pozostałemi Remanentami wzięte.

5to= Że nakoniec powinni się Wspołsukcessorowie porozumieć, iak ma bydź rozporządzoną Biblioteka w Żukowie będąca, rownie iak y rożne Sprzęty, które iako Pamiątkę po Poprzednikach pozostałą zachować by należało. Sprzęty B. c. bowiem tego rodzaju otaxować się nie dadzą. — Sąd polubowny po zapytaniu Sukcessorow wszystkich y stosownie do ich wzaiemnego zezwolenia woli JW: Walerya na Dzieduszyckiego następuiącym sposobem zrezolwował.

1mo= Że Dopłaty Schedom iako z Dóbr w obcych Państwach położonych wynikaiące, będą płacone w Złocie Holenderskim starym, każdy Dukat po Złotych polskich dwadzieścia rachuiąc, albo też w Monecie srebrney ciężkiey kurs w krajach tamteyszych maiącey.

2do= Co się tyczy Spłaty za Remanenta w Naturze wzięte y oszacowane, Termin płacenia Summy iako z tego Przedmiotu od Sched iednych drugim Schedom należy, ma bydź przez Sąd polubowny naznaczonym, po zadecydowaney Sched Koekwacyi y udeterminowaney Długow aplikacyi. —

3.tio= Sonicwasz Remanenta od JWW: Wawrzyńca y Jozefa Dzieduszyckich w Naturze pretendowane, rocznie iak y Remanenta Zukowskie są obięte wprowadzonemi w tym Przedmocie do Sądu Sporami; – Przeto Strony przyszłych wtey mierze wyrokow Sądu polubownego oczekiwać będą.

4.to= Kredensa przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego kupione, ale nie wielkiej wartości stanowiące, zostaną się przy Dobrach gdzie się teraz znayduią, y pójdą bezpłatnie na Zysk przyszłych Dziedziców.

5.to= Biblioteka y Sprzęty po Poprzednikach pozostałe, zostaną przy przyszłym Dobr Zukow Dziedzicu, tak, że inni Sukcessorowie za te ustąpienie żadney od niego Bonifikacyi zgdać niebędą mieli

B.5. prawa. Co rozwiązania tych uwieszeń JWW: Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy zdeklarowali się, iż stosownie do Warunków w Schedach wyrażonych chcą zostać wposiadaniu rocznym Dobr

B.e. Potoczysk, Horodnicy y Peredywania. – Sąd te Deklaracyą iako na umowie Stron wsparta przyiął y wszystkich JWW. Dzieduszyc, kich Braci do wybrania y podpisania Sched, wybrać się ma,

B.f. iących zaprosił. – Przytomni osobiście JWW: Dzieduszyccy zadość czyniąc Wyrokowi Sądu swoiego na tych miast do Wyboru Sched przystąpili, y z złożonych Sched czterech JW: Józef Dzieduszycki iako wiekiem naymłodszy Schedę czwartą z Dobr Potoczyca, Wulka, Pindiwka, Zawiszniow, Skomorochy, Ilkowice, Łozdzimierz, Radwańce, y Wulka czyli Wola Radwaniecka w Cyrkule Zołkiewskim tudzież Tarnawatka, Zielony, Łuszczacz, Huta stara y nowa, Szurnowy, Maydan mały, Maydan wielki, Werechanie czyli Wierzcharchanie, y Wieprzec, dawniey w Cyrkule Zamoyskim a teraz w Xięstwie Warszawskim położonych złożone. – JW: Wawrzyniec Dzieduszycki Schedę trzecią z Dobrami Miasto Suchostaw Wsie Jabłonow, Celejow, Uwista, Semenow, Stumnisko, Zasienocze, Chaptury, Małow, Zielince, y Podgurzany czyli Podgurze, dawniey w Cyrkule Tarnopolskim, a teraz w Państwie Rossyiskim położonemi. – JW: Antoni Dzieduszycki Pisarz W.a Xięstwa Lit, tewskiego Schedę drugą y znią Dobra to iest Miasto Tłumacz, Wsie Nadorozna, Dolina, Jezierzany, Gruszka, y Bortniki, w Cyrkule Stanisławowskim leżące wybrali, y ten Wybor swemi podpisami stwierdzili. – Nakoniec JW: Walerian Dzieduszycki Szambelan J. C. K. Mci Schedę pierwszą wraz z Dobrami Potoczyc

Peredywanie, Horodnica, Zukowo, Zukocin, w Ekyrhule Kolomeyskim y Wieś Olesza w Ekyrhule Stanisławowskim położoną iako od Wy„
boru Braci pozostałą przyięt y podpisat. Sąd polubowny te
Stron dobrowolne Wybory zatwierdza, Schedy podpisane y sobie zwrocone
do swoich Aktow końcem ich wciągnienia w Protokat Akta niniey sze„
go na odwrót przyimuię, y Posiedzenie swoie końcem dania dalszych
rozporządzeń, ktore za wyborem Sched nastąpić powinny, na dzień
następuiący odracza.— Schedy wybrane y podpisane są w nastę„
puiącym brzmieniu.

B.g. Scheda pierwsza. Dobr do Działu po s.p. JWW: Tadeuszu „
Hrabiu Dzieduszyckim y Salomei z Trembinskich Małżonkach po„
zostałych, y między Bracią czterma, to iest JWW: Waleryanem Szam„
belanem J.C.K. Mci.— Antoniem Pisarzem W=m W.=o Xięstwa Litewskie„
go.— Wawrzyncem y Jozefem Hrabiami Dzieduszyckiemi rozdzielić
się maiących, przez niżey podpisanego, iako Brata naystarszego do
Wyboru podana y Sądowi polubownemu złożona.— Jedna czwarta część
szacunku Dobr do Działu przychodzących wynosi Złotych polskich Milion
dziewięćdziesiąt ośm tysięcy siedmset pięćdziesiąt Fl.= 1,098,750 fp: —„
na te Schedę kładą się 1.mo Dobra Potoczyska, Peredywanie, y Horodni„
ca, teraz w Ekyrhule Kolomeyskim leżące w Xięgach tabularnych
Libr: hæred: 29. pag: 133. 135. y 137. zapisane w Summie Złotych pol„
skich pięćkroć sto tysięcy Fl.re= 500,000. fp: — 2do Dobra Zukowy Zu„
kocin teraz w Ekyrhule Kolomeyskim położone, w Tabuli lib: hæred:
33. pag: 267. zapisane, w Summie Złotych Polskich Trzysta dwadzie„
scia tysięcy Fl.= 320,000. fp: — 3tio Olesza Wieś od Kluczа Stumachie„
go oderwana w Ekyrhule Stanisławowskim leżąca, w Tabuli lib: hæred: 85.
pag: 257. zapisana, w Summie Złotych polskich dwieście trzydzieści
pięć tysięcy siedmset czterdzieści Fl.= 235,740. fp. A że te Dobra czy„
li Szacunek wynosi Summę Złotych polskich Million pięćdziesiąt
pięć tysięcy siedmset czterdzieści Fl.= 1,055,740 fp. przeto reszty„
iącey do zupełności czwartey części szacunkowey Summy do Działu
przypadaiącey Złotych polskich sześćdziesiąt trzy tysiące dziesięć — Fl.re=
43,010 fp. przy przyszłey Rachwacyi przez Sąd polubowny Satysfakcya y
fundusz wskazane będą.— Dobra te wyż wymienione wybieraiący przyszły
Dziedzic ma posiadać prawem nieodzownego Dziedzictwa cum Dominio dire„

cto § utili w takim ograniczeniu iak się te Dobra znayduią, y w sposobie Warunkiem osobnym obiętym. — Warunki. 1mo Ponieważ Dobra wszystkie do Skarbu Cesarskiego są nabyte, przeto rzone maią bezpieczeństwo co do Dziedzictwa, a zatym Schedy Schedzie żadney nie zapisuie Ewikcyi za Dziedzictwo Dóbr, ani też super portione fundi, to iest za przybytek albo ubytek gruntow, lasu, lub Sianożęci. — Samo przez się rozumi się, że za Straty lub Nabycia nikt nikomu ani Spłaty ani Dopłaty nie iest winien, zwygrany lub przegrany: — zostaie iednak każdey Schedzie Prawo Windykacyi Stoal, sow i zrobcenia Obrachunkow ze Skarbem Cesarskim o Remanenta lub zgdanie iakiey, kolwiek Bonifikacyi o utracone y nie nadgrodzone Sola. 2do Co się tyczy Remanentow w Dobrach znayduiących się, po wzaiemnem porozumieniu Strony wszystkie tak umowiły się; — a. JWs Wawrzyniec Dziedzyczki iako Administrator woyda JWs Walerygnowi Dziedzyczkiemu na dzień czternasty Maja r: b. Regestr wszystkich wiatkim Kolwiek bądź rodzaiu Remanentow znayduiących się w Dobrach do Działu Braci przychodzących a do Massy wspólney należących. — b. JWs Walerygan Dziedzyczki pośle na Grunt każdych Dóbr respective swego amocowanego, aby ilość y Stan tych Remanentow zweryfikował, yone z Rejestrami: których przeyźrenie zabronionym bydź niepowinno: skonfrontował. — c. Wolno y innym Braciom podobnych Pełnomocnikow do tegoż celu zesłać. — d. Wszystkie Artykuły powinni bydź przez Ladzi gruntowych lub Sądowych oszacowane. — e. Gdy by między Stronami względem otaxowania, Sprzeczka iakowa zachodziła, te Sąd Kompromissarski pozłożeniu sobie wzaiemnych Regestrow y Tax rozwiąże. — f. Gdy ta Kwestya przez Sąd ułatwiona zostanie, JWs Walerygan Dziedzyczki Dział rzeczony tych Remanentow przez Sched podanie złoży, y Sądowi Kompromissarskiemu podaie. g. Całe to Dzieło do dnia piętnastego Czerwca r: b: powinno bydź ukończone. — 3tio Każdy z przyszłych Dziedzicow Dóbr Schedami obiętych, wcyzdzie w ich posiadanie, y Prowentow percepcyą od dnia nakazaney przez Sąd polubowny Deokupacyi; — Wszakże co się tyczy Dóbr ktorey w Possessyach arędowanych, iakie to Klucz ow Sokalskiego y Semenowskiego, Strony czyniące tak między sobą ułożyli się: a. Possessorowie w tych Dobrach zostać powinni do expirium Roku. — b. Intraty podniesione przez Administratora z Dóbr zaarędowanych powinny bydź za Rok bieżący do ostatniego Marca wtey że ilości i wielkości zapłacone przyszłemu Dziedzicowi, iaka się pokaże z Kontraktow arędownych. — c. Ciężary wszystkie do terminum deoccupationis powinny bydź zapłacone z Massy ogulney, y nie potrąca się tey Intraty ktora do Possessorow Administrator odebrał, i ma przyszłemu zapłacić Dziedzicowi. — d. Warunki te nie ścigaią się do Dóbr w Alimentach do JWs Wawrzyńca y Józefa Dziedzyczkich trzymanych, y względem Wsi Lelejowa, o ktorych niżey osobne Warunki Strony między sobą przyięły y umowiły. — e. Do czasu Deokupacyi przez Sąd nakazać się maiącey wszystkie ciężary do przyszłego respective Dziedzica należące bydź bez dwoytowania się do Massy ogulney. f. Officyalistow do dnia Deokupacyi y wszyst

kie inne Ciężary Massa ogulna, czyli iey Administrator zaplaci. — 4to Do Sched wybraniu nim Termin Dostupacyi przez Sąd będzie postanowiony y Wyrokiem znaznaczony, wolno będzie przyszłemu Dziedzicowi postać swego ramienia Dozorcę, ktoren by miał Inspekcyą nad całością Lasow y Remanentow, do czego potrzebne Dyspozycye przez Administratorow wydane będą. 5to Fundus instructus co się tyczy Zasiewow we wszystkich Dobrach ma bydz zostawiony ioten Sposob, — a. w Dobrach ktore są w Administracyi Zasiewy takie, zostaną iakie są na ten Rok tak na Zime iak na Jarzawiane. — b. w Dobrach zaś zaarędowanych takie Zasiewy zostaną dla przyszłego Dziedzica iakie znayduią się w Inwentarzach podanych Possessorom wyszczegolnione. c. Za ten Fundus instructus przyszli Dziedzice płacić nie będą, y wzaiemney Bonifikacyi zrzekaią się. — 6to Na wymurowanie Kościoła Zukowskiego y Pamiętnika dla Rodzicow, gdy iuż w Schedzie czyli oszacowaniu Zukowa wyrownywaiąca Summa iest potrącona, przeto przyszły Dziedzic Zukowa ten Obowiązek iuż na siebie przyimuie, y dopełnić go bez żądania zwrotu od innych Sukcessorow powinien. — 7mo Gdy w Schedzi Sokalskiey czyli raczey Poturzyckiey Budynki są opustoszone, y żadnego niemasz Budynku dla Dziedzica mieszkalnego, procz spustoszoney Rezydencyi w Poturzycy; przeto przyszły Dziedzic Schedy Poturzyckiey na Fundusz wystawienia dla siebie Rezydencyi, przyimuie Remanent Drzewa na Gruncie będącego w Poturzycy, Zawiszni, y Skomorochach, bez Bonifikacyi to iest Drzewa kupionego od x: p: Miączynskiego. 8vo Przyszły Dobr Jablonowa Dziedzic obowiązany iest, dla JW: Waleryana Dzieduszyckiego: ieżeli ta Schedа Jemu ramemu nie dostanie się: / następuiące Artykuły zostawić. — a. Wolne pomieszkanie wpołowie Domu Jablonowskiego y użycie tych wszystkich Budowli, ktorych dotąd używał. b. Opał co do Drzewa i te Usługi, iakie miał dotąd z Dobr tychże Jablonowa. — c. Possessyą Wsi Lelejowa, z Dworem, Folwarkiem, Karczmą, Propinacyą, Młynem, y ztąd Gruntow rozciągłością, iaka do tego Folwarku dotąd należała. — d. Staw zupełnie od Possessyi excypuie się; wolne mlewo zastrzega się dla Gorzelni Jablonowskiey, ieżeli by tego iak w latach poprzedniczych wspomniona Gorzelnia potrzebowała. — e. Posiadanie Artykułow pod a. b. c. służyć będzie JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu dodnia trzydziestego Marca, Roku Tysiącznego ośmsetnego trzynastego, — na ktorym Terminie Budynki posiadane y Wieś Lelejow z Zasiewami iakie teraz zastanie JW: Walerian Dzieduszycki przyszłemu Dziedzicowi odda. — f. Za Wieś Lelejow czyli iey Possessyą dodnia 30. Marca 1813. — nowego Stylu trwać maiąc ma zapłaci tu w dwoie przyszłemu Dziedzicowi JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu na Terminie nakazaney Dostupacyi Summę złotych

Rynskich w Walucie Wiedenskiey Dwatysiące ormset ormdziesiąt osm. fl.= 2,888. fl.— g. Poschonney czron. Possessyi przyszły Dziedzic Jabłonowa do Wywozu o mil dziesięć Ruchomości JW: Waleryana Dzieduszyckiego zwłasnych Pod„ wod bezpłatnie dostarczyć powinien.— h. Wszystkie ciężary publiczne z Kolejowa Dziedzic Jabłonowa zastąpi, bez odwołania się do JW: Walerya Dzieduszyckiego.— i.no Comendasz Dobra Horodnica, Peredywanie, y Potoczyska za wposiadaniu JWW: Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich, ato na zaspokoienie wyznaczonych Tymże Alimentow, a iako żadney strony z JWW. Wawrzyniec y Józef Dziedaszycy bez żadney Szkody wtak prze„ kim czasie z Dobr tych wyrumować by się nie mogli, z drugiey zaś strony przyszły Schedy Potoczyskiey Dziedzic nie wchodząc zaraz w posiadanie Dóbr Schedą dla siebie przeznaczonych na spoznioney Deokupacyi mogł by cierpieć, przeto strony to iest JWW: Dzieduszyccy Bracia po wspolnym porozumieniu się postanowili.— a. Przyszły Schedy pierw„ szey Potoczyskiey Dziedzic na Terminie Deokupacyi przez Sąd postano„ wić się maiącym odbierze Dobra Zukow, dotąd przez JW: Józefa Dzieduszyckiego z mocy prawa Siostrze JW: Sieratkowskiey służącego posiada„ ne y Wieś Zukocin przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego trzymany, zwolnią iednak rumacyą do Miesiąca y użycia Panszczyzny do wywozu ruchomosci, tym końcem ormnasto ciągłych y szescin pieszych Poddan„ nych wposłuszeństwie teraźnieyszych Possessorow y użyciem do rumacyi Panszczyzny do miesiącu pozostaną.— b. JWW: Wawrzyniec y Józef Dzie„ duszyccy przyszłemu Dziedzicowi Schedy pierwszey zapłacą za Possessya Dobr Horodnicy, Peredywania, y Potoczysk tu w Lwowie na Terminie Deokupacyi przez Sąd postanowić się maiący Summę w Walucie Wiedeń„ skiey Ośmnaście tysięcy pięćdziesiąt y pięć Złotych Rynskich fl.= 18,055. fl. c. Nadto przyszły Dziedzic Schedy pierwszey ma prawo wzigść wroczną Pos„ syą Wieś Gruszkę do Schedy drugiey należącą, y zniey przyszłemu Dzied„ cowi na terminie przyszłey Deokupacyi zapłaci w Lwowie Summę Sied„ tysięcy siedm Złotych Rynskich fl.= 7,007 fr. w Walucie Wiedeńskiey.— d. Possessye tak Horodnicy, Peredywania, y Potoczysk, iako też wsi Gruszki trwać maią przez Rok cały, zacząwszy od terminu Deokupacyi po skończo„ nym zaś Roku wrócą ie roczni Possessorowie każdemu respective Dziedzi„ cowi wraz z Zasiewami iakie teraz na Gruncie zastaną, to iest zasiane Zboża wziemi niezasiane w Ziarnie.— e. Wszystkie Podatki y ciężary teraz będące lub poźniey postanowione Possessorowie roczni na siebie przez cząg swey Possessyi, przyimuią bez żądania Bonifikacyi od Dziedziców.— f. Co się tyczy Wymiaru Podatkow z Wsi Gruszki przez cząg trwaiącey Pos„

syi, te maią bydz rachowane do Proporcyi iak się ma, Milion dwakroć, do sto dziewięćdziesiąt czterech tysięcy czterdzieści Złotych polskich. 9. Co się zaś tyczy wsi Oleszy, która na zawsze ma bydz oddzielona od Państwa Tłumackiego, wolno iest tak Dziedzicowi Tłumacza, iako y Dziedzicowi Oleszy żądać przyzwoitey Instancyi politycznej, aby oddzielenie Dominij Wsi Oleszy do ogulnego Dominium Tłumackiego w czasie iak może bydz nay przeszym nastąpiło, - tymczasem zaś 10. Nim to oddzielenie nastąpi wszystkie Podatki y ciężary publiczne wsi Oleszy maią bydz do Dominium Tłumackiego w takiey Proporcyi płacone, iak się ma Milion dwakroć sto tysięcy do Dwochkroć trzydzieście pięciu tysięcy siedmset czterdzieści Złotych polskich. - 11. Wolno przyszłemu Dziedzicowi Schedy pierwszey Wieś Gruszkę, a JWW. Wawrzyńcowi y Józefowi Dzieduszyckiemu Wsie Potoczyska, Stordnice, y Seredyowanie, lub obiąć pod powyższemi Warunkami w Possessyą, lub też od niey odstąpić, w przypadku odstąpienia do zapłacenia ustanowionego rocznego iako wyżey Prowent, tu obowiązaniem nie będą, lecz tylko do powrocenia Dobr w istocie. 12.mo Mappy wszelkie Inwentarze, Papiery urbarialne zgoła to wszystko co może dawać wiadomość Dóbr, Administrator odda każdey Schedzie na terminie Deo Vnpacyi, o reszcie zaś wolno będzie każdemu upomnić się od C. K. Fiskusa lub od Administracyi domanialney. 13.mo Odłącza się Wieś Oleszy od Dominium Tłumackiego do Schedy pierwszey Potoczyskiey z lasem y Gruntami do siebie należącemi w takiey rozciągłości iakiey istotnie teraz znayduie. - Nadto czyni się ostrzeżenie, iż ani Oleszy wraz z Poddanemi do innych Lasow Tłumackich, to iest Tłumacza z przyległościami, ani inne Wsie przy Schedzie drugiey pozostałe wraz z Tłumaczem y swemi Poddanemi do Lasow Oleskich Prawa i Użycia żadnego formować na wzaiem nie mogą, toż samo ma się rozumieć względem servitutes Młynow, gdyby te iakie były wespół, naszli Państwa, to iest ze Dziedzic Oleszy do innych Młynow Państwa Tłumackiego, a Dziedzic reszty Dóbr Tłumacza do Młynow Oleskich żadnego Prawa servitutis formować nie może, wraz zrzewni na wzaiem Poddanemi Działo się w Lwowie dnia 14. Maja 1812. Roku. Że Schedę wprzytomności Świadkow, których Podpisy ani Im samym, ani ich Sukcessorom szkodzić nie mają, wraz ze Świadkami y zwyczaynem Pieczęci własną Ręką podpisuie y intabulować pozwalam. Datum ut supra /: podpisano :/ Walerya Hrabia Dzieduszycki. Jako przytomny tabularny Świadek podpisuie /: podpisano :/ Stanisław Hrabia Starbek. - Jako przytomny tabularny Świadek podpisuie /: podpisano :/ Wojciech Hrabia Gołuchowski. - Pozostałą Schedę akceptuie piętnastego Julij 1812. /: podpisano :/ Walerya Dzieduszycki L: S:

B.k. **Scheda druga:** Do Dóbr Działu po ś:p: JWW: Tadeuszu Hrabi Dzieduszyckim y Salomei z Trembinskich Malzonkach pozostałych, y między Bracią czterema to iest JWW: Walerym J.C.K. Mci Szambelanem, Antonim Dziarzem Wielkim W.o Xięstwa Litew: Wacławem y Józefem Hrabiami Dzieduszyckiemi, rozdzielaiących się, przez niżey podpisanego iako Brata naystarszego do Wyboru podana, y Sądowi polubownemu złożona.– Jedna czwarta część szacunku Dóbr do Działu przychodzących wynosi Złotych polskich Millión dziewięćdziesiąt osm tysięcy siedmset pięćdziesiąt Fl.= 1,098,750 fp. Na tę schedę kładą się 1.mo Dobra Miasto Stamatz w Cyrkule Stanisławowskim leżące w Tabali libr: hæred: 85. pag: 246. zapisane, w Summie Złotych polskich Dwieście dwadzieścia cztery tysiące, ośmset osmdziesiąt Fl.= 224,880 fp: 2.do Wieś Nadorożna w tymże Cyrkule sytuowana w Księgach tabularnych libr: hæred: eodem, pag 249. zapisana, w Summie Złotych polskich Dziewięćdziesiąt osm tysięcy, ośmset dwadzieścia Fl.= 98,820 fp. —„ 3.tio Wieś Dolina w tymże Cyrkule leżąca w Tabali lib: hæred: eodem pag. 250. zapisana, w Summie Złotych polskich Dziewięćdziesiąt pięć tysięcy siedmset Fl.= 95,700 fp: —„ 4.to Wieś Jazienany w tymże Cyrkule sytuowana w Księgach tabularnych lib: hæred: eod: pag: 255. zapisana w Summie Złotych polskich Sto siedmdziesiąt siedm tysięcy sto dwadzieścia Fl.= 177,120 fp: 5.to Wieś Graszka w tymże Cyrkule leżąca, w księgach tabularnych lib: hæred: eodem pag 251. zapisana w Summie Złotych polskich Stodziesięćdziesiąt cztery tysiące czterdzieści Fl.= 194,040 fp. 6.to Wieś Bortniki w tymże Cyrkule sytuowana w Tabuli lib: hær: eodem pag: 253. zapisana w Summie Złotych polskich Sto siedmdziesiąt trzy tysiące siedmset. Fl.= 173,700 fp. Które te Dobra czyli ich cząsteczek wynosi Summę Złotych polskich Dziewięćset sześćdziesiąt cztery tysiące, dwieście sześćdziesiąt Fl.= 964260 fp: przeto respektuiącey do zupełności czwartey części szacunkowey Summy do Działu przypadaiącey, to iest Złotych polskich Sto trzydziesta cztery tysięcy czterechset dziewięćdziesiąt Fl.= 134,490 fp. przy przyszłey Exekwacyi przez Sąd polubowny satysfakcyą y fundusz wskazane będą. Dobrate wyżey wymienione wybieraiący przyszły Dziedzic ma posiadać prawem nieodzownego Dziedzictwa cum Dominio directo et utili wszelkim ograniczeniu iak się te Dobra znayduią, y w sposobie Warunkiem osobnym obięte. —/: Warunki są słowo w słowo takie, iak przy Schedzie pierwszey:/– Ta schedę w przytomności Świadków, którzy ią podpisuią sami sami, ani Sukcessorom szkodzić nie maią, zwyczaynem pieczęci własną potwierdzaią, podpisuie y intabulować pozwalam. Datum ut supra /: podpisano:/ Walery Hrabia Dzieduszycki. – Jako przytomny tabularny Świadek podpisuie /: podpisano:/ Stanisław Hrabia Skarbek. – Jako przytomny tabularny Świadek podpisuie /: podpisano:/ Woyciech Hrabia Gołuchowski L.S. Tę schedę przyimuie y akceptuie dnia piątnastego Lipca 1812. w Lwowie /: podpisano:/ Antoni Hrabia Dzieduszycki.

B.l. **Scheda trzecia:** Dobr do Działu po ś:p: JWW: Tadeusza Hrabiu Dzieduszyckim y Salomei z Trembinskich Małżonkach pozostałych, y między Bracią czterema, to iest

JWW.ci Walerjanem. J. K. Mci Szambelanem, Antoniem Pisarzem Wielkim W.=
Xięstwa Litew: Wawrzyncem y Jozefem Hrabiami Dzieduszyckiemi rozdzielić się maią,
cych, przez niżey podpisanego iako Brata nay starszego do Wyboru podana, y Sądowi po,
lubownemu złożona.— Jedna czwarta część Szacunku Dóbr do Działu przychodzących wyno,
si Złotych polskich Milion dziewięćdziesiąt ośm tysięcy siedmset pięćdziesiąt Fl.= 1098,750 fp:
Nate schedę kładzie się 1.mo= Dobra Miasto Sathostaw, wsie Jabłonow, Felejow, y Uwisła Da,
worcy w Cyrkule Tarnopolskim, a teraz do Państwa Rossyiskiego odpadłym sytuowane,
w Xięgach tabularnych libro hered: 76. pag: 259. 269. 277. y 283. zapisane, w Sum,
mie Złotych polskich Dziewięć kroć sto tysięcy Fl.= 900,000 fp.— 2.do= Wsie Semenow,
Stumnistka, Zarzecznocze, Chaptury, Małow, Zielince, y Podgurzany czyli Podgorze, dawniey
w Cyrkule tymże Tarnopolskim, a teraz do Państwa Rossyiskiego odpadłym leżące, wSa,
bule lib: hered: 58. pag: 177. 281. 285. 289. 293. 295. y 299. zapisane, w Summie
Trzykroć sto tysięcy Złotych polskich Fl.= 300,000 fp. Które te Dobra czyli ich Szacu,
nek wynosi Summę Złotych polskich Milion dwakroć sto tysięcy Fl.= 1,200,000 fp.
Przeto przewyższaiąc nad zapełność czwartey części szacunkowey Summa Złotych pol,
skich Sto dziesiąt tysięcy dwieście pięćdziesiąt Fl.= 101,250 fp. przy przyszłey Koelewacyi
przez Sąd polubowny na Satysfakcyą komu wypadnie wskazaną będzie. Dobra te wyżpo,
mienione wybieraiący przyszły Dziedzic ma posiadać prawem nieodzownego Dziedzi,
ctwa cum Dominio directo & titulo wtalium ograniczenia, takież te Dobra znayduią
y w sposobie Warunkiem osobnym obięte.— /: Warunki są słowo w słowo takie, :/
iak przy schedzie pierwszey:/ Że schedę w przytomności Świadków, których podpisy
ani Im samym, ani Ich Sukcessorom szkodzić niemaią, z wyciśnieniem pieczęci
własną ręką podpisuie, y intabulować pozwalam, Datum ut supra /: podpisano:/ Waleryan
an Hr: Dzieduszycki.— Jako przytomny tabularny Świadek podpisuie /: podpisano:/ Woy,
ciech Hr: Gołuchowski.— Jako przytomny tabularny Świadek podpisuie /: podpisano:/ Stani,
sław Hr: Skarbek. Że schedę odbieram y akceptuie dnia piętnastego Lipca 1812. w
Lwowie Wawrzyniec Hr: Dzieduszycki L: S:

Schedа czwarta. Dobr do Działu po ś: p: JWW: Tadeusza Hr: Dzieduszyckim
y Salomei z Trembinskich Małżonkach pozostałych y między Bracią czterema, to iest
JWW.ci Walerjanem J. C. K. Mci Szambelanem, Antonim Pisarzem Wielkim W.= K.= Lit:
Wawrzyncem y Jozefem Hrabiami Dzieduszyckiemi rozdzielić się maiących, przez niżey
podpisanego iako Brata nay starszego do Wyboru podana y Sądowi polubownemu zło,
żona.— Jedna czwarta część Szacunku dóbr do Działu przychodzących, wynosi Złotych
Polskich Milion dziewięćdziesiąt ośm tysięcy siedmset pięćdziesiąt Fl.= 1098,750. fp.
Nate schedę kładzie się 1.mo= Dobra Wsie Potoszyce, Wulka, Strildiuka, Zawisznia, Sko,
morochy Ilkowice, Podzimiosz, Radwańce i Wola Radwańska w Cyrkule Zołkiewskim
sytuowane, w Xięgach tabularnych lib: hered: 57. pag: 303. 305. 307. 309. 311. 313.
315. y 317. zapisane, w Summie Złotych polskich Sześćset siedmdziesiąt pięć tysięcy
Fl.= 675,000 fp.— 2.do= Wsie Tarnawatka, Maydan zielony, Laszczacz, Huta, Szurnowy,
Maydan mały, Maydan wielki, Pankow, Werzchaniec y Wieprzec w Cyrkule Zamoyskim
teraz do Xięstwa Warszawskiego odpadłym, sytuowane, w Xięgach tabularnych libro hered: 113.

pag: 15. 17. 19. 21. 23. 25. 27. 29. 31. 35. y 37. zapisane, w Summie Złotych polskich Pięćkroć sto tysięcy Złr.ey 500,000/fp: Które te Dobra czyli ich Szacunek wynosi Summę Złotych polskich Milion stosiedmdziesiąt pięć tysięcy Złr.ey 1,175,000/fp. przeto przewyższaiąca Summa, nad zupełnoś czwartey części szacowaney, Summa Złotych Polskich Siedmdziesiąt sześć tysięcy dwieście pięćdziesiąt Złr.ey 76,250/fpl. przy przyszłey Kwalwacyi przez Sąd polubowny na Salysfakcyą komu wypadnie wskazana będzie.— Dobra te wyż wymienione wybieraiący Dziedzic przyszły ma posiadać prawem nieodzownego Dziedzictwa cum Dominio directo & utili w takim Ograniczeniu, iak się te Dobra znayduią, w Sposobie Warunkiem osobnym obiętym. Ci Warunki są słowo wsłowo takie, iak przy Schedzie pierwszey/ ze Schedę wprzytomności Świadków, których podpisy ani Im samym, ani ich Sukcessorom szkodzić nie maią, z wyciśnieniem pieczęci własną Ręką podpisuię y intabulować pozwalam. Datum ut supra /:podpisano:/ Walezy Hrabia Dzieduszycki.— Jako przytomny tabularny Świadek podpisuię, /:podpisano:/ Stanisław Hr. Starbek.— Jako przytomny tabularny Świadek podpisuię /:podpisano:/ Woyciech Hr: Gołuchowski.— Że Schedę obrałem y akceptuię dnia piętnastego Lipca 1812de Roku /:podpisano:/ Józef Hr: Dzieduszycki.

3 L. Posiedzenie dnia 16te Lipca 1812.— Sąd polubowny Dziele Sędziowi swemu/ dane chęć do pożądanego dla Stron końca, iak może bydź nayspieszniey przystępuiąc się do Stron wniesienia y do Władzy Zapisem Kompromissarskim oznaczoney stanowi co następuie.—

1mo Wszyscy Scheb wybranych Dziedzice niebędą mocni aż do przyszłey Dekreta Kompromissarskiego publikacyi y Intabulacyi, to iest do zdecydowania Kategoryi przez Strony wprowadzonych, a dotąd nie rozwiązanych Dóbr które Im przypadły, ani alienować, ani zadłużać, ani arędować, lecz je w stanie iak są teraz zachować, ale tak długo, pokiby Warunek ten przez Strony dobrowolnie przyięty Wyrokiem Sądu polubownego znionym nie będzie, ztąd wypływa.

2do Że Scheby wybrane y w Ręku polubownego Sądu złożone, aż dopiero po ostatecznego Dekreta zapublikowaniu Stronom do Praw swoich użycia wydane będą.

3tio Ponieważ JW. Walezyan Dzieduszycki w Obliczu Sądu swoiego zdeklarował się, iż od posiadania arędowanego Dóbr Gruszki y Celejowa Warunkami Scheb zastrzeżonego odstępuie,— przeto Sąd polubowny osobliwa dezenie te przyiąwszy JWW: Antoniego Dzieduszyckiego, iako Dóbr Gruszki, y Wawrzyńca Dzieduszyckiego iako Wsi Celejowa Dziedziców od Obowiązku wypuszczenia JW. Walezyanowi Dzieduszyckiemu Dóbr wyżey wspomnionych uwalnia.

4to Termin Deobłupacyi Dóbr wszystkich naznacza. Sąd polubowny na dzień 25. Miesiąca y Roku bieżącego, na którym JW. Wawrzyniec Dzieduszycki iako Massy całey Administrator, bądź przez siebie, bądź przez swych Plenipotentiatów Dobra Scheda mi obiętę każdemu z Braci realną oddа Possessyą, wyłączywszy tylko Dobra Horo-

Szczyrzyce, y Potoczyska które według Warunkow do Sched przyłączonych pozostać maią, wporządania JWW: Wawrzyńca y Jozefa Dzieduszyckich y wyższey Dobra Kotuszyca, Wulka, Bindiuka Zawiszenia, Skomorochy, Jlkowice, Pozdzimierz, Radwance y Wulka czyli Wola Radwanietka wporządaniu Arędownym do skończenia Roku pozostać maiących.

2.do Conciwasz JWW: Magdalena z Dzieduszyckich Morska, y Ludwika z Dzieduszyckich Szeptycka za wiadomym Porządaniu Dobr, które Jm zmocy zawartey pod dniem 27. Kwietnia r: b: Franzakcyi na uspokoienie należących Porządku przypadły. A zatym Sąd polubowny deklaruie, iż też Dobra to iest Bieżanow y Naim przyległościami w porządania JW: Magdaleny z Dzieduszyckich Morski zaś Dobra Radziszow, Wola Radziszowska y Miasteczko Skawina wporządaniu JW: Ludwiki z Dzieduszyckich Szeptycki z prawem nieodzownego Dziedzictwa y tak iak ie zmocy zawartey Franzakcyi nabyty na zawsze pozostaną.

3.tio Dobra Szczyrzyce, Abrahamowice, Podgurzany, Smykań, Gotę S: Jana, Wielkowi- ska, Porębczyn JW: Wawrzyniec Dzieduszycki iako Administrator JW: Helenie z Dzieduszyckich Sierakowski, zaś Dobra Tyczow, Putusie, Woźniki, y Zygodowice JW: Antoni Dzieduszycki iako Dobr tych do tych czesny tytułem Alimentow posiadacz JW: Justynie z Dzieduszyckich Działyńska, bądź przez siebie, bądź przez swoich Pełnomocnikow z Remanentami et cum fundo instructo iakiest w Franzakcyi opisanym, natenczas z prowentami od dnia 24. Czerwca należącemi, ieżeli te pobieranemi bydź się pokażą na dniu 25. Miesiąca y Roku bieżącego w istotne posiadanie oddadzą, a tak od dnia wspomnionego JW: Justyna Działyńska y Helena Sierakowska Dobrowey wyż wspomnionych stosownie do Opisu Franzakcyi pod dniem 27. Kwietnia r: b: w Lwowie zawartey nieograniczonemi staną się Dziedziczkami y Dobra te cum utili & directo Dominio posiadać będą.

4.to JW: Antoni Dzieduszycki oddaiąc w porządanie Dobra Tyczow z przyległościami nie iest obowiązany iak tylko te Remanenta y taki fundum instructum za Regestrem y Kwitem JW: Działyńskiego lub Jey Pełnomocnika oddać, iaki mu przy wypuszczeniu Dobr tych przez Administratora istotnie na Gruncie był zostawionym, innemi zaś, bądź Remanentami, bądź Ruchomościami iako swemi własnemi zarządzić iest mocen.

5.to JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu iako Massy Administratorowi Sąd polubowny nakazuie, aby stosuiąc się do Opisu Franzakcyi pod dniem 27. Kwietnia r: b: zawartey Summę Dwatysiące Czerwonych Złotych

Hollenderskich z Summy Dodatkowey Pięć tysięcy Osmset Osmdziesiąt ośm Czerwonych Złotych, y Szesnaście Złotych Polskich wypłacaiąca tu w Lwowie na dniu 25. Miesiąca y Roku bieżącym do Rąk y za Kwitem JMM. z Dzieduszyckich Magdaleny Morski, Ludwiki Szeptycki, Justyny Działyńskiej, y Heleny Sierakowski, albo Jch Pełnomocników z Funduszow Massy ogulney przy sobie będących zapłacić, y Kwit ten na Osoby wszystkich Braci znać się maiący przy Rachunkach ostatecznych Sądowi polubownemu podać.

4.to Tenże JW: Wawrzyniec Dzieduszycki iako Massy Administrator wy- ruiąc do Warunkow Schedami obiętych, a mianowicie do Punktu 4.to Kon- tu z Dobr Lotarzycy, Wulki, Pindiuky, Zawiszni, Skomorock, Wkra Łozdzimierza, Radwaniec, y Wulki czyli Woli Radwanickiey, tak iak ie od Possessorow Arędownych na Rok bieżący podług brzmienia Kontraktu zgory odebrać. — JW: Jozefowi Dzieduszyckiemu lub też Jego Pełnomocni- kowi tu w Lwowie na dniu 30. Miesiąca y Roku bieżącym za Kwitem we- dle komportować się maiącym z Dochodow ogolney Massy wypłaci, podo- bnież iest mocen JW: Wawrzyniec Dzieduszycki odebrać Dochody, iakie do Massy z Arędy Dobr Semenowa z przyległościami za Rok bieżący wpły- nęły, y Kwit na nie stosownie do Spisu Kontraktu Sądowi Kom- promissarskiemu na dniu 1.go Sierpnia r: b: komportować iest winien.

5.to Sąd polubowny oddaie w Ręce Administratora JW: Wawrzyńca Dzie- duszyckiego Regestra rozdzielonych Remanentow Ręką naystarszego Brata JW: Waleryana Dzieduszyckiego podpisane, y onemuż zaleca aby te Remanenta stosownie do tego iak były podzielone względnie Kaz- demu Wtaścicielowi za Kwitami oddał, — co się zaś tyczy Dobr Jabłonow y Semenowa w posiadaniu samego Administratora będących. — JMM. Waleryan, Antoni, y Jozef Dzieduszyccy, lub wszyscy razem, lub który- kolwiek z nich mianować będą Plenipotenta, w którego Attendencyi JW: Wawrzyniec Dzieduszycki Remanenta na swoy Dział przypadłe, za Kwi- tem odebrać będzie mocen.

6.to Tenże JW: Wawrzyniec Dzieduszycki przy każdey Dobr Deokupacyi bądź przez siebie, bądź przez swego Pełnomocnika, Remanenta które Działem obięte niebyły, tudzież zaległości na Arędarzach y Podda- nych, zgoła wszystkie te Przedmioty, które w Regestra y z nich zporzą- dzony Podział nie weszły, spisać rozkaże, y dalszy nad niemi Skład do

CONTROL
3 L K 1

rezolucyi Sądu Kompromissarskiego zatrzyma, na tymże Deokupacyi Termi„
nie JW: Wawrzyniec Dzieduszycki przez siebie lub swego Pełnomocnika ka„
że spisać cały Fundum instructum, który przyszłym Właścicielom /: oprócz iuż
spisanych Remanentow :/ stosownie do Warunkow Schedami obięty ch nale„
żyć się y oddany będzie.

12mo Wszystkie inne Warunki Sched, Deokupacyi Dóbr tyczące się, iako to
rozrachowanie Podatkow oraz czasu, zapłacenie Officyalistow, oddanie
Gruntowych Papierow JW: Wawrzyniec Dzieduszycki bądź przez siebie
bądź przez swych Pełnomocnikow na Gruncie dopełni, y Dowody dopeł„
nionego, a wyrokiem Sądu na się włożonego Obowiązku, przed tymże
Sądem złoży.

13mo Ponieważ Arenda Karczemna w całym Kluczu Stumackim ogól„
nym iest obięta Kontraktem, a Wieś Olesza od tego Klucza oddzie„
lona dostała się JW: Walerykanowi Dzieduszyckiemu, Przeto JW:
Wawrzyniec Dzieduszycki wespół z JWW: Walerykanem y Antoniem
Dzieduszyckiemi Arendę te czyli Intrate z niey rozrachuią y rozdielą
w takiey Proporcyi iak się ma Milion dwakroć sto tysięcy, do Dwa„
kroć trzydziesta pięci tysięcy, Siedmset czterdziesta złotych polskich,
to iest iak się ma cały Szacunek Klucza Stumackiego do Szacunku
Wsi Olesky, tak aby JW: Walerykan Dzieduszycki miał Prawo część
na siebie z tego uproporcyonowania przypadaią podług Dzierżaw„
Kontraktu pobierać, co się zaś postanawia względem Dochodu
z Arendy Karczemny, ma się rozumieć y o Obowiązkach Kontraktem
zastrzeżonych, to iest że podług tychże samych Zasad Wsi Olesza
do wzaiemnych dla Kontrahenta Obowiązkow przykładać się powinna,
samo zaś przez się rozumi się, iż po upłynionym teraz trwaiącym
Kontrakcie, każdy Właściciel Arendą swoią oddzielnie podług upodo„
bania zarządać będzie mocen.

14mo Ponieważ JWW: Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy sądownie się
oświadczyli, iż przy posiadaniu arendowanym Dóbr Łotoczyszk, Horodnicy,
y Perehywania stosownie do Warunkow Schedowych na Rok ieden pozo„
stać maią przedsięwzięcie, Przeto dopełniaiąc wzięty na się Obo„
wiązek JW: Walerykanowi Dzieduszyckiemu lub też Jego Pełno„
mocnikowi tu w Lwowie na dniu 25. Miesiąca y Roku bieżącym
Summę Ośmnaście tysięcy Pięćdziesiąt pięć Złotych Reńskich„

w Waluce Wideńskiey iako Dochod roczny z Dobr wyżey wymienionych za swoi, tem zaplacić obowiązani będą;

17.mo Sąd polubowny nakazuie JW: Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu, aby Ja, chunki resztuiące z Dochodow ogulney Massy od dnia 17.go Kwietnia do dnia 17. Lipca r: b: to iest do czasu nakazaney Dobr Deobtupacyi od siebie należące roszelkiemi Dowodami uparte, rownie iak y wszystkie inne Dzieła przy Dobr Deobtupacyi do wykonania nakazane, na dzien 15. Sierpnia r: b: przed Sądem polubownym złożyć.

18.mo Tranzakcyą między JWW: Bracią i Siostrami pod dniem 27. Kwietnia r: b: w Lwowie zawartą, y zatwierdzoną, po dopełnionych Warunkach wykonanie tey że Tranzakcyi dotąd wstrzymaiących, to iest po nastąpionym Schedy wyborze y nakazaney Dobr Deobtupacyi, Sąd polubowny JW: Magdalenie Morski, Ludwice Szeptycki, Justynie Działyński, y Helenie Sierakowski, albo raczey przytomney Siostr wszystkich Pełnomocnicy JW: Ludwice z Dzieduszyckich Szeptycki tym końcem oddaie, iż Jm wprawdzie nie iest o potrzebne zprawa uroczystości y za intabulowanie wspomnionej Tranzakcyi wspaniałey Instancyi prosić. Nakoniec

19.mo Sąd polubowny obwieszcza wszystkie Strony, iż swoią Jurysdykcyą po dnia 20. Miesiąca bieżącego do Wsi Labienia w Cyrkule Samborskim położoney przeniesie się, tymczasem zaś poki w Lwowie zostanie y nawet po swoym przeniesieniu się, ciągłe rozwiązaniem tak sporow rachunkowych iako też innych przez Strony wprowadzonych kategoryi zatrudniać się będzie, Wolno iednak będzie którey kolwiek bądź Stronie, ieżeli by tego znalazła potrzebę do Sądu polubownego udać się.

Na żądanie JW: Waleryana Dzieduszyckiego Sąd polubowny zebrał się y otworzył.

B.t. Posiedzenie dnia 18. Lipca 1812. Naktorym woniosł JW: Walerian Dzieduszycki zażalenie swoie przeciw JW: Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu, iż on z Summy Ośmnastu tysięcy Sześćdziesiąt pięć Złotych Polskich w Waluce Wiedeńskiey za posiadanie roczne Dobr Horodnicy, Peredywania y Kołoczysk od JWW: Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich sobie wnoszącemu należącey z Wyroku Sądu Kompromissarskiego na dniu 16. Miesiąca y Roku bieżącym do zapłacenia należącey, Summy na stępuiące potrącić powstanowił.

1.mo Czerwonych Złotych Trzysta dziewięć, Assygnacyą JW.go Waleryana Dzieduszyckiego pod dniem 14. Kwietnia r: b: wydaną, do zapłacenia JW.mu Florianowi

Zołkowskiemu iako Wierzycielowi tym zaręczeniem przekazaną, iż iż przy wspól„
nych Rachunkach Działowych za zapłacone przyimie.

2do.= Cztery tysiące Złotych Rynskich w Walucie Wiedeńskiey za kwitem dnia 14. Kwietnia
r: b: do JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego iako Massy Administratora w moc Dochodow
Roku 1812. podniesione.

3tio.= Dziewięćdziesiąt dziewięć y pułczerwonych Złotych Jmć. Pani Wiktorowey Bot„
man podług Dokumentu dnia 17go Lipca r: b: przyznane, a za Dokumentem dnia
8go Miesiąca y Roku bieżącego przez JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego iako
Massy Administratora zapłacone. Że zaś Summa Ośmnaście tysięcy sięgaiąc„
siąt pięć Złotych Rynskich nie iest z Dochodow Administracyinych, lecz wypły„
wa z osobistego Układu między JW. Walerykanem Dzieduszyckim, y JWW. Wa„
wrzyńcem y Jozefem Dzieduszyckiemi iako Dobr Horodnicy, Heredyowania y Sto„
czysk Dzierżawcami zawartego, przeto wnosi JW. Walerian Dzieduszycki iż zżą„
ne potrącenie tym mniey dopuszczonym bydz może, iż JW. Walerykanowi Dzieduszy„
ckiemu należy iesprze z Massy, albo raczey od JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego
Summa Trzydziesci ośm tysięcy, Ośmset pięćdziesiąt sześć Złotych, szesnaście y
trzy czwórki groszy polskich iako Dział z Remanentow należący, y przez JW. Wa„
wrzyńca Dzieduszyckiego winny. — Sąd polubowny wezwawszy Strony obydwie
skłonił Je do zgodnego porozumienia się, y wszystkie do uczynionej umowy nakazał,
aby JW. Wawrzyniec Dzieduszycki Summę Ośmnaście tysięcy sięćdziesiąt y
pięć Złotych Rynskich w Walucie Wiedeńskiey nieczyniąc żadnych potrąceń JW.
Walerykanowi Dzieduszyckiemu istotnie wyliczył; — Co się zaś tyczy Summy
wyżey wyrażonych, to iest Trzysta dziewięć Czerwonych Złotych W.= Floryą„
nowi Zołkowskiemu winnych Cztery tysiące Złotych Rynskich w moc dochodow
wziętych y Dziewięćdziesiąt dziewięć y pułczerwonych Złotych Jmć. Pani Wi„
ktoryi Botmanowey wypłaconych, wszystkie te Summy z Kalkulacyi za Remanenta Summy Trzydziesci ośm tysięcy„
Ośmset pięćdziesiąt sześć Złotych, szesnaście y trzy czwórki groszy polskich
potrącone bydz powinny, y te Sąd odtąd tak uważać będzie, iak gdyby iemu
część Summy za Remanenta winney istotnie zapłaconą była, ztąd więc wypływa,
iż JW. Wawrzyniec Dzieduszycki iest w obowiązku zapłacenia Trzysta dziewięć„
Czerwonych Złotych W.= Florianowi Zołkowskiemu z mocy Assygnacyi należą„
cych. Po przeczytaniu wyżey wspomnionego Wyroku JW. Wawrzyniec„
Dzieduszycki swoim y Brata swoiego Jozefa Dzieduszyckiego Jmieniem oświad„
czył się, iż Wyrokowi tam zaraz zadość uczynić iest gotow, gdyby na Terminie
zapłacenia obydwie Strony osobowie nieprzytomnemi bydz mogą, iakoż wobec„
rzu Sądu swoiego wypłacił JW. Wawrzyniec Dzieduszycki Summę Ośmnaście tysięcy

Sięcdziesiąt pięć Złotych Rynskich w Walucie Widenskiey ale do Siąk y za Kwitem JW.ci Waleryana Dzieduszyckiego. Sąd polubowny ze się dość stało Wyrokowi Sądu swoiego oświadczyły, y Kwit w przytomności swey zeznany, zatwierdził.

B.m. Działo się w Labienia Wsi w Cyrkule Samborskim leżącey, w Domie do Dobr tych Właściciela należącym, liczbą porządową nie naznaczonym, przy Gościńcu publicznym ex opposito Karczmy wielkiey położonym. dnia 27. Lipca 1812go. Roku. — Sąd polubowny stosuiąc się do oświadczenia Stron wszystkich w Zapis Kompromissarski wchodzących dnia 22. Sierpnia y Roku upłynionego, podpisanego y do Wyroku pod dniem 23. Czerwca, y Roku tem. Lipca r: b: wydanych Jurysdykcyą swoią do Wsi Labienia iako wyżey przeniosł, y o tym Strony obwieścił. —, A lubo Sąd polubowny Rachunki przez czas Administracyi JW: Waleryana Dzieduszyckiego należące y przez niego złożone, tak co do Percept iako też y Expens przeyrzał y z Decydował, — gdy iednak dla dania Dziełu temu należytey dokładności zdawało się Sądowi polubownemu, ażeby wszystkie Rachunki temi obięte przedmioty przez Wyciągi czyli Tabelle, łatwiey Okiem obięć się daiące wprzódy odszczegulnić y wyświecić, niżeli by Sąd ostatecznie Wyrokiem swym w rzeczy tey postanowił, zaś dzieło to Tabelliczne dla swego ogromu do tąd ukończonym y z Oryginalnemi Rachunkami przez Sąd sprawdzonym być nie mogło. — Przeto Sąd polubowny zawieszaiąc dalsze swe postępowanie co się tyczy Przedmiotu Rachunkowego, przystąpił do rozwiązania innych Sporów przez Strony wprowadzonych, a nayprzód do udecydowania Kategorii, które przez JW.go Waleryana Dzieduszyckiego przeciw Masie ogulney y Włościom swoim Dziedzicznia prawo maiącym, wprowadzone zostały, a to zachowuiąc porządek iakim wspomnione Spory przez Sąd przyimowane y słuchane były.

B.m. Kategoria pierwsza. — Wniosł JW. Walerian Hrabia Dzieduszycki, iż mu z Masy ogulney czyli od Współdziedziczących Braci należy Summa Kapitalna 384,814. fp. mowię Trzysta Osmdziesiąt cztery tysięcy, Osmset czternaście Złotych polskich na udowodnienie tey Pretensyi dowołał się do Rachunków swych przez czas Administracyi przed Sądem Szlacheckim Stanisławowskim iako Instancyi Opiekuńskiey złożonych, a teraz w Sądzie polubownym dla Ich zdecydowania znayduiących się, z których to Rachunków pokazuie się, iż JW. Walerian Dzieduszycki bądź na uspokoienie Długów Ojczystych y Macierzystych, bądź na inne Masy potrzeby zatwierdzonego Maiątku nad Dochody y Wpływy, które iako Administrator z Masy pobierał, Summę wyżey wyrażoną 384,814. fp. wytrzymał, do tey Summy dołącza JW. Walerian Dzieduszycki nayprzód Prowizyą do Roku 1796. pro rata temporis narosłą, y Sto sześćdziesiąt siedm tysięcy sto piętnaście Złotych polskich wynoszącą. — daley podobną Prowizyą od Roku 1796. do Roku bieżącego 1812go należącą, y do Summy Trzysta sześćdziesiąt dzie-

CONTROL
L
3
K
1

więc Tysięcy Trzysta o[sm]dziesiąt Złotych Polskich wyrachowaną, czyli raczey żąda JW: Walery Dzieduszycki, aby mu tak w Kapitale iako też w Prowizyach Summa ogulna do Dzie„ więc kroć Dwadziescia ceden tysięcy, Dwiescie trzydziesci siedm Złotych polskich przy„ znaną y zasądzoną była. — Na koniec na usprawiedliwienie żądaney wyżey nad sam Kapitał Prowizyi wnosi, iż wina spoznionego Działu, a zatym y narosnięcia tych wyżey Kapitału Prowizyi nie na niego, lecz na Współdzielących się Braci, a szczególniey na JW: Józefa Dzieduszyckiego złego Względu spada, iż ow zapisany w Roku 1797. celem ukończenia Działu Kompromisu przez swo„ ie do Zapisu nieprzychylenie się zerwał, a zatym stał się winnym wszystkich szkód, które złey zwłoki wypłynęły, gdyby bowiem wnoszący JW: Walery Dzieduszycki we Summach sobie należących, otrzymał był, pod ten czas Satysfakcyą nie tylko by na zaległych Procentach nieszkodował, ale nawet same Procenta nowe by mu z Roku w Rok otworzyły korzyści, a tak Summy pod Imieniem Prowizyi wyżey Kapitału pretendowane, iżeli nie Tytułem Procentow, tedy sprawiedliwiey tytułem Szkod przez zwłokę zrządzonych wno„ szącemu JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu należą się. — Na to wnieśienie stawaiący JWW: Antoni Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy odpowiedzieli, iż ta JW: Walerjana Dzieduszyckiego Pretensya opiera się na Rachun„ kach Administratorskich, które Oni tak w ogule, iako też y w swych Szcze„ gołach przez obszerne y osobno wprowadzone Dyskursye zaprzeczyli, że gdy Sąd polubowny Rachunki wspomnione pod swoią Rozwagą wzięte rozpozna, nie tylko że JW: Walerjanowi Dzieduszyckiemu, nie od Massy y Współdzielących się Braci należyć nie okaże się, ale nawet spodzie„ wają się JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy, iż JW: Wale„ ryan Dzieduszycki zpobieranych Massy dochodów winnym pozostanie, a zatym konkludują odpowiadaiący Bracia, iż gdy w tym Przedmiocie raz przez szczegoły odpowiedzieli, powtarzać swe Odpowiedzi na ten sam przedmiot w Ogule y powtornie wprowadzać nie widzą potrzeby y nie są obowiązani. — Sąd polubowny Spory Stron wysłuchawszy Wyro„ kiem swoim postanowił, iż gdy Summa tak Kapitalna Trzykroć Ośmdziesiąt cztery tysiące, Osmset czternaście Złotych polskich iako też y prowizyonalna Pięć kroć trzydziesci sześć tysięcy, cztery sta dwadziescia trzy Złotych Polskich wynoszęca z Rachunkow Admini„ stratorskich wypływa, a przedmiot Rachunkowy osobno do Decyzyi Sądu polubownego wprowadzony, osobno rozwiązanym y udecydowanym bydź„ musi, zważywszy iż Summa Trzykroć osmdziesiąt cztery tysiące osmset =„

czternaście Złotych Polskich w Ogule pretendowana, niemoże bydź ani przyięta ani odrzucona, aż po rozebraniu wszystkich Szczegułow Rachunkowych, które dotąd finalnie nie zostały. Przeto kategoria ta iako powtornie wprowadzona, y nie inszego nad kategoryę Rachunkową nie maiąca, bez żadney wtym Mieyscu odezwy się; lecz Strony co się tyczy przedmiotu tego, do przyszłego względem Rachunkow Administratorskich przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego złożonych Wyroku odsyłacią się.

B.o. kategoria druga. Złożył JW: Walerian Hrabia Dzieduszycki Franzakcyą między sobą roznoszącym, a JWW: Antonim, Wawrzyncem, y Jozefem Dzieduszyckiemi Braćią, tudzież Magdaleną Morską, Justyną Działyńską, Ludwiką Szeptycką, i Heleną z Dzieduszyckich pod ten czas niezamężną, a teraz Sierakowską Siostrami rodzonemi w Lwowie dnia 27. Lutego 1797. Roku zawarta, do Ksiąg Sądu głownego Gubernii Podolskiey dnia 18. Mieśiąca Lutego 1812. Roku sposobem oblaty roniesioną, y na mocy tey Franzakcyi żądał, ażeby mu summa cztery tysiące tysiące Ośmset Siedmdziesiąt pięć Czerwonych Złotych wraz z Prowizyami cztery tysiące Trzysta Ośmdziesiąt siedm y puł Czerwonych Złotych wynoszącemi, z tego Powodu przyrządzoną została, iż Współ sukcessorowie przez wyżey wymienioną Franzakcyą za Koszta y trudy około Interesu względem Zamiany Dobr wolnych za inne Dobra ze Skarbem Cesarsko Krolewskim podięte y łożone Summe wyżey wspomnioną cztery tysiące Ośmset Siedmdziesiąt pięć Czerwonych Złotych. W.r= 4875. JW: Angeli Hrabiance Dzieduszycki, – JW: Waleryana Dzieduszyckiego Corce za winną przyznali, y przy nastąpić maiącym Dziele iako Dług potrącić obowiązali się, lubowzaś podług Warunku teyże Franzakcyi JW: Walerya Dzieduszycki cały ten Interes pod ten czas respexe wszystkich swoim staraniem y kosztem ukończyć obowiązał się, przeciwko czemu nie dopełnionego tego Obowiązku JW: Waleryana Dzieduszyckiego dla tego obeiść nie może, iż on był wprawdzie gotow, zadość uczynić Opisom Franzakcyi, lecz mu sami JWW: współ dziedzi się Bracia przez odebranie Papierow y polecenie Interesu tego JW: Jozefowi Dzieduszyckiemu sposobność dopełnienia wziętego na siebie Obowiązku odięli. – Wszakże przez położone wtym Interesie początkowe Zasady przez otrzymane tak od Rządu iako też y Dworu Cesarskiego JW: Walerya Dzieduszycki wtakim stanie Interes ten zostawionym będąc wnosi, iż Następca Jego JW: Jozef Dzieduszycki nie tak był nowym Interesu tego Obrońcą iak raczey Dzieła przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego iuż ułożonego wykonawcą, tych więc Powodow JW: Walerya Dzieduszycki domaga się, aby mu całko-

CONTROLLE
L
3
K
1

witą Summie Czterdziestu Tysięcy Czterdziestu Czterdziestu Czterdziestu

Sopolska, y Italia, ze wtym ciągu gdy Interes solny bydź w Bytu JW: Waleryana Dzieduszyckiego opuszczone były, niektore kroki, ktore poźniey z szkodą Massy iuż więcey poprawić niemożna było, takiemi zaś się oszacowanie Lassow bez Attendencyi JW: Waleryana Dzieduszyckiego, znaczney Sztuki Lassow bezcen, ne opuszczenie, uchybione nabycie Gruntu Jabłonowskiego przez Fiskusa poźniey wywindykowanego, nakoniec niewykończony Interes względem Służebnictwa Bro, bospoża Trembowelskiego, wszystkie te zaś opuszczenia, albo stały się poszy- czyną Szkod ktore poźniey na Massę zpłynęły, albo też układ z Cesarsko Krolew, skim Fiskusem nie tak zyskownym zrobiły, iak by sobie Sukcessorowie słusznie obiecywać mogli; nakoniec JW: Jozef Dzieduszycki z swey Strony oprocz ogul, nych Obron dodał, iż Franzakcya pod dniem 27. Lutego 1797. zawarta, ani iest ani bydź mogła podpisaną przez niego, iako pod tenczas mało letniego y pod Opieką samego JW: Waleryana Dzieduszyckiego będącego, a zatym iakie kolwiek są tey Franzakcyi Punkty nie mogą one wzaden Sposob obowiązywać JW: Jozefa Dzieduszyckiego.— Sąd polubowny rozciągte Stron Sprzy do Tryplikiy y Kwadrupliki przywiedzione wystuchawszy, gdy z złożonych Dowodow okazało się, iż JW: Waleryan Dzieduszycki od czasu zaszłey śmierci JW: Salomei z Trembinskich Dzieduszyckiey, to iest od 1ma Stycznia 1787. Interes Zamiany Dobr solnych obiął, y miał wsawiczey pieczy, wtym zaś ciągu nie ktore Dobra to iest Klucze Jabłonowski y Semenowski, tudzież Dobra Kołoczyska, Horo, dnica, y Peredywanie za życia Matki od Skarbu przyznane swoim Staraniem wporządzanie obiął.— Dobra zaś Bieżanow, Ryczow, y Radziszow sam y od Skarbu wyiednał y wporządzanie odebrał, gdy wszystkie te kroki Massie ogulney pożyteczne bez osobistego Interessom Massy poswięcenia się y kosztu obeyść się niemogły, a czyn ten nie tylko rzecz samą y iey Sztuki dowodzy, ale y przyznanie Sukcessorow w Franzakcyę pod dniem 27. Lutego Roku 1797. zawartą wchodzących, y wdzięczność JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu za podięte prace y koszta około Interessu solnego oświadczaiących, ztąd zaś wynika, iż w każdym przypadku czyli wyżey wspomniona Franzakcya za ważną, albo przez Jey niedotrzymanie za rozwiązaną uważana będzie. JW: Waleryan Dzieduszycki prawa do łożonych iuż kosztow y do nadgrody za podięte około Interessu wspolnego trudy utracić niemogł, zwrociwszy y na to uwagę, iż Summa Cztery tysiące ośmset siedmdziesiąt pięć Czerwonych Złotych Rℜ 4875. ℵ a tą, czą wto Sześćset dwadzieścia pięć Czerwonych Złotych Rℜ 625. ℵ iako część samego JW: Waleryana Dzieduszyckiego obciążaiącą Sześć tysięcy Czerwonych Zło, tych Rℜ 6000. ℵ wynoszącą w porownaniu z Ogromem Interessu trudami y kosztu,

mi tak podiętemi, jako y podięć się maiącemi zbyteczne postanowiona bydz nie zda, ie się, nakoniec rozważywszy y tę okoliczność, iż rowny byłoby niesprawiedliwosscia, azeby JW: Walezyan Dzieduszyckhi dla nieukończonego Interesu rolnego, a zatym dla niewiszczoney co do tego Punktu Franzakcyi stracił podięte iuż koszta y trudy, iak gdyby całkowitą odbieraiąc Summę korzystał, z szkodą Massy, natych wydatkach które do ukończenia Interessu za Swiadectwem złożonych, przez JW: Wawrzyna Dzieduszyckiego Rachunkach Administracyinych podięte mu były. Przeto Sąd polubowny wszystkie te Stron wnieśienia do prawideł słuszności kierowawszy postanowił, iż JW: Walezyanowi Dzieduszyckiemu tytułem kosztow y trudow około Interesu zamiany Dobr rolnych podniesionych w miarę Dobr iakie on na rzecz Massy bądz odebrał, bądz też sam wspiednał y w miarę reszty Dobr które pozniey od Skarbu wśpindykowaniemi bydz się okazuią, nie większa iak Dwadzieścia dwieście trzydzieści pięć Czerwonych Złotych Summa należy się, y tę Summę ?235. XX za należącą od JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Jozefa Dzieduszyckich bez żadney iednak Drowizyi, ile y przez Franzakcyą nieumowioney Sąd polubowny uznaie, a ztąd wypłynęła, iż JW: Walezyan Dzieduszycki ztego tytułu, a tym miniey z Franzakcyi pod dniem 27. Lutego 1797. w dwoie zawartey, iako co do Warunku ukończenia Interesu rolnego nie dopełnioney o nic więcey ze upomnieć się niema prawa, Wyrokiem niniejszym Sąd polubowny stanowi.

3. p. Kategoria trzecia. Przez którey wprowadzenie utrzymywał JW: Walezyan Dzieduszycki iż mu Summa Dwanaście tysięcy Złotych polskich rocznego Dochodu w Dobrach zaczęwszy od śmierci Rodziców, aż do czasu ukończonego Działu należy się, ztego więc Powodu poki miał Dobra w Administracyi swoiey podług Swiadectwa złożonych y w Sądzie leżących Rachunkow 12,000. złp. rocznego Dochodu zogulney Percepty na swoy Użytek potrącał. Gdyż zaś po ustanowieniu nowego Administratora w Osobie JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego zpośiadania Dobr wyzutym został, Przeto od Roku 1800go do Roku bieżącego 1812. roczny ow Dochod za Lat 12. zaległy, y Sto czterdzieści cztery tysiące Złotych polskich W: 144,000. złp. wynoszący powroconym mu bydz powinien, że zaś JW: Walezyan Dzieduszycki miał prawo pobierania Dochodu tego w Dobrach, albo raczey posiadanie Dobr dochodowi Dwanaście tysięcy Złotych polskich wyrownywaiących, przeto żąda y upomina się, aby mu druga podobnież Summa Sto czterdzieści cztery tysiące Złp: W: 144,000. złp. z powodu nie otrzymanych Dobr y utraconych przez to korzyści przysądzona była, inaczey miał by prawo JW: Walezyan Dzieduszycki żądanie od swych Braci JW: Antoniego, Wawrzyńca, y

Jozefa Dzieduszyckich, azeby z Dobr Worce w Alimentach z nie małym dla siebie Zyskiem trzymali do Rachunkow z Ziarna y grosza pociągnionemi byli, - na poparcie tego woniesienia złożył JW: Walerzyan Dzieduszycki podwoyną Franzakcyą między JW: Tadeuszem Hrabią Dzieduszyckim iako Oycem zredney, a sobą woroszącym iako Synem z drugiey Strony zawartą, to iest pierwszą pod dniem 20. Października 1775. w Zukowie spisaną, a w Grodzie Halickim Dnia 23. miesiąca y Roku tegoż roborowaną, na mocy ktorey JW: Tadeusz Dzieduszycki Dobra Rachynie y Słobudkę z Banami solnemi tudzież części we Wsiach Pacykow, Zolin, Negryn, y Seneczow, dawniey w Ziemi Lwowskiey a Powiecie Zydaczowskim leżące Synowi swemu JW: Walerzanowi Dzieduszyckiemu w moc przyszłego między Rodzeństwem działu y pod temi Warunkami wypuścił, aby wolno było JW: Walerzanowi Dzieduszyckiemu lub Dobra wyżey wymienione z tytułem Dziedzictwa na swą Osobę przeniesione, lub też Szacunek za nich do przyszłego między Bracią działu komportować, y rownie tak iak inni Bracia partycypować; - co się zaś tyczy dochodu z tych ze Dobr Rachyni wypływaiącego JW: Tadeusz Dzieduszycki Oyciec Summe Dwanaście tysięcy Złotych polskich rocznie dla Syna swoiego z tym Warunkiem, y z tego względu postanowił, iż JW: Walerzan Dzieduszycki aż do przyszłego działu roczny ow Dochod 12,000 fp. pobieraiąc, ani go do Działu wracać, ani konfikować obowiązanym nie iest, ile że będąc wiekiem starszy, pierwszy iest y będzie do dawania Rodzicom pomocy w Interesach Domowych, powtórną zaś Franzakcyą w Zukowie Dnia 9. Marca 1777. spisaną, do Akt Grodzkich Latyczewskich dnia 29. Miesiąca Listopada Roku 1779. sposobem Oblaty wniesioną, a na koniec pod Dniem 4. Lutego 1782. do Intabulacyi zdekretowaną y istotnie Intabulowaną przez ktorą po zrzeczeniu się Dziedzictwa Rachyni z przyległościami JW: Tadeusz Dzieduszycki Oyciec w Summie dwanaście tysięcznego dochodu zamiast Dobr Rachyni, Dobra Zukocin, Koconia, Topolsko, y Halin do Tysmienickiego, y Chomczyn do Kołomeyskiego Dystryktu należące, Synowi swemu JW: Walerzanowi Dzieduszyckiemu natak długo wypuszcza, poki inne między tym a Rodzeństwem tegoż od Rodzicow nie nastąpi rozporządzenie, lub między Rodzeństwem pomiarkowanie na Mocy więc złożonych iako wyżey Dowodow JW: Walerzan Dzieduszycki przysądzenia należących sobie Sum z tego tytułu wypływaiących żądał y razem oświadczył się, iż pobierane czasowe Summy

tytułem Alimentow wczasie Administracyi JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego tak w Bankocellowych Papierach tak iak pobierad wrocić, lub też na onych stosownie do owczesney wartości potrzęcenie zezwolić iest gotow. - Na te wniesienie JJWW: Antoni, Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy odpowiadaiąc złożyli Tranzakcyą, między JW: Salomeą z Trembińskich niegdyś JWmo Tadeusza Dzieduszyckiego pozostałą Małżonką Wdową Matką y Panią dożywotnią zięedney, a JW: Walerym Dzieduszyckim Synem z drugiey Strony dnia 21. Sierpnia 1781. w Zakowie zawartą, w Aktach Grodu Lubyczowskiego, dnia 22. Września tegoż samego Roku roborowaną, do Akt tabularnych pod dniem 3. Kwietnia 1799. nie tylko zrezolwowaną, ale y istotnie zaintabulowaną, y Jey opisami dowodzili, iż JW: Walerym Dzieduszyccki Prowentow sobie przez Cyca z Dóbr Chomczyna, Kowni y Zakrzowypuszczonych zrzekł się, y przestał na ośmiu tysiącach sto ośmiu Złotych, dwadzieścia ośmiu groszy polskich Mo 8108 fp. 28. gr. które mu wyżey wspomniona Matka JW: Salomea z Trembińskich Dzieduszycka w Dobrach Jaryszowie wroconey z JW: Antonim Dzieduszyckim proporcyi wypaśiła, zaś Tranzakcya wyżey wspomnio-ney o Dobra Jaryszow zawarta z ukończonym JW: Salomei Dzieduszyckiey Dożywociem ustała, y daley rozciągać się nie mogła, na tych więc Dowodach wspieraiąc się JJWW: Antoni, Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy konkludowali, aby JW: Walerym Dzieduszyccki od pretendowanego rocznie 12,000. fp. mowię Dwanaście tysięcy Złotych polskich Prowentu odsądzonym został. Sąd polubowny wysłuchawszy Strony obiecy Spory a wiedziony następuiącemi Powodami, iż JW: Tadeusz Dzieduszyccki Oyciec ustępuiąc na Dział Syna swego Dobra Kachynie z przyległościami przez Tranzakcyą pod 20. Grudnia Roku 1775. zeznana, y w tych Dobrach Dwanaście tysięcy Złotych polskich rocznego Dochodu przeznaczaiąc niemiał zamiaru ze szkodą innych dzieci, naystarszego Syna obdarzać, y owszem te wyraźną Wolę swoie obiawił, iż chce równą dla wszystkich Dzieci w Udziale Fortuny zachować Sprawiedliwość, idzie zatym, że te Dochodu wyznaczenie stosowało się tylko do Życia Rodziców, którym JW: Walerym Dzieduszyccki w Interesach domowych pomocy dawać obowiązał się, ani może prawom całego Rodzieństwa uiaczać dołożony Warunek, iż ten

Dochod do czasu Działu pobieranym bydz powinien, po skończonym bo-
wiem życia Rodziców, zaraz mogli się wszyscy Sukcessorowie podzie-
lić, y ta nie o Termin zawartego Działu, ale o Prawo do iego zawarcia
rzecz idzie, wszakże gdyby z tego punktu Franzakcyi i akowa wąt-
pliwość wynikngć mogła, Franzakcya poznieysza dnia 9. Marca
1777. trudność te Dóbr innych, wypuszczenie dotąd trwać maiące,
poki inne nie nastąpi przez Rodziców rozporządzenie, lub między
Rodzeństwem pomiarkowanie wyiaśniła, y dokładnie ustanowiła,
iakosz przez ostateczną Franzakcyą, pod dniem 21. Sierpnia 1781.
spisaną, JW: Walerym Dziedzuszycki Dóbr sobie przez Oyca wypu-
szczonych, a Dożywociem Matki zawiedzionych zrzekł się, przestaiąc
na Dobrach Jaryszowie wspólnie sobie z Bratem JW: Antonim Dzie-
duszyckim zpod dożywocia Matki wypuszczonych. — Że wtey Franzak-
cyi przez samego JW: Walerym Dziedzuszyckiego do Tabuli krayo-
wey z Skutkiem Recessu podaney y zaintabulowaney niemasz dołożonego
zastrzeżenia, iż JW: Walerymowi po skończonym Matki dożywociu
na odwrot do Dóbr przez Oyca wypuszczonych powrócić się wol-
no będzie, a na koniec lubo JW: Walerym Dziedzuszycki Prawo po-
bierania dwunasto tysięcznego Dochodu ex Jure primogenitu-
ra y z tego względu dowodzić usiłuie, iż iako wiekiem starszy Jn-
teressami całey Massy opiekować się, y ciężar ten znosić był
obowiązanym, gdy iednak Jus primogenitura ani złożonemi Fran-
zakcyami, ani Prawem krayowym poparte nie iest, y owszem Wo-
li Oyca Franzakcyą Roku 1775. obiawioney y zachowanie równo-
ści między Dziećmi zastrzegaiącey wyraźnie zprzeciwia się, zaś
Opiekowanie się Interessami przez wypuszczone sobie od Rodzeń-
stwa Dobra Tukawkę y Oczydaiow zupełnie JW: Walerymowi Dzie-
duszyckiemu wynadgrodzonym zostało. — Przeto Sąd polubowny uzna-
iey postanawia, iż JW: Walerym Dziedzuszycki z mocy Franzakcyi
pierwszey w Roku 1775, drugiey w Roku 1777. trzeciey w Roku
1781. zawartych, niema żadnego Prawa, do pretendowania zwyk-
czeniem innych Braci Summy rocznego Dochodu dwanaście ty-
sięcy Złotych polskich, a zatym Summę tu w Rachunkach Admi-
nistracyinych z Roku w Rok zaniechrawnie potrącona Sąd po-
lubowny uznaie. — Co się zaś tyczy wniosku tego, iż JW: Walerym
Dziedzuszycki Alimenta swoie bądź w pieniądzach papierowych, bądź też

B.

wnieważrowanywaigcey Dobrów od Braci trzymanym wartości pobierał, Sąd
polubowny wmieyscu swoim rzecz te na Sprawiedliwą wezmie Uwagę, gdy ta
tegoroczne pobieranych Alimentow rozbierać będzie.

B.q. Kategoria czwarta. – JW: Walerian Dzieduszycki przekładał Sądowi
kompromissarskiemu, iż podług zawarłey Ugody y ukończonego Rachunku mię
dzy Skarbem nayważszym y pozostałemi Sukcessorami JWW: Tadeusza Dzie
duszyckiego y Salomei z Trembińskich Małżonkow z Interessa zamiany Bań sol
nych oprocz Dobr stałych, ktore Sukcessorom Dzieduszyckich oddane zostały,
przyznał ieszcze Skarb nayważszy Summę rogotowych Pieniędzach należącą y
do wypłacenia przychodzącą, Milion Czterokroć siedmdziesiąt cztery tysięcy
dziewięćset czterdziesci siedm Złotych, ormnaście groszy polskich Ar.e 1674547 fp.
18. gr.e ze Bracią młodszemi to iest JWW: Antonim, Wawrzyńcem, y Jozefem Dzieduszyc
kimi nayprzod pozwolili niesprawnie, aby z tey Summy Siostry część czwartą
to iest Cztery kroć osmnaście tysięcy, Czterysta trzydziesci sześć Złotych, dwa
dzieścia osm groszy polskich, Ar.e 418,636. fp: 28. gr.e podniosły, ani temu pod
niesieniu oparli się, poznicy zpozostałey Summy każdy z Braci młodszych
czwartą część swoią, to iest Trzykroć trzynaście tysięcy, Dziewięćset siedmdzie
siąt siedm Złotych, dwadzieścia groszy polskich, Ar.e 313977. fp: 20. gr.e
podniosł, zostawiwszy część podobną, ponoszącego JW: Waleryana Dzieduszy
ckiego na Areszt Jego Kredytorow, iakoż ta część Summy Schedę JW: Wa
leryana Dzieduszyckiego składaiąca dotąd w Skarbie bez żadnego Użytku
leży. – Że zaś Bracia młodsi nie mogli żadnego czynić działu, bez przy
chylenia się, y Attendencyi Brata starszego JW: Waleryana Dzieduszyckie
go, gdy część Jego w Skarbie pozostała mogli podnieść za Kaucyą zapisaniem,
atym sposobem Szkod ktore ztąd wynikłyby niedopuścić. Przeto JW: Wale
ryan Dzieduszycki położywszy za Zasadę Kurs złota, iak się on miał do Wan
kowcow wczasie gdy Summę wyżey wspomnioną z Skarbu wczęsci podnie
siono, a wczęsci zostawiono żąda, aby mu Bracia młodsi to iest JWW: Antoni,
Wawrzyniec y Jozef Dzieduszyccy w Nadgrodę zostawioney we Skarbie Summy
Trzykroć trzynaście tysięcy, Dziewięćset siedmdziesiąt siedm Złotych, dwadzie
scia groszy polskich, Ar.e 313977. fp. 20. gr.e zapłacili w Złocie Summę
Sześć tysięcy cztery sta trzydzieści siedm y piąt Czerwonych Złotych Ar.e 6,437½.
XX. ato wraz z Prowizyą do Summy Tysiąc sto pięćdziesiąt osm Czerwonych
Złotych Ar.e 1158. XX. wyrachowaną; Sami woniosek odpierając JW: Antoni,
Wawrzyniec y Jozef Dzieduszyccy, przedstawili Sądowi polubownemu, iż oni
położonych od Wierzycielow JW: Waleryana Dzieduszyckiego Aresztow na Summę

w Skarbie pozostałą winnemi nie są; że cudzey własności ani bronić, ani podnosić nie mieli prawo, że wolno było JW: Walerjanowi Dzieduszy-
ckiemu kroki takie przedsiewziąść, iakie mu się nayporzeczniey szemi dla
Oparcia swoich Wierzycielow zdawać mogły, gdy tymczasem Bracia nie,
byli obowiązani do zapisania Nauczy y wiklania zobcego Interesse Dóbr
do Ogulney Massy należących. Nakoniec, że rozdział Summy, gdzie ani sta-
nowienie Wartości, ani układanie Scheb mieysca niema, niepotrzebował Ap-
rotacyi Brata starszego, iakosz Rozdział ten przez Sąd szlachecki Stani-
sławowski rozsądzowany, przez JW: Walerjana Dzieduszyckiego niezaskar-
żany iuż wrzecz osądzoną przeszedł, y więcey zaskarżonym bydź nie może,
ztego zaś wypływa, że część czwarta Siostrom wydzielona tym mniey teraz
zaprzeczona bydź może, gdy ią wszyscy Bracia przez Tranzakcyą
w Obliczu Sądu Kompromissarskiego pod dniem 27 Kwietnia, Roku
bieżącego zawartą za należącą przyznali. – Sąd polubowny usprawiedliwiw-
szy się JW: Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckich Braci za
gruntowne y z sprawiedliwością zgodne znalazłszy, JW: Walerjana Dzieduszyckiego ztego tytułu, to iest tak o Summę w Skarbie leżącą, iako y o
Szkody ztąd wynikłe za nieprawnie czyniącego uznał, zostawiwszy mu
iednak wolność upomnienia się o Summę, Trzykroć trzynaście tysięcy
Dziewięćset siedmdziesiąt siedm Złotych dwadzieścia groszy polskich Złr:
13,977. fp. 20. gr: w Skarbie nayrayszym pozostałą, y wolność czynienia
przeciw swoim Wierzycielom, ieżeliby przez nieprawnie otrzymane Areszta
ta wynikłych Szkod winnemi bydź pokazą się. – Co się zaś tyczy Summy
Cztery kroć osmnaście tysięcy, Sześćset trzydzieści sześć Złotych, dwadzie-
ścia osm groszy polskich, Złr: 418636. fp. 28. gr: przez Siostry, iaką
część Summy czwartą podniesioney, Sąd polubowny zastanowiwszy się nad
Tranzakcyą pod dniem 27. Kwietnia r: b: zawartą, y sądownie zatwierdzoną,
wktorey wszyscy Bracia, a między niemi y JW: Walerjan Dzieduszycki
Summę wspomnioną za należącą Siostrom uznali, ani sobie JW: Walerjan
Dzieduszycki drogi czynienia przeciw komukolwiek bądź niezastrzegł. –
Przeto że JW: Walerjan Dzieduszycki y ztego Przedmiotu niemanie do upo-
mnienia się u JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckich,
Sąd polubowny Wyrokiem swoim postanowił.

Kategoria piąta. – Wniósł JW: Walerjan Dzieduszycki, iż on dla
wspólnego Massy Dobra wyiednał był do Skarbu nayrayszego, aby Dobra
Przeciszow z przyległościami tytułem Zamiany na rzecz swoią, y swych Współ-

sukcessorom przyznane były, gdy iednak do istotnego Dóbr tych posiadania przyiść
niebyło można, dla trudności które pochodziły z strony Dóbr tych Kassowa Jmć.
Pana Wodzickiego, Przeto starał się JW. Walerian Dzieduszycki iż by Dobra
wspomnione Przeciszow, na licytacyą dla ich czasowego zaarędowania wysta„
wione, sam zalicytował y obiął, lubo zaś przedsięwzięciu temu zadość się sta„
ło, przecz JW. Walerian Dzieduszycki musiał odstąpić od tey Kassacyi
gdy mu Skarb znadwerężeniem Kontraktu fundum instructum nietylko
odebrał, ale ieszcze groził, iż o niedotrzymanie Kontraktu y wyniknie ztąd
szkody przeciw wnoszącemu JW. Walerianowi Dzieduszyckiemu prawnie
czynić będzie. Gdy więc Interes ten niebył Interesem osobistym JW.„
Walerana Dzieduszyckiego, lecz ogulney Massy tyczył się, przeto nadrzy„
padek, iżeliby Fiskus Cesarsko Królewski ztego Przedmiotu szukał JW. Waleryana Dzieduszyckiego, zastrzega sobie wnoszący, iż by ta Pretensya nietylko
lecz do całey Massy sciągała się. — JJWW. Antoni, Wawrzyniec, y Jozef
Dzieduszyccy odpowiadaiąc utrzymywali, iż Interes ten iest osobistym JW.
Waleryana Dzieduszyckiego, gdyby bowiem ogulney Massy, lub Interesu
zamiany solney tyczył się, zapewne przez C. K. Fiskusa przy ogólnym obra„
chowaniu niebyłby przepomnianym, iak więc sam JW. Walerian Dzieduszyckich wszedł w posessyą Przeciszowa y od niey odstąpił, a odstąpieniem mógł
dać powód do Pretensyi od Skarbu formować się mogących, tak cała ta ok„
liczność do niego samego sciągać się powinna. — Sąd polubowny zastanowiwszy
się nad tym, iż dotąd C. K. Fiskus niepranowie w przedmiocie Przeciszowa nie„
czynił, a zatym wczesnie postanowić nie można, czyli JW. Walerian Dzieduszyckich ma prawo denunciandæ Litis. — Przeto Sąd polubowny co do Kategoryi
wprowadzoney, że nie przed czasem, to iest przed rozpoczęciem Processu zeSto„
ny C. K. Fiskusa postanowić nie może, niniejszym Wyrokiem oświadcza.

B.s. Kategoria szosta. Wniósł wprawdzie JW. Walerian Dzieduszycki, iż mu
z Dóbr niedzielnych, a pod Administracyą JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego od Lat
przeszło 12. będących czwarta część Dochodu należy się, y te do Summy Dwakroć
ośmdziesiąt tysięcy, Sześćset ośmdziesiąt sześć Złotych polskich Fl. 280,686 fp.
biorąc za Zasadę Cenę Dóbr teraz do Działu przyiętą wyrachował, a nad to żądał
drugiey Summy Stoczterdziesci tysięcy, Trzysta czterdzieści trzy Złotych polskich
Fl. 140,343 fp: ztego Powodu iż Intraty podług Ceny Działowy porachowane są
Intratami niskiemi, które by w Gospodarstwie znacznie podnieść się musiały,
atak razem ztego Przedmiotu Summę Cztery kroć ieden tysięcy, Dwadzieścia dzie„
więć Złotych polskich Fl. 401,029 fp. aby mu przysądzona była, dopominał się. —

Gdy Bracia do Odpowiedzenia nate Kategoryą zabierali się, JW. Walerjan Dzied. Duszychi oświadczył się, iż od dalszego popierania rzeczy Kategoryą tą obszłey odstępuie, y tylko swoią sobie wraz zimnemi Bracią co się tyczy Dochodow Jar, tygoppaczą zastrzega, — Sąd polubowny odstąpienie JW. Walerjana Dzied, uszychiego iako wyżey oświadczone Protokole zapisał, tak y w tym Mieyscu przychylaiąc się do Wniesienia JW. Walerjana Dzieduszychiego następuiące uczynił zastrzeżenie, iż JW. Walerjanowi Dzieduszyckiemu części Dochodow zmiedzioney Massy wrowni zimnemi Bracią należy się, y ta po zrezolwowanych do JW. Wawrzyńca Dzieduszychiego złożonych Rachunkach Administracyi nych, ze wykazaną y wynadgrodzoną bydź powinna, Sąd polubowny postanawia.

Kategoria siodma. Prawo y Pretensye które JW. Walerjan Dzied. Duszychi w tey Kategoryi popierać y dowieść ma przedsięwzięcie, zasadza się na tym, iż wspomniony JW. Walerjan Dzieduszychi w Dobrach Jabłonowskich z przyległościami miał znaczne własne swoie Ruchomości czyli Remanenta Gospodarskie ciągiem Lat wielu, y nie małą Expensą na swoy pożytek skupione, ze JWW. Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy wyiąwszy, dawszy sobie u Sądu Szlacheckiego Stanisławowskiego postanowienie nowego Administratora w Osobie JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego, a tym trybem odrzuciwszy od Dóbr Administracyi woiewodzkiego JW. Walerjana Dzieduszyckiego Dobra Klucz Jabłonowski dotąd w posiadaniu Jego będący, a temi Dobrami wszystkie Gospodarskie Remanenta zaięli. — Że przy Akcie który Dobra Jabłonow nowemu oddawał Administratorowi JW. Walerjan Dzieduszycki przytomnym nie był, a zatym spisanie Remanentow na Gruncie pozostałych, lubo przez Komornika sporządzone, za dokładne uważać nie może, gdy wiele rzeczy mogło bydź, lub utaionemi, lub też spisuiącemu Komornikowi niepodanemi; — lubowiąc wnoszący JW. Walerjan Dzieduszycki na Dowod wiakim Stanie zabrane były Remanenta, podtrzyma Rejestr z Aktu Komorniczego wyięty, przecież zastrzega sobie, aby JW. Wawrzyniec Dzieduszycki do Exekucji nate Okoliczność sądownie pociągnionym został, iako przy spisaniu Remanentow pod czas Dzierżawy Komorniczego nie na Szkodę JW. Walerjana Dzieduszyckiego utaionym lub opuszczonym nie było, — daley JW. Walerjan Dzieduszycki stosuiąc się do złożonego przez siebie Regestru woli, aby mu Summy następuiące wynadgrodę zabranych Remanentow y ztąd Szkod wynikłych przysądzone były, to iest.

1mo= Za Woły tak robocze iako y na Stayni gorzelniany będące, a mianowicie Sztuk 174. wynoszące Summy Trzynaście tysięcy ośmset Złotych polsk. , za Buhajow 10.— „ Dwatysiące Złotych Polskich, za Jałowizna od cieląt do 4:o Latek. Sztuk 146. Sześćsetysięcy sześćset osmdziesiąt pięć Złotych polskich, za Chopow Sztuk 47.— „ Pięćset sześćdziesiąt cztery Złotych polskich, za Koni 16. za Klacz 4. y Ogiera 1. Cztery tysiące cztery sta czterdzieści Złotych polskich, za Obory Chlewowey Sztuk woznych Latach 227. Dwatysiące cztery sta trzy Złotych polskich, nakoniec za Krow na Gaszy gorzelniany stoiących Sztuk 12. Tysiąc dwieście Złotych polskich, razem zaś z tego Przedmiotu w Kapitale Trzydzieści tysięcy, Dzie „ więćdziesiąt dwa Złotych polskich, a w procencie za Lat 12. po 6. od sta „ rachowanym Dwadzieścia ieden tysięcy Sześćset sześćdziesiąt sześć Złotych polskich, czyli Ogułem Summa 51,798. Złpol. mowią. Pięćdziesiąt ieden „ tysięcy, Siedmset pięćdziesiąt ośm Złotych polskich przyznaną y ordynowaną była.

2do= Za Krow Sztuk 81. po 60 fp. szacowanych Summę cztery tysiące ośmset „ sześćdziesiąt Złotych polskich, a pod Imieniem Zysku rocznego od każdey Krowy po 60 fp: potrąciwszy zaś połowę tego Dochodu na wyzimowanie po 30 fp: rachuiąc uczyni od Krow 81. rocznie, Dwatysiące cztery sta trzydzieści Złotych polskich, zaś przez Lat 12.— Pięćdziesiąt ośm tysięcy trzysta dwanaście „ Złotych polskich, razem z tego Zbytku Summę Sześćdziesiąt trzy tysiące, Sto siedmdziesiąt Dwa Złotych polskich pretenduie, y oney powrócenia żąda.

3tio= Za Owiec Sztuk 130. po 12 fp. szacowanych, Tysiąc pięćset sześćdziesiąt Złotych polskich, zaś za 12. letny od nich Dochod podobnież od każdey Sztuki na Rok po 12 fp. rachuiąc, Ośmnaścietysięcy siedmset dwadzieścia, Złot. razem Dwadzieściatysięcy dwieście ośmdziesiąt Złotych polskich, ze owo „ szęceniu powrócone bydź powinny utrzymuie.

4to= Za Sążeki pni 1024. które od trzech do trzech Lat podwaiaiąc doszły by, byłey Liczby sztuk 16,384. należy się wnoszącemu Sztuky po 12 fp: rachuiąc Summa Sto dziewięćdziesiąt sześćtysięcy, sześćset ośm Złotych polskich.

5to= Za Kotłow gdańskich 5. z których każdy w miedzi Ok 342, a w Cerubie morskiey Ok 6. miał ważyć, rachuiąc oko miedzi w kotle po 7 fp. w Cu „ rach 48. Ok ważących po 1 fp: mosiądz po 15 fp: a tak Kocioł ieden Dwa „ tysiące sześćset osmdziesiąt y trzy Złotych polskich, a zaś za Kotłow 5. „ Trzynaście tysięcy cztery sta piętnaście Złotych polskich, za Wartak piwny 250. Ok, za Wartak gorzałczany 192. Ok miedzi ważące, a po 7 fp. oko ce „ niąc, Trzytysiące dziewięćdziesiąt cztery Złotych polskich, na koniec za uży „

wanie Kotłow rachuiąc od każdego Trzysta Złotych polskich na Rok, za używanie Bertanow, od iednego Trzysta Złotych polskich, od drugiego Dwieście Złotych polskich, w Ogule przez Rok Dwatysiące Złotych polskich, a przez Lat 12. Dwadzieścia cztery tysiące Złotych polskich, a tak razem wnoszący JW: Waleryan Dzieduszycki za wartość miedzi, czterynaście tysięcy, pięćset dziewięć Złotych polskich, zaś za Jey użycie Dwadzieścia cztery tysiące, czyli ryczałtem czterdzieści tysięcy pięćset dziewięć Złotych polskich przysądzone mieć żąda.

6to= Za miedz osobną to iest Kotłow starych C. z których dwa bez dna ważących 1132 Ok, po 6 fp: szacowanych, Sześć tysięcy siedmset dziewięćdziesiąt dwa Złotych polskich, - za 7 Czapek, y Trąb 3. ważących 205. Ok po 7 fp. za 5. Węzow 240. Ok ważących, a po 11 fp. taxowanych — " Summę Cztery tysiące siedmdziesiąt pięć Złotych polskich, za Rurki morskie 7. Ok 42. ważących a po 15 fp. ocenionych, Sześćset trzydzieści Złotych polskich, za Kadek 29. po 10 fp. za Trubników 6. po 40 fp. Summę Tysiąc trzydzieści Złotych polskich, za Wutki okowitey 198½. Konwi po 10 fp. Tysiąc dziewięćset osmdziesiąt pięć Złotych polskich, nakoniec za Miod Baloki putbeczkow 2. po 32. garcy trzymaiących Tysiąc dwadzieścia cztery, Złotych polskich; razem za wszystkie tym Artykułem obięte przedmioty Summę Piętnaście tysięcy, Pięćset trzydzieści sześć Złotych polskich w kapitale, a wprocencie po 6. odsta za Lat 12. rachowanym, Jedynaście tysięcy Sto osmdziesiąt sześć Złotych, osmnaście groszy polskich, czyli w Ogule Dwadzieścia sześć tysięcy, Siedmset dwadzieścia dwa " Złotych, osmnaście groszy polskich JW: Walerian Dzieduszycki pretenduie, nakoniec.

7mo= Za Sprzęty y Naczynia drobnieysze, których wyszczególnienie podaie w Ogule Summe Dziesięć tysięcy, a wraz z Procentem 12. letnim, Siedmnaście tysięcy dwieście Złotych polskich tenże JW: Walerian Dzieduszycki żąda. Wszystkie zaś Summy Regestrem złożonym obięte, a wyżey co do Ogulnych Przedmiotow wyszczególnione wiedno złączywszy wynika Summa = " Cztery kroć czternaście tysięcy, dwieście czterdzieści dziewięć Złotych polskich, ktorey zapłacenia JW: Walerian Dzieduszychi od swych Braci, albo raczey od Massy do działu przychodzącey domagaiąc się, y nadto dodaiąc, iż on część Remanentow które w Dobrach po śmierci Rodziców y przy Dekupacyi od Skarbu zastał, JWW: Wawrzyncowi y Jozefowi Dzieduszyckim wypuszczaiąc im wolli "

mentach Dobra Horodnice, Berdywanie, y Potoczyska oddał, reszte
zaś iako w złym y zachowania niewartym Gatunku rozprzedał, atak
wszystkie przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego w Dobrach Jabło„
nowie zaięte Remanenta niewypływaią z pozostałych po Rodzicach
Remanentow, lub z onych rozmnożenia, lecz raczey z nabyciem y „
własnością wnoszącego JW: Waleryana Dzieduszyckiego, które on
w Dobrach Jabłonowie z przyległościami utrzymywać y rozmnażać
był mocen, ato z tego względu, iż Dobra wspomnione Jabłonow
podług Świadectwa Inwentarzow przez Urząd Komorniczy wyprowa„
dzonych Dwadzieścia tysięcy Złotych polskich rocznego Dochodu nie„
przenoszą, gdy tym czasem wnoszącemu na mocy zawartych z Oycem
Tranzakcyi Summa Dwanaście tysięcy Złotych polskich rocznego
Dochodu, zaś tytułem Alimentow wrocony z Bracią y Siostrami Dzie„
sięc tysięcy Złotych polskich rocznie, a zatym razem Dwadzieścia dwa
tysięcy Złotych polskich wyżey, a niżeli Dobra Jabłonow wyprowadzone
były, należały się, ztąd więc wypływa, iż wnoszący JW: Walexyan
Dzieduszycki co się tyczy Dobr Jabłonowa nie iak Administrator
do Rachunkow z Ziarna y Grosza obowiązany, ale raczey iako cza„
sowy z mocy praw sobie służących Posiadacz uważanym być powinien,
nakoniec złożył wnoszący JW: Waleryan Dzieduszycki Dowody pi„
semne, z których okazuie się, iż JW: Wawrzyniec Dzieduszycki przy
obięciu Dobr Potoczysk sobie w Alimentach wypuszczonych za Doku„
mentem własnym pod dniem 27. Maja 1795. Wałow Sztuk 12. znaczą„
cym pluznym wsenie Sześć set ośmnaście Złotych polskich, Krow
Sztuk 12. Cztery sta ośmdziesiąt ośm Złotych polskich oszacowanych,
nakoniec Loch B. y Knura iednego wsenie Dziewięćdziesiąt ieden Zło„
tych polskich, poźniey za Dokumentem dnia 2. Kwietnia 1796. —
Łasiecki pni 70. z Rebnika Jabłonowskiego, a zaś za Kwitem pod 25.
Kwietnia Roku tegoż 1796. Buhaja bez żadnego iednak wyraże„
nych Przedmiotow ocenienia odebrał, nadto tenże JW: Wawrzy„
niec Dzieduszycki za dwoma Dokumentami pod 16. Listopada
w Latach 1792. y 1793. w Chrosnie datowanemi na rzecz Mroczkowskiego Leśniczego y Bielawskiego Żyta Korcy 8. y Pszenicy Kor„
cy 2. do Folwarku Żukowskiego za assygnował, - Co się tyczy wzię„
tych przez JW: Józefa Dzieduszyckiego Remanentow przy Obię„
ciu Dobr Horodnicy złożył JW: Waleryan Dzieduszycki. 1mo Dokument

Leśniczego Ignacego Ladańskiego pod dniem 20. Kwietnia 1794. datowany, z którego pokazuie się, iż W: Mogilnicki Dobr tych pod ten czas Lofesor na rzecz Dziedziców w Dobrach Horodnicy y Borowczyska Lasiekipni zywych 174. wystawił. — 2do Dokument JW: Jozefa Dzieduszyckiego 12. Lutego 1795. w Jabłonowie na 11. fur Siana, 14. Korcy y 1. garniec Owsa iako przez Konie tamże stoiące zażyte wydany. — 3tio List tegoż pod dniem 30. Czerwca Roku 1795. na Owsa Korcy 16. podczas bytności w Jabłonowie wydane. 4to List Jmć. Pana Bilinskiego pod 1mo Kwietnia 1796. na Drobiu sztuk 37. z Dekretu Zukowskiego, na Dekret Horodnicy wzięte. 5to List tegoż Bilinskiego pod 23. Kwietnia 1796. w Horodnicy Jmieniem JW: Jozefa Dzieduszyckiego na Lasiekipni 54. wydany. — 6to List pod dniem 11. Października 1796. z Horodnicy do W: Mogilnickiego z tym Żądaniem przez JW: Jozefa Dzieduszyckiego pisany, ażeby Kotłow 3. y Bur 12. Remanentem podane podług Rewersu przez Bilinskiego podpisanego wydać rozkazał, nakoniec 7mo Dokument własną Ręką JW: Jozefa Dzieduszyckiego pod dniem 26. Października 1796. podpisany, y poprzeczne Dokumenta przez Bilinskiego wydane, obeymuiący, z którego się pokazuie, iż przy ypo obięciu Horodnicy w Zbożu Korcy 99. to iest Żyta iarego Korcy 35. Pszenicy iarey Korcy 2. Jęczmienia Korcy 10. Owsa Korcy 48. Grochu Korcy 2. Prosa Korcy 2. w Lasiekipni 80. które in Natura JW: Jozef Dzieduszycki powrócić obowiązał się. — w Bydle Wołow 12. Siedmset dziewięć, Dziesiąt dziewięć Złotych polskich, Krow sześć Złotych polskich Sześćset, ośmdziesiąt dziewięć, Loch 5. Złotych polskich Sześć dziesiąt pięć, taxowanych, nakoniec w Ruchomościach Kluy Złotych polskich ośmnaście, y Brzeczki Złotych polskich Sto ośmdziesiąt szarowaną, tenże JW: Jozef Dzieduszycki odebrał. — Temi więc Dowodami nie tylko JW: Walerian Dzieduszycki oddanie pozostałych po Dobrach Remanentow JWW: Wawrzyncowi y Jozefowi Dzieduszyckim usprawiedliwiał, ale nadto konkludował, aby ciż JWW: Wawrzyniec y Jozef Dzieduszyccy tak obięte Dokumentami Remanenta, iako y te które w Dobrach Zakowie przy wprowadzeniu powtórney Administracyi zastali, pod Przysięgą komportowali. — Wniesienie te odpieraiąc JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy przekładali Sądowi polubownemu, iż JW: Walerian Dzieduszycki, iako Dobr Jabłonowa z przyległościami y innych do Massy należących Administrator niemoże sobie przywłaszczać Remanentow gruntowych, które stosownie do Prawa za nierozdzielne z Dobrami uważać należy, że mniemane Prawa do posiadania Dobr Jabłonowa z Mocy Alimentow

y Franzakcyi z Oycem zawartych niczym dowiedzione y przez Sąd potwierdzo,
ne niebyły, y owszem z Dzied Komornika ktory JW: Waleryana Dzieduszychiego
iako Administratora do Dobr wprowadzał okazuie się, iż on przez wyprowadzone Inwen,
tarze iako stan Dobr wyszkazuiące Administratorowi podał, lecz go razem do
powinności zdawania Rachunku z Zboża y Grosza z obowiązał.- Jakoż gdy
poźniey Sądowi Szlachetkiemu Stanisławowskiemu podobało się, JW: Waleryana Dzieduszychiego od Administracyi Massy odsunąć, a na Jego Mieysce JW:
Wawrzyńca Dzieduszychiego postanowić y wprowadzić, ogłpliwość która pod ten
czas między Stronami względem Remanentow y Ruchomości na Gruncie w Jabłono,
wie znalezionych wynikneła, owen Spor ob rozwiązany y sądownie uderydowany zosta,
ła, iż JW: Waleryan Dzieduszychi iako Dobr Administrator do Remanentow gos,
podarskich składaiących Prawa mieć niemoże, y dlatego zestanie przez
Sąd Stanisławowski Komornik wszystkie te Ruchomości, o które rzecz teraz
w Sądzie polubownym toczy się, postanowionemu Administratorowi JW: Wa,
wrzyńcowi Dzieduszychiemu sądownie za wpisaniem Regestrow oddał, y
o oddaniu przełożonemu nad sobą Sądowi doniósł, lecz gdy była okoliczność
tak iakiekolwiek sądownie rozpoznaną nie była, JW: Waleryan Dzieduszychi tym
mniey żądać może powrocenia sobie pozostałych w Jabłonowie gospodarskich
Ruchomości, iż on iako Administrator, gdy mu po śmierci Mathi JW: Salo,
mei z Krembińskich Dzieduszychi Dobra Żukow z przyległościami, tudzież
Dobra Jabłonow, Łotoczyska, y Horodnica równie z przyległościami od Skarbu
nayważszego w Zamian za Dobra wolne przyznane, w Urzędowną Admini,
stracyą oddane były, znaczne rożnego Gatunku w Bydle, Końiach, y rożnych
Ruchomościach Remanenta w Dobrach tychże zastał y odebrał, na poparcie y
wyiaśnienie tey okoliczności złożyli JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzie,
duszycy dwie Tabelle, z których pierwsza Dowodami przyłączonemi poparta
okazuie, iakie Remanenta po śmierci Mathi JW: Salomei z Krembińskich Dzie,
duszychi w Dobrach Żukowie pozostały, a iakowe wraz Dobrami przez Skarb
nayważszy ustąpionemi na Rzecz Massy obięte dostały się, powtórną zaś
Tabellą z Inwentarzow Komorniczych wyciągniętą, okazali JWW: Dzieduszycy
Braci a iakie Remanenta y w iakim Gatunku JW: Waleryanowi Dzieduszychie,
mu, iako sądownie postanowionemu Administratorowi wraz z Dobrami y z Obo,
wiązkiem zachowania onych na rzecz Massy oddanemi były.- Daley co się
tyczy złożonego Regestru przez JW: Waleryana Dzieduszychiego, na dowod
iakie Remanenta JW: Wawrzyniec Dzieduszychi nowo wprowadzony Admini,
strator na Gruncie Dobr Jabłonowa obięć, JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef

Dzieduszyccy rzetelność tego Regestru zaprzeczyli, y razem złożeniem Aktami urzędownemi dowiedli, iż wprawdzie Dobra Jablonow z przyległościami dnia 23. Miesiąca Stycznia Roku 1800go za poprzedzaiącą Rezolucyą Sądu Stanisławowskiego, JW: Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu w Administracyą oddanemi zostały, lecz nim ten Akt Komorniczy ukończył się, JW: Walery Dzieduszycki otrzymawszy od Instancyi politycznej Cyrkułu Tarnopolskiego Rezolucyą dnia 5. Miesiąca Marca Roku 1800. powtornie osadł w posiadanie Dóbr Klucza Jablonowskiego, y od nich odrzucił JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego, a lubo te posiadanie nie długiey trwało, iak do dnia 7. Kwietnia 1800. przecież w tym czasu przeciągu JW: Walery Dzieduszycki rożne Remanenta, to iest Bydło, Zboże, Wełny, y inne gorzelniane sprzęty z Gruntu uprowadził, a tym sposobem, gdy powtorne na Mocy Wyrokow Sądowych Dóbr Jablonowo w ręce JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego przez zesłanych Komornikow oddanie nastąpiło, stan Remanentow od poprzedniczego onych spisania znacznie odmienił się. Dla wyiaśnienia tych odmian, a raczey dla obrazowania rzeczonym Stanie po powtorney Dóbr Deokupacyi, Remanenta pozostałemi były, JW: Wawrzyniec Dzieduszycki Tabellę stosownie do Aktow Komorniczych sporządzoną teraz Aktami udowodnioną złożył, y razem wnosił, iż on nie przystawszy wcałym tym Interesie nie działaiąc, urzędownie przez Komornika do Dóbr Administracyi wprowadzony, nie iest obowiązany, iak tylko to co mu oddanym było, komportować, a zatym ze żądania przez JW: Walerya Dzieduszyckiego Przysięga, w Rzeczy, która Aktami urzędowemi nie wyiaśnia się, tym mniey żądaną być może, iż on nie maiąc wzrokiem Dozorze Remanentow Regestrami obiętych, ani się mieszaiąc do Rządu Dóbr gdy trwała Administracya JW. Walerya Dzieduszyckiego, wcale Dzieła Komorniczego, za którym do obięcia nowey Administracyi wprowadzonym został, Remanentow o które rzecz idzie, ani Komornikowi do spisania podawać, ani onych utaiać nie mógł; – Gdy więc Dobra Jablonow nie były w posiadaniu urzędownym J: W: Walerya Dzieduszyckiego, gdy Sąd Stanisławowski przez Rezolucye wielekroć wydane, y iuż wprzecz oraz" zoną przeszłe, nie tylko okoliczność te rozwiązał, ale nawet Remanenta które rzecz toczy się, iako do Gruntu przywiązane, a zatym do Massy należące nowemu Administratorowi oddać, a gdy poźniey wczęści przez JW: Walerya Dzieduszyckiego zabrane y wywiezione były, na nowo przez Komornika wyśledzić, y JW: Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu na rzecz Massy po

CONTROLNES
L
K

73.

wrocić rozkazał, Przeto Jaśnie Wielmożną i Cnotliwą JMM: Antoni, Wawrzyniec, y Jo„
zef Dzieduszyccy, iż powołany Administrator nie iest obowiązany nic więcey y nic
innego do Massy komportować nad to, co mu Dzielami Komorniczemi urzędo„
wnie sporządzonemi istotnie oddanym zostało. – Że położywszy Zasady na
Dzielach urzędownych y Wyrokach Sądu Stanisławowskiego wsparte, wnoszą
daley JMM: Antoni, Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy, iż iest rzeczą zbytecz„
ną rozbierać Szczeguły podanego Regestra przez JM: Waleryana Dzieduszy„
skiego, a tym mniey rozwodzić się nad Ceną przedmiotow ktore do Massy należą,
y za takie przez Wyroki Sądu Stanisławowskiego uznanemi zostały. – Wszak„
że y te Okoliczność niechcąc bez Odpowiedzi zostawić, przełożyli Sądowi pod„
ownemu, iż wszystkie Ceny w Regestrze położone, nie są żadnym Dowodem
poparte, y zasadzaią się na arbitralnym zdaniu JM: Waleryana Dzieduszyckie„
go, że ieżeli tenże JM: Walerian Dzieduszycki bądź Bydło, bądź Miedź, Sprzęty,
y inne Przedmioty do Gospodarstwa służące kupował, tedy iako Administrator
Okoliczność kupna y umowioną za nię Cenę, Kontraktami lub innemi Dowodami
na Prawie zasadzonemi dowieść był obowiązany, Koszt zaś na takie Kupna tozo„
ny, rownie iak Zysk ztych Nakładow wynikaiący w Rachunkach swych Ad„
ministratorskich podać był powinien. – Niedokładność więc ktorą teraz wnie„
dołożoney Wadze Miedzi postrzega się samego JM: Waleryana Dzieduszyckie„
go iako kupuiącego, a Kontraktow Kupna nieokładaiącego obcięża; – Daley co
się tyczy Zyskow ktore rocznie z produkcyi y użycia tychże Permanentow wy„
płynęły, JMM: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy utrzymuią, iż te
wzaden sposob do JM: Waleryana Dzieduszyckiego iako Administratora
do Rachunkow obowiązanego należyć nie mogły, że Bydło, Sprzęty y in„
ne Przedmioty na Gruncie Massy y kosztem Massy utrzymywane, Właś„
cielom Gruntu, ale nie Administratorowi Zysk przynosić powinny. Że„
nakoniec wyrachowanie tych Zyskow na żadnym Dowodzie, ale prosto na„
szczególnym mniemaniu JM: Waleryana Dzieduszyckiego wsparte, wszyst„
kie zwyczayne w podobnych przypadkach prawidła przechodzi, y takiest wy„
mierzone iż za prostym okazaniem każdy o nierzetelności tegoż wyracho„
wania przekonać się może. Krowy bowiem na ~~Kto~~ wystarczał
Kapitał cztery tysiące Ośmset Sześćdziesiąt Złotych polskich, w ciągu lat
12. dałyby Zysku 12. razy tyle co sam wynosił Kapitał, to iest Summę
Pięćdziesiąt ośmtysięcy, trzysta dwanaście Złotych polskich. – Że w Owcach
Tysiąc pięćset sześćdziesiąt Złotych polskich otrzymanych, a przez lat 12. ma„
iących dać Zysku Osmnaście tysięcy, siedmset dwadzieścia Złotych polskich, –„

taż sama wzięty Zasady niedokładność postrzega się. Że zaś rozmnożeniu Lasieki Daley reflexye JW: Walerian Dzieduszycki powątpiewa się, gdy mniema iż Lni 1024. w ciągu lat 12. do Lni 1384. dojść były powinny, a tak Kapitał na wprowadzenie Lasieki złożony w ciągu Lat 12. pięknaście razy pomnożyć się, y Summę Stodziewięćdziesiąt sześć tysięcy, sześćsetsom Złotych polskich wynieść był powinien, gdy więc iako wyżey dowiedziono, iż własność wszystkich tych Remanentow do Właściciela Gruntu nietylko należy, ale y za taką Wyrokami Sądowemi iest uznaną, twierdzą zatym JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy, iż cokolwiek Grunt y czas pomnoży, do kogo innego należyć niemoże, ztąd wypływa, iż młodzież w Bydle niemożna inaczey uważać, iak pomnożeniem na Gruncie znayduiącego się Bydła, że Lasieki które z Funduszu zostawionych Szczód y z Dziesięciny Jabłonowskiey pozostać były powinny za tym swym pomnożeniem należą do Massy, - w tym Mieyscu dodaią tę okoliczność urzędownemi Dziełami poparta, iż JW: Walerian Dzieduszycki ciągu swego powtórnego do Dóbr Jabłonowa za pomocą Urzędu Cyrkularnego wprowadzenia oprócz Bydła wporze zimowey wszystkie Lasieki, 1024. Lni wynoszące wyprowadził, z których po wyśledzeniu Komornika nie więcey do Jabłonowa iak 564. Lni żywych, a 30. spadłych powrócił, zadaią przeto JWW: Antoni, Wawrzyniec y Józef Dzieduszycy, ażeby JW: Walerian Dzieduszycki z szkodliwych uwiezionych Remanentow wypływaiące Massie nadrobił, co się tyczy miedzi w kotłach y innym Naczyniu wnosili JW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszycy, iż przy oddaniu Dóbr Administracyą za świadectwem Inwentarzow śmiercią Rodziców spisanych iako też y tych które przy odebraniu Dóbr od Skarbu naywyższego sporządzonemi były, Miedź w Naczyniach rozmaitego kształtu pozostała, JW: Walerian Dzieduszycki odebrał, ata poźniey przez zaprowadzenie kotłow wązkowych winną tylko formę przeistoczyła się, a zatym y z tego zrodła nic JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu nie należy się. - Nakoniec co do sprzętow drewnianych y innych przez JW: Walerya Dzieduszyckiego nieowyszczególnionych a ogulną Summą na Dziesięćdziesiąt Złotych polskich oszacowanych utrzymuie JW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy, iż cała ta Okoliczność żadnym Dowodem, tak co do exystencyi iako y Leny tych naczyń nieowyświecona na żadną Sądu polubownego Uwagę zasłużyć nie może. - Tym sposobem odpowiedziawszy JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy na pretensye do ogulney Massy formowane, konkludowali, aby cała ta pretensya JW: Walerya Dzieduszyckiego do Summy

Tysiąc sześćset sześćdziesiąt dwieście czterdziestce dziewięć Złotych polskich wyrachowaną zdaniętą, y za nieprawną uznaną była. Co się zaś tyczy szczegolnego wniesienia przeciw JWW: Wawrzyńcowi y Józefowi Dzieduszyckim względem Bydła, Zarieb, y Zboża, które Im przy wypuszczeniu Dóbr Załoczyck, Horodnicy, y Berezdywania zdane były, y względem Konwortowania pod Przysięgą Remanentow o Żukowie pozostałych, Odpowiedzieli wspomnieni JWW. Dzieduszyccy, iż oni żadnych Remanentow przy odbiorze Dóbr sobie w Alimentach wypuszczonych nie zdebrali, ze Bydło Zboże, y Zarieki za umowioną cenę do JW: Waleryana Dzieduszyckiego kupili, y na to własne wydali Dokumenta cokolwiek więc z Opisu tych Dokumentow należyć okaże się, to wszystko bądź do Massy, bądź komu Sąd polubowny przyzna, komportować oświadczają się; Co się zaś tyczy Remanentow iako by w Żukowie pozostałych, ani do Komportacyi ani tym mniey do Przysięgi obowiązanemi się nieczują, gdy Dobra Żukow naypierwey w Possessyą arędowną, a poźniey w Alimentach JW: Helenie Szeptyckiey wypuszczonemi były, a zatym ieżeli by była iaka owa przedmiot prekensya, nie może się rozciągać, iak do Osob, z którymi JW: Waleryan Dzieduszycki wchodził w Umowy lub Kontrakty, y którym Remanenta o które rzecz idzie, niemogły znaczey iak zwyczaynemi Dowodami bądź wdowor, bądź też w używanie czasowe oddać, Sąd polubowny wszystkie te Spory rozciągłe przez Strony wniesione, y do Kwadruplikі przyprowadzone, wysłuchawszy, rozdzielił one na cztery głowne części y Wyrokiem swoym postanowił.

1.mo Ponieważ ze złożonych Dowodow pokazało się, iż Dobra Jabłonow z przyległościami JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu, rownie iak y inne Dobra śmiercią Rodziców pozostałe, w Administracyą sądową y z tym wyraźnym Warunkiem oddane były, iż on do Rachunkow z ziarna y grosza iako Rządca w obcym Imieniu czyniący obowiązanym iest, że przez ciąg dwunastoletniey Administracyi ta początkowa zasada sądownie odmieniona nie była, owszem gdy poźniey zdawało się Sądowi Stanisławowskiemu Massę Pupillarną śmiercią Rodziców pozostałą pertraktującemu nowego Administratora w Osobie JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego postanowić, y gdy przez Urząd Komorniczy Cyrkułu Tarnopolskiego Dobra Jabłonow pod dniem 23. Stycznia 1800. nowo postanowionemu Administratorowi w istotne posiadanie, a raczey zarządzanie oddane zostały

wszystkie Remanenta na Gruncie znalezione, iako do Gruntu przywią„
zane, razem z Dobrami urzędownie zaięte zostały, a lubo JW: Walerian
Dzieduszycki ote Remanenta iako y własność sobie należącą upominaiąc
się z prozbami swemi do Sądu Stanisławowskiego udał się, – Rezolucyą
iednak pod dniem 15. Września 1800. wypadłą z powodów obszernie w„
tymże Wyroku wywiedzionych, Własność wszystkich Remanentow
na Gruncie znalezionych Massie Pupillarney przyznaną została.
Rezolucya wyżey wspomniona y ten nadto Przypadek obięła, iż JW:
Walerian Dzieduszycki otrzymawszy Provisorium od Instancyi poli„
tyczney, to iest od Cyrkułu Tarnopolskiego, wszedł powtornie wposia„
danie Dóbr Jabłonowa dnia 5. Marca 1800. y wszystkie tamże będą„
ce Remanenta Dziełem Komorniczym w zarządzenie JW: Wawrzyn„
cowi Dzieduszyckiemu oddane zaięł, wciągu zaś tego posiadania do
dnia 6. Kwietnia tegoż samego Roku, to iest pokąd Provisorium„
Cyrkularne przez Wysokie Rządy Krajowe zniesionym niebyło.
Część znaczniejszą tychże Remanentow, to iest Miedz gorzelnianą, Da„
rzeki y Bydło wyprowadził, także wracaiący się do Administracyi
JW: Wawrzyniec Dzieduszycki, ogołocone z Zakładu Gospodarskie„
go zastawszy Dobra Imieniem Massy do Sądu Stanisławowskie„
go końcem wyśledzenia uwierzonych Remanentow udał się, iakoż
Sąd Stanisławowski wyżey wspomnioną pod 15. Września
1800. wypadłą Rezolucyą Urzędowi Komorniczemu rzeczone rzeczy uwie„
rzonych wyśledzenie y na Grunt sprowadzenie, rownie iak odebranie Re„
gestrow y Kaptularzow od JW: Waleryana Dzieduszyckiego, na ko„
niec obrachowanie Jntrat wciągu prowizorialnego posiadania po„
bieranych nakazał. – Urząd Komorniczy Tarnopolski wy ko„
nywaiąc dane sobie od Sądu Rozkazy, przez Relacyą pod dniem
26. Listopada 1800. donosł, iż końcem odzyskania Regestrow y
Kaptularzow w Rzeku JW: Waleryana Dzieduszyckiego znay„
duiących się przymuszony był użyć Exekucyi Woyskowey, y o„
to do przyzwoitego Urzędu Cyrkularnego udał się, – iż tenże
JW: Walerian Dzieduszycki wciągu prowizoryalney Possessyi Wo„
tow 49. Krow 42. Cieląt 5. Trzeźlat 1. Pni 1022. Uloo prozných 806. –
Pokryw do pokrycia Uloo dobrych 857. popsutych 176. nadto „

wielkiey Wartosci gotowane Naczynia, to iest 12. z szapkami kotłow wązowych, – 2. wielkie Burtaki miedziane, 8. Kur wązowych y 6. Kuf z żelaznemi Obrzeżami obwiedzionych wywiózł, zaś z uczynionych Jnde„ gacyi pokazało się, iż te wszystkie narzędzia gorzelniane w Dobrach Laszkowcach złożone były, Urząd przeto Komorniczy, zaiął te przez tym cza„ sową Sequestracyą, co się zaś tyczy Parsieki, te JW: Tekla Strabina Ba„ worowska w Sąsiedzkich Dobrach Kopyczyńcach mieszkaiąca od JW: Stra„ biny Dzieduszycki, JW.= Walerya na Dzieduszyckiego Małżonki za kupio„ nemi bydź mienita. – Nakoniec Bydło z Jabłonowa wyprowadzone „ przez czas niejaki w Sąsiedzkich Dobrach Kopczyńcach, Smolance, y Horodnicy znaydowało się, lecz w czasie śledztwa Komorniczego iuż te Przedmioty ztamtąd wyprowadzone były, y podług zebranych od JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego iako Administratora wiadomości do „ Dóbr Zakaypola Cyrhule Stanisławowskim leżących miały bydź odegnanemi, – nakoniec Urząd Komorniczy donosi, iż względem pobie„ ranych Jntrat przez JW: Walerya na Dzieduszyckiego starał się nay„ dokładnieysze poczynić Jndygacye, y oprócz Przedmiotów, które wniedo„ statku Regestrow obrachowanemi bydź niemogły, Summa Dochodów które JW: Walerya n Dzieduszycki w ciągu prowizoryalney Possessyi odebrał, wynosi, Jedynaście tysięcy cztery sta dziewięćdziesiąt reden Złotych polskich. Takowy Urzędu Komorniczego Relacyą, Sąd sta„ nisławowski rezolwuiąc pod dniem 23. Grudnia 1800. nakazał, iżby odzyskanie Regestrow popierane y do Skutku przywiedzione było, że Parsieki w Dobrach Kopczyńcach y naczynia gorzelniane mie„ dziane w Dobrach Laszkowcach w Ręku W.= Jozefa Gromnickiego znayduiące się na dworze do Dóbr Jabłonowa y na rzecz Massy powrócone bydź maią, zostawiwszy wolną drogę prawa JW: Tekli Baworow„ skiej względem Parsieki, a W.= Jozefowi Gromnickiemu względem Na„ czyń gorzelnianych, ieżeli by ią popierać radzili się mieć prawo, że co się tyczy Bydła w Dobrach Zakaypolu znayduiącego, przyzwole o „ Jego odzyskanie Rozkazy Komornikowi Zaleszczyckiemu wydane zo„ stały, nakoniec JW: Walerya nowi Dzieduszyckiemu zalecił Sąd „ Stanisławowski, iż by względem Summy Jedynaście tysięcy = „ cztery sta dziewięćdziesiąt reden Złotych polskich z Jntrat podnie„ sioney tłomaczenie swoie podrygorem nakazać się maiącey Exekucyi podał; – Daley Komornik Zaleszczycki któremu wyszledzenie Bydła

w Dobrach Zahayppolu znayduiącego się nakazanym było, przez Relacyą pod dniem 28. Stycznia 1801. uczynioną doniósł, iż po uczynionym Szled„ twie nie więcey Bydła z Jabłonowa do Zahayppola przyppędzonego znalazł, iak Wołow Sztuk 22. Krow zaś 40. oprocz dwoch które w lecie odeyść miały, y lubo do wyśledzenia reszty Bydła do Dóbr Sąsiedzkich Gwoźdz„ ca udał się, uczyniono rednak Indagacyą nie okazała, iż by tam Bydło Jabłonowskie znaydowało się.— Sąd Stanisławowski Rezolucyą pod dniem 26. Marca 1801. wydaną, Bydło to w Dobrach Zahayppolu przez Urząd Komorniczy wyśledzone y tym czasem zasequestrowane, Administratorowi JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu powrócić, a względem niedostaiących dalsze dochodzenie czynić nakazał.— Gdy więc Sąd polubowny z Dowodow w obliczu swoim złożonych, przekonał się, iż przedmiot ten do Sądu swego wprowadzony iuż ostatecznie„ przez Sądowe Wyroki, y tedynastoletnie JW. Waleryana Dzieduszyckiego milczenie rozwiązanym został, gdy wywiezione nie„ które z Remanentow, iako to Łaźnieki y Naczynia gorzelniane— pierwsze do JW. Tekli Rawerowskiey, drugie do W= Józefa Gromnickiego należyć miały, zaś ci Prawo sobie służących, pomimo zastrze„ żonej sobie Drogi prawa niepopierali, ani JW. Waleryan Dzieduszyc„ cki dowodzi, iż Prawa tych stał się nowym nabywcą, nakoniec zastanowiwszy się nad tym, iż część tychże Remanentow osobliwie w Miedzi Szkodami Działowemi przez samego JW. Waleryana„ Dzieduszyckiego sporządzonemi y w obliczu Sądu złożonemi, iuż zaięta została, Sąd polubowny wspieraiąc się na przy„ tomnych (vid.) powodach, Własność wszelkich Remanentow w Bydle, w Miedzi, w Łaźniekach, w Naczyniach zgoła w tym wszystkim cokolwiek złożonym przez JW. Waleryana Dzieduszyckiego Rege„ strem obięte, zostało, Massie powszechney po niegdy JW. Tadeuszu Dzieduszyckim y Salomei z Trembińskich Małżonkach pozosta„ łey przyznaie, albo iako iuż przez Sąd Stanisławowski przy„ znaną w swoiey nietykalności utrzymuie, y JW. Waleryanow Dzie„ duszyckiego tak względem swoiey Własności iako też y względem wyra„ chowanych Pożytków nieprawnie czynić deklaruie, zachowuiąc ie„ dnak przyzwoite dla JW. Waleryana Dzieduszyckiego wynadgrodze„ nie w tych przedmiotach, które na pożytek Massy przybyły, y w„ podanych mu Inwenturzach Massy nie znayduią się, iakoż rzecz te w„

następnym Kategorgi tey rozbiorze Sąd polubowny udecydować za
ohowiązuje robię.

2do Sąd polubowny stosuiąc się do swego iako wyżey Wyroku y chcąc
nayściśleyszą zachować Sprawiedliwość, wszedł w rozpoznanie, w
iakim Stanie JW: Walerian Dzieduszycki przy obięciu Dóbr w
Administracyą, zastał Remanenta do Massy należące, a wiakim
one powtórnemu Administratorowi JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckie
mu powrócone zostały, a nayprzód Sąd polubowny deklaruie, iż In
wentarze przez Urząd Komorniczy Stanisławowski, to iest Dóbr Ho
rodnicy y Potoczysk z przyległościami na dniu 3. Miesiąca Czerw
ca, Dóbr Żukowa y Żukocina na dniu 7. tegoż Miesiąca, Dóbr Jabło
nowa z przyległościami, na dniu 8. Lipca. – Dóbr Trembowli z przy
ległościami na dniu 23. tegoż miesiąca, a wszystkie w Roku 1788.
z Wyroku Sądu Stanisławowskiego pod ten czas wyprowadzone, gdy
Dobra te w Administracyą JW: Waleryana Dzieduszyckiego od
dawane były, bierze za Zasadę, do ktorey stosować się będzie, rządząc
o Stanie owczesnych Remanentow, które istotnie do Massy nale
żały. Dowody które Sąd polubowny do wzięcia tey Zasady skło
niły wspierają się na tym, iż Dzieło to Komornicze iest Urzędownym,
przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego nie tylko nie zaprzeczanym,
ale nadto przez złożenie tychże Inwentarzow tak przed Sądem
Stanisławowskim, iako też przed Sądem polubownym przyię
tym y zatwierdzonym, ze z Opisu wspomnionych Inwentarzow
w Attendencyi JW: Waleryana Dzieduszyckiego, czyli Jego Peł
nomocnika wyprowadzonych okazuie się, iż wszystkie Remanenta
na Gruncie znalezione zdokładnością spisane były, tak że Ur
zęd Komorniczy w Dobrach Jabłonowie, Wołow 24. Koni 3. tudzież
inne gospodarskie Narzędzia przez JW: Waleryana Dzieduszy
ckiego z kraiu polskiego sprowadzone, y tabo istotnie na Gruncie
znayduiące się wyłączył, ani do Regestru Remanentow Massie
należących wciągnął, a tak Sąd polubowny z gruntowych dowodow
przekonał się, iż cokolwiek wspomnione Inwentarze obię ty
iest nie zaprzeczoną Własnością Massy poniegdy JWW: Gade
uszu y Salomei Dzieduszyckich, Małżonkach pozostałey. – Daley
co do Komportacyi Remanentow tak w Dobrach Jabłonowie iako też
w Żukowie znayduiących się, od JWW: Wawrzyńca y Józefa Dzieduu

szychich przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego zgdaney, rownie iak y co do Przysięgi rzetelnosci Komportacyi zatwierdzić maiącey, zwazyw„ szy Dowody następuiące, iz Remanenta Jabłonowskie byly pod Dozo„ rem Ladzi przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego w czasie Jego Admi„ nistracyi postanowionych y dopiero pod 23. Stycznia 1800. JW: Wa„ wrzyncowi Dzieduszyckiemu przez Urząd Komorniczy y za spisaniem Dokładnym oddane zostały, gdy więc rzecz ta pismiemi Dowodami wyiasnieniu.— Przysięgi wyiasnienia staie się zbyteczna y niepotrzebna.— Zaś zarzut ten, iz mogły bydz iakowe Remanenta utaione, albo Urzędowi Komorniczemu niepodane, y za„ dnym Dowodem przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego poparłym nie iest, y w istocie nie JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego iako za„ przewodnictwem Urzędu Komorniczego w Administracyą Dóbr„ wchodzącego, ale Ladzi JW: Waleryana Dzieduszyckiego, ktorych dozorowi Remanenta powierzone były, obciążać może,— co się zaś tyczy Remanentow w Dobrach Zukowie pozostałych, gdy JW: Waleryan Dzieduszycki żadnym Dowodem nie stwierdził, iz by wspomnione Remanenta JWW: Wawrzyncowi lub Jozefowi Dzieduszyckim oddane, albo iakim sposobem przez nich posiadane były, gdy czasie ustanowioney w Osobie JW: Waleryana Dzieduszyckiego Administracyi tak JW: Wawrzyniec iako y Jozef Dzieduszy„ cy małoletnemi byli, y pierwszy z Nich dopiero w roku 1796.— drugi zaś w roku 1801. lat prawem przepisanych dopełnili, nakoniecz złożonych Aktow pokazuie się, iz Dobra Zukow w obeymowie za Kontraktami JW: Waleryana Dzieduszyckiego posiadaniu zostawali, a zatym Remanenta o ktorych Komportacyą JW: Waleryan Dzieduszycki nalega, niemogły pod ten czas dostać się do rąk JWW: Wa„ wrzyńca y Jozefa Dzieduszyckich. Sąd polubowny od żądaney Komportacyi y od Jey zaprzysiężenia JWW. Wawrzyńca y Jozefa Dzieduszyckich uwalnia. Nakoniec Sąd polubowny oświadcza, iz gdy Dobra Jabłonow JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu iako powtornemu Administratorowi pod dniem 23. Stycznia Roku 1800. przez Urząd Komorniczy oddane były, przeto Sąd polubowny wysledzaiąc stan Remanentow y one porownywaiąc do tego stosować się bę„ dzie, iak one o dniu 23. Stycznia 1800. znaydowały się, zaś względem tych Przedmiotow, ktore poźniey iuż przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego zaięte y uwiezione były, osobno swoy Wyrok wyda.— Rozwiązawszy tym sposobem wyżey wyrażone trudności, ktore oddzielanie toczącey się Kate„ gyi tamowały.— Sąd polubowny do samego Przedmiotu porownania Rema„

nemow JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu w Administracyą oddanych, a potym
w Roku 1800. odebranych przystąpił, z Aktow przez Strony złożonych okazało się,
iż JW: Walerian Dzieduszycki przy obięciu Administracyi tak w Zukowie iako y
w Jabłonowie Koni sztuk 28. Wołow 108. Buhajow C. Krow 36. Swin rozney
płci y wieku sztuk 30. Jałowizny od Roku do lat 4. sztuk 40. istotnie odebrał,
a lubo JW: Walerian Dzieduszycki wnosi, iż to Bydło iako do chowu y uży,
cia niepożyteczne wyprzedał, a inne nato miast zakupił, gdy iednak Oko,
liczność przedaży lub kupna żadnym Dowodem niewspiera, zaś z Inwenta,
rzow urzędownych przez Komornika przy oddaniu Administracyi wyprowa,
dzonych y woyzey wyrażonych nie okazało się, aby wspomnione Bydło bądź
przez wiek bądź innego względu nieużytecznym było: — Przeto Sąd polubo,
wny to uwierzenie JW: Waleryana Dzieduszyckiego odsądził, ze zaś z Urzę,
downego Aktu Komorniczego okazuie się, iż pod dniem 23. Stycznia 1800.
oddaiąc Dobra Jabłonow w Administracyą JW: Wawrzyncowi Dzieduszyckie,
mu znaleziono na Gruncie Koni sztuk 19. Wołow pługownych 66. na wypasie
gorzelnianym Wołow 24. razem Wołow 90. nadto tenże JW: Walerian
Dzieduszycki JW: Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu wypuszczaiąc w Alimen,
tach Dobra Potoczyska za Dokumentem dnia 25. Maja 1795. Roku, Wołow
sztuk 12. zaś JW: Józefowi Dzieduszyckiemu do Dóbr Horodnicy, również na
Alimenta wypuszczonych za świadectwem Dokumentu pod dniem 26.ty
Października 1796.go R.go Wołow Sztuk 12. a razem sztuk 24. za umowioną
Cenę wydał, a tak liczba zostawionych w Jabłonowie Wołow y tych które JW:
Wawrzyncowi y Józefowi Dzieduszyckim oddane były, wynosi sztuk 114. —
Daley Buhajow zostawił JW: Walerian Dzieduszycki sztuk 8. Krow 73. oprocz
Buhaia iednego za Dokumentem Dnia 3. Kwietnia 1796. JW: Wawrzyncowi
Dzieduszyckiemu, y Krow 24. które tak JW: Wawrzyncowi iak Józefowi Dzie,
duszyckim za Dokumentami wyżey cytowanemi do Dóbr w Alimentach pu,
szczonych Potoczysk y Horodnicy wydanemi były, a tak zostawił JW: Walery,
an Dzieduszycki Buhajow 9. a Krow 97. na koniec oddane było powtorne,
mu Administratorowi JW: Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu Jałowizna od Bo,
ku do lat 4. sztuk 131. y Swiń rozmaitey wielkości y wieku sztuk 182. —
Do czego przyłączywszy Danych do Potoczysk y Horodnicy za świadectwem
tako wyżey powołanych Dokumentow Koni 11. y Krowa Cenę w tychże Dokumen,
tach wyrażoną. — Liczba Swiń zostawionych na rzecz Massy wyniesie sztuk
193. Sąd polubowny zrobiwszy to porownanie postanowił, iż lubo JW: Walerian
Dzieduszycki w Koniach mniey Massie sztuk 9. powrocił, gdy iednak te Konie iako

robocze samym czasu przeciągiem przez Lat blisko 12. odeyść, lub też stać nie, użytecznemi mogły, przeto suplikia JW: Waleryana Dzieduszyckiego od wszelkiey Bonifikacyi za owe niedostarczaiące Woniec, – przeciwnie gdy JW: Waleryan Dzieduszycki nad liczbę podanych sobie Remanentem, zostawił więcey Bahajow 3. Wołow 6. y Krow 6. – przeto za to przyczynione Massie Bydło należy mu sprawiedliwie Bonifikacya, y te Sąd polubowny rachuiąc Bahaią po 100 fp. Wołu po 80 fp. Krowe po 30 fp. w Summie Stu tysiące ormset trzydziesci Złotych pol, skich ustanawia. – Co się zaś tyczy Jałowizny y Obory chlewney, ponieważ rozmnożenie Bydła nie może należyć, iak tylko do Właściciela Gruntu, a tym Właścicielem była Massa gdy Krow 67. do Roku 1776. = a po oddzieleniu Krow 24. do Dóbr Łoboczysk y Horodnicy na Alimenta wypuszczonych pozostałe, sze Krow 73. mogły y powinny były dać taką Liczbę Jałowizny, iaka przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego zostawiona bydz pokazuie się, gdy JW: Waleryan Dzie, duszycki ani wniósł, ani żadnym Dowodem nie poparł, iż Krowy w Dobrach Jabło, nowie będące nie daty tyle Przychowku, y on na rzecz Massy Jałowizny wspo, mney iakowey Liczbie zakupił, gdy nakoniec względem Obory chlewney te sa, me powody y tym mocniey stoią, iż rozmnożenie Świń przędzey y tańszey posty, puie w Dobrach osobliwie obszerny y tani sposob wychowania daiących, prze, to że JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu z powodu przyczynionego Jałowizny y rozmnożoney obory chlewney żadna od Massy Bonifikacya nie należy się, Sąd polubowny stanowi. – Co się tyczy Owiec, gdy z Inwentarzow przez Komor, nika przy zaprowadzeniu Administracyi wyprowadzonych okazuie się, iż na Gruncie wcale nie było Owiec do Massy należących, a zatym te które przy od, daniu Dóbr powtórnemu Administratorowi JW: Wawrzyncowi Dzieduszy, ckiemu na Gruncie znalazły się, były kosztem y staraniem JW: Waleryana Dzieduszyckiego pomnożone, przeto Sąd polubowny tytułem Bonifikacyi za Owiec 128. za Baranow 6. za Skopow 43. razem za Sztuk 177. po 9 fp. za Jagniąt 34. po 5 fp. w Ogule Summę Sto ząc trzysta dwadzieścia dwa Złotych polskich iako JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu należącą do Mas, sy przyznaie. – Daley co do Przedmiotu Łasek z Inwentarzow przed Urząd Komorniczy wyprowadzonych pokazuie się, iż JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu wraz z Dobrami w Administracyą powierzonemi oddano w Łukowie Pszczół pni 80. w Jabłonowie pni 130. w Ulowie pni 89. w Ho, rodnicy pni 124. w Łoboczyskach pni 80. razem w Dobrach wymienionych 503. pni Pszczół. – zaś JW: Waleryan Dzieduszycki powtórnemu Adminis, ratorowi za świadectwem Dzieła Komorniczego w Jabłonowie Pszczół pni 682. w Su,

chartawie Dni 342. Razem pni Szczód 1024. zostawiá, do czego przyłączywszy pni 70. do Dóbr Łoloczysk dla JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego za Dokumentem dnia 2. Kwietnia 1796. y pni 80. do Horodnicy JW: Józefowi Dzieduszyckiemu podług Kwitu dnia 26. Października 1796. wydanych okazuie się, iż JW: Walerian Dzieduszycki przez ciąg swoiey Administracyi doprowadził Łaseki do pni Szczód 1774. y lubo JW: Walerian Dzieduszycki wniósł do Sądu polubownego, iż Massa procz pni kilkadziesiąt w Żukowie pozostałych y do rozmnożenia niezdatnych żadnych innych Łasek w Dobrach swych nie miała, gdy iednak woniesienie to urzędownemu Dziełu Komorniczemu, to iest Inwentarzom przy odданiu Dóbr w Administracyą sporządzonym, od JW: Waleryana Dzieduszyckiego dotąd niezaskarżonym sprzeciwia się, gdy JW: Walerian Dzieduszycki żadnym Dowodem nieokazał, iż by iakąkolwiek część Łasek na Rzecz Massy zakupił y do Dóbr wprowadził, gdy natomiast pozostałe podług Świadectwa Inwentarzowo Komorniczych Łasieki pni 503. przeszło blisko 12. mogły się naymniey pomnożyć do 1774. pni, – przeto Sąd polubowny stanowi, iż z przedmiotu zostawionych Łasek w Dobrach Jabłonowie żadna Bonifikacya z strony Massy na rzecz JW: Waleryana Dzieduszyckiego nie należy się. – Wyśledziwszy dalsze Remanentow porownanie między temi iakie JW: Walerian Dzieduszycki od Massy odebrał, y iakie Koncząc Administracyą zostawił, przystąpił Sąd polubowny do Artykułu miedzi, y w tym przedmiocie wziął przed się następuiące Dowody, nayprzod, Regestr JW: Waleryana Dzieduszyckiego Sądowi polubownemu podany, powtóre Opis Komornika Tarnopolskiego pod dniem 7. Sierpnia 1800. roku sporządzony, potrzecie Akt Komorniczy pod dniem 23. Listopada 1800. na Gruncie Dóbr Łaszkowice wykonany, – poczwarte Regestr y wyznanie powtornego Administratora JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego, nakoniec po piąte Tabelle stosownie do Dokumentow zporządzoną, y Dowodami opatrzoną, z tym wyiaśnieniem, iakie Remanenta w Dobrach Żukowie po śmierci JW: Salomei Dzieduszyckiey pozostały, y iakie Skarb naywyższy Dobrach Jabłonowskich, Trembowelski, czyli Semenowski, tudzież Horodnice, Berezdywanie y Łotyczyska na Gruncie zostawił. – Za przewodnictwem wyżey wspomnionych Dowodow Sąd polubowny postępuiąc, na następuiące względem Artykułu Miedzi porownanie ustanowił, a nayprzod co się tyczy Dóbr Jabłonowa podług złożonych w Sądzie swoim Dowodow, y iednostaynego Attestowania odebrał JW: Walerian Dzieduszycki w Dobrach Jabłonowie Kotłow sztuk 4. które ważyły Ok 236. y te Sąd polubowny za Miedz stárą uważa: – na wzaiem Miedz kto,

ze JW: Waleryan Dzieduszycki w Dobrach Jabłonowie zostawił, lub która chociaż wy-
wieziona na Grunt po Jey wyszukania powróciła, znaszczpuiących Sztuk składa
się, 1mo Kotłow wężowych z Czapkami y Rurami wężowemi 5. – 2do Kociół ma-
ły wężowy z Czapką ieden, z którego JW: Waleryan Dzieduszycki chociaż w swym
Regestrze nie podaie, iednak z Aktu Komorniczego pod 23. Listopada 1800. Colu
w Zapiłowcach sporządzonego y z Regestru JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego Sąd
z Jego exystencyi przekonywa się, – 3tio Czapek z Chłodnikami 4. Saskich 3.
atak tąże wyżey iuż położone razem z Kotłami Czapek 5. pokazuie się Liczba
ogulna Czapek 12. y te po mimo Regestru JW: Waleryana Dzieduszyckiego y
po mimo Aktu Komorniczego pod 23. Listopada 1800. sporządzonego, które tyl-
ko Czapek 11. podaią. Sąd polubowny za zostawione na Gruncie rzeczy dowodu
uznaie, iż JW: Wawrzyniec Dzieduszycki w swym Regestrze 12. Czapek Kotłowych
wciągnął, a Akt Komorniczy pod dniem 7. Sierpnia na Gruncie Dóbr Jabłonowa
wykonany podobną Liczbę Czapek 12. zawiera. – 4to Kotłow starych 4. y ko-
tło bez dna 2. – 5to Rur wężowych 4. oprocz 5ciu razem z Kotłami pod No
17 obiętych, – a tabo w Regestrze JW: Waleryana Dzieduszyckiego wszyst-
kich Rur wężowych 10. znayduie się, – gdy iednak Regestr ten żadnym Dowo-
dem nie iest poparty m, zaś w Aktach Komorniczym pod 23. Października 1800.
podczas zaregestrowania naczyń gorzelnianych w Dobrach Ulazkowcach spo-
rządzonym nie znayduie się więcey iak Rur wężowych 8. – Dzieło Sąd przestał
w tey Okoliczności na Regestrze JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego, który 9.
Rur wężowych za odebrane przyznał. – 6to Kurków czyli srub mosię-
znych 5. y co do tego Artykułu Sąd polubowny przychylił się, do podania
JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego, bo chociaż JW: Waleryan Dzieduszy-
cki w Regestrze 7. Srub mosiężnych podał, lecz ten Regestr żadnym
Dowodem nie iest wsparty, zaś Dzieło Komornicze o tym Artykule za-
dney wzmianki nieczyni. – 7mo Kurtaków miedzianych 2. z których
ieden do warzenia Piwa, drugi do grzania Wody w gorzelni. – Nakoniec
co się tyczy trzech Srub miedzianych w Regestrze JW: Waleryana Dzie-
duszyckiego wciągnionych, te Sąd polubowny za Remanent na Gruncie pozo-
stały nie uznaie, gdy one w dziele Komorniczym pod dniem 23. Października
1800. nie znayduią się, a JW: Waleryan Dzieduszycki innego nad
własny swoy Regestr dowodu nie składa. – Tym sposobem wyśledziwszy
Stan Remanentu Miedzi iaką JW: Waleryan Dzieduszycki w Dobrach Jabłonowie
zostawił, przystępuie Sąd polubowny do ustanowienia Wagi tyleny, – a tabo sto-

ny żadnego na wyświecenie tey okoliczności prawnego Dowodu niezłożyły, Sąd iednak polubowny przyiąwszy Wagę Regestrem JW. Waleryana Dziedaszyckiego podaną, bądź dla tego, iż zważaiąc wielkość Naczyń nie zdaie się ta Waga miarę podobieństwa przechodzić, bądź z tego względu, iż JW. Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dziedaszyccy podaney Wagi prosto niezaprzeczaiąc innemi Dowodami poparty nie podali. – Co się na koniec tyczy ceny zważywszy wszystkie owczesne okoliczności, Sąd polubowny postanowił się na następuiącym sposobie, to iest oko Miedzi nowey w Kotłach, Wężach, Czapkach, y Kurkach nie wchodzące co różnicę kruszca po 7 fp. a zaś oko Miedzi starey po 5 fp. – Za Miedź nową uważa Sąd polubowny 1.mo Kotłow wężowych z Czapkami Rurami y Kurkami, z których, ponieważ każdy według podania JW. Waleryana Dziedzuszyckiego waży Ok 349. przeto w 5.ciu Kotłach z Czapkami Rurami y Kurkami znayduiąca kruszca Ok 1745. – 2.do Kocioł mały wężowy pod 10.tym drugim wspomniony, którego Wagę iako od żadney strony niepodaną, przez zbliżenie się Sąd polubowny zredukował na Ok 250. – 3.tio Czapek cał pod Liczbą 3. z Chłodnikami 4. każda po Ok 30. Saskich 3. po Ok 21½. uczyni razem Ok 184. – 4.to Rur wężowych 4. iak pod Liczbą 5.tą każda po Ok 48. wynoszą Ok 192. – 5.to Kurków czyli Grab mosiężnych 5. iak pod Liczbą 6.tą z których każdy ma ważyć Ok 6. a ra, zem wszystkie Ok 30. – nakoniec 6.to Śrubstaków 2. iak pod Liczbą 7.mą z których piony podług podania JW. Waleryana Dziedaszyckiego ważą Ok 250. drugi gorzelniany Ok 200. – Za wszystka Miedź wyżey wymieniona przez Sąd polubowny za nową miana wynosi w Ogule Ok 2833. która podług ceny postanowioney po 7 fp. szacuiąc, wyniesie Summę Dziewięć, set trzydzieści ieden Złotych polskich, które JW. Waleryanowi Dzieduszyckiemu od Massy konfiskowaną bydź powinna, Sąd polubowny uznaie. – Co się zaś tyczy Miedzi starey Sąd polubowny za taką uważa 4. Kotły stare y 2. bez den pod Liczbą 4.tą wyżey wspomnione. Że zaś te Sztuki podług podania JW.go Waleryana Dzieduszyckiego ważą, to iest pierwsze 4. każdy po Ok 198. zaś 2. drugie bez dna po Ok 170. przeto Miedź stara wynosi Ok 1132. z której potrąciwszy Ok 236. to iest Wagę 4.ch Kotłow przez JW. Waleryana Dzieduszyckiego, iako wyżey dowiedziono na Gruncie odebranych, zostaie do Konfikowania Miedzi starey Ok 896. za którą po 5 fp. oko rachuiąc, należy z Massy JW. Waleryanowi Dzieduszyckiemu Summa Cztery tysiące, cztery sta osmdziesiąt Złotych polskich. – Co się zaś tyczy Miedzi oddzielney w Dobrach Zu,

kowie, Horodnicy, y Potoczyskach pozostałey, – lubo z Inwentarzow poda, iąc w Administracyą JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu Dobra wspo, mniane pod dniem 3. y 7.mo Lipca wyprowadzonych, pokazuie się, iż w Zakowie kotłow pospolitych nowych y starych 7. Bartak 1. Czapek 7. Kur prostych 23. y trzy Kawałki Miedziane znaydowały się. – Zaś w, Dobrach Horodnicy żadnych gorzelnianych Naczyń procz Kociołka małego do Smoły nie było, – gdy iednak Miedz ktorą na Gruncie JW: Walerian Dzieduszycki w Dobrach Zakowie zostawił, y ktorą dotąd tamże znayduie się Remanentowi podanemu wyrownywa y JW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy, iż by iaka zachodziła na szkodę Massy roznica niedowiedli, przeto Sąd polubowny, iż co do tego Przedmiotu tak na stronę Massy, iak na wzaiem na stronę JW: Waleryana Dzie, duszyckiego żadna niezachodzi do przyznania Bonifikacyą, uzna, ie. – Daley znayduie Sąd polubowny w Regestrze Remanentow, przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego podanych Kadeć dwokorcowych 77. y Trubnikow 6. a lubo w Aktach Komorniczych żadney o tych Na, czyniach wzmianki niema, gdy iednak JW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy prosto niezaprzeczyli, iż te Przedmioty na, Gruncie nie zostały, przeto Sąd polubowny za każdą Kadź po 7 fp. a zaś za każdy Trubnik po 40 fp. to iest Cenę przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego podaną, – razem zaś Summę z tego Artykułu wy, nikaiącą Siedmset dziewięćdziesiąt trzy Złotych polskich JW: Wale, ryanowi Dzieduszyckiemu tytułem Bonifikacyi przyznaie. – Na, nieć co się tyczy dwoch Putbeczkow, Miodu patoki, y Sprzętow dro, bnieyszych gospodarskich bez wyszczegolnienia żadnego na Dzie, siąctysięcy Złotych polskich przez JW: Waleryana Dzieduszyckie, go oszacowanych, gdy Sąd polubowny iuż wyżey swym Wyrokiem uznał, że Pasieki do Massy należą, a zatym Miod iako Produkt Pasiek iest Massy własnością, – zaś Sprzęty gospodarskie, bądź zkąd przyczyny iż onych JW: Walerian Dzieduszycki nie wy, szczegulnia, bądź też dla tego, że z Inwentarzow przy oddaniu Administracyi wyprowadzonych, JW: Walerianowi Dzieduszyckie, mu, rożne y dość znaczne Sprzęty gospodarskie, do ktorych zachowa, nia iako Administrator był obowiązanym, oddane zostały, przeto Sąd polubowny stanowi, iż z tych dwoch Artykułow, to iest dwoch Putbeczkow, Patoki, y Sprzętow drobnieyszych Gospodarskich

żadna dla JW.= Waleryana Dzieduszyckiego Banifikacya nienale,
zy się.- Tym sposobem zrobiwszy Sąd polubowny porownanie Rema,
nentow od Massy przy oddaniu Dóbr w Administracyą JW.= Walery,
anowi Dzieduszyckiemu oddanych, y na wzajem przez tegoż na Gran,
cie zostawionych, uzywszy do wyśledzenia Przedmiota tego wszystkich
Srodkow takie tylko w Rzeczy od tylu Lat zadawnionej użyć się daty.
Summy ktore tym Sytulem z Massy pospolitey JW: Waleryanowi
Dzieduszyckiemu należą się, y iako wyżey przysądzonemi zostały, w
Ogul sposobem następuiącym zebrał 1.mo za Woły y Krowy Trzy tysiące
Ośmset trzydzieści Złotych polskich Fl.= 3,830.fp.- 2.do za Owce Tysiąc
trzysta dwadzieścia dwa Złotych polskich Fl.= 1,322.fp.- 3.tio - Za
Miedz w Naczyniach rożnego Kształtu, Dwadzieścia cztery tysiące
trzysta redenassie Złotych polskich Fl.= 24,31.fp.- 4.to za Kadzie
y Szubniki Siedmset dziewięćdziesiąt trzy Złotych polskich
Fl.= 793.fp: A tak pokazuie się, iż za przyczynione na Dobro
Massy Remanenta należy JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu
Summa Trzydzieści tysięcy, dwieście pięćdziesiąt sześć Złotych
polskich Fl.= 30256.-fp: ktorą Sąd polubowny przy wciągnieniu
Rachunków JW: Waleryana Dzieduszyckiego po między Koszta na
rzecz Massy łożone w miejsca swoim wciągnie.

3.tio = Ponieważ Sąd polubowny czyniąc iako wyżey porownanie Remanen,
tow przez Massę w Administracyą oddanych, y na odwrot Massie przez
JW: Waleryana Dzieduszyckiego powroconych wziął za kres czasu
dzień 27. Stycznia 1800. to iest gdy Dobra Jabłonow z przyległościami
powtornemu Administratorowi JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu
przez Urząd Komorniczy oddane były, poźniey zaś to iest po Urzę,
downym wprowadzeniu y oddanych w Rzece powtórnego Administrato,
ra wszelkich na Gruncie znayduiących się Remanentow JW: Waleryan
Dzieduszycki wyiednawszy sobie Rezolucyą polityczney Instancyi to,
iest Cyrkułu Sarnopolskiego wszedł w powtorne posiadanie Dobr Jabło,
nowa, awciągu tego posiadania od dnia 5. Marca do dnia 7. Kwietnia
1800. Roku trwaiącego Ruchome rzeczy rożnego Rodzaiu z Dobr Jabłono,
wa uprowadził iako to iest obszerniey w Wyroku w dzie Sprawy opisanym.
Względem zaś tych Zaborow Sąd polubowny osobno Wyrok swoy wydać oświad,
czył się;- Przeto rozwiązuiąc powyższe zamieszenie Sąd polubowny przysta,
pił do wyświecenia iakie Przedmioty przez JW.= Waleryana Dzieduszycki,

go z Gruntu uwiezione a poźniey po Jch wyśledzeniu na Grund sprowadzone
były. – z Aktu Urzędu Komorniczego Tarnopolskiego pod dniem 23. Października
nika rozpoczętego, a na dniu 25. Listopada Roku 1800. ukończonego, pokazuje
się, iż JW. Waleryan Dzieduszycki /: przez Naczyn gorzelnianych po wyż,
szym Wyrokiem Sądu polubownego obiętych :/ następuiące Przedmioty z Gran,
tu Dóbr Jabłonowa wyprowadził, to iest 1mo Wołow do Dóbr Kopyczyniec 39. –,
do Dóbr Smolanki 10. a razem Wołow 49. – 2do Krow do Dóbr Horodnicy 22.,
y Cieląt 5. do Dóbr Smolanki Krow 20. razem Krow 42. y Cieląt 5. – 3tio do
Dóbr Kopyczyniec Bydła pni 1022. Wołow próżnych 806. Nakryć do
Wołow dobrych 857. – popsutych 176. – Ztych wyprowadzonych Remanentow
powróciło do Dóbr Jabłonowa, za świadectwem Aktu Komornika Zaleszczy,
ckiego pod dniem 22. Kwietnia 1801. w Dobrach Zahaypolu zasequestrowano
y Administratorowi oddano Wołow 20. y 2. Skór z Wołow zdechłych Krow 39.
Skór z Krow zdechłych 9. Cieląt pod temiż Krowami tączące woło żedno zdech,
łe 16. – Podług Relacyi Komornika Stanisławowskiego pod dniem 15.
Stycznia 1802. y Kwitu Administratora JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego
pod 15. Marca y Roku tegoż, oddano Administratorowi zasequestrowa,
nych w Dobrach Mołodyłowie Wołow 27. – Nakoniec Akt Urzędu Komor,
niczego Tarnopolskiego dnia 2. Lutego zaczęty, a dnia 3. Kwietnia 1801. bz.
zakończony, tudzież Kwit pod dniem 25 Marca Roku 1801. przez Plenipotenta
Jmć. Pana Beyznera z imieniem Administratora wydany dowodzą, iż z Dóbr
Kopyczyniec odebrano y do Jabłonowa przeprowadzono Pni Bydła zy,
gących 364. spadłych 30. Wołów próżnych 870. Pokryw dobrych 857. po,
psutych 176. – Sąd polubowny uczyniwszy uwiezionych y potym powró,
conych przedmiotow porownanie, iż gdy Wołow y Krow /: tączące woło y zdechłe:
Massa rowną liczbę iako wyprowadzona była odebrała, a zatym z tey
strony żadna dla niey bonifikacya nienależy. – Względem 5. Cieląt –
gdy w liczbie Cieląt 16. które były pod Krowami mogły się znaydować, y
5. Cieląt przeszłorocznych, ani ta okoliczność przed Sądem dokładnie do,
wiedziona była; – Przeto Sąd polubowny za uprowadzonych Cieląt 5.
żadney dla Massy Bonifikacyi wynaleść y przyznać nie może. – Co się
tyczy Parzeki gdy z Dowodow wyżey przywiedzionych okazało się, iż JW. Wale,
ryan Dzieduszycki wyprowadził z Jabłonowa pni Bydła 1022. a na dwór
niewrócono do tych Dóbr iak pni 596. tączące woło y spadłych 30. Wołów zaś
nadwyprowadzone Sztuk 51. więcey, zaś Pokryw tyle ile z Gruntu wzię,
tych było, na rzecz Massy oddano; – Przeto Sąd polubowny za nie dochodzące

pni Szczeb 426. ze się Maiorie Bonifikacya należy uznaię, y te iednak summie
Cztery tysiące dwiescie sześćdziesiąt Złotych polskich, to iest każdy pień po
10.pp. szacuiąc ustanawia, z ktorey potrąciwszy Siedmdziesiąt sześć Złotych pol,
skich, pietnaście groszy za Ule w większey Liczbie dodane resztuiącą Summę
Cztery tysiące sto osmdziesiąt trzy Złotych, pietnaście groszy polskich do JW.to=
Waleryana Dziedaszyckiego za winną, y wzrocim mieysca do ogulnego Rachunku
przyłączyć się maiącą Sąd polubowny deklaruie. - Lubo zaś przed Sądem
polubownym dowiedli JWW: Antoni Wawrzyniec, y Jozef Dziedwszycey, iż Maj
sa przez Zabor gospodarskich Zakładow to iest przez proznowanie bliżko
roczne Gorzelni Jabłonowskiey /: kotły bowiem y wszystkie stanie y dopiero dnia
5. Lutego 1801. odebrane były, a zatym zaraz wyporządzonemi y do roboty
tak przędko osadzonemi bydź nie mogły :/ przez wyprowadzenie y nieprzy,
tomość Bydła ciągłego, a zatym Stratę wiosnowey y iesienney Roboty przez
utracony całoletni pożytek od Krow y Jarzek, przez odeysrie wczasie prze,
gona Wołow z. Krow Q. Cielęcia rednego, przez wyprowadzony nielad w całym
Gospodarstwie wiejskim, z Okazyi zaięcia Dóbr, zabrania Regestrów gruntow,
wych, zatrudnienie Administratora dochodzeniem wyprowadzonych za,
kładow, nakoniec przez koszta prawone, które złego przypadku wypły,
nęły, znaczne ponioslá Szkody; - Gdy iednak JWW: Antoni, Wawrzy,
niec, y Jozef Dziedzyccy ogulnie tylko na poniesione szkody skarżyli
się, y dokładnego onych wyrachowania Dowodami prawnemi poparte,
go niezłożyli, Przeto Sąd polubowny co do Przedmiotu wyrządzonych
Szkod y onych na Summe pieniężną oszacowania, ze żadnego Wyroku
wyrzec nie może, oświadcza.

4to= Ponieważ z złożonych przez JW: Waleryana Dziedzyckiego Doku,
mentow okazało się, iż JWW: Wawrzyniec y Jozef Dziedwszycy obey,
maią Dobra Łoroczyska y Horodnice rożne Zakłady gospodarskie
do Maiory należące, y dla tego przy ogulnym Reinanentow porownaniu
JW: Waleryanowi Dziedzyckiemu przyięte y potrącone odebrali, gdy
złych ze Dokumentow pokazuie się, iż znaczniejsza część Zakładow w,
czasie ich odebrania oceniona była, resztazaś a szczegolniey Parzeki
bez żadnego oceniena, w Naturze do użycia oddane zostały; - Gdy
nakoniec z Inwentarzow podanych przy oddaniu Dóbr wyprowadzonych
okazuie się, iż też Parzeki do Intraty wciągnione nie były, a Sądowi
polubownemu nie zdaie się bydź zgodnym z sprawiedliwością, aby z tych
Zakładow y Parzek JWW: Wawrzyniec y Jozef Dziedwszycy z szkodą in,

nych Współsukcessorow korzystali, Przeto Sąd polubowny uznaie iż
JWW: Wawrzyniec y Jozef Dzieduszyccy winni są na rzecz Massy za,
płacić, nietylko fene za gospodarskie Zakłady, ktore Jm przy wpro,
wadzeniu wposiadanie Dóbr Horodnicy y Potoczysk oddane były,
ale y pozytki ktore w tym ciągu z używania tychże Zakładow pobierać
mogli, ato w sposob następuiący:- JW: Wawrzyniec Dzieduszycki wi,
nien iest na Rzecz Massy 1.mo= za Wołow 12. z narzędziem Pługnym
Sześćset osmnaście Złotych polskich.- 2.do= za Krow 12. Cztery sta
osmdziesiąt osm Złotych polskich.- 3.tio= za Koch 6. y Knora 1. Dziewięć,
Dziesiąt reden Złotych polskich.- 4.to= za Buhaja bez Leny wziętego
Sto Złotych polskich, za 70. pni Pasieki po 10 fp. pien szacuiąc
Siedmset Złotych polskich, a w Ogule winien iest komportować na
Rzecz Massy JW: Wawrzyniec Dzieduszycki Tysiąc Dziewięcset dzie,
więć dziesiąt siedm Złotych polskich, ato wraz z Procentem po 5. Do
sta od Sum - pierwszey Sześćset osmnaście - drugiey Cztery sta
osmdziesiąt osm, - trzeciey Dziewięćdziesiąt reden Złotych polskich
od dnia 27. Maja 1795. R.u= - zaś od Summy Sto Złotych polskich
od dnia 25. Kwietnia 1796. rachować się maiącym.- Co się zaś tyczy
pozytku od 70. pni Pasieki zaczynaiąc od Roku 1796. za każde Lato
upłynione, aż do czasu nakazaney po obrazie Sekwestracyi Dóbr Deok,
pacyi to iest za Lat 16. tytułem pobieranych pozytkow od każdego
pnia po 2 fp. a w Ogule Dwatysiące dwiescie czterdzieści Zło,
tych polskich na Rzecz Massy winnym pozostaie.- Nakoniec
co do Zboża przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego w latach 1792. y
1793. na Rzecz Mroczkowskiego Leśniczego y Pielańskiego do
Folwarku Zukowskiego za assygnowanych, gdy przedmiot ten obro,
cony był na Rzecz Massy nie zaś na pożytek JW: Wawrzyńca
Dzieduszyckiego, przeto że do żadney zato Zboże Ponifikacyi JW:
Wawrzyniec Dzieduszycki pociągniony być niemoże, Sąd po,
lubowny deklaruie.- Rozwiązuiąc daley Dokumenta przeciw
JW: Jozefowi Dzieduszyckiemu na dowod wziętych gospodarskich Za,
kładow złożone, Sąd polubowny Dokument pierwszy przez Ignace,
go Ładańskiego pod 26. Kwietnia 1794. wydany, y wiele Pasieki
przez W.=Mogilnickiego na Rzecz Dziedzicow wystawioney by,
to, zasadzaiący, iako do rzeczy toczącey się niestosowny.- Drugi
y trzeci Kwit JW: Jozefa Dzieduszyckiego pod 12. Lutego y 30. Czerw,

ca 1795. na Owies y Siano podczas bytności w Jabłonowie wydane, iako do Zakładow gospodarskich nienależące. — Czwarty Dokument przez Pilinskiego na 54. pni Łaziski pod 23. Kwietnia 1796. wy„ dany, iako poźniejszym Kwitem przez samego JW.o Józefa Dzie„ duszyckiego podpisanym obięty, nakoniec list pod 11. Październi„ ka 1796. Roku przez JW. Józefa Dzieduszyckiego do W.o Mogil„ nickiego o wydanie Kwitow pisany. — Wszystkie te Dokumenta iako Rzeczy o ktorą idzie niedowodzące odrzuca, stosuiąc się zaś do Dokumentow 1.mo pod dniem 1.mo Kwietnia 1796. przez JMć. Pana Pilinskiego wydane, za Drobiu pańskowego Sztuk 97. za Sztukę po 1fp. Trzydzieści siedm Złotych polskich, — Drugiego pod dniem 26.o Października w Roku 1796. przez samego JW.o Józefa Dzieduszyckiego wydanego na Wołow Sztuk 12. Siedmset Dziewięćdziesiąt dziewięć Złotych polskich, za Krow tylez Sześćset ośmdziesiąt dziewięć Złotych polskich, za Loch 5. Sześćdziesiąt pięć Złotych polskich, za Pług Ośmnaście Złotych polskich, za Bryczkę Sto ośmdziesiąt Złotych polskich, razem Summę Tysiąc siedmset ośmdziesiąt ośm Złotych polskich wraz z procentem po 6. od sta od daty Dokumentow rachować się maiącym: JW. Józef Dzieduszycki na Rzecz Massy winnym pozostaie. — „ Co się tyczy 80. pni Paśieki podług wyżey powołanego Dokumen„ tu odebranych, Sąd polubowny za wartość tey Paśieki, każdy „ pień po 10fp: szacuiąc, Ośmset Złotych polskich, a zaś za po„ bierany przez lat 16. Pożytek od każdego pnia po 2fp. rocznie rachuiąc Summę Dwatysiące pięćset sześćdziesiąt Złotych pol„ skich od JW. Józefa Dzieduszyckiego na rzecz Massy przy„ rządza. — Nakoniec co do Zboża Dokumentem iako wyżey pod 26. Października wyszczególnionego, Sąd polubowny stanowi, iż JW. Józef Dzieduszycki winien tez Zboże w Naturze iako Za„ kład gospodarski po skończonej Posesyi zostawić y oddać, w tym Mieyscu Sąd polubowny oświadcza, iż Summy wyżey na Rzecz Massy od JWW. Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich przysądzo„ ne, przy nastąpić maiącym między Sukcessorami porownania w Artykułach przez każdego względnie na swoy pożytek z Massy pobieranych na Schedach JWW. Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyc„ kich z zastrzeżeniem wzaiemney Kompenzacyi umieści. — „ Co „

niewasz JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy o Sum, me Jedynaście tysięcy cztery sta dziewięćdziesiąt dewn Złotych pol, skich przez JW. Waleryana Dzieduszyckiego z Dóbr Jabłonowa przez czas prowizoryalney Possessyi od dnia 5. Marca do dnia 7. Kwietnia 1800. Roku trwaiącey, osobną wprowadzili Kategoryą, przeto Sąd polubowny względem tego przedmiotu nic wtym mie, rzu niepostanowił.

Kategoria osma. Wniósł JW: Waleryan Dzieduszycki aże, by mu następuiące Summy iako z Massy należące przyznane zosta, ły, to iest pierwsza Osmnaście tysięcy Złotych polskich wraz z Prowizyami, drugie tyle dochodzącemi, – druga Dwatysiące sześć, dziesiąt Złotych polskich podobnież z Prowizyami do odzyskania pierwszey Summy zasadzał prawo swoie nadtym, iż on na popie, ranie ważney y całemu Maiątkowi grożącey sprawy między Sukce, sorami niegdy Mikołaju y Marcinu Czurylow toczącey się, procz osobistego starania znaczne koszta tozył, iakoż Sprawa ta za życia Ojca przez Lat 20. zwłekana po rozlicznych prawnych krokach powielu Dekretach y Kondescensyi w Machnowce długo a kosztownie trwaiącey, szczęśliwym skutkiem przez otrzymanie kwitu od Sukcessorow Marcina Czuryły zakończona została, a tak Massa Ojczysta po JW: Tadeuszu Dzieduszyckim od Summy blisko Trzystoć tysięcy Złotych polskich fortunie Jego ciążącey uwolniona znalazła się, na dowod iak ta sprawa była ważna, a przez swe zadawnienie w dochodzeniu trudna odwołuie się JW: Waleryan Dzieduszycki do Dekretu Kondescensyinego w Marachwie zapadłego, odwołuie się do kwitu od Sukcesso, row Marcina Czuryły na rzecz Sukcessorow Dzieduszyckich zeznanego, oba zaś te Dowody iż w Archivum Żukowskim znay, duią się utrzymuie, tak zaś prawa swoiego początek dowodt, szy konkluduie, ażeby mu tytułem kosztow prawnych Summa Dwanaściedziesiąt, dwieście pięćdziesiąt, – a zaś za prace osobi, ste y ponieszkanie własnych Interessow Summa Pięć tysię, cy siedmset pięćdziesiąt, – czyli razem Summa Osmnaście, tysięcy Złotych polskich wraz drugie tyle Prowizyi przyzna, ną była, na rzetelność tey Pretensyi ofiaruie nawet Cielesną Przy, sięgę, ieżeliż Sąd polubowny na dopełnienie Dowodow za potrzeb,

ng osądzi; - Co zaś tyczy drugiey Summy Dwatysiące sześćdziesiąt Złotych polskich złożyć Kwit przez W.ce Adama Konarskiego w Lwowie dnia 30. Stycznia 1783. Roku wydany, w którym tenże zeznawaiący wyraża, iż o Pretensye do JW.: Salomei Drieduszyckiey y Sukcessorow po JW.: Tadeuszu Drieduszyckim pozostałych miane, względem wystawienia Gorzelni na Gruncie Jarysławskim za Summe Dwatysiące sześćdziesiąt Złotych polskich ugodził się, y Summę tę odebrawszy tak JW.: Salomeę Drieduszycką iako też y Sukcessorow Jey Męża zakwitował, zaś JW.: Waleryan Drieduszycki z powodu, iż Kwit wyżey wspomniony w Ręce Jego był dany, o powrocenie Summy rzeczoney wraz z Prowizyami domaga się; - Stawaiąc przed Sądem JW.: Antoni, Wawrzyniec y Józef Drieduszyccy obie te Pretensye odpierali, a nayprzód co do Summy na koszta Sprawy Czarytowskiey wyłożoney wnosili, iż JW.: Walerya Drieduszyckiego całey tey okoliczności, iż sprawę tę w Imieniu wszystkich Sukcessorow attentował, atym bardziey, iż by koszt na nią z swego Maiątku złożył niczym niedowiódł, y owszem Interes ten za życia Matki prowadzony y skończony przez Plenipotentow w tym celu postanowionych, a szczególniey przez JMć. Pana Andrzeja Kunnickiego był attentowanym, że gdyby JW.: Walerya Drieduszyckiego istotnie ponioser był iakowe koszta, tedy przy tylu Układach y Rachunkach za życia Matki podawanych, y tey Pretensyi nieby był by opuścił, - że nakoniec Trzydziestoletnie milczenie JW.: Walerya Drieduszyckiego naylepszym iest Dowodem, iż nic mu z tego źrzodła nienależało się, Dekret konfirmacyiny w Morachwie zapadły y Kwit przez Sukcessorow Marcina Czaryty zeznany; gdy by nawet w obliczu Sądu był złożonym; dowiódł by tylko existencyą Processu y Jego zakończenie, ale by wcale tey okoliczności dowieść nie mogł, iż Interes ten kosztem y starániem JW.ego Walerya Drieduszyckiego był popieranym y iest ukończonym, zkąd więc stawaiący JWW.: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Drieduszyccy wnoszą, iż Summa Piętnaście tysięcy Złotych polskich JW.: Walerya Drieduszyckiemu przysądzoną bydź nie może, pomimo ofiarowaney Przysięgi, bo ta w Przedmiocie niczym niedowiedzionym za Dowód służyć nie może. - Co się zaś tyczy Summy Dwatysiące sześćdziesiąt Złotych polskich sam Dokument przez JW.ego Walerya Drieduszyckiego złożony, odpiera Jego Pretensye, W.: Adam Konarski nie zeznaie iż Summe podniesioną odebrał od JW.: Walerya Drieduszyckiego, lecz tylko że Dokument dał w Ręce Jego, iakoż gdyby ta Summa istotnie przez JW.ego Walerya Drieduszyckiego zastąpioną była, nie był by zeznany Kwit prosty na Osobę JW.: Salomei Drieduszycki y Nadzor

cow JW: Tadeusza Dziedaszyckiego, ale raczey Dlewek Prawa na Osobę płacą-
cego y obcy Długi znoszącego JW: Waleryana Dzieduszyckiego, oczym iednak
żadney wzmianki niemasz wzłożonym Dokumencie, z tych zaś powodow
JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy ważność Pretensyi o Sum-
me Dwatysiące sześćdziesiąt Złotych polskich zaprzeczali, y żeby odsądzoną
była konkludowali.— Sąd polubowny nad temi Stron Sporami zastano-
wiwszy się, gdy JW: Waleryan Dzieduszycki co do Summy Osmnaście ty-
sięcy Złotych polskich Okoliczność wyłożonych kosztow niczym niedowiódł,
a tak długie milczenie za życia y po śmierci Matki przez lat przeszło
30. trwaiące powodu wniesienie osłabia, gdy Przedmiot kosztow powinien
bydź Regestrem wyraźniony, a stosownemi do tego Dowodami poparty.
Przysięga zaś na Summę ryczałtową tym mniey dopuszczoną bydź nie-
może, gdy JW: Waleryan Dzieduszycki, iakiej rodzaj przysięgi stosownie
do Prawa ofiarować nieoświadcza,. Zaś co się tyczy drugiey Summy Dwa,
tysiące sześćdziesiąt Złotych polskich, gdy Dokument przez W:go Adama
Konarskiego iest kwitem na Rzecz JW: Salomei Dzieduszyckiej zeznanym,
nie zaś Cessyą na Osobę JW: Waleryana Dzieduszyckiego, iako Długu Mat-
ki Decydującego wydaną, a nadto gdyby JW: Waleryan Dzieduszycki
był nawet Prawa tego Nabywcą, wtenczas nie same Nabycie, ale na-
wet Prawa uszłego y Jego ważność dowieść był powinien;— "
Sąd przeto polubowny względem obydwoch tych Pretensyi, to iest tak
względem tey Summy Osmnaście tysięcy Złotych polskich, tytułem Kosztow
na Interes Czarkowski, iako też względem Summy Dwatysiące sześć-
dziesiąt Złotych polskich z Mocy iako by spłaconego Długu W:go Adamo-
wi Konarskiemu żądaney JW: Waleryana Dzieduszyckiego nieprawnie
czynić uznaie, y od obu rzeczy wymienionych Pretensyi, takowe do Ha-
pitałow, iako też y Procentow Masse śmiercią JWW: Tadeusza y Salomei
z Frembińskich Dzieduszyckich pozostałą, za wolną deklaruie.—
B.w. Tak ułatwiwszy wszystkie Kategorie, które wniósł JW: Waleryan
Dzieduszycki przeciwko swym Braciom JWW: Antoniemu Wawrzyn-
cowi, y Józefowi Dzieduszyckim, albo raczey przeciwko wspólney Masse
śmiercią Rodziców pozostałey, przystępuie Sąd polubowny do rozwią-
zania wzaiemnych Pretensyi, które w Imieniu Masy wprowadzili; do-
piero rzeczeni JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy przeciwko
Bratu swemu JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu.— Przedmioty o które
Spor toczy się, na dwa są rozłożone Rozdziały, to iest na Pretensye które

z Dobr Jaryszowa dawniey w Polszcze a teraz w Państwie Rossyiskim leżących, y na Pretensye które z Dobr Galicyiskich wypływaią, Sąd polubowny po-
stanowiąc Porządkiem iak te Spory wprowadzone były, przystąpił nay-
przod do Pretensyi z Dóbr Jaryszowa pochodzących.—

B.x. Kategoria pierwsza. JWW. Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy zgadali aby JW. Walecyan Dzieduszycki do komportowania woszel-
kich Remanentow y Ruchomości śmiercią Rodzicow pozostałych, w Dobrach Klucza Jaryszowskiego Hukawce y Ozydaiowie znayduiących, pod ocelesną Przysięgą Wyrokiem Sądu pociągnionym został,— lecz gdy z Aktow złożonych pokazało się, iż Dobra Jaryszow po śmierci JW. Tadeusza Dzie-
duszyckiego wzięte były w posiadanie JW. Salomei Dzieduszycki iako pozostałey Wdowy y Dożywotniczki, gdy do Dobr Jaryszowa, JW. Walecyan Dzieduszycki nie przyszedł iako Opiekun y Administrator, lecz iako Współposiadacz czasowy, razem z JW. Antoniem Dzieduszyckim, ato na Mocy Transakcyi w Żukowie pod dniem 21. Sierpnia Roku 1781. między JW. Salomeą Dzieduszycką Matką, a JWW. Walecyanem y Antoniem Dzieduszyckiemi Synami zawarty, y Dobra Jaryszow do użycia Synom pod pewnemi Warunkami wypuszczaiący, a ztąd wypływa, iż pozosta-
łe po śmierci JW. Tadeusza Dzieduszyckiego bądź Remanenta, bądź Ru-
chomości w Dobrach Jaryszowie nie mogły po śmierci JW. Tadeusza Dzieduszyckiego przyść do JW. Walecyana Dzieduszyckiego, lecz raczey pozostała Wdowa JW. Salomea Dzieduszycka podług Praw trwaiących Regestrem one spisać y Przysięgą przed publicznemi Aktami zaświer-
dzić była powinna, atak do JW. Walecyana Dzieduszyckiego oto tyl-
ko współsukcessorowie upomnieć się mieli, by Prawo comu przy wypu-
szczeniu Dobr tych w Possessyą Inwentarzami podanym było, zaś za Obo-
wiązek który do samey JW. Salomei Dzieduszycki iako Matki względem spisania Regestru należał JW. Walecyan Dzieduszycki odpowiadać nie-
może. Co zaś tyczy Remanentow y Ruchomości w Dobrach Hukawce y Ozydaiowie znayduiących się Okoliczność te Sąd ziazdowy na Gruncie Dobr Jaryszowa pod dniem 25. Czerwca 1804. rozpoczęty, aż do dnia 1mo Maja 1808. Roku przeciągnięty na wniesienie JWW. Antoniego, Wawrzyn-
ca y Józefa Dzieduszyckich nie tylko rozwiązał, ale nadto Sprawiedliwość iakiey zdania ich należała, ustanowił,— Przeto Sąd polubowny polegaiąc na wyżey wyszczególnionych Powodach, y na Dziele ziazdowym Jaryszowskim wyżey powołanym, iako przez Dekret głównego Sądu Gubernij Podolskiey

pod dniem 9.go Kwietnia 1770. Roku zapadły, potwierdzonym, y w Rzecz odsądzoną przeszłym, – Wniesienie JW.go Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckich odprawa, y JW.go Waleryana Dzieduszyckiego do pretendowaney Exportacyi Permanentow y Mobilium w Dobrach Kluczu Jaryszowskim Wsiach Futkawce y Olezydajowie śmiercią JWW. Tadeusza y Salomei Dzieduszyckich pozostałych uwalnia.

B.y. Kategoria druga. Wprowadzili wspomnieni JWW. Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy rzecz następuiącą. – z Złożonych w Sądzie polubownym Aktow pokazuie się, iż Dobra Ojczyste Jaryszow z przyległościami na Mocy Tranzakcyi pod 21. Sierpnia 1781. Roku w Żukowie zawarty wypuszczone były do wspolnego wprawdzie użycia JWW. Waleryanowi y Antoniemu Dzieduszyckim, lecz one sam tylko JW. Waleryan Dzieduszycki posiadał część Dochodow Brata swoiemu JW. Antoniemu Dzieduszyckiemu podług każdo rocznych między sobą czynionych Rachunków powracał, poznieyszy gdy JW. Salomea z Szembińskich Dzieduszycka Matka, y Dobr Jaryszowa Dożywotniczka w Miesiącu Styczniu 1787. Roku życie zakończyła, a zatym gdy Prawo do posiadania Dóbr Jaryszowa JWW. Waleryanowi y Antoniemu Dzieduszyckim służące ustało, sam JW. Waleryan Dzieduszycki pod Tytułem Opiekuna Dobra wspomnione nie zdaiąc nikomu zpobieranych Dochodow Sprawy posiadał, y stan ten trwał aż do Roku 1794.go to iest do czasu, gdy przez Rząd Krajowy Kassyerski, dla nie dopełnionego Prawem przepisanego Hommagium Dobra wspomnione Sequestrem zaięte zostały. – Uchybienie te winy JW.go Waleryana Dzieduszyckiego, iako Opiekuna y Dobr posiadacza dopełnione wielkich Szkod stało się źrodłem, gdy Dobra Jaryszow z przyległościami po wielu staraniach y znacznych kosztach przez JWW. Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckich, dopiero na dniu 27. Sierpnia R.u 1796. do Sequestra wydobyte zostały; – Wszakże zniesienie Sekwestra nie uwolniło, Wspólny ten y nie dzielny Maiątek do Inwolucyi, które przez wiele lat przeciąg wystawiały Powodow na kosztowne Procesa, a Ich Dobra na zniszczenie. Wierzyciele bowiem JW.go Waleryana Dzieduszyckiego pod pozorem, iż w Dobrach Jaryszowskich Schedą Jego znayduie się po otrzymanych Dekretach całe Dobra Jaryszow Tradycyami zaięli, także Wierzyciele Ojczyści niegdy JW. Tadeusza Dzieduszyckiego nie mogąc znaleść funduszu w Dobrach przez Wierzycieli Cynowskich, to iest JW.go Waleryana Dzieduszyckiego tradycyami obięłych, wynieśli swe Pozwy do Sądu głownego, z żądaniem aby rozbior na Fortunie JW.go Tadeusza Dzieduszyckiego ogłoszonym został, takoż do tego Żąda

nia Sąd głowny przychylaiąc się Dekretem Dnia 12ten Czerwca 1804. Roku wydanym, Urząd na Grunt Dóbr Jaryszowa końcem wyswobodzenia Fortuny zmierzaiący JW.go Tadeusza Dzieduszyckiego pozostałey, Obrachowania Długow y onych umieszczenia wyznaczył, gdy do wykonania tego Dekretu Urząd Urzędowy na dniu 24. Czerwca Roku tegoż 1804. przystąpił, Administratorowi y Kuratora postanowił, niektorych Wierzycieli Prawa rozpoznał. – JWW. Antoni, Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy udali się powtornie do Sądu głownego, y tam domagali się, aby Sądowi Urzędowemu Dział Dóbr Jaryszowa pomiędzy 4ch Braci, wyznaczenie Posagów Siostrom należących, rozpoznanie wzaiemnych Rachunkow y Pretensyi, nakoniec ogłoszenie Rozbioru na Fortunie JW.go Walerya Dzieduszyckiego iako znacznemi Długami obciążoney nakazanym zostało. – Sąd głowny do tego wniesienia przez Dekret Dnia 2. Maja 1805. Roku przychylił się, y stosowne wtym celu Prawidła Urzędowi Urzędowemu przepisał, iakoż na Dniu 20. Miesiąca Lipca Roku tegoż, Rzecz przez Urząd Urzędowy rozpoczęta y ciągle prowadzona, Działem Dóbr Jaryszowa y rozpoznaniem wszelkich na wzaiem Pretensyi wten sposób ukończona została; – iż nayprzod Sąd Komportacyę od JW. Walerya Dzieduszyckiego osobiście stawaiącego, tudzież od JW.go Wawrzyńca Dzieduszyckiego pod cielesną Przysięgą wysłuchał. – powtóre Stan Dóbr Jaryszowa przez wynaleziony Szacunek, Stan Długow Ojczystych JW.go Tadeusza Dzieduszyckiego y Stan Deportatow Macierzystych JW. Salomei z Srembińskich Dzieduszyckich przez Praw złożonych rozpoznanie postanowił. – potrzecie JW. Walerya Dzieduszyckiemu, albo raczey Massie Jego pod rozbiór Wierzycieli podaney Administratora, a razem Urzędownego Obrońcę postanowił. – poczwarte Dział Klucza Jaryszowskiego na cztery części przez Sądowe Scheo ułożenie uskutecznił, do wyboru podał, y wybrane przyznaniem każdemu własności zatwierdził. – popiąte. Zachodzące wzaiemne między Bracią Spory wten sposob rozwiązał, iż JW. Walerya Dzieduszycki iako posiadaiący Dobra Klucz Jaryszowski, od czasu nastąpioney śmierci JW. Salomei Dzieduszyckiey Matki, to iest od Miesiąca Stycznia 1787. do zdania wprawdzie Rachunkow, lecz nie z Kwarta y Grosza iest obowiązanym, y dla tego Sąd Urzędowy do Działu tego Rachunkowego wziął za Zasadę Inwentarze do Podatku 10.go Grosza wyprowadzone, y podług tych z lat wszystkich Dochody Dobr Jaryszowa postanowiał, gdy więc od czasu śmierci JW. Salomei Dzieduszyckiey, czyli od Miesiąca Stycznia 1787. do Roku 1794. – to iest do Aktu Sequestracyi od Rządu zaprzeczy-

ny uchybionego Stommagium nakazanej przez Lat siedm zupełnych JW: Walleryan Dzieduszychi Dobra Jaryszow podług Inwentarzow podatkowych po odtrąceniu Podatku y Sredmset dwadzieścia Złotych polskich dla Woyciecha Jaryszowskiego Summę dwadzieścia siedmtysięcy sto trzydzieści dziewięć Złotych siedmnaście groszy polskich rocznego Dochodu wynoszące posiadał, Przeto ty, tułem Kalkulacyi Summe Sto osmdziesiąt dziewięc tysięcy, dziewięcset siedm, dziesiąt sześć Złotych, dwadzieścia dziewięc groszy polskich, na Rzecz wspólnej Massy winnym pozostał.— Daley tenże JW: Walleryan Dzieduszychi w Roku 1794. przed obięciem Sequestrow, ktory dopiero w Miesiącu Serpniu wprowadzonym został, wybrał z Dochodow gotowych Summe sześcnaście tysięcy siedmset dwadzieścia Złotych, dwadzieścia dziewięć groszy polskich, poźniey po wydobyciu Dóbr z Sequestru Wierzyciele JW: Walleryana Dzieduszychiego, bądź całkowite, bądź też częściowe Dobr Dochody wybierali, y tak w Roku 1795. Trzynaście tysięcy sto dziewięćdziesiąt sześć Złotych polskich, w Roku 1799. Dwadzieścia siedmtysięcy sto trzydzieści dziewięć Złotych, siedmnaście groszy polskich, w Roku 1800. podobnąż Summe Dwadzieścia siedmtysięcy sto trzydzieści dziewięc Złotych, siedmnaście groszy polskich, w Roku 1801. takoż samą Summe Dwadzieścia siedmtysięcy sto trzydzieści dziewięc Złotych, siedmnaście groszy polskich,— w Roku 1802. Dwadzieścia pięc tysięcy, pięcset trzydzieści dziewięć Złotych, siedmnaście groszy polskich,— w Roku 1803. Dwadzieścia jeden tysięcy siedmset sześćdziesiąt dziewięc Złotych, dwadzieścia jeden groszy polskich,— w Roku 1804. Cztery tysięcy dziewięcset pięćdziesiąt Złotych, dziesięc groszy polskich,— w Roku 1805. Sześćtysięcy pięcset osmdziesiąt siedm Złotych, pięć groszy polskich y trzynaście Denarow, nakoniec w latach 1806. y 1807. w Roku każdym po Cztery tysięce dziewięcset pięćdziesiąt Złotych, dziesięc groszy polskich, a tak Wierzyciele JW: Walleryana Dzieduszychiego w ciągu Lat 10. wybrali z Dochodow Dóbr Jaryszowa Summe Sto sześćdziesiąt trzy tysięce, trzysta sześćdziesiąt dwa Złotych, cztery grosze y trzynaście Denarow polskich Fl: 163362. fp. 11. gr. y 13 d.— Wszystkie te Summy bądź przez samego JW: Walleryana Dzieduszychiego, bądź też przez Jego Wierzycieli wybrane Urząd ziazdowy na Summe Trzykroć sześćdziesiąt cztery tysięce, sześćdziesiąt Złotych, dwa grosze y trzynaście Denarow polskich wyrachował, y za należące do Massy uznał.— Tymże samym sposobem y na tychże Zasadach, odebrał Urząd Ziazdowy Rachunek od JWW: Anto-

niego, Wawrzyńca, y Józefa Dziedzyckich, gdy więc podług tegoż Dekretu Ziazdowego weszło do Rąk dopiero wzpomnionych młodszych Braci z Roku 1795. Dwadzieścia tysięcy ośmdziesiąt pięć Złotych dwadzieścia jeden groszy polskich, – w latach 1796. y 1797. rachując podług Inwentarzow podatkowych Pięćdziesiąt cztery tysiące, dwie, ście ośmdziesiąt dziewięć Złotych ~~[illegible]~~, cztery grosze polskie. – w Roku 1798. Trzynastetysięcy dziewięćset czterdziestrzy Złotych siedmnaście groszy polskich, w Roku 1804. Siedmtysięcy dwieście dwadzieścia osmo Złotych, dwadzieścia jeden groszy, y dziewięć Denarow polskich, – w Roku 1805. Dwadzieścia tysięcy pięćset pięć, dziesiąt dwa Złotych, jedenaście groszy y pięć Denarow polskich. – w Roku 1806. Dwadzieścia dwa tysięcy sto ośmdziesiąt dziewięć Złotych, siedm groszy polskich, – w Roku 1807. podobnież Dwadzieścia dwa tysiące sto ośmdziesiąt dziewięć Złotych, siedm groszy polskich, na, koniec z Obrachunku Expensy na Most Tysiąc dwieście siedmdzie, siąt Złotych polskich, które to Summy razem zebrane wynoszą Sto, sześćdziesiąt jedentysięcy, siedmset dwadzieścia siedm Złotych, dwa, dzieścia osm groszy, y czternaście Denarow polskich Wr. 161727 fp. 28. gr. y 14. d. – Zkąd zaś Summy Urzęd ziazdowy rozmaitych Wydat, kow na spłacenie Długow, Koszta prawne, utrzymywanie Leśniczych y Budowle przyiął y potrącił Summę czterdzieści osm tysięcy ośm, set ośmdziesiąt jeden Złotych, y Denarow trzy polskich; – Zkąd to pozostali winnemi JMM: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dziedzyccy do wspolney Maiory Summę Sto dwanaście tysięcy, ośmset pięć, dziesiąt sześć Złotych, dwadzieścia ośm groszy, y jedenaście Dena, row polskich. – Po rozwiązaniu w sposobie powyższym sporow, rachunkowych Urzęd ziazdowy Summę z Rachunkow wypływaią, cych następuiący podział sporządził, należy się od JM: Waleryą, na Dziedzyckiego z Dochodow bądź przez Niego, bądź przez Wie, rzycieli Jego wybrana Summa Trzysta sześćdziesiąt cztery tysięcy sześćdziesiąt Złotych, dwa grosze, y trzynaście Denarow pol, skich, – należy się nawzaiem od młodszych Braci JMM: Anto, niego, Wawrzyńca, y Józefa Dziedzyckich tytułem rowney kwoty, lacyi Summa Sto dwanaście tysięcy ośmset pięćdziesiąt sześć Zło, tych, dwadzieścia ośm groszy, y jedenaście Denarow polskich, Obie zaś te Summy na jedno połączone czynią cztery kroć siedmdzie,

siąt sześć tysięcy, dziewięcset siedmnaście Złotych, iedengrosz y sześć Denarow polskich M.= 47609/17.fp. 1.gr.= y B. cz. z ktorey na każdego z 4.ch= Braci wypada po Summie Sto dziewietnaście tysięcy, dwieście dwadzieścia dziewięć Złotych, siedm groszy, y piet„ naście Denarow polskich, zezaś iako wyżey dowiedzionym rest, iż JW: Walezyan Dzieduszycki winnym pozostał Summę Trzy„ sta set sześćdziesiąt cztery tysięcy, sześćdziesiąt Złotych, dwa grosze, y trzynaście Denarow polskich, przeto potrącaiąc na Jego Dział przypadaiącą Summę Sto dziewiętnaście tysięcy dwieście dwa„ dzieścia dziewięć Złotych, siedm groszy, y pietnaście Denarow polskich, resztuiąca Summa Dwakroć czterdzieści cztery ty„ sięcy, osmset trzydzieści Złotych, dwadzieścia cztery grosze, y szesnaście Denarow polskich, z obowiązku Kalkulacyi od tegoż JW: Walezyana Dzieduszyckiego należy się, y te Urząd Ziad„ dowy JWW: Antoniemu, Wawrzyncowi, y Józefowi Dzieduszyckim ia„ ko za sprawiedliwie należącą przyznał y przysądził;- poszłe Dalsze spory między Stronami zachodzące Urząd ziadowy roz„ więzuiąc przyznał JWW: Antoniemu, Wawrzyncowi, y Józefowi Dzieduszyckim Summę Dwadzieścia sześć tysięcy, siedmset czterdzieści Złotych dziewięć groszy polskich znastępuiących Artykułow złożoną, to iest 1.mo= za Pensyą zaległą Służącym wypła„ coną Tysiąc sześcset osmdziesiąt dziewięć Złotych, dwanaście groszy polskich.- 2.do= za Pretensye Gromadom Kukawki y Ole„ zydajowa należące y uspokoione Siedmset dziewięćdziesiąt osm Złotych trzy grosze polskich.- 3.tio= za Dług Berkowi y Szlomie zapłacony Pietnaście tysięcy pięcset osmdziesiąt Złotych pol„ skich.- 4.to= za Robotę Majorkowi Kotlarzowi niezapłaconą -„ Osmset osmdziesiąt sześć Złotych polskich. 2.gr. 5.to= za Dług JW: Sulatyckiemu zapłacony, Cztery tysiące dwieście osmnaście Zło„ tych polskich.- 6.to= za Zboża od Jnf. Pana Zybitskiego na Za„ chunek JW: Walezyana Dzieduszyckiego wzięte Sto pięcdzie„ siąt ieden Złotych polskich.- 7.mo= za Procent Kredytorowi JW: Walezyana Dzieduszyckiego Jnf. Panu Jlnickiemu zapłacony =„ Trzysta sześćdziesiąt Złotych polskich.- 8.vo= Expensy na Podróż do Berdyczowa y w inne mieysca z Ogierami y Stadniną JW: Walezyana Dzieduszyckiego, Dwieście czterdzieści dziewięć Złotych

dwadziescia dwa groszy polskich, – Na wzaiem Sąd ziazdowy przy„
znat, iż JWc: Waleryanowi Dzieduszyckiemu należy się od Braci
młodszych 1.mo za Stadninę Dwatysiące sześcset Złotych polskich.
2.do za Bydło na Gruncie zostawione Trzytysiące osmset dwadzie„
scia siedm Złotych polskich. – 3.tio za Miedz u Żydow Jaryszowskich
ukrytą y odzyskaną Trzytysiące sześćset Złotych polskich. — „
4.to za Pasiekę y Ule Tysiąc osmset trzydziesci cztery Złotych pol„
skich. – 5.to za Skury y Sługi Sto cztery Złotych polskich. —
6.to za Zboża remanentowe, Cztery tysiące dwiescie dwadziescia
dziewięć Złotych polskich, nakoniec 7.mo za wzięte Pieniądze
na wybudowanie Mostu Dwatysiące siedmset siedmdziesiąt dwa
Złotych polskich. – Ze zaś te Summy JWc: Waleryanowi Dzie„
duszyckiemu należące y razem połączone wynoszą, Osmnaście tysią„
cy, dziewięcset sześćdziesiąt sześć Złotych, cztery grosze polskich.
przeto odciągnąwszy one od Summy Dwadziescia sześć tysięcy siedm„
set czterdzieści Złotych, dziewięć groszy polskich, iako wyżey
dla Braci młodszych przyznaną, pozostaie Summa Siedmtysięcy
siedmset siedmdziesiąt cztery Złotych, pięć groszy polskich,
ktorą Sąd ziazdowy JWW: Antoniemu, Wawrzyńcowi, y Jozefowi
Dzieduszyckim przysądził. – Nakoniec po siodme. Tenże Sąd
ziazdowy przyznał, iż Braciom młodszym od JWc: Waleryana Dzie„
duszyckiego Czternaście tysięcy osmnaście Złotych, dwadziescia
osm groszy polskich z tego źrodła należy się, iż Kapituła Kamie„
nicka JWc: Waleryana Dzieduszyckiego Wierzycielka zaymuiąc
w Tradycyą Dobra Jaryszow, Zboże z Roku Rachunkami Braci
młodszych obięłego y Woły własne JWW: Antoniego, Wawrzyńca y
Jozefa Dzieduszyckich zaięła, – Zkąd Szacunek tych własności
przez Sąd ziazdowy na Summe Czternaścietysięcy osmnaście Zło„
tych, dwadziescia osm groszy polskich zredukowany od JWc: Wa„
leryana Dzieduszyckiego iako należący przysądził. – Na mocy
więc tego Ziazdowego Działu przez głowny Sąd Wyrokiem
dnia 9. Kwietnia 1810. Roku zapadłym zatwierdzonego, wno„
szą JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy, aby Jm
Summy wyżey wyszczególnione wraz z Prowizyą po 7. od sta, od
dnia 10. Lutego 1807. rachować się maiącą przysądzone były, to„
iest pierwszą Summe Dwakroć czterdzieści cztery tysięcy osm„

set trzydziesci Złotych, dwadziescia cztery groszy y szesnascie Denarow pol„
skich z Kalkulacyi pożądanych Dobr Jaryszowa wypływaiącą, w tym mie„
scu wnieśli y okazali JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy iz
Sąd Ziazdowy łącząc wiedną Summe, ktore z dat roznych tytułem Kalkula„
cyi od JW: Waleryana Dzieduszyckiego należały, błąd rachunkowy popeł„
nił, Summa bowiem tych Artykułow wypływaiąca wynosi Trzykroć
Sześćdziesiąt ośm tysięcy, sześćdziesiąt Złotych, dwa grosze, y trzynaście De„
narow polskich.- Zaś Sąd Ziazdowy przypadkową myłką wypodsumowa„
niu zdarzoną też same Artykuły w Summie Trzykroć sześćdziesiąt cztery
tysiące, sześćdziesiąt Złotych, dwa grosze y trzynaście Denarow polskich
postanowił,- gdy więc tego Błędu do Ogulney Summy Cztery tysięcy
Złotych polskich przybywa, przeto otrąciwszy czwartą część czyli Tysiąc
Złotych polskich na Dział JW: Waleryana Dzieduszyckiego reszta to iest
Trzytysiące Złotych polskich JWW: Antoniemu, Wawrzyncowi, y Józefowi
Dzieduszyckiemu należy, atak poprawieniu Błędu w Rachunku Sądu Ziazdowe„
go popełnionego należy Powodom tytułem Kalkulacyi z Dobr Jaryszowa Summa
Dwakroć czterdziesci siedm tysięcy, ośmset trzydziesci Złotych, dwadziescia
cztery grosze y szesnaście Denarow polskich.- Druga Summa Siedmtysię„
cy siedmset siedmdziesiąt cztery Złotych, pięć groszy polskich z roznych depot„
towanych za JW: Waleryana Dzieduszyckiego Pretensyi wypływaiąca, y po
odtrąceniu wzaiemnych Pretensyi pozostała. Trzecia Summa Czternaście„
tysięcy osmnaście Złotych, dwadziescia siedm groszy polskich za Zboża y
Bydło przez Kapitułę Kamieniecką Wierzycielkę JW: Waleryana Dzie„
duszyckiego przy Exdycyi Dobr zabrane przez Sąd ziazdowy przysądzona.-
Wszystkie te Summy ktorych przysądzenia zgoła wynoszą Dwakroć sześć„
dziesiąt dziewięć tysięcy, sześćset dwadziescia trzy Złotych, dwadziescia sześć„
groszy y szesnaście Denarow polskich.- JW: Walerya Dzieduszycki od„
pieraiąc tym sposobem wprowadzone Braci swoich Pretensye, wnosi, iż
Dekret Ziazdowy Jaryszowski iako zaocznie otrzymany obowiązywać go
niemoże, gdy bowiem Bracia młodsi, cały po Rodzicach spadły Maiątek
tak w Państwie Rossyiskim iako też w Galicyi zaięli, y wnoszącemu żadnego
niezostawili Funduszu, niebyło stanie toczącego się o Dobra Jaryszow Pro„
cesu popierać, y Dzieła ziazdowego attentować, iakoż szczeguły Przedmiotow
przez Sąd ziazdowy rozwiązanych rozebrawszy, wszędzie wnoszący obciążonym
bydź postrzega się.- Dochody Dobr Jaryszowa niemogły bydź rachowane podług

Inwentarzow do Podatku Groszá wyprowadzonych, gdy Dzieło to maiąc na
sobie y Jmie y Lechy ofiary dobrowolney iest tylko Dowodem większego poświę-
cenia się dla rzeczy powszechney, ale nie może służyć za Dowód rzetelnie wypro-
wadzoney Jntraty, iakoż zawarta y iuż wyżey wrpomniona Franzakcya pod
Dniem 21. Sierpnia 1781. między Mattią JW: Salomeą Dzieduszyckią y Synami
JWW: Antoniem y Walcryanem Dzieduszyckiemi w Żukowie spisana nic
więcey z Dóbr tych Jntraty iak Dwadzieścia trzy tysiące, Dwieście sześćdzie-
siąt Złotych polskich postanowiła, y lubo poźniey Dobr tych Dochody przez
Jndustryą wnoszącego podniesione zostały, Wzrost ten bez znacznych na-
kładow: ktorych sprawiedliwie powrocenie wnoszącemu należy się/ nastąpić
nie mogło,- nadto iakiekolwiek bądź Dochody z tych Dóbr Urzędowi ziazdowe,
mu postanowić podobało się,- zawsze należało potrącić Ciężary y Wydatki
Gruntowe. Sam Sąd polubowny kroku tego uznał nieprzyzwoitość, gdy
Wyrokiem swoim podanie podobnych Wydatkow na ctronę JW: Waleryana Dzieduszyckiego zawarował. Celem tym iakie Ciężary y Koszta
wnoszący wciągu swego posiadania podnosić był obowiązany, składa JW:
Walcryan Dzieduszycki Rachunek, a z tego pokazuie się, iż w Roku 1788.
Czternaście tysięcy trzysta czterdzieści dziewięć Złotych, Dwanaście groszy
polskich, w Roku 1789. Czternastetysięcy ośmset pięćdziesiąt dziewięć Zło-
tych, Dwanaście groszy polskich.- w Roku 1790. Siedmnaście tysięcy dzie-
więcset osmdziesiąt pięć Złotych, Dwanaście groszy polskich.- w Roku 1791.
Dwadzieścia ieden tysięcy, cześćset pięćdziesiąt sześć Złotych, Dwadzieścia
sześć groszy polskich.- w Roku 1792. Dwadzieścia ieden tysięcy, osmdziesiąt
pięć Złotych, dwadzieścia ieden groszy polskich.- w Roku 1793. Osmnaście
tysięcy dwieście sześćnaście Złotych, Dwanaście groszy polskich.- Nakoniec
w Roku 1794. Siedmnaście tysięcy sto czterdzieści Złotych,- sześć groszy pol-
skich,- a razem Ogulną Summę Sto dwadzieścia sześć tysięcy, Dwieście dzie-
więćdziesiąt trzy Złotych, ieden naście groszy polskich Mo 126293. fp. 11. gr.
pod tytułem Ciężarow y Kosztow gruntowych wciągu swoiego posiadania z Do-
chodow Jarysławskich wpływ tych potrącenie nawet podług brzmienia Dekretu
Ziazdowego Onemuż należy się. Jenże sam Rachunek okazuie, iż po między
Gruntowemi Ciężarami iako wyżey wyrachowanemi, Procenta od Summy
Stotysiące Złotych Polskich JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu z mocy Zapi-
su Ojcowskiego należącey, od Długow tak Ojczystych iako y Macierzystych
przez JW: Waleryana Dziedaszyckiego deportowanych, od Summy Dwadzie-
ścia cztery tysięcy Złotych polskich, przez JW: Tadeusza Dziedaszyckiego od

W.o= Kopiela zaciągnioney. - Nakoniec od Summ Duchownych do Gruntu przywiązanych, iako to Bazyliano=w Szarogrodzkim, Karmelitow Kamieniec„kim y Proboszczowi Jaryszowskiemu należących, umieszczone, y do Summy rocznego Wydatku Trzynaście tysięcy Pięcset czterdzieści dziewięć Złotych, dwana„ście groszy polskich wyrachowane znayduią się. - Daley JW: Walery=an Dzie„duszycki naganiaiąc Dekret Sądu Ziazdowego, przekłada Sądowi polubownemu iż Remanenta Jego w Dobrach Jaryszowie zostawione, a poźniey przez JW: Jo„za Dzieduszyckiego po odwołanym Sequestrze odzyskane, tak małą cenę to iest za Summę Osmnaście tysięcy, Dziewięćset sześćdziesiąt sześć Złotych polskich oszacowane zostały, że JW: Jozef Dzieduszycki Stan rzetelny wspomnionych Re„manentow przez Protokół Sekwestracyi w Roku 1794. nastąpioney okazać był powinien, szczególniey zaś JW: Walery=an Dzieduszycki nad szkodami przez bezcenną przedaż Stadniny zrządzonemi rozwodzi się, Raportami swego Sta„rszego Jmć Pana Antoniego Konczyckiego w Roku 1793. sobie uniosszcemu dane„mi, Stan y Liczbę Stada wiakim znaydowało się okazuie, y razem wnosi że JW: Jozef Dzieduszycki Remanentow tych iako obcey własności przedawać niemogł y niemiał Prawa. - Sąd polubowny Sprzeczność te do Tripliki y Quadruplikі przyprowadzone sposobem następuiącym rozwiązał, y posta„nowił. - 1.mo= Gdy Decret Sądu Ziazdowego w Jaryszowie na Gruncie zapa„dły nie można za Dzieło zaszłe uważać, gdy go na pierwszym Termi=nie sam JW: Walery=an Dzieduszycki nietylko attentował, ale nawet osobistą Komparacyą przy cielesney Przysiędze dopełnił, poźniey zaś y po zapadłym na Maiątku JW: Walery=ana Dzieduszyckiego rozbiorze, Obrońca sądownie y pod Przysięgą ustanowiony, wraz z Wierzycielami o całość rozbiorowey for„tuny Interesowanemi, Stronę JW: Walery=ana Dzieduszyckiego nieodstą„pnie bronił, gdy JW: Walery=an Dzieduszycki przez wprowadzone teraz do Sądu polubownego Obrony niedowodzi, wczym Jego urzędowny Obrońca lub Wierzyciele uchybili, y Dzieło to Ziazdowe w Ogule wzięte na Stronę Wie„rzycieli, a zatym na Stronę JW: Walery=ana Dzieduszyckiego odnawiaiąc wniesienia JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Jozefa Dzieduszyckich wnay„ważnieyszych Przedmiotach, Wyroki swoie wydawało, - gdy postano„wiona Jntrata z Dobr Jaryszowa podług Jnwentarzow W.go= Grosza, prze„ciw wniesieniu Braci młodszych wyższe Dochody okazuiących, y Rachunku z Ziarna zadaiących przez Sąd ziazdowy nakorzyść JW: Walery=ana Dzieduszyckiego za Zasadę Kalkulacyi przyięta y uznana została, gdy podług

szacunku z tych Inwentarzow wyięttego, porządi Siostrom Sąd ziazdowy wyznaczył, a lubo Siostry Postępkiem tym miały się za ukrzywdzone, y rzecz te przed Sądem polubownym popierały, iednak JW: Walerian Dzieduszycki razem z innemi Bracią żądania Siostr odpierali, y nakoniec przez Tranzakcyą w Obliczu Sądu polubownego pod dniem 27. Kwietnia Roku 1782. zawartą, ta część Posagu, która z Dóbr Jazowskich Siostrom przeznaczoną została, stosownie do Dekretu Ziazdowego utrzymała się, a tak JW: Walerian Dzieduszycki Wyrok Sądu Ziazdowego, co do ustanowionej podług Inwentarzow podatkowych Dóbr Leny nie tylko w Rzeczy a ciągami toczącey się utrzymywał, ale y zawartą Tranzakcyą stwierdził; - a lubo Tranzakcya między Matką y Synami, pod dniem 21. Sierpnia 1781. w Żukowie zawarta, Intratę Dóbr Jazowa, nie iak wynosi JW: Walerian Dzieduszycki w Summie Dwadzieścia trzy tysięcy dwieście sześćdziesiąt Złotych polskich, ale raczey w Summie rocznego Dochodu Dwadzieścia pięć tysięcy, trzysta siedm- nascie Złotych polskich postanowiła, gdy iednak z ciągiem wieku Szacunek Rzeczy podnosi się, a Tranzakcya Matki z Dobrodzieystwem dla Synow sporządzona, tym mniey przeciw Dziełu publicznemu y za przysiężonemu, ia- kim są Inwentarze do 1780 Grosza wyprowadzone dowodzić może, gdy sam JW: Walerian Dzieduszycki przyznaie, iż Dobra te przez wprowadzoną Indu- stryą co do swych Dochodow y Leny podniosły się, gdy dopuścić niemożna, aby przy naywiększym dla Kraju poświęceniu się, Dochody Dóbr nad Ich Stan rze- telny, y nadto co postrzegaiący zwykle pobierał, podać y podnieść można, a tak Sąd polubowny wzaden sposób nie wiedzi, aby Dzieło ziazdowe co do Przedmiotu Rachunkowego szkodliwym było JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu, y taż sama Zasada względem Lat z których Bracia młodsi Kalkulacyą zdawali, przez Sąd Ziazdowy przyięta y uskuteczniona była. Co się zaś tyczy Rema- nentow na Summę Czterna ście tysięcy dziewięć set sześćdziesiąt sześć Złotych Polskich oszacowanych a szczególniey Stada z Wywodu tey Kategoryi iakieś opisana w Dziele Ziazdowym okazuie się, iż Stado nie było pod Dozorem JW: Jozefa Dzieduszyckiego, lecz nim zarządzał Imć Pan Romański od JW: Waleryana Dzieduszyckiego umocowany, że Summa Dwatysięcy sześć set Złotych, cztery groszy polskich za Przedarz Stadniny komportowana iest taka, iaka Imć Pan Romanski sam Stado to w mieyscach gdzie mu się pożytecznicy zdawało przedaiący do Kas Braci młodszych złożył, a zatym JW: Jozef Dzieduszycki za Sprawy przez kogo innego zdziałane, tym mniey odpowiadać powinien, iż on do Dozoru Stada obowiązanym nie był. - Co zaś do innych Przedmiotow w Liczbę Remanentow wciągnionych, sam Sąd Ziazdo-

wy łone onych postanowił, zaś względem niektorych z obciążeniem Wra„
ii młodszych oszacowanych, Rzecz przez Appellacyą do głownego Sądu
wyłoczona była, y Wierzyciele JW: Waleryana Dzieduszyckiego Rzecz
tę z trosklliwością w Sądach popierający, nic opuscili, co by Maiąt
rozbiorowi podany z Szkodą JW: Waleryana Dzieduszyckiego, a za„
tym z Szkodą Jch własną uszczuplić mogło.— Nakoniec gdy Dekret
Ziazdowy Wyrokiem Sądu głownego pod dniem 9. Kwietnia 1810. R=
co do wspomnionych Przedmiotow zatwierdzonym został, zaś JW:
Waleryan Dzieduszycki niechciuc, iżby postępkiem iakowym Urzę„
dowym powrocenia do dawnego Stanu żądał, albo przynaymniey
o uciążliwość zapadłych Dekretow przez Manifest uskarzał się, a
ztąd wypłynął, iż Sąd polubowny, któremu Moc rozpoznawania Wyro„
ków nadana nie iest, Rzeczy raz osądzone dotknąć się nie może.—„
Przeto z tych Powodow przekonanie swoie stanowiący Sąd polubo„
wny zostawuiąc wnietykalney ważności Dekretu Sądu Ziazdowego
w Jaryszowie, y Sądu głownego Guberniy Podolskiey pod dniem 9.
Kwietnia 1810. R= zapadłe JW: Waleryana Dzieduszyckiego
na zapłacenie Summy Dwakroć sześćdziesiąt dziewięć tysięcy, sześć„
set dwadzieścia trzy Złotych, dwadzieścia sześć groszy, y szesnaście
Denarow polskich z wyżey wyszczegulnionych Artykułow złożoney: ta„
cząc wto mythę przez obie Strony nie zaprzeczoną: ato oraz z Prowi„
zyą po 5. od sta rachować się maiącą, na Rzecz JW: Antoniego, Wa„
wrzyńca y Jozefa Dzieduszyckich wskazuie, z tym nadto dołoże„
niem, iż od Summy Dwakroć pięćdziesiąt pięć tysięcy, sześć set
cztery Złotych, dwadzieścia dziewięć groszy y szesnaście Denarow
polskich od 11. Listopada 1807.— zaś od Summy reszthuiącey Czterna„
sto ośmdziesiąt cztery Złotych, dwadzieścia siedm groszy polskich od
dnia 18. Kwietnia 1808. iako od Terminow, na których Summy wzmian„
kowane zasądzone były, prowizye rachowane bydź maią; wszakże w tym
Miejscu Sąd polubowny zastrzega, iż zasądzona Prowizya w tenczas dopie„
ro płacona bydź powinna, gdyby przy porownaniu Dochodow, które
przed Działem pobieranemi były, okazało się, iż JW: Waleryan Dzie„
duszycki więcey niż inni Bracia wybrał, a tak od przebranych
tylko Dochodow dopłacenia Prowizyi obowiązanym będzie.—
2do=. Co się tyczy zgodzonego przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego
Ciężarow gruntowych odtrącenia, ato na mocy zastrzeżenia Dekre„

tem Ziazdowym zalecowanego, Sąd polubowny zastanowiwszy się, iż Prowizye od Summ kredytowskich y deportowanych nie są zwyczaynym y trwałym ciężarem gruntowym, tak iż bydź od Jntrat bieżących od„ dzielać niemożna, y dla tego Sąd ziazdowy osobno one obrachowawszy komu co z nich należało przyznał, gdy ta okoliczność iż wymienione w złożonym Rachunku Prowizye istotnie przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego płacone były, żadnym dowodem popartanie iest, przeciwnie zaś pokazuie się, iż Sąd Ziazdowy JW: Antoniemu Dzie„ duszyckiemu Summe Sto tysięcy Złotych polskich Kapitalną zdru„ gie tyle narosłą Prowizyą w Massie nietylko przyznał, ale do „ Sched dzielnych zaaplikował, podobnież Deportata przez JW: Wale„ ryana Dzieduszyckiego zapłacone pomimo wniosku y nalegania mło„ dszych Braci, aby one z dochodow pobieranych potrącone były, tak w„ kapitałach iako y Prowizyach więcey tak drugie tyle wynoszących, na Rzecz JW: Waleryana y Jego Massy rozbiorowey zarachował, a zarachowane y z Massy Ogólney potrącone do Sched przyłączył.— Nakoniec co się tyczy innych Expens gruntowych, gdy Kalkulacya z dóbr Jaryszowa należąca nie była, z Ziarna y Grosza złożona, y dlatego Sąd Ziazdowy podobnież Expensa przez Braci młodszych złożone y na„ wet Dowodami /: ktorych przy teraz złożonym od JW: Waleryana Dzieduszyckiego Rachunku zupełnie brakuie:/ poparte odsądził, Prze„ to Sąd polubowny z powodow wyżey wyszczególnionych oświadcza y stanowi, iż JW: Walerya Dzieduszycki niemoże zgoła potrącenia Summ w wywodzie pod Jmieniem Ciężarow y Kosztow gruntowych od Roku 1788. do R.ni 1794. y łącznie z tym Rokiem wyrachowanych a Sum„ me Ogulną Stodwadzieścia sześć tysięcy, dwieście dziewięćdziesiąt trzy Złotych, iedenaście groszy polskich wynoszących. Wszakże Sąd polubowny zastrzega JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu odzy„ skanie Summ prowizyonalnych, ktore by JW: Antoniemu Dzieduszy„ ckiemu w ciągu lat tych wypłacił, ktore Kalkulacyą Jego do Mas„ sy zdany zaięte zostały.

B.z. Kategoria trzecia. Zeznali Sądowi polubownemu JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy, iż JO: Xięże Franci„ szek Xawery Lubomirski dłużnym był JWW: Tadeuszowi y Domini„ kowi Dzieduszyckim, tudzież Urszuli z Dzieduszyckich Porocki— Braciom y Siostrze rodzonym Summe Kapitalną Czterdzieści cztery„

tysięcy Złotych polskich do ktorey zaległą przyłączywszy Prowizyą czterdzieści, iedentysięcy, siedmset pięćdziesiąt Złotych, dwadzieścia groszy polskich, — Ogulna Summa wyniosła ośmdziesiąt pięć tysięcy, siedmset pięćdziesiąt Złotych, dwadzieścia groszy polskich, W.r= 85,750. fp. 20. gr.— a tak każdey z trzech głow należało po Dwadzieścia ośm tysięcy, pięćset ośmdziesiąt trzy Złotych, Dwadzieścia trzy grosze polskich y dwie trzeciki, JW.d Waleryan Dzieduszycki od JW.ey Salomei Dzieduszyckiey, niegdyś JW.go Tadeusza Dzieduszyckiego Małżonki Tegoż wy, tudzież od JW.go Dominika Dzieduszyckiego y Ursuli z Dzieduszyckich Bo, tatchi Specyalną Plenipotencyą umocowany zawarł Kontrakt zastawny dnia 1.o Lutego 1782. Roku w Aktach Grodu Lwowskiego pod dniem 9.o Miesiąca y Roku tegoż sposobem Oblaty wciągniony, na Mocy ktorego JO. Xiąże Franciszek Ka, wery Lubomirski Dobra Chmina w Woiewodztwie Kijowskim położone w Summie ośmdziesiąt pięć tysięcy siedmset pięćdziesiąt Złotych, dwadzieścia groszy polskich Prawem zastawy wypuścił, do tych Dóbr Sukcessorowie Dzieduszyckich dla zapa, dzey Tradycyi ze strony JW.ey z Lubomirskich Łotocki Starościny Halickiey dojść niemogli, poźniey gdy część iedną Summy to iest Dwadzieścia ośm tysięcy pięć, set ośmdziesiąt trzy Złotych, Dwadzieścia trzy grosze polskich y dwie Trzeiki, od JW.go Dominika Dzieduszyckiego nabyła, W. Marcin Mankowski, JW.a Salo, mei z Trembinskich Dzieduszycki Prawem własności ustąpił, JW. Walerian Dzieduszycki przez Oblig własny pod dniem 7.go Lutego 1782. na Rzecz Matki JW.ey Salomei Dzieduszycki wydany, a w Grodzie Latyczowskim dnia 25. Kwiet, nia Roku tegoż oblatowany zobowiązał się, iż Summę wspomnioną Dwadzieścia ośmtysięcy, pięćset ośmdziesiąt trzy Złotych, Dwadzieścia trzy grosze y dwie trzeiki polskich czyli część początkową do JW.go Dominika Dzieduszyckiego nale, żącą do Rąk Matki JW.ey Salomei Dzieduszyckiey wypłaci, ieżeli Jey się dawać bę, dzie Prawo do wspomnioney Summy nabyte przez Cessyą na Rzecz Jego prze, nieść, z tych więc Dowodow w Obliczu Sądu złożonych zeznali JWW.ni Antoni Wa, worzyniec, y Jozef Dzieduszyccy, ażeby JW. Walerian Dzieduszycki, iako Opiekun po Śmierci Matki postanowiony, albo Dowodami okazał, iż niegdy JW.a Salomea Dzieduszycka Sama podniesła Summę Dwadzieścia ośm tysięcy, Pięćset ośmdziesiąt trzy Złotych, szesnaście y dwie trzeiki groszy polskich, albo też w Przypadku gdyby tey okoliczności nie dowiodł, na zapłacenie dopiero rzeczoney Summy wraz z procentami drugie tyle wynoszącą wskazanym został,— JW. Wa, leryan Dzieduszycki przekładał Sądowi pokornemu, iż z tego Przedmiotu do niczego obowiązanym się nieczuie, gdy Wracia młodźi niedowodzą, iż Matka słusznie do położonego Obligu Zlewek Prawa na Summę Dwadzieścia ośm tysięcy

cy pięcset ośmdziesiąt trzy Złotych, szesnaście y dwie trzeyki groszy polskich u JO: y Franciszka Xawerego Lubomirskiego będącą na Jego Osobie zeznała, - ze takowey summy rozporządzenie JMci Salomea Dzieduszycka za życia zrobić mogła, pamięcią teraz dosięgnąć niemoże, zdaie mu się iednak iż ustąpie, niewtego Prawa Długu własny WMu Mankowskiemu winny uspokoiła. - Sąd polubowny Rzecz całą wyrozumiawszy postanowił, iż JMci Walezyan Dzieduszycki z Dzieci które za Życia Matki JMci Salomei Dzieduszycki nastąpiły zdawać Sprawą nieobowiązany, - do zapłacenia Summy Dwadzieścia ośmcyięcy, Pięcset ośmdziesiąt trzy Złotych, szesnaście y dwie trzeyki groszy polskich, u niegdyś JO: Franciszka Xawerego Lubomirskiego na Wsi Chimnie lokowaney, pozostaiąc, nym bydź niemoże, y dlatego wniesienie tym celem przez JMMci Antoniego, i Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich uczynione tak co do Kapitału iako też y Procesyi odsąd, zostawuiąc wszystkim Braciom wolność dochodzenia tey Summy u kogo z Prawa należyć okazesię.

6.a. Kategoria czwarta. z Złożonego przed Sądem polubownym Dekretu Ziazdowego w Jaryszowie zapadłego wnosili JMMci: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy, iż Dług przez Ich Oyca JMci Tadeusza Dzieduszyckiego u JMci Adama Konarskiego zaciągniony przez Matkę JMci Salomeę Dzieduszycką w czasie Jey Wdowieństwa deportowanym został, gdy tym czasem JMci Walezy, ani Dzieduszycki Obligem swoim dnia 10. Maja 1782. w Jaryszowie na Rzecz Matki wydanym zobowiązał się, iż Dług ten na siebie przyimuie y spłacić go obowiązanym będzie, ato w Nadgrodę tey Kontrakcyi, która JMci Salomei Dzieduszycki Matce podług Opisu Franzakcyi pod 21. Sierpnia 1781. Roku w Żukowie zawarty powrócić był powinien, a przy którey postąpieniu y nadal pozostał, JMci Walezyan Dzieduszycki obiawniaiąc wprowadzoną Kategoryę przeciwko Sądowi Kompromissarskiemu, iż Dług JMci Adama Konarskiego z tytułu Summ się składał, to iest pierwszey Szesnaście tysięcy Złotych polskich na Skrypt w Lwowie dnia 29. Stycznia 1772. drugiey Dwadzieścia tysięcy Złotych polskich dnia 24. Stycznia 1775. nakoniec trzeciey Dwanaście tysięcy Złotych polskich, podobnie 24. Stycznia 1776. zaciągnionych, y razem Trzydzieści ośm tysięcy Złotych polskich wynoszących, obowiązał się wprawdzie JMci Walezyan Dzieduszycki część Długu tego to iest Dwadzieścia dwa tysięcy Złotych polskich zapłacić stosownie do Obligu przez swych Braci młodszych złożonego, ale nie zrzekł się Prawa po ukończonym dożywociu Matki o powrócenie Długu tego z Massy Dyecyszey upomnieć się, z Franzakcyi bowiem pod 21. Sierpnia 1781. w Żukowie zawarty, y z Obligu pod 10. Maja

1782. przez JW: Walerya[n] Dzieduszyckiego na Rzecz Matki wydanego, pokazuie się, iż Intraty z Dóbr Jaryszowa miały tylko służyć na Fundusz opłacania Prowizyi od przeszłego Długu przez czas trwaiącego dożywocia, ale na uspokoienie Kapitału żaden Fundusz ani był okazanym, ani przez JW: Walerya[n] Dzieduszyckiego odebranym, iakoż w Obligu położonym nie iest, dołożony obowiązek, iż JW: Walerya[n] Dzieduszycki kwit na przyięte Summe wraz z Zlecheim Prawa na Rzecz Matki y dożywotniczki ia, ko swoim Funduszem Długu Oyca znoszącey, wyiednać iest obowiązanym, o iako Summa Stotysięcy Złotych polskich przez Oyca JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu zapisana, y do Dóbr Jaryszowa, przez tez samą strana zakreyą aplikowana, nie powinna była bydź co do Kapitału z funduszu wypuszczonych Dóbr Jaryszowa spłacona, lecz tylko co do biegaiących przez czas dożywocia Prowizyi, – tak tez samo rozumieć się ma y względem Długu JW: Adama Konarskiego w Procencie ale nie w kapitale poźniey do Dóbr Jaryszowa przyłączonego. Sąd Ziazdowy gdy te Kategoryą swoim Dekretem rozwiązywał z krzywdą JW: Walerya[n] Dzieduszyckiego postanowił, iż części Summy JW: Adamowi Konarskiemu zapłaconey, to iest Dwadzieścia dwa tysięcy Złotych polskich nie iest Deportatem, o ktory miałby prawo upomnieć się w Massie Oyczystey JW: Tadeusza Dzieduszyckiego ale osobistym Długiem samego JW: Walerya[n] Dzieduszyckiego z mocy Obligu przyięty[m]. – Co się zaś tyczy resztuiącey Summy Piętnaście tysięcy Złotych polskich JW: Adamowi Konarskiemu należącey y istotnie przez Matkę zapłaconey. – Sąd Ziazdowy uznał ią y policzył za Deportat JW: Salomei Dzieduszycki Massie Oyczystey ciążący. – Z tego więc położenia wnosił JW: Walerya[n] Dzieduszycki, iż Bracia mło, si nie tylko z tego Przedmiotu nic do pretendowania nie maią, ale nawet Summe Dwadzieścia dwa tysięcy Złotych polskich z Długu JW: Adama Konarskiego zapłaconą, iako Deportat z Fortuny Oyca wspólnego JW: Tadeusza Dzieduszyckiego wzięty, co do części iakie na nich przypada, ią – JW: Walerya[n]owi Dzieduszyckiemu powrócić powinni, a to pomimo Dekretu Ziazdowego, o ktorego nieiązliwości złożone w tey Kategoryi Dowody przekonywaią. Sąd polubowny zważywszy iż nawet z Opisu Obligu pod dniem 10. Maja 1782. roku w Jaryszowie wydanego JW: Walerya[n] Dzieduszycki nie cały Dług JW: Adama Konarskiego, lecz tylko część Dwadzieścia dwa tysięcy Złotych polskich wynoszący do zapłacenia przyiął, resztuiąca zaś Summa Piętnaście tysięcy Złotych polskich powinna była bydź zapłaconą przez

JW: Salomea Dzieduszycka, tak iak istotnie stało się, y Sąd Ziazdowy Summę wspomnioną Pietnastotysięcy Złotych polskich za Deportat Macierzyzny przyznał.- Trzeci tak złych Dowodow, iako też y Rzecz ta iuż Dekretem Ziazdowym osądzoną została, JW: Walerian Dzieduszycki do płacenia respektuiącey Summy z Długu JW: Adama Honarskiego wypływaiącey pociąganym bydź nie może, y dla tego w tey Kategoryi ze JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy niepraworie czynią, Sąd polubowny Wyrokiem swoim stanowi.- Co się zaś tyczy Summy Dwadzieścia dwatysięcy Złotych polskich podobnież z Długu JW: Adama Honarskiego wypływaiącey, ktorey powrocenia JW: Walerian Dzieduszycki-iako Dług Oyca Deportuiącey domaga się, labo nieszkodliwego Gruntu Obrony przez JW: Walerya na Dzieduszyckiego przełożone, gdy iednak Rzecz ta iuż iest Wyrokiem od głownego Trybunału zatwierdzonym rozstrzygniętą, a Sąd polubowny niema sobie nadaney Mocy rozpoznawania zapadłych Dekretow, przeto wniesienie JW: Walerya na Dzieduszyckiego o powrocenie wspomnioney Summy Dwadzieścia dwa tysięcy Złotych polskich iako Dekretem Ziazdowym osądzoney Sąd polubowny odrzuca.

C. 6. Kategoria piąta. W tym Miejscu gdy Rzecz o Pretensye z Dekretu Ziazdowego Jarysławskiego wypływaiące toczyła się, wniósł osobiście JW: Jozef Dzieduszycki, iżby JW: Walerian Dzieduszycki stosownie do Dekretu głowne go Trybunału pod dniem 9. Kwietnia 1810. wypadłego, do zdania Rachunkow z Dóbr Rukawki y Olezydajowa, ato z Ziarna y Grosza pociągniętym został, co chociaż Dobra wspomnione, czyli raczey Jch Dochody przez Franzakcyą między Rodzeństwem śmiercią JWW: Tadeusza y Salomei z Srembińskich Małżonkow pozostałym, a JW: Walerianem Dzieduszyckim dnia 22. Grudnia 1788. zawartą, za staranie y Szląd około Interessow wspolnych JW: Walecyanowi Dzieduszyckiemu ustąpionemi były, iednakże ten Opiek JW: Jozefa Dzieduszyckiego iako Lat zupełnych niemaiącego obowiązywać nie może, iakoż złego Dowodu y Trybunał głowny JW: Walerya na Dzieduszyckiego do zdania Rachunkow z Ziarna y Grosza obowiązanym bydź osądził.- Sąd polubowny rozciągłe Stron sprzy wszey Okoliczności wysłuchał, lecz gdy nakoniec JW: Jozef Dzieduszycki przez chęć przyspieszenia końca Dzieła niniejszemu, od tego wniesienia zawiklany Przedmiot rachunkowy za sobą pociągaiącego z tym ostrzeżeniem odstąpił, iżby Franzakcya wyżey cytowana pod 22.ym Grudnia 1788.go Roku zawarta w innym względzie za Postępek Jego obowiązuiący uważaną nie była;- Przeto Sąd polubowny to oświadczenie JW.go Jozefa Dzieduszyckiego przyimuiąc od zdawania Rachunkow z Ziarna y Grosza

z Dobr Kuhawki y Olezydajowa co do części JW: Józefa Dzieduszyckiego tyczący się. - JW: Walerjana Dzieduszyckiego uwolnił.

L.c. Kategoria szósta. Przy której wprowadzeniu JWW: Antoni, Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy żądali, aby Jm Summy następuiące do wyżwartey części JW: Walerjana Dzieduszyckiego dotykaiące przysądzone były, to iest:— 1.mo Summę Dziewięćsetnęcy siedmset trzydzieści dwa Złotych polskich Sukcessorom Popielowskim tytułem zaległych Prowizyi od Długu Dyczyńskiego zapłacony. - 2.do Summę Tysiąc Pięćdziesiąt ośm Złotych, piętnaście groszy polskich Szpotakowskiemu Sukcessorowi Żołnierza Wrońskiego z Długu Dyczyńskiego za Rozkazem Sądowym oddaną.— 3.tio Summę Sześćtysięcy trzysta pięćdziesiąt siedm Złotych, piętnaście ypuł groszy polskich, którą Bracia-młodsi Jmć. Panu Stonedziemu iako nabywcy Długu od Sukcessorow Popielowskich za wyższe Massę wypłacili: — 4.to Summę Ośmtysięcy sześćset ośm Złotych polskich iako Expens na wydobycie Dóbr Jaryszowa zpod Sequestra Sądowego wyłożoną. - Nakoniec 5.to Summę Siedmdziesiąt dwatysięcy, trzysta pięćdziesiąt trzy Złotych, dwadzieścia siedm groszy polskich, która tytułem Kosztow y wydatkow prawnych JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy na odzyskanie Dóbr Jaryszowa zpowiadania Wierzycielow JW: Walerjana Dzieduszyckiego, tudzież na dział tychże Dóbr między Siebie, nakoniec na sprawę rozbiorową między JW: Walerjanem Dzieduszyckim y Jego Wierzycielami toczącą się do Roku 1801. do Roku 1810. wyrachowali y przysądzoną mieć żądaią. - Summy pod liczbami 1.mo 2.do 3.tio y 4.to iako wspólney Massy tyczące się, wezwaney tylko części JW: Walerjana Dzieduszyckiego dotykaiącey, zaś Summę Siedmdziesiąt dwatysięcy, trzysta pięćdziesiąt trzy Złotych, dwadzieścia siedm groszy polskich, na koszta prawne wyłożoną całkowicie, iżby JW: Walerjan Dzieduszycki wraz z Prowizyami zapłacił domagaią się. Sąd polubowny wysłuchawszy Obrony y przełożenia JW: Walerjana Dzieduszyckiego w Kategoryi, która toczy się stanowi co następuie.— 1.mo Gdy z Dekretu Ziazdowego na Gruncie Dóbr Jaryszowa zapadłego pokazuie się, iż JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy z Dóbr Jaryszowa przez czas swoiego posiadania zdaiąc Rachunek przed Sądem Ziazdowym wybrali wprawdzie z Dochodow Dóbr wspomnionych Summę Stoszesnadzieścią tysięcy, siedmset trzydzieści siedm Złotych, dwadzieścia siedm groszy y czternaście Denarow polskich, lecz razem złożyli przed tymże Sądem Ziazdowym rożne Wydatki z Funduszu tych Dochodow zrobione, które Sąd Ziazdowy na Summę Czterdzieści ośmtysięcy, ośmset,

ośmdziesiąt ieden Złotych y trzy Denarow polskich zredukowad, y z Summy iako wyżey Stoszesdziesiąt ieden tysięcy, siedmset trzydziesci siedm Złotych, dwa, dziesciа siedm groszy y czternascie Denarow polskich potrącił, – zaś w Summie owych Wydatkow znayduią się, teraz pretendowane Summy od JW. Waleryana Dzieduszyckiego, to iest pierwsza, Dziewięc tysięcy siedmset trzydziesci dwa Złotych polskich, druga Tysiąc pięćdziesiąt ośm Złotych, piętnascie groszy polskich, trzecia Sześć tysięcy trzysta pięćdziesiąt siedm Złotych, piętnascie y pul groszy polskich, czwarta Ośm tysięcy sześćset ośm Złotych polskich, a tak JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy w Summach dopiero wspomnionych sposobem potrącenia y Kompensacyi zupełnie wspokoionemi zostali y tylko zesztuiącą z Kalkulacyi Summą to iest Siedmnascie tysięcy Ośmset pięćdziesiąt sześć Złotych, dwadziescia ośm groszy y iedenascie Denarow polskich do wspolney Massy y podziału komportowali, przeto iż powrocenia czwartey części Summ, pierwszey Dziewięćtysięcy siedmset trzydziesci dwa Złotych polskich, drugiey Tysiąc pięćdziesiąt ośm Złotych, piętnascie groszy polskich, trzeciey Sześćtysięcy trzysta pięćdziesiąt siedm Złotych, piętnascie y pul groszy polskich, czwartey, Ośm tysięcy sześćset ośm Złotych polskich, zgdać od JW: Waleryana Dzieduszyckie, go więcey nie maią Prawa Sąd polubowny uznaie. –

2do Co się tyczy Summy Siedmdziesiąt dwatysięcy, trzysta pięćdziesiąt trzy Złotych y dwadziescia siedm groszy polskich za koszta prawne pretendowaney, z złożonego przed Sądem polubownym Regestru pokazuie się, iż Summa ta na trzy iest podzielona Przedmioty, to iest 1mo na koszta prawne do czasu zapadłego Dekretu Jaryszowskiego, to iest do 1808. Roku wydane, 2do na podobnez koszta od Roku 1809. do 1ro Kwietnia 1810. poniesione, 3tio na utrzymanie Pleni potenta JMć. Pana Kłobukowskiego, y ułożoną dla niego złego względu Remuneracyą, iż on Interessu całego przeciw JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu y Jego Wspołrzycielom attentował obowiązał się. Sąd polubowny Expens pierwszego rodzaiu, to iest te ktora do Roku 1808. czyli Terminu zakończonego Dzieła Ziazdowego Jaryszowskiego wydaną bydź miała, względu odrzuca, iż Regestr tych kosztow przed Sądem Ziazdowym w Jaryszowie agituiącym się, od JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Jozefa Dzieduszyckich iuż był złożonym, a po wysłuchaniu Sporow pod ten czas wprowadzonych, Sąd Ziazdowy koszta te zmoderowad, y za nie Summy następuiące przyznał, to iest za koszta Processu przeciw We-

rzycielom Rodzicielskim Summę Sześćdziesięcy stotysięcy Złotych, dwana"
ście groszy polskich na wydobycie Dóbr zpod Sequestru Summę Ośm"
dziesięcy sześćset ośm Złotych polskich, nakoniec na popieranie Sprawy
Cżurytowskiey Summę Dwadzieścia pięćset Złotych polskich, y że
Artykuły Summy iaka z Kalkulacyi należała potrącić, inne zaś Ex"
pensa tymże samym Regestrem obięte, tak przed iako y po Dziele
nastąpionym tożone, za nie mogące bydź przyięremi osądzić, Sąd
przeto polubowny wprzedmiocie tym iako iuż osądzonym Wyroku swo"
iego wydać nie iest mocen, y Strony do poprzedniczych y iuż zapa"
dłych Dekretow tak Sądu Ziazdowego iako też y Trybunału głowne"
go odsyła.- Co się tyczy nowych Kosztow po Dekrecie Ziazdowym
to iest w latach 1809. y 1810. tożonych, lubo Sąd polubowny prze"
konywa się, iż dalsze Interesowo tych popieranie, osobliwie w Trybuna"
le głównym nie mogło iak dalsze pociągnąć koszta, gdy iednak JWW:
Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy żadnego na usprawiedli"
wienie tychże Wydatkow nie składaią Dowodu, zaś Regestr prosty z"
Rachunkow WW: Kłobuckowskiego y Staniszewskiego iako Plenipotentow
przez Jmć. Pana Antoniego Tchorzewskiego wyciągnięty, y żadnemi
Dokumentami niepoparty mieysce Dowodu prawnego zastąpić nie"
może, gdy nakoniec po wywołaniu Sprawy do głównego Trybunału De"
kret Sądu Ziazdowego w niektórych (punktach) odmieniony, w niektórych za"
twierdzonym został, a tak Wina dalszego popierania tey Sprawy
w wyższey Magistraturze y złąd wynikłych Kosztow żadney Stronie
przypisaną bydź nie może, Przeto Sąd polubowny do przesądzo"
nego powrocenia Kosztow prawnych do 18go Sierpnia 1810. Roku z"
przedmiotu Interesu Jaryszowskiego poniesionych JWW: Antonie"
go, Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich odsądza, a tym samym JW:
Waleryana Dzieduszyckiego do Pretensyi tego przedmiotu przez
Braci młodszych formowaney uwalnia, na koniec co się tyczy
Pensyi y Remuneracyi W: Kłobuckowskiemu wyznaczoney y
do Summy Tysiąc Sześćset czterdzieści Czerwonych Złotych wzło"
żonym Regestrze wyrachowaney, Sąd polubowny rozwiązanie tego
Przedmiotu do przyszłego rozbioru Rachunkow Administracyonych
przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego złożonych, w których y Koszt ten
między Wydatkami umieszczonym został, tego względu odkłada,
iż tamże Spory Stron przedmiotu tego tyczące się, obszerniey prze"

C.d. tozonemi znaydują się. Do rozwiązania Pretensyi Kategoriami powyż„
szemi obiętych, ktore z Dobr Jaryszowa y innych w Państwie Rossyiskim
położonych wypływaty, przystępuie Sąd polubowny porządkiem so„
bie przepisanym do drugiego Rozdziału Pretensyi, ktore pod „
Imieniem Galicyiskim przeciwko JW: Walezyanowi Dzieduszyckie„
mu wprowadzonemi byty.

C.e. Kategoria pierwsza. JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef
Dzieduszyccy odwołuiąc się do Ksiąg y Dzieł wszystkich, ktore przed
Obliczem Sądu polubownego złożonemi byty, przekładali iako za
Rzecz powiedzioną, iż JW: Walezyan Dzieduszycki źle sprawował
powierzoną sobie nad Maiątkiem całego Rodzeństwa Administracyą,
gdy ani przed Instancyą Opiekuńczą, ani teraz przed Sądem polu„
bownym Rachunków z Ziarna y Grosza do takich byt obowiązanym
nie złożył, y owszem Dobra do wspólney Massy należące, pomimo
Woli Współnastępców Lata zupełne maiących y zezwolenia In„
stancyi Opiekuńczey, co się małoletnich tyczyło roznym Osobom—
/:do ktorych nawet znaczne pozaciągał Kapitały:/ wypożądanie za
Kontraktami wiązliwie spisanemi poddawał;— Ten stan coraz się„
cey wiktaiącey się Massy do wspólnego Dziedzictwa należącey—„
przymusił Sukcessorow do udania się przed Sąd przyzwoity, y żąda„
nia aby inny Administrator na mieysce JW: Walezyana Dzieduszy„
ckiego postanowionym został, iakoż Sąd Szlachecki Stanisła„
wowski żądanie to sprawiedliwym uznawszy innego Administratora
w osobie JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego Rezolucyą pod dniem 24.tym
Miesiąca Marca Roku 1798. wypadłą, postanowił, y onemuż przez
Urzędá Komornicze Dobra wiotkie posiadanie oddać rozkazał, a
lubo Dobra Jabłonow z przyległościami iako ieszcze w zażądzeniu
samego JW: Walezyana Dzieduszyckiego, ale pod zasłoną Kontrak„
tu Jmć. Panu Tomaszowi Głowackiemu w Summie rocznego Doch„
odu Szesnaście tysięcy Złotych polskich, będące Komornik Tarnopol„
ski Któremu rzecz ta od Sądu polecona była, w Miesiącu Sycz„
nia Roku 1800. wypożądanie y Administracyą oddał, iednak JW:
Walezyan Dzieduszycki otrzymawszy zaoczną Rezolucyą od Instan„
cyi Politycznej Cyrkułu Tarnopolskiego, pomimo Wyroku Sądo„
wego iuż do Exekucyi przyprowadzonego, powtórnie wszedł wposia„
danie Dóbr Jabłonowa y innych od dnia 5. Marca do dnia 7. Kwietnia Roku

1800. zostaige, czas ten obrocił na wyprowadzenie Zakładow gospo„
darskich y innych Remanentow do Massy należących, y za takie przez
Sąd Kanistawowski uznanych - postempek ten stat się przyczyną
rozmaitych Szkod dla Massy przez ogołocenie Dobr z Zakładu go„
spodarskiego przez Zabor Dochodow, które przez niedostatek Sąge„
stiu od JW: Walerjana Dzieduszyckiego zabranych, nawet dokładnie
wyrachowanemi - bydź nie mogły, - nakoniec przez koszta pra„
wne, które Massa na dochodzenie wyprowadzonych z Gruntu Remanen„
tow y onych wyśledzenie wszelkich Mieyscach przez pilna sądownie
zesłanych Komornikow tozyć musiała. - Złożone w Sądzie polubo=
wnym Dzieła sądownicze swoim Ogromem naylepiey dowodzą,
iak ten Proces musiał bydź kosztownym y nadto iak dotywał Ad„
ministratora do pożytecznego Gospodarstwem y imieni Massy
Interesami trudnienia się, - Co się tyczy innych Dobr te pod„
bnież zawikłane nie mogły bydź iak drogą Procesu, albo przez
Układy z Kredytorami JW: Walerjana Dzieduszyckiego doch„
dzone, y tak Dobra Semenow zawiedzione były w Summie Sześcdzie„
siąt tysięcy Złotych polskich od W=o Młynskiego pożyczoney, - Dobra Ku„
kow lubo JW: Helenie z Dzieduszyckich Sierakowski w Alimentach wy„
puszczone były, iednakże JW: Walerjan Dzieduszycki z Jmć. Panem Mogiel„
nickim otez same Dobra w przyznanych lubo niesprawiedliwych Preten„
sjach osobny Kontrakt zawarł, tak że dopiero po długim Procesie JW:
Helena Sierakowska do użycia Prawa sobie służącego y wyż rzeczonych
Alimentow przyjść mogła. - Dobra Radziszow na Alimenta JW: Ludwice
z Dzieduszyckich Szeptycki wyznaczone zawiodł JW: Walerjan Dzieduszycki
Summą Sześcdziesiąt ieden tysięcy Złotych polskich od W=o Waczyńskiego
pożyczoną, nakoniec Dobra Stryczow w pretensyach niesłusznie przyzna„
nych, y w przypożyczoney Summie Dwadzieścia osm tysięcy Złotych polskich
posiadał W: Stroiewski, - wtenczas więc gdy JW: Wawrzyniec Dzieduszycki
obeymował Massę w Administracyą żadne Dobra od zawikłania w Obronie
niebyły, JW: Antoni Dzieduszycki tudzież Siostry JW: Justyna Działyn„
ska, Ludwika Szeptycka, y Helena Sierakowska bez Alimentow y żadnego
Użycia z Fortuny tak Ojczystey iako y Macierzystey pozostały, a lubo Do„
bra Horodnica y Porohczyska przez JWW: Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich
istotnie w Alimentach posiadane były, iednakże Kredytorowie Ojczyści
którym JW: Walerjan Dzieduszycki ani Kapitałow ani Prowizyi niespłacił,

przez Processa w Sądach przewiedzione y te Dobra wielekrotnie sequestrowali, zkąd więc wynikła potrzeba zaciągania Długow, ktoremi Długi Ojczyste zastawiaiąc Dobra do Processow y dalszych zawikłań opłacać potrzeba było, dopiero pod tych Wilku Administrator JW. Wawrzyniec Dzieduszycki bądź przez Dekreta bądź też przez Układy z Kredytorami JW. Waleryana Dzieduszyckiego oswobodził Dobra do tey Massy należące od zawikłań ktorych że znalazł;- Znaczne Długi tak Ojczyste iako te ktore sam przy ostempie Administracyi zaciągnąć musiał, całkiem opłacił, Massę oswobodzoną do Działu między wszystkiemi Następcami nastąpić mianego w Obliczu Sądu polubownego komportował;- Takie uczyniwszy Przełożenie JWW. Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszycki złożyli wyciąg z Rachunkow Administracyi przez JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego złożonych od Roku 1798. do Roku 1811. zwyciągnieniem y Roku tego sporządzony, y żądali aby Jm Koszta prawne na popieranie wyżey wystawionych Processow łożone, tudzież Prowizye od Summ na opłacenie Długow Ojczystych zaciągnione, na koniec przyięte y zapłacone pretensye Kredytorom JW. Waleryana Dzieduszyckiego, Dobra Massy posiadaiącym, przez JW. Waleryana Dzieduszyckiego powrocone były.- Wszystkie te Przedmioty JWW. Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy na Summę Ogulną Siedmdziesiąt pięć tysięcy, dwieście dwa, dziesięć dwa Złotych y dwa grosze polskich, Mr. 125,222. fl. 2. gr. rachowana, li y onej zapłacenia wraz z Prowizyą po 6. od sta rachowaną domagali się, JW. Waleryan Dzieduszycki w obszernie uprowadzonej Obronie swoiey przekładał Sądowi polubownemu, iż Winą Inwolucyi y potym wynikłych kosztow nie może bydź onemuż zarzucona, gdy zaraz w Roku 1797. proponował całemu Rodzeństwu, aby na Sąd Kompromissarski końcem ułożenia Działu y rozpoznania wszelkich między Stronami zachodzących trudności zapisali się, iakoż Zapis ten pomimo wielu Oporow które Osoby JW. Walerianowi Dzieduszyckie, mu niechętnie wystawiały w Miesiącu Lutym Roku 1797. od całego Rodzeństwa przyięwszy JW. Józefa Dzieduszyckiego iako pod ten czas małoletniego: przyiętym y podpisanym został, obowiązał się uprawdzie JW. Waleryan Dzieduszycki iż dla JW. Józefa Dzieduszyckiego dodanie Lat do zupełności niedochodzących w Sądzie przyzwoitym wyiedna, a tak spodziewał się, iż przystąpieniem JW. Józefa Dzieduszyckiego do Układu przez całe Rodzeństwo przyiętego Zapis Kompromissarski stanie się uzupełnionym, lecz Postanowienie to całemu Rodzeństwu dogodne spokoyność y dobre pod ten czas porozumienie się między Familią zachowuiące nie mogło przyiść do skutku, dla zaniesionej przed Sądem Opiekunowym z Strony JW. Józefa Dzie-

duszyckiego protestacyi, iż on Lat dodania niezgody sobie, poznieyszy JW: Walery
an Dzieduszycki sprowadzaiąc Rodzeństwo na drogę przyiacielskiego powro
mienia się, rozpoznanie całego Interesu poddawał pod Decyzyą uproszonego
Przyiaciela y razem Krewnego JW: Michała Hrabi Starzeńskiego Starosty
Bracławskiego, lecz y ten Układ nie mógł przyiść do skutku przez odmowioną
od Braci młodszych Submissyą, iż oni przyimą za rzecz osądzoną, co
przez tegoż JW: Michała Starzeńskiego postanowionym będzie, gdyby
ieden lub drugi Układ przyiacielski nie był zerwanym, Interesa które
się teraz toczą, będąc takowemi bez trudności ukończyć by się dały, na
stępne zawikłania y koszta nie miałyby mieysca, a co naywięcey, iż dobre
między Rodzeństwem porozumienie się nieskończonym by zostało, woroiwszy
JW: Walerian Dzieduszycki, iż koszta prawne nie on ale ci ponieść po
winny, których winą Układy przyiacielskie zerwały się. — Daley co się
tyczy Dóbr iako by zawiedzionych swoim Wierzycielom JW: Walerian
Dzieduszycki dowołuie się do Rachunków zwoiey Administracyi złożo
nych, iż wszystkie te Summy do Percept Massy zaciągnął, y dopiero
po rozwiązaniu Rachunków okaże się, czyli była potrzeba zaciągania
Summ na Interessa wspólney Massy — a zatym czyli można mu zarzucić,
iż on bez potrzeby zadłużał, y iako by inwolwował Dobra do wspólnego
Dziedzictwa należące. — Co się tyczy Dóbr Jakowa JW: Helenie Krza
kowskiey, y Dóbr Radziszowa JW: Ludwice Szeptyckiey w Alimentach wypu
szczonych, tłomaczy się JW: Walerian Dzieduszycki, iż te Dobra wyszły
iuż były z Jego Administracyi, ani temi więcey zarządzać niemiał prawa,
ieżeli zaś dogadzaiąc Siostrom wypuścił te Dobra w Arędę, tedy Dochody
pomienione iako zaradczą złożone Rachunki do Rąk Siostr powrócił, —
nakoniec ieżeli Siostry nie brały się do Dóbr które Jm w Alimentach
wypuszczone były, a zatym że one na dalszy iednak wiadomością w
Ręku Possessorów zostały, uchybienie to nie może obwiniać JW: Waleryą
na Dzieduszyckiego, który Dochody iakie z tych Dóbr wciągu czasu tego
wynikłe do Percepty w Rachunkach swoich wziął, względem zaś
Summy przy puszczeniu Radziszowa do W^o Baczyńskiego przypożyczoney
przekłada Sądowi polubownemu JW: Walerian Dzieduszycki, iż gdyby Kom
promis w Roku 1797. zapisany przyszedł był do skutku, Summa ta na
swym Terminie w Roku 1798. przypadaiącym przy ogulnym Rachunku
z Sukcessorami byłaby zapłacona, — nakoniec co się tyczy Dóbr Jabłonowa,
do których przez Instancyą Polityczną przywróconym został, za Kostępek

ten iako urzędownie wyiednany dopowiadać nie iest winien, tym mieyzaś za Re„
manenta w Dobrach tych znalezione, bo te y były Jego własnością y poźniey
na nowo do Dóbr Jabłonowa powróciły się; - Z tych więc powodow całą preten„
syą Braci owey Kategoryi obiętą za niesłuszną utrzymuiąc, żądał aby od
zapłacenia Summy Szesnadziesta pięć tysięcy, dwieście dwadzieścia dwa Złp.
tych, y dwa grosze polskich rownie iak y od Prowizyi Wyrokiem Sądu uwal„
nionym został. Sąd polubowny wszystkie te Spory wysłuchawszy, posta„
nowił, zawiesić rozwiązanie Kategoryi wprowadzoney y Jey rozstrzygowanie potąd,
poki Rachunki przez JWc Walerya Dzieduszyckiego złożone, przez Sąd po„
lubowny ostatecznie y tak rozsądzone nie będą, iżby z pewnością okazało się, czy,
li Massa JWc Walerianowi Dzieduszyckiemu, czyli przeciwnie on Massie win„
ny pozostanie, a tak zarzuty złey Administracyi, Zainwolwowanie Dóbr
Massyinych przez zaciąganie Długow, na koniec na opłacenie Długow,
Ciężarstych wszystkie te okoliczności do rozwiązania wprowadzoney Kate„
gorii, wiele światła y powodow Sąd kierować maiących przynoszące same
przez się wyswieca się.

C. 2. Kategoria druga. Przekładali Sądowi polubownemu JWW: Antoni,
Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy, iż JWc Walerian Dzieduszycki przez Ju„
tercyzę Ślubną między Niemi JWW: Józefem Szeptyckim y Ludwiką z Dzieduszyckich przyszłemi Małżonkami pod dniem 7. Listopada Roku 1792 zawartą
Dobra Radziszow wprowadzie rocznym Dziesięciotysięcy Złotych polskich wnosz
przyszłego dla JWc Ludwiki z Dzieduszyckich Szeptyckiej Działu wypadłe, że
zaś wczasie zawartey iako wyżey Tranzakcyi Dobra wspomnione były w Sta„
downey Cessyi JWc Ignacego Morskiego, y ta dopiero w Roku 1795. koń„
czyła się, przeto JWc z Dzieduszyckich Szeptycka Dochody od JWc Morskie„
go za Arędy Dóbr należące do czasu ukończyć się maiącego Kontraktu pobie„
rać miała, poźniey to iest w Roku 1795. dnia 7. Stycznia JWc Walerian
Dzieduszycki o Dobra też same Radziszow zawarł Kontrakt trzechletni
arędowny z Jmć. Panem Stanisławem Baczyńskim, za Summę trzech„
letniego Dochodu ryczałtem umowioną Trzydziesci tysięcy Złotych polskich
y z obowiązkiem opłacenia gruntowych Podatkow, w tym iednak Kontrakcie
o prawie JWc Ludwice Szeptyckiey służącym, żadney wzmianki nie uczynił,
dopiero dnia 25. Lutego 1795. JWc Józef Szeptycki iako Mąż JWc Ludwiki
z Dzieduszyckich Szeptycki Dokumentem swoim y swey Żony Jmieniu wy„
danym, zeznał, iż Dobra Radziszow z przyległościami w trzechletnią Arędę JWc

Walerianowi Dzieduszyckiemu bez wyszczególnienia Summy, iakaby zkąd Dzierżawy płaconą bydź miała, y wiele za nią podnieść, wypuszcza:— Wszakże z Rachunków przez JW: Walerjana Dzieduszyckiego złożonych, a szczególniey z Roku 1795. pokazuie się, iż JW: Ludwika Szeptycka Summę Trzydziestey ryzcy Złotych polskich na trzyletnie zgory Alimenta podniosła:— Daley zobligui, dacyi Ręką W: Stanisława Baczyńskiego podpisaney y przy Rachunkach Roku 1795. od JW: Walerjana Dzieduszyckiego złożonych przyłączoney okazuie się, iż JW: Walerjan Dzieduszycki procz Summy Trzydziestu tysięcy Złotych polskich za Dzierżawę wziętey, sposobem pożyczki zaciągnął u W: Stanisława Baczyńskiego, nayprzod Summę Czterdziesci dwatysięcy Złotych polskich na Skrypt pod 27. Stycznia 1795. Roku, powtore Summę Sześćtysięcy osmset Dziesięć Złotych polskich, podobnież na Skrypt pod 1. Lutego 1799. Roku wydany, gdy więc JW: Ludwika z Dzieduszyckich Szeptycka po ukończonych trzech latach, to iest w Roku 1798. do obięcia Dóbr Radziszowa zabierała się.— Wspomniony W: Stanisław Baczyński maiąc przypożyczone Summy, y onie przewiedziony Proces, maiąc nadto rozmaite Pretensye gruntowe z Dóbr po ukończonym Kontrakcie ustąpić nie chciał, ztąd wszczął się Proces między JW: Ludwiką Szeptycką, który przez wszystkie Instancye przechodząc — dopiero w Roku 1801. Ustrzodowanym Dóbr powróceniem na Rzecz y Osobę JW: Ludwiki z Dzieduszyckich Szeptycki, a odsądzeniem W: Stanisława Baczyńskiego ukończonym został. Tym Stanem rzeczy y złożonemi Dowodami okazywali JWW: Antoni, Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy, iż JW: Ludwika Szeptycka nietylko żadnych Alimentow przez zawiadanie Dóbr Radziszowa od Roku 1798. do Roku 1801. przez Lat 4. nie pobierała, ale nad to Kosztowany utrzymuiąc Proces wytoczyła nań Szesnaście tysięcy sto siedmdziesiąt cztery Złotych y sześć groszy polskich na Dowod poniesionych Wydatkow złożyli Regestra wszelkie, Expens szczegóły rozprawiaiące, Ręką JW: Ludwiki Szeptycki podpisane;— Tak wystawiwszy Stan Interesu który się tyczył Dóbr Radziszowa y Alimentow JW: Ludwice Szeptycki należących, przekładali daley JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy, iż JW: Helena Dzieduszycka pod ten czas we Stanie Panieńskim będąca, a teraz Sierakowska Francuzkiego Dnia 6. Lutego 1795. we wsi zawartą miała sobie wypuszczone Dobra Żukow tytułem Alimentow z tym Punktem, iż Dochody tey Wsi tak miały bydź rachowane, iak bydź JW: Wawrzyniec Dzieduszycki na Rok ieden przyiął, po skończoney zaś JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego roczney Possessyi Dobra te JW: Helenie pod ten czas Dzieduszyckiey, a teraz

Sierakowski oddanie tych dzierżaw, zaś JW: Walerjan Drieduszycki Dochod z Dzier,
żawy roczney Wsi Zukowa Siostrze swey z dwoch Ratach, to iest na Kontrakty
y na S.t Jan Roku 1795. wypłacić obowiązał się, - po tak zawartey Trans,
akcyi JW: Walerjan Drieduszycki Dobra Zukow nie JW: Wawrzyncowi Drie,
duszyckiemu, lecz Kontraktem dnia 30. Marca 1795. w Lwowie spisanym
W.m Dominikowi Mogilnickiemu roczną Dzierżawę puścił, lecz razem ten
dodał Warunek, iż gdyby W: Mogilnicki Włościanow zapomogi dać był
przymuszony, a przy skończeniu Lustracyi nie był za nic zaspokoionym,
wtenczas Dzierżawa Wsi Zukowa ieszcze na Rok ieden przeciągnie się,
Rachunki które JW: Walerjan Drieduszycki z Roku 1795. przed Sądem
złożył, przyświadczają, iż w tym Roku JW: Helenie Drieduszycki wypłacił
JW: Walerjan Drieduszycki Summę Dziesięćtysięcy sześć set dziewięt,
nasce Złotych y dziewięnaście groszy polskich M.r 10,619. fp: 19. gr. za czterma
Kwitami, to iest pod 1.mo y 30. Stycznia Trzytysiące dziewięć set Złotych pol,
skich. M.r 3,900. fp. - pod 5. Marca Tysiąc ośmset trzydzieści sześć Złotych
polskich M.r 1,836. fp: - pod 4. Maja Trzytysiące dwieście czterdzieści trzy
Złotych, dwadzieścia groszy polskich M.r 3,243. fp. 20. gr. - nakoniec pod 9.
Maja Tysiąc sześćset trzydzieści dziewięć Złotych, dwadzieścia dziewięć groszy
polskich M.r 1,639. fp. 29. gr. - poźniey gdy roczna Dobr Zukowa Dzierżawa
ukończyła się, zawarł JW: Walerjan Drieduszycki powtorny Kontrakt z W.m
Dominikiem Mogilnickim pod dniem 30. Marca 1796. y w nim wyraża,
iż te same Dobra Zukow ma sobie od Siostry swey JW: Heleny Drie,du,
szyckiey wypuszczone, y że na Dochod z Dzierżawy wynikaiący Summę Trzydzie,
ści ośm tysięcy Złotych polskich M.r 38,000. fp: zgóry podniósł z Kathun,
kow 1796. y następnych nie okazuie się, aby JW: Helena Drieduszycka
iakową Summę bądź tytułem Dzierżawy, bądź tytułem Alimentow do JW.go
Waleryana Drieduszyckiego podniosła, lecz znayduie się złożona Obligacyia
z czteroletniey Lustracyi z W.m Mogilnickim zporządzona, a podług niey JW:
Walerjan Drieduszycki za wypłacone z Dóbr Zukowa Podatki, za odane Li,
weranki, Dziesięcine Kościelną, Reparacye gruntowe, Remanenta na Włościa,
nach Potockich, Horodnickich y Zukowskich pozostałe Summę Dwa,
dzieścia sześć tysięcy sto dziewięćdziesiąt sześć Złotych polskich M.r 26196.
fp: W.m Mogilnickiemu przyznał. - Gdy więc tym sposobem JW: Hel:,
na z Drieduszyckich Sierakowska do Dobr Zukowa nowym Kontraktem zawiedzio,
nych przyjść nie mogła, udać się musiała do Prawa, które przez Lat trzy
nieprzerwanie trwaiąc dopiero Dekretem Dworskim dnia 18. Grudnia 1798. Roku

wypadłym Dobra Żukow JW: Helenie Sierakowski oddać nakazuiącym uko„
czyło się, iakoż Sąd Szlachecki Stanisławowski Rezolucyą pod dniem 30.
Marca 1799. wypadłą, Urzędowi Komorniczemu nakazał, iżby JW: Hele„
nę Sierakowską na Mocy Praw służących y Dekretu Dworskiego do
Dóbr Żukowa wprowadził, — Kopierame tego Processu przeciwko W.=
Dominikowi Mogilnickiemu stało się przyczyną znacznych kosztow,
które JW: Helena Sierakowska z Winy JW: Waleryana Dzieduszy„
ckiego ponieść musiała, dla niedostatku zenak Regestru wnoszący
JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy koszta te na podobną
Summę, iaką JW: Helena Szeptycka na odzyskanie Dóbr Radziszowa
wydała to iest na Sześnaście tysięcy sto iedenaście cztery złotych y
sześć groszy polskich ℔ 16174. fp. 6. gr. podnoszą y razem konkludują,
aby Jw obie te Summy na Processa względem Dóbr Radziszowa y Żukowa
wyłożone, a razem Trzydziesci dwa tysięcy trzysta czterdziesci ośm złotych
sześć groszy polskich ℔ 32348. fp. 6. gr. wynoszące oraz z Prowizya„
mi złego względu przysądzonemi były, iż Siostry przez Franzakcyą na
dniu 27. Kwietnia Roku 1812. spisaną, wszystkich Summ y Praw do„
bie służących na Rzecz Braci zrzekli się. — JW: Walerian Dzieduszycki
na tę Braci pretensye odpowiadaiąc wnosił, iż wyniktych kosz„
tow, nie on iest przyczyną, lecz ten który zapisany przez całe Do„
drzeństwa kompromis w Roku 1797. zerwał, że Siostry maiąc sobie
wypuszczone Dobra w Alimentach same niemi zarządzać, liczą„
ry znosić y z Sukcesorami Rachunki robić obowiązane były, ze zpra„
wa, które Siostrom służyło, niewyzuwał Jch JW: Walerian Dzieduszy„
cki, y owszem Prowenta z Dóbr Radziszowa y Żukowa podniesione do
swych Rachunków wciągnął, a z tych Powodów aby był od wprowa„
dzoney przez Braci Pretensyi uwolnionym domagał się, Sąd pole„
cowny lubo zpołożonych przed swym Obliczem dowodow przekonywał się,
iż JW: Walerian Dzieduszycki zawieraiąc Kontrakt z Jmć. Panem Sta„
nisławem Baczyńskim pod dniem 7. Stycznia 1795. wprzódy nim mu
te Dobra przez JW: Ludwikę Szeptycką zabarendowane były, y wnim
nic oprawie JW: Ludwice Szeptyckiej do tych Dóbr służącym nie wspo„
minaiąc dał powod do wszczętego poźniey złey skazyi Processu, tym bar„
dziey kiedy procz Summy Trzydziesci tysięcy Złotych polskich na dzier„
żawę wziętą zaciągnął Summy osobne do czterdziesci ośm tysięcy, ośmset
dziesiąt Złotych polskich wynoszące, które na Terminie opisanym nie„

CONTROLLER
3 L K

opatrzy y Proces Dobrych Radziszowie przewieść dopuścił, Prawnie
co ścierżący Dóbr Zakowa podobne z Strony JW: Walezyana Dzieduszyckie,
go uchybienia pismiennemi Dowodami okazane zostały, chociaż bowiem
Dobra Zakow JW: Helenie pod tenczas Dzieduszycki a teraz Sier,
kowski pod dniem 6. Lutego 1795. ztym Warunkiem wypuścił, iż tyl,
ko Dobra te przez Rokiczan miały zostać w posiadaniu JW: Wawrzyn,
ca Dzieduszyckiego, przecież bez dołożenia się y Woli JW: Heleny
Sierakowski naypierwey też same Dobra Zakow rocznym, a po upły,
nionym Roku trzechletnim Kontraktem W.m Dominikowi Mogil,
nickiemu w Dzierżawę oddał y z Summy Trzydziestoma tysięcy
Złotych polskich W.m 38,000. Fp. zgóry podniesioney na Rachunek Ali,
mentow nie do Rąk JW: Heleny Sierakowski niewypłacił, a tak Kosz,
tow które z tego źrodła wypłynęły JW: Walezyan Dzieduszycki stał
się Sprawcą, ani zerwanie zapisanego Kompromissu może usprawie,
dliwiać JW: Walezyana Dzieduszyckiego, gdyż z doniego WW: Sta,
nisław Baczyński y Dominik Mogilnicki z którymi rzecz o Dóbr Dzierżawę,
gę toczyła się niewchodzili, y Dzieło w Roku 1797. sporządzone Kontraktow
w Roku 1795. y 1796. z Posesorami zawartych odmienić nie mogło, gdy iednak
Sąd polubowny uważa, 1.mo iż JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy
niemaią żadnego Prawa do Summ, które pod Imieniem Kosztow prawnych JWW:
Ludwika Szeptycka y Helena Sierakowska wydały, Ustąpienie bowiem Ogul,
ne w Franzakcyi pod 27. Kwietnia 1812. zeznane ściąga się do Ogulnego Prawa
iakie Siostry miały do Funduszow Massy powszechney, ale nie do Praw osobi,
stych które w szczególności Siostrze służyć miało. – 2.do Iż nie iest
Dowiedzionym, aby Koszta te przez Administratora JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego Siostrom z Dochodow Massy powrócone były, nakoniec. 3.tio
iż rzetelność tych Kosztow Dowodami zprawą potrzebnemi usprawiedliwiona
nie iest, prosty bowiem Regestr miejsca dowodu zastępować nie może, zaś co,
się tyczy Dóbr Zakowa y Processu z W.m Dominikiem Mogilnickim prowa,
dzonego, nawet y Regestra żadnego JWW: Bracia młodsi nie złożyli, – Trzeci
Sąd polubowny stanowi, iż JWW: Antoni Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy
z przedmiotu Kosztow przez JWW: Ludwikę Szeptycką, y Helenę Sierakow,
ską na popieranie Prawa złożonych, iako Im nieustąpionych y nie udowodnio,
nych nic w Sądzie swoim żądać niemaią prawa, y te Ich pretensyą iako nie,
należycie wprowadzoną odprawa.

L.g. Kategoria trzecia. Dowiedziano było w Sądzie polubownym iż Dobra Jabło,

nowo JW: Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu za Rezolucyą Sądową w Administracyą w Miesiącu Styczniu Roku 1800. oddane były, JW: Waleryan Dzieduszycki wyiednawszy sobie Prowizorium Instancyi Politycznej teyże Cyrkułu Tarnopolskiego powtórnie Dobra te rozwoie obiął posiadanie, y w tym ciągu to iest od 5. Marca do dnia 7. Kwietnia 1800. Roku, to iest do Terminu gdy Dobra na dworzec Sąd Stanisławowski JW: Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu iako Administratorowi oddać rozkazał, prócz Ruchomości: o które osobno czynionym było:/ z Dochodow Summę Jedenaście tysięcy cztery sta Dziewięćdziesiąt reden Złotych polskich 11491. fp. podniósł, y na swoy pożytek obrócił. – Sąd szlachecki Stanisławowski rozwiązuiąc w tym Przedmiocie uczyniony pod dniem 26. Listopada 1800. Roku Urzędu Komorniczego Relacyą – Wyrokiem pod dniem 23. Grudnia 1800. R.ᵘ wydanym, nakazał ażeby JW: Walerian Dzieduszycki swoie w tey Okoliczności tłomaczenie pod surowością Exekucyi podał, gdy zaś JW: Walerian Dzieduszycki dotąd temu Rozkazowi sądowemu zadość nieuczynił. – Przeto JWW: Antoni, Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy żądaią, iż by Sąd polubowny JW: Walerya Dzieduszyckiego wskazał na zapłacenie Summy Jedenaście tysięcy cztery sta dziewięćdziesiąt reden Złotych polskich 11491. fp: razem z Prowizyą do czasu sądowego wyrachowania narosłą, JW: Walerian Dzieduszycki zaprzeczał rzetelność tey Pretensyi z Powodow, iż Obliquidacya przez Urząd Komorniczy sporządzona była, bez Jego Attendencyi, ze nie potrącono Expensow przez niego zastąpionych, a szczególniey Dziesięciny Kassetowi z całych Dóbr należącey się. – Te zaś Wydatki tak są znaczne iż Summę Jedenaście tysięcy cztery sta dziewięćdziesiąt reden Złotych polskich 11491. fp. przenoszą. – Sąd polubowny zważywszy, iż JW: Walerian Dzieduszycki Okoliczność tę nie zaprzecza, iż w czasie trwaiącego Prowizorium Dochody z Dóbr Jabłonowa pobierał, ani w czym Urząd Komorniczy czyniąc pobieranych Prowentow Obliquidacyą wykroczył nie widzi, gdy Rezolucya Sądu Szlacheckiego pod 23. Grudnia 1800. Roku wypadła rzeczą orzeczoną przeszła, nakoniec JW: Walerian Dzieduszycki czyli takie na rzecz Massy wydatki z tego Funduszu uczynił niczym niedowodzi, Przeto Sąd polubowny uznaie, iż JW: Walerian Dzieduszycki winnym iest rzeczywiście na rzecz Massy Summę Jedenaście tysięcy cztery sta dziewięćdziesiąt reden Złotych polskich, lecz że ta Summa z Dochodow Jabłonowskich wypływa, przeto Sąd polubowny przedmiot ten do rozwiązania Rachunkow Administracyinych JW: Walerya Dzieduszyckiego zawiesza.

Ch. **Kategoria Szwagta.** w ktorey JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy zgdali od JW: Waleryana Dzieduszyckiego zaplacenia Summy Stoczterdziesci ieden tysiecy, osmset siedm Złotych polskich, y pietnascie gro„ szy. Złr.o 141,807. fp. 15. gr.e oraz zdowaizyg ato z Przedmiotu nastepuia„ cego. – Złozone przed Sądem polubownym zeznania Swiadkow przez Man„ datarjusza z Urzędami Wieyskiemi Jabłonowskiem y Suchostawskim odebrane przekonywaią, iz JW: Waleryan Dzieduszycki Las Jabłonowski – Zwierzyniec zwany 103. Morgi wynoszący całkiem wyciąt, nadto procz rozr„ nych Wrzbow na rigglą Dotrzede wydzielonych, wyciąt szesc Działow Lasu na rezerwę zostawionego, te więc Lasow nad użycie y Szkodę zrządzoną, Kaiąca tym sposobem szacuią sobie JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy na każdym Morgu Lasu Zwierzyniec zwanego było Sztuk Drzewa od 50. do 60. a zatym cała przestrzeń miała na sobie Sztuk Drze„ wa 5,865. każde Sztukę średnią leng po 15 fp. 15. gr.e rachuiąc; wynieśie Szacunek cały Lasu Zwierzyńca Czterdzieści siedmtysięcy, osmset siedm Złotych, pietnascie groszy polskich Złr.o 87,807. fp. 15. gr.e daley każdy Dział Lasu rezerwowego miał Morgow 9. a zatym wszescia) Działach + wyrąbał JW: Waleryan Dzieduszycki Morgow 34. z ktorych każdy po 100. fp. szacowany, zrobi Ogulną Summę za Szacunek Lasu rezerwowego Sześćdziesiąt cztery tysięcy Złotych polskich Złr.o 64,000. fp. – nato wnieśie„ nie odpowiedział JW: Waleryan Dzieduszycki, iż Las Zwierzyniec nie mogł się Lasem nazwać, bytą to Sztuka Ziemi, na ktorey rzadkie y „ przez starość nieużyteczne Drzewa pozostały. – Gdy reszcze Dobra Jabło„ nowo były w posiadaniu Kamery, ten tąż nazwany Las do pierwszego wy„ cięcia był przeznaczonym, dopełnił to JW: Waleryan Dzieduszycki z Prawideł rozrzopnego Gospodarstwa, y te Sztuki Ziemi od Drzew nie użytecznych oswobodzoną do Lasow Dworskich przyłączył, tak więc przez wyięcie wmienionego Lasu Zwierzyniec zwanego, iako też Lasu rezerwo„ wego żadnego nie popełnił nadużycia, y Okoliczność te Bracia młodsi nie przez Świadectwa Ludzi wtey Sztuce niebiegłych, ale raczey przez Mappę ktora iest tym celem zrobioną, aby podług niey Zrąby następuiących Lat porządkiem wycinane były, dowieść byli powinni, Gdyby więc JW: Waleryan Dzieduszycki przeciw temu Porządkowi wykroczył, Bracia mło„ dsi złożeniem Mappy uchybienie to nayłepiey by dowiedli, na koniec nad nieszczelnością uformowaney Pretensyi reszcze następuiące zrobił postrze„ zenie JW: Waleryan Dzieduszycki y cały Las Jabłonowski 3841. Morgow y Sztu„

ka Zielenieckiego 288. Morgow, razem 4129. Morgow wynoszący, Skarb„ nayowyższy oddaige Dobra w Zamian Sukcessorom Dzieduszyckim, niecsza„ cowat iak za Summę Sześdziesiąt tysięcy dziewięcset trzydzieści dwa Złotych polskich, W.= 50932. fp. iakim sposobem mała y licha część da„ su tego mogła bydz przez Braci młodszych do Summy Stoczterdziesci ie„ den tysięcy, ośmset siedm Złotych pietnaście groszy polskich podniesiona. Sąd polubowny wysłuchawszy Stron sporu, lubo z zeznania Swiadkow oka„ zuiesię, iż JW: Walezyan Dzieduszycki Las Zwierzyniec całkiem wyczyś„ Lasu rezerwowego nie tylko wycigł, ale nawet Żydom a szczegolniey Sucho„ stawskim corocznie przedawał, gdy iednak to Swiadkow zeznanie przez Instancyą nieprzyzwoitą bez zapadłego Dekretu Kommunikacyi Stronie Artykułow pozycionalnych, y naostatek bez wysłuchania Przysięgi nastąpiło, a zatym wzaden sposob za prawny Dowod uważane bydz niemoże, gdy na„ koniec JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszycki przedmiot o ktory rzecz idzie, zadnym innym Dowodem, a szczegolniey Mappą, tu„ dzieiszt ostatowaniem w Sztuce biegłych niepopieraią; - Przeto dla nie„ dostatku Dowodow Sąd polubowny Pretensyą za wycięcie Lasu Zwierzyń„ ca, tudzież nadużycie Lasu w Ogule uformowaną y do Summy Stoczter„ dzieści iedentysięcy ośmset siedm Złotych y pietnaście groszy polskich W.= 141807 fp. 15 gr. wyrachowaną odrzuca, y JW: Walezyana Dzieduszyckiego od zapłacenia Summy dopiero rzeczoney rownie y od preten„ dowaney Exowizyi uwalnia.

C.i. Kategoria piąta. Swiadczy Akt Urzędu Komorniczego Jarno„ polskiego pod dniem 8. Kwietnia 1800. W.= na Gruncie Dobr Jabłonowa sporządzony, iż w Dobrach tych były z Szypki Zboża do Gromady należące, to iest Żyta razem z Pszenicą w Jabłonowie Korcy 66. garcy 8. — w Su„ chostawie Korcy 42. garcy 26. — w Ulwisku Korcy 48. garcy 29. — w Selejowie Korcy 10. garcy 25. razem Żyta z Pszenicą Korcy 168. garcy 24. — Jęczmie„ nia w Jabłonowie Korcy 60. garcy 29. w Suchostawie Korcy 47. garcy 25. w Ulwisku Korcy 36. garcy 9. — w Selejowie Korcy 10. garcy 27. razem Jęcz„ mienia Korcy 178. garcy 26. — Hreczki w Jabłonowie Korcy 30. garcy 20. — w Suchostawie Korcy 39. garcy 7. w Ulwisku Korcy 34. garcy 14. w Selejowie Korcy 9. garcy 16. razem Hreczki Korcy 153. garcy 25. — Owsa w Jabłonowie Korcy 42. garcy 14. — w Suchostawie Korcy 23. garcy 27. — w Ulwisku Korcy 33. garcy 9. w Selejowie Korcy 4. garcy 15. razem Korcy 104. garniec 1. owsa, nadto podług Inwentarza Komorniczego przy od„

Dobr JW. Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu podanego /: ktorego iednak Strona przed Sądem polubownym nie składa:/ miało zostać w Dobrach Semenowie, Małowie, Hummiskach, Zascinorze, Kaptu„ rze, Podgurzu, y Zielincach, Zboża przez Gromady z sypanowego, to„ iest Żyta korcy 63. garcy 9. — Orzenicy korcy 34. garcy 12. — Jęczmienia korcy 106. garcy 10. — Hreczki korcy 83. garcy 23. Owsa korcy 68. gar„ cy 24. — Gdy więc z sypki Zboża tego podczas Administracyi JW.go= Walezyana Dzieduszyckiego zabrane, y JW. Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu iako następnemu Administratorowi powrocone nie były, zaś Prawa Kraio„ we co do tego Przypadku trwaiące Dozor y razem odpowiedzialność z sy„ sypki Gromadzkie na Zwierzchności gruntowe wkładaią; — Przeto JW. Antoni, Wawrzyniec y Jozef Dzieduszyccy Dowiodszy, iż z sypki gromadz„ kie istotnie w Dobrach Jabłonowie y Semenowie w czasie Administracyi JW. Walezyana Dzieduszyckiego znaydowały się, lecz onych następny Admi„ nistrator niezastał, domagaią się aby JW. Walezyan Dzieduszycki Summę Ośmsetną siedmdziesiąt dwa Złotych, dwadzieścia ośm groszy polskich JW.= 872. fp. 28. gr. iako cenę Zsypkom gromadzkim wyrownywaiącą zapłacił. JW. Walezyan Dzieduszycki odpieraiąc wprowadzoną przeciw sobie Pretensyą, przekładał Sądowi polubownemu, iż on żadnych Zsypek Gromadzkich na swoy Użytek y Pożytek nie obrocił, iż te z Roku w Rok rozdawane y odbierane były, a zatym ieżeli powtorny Administrator miał przedsięwzięcie iakowąś złego Przedmiotu utworzyć Pretensyą, powinien był donieść, iż na Gromadach żaden Remanent z sypkowy niepozostał, — nakoniec że na Fundusz z Sy„ pek Gromadzkich pozostała Dziesięcina snopkowa Proboszczowi Trembo„ welskiemu zapłacona, ktorą Administrator następny pod pretextem Zboża do Massy należącego zagarnął. — Sąd polubowny z Powodem, iż J.mo JW. Walezyan Dzieduszycki exystencyą y wielość z sypek gromadzkich nie za„ przecza y owszem przyznaie, że na Fundusz onych zakupiona Dziesięci„ na Kościelna pozostała. — 2.do Że JW. Walezyan Dzieduszycki powinien był Dowieść, ieżeli y iak wiele złych Zsypek gromadzkich rozdano było. — „ Następny bowiem Administrator z Postępkow pierwszey Administracyi Spra„ wy zdawać nie iest obowiązany. 3.tio= ze Regestra Gruntowe wszystkie przez JW. Walezyana Dzieduszyckiego zabrane były, y onych pomimo Rezolucyi się„ dowych y zagrożoney Exekucyi nie powrócił, a zatym szkody iakie ztąd rosną„ cy Jego samego obciążać powinny. Wyrokiem swoim stanowi iż JW. Wa„ lezyan Dzieduszycki na rzecz Massy /: ktora obowiązek powrocenia Zsypek

Zbożowych Gromadom, Jabłonowskiey, Suchostawskiey, Ulwiańskiey, y Sołey-
skiey, albo dopełnia, albo dopełnić powinna, Szacunek za Zboże iako wyżey
wyrachowane-ceng następuiący przez Sąd polubowny zmoderowany, y do
Biegu Papierowo teraźnieyszego przyrostowany powrócić powinien, to iest
za Żyta korcy 232. y garniec 1. po 7 fp. Tysiąc pięćset dwadzieścia cztery
Złotych, sześć groszy polskich Rs. = 1,524 fp. 6. gr. - za Orzechy korcy 34.,
garcy 12. po 10 fp. Trzysta czterdzieści trzy Złotych, dwadzieścia dwa grosze
polskich. - za Jęczmienia korcy 285 garcy 4. po 5 fp. Tysiąc cztery sta dwa-
dzieścia pięć Złotych, osmnaście groszy polskich Rs. = 1,425 fp 18 gr. - za
Hreczki korcy 237 garcy 16. po 5 fp. Tysiąc sto osmdziesiąt siedm Złotych,
piętnaście groszy polskich Rs. = 1187 fp. 15. gr. - za Owsa korcy 172. garcy 25.
po 3 fp. Pięćset osmnaście Złotych, dziesięć groszy polskich. Rs. = 518 fp. 10 gr.
a tak JWW: Walezyan Dziedzuszycki Summę Ogulną Cztery tysiące dziewięć
set dziewięćdziesiąt dziewięć Złotych, iedenaście groszy polskich. Rs. = -,
4,999. fp. 11. gr. o Termínie postanowić się maiącym na rzecz Massy po JWW:
Tadeuszu y Salomei z Trembinskich Dziedzuszyckich Małżonkow pozostałey
zapłacić, albo przy ogulnym Rachunku skompensować obowiązanym będzie,
aze JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dziedzuszyccy w tey sprawie
nie dowiedli, czyli y iakie zsypki Zboża w Dobrach Semenowie z przyle-
głościami znaydowały się, y że one JW: Walezyan Dziedzuszycki podczas
swey Administracyi zabrał; - Przeto Sąd polubowny Pretensyą z tego zrod-
łą uformowaną z uwolnieniem JW: Walezyana Dziedzuszyckiego odsądza,
na koniec na stronę JW: Walezyana Dziedzuszyckiego Sąd polubowny zastrze-
ga, iż ieżeli by z Regestrow przy sobie maiących okazało się, iż iakowe zsyp-
ki na Gromadach podczas Administracyi JW: Walezyana Dziedzuszyckiego
rozdane pozostały, tedy o nie u kogo należy upomnieć się będzie miał prawo.

L. k. Kategoria szósta y siódma. Przekładali Sądowi polubowne,
mu JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dziedzuszycey, iż przez Zwłokę w Ju-
rysdykcyi Zamiany Dóbr szlacheckich z Skarbem nayważnieyszym znaczne ponieśli
szkody, zaś tey Zwłoki winnym iest JW: Walezyan Dziedzuszycki, gdy w
Roku 1796. aż do Roku 1801. żadnych nieprzedsięwziął kroków, które by
Interes do swego ukończenia posunęły, ztąd więc wypływa iż Interes
Massy do wspólnego Dziedzictwa przychodzącey o Lat 5. spóźnił się. -
Ponieważ okoliczność mieniąc będzie dowiedzioną, iż Zwłoka pięcioletnia szko-
dy z tego Przypadku wypływaiące sposobem następuiącym liquidować, to
iest w Kategoryi szóstey. - Podług Zasady w Interesie Zamiany Dóbr szl-

nych przyięty, Skarb wyższy płacił tylko procent Dawnym Dziedzicom Dóbr solnych, od szacunku Dóbr na Skarb zaięthych, ale nie oddawał Prowentow, iakie istotnie Dobra uczynić mogły, albo pod ten czas czyniły, y tak Dobra Stumacz, Sokal, Farnawadka, y Szczyrzyce otaxowane były, podług Kassyi Jeden Milion, trzykroć czterdziesci ieden tysięcy, ośm set ośmdziesiąt Złotych Polskich Wr= 1,341,880.fp: od tey Summy coroczny Procent przez Skarb boni„ fikowany nie wynosił iak Summę Sześćdziesiąt ośm tysięcy stopięćdziesiąt sześć Złotych polskich, Wr= 68,156.fp. gdy zaś te same Dobra JW: Walezyan Dzie„ duszycki układaiąc Schedy otaxował na Dwamiliony sześćkroć ośmdziesiąt pięć„ tysięcy Złotych polskich Wr= 2,685,000.fp: to iest Klucz Stumacki na Milion dwa„ kroć sto tysięcy Złotych polskich Wr= 1,200,000.fp:- Klucz Sokalski czyli Loturzy„ cki na Sześćkroć siedmdziesiąt pięć tysięcy Złotych polskich Wr= 675,000.fp. —„ Klucz Farnawadzki na Pięćkroć sto tysięcy Złotych polskich Wr= 500,000.fp. nako„ niec Klucz Szczyrzecki na Trzykroć dziesięć tysięcy Złotych polskich Wr= 30,000. fp:- Czego gdyby do Dobr tych posiadania wczesniey Massa przyszła była, y temu same niepołożyła Złotoku winą JW: Walezyana Dziedzuszyckiego z„ rządzona Massa była-by z tych Dobr roczney Intraty pobierała Stotrzydzie„ści cztery tysięcy, dwieście pięćdziesiąt Złotych polskich Wr= 134,250.fp:- a„ tak przez spoznione Dóbr w Zamianę przeznaczonych oddanie, co rocznie tra„ cita Massa mniey od Skarbu tytułem procenta odbieraiąc Sześćdziesiąt ośm tysięcy sto pięćdziesiąt sześć Złotych polskich Wr= 68,156.fp:- Summa ta przez pięć lat rozmnożona czyni Trzykroć czterdzieści tysięcy siedmset ośmdziesiąt Złotych polskich Wr= 340,780.fp: która wraz z Prowizyą roniąc przybywaiąc„ go zupływaiącemi laty Kapitału do Summy Siedmdziesiąt dwa tysięcy, sześć„ set ośmdziesiąt Złotych, sześć groszy polskich. Wr= 122,680.fp: 6. gr: wyrachowaną, iż by zapłacona była,— wspomnieni JWW: Antoni y Jozef Dziedzuszycy domagali się.— Daley w Kategoryi 7mey położywszy te same Zasade, iż JW: Walezy„ an Dziedzuszycki stał się winnym zwłoki pięcioletniey w Interesie solnym, za„ dali JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dziedzuszycy, aby straty iako na Zmia„ nie upadaiących Papierow poniesli, nadgrodzoną Im była.— Skarb nay„ wyższy prosz Dobr stałych reszte należytości Massie przychodzącey, to iest Summę Cztery kroć ośmnaście tysięcy, sześćset trzydzieści sześć Złotych Pol„ skich, pięćdziesiąt cztery y pąd Kraycarow Wr= 418,636. fr. 54½. x. wgoto„ wych pieniędzach, czyli w Banko cetlach pod ten czas w biegu będących przy„ znał złey Summy po odtrąceniu Schedy JW: Walezyanowi Dziedzuszyckiemu nale„ żący y do tąd w Skarbie złożoney, reszthuiąca Summa to iest Trzykroć czterdzieści„

tysięcy stoczterdzieści dwa Złotych Rynskich, dwadzieścia dziewięć y pud Kray, carow Rc= 340,142. fr. 29½ x. przez JWW: Braci młodszych y Siostry w Roku 1809. wtenczas gdy Czerwony Złoty na Bankocetle mieniany wart był Dwanaście Złotych Rynskich, y trzydzieści Kray carow, Rc= 12 fr. 30. x. istotnie podniesiony został, gdyby zaś czynne Interesa tego popieranie zaniedbanym nie było, Massa pięcio lat wprzody kończąc swoy z Skarbem Rachunek Summe tez same w Roku 1804. gdy Czerwony Złoty za Sześć Złotych Rynskich y piętnaście Kray carow, Rc= 6. fr. 15. x. mógł bydź nabytym, niezawodnie podniesta by była, Ztego więc wypływa, iż między Rokiem 1804. y 1809. Bankocetle wpo, rownaniu do Złota polowe swoiey wartosci straciły, tak że Bracia mło, si y Siostry odbieraiący z Skarbu w Roku 1809. Summę Im nale, żącą nieotrzymali w Złocie iak tylko Czerwonych Złotych Dwadzieścia, siedmtysięcy dwiescie iedenascie Rc= 27,211. XX - zamiast iż w Roku 1804. taż sama Summa była by im data rzetelney wartosci w Zło, cie Czerwonych Złotych Pięćdziesiąt cztery tysięcy, cztery sta dwa, dziescia dwa, Rc= 54422. XX. Stratę iaka ztąd wynikła - JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dziedu[illegible]yccy wyrachowalina Summę Kapitalną Pięckroć czterdzieści cztery tysięcy sto dwadzieścia Złotych polskich Rc= 544,180. fp. y te razem z Prowizyą do Summy Dwakroć sześćdziesiąt iedentysięcy dwiescie sześć Złotych, dwanascie groszy polskich — Rc= 261,206. fp. 12. gr. wyniesioną, aby JW: Walezyan Dziedu[illegible]szy, cki zapłacił dopraszali się, Odpieraiąc Pretensye obiemow temi Sta, tegoriami obięte, wnosił JW: Walezyan Dziedu[illegible]szycki, iż Zarzut mu uczyniony iako by Interes zamiany Dobr solnych z Skarbem nay, wyższym przewłokł niczym niedowiedziony sam przez się upada, iż Bracia młodsi nieogulnie Winę przewłoki zarzucaią, a szczególne uchybienia wymienić, y Skutki iakie ztąd wypłynęły dowieść byli powinni, y lubo JW: Walezyan Dziedu[illegible]szycki zawartą Tranzakcyą dnia 27. Lutego 1797. Roku, wziął był na siebie dalsze Interesu solnego popieranie, wszelako nie swoiey Winy Obowiązkowi temu zadość uczynić niemógł, gdy mu y Plenipotencya odwołana y Papiery zabrane zostały, nakoniec podług samego Braci, młodszych zeznania, Komissya do ostatecznego Interessow solnych Układu w Roku 1796. ustanowione nowe wtraktowaniu Interesu tego Zasady postanowiła, a zatym rzecz cała na nowo przygoto,

wang bydź musiała, tego kroki z strony JW: Waleryana Dzie„
duszyckiego przedrzeźnieniami byty. – Sąd polubowny zważywszy iż
lubo JW: Walerian Dziedzuszycki niedowiodł czyli y iakie kroki
czynił do popierania Interessu swego od Roku 1796. do Roku 1800.
to iest do czasu gdy JW: Walenty Dziedzuszycki za Kuratora do bro„
nienia Massy przez Sąd od Dworu delegowany mianowanym został,
a nadto ze z mocy Franzakcyi pod dniem 27. Lutego 1797. R.ta zawar„
tey do tegoż Sądu delegowanego ofiarując się o Imieniu Massy bro„
nić y attentować Interessu swego inoynuował się, gdy iednak szkody
które zły zwłoki JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dziedzuszycy wy„
rachowali, na żadnym gruntownym nie wspierają się Dowodzie, gdyż
szacunek Dobrom do Działu w Roku 1812. postanowiony, nie może do„
wodzić, iż też Dobra po Joh od Skarbu obięciu wyrownywaigcą
Pięciu od sta Intratę czyniły, y owszem z Aktow y złożonych przez
JW: Wawrzyńca Dziedzuszyckiego Rachunkow pokazuie się, iż
Massa na poprawienie tych Dobr a osobliwie Tłumacza znaczne z
pomnożeniem Intraty nakłady uczyniła, że do szacunku Dobr
osobliwie na wieczność przyszłą nawet Nadzieię Zyskow wchodzić
mogły. – Co się zaś tyczy Straty z zmiany y upadku Papierow iako
by wypływaigcey, na mocy praw krajowych wartość Papierow w biegu
będących, porownana iest zwartością Pieniędzy kruszcowych y ro„
znica iaka ztąd wypływa, za szkodę prawnie przyięta bydź nie mo„
że, przeto Sąd polubowny od Summy, pierwszey Trzykroć czterdzie„
ści tysięcy siedmset osmdziesiąt Złotych polskich, R.ta 340,780 fp:
z straty poźniey szego o Lat pięć obięcia Dóbr od Kamery wzię„
tych wypływaigcey, – Drugiey Pięćkroć czterdzieści cztery tysię„
cy sto osmdziesiąt Złotych polskich R.ta 344,180 fp: przez upadek
Papierow publicznych w porownaniu do Złota na szkodę poracho„
waney JWW: Antoniego, Wawrzyńca y Józefa Dziedzuszyckich tak
co do Kapitałow, iako też y Prowizyow odsądza, a zatym JW: Wale„
ryana Dziedzuszyckiego od obiętych Pretensyi za wolnego ogłasza.

C.l. Kategoria osma. Przez Jey wprowadzenie żądali JWW: An„
toni, Wawrzyniec, y Józef Dziedzuszycy, aby JW: Walenty Dziedzusz„
cki do Komportowania wszystkich Ruchomości, które Śmiercią JWW:
Tadeusza y Salomei Dziedzuszyckich Małżonkow y wspólnych Ro„
dzicow pozostały, a Regestrem po śmierci sporządzonym obięciem „

bydz nie zdaią się, tudzież do złożenia Rachunków ostatnich które od Officyalistwo w Dobrach rolnych Skarbowi naywyższemu oddanych, to iest Kossowie, Chomczynie, Rachyni, Rowni, y innych po Smierci Matki iako Opiekun y Administrator odebrać był obowiązany, nakoniec do wyiaśnienia pozostałych tamże Remanentow Wyrokiem Sądu pociągniętym został, JW: Walerian Dzieduszycki wswoiey Odpowiedzi przekładał, iż nic więcey do Komportowania niema nadto, co iuż w obliczu Sądu wciągu trwaiącego niniejszego Aktu złożył, y nadto ze Ruchomości w Żukowie Bracia młodsi zaiąć mieli. — Sąd polubowny zważywszy 1.mo iż Ruchomości śmiercią Rodziców pozostałe urzędownemi Inwentarzami opisane zostały, y JWW: Bracia młodsi niedowodzą, aby iaka Ich część y czyiey kolwiek bydź Winy utaiona była. — 2do Że Rachunki z Officyalistami Smiercią Rodziców pozostałemi JW: Walerian Dzieduszycki pokończyć y one złożyć był wprawdzie obowiązany, iakoż co się tyczy Dobr Żukowa przy Rachunkach swoiey Administracyi złożonych y zgodane Ekonomiczne Regestra przyłączył; — Co się zaś tyczy Dobr rolnych Skarbowi naywyższemu oddanych, lubo zgodane Rachunki y wyiaśnienia Remanentow od JW: Walerian Dzieduszyckiego słusznie należyć zdaią się, gdy iednak na posiedzeniu Sądu polubownego pod dniem 4. Maja 1812. JW: Walerian Dzieduszycki rownie zimemi Bracią Kompontacyą wszelkich Dokumentow Stan Fortun Rodzicielskich wyiaśniaiącą y od siebie należącą w obliczu Sądu ofiaruiąc iż nawet cielesną Przysięgą potwierdzić dopełnił, zaś od wykonania tey Przysięgi Strony na wzaiem uwolniły się, atak po raz dopełniony y przyięty Kompozycyi nic więcey JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy zgadać nie maią Prawa, nakoniec 3.tio Co się tyczy Ruchomości w Żukowie pozostałych, Strony na posiedzeniu Sądu swego dnia 15. Lipca 1812. przez dobrowolną Umowę tak się ułożyły, iż te przy przyszłym Dobr Żukowa Dziedzicu pozostać powinny, Przeto Sąd polubowny z pobudek wyżey wyrażonych JW: Walerya Dzieduszyckiego do dalszey Kategoryi niniejszą zgodaney Kompozycyi uwalnia. — Do rozwiązania wszystkich Kategoryi przez JW: Walerya Dzieduszyckiego przeciw ogulney Massie y na wzaiem wprowadzonych, przystąpił Sąd polubowny do szczegolnych Sporow, które Strony w Zapis Kompromissarski wchodzące na przeciw siebie wniosły, a nayprzod do Kategoryi; które JW: Walerian Dzieduszycki na przeciw JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu wniósł do Sądu polubownego.

C.t. Kategoria pierwsza. Przełożył Sądowi polubownemu JW. Wale-
ryan Dzieduszycki, iż w Roku 1790. przedawszy Dobra swoie, Matwiyków y
Słobodę Matwiykowsky na Podolu leżące, nietylko od wszelkich ciężarów tamtym Kraiu
Interessow oswobodził się, ale nadto pozostał mu Kapitał, ktore na Interessa
Galicyiskie mógł obrocić y istotnie obrócił, iakoż w tym Stanie swobodnym
byłby dotąd został, gdy by go były niezawikłały okoliczności, ktore z Interes-
sow JW. Antoniego Dzieduszyckiego wypłynęły, albowiem 1792. obligowa-
nym będąc do Brata swego JW. Antoniego Dzieduszyckiego y nawet zeznaną
w tym celu Plenipotencyą opatrzony kupił na Kontraktach Dubiańskich Do-
bra Olszankę. – Że zaś JW. Antoni Dzieduszycki daiąc mu Pełnomocnictwo
do Dóbr kupna, wtedy razem mocy zaciągania z Długow na opłacenie Szacun-
ku, wiedząc nadto iż JW. Antoni Dzieduszycki maiąc do podniesienia w tymże
samym Roku Posag Żony swoiey potrzebował Dziedzictwa na ktorym by Ciężar
tey Summy posagowey zapisać był w Stanie, Przeto temi względami pozo-
stony JW. Walezyan Dzieduszycki, kupił Dobra Olszankę, y na Ich zapłacenie
zaciągnął tak znaczne Długi, iż one stały się źrodłem wszelkich Zawikłań,
ktore dotąd Maiątkowi JW. Walezyana Dzieduszyckiego ciężą, złomaczy daley
w wegwodzie Interessu tego JW. Walezyan Dzieduszycki, iak kupna Olszanki nie,
przyiął JW. Antoni Dzieduszycki, y iakoby przez niewiarność ostatniego Plenipo-
tenta w kupnie Dóbr Miropola wprowadzony, zrabił mniey użyteczne nabycie,
iakoby było nabycie Olszanki; tym sposobem wprowadzony w Długi JW. Walery-
an Dzieduszycki opłacaiąc wyższe a niżeli Dobra dać mogły Procenta, zagro-
żony stratą Dóbr przez Konfiskatę, uwierzytelniony na Dochodach przez Sequestr
rządowy nękany nakoniec Processami, nieskończone na swoim Maiątku straty
ponióst, a lubo Dobra te poźniey odprzedał jednak trwaiące dotąd Processa
z W=o Piotrem Warszewskim iako Nabywcą Dóbr Olszanki, dotąd nieopłaco-
ny Dług Kapitały Kamienieckiey na nabycie Olszanki zaciągniony, a nadto do-
wodzi, wiele Zawikłania y Straty dla dogodzenia y Interessami JW. Antonie-
go Dzieduszyckiego wplątanym był JW. Walezyan Dzieduszycki, wprowadza
nakoniec JW. Walezyan Dzieduszycki Dowody przez Świadkow na te okolicz-
ność, iż on Dobra Olszankę na rzecz Brata swoiego y dogodzenia Jego Interesso-
wi kupował, a chociaż Szkody z kupna Olszanki wypły-waiące tak za znaczne,
iż całemu Maiątkowi JW. Walezyana Dzieduszyckiego zagrożiły, przecież ono
szczęście ogranicza się tylko na żądaniu Summy Sto tysięcy Złotych polskich R=
100,000 złp. ktora ledwie szostą część Strat poniesionych dochodzi y żąda aby
JW. Antoni Dzieduszycki na zapłacenie wspomnionej Summy Sto tysięcy Złotych

Polskich Alias 100000/pp: skazanym został. — JW: Antoni Dzieduszycki odpie,
rając uniesioną Exekucyą JW: Waleryana Dzieduszyckiego, wystawiał sądo,
wi polubownemu, iż on wprawdzie zobligował JW: Waleryana Dzieduszy,
ckiego do upatrzenia Dóbr ktorych położenie byłoby mu dogodne, y razem
służyć mogło do zapisania Cwikcyi na Summę posagową, lecz daiąc Exe,
kucyą na Osobę JW: Waleryana Dzieduszyckiego właśnie dla tego mocy
zaciągania Summ niedołożył, iż niechciał aby Kupno iakich kolwiek bądź
Dóbr bez Jego wiadomości y zezwolenia nastąpiło, iakoż JW: Waleryan
Dzieduszycki Dobra Olszankę y Dzugastrę nie na Rzecz JW: Antoniego
Dzieduszyckiego, ale na swą własną Osobę kupił, y Summami czyli wła,
snemi, czyli bez wiadomości JW: Antoniego Dzieduszyckiego zaciągnione,
mi opłacił. — Interes więc Kupna był osobistym JW: Waleryana Dzie,
duszyckiego, y Szkody które zkąd wypłynęły tym mniey ciągaią się do
JW: Antoniego Dzieduszyckiego, iż on nieboył przyczyną ani procesow
które poźniey zkimkolwiek wynikły, ani zagrożoney Konfiskaty y Se,
questru rządowego, bo rzecz ta będąc osobistą z Dóbr nawet wypłynąć nie
mogła, nie iest przeto obowiązany JW: Antoni Dzieduszycki wchodzić
wczczepoznanie Sporow, które zaszły z Wierzycielami JW: Waleryana
Dzieduszyckiego, niemoże odpowiadać za Dzieła które sam zawierał JW:
Waleryan Dzieduszycki, y ktorych Skutki mogły mu bydź szkodliwe. —
Zaciąganie Summ do ktorych nie miał żadney Exekucyi niemogą
bydź uważane za Dzieło JW: Antoniego Dzieduszyckiego obowiązuiące go,
ani iak y Skutki, które z tego zaciągnienia wypłynęły. — Dowod przez
Swiadkow o Rzeczy ktora się teraz iest zbytecznym, bo cała Okoliczność
piśmiennemi Dowodami stwierdzaią się, iak bowiem mogą zeznać Swiadkowie
— iż JW: Waleryan Dzieduszycki Dobra Olszankę na Rzecz JW: Antoniego
Dzieduszyckiego kupował, kiedy istotne Dobr Kupno na Osobę JW: Walery,
ana Dzieduszyckiego nastąpiło. — On te Dobra sam obiął, sam niemi za,
rządzał, y sam nabiorcę przedał; — Wreszcie mogli by zeznać Swiadkowie,
iż mógł mieć ten Zamiar JW: Waleryan Dzieduszycki, ale go poźniey od,
mienił, kiedy Kontrakt Kupna inaczey zawarł, co się tyczy Dobr Mikopola
nie iest rzeczą JW: Waleryana Dzieduszyckiego, Kupno to naganiać, które
JW: Antoni Dzieduszycki ma za wielce pożyteczne, albo JW: Waleryan Dzie,
duszycki zmocy służącey mu Exekucyi Dobra te Mikopol własnemu
Kredytorowi Jmć. Panu Stanisławowi Bobrowskiemu za Summę Trzydziesci
tysięcy Złotych polskich Alias 30,000/pp. rocznego Dochodu zaarędował, ocze,

-lako ten Kontrakt niemały Dobr tych Szacunek, ale raczey dowodzi, iż Jn„
trata z ćSzkodą JW: Antoniego Dzieduszyckiego a Zyskiem Possessora Oby„
dowego y razem Wierzyciela JW: Walezyana Dzieduszyckiego postanowio„
na była, iakoż na tym zaarzędowaniu podwoynie stracił JW: Antoni Dzie„
duszycki nayprzod na zmnieyszeniu Jntraty, ktora nie Trzydziesci ty
sięcy ale Sześćdziesiąt tysięcy Złotych polskich rocznie wynosiła, powtór„
nie iż niemogąc odzyskać nawet postanowionej Kontraktem arzędowanym
Jntraty, musiał przyjąć Dług przez JW: Walezyana Dzieduszyckiego
winny, ktorego dotąd nieodebrał, natomiast milczenie więcey iak dwadzie„
stoletnie JW: Walezyana Dzieduszyckiego, niezaniesiona naymnieysza
Skarga w Aktach publicznych nayslepszym iest Dowodem, iż JW: Wa„
lezyan Dzieduszycki z Przedmiotu nabytych Dobr Oszanki y Dzugosty
żadney Pretensyi mieć nie ~~mogł~~ myślał, do JW: Antoniego Dzieduszyckiego, ia„
koż Dobra te poźniey odprzedaiąc, nie tylko na Jch przedazy niestracił, lecz
raczey zarobił, y dla tego Tranzakcyi przedażnych przed Sądem polubownym
nieshlada. - Chociaż ten Dowod nayslepiey by przekonał, czyli ten Jnteres
był tak szkodliwym iak mniema y utrzymuie JW: Walezyan Dzieduszycki;
Sąd polubowny wszystkie te Spory wysłuchał, y z Dowodami złożonemi porowna„
szy, - Gdy zie dnostaynego Stron zeznania okazało się, iż JW: Walezyan Dzie„
duszycki Dobra Oszanke nie zmocy Plenipotencyi na Rzecz JW: Antoniego
Dzieduszyckiego, ale nawłasny Osobę prawem Własności nabył, gdy nieokła„
daiąc Tranzakcyi przedażnych niedowiódł JW: Walezyan Dzieduszycki, za wie„
le Dobra nabył, a za wiele one y wktorym czasie odprzedał, zaszkodliwo„
ści przez JW: Antoniego Dzieduszyckiego przywiedzioney, iż na przedaży Dóbr
Oszanki y wyniesionym Jch szacunku zyskał niezaprzeczył, gdy przez dwu„
dziesto-letnie Milczenie y Praw do Oszanki na-bytych używanie tym mo„
cniey wniesienie to potwierdza się, iż JW: Walezyan Dzieduszycki żadney
sobie z przyczyny kupna tego nie rościł Pretensyi, gdy nakoniec wyrachowa„
nie Szkody do Stotysięcy Złotych polskich R^e=100,000 fp: podniesione /: gdyby na„
wet Przyczyna Szkody dowiedziona była :/ na żadnym Dowodzie nie wspiera się,
Przeto Sąd polubowny stanowi, że JW: Walezyan Dzieduszycki względem Szkod
znabycia Dobr Oszanki wynikaiących nie prawnie czyni, y dlatego JW: Anto„
niego Dzieduszyckiego tak od zapłacenia Summy Stotysięcy Złotych polskich
R^e=100000 fp: iako też od Pretensyi Kategoryą powyższą obięty za wolnego
ogłasza.

C.m. Kategoria druga. Złożył JW: Walezyan Dzieduszycki nayprzod Assygnacyą

pod dniem 29. Grudnia Roku 1789. w Warszawie JW: Protowi Lotockiemu na
czterysta czerwonych Złotych Węg.= 400. ℵ tym końcem wydany, iż Summa w,
spomniona przez JW: Walezyana Dzieduszyckiego zapłacona bydź miała. —
powtóre Rachunek z lat 1793. y 1794. pod dniem 7. Marca 1794. w Warsza,
wie sporządzony, y ręką JW: Antoniego Dzieduszyckiego podpisany, ektorego
pokazuie się, iż w Roku 1793. Summy czternaście tysięcy, sześć set dziewięć,
dziesiąt dziewięć Węg.= 14699. — w Roku zaś 1794. Summy Ośmnaście tysięcy
trzysta pięćdziesiąt sieden Złotych, Węg.= 18,351 fp: JW: Antoni Dzieduszycki
na swoy Rachunek od JW: Walezyana Dzieduszyckiego wybrał; — Na mocy tych Dow,
dow domagał się JW: Walezyan Dzieduszycki aby Summy wspomnione, pier,
wsza Cztery sta Czerwonych Złotych Węg.= 400. ℵ, druga Czternaście tysięcy sześć,
set dziewięćdziesiąt dziewięć Złotych polskich Węg.= 14699 fp: trzecia Ośmnaście
tysięcy trzysta pięćdziesiąt sieden Złotych polskich Węg.= 18,351 fp: lub znalezą,
cemi Kowizyami przysądzone, lub też wswoim mieyscu potrącone były.
JW: Antoni Dzieduszycki niezaprzeczył Rzetelność Summ wzmiankowa,
nych y złożonych na nie Dowodów, lecz żądał ażeby Summy następuiące iako
iuż w Rachunkach Administracyinych z Roku 1793. przez JW: Walezyana Dzie,
duszyckiego umieszczone y na Rachunek JW: Antoniego Dzieduszyckiego
położone odrzuconemi były, to iest 1.mo= Tysiąc sześć set czterdzieści Złotych pol,
skich Węg.= 1,640 fp: przez Jmć: Pana Romana do Warszawy przysłane. — 2.do= Dwie,
ście siedmdziesiąt Złotych polskich Węg.= 270 fp: temuż Jmć. Panu Romanowi
zapłacone, nakoniec 3.tio= Sześć set czterdzieści Złotych polskich Węg.= 640 fp:
Jmć. Panu Pichelsteynowi tytułem Kowizyi wyliczone. — Sąd polubowny wziął
przed się y przeyrzał Rachunki Administracyine przez JW: Walezyana Dzie,
duszyckiego z Roku 1793. złożone, z ktorych iako się okazuie, iż w tym Roku
podał JW: Walezyan Dzieduszycki na Rachunek JW: Antoniego Dzieduszyckiego
Summy następuiące to iest 1.mo= przez Jmć. Pana Romana do Warszawy po,
słane Tysiąc sześć set czterdzieści Złotych polskich Węg.= 1,640 fp: — 2.do= Temuż
Jmć. Panu Romanowi na drogę dane Dwieście siedmdziesiąt Złotych polskich,
Węg.= 270 fp. nakoniec Jmć. Panu Pichelsteynowi pod Imieniem Kowizyi
wypłacone Sześć set czterdzieści Złotych polskich, Węg.= 640 fp: — Gdy zatem
Sąd polubowny uważa, iż Summy ktorych wytrzebienia żąda JW: Antoni Dzie,
duszycki nie są zapłacone, w Roku 1793. ale w Roku 1794. iako przysłuchuiąca
wyżey złożony przez JW: Walezyana Dzieduszyckiego Rachunek pod dniem
7. Marca 1794. w Warszawie podpisany, gdy Summy na Ręce Jmć. Pana
Romana wypłacone, nawetyco do zliczby rożnią się, — gdy nakoniec Rachunek

Administracyiny z Roku 1793. niemoze się rozrachować do Dzieła które w Roku 1794. nastąpiło, Przeto Sąd Polubowny stanowi, iż JW: Antoni Dzieduszycki niemoże pretendować potrącenia Summ wyżey wymienionych JMu P: Romanowi y Eichel= sztejnowi wypłaconych.— 2do Że zaś z Rachunków Administracyinych przez JW: Walerya nów Dzieduszyckiego złożonych pokazuje się, iż JW: Antoni Dzieduszycki w Latach 1789. y 1794. nic wcale, zaś w Roku 1793. nie więcey iak Summę Dwatysiące pięćset pięćdziesiąt Złotych polskich, Rr= 2550 fp: na Rachunek Alimentow pobranych,— Przeto Summy z złożonych Dokumentow przez Walerya nów Dzieduszyckiego pretendowane y sądownie przyznane do wydatków w Rachunkach Jego Administracyinych wciągnione y przyięte bydź, to iest w Roku 1789. Summa Czterysta Czerwonych Złotych Rr= 400 ℔ w Roku 1793. Summa Czternaście tysięcy sześć set dziewięćdziesiąt dziewięć Złotych polskich Rr= 14,699. fp: nakoniec w Roku 1794. Summa Ośmnaście tysięcy trzysta pięćdziesiąt ieden Złotych polskich Rr= 18,351. fp: a tym sposobem JW: Walerya n Dzieduszycki w Summach Kategoryą niniey szą obiętych wyrownywaiąc Satysfakcyą otrzyma.— Co się zaś tyczy Summ w Rachunku Roku 1793. umieszczonych, y na rzecz Antoniego Dzie= duszyckiego wypłaconych Sąd polubowny przy rozbiorze Kategoryi Rachunko= wey okoliczność te stosownie do dowodow przez Strony wprowadzonych rozwiązuje y co z Prawa należy postanowi.— Następuią Kategorie, które JW: Antoni Dzieduszycki przeciwko JW: Walerya nowi Dzieduszyckiemu wprowadził.

C. n. Kategoria pierwsza.— Złożył JW: Antoni Dzieduszycki Punkta do Kontraktu arędownego pod dniem 15. Kwietnia 1794. w Lwowie między JW: Wa= leryanem Dzieduszyckim iako specialnym JW: Antoniego Dzieduszyckiego Peł= nomocnikiem ziedney, a W: Wm= Stanisławem Bobrowskim z drugiey Strony o Do= bra Klucz Mixpolski zawartego, mocą których tenże wspomniony W: Sta= nisław Bobrowski Dochod z Dóbr Arędowanych Mixpola Ratami w Punktach opi= sanemi opłacać obowiązał się, Warunkowi płacenia Rat opisanych zadość nie= czynił Arędowany Possessor, iako przyznaiąca Rachunek pod dniem 25. Lipca 1797. na Gruncie Dóbr Mixpola między JW: Antonim Dzieduszyckim, a W: Z= Katarzyną z Wlazowskich niegdy W: Go= Stanisława Bobrowskiego Małżonką po= zostałą Wdową sporządzony.— Na uspokoienie więc tych zaległości, które z Arędy Mixpola od W: Go= Stanisława Bobrowskiego należyć obiazały się, usta= piona była JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu Summa Dwadzieścia siedm tysięcy Złotych polskich Rr= 27,000. fp: w Złocie ważnym obrączkowym przez JW: Walerya na Dzieduszyckiego na Blankiet dnia 11. Grudnia 1793. wydany, a zaś dnia 15. Kwietnia 1794. w Lwowie approbowany od W: Go= Sta=

nistawa Bobrowskiego na Prosend po 8. od sta zaciągniona, iak Rzecz tą wyiasnia y Rachunek wyżey powołany pod dniem 25. Lipca 1797. y osobny Lepyg stosownie do tegoż Rachunku pod dniem 5. Sierpnia 1808. w Berezówce zeznana, nadto tenże sam Rachunek dowodzi, iż JW. Antoni Dzieduszycki zapłacił Possessorowi za trzyletnie zimowanie Stada JW. Walerya=na Dzieduszyckiego po Sequestracyi Dobr Jazyszowa przygnane, go Dziewięcset dziewiętnaście Złotych polskich Fl.=919 fp: Namocy więc tych Dowodow JW. Antoni Dzieduszycki żądał aby mu Summa Dwadzieścia siedmtysięcy Złotych polskich Fl.=27,000. fp: w Złocie obrączkowym każdy Czerwony złoty po 18 fp: rachuiąc, wraz z Procen, tem po 8. od sta stosownie do Obligu, y Summa druga Dziewięcset dziewiętnaście Złotych polskich Fl.=919. fp: za przezimowanie Sta, da Possessorowi powrocona, od JW. Walerya=na Dzieduszyckiego przy, sądzonemi były.— JW. Walerya=n Dzieduszycki rzetelność obu tych Summ niezaprzeczył, lecz tylko co do Prowizyi żądał odstąpienia przez wzgląd na Klęski, które czas sprowadził, a zaś co się tyczy Summy za zimowle Stada zapłaconey wnosił iż z tego Przypadku dowiedzieć się powinien, gdzie się Stado Jego podziało.— Sąd polubowny zastano, wiwszy się, iż odstąpienie Prowizyi od Woli Wierzyciela, nie zaś od Wyroku Sądu zależy, zaś co się tyczy Stada, że nie JW. Antoni Dzie, duszycki lecz ten za niego odpowiedzialnym bydź powinien, który to Stado u Possessora Miropolskiego umieścił,— Summę Dwadzieścia, siedm tysięcy Złotych polskich Fl.=27,000. fp: wraz z Procentem po 5. od sta od daty Blankiety a zaś drugą Summę Dziewięć, set dziewiętnaście Złotych polskich Fl.=919. fp: z Procentem po 5. od sta od dnia 1.=Lipca 1811. iako rozpoczęty przez Zapis Kom, promissarski Sprawy rachować się maiącym do JW. Walerya=na Dzie, duszyckiego JW. Antoniemu Dzieduszyckiemu za należące uznane.

L.o. Kategoria druga. JW. Antoni Dzieduszycki Dokumentami w Sądzie polubownym złożonemi dowodził, iż Summy następuiące na Rachu, nek JW. Walerya=na Dzieduszyckiego to iest na Potrzeby Synow Jego w Wat, szawie będących wyłożył, pierwszą Dwieście trzydzieści Czerwonych Zło, tych Fl.=230. ℵ. za Dokumentem dnia 1.=Lutego 1793.— drugą Pięćdzie, siąt Czerwonych Złotych Fl.=50. ℵ. za Dokumentem pod tąż samą Datą

„Natoniec trzecią Pięćdziesiąt Czerwonych Złotych Węg.=50.# za Do„
kumentem 9.go Lutego 1793. przez Jmć. Pana Michałowskiego podpi„
sanemi y wydanemi.- JW. Walerian Drieduszycki rzetelność
Summ na utrzymanie Synow Jego wytożonych nie zaprzecza, lecz
te przytącza zastrzeżenie, iż wmoc tych Summ część iakowąś —„
/: ktorey Pamięci nie obeymuie :/ Jmć. Panu Michałowskiemu wypłacił,
y dla tego złożenie tego Dokumentu, gdyby go poźniey wynalazł wa„
ruie sobie.- Sąd polubowny wziąwszy na Uwagę iż Dokument Jmć.
Pana Michałowskiego iako niemaiącego Plenipotencyi od JW. Antonie„
go Drieduszyckiego /: gdyby nawet y był złożonym :/ nic by dowodzić
niemógł.- Summy wyżey wyrażone to iest pierwszą Dwieście „
trzydzieści Czerwonych Złotych Węg.=230.#. drugą y trzecią po
Pięćdziesiąt Czerwonych Złotych Węg.=50.#. to iest razem Trzysta
trzydzieści Czerwonych Złotych Węg.=330.# wraz z Procentem po
5. od sta, od dnia Zapisu Kompromissarskiego, iako Terminu roz„
poczętey Sprawy, to iest 19.go Lipca 1811. rachować się maiącym JW.
Antoniemu Drieduszyckiemu od JW. Waleryana Drieduszyckiego
za należące uznaie, a JW. Waleryanowi Drieduszyckiemu wolną
czynienia drogę przeciw Jmć. Panu Michałowskiemu zastrzega,
ieżeli znaydzie dowod, ktorymby okazał, iż część tey Summy Jmć. P.
Michałowskiemu wypłacił.

C. p. Kategoria trzecia. w ktorey JW. Antoni Drieduszycki prze„
kładał Sądowi polubownemu, iż lubo przez Tranzakcyą między JW.
Salomeą z Trembinskich Drieduszycką Matką zięney, a JWW.
Walerianem y Antonim Drieduszyckiemi Synami zdrugiey stro„
ny dnia 21. Sierpnia 1781. Roku w Żukowie zawartą Dobra Klucz
Jaryszowski do wspolnego Użycia y posiadania obydwom JWW. Wa„
leryanowi y Antoniemu Drieduszyckim oddane były, przecież Do„
brami temi samtylko zarządzał JW. Walerian Drieduszycki, — y
podług Świadectwa Rachunkow przez siebie podawanych nasta„
puiące Summy pod Imieniem Dochodow Dobr Jaryszowa JW.
Antoniemu Drieduszyckiemu wypłacił, to iest za Rok 1782. podług
Rachunku niemaiącego Daty y nie podpisanego, Cztery tysiące siedm„
set dwadzieścia cztery Złotych, pięć y pułt groszy polskich, Węg.=
4,724. fp. 5½. gr.- za Rok 1783. za podobnym Rachunkiem pod
dniem 18. Stycznia 1784. Rzkę JW. Waleryana Drieduszyckiego „

podpisanym Sześćsetsięcy siedmdziesiąt dziewięć Złotych, dwadzieścia
y pięć groszy polskich, Złp= 6079. fp: 20½. gr.– za Rok 1784. iak świad,
czy rachunek bez daty, lecz przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego pod,
pisany Sześćsetsięcy dziewięćdziesiąt ośm Złotych, dwadzieścia cztery
groszy polskich, Złp= 6098 fp: 24. gr.– za Rok 1785. wedle Rachun,
ku w Warszawie na dniu 20. Listopada 1785. podanego y podpi,
sanego Sześćsetsięcy pięćset pięćdziesiąt trzy Złotych, piętna,
ście groszy polskich. Złp= 6553. fp: 15. gr.– nakoniec za Rok 1786.
podług Osnowy Rachunku na dniu 27. Maja 1787. podpisanego
Sześćsetsięcy dwieście pięćdziesiąt cztery Złotych, dziewięć gro,
szy polskich. Złp= 6254. fp: 9. gr.– Zeznał JW: Antoni Dzieduszycki
odbieraiąc Summy wyżey wyrażone wmoc Dochodow Jaryszowskich
sobie należących niezakwitował JW: Waleryana Dzieduszyckiego z Skar,
żonego do którey on był obowiązanym na rzecz Współposiadacza ia,
kim był JW: Antoni Dzieduszycki;– Przeto ma Prawo domagać się,
JW: Antoni (zamiast: JW. Waleryan) Dzieduszycki do zdania Rachunków z Ziarna y Grosza
pociągnionym został, ato od Roku 1781. do Roku 1787. to iest
do czasu śmierci JW: Salomei Dzieduszyckiey na którym Prawo z
Tranzakcyi Matki do Dóbr Jaryszowa wypływaiące istało.—
Wszakże przecinaiąc wszelkie trudności, które by zdawanie Rachun,
ków sporych pociągnęło za sobą, przestaie JW. Antoni Dzieduszycki
na Inwentarzu do podatku Złp= Grosza wyprowadzonym, y za Zasad
tak przez Dekret Rządowy w Jaryszowie zapadły iako też przez Dekret
głównego Trybunału przyięrym.– Gdy więc Intrata tym sposobem
z Dóbr Jaryszowa wyprowadzona po odciągnionych wszelkich Podatkach
y Procentach od Summ które tym Dobrom ciężą– wynosi siedmnaście
tysięcy czterysta dwadzieścia cztery Złotych polskich Złp= 17424. fp.—
a zatym na dział JW: Antoniego Dzieduszyckiego Summa Ośmtysięcy
siedmset dwanaście Złotych polskich, Złp= 8,712. fp: przypada; Skąd,
to JW: Walexyan Dzieduszycki do Summ iuż wypłaconych dopłacić
iest winien, to iest do Roku 1782. Trzytysiące dziewięćset ośmdzie,
siąt siedm Złotych, dwadzieścia cztery y pół groszy polskich, Złp=
3,987. fp. 24½. gr.– do Roku 1783. Trzytysięcy sześćset trzydzieści
dwa Złotych, dziewięć y pół groszy polskich, Złp= 3,632. fp.—
9½. gr.– do Roku 1784. Dwatysiące sześćset trzynaście Złotych, sześć
groszy polskich, Złp= 2,613. fp: 6. gr. do Roku 1785. Dwatysiące stopięć,

Dziesięć ośm Złotych, piętnaście groszy polskich, Złr.= 2,158 fp. 15. gr. na koniec do Roku 1786. Dwatysiące cztery sta pięćdziesiąt dzie„ więć Złotych, dwadzieścia reden groszy polskich, Złr.= 2,459. fp. 21. gr. czyli razem za Lat 5. winien rest dopłacić JW: Walexyan Dzieduszyccki Summę czternastetysiący ośmset pięćdziesiąt reden Złotych polskich, szesnaście groszy, Złr.= 14,857. fp. 16. gr. y tey zapłacenia wraz z Prowizyą drugie tyle wynoszącą JW: Antoni Dzieduszyccki domaga się.— Na opatrzenie tey Pretensyi odpowiedział JW: Walexyan Dzieduszyccki, iż ondo składania Rachunków z Ziarna y Grosza na Rzecz Brata swoiego JW: Antoniego Dzieduszyckiego nie obowiązał się, y lubo Dobra te wspólnie obydwom wypuszczone posiadał, iednak z Roku w Rok podług Inwentarzow wyprowadzonych rachował się z JW: Antonim Dzieduszyckim y Summy iakie mu z Dochodow należały wypłacał, ten Sposob obrachowania się nietylko przez każdo roczne Rachunki na wzaiem podpisywane y przez podniesienie Intrad iakie z tych Rachunków wypadały, JW: Antoni Dzieduszyccki przyiął, ale nadto Dokumentem swoim Dnia 28. Maja 1787. Roku w Stemboxki podpisanym wyznał, iż taki był między nim a JW: Walexyanem Dzieduszyckim Układ, a zatym że Prowent z Dóbr Jazyszowa podług Inwentarzu w tym samym Sposobie iak dotąd odbierał y na potym odbierać będzie;— Temi więc Dowodami zastoniony konkludował JW: Walexyan Dzieduszyccki aby od zapłacenia Summy czternastetysiący ośmset pięćdziesiąt reden Złotych, szesnaście groszy polskich Złr.= 14,857 fp: 16. gr. uwolniony został.— Sąd polubowny wziąwszy na Uwagę, iż JW: Antoni Dzieduszyccki Dokumentem dnia 28. Maja 1787. Roku wydanym przyznał, iż taki miał Układ z JW: Walexyanem Dzieduszyckim, aby mu Dochody z Dóbr Jazyszowskich podług Inwentarza, nie zaś z Ziarna y Grosza oddawane były, gdy w skutek tego Układu wszystkie następne Rachunki stosownie do Inwentarzow co rocznie wyprowadzonych czynione, y ciągłe JW: Antoniego Dzieduszyckiego Akceptacyą stwierdzone będą okazuią się, Przeto Sąd polubowny deklaruie iż JW: Antoni Dzieduszyccki tak względem przetendowaney Kalkulacyi, iako też względem Summy czternastetysiący ośmset pięćdziesiąt reden Złotych, szesnaście groszy polskich, tytułem Dochodow Jazyszowskich stosownie do Inwentarza podatkowego wyrachowaney, nieprawnie czyni, y JW: Walexyana Dzieduszyckiego od zapłacenia wyżey wspomnioney Summy 14,857 fp: 16. gr. rownie iak y od zdawania Rachunków z podziadania Dóbr Jazyszowa od Roku 1781. do Roku 1787. za wolnego uznaie.— C. q. Gdy tym sposobem wszystkie strony spory do Sądu polubownego wprowa„

dzone, rozebrane, y odsądzone zostały, przystąpił Sąd Polubowny do zawie-
szonego iako wyżey Przedmiotu Rachunkow Administracyinych przez JW:
Waleryana Dzieduszyckiego złożonych. — Spory Stron co do tego Przed-
miotu wprowadzone na dwie głowne części rozdzielaią się, to iest naypierwey
względem Dochodow które do Rąk JW: Waleryana Dzieduszyckiego albo
wpłynęły, albo wpłynąć były powinny, powtóre względem Wydatkow
które JW: Walerian Dzieduszycki w Rachunkach swoich wyszczególnił,
a JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy, albo dla Niedostatku
Dowodow, bądź też innych Powodow zaprzeczali. — Sąd polubowny
nim do szczegolnego Rozbioru tak Percept iako też Expens przystąpi,
postanowił wprzody niektore rozwiązać trudności, ktorych udecydowa-
nie za ogulne Prawidła w przedmiocie Rachunkowym służyć, y one uła-
twiać będzie, w tym tedy Widoku postępuiąc przeydzie Sąd polubowny
do wszystkie Dobra do Administracyi JW: Waleryana Dzieduszyckiego należące
o ktorym czasie do Massy przyszły iakie Daty y dać były powinny In-
traty wyśledzi, y nakoniec postanowi, iaki z nich Dochod do Percept
Opiekuna wciągnionym bądź powinien, y tak co się tyczy Dobr Jablono-
wa, Suchostawu, Uwiesty y Celejowa, lubo JW: Walerian Dzieduszycki
przez uniesienia swoie wielekrotnie do Sądu przy Sporach Rachun-
kowych wprowadzone utrzymywał, iż on Dobra Jablonowa zprzyle-
głościami trzymał, bądź tytułem Alimentow które mu się iako Ostęp-
sukcessorowi należały, bądź też tytułem rocznego Dochodu Dwana-
ście tysięcy Złotych polskich Fl:=12,000 fp: wynoszącego, ale na mocy
Tranzakcyiow, pierwszey pod dniem 20. Października 1775. Roku odbo-
wie, — powtórna pod dniem 9. Marca 1777. Roku w Żukowie, między
JW: Tadeuszem Dzieduszyckim Oycem, a JW: Waleryanem Dzieduszyckim
Synem zawartych, a zatym do Rachunkow z Ziarna y Grosza nieczuie
się bydź obowiązanym. — Gdy iednak Sąd szlachecki iako Instancya
Opiekuncza Wyrokiem swoim Praw tych, iakoby JW: Waleryanowi Dzie-
duszyckiemu służących nieprzyznała, ani go do zdawania Rachunkow z Ziar-
na y Grosza uwolniła, gdy każdy Administrator lub Opiekun z mocy
Przepisow Prawa do nayściśleyszych Rachunkow za obowiązanemi, gdy
Sąd polubowny rozwiązuiąc Kategoryą trzecią od JW: Waleryana Dzieduszy-
ckiego przeciwko Massie wprowadzoną Wyrokiem swoim postanowił, iż Ten
ma Dwanaście tysięcy Złotych polskich Fl:=12,000. fp: rocznego Dochodu
przez Oyca JW: Tadeusza Dzieduszyckiego postanowiona, po ukończonym

Życiu Oyca z Krzyżodz imnych Sukcessorow y po zawarteg z JW: Salomeg Dzieduszyckg Matkg względem Dobr Jazyszowa Franzakcyi przez JW.= Walerygna Dzieduszyckiego pretendowang bydz niemoze, gdy Urzęd Komorniczy oddaigc Dobra w Administracyg JW: Walerygnowi Dzieduszyckiemu wyraźnie y stosownie do Prawa takie przepisał Prawidło, iż JW: Walerygn Dzieduszycki niepodług Inwentarzow, lecz z Liczna y Grosza Rachunki przez Instancyg Pupilarng zdawać iest obowigzany, zaś JW: Walerygn Dzieduszycki Sądowi polubownemu niedocioał, aby to Urzędu Komorniczego Rozporządzenie na Prawie spieraigcesig przez poznieysze Instancyi Opiekunczey Wyroki odmienionym było, — gdy nakoniec Inwentarze każdoroczne przez samego JW: Walerygna Dzieduszyckiego lub Ladzi przez niego uzytych wyprowadzone za Dowod rzetelny owczesnych Dochodow, Sąd polubowny bez iawnego Sprawiedliwości obrażenia tym bardziey przyigć niemoże, iż JWW. Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy przeciwko złożonym Inwentarzom, y temu Sposobowi zdawania Rachunkow protestuig sig, a złożonemi z Rachunkow JW: Walerygna Dzieduszyckiego sporządzonemi wyciągami dowodzić usiłuig, iż tym Sposobem Dobra Jabłonow Dziewięckroć stotysięcy Złotych polskich W.= 900,000. fp: do Działu przez samego JW: Walerygna Dzieduszyckiego oszacowane, po odtrąceniu Expens gruntowych przez JW: Walerygna Dzieduszyckiego podanych niewięcey by rocznie uczyniły, iak Ośmty sig, czy sześcset pięć Złotych, dwadzieścia ośm groszy polskich W.= 8,605. fp: 28. gr: Przeto Sąd polubowny zwyzey wyrażonych powodow uznał, iż JW: Walerygn Dzieduszycki iako Administrator y Opiekun do zdawania Rachunkow z Liczna y Grosza na Mocy Praw trwaiących iest obowigzanym. — Że zaś JW: Walerygn Dzieduszycki wobliczu Sądu oświadczył sig, iż przez Niedostatek Regestrow Ekonomicznych, Rachunkow z Liczna y Grosza złożyć nie iest w stanie. — Zaś Sądowi polubownemu Zapisem przez Strony podpisanym nadana iest moc w kategoryi Rachunkowey, takie postanowić Zasady, iakie sie tylko z Sądu mnieniem y słusznością zgadzać mogą. — Przeto Sąd polubowny chcąc przyspieszyć pożądaną Stronom Sprawiedliwość, y przyprowadzić Ich do spokoynego Użycia Dziedzictwa od Lat Dwadzieścia y pięciu niepodzielnego, nastę- puiące przyigł Prawidła. — Które tyczy zdania Rachunkow Dóbr Jabłonowa, Suchostawa, Uwisły, y Selejowa, przez czas trwaiącey Administracyi JW: Walerygna Dzieduszyckiego, a Rachunki z Dobr tychże Jabłonowa przez pootornego Administra-

tora JW: Wawrzyńca Dziedzyckiego złożone, po pilnych onych przeyzraniu pokazuie się, iż są z Ziarna y Grosza podług owczesnych Regestrow Ekonomicznych wyciągnięte.- JWW: Antoni y Józef Dziedzyccy Rachunki te całkiem bez zaprzeczenia przyięli, zaś JW: Walerian Dziedzyckiego wszelkie tych błędow Percepty niewychwalaią, lecz w Ogule przeciw Wydatkom grantowym zbytecznie położonym protestować się.- Sąd polubowny te Rachunki iako podług mniemania nawet JW: Waleryana Dziedzyckiego Dochody Massy wszelkiey zupełnie bierze za Zasadę do ktorey się stosować będzie stanowiąc Jntraty Dobr Kluczа Jabłonowskiego z lat Administracyi JW: Waleryana Dziedzyckiego.- b. z Jntrat przez JW: Wawrzyńca Dziedzyckiego podanych, a raczey Rachunkami Jego obięłych, wszystkie bez wyłączenia Expensa grantowe potrącone będą, a tak aby czysty roczny Dochod okazać się.- c. tym sposobem Sąd polubowny wszystkie miłaty Administracyi JW: Wawrzyńca Dziedzyckiego postąpi,- a potym Dochody lat wszystkich zebrawszy przez średnie onych przeciętnie postanowi, wiele Massa czystego Dochodu z Roku każdego istotnie z Dobr Jabłonowa w ciągu lat 12.ma pobierała. d. Zaś Dochody osobliwie z Dobr rolniczych podnoszą się lub spadaią w Miarę ceny Ziarna, a cena Zboża y na inne Rodzaie Dochodow wpływa, przeto Sąd polubowny weźmie przedsię ceny Targowe z lat Administracyi tak po JW: Waleryana Dziedzyckiego, iako y JW: Wawrzyńca Dziedzyckiego, y podług tych robiąc porownanie między wszystkiemi laty postanowi, wiele Dobra Jabłonow czynić były powinny za Administracyi JW: Waleryana Dziedzyckiego, gdy tyle czyniły za Rządow JW: Wawrzyńca Dziedzyckiego.- e. Gdy od Roku 1765. Papiery rządowe monetę Kruszcową w biegu zastępuiące w porownaniu do Złota ciągle spadały, ta zaś okoliczność wpływ swoy rozciągała, tak na sene Zboża, iako y na inne rodzaie Jntrat, przeto Sąd polubowny weźmie przedsię bieg urzędowy Złota y wszystkie Dochody na Złoto podług biegu owczasnego zredukuie, tak aby między latami Administracyi JW: Waleryana Dziedzyckiego a latami powtornego Administratora żadna zkąd strony, co do pobieranych Dochodow rożnica niepozostała.- f. Daley Sąd polubowny zrobi porownanie między Kosztami, ktore w ciągu obu Administracyi tak na nowe Budowle iako y na Reparacyą łożone były, wyśledzi rożnicę iaka w Podatkach ciągle do

Roku 1809. wzrastaiących (lecz) w Papierach opłaconych zachodzita,- zwróci nakoniec Uwagę, iż też Podatki co do Dóbr Jabłonowa przez odmianę Rządu do Roku 1810. zupełnie ustały, wszystkie te Wypad„ki iakli wpływ miały na Dochody Dóbr Jabłonowa, Sąd polubowny pod Rachunek weźmie, tak aby biorąc miarę z Dochodów iakie były za Administracyi JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego, znaywięksżym ia„kie bydź może do Sprawiedliwości zbliżeniem się postanowić można, ile też Dobra w Latach Administracyi JW: Waleryana Dzieduszy„ckiego dać Dochodów były powinny.- 2. Gdy czasy y Kapitały w Grant włożone, y same pomnożenie Papierów obiegu Monetę zastępuią„cych do wzrostu Intrat za czasu Administracyi JW: Wawrzyńca „Dzieduszyckiego mocniey przyczyniały się, a niżeli w poczętkowych Latach które w ciągu Administracyi JW: Waleryana Dzieduszyckiego upłynęły;- Przeto Sąd polubowny prócz szczególnych względów które mieć będzie na Gorzelnię Jabłonowską w Roku 1789. wy„budowaną, a zatym w Latach dopiero poźnieyszych Dochody pomna„żaiącą, od całkowitey wkażdym Roku Intraty iakokolwiek bądź podług wyżey przyięłych Zasad okaże się ieszcze Grosz dziesiąty na Rzecz JW: Waleryana Dzieduszyckiego odtrąci, tak żeby Intrata Dóbr Jabłonowa z porownania Lat obu Administracyow okazana, y na wyżey położo„nych Zasadach postanowiona o grosz dziesiąty mnieysza była wda„tach Administracyi JW: Waleryana Dzieduszyckiego, a niżeli bydź była powinna w porownaniu z Latami Administracyi JW: Wa„wrzyńca Dzieduszyckiego.- 1. Że zaś Intraty Dóbr Jabłonowa z przyległościami z Rachunków JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego wyciągnięte y do dobycia Intrat z Lat poprzedniczych pierwszey Administracyi pro bari wzięte z wszelkich gruntowych Expens iak wyżey się rzekło, przez ich potrącenie oczyszczone bydź maią, więc idzie zatym, iż z Rachunków JW: Waleryana Dzieduszyckie„go wszystkie Expensa gruntowe takie y tego Rodzaiu iak były potrącone z Intrat przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego poda„nych odrzucone bydź maią, gdyż do Percepty JW: Waleryana Dzie„duszyckiego niewciągnie się iak tylko czysta Intrata od wszel„kich gruntowych ciężarow y Expens oswobodzona, nadto 2. Sąd polubowny każdo roczne Rachunki Administracyine przechodząc y „szczeguły onych rozbierаiąc, prócz ogulnych Zasad wyżey przepisanych

obroci swoy wzgląd y na szczegolne Okoliczności, ktore by Jntrate Dobr Ja-
błonowo z przyległościami podnosić, albo li też znizać powinny, ato stosu-
iąc się do Zapisu Kompromissarskiego, ktory Sądowi Polubownemu
nadał moc zupełną, niezważaiąc na zawarte iakiegokolwiek bądź rodzaju
Kontrakty, ani też na wypadłe w tym Przedmiocie Rezolucye sądowe całą
Rzecz rachunkową podług własnego mnienia rozwiązać. — Podług
tych Zasad Sąd polubowny postępuiąc zrobił wszelkie Wyciągi z Rachunkow
obu Administratorow, Ciężary wszelkie publiczne, Budowle, Reparacye
porownywaiąc ie iedne z drugiemi w spieconym stanie postanowił y potrącił,
roznice iaka między Papierami y Kruscowemi pieniędzmi, tudzież iaka
między owczesną ceną Produktow zachodziła, znayoiąc tę rzecz iaka bydź może
dokładnością wyśledził. — Po tey zaś Pracy y zupełnym Zasad położonych
dopełnieniu okazało się, iż Dobra Jabłonow, Suchostaw, Celejow, y Uwisła
przez Ciąg Administracyi JW. Walezyana Dzieduszyckiego czystey Jn-
traty po odtrąceniu wszelkich Podatkow, Ciężarow Budowli, y Reparacyi
rownie iak po odtrąceniu W. Prezentu uczynić były powinny, iak następuie.

1mo = w Roku 1787. od 1.e Kwietnia, do ostatniego Marca 1788. maiąc wzgląd
iż w Roku tym Gradobicie w Jabłonowie y Suchostawie znaczną szkodę zrzą-
dziło, y nadto że w tym Roku ani Gorzelnia ani Browar wystawionemi ie-
szcze niebyły, nakoniec iż podług wszelkiego Podobieństwa Dziesięcina
z Roku tego na zaprowadzenie Kassy skarbowych zachowaną była, a za-
tym na Jntrate obrocona bydź niemogła. — Sąd polubowny Dochody
w Dobrach wspomnionych postanowił w Summie Osmnaście tysięcy,
pięćset dziewięćdziesiąt trzy Złotych, Dziewietnaście y iedna czworka gro-
szy polskich. Fl.e - - -

by po Trzydziesci ieden Tysiąc ośmset sześćdziesiąt trzy Złotych, dzie-
wietnaście y iedna czwortka groszy polskich Złp. . . . . 31,863 fp: 19¼ gr.

2.to Cosie tyczy ostatniego Roku Administracyi JW: Waleryana Dzieduszy-
ckiego, ponieważ z Aktow złożonych okazało się iż Dobra Jabłonow, Sachostaw,
y Uwisła, do ostatnich dni Stycznia 1800. były w istotney Administra-
cyi JW: Waleryana Dzieduszyckiego, y dopiero za Rezolucyą Sądu Stanisła-
wowskiego a przewodnictwem Urzędu Komorniczego pod dniem 22. Sty-
cznia 1800. powtornemu Administratorowi JW: Wawrzyncowi Dzieду-
szyckiemu w Rząd y posiadanie oddanemi zostały, wszakże nim ten Akt
Komorniczy finalnie do wykonania był doprowadzonym, JW: Waleryan
Dzieduszycki otrzymawszy od Instancyi politycznej Cyrkułu Tarnopol-
skiego Rezolucyą dnia 5. Marca 1800. powtornie wszedł w posiadanie
Dobr Klucza Jabłonowskiego, y w nim aż do dnia 7. Kwietnia, to iest do
czasu powtornie nakazaney y wykonaney Dobr Dekupacyi pozostał, -
w tym zaś czasu rożne rodzaie Intrat na swoy pożytek wybrał, - cosie
zaś tyczy Dobr Celejowa te ~~w prowadzenia~~ posiadanie Jmć. Pana Głowackiego kon-
traktem przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego wydanym zastaniaiące
go się, aż do Expiracyi to iest do Roku 1800. pozostały, y z nich za Rezo-
lucyą sądową JW: Wawrzyniec Dzieduszycki summę Trzytysiące pięć-
set czterdzieści ośm Złotych, dziesięć groszy polskich Złp: 3548 fp: 10. gr. prze-
niósł, y podniesione w swoie Rachunki Administracyine wciągnął, nakoniec
z Aktow złożonych okazało się, iż JW: Waleryan Dzieduszycki po ukończoney
swey Administracyi rożne Remanenta tak wgotowych pieniądzach, iako też
y w Zbożu na Gruncie zostawił, y tych tak Ilość iako y wartość Rachunkami
JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego dokładnie wyswiecona znayduiesię - Gdzie
to Sąd polubowny wszystkie te okoliczności wziąwszy na Uwagę, potrą-
ciwszy z Intraty Roku tego Dochody z Celejowa przez JW: Wawrzyńca Dzie-
duszyckiego podniesione, potrąciwszy nad to wszystkie Remanenta do
Rachunkow JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego wciągnione, nakoniec racho-
wawszy wszystkie Zasady Ogułem względem Dobr Jabłonowa przez
Sąd polubowny postanowione, Wyrokiem swoim uznał, iż z tego ostat-
niego Roku Administracyi JW: Waleryan Dzieduszycki niecoięcey z do-
chodow Jabłonowskich wybrał, iak summe do Jego Percepty wciągnąć
się maiącą Dwadzieścia dwa tysiące stosiedmdziesiąt trzy Złotych, siedm-
naście y iedna czwortka groszy polskich Złp. . . . . 22,173 fp: 17¼ gr.
W tym Miejscu Sąd polubowny rozwiązuiąc swoie zawieszanie wyżey w kategoryi

trzeciey względem Summy Jedenascietysięcy czterysta dziewięćdziesiąt ieden Złotych polskich Ⓐ=11,491.fp: uczynione stanowi, iż lubo JW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccki Urzędowanym Dziełem Komorniczym y Rezolucyą Sądu Stanisławowskiego dnia 23. Grudnia 1800. Roku wypadłą dowiedli, iż JW: Walerian Dzieduszycki podczas prowizoryalney swey w Dobrach Jabłonowie od dnia 5. Marca do 7. Kwietnia 1800. trwaiącey Lustracyi z Dochodow Dóbr tychże Summę Jedenascietysięcy czterysta dziewięćdziesiąt ieden Złotych polskich Ⓐ=11,491.fp: wybrał, y na swoy Użytek obrocił.— Gdy iednak Sąd polubowny w Rachunku z Roku tego sporządzonym wszystkie iuż Dochody obiął, a między niemi y Summa Jedenascie tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt ieden Złotych polskich Ⓐ=11,491.fp.— umieszczona została, po uczynioney zaś wszelkiey Detrunkacyi Summa na Rzecz Massy na Dwadzieścia dwa tysięcy siedemdziesiąt trzy Złotych siedmnaście y iedna czwarta groszy polskich iako wyżey zredukowana została;— Przeto Sąd polubowny po uczynioney tym sposobem na Rzecz Massy Satysfakcyi JW: Waleryana Dzieduszyckiego od zapłacenia Summy Jedenascie tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt ieden Złotych polskich Ⓐ=11,491.fp: tytułem wybranych z Jabłonowa Dochodow pretendowaney y Rezolucyą Sądu Stanisławowskiego pod dniem 23. Grudnia 1800. wypadłą przysądzoney niniejszym Wyrokiem uwalnia.— Co się tyczy Dóbr Miasta Trembowli y Wsiów Semenow, Małoc, Hummiska, Zawinocze, Kaptury, Zielińce, Podzamcze, y podgurzany Sąd polubowny tak z złożonych przez Strony Dowodow, iako też z Rachunkow przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego podanych oświecił się o nastąpiących okolicznościach.— 1mo: iż Dobra wspomnione wszystkie wyiąwszy Wsi Podgurza przez Skarb naywyższy na Rzecz Massy Dzieduszyckich pod dniem 19. Kwietnia Roku 1787. Oddane były, y JW: Walerian Dzieduszycki na ten Rok pierwszy podług Inwentarza przez Urząd Komorniczy przyodanie Dóbr tych administracyą pod dniem 23. Lipca w Roku 1788. wypro-wadzonego y podanego, wzgląd do Percepty swoich Rachunkow Intraty rocznej z Dóbr wspomnionych Jedenascie tysięcy pięćset dwadzieścia sześć Złotych, pięć groszy polskich Ⓐ=11,526.fp: 5. gr: a zaś po potrąceniu podatkow Gruntowych, to iest Podatku gruntowego Dwatysiące siedmset czterdziesci sześć Złotych- ośm groszy polskich Ⓐ=2746.fp: 8. gr:— Czopowego Dziewięćset trzydziesci ieden Złotych, dwadzieścia sześć groszy polskich Ⓐ=931.fp. 26. gr. Kwatyrowego Siedmdziesiąt cztery Złotych polskich Ⓐ=74. fp: z pol pastych pięć,

Dziesiąt Złotych polskich Kr.= 10 fp: a razem Trzytysiące ośmset dwa Złotych
cztery grosze polskich, Kr.= 3802 fp. 4. gr: wynoszących Siedmtysięcy Siedmset
dwadzieścia cztery Złotych, dwa grosze polskich Kr.= 7724. fp: 2. gr: —"
P.= w Roku następnym 1788. Dobra wspomnione za Kontraktem trzyletnim
w Lwowie dnia 18. Stycznia 1788. Roku zawartym na Lat trzy od 31. Marca zaczy,
nać się maiące wypuszczone były Jmć. Panu Franciszkowi Sawickiemu Jnwen,
tarz wskutek tego Kontraktu sporządzony, wyprowadził z tych Dóbr Jntraty
Czternaście tysięcy pięćset sześćdziesiąt trzy Złotych, dziesięć groszy polskich
Kr.= 14,563. fp: 10. gr: niepotrzebuiąc Podatków iako przez Jurysdykatora przyięty
JW: Walerycan Dzieduszycki całkowitą Summę Czternaście tysięcy pięćset sześć,
dziesiąt trzy Złotych, dziesięć groszy polskich Kr.= 14,563. fp: 10. gr: do Kercepty
swych Rachunków z Roku 1788. wciągnął, a opłacone Podatki w Expensie
tychże Rachunków umieścił. — P.= w Roku 1788. Miasto Trembowla przez
Skarb nayważszy w Szacunku Sześćdziesiąt pięć tysięcy, dziewięćset pięć Złotych
Rynskich y trzydzieści krayczarów Kr.= 65,905. fp: Massie Dzieduszyckich odda,
ne na dwory wteyże samey Summie pod dniem 1.= Listopada na Rzecz Skarbu
odebranym zostało, a tak przy Massie y posiadaniu Jmć. P.= Franciszka Sa,
wickiego oprócz Wsiów wyżey wymienionych niezostało zrealności do Mia,
sta należących, iak tylko Część Podzamcze zwana. — W tymże samym Roku
1788. pod dniem 1.= Stycznia Dana iest przez Skarb nayważszy na Rzecz
Massy zawsze wzamian Dóbr solnych Wieś Podgurzany, która do Ogulnego
Klucza Semenowskiego wcielona została, po odpadnieniu więc Miasta Trembowli
Jmć. Pan Franciszek Sawicki z Wsiów Kontraktem obiętych, ~~do Miasta pozo,~~
~~stałey~~, Osmtysięcy sześćset sześćdziesiąt siedm Złotych, siedm groszy polskich
Kr.= 8667. fp. 7. gr. nadto z części Podzamcza do Miasta pozostałey Trzysta dwa,
dzieścia jeden Złotych, dwadzieścia trzy grosze polskich Kr.= 321. fp: 23. gr. —
nakoniec z Wsi Podgurzan za osobnym Dokumentem pod dniem 30. Stycznia
1789. wydanym od Marca Roku tegoż na Lat dwa wypuszczoney Sześćset czter,
dzieści cztery Złotych polskich Kr.= 644. fp. czyli razem z całego Klucza Seme,
nowskiego Summę Dziewięćtysięcy, pięćset trzydzieści trzy Złotych polskich Kr.=
9,533. fp: płacić był powinien, nie odtrącaiąc Podatków iako przez Administra,
tora przyiętych, y dlatego Rachunkami Jego obiętych. — P.= w Roku 1790. też
same Jntraty z całego Klucza Semenowskiego do Kercepty JW: Walerycan Dzied,
uszycki wciągnął, lecz w Expensach pod tym Rokiem podanych prócz Podatków
opłaconych umieścił Summę Dziesięćtysięcy ośmset czterdzieści dziewięć Złotych
polskich Kr.= 10,849. fp: Jmć. P.= Sawickiemu powrócona z rożnych Pretensyi,

szczegolniey zaś zniedotrzymanego do czasu Exspiracyi Kontraktu Trembowli wy-
płyiaiących.— 5.to w Roku 1791. Dobra Klucz Semenowski sam Administra-
tor na Rzecz Massy trzymał, y znich do Percepty podług wyprowadzonego
Inwentarza Osmtysięcy Dwieście czterdzieści cztery Złotych, trzy grosze pol-
skich M.= 8244. fp: 3. gr.— zaś po odtrąceniu Podatkow w Ogule Tysiąc pięć
set pięćdziesiąt dziewięć Złotych, dwadzieścia pięć groszy polskich M.=
1559. fp: 25. gr. tudzież na Ekonoma, Dozorce Lasu, y Dozorce Pałacu Trem-
bowelskiego Sześćset pięćdziesiąt Złotych polskich M.= 650 fp: a razem Dwa
tysiące dwieście dziewięć Złotych, dwadzieścia pięć groszy polskich M.= 2209.
fp: 25. gr. wynoszących podał czystey Intraty Sześćtysięcy trzydzieści cztery
Złotych, ośm groszy polskich. M.= 6034. fp: 8. gr.— 6.to w Roku 1792. do dnia
31. Marca puszczone były te Dobra przez Administratora Jmć. P.u Francisz-
ka Tyminskiemu, ato za Kontraktem dnia 26. Grudnia Roku 1791. spisa-
nym, Inwentarz wskutek tego Kontraktu wyprowadzony postanowił Intraty
Dziewięć tysięcy pięćset dwa Złotych, dwadzieścia groszy polskich, po od-
trąceniu zaś Podatkow Tysiąc sześćset sześćdziesiąt sześć Złotych, dwadzie-
scia siedm groszy polskich M.= 1666. fp: 27. gr. rocznie wynoszących, tudzież
za Dziesięcine rocznie Dwieście pięćdziesiąt Złotych polskich M.= 250. fp.—
na Dyspozytora Sto pięćdziesiąt Złotych polskich M.= 150 fp: pozostało czy-
stey Intraty Siedmtysięcy cztery sta trzydzieści pięć Złotych, dwadzieścia
trzy grosze polskich M.= 7435. fp: 23. gr. ktorą Administrator w Rachun-
kach swoich pupillarnych przez Lat trzy to iest 1792. 1793. y 1794.—
umieścił, w tym ostatnim Roku dodał nadto Administrator trzysta
czterdzieści ośm Złotych polskich M.= 348. fp: iako Dochodzą mieysce
Dziesięciny przezalney przez Rezolucyą Rządową skasowaney przychodzą-
cy;— w tym zesamym Roku 1794. podał w swoich Wydatkach Administra-
tor, iż Jmć. P.u Tyminskiemu tytułem Bonifikacyi powrocił Summę
Sześćtysięcy osmset osmdziesiąt dziewięć Złotych, trzynaście groszy pol-
skich M.= 6889. fp: 13. gr. lecz Rachunek Summę tę wyrażaiący w Al-
legatach nieznayduie się, y ten iak z postrzeżonego zanotowania okazuie się,
JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu do poprawienia Błędow miał bydź
powrocony.— 7.mo w Roku 1795. dnia 24. Lutego Dobra też same
Klucz Semenowski za Kontraktem trzyletnim W.m Janowi Mlyńskie-
mu przez Administratora za roczną Intratę Summaryuszem przez Stro-
ny podpisanym umowioną Dwanaście tysięcy sto osmdziesiąt Złotych, sied-
naście groszy polskich M.= 12180 fp: 17. gr. wypuszczonemi zostały, z ktorey

potrącaiąc na Fabrykę Sześć set osmdziesiąt sześć Złotych polskich Złr.= 1,086.fp: na Czopowe Pięćset dwadzieścia cztery Złotych, dwanaście groszy polskich, Złr.= 524.fp: 12.gr.– na Dyspozytora y Dziesięcine snopową Pięćset pięćdziesiąt Złotych polskich Złr.= 550.fp: a razem Dwatysiące sto sześćdziesiąt Złotych pol, skich y groszy dwanaście, Złr.= 2,162.fp: 12.gr. zostało czystey Intraty /: podług mylnego Stron wyrachowania w Kontrakcie:/ Dziesięć tysięcy dwadzieścia Złotych, dwanaście groszy polskich – Złr.= 10,020.fp: 12.gr.– takową Summę z góry za lat trzy tocest Trzydzieści tysięcy sześćdziesiąt Złotych, piętnaście groszy polskich Złr.= 30,060.fp: 15.gr. Wr: Jan Młyński z zastrzeżeniem sobie Procentu od Summy zapłaconey do Rąk JW.P. Walezyana Dziedzuszyckiego zapłacić, a nadto Summę Trzydzieści tysięcy Złotych polskich Złr.= 30,000.fp: za Świadectwem tegoż Kontraktu y z tym Warunkiem JW.P.mu Walezyanowi Dziedzuszyckiemu dopożyczył, iż gdyby wspomniony Kapi, tał na dniu 20. Stycznia 1798. powróconym niebył, wtenczas wolno iest JW.P.= Młyńskiemu lub na drugie Trzemnium przy posiadaniu Klucza Semo, rowskiego pozostać, lub też o zapłacenie Kapitału upomnieć się, w tym ze Kontrakcie zastrzeżona iest roczna Kolekta Wsiów Zielińcza, Łodgu, rzan, y Dworu Frembowelskiego dla Jmć. P.= Tymińskiego, lecz wiele y czyli co tym Tytułem W.P.= Młyńskiemu potrąconym było, Kontrakt niewspomina.– Administrator JW: Walezyan Dziedzuszycki w Ra, chunkach pod tym Rokiem 1795.-podanych do Decept swoich nayprzod Summę Trzydzieści tysięcy siedmset Złotych, piętnaście groszy polskich Złr.= 30,700.fp: 15.gr. na trzyletnią Kolektę z góry wziętą, powtore Sum, mę dopożyczoną Trzydzieści tysięcy Złotych polskich Złr.= 30,000.fp: a, razem Sześćdziesiąt tysięcy siedmset Złotych, piętnaście groszy polskich Złr.= 60,700.fp: 15.gr. wziął, roznica która między Summą w Kon, trakcie, y tąż samą Summą w Rachunkach położoną, postrzega się z tąd zachodzić zdaie się, iż poznieyszym na Granicie wyprowadzony In, wentarz wyższą wynalazł Intratę, nadto którą Strony w Kontrakcie wyraziły, tenże Administrator pod Artykułem Expens tegoż Roku podał, pod Imieniem Donifikacyi W.P.= Młyńskiemu, nayprzod Summę Cztery tysiące Złotych polskich Złr.= 4,000.fp: przez W.P.= Młyń, skiego pod dniem 15. Lutego 1796. na Rzecz Jmć. Pana Tymińskiego z Funduszu należących sobie Dowizyi y Lat Karczemnych asygnowa, ną y istotnie wypłaconą, powtóre Pięćset Złotych polskich Złr.= 500.fp: które W: Młyński za Kwitem pod dniem 6. Grudnia 1795.= Roku tamoż

Arzd Semenowskich dobrad;— potrzecie Trzysta Złotych polskich W.= 300.fp: które tenże W: Młyński za Assygnacyą JW: Walerya-
na Dzieduszyckiego pod 5. Października Roku 1795. in vim Defal-
ki za niemielenie Młynow Semenowskich podniósł, nakoniec
poczwarte Dwatysiące pięcset Złotych polskich W.= 2500.fp-
które JW: Walerian Dzieduszycki, iako Procent od Summy W.=
Młyńskiemu winney należący wciągnął, lecz żadnym Kwitem
nieusprawiedliwił:— Wdalszych Rachunkach JW: Walerya-
na Dzie„duszyckiego żadna czymość względem Dóbr Klucza Semenow„
skiego nieposttrzega się, lecz z Rachunkow powtornego Do-
minii, stratora JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego widzieć się daie, iż
W: Jan Młyński przez Lat sześć w posiadaniu Klucza Semenow„
skiego do dnia 24. Marca 1801. Roku pozostał, y za Świadectwem
Rachunku pod 23. Marca 1801. sporządzonego tytułem Dzier„
ży zprzeszłey przez 6. Lat Lustracyi JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego
Summy Dziewięćtysięcy sześćset ośmdziesiąt dwa Złotych polskich
W.= 9,682. fp: temuż W.= Młyńskiemu wypłacił.— Sąd polubowny
nim przystąpi do postanowienia Intrat iakie z tych Dóbr do Der„
cept JW: Walerya Dzieduszyckiego y Jego Rachunkow wciągnio„
nemi będzie mogą, następuiące wprzod trudności Wyrokiem swoim
rozwiązał.— 1.mo Iż Dochod Miasta Trembowli, Wsiow Semenow,
Małow, Hummiska, Zarcinocze, Kapturzy, y Zielince, nie od
31. Stycznia 1787. Roku, iako mylnie JW: Walerya-
na Dzieduszyckiego w swoich Rachunkach podaie, lecz od 1.= Kwietnia 1787. to iest od
Terminu gdy te Dobra przez Skarb naywyższy na Rzecz Masy
JW: Dzieduszyckich wzamian za Dobra solne oddane były, za„
chowanym będzie powinien, y tak przez Sąd polubowny zachowanym
będzie.— 2.do Iż Dochod samego Miasta Trembowli Sąd polubowny
nie będzie rachował, iako tylko do dnia 1.go= Listopada 1788. iako
do Terminu kiedy to Miasto na odwrat Skarbowi nayw yższemu
powroconym zostało, to iest za Rok ieden y Miesięcy sześć.
3.tio Kontrakty arędowne między Jmć. Panem Franciszkiem Sa„
wickim, tegoż Jmienia Tyminskim, y Janem Młyńskim wzglę„
dem Dóbr tych zawarte. Sąd polubowny uznaie zatakie, iż Ma„
se obowiązywać nie mogą, y dla tego przy ustanowieniu Intrat z Dóbr
wspomnionych Sąd polubowny na tez Kontrakty względu mieć nie„

moze, mmy u JW. Jana Młyńskiego przy zawartym Kontrakcie zaciągnione, tymmniey Sąd polubowny za Dług Massy uznać może, iż JW. Waleryan Dzieduszycki niedowiódł Potrzeby zaciągania Długow na Rzecz Massy, y osobiste względem tych Długow obowiązki zaciągnął. — 4.to Wieś Podgurzany oddana była na rzecz Massy przez Skarb naywyższy dnia 1.go Stycznia 1789. JW. Waleryan Dzieduszycki teżsamą Wieś Jmć. P.a Franciszkowi Sawickiemu od ostatniego Marca Roku tegoż wypuścił, a za tym Dochodu Kwartalnego z tey Wsi do Rachunkow swoich nie wciągnął; Sąd polubowny Błąd ten podług Zasad niżey wyrażonych sprostuie. — 5.to Dochody z Wsiow do Klucza Semenowskiego należących, tączące się Jurydyką Podgurzany, poźniey przez Skarb oddaną — do dni ostatnich Marca 1801. Roku w percepty JW. Waleryana Dzieduszyckiego zewciągnione bydź maią Sąd polubowny stanowi, ato z tego względu iż Dobra rzeczone przez JW. Waleryana Dzieduszyckiego W.ego Jana Młyńskiemu zawiedzione nie przyszły aż na tym Terminie do istotnego posiadania powtornego Administratora JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego. — 6.to w Latach 1787. y 1791. kiedy te Dobra sam Administrował JW. Waleryan Dzieduszycki, wyprowadzone Jnwentarze niemogą służyć za dowod o Dochodach owczesnych, pierwszy bowiem lubo przez Komornika sądowego wyprowadzony na wyraźnie dołożoną Klauzulę, iż Administrator do ściągnych Rachunkow obowiązany, Jnwentarza tego na Dowod o Stanie Jntraty użyć niemoże, powtorny z Roku 1791. spisany iakoż dziełem prywatnym y na wiarę tym mniey zasługuie, iż Jntrata wyprowadzona mniey szacuie, nawet od tey która Poprzednikom wyprowadzoną była. — 7.mo Co się tyczy Jntraty z Miasta samego Trembowli, Sąd polubowny przy niedostatku Dowodow iako od Stron niezłożonych iść będzie za Prawidłami, naywięcey do dokładności zbliżaiącemi się, zaś co się Wsiow tyczy, Sąd polubowny do Klucza Semenowskiego też same rozciąga Prawidła, iakie względem Klucza Jabłonowskiego postanowił, y tey okoliczności Zasadę wziętą tym pewnieyszą uważa, iż JW. Waleryan Dzieduszycki w Sporach do Sądu wprowadzonych utrzymywał, iako by Dobra Klucz Semenowski tanio przez JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego

w Sessyzg wypuszczone byty, a tak porownanie do Lat Admini„
stracyi JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego uczynione nie może iak
sprawiedliwe zrobić rowną Wagę, gdy Lata Administracyi JW: Wale„
ryana Dzieduszyckiego podług tey samey Zasady rachowane będą,
zrożnicą na Stronę JW: Walezyana Dzieduszyckiego korzystną,
iakoż z tey Zboż y Kursu Papierow wypłynie, nakoniec Sąd polubo„
wny y nato zwrócił swoią Uwagę, iż wzięte Zasady do Rachunkow
JW: Walezyana Dzieduszyckiego, JWW: Antoniego y Jozefa Dzieduszyckich obciążać nie mogą, gdyż w obliczu Sądu deklarowali się,
iż Rachunki y wszelkie Dzieła JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego
za ważne y sobie nieszkodliwe przyimuią. Po tak ułatwionych tru„
dnościach Sąd polubowny do samego Jntrat ustanowienia, iakie one
do Rachunkow JW: Walezyana Dzieduszyckiego wciągnione bydź
maią, przystępuie. — Miasto Trembowla oddane było Massie
przez Skarb naywyższy we Szacunku Sześćdziesiąt pięć tysięcy
Dziewięćset pięć Złotych Rynskich y trzydzieści Kraycarow, a to
podług Lustracyi 1786. idzie zatym iż Jntrata tych Dobr rocznie
wynieść była powinna, Trzynaście tysięcy sto osmdziesiąt ieden
Złotych, trzy grosze polskich Fl.= 13181. fp: 3. gr. tym czasem Jn„
wentarz przez Komornika w Roku 1788. wyprowadzony niepo„
stanowił z Miasta Jntraty iak Pięćtysięcy cztery sta dwadzieścia
osm Złotych, trzy y puł groszy polskich Fl.= 5428. fp: 3½. gr. —
powtorny Jnwentarz ostatnich dni Marca 1788. Roku dla Kasse„
rza Jmć P.a Franciszka Sawickiego spisany, znalazł wtymże
Mieście Jntraty Pięćtysięcy osmset dziewięćdziesiąt sześć
Złotych, y pięć — groszy polskich Fl.= 5896. fp: 5. gr.— rozni„
ca znaczna między Jntratą Lustracyiną od Skarbu podaną, a
Jntratą Jnwentarską, zkąd pochodzi, Sąd polubowny dla niedo„
statku Dowodow doyść nie mogł, znalazł tylko Szlad w Jnwenta„
rzu z Roku 1788. ze Młyny y Staw w pięciu tysiącach Złotych
polskich rocznego Dochodu przez Skarb podane, dla niezastawio„
nego przez Upór Mieszczan Stawu Jntraty niedawały. —
Gdy więc JWW: Antoni, Wawrzyniec y Jozef Dzieduszyccy zaprze„
czaiąc ważność y doktadność Rachunkow JW: Walezyana Dzieduszy„
ckiego żadnych innych Dowodow Jntraty owczesną Miasta Trembo„
li wyiaśniaiących nie złożyli, więc też okoliczności niezasta„

wionego stawu y zmniejszoney przezto Jntraty zaprzeczyli, Przeto Sąd Lubowony wniedostatku Dowodow wszystkie inne do tego Przedmiotu stoiące się okoliczności zważywszy Jntrate z Miasta Trembowli po odtrąceniu wszystkich Ogulnie ciężarow na Rok 1787. z 1.mo Kwietnia 1788. kończącey się postanawia na Summę Trzytysiące sześćset trzynaście Złotych pięć groszy polskich Fl.e 3613. fp: 5. gr. na tych samych dowodach Jntratę siedmiomiesięczną z Miasta Trembowli zaczynaiąc od 1.o Kwietnia do 1.o Listopada 1788. tączące wło cało roczny Dochod z Jurydyki Podzamcza iako przy Massie pozostałego Sąd polubowny postanowił w Summie Sześć dziewięćset dziewiętnaście Złotych, pięć groszy polskich Fl.e 1,919. fp: 5. gr. wtym Mieyscu Sąd polubowny zastrzega, iż Rachunek z Possesorem Jmć. Panem Franciszkiem Sawickim względem roznych Pretensyi a szczegulniey o niedotrzymanie Miasta Trembowli pod dniem 31. Stycznia 1791. przez Jmć. Pana Tymińskiego podpisany, a do Rachunkow z Roku 1788. pod Numer 4. przyłączony, tudzież kwit Jmć. P.a Franciszka Sawickiego pod dniem 1.o Lutego 1791. datowany na Summę Pięćtysięcy pięćset trzydzieści ieden Złotych, osmnaście groszy polskich Fl.e 5,531. fp. 18. gr. iako by sobie tytułem Pretensyi powrocone wydany, Sąd polubowny oba te pisma za Dowody stanowiące nieprzyiął, y one z Rachunkow Jw.mo Walezyana Dzieduszyckiego z Dozyczyn następuiących wyłączył. — a. iż te Pisma za poźniey sze iako Rachunki do Sądu podane, ani można dopuścić, żeby do Rachunkow z Lat 1788. y 1790. służyć mogły za Dowod pisma, które dopiero w Roku 1791. sporządzonemi były. — b. Rachunek ten przyzwoitemi Dowodami wsparłym nie iest, a nawet wyraźnie mylnym pokazuie się, przyiąto bowiem Possesorowi za niedotrzymanie Miasta przez pięć Miesięcy Dwatysiące trzysta dwadzieścia dwa Złotych polskich Fl.e 2,322. fp: tak iako gdyby całkiem Miasto odpadło, gdy tym czasem część tegoż Miasta czyli Jurydyka Podzamcze przy Massie czyli Possesorze Sawickim pozostała. — c. Że niedobory z Miasta na Summę Dwatysiące ośmset pięćdziesiąt ośm Złotych, dwadzieścia siedm groszy polskich Fl.e 2,858. fp: 27. gr. wyrachowane, żadnym Dowodem usprawiedliwione nie są, a ieżeli by istotnie y były, tedy Skarb naywyższy takie byłby przeiął iako przeiąła Massa Lekmanenta od Skarbu sobie podane, zaś Administrator ani dowodzi czyli y dlaczego to się niestało, ani z tych Niedoborow dalszey sprawy w Rachunkach swoich nie zdaie. — d. Że dopuściwszy y przyiąwszy ten Rachunek, tedy Massa więcey by Possesorowi bonifikowała, a niżeli Miasto całe uczynić mogło.

bo nayprzod przyięto całkowity pięciomiesięczny Prowent Dwatysięce trzy-
sta Dwadzieścia dwa Złotych polskich M.= 2322. fp: powtóre Bonifikowano
za Dochod z Dworhow podany y przez Possesora przyięty, niewystawszy
przyczyne tey bonifikacyi Trzysta dziewięćdziesiąt trzy Złotych, pię-
naście groszy polskich; — potrzecie, przyięto niedobory niewyszcze-
gulniwszy ich Nature Dwatysięce ośmset pięćdziesiąt osm Złotych, y
dwadzieścia siedm groszy polskich M.= 2,858. fp: 27. gr. nakoniec przy-
tączywszy do tego Podatki zrzamego Miasta, które według Kwitow y no-
tat Administratora Dochodzą Dwatysięce dwieście ośmdziesiąt trzy
Złotych polskich. M.= 2,283. fp: pokazuie się, iż Massa powróciła za
Miasto Possesorowi Siedmtysięcy ośmset pięćdziesiąt siedm Złotych y
dwanaście groszy polskich M.= 7,857. fp: 12. gr. chociaż on niewięcey z Mia-
sta płacił rocznie iak Pięćtysięcy ośmset dziewięćdziesiąt sześć Złotych
pięć groszy polskich M.= 5,896. fp: 5. gr. — c. Administrator kontraktuiąc
z Skarbem o oddanie Miasta Frembowki, y będąc tak blisskim ukończenia
Interesu, niepowinien był Miasta puszczać wotrzęde, albo przynay-
mniey zastrzedz sobie wolne Possesora rozwiązanie bez Kosztownego Kreten-
syi powrócenia, nakoniec pożyteczniey było, dla Massy ofiarować Skar-
bowi Rachunek przez czas posiadania Miasta, które podług Rachun-
ku Administratora y nawet przyznania Sądu polubownego ledwie
czwartą część tey Summy uczyniło, ile Massa za Prowent roczny y
siedmiomiesięczny Skarbowi nayuyższemu od Summy szacunkowey
Sześćdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset pięć Złotych Rynskich, rozdziesi
kraycarow M.= 65,905. fr. 30. x. bonifikować musiała. Szkoda od kto-
rey bronić Massy było obowiązkiem JW. Waleryana Dzieduszyckiego
iako Opiekuna. — Daley co się tyczy Wsiów Semenowa, Małowa, Ha-
mnisk, Zasinocza, Kaptar, Zielincza, Podgurzan, y Podzamcza Sąd
polubowny podług przyięthych Prawideł następuiącym sposobem Jr.
straty do Recept JW. Waleryana Dzieduszyckiego rachować y wcygnąć
postanowił. — 1.mo Od 1.go Kwietnia 1787. Do ostatniego Marca 1789.
oprocz Jurydyki Podzamcza, iako wyżey przymienioney obięthey, y oprocz
Wsi Podgurzan poźniey dopiero Massie oddaney, maią się co rocznie racho-
wać Jntraty po Ośmtysięcy dziesięć Złotych polskich. M.= 8010. fp: —
2.do z Wsi Podgurzan od 1.go Stycznia 1789. to iest od Terminu, kiedyta
Wieś od Skarbu na Rzecz Massy oddana była do ostatniego Marca 1789. pro-

went Kwartalny przez Administratora w Rachunkach opuszczony rachuie
się w Proporcye iak te Wieś sam Administrator podaie to iest Sto trzydzie
ści sześć Złotych polskich Złr. 136 fp:— 3tio Od 1go Kwietnia 1789. do osta
tnich dni Marca 1801. to iest do czasu gdy te Dobra uwolnione od Possessyi
Wr. Jana Mlyńskiego wiekotne przyszły porządanie powtornego Administra
tora JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego przez lat 12. cały Klucz Semenowski
z Podgarzanami y Podzamczem corocznie wciągać się będzie do Percepty
JW: Waleryana Dzieduszyckiego po Ośmtysięcy siedmset dwadzieścia dwa
Złotych, piętnaście groszy polskich Złr. 8,722. fp: 15. gr.— Nakoniec ząd
polubowny Deklaruie, iż te wszystkie Intraty od wszelkich Podatkow, cię
żarow gruntowych, a nawet reparacyi tak są oczyszczone, iż wszystkie pod
tym Imieniem w Rachunkach JW: Waleryana Dzieduszyckiego znayda
iące się pozycye tym samym zniesione y wyłączone zostały;—
Dobra Żukow y Żukocin.— Po nastąpioney ostatnich dni Stycznia 1787.
śmierci JW: Salomei z Trembińskich Dzieduszycki dostały się w Ad
ministracyą JW: Waleryana Dzieduszyckiego, którego ząd szlachecki Opie
kunem postanowił,— z Rachunkow przez tegoż Opiekuna złożonych, a co
do tego Artykułu przez JW: Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckich
niezaprzeczonych okazuie się, iż on Dochody z Dóbr tychże z Roku 1786.
w Roku 1787. kończącego się, pozostałe do swoich Percept podług Regestrow
Jmć. Panow Franciszka Tymińskiego Komisarza, Tomasza Budzyńskiego Eko
noma, y Karola Ładańskiego Pisarza Magazynowego wciągnął, oszakże
owych Rachunkach nieterminował, na którym Dniu Rachunki te kończą
się, a Intrata następnego Roku Inwentarzem wyprowadzona zaczynać się
powinna, Ząd polubowny dzień ten od 31. Marca 1787. Ll.mi determinuie,
ato z tego powodu iż Dobra te /: iak poźniey pokazuie się :/ wypuszczaiąc
w Arędę JW: Waleryan Dzieduszycki początek Roku Ekonomicznego y
oddanie Dóbr w Possessyą na Dniu 31. Marca postanawiał,— zaczynaiąc więc
od dnia 31. Marca 1787. w Rachunkach swoich JW: Waleryan Dzieduszycki
następuiące podawał Dochody z Dóbr Żukowa y Żukocina.— 1mo. w Roku
1787. podług Inwentarza przez Urzęd Komorniczy wyprowadzonego było
Intraty Ośmtysięcy pięćset trzydzieści pięć Złotych, dwadzieścia dwa
y pat groszy polskich Złr. 8,535 fp: 22½ gr. zaś po odrzuceniu Sałaty sied
set dwadzieścia trzy Złotych, dwadzieścia cztery groszy polskich Złr. 723. fp:
24. gr.— Czopowego Trzysta dwadzieścia sześć Złotych polskich, Złr. 326. fp—
Kwatirowego Dwadzieścia dwa Złotych polskich Złr. 22. fp: zostało czystey

Jntraty do Percepty wziągnioney Siedmtysiący czterysta sześćdziesiąt trzy Złotych, dwadzieścia ośm y iedna czwarta groszy polskich Złp=7463 Jp:- 28¼ gr. Urząd Komorniczy swoym dziele dołożyć ten Warunek, iż Opiekun nietak z tego Jnwentarza, iak raczey z wszystkich Dochodów Ziemi sprawe na rzecz swoich Współ następcow zdawać iest obowiązany.— Ze zaś Jn„ trata z Stawu zerwanego tudzież dwoch Młynow Zukowskiego y Zukowinskiego do Summaryusza wziągniona niebyła, przeto zastrzegł Urząd Komorniczy, iż po zreparowaniu tych Budowli y zastawioney Grobli Do„ chod na rzecz Massy wziągnionym bydz powinien.— D.=o Roku 1788.=mo podaie Administrator Jntrate z tych Dóbr podług Jnwentarza od Jmż. P.=a Gyminskiego wyprowadzonego Dwanascie tysięcy dwiescie sześć„ dziesiąt pięć Złotych, sześć groszy polskich, Złr.=o 12,265. Jp: 6. gr. po odtrąceniu zaś ciężarow gruntowych, to iest Kassyi siedmset dwadzie„ scia trzy Złotych, sześć groszy polskich Złp.= 723 Jp: 6. gr.- Czynszowego Trzysta siedmdziesiąt sześć Złotych polskich Złp.= 376. Jp:- Numerowego Dwadziescia dwa Złotych polskich Złp.= 22. Jp: na Ekonoma Sześset Zło„ tych Polskich Złp.= 600 Jp: na Mandataryusza Sześset siedmdziesiąt ie„ den Złotych, pietnascie groszy polskich Złp.= 671. Jp: 15. gr. na Woytow Sześć Złotych polskich Złp.= 6. Jp: a razem Dwatysięcy dwiescia dziewięć, dziesiąt ośm Złotych, dwadziescia reden groszy polskich Złp.= 2,298 Jp- 21 gr. wziągnął do Percepty czystego Dochodu Dziewięć tysięcy dziewięćset sześć„ dziesiąt sześć Złotych, pietnascie groszy polskich Złr.=o 9,966. Jp: 15. gr. w Summaryuszu Jntraty naten Rok wyprowadzoney znayduie się Dochod z Stawu na Sto pięćdziesiąt Złotych polskich Złp.= 150 Jp: położony.— „ J.=tio =o Roku 1789. czasney Wsi Zukowa podług Jnwentarza od Jmż. Pana Gymińskiego wyprowadzonego okazało się Jntraty Dziesięcsysięcy siedm„ set dziewięćdziesiąt pięć Złotych, dwadziescia trzy y reden trzysta gro„ szy polskich Złp.= 10,795. Jp: 23½. gr.- zaś po odtrąceniu tych samych ciężarow iak w Roku przeszłym zdodaniem tylko więcey do Kassyi dwa„ dziescia reden groszy polskich Złp.= 21. gr. zostało Jntraty do Percepty wziąg„ nioney Osmtysięcy czterysta dziewięćdziesiąt sześć Złotych, redenascie y reden trzysta groszy polskich, Złr.= 8,496. Jp: 11½ gr.- Wieś Zukocin w tym Roku osobno Jnwentarzem przez Jmć. Pana Gymińskiego spisanym wy„ prowadzona iest na Jntraty roczney Dwatysiące cztery sta dwadziescia Zło„

tych, pietnascie groszy polskich Złr= 2,420 fp. 15. gr. y oddana w Possessyą
arędowną roczną od Dnia 31. Marca 1789. Jmć. Panu Słowachiemu, Ciężarow
żadnych iako przy Żukowie potrąconych nieprzekazano Possessorowi; —
wszakże iakie złego wypuszczenia zaszły na wzaiem Obowiązki, między
wypuszczaiącym y Strzymuiącym Dobra, Sąd polubowny dla nie złożonego
Kontraktu orzieczić się niemógł. — 4.to w Roku 1790. całe Dobra tak
Żuków iak y Żukocin sam przez się administrował Opiekun, y podał
z nich Jntraty podług Jnwentarzow przez Jmć. Pana Tymińskiego wyprowa-
dzonych Czternaście tysięcy ośmset trzydzieści trzy Złotych, dwadzieścia y
iedna troyka groszy polskich Złr= 14,833. fp: 20½. gr. a ztąd też same z wy-
łączeniem na Woyta z podatki odtrąconych zostało Dochodu do Percepty wcza-
gnionego Dwanaście tysięcy pięćset czterdzieści Złotych, ośm y iedna
troyka groszy polskich. — 5.to w Roku 1791. Dobra Żuków sam Ad-
ministrował Opiekun y z nich Jntraty Jnwentarzem przez Pana
Stawińskiego podpisanym wyprowadzoney podał 12,138 fp: 2. gr. mo-
wią Dwanaście tysięcy sto trzydzieści ośm Złotych y dwa grosze polskich.
po odtrąceniu zaś podobnych iak w Roku przeszłym Ciężarow wciągnął
czystego Dochodu do Percepty Dziewięć tysięcy ośmset czterdzieści
cztery Złotych, dwadzieścia groszy polskich Złr= 9,844 fp: 20. gr. —.
Wieś Żukocin oddzielnie w tym Roku wypuszczona była w Possessyą ar-
downą Jmć. Panu Józefowi Witkowickiemu, ato za summę rocznego Do-
chodu Jnwentarzem wyprowadzonego Dwatysiące sześćset iedenaście Zło-
tych, piętnaście groszy polskich, Złr= 2,611. fp: 15. gr. prócz Dziesię-
ciny w Jnwentarzu potrąconey żadnego innego Ciężaru Possessor na siebie
nie przyiął: — Kontraktu między Stronami zawartego nie było, lecz
przy Rachunkach z Roku 1791. pod Złr= 4. przyłączony iest Dekret
mendowy Jkp. Waleryana Dzieduszyckiego podpisany, w którym na
miejsce Wsi Celejowa przyrzeka Jmć. Pan Witkowickiemu wypuścić Wieś
Żukocin w latach następnych 1792. y 1793. też samą Jntratę z Wsi
Żukocina do Percept swoich podaie. — 6.to w Roku 1792. Wieś Żuków przez
Opiekuna administrowana stosownie do Jnwentarza przez Jmć. Pana Sta-
wińskiego podpisanego, podana iest w Jntracie roczney Czternaście ty-
sięcy dwieście dziewiętnaście Złotych, cztery grosze polskich Złr= 14,219.
fp: 4. gr. z któreyż zwyczayne potrąconey Ciężary Dwatysiące dwieście
dziewięćdziesiąt trzy Złotych, sześć groszy polskich, Złr= 2,293. fp: 6. gr.
wynoszące, weszło do Percepty Administratora Jedenaście tysięcy dzie-

więcéy dwadzieścia pięć Złotych, Dwadzieścia ośm groszy polskich, W.= 11,925.fp: 28. gr.- J.= w Roku 1793. załączony iest do Rachunkow Inwentarz przez nikogo niepodpisany, ktory Intratę tey Wsi po odtrąceniu tychże zamych ciężarow na Summe Jedenaścietysięcy Dziewięcéy dwadzieścia pięć Złotych, Dwadzieścia ośm groszy pol. skich W.= 11,925.fp: 28. gr. wyrachował, y te Opiekun do swoiey Percepty pod tym Rokiem wcią gnął.— 8.vo= w Roku 1794. znay. duie się przy Rachunkach Inwentarz przez Jmć. P.a= Nadachowskie. go podpisany, y Summaryusz z niego przez Jmć. P.a= Stasiewicza wyciągnięty, ktory Intrate Wsi Żukowa na Summe Czterna. ścietysięcy czterysta trzydzieści ośm Złotych, dziesięć groszy polskich W.= 14,438.fp: 10. gr: a po odtrąceniu zwyczaynych ciężarow na Summe Dwanaścietysięcy sto czterdzieści pięć Złotych cztery gro. szy polskich W.= 12,145. fp: 4. gr. wyrachował, też ostatnią Summę iako czysty Dochod Opiekun do swoich Percept za. ciągnął.— Wieś Żukocin po ukończoney Lustracyi Jmć. Pana Witkowieckiego przeszła zatez same Summe do posiadania Żony JW: Walerya na Dzieduszyckiego, ato pod Jmieniem Ali. mentow, wszakże żadnego oto zawartego Opisu niema, y tylko o tey czynności Opiekuna w Rachunkach tego rocznych 1794. wzmian. ke uczyniwszy Summe Dwatysiące sześćset iedenaście Złotych pietnaście groszy polskich W.= 2,611. fp. 15. gr. do Percepty wcią gnął.— 9.no= Roku 1795. zawarł JW: Walerya Dzieduszycki pod dniem 6. Lutego w Lwowie Franzakcyą z JW: Helena z Dzie. duszyckich Sierakowską pod tenczas Panną, mocą ktorey wypuścił Jey Dobra Żukow w Alimentach, aż do nastąpić maiącego działu, że zaś te Dobra naten Rok miały zostać wpo. siadaniu JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego, przeto JW: Helena Dzie. duszycka prowent roczny od JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego ode. brać, a same Dobra Żukocin w Roku następnym 1796. obiąć była po. winna, nie przyszło iednak do wykonania dopiero wspomnioney Franzakcyi, gdy za świadectwem Kontraktu pod dniem 30. Mar. ca 1795. N.o= w Lwowie zawartego, y w Rachunkach Roku 1795. pod W.no= 4.to= przytączonego, Dobra Żukow, ktore miał trzymać JW: Wawrzyniec Dzieduszycki, wypuścił wroczną Ręką JW: Waleryan Dzieduszycki W.= Dominikowi Mogilnickiemu, ato za Summę

Inwentarzem od obu Stron podpisanym wyprowadzony Jedenascie tysięcy cztery sta osmdziesiąt dziewięć Złotych, dwadziescia pięć groszy polskich Wo=11,489.fp. 25.gr. bez potrącenia żadnych ciężarow grantowych, z Kontraktu tegoż okazuie się, iż W: Mogilnicki wziął na siebie zapomaganie Włościan iako w Roku krytycznym, y ztego względu Arenda Karczemna z Summy Sześć tysięcy trzy sta Złotych polskich Wo=6,300.fp. na cztery tysiące Złotych polskich Wo=4,000.fp. zmnieyszony została, – nadto dołożony iest warunek, iż ieżeliby W: Mogilnicki niemógł wybrać danych przez siebie zapomogow, albo te mu potrącone niebyły, wtenczas na Rok drugi w Possessyi Zukowa pozostać powinien, – Administrator do swoiey Percepty wtym Roku Summe Jedenascietysięcy cztery sta osmdziesiąt dziewięć Złotych, dwadziescia pięć groszy polskich Wo=11,489.fp: 25.gr. wziągnął, a względem ciężarow grantowych odwołuie się do Rachunku z Possessorem, którego wtym Roku nieprzytacza. – Wieś Zukocin wtey samey Summie Dwatysiące szescset iedenascie Złotych, pietnascie groszy polskich Wo=2,611. fp: 15.gr. Synowi swemu Administrator wypuścił, lecz nato żadnego niezłożył Kontraktu. – 10mo w Roku 1796. JW: Helena z Dzie, duszyckich Sierakowska nieprzyszła do posiadania Wsi Zukowa według Opisowo wyżey powołaney Tranzakcyi, iak się bowiem pokazuie z Kontraktu pod dniem 30. Marca 1796. Wo= w Lwowie JW: Walerian Dzieduszycki na lat trzy następuiących to iest do dnia 1fo. Kwietnia 1799. Jmć. P.u Mogilnickiemu podług Inwentarza na nowo wyprowadzić się maiącego wypuścił. — Arenda Karczemna zprzytaczeniem Zukocinskiey w Summie Pięćtysięcy Złotych polskich Wo=5,000. fp: wyrachowany bydź miała, Podatki publiczne, tudzież na Dyspozytora Sto pięćdziesiąt Złotych polskich Wo=150fp: – na Dziesięcine Dwiescie pięćdziesiąt Złotych polskich Wo=250.fp: ze Summy potrącone bydź powinny, Strony nawzaiem zastrzegły, – Inwentarza w Skutek tego Kontraktu wyprowadzone, go nie złożył Administrator, lecz rorwoich Rachunkach wziągnął do Percepty trzyletni, Dochod podług Inwentarza iakby był w Roku przeszłym wyprowadzony, to iest Summe Trzydzieści cztery tysięcy cztery sta szescdziesiąt dziewięć Złotych, pięć groszy polskich Wo= 34,469.fp. 5.gr. za przyczynę wypuszczenia tych Dobr naznacza Ad,

minister Lat krytycznych Wypadek y potrzebe zapomagania Włościan, iakoż ten ieszcze Warunek na Stronę Possesora dołożył, iż gdyby Danych Zapomogow nieodebrał, przy dalszey Possessyi Dóbr Żukowa na Rok pozostanie. — z Rachunkow ktore razem z Lat 1796. 1797. y 1798. Administrator złożył, okazuie się, iż w tych Latach JW. Helena Dzieduszycka ani z prowentow Żukowa, ani zinnego Funduszu nic tytułem Alimentow niepobierała, przy tychże Rachunkach złożył Opiekun pod Lit. B. 85. tak przez siebie, iako też przez Jmć. P.a Dominika Mogilnickiego podpisany Rachunek 4. letniey Possessyi Dóbr Żukowa sporządzony, — przytym Rachunku brakuie następuiących Allegatow, to iest pod Numerem 32. 33. 34. y 35. Kwitow na podatek Woienny, pod Lit. B. 38. Kwitu na Liwerunki, pod Lit. B. 42. Kwitu na Dziesięcinę — na Komornet pod Lit. B. 49. Regestru niedoborow na Włościanach zmarłych, y tych ktorzy swe Siedziby opuścili, ztegoż Rachunku pokazuie się, iż JW. Walerian Dzieduszycki z rożnych źrodeł przyznał W.m Mogilnickiemu tytułem Bonifikacyi Summę Dwadzieścia sześć tysięcy sto dziewięćdziesiąt sześć Złotych polskich Lit. B. 26196. gr: y te między swe Wydatki umieścił, lubo żadnego Kwitu na zapłaconą wspomnioną Summę od Jmć. P.a Mogilnickiego nie złożył. — w ciągu tak trwaiącey Possessyi Jmć. P.a Mogilnickiego JW. Helena z Dzieduszyckich Sierakowska Prawa swego do dania sobie Dóbr Żukowa sądownie dochodziła, rzecz ta przez wszystkie Instancye przeszedłszy, dopiero Rezolucyą Dworską pod dniem 18. Grudnia 1798. wypadła, na Stronę JW. Heleny z Dzieduszyckich Sierakowski zadecydowaną została, iakoż Sąd Szlachecki Stanisławowski wykonuiąc Rozkaz naywyższy przez Rezolucyą pod dniem 12. Marca 1799. Roku wydaną Dobra Żukow wpossessowanie JW. Heleny z Dzieduszyckich Sierakowski oddać rozkazał. — Urząd Komorniczy Dzielem swym na Gruncie sporządzonym dnia 15. Kwietnia 1799. JW. Helenę z Dzieduszyckich Sierakowską wpossessowanie istotne Dóbr Żukowa wprowadził. — Co się tyczy Wsi Żukocina podług wyprowadzonego nowo Inwentarza, ktory iednak przy Rachunkach złożonym nie pokazuie się, podaie w swey Perceptie Administrator z Roku 1796. Intraty Trzystu trzysta czterdzieści sześć Złotych, czternaście

groszy polskich Złr.= 3,346.fp: 14.gr: z Roku 1797. podobnąż Summe,
więc ta iako z Rachunkow powtornego Administratora JW: Wawrzyńca
Dziedzuszyckiego okazuie, pod dniem 13. Maja 1798. onemuż wSkład
y istotne posiadanie oddany została. — 11.mo= w Roku 1800. dnia 28.
Stycznia zawartym został Kontrakt arzędowny, między JW: Helena
z Dzieduszyckich Hrabiną Rzewuską, a Jmć. P.= Łukaszem
Łukaszewiczem o Wieś Łukowo w Alimentach wypuszczoną, mocą tego
Kontraktu obowiązał się Dzierżawca płacić rocznie Summe Dziesięć
tysięcy stoszesnaście Złotych polskich Złr.= 10,116.fp: w dobrey
Monecie srebrney, oprocz tego wziął na siebie zapłacenie Taxy
Sto ośmdziesiąt Złotych Rynskich, pięćdziesiąt siedm kraycarow, Złr.=
180.fr. 57.x. Woiennego podatku drugie tyleż, Czopowego Sto czterdzie,
ści ośm Złotych Rynskich, trzydzieści kraycarow, Złr.= 148.fr. 30.xr. —,
Numerowego Ośm Złotych Rynskich, dwadzieścia cztery kraycarow, Złr.=
8.fr. 24.xr. Prowizyi Kassiałowi Trzydzieści siedm Złotych Rynskich, trzy,
dzieści kraycarow, Złr.= 37.fr. 30.xr. Prowizyi Jmć. Panu Hummichiemu od
Summy Trzytysiące Złotych polskich Złr.= 3,000.fp: przez Kodzicow zapi,
sanej Sześćdziesiąt Złotych Rynskich Złr.= 60.fr. Mandatarzowi Siedm,
dziesiąt pięć Złotych Rynskich Złr.= 75.fr. czyli w Ogule przyięć Dosse,
sor Ciężarow Dwatysiące siedmset sześćdziesiąt pięć Złotych, sześć groszy
polskich Złr.= 2,765.fp: 6.gr: nadto obowiązał się Dosesor bez zadania
Bonifikacyi wszystkie inne Ciężary gruntowe y Cyrkularne, ieżeliby wcią,
gu Jego Dosesyi wypadły wypłacić y kwity powrocić, nakoniec tenże
Dosesor opłacony zaległy Lewezunek z Roku 1799. Kwatirowe wojenne
z Roku 1788. zatrzymane, y Pensyą Leśniczego, czyli razem z tych Artyk,
kułow zebraną Summę Cztery sta cztery Złotych polskich Złr.= 404. fp:
procz Dochodu rocznego Jurysdatorze wypłaconego uspokoił. — Stosownie
dotego Kontraktu przez cały ciąg Administracyi JW: Wawrzyńca Dzie,
duszyckiego z Dobr Załowa Intrata po Dziesięćsiąt pięćset dwadzie,
scia Złotych polskich do Excepty wciągana była, bez odtrącenia żadnych
Ciężarow y Bonifikacyi Summa ta z dwoch tymże Kontraktem wyszcze,
gulnionych Artykułow składała się, to iest z Dziesięć tysięcy sto szesna,
scie Złotych polskich Złr.=10,116.fp: w Roku 1800. JW: Helenie Szerako,
wi wypłaconych, y z Cztery sta cztery Złotych polskich Złr.= z 404. fp:
które Dosesor tytułem zaległości zdat upstynionych na raz wypłacić, lecz
że poźniey iuż podobnych niebyło Retentow, przeto ta Summa do czystey Jw,

traty przyczynila się, przeciwko temu Rachunkowi JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego (tak JW. Waleryan Dzieduszycki) ialo y inni Współsukcessorowie żadnego sporu nieuczynili. — Sąd pełnomocny wszystkie te Dzieła względem Dóbr Żukowa y Fulowcina przed swym Obliczem złożone rozważywszy, ponieważ JW: Waleryan Dzieduszycki stosownie do Prawa Rachunki z Żiarna y Grosza iako Opiekun zdawać był obowiązanym, gdy Inwentarze przez niego samego czyli ludzi do niego użytych wyprowadzone za Dowód o stanie Intraty owczerney przyięstemi bydź niemogą, gdy Kontrakty z JW.ma Dominikiem Mogilnickim na czteroletnią Dzierżawę w latach 1795. 1796. 1797. — 1798. w Roku 1799. skończoną bydź dla tego iż zawierania wspomnionych Kontraktow niemiał mocy, bydź też z przyczyny, iż zawarłszy z JW: Heleną z Dzieduszyckich Sierakowską Francuzkiey w Roku 1795.ma y oney Dobra Żukow w Alimentach wypuściwszy, niemogł iuż Dobrami temu inaczey rozporządzać, y komu trzeciemu wypuszczać, że takowe wypuszczenie Kosztownego y JW: Helenie Sierakowski szkodliwego Przedsięwzięcia stało się Dowodem, gdy też Kontrakty z tego przedsięwzięcia względu Maią się pokazuią się bydź uciążliwe, w Roku bowiem 1794. sam JW: Waleryan Dzieduszycki podług wyprowadzonego przez siebie Inwentarza podał Intraty po odtrąceniu Ciężarow gruntowych z samego Żukowa Dwanaście tysięcy sto czterdzieści pięć Złotych, cztery grosze polskich W.ma 12145. fp. 4. gr. a zaraz w Roku następnym 1795. Dobra też same po odtrąceniu Ciężarow W.ma Mogilnickiemu za Dziewięć tysięcy sto Dziewięćdziesiąt sześć Złotych, półtory grosze polskich W.ma 9196. fp. 1½ gr. wypuścił. — Że przyczyna Krytycznego Roku za przyczynę zmniejszenia Intraty służyć niemogła, Rok bowiem krytyczny iuż miał, y znięgo sam JW: Waleryan Dzieduszycki podał czystey Intraty Dwanaście tysięcy sto czterdzieści pięć Złotych, cztery grosze polskich W.ma 12145. fp: 4. gr. — o latach zaś iakie miały bydź za Dzierżawy W.ma Mogilnickiego przed czasem nie stanowić nie można było. — Że z Francuzkiey co JW: Helene Sierakowską względem Alimentow zawartey zastrzegł JW: Waleryan Dzieduszycki, iż co wyżey będzie nad Dziesięć tysięcy Złotych polskich W.ma 10000. fp: Intraty, tedy te przesuperancyą JW: Helena Sierakowska do Kassy Opiekuńskiey powrocić powinna, a zatym pod ten czas to iest 6.ma Lutego 1795. Strony pewnemi były, iż Dobra Żukow więcey iak Dziesięć tysięcy Złotych polskich W.ma 10000. fp: rocznego Dochodu czyniąc, a gdy tak między Stronami postanowiono było,

nie mogł JW. Waleryan Drieduszycki wtymże ramym Roku to iest 30.
Marca 1795. za mniejszą Summę y pod uciążliwszemi dla Massy Wa,
runkami też same Dobra W.ta Mogilnickiemu wypuścić;- Wszystkie te
okoliczności Sąd polubowny rozebrawszy Kontrakty Ugodowe między JW:
Walerianem Drieduszyckim y W.m Dominikiem Mogilnickim wzgl̨edem
Dobr Żukowa zawarte, za nie obowiązuiące Massę y Sukcessorow JWW.ch
Tadeusza y Salomei Drieduszyckich Rodziców uznał, y Wyrokiem swym
zdeklarował, wszakże maiąc wzgl̨ąd, iż po Śmierci JW: Salomei Drieduszy,
ckiey Matki dla zerwania Stawow Młyny Dochodow czynić nie mogły, że wią,
że Administracyi JW: Walerianá Drieduszyckiego Reparacye tak Młyn,
now iako y inne musiały bydź przedsięwzięte, chociaż Artykuły tych
Reparacyi Dowodami prawem przepisanemi po większey części poparte
nie są, nakoniec uczyniwszy dokładne Podatków y Ciężarow gruntowych
wyśledzenie.- Sąd polubowny Dochody Wśi Żukowa po odrzuceniu,
wszelkich Ciężarow, Reparacyi, y Expens gruntowych wszelkiego rodza,
ju rocznie na Summę Dziesięć tysięcy sto dziewięćdziesiąt dziewięć Złp,
tych, iedenaście y puł groszy polskich W.r 10199.fp: 11½. gr. postanowił,
y takową Summę w decepty JW: Walerianá Drieduszyckiego z Roku w Rok
wciągać będzie.- Co się tyczy Wśi Żukocina Sąd polubowny z średniego
przecięcia wszystkich Lat Jntratę tey Wśi w Summie Dwatysiące
Sześćset dziewięćdziesiąt dwa Złotych, dwadzieścia siedm groszy polskich
W.r 2692. fp: 27. gr. po odrzuceniu wszelkich w Ogule Ciężarow wła,
nowił: nakoniec Sąd polubowny w tym mieyscu wziąwszy na Uwagę,
Rachunek między JW: Walerianem Drieduszyckim y W.m Dominikiem
Mogilnickim z Sześcioletniey Dzierżawy Wśi Żukowa sporządzony przez obie
Strony bez dołożenia iednak daty podpisany w Rachunkach z lat 1790.
y następnych przez Opiekuna pod W.m 85. przyłączony, gdy iako wyżey
się rzekło Kontrakty z W.m Mogilnickim zawarte Massę obowiązywać nie,
mogą, a zatym y Rachunek z tego Kontraktu wypływaiący iest tylko oso,
bistie samego JW: Walerianá Drieduszyckiego obowiązuiącym, gdy Podat,
ki y Liwerunki pozycyami od Liczby pierwszey do Liczby 38. inclusive
obięte, tudzież Dalsze pozycye pod W.m 40. 41. 42. 44. 51. 52. iuż
z Jntraty wyżey z Żukowa postanowioney za potrącone, gdy pozycya
pod Liczbą 39. nie Massę, ale tego który nie wykonanych Rozkazow Rzą,
dowych był przyczyną tyczy się, kupno Xiążek pod Liczbą 45. /: ile gdy
zostawionemi na Gruncie nie probuią się :/ niedotrzymanie przez Nieiąc

propinacyi iako w Exercepcie niewięcey lecz rowno z Roku w Rok poli„
czoney na Ciężar Massy rachowanemi bydz niemogą.— Gdy Dzie„
nenta na Woscianach Zukowskich, Potoczyskich, y Horodnickich
z Kontraktow Massę nie obowiązuiących wypływaiące, legalnemi Dowoda„
mi usprawiedliwione nieszą, y o Ich wybranie sam Opiekun wczasie sta„
rać się, albo do Wyboru komu należało podać był obowiązanym, gdy
następne Artykuły iako to Zboża samemu Opiekunowi, y na Jego
Rachunek wydane, Drwa przez W.= Mogilnickiego niedobrane, y zosta„
wione ziemble w Potoczyskach, ile żadnym legalnym Dowodem nie estwier„
dzone, za Ciężar Massy wziętemi bydz niemogą;— Przeto Sąd polubo„
wny cały ten Rachunek odsungł, y tylko pozycyą H. iako Kwitem do„
wiedzioną w Rubrykach Expens wswoim Mieyscu umieścić deklaruie.—
Nakoniec gdy przy ustanowioney Jntracie Podatki Woienne y Dzie„
siątki całkiem potrąconemi zostały,— a JW. Walezyan Dzieduszycki
Obligacyi Rządowych na ten publiczny Wydatek nie złożył;— Przeto
Sąd polubowny, co się tey Okoliczności dotyczy, osobno swoy Wyrok wy„
dać oświadcza się.— Dobra Potoczyska, Horodnica, y Deredyw„
nie; Skarb naywyższy oddał te Dobra na Rzecz Massy pod 1.= Kwietnia
1787.— Jntraty ich JW. Walezyan Dzieduszycki następuiącym sposobem
podał w swoich Rachunkach.— 1.mo w Roku 1787. według Jnwentarza
przez Urząd Komorniczy wyprowadzonego Czesnaście tysięcy stodzie„
sięć Złotych, dwadzieścia siedm groszy polskich W.= 16,111.fp: 27.gr, od„
trąciwszy zaś następuiące Ciężary, to iest Podatku gruntowego Dwaty„
sięć sto cztery Złotych, dwa grosze polskich W.= 2,104.fp: 2.gr.— Szepo„
wego Dimset dziesięć Złotych polskich W.= 870.fp:— Kwatyrowego „
Czterdzieści cztery Złotych polskich W.= 44.fp: na Leśniczego Stodwa„
dzieścia Złotych polskich W.= 120.fp: na Stuzow Folwarcznych Trzy„
dzieści Złotych polskich, W.= 30.fp: na Szpichlerze Trzydzieści sześć Zło„
tych polskich W.= 36.fp: a razem Trzytysiące sto czterdzieści cztery Zło„
tych, dwa grosze polskich W.= 3,144.fp: 2.gr wynoszące, wciągnął Do
Exercepty czystey Jntraty Dwanaście tysięcy dziewięć set sześćdziesiąt
siedm Złotych, dwadzieścia pięć groszy polskich W.= 12,967.fp: 25.gr.
Urząd Komorniczy w Jnwentarzu tym zastrzegł, iż Opiekun zwszystkich
spodziewanych nawet zyskow Rachunek zdać iest obowiązany.— 2.do
w Roku 1788. Kontraktem pod 28. Stycznia w Lwowie zawartym, wypuszcz„
ne były te Dobra W.= Maurycemu Cieńskiemu na Lat trzy, ato w Jntracie

iala Jnwentarzem wyprowadzona bydz miała, Jntrata z Lasiek Skarbowych
owo sposob umowiona, iz ile pni Possesorowi oddanych bydzie, ow
tyle drugie po skonczoney Possessyi zostawić iest obowiązany, na końcu do
utrzymania Kropinacyi 500. Konwi po 16. kwart trzymaiących Gorzałki
okowitey miały bydz przystawione z Zakordonu, za ktore Possesor po
Złotych polskich 24. zapłacić obligował się, y zaraz na Rachunek tey
Gorzałki cztery tysiące Złotych polskich W.=4,000.fp: wypłacił.— Jn,
wentarz wskutek tego Kontraktu wyprowadzony, postanowił Jntraty
Dwadzieścia dwatysiący pięćset Złotych, sześć groszy polskich W.=22,506.
fp: 6. gr. z ktorych po odtrąceniu Podatku gruntowego Dwatysiące sto
cztery Złotych, dwa grosze polskich W.=2,104. fp: 2. gr,— Czopowego
Ośmset dziesiąt Złotych polskich W.=810.fp:— Numerowego Czterdzie,
ści cztery Złotych polskich W.=44. fp: na Ludzi do Usługi Dworskiey z Jn,
wentarza wyięłych, Gumiennych, Woytow, Atamanow, Lokowych, Ko,
bezniknow, y Drzewoznikow Pięćset ośmdziesiąt osm Złotych polskich
W.=588.fp:— na Mandatarzuszka, ktory y Dzieło urbaryalne miał zaste,
powac Złotych polskich Pięćset W.=500.fp.— Decessa na Drzewoźni,
kach za Drob Złotych polskich ośm y grosze dwadzieścia dwa y puł, =
W.=8.fp: 22½. gr. razem Ciężarow gruntowych Cztery tysiące pięćdzie,
siąt cztery Złotych, dwadzieścia cztery y puł grosze polskich W.=4,054.
fp: 24½. gr. zostało czystey Jntraty, Ośmnaście tysięcy cztery sta =
czterdzieści pięć Złotych, iedenasciey puł grosze polskich W.=18,445.
fp: 11½. gr. nadto z tegoż Jnwentarza pokazuie się, iz z Pasieki dwor,
skiey zostawione Possessorowi pni 80. Miodu do karmienia Garcy 4.
kwart 3. y Ulow prożnych 20. podług tak wyprowadzonego Jnwenta,
rza podaie Opiekun Jntrate tego Roku Ośmnaście tysięcy cztery sta
czterdzieści pięć Złotych, iedenascie y puł grosze polskich, W.=18,445.fp:
11½. gr.— Jż W.=o w Roku 1789. y 1790. taż sama Jntrata iest położona,
pod Rokiem ostatnim 1790. składa Opiekun Rachunek z W.=cieńskim
z Possessyi trzyletniey sporządzony iak pod W.=no 16. z ktorego poka,
zuie się, iz tenże Possesor Summo Pięćtysięcy siedmset sześćdziesiąt
pięć Złotych, ośm y puł groszy polskich W.=5,765½.fp: 8½. gr. niedopła,
cił, lecz ten Rachunek nie iest przez W.=cieńskiego, lecz tylko przez
Jmć. P.=a Symińskiego Jmieniem Jm.: Walexyana Dziedzuszyckiego czynią,
cego z tym dołożeniem podpisany, iż te Obligacyą podług swey wiadomo,
ści bez Kwitow iako w Ręku W.=cieńskiego będących sporządził, przy tey

Oplikwidacyi przyłączona iest Tranzakcya między JW: Waleryanem Dzieduszyckim y W: Cieńskim pod dniem 30. Stycznia 1790.= Roku za, warta, lecz tylko Ręką W:go Cieńskiego podpisana, mocą ktorey względem niedoborow z propinacyi y upadłey Intraty z Drzewcza, z przyczyny zabra, nych przez Rządy krajowe Kromów, na decyzyą Przyiaciół zdaią się, y Ter, min tego dzieła na dzień 8.go Kwietnia 1791.= Roku w Dołoczyskach na, znaczaią.— 4.to= Na następne trzy Lata to iest 1791. 1792. y 1793. Dobra też same puścił Opiekun W.a= Dominikowi Mogilnickiemu y Tranzak, cyą w Lwowie Dnia 18.= Listopada 1790.= Roku zawartą Strony zastrze, gły, iż w wszystkich Punktach Kontrakt W.= Cieńskiemu wraz z Inwen, tarzem służący na W.= Mogilnickiego przenosi się, wyiąwszy tylko Obowiązki ~~przyprinowania~~ propinowania Gorzałki, nadto w punkcie 2.m= dołożono, iż gdy względem Intraty z Propinacyi zaszedł spór z przeszłym Dzier, rem, więc gdy ten bądź przez Przyiaciół, bądź przez Dekret ukończy się, Decyzia ieli by zdał wynikną W.= Mogilnickiemu nadgrodzonym będzie, stosownie do tego Kontraktu JW: Waleryan Dzieduszycki przez wszystkie trzy Lata wyciągał do Percepty, iako Dochod z tych Dóbr po Czternaście, tysięcy cztery sta czterdzieści pięć Złotych, siedemnaście y pułgroszy pol, skich W.= 18,445. fp: 11½. gr.— 5.to= w Roku 1794. lubo Kontrakt W.= Mogilnickiego ukończył się, przecież Opiekun w Rachunkach z Roku tego podanych powiada, iż te Dobra zawsze za tym Kontraktem trzy, mał W.= Mogilnicki y z nich Intrate podaie iako w latach poprzednieszych, pod tymże Rokiem u W.= 90.= złożył JW: Waleryan Dzieduszycki Regestr uczyniony Bonifikacyi W.= Mogilnickiemu za pretensye z trzyletney Dzierżawy wypływaiące, lecz ten przez nikogo podpisanym nie iest.— Między 14. Allegatami do tegoż ~~Roku~~ Rachunku przyłączonemi nie dostaie iedne, go pod W.= 12.— Summa W.= Mogilnickiemu bonifikowana /: lubo na to Kwitu złożonego niema :/ wynosi Jedenaście tysięcy ośmset sześćdzie, siąt pięć Złotych, osmnaście y pułgroszy polskich W.= 11,865. fp: 18½ gr. y składa się z Kosztow na Budowle na wybudowanie Kromow y Czaiek do Drzewcza, — nakoniec na Liwerunek do Magazynow publicznych z Tran, portem do Lwowa odstawiony.— 6.to= w Roku 1795. przez Tranzakcyą dnia 27. Lutego w Lwowie zawartą, Dobra Dołoczyska, Horodnica, y Peredyowanie wypuścił Opiekun na Alimenta dwoch Braci JJW: W.= Wa, wrzyńcay Józefa Dzieduszyckich w Summie rocznego Dochodu Dwadzieścia, tysięcy Złotych polskich W.= 20,000. fp: sama iednak Wieś Horodnica bez,

Intrata z Propinacyi Przedaży na Rok ieden dla przeszłego Ko„
sessora W.ci Mogilnickiego wytęczona została z Warunkiem, iż te
Intrate miał nadgrodzić JW. Walerian Dzieduszycki „Brata swe„
mu JW. Jozefowi Dzieduszyckiemu, Inwentarza roskutek tey Fran„
zakcyi wyprowadzonego nieskłada Opiekun swoich Rachunkach.
7.mb w Roku 1796. na ktorym Rachunki Opiekuna względem Dóbr
Potoczysk y Horodnicy kończą się, podaie Intraty Dwadzieścia„
tysięcy Złotych polskich W.ci 20,000.fp: y też iako Braciom wsta„
mentach oddane w Rubryce Expens umieścił. – Sąd polubowny
wszystkie czynności Opiekuna względem Dobr Potoczysk, Horo„
dnicy, y Peredywania rozebrawszy, gdy się z nich okazuie, iż
Intrata z Roku pierwszego (położona) tym mniey za istotną przyięta bydź może,
że JW. Walerian Dzieduszycki zaraz w Roku następnym też same
Dobra stosownie do wyprowadzonego Inwentarza za Ośmnaście tysię„
cy cztery sta czterdziesci pięć Złotych, iedenaście y puł groszy polskich
W.ci 18,445.fp: 11½.gr: wypuścił, gdy Kontrakty tak z W.mi Cie„
iako też y W.mi Mogilnickim zawarte, ile przez Sąd Opiekuńczy nie„
zatwierdzone, ani za Jego pozwoleniem zawarte, za Dowody na zupeł„
na ważność zastępuiące przyiętemi bydź niemogą, gdy JW. Walerian
Dzieduszycki Dochodu z Łasek nawet temiż Kontraktami zastrze„
zonego nigdzie w swoich Perceptach nieumieścił, gdy Dobra też po„
od tey Intraty iaka do Kassyi podana była biorąc miarę z podatku
gruntowego Siedmnaście tysięcy pięćset trzydzieści trzy Złotych pol„
skich W.ci 17,533.fp: czynią, gdy nakoniec JWW. Wawrzyniec y Jo„
zef Dzieduszyccy od Roku 1795. Dobra te w Summie Dwadzieścia„
tysięcy Złotych polskich W.ci 20,000.fp: tytułem Alimentow trzymaiąc,
wszelkie ciężary tak zwyczayne iako nadzwyczayne sami przez
się znosząc, a nawet kosztowne podeymuiąc Reparacya żadney
oto do Massy nieuczynili Pretensyi, y owszem JW. Walerian
Dzieduszycki swoich do Sądu wprowadzonych wnieśieniach utrzy„
mywał, że oni JWW. Wawrzyniec y Jozef Dzieduszyccy znacznie na
tych Dobrach korzystali, y dla tego do zdania Rachunkow z Ziarna
y Grosza pociągnionemi bydź powinni, przeto Sąd polubowny
wniedostatku Rachunkow z Ziarna y Grosza do ktorych JW. Wa„
lerian Dzieduszycki z mocy Prawa był obowiązanym, następuią„
ce Intraty z Dobr Potoczysk, Horodnicy, y Peredywania z lat Admini„

stracyi JW: Waleryana Dzieduszyckiego postanowiło, to iest zaczy„
naiąc od 1.go Kwietnia 1787. do ostatniego Marca 1795. na każdy
Rok po Siedmnaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt sześć Złotych,
Dwadzieścia jeden y siedm ósmek groszy polskich M.= 17256. fp: 21/8.
gr.– zaś od 1.go Kwietnia 1795. do skończenia Administracyi
JW: Waleryana Dzieduszyckiego co Rok po Dwadzieścia tysięcy
Złotych polskich M.= 20,000. fp: W tym mieyscu Sąd polubowny
ostrzega, iż Podatki tak zwyczayne iako y nadzwyczayne do Roku
1795. tączące oto y część tego ostatniego Roku podobnież y Liweran„
ki do Roku 1794. inclusive, tak iakie JW: Waleryan Dzieduszycki
wowych Rathunkath podat, natomiast koszta wszelkie, na Budo„
wle, Reparacye, y Pensye Ludzi na Gruncie służących /: chociaż
te po większey części udowodnione niebyły:/ przez pomiarkowanie
iednak Sądu ułożone, zogulney Summy Intrat potrącone zostały,
tak że Summa Dochodow do Percepty wziąngć się maiąca od
wszelkich iuż wspomnionych ciężarow uwolniona, żadney dalszey
detrunkacyi podpadać niemoże, y dla tego przy Kategoryi wydat„
kow wszystkie te Pozycye Podatkow, Liwerunkow, Budowli, y Repa„
racyi tyczące się wyłączonemi będą. Samo przez się rozumi się,
iż Regestr woyzey powołany pod M.= 90. Pretensye W.= Mogilni„
ckiego obeymuiący był wziętym pod rozwagę Sądu, y wszedł w Ogulne
potrącenie od Intrat Potockich, to iest że niektore Pozycye
całkiem, niektore zaś podług Sądu pomiarkowania przyięte
zostały.– Nakoniec Sąd polubowny oświadcza, iż co się tyczy
Podatkow Wojennych y Liwerunkow, tudzież JW: Waleryan Dzieduszy„
cki nate Przedmioty ani Kwitow ani Obligacyi Rządowych niezło„
żył, y owszem z zeznania W.= Mogilnickiego do Rathunkow Roku
1794. pod Liczbą 12. przyłączonego okazuie się, iż on niektore obli„
gacye przy sobie zostawił,– gdy iednak Sąd polubowny wszystkie
te ciężary z Intrat potrącił, przeto pozostaie Współsukcessorom
Prawo upomnienia się, o rzeczone Obligacye Rządowe, y dla te„
go Sąd polubowny osobno te Kategorye rozwiązać zachowuie sobie.
Radziszow, Wola Radziszowska, y Skawina.– Dobrate Skarb nayuyż„
szy w zamian Dobr sołtysich, przyznał Massie JWW: Dzieduszyckich od dnia 12.= Września 1790. Roku, że zaś te Dobra były
wdzierżawe przez Skarb wypuszczone za Summę po odtrąceniu „

Ciężarow gruntowych Złotych trzysta osmdziesiąt siedm Złotych Rynskich Hr.= 2387. fr. y Possessor urzędowny do Kamery z Gury Raty należącą do dnia 23. Grudnia wypłacił, przeto Kamera Intraty przezniq z Gury wziętą Massie bonifikować w Ogulnym Rachunku przyrzekła, a dalszą Rate do Uzycia Massie przekazała, cały te Rzecz wyiaśnia Rachunek Buchhalteryczny pod 28. Października 1796. R.= podpisany. — w Rachunkach JMc. Walerya" nad Dzieduszyckiego względem Dobr tych są następuiące czynności. —" 1.mo= w Roku 1790. żadney niema wzmianki o Radziszowie w Rachunkach Opie" kuńskich. — 2.do= w Roku 1791. podaie Administrator Intraty Inwentarzem przez nikogo niepodpisanym wyprowadzoney, Trzynaście tysięcy siedmset osmdziesiąt sześć Złotych, Dziewietnaście, y pięć osmnastek groszy polskich Hr.= 13,786. fp: 19.18 gr: z tego potrącaiąc Podatku gruntowego Dziewięćset dwa, naście Złotych, dwadzieścia groszy polskich, Hr.= 912. fp: 20. gr: Kwatirowego dwadzieścia Złotych polskich Hr.= 20. fp: Czopowego Siedmset czterdzieści sześć, Złotych polskich Hr.= 746. fp: Drobiazgowi za Dzierżawę Trzysta Złotych polskich Hr.= 300. fp: Drugiemu rownie za Dzierżawę Trzysta sześćdziesiąt Złotych polskich Hr.= 360. fp: na Ekonoma Pięćset Złotych polskich Hr.= 500. fp: a razem na Ciężary gruntowe Dwatysiące osmset trzydzieści osm Złotych polskich y groszy dwadzieścia Hr.= 2838. fp: 20. gr. reszte czystey Intraty to iest Dziesięćtysięcy dziewięćset czterdzieści siedm Złotych, dwa" dzieścia dziewięć y pięć osmnastek groszy polskich Hr.= 10,947. fp: 29.18 gr. wziągnął do Percepty. — 3.tio= w latach 1792. 1793. y 1794. Dobra te wy" puścił w Dzierżawę Administrator JMc. Ignacemu Morskiemu, lecz Kon" traktu y Inwentarza /: które w Ręku JMc. Morskiego zostać miały :/ nie" składa. — Intraty zaś do Percept po odtrąceniu Ciężarow gruntowych bez żadnego wyrażenia w Summie krągłey po Dziesięćtysięcy Złotych polskich Hr.= 10,000. fp: rocznie podaie. — 4.to= w czasie trwaiącey Possessyi JMc. Morskiego weszła w Małżeńskie Szlaby JMc. Ludwika Dzieduszycka z JMc. Józefem Szeptyckim, y przez szlubną Intercyzę dnia 7.go= Listopada 1792. R.= w Aktach zawartą, Dobra Radziszow wrocznym Dochodzie Dzie" więćtysięcy Złotych polskich Hr.= 10,000. fp: przyszłey JMc. Ludwice Szeptyckiey wmac Jey Działu przez JMc. Waleryana Dzieduszyckiego wypuszczone zo" stały. — Że zaś pod ten czas trwała Dzierżawa JMc. Morskiego, przeto za" strzegły Strony czyniące, iż JMc. Szeptycka do skończenia teyże Possessyi Dochod z Ręk JMc. Morskiego pobierać będzie, iakoż z Rachunkow opiekuń" skich Roku 1793. y 1794. okazuie się, iż ustanowiony roczny Dochod Dziewięć"

tysięcy Złotych polskich M.r= 10,000.fp. JW: Szeptyckia istotnie odbierała. 6.to= w Roku 1795. JW: Walerjan Dzieduszycki przez Kontrakt pod Dniem 27. Stycznia 1795. w Lwowie z W.m= Stanisławem Baczyńskim zawarty, Dobra Radziszow wprzech letnią Dzierżawę iako Administrator /: nieczyniąc wspomnienia o Prawie JW: Szeptycki :/ za Summę ryczałtową Trzydzieści tysięcy Złotych polskich M.r= 30,000.fp: zgury za Lat trzy podniesioną wypuścił.- Co się tyczy Inwentarza strony odwołały się do tego, który był dla JW: Morskiego wyprowadzonym.- W: Baczyński na dniu 24. Czerwca 1795. wiadome powiadanie Dobr tych wyjść był powinien, y wszedł istotnie pod tym zaś Rokiem JW: Walerjan Dzieduszycki wciągnął do Recepty Summę od W.m= Baczyńskiego odebraną Trzydzieści tysięcy Złotych polskich M.r= 30,000.fp: y razem złożył Dokument pod M.rum= 71. dnia 25. Lutego 1795. przez JW: Józefa Szeptyckiego wprawiony, y Małżonki swoiey Imieniu wydany, mocą którego przyznaie JW: Szeptycki, iż wypuszczone obojgu Małżonkom Dobra Radziszow rubarzeduie na Lat trzy JW: Walerjanowi Dzieduszyckiemu za podniesieniem trzechletnich z Góry pieniędzy, których iednak wielości nie wyraża.- w Rachunkach z Roku 1795. JW: Walerjan Dzieduszycki w Rubryках expens, nie tylko Summę Trzydziestytysięcy Złotych polskich M.r= 30,000.fp: JW: Szeptyckiemu wypłacone, ale y Procent od niey Dwatysięcy czterysta Złotych polskich M.r= 2,400.fp: iakoby W.m= Baczyńskiemu bonifikowany umieścił, chociaż ani w Kontrakcie z W.m= Baczyńskim, ani w Dokumencie JW.r= Szeptyckiego żadney o tym wzmianki niema. 6.to= w Rachunkach 1796. niepodaie Administrator żadnego Dochodu z Dobr Radziszowa, lecz w Recepcie swoiey umieścił Summę Sześćdziesiąt pięć tysięcy siedmset czterdzieści dziewięć Złotych, sześć groszy polskich M.r= 65,749.fp: 6. gr. na Interes Massy od W.m= Stanisława Baczyńskiego zaciągniony, y na Dowod składa Konsygnacyą Summ pożyczonych przez W.m= Baczyńskiego, z których niektóre tylko są wyięte, y wyżey wspomnioną Summę 65,749. fp: 6. gr: składaią, to iest 1.mo= Summa Czterdzieści dwa tysięcy Złotych polskich M.r= 42,000.fp: Skryptem Dnia 27. Stycznia 1795.go= Roku w Lwowie wydanym, na Deportach Fortuny Oyczystey zabezpieczona.- Druga Summa Sześćtysięcy Złotych polskich M.r= 6,000.fp: na Interes iako by Massy poczętkowo pod Dniem 30. Marca 1796. Roku zaciągniona, a z Prowizyami do Summy Sześćtysięcy ośmset dziesięć Złotych polskich M.r= 6,810.fp: podniesiona, y Skryptem pod dniem

CONTROL
POLSKI

17go Lutego 1799. Roku wydany y zapeconiona. Summa Szesnascietysięcy dziewięćset trzydziesci dziewięć Złotych, sześć groszy polskich, Złp=16,939.fp: 6.gr: z dziwerunkow, Podatkow nadzwyczaynych, Reparacyi, y innych Expensyi Liquidacyą obeytych złożona, wszystkie te Summy pod Imieniem Depozyczki w Percepcie podane istotnie wynoszą Szescdziesiąt pięc tysięcy siedmset czterdziesci dziewięć Złotych, sześć groszy polskich Złp=65,749.fp. 6.gr. lecz otym mieyscu to ostrzeżenie uczynić należy, iż do tey Konsygnacyi JW.=Paczyńskiego żadnych Dokumentow przyłączonych niema, zas wracho-wana do ogulnego Kapitału Summa Szesnascie tysięcy dziewięćset trzydziesci dziewięć Złotych, sześć groszy polskich Złp=16,939.fp: 6.gr: iuż przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego w Rachunku przedostatnim 1795. między Expensami Massy pod Złm=61. położona iest, a zatym otym mieyscu powtornie rachuie się.— Dalszych czynności względem Dobr Radziszowa w Rachunkach JW: Waleryana Dzieduszyckiego Sąd polubowny nie znalazł, lecz z Aktow które przez Strony wyprowadzonemi były pokazało się, iż Dobra Radziszow na mocy Intercyzy ślubney wypuszczone, po skończonym trzechleciu w Roku 1798. do posiadania JW: Ludwiki Szeptyckiej nie przyszły, ze z JW.=Paczyńskim długi Proces JW: Szeptycka prowadzić przymuszona była, y dopiero dnia 14. Sierpnia 1801. za Dekretem sądowym JW: Ludwika z Dzieduszyckich Szeptycka przez Urząd Komorniczy Mysleniczki do posiadania Dobr Radziszowa y użytkowania dochodow przyszła.— Sąd polubowny rozważywszy wszystkie kroki Dobr Radziszowa tyczące się, stanowi co następuie.— 1.mo Lubo Kontrakt arędowny z JW: Ignacym Morskim, względem Dobr Radziszowa zawarty, nie był przez Instancyą Opiekuńczą zatwierdzony, gdy iednak Wspod-sąkrzesorowie wprost przeciw Jego Ważności nie opierali się, a potwierdze-niem Intercyzy ślubney z JWW: Józefem Szeptyckim y Ludwiką z Dzieduszyckich Małżonkami zawartey, y wypuszczenie Dobr Radziszowa przyjęli.— Drzeto Sąd polubowny uwalniaiąc JW: Waleryana Dzieduszyckiego od Rachunku z Ziarna y Grosza co się Dobr tych tyczy,— Intraty tak rachować będzie, iak Opisy Kontraktu arędownego y Intercyzy ślubney przepisały, to iest po Dziesięc tysięcy Złotych polskich Złp=10,000.fp: rocznie odtrącaiąc zwyczayne Cyzary Inwentarzem opisane.— 2.do Gdy Dobra Radziszow Intercyzą wyżey wspomnioną od dnia 24. Czerwca 1795. JW: Ludwice Szeptyckiey wmoc Jey Działu wypuszczone były, y przeto Kontrakt o Imienia Massy między JW: Walerym Dzieduszyckim y Złmo

Stanisławem Baczyńskim pod dniem 27. Stycznia 1795. Roku zawarty, za nie obowigzuigcy Massę Sąd polubowny deklaruie. – 3.tio= Summa Sześćdziesiąt pięć tysięcy siedmset czterdzieści dziewięć Złotych, sześć groszy polskich, Fl.= 65749 Jp: 6. gr: u W.= Stanisława Baczyńskiego iako by pozyczona z trzech oddzielnych złożona, za Dług Massy uważa„ ną bydź nie może, gdy JW.= Walerian Dziedzyccki niedowiódł, ani po„ trzeby, ani mocy zaciągania Długow na rzecz Massy, y nawet zdaie się, iż sam w osobiste tylko obowigzki wszedł, z W.= Baczyńskim a Długiem tym zawiódł Dobra, które iuż w Imieniu Massy na rzecz Siostry wypuszczonemi były; Sąd zatym polubowny Summę tę pod Imieniem Długu Massę wspólną obciągaiącego z Percepty y Rachunkow JW.= Walerana Dziedzyckiego odrzuca y odtącza. – 4.to= Ponieważ Dobra Radziszów przez Intercyzę zlubną dnia 7. Listopada 1792. za„ wartą JW.= Ludwice Szeptyckiey na Jey Dział w Imieniu Massy wy„ puszczone były, zaś JW.= Walerian Dziedzyccki przez rozmaite czyn„ ności z W.= Stanisławem Baczyńskim sporządzone, Dobra te w rożta„ nych swych Długach zawiódł, tak że ich posiadanie dopiero 14.= Sierpnia 1801. JW.= Ludwika Szeptycka za przewodnictwem Urzę„ du Komorniczego weszła; – Zdzieto JW.= Walerian Dziedzyccki za Intraty przez swego Wierzyciela wybrane Massie wspólney iest w odpowiedzi, y dla tego Sąd polubowny Intraty Dobr Radziszowa aż do dnia 14. Sierpnia 1801. do Percept JW.= Walerana Dzieda„ szyckiego wciągnąć Wyrokiem swoim postanawia. – 5.to= Rachu„ nek przez W.= Stanisława Baczyńskiego z Dossessyi Dobr Radzi„ szowa podwoynie, to iest raz w Rubryce Wydatkow pod Fl.= 61. przy Rachunkach 1795.= Roku, powtornie pod Imieniem zaciąg„ nionych Sum od W.= Stanisława Baczyńskiego w Rachunku y Percepcie Roku 1796.= podany, iako z Kontraktu Massy nie„ obowigzuigcego wypływaiący, w kopii tylko widymowaney, bez za„ dnych Dowodow złożony, Sąd polubowny całkiem odrzuca, z tym iednak ostrzeżeniem na stronę JW.= Walerana Dziedzyckiego, iż ieżeli by dowiódł przez złożone Dokumenta, że w ciągu swoiey Admini„ stracyi aż do Roku 1801. dnia 14. Sierpnia dodatki nadzwyczayne y Liwerunki z Dobr Radziszowa opłacał, albo opłacone przez swe„ go Wierzyciela od Onegoż nabył, wtenczas za oddaniem Kwitow y Obligacyi Rządowych wraz z Procentami o Summy gotowe Kwita„

mi y Obligacyami obiąć, y uspokoić się będzie miał prawo, tymczasem
zaś Sąd polubowny zkapenż przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego po"
danych Przedmioty te iako niedowiedzione odrzuca. — 6.to = Konieczą
JW: Walerian Dzieduszycki Jntraty Dobr Radziszowa od dnia 23. Grudnia
1790. do dnia 24. Czerwca 1791. Roku na Rzecz Massy przez Kamerę od
swego Dzierżawcy ustąpione w Rachunki swoie nie wciągnął, przeto Sąd
polubowny niedokładność tę sprostowawszy Summę cztery tysiące siedmset
siedmdziesiąt cztery Złotych polskich Mc = 4774. fp: podług copuszczenia
Dobr tych od Kamery do Exceptu JW: Waleryana Dzieduszyckiego
przyłącza; natomiast 7.mo = od 24. Czerwca 1791. do 23. Czerwca 1792. Roku
Dochod Radziszowa w Summie Jedenaście tysięcy czterysta czterdzieści "
siedm Złotych, dwadzieścia dziewięć y pięć ośmnastek groszy polskich,
Mc = 11,447 fp: 29 5/18 gr. to iest podług Jnwentarza iak był od samego
JW: Waleryana Dzieduszyckiego podany z tą tylko odmianą, iż Pięć"
set Złotych polskich Mc = 500 fp: na Ekonoma potrącone do Jntraty przy"
łączyli się zaś od dnia 24. Czerwca 1792. do 14. Sierpnia 1801. po Dzie"
więćtysięcy Złotych polskich, Mc = 11,000 fp: ato stosownie do Jntercyzy
ślubney z JW: Ludwiką Szeptycką zawartey, y przez Strony niezaprze"
czoney co rocznie Sąd polubowny rachować będzie. — Dobra Rybczow
z przyległościami w Kamian za Dobra Solne, oddane są na Rzecz Massy
za Kwitem Rachunku Cesarsko Krolewskiey Buchhalteryi pod dniem
28. Października 1796. wydanego na dniu pierwszym Września 1790.
Roku, z Rachunków JW: Waleryana Dzieduszyckiego następuiące czyn"
ności y Dochody z tych Dobr okazuiących. — 1.mo w Roku 1790. żadnego Do"
chodu podanego niemasz. — 2.do w Roku 1791. podaie JW: Walerian
Dzieduszycki Jntraty z Dobr Rybczowa Dwanaściotysięcy, sześćset pięć"
dziesiąt dwa Złotych, dziesięć groszy polskich Mc = 12,652. fp: 10. gr. a
zaś po odtrąceniu ciężarow gruntowych Dziewięćtysięcy dwieście siedm"
dziesiąt trzy Złotych, cztery grosze polskich Mc = 9273. fp: 4. gr. na Dowod
talowego Jntrat stanu składa Jnwentarz, który w Roku 1793. wyprowa"
dzonym bydź zdaie się, a przynaymniey te ma date ieden z Summary"
uszow z tego Jnwentarza wyciągniony, y razem tamże umieszczony —
między trzema Summaryuszami, które razem są złożone, co do wy"
prowadzoney Jntraty znaczne Różnice postrzegaią się, pierwszy daie
Jntraty czystey Dziesięćtysięcy sześćset sześćdziesiąt sześć Złotych, dwa"
dzieścia trzy y trzy czwarki groszy polskich — Mc = 10,666. fp: 23 3/4 gr. —

Drugi tez same Jntrate na Dziewięćsetsięcy dwiescie Złotych, cztery gro, szy polskich M.= 9,200.fp 4. gr. redaktie, trzeci natomiast ktorego iak się zdaie Administrator trzyma się, stanowi Jntraty Dwanascie tysięcy sześćset pięćdziesiąt dwa Złotych, dziesięć groszy polskich M.= 12,652.fp: 10. gr., a po odrzuceniu na podatki 1,333.fp: 6. gr. na Dziesięcine Plebanską 124. fp: – na Ekonoma 500.fp: na Mandatarysza, ktory miał bydź wspól, nym z Radziszowem y Bieżanowem 1,200.fp: razem po odciągnieniu tych ciężarow 3,379.fp: 6. gr. wynoszących, zostaie Summa w Percep, cie położona Dziewięćsetsięcy dwiescie siedmdziesiąt trzy Złotych, – cztery groszy polskich M.= 9,273.fp: 4. gr. – 3.tio= w Roku 1792. taż sa, ma Jntrata położona iest w Rachunkach Administratora, zdołoże, niem iż Jnwentarz Roku 1792. zginął. – 4.to= w latach 1793. y 1794. powiada Opiekun, iż przez przypadek pożaru Papiery Ekonomiczne a między niemi Jnwentarze od Roku 1792. do Roku 1795. zpłonęły, y dla tego Jntrate z Roku tego wciąga do Percepty podług Kontraktu trzech letniego, iakli między nim y W.= Jakubem Olszewskim pod dniem 13. Stycznia 1795. w Rączowie zawartym został, to iest Trzynaście, tysięcy Złotych polskich M.= 13,000.fp: – 5.to= w Roku 1795. składa Opie, kun wyżey powołany, trzechletni Kontrakt y Jnwentarz do niego wypro, wadzony, ktory iednak żadnego wywodu Jntraty niema umieszczonego, – ani o ciężarach gruntowych wzmianki nieczyni: – z Kontraktu poka, zuie się, iż Possessya trzyletnia dnia 1.go= Lutego 1795. zaczynać się, miała, lecz Opiekun dodał Uwagę na swoich Rachunkach, iż ten Kontrakt iako Mafsie niedogodny w Roku następnym 1796. odmie, nionym został, podaie więc Opiekun Jntraty z Roku tego Trzynaście tysięcy Złotych polskich M.= 13,000.fp: lecz z Kontraktu pokazuie się iż wmoc tego Kontraktu Ośmnaście tysięcy Złotych polskich M.= 18,000. fp: od W.= Olszewskiego podniosł. – 6.to= w Roku 1796. składa Opie, kun powtorny Kontrakt z W.= Olszewskim na Lat trzy, nielęczge iuż upłynionego Roku zawarty, tak iż Possessya Jego dopiero dnia 1.go= Lutego 1799. kończyć się miała, zate trzy Lata z Gory pieniądze, to iest Trzydziesci dziewięć tysięcy Złotych polskich M.= 39,000.fp: podniosły do Percepty wciągnął, zaś Possessor W.= Olszewski obowiązał się, iż zwyczayne Podatki, to iest Fassyą, Czopowe, y Numerowe sam płacić będzie, nadzwyczayne zaś Jurysdykcyi zastąpić powinien. ✝ (7.mo= W tymże samym Rachunku ktory wrobie y następne Lata po 1796. M.=

obeymuie, złożył JW: Walery Dzieduszycki dwoie Rachunki, pierwszy
pod №=83. przez siebie tylko podpisany, ktorymo za płacone Woienne
Podatki y od nich porachowany Procent za rozne Reparacye, za Expen,
sa Dominikalne, za Pieniądze Jmć Panu Ormowskiemu podług Ugo,
gnacyi wypłacone, miała należyć Jmć Panu Olszewskiemu Summa
Siedmtysięcy pięćset dziewięćdziesiąt sieden Złotych, ośm y pułd groszy
polskich №= 7,597.fp: 8½.gr. złego JW: Walerian Dzieduszycki po,
tracił Summe za swą Assygnacyą Jmć P.= Ormowskiemu wypłacong,
Pięćset dziesięć Złotych polskich №= 510.fp: wraz z Procentem Siedm,
dziesiąt dwoie Złotych polskich №= 72.fp: wynoszącym, a reszte na
koszt Maszy to iest Siedmtysięcy dziewietnascie Złotych, ośm y pułd
groszy polskich №= 7,019.fp: 8½.gr. zarachował;— Drugi Rachunek
pod №=84. iest podpisany Ręką W.= Olszewskiego, y obeymuie tak Loda,
thi wojenne iako tez y Lewerunki z lat 1798. 1799. y 1800. wypła,
cone zawiera nadto Summe Dwatysiące ośmdziesiąt Złotych polskich
№=2,080.fp: na Skrypt JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu pożycz,
ne wraz znalezgcym Procentem, nakoniec inne przedmioty za Roz,
kazami bądź Rządowemi, bądź sądowemi zapłacone, złego Rachunku
JW: Walerian Dzieduszycki wyliczywszy Summe przez siebie pozy,
czong, reszte to iest Sześćtysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt cztery
Złotych, cztery groszy polskich №= 6,994.fp: 4.gr. na Rachunek Ma,
szy w Expensach swoich umieścił:— obydwa te Rachunki nie maią
przyłączonych Dowodow, ktore by sprawdzały rzetelność temi za
wyrażonych Pozycyi, rownie iak nie zdaią Swiadectwa czyli te Sum,
my W.= Olszewskiemu wypłacone były, nakoniec wtymże samym Ra,
chunku Dodał JW: Walerian Dzieduszycki na Ciężar Maszy Sum,
me Trzytysięcy sto dwadzieścia Złotych polskich №= 3120.fp: iako
Procent do Summy Trzydziesci dziewięćtysięcy Złotych polskich —
№.= 30,000.fp: z Gory przez W.= Olszewskiego na Possesyą Ryczowa
wniesiong.— O dalszych czynnościach względem Dobr Ryczowa za,
mey wiadomości z Rachunkow JW: Walerianа Dzieduszyckiego zasię,
gnąć nie można było, lecz powtorny Administrator JW: Wawrzyniec
Dzieduszycki złożył przy swych Rachunkach Dowody, iż o powrocenie
Dobr Ryczowa prawnie z W.= Olszewskim czynić był obowiązanym,
iakoż Sąd szlachecki Tarnowski Urzędowi Komorniczemu Mielenickiemu
pod dniem 2. Września 1801. Roku nakazał, aby do Dobr Ryczowa na

Grant ziechawszy w Prawa W.o Olszewskiego weyzrał, y Dobra Ryczow, ieżeliby żadney nie znalazł przeszkody, wraz z Rachunkiem z Ziarnay Grosza od W.o Olszewskiego po skończonym arędowanym Kontrakcie należącym na rzecz Massy Dodał, - Urząd Komorniczy pod 11. Listopa, da 1801. Roku przyzwalaiący Strony na Grunt Dobr Ryczowa ziechał, y W.m Olszewskiemu Prawa, na mocy których Dobra Ryczow posiada, złożyć rozkazał, po złożeniu tych Praw okazało się, iż przez Kontraktu trzechletniego arędownego w Roku 1796. zawartego, JW. Walezyan Dzieduszycki zaciągnął u W.o Olszewskiego Summe na Skrypt dnia 26. Stycznia 1797. R.u wydany, a w Xięgach Dziedzictwa 23. na Karcie 273. intabulowany Summe Dwadzieścia ośmtysięcy ośmdziesiąt Złotych polskich W.e 28080 fp: y razem obowiązał się, iż ieżeliby Summe wspomniona na dniu 26. Stycznia w Roku 1799. niewypłacił, wten, czas W.y Olszewski w dalszym posiadaniu Dobr Ryczowa przez Lat dwa pozostanie, po których skończeniu JW. Walezyan Dzieduszycki wyżey nadpłacone Dwatysiące ośmdziesiąt Złotych polskich W.e 2080 fp: - oraz z Prowizyą po 6. od sta y ciężary nadzwyczayne, ieżeliby w tym Ciągu wynikłe powrocić obowiązał się, w tymże samym Skrypcie wspo, mina JW. Walezyan Dzieduszycki, iż obrachował się z W.m Olszewskim względem wyłożonych przez niego pieniędzy na potrzeby gruntowe, ale iakie te były wydatki w szczegułach niewyraża. Po złożeniu tego Do, kumentu Dzierżawe przedłużaiącego JW. Wawrzyniec Dzieduszycki za, warł pod Dniem 14. Listopada 1801. R.u Kontraktu z W.m Jakubem Ol, szewskim, y przyznał ze mocy złożonego Dokumentu przez JW. Walezyana Dzieduszyckiego wydanego, Posesyą arędowną Dobr Ryczowa wrocznym Dochodzie Trzynaście tysięcy Złotych polskich W.e 13,000 fp: do dnia 1.go Lutego 1801. W.a Olszewskiemu należy się, że z Summy zaliczoney dwaletni potrzeciowszy Dochod zostaie resztę W.m Olszewskiemu Summa Dwatysiące ośmdziesiąt Złotych polskich W.e 2080 fp: wraz z procentem, nadto za Lze, tensye z Kontraktu 1796.o wypływaiące, a które W.y Olszewski iako sobie nienadgrodzone podał, - JW. Wawrzyniec Dzieduszycki przyiął, Summę Ośmtysięcy sześćset dwadzieścia dwa Złotych, piętnaście groszy polskich, W.e 8,622 fp: 15. gr. Resztę te składaią się, iak otym obszerniey opi, wa Kwitacya, nayprzod z Summy Dwatysiące ośmdziesiąt Złotych polskich W.e 2080 fp: iako wyżey JW. Walezyanowi Dzieduszyckiemu nadpłaconey, tudzież z procentu Dwieście sześćdziesiąt Złotych polskich W.e 260 fp: czyno,

szego powtóre, z podatkow ziemnych za Rok 1798 y 1799. tudzież zdi„
werunku za Rok 1799. y 1800.— potrzecie, z podatku powietrznego, poczwar„
te, z kosztow na Konskrypcyą y Rekrutowanie, naloniec popięte, z Diurny
Komornikowi Janowskiemu w Summie Dwiescie Dziewięćdziesiąt Złotych, ośm„
nascie groszy polskich Rc=290fp: 18.gr. za Rozkazem Sądu wypłaconey.—
Nareszcie tąż samą Franzakuyą JW: Wawrzyniec Dziedurzycki przeciągnął
Lokacyą W:=Olszewskiego do dnia 1.go=Lutego 1802. y zanim rocznie ugodził się za
Summę Szesnascie tysięcy siedmsetdziesiąt Złotych polskich Rc=16,780fp:
z ktorey potrąciwszy przyięte iako wyżey Osmtysięcy sześćset dwadzieścia
dwa Złotych polskich Rc=8,622fp: W:=Olszewskiemu należące, y siedmset
osmdziesiąt Złotych polskich Rc=780fp: na Podatek Klassyczny zostawio„
ne, reszte to iest Summe Siedmtysięcy trzysta siedmdziesiąt siedm Złotych
pietnascie groszy polskich Rc=7,377.fp: 15.gr. W:=Olszewski do Rąk
JW: Wawrzyńca Dziedurzyckiego wypłacił w Roku 1802. 1.go=Lutego Dobra
Ryczow po Jch z Rąk W:=Olszewskiego odebraniu za Franzakuyą dnia
25.Lutego 1802. przez JW: Wawrzyńca Dziedurzyckiego wypuszczone były
JW: Antoniemu Dziedurzyckiemu aż do nastąpić maiącego Działu.—„
Warunki tego wypuszczenia były na następuiące iż Dobra Ryczow wrocz„
nym Dochodzie Dziewietna scietysięcy Złotych polskich Rc=19,000.fp:
przyiąć JW: Antoni Dziedurzycki, oprocz tego wziąć na siebie Podatki
zwyczayne Taxy, Numerowego, y Czopowego, tudzież utrzymywanie Jn„
teressow politycznych, bez zadania zato do Massy konfiskacyi, Dochod
tych Dobr miał bydź obrocony na Alimenta tak JW: Antoniemu Dzieda„
rzyckiemu, iako też JW: Justynie z Dziedurzyckich Działyńskiey należące,
ze zaś te Alimenta dla każdego z Sukcessorow po Dziesięćtysięcy Złotych
polskich Rc=10,000.fp. rocznie ustanowione były, przeto JW: Wawrzy„
niec Dziedurzycki rocznie po Tysiąc Złotych polskich Rc=1000.fp. do„
płacać, a JW: Antoni Dziedurzycki Swoiey JW: Działyńskiey z Dochodow Ryczowa
Dziesięćtysięcy Złotych polskich Rc=10,000.fp. z Dochodow Ryczowa odda„
wać obowiązał się.— Takie były czynności względem Dobr Ryczowa, o
których Sąd polubowny z złożonych przez Strony Dowodow przekonał się,
a gdy JW: Walexyan Dziedurzycki Rachunkow z Ziarna y Grosza nie składa,
tak iak z Obowiązku swego Administratorskie złożyć był powinien, gdy
Jnwentarze przez niego wyprowadzone, y nawet do Lat o ktore rzecz idzie,
niestosowne, rownie iak y Kontrakty z W:=Olszewskim bez zatwierdzenia
Sądu zawarte na Dowod Jntrat Ryczowskich przyięciem bydź by niepo„

winny, gdy nadto z Opisow na rzecz W.= Olszewskiego wydanych pokazuie
sig, iż JW: Waleryan Dzieduszycki w Summach przez siebie, y na swoy Ra-
chunek pożyczonych Dobra Massy zawodził;- Przeto Sąd polubowny wszy-
stkie te okoliczności rozważywszy, nastąpiący Dochod z Dobr Ryczowa za
Administracyi JW: Waleryana Dzieduszyckiego postanowił.- Koniecznie
Dobra wspomniane Ryczow JW: Walerya Dzieduszycki od 18.= Lutego
w Dzierżawe wypuszczał, y JW: Wawrzyniec Dzieduszycki o tymże Dniu ode-
brał ie z Rąk Possesora W.= Olszewskiego, przeto Sąd polubowny Rok
ekonomiczny w tych Dobrach od 18.= Lutego dla uniknienia Zawikłań
w Rachunkach uważać będzie.- Że zaś Dobra te przez Skarb nayw yż-
szy na Dziedzictwo Massy od 1.= Września 1790.= R.= oddane były, pod
ten czas w Possessyi y Skarb należące od Possesorow Raty do odebrania
przekazał;- Przeto Sąd polubowny maiąc przed sobą Rachunek Buth-
halteryczny pod dniem 28. Października 1796. sporządzony, w wyracho-
waniu Intrat tak przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego opuszczoney,-
iako też y w Latach 1791. y 1792. na niedokładnych Inwentarzach po-
dany, do tegoż Rachunku stosować będzie,- Pokazuie sig z wspomnio-
nego dopiero Rachunku, iż Dobra Ryczow puszczone były, po odtrą-
ceniu podatkow zwyczaynych za Summe Dwatysiące ośmset pięć Zło-
tych Rynskich W.= 2,805 fr. zaś Woytowstwo Zygodowice za sto
ośmdziesiąt trzy Złotych Rynskich W.= 183 fr.- Że zaś Possesor Ry-
czowa wypłacił do Kassy Kameralney Raty od siebie należące do dnia
23. Grudnia 1790. przeto Skarb nayw yższy wzięty z Góry Dochod od
1.= Września do 23. Grudnia za Miesięcy trzy y dni 23. na ośmset ośm-
dziesiąt Złotych Rynskich, dwadzieścia siedm y pul Kraycarow W.= 880 fr.
27½ fr. wyrachowany Massie przy Rachunku rolnym bonifikował, po-
dobnież gdy Possesor Zygodowic Raty od siebie należące Kamerze do
1.= Listopada wypłacił, przeto Skarb nayw yższy za Dochod ten zgury
od Possesora podniesiony, to iest od 1.= Września do 1.= Listopada za
Miesięcy 3. Massie przy Rachunku rolnym czterdzieści pięć Złotych Ryn-
skich, czterdzieści pięć Kraycarow W.= 45 fr. 45 fr. odrzucił, a tak po-
kazuie sig, iż JW: Walerya Dzieduszycki z Ryczowa od dnia 23.=
Grudnia z Zygodowic od dnia 1.= Listopada Dochody od Possesorow
należące, y przez Skarb zostawione pobierać zaczął, w swoich iednak
Rachunkach otym wszystkim żadney nie uczynił wzmianki;- Gdy więc
z Dobr Ryczowa płacił Possesor oprocz Podatkow rocznie Dwatysiące ośm-

set pięć Złotych Rynskich R.= 2,805. fr. przeto od 23. Grudnia 1790. R.= do 1.go= Lutego 1791. za dni 39. należy przyłączyć do Rachunkow JW: Waleryana Drieduszyckiego iako Dochod opuszczony Summe Tysiąc sto dziewięcdziesiąt ośm Złotych, dziewięć groszy polskich R.= 1,198. fp: 9. 9., podobnież gdy Dzierżawca Zygodowic płacił procz Podatkow rocznie Sto ośmdziesiąt trzy Złotych Rynskich R.= 183 fr. przeto od 1.go= Listopada 1790. do 1.go= Lutego 1791. dołącza się do Except JW: Waleryana Drieduszyckiego opuszczona Intrata z Zygodowic Sto ośmdziesiąt trzy Złotych polskich R.= 183. fp: — Od pierwszego Lutego 1791. do 1.go= Lutego 1792. ciągnie się do Excepty JW: Waleryana Drieduszyckiego z Dobr Ryczowa łączące to y Zygodowice, iako do tego Klucza wcielone, taka Intrata iak Skarbowi nayuyższemu Possessorowie płacili, to iest rocznie oprocz Podatkow zwyczaynych Jedenaście tysięcy dziewięcset pięćdziesiąt dwa Złotych polskich R.= 11,952. fp: Od 1.= Lutego 1792. do 1.go= Lutego 1801. to iest do Terminu gdy Dzierżawa arędowna W.= Olszewskiego na mocy Kontraktu y osobnego Dokumentu przez JW: Waleryana Drieduszyckiego podpisanych, ukończyła się, zachować się będzie co rocznie Intrata z Dóbr Ryczowa z przyległościami, tak iak ią sam JW: Waleryan Drieduszycki podał rocznie po Sztynascietysięcy Złotych polskich, R.= 12,000. fp: a tym sposobem niedokładność Rachunkow Administratora, ktory wzięte od W.= Olszewskiego Dochody z Lat 1790. y 1800. do Excepty nie wciągnął, sprostuie się. — Nakoniec przyłączy się do Excepty JW.= Waleryana Drieduszyckiego Summa Dwatysiące ośmdziesiąt Złotych polskich R.= 2,080. fp: od W.= Olszewskiego wyżey nad Dowent dwoletni podniesiona, a przez JW: Wawrzyńca Drieduszyckiego oczyszczaiąc te Dobra przy Tranzakcyi pod dniem 14. Listopada 1801. zawartey zapłacona, ato wraz z zaległą Prowizyą. — Co się tyczy dwoch Rachunkow wyżey powołanych pod R.= 83. y 84. w Rachunku Roku 1796. za allegowanych, a iako by zW.= Olszewskim z Possessyi Dobr Ryczowa sporządzonych, gdy też Rachunki zadnemi przyłączonemi Dowodami niewsparte nie są, gdy Podatki wojenne y Diwerunki z Lat 1798. 1790. y 1800. tudzież inne Przedmioty Rachunkiem pod R.= 84. obięte przez JW: Wawrzyńca Drieduszyckiego /: ktoremu JW.= Olszewski oryginalne powrocił Dokumenta :/ zapłacone mi były, gdy w Tranzakcyi pod 14. Listopada 1801. sporządzoney W: Olszewski wyznaie, iż żadna mu, co się tyczy tych Przedmiotow Po-

nifikacya uczyniona niebyła;— Czeto Sąd polubowny oba te Ra„
chunki odrzuwa, zathowuiąc JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu droge
czynienia przeciwko komu z Prawa należyć będzie, gdyby wyra„
żał Dowody y złożył, iż z Dóbr Rycżowa ialowe ciężary Jnwen„
tarzami nie potrącone, albo sam opłacił, albo opłacone Possesoro„
wi powrócił.— Dobra Biezanowo y Kaim.— Podług Rachunku
Cesarsko Krolewskiey Buchalteryi pod dniem 28.mo Października
1790.go R.o= podpisanego dane były w Zamian Dóbr rolnych na
rzecz Massy JW: Dzieduszyckich od Dnia 1.go= Stycznia 1790. zaś
JW: Walerian Dzieduszycki Jntraty z tych Dóbr nierachuie,
iak od dni pierwszych Czerwca, y dodaie ze wtenczas dopiero Do„
bra te do Kamery oddane były;— Dochody iakie podaie Admi„
nistrator za następuiące.— 1.mo= w Roku 1790. Jnwentarz Dóbr
tych miał zginąć, a zatym Jntrate podaie według Kontraktu ia„
ki w Roku następuiącym 1791. zawartym został z JW: Jgnacym
Morskim y Magdaleną z Dzieduszyckich Małżonkami, to iest
Jedenastietysięcy stoviedmdziesiąt Złotych, sześć groszy pol„
skich R.e= 11,170.fp: 6. gr.— 2.do= w Roku 1791. stanął ten że
Administrator wyżey wspomniony Kontrakt pod dniem 30. Sty„
cznia 1791. R.o= we Lwowie między sobą a JWW: Jgnacym Morskim y
Magdaleną z Dzieduszyckich Morskiemi zawarty, mocą którego
wprocencie od Summy posagowey Dwakroć stotysięcy Złotych pol„
skich R.e= 200,000.fp: Dobra Biezanowo y Kaim aż do nastą„
pić maiącego Działu wypuszczone zostały.— Dochod roczny
w Summie Jedenastietysięcy stoviedmdziesiąt Złotych, sześć gro„
szy polskich R.e= 11,170.fp: 6. gr. Strony między sobą umocniły, lubo
iak Kontrakt opiewa, przeszła Dzierżawczyna Jmć. Pani Bider-
mandowa ~~wyższey~~ wyżey opłacała, zkąd Jntraty potrącono na Cza„
tek ordynaryiny 632.fp: 6. gr.— na szopowe 360.fp:— na Kwati„
rowe 32.fp:— za Dziesięcine Kościelną 126.fp:— razem 1,170.fp:
6. gr.— resztuiące zaś Dziesięćtysięcy Złotych polskich R.e= 10,000.
fp: ustąpione są na procent posagowy JWW: Morskim Mał„
żonkom, powrocenie nowo ustanowić się maiących Podatków, na
Strone JWW: Morskich iest zastrzeżonym.— 3.tio= w latach na„
stępnych też Dobra aż dotąd przez JWW: Morskich trzymane
były, a iak w Percepcie Administrator Dziesięćtysięcy Zło„

tych polskich Złr.= 10,000.fp: Dochodu, tak w Expensie tylez pod
Imieniem Alimentow na Rzecz JJWW: Morskich umieszczat. —"
Sąd polubowny rozważywszy, ze lubo Dobra Biezanow od 1.go=
Stycznia 1790. R.u= przyznawszy, na Dziedzictwo Massy, iednak
ze zostata w Ich Dzierzawie za Kontraktem Kamery Jmć. Pani
Rotermandowa, y ta Dochod zgury aż do dnia 23. Czerwca Roku
1790. do Kassy Niepołomickiey złożyła, tak ze Massa do—"
istotnego pobierania Intrat, dopiero po ukończeniu Dzier"
zawy przyszła, przeto Rachunki JW: Waleryana Dzieduszy"
ckiego, co się tyczy Dobr Biezanowa y Kaima zaczynać się bę"
dą od dnia 24. Czerwca 1790. R.u= — Ponieważ Współzalicz"
rowie Kontraktu między JW: Walerianem Dzieduszyckim
ziedney, a JJWW: Morskiemi zdrugiey Strony o Dobra Biezanow
zawartego, przy dyskussyi Rachunkow niezaskarzali, przeto
Sąd polubowny Intrate ztych Dobr podług tegoż Kontraktu,
do Percept JW: Waleryana Dzieduszyckiego to iest po dziesięć
tysięcy Złotych polskich Złr.= 10,000.fp: rocznie wciągać będzie.
C.r. Gdy tym sposobem Sąd Polubowny zachodzące trudności względem"
Dobr y ich Dochodow, iako one do Percept JW: Waleryana Dzieduszy"
ckiego wciągnione bydź maią, rozpoznawszy, y Wyrokiem swoim udecydo"
wał; przeto pozostaie Sądowi polubownemu do samych przez JW.=
Waleryana Dzieduszyckiego podanych Rachunkow przystąpić, iakoż
w tym celu postępuiąc na mieyscu Percept w Rachunkach JW.=
Waleryana Dzieduszyckiego podanych następuiące Sąd polubowny stano"
wione do nich Wyrokiem postanowił. — Rok 1787. 1.mo= Zostało po śmierci
JW: Salomei Hrabiny Dzieduszyckiey, czterytysiące dziewięćdziesiąt pięć
Złotych polskich y groszy dwanaście. Złr.= . . . . . 4095.fp: 12.gr.
2.do= Podług Specyfikacyi przez Jmć. Pana Ramsey uczynioney
y wydanych dwoch kwitow przez JW.=Antoniego Dzieduszy"
ckiego z Kassy Stanisławowskiey y Stryiskiey, czternaście
tysięcy sto czterdzieści Złotych polskich, Złr.= . . . . . 14140. " — "
3.tio= Podług Specyfikacyi Pana Tymińskiego Komissarza
Dobr, Trzytysiące sześćdziesiąt siedm Złotych polskich Złr.= 3067. " — "
4.to= z Obrachunku przez Pana Chudzyńskiego Ekonoma Żukow"
skiego z Roku 1786. Dwieście dwadzieścia Złotych, dwadzie"
ścia dziewięć groszy polskich Złr.= . . . . . 220. " 29. "
Latus. 21523.fp: 11.gr.

Translatus 21,523 fp: 11 gr.

5to= Pieszle za przedarz Zboża z Wymiaru Młynow Zu„
kowskich pięć Złotych, pułtora grosza polskich, Wr= ..... 5. „ 1½ „
6to= z Obrachunku Inż. P.= Zadurskiego Pisarza Magazy„
nowego, sześćset dziewięć Złotych, pięć y pułgrosza
polskich, Wr= ..... 609. „ 5½ „
Razem Dwadzieścia dwatysięcy sto trzydzieści siedm
Złotych, ośmnaście groszy polskich, Wr= ..... 22,137 fp. 18 gr.
7mo= Remanenta na Gromadach Potoczyskich y Trembo„
wli Dwatysiące siedmset dziewięćdziesiąt cztery Złotych
osmgroszy polskich, Wr= ..... 2,794. „ 8. „
Co się tyczy Remanentow niepewnych y wątpliwych, ponie„
waż Strona niezaprzeczyła tey okoliczności, iż tew
Przedmiot niebyt pewnym, przeto Sąd polubowny te
Artykuły z Percepty wytyczył.
8voo= Za Przedarz Bydła po śmierci JWi: Salomei
Dzieduszyckiej pozostałego, pięćset dwa Złotych y
trzy grosze polskich, Wr= ..... 502. „ 3. „
9no= z Dobr Jabłonowa, Suchostawu, Uwisły, y Sele„
jowa podług postanowienia Sądu, ośmnaście tysięc„
cy pięćset dziewięćdziesiąt trzy Złotych, dziewietnaście
y dwie ośmki groszy polskich, Wr= ..... 18,593. „ 19⅔ „
10mo= z Miasta Trembowli do 17= Kwietnia 1788.
Trzytysiące sześćset trzynaście Złotych, pięć groszy
polskich, Wr= ..... 3,613. „ 5. „
11mo= z Dobr Semenowa z przyległościami Małow,
Zarzecznicze, Kaptury, y Zielince ośmtysięcy dziesięć
Złotych polskich, Wr= ..... 8,010. „ — „
12mo= z Dobr Żukowa Dziesięctysięcy sto dziewięć„
dziesiąt dziewięć Złotych, jedenaście y cztery ośmki
groszy polskich, Wr= ..... 10,199. „ 11⅜ „
13mo= z Dobr Żukowina Dwatysiące sześćset dziewięć„
dziesiąt dwa Złotych, dwadzieścia siedm groszy pol„
skich, Wr= ..... 2,692. „ 27. „
14mo= z Dobr Potoczysk, Horodnicy, y Peredywania,
Siedmnaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt sześć Złotych,
Latus. 68,543 fp. 18 gr.

Transport Laterii 68,543. fp: 16 8. gr.

dwadzieścia ieden y siedm ósmek groszy polskich Mc= . . . . . 17,256. „ 21 8. „

Summa Percepty na ten Rok 1787. wynosi, Ośmdziesiąt pięć tysięcy, siedmset dziewięćdziesiąt dziewięć Złotych, dwa „ dzieścia trzy y pięć ósmek groszy polskich, Mc= . . . . 85,799. fp: 23 8. gr.

Wydatki z Roku 1787. przez JW. Waleryana Dzieduszyckiego podane, na „ stępuiącym sposobem Sąd polubowny rozwiązał. — Pozycya 13ta= pod ktorą JW. Waleryan Dzieduszycki podał Summę Czternaście tysięcy Złotych polskich Mc=14,000. fp: JO: Xięciu Januszowi Czetwertyńskiemu za kwitem Dnia 30go= Grudnia 1787. o Jaryszowie danym, wypłacong ia „ ko czwartą Ratę Summy Siedmdziesiąt tysięcy Złotych polskich Mc.ro= „ 70000. fp: Kompłanacyą między tymże Xięciem Czetwertyńskim y JW: Salomeą z Trembińskich Dzieduszycką Dnia 30. Grudnia 1784. o= „ Jaryszowie zawartą, należącey, y na Rat pięć równych po Czternaście tysięcy Złotych polskich Mc=14,000. fp: do zapłacenia rozdzielonęy JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy bezpieczne Summy tey wy „ płacenie zaprzeczali, z przyczyny iż kwit zdaiesię bydź na Blankiecie choć wprawdzie na podobną Summę wydanym zapisany. — Sąd polu „ bowny Summę tę Czternaście tysięcy Złotych polskich Mc=14,000. fp: do Wydatkow Massy wciągnął, lecz razem Wyrokiem swoim postano „ wił, iż Summa Czternaście tysięcy Złotych polskich Mc=14,000. fp: JO: Xięciu Januszowi Czetwertyńskiemu za kwitem wyżey pomienionym, iako 4ta= Rata zapłacona powinna bydź na Dobrach Schedy JW: Waleryana Dzieduszyckiego obiętych dla bezpieczeństwa JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckiego zaintabulowana, zaś JW: Waleryan Dzieduszycki powinien bydź Dekretem, bądź innym Dowodem prawnym wypłacenie Summy Czternaście tysięcy Złotych polskich Mc=14,000. fp: ulegalizować, co gdy nastąpi Summa Czternaście „ sięcy Złotych polskich Mc=14,000. fp: iako wyżey zaintabulować się maiąca za Wiadomością JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckich wyexintabulowaną bydź powinna. — Pozycya 14ta= to iest zapłacony Dług Szesnaście tysięcy dwieście Złotych polskich Mc=16,200. fp: Jmć. Pa= Janowi Szlachowskiemu, y pozycya 15ta= Dług Pięćtysięcy trzystą pięć „ dziesiąt Złotych polskich Mc=5350. fp: Jmć. Pa= Grzegorzowi Nikorowiczowi oddany, iako przyznane, przyimuią się. — Pozycya 16ta= pod ktorą JW: Waleryan Dzieduszycki Summę Cztery tysiące Złotych polskich Mc=4,000. fp:

Jmć. Panu Janowi Oszewskiemu stosownie do Delevetu Sądu szlacheckiego Lwowskiego pod dniem 6.ym Października 1784go. Roku między tymże Jmć. P.mi Oszewskim a JW. Salomeą Dzieduszycką zapadłego spłacił, y na spłacona kwit pod dniem 2.go Lutego 1787. R.u wydany zbożył, zaprzeczali JWW.mi Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy tego Long, du iż oryginalne prawo zbożowego Summa ta wypełyneła JW. Waleryan Dzieduszycki nie składa. — Sąd polubowny wziąwszy na Uwagę iż Delevet Sądu szlacheckiego wyżey powołany, y z Matką zapadły dostatecznym iest Dowodem o należącey Summie Jmć. P.u Oszewskiemu, przeto odsądziwszy wniesienie JWW. Antoniego, Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich pozycyą 16.tą y Summę czterystęgce Złotych polskich W.ch 400. Jmć. P.u Oszewskiemu wypłacona między Wydatki przyiąć. — Pod Lokatą 17.tą podał JW. Walezyan Dzieduszycki Summę Dwastęgce trzysta czterdzieści Złotych polskich W.ch 2340. Jmć. Panu Edwardowi Starzyńskiemu za Kwitem pod dniem 27.mo Sierpnia 1788. R.u wypłacony, a za Kupno Zboża na Rzecz JW. Salomei z Trembińskich Dzieduszycki z Massy Kontraktu pod dniem 2.do Marca 1786. R.u zawartego należącą — JWW. Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy zaprzeczali rzetelność spłaconego Długu, z przyczyny, iż oryginalny Kontrakt przez Opiekuna odebranym y złożonym nie iest, — Sąd polubowny Summę wtey pozycyi wyrażoną między Wydatki Massy przyiął, lecz gdy z Kwitu przez Jmć. P.a Starzyńskiego podpisanego pokazuie się, iż on dla otrzymania Sądowego Delivetu Kontrakt y oryginalną Obligudacyą przy sobie zostawił, które wraz z Delivetem złożyć obowiązał się, zaś Opiekun z Urzędu swego o odzyskanie tych Dokumentow upomnieć się y czynić był powinien; — Przeto Sąd polubowny stanowi, iż Summa Dwastęgce trzysta czterdzieści Złotych polskich W.ch 2340. Jmć. P.u Starzyńskiemu pod Warunkiem zapłaconą powinna bydź zaintabulowana, na Dobrach Schedą JW. Walezyana Dzieduszyckiego obiętych, ze JW. Walezyan Dzieduszycki oryginalny Kontrakt y Obligudacyą od Jmć. P.a Starzyńskiego stosownie do Kwitu odzyskać, y odzyskane końcem otrzymania extabulacyi Sądowi przyzwitemu podać powinien. — Pozycya 18.ta to iest Dług W.ego Andrzeiowi Rostworowskiemu za Kwitem pod dniem 31. Stycznia 1787. R.u iako na Ratę drugą zapłacony to iest Summę Dwadzieścia sześć tysięcy, pięćset trzy Złotych, dwadzieścia ieden groszy polskich W.ch 26,503. 21. gr.

Pozycya 19.ta= Zaplacona w moc Długu Jmć. P.u= Antoniemu Dzierowiczowi Summa Tysiąc ośmset Złotych polskich Fl.= 1,800.fp: podług Kwitu pod dniem 17. Lutego 1787. R.u= podpisanego, iako przyznane przyimuią się. Pozycya 20.ta= to iest zaplacona Krowizyą Jmć. P.u= Olszewskiemu cztery„sta Złotych polskich Fl.= 400.fp: lubo JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy zaprzeczaią, Sąd polubowny z przyczyn co do Kapitału pod Pozycyą 16.ta= przytoczonych między wydatkami przyięł. —„ Pozycye 21. 22. 23. 24. 25. 27. 28. 29. y 29½. to resztę zaplacone roznym Wierzycielom Krowizye, iako przez Wspod: Sukcessorow przyznane, przyimuią się. Pozycya 30.ta= pod Imieniem Expens Kontraktowo położona, y Dwaty„siące pięćset czterdzieści pięć Złotych, czternaście groszy polskich Fl.= 2,545.fp: 14. gr. Regestrem okazana, z Rubryki Expens podług Wspod:„ Sukcessorow wyrażenia, wyłącza się, z przyczyny iż podług Tranzakcyi pod dniem 22.im= Grudnia 1788. R.u= w Warszawie podpisaney, Dobra Kukawka do Massy należąca zcałemi Dochodami od czasu śmierci JW: Salomei Dzieduszyckiey wypuszczone były JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu na Fundusz wszelkich Wydatkow y za zrzeczenie się Nad„grody za Urząd Opiekuna, gdy zaś ta Expens właśnie resztę tegoż dochodu iaka iest Tranzakcyą obięta, przeto JW: Walerian Dzieduszycki posiadaiąc Dobra Kukawkę niema Jey prawa zgadać. — Pozycya 31. y 32. przyimuią się, chociaż przez Stronę zaprzeczone, gdy z położonych Dowodow są Artykuły Expensow nawet niniejszemi Rachunkami uspra„wiedliwione. — Pozycya 33.cia= wynoszęca Sześćset trzydzieści ieden Złotych, dwanaście groszy polskich Fl.= 631.fp: 12. gr. za Towary na Ra„chunek JW: Salomei Dzieduszyckiey wzięte, przyimuie się, zaś nasz„pna Pozycya 34.ta= Pięćset trzydzieści orm Złotych, dwadzieścia dwa groszy polskich Fl.= 538.fp: 22. gr. wynoszęca, przez Sąd polubowny Odrzuca się, gdyż Towary Dokumentami Jmć. P.= Ładuńskiego za„sekurowane są też same, które iuż wyżey wspomnioney Rachunek pod Liczbą 33. a zatym w tym miejscu powtornie przez mylkę zdaią się bydź wciągnionemi. — Pozycya 35.ta= to iest zaplacony Dług Ta„bakowi Kupcowi Siedmset trzy Złotych, dwadzieścia dziewięć groszy polskich, Fl.= 703.fp: 29. gr. wynoszęcy, Dokumentem JW: Dzieduszyckiey y Kwitem Kupca pod 15. Lutego 1787. R.u= wydanym udowodniona przyimuie się. — Pozycye 36. y 37. za wzięte w Aptykach Lekarstwa iako nie zaprzeczone przyimuią się. — Pozycya 38. za Towary od Kupca

Balaban wzięte, – Pozycya 39.ta Dworny Komornikowi Dzieło Konskrypcyi exekwuiącemu, – Pozycya 40. y 41. Koszto pogrzebowych, – nalezące Pozycye od Liczby 42 aż do Liczby 86. inclusive zaległe roznym służącym Pensye obeymuiące iako niezaprzeczone przyimuią się. – Pozycya 87. wktorey JW: Walerya Dzieduszycki za Ordynaryą Ludziom zaległą Trzysta sześćdziesiąt siedm Złotych, pietnaście groszy polskich Fl:= 367.fp: 15. gr: do Expensy wciągnął – a JMM: Współsukcessorowie zaprzeczyli, Sąd polubowny uważywszy, iż wprzytączonych Pana Budzinskiego Ekonoma y Ladunskiego Pisarza Magazynowego Regestrach Zboża na Ziarnie po śmierci JW: Salomei Dzieduszyckiey pozostałe na rozne Wydatki, a między niemi y na Ordynaryią tymże samym Ludziom uczynione byty, a JW: Walerya Dzieduszycki niedowiodł, ażeby Zboża na uspokoienie tey Ordynaryi trafiaiącego dokazowało, a nawet samey legalności tych zaległych Ordynaryi do Walecznym Dowodem niepotwierdził, przeto Sąd polubowny wyż wyrażoną Pozycyą 87. z Rubryki Expens wytączył. — Pozycye 88. 89. y 89½. razem Sto sześć siedmset trzydzieści siedm Złotych, ośm groszy polskich Fl:= 1737.fp: 8. gr: wynoszące, iako niezaprzeczone przyimuią się. – Pozycye od Liczby 90. do Liczby 99½. wynoszą Pięćsetny sześćset sześćdziesiąt ieden Złotych y iedenaście groszy polskich Fl:= 3,661.fp: 11. gr: y zawieraią Expens pod Imieniem Kosztow Urbaryalnych, – lubo niektore Pozycye szczegulniey 90 y 99. Współsukcessorowie iako niedość dokładnie dowiedzione zaprzeczyli, Sąd iednak polubowny zastanowiwszy się, iż ten Koszt u tak znacznych osobliwie Dobrach miary podobieństwa nieprzechodzi, ze rurowe iak pod ten czas było Rozkazow Rządowych wykonanie niezostawia powątpiewania, iż by iakaś część Dzieła Urbaryalnego nieukończona pozostała, y owszem powszechney w kraiu wiadomości zpewnością wszyscy wiedzą, iż to Dzieło nie tylko ukończonym, ale nawet w Exekucyą wprowadzonym było. – Zenaostatek, iżeli JW: Walerya Dzieduszycki Obowiązkom Kontraktowi o Urbarium zawartemi obiętych, zadość nieuczynił, tedy ato nie Massa lecz zawieraiący Kontrakt odpowiadać iest winien, y ztey Strony Massa zupełnie zastoniona znayduie się; – Przeto Sąd polubowny pomimo Oppozycyi Strony całą

Expens Urbazyalng powyzszemi Pozycyami obięta przyięty za legalng uznan. — Pozycya 100. z Rubryki Expens wyłącza się, gdyż podług przyiętych Zasad względem ustanowienia Intrat y tych Percept które do Rachunkow JW: Walerya na Dziedzyckiego wchodzą się wszystkie ciężary gruntowe, a wszczególności Dziesięciny potrącone zostały, a zatym do Rubryki Expens nic o tym Przedmiocie do potrącenia niepozostało. — Pozycya 101. do Expensy urbazyalney należąca, z powodow iuż wyżey co do Dzieła Urbazyalnego przełożonych przyimuie się. Pozycya 102. Wydatki na rożnego Rodzaju Reparacye obeymuiące y Summę Pięćset trzy Złotych, dziewięć groszy polskich Fl.= 503 fp. 9 gr. składaiące, Sąd polubowny z tego Powodu odrzuca, iż przy ustanowieniu Percepty z Dobr w Administracyi będących, wszystkie koszta tak na Budowle nowe, iako też na Reparacye zgury potrącity się. Pozycya 102½. Kwitem gruntowym potwierdzona przyimuie się. — Pozycya 103. z tego Artykułu Dwie ście czterdzieści dwa Złotych, sześć groszy polskich Fl.= 242. fp. 6 gr. wynoszącego, nie przyimuie się iak Stodwadzieścia trzy Złotych, y dwadzieścia cztery groszy polskich Fl.= 123. fp. 24. gr. zaś reszta iako Reparacyi tyczącą się, z przyczyn iuż wyżey przywiedzionych odrzuca się, podobnież y z tey że samey Przyczyny z pozycyi 104. — Tysiąc siedm Złotych, dwadzieścia trzy groszy polskich Fl.= 1007 fp. 23 gr. wynoszącey, niewięcey iak Stodziesiąt Złotych, dwadzieścia ośm groszy polskich Fl.= 110 fp. 28 gr. przyimuie się. — Pozycye 104½. 105. 106. 107. 108. 109. y 110. iako Reparacyi tyczące się, całkiem podług Sądu pomiarkowania potrąconemi były. — Pozycya 110½. przez Stronę niezaprzeczona zostaie się, a zaś następne 111. y 112. lubo Współsukcessorowie dysputuią, Sąd polubowny z przyczyn siebie przekonywaiących przyiął. — Pozycya 113. to iest Pensya y ordynarya Jmć. Panu Hummickiemu Archiwiście należąca na pieniądze ewaluowana y Tysiąc dwieście dziewięć Złotych polskich Fl.= 1209 fp. wynoszącą, lubo Współsukcessorowie co do Ordynaryi zaprzeczaią, złey przyczyny iż Zboże Massa z własnego Zbioru mieć była powinna, gdy iednak Sąd polubowny z niedostatku Rachunkow z Ziarna y Grosza Percepty opiekuńskie podług Zasad przez siebie przyiętych postanowił, y onych Pensyi Archiwisty ani Jego Ordynaryi niepotrącił, - przeto Pozycya

wyżey wyrażona 113.ta= całkiem przyimuie się, tymbardziey że Współ„
sukcessorowie przeciw oszacowania Ordynaryi na pieniądze, to iest
przeciw Taxie przemiotow Ordynaryą składaiących nic nie oppono wa„
li. — Pod tąż samą Pozycyą są umieszczone Pensye Exonomow, Jabło„
nowskiego, Żulowskiego, Trembowelskiego, Potoczyskiego, y Wołoś„
kiego, które iako iuż przy ustanowieniu Intrat perceptowych od„
trącone całkiem wytłaczaią, podobnież y z tey samey Przyczyny nasz„
pne Pozycye, 114.ta= Pensye Justycyaryusza Jabłonowskiego, 115.ta=
Mandataryusza Potoczyskiego, — 116.ta= Mandataryusza Żulowskie„
go, — 117.ma= trzech Leśniczych, Trembowelskiego, Potoczyskiego, y Ja„
błonowskiego z Dubryk Expens wytłaczaią się. — Pozycya pod Imie„
niem Gratialistowe 118. 119. 120. chociaż w niektorych Punktach za„
przeczone, ale w nastąpnych Latach przyznawane, tudzież 121. y
122. iako przyznane Sąd polubowny przyimuie. Pozycya 122½.
składa się z Summy Dwadzieścia cztery sta Złotych polskich fl.=
2400 fp: ktorą JW: Walerian Dzieduszycki podług przytączonego
Świadectwa pod dniem 20. Lutego 1802. Jmć. Panu Zawadzkie„
mu za wystawienie Dworu, Stodoły, y innych Ekonomicznych Budo„
wli wtenczas bonifikować, gdy ieszcze od Oyca swego Wieś Żuków
wypuszczoną posiadał. — Sąd polubowny stosuiąc się do Wniesień
Współsukcessorow, iż Interes ten nie wypływa z Administracyi Opie„
kuńskiey ale raczey z Interesu który był samego JW: Waleryana Dzie„
duszyckiego z Jmć. Panem Zawadzkim iako Jego Possessorem, że
rzecz ta za życia Oyca zdarzona do Rachunkow Opiekuńskich należyć
nie może; — Że nakoniec wprowadzona Pretensya żadnym Dowodem
poparta nie iest, złożone bowiem Świadectwo Possessora za Dowod
prawny przyiąć nie można, Pozycyą wyżey wyrażoną odrzucił y
z Expens wytłaczył. — Pod tąż samą Pozycyą iest położony Decem 1.mo=
na Remanentach Trembowelskich przez Skarb naywyższy poda„
nych Tysiąc pięćset siedmdziesiąt sześć Złotych, dwadzieścia dzie„
więć groszy polskich fl.= 1576 fp. 29. gr. — 2.do= na Włościanach
Potoczyskich z podobnież podanego przez Skarb Remanentu Dzie„
sięć pięćdziesiąt trzy Złotych, dwadzieścia cztery grosze pol„
skich, fl.= 253 fp: 24. gr. — 3.tio= na Młynach Semenowskich we Sanie
zrujnowanym przez Skarb oddanych, a które dla odebranego
przez Miasto Lasu zreparowanemi bydź nie mogły Siedmset Zło„

tych polskich Złr.= 700 Gr: nakoniec za gradobicie w Dobrach Jablonowie y Laicho,
stawie w Roku 1787. zdarzone Sześćtysięcy sto czterdzieści pięć Złotych, czter,
nascie groszy polskich Złr.= 6745 Gr: 14. gr.- Sąd polubowny te połączone ha,
tegoczye w sposob następuiący rozwiązał.- Co do pierwszego.- Remanenta
Trembowelskie Tysiąc pięćset siedmdziesiąt sześć Złotych, dwadzieścia dzie,
więc groszy polskich Złr.= 1576 Gr: 20. gr. wynoszące, żeby miały bydź przez
Skarb nayważszy podane JW: Walerian Dziedaszycki żadnym Dokumentem au,
tentycznym niedowiódł, co przecie gdyby ta Okoliczność y dowiedziona była, tedy Opie,
kun lub o niepewne Remanenta od Skarbu upomnieć się, lub powracaiące Miasto
Trembowle na odwrot ze Skarbowi oddać był powinien, z tych więc pobudek Sąd,
cy te iako niczym niedowiedzione Sąd polubowny odrzucił.- Co do drugiego
Remanenta Kobaczyskie Dwieście pięćdziesiąt trzy Złotych, dwadzieścia cztery
groszy polskich Złr.= 253 Gr: 24. gr. wynoszące dokładnym Regestrem wyszczegol,
nione y od Strony przyięte Sąd w Rubryce Expens zostawia.- Co do trzeciego
Na Dowod Decesu o Młynach Semenowskich złożył JW: Walerian Dziedusz,
cki Świadectwo pod dniem 24. Lipca 1788. od Mielników wporzytomności Urzędu
Komorniczego wydane, z którego pokazuie się, iż Staw Trembowelski iuż byłzer,
wanym, gdy Skarb nayważszy oddał te Dobra na rzecz Massy y mieszczenie
lubo od Urzędu Cyrkularnego przymuszani niechętnie do zastawienia Grobli
przykładali się, wszakże w tym Świadectwie o Młynach Semenowskich y o Lesie
przez Miasto Trembowle odebranym żadney wzmianki niema.- Sąd polubowny
wziąwszy na Uwagę iż Okoliczność wprowadzoną JW: Walerian Dziedaszycki
niczym nie dowiódł, że Młyny te iako przed obięciem Dóbr na rzecz Massy zer,
wane do Percepty wzięciem bydź niemogły, a zatym Decet złąd wypłynąć mo,
gący mieysca mieć niemogł, Summe Siedmset Złotych polskich Złr.= 700 Gr:
tym tytułem arbitralnie tylko położoną z Rubryki Expens wyłączył.-
Co do czwartego z Regestrow pod Złr.= 100. przyłączonych pokazuie się, iż Zbiory
w Folwarkach Jablonowskim y Suchostawskim przez Przypadek Gradobicia
znacznie były uszczuplonemi, gdyby Opiekun tak iak z Prawa był obowiąza,
nym Rachunki z Ziarna y Grosza składał,- rzecz względem Bonifikacyi
za Gradobicie sama by przez się ułatwiła, w niedostatku więc dokładnych Re,
gestrow okoliczność całą wyiaśnić zdolnych. Sąd polubowny zbliżaiąc się ile
bydź mogło do prawideł sprawiedliwości, przy ustanowieniu Percept z Dóbr
Jablonowskich pod Rokiem 1787. obrocił swoy wzgląd na zdarzone Gradobi,
cie, y tam wyrownyiące Bonifikacyą dla Opiekuna z Dochodow odrzucił, a
to uczyniwszy Summe Sześćtysiące sto czterdzieści pięć Złotych, szesnaście

groszy polskich Złr.= 6,744. Gr: 16. gr. w Wydatkach pod Imieniem gradobicia zapisany, z Rubryk Expens wyiętczyć, ztcyże same przyczyny y nadzieie Pozycyą 123.ią= iako iuż przy Perceptach załatwiona wypuszcza. —" Pozycye 129.ta. to iest zapłacony procent JW:ci Magdalenie Morskiey. — 124.ta= wydane na Rachunek JW:ci Ludwiki Dzieduszyckiey Dwatysiące sto sześć" Dziesiąt dwa Złotych polskich, Złr.= 2,162 Gr:— 126.ta= to iest Wydatki na Rzecz JW:ci Wawrzyńca Dzieduszyckiego Czterytysiące pięćdziesiąt pięć" Złotych, pięć y trzyczwarthi groszy polskich Złr.= 4,055. Gr: 5 3/4 gr. tudzież na JW:ci Józefa Dzieduszyckiego Trzytysiące siedmset czterdzieści dziewięć" Złotych, trzynaście y trzy czwarthi groszy polskich Sąd polubowny iako nieza" przeczone przyimuie. — Co zaś tyczy Summy Dziesięć tysięcy cztery sta sześćdziesiąt trzy Złotych polskich Złr.= 10,463. Gr: pod A.= 124. położo" ney y iako by na rzecz JW:ci Justyny Dzieduszyckiey, wydaney, gdy z kwitu ogulnego przez wspomnioną JW:ci Justynę Dzieduszycką na rzecz Opiekuna zlat 8.mio= pod dniem 1.wo= Czerwca 1794. R.= wydanego okazuie się, iż zeznawa" iąca summe Dziewięć tysięcy sto Złotych polskich Złr.= 9,100. Gr: w Roku 1787. Od Opiekuna za odebraną przyznaie, wszystkie zaś inne kwity iako iuż tym Rachunkiem obięte niszczy, zaś JW:ci Waleryan Dzieduszycki procz tego ogulnego Kwitu inne ieszcze pod dawnieyszemi Datami wydane, a zatym Rachunek y Kwit Roku 1794. wespte y zniszczone składa, przeto Sąd polu" bowny nie więcey przyznaie, wydanych na Rachunek JW:ci Justyny Dzie" Duszyckiey, iak tylko Summe Dziewięć tysięcy sto Złotych polskich Złr.= 9,100. Gr: y daley Summy położone w Rachunku Dziesięć tysięcy cztery sta sześć" dziesiąt trzy Złotych polskich Złr.= 10,463 Gr: zmnieysza. — Pozycya 127. wktorey JW:ci Walerya Dzieduszycki na mocy zawarteg z Oycem Franzas" czyi pod dniem 2.ga Stycznia 1777. Roku Dwanaście tysięcy Złotych polskich Złr.= 12,000. Gr:. rocznego Dochodu dla siebie z Massy wspolney potrąca, — z Rubryki Expens wytrąca się gdy Wyrokiem Sądu polubownego w Sprawie, gorzyi 7.mey= iako wyżey zapadłego JW:ci Walerya Dzieduszycki od wspo" mnionego Dwanaście tysięcy Złotych polskich Złr.= 12,000. Gr: Dochodu od sądzonym został. — W tym Mieyscu Sąd polubowny do Expens Opiekuna podaie Summe Trzytysiące ośmset trzydzieści Złotych polskich Złr.= 3,830. Gr: ktorą JW:ci Walerya Dzieduszycki za Bydło na rzecz Massy do Dobr Ja" błonowa iako Fundum instructum wprowadzone wytrzyt, y ta mu przez Wyrok Sądu polubownego w Sprawie 7.mey= za należytą przyznaną była. — Gdy więc Expens w tym Roku przez Opiekuna podana, wynosi w Ogule

Stoszescdziesiąt trzy tysiące czterysta pięć Złotych polskich N.= 163,405.fp:
przeto odrzuciwszy złey Summy Łozycye przez Sąd polubowny z przyczyn dwóch
zey położonych wyłączone y Summe Czterdzieści ieden tysięcy trzysta dzie,
więćdziesiąt siedm Złotych, dwadzieścia ieden groszy polskich W.= 41,397.fp:
21. gr. wynoszące, zostanie Wydatkow przez Opiekuna zrobionych Summa
Stodwadzieścia dwa tysiące siedm Złotych, dziewięć groszy polskich W.= 122,007.
fp: 9. gr. do tego dołączywszy Summe za uprowadzone infundum instru,
ctum Bydło Opiekunowi przysądzoną Trzytysiące ośmset trzydzieści Zło,
tych polskich W.= 3,830.fp. wynosi się cała Summa Wydatkow Opiekuń,
skich na Rok 1787. Stodwadzieścia pięć tysięcy, ośmset trzydzieści siedm
Złotych, Dziewięć groszy polskich, W.= 125,837.fp: 9. gr. Ze zaś Dochody
w tym Roku przez Opiekuna pobierane, y wyżey przez Sąd polubowny
postanowione wynoszą Summe Ośmdziesiąt pięć tysięcy, siedmset dziewięć
dziesiąt dziewięć Złotych, dwadzieścia trzy y pięć ośmek groszy polskich,
W.= 85799.fp: 23⅝ gr. przeto okazuie się, iż JW. Walerian Dzieduszy,
cki zwłasnych Funduszow w Roku 1787. na rzecz Massy wyłożył Summe
Czterdzieści tysięcy, trzydzieści siedm Złotych, piętnaście y trzy ośmki
groszy polskich W.= 40037.fp: 15⅜ gr. które mu zaś istotnie należą,
ce do dalszego potrącenia Sąd polubowny przyznał y przysądził. —

C. S. Excepta Dochodow przez JW. Waleryana Dzieduszyckiego iako Opiekuna
w Roku 1788. pobieranych.

1mo = z Dóbr Jabłonowa, Suchostawu, Uwisły, y Celejowa podług posta,
nowienia Sądu polubownego do 19go Kwietnia 1789. Dwadzieścia sześć tysięcy,
ośmset sześćdziesiąt trzy Złotych, dziewiętnaście y dwie ośmki groszy pol,
skich W.= . . . . . 26,863.fp. 19⅜ gr.

2do = z Miasta Trembowli od 19go Kwietnia do 1.= Listopada
1788. to iest do czasu gdy te Dobra na Dwor Skarbowi
nayważszemu powrócone były, podług Wyroku Sądu po,
lubownego Tysiąc dziewięćset dziewiętnaście Złotych
pięć groszy polskich W.= . . . . . 1,919. „ 5. „

3tio = z Dóbr Semenowa z przyległościami Małow, Zaszinocze,
Kaptury, y Zielince, Ośmtysięcy Dziesięć Złotych polskich 8,010. „ — „

4to = z Dóbr Łukowa Dziesięćtysięcy sto dziewięćdziesiąt dzie,
więć Złotych, iedenaście y cztery ośmki groszy polskich, W.= 10,199. „ 11½ „

5to = z Dóbr Łukocina Dwatysiące sześćset dziewięćdziesiąt „

Zniesienie . . 46,992.fp: 6⅝ gr.

Przeniesienie 46,992. fl. 56 8. gr.

Dwa Złotych, dwadzieścia siedm groszy polskich fl.= ... 2,692. „ 27. „

6to.= z Dóbr Łotoczysk y Horodnicy, siedmnaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt sześć Złotych, dwadzieścia ieden y siedm osmek groszy polskich, fl.= ... 17,256. „ 21. 7/8. „

7mo.= Za sprzedane Ruchomości po Śmierci JW. Salomei Hrabiny Dzieduszyckiey Pięćtysięcy dwieście sześćdziesiąt trzy Złotych polskich, fl.= ... 5,263. „ — „

8voo.= Kapitał Lesniowskich, Poddanych Jabłonowskich Kapitat in Dominio lokowany Dziewięćset czterdzieści siedm Złotych, dwadzieścia pięć groszy polskich, fl.= ... 947. „ 25. „

Summa Dochodow na Rok 1788. czyni siedmdziesiąt trzy tysięcy sto pięćdziesiąt dwa Złotych, dziewietnaście y pięć osmek groszy polskich, fl.= ... 73,152. fl. 19 5/8 gr.

Wydatki Opiekuńskie Roku 1788. przez JW. Waleryana Dzieduszyckiego podane, Sąd polubowny tak zdecydował.— Pozycye od Liczby 5tey aż do Liczby 15. inclusive wynoszą Dwatysiące siedmset dziewięćdziesiąt ieden Złotych, dwanaście groszy polskich fl.= 2,791. fl. 12. gr. y są pod Imieniem Urbarzalney Expens, lubo Współsukcessorowie Pozycye 11. 13. y 15ta.= zaprzeczaią.— Sąd polubowny zważywszy iż ten Koszt na Dzieło tak wielkie iak było Urbarium miary podobieństwa nieprzechodzi, a wprzypadku gdyby użyci do tego Dzieła Ludzie zmocy zawartych Układow z JW. Waleryanem Dzieduszyckim odzywali się, nie Massa ale Opiekun Kontrahby zawieraiący odpowiedzieć iest winien.— całkowitą Summę iak iest podana, odrzuciwszy wnioski przez Konsukcessorow uprzowadzone w Rubryce Expens zostawił.— Pozycye 16. y 17.= Dowodami potwierdzone y przez Strony przyznane przyimuią się.— Pozycya 17 1/2. to iest zapłacona za Rok 1788. Kapitulacya JW.= Spytkiemu w Summie Tysiąc Złotych polskich fl.= 1000. fl. z Rubryki Expens wyłącza się, bądź dla tego iż Opiekun Kwity tu zwypłaconey Kapitulacyi nie składa, bądź też z tey Przyczyny, iż w Rachunkach następnego Roku 1789. przytaczone są Dowody pod fl.= 29. z których pokazuie się, iż Kapitulacya JMŚ. L.= Spytkiego na Rok 1788. zmnieyszona była do Pięćset Złotych polskich fl.= 500. fl. y ostatniey tylko Kwocie one, mąż za tenże Rok zapłacona, ialoż tymże Kosztem przyimie ią Sąd polubowny.— Pozycye 18. y 18 1/2. iako nie zaprzeczone przyimuią się.— Pozycya pod Imieniem Długi Kredytorom zapłacone, to iest 19ta.= Kwit Urzędu depozytowego Lwowskiego pod 20. Lutego 1788. w oryginale złożony na Summe Dwadzieścia sześć tysięcy pięćset trzy Złotych, dwadzieścia ieden groszy polskich fl.= 26,503.

CONTROLLED
L
S K

№: 21. gr. ktore sostawuie do Rezolucyi Sądowey dla JW.=Andrzeja Rostowskiego iako trzecia Rata wmoc Długu mu należącego do Depozytu Sądowego komportowane byty, bez zaprzeczenia zostaie się. – Pod pozycyą 20.=ta złożył JW: Walerian Dzieduszycki kwit Xięcia Janusza Czetwertyńskiego z Summy Czternaście tysięcy Złotych polskich R.=14,000 ℔: ia ko Raty piątey y ostatniey sobie od Sukcessorow JW: Salomei Dzieduszyckiey należącey, pod dniem 30.go=Grudnia 1788. Roku zeznany, – JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy też same przeciw tey Pozycyi sprzeciwienie się wprowadzili, iak przy Rachunkach Roku przeszłego co do Pozycyi 13.tey=to iest przeciwko Racie czwartey tegoż samego Interesu wypłatywaiącey, Sąd polubowny Wyroku swoiu w Rachunkach przeszłego Roku, co do czwartey Raty pod pozycyą 13.=tą wydany, rozciąga do Pozycyi niniejszey to iest że Summa Czternaściedziesiąt Złotych polskich R.=14,000 ℔: w ostatniey Racie się Januszowi Czetwertyńskiemu wypłacona do dalszego rzeczy idowodnienia na Schedzie JW: Waleryana Dzieduszyckiego, y pod tenisz iako wyżey Warunkami zaintabulowaną będzie powinna. – w Pozycyi 21. podał JW: Walerian Dzieduszycki zapłacony Dług Jmć. Pana=Antoniemu Fiedorowiczowi to iest resztę Kapitału Sto Czerwonych Złotych, R.=100. ☓. y Prowizyą roczną Sto osmdziesiąt Złotych polskich R.=180 ℔. Współsukcessorowie rzetelności Długu co do Kapitału nie zaprzeczyli, lecz co do Prowizyi wnieśli, iż od Kapitału Tysiąc osm set Złotych polskich R.=1,800 ℔. wynoszącego, Prowizya niemogła będzie większą, iak Dziewięćdziesiąt Złotych polskich R.=90 ℔: – Sąd polubowny zapatrzywszy się na Kwit J.W. Fiedorowicza pod 27. Lutego 1788. Roku wydany, w którym tak z Kapitału iako też y zogulney Prowizyi niewyrażaiąc Jey wielości JW: Waleryana Dzieduszyckiego zaliwitował, – zważywszy nadto iż w Rachunkach Roku przeszłego zadney Prowizyi JJPP.=Fiedorowiczowi zapłaconey, a istotnie należącey Oppelman w Wydatkach niepodał, – całą tę Pozycyą 21. iako iest podaną przyiął. – w Pozycyach pod liczbami 22. y 23. podaie JW: Walerian Dzieduszycki Summy Ośmtysięcy dwieście iedenaście, y Sto sześćdziesiąt Złotych polskich, R.=8,211. y 160 ℔. iako Dług Jmć. Panu Stanisławowi Bronickiemu za Świadectwem dwoch Kwitow pod 9. Lutego y 29. Marca 1788. zeznanych wypłacony, JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy zaprzeczali rzetelność te-

go Długu iako żadnym Dowodem niewsparty. Sąd Polubowny zważywszy iż JW: Walerian Dzieduszycki na udowodnienie Pretensyi Jmć. Pana Bronickiego nieistnieiącą, iak tylko kopią widymowaną Obliquidacyi pod dniem 2. Lutego 1788. z Jmć. Panem Bronickim iako Possessorem Rachyni, nie wpisaney, że taż Obliquidacya zdaie się bydź tylko wyciągiem innej Obliquidacyi klorey JW: Walerian Dzieduszycki nieztoczył, że lubo taż Obliquidacya miano, ić JW. Bronickiego Possessorem urzędownym Dóbr Rachyni, lecz tego Kontraktu y Obowiązków iakie z niego wypływaią, Strona powodowa nieokazała.- Że na koniec taż Obliquidacya z Kwitem nie zgadza się, gdyż JW: Walerian Dzieduszycki podpisał Obliquidacyą dnia 9. Lutego 1788. R. w Lwowie, y wziął na się Obliquidacyą Summę Jmć. P. Bronickiemu przyznaną, w Roku nastę puiącym wraz z Procentem zapłacić potrzeczoszy po 24 Gr: za 200. Wiader /: iak mniemaią potrzeba Gorzałki, gdyż iakii to płyn miał bydź odstawionym Obliquidacya nie powiada :/ do Zamku odstawić się maiących, tym czasem Kwit J.P. Bronickiego nie w Roku nastę puiącym, ale zaraz po upłynionym Mie siącu y dniach 18. to iest Dnia 29. Marca 1788. R. nastąpił, że wtym Kwicie o odstawionych 200. Wiadrach JP. Bronicki nie wspomina, y rachuie procent pułroczny, gdy od czasu Obliquidacyi do czasu Kwitu, iak się wyżey dowie dło tyle czasu nie upłynęło, że na reszcie y te Procenta wyrachowanie nawet dopuszczoszy pułroczne iest mylnym, Zaś tych więc Dowodów Sąd polubowny tak Kozycyą 2292 Summę Ośmtysięcy dwieście iedenaście Złotych polskich fl. 8211 gr. zawieraiącą, iako y następną 133. z olstorey procent P. Bronickiemu za Rok 1787. nie wyraziwszy od iakiego Kapitału miał bydź zapłaco nym, z Rubryki Expens wyłączył, zachowawszy iednak JW: Walezyanowi Dzieduszyckiemu wolność wprowadzenia osobno niniejszey Kategoryi, ieżeliby się zdarzył mieć Prawo y dowody być opatrzonym, nato iako Summa Jmć. Panu Bronickiemu zapłacona była Długiem Massie rzeczonym, y że on ią w czasie swoiego Opiekuństwa spłacił.- Kozycye zacząwszy od liczby 24. aż do Liczby 36. inclusive to iest zapłacone rożnym Wierzycielom prowizye iako przez Stronę nie zaprzeczone przyimuią się.- Kozycyą 37. to iest zapłacony Procent od Summy Kupillarney Leśniowskich Włościan Jabłonowskich w Summie Pięćdziesiąt cztery Złotych, dwadzieścia sześć groszy polskich fl. 54 gr: 26. gr. lubo Współsukcessorowie zaprzeczaią, gdy iednak Opiekun Kapi tał ten do Massy wzięty w swoiey Percepcie umieścił, a Obowiązkiem iest każdego Państwa Funduszami Kupillarnemi swoich Włościan zatrudniać się, przeto Sąd polubowny odrzuciwszy Wniesienie Współsukcessorow, Kozycyą

CONTROLLE
3 L K

J.P.=a w Wydatkach Sawicł. — Pozycye 38.a= to iest za Dziesięcine Ho„
rciom Trembowelskiemu y Łukowskiemu Dwadzięscie sto sześdziesiąt sześć
Złotych ieden grosz polski Mc= 2,166 Gp. 1. gr. y następną 39. to iest zapła„
conych Łobatkow z Klucza Trembowelskiego Cztery tysiące pięćset dziewietna„
scie Złotych, pietnascie groszy polskich Mc= 4,519 Gp: 15. gr. Sąd polubowny
odsunął, z przyczyny iuż wpierwszym Roku wyłożoney, ze Sąd polubowny
stanowiąc Excepty z Dobr przez Opiekuna rządzonych iuż te ciężary potrą„
cił. — Pozycye 40. 42. y 43. to iest Expens podróżną y w czasie bawienia
w Lwowie wyłożony, tak na mocy Tranzakcyi Dochody Wsi Kukawki, tym że„
lem dostępuiącey, iako y złey Łobadki iż Opiekun nie dowodzi, aby szcze„
gulnie dla Interessow pupillarnych na Kontrakty do Lwowa ieżdżał. —
Sąd polubowny odsunął zaś z Pozycyi 41. Dziewięćset dwadzieścia dwa Zło„
tych, dwadzieścia ieden groszy polskich, Mc= 922 Gp. 21. gr. zawieraiącey, nie„
więcey Sąd polubowny przyiął iak tylko Trzysta czternascie Złotych, trzy
grosze polskich Mc= 314 Gp. 3. gr. to iest te Wydatki które się zdawały nie„
wchodzić w koszta Tranzakcyą o Kukawkę wynadgrodzone. — Pozycya 43½.
to iest Cenzya y Ordynarya Jmć. Panu Andrzejowi Hummlowiemu pomi„
mo zaprzeczenia Strony zpowodow iak w Roku przeszłym y z tego względu przyi„
muiesię, iż między lęg Zboża w Roku przeszłym y teraźnieyszym 1,788. nie
wielka iak zeiadczą Sargi roznica zachodziła. — Pod tąż Pozycyą Lite„
rami a. b. c. d. e. f. g. naznaczone Pensye wypłacone Ludziom gruntowym y wy„
noszące Tysiąc ośmset dziewięćdziesiąt trzy Złotych, pięć groszy polskich Mc=
1,893 Gp. 5. gr. z przyczyn iuż przytoczonych, iż te ciężary przy ustanowie„
niu Exceptu odrzucały się, y z Rubryki Expens odrzucaią się. — Pozycya 44.
pod Jmieniem Gracyalistow pomimo zaprzeczenia Strony Sąd polubowny przy„
znał z tym Warunkiem, iż gdyby ktoreyś z Gracyalistow lub Ich Następcy z iaką
Exekucyą odezwać się, tedy za nią iako w Rachunkach przyięty JWc. Walerya
Dzieduszycki iest odpowiednym. — Pozycye 45. 46. y 47. chociaż ie Strona
zaprzeczyła, Sąd polubowny zważywszy iż Expensa w tych Rubrykach poto„
rzone są Regestrami przez J.P.a Symińskiego podpisanemi stwierdzone, że
Okazye y Przedmioty Expens były istotne, a wydatek na nie miary sprawie„
dliwości nie przechodzi, — Oppozycyą Strony odsunął, a Wydatki pod temi
Pozycyami wyrażone za słuszne uznał. — Pozycye 49. 50. 51. 52. 53. 54.
56. y 57. razem Tysiąc dziewięćset sześćdziesiąt trzy Złotych, ieden grosz polski
Mc= 1963 Gp: 1. gr. wynoszące, z przyczyn iako wyżey położonych, iż wszystkie
koszta na Budowlę i reparacyą osobno w Ogule wzięte były na Uwagę, y podług pomiarkowania

Sądu z Jntrat przy ustanowieniu Percept potrącone zostały, po uczynionej
Zaś Konfikacyi w Rabsyce Expens przez Sąd polubowny przyięremi będz.
nie mogą. — Pod Pozycyą 57. a znakiem /- umieszczone, y kwitem dnia
6. Lutego 1788. R.a wydanym stwierdzone Sto Złotych polskich Fl.e 100 fp:
przyimuią się. — Pozycya 57½. to iest wypłacone w moc Alimentow =
Czternaście tysięcy Złotych polskich Fl.e 14,000 fp: JW: Antoniemu Dzied.
szyńskiemu bez zaprzeczenia zostaie. — Pozycya 58.ma = to iest Wydatki
na Rzecz JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego w Summie Pięćtysięcy pięćset
pięćdziesiąt sześć Złotych, dwadzieścia pięć y pułd groszy polskich, Fl.e
5556 fp: 25½ gr. — y 59.ta = podobnież Wydatki na Rachunek JW: Józefa
Dzieduszyckiego w Summie Cztery tysiące ośmset siedmdziesiąt dwa Złotych
czternaście y iedna czworka groszy polskich, Fl.e 4872 fp. 14¼ gr, bez za=
przeczania przyimuią się. — Pozycya 59. Krowend Dwanaściotysięcy
Złotych polskich Fl.e 12,000 fp: dla Opiekuna przez Franzakcyą Ojca wy=
znaczony zawieraiąca, iako Odrządzona wyłącza się. — Pod tąż samą Pozycyą
na Rachunek JW: Justyny Dzieduszyckiey położone Sto siedmnaście Zło=
tych, dwadzieścia trzy groszy polskich Fl.e 117 fp: 22 gr. iako iuż Ogul=
nym Kwitem na Summe Dziewięćtysięcy sześćset trzydzieści Złotych pol=
skich Fl.e 9630 fp wydanym, obięte odrawaią się dalsze Pozycye aż do
Liczby 66. inclusive, gdy za kwitami sprawdzone bez sporu uznanemi
zostały. — Gdy więc Wydatki rotym Roku przez Opiekuna podane
wynoszą Summe Sto trzydzieści siedm tysięcy, sześćset sześć Złotych, Dzie=
sięć y pułd groszy polskich, Fl.e 137,606 fp: 10½ gr. przeto odrzuciwszy od nich
Pozycye wyżey wyszczególnione przez Sąd polubowny wyłączone, y razem
Trzydzieści trzy tysięcy, sześćset trzynaście Złotych, pięć groszy polskich
Fl.e 33,613 fp: 5 gr. wynoszące zostawa się Summa Wydatkow Opiekuń=
skich na Rok 1788. Stotrzytysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt trzy Złotych
pięć y pułd groszy polskich Fl.e 103,993 fp. 5½ gr. — Do tego dołącza się Sum=
ma w Roku przeszłym przez Opiekuna z własnych Funduszow na rzecz
Massy naddana Czterdzieści tysięcy trzydzieści siedm Złotych, piętnaście
y trzy ośmki groszy polskich Fl.e 40,037 fp: 15⅜ gr. a tak do tego cza=
su wydał JW: Walerian Dzieduszycki na Rachunek Massy Summę Ogul=
ną Sto czterdzieści cztery tysiące, trzydzieści Złotych, dwadzieścia y siedm=
ośmek groszy polskich Fl.e 144,030 fp: 20⅞ gr. — A że Dochody rotym Roku
postanowione, iak wyżey okazało się, wynoszą Summę roczną siedmdziesiąt
trzy tysiące, sto pięćdziesiąt dwa Złotych, dziewiętnaście y pięć ośmek groszy

polskich Złr.= 1,[illegible] Złp: 19 5/8 gr.– Zkreto dotąd wyżey nad Dochody wydat
zwłasnych Funduszow JW: Walerjan Dzieduszycki Summę Siedmdziesiąt
tysięcy ośmset siedmdziesiąt ośm Złotych, ieden y dwie ośmki groszy „
polskich, Złr.= 70,878 Złp: 1 2/8 gr. ktore iako na rzecz Massy wydane Sąd
polubowny za istotnie należące do dalszego potrącenia przyznał.— „

C.1. Dochody ktore do Kasceptu JW: Walerjana Dzieduszyckiego w Roku
1789. wpłynęły.
1mo.= z Dóbr Jabłonowa, Suchostawu, Uwiroty, y Celejowa podług Wyroku
Sądu polubownego, Trzydziescitysięcy ośmset sześćdziesiąt trzy Złotych
dziewietnascie y dwie ośmki groszy polskich, Złr.= 30,863 Złp: 19 2/8 gr.
2do.= Wsi Podgurzan do 19go= Stycznia 1789. do osta „
tniego Marca tegoż Roku Sto trzydziesci sześć Zło „
tych polskich, Złr.= . . . . . 136. „ — „
3tio.= z Dóbr Semenowa z przyległościami, tudzież z pod
zamcza y Podgurzan do 19go= Kwietnia 1790. 2.ie= ośm „
tysięcy siedmset dwadzieścia dwa Złotych, pietnascie
groszy polskich, Złr.= . . . . . 8722. „ 15. „
4to.= z Dóbr Zukowa Dziesięćtysięcy sto Dziewięćdziesiąt
Dziewięć Złotych, iedenascie y cztery ośmki groszy pol „
skich Złr.= . . . . . 10,199. „ 11 2/8. „
5to.= z Wsi Zukocina Dwatysiące sześćset Dziewięć „
Dziesiąt dwa Złotych, Dwadzieścia siedm groszy
polskich Złr.= . . . . . 2,692. „ 27. „
6to.= z Dóbr Potoczysk y Horodnicy Siedmnastetysięcy
Dwieście pięćdziesiąt sześć Złotych, Dwadzieścia ieden y
siedm ośmek groszy polskich, Złr.= . . . . . 17,256. „ 21 7/8. „
7mo.= z Procentu od Obligacyi Skarbowych za dwie „
runek Owsa, Sześćdziesiąt dwa Złotych, Dwadzie „
ścia groszy polskich, Złr.= . . . . . 62. „ 20. „
Wynoszą Dochody na Rok 1789. pobierane Sześć „
dziesiąt dziewięć tysięcy, Dziewięćset trzydziesci
trzy Złotych, Dwadzieścia cztery y pięć ośmek gro „
szy polskich, Złr.= . . . . . 69,933 Złp: 24 5/8 gr.
Wydatki w Roku 1789. przez Opiekuna wydane, Sąd polubowny Wyrokiem
swym postanowił iak następuie. . . Koszta Urbaryalne Czterytysiące sześć „
set szesnascie Złotych, trzy ypud groszy polskich Złr.= 4,616 Złp: 3 2/8 gr. wynoszące

od Pozycyi 5. do Pozycyi 15.tey exclusive zamknięte, pomimo Oppozycyi Stron
ny mianowicie przeciw Pozycyom 6. 7. 10. 11. 12. y 13.tey z tym Warunkiem
przez Sąd polubowny są przyięte, iż gdyby ktory z Officyalistow Urbaryal,
nych (zakowa) wszczynał Inwestygacyą mocy Układow z JW. Walerygnem Dzieduszy,
ckim, nie Massa ale przesły Opiekun za Wypadki podobnych Interessow
iest Odpowiadalnym. — Pozycye pod Imieniem opłaconych Długow, tych
pierwszą pod Liczbą 15. to iest Summa Dwadzieścia sześć tysięcy, pięćset
trzy Złotych, Dwadzieścia ieden groszy polskich Złr. 26,503 Gr. 21. Gr. W.
Andrzeiowi Rostworowskiemu iako Rate czwartą za Kwitem dnia 27. Lutego
1788. Rotu zeznanym y w kopii widymowanej złożonym zapłacona, Sąd po,
lubowny iako bez zaprzeczenia przyiął. — w Pozycyi 16. umieszczona iest
Summa Sto tysięcy cztery sta dziewięćdziesiąt ośm Złotych, Dwadzieścia trzy
groszy polskich, Złr. 100,498 Gr. 23. Gr. Imć. Panu Stefanowi Krechowieckiemu
Dekretem Sądu Szlacheckiego Lwowskiego dnia 21. Grudnia 1787. A.o przeciw
JW. Salomei z Trembinskich Dzieduszyckiey y Sukcessorom Michała y Ele,
ny Xięgąt Czetwertyńskich zapadłym przysądzona, y za Kwitem P. Pana
Krechowieckiego dnia 9. Lipca 1789. zeznanym, zapłacona, — JWW. Wspodar,
cessorowie legalność tey Summy zaprzeczali wprawdzie, lecz Sąd polubowny
zapatrzywszy się, na rzecz osądzoną, y na Exekucyą do Dobr Żukowa pod dniem
5. Maja 1788. Sr.o nakazaną, — Summę wspomnioną między Wydatki przyiął,
zostawiwszy JWW. Walerygnowi, Antoniemu, Wawrzyńcowi, y Józefowi Dzie,
duszyckim Prawo upomnienia o Summę wspomnioną, albo o Jey część u
innych Sukcessorow Xięgąt Czetwertyńskich, ktorzy tymże Dekretem in
Solidum do zapłacenia skazanemi byli. — Pozycya 17.ta to iest Koszta
Exekucyi Imć. P.o Krechowieckiemu zapłacone iako miarę nie przechodzące
po mimo sprzeciwienia się Strony, Sąd polubowny przyznał. — Pozycya 18.
Sąd polubowny odrzucił, gdyż Prawa J.P.o Broniciuemu służącego Opiekun
niedowiódł, y rzecz ta na zwięzek z Pozycyą 22.gą w Roku przeszłym podaną,
y pod Warunkami odsądzoną. — w Pozycyi 19.tey położył Opiekun spłacony
Kapitał Trzytysiące Złotych polskich Złr. 3000 Gr. Imć. P.o Antoniemu Ożmi,
skiemu należący, — lecz że ani Skrzyptu odebranego ani Kwitu nie złożył,
przeto Sąd polubowny te Pozycyą z Rubryki Expens wytrzęsł, zostawiw,
szy JW. Walerygnowi Dzieduszyckiemu wolne wprowadzenie tey Kategoryi
oddzielnie, ieżeli Dowody rzecz te probuiące wynaydzie. — Pozycye 20.
y 21. to iest zapłacone Prowizye W. Krzybyslawskiey, y Panu Zabłockiemu,
iako niezaprzeczone zostaią. — w Pozycyi 22. bż. Rachunku przez Sąd polubo,

wony poprawia się, Summy bowiem Dana Dziesięciorga Dwieście pięć
Dziesiąt Czerwonych Złotych Pol.= 250 ℔: wynoszącey, Procent po 6. od sta
nie Przysta sześćdziesiąt Złotych polskich Pol.= 360 ℔: iak Opiekun po
łożył, ale Dwieście siedmdziesiąt Złotych polskich Pol.= 270 ℔: wynosi, y
do tey Kwoty Rubryka zmnieysza się. — 23. y 24. Pozycye to iest Pro
wizya Jmć. Panu Rotkiewiczowi zaplacona, iako niezaprzeczona pozostaią:
w Pozycyi 25. umieścił Opiekun Prowizyą Cztery sta Złotych polskich Pol.= 400.
℔: wynoszącą, od Summy Siedmtysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt sześć
Złotych, dwadzieścia sześć groszy polskich Pol.= 7996 ℔: 26. gr. Jmć. Panu
Głowackiemu — Współsukcessorowie Prawo do Kapitału iako niezłożone, a zatym
y zaplacną Prowizyą zaprzeczyli, JW. Walezyan Dzieduszycki zgodził aby
na Dowod tey Okoliczności do Przysięgi był dopuszczonym. — Sąd polubowny
zważywszy iż Opiekun Prawo trzeciemu, to iest J.P.= Głowackiemu służące,
Przysięgą dowodzić nie iest mocen, że prosta Przysięga za Dowod z prawa
służyć nie może, — Wyrokiem swoim postanowił, iż JW. Walezyan Dzie
duszycki do Dowodu przez Przysięgę dopuszczonym bydź nie może, y Pozycyą
25.ta z Rubryki Expens wyłączył. — Pozycya 26.ta niezaprzeczona zostaie się.
Pozycya 27.ma zawiera w sobie Prowizye Jmć. Pani Grzymalinie do Summy —
Pięćtysięcy trzysta trzydzieści dwa Złotych polskich Pol.= 5332 ℔: Jmć. Panu
Gorskiemu od Summy Trzytysięcy Złotych polskich Pol.= 3000 ℔: Jmć. Panu
Bielowskiemu od Summy cztery tysięcy Złotych polskich Pol.= 4000 ℔: Kościel
wi Zukowskiemu od Summy Trzytysięcy Złotych polskich Pol.= 3000 ℔: Jmć. Panu
Obmińskiemu od Summy Trzytysięcy Złotych polskich Pol.= 3000 ℔. y Jmć. Panu
Lopielowi od Summy Dwadzieścia cztery tysięcy Złotych polskich Pol.= 24000 ℔:
należące y razem do Rubryki Expens w Summie Dwatysięcy dziewięcset
siedmdziesiąt sześć Złotych, siedmnaście groszy polskich Pol.= 2976 ℔: 17. gr.
są wciągnięte, Współsukcessorowie dwa Przedmioty w tym Artykule zaprzeczyli,
to iest Prowizye Jmć. P.= Obmińskiemu y Jmć. P.= Lopielowi porachowane,
iako Kwitami nie udowodnione. — Sąd polubowny Prowizyą J.P.= Obmiń
skiego z przyczyn co do Kapitału pod Pozycyą 19.tą przełożonych, to iest
sto pięćdziesiąt Złotych polskich Pol.= 150 ℔: z Rubryki Expens wyłączył,
zaś Prowizyą J.P.= Lopielowi pomimo niezłożonego Kwitu zostawił, z przy
czyny iż Kwity z Lat następnych w poźniejszych Rachunkach złożone, wy
pliwość te rozwięzuią; nakoniec postrzeżony Błąd Rachunkowy Sąd polubo
wny przytym Artykule poprawił, zrachowane bowiem Prowizye łączą
ceto y J.P.= Obmińskiego nie Dwatysięcy dziewięcset siedmdziesiąt sześć Zło

tych, siedmnascie groszy polskich Fl.= 2976 Gp: 17. gr. iak iest w Rachunku 1789.go Roku przez Sąd rozbieranym, ale tylko Dwatysiące sto siedmdziesiąt sześć Złotych y siedmnascie groszy polskich Fl.= 2176 Gp. 17. gr. wynosza, a zaś po odrzuceniu nieprzyiętey Prowizyi J.W.= Obminskiego, Kozyca 27.ma nie powinna więcey wynieść iak Dwatysiące Dwadziescidwieść Złotych, siedmnascie groszy polskich Fl.= 2026 Gp. 17. gr.— Kozycye 28. 29. 30. y 31. Dowodami stwierdzone przyimuią się, zaś co się tyczy Sensyi y Ordynacyi J.W.= Andrzeja Hummlicia pod liczbą 29.ą umieszczoney, Sąd polubowny zważywszy, iż w tym Roku cena Zbóż zmnieyszyła się, wynagrodzenie Kosztu na Ordynacyią J.W.= Hummlicia z Ośmset dziewięć Złotych polskich Fl.= 809 Gp. na Sześćset dziewięćdziesiąt trzy Złotych, piętnascie groszy polskich Fl.= na 693 Gp. 15. gr. zredukował, a tak Kozycya ta nie uczyni więcey iak Tysiąc dziewięćdziesiąt trzy Złotych, piętnascie groszy polskich, Fl.= 1093 Gp. 15. gr.— Kozycye pod Imieniem Wojennego Podatku, Zasięgi, Podatku Zehrungs-steuer, y Czopowego, od Fl.ch 32. do Fl.m= 43. inclusive zamknięte, tudzież Dziesięcina Kościelna pod Fl.= 44. umieszczona, Sza, Dowole y Reparacye gruntowe pod Fl.= 45. 46. 47. 47½. y 48. zawarte, Sensye Służącym gruntowym sub a. b. c. d. e. f. g. po Liczbie 53. nakoniec Diwerunki pod Fl.= 36. położone wszystkie w Ogule z Rubryki Expens wyłączaią się, ale z przyczyny iuż w Latach przyszłych przytoczoney, iż te wszystkie Przedmioty przy ustanowionych przez Sąd polubowny Perceptach na Uwagę wziętemi y podług Zasad przyiętych odrzuconemi były.—

Kozycye 49. 50. 51. 52. y 53. iako niezaprzeczone przyimuią się, zaś 54½. to iest Sześćdziesiąt cztery Złotych polskich Fl.= 64 Gp: na Zegary Drewniane wyłożone wyłączaią się, z przyczyny iż Opiekun niedowiódł, aby Remanentem te Zegary Maiące zostawił.— Kozycye 54. y 55. pod Imieniem Gracyalistow pod Warunkiem iako w Roku przeszłym Sąd polubowny za legalnie wydane uznał.— Kozycye 57. 57½. 58. 59. 60. y 61. iako niezaprzeczone co do wydanych Pieniędzy na rzecz Wspólnik, cesporow przyimuią się, zaś ostatnia Kozycya 62.ga to iest Dochod Dwanascie tysięcy Złotych polskich Fl.= 12000 Gp. z Franzakcyi Cyca porachowany, stosownie do Wyroku wyższego odrzuca się.— Pod Rubryką 59½. Opiekun powiedział wprawdzie, iż JW. Antoni Dzieduszycki na Rachunek swoich Alimentow nic w tym Roku nie podniosł, zaś z Wyroku Sądu polubownego w Kategoryi Drugiey przez JW. Walexyana Dzieduszyckiego na przeciw JW. Antoniemu Dzieduszyckiemu wprowadzoney zapadłego okazuie się,

iz wtym Roku wzięta, przez JW: Antoniego Dzieduszyckiego Summa
Siedmtysięcy dwieście Złotych polskich Flo= 7,200 fp. ktorą Sąd polubowny
w Rachunkach Roku 1789. umieścił, postanowił, y istotnie dopełnia"
ić Wyroku swego umieszcza. — Ponieważ wtym Roku Gorzelnia
przez Opiekuna w Jabłonowie wybudowana stanęła, przeto Sąd polubo"
wny uznał za rzecz sprawiedliwą pod kosztami Roku tego umieścić dwie
następuiące Summy Wyrokiem Sądu polubownego w kategoryi 1.mey
na Rzecz JW: Waleryana Dzieduszyckiego przysądzone to iest 1.mo Dwa"
dzieścia cztery tysiące, trzysta iedenaście Złotych polskich Flo= 24,311.
fp: za Miedz w Naczyniach rożnego kształtu, ten bowiem Wydatek na
Dobro Massy y Zakład Gorzelni Jabłonowskiey był zrobionym. — 2.do=
Siedmset dziewięćdziesiąt trzy Złotych polskich Flo= 793 fp: za Kadzie
y Srubniki rownie do tegoż Zakładu należące, a tak do Summy Wydatków
wtym Roku przyczyniaią się do Rachunku Opiekuna Summa Dwadzieścia"
pięćtysięcy sto cztery Złotych polskich, Flo= 25,104. fp: — Gdy więc Wydat"
ki wtym Roku Opiekuna wynoszą Summę Ogulną Sześćtysięcy sześć"
set sześćdziesiąt ieden Złotych, siedmnaście groszy polskich Flo= 6,661.
fp: 17. gr. przeto odrzuciwszy Pozycye przez Sąd polubowny z Rubryki
Expens wyłączone, y Summę Trzydziestipięćtysięcy, sześćdziesiąt siedm
Złotych, dwadzieścia dziewięć groszy polskich Flo= 35,067 fp: 29. gr.
wynoszący zostanie z Wydatków przez Opiekuna podanych Summa
Czterdziestośmtysięcy, pięćset dziewięćdziesiąt trzy Złotych, ośm"
naście groszy polskich, Flo= 68,593. fp: 18. gr. do tey dołożywszy 1.mo=
za Miedz y inne Naczynia Gorzelniane iako wyżey przysądzoną Summę
Dwadzieścia pięćtysięcy sto cztery Złotych polskich, Flo= 25,104. fp: —
2.do= na Rachunek Alimentow JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu wy"
płacona Summę, y Wyrokiem Sądu polubownego przyznaną Sum"
mę Siedmtysięcy dwieście Złotych polskich Flo= 7,200. fp. — 3.tio= Summę
Siedmdziesiąt tysięcy ośmset siedmdziesiąt ośm Złotych, ieden y dwie
ośmki groszy polskich Flo= 70,878 fp. 1/2 gr. iako wyżey przez JW: Wa"
leryana Dzieduszyckiego na rzecz Massy zostarnych Funduszow nadda"
ną y przysądzoną, — wynosi Ogulna Summa Wydatków Opiekuń"
skich do Roku tego Sto siedmdziesiąt ieden tysięcy, siedmset siedm"
dziesiąt pięć Złotych, dziewietnaście y dwie ośmki groszy polskich,
Flo= 171,775. fp. 19 2/8 gr. — Acz Dochody które wtym Roku do Kasse"
y Opiekuna wpłynęły, nie wynoszą iak Summę Czterdziestdzie"

więćtysięcy, Dziewięćset trzydzieści trzy Złotych, Dwadzieścia cztery y pięć ósmek groszy polskich, Fl.= 69,933 ℔. 24⅝ gr.– Zrzeto okazuie się, iż zwoł ich Fundusszu na Rzecz Massy JW. Waleryan Dzieduszycki nadelad sam me Stotysięcy, ósmset czterdzieści ieden Złotych Dwadzieścia cztery y pięć ósmek groszy polskich, Fl.= 10,841 ℔: 24⅝ gr. które mu za należące z Massy do dalszych Rachunkow przyznaią się.–

C. cc. Dochody które do Rąk JW. Waleryana Dzieduszyckiego w Roku 1790. wpłynęły.

1.mo= z Dobr Jabłonowa, Suchostawu, Uwisły, y Telejowa, podług Wyroku Sądu Polubownego, Trzydzieści tysięcy, ósmset sześćdziesiąt trzy Złotych, Dziewietnaście y dwie ósmki groszy polskich, Fl.= .. 31,863 ℔: 19⅔ gr.

2.do= z Dobr Semenowa z przyległościami iak w Roku przeszłym, Ośmtysięcy siedmset dwadzieścia dwa Złotych, pietnaście groszy polskich, Fl.= ..... 8,722. „ 15. „

3.tio= z Dobr Łukowa Dziesięćtysięcy sto dziewięćdziesiąt dziewięć Złotych, iedenaście y cztery ósmki groszy polskich, Fl.= ..... 10,199. „ 17⅛ „

4.to= z Wsi Łukowica Dwatysiące sześćset dziewięćdziesiąt dwa Złotych, Dwadzieścia siedm groszy polskich Fl.= 2,697. „ 27. „

5.to= z Dobr Łobczysk y Horodnicy, Siedmnaście tysięcy Dwieście pięćdziesiąt sześć Złotych, Dwadzieścia iedenaście y siedm ósmek groszy polskich, Fl.= ... 17,256. „ 21⅞ „

6.to= z Dobr Radziszowa, Woli Radziszowskiey y Skawiny, od dnia 23. Grudnia 1790. do dnia 24. Czerwca 1791. Prowent od Possessora Skarbowego przekazany, Cztery tysięcy siedmset siedmdziesiąt cztery Złotych polskich, Fl.= ..... 4,774. „ — „

7.mo= z Dobr Rączowa od dnia 23. Grudnia 1790. do dnia 19go= Lutego 1791. Prowent od Possessora Skarbowego przekazany. Tysiąc sto dziewięćdziesiąt ośm Złotych, dziewięć groszy polskich, Fl.= ..... 1,198. „ 9. „

8.voo= z Wsi Zygodowic do Rączowa przyległych od 19go= Listopada 1790. do 19go= Lutego 1791. Prowent od Possessora Skarbowego przekazany, Sto ośmdziesiąt trzy Złotych polskich, Fl.= ..... 183. „ — „

9.no= z Dobr Brzezanowa y Kaima od dnia 24. Czerwca 1790. do tegoż dnia 1791. Dziesięć tysięcy Złotych, „

Zniesienie .... 76,890 ℔: 13⅝ gr.

Przeniesienie 76,890 Złp: 19 5/8 gr.
polskich, Złr.= . . . . . 10000. " — "
Wynoszą więc Dochody na ten Rok percyppowane
Piędziesiąt sześć tysięcy, ośmset Dziewięćdzie"
siąt Złotych, trzynaście y pięć ośmtki groszy
polskich, Złr.= . . . . . 86,890 Złp: 19 5/8 gr.
Nad Wydatkami przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego w Rachunku Opie"
kuńskim Roku 1790. wydanemi Sąd polubowny Wyrok następuiący wy"
dał. — Pozycie 4. 5. 6. y 7.ma Podatki zwyczayne z Dobr Wlacza Seme"
nowskiego zawieraiące, iako iuż przy ustanowieniu Percept potrącone,
wyłączaią się. — Pozycye od liczby 8. do liczby 13.tey inclusive, obeymuią
Podatki Ordynaryine y Liżary grantowe z Dobr Piczanowa wyiąwszy Po"
zycyą 10.tą= w ktorey iest umieszczony Podatek Woienny Cztery sta ośmnaście
Złotych, dwadzieścia ośm groszy polskich Złr.= 418 Złp: 28. gr. wynoszący, —
Sąd polubowny wszystkie te Rubryki z Expens Opiekuńskich wyłączył,
ato z przyczyny następuiącey, iż co się tyczy ordynaryinych Podatkow y Lie"
zarow te iuż przy ustanowieniu Percept z ogulney Intraty przez samego
Opiekuna przy zawartym Kontrakcie z JW: Morskim potrąconemi zostały, y
Sąd polubowny resztuiący tylko Dochod Dziesięcytysięcy Złotych polskich,
Złr.= 10000 Złp: do Percepty Opiekuna wciągnął; — Co się zaś tyczy Woien"
nego Podatku Kwit pod Złm.= 10. przytączony, iest tylko na Summe Dwiescie"
dziewięć Złotych, czternaście groszy polskich Złr.= 209 Złp. 14 gr. lecz gdy JW:
Walerian Dzieduszycki Obligacyi Rządowey na ten Podatek wydaney nie"
składa, przeto Sąd polubowny Rubryke te odcina zachowuiąc Opiekunowi
Prawo upomnienia się, wtenczas gdy Obligacye rządowe, wraz z procenta"
mi od Skarbu wyznaczonemi złoży. — Pozycye 14.tą= w ktorey iest umieszczo"
ny Podatek Woienny z Dobr Jabłonowa, Żukowa, Sotoczysk, Frembowli,
czyli Semenowa, tudzież następne 15. 16. y 17.tą= Liwerunek z Dobr Jabło"
nowa, Sotoczysk, y Żukowa zawieraiące, — nakoniec 18. y 19.tą= w ktorych iest
położony Wydatek na Dziesięciny Kościołom Frembowelskiemu y Żukowskiemu,
Sąd polubowny z przyczyn iuż nie raz przytoczonych, że te Liżary przy usta"
nowieniu Percept iuż raz potrąconemi były, z Rubryki Expens wykreśla. —
Pozycya 20.tą= z Summy Sto ośmdziesiąt Złotych polskich Złr.= 180 Złp. redukuie
się na Sto ośm Złotych polskich Złr.= 108 Złp: gdyż Kwity na niektore Wypłaty
dwa razy są porachowane, raz z Kwitow oryginalnych, drugi raz z kopij prostey.
Pozycye od liczby 21. do liczby 25. inclusive, niektore z przyznania Strony, nie"

które zpobadek Sąd polubowny przekonywaiących pomimo Strony zaprze„
czenia przyymuią się, z tym Ostrzeżeniem, iż JW: Walerian Dzieduszycki
Kaptularze Massy Jmć. Pana Adolfa, które mieć przy sobie oświad„
czył się, JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu oddać iest obowiązany, —
Lenye Ludziom na Gruncie stuszącym Tysiąc ośmset dziewięćdziesiąt
trzy Złotych, pięć groszy polskich, Fl.=1893.ff. 5. gr. wynoszące, pod Litera„
mi a. b. c. d. e. f. g. z Krzyczyny iż iuż przy Perceptach za potrącone,
wyłączaią się. — Łozycye 25ta. 26. 28. 28. bis 29. 30. 31. y 32. iako uda„
wodnione Sąd przyznaie, lecz Pozycya 27. to iest Kapitulacya Lenipoten„
ta Sarnowskiego Ośmset Złotych polskich, Fl.=800.ff. gdy Opiekun ani
dowiódł, żeby iakie Interesa były w Sarnowie, ani kwit zapłaconey Kapi„
tulacyi nie złożył, — Sąd polubowny z Expens wykreśla. — z Łozycyi 29.
Czterysta siedmdziesiąt ośm Złotych, trzynaście groszy polskich, Fl.=478.ff.
13. gr. wynoszący, pod Imieniem Expens Kontraktowa Sąd polubowny nie„
przyiął, iak Sześnaście Złotych polskich, Fl.=16.ff. na Stemplowanie dwoch
Kwitow Xięża Czetwertyńskiego wydane, resztę to iest Cztery sta sześdzie„
siąt dwa Złotych, trzynaście groszy polskich Fl.=462.ff. 13. gr. na mocy
Franzakoyi Wieś Puchacze wypuszczaiący Sąd polubowny odsyła; — pod
31.ta Pozycya Expens Jmć. P.=Symińskiego Czterdzieści pięć Złotych, trzy„
naście groszy polskich Fl.=45.ff. 13. gr. wynoszącą, Sąd polubowny przyiął.
Długi zapłacone Kredytorom, to iest pod Łozycya 35. JW:=Andrzeiowi Skotno„
wskiemu za Kwitem w Kopii widymowaney złożonym dnia 31. Stycznia
1790. Roku zeznanym, Data piąta Summe Dwadzieścia sześć tysięcy, pięć„
set trzy Złotych, dwadzieścia ieden groszy polskich Fl.=26,503.ff. 21. gr.
wynoszącą; — pod Łozycya 36.ta na Rachunek tegoż JW.=Kostworo„
skiego złożona dla Massy Sierakowskich do Depozytu Sądowego Summa
Cztery tysiące ośmdziesiąt Złotych polskich, Fl.=4,080.ff: ato stosownie do
Rezolucyi Sądu zelacheckiego Lwowskiego dnia 17go Lutego 1790. Roku wypa„
dłey y Kwitu Urzędu depozytowego w Oryginale złożonego pod dniem 6.
Lutego 1790. R.tu wydanego, — pod Pozycya 37.ma Summa Kapitalna Dwie„
ście siedmdziesiąt Czerwonych Złotych Fl.=270.XX. czyli Czterytysiące ośm„
set sześćdziesiąt Złotych polskich Fl.=4860.ff: od Jmć. P.=Felixa
Dietrzychiego za Skrzyptem dnia 30. Stycznia 1786. przez JW: Salomeę Dzie„
duszycką zaciągniona, y za Kwitem wtymże Skrzypcie dnia 2. Lutego zapi„
sanym podniesiona, — pod Łozycya 38.va Summa Cztery tysiące siedmset
Złotych polskich Fl.=4,700.ff: Jmć. Panie Ieacie Dzieduszycki tytułem Dro„

wizyi przez Dekreta Sądowe aż do Exekucyi przywiedzione przysądzona, a za Kwitem Dnia 1.go= Lutego 1791. w Lwowie zeznanym zapłacona,— wszy„ stkie te Pozycye bez zaprzeczenia Sąd polubowny przyznał.— Pozycye pod Jmieniem zapłaconych Exowizyi zacząwszy od Liczby 39. do Liczby 49. inclu„ sive iako Kwitami udowodnione, Sąd polubowny przyjął.— Pozycya 50.ta= to iest zapłacone Nadziewey Jmć. Pani Skotermanowey Dzierżawczynie Dóbr Bierżanowa, dla tego iż ie Strona niezaprzeczyła, następne zaś, to iest, 51. 52. y 53. z przyczyny iż słuszne założenie Sądowe y zasiewanie Lasow, Sto„ na nie przeczy, lecz tylko zarzuca, że zkąd przy Dobr oszacowaniu żaden wzrost oszacunku Dóbr okazanym niebył, Sąd polubowny przyznał y przyjął. Pod Pozycyą ostatnią 53.cią= położona iest Summa Pięćdziesięcy siedmset sześćdziesiąt pięć Złotych, ośmy pułt groszy polskich fl.= 5,765.Złp. 8½. gr. iakoby przez Jmć. P.= Cieńskiego z Possessyi trzechletniey Pozycyą niedopłacona, Sąd polubowny pozycyą te z przyczyn następuiących odrzucił, popierwsze iż z Rachunku żadnego z Jmć. P.= Cieńskim sporządzonego niemasz, przyłączony bowiem pod fl.= 16. iest tylko Dziełem Jmć. P.= Zymińskiego z Jego przy„ watney Wiadomości ułożonym.— powtore sam Opiekun w swoich Exceptach podaie całkowite Summy Jmć. P.= Cieńskiego należące, nic zaś o zaległościach niewspomina, atoli Rachunek ten byłby w sprzeczności z Dziełami Opiekuna. potrzecie z Rachunku Jmć P.= Zymińskiego pokazuie się, iż Jmć. Panu Cień„ skiemu była od stawiona Gorzałka za Summe Pięćdziesięcy pięćset iedenaście Złotych polskich fl.= 5511.Złp. nie z Interessu Massy, ale iak się zdaie, samego JW. Waleryana Dzieduszyckiego, zostaie więc kwestya przez Opiekuna niedowiedziona, czyli Zaległość na Jmć. P.= Cieńskim pozostała, z Possessyi Arzędowney, alboli też z kupna Gorzałki wypłynęła. poczwarte Lubo z Dokumentu przez Jmć P.= Cieńskiego pod dniem 31. Stycznia 1790. P.= podpisanego miał bydź iakiś Przyiacielski Układ z wspomnionym Jmć. P.= Cieńskim, przecież co się poźniey stało Opiekun niedowodzi, sprawiedli„ wie zaś winnością sobie należy, iż Interes ten bez szkody Massy ułatwił się, gdy Opiekun przeciw Jmć. P.= Cieńskiemu nic prawnie nieczynił, albo przy„ naymniey, iż by iakie rozpoczął kroki niedowiódł, nakoniec po pięte Przez Tranzakcyą poźnieyszą z Jmć. Panem Mogilnickim o też same Dobra Lo„ czyska z Horodnicą dnia 18. Listopada 1790.= Roku zawartą, Kontrakt pier„ wszy z Jmć. P.= Cieńskim zawarty, całkiem przyiętym został, z tym Ostrze„ żeniem, iż Decret z Propinacyi ieżeli przeszłemu Possessorowi bądź przez Zgodę przyiacielską, bądź też przez Dekret przyznanym będzie, tedy ta Decyzya y dla

następnego Possessora Jmć. P.a Mogilnickiego za Prawidło służyć będzie, — gdy więc Jmć. Pan Mogilnicki wszystkie swe Pretensye podaige, nigdy ie„ Znak na Decem Propinacyi nie skarzył się, więc słusznie wnosić należy, iż Spór z Jmć. Panem Cieńskim albo na stronę JW.e Waleryana Dzieduszyckie„ go rozwiązanym został, albo też iako niegruntowny sam przez się upadł. Pozycya 54.ta to iest Bonifikacya Jmć. P.a Sawickiemu za niedotrzymane Miasto Szembowle, y za inne Decessa w Summie Dziesięćsetnicy ośmset czterdzieści dziewięć Złotych, siedm groszy polskich, Fl.e 10,849 gr. 7. przy„ znane Sąd polubowny stosuiąc się do swego wyrzey przy ustanowieniu tych Dóbr Decepty wydanego Wyroku z Rubryki Wydatków wykreślił. Pozycya 56.ta pod Jmieniem Gracialiów z Warunkami w Latach poprze„ dniczych wytkniętemi przyznaie się. — Pozycye 57. 58. 58. bis 59. 59. bis 60 y 61 z Rubryki Expens wykreślaią się, gdyż wszystkie Budowle y Reparacye przy ustanowieniu Decept, iak się wyrzey rzekło obrachowane y podług Sądu pomiarkowania odrzucone zostały. — Pozycye 62. to iest Koszt na wybudowanie Karczmy w Pierzanowie dla niedostatku zupeł„ nego Dowodów przez Opiekuna nie złożonych, Sąd polubowny tylko względu, iż Współsukcessorowie factum wybudowania Karczmy niezaprze„ czyli zchcemy Tysiąc ośmset siedmdziesiąt sześć Złotych, dziewięć groszy polskich Fl.e 1,876 gr. 9. na Summe Tysiąc dwieście pięćdziesiąt Zło„ tych, dwadzieścia sześć groszy polskich Fl.e 1,250 gr. 26. umiarkował. — Pozycyą 63.cią iako miary podobieństwa nieprzechodzącą, a quo ad factum niezaprzeczoną Sąd polubowny przyznał. — Następne Pozycye 63½. 64. 65. 66. 67. 68. 69. y 70. iako Alimenta Rodzeństwu przez Opiekuna obeymuiące y niezaprzeczone pozostaią, zaś Pozycya 65½. to iest Do„ chod Dwanaście tysięcy Złotych polskich Fl.e 12,000 gr. przez Oyca JW.e Wale„ ryanowi Dzieduszyckiemu iako by wyznaczony podług Wyroku Sądu polubow„ go y w tym Roku wytrącza się. — Gdy więc ogulne Wydatki Opiekuna wy„ noszą w tym Roku Summe Sto trzydzieści tysięcy cztery sta czternaście Zło„ tych, dwadzieścia siedm y trzy czworki groszy polskich, Fl.e 130,414 gr. 27¾. gr. — Przeto potrąciwszy Pozycye nieprzyięte y Summe Pięćdziesiąt ieden tysięcy, siedmset sześćdziesiąt siedm Złotych, osmnaście y trzy czwor„ ki groszy polskich Fl.e 51,767 gr. 18¾. gr. wynoszące, pozostanie Wydatków Opiekuńskich przez Sąd przyznanych na Rok 1790. Summa Siedmdziesiąt ośm„ tysięcy, sześćset czterdzieści siedm Złotych, dziewięć groszy polskich, Fl.e 78,647 gr.

9 gr.ᵉ do tego dołączywszy naddaną przez Opiekunad do Roku przeszłego Sum„
mę Stoiedentysięcy ośmset czterdzieści ieden Złotych, dwadzieścia cztery y
pięć ośmek groszy polskich Złᵉ= 101,841.fl. 24⅝ gr. wyniosą Wydatki Opie„
kuńskie do Roku niniejszego Summę razem złączoną stoośmdziesiąt tysięcy
czterysta ośmdziesiąt dziewięć Złotych, trzy y pięć ośmek groszy polskich,
Złᵉ= 180,489.fl. 3⅝ gr.– Te zaś Dochody w Roku 1790. przez Opiekuna podnie„
sione, y iako wyżey wyrachowane wyniosły Ośmdziesiąt sześć tysięcy, ośmset
dziewięćdziesiąt Złotych, trzynaście y pięć ośmek groszy polskich Złᵉ= 86,890.fl.
13⅝ gr. Przeto okazuie się, iż Opiekun na rzecz Massy zostałych Funduszow
do dalszego Rachunku naddał Summę przez Sąd polubowny przyznaną
Dziewięćdziesiąt trzy tysiące, pięćset dziewięćdziesiąt ośm Złotych, dwadzie„
ścia groszy polskich Złᵉ= 93,598.fl. 20. gr.–

C. w. Excepta Dochodow przez JW. Waleryana Dzieduszyckiego w Roku 1791 w=
pobieranych.

1mo= z Dobr Jabłonowa, Suchostawu, Lelejowa, y Ulwisty, podług Wyroku Sądu
polubownego, Trzydzieści iedentysięcy, ośmset sześćdziesiąt trzy Zło„
tych, dziewiętnaście y dwie ośmki groszy polskich Złᵉ= 31,863.fl.– 19⅞ gr.

2do= z Dobr Semenowa z przyległościami, Osmtysięcy
ośmset dwadzieścia dwa Złotych, piętnaście gro„
szy polskich, Złᵉ= ..... 8,722. „ 15. „

3tio= z Dobr Jakowa, Dziesięćtysięcy sto dziewięćdzie„
siąt dziewięć Złotych, iedynaście y cztery ośmki
groszy polskich, Złᵉ= ..... 10,199. „ 11⅞. „

4to= z Wsi Łukocina, Dwatysiące sześćset dziewięćdzie„
siąt dwa Złotych, dwadzieścia siedm groszy pol„
skich, Złᵉ= ..... 2,692. „ 27. „

5to= z Dobr Łoboczysk y Horodnicy, Siedmnaściety„
sięcy, dwieście pięćdziesiąt sześć Złotych, dwa„
dzieścia ieden y siedm ośmek groszy polskich, 17,256. „ 21⅞. „

6to= z Dobr Radziszowa, Woli Radziszowskiey y Skawiny,
Jedenaście tysięcy czterysta czterdzieści siedm Zło„
tych, dwadzieścia dziewięć, y dwie ośmki groszy pol„
skich, Złᵉ= ..... 11447. „ 29⅞. „

7mo= z Dobr Rączowa z przyległościami Łutwsi, Zy„
godowic, y Woźniki, Jedenaście tysięcy dziewięć„

Zniesienie ... 82,183.fl: 37⅞ gr.

Przeniesienie 82183 fl: 37½ gr.

sed pięćdziesiąt dwa Złotych polskich, Mr= .... 52. " — "

8.vo= z Dóbr Pierzanowa y Kaimá, Dziesięćsyć "

cy Złotych polskich, Mr= ..... 10000. " — "

Wynoszą Dochody naten Rok przez Opiekuna pobierane Stoczterytysiące, sto trzydzieści pięć Złotych, trzy y siedm ośmek groszy polskich, Mr=104135 fl: 37½ gr. Sąd Polubowny rozbieraiąc Rachunki Opiekuńskie JW.= Waleryana Dzie" duszyckiego za Roku 1791. tak Spory wprowadzone rozwiązuie. —

Pozycye 9. 9½. 10. 10½. 11. 12. 13. 14. 14½. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. y 23. zawieraiące wsobie Koszta na Dziesięcine Kościelną, Budowle nowe, Reparacye gruntowe, iako iuż z Intrat przy ustanowieniu Excepta podług Sądu pomiarkowania wytrącone, z Rubryki Expens wykreślaią się. Pozycya 20½. to iest Koszt za przystawione Drzewka Do Ogrodu Sąd przyznaie. — Pozycye 24. y 25. to iest Koszt za wysta" wienie Dworku Leśniczemu, y Szopy na Bydło w Rycerowie Wspod" sukcessorowie zaprzeczyli, iako żadnym Dowodem niestwierdzone JW: Waleryan Dzieduszycki odwołał się do Rachunków Pmg. Pana Wila" nowskiego Dobrami Krakowskiemi zarządzaiącego pod Mr.= 87. przy Rachunkach Roku 1794. przytączonych, Sąd polubowny lubo przeyzraw" szy te Rachunki przekonał się iż one nie są przez Pana Wielamowskiego podpisane y są raczey Wyciągiem od Jmć. P.= Ulanowskiego sporządzonym, przecież gdy czyn postawionych Budowli niezaprzecza Strona, a Koszt porachowany zdaie się do podobieństwa zbliżać, przeto pierw" szą Pozycyą całkiem, to iest w Summie Stotrzydzieści dwa Złotych pol" skich, czternaście groszy, Mr.= 132 fl. 14 gr. drugą zodięciem za Pań" szczyznę Dwadzieścia Złotych polskich, Mr= 20 fl. iako nawet w Ra" chunkach Pana Wielamowskiego nieznayduiących się w Summie Dwie" ście Złotych polskich Mr.= 200 fl. przyiął. — Pozycye pod Imieniem Kosztow Urbaryalnych to iest 26. y 27. tudzież następne 28. 28½. y 29. iako na Dowodach Sąd przekonywaiących wsparte, po mimo Strony za" przeczenia Sąd polubowny przyznaie. Koszt na Plenipotenta w Tar" nowie Interesa utrzymuiącego w Pozycyi 30.tey= położony zprzyczyn iak w Roku przeszłym Sąd polubowny wyłączył. — Censya y Ordynarya Pmć. Pana Hummickiego pod Pozycyą 31.ą= z summy Tysiąc dwieście dziewięć= Złotych polskich Mr.= 1209 fl. na Dziewięćset trzydzieści dziewięć Złotych, dzie"

sięć groszy polskich, Złr. 9709 ℔. 10. gr. przez wzgląd na upadłą cenę zboża
redukuie się. – Pozycya 31½. tudzież następne pod Imieniem Expens
dominikalna podane 32. 33. 34. 35. 36. 37. 37½. 38. 39. y 40. nakoniec 41. za
koszt na Sztafetę iako Dokumentami stwierdzone, pomimo Strony zaprzecze„
nia przyimuie się. – Pozycya 41½. to iest Expens czteroletna na rożne Przedmio„
ty przez Jmć. P.x Symińskiego czyniona, y siedmset sześćdziesiąt ieden Złotych, dwa„
dzieścia pięć groszy polskich, Złr. 761 ℔. 25. gr. wynoszęca, z przyczyny iż Regestr
podany przez nikogo podpisany, ani dowody opatrzonym nie iest – następuie
zaś 42.ta iako iuż pod Artykułem Reparacyi obięta y przy Exceptach potrącona
przez Sąd polubowny wyłącza się. – Pozycye pod Imieniem Kapitały zapłaco„
ne z tych w 43.cią. umieścił Expens Summę Dziewięćdziesięcy siedmset trzy Złotych
dwadzieścia ośm groszy polskich Złr. 9703 ℔. 28. gr. z Kapitału Exowizyi y Kosz„
tow prawnych złożona, a Jmć. Panu Janowi Głowackiemu za Dekretem Sądu Sta„
nisławowskiego dnia 21. Stycznia 1789. Roku zapadłym, y Kwitem pod dniem 1.go
Lutego 1791. zeznanym wypłacona, gdy z złożonych przed Sądem polubownym Do„
wodow okazuie się, iż JW. Walezyan Dzieduszycki prawo poczętkowych od JW.
Salomei Dzieduszycki na rzecz Jmć. Pana Głowackiego wydanych nie złożył,
ani dowodu iż Dobra Łukowin były temuż Jmć. P.u Głowackiemu w Dzierżawę
wypuszczone, y że rożne Summy na Rachunek JW. Salomei Dzieduszycki przez
Jmć. Pana Głowackiego bądź pożyczone, bądź za Assygnacyami wydane były, –
Obligacya bowiem pod dniem 27. Lutego Roku 1787. spisana, y Ręką Exekuta„
na z Obowiązkiem zapłacenia pozostałey Summy podpisana, w niedostatku tych
Dowodow zastąpić nie może, gdy Sąd szlachecki Stanisławowski rzecz tę do Sądu
swego wprowadzoną rozwiązuiąc samego tylko JW. Walezyana Dzieduszyckiego na
zapłacenie Summy przez Jmć. Pana Głowackiego pretendowaney z uwolnieniem
innych Sukcessorow skazał; – Przeto Sąd polubowny przychylaiąc się do
Dekretu wyżey powołanego, iako rzeczy raz osądzoney, Summę Dziewięćdzięcy
siedmset trzy Złotych, dwadzieścia ośm groszy polskich, Złr. 9703 ℔. 28. gr.
iako by Jmć. Panu Głowackiemu wypłaconą z Rubryki Wydatkow wyłącza,
zostawuiąc iednak podług brzmienia tegoż Dekretu wolność wprowadzenia
oddzielnie niniejszey Kategoryi, ieżeli dowody potrzebne opatrzywszy się JW.
Walezyan Dzieduszycki sądzi iż o tym długu Współsukcessorowie zastępywać
go powinni. – Pozycye 44. pod ktorą położona iest Summa Dwadzieścia
sześć tysięcy pięćset trzy Złotych polskich, Złr. 26503 ℔ do Składu Sądowego
na rzecz Masy Szerakowskich, iako Wierzycielki W.ci Andrzeja Rostworowskiego
komportowana, ato za Kwitem Urzędu depozytowego, pod dniem 25. Kwietnia 1791. R.u

wydanym y w Oryginale złożonym, pod Liczbą 45. Dług Trzytysiące Złotych polskich Rᵉ= 3,000 ℔. wraz z Prowizyą Dwieście dziesięć Złotych polskich Rᵉ= 210 ℔. wynoszący, od Jmć. Pani Barbary Gorzki na Posesyą zastawną pewney części Zakowa za Kontraktem Dnia 26. Stycznia 1780. Rᵗᵃ= przez JW. Salomeą Dzieduszycką zaciągniony, a za kwitem pod dniem 25. Lutego 1791. Rᵗᵃ= zapłacony, obie te Kozycye bez zaprzeczenia przyimuią się. — Kozycya 46. to iest Summa Sięctysięcy sto sześćdziesiąt sześć Złotych siedmnaście groszy polskich, Rᵉ= 5,166 ℔. 17. gr. Sukcessorom Koziebrodzkich za Dekretem Sądu Stanisławowskiego J: iak Opiekun powiada: / zapłacona, z Ku„ bryki Wydatków wyłącza się, ato z tey przyczyny przez Współsukcessorów przytoczoney, iż ani Dekretu Sądowego ani kwitu do którego dowodnie się Opiekun przy swych Rachunkach nie złożył; Wszakże w tym Mieyscu za strzega Sąd polubowny iż wolno iest JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu iezli niedostateczne dowody wyszukać iest w stanie, oddzielnie te kategoryą do Sądu polubownego wprowadzić. — Zapłacone rożnym Wierzycielom Prowizye pod Kozycyami 47. 48. 49. 50. 51. y pod Literami b. c. iako niezaprze„ czone przyimuią się, zaś Prowizya Sto pięćdziesiąt Złotych polskich Rᵉ= 150 ℔. Jmć. Panu Zabłockiemu iako by wypłacona wyłącza się, gdyż na mią ani w tym Rolu ani w nastąpnych kwitu niema. — Kozycye 52.— przez Stronę niezaprzeczona, zaś 53. 54. 56. y 57. lubo Współsukcessorowie wnieśli, iż w ten czas do Bonifikacyi byliby obowiązani, gdyby Opiekun Rachunki z Ziarna y Grosza składał, gdy iednak przytoczone Dowody okazuią iż Nadsiewy w Dobrach przez Kamerę wypuszczonych iest„ mie przez JW. Waleryana Dzieduszyckiego następuiącym Sukcessorom zapłaco„ nemi były, gdy tey okoliczności iż te Nadsiewy zostały przy Gruncie do Masy należącym Strona niezaprzeczyła, przeto Sąd polubowny uznał, iż te Kozycye przyięte mi bydź powinny. — Kozycya 55ta= to iest Kretenowe Panu Głowackiemu z Posesyi Wsi Żukowina we summie Dwieście trzydzieści pięć Złotych, dziewiętnaście groszy polskich Rᵉ= 235 ℔: 19 gr. zapłacone, gdy Opiekun ani Kontraktu ani Rachunku lub kwitu przez Pana Głowackie„ go podpisanego nie składa, przeto Sąd polubowny wydatku tego nie przy„ iął, równie iak y Pensye na Ludzi gruntowych sub a. b. c. d. e. f. g. wy„ nie Tysiąc ośmset dziewięćdziesiąt trzy Złotych, pięć groszy polskich, Rᵉ= 1,893 ℔. 5. gr. położone, gdy te iuż przy ustanowieniu Percept obięte„ mi y potrąconemi były. — Gracialiści pod Liczbą 58. położeni z Warunkami iak w Latach poprzedniczych zostawuią się. — Kozycye 59. 60. y 61. lubo

niesą dokładnie dowiedzione, Regestra bowiem Jmć. Pana Wielamowskiego do których się Opiekun odwołuie złożone niesą, lecz tylko Wyciągi z nich po„ robione przez Pana Ormowskiego, maiąc iednak względ iż koszta te miary podobieństwa nie przechodzą, a zaś przedmiot koszton nie iest przez Strone zaprzeczony Sąd polubowny przyimuie. Summy na Rachunek Braci y Sióstr albo też na Jch Alimenta wydane y Pozycyami 62. 63. 64. 65. 66. 67. y 68. obięte bez sporu Współsukcessorow tak iak są położone zostaią.—

Pozycya 64ta. to iest Dochod Dwanaściotysięczny Złotych polskich Złp.=12,000fl. przez Oyca naznaczony tak iak w Latach przeszłych wyłącza się.— Gdy więc Wydatki przez Jw: Waleryana Dzieduszyckiego w tym Roku podane, wynoszą Summe ogulną Sto czterdzieści tysięcy, dwadzieścia trzy Złotych, sześć groszy polskich Złp.=140,023.fl: 6.gr. przeto odrzuciwszy Pozycye przez Sąd polu„ bowny wykryślone, y Summe Pięćdziesiąt dwa tysiące, siedmset dwadzie„ ścia ieden Złotych, osm groszy polskich, Złp.=52,721.fl. 8.gr. wynoszącą, zostanie Wydatkow Opiekuńskich przez Sąd polubowny w Roku 1791. przyznanych, Ośmdziesiąt siedmtysięcy trzysta ieden Złotych, dwadzie„ ścia osm groszy polskich Złp.=87,301.fl. 28.gr. do tego dołączywszy naddaną w Roku przeszłym Summe Dziewięćdziesiąt trzy tysiące, pięćset dzie„ więć dziesiąt osm Złotych, dwadzieści groszy polskich, Złp.=93,598.fl: 20.gr.— a zatym pokazuie się, iż do tego czasu wydał Jw: Waleryan Dzieduszy„ cki na rzecz Masy Summe ogulną Sto ośmdziesiąt tysięcy dziewięćset Złotych, ośmnaście groszy polskich Złp.=180,900.fl. 18.gr.— Że zaś Dochody w tym do Masy należące y pobierane niewynoszą iak Summe Sto cztery tysięcy, sto trzydzie„ ści pięć Złotych, trzy y siedm osmek groszy polskich, Złp.=104,135.fl. 3/8.gr. przeto Opiekun naddał na rzecz Masy zostałych Funduszow Summe przez Sąd polubowny przyznaną, Siedmdziesiąt sześć tysięcy, siedmset sześćdziesiąt pięć Złotych czterna ście y iedna osmka groszy polskich, Złp.=76,765.fl. 1 1/8.gr.—

(.x.) Percepta Dochodow przez Jw: Waleryana Dzieduszyckiego iako Opiekuna w Ro„ ku 1792. pobieranych.

1.mo= z Dobr Jabłonowa, Suchostawu, Uwisły, y Felejowa, podług Wyroku Sądowego Trzydzieści ieden tysięcy, ośmset sześćdziesiąt trzy Złotych, dziewietnaście y dwie osmki groszy polskich, Złp.= . . . . . 31,863.fl. 19/8.gr.

2.do= z Dobr Semenowa z przyległościami Ośmtysięcy siedm„ set dwadzieścia dwa Złotych, piętnaście groszy polskich Złp.= 8,722.„ 15.„

3.tio= z Dobr Żukowa, Dziesięćtysięcy sto dziewięćdziesiąt„

Zniesienie . . 40,586.fl: 4/8.gr.

Przeniesienie . . . 40,586 Złp. 4 3/8 gr.

Dziewięć Złotych, iedenaście y cztery osmki groszy polskich, 10,199. „ 11 3/8 „

4to= z Wsi Zukocina, Dwatysiące sześćset dziewięćdziesiąt dwa Złotych polskich, y groszy dwadzieścia siedm, Hro= . . 2,692. „ 27. „

5to= z Dołoczysk y Horodnicy z Deredywaniem, siedmnaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt sześć Złotych, dwadzieścia ieden y siedm osmek groszy polskich, Hro= . . . . 17,256. „ 21 3/8 „

6to= z Radziszowa z przyległościami Dziesięćtysięcy Złotych polskich, Ho= . . . . . 10,000. „ — „

7mo= z Ryczowa z przyległościami, Jedenaściotysięcy, dziewięćset pięćdziesiąt dwa Złotych polskich, Hro= . . . 11,952. „ — „

8vo= z Pierzanowa z Warem Dziesięć tysięcy Złotych polskich, Hro= . . . . . 10,000. „ — „

Wynosi Excepta do Roku 1,792. Summe Stodwadzięścia, sześćset ośmdziesiąt siedm Złotych, cztery y pięć osmek groszy polskich, N.= . . . . . 102,687 Złp. 4 5/8 gr.

Wydatki Opiekuńskie z Roku 1,792. przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego podane, Sąd polubowny następuiącym Wyrokiem rozwiązał. —

Pozycie 4. 5. y 6ta= iako złożonemi Dokumentami udowodnione zostaią; pod Liczbą 7ma= Pensyą Jmć Pana Hummichiego tak iak w Roku przeszłym wynosiła „ mie Dziewięćset trzydzieści dziewięć Złotych, dziesięć groszy polskich, Hro= 939 Złp. 10 gr. Sąd polubowny postanawia. — Pensye Sądziom gruntowym pod Literami a. b. c. d. e. f. g. umieszczone y Summe Tysiąc osmset dziewięć „ Dziesiąt trzy Złotych polskich y 5 groszy Ho= 1,893 Złp. 5 gr. wynoszące, zprzeczy „ ny iak wyżey, iż ten Przedmiot przy ustanowieniu Excepta był potrącony z Rubryki Expens Sąd polubowny wykrzystił; — Koszt na Gracialistow pod Pozycyą 7ma. z Warunkami iak w Latach przeszłych Sąd polubowny przyznał. Pozycye 8. 9. 11. 11½. 12. y 13. Dokumentami udowodniane Sąd polubowny przy „ znał, zaś Pozycyą 10ta= to iest Koszt Osmset Złotych polskich Ho= 800 Złp. na Plenipotenta w Tarnowie z powodow iak wyżey odrzucił. w Pozycyi 13ta. umie „ rził Opiekun Koszt na Edukacyą Serwetnikow Tysiąc siedmset dzie „ więćdziesiąt ieden Złotych polskich y 14 groszy Ho= 1,791 Złp. 14 gr. wynoszący Wspomnia „ cessorowie odrzucenie tey Rubryki iako Massie próżny Koszt przynoszącey konkla „ dowali. Sąd polubowny zważywszy, iż ten Krok Opiekuna niebyłby bez pożytku Massy pozycyą te przyiął, lecz Koszt osobliwie co do Zboża iako z Gruntu wy „ danego tak zmoderował, iż ten Artykuł nie więcey wynosi, iak Tysiąc sześćset dwadzieścia ieden Złotych, 4 groszy polskich, Ho= 1,621 Złp. 4 gr. — „

Pozycye Dziesiąciny III. y 15ta= iako przy Exceptach potrącone, — zaś Pozycya 16ta= Kwitem y złożeniem Obligacyi Sądowey nieudowodniona przez Sąd polubowny wyłącza się, - pod Nro= 17. podał Opiekun zapłacone Tysiąc Złotych polskich Nro= 1,000 fl. Ankielowi Werter za Kwitem dnia 4. Kwietnia 1792. Nro= w Lwowie zeznanym, ato za niedobrane Drwa, które temuż Żydowi iako Rządcy dóbr Jmć Xiędzowi z Mocy Dokumentow przez JW: Salomeą Dzieduszycką wydanych należały. — Współsukcessorowie Długu ten zaprzeczali, z powodu iż Pretensye Żyda nie są udowodnione; — Sąd Polubowny rozebrawszy wszystkie Pisma do tego Interesu stosuiące się, y przez JW: Walerya Dzieduszyckiego złożone znalazł, iż Pretensye Żyda daleko były znaczniejsze, y gruntowały się na Dokumentach przez JW: Salomeą Dzieduszycką wydanych, — Że Interes ten z troskliwością był przez Opiekuna examinowany, y Zgoda którą z Anklem Werterem Opiekun zrobił, przy niepewności Processu, raczey za zyskowną dla Massy uważać należy, y dla tego Sąd polubowny pozycyą tę za sprawiedliwą uznał y przyjął. — Zapłacone Krowicye rożnym Woerzycielom Do Pozycyi 18tey= Do Pozycyi 22. inclusive owen Sposob rozwiązuią się, Jmć. Panie Beacie Dzieduszycki Księżet Złotych polskich Nro= 500 fl. — Jmć. Panu Rodkiewiczowi Tysiąc sto Dwadzieścia dwa Złotych, 11. groszy polskich, Nro= 1,122 fl: 11. gr. — Jmć. Pu= Stawińskiemu nabywcy prawa od Jmć. Panny Beaty Dzieduszycki Sto Złotych polskich, Nro= 100 fl: iako złożonemi Kwitami, — zaś Jmć. Pu= Kopielowi Tysiąc dwieście Złotych polskich, Nro= 1,200 fl. — Jmć Pu= Kamienieckiemu Dwieście czterdzieści Złotych polskich, Nro= 240 fl: — Koszelowi Zakowskiemu Sto pięćdziesiąt Złotych polskich, Nro= 150 fl. — Jmć Pani Gutkowski Sto Złotych polskich Nro= 100 fl: iako Kwitami w latach następnych udowodnione, Sąd polubowny przyjął, przeciwnie Krowicye Jmć Pu= Bielowskiemu Złotych polskich Dwieście Nro= 200 fl: y Jmć. Pu= Zabłockiemu Złotych polskich Sto pięćdziesiąt Nro= 150 fl: dla niezłożonych Kwitow ani w tym Roku, ani w latach następnych Sąd polubowny odrzucił. — Pozycye 23. 24. 25. 25½. chociaż Strona z przyczyny niezłożonego Rachunku z Dzierżawy zaprzeczyła, Sąd polubowny przyjął, gdyż te Wydatki nie sięgaią się do Rolnictwa, ale samey Dobr= woli rzeczy tyczą się. — Pozycye od 26. do 32. inclusive, zawieraiące Koszt na Budowlą y Reparacyą całkiem z przyczyny nie raz iuż przytoczoney, iż Wydatki tego Rodzaju przy ustanowieniu Exceptu przez Sąd umiarkowane y potrącone były z Rubryki Expens wyłączaią się. — Koszta na Braci y Siostry pod Imieniem Alimentow y danych pieniędzy podane liczbami 33. 34. 34½. 35. 36. 37. 39. 40. y 41. naznaczone, bez Strony zaprzeczenia zostaią,

Zaś Pozycya 38.ma = to iest Dochod Dwanaściotysięczy Złotych polskich, Złr.= 12,000 fl: iak w latach przeszłych y w teraźnieyszym wykrysta się. — Gdy więc Ogulne Wydatki przez Opiekuna podane, wynoszą w tym Roku Sto, pietnaście tysięcy, dziewięćset pietnaście Złotych, 8. groszy polskich, Złr.= 115,915 fl: 8. gr. przeto odtrąciwszy pozycye wyłączone y Summe Trzydzie, sci tysięcy, sto trzydzieści sześć Złotych, 26. groszy polskich, Złr.= 30,136 fl. 26. gr. wynoszące, zostanie Wydatków Opiekuńskich, przez Sąd przyznanych na Rok 1792. Summa Ośmdziesiąt pięć tysięcy, siedmset siedmdziesiąt ośm Złotych, 12. groszy polskich, Złr.= 85,778 fl: 12. gr. — do tego dołączaiąc naddaną iak w Roku przeszłym z Funduszow własnych Opiekuna Sum, me Siedmdziesiąt sześć tysięcy, siedmset sześćdziesiąt pięć Złotych, = 14½. groszy polskich, Złr.= 76,765 fl: 14½. gr. wynieśą Ogulne Wydatki Opie, kuńskie do Roku tego Summe Stosześćdziesiąt dwa tysiące, pięćset czter, dzieści trzy Złotych 26½. groszy polskich, Złr.= 162,543 fl: 26½. gr. — Że, zaś Dochody w Roku tym przez Opiekuna pobierane, wyniosły iako wyżey Summe Stodwa tysięcy, sześćset ośmdziesiąt siedm Złotych, 4⅝. groszy polskich, Złr.= 102,687 fl. 4⅝. gr. przeto pozostaie Summa Sześćdziesiąt dziewięćtysięcy, ośmset pięćdziesiąt sześć Złotych 21⅜. groszy polskich, Złr.= 59,856 fl. 21⅜. gr. przez Opiekuna na rzecz Massy naddana, y tu Wyrokiem niniejszym za istotnie należąca przy, znaiesię. —

L. y. Dochody które w Roku 1793. do Rąk Opiekuna Jm: Waleryana Dzie, duszyckiego wpłynęły.

1.mo = z Dóbr Jabłonowa, Suchostawu, Uwisły, y Celejowa, Trzydzieści ie, dentysięcy, ośmset sześćdziesiąt trzy Złotych, 19⅔. groszy polskich, Złr.= ..... 31,863 fl. 19⅔. gr.

2.do = z Semenowa z przyległościami Ośmtysięcy siedmset dwa, dzieścia dwa Złotych, 15. groszy polskich, Złr.= ..... 8,722. „ 15. „

3.tio = z Dóbr Żukowa Dziesięćtysięcy sto dziewięćdzie, siąt dziewięć Złotych 11⅜. groszy polskich, Złr.= .. 10,199. „ 11⅜. „

4.to = z Wsi Żukowina Dwatysięcy sześćset dziewięćdziesiąt dwa Złotych, 27. groszy polskich, Złr.= ..... 2,692. „ 27. „

5.to = z Dóbr Potoczysk y Horodnicy, Siedmnaście ty, sięcy, dwieście pięćdziesiąt sześć Złotych, 21⅞. groszy polskich, Złr.= ..... 17,256. „ 21⅞. „

Zniesienie ... 70,735 fl: 4⅝. gr.

Przeniesienie . . 70,735.fp 4.s 8.gr.

6.to= z Dobr Radziszowa z przyległościami Dziesięć
tysięcy Złotych polskich, Wr.o= . . . . . 10,000. " — "

7.ma= z Dobr Tyczowa z przyległościami od 18.go= Lutego
1793. do 1.go= Lutego 1794. Trzynaście tysięcy
Złotych polskich, Wo= . . . . . 13,000. " — "

8.vo= z Dobr Bierzanowa z Hainem Dziesięć tysięcy
Złotych polskich, Wo= . . . . . 10,000. " — "

Wynoszą więc Dochody naten Rok Maiące należące
Sto trzy tysiące siedmset trzydzieści pięć Złotych,
4.s 8. groszy polskich, Fr.o= . . . . . 103,735.fp: 4.s 8.gr.

Co się tyczy Wydatków z Roku tego 1793.go= przez Opiekuna Rachunkami
złożonemi podanych, Sąd polubowny Wyrokiem swoim postanawia.
Rozycye 1.o= to iest Summe Siedmtysięcy czterysta czterdzieści ośm Złotych
polskich Wr.o 7,448.fp: przez W.o= Andrzeja Rostworowskiego za Wexlem
dnia 14. Lutego 1793. Roku w Lwowie wydanym, u JW.o Jakuba Kulczyckiego
zaciągniony, na Summie przez Maszy winney tabularnie zabezpieczona
y przez JW.o Waleryana Dzieduszyckiego za Świadectwem Dokumenta
dnia 1.go= Marca 1794. wydanego zapłacona, Sąd polubowny przyznał.
Summę Tysiąc ośmset Złotych polskich, Wr.o= 1,800.fp. pod Liczbą 4.o= Jmć.
Panu Łakoszewskiemu iako by na Rachunek W.o= Andrzeja Rostworow"
skiego wypłacona Sąd Polubowny z Wydatków wyłączył, gdy ani Obligu
Oryginalnego Jmć. Panu Paliszewskiemu służącego ani Kwitu zwypłace"
niem tey Summy Opiekun nieztożył. — Rozycye pod Liczbą 5.ą= JW.o
Panie Beacie Dzieduszycki Pięćset Złotych polskich, Wo= 500.fp. pod
Liczbą 6.tą= Jmć. Panu Rodkiewiczowi Tysiąc sto dwadzieścia dwa Złotych
11. groszy polskich Wo= 1,122.fp: 11. gr. pod Liczbą 8.mą= Kościołowi Żukowskie"
mu Sto pięćdziesiąt Złotych polskich Wo= 150.fp: pod Liczbą 9.na= Jmć.
Pu= Stuińskiemu Sto Złotych polskich Wo= 100.fp. pod Liczbą 10. Jmć. Pu=
Hummickiemu Dwieście czterdzieści Złotych polskich Wo= 240.fp. wszy"
stkie Kwitami złożonemi, a zaś pod Liczbą 11. Kwitem Roku następnego
udowodnione Sąd Polubowny uznał y przyiął. — Co się tyczy Summy
Tysiąc sześćset Złotych polskich Wo= 1,600.fp: pod Liczbą 7.ma= tytułem
Prowizyi Jmć. Pani Popielowey zapłaconey, — gdy z złożonego Kwitu pod
dniem 10.go= Lutego 1794. wydanego poiawuie się, iż ta Prowizya za Rok
1793. w Roku 1794. skończony zapłacona była, a zatym Opiekun ten Kwit

do Rachunkow Roku 1794. należący. błędnie w Rachunkach Roku 1795. umieścił, gdy tenże sam kwit dowodzi, iż Prowizya z R.ku poprzedniczego zapłacona bydź musiała; - Przeto Sąd Polubowny w Linij Wydatkowey roku tego stawia pod Imieniem Prowizyi Jmć. Pani Popielowey na Summe Sześćset złotych polskich R.ki 1800 fl. gdyż kwit prosto z Prowizyi bez wyrażenia Summy iest wydanym, ale Summe Sześćset dwieście złotych polskich R.ki 1200 fl: podobną zaś Summe w Rachunkach Roku następnego 1794. na mocy wyżey powołanego kwitu umieścił, - nakoniec Prowizye Jmć. Panu Przełowskiemu Dwieście złotych polskich R.ki 200 fl: iak pod Liczbą 12. y Jmć Panu Zabłockiemu Sto pięćdziesiąt złotych polskich R.ki 150 fl: pod Liczbą 13. Sąd Polubowny z Wydatków wykreślił, ato z przyczyny, iż Opiekun kwitow Wierzycielskich na obie te Summy niezłożył. Pozycye 14. y 15. to iest Dziesięciny Księciom Trembaczelskiemu y Jakowskiemu iako iuż przy ustanowieniu Jntrat potrącone Sąd Polubowny wyłącza, - podobnież pozycye 16. y 17.ta to iest Siwerunek z Dóbr Ryczowa y Radziszowa, ani kwitami, ani złożeniem Obligacyi rządowych nieudowodnione Sąd polubowny za Wydatek Massy nie przyiął. Kapitulacye pod Liczbami 18. y 19. Pensyą Jmć. Pana Hammichiego wraz z Ordynaryą podług Roku przeszłego wyrachowaną na Dziewięćset trzydzieści Dziewięć złotych polskich 10. groszy polskich R.ki 939 fl: 10. gr. zredukowaną, pod Liczbą 21. Pensyą Justycyaryuszowi Zakrzewskiemu pod Liczbą 22. wszystkie kwitami poparte, nakoniec Pensyą Mandataryusza do Dóbr Krakowskich lubo kwitem nieudowodnioną, ale miary zwyczayney nieprzechodzącą, Sąd polubowny za Wydatki Massy uznał, przeciwnie Kapitulacyą Adwokata Tarnowskiego, którego ani potrzeby utrzymywania Opiekun nie dowiódł, ani kwita niezłożył, Sąd polubowny z Expens wykreślił. - Pensye ludzi gruntowych Liczbami 23. 24. 25. 26. 27. y 28. obięte iuż z Jntrat przy ustanowieniu Perceptt potrącone, Sąd polubowny wyłącza, a zaś podobnież Pensye Leśniczych Radziszowskiego y Ryczowskiego podług podania Opiekuna przyiął. - Pozycye pod Jmieniem Gracyalistow z Warunkami iak w latach poprzedniczych mieć, Wydatkami pozostaią. - Koszta pod Liczbami 32ga. 33. y 34. kwitami udowodnione za legalne uznaią się, zaś z Pozycyi 35. niewięcey iako Pięćdziesiąt złotych polskich R.ki 50 fl. Sąd za Wydatek Massy przyznał, reszta bowiem na Edukacyą Nauczyciela Szkoły normalney nie przez Dominium, ale przez Wieś y Probostwo podług Swiadectwa złożonego kwita pod dniem 23. Maja 1793. wydanego zapłaconemi były. - Koszta po-

liczyć gruntowe pod liczbami 36. y 37. Regestrami wywiedzione y miary nieprzechodzące Sąd polubowny przyznał.- Koszt na Budowle y Reparacyą od liczby 38. do liczby 55. inclusive /: wyłączywszy tylko Pozycyą 54. do interesu tego Przedmiotu ściągaiącą się :/ Sąd polubowny dla tego w tym mieyscu zdaniu Wydatkow wytrącił, iż rzecz ta cała osobno przez Sąd polubowny rozebrana przy Kategoryi ustanowionych Dochodow, podług Sądu pomiarkowania potrącona została, co się zaś tyczy 54.tey Pozycyi, Sąd dla tego Wydatek ten przyiął, iż przeciw niemu strona nic wprost nieopponowała. Pod Pozycyą 56. podaie Opiekun na Rachunek JW: Antoniego Drieduszyckiego trzy Summy ale Kwitami nieudowodnione, 1.mo przez Xięcie Jmć. Pana Romana do Warszawy posłany Tysiąc sześćset czterdzieści Złp: poln: R.mo 1,640 ℔:- 2.do Dwieście siedmdziesiąt Złp: poln: R.mo 270 ℔: na drogę temuż Jmć. Panu Romanowi wypłacony, nakoniec 3.tio Sześćset czterdzieści Złp: poln: R.mo 640 ℔: Jmć. P.a Lilszteynowi tamoż Krowizyi zaliczony.- Sąd polubowny te ostatnią Summę Sześćset czterdzieści Złp: poln: R.mo 640 ℔. między Wydatkami przyiął, z powodu iż JW: Antoni Drieduszycki powrocony sobie na te wypłatę Dokument zgodnie przyznał, dwie zaś poprzednicze to iest Tysiąc sześćset czterdzieści Złp: poln: R.mo 1,640 ℔. y Dwieście siedmdziesiąt Złp: poln: R.mo 270 ℔: iako niedowiedzione odrzucił z tym Warunkiem iż JW: Walerianowi Drieduszyckiemu za wyszukaniem y oddaniem teraz niezbożonych Dokumentow wolno będzie o Summy wspomnione upomnieć się, w tym mieyscu Sąd polubowny stosuiąc się do swego Wyroku w Kategoryi drugiey przez JW: Waleryana Drieduszyckiego przeciw JW: Antoniemu Drieduszyckiemu wprowadzoney wydanego, do Wydatkow Opiekuńskich dodaie Summę sześć set tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt dziewięć Złp: poln: R.mo 1,699 ℔. za Kwitem Dnia 7.mo Marca 1794. wydanym na Rachunek JW: Antoniego Drieduszyckiego wypłacona.- Następuiące Pozycye tyczące się wydanych Współsukcessorom Alimentow od Liczby 57. do Liczby 62. inclusive Sąd Polubowny iako niezaprzeczone przyiął, wyiąwszy tylko Summę Dwanaście tysięcy Złp: poln: R.mo 12000 ℔: którą Opiekun na rzecz swoią iako Dochód od Oyca wyż naczony położył, a Sąd polubowny ile iaż odsądzony wytrącił.- Gdy więc Wydatki Opiekuńskie w tym Rozlu podane wynoszą Summę Stosześćnaście tysięcy, dwieście trzydzieści dwa Złp: poln: 9 1/2 gr. groszy R.mo 16,232 ℔: 9 1/2 gr. przeto odtrąciwszy Pozycye odsądzone y Summę Trzydzieścitysięcy Dwanaście Złp: poln: 4 gr. groszy R.mo 30012 ℔:

4/8. gr. wynoszące, zostaie Summa Wydatkow Osmdziesiąt sześć tysięcy, dwie„ ście dwadzieścia Złp: poln: 9. groszy Rs.= 86,220.4/8. 9. gr. zaś przyłączywszy do„ tego 1.mo przysądzoną, y na rzecz JW: Antoniego Dzieduszyckiego wydaną Sum„ me Czternaście tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt dziewięć Złp: poln: Rs.= 14,699.4/8. 2.do= w Roku przeszłym nadane przez Opiekuna na rzecz Massy Sześćdziesiąt „ Dziewięć tysięcy ośmset pięćdziesiąt sześć Złp: poln: 21 4/8 groszy, Rs.= 59,856.4/8. 21 4/8. gr. wynieszą Ogułem Wydatki Opiekuńskie do Roku tego Stoszesćdziesiąt ty„ sięcy, siedmset siedmdziesiąt sześć Złp. 4/8. groszy poln: Rs.= 166,776.4/8.= 4/8 gr.— Że zaś w tym Roku Dochody Massy iak wyżey obiazało się wyniosły Summę Stotrzy tysięcy siedmset trzydzieści pięć Złp: 4 5/8 groszy poln: Rs.= 103,735.4/8: 4 5/8 gr. przeto należy reszcze Opiekunowi zostałego wydana Summa „ Sześćdziesiąt siedm tysięcy czterdzieści Złp: 25 7/8. groszy poln: Rs.= 67,040.4/8. 25 7/8. gr. ktorą niniejszym Wyrokiem Sąd polubowny przyznaie.—

L. 7. Dochody które składały Massę w Roku 1794. y weszły do Rąk Opiekuna JW: Waleryana Dzieduszyckiego.

1.mo= z Dobr Jabłonowa, Suchostawu, Uwisły, y Celejowa Trzydzieści ieden tysięcy, ośmset sześćdziesiąt trzy Złp: 19 2/8. groszy poln: Rs.= 31,863.4/8. 19 2/8. gr.

2.do= z Dobr Semenowa z przyległościami, Osmtysięcy siedmset Dwadzieścia dwa Złp: 15. groszy poln: Rs.= ..... 8,722. „ 15. „

3.tio= z Dobr Zukowa, Dziesięćtysięcy. sto dziewięćdziesiąt Dziewięć Złp: 11 4/8 gr. poln: Rs.= ..... 10,199. „ 11 4/8. „

4.to= z Wsi Zukowina, Dwatysiące sześćset dziewięćdziesiąt Dwa Złp. 27. groszy poln: Rs.= ..... 2,692. „ 27. „

5.to= z Dobr Łotoczysk y Horodnicy, Siedmnaście tysięcy, Dwieście pięćdziesiąt sześć Złp: 21 4/8. groszy poln, Rs.= .. 17,256. „ 21 4/8. „

6.to= z Dobr Radziszowa z przyległościami Dziesięćtysięcy Złp: poln: Rs.= ..... 10,000. „ —„

7.mo= z Dobr Bykowa z przyległościami, Trzynaście „ tysięcy Złp: poln: Rs.= ..... 13,000. „ —„

8.vo= z Dobr Bierzanowa Dziesięćtysięcy Złp: poln: Rs.= 10,000. „ —„

Wynosi więc Excepta Opiekuńska na Rok 1794.
Stotrzy tysięcy, siedmset trzydzieści pięć Złp: 4 5/8. gr. poln: Rs.= 103,735.4/8. 4 5/8. gr.
Pod Rokiem wyżey wyrażonym 1794. podane przez Opiekuna Rachunki Sąd polubowny rozbieraiąc, y spory w tym Przedmiocie wprowadzone rozwią„ zuiąc postanowił, co następuie.— Pozycya 10. 11. 12. 13. 15. y 16.ta= Bydła „ tak Wołowego z Dobr Jabłonowa, Semenowa, Łotoczysk, Zukowa, Zielińca,

y Dobrzyca, tudzież y 20.ta Liwerunek z Jabłonowa y Jukowa obeymuiące iako iuż przy Perceptach z Dochodow odtrącone, Sąd polubowny z Linii Expens wytącza. — Pozycye 14.ta to iest Podatek Wojenny z Dobr Ryczowa nieprzyimuie się, z przyczyny że Opiekun Kwity z zapłaconego Podatku przytącza, lecz Obligacyi Rządowych które podług własnego na Kwitach wyznania odebrał, przed Sędzią Polubownym niezłożył. — Pozycya 14½. Podatek Wojenny z Dobr Radziszowa, tudzież 21. y 21½. Liwerunek z Dóbr Ryczowa y Radziszowa zawieraiące, iako ani Kwitami, ani z złożeniem Obligacyi Rządowych nieudowodnione dotrzymuią się. — Pozycya 22. y 23. to iest Wydatek na Dziesięciny Kościelne iako Ciężar gruntowy iuż z Jntraty przy Perceptach wytrącone, — zaś Pozycya 24. Kwitem nie udowodniona przez Sąd Polubowny odrzucaią się. — Pozycye 25. 26. 27. 28. 30. 30½. y 31. całkiem ile Dowodami wsparte, — zaś 29. po wytrąceniu Trzydziestu trzy Zł: 25. groszy pol: M.ta = 33. fp: 25. gr. iako do Wydatku Massy nie należących, wreszcie to iest w Summie Pięć dziesiąt dziewięć Zł: 4. groszy pol: M.ta = 59. fp: 4. gr. przez Sąd Polubowny przyimuie się. — Zapłacone Prowizye od Liczby 32. do Liczby 38. inclusive, to iest Jmć. P.u = Rodkiewiczowi, JW. Pannie Beacie Dzieduszyckiej, Kościołowi Jukowskiemu, Jmć. Pani Gutkowski, y Jmć. P.u = Stawińskiemu wszystkie Kwitami udowodnione bez zaprzeczenia Sąd Polubowny przyznał, y razem w tym mieyscu Prowizyą J.P.i = Popielowy Sześćset dwieście Zł: pol: M.ta = 1,200. fp. wynoszącą, a podług Kwitu w Roku przeszłym złożonego istotnie zapłaconą, lecz przez Opiekuna opuszczoną dołącza. Wydatki na Gracyalistow pod Warunkami iak w latach przeszłych pozostaią. — Zapłacone iako w Pozycyi 40. Jmć. P.u = Ramsay Sześćset trzysta pięćdziesiąt Zł: pol: M.ta = 1,350. fp: tudzież postane pod Jmieniem tegoż do Widnia Sto ośmdziesiąt Zł: pol: M.ta = 180. fp: iak pod Liczbą 40½. Sąd polubowny do Wydatkow nie przyiął, gdy przytączone Dokamenta niedowodzą, aby Jmć: P.u = Ramsey miał bydź Obleni potentem do Jnteressow rolnych, y owszem przytączony Dowod na pierwszą Summe mowi tylko, iż Summe Sześćset trzysta pięćdziesiąt Zł: pol: M.ta = 1,350. fp: na Rachunek JW. Waleryana Dzieduszyckiego bez wyrażenia Celu odebrał, — Druga zaś Summa czyli nawet J.P.a = Ramsey doszła, y na co była obrocona żadnego Dowodu niema. Wypłacone J.P.a = Hugonowi pod Liczbą 41. Zł: pol: Cztery sta M.ta = 400 fp: Sąd polubowny za Wydatek Massy uznał, gdy Współsukcessorowie tey Asseracyi, iż on był na Komissyą względem Lasow Semenowskich sprowadzony nieprzeczyli, zaś natymże samym Kwicerzano, towano przez J.P.a = Słowackiego Siedmdziesiąt ieden Zł: pol: M.ta = 71 fp: iakoby

powrocone, ile bez kwita Jmć. P.a Hugo Sąd Polubowny przyiąć niemoże. —"
Kapitulacye y Wydatki prawne J.P.P: Rzeszotarskiemu y Nowosielskiemu
pod Liczbami 42. 43. y 44. kwitami y przyznaniem Strony udowodnione Sąd
polubowny przyiął. — Kapitulacya Adwokata Tarnowskiego y koszt na
Jego Dependenta pod Liczbą 45. położone, z przyczyn w dałach poprzedni,
czych przełożonych odrzucaią się. Expensy JP.= Hummelowi podług
świadectwa Jego własnych kwitow iak pod Liczbą 46. a zaś Leśniczym Ka"
dziszowskiemu y Rączowskiemu pod Liczbami 52. y 53. nakoniec Manda"
taryuszowi do Dóbr Krakowskich pod Liczbą 54. chociaż na te Przedmioty
kwitow Opiekun nie składa, gdy iednak potrzeba tych ładzi zaprzeczoną
niebyła, a pensye położone nie zdaią się bydź zbytecznemi, Sąd polubowny
przyiął, inne Expensy pod Liczbami 47. 48. 49. 50. 51. y 56. Sąd Polu"
bowny iako iuż przy ustanowieniu Percept potrącone z Linij Expens
wytrąca. Pozycya 57. po większey części do Przedmiotu Reparacyi
rozciągaiąca się, przy Percept układaniu wzięta na Uwagę, a co do innych
Artykułow nie udowodniona w tym mieyscu z Linij Wydatkow wytrąca się.
Pozycye od Liczby 58. do Liczby 62. Dowodami wsparte pomimo Strony
zaprzeczenia, Sąd Polubowny przyznał, gdy zarybienie Stawow zostało
na dalszy y stały Massy pożytek, którego Strona niezaprzeczyła. —"
Wydatki pod Jmieniem Budowli nowych y Reparacyi w Rachunku Opie"
kuńskim podane, y od Liczby 63. do Liczby 85. inclusive ciągnące się
osobno przez Sąd rozważane, y po uczynionym pomiarkowaniu przy
ustanowieniu Dochodow percepty składaiących odtrącone były, y dla te"
go w tym mieyscu z Linij Wydatkow wypuszczaią się. — Pozycya 86.
iako nie zaprzeczona, zaś 87.a= z tego względu Sąd polubowny przyznał,
iż Współsukcessorowie samey Reparacyi niezaprzeczali, lecz tylko o
Dowody na koszt wyrachowany domagali się, więc Sąd polubowny
koszt ten zbytecznym nie znalazł. — Pod Pozycyą 88.a= podaie"
Opiekun Summę sześćdziesiąt ośmset ośmdziesiąt dziewięć Złp:
13. groszy poł: K.o= 6889. 13. to iest Bonifikacya Possessorowi
Dóbr Semenowa Jmć. Panu Tymińskiemu na mocy Kontraktu przy"
znaną, na Dowod odwołuie się Opiekun do Obliquidacyi 14.te= Allegatami
opatrzoney y te Pozycyą iakoby dowodzącey Sąd polubowny pod ta
Liczbą Obliquidacyi Summę podaną wyiaśniaiącey nieznalazł, lecz
Rachunki dwa między JW: Walerianem Dzieduszyckim y Jmć. Panem
Tymińskim z Possessyi Semenowa sporządzone pod tymże Numerem

iest połączone Rzeczone Rachunkowego zanotowanie, iż Wyiątek do Liczby 88. tym końcem JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu powrocone, iżby podrzone Wydatki udowodnił, JW: Waleryan Dzieduszycki przy Sporach Rachunkowych przed Sądem Polubownym toczących się, na wyświecenie tey Pozycyi nic wyżey nie złożył, a tak Sąd Polubowny Przedmiot ten z Aktow iak mu się złożone rozbierać przedsięwziął, y istotnie do tego przystępuie, Wyrokiem iuż wyżey wydanym Sąd Polubowny postanowił, iż Kontrakt z Jmć Panem Tymińskim zawarty, za nie obowiązuiący Massę uważa, Rachunki więc ztego Kontraktu wypływaiące Sąd Polubowny pod tym tylko względem rozbierać będzie, ieżeli między podanemi Wydatkami nieznayduią się takiego rodzaiu które by do Massy ogulney ściągać się powinny, Rachunek wyżey wspomniony pomimo że Dowodami poparty nie iest, składa się po części nayznaczniey szey z Podatkow tak zwyczaynych iako y nadzwyczaynych, tudzież z Gruntowych Budowli y Reparacyi które JW: Waleryan Dzieduszycki osobno w swoich Rachunkach podał, a Sąd Polubowny obydwa te Przedmioty iuż przy ustanowieniu Percepti nietylko rozebrał, ale podług umiarkowania potrącił, Daley tenże Rachunek zawiera takie Pozycye iako to pożyczone Kiedyś JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu przedane Zboża na Rachunek tegoż, które nie Massę ale osobiście Opiekuna dotyczą się, ieden tylko Artykuł iak tego Rodzaiu, iż zasługuie aby był rozebranym przez Sąd Polubowny toiest Dziesięcina na Dziesięcinie poczciwey Rozkazem Rządowym zniesioney, tudzież na wciągnionych do Intraty Rogowszczyznie y Drobiu od Włościan Podgurzańskich y Zieleniechich którzy do tych Danin nieszą obowiązani, lecz gdy Sąd polubowny Dochody Sklucza Semenowskiego iak wyżey swoim Wyrokiem postanowił, zporownania Dochodow iak te Dobra w latach Administracyi JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego czyniły, a Dziesięcina o ktorą rzecz idzie iuż za powtorney Administracyi zbierana nie była, równie iak y te Daniny które mylną w Inwentarz Jmć Panu Tymińskiemu wciągnione były, Brzeto Pretensya ztego źrodła wynikła, sama przez się upada;- Gdy więc po rozbiorze Rachunkow z JM: Tymińskim sporządzonych okazuie się, iż żadnego winich niema udowodnionego Wydatku, ktoryby Massy ogulney dotykał się, zatym Sąd polubowny całą te Pozycyą Czterysięcy ośmset osmdziesiąt dziewięć Złt: 13 groszy pols: R.o= 6,889 gr: 13 gr. wynoszą z Rubryki Wydatkow wyłączyła. - Lecz Pozycyą 89. umieszcił Opiekun Summe Siedmtysięcy czterysta trzydzieści pięć Złt: 23 groszy pols: R.o= 7,435 gr: 23 gr. iako roczny Dochod JM: Tymińskiemu za Zasługi przez wiele Lat położone, tytułem Daru z zezwolenia całey Familij odstąpiony, —

Współsukcessorowie Rozrzyg te zaprzeczyli, y że na ten Dar żadnego nie
Dali zezwolenia, zgodownie oznowili, — zaś JW: Walerian Dzieduszycki Dow
Du żadnego na piśmie prócz zaświadczenia JW.ᵃ= Franciszka Tyminskiego
pod dniem 15. Kwietnia 1796. K.ᵃ= wydanego, nate okoliczność nie złożył,
natomiast JWW: Antoni, Waworzyniec, y Józef Dzieduszyccy w Obliczu Sądu
oświadczyli się iż nie na Dochod roczny, bo zawartego z Jmć. Panem Tyminskim
Kontraktu nie dopuszczaią, lecz na Summe Siedmtysięcy cztery sta trzydzie
ści pięć Złp: 23. groszy polsk: 7,435 Złp: 23 gr. aby z wspólney Massy tytu
łem Daru między Wydatkami przyięta była, pozwalaią, — Sąd polubowny
Deklaracyą te przyiąwszy y stosownie do niey Summe wyż wyrażoną między
Wydatkami zostawił. — Co się tyczy Summy Jedenaścietysięcy ośmset sześć
dziesiąt pięć Złp: 18ᵗᶻ. groszy polsk: 11,865 Złp: 18ᵗᶻ gr. Jmć. Dᵘ= Dominikowi
Mogilnickiemu iako Cessorowi Dóbr Kotoczyck tytułem Donifikacyi
przyięty, y pod Liczbą 90. umieszczony, Sąd polubowny odwołuie się, do
Wyroku swego wyżey przy Intratach Kotoczyckich wydanego, z którego
widzieć można, iż te wszystkie Wydatki Rachunkiem JW.ᵃ= Mogilnickie
go obięte iuż w tamtym mieyscu rozebrane, y podług Sądu pomiarkowania
potrącone były, a zatym po raz drugi przyięciem bydź nie mogą, z tego
więc względu Sąd polubowny Rozrzyg te z linii Wydatków wykrysta.
Pod Liczbą 91. podał Opiekun dwuletni Koszt na Wydatki Kontraktowe
podróż y swoie w Lwowie bawienie, Sąd polubowny z Dochody
Rukawki tym celem Opiekunowi wypuszczone były, Rozrzyg ten nie przyiął.
W tym Roku Opiekun na Rachunek JW: Antoniego Dzieduszyckiego żadney
Summy nie podał, lecz z Wyroku Sądu Polubownego w kategoryi drugiey
przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego na przeciw JW: Antoniemu Dzied
uszyckiemu wprowadzoney zapadłego okazuie się, iż w tym Roku 1794. wypła
cona była na Rachunek Alimentow JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu Sum
ma Ośmnaście tysięcy trzysta pięćdziesiąt reden Złp: polsk: 18,350 Złp:
y dla tego Sąd polubowny stosuiąc się do swego Wyroku umieszcza ią
pod niniejszą Rubryką Wydatków. — Następuiące Rozrzyge od Liczby
91ᵗᶻ. do Liczby 101. /: wyiąwszy tylko Rozrzyg 98ᵗᶻ. :/ iako wypłacone
Współsukcessorom Alimenta Sąd polubowny bez zaprzeczenia przyiął,
zaś wyżey wytyczoną Rozrzyg 98ᵗᶻ. to iest Summe Dwanaście tysięcy
Złp: polsk: 12,000 Złp: pod tytułem Dochodu przez Oyca Opiekunowi po
stanowionego stosownie do swego Wyroku Sąd polubowny odrzucił. —
A że Wydatki Opiekuńskie Roku 1794. wynoszą Ogulną Summe Sto

trzydzieści sześć groszy Polskich Srzynascie Złp: 9 22/24. groszy polsk: Rs.= 13,801 Złp: 9 22/24 gr. Przeto odrzuciwszy dozycye przez Sąd nie uznane y Summe Sześć dziesiąt dwatysiące trzysta Sześćdziesiąt osm Złp: 28 16/24. groszy polsk: Rs.= 82,368 Złp: 28 16/24. gr. wynoszące, pozostaie Wydatkow sądownie uznanych Summa Siedmdziesiąt trzy tysiące, sześćset czterdzieści cztery Złp: 11 6/24. groszy polsk: Rs.= 73,644 Złp: 11 6/24. gr: Do tego przyłączywszy 1.mo Summe Wyrokiem Sądu Lubowonego od JW: Antoniego Dziedzuszyckiego przysądzoną y do Wydatkow wciągniona Osmnaścietysięcy trzysta pięćdziesiąt ieden Złp: polsk: Rs.= 18,351 Złp: Powtóre zapłacona za Rok 1793. w Roku 1794. kończący się Krowizna JM.ci Popielowi Tysiąc dwieście Złp: polsk: Rs.= 1,200 Złp: wynoszącą, lecz przez Opiekuna opuszczoną, nakoniec potrzecie Summe Pięćdziesiąt siedmtysięcy czterdzieści Złp: 25 7/8. groszy polsk: Rs.= 57,040 Złp: 25 7/8. gr. przez Opiekuna iak w Roku przeszłym na rzecz Massy naddaną, wyniosą Ogułem Opiekuńskie Wydatki do tego czasu policzone Summe Sto pięćdziesiąt tysięcy dwieście trzydzieści sześć Złp: 14 2/8 groszy polsk: Rs.= 150,236 Złp: 14 2/8 gr. A że Dochody Massy, które w tym Roku do Rąk Opiekuna wpłynęły nie wyniosły iak Summę Sto trzytysiące siedmset trzydzieści pięć Złp: 4 5/8 groszy polsk: Rs.= 103,735 Złp: 4 5/8. gr. Przeto pozostaie na rzecz Opiekuna naddana Summa Czterdzieści, sześć tysięcy pięćset ieden Złp: 9 5/8. groszy polsk: Rs.= 46,501 Złp: 9 5/8 gr. Które rz za należące Sąd uznaie.

D. a. Perceptа Dochodow przez JW. Waleryana Dziedzuszyckiego iako Opiekuna w Roku 1793. z Dobr Massy wybranych.

1.mo = z Dobr Jabłonowa, Suchostawu, Ulwisty, y Celejowa, Trzydzieści ieden tysięcy ośmset sześćdziesiąt trzy Złp: 19 2/8. groszy polsk: Rs.= 31,863 Złp: 19 2/8 gr.

2.do = z Semenowa z przyległościami, Ośmtysięcy siedmset Dwadzieścia dwa Złp: 15. groszy polsk: Rs.= . . . . . 8,722. „ 15. „

3.tio = z Dobr Żukowa, Dziesięciotysięcy sto dziewięćdziesiąt dziewięć Złp: 11 4/8. groszy polsk: Rs.= . . . . . 10,199. „ 11 4/8. „

4.to = z Wsi Jakocina Dwatysiące sześćset Dziewięćdziesiąt Dwa Złp: 27. groszy polsk: Rs.= . . . . . 2,692. „ 27. „

5.to = z Dobr Potoczysk y Horodnicy, iako w tym Roku na Alimenta JMM: Wawrzyńca y Jozefa Dziedzuszyckich wypuszczone stosownie do zawartey Transakcyi Dwadzieściatysięcy Złp: polsk: Rs.= . . . . . 20000. „ —. „

Zniesienie . . . 73,478 Złp: 12 6/8 gr.

Przeniesienie . . . 73,478 Złp: 12 6/8 gr.

6to= z Radziszowa z przyległościami, Dziesięć tysięcy
Złr: pol: Wr= . . . . . 10,000. „ — „

7mo= z Ryczowa z przyległościami Trzynaście tysięcy
Złr: pol: Wr= . . . . . 13,000. „ — „

8vo= z Dóbr Bierzanowa z Hainem Dziesięć tysięcy
Złr: pol: Wr= . . . . . 10,000. „ — „

Wynosza Dochody Massy na Rok 1795. Sto sześć tysięcy
czterysta siedmdziesiąt ośm Złr: 12 6/8 groszy pol: Wr= 106,478 Złp: 12 6/8 gr.

Wydatki Opiekuńskie pod tym Rokiem 1795. przez Opiekuna podane, – Sąd Polubowny w sposób następuiący rozwiązał. – Podatek Wojenny z Dóbr Jabłonowa, Semenowa, Kotoczyc, Podgurzan, y Zielińca, Radziesz Liwerunek z Jabłonowa, Semenowa, y Zakowa, nakoniec Dziesięcina Kościołowi Trembowelskiemu należąca, były iuż przy ustanowieniu Intrat potrącone, y dla tego w tym mieyscu pod Pozycyami G. G/z. po raz trzeci 10. 10/z. y 11. z Rubryki Expens wytrącaią się. Względem Obligacyi Rządowych na pożyczki Wojenne y Liwerunki których Opiekun nie złożył, Sąd Polubowny zastrzega iż stosuiąc się do Współ radzeszow wniesienia osobno kategoryzę te rozwiąże. Pozycye 12. 13. y 14. Sąd polubowny przyimuie z poprawianiem Mytek Rachunkowych stosownie do złożonych Kwitow to iest Pozycya 13. powinna wynosić nie Trzynaście Złr: 10. groszy pol, Wr= 13 Złp: 10. gr. ale Dziesięć Złr: 10. gr. pol. Wr= 13 Złp: 10. gr. a zaś Pozycya 14. zamiast Sześć Złr: 10. groszy pol: Wr= 6 Złp: 10. gr. wynosi podług Kwitów Lic Złr: 10. groszy pol: Wr= 5 Złp: 10. gr. – Prowizye Złr: Pannie Beacie Dzieduszyckiey, Jdo= Radkiewiczowi, Kościołowi Zakowskiemu, Złr: Siwinskiemu y Stanmickiemu zapłacone, y Kwitami pod Liczbami 15. 16. 17. 18. y 19. udowodnione Sąd polubowny przyimuie. – Pozycye pod Imieniem Kapitulacyi od Liczby 20. do Liczby 27. inclusive Sąd polubowny iako Kwitami udowodnione za Wydatek legalny uznał. – Pozycye stużącym gruntowym pod Liczbą 27/z. w Summie Trzysta sto ośmdziesiąt trzy Złr: pol: Wr= 1783 Złp: podane, iako przy Perceptach potrącone z Wydatkow wyłączaią się. Pozycye pod Imieniem Budowli nowey y Reparacyi od Liczby 28. do Liczby 49. inclusive z Rubryki Expens wyłączaią się, gdyż ten Przedmiot osobno był rozbierany y podług Sądu pomiarkowania przy ustanowieniu Percept potrąconym został. —
Pozycye od Liczby 50. do Liczby 60. inclusive, niektore przez Stron przyznane,

niektore przez ogląd nie złożone Dowody Sąd polubowny za Wydatek legal-
ny przyznał. - Pod Liczbą 81. podał JW: Walerjan Dzieduszycki tytułem
Ponifikacyi JW.ści Buczyńskiemu iako Assessorowi Radziszowa Summę
Sześnaście tysięcy dziewięćset trzydzieści dziewięć Złt: 6. groszy po Złt: Złre
16,939 fl: 6. gr. Rachunek który te należytość wyiaśnia, iest tylko w kopij
widymowaney przyłączony, y nawet przez JW.ści Buczyńskiego, na dowod że był
od niego podanym niepodpisany, tym mniey ieszcze dowodzi, aby ta Summa
W: Buczyńskiemu złożoną była, Sąd polubowny gdy rozbierał kategoryą Do-
chodow Radziszowskich Rachunek ten naydokładniey wyśledził y Wyrokiem
swym uznał, że między Wydatkami przyiętym bydź niemoże, na mocy więc te-
go Wyroku w tym mieyscu z linij Expens wykreśla się. Pozycya 82. zawiera
Summę Dwatysiące dziewięćset sieden Złt: 16. gr. pol: Złre 2,907 fl: 16. gr: pod
Imieniem Ponifikacyi Jmć P.ści Oszewszewskiemu Assessorowi Rączowskiemu
dowodzi Ja JW. Walerjan Dzieduszycki Rachunkiem złożonym y przez Jmć P.ści
Oszewskiego bez dołożenia Daty podpisanym, Sąd Polubowny y tę Pozycyą
y złożony Rachunek odrzucił, z przyczyny iż Opiekun na zapłacone y w tym
Rachunku wspomniane Podatki y Ławeruszki Obligacyi rządowych, zaś
na przedmiot Reparacyi żadnego Dowodu nie złożył, ani nawet dowiódł że
ten Rachunek Jmć P.ści Oszewskiemu był zapłaconym, - wszakże Sąd pol-
bowny czyni iak pod Kategoryą Decept zastrzeżenie na stronę JW: Walery-
ana Dzieduszyckiego, iż mu wolno będzie upomnieć się o powrócenie Pozyczek
Woiennych y Ławeruszków, ieżeliby teraz nie złożone Obligacye rządowe wraz
z Ich Procentami złożył, Summy W: Janowi Młyńskiemu wypłacone, a Po-
zycyami 82. 84. 85. y 86. obięte Sąd polubowny za Wydatki Masse dotyka-
iące nie przyznał, to iest Summe pierwszą Czterytysiące Złt: pol: Złre
4,000 fl: złey przyczyny, iż Assygnacya złożona y przez W: Młyńskiego pod
15. Lutego 1796. P.ści na rzecz W.ści Tymińskiego wydana ściąga się do tych Sum
duszow które W: Młyński miał w Pęku JW: Walerjana Dzieduszyckiego, ale
żadnego Massy Interesu nietyczą się; - Summę drugą Pięćset Złt: pol: Złre
500 fl: z powodu, iż kwit na te Summę złożony dowody, iak gdyby JW: Wa-
lerjan Dzieduszycki sam trzymał wypuszczone Arędy Semenowskie, y
in vim tych Aręd Pięćset Złt: pol: Jmć: Panu Młyńskiemu wypłacił,
lecz niedowodzi żadnego Massy Długu lub Obowiązku. - Summę trzecią
Trzysta Złt: pol: Złre 300 fl: złego Fundamentu, iż Intraty Semenowa Sąd
Polubowny postanowił z porownania iak te Dobra czyniły w latach Admini-
stracyi JW: Walerjana Dzieduszyckiego, a podług zgodnego Stron zeznania

Młyny za Rządow JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego więcey nie exystowały w Semenowie, wreszcie Opiekun racyi uczynioney defalki y iey prawdziwą wartość żadnym dowodem niepoparł,- natomiast Summe czwartą Dwaty, siące pięćset Złt: pols: R.= 2,500 ℔: ztey pobudki iż Kapitał przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego zaciągniony, nie iest długiem Massy, a zatym Massa do płacenia Procentu ℔: ktorego wypłacenie żadnym kwitem Opiekun procz tego niedowiodł:℔: obowiązany bydź nie może.- z Dozycyi wypłaconę Współsukcessorom Alimenta obeymuiących, y od liczby 66½. do liczby 75. ciągnących Sąd polubowny dwie wyłącza, y z linii Wydatkow wykreśla.- pierwszą Dwanaście tysięcy Złt: pols: R.= 12,000 ℔: to iest Dochod od Dyca dla Opiekuna iako by wyznaczony, a przez Sąd polubowny odsądzony; — drugą pod Liczbą 71½. to iest Procent od Summy Trzydzieści tysięcy Złt: pols: R.= 30,000 ℔: od JW: Buczyńskiego na trzyletnią Kossessyą Radziszowa wziętey, a JW: Ludwice Szeptyckiej tytułem Alimentow wypłaconey, tey ostatniey Dozycyi znaszpuiących przyczyn Sąd polubowny nieprzyiął, iż w Kontrakcie z JW.m Buczyńskim zawartym, chociaż Massę nie obowiązuiącym nie masz zastrzeżonego Procentu od Summy z Gury na Radziszow wypłaconey, a lubo JW: Walerian Dzieduszycki Dobra Radziszow za Dokumentem JW: Jozefa Szeptyckiego, JW: Ludwiki z Dzieduszyckich Męża na swoią Osobę do trzech Lat zaarędował y Pieniądze z Gury wypłacił, przecież w tym Dokumencie o Obowiązku zapłacenia Procentu żadney wzmianki nie masz, a nawet wyrażono nie iest, iakąg Summe nate Dzierżawe trzech letnią JW: Walerian Dzieduszycki wypłacił.- Wszakże wyłączywszy te dwie Dozycye wszystkie inne iako legalne Sąd polubowny przyznał y przyiął.— Gdy więc Wydatki w Rachunku Opiekuna na Rok 1795. podane wynoszą wraz z poprawą Mylek Summe Sto siedmdziesiąt dwa tysiące ośmset pięćdziesiąt cztery Złt: 17. groszy pols: R.= 172,854 ℔: 17. gr. przeto odrzuciwszy Dozycye przez Sąd polubowny nieuznane y Summe sześćdziesiąt ieden tysięcy, dwieście sześćdziesiąt ieden Złt: 18. groszy pols: R.= 61,261 ℔: 18. gr. wynoszące, zostanie Wydatkow Opiekuńskich na Rok 1795. przez Sąd polubowny przyiętych Summa Sto ieden aście tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt dwa Złt: 29. groszy pols: R.= 111,592 ℔: 29. gr. do ktorey Summy dołączywszy nadany, iak w Kolu przeszłym iest wyiaśniono, Summe czterdzieści sześć tysięcy pięćset ieden Złt: 9⅝. groszy pols: R.= 46,501 ℔: 9⅝. gr. uczynią Ogułem Wydatki Opiekuńskie Summe Sto pięćdziesiąt ośm tysięcy, dziewięćdziesiąt cztery Złt: 8⅝. groszy pols: R.= 158,094 ½ ℔: 8⅝. gr.- Zezas Dochody

Massy wtym Rolu niewyniosły iak Summe Stosześćdziesięcy czterysta siedm"
dziesiąt ośm Złt: 12 6/8 gr: Cz: pokł: Kop: = 106,478 fp: 12 6/8 gr: przeto pozostaie ieszcze
dla Opiekuna Summa niniejszym Wyrokiem do dalszego Rachunku przyią"
dzona Sześćdziesiąt tysięcy sześćset piętnaście Złt: 25 7/8 groszy pokł: Kop: =
57,615 fp: 25 7/8 gr: - Do Roku 1795. y Rachunku iako wyżey od Sądu polubowne"
go rozebranym JW: Walerian Dzieduszycki niepodał iak tylko ieden Rachunek
wktorym Intraty do swey Administracyi wpływaiące zwiełu lat razem umie"
ścił, to iest 1mo = z Dóbr Jabłonowa Prowent czteroletni do ostatniego Marca
1800. Rku = 2do = z Dóbr Selejowa Prowent trzechletni do Roku 1799. - 3tio =
z Dóbr Horodnicy y Łotoczysk Prowent roczny - 4to = z Dóbr Żukowa Pro"
went trzechletni do Roku 1799. - 5to = z Dóbr Żukocina Intrata dwuletnia
do Roku 1798. - 6to = z Dóbr Pierzanowa Prowent roczny. - 7mo = z Dóbr Cy"
czowa Prowent trzechletni do Roku 1799. 8vo = zaś z Dóbr Klucza Semenow"
skiego y Radziszowskiego żadney Intraty Opiekun ztego względu niepodaż
iż te Dobra w Dzierżawę wypuściwszy Intraty z Semenowa do Roku 1801. —"
zaś Intraty Radziszowa do Marca Roku 1798. w przedostatnim Rachunku
umieścił, nakoniec 9no = wtym ostatnim Rachunku dołączył Opiekun
zaciągnioną od W: = Buczyńskiego na rzecz Massy Summę Sześćdziesiąt"
pięćtysięcy siedmset czterdzieści dziewięć Złt: 6 groszy pokł: Kop: = 65749 fp:
6 gr: - Co się zaś tyczy Wydatków JW: Waleryana Dzieduszyckiego wszystkie
iakie tylko mógł mieć do końca Administracyi swoiey - nieodroznaiąc rożnych
Lat od drugich wtym ostatnim Roku y Rachunku umieścił. - Sąd Kole"
gowny zdecydowawszy poprzedniczemi Wyrokami swemi, iż Kontrakty"
Dzierżawne względem Dóbr Jabłonowa, Semenowa, Żukowa, Radzi"
szowa, y Pyczowa zawarte Massę obowiązywać niemogą, a zatym In"
traty nie w Ogule lecz z Roku w Rok do Rachunków wciągać będzie, po"
stanowiwszy iż z Summy od W: = Młyńskiego y Buczyńskiego zaciągnione
za Dług Massy uważanemi bydź nie mogą, nakoniec zważaiąc na to Ucz"
ge iż JW: Walerian Dzieduszycki Lata Administracyi swoiey y po"
bierane onich Prowenta niedokładnie podał, gdyż Dobra Radziszow
y Pyczow z Okazyi zaciągnionych na te Dobra Długow dłużey wpośród"
nia Dzierżawcow pozostać musiały, y dopiero za Dekretami Sądowemi odzy"
skanemi bydź mogły, a ztąd wypłynęło iż te Dochody przez Wierzycielow
JW: Waleryana Dzieduszyckiego pobierane do Jego Percept zaciągnione"
mi bydź powinny, stosownie do Wyrokow poprzedniczych przez Sąd polubo"
wny rozbieraiąc Stan szczegulny każdych Dóbr zosobna wydanych; - Brzeto

etych wszystkich Kobudek Sąd Polubowny odprawuiąc w tym mieyscu Exces, te przez JW. Waleryana Dzieduszyckiego w ostatnim Roku podane, stosownie do swych Wyrokow y do czasu iak Dobra lub przez samego JW. Waleryana Dzieduszyckiego, lub przez Jego Wierzycielow posiadane były, inne Exceptie aż do ukończoney Administracyi JW. Waleryana Dzieduszyckiego wspomnione, stępuiący umieszcza.

D.6. 1mo= z Dobr Jabłonowa od 19go Kwietnia 1796. do ostatniego Marca 1799 za Lat 3. po 31862 fl: 19 2/8 gr:- Dziewięćdziesiąt pięć tysięcy, pięćset dziewięćdziesiąt Złt: 27 6/8 groszy polskich Złr°= . . . . . 95590 fl: - 27 6/8 gr.

2do= z Dobr tychże do pierwszych dni Kwietnia 1800. po uczynionym potrąceniu, iak wyżey przy rozbiorze Exceptu względem Dobr Jabłonowa obszerniey wyrażono się, Dwadzieścia dwa tysiące siedemdziesiąt trzy Złt: 17 2/8 groszy polskich, Złr°= . . . . . 22073. „ 17 2/8 „

3tio= z Dobr Semenowa od 19go Kwietnia 1796. do ostatniego Marca 1801. to iest do czasu gdy te Dobra od posiadania W.o Młyńskiego oswobodzone w Administracyą JW. Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu oddane zostały, za Lat 5. po 8722 fl: 15 gr:- Czterdzieści trzy tysiące sześćset dwanaście Złt: 15 gr: poln: Złr°= . . 43612. „ 15. „

4to= z Dobr Łukowa od 19go Kwietnia 1796. do pierwszych dni Kwietnia 1799. to iest do Terminu, gdy te Dobra za Dekretami Sądowemi z Rąk Jmć Pana Mogielnickiego iako Dzierżawcy JW. Waleryana Dzieduszyckiego odebrane, y JW. Helenie Sierakow- skiey w Alimentach oddane zostały, rachuiąc rocznie po 10199 fl: 11 2/8 gr: za Lat 3. Trzydzieści tysięcy pięć- set dziewięćdziesiąt ośm Złt: 4 2/8 gr: poln: Złr°= . . . . 30598. „ 4 2/8 „

5to= z Wsi Łukocina od 19go Kwietnia 1796. do 12 Maja 1798. to iest do Terminu gdy ta Wieś w Admini- stracyą JW. Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu odda- ną została za Lat 2. Pięć tysięcy trzysta osmdzie- siąt pięć Złt: 24 gr: poln: Złr°= . . . . . 5385. „ 24. „

W tym mieyscu Sąd polubowny oświadcza, iż lubo JW. Walerian Dzieduszycki a raczey Jego Dzierżawca

Zniesienie . . 197360 fl:- 28 7/8 gr.

Przeniesienie . . 19,736 Złp: 28 gr.

Wieś Zakocin do 13. Maja 1798. a zatym dłuższey nad czas Rolnowi Ekonomicznemu w Dobrach tych przeznaczonemu, Miesiąc cały y dni 13. posiadał, — gdy iednak powtorny Administrator a z nim JWW: Antoni y Józef Dzieduszyccy nieuwiedli ani dowiedli, iż by w tym czasie ialowe Intraty na Rok 1798. z szkodą Massy wybranemi były, — Przeto Sąd polubowny za ten czas cały żadnego Dochodu do Exceptu nie wciągnął.

6.to= z Dóbr Łobozyzk, Horodnicy, y Peredyowania od 1.go= Kwietnia 1796. do 1.go= Kwietnia 1797. Dwadzieścia „ tysięcy Złotych polskich, Mr.to= . . . . . 20,000. „ — „

W tym mieyscu Sąd polubowny oświadcza, iż z Dóbr tych iako w Alimentach wypuszczonych dalsze Dochody nie „ rachuią się, ile ze wtym ostatnim Rolu JW: Walezyan Dzieduszycki iak do Exceptu 20000 Złp: rocznego Dochodu tak na wzaiem w expensach podobnąż Summe podaią „ tutem Alimentow wciągnął. — Wszakże gdy przyidzie Kategorya porownania Dochodow przez Braci respective pobieranych, Sąd polubowny na wszystkie Lata przez które Dobra Łobozyzka y Horodnica w Alimentach posiadane były Uwagę swoią zwróci.

7.mo= z Dóbr Radziszowa od 24. Czerwca 1796. do 14. Sierpnia 1801. to iest do czasu gdy te Dobra iako w Alimenta przeznaczone za Dekretem y przewodnictwem Urzędu Komorniczego JW: Ludwice Sierakowskiey oddane zostały, to iest za Lat 5. y dni 51. — Pięćdziesiąt „ siedemtysięcy trzysta dziewięćdziesiąt siedem Złt: 8. gro„ szy polskich Mr.to= . . . . . 57,397. „ 8. „

8.vo= z Dóbr Ryczowa z przyległościami od 1.go= Lutego 1796 do 1.go= Lutego 1801. to iest do czasu gdy te Dobra do posiadania Jmć. Pana Jakuba Moszowskiego osob„ bodzone przeszły pod Rząd JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego za Lat 5. po 13,000 Złp: Sześćdziesiąt pięćtysięcy Złotych polskich Mr.to= . . . . . 65,000. „ — „

Zniesienie . . . . 293,758 Złp: 6 gr.

Przeniesienie ....2[9]3758fl:— 6½gr.

9.no z Wyżey wydanego Wyroku przy rozbiorze Sta„
nu Dobr Ryczowa okazało się, iż JW. Waleryan
Dzieduszycki zaciągnąwszy Summe do Wp.=Ja„
kuba Olszewskiego na Skrypt w Roku 1797.
wydany, — Dobra Ryczow końcem wytrzyma„
nia tegoż Długu wypuścił, gdy ta Kossesya
ukończyła się, powtorny Administrator
JW. Wawrzyniec Dzieduszycki, lubo prawnie
otez Dobra czyniący, niemogł inaczey przyjść
do istotnego Dobr tych posiadania, iak opła„
ciwszy rożne Pretensye tegoż Jmć. P.a=Olsze„
wskiego y powracaiącym mu niewytrzymana
resztuiącą Summe to iest Kapitału 2,080fl: y
Prowizyi 260fl: czyli razem 2,340fl: iako to
obszerniey wyswieca Franzakcya między
Administratorem JW. Wawrzyńcem Dzie„
duszyckim ziedney, y JP.=Jakubem Olsze„
wskim z drugiey Strony w przytomności Urzędu
Komorniczego przez Sąd na Grunt zesłanego
pod dniem 14. Listopada 1801. R.=w Ryczowie
zawartą, te więc Summe iako istotnie przez
JW. Waleryana Dzieduszyckiego podniesioną
y przez Massę Wierzycielowi Jego z Dobr Ry„
czowa powroconą, Sąd polubowny do Decepty
wiązać postanowił, y istotnie wiąże, Dwa„
tysiące trzysta czterdzieści Zł. pol.: fl.=re. .... 2,340. „ — „

10.mo z Dobr Przerzanowa od 24. Czerwca 1796. do.
24. Czerwca 1797. z ostrzeżeniem co się tyczy
Alimentow iak pod fl.=6. względem Łotrzyk
y Stroduicy, Dziesięciotysięczy Zł. pol.: fl.=re. 10000. „ — „

Wynoszą więc Dochody od Roku 1796. do ostatnich
Lat Administracyi JW. Waleryana Dzieduszyckiego
y do czasu iak Dobra od Jego Decerzawcow osw„
obodzone do istotnego Rządu JW. Wawrzyńca Dzied„,

Zniesienie 3[4]6098fl: 6⅔ gr.

Przeniesienie 346,098 fl: 6 4/8 gr.

szystkiego powtornego Administratora przyszły,
Przykroć czterdziesci sześć tysięcy, dziewięćdzie,
siąt osm Zł: 6 4/8 groszy poln: W.ro = ... 346,098 fl: 6 4/8 gr.

Wydatki wtym ostatnim Rachunku Opiekuńskim przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego podane, obeymuią czas od dnia 1.go Stycznia 1796. do 12. Lipca 1797. to iest iak wsamych Rachunkach wyznaie Opiekun do czasu iak nowy Administrator w Osobie JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego ustanowionym został; — Sąd Kołubowny nad temi Rachunkami wydał Wyrok następuiący. — Pozycye 6. 8.y Gr.te to iest Podatek wojenny Dobr Jabłonowa, Semenowa, y części w Trembowli, — 10.te Liwerunek z Dobr Jabłonowa oddany. — 10.te Dziesięcina Kościołowi Trembowlskiemu należąca; — nakoniec 11.te, Straya na Szopowym Jabłonowskim y Semenowskim, wszystkie te Rubryki z Expens wyłączaią się, iako iuż przy ustanowieniu Intrat y Percept potrącone. — Wszakże wtym Miejscu Sąd Kołubowny zastrzega, iż lubo w Dobrach Kluczu Jabłonowskim, Semenowskim, Kotoczyskim, y Jałowskim, ustanawiaią Percepty wszędzie pod Imieniem Liczarow gruntowych potrąceń, tak Podatki Wojenne iako też Liwerunki, gdy ie, dnak JW: Walenyan Dzieduszycki wcałym ciągu złożonych przez siebie Rachunkow żadnych Obligacyi Rządowych niezłożył, ani dał tłomaczenie co się tak ztemi Obligacyami iako też y Exrentami przez Skarb płaconemi stało; Które to Sąd Kołubowny Spor co do tego Punktu wielokroć razy przez Strony wprowadzony osobno rozwiązać oświadcza się; — Pozycye od Liczby 12. do Liczby 40.ley Współsadzcowie ztey Przyczyny zaprzeczyli, iż ta Expens drobna, gdy Rachunki nieszczerze podane, przyięty bydź niepowinna; — Sąd Kołubowny zważywszy iż Strona wszczegulności Wydatkow tych nie zaprzecza, a lubo ta Expens iest gruntowa, iednak że nie do Rolnictwa, ale po większey części do Rozkazow rządowych, które żadnego związku z poszytkami Roli nie maią, się ga się, Przeto te wszystkie Rubryki za legalne przyięły; — Prowizye zapłacone to iest JMć. Panu Rodkiewiczowi roczna za Rok 1795. — JW: Jarmie Dzieduszycki trzechletnia, to iest za 1795. 1796. y 1797. nakoniec JMć. Hummlicemu tomoc Prowizyi Stoszesnaście Zł: 16. groszy poln: W.ro = 176 fl: 16. gr. iako Kwitami udowodnione przyznaią się; — Pozycya 46.te to iest zapłacone tomoc Pensyi JMć. P.a Hummlicemu Stoszesdziesiąt sześć Zł: poln: W.ro = 166 fl: Kwitami udowodnione Sąd polubowny przyznał, zaś następne Pensye pod tąż Rubryką położone to iest Leśniczym, Jabłonowskiemu, Żukowskiemu, y Zielenieckiemu, tudzież Podleśniczemu Jabłonowskiemu y

razem Tysiąc dwieście czterdzieści trzy Złp: poln: Mr: 1243 fp: wynoszące ialo przy woyprowadzeniu Jatrat potrącone Sąd Polubowny odrzucił. – Pozycye od Liczby 47. do Liczby 56. inclusive, to iest Kapitulacye Plenipotentiom, Woy, dalki tak prawne ialo y innego Rodzaju, wszystkie Kwitami udowodnio, ne pomimo Strony zaprzeczenia, Sąd polubowny uznał. – Pozycye od Liczby 57. do Liczby 77. inclusive, Budowle y Reparacye rożnego Rodzaju w sobie zawieraiące, Sąd Polubowny z Rubryki Expens wyłączył, z powodow tyle kroć powtarzanych, iż te wszystkie Przedmioty z Rachunkow JW: Waleryana Dzieduszyckiego oddzielnie z Polu wsioł wyciągnięte przez Sąd rozważane y umiarkowane, po nastąpionym zaś umiarkowaniu z Dochodow w Perceptach postanowionych potrącone były. – Pozycya 80.ta gdy Strona Pomiarow Zalowskich niezaprzeczyła, Sąd Polubowny przyiął. – Pod 81.sza Pozycyą podał JW: Waleryan Dzieduszycki Rachunek między sobą y Jmć. P.mi Głowackim z Woiewodztwa Podolskiego pod dniem 1.szym Marca 1799.: Polu sporządzony, y Ręką tegoż Woiewodztwa podpisany, z którego pokazuie się, iż tenże Jmć. Pan Głowacki przez czas dwuletniego posiadania, bądź w wypłatach do Rąk samego JW: Waleryana Dzieduszyckiego wydanych, bądź w poddatkach y ciężarach gruntowych, nałożonych w wypłaconych długach za JW: Antoniego Dzieduszyckiego y JWt: Justyny z Dzieduszyckich Działyńską wydał Summę Stodziesiąt tysięcy, dziewięćset ośmdziesiąt pięć Złp: 21. groszy poln: Mr: 100985 fp: 21. gr. z których potrąciwszy wytrzymany przez Lat dwa Summę Pięćdziesiąt trzy tysiące, ośmset siedmdziesiąt dziewięć Złp: 12. groszy poln: Mr: 53879 fp: 12. gr. do Dalszego iak iest w Rachunku wytrzymania, Summa Pięćdziesiąt ośmtysięcy sto sześć Złp: 9. groszy poln: Mr: 58106 fp: 9. gr: pozostała, natym że Rachunku dodał Jmć. Pan Głowacki, iż z dwuletniey Possessyi Polejowa podniósł Trzytysiące pięćset czterdzieści ośm Złp: 10. groszy poln: Mr: 3548 fp: 10. gr. y nadto zastrzegł sobie osobne podanie Woy, datków na Reparacyą Kontraktem pozwolonę, do Rachunku tego przez Kwitu przez JW: Józefa Kłodnickiego Komornika Stanisławowskiego pod dniem 20. Kwietnia 1798. R.u na Złp: poln: ośmset Mr: 800 fp: tytułem Diurny od Jmć. P.a Dominika Mogilnickiego Possessora Żulowskiego podniesionych ze, znanego, żadnego innego Dokumentu przyłączonego nie maszy. – JW: Waleryan Dzieduszycki z tego Rachunku podał pod imieniem Bonifikacyi JW: Głowackiemu uczynioney Summę Sześćdziesiąt iedon tysięcy, dziewięćset pięćdziesiąt pięć Złp: 8. groszy poln: Mr: 61955 fp: 8. gr: – Sąd Polubowny Rachunek ten za Dowod Masse obowiązuiący nie przyiął z przyczyn nastę,

pujących, popierwsze, Że Kontrakt W Jmć. X.mu Głowackim ani za zezwole„
niem Sądu ani innych Współsukcessorow wieloletnich zawartym niebyt,—
powtóre Że Opisy tego Kontraktu ziawnym są Massy uszkodzeniem. — „
Dobrate podług podania do Sassyi bieżące miare z dodatku gruntowego, czy„
nity Dwadzieścia siedmtysięcy trzysta czterdzieści reden Złp: poln: Rr: 27,344 fp:
ateraz przy ułożonych przez samego JW: Waleryana Dzieduszyckiego do
Działu Schedach otaxowane są oszacunku Dziewięchsót stotysięcy Złp: poln:
Rr: 900000 fp: a zatym nie mogły bydź puszczone za tak mały Dochod Jmć.
X.u Tomaszowi Głowackiemu zdołożeniem ieszcze uciężliwych y niezwyczay„
nych Warunkow, iż Cisarza Prowentowego y Rachmistrza sam Jurysdator
opłacać, ze wszelką Reparacyą nadgradzać powinien. — potrzecie Że Jn„
trata z Gorzelni y Browaru z znacznym Drzewa, to iest 200. Łatrow dodat„
kiem wcale do Summaryusza wciągniona nie iest. — po czwarte, Gdy więc
Kontrakt tak zawarty, za legalny przyięty bydź nie może, wszystkie za„
tym czynności ztegoż Kontraktu wypływaiące, nie Massę, ale osobiście
samego JW: Waleryana Dzieduszyckiego obowiązuią. — po piąte. Że ten Ka„
chunek żadnym Dokumentem wsparty nie iest, a zatym dopuściwszy nawet
legalność Kontraktu Summy w Rachunku wyrażone przyięte bydź nie„
mogą, iakoż po szoste, Pozycye które w tym Rachunku są wyrażone po zna„
czney części, Massy nietyczą się, a ieżeli są które takiego Rodzaju, tedy ie Sąd
polubowny rozbieraiąc cały ten Rachunek przyięte oświadcza się, iak Wydat„
ki nie przez Kossesora Jmć. X.a Głowackiego, ale przez Opiekuna na rzecz
Massy podięte, y tak Pozycya pierwsza 8. y 38.ma zawieraią Summę Dwa„
dzieścia pięć tysięcy Złp: poln: Rr: 25000 fp: samemu Opiekunowi wypła„
coną, a zatym za Wydatek wspólney Massy uważane bydź nie mogą. — pod
Liczbą 2. y 3.y położony iest Kapitał Ośmnaścietysięcy Złp: poln: Rr: 18000 fp: y Procent od niegoż narosły po 8. od sta rachowany Dziesięćtysię„
cy trzysta dwadzieścia Złp: poln: Rr: 10320 fp: wynoszący, poczętkowo od W.o
Marcina Brzebystawskiego przez JW: Salomeę Dzieduszycką zaciągniony, a po„
zniey iako by przez Jmć X.a Głowackiego nabyty, — Współsukcessorowie wnosili,
iż ta Summa iako świadczy List Jmć. X.a Tyminskiego pod dniem 30. Marca
1798. R.u z Kasperowiec pisany, zapłacona bydź miała w Roku 1790. lub też
1791. y Kwit z zapłaconey miał bydź w Archivum Jabłonowskim wraz z Ce„
syą na Osobę JW: Waleryana Dzieduszyckiego iako wypłacaiącego złożony,
konkludowali, zatym Sukcessorowie ażeby JW: Walerya Dzieduszycki do złoże„
nia Oryginalnego Skryptu y Kwitu pociągniony został. — JW: Waleryan.

Dzieduszycki utrzymywał, iż rzeczą iest obcą tą ktorym czasie Dług był zapłaconym, dosyć gdy od niego Massa uwolniona została, ofiarował zatym złożenie oryginalnego Skryptu, ale tego wciąga całym sporow Rachunkow nie dopełnił. — Sąd polubowny zważywszy iż zeznanie Jmć. Pana Tyminskiego Interesanta Massy tudzież tego, iż tym większey nabywa pewności, gdy go wprost JW. Walerian Dzieduszycki nie zaprzecza, a nadto z Rachunkow Opiekuńskich okazuie się, iż Prowizya W. Konstancyi Krzybystawskiey poczętkowego Wierzyciela Żony do Roku tylko 1790. płacona była, iako zaświadczy kwit pod 27. Stycznia 1790. W.a= zeznany, y do Rachunkow Roku tegoż pod N.mo 39. przyłączony, że w latach poźnieyszych Jmć. Pan Głowacki który się nabywcą Summy tey mienił, chociaż wzgłych z Interesanta związkach, ani nie o procent, ani o kapitał nie upominał, a przynaymniey żadnego o tym śladu w Rachunkach Opiekuńskich Sąd polubowny nie znalazł, Zrzało z dowodow wyżey wyszczegulnionych, Sąd polubowny ten Kapitał to iest Ośmnaście tysięcy Zł: pol: W.= 18,000 Zł: iako przez JW. Waleryana Dzieduszyckiego zapłacony uważa, y ten w Rubryce Wydatkow wraz z procentem po 6. od sta /: bo tyle W. Jmć Pani Krzybystawska w latach poprzedniczych pobierała :/ y z tego względu umieszcza, iż JW. Walerian Dzieduszycki podług Zeznania Jmć. P.a= Tyminskiego przez nabywcę Cessyi wszedł w prawa W.= Krzybystawskiego, y miał moc pobierania tegoż samego procentu, — na koniec Sąd polubowny postanawia, iż procent ten ma się rachować nie od W.= Lutego 1791. ale od ostatniego kwitu W. Krzybystawskiey, to iest od 27. Stycznia 1790. do dnia 15. Kwietnia 1797. W.= iako Terminu, na ktorym Summa W.= Krzybystawskiego Dochodami Klucza Jabłonowskiego miała bydź uspokoiona, to iest za lat 7. Miesięcy 2½: co razem uczyni Siedmtysięcy siedmset osmdziesiąt pięć Zł: pol: N.= 7785 Zł: nakoniec Sąd polubowny nakazuie, ażeby JW. Walerian Dzieduszycki Skrypt oryginalny W.= Marcinowi Krzybystawskiemu na Summe Ośmnaściotysięcy Zł: pol: N.= 18000 Zł: służący, y kwit zniey zeznany przez Syna Jego W.= Józefa Krzybystawskiego w dniach 14. do Rąk JW. W. Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckich złożył, nim zaś to dopełni Summa Ośmnaście tysięcy Zł: pol: N.= 18000 Zł: y Prowizya od niey Siedmtysięcy siedmset osmdziesiąt pięć Zł: pol: N.= 7785 Zł: iako w Rachunkach Opiekuńskich przyięte y potrącone, na Dobrach czyli Schedzie JW. Waleryana Dzieduszyckiego zaintabulowane bydź maią. — Daley Rachunek tegoż Jmć. Pana Głowackiego podaie pod N.mo 4.to= Summe Jedenaście tysięcy siedmset trzy,

dzieści dziewięć Złt: polt. y groszy 15. Kr.= 1,739 ℔: 15. gr. iako Dług przez JW: Antoniego Dzieduszyckiego Jmć Panu Frelerowi zapłacony pod Kmo. Lmo.= Dług Że, ryngow Braci Kupcow Warszawskich za JW: Justyne z Dzieduszyckich Działyń, ską zaspokoiony cztery tysiące sto pięćdziesiąt cztery Złt: polt: Kr.= 4,154 ℔: wynoszący, pod Kmo.= 6to.= Exceed do tey Summy zaległy Dziewięcset dziewięć, dziesiąt dziewięć Złt: 28. groszy polt: Kr.= 999 ℔: 28. gr. wynoszący nakoniec pod Kmo.= 7mo.= Koszta prawne w Summie Sześćdziesiąt ieden Złt: 18. gr: polt: Kr.= 61 ℔: 18. gr. tymże Heringom powrocone, - Sąd polubowny znalazłszy iż JW: Wa, leryan Dzieduszycki sam te Długi spłacił, y one osobne swoych Rachunkach podał, to iest Dług Frelera w Rachunkach z Roku teraźnieyszego 1796. pod Kmo.= 89. zaś Dług Heringow w Roku 1794. iako świadczy Kwit JW: Justyny Działyńskiej pod dniem 1.mo.= Czerwca 1794. na rzecz Opiekuna wydany, y do Rachunkow z Roku 1787. pod Kmo.= 127. przyłączony, gdy nakoniec JW: Walery an Dzieduszycki w Obliczu Sądu sam ten błąd od Współsukcessorow postrzeżony przyznał, Zdzieto Sąd Polubowny y te Rubryki w Rachunku JW.= Głowackiego za nielegalnie położone uznał, pod Lożycyą 9.na położone są Tysiąc Złt: polt: Kr.= 1,000 ℔: Jmć Panu Kmieciowskiemu w moc Długu Czeczyskiego zapłacone, lecz przez niedostatek Kwi, tu iako niezłożonego Sąd polubowny Summy tey przyiąć nie mógł, - pod Kmo.= 10mo.= położona iest Diurna Ośmset Złt: polt: Kr.= 800 ℔: JW.= Komorni, kowi Kłodnickiemu zapłacona, alubo Kwit tey Diurny służy na rzecz Jmć. P.= Mogilnickiego, a zatym do Rachunku J.P.= Głowackiego należyć nie może, gdy iednak Opiekun złożywszy go w Oryginale, dowodzi że ta Summa w Jego Jmieniu y Funduszu Massy zapłacona bydź musiała, przeto Sąd polubowny uznał te Rubryke za Wydatek Massy. - Lożycye dalsze to iest - Nr. 12. 13. 16. 17. 18. 20. y 21. zawieraią w sobie Łodarki publiczne y nałożone za nich Sequestracye, tudzież Dziesięcina Kassiotowi Trembowelskiemu nale, żące, - Lecz gdy Sąd Polubowny Kontraktu Jmć. P.= Głowackiego nie przyiął, a sam ustanawiaiąc Dochody Klucza Jabłonowskiego wszystkie Łodarki y Cię, żary gruntowe potrącił, przeto te Rubryki w swoim mieyscu potrącone, więcey przyiętemi bydź nie mogą. - Lożycye 14. y 15.ta.= nie tylko że nie są udowo, dnione, ale są Interesem Kłory samego Opiekuna za Cła nie opłacenie od sprowadzoney Miedzi polski dotyczą się. - Lożycya 19.na.= nie może bydź przyięta, gdyż Opiekun Kwitu z zapłaconey Diurny Komornikowi Sos, nowskiemu nie złożył. - Lożycye dalsze od Liczby 22. do Liczby 38. inclusive żadnym Dowodem nie są poparte, y gdyby nawet w Rachunkach Opie, kuńskich podanemi były, Sąd polubowny przyiąć by Ich nie mógł, wreście

znacznieysza część tych Wydatkow składa się z kosztow na Ludzi gruntowych, które przy ustanowieniu Percept przez Sąd Polubowny na Uwadze rożiętemi y potrą„ conemi byli. — Co tak rozebranym Rachunku Jmć Pana Głowackiego z Woy„ datkow tamże położonych niewięcey y pod wyżey wyrażonemi Warunkami, Sąd polubowny przyznał, iak Summe W.ci Przybystawskiemu zapłacony, Ośm„ nasćietysięcy Złp: pol: M.ce 18000 fl: — Prowizyą od niey zaległą Siedmtysię„ cy siedmset ośmdziesiąt pięć Złp: pol: M.ce 7785 fl: nałoniec Diurny Komorni„ kowi Kłodnickiemu za Rozkazem Sądu wypłacony Ośmset Złp: pol: M.ce„ 800 fl: czyli razem Summe Dwadzieścia sześć tysięcy pięćset ośmdziesiąt pięć Złp: pol: M.ce 26585 fl: resztę zaś pod Pozycyą 81. iako bez żadnego Dowodu lub illegalnie podaną odrzucił. — Pozycya 82. z Rachunkiem Jmć P.ci Głowackiego zwięzek maiąca y koszt na Reparacyą obeymuiąca, z przyczyny iż iuż ten Przed„ miot przy ustanowieniu Percept rozwiązanym został, Sąd polubowny wtym mieyscu z Rubryki Wydatkow wykreślił. — Pozycya 83. y 84. to iest Rachunki z Jmć P.em Olszewskim iako Possessorem Dyczowa sporządzone Sąd Polubowny iuż wyżey przy Kategoryi Percept z Dyczowa ustanowionych roz„ bierał y rozebrane odrzucił, atak nie zostaie Sądowi Polubownemu iak do wyżey postanowionego Dekretu odwołać się. — w Pozycyi 83½. podał Opiekun Summe Trzytysiące sto dwadzieścia Złp: pol: M.ce 3120 fl: iako pro„ cent Jmć P.u Olszewskiemu należący za wyliczoną z Gury trzechletnią Intratę z Dóbr Dyczowa, Sąd polubowny te Rubrykę Wydatkow odrzucił, z przyczy„ ny iż w Kontrakcie z Jmć P.em Olszewskim zawartym, o Prowizyi żadnego nie„ ma zastrzeżenia na Stronę Possessora, zeta Prowizya aby wypłacona była, Opiekun żadnym Dowodem nieokazał, a nawet gdyby ta Okoliczność y dowie„ dziona była, Massa z układow które JW. Waleryan Dziedzuszycki z Jmć P.em Olszewskim iako swoim Wierzycielom zawierał, do dopełnienia więzłiwych sobie Warunkow pociągniona bydź by niemogła. — Pozycya 83.tia M.ce zawiera Rachunek z Jmć P.em Mogielnickim Possessorem Łukowa z czteroletniey Dzierżawy sporządzony, Sąd polubowny gdy nad Przedmiotem Intrat z Dóbr Łukowa zastanawiał się wtenczas Rachunek ten od Rubryki do Rubryki nayściśley wyśledził, y całkiem go z przyczyn tamże wyłożonych odrzucił, zachowawszy tylko do umieszczenia między Wydatkami Pozy„ cyą 43. Kwitem udowodniony, to iest Pensyą Jmć P.u Hummickiemu wypłaconą w Summie Dwieście trzydzieści cztery Złp: pol: M.ce 234 fl: iakoż Sąd polubowny przy wyżey postanowionym Wyroku pozostaie, a za„ stawiwszy wtym mieyscu Dwieście trzydzieści cztery Złp: pol: M.ce 234 fl:

na Rachunek Censyi Jmć. P.a Hummitliego wytrzone, reszte Summy Da„
chunkiem tym obigtey, to iest Dwadziescia szescty sięcy pięcset siedmdziesiąt
trzy Złt: pol: Fl.o 26,573 Gp: z Rubryki Wydatkow wykryśla. — Rubryka
88.ma zawiera w sobie dwie Summy, ktore JW: Waleryan Dzieduszycki złego
względu między Wydatki umieścił, iż Jmć Pan Głowacki ostatni Dobr Jabło„
nowa Dzierżawca przez wprowadzenie nowey Administracyi w miesiącu Styczniu
1800. R.o bieżącego kwartału swoiey Dzierżawy nie odebrał, a zatym czwartey
części z Stróż y Kropinacyi to iest Dwadzieścia pięcset Złt: pol: Fl.o 2,500 Gp: wy„
brać niemógł, nadto gdy tenże J: P: Głowacki cały Zbiór Zbożny z trzech Folwar„
kow Jabłonowskiego, Suchostawskiego, y Wiwistanowskiego na Gruncie zostawił,
y ten Administracya na Rachunek Massy zabrała, przeto tytułem Bonifi„
kacyi Summę Dwanaście tysięcy ośmset dwanaście Złt: 14. gr. pol. Fl.o „
12,812 Gp: 14 gr. to iest Szacunek całorocznej Pańszczyzny iak była Jmć P.a
Głowackiemu Summaryuszem wyrachowana y oceniona JW: Waleryan Dzie„
duszycki między Wydatki umieścił, — Sąd polubowny, gdy raz swoim Wyro„
kiem postanowił, iż Kontrakt z Jmć P.m Głowackim zawarty, Massie obowiązy„
wać nie może, idzie zatym, iż wszelkie tytułem tey Dzierżawy wprowadzone
Kredensye, przez Sąd polubowny przyięte mi być nie mogą, iakoż obie Summy
pod tą Pozycyą położone, to iest pierwsza Dwatysiące pięcset Złt: pol:
Fl.o 2,500 Gp: — Druga Dwanaście tysięcy ośmset dwanaście Złt: pol: y grosze 14.
Fl.o 12,812 Gp: 14 gr: z Rubryki Expens wykrystaią się — Wszakże Sąd polubo„
wny gdy ustanawiał Wyrokiem swoim Dochody z Dóbr Jabłonowa, wziął
na Uwagę, Remanenta tak z Stróż iako też y z Zboża po skończoney Admini„
stracyi JW: Waleryana Dzieduszyckiego pozostałe, y od powtórnego Admini„
stratora obięte, — po rozebraniu tey okoliczności z Rachunkow przez JW.o
Wawrzyńca Dzieduszyckiego złożonych, a od JW: Waleryana Dzieduszyckiego co
do tego Punktu niezaprzeczonych, okazało się, iż nie cały Zbiór Zboża z Roku
1799. na Gruncie pozostał, lecz część znaczniejsza, a osobliwie Pszenica
ledwie nie całkiem za Administracyi JW: Waleryana Dzieduszyckiego sprze„
dana y wywieziona była, że JW: Walerya Dzieduszycki iuż po wprowadze„
niu w miesiącu Styczniu powtórnego Administratora, zyskał Provisorium
Urzędu Cyrkularnego, y wszedł powtórnie w posiadanie Dóbr Jabłonowa,
które trwało od dnia 5.go Marca do dnia 7. Kwietnia 1800 Roku, to iest do
czasu powtórney na rzecz JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego Dóbr tychże Dzie„
kupacyi, — w tym zaś ciągu JW: Walerya Dzieduszycki z Dochodow Klucza
Jabłonowskiego Summę Jedenaście tysięcy cztery sta Dziewięćdziesiąt ieden

Złr: polk: R.= 11,491 fl. podniosł, y na swoy Pożytek obrocił; — Lubowięc
ztego rzeczy wywodu pokazuie się, iż JW. Walerian Dzieduszycki za nie do„
trzymanie do końca Roku Dobr Jabłonowskich nie więcey iak swych Ka„
chunkach żąda, iak za Kwartalną Expinacyą Dwatysiące pięćset Złr: polk:
R.= 2,500 fl: a zaś za Zbiór Zboża z Roku 1799. pozostały Dwanaście tysięcy
ośmset dwanaście Złr: 14. groszy polk: R.= 12,812 fl: 14. gr. czyli razem Trzy„
nastetysięcy trzysta dwanaście Złr: 14. groszy polk: R.= 15,312 fl: 14. gr.
nato zaś w czasie swey prowizoryalney Possessyi Summę Jedenastetysięcy
czterysta dziewięćdziesiąt jeden Złr: polk: R.= 11,491 fl: wybrawszy, nie„
cey by mu podług własnego wyznania iak Summa Trzytysiące ośmset dwa„
dzieścia jeden Złr: polk: R.= 3,821 fl: do pretendowania pozostawała; —
Gdy iednak Sąd polubowny z wyżey powołanych Rachunków JW. Wawrzyńca Dzie„
duszyckiego przekonał się, iż z Roku 1799. to iest ostatniego Administracyi
JW. Waleryana Dzieduszyckiego, a który Opiekunowi Dzierżawcy Jmć P.=
Głowackiego nazywa, pozostałe tak w gotowiźnie iak y w Zbożu Remanenta
Daleko większą miały wartość; — Przeto Sąd polubowny idąc za przewod„
stwem sprawiedliwości, — Remanenta te podług Ich istotnego Szacunku oce„
nił, y z ostatniego Roku Administracyi JW. Waleryana Dzieduszyckiego
tak potrącił, iż do Jego Percepty reszta tylko Dochodów z Roku 1799.
wyniosła została, iak o tym obszerniey opiewa Wyrok Sądu Polubownego
wyżey pod kategoryą Percept z Dóbr Jabłonowskich wydany. — Pozycya
88ta. obeymuie Koszt na Windykacyą Dóbr Jazyszowskich złożony, y wynosi
Summę Trzytysiące ośmdziesiąt dwa Złr: polk: R.= 3,082 fl: Współwłaściciele,
owie cały ten Wydatek iako żadnym Dowodem niewsparty zaprzeczali, —
zaś JW. Józef Dzieduszycki rzadownie przyznał, iż woził Xięgi, które
darem miały bydź ofiarowane, ale iakaż Ich była Cena pamięcią nie za„
sługa, — JW. Walerian Dzieduszycki na przeciw temu wnieśieniu utrzy„
mywał, iż na podobną Expens Kosztu mieć niemożna było, lecz rzetel„
ność tego Wydatku przysięgą potwierdzić ofiarował się. — Sąd Polubo„
wny zważywszy, iż część tego Wydatku przyznaniem JW. Józefa Dzie„
duszyckiego wyiaśnia się, co się zaś tyczy innych Artykułów, te JW. Wa„
leryan Dzieduszycki mógł dowieść Kwitem Jmć. Pana Gotmana, któremu
z Interesem wszystkie Wydatki powierzonemi były, gdy zaś tego Kwitu
nie złożył, Wina ztąd wynikaiąca na samego JW. Waleryana Dzieduszyckie„
go spada. — Że ofiarowana Przysięga bez wyrażenia Jey rodzaju, y w nie„
dostatku dowodów przez put probujących dopuszczoną bydź nie może, — „

Kozycyą te przez umiarkowanie Sądowe rozwiązał y Summe Trzytysią
ce ośmdziesiąt dwa Złp: poln: Wr.= 3,082 Fp: na Summe Tysiąc pięcset
sześćdziesiąt cztery Złp: poln: Wr.= 1,364 Fp: zredukował. — Kozycya 88.ma =
wporządkowey Liczbie Rachunku po trzeci raz położona, na osobie Summe
Dziesięćtysięcy siedmset pięćdziesiąt pięć Złp: 26. groszy poln: Wr.= 10,755 Fp:
26 gr. to iest Remanenta na Włościanach Zakowskich, Kołoczyskich, y
Horodnickich pozostałe; - Te Remanenta w Rachunku Jmć. Pana Mogil
nickiego czteroletniey Dzierżawy podanym, y wyżey pod Liczbą 85.ta
przytoczonym, iuż były podane, Sąd polubowny Rachunek ten rozbieraiąc
Wyrokiem swoim postanowił, iż one na ciężar Massy po między Wydat
kami umieszczonemi bydź niemogą, Sąd więc Polubowny do raz wyda
nego Wyroku odwołuiąc się, też same Remanenta powtornie iuż do Wy
datków przez JW: Waleryana wciągnione y w tym mieyscu wykryśla,
że 89.ty Kozycyi umieścił Opiekun Summe Dziesięćtysięcy Złp: poln: Wr.=
10,000 Fp: kapitalną, y Tysiąc siedmset trzydzieści dziewięć Złp: 15. groszy
poln: Wr.= 1,739 1/2 Fp: 15. gr. prowizyonalną, którą zastępuiąc JW: Anto
niego Dzieduszyckiego Jmć: Panu Freterowi zapłacił, ponieważ JW:
Antoni Dzieduszycki wypłacił te y nawet powrocenie Skryptu ory
ginalnego przyznał, przeto Kozycya ta bez zaprzeczenia zostaie. —
Pod Kozycyami 89 1/2. y 90. podał Opiekun na Rachunek JW: Wawrzyń
ca Dzieduszyckiego nayprzód Summe wgotowiznie podług Skryptu pożycz
ną Trzytysiące czterdzieści Złp: poln: Wr.= 3,040 Fp: powtore Remanen
ta na Włościanach Kołoczyskich pozostałe, Dziesięćcy ośmset siedmna
ście Złp: 21. groszy poln: Wr.= 5,817 Fp: 21. gr. Sąd polubowny obydwie te
Kozycye odrzucił, pierwszą złey przyczyny, iż JW: Waleryan Dzieduszy
cki Skryptu do którego się odwołuie nieskłada, drugą iż te Remanenta
na Gromadzie Kołoczyskiey, iuż po trzeci raz do Wydatków Opiekun po
daie, raz w Rachunku Jmć. Pana Mogilnickiego pod Liczbą 88.va drugi
raz pod Liczbą tąż samą, ale w porządku trzeci raz powtorzoną, nako
niec w tym mieyscu po raz trzeci Sąd Polubowny przy poprzedniczo wyda
nym Wyroku pozostaie, ate Remanenta zdołożeniem tey nadto przyczyny
y w tym Mieyscu z Wydatków wyłącza, iż JW: Waleryan Dzieduszycki niedo
wiódł, aby ialowe Remanenta przy oddaniu Dóbr Kołoczysk JW: Wawrzyńco
wi Dzieduszyckiemu podał, ate ten podane przyjął. - w Kozycyach 91. 92. y 94.
umieszczone są na Rachunek JW: Józefa Dzieduszyckiego Summy nadpuiące, —
pierwsza Czterysta siedmdziesiąt sześć Złp: poln: Wr.= 476 Fp: przez Ekonoma Pilin

skiego na Rzecz JW: Jozefa Dzieduszyckiego ialoby zaciągniona. — druga „
Ligset czterdziesci Złp: polk: R.= 540 fp: Jmć. P.= Krechowieckiemu na wyiedna„
nie dodania Lat JW: Jozefowi Dziedaszyckiemu pod ten czas małoletniemu wypła„
cona
trzecia nakoniec za Remanenta na Gromadzie Horodnickiey przez Lofresora zo„
stawiona y Dwatysiące cztery sta dwadziescia cztery Złp: 6. groszy polk:— R.=
2424 fp: 6. gr: wynoszące,— Sąd Lolubowny wszystkie te Summy z Rubryki
Expens wykrystił, pierwszą ztey Przyczyny iż JW: Waleryan Dzieduszycki
Dokumentu do ktorego się odwołuie nie złożył, a JW: Jozef Dzieduszycki czyn„
ność te zaprzecza, drugą, iż zgdane Lat dodanie było przeciw Woli JW: Jze„
fa Dzieduszyckiego, y on przeciw temu przedsięwzięciu protestował, ialoż
JW: Waleryan Dzieduszycki ani Okoliczności Lat dodanych, ani wypłaconych
Jmć: P.= Krechowieckiemu Ligset czterdziesci Złp: polk: R.= 540 fp: niczym
niedowiodł, trzecią, Dowodow, ktore wyżey były przytoczone, przy Remanen„
tach Lotoczyskich, gdyż Przedmiot Remanentow Horodnickich ztegoż „
samego źrodła pochodzi, dwarazy w Ogule przez Opiekuna, a trzeci raz „
wszczegolach pomiędzy Alimenta Współbraterskich do Wydatkow iest umie„
szczony y iako iuż odsądzony wykrysta się.— Ps.= Dozycya ma w sobie Sum„
me Dwanascietysięcy Złp: polk: R.= 12,000 fp: to iest roczny Dochod przez Cy„
ca postanowiony, lecz ten z Przyczyny iż iest odsądzonym, tak iako w Latach
innych wyłącza się.— w Dozycyi 97. podaie Opiekun na Rachunek JW: He„
leny Sierakowskiey Remanenta na Gromadzie Zukowskiey przez Lofresora
zostawione, w Summie Dwatysięcy pięćset trzynascie Złp: 28. groszy polk:
R.= 2513 fp: 28. gr. Ten Artykuł rownie iak Lotoczyskie y Horodnickie
Remanenta poraz trzeci Opiekun do Linij Wydatkow wciągnął;— Sąd polu„
bowny powołuiąc się do swego Wyroku wyżey wydanego, y w tym mieyscu
ten Wydatek odrzuca, z tym dołożeniem, iż JW: Sierakowska prawnie do
posiadania Dobr Zukowa przyszedłszy, żadnych Remanentow ani miała
podanych, ani ie przyięła.— Pod Ps.= Dozycyą Opiekun rachuie Dochod
rocznie Dwanascietysięcy Złp: polk: R.= 12,000 fp: wynoszący, pod Imieniem
Alimentow na wzor Lat innych zaczynaiąc od 1. Stycznia 1797. aż do tegoż
dnia 1804. P.= za Lat 7. z Gury porachował, y do Wydatkow przyłączył, daiąc
za przyczynę, iż Prowenta Dobr do Lofresorow zgary podniesione, położone
są do Lercepty do Roku 1800. y 1801 R.= — Sąd Lolubowny całą te Rubrykę
z Linii Wydatkow wykreśla, ale z przyczyny tyle kroć powtorzoney, iż JW: Wale„
ryan Dzieduszycki od prawa pretendowania dwunastotysięcznego Dochodu iako
by przez Oyca postanowionego Wyrokiem Sądu Lolubownego odsądzonym zo„

stad, nalonice Sąd Polubowny wtym mieyscu do Wydatkow Opiekuńskich przy„
łącza Summe Tysiąc trzysta dwadzieścia dwa Złp: pol: Kop=1,322 Fl: Wa„
leryanowi Dzieduszyckiemu Wyrokiem Sądu Polubownego w kategoryi J.mey
o Remanenta. zapadłym, za zostawione w Dobrach Jabłonowie Owce powtorne„
mu Administratorowi przysądzong.- Gdy więc Wydatki Opiekuńskie wtym
ostatnim Rachunku podane, łączęc toż nayprzod Dochod Dwanastotysięczny
przez Oyca Fl: Waleryanowi Dzieduszyckiemu wyznaczony, a do 1go Stycznia
1804. z Gury za Lat 7. w Summie Osmdziesiąt cztery tysięcy Złp: pol: Kop= „
84,000 Fl: porachowany,- powtore, postrzeżony Sąd Rachunkowy wpodsumowa„
niu na Karcie 4tey Siedmset dwadzieścia Złp: pol: Kop=720 Fl: czyniący wyno„
szą Summe Ogulną Dwakroć dziewięćdziesiąt tysięcy, siedmset siedm Złp: pol:
y groszy 6 4/8. Kop=290,707 Fl: 6 4/8 gr.- Zkąd potrącowszy ztey Summy Łączące
z Rubryki Wydatkow przez Sąd polubowny wykryślone, a Summe, Dwakroć trzy„
dzieści cztery tysiące, siedmset trzydzieści siedm Złp: 26. groszy pol: Kop=234,737 Fl:
26. gr: wynoszące, zostanie na Wydatki Opiekuńskie ztych Lat ostatnich Sum„
ma Sto dziesiąt pięć tysięcy dziewięcset sześćdziesiąt dziewięć Złp: 10 4/8 groszy pol:
Kop=55,969 Fl: 10 4/8 gr. do ktorey przyłączywszy następuiące Artykuły, to iest po„
pierwsze Summe Tysiąc trzysta dwadzieścia dwa Złp: pol: Kop=1,322 Fl: za zo„
stawione na Grancie Owce przysądzoną, y iako wyżey do Wydatkow Roku tego wcią„
gniong, powtore Summe Sto dziesiąt siedemtysięcy sześćset piętnaście Złp:
25 7/8 groszy pol: Kop=57,615 Fl: 25 7/8 gr. na rzecz Massy w Roku 1795.m= zwłasnych
Funduszow przez Fl: Waleryana Dzieduszyckiego naddaną y przysądzoną,-
uczynią Ogulne Wydatki Opiekuńskie aż do skończenia Administracyi Fl:go=
Waleryana Dzieduszyckiego Summe Stodwatysięcy dziewięćset siedm Złp:
6 3/8 groszy pol: Kop=108,907 Fl: 6 3/8 gr.- A że Dochody iako wyżey zostatnie„
go Rachunku y Lat do kończoney Administracyi upłynionych, wynoszą Sum„
me Trzykroć czterdzieści sześć tysięcy, dziewięćdziesiąt osm Złp: 6 4/8 groszy pol:
Kop=346,098 Fl: 6 4/8 gr. Zkąd potrąciwszy wyżey obrachowane Wydatki, pozosta„
je na rzecz Massy Summa przez Fl: Waleryana Dzieduszyckiego należąca
Dwakroć trzydzieści siedm tysięcy, stodziewięćdziesiąt ieden Złp: pol: Kop= „
237,191 Fl: ktorą Sąd polubowny do dalszego potrącenia y obrachunku od Fl: Wa„
leryana Dzieduszyckiego należące uznaie.- Co wyszczegolnieniu Wydatkow
Massę ogulną dotykaiących, Fl: Waleryan Dzieduszycki wtym ostatnim Ra„
chunku podał, y do Wydatkow Massy dołączył, dwa następuiące Artykuły, zktorych
Summy pretendowane na rzecz swoią zaliczył, to iest, popierwsze, Summe Ośm„
dziesiąt siedm tysięcy, siedmset pięćdziesiąt Złp: pol: Kop=87,750 Fl: czyli Czerwonych„

Złotych Cztery tysiące ośmset siedmdziesiąt pięć, Złr.= 4,875. ℵ: iako przez Współsukcessorow wnadgrode trudow y kosztow za popieranie Interessu rolnego z Skarbem naywyższym pod ten czas — wyżej tego zapisany. — powtóre Summe Stoosmtysięcy Złt: pols: Złr.= 108,000 fl: iako Dziesięcioletnią Nadgrode za Administracyą Dobr do wspólney Massy należących, ato ztego powodu, iż sami Współsukcessorowie przez Transakcyą pod dniem 22. Grudnia 1788. R.= w Warszawie spisaną Dobra Wieś Kuckawkę y Olexydajow prawem zastawnym posiadane y Dziesięćtysięcy ośmset Złt: pols: Złr.= 10,800 fl: rocznego Dochodu daiące temuż JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu tytułem Remuneracyi y kosztow odstąpili, ze zaś te Dobra poźniey przez Szkarb rządowy skonfiskowane od posiadania JW: Waleryana Dzieduszyckiego odpadły, przeto tenże Opiekun złożywszy wspomnioną wyżey Transakcyą za wzor do ustanowienia Remuneracyi służyć maiącą zgoda, iż by mu Summa wyżey wythnięta Stoosmtysięcy Złt: pols, Złr.= 108,000 fl: przyznaną została. — Sąd polubowny co się tyczy pierwszego przedmiotu osobno w kategoryi drugiey przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego wprowadzonego Wyrok swoy wydał, y tak postanowił, ze JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu z tytułu kosztow y trudow za Interes rolny, tudzież z mocy Transakcyi przez Współsukcessorow pod dniem 27. Lutego 1797. R.= podpisaney, niewiększa Summa iak Dwatysiące dwiescie trzydziesci pięć Czerwonych Złotych Złr.= 2,235. ℵ: czyli Czterdziesci tysięcy dwiescie trzydziesci Złt: pols: Złr.= 40,230 fl: od JMM: Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckich należy się. — Stosuiąc więc do tegoż Wyroku Sąd polubowny Summę tak przysądzoną, do tey która Massie z rozbioru Rachunkow należy się, potrącić postanowił, lecz wziąwszy na Uwagę iż Fundusz od JW: Waleryana Dzieduszyckiego z Rachunkow przysądzony, y Summe Dwakroć trzydziesci siedmtysięcy, sto dziewięćdziesiąt ieden Złt: pols: Złr.= 237,191 fl: wynoszący, do wspólney wszystkich Braci, a zatym y samego JW: Waleryana Dzieduszyckiego własności należy, zaś Summa Czterdziesci tysięcy dwiescie trzydziesci Złt: pols: Złr.= 40,230 fl: JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu przyznana, iest szczegolnym długiem trzech Braci JMM: Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckich; — Przeto dla zachowania należytey wpotrąceniu Sprawiedliwości, iedna z trzech części Czterdziesci tysięcy dwiescie trzydziesci Złt pols: Złr.= 40,230 fl: to iest Summa Trzynastotysięcy, czterysta dziesięć Złt: pols: Złr.= 13,410 fl: iako część JW: Waleryana Dzieduszyckiego, do teyże Summy przyłączy się, — y w Ogule to iest w Summie Pięćdziesiąt trzy tysiące sześćset dziewięćdziesiąt Złt: pols: Złr.= 53,690 fl: zepotrącony bydz powinien Sąd Polubowny postanowił. — Co się tyczy powtórnego

przedmiotu to iest Summy Stotysiący Złt: pols: W.= 108,000 fp: tytułem Remu„
neracyi za Opiekę y Dobr Administracyą pretendowaney, – gdy z Aktow przed Sg„
dem Polubownym złożonych pokazało się, iż Współsukcessorowie wyięwszy tylko „
JW: Józefa Dzieduszyckiego przez Tranzakcyą pod dniem 22. Grudnia 1788. podpi„
saną Dochody Kukawki Dziesięcytysięcy ośmset Złt: pols: W.= 10,800 fp: rocznie wyno„
szące w Nadgrodę trudow y kosztow za podięcie się Opieki JW: Walerianowi Dzied„
uszyckiemu odstąpili, a ten na wzaiem Prawa pretendowania Remuneracyi zrzekł
się, gdy te Dobra JW: Walerian Dzieduszycki bez zdawania Rachunkow y składa„
nia Dochodow Maiące należących do Roku 1795. to iest do czasu wskazaney przez
Sąd Konfiskacyi istotnie posiadał, y w Obliczu Sądu Kompromissarskiego oświad„
czył się, iż te Dobra za wszystkie Lata pretendowaney Remuneracyi swoiey wy„
rachowanie, do tylu tylko Lat zredukowane mieć zgoda, ile do czasu odpadnienia
Dobr Kukawki należyć pokazeie się, gdy Współsukcessorowie za przeczące rzetel„
ność tey Pretensyi o Winę skonfiskowanych Dobr Kukawki z Dekretu Sądo„
wego Dziedzica, nie zaś zastawnych Possessorow nate Karę skazuiącego samego
JW: Waleryana Dzieduszyckiego zaskarżaią, lecz tego zaskarżenia żadnym Dowo„
dem nie popieraią. – Gdy nakoniec ciż JWW: Antoni, Wawrzyniec y Józef Dzie„
duszyccy, lubo w wielu Okolicznościach Wady Administracyi JW: Waleryana Dzie„
duszyckiego zaskarżali y nawet dowiedli, przecież ani wnieśli, ani konkludowali,
aby należąca z Prawa Remuneracya Opiekunowi odięta była. – Trzeci Sąd polubo„
wny wszystkie te Okoliczności dogeratą rozwagą obięwszy stanowi, 1mo.= iż JW:
Walerianowi Dzieduszyckiemu od Roku 1787. do Roku 1795. to iest do czasu ode„
brania Dobr Kukawki żadna Remuneracya nienależy się, gdy ta Prowentami
Dobr tychże stosownie do Tranzakcyi pod 22. Grudnia 1788. 2us.= zawartey, zupełnie
uspokoiona pokazuie się. – 2do.= Co się tyczy dalszey Remuneracyi, ta JW: Waleria„
nowi Dzieduszyckiemu podług własnego Jego wyznania w Rachunkach Jego osta„
tnich uczynionego nie daley iak do dnia 12. Lipca 1797. to iest do czasu ustanowie„
nia nowego Administratora należy się. – Sąd Polubowny wziąwszy na Uwagę, iż
Współsukcessorowie zarzuta tego iakoby Dobra Kukawka z Winy JW: Waleria„
na Dzieduszyckiego dopadły, żadnym Dowodem nie poparli, pozostaią dwalet„
nią Remuneracyą to iest Dwadzieścia ieden tysięcy sześćset Złt: pols: W.=
21,600 fp: iako JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu należącą przysądza, resz„
tuiącą zaś summę Ośmdziesiąt sześć tysięcy cztery sta Złt: pols: W.= 86,400 fp:
do zupełności Summy Stotysięcy Złt: pols: W.= 108,000 fp: w Rachunku osta„
tnim umieszczoney, iako posiadaniem Dochodow Kukawki uspokoioną odcina, y
od niey JW: Waleryana Dzieduszyckiego odsądza. — Gdy więc Summy do potrą„

cenia przychodzące w Rachunku ostatnim podane, y przez Sąd Kolubowony zrezol-
wowane, to iest pierwsza Pięćdziesiąt trzy tysiące, sześćset dziewięćdziesiąt Złp:
poln: Wr= 53,690 ℔: z Interesa rolnego, druga Dwadzieścia iedentysięcy sześć-
set Złp: poln: Wr= 21,600 ℔: z Remuneracyi wypływaiące, razem Summe ogulną
Siedmdziesiąt pięć tysięcy dwieście Dziewięćdziesiąt Złp: poln: Wr= 75,290 ℔:
D.c. składaią, przeto po odtrąceniu Summy wspomnioney, pozostaie ieszcze winnym
z Przedmiotu Rachunkowego przez Sąd Kolubowony zdecydowanego JW: Walerian
Dzieduszycki Summe Stosześćdziesiąt iedentysięcy, Dziewięćset ieden Złp: poln:
Wr= 161,901 ℔: y ta zesie Massie wspólney czyli wszystkim Braciom iako
iedynym /: po uspokoieniu Sostr: / Właścicielom należy, Sąd Kolubowony
D.d. niniejszym Wyrokiem stanowi. – Co tak rozwiązanych Rachunkach Opie-
kunskich przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego podanych, przystąpił Sąd
Kolubowony do ulatwienia Kategoryi pierwszey, która wyżey z okazyi nieude-
rzydowanego Przedmiotu Rachunkowego zawieszoną była, y tak w kategoryi wspo-
mnioney wnosił JW: Walerian Dzieduszycki, ażeby mu Summa Kapitalna
Trzykroć ośmdziesiąt cztery tysiące, ośmset czternaście Złp: poln: Wr= 384,814 ℔:
y Prowizyonalna Pięćkroć trzydzieści sześćtysięcy, cztery sta dwadzieścia trzy Złp:
poln: Wr= 53,623 ℔: z tego źródła przyznaną y przysądzoną była, iż on oprócz
Dochodów z Massy pobieranych na Ulatwienie Interessów wspólnych z Stołu wziąć
własne Fundusze nakładać był obowiązanym, iak to wyświeciąć Rachunki co-
rocznie przez tegoż JW: Waleryana Dzieduszyckiego składane, a teraz przed Obliczem
Sądu Kolubowonego znayduiące się; – Lecz gdy porozbiorze tak w szczegułach
iako też y w Ogule przedmiotu Rachunkowego okazało się, iż wprawdzie JW:
Walerian Dzieduszycki w pierwszych latach Administracyi swoiey y aż do Ro-
ku 1795. z własnych Funduszów pewną y co Rok odmieniaiącą się Summę do-
kładał, lecz w latach późniejszych nietylko cały ten naddany Kapitał ode-
brał, ale nawet znaczną Summę, iak to iest obszernie w Wyroku Sądu swe-
go wyiaśnionym, na rzecz Massy winnym pozostał; Przeto Sąd Kolubowony
rozwiązuiąc zawieszenie swoie stanowi, iż JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu
tak pretendowana Summa Kapitalna Trzykroć ośmdziesiąt cztery tysięcy, ośm-
set czternaście Złp: poln: Wr= 384,814 ℔: iako y Prowizyonalna Pięćkroć trzy-
dzieści sześćtysięcy, cztery sta dwadzieścia trzy Złp: poln: Wr= 53,623 ℔: nie
należy się, y od Jey pretendowanego zapłacenia Massa y Sukcessorowie JWW:
Tadeusza Dzieduszyckiego y Salomei z Szembińskich Małżonków Wyrokiem ni-
niejszym uwalniaią się.

Działo się w Mieście Lwowie w Kamienicy pod Liczbą na Ulicy Or„
miańskiey położoney Dnia 26.go Lutego 1,814go= Roku.

D.C. Sąd Polubowny który tak we Wsi Lubieniu iako y po przeniesieniu Jurys„
dykcyi swoiey na powrót do Miasta stołecznego Lwowa rozwiązaniem licz„
nych Kategoryow do Sądu swego wprowadzonych y ostatecznym uderzydo„
waniem Rachunkow przez JWc. Waleryana Dzieduszyckiego złożonych zaczę„
Dniał się, wziął na koniec przed się Rachunki przez JW: Wawrzyńca
Dzieduszyckiego powtornego Administratora do Dnia 1.go= Kwietnia 1812.
złożone, y iuż wprowadzonemi przez Strony dyskusyami obięte, ze zaś do
zupełności Dzieła tego brakuie ieszcze Rachunkow od dnia 1.= Kwietnia 1812.
do czasu Deokupacyi Dóbr, to iest do dnia 25. Lipca Roku tegoż 1812. y da„
ley ciągnących się, a takowe Rachunki tudzież oddzielne z Dóbr Tarnawatki
y Szczyrzyc na Gruncie sporządzone y do ogulnych dawniey złożonych Rachun„
kow donoszące się JW: Wawrzyniec Dzieduszycki przed Sądem Polubownym
złożył. Przeto końcem rozebrania tychże Rachunkow Sąd Polubowny
wezwał JWW: Waleryana, Antoniego y Jozefa Dzieduszyckich, azeby w obli„
czu Sądu swoiego stawili się, zaś stawaiącym, to iest JW: Walerianowi
Dzieduszyckiemu przez swoiego Pełnomocnika W.=o Jana Dobrzańskiego
JWW: Antoniemu y Jozefowi Dzieduszyckim osobiście Rachunki wyżey
wymienione przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego złożone tym koń„
cem zakommunikował, azeby w ciągu dni 7.miu= ieżeli co na nie odpowie„
dzieć maią, odpowiedzieli, inaczey Sąd polubowny Rachunki te za
rzetelne uważać będzie, nakoniec Sąd polubowny deklaruie, Rachunki
te wiednym Exemplarzu wraz z swemi Allegatami przytomnemu
JW: Jozefowi Dzieduszyckiemu z tym zaleceniem oddać, aby na Re„
kwizycyą każdego z Braci przeyzrenia wspomnionych Rachunkow nie
wzbraniał, y względem nadaiącey oppozycyi kommunikował się;
Po tak nastąpioney Kommunikacyi Sąd Polubowny do Rozbioru Rachunków
powtornego Administratora JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego przystą„
pił, y wziął przed się Dyskusye, które nad tym Przedmiotem w obliczu
Sądu swego od dnia 12. Czerwca 1,812. do dnia 20. Miesiąca y Roku te„
goż wprowadzone były.— JW: Waleryan Dzieduszycki w Ogule naga„
niał złożone przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego Rachunki z Dowo„
dow, iż one po upłynionych pierwszych trzech Latach do Sądu podawa„
nemi niebyły, że przez ciąg Administracyi nie wzywał Administra„

tor Rady Familiyney dla otrzymania ogulney Instrukcyi nad Interes„
sami wspólney Massy tyczącemi się,— że po upłynionych tak wielu La„
tach, a zatym y trudnym wszelkich Czynow dochodzeniu sama tylko
Przysięga na rzetelność Regestrow złożona mogła by dać tym Rachun„
kom ważność, na ktorey Jmć brakuie, że nakoniec rozgłkowego Rachun„
ko tych składania pokazuie się, iż one teraz dopiero Administrator uiścia„
da, y omiarze postępuiącey pracy Sądowi podaie, konkludował zatym JW:
Walerian Dzieduszycki, aby iakikolwiek będzie Wyrok nad złożonemi Ra„
chunkami JW: Wawrzyniec Dzieduszycki końcem potwierdzenia rzetel„
ności onych do cielesney Przysięgi pociągniony został.— JW: Wawrze„
niec Dzieduszycki na te wniesienie odpowiadaiąc, usprawiedliwiał Rachun„
ko swoich dokładność, przez złożenie wszelkich owczesnych Kaptularzow y
Regestrow, ze praca ktorą teraz podiął, niebyła Dziełem Rachunkowym
lecz tylko Wyciągiem zdawnych Rachunkow dla ułatwienia tak Stronom
iako też Sądowi wielkich trudności, ktore by przeziranie tak ogromnego
Papierow zbioru za sobą pociągało, niemożna mu więc zarzucać, iż nowe
stworza Rachunki, lecz tylko dawnych y to Oryginalnych Rachunkow łatwieysze
poczynił Tabelle;— że poki trwała małoletność JW: Józefa Dzieduszyckiego potąd
swoie Rachunki podawał do Sądu iako Instancyi Opiekuńczey, lecz poźniey o„
szczędzaiąc Kosztow na Papierow szteplowanie y Taxy sądowe, składał te Rachunki
do wspolnego między Bracią y zawsze spodziewanego porozumienia się;— że
szczegółnego tychże Rachunkow rozbioru spodziewa się, iż tak Bracia iako y Sąd
polubowny o pożytecznym Jego iako Administratora sprawowaniu się zupełnie prze„
kona się;— Lubo biorąc te Massę Długami y Procesami znacznie zawikłaną
znalazł; lubo początkowo na Interesa Massy Długi nawet zaciągać musiał,
przecież po upłynionych Latach Administracyi swoiey swobodny y oczyszczony
Maiątek do Działu Rodzeństwa komportuie;— Co się zaś tyczy zgodney Przysię„
gi, lubo Dowod ten przy własnego Sumienia przekonaniu iest łatwieyszym
wszelako Administrator surowszym y trudnieyszym poddaie powodom, chcąc
wszystko piśmiennemi Dokumentami y Regestrami owczesnemi usprawiedliwiać,
Przytomni JWW: Antoni y Józef Dzieduszyccy z swey Strony oświadczyli się,
iż oni Rachunki JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego nie tylko dokładnemi y wszel„
kiemi Dowodami opatrzonemi, ale nadto wcałey Administracyi rządy troskliwe„
go o powierzone sobie Dobro Gospodarza y Rządcy znayduią, że niemogą iak tylko
oświadczyć publiczną wdzięczność Administratorowi, iż zawikłaną tylu kłotniami
Massę do stanu wielkim iest teraz przywiodł, a nadto iako Brat daie Dowod nie„

zaprzeczony, iż żadnym osobliwym względem y Zyskiem prowadzonym niebyły, gdy za podiętę pracę o nadgrodę z Massy nieupomina się.- Konkludowali na koniec iż w przedmiotach Rachunkowych Dowod przez prostą Przysięgę mieysca mieć niepowinien, tym mniey zaś w przypadku który się toczy, gdy Zapisem Kompromissarskim wprowadzenie podobnego Dowodu przez Przysięgę pozwolonym nie iest.- Sąd Lubowny wziąwszy na Uwagę, iż zgodne Rachunkow zaprzysiężenie nie iest zgodne z temi Dowodami przez Przysięgę które są Prawem pozwolone,- Przysięga bowiem Spór kończąca, która Strona Stronie wskazać, lub na odwrot wskazaną sama wypełnić może, w mieyscu mieć nie może, gdy JW. Walerian Dzieduszycki y tego Rodzaju Przysięgi niewnosi, y gdyby nawet wnosił iako w przedmiotach y czynach przez kogo innego działanych, do Przysięgi przypuszczonym by bydź nie mógł,- Przeto odrzuciwszy te ogulne Rachunkow zaskarżenie przez JW. Walerjana Dzieduszyckiego wprowadzone, y Przysięgę iako do Przypadku niniejszego nie stosowną, do szczegolnego Rozbioru złożonych przez JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego Rachunkow y Spornow które otey mierze wprowadzonemi były przystąpił.—

D. 1. Percepta Roku 1798.- Naganiał JW. Walerjan Dzieduszycki Percepty z Roku wyż wyrażonego y wnosił, iż Intraty z Dobr Jabłonowa w Summie Dziesięcty, sięcy pięćset Złp: pol: W.= 10,500 Złp: pod Liczbą pierwszą,- Klucza Jabłonowskiego w Summie Sześćdziesiąt tysięcy Złp: pol: W.= 60,000 Złp: pod Liczbą 2.ą=2.ą, z Klucza Semenowskiego w Summie Sześternaście tysięcy sto trzydzieści sześć Złp: pol: W.= 14136 Złp: pod Liczbą 3.cią,- z Dobr Bierzanowa w Summie Dziesięcty tysięcy Złp: pol: pod Liczbą 4.tą,- z Dobr Kyczowa w Summie Dziewietnaście tysięcy Złp: pol: pod Liczbą 5.tą,- nakoniec z Dobr Radziszowa w Summie Dziesięć tysięcy Złp: pol: pod Liczbą 6.tą położone do Rachunkow JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego nienależą y znich z tego względu wyłączonemi bydź powinny, iż wszystkie te Intraty nieweszły do Percept powtornego Administratora, lecz ieszcze w tym Roku pozostawszy pod Rządem JW. Walerjana Dzieduszyckiego do Jego Rachunkow y Percepty wciągnionemi zostały, JW. Wawrzyniec Dzieduszycki w Odpowiedzi swoiey tłomaczył Sądowi Lubownemu iż zostawszy Administratorem winien dać sprawę, gdzie się obrociły Intraty Dobr wszystkich do Massy należących, że zaprzeczyć wprawdzie niemoże iż JW. Walerjan Dzieduszycki Dobra wyżey wspomnione tak roznemi Kontraktami przez siebie wydanemi zawikłał, iż nowy Administrator żadnych prawie Intrat wolnych niezastawszy, nietylko zawiedzionych Procentow Kredytorom opłacać, ale nawet na nieuchronne Koszta Massy żadnego Funduszu mieć niemógł.- Wszakże

przez wciągnienie do Percepty swoiey Jntrat z Dobr wyżey wspomnionych, żadna wdokładności Rachunkow nie rodzi się trudność, gdyż podobne Summy iak są w Percepcie położone w Expensie pod Jmieniem Dochodow od JW:= Waleryana Dzieduszyckiego pobieranych odciągnięremi zostały, a tak krokiem tym JW: Wawrzyniec Dzieduszycki chciał tylko dla bezpieczeństwa Massy swe, mu Dozorowi powierzoney potrzebne uczynić zastrzeżenie, iżby Sąd Polubowny swym Mieyscu zwrócił Uwagę na te Dochody, których powrocenie od JW: Waleryana Dzieduszyckiego należy się.— Sąd Polubowny zastanowiwszy się nad tym iż w prawdzie Dochody, o które rzecz toczy się istotnie należą do Rachunkow JW: Waleryana Dzieduszyckiego, y iuż w swoim mieyscu przez Sąd polubowny obrachowanemi y zaciągnięremi zostały, gdy iednak wciągnienie tych że Dochodow do Rachunkow JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego żadney nie przynosi, ani Massie ani JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu szkody, gdy podobnież Summy w Expensie odciągnionemi zostały;— Przeto Sąd Polubowny spor ten za zbyteczne do Sądu swego wprowadzony uważa y razem oświadcza, iż po uczynionym względem tych Dochodow przy Rachunkach JW: Waleryana Dzieduszyckiego postanowieniu y dostatecznej dla Massy Bonifikacyi, zastrzeżenie y Wykaz ten Dochodow w Rachunkach JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego uczyniony JW: Waleryana Dzieduszyckiego do dalszey Bonifikacyi y powtornego Dochodow zwrotu obowiązywać nie może.— Pozycya 9.ta w Percepcie Administratora tiesz zaciągniony Dług na rzecz Massy u JWW: Bonawentury Wojny y Jgnacego Morskiego w Summie Ośmiu Set Złp: poł: Hr.= 800 Złp: tego powodu zaprzeczał JW: Waleryan Dzieduszycki, iż Administrator nie miał mocy zaciągania Długow Jmieniem Massy.— Sąd polubowny wziąwszy na Uwagę iż wszyscy inni Współsukcessorowie potrzebę zaciągnienia tey Summy za potrzebę Massy przyznaią, że z rozpoznanego Stanu Jnteressow wiąkim się pod ten czas Massa znaydowała, iawnie Sądowi okazało się, iż JW: Waleryan Dzieduszycki wszystkie Dobra tak rozmaitemi Kontraktami pozawodził, iż nowy Administrator żadnych procz Zukrowina wolnych Jntrat nieznalazł, gdy tym czasem Massa ciągłe Wydatki y nawet znaczniejsze dla odzyskania Dobr z Sąd Kossessorow mieć musiała, nakoniec zastanowiwszy się nad tym, iż nowy Administrator w dalszym ciągu Sądow swoich, nietylko ten Dług ale nawet inne przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego zostawione z Dochodow Massy wypłacił, y oswobodzoną Massę okazał;— Przeto Sąd Polubowny uznał iż JW: Wawrzyniec Dzieduszycki przez ~~Zaciągnienie~~ wyżey wyrażonego Długu daney sobie Władzy nienadużył, y Summę tę w Percepcie położoną iako na po-

trzebe Massy zaciągniony y wydany w swoim mieyscu zostawił; - Lociętyczy Wy-
datkow wtymze Roku 1798. przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego podanych
następuiące Pozycye zaprzeczał JW: Waleryan Dzieduszycki, to iest pod Nro
7.mo zapłacony Procent od Summy Pięćsetney Złotych polskich Mr=5,000fl:
na rzecz Massy od W.ci Bonawentury Woyny zaciągnioney; - Sąd Polubowny
z Urzędu iuż wyżey co do Kapitału przy rozbiorze Percepty wyrażonych Pozy-
cyi te za rzetelny uznał. - Pod Nro 9. zaprzecza JW: Waleryan Dzieduszy-
cki Koszt na utrzymywanie Cyrurga Zgbarzewskiego, lecz Sąd Polubowny uważaiąc
iż tak znaczna Administracya bez Pomocników obeyść się niemogła, iż Obo-
wiązek Urzędy nie ciągnie za sobą Obowiązku zastępowania osobiście wszystkich
podręcznych służących, - Koszt na utrzymanie wspomnionego Cyrurga iako
Kwitem Dowiedziony za Wydatek sprawiedliwy przyznał, - pod Nro 13. położoną
Pozycyą to iest Pięćset Złt: pol: Mr=500fl: iako wynos Diurny Pomocnikowi
Klodnickiemu wypłacony y Kwitem nieudowodniony JW: Waleryan Dzieduszy-
cki wykrzyszoną mieć zgadał. - Sąd Polubowny po wysłuchaniu JW: Wawrzyńca
Dzieduszyckiego uważywszy iż względem tey Diurny Spór był wszczęty z Pomoc-
nikiem Klodnickim y ten dopiero przez Rezolucyą Sądu Szlacheckiego Stanisła-
wowskiego pod dniem 7.mo Czerwca 1808. wypadła wten Sposob załatwionym za-
stał, żaby wspomnionemu Pomocnikowi Złzysta ośmdziesiąt cztery Złt: Polskich y
27. Kraycarow Mr=384fl. 27.xr. tytułem Diurny za należyte przyznano, y razem
Administratorowi nakazano aby po odebraniu Złt: Polskich sto Mr=100fl. anticipati-
ve zaliczonych reszte do Rąk W.ci Klodnickiego wypłacił, przekonawszy się nadto Sąd
Polubowny znayduiących Rachunków JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego pod Kolem
1808.mo=iż wspomniona Summa przez Pomocnika za Jego Kwitem pod dniem 25.
Października Roku 1808. istotnie podniesiona była, a tak z Obiaśnienia całey
tey Rzeczy okazuie się, iż Pomocnik Klodnicki pomoc swoiey Diurny nie Pięćset
Złt: pol: Mr=500fl: lecz tylko Czterysta Złt: pol: Mr=400fl: podniósł, Dzieto
Sąd polubowny zpołożoney Expensy na Antycypacyą Pomocnika Klodnickiego sto
Złt: pol: Mr=100fl: wykrzyslił y odciął. - Pozycye od Nro 16. az inclusive do
Nro 92. zaprzeczył, ztego powodu JW: Waleryan Dzieduszycki iż one Admini-
strator Kwitami niesprawdził, y przy tey okoliczności konkludował, raz ażeby
wszystkie Expensa temi Pozycyami obięte odrzuconemi zostały, drugi raz aby
JW: Wawrzyniec Dzieduszycki dokładność swoich Rachunków per Juramentum
za pleterium potwierdził, JW: Wawrzyniec Dzieduszycki usprawiedliwiał, iż nie-
które z tych Pozycyi są istotnie Kwitami, niektore iak wyjęcie Papierow złożo-
nemi Dokumentami Koszta Processow temi tychże Sporow Aktami, nakoniec

Koszta Podruży samą tychże Kosztow Konieczność Dowiedzionemi zostały, na, Koniec odwołyował się do swoich Regestrow dziennych y w Oryginale złożonych, w których każdy szczegut Kosztu od dnia do dnia zapisany y wciągnionym został, także z tych Regestrow do atomkow niedokładnych przez JW. Waleryana Dzieduszy, ckiego złożonych, y obcemi Rękami spisanych porownać niemożna, – JWW. Anto, ni y Józef Dzieduszyccy w tym mieyscu przymawiaiąc się utrzymywali, iż Brzy, sięga wzadnym Przypadku na rzetelność Rachunkow przypuszczony bydź nie, powinna, lecz Sąd Polubowny według brzmienia Zapisu Kompromissarskiego z dowodow przed swym Oblicznem złożonych z rozpoznania Stanu rzeczy z dołożono, ści Regestrow stanowić iest obowiązany, gdyby bowiem Brzysięga Spór Rachunko, wy mogł bydź Kończonym, tedy tym sposobem Sąd nie do rozpoznania Rachun, kow, ale do wysłuchania tylko Brzysięgi zdawałby się bydź postanowionym, a zkąd by poszło iż nayniedoskonalsze Rachunki przyiętemi y zatwierdzonemi bydź by musiały. – Sąd Polubowny na ogulnym JW. Waleryana Dzieduszyckiego tych Pozycyi zaprzeczenia nieprzystaiąc, – każdy Wydatek Pozycyami zaskar, żonemi obięty szczegolnie rozebrał, y tak Pozycye od Liczby 16. do Liczby 57. wy, nosząc Summe Szescset sześćdziesiąt cztery złt: 6. groszy pol: Fr.= 664 fl: 6. gr. składaią się z Kosztow prawnych, – Wydatkow na wyiście Papierow, – na Kupno Papieru Szteplowego y pospolitego, – na Kopiowanie pism roznych, – JW. Waleryan Dzieduszycki niezaprzeczył Podróży Kosztu tego, y rzecz sama dowo, dzi iż Massa Koszt ten podeymować musiała, zostaie więc tylko ta wątpli, wość do rozwiązania, czyli ten Koszt niebył zbytecznym, lecz Sąd Polubo, wny każdy Artykuł po Artykule biorąc y maiąc przed Oczyma znalazł, iż w tych Wydatkach naywiększa oszczędność zachowaną była, w dalszych Po, zycyach to iest od Fr.= 52. do Fr.= 82. Summe ogulną Sześćset cztery sta trzy, dziesiąt sześć złt: 17 groszy pol: Fr.= 143 fl: 17. gr. wynoszących zawarte, są Kosz, ta na Podroże przez Administratora JW. Józefa Dzieduszyckiego, tudzież przez innych Ludzi Massie służących odbyte. – Że te Podroże podiętemi były JW. Walery, an Dzieduszycki niezaprzeczył, same nawet Akta przed Sądem złożone y Cha, owczesny Massy obiazuiące potrzebę tych Podrozy dowiodły, zaś Sąd Polubowny szczeguły Wydatkow rozbieraiąc przekonał się, iż z wiąkszą oszczędnością takowe, by y tak powtorzonych podróży odbyć niemożna było, – daley od Liczby 83. do, Liczby 88. są Wydatki pocztowe Czterdzieści dziewięć złt: pol: Fr.= 49 fl: wyno, szące, które dla swey drobnosci piśmiennemi Dowodami usprawiedliwione bydź niepowinny, zaś w Ich wyszczegolnieniu naywiększą dokładność Sąd Polubowny postrzega, tandem pod Liczbą 89. Wydatek Stoim złt: pol: Fr.= 108 fl: na zapła,

cenie Dziesięcny Żukowskiey podniesiony złożonym kwitem pod dniem 9.mo Maj, dziennika 1798. od Wrobleszca podpisanym potwierdzonym znayduiesię. — na „ koniec Pozycye od liczby 90. do liczby 92. inclusive Summe Tysiąc trzysta sześć „ dziesiąt trzy Złt: 23. groszy poln: Rr.= 1,363 fl: 25. gr. wynoszące, za Wydatkiem na zaprowadzenie Fundi instructi do Wsi Żukocina przez Massę posiadaney to iest na Kupno Zboża y Wołów, które w Regestrach przed Sądem złożonych, y przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego niezaprzeczonych umieszczonemi na Kozyłek Massy znayduią się, do tych szczegolnych Ulsag Sąd Lolubowny przeko „ nywaiących tączą się ieszcze następuiące, iż Regestra Wydatkow przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego od dnia do dnia ꝛc pisane, y opatrzone do „ kładnością podpisywane zasługuią na Wiarę, tym mocniey iż tenże Administra „ tor żadney za swoią Administracyą niezgdaiące nadgrody wdrobnieyszych przy „ naymniey Kosztach /: choćby te nietak iak się dokładnie dowiedzionemi nieby ły/ na Ufność y Wiarę zasługuią, — Czego Sąd Lolubowny odrzuciwszy prawe JW: Waleryana Dzieduszyckiego zaprzeczenie stanowi, iż wszystkie te Kozycye od Liczby 16 do Liczby 92. za rzetelne Wydatki Massy przyięremi bydź powinny, y istotnie przyimuią się. —

Rachunek JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego z Roku 1799.go z dniem ostatnim Marca 1800go Roku kończącego się. — Co się tyczy Excepty wnosi JW: Walerian Dzieduszycki, iż Summy pierwsza Sześćdziesiąt tysięcy Złt. poln: Rr.= 60,000 fl: z Intrat Jabłonowa arbitralnie położone pod Rr.mo 4.tym=, druga Czternaście tysięcy sto trzydzieści sześć Złt: poln: Rr.= 14,136 fl: iako Dochod z Dóbr Semenowa pod Rr.mo 5: trzecia Dziewiętnaście tysięcy Złt: poln: Rr.= 19,000 fl: z Dóbr Łyczowa pod Rr.mo 7. czwarta Dziesięć tysięcy Złt: poln: Rr.= 10,000 fl: iako podobny Dochod z Dóbr Radziszowa pod Rr.mo 8. z Excepty JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego wyłączonemi bydź powinny, gdyż wszystkie te Artykuły należały do niego iako pierwszego Administratora, y on z nich zdał Sprawę przez złożone od siebie Rachunki; — Sąd Lolubowny wysłuchawszy Stron, z przyczyn iak wyżey przy pierwszym Rachunku wyłożonych, Spor ten za niepotrzebnie do Sądu wniesiony deklarował, gdyż te wszystkie Dochody w Percepcie dla pamięci nie iako wspomnione w Expensie odciągnionemi zostały, wyiąwszy tylko Dobr Jabłonowa przy których JW: Wawrzyniec Dzieduszycki wyszczególnił, co z pozostałych z Roku tego Intrat po wprowadzeniu nowey Administracyi istotnie do Jego Excepty weszło, atak cała ta Okoliczność żadney, ani iedney ani drugiey Stronie nieprzynosi szkody. — Co się zaś tyczy Expens w tymże Roku 1799. podanych, wniósł nayprzod JW: Walerian Dzie „

Duszycki, iż JW: Wawrzyniec Dzieduszycki niesłusznie położył w swoich Rachunkach, iakoby Summa Jedenaście tysięcy cztery sta dziewięćdziesiąt ieden Zł: poł: fk= 11491.fp: z Jntrat Jabłonowa wzięta, od niego należała się;- Na przeciwtemu wniesieniu tłomaczył się JW: Wawrzyniec Dzieduszycki, iż Dobra Jabłonow w miesiącu Styczniu Roku 1800go= sądownie onemuż w Administracyą oddane były,- że JW: Walerjan Dzieduszycki udawszy się do Cyrkularney Jnstancyi Tarnopolskiey, y nie wspomniawszy o zaszłych sądowych Rozporządzeniach wyiednał sobie Provisorium y wszedł powtornie w posiadanie Dóbr Jabłonowa, nim przeto JW: Wawrzyniec Dzieduszycki wyiednał sobie powtorną Dóbr Retradycyą która w Kwietniu Roku tegoż nastąpiła, JW: Walerjan Dzieduszycki przez miesiąc trwaiącego na swą Stronę Provisorium z Jntrat Jabłonowa do Massy należących Summe Jedenaście tysięcy cztery sta dziewięćdziesiąt ieden Zł: poł: fk= 11491.fp: iako świadczą urzędowe Dzieła Komornicze na Gruncie sporządzone wybrał, y na swoy Pożytek obrocił, gdy więc rzecz ta do Sądu Stanisławowskiego wytoczyła się po Decepcyi JW: Walerjana Dzieduszyckiego Rezolucyą pod dniem 23. Grudnia 1800. R.= wypadłą, Sąd powrócenie Summy tey iako Massy pod surowością Exekucyi nakazał;- Lubo więc JW: Wawrzyniec Dzieduszycki Summy tey od JW: Walerjana Dzieduszyckiego należącey, ani do Decepty, ani do Expensy nie wciągnął, czuł iednak bydź Obowiązkiem swoim o tym Massy Funduszu zrobić wzmiankę y zastrzedz dalszą upomnienia się drogą.- Sąd Kołubowny zważywszy iż ta Okoliczność Rachunków JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego nie tyczy się, y osobno iuż przez Sąd udecydowaną została- Spor ten cały za zbytecznie do Sądu wniesiony uznał y postanowił.- Co zaś do Pozycyi Wydatków JW: Walerjan Dzieduszycki żadney oppozycyi szczegolney nieczynił, lecz tylko konkludował, aby JW: Wawrzyniec Dzieduszycki do Przysięgi na potwierdzenie swoich Regestrow pociągnionym został;- Sąd Kołubowny wniesienie zgodney Przysięgi iako nieprawnie wprowadzone odrzucił, z przyczyn iż JW: Walerjan Dzieduszycki żadney Pozycyi niezaprzeczył, że wszystkie przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego podane Wydatki bądź Kwitami bądź też owczesnemi w Dziginałach złożonemi Regestrami usprawiedliwione pokazuią się, a tak Rachunki z Roku tego Sąd Kołubowny za dostateczne uznał y potwierdził.—

Rachunek JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego z Roku 1800. z końcem Marca Roku 1801go= kończący się.- Z percepty zgodał mieć wyłączone JW: Walerjan Dzieduszycki następuiące Dochody to iest Dobr Semenowa Czternaście tysięcy sto trzydzieści sześć Zł: poł: fk= 14136.fp: Ryczowa Dziewięć naście tysięcy Zł: poł: fk=

19,000 ℔: y Radziszowa Dziesięcztysięcy Złł: pol: ℳ= 10,000 ℔: ato z przyczyny przy Latach przeszłych przytoczoney, iż te Dochody ieszcze do Administracyi JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego nienależały. — Co Kolabowany widząc iż te Dochody y na Expensie odciągnionemi zostały, a zatym za niestanowiące uważane bydź mogą, do Wyroku swego iuż przy Latach przeszłych wydanego, odwołał się, — wreszcie zaś Excepte iakoż od JW: Waleryana Dzieduszyckiego niezaprzeczoną całkowicie przyiął. — W Wydatkach Roku tegoż 1800.go za przeczył JW: Walery„ an Dzieduszycki Pozycye następuiące. — Co ℳm 1.mo = Summe Sześć osmset Złł: pol: ℳ= 1,800 ℔: za Kwitem swoim od JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego podniesioną. Co ℳm 5.to = Summe Sześćset sześćdziesiąt Złł: pol: ℳ= 360 ℔: na naięcie Stancyi w Lwowie wydaną. — Co ℳm 6. Summe Dziewięć„ set Złł: pol: ℳ= 900 ℔: za Kwitem tegoż JW: Waleryana Dzieduszyckiego na Koszta Kancellaryi odebraną, nakoniec pod ℳm 7. Summe Stosmdziesiąt ośm Złł: pol: ℳ= 188 ℔: przez JW: Antoniego Dzieduszyckiego na sprowadze„ nie Papierow z Archivum JW: Waleryana Dzieduszyckiego, wydaną a przez Administratora powroconą. — Wszystkie te Koszta miały bydź złego podnie„ sione Powodu, iż Strony Interesa między sobą wiszące zgodnie ukończyć chciały, y dotego za Pośrednika JW: Michała Hrabi Starzeńskiego Starosty Bracią„ skiego uprosiły, gdy iednak podług woli JW: Waleryana Dzieduszyckiego Bracia Submissyi na Osobę JW: Starzyńskiego podpisać nie chcieli, prze„ to y zgoda spodziewana niedoszła, y cały Koszt stał się proznym, nateż więc wspieraiąc się przyczynie zgoda JW: Walerya Dzieduszycki, aby cały ten Koszt z Rachunkow wykrzyślonym został, gdy Wina nieukończoney Zgody na samych Braci spada, JW: Wawrzyniec Dzieduszycki odpowiadaiąc wnosił, iż gdy rzetel„ ność Wydatkow Kwitami dowiedzionych zaprzeczoną bydź nie może, przeto wykrzyślonemi bydź niepowinny, tym bardziey, że tu nie o to rzecz się toczy, kto był Wina nieukończoney Zgody, lecz czyli Massa a raczey Jey Administrator wydał Pieniądze temi Pozycyami obięte, JJWW: Antoni y Józef Dzieduszycki tączą się daley z JW: Wawrzyńcem Dzieduszyckim wnosili iż JW: Waleryan Dzieduszycki zarzuta tego niczym niedowodzi, iż z ich Winy zgoda zerwała się, że oni rownie w Lwowie przytomni będąc zwłasnego nie zaś z Massy Dochodow expensować musieli, ani o powrocenie tych Kosztow z Massy upominaią się, że gdy czynione Propozycye dogodnemi niebyły, musiała ta Zgoda iak zwyczay„ nie podobnych dzieie się Przypadkach rozeyść się, same bowiem Ich do Lwo„ wa ziechanie się, trosliwe czuwania JW: Waleryana Dzieduszyckiego, niepar„ tycypowanie tak długie Fortuny wspolney aż nadto dowodzi, iż Jm na chęci skoń„

czenia tego Interesu nieszbywało. — Sąd Kolubowny odrzuciwszy wniesienie
JW. Waleryana Dzieduszyckiego iako niedowiedzione y z przedmiotem Rachun,
kowym wspolnictwa niemaiące, wszystkie te Kozycye kwitami dowiedzione
y przez Stronę niezaprzeczone przyiął. — Co do innych Kozycyi żadnego nie
wniósł Sporu JW. Waleryan Dzieduszycki, lecz tylko wnosił, aby na
szczególność dwoch Summ to iest pierwszey Jedenastetysięcy sześćset dziewięć,
dziesiąt trzy Złt: 12. groszy poł: Rc= 11693. fp: 12. gr. — drugiey Dziesięcetysięcy
trzysta sześćdziesiąt dwa Złt: poł: Rc= 10362. fp: pod Imieniem Expens grun,
towych w Rachunku podanych JW. Wawrzyniec Dzieduszycki do Krzysięgi po,
ciągniętym został; — Sąd Kolubowny do szczegolnego roztrząśnienia Sum
wyżey wythniętych przystąpił, z przyłączonych do Rachunkow oryginalnych
y owczesnych Regestrow okazało się, iż JW. Wawrzyniec Dzieduszycki Ex,
pensa gruntowe Dobr Jabłonowa tyczące z każdego miesiąca policzył y Sum,
me ogulną Jedenastetysięcy sześćset dziewięćdziesiąt trzy Złt: 12. groszy poł:
Rc= 11693. fp: 12. gr. zrakowego Obliczenia wypływaiącą do swego Rachunku
wciągnął, wtey więc Summie zamykaią się wszystkie Podatki gruntowe do
Skarbu naywyższego za Kwitami zapłacone, znayduie się Dziesięcina od Kroso,
cza za arędowana y wygotowieniem opłacona, znayduie się nakoniec drobna grunto,
wa rożnego Rodzaju Expens procz tych własnych samego Administratora Re,
gestrow y przez niego ciągnionych złożył tenże Administrator Regestra Eko,
nomow każdego Folwarku, tudzież Pisarza Gorzelnią Browar y Kropiną,
czą pod swym Dozorem maiącego, z tych zaś Regestrow y Rachunkow na Gran,
cie sporządzonych pokazało się, iż były szczególne każdego Folwarku Expensa
gruntowe na narzędzia gospodarskie y Ich utrzymywanie, za zapłacenie Ludzi
służących na drobne rożnego Rodzaju Reparacye, nakoniec na najem Robocizny
do Gruntu niedostarczaiącey, takową więc Expens z Regestrow Ekonomow y Pi,
sarzy wyszczególniona w Ogule na każdy Folwark wyciągniona w Rachunku swoim
Administrator w Summie Dziesięcetysięcy cztery sta czterdzieści trzy Złt: 22. gro,
szy poł: Rc= 10443. fp: 22. gr. umieścił y podał; — Gdy więc tym sposobem Sąd
Kolubowny tych Wydatkow przez rozebranie Ich szczegulow przekonał się, gdy JW.
Waleryan Dzieduszycki przeciwko złożonym na piśmie Dowodom nic nie wniosł,
ani Ich ważność niezaprzeczył, przeto Sąd polubowny odrzuciwszy niesprawne Krzy,
żięgi zgodnie, obie te Kozycye iako Dowodami piśmiennemi usprawiedliwione przy,
iął, y cały Rachunek z Roku 1800. zważny y rzetelny uznał, nakoniec Sąd Kolu,
bowny uczynił te z Urzędu postrzeżenie, iż w Regestrach gruntowych znalazły się
niektore Expensa osobiste czyli samego Administratora tyczące się, y te Rzeter,

Dziesi sześć Zł: 18. groszy poll. R.= 46. Gr: 18. gr. wynoszące, zastrzega więc Sąd Polubowny
iż te Quantum na Rzecz JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego przy ogulnym Rachunku umieści.
Rachunek JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego z Roku 1801.go zkońcem Marca Roku 1802go
kończący się. - Co się tyczy Excepty JW. Waleryan Dzieduszycki nic wszczególno,
ści nie wnosił, lecz tylko konkludował, iż gdy względem dochodzenia Intrat y Jchsta,
nu niemoże bydź przedsięwzięta Jndagacya na Gruncie, przeto JW. Wawrzyniec Dzieda,
szycki do Cielesney Przysięgi iako Dowodu dopełniaiącego pociągniony bydź powinien
JW. Wawrzyniec Dzieduszycki, a zenim JWW. Antoni y Józef Dzieduszyccy odpowiadaiąc
utrzymywali, iż żaden Administrator podług Opisu Prawa Przysięgą Dochodow po,
bieranych ani okazywać ani potwierdzać nie może, gdyż tym sposobem wszelkie Ra,
chunki zależałyby od ogólnego tylko zeznania Administratora, ze podług Opisu Pra,
wa Regestra gruntowe Dowodami opatrzone składać należy, a takowe JW. Wawrzyniec
Dzieduszycki znayważszą dokładnością złożył, y gdyby też samo z strony JW. Waleryana
Dzieduszyckiego dopełnionym było, wszystkie y tak ciągłe Spory w gdzie dotąd,
bocznym mieysca by były niemiały; - Że gdy JWW. młodsi Bracia przy Rachunkach
JW. Waleryana Dzieduszyckiego dowodowi przez Przysięgę sprzeciwiali się, nie mogą
nanią tam zezwalać, gdzie Dowody na piśmie rzecz całą obiasniaią, - że co się tyczy
Jndygacyi JW. Walerego Dzieduszycki ani okazuie, w iakich punktach owa Jndyga,
cya potrzebną bydź by mogła, ani można dopuścić, żeby ta Jndygacya która niczym
innym nie iest iak Ludzi gruntowych słownym zeznaniem mogła więcey dowodzić iak
Regestra porządne wswoim czasie spisane y potrzebnemi Uroczystościami opatrzo,
ne, na tych więc wsparci powodach konkludowali, aby wniesienie JW. Waleryana Dzie,
duszyckiego odrzuconym było, Sąd polubowny zastanowiwszy się nadtym, iż JW. Wa,
leryan Dzieduszycki żadnego w Rachunkach szczególnego błędu niewytyka, ani złożo,
nych Regestrow niezaprzecza; - Wniesienie Jego względem Przysięgi iako niegrunto,
wne, a Excepte Regestrami okazane, za sprawiedliwe uznał; - co się tyczy Expens
z Roku tego JW. Waleryan Dzieduszycki te szczególną uczynił Uwagę, iż Summa
Dziewięćtysięcy czterysta Zł. poll. R.= 9400 Gr: Jmci Panu Słoszowskiemu iako
Lossesorowi Rzeczowskiemu wypłacona, iest wprawdzie Wydatkiem którego szczegół,
ności niezaprzecza, lecz ten ciężar nie samego JW. Waleryana Dzieduszyckiego, lecz
całą Massę ze dotyczać powinien winien; - Sąd Polubowny po rozwiązaniu całey Okolicz,
ności Dóbr Rzeczowa tyczącey się przy Rachunkach JW. Waleryana Dzieduszyckiego,
ze wtym mieyscu nic mu względem tego Przedmiotu czynić niepozostało, niniejszym
Wyrokiem oświadcza, y Rachunek JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego z Roku 1801.go
sporządzony y sądownie rozebrany, tak co do Excepty iako y Expens za dokładny uzna,
ie, z tym tylko zastrzeżeniem, iż Sześć Zł: 16. groszy poll. R.= 6. Gr: 16 gr. które Sąd po,

labowany w Regestrach grantowych znalazł, bydz Wydatkiem osobistym Administratora na Oczet JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego policzonemi bydz powinny.—

Rachunek JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego z Roku 1802go= z końcem Marca Ku= 1803go= konczący się.— Co się tyczy Kercepty wniósł JW: Walerjan Dzieduszycki następuiące Okoliczności.— 1mo= Iż bez Indagacyi na Gruncie sporządzoney lub bez Cielesney Krzyżiggi ułożona Kercepta za rzetelną przyięta bydz nie, może.— 2do= Że Dobra Semenowa y Zukocin nie mogły bydz bez zezwolenia Braci odzierżawe puszczone, a zatym podane znich Dochody to iest z Semenowa Czternaście tysięcy Złt: pols: K= 14,000 fp: a z Dobr Zukocina Cztery tysiące Złt: pols: K= 4000 fp: rocznie za Dochod zupełny y rzeczywisty przyiętemi bydz niepowinny.— 3tio= Że dane pierworzeństwo do Kosiadania Dobr Dzierżawcy Osobom obcym, iest z tym większy krzywdy dla JW: Walerjana Dzieduszyckiego, iż on żadney po Rodzicach maiętności w Ziemi nieposiadał, gdy tym czasem każdy z Braci maiąc wiadomym Odzierżenia część Dóbr do wspólney Massy należących, znaczne z tąd korzyści ciągnął, JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy odpowiadaiąc wnosili, co do pierwszego, iż względem Cielesney Krzyżiggi y Indagacyi, dowyć się dokładnie w dalath poprzedniczych wytłomaczyli, y niechcąc raz przywiedzionych Obron powtarzać, do nich się odwołuią.— Co do drugiego, iż Bracia y całe Rodzeństwo na wypuszcze, nie Dóbr w dzierżawe zezwolili, że JW: Walerjan Dzieduszycki przeciwko temu wypuszczeniu nigdy ani sądownie, ani też przez prywatne do Administratora odwołania, nie się, nie żalił się y nie protestował, a gdyby to nawet uczynił, tedy Jego iednego oparcie się, nie mogło zdania powszechnego wszystkich Członków Familij przeważać, że po dopełnionych Latach wszystkich Osób Rodzeństwo składaiących niepotrzebował Administrator do Sądu iako Instancyi Opiekuńczey po zezwolenie y potwierdzenie udawać się tak iak był obowiązanym JW: Walerjan Dzieduszycki, który wszystkie Massy Dobra szkodliwemi kontraktami, częstokroć zwłasnemi kredytorami zawartemi powiktał, y nowemu Administratorowi prócz małey Wiórki Zukocina żadnych innych Dobr wolnych od Inwolucyi niezostawił, gdy tymczasem Długi Massy y zaległe za Administracyi JW: Walerjana Dzieduszyckiego Exowizye opłacać y Fundusz na nie opatrywać potrzeba było, przy takich więc trudnościach y niedostatku Funduszu na zaprowadzenie Gospodarstwa bez wypuszczenia Dzierżawcy obeyść się nie można było.— Co do trzeciego, JW: Walerjan Dzieduszycki nie może się żalić, iż nic z Massy niepartycypował, gdyż mu tytułem Alimentow Summa Dziesięcztysięcy Złt: pols: K= 10,000 fp: corocznie wypłacona była,— pomimo tego iż Dobra Klucz Jaryszowski przeszło Czterdzieści tysięcy Złt: pols: K= 40,000 fp: rocznego Dochodu czyniące bądź sam, bądź przez

swych Wierzycieli trzymał, iak to iest obszernie dowiedzionym przy Kategoryi względem Dóbr Jaryszowa wprowadzoney. – Sąd Kołubowny względem Krzyżęgi y zgłoszonej Indagacyi do wyżey wydanego pod Rokiem przeszłym Wyroku dowodu, iest iż on do niniejszego wniesienia stosowanym bydź powinien deklaruie. – Co do wypuszczonych Dóbr Semenowa y Jakocina w Dzierżawę, – zważywszy iż na, takowe wypuszczenie całe Rodzeństwo zezwoliło, że między tym Rodzeństwem żadnego pod tenczas małoletniego nie było, a zatym potrzeba dowoływania do Instancyi Opiekuńczey sama przez się ustała, że nakoniec JW: Walezyan Dzie, duszycki odbieraiąc od Administratora Alimenta swoie wygotowych pieniędzach, przeciw temu Rodzeństwu porządkowi nie protestował się, y nawet go milcze, niem swoim potwierdził, zważywszy nakoniec iż Stan Massy Długami obciąż, ney, nie pozwalał na zaprowadzenie Gospodarstwa, które winnych y świeżo odebranych Dobrach zaprowadzać wypadało, a na koniec zważywszy iż JW: Wa, lezyan Dzieduszycki nie wnosi, a tym mniey nie dowodzi, iż z takowego Dóbr wypuszczenia Szkody iakowe dla Massy wypłynęły; – Sąd Kołubowny postano, wił iż Dochody z Dóbr Semenowa y Jakocina tak iak są w Excepcie podług Opisu zawartych Kontraktów podane, za rzetelne uważane będą. – Nakoniec co się tyczy trzeciego wniesienia te iako do Przedmiotu rachunkowego obie Sąd Kołubowny w tym mieyscu odsyła, zachowuiąc sobie zastanowienie się nad tym wniesieniem, wtenczas gdy Kategorye pobieranych przed Działem Alimentów y onych porównanie między Współrachownikami rozbierać y nad niemi sta, nowić będzie. Tak ułatwiwszy wprowadzone względem Exceptey z Roku tego Spory, przystąpił Sąd Kołubowny do Wydatków między któremi nastę, puiące zaprzeczał JW: Walezyan Dzieduszycki. – Od Rm= 4. y 5. poło, żona iest Summa Dziesięćtysięcy Złp: poln: Rm= 10,000ff: tytułem Alimen, tów za dwoma Kwitami, pierwszym pod 24. Sierpnia drugim pod dniem 4. Października przez JW: Walezyana Dzieduszyckiego wydanemi podniesiona, – JW: Walezyan Dzieduszycki wnosił iż przy upadaiących pod tenczas papierach Summa ta rzetelney niemiała wartości więcey iak Ośmtysięcy trzydziestu siedm Złp: poln: Rm= 8037. Złp: poln: gdy tymczasem inni Bracia posiadaiąc Dobra w Alimentach nietylko na nich nietracili, ale ieszcze z Gospodarstwa y zprzybyt, ku iaki powszechnie Ziemia daie znacznie zyskiwali, Sąd Kołubowny Okoliczność te iako z przedmiotem Rachunkowym związku nie maiącą w tym mieyscu odsunął, lecz iak iuż wyżey oświadczył się, iż wzięcie Ią na sprawiedliwą Uwagę, gdy Rzecz o porów, nanie Alimentów rozbierana będzie, a tym czasem Kozygę te iako Kwitami udowodnione y niezaprzeczone przyiął. – Od Rm= 6. 7. y 12.= umieszczone są Kapitulacye Ele,

nipotentom przy Instancyach sądowych w Lwowie y Stanisławowie za Kwitami opła-
cone y Summe Trzytysiące czterysta Złt: pol: Kop: 3,400 Fp: wynoszące JW: Waleryan
Dzieduszycki koszt ten zaprzeczał, z przyczyny iż Administrator Potrzeby ubez-
pieczania tychże Plenipotentow y tey okoliczności niedowiódł, ze były ialowe w tych
ze Instancyach Processa, Sąd Lubowny wszystkie te Rozyccye iako Kwitami
niezaprzeczonemi udowodnione za rzetelne uznał, z powodu iż nietylko strona
igci Współsukcessorowie przyznali, ale nawet złożone Rezolucye sądowe w Obliczu
Sądu dowiodły, iż Massa rożne miała niepokończone y nawet rozpoczęte rzeczy
ta które w tychże Instancyach popierać potrzeba było. — Pod Kto. = 16. = zaprze-
czał JW: Walerya Dzieduszycki koszt na popieranie Interessu względem Zamia-
ny Dóbr sołnych przez JW: Józefa Dzieduszyckiego łożony, a od Administra-
tora powrócony, y ten niedosyć dostatecznie dowiedzionym mienił; — Stawający
JWW: Antoni y Wawrzyniec Dzieduszycki nietylko ze ten Wydatek iako sprawiedli-
wy przyznawali, ale nadto oświadczyli, iż za gorliwe Interessu tak zawikłanego
popierania y skończenie tym większą winni wdzięczność JW: Józefowi Dzieduszy-
chiemu, iż on za prace swoie, y od własnych Interessow oderwanie się żadney
od Massy nie zgdał y nie zgoda Nadgrody; — Same zaś Dobr tak znacznych dla
Massy odzyskanie dowodzi, iż koszta łożone niebyły na prożno obrocone, y ze
nich wielka iak bydź mogła tylko oszczędność zachowaną była. — JW:
Walerya Dzieduszycki potey Brat odpowiedzi od swoiego mieszania się odstąpił,
y tak Rozycye ta bez zaprzeczenia pozostała. — Pod Kto. = 16. położony iest koszt
na napisanie Not w Interessie Skwarskiego y względem wypłacenia Gromadom
Łoboczyskim Summe Dwanaścietysięcy Złt: pol: Kop: 12,000 Fp: JW: Walerya
Dzieduszycki Rozycye te zaprzeczał, z tego powodu iż Plenipotenci płatni rzecz
te bez dalszego kosztu popierać mogli; — Lecz Sąd Lubowny przychylaiąc się
do tłomaczenia JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego, iż te Noty w niemieckim Języku
Plenipotentom obcym pisanemi bydź musiały, pozycye te za rzetelne przyiął;
Pod Kto. = 17. y 18. położony iest Koszt na dokończenie Gorzelni w Łoboczyskach
Dwatysiące siedmdziesiąt Złt: pol: Kop: 2,070 Fp: tudzież na wybudowanie
Młyna w tychże samych Dobrach Czterytysiące sześćset sześćdziesiąt siedm
Złt: 22. groszy pol: Kop: 4,667 Fp: 22. Gr. — JW: Walerya Dzieduszycki obie te
Rozycye zaprzeczał, z przyczyn iż JW: Wawrzyniec Dzieduszycki posiadaiąc wiel-
mentach Dóbr Łoboczyska z Budowli owych na swoy Dożytek wystawioney kosz-
tu y o bonifikacyą za nie upomnieć się nie ma prawa. — Na przeciw tego Wnie-
sienia tłomaczył się JW: Wawrzyniec Dzieduszycki, iż on Gorzelnią przez JW: Wa-
leryana Dzieduszyckiego rozpoczętą dokończyć musiał, że wystawione Młyny są

ciągłym Massy pożytkiem, y albo Szacunek Dobr utrzymały, albo go powiększy„
ły, że koszta znaczne, iako to na Plantowanie y założenie Ogrodu, na wymu„
rowanie Orangeryi na sprowadzenie Rurami Wody przez cały Ogrodu rozcią„
głość w Potoczyskach przez siebie podięte, lecz iako widocznego Zysku Massie
nieprzynoszące do Wydatków Massy niepodał. - Sąd polubowny zważywszy na
Uwagę iż dokończenia Gorzelni y wystawienie Młyna za istotnym dla Massy
pożytkiem, bo y do oszacowania Dobr weszły y na Gruncie zostały, Wyda„
tek ten iako do rzeczy wielości niezaprzeczony przyznał y przyjął, - Lecz ponieważ
JW: Wawrzyniec Dzieduszycki przez cały swego posiadania z Budowli tych Kosz„
tem Massy wystawionych korzystał; - Przeto Sąd polubowny stanowi iż tenże
JW: Wawrzyniec Dzieduszycki winien iest corocznie tytułem Dochodu, rachuiąc po
5. od sta od wyłożonego Kapitału Summe Trzysta trzydzieści złr: 26.
groszy polk: Złr: 330 fl: 26 gr. na rzecz Massy zapłacić, ato zacząwszy od mieią„
ca Marca Roku 1803. kiedy Koszt w Regestrach na te Budowli zapisany, ukoń„
czenie onych dowodzi, aż do Terminu gdy Dobr tych w Alimentach wypuszczo„
nych Possessya przez uskutecznienie Działu zakończyła się, o tym nadto mie„
rzu Sąd polubowny zastrzega, iż owo zasądzony dla Massy dochod przy Kategoryi po„
rownania Alimentow przyłączonym y umieszczonym będzie. - Pod złr: 20. Wy„
datek na Exekucyą za nieopłacone Zasługi Skwarskiemu złr: polk: Trzynaście
y groszy 12. złr: 13 fl: 12 gr. wynoszący, z tego powodu nie przyznawał JW: Wa„
leryan Dzieduszycki, iż należało przez zapłacenie Zasług uniknąć Exekucyi
Sąd Polubowny pozycyą te za legalną uznał, ato polegaiąc na Stomaczeniu się nie„
zaprzeczonym JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego, iż Skwarski niesłusznie upomi„
nał się y finalnie Interes swoy przegrał. - Pod złr: 21. położone Czterdzieści
sześć złr: polk: złr: 46 fl: z pięć Artykułow pod Imieniem Viales dla Woznych
złożone z tego powodu nie przyznawał JW: Walezyan Dzieduszycki iż oprócz
Interesu Sanockiego wszystkie inne do Massy należyć się niezdaią, lecz
Sąd polubowny maiąc Dowody iż te przedmioty bez wyłączenia Massy tyczą się,
Wydatek ten za rzetelny przyznał. - Pod złr: 22. Koszt roczny na Pocztę Dwie„
ście siedmdziesiąt cztery złr: 24. groszy polk, złr: 274 fl: 24 gr. - pod złr: 23. 24. y
25. na Papier Sztemplowy y Ordynaryiny, tudzież na Lak y Atrament w Ogule
Dwieście pięćdziesiąt osm złr: 6. groszy polk: wynoszący JW: Walezyan Dzieduszycki
całkowicie za rzetelny nie przyimował, z tego względu iż mogł Administrator y
w swoich Interesach Kosztem Massy pisywać, - JWW: Antoni y Józef Dzieduszycki
wnosili iż Administrator bez żadney Nadgrody Massie pracę swoią poświęcaiący
-wart iest wiary osobliwie w tak drobnych Artykułach, - Sąd polubowny polegaiąc

na Wniesieniu JWW: Antoniego y Jozefa Dzieduszyckich maige nadto przed oczyma Regestra owczesne Wydatek ten usprawiedliwiaigce, zastanowiwszy sig nakoniec nadtym, iz Zarzut JW: Waleryana Dzieduszyckiego iest tylko dorozumiewaniem sig, ale niedowodem, wszystkie wyzey wyszczególnione pozycye za rzetelnie uznat.— Lod Nro 26. Expens Lostanców Srosiedm Zlr: 24 gr: pobl: Rr= 107 fp: 24 gr: pod Nro 27. Koszta podruzy Tysigc trzysta szesdzie, sigt trzy Zlr: 12 gr: pobl: Rr= 1,362 fp: 12 gr: wynoszgce nieprzyimował, JW: Waleryan Dzieduszycki utrzymuige, iz potrzeba koszta Masy od kosztow osobistych rozdzielic, JW: Wawrzyniec Dzieduszycki tłomaczył sig, iz ow odtych podrozach zadnego własnego Interessu niemiał, czego iest dowodem tak złożone Regestra iak y mieysca do ktorych te podroze przedsiewzigte były.— Sąd polubowny zważywszy iż wełożonych Dowodach niema śladu, aby wtych Expensach były wmieszane osobiste samego Administratora tyczgce sig, że JW: Waleryan Dzieduszycki swego wniesienia niczym niepopiera, a samych Wydatkow iż takiemi były, rownie iak y złożonych wtym celu Regestrow nieprzeczą, Pozycye te odrzuciwszy Wniesienia JW: Waleryana Dzieduszyckiego za rzetelne y Masse tyczgce sig przyznał.— Lod Nro 28. iest podana Expens gruntowa wokolicy Jabłonowskim przez Ekonomow y Cesarza gorzelnianego czyniona, y Summy Dwanascietysigcy czterysta czterdziesci dwa Zlr: 11 groszy pobl: Rr= 12,442 fp: 11 gr: wynoszgcg;— Lod Nro 29. iest umieszczona oddzielna Expens gruntowa przez samego Administratora w Summie Dwadziesciatrzytysigcy siedmdziesigt cztery Zlr: 12 groszy pobl: Rr= 23,074 fp: 12 gr: wydana;— Obie te pozycye JW: Waleryan Dzieduszycki iako zbyteczne zaprzecza, lecz Sąd Polubowny zważywszy, iż JW: Waleryan Dzieduszycki Szczegały Wydatkow które zbytecznemi bydz mieni Sądowi nieprzełożył, ani Regestrow każdy Rodzay Expensow wyszczególniaigcych y sobie iako Allegat Rachunkowy kommunikowanych niezaprzeczył, zaś ztychże Regestrow przez Ekonomow Folwarcznych a szczegulniey Cesarza, utrzymywanych y złożonych okazuie sig, iż pierwsza Summa Dwanascietysigcy czterysta czterdziesci dwa Zlr: 11 groszy pobl: Rr= 12,442 fp: 11 gr: składa sig z denszyi Ludzi służgcych wokolicy Jabłonowskim do Rzędu użytych składa sig znaymu Robocizny, z Kupna Hanyżu, Beczek y innych Narzędzi do Gorzelni y Browaru z kosztu na rozsyłanie Młyna Mazurowieckiego z Wydatku na rąbanie Łatwo do Gorzelni, nakoniec innych drobniejszych Artykułow gruntowych, ktorych JW: Waleryan Dzieduszycki rownie iak y złożonych Gruntowych Regestrow niezaprzeczył, zaś co sig tyczy Summy powtorney Dwadziesciatrzytysigce, siedmdziesigt cztery Zlr: 12 groszy pobl: Rr= 23,074 fp: 12 gr: przez samego Administratora wydanych, ta od Miesigca do Miesigca z Regestrow od-

czesnych wyciągniętą iest, y składa się z Kupna Zboża na Liwerunek z Podatkow do Skarbu publicznego za Kwitami wypłaconych z Summy za Dziesięcine ugodzoney y Krobo[illegible]rzowi Trembowelskiemu za Kwitem oddaney, na koniec z Kupna Wołow na Wypas, po ktorych Przedarzy tak Kapitał iako y Zysk z Wypasu wprzyszłey Perceptie powrocił się. Wszystkie te Artykuły Regestrami wyszczególnione zo, wnie iak y same Regestra JW. Walerian Dzieduszycki niezaprzeczył, a zatym ogulna Nagana, iż Summa położona iest zbyteczną na żadną niezasługuie Uwagę, y dla tego Sąd Lubowny odrzuciwszy wniesienie JW. Walerjana Dzieduszyckiego wspomnione wyżey Pozycye Wydatkow pod liczbami 28. y 29. za sprawiedliwe uznał. — Pod №. 30. umieścił Administrator Koszt na oszacowanie Dobr Podolskich przez Sąd końcem działu nakazane wyłożony, y Summe Dwadzieścia tysięcy sześcset czterdziesci Złt. 18. groszy poln. №. 20,640. fl. 18. gr. wynoszący, JW. Walerjan Dzieduszycki wnosił że ten Koszt iest zbytecznym, y że Produkta z Dobr samych mogły wiele Potrzeb zastąpić; — JW. Wawrzyniec Dzieduszycki tłomaczył się iż ten Koszt podiętym był na oszacowanie Dobr znacznych, wielkich Cyrkułach położonych, y tak Detazacya Dobr Zakowa Summe Cztery tysiące ośmset siedmdziesiąt dziewięć Złt. 23. groszy poln. №. 4879. fl. 23. gr. — Dobr Potoczysk Sześtysięcy sto sześcdziesiąt Złt. 24. gr. poln. №. 6160. fl. 24. gr. — nakoniec Dobr Jabłonowa Dziewięćtysięcy sześcset Złt. 1. grosz poln. №. 9,600. fl. 1. gr. ze wtey Summe weszły gotowe Pieniądze na Dworny Urzędnikom wypłacone, na skupienie rożnych potrzebnych Ruchomości, ktorych Massa nie miała, iakoto Bielizny Stołowey, Kredensu, y tym podobnych, a ktore do tąd aż do Działu iako Własność Massy zachowane zostały, nakoniec ze Produkta gruntowe, rocznie użytemi były, ale te dla Porządku tak były na gotowe, nigdzie zredukowane, iak gdyby się u obcych Kupowały, Summa zaś z tey Przedarzy wynikaiąca w Ogulney Perceptie umieszczona została, z tych więc Przyczyn Koszt Detazacyi JW. Walerjanowi Dzieduszyckiemu zbytecznym się wydawał, lecz po przeyrzeniu Regestrow y Jego Szczegułow wszystko wyiaśnionym y dowiedzionym okazuie się, — nakoniec JW. Wawrzyniec Dzieduszycki odwołuie się do samego JW. Walerjana Dzieduszyckiego iako Aktu Detazacyi attentuiące go, iż wszystkie podięte Wydatki były nie uchronnemi, y że Administrator zbytkiem onychże nie wystąpił. — Sąd Lubowny tak z dowodow przez JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego przytoczonych, iako y z tego względu, iż JW. Walerjan Dzieduszycki z złożonych Regestrow z ktorych wszystkie szczeguły Wydatkow się wytłomaczone wiczym nienaganił, pozycyą te pod Liczbą 30. za słuszną przyznał. — Po ukończonym względem Pozycyi Rachunkowych Sporze JW.

Walerjan Dziedaszycki dodał te Uwagę, iż w tym Roku Dobra Jabłonowo za
Dney niezrobiły Jntraty, gdy po zamknięciu Rachunku nie więcey iak Dziewięć
tysięcy sto trzydzieści cztery Złt: 28½: groszy pozł: Rre= 9,134.fl: 28½. gr. pozostało,
lecz zważywszy że Remanent z Roku przeszłego Jedenastotysięcy pięćset pięć
dziesiąt sześć Złt: 14. groszy pozł: Rre= 11,556.fl: 14. gr. wynoszący do tego roczney
Exercepty weszły, Rzeto okazuie się, iż Dobra z Roku tkwy Rachunkiem wespo
rze będącym iest obiętym nic wcale nieuczyniły, Jll: Wawrzyniec Dziedaszycki
Zarząd ten dopieraiąc dowodził, iż z Jntrat tego rocznych zapłacone są Alimen
ta Jll: Walerjanowi Dziedaszyckiemu Dziesięciotysięcy Złt: pozł: Rre= 10,000.fl:
wynoszące zapłacone są Długi wraz z Prowizyami do Summy Sześćdziesiąt
pięciotysięcy pięćset ośmdziesiąt sześć Złt: 3. groszy pozł: Rre= 65,586.fl: 3. gr.
a lubo na zapłacenie tychże Długow zaciągniona była od Jnę. Pana Fabrego Sum
ma Czterdziestotysięcy Złt: pozł: Rre= 40,000.fl: przeciesz reszta tegoż Dwa
dziestapięciotysięcy pięćset ośmdziesiąt sześć Złt: pozł: Rre= 25,586.fl: z Prowen
tow uspokoiona bydź pokazuie się, że Expens w Jnteresie Zamiany Dóbr
(solnych Trzynastotysięcy, dwieście trzydzieści sześć Złt: pozł: Rre= 13,236.fl: po
niesła, tudzież koszt na Detaxacyą Dóbr Dwadzieściatysięcy sześćset czterdzieści
Złt: pozł: Rre= 20,640.fl: wynoszący Dochodami uspokoione zostały, nieratuiąc
Budowli na pomnożenie lub utrzymanie Szacunku Dóbr wystawionych, iako
to Młyna Mazurkowieckiego, Gorzelni y Młyna murowanego w Potoczyskach,
a tak po mimo tych Expens Dobra Jabłonow, Dochodu po odtrąceniu y za
trąceniu wszystkich kosztow gruntowych, po zapłaceniu nawet wszelkich
prawnych kosztow blisko Sześćdziesiąt tysięcy Złt: pozł: Rre= 60,000.fl: uczy
niły. – Sąd Polubowny te Spory Stron wysłuchał y razem oświadczył, iż one
iako do Przedmiotu Rachunkowe nienależące, bez skutecznie do Sądu wpro
wadzonemi były, nie oto bowiem rzecz toczy się, czyli y wiele Dobra Massy
uczyniły, ale ieżeli Rachunki przez Administratora podane nagannionemi
bydź mogą; Okoliczność która Wyrokiem wyżey ogłoszonym przez Sąd polubo
wny przy każdey Pozycyi rozwiązana została, dotąd ukończonego y ostatecz
nie rozwiązanego Rachunku pod Rokiem 1802.mo Sąd Polubowny te tylko z Uwa
gi dodaie ostrzeżenie, iż Pięć Złt: 24. grosze pozł: Rre= 5.fl: 24. gr. w Regestrach
gruntowych iako Expens osobista Administratora znaleziona, na rzecz Jll:
Wawrzyńca Dziedaszyckiego policzonemi bydź powinny.

Rachunek Jll.go= Wawrzyńca Dziedaszyckiego z Roku 1802.go= z końcem Marca
Roku 1804.go= kończący się. – Co się tyczy Exercepty Jll: Walerjan Dziedaszy

chi naganiał Jg w dwoch punktach, to iest względem wypuszczonych z dzierżawę Dobr Semenowa, y względem pożyczoney Summy Srzydzieści tysięcy Złł: pol: M.=30,000fl.: od JW: Ludwika Zastawieckiego, utrzymuiąc iż te czynności bez Jego zezwolenia sporządzone, zalegalne przyjąć nie można, JW. Wawrzyniec Dzieduszycki odwołał się do rzeczy Obron iuż wtychże samych Przedmiotach wyżey przełożonych, y tylko dodał, że Summa od JW: Zastawieckiego pożyczona zapłacił Dług Massy, a zatym Imienno Wierzyciela odmieniło się, czym respexe dla Massy Dobrodzieystwem, że zapłacona Jmć. Pani Wigelawska otrzymawszy Dekreta mogłaby była zabrać Dobra w Exekucyą, zamiast że JW: Zastawiecki o poźniejszą wypłatę umowił się. Sąd polubowny z przyczyn obszernie wswoim Wyroku wyłożonych przy rozwiązaniu podobnych Kategoryi maiąc szczególniey na względzie iż znaganionych czynności aby w czym Massa uszkodzona była, JW: Walerian niedowodzi anawet nie wnosi Zarzuty onegoż odrzucił, y Exceptę tak iak iest podaną przyiął.— Przystępuiąc do Wydatków z Roku tego zaskarżał nayprzod JW: Walerian Dzieduszycki Pozycye pod M.= 4. y 5.= y wnosił, że lubo mu za Kwitem tytułem Jego Alimentow Summa Dziewięćdziesięcy Złł: pol: M.= 10,000fl.: wypłacona była, zważaiąc iednak Upadek Papierow, nieodebrał w rzetelney wartości iak tylko Summę Sześćdziesięcy czterysta dwadzieścia sześć Złł: pol: M.= 6426fl.: Sąd Polubowny Okoliczność tey do Kategoryi Alimentow między Sukcessorami porownać się maiących stosownie do wyżey wydanego Wyroku odesłał.— Pod M.= 7.= zaprzeczał JW: Walerian Dzieduszycki zapłaconą Prowizyą JW: Adamowi Starzyńskiemu od pożyczonego na rzecz Massy Kapitału.— Sąd polubowny zważywszy iż JW: Walerian Dzieduszycki przy rozbiorze Rachunkow z Roku 1800. kiedy Kapitał od JW: Adama Starzyńskiego pożyczonym y do Percepty wciągnionym został, żadney nie wprowadził Kontradykcyi, gdy się okazało, iż ten Kapitał na zapłacenie Długu Massie Sierakowskiey należącego y do Sepmia Exekucyi przywiedzionego obroconym został, a ztąd wypływa iż wprowadzony teraz spor o zapłacenie Prowizyi po uznanym Kapitale mieysca mieć niemoże, Przeto Sąd Polubowny Pozycye te za rzetelny Wydatek uznał.— Pod M.= 8. 9. y 10. zaprzeczał JW: Walerian Dzieduszycki zapłacone Kapitulacye Plenipotentom przy Instancyach Sądowych w Lwowie y Stanisławowie, tudzież Summę Złł: pol: M.= 1000fl.: Komornikowi Dąbrowskiemu tytułem Diurny za Detaxacyą Dóbr Massy wypłaconych; —" Gdy iednak wszystkie te Pozycye złożonemi na piśmie Dowodami uspra-"

wiedliwione zostały, przeto Sąd Kołubowny żeniemogąc bydź z Wydatkow Maj, szy wyżrzyślonemi postanowił; Pod Nro 13. wnosił JW: Walerjan Dzieduszycki iż na Trzydzieści Złt: polt: Fl= 30 Gr: przez Ładzińskiego wydanych, y od Admi, nistratora powroconych dokładnieyszego potrzebuie Dowodu, - Expens ta z kilku drobnych Artykułow składa się, między któremi nayznacznieyszy iest Szesnaście Złt: polt: Fl= 16 Gr: za Papier szpulowy do Kontraktu o Arędę Jabłonowską zawar, tego użyty, Koszt ten samym Kontraktu złożeniem usprawiedliwia się, inne drobne Expensa Cztery Złt: polt: Fl= 4 Gr: nieprzechodzące, stosownie do prawa Kwitami usprawiedliwiać Administrator obowiązanym nieiest, ato oświadcie, iż zaprzecze, nie JW: Walerjana Dzieduszyckiego iako na Uwagę Sądu niezasługuiące odrzuca się. Pod Nro 16. położony iest Wydatek na Olszewskiego Archiwum Zukowskie akta, daiącego JW: Walerjan Dzieduszycki utrzymywał iż, gdy ten Olszewski miał wy, znaczoną Ordynaryą, przeto Wikt za niego płacić nie należało, lecz JW: Wawrzy, niec Dzieduszycki wrzeczonym tłomaczeniu okazał iż ten Olszewski miał Ordy naryą w Dobrach Jabłonowie, ale gdy za swoim Domem do extraordynaryinej Roboty był użytym, Massa Wikt mu dodać musiała, Sąd Kołubowny zważy, szy, iż Wydatek ten iest sprawiedliwy y nic zbytecznego za przeczoną Rzeczą 16 Złtr przyiął. - Pod Nro 18. 19. 20. y 21. położone są Wydatki na Papier szpu, lowy y Ordynaryiny, na Lak, na Woznych których Viales opłacone były, na Poczte Listową, nakoniec na Podroże przez Administratora czynione. Wszy, stkie te Rzeczy z tychże samych Dowodow iak w Roku przeszłym, JW: Walerjan Dzieduszycki naganiał, lecz Sąd Kołubowny wysłuchawszy Administratora, sprawdziwszy złożone Regestra z przyczyn pod Rokiem przeszłym obszerniey wymienionych, Wydatki te za sprawiedliwe zdeklarował. - Pod Nro 23. y 25. JW: Walerjan Dzieduszycki na Ogromność Wydatkow gruntowych w Dobrach Jabłonowie wskarzał się, lecz szczegulnych Punktow wypodanych przez Administratora Regestrach niewyłykał, Sąd Kołubowny znalazł w prawdzie Summę pod Imieniem Wydatkow gruntowych bardzo znaczną, ale żadnego Artykułu z Szkodą y uszczerbkiem Massy podanego nie znalazł, wie bowiem Summę prócz Podatkow publicznych, zapłacenia Ludzi służących, Summy za Dzierżęcine ugodzoney, kosztow na reparacyą Gorzelnią y Browar, weszło ku, pno Wołow y Bydła na Wypas, które lubo przeszło Dwadzieścia sześć tysięcy Złt: polt: Fl= 26,000 Gr: kosztowało, lecz ten Kapitał z znacznym Dochodem wrócił się ronastępney Perzepcie, tak że ten Sposob gospodarowania raczey iest Zaletą a nizeli Naganą Administratora, iż on zebrane Dochody w tak pożyteczny y do wzrostu Rolnictwa przyczyniaiący się Handel wkładał. - Sąd

CONTROL
L
C K

wiąd Lubowony temi względami wiedziony wniesienie bez Konkluzyi od JW: Waleryana Dzieduszyckiego uczynione odrzucił, a wyżey wyrażone Rozycye całkiem przyiął. – Od Nro 24. podał Administrator Summę Trzytysiące sto siedmdziesiąt siedm Zł: pol: Mc 3177 fl: na Rachunek Dóbr Żukowa wydaną. JW: Walerian Dzieduszycki zpowodu iż te Dobra w Testimentach JW: Sie, rakowski wypuszczone były, a zatym Wydatku żadnego niewyciągały, Rozycyę zaprzeczał. – Administrator tłomaczył się y dowiódł iż ta Summa wydana była na zaprowadzenie Fundi instructi w Dobrach Żukowie to iest na Nadsiewy Ozime y na Siewy Jare, których wcale Jmć. Pan Mogielnicki trzyma, iący też Dobra Do JW: Waleryana Dzieduszyckiego niezostawił. – Że ten Fundus instructus dotąd zpożytkiem Massy iest na Gruncie, że on przysłemu Dobr tych po skończonym Dziele Dziedzicowi dostaną się, że naleźiec gdy inne Dobra maią Fundum instructum, należało go y w Dobrach Żukowie dla Porządku y porownania Dobrodzieystwo między Dobrami do działu przychodzącemi zaprowadzić; – Sąd Polubowny tłomaczenie to JW: Wa, wrzyńca Dzieduszyckiego gruntownym znalazł, y Rozycyę zaprzeczoną przyiął, z tym tylko zastrzeżeniem, iż ktokolwiek będzie przyszłym Dobr Żukowa Dziedzicem powinien o to Fundum instructum upomnieć się, y one podług Administratora podania odebrać, naleźiec Sąd polubowny oświadcza, iż przy rozbieraniu Regestrow gruntowych znalazł w tym Roku wydanych na osobistą Expens Administratora Czterdzieści cztery Zł: 10. groszy pol: Mc 44 fl: 10. gr, y te wszystkim mieyscu na Rachunek JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego położonemi będą.

Rachunek JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego z Roku 1804. z końcem Marca 1805. Roku kończący się. – Co do Perceptu naganiał się tym sposobem JW: Waleryan Dzieduszycki. 1mo. iż Wieś Żukowa lubo za Summę Cztery tysiące Zł: pol: Mc 4000 fl: – Dobra zaś Semenow za Siedmnaście tysięcy Zł: pol: Mc 17000 fl: w Dzierżawę puszczonemi Administrator okazuie, przecież redukuiąc te Summy podług istotnego Papierow Waloru, Żukowa niewięcey iak Dwatysiące ośmset pięćdziesiąt siedm Zł: 2. grosze pol: Mc 2857 fl: 2. gr. – zaś Semenow iak Dwanaście tysięcy sto ośmdziesiąt dwa Zł: pol: Mc 12182 fl: rocznie uczyniły. – 2do. Iż Administrator niemaiąc mocy zaciągania Długow, a przecież pomimo zezwolenia wnoszącego obciążył Massę podwoyonym Długiem, to iest Summą Dwadzieściatysięcy Zł: pol: Mc 20000 fl: do JW: Wincentego Borkowskiego, y drugą Trzydzieści tysięcy Zł: pol: Mc 30000 fl: do JW: Józefa Dzieduszyckiego zaciągniona. –

Sąd Lubowony wysłuchawszy Administratora, y zważywszy iż Wina upadaiących Papierow, nie może obciążać Administratora na Wiersze publiczney czynnego, że wypuszczenie Dobr nawet podług tego wyrachowania ieszcze przenosi, osobliwie co do Semenowa podane Dochody w Rachunkach JW: Walerya na Dziedusyckiego, co się zaś tyczy zaciągnionych Długow, wziąwszy na uwagę, iż w tym Roku Administrator przeszło sto siedmdziesiąt tysięcy Złp: potk: R.= 170000 Fp: Długow Massy uspokoił, y bez takiego zaciągnienia obeyść się niemogł.- Że nakoniec wzięty Kapitał Trzydziestotysięcy Złp: potk: R.= 30000 Fp: od JW: Jozefa Dziedusyckiego ledwie za Dług policzyć można, gdy bez żadney Exekucyi dogadzaiąc Massie był pozyczonym, atak Massa opłacaiąc tym Kapitałem Dług od którego Exekucya iść by była powinna, widoczny miała Zysk, którego zaprzeczyć niemożna, Przeto z tych wszystkich względow Sąd Lubowny odrzuca Zarzuty JW: Waleryana Dziedusyckiego Exceptę przez Administratora podaną za dokładną uznał.- Między Wydatkami Roku tego następuiące naganiał JW: Walerian Dziedusycki.—

Do Liczby 1. y 2.ᵈᵃ przyznał y Świadky przysłuchczyły, iż JW: Walerian Dziedusycki tytułem Alimentow Dwanaście tysięcy Złp: potk: R.= 12000 Fp: podniosł, lecz dla upadaiących Papierow istotnego wnich Waloru niebyło, iak na Ośmsetny siedmset dwanaście Złp: potk: R.= 8712 Fp: Sąd Lubowny tak iak wyżey Przedmiot ten do porownania Alimentow odesłał. Do Liczby 5. zapłaconego Exekucyi JW: Rostawieckiemu, pod Liczbą 7.ᵐᵃ podobnąż Exekucyą JW: Adamowi Starzyńskiemu zaprzeczał JW: Walerian Dziedusycki, lecz Sąd Lubowny gdy te Kapitały na Pożytek Massy zaciągnionemi będą osądził, przeto y na leżące od nich Exekucye ze przyiętemi będą powinny, samo przez się rozumie się. pod Liczbą 9. y 10.ᵐᵃ Kapitulacyą Plenipotentom odowie y Stanisławowie, zaś pod Liczbą 10ᵗᵉ. podobnąż Kapitulacyą W: Kłabokowskiemu do Interessow Jaryszowskich użytemu wypłaconą zaprzeczał JW: Walerian Dziedusycki z tego Powodu, co się tyczy tey ostatniey Pozycyi, iż niebyło żadney Przyczyny rozpoczynać Prawo względem Dobr Jaryszowa, JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dziedusycki w odpowiedzi swey odwoływali się do Dekretu Jaryszowskiego na Gruncie wypadłego, tudzież do oddzielnych Dekretow Głownego Trybunału y niemi dowodzili, iż Dobra Vlucz Jaryszowski Wierzyciele JW: Waleryana Dziedusyckiego tak oszedłi byli, iż Massa do własności sobie należącey przyiść niemogła, dla odzyskania więc tego tak znacznego Funduszu ~~mieniał~~ maiątku będą Plenipotent ustanowiony, że nawet

CONTROL
L
K

Proces Sybalny tylu zwłokami y trudnosciami zawikłany podnosić potrze„
ba było. – Sama Dzieła Ziarowego y Wyrokow Trybunalskich ogromność dowodzi,
iak ten Proces kosztownym bydź musiał, Spozy zaś temi Dekretami obiąte
pokazuie iż bez Prawa obeyść sie niemozna było, Wierzyciele bowiem prze„
wodzący Processa na JW: Walerianie Dzieduszyckim z Dobr ustąpić niechcie„
li, ostatnim więc stanie Rzeczy bez ustanowienia Plenipotenta, ktoremu
tak wielkiey Wagi Interes powierzyć wypadało, obeyść sie niemozna było,
iakoż W: Klobkowski przez Sukcessorow obligowany, nietylko miał wyzna„
czoną Kapitalacyą, ale nawet y oddzielną Nadgrodę po ukończeniu Interesu,
procz tego musiał mu Administrator wypuscić Dobra Semenow, na kto„
rych Massa przy upadaiących oraz Kapierath traciła. – Tych wszystkich
Szkod Wina spada na samego JW: Waleryana Dzieduszyckiego, ktory obowią„
zanym był Dobra wspolne w stanie czystym aż do Dzieła zachować, przeci„
wnie zaś postępuiąc przywiodł Massę do Szkod znacznych, o ktorych po„
wrocenie wstawaiący Współsukcessorowie upominaią się y konkludują, zeza„
płacone Kapitulacye y Nadgrodę W:mu Klobkowskiemu nie Massa ale sam
JW: Waleryan Dzieduszycki iako daiący Powod do tak kosztownego Pro„
cessu podiął, y Massie powrocić powinien. Na to wnieśienie usprawiedli„
wiał się JW: Waleryan Dzieduszycki iż Dekret Jaryszowski in Contuma„
tiam Zapady, niemoże go obowiązywać, że on Aktu tego dla niedostarczo„
nego sobie od Straci Funduszu na podięcie Podruży do Jaryszowa atten„
tować nie mógł, że gdyby Kompromis na Osobe JW: Miączyńskiego zapi„
sany, albo poźnieysza Zgoda za pośrednictwem JW: Michała Starzyń„
skiego przez Straci przyięta była, wszystkie te trudności ukończonemi
były by. – Gd Kolubowany zważywszy, iż gdyby żaden spor y Proces wzgl„
dem Dobr Jaryszowa niezachodził, bez ustanowienia iednak Plenipo„
tenta ktory by mieysce Administratora iako Dobrami y Interessami
Galicyńskiemi zatrudnionego zastępował, obeyść sie nie mozna było,
że ta potrzeba Plenipotenta stała się nieuchronną tymbardziey gdy
Proces z Kredytorami JW: Waleryana Dzieduszyckiego prowadzić potrzeba
było, że okoliczności tey iako Dziełem ziarowym y Wyrokami Trybunal„
skiemi dowiedzioney zaprzeczyć nie można, Że JW: Waleryan Dzieduszycki
przez Contumacyą uważanym bydź nie może, gdy z początku sam Aktu
tego attentował y Kompozycyą Kielską Przysięgą potwierdził, a lubo wdał„
szym ciągu przy Akcie Jaryszowskim przytomnym niebył, przeciez Dobro„
ne Jego dostatecznie opatrzone przez ustanowionego Kuratora, ktory w Imieniu

JW. Waleryana Dzieduszyckiego y Jego Wierzycielow czynił, wczymby zas Jura„
tor ten uchybił JW. Walerian Dzieduszycki niedowodzi, z Dekretow zas za„
padłych pokazuie się, iż Wyroki przeciw Wniesieniom Braci na Stronę Wierzy„
cieli, a zatym na korzyść JW. Waleryana Dzieduszyckiego wspadały, - Że co
się tyczy proponowanego kompromisu y Zgody, że gdyby nawet y doszły,
niemogły iednak ukończyć sporu z Wierzycielami do Dóbr Jaryszowa przy„
chodzącemi. - Złych zatym Łobądek Sąd Golubowny Kapitulacyą W.ni Klo„
bukowskiemu naznaczoną y wypłacaną rownie iak y Kapitulacye Klienpo„
tentow w Lwowie y Stanisławowie z przyczyn przy Rachunkach w latach
poprzednich przytoczonych za sprawiedliwe Wydatki przyiął. - Co się
tyczy tego Wniesienia, iż JW. Walerian Dzieduszycki sam wszystkie Koszta, Processa Jaryszowskiego znosić, y wynikłe Szkody nadgrodzić powi„
nien, Sąd Golubowny Przedmiot ten iako z Przedmiotem Rachunkowym
związku niemaiący do oddzielnego: iezeli się zdawać Stronie będzie: powie„
dzenia y udecydowania odsyła. - Pod W.ma 12. wypłacone W.ni Klobukowskie„
mu Dwieście Czerwonych złotych W.ch 200. XX: na koszta Interesu Jaryszow„
skiego z przyczyn iuż wyżey przytoczonych, y maiąc na Względzie iż JW. Valery„
an Dzieduszycki okoliczności tey, że Summa wspomniona istotnie wydana
była niezaprzecza, lecz tylko wnosi, że Administrator Koszt ten niepo„
trzebnie podiął, Sąd Golubowny za sprawiedliwy Massy wydatek przyznał.
Pod W.ma 13. Wydatek na Interes Zamiany Dóbr solnych przez JW. Józefa Dzie„
duszyckiego podięty, a przez Administratora powracany, JW. Waleryan Dzie„
duszycki powtornie zaprzeczył, także przy Sporach pod Rokiem 1802.ma
wprowadzonych po obszernym Braci przytomnych słuchaniu się, wkto„
rym dowodzili, iak wspomniony JW. Józef Dzieduszycki z pożytkiem Massy
swoiasnych Interesow zaniedbaniem, ten tak ważny dla Massy przedmiot
do pożądanego końca doprowadził, - od swoiego Wniesienia tenże JW.
Walerian Dzieduszycki zgodnie odstąpił. - Sąd Golubowny chcąc się
dokładnie przekonać, czyli podięte Koszta na popieranie Interesu Za„
miany Dóbr solnych miary ygłuszności nieprzechodzą, wziął przez się
wszystkich Lat Rachunki y Summy na popieranie tego Interesu wydane,
zniósł wiedzą Ogulną Summę, potym wyśledził wszystkie Dzieła, Podroże,
przeciąg Czasu, ważność Robot, które do ukończenia tey Rzeczy przedsię„
wziętemi były, a gdy zdokładnego rozbioru całego Dzieła tego, okazało się,
iż JW. Józef Dzieduszycki zacząwszy od Roku 1800. aż do Roku 1809. W.ni

ciągle w umyśle wszystkich Współsukcessorow Interes Zamiany Dobr Solnych osobiscie attentował, wszelkie Dowody y Pisma do obszerney przeciw Fiskusowi Królewskiemu wydaney Akcyi pogromadził, nietylko ciągle prawie w Lwowie dla attentowania Interesu tego mieszkał, ale nadto podiął podroż do Wiednia, ktora 14 miesięcy czasu samego w Wiedniu mieszkania zabrała, Że między Bracią JW: Walerjana Dzieduszyckiego początkowo tymże Interesem trudnigcego się, a Zabiegami JW: Józefa Dzieduszyckiego ta istotna zachodzi różnica, iż pierwszy Dobra Jabłonow y Trembowlą z Cesarskiem ieszcze za Życia Matki wmoc Zamiany Dobr Solnych do oddania przeznaczone po Jey Śmierci odebrał, y poźniey to tylko dla Massy wyiednał, iż Skarb Miasto same Trembowlą odebrawszy na Jego mieysce inne Dobra to iest Ryczow, Radziszow, y Bierzanow z przyległościami oddać rozkazał, y istotnie oddał; - Wszakże wszystkie te Włości tymczasowe, tylko wposiadanie tu oddane były, gdy rzecz cała dopiero od ogulnego między Skarbem y Sukcessorami JW: Dzieduszyckich Rachunku zależała, w tym stanie zostat Interes JW: Józef Dzieduszycki y miał do czynienia przed Wyznaczonym do tego szczegulnie Sądem, iakoż wydawszy przeciw C. K. Fiskusowi Akcyą licznemi opatrzoną Dowodami, poźniey rzecz te przez Układy zgodne traktował, y ostatecznie owen sposob ułatwił, iż do Dóbr wprzody iuż od Skarbu przyznanych otrzymał, nadto Klucz Stumachi, Klucz Sokalski, /: z wyłączeniem tylko Miasta Sokala :/ Klucz Tarnawadzki, y nakoniec Klucz Szczyrzycki procz tych Maiętnosci w Dobrach rzeczonych przyznana reszcze została Summa Czterykroć ośmnaście tysięcy, Sześcset trzydzieści sześć Złotych Polskich, 55. Xr: R.C=418636 Fr. 55. Xrow: wgotowych Pieniądzach przez Skarb wypłacić się maiąca, po takim ogulnego Interesu ułożeniu wyiednał JW: Józef Dzieduszycki zatwierdzenie naywyższe od Dworu y Kancelaryi własność Dóbr przyznaiącej, tak na Dobra za Życia Matki y podczas Administracyi JW: Walerjana Dzieduszyckiego, iako też y poźniey przez siebie otrzymane złotemi uroczystościami zawarł, iż po oney do Krajowych Tabuli przyięciem Sukcessorowie Dzieduszyckich za Właścicielow oddanych sobie Maiętnosci wpisanemi zostali, Sąd Kołubowany wszystkie te Kostki pod Dozoraty Rozwagę wziąwszy, Ważność Dzieła ciągiem prawie lat dziesięciu prowadzonego, y one z położonemi Kosztami porownawszy, maiąc nadto względ sprawiedliwy, na Okoliczności następuiące, - 1.mo Że JW: Józef Dzieduszycki żadney za podięte prace nie żądał y nie żąda Nadgrody, lubo się nie mogł odać tak obszernemu Interessowi bez własnych

swoich Interessow uszczerbku, — 2do Że Koszta podane nigdzie miary o„ dnosci nieprzechodzą, Podroże bowiem tak do Widnia iako y w inne mieysca tudzież długie w tychże Miastach przemieszkiwanie bez znacznego Kosztu obeyść się nie mogło. — 3tio Że rozpoczęcie Interesu tego y tymczasowe Dobr oddanie, iakie się stało za Administracyi JW. Waleryana Dzieduszyckiego nie można porownać do prac poznieyszych, gdzie iuż wątpliwsze Przedmioty utrzymywać y rzecz ostatecznie zamknąć wypadało. — 4to Że wszystkie Rodzenstwo za tak ukończony Interes, a zatym ułatwione Zawody Dział trudnigce, nietylko o podane Wydatki żadne„ go nie wprowadzaią sporu, ale nadto wdzięczność JW. Józefowi Dzieduszyckiemu oświad„ czaią, — nakoniec 5to Że sam JW. Waleryan Dzieduszycki przy dyskusyach Rachun„ kowych czasem Wydatki te przyznawał, czasem zaś zaprzeczaiąc szczegolnych Przed„ miotow które przyięciemi bydź niepowinny niewykngł, — Przeto Sąd Dolubowony z tych wszystkich powodow przekonanie Jego składaiących uznał y postanowił iż Wydatki na popieranie Interesu Zamiany Dobr dolnych przez JW. Józefa Dzieduszyckiego podane a przez Administratora za kwitami powrocone tak w kolu niniey„ szym iako y w latach następnych za rzetelne uważać, gdzie, niniejszy bowiem Wyrok całą te kategoryą obeymuiący do wszystkich lat rozciąga się. — Pod Rm= 13. zapłacone Kanalia Osmdziesiąt Złpol: Rr= 80 Gr: wynoszące, iako kwitami udo„ wodnione, Sąd Dolubowony ze nie mogą bydź z Wydatkow Massy wykreślonemi po„ stanowił. — Pod Rm= 15. zapłacone na Saxe do Dgk Jmć: Pana Moszyńskiego w Interesie Rigzł Czetwertyńskich Złotych polskich Cztery sta Rr= 400 Gr: dla niedostatku kwitu JW. Waleryan Dzieduszycki zaprzeczył, lecz gdy się okazało, iż kwit ten pod dniem 15. Kwietnia 1805. poźniey wydany przy Rachunkach z Ro„ ku 1806. istotnie przyłączonym został, gdy przy tychże Rachunkach y Regestr popłaconych Sax na które te Pieniądze obrocone były, tenże JW. Wawrzyniec Dzieduszycki wraz z podpisem Jmć. P. Moszyńskiego złożył. — Przeto Sąd Dolubo„ wony Pozycyą 13ta= iako zupełnie udowodnioną przyiął. — Następne Pozycye to iest Viales Woźnym, Koszt na Kupno pospolitego y Kremplowego Papie„ ru, Laku, Atramentu, Poczty listowey y Podruży w Interesach Massy podiętych w Ogule przez JW. Waleryana Dzieduszyckiego zaprzeczone Sąd Dolubowony przeyrzawszy Regestra Artykuły te wyszczegulniaiące y przez JW. Waleryana Dzieduszyckiego nienagannone, zważywszy nadto iż te Koszta miary y słuszności nieprzechodzą, Pozycye wyżey wykinięte za sprawiedliwie w Rachunku umie„ szczone zdeklarował. — Pod Rm= 17. podał Administrator Koszt na wybudo„ wanie pomieszkania w Potoczyskach Trzyfyściące sześcset sześćdziesiąt ieden Złpol: Rr= 3,661 Gr: wynoszący. JW. Waleryan Dzieduszycki z tego powodu Wydatek

ten wyżey wyrażonym miedzy tym, iż ta Budowla dla osobistey Wygody Administratora postawiona była, JW. Wawrzyniec Dzieduszycki tłomaczyć się usiłował, iż będąc Administratorem Massy na utrzymanie Archiwów obszernieyszego Mieszkania potrzebował, y tym celem swoie Pomieszkanie powiększyć musiał. Sąd Polubowny wziowszy na Uwagę, iż JW. Waleryan Dzieduszycki existencyą tey Budowli y podniesionego na nią Kosztu niezaprzecza, że JWW. Antoni y Józef Dzieduszyccy cały ten Wydatek, aby był przyjętym pozwalaią, a tak tylko o czcią 4tą= samego JW. Waleryana Dzieduszyckiego tyczącą się, to iest o Dziewięćset piętnaście Złł: 7½. groszy pols: R.= 915fl: 7½. gr. cały spór zachodzi.- Gdy zaś po nastąpionym Dziele Dobra Łoboczyska na Schedę JW. Waleryana Dzieduszyckiego dostały się, y on całą tę Budowlą kosztem Massy wystawioną, bez żadnego oneyże oszacowania otrzymał, y tym sposobem w owey 4tey= części zaprzeczonych Kosztow, gdyby one y zaprzeczone, mi bydź mogły, dostatecznie wynadgrodzonym został, Trzeto z powodow wyżey wyrażonych Pozycyą ta za sprawiedliwy Wydatek Massy przyimuie się;- nakoniec pod R.= 17.mą= naganiał JW. Waleryan Dzieduszycki Wydatki pod Imieniem Gruntowych Expens podane, z tego szczególniey względu, iż one znaczną Summę Sześćdziesiąt dwa tysiące trzydzieści ieden Złł: 2½. groszy pols: R.= 62,031fl: 2½. gr. wynoszą, lecz Sąd Polubowny rozebrawszy szczegóły podanych Regestrow, z których pokazuie się, iż Kupno Bydła z pomnożeniem Dochodu zrobione, tudzież Podatki gruntowe, zapłacenie Ludzi służących, naiem Robocizny do zbioru y zgbania Zatrow do Gorzelni, nakoniec reszta, wracaią Kosztow Gorzelnianych przeszło Sześćdziesiąt tysięcy Złł: pols: R.= 60,000fl: wynosi, inne zaś Artykuły składaią się, z mniey szych lecz rownie Gruntu tyczących się Wydatkow, które Regestrami owczesnemi Administrator usprawiedliwia.- Że nakoniec wszystkie te Koszta za pożyteczne uważać należy, gdy Dobra Jabłonow no Roku oktory Spór toczy się przyniosły do Percepty Dwakroć dziewięć tysięcy, dzie, więćset ośmdziesiąt Złł: 7. groszy pols: R.= 209,980fl: 7 gr. gdy nakoniec JW. Waleryan Dzieduszycki ogulnie naganiaiąc Wydatki gruntowe szczególnych Rządow Mąstieszko, dliwych nie wątpi, Trzeto Sąd Polubowny z powodow wyżey wyrażonych Pozycyą gruntowych Expens za słuszną y wątpić się nie mogącą zdeklarował, z tym tylko zastrzeżeniem, iż w tym Roku koszta osobiste Administratora w Regestrach Gruntowych przez Sąd polubowny z Urzędu wynalezione y Summę Dwatysiące ośmset ośmdziesiąt ośm Złł: 23 groszy pols: R.= 2,888fl: 23 gr. wynoszące, na rzecz JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego umieszczone bydź powinny.

Rachunek JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego z Roku 1805go= z końcem Marca 1806. kończący się.- w Percepcie z Roku tego nagania JW. Waleryan Dzieduszycki, iż Zakocin tubo za Czte, ry tysiące Złł: pols: R.= 4,000fl: wypuszczony, stosuiąc te Summę do owczesney Wartości Kapie,

rocznie nieuczynił rocznie iak dwatysiące ośmset ośm Złp: 9. groszy poln: W.= 2808 Złp: 9. gr. Dobra zaś Semenow nie siedmnaście tysięcy Złp: poln: W.= 17,000 Złp: iak ie Administrator podał, lecz tylko Jedenaście tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt trzy Złp: 11. groszy poln: W.= 11,953 Złp: 11. gr. podług podobnegoż między papierami y prawdziwym Walorem porownania daty rocznego Dochodu, Sąd Polubowny z powodu iż upadek papierow nie może bydź Zarzutem Administratora obwiniaiącym, Wniesienie JW. Waleryana Dzieduszyckiego odrzucił, y do rozebrania Sporow względem Wydatkow uprowadzonego przystąpił; Pod W.= 3. y 4.= przyznał JW. Walerian Dzieduszycki, że za kwitami przez siebie wydanemi Summe czternaście tysięcy Złp: poln: W.= 14,000 Złp: tytułem Alimentow odebrał, lecz ta Summa dla upadku papierow nie miała rzetelney Wartości iak tylko Dziewięć tysięcy ośmset czterdzieści trzy Złp: 16. groszy poln: W.= 9,843 Złp: 16. gr. - Sąd Polubowny Wniesienie to do przyszłego między Sukcessorami względem Alimentow porownania odesłał. - Pod W.= 6. 8. 11. 12. y 13. zaprzeczał JW. Walerian Dzieduszycki wszystkie tak Kapitały iako y Procenta z Massy wypłacone, ato złego powodu, iż on na zaciąganie tych Kapitałow żezwolenia nie dał, - Administrator zrzowiey Strony tłomaczył się, iż Długi nie były zaciągane iak tylko na opłacenie innych Długow, że Procenta zawsze płacić potrzeba było, bądź tym którzy pożyczyli, bądź tym którzy zpożyczonych Pieniędzy deportowanemi byli, ale natym nic Massa nie straciła, że co się tyczy JW. Jozefa Dzieduszyckiego ten swoy Kapitał Trzydziesty tysięcy Złp: poln: W.= 30,000 Złp: wynoszący bez żadnego procentu pożyczył, a co więcey iż lubo znacznym Zyskiem nabyt Sum które się Sukcessorom Zurakowskim, to iest JW. Annie Niezabitowski, Andrzeja Zurakowskiego, Annie Kopcińskiey, y Kazmierza Zurakowskiego Corkom, a Xięzgt Czetwertyńskich Wieyscielom należały, y lubo te Summy przez zawartą z Xięzgtami Czetwertyńskiemi Ugodę całkiem iak nabyte były odzyskane zostały, przecież niechcąc zyskiwać na Massie y Rodzeństwu swoim, tyle tylko odebrał z Massy ile nabywaiąc zapłacił, także Massa z tych wszystkich Administratora Kosztępkow żadney Szkody nie miała. - Sąd Polubowny o rzetelności wniesienia Administratora iawnemi Dowodami przekonany, Wniesienie JW. Waleryana Dzieduszyckiego odrzucił, y wyż wyrażone Pozycye za rzetelne przyiął. - Pod W.= 17. 18. 19. podał Administrator zapłacone Kapitulacye Deputatom w Lwowie y Stanisławowie, tudzież JW.= Kobylkowskiemu do Interesow Jaryszowskich zobligowanemu pod W.= 20. Cześć pers na Interes Zamiany Dobr wolnych JW. Jozefowi Dzieduszyckiemu powrócona, - pod W.= 22. y 23. zapłacone Komornikom Dyurny, pod W.= 24. y 25.= Taxy za Gubernialne Rezolucye. - Wszystkie te Pozycye zaprzeczał JW. Walerian Dzieduszycki, z powodow iż Koszta te albo niepotrzebnie przedsięwzięte były, albo

nie są usprawiedliwione. — Gdyż gdy z złożonych Dokumentow okazało się, iż Kapitulacye Plenipotentom, Diarny Komornikom, y zapłacone Jazy złożonemi kwitami są usprawiedliwione, gdy konieczność tych Wydatkow położenie Interessow Massy wymagało, gdy nakoniec co się tyczy Wydatkow na Interes solny ta iuż ogulnie w Roku przeszłym pod rozwagę wzięte y przyznane były, przeto Sąd Golubowny Wniesienie JW: Waleryana Dzieduszyckiego za niegruntowne uznawszy wszystkie Wydatki Pozycyami wspomnionemi wykluczone za sprawiedliwe uznał. — Pod Nro 25 y 27mo położony Wydatek na popieranie Interessu Jaryszowskiego przez Xcze W.go Kłabukowskiego z przyczyn iuż przy podobnym przedmiocie przytoczonych, stosuiąc się do złożonych kwitow przez W.go Kłabukowskiego podpisanych Sąd Golubowny przyjął. — Pod Nro 18. Viales Woznym zapłacone iako udowodnione, pod Nro 19mo Expens na papier stęplowy y Ordynaryiny tudzież na Lak y Atrament, — pod Nro 20. Wydatki na podroże przez Administratora poczynione, nakoniec pod Nro 21. Koszta na Poczty y Posłańcow. — Sąd Golubowny zważywszy iż wszystkie te przedmioty dokładnie są wyszczególnione, i usprawiedliwione, y miary słuszności nie przechodzą, za sprawiedliwie podane uznał; — pod Nro 24. nagania JW: Waleryan Dzieduszycki Expens gruntowy ktora przez swoią ogromność Siedm" dziesiąt tysięcy sześcset czterdzieści trzy Złt: 16. groszy polsk: Nro 70,643 Złp: 16. gr. dochodzącą, nietylko za sprawiedliwą, ale nawet za podobną przyjętą być (nie) może. — Gdy JW: Waleryan Dzieduszycki Expens te w Ogule Rachunkiem obiętą, a przez szczegoły przyłączonemi Regestrami okazane, w których Artykułach błędu żadnego nieomylnie, przeto Sąd Golubowny zabrał się do przeyrzenia złożonych przed Obliczeniem swoich Regestrow, z których okazuie się, iż w summie te wchodzą. — 1mo zapłacone Podatki kwitami usprawiedliwione Dwanaście tysięcy sto siedmdziesiąt dwa Złt: polsk: Nro 12,172 Złp: — 2do Kupno Wołow za które włożony Kapitał powrocił się do Excepty czternaście tysięcy pięcset dwadzieścia trzy Złt: polsk: Nro 14,523 Złp: — 3tio Kupno Zboża wrożnym Gatunku, które do Excepty na Dochod y potrzeby Massy wzięte zostały Dziesięćtysięcy dwieście siedmdziesiąt reden Złt: polsk: Nro 10,271 Złp: — 4to Do Excepte Ekonoma Markowskiego z których on oddał Rachunek ośm set Złt: polsk: Nro 800 Złp: — 5to Pod Imieniem potoczney Expensy czterytysiące dziewięć set siedmdziesiąt ośm Złt: polsk: Nro 4,978 Złp: w którey to Summie znaczniejsze Artykuły wchodzą, iako to Kotlarzom za dna do kotłow dorobione Tysiąc ośmset pięćdziesiąt pięć Złt: polsk: Nro 1,855 Złp: — Diarny Komissarzowi w Interessie Dziesięciny zapłaconemu Tysiąc Złt: polsk: Nro 1000 Złp: za koszt na odstawienie soli z Rozkazu Rządu danych Grzywien czterdzieści sześć Złt: polsk: Nro 346 Złp: za Jasse do Wołow włożonych wołuce wziętą Pięćset Złt: polsk: Nro 500 Złp: za Latry Drew od W.go Wasylewskiego Kossesora odkupione Grzywien dwadzieścia Złt: polsk: Nro 320 Złp: nakoniec inne

mnieysze Artykuły Summe sześćsetsześćdziesiąt dziewięćset siedmdziesiąt ośm Złt: pol: Kop: 4,978 fl: dopełniaiące y przez Szczeguły dowiedzione. – 6to Pięćtysięcy sześćset dwa, dziescia siedm Złt: pol: Kop: 5,627 fl: to iest powrócone Kupcom Pieniądze za przedane Zboże, gdy w tym Roku Zbior lubo co do Słomy nie chybił, Wydatki iednak z poznieyszych Wymłotow tak małemi okazały się, iż dla niewystarczaiącego Zboża które podług Kontraktu Dostawionym bydź miało, musiał Administrator wzięte od Kupcow Pieniądze powrocić, – Daley z Regestrow okazało się, iż w Summe tychże Wydatkow gruntowych wchodzi zapłata Ludzi służących, najem Robocizny do Robot gruntowych, Reparacye y inne Artykuły, które co do naydrobnieyszych Szczegułow Regestrami wyiaśnione y potwierdzone znayduią się. – Sąd Kołubowny po dokładnym wszystkich tych Artykułow rozbiorze znalazł y postanowił, iż naganienie Ogulne przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego uczynione na żadne Uwage niezasługuie, a zatym zaprzeczone iako wyżey Rozycye za sprawiedliwe uznaie; – Wszakże gdy w Regestrach gruntowych znalazło się, iż w tym Roku osobiste Expensa Administratora Summe Trzysta cztery Złt: 22. groszy pol: Kop: 304 fl: 22. gr: wynoszą. Przeto Sąd Kołubowny na Rzecz JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego potrącyć ie w tym mieyscu oświadcza się.

Rachunek JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego z Roku 1,806go w Roku 1807. z końcem Marca kończący się. – Przy rozbiorze Percepty czyni te Uwagę JW: Waleryan Dzieduszycki, iż Zakocin starsze wzięte Kapiery do Ich ówczesney Wartości nieuczynił iak Dwatysiące dwieście Dziewięćdziesiąt siedm Złt: 15. groszy pol: Kop: 2,297 fl: 15. gr: zaś Dobra Semenow iak Dziewięćtysięcy siedmset sześćdziesiąt pięć Złt: 15. groszy pol: Kop: 9,765 fl: 15. gr: lecz Sąd Kołubowny z przyczyn wyżey przytoczonych, iż Wina upadaiących Kapierow Administratora obciążać nie może, że nawet ówczesny Kurs Papierow do rzetelney wartości Złota porownuiąc wagę Dobra Zakocin więcey iak JW: Waleryan Dzieduszycki wnosi, gdyż Dwa tysiące ośmset czterdzieści dwa Złt: pol: Kop: 2,842 fl: a zatym zawsze wyżey uczyniły, iak się do Rachunkow JW: Waleryana Dzieduszyckiego uciągnione, Wnie sienie JW: Waleryana Dzieduszyckiego odsyła. – Co się tyczy Wydatkow, ponie waż JW: Waleryan Dzieduszycki też same Artykuły co w latach przeszłych z tych samych powodow zaprzecza, to iest pod Kop: 2. y 3. iż zapłacone Czternaście cie set Złt: pol: Kop: 14,000 fl: Tytułem Alimentow Summa podług wartości iako pod tenczas miały Kapiery, nie więcey czyni iak Ośmtysięcy czterdzieści dwa Złt: 3. groszy pol: Kop: 8,042 fl: 3. gr. – Przedmiot który iuż tyle kroć do kategoryi porownania Alimentow odesłanym został. – Pod Kop: 5. 6. y 7. zapłacone Dowody że od Summ na rzecz Massy pożyczonych, które gdy na zapłacenie innych Długow zaciągnionemi bydź się okazały, przeto z tąd żadna dla Massy szkoda nie wy,

nikneta;- Pod Nro=9. 10. y 11. wypłacone Plenipotentom Kapitulacye, ktorych wypłacenie Kwitami Administrator usprawiedliwił, pod Nro=12. Koszta na Interes Zamiany Dóbr iuż osobno w Ogule wzięte, y przez Sąd Polubowny przyznane, pod Nro=14.=zapłacone Canale Sięćdziesiąt cztery Złp: poln: Nro=54.fp: ate Administrator Kwitem pod dniem 10.=Kwietnia 1806.go=Roku wydanym, usprawiedliwia, pod Nro=17. Viales pięcia Woźnym Czterdzieści Złp: poln: Nro=40.fp: wynoszące, ktore ze z Interessow Massy wypłynęły, sam JW: Walerian Dzieduszycki niezaprzeczył;- Pod Nro=18. 19. 20. y 21. Koszta na Papier Stęplowy y Ordynaryiny, Kupno Atramentu y Laku na Pocztę Listową, Podruże, y Ko„ stańcow, te zaś wszystkie Artykuły dokładnemi Regestrami sprawdzone, winiczym miały oszczędności nieprzechodzą;- Nakoniec pod Nro=22. Expens gruntowa w Dobrach Jabłono„ wie w Ogule zaprzeczona rozbiorem Szczegułow y Regestrow gruntowych dokładnie wyia„ śniona została;- Przeto Sąd Polubowny wszystkie te Pozycye z przyczyn tak przy poprzed„ niczych Rachunkach iako y teraz przytoczonych za sprawiedliwe uznał, y Rachunek Rolu 1806. całkiem za dokładny przyiął, z tym tylko ostrzeżeniem, iż gdy między Expen„ sami gruntowemi Regestrem Pisarza Expinacyinego obięte znayduią się Arty„ kuły, ktore za Expens osobistą nie zaś Massy ogulney tyczącą uważać należy, to iest na Rzecz Administratora JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego Trzysta siedmdziesiąt dziewięć Złp: 14. groszy poln: Nro=379.fp: 14. gr. za zaś pod dniem 16. Października za Drób na przybycie JW: Antoniego Dziedaszyckiego skupiony Czterdzieści dwa Złp: 12. groszy poln: Nro=42.fp: 12. gr. tedy wszystkie te Artykuły wswoim Mieysca na Rachunek tych na ktorych wy„ dane były, policzonemi będą maią.

Rachunek JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego z Roku 1807.mo=w R.u=1808.mo=z dniem ostat„ nim Marca kończący się.- Co się tyczy Excepty nagania ią JW: Walezyan Dzieduszy„ cki co do Cantitu Intrat Zakocina, ktore stosuiąc się do owczesnego Papierow Waloru nieuczyniły więcey iak Tysiąc sześćset siedmdziesiąt cztery Złp: poln: Nro=1,674.fp:- „ Administrator stosuiąc się na to uwiesienie, złożył Kontrakt między sobą a Współ„ sukcessorami pod dniem 31. Marca 1807. R.u= zawarty, mocą ktorego Wieś Zukocin pod temiż Warunkami iakie były, z ostatnim Posesorem Jmć: P.=Andrzułowskim umowione Administratorowi JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu wypuszczony została. Sąd Polubowny zastanowiwszy się, iż Kontrakt wspomniony, lubo iest przez innych Współsukcessorow podpisany y teraz niezaprzeczony, iednak JW: Walezyana Dzie„ duszyckiego iako rotenze Kontraktu niewchodzącego obowiązywać nie może, Przeto gdy JW: Walezyan Dzieduszycki Kalkulacyi z Ziarna y grosza nie konkluduie. Sąd Polu„ bowny Dochod Zukocina na ten Rok y na następne stosuiąc się do Aktu Licytacyine„ go w Roku 1798.mo= na uspokoienie Długu Jmć Pana Kniewskiego we Sądzie Stanisławow„ skim nastąpionego w Summie Trzysta Tysięcy Złp: poln: Nro=1,300.fp:=

podług rzetelney Kreniędzy wartości postanowił, że zaś Dochod rzeczy Wsi podtenczas do wszystkich Sukcessorow należał, przeto odrzuciwszy część 4.tą na Siostry pozostałą, na 4.ch Braci dwa tysiące pięćset dwadzieścia Złt: pols: Rc= 2,520fp: a zrzeczy część na JW: Waleryana Dzieduszyckiego przypadaiącą wynosi Sześćset trzydzieści Złt. pols: Rc= 630fp: Ze zaś podług zawartego z innemi Współsukcessorami kontraktu podał JW: Wawrzyniec Dzieduszycki Intraty z Zuka, cina cztery tysiące Złt. pols: Rc= 4,000fp: które podług biegu Złota iakli był w Marcu Ro, ku 1807. miały rzetelney wartości, nie iak JW: Waleryan Dzieduszycki wnosi tysiąc sześć, set siedmdziesiąt cztery Złt. pols: Rc= 1,674fp: lecz dwatysiące sto siedmnaście Złt. pols: 18. groszy pols: Rc= 2,117fp: 18. gr. z ktorych odrzuciwszy część Siostrom należącą, zresztą po, zostałey wypada na część JW: Waleryana Dzieduszyckiego trzysta dziewięćdziesiąt siedm Złt. 1½ grosza pols: Rc= 397fp: 1½. gr. a tak przez wypuszczenie Wsi Zukocina JW: Waleryan Dzieduszycki wporownaniu iak ona przed upadkiem Papierow rządowemi y przez publiczną licytacyą wypuszczona była, co do rzeczy Części rocznie traci dwieście trzydzieści dwa Złt: 28½. groszy pols: Rc= 232fp: 28½. gr: Przeto Sąd Kołubowny uznał, iż JW: Wawrzyniec Dzieduszycki wspomnioną Summę 232fp: 28½. gr. na dopełnienie Dochodow Zukocińskich JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu zapłacić iest obowiązany. – Co rzetyczy Wydatkow JW: Waleryan Dzieduszycki podobne wniósł Zarzuty iak w Rokn przeszłym – to iest pod Rc= 1.mo 1.mo iż Summa Osmnaście tysięcy Złt: pols: Rc= 18,000fp: tytułem Alimentow we trzech Ratach onemuż zapłacona niemiała rzetelney Wartości iak Siedmtysięcy pięćset trzydzieści cztery Złt. 6. groszy pols: Rc= 7,534fp: 6. gr. lecz Przedmiot ten do Kategoryi porownania Alimentow wswym mieyscu Sąd Kołubowny wzięte na Uwagę oświad, czył się pod Rno= 4. §. 8. q. 10. y 11. naganiał wypłacone tak Kapitały na rzecz Masy pomimo Jego Zezwolenia zaciągnione, rownie iak wypłacone od tychże Kapitałow Pro, wizye, lecz wczym Sporow dowiedziono Sądowi Kołubownemu, iż zaciągnienie Długow bez żadnego Masy uszczerbku na zapłacenie innych Długow Masę ciążących użytym było. pod Rno= 15. Koszt na Interesa Dobr rolnych ze Skarbem naywyższym zamienionych, lecz ta Okoliczność ogułem wzięta była, na rozwagę Sądu y pod Rokiem 1804. udecydo, waną została, pod 17. y 18. zapłacone Kapitulacye Plenipotentem w Lwowie y Stanisławo, wie pod Rno= 20½. Viales Woznym Rezolucye w Interesach Masy przysłoszczym, lecz Admi, nistrator Sądzące te złożonemi Kwitami usprawiedliwił, pod Rno= 21. naganiał JW: Wale, ryan Dzieduszycki expens na Pocztę Listową, na Podruże y Posłańcow w Interesach Masy, sy podiętą, pod Rno= 22½. Wydatek na Przyięcie rożnych Osob z Okazyi Interesow Masy, sy przybywaiących, nakoniec pod Rno= 23. Koszt na Papier tak Stęplowego iako y pospolitego, kredzież na Lak y Atrament, lecz Sąd Kołubowny przeyzrawszy zdokła, dnością Regestru wszystkie te Wydatki usprawiedliwemi y granic roztropney oszczęd, ności nieprzechodzącemi wynalazł; Złych przeto powodow Sąd Kołubowny wszystkie wyżey

wyrażone Rozycye pomimo woniesienia JW. Walezyana Dzieduszyckiego za słuszne uznał y przyiął, – nakoniec pod Rm. 24. w Ogule naganiał JW. Walezyan Dzieduszycki Wydatki pod Imieniem Wydatkow gruntowych podane, lecz Szczegułow oddzielnemi Regestrami wyiaśnionych, które by wyszczególnemi bydź powinny, nie rozpatrzył; Sąd Kołubowny zabrał się więc do przeyrzenia y Rozbioru wszystkich tych ekonomicznych Rachunkow na Gruncie sporządzonych, y wyłączywszy tylko niektore Wydatki które znalazł iż Osobistemi samego Administratora, są, reszte za sprawiedliwe y Maszy tyczące uznał, atak Rozyca ta z tym zastrzeżeniem przez Sąd Kołubowny przyimuie się iż w Wydatkach pod Imieniem gruntowych podanych, tudzież w Regestrach ekonomicznych znayduią się Wydatki Summe Dwatysiące Dwiescie dwadziescia cztery Złł: 20. groszy polł: Rs. 2224 fl: 20. gr. wynoszące, które Sąd Kołubowny za Osobiste JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego tyczące się uznał, y te w swoim mieyscu na Jego Rachunek położy. –

Rachunek JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego z Roku 1808go. który z ostatnim Marca 1809. ukończył się – w Percepcie dwa Artykuły zaskarza JW. Walezyan Dzieduszycki, – naypierwey ze Dobra Zakocin w Intracie roczney Cztery tysiące Złł: polł: Rs. 4000 fl: położone, podług owczesnego biegu bydź pierwey nieuczyniły więcey iak Tysiąc siedmset czternaście Złł: 5. groszy polł: Rs. 1714 fl: 5. gr. powtore ze Dobra Semenow lubo za Siedmnaście tysięcy Złł: polł: Rs. 17000 fl: rocznego Dochodu podane są do Percepty, przecież one według Rozrachunku iakli był między wartością Papierow y Srebrem Kruszcowych niewyniosły więcey iak Siedmtysięcy dwiescie ośmdziesiąt pięć Złł: 5. groszy polł: Rs. 7285 fl: 5. gr. – Sąd Kołubowny co do tyczący Dobr Zakocina z przyczyn w Rokiu przeszłym co do teyże Kategoryi przełożonych, postanowił, iż Kontrakt między JW. Wawrzyńcem Dzieduszyckim zawarty, nie może JW. Walezyana Dzieduszyckiego obowiązywać, bierze zaś za Zasade, że Dobra wspomnione Zakocin na publiczney Licytacyi za Summe Trzytysiące trzysta sześćdziesiąt Złł: polł: Rs. 3360 fl: wypuszczonemi były, z ktorey po odtrąceniu Części na Siostry przypadaiącey na Schedę JW. Walezyana Dzieduszyckiego rocznie Summa Sześćset trzydzieści Złł: polł: Rs. 630 fl: z Dochodu Zakocińskiego należeć okazuie się. – Przeto gdy Summa Cztery tysiące Złł: polł: Rs. 4000 fl: do Percepty iako Dochod Zakocinski podana, podług owczesney Wartości Papierow w stosunku do Złota nie Summe Tysiąc siedmset czternaście Złł: 5. groszy polł: Rs. 1714 fl: 5. gr. iak JW. Walezyan Dzieduszycki podaie, lecz tylko czyni Tysiąc sześćset cztery Złł: 4. grosze polł: Rs. 1604 fl: 4. gr. – Zatym należy JW. Walezyanowi Dzieduszyckiemu co do Jego Schedy za Rok 1808. Possessorya w Summie Trzysta dwadzieścia dziewięć Złł: 7½. groszy polł: Rs. 329 fl: 7½. gr. y te ze JW. Wawrzyniec Dzieduszycki winien iest zapłacić JW. Walezyanowi Dzieduszyckiemu niniejszym Wyrokiem Sąd Kołubowny postanowia. – Co się tyczy Dobr Semenowa, gdy Upadek Papierow ażaden Sposob Administratorowi przypisać nie można, ani przewidzenie podobnego zdarzenia między powinno

sci Urzędnika ~~co tym~~ iakim byt Administrator wchodzić niemoze, przeto Sąd Lubowony wnie-
sienie JW: Waleryana Dzieduszyckiego co do Dobr Semenowa odrzuciwszy do rozbioru Kosz-
ty wydatkowych w tymze Roku 1808. przystąpił. – Pod Rm 1.mo wnosi JW: Walerian Dzie-
duszycki ze Summa Ośmnaście tysięcy Złr: pol: Rr: 18,000 fp: za dwoma Kwitami o moc Ali-
mentow do Sądu Jego zaplacona, podług owczesnego Papierow biegu niemiała rzetelney
Wartosci iak tylko Summe Siedmtysięcy Siedmset czternaście Złr: 5. groszy pol: – Rr:
7714 fp: 5. gr. lecz ta okoliczność wedle iuż raz przyięttey Zasady nie do przedmiotu Sa-
mego, lecz tam gdzie o porownanie Alimentow rzecz toczyć się będzie, należy, iakoż y
w tamtym mieyscu na stałą Uwagę bydz będzie; – pod Rm 2 y 3. nagania JW: Wa-
leryan Dzieduszycki wypłacony Kapitał y Exrowizyę JMć. Panu Kłobukowskiemu, lecz
gdy ten Dług na potrzebę Massy zaciągniony y obrócony okazał się, przeto y One-
go wypłaty zaprzeczać nie można; – Pod Rm 7. zapłacone Plenipotentom Kapi-
tułacye z przyczyn iuż pod wyższemi Datami przytoczonych, wyszkodzonemi bydz nie
mogą. – Pod Rm 8. zapłacone a przez Sąd wskazane penale, iako Kwitem złożo-
nym usprawiedliwione, zaś pod Rm 8. Koszt na przyięcie Plenipotenta iako mia-
ne nieprzechodzący, przez Sąd Lubowony przyznaią się; – pod Rm 9. 10. y 11.
Wydatki na Jntromissyie Dobr Sokalskich y Klucza Tłumackiego od Skarbu nayuyż-
szego na rzecz Massy oddanych zaprzeczał JW: Walerian Dzieduszycki, lecz
Sąd Lubowony zważywszy ważność przedmiotu, czas, przez który Dzieło to trwa-
ło, Liczbę osob w Jnteres ten wchodzących, pożytek iaki z tego dla Massy wynikną, –
Wydatek ten w Ogule tylko przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego zaprzeczony, –
lecz złożonemi co do swych Szczegułow Regestrami stwierdzony za rzetelny uznał.
Pod Rm 12. Koszt 1.mo na Papier stęplowy y Ordynaryiny. 2.do na Woznych rożne Roz-
kazy Sądowe przywożących. 3.tio na Posłańcow wrożnych Jnteresach Massy uyprawia-
nych, nakoniec pod Rm 13.to Koszta Podrożny przez samego Administratora tak do
Lwowa iako też y do Dobr: wrożnych Cyrkułach położonych, naganiał JW: Walerian
Dzieduszycki, lecz Sąd Lubowony rozebrawszy Szczeguły tych Expens y Regestra ow-
czesne na dowod złożone znalazł, iż te wszystkie Koszta na istotne Massy Jnteressa
y nigdy bez potrzeby podiętemi nie były, że co się tyczy drobnych expens Administra-
tor bez żadney Remuneracyi Massy opiekuiący się, y regularne Regestra składaiący
wart iest zupełney Wiary, że nakoniec te Wydatki nigdzie miary oszczędności niepre-
chodzą, Wniesienie JW: Waleryana Dzieduszyckiego odrzucił, y Kosztę te za
sprawiedliwe uznał. – Nakoniec pod Rm 13.to powstawał JW: Walerian Dzieduszy-
cki przeciw Ogromnym Expensom pod Jmieniem Gruntowych podanym, które w dobrach
Jabłonowskich Summe Siedmdziesiąt siedmtysięcy trzysta trzydzieści cztery Złr: 14.
groszy pol: Rr: 77,334 fp: 14. gr. o kluczu Tłumackim Summe Siedmdziesiąttysięcy

trzysta trzydziesci cztery Zł: 14. groszy poln: Kop= 70,334 fp: 14 gr. — w Dobrach Jarnawa„
ce Summe Ośmdziesiąt dwa tysięcy sześćset pięćdziesiąt sześć Zł: 15. gr: poln: Kop= 82,656.
fp: 15. gr. nakoniec w Maiętności Szczyrzyce Summe Dwadzieścia dwatysiące sześćdzie„
siąt ośm Zł: 27. groszy poln: Kop= 22,068 fp: 27. gr. wynoszą, konkludował zatym JW: Wa„
leryan Dzieduszycki, iż te wszystkie Dozycye bez Jndagacyi na Gruncie przyięremi
bydź niemogą. — Stawaiąci JWW: Antoni y Jozef Dzieduszycki tudzież Administra„
tor JW: Wawrzyniec Dzieduszycki przeciw Dowodowi przez Jndygacyą iako na Zwłokę
sprowadzonemu, protestowali się, y utrzymywali, że Sąd podług brzmienia Zapisu hom„
promissarskiego z Dowodow przed sobą złożonych rzecz, ostatecznie rozwiązywać powinien.
Że JW: Walerjan Dzieduszycki przeciw złożonym na Dowod tych Dozycyi Regestrom y
Raptularzom nic nie wnosi, że ogulne zaprzeczenie na żadną niezasługuią Uwagę. —„
Sąd Dolubowony zgdany Dowod przez Jndagacyą, iako prawem nie wskazany, y przez JW:
Walerjana Dzieduszyckiego niedeterminowany złego nadto Dowodu odsądzaiąc, iż
Stronie Zachunski składaiącey tym mniey sposobów dowodzenia na[illegible] nie można,
iż na nią samą spada niebezpieczeństwo, gdy Dozycye Dowodami niestwierdzone przy„
ięremi nie będą. — Po tym oświadczeniu Sąd Dolubowony przystąpił do Rozbioru
złożonych Regestrow, z których okazało się, iż w Dobrach Jabłonowskich podwoyne„
go Rodzaju były, Wydatki, pierwsze przez samego Administratora czynione, y te
Summe Czterdziesci cztery tysiące siedmset siedmdziesiąt pięć Zł: 26. groszy poln: Kop=
44,775 fp: 26. gr. wynosiły, drugie przez Officyalistow gruntowych, y te do Summy trzy„
dziesci dwatysiące trzysta dwanaście Zł: 14. gr. poln: Kop= 32,312. fp: 14 gr. podnoszą się.
pierwsze składaią się z podatkow publicznych do Summy Dwadzieścia iedentysiący dwa„
dziescia pięć Zł: 17. groszy poln: Kop= 21,025 fp: 17. gr. dochodzących, z kupna Żydła do
Wypasu y potrzeby gruntowey, naktore siedmnastetysiący ośmset siedmdziesiąt osm
Zł: poln: Kop= 17,878 fp: wydano, y ta z Zyskiem w czasie poźnieyszym wrociła się. —
z Summy cztery tysiące stoczterdziesci trzy Zł: 23. groszy poln: Kop= 4,443 fp: 23 gr.
które Administrator dał do Excepty Pisarza, y ten zniey wyrachował się. — z Sum„
my Dwiescie dziewięćdziesiąt pięć Zł: 10. groszy poln: Kop= 295 fp: 10. gr. które na za„
mienienie starego Kotła za nowy do Woskoboyni dopłaconemi były. — z Summy Dzie„
więćset pięćdziesiąt trzy Zł: 20. groszy poln: Kop= 953 fp: 20. gr. które za Rezolucy„
ami rządowemi za Kłacze skarbowe Administrator musiał zapłacić y istotnie za„
płacił, — z Sto Zł: poln: Kop= 100 fp: Magistratowi Szembowelskiemu za Jnteresa
rządowicze za świadectwem Kwitu zapłaconych, nakoniec z drobnych expens Rejestrami
wyszczególnionych, y Summe Trzysta siedmdziesiąt dziewięć Zł: 26. groszy poln:
Kop= 379 fp: 26. gr. wynoszących. — Co się zaś tyczy Wydatkow na Gruncie przez Pisa„
rza podanych, te przez naydrobnieysze szczeguły są wypisane, y składaią się z zapła„

cenia Stazacych gruntowych, Zarobkow, Szynkarzow, Sarieznikow, y ten sam Artykuł Sześćtysięcy trzydzieści pięć Złt: polt: Fl.= 6,035 ℔: wynosi, znaymu Robocizny do Zbioru y rąbania Zatrow, bez czego w Dobrach niemaiących dostateczney Daniszczyzny obeyść sie nie można było, na ten zaś przedmiot w Roku tym Ośmtysięcy sto dwadziescia trzy Złt: 12. groszy polt: Fl.= 8,123 ℔: 12. gr. wydano. – z Wydatkow na roznego Gatunku Rzemieślników tak do budowania nowych iak utrzymania starych Budowli użytych, na Grabarzow do szlamowania y kopania, na Skaczow do wyrobienia Kubrelków skarbowych naigtych, na Blicharzow tychże Kloccen, na Kowalow do Reparacyi y robienia roznych narzędzi gospodarskich, na Mularzow, Kurnikow, y Kotlarzow. – Wszystkie zaś te Przedmioty gruntowemi Regestrami y Kwitami usprawiedliwione Summe Sześćtysięcy dziewięćset przedziesiąt Złt: 26. groszy polt: Fl.= 6,950 ℔: 26. gr. w tym Roku wynosi ty, – z Wydatkow na Viaty między któremi są nayznacnieysze za Transporta Zbożne Włościanom podług Prawa zapłacone, ten zaś przedmiot Trzytysiące dziewięćset dwadzieścia ieden Złt: 8. groszy polt: Fl.= 3,920 ℔: 8. gr. rocznie wyczerpał, – z Wydatku na Piwowara y Gorzelnika, którzy od Sztuki płaceni, Ośmset dziewięćdziesiąt Złt: 27. gr. polt: Fl.= 890 ℔: 27. gr. kosztowali, nakoniec z innych Artykułow, które Sąd Polubowny postępuiąc od Szczegułu do Szczegułu wyexaminował, y o ich rzetelności przekonał się; A tak co się tyczy Wydatkow w Dobrach Jabłonowie podiętych, y Ogulnie w Wyciągu Rachunkowym przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego w Summie Siedmdziesiąt siedmtysięcy trzysta trzydzieści cztery Złt: 14. groszy polt: Fl.= 77,334 ℔: 14. gr. podanych, Sąd polubowny nic do wykrzystania nie znalazł, y dla tego Summe Wydatkow pod Imieniem Gruntowych w Dobrach Jabłonowie podanych, za usprawiedliwe uznał. – Daley postępuiąc co się tyczy Wydatkow gruntowych w Kluczu Tłumackim, te składaią Summe Ogulną Siedmdziesiąt tysięcy trzysta trzydzieści cztery Złt: 21. groszy polt: Fl.= 70,334 ℔: 21. gr. z tych przez Administratora niewięcey iak Trzysta trzydzieści trzy Złt: 23 groszy polt: Fl.= 333 ℔: 23. gr. reszte zaś przez Officyalistow Gruntowych wydane były, – lecz z Regestrow Gruntowych y z Rachunkow co do samego Klucza Tłumackiego wyprowadzonych, a przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego ani zaprzeczonych, ani zaprzeczyć się mogących okazało się, iż Summa pod Imieniem Wydatkow gruntowych umieszczona składa się z Podatkow Skarbowi opłaconych Ośmnascietysięcy pięćset dwadzieścia trzy Złt: 7. groszy polt: Fl.= 18,523 ℔: 7. gr. wynoszących z Summy za Dziesięcine y Propinacyą zboża, pszczem regodzoney, y Sześćtysięcy dwieście Złt: Fl.= 6,200 ℔: czynszowey, znaczney Robocizny do Zbioru y Rolnictwa Sześćtysięcy ośmset dziewięćdziesiąt ieden Złt: 7. groszy polt: Fl.= 6,891 ℔: 7. gr. kosztuiącey, z wydatku znacznego na Materyały do Browaru piwnego, tudzież na Kocioł y inne do przedmiotu tego należące Artykuły – z kosztu

na zakupienie Nierogacizny y Zboza ktore w swierzo obietych Dobrach do wprowadzenia Go„
spodarstwa nie obicie potrzebnemi byly.- Wszystkie te Artykuly Sąd Polubowny do Szczegułu
do Szczegułu przeyrzawszy, gdy ie owczesnemi Regestrami y Dowodami usprawiedliwione znalazł,
przeto odrzuaiąc generalne zaprzeczenie JW: Waleryana Dzieduszyckiego Summe wyzey wspo„
mniong pod Imieniem Wydatkow Gruntowych w Dobrach Rumacza podiętych za sprawiedliwe
znalazł y przyiął, ztym tylko zastrzeżeniem, iż Summa Siedmset siedmdziesiąt osm Zł:
16. groszy pol: M.= 778 fl: 16. gr. Woza z Regestrow gruntowych osobistym bydz Wydatkiem
Administratora okazała się, y zroznych Naturalio przez Administratora wziętych, a przez
Sąd Polubowny oszacowanych składa się- na Rzecz JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego policzo„
ną bydz powinna. Nakoniec co się tyczy Wydatkow Gruntowych w Dobrach Tarnawadzkich te
zpodwoyney składaią się Summy, to iest pierwszey Trzydziesti sześć tysięcy, cztery sta trzy„
dziesci dziewięć Zł: 15. groszy pol: M.= 36,439 fl: 15. gr. przez samego Administratora y po„
wtorney Czterdziesci sześć tysięcy dwiescie dziewietnascie Zł: pol: M.= 46,219 fl: przez Ofici„
listow gruntowych wytożoney, pierwsza ztych Summ dokładnie iest usprawiedliwiona, y
składa się 1.mo z Czterechtysięcy Zł: pol: M.= 4,000 fl: ktore wgotowiznie do Kassy grunto„
wey Tarnawadzkiey wniesionemi byly, y tamże zapercypowane znayduią się.- 2.do z Summy
Dwadziescia dwa tysięcy osmset czterdziesci Zł: pol: M.= 22,840 fl: ktore podobnież Admini„
strator wgotowych Pieniędzach na Rachunek Dobra Tarnawatki wypłacił, y wswych Rege„
strach nietylko dang Summę, ale y te przedmioty wyraził, na ktore ta Summa w Dobrach Tar„
nawadce wytożoną była, iakoż Summa wspomniona 22,840 fl: ile od Administratora dana
w Regestrach Tarnawadki wpercepcie zapisaną znayduie się, y Expens zniey między innemi
gruntowemi wydatkami stosownie do tego zapisaną okazuie się, iak o niey Administrator
wswych Regestrach wspomniał.- 3.tio z Summy Cztery tysiące siedmset trzynascie Zł: pol:
M.= 4,713 fl: ktorą Administrator za Zboża z Dobr Jabłonowa do Tarnawadki wydane y odstawio„
ne zapłacił, Wydatek Zboża y wziętych za nie pieniędze Regestra Ekonomiczne Dobr Jabło„
nowa przyswiadczaią, nakoniec 4.to z Summy Cztery tysiące osmset osmdziesiąt sześć Zł:
12. groszy pol: M.= 4,886 fl: 12. gr. ktore na Koszt obięcia tych Dobr, gdy ie Skarb naywyższy
Sukcessorom JW: Dzieduszyckich w Dzierżawę naypprzod arędowną oddać rozkazał, podięte
były, y ktore przez Szczeguły niezaprzeczone dowiedzionemi znayduią się.- Sąd Polubowny
maiąc tak dowiedzione wszystkie pozycye Wydatkow przez samego Administratora poię„
tych Summę Trzydziesci sześć tysięcy cztery sta trzydziesci dziewięć Zł: 15. groszy polskich
M.= 36,439 fl: 15. groś: za sprawiedliwą y Massy tyczącą się uznał.- Co się zaś tyczy
Expensy w Dobrach Tarnawadce przez Officyalistow wytożoney z Regestrow gruntowych (których) okazało
się, iż te Dobra od Skarbu naywyższego w Stanie tym oddane potrzebowały do zaprowadze„
nia Gospodarstwa znacznych Nakładow, ktore Administrator podeymować był obowiązanym,
aby Massa w Dochodach na ten Rok iak y w Latach następnych nieszkodowała, iako w Sum„

mie Czterdziesci szescdziesiąt, dwiescie siedmnascie Złp: poln: Rr= 46,217 fl: umieszczone są, 1.mo dwie Summy pierwsza Trzydziesci cztery sta trzydziesci pięć Złp: 6. groszy poln: Rr= 3,435 fl: 6. gr. y druga Cztery tysiące Złpoln: Rr= 4,000 fl: które wprawdzie z Browentow Jarnawadzkich podniesio, nemi były, okazuią się, lecz te w Roku następnym 1,809.m= do Percept tychże samych Dobr Jar, nawathi ze powrocity Administrator woni, iakoż Sąd Dolubowny z prawdzenie czynu tego zatho, wuie sobie. — 2.do= Cztery tysiące dwadziescia pięć Złp: 25. groszy poln: Rr.= 4,025 fl: 25. gr. które tytułem Publicznych Podatkow wypłacone mi były. — 3.tio= Siedmtysięcy dziewięć set szesnascie Złp: 27. gr: poln: Rr= 7,916 fl: 27. gr. na Pensyą Officyalistow, Maystrow hutnym, Czeladzi tak Folwarczney iako w Hucie pracuiącey zapłacone. 4.to= Dwanascietysięcy trzysta dwadzie, scia ieden Złp: 14. groszy poln: Rr.= 12,321 fl: 14 gr. na skupienie Zboża do utrzymania Gospodarstwa gruntowego iako to Wołow, koni, y krow wytrzone. — 5.to= Tysiąc dwiescie dziewięćdziesiąt pięć Złp: poln: Rr.= 1,295 fl: które wczasie oddania przez Urzędnikow skarbowych, Dobr tych nayprzod w Dzierżawe a zgodowną na Gruncie wyexpensowane okazały się. 6.to= Pięćtysięcy ośmset dwadziescia pięć Złp: 18. groszy poln: Rr.= 5,825 fl: 18. gr. na skupienie roznych Przedmiotow do Kuridam instructum po, trzebnych, a szczegulniey do utrzymania Huty wytrzone, które wznaczney części do wychodzącego z Dobr tych Folwarcza, a reszte zkąd inąd zakupionemi były. — 7.mo= Trzytysiące sto Złp: 6. groszy poln: Rr.= 3,100 fl: 6. gr. które na Rzemieślnikow wszel, kiego rodzaju do gruntowey Roboty tak po Folwarkach iako też w Hucie na Popioły y Szyty do utrzymania teyże Huty wydanemi były. 8.vo= Tysiąc cztery sta dwadziescia siedm Złp: 7. gr poln: Rr.= 1,427 fl: 7. gr. za najem Robocizny wydanych, Inwentarska bowiem Robocizna niedostarczaiącą okazuie się, — nakoniec inne drobnieysze Wydatki Re, gestrami y Kwitami usprawiedliwione, Summe w Rachunku położoną dopełniaią. Drzeto Sąd Dolubowny po dokładnym rozbiorze y przekonaniu się, wspomnioną Summe Czterdzie,ści sześć tysięcy dwiescie siedmnascie Złp: poln: Rr= 46,217 fl: za sprawiedliwie wydaną uznał y przyiął znastępuiącemi iednak ostrzeżeniem, 1.mo= Ponieważ Administrator wno, si, iż Summy pod Rr.= 1.mo Wydatkow położone, to iest pierwsza Trzytysiące cztery sta trzydzieści pięć Złp: 6. groszy poln: Rr= 3,435 fl: 6. gr, y powtorna Cztery tysiące Złp: poln: Rr= 4,000 fl: do Percepty tychże Dobr Jarnawadki w Roku 1,809. miały bydź powrócone, — Drzeto Sąd wniesienieto przeyrzeniem Rachunkow 1,809. sprawdził, z których gdy się okazuie, iż pierwsza Summa Trzytysiące cztery sta trzydzieści pięć Złp: 6. groszy poln: Rr= 3,435 fl: 6. gr. całkowicie, zaś z drugiey Summy Cztery tysiące Złp: poln: Rr= 4,000 fl: tylko Dwatysiące cztery sta Złp: poln: Rr= 2,400 fl: do Percepty Roku 1,809.m= zaciągnionemi pokazuią się; — Drzeto Sąd Dolubowny niedochodzącą Summe Tysiąc sześćset Złp: poln: Rr= 1,600 fl: na Rachunek Administratora, tak iak gdyby na rzecz Jego wzięta była, policzyć oświadcza się. podobnież 2.do= ponieważ między Wydatkami przy Ich,

szczegulnym rozbiorze okazało się, iż wmieszane były drobne Wydatki samego Administratora tyczące się, y te wynoszą Trzydzieści dziewięć Złt: pols: 39 gr: przeto y te na rzecz Administratora wswoim mieyscu położyć Sąd Kolubowony deklaruie; Nakoniec co się tyczy Wydatku pod Imieniem Expensy gruntowey w Dobrach Szczyrzycach na Summe Dwadzieścia dwa tysięcy sześćdziesiąt ośm Złt: 27. groszy pols: 22,068 gr: 27 gr. wciągnioney, - Sąd polubowny Rachunek na Grancie tych Dobr sporządzony przez wszystkie Szczegały rozebrał, y z niego przekonał się iż Dobra te rownie iak Dobra Tumacz y Tarnawątka nim przez Skarb naywyższy w istotne Dziedzictwo Sukcessorom Dzieduszyckich oddane zostały, do ukończenia Ogulnego Interesu przez Dzierżawe czasową za Kontraktami urzędownemi z obowiązkiem płacenia corocznego Czynszu posiadanemi były; - Dobra więc te nie tylko żadnego Dochodu Massie czynić nie mogły, lecz ieszcze na melioracyą y zaprowadzenie Gospodarstwa zimnych fundaszową Massy nakładać potrzeba było, iakoż Intrata Dobr Szczyrzyc w Roku biegącym wyczerpały, nayprzod Czynsz z Kontraktu Urzędowego Skarbowi naywyższemu zapłacony dalej Podatki zwyczayne y nadzwyczayne, - Sprowadzone Materyały na rożne Budowle, zapłacenie Officyalistow gruntowych, - skupienie Bydła dla Obor pro fundo instructo, y z tych Artykułow składa się Expens gruntowa przez swe Szczegały wprzyłączonym Regestrze Ekonomicznym wystawiona y udowodniona. - Gdy więc Złt: Walerian Dzieduszycki złożonym Regestrom Gruntowym na udowodnienie Regestru Administratora złożonym, żadnego Rzędu niezarzucił, y tylko w Ogule na wielką Summę wydatkową żali się, - gdy nakoniec Sąd Kolubowony uważa iż w tych Latach Szacunek Papierowe Znaki pieniężne reprezentuiących znacznie był upadł, a z tego zdarzenia cena wszystkich rzeczy w Walorze nominalnym bardzo znaczną wydaie się; - Przeto przekonawszy się o rzetelności złożonych Regestrow, Sąd Kolubowony Summę Dwadzieścia dwa tysięcy sześćdziesiąt ośm Złt: 27. groszy pols: 22,068 gr: 27. gr. pod Imieniem Expensy gruntowey w Dobrach Szczyrzycach podaną y rzetelną uznał y przyiął. -

Rachunek Jmci: Wawrzyńca Dzieduszyckiego z Roku 1809. który się w Roku 1810. ukończył.

Co się tyczy Exceptu zaprzeczył Jmci: Walerian Dzieduszycki Intrate z Żukowina, która tu, bo w Summie Cztery tysiące Złt: pols: 4,000 gr: położoną znayduie się, lecz istotnie wedle owczesnego kursu Papierow nie czyni iak Tysiąc czterdzieści trzy Złt: 8. groszy pols: 1,043 gr: 8. gr. - Sąd Polubowny z przyczyn w Latach poprzedniczych szeroko wyłożonych uznał, iż Jmci: Walerianowi Dzieduszyckiemu iako do Kontraktu względem Dobr Żukowina nie przystępuiącemu słuszna co do Jego części bonifikacya należy się, y te na Zasadach które w Latach poprzedniczych przyiętemi zostały, - w Summie Trzysta pięćdziesiąt ośm Złt: 6. groszy pols: 358 gr: 6. gr. Sąd Polubowny ustanawia, y do Jmci: Wawrzyńca Dzieduszyckiego ze zapłaconemi być powinny uznaie. - Daley Jmci: Walerian Dzieduszycki naganiał wypuszczenie Semenowa z tego powodu, iż przy spadaiących pod ten czas

Papierach Summa Siedmnascie tysięcy Złt: pol: Fl:r 17,000fp: rocznego Dochodu istotnie
w porownaniu z Kruszowych pieniędzy wartością nieczynila iak Cztery tysiące cztery sta
trzydzieści cztery Złt: 14½. groszy pol: Fl:r 4,434fp: 14½. gr. Sąd Kolubowny znalazł nay,
przod, iż to wyrachowanie JW: Waleryana Dzieduszyckiego nie iest dokładnym y z Urzęd,
nym Zaswiadczeniem o owczesnym Kursie Złota nie zgadza się.— Wszakże Wypadki
które Upadek Papierow sprowadziły, gdy w żaden sposob ani przewidzianemi y przez
Administratora zastanowionemi bydź nie mogły, przeto za szkodę iaka z tąd wynikngć
mogła, Administrator odpowiedzialnym bydź nie może;— Przeto Sąd Kolubowny to Wnie,
sienie JW: Waleryana Dzieduszyckiego odsunął y Administratora od czynienia zgadania
Bonifikacyi uwolnił.— Przystępuiąc do Wydatkow w Roku tymże podiętych y Regestra,
mi podanych wiódł nayprzod JW: Walerya Dzieduszycki iż Summa Osmnascietysięcy
Złt: pol: Fl:r 18,000fp: Kturą mu tytułem Alimentow w papierach Administrator wy,
płacił podług owczesnego Kursu w rozsądku do dobrych pieniędzy nieczynila iak Cztery
tysiące sześćset dziewięćdziesiąt pięć Złt: 17. groszy pol: Fl:r 4,695fp: 17. gr. Kturą ten przed,
miot Sąd Kolubowny do tey Kategoryi odłożył, gdzie rzecz będzie o powroceniu Dochodow
do czasu ukończenia Działu przez każdego z Sukcessorow pobieranych.— Daley wy
prowadził JW: Waleryan Dzieduszycki spor o nastąpiącą okoliczność, iż po ukończo,
nym Interesie względem Zamiany Dóbr rolnych przyznana ieszcze była od Skarbu zna,
czna Summa wygotowych pieniędzach, z ktorey każdy z Braci po Siedmdziesiąt ośmtysię,
cy czterysta dziewięćdziesiąt cztery Złt: Rynskich 25⅜. Kraycarow, Fl:r 78,494. fp. 25⅜ xr
a zaś każda z Sióstr po Dwadzieścia sześćtysięcy sto sześćdziesiąt cztery Złt: Rynskich y
48⅞. Kraw. Fl:r 26,164. fp. 48⅞ xr. podniesły,— wszakże podnoszący z Skarbu Bracia
y Siostry Schedę, ktora do wnoszącego JW: Waleryana Dzieduszyckiego należała nieode,
brane zostawili, y z tąd znaczną mu uczyniły Szkodę, że Siostry do tey Summy iako z
Procentow narosłey, ile na Skupie będąc żadnego Prawa nie miały, a zatym Wypłat
ten przez Administratora w Rachunkach pod Rubryką Wydatkow podany przyię,
tym bydź nie może.— Sąd Kolubowny wysłuchawszy Odpowiedzi JWW: Antoniego,
Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich, gdy część Summy od Skarbu należącey, ktora
na JW: Waleryana Dzieduszyckiego przypadała, dla nastąpioney od Jego Kredyto,
row Kondykcyi podniesioną bydź nie mogła, gdy ole podniesienie rownie iak
y o zniesienie Kondykcyi sam JW: Waleryan Dzieduszycki starać się był po,
winien, gdy ta okoliczność osobno przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego wpro,
wadzona Odzielnym Sądu polubownego Wyrokiem rozwiązaną została.— Zaś co się tyczy
Części przez Siostry odebranych, okoliczność ta Transakcyą pod 27. Kwietnia 1812. Roku
między wszystkiemi Bracią y Siostrami zawartą w ten sposob ułatwioną została, iż
Summa od Skarbu należąca y w części przez Siostry podniesiona w moc należącego

Jm po Lodzicach Spadku wliczoną y skompenzowaną została, przeto Sąd Golubowny
zwyzey przełożonych Przyczyn Wniesienie JW: Walerya na Dzieduszyckiego iako niegran„
towne odrzucił, y ze Summy ze Skarbu naywyższego tak przez Braci iakoteż y przez
Siostry legalnie podniesionemi tyły Wyrokiem swoim postanowił, Daley Pozycye pod
Nro 2. 3. 4. 5. y 6to toiest zapłacone tak Kapitały przez Administratora JW: Wawrzyn„
ca Dzieduszyckiego na rzecz Massy zaciągnione, iako też y Procenta od tych Kapitałow
zaprzeczał JW: Walerya Dzieduszycki z tego Powodu, iż Administrator niemiał
mocy zaciągania Długow, lecz Sąd Golubowny przekonawszy się, iż te wszystkie Sum„
my od JWW: Adama Starzynskiego y Ignacego Morskiego, tudzież od Jmć. Pana Fa„
brego pożyczone weszły do Percept Massy y na istotne Massy potrzeby, a mianowicie
na opłacenie Długow dawnieyszych obrocone, teraz zaś z Jntrat tymże Wierzycielom
opłacone zostały, gdy Massa na tym nic nieszkodowała, bo ohazdym Przypadku Procen„
tu Wierzycielom opłacać musiała: przeto wszystkie te Pozycye iako rzetelne y Swoi„
tami usprawiedliwione Sąd Golubowny przyiął; - pod Nro 10. Summe Cztery tysią„
ce Złp: pod: Nro 4000 Jp: na Koszt Jntereśu rolnego przez JW: Józefa Dzieduszyckiego
podniesiony. - Sąd Golubowny stosuiąc się do swego Wyroku pod Rachunkami Roku 1807.
wydanego, y całą tę Kategoryą obeymuiącego za Wydatek sprawiedliwy uznał; - pod
Nro 11. żądał JW: Walerya Dzieduszycki aby wydatek Pięćset sześćdziesiąt dzie„
więć Złp: pod: Nro 560 Jp: na Rachmistrza Olszewskiego podany wykrzyżonym
został, lecz zważywszy iż ten Rachmistrz do wyprowadzenia Jnwentarzow Tłuma„
ckich, tudzież do Rachunkow z Gromadami y Ekonomicznych tak w Tłumaczu iako
też y w Żukowie użyty, wszystkie te Dzieła dla Massy pożyteczne wykonał, y od
Stąd za tene bardzo mierny był ugodzonym, zważywszy iż JW: Walerya Dzieduszy„
szycki niezaprzecza, że te Roboty dla Massy potrzebne istotnie wykonanemi były.
Przeto Sąd Golubowny te Pozycyą za Wydatek sprawiedliwy przyiął, Dalsze Pozycye pod
Nro 14. na Papier stęplowy Tysiąc pięćdziesiąt dwa Złp: pod: Nro 1052 Jp: na Papier Ordy„
naryiny Stopięćdziesiąt dwa Złp: pod: Nro 152 Jp: pod Nro 15. na Koszta poczty Dwie„
ście cztery Złp: pod: Nro 204 Jp: - nakoniec pod Nro 21. Koszta Podróży przez Admini„
stratora we Summie Trzy tysiące czterdzieści ośm Złp: pod: Nro 3048 Jp: podane zaprze„
czał JW: Walerya Dzieduszycki iako Dowodami niepoparte, lecz wziąwszy przed„
sie Regestra owczesne o swoich Oryginałach złożone, okazało się, 1mo iż Papier stę„
plowy na iakie Pismo był użytym Administrator nie tylko w swych Regestrach wy„
raził, ale y złożonemi przy Rachunkach temiż samemi Franzakcyami dowiódł, nay„
znaczniejszy bowiem Koszt papieru stęplowego to iest Ośmset ośmdziesiąt dziewięć Złp:
pod: Nro 889 Jp: podczym był na Kontrakty arędowne względem Dóbr Sokalskich za„
warte, które w swych Oryginałach Administrator złożył. - 2do Wydatek na Papier

Ordynaryiny w Massie tak znaczney uważaiąc sam Ogrom Regestrow przed Oblazem
Zgonu złożonych za zbyteczny poczytanym bydź niemoże; – podobnież 3.tio Wydatek na
Koczte od Miesiąca do Miesiąca ciągniony y Regestrami onczesnemi udowodniony woyny
Stonym bydź niemoże, bo ani zgranic podobieństwa y Oszczędności niewychodzi, y tak do
bne Expensa Administrator ile żadney niebiorący Nadgrody oddzielnemi Dokumenta
mi dowodzić obowiązanym nie iest. – 4.to Co się tyczy Expensy podróżney JW: Wa
leryan Dzieduszycki potrzeby podiętych podrazy, y że one podiętemi byty nieza
przeczyt, zaś Kwit na nie /: wyiąwszy Expensy Lwowskiey Kontraktowey :/ tak iest
mały, iż uważaiąc samą mieysc odległość zmnieyszą Oszczędnością zrobionemi bydź
niemogły. – 5.to Expens Kontraktowa Lwowska przez dni 41. które Administra
tor bądź w dobrze, bądź też wątpliwie strawił, niemoże bydź za zbyteczną uważana,
gdyż pod ten czas przy zniżoney Papierow wartości Summa pod Imieniem tych
Wydatkow podana, a w dalszym y w Marcu Roku 1810. wyłożona, ledwie Sied
set Złt: pol: 70.= 700 fl: na dobrą pieniędzy wartość przechodzi, a zatym gdy
by Diurny zwyczayne y Vales Administrator porachował, ieszcze by mu też
większa Summa należyć okazała. – Nakoniec 6.to Wszystkie te Wydatki Regestra
mi współczesnemi od dnia do dnia zaciągnionemi Administrator usprawiedliwia.
Przeto Sąd Polubowny odrzuciwszy ogulne y niegruntowne JW: Waleryana Drze
duszyckiego zaprzeczenie, pozycye wyżey wyrażnione 14. 15. y 21.a= za legalny
Maszy Wydatek przyznaie. – W dalszym co do Rachunku Roku 1809. porte
powaniu powstawał JW: Walezyan Dzieduszycki przeciw Pozycyi pod 19.m= 22.do
wktorey zawarte są Wydatki pod Imieniem Gruntowey Expensy obięte, ate w Dobrach
Jabłonowie Summe Stodwadzieścia pięćtysięcy pięcset ośmdziesiąt sześć Złt: pol:
70.= 125586 fl: w Dobrach Tłumaczu Summe Dziewięćdziesiąt pięćtysięcy trzy
sta czterdzieści ośm Złt: pol: y 4 groszy 70.= 95348 fl: 4. gr. w Dobrach Tarnawadce
Dziewięćdziesiąt dziewięćtysięcy ośmset sześćdziesiąt sześć Złt: 4½ groszy pol: 70.=
99866 fl: 4½ gr. – nakoniec w Dobrach Szczyrzyce Summe sześćdziesiąt tysięcy
sześćset pięć Złt: 8. groszy pol: 70.= 60605 fl: 8. gr. wynoszą, y lubo JW: Walery
an Dzieduszycki Szczegułow z ktorych się te Summy składaią y oddzielnemi Rege
strami Gruntowemi wyiaśniaią niewątpia ani nagania, zaś JW: Wawrzyniec Dzie
duszycki z strony swey wiedzy, iż ogulne naganianie w tak rozległym mieyscu miec niepo
winno, że Upadek Papierow Summy te znacznieyszemi pokazuie a nizeli były w
istocie uważaiąc rzeczywistą y do Kruszcowych pieniędzy porownaną ich wartość, że na
koniec Rok ten był Rokiem klęski publiczney przez Wypadek Woyny y wcyscie licz
nego Woyska obcego, które procz zwyczaynych Podatkow niezwyczayne y silny nawet
Dochodom przechodzące Requizycye nakładało, z tych więc pobudek konkludował, żeby

CONTROLLER L K

na Kwocie Gruntowych Regestrowey Raptularzow w Oryginale złozonych Wydatki pod Imieniem Gruntowych Expens podane przyiętemi były, Sąd iednak Kolubowony dla grun„ townieyszego Rzeczy tey Rozbioru y swoiego przekonania do przeyzrenia y sprzadzenia wszystkich Szczegułow Regestrami obigtych przystąpił, a nayprzod co sie tyczy Dobr Jablonowa z Rachunkow na Gruncie sporządzonych y Regestrow wspodczesnych okaza„ to sig iż w Summie pod Imieniem Expensy gruntowey wchodzą. 1.mo = Gigtysigcy dzie„ więćset dwadziescia Złł: pol: Kr.= 5,920 fp: ktore wgotowiznie na potrzeby Dóbr Tarnawódki postane były. — 2.do = Siedmtysięcy Złł: pol: Kr.= 7,000 fp: za Dziesięcine Probostwu ugodzone y zapłacone. — 3.tio = Dwadziescia sześćtysięcy czterysta dwadzie„ scia dwa Złł: 28. groszy pol: tytułem Podatkow publicznych wypłacone, 4.to = Czterdzie„ści dziewięć tysięcy ośmset pięćdziesigt ieden Złł: 1. grosz pol: Kr.= 49,851 fp: 1. gr. na Kupno Bydła y Zboża wydane, — Wydatek ten co do Bydła po Jego wypasie z Ty„ rkiem powrocił sig, a zaś potrzeba kupienia Zboża w Roku tym iako nie dość urodzaynym zdego ieszcze względu wrosła, iż z Dobr tych w czasie Przechodu y ciągłego przebywania Woysk obcych znaczne Requizycye w Zbożu nakładanemi y odławanemi były. — 5.sto = Dzie„ sięćtysięcy pięćset czterdziesci siedm Złł: 1. grosz pol: Kr.= 10,547 fp: 1. gr. na Woyskowe Requizycye bądź wgotowych pieniędzach, bądź w umundorowaniu y przystawianiu Ludzi wydane. 6.to = Sześćtysięcy trzysta dwadziescia dziewięć Złł: 11. groszy pol: Kr.= 6,329 fp: 11. gr. na Pensye Officyalistom y Ludziom gruntowym wypłacone. 7.mo = Czterytysięcy sześć„ set iedenaście Złł: 8. groszy pol: Kr.= 4,611 fp: 8. gr. za najem Robocizny wydane, w tych bowiem Dobrach na potrzeby Gospodarstwa dnie od Kolnikow powinnemi ~~nie~~ wystarczaią. 8.vo = Na rąbanie Latrow do Gorzelni Dwatysigce sto siedmdziesigt trzy Złł: pol: Kr.= „ 2,173 fp: 9.no = za Gorzałkę przy Stokach wyexpensowana y w opercepte pieniężną zaciąg„ gnione Pięćset dwanaście Złł: 28. groszy pol: Kr.= 512 fp: 28. gr. 10.mo = na przędzenie wy„ rabianie Pułsetkow y bielenie Płótna Siedmset trzynaście Złł: 22. groszy pol: Kr.= 713 fp: 22. gr. po ktorych przędzaniu Dochod z Zyskiem wszedł do Kwercepty Administratora. — „ 11.mo = Grabarzom za wyszlamowanie Stawu na pożytek Gruntu Tysigc pięć Złł: 15. gro„szy pol: Kr.= 1,005 fp: 15. gr. — 12.mo = Gorzelnikowi y piwowarowi zapłata od Wielości wyrobio„ nych Trunkow ugodzona, tudzież 20. groszy Szynkarzowi na iedney Karczmie osadzonemu, w Zamian za Jego Pensye Tysigc sto dwadziescia dwa Złł: 15. groszy pol: Kr.= 1,122 fp: 15. gr. Nakoniec inne drobnieysze Gruntowe Wydatki, Reparacye, Kupno y utrzymy„ wanie Narzędzi Rolniczych Browarnianych y Gorzelnianych; Wszystkie zaś te Artykuł„ ły od Szczegułu do Szczegułu examinowane, Protokołem dziennym tudzież Kwitami na„ wzajem są godzonemi usprawiedliwione istotnie składaią Summę Stodwadziescia pięć ty„ sięcy pięćset osmdziesigt sześć Złł: 27. groszy pol: Kr.= 125,586 fp: 27. gr, tak że Sąd Kolu„ bowony nic wnich do wykreślenia nie znalazł, przeto podane Expensa gruntowe co do Dóbr

Jablonowa za rzetelne uznał, przystąpił potym do rozbioru Expens w Dobrach Tłumaczu y wzłożonych Regestrach Kwitami stwierdzonych znalazł że Summa ogulna Wydatkow Dziewięćdziesiąt pięćtysięcy trzysta czterdzieści ośm Zł: 4. groszy poł: Fl.= 95,348. Złp: 4. gr. wynoszęca, składa się z Artykułow następuiących 1.mo z dodatkow publicznych, które w tym Roku Pietnascie tysięcy trzysta trzydzieści sześm Zł: 28. groszy poł: Fl.= 15,337. Złp: 28. gr. uczyniły. – 2do z Summy Sześćtysięcy dwiescie Zł: poł: Fl.= 6,200. Złp: Proboszczowi mieyscowemu za Dziesięcine y Prawo propinowania zapłaconey. 3.tio= Sześćtysięcy czterysta siedmdziesiąt trzy Zł: 25. groszy poł: Fl.= 6,473. Złp: 25. gr. na Censy y Officyalistow y Scheladzi gruntowey wyłożonych. 4.to= Trzytysiące sto dziewięćdziesiąt sześć Zł: poł: Fl.= 3,196. Złp: które w Roku przeszłym z Dobr Jablonowa pożyczone, a teraz na odwrot powrocone były. – 5.to= z Summy Czterdzieści trzytysiące trzysta ośmdziesiąt sześć Zł: 8. groszy poł: Fl.= 43,386. Złp: 8. gr. pod tytułem Browaru piwnego, który na nowo przez JW. Wawrzyńca Dziedusyckiego w Dobrach tych z znacznym Intrat powiększeniem wybudowanym został, iakoż y w tym Roku Browar ten przyniosł do Percepty Dochodu Dwadziescia sześćtysięcy ośmset Zł: poł: Fl.= 26,800. Złp: wpowyższą Expens wchodzi Summa Jedenascietysięcy sześćset szesedziesiąt Zł: poł: Fl.= 11,660. Złp: na kupno Jęczmienia wydana, tudzież Expens na kupione 1,000. Dębow y 200. Farcic, które iak były użyte osobny Rachunek usprawiedliwia. – 6.to z Summy Sześćtysięcy ośmset Dziewięćdziesiąt pięć Zł: 15. groszy poł: Fl.= 6,895. Złp: 15. gr. które na rożne Requizycye Woyskowe w czasie trwaiącey Wogny wgotowych pieniądzach wyłożonemi bydź się okazały. – 7.mo z Summy Pięćtysięcy czterysta czterdzieści Zł: 8. groszy poł: Fl.= 5,440. Złp: 8. gr. na najem Robocizny y Koszta Stoł dobrowolnych użyte, Gruntowa bowiem Robocizna przy obszerności Gruntow y rozpoczętych Fabrykach wnowo obiętych Dobrach wystarczać niemogła. 8.vo= z Summy Tysiąc sto siedmdziesiąt dwa Zł: 17. groszy poł: Fl.= 1,172. Złp: 17. gr. na przędzenie Motkow, wyrobienie y bielenie Płutna wydaney, Koszt który przedaży płotna z Zyskiem nadgrodził się, y do Percepty wciągnionym został. 9.no z Wydatku na zaprowadzenie Trzody chlewney sztuk 16. które do Percepty Regestrow gruntowych w Folwarku Tłumackim wciągnionemi znayduią się, y kosztowały Dziewięćset ośmdziesiąt Zł: poł: Fl.= 986. Złp: naleznie zwiększa drobnieyszych Artykułow, które tak Regestrami iako y Kwitami zupełnie zsobą zgodnemi usprawiedliwionemi okazały się. – Sąd Polubowny po dokładnym rozbiorze y przekonaniu się Summe pod Imieniem Wydatkow gruntowych w Dobrach Tłumaczu podaną, za rzetelną uznał. Daley co się tycz Wydatkow w Dobrach Szczyrzyce, Sąd polubowny zwrocił, naypprzod Uwagę swoią na następuiącą Okoliczność iż w Roku tym z którego niniejsze Rachunki rozbieraią się, Prowenta Dobr Szczyrzyce do Percepty wciągnione wynoszą Sześćtysięcy pięćset ośmdziesiąt pięć Zł: 21. groszy poł: Fl.= 10,585. Złp: 21. gr. zaś Wydatki wszystkie pod Imieniem Wydatkow

Granicznych połączone, z nowią Summą Sześćdziesiąt tysięcy sześćset pięć Złt: 8. gr. poln: Rc= 60,605 ℔: 8. gr. a tak Dobra Szczyrzyce z przyległościami mimo Wydatków uczynity Dochodu Czterdzieści siedm tysięcy dziewięćset ośmdziesiąt Złt: 13. gr. poln: Rc= 47,980 ℔: 13. gr. woszakże do tego słusznie dołączyć należy, następuiące Artykuły pod Imieniem gruntowych Wydatków podane y w Summe Sześćdziesiąt tysięcy sześćset pięć Złt: 8. groszy poln: = Rc= 60,605 ℔: 8. gr. wchodzące to iest Summa Osm tysięcy ośmset czternaście Złt: 19. groszy poln: Rc= 8,814 ℔: 19. gr. iako Dług u JMci: Ludwiki Szeptyckiej na zapłacenie Rat zdziedzicznych tych Dóbr należących pożyczony a rotym Roku wypłacony, powtore skupiono w tym Roku 86. Sztuk Bydła, to iest 31. Wołow y 55. Krow, które w Ogule Dwadzieścia ieden tysięcy, sto dziewięćdziesiąt dwa Złt: poln: Rc= 21,192 ℔: kosztowały, z tych trzy Woły oddane były na Liwerunek dla Woyska Rossyiskiego, zaś 27. Wołow y 11. Krow po Ich wypasie z Zyskiem przedano, nakoniec reszta to iest Wół 1. y Krow 41. na Gruncie dla zaprowadzenia Gospodarstwa iako Fundus instructus pozostały. Koszt wyłożony na te pozostałe Bydło podług Świadectwa Regestrow uczynił Dziewięć tysięcy trzysta dwadzieścia pięć Złt: poln: Rc= 9,325 ℔: a tak po przyłączeniu tych dwoch Artykułow nieiących innych które rownie do pomnożenia na dal Intraty przyłożyły się, Dobra Szczyrzyce z przyległościami dały na ten Rok Intraty Sześćdziesiąt trzeć tysięcy sto dwadzieścia Złt: 2. groszy poln: Rc= 66,120 ℔: 2. gr. —"

Pomimo iednak tey Uwagi o Korzystney Administracyi JMci: Wawrzyńca Dzieduszyckiego przekonywaiącey Sąd Polubowny przystąpił do rozbioru gruntowych Expens w Summie Sześćdziesiąt tysięcy sześćset pięć Złt: 8. gr. poln: Rc= 60,605 ℔: 8. gr. podanych, y onich wynalazł, iż ta Summa składa się 1mo z Summy Osm tysięcy ośmset czternaście Złt: 19. groszy poln: Rc= 8,814 ℔: 19. gr. iako wyżey JMci: Szeptyckiey winney y zapłaconey. — 2do z Sześćtysięcy trzysta sześćdziesiąt osm Złt: 12. gr. poln: Rc= 6,368 ℔: 12. gr. pod tytułem publicznych Podatkow należącey. — 3tio z Pensyi Ludzi służących Pięćtysięcy dwieście trzy Złt: 24. groszy poln: Rc= 5,203 ℔: 24. gr. wynoszącey. — 4to z Siedmtysięcy sześćdziesiąt siedm Złt: 17. groszy poln: Rc= 7,067 ℔: 17. gr. na Kupno Zboża wydanych, — zaś to Zboże częścią na odmianę Zasiewow, częścią zaś na Liwerunki użytym było. — 5to z Summy Dwadzieścia ieden tysięcy stodziewięćdziesiąt siedm Złt: poln: Rc= 21,197 ℔: na Kupno Bydła do Wypasu y do Gospodarstwa przeznaczonego, iako wyżey wyexpensowaney. — 6to z Kosztu na Gorzelnika, Kupno Drzew do opalenia Gorzałki, y Kupno Drożdży, które to trzy Artykuły Tysiąc pięćset sześć Złt: poln: Rc= 1,506 ℔: wynoszące, przedażą Gorzałki y wypasem Bydła z Zyskiem nadgrodziły się. — 7mo z Kupna niektorych Sprzętow do Gospodarstwa potrzebnych, y które w Remanentach folwarcznych znayduią się iako to Beczek do zlewania Gorzałki, Młynka do czyszczenia Zboża, Łańcuchow do przywięzywania Bydła, Wiader, Sierpow, Kos, Kociołka do parzenia Wody dla Bydła, Przetakow, Stołow, y Krzeseł, ale wszystkie Artykuły kosztowały Tysiąc dwadzieścia ieden Złt: 3 groszy poln: Rc= 1,021 ℔: 3. gr. — 8vo Odięte w Dobrach tych Reparacye szczegolniey Karczem do których na nowo Dachy gontowe wystawione, Materyały, Rzemieśl„

niki y Maystrowie kosztowali iak to w Szczegułach Regestrami dowiedziono Szyfyrzące trzysta Dziewięćdziesiąt ieden Złt: 21. groszy poln: Rs= 3,391 Fl: 21. gr.– Cyrs= w Dobrach tych zaprowadzona byta podwoyna Kassa, iedna Depozytowa, w ktorey się Excepty składały, druga zaś ktora się samemi Wydatkami trudnita, ta ostatnia pozostałe od Wydatkow Dwaty, sięcy sześć set dziewięć Złt: 17. groszy poln: Rs= 2,609 Fl: 17. gr. powrocita, do Kassy Depozytowey y w swoie Wydatki wpisała, przeciwnie zaś Kassa Depozytowa Pieniędzze te, choć one początkowo od niey wypłynęły, wciągneta do swey Excepty, tak że ten ostatni Artykuł lubo wszedł w Ogulną Summe Wydatkow nie może bydź za istotną Expens poczytanym, nakoniec do Summy pod Imieniem gruntowey Expensy podaney, znayduią się drobne Wydatki Kwitami sprawodzone, ktore Summe ogulną Sześćdziesiąt tysięcy sześć set pięć Złt: 8. groszy poln: Rs= 60,605 Fl: 8. gr. dopełniaią,– Sąd Kołubowny po dokładnym wszystkich przedmiotow rozbiorze, Wydatek w Dobrach Szczyrzyckich podięty y od Administratora podany za rzetelny uznał y przyiął.– Przystąpił nakoniec Sąd Kołubowny do Wydatkow w Dobrach Tarnawadzkie ktore Summe ogulną Dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy, ośmset, sześćdziesiąt sześć Złt: 4½. groszy poln: Rs= 99,866 Fl: 4½. gr. składaią, z dokładnego Rachunkow Administratorskich z Regestrami gruntowemi porownania pokazało się, iż w Roku tym sprzyiaiącey Woyny same Podatki y Requizycye w Naturze dostawione przeszło Sześćdziesiąt tysięcy Złt: poln: Rs= 60,000 Fl: kosztowały, tak zaś te Pozycye iako y wszystkie inne aż do dopełnienia Summy Dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy ośmset sześćdziesiąt sześć Złt: 4½. groszy poln: Rs= 99,866 Fl: 4½. gr. przez naydrobnieysze Szczeguły wyiaśnionemi y stwierdzonemi pokazuią się.– Sąd zatym Kołubowny y te Summe pod Imieniem Wydatkow w Kluczu Tarnawadzkim za rzetelnie wyłożoną przyiął.– Że zaś przy Rozbiorze Rachunkow y Regestrow gruntowych okazało się, iż osobliwe niektore Wydatki Administratora tamże umieszczone były, y te Summe Dwatysiące sześćset dziewięć, dziesiąt siedm Złt: 8. groszy poln: Rs= 2,697 Fl: 8. gr. wynoszą, przeto Sąd Kołubowny te Summe na Ciężar Jm: Wawrzyńca Drieduszyckiego w swoym mieyscu położyć deklaruie się. Rachunek Jm: Wawrzyńca Drieduszyckiego iako Administratora zaczynaiący się od 19o= Kwietnia 1870. a kończący się ostatnim Marca 1871. Roku.– Co do Excepty następuiące były Wniesienia Jm: Waleryana Drieduszyckiego. 1mo= Że Wieś Zukocin Cztery tysiące Złt: poln: Rs= 4,000 Fl: wrocznym Dochodzie położona, stosuiąc te Summe do owczesnego Papierow biegu nieuczyniła na pieniądze Kruszcowe iak Sześćset dwadzieścia ieden Złt: poln: Rs= 621 Fl: 2do= Że w tym Roku Administrator żadnego niepołożył Dochodu z Dobr Semenowa y z Dóbr Kluczа Szczyrzyckiego.– Jm: Wawrzyniec Drieduszycki co się tyczy Zukocina sobie za Honorarium od innych Współsukcessorow wypuszczonego do Obrot pod Latami poprzedniczemi wniesionych odwołał się; względem Semenowa tłomaczył się, iż między Masą a Jm: Kło, bukowskim zaszedł spor, względem Gatunku Pieniędzy ialienii miał bydź Czynsz opła,

cany, W. Hołobulowski Papierami Austryackiemi płacić ofiarował się, zaś Administrator przytym stawał, iż po odpadnięciu Dobr tych pod Panowanie Rossyjskie Expsz więcey da„ pierami płaconym bydz niemógł,- gdy Spor ten przeciągnął się, y dopiero w Roku następ„ nym ukończył się, przeto y Dochod ztąd wypływaiący dopiero w Roku następnym podanym będzie, nakoniec co się tyczy Dobr Szczyrzyc wnosił Administrator, iż z Dochodów tego rocz„ nych nic nie weszło do Jego Kercepty, zaś Rachunki gruntowe Kercepte y Wydatki wy„ rzeczić maiące dotąd resztę przysłanemi nie są, y dlatego w następnych dopiero Latach po dokładnym Gruntowych Rachunkow ukończeniu y rozbiorze, rzecz te Sądowi Lolubownemu podać oświadcza się.- Sąd Lolubowny co się tyczy Dobr Semenowa y Szczyrzyc, gdy dal„ szeSpory oto czynionemi niebyły, na Wniesieniu JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego poprze„ stał, lecz względem tego Przedmiotu w następnych Rachunkach Uwagę swoią zwrocić oświadcza się.- Zaś co do Jntrat z Wsi Zukocina trzymaiąc się w Latach poprzedni„ czych przyięty Zasady Sąd Lolubowny wynalazł, iż JW. Walezyanowi Dzieduszyckiemu stosownie do owczesnego biegu Papierow, y do rozdziału iako między Bracią y Sostrami zachodzi Summa Czterysta ośmnaście Złt. 11 3/4 groszy polt. Kc. = 418 Zł. 11 3/4 gr. tytułem Jonifikacyi należy się, y te Sąd Lolubowny do JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego dla JW. Walezyana Dzieduszyckiego iako należące przysądza.- Przystępuiąc do Wydatkow w Roku tymi podanych wnosił JW. Walezyan Dzieduszycki, iż lubo w tymi Roku ośmna„ ście tysięcy Złt. polt. Kc. = 18,000 Zł. od Administratora podniósł, przecież Summa ta w porownaniu z Krusowemi Leniągdzmi nieczynni więcey iak dwatysiące trzysta„ czterdzieści siedm Złt. 15. groszy polt. Kc. = 2347 Zł. 15. gr. Przedmiot ten iako ta nie przyzwoicie wprowadzony do Kategoryi, gdzie rzecz będzie o porownaniu pobiera„ nych przed Działem Dochodow odsyła się.- W dozycyi pod Kmo 9mo = podał Administra„ tor wydang na rzecz JW. Antoniego Dzieduszyckiego Summe Sześcdziesiąt tysięcy dziewięćset Złt. polt. Kc. = 61,900 Zł.: ato za Kwitem przez Jmć. Pana Jozefa Stani„ szewskiego iako Pełnomocnictwem opatrzonego pod dniem 10. Marca 1811. Roku wydanym podniesiono.- Względem tey Dozycyi y Summy Sześćdziesiąt tysięcy„ dziewięćset Złt. polt. rozciągły Spor wprowadzonym został przez JW. Antoniego Hrabi Dzieduszyckiego ktory utrzymywał iż wspomniony Jmć. Pan Jozef Stani„ szewski miał sobie wprawdzie udzielony Plenipotencyą przed Xięgami Ziem„ skiemi Powiata Starokonstantynowskiego dnia 24. Sierpnia 1809. Roku zeznaną, lecz moc onley udzielona rozciągała się tylko do podnoszenia tych Dochodow ktoreby z Dobr przez publiczną Licytacyą wypuszczonych wypływały y wczęści na wnoszącego JW. Antoniego Dzieduszyckiego spadaiącey należały, ztąd więc powodu ważność zeznane„ go Kwitu, na Summe Sześćdziesiąt tysięcy dziewięćset Złt. polt. Kc. = 61,900 Zł.- iako sobie przez Jmć. Pana Jozefa Staniszewskiego nieoddaną zaprzeczał, Administrator

JW: Wawrzyniec Dzieduszycki swoiey Odpowiedzi przekładał, iż Plenipotencya Jmć. Pana Staniszewskiemu służąca y w kopij autentyczney złożona miała moc nayrozciągleyszą zawierania wszelkiego rodzaju Tranzakcyi, układania się względem Działu Rachunków Administratorskich domagania się y zatwierdzenia, nakoniec podnoszenia Dochodów iakie z tych Dóbr na Schedę JW: Antoniego Dzieduszyckiego wypaść mogły, czyli więc te Dochody z Licytacyi Dóbr wypłynęły, czyli inną drogą weszły do Massy y Rząk Administratora, zawsze że podnieść był mocen Jmć. Pan Staniszewski iako upełniony nawet do zatwierdzenia całych Rachunków Administratorskich, a otasznie Summa Jmć. Panu Staniszewskiemu na rzecz JW: Antoniego Dzieduszyckiego wypłacona z Dochodów Massy wypłynęła y część Rachunków Administratorskich składa. – Jeżeli zaś JW: Antoni Dzieduszycki na Wyborze swoiego Pełnomocnika zawiódł się, okoliczność ta Jemu samemu nie zaś Administratorowi szkodzić powinna, – z tych więc powodów obszernie opowiedzianych wnosił, aby Wniesienie JW: Antoniego Dzieduszyckiego odrzuciwszy Sąd Kołubowny Summę Sześćdziesiąt tysięcy dziewięćset Zł: pol: Kr= 61,900 Gp: w Rachunku wytkniętą zostawił y za rzetelną przyjął. – Kołak wprowadzonych Sporach Strony obydwie między sobą porozumiały się, y od swoich Wniesień odstąpiły, to iest JW: Antoni Dzieduszycki zdeklarował się, iż Summę Sześćdziesiąt tysięcy dziewięćset Zł: pol: Kr= 61,900 Gp: w Rachunku tak iak na rzecz swoią wydaną przyimuie, zachowuiąc sobie drogę czynienia przeciwko Jmć. Panu Staniszewskiemu. – Sąd Kołubowny takową Deklaracyą przyjął y do dalszego Rachunków rozbioru przystąpił. – JW: Waleryan Dzieduszycki zaprzeczał pozycye 6. 7. 8. y 9.a= y wnosił że rzecz o którą idzie będąc zawikłaną naylatwiey da się rozwikłać, ieżeli JW: Wawrzyniec Dzieduszycki ad Juramentum Suppletorium pociągniętym będzie. – JWW: Antoni y Józef Dzieduszyccy przeciwko Dowodowi przez Przysięgę protestowali się, a zaś JW: Wawrzyniec Dzieduszycki odwołuiąc do złożonych piśmiennych Dowodów stanął, czył się, iż rzecz ta wcale zawikłaną nie iest, y owszem iak dokładniey wyświecona okazuie się, Dobra bowiem Klucz Łoturzycki dawniey z Sokalem złączony a Sukcessorom Dzieduszyckich w Zamianie za Dobra wolne oddany przez zawarty Kontrakt między Skarbem nayw:szym y W.m= Jmć. Panem Erazmem Chomorowskim pod dniem 24. Lutego 1799. wdzierżawą arędowną na Lat 12. wprzypadku zaś pod S: 8.m= opisanym do Lat 18. przeciągnąć się mogącą wypuszczonym został, Dzierżawa ta poźniey JW: Ignacemu Miączyńskiemu od W: Chomorowskiego ustąpiona, dopiero w Roku 1817. kończyć się miała, a tak Sukcessorowie do istotnego Dóbr tych posiadania przyjść by niemogli byli. – JW: Wawrzyniec

Dzieduszycki o skutkowanie tego Kontraktu rozpoczęt był wprawdzie kroki pra„
wne, lecz Spor ten ile wiele trudnościami obwiedziony długo by się przeciągnąć
był musiał, a tym czasem Sukcessorowie na Dochodach, które JWc: Migczyński po„
dług Opisu Kontraktu Papierami iuż znacznie bardzo upadłemi opłacać obowiązał
się, wiele by byli szkodowali.– Temi Pobudkami wiedziony Administrator zawarł
Trenzakcyą pod dniem 31. Marca 1810. Roku z JWc: Angelą Migczyńską, iako pozo„
stałych po JWm: Jgnacym Migczyńskim Dzieci Matką y Opiekunką, na mocy której
otrzymał, iż od trwaiącego y z Skarbem naywyższym zawartego Kontraktu Dzierżawne,
go Massa JWc: Jgnacego Migczyńskiego odstąpiła, a raczey Prawo sobie służące na rzecz
JWWc: Dzieduszyckich przeniosła, tak iż Sukcessorowie wyoriadanie Dóbr Klucza Kotu„
rzyckiego zaraz to iest od 1.go Kwietnia 1810. weszli.– Zato odstąpione Prawo JWc:
Wawrzyniec Dzieduszycki Jmieniem swych Współsukcessorow Summe Stodziewięćdziesiąt
tysięcy Złt: polsk: Wc= 190,000fl: zapłacić obowiązał się.– Ze zaś ztego Przedmiotu od„
dzielne ieszcze między Stronami zachodziły Spory tak względem Czynszu zaległego
ze Strony Sukcessorow Dzieduszyckich iak na wzaiem ze Strony Massy JWc: Jgnace„
go Migczyńskiego względem płaconych Podatkow y Requizycyi, nadziewow y
pozostałych na Gruncie Remanentow, przeto Strony sporządziły między sobą od„
dzielny Rachunek pod dniem 1.mo= Października 1810. 12.mo= Rękami obydwoch Stron
podpisany, z którego okazuie się, iż Massie JWc: Migczyńskiego tyczące się Sum„
me ugodzoną Stodziewięćdziesiąt tysięcy Złt: polsk: Wc= 190,000fl: za Podatki, Requizy„
cye, Nadziewy, Remanenta Summa ogulna Trzykroć siedmnaście tysięcy, dwie„
ście dwadzieścia siedm Złt: 8. groszy polsk: Wc= 317,227fl: 8. gr: należała, zaś potrą„
ciwszy od tey Summy należącą Sukcessorom JWc: Dzieduszyckich Summę Siedm„
dziesiąt cztery tysiące pięćset trzydzieści sześć Złt: 20. groszy polsk: Wc= 74,536fl:
20. gr: zdwoch Artykułow złożoną, to iest Czterdzieści dziewięć tysięcy trzysta sześć„
dziesiąt Złt: polsk: Wc= 49,360fl: za Czynsz zaległy Dzierżawny Dóbr przez Massę
JWc: Jgnacego Migczyńskiego winny, tudzież Dwadzieścia pięć tysięcy stosiedm„
dziesiąt sześć Złt: 20. groszy polsk: Wc= 25,176fl: 20. gr: które subarędującym Posse„
sorom za dawane Liwerunki wczasie trwaiącey JWc: Migczyńskiego Possessyi należą„
ce okazały się, ato oprocz oddzielney Summy Dwadzieścia pięć tysięcy sześćset
pięćdziesiąt ieden Złt: 14. groszy polsk: Wc= 25,651fl: 14. gr: którą Massa JWc: Jg=
Migczyńskiego osobno przy Massie JWc: Dzieduszyckich na tenże czas przed„
miot to iest na uspokoienie subarędownych Possessorow zostawiła, lecz gdy ta
Summa niewystarczaiącą okazała się, przeto znalezgcey iako wyżey dla Massy
JWc: Migczyńskiego Trzykroć siedmnaście tysięcy dwieście dwadzieścia siedm Złt:
8. groszy polsk: Wc= 317,227fl: 8. gr: Summy,– wyżey wytknięta Summa Dwadzieścia„

pięćtysięcy sto siedmdziesiąt sześć Złt: 20. groszy polt: Rc= 25,176 Złp: 20 gr. potrą"
cona została, a tak po uczynionym potrąceniu Summa Dwakroć czterdzieści dwa
tysiące sześćset dziewięćdziesiąt Złt: 18. groszy polt: Rc= 242,690 Złp: 18 gr. Massie
JWc. Ignacego Miączyńskiego należąca okazała się, iakoż JWc. Wawrzyniec Drie"
duszycki za Swoiem y osobną Franzakcyą pod iednym ze dniem, to iest pod 1.mo=
Października Roku 1810.go= przez Wc.= Pawła Haczewskiego iako specyalne"
go Plenipotenta zeznanemi, – Summę Dwakroć dwatysiące sześćset Drie"
więćdziesiąt Złt: 18. groszy polt: Rc= 202,690 Złp: 18 gr. na rzecz Massy JWc.=
Ignacego Miączyńskiego wypłacić, y w pozycyi C.tey Wydatków swoich umie"
ścić, reszta zaś Summa Czterdziestysięcy Złt: polt: Rc= 40,000 Złp: przy Mas"
sie JWc. Drieduszyckich, a raczey przy Jey Administratorze na Fundusz Pre"
tensyi, z któremi się Gromady Dóbr tych dozywały pozostała, przyłożyć
umowie Strony nadały moc Jmć. Panu Józefowi Staniszewskiemu, aby wpreten"
sye Gromad y inne wszelkie które by między oba Massami to iest JWW. Dzieda"
szyckich y Miączyńskich zachodziły wyzerać, y ostateczny Rachunek poda"
nowiwszy y z pozostałey Czterdziestysięcy Złt: polt: Rc= 40,000 Złp: Summy
potrącić, nakoniec zastrzegły sobie Strony wzaiemne zapłacenie, gdy by
Summa Czterdziestysięcy Złt: polt: Rc= 40,000 Złp: przenosiła, albo niedocho"
dziła pretensye obrachować się maiące, dopełniaiąc tak sporządzonego Opisu
Jmć. Pan Józef Staniszewski przez dwa Działa, iedno na Grancie w bota"
rzycy, drugi w Lwowie w Miesiącu Października 1810.go= Roku sporządzone,
postanowił y wynalazł, iż Gromadom Dóbr Klucza Boturzyckiego za Ich
Pretensye Summa Dziewietnaściotysięcy sto ośmdziesiąt sześć Złt: 20. groszy
polt: Rc= 19,186 Złp: 20. gr. należy się, zaś z innych źródeł tyczących się ie"
dnak tychże samych Dóbr rożnego Przedmiotu pretensyi wyrachował tenże
Jmć. Pan Staniszewski y zaraz z Funduszu zostawionego Czterdziestysię"
cy Złt: polt: Rc= 40,000 Złp: wypłacił Summę Pięćtysięcy cztery sta czterdzie"
ści Złt: 6. groszy polt: Rc= 5,440 Złp: 6. gr. a tak gdy razem połączone te Sum"
my wynoszą Dwadzieścia cztery tysiące sześćset dwadzieścia sześć Złt: 26. groszy
polt: Rc= 24,626 Złp: 26. gr. więc Summa ta sama przez się wypływa iż Mas"
sie JWc. Ignacego Miączyńskiego do zupełnego pozostałey Summy Czterdzieści
tysięcy Złt: polt: Rc= 40,000 Złp: uspokoienia, ieszcze Summa Piętnaściety"
sięcy trzysta siedmdziesiąt trzy Złt: 4. groszy polt: Rc= 15,373 Złp: 4. gr. należy
się. – Stosuiąc się do tego obrachowania JWc. Wawrzyniec Drieduszycki w moc
Summy Gromadom Klucza Boturzyckiego należącey, Summę Pięćtysięcy sied"
dziesiąt dziewięć Złt: 20. groszy polt: Rc= 5,079 Złp: 20. gr. istotnie zastępuiąc "

Masse JW: Ignacego Miączyńskiego y z Funduszu Czterdziestotysięcy Złp: poln: Rc= 40. m. fp: wypłacił, y do swych Rachunkow pod Imieniem Wydatkow w Pozycyi 7.mey= wciągnął, a tak reszthuiąca dla Gromad Summa Czternastu tysięcy stosiedm Złp: poln: Rc= 14,107. fp: dotąd przy Masse JW: Dzieduszyckich winną pozostała, - podobnież y Summe Pięćtysięcy czterysta czterdzieści Złp: 6. groszy poln: Rc= 5,440 fp: = 6. gr. przez Ręce Jmć. Pana Stanisławskiego za świadectwem Kwitu pod dniem 3.im= Listopada 1810. 12.= iako wyżey przyznaną y wypłaconą między Wydatkami Masy JW: Dzieduszyckich w Pozycyi 8.mey= umieścił, - Nakoniec ponieważ iak się wyżey rzekło Massa JW: Ignacego Miączyńskiego na uspokoienie Pretensyi swoich Dzierżawcow, to iest na zapłacenie Liwerunkow zastępuiąc Jurysdykatora wydanych podwoyną Masse JW: Dzieduszyckich zostawiła Summe, to iest pięćset sześć Dwadzieścia pięćtysięcy sześćset pięćdziesiąt ieden Złp: 14. groszy poln: Rc= 25,651 fp: 14. gr. - powtorną zaś Dwadzieścia pięćtysięcy stosiedmdziesiąt sześć Złp: 20. groszy poln: Rc= 25,176 fp: 20. gr. - Przeto Administrator w Rachunku swoim podaie, iż dopełniaiąc wziętego Obowiązku przez Opisy z Masy JW: Ignacego Miączyńskiego zawarte, - Possessorom Klucza Boturzyckiego za wydane Liwerunki z Masy JW: Dzieduszyckich, czyli raczey z Funduszu przez JW: Miączynskiego zostawionego y z Jego należącey Summy potrąconego wypłacił Summe Dziewietnastotysięcy dwieście dziewięćdziesiąt ośm Złp: 16. groszy poln: Rc= 19,298 fp: 16. gr. y do Wydatkow w Pozycyi 9.tey= dołączył. - Co takim rzeczy toczącey się wywodzie JW: Wawrzyniec Dzieduszycki konkludował, iż za przeczone Pozycye pismiennemi Dowodami usprawiedliwione za Wydatek sprawiedliwy przyięstemi bydź powinny; - Sąd Polubowny znalazłszy iż wszystkie te wnioski JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego z złożonemi Dowodami zgadzaią się, a nawet co do Pozycyi 9.tey= Sąd Polubowny postrzega, iż z kwitow na zapłacone czyli raczey powrocone Dzierżawcom szabarędownym Liwerunki okazuie się, iż Administrator nie Summe Dziewietnastotysięcy dwieście dziewięćdziesiąt ośm Złp: 16. groszy poln: Rc= 19,298 fp: 16. gr. ale Summe Czterdziestotrzytysiące pięćset siedmdziesiąt dziewięć Złp: 44. groszy poln: Rc= 43,579 fp: 44. gr. wypłacił, gdy iednak mniey szą w Wydatkach umieścił Summę; - Sąd Polubowny z Urzędu większą Summe Administratorowi przyznawać nie może, Przeto z tych Powodow gruntownie przekonywaiących, Sąd Polubowny Pozycye pod Liczbami 6. 7. 8. y 9. za sprawiedliwy y Masse tyczącyś się Wydatek uznał y przyiął. - Daley JW: Walerian Dzieduszycki zaprzeczał Pozycye pod Rc= 10. to iest zapłaconą Jmć. P.u= Jarzymowskiemu Dzierżawcy Podzimierza za Liwerunek w Zolu 1810.m= oddany Summę Pięćtysięcy ośmset siedmdziesiąt ieden

Złr: 22. groszy poln: R.o= 5,877 Złp: 22. gr. tudzież za Dodatek zpadłek Sześćset trzydzieści ośm Złr: 22½. groszy poln: R.o= 638 Złp: 22½. gr. zaś pod N.o 11. ugodzona na dziesięcine Snopkową y Łoboszczowi Sokalskiemu zapłacona czternaście tysięcy czterysta Złr: poln: R.o= 14,400 Złp: Summe, lecz ten Spór iako żadnym Dowodem przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego niepoparty, przeciwnie zaś przy Dowodach przez Administratora złożonych, to iest Umowach y Kwitach, tak przez W. Jarzymowskiego iako też y Łoboszcza Sokalskiego zeznanych, Sąd Polubowny odsunął, y obie Pozycye pod N.o 10. y 11.o= Liczbą przyjął. – Co się tyczy dalszych Wydatków w Roku tym przez Administratora podanych, JW: Waleryan Dzieduszycki nieza„przeczał ie w szczegułach ani żadnych błędow niewytykał, lecz wogule wnosił, że Expens na podróże równie iak Expens grantowa, niemożebnyż przez nikogo rozpoznana, y dla tego nalegał, ażeby JW: Wawrzyniec Dzieduszycki ad Juramentum suppletorium był pociągniętym, JWW: Antoni y Józef Dzieduszyccy przeciwko Przysiędze z powodów iuż tyle kroć powtorzonych opierali się, zaś JW: Wawrzyniec Dzieduszycki do złożonych na piśmie dowodow odwoływał się. – Sąd Polubowny niemaiąc sobie wytkniętych w Rachunku żadnych szczególnych Błędow zabrał się do sprawdzenia Rachunku Administratorskiego z złożonemi Grantowemi Regestrami y innemi Dowodami piśmiennemi po dokonaniu Dzieła tego postanowił, iż nic do wykrzesienia z Rachunkow Administratorskich niezna„lazł, y owszym by ten Rachunek z Regestrami grantowemi rożnił się, iakoż mocą Wyroku swoiego Sąd polubowny Rachunek ten z Roku 1870. w miesiącu Marcu 1871. kończący się wszelkich dalszych pozycyach do Liczby 11.tey= przyjął y zatwierdził. – Że zaś z przeyrzenia Regestrow wszelkich pokazało się, iż wspodanych Wydatkach są niektore osobiste tak Administratora iako też y innych Sukcessorow, przeto Sąd Polubowny te Przedmioty odrobił, Naturalia-Ceny owczesną otaxował, y wnastępuiących Summach do dalszego między Sukcessorami porownania postanowił, to iest JW: Wawrzyniec Dzieduszycki wrożnych in Natura przedmiotach, iako w Worku, Piwie, Zbożu, Drobiu, Nabiałach, Kowidłach, Sianie, Soli, Przędziwie, y Gontach, Ceny owczesną na Papiery iakie wtenczas bieg miały otaxowanych na swoy użytek wybrał Summe sztery tysiące sześćset trzydzieści dziewięć Złr: 21. groszy poln: R.o= 4,639 Złp: 21. gr. – JW: Antoni Dzieduszyccy Summe siedmdziesiąt ieden Złr: 18. groszy poln: R.o= 71 Złp: 18. gr. – „natomiast JW: Józef Dzieduszyccy Jedenaście Złr: 11. groszy poln: R.o= 11 Złp: 11. gr. – które to Summy Sąd Polubowny na każdego respective Rachunek umieścił. – Na„koniec przy zamknięciu Rachunku z Roku 1870. winien JW: Waleryan Dzieduszycki dla czego Administrator pozostałe do wydatkow Summy, to iest w Roku

przeszłym Dwakroć czterdzieści sześć tysięcy trzysta siedmdziesiąt ieden Złt: pol: Rs= 246371 fp: a zaś w roku teraźnieyszym w Złocie Czerwonych Złotych Siedmset Rs= 700 #: w Srebrze Siedmtysięcy dwiescie Złt: pol: Rs= 7,200 fp: nakoniec w Papierach Stosześćdziesiąt siedmtysięcy trzysta sześć Złt: pol: Rs= 167306 fp: na pożytek Massy nielokowad,- talowe zaś uchybienie przywiedto Massę o Sta„ te procentowi Sum wyżey wyrażonych wyrownywaiącą, Administrator, a znim JMW: Antoni y Jozef Drieduszyccy tłomaczyli się, iż Massa maiąc Interesa y tak znaczne w Dobrach rozrzuconych Gospodarstwo nigdy zgotowych pieniędzy ogatać się nie mogła, ze w Roku przeszłym trzeba było zachować Fundusz na skończenie„ nie ważnego Interesu z Massą niegdy JW: Ignacego Miączyńskiego, który w rzeczy samey zwielkim dla Massy pożytkiem w Roku 1870. ukończonym został,- ze nakoniec z pozostałych pieniędzy trza było robić w Dobrach Zakłady, które dopiero lub w ciągu lub w końcu Roku częściami powracały.— Sąd Kołubowny usprawiedli„ wienie Administratora za słuszne y z położeniem Massy zgodne znalazłszy, wonie„ rzenie JW: Walezyana Drieduszyckiego odsądził, y JW: Wawrzyńca Drieduszyckiego do wszelkiey Odpowiadalności za nielokowanie pozostałych w Massie pieniędzy uwolnił.

Rachunek Administratorski JW: Wawrzyńca Drieduszyckiego który od dnia 1go= Kwietnia 1871. zaczyna się, a dnia ostatniego Marca 1872. kończy się.- Co się dotyczy Exceptu JW: Walezyana Drieduszyckiego ieden tylko zastrzegł przedmiot, to iest ze Dobra Semenow przez W: Kłobukowskiego trzymane, niedały więcey Dochodu iak Siedmtysięcy Złt: pol: Rs= 7,000 fp: y ze w tym Roku dwaletni Dochod powinien był bydź z tych Dóbr wciągniony do Rachunku, gdy w Roku przeszłym żadnego niepo„ dał Administrator.— Sąd Kołubowny wysłuchawszy Obron JW: Wawrzyńca Drieduszyckiego, y zważywszy iż Dobra Semenow przed lat szescia puszczone były w Dzierża„ wę W: Kłobukowskiemu, lecz z ciągiem czasu przez upadaiący Szacunek Papierow Wartościowych, Dochod który Dzierżawca opłacał, co do rzetelney wartości y wyporcowaniu z Wartościowemi Pieniędzmi znacznie zniżony został:- Wszakże o ten wypadek iako rzeczy prywatnych niebędący Administratora obwiniać nie można, tymczasem gdy w Roku 1870. Powiat Tarnopolski, a znim y Dobra Semenow pod obce przeszły Panowanie, wynikłą spór wielkich Pieniędzach Dochod z Semenowa przez W: Kłobukowskiego miał bydź opłacanym, Okoliczność te iak wielkiemi wątpliwościami obwiedziona JW: Wawrzyniec Drieduszycki przez zgodny y korzystny Massy sporządzony układ załatwił, gdyż przyimuiąc od W: Kłobukowskiego Summę Siedmtysięcy Złt: pol: Rs= 7,000 fp: z dobrych Pieniędzach, więcey iak dwarazy tyle na rzecz Massy otrzy„ mał, niż owoczesna wartość Papierow wynosiła, a zatym Układ ten za szkodliwy poczytanym bydź nie może.— Co się zaś tyczy tey Okoliczności iż Administrator„

w Roku przeszłym żadnego z Dobr Semenowa Dochodu niepotrzył, Sąd Kolubowny przeyzrał wszystkie poprzednicze Rachunki Administratora, y z tych okazało się, iż Dobra Semenow zaczynaiąc od dni ostatnich Marca 1801. to iest od czasu gdy te Dobra obiął JW. Wawrzyniec Drieduszycki od Roku niniejszego z którego Rachunek Sąd Kolubowny rozbiera przez Lat iedenaście były w Jego Administracyi y istotnie iedenastoletni Dochod w Perceptach umieszczonym znayduie się, lecz ze z Gory Dzierżawce, a raz za Lat dwa płacili umowione Dochody, przeto nie w każdym Roku Jntrata z Semenowa umieszczoną bydź mogła. – Że W. Kolubowski dotąd przez 6. Lat posiadaiąc te Dobra sześcioletnią zapłacił Jntratę z której położona w Percepcie Summa Siedmtysięcy Złt. pol. Kop. 7000 złp. iest za Rok ostatni; Przeto Sąd Kolubowny zwyzey wyrażonych Dowodow uwierzenie JW. Waleryana Drieduszyckiego względem Jntraty Dobr Semenowa niecałkowicie y iako by z Szkodą Massy przez JW. Wawrzyńca Drieduszyckiego do swych Percept Administratorskich wciągnioney iako Dowodom sprzeciwiaiące się odrzucił, – y od tego Zarzutu JW. Wawrzyńca Drieduszyckiego wolnym ogłosił. – Daley z Urzędu Sąd Kolubowny postrzega, iż Jntrata z Wsi Żukocina z powodu iż z Gory płacona była, w Latach poprzedniczych w Roku teraźniejszym umieszczoną nie iest; – Sąd Kolubowny dla gruntowniejszego Rzeczy tey wyiaśnienia przeyzrał Rachunki z Lat wszystkich, a z tych gdy okazało się iż do Dnia 13. Maja Roku 1798. to iest od czasu iak te Dobra dostały się w Administracyą JW. Wawrzyńca Drieduszyckiego do Roku niniejszym Rachunkiem obiętego upłynęło Lat 14. zaś w Rachunkowych Perceptach nieznayduie się Dochod z Wsi Żukocina iak tylko za Lat 13. Przeto Sąd ten poprawiaiąc z Urzędu Sąd Kolubowny stanowi, iż JW. Wawrzyniec Drieduszycki całkowity roczny Dochod z Wsi Żukocina to iest za Rok 1811. w Roku 1812. kończącym się winnym pozostał, y z niego wynaleziona Summe podług wyżey przyiętych Zasad to iest Trzytysiące trzysta sześćdziesiąt Złt. pol. Kop. 3360 złp. do Massy komportować powinien, iakoż Sąd Kolubowny przy Kategoryi porownania Alimentow, Summe te na Rachunek JW. Wawrzyńca Drieduszyckiego umiercić oświadcza się. – Przystępuiąc do Wydatkow wnosił JW. Walezyan Drieduszycki iż Summa Trzydzieści ośm tysięcy ośmset Złt. pol. Kop. 38800 złp. w Bankocetlach wypłacona, a pod Num. 1. 2. y 4. położona, niemiała rzetelney wartości podług Stosunku iakiż był między Papierami y Kruszcowemi Pieniędzmi iak Summe Tysiąc trzysta sześćdziesiąt ośm Złt. 2. groszy pol. Kop. 1368 złp. 2. gr. lecz Sąd Kolubowny rzecz tę do Kategoryi porownania Dochodow tytułem Alimentow przed Działem pobieranych, podług raz przyiętey Zasady odesłał, y wtenczas wejdzie w rozpoznanie y tego przedmiotu.

iak te pobierane w Kapierach pod wszystkiemi Laty Summy zredukowane bydz maią. – Daley zaprzeczał JW: Walezyan Dzieduszycki Rozrachunek pod Rm 7. wkto, rey położona iest Summa w Bankocetlach wytrzona Stotrzydziesci siedmtysięcy ośm, set siedmnascie Zł: 25. groszy poln: Rc= 137,817 fl: 25. gr. w akces do Dobr Sokala dana, lecz JW: Wawrzyniec Dzieduszycki usprawiedliwiał te Rozrachunek złożonym Re, gestrem w Dowody opatrzonym, z ktorego okazało się, iż ta Summa, y druga Trzyna, scie tysięcy pięćset czterdziesci sześć Zł: 22. groszy poln: Rc= 13,546 fl: 22. gr. w Roku przeszłym do Rachunkow między Wydatki podana, czyli razem obie te Summy Sto, pięćdziesiąt ieden tysięcy trzysta sześćdziesiąt cztery Zł: 17. groszy poln: Rc= 151,364 fl: 17. gr. wynoszące na Interesa Dobr Sokalskich wydane były, podług bowiem zawartych Kontraktow Dobra Sokalskie w Dzierzawe wypuszczone były, przeciez Massa obo, wiązała się wszystkie Podatki przez siebie opłacać, nadto utrzymywała Massa Officya, listow dominikalnych y Ludzi do pilnowania Lasow na Massie excypowanych. – z Rege, stru więc złożonego dowodził Administrator, iż od Roku 1810. do Roku 1812. zapłacił w Podatkach kwitami usprawiedliwionych realnych Dobr Sokalskich czyli Klucza Sok, rzyckiego Summe Sto dwadzieścia dziewięćtysięcy ośmset sześćdziesiąt trzy Zł: 4. gro, szy poln: Rc= 129,863 fl: 4. gr. nadto utrzymanie Officyalistow, Leśniczych y Gajowych kosztowało w tymże przeciągu Summe Szesnastietysięcy dwieście czterdzieści dziewięć Zł: 29. groszy poln: Rc= 16,249 fl: 29. gr. reszta zaś do zupełności Summy Stopięćdzie, siąt tysięcy trzysta sześćdziesiąt cztery Zł: 17. groszy poln: Rc= 151,364 fl: 17. gr. na inne Gruntowe expensa przez swe Szczeguły usprawiedliwione wytrzona została. – Co tak złożonym udowodnieniu gdy JW: Walezyan Dzieduszycki nic więcey nie wnosił, y dokładność Regestra niezaprzeczał, przeto Sąd Lubowny Rozrachunek o ktorą rzecz toczyła się, za sprawiedliwą uznał. – Wnosił potym JW: Walezyan Dzieduszycki, iż Rozrachunek N y O. to iest zapłacone Kapitulacye Plenipotentom w Lwowie y Stanisła, wowie, tudzież Koszta prawne wykrzyślonemi bydz powinny, – lecz Sąd Lubowny zapatrzywszy się na Oryginalne Kwity rzetelność tych Rozrachunkow usprawiedliwiaiące, Wniesienie JW: Walezyana Dzieduszyckiego odrzucił. – Nakoniec JW: Walezyan Dzie, duszycki dalszych Rozrachunkow przez swe Szczeguły niezaprzeczał, ani Pozdow rachunko, wych niewątpił, lecz tylko w Ogule utrzymywał, iż podobnego rodzaju Rachunki po tak długim Czasu upłynieniu, a zatym y po zatarciu wielu przedmiotow pamięci nie mogą bydz inaczey za rzetelne uznane, iak tylko po fizicznej Administratora Przy, sędze, y dotąd aby JW: Wawrzyniec Dzieduszycki pociągniętym został, u Sądu Lubowne, go domagał się. – JWW: Antoni y Jozef Dzieduszyccy szeroko w swych Obronach wy, wodzili, iż Dowod przez Przysięgę ani iednemu ani drugiemu Administratorowi dopu, szczonym bydz niemoże, bo rzecz o ktorą idzie może y powinna bydz piśmiennemi

Dowodami dowiedziona.— Ze JW: Wawrzyniec Dzieduszycki oryginalne składa, iąc Regestra y Kaptularze gruntowe /: naktorych w Rachunkach JW: Waleryana Dzieduszyckiego brakuie :/ zadość uczynić temu Obowiązkowi, ktory prawo na każde, go Opiekuna y Administratora wkłada. Sąd Kolubowny idąc za raz wziętą przez się Zasadą, zabrał się do sprawdzenia Rachunkow Administratorskich z Regestrami gruntowemi y przyłączonemi do nich Dowodami, z ktorych się okazało, że 1mo JW: Wawrzyniec Dzieduszycki podał w swoim Rachunku Summę Dwatysiące cztery sta Złt: pol: Kr= 2,400 fl: iako by do Dobr Tarnawatki w akces daną, ale w Regestrach Tarnawatckich zapercypowane nie znayduią się.— 2do w Regestrach Gruntowych Dobr Stu, macza y Jabłonowa osobiste znalazły się Wydatki samego Administratora tyczące się, y te po oszacowania przedmiotow w naturze wziętych wynoszą Summę Sześćtysięcy ośmset ośmdziesiąt siedm Złt: 27 groszy pol: Kr= 6,887 fl: 27 gr.— Przeto Sąd Kolubowny wyłączywszy wyżey uczynione postrzeżenia resztę pozycyi w Rachunku y Wydatkach Administratora na Rok 1811. podane za rzetelne uznał, zaś wyszczególnione Summy to iest pierwszą Dwatysiący cztery sta Złt: pol: Kr= 2,400 fl: iako by do Dobr Tarnawatki w Akces daną:— drugą Sześćtysięcy ośmset ośmdziesiąt siedm Złt: 27 gro, szy pol: Kr= 6,887 fl: 27 gr: z tym iednak rozroznieniem, iż część tey Summy to iest Sześćtysięcy siedmset sześćdziesiąt cztery Złt: 27 groszy pol: Kr= 6,764 fl: 27 gr.— w Bankocetlach, a reszta to iest Sto dwadzieścia dwa Złt: 29 groszy pol: Kr= 122 fl: 29 gr: iako z Dobr Tarnawatki wypływaiące w Srebrze na Rachunek Administra, tora w swoim mieyscu umieścić oświadcza się.— Po rozwiązaniu Rachunkow przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego do dnia ostatniego Marca 1812. Roku złożonych, wszy, stkim Stronom nietylko kommunikowanych, ale y dyskusyami do Sądu Kolubowne, go wprowadzonemi obiętych, przystąpił Sąd Kolubowny do dalszych Rachunkow ktore JW: Wawrzyniec Dzieduszycki pod dniem 26. Lutego 1814. Roku przed Sądem Kolubownym złożył, a Sąd ie JMW: Waleryanowi, Antoniemu, y Józefowi Dzieduszy, ckiemu z tym zaleceniem kommunikował, iżby swoie ialie maią Oppozycye podali, inaczey Sąd Kolubowny Rachunki te za rzetelne przyimie.— Gdy zaś wspo, mnieni JMW: Waleryan, Antoni y Józef Dzieduszyccy po upłynieniu więcey Lat dwoch /: to iest przez cały czas gdy Sąd Kolubowny rozbieraniem Rachunkow z Lat poprzedniczych zatrudniał się :/ żadney Odpowiedzi zwykłnięciem Rachunkowi temu zarzucić się mogących niepodali.— Przeto Sąd Kolubowny nakazawszy po, wrocenie kommunikowanych Rachunkow y one tak iak były kommunikowane otrzymawszy do rozpoznania y rozbioru onych z Urzędu przystąpił.— Gdy więc Rachunek czyli Wyciąg ogulny Administratora wspiera się na Regestrach grunto, wych, przeto Sąd Kolubowny weyrzał nayprzod, czyli Rachunek ten zgodny rest

z Regestrami gruntowemi iakoż niektore niezgodnosci a szczegulniey w podsumowa„
nia Rachunkowe bliższy zrektyfikowawszy y Excepte tyczące wto Remanenta z Roku
ostatniego przeniesione postanowiwszy zabrać się Sąd Kolubowony do rozpoznania
Wydatkow przez JW. Wawrzyńca Drieduszyckiego podanych.- w Rubryce Expens
pod Liczbą 6.ta podał Administrator Summe Tysiąc sześćdziesiąt Czerwonych
Złotych Pol.= 1,060. ℳ: przez trzech Braci to iest JWW: Antoniego, Jozefa Drzedu„
szyckich y przez siebie Administratora na uspokoienie W: Kłobukowskiego Inte„
resa Massy w Krasno-Kosnyi attentuiącego podniesiony. Gdy iednak Rozyczyta
żadnym Dokumentem lub Kwitem usprawiedliwiona nie iest, przeto Sąd Kolubo„
wony nieprzyiął tey Summy za Wydatek Massy ogulney tyczący się, y Wyrokiem
swoim postanowił, iż Summa wspomniona Tysiąc sześćdziesiąt Czerwonych Zł:
1,060 ℳ. iako przez JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Jozefa Drieduszyckich podnie„
siona wrocznych czynszach to iest po Czerwonych Złotych Trzysta pięćdziesiąt trzy
y Zł: poln sześć na Rachunek każdego tak ma bydź policzona, iak gdyby Ig na
swoy Rozytek z Massy ogulney każdy z wspomnionych Braci odebrał.- Daley
w Rozyczyach pod Pol.= 38. 39. 40. 41. 42. 43. y 44. podał Administrator iż Summe
razem rozebraną Trzynaście tysięcy cztery sta sześćdziesiąt ośm Zł: 12. groszy poln:
Pol.= 13,468 ℔: 12. gr. Imć Panu Szulcowi Mandataryuszowi w Dobrach Sokalskich
do Massy ustanowionemu tym końcem wypłacił, ażeby z tego Funduszu Podatki
Dobrom tym ciągące tudzież Lensye rożnym Officyalistom od Massy przyięte na„
leżące uspokoił, że zaś Dobra wspomnione Sokalskie a raczey Klucz Koturzycki
dnia 25. Lipca 1,812. na mocy sporządzonego Działu JW: Jozefowi Drieduszyckiemu wpo„
siadanie Podanemi zostały, zaś Mandataryusz Szulc w sporządzonych przez siebie
Rachunkach podał Administratorowi, iż Podatki gruntowe aż do dnia ostatniego Pa„
ździernika 1,812. Pol.= a za tym y za czas posiadania Dobr tych przez JW: Jozefa Drzedu„
szyckiego zapłacił,- Przeto Administrator w swoim Rachunku potrącaiąc z tamtem
my Trzynaście tysięcy cztery sta sześćdziesiąt ośm Zł: 12. groszy poln: Pol.= 13,468 ℔:
12. gr. tę Ilość która na rzecz Massy do zapłacenia wypadała, resztę to iest Sześć ty„
cy sto dwadzieścia sześć Zł: 20. groszy poln: Pol.= 5,126 ℔: 20 gr. pod tym Imieniem
wciągnął do swych Wydatkow, iż ta Summa wydana była na zapłacenie tych Podat„
kow które od dnia 25. Lipca 1,812. do dnia ostatniego Października narosły, a za„
tym od JW: Jozefa Drieduszyckiego iako iuż Dobra te posiadaiącego na rzecz Massy powro„
cone bydź powinna.- Gdy teraz Sąd Kolubowony rozbieraniem tych Rachunkow zatru„
dnial się, JW. Wawrzyniec Drieduszycki przekładał, iż Mandataryusz Szulc fałszy„
wemi przez się podanemi Rachunkami robiąc Administratora wprowadził, że część Po„
datkow które zapłaconemi bydź miały, niezapłacił y temi pieniędzmi potaiemnie wziął,

tak ze Massa z tego Przypadku Cztery tysiące siedmset dziewięćdziesiąt Złr: 20gro„
szy polsk: Wr= 4790 Zł: 20. gr: które miały bydź obroconemi na zaplacenie Długów „
kow za czas posiadania JW: Jozefa Dzieduszyckiego narosłych iako przy Mandataryuszu Sznlcu pozostałych utracila, z tego więc przełożenia wnosił, iż Summa wspomniona Pięćtysięcy sto dwadzieścia sześć Złr: 20. gr: polsk: Wr= 5126 Zł: 20. gr: iako by zastępuiąc JW: Jozefa Dzieduszyckiego wypłacona wznaczney części od Sądu należyć się będzie. — Sąd Kolubowny zastanowiwszy się nad tym ze Okoliczność rozrachowania Długów z Roku 1812. wiele Massa do czasu expiracyi Kontraktów Dzierżawnych opłacić powinna, przy które Deokupacyi Dóbr stosownie do Wyroku Sądu Kolubownego pod dniem 16. Lipca 1812. zapadłego, na Gruncie wyrzuconą y Sądowi okazaną bydź miała, rzecz o którą się toczy, to iest o Summę Pięćtysięcy sto dwadzieścia sześć Złr: 20. groszy polsk: Wr= 5126 Zł: 20. gr: do przyszłey Administratora o odclanin Dóbr Relacyi zawiesza, y wtenczas Wyrokiem swoim postanowi, czyli Summa 5126 Zł: 20. gr. na rzecz Massy lub też na Rachunek JW: Jozefa Dzieduszyckiego umieszczoną bydź powinna. — Nakoniec Sąd Kolubowny expensa osobiste Administratora z Rachunków gruntowych wyciągnięte, — oszacowawszy przedmioty w Naturze wzięte Cenę owczesną na Summę w Kapitale „
zach Dziewięćset dwadzieścia Złr: polsk: Wr= 920 Zł: w srebrze zaś iako za przedmioty z Dóbr Jabłonowa wzięte Ośmdziesiąt dwa Złr: 16. groszy polsk: Wr= 82 Zł: 16. gr: zredukował, y te wrocym mieyscu na Rachunek JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego umieścić oświadcza się. — Po tak ukończonym rozbiorze Rachunków od JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego podanych, w których Excerpty do dnia 25. Lipca 1812. to iest do czasu gdy podług Wyroku Sądu swego Dobra Schedami obięte y rozdzielone każdemu z Braci oddane zostały, a zaś Wydatki do ostatnich dni
D. g. Marca 1813. dociągnięte znayduią się; — Sąd Kolubowny znalazł iż prócz Remanentów, które się na Gruncie przy każdych Dobrach do dalszego rozporządzenia pozostały, reszcie w Ręku Administratora JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego wgotowych a Massie należących pieniędzach znayduie się. Nayprzód w Złocie sztuk Czerwonych Złotych Dwatysiące ośmset pięćdziesiąt Wr= 2850. Xr: — „
w srebrze Dwieście dwadzieścia cztery Złr: 1. grosz polski Wr= 224 Zł: 1. gr: — „
w papierach podług Waluty Wiedeńskiey Pięćtysięcy dziewięćset dwadzieścia dwa Złr: 23 3/4 groszy polsk: Wr= 5922 Zł: 23 3/4 gr: — w Miedzi podług Kursa nominalnego Sześćset dziesiąt pięć Złr: 17. groszy polsk: Wr= 165 Zł: 17. gr: które Sąd Kolubowny do dalszego porachowania lub skompensowania się iako Massie ogulney od JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego należące, swoim Wyrokiem przyznał. — „
Sąd Kolubowny cheąc Dzieło swoie ostatecznym wszystkich przedmiotów rozwią„

zaniem do pożądanego Stronom końca doprowadzić, nakazuie JW. Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu, azeby Wyrokowi Sądu swoiego na poświedzeniu dnia 16. Lipca 1812. wydanemu zadość uczynił y dokładnie się sprawił, czyli we wszystkich punk„ tach Rozkazy Sądu Kołubownego tak względem Dóbr Dekupacyi iako też in„ nych przedmiotow wykonanemi zostały. Że zaś po oddaniu Dóbr pozostały ie„ szcze tak Remanenta w Naturze iako też y inne na roznych Osobach niedobory które do wspolney wszystkich Braci własności należą; Przeto JW. Wawrzyniec Dzieduszycki wszystkie te Activa znaydokładnieyszym wyszczególnieniem podać iest obowiązanym, z ktorych Sąd Kołubowny dalsze y urzędowne Użycie zrobić zacho„
D.h. wuie sobie. Tymczasem zaś Sąd Kołubowny maiąc przed oczyma Zapis Kom„ promissarski przystąpił do Opisu czyli postanowienia Status Activi & Passivi Fortuny tak Oyczystey iak Macierzystey Śmiercią niegdy JWW. Tadeusza Hrabi Dzieduszyckiego y Salomei z Trembińskich Małżonkow pozostałey, a ponieważ zaś Strony na posiedzaniu dnia 4. Maja 1812. od Przysięgi na kompertowane Da„ piery czyli raczey od Przysięgi wyiawiania uwolniły się.— Przeto Sąd Kołubowny z Papierow iak były złożone y zwiadomości iakich mu Akta własne dostarczyły, Opis ten dopełnił, y Spory iakie z tey Okoliczności wypłynęły we sposob nasta„ puiący rozwiązał.— JW. Tadeusz Hrabia Dzieduszycki Śmiercią swoią a pod dozywociem JW. Salomei z Trembińskich Hrabiny Dzieduszycki zostawił Dobra nastąpuiące Dziedziczne, nayprzod Dobra Kossow składaiące się z Miasta Kos„ sow y Przedmieścia Moskalowka, Wsiow Wierzbowce, Smodne, Czerninowka, Ho„ rod, Babin, Jaworow, Rzyczka, y Bania solna Kossowską zwana, powtore, Wieś Chomczyn sama wrobie, potrzecie Wsie Rowna, Halin, Topolsko, y części rożne w Wsiach Lolin, Niagryn y Seneczow, poczwarte połowe Wsiow Żukowa y Żukocina do Skarbu naywyższego prawem własności nabyte, Druga bowiem połowa tych że Dobr należała do JW. Salomei z Trembińskich Dzieduszycki iako współ kupuiącey, popięte Dobra Klucz Jaryszowski z swoiemi przyległościami w Państwie Kossyckim leżące y tamże urzędownemi Dziełami rozdzielone.— „ Dobra wyżey wspomnione /: wyiąwszy Żukow, Żukocin, y Klucz Jaryszowski :/ iako maiące wrobie Wary solne stosownie do wydanych w tym przedmiocie Rozkazow nay„ wyższemu Skarbowi zcałą swą własnością y rozciągłością ustąpionemi zostały, zaś wza„ mian za te Dobra przez Dzieło obrachunkowe y przez Kontrakt przedaży pod dniem 27. Grudnia 1806. R.= z Skarbem naywyższym zawarty na rzecz Sukcessorow po JW. Sade„ uszu Dzieduszyckim y Salomei z Trembińskich Małżonkach pozostałych nastąpuiące Do„ bra wraz z Ich Dziedzictwem ustąpionemi y oddanemi zostały.— 1.mo Klucz Jabłonow„ ski z Miasta Suchostawow, y Wsiow Jabłonowa, Uwisły, y Celejowa składaiący się.— „

2do= Klucz Semenowski to iest Wsie Semenow, Hummiska, Zascinocze, Kaptury, Matow, Zielincze, y Podgurzany. — 3tio= Wsie Potoczyska, Peredywanie, y Horo„ dnica.— 4to= Klucz Tłumacki z Miasta Tłumacza, tudzież z Wsiow Oesza, Na„ dorozna, Dolina, Jezierzany, Gruszka, y Bortniki złozony. — 5to= Klucz Potu„ rzycki maigcy wsobie Wsie Poturzyce wielkg, Bindiuchę, Zawisznie, Skomo„ rochy, Ilkowice, Podzimierz, Radwańce, y Wulkę czyli Wolę Radwanieckg. 6to= Klucz Tarnawadzki to iest Wsie Tarnawadka, Maydan Zielony, Luszczacz, Hu„ ta, Szut nowy, Maydan maly, Maydan wielki, Bańkowa, Wer~~cha~~rachanie, y Wieprz wkrolewstwie polskim lezące.— 7mo= Wsie Pierzanow y Kaim. — 8voo= Klucz Ry„ czowski składaiący się z Wsiow Ryczow, Wozniki, Zygodowice, Pawiez, y Woyto„ stwo.— 9no= Dobra Radziszow z Woią Wolą Radziszowską y Miasteczkiem Skawina. 10mo= Klucz Szczyrzycki z Wsiow Szczyrzyce, Abrahamowice, Porębczyn, Gora S: Jana, Wilkowisko, Smykań, y Podgurzany złozony.— Dobra pod liczbami 7. 8. 9. 10. to iest Pierzanow, Ryczow, Radziszow, y Szczyrzyce wraz zrwemi przy„ leglosciami na mocy Tranzakcyi pod dniem 27. Kwietnia Roku 1,812go= między Bracią y Siostrami zawartey przez Sąd Polubowny zatwierdzoney, oddane zostały zcałym Prawem własności JWW: z Dzieduszyckich Magdalenie Motzki, Justynie Działynski, Ludwice Szeptycki, y Helenie Pierakowski, ato na uspokoienie tych porcyi, ktore się Jm z Maiątkow tak Oyczystego iako y Macierzystego należały, reszte Dobr y wszelkich Aktywow pozostały do rozdziału między Bracią, y ten Dział co się Dobr tyczy, istotnie iak Akta Sądu Polubownego swiadczą do Skutku przy„ wiedzionym został.— Procz Dobr wyzey wyszczegulnionych na dopełnienie Zamia„ ny przyznał Skarb naywyższy Sukcessorom Dzieduszyckich Summe Cztery kroć ośmnaścietysięcy sześćset trzydzieści sześć Złt: Polskich 55. Kraycarow Rs= 118,636. fl. 55. kr. lecz ta Summa wyiąwszy części na Schedę JW: Waleryana Dzieduszyckie„ go przypadaiącey, y dla Kondykcyi Wierzycielow dotąd w Skarbie zalegley tak przez Braci iako też y przez Siostry przed ustanowieniem Sądu Polubownego podnie„ siona została.— Daley zostały inne ieszcze dotąd niewyiaśnione ani ostatecz„ nym Rachunkiem na pewną Ilość zredukowane do Skarbu naywyższego Pre„ tensye które stosownie do wyzey wspomnioney, a między Bracią y Siostrami za„ wartey Tranzakcyi do samych JWW: Waleryana, Antoniego, Wawrzyńca, y Jozefa Dzieduszyckiego zwolnym wspomnienia się prawem należą.— Nakoniec do Maf„ szy fortuny Oyczystey należy Summa Siedmdziesiąt ośmtysięcy siedmset trzydzieści trzy Złt: 7. groszy pol: Rs= 128,733. fl: 7. gr. dawniey na Dobrach Kukawce w Państwie Rosyjskim leżących umieszczona, dotąd z Massy po niegdy Stanisławie Kossakowskim Kasztelanie Kamińskim pozostałey należąca, y prawnie dochodzić się maiąca, ktorey Sio„

stry na mocy tyle kroć wspomnioney Tranzakcyi zcałą własnością Braciom odstąpiły.
Massa Macierzysta po niegdy JW: Salomei z Srembińskich Dzieduszycki podług zło,
żonych przed Sądem Kompromissarskim Dowodów znastępuiących wkładała się Jun,
duszow 1.mo z dobry Wsiów Żukowa y Żukocina, które od Skarbu naywyższego wspol,
nie z JW: Tadeuszem Dzieduszyckim nabyte były. Szacunek za te Dobra rozdzielonym
był na Raty, z tych pierwsze Rat C. Ośmnaście tysięcy sześćdziesiąt ośm ZŁ:
Złyńskich 27. Kraycarow Rc= 18,068. fl: 27. Kr: wynoszących po śmierci Małżonka
swoiego zapłaciła JW: Salomea Dzieduszycka, reszte zaś pozostałe ~~cgo~~ szacunku
w Rachunku, który z Skarbem naywyższym przy zamianie Dóbr wolnych nastąpił,
potrącona y uspokoiona została. — 2.do Summy posagowey Ośmdziesiąt tysięcy ZŁ:
pol: Rc= 80,000 fl: która iak umieszczona była, y iak obrocona się z Aktow przed
Sądem Polubownym złożonych nieokazuie się. — 3.tio z Summy Czterdzieści tysięcy
ZŁ: pol: Rc= 40,000 fl: przed Aktami Grodzkiemi, Zydaczowskiemi w roku 1752.
przez niegdy JW: Tadeusza Dzieduszyckiego, Małżonce swoiey sposobem prostego
Długu zapisaney. — 4.to z Summ rożnym Wierzycielom mężowskim zapłaconych
y za świadectwem Cessyi na rzecz JW: Salomei Dzieduszycki ustąpionych; — Akt Ho,
morniczy Stan maiątku po niegdy JW: Salomei Dzieduszycki, pozostałego pod dniem
18. Lutego 1787. urzędownie opisuiący, podług przytączonych do tegoż Dzieła Dokumen,
tow Deportata te w Summie Cztery kroć sześćdziesiąt dwa tysiące trzysta pięćdziesiąt
trzy ZŁ: 28. groszy pol: Rc= 462,353 fl: 28. gr. wynalazł y postanowił. — 5.to z Rze,
czy ruchomych tudzież Sprzętow rożnego rodzaju y kształtu, które wyżey wspomnio,
ny Akt Komorniczy wyszczególnił, lecz JW: Waleryan Dzieduszycki iako postano,
wiony pod ten czas Opiekun, Summe za sprzedarz tych Ruchomości /: które istotnie
sprzedanemi były :/ zebrany do swoich Rachunkow Opiekuńskich podał. — Po
Polubowny kończąc to opisanie Statu activi pozostałego Maiątku po niegdy JWW:
Tadeuszu Dzieduszyckim y Salomei z Srembińskich Małżonkach oświadcza y deklaru,
ie iż dzy Bracia to iest JWW: Waleryan, Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy
przez Tranzakcyą iuż tyle kroć wspomnioną pod dniem 27. Kwietnia 1812. zawartą,
o należące Siostrom Posagi ułożyli się y sposob uczynienia Satysfakcyi postano,
wili, — a tym samym ustała potrzeba wchodzenia wzaiste rozrachunienie fortun to,
iest Czystey y Macierzystey, gdy nakoniec z strony o takowe rozrachunienie więcey
nienalegali y żadnych nieczynili Wnioskow, przeto Pan Polubowny z Aktow iak
były złożone Opis powyższy uskutecznił, y razem przystępuiąc do spisania Statu
Passivi czyli Długow na obu Massach rozciągaiących się z tychże samych Dowodow za,
dney rożnicy między Wierzycielami bądź Czystemi bądź Macierzystemi czynić nie będzie.
Długi ogulne które ciężyły lub reszcze ciężą na Maiątkach po niegdy JWW: Tadeuszu Dzie,

Duszyckim y Salomei z Srembińskich Małżonkach pozostałych. 1.mo Summy Ośm, dziesiąt tysięcy Złp: poln: Kr.= 80,000 Fp: posagowa, y Czterdziesci tysięcy Złp: poln: Kr.= 40,000 Fp: zapisowa JW: Salomei z Srembińskich Dziedzyckiey należące, o ktorych in Statu Activo Massy Macierzystey pod Liczbami 2.ą y 3.ią wzmianka iest uczyniona, były wprawdzie Długiem na Fortunie JW: Tadeusza Dziedzyckiego iako Małżonka rozciągaiącym się, - lecz gdy tych Summ sami JWW: Walerian, Antoni Wawrzyniec, y Jozef Dziedzyccy Bracia tudzież Ich Siostry JWW: Magdalena Morska, Justyna Działyńska, Ludwika Szeptycka, y Helena Sierakowska przez prawo nabycia stali się Właścicielami, - gdy nadto względem Sióstr wypowiedzenia Bracia z Siostrami zgodnie ułożyli się, - Brzeto Dług ten sam przez się przestaie bydź ciężarem Massy Czystey JW: Tadeusza Dziedzyckiego dotychczasowym. - 2.do Dobra Zukowo y Łukocin iako wyżey okazało się, były kupione od Skarbu naywyższego przez Obydwa Małżonkow za Summę Sześdziesiąt cztery tysiące, sto siedmdziesiąt sześć Złp: Polskich 50. Kraycarow. Kr.= 34,176 Fp: 30.x: po zaszłey śmierci JW: Tadeusza Dziedzyckiego pozostała Wdowa JW: Salomea z Srembińskich Dziedzycka Rat za czterma Kwitami pierwszey pod dniem 19. Stycznia 1778.go Roku, - drugim pod Dniem 25. Czerwca 1781. - trzecim pod dniem 2. Listopada tegoż samego Roku 1781. - nakoniec czwartym pod dniem 28. Stycznia 1782. wydanemi y intabulowanemi Summę Osmnaście tysięcy sześćdziesiąt ośm Złp: Polskich Kr.= 18,068 Fp: 25 Kroc. zapłaciła, reszte zaś pozostałego Szacunku to iest Szesnaście tysięcy sto siedm Złp: Polskich 54 Kraycarow, Kr.= 16,107 Fp: 54 Gr. przy ogulnym Rachunku, ktory względem Zamiany Dóbr wolnych między Skarbem nayw:szym, a Sukcessorami JWW: Dziedzyckich ostatecznie nastąpił, potrąconym y istotnie uspokoionym został. - 3.tio JW: Urzędu z Dziedzyckich Łobocki należało Długu przez niegdy JW: Tadeusza Dziedzyckiego winnego Zdwoch [illegible] Summ Kapitalnych y zaległych Prowizyi narosłego czterdzieści trzy tysiące dwieście dwadzieścia Złp: 26. groszy poln: Kr.= 43,220 Fp: 26. gr. lecz te Summy pozostała Wdowa JW: Salomea z Srembińskich Dziedzycka za Kwitem y Cessyą na swoią Osobę przed Aktami Grodzkiemi Lwowskiemi, dnia 24.go Stycznia 1780. Roku zeznaną zapłaciła. - 4.to W: Janu Maciejowi Sulatyckiemu winnym był JW: Tadeusz Dziedzycki Summę czterdzieści sześć tysięcy Złp: poln: Kr.= 46,000 Fp: ktorą pozostała Wdowa JW: Salomea Dziedzycka za Kwitem y Cessyą dnia 26. Stycznia 1780. przed Aktami Ziemskiemi Lwowskiemi zeznaną zapłaciła, y na swoią Osobę nabyła. - 5.to Summę Dwadzieścia cztery tysiące trzysta Złp: poln, czyli Tysiąc trzysta pięćdziesiąt Czerwonych Złotych W:X:L.ch Wojciechowi Sulatyckiemu przez JW: Tadeusza Dziedzyckiego winną wraz z zaległemi prowizyami JW: Salomea Dziedzycka za Kwitem y Cessyą

w Aktach Ziemskich Lwowskich dnia 9. Stycznia 1779. zeznang zaplacila, podobniez Summy następuiące przez JW. Tadeusza Dzieduszyckiego winne, to iest 6.to= Panu Fryderikowi Breschell podwoyną Summę, pierwszą Sześćdziesiąt sześć tysięcy ośmset Zł: pol: R.= 64,800fl: do JW. Andrzeja Moszczeńskiego na „ bytą, drugą Siedmdziesiąt dwa Czerwonych Złotych, y dwa Zł: polskich, — przez samego Pana Breschla pożyczoną za kwitem y cessyą w Aktach Ziem„ skich Lwowskich dnia 3. Lutego 1779. zeznanemi. — 7.mo= JW. Panu Sebasty„ anowi Gawrońskiemu Summę Tysiąc ośmset Czerwonych Złotych R.= 1,800. XX: za kwitem y cessyą w Aktach Ziemskich Lwowskich dnia 19. Stycznia 1779. Sz.= wniesionemi. — 8.vo= JW. Panu Janowi Olszewskiemu Summę Cztery tysiące czterysta siedmdziesiąt ośm Zł: pol: R.= 4,478fl: stosownie do kwitu y cessyi pod dniem 17. Stycznia 1781. Sz.= tabularnie sporządzonych y w Xięgi Tabularne in Lib: nov: Quieta: tomo 1.mo= na karcie 63. wciągnionych. — 9.no= Jmć. Xięcia Walentemu Józefowi Myszeńskiemu Summę Trzytysiące Zł: pol: R.= 3,000fl: za kwitem Tabularnym y cessyą pod dniem 27. Stycznia 1781. podpisanym a w Xięgi Tabularne in Lib: Quietat: nov: tomo 1.mo= na karcie 104. wciągnionym. 10.mo= Jmć. Xięcia Franciszkowi Salezemu Sierakowskiemu Summę Pięćtysięcy Zł: pol: R.= 5,000fl: za świadectwem kwitu y cessyi tabularnej pod dniem 15. Stycznia 1781. Sz.= zeznanej, a w Xięgi Tabularne in Lib: nov: Quietat: w Tomie 1. na karcie 65. wpisanej. — 11.mo= Jmć. P.= Piotrowi Krzyżanowskiemu Summę Czterysta czer„ wonych Złotych R.= 400. XX: stosownie do kwitu y cessyi pod dniem 14. Stycznia 1781. Sz.= tabularnie uczynionych y do Xięgi tabularnych in Libr: nov: Quiet: tomo 1.mo= na karcie 65. wciągnionych. — 12.mo= Jmć. Panu Antoniemu Chary Głowackiemu Summę Sześćtysięcy Zł: pol: R.= 6,000fl: iak świadczy kwit y cessya pod dniem 15. Stycznia 1781. zeznane w Xięgi tabularne in libro nov: Quiet: tomo 1.mo= pag: 62. wpi„ sane. — 13.mo= W. J. P.= Ignacemu Schorzmichiemu Summę Sześćtysiące dwieście trzy„ dzieści pięć Zł: 3 groszy pol: R.= 6235fl: 3 gr.= z Kapitału Prowizyi zaległey y Kosz„ tow prawnych złożoną, za kwitem y cessyą pod dniem 21. Stycznia 1782. Sz.= tabularnie zeznanemi, lecz wzięte Akta niewciągnionemi. — 14.mo= Jmć. Panu Bębnowskie„ mu Summę Cztery tysiące sto trzydzieści Zł: 18. groszy pol: R.= 4130fl: 18. gr.= pod„ obniez z Kapitału zatrzymaney Prowizyi y kosztow prawnych składaiącą się, iak świadczy cessya y kwit tabularny, lecz do Akt Tabularnych niewciągniony pod dniem 24. Stycznia 1782. Sz.= zeznany. — 15.mo= Jmć. Panu Antoniemu Oleskiemu Sum„ mę Kapitalną Cztery tysiące dziewięćset ośmdziesiąt cztery Zł: 3 groszy pol: R.= 4,984fl: 3 gr.= znarosłą drugie tyle Prowizyą Dziewięćtysięcy dziewięćset sześćdziesiąt ośm Zł: 8 groszy pol: R.= 9968fl: 8 gr.= razem wynoszącą za świadectwem kwitu y cess„

syi tabularnie wprawodzie zeznaney lecz nieintabulowaney pod dniem 17. Kaz„ dziernika 1782. podpisaney.— 16.to JW: Adamowi Konarskiemu Summe za trzema Skryptami zaciągniong y razem Trzydziesci siedmtysięcy Zł: poll: Rs= 37,000fp:— „ wynoszącą za Kwitem y Cessyą w Grodzie Lwowskim dnia 31. Stycznia 1783. Rokiem zeznanemi.— 17.mo JW: Marcinowi Hrabi Koziebrodzkiemu Summe trzydziesci „ tysięcy Zł: poll: Rs= 33,000fp: iako dowodzi Kwit y Cessya w Grodzie Lwowskim 26. Stycznia 1784.go Rokiem zeznana.— 18.to Jmć. Panu Lwowi Orłowskiemu Sum„ me Pięćtysięcy sto Zł: poll: Rs= 5,100fp: za Kwitem y Cessyą pod dniem 17. Kwietnia 1784. tabularnie zeznanemi lecz niezaintabulowanemi.— Wszystkie wspomnione Summy zacząwszy od Liczby 6.tey az do liczby 18. inclusive JW: Salomea z Srem„ bińskich Dzieduszycka w Stanie swym wdowinskim zastępuiąc Małżonka swoiego zapłacila y na swoią Osobę nabyła.— Co sie tyczy Summy pod Rs.mą 16. JW: Adamowi Konarskiemu należącey, tey część iedna to iest Pietnascietysięcy Zł: poll: Rs= 15,000fp: na Osobę JW: Salomei Dzieduszycki, reszta zaś to iest Dwadziescia dwatysięcy Zł: poll: Rs= 22,000fp: na rzecz JW: Waleryana Drie„ duszyckiego, który Dług ten od Matki sobie przekazany do zapłacenia przyiął na„ siebie, przez zlewek Prawa ustąpione zostały, w tym mieyscu Sąd Kolubowony to nadto ostrzeżenie dodaie, iż względem Summy Dwadziesciadwatysięcy Zł: poll: Rs= 22,000fp: które JW: Walerian Dzieduszycki iako swoy Deportat uważał, y o nią z Massy upominał się, Dekret ziazdowy w Jaryszowie na Grancie zapadły y przez głowny Trybunał potwierdzony JW: Waleryana Dzieduszyckiego od tey Pretensyi odsądził.— 19.no JO: Xięciu Jmć: Januszowi Czetwertyńskiemu z mo„ cy zawartey pod dniem 30. Grudnia 1784. kompłanacyi należała Summa ogulna Siedmdziesiątsztysięcy Zł: poll: Rs= 70,000fp: y te wpięciu równych Ratach z któ„ rych każda Czternascietysięcy Zł: poll: Rs= 14,000fp: wynosiła, JW: Salomea Dzieduszycka wypłacić obowiązała się, iakoż trzy pierwsze Raty to iest Summe Czterdziesci dwatysięcy Zł: poll: Rs= 42,000fp: przez samą JW: Salomeą Dzie„ duszycką istotnie zapłaconemi zostały, pozostałe zaś Rat dwie Summe Dwa„ dziescia ośmtysięcy Zł: poll: Rs= 28,000fp: wynoszące JW: Walerian Dzieduszycki iako pozostałey Massy Administrator za Kwitami wraz z Cessyą na swoią Osobę zeznanemi lecz nie intabulowanemi, pierwszym pod 30. Grudnia 1787. drugim pod 30. Grudnia 1788. danemi y przy swych Rachunkach Opiekuńskich w Cryginale złożonemi uspokoił, iakoż przy rozbiorze Rachunków do JW: Waleryana Dzie„ duszyckiego złożonych Summy te pod pewnemi iednak Warunkami dla bespieczeń„ stwa JWW: Antoniego, Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich zastrzeżonemi Sąd Kolubowony przyznał y przyiął.— 20.to JW: Andrzejowi Rostworowskiemu iako Prawo nabywcy do

JW: Franciszka Rostworowskiego należały dwie Summy kapitalne, pierwsza
Pułdziesiąt pięć tysięcy Złp: poln: Rs= 85,000Fl: na Skrypt 12. Stycznia 1754.
Roku. — Druga Sto dwanaście tysięcy Złp: poln: Rs= 112,000Fl: na Skrypt
pod 22. Stycznia 1760. Rs= wydane przez JW: Tadeusza Dzieduszyckiego od.
JW: Franciszka Rostworowskiego zaciągnione, — poźniey zaś gdy Summy te na
rostemi Prowizyami powiększyły się, a JW: Andrzey Rostworowski przed
wiodłszy Proces Dobra Kosowo z przyległościami końcem wytrzymania na
leżących sobie Summ w urzędowaną Tradycyą zaiął, zaięte zaś Dobra wargo
wną Dzierżawę JW: Salomei Dzieduszycki wypuścił. — Przeto Strony teiesz
wspomniony JW: Andrzey Rostworowski y JW: Salomea Dzieduszycka zawar
ły pod dniem 31. Stycznia 1786. Tranzakcyą y w niey w ten sposób ułożyli
się, — to iest przyznane zostały JW: Rostworowskiemu dwie Summy kapi
talne Sto dziewięćdziesiąt siedmtysięcy Złp: poln: Rs= 197,000Fl: wynoszące,
wyrachowano y przyznano tytułem zaległych Prowizyi Sto siedmdziesiąt sieden
tysięcy trzystapietnaście Złp: poln: Rs= 177,315Fl: nakoniec tytułem Kosztow
prawnych przydano Summę Dwatysiące dwieście Złp: poln: Rs= 2,200Fl: a tak
ogulna Summa JW: Rostworowskiemu należąca wyniosła Trzykroć siedmdzie
siąt tysięcy, pięćset pietnaście Złp: poln: Rs= 370,515Fl: ze zaś JW: Salomea
Dzieduszycka za Kwitem y Cessyą pod dniem 30. Stycznia 1786. Rs= zeznana
a w Xięgi Tabularne in Lib: nov: Obligat: 15. pag: 60. wciągnione z Dochodow
— Dóbr Kosowa zatrudowanych y przez siebie zabezpieczonych Summę Stopięć
tysięcy cztersta siedmdziesiąt ośm Złp: poln: Rs= 105,478Fl: winne należącego
JW: Rostworowskiemu długu zapłaciła, przeto pozostała się do zapłacenia Sum
ma Dwakroć sześćdziesiąt pięć tysięcy trzydzieści siedm Złp: poln: Rs= 265,037Fl:
które bez dalszey Prowizyi w dziesięciu Ratach z upłynieniem każdego Roku
przypadaiących to iest co Rok po Dwadzieścia sześć tysięcy pięćset trzy Złp: 21.
groszy poln: Rs= 26,503Fl: 21. gr. JW: Salomea Dzieduszycka — JW: Andrzejowi
Rostworowskiemu płacić obowiązała się, — iakoż pierwszą Ratę to iest 26,503Fl:
21. gr. za Kwitem y Cessyą 31. Stycznia 1786. Rs= zeznaną, a w Xięgi Tabularne
in Lib: nov: Obligat: 15. pag: 62. wciągnionym do Xąg wspomnionego JW: Ro
stworowskiego zapłaciła, po zgonie zaś JW: Salomei Dzieduszyckiey postanowio
ny Opiekun y Administrator JW: Walerya Dzieduszycki cztery Raty następu
jących za Kwitami y Cessyami, to iest pierwszym pod dniem 31. Stycznia 1787.
drugim pod 20. Stycznia 1788. — trzecim pod d. 27. Lutego Roku tegoż 1788. — czwar
tym pod dniem 31. Stycznia 1790. Rs= zeznanemi y w Xięgach Tabularnych in
Lib: hered: 23. na karcie 347. y następnych prenotowanemi do Xąg JW: Andrzeja

Rostworowskiego zaplacił, poźniey zaś gdy ta Summa przez roznych Wierzycielow JW: Rostworowskiego tabularnie obcigzona zostata wspomniony Administrator JW: Waleryan Dzieduszycki naypprzod czterytysigce odmdzie, sigt Zł: pol: R.= 4,080 fp: stosownie do Rezolucyi Sądu Szlacheckiego Lwowskiego pod dniem 6. Lutego 1796. Roku wypadley, a za kwitem dnia 6. miesiąca y Roku tegoż przez Urząd Depozytowy wydanym podobniez całkowitą Kapitałe Cta do Depozytu Sądowego za kwitem pod dniem 15. Stycznia 1791. R.= wydanym, y wteyże samey Xięgdze Dziedzictwo na karcie 354. zaprenotowanym złożył, nakoniec JW: Jakubowi Kulczyckiemu Wierzycielowi JW: Jendrzeja Rostworowskiego Summe siedmtysięcy cztery sta siedmdziesigt osm Zł: pol: R.= 7,478 fp: na Wexel dnia 14. Lutego 1793. R.= wydany, zaciągniong, tenże JW: Waleryan Dzieduszycki za kwitem y Cessyą pod dniem 1.= Marca 1794. R.= wydang y zaiuż tabulowang zapłacił, y wszystkie te Summy razem Sto czterdziesci cztery tysięcy siedmdziesigt sześć Zł: 15. groszy pol: R.= 144,076 fp: 15. gr. w Rachunkach swoich Opiekuńskich, tako wynoszące w Imieniu Massy opłacone podał, — odałszym lat ciągu, gdy Massa JW: Dzieduszyckich pod Administracyą JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego przeszła, a Wierzyciele JW: Andrzeja Rostworowskiego to iest Massa JW: Jmć. Xiędza Wacława Sierakowskiego Arcybiskupa Lwowskiego, WJmć: Pani Wiktoria Więcławska, y Massa Xięgdzna Karola Szulca o uczynienie sobie Satysfakcyi nalegały, wspomniony JW: Wawrzyniec Dzieduszycki naypprzod do Depozytu Sądowego Stanisławowskiego za kwitem dnia 9. Lutego 1801. R.= wydanym w Xięgdze Dziedzictwo 23. na karcie 354. zaprenotowanym Summe Dwadziescia dwatysigce szescset dzieiset Zł: 24. groszy pol: R.= 22,607 fp: 24. gr. — powtore do Depozytu Sądowego Lwowskiego za swiadectwem kwitu pod dniem 17. Czerwca 1801. Danego, y wteyże samey Xięgdze zaprenotowanego Summe Xiędziesigt pięćtysięcy złodziewięć Zł: pol: R.= 55,109 fp: — po trzecie WJmć. Pani Wiktoryi Więcławski, pod Imieniem Kapitału Summe Dziewietnascietysięcy dwadziescia pięć Zł: 21. groszy pol: R.= 19,025 fp: 21. gr. zaś tytułem Prowizyi Ośmtysięcy siedmset pięć Zł: 6. groszy pol: R.= 8,705 fp: 6. gr. za kwitem dnia 27. Marca 804. R.= danym, wteyże samey Xięgdze na karcie 356. zaprenotowanym, nakoniec po czwarte na Satysfakcyą Massy JW: Wacława Sierakowskiego tytułem Prowizyi Summe Trzydziesci ośmtysięcy trzysta dwa Zł: 9. groszy pol: R.= 38,302 fp: 9. gr. do Depozytu Sądowego Lwowskiego za Kwitem dnia 8. Lutego 1803. Komornikowi, ktoremu Exekucya zlecona była, wydanym y w Xięgdze iako wyżey 23. na karcie 344. prenotowanym, czyli razem Summe Stoczterdziesci trzytysigce siedmset czterdziesci cztery Zł: 6. groszy pol: R.=

Hyp: 6. gr. na zaspokoienie Długu JW: Andrzeja Rostworowskiego wypłacić.
Po tak nastąpionych wypłatach gdy JW: Andrzey Rostworowski nie zupełnie ieszcze zaspokoionym się bydź sądził, a zaś JWW: Dzieduszycki Wawrzyniec przeciwnie utrzymywali, iż więcey nad należytość odebrał JW: Rostworowski, przeto Strony spor ten pod Sąd Połubowny poddali, y ten Wyrokiem swoim dnia 20. Czerwca rozpoczętym, a dnia 2. Lipca 1784. R.ᵘ ukończonym wszystkie Stron Pretensye rozwiązał, y JW: Andrzejowi Rostworowskiemu tytułem Kosztow prawnych Summe Sześćset Czerwonych Złotych Węg.ᵉ 600. ℳ: przysądził. – Po tak nastąpionym Dekrecie trzey Bracia to iest JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy Dług ten zastępuiąc ogulną Massę zapłacili, a zaś JW: Andrzey Rostworowski Kwitem swoim dnia 22. Lipca 1784. R.ᵘ zeznanym z Summ poczętkowo winnych tak Kapitalnych iak y prowizionalnych, tudzież wszelkich z tego zrodła wynikaiących Pretensyi zakwitował, o tym mieyscu Sąd Połubowny zastrzega, iż gdy reszta Długu JW: Andrzeia Rostworowskiego to iest Sześćset Czerwonych Złotych Węg.ᵉ 600. ℳ: nie iest z Funduszow Massy zapłacono, lecz raczey na Osoby JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Jozefa Dzieduszyckich iako wypłacaiących przeniosła się, przeto przy Długow pozostałych obrachowaniu y aplikacyi Summa ta przez Braci młodszych deportowana umieszczoną będzie. – 21.mo Po Smierci JW: Tadeusza Dzieduszyckiego pozostał Dług Skarbowi naywyższemu za niepłacone z Dan rolnych Podatki należący y Summe Siedmdziesiąttysięcy ośmset dwadzieścia dziewięć Złᵗ: 26 groszy poln: R.ᵉ 50,829 ℳ: 26. gr. wynoszący, lecz wedle zeznania Stron y świadectwa Aktow Dług ten przez pozostałą Wdowę JW: Salomeę Hrabiną Dzieduszycką zapłaconym został. – 22.do W: Janowi Olszewskiemu należała Summa Czterytysiące Złᵗ: polᵗ: R.ᵉ 4,000 ℳ: wraz z Prowizyą Dekretem Sądu Szlacheckiego pod dniem 6. Października 2.ᵘ 1784. z JW: Salomeą Dzieduszycką zapadłym przysądzoną, y te JW: Waleryan Dzieduszycki za Kwitem wraz z Cessyą dnia 2. Lutego 1787. danym wypłaconą w Rachunkach swoich opiekuńskich podał. – 23.tio JMć. Panu Stefanowi Krechowieckiemu Summe Sześćsetny czterysta dziewięćdziesiąt ośm Złᵗ: 23 groszy polᵗ: R.ᵉ 5,498 ℳ: 23. gr. Dekretem Sądu Szlacheckiego Lwowskiego dnia 21. Grudnia 1787. zapadłym przysądzoną, tudzież Koszta prawne z Interesu tego wynikłe, zapłacił JW: Waleryan Dzieduszycki iako Opiekun za Kwitem dnia 9. Lipca 1789. zeznanym y w swoich Rachunkach umieścił. – Wszakże Sąd Połubowny zastrzega y o tym mieyscu JWW: Waleryanowi, Antoniemu, Wawrzyncowi, y Jozefowi Dzieduszyckim wolne prawo upomnienia się o te Summe u Sukcessorow Ciągłych Kwestyonskich in solidum skazanych, tak iak wyżey przy Kategoryi Rachunkowey zastrzegł. – 24.to W: JMć. Panu Kazmierzowi Rodkiewiczowi należała Summa Kapitalna przez niegdy JW: Tadeusza Dzieduszyckiego zaciągniona, trzema Skryptami, to iest pierwszym pod dniem 14. Stycznia 1764. na Summe Siedmtysięcy trzysta Złᵗ: polᵗ: R.ᵉ=

7,300 ℔:— drugim pod 15. Maja 1767. na Summe cztery tysiące dwiescie Złp: pol: R.e= 4,200 ℔: nakoniec trzecim pod dniem 16. Stycznia 1776. R.u= na Summe siedm tysięcy dwiescie sześć Złp: pol: R.e= 7,206 ℔: wydanemi zaasekurowana y razem Osmna scietysięcy siedmset sześć Złp: pol: R.e= 18,706 ℔: wynoszaca,— Summe te po wypadłych sądowych Wyrokach zapłacenie nakazuiących, Administrator JW. Wawrzyniec Dzieduszycki za kwitem dnia 20. Lutego 1802. R.u= wydanym całkowicie zapłacił, y w swoich Rachunkach Administracyinych umieścił. — 25.to= Summe kapitalna Dwatysiące Złp: pol: R.e= 2,000 ℔: oraz z Prowizyą przez niegdy JW. Tadeusza Dzieduszyckiego na Skrypt dnia 15. Lutego 1767. a Jmć. Pani Angieli Gutkowski zaciągniona, poźniey zaś przez Cessyą pod 10.mo= Sierpnia 1786. Kajetanowi Gutkowskiemu ustąpiona y zapadłemi w dwoch Instancyach Dekretami przysądzona zapłacił Administrator JW. Wawrzyniec Dzieduszycki y w swoich Rachunkach podał za kwitem pod dniem 6. Listopada 807. od Jmć. Pana Kajetana Gutkowskiego podpisanym. 26.to= W.u= Stanisławowi Grzymale należała Summa kapitalna Sięćtysięcy trzysta, trzydziesci dwa Złp: pol: R.e= 9,332 ℔: na Skrypt dnia 30. Maja 1776. przez JW. Tadeusza Dzieduszyckiego zaciągniona,— y te po zapadłym Dekrecie pod 17. Sierpnia 1807. R.a= JW. Wawrzyniec Dzieduszycki iako Administrator W.u= Stanisławowi Mrozowickiemu Krewa y Summy tey nabywcy za kwitem dnia 24. Lutego 1808. Roku wydanym zapłacił.— 27.mo= Klasztorowi Panien Karmelitanek Lwowskich należała Summa Sięćtysięcy Złp: pol: R.e= 5,000 ℔:— 28.vo= Dominikanom Lwowskim Dwatysiące pięćset Złp: pol: R.e= 2,500 ℔:— 29.no= Karmelitom Trzewikowym Lwowskim Sięćdziesiąt siedemtysięcy Złp: pol: R.e= 57,000 ℔:— 30.mo= Karmelitom Krzemieńcowskim Dziesięćtysięcy Złp: pol: R.e= 10,000 ℔:— 31.mo= Brygidkom Lamberskim Trzytysiące Złp: pol: R.e= 3,000 ℔:— 32.do= Bernardynkom Lwowskim Czterdziesci trzytysięcy Złp: pol: R.e= 43,000 ℔:— 33.tio= Kościołowi Rychtyckiemu Dwatysiące Złp: pol:— R.e= 2,000 ℔:— Wszystkie te Summy Duchowne razem Stowarzyszenie tysięcy pięćset Złp: pol: R.e= 176,500 ℔: wynoszące przy zamianie Dóbr solnych y sporządzoney przytym Obligacyi Skarbowi naywyższemu przekazane a raczey potrącone zostały.— 34.to= W.o= Marcinowi Krzybyskawskiemu należała od JW.o= Tadeusza Dzieduszyckiego zaciągniona Summa kapitalna Osmnascietysięcy Złp: pol: R.e= 18,000 ℔: JW. Walerian Dzieduszycki składaiąc Rachunki swe Opiekuńskie Summe te podał iako zapłaconą W.u= Józefowi Krzybyskawskiemu, niegdy Marcina Krzybyskawskiego Synowi,— wniesienia tegoż JWW. Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy nieza przeczali, lecz o złożenie tak Oryginalnego Skryptu iako też y kwitu domagali się.— Sąd oprawodze Summe te za wypłaconą przyiął, lecz razem dołączył Warunki które widzieć można w Wyroku względem Rachunków JW. Walerya[illegible]

Dzieduszyckiego zapisanym. — 35.to JW: Pannie Beacie Dzieduszycki Zakon„
nicy Reguły S.ego Franciszka należała Summa posagowa Dziesięćtysięcy Złp:
Pol: Rs.ch 10,000 fl: kapitalna, od tey przez cały ciąg życia odebrała postano„
wiony Procent, nakoniec po zaszłym Jey zgonie — Jmć. Pan Stanisław Chmie„
lowski iako Testamentem Dnia 19. Stycznia 1812.go Roku przez wspomnionę
JW: Pannę Beatę Dzieduszycką w Złotkowi sporządzonym, postanowiony Exeku„
tor, y Rezolucyą Sądu Szlacheckiego Lwowskiego pod dniem 17.mym Marca 1812go
R.u wypadłą do Dzieła tego umocowany, Summę wspomnioną Dziesięćtysięcy
Złp: pol: Rs.ch 10,000 fl: podniósł, y z niey JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego ia„
ko Administrator w Maju 1812. R.u zakwitował. — 36.to Jmć. Panu Janowi
Szkrochowskiemu do Skryptu pod 3.cim Stycznia 1786. Roku winna była JW:
Salomea Dzieduszycka Summę Sześćsetsetkę tysięcy dwieście Złp: pol: Rs.ch „
6200 fl: którą JW: Waleryan Dzieduszycki iako Opiekun za Kwitem dnia
19go Lutego 1787. R.u wydanym zapłacił y w swoich Rachunkach Administra„
torskich podał. — 37.mo Jmć. Panu Grzegorzowi Nikorowiczowi należała
ze Skryptu pod dniem 30. Stycznia 1786. R.u przez JW: Salomeą Dzieduszy„
cką wydanego Summa Pięćtysięcy trzysta pięćdziesiąt Złp: pol: Rs.ch
5350 fl: y tę JW: Waleryan Dzieduszycki za Kwitem 15. Lutego 1787. R.u wyda„
nym y swoich Rachunkach Opiekuńskich umieszczonym zapłacił. — „
38.mo Jmć. Panu Edwardowi Starzyńskiemu winna była JW: Dzieduszycka
za Zboże Kontraktem dnia 26. Marca R.u 1786. zawartym sprzedane, — JW:
Waleryan Dzieduszycki z przedmiotu tego Summę Dwatysiące trzysta czter„
dzieści Złp: pol: Rs.ch 2,340 fl: za Kwitem dnia 27. Stycznia 1788. R.u wyda„
nym, — Jmć. P.u Starzyńskiemu zapłacił y w swoich Rachunkach Opiekuń„
skich podał, iakoż Sąd Polubowny Summę tę pod Warunkami swoim Wyro„
kiem obiętemi przyjął. — 39.no Jmć. P.u Antoniemu Fedorowiczowi z mocy
Skryptu pod dniem 10. Lutego 1784. R.u przez JW: Salomeę Dzieduszycką wyda„
nego należała Summa Czerwonych Złotych Dwieście Rs.ch 200 ℔: z tę JW: Wale„
ryan Dzieduszycki iako Opiekun za dwoma Kwitami, pierwszy pod 17. Lutego
1787. — drugim pod 27. Stycznia 1788. R.u wydanemi, y w Rachunkach Opiekuń„
skich umieszczonemi zapłacił. — 40.to Za Lekarstwa na Rachunek JW:
Salomei Dzieduszycki brane, zapłacił JW: Waleryan Dzieduszycki y w swoich
Rachunkach Opiekuńskich umieścił, to iest Jmć. P.u Franciszkowi Kratochwił
za Kwitem tegoż 29. Februaryi 1787. R.u Stodziewięćdziesiąt dziewięć Złp: pol: y
groszy 18. Rs.ch 199 fl: 18. gr. — zaś Jmć. P.u Janowi Chodorowiczowi Dwieście „
dziewięćdziesiąt cztery Złp: pol: Rs.ch 294 fl: iak świadczy Kwit tegoż pod 11. Lutego

1787.go= Roku wydany.— 41.mo= Zaległe Pensye za życia JW: Salomei Dzie„
duszycki roznym Ludziom służącym JW: Waleryan Dzieduszycki, iako Opie„
kun zapłacił w Summie ogulney Siedmtysięcy ośmset pięćdziesiąt siedm Złł:
2. groszy poln: Rc= 7,857 fl: 2. gr: iako to zaświadczaią Kwity od każdego oszcze„
gulnosci wydane, y do Rachunków Opiekuńskich przyłączone.— 42.do= Kupco„
wi Obertyńskiemu Nusymowi za rozmaite Towary na Rachunek JW: Salomei
Dzieduszycki wzięte należało Sześcset trzydzieści jeden Złł: 12. groszy poln: Rc=
631 fl: 12. gr: y te JW: Walezyan Dzieduszycki iako Opiekun za świadectwem
Kwitu pod 30. Października 1787. R.a= wydanego, przy Rachunkach swoich
złożonego zapłacił.— 43.tio= Żydowi Kupcowi Lwowskiemu podług
Dokumentu pod dniem 6. Lutego 1786. R.a= winna była JW: Salomea Dzie„
duszycka Summe Siedmset trzy Złł: 29. groszy poln: Rc= 703 fl: 29. gr: y te
Opiekun JW: Walezyan Dzieduszycki za Kwitem 15. Lutego 1787. wydanym zapła„
cił y w Rachunkach swych Opiekuńskich umieścił.— 44.to= Podług Rege„
stru y Kwitu pod dniem 15. Lutego 1787. wydanym wypłacił JW: Walezyan Dzieduszy„
cki y do Rachunków podał Sto trzydzieści dwa Złł: 7. groszy poln: Rc= 132 fl: 7. gr:
Kupcowi Żydzie Żydaczowi od JW: Salomei Dzieduszycki należące.— 45.to=
u Jmć. P.a= Felixa Dzierzbickiego zaciągnęła JW: Salomea Dzieduszycka na Skrypt
dnia 30. Stycznia 1786. R.a= wydany, Summe Dwieście siedmdziesiąt Czerwonych
Złotych Rc= 270 ℔: w Złocie, y te JW: Walezyan Dzieduszycki podług Kwitu
na Skrypcie powróconym pod 2. Lutego 1790. R.a= zapisanego zapłacił y
w swoich Rachunkach Opiekuńskich podał.— 46.to= JW: Pannie Beacie
Dzieduszycki Zakonnicy Reguły S.ej= Franciszka zapisana była Summa
Dziesięćtysięcy Złł: poln: Rc= 10000 fl: iak o tym pod Rubr.= 35. obszerniey iest
mowiono, że zaś do tey Summy zaległa była Prowizya za życia JMM: Tadeusza
y Salomei Dzieduszyckich Małżonków, y te od Szlachetki Lwowski pod dniem
23. Maja 1789. Dekretem swoim przysądził, iakoż JW: Walezyan Dzieduszycki
/: potrąciwszy co w moc tey Prowizyi podniesionym było:/ reszte aż do daty Kwitu
pod dniem 1.mo= Lutego 1791. R.a= wydanego, to iest Cztery tysiące siedmset Złł:
poln: Rc= 4700 fl: zapłacił, y w Rachunkach swoich Opiekuńskich umieścił.
47.mo= Jmć. P.a= Andrzejowi Hannichiemu y Jego Małżonce zapisana była,
przez JW: Salomeę Dzieduszyckę titulo gratuito Summa Trzy tysiące Złł: poln:
Rc= 3000 fl: z tym obowiązkiem iż oboie Małżonkowie póki żyć mieli, powinny
byli od tey Summy Procent po 8 fl: od sta pobierać, po Ich zaś zgonie Sum„
ma ta zapisana zgarnąć powinna, gdy więc oboie Hannicy Małżonkowie
z tego Świata zeszli, Dług ten podług początkowey swey natury ustał, y z tym

CONTROLLER
SĄD

[illegible] iednozgodnego zeznania wzmianku tu uczyniono zostata. — 48.va=
JW: Salomea Dzieduszycka zaciągneła u Jmć. Pani Barbary z Rusieckich
Gurski Summe Trzytysiące Złt: pol: Rc= 3000 fl: y winey część pewna
we Wsi Zukowie za Kontraktem dnia 26. Stycznia 1780. Rzu= spisanym wypu„
scita poznicy wspomniona Jmć. Pani Gurska, iak swiadczy Dokument pod
Dniem 25. Lutego 1787. wydany od Lokacyi zastawney odstąpiwszy zezwolita
aby Summa Jey Trzytysiące Złt: pol: Rc= 3000 fl: na procencie pozostata,
a na koniec za Kwitem dnia 25. Lutego 1791. podpisanym, Kapitat ten z Rąk
Opiekuna JW: Waleryana Dzieduszyckiego odebrata, iakoż w Rachunkach
Opiekuńskich Summa umieszczona znayduie się. — 49.no= Jarkiel Wer„
tel Obywatel z Kossowa formował sobie znaczne Pretensye przeciwko Mas„
sie JW: Salomei Dzieduszycki ato z przedmiotu nie oddanych Drew, które
Jemu iako Pani rolnych Arędarzowi na mocy Dokumentow przez JW.
Dzieduszycką wydanych należały, JW: Waleryan Dzieduszycki Opiekun y
Administrator całą te rzecz zgodnie ukończył, y ugodzoną Summe Tysiąc
Złt: pol: Rc= 1000 fl: iako Dług macierzysty za Kwitem dnia 4. Kwietnia
1794. zapłacony w swoich Rachunkach umieścił, Sąd Polubowny Summe
te pomimo Sporu Stron w swoim mieyscu przyjął. — 50.ta= W.a= Anna
z Zurakowskich Niezabitowska, niegdy W.o= Andrzeja Zurakowskiego, y
Rozalia z Zurakowskich Kopczyńska, niegdy W.o= Kazimierza Zurakowskie„
go Corki, a Heleny Zurakowskich Xiężny Czetwertyńskiey Podkomorzy„
ny Wrocławskiey iedyne Sukcessorki, na mocy Dekretow w pierwszey Instan„
cyi pod Dniem 23. Grudnia 1796. y w Trybunale Appellacyinym pod Dniem
8.= Stycznia 1798. zapadłych, miały przyznane y przysądzone rożne Summy od
Sukcessorow Xięcia Jmći: Michała Swiatopełka Czetwertyńskiego Podkomo„
rzego Wrocławskiego. — JW: Jozef Dzieduszycki przez Tranzakcyą pod Dniem
25. Kwietnia 1804. Rzu= zawartą, wszystkie te Summy y prawa od JW: Anny
Zurakowski y Rozalij Kopcinski nabył, y na Satysfakcyą tego nabycia nay„
przod ugodzoną Summe Czterdziestotysięcy Złt: pol: Rc= 40,000 fl: zapła„
cił, powtore obowiązał się, iż od swych W.pół Sukcessorow wyiedna Kwit na
Summe Sześćdziesiąt tysięcy Złt: pol: Rc= 60,000 fl: ex onere Heleny z Zura„
kowskich Xiężny Czetwertyńskiey pochodzącą, którą Januszowi Xięciu Czetwer„
tyńskiemu Sukcessorowie JJW: Tadeusza y Salomei Dzieduszyckich oczy„
szczaiąc Dobra Rachynie zapłacić byli obowiązani, prawa tak nabytego
JW: Jozef Dzieduszycki na Osobę Masy ogulney odstąpił, a raczey oświad„
czył się, iż niechce z tego przedmiotu korzystać, tak te nabycie uważa, iak

gdy by ie Jmieniem swoich Współsukcesorow y na wspolny Pożytek rozpo-
rzadzit, iakoż Massa JWW: Dzieduszyckich ugodzong Czterdziescitysięcy Złr. pol:
Rr.= 40,000 fl: Summe WW: Niezabitowski y Kopciński sama, iak swiadczą
złozone Rachunki przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego zaplacila.— 5to.=
Sukcesorowie Xięcia Jmci Michała Czetwertyńskiego Podkomorzego Bracław-
skiego a Heleny z Zurakowskich Męża rozpoczeli byli Proces przeciw Suk-
cesorom JW: Tadeusza Dzieduszyckiego wroznych przedmiotach szczególniey zaś
1mo.= o wydzielenie y powrocenie czwarty części Klucza Kathynskiego przez
niegdy JW: Tadeusza Dzieduszyckiego od Heleny z Zurakowskich Xiężny Czet-
wertynski nabytego.— 2do.= o oddanie pewnych części we Wsiach Zowni, So-
polska, Swaryczowie, y Hołyderu.— 3tio.= od rozne Summy y Długi ktore Mi-
chał Czetwertynski Xiąże oczyszczaiąc Maiątek Żony swoiey Heleny z Zura-
kowskich opłacił, nakoniec 4to.= o Ruchomości Srebra, Klejnoty, Remanenta y
Papiery, ktore po Smierci Xięcia Michała Czetwertyńskiego do JW: Tadeusza
Dzieduszyckiego dostać się miały.— Cała ta rzecz przez Franzakcyą między Suk-
cesorami Michała Xięcia Czetwertyńskiego ziedney, a JW: Jozefem Dzieduszyckim
Braci y Siostr swoich Jmieniem czyniącym zdrugiey Strony, pod dniem 25. Kwie-
tnia 1804 Rr.= zawartą, ktora sposob załatwioną została, iż Sukcesorowie JW.=
Dzieduszyckich za wszystkie wyżey wymienione Prawa y Pretensye ofiarowali y
przyznali Sukcesorom Michała Xięcia Czetwertyńskiego Summe Trzykroćpie-
tnaście tysięcy dziewięćdziesiąt Złr: 15. groszy pol: Rr.= 37,590 fl: 15. gr.— ze zaś
JWW: Dzieduszyckim zmocy nabytych Praw od WW: Anny Zurakowski y Rozalij
Kopcińskiej, iak to iest obszerniey opisano pod Rr.= 50. należała od Sukcesorow
Xięcia Michała Czetwertyńskiego Summa tak w Kapitale iako też w zaległey Pro-
wizyi Sto ośmdziesiąt siedm tysięcy dziewięćdziesiąt Złr: pol: Rr.= 187,090 fl: przeto
po Jey odtrąceniu pozostała do zapłacenia Sukcesorom Czetwertyńskim Summa
Stodwadziescia ośmtysięcy, Złr: pol: Rr.= 128,000 fl: ktora podług Opisu Franzak-
cyi na dniu 1mo.= Marca Rr.= 1805. Sukcesorowie Dzieduszyckich zapłacić obowiąza-
li się, iakoż za Kwitem pod dniem 1mo.= Marca 1805. w Lwowie przez JO: Xięcia
Marcina Swiatopełka Czetwertyńskiego tak w swoim Jmieniu iako zmocy Specy-
alnych Plenipotencyi w Jmieniu innych Sukcesorow zeznanym a w Księdze Dzie-
dzictw Tomo: 33. pag: 273. intabulowanym JW: Wawrzyniec Dzieduszycki
iako Administrator Summe wielolетnim Sukcesorom Czetwertyńskim czyli Jch
Pełnomocnikowi Stopietnaścietysięcy dwieście Złr: pol: Rr.= 115,200 fl: zapłacił,
y w swoich Rachunkach Administratorskich pod Rokiem 1805.mo.= umieścił, reszta
zaś to iest Dwanaścietysięcy ośmset Złr: pol: Rr.= 12,800 fl: na Schede mało letnie,

go Ferdynanda Xięcia Czetwertyńskiego przypadaiąca na dal przy JWW.ch Dzieduszyckich czyli Jch Maiętność pozostała, poźniey zaś gdy wspomniony Xięże Ferdynand Czetwertyński bezpotomnie umarł, a Spadek po nim na dwie Siostry to iest Fortunate z Czetwertyńskich Onufrego Wrobleuskiego, — y Honorate z Czetwertyńskich Graciana Adama Leśkiewicza Małżonki przypadł, y z tych pierwsza to iest JW: Fortunata Wrobleuska przez swego Pełnomocnika Summe Sześćsetsięcy czterysta Złt: pol: Kr= 6,400 fp: czyli połowę pozostałey na Schede Xięcia Ferdynanda Czetwertyńskiego Summy z Rąk Administratora JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego za Kwitem dnia 29. Września 1810. podniosła; — Przeto zcałego Długu tego niepozostała, iak podobna Summa Sześćsetsięcy czterysta Złt: pol: Kr= 6400 fp: ktora drugiey Siostrze to iest JW: Honoracie z Czetwertyńskich Leśkiewiczowey należy się, y ta dotąd leży sposobem Depozytu w Maiętności JWW: Dzieduszyckich, o tym mieyscu Sąd Polubowny wspomnieć iest winien, iż ten cały Interes z Sukcessorami Michała Xięcia Czetwertyńskiego, sam tylko JW: Józef Dzieduszycki ułożył, y za swe własne Fundusze prawa iakie z tąd wynikały nabył, lecz w Obliczu Sądu Polubownego odeklarował się, iż on żadnego na swym Rodzeństwie zysku mieć nie chce, y wszystkie z tey Tranzakcyi korzyści na rzecz całey Maiętności y wszystkich Braci odstąpił, y przez niniejsze oświadczenie odstępuie. — 52.do Jmć. Panu Andrzejowi Lniewskiemu na mocy Dekretu Sądu Stanisławowskiego pod dniem 17. Sierpnia 1796. R.u= zapadłego, y we Dworze zatwierdzonego należała Summa Siedmtysięcy Złt: pol: Kr= 7,000 fp: y drugie tyle narosłey Prowizyi w Długu tym nakazana była Exekucya do Wsi Jakocina, z ktorey Prowenta na publiczney licytacyi wyciągnięte na uspokoienie Jmć. Pana Lniewskiego do Sądowego Depozytu kompurtowane były, iakoż wedle podaney przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego Obligacyi tenże Jmć. Pan Lniewski, bądź Summami z Depozytu, bądź też z Rąk Administratora podniesionemi zupełną odebrał Satysfakcyą. — Wszakże gdy ani Kwit ogulny przez Jmć. Pana Lniewskiego zeznany, ani Rezolucya Sądowa zadość uczynić Jmć. Panu Andrzejowi Lniewskiemu zaświadczaiąca przed Sądem Polubownym złożoną nie iest, Przeto Sukcessorowie do przyszłey Instancyi względem dopełnienia dalszych Kroków do Jch bezpieczeństwa służących odsyłaią się. — 53.tio Małoletnim Sukcessorom Wasyla Kinalskiego, Mieszczanina Kossowskiego należała Summa Dwatysiące Złt: pol: Kr= 2,000 fp: ktorą JW: Salomea Dzieduszycka iako Tutillarną podniosła y Skryptem swoim dnia 4.to Sierpnia 1779. R.u= wydanym zabezpieczyła, lecz przy Zamianie Dobr y obięciu Dobr Kossowa przez Skarb naywyższy Summa ta wraz z procentem do zapłacenia przekazaną y przez Skarb naywyższy przyięta została, iak świadczy Rathunek pod dniem

10.= Czerwca. Roku 1787. sporządzony tak przez delegowanych od Skarbu iako też przez Jmć Pana Franciszka Tymińskiego Sukcessorow JW: Dzieduszy„ckich Pełnomocnika podpisany. — 54.to JW: Tadeusz Dzieduszycki za Skryptem dnia 16. Stycznia 1760. 2.u= wydanym zaciągnął był u W.go= Pa„ wła Kopiela Summe Dwadzieścia cztery tysiące Złp: poln: W.= 24,000fl: — poza„ stała Wdowa W: Wiktorya Kopielowa, a po Jey zgonie Sukcessorowie pobiera„ li od tey Summy Prowizyą nayprzod z Dobr Galicyńskich, a potym z Dóbr Klucza Jaryszowskiego w Państwie Rossyiskim położonego, poźniey Summy tey własność na Osobe W.= Franciszka Stonetkiego przenieśli y ten po przewiedzio„ nym na Dobrach Jaryszowie Processem swoiey ztamtąd poszukiwał Satysfakcyi, nakoniec JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy przez Cessyą pod dniem 20. Października 1805. 2.u= w Jaryszowie dana, a w Akta Ziemskie Mohylow„ skie tegoż Roku pod 7.m= Grudnia sposobem oblaty wyiągniona Summe rzeczoną z Długu W.= Kopiela pochodzącą od W: Franciszka Stonetkiego nabyli, — gdy zaś Sąd ziazdowy przez głowny Trybunał zestany Dzieło swoie na Gruncie Dóbr Jaryszowa do Skutku przywodził, y nakazany Dział Dóbr Klucza Jaryszow„ skiego między czterech Braci to iest JWW: Walezyana, Antoniego, Wawrzyn„ ca, y Józefa Dzieduszyckich w Roku 1807. uskuteczniał, wtenczas Dług począ„tkowo Kopielowski, a poźniey przez JWW: Dzieduszyckich nabyty w kapitale y w dzie„ syatach zaległych do Summy Trzydzieście tysięcy pięćset dzień Złp: 17 groszy poln: W.= 30,501fl: 17 gr. wyliquidowany, do Schedy czwartey przez JW: Józefa Dzied„ szyckiego obrany za aplikowanym został, a tak Dług ten sposobem powyższym swoią otrzymał Satysfakcyą, — w tym mieyscu Sąd Golubowny czyni zastrzeżenie, iż gdy z Rachunków przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego pod Rokiem 1805. znayduie się Summa Trzydzieści tysięcy czterysta pięćdziesiąt Złp: poln: W.= 30,450fl: w papierach na uspokoienie Długu W: Stonetkiego do Jaryszowa przesłana, przeto Sąd Golubowny przedmiot ten osobno rozebrać oświadcza się, czyli ten Fundusz na nabycie wspomnionego Długu użytym nie był, a zatym ieżeli zgoda iaka dla Massy Konfiskacyą zachodzić nie będzie. — 55.to= Wyżey pod Liczbą 51. opisane iest Prawo, na mocy którego Sukcessorowie Xię„ cia Michała Czetwertyńskiego Podkamorzego Bracławskiego rozpoczęli byli Proces przeciw Sukcessorom JW: Tadeusza Hrabi Dzieduszyckiego, w tym„ że mieyscu obszerniey iest wywiedziono, iak przedmiot ten przez zawartą pod dniem 25. Kwietnia 1804. 2.u= Komplanacyą ugodzonym został, za Summe ogul„ ną Stodwadzieścia ośm tysięcy Złp: poln: W.= 128,000fl: z ktorey po wypłaceniu za Świadectwem złożonych Kwitow Stodwadzieścia ieden tysięcy sześćset Złp: poln:

Rs.= 12,800fp: niepłacona iak Summa Sześćsetsetna Złp: poln:
Rs.= 6400fp: JW: Honoracie z Czetwertyńskich Leśkiewiczowey, niegdy Ferdynanda Xięcia Czetwertyńskiego w małoletności y bez potomnie zeszłego Siostrze rodzoney należąca, którą za Swiadectwem teraz złożonego Kwitu pod dniem 24. Sierpnia 1816. R.u= zeznanego, JW: Gracian Adam Leśkiewicz iako wspomnioney JW: Honoraty z Czetwertyńskich Małżonek z mocy Plenipotencyi na Osobę swoią przed Aktami Ziemskiemi Guberny Wołyńskiey Powiatu Ostrowskiego 29. Grudnia 1815. R.u= wydaney, z Rąk Administratora JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego istotnie odebrał. — 56.to= Wyrokiem Sądu Szlacheckiego Lwowskiego pod dniem 23. Listopada 1812. R.u= zapadłym, a dnia 16. Maja R.u= 1813. przez Trybunał Appellacyiny potwierdzonym przysądzoną została, JWW: z Zurakowskich Annie Niezabitowski y Rozalij Kopcinskiey Summa Trzytysiące Złp: Ryńskich Rs.= 3,000fp. w Walucie Wiedeńskiey JW: Wawrzyniec Dzieduszycki iako Massy Administrator Summę tę za dwoma Kwitami, pierwszym od JW: Anny Niezabitowski pod dniem 1.mo= Czerwca, — drugim od JW: Rozalij Kopcińskiej pod dniem 24. Czerwca R.u= 1813. zeznanemi wraz z prowizyą zapłacił. — 57.mo= " Za Swiadectwem Konsygnacyi przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego iako Opiekuna Sądowi Szlacheckiemu Stanisławowskiemu podanej, winnym pozostał JW: Tadeusz Dzieduszycki Jmć: Xiędzu Bazylewiczowi Summę Tysiąc siedmset Złp: poln: Rs.= 1,700fp: którą oczyszczaiąc Małgorzata męzowska JW: Salomea z Trembińskich Dzieduszycka zapłaciła. — 58.vo= Jmć. Panu Kasprowi Dubik Jaworskiemu należał Dług przez JW: Tadeusza Dzieduszyckiego winny y Dekretem sądowym przyznany, to iest Kapitału Tysiąc trzysta dwadzieścia pięć Złp: poln: Rs.= 1,325fp: y drugie tyle narosłey Prowizyi JW: Wawrzyniec Dzieduszycki iako Massy Administrator za Kwitem pod 25. Września 1812. R.z= zeznanym, Dług ten Jmć. Panu Kasprowi Dubik Jaworskiemu wypłacił. — Wyżey opisane Długi od Liczby pierwszey aż do 58. inclusive, podług Swiadectwa Komportowanych Dowodow y Aktow Sądu Polubownego bądź przez JW: Salomeą z Trembińskich Dzieduszycką iako pozostałą Wdowę, bądź po Jey zgonie przez Sądowych Massy Administratorow, bądź nakoniec przez niektorych z Braci Jmieniem innych Współsukcessorow czynionych uspokoionemi okazali się, zaś pozostaią ieszcze następuiące, które Sąd Polubowny na niepewne y pewne rozroznił y razem zdeklarował, iż Długow niepewnych Liquidacya za Ich przyznaniem służyć, y Obronow JWW: Dzieduszyckich ieżeli iakie maią wnieczynić zdoła- czać nie może. — Długi niepewne. 1.mo= Jmć. Panu Jgnacemu Krzepelowskiemu winnym był JW: Tadeusz Dzieduszycki Summę Siedmtysięcy Złp: poln:

R.o= 7,000 ℔: która nayprzod przez Franzakcyą podwoyną, pierwszą pod 28. Lute, go, — drugą pod 12. Lipca 1780. R.u= zawartą, na rzecz Jmć. Pana Dymitra Demowicza Krechowieckiego ustąpioną została, poźniey zaś przez Franzakcyą pod dniem 20. Sierpnia 1783. R.u= zeznana wspomniony Jmć. Pan Dymitr Krechowiecki na dwie Siostry Michała Bielawskiego y Jana Zabłockiego Małżonki Prawo sobie tytułem Losagu wtensposob przeniosł, iż Jmć Pani Zabłocka Summy Trzytysiące Złp: pol: R.o= 3,000 ℔: — zaś Jmć. Pani Bielawska Summy Cztery tysiące Złp: pol: R.o= 4,000 ℔: Właścicielkami bydź miały — z Aktow przed Sądem Lubowskim kon„ portowanych obszernieyszey Wiadomości o Summie wspomnioney, w iakim gatunku monety y pod iakiemi Warunkami pożyczoną była, zaciągnąć nie można było, zeszak„ że z Rachunkow przez JW. Waleryana Dzieduszyckiego złożonych okazało się, iż wspomnieni Mężowie Jmieniem Małżonek swoich procenta do Roku 1792. w Roku 1793. ukończonego podnosili, lubo Kwity przez nich zeznane do Roku tylko 1790. w Roku 1791. ukończonego złożonemi, Sąd Lubowony niewidząc początkowego Obli„ gu, y niemaiąc Stron przyznania Dług ten między niepewne umieścił. — 2.do Cesarsko Krolewski Fiskus o Summy następuiące przeciwko Sukcessorom JW.o= Tadeusza Hrabi Dzieduszyckiego Prawo rozpoczął. — a. o Summę Ośmnaście„ tysięcy Złp: pol: R.o= 18,000 ℔: od Konwentu Lwowskiego S:S: Dominikanek, przez JW: Janusza Xięcia Świątopełka Czetwertyńskiego za Skryptem dnia 17. Stycznia 1780. R.u= wydanym zaciągniony, y na Dobrach swoich w Woiewodztwach Bracławskim Wołyńskim, tudzież na Dobrach Klucza Rachyńskim zabezpieczony y intabulo„ wany iak świadczy Akcya pod 16. Czerwca 1874. R.u= a Liczbą 12,498. do Sądu Szlacheckiego Lwowskiego wydana. — b. o Summę Trzydzieści dwa tysiące Złp: pol: R.o= 32,000 ℔: u tychże S:S: Dominikanek Lwowskich za Skryptem dnia 14. Lute„ go 1780. R.u= przez tegoż samego Xięcia Czetwertyńskiego z podobnym że y na„ tych samych Dobrach bezpieczeństwem pożyczony, a rownie zaintabulowany o któ„ rey zapłacenie C: K: Fiskus Akcyą do Sądu Lwowskiego pod 16. Czerwca 1874. do Liczby 12,499. wyniósł. — c. o Summę Sześćsetnicy Złp: pol: R.o= 6,000 ℔: przez niegdy Jrzego Stanisława Dzieduszyckiego Kościołowi Parochialnemu Zydaczow„ skiemu przed Aktami Grodzkiemi Zydaczowskiemi w piątek po Niedzieli Loga„ tionum w Roku 1728. zapisany, na Dobrach Kosowie zabezpieczony y zaintabulowa„ ny, którey zapłacenia C: K: Fiskus przez Akcyą pod 14. Maja 1874. a Liczba 9,836. wydaną upomina się. — d. o Dwieście Złp: pol: R.o= 200 ℔: rocznego Czyn„ szu, który Andrzey Żurakowski dla Konwentu Bazylianow Lacykowskich przed Aktami Ziemskiemi Lwowskiemi w Czwartek po Święcie S:S: Trzech Krolow 1692. R.u= zapisał y na wszystkich Dobrach zabezpieczył, iak Dowodzi Akcya

Cesarsko Krolewskiego Urzędu pod dniem 15. Października 1855. Roku a Liczby 22,671. wydana.— Wszystkie te Summy iako w Sporze będące JWW. Walerjan, Antoni, Wawrzyniec, y Józef Drieduszyccy zaprzeczyli, y o nie z Cesarsko Krolewskim Fiskusem dalszy Spór wieść zastrzegli sobie, Sąd Kolubowny z tego względu umieścił że między Długi niepewne— 3tie z Interessu Zamiany Dóbr wolnych pozostały ieszcze Rachunki z Skarbem naywyższym, które dotąd ukończonemi nie są, mianowicie żąda Skarb ażeby za Remanenta przy oddaniu Klucza Tłumackiego pozostałe, przyznana mu była ta Summa Jedenaście tysięcy cztery sta Dziewięćdziesiąt Złt: Rynskich 18. Kraycarow W.= 11,490. fl.— 1/8 xr przeciwnie Sukcessorowie JWW. Drieduszyckich nietylko te Summe całkowicie zaprzeczaią, ale nadto o Summe Dwadzieścia trzy tysiące trzysta czterdzieści sześć Złt: Rynskich 40/12 Kraycarow W.= 23,346. fl.— 40/12 xr. sobie od Skarbu naywyższe go za rożne przedmioty stosownie do zawartego Kontraktu nieoddane, należącą upomi nania się, Sąd Kolubowny orzeczy tey dotąd nierozwiązaney nie pewnego nie mogąc postą nowić, cały ten przedmiot między Długi niepewnemi umieścił, y to tylko ostrzeżenie dołączył, iż po ukończonym bądź drogą zgodnego Układu, bądź też drogą Wyroku w Interessie z Skarbem naywyższym, czyli Zysk czyli Strata iaka ztąd wypłynie ro winie wszystkich Braci to iest JWW: Walerjana, Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Drieduszyckich dotykać powinna.— Zastrzeżenie to Sądu Kolubownego winiczym nieuchyla osobnym Umowom między Stronami zawartym, względem niektorych przed miotow od Skarbu naywyższego należących, które do własności szczególney niektorych z Braci są przeznaczonemi.— Nakoniec Sąd Kolubowny niniejszym Wyrokiem de klaruie, iż ieżeli bądź z Długow niepewnych wyżey pod Liczbami 1. y 2. wyszczegul nionych, bądź też z innych poźniey odkryć się mogących iakowy Sądownie był dowie dzionym y wywindykowanym tedy do znoszenia takiego Długu wszyscy Bracia obowią zani będą.— Wszakże przez takowe zastrzeżenie Sąd Kolubowny iak Wierzycielom ktorzy wczasie Praw swoich niepopierali y albo całkiem albo przynaymniey prawa upominania się in Solidum utracili nie dodać, tak Exceptiom y Obronom JWW.ch Drieduszyckich nie uwłaczać niechce.— Długi pewne od Stron dzielących się przyznane, które Sąd Kolubowny końcem aplikowania onych do Scheð obrachował, ze zaś Dopłaty od Scheð należące podług Stron umowy w dobrych Kruscowych pie nigdzach, rathuiąc Czerwony Złoty po 20. Złt: poll: maią bydź uiszczone.— Trzeci Sąd Kolubowny y Długi osobliwie w Papierach należące na dobrą Kruscową monetę stosownie do Stron żądania zredukował, iżby tym sposobem ścisła równość w kon pensowaniu zachowaną była.— 1mo Łozgonie Błazeja y Maryanny Leśniowskich Poddanych Jabłonowskich pozostali małoletni ktorych Summa Dziewięćset cztery dzie sięć siedm Złt: 25. groszy poll:— W.= 947 fl. 25. gr. przez Dominium Grantowe na procend.

w Roku 1788. wzięty była, JW: Walerjan Dziedzuszycki Opiekun y Administrator, for Summe te w Rachunkach swoich pod Rokiem 1788. do Percepd zaciągnął, y wtymże samym Roku między Wydatkami Sto dziesięć cztery Złt: 26. groszy po Złt: Pol:= 54 Mk: 26. gr. iako Procent anticipative wypłacony na rzecz wspomnionych Supillow umieścił, a razem z Kozyd Kwit pod dniem 16. Grudnia 1788. Roku przez Opiekunow Danite Fikowa y Andrzeja Napadeja wydany, poźniey to iest w Rachunkach Roku 1790. tenże Administrator JW: Walerjan Dzieduszycki Kwitem przez tychże samych Opiekunow pod dniem 16. Grudnia 1789. R.= wydanym Dowodem, iż Prowizya za Rok Drugi w Roku 1790.= konczący się Supillom Leśniowskim decursive zapłacił, żeby zaś w Latach następnych bądź przez pierwszego, bądź też przez drugiego Administratora Prowizya uiszczoną była, Sąd Kolubowny żadnym Dowodem piśmiennym nie przekonał się, y owszem Strony względem tego przedmiotu żadnego zaprzeczenia nie uczyniły.- Sąd Kolubowny złożonych przed sobą Dowodow przeświadczył się, iż Summa przez Supillow Leśniowskich początkowo w Złocie złożona była;- Że zaś Dominium J: M: nie nad małoletniemi iak y nad swemi poddanemi Opiekę z prawa maiące: Prowizye od Summy małoletnim należącey lub opłacać lub do Depozytu składać obowiązane było, z tego zaś uchybienia Dominium Kosztem Supillow korzystać niepowinno;- Przeto nietylko Kapitał ale y Prowizya do dnia Deokupacyi to iest do 25. Lipca 1812. R.= za Lat 22. narosła, ze się Następcom Błażeja y Maryanny Leśniowskich należy, Sąd Kolubowny uznaie, y ten Dług tak co do Kapitału iak y Prowizyi w Złocie na Czerwonych Złotych Siedmdziesiąt, Złotych polskich Dziesięć y groszy ośm, - a zaś w Srebrze rachuiąc Dukat po Złt: pol: 20. na Summę Dwatysiące dwieście iedenaście Złt: 12 groszy pol: zre, Dukatow, y tak Jg do Sched aplikować postanowił.- 2.do= Zamek pod Miastem Trembowlą wraz z przyległym do niego Ogrodem położony, dawniey do Joachyma Lotockiego należący przez Układ z Skarbem nayw:szym pod dniem 10. Marca 1789. Roku zawarty, oddanym był w Dziedzictwo Sukcessorom JM: Tadeusza Dzieduszyckiego, poźniey przez Kontrakt zamienny między tymże Skarbem nayw:szym a Sukcessorami JM: Tadeusza Dzieduszyckiego pod dniem 27. Grudnia 1805. R.= zawarty,- w Artykule 6.to= umowionym został, iż Sukcessorowie Dzieduszyckich Zamek wspomniony Skarbowi nayw:szemu albo raczey Miastu Trembowli pod tym Warunkiem powrocić się obowiązani, ieżeli w ciągu Tygodni 6.ciu= Miasto Trembowla przez Zgd obwieścić się maiące zdeklaruie się, iż Zamek ten w stanie woiskim pod tenczas będzie, obięć zechce,- Co gdyby nie nastąpiło wtenczas początkowy Układ pod dniem 10.mo= Marca 1789. R.= zawarty w swoiey mocy ma bydź zachowanym, y Sukcessorowie JM:

Tadeusza Dzieduszyckiego przy własności Zamku zobowiązkiem tylko za
płacenia Tysiąc trzysta dwadzieścia ośm Złt. Żydzkich 3½ Kraycarow Kr=
1,328.fl. 3½.xr. pozostaną, JW: Wawrzyniec Dzieduszycki któremu Dobra Klucz
Semenowski y Jabłonowski, a zniemi y Zamek Trembowelski Działem do
stały się, wnosił iż by Summa 1,328.fl. 3½. Kwo. za Dług ogulną Massę obcią
żaiący uznaną była.— Sąd Polubowny zważywszy iż Zamek Trembowelski
przy ustanowieniu Sched odzielnie otaxowanym nieokazuie się, a zatym cum
Comodo & Onere dostać się JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu, przeto, stanowi
swoim Wyrokiem, iż Umowy z Skarbem naywyższym względem Zamku Trembo
welskiego zawarte, samego JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego obowiązuią, to iest
iż Zamek Trembowelski albo Miastu Trembowli oddać, albo ieżeliby Miasto
Trembowla Prawo upomnienia się o ten Zamek stracilo, Summę 1,328. Złt: Żydzk:
3½. Kwo. bez żadnego do innych Sukcessorow odwołyczania się, sam JW: Wawrzy
niec Dzieduszycki zapłacić powinien, ato wraz z Procentem od dnia 25. Lipca 1,812.
12.= iako od dnia gdy Dobra na rzecz Schede przypadłe wpowiadanie swoie obięg,—
lecz co się tyczy Procentow przed 25. Lipca 1812. 12.= zaległych, te wszyscy Spra
cia to iest JWW: Walezyan, Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy znosić
powinni;— Wszakże gdy rzecz ta z Skarbem naywyższym ukończoną nie iest,—
Sąd Polubowny ani Procentow tych obrachować, ani do Rubryki Długow wpe
wnoney ilości umieścić niemogł.— 3.to= Jurydyka Łodzamerze zwana w Mieście
Trembowli położona, według wyżey powołanego Kontraktu Zamiennego powinna
bydź powrocona Skarbowi naywyższemu, gdy zaś temu Opisowi dosyć zadość
się nie stało, Przeto Sukcessorowie JW: Tadeusza Dzieduszyckiego Dochod z tey Ju
rydyki wypływaiący y na Sześdziesiąt trzy Złt: Żydzkich 4½ Srow. Kr= 53.fl.
4½.xr. rocznie wyrachowany, zapłacić są obowiązani, ato od 1.go= Maja 1,796. do 25. Lipca 1,812. 12.= za Lat 16. Miesięcy 2. Dni 24.— Sąd Polubowny stosuiąc się do Skali y do owczesney Papierow wartości cały ten przedmiot na Summę Tysiąc sto dziesięć Złt: 12. groszy poln: Kr= 1,110.fl: 12. gr. w monecie Kruszcowey zredukował.— 4.to= JW: Tadeusz Dzieduszycki Zapisem swoim dnia 19. Czerwca 1,771. 12.= danym, y pod tąż datą w Aktach Grodzkich Zydaczowskich ro
borowanym y oblatowanym z obowiązał się Jmć Panom Andrzejowi y Kazi
mierzowi Zurakowskim, iż tak Jm iak Jch ex Dumbiż Następcom po
200. Beczek Soli z Żupy Kałuskiey pożyczka zwaney corocznie oddawać
będzie,— Obowiązek ten od dnia 1.go= Września 1,786. Skarbowi naywyższe
mu wraz z oddaniem Żup solnych przekazanym został,— lecz że za Życia
JW: Tadeusza Dzieduszyckiego danemu Obligowi za dość nieczyniono; Przeto

po rozpoczętym w Sądzie Szlacheckim Stanisławowskim Processie nakazano, stało Sukcessorom JW: Tadeusza Dzieduszyckiego, aby wszystkie te zaległości od dnia 19. Czerwca 1771. Sukcessorom Żurakowskich oddali, pozniey JWP.= Żurakowskich Anna Niezabitowska y Rozalia Kopcińska dowiodły sądownie iż są Andrzeja y Kazimierza Żurakowskich Corkami, y że Jm winien będąc 3037. Beczek Soli albo Szacunek za nie Dwanaście tysięcy sto czterdzieści osm Złt: Rynskich WP.= 12,148. fl. w Walucie Wied: należy się, iakoż Summę dopiero wspomnioną podniosły, y rzecz tę przyswiadczaią dwa Kwity, pierwszy pod dniem 13 Czerwca 1815. R.= przez WP.= Jana Niezabitowskiego, niegdy W. Anny z Żurakowskich Mę, za swoim y małoletnich swych Dzieci dopiero wspomnioną Małżonką spłodzonych Imieniem czyniącego tudzież przez JWW: Joannę Niezabitowską y Józefa Niezabitowskiego Brata y Siostrę rodzonych, JW: Jana Niezabitowskiego y niegdy Anny z Żurakowskich Małżonków Syna y Corkę wieloletnich zeznany, a przez Sąd szlachecki Lwowski iako naywyższego Opiekuna pod 24. Października 1815. Roku, co się tyczy małoletnich zatwierdzony. – Drugi pod dniem 16. Czerwca 815. przez WP.= Rozalią z Żurakowskich Kopcińską podpisany. Że zaś na uspokoienie Długu tego Fundusze Masy w Ręku Administratora będące nieowystarczały, brzeto JWW: Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy swoiemi Dziedzicznemi Massę zastępuiąc należącą Summę JW: Niezabitowski y Kopciński zapłacili, a tym sposobem w prawa Ich wstąpili. – Sąd Kołubowny gdy żaden spor względem opisanego Długu nie zachodził, umieścił go iako Deportat w połowie JW: Wawrzyńcowi, w drugiey zaś połowie JW: Józefowi Dzieduszyckim należący y zredukował go na Summę w dobrych Pieniądzach Czternaście tysięcy sto dziewięćdziesiąt siedm Złt: 10. groszy polt: PWP.= 16,197. fp: 10. gr. – 5.to= Gdy Sąd Kołubowny rozwiązywał Rachunki JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego z Roku 1810. podane obszerniey w tamtym mieyscu opisał Stan Interesu iaki zachodził między Massą JW: Miączyńskich zienney – a Massą JWch.= Dzieduszyckich z drugiey strony, z tego rozwodu okazało się, iż Massa JW: Ignacego Miączyńskiego odstępuiąc Dzierżawy Klucza Potarzyckiego przy Rachunku pod dniem 1.= Października 1810. względem wzaiemnych należytości sporządzonego, z Summy sobie przyznaney y należącey Czterdzieści tysięcy Złt: polt: PWP.= 40,000 fp: tym końcem przy Administratorze a raczey Massie JWWch.= Dzieduszkich zostawiła, iż by z tego Funduszu Pretensye Gromad, y wszystkie inne z Gruntu wypływaiące uspokoionemi były, przez oddzielny Spis Jmć. Pan Staniszewski do tego Dzieła umocowanym został, aby cały ten Przedmiot rozebrał y co należyć będzie, do zapłacenia postanowił. – Stało się zadość tey Stron umowie, y Jmć. Pan Staniszewski wynalazł, że Gromadom Klucza Potarzyckiego Summa Dziewietnaście tysięcy sto osmdziesiąt sześć Złt: 20 gro,

szy poln: R.= 19186 fl: 20 gr. iako wynadgrodzenie za Jch Pretensye należy się, prócz tego za Pretensye z innego zrodła pochodzące Summe Pięćtysięcy cztery sta cztery dziesci Złp: 6. groszy poln: W.= 5440 fl: 6. gr. tenże Jmć. Pan Staniszewski ray rachował y zaraz z zostawionego Funduszu Czterdzieści tysięcy Złp: poln: R.= 40000. fl: wypłacił. — Gdy więc iak rzeł dowiedziono wypłacila, albo ma wypłacić Masa JW: Dzieduszyckich za ciężary Masę JW: Migczyńskiego tyczące się Dwadzieścia cztery tysiące sześćset dwadzieścia sześć Złp: 26. groszy poln: R.= 24626 fl: 26 gr. — przeto reszta Sukcessorom JW: Migczyńskiego do powrócenia pozostaie, to rzeł o Bankocetlach Pietnaściotysięcy trzysta siedmdziesiąt trzy Złp: 4 groszy poln: R.= 15373 fl: 4 gr. ato nayprzod na Walutę, a potym na Kruszcowe Pieniądze zredukowane, wynoszą Summe Tysiąc dwieście ośmdziesiąt Złp: 2. groszy poln: R.= 1280 fl: 2 gr. y między Długi umieszczaią się. — Cto Gromadom Klucza Boturzyckiego iakowy, rzey pod Liczbą 1.mo przyznana rzeł za Pretensye z Dzierżawy JW: Ignacego Migczyńskiego wypływaiąca Summa Dziewietnaściotysięcy sto ośmdziesiąt sześć Złp: 20 groszy poln: R.= 19186 fl: 20 gr. ze zaś JW: Wawrzyniec Dzieduszycki w Rachunkach swoich z Roku 1810. podanych przyznaie, iż w moc tey Summy nie rzeczey Gromadom wypłacił, iako Summe Pięćtysięcy siedmdziesiąt dziewięć Złp: 20 groszy poln: R.= 5079 fl: 20 gr. — przeto pozostało reszcze dla Gromad do zapłacenia Summa Czternaściotysięcy sto siedm Złp: poln: R.= 14107 fl: ta nayprzod na Walutę, a potym na Kruszcowe Pieniądze zredukowana wynosi Summe Tysiąc sto siedmdziesiąt pięć Złp: 16 groszy poln: R.= 1175 fl: 16 gr. y do Masy Długow dołącza się. — J.mo Kościołowi Parafialnemu Zukowskiemu należy zdawnego Zapisu Summa Trzytysiące Złp: poln: R.= 3000 fl: ze zaś Sąd polubowny przekonał się, iż przy oszacowaniu Dóbr y onych rozdziele na Schedy iuż przez JWW: Dzieduszyckich Braci wybrane wspomniona Summa lubo do Granta przywięzana potrącona nie była, przeto w Liczbie pozostałych Długow umieszczaią. — 8.vo Pod Liczbą 20. w Spisie Długow, Masę ogulną obciążaiących, obszerniey Sąd polubowny wyszłomaczył, z iakich praw wypływał Dług JW: Andrzeja Kostkowskiego y ze reszte to rzeł Czerwonych Złotych Sześćset R.= 600 M: Dekretem kompromissarskim między Stronami zapadłym przyznany JWW: Antoni, Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy zastępuiąc Masę iuż z Funduszow własnych niemaiąc wypłacili. — Deportat ten rowonych częściach wypłacaiącym Braciom należący do Rubryki Długow ciąga się to rzeł Summa Dwanaściotysięcy Złp: poln: R.= 12000 fl: — 9.no Do Długu Tranzakcyi między Braćią to rzeł JWW: Walezyanem, Antoniem, Wawrzyńcem, y Józefem Dzieduszyckiemi zrzodney, — tudzież Siostrami JWW: z Dzieduszyckich, Magdaleną Morską, Justyną Działyńską, Ludwiką Szeptycką, y Heleną Sierakowską zrzugiey Strony pod Dniem 27. Kwietnia 1812. Roku zawartey, y przez Sąd polubowny zatwier-

dzoney, w Artykule 4.to=m postanowionym było, iż wspomnionym Siostrom oprocz Dóbr tytułem wyposażenia odstąpionych, reszcze Summa Osmtysięcy ośmset ośmdziesiąt ośm Czerwonych Złotych, y Szesnaście Złotych polskich, z ogulney Massy wspomnioną na" stępuiący wypłacona bydz miała, to iest Dwatysiące Czerwonych Złotych, Rs=2000.XX: przy oddaniu Dóbr w istotną Possessyą, — a zaś reszthuiąca Summa Sześćtysięcy ośmset ośmdziesiąt osm Czerwonych Złotych, y Szesnaście Złp: polsk: w Miesiącu Maju w Roku po Deokupacyi Dóbr nastąpić maiącym, iakoż JWP. Wawrzyniec Dzieduszycki, stosuiąc się do tego Opisu y do Wyroku Sądu Polubownego pod dniem 16.to=m Lipca 1812. R.u= zapadłego Summe Dwatysiące Czerwonych Złotych Rs=2000.XX z Funduszow Massy w Jego Administracyi będących za Kwitem pod dniem 25.to=m Lipca 1813. wydanemi, y w Rachunkach Jego umieszczonemi wypłacił, reszthuiąca zaś Summa Sześćtysięcy ośmset ośmdziesiąt ośm Czerwonych Złotych, y Szesnaście Złotych polskich, a na każde z Sióstr po Tysiąc — Siedmset dwadzieścia dwa Czerwonych Złotych, y Cztery Złotych Polskich przypadaiąca, gdy dla niedostarczaiących Funduszow z Massy wypłacona bydz nie" mogła, przeto JWW. Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy, co do tego Obowiązku niechcąc uchylać Warunkom Fundacyi Massę ogulną zastąpili, to iest JWW. z Dzieduszyckich Magdalenie Morski y Ludwice Szeptycki za Kwi" tami pod dniem 12. Maja 1813. R.u= wydanemi zapłacił JWP. Józef Dzieduszy" cki całkowite Ich Działy to iest Summe Trzytysiące czterysta czterdzie" sci cztery Czerwonych Złotych, y Osm Złotych polskich, — JWP. Justynia z Dzieduszyckich Działyńska podobnież Działu na nią przypadaiący czyli Summe Tysiąc siedmset dwadzieścia dwa Czerwonych Złotych y Cztery Złp: polsk: zapłacił JWP. Wawrzyniec Dzieduszycki za Kwitem Dnia 6.to=m Czerwca 1814. Roku podpisanym, nakoniec JWP.a= Helena z Dzieduszyckich Sierakowska podług Sio" dectwa Kwitu pod dniem 12.to=m Maja 1813. R.u= podpisanego w ten Sposób wspoko" iona została, odebrała z Massy nabyciem Remanentow Szczyrzyckich Trzy" sta szesnaście Czerwonych Złotych, Cztery Złotych y 26. groszy polskich, — od JWP. Józefa Dzieduszyckiego Tysiąc Czerwonych Złotych, na Koniec od JWP. Wa" wrzyńca Dzieduszyckiego Cztery sta pięć Czerwonych Złotych, y Siedmnaście D. i. Złotych polskich, groszy 4. — Ztego więc Wywodu y z pisemnych Dokumentow bez Sporu przyiętych okazało się, iż JWP. Józef Dzieduszycki wypłacił Siostrom (Czerwonych Złotych) zastępuiąc Massę Czterytysiące cztery sta czterdziesci cztery, y Złotych polskich ośm, — a zaś JWP. Wawrzyniec Dzieduszycki Dwatysiące sto dwadzieścia ośm = Czerwonych Złotych, y Trzy Złotych polskich groszy 4. y te do Massy Długow Massie ciężących przyłączaią się to iest JWP. Józefowi Dzieduszyckiemu ośm"

dziesiąt ośmtysięcy, ośmset ośmdziesiąt ośm Złotych 26. groszy polskich Złp.=
88,888 fl: 26. gr. a zaś JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu czterdzieści dwaty„
sięcy pięćset sześćdziesiąt trzy Złp: 14. groszy polsk: Złp.= 42,563 fl: 14. gr. — Gdy
więc wszystkie Długi pewne wyżey wyszczególnione wynoszą Summe ogulną
stoszesćdziesiąt ośmtysięcy, czterysta dwadzieścia siedm Złp: 2. groszy polsk: Złp.=
168,427 fl: 2. gr. przeto na każdego z czterech Braci wypada Długow do przy„
ięcia, lub też do potrącenia z dopłat Schedom należących Summa czterdzie„
ści dwatysiące stosześć Złp: 23. groszy polsk: Złp.= 42,106 fl: 23. gr. iakoż Sąd polu„
bowny przy Sched Kokicacyi okoliczność tę do swego wyskonania doprowadzi.
D. k. W tym mieyscu Sąd Lolubowny uczynione dawniey zawieszenie y oddzielne JWW:
Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckich rozwiązanie do tego zmierza„
iące, aby Jm Summa siedmset dwadzieścia czerwonych Złotych Złp.= 720. XX:
Jmć. Panu Kłobuckowskiemu tytułem Remuneracyi za pilnowanie Interessow
Jaryszowskich obiecana, y przez Układ poźnieyszy na siedmset dwadzieścia
czerwonych Złotych ustanowiona, lub z Massy lub też od JW: Walerzyana Dzie„
duszyckiego przyznana y bonifikowana została w sposob następuiący rozwiązał.
Przy rozbiorze Rachunkow JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego Sąd Lolubowny posta„
nowił, iż Kapitulacya Jmć. Panu Kłobuckowskiemu wyznaczona ztego powodu
przyięta bydź powinna, iż Massa w tamtym mieyscu miała wiele Interessow
które szczegulnego wymagały dopilnowania. — Lecz co się tyczy oddzielney dla
Jmć. Pana Kłobuckowskiego Remuneracyi, gdy w Układ z Jmć. Panem Kłobuc„
kim zawarty nie wchodziła ani żadnych Obowiązkow nieprzyiął JW: Walerzyan„
Dzieduszycki gdy Sąd Lolubowny z Dekretu na Gruncie Dobr Jaryszowa zapa„
dłego przekonał się, iż tenże Jmć. Pan Kłobuckowski procz Interessow wspolnych
Massy tyczących się, y Działu między Braćią sporządzonego attentował, a ta
Okoliczność nie iuż Massy ale osobiście JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa
Dzieduszyckich tyczyła się, że lubo dowiedzionym było Sądowi Lolubownemu
iż JW: Walerzyan Dzieduszycki przez zbieg swoich Kredytorow Dobra Klucz Jary„
szowski zawikłał, ale wnoszęci JWW: Antoni, Wawrzyniec y Józef Dzieduszyc„
cy, Szkod iakie ztąd wyniknęły ani podali ani wyrachowali, a Układ dobrowol„
ny z Jmć. Panem Kłobuckowskim zawarty za Dowod Szkod uważanym y przyię„
tym bydź niemoże. — Przeto Sąd Lolubowny Wyrokiem swoim postanawia, iż
Summa siedmset dwadzieścia czerwonych Złotych Złp.= 720. XX. Jmć. Panu Kłobu„
ckowskiemu przyznana, ani do Długow Massę ogulną obciążaiących, ani na Ka„
chunek y odpowiadalność JW: Walerzyana Dzieduszyckiego przyiętym bydź nie mo„
że, iakoż Wniesienie w tym Celu od JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzie„

D. l. duszytkich wprowadzone bez Skutku odrawa. — Gdy tym Sposobem obracho,
wanie Długow stosownie do Stow zapisu ustawionym zostało, przystąpił Sąd Lo„
lubowny do rozwiązania Kategoryi przez JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Jozefa
Dzieduszytkich wprowadzoney a dotąd dla nie rozpoznanego Stanu Długow zawieszoney,
względem roznych Summ, ktore JW: Walerzan Dzieduszycki iako Opiekun wsza„
sie trwaiącey przez siebie Administracyi za opłacone z funduszow Massy w Ra„
chunkach swoich podał, gdy tym czasem kiorąc od opłaconych Wierzycielow kwity,
zlecki Praw na swoie Osobe nabywał, ztąd zaś wypłynęło, iż Wierzyciele JW.=
Walerzana Dzieduszytkiego na tych Summach lubo Imieniem Massy y z fun„
szow Massy zapłaconych pointabulowali się, zgodali zatym JWW: Antoni, Wawrzy„
niec, y Jozef Dzieduszyccy, iż by JW: Walerzan Dzieduszycki od własności Summ
tych iako przez Massę opłaconych odsunięty został, y wszelkie dla nich Ze„
spieczeństwo z Strony Wierzycielow JW: Walerzana Dzieduszytkiego opatrzonym zo„
stało, Summy o ktore rzecz idzie, przez JW: Walerzana Dzieduszytkiego nabyte,
a w Rachunkach Opiekuńskich podane, są następuiące. — 1mo JW: Andrzejowi
Rostworowskiemu z Długu na Raty podzielonego zapłacił JW: Walerzan Dzieduszycki pięć Rat, z ktorych każda wynosi Summę Dwadzieścia sześć tysięcy pięć„
set trzy Złp: 21. groszy polsk: Rp.= 26,503 fp: 21. gr. — Zapłacił nadto JW: Jakubowi
Kulczyckiemu iako JW.= Andrzeja Rostworowskiego Wierzycielowi Summę Siedm„
tysięcy cztery sta siedmdziesiąt ośm Złp: polsk: Rp.= 7,478 fp: Wszystkich tych
Summ własność iest zaprenotowana w Księgach Tabularnych na rzecz JW: Wale„
ryana Dzieduszyckiego, ato co się tyczy 4.th Rat Sześćtysięcy czternaście Złp:
24. groszy polsk: Rp.= 10,014 fp: 24. gr. wynoszących, na mocy Kwitow y Lesyi przez
JW: Andrzeja Rostworowskiego zeznanych co do Raty 5.tey czyli Summy Dwa„
dzieścia sześćtysięcy pięćset trzy Złp: 21. gr. polsk: Rp.= 26,503 fp: 21. gr. na mocy Kwitu
przez Urząd Depozytowy na rzecz JW: Walerzana Dzieduszyckiego wydanego, nato„
miast co do Summy Siedmtysięcy cztery sta siedmdziesiąt ośm Złp: polsk: Rp.= 7,478 fp: —
na mocy Lesyi przez JW: Kulczyckiego zeznaney, iak to obszerniey wyiaśnionym
znayduie się wyżey pod Rm.= 19. w Spisie Długow przez Sąd Polubowny sporządzo„
nym. — 2do= Jo: Xięciu Jmci Januszowi Swiatopełkowi Czetwertyńskiemu za„
płacił pod Rm.= 18. y do swych Rachunkow Opiekuńskich wciągnął JW: Walezyan
Dzieduszycki Summę Dwadzieścia ośmtysięcy Złp: polsk: Rp.= 28,000 fp: czyli dwie
ostatnie Raty z mocy zawartey Komplanacyi należące, iak świadczą Kwity y Lesyie
na rzecz JW: Walerzana Dzieduszyckiego pod dniem 30. Grudnia 1787. y 1788. zeznane,
lecz do Akt publicznych niepodane. — 3tio JW.= Janowi Olszewskiemu Summę
Czterytysiące Złp: polsk: Rp.= 4,000 fp: pod Rm.= 21. opisaną przez Kwit y Lesyą

pod dniem 6.= Października 1784. zeznaną nabył na swą Osobę JW: Walerian Dzieduszycki, y swoich Rachunkach Opiekuńskich podał, lecz Prawo to nabycia w Akta Tabularne wciągnionym nie było. — Sąd Kołubowny wziąwszy na Uwagę iż Summy wyżey wyrażone JW: Andrzejowi Rostworowskiemu Xięciu Jmci. Januszowi Czetwertyńskiemu y W: Olszewskiemu zapłacone, — JW: Walerian Dzieduszycki w swoich Rachunkach Opiekuńskich, tak iak by na rzecz Massy zapłacone były podał, y te onemuż przyjętemi zostały, a ztąd wypływa, iż co się tyczy Summ wspomnionych JW: Walerian Dzieduszycki zupełną z Strony swoich Sukcessorów otrzymał Satysfakcyą, — zastanowiwszy się nadto Sąd Kołubowny, iż co się tyczy Summ JW: Andrzejowi Rostworowskiemu spłaconych, gdy tych własność Tabularna na rzecz JW: Walerya Dzieduszyckiego zaprenotowaną została, - zaś Sąd Kołubowny w Prawa trzeciego, iakiemi są Wierzyciele JW: Walerya Dzieduszyckiego na tych Aktyoatach zaintabulowani wchodzić nie iest mocen; — Przeto z tych powodów Sąd Kołubowny stanowi; — iż gdy Dług JW: Andrzeja ~~Dzieduszyckiego~~ Rostworowskiego na Dobrach Oyczystych Kosowie z przyległościami miał swoią tabularną Hypotekę, zaś podług naywyższego Rozporządzenia, y stosownie do tego zapadłey Sądu Szlacheckiego Lwowskiego pod dniem 14. Czerwca 1809. L.= Rezolucyi wszystkie Długi na Dobrach Kosowie iako Skarbowi naywyższemu oddanych wciągnione, na Dobra zaś Xięstwa Sukcessorom Dzieduszyckim przyznane, tymże samym pierwszeństwa Porządkiem przeniesione zostały, gdy JW: Walerian Dzieduszycki część tych Dóbr to iest Horodnice, Kredyowanie, Kołoczyska, y Oleszę na swoią Schedę obiął, a za tym y Dług JW: Rostworowskiego z porządkowym swoim pierwszeństwem na tychże Dobrach zaintabulowanym znayduie się, albo znaydować się powinien; — Przeto dla Bezpieczeństwa JW: Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckich, tudzież Wierzycielom JW: Walerya Dzieduszyckiego na tym Deportacie zaprenotowanych Summa z Długu JW: Andrzeja Rostworowskiego przez JW: Walerya Dzieduszyckiego zapłacona y nabyta, a razem Sto trzydzieści dziewięć tysięcy, dziewięćset dziewięć, dziewięćset sześć Zł: 15. groszy pol: Hr= 139,996 ℔: 15. gr. wynoszącą, iako była na Dobrach Kosowie z przyległościami, teraz po Jey przeniesieniu na Dobrach Horodnicy, Kredyowania, Kołoczyskach, y Oleszy JW: Walerya Dzieduszyckiego mocy sporządzonego Działu własnych, tak pozostanie iak gdyby była Długom własnym JW: Walerya Dzieduszyckiego z którego wolno będzie zaintabulowanym Kredytorom swoiey poszukiwać Satysfakcyi, - a nadto Sąd Kołubowny Wyrokiem swoim stanowi, iż JW: Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy do zapłacenia Summy wyżey wspomnianey 139,996 ℔: 15. gr. przez JW: Walerya Dzieduszyckiego nabytey, y przyjętemi Rachunkami uspokoiney pociągnieni bydź nie mogą,

a gdyby zaś iaki ztąd spor przeciwko nim wynikną, zgotowym dla siebie się, pieczeństwem y tym pierwszeństwem iakie JW: Kostworowskiemu służyło, do Dóbr JW: Waleryana Dzieduszyckiego Potoczysk, Horodnicy, Seredywania, y Oleszy udać się maią, y mieć będą niezaprzeczone Prawo. — Co się tyczy Summ oddzielnych to iest Dwadzieścia ośmtysięcy Złt: pols: R.= 28,000 Fl: Xięciu Januszowi Czetwertyńskiemu tudzież Summy Czterytysiące Złt: pols: R.= 4,000 Fl: W.= Olszewskiemu zapłaconey, y przez zlewki Praw nabytych, gdy JW: Waleryan Dzieduszycki Summy rozpomnione w swoich Rachunkach umieścił, y tym sposobem zupełnią dla siebie otrzymał Satysfakcyą; — Przeto Sąd Polubowny /: zważywszy iż tu Prawa trzeciego niezachodzą :/ Wyrokiem swoim postanowił, iż JW: Waleryan Dzieduszycki z mocy nabytych Praw o Summy wyżey wyrażone 28,000 Fl: y 4,000 Fl: tudzież o wszystkie inne które z Rachunkami Jego Opiekuńskiemi podane y przyięte, ieżeliby na nie iakowe nabycia okazały się, od swoich Współsukcessorów upomnieć się, y onie czynić, żadnego niema Prawa. — Sąd Polubowny przy D.t. Spisie Długow tak Masse Ojczystą iako y Macierzystą obciążaiących podiął, gdy JW. uczynił Zastrzeżenie, iż wejdzie wrozpoznanie iak y nacz obrocona była Summa Trzydziestytysięcy czterysta pięćdziesiąt Złt: pols: R.= 30,450 Fl: przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego, iak świadczy Rachunek 1805.go= Roku, do Dóbr Jaryszowa postana, iakoż Sąd Polubowny rozwiązuiąc tak zrobione przez siebie Zastrzeżenie, wziął przed się Rachunki wyżey powołane pod Rokiem 1805. tym= przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego podane, z tych zaś y złamże przyłączonych Dokumentow okazało się, iż między Wydatkami pod Liczbą J.ma= znayduie się położona Summa Trzydziestytysięcy czterysta pięćdziesiąt Złt: pols: R.= 30,450 Fl: przez Ręce W.= Hlobukowskiego do Dóbr Jaryszowa na uspokoienie Długu W.= Słonieckiego postana, JW: Waleryan Dzieduszycki, gdy rzecz względem Rachunkow powtornego Administratora toczyła się, Pozycyi tey niezaprzeczył, y Sąd Polubowny iako niezaprzeczoną przyiął, tym czasem gdy teraz przy rozpoznaniu Długow okazało się, iż Summa początkowo Sukcessorom Pana Kopiela należąca, poźniey zaś przez JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Jozefa Dzieduszyckich nabyta, przy Dziele Jaryszowskim iako Dług do tąd nieopłacony obliczona y do Sekedy JW: Jozefa Dzieduszyckiego aplikowaną została, gdy na uspokoienie tego Długu z funduszow wspolnych Masy tuteyszey Summa Trzydzieści tysięcy czterysta pięćdziesiąt Złt: pols: R.= 30,450 Fl: właśnie wtenczas do Jaryszowa przestana została, kiedy W: Franciszek Sanietki Summy Popielowskiey nabywca Cessyą Prawa swego na Rzecz JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Jozefa Dzieduszyckich zeznał, a ztąd podobne do prawdy rodzi się mniemanie, iż Przenigdze z Dóbr

tuteyszych postane, na to nabycie użytemi bydz mogły.- Chociaz więc JW. Walery
an Dzieduszycki żadnego co do tego przedmiotu nie uczynił wniesienia, Sąd iednak
Dobrowony któremu dana iest moc, niezważaiąc na stron wniesienie do rzeczy
przywięzywać się Sprawiedliwości, uznał bydz powinnością swoią z Urzędu wzię
czy tey postąpić, y JWW. Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich dla dania obszer
niejszego tłomaczenia przywołać y zapytać się;- iakoż po tak uczynionej Der
cepcyi okazało się, iż JWW. Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy względem
Długu Kopielowskiego znabycia tey Summy zawarli byli Franzakcyą, lecz tey iako
w Archivum Jaryszowskim znayduiącey się przed Sądem Dobrowonym złożyć nie
są w stanie, wszakże okoliczności tey niezaprzeczyli, iż Summa Trzydziestcy sześć
cy czterysta pięćdziesiąt Złr: pol: Rr= 30,450 Gp: z Funduszow Dobr Galicyiskich wzię
ta y na Złoto rachuiąc Czerwony Złoty po siedm Złr: Reńskich y 15. Kraycarow prze
mieniona, a tym sposobem Tysiąc pięćdziesiąt Czerwonych Złotych czyniących, na na
bycie Summy od W.= Franciszka Słonetkiego iako Długu Kopielowskiego nabywcy
użyta była, a zkąd samo przez się wypływa, iż Dług wspomniony razem z Prowi
zyą do Trzydziestu tysięcy pięćset reden Złr: 17. groszy pol: Rr= 30,501 Gp: 17. gr:
wyrathowany y do schedy JW. Józefa Dziedaszyckiego w Dobrach Jaryszowskich apli
kowani wspolnym Funduszem wznaczney części opłaconym został.- Sąd Dobrowony
zastanowiwszy się, iż JWW. Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy na swoią Osobę
nabyli część Summy W.= Franciszkowi Słonetkiemu należącey, a na to użyli wzię
ci Funduszu wspolnego, którego część W.= do JW. Walerygna Dzieduszyckiego należała,
gdy nadto Sąd Dobrowony z Regestrow owczesnych Administratora JW. Wawrzyńca
Dzieduszyckiego przekonał się, iż on Summę Trzydziestcy sześcy cztery sta pięćdzie
siąt Złr: pol: Rr= 30,450 Gp: iako chcący obcy przestać się maiącą z kapitałem na
Złoto, rachuiąc Czerwony Złoty po 7. Złr. Reńskich 15. Kraw. przemienił, y zkąd zrobiła
się Summa Tysiąc pięćdziesiąt Czerwonych Złotych Rr= 1050. Rr: na uspokoienie W.=
Słonetkiego użyta, Przeto Sąd Dobrowony stanowi, iż JWW. Antoni, Wawrzyniec, y
Józef Dzieduszyccy Summę Czerwonych Złotych Sztuk 1050. z Dobr tuteyszych wzię
tą, a na nabycie Długu początkowo Kopielowskiego, a poźniey Słonetkiego obro
coną, przez wzgląd iż część na nich samych, nie zaś na rzecz Massy zeznana
była, winni są Massie ogulney powrócić, y te Sąd Dobrowony tak tak na Ich Rachu
nek wzięty, rowno na trzy części podzieliwszy w Rachunku Alimentow umieścia-
D.m. Do ustanowienia Massy, Opisie Długow, Maiątek tak Ojczysty iak y Macierzysty
obcięzaiących, nakoniec po Ich Aplikacyi przystąpił Sąd Dobrowony do rozwiązania
zawieszoney Kategoryi, którą JWW. Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy przy Exe
tensyach z Dobr Galicyiskich wypływaiących wprowadzili.- Kategorya ta iest w porządku

pierwsza, iey zaś przedmiot na tym się wspiera, iż by JW. Walerjan Dzieduszycki Summe Stodwadziescia pięćtysięcy dwiescie dwadziescia dwa Złp: 2. groszy polsk: W.= 125,222 Złp: 2. gr. woraz z krowizną ztego powodu poczynionych szkod Massie ogulney przez Jey zawiklanie zapłacić, Sąd Kołubowny rozwiązanie tey kategoryi do rozpoznania y udecydowania Rachunkow JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego ztey Kobadki zawiesił, iż by się dokładniey o uczynionych JW. Walerjanowi Dzieduszyckiemu zarzutach oświecić, iakoż zbliższego przeyrzenia Dzieł które w czasie Administracyi JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego nastąpiły, okazało się, iż w roku 1798. to iest gdy Sąd Szlachecki Administracyą JW. Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu powierzył, żadne Dobra tak swobodnemi nie znalazły się, iżby na rzecz Massy obiętemi bydź mogły. — Klucz bowiem Jabłonowski zaięty był przez Kontrakt Dzierżawy Jmć. Panu Tomaszowi Słowackiemu służący, Dobra Semenow W.= Janowi Mysłskiemu, Dobra Zukow W. Dominikowi Mogilnickiemu, Dobra Ryczow W.= Jakubowi Olszewskiemu, nakoniec Dobra Radziszow W.= Stanisławowi Buczyńskiemu w Summach przez JW.= Walerjana Dzieduszyckiego zaciągnionych zawiedzionemi znaydowały się, ze temi wszystkiemi Dzierżawcami, y JW. Walerjana Dzieduszyckiego Wierzycielami należone Prawo popierać wypadało, y lubo JW. Wawrzyniec Dzieduszycki pozyskał na koniec zdrowe Dobr Jabłonowa Deokupacyą, y w miesiącu Styczniu 1800. Roku do posiadania tych Dobr wprowadzonym został, przecież za Rezolucyą Cyrkularną zaocznie wyiednaną JW. Walerjan Dzieduszycki wszedł powtornie w posiadanie Klucza Jabłonowskiego, a nim postępek ten nielegalnie dopuszczony przez Wyroki przyzwoitych Instancyi zniesionym został, JW. Walerjan Dzieduszycki prócz Dochodow przez ten czas pobieranych rożne przedmioty Fundum instructum składaiące iako to Kotły, Sydła, y Gorzelki wyprowadził, także JW. Wawrzyniec Dzieduszycki powróciwszy do Dobr Jabłonowa y znalazłszy ie ogołoconemi, wyprowadzone Fundum instructum wyszledzać, y o powrocenie onegoż prawnie czynić musiał, a chociaż po wielu urzędowych krokach JW. Wawrzyniec Dzieduszycki część znaczniejszą tych Zakładow gospodarskich odzyskał, przecież okoliczność ta bez znacznego kosztu obeyść nie mogła, — Sąd Kołubowny o wszystkich tych czynach przez dowody pisemne y Dzieła urzędowe przekonał się, — a nawet przy rozbiorze Rezcept Jabłonowskich postrzegł, iż Dochod z Roku 1800. w Roku 1801. skończonego dla uprowadzonych y prawie odzyskanych Zakładow gospodarskich daleko mniejszym był, a niżeli we wszystkich innych latach, wszakże zastanowiwszy się nad Regestrem przez JWW: Antoniego, Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich podanym, z którego Summa Stodwadziescia pięćtysięcy, dwiescie dwadzieścia dwa Złp: 2. groszy polsk: W.= 125,222 Złp: 2. gr. w kategoryi tey pretendowana składa się. — Sąd Kołubowny postrzega. — 1.mo Iż powodowie JWW: Dzieduszyccy niewyszczególnili [illegible]

kie Jm z rządzila Administracya Jll: Waleryana Dzieduszyckiego to iest wiele w Dochodach lub wsamey Dobr wartości, albo nakoniec wzaniedbanych Interessach Massa uciepiała, ani tych szkod wpewney Summie niepostanowili, Regestr bowiem przyłączony obeymuie tylko Koszta prawne y innego Rodzaju ktore na odebranie Dobr łożonemi były. - 2do= Że między nawet prawnemi Kosztami są niektore tego rodzaiu, ktore Powodowie niedowiedli, ażeby z Interessow Jll: Waleryana Dzieduszyckiego wypłynęły, mogła bowiem Massa własne mieć Interessa, dla ktorych tak iak w Latach poprzednieyszych Debitentow przy Jurysdykcyach rządowych utrzymywała. - 3tio= Że do Regestru Powodowie wciągnęli Koszt pobity na Dobr Detaxacyą, ktora w każdym przypadku dla sporządzenia Działu przedsiewziętą bydź musiała, ani żadney słusney przyczyny dopuścić można, dla ktorey koszt ten miał by bydź ciężarem samego Jll: Waleryana Dzieduszyckiego dotychczasowym, y lubo 4to= Powiedzionym było, iż Jll: Waleryan Dzieduszycki w ostatnich Latach Administracyi swoiey należące Wierzycielom Krowizye niewypłacał, przeciez nie daie to Prawa powodom ażeby żądali od Jll: Waleryana Dzieduszyckiego powrocenia Krowizyi od tych wszystkich Kapitałow ktore na Interessa Massy w ciągu Administracyi Jll: Waleryana Dzieduszyckiego zaciągnionemi bydź musiały, lecz raczey w swoim mieyscu winnie byli powinny, iżby Jll: Waleryan Dzieduszycki od Funduszow do Massy należących, a w resztce swoich zatrzymanych do opłacenia Krowizyi pociągnionym został, czego iednak z strony swoiey nie wnieśli, nakoniec 5to= Należało Powodom okazać, iak wiele tych Krowizyi istotnie zatrzymanych było, y ze naten a nie inny Interes pożyczone Kapitały zaciągnionemi bydź musiały. Sąd przeto polubowny zpodanego Regestru, wiele Pozycyi całkiem wykreślić, niektore zaś umiarkowaniem Sądowym zmnieyszyć postanowił, - nim iednak to dopełnił, zastanowił się ieszcze nad wnioskami Jll: Waleryana Dzieduszyckiego, a lubo na swe usprawiedliwienie wnosił Jll: Waleryan Dzieduszycki, iż on swych Współnastępcow wczesnie do zgodnego porozumienia się nakłaniał, y gdyby Zapis Kompromissarski w Roku 1797. tym celem sporządzony, przez Jll: Jozefa Dzieduszyckiego iako dodania Lat sprzeciwiaiącego się zerwanym nie został, nigdy by do tego zawiklania nie przyszło było, przeciez Sąd Polubowny uważa, iż Jll: Jozef Dzieduszycki nie chcąc mieć sobie dodane Lata, y nie przystępuiąc do Zapisu Kompromissarskiego, nie użył iak tylko tey wolności ktore każdemu z prawa należy, ani z tąd mogło wnosić dla Jll: Waleryana Dzieduszyckiego prawo wiklania Dobr Massy y obciążania Ią własnemi Długami, - nakoniec chociaż Sąd Polubowny uważał, iż Jll: Waleryan Dzieduszycki w pierwszych Latach Administracyi swoiey nad Dochody Dobr wkraia tym, to iest w Krolestwach Galicyi y Lodomeryi położonych, na wspolne Massy Interesa więcey wydawał, y w Roku 1795. ieszcze mu od Massy Summa Siedmdziesiąt tysięcy sześćset piętnaście Zł: 25. groszy pol: 70,615 Zł: 25 gr. należeć się okazała, lecz z drugiey strony Sąd Polubowny musiał wziąść na

Uwage, iż JW: Waleryan Dzieduszycki do Rachunkow swoich nie wciągnął Jntrat z Klucza Jaryszowskiego, dawniey w Dolszze, a poznicy w Sanoczku Rosoyskim położonego, ktorezie, znak całkiem pobierał, y za Swiadectwem Dekretu na Gruncie Dobr Jaryszow zapadłego, a przez głowny Trybunał potwierdzonego JW: Waleryan Dzieduszycki z Drwentow Jaryszowskich do czasu Smierci JW: Salomei Dzieduszyckiej do Roku 1794. a raczey do czasu nastąpiony Strony Sądu Sequestracyi Summe Dwakroć cztery tysiące, sześćset dziewięćdziesiąt siedm Złt: 28. groszy poł: R.ey = 20,697 fl: 28. gr. wybrał, a tak Fundusze Massy ieszcze pod ten czas w Kassie Jego znaydowały się.— Przeto Sąd Kołubowony wszystkie te Okoliczności rzetelną Uwagą przeszedłszy znalazł y postanowił, iż JW: Waleryan Dzieduszycki powierzonego sobie do Opieki y Administracyi Prawa nadużył, y stał się winnym tych Szkod które Massa z Okazyi zawikłania Dobr y onych własnym Wierzycielom zadzierzawienia uczyniała, gdy iednak powodowie podobnych Szkod wykładu nie podali, lecz tylko Regestr wydatkow prawnych, y do niego przyłączyli Artykuły z przedmiotem Szkod związku niemaiące z ktorych Summa ogulna Regestrem wyszczegulniona Siedmdziesiąt pięćtysięcy dwieście dwadzieścia dwa Złt: 2. groszy poł: R.ey = 75,222 fl: 2. gr. wynosić okazuie się;— Zatym Sąd Kołubowony wyszczegulniwszy te Artykuły ktore się mu lub obce, lub niedowiedzione zdawały, reszte pomiarkowaniem sądowym, maiąc wzgląd na obecną Papierow względem dobrych pieniędzy wartość za Summe Jedenaście tysięcy, dziewięćset dziewięć Złt: poł: R.ey = 11,909 fl: zredukował, y Wyrokiem swoim postanowił, że JW: Waleryan Dzieduszycki z Kategoryi tey pod Jmieniem Szkod wprowadzoney, Summe wyżey wspomnioną 11,909 fl: na rzecz Massy winnym pozostał, y te Sąd Kołubowony przy porownaniu Alimentow na Jego Rachunek całkiem umieścił.

D. n. Działo się w Mieście Lwowie w Domu na Rynku pod Liczbą 229. położonym, dnia 29go Miesiąca Września 1816. go Roku.— Sąd Kołubowony na zgodanie JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego złożył posiedzenie, y Strony do stawienia się wezwał, iakoż po nastąpionym Sądu obwieszczenia stanęli, JW: Waleryan Hrabia Dzieduszycki przez swego Pełnomocnika W: Jana Dobrzańskiego. JWW: Antoni y Wawrzyniec Dzieduszyccy osobiście, a zaś JW: Józef Dzieduszycki z swoiey nieprzytomności słabością tłomaczył się.— JW: Wawrzeniec Dzieduszycki złożył przed Obliczem Sądu Kompromissarskiego I.mo Rachunek ostateczny Wydatkow Massy ogulney tyczących się— od dnia 25. July 1812. R.a zaczynaiący się, a do dnia dzisieyszego kontynuiący się powtore Relacyą ostateczną, iakim sposobem stosownie do Wyroku Sądu Kołubowonego pod dniem 16. Lipca 1812. wypadłego.— Dobra Schedami przypadłe Właścicielom oraz z Remanentami osobno podzielonemi oddane zostały.— potrzecie, Jakim sposobem Wyrokowi wyżey wspomnionemu pod dniem 16. Lipca 1812. R.a zapadłemu, co do innych przedmiotow zadość się stało.— po czwarte, po oddaniu Dobr wiotne każdego Właściciela posiadanie, lubo żadnych więcey Jntrat do pobierania na rzecz Massy niepozostało, wszelako znayduią się ieszcze Remanenta tak Zbożne iak Pieniężne, ktore do wspolney własności należą, y tych Regestr JW: Wawrzyniec Dzieduszycki składa, nakoniec po pigte, w oddzielnym Pismie tłomaczy się JW: Wawrzyniec Dzieduszycki względem rożnych przedmiotow, ktore mu się osobiście bądź od Massy, bądź też od niektorych Współsukcessorow należą, y onych przyznania przez Wyrok Sądu Kompromissarskiego domaga się.— JWW: Waleryan Dzieduszycki przez swego

Pełnomocnika, a zaś JW: Jozef Dzieduszycki osobiscie wnosili, iż na tyle przed„
miotow zaraz odpowiedzić niesz wstanie, y dla tego żądali, iż by Jm wszystkie te
Pisma kommunikowanemi były, oświadczaiąc się, iż wspolnie całe to Dzieło rozbio„
rą y wkrotkim czasie Sądowi kompromissarskiemu wraz z swoim tłomaczeniem po„
wrocą.- Sąd Kołubowony do tego stron wniesienia przychylił się, wszystkie Pisma
stawaiącym zakommunikował, y razem nakazał, ażeby wspolnie zniestawaiącym te„
raz dla swey Słabosci JW: Jozefem Dzieduszyckim na danie Odpowiedzi przygotowali
się, y otym Sąd Kołubowony dla otworzenia następnego Posiedzenia ostrzegli.-„

D.o. Posiedzenie dnia 9.go Września 1816.go Roku.- Naktorym JW: Walerjan Dzieduszycki przez swego iako wyżey Pełnomocnika W.ce Jana Dobrzańskiego, zaś JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy osobiscie stanęli się, kommunikowane sobie na Posiedzenia pod dniem 3.cim Września 1816. Roku Pisma złożyli, y swoie nań Odpowiedzi wnieśli:- Natymże Posiedzenia JWW: Antoni y Jozef Dzieduszyccy oddzielne przedmioty nakazaney y uskutecznioney Dobr Deokupacyi wypływaiące a każdego oszczegulności tyczące się wprowadzili.- Sąd Kołubowony tak te Wnioski iak y Odpowiedzi na nie dla swey Wiadomości pokommotował, y Porządkiem do
rozwiązania wszystkich na niniejszym Posiadaniu wprowadzonych przedmiotow przystąpił, a nayprzod co się tyczy Rachunku przez JW: Wawrzyńca Dzieduszy„
ckiego złożonego ten do Excepty składa się z pozostałych przy nim Pieniędzy goto„
wych wprzed ostatnim Rachunku y w Dekrecie Sądu Kołubowonego wyrażonych,
tudzież z przedaży Produktow Remanentem po Dobr Deokupacyi pozostałych,
wynosi zaś ta Exceptа Dwatysiące ośmset pięćdziesiąt Czerwonych Złotych w zło„
cie,- Cztery tysiące pięćset pięćdziesiąt dwa Złotych 5. groszy polskich w Srebrze, y
Sześćdziesiąt tysięcy dziewięćset dwadzieścia dziewięć Złr: 29.3/4. groszy polr: w papierach,
czyli w Walucie Wiedeńskiey.- Expens tymże Rachunkiem obięta czyni Dwatysiące
sześćset sześćdziesiąt sześć y pad Czerwonych Złotych w Złocie,- Tysiąc dwieście ośmdzie„
siąt ośm Złr: 15. gr: polr: w Srebrze,- y Pięćdziesiąt dziewięć tysięcy trzysta sześćdzie„
siąt jeden Złr: 12. gr: polr: w papierach Waluty Wiedeńskiey.- Gdy więc Strony po„
przeyrzeniu tego Rachunku y onegoż z Dowodami sprawdzenia żadney appozycyi nie uczy„
niły, Trzeci Sąd Kołubowony ten ostateczny Rachunek do dnia na ktorymo był złożonym
dociągnionym, iako niezaprzeczony przyjął, y Wyrokiem swoim uznał, iż przy JW: Wawrzyń„
cu Dzieduszyckim iako Administratorze pozostaie z Funduszow do Massy wspolney nale„
żących Sto ośmdziesiąt trzy y pad Czerwonych Złotych w Złocie,- Trzysta dwieście sześć,
Dziesiąt trzy Złotych 20. groszy polr: w Srebrze,- y Tysiąc pięćset sześćdziesiąt pięć Złr:
17.3/4. gr: polr: w papierach Waluty Wiedeńskiey.- Dalsze Wniesienia JW: Wawrzyńca
Dzieduszyckiego przy złożonych, y iako wyżey rozwiązanych Rachunkach umieszczone

znaydzących przedmiotow składały się. — 1mo Iż przy Rachunkach z Roku 1870. złożonych, popełniony iest Błąd na szkodę Administratora JW. Wawrzyńca Dzie„ duszyckiego przez winę tego, który Wyciągi Rachunkowe przepisował, pokazuie się bowiem, iż Massa Ignacego Miączyńskiego wstępuiąc z Dzierżawy Klucza Bo„ turzyckiego na uspokoienie subarendujących Possessorow którzy w Liwerunkach y Requizycyach Rządowych Ignacego Miączyńskiego zastąpili podwoyną Summę, pierwszą Dwadzieścia pięć tysięcy sto siedmdziesiąt sześć Złt: 20. gr. polt: Kor= 25,176 fl: 20. gr. — Drugą Dwadzieścia pięć tysięcy sześćset pięćdzie„ siąt ieden Złt: 14. groszy polt: Kor= 25,651 fl: 14. gr. Massie Dziedzyckich za„ stawiła, iak te okoliczność obszerniey opisaną, dowodzi Wyrok Sądu Bolubo„ wnego względem Rachunku z Roku 1870. wyżey wydany, — JW. Wawrzeniec „ Dziedzyczki za świadectwem Kwitow winien pierwszey Summy Dwadzieścia„ tysięcy czterysta ieden Złt: 24 groszy polt: Kor= 20,401 fl: 24 gr. — winien zaś dru„ giey Dwadzieścia trzy tysiące sto siedmdziesiąt siedm Złt: 10¼. groszy polt: Kor= 23,177 fl: 10¼ gr. subarendującym od JW. Ignacego Miączyńskiego Possessorom wy„ płacił, tymczasem w Wyciągu Rachunkowym do Linij Wydatkow wciągniona iest, pod Imieniem zapłaconych Requizycyi Possessorom subarendującym nie więk„ sza Summa iak tylko Dziewietnaście tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt ośm Złt: 16. groszy polt: Kor= 19,298 fl: 16. gr. — a zatym Błąd ten Rachunkowy przy„ niosłby Szkody JW. Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu Summę Dwadzieścia cztery tysiące dwieście osmdziesiąt Złt: 18¼ groszy polt: Kor= 24,280 fl: 18¼ gr. — Że„ zaś podług Ustaw trwaiących Błąd w Rachunkach popełniony nikomu Prawa dawać niemoże, przeto zgadał JW. Wawrzyniec Dzieduszycki, aby mu przyzwoi„ te co do tey okoliczności wynadgrodzenie przyznanym y wymierzonym było. — Zapytani co do tego przedmiotu JW. Walerzyan Dzieduszycki przez swego Pełno„ mocnika W.o Jana Dobrzańskiego oświadczył się, iż rzecz te pod zdanie Sądu Bolubownego poddaie, ieżeli Wniesienie z złożonemi Dowodami zgodnym się będzie okaże, zaś JWW. Antoniy Józef Dzieduszyccy zgodanie JW. Wawrzyńca Dzieduszy„ ckiego iako sprawiedliwe przyznali. — Sąd Bolubowny zważywszy iż JW. Wawrzy„ niec Dzieduszycki Possessorom subarendownym Ignacego Miączyńskiego, zgodnie do swego wniesienia y do przytączonych Kwitow Summę Czterdzieści trzy tysią„ ce, pięćset siedmdziesiąt dziewięć Złt: 4¼ groszy polt: Kor= 43,579 fl: 4¼ gr. wy„ płacił do Wydatkow w Rachunku 1870. K.a= umieszczonych, niewięcey iak Summę Dziewietnaście tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt ośm Złt: 16. groszy polt: Kor= 19,298. fl: 16. gr. wciągnął, gdy tedy Błąd przez Sąd Bolubowny przy rozwiązaniu Ra„ chunkow z Roku 1870. złożonych iuż był postrzeżonym, lecz z Urzędu dla niewy„ świe„

conego rzeczy tey czynu pozwanionym bydz nie mogł. — Przeto maiąc Wzgląd y na sprawiedliwe Wniesienie JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego y na Stron zapytanych przyznanie Summe Dwadzieścia cztery tysiące dwieście ośmdziesiąt Złt: 18½ groszy polt: Rs= 24280fl: 18½ gr. w tarych Bankocetlach poprawiaiąc Wzgląd Rachunkowy Sąd Kołubowony JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu przyznał, y te Summe stworzonie do Skali na cztery tysiące ośmset pięćdziesiąt sześć Złt: 3½ groszy polt: Rs= 4856fl: 3½ gr. w Walucie Wiedeńskiey zredukował, ze zaś zostatniego Rachunku, który na Posiedzeniu dnia 29go Września Roku bieżącego 1876go=podał JW: Wawrzyniec Dzieduszycki złożył, pozostały reszcze przy nim Fundusze do Masy wspólney należące.— Przeto Sąd Kołubowony na wynadgrodzenie tey Należytości część wyrowuiąc, waiąc ten Sposob potrącił, to iest całą pozostałość w Papierach Tysiąc pięćset sześćdziesiąt pięć Złt: 11¾ groszy polt: Rs= 1365fl: 11¾ gr. wynoszącą, a zaś z Złota rachuiąc na Papiery według Kursu teraźnieyszego dziewięćdziesiąt pięć Czerwonych Złotych Rs= 95 Xr. a tak po nastąpionym potrąceniu niezostaie z Funduszow do Masy wspólney należących przy JW: Wawrzyńcu Dzieduszyckim iak w Złocie Sto dwadzieścia ośm y pół Czerwonych Złotych Rs= 128½ Xr: a zaś w srebrze Sto tysiące dwieście sześćdziesiąt Złotych 20. groszy polt: Rs= 3260fl: 20. gr. — 2do Wniosł JW: Wawrzyniec Dzieduszycki, iż Wyrokiem Sądu polubowne, go pod dniem 16. Lipca 1872. L.= zapadłym, nakazane było oddanie y sprawdzenie Remanentow y różnych ruchomości, które między sobą JJWW: Walezyan, Antoni, Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy podzielili, za świadectwem Regestru Ręką JW: Walezyana Dzieduszyckiego iako naystarszego z Braci podpisanego, — Remanenta w Dobrach Jabłonowie znayduiące się, y na Schedę JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego przypadłe podług Ich Oszacowania wynosiły Summe siedmdziesiąt sześć tysięcy sześćset dwadzieścia ośm Złt: 9. gr. polt: Rs= 76728fl: 9. gr. — Wszakże między Spisaniem Regestra tego, a oddaniem istotnym podzielonych Remanentow pozachodziły różnice, tak iż Ich JW: Wawrzyniec Dzieduszycki w Stanie iak były opisane odebrać nie mogł, a nayprzod co się tyczy Bydła tych niektore Sztuki odeszły, niektore zaś przedanemi, a wzięte za nie Pieniądze do Kercep ogulnych Administratora wciągnionemi zostały. — Daley Artykuł Gorzałki bądz przez ciągłe na Wyszynk wydatki, bądz też przedaż y wciągnieniem Pieniędzy na Regestrow Administratora niemogł w Stanie iak był opisanym pozostać, ze część Baryek po Ich corocznym rozstawieniu spadła, nakoniec tłomaczył JW: Wawrzyniec Dzieduszycki iż Miedz w Hutach tach Gorzelnianych tak iak gdyby nową była, otaxowaną była za Summe Trzynaście tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt sześć Złt: polt: Rs= 13296fl: gdy na Jey ubytek przez wypalenie część iaką odtrącić należało, y z tego otaxowania Summe Cztery tysiące

czterysta trzydziesci dwa Złp: poln: R.= 4432fp: potrącong mieć zgoda, podobnież wnosi JW: Wawrzyniec Dziedaszycki aby niektore przedmioty tubo w Regestrze znayduiące się, iako to Pługi, Wozy, y Wtok do Ryb łapania, ile zupełnie poprawie wykryślonemi by, ły. Za te więc wszystkie przedmioty wyrachował JW: Wawrzyniec Dziedaszycki Sum, me Dziesięćtysięcy ośmset dwanaście Złp: 14. groszy poln: R.= 10,812fp: 14 gr. y o Jey potrącenie z oddanych sobie Remanentow upominał się. Sąd Kolubowny wziął przez się Regestra spisanych Remanentow, pierwszy ktory do Działu tu w Lwowie spo, rządzonego złożony był przed Sądem Kolubownym, powtorny zaś na Granicie spisa, ny, gdy też Remanenta odbierał JW: Wawrzyniec Dziedaszycki, zachodzące roznice między temi Regestrami sprawdził Sąd Kolubowny y przekonał się, iż Wołow 2. Rykow dwoletnich 8. Jałowic 8. Skór owczych 16. Welny Kamieni 14. Gorzałki Okowitey Konwi 1,127. przedanemi, y za nie wzięte pieniądze do ogulnych Admini, stratora Rachunkow przez Sąd Kolubowny rezolwowanych wciągnionemi zostały: że oprocz ieszcze trwaiącey Administracyi, y nim Dobra wraz z Remanentami oddane były, w dosiadanie JW: Wawrzyńca Dziedaszyckiego 210. pni Łanieckiego, dto, z Bydła zaś Wół 1. Skop 1. Owiec 2. Jagniąt 3. Knurow 3. Wieprzow kar, mnych 2. Loszek hurtowych 5. Krowiąt 9. odeszło. – Szacunek zaś tych wszystkich niedostaiących Przedmiotow, rachuiąc ie Leng przez wszystkie Strony przy Dziele Remanentow przyszły wynosi Sześćtysięcy sto trzydziesci Złp: 14. groszy poln: R.= 6,130fp: 14 gr.– Z tych ze samych Regestrow przekonał się Sąd Kolubowny, iż niektore Artykuły w Regestrze działowym nieznayduiące się, przybyły iako to Ule y Miod z Woskiem zupadłey Łanieckiey, Skury z Bydła ktore odeszło, Młynek do czy, szczenia Zboża, Roje ktore do dnia 25. Lipca 1812. R.u= na mieyscu upadłych przy, były. – Wszystkie te przedmioty Sąd Kolubowny Leng iaka była przez Strony przy, ięta na Summe Sześćset dziewięćset pięćdziesiąt dziewięć Złp: 2. groszy poln: R.= 1,959. fp: 2. gr. zredukował, – a tak potrąciwszy dopiero wspomnioną Summe z Remanen, tow przybyłych y przez JW: Wawrzyńca Dziedaszyckiego odebranych wynikaiącą, nie pozostaie tak tylko Summa Cztery tysiące sto siedmdziesiąt sieben Złp: 12. groszy poln: R.= 4177fp: 12. gr. ktora JW: Wawrzyncowi Dziedaszyckiemu z tytułu nieode, branych Remanentow sprawiedliwie należy się, w tym mieyscu Sąd polubowny winien iest dotknąć, iż lubo do dnia 25. July 1812. R.u= przybyło Gorzałki 1,528. Konwi, lecz ta razem z Remanentem w ogulny Rachunek wzięta była, z tego zaś Rachunku okazało się iż po odtrąceniu przedaney y wyszynkowaney Gorzałki, ieszcze do Remanentowey 98. Konwi brakowało, y te iuż wyżey otaxowane y do Summy za niedostaiące Remanen, ta wyrachowaney wciągnione zostały. – Co tak uczynionym całego tego przedmiotu roz, biorze Sąd polubowny stanowi, iż JW: Wawrzyncowi Dziedaszyckiemu za nie dostaiące do

Jego Konedy Remanenta Summa cztery tysiące sto siedmdziesiąt ieden Złt: 12. groszy
poln: Rs= 4171 Złp: 12. gr: należy się, y ta wswoim mieyscu wynadgrodzong będzie,
Co się tyczy zadaney Konfikacyi za Miedz oszacowang, tudzież za Sługi, Włok, y
Wozy wzłym stanie odebrane; - Konieważ przy Dziele Remanentow wszystkie
Strony postanowiong cene miedzi bez żadnego dla siebie zastrzeżenia przyieli,
gdy nadto niebyło dołożonego Warunku, wiakim stanie otaxowane Ruchomości
znayduią się, y wiakim stanie maią bydź oddane: Przeto Sąd Kołubowny od Summy cztery
tysiące sześćset osmdziesiąt dwa Złt: poln: Rs= 4682 Złp: tytułem Konfikacyi za
upadek Miedzi, tudzież za zużywane Sługi, Włok, y Wozy pretendowaney JW.go=
Wawrzyńca Dzieduszyckiego odsądza. - 3tio= Złożył JW. Wawrzyniec Dzieduszycki
Tabelle kwitami oryginalnemi opatrzong, z ktorey okazuie się, iż z Dobr Jabłonowa
rzne Produkta na Użytek JW. Anny Dzieduszyckiey, JW. Waleryana Dzieduszy,
ckiego Małżonki wydanemi były, złożył, przytym List JW. Waleryana Dzieduszy,
ckiego w ktorym obowiązuie się, iż wszystkie przedmioty dla Małżonki swoiey
wydane, zapłacić powinien. - Sąd Kołubowny zważywszy złożone Dowody y strony
zapytaney przyznanie, spisane Tabellą Produkta ceng owczesng wten sposob
oszacował, to iest za żyta korcy 52. garcy 8. po Złt: poln: 6. Trzysta trzynaście Złt: 15.
groszy poln: Rs= 313 Złp: 15. gr: za Pszenicy korcy 28. garcy 24. po 8 Złp: Dwieście trzy,
dzieści Złt: poln: Rs= 230 Złp: za Jęczmienia korcy 42. garcy 16. po 5 Złp: Dwieście dwa,
naście Złt: poln: 15. groszy, Rs= 212 Złp: 15. gr: za Hreczki korcy 38. garcy 8. po 5 Złp:
10. gr: Trzysta dziesięć Złt: 20. groszy poln: Rs= 310 Złp: 20. gr: za Owsa korcy 69.
garcy 16. a 3 Złp: Dwieście ośm Złt: 15. groszy poln: Rs= 208 Złp: 15. gr: za Grochu korcy 2.
garcy 16. po 7 Złp: Siedmnaście Złt: 15. groszy poln: Rs= 17 Złp: 15. gr: - za Jagieł korcy
5. garcy 26. Stoczterey Złt: 18 3/4 groszy poln: Rs= 104 Złp: 18 3/4 gr: - za ciemienia kor,
cy 3. po 5 Złp: Piętnaście Złt: poln: Rs= 15 Złp: - za Soli łopek 130. Sołko po 16 Złp:
Dwadzieścia Złt: 24. groszy poln: Rs= 20 Złp: 24. gr: - za Wieprzow karmnych 3. Dzie,
więćdziesiąt Złt: poln: Rs= 90 Złp: za Skopow 3. oprocz skór, Dwadzieścia ieden Złt:
poln: Rs= 21 Złp: za Masła funtek 19 1/2. po 24 Złp: Trzysta czterdzieści ośm Złt: poln:
Rs= 348 Złp: - za Sera Dziurek 7. Sięćdziesiąt sześć Złt: poln: Rs= 56 Złp: Za Kur
214. a 15. gr: Sto siedm Złt: poln: Rs= 107 Złp: - za Jay kop 17 1/2, Siedmnaście Złt: 15.
groszy poln: Rs= 17 Złp: 15. gr: - za Skurke cielęcą, Jeden Złoty 15. groszy poln: Rs= 1 Złp: 15. gr:
za Motkow dwa cienkich y dwa watowych, Jeden Złoty 10. groszy poln: Rs= 1 Złp: 10. gr: —"
za Owa Beczek 4. Dwadzieścia cztery Złt: poln: Rs= 24 Złp: - za Gorzałki okowitey
Konwi 7. y garniec 1. po 8 Złp: Sięćdziesiąt ośm Złt: poln: Rs= 58 Złp: za 2. Całsetki
Płutna, ieden konopny, drugi zgrzebny Trzydzieści sześć Złt: poln: Rs= 36 Złp: —"
za Chana porczyi 80. Dziewięć Złt: 18. groszy poln: Rs= 9 Złp: 18. gr: za kupione Jarcice

na Laki do transportowania rzeczy użyte Ośmdziesiąt Złt: Pol: Rs=80 fp: Co tak uczynionym wydanych na rzecz JW: Waleryana Dzieduszyckiego Produktow oszacowaniu Sąd Kołubowny stanowi, iż Summa Dwatysiące dwieście ośmdziesiąt trzy Złt: pol: Rs=2,283 fp: z wyż wyrażonych szczegułow składaiącą się JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu od JW: Waleryana Dzieduszyckiego należy się, y oney wynadgrodzenie osobnym mieyscu na ostatnie maiące zastrzegaie się. — 4to Dokumentem dnia 12. Sierpnia 1813. Rs= na rzecz JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego wydanym z obowiązał się JW: Waleryan Dzieduszycki, iż Summe Dwatysiące dwieście dwadzieścia ośm Złt: 25 groszy pol: Rs=2,228 fp: 25. gr: w Walucie Wiedeńskiey z Remanentow na Gromadzie Kołoczyńskiey zweryfikowanych y przyiętych wypłacaiącą, albo JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu odda, albo przy zachodzących porachunkach przyimie, Sąd Kołubowny Summe wyżey wspomnioną 2,228 fp: 25. gr. stosownie do wydanego Obligu pro Liquida przyznał, y oney wynadgrodzenie do ogulnego Rachunku odłożył. — 5to Zgadał się JW: Wawrzyniec Dzieduszycki aby mu Dwieście Złt: pol: Rs=200 fp: remonecie srebrney Joanowi Matiaszczykowi Jabłonowskiemu — y Antoniowi Katarzyńczynemu Suchostawskiemu Poddanym za utracone dwa Konie na usłudze JW: Waleryana Dzieduszyckiego należące, y przez tego dwoma Assygnatyami. 17. Lutego y 8. Czerwca 1815. Rs= wydanemi przyznane powrocone były. Sąd Kołubowny zapatrzywszy się na złożone pisemne Dowody y na strony przyznanie wyż wyrażone 200 fp: iako od JW: Waleryana Dzieduszyckiego JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu należące do przyszłego wynadgrodzenia Wyrokiem swoim przyznał. — 6to Złożył JW: Wawrzyniec Dzieduszycki Kwity Skarbowe na Lustracyi z Dobr Kołoczyńskich od Roku 1809. do 25. July 1812. włącznie trwaiącey wsiey Kosce, gdy wydane, gdy zaś Dobra Kołoczyńska Działem na Schedę y Dziedzictwo JW: Waleryana Dzieduszyckiego dostały się zaś Skarb naywyższy przyzwał, y Kwity wspomnione Liwerunkowe albo z Kass publicznych zapłacone, albo też w Podatkach przyiętemi będą: Przeto zgadał się JW: Wawrzyniec Dzieduszycki, aby własność tych Kwitow Liwerunkowych na osobę JW: Waleryana Dzieduszyckiego, iako teraźnieyszego Dobr Kołoczyńskich Dziedzica przeniesioną, zaś wnoszącemu JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu Summy z tych Kwitow wypłacaiące to iest w Bankocetlach Trzystopięćdziesiąt sześćdziesiąt ieden Złotych Polskich 37½ Kraycarow Rs=3,961½ fp. 37½ x. — a zaś w Walucie Wiedeńskiey Dwatysiące pięćset dwadzieścia dwa Złt: Polskich 33 Kraycarow Rs=2,522. fp. 33 kr. przyznane zostały. — W: Jan Dobrzański Pełnomocnik JW: Waleryana Dzieduszyckiego oświadczył się, iż roley Okoliczności bez zezwolenia Principała swego żadney Deklaracyi dać nie może; — Sąd polubowny zastanowiwszy się, iż przedmiot ten nie iest prawnym Sporem, ze Własność iakąkolwiek bądź przenosić, bądź niechcącemu nastręczać nie iest mocny Sądu Polubownego, przeto wniesienie to JW: Wawrzyńca,

Dzieduszyckiego Sąd Kolubowski odsunął, y zostawił mu swobodę, albo ubożenia się z JW. Walerianem Dzieduszyckim Drogą zgody albo upomnienia się przez siebie od Skarbu naywyższego o summy Liwerunkowe, które na mocy zdanych Kwitów należą się. – 7mo Wniósł nakoniec JW. Wawrzyniec Dzieduszycki, iż Małżonce Jego należy się od JW. Waleryana Dzieduszyckiego Pięćdziesiąt Czerwonych Złotych Rº= 50.– : oraz z drugą tyle narostu na kupno Fortepiana wzięte, y Dokumentem w Roku 1796. wydanym zabezpieczone. – Lecz gdy Małżonka JW. Walerjana Walerjana Dzieduszyckiego w Zapis Kompromissarski na którym się opiera władza Sądu Kolubowskiego nie wchodzi; – Przeto Przedmiot niniejszy iako do siebie nie należący Sąd Kolubowski odsunął. – z Aktu Deskupacyi okazało się, iż w Dobrach Kluczu Jabłonowskim przez Remanentow które między sobą Sukcessorowie podzielili ieszcze następuiące pozostały y JW. Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu oddane zostały, to iest Żyta ozimego Korcy 52. garcy 18. – Żyta Jarego Korcy 6. garcy 10. – Pszenicy ozimey Korcy 320. Pszenicy Jarey Korcy 66. – Pszenicy poszledniey Korcy 2. garcy 16. Jęczmienia poszledniego Korcy 12. garcy 15. – Hreczki czelney Korcy 114. garcy 26. Owsa Korcy 434. garcy 18. Prosa Korcy 30. garcy 3. Jagieł Korcy 91. garcy 7. Stodu Jęczmiennego Korcy 194. garcy 8. Lutna Konopnego Budzetkow 160. Arszynow 2. – Z grzebnego Budzetkow 25. Arszynow 49. – Wrzowiny Budzetkow 3. Arszynow 46. Kurszetak 50. Jay kurzych Kop 18. Masła garsek 29. garcy 2. Sera dzizek 15. garcy 3. Soli Sopek 89. – Sąd Kolubowny Ceng mieyscową wszystkie te Artykuły oszacował y postanowił, iż za wspomnione Remanenta należy od JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego Summa ogulna Czternaście tysięcy ośmset czterdzieści dziewięć Złº: 16. groszy polº: Rº= 14849. fy: 16 gr. z których potrąciwszy na wyższey za niedostarczaiące z działu pochodzące Remanenta JW. Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu należało to iest Cztery tysiące sto siedmdziesiąt ieden Złº: 12. groszy polº: Rº= 4171. fy: 12. gr. pozostaie ieszcze winnym Massie JW. Wawrzyniec Dzieduszycki Summe Dziesięćtysięcy sześćset siedmdziesiąt ośm Złº: 4. groszy polº: Rº= 10,678. fy: 4. gr. Która w Ogulnym Rachunku y porownaniu Sąd Kolubowny umieścić deklaruie się. – „Do rozwiązanych Wniesieniach JW. Wawrzyńca Dzieduszyckiego przystąpił Sąd Kolubowny do Wniosków, które przez JW. Antoniego Dzieduszyckiego wprowadzonemi zostały, ate znaszczuiącego składały się Przedmiotu. – Przekładał Sądowi Kolubownemu JW. Antoni Dzieduszycki, iż Dobra Stumacz wraz z przyległościami stosownie do Wyroku Sądu Kolubownego pod dniem 16. Lipca 1812. zapadłego w istotne posiadanie odebrał, ze natymsze Terminie y Remanenta, tudzież Żyta y rożnego kształtu gospodarskie Ruchomości osobnym Działem obięte, oddane mu wprawdzie zostały, lecz z aktu Deskupacyi na Gruncie sporządzonego, który teraz

na Stole Sądu Kolubowanego składa okazuie się, iż niektorych Dziadem sobie przyga-
dłych Remanentow niezastał, y o tych wynadgrodzenie doponima się, nadto lubo przy
nastąpioney Dobr Deskupacyi niektore pozostałości do Massy należące, tak w Zboża
iako też wogotowiznach na Mieszkańcach Tłumackich zaległe znalazły się, iednakże
JW: Antoni Dzieduszycki za Wybor tych zaległości, żadney na siebie Odpowiadal-
ności przyiąć niemoże, gdy znaczniejsza Część Dłużnikow albo wcale zapłacić
nie iest, albo należytość od siebie zgodną wzaiemnemi do Massy Pretensia-
mi uspokoiony bydź utrzymuie, nakoniec przekładał JW: Antoni Dzieduszycki
iż przy obięciu Dobr Tłumacza wswoie posiadanie znalazły się rożne ciężary
gruntowe, ktore Massa uspokoić była powinna, ate wraz z Dobrami przeszły na
nowego Dziedzica, y dla tego przed Sądem Kolubowonym żądał, aby ma y w tym
przedmiocie przyzwoite wynadgrodzenie przyznanym y z funduszow Massyinych
na Gruncie pozostałych wyznaczonym było. – Sąd Kolubowony wszystkie te Wnie-
sienia przez swoie Szczeguły wziął na Uwagę, y w sposob następuiący rozwiązał.
Naypierwey, zlikta przy oddaniu Dobr Tłumacza spisanego pokazało się, iż z Re-
manentow Działem na Schedę JW: Antoniego Dzieduszyckiego przypadłych niezna-
lazło się na Gruncie Wół 1. Krowa 1. Jałowek 2. Locha 1. Łasiecki spadłey pni 35.
Masła funt 10. Kapłonow Sztuk 2[illegible]. Miodu prawnego garcy 20. Lemieszow
10. Trzosek tyleż, z Materyału Drewianego Cywek Jodłowych 30. Płatew Stali
29. – Cena zaś tych wszystkich Przedmiotow podług Regestru przez Strony przy-
łączonego wynosi Tysiąc pięćset siedmdziesiąt cztery Złt: 16½ groszy polt. Rc= 1,574.
Gr: 16½ gr. Rzecz na wzajem w niektorych Artykułach znalazło się więcey iako
to Wieprzow Stanowych 7. Podswinkow 16. Loszek 4. Ułow 21. Ze zaś Wartość
tych nad Regestr znalezionych Artykułow wynosi Dwiescie pięćdziesiąt dwa
Złt: 15. groszy polt: Rc= 252 Gr: 15. gr. – Zkąd Sąd Kolubowony po uczynionym
Summy dopiero wyżey wyrażonych potrąceniu, reszte to iest Summe Tysiąc trzysta
dwadzieścia dwa Złt: 1½ grosz polt: Rc= 1,322 Gr: 1½ gr. iako sprawiedliwie JW: Anto-
niemu Dzieduszyckiemu z Massy należące przyznaie. – Powtore, winien JW:
Antoni Dzieduszycki, iż mu następuiące Ciężary do ogulney Massy należące na
Gruncie zostawiono, to iest 1mo= Dziesięćtysięcy dziewięćset pięć Złt: 17. groszy
polt: Rc= 10,905 Gr: 17. gr. które na reparacyą Kościoła Tłumackiego Zwzch-
nowy zapłacić rozkazał, y pomiędzy Dominia z Jch Gromadami iako do tey
Paraffij należącemi rozdzielił, a lubo część tey należytości wczasie Dominis-
tracyi Massyiney odebrana, y do Percept ogulnych wciągniona została, iednak gdy
do uskutecznienia nakazaney Reparacyi nie przyszło, ciężar iakii z tąd wynika,
nowemu Dziedzicowi JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu bonifikowanym bydź powinien.

2do= Przy oddaniu Dobr Państkich z Strony Kamery na rzecz Sukcessorow JW: Dziedu„
szyckich podano, Zsypke Gromadzke ktora miała składać się z 379. Korcy garcy 1½. Zbo„
za rozmaitego Ziarna- JW: Antoni Dziedaszycki wedle Rathunku przed Sądem Kolubo„
wnym złożonego- z pozostałych Remanentem na Grancie Zboż do Massy należących-
część tey z Sypki na rzecz swoią potrącił, za niedostaiące zaś 168. Korcy ½. garcy Jęczmie„
nia y 161. Korcy 12. garcy Owsa, zgoda aby mu Summa Tysiąc dziewięćset trzydziesci sześć
Złr: R. gr. pol: Rr= 1936 fl: R. gr. przyznana została;- nakoniec 3tio w Miescie Klu„
maczu był Magazyn filialny pod Dozorem Mandatarjusza Jmć. Pana Lewitowskiego,
ten z mieysca swego oddalaiąc się, w Rathunku przez siebie podanym podał, iż 46. Korcy
R. garcy Owsa, które na rzecz Massy wzięte zostały, ze 74. Cetnarow Siana zasz„
puiąc Kotoczyska wydał, a nakoniec okazało się, iż przy oddaniu tegoż Magazynu 93.
Cetnarow Siana brakowało.- Ze zaś JW: Antoni Dziedaszycki iako Dziedzic za Skład
Magazynowy Odpowiedzieć był obowiązanym, y niedostaiące tak Siano iako y Owies
Skarbowi naywyższemu powrócił;- Rzeto zgoda aby mu iako poprzedniocie który
za Rządow Massy nastąpił, przyzwoite wynadgrodzenie przyznanym było, to iest za
Owies po Złr: pol: 4. oszacowany Stoćmdziesiąt sześć Złr: pol: Rr= 186 fl: a zaś za
Siano Tysiąc sześćset siedmdziesiąt Złr: pol: Rr= 1670 fl: rachuiąc każdy Cetnar po 10 fl:
Sąd Kolubowny wysłuchawszy Stron Spory y przeyrzawszy piśmienne Dowody przed sz„
ą złożone postanowił, a nayprzod co się tyczy Summy na Reparacyą Kościoła Tłumackie„
go przeznaczoney, z Rozporządzenia Rządowego a mianowicie z rozkładu Buchhalteryczne„
nego pod dniem 27. Września 1806. sporządzonego okazuie się, iż Summa na ten przed„
miot wyrachowana wynosiła w Ogule Dwatysiące siedmset dwadzieścia sześć Złr: Ryn„
skich 23⅞. Kraycarow Rr= 2726 fl: 23⅞. Kr. Do opłacenia zaś tey Summy tak Państwo
Tłumackie iako y inne przyległe Państwa oraz z swemi Gromadami należyć miały,
iakoż część tey Summy iako z rozkładzy Rathunek pod dniem 22. Stycznia 1810. Roku
przez Jmć. Pana Lewitowskiego Mandatarjusza gruntowego podany odebrano, y
częścią do Kercept Massy wniesiono, częścią na Reparacyą Kwater Officerskich obró„
cono, wczęści zaś to iest w Summie Stotrzydzieści sześć Złr: Rynskich 3⅝. Krayca„
row Rr= 136 fl: 3⅝. Kr. przy samym Jmć. P. Lewitowskim pozostałą okazała się.-
Nato JW: Wawrzyniec Dziedaszycki iako Administrator wnosi y dowodzi, iż z Funduszu
tey Summy 50 Dębow do Reparacyi Kościoła przeznaczonych Dwieście pięćdziesiąt
Złr: Rynskich Rr= 250 fl: kosztuiących zakupił y na Grancie zostawił, prócz tego
w Rachunku podanym wymienia, iż następuiące Państwo y Gromady podług Rozracho„
wania Buchhalteryczney części na siebie przypadłych nie złożyły, to iest Gromada
Tłumacka Dwieście trzydzieści siedm Złr: Rynskich 48⅜. Kraycarow Rr= 237 fl: 48⅜.
Kr.- Gromada Truszecka Trzydzieści pięć Złr: Rynskich 47⅞ Kraycarow Rr= 35 fl: 47⅞. Kr.

Gromada Dolinska Szesnascie Zł: Rynskich 59. Kraycarow Rc= 164 fl: 59. Xr: —„
Państwo Rakowice Dwadziescia pięć Zł: Rynskich 4. Kraycarow, Rc= 25 fl. 4. Xr.
Państwo Sołotwina Szesnascie Zł: Rynskich 42 6/8. Xrow. Rc= 16 fl. 42 6/8. Xr. nadniesz
Państwo Siemiakowce Trzydzieści sześć Zł: Rynskich 8. Kraycarow, Rc= 36 fl: 8. Xr.
Obrachowawszy więc co Massa wygotowym Materyale to iest w Dębach na Fundusz
Reparacyi Kościoła kupionych, tudzież te illości, które od przyległych Państw do
odebrania nowemu Dziedzicowi zostawiła, y te w Summie zebrane Sześćset osmnascie
Zł: Rynskich 29 7/8. Kraycarow Rc= 618 fl. 29 7/8. Xr: postanowiwszy okazuie się, iż
z tego przedmiotu nie więcey iak Summe Dwatysiące sto siedm Zł: Rynskich 54 2/8.
Kraycarow, Rc= 2107 fl. 54 2/8. Xr. Massa winna pozostała, y te Sąd Dobrowny zredu„
kowawszy podług Skali Miesiąca Września Roku 1806. to iest podług Daty, gdy roz„
rachowanie Buchhalteryczne nastąpiło w Summie Tysiąc dwiescie trzydzieści dzie„
więć Zł: Rynskich 56. Kraycarow Rc= 1239 fl: 56. Xrow. iako Jll: Antoniemu
Dzieduszyckiemu od Massy należące przyznaie; — Daley co się tyczy Zsypki Gromadz„
kiey, gdy Jll: Antoni Dzieduszycki niedowiodł, czyli y wiadiey Illości Kamera Zsyp„
ke Gromadzką na Grancie zostawiła, a co mniey iest dowiedzionym, iż Massa te Zsyp„
kę do swych Szpiklerzow przyięła na swoy Pożytek obrocita, gdy Jll: Wawrzyniec
Dzieduszycki iako Dominiotrator wnosi, iż Zsypka ta przez Kamerę między
Włościan rozdana przez nowego Dziedzica odebraną y do dawnego Stanu przypro„
wadzoną bydź powinna; — Trzeto Sąd Dobrowny stanowi, iż Jll: Antoni Dzieduszycki niemoże zgadać, aby Mu Massa Zboże pod Imieniem Zsypki Gromadzkiey pretendowane bonifikowała; — Wszakże samo przez się rozumi się, iż Jll: Antoniemu Dzieduszyckiemu iako Dobr Klucza Stamatkiego Dziedzicowi niezaprzeczone Prawo pozostaie. — Stan Zsypki teraz w Sporze będącey wyszledzić — ale która na Gromadach zaległa upomnieć się, gdy by zaś kiedy okazać się miało, iż iaka część teyże Zsypki na rzecz Massy obrocona została, wtenczas wolne upomnienie się u Współsukcessorow w proporcyi iaka na każdego przypaść może, dla Jll: Antoniego Dzieduszyckiego Sąd Dobrowny zastrzega; — Nakoniec co się tyczy Siana y owsa które z Magazynu filialnego wzięte były gdy ten Czyn Rachunkami wspomnianego Mandataryusza dowiedzionym, y przez Strony za przeczonym nie iest — Trzeto Sąd Dobrowny stanowi, iż za owsa korcy 46. y 86. garcy, Sześćdziesiąt sześć Zł: pol: Rc= 186 fl: — zaś za Siano 93. Cetnarow. Dziewięćset trzydzieści Zł: pol: Rc= 930 fl: — czyli razem Tysiąc sto szesnascie Zł: pol: Rc= 1116 fl: od Massy, zaś za Siana Cet„
narow 74. na Rachunek Państwa Dobrowych wydanych Siedmset czterdzieści Zł:
pol: Rc= 740 fl: od Jll: Wawrzyńca Dzieduszyckiego należy się, y te Jll: Antoniemu Dzie„
duszyckiemu Sąd Dobrowny przyznaie, a nadto zastrzega, iż Massie czyli wszystkim

Sukcessorom Krauo upadaiąca pozostaie, od Jmć. Pana Lewickowskiego tak Summy Sto trzydzieści sześć Złp: Polskich 3½ Kraycarow Rh. = 136 fl. 3½ Xr. które wtoraym Rachunku, ze zwybranych na Reparacyą Kościoła Tłumackiego pieniędzy przy nim pozostały sam przyznał, iako y za 9 Cetnarow Siana, które w filialnym Magazynie pod zarządzeniem tegoż Xcia Lewickowskiego będącym nieznalazły się, a Massa za nie bonifikowaną uczynić obowiązana była. — Potrzecie. Żąda JW: Antoni Dzieduszycki, aby mu Summy następuiące z Kassy Massy bonifikowane były, to iest pierwsza Sześćset ośmset Dziewięćdziesiąt ośm Złp. 24 groszy polsk. Rh. = 1,898 fl. 24 gr. które on Podanym Kluczu Tłumackiego, wyiąwszy tylko Owies, za rożną Robociznę w czasie Rządow Massyinych odbytą zapłacił. — Druga Czterdzieści Złp. polsk. Rh. = 40 fl. które Massa pod Imieniem Taxacyi od Skarbu Szarfa iako Liwerunta Stemmy pod Konie Żołnierskie odebrała, y do swych Percept wyciągnęła, Trzecia. Trzysta Złp. polsk. Rh. = 300 fl. które Jmć. Panu Jabińskiemu iako Justycyaryuszowi tytułem Pensyi do dnia 25. Lipca 1,812. to iest do czasu poki te Dobra przez Massę posiadane były należały się, y przez JW: Antoniego Dzieduszyckiego zapłacone zostały; Czwarta Czterysta dziewięćdziesiąt ośm Złp. 25½ groszy polsk. Rh. = 198 fl. 25½ gr. które JW: Antoni Dzieduszycki zastępuiąc Massie różnym Officyalistom za Wieprze Masło y Ser tytułem Ordynaryi za czas Administracyi Massyiney zatrzymaney zapłacił. Piąta Trzydzieści dwa Złp. polsk. Rh. = 32 fl. Stefanowi Bochenskiemu Włościaninowi z Bortnik stosownie do Rozkazu Cyrkularnego za wzięte Chałupę zastępuiąc Massę zapłacił. Szosta Nakoniec Dwieście sześćdziesiąt Złp. polsk. Rh. = 260 fl. które od Massy Tkaczom za wyrobienie y wybielanie Płótna należały, a przez JW: Antoniego Dzieduszyckiego zapłaconemi zostały. — Sąd Kołubowny wszystkie wyżey wyrażone Summy iako Dowodami stwierdzone, y przez Strony niezaprzeczone, Ogułem zaś Trzytysiące dwadzieścia dziewięć Złp. 19½ groszy polsk. Rh. = 3,029 fl. 19½ gr. wynoszące JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu iako od Massy należące przyznaie. — Poczwarte. Wnosi JW: Antoni Dzieduszycki, iż ma mu Summa Dziewięćset siedmdziesiąt trzy Złp. 17 gr. polsk. Rh. = 973 fl. 17 gr. Jmć. Panu Skalskiemu tytułem Nadgrody za expedio-wanie Rachunkow należąca przyznaną została; Lecz Sąd Kołubowny zapatrzywszy się iż tenże Jmć. Pan Skalski podług złożonych przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego iako Administratora Dowodow, za prace około Rachunkow podiętą przez wypłacenie Summy Trzytysiące pięćset dwadzieścia sześć Złp. 13 groszy polsk. Rh. = 3,526 fl. 13 gr. wynadgrodzonym został, ze rezeli ma Prawo wiecey pretendowania Summ oto czynić, y dowody Pretensyą Jego usprawiedliwiaiące złożyć powinien, — zaś JW: Antoni Dzieduszycki niczym nie dowiódł, żeby ten Dług Massa przyznała, y onemuż do zapłacenia przekazała, Summę wspomnioną 973 fl. 17 gr. wykreślił, y wnieść,

wania przystąpił. a nayprzod wpodanym Remanentowe Regestrze znayduie
się Zboże rożnego Gatunku które wnayznaczniejszey części Włościanom na Jchza,
pomogi rozdanym bydz okazało się JW: Antoni Dzieduszycki przekładał, iż niekto,
rzy z tych Włościan zubożeli, niektorzy do Służby Woyskowey wzięci są, wzupełney
niemożności powrocenia pożyczek zbożnych, a Ogule zaś wszyscy Włościanie
Państwa Tamacliego przez publiczne ciężary y powozy, nahoniec przez trzy
Lat nieurodzaynych do tego przyszli Stanu, iż bardzo trudne odzyskanie
wydanych Zapomogow, y dla tego żądał aby przez wzgląd tey niepewności 10.tey
Korzec z ogulnego Remanentu na Włościanach potrąconym został. – Sąd polubo,
wny po dokładnym rozbiorze przedmiotu tego, y wziąwszy na Vwagę, że JW: Antoni
Dzieduszycki będąc Dziedzicznym Właścicielem Gruntu od uboższych Włościan
pożyczki zbożne robocizną odzyskać może, – na niepewność Remanentu wziarnie
na Włościanach podanego 20.tey Korzec ogulney Summy potrąca, wtym mieysca
dla Stron wiadomości Sąd Kolubowny dodaie, iż wszystkie to Zboże które wpoda,
nym Regestrze pod Jmieniem Zsypki Gromadzkiey JW: Antoni Dzieduszycki umie,
ścił, y z remanentowego Zboża odtrącił, – Sąd Kolubowny do Massy Remanentu
Zbożowego na odwrot tego względu wziąwszy, iż JW: Antoni Dzieduszycki Wy,
rokiem Sądu swego wyżey ogłoszonym, od żądaney Donifikacyi za Zsypkę Gro,
madzką odrządzonym został. – Przystępuiąc daley do oszacowania Remanentu
zbożnego Sąd Kolubowny stanowi, iż od JW: Antoniego Dzieduszyckiego po
odtrąceniu 20.ści Korca następuiące Summy należą się, to iest Za Żyta czelne,
go Korcy 88. garcy 21. Dwatysiące sto dwadzieścia siedm Złt: 22½ groszy polt:
Kc= 2127.fl: 22½ gr. za Żyta średniego Korcy 23. garcy 4. Dwieście siedmdzie,
siąt siedm Złt: 15. groszy polt: Kc= 277.fl: 15. gr. – za Orzenicy czelney Korcy 19. –
Szesćset orm Złt: polt: Kc= 608.fl: – za Orzenicy średniey Korcy 6. garcy 13. –
Hodwa Złt: 15. groszy polt: Kc= 102.fl: 15. gr. za Jęczmienia czelnego Korcy 176.
garcy 8. Dwatysiące dwieście dziewięćdziesiąt siedm Złt: 7½. groszy polt: Kc=
2291.fl: 7½. gr. – za Jęczmienia średniego Korcy 27. garcy 26. Sto sześćdziesiąt
siedm Złt: 8 7/16. groszy polt: Kc= 167.fl: 8 7/16. gr. – za Hreczki Korcy 94. garcy 14.
Dwatysiące siedmdziesiąt siedm Złt: 18¾. groszy polt: Kc= 2077.fl: 18¾. gr. – za
Owsa Korcy 117. garcy 2. Osmset ośmdziesiąt Złt: 23 7/16. groszy polt: Kc= 880.fl:
23 7/16. gr. – za Grochu Korcy 17. garcy 5. Dwieście dwadzieścia trzy Złt: 15/16. groszy
polt: Kc= 22¾.fl: 15/16. gr. – za Owsa Korcy 13. garcy 18. Sto siedmdziesiąt sześć Złt:
9⅜. groszy polt: Kc= 176.fl: 9⅜. gr. – za Jagieł Korcy 5. garcy 17. Sto trzydzie,
ści Złt: 24⅜ groszy polt: Kc= 130.fl: 24⅜ gr. – za Kukurudz Korcy 41. garcy 26.
Czterysta ośmdziesiąt Złt: 25 5/16. groszy polt: Kc= 480.fl: 25 5/16. gr. – za Siemienia garcy

23½. Dziewięć Złt: 10½ groszy polt: Rre= 9 ℔: 10½ gr. za Kartofle Korcy 79. garcy 16. Czterysta siedmdziesiąt siedm Złt: polt: Rre=477 ℔:- za Chmiel Kamieni 51. funtow 22. Tysiąc sześćset pięćdziesiąt trzy Złt: 8. groszy polt: Rre=1,653 ℔: 8. gr. w Ogule złego przedmiotu należy od JMC: Antoniego Dziedurzyckiego Summa Jedenascietysięcy sześćset osmdziesiąt trzy Złt: 15. groszy polt: Rre=11,683 ℔: 15. gr. w Walucie Wiedeńskiey.- Daley do Liczby pewnych y JMC: Antoniemu Dziedurzyckiemu na Gruncie oddanych Remanentow należą niżey wyrażone przedmioty, które Sąd Lolubowny oszacował iako następuią.- za 15. Ludzetkow y Arszynow 23. Słutna tak Konopnego iako zgrzebnego Tysiąc czterysta osmdziesiąt cztery Złt: 4. groszy polt: Rre=1,484 ℔: 4. gr.- za Worowiny Ludzetkow 4. Arszynow 37.- Dwiescie pięćdziesiąt dwa Złt: 24. groszy polt: Rre=252 ℔: 24. gr.- za Klafow Kamieni 6½. Czterdzieści pięć Złt: 15. groszy polt: Rre=45 ℔: 15. gr.- za Soli sotek 20. Sztuk 41. Czterysta sześćdziesiąt dziewięć Złt: polt: y groszy 13. Rre=469 ℔: 13. gr.- za Omotow korzec 1. garcy 4. Pięć Złt: 19. groszy polt: Rre=5 ℔: 19. gr. za Kur 6. sześć Złt: polt: Rre=6 ℔:- za Jay 4,136. Dwiescie sześć Złt: 24. groszy polt: Rre=206 ℔: 24. gr.- za Pierzá garcy 15. Dwadziescia dwa Złt: 15. groszy polt: Rre=22 ℔: 15. gr.- za Puchu garcy 7½. Sześćdziesiąt dwa Złt: 15. groszy polt: Rre=62 ℔: 15. gr.- za Skor Końskich 3. Jałowiczą 1. Cielęcych 6. Stopięćdziesiąt sześć Złt: polt: Rre=156 ℔: za Łańszczyzny ciągłey 1,136. pieszey zaś 3,244. Sześćtysięcy pięćset szesnascie Złt: polt: Rre=5516 ℔: nakoniec Węgli garcy 10. iako zupełnie startych y Skur Zdubełkowych 15. zbatniałych y do żadnego użycia nie zdolnych Sąd polubowny zwrzego oszacowania wyłączył.- a tak z tego drugiego rodzaju Remanentow na Gruncie Dobr Stumacza oddanych, JMC: Antoni Dziedurzycki winnym pozostał Summe Osm, tysięcy dwiescie siedmnascie Złt: 9. groszy polt: Rre=8,217 ℔: 9. gr. w Walucie Wiedeńskiey,- nakoniec pod Imieniem Remanentow podane, są rożne zaległości pieniężne, nad któremi względem Ich pewności Spory wprowadzone Sąd Polubowny rozwiązuiąc stanowi co następuie. 1mo= Sporządził Sąd Polubowny dwa oddzielne Regestra, y te podpisem własnym attorizował, w pierwszym obięte są te zaległości, które iako pewne y żadnemu niepodległe Sporowi JMC: Antoniemu Dziedurzyckiemu do wyboru y własności oddaią się, Summa ogulna tego Remanentu wynosi, nay przod w Złocie Czerwonych Złotych Osmdziesiąt dziewięć Rre=89. ℵ. zaś w Walucie Wiedeńskiey Tysiąc siedmset osmdziesiąt trzy Złt: 12. groszy polt: Rre=1,783 ℔: 12. gr. mocen więc będzie JMC: Antoni Dziedurzycki wyszczególnione w tym Regestrze zaległości odbierać y niemi iako swą własnością rozrządzić, Wszakże podobnąż Summę to iest Czerwonych Złotych Osm, dziesiąt dziewięć Rre=89. ℵ. y w Walucie Tysiąc siedmset osmdziesiąt trzy Złt: 12. groszy polt: Rre=1,783 ℔: 12. gr. Massie ogulney winnym pozostaie.- 2do= Drugim Regestrem przez Sąd Polubowny podpisanym obięte są te Zaległości w Sporze będące, o których pewności

Sąd Polubowny przekonanym będąc nie mogł, y te w Ogule wynoszą Summę Sie„
ścset tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt jeden Złr: 2. groszy potr: Złr=15,691/fp: 2. gr.-
w Walucie Wiedeńskiey, własność tych Zaległości należyć będzie do wszystkich Sukcesso„
rów, to iest do JMM: Walerjana, Antoniego, Wawrzyńca, y Józefa Dzieduszyckich-
z tym Zastrzeżeniem, iż JM: Antoni Dzieduszycki iako Państwa Stamatiego Dzie,
dzic, nietylko wyboru tych Remanentów wzbraniać nie może, ale nawet wszelkiey
do tego pomocy udzielać iest winien JM: Wawrzyńca Dzieduszyckiego iako by tego Masy
Administratora Sąd Polubowny do Wyboru tych Remanentów pod Obowiązkiem od„
dania rzetelnie wyboru każdemu z Współsukcessorów części iaka mu się z prawa należy
upoważnia, y tym końcem Regestr iako wyżey przez Sąd podpisany w ręce tegoż JM:
D. 11. Wawrzyńca Dzieduszyckiego oddaie. - Gdy wzaiemne Pretensye tak JM: Antoniego
Dzieduszyckiego do Masy iako y na wzaiem w sposób iak wyżey rozwiązanemi zostały,
Sąd Polubowny do zrobienia zobopulney Kompenzacyi przystąpił, y te w sposób iak
niżey ulatwił- należy się JM: Antoniemu Dzieduszyckiemu. - 1mo Zate Remanenta
y Ruchomości gruntowe, które Działem na schedę JM: Antoniego Dzieduszyckiego do„
stały się, a które przy oddaniu Dóbr nie znalazły się in Natura Summa Tysiąc trzy„
sta dwadzieścia dwa Złr: 1½ groszy potr: Złr=1322/fp: 1½ gr.- 2do na Reparacyą Ko„
ścioła Stamatiego Wyrokiem Sądu Polubownego przysądzona do Masy Summa Cztery„
tysiące dziewięćset pięćdziesiąt dziewięć Złr: 22. groszy potr: Złr=4,959/fp: 22 gr.- 3tio
Za Siano y Owies do Magazynu filialnego Stamatiego należące, y w swey zupeł„
ności niezostawione, stosownie do Wyroku Sądu polubownego Tysiąc sto szesnaście Złr:
potr: Złr=1,116/fp:- 4to Summa przez Sąd Polubowny przyznana Trzytysiące dwadzie„
ścia dziewięć Złr: 19½ groszy potr: Złr=3,029/fp: 19½ gr. z sześciu przedmiotów składaiąca
się, iako to za Robociznę wsparcie Rządu Masyinego odbytą, a poźniey Włościanom za„
płacona, za pieniądze tytułem Kaucyi od Scharego Szarfa wzięte, y do Kassy Masy wciągnione, za Pensyą Justycyaryuszowi Jasińskiemu zastępuiąc Masę
zapłacona,- za Ordynaryą różnym Officyalistom z Masy zatrzymaną y oddaną,-
za Pieniądze Włościaninowi Bortnickiemu Stefanowi Bockeńskiemu z Rozkazu
Cyrkularnego wypłacone,- nakoniec zate Nadgrodę która Skaczorn do Roboty
Budynków Masyinych należała, iak te całą Okoliczność Wyrok Sądu Polubowne„
go wyżey będący wypisuie y obiaśnia, należy więc w Ogule z wyżey wyszczególnio„
nych przedmiotów JM: Antoniemu Dzieduszyckiemu Summa Dziesięćtysięcy czterzy„
sta dwadzieścia siedm Złr: 13 groszy potr: Złr=10,427/fp: 13. gr. na wzajem należy na
rzecz Masy od JM: Antoniego Dzieduszyckiego.- 1mo Za Remanenta Zbożne„
w Dobrach Tłumaczu przy Dóbr Deokupacyi oddane, y Wyrokiem Sądowym iako wy„
żey oszacowane Summę Jedenaście tysięcy sześćset osmdziesiąt trzy Złr: 15. groszy

pow: Rc= 11,683 fl: 15. gr.— 2do Za Remanenta drugiego Rodzaju zrozney Sprzętow Ruchomosci y zaległey na Włościanach Robocizny złożone, a przez Sąd oszacowane Sum, me Piętnaście set dwiescie siedmnaście Zł: 9. groszy pow: Rc= 8,217 fl: 9. gr. nakoniec 3tio Za Remanenta wgotowych Pieniędzach przy Gruncie Dobr Tłumacza pozostałe y oddane Czerwonych Złotych Osmdziesiąt dziewięć Rc= 89. X: y Tysiąc siedmset osmdziesiąt trzy Zł: 12. groszy pow: Rc= 1,783 fl: 12. gr. w Walucie,— a tak pohaniewsię iż reduhuiąc Czerwone Złote po 20 fl: podług Stron dobrowolnego Wniesienia Summa ogulna na rzecz Massy z wyż wyrażonych przedmiotow złożona do Jlk. Antoniego Dzieduszyckiego należąca, tak w dobrych Pieniędzach iak y w Walucie wynosi Dwadzie, scia trzy tysiące, cztery sta sześćdziesiąt cztery Zł: 6. groszy pow: Rc= 23,464 fl: 6. gr. od ktorey odciągnąwszy przysądzoną Jlk: Antoniemu Dzieduszyckiemu Summę, część w dobrych pieniędzy, część z Waluty składaiącą się, Dziesięć tysięcy cztery sta dwadziescia siedm Zł: 12. groszy pow: Rc= 10,427 fl: 13. gr.— pozostaie reszcie Summa Trzynaście tysięcy trzydziesci sześć Zł: 23. groszy pow: Rc= 13,036 fl: 23. gr. ktorą ze Jlk: Antoni Dzie, duszycki wspolney Massie z przedmiotu Deokupacyi Dobr Tłumacza dłużnym pozostał,

D. w. Sąd Kolubowony niniejszym Wyrokiem deklaruie. — Czey Akcie Deokupacyi Dobr Tłumacza okazało się, iż z Funduszow Massy na rzecz Jlk: Walezyana Dzieduszyckiego ia, ko Dobr Oleszy od Państwa Tłumackiego oddzieloney Dziedzica następuiące przedmioty roy, dane były, to iest Żyta czelnego korcy 9. garcy 24.— Pszenicy czelney korcy 3. garcy 15.— Jęczmienia korcy 9. garcy 24.— Hreczki korcy 9. garcy 24. Owsa korcy 5. garcy 3½.— Grochu korzec 1. garcy 9.— Prosa korzec 1. garcy 3½. Jagieł garcy 5½.— Kukurudz korcy 2. garcy 2½.— Siemienia garcy 2½.— Gdy względem tego Przedmiotu żaden Spor niezacho, dził, y Jlk. Wawrzyniec Dzieduszycki iako Administrator dowiodł, że to Zboże pod Jmie, niem Ordynaryi służącym na Folwarku Oleskim zgory wydanym było, a zatym przez nowego Dziedzica od dnia 25. Czerwca Roku 1812. to iest od czasu Deokupacyi powroco, nym bydź powinno. Przeto Sąd Kolubowony przychylaiąc się do Wniesienia Jlk: Wa, wrzyńca Dzieduszyckiego Jmieniem Massy wprowadzonego za tak wydane Zboże y przez Sąd Kolubowony oszacowane, Summę siedmset osmdziesiąt cztery Zł: 12½ groszy pow: Rc= 784 fl: 12½ gr. od Jlk: Waleryana Dzieduszyckiego iako ogulney Massie należące przysądza.

D. x. w Dalszym Dziela swoiego Postępowaniu, wziął Sąd Kolubowony do rozwiązania Wniesień Jlk: Jozefa Dzieduszyckiego, a po wysłuchaniu Sporow wzaiemnych postanowił, co na, stępuie. 1mo= Przekładał Sądowi Kolubowonemu Jlk: Jozef Dzieduszycki, iż wedle Spi, su Wyroku Sądu Kolubowonego pod dniem 16 Lipca 1812. Nr= zapadłego w Artykule 4tym= Dobra Koturzyce, Wielka, Pindiuka, Zawiszna, Skomorochy, Jlkowice, Bożdzimierz, Radwańce, y Wulka czyli Wola Radwanieka, na Schede wnoszącego przypadłe, wiadomie posiadanie oddanemi bydź nie mogły, z przyczyny iż w czasie trwaiącey Administracyi

wyzey wspomnione Dobra w Dzierżawie ieszcze do Roku trwać maiącą wypuszczonemi
byty, a Dochod znich należący przez danego Administratora JWc. Wawrzyńca "
Dzieduszyckiego podniesiony na Percept Massy wciągnionym, y Rachunkami
przez Administratora podanemi obiętym został, zkąd poszło iż Sąd Kołubowny
tymże samym Wyrokiem w Artykule 9.mym nakazał, aby JWc. Wawrzyniec Dzieduszycki iako Administrator na dniu 30. Lipca 1812. 12.mym cały Dochod z Dóbr Koturzy, cy y przyległości wyżey wyszczególnionych do Rąk JWc. Józefa Dzieduszyckiego iako wtenczas wypłacił, wszakże dla niedostatku Funduszow nie przyszło do zadosyć uczynienia Przepisom Wyroku Sądowego, y gdy inni Bracia wszedłszy w posiadanie Dóbr na swą Schedę przypadłych, nietylko z Dochodow ale y z czasu dowczesnego zaprowadzenia Gospodarstwa korzystali, sam JWc. Józef Dzieduszycki na iednym y drugim szkodować musiał, Dobra bowiem dopiero w Roku od Dzierżawcow tymże wskutek zdezelowanym odebrał, Dochod zaś roczny dotąd mu wypłaconym nie iest.- Przekładał nadto, iż dla przewleczonego dotąd wypłacenia bieg Papierow znacznie upadł, y on bez obrażenia Sprawiedliwości y tey która bydź zachowaną powinna w dzielach między Braćią równości, na tym zdarzeniu, którym się, go winie przypisać niemożna, szkodować nie powinien, przekładał nadoniec, iż Obowiązki Kontraktami między Dzierżawcami y Massą zawartemi obięte, do niego się nie rozciągaią, y on podług Warunkow do Sched przyłączonych w Artykule 3.cim pod Literą c. cały Dochod z Klucza Koturzyckiego, niepotrącaiąc Ciężarow, aż do czasu istotney Dekupacyi do samey Massy należących odebrać powinien, a ieżeli Massa Warunkowi przy Schedach położonemu, y Sądu Wyrokowi względem rozszczącego na Termin nie zadość nieuczyniła, albo zadość uczynić nie była w stanie, tedy ieżeli niedochody Klucza Koturzyckiego przynaymniey Procent od Summy Szacunkowey, Sześćkroć siedmdziesiąt pięć tysięcy Złotych polskich Rc. 675,000 fl: w dobrych Kruszcowych Pieniądzach przez Współsukcessorow, aby mu był zapłaconym konkludował.- Strona Pozwana y w tym przedmiocie zapytana Bracia odpowiedzieli, a nayprzod JWc. Walezyan Dzieduszycki przez swego Pełnomocnika Wc. Dobrzańskiego, iż on wprawdzie słusznie należących Dochodow z Dóbr Koturzycy z przyległościami zaprzeczać nie może, ale za roznice iaka z upadku Papierow, ~~Krajowe~~ Kruszcowe pieniądze zastępuiących poźniey wynikneła tym mniey odpowiadać powinien, iż wypadek ten iako bez Winy odpowiadaiącego zdarzony, y Jemu Pożytku nie przynoszący na żadne Sądu Uwagę zasługiwać nie może, a tym bardziey gdy Prawa Krajowe Szacunek Papierow ze Szacunkiem Kruszcowych pieniędzy porownał,- JWc. Antoni y Wawrzyniec Dzieduszyccy Imieniem JWc. Józefa Dzieduszyckiego z słusznością zgodnym znaleźli, y zapłacenie Procentu w dobrych Kruszcowych pieniądzach ofiarowali, a nadto JWc. Wawrzyniec "

Dzieduszycki przekładał, iż złożonemi Rachunkami dowiódł, iako zawod JW: Józefo„
wi Dzieduszyckiemu uczyniony niebył, z Jego Winy Fundusze bowiem Massy po Xdzu
Jego pod ten czas będące na wszystkie bądź przez Rząd, bądź też przez Sąd Kołubowny
nakazane Wypłaty niewystarczały, mianowicie zaś Funduszem dla JW: Józefa Dzieduszy„
ckiego przeznaczonym zapłacony był Dług Siostrom winny, to iest Summa Dwatysią„
ce Czerwonych Złotych Rℓ: 2,000. ℳ: z Tranzakcyi 27. Kwietnia 1812. Lit: a zawarty wy„
płynoiącą; Sąd Kołubowny uważaiąc na Ulwagę następuiące Okoliczności, Aktami
przed sobą złożonemi stwierdzone, to iest 1mo: iż JW: Wawrzyniec Dzieduszycki z Dóbr
Koturzycy z przyległościami od Dzierżawców Rządowych cały Dochod w Miesiącach Lu„
tym y Marcu 1812. Rℓ: na miesiący cztery przed Terminem nakazaney Deokupacyi
odebrał, y tenże w Bankocetlach Trzykroć siedmdziesiąt siedmtysięcy, pięćdziesiąt ośm Złᵗ:
polᵏ: Rℓ: 377,058. ℔: — zaś w Walucie Wiedeńskiey Siedmdziesiąt pięć tysięcy cztery„
sta iedenaście Złᵗ: 18. groszy polᵏ: Rℓ: 75,411. ℔: 18. gr: wynosił. — 2do: Iż w Moc
tey Summy JW: Józef Dzieduszycki nieodebrał więcey od Administratora JW: Wa„
wrzyńca Dzieduszyckiego iak Summę Czerwonych Złotych Dwieście Rℓ: 200. ℳ: które
podług oraczewnego na Papiery Waloru czyniły w Walucie Dziewięćtysięcy sześćset Złᵗ:
polᵏ: Rℓ: 9,600. ℔: a tak pozostała mu do zapłacenia Summa z Dochodów Koturzyckich
należąca Sześćdziesiąt pięćtysięcy ośmset iedenaście Złᵗ: 18. groszy polᵏ: Rℓ: 65,811. ℔:
18. gr: — 3tio: z Rachunków Administratora JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego okazało się,
iż zawod JW: Józefowi Dzieduszyckiemu uczyniony niebył z Jego Winy, gdy Fundusze
pod ten czas będące, na inne Massy Interesa, a szczególniey na zapłacenie Długu
Siostrom winnego Kwitem złożonym usprawiedliwione obrócić musiał. — 4to: Że
Procent od Summy Szacunkowey Klucza Koturzyckiego Sześćkroć siedmdziesiąt pięć„
tysięcy Złᵗ: polᵏ: Rℓ: 675,000. ℔: w Schedach położonego po 5. od sta rachowany roczną
Summę Trzydzieści trzy tysiące siedmset pięćdziesiąt Złᵗ: polᵏ: Rℓ: 33,750. ℔: wynosi,
od którey odciągnąwszy uczyniony umowę tego Dochodu Cztery tysiące Złᵗ: polᵏ: Rℓ: 4000. ℔:
czyli Dwieście Czerwonych Złotych Rℓ: 200. ℳ: reszta ciąca Summa która by z Pro„
centa dla JW: Józefa Dzieduszyckiego należała, Summę Dwadzieścia dziewięć tysięcy
siedmset pięćdziesiąt Złᵗ: polᵏ: Rℓ: 29,750. ℔: wynosi. — 5to: Że Dług ten wszystkich
Braci tyczący się, na każdą głowę względnie co do Intrat na Walutę iako wyżey wy„
rachowanych Szesnastkrotny cztery sta pięćdziesiąt dwa Złᵗ: 27. groszy polᵏ: Rℓ:
16,452. ℔: 27. gr: w Walucie, względnie zaś co do procenta od Summy Szacunkowey obliczo„
nego w krucowych pieniędzach podług rozwrzenia JW: Józefa Dzieduszyckiego Summę
Siedmtysięcy cztery sta trzydzieści siedm Złᵗ: 15. groszy polᵏ: Rℓ: 7,437. ℔: 15. gr: rocznie
wynosi. — 6to: Że podług Warunków do Sched według Stron umowy przyłączonych ustᵘ„
tylule 7mo: pod Literami b. y c. cała Intrata od Dzierżawców z Klucza Koturzyckie„

go wzięta za Rok bieżący aż do Expiracyi czyli Miesiąca Marca powinna
bydź nowemu Dziedzicowi, bez żadnego potrącenia oddana, a zaś wszystkie
Ciężary Massa zastąpić obowiązana była, Wyrokiem swoim postanowił, a nay-
przod gdy Obowiązek zapłacenia Dochodow Kotuszyckich całą Massę dotyka, przeto
wiedney czwartey części JW. Józef Dzieduszycki iako względnie Braci swoich czwar-
tą część dziedziczący sam sobie iest w Odpowiedzi, y onią prawa upomnienia się od in-
nych Współnastępców mieć niebędzie. — Powtore. Gdy JWW. Antoni y Wawrzy-
niec Dzieduszyccy zgodnie zdeklarowali się, iż zamiast Dochodow Kotuszyckich
Procent od Summy szacunkowey wdobrych Krusowych Dzienigzath Bratu swemu
JW. Józefowi Dzieduszyckiemu zapłacić ofiarują się. — Przeto Sąd Polubowny stos-
ownie do Strony obiey zgodnego Wnieśienia postanowił, iż JW. Antoni Dzieduszycki
z tytułem nieopłaconych Dochodow z Klucza Kotuszyckiego za Rok trwaiący przez
Rok 1812. Dzierżawy Czerwonych Złotych Hollenderskich Sztuk Trzysta siedmdzie-
siąt sieden Rℓ. 371. ℋ. y Złotych Siedmnaście groszy 15. polskich Srebrnych Rℓ. 17 ℔:
15. gr. podobnież JW. Wawrzyniec Dzieduszycki, y z tegoż samego tytułu rowną Summę
371. ℋ. Holenderskich, y Srebnych 17 ℔: 15. gr. JW. Józefowi Dzieduszyckiemu winnemi
pozostaią. — Potrzecie JW. Walerian Dzieduszycki iako przeciwko opłacenia Pro-
centu, rownie iak y przeciw zmianie Papierow protestuiący się — winnym pozostaie
JW. Józefowi Dzieduszyckiemu część czwartą Dochodow Kotuszyckich tak iak one po-
dług Kontraktow z Dzierżawcami zawartych postanowione były, to iest w Walucie
Wiedeńskiey Summę Szesnastetysięcy cztery sta pięćdziesiąt dwa Zł: 27. groszy
polsk: Rℓ. 16,452. ℔: 27. gr. y te wszystkie Summy do Braci JW. Józefowi
Dzieduszyckiemu należące swoim mieyscu położy y onymże Satysfakcyą uskaże,
nakoniec poczwarte, Stosuiąc do Warunkow do Sched przyłączonych wszystkie
Dodatki y Ciężary Dobra Klucz Kotuszycki tyczące za czas trwaiącey Dzierżawy
y do Jey ukończenia Massa wspolna znosić obowiązana będzie, bez żadnego do
JW. Józefa Dzieduszyckiego odwołania się. — Popięte. JW. Józef Dzieduszycki
odwołał się do Aktu, przez Administratora złożonego y na Gruncie sporządzonego
pod ten czas gdy stosownie do Wyroku Sądu Polubownego Dobra Tarnawatka
z przyległościami wnoszącemu oddane, y tym Działem dowodził, że 1.mo Remanen-
ta Działem w Lwowie sporządzonym na Jego Schedę przypadłe, y w Summie
ogulney Trzydzieści ośm tysięcy siedmset czterdzieści sieden Zł: 12. groszy polsk:
Rℓ. 38,747. ℔: 12. gr. oszacowane, przy oddaniu Dóbr Tarnawatki w tym Stanie
nieznalazły, bądź złey Przyczyny iż niektore Sztuki Bydła odeszły, bądź że część
tychże Remanentow przed Jch oddaniem na rzecz Massy użyta albo sprzedana była,
y z tego zrodła Summę Czterytysiące pięćset ośm Zł: 10. groszy polsk: Rℓ. 4,508. ℔: 10. gr.

aby mu przyznane byly zgodą,— 2do Iż nayznaczniejszy Remanent w Szkle bli„
sko 1,000. Kop wynoszący, ani był ani mógł bydź zweryfikowanym, ztego powodu
iż ten przedmiot łatwemu zepsuciu podlega, a tak przez rozpakowanie, prze„
ziranie y powtorne zapakowanie ieszcze więcey Szkody oblazało by się,— Lubo
więc JMć Józef Dzieduszycki szkody ztąd wynikłe, y ieszcze wynikngć mogą„
cey udeterminować nie może, zgoda iednak, aby przez wzgląd, iż innym Bra„
ciom Remanenta korzystne y zaraz pożytek przynoszące dostały się,— Boni„
fikacya na Szkła Szkodzie umiarkowaniem Sądu polubownego postanowiona
była.— Daley 3tio iż on pozostałym w Dobrach Tarnawadce Officyalistom
Massie służącym należące zasługi zastępuiąc Massę zapłacił. na koniec 4to
iż na Gromadach y Urzędarzach Karczemnych Klucza Tarnawadzkiego są Rema„
nenta, których odebranie zupełnie stało się niepodobnym, przez ciąg bowiem
trwaiącey Wojny, a szczególniey w czasie oblężenia Warocini Zamoscia znaczna
część Włościan Grunta porzuciwszy wyszli, a pozostali do takiego przyszli
ubostwa, iż zupełnie niemą wstanie wypłacenia się, zgoda przeto JMć Józef
Dzieduszycki, aby te Remanenta za niebyłe Sąd Polubowny zdeklarował, a przy„
najmniey na przyięcie tych Remanentow JMć Józefa Dzieduszyckiego nie skazał.
Sąd Polubowny uważywszy przedsię Protokoł na Grancie Dóbr Tarnawatki pod dniem
24. Października 1812. R.a sporządzony przez dwu Pełnomocników, to iest z strony Mas„
sy, y ze strony JMć Józefa Dzieduszyckiego zestanych podpisany, y przez strony nieza„
przeczony stanowi co następuie.— Co do pierwszego. Lubo Regestr przy Akcie Deklu„
racyi sporządzony okazuie, iż z Remanentow które Działem JMć Józefowi Dzieduszyckie,
mu się dostały wszystkich na Grancie nieznalazły się, y tych szacunek podług Taxy działowey
Summe cztery tysiące pięćset ośm Złr. 10. groszy pol. Rr.= 4,508 fl. 10 gr. wynosi,
lecz gdy za dwa Artykuły w tymże Regestrze znayduiące się, to iest za Kutian Dwieście
trzydzieści dwa Złr. 15. groszy pol. Rr.= 232 fl. 15 gr. tudzież za Szkła kop 546.
po 2 fl. 10 gr. otaxowanych tysiąc pięćset sześć Złr. 15. groszy pol. Rr.= 1506 fl. 15 gr.
odebrane przez Urzędarzy, Krenigdze do Recepty nowego Dziedzica powróciły, zaś trzeci
Artykuł w tymże Regestrze umieszczony, to iest Straty na Miedzi starey Dwieście
osmdziesiąt dwa Złr. pol. Rr.= 282 fl. z tey przyczyny potrąconym bydź nie może, iż
taka kwota przez strony dzielące się przyięta była, y inne szkody w podobnym zna„
dzą się przypadku; Przeto za nie znalezione na Grancie Remanenta resztuiącą
tylko summe to iest Dwatysiące siedmset dziewietnaście Złr. 25. groszy pol. Rr.=
2,719 fl. 25. gr. Sąd Polubowny JMć Józefowi Dzieduszyckiemu iako należące się przyznaie,
przeciwnie zaś za Sługi y Karczma na Grancie w prawdzie znayduiące się ale takoby przez
starość nie użyteczne, za Ruchomości Domowe Ogułem w summie tysiąc pięćset Złr.

do Zł: Nro 1,500 fp: przy Dziele otaxowane, z przyczyny ze Taxa tych Przedmiotow przez wszystkie Strony przyięta była, a zaś ani Protokuł gruntowy, ani JWPo Józef Dzieduszycki dowodzi iżby te Ruchomości na Gruncie nieznaydowały się. Wnie- sienie JW: Józefa Dzieduszyckiego względem Sonifikacyi wprowadzone Sąd Polu- bowny odrzuca. — Co do drugiego. z Działu Remanentow okazuie się, iż w Do- brath Tarnawadce pozostało w samym Szkle kop 17,640. które po 2 fp: 12 gr. sza- cowane wyniosły Dwadzieścia cztery tysiące, ośmset dwadzieścia sześć Zł: 20. groszy pol: Nro 24,826 fp: 20. gr. ze policzenie y przeyrzenie Szkła tego trudnym było, y szkodę przynieść mogło, Sąd Polubowny otym przekonywaiąc się, Gdy iednak zapytani się, Downie JWW: Walerya[illegible], Antoni, y Wawrzyniec Dzieduszyccy o ten sposob deklaro- wali się, to iest JW: Walerya[illegible] Dzieduszycki przez swego Pełnomocnika Wro Do- brzańskiego, iż po nastąpionym y przez Strony przyiętym Dziele Remanentow, ani co do Ilości, ani co do Szacunku rzeczy, tymże Działem obiętych żadney Odmia- ny czynić nie można, — zaś JWW: Antoni y Wawrzyniec Dzieduszyccy sądownie oświad- czyli, iż JW: Józef Dzieduszycki przez przypadłą na swoy Dział tak znaczną Szkła Massę ukrzywdzonym został, — że Towar ten bez szkody zachować y przedać nie- można, a zatym umiarkowanie tego Przedmiotu zupełnie na zdanie Sądu Polu- bownego spuszczaią, — Sąd zatym Polubowny — co się tyczy JW: Walerya[illegible] Dzieduszy- ckiego iako przy nastąpionym dobrowolnie działowym układzie staiącego posta- nowił, iż on do czynienia Sonifikacyi z przedmiotu Straty na Szkle JW: Józefowi Dzieduszyckiemu obowiązanym nie iest. — Co zaś do JWW. Antoniego y Wawrzyńca Dzieduszyckich pod umiarkowanie Sądu Polubownego poddaiących się, gdy Sum- ma Dwadzieścia cztery tysiące ośmset dwadzieścia sześć Zł: 20. groszy pol: — Nro 24,826 fp: 20. gr. z oszacowania Szkła wynikaiąca na każdą z czterech Głow Summe Sześćtysięcy dwieście sześć Zł: 6. groszy pol: Nro 6,206 fp: 6. gros: wynosi, wszystkie zatym okoliczności pod ścisłą wziąwszy rozwagę, a mianowicie iż Towar w Szkle nietylko szkodzie przy każdym onegoż ruszeniu podpada, ale nadto dla trudności przedaży tak znaczny Kapitał bez użytku leżyć musi, trudność zaś przedaży dowodzi, tak wielkie Szkła nagromadzenie w ciągu Administracyi przez Massę prowadzoney. — Przeto Sąd polubowny stanowi, iż tak JW: Antoni iako y JW: Wawrzyniec Dzieduszycki każdy zosobna tytułem Sonifikacyi z przedmiotu Szkła Remanentowego w Tarnawadce po Tysiąc pięćset pięćdziesiąt sześć Zł: 20. groszy pol: Nro 1,556 fp: 20. gr. JWPo Józefowi Dzieduszyckiemu winni pozostaią. Co do trzeciego Gdy z Protokoła Deocupationis y z Rachunkow na Gruncie sporządzonych okazuie się, iż Officyaliści gruntowi w Dobrach Tarnawadce do dnia 25. Lipca 1812. Rr nie zupeł- nie przez Massę zapłaconemi byli, y Summe tego przedmiotu wypływaiącą to iest

Czterysta pięćdziesiąt dziewięć Złt: 12. groszy poln: Kr.= 459 fl: 12. gr. JW: Józef Dzie„
duszycki zastępuiąc Massę zapłacił; – Przeto Sąd Kołubowny Wyrokiem swoim
uznaie, iż Massa wspolna do wszystkich Braci należąca wspomnione Czte„
ry sta pięćdziesiąt dziewięć Złt: 12. groszy poln: Kr.= 459 fl: 12. gr. JW: Józefowi
Dzieduszyckiemu powrócić lub bonifikować obowiązany będzie. – Nakoniec co do
Czwartego, Kubo Sąd Kołubowny z Aktu Deokupacyi y z Regestrow przed sobą
złożonych przekonywa się, iż znaczne na Arędarzach y Włościanach Klucza
Tarnawadzkiego zaległości z przyczyn przez JW: Józefa Dzieduszyckiego prze„
łożonych, y przez Strony niezaprzeczonych stały się niepewnemi, a nie dopeł„
nione tych zaległości wybory w czasie Administracyi przez Massę utrzymywa„
ney są ieszcze gruntowniejszym Wniesienia tego Poparciem, gdy iednak nadana
Władza Sądowi Kompromissarskiemu do rozwiązania Sporow, nie zaś do czynienia
Dawo Włościanom rozciąga się; – Przeto odrzucaiąc Wniesienie JW: Józefa Dzie„
duszyckiego Sąd Kołubowny stanowi, iż te Zaległości nie będą y nie mogą mu
będą narzucane, ani do przyięcia, ani do skompensowania tych Summ, które
są na rzecz Jego przez Sąd Kołubowny przysądzone, ale do dalszego, ieżeli będą
może dochodzenia y wyboru, bez żadney iednak JW: Józefa Dzieduszyckiego Do„
pozwalalności, y bez czynienia uszczerbku Dobrom y Włościanom w Ich dobyt„
ku y tym wszystkim, co do Ich gospodarstwa należy na poźniey pozostaną.
Poszłe. Wniosł dalej JW: Józef Dzieduszycki, iż Dobra Klucz Potarzycki da„
wniey do Starostwa Sokalskiego należące, a teraz Działem na niego przypadłe
dla trwaiącey y przez Sąd zachowaney Arędowney Dzierżawy, wiekuiste posiadanie
tak iak inne Schedy wnoszącemu JW: Józefowi Dzieduszyckiemu oddane będą
nie mogły, y dla tego lubo Protokuł Deokupacyi pod 4. Września 1812. nasta„
pił, przeciez finalne obrachowanie względem Podatkow, Zasiewow, Zapłaty
Officyalistow do skutku przypowiedzianym będą nie mogło, konkludował zatym, iż„
by Zasiewy do Dóbr Wałaowskich należące, a przez Gospodarza Zawisze nie„
powrocone przez Massę ztego względu bonifikowanemi były, iż stosownie
do Zasad Działowych Dobra cum fundo instructo każdemu z dzielących się
Braci oddane będą miały, nadto ponieważ w tych Dobrach Mandata„
ryusze y Officyaliści mianowicie zaś Jmć Panowie Schulz y Mitrasze„
ski przez Massę ustanowieni wszelkiemi Dominikalnemi Interesami
bez wiedzy y dołożenia się JW: Józefa Dzieduszyckiego zarządzali, a
ztąd wynikło, iż Podatki które w roku 1812. przez Massę na Mocy Warunkow Schedą„
mi przyiętych płaconemi będą miały z dokładnością rozdzielonemi nie były, nakoniec
iż Mandatarysz Schulz przez podane Rachunki zwypłaconych Podatkow Domi„

nistratora obligd wprowadzid, gdy poznicy Podatki te nieopłaconemi, a dzieią
dze naten Przedmiot przez Administratora dane, przez Mandatarjusza Szulca
zabranemi pokazały sig, — y dla tego JW: Józef Dzieduszycki przy złożeniu Rachun
kow ostatnich przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego przeciwko Pozycyom 38. 39.
40. 41. 42. 43. y 44. to iest przeciw Summom na opłacenie Podatkow do Rąk
Mandatarjusza Szulca wypłaconym, żadney nieuczynid Appozycyi, wtym
mniemaniu iż ten przedmiot wtenczas przez Sąd Połubowny pod rozwagę y
Decyzyą wziętym będzie, gdy Rapport względem Dóbr Deokupacyi od Sądu
Połubownego nakazaney przez Administratora złożonym będzie, — po tamim
więc rzeczy całey wyiaśnieniu żądał JW: Józef Dzieduszycki, aby Maszra osz
stkie Zaległości aż do Czasu istotnego Dóbr Potuszycy z przyległościami odda
nia z swoich Funduszow zapłacita, y tym końcem zrobiony przez siebie Rachu
nek Sądowi Połubownemu złożył. — Sąd Połubowny wziął przed się Protok
kuł Deokupacyi Dóbr Klucza Potuszyckiego pod dniem 4. Września 1812. Ku=
sporządzony, y z niego przekonał sig, że onim Przepisy Wyroku Sądu Połubowne
go pod dniem 16. Lipca 1812. Ku= wydanego dopełnione niezostały, y dla tego
zawieszaiąc Rezolucyą swoią względem wyżey wyrażonych Wniesień, przez
JW: Józefa Dzieduszyckiego wprowadzonych nakazuie JW: Wawrzyńcowi Dzieduszy
szyckiemu, ażeby iako Administrator sporządził ogulny Rachunek między Mas
są y JW: Józefem Dzieduszyckim względem Przedmiotow z Dóbr Klucza
Potuszyckiego wypływaiących, — y onim wszystko to umieścił, cokolwiek Wyro
kiem Sądu swego pod dniem 16. Lipca 1812. do wykonania na Gruncie przepisa
nym y nakazanym było, mianowicie zaś ma okazać, iaki był stan Podatkowo
wych Dóbr ath w Roku 1812. a zatym wiele Massa do ukończenia Dzierżawy
względowney, to iest do Czasu istotnego Dóbr oddania na rzecz JW: Józefa Dzie
duszyckiego zapłacić była powinna, daley wyszczególnić, iakie były Ordy
naryine iakie nadzwyczayne Podatki y Requizycye, tudzież rzeczi te Requi
zycye przez Skarb naywyższy płaconemi bydź miały, — nakoniec względem Za
siewow, Zapłaty Officyalistow, y wszelkich okoliczności Deokupacyi Dóbr tych
tyczących się dokładne obiaśnienie uczyni. — Że zaś ten Rachunek za pozo
stawieniem się z JW: Józefem Dzieduszyckim ułożonym bydź powinien, przeto gdy
by iakie zachodziły spory względem których Strony na rzetelne zdanie zgodzić by
się niemogły — JW: Administrator powody tak Massy iako y JW: Józefa Dzie
duszyckiego zanotować, y dzieło to Sądowi Połubownemu do dalszey Decyzyi podać
obowiązanym będzie. — Tymczasem zaś nim rozwiązanie tey Kategoryi iako
zawieszoney nastąpi, Sąd połubowny oświadcza, iż względem Summy Zięty=

sięcy sto dwadzieścia sześć Złr: 20 gr: 2 pol: Rℜ: 9,126 Złr: 20 gr: z Rachunkow ostatnich wypływaiącey y przez Massę na zapłacenie Długow z Dóbr Koturzycy przez Jgce Mandataryusza Szulca wypłaconey, Wyrok przez siebie zawieszony razem zrzeczeniem Kategoryi teraz przez JW: Jozefa Dzieduszyckiego wprowadzonych ogłoś.

2. Co rozwiązanych wszystkich Kategoryach, które zniakazaney przez Sąd Kołubowony y iuż dopełnioney Dóbr Dekupacyi wypłynęły, y przez Strony wprowadzonemi były, przystąpił Sąd Kołubowony do Kategoryi względem porownania Dochodow, które pod Jmieniem Alimentow lub też innym iakim tytułem JWW: Walerjan, Antoni, Wawrzyniec y Jozef Dzieduszyccy z Dóbr Massy przed ostatecznym Działu ukończeniem pobierali JW: Walerjan Dzieduszycki wnosił 1mo iż on od czasu iak Dóbr Administracya z Osoby Jego na Osobę JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego przeniesiona była, to iest od Roku 1,800. żadnych Dóbr nieposiadał, y tylko tytułem Alimentow miał wyznaczoną, pewną Summę, ktorey wartość ciągłym Papierow upadkiem corok zmniejszała się, gdy tym czasem wszyscy inni Bracia posiadaiąc Dobra, które Jm przed wprowadzeniem Papierow y zotaxowaniem Jntrat na Krzyżowe Pieniądze wypuszczonemi były, nietylko Dochody swoie bez zmniejszenia odbierali, ale nadto na Gospodarstwie rolniczym znacznym pomnożeniem Majątkow swoich zyskiwali. — 2do Że lubo w Rachunkach JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego pod Rokiem 1,800. położone są, iako by na Jego użytek dane, pierwsza Summa Dziewięćset Rℜ: 900. — Druga Trzysta sześćdziesiąt — Rℜ: 360. — trzecia Osmdziesiąt ośm Złr: pol: Rℜ: 88 Złr: lecz te iako ogulny Jnteres Massy obrocone, na Jego Alimenta liczonemi bydź nie mogą. — podobnież 3cio Chociaż za Dokumentem pod dniem 1mo Lipca 1,811. podniosł z Sądu Administratora JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego Sześć czerwonych Złotych Rℜ: 1,000. H: y te w Rachunku z tegoż Roku złożonym pod tytułem Alimentow są umieszczone, iednak tenże sam Dokument przyświadcza, iż połowa tey Summy to iest Pięćset czerwonych Złotych Rℜ: 500. XX: wziętą była, na Koszt Lustracyi Dóbr y wyprowadzenia Jnwentarzow, które JW: Walerjan Dzieduszycki iako Brat naystarszy do przyszłego Działu przygotować był obowiązanym, y obowiązkowi temu istotnie zadość uczynił. — Nakoniec JW: Walerjan Dzieduszycki odwołuiąc się do swoich postrzeżeń y wniosków przy rozbiorze Rachunków Administratorskich JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego wprowadzonych konkludował, aby Summy tytułem Alimentow onemuż wypłacone, nie podług nominalney ale istotney wartości liczonemi były, y nadto żeby JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy z Dóbr przez siebie pod Jmieniem Alimentow trzymanych do Rachunku z Ziarna y Grosza pociągnionemi byli. — JW: Antoni Dzieduszycki przekładał Sądowi Kołubowonemu iż on do Roku 1,802. żadnych Dóbr nieposiadał, y pewne tylko Summy pod Jmieniem Alimentow iako świadczą Rachunki JW: Walerjana Dzieduszyckiego podniósł, dopiero

za Franzakoyą pod dniem 25. Lutego 1802. Roku między wnoszącym JW: Antonim Dzieduszy„
ckim z JW: Wawrzyńcem Dzieduszyckim
tenże Administratorem w Lwowie zawartą Dobra Klucz Ryczowski w Cyrkule Mielec„
nickim leżący rocznym Dochodzie Dziewietnaście tysięcy Złp: pol: Rs: 19,000 fl: y
z Obowiązkiem płacenia pospolitych Podatków miał sobie wypuszczone, ze zaś inni Bracia
y Siostry niewięcey iak po Dziesięć tysięcy Złp: pol: Rs: 10,000 fl: pod Imieniem Alimen„
tow pobierali, przeto Administrator obowiązał się co Roku dopłacać JW: Antoniemu Dzie„
duszyckiemu Summe Tysiąc Złp: pol: Rs: 1,000 fl: on zaś z Dochodow Ryczowa winien był
corocznie Dziesięć tysięcy Złp: pol: Rs: 10,000 fl: podobnież tytułem Alimentow płacić JW:
Justynie z Dzieduszyckich Działyńskiey, — iakoż dopełniaiąc tego Obowiązku za kwitem
w Poznaniu dnia 9: Lipca 1802. wydanym, Summe Dziewięćtysięcy Złp: pol: Rs:
9000 fl: — powtore. za kwitem w Komarzewie 16. Lipca 1802. R.a podpisanym Tysiąc Złp:
pol: Rs: 1000 fl: — potrzecie. za kwitem w Poznaniu dnia 26. Czerwca 1803. R.a Dziesięćtysię„
cy Złp: pol: Rs: 10,000 fl: — poczwarte. za kwitem w Poznaniu dnia 27. Czerwca 1804. R.a
Dziewięćtysięcy Złp: pol: Rs: 9000 fl: — popiąte. Za kwitem w Poznaniu dnia 27. Czer„
ca 1805 R.a Dziesięćtysięcy Złp: pol: Rs: 10,000 fl: — Nakoniec za kwitem dnia 30. Czer„
ca 1806. R.a danym Dziesięćtysięcy Złp: pol: Rs: 10,000 fl: czyli Ogułem Czterdzieści„
dziewięćtysięcy Złp: pol: Rs: 49,000 fl: JW: Justynie z Dzieduszyckich Działyńskiey wo„
bych Kruszcowych Pieniędzach wypłacił, gdy zaś poźniey upadek Papierow y zwiększa„
iące się Podatki Dochody Dóbr Ryczowa zmnieyszały, a JW: Działyńska przeznaczonych
dla siebie Alimentow w papierach odbierać niechciała, y raczey ukończenia Działu czekać
oświadczyła się, przeto dalsze Alimentow czyli Dochodow Ryczowskich płacenie ustało.
Po takim rzeczy przełożenia przekładał JW: Antoni Dzieduszycki, iżby Dochody Ry„
czowa y co roczne dopłacenie Tysiąc Złp: pol: Rs: 1000 fl: w papierach stosownie do
owoczesnego kursu na dobrą monetę, ato dla zrobienia sprawiedliwey między Bracia
co do pobieranych dochodow równości zredukowane były: — Nakoniec konkludował
iż on iako Dobra Ryczow za Franzakoyą z Administratorem sporządzoną w dobrey
wierze trzymaiąc do Rachunkow z Ziarna y Grosza pociągnąnym bydź nie może;
JWW: Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy wzwoim do Sądu wniesieniu przedstawiali,
1.mo przez Franzakoyą dnia 27. Lutego 1795. R.a w Lwowie zawartą JW: Walery„
an Dzieduszycki iako pod ten czas Dóbr Administrator w Alimentach na dwie
Głowy Dwadzieściatysięcy Złp: pol: Rs: 20,000 fl: wynoszących wypuścił
razem wnoszącym JWW: Wawrzyńcowi y Józefowi Dzieduszyckim Dobra Koło„
czyską, Horodnice y Berdywanie z Obowiązkiem opłacania zwyczaynych Podat„
kow, wypuszczenie to było dla Massy korzystnym, gdy Dobra wspomnione ro„
cznym wypuszczane Dzierżawcom nigdy tak znacznego nieczyniły Dochodu do posia„
dania tych Dóbr całkowicie nie weszły, JWW: Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy gdy

z Opisu wyzey wspomnianey Franzakoyi Dobra Horodnica y Derdyowanie ieszcze
w Roku innego Dzierzawcy do Roku pozostać miały.- 2do= Nieczuią się bydz Obowią-
zanemi JWW: Wawrzyniec y Jozef Dzieduszyccy do zdawania Rachunkow z Ziarna y
Grosza, gdy Dobra te na mocy Franzakoyi ani przez Instancyą Lupillarną, ani przez
żadnego z Współsukcessorow niezaprzeczoną dobrą wiarą posiadali, iakoż JW: Walery-
an Dzieduszycki Franzakoyą wypuszczenie podpisuiący prawo upominania o Rachunkowanie
mieć niemoże, inni zaś Bracia o nią nieupominaią się. 3tio= JW: Waleryan Dzieduszy-
cki nie może ronosić y utrzymywać, iż on żadnych Dobr Maszy w Alimentach nie po-
siadał, dowiedziono bowiem iest iż JW: Waleryan Dzieduszycki Dobra Klucz Jaryszow-
ski Intraty roczney podług Inwentarzow Podatkowych do 1785 Grosza podanych Dwa-
dzieścia siedm tysięcy sto trzydzieści dziewięć Zł: pol: 17. groszy pol: Rc= 27139 Gr:
17. gr. czyniące nayprzod sam całkowicie od Miesiąca Stycznia Roku 1787. do Roku
1794. to iest do czasu gdy te Dobra dla niedopełnionego Hommagium przez Zgrad
zasequestrowanemi zostały, posiadał, y z nich wybraną Summę Stodziesiąt
Dziewięćtysięcy, Dziewięćset siedmdziesiąt sześć Zł: 29. groszy pol: Rc= 189976 Gr:
29. gr. na swoy pożytek obrocił, poźniey zaś gdy Dobra wspomnione Jaryszowskie
spod Sequestru uwolnionemi były, Wierzyciele JW: Waleryana Dzieduszyckiego y
z Prawem iakie Ich Dłużnikowi służyło, przez niektore Lata całkowicie,- przez nie-
które wszakże tylko aż do Roku 1807. Dobra Jaryszowskie posiadali, y z Ich Dochodow
Summe Stosześćdziesiąt trzy tysiące, trzysta sześćdziesiąt dwa Zł: 4. groszy pol:
Rc= 163362 Gr: 4. gr: y Denarow 13. wybrali, iak otym Dekreta ziazdowe y Trybunalskie
szeroko opiewaią, alubo JWW: Antoni, Wawrzyniec, y Jozef Dzieduszyccy wezwanie to,
czego się Sądowego Ziazdu w Jaryszowie y następnie w Trybunale o zdanie sobie Rachu-
nkow z Ziarna y Grosza upominali się,- przeciwko JW: Walerya Dzieduszyckiego y
Jego Wierzyciele od zdawania takich Rachunkow uwolnionemi zostali, y tylko te Do-
chody komportowali iakie się z Inwentarzow Podatkowych do Grosza 1785 podanych
okazały nakoniec gdy do porownania wybranych z Jaryszowa Dochodow Sądziaz-
dowy przystąpił, znalazło się iż JW: Waleryan Dzieduszycki nad część która się
mu względem innych Braci należała wybrał więcey z Dochodow Jaryszowskich
Summe Dwakroć czterdziesci siedm tysięcy, ośmset trzydziesci Zł: 24. groszy
pol: Rc= 247830 Gr: 24. gr: a zatym porownaniu z innemi Bracią po Dziesięć
tysięcy Zł: pol: Rc= 10000 Gr: w Dobrach posiadaiącemi więcey iak dwadzieścia
y cztery letnie Alimenta.- 4to= Że prócz Dobr Jaryszowskich niektore Dobra
w Galicyi, tak uważać należy, iak gdyby przez JW: Walerya Dzieduszyckiego po-
siadanemi były, bo lubo JW: Wawrzyniec Dzieduszycki w Roku 1798. przez Instancyą
Opiekuńczą za Administratora mianowanym został, przecież do istotnego Dobr posiadania

ledwie mogł przyiść w latach 1800. y 1801.mo= ato po długich prawnych, kosztem niema tym opłaconych Sporach, gdy JW: Waleryan Dzieduszycki Dobra Maiory rożnym Osobom a nawet swoim Wierzycielom za ważnemi kontraktami pozawodził, a tak Wierzyciele JW: Waleryana Dzieduszyckiego Dobra Maiory bez zdawania Rachunku posiadali, iakoby tak maią bydź rozumieni, iak gdy by ie sam JW: Waleryan Dzieduszycki w swoich Alimentach posiadał. – Złego więc rzeczy opowiedzenia wnosili JWW: Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy, iż JW: Waleryan Dzieduszycki więcey Dóbr iak inni Bracia bez zdawania z Ziarna y Grosza Rachunku posiadał, y więcey od innych tytułem Alimentow wybrał, konkludowali zatym, aby Sąd Kołubowny obrocziwszy względ na przełożone sobie okoliczności, od zdawania Rachunkow z Ziarna y Grosza JWW: Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich uwolnił, y owszem Konfiskacyą Jm wymierzył na Dodatki powiększone y nadzwyczayne podług zastrzeżenia w Franzakcyi dymissyney wyraźnego, tudzież za Koszta które na Dobr tych melioracyą wyłożyli, y osobnym Regestrem okazali, – Sąd Kołubowny wszystkie te Spory sposobem następuiącym rozwiązał, a naypprzod co się tyczy Wniesienia JW: Waleryana Dzieduszyckiego, – Lubo JW: Waleryan Dzieduszycki zgoda aczeby Bracia mianowicie zaś JW: Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy do złożenia Rachunkow z Ziarna y Grosza z Dóbr w Alimentach posiadanych pociągnionemi byli, gdy iednak Sądowi swemu dowiedziano iest, iż ciż JWW: Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy na mocy Franzakcyi pod dniem 27. Lutego 1795. zawartey Dobra Kołoczyska od Roku tegoż do czasu ukończonego Działu przez Lat 17. – a zaś Dobra Horodnica y Beredyczowanie w Roli po zniey obięte przez Lat 16. posiadali, a zatym nie więcey iak po Sześćdziesiąt trzy tysiące sto sześćdziesiąt sześć Złt: 20. groszy pol: Fl= 163,166 fl: 20. gr. każdy na swą Osobę tytułem Alimentow wybrali, gdy tymczasem JW: Waleryan Dzieduszycki posiadaiąc Dobra Jaryszowskie y znaczniejsze znich pobieraiąc Intraty – więcey daleko bo Dwakroć czterdzieści siedmtysięcy, ośmset trzydzieści Złt: 24. groszy pol: Fl= 247,830 fl: 24. gr. na rzecz swoią bez zdawania Rachunkow z Ziarna y Grosza istotnym Dóbr posiadaniem wytrzymał, gdy nadto JW: Waleryan Dzieduszycki iako sam zawieraiący Dymissyią Franzakcyą prawa zgdania Kalkulacyi tym czasem zrzekł się, inni zaś Współsukcessorowie którymby prawo mowienia, co do Ich Schedy pozostało, o zdawanie Kalkulacyi nie nalegaią, Orzeka Sąd Kołubowny Wniesienie JW: Waleryana Dzieduszyckiego względem zdawania Kalkulacyi z Ziarna y Grosza iako nieprawne, rownie iak y zgdany złego zrodła Konfiskacyą ile podobnym Dóbr posiadaniem wynadgrodzoną odrzuca, y od tey Pretensyi JWW: Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich wolnemi deklaruie, wszakże co się tyczy woiewodku tego, ażeby pobierane w papierach Alimenta nie podług nominalnego lecz istotnego waloru

rachowanemi byty Sąd Lubaczow do zgdania JW: Waleryana Dzieduszyckiego iako na słuszności wspartego przychylił się, y dla zachowania nayscisleyszey rownośći przy obrachowaniu y porownaniu Alimentow mieć będzie wzgląd na wartość Papierow, iak one wczasach wypłatu z Kruscowemi Pieniędzmi zdybgwały się. Daley co się tyczy Summ, pierwszey Dziewięćset — drugiey Trzysta sześćdziesiąt, — trzeciey ośmdziesiąt ośm Złp: poł: Sąd Lubaczowy stanowi, iż te na Rachunek Alimentow JW: Waleryana Dzieduszyckiego z tey przyczyny liczonemi bydź nie mogą, iż one wzięte były na koszt bawienia w Lwowie, utrzymania Kancellaryi, y sprowadzenia Archivum pod ten czas gdy JW: Walerya Dzieduszycki do Brati zawołany do Układu Interessow Działowych zachał, ani Obronom JW: Waleryana Dzieduszyckiego wolałcza ten wniosek przez Współsukcessorow uprowadzony, iż oni rownie bawiąc w Lwowie, mieli z tego przedmiotu koszta osobiste, gdyż y Im wolno było Rachunek podobnych wydatkow podać, a gdy tego nieuczynili, opuszczenie Ich prawom JW: Waleryana Dzieduszyckiego szkodzić niemoże. — Nakoniec co się tyczy Summy Pięćset Czerwonych Złotych Rℓ: 500. H: za Dokumentem dnia 17go Lipca 1811. roku, z Rąk Administratora podniesioney, gdy z Opisu tego Obligu pokazuie się, iż ta Summa wzięta była nie na Alimenta ale na koszta Lustracyi, przeto Sąd Lubaczowy uznał, iż rzeczoney Summy 500. H: na Rachunek pobieranych Alimentow JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu liczyć nie będzie, zostawia się iednak JWW: Antoniemu, Wawrzyncowi, y Józefowi Dzieduszyckim wolność upomnienia się o Rachunek od JW: Waleryana Dzieduszyckiego, ialie były Wydatki z funduszu rzeczoney Summy 500. H: podięte. — Co do Wniesienia JW: Antoniego Dzieduszyckiego Sąd Lubaczowy wyrzekł, iż ow iako na dobrey-wie, rze Dobra Ryczow z przyległościami tak na swoie iako y JW: Justyny Działyńskiey Alimenta z mocy zawartey Frantzakcyi posiadaiący, tymmniey do Rachunkow z Iarmarku y Grosza pociągnionym bydź może, iż Brat przez zawartą z Siostrami pod dniem 27. Kwietnia 1812. Roku Frantzakcyą, pobieranie Prowentow Alimentowych przez JW: Działyńskie, a zatym y posiadanie Dobr Ryczowa zatwierdzili. — Co się tyczy Dochodow Ryczowskich Sąd Lubaczowy przy porownaniu Alimentow na Wartość Papierow, iak się one miały względem Kruscowych Pieniędzy w czasie zawartey dymissyiney Frantzakcyi, Uwagę swoią zwroci, a nakoniec Sąd Lubaczowy deklaruie, iż z Dochodow Ryczowskich Summe Czterdzieści dziewięć tysięcy iako JW: Justynie Działyński za Jey Kwitami wypłacona potrąci. — Przystępuiąc na reszcie do Wniesień JWW: Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich Sąd Lubaczowny Wyrokiem swym zdeklarował, iż oni tytułem Alimentow z posiadania Dobr Lubaczyk, Horodnicy, y Peredywania niewięcey iak Summe Dwadzieścia tysięcy Złp: poł: Rℓ: 20,000 Złp: lecz w wartości kruscowych pieniędzy uważaną komportować

sią obowiązani, y te Sąd Kołubowony przy Koekwacyi Alimentow umieści. – Co się tyczy Kodatkow nadzwyczaynych y innych Requizycyi Rządowych, tudzież Wydatkow na Dobr tych melioracyą, Sąd Kołubowony zastanowiwszy się, iż początkowe Kodatki których opłacenie wzięli na siebie JWW: Wawrzyniec y Józef Dzieduszyccy były wo„ bych Kruszcowych Pieniędzach potrącone, ale poźniey w Papierach ciągle swoiey Warto„ ści upadaiących opłacali, że Kozyczki y Requizycye Rządowe częścią przez Rząd obli„ gacyami zaręczone, częścią zaś opłacane były. – Że z Melioracyi Dóbr y kosztu na to łożonego przez ciąg kilkonastoletniey Possessyi sami JWW: Wawrzyniec y Józef Dzie„ duszyccy korzystali, a zatym Sąd Kołubowony to Wniesienie JWW: Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich odrzuca, y że ci z przedmiotu nadzwyczaynych Ciężarow y Melioracyi Dóbr Kołoczysk, Horodnicy y Keredywania nic pretendować nie mogą, niniejszym Wyrokiem oświadcza. – Wszakże Obligacye Rządowe y wszelkie należytości, bądź za Requizycye, bądź ziakiegokolwiek Rodzaju od Skarbu naywyższego przychodzące przez cały ciąg Possessyi JWW: Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich do Jchwalsno„ ści ewalnym onie upomnieniem się y odebraniem należyć maią. Przytrzega nako„ niec Sąd Kołubowony, iż gdy Dochody z Dóbr Kołoczysk, Horodnicy, y Keredywania nieswoio rozdzielone y posiadane były przez JWW: Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich, przeto cała ta okoliczność, iaka między niemi zachodzi, do dalszego lub dobrowolnego porozumienia się, lub też rządowey, gdyby tego zgodali Decyzyi nie prawom iedney ani drugiey Strony nieuwłaczaiąc zostawuie się. – Co takim Sporow ułatwienia Sąd Kołubowony do obliczenia wszystkich przedmiotow, ia„ kie przez dzielących się Braci z ogulney Massy przed ukończeniem Działu pobieranemi byli, przystąpił, a nayprzod JW: Walerya Dzieduszycki wydał za świadectwem Rachunkow przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego pod tytułem Alimentow zaczynaiąc od Roku 1800. do dnia 12. Kwietnia 1812. inclusive w dobrych Pieniędzach Dziewięćtysięcy dziewięćset Złt: pol: Rº= 9,900 fl: – w Papierach Bankacetlowych Sześćdziesiąt dwatysięcy sześćset Złt: pol: Rº= 62,600 fl: – nako„ niec w Walucie za Kwitem pod dniem 12. Kwietnia 1812. Cztery tysiące Złt: zło„ tych Rº= 4,000 fl. Sąd Kołubowony stosuiąc się do swego Wyroku Papiery podług owczesney onych względem Kruszcowych Pieniędzy wartości zredukował y wyna„ lazł że wszystkie te Summy razem połączone niewynoszą, iak Summe Ośmdziesiąt siedmtysięcy dwieście ośmdziesiąt siedm Złt: 25. groszy pol: Rº= 87,287 fl: 25. gr. Zaś za Szczoły z Dóbr Jabłonowa wywiezione należy podług Wyroku Sądu Ko„ łubowonego w Kategoryi f.mey od JW: Walerya Dzieduszyckiego Summa Cztery tysiące sto ośmdziesiąt trzy Złt: 15. groszy pol: Rº= 4183 fl: 15. gr. y ta do party„ cypatow z Massy w tym mieyscu przyłącza się. – potrzecie. Za Expensa pra„

wne y Szkody, Massie zrzeczenia Wyrokiem Sądu Lubowonego zmoderowanay Masy, sie do JW: Waleryana Dzieduszyckiego przysądzona Summa Jedenascietysięcy dzie, więcset pięć Złt: pols: Kr= 11,905 ff: — Poczwarte. Za zboża które iak przy Akcie Deshupacyi Dobr Kluczа Slumackiego okazało się, Służącym we Wsi Oleszyna Schede JW: Waleryana Dzieduszyckiego przypadłey, tytułem Ordynaryi anticipative wydane były, redukuige Ich Szacunek na wartość kruszcową Dwiescie trzy, dzieści cztery Złt: pols: Kr= 234 ff: a tak okazuie się iż JW: Walerian Dzieduszycki z powyższych Artykułow bądź wybrał, bądź Massie ogulney winnym pozostał Summe razem wzięta Sześćset tysiące sześćset dziesięć Złt: 10 groszy pols: Kr= 106,610 ff: kr. gr. w tym mieyscu Sąd Lubowony zastrzega, iż gdy z Rachunkow przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego od dnia 1. Kwietnia do dnia 25. Lipca 1812. złożonych okazało się, iż Summa Cztery tysiące Złt: Rynskich Kr= 4,000 ff: za Kwitem dnia 12. Kwietnia 1812. Kr= wydanym przez JW: Walerya Dzieduszyckiego podniesiona między Wydatkami Masy ogulney umieszczona została, lubo Sąd Lubowony Wyrokiem swoim na Posiedzeniu dnia 18. Lipca 1812. Kr= ogłoszonym Summe te iako winor Dochodow Kr= 1812. wypłacona z Summy za Remanenta przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego winney potrącić nakazał. Gdy więc przy obrachowaniu Alimentow przez JW: Walerya Dzieduszyckiego winnych w Summie wyżey położoney Osmdziesiąt siedmtysięcy dwiescie osmdziesiąt siedm Złt: 25 groszy pols: Kr= 87,287 ff: 25 gr. y Summa wspomniona Cztery tysiące Złt: Rynskich Kr= 4,000 ff: umieszczona y wrachowana została: Przeto Sąd Lubowony deklaruie, iż z Summy za Remanenta od JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego JW: Walerianowi Dzieduszyckiemu przychodzącey Summa Cztery tysiące Złt: Rynskich Kr= 4,000 ff: potrącona więcey niebędzie. JW: Antoni Dzieduszycki z Massy ogulney następuiące Artykuły partycypował. 1mo= z Rachunkow przez JW: Walerya Dzieduszyckiego złożonych okazało się, iż przez cały ciąg Administracyi tegoż JW: Walerya Dzieduszyckiego wybrał za rożnemi Dokumentami Summe Osmdziesiąt siedemtysięcy trzysta trzydzieści cztery Złt: 15 groszy pols: Kr= 87,334 ff: 15 gr. — wtey Summie umieszczone są trzy następuiące Summy od JW: Antoniego Dzieduszyckiego przysądzone, a przeniesieniem do Wydatkow Administratorskich JW: Walerya Dzieduszyckiego skompensowane. — pierwsza Summa Siedmtysięcy dwiescie Złt: pols: Kr= 7,200 ff: w Rachunkach 1789= Roku, — Druga Czternastotysięcy sześćset dziewięćdziesiąt dziewięć Złt: pols: Kr= 14,699 ff: w Rachunkach 1793= Kr= — nakoniec trzecia Osmnastotysięcy trzysta pięćdziesiąt siedem Złt: pols: Kr= 18,357 ff: w Rachunkach Roku 1794 umieszczone. — Powtore. Za powtorney Administracyi JW: Wawrzyńca,

Dzieduszyckiego miał sobie wypuszczone JW: Antoni Dzieduszycki, na swoie y JW: Justyny Działyńskiey Alimenta Dobra Klucz Ryczowski – Dochody Dobr tych na Dziewietnascie tysięcy Złt: pol: Kr= 19,000 fl: rocznie ustanowione były, a do nich corocznie Papierami dopłacał Administrator aż do Roku 1812. inclusive po tysiąc Złt: pol: Kr= 1,000 fl: Sąd Kołubowny stosownie do swego Wyroku Dochody Klucza Ryczowskiego za Lat 10. Miesięcy 3. y Dni 24. to iest do Czasu gdy te Dobra czyli Ich Dochody na rzecz Siostr zdane zostały, stosownie do Tranzakcyi pod Dniem 25.to Lutego 1802. zawartey, daley dopłacone corocznie tysiąc Złt: pol: Kr= 1000 fl: stosownie do Kwitow obrachował, nakoniec do tych Summ przyłączył Summe Pietnascietysięcy czterysta siedmdziesiąt pięć Złt: Reńskich Kr= 15,475 fl. przez Jmć. Pana Staniszewskiego w Bankocetlach zmocy Pełnomocnictwa za Kwitem Dnia 10. Marca 1810. R.to podniesioną, y wszystkie te Artykuły podług owczesney Papierow wartosci na Summe Sto siedmdziesiąt tysięcy, siedmset czterdzieści siedm Złt: 27 groszy pol: Kr= 170,747 fl: 27 gr. zredukował. – Ze zaś z zdanych wyżey Kwitow okazało się iż JW: Antoni Dzieduszycki Siostrze swoiey JW: Justynie Działyńskiey winien Alimentow Summe Czterdzieści dziewięć tysięcy Złt: pol: Kr= 49,000 fl: w dobrych Pieniędzach zapłacił, – przeto z przedmiotow wyżey opisanych niezostało na Rachunek JW: Antoniego Dzieduszyckiego iak Summa Stodwadzieścia iedentysięcy siedmset czterdzieści siedm Złt: 27. groszy pol: Kr= 121,747 fl: 27 gr. w tym mieyscu Sąd Kołubowny czyni ostrzeżenie, iż gdy JW: Wawrzyniec Dzieduszycki w Rachunkach Roku 1803. położył między Wydatkami Summe Tysiąc Złt: pol: Kr= 1,000 fl: iakoby JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu tytułem dodatku do Intrat Ryczowskich dopłacony, zaś przy sprawdzeniu Kwitow okazało się, iż Kwitu pod tym Rokiem od JW: Antoniego Dzieduszyckiego zeznanego niemasz, y ta Summa dodatkowa anticipative przy spisaniu Tranzakcyi z Kapieniem Summy Dwatysiące Złt: pol: Kr= 2000 fl: na Zakłady Gospodarskie uniesioney, za Lat dwa razem uspokoiona była, Sąd Kołubowny te Tysiąc Złt: pol: Kr= 1000 fl: z Rachunku JW: Antoniego Dzieduszyckiego wytrącił, y poprawiaiąc z Urzędu błąd ten Rachunkowy, – do Rachunku Alimentow JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego dołączyć wszelym mieyscu deklaruie się. – Potrzecie Za Przedmioty in Natura z Dobr wzięte iak swiadczą Rachunki JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego z Lat 1806. y 1810. wybrał JW: Antoni Dzieduszycki po uczynioney na wartość owczesną Papierow redukcyi Czterdzieści siedm Złt: 15. groszy pol: Kr= 47 fl: 15. gr. – Poczwarte w Rachunku przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego od 18.to Kwietnia do 25. Lipca 1812.to R.to podanym umieszczona była w Wydatkach Summa Tysiąc sześćdziesiąt Czerwonych Złotych Kr= 1060 fl: przez trzech Braci JWW: Antoniego, Wa-

CONTROLLER 3 L K

worzyniec Jezefa Dzieduszyckich na uspokoienie Jmć: Pana Kobuchowskiego pod
niesiona, - lecz ze Sąd Lolubowony te Rozycya wydatkowa wykryslił, przeto część
trzecia Summy Tysiąc sześćdziesiąt Czerwonych Złotych Rℓ= 1,060 H: to iest Siedmty
sięcy sześćdziesiąt sześć Zł: 20. groszy poll: Rℓ= 7,066. ff: 20. gr. na Rachunek Alimen
tow iako z Massy ogulney wzięte umieszcza. - Kopiste. w Opisie Długow Masse
obciążaiących pod Liczbą 34.ą wykłomaczył Sąd Lolubowony na iakich prawach wspie
rał się Dług poczatkowo u Jmć Pana Kopiela zaciągniony, a poźniey przez Jmć. Pa
na Słonetkiego nabyty; otymże samym mieyscu okazało się, że Długu tego JWW:
Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy od Jmć. Pana Słonetkiego nabyli, lecz
nato nabycie użyli summy Tysiąc pięćdziesiąt Czerwonych Złotych Rℓ= 1,050. H:
z prowentow Galicyiskich wziętey, iako to przyswiadcza Rachunek Administratora
JWP. Wawrzyńca Dzieduszyckiego z Roku 1,805. do Sądu Lolubowonego podany, że zaś
przy dziele Dobr Jaryszowskich Dług ten do Schedy czwartey iako Deportat apli
kowanym został, przeto Sąd Lolubowony poźniey Wyrokiem swoim postanowił, iż
wzięte na nabycie Długu Jmć. Panu Słonetkiemu winnego, pieniądze rowno przez
trzech nabywaiących Braci Massie powrocone bydź powinny, albo raczey że przy
Rachunku Alimentow każdemu część trzecia, iak partycypał z Ogulney Massy
dołączona będzie, iakoż złego zrodła pochodzącą summę siedmtysięcy Zł: poll: Rℓ=
7,000 ff: to iest część trzecią Tysiąc pięćdziesiąt Czerwonych Złotych Rℓ= 1,050. H: Sąd
Lolubowony na rzecz JW: Antoniego Dzieduszyckiego umieszcza. - Koszsto.
Przy Akcie Deokupacyi Dobr Kluza Tumackiego, zachodziły rożne spory względem
wzaiemnych do Massy y przeciw Massie pretensyi, - Sąd Lolubowony iak wyżey
widzieć można wszystkie te spory rozwigzał, - obrachował wartość Remanentow
Massyinych nowemu Dziedzicowi oddanych, do tego zaś odciągnął wzaiemne y
przez Sąd przyznane pretensye, po takiey kompensacyi okazało się, iż JW: Antoni
Dzieduszycki za reszte wartości Remanentowych pozostał winnym Massie Złotna,
sześćsięcy trzydzieści sześć Zł: 27. groszy poll: Rℓ= 13,036. ff: 27. gr. które na istotną
redukuiąc wartość wynosza Czterysięce czterysta trzydzieści dwa Zł: 10. groszy poll:
Rℓ= 1432 ff: 10. gr. Połączywszy wyżey wyszczególnione Rozycye wybrał na swoy Rachu
nek z ogulney Massy JW: Antoni Dzieduszycki Summę Dwakroć dwadzieścia tysięcy
pięćset dziewięćdziesiąt dwa Zł: 27. groszy poll: Rℓ= 22,592 ff: 27. gr. - " JW:
Wawrzyniec Dzieduszycki na rzecz swoią następuiące Summy z Massy wybrał. -
Kopierwsze. Za świadectwem Rachunkow przez JW: Waleryana Dzieduszyckiego
złożonych wybrał do Roku 1,795. inclusive Summę ogulną Pięćdziesiąt siedmty
sięcy dziewięćset sieden Zł: 7. groszy poll: Rℓ= 87,907 ff: 7. gr. Summa ta składa
się bądź zgotowych pieniędzy wczasie małoletności na koszta Edukacyi y utrzymania

wydanych bądz też za własnemi kwitami podniesionych, bądz nakoniec zroczne, go Dochodu Wsi Łotoczysk Czternaście tysięcy sto trzydzieści pięć Złt: 16. grosz. polt: Kr= 14,135 Złp: 16. gr. wynoszącego. Chociaż bowiem JW: Walezyan Dzieduszycki przez Tranzakcyą pod dniem 27. Lutego 1795. Dobra Wsie Łotoczyska, Horodnica y Peredyowanie na Alimenta dwoch Braci to iest JWW: Wawrzyńca y Józefa Dzieduszyckich wypuścił, przecież do posiadania wszystkich Dóbr w Roku 1795. oba Bracia przyjść niemogli, dla zachowaney do Końca Kassacyi Dóbr Horodnicy dla Jmć Pana Mogilnickiego, a tak sam Wieś Łotoczyska JW: Wawrzyniec Dzieduszycki bez partycypacyi Brata JW: Józefa Dzieduszyckiego przez Rok 1795. posiadał, y Dochod całkowity iako wyżey na niego poruchowany został. — Dowodzę. Do Roku 1796 całe iuż Dobra Łotoczyska y Horodnica posiadali Dwadzieścia tysięcy Złotych polskich Kr= 20,000 Złp: rocznego Dochodu, tak JW: Wawrzyniec iako JW: Józef Dzieduszyccy połowa więc Intraty /: z salwą przyszłego porownania między JWW: Wawrzyńcem y Józefem Dzieduszyckim :/ rathuie się na rzecz JW: Wawrzyńca Dzieduszyckie, go to iest do czasu nakazaney Deokupacyi za Lat 16. Miesięcy 3. y Dni 24. czyli Summa Stoszesćdziesiąt trzy tysiące sto szesćdziesiąt sześć Złt: 20. groszy polt: Kr= 163,166 Złp: 20. gr. — Dowodzę. Za Bydło y inne Remanenta przy wypuszczeniu Dóbr Łotoczysk z Massy przez JW: Walezyana Dzieduszyckiego wydane, a Wyrokiem Sądu Lubownego w kategoryi J. mey przyznane Summe Tysiąc dziewięcset dziewięćdziesiąt siedm Złt: polt: Kr= 1,997 Złp: —. Dowodzę. Procent od Summy za Remanenta należący stosownie do Wyroku Sądu Lubownego do Aktu Deokupacyi Dóbr wyrachowany czyni Tysiąc sto ósm Złt: 5. groszy polt: Kr= 1,108 Złp: 5. gr. — Dowodzę. Wyrokiem wżey ze samey kategoryi wypadłym przysądzony iest dochod od Szczód z strony Massy przez JW: Walezyana Dzieduszyckiego Brata JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu razem z posiadaniem Łotoczysk lecz bez wyrachowania dochodu oddanych po 2 Złp: od każdego Cmia, a za Lat 16. w Ogule Dwatysiące dwieście czterdzieści Złt: polt: Kr= 2,240 Złp: —. Dowodzę. Przy rozbiorze Rachunków z Roku 1802. przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego złożonych okazało się, iż on koszt na wybudowanie Młynow y dokończenie rozpoczętey od JW: Walezyana Dzieduszyckiego w Łotoczyskach Gorzelni między wydatkami Massy umieścił, co Lubowny koszt ten iako Dożytek Massie przynoszący przyjął, lecz razem postanowił, iż JW: Wawrzyniec Dzieduszycki iako z Budowli tych korzystaiący Procent od tożonego Kapitału Trzysta trzydzieści sześć Złt: 26. groszy polt: Kr= 336. Złp: 26. gr. corocznie wynoszący na rzecz Massy komportować powinien, iakoż

Sąd Lubowony zredukowawszy te należytość podług owczesney Kapierow warto-
ści wynalazł, iż za Lat 9. miesięcy 4. dni 24. partycypował ztego przedmiotu
JW: Wawrzyniec Dzieduszycki Dwatysiące sto dwadzieścia dwa Złt: 15. groszy poln:
Rc= 2,122 fl: 15. gr. — Do siodme. Prowent z Wsi Zukowina za Rok 1811. iak
wiadczą Rachunki w Recepcie opuszczony, y stosownie do wydanego tamże
Wyroku na Rachunek JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego w summie Trzytysiące
trzysta sześćdziesiąt Złt: poln: Rc= 3,360 fl: przytącza się. — Do osme. Wzię-
te na uspokoienie Jmć: Pana Kłobukowskiego z Recept Massy siedmtysięcy
sześćdziesiąt sześć Złt: 20. groszy poln: Rc= 7,066 fl: 20. gr. tudzież na nabycie
Długu od Jmć. Pana Słonetkiego 7,000 fl: mowie Siedmtysięcy Złt: poln: iak
wyżey w obrachowaniu JW: Antoniego Dzieduszyckiego pod Liczbami 5. y 6.tą
tychże samych przyczyn, y wżey samey kwocie na rzecz JW: Wawrzyńca Dzieду-
szyckiego przytączaią się, to iest Summa razem zebrana Czternastotysięcy sześć-
dziesiąt sześć Złt: 20. groszy poln: Rc= 14,066 fl: 20. gr. — Do dziewiąte w Ra-
chunkach JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego od Lubowony niektore pozycye wy-
trzymuią, — nadto zaczynaiąc od Roku 1800. aż do Roku 1812. inclusive, te wszystkie
przedmioty które na osobiste potrzeby JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego użytemi
były wynotował, a nakoniec przytączył do tego Tysiąc Złt: poln: Rc= 1,000 fl: które
mylnie w Roku 1803. iako Dodatek do Intrat Tyczowskich na Rachunek JW: Anto-
niego Dzieduszyckiego położonemi były. — Wszystkie te Artykuły razem połączone
od Lubowony podług owczesney Kapierow wartości zredukował, y Summę ztąd
wynikaiącą Osmtysięcy dwieście trzydzieści siedm Złt: 3. groszy poln: Rc= 8,237 fl:
3. gr. w tym mieyscu na rzecz JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego położył. — Dzie-
siąte. Po zamknięciu Rachunków JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego podług brzmie-
nia Dekretu Sądu Lubowonego okazało się, iż ieszcze przy nim pozostało szcześć-
dzy do Massy ogulney należących w Złocie Sto dwadzieścia ośm Czerwonych Zło-
tych y pułt: Rc= 128½ fl: — we srebrze Trzytysiące dwieście sześćdziesiąt trzy Złt: poln:
szy poln: Rc= 3,263 fl: 10. gr. obie te Summy Pięćtysięcy ośmset trzydzieści trzy
Złt: 20. gr. poln: Rc= 5,833⅓ fl: 20. gr. rownaiące do partycypatow JW: Wawrzyńca Dzie-
duszyckiego dołączaią się. — Nakoniec Po Jedenaste. Przy Akcie Deckupacyi
Dóbr Jabłonowa okazało się, iż tamże pozostały rożne w Zbożu y innych przedmio-
tach Remanenta, po których oszacowaniu y potrąceniu z Jch szacunku należy-
tości JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu przez Massę winney, pozostała reszta
ta Dziesięctysięcy sześćset siedmdziesiąt ośm Złt: 4. groszy poln: Rc= 10,678 fl: 4. gr.
która do Partycypatow JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego dołącza się. — Podług
obrachowania iak wyżey Jedenastu Artykułow złożonego wybrał z Ogulney Massy

JW: Wawrzyniec Dzieduszycki na rzecz swoią Summe Trzykroćtysięcy, siedmset dzie„ sięcie Złł: 4. groszy polł: Rł= 30,770ff: 4. gr. Przystąpił nakoniec Sąd Golubo„ wny do obrachowania JW: Jozefa Dzieduszyckiego y z Aktow przed sobą będących znalazł, iż on na rzeczone Summy na swoy Pożytek z Massy wybrał.— Po„ wtorze. z Rachunkow JW: Waleryana Dzieduszyckiego okazuie się, iż bądź w kosztach na Edukacyą wyłożonych, bądź też wgotowych pieniędzach za Kwitami wybrał JW: Jozef Dzieduszycki Summe Siedmdziesiąt cztery tysiące, ośmset sześć„ dziesiąt sieben Złł: 8. groszy polł: Rł= 74,867ff: 8. gr.— Powtore Połowa Dobr„ dow zDobr Połoczysk, Horodnicy, y Peredyczania, które obu Braciom to iest JWW.mu Wawrzyncowi y Jozefowi Dzieduszyckim w Alimentach wypuszczonemi były,— podobnym sposobem iak wyżey przy Rachunku JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego /: z salwą po„ równania:/ rachuie się to iest Summa Sto sześćdziesiąt trzy tysiące, sto sześćdziesiąt sześć Złł: 20. groszy polł: Rł= 163,166ff: 20. gr.— Potrzecie. Za Bydło y inne Re„ manenta do Massy należące, przez Administratora JW: Walezyana Dzieduszyckiego przy wypuszczeniu Dobr w Alimentach oddane, y przez Sąd Golubowony w Hatego„ ryi 7.mey przysądzone w Summie Tysiąc siedmset ośmdziesiąt ośm Złł: polł: Rł= 1,788ff:— Poczwarte. Procend od tey Summy podług brzmienia Dekretu wyra„ żowany Tysiąc cztery sta dziewięć Złł: 2. groszy polł: Rł= 1,409ff: 2. gr.— Popiąte Podobnież za Pszczoły Massyine do Horodnicy przez JW: Walezyana Dzieduszyckiego wydana Summa Wyrokiem Sądu Golubowonego przyznana Ośmset Złł: polł: Rł= 800ff:— Posziome. Pożytek od tych Pszczół stosownie do Wyroku Sądu Golubo„ wnego na 2ff: od pnia wyrachowany, czyni Summe Dwatysiące pięćset sześćdzie„ siąt Złł: polł: Rł= 2,560ff:— Posiodme. Za przedmioty in Natura z Dobr w Roku 1,810.mu= iak wiadczą Rachunki Administratora wzięte, y wedle owcze„ sney wartości zredukowane Dwa Złł: 6. groszy polł: Rł= 2ff: 6. gr.— Poósme. Wzięte z Dochodow Massy na Interes Jmć. Pana Klobukowskiego, y na nabycie„ Długu od Jmć. Pana Słonetkiego, iak wyżey w Rachunku JW: Antoniego Dzieduszy„ ckiego pod Liczbami 5. y 6.ta a zaś w Rachunku JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego pod Liczbą 8.ma Summy dwie razem złączone Czternaście tysięcy sześć dziesiąt sześć Złł: 20. groszy polł: Rł= 14,066ff: 20. gr.— Podług ostatniey Pozycyi wyżey wyraże„ nych partycypował JW: Jozef Dzieduszycki z Ogulney Massy Summe Dwakroć„ pięćdziesiąt ośmtysięcy, sześćset pięćdziesiąt trzy Złł:— 20. groszy polł: Rł= 258,65ff: 20. gr. lecz ze podług Wyroku Sądu Golubowonego pozostała Massa winna JW: Jozefowi Dzieduszyckiemu, Naprzod. za Remanenta Działom przypadłe, a które na Gruncie za świadectwem Aktu Deokupacyi w Dobrach Tarnawatce nie zna„ lazły się, Summe Dwatysiące siedmset dziewiętnaście Złł: 25. groszy polł: Rł= 2,719.

Złp: 25. gr.– Czwarte. Za Sensye Officyalistom Massie służącym za czas Admi, stracyi zaległe y zapłacone Cztery sta pięćdziesiąt dziewięć Złp: 12. groszy poln: Rc= 459 Złp: 12. gr.– przeto potrąciwszy obie te Summy Trzytysiące sto siedmdziesiąt dziewięć Złp: 7. groszy poln: Rc= 2,179 Złp: 7. gr: wynoszące, pozostaie istotnie przez JW: Józefa Dzie, duszyckiego z Massy ogulney na rzecz y Alimenta swoie wybrana Summa Dwa, kroć pięćdziesiąt pięć tysięcy, cztery sta siedmdziesiąt cztery Złp: 19. groszy poln: = Rc= 255,474 Złp: 19. gr.– Przystępuie nakoniec Sąd Polubowny do porownania Summ wyżey przed Działem wybranych, y do wskazania należącey każdemu Satysfakcyi.

1mo= Wybrał JW: Waleryan Dzieduszycki Stotrzytysiące sześćset dziesięć Złp: " 10. groszy poln: Rc= . . . . . 103,610 Złp: 10. gr.

2do= Wybrał JW: Antoni Dzieduszycki Dwakroć dwadzie, scia iedentysięcy, pięćset Dziewięćdziesiąt dwa Złp: " 27. groszy poln: Rc= . . . . . 22,592 " 27. "

3tio= Wybrał JW: Wawrzyniec Dzieduszycki Trzykroć " stotysięcy siedmset iedenaście Złp: 4. groszy poln: Rc= 300,711 " 4. "

4to= Wybrał nakoniec JW: Józef Dzieduszycki Dwakroć, pięćdziesiąt pięć tysięcy, cztery sta siedmdziesiąt cztery Złp: 19. groszy poln: Rc= . . . . . 255,474 " 19. "

Wybrali zatym wszyscy Bracia razem Ośmkroć ośmdziesiąt, iedentysięcy, trzysta ośmdziesiąt dziewięć Złp: poln: Rc= 881,389 Złp: – gr. Summę te na cztery rozdzielaiąc Części wypada na każdego z Braci Summa Dwakroć dwadzieścia tysięcy, trzysta czterdzieści siedm Złotych, 7½. groszy polskich Rc= . . . . . 220,347½ Złp: 7½. gr.

Gdy więc JW: Walerian Dzieduszycki wybrał iako wy, żey Summę 103,610 Złp: 10. gr. przeto mu do porownania z innemi Bracią należy Summa Stosześnaścietysięcy- siedmset trzydzieści sześć Złp: 27½. groszy poln: Rc= . . . . 16,736 " 27½ "

JW: Antoni Dzieduszycki partycypował z Funduszow Massy 22,592 Złp: 27. gr. odciągnąwszy co mu się na Jego Część 4.tą należy, pozostaie winnym, Tysiąc dwieście czterdzieści pięć Złp: 19½. groszy poln: – Rc= . . . . . 1,245 " 19½ "

JW: Wawrzyniec Dzieduszycki wybrał z Funduszow Massy 300,711 Złp: 4. gr. po odciągnieniu tey Summy iaka na niego na 4tey Części przypada zostaie winnym Ośmdziesiąt tysięcy trzysta sześćdziesiąt trzy Złp: 26½. groszy poln: Rc= . . . . 80,363 " 26½ "

Nakoniec JMć Jozef Dzieduszycki wziął zogulney Massy na rzecz swoią Summę 255,477 Złp: 19. grosz: – potrzeciey Części 4tą= Jemu przychodzącą, pokazuie się iż przebrał Summę Trzydziesci pięćtysięcy, stodwadziescia siedm Złr: 17½ groszy polr: Mr= 35,127 Złp: 17½ gr. A tak Summy przez JMM: Antoniego, Wawrzyńca, y Jozefa Dzieduszyckich należące, zgadzaią się ze Summą, ktora zporownaniá zimnemi Bracią JMć Walerianowi Dzieduszyckiemu należy się. – Ponieważ Sądowi Kołubownemu dowiedzionym było, iż JMć Walerian Dzieduszycki nayprzod sam przez się, potym przez swoich Wierzycielow Dobra Klucz Jaryszowski w Państwie Rossyiskim położony, a do Massy Oyczystey JMć Tadeusza Dzieduszyckiego należący posiadał, y onich nie podług Rachunkow z Ziarna y Grosza, ale podług Inwentarzow do Podarku 1776= Grosza podanych rachował się, gdy y tych Dochodow do Massy nieskładał ani na wspolne Interessa wedle powinności Opiekuna y Administratora obracał, ták Sąd Kołubowny inaczey uważać Klucz Jaryszowski nie może, iak za Dobra w Alimentach przez JMć Walerianá Dzieduszyckiego trzymane. – Przeto Wyrokiem swoim postanawia, iż należące ad coequationem Alimentow od JMM: Antoniego, Wawrzyńca, y Jozefa Dzieduszyckich Summy powinny bydź kompensowane, temi Dochodami, ktore od JMć Walerianá Dzieduszyckiego tytułem Kalkulacyi z Dobr Klucza Jaryszowskiego, tak przez Dekreta Ziazdowy y Trybunalski iako y przez Wyrok Sądu Kołubownego przysądzonemi zostały, iakoż kompensacyą te w sposob następuiący Sąd Kołubowny uskuteczniał. Przysądzone są Dekretem Jaryszowskim y Sądu Kołubownego od JMć Walerianá Dzieduszyckiego z Dochodow Jaryszowskich następuiące Summy. – 1mo= z kalkulacyi pobieranych Intrat, łączące się to mytkę Trzytysiące Złr: pol: Mr= 3,000 Złp: wynoszącą, w podsumowaniu przez Sąd Ziazdowy popełnioną, Summa Dwakroć czterdzieści siedm tysięcy, ośmset trzydzieści Złr: 24 groszy y 16 denarow pol: Mr= 247,830 Złp: 24. gr. 16. d. – 2do= Za Zboże y Bydło, ktore Wierzycielka JMć Walerianá Dzieduszyckiego Kapitułá Kamienieckа z Funduszow Kalkulacyą młodszych Braci obiętych drogą Tradycyi zabrała Czternaściedziesiąt ośmnaście Złr: 28. groszy pol: Mr= 1,418 Złp: 28. gr. a tak ze obiętych Summ na każdego z trzech Braci to iest JMM: Antoniego, Wawrzyńca, y Jozefa Dzieduszyckich przypada po Ośmdziesiąt siedmtysięcy dwieście ośmdziesiąt trzy Złr: 7. groszy 11. denarow polskich Mr= 87,283. Złp: 7. gr. 11. d. – potrzeciey drogą kompensacyi co na wzaiem od każdego z wspomnionych Braci do Kochowacyi Alimentow dla JMć Walerianá Dzieduszyckiego należy się, y oyczey wyrachowanym pokazuie się, – to iest od JMć Antoniego Dzieduszyckiego Tysiąc dwieście czterdzieści pięć Złr: 17½ groszy pol: Mr= 1,245 Złp: 17½ gr. od JMć Wawrzyńca Dzieduszyckiego Ośmdziesiąttysięcy trzysta sześćdziesiąt trzy Złr: 26½ groszy pol: Mr= 80,362 Złp: 26½ gr. – od JMć Jozefa Dzieduszyckiego

Trzydziesci pięćtysięcy stodwadziescia siedm Złt: 11½. groszy polt: Rℓ= 35127 fl: 11½ gr.- pozostaie ieszcze winnym JW: Walezyan Dzieduszycki z Summ woyzey, woyrazonych,- a z Dochodow Klucza Jaryszowskiego należących: nielgzce wto oddzielney Summy Siedmtysięcy siedmset siedmdziesiąt cztery Złt: 5. groszy polt: Rℓ= 7774 fl: 5. gr. tym ze Dekretem Jaryszowskim przysądzoney:/ wypływaiących JW: Antoniemu Dziedu, szytkiemu Summe Osmdziesiąt sześć tysięcy, trzydzieści siedm Złt: 18. groszy polt: Rℓ= 86037 fl: 18 gr. JW: Wawrzyncowi Dzieduszyckiemu Summe Sześćtysięcy dziewięćset Dziewietnascie Złt: 11. groszy polt: Rℓ= 6919 fl: 11. gr.- Nakoniec JW: Jozefowi Dzie, Duszyckiemu Summe Pięćdziesiąt trzytysiące, sto pięćdziesiąt pięć Złt: 26. groszy polt: Rℓ= 53155 fl: 26. gr.- Co tak nastąpiony Funduszow y Alimentow z Massy pobie, ranych Kockowacyi, y po wymierzoney iaka należała JW: Walezyanow Dzieduszyckie, mu przez wzaiemną kompenzacyą Satysfakcyi przystąpił Sąd Golubowny do zastrzeżo, nego Sched porownania y Aplikacyi Długow.- z Czterech Sched w Sądzie Golubownym złożonych, y wyzey wcaley Osnowie wciągnionych pokazuie się, iż podług oszacowania Dóbr na każdą Schedę przypadła Summa Jeden Milion, Dziewięćdziesiąt ośmtysięcy, siedmset pięćdziesiąt Złt: polt: Rℓ= 1098750 fl: lecz razem zastrzeżonym zostało, iż przeż na, żdą Schedę za równo Długi znoszonemi bydź powinny.- Że zaś zobrachowania Das, siwow przez Sąd Golubowny sporządzonego okazało się, iż na każdą z Głow 4th= przypa, da Długow Czterdzieści dwatysiące złożeść Złt: 23. groszy polt: Rℓ= 42706 fl: 23. gr. przeto każdy z Braci wczystym y od Długow oswobodzonym Maiątku otrzymać powi, nien Summe Jeden Milion Pięćdziesiąt sześć tysięcy, Sześćset czterdzieści trzy Złt: 7. groszy polt: Rℓ= 1056643 fl: 7. gr.- Natey postępuiąc zasadzie Sąd Golubowny Aplikacyą Długow, y razem Sched powrocenie w sposob nastąpuiący do Skutku przy, wiodł.- JW: Walezyan Dzieduszycki powinien otrzymać w Dziale swoim czystego y od Długow oswobodzonego Maiątku Jeden Milion, Pięćdziesiąt sześć tysięcy, sześć, set czterdzieści trzy Złt: 7. groszy polt: Rℓ= 1056643 fl: 7. gr. przyłącza się do Je, go Schedy Dług in statu passivo pod Numer pierwszy, to iest należąca Summa Kościołowi Żukowskiemu Trzytysiące Złt: polt: Rℓ= 3000 fl: a zatym miec powinien Funduszu na swoy Dział Summe Jeden milion, Pięćdziesiąt dziewięć tysięcy, sześćset czterdzieści trzy Złt: 7. groszy polt: Rℓ= 1059643 fl: 7. gr.- a ze Dobra na Schedę pier, wszą przypadłe, to iest Kotoczyska, Peredywanie, Hordnica, Jakow, Żukocin, y Olesza, które się JW: Walezyanowi Dzieduszyckiemu dostały, nieszą oszacowane iak w Summe Jedenmilion, Pięćdziesiąt pięćtysięcy, Siedmset czterdzieści Złt: polt: Rℓ= 1055740 fl: przeto niedochodzącą do zupełnosci Schedy Summe Trzytysiące dziewięćset trzy Złt: 7. groszy polt: Rℓ= 3903 fl: 7. gr. Schedą trzecią czyli JW: Wawrzyniec Dzieduszycki dopłacić będzie obowiązanym, o tym mieyscu Sąd Golu,

bowny deklaruie, iż lubo w Schedzie 1.mszey powiedziano iest, że do Jey zupełności Sum„
ma Czterdzieści trzy tysiące dziesięć Złł: pols: Kop= 43,010 fl: niedostaie, ale ta przeię„
ciem Długow na te Schede przypadaiących, a innym Schedom aplikowanych skompenso„
E. c. wana została. — JW: Antoni Dzieduszycki powinien rownie na Dział swoy dostać
czystego, y od Długow (uswobodzonego) Maiątku Jedenmilion, pięćdziesiąt sześćtysięcy, sześćset czter„
dzieści trzy Złł: 7. groszy pols: Kop= 1,056,643 fl: 7. gr: Aplikuie się do tey Schedy trzecia
część Długu deportowanego JW: Andrzeja Lostworowskiego, samemu JW: Antonie„
mu Dzieduszyckiemu iak pod Liczbą 8.mą Statut actioi należąca Czterytysiące Złł:
pols: Kop= 4,000 fl: a zatym powinien otrzymać Funduszu wsyscy Schedzie JW:
Antoni Dzieduszycki Jedenmilion, sześćdziesiąt tysięcy, sześćset czterdzieści trzy Złł:
7. groszy pols: Kop= 1,060,643 fl: 7. gr. Atze Dobra Schedą drugą przez J: W= Antonie„
go Dzieduszyckiego obrane, obięte to iest Miasto Tłumacz, Wsie Nadorzena, Dolina,
Jezierzany, Gruszka, y Kortniki niesz oszacowane iak Dziewięćkroć sześćdziesiąt=
cztery tysiące, dwieście sześćdziesiąt Złł: pols: Kop= 964,260 fl: przeto niedochodzącą do
wyrownania tey Schedy Summe Dziewięćdziesiąt sześć tysięcy, trzysta ośmdziesiąt„
trzy Złł: 7. groszy pols: Kop= 96,383 fl: 7. gr. inne dwie Schedy dopłacić będą obowią„
zane, to iest z Schedy 2.giey JW: Wawrzyniec Dzieduszycki Summe Ośmdziesiąt ieden
tysięcy, cztery sta sześćdziesiąt dziewięć Złł: 18 groszy pols: Kop= 87,469 fl: 18. gr. —„
zaś z Schedy 4.tey JW: Józef Dzieduszycki Czterna ścietysięcy, dziewięćset trzynaście
Złł: 19. groszy pols: Kop= 14,913 fl: 19. gr. y w tym mieyscu Sąd Kołubowny oświad„
cza, że lubo według Opisu w Schedzie dołączonego do zupełności działu tego Sum„
ma Sto trzydzieści cztery tysięcy cztery sta dziewięćdziesiąt Złł: pols: Kop= 134,490 fl:
niedostawała, lecz ta nayprzod wypłaceniem od 3.cey y 4.tey Schedy Summy iako
wyżey Dziewięćdziesiąt sześćtysięcy trzysta ośmdziesiąt trzy Złł: 7. groszy pols: Kop=
96,383 fl: 7. gr. wreszcie przeięciem Długow (które nate Schede przypaść miały)
E. d. zupełnie wynadgrodzoną została. — JW: Wawrzyniec Dzieduszycki za Swiade„
ctwem Schedy 3.ciey przez siebie obranej, otrzymał Dobra Miasto Suchostaw,
Wsie Jabłonow, Celejow, Uliwska, Semenow, Hammiszko, Zaścieńcze, Kapłury,
Małow, Zielińcze, y Łodgurzany, czyli Łodgurze, których Szacunek postanowio„
nym iest w Summie Milion Dwakroć stotysięcy Złł: pols: Kop= 1,200,000 fl: —
a że podług postanowioney zasady każdemu z dzielących się Braci czystego po
Długow odrzuceniu Maiątku dostać się powinno Summa Milion pięćdziesiąt„
sześćtysięcy, sześćset czterdzieści trzy Złł: 7. groszy pols: Kop= 1056,643 fl: 7. gr. przeto
Schedata przenosi, — nadto co Jey zporownania z innemi Schedami należy Summe Sto„
czterdzieści trzy tysięcy, trzysta pięćdziesiąt sześć Złł: 23. groszy pols: Kop= 143,356 fl:
23 gr. y te następuiącym sposobem JW: Wawrzyniec Dzieduszycki uspakaia. — 1.mo=

Wypłaca Schedzie pierwszey, to iest JW: Walerygnowi Dzieduszyckiemu, Summe do zupełnosci Schedy Jego niedostaiącą Trzytysiące dziewięcset trzy Złp: 7. groszy poln: Rc= 3,903 fp: 7. gr. - 2.do Dopłaca podobnym sposobem Schedzie drugiey czyli JW.= Antoniemu Dzieduszyckiemu do wyrownywania Działu niedochodzącą Summe ośm, dziesiąt siedemtysięcy, cztery sta sześćdziesiąt dziewięć Złp: 18. groszy poln: Rc= 87,469 fp: 18. gr. - 3.tio= Przyimuie za siebie y za swoich Współsukcessorow na się spuiącę Długi Masse ogulną obciązaiące, to iest Sukcessorom Błazeja y Maryanny Leśniowskich Oddanych Jabłonowskich wraz z Procentem do 25. Lipca 1812. Ir.= wyrachowanym, iak in Stata passivo pod Liczbą 1.ma= Summe Dwatysiące dwiescie siedemascie Złp: 12. groszy poln: Rc= 2,217 fp: 12. gr. - 4.to= Skarbowi naywyższemu Dochod z Jurydyki Bod, zamcza iak in Stata passivo pod Liczbą 3.cią= od Roku 1796. zatrzymany, y do 25.go Lipca 1812.go= Ir.= w Summie Trzysta sto dziesięć Złp: poln: 12. gr. Rc= 1,110 fp: 12. gr. obrachowany, w tym mieyscu Sąd polubowny zastrzega, iż dalsze dochodu płacenie od dnia 25. Lipca 1812. samego tylko JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego iako Jurydyki tey posiadacza bez żadnego do Straci odwołania się obciąża. - 5.to= Połowa deportowanego Długu W.ego= Rozalij Kopcinski y Sukcessorow Ur: Anny Niezabitowski iak in Stata passivo pod Liczbą 4.ta= samemu JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu należąca to iest Summa ośmtysięcy dziewięćdziesiąt ośm Złp: 20 groszy poln: Rc= 8,098 fp: 20. gr. - 6.to= Trzecia Część Długu JW: Andrzeja Korwowskiego przez JWW: Antoniego, Wawrzyńca, y Jozefa Dzieduszyckich deportowanego, y iak in Stata passivo pod Liczbą 8.ma= samemu JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu należąca to iest Summa Cztery tysiące Złp: poln: Rc= 4,000 fp: - 7.mo= Długi Siostrom z mocy Transakcyi pod dniem 27. Kwietnia 1812.go= Ir.= od Massy na dopłaty Ich wyposażenia należący, a przez samego JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego zapłacony y nabyty, to iest Summa Czterdzieści dwatysięcy, pięćset sześćdziesiąt trzy Złp: 14. groszy poln: Rc= 42,563 fp: 14. gr. - a tak Summa ta razem zebrana z dopłat do Scheb innych, y z przeciętych Długow złożona, wynosi otwarcie też samą Summe, iaka do JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego z przeszłego szaiącey Jego Schedy należeć okazała się, w tym mieyscu Sąd Polubowny deklaruie, iż lubo podług Opisu Schedy 9.ey= o Summe tylko Sześćset tysięcy dwiescie pięćdziesiąt Złp: poln: Rc= 1012 fp: Dział ten wyższym był od innych, lecz że przy układaniu Scheb Długi iako ieszcze nieobrachowane aplikowanemi y od Massy do Działu przychodzący odciągnionemi niebyły. Przeto po odtrąceniu Długow Summe Czterdzieści dwatysięcy złotych Złp: 23 groszy poln: Rc= 42,106 fp: 23 gr. na każdą Głowe wynoszących Superata Schedy 3.ciey= o tyle co Długi wynoszą, podnieść się musiała. - JW: Jozef Dzieduszycki wedle Opisu Schedy 4.tey= przez Niego obrany, wzią Dobra, to iest Wsie Boturzyce, Walka, Windiatka, Zawisznia, Sko,

c.e.

morochy, Jłkowice, Łozdziemierz, Radwance, Wulka czyli Wola Radwaniecka, Tarnawadka, Maydan Zielony, Łuszczacz, Huta, Czerwonoy, Maydan maly, Maydan wielki, Łaźkowo, Wierzchrachańce i Wieprzec czyli Werzchrachańce, ktorych Szacunek posta, nowionym iest w Summie Jeden milion, Sto siedmdziesiąt pięćtysięcy Złt: polt: Rs= 1,175,000 Fl:— a ze iak na każdego z Braci tak rownie y na Jll: Joseffa Dzieduszyckiego wypada czystego, po odciągnieniu Długow Maiątku Milion, Sześćdziesiąt sześć tysięcy, sześćset czterdzieści trzy Złt: 7. groszy polt: Rs= 1,066,643 Fl: 7. gr. przeto— Schedą tą wyżey wzięta, nadto co Jey należy się Stormnastietysięcy, trzysta pięćdziesiąt sześć Złt: 23 groszy polt: Rs= 118,356 Fl: 23 gr. Summe te rownosć Schedy przenoszącą następuiącym sposobem Jll: Joseff Dzieduszycki w pokoie iest obowiązanym. 1.mo= na wyrownanie Schedy drugiey zapłaci Jll: Antoniemu Dzieduszyckiemu Summe Czternastie tysięcy, dziewięćset trzynastie Złt: 19. groszy polt: Rs= 14,913 Fl: 19. gr.— 2.do= przeymie y opłaci Długi następuiące ogulną Massę obciążaiące, to iest drugą połowę Długu Jll: Rozalij Kopcinskiey Sukcessorom Jll: Anny Niezabitowskiey, ktory przez samego Jll: Joseffa Dzieduszyckiego deportowanym iest, iak in Stata passivo pod Liczbą 4ta= czyli Summe Ośmtysięcy dziewięćdziesiąt ośm Złt: 20. groszy polt: Rs= 8,098 Fl: 20. gr.— 3tio= Dług Massie Jll: Ignacego Migczyńskiego winny, iak in Stata passivo pod Liczbą 5ta= to iest Summy Tysiąc dwieście ośmdziesiąt Złt: 2. groszy polt: Rs= 1,280 Fl: 2. gr.— 4to= Dług Gromadom Łoturzyckim należący in Stata passivo pod Liczbą 6ta= opisany, czyli Summa Tysiąc sto siedmdziesiąt pięć Złt: 16. groszy polt: Rs= 1,175 Fl: 16. gr.— 5to= Trzecią Część deportowanego Długu Jll: Andrzeja Kostworowskiego iak pod Liczbą 8va= to iest Czterytysiące Złt: polt: Rs= 4,000 Fl:— nakoniec 6to= Dług Siostrom na uzupełnienie Ich wyposażenia przez Franzakcyą pod dniem 27. Kwietnia 1812. Sr.= przyznany, y oznaczeniejszey części przez Jll: Joseffa Dzieduszyckiego zapłacony to iest Summe Ośmdziesiąt ośm tysięcy, ośmset ośmdziesiąt ośm Złt: 26. groszy polt: Rs= 88,888 Fl: 26. gr.— tym więc sposobem przez przeięcie y wypłatę wyżey wyrażonych Summ Jll: Joseff Dzieduszycki przewyższaiąc wprzod Schedzie Summe Stormnastietysięcy, trzysta pięćdziesiąt sześć Złt: 23. grosze polt: Rs= 118,356 Fl: 23. gr. zupełnie uiszcza. —

E. f. Co tak następioney Schedy Kochwacyi Sąd Kolubowny deklaruie Wyrokiem swoim,— 1.mo= Iż stosownie do Deklaracyi przez wszystkich Braci do Sądu Kolubownego na posiedzeniu dnia 15. Lipca 1812. Sr.= uczynionej dopłaty Schedom należące maią bydź uiszczone, albo w Złocie ważnym obrączkowym racie, iąc każdy Czerwony Złoty po Złt: polt. 20. albo w srebrney grubey monecie. 2do= Długi do Scheb aplikowane, maią bydź opłacane przez tych którym są

przekazane bez żadnego do innych Braci odwołania się. – 3.tio Dodatkowszel„
kie teraz postanowione, lub na poźniey postanowić się maiące, rownie iakie„
ne Ciężary do Gruntu przynależące, nakoniec Dziesięciny y należytości kościołom
przychodzące, obciążaią szczegulnie Właścicielow Dobr tych którym się iakie„
Dami dostały, y otych przedmiotach żadne do innych Braci odwołanie się, czy„
nione bydź nie może. – 4.to Długi w Papierach opłacać się mogące, dla zrobienia
dokładnego porownania zredukowane zostały na istotną wartość Kruszcowych pie„
niędzy. – Że zaś obieg Papierow pospolicie się podnosi y znika, przeto Sąd Polubo„
wny zastrzega, iż złego zrodła żadney Cwikcyi mieć niemogą, Ci Bracia którym
Długi do zapłacenia przekazanemi zostały. – Zysk albo Strata iaka by ztąd wy„
płynęła, przeymuiących Długi szczegulnie dotykać będzie. – 5.to Wszystkie
Warunki do Sched przyłączone owszey nietykalności zachowuią się, y onych wy„
E.g. konanie Sąd Polubowny zastrzega. – Dalsze y szczegulne między Braćmi za„
chodzące Rachunki y kompensacye wsposob następuiący Sąd Polubowny rozwiązał.
JW: Walerian Dziedzuszycki podług Opisu niżey szego Dekretu ma na rzecz swoią
następuiące Aktiva, bądź od Stron przyznane, bądź też Wyrokiem przysądzone.
1.mo Z działu Remanentow należy mu od JW: Wawrzyńca Dziedzuszyckiego Summa
Sześćdziesiąt siedmtysięcy, ośmset pięćdziesiąt siedem Złp: 2¼ groszy pol: M.=
67,857fl: 2¼ gr. – 2.do Od tegoż JW: Wawrzyńca Dziedzuszyckiego na dopełnienie
Intrat Zakościelnych, stosownie do Wyroku przy rozbiorze Rachunkow posta„
nowionego z Roku 1807. Dwieście trzydzieści dwa Złp: 28¾ groszy pol: M.=
232.fl: 28¾ gr. – z Roku 1808. Trzysta dwadzieścia dziewięć Złp: 7¾ groszy pol:
M.= 329.fl: 7¾ gr. – z Roku 1809. Trzysta pięćdziesiąt ośm Złp: 6. groszy pol: M.=
358.fl: 6. gr. – Nakoniec z Roku 1810. Czterysta ośmnaście Złp: pol: M.= 418fl:
a tak zcałego tego przedmiotu należy JW: Walerianowi Dziedzuszyckiemu Summa
Tysiąc trzysta trzydzieści ośm Złp: 12. groszy pol: M.= 1338fl: 12. gr. – 3.tio
Na dopełnienie Scheday pierwszey która się JW: Walerianowi Dziedzuszyckiemu do„
stała, stosownie do Sched Kochowacyi winien dopłacić JW: Wawrzyniec Dziedzuszy„
cki Summę Trzytysiące dziewięćset trzy Złp: 7. groszy pol: M.= 3903fl: 7. gr.
4.to JW: Antoni Dziedzuszycki z działu Remanentow pozostał winnym JW.=
Walerianowi Dziedzuszyckiemu Summę Tysiąc pięć Złp: 14¾ groszy pol: M.=
1005.fl: 14¾ gr. a tak zwyżey wyszczególnionych Kozycyi należy JW: Walerianowi
Dziedzuszyckiemu Summa ogulna Czterdzieści cztery tysiące dziewięćdziesiąt ośm
Złp: 6. groszy pol: M.= 44098fl: 6. gr. ktorą wsposob następuiący zaskompensowaną
Sąd Polubowny zdeklarował. – 1.mo Stosownie do Wyroku na posiedzeniu dnia 18. Lip„
ca 1812. ogłoszonym, wypłacił JW: Wawrzyniec Dziedzuszycki z Funduszu Remanentow

dwa Długi JW: Waleryana Dzieduszyckiego y przez niego zaasygnowane JMć. Panu Floryanowi Zołkowskiemu Trzysta dziewięć Czerwonych Złotych Rc= 309. N: y JMć. Pani Kotmanowey Dziewięćdziesiąt dziewięć 3 pul Czerwonych Złotych Rc= 99½ N: czyli razem podług umowionego między Stronami Kursu Ośmtysięcy sto siedmdziesiąt Złr: pol: Rc= 8170. fl: – 2do= Przysądzona iest JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu za Zboża y inne Produkta na rzecz JW: Anny Dzieduszyckiey JW: Waleryana Dzieduszyckiego Małżki wydana Summa Dwatysiące dwieście ośmdziesiąt trzy Złr: pol: Rc= 2283. fl: – 3tio= Wyrokiem Sądu Kołubowskiego y stosownie do Dokumentu JW: Waleryana Dzieduszyckiego przyznana iest JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu za Remanenta w Potoczyskach ustąpione Summa Dwatysiące dwieście dwadzieścia ośm Złr: 25. groszy pol: Rc= 2228 fl: 25. gr: którą podług istotney Papierowey wartości Sąd Kołubowski na Siedmset czterdzieści dwa Złr: 27. groszy pol: Rc= 742 fl: 27. gr: zredukował, Summy tych trzech Kozyczi pochodzące y razem Ie, denaście tysięcy sto dziewięćdziesiąt pięć Złr: 27. groszy pol: Rc= 11195 fl: 27. gr: wynoszące z Funduszu u siebie iako wyżey leżących sam sobie JW: Wawrzyniec Dzieduszyckiemu skompensuie, nastąpuiące zaś zastąpuiąc JW: Walerymana Dzieduszyckiego stosownie do Wyroków Sądu Kołubowskiego zapłaci, to iest 4to= Gromadom Klucza Jabłonowskiego pozostał winnym JW: Walerym Dzieduszycki za Zrzypki Zbożne Cztery tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć Złr: 11. groszy pol: Rc= 4999 fl: 11. gr: - te przez Sąd Kołubowski na rzecz Massy iako w Odpowiadalności Gromadom będącey przysądzonemi zostały, Sąd Kołubowski Summie tey Satysfakcyą z Funduszu przez JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego winnych wyznacza, y razem postanawia, iż JW: Wawrzyniec Dzieduszycki Dobr Klucza Jabłonowskiego Dziedzic zastępuiąc y wyręczaiąc Massę – bez dalszego do innych Braci regressu z Funduszu iako wyżey przyrzeczonego, y naroślemi prowizyami powiększonego Zrzypki gromadzkie w Kluczu Jabłonowskim zaprowadzić, y zupełną Gromadom Satysfakcyą uczynić obowiązanym będzie. – 5to= Podług Wyroku Sądu Kołubowskiego y przyznania JW: Walerymana Dzieduszyckiego należy Dwieście Złr: pol: Rc= 200 fl: za Konie które Iwan Matyaszczyków y Antoni Katarynczyn Podani Suchodolowscy na Usłudze JW: Walerymana Dzieduszyckiego utracili, – Summa ta iako przez JW: Walerymana Dzieduszyckiego za asygnowana z Funduszu JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego pozostałych zapłacona będzie powinna. – 6to= JW: Iozefowi Dzieduszyckiemu za czwartą część Dochodu Dobrzyckiego przysądził Sąd Kołubowski od JW: Walerymana Dzieduszyckiego Summę w Walucie Wiedeńskiey Czternaście tysięcy cztery sta pięćdziesiąt dwa Złr: 27. groszy pol: Rc= 14452 fl: 27. gr: którą reduktuiąc na istotną wartość, wynieśie Dziesięć tysięcy cztery sta ośmdziesiąt cztery Złr: pol: Rc= 5484 fl: – y te z Funduszu JW: Walerymana –,

Dziedu[sz]ychiego przy sobie będących JW: Wawrzyniec Dziedu[sz]ycki zapłacić będzie obowiązany.
7.mo JW: Antoniemu Dziedu[sz]yckiemu przysądził Sąd Kolubowony od JW: Waleryana Dziedu„
szyckiego za dodatki y ciężary gruntowe po uskutecznioney Dobr Dekupacyi ze Wsi Ole„
szey na Schedę JW: Waleryana Dziedu[sz]yckiego przypadłey zapłacić Summę Siedmtysięcy
sześćset dziewięćdziesiąt sześć Złt: 18. groszy poln: Rℓ= 7,696 Fl: 18. gr. a ta do uzrobney
Papierowo wartości przystosowaną wynosi Dwatysiące pięćset sześćdziesiąt pięć Złt:
10. groszy poln: Rℓ= 2,565 Fl: 10. gr. - ze zaś iako wyżey iest okazano JW: Antoni Dziedu„
szycki winien dzielata Remanentow JW: Waleryanowi Dziedu[sz]yckiemu Summę Tysiąc
pięć Złt: 14½ groszy poln: Rℓ= 1,005 Fl: 14½ gr. przeto rezpatruiąc do zupełney Sa„
tysfakcyi Summę Tysiąc pięćset pięćdziesiąt dziewięć Złt: 25½ groszy poln: Rℓ= 1,559.
Fl: 25½ gr. JW: Wawrzyniec Dziedu[sz]ycki z Funduszow iako wyżey u siebie będących
zastępuiąc JW: Waleryana Dziedu[sz]yckiego - JW: Antoniemu Dziedu[sz]yckiemu zapłacić
będzie powinien. - 8.vo z Wyroku Sądu Kolubowonego nad Rachunkami JW: Walery„
ana Dziedu[sz]yckiego iako Opiekuna wydanym okazuie się, iż tenże pozostał winnym
Massie wspólney Sto sześćdziesiąt siedemtysięcy, dziewięćset sieden Złt: poln: Rℓ= 167,907.
Fl: wtym mieyscu Sąd Kolubowony z Urzędu następuiące zrobił postrzeżenie, iż
przy rozbiorze Rachunkow Roku 1793. pozycya 4.ta = to iest Summa Tysiąc ośmset Złt:
poln: Rℓ= 1,800 Fl: Jmć. Pana Pakaszewskiemu z długu JW: Andrzeja Kostworowskiego
zapłacona, iako nieudowodniona wyłączoną została, pozniey z złożonego przez Stro„
ny Dekretu Kompromissarskiego między wszystkiemi JMW: Dziedu[sz]yckiemi Braćią
a JW: Andrzejem Kostworowskim zapadłego okazało się, iż wspomniona Summa
Tysiąc ośmset Złt: poln: Rℓ= 1,800 Fl: iako Dług istotnie zastępuiąc JW: Kostwo„
rowskiego wypłacony przyięty y z Summy Onemuż winney potrącona została. - Sąd
przeto Kolubowony widząc, iż tym sposobem zaprzeczona pozycya usprawiedliwiona
została Summę Tysiąc ośmset Złt: poln: Rℓ= 1,800 Fl: z Summy dla Massy przysądzo„
ney odrzucił, a tak JW: Waleryan Dziedu[sz]ycki niewinney z Rachunkow Opiekuńskich
winnym pozostał, iak Summę Sto sześćdziesiąt tysięcy sieden Złt: poln: Rℓ= 160,107.
Fl: Ze zaś Summa ta na 4. Części a między niemi y na samego JW: Waleryana
Dziedu[sz]yckiego przypada. - Przeto po uczynionym wyżey sposob rozrachowania
okazuie się, iż JW: Waleryan Dziedu[sz]ycki każdemu z Braci swoich to iest JMW: Anto„
niemu, Wawrzyńcowi, y Józefowi Dziedu[sz]yckim winien z Rachunków swoich Opiekuń„
skich Summę czterdziesci tysięcy, dwadzieścia pięć Złt: 7½. groszy poln: Rℓ= 40,025 Fl:
7½. gr. - Ze zaś z Funduszow JW: Waleryana Dziedu[sz]yckiego pozostało iedynie przy
JW: Wawrzyńcu Dziedu[sz]yckim prócz wyżey lub skompensowanych lub też przekaza„
nych Długow Summa Dziewietnaście tysięcy sześćset pięćdziesiąt trzy Złt: 18. groszy
poln: Rℓ= 19,653 Fl: 18. gr. przeto z tey pozostałości na trzy równe części po sześć tysię„

cy pięćset pięćdziesiąt ieden Złt: 6. groszy polt: Rs= 6,551 fp: 6. gr. podzielony, zapta, ci JW: Waorzyniec Dzieduszycki tomor tey Summy, ktora z Rathunkow Opiekuńskich do JW: Waleryana Dzieduszyckiego należyć okazała się, JWW: Antoniemu y Jozefowi Dzieduszyckim, każdemu Summe Sześćsetcy pięćset pięćdziesiąt ieden Złt: 6. groszy polt: Rs= 6,551 fp: 6. gr. a podobnąż Summe sposobem Kompenzacyi dla siebie zatrzyma, po nastąpiony tym sposobem Częstkowey Satysfakcyi JW: Waleryan Dzieduszycki niepozostaie winnym z Rathunkow Opiekuńskich, iak każdemu z swoich Strati, to iest JWW: Antoniemu, Waorzyncowi, y Jozefowi Dzieduszyckim po Trzydzieści trzy tysiące, czterysta siedmdziesiąt cztery Złt: 1½. groszy polt: Rs= 33,474 fp: 1½. gr. Prowizye do Funduszow JW: Waleryanowi Dzieduszyckiemu należących tey przyczyny rathowanemi niebyły, iż od Summy na wzaiem lub skom, pensowanych lub też przekazanych Prowizye należą się, y dla tego Sąd Kolubowny stanowi iż JW: Waorzyniec Dzieduszycki Summy ktore mu do Liczby 4tey do Liczby 8mey inclusive przekazanemi zostały winien iest płacić lub złożyć we ważnym obrączkowym, każdy Czerwony Złoty rachuiąc po 20. Złt: polt: lub też w srebrney grabey monecie, wraz z procentem po 5. od sta, do dnia 25. Lipca 1812. Roku, rachować się maiącym. — Gdy tym sposobem obrachowanie Funduszow JW: Waleryana Dzieduszyckiego y wzaiemna wzgledem Kompenzacyi, Satysfakcya nastąpiła, — względem reszty pozostałych należytości Sąd Kolubowny stanowi iż JW: Waleryan Dzieduszycki następuiące Summy wyżey iuż przysądzone y Osobom następnie wyrazić się maiącym w 14tu dniach od czasu admanuowanego sobie Dekretu niniejszego zapłacić pod rygorem Exekucyi powinien, to iest Co pierwsze, JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu Summe Osmdziesiąt sześć tysięcy trzydzieści siedm Złt: 18. groszy polt: Rs= 86,037 fp: 18. gr. ktora Dekretem Ziazdowym Jaryszowskim y Głownego Trybunału z Kalkulacyi Dobr Jaryszowskich przysądzona była, y takiey Illości po potrąceniu w kategoryi Alimentow pozostała, ato wraz z Procentem po 5. od sta od dnia 10. Listopada 1807. rachować się maiącym, Summa ta iako z Dobr y Dekretow Rossyiskich wypłatę swoią monecie Złotey lub srebrney winna, stoie Rossyiskim bieg swoy maiącey wypłacona bydź powinna. — Co wtóre. Temuż JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu z długu nabytego od Jmć Pana Stanisława Dobrowskiego pierwszą Summe Dwadzieścia siedm tysięcy Złt: polt: Rs= 27,000 fp: w Złocie ważnym obrączkowym, rachuiąc każdy Czerwony Złoty po Złt: polskich ośmnaście, wraz z procentem po 5. od sta od dnia 11. Grudnia 1793. Roku, — Drugą Dziewięćset dziewiętnaście Złt: polt: Rs= 919 fp: wraz z procentem podobnym po 5. od sto. od dnia 18. Lipca 1811. Rz= rachować

X.j.

się maiącym monetą Złotą lub Srebrną w Państwie Rossyiskim bieg maiącą. —"
3.tio= Temuż JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu Trzysta trzydzieści Sztuk szerego"
nych Złotych Rr.to= 330. N: z Prowizyą po 5. od sta od dnia 13.go= Lipca 1811. Roku
rachować się maiącą. – Nakoniec 4.to= Temuż JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu
Summe Trzydzieści trzy tysiące, cztersta siedmdziesiąt cztery Złt: 1/2. grosza poln:
Rr.e= 33,474 fl: 1/2. gr: z Rachunkow Opiekuńskich pozostałą, razem z Procentem
po 5. od sta od dnia 1.go= Lipca 1811 Roku, iako od czasu rozpoczętey przez Zapis
Kompromissarski prorekucyi rachować się maiącym, ato comonecie w Kraju te"
tey szym bieg maiącey. – 5.to= JWW: Wawrzyńcowi y Józefowi Dzieduszyckim
podobnież z Rachunkow Opiekuńskich każdemu zosobna Summe Trzydzie"
ści trzy tysiące cztersta siedmdziesiąt cztery Złt: 1/2. grosza poln: Rr.e= 33,474 fl:
1/2. gr: razem z Prowizyą od 13.go= Lipca 1811. R.u= należącą, y rowniez po 5. od sta
rachowaną. – 6.to= JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu z Kalkulacyi Dóbr Ja"
ryszowskich po odtrąceniu iako w kategoryi Alimentow pozostałą Summe
sześćtysięcy dziewięćset dziewiętnaście Złt: 11. groszy poln: Rr.e= 6,919 fl: 11. gr:
zaś z tegoż samego Prawa JW: Józefowi Dzieduszyckiemu Sześćdziesiąt trzy ty"
siące sto pięćdziesiąt pięć Złt: 20. groszy poln: Rr.e= 63,155 fl: 20. gr: monetą
Srebrną lub Złotą Kurs w Państwie Rossyiskim maiącą, z Procentem od obu
Summ do dnia 10. Listopada 1807. po 5. od sta rachować się maiącym. —"
Nareszcie 7.mo= JWW: Antoniemu, Wawrzyńcowi, y Józefowi Dzieduszyckim Sum"
me Siedmtysięcy siedmset siedmdziesiąt cztery Złt: 5. groszy poln: Rr.e= 7,774 fl: 5. gr:
zroznych deportowanych za JW: Walerzyana Dzieduszyckiego pretensyi wypły"
waiącą Dekretem Jaryszowskim przysądzoną, ato wraz z procentem od dnia
10. Listopada 1807. R.u= po 5. od sta liczyć się maiącym, comonecie Złotey lub
Srebrney w Państwie Rossyiskim Kurs maiącey, wypłacić się maiącą. —" Dal"
sze Obrachowanie y Kompensatye Sąd Polubowny do Skutku przywodząc przy"
stąpił do tych przedmiotow które JW: Antoniego Dzieduszyckiego tyczą się. —"
1.mo= Należy JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu Summa Osmdziesiąt siedm tysięcy
cztersta sześćdziesiąt dziewięć Złt: 18. groszy poln: Rr.= 87,469 fl: 18. gr: od JW:
Wawrzyńca Dzieduszyckiego na dopełnienie Schedy wynaleziona, – do tego dołą"
czyć potrzeba. – 2.do= Summy dwie, pierwszą Tysiąc pięćset pięćdziesiąt cztery
Złt: 25 2/4 groszy poln: Rr.= 1,554 fl: 25 2/4 gr: z opłaconych za Wieś Oleszą Podat"
kow pozostałą. – drugą Sześćtysięcy pięćset pięćdziesiąt siedm Złt: 6. groszy poln:
Rr.e= 6,557 fl: 6. gr: na Kompenzacyą długu z Rachunkow Opiekuńskich winnego
przeznaczoną, obie przez JW: Walerzyana Dzieduszyckiego winne, lecz dozapłace"
nia JW: Wawrzyńcowi Dzieduszyckiemu /: iak Wyrok Sądu Polubownego opiewa :/ prze"

kazane, Summy te wyżey wyszczegolnione, to iest pierwsza Sto dziesiąt ieden tysięcy, cztery sta sześćdziesiąt dziewięć Złt: 18. groszy polt: Rr= 87,469 fp: 18. gr. Druga Tysiąc pięćset pięćdziesiąt cztery Złt: 25 2/4 groszy polt: Rr= 1,554 fp: 25 2/4 gr. Trzecia nakoniec sześćtysięcy pięćset pięćdziesiąt ieden Złt: 6. groszy polt: Rr= 6,551 fp: 6. gr. maią bydź zpłacone lub Złotem każdy Dukat Holenderski po Złt: polt: 20. rachuiąc, lub też grubą monetą srebrną oraz z Procentem od dnia 25. Lipca 1812. po 5. od sta rachować się maiącym. 3tio= Summa Siedmset czterdzieści Złt: polt: Rr= 740 fp: która za wzięte z Magazynu Tłumackiego 74. Cetnarow Siana od JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu należy się, ato w monecie kurs obecnym Kraiu maiącey, y wraz z Prowizyą po 5. od sta od dnia 25. Lipca 1812. Rr= rachować się maiącą.— Gdy z strony JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego nic do wzaiemnego kompensowania należyć nieokazało się;— Przeto Sąd Kołubowny postanowił, iż JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu Summy wyżey pod Liczbą 1. 2. y 3cią wyrażone, oraz z Prowizyami y w tutaiim monet gatunku, iak tamże wyrażono od JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego należą się, oszakże Termin zapłacenia Sąd Kołubowny w tym mieyscu nie naznacza, gdy oddzielne kategorye między JW: Antonim Dzieduszyckim ziedney a JWW: Wawrzyńcem y Józefem Dzieduszyckim z drugiey strony względem roznych przedmiotow, a szczegulniey względem Rachunkow z Administracyi Jazłowa wypływaiących, do Sądu Kołubownego wprowadzone osobnym Wyrokiem rozwiązane zostały, y tamże wzaiemne kompenzacye nastąpiły.— Daley należy JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu od JW: Józefa Dzieduszyckiego Summa Czternaście set, sześćdziesiąt dziewięćset trzynaście Złt: 17. groszy polt: Rr= 14,913 fp: 17. gr. na dopełnienie schedy drugiey przyznana, lecz na wzaiem winien JW: Antoni Dzieduszyckiemu 1mo= Summe Stopietnaście Złt: 4 3/4 groszy polt: Rr= 755 fp: 4 3/4 gr.— która z Działu Remanentow na schedę JW: Józefa Dzieduszyckiego przypadła. 2do= Za 4ta= część Dochodow z Klucza Kołtuszyckiego w Dzierżawie będącego, Wyrokiem Sądu Kołubownego przyznana Summa Czerwonych Złotych Sześćset siedmdziesiąt ieden,— Złotych polskich Siedmnaście,— groszy 15. czyli na Monete Siedmtysięcy cztery sta trzydzieści dziewięć Złt: 13 2/3 groszy polt:— Rr= 7,439 fp: 13 2/3 gr.— Nakoniec 3tio= Przyznana pod Imieniem Sanifikacyi za szkodę na Szkle Tarnawadzkim Summa Tysiąc pięćset pięćdziesiąt ieden Złt: 20. groszy polt: Rr= 1,551 fp: 20. gr.— a tak potrąciwszy te Summy JW: Józefowi Dzieduszyckiemu należące y razem wynoszące Summę Dziewięćtysięcy sześćset Złt: 8. groszy polt: Rr= 9,108 fp: 8. gr. pozostaie winnym JW: Józef Dzieduszycki JW: Antoniemu Dzieduszyckiemu Summę Pięćtysięcy czterysta siedm Złt: 11.

groszy pol: Rc=1,807 fp: 11. gr: ato w Złocie rachuiąc Dukat po Złl: pol: 20. lub
w monecie srebrney grubey, wraz z procentem po 5. od sta, od dnia 25. Lipca 1812.
rathować się maiącym. - Termin zaplacenia dla przyczyn wyżey iuż przeło-
żonych do przyszłego wydania Wyroku między JW: Antonim Dzieduszyckim zie-
dney - a JWW: Wawrzyńcem y Jozefem Dzieduszyckiemi z drugiey strony za-
padłego zastanawia się: Nakoniec JW: Wawrzyniec Dzieduszycki podług osnowy
Dzieła niniejszego winien iest JW: Jozefowi Dzieduszyckiemu. Nayprzod za
czwartą część Dochodow z Klucza Lotarzyckiego Summe Wyrokiem Sądu Ko-
lbowego przyznaną Siedmtysięcy cztery sta trzydzieści dziewięć Złl: 13½. groszy
pol: Rc=7,439 fp: 13½ gr: - Powtore, Brzekazaną do zaplacenia zastępuiąc
JW: Waleryana Dzieduszyckiego z tegoż samego zrodła, iak pod Liczbą 6.ta=va w ka-
tegoryi Kompensatow między JW: Walerym Dzieduszyckim a innemi Bra-
cią Summe Siedmtysięcy cztery sta osmdziesiąt cztery Złl: pol: Rc=7,484 fp: -
Potrzecie. Tytułem Ponifikacyi za szkode szkła w Magazynie Tarnawadzkim
złożonego, które działem Remanentowo JW: Jozefowi Dzieduszyckiemu dostało się -
Summe Tysiąc pięćset pięćdziesiąt ieden Złl: 20. groszy pol: Rc=1,551 fp: 20. gr:
Wyrokiem Sądu Kolubowego przyznana, nakoniec Poczwarte. Summe Sześć tysięcy
pięćset pięćdziesiąt ieden Złl: 6. groszy pol: Rc=6,551 fp: 6. gr: za JW: Walerym
Dzieduszyckiego conto długu z Rachunkow Opiekuńskich pochodzącego do zaplacenia
iako wyżey przekazaną: A tak gdy nic na wzajem z Strony JW: Wawrzyńca Dzie-
duszyckiego do skompensowania nieokazało się; - Przeto Sąd Kolubowy postano-
wił: iż JW: Wawrzyniec Dzieduszycki winien zaplacić w 14. dniach od czasu admi-
nuacyi niniejszego Dekretu JW: Jozefowi Dzieduszyckiemu Summe Dwadzieścia -
ieden tysięcy, dwadzieścia sześć Złl: 9. groszy pol: Rc=21,026 fp: 9. gr. lub w Zło-
cie Holenderskim, rachuiąc Czerwony Złoty po Złl: pol: 20. lub też w srebrney
grubey monecie, ato z prowizyą po 5. od sta, od dnia 25. Lipca 1812. Rz.=rathować
się maiącą. - Gdy tym sposobem wprowadzone przez Strony Spory rozwiązanemi,
- gdy porownanie cłhed y pobieranych przed działem Funduszow, tudzież wza-
iemne Kompenzacye między Stronami do skutku przywiedzionemi zostały, Sąd
Kolubowy przy ukończeniu Dzieła niniejszego deklaruie. 1.mo= Gdy JW: Wale-
ryan Dzieduszycki, iak się z Jego Rachunkow Opiekuńskich okazało, Obligacyi
na rożne Pożyczki Rządowe, w czasie swoiey Administracyi wydane, z Kassy
Ogulney należące, nie złożył: Przeto Sąd Kolubowy rozwiązuiąc swoie przy kategoryi
Rachunkow uczynione zawieszenie stanowi, iż JW: Walerym Dzieduszycki w 14.tu=
dniach od czasu admanuowania Dekretu niniejszego. - Obligacye Rządowe które
idzie z wyłączeniem iednak tych które Rachunkami Jego obięte, y z Wyrokiem Sądu

lub skompensowane, lub też za nienależące do Massy uznane były — do dalszego Sądu Kolabowego rozporządzenia komportować powinien. — Wszakże gdyby Wyrokowi temu zadosyć nieuczynił, wolno będzie JJWW. Antoniemu, Wawrzyńcowi, y Józefowi Dzieduszyckim, lub wszystkim razem, lub każdemu zosobna o szkody ztąd wynikające czynić, y rzecz te sądownie popierać. — 2.do z Umowy Stron wszystkich postanowionym zostało, iż w Dobrach Żukowie Koszt y Zamiętnik dla Rodziców wspólnym kosztem wystawionym będą powinien, iakoż na ten przedmiot z resztunku Dóbr Żukowa Summa Trzydziesci tysięcy Złt: pol: Rc = 30,000 fl: potrzeba, ną została. Sąd Kolubowny stosuiąc się do tey Stron umowy postanowił Wyrokiem swoim, iż JW. Walerian Dzieduszycki, któremu Dobra Żukow Działem dostały się, Summe Trzydziestytysięcy Złt: pol: Rc = 30,000 fl: tub w złocie rachuiąc Czerwony Złoty po Złt: pol: 20. lub też w grubey srebrney Monecie na przedmiot wymurowania Kosztu y Zamiętnika winnym pozostał, y temu Obowiązkowi w Ciągu Lat trzy, zaczynaiąc od dnia admanuacyi niniejszego Dekretu zadość uczynić powinien, iakoż winien iest JW. Walerian Dzieduszycki w czasie naydaley trzy Miesięcy od czasu admanuacyi Plan Dzieła tego przez Ludzi w sztuce biegłych y z wyrachowaniem Kosztów wypracowany Braciom swym podać, — a po Ich przez uczynioney zdań zatwierdzeniu do samego Budownictwa zabrać się tak, aby Dzieło to w czasie wyżey opisanym ukończonym zostało. — Wolno iest JJWW. Antoniemu Wawrzyńcowi, y Józefowi Dzieduszyckim lub wszystkim razem, lub każdemu zosobna o bezpieczeństwo Funduszu y wykonanie Dzieła upominać się. — Samo przez się rozumi się iż procent od Summy Trzydziestytysięcy Złt: pol: Rc = 30,000 fl: od dnia 25. Lipca 1812. Rr = po 5. od sta liczyć się, y nomiarze wydanych kosztów zmniejszać się będzie. — 3.tio Złożone w Oryginałach Schedy Sąd Kolubowny każdemu z Braci przy Admanuacyi Dekretu oddaie zwolnością Ich Intabulowania, czyli ta Intabulacya przez wszystkich Braci, czyli przez każdego oddzielnie Bratta u przyzwoitey Instancyi proszoną będzie, y dla tego Kondykcya nieoneorowania y nie alienowania, którey się Strony na posiedzeniu dnia 15. Lipca Roku 1812. podali, niniejszym Wyrokiem znosi się, tak że każdemu z Braci o Jey Extabulacyą prosić, y onez otrzymać wolno będzie. — 4.to Jeżeliby Bracia to iest JJWW. Walerian Antoni, Wawrzyniec, y Józef Dzieduszyccy, lub wszyscy razem, lub każdy oddzielnie zgdab tego, aby Sąd Kolubowny względem wykonania niniejszego Dekretu iakowąś Requizycyą do Sądów przyzwoitych uczynił, tedy wolno będzie oto z wyszczególnieniem przedmiotu, lub też przedmiotów swoie do Sądu Kolubowanego zgdanie podać, a Sąd Kolubowny to co z prawa należy uczynić nie zaniedba. — 5.to Akta pertraktowanego Dziedzictwa po niegdyś JJWW. Tadeuszu y Salomei Dzieduszyckich przez Sąd Szlachecki

Stanisławowski Sądowi Połubownemu za urzędowanemi Konsygnacyami kommunikowane, Sąd Połubowny pod swemi pieczęciami oddaie w Ręce JW: Józefa Dzieduszyckiego z tym Obowiązkiem, aby on wszelkie zachowawszy ostrożności, iako Całość y bezpieczeństwo tych Aktow wymaga, oddał ie na Dworze Sądowi Szlacheckiemu Stanisławowskiemu y z oddania Rewersem Registratury w ciągu dwoch Miesięcy od Czasu Admanuacyi Dekreta legitymował się. – 6to Spory między JW: Antonim Dzieduszyckim z iedney, a JWW: Walerianem, Wawrzyńcem y Józefem Dzieduszyckiemi z drugiey strony, względem rozmaitych Przedmiotow, a szczególniey z wszystkiemi Braćią, względem Summy Stotysięcy Złotych polskich Hr 100000 fl: przez Oyca JW: Tadeusza Dzieduszyckiego zapisaney, zaś oddzielnie z JWW: Wawrzyńcem y Józefem Dzieduszyckiemi względem Dobr Jaryszowa w Administracyi JW: Antoniego Dzieduszyckiego będących Sąd Połubowny iako oddzielny Przedmiot rozsądzał, y Wyrok swoy oddzielnie wydał, podobnież 7mo Obrachunek między JWW: Wawrzyńcem y Józefem Dzieduszyckiemi względem nie, równego Dochodow pobierania z Dobr Potoczysk, Peredywania, y Horodnicy wspomnionym Braciom na Alimenta wypuszczonych, Sąd Połubowny do zgodnego między Stronami porozumienia się, lub też gdyby to nienastąpiło, do Sądowey y oddzielnie wydać się maiącey Decyzyi, zawiesił. – 8voo Regestr Remanentow niepewnych na rożnych Osobach, a szczególniey na Włościanach zaległych, Sąd Połubowny swemi podpisami opatrzył, y oddał go w Ręce JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego iako ostatniego Administratora, a zatym dokładnieysze rzeczy tey wiadomość maiącego z tym Obowiązkiem, ażeby tenże JW: Wawrzyniec Dzieduszycki o odzyskanie tychże zaległości, bez swey iednak Odpowiadalności przyzwoitemi Środkami starał się, a ieżeli co wywindykuie rożnych czasiach każdemu z Braci swoich oddał. – 9no Allegata przy Rachunkach JW: Wawrzyńca Dzieduszyckiego przytączone, y same z tychże Rachunkow Wyciągi Sąd Połubowny oddaie w Ręce JW: Józefa Dzieduszyckiego ale tym Celem aby przy Interesach, lub w ogule przeciw wszystkim Braciom, lub szczególnie przeciw iednemu z nich wypaść mogących, potrzebne Papiery, iakoto Tranzakcye lub Kwity w Kopiiach autentycznych, na Rekwizycya którego kolwiek z Braci, y na Koszt rekwirującego wydawał, zachowuiąc przy sobie na zawsze wszystkich tych Dokumentow Oryginały. – Wyrok ten y całe Dzieło niniejsze zgodnemi wszystkich Sędziow Głosami, y bez żadnego Rozpisu ukończonym zostało. w Lwowie Dnia pierwszego Grudnia 1777go Roku.

Jacek Fredro. superarbiter

Jan Batorzyński Arbiter

Józef Dzierzkowski Arbiter

Ingrossetur, et Intabuletur. Decretum in Consilio Cas. Reg. Fori Nobilium Leopoli die 1. May 821.

Królikowski
Secretarius

Praesens Instrumentum apud Cäo Reg. prov. Galic. Tabulas in Libro Instrumentt. 211. pag. 1. ingrossatum, vigore mandati ad Nah. 123/819 emanati, Libro Dom. 29. pag 140. n. 10. in statu activo, tum Libro Dom. 33. pag 318. n. 40. in statu passivo bonorum Kołoczyska, Heredywanie Horodnica, Żukow. Żukocin & Olesza - nec non Libro Dom. 3. pag 320. n. 41. et pag 322. n. 42. in statu passivo bonorum Żukow & Żukocin - ac tandem vigore mandati ad ex. Ed. 15960/819 editi Libro Intt. 96. pag 253. n. 1. in statu passivo Summarum 3333 fl. 6 kop. 18.000. kop. 2222 fl. 4 kop. 7000. kop. 3733. ex Dom. 59. pag 153. n. 46. ex. praenotatum - intabulatum est. -

Actu - Leopoli die 20. Juny 1821. A=

Joannes Lanbh. Ryguchy
R. V. Registrator

Collatum cum multis correcturis & additamentis in Libris Instrumentorum 211. 212 213. revocative ad paginam originalis adnotatis - per Stephanum Biliński cum

Pawlowski ingrossante

40.

No 3957 ad Fac 28 f 484

2153

In fundamento presentis Decreti Compromisso-
rialis, jam de precedenti ut Lib: Jud: 211.
p: 1a ingrossati, atq; vi mandati Leo Regii
Fori Nobilium Leopoliensis dto 23. Decembr:
826. ad Nr 19614. emanati, Obligatio, Evictio
tum varia Summa per D. Valerianum Comitem
Dzieduszycki debita, in statu passivo Sum-
marum 105478 fr: et 26503 fr: et respective
super portione earundem, qualis Valeria-
num Comitem Dzieduszycki respicit, prore
Successorum Thadei et Salomeæ Comitum
Dzieduszyckie ut pote: Laurentij et Josephi
Comitum Dzieduszyckie tum heredum
olim Antonij Comitis Dzieduszycki nempe:
Henrici et Ignatij Comitum Dzieduszyckie
alij Anna ampte Com: Rostworowska ut Lib: Obl:
Pow: 15. litt A. p: 67. n 1. on: intabulata
habentur. Actum Leopoli die 24. Februar
1827. Anno

Basilius Gorecki
R: Tab: V Regist. Adj.

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :

ul. Krzemowa 1
62-002 Suchy Las
www.digital-center.pl
biuro@digital-center.pl
tel./fax (0-61) 665 82 72
tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.
Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.