

Оссолінські колекції.

CD – диск виконано в рамках угоди укладеної з квітня 2005 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

2031. Uwagi w sprawie ordynacyi
ostrogskiej, rozróżnione zadania
do jednomyślności prowadzące ...
XVIII w. K.69.

1. inv. 2031.

UWAŁA
w sprawie Ordynacyi
Ostrogskiej

Rozwaznione zdania do Jednomyslności

Przewadzace
wobiasnieniu Naprzód

Natury powszechnego Prawa Ordynacyjnego
a potym w szczegulności w wszystkich.

Obliczności Ordynacyi Ostrogskiej Prai-
wami Autentycznymi dowodami
y Sprawiedliwoscią.

WSPARTE

Ku taterniejszemu Pocięciu Naczęsci y luwestye

Podzielone

Roku Pańskiego 1754.

2031



ZBIOR RZECZY

Część Pierwsza

O prawie ordynacjum w powstaniu sici.
Kwestya Pierwsza

Czy jest Prawo Ordynacjie w powstaniu sici, co za
natura, fundament Istotny y kondyccye Jego?
Folio 1mo.

Kwestya Druga

Z jak y jak dawno Prawo Ordynacjie do Polski
przyszło? Fol. 11.

Część Druga

O ordynacyi Ostrogskiej w szczególności która
ta Ordynacya na Tęzy Stary dzieli folio 14to.

Stan Ordynacyi Pierwszej

Jeżeli Ordynacya Ostrogska była przy postanowie-
niu swoim Ordynacyą względem Prawa iak być
powinna była Folio 14to.

Kwestya Pierwsza

które są esencyalne kondyccye do zachowania po-
trzebne aby która w szczególności Fundator mógł

waznie postanowic Dla Domu Swiego Prawo
Ordynacyi Folio 146.

Kwestya Druga.

Jeżeli ordynacya Ostrogska przy postanowieniu
swoim ma zachowane te kondycye azatym jeżeli była
Ordynacyą Folio 17.

Stan Drugi Ordynacyi

Jeżeli Ordynacya Ostrogska od czasu postanowie-
nia swego do Smierci ostatniego wyznaczonego Suk-
cesora względem Prawa y Sukcesyi była Ordynacyą
Folio 27.

Ten Stan wia mierzonym czasie swoim Rordiaty
zamyka 1. O approbacie Ordynacyi, 2. O Exekucyi
Jey w Pofesorach.

Rozdział Pierwszy
Kwestya Pierwsza

Jeżeli każda Ordynacya azatym y Ostrogska po-
winna być aprobowana albo nie? Folio. 27.

Kwestya Druga

Jeżeli Ordynacya Ostrogska jest Prawem approbo-
wana albo nie. Folio. 34.

Rozdział Drugi
Kwestya Pierwsza.

Iezeli Ordynowani Sukcesorowie Zachowują
li catość Prawa Ordynacnego à zaty i eieli wzglę-
dem Sukcesorów wydawata się bydz Ordynacyę
Folio. 47.

Kwestya Druga

Iezeli Ordynacya Ostrogska mogła albo może
bydz approbowana. Folio. 57.

Stan Trzeci Ordynacyi kwestya pierwsza

Iezeli od śmierci ostatniego ordynowanego
taz ordynacya Ostrogska była Ordynacyę Folio. 67.

Część Trzecia

Po Skonczoney wyznaczonych Sukcesorow
linij iak się według Prawa y Sprawiedliwości
obrać powinny Ordynacye Folio. 68.

Kwestya Pierwsza

Czy mogą bydz Ordynacye wieczne iak cheg
miećich pozwolenia y same Ordynacye Folio. 68

Kwestya Druga

Iezeli Dobra Ordynacnie są Dobrami Rzeczy popo-
lity y iezeli po Skonczoney wyznaczonych Suk-

cesarow linij powinny nalezeć ad Jus Majestaticū

Kwestya Trzecia

Jżeli Forteca Dubninska na teży ad Immediatū
Jus Rzeczypospolitey Folio. 85.

Kwestya Czwarta.

Jżeli Sigze Sanguszko Marszałek nadworny
Litewski mogt ważnie czynić donacye na Dobra
Ostrogskie niezakładając rezolucyi Sejsmu Seymo-
wego? oraz jeżeli y ich Wiellic grzech, y przeciw:
ko któremu prawu popełnit.? Folio 90.

ŻYCIE PRAWA

O prawie Ordynacii upowszechniū

Kwestya Pierwsza

Co jest Prawo Ordynacii upowszechniū i co
za natura, fundament istotny y kondycye Jego.
odpowiedź Natura Ordynacii Prawa upowsze-
chniū, naydoslonaley poznana bydz moiejmy
zrodle swoim z którego wypływa to jest z powie-
chnego naturalney Sukcesyi Prawa, które po-
wszechnie Sukcesyi prawofunduje się w suk-
cesorach, nietylko na bliżkości, ale y równości

Krwi z Ante cesorow wziętey: ta albo iem
rownie wiednego iak drugiego wptywa ięca
lrew Przdliw, rounie zlobę do Sukcesyji Potom.
lota przynosi prawo, Prawo zas Ordynacyji
nie dopuszcza za równoscię Krwi równosci Suk.
cesyji, ale przez wzgląd y Respekt Starzenstwa
całą Sukcesyję Zatrzymuje przy Starszych,
wymacra ięca oraz po reszty iędney linii Dru.
gę, pod drugiey trzecią, y tak daley, lito ra polito
rey wedlug bliskosci lwin na stę pować powin.
na, a z tym prawo Ordynacyji iak odli lliw
wielow Zazywane w Europie: iest prawona.
tury rozporządzone albo Ordynowane w wyzna
czonych polito lenciach do Sukcesyji z faforem
dla Starszych Orob Stanowione.

Ze zas u nas prawney o tym decyzi niema y
ty lko na forme zagranicznych majoratow for.
mowane Stopnie Sukcesyji, dla tego prawo
kardęgo Ordynata w Polsce funduje się na
opisanie Porzędlu w Familij, lito y iak ma
polim na stę pować, lito re opisanie czyni ordy.
natow Drie dżicami wymaczoney Fortuny.
Zlugd wprawie Natu ry Synowie y Orbi Dzie:

dziedzina wprawie Ordynacyi pólki tylko w wy:
znaczonych liniach myśliczym stawac będzie
Córki oddalone, Syn zaś Starszy tylko dziedzi-
czy) a młodszy Bracia Jego (i jeżeli in szey fortu-
ny oprócz ordynowaney nie zastaną) od Sa-
mey Starszego dyskretyi dependowac, abbo
tey do proporcji potrzeb nieznalazszy, szukać
fortuny po świecie muszą. Zgoda wkrótlich sto-
wach definiuje prawo Majoratus względem młods-
szych: jest ubogacenie opisanej linii starszych
z korzywdy młodszych Braci

f Obiecywa. Wszakże we wszystkich Ordynacy-
ach dla młodszych Zostawione pensye y Do-
bra lito're pod Ordynacyą nie podpadaia, iako
to w Ordynacyi Ostrogskiej tak znaczne lito're
Zamowskiu Opatowskiu y inne

- Odpowiedz. Ta reflexya nie znosi korzywdy
lito'rg młodszym Braci czynią Ordynacye, a!
le tylko wielkość iey umniejszyć usiłuje, bo w
Ordynacyi Zamowskiej nie więcej iako po Tysią-
cu Złoty, w Myszkowskiu trzy Tysiące na-
Edukiacyą młodszych naznaczono, iakoż

lat dorosną y nie pomogą fortuna im w tych
słowach zostawiona Qui bus si vita Superstes
futura est aliu nde ut pro dignitate vivant
Deus providebit Dobra zaś w tych wszystkich
Ordynacyach do działu zostawione niemogą
bydz statym dla wszystkich i tego puiących młod
szych Braci Suplementem, z dwóch przyczyn,
Pierwszji ze zaraz naypierwszy albo drugi
Ordynat może stracić ordynowane Dobra y
nie zostawic ich Sukcesorom swoim do Działu.
Drugiej, ze wszyscy Fundatorowie Ordynacji
nie a pelu rowaniu za długą trwato się prostof
dącej do siebie mężczyzn kują uprzykładu
i dli iey nie stanie; przybrali bliższych y dalszych
kollegatow swoich osoby za Sukcesorow Ordyna
cji; i tak przedtedy w stanie prosta linia mężczyzn
y skończy się na Białej Górze, to ta prawem Natu
ry bierze dobra zostawione przez Fundatora
do Działu a samoty llo ordynowana fortuna, do
staje się na Inaczonemu prawem Ordynacijn
Sukcesorowi: co się iu i stato wżamoy skiey y mysz
kowskiey Ordynacji. Tego zaś explicować nie
trzeba i ale ten nie rownij los fortuny częstolow
domową wo się między rodzeństwem bywa, a
czasem

Actasem y publicznę krzywdę, liedy choc.
 by najwybor nieysze młodszych Braci przy-
 mioty przez iedyne równość prawa natury
 zgwaltce nie przyisnionę potrzebę wydotyć się
 ad publicam utilitatem niemogę.

Obielicya. Ta Remonstracya lionwinluie ka:
 Zdego że prawo Ordynacie równym Rzeczy
 pospolityj Synom młodszym Braci oczywistę
 przynosi krzywdę, ale ta idacie się bydy party:
 lu lar nieysza nad publicznę litorę czyni po-
 zytek, to iest, ta piekne Ordynacie Forte:
ce y woienny ch ludzi; iako to z Ordynacyj Zamoy
slucy 200 Ludzi, z Myszkowskicy 150, z Dubien slucy
600. Chocly tedy z tej Strony Ordynacie prawo
 ze tamie równość prawa natury bydy naga na:
 ne? chwalebne iednaki y pozytywne Gyczynis,
 Z drugiey Strony ze Woyshy y Forte idacie.

Odpowiedz. Ta Obielicya podigga Explika:
 cyę dawaonici natury y liondycyji Ordynacie:
 go Prawa upowsteh nosi, z kęd poznać będzie
 mozna, ze ci ludzie pochodzą z iedyney wta:
 smey Fundatorow Woli y praktylowanęgo
 pod tamten czas z wyctaiu gdzie Rzecz po-
 lita niemai gęg ani determinowanęgo Kom-
 putu woyshka ani uregulowanęgo nanięgo
 ptay

Hieronim Lubomirski kawaler Maltański stawił
 chorągiew Dragoonij na liędęgo Kompania Swiomych kędtem uwiadę
 cębia w 1690 w 1691 w 1692 w 1693 w 1694 w 1695 w 1696 w 1697 w 1698 w 1699 w 1700

placy, a wustawicznych będąc w woynach,
Suplementow ali Panowie własnymi ludźmi
nawiele literego Fortuna y lu Oyczyźnie przy
chy knosi dyspensowac mogta.

Ze zaś powszechnie Prawo Ordynacji nie jest
w Polsce postanowione, ale raczej w nacju
pierwszym ordynacji Otycluey przy lit adrie
z granicy przeniesione do Polski, Dla tego
onaturse y kon dy cy ach tegoż Spraw cieżych
informowowac się trzeba.

To Prawo co się zowie unas Ordynacya, odwie-
low wszędy są Zwato y zowie albo majoratus
Starszeństwo albo primogenitura pierwo-
rodzeństwo. Lubo zaś zoharzy przypatko-
wych w Familiach o sukcesyę zatarceci
między majoratem y Primogeniturą wy nate-
zione dystynkcyje ale w tej materii majorat
Primogenitura y Ordynacya wszystko ie-
dno znaczą.

Ugd ma poczętek prawo? niektorzy sedwie
nie równy z ro zrodzonym Swiatem poczętek
znu daie. Onaturse zaś tego żadney nie masz
luw styi: i z ty llo iak wytey się rzekto z rouno
ści prawa Natury uymnie młodszym, a przy

De Eutrom: c. 21 y 5.

Ascarnimus postqm excessu set evita inter Juliu Filium Ejus
et Silvii post huloni qui ex Luvinia genitgerat De optineudo
Imperio orta conten tio est cum dubita retur an Ened Filius
an Nepos potior esiet p dmi sa de secp tatione Ejus ab univris
Rex Alvis Declaratq est. Victorius Aurelius De Origine Urbis
Romę Eius a frykan sli dwóch Blizni alow Broi De origi

daić dla Starszych Brać przez wzgląd ich
 Starzeństwa przykłady względu na ten Star-
 żeństwo mamy popierującym prawie natury
 u drugim Prawie moyseszowym, gdzie na ten
 czas Pan Bóg odhierałże ustawa circa legem
 gratia ofiarę Pierworodnych Synów, dęstyn-
 gował pierworodzeństwo naluazawrzy: aby
 Starzemu dnie czasu Fortuny młodszemu tze-
 cię oddawano. Mamy y w dawnych Hystory-
 ach i między unukiem Cneasza astryem
 tego była o sukcesyę kwestya, i alio zas Cę-
 y intencya prawa tego i edymy być respekt
 na Starze Brody, tak i edna tylko ta była kon-
 dycya aby Starszy miał się lepiej od młodszych,
 nie odhierałże mu prawem majoratu przy padat.
 I edy potym to prawo zażyte uprzed otrzyma-
 nie sukcesy i hereditetwo litore w grani cznych
 Państwach prawem majoratu chodzą, potym
 przyszło nietylko do udziałnych szegaf ale y
 partykularnych Familij dla utrzymania
 obywatelstwa Imienia y domu na Starzeństwie
 Zasadzoney, opisaty na cye na y bawdzicy
 Bulla Aurea to prawo w wielorakich Regu-
 tach, determinuie w nich wystluc bliższ

{

Wmożliwe y w Węgrych Succedunt y Femella i ab
 una s Bula krolowa Jadryga Stante i eszce Successione Thomae
 Carol. 4. Determinuie Ck literaw Imperyi razna Lawe in fa-
 nitulis Noremburgid. Jan. 1396 D. gna Januaria zechy mędy
 sukcesorami rurelich i c k literow nietylko kwestyi godności Dy-
 kterywa na znaczytaly i a godności zta p. majoratu, zech i as przy-
 wnoszą Zatrzymać y fortuna; i edym ze Rodu in Comitibz metesibus
 Capi. tulo 25. Tym ze Ck literom postannat Prawo majoraty do
 sukcesy i w bliższych y to prawo Bulla Aurea i alio potym wiele
 Familijom dawano y daić #

To jedyna Differentyja i c k literaw y nie uniecentine, azo
 tylko y ch Majorat, i niesz koniecz y z użycy i g. Mozeszow dnie

Dalsze y naydalsze Polowien'stwa Sto pnie y uzy-
tliim u siebie trafiać mogą poźmierzonych Osobach jmy
padli Decyzję prawną Zabiegając zadney nie
wstadać daniny in Publicum Cialo taz Bulla
Suiadezy D oprocz utrzymania Fortuny Sta
drugiego Sub cepsora, poniewaz ia licholwiek
daniny y trybuta nietylko by się z Starem lrocie
wsliim mieścić niemożty, lecz y dla partyku-
larneyzych Osób litorym Jus primogeniturae
nadane arcy nie sprawiedliwe by były, bo cpmoz
powszechnego uszytliim cie zaru, osobliwsza
odnego danina in Publicum, czyli do Skarbu
lrocie wsliiego, powinna byc z wzgledem Osob-
liwszego przytluu ex publico, albo z Kasli Kro-
lewskiey, wprawie zas majoratus uiechzosi
Fortuny Starszego iedynie iest z Kozudy
młodszych Braci litorych zeby Krot albo pu-
blicum sa ty sfalicyg brato Sprawiedliwosci
nie kate. Takoz w tak wielu Państwach Euro-
pey sluch majoratach o litorych tak wielu
pisalo aby ex vi Juris primogeniturae ialic
dawali trybuta albo czynić na murowanie For-
tec Expensy niel się nie doczyta.

Wszakże ta literatura powszechnego majora-
tów Prawa cowe wzystliich Innych Pań-
stwach zachowana iest, y w lrocie uie Pol-
slim swiadczy o tym uszytliim trybucyzo-
spolitey konsewasa Zamoy slie mu myszliowalim
y Ostrog slie mu dane, w lrotych oprocz rotno-

Sci

Melchioris Goldasti Editio Francofortis 1615 Nicolaus Besti tra-
ctatq de majoratu & ingentorati Editio 1699 melchioris Ludolphi
bra datq Tres. 1703. 1711. 1713. ~~1714~~ & diti

sei wyznaczenia Sukcesorów, wyznaczenia
 Dobrodziałych ze Sukcesorów y Ostrzeżoney tych
 Samych Dobrodziału, żadney nie masz twrdy.
 czy wtozoney na Fundatorów zeby albo Forte-
 ce Fundowali, albo ludzi dawali, botym spo-
 sobem byłoby prawo Ordynacnie potrzeby dla
 Królestwa, ale nie takig dla Orob litoym to
 prawo pozwolone, a przeciw Rzecpospolita
 pisząc w konsensach swoich dla Zastug Za-
 moylskiego dla Zastug Domu myszkowskich
 dla Zastug Ostrogskiego, i ali dobrze znata,
 tak jasnie wyraziła, że żadna Ordynacya
 nie jest z potrzeby dla nię, ale ty lito z Leyta-
 ni dla wyrażonych Osob pozwolona.

Poparciem Sętego wszystkietez same wszere-
 gulności postanowione w Polszce Ordynacye.
 Itali czytać można w Ordynacyi Zamoyskiej
 na pierwszey liardie Subicit Ordinationi hinc
 bona sua Paterna Castris Oppidi Zamojic.
 w Ostrogskiej na Druyiey liardie Castrum et
 Oppidum Dubno wiest dowiedom że te Fortece
 nie są Fundowane zobowiazlu prawa Major-
 ratu; tazi, że umrody iuz były wyfundowane;
 Drugi raz, że Ordynacya Olyckay myszkowska
 niemaię Fortec a przeciw Ordynacye. Choi-
 by tedy Rzecpospolita zabroniła taly Prawa
 Majoratu Zamoyskiemu y Ostrogskiemu,
 a pozwoliła ty lito Ligzstom Radziwiltomy,
 Myszkowskiem, przeciwby Lawze tej same

Fortec

w Dobrach Zamoy slich y Ostrog slich byty iak
 y teraz są; a niely to by Fortec wrodly na cyi O-
 tydliuy y myszhouwliuy iak y teraz niemasz.
 Podobniez mówic y o ludziach ofiarowanych
 Rzeczy pospolitey ani w Otydliuy ani w Zamoy.
 Niley Ordynacyi, Zadney wzmianki o ludziach
 Dla Rzeczy pospolitey niemasz, a przeciw obie-
 dnie są Ordynacye. y dopiero Marin Za-
Moy ni nate nc zas Pod stoli Liwowsli y
Starosta Plo Sluc row li w lat 85 po Fu ndo!
waniu Ord y nacy Za moy slic ey: bo w ro ku
1674. na Kon federacyi Generat ney po Smiera
Krota Michata ofiarow at te 200 Ludzi sta
nom Rzeczy pospolitey, co Jamo yna el le cyi
króta Jana potwie rd zi t; az at ym Fortec
y Ludzie nie poch od z z natury Prawa Majo
rato, ale z Jed ney dobre woli Fundatorow, kt
ry y teraz gd by lito ch iat iak mysz hou wli y
Ostrog gli z ro bi li o Szwecy Fortuny oswi ad czy e
o ry ry z nie nie pre te rd u ig e Prawa Majo
rat, ch ę t ni ely pr zy ę t a by ta.

Lubo w prawdziwe gody by się trzy mać oryginal-
 nego prawa przez litere 600 Ludzi przeciwko Sa-

1674. Folio II tit. Sprawa Ordynacyi Zamoy sliuy a ze pmi Pan-
 na Marin Zamoy sli Pod stoli Liwolsli ndka d q Expedyoy g zonen!
 cyi in Faie uny p tlich Stanow R. R uczynio ney doryc ow nic bedie
 parinien. In ordinadme Ostrogieny Fol. 4. tenent in sup. de Statu
 H. r. d. et Successores p. d. sent. b. g. obligant p. qualibet urgente R. p.
 need. tate tra. castarow, Turcas, get. Allos p. d. g. d. Christiani Rominis Hostes
 300 Equit. cynt. 200 Armator. tati. 200. pedites. p. d. oncor. Sumptibz propriis y
 p. meret in terzona.

H. vel. u. a. n. i. a. cum tenentem Virum strenuum idoneum, et rei militaris peritum experire et ducere
 Exercitibus Republicae ad Hungre. Exercitibus Republicae una cu suis committentibus parere et multari Disciplinam
 Sub 500.

Samym tytko nie przyiaciote m Kroyza Święty
 atlatuigym natencoras Polskę zwielliey potrzeby
 Odrogskley naznaczyt, nieby to by sprawiedliwcy
 racyi zelyich od Zawarteyo z Porty Othomansky
 wiecznego polokuu pretendowac' mozna, gdyby
 sobie tego oryginalnego Prawa przez wzglad
 na Naturę Dobr Szlachedlich bardzo deli-
 katne nie poprawita Rzeczpospolita przez
 konstytucyę. 1635. Folio. 6. O obronie Ukrainy
 napisano, y dzie w pierwszych trzech konsty-
 tucyach wspomnionych Poyan opuściwszy,
 zinnym Woyskiem swoim, Odrogskiego
 ludzom, Zastaniac' ukrainę Kazata. Przy-
 dac' ierzozę y to mozna zete prawo majoratu
 nie tytko wymnie równości prawu Natury a.
 letez czyni iakg sin & qualitate między Doma-
 mi dystynkcyę, Ze uszyt kie inze zę podle
 yte upadlowi Fortuny, Sami tytko Ordy
 najg' iuryci od powrzechnego przypadku
 prawa.

Obiecyę. Za coż w cudzych krajach ci
 litery maig prawo Majoratus dprzeuiz
 Trybuna monarchom daig.

Odporiedz. Bo są pierwey Fduatarij
 apoty m super Jus Fduidi Dane im Prawo
 majoratus, y ex Jure Fduidi daig Trybuna
 et ex Jure majoratus biory po sobie Subefuye.

Obiecyę

Obiecy a. Wszak ze to wszystko Jedno.
Od powiedz. nietylko jedno ale te Prawa
bardzo od siebie różne. y naymłodroźne
Inatury; poniewaz Fduum upowszechno!
sci: jest Prawo komu dane pod pewną len!
dycyą y pod Obowiazaniem Zachowania
Prawa wierności daigego, y obowiazanie va
sallum do Subiekcji Termu, od tego ma
Prawo Fdui, a zaty m dla Stanu monar:
chow qua smnarchow jest przeciwnę, lito:
rzy tyllko takie prawa daig, ale nie sami
przyimuiq. zas Jus majoraty monarchów na
Ironach Sg dzq.

Różne Dwoich Ten cyalnych y przypadko:
wych podziatow, lito rych 37. Autorowie ra
chuiq ale z tych dla Dystynkcji Fdui à ma
joratu dosyć trzy dywizye będą. Pierwsza
ze Fduum dzieli się in datum et Oblatum
to jest liedy lito ry m narcha d a wlasne
Dobra komu Jure Fdui, albotex liedy
Lawoiowany lub unilicigę gwattu obro
wolnie per pacta albo literas Subiectionis
poddaję

① Fernandus Filius in Codice de Jure privato Romano Germanico
novo libro 11mo. Cap. 1mo de Natura et origine Fdui Grdo est
Jus cui certa restrictione et sub lege Adelitis prostande alii
legitimum.

Podda się mocniej sremu, y Jus Fidei od
bierze wyłonawrzy sup Fidelitatem przy sięgę
codo Majoratuż adney Strony nie podobne.

Drugi raz dzieli się Fideum na Myślucy Białe
głuskie, y kiedy Fideum otrzyma Białogłowa
Subiepsya Jego regularnie na Białogłowy spada
do Majoratowi przeciwne.

Trzeci raz dzieli się Fideum in proprium et
hereditarium, z których drugie to jest Fideum
dziedziczne niema Subiepsyi, y wolno je prze-
dać co jest Majoratowi przeciwne; jest jeszcze
y innych mnóstwo różnie borzone Fideum
popadają działom (Salvo Tyllu od wszystkich
ialie jest fere do onere) Zon Posagom Sum-
mom heredytorów, y Roznych kondycyom, co-
wzystko Majoratowi non competit y czytać
można; w Perchardzie Tytuszu w dziedzie 11
onaturse y początku Fidei od Karty 13 d. 11 ardo
1594

W kwestya Druga

— To prawo Majoratus z kąd y iak dawno do
Polskiej Przyszło?

Odpowiedz. To nietayno że od początku iak sta-
nowione w narodzie naszym czytamy Prawa,
aż do Nay pierwszych Otydlicy y Zamoylskiej

Ordynacyi przez Lat 242 wcale oprawie
Ordynacjom nie było wzmianki, lecz samym
powszechnym prawem Natury kontentowali
się Przedkowie nasi w spadkach Fortun Swoi-
ich. dopiero iak Dom Sigizgt Rądzwiłow
wysokością Krwi y zastug otrzymał Princi-
patu Imperij, tamtecznym Zwyczajem otrzy-
mał Prawo Majoratu od Stefana Króla przez
Przywilej utwierdzaiący spisany Sigizgt Ra-
dzwiłow Dyspozycyę, który sam Przywilej
ze wPot szczeni wystarczał, do ważności te-
goż Prawa dopiero za Zygmunta 3. napo-
czątku Panowania Jego, Zniosty się zwyz-
szym nad wTasną Jego o Stawę czto wiekiem
Janem Zamoylskim uczynili Maranie; ic
jednegoż Sejmu approbacya Przywileicu Sig-
zentom Rądzwiłow, y pozwolenie na Fun-
dowanie Majoratu Zamoylskiemu Stanelo.
Co ze jest w Rzeczy Samey Jus Naturae Coordi-
natum dano mu Tytuł Ordynacya. Jako:
tas una sTasla Rzeczy Pospolitey dla jedne-
go jest Prawem dla Drugie go ZwTaszcza zetych
Dwuch pierwszych Ordynacyi Fundatoro-
wie ubezpieczaiąc nie bez pomocy drugich
Otrzymał na Sejmie Prawa Swoje, pomagali.

też drugim do Poruszenia podobnego Prawa
 aly wielosci spowztechniata ta nowosc, co w Sa-
 mych Dowodach obaczyć można, bo a p-pmoba cya
 Ordynacyi Olychuey, y pozwolenie Zamoy sluey
 Stanely razem. I 509. pierusza folio. 520. Druza
 Folio. 527. potych Obyduruch z ategoz Zygmunta
 Torzeiego zaraz wlat 12. po wsholu I 607
 folio. 140. pozwolona Ordynacya Myszlowsha,
 poniey lat 0. toiest I 609 Folio 896. Z ategoz
 Zygmunta pozwolona Ordynacya Ostrogsha.
 Te Las iest kaedemu Naturalna Domu y Ponienia
 Swiego mitejic Starat sie y wiecey moznym lu-
 dri o podobnej Prawo, ale iak sie Stan Szlacheci
 li przey rat w Ordynacjim prawie Te Ordyna-
 towi przedawac Dobrani zastawiac niewolno,
 a lu powac wolno, tak Zmiarlowawoty niedo-
 brzy na siebie Sukcesorow Swich konsequency
 ze przez wy lupowanie Dobry obracanie wor-
 dynacy 9 Stali by sie Panowie Udzielne mi
 Siqrety

W ordynacyi Zamoy sluey napisan Folio 5 quod impensis hiee
 detrahtis nisi deum fuerit de in acquirenda bona aliqua apud ditis bo-
 nis suis p remota imperio collati et dventi vult de Aberdynacyi
 Zygmunta Myszlowshiego Folio 310 sic etia Successoribus Bonor Ponius au-
 gendone eorum habere debent de mo ut licet in Ordinatione ead. Or-
 dynacyi Ostrogshiey Folio 5 nunquam licet omnibus universis et singulis
 de Ordinatis hie reditibus bona nec in toto nec in parte alienare bona
 nec et resignare oppignorare u obligare sive etiam re pndicata
 Super strepitibus Juno a. Stiope Successura alienare et Diminuerre.

Li gęzety, a szlachta Chyba ich przynszownika,
 mi; co porędy m w czasie lat 20 na Litwy w Wasyż
 wyrażone pozwolili Ordynacye, to potym od O.
 Hatnicy Ostrogskiej az dotych czas przez lat bli
 szo pułtorasta y naidnę Ordynacyę nie było zgody.

Statego
 z kładek
 certum
 quantum
 ma obrom
 Oyrziny
 nie postu
 nawiast lu:
 921.

Lubo Las do puszec hności prawa Majoratu
 należy yta kwestya iereli prawo majoratu
 może być wieczne, czyli też przychodzącym O.
 Hatnicm Ordynacye kończyć się powinno? O.
 raz Dobra Ordynowane iak obrócone być po!
 winny? ale ze unizszg kontrowersyę wchodzie
 te Oholicznosci będą, Statego tam też O. p. niedzi
 na te kwestye Trayda.

CLASCDRULA.

O Prawie Majoratu, czyli Ordynacyi
 Ostrogskiej w szeregulności.

Zeby między wielością różnych Obielcyi, do:
 wodów, y racyi lu Tabureyszemu poięciu uwy:
 nic porzedeł, zdaie się być rzecz przyzwolita
 aby w tej Ostrogskiej Ordynacyi Trzy Stany
 Jey kom syderow ać.

Pieruszej. Iereli w czasie pozwolenia y posta:
 nowienia swiego względem Prawa była Ordyna
 cya.

Drugi, jeżeli od czasu postanowienia tej
do śmierci Ostatniego wyznaczonego Sukcesora
uzględem Prawa y Sukcesyi była Ordynacya.

Tzeci. Staniey od śmierci Alexandra Lasta-
wskiego Ostatniego z wyznaczoney Sukcesy:
sorów wialim Zostawata.

Stan Ordynacyi Pierwszy

Jeżeli Majoraty czyli Ordynacya Obyg sła była
przy postanowieniu swoim Ordynacyą uzglę-
dem prawa i ak byc była powinna.

Wrestya Pierwsza

które są w Penayabne londyuce do zachowania
potrzebne aby który wszczegulności fundator
mógł waznie postanowić dla Domu swiego
Prawo Majoratus.

Odpowiedz Sądzie pierwsza. powinien mieć
pozwolenie od Stanów Rzeczypospolitey.
Druga powinien wedley tegoz pozwolenia Sta-
nowić prawo Majoratu.

Co do Pierwszey londyuyi racya jest: że
i ak we wszystkich Państwach, tak y w
Polszcze Naszey rządzacy się po wstępnem
prawam

prawami cokolwiek by było mimo decyzyg Pa
wa albo przyjęty za prawo cywilnego własnym
do myślenia nie powinien i niemoże a zatem rzecz
przez się i asna ze bez pozwolenia Rzeczypospolitey
żaden Majorat w Polsce ile prawom i z wyzwa-
niom Polskim przeciwny, fundowany być nie
może i albo y nie był.

Co zaś do drugiej kondycyi ze powinien toż porwo-
lenie zachować we wszystkich probować tego
nie potrzeba, bo jeżeli pozwolenie na akcyę po-
trzebne koniecznie dla ważności Akcyi, toć akcyę
nie według pozwolenia, zrobiona nic warta, y wa-
żną żadną miarą być niemoże. Jeżeli to porwo-
lenie nie mogło być samo przez się na przyjętą
i akcyę pozwolenie na przedzielną Denoffowi
ale w tym samym pozwoleniu musi być aby dź
przy naj mniey co do sędziów i innych sędziów
kół Opisa na Regula według którego miał
być ten fundowany Majorat, przycy na jest
ta; że nie mamy prawem opisaney Majoratow
formy, i akcyę mamy formy donucy, w endycyi
y inne: Zatem Rzeczpospolita ten opisa-
ny sposób podać, za nie obbitą każdemu z
Fundatorów do napisania prawa Majoratu
Regule.

Oprocz tej Opisaney w Porzwole niach Majoratów Formy, miaty ieszcze obszerney szą formę w Esencyalnayszych rzeczach pozney sze Majoraty od pierwszych, y tak Majorat Nay pierwszy Domu Xigzgt Radziwitoro pisany na formę Majoratu w Cudzoziemskich byl formą Drugiemu Majoratowi Domu Lamoy skich Te oby dwa byly formą trzeciemu Domu Myszkowskich, a wszystkie te trzy powinny byly bydz formą czwartemu y ostatniemu Domowi Xigzgt Ostrogskich: bo gdzie prawa niema, przy litady są prawem. Tak utasnie iale mamy prawne pozwolenie zopisaną regułą dysponowac fortuną przez testamenta y Działy: nie mamy formy uprawie Testamentów y Działy w tych w pierwszych testamentach y Działy. Dla tego liczy lito prseciwko regule pozwolenia y do brzey formie przez testament dysponuie dzie dżictwem albo dzieci młodszena a wybierać starszena Kate, ten testament albo dżiat albo nieważny kazdy Sąd przyzwoyt słasnie.

Te tedy dwie oboliczności: potrzebę pozwolenia Rzeczy pospolitey na fundowanie Majoratu y Zachowanie tego pozwolenia, ubespeczywszy

Za Cyprienyalne dowazności Stanowienia
prawa Majoratu londyckie następują Teraz.
Kwestya Druga

Jeżeli ordynacya Ostrogska przy postanowieniu
swoim zachowata te londyckie a z tym jeżeli
była Ordynacya?

Nate Kwestye Tatwa będzie odpowiedzianą:
czy winno wytygac; jeżeli te obydwie zachowane
londyckie.

Co do pierwszej nie masz czym mówić bo miał
pozwolenie Sigeze Janusz Ostrogski aby fundo-
wował Majorat.

Co zaś do drugiej kondyckiej jeżeli to pozwo-
lenie zachowate jeżeli własnie Majoratem
fundował albo nie? widzieć to można, że y
pozwolenia nie zachowate bo Masculi Suc-
cessores exalidował, y nie majorat fundował
bo kawalerów Maltańskich do leniwie swoiey nie
należących Successorami uczynił.

Obiecyano, iale to by dz może a żeby Ordynacya
Ostrogska litora wyrazne prawo konstytucy-
a bog Folio 195. tit. Ordynacya, pro lege per-
petua nunquam in posterum abroganda mieć chia-
to; obiter zaś konstytucyą napisaną, iż wie-
cznemi czasami trwać, non obstante ulla pre-
scriptione. Ta Ordynacya litorey Dobra vetim

Vel in Totu y in Parte aby niebyty Alie nowa: ne toz clamo prawo Ostreyto, Jak ze to bydz mo: ze zely nie byt a Ordynacya? zutastera kiedy ieszce Ligze Janusz Ostrogski zachowat ie: wszy st ludm pozwolenie, bo naznaczyt bliższych y dalszych Successorow Masculos t o iest Ligzgt Castawskich z Orlic swioicy Cytrożyny y Ligzgt Radziwitow z Siostry Swioicy Katarżyny pocho: dzgoych. In szych tez Masculos nie miał po nieważ musy nowie wdrie ciń swie wymarli ze Las dalszych ieszce y dalszych Successorow Kawaleriow Maltariśliki; nie zgrieszyl prze ciwko pozwoleniu bow tym ze pozwoleniu sa stowa lion stytuicyi: prout ordinaverit, a zatym mógł bezpiecznie tego chciec excludowac, tego chciec naznaczyt, Kiedy tak absolutng miał utadzq prout ordinaverit.

Odpowiedz. Gdyby Rzeczpospolita tak napi: satabyt a pozwolenie, Jak iest ta obielcy a: przez wybrane tróżnych mieysc stowa prze ciwko zdaniu Rzeczypospolitey aplikowane ułożona, miał by ten Zarzut do syć wazno: sci w sobie, y iaz choeby ten Ostrogski Majorat byt naturze Majoratow y urzy stliim przy lta: dom przeciwny, nie by temu Ligze Ostrogski nie winien, mający tak absolutne iak iest w tacy obielcyi pozwolenie. zely zaś Tatwioicy Jocy

wisłocy

Oczywiście nie można powiedzieć, że tu nie jest grzech uprzej-
mego zwolenia na Majorat, ale w takim samym Majoracie
że i przeciwko pozwoleniu i mimo naturę Majora-
tów uczyniony, czytać trzeba wciąż całe co do lite-
ry pozwolenie i uważać punkt obtrzymawczy do tego
stuzi. Jest tedy pozwolenie intencjonalnie konstytucyjnie.

- Dla Arzytymicznych i znacznych Zastaw. J. W. Janu-
sza Książca Otrębskiego Kasztelana a Krawczyka
go za Radę Panów rady i pozwoleniem Potem-
ziemskich, tak honornych i jako i W. A. Litew. i
ziem do tego należących pozwalany Sejmowi
niey szego lege perpetua nunquam in posterum
abroganda iako już od kilku Sejmów przewy-
stanie stany pozwolono jest. W tym punkcie wi-
dzieć można że testowa lege perpetua nunquam
in posterum abroganda są o pozwolenie Pre-
zypospolitey ze Sejm pozwolenie lege perpetua
ale nie Ordynacya litwa rwałog dopiero popo-
zwoleniu ustatnowiona: Wszakże gdyby był
że Janusz Otrębski po otrzymanym konse-
nie przed ustanowieniem Majoratów umarł
pewnie by te słowa lege perpetua de nie posta-
nowiły prawa Majoratów i jako nie onim napisane.
- Dalszy tenor konstytucyi iż mu wolno będzie
uczynić ordynacyę in Futurum w Dobrach swo-
ich, które teraz ma i mieć może, litwa i jako
miałby mu służyć dozwolone tak z Potemstwa Jego

Marculini

Masculini Sexu i alio eo deficiente quocumq;
gradu succedentium z Dalszych Osób.

- Ten punkt póty onaznaczeniu Sukcesorów
napisany jest esencyalną Regułą Prawa Ma-
joratu bo unim wyraża ta Rzeczpospolita
naturę prawa Majoratu ze fortuna Ostrogska
od Sukcesorów Ostrogskiego przez prawo Major-
ratu odpadać nie powinna liedy by nasametyl-
ko Potomstwo Ostrogskiego Masculini Sexu, a
ial tych nie stanie na dalsze zstępnie Osoby
dy sponować pozwoliła. Falwz codo punktu
- prawa Majoratu lubo unay pierwszey Ordyna-
cyi do Alt Ziemiśkich Lubelskich podanej
po mie szat był Rigze Ostrogski porządki Majora-
tu: gdyz opuszczony Konstantyna Ostrogskiego
Worewodzica Wotyńskiego Rodzonego Synowca
swoego starszego położył Sukcesorem młodszego
Brata Jego Janusza Ostrogskiego, ale zaraz po-
prawit tę omyłkę; liedy przez powtórny dyspo-
zycyę Polu 1674. w dzień Ołtawy Bozego Śia-
ta w Lubelskim Trybunale ze znaną pierwey
konstantyna, a potym Janusza Synowców swo-
ich Sukcesorami nazaczył.
- Ze samg dła Potomstwa swego Masculini Sexu
Regułę zachował, y w drugich dwóch pozniejszych
Ordynacyach, liedy tychże Synowców nad litych

nie miał więcej Nomen et Arma prezentujących
Successores Masculos za Sukcesorów do Ordynacji
później. Tandem te wszystkie cztery Ordynacje
piątą y Ostatnią w Roku 1618. spisana polską
sawawszy, unieważnił całe pozwolenie skafrowat,
bo mimo witości Domu y Imienia Swego Dła
litwskiego pozwolenie na Majorat wyprosił: ex
litwskowat Ostrogskich Masculos, atylko Osoby
w polsku unosił z Ostrogskimi Capita Famellal
rum prezentujące, to jest Dziedzic Łastawskich
z Corli a Dziedzic Kadziwidu z Siostry Swięty
idących Sukcesorami. Na znaczył, miasto
Łasdańskich i jeszcze Sukcesorów Swóich Ławon
Ławalerów Maltańskich Sukcesorem uczynił.
litwsky Casy utędy dyspozycyi Dziedzica Ostrogskiego
proceder Oczywistą jest próbą że tego pozwo
lenia litwskiego pierwszym Fundamentem wa
żności Majoratu Jego bydz mogło nie stau
chat y nie Łachowat.

Festa

Tercia Dziedzica Ostrogskiego Ordynacya 1615 F. 6. post
Festa S. Jacobi pentecosten (zwarta 1616 F. 6 pt Festa
S. margaritha Obiednie w Licom stare Lubelskim.

Ze zaś przez postać nowie nie Kawalerów
 Maltańskich fundował nowe dwie Prawa
 łowne dygi z Prawem Majoratu czyli Ordynacyi
 nie maigie, ias nie to poznać, można z Prawa
 Majoratu w Pierwszey Części wyexplikowanego;
 lito're prawo zawsze się we linii Sukcesorów mie-
 ści y tyllko daie preferencyę Starszemu na-
 mtoł szego, y dlatego że wyznaczoney nie staie
 linii; nie excluduje wszystkich od Dziedzictwa
 Fortuny, iak chęć mieć prawo pozwolenia wy-
 zey cytowane, y iakie są przykłady w Majora-
 tach Angiżt Radziurów Zamoyśluch, y my-
 szkowskich, lito'rzy: iako w nad grody w Tasnych
 y Przędliów Swich Lastuy odebrali od Rzeczy po-
 spolitey u przywileiowane na Majoraty Prawo,
 tak Nantli Przywileiu tego od naybliższych
 a znay późniejszy m Sukcesorom Swim Zosta-
 wili. Naznaczenie zaś Kawalerów Maltań-
 skich do Sukcesyi fortuny, iest wydzie dzicze-
 nie tych wszystkich Sukcesorów, lito'rzy się
 posłowionczoney Lastawskich linii pozostali;
 y razem iest adencya Kawalerów Maltańskoych
 Lastawskich, gdyż potłum Prawem dalszym
 lito chce nie należącego do herwi, azatym y Suk-
 cesyi po sobie Trobić Fortuny Swiey Dwie

dziem, uczynić tegożina czezy nie może, ty llo
 przez Leznang na osobę Jego donacyę, Jey zaś
 Exheredytacyi y adopcyi Ani Ostrogski mógł
 uczynić, ani Rzeczpospolitą, nie ty llo że mu
 nie pozwolita, ale ani mogłaby przez wszelką sprai-
 wiedliwość y przezorność swoje dozwolic. Te
 - Liqze Ostrogski niemógł ex hereditate Sukcesorowa
 bo w koronie nie masz prawa ani formy wy-
 dziedziczenia, tak iak jest forma Dzie dzictwa.
 Lubo zaś przez konwulcyę y es qd może byd z od-
 szedziony Sukcesor, y Statut Litewski przypu-
 szcza wydziedziczenie, ale opisuje za iakie ex-
 cessa y iakim sposobem. Ta zaś Ostrogskiego
 exheredytacya; ani in forma juris, ani in Ratio-
 ne iustitid, bo tych wydziedziczał, ktorzy się
 wozasie dopie ro narodzić mieli, y zarobic na
 tę exheredytacyę przed swoim narodziem
 niemógł. Niemógł adopcyi uczynić Kawal-
 lerasz Maltański, bo ius adoptionis jest ma-
 rownie potskie, ale zagraniczne, którego bez
 potomnym pozwalaię, y które Innowe in szama
 swoje forme, a nie mógł by go Zażyc Ostrog-
 ski bez wyraźnego Pozwolenia Rzeczy-
 pospolitey.

Jezaś.

Te zaś Rzecz pospolitą przez uszłego i prawni-
dliwości swoje nie mogłyby pozwolić Ostrogslie-
mu na ex hereditarię nie winnych Sukcesorów
tego, i dzie Takym, że nie mogłyby dozwolić nali-
dopyć Kawalerów Maltańskich na Mię-
sca Sukcesorów.

Z tego tedy pryncypalne go użyczenia Suk-
cesorów punktu Konstytucyi Koronney, wi-
doznie obaczywszy ze Prawo Majoratu przez
Ostrogsliego formowane nie mogłyby i z Pra-
wem, iż nie tylko przeciwko prawu Koronne-
mu postanowione, ale i ad to dwa nowe ust-
bie ex hereditationis, y Adoptionis Łasny ha pra-
wa, Tatwą wiec się moź na Konsekwencyę,
Jeżeli temuż Prawu Ostrogsliemu o trwał-
tego, a Dobrom Ostrogsliemu onierozdzielno-
ich służą także na tej punkcie punktu Koron-
nego Prawa, oraz można obaczyć jeżeli te
Stawa prout Ordinaverit mogą być pociągane
pod pierwszy punkt oposta nowieniu Sukces-
sorów napisany, bo konstytucyawnie daley
pisze tak.

Quod si ad Ordynacyę wiecznemi czasami ma-
trwać, non obstante ulla prescriptione et fa-
tibus, et si ad missio possessionis non subre-
quet

Subsequentior. tym sposobem aby wedle tey Or-
dynacyi te Dobra vel in toto v in parte pro ut
Ordinaverit niemogły by bydz per. H. & c. des. et.
am. De Lumbis ejus etc. Successores ejus alienowa-
ne, ita tamen ut in alijs omnibus conditionibus
Ordynacya ita Juribus et oneribus Terrestri-
bus Subiaceat. A ta Ordynacya aby do wszek
wiadomości przyszła ma do Alit Trybunal-
skich w Lublinie vel ad alia quavis vim impe-
tuitatis habentia podana bydz cum facultate
te immutandi emendandi ipsi duntaxat
durante vita ipsius reservata.

Naprzód codo Absolutności pozwolenia u-
czę same słowa czytając ich aby wedle tey
Ordynacyi te Dobra vel in toto vel in parte
pro ut Ordinaverit niemogły bydz alienowa-
ne, że to Stuzy niedowyznaczenia Successorów
ale prope dowyznaczenia Dobra pod prawo
Majoratu, i alkoż tak zrobił Ostrogski ze nie
in toto ale in Parte dysponował dobra dla
Ordynata to jest, Ostrog, Dubno, y inne y o!
Strzęgł żeby niebyły alienowane, Drugie
Lad został do wolney Successorom Dyspo-
zycyi, i alko to Tarnów, y Opatów, Chmielow, y
inne, Tak wstanie i alko te słowa nakoncu
cum facultate immutandi emendandi ipsi

Duntaxat

Dunt adat durante vita Ipsius reservata
 siggaign sig do Dobry do Aleuydentatnych oboli.
 czynoju, ale nie do cęstencyatney honoyaji, alias nie
 miałyby potrzeby przez pospolita wpienyszym pion.
 lue i Determinowac, ktorzy maig bydz Sukcesora
 ni, gdy by ty Swoig Determinacya zmażac in szy
 punktem miała przez danie absolutney wolnoia.
 Takżi same wolnoia miał y Jan Zamoyllu
 y w piqciu Ad Uytamentach Kwoich, zazyt Sey na
 utatwienie różnyh po na pi sanym pierwszym
 prawie przypadlow, a lenie na klasowanie Ma-
 joratu Swego przez przeciwnig pozwolenie swo-
 iemu y natuzze Majoratu o Sukcesorach Dy-
 spozycyq.

Coż s' do trwatoia tego Ostrogskiego Prawa
 ze nie może mu stuzyc, Prawo Koronne bo
 te w pierwszym punkcie opisato i aka powinna
 bydz Ordynacya, a dopiero w drugim wyraża
 ktora to Ordynacya wiecznemi Czasyma trwai,
 ieżeli tedy Ordynacya Ostrogska nie jest pisa-
 na według pierwszego punktu, toć nie może
 bydz trwata według drugiego, ani Prawo Ko-
 ronne o nierozdzielnoju Dobry, stuzyc Do-
 brom Ordynacyi Ostrogskiej może; Bo przez
 pospolita i alio Samych bliższych y dalszych
 Sukcesorów Ostrogskiego ordynatami miechcia.

Tu

chciata, tak nie rozdzieli tych Dobra
tych tylko a se lurowata, których by Ostrogski
z Familij Swiecy sukcesorami wyznaczył,
ale nie dla Religij Malty, do Krwi y Domu Ostrog!
skiego nie należący. Lutożego gdy by lutoż zwę!
zwanym do Ordynacyi sukcesor był Kawale!
rem Maltańskim, był by Zapewne Dobra Pof.
seforem, ale za prawem krwi służymy nie Makie.

- Z tych wszystkich w tej kwestyi Zarzutów y
odpowiedzi wynika iż te cztery oczywiste Prawdy.
Pierwsza, że powołane Pierwotne i starzeństwo
czyli Starzeństwa, a po naszym mówić Ordynacyi
Prawo nie ekskluduje w żadnym przypadku
lu generalnie wszystkich sukcesorów ale tyl!
ko dystrynguje i uszczęśliwia Starzeństwo
w Domach, która prawda funduje się na Pra!
wie Polskim w pozwoleniach wyrażonym, fun!
duje się na przyłtciach, tak postronnych, i alio
y Domowych dobrze opisanych Majoratów
funduje się naracyi naturalney; Le Majorat
nie jest Karą w bierając krwi, y Domowi fortu!
nie ale Taska a felucruigacatoż tey Fortu!
ny dla Krwi y Domu.

Drużga prawda. iż żaden Majorat bez porwo
lenia Rzeczyj nospolitey stanowi ony byż nie
może. lutoż prawda funduje się naracyi; iż Za

6 Den

appra
barrto
Replito
i alio ty!
luo uetoyji
Dyspozycji.

zadawanie Ciowick pod Prawem Pospolitym Sie-
dzacy nie ma mocy nowego y pospolitym przeci-
wnego fundować Prawa.

Trojca Prawda. ze Pozwolenie na Majorat ad
literam Zachowane bydzi powinno, zwstażca
w tym Paristwie gdzie ani uniwersalnego o
Majoratach Prawa ani formy majoratów niema
ytą prawda funduje się na Oczywistej racji, ze
gdzie dowazno ści rzeczy pozwolenie wyrazne
koniecznie potrzebne, tam rzecz przeciwno
wyrazonemu pozwoleniu Trobiona wazna
bydzi niemoze.

Czwarta Prawda. sama przez się z swiego
opisania iasna: ze Ordynacya Ostrogska
przeciwno naturze Prawa Majoratu, w tam-
mu pozwoleniu przykadam innych Majora-
tów, poskonczoney Męszczyzn Linij wydzi-
dyczyta Sukcesorów od Fortuny a Prawem
Adoptionis (z pozwolenia nato niema igc) przy-
brata Kawalerów Maltańskich.

*Prin-
cipy
fundacji*

Tłutorych Jawnych prawid czterech prawdziwa
wynika Konkluzya ze Ordynacya Ostrog-
ska wpo stanowieniu swoim niebyta Ordyna-
cyą y żadnego z Prawa y Sprawiedliwości nie
miała waloru.

Libozas

Lubo zaś reocyz fundamentu nie do brzy wszeł:
lic i parcia nie pomagają, że jednak, wysze in
Publicum Scripta razem wydrukowane pod Ty-
tułem Acta publiczne, raz utrzymują, że Appro-
bacya Ordynacyi Ostrogskiej iako byta by super-
vacanea y próżna, tak stusznie, że nie jest ap-
probowana. Drugi raz przywodzi konstytucye
y Dekreta Seymowe nadowod że ta Ordynacya
jest aprobowana. Czyli tedy to uszytło uspie-
ra fundamentu nie mającą Ordynacyę Ostrog-
ską albo nie! Odkrycie to następnicy.

Stan Drugi Ordynacyi.

Iezeli Ordynacya Ostrogska od czasu postanowie-
nia swego do śmierci ostatniego wyznaczonego
Sukcesora względem Prawa Sukcesyi byta Ordynacyę.
Ten Stan w wymierzonym czasie swoim
Dwa mynycy palne w sobie Zamyla Rodziaty.
Pierwszy. Approbatę Ordynacyi Ostrogskiej. Dri-
gi Exelucyę Prawa Sey z Ordynacyi w Pospeso-
rach Sey.

Rodziat pierwszy o aprobacie, Zamyla w
sobie dwie kwestye, pierwsza, iezeli na Karby
Majorat Czyli Ordynacyę potrzebna jest Ap-
probata, albo nie. Druga, iezeli Ordynacya

Ostrogska

19.

Ostrogska jest Approbowana, albo nie.

ROZDZIAŁ PIERWSZY

Kwestya pierwsza

Czyli każda Ordynacya, a zatym y Ostrogska
powinna by dz approbowana, czyli nie.

Rzecz każda od pozwolenia y opisu jego de
pendująca, żeby była ważna, potrzebuie Appro-
bacy. Rzecz tego, bo kto ma moc dać pozwolenie
y opisać, tenże sam tyllu ma moc uznać, jeżeli
to pozwolenie, y opis albo kondycyę jego są za-
chowane cotym iawniey się wydadie o Ordyna-
cyach, które są Prawem dla Familij boże
sama tyllu w trzech Stanach zgromadzo-
na Rzecz pospolita prawa stanowić może
Władcy mierzoności rzecz przyzwolita, aby to, co
stanowić pozwolita postanowione widziada.
A zaś dla ważności postanowionego Prawa rzecz
koniecznie potrzebna, aby uznaćaby dz to, tak
ważnym Prawem, co kto zań pozwoleniem
stanowit, iadł gdyby sama Stanowit. Tak
opócz wszystkich Ordynacyi y wielu Innych
wóźzych materiyach przykładaow, iawne są
tego do owody. Wszystkie albo iem potencie

ynasza R.P.

y Nasza Rzeczpospolita pełnomocnym Komis.
Sarzom, daig Prawem wszelkie pozwolenie, moć,
y pełno władzą Plenipotencają do decydowania
i albowey kontrowersyi, albo Zawarcia Dozwe-
snego lub wiecznego z postronnnemi Polowiu;
przećież zatah ważnym pozwoleniem stano-
wionych traktatow następnie ratyfikacya
przez wszystkie Stany. Rzecz tego jest: bo
każda Zuerzchność daigca moc y pozwole-
nie, nie oddaie wszystkich swoiey władzy, a-
le iey tylko udziela tak własnie, iako Stoń-
ce promieni, które choć od Stońca wychodzą
przećież więcej unim są niż wyszty.

Obielcy. To tylko według Prawa jest potrze-
bne co prawo mieć chce, ale że ni masz nigdzie
otym prawa, aby Ordynacye były approbowa-
ne, więc approbaty na Ordynacye według
prawa, nie są potrzebne.

Odpowiedz. ten Argument nie tylko approba-
ty ale y pozwolenia na Ordynacye znosi; bo
ni masz nigdzie Prawa żeby były dawane
pozwolenia, na Ordynacye, a z tym pozwo-
lenie na Ordynacye według prawa nie po-
trzebne. Ni masz prawa na pozwolenia

Ordynacyi

Ordynacyi Ale są approbaty Ordynacyi, ia-
 ko tedy pozwolenia na Ordynacyę Myszkę!
 wskliemu, y Łamoy wskliemu były prawem dla
 Ostrogskiego, ze potrzebne jest pozwolenie, y
 starat się Onie, tak Tyż approbaty Ordynacyi
 Otyckiej, y Łamoy wskliemy y Myszkę wskliemy, po-
 winny były być prawem dla Ostrogskiego iż
 potrzebna Approbata, o którą starać się był powi-
 nien, bo gdzie prawa nie masz, tam dobre przy-
 kład y są prawem.

Obliczenia. Każde pozwolenie prawne stano-
 wienia dyspozycji zamyka razem w sobie y
 Approbatę, ponieważ czego by Prawo approbo-
 wać nie chciało nato by nie pozwoliło. A zatem
 wieść za pozwoleniem prawa uczynione, to
 nie potrzebuie Approbaty, tak wstawnie, iak że
 Donacye są pozwolone Prawem dla tego gdy
 byłoby ze zważywszy komu donacya, żeż same
 Approbowat za szkodzity by iey wzbudzi, a nie
 pomógł, ponieważ prawnie zrobionej Rzeczy
 approbacya podaje w wątpliwości Robotę.

A nad to że na Ordynacyi nie potrzeba iest Appro-
 bata. Probow iest Myszkowska Ordynacya, iako-
 ra zaraz przy pozwoleniu, otrzymała approbatę

Z tegoż poznac że po pozwoleniu Otrzymał.
Ta approbata postanowiona Ordynacją, nie
maż potrzeby aby była approbowana.

Odpowiedz. nie wspominając przy tej Obiecy
Majordatu Ordynacyjnego nie tak iaki pozwolono po-
stanowionego, przecięz każde za pozwoleniem
stanowione prawo, powinno mieć wyraźną Ap-
probata, Bo iako to rzecz prawdziwa, iż każde
Approbata ile od pozwolenia późniejsza, za-
myśla w sobie pozwolenie, tak to oadywiście
nie pewna, iż każde pozwolenie zawsze od
Approbaty pierwsze zamysła w sobie Approbata,
tak, iako Dzień dzisiejszy i w trzeciym w so-
bie nie zamysła, ale iako jutrzejszy idzie za-
dzisiejszym, tak Z pozwoleniem stanowie-
nia Prawa i ściewnie cznie powinna posta-
nowionego Approbata, ldo'ra pozwoleniem
sequenter pociąga. Ie każde przez party-
kularną Ordeę za pozwoleniem postanowione
prawo, bydż approbowane powinno, wielkim
jest tego do wodem za przykład w Obiecy
citowane donacyi Prawo, iako y wszystkie

Inne

Inne prawem pozwolone transakcyje
 które nie tylko pozwolenie, ale y Approbata ma:
 ię. Wszakże rzecznicomylka zeniemy no stano:
 wone Formy Donacyi, Obligacyi, Cestyi, y innych
 transakcyi, mieli Porządkiem nasi zupełną
 moc y pozwolenie unadanych sobie prawach dy=
 sponowania prawnie Fortunge swoig y komu
 chceć dać doniey Prawoi i aldzi czynili Dona:
 cye y różne transakcyje Oczym czytać usta:
 tucie można.

Też a różne tabowych Praw zeznawania
 różne przyniosły Sto mazeria y lututnie,
 Zygmunt Pierwszy w Rglu π 523. postano:
 wit formy, wendycyi, Donacyi, Cestyi y uszel:
 lich Lapisów, które aby dobrze w śięgi zapi:
 sane były dozór Sędziom y Pod Sędziom zale:
 cił, Iuz tedy takowe Prawa, miały pozwole:
 nie, miały y formę, a jeszcze oważności praw
 zeznawanych lutońia w Sądach nieustata.

Teby
 Statut Pierwszy π 360 w iście kazi mierz wielki. tit: Index et
 Subindex hrot Sprawy Cognitionis hereditatis dla siebie do Sędre:
 nia excypnie, Statut Drugi π 423 wbrałowie za wstady stawa
 Jagielly postanowiony lutońym Sub titule libri Actuum Sub
 Fi by Clavi by Seruetur ceram quibz etiam Resignationis Bo:
 norum magnorum peraguntur
 In Statuto Regni folio π 99

Czyli tedy ten Zygmunt ap probował wiecy:
 scie Statute m powszechnym, Takowe prawa
 zupełnie byty ważne wlat ro potym te uszyt!
 lie partykularne Prawa litóre ty llo według For:
 my y opisa Statutu ze znane będą y przeciwko
 nim! Stronom y Ich Prokuratorom mōwić za:
 kazat. Złogd iawnie poznać, że iereli wrystliu
 obrot wlasnych fortun pow politym Lwyczaien
 uczynio no partykularne prawa, nie ty llo
 maig pozwolenie y forme Stanowienia
 Swego, ale ierze za pozwolenie y według
 formy pod Dozorem Lwemstwa Stanowione,
 maig approbatę, iakze Prawa Majoratów
 w: o: s: z: c: e: nie powszeckne, zupełney For:
 my prawem opisaney nie maig qe, przywa!
 tnie w Domu bez oba Lwierzchności (choć
 nie przeciwko pozwoleniu y pisane, obey s:
 się bez approbaty y moc Prawa mieć mogą.
 Coż dopiero mōwić o Majoracie Ostrogskim
 przeciwko prawu pozwolenia napisanym?
 Nie chodzi, za itu o approbatę, o dy gōz' wst!
 wiek (i akcytowa no w obiekcyi na donacyę?)
 ale o approbatę Rzeczypospolitey, bo Donacya

według

według Prawa, żeż na niej jest Prawem appro-
bowana; y lito by ją znoum Approbowat, proznoto
by robot, gdyż particularny Człowiek nie może przy-
brać wagi tej transakcyi, którą Prawo Koronne
ustwierdziło, iako przeciwnym sposobem, gdy-
by donayę nie według Formy Statutów ucy-
niwona, a ztym pod Approbatę Prawa Koronne-
go nie podpada ięca, sto rary Approbowat, gdzie
nie wasta y Skaplowanie podlega Co samowap-
likiować do Ostrogozkiej Ordynacyi można.

Jeż zaś nadasz dowód niepotrzebno się appro-
baty przyprowadzo na jest w obiceluyi approba-
ta Ordynacyi Myszkowskiej? z przytadów
approbat na Otycha Zamoylsk y Myszkow-
ską Ordynacyę, to tylko wnosić można
że budy nie więcej iak cztery w potzsche Ordyn-
nacye, a trzy mają approbaty, toć powinna
smici y czwarta, Ouzzem znać to z tych sa-
mych przytadów iak są do ważności Ordyn-
nacyi potrzebne Approbaty, bo Ordynacya
Otycha nie miała Solennitatem porwo-
lenia odwzystlich Trzech Stanów, lecz
tylko od jednego; Ależema odwzystlich
Stanów, Approbaty, ma, wzystlie Solenni-
fates

Solennitates gdy z Approbata od uszystlich
bez Ladney lewestyi presupponit pozwolenie
od uszystlich. Lubo zas te Szczegulne Prawo
Approbaty Majoratu Myszkowskiego iest przed
postanowieniem tego majoratu, iednak ze
bylo konieczne potrzebne Temuz Majoratowi,
y zaraz od napisania y do akt podania tego
stuzyc mu wszczegulności zaczęto, y stuzyc,
z tracy: ze w Encyjalnych punktach nie
iest contra naturam et formam piecorzych
przed soboratorate w Zrobiony, tak wtamnie
ialk cytowany wyzey dla uszystlich Staro-
wiony Lygmuontowski Statut, te uszystlie
pozniejszye posobie approbue fortun dys-
poucyje, lito're wedlug swoiey Natury y for-
my postawaty y stawac beda.

— Nad to ta approbata nietylko do Utwie dze-
nia Myszkowskich Majoratu, ale y do uspo-
lozenia terazniejszy lewestyi, bardzo
potrzebna; ktora co do Stowa iest taka:
A my iuz ex nunc pro ex tunc ty Ordynacyg
tali aloby byta wpisana y do akt podana

bez daty

bez dalszey Approbacyi Authonitate Convento
 presentis approbuiemy y ratyfikuiemy.
 Ięgd wieździeć można iaki est wyrazne Rze-
 cy pospolitey zdanie, że na Ordynacye wpi-
 sane y do Alit podane powinny by dz Ap-
 probaty, liedy mysz kowuska extunc przy po-
 zwoleniu pro extunc, powpisanium y do Alit
 podaniu, approbowana y temu Zdaniu w
 Stowach y uczynkach przez Rzecz pospolitą
 wyrazonemu przed Innemi Zdania mi
 pierwsze dać miejsce przy stoi. Wszak
 y prawo Ziemi Pruslich nie Itgd ma wa-
 gę, że tyllko pozwolone, lecz że iest y ap-
 probowane bo Statut Wotynskie litka
 rary pozwolony, a że nie approbowany
 wagi prawa Niema.

Pruczyna Zaś tego że Ordynacya mysz-
 kowska nie tak iaki inne, ale zaraz po
 napisanym pozwoleniu approbowana
 nizey potrzebniejsza będzie.

kwetya

I 607. folio 248 Tit: Ordynacya Iasnie Wielmo-
 żnych myszkowskich.

K W C S T Y A D R U G A

Jeżeli Ordynacya Ostrogska jest Prawem ap-
probowana Albo nie?

Odpowiedz. Ze Ordynacye Otycha, Zamoy-
ska y Myszkowska są approbowane, uży-
jaj te mu wierzą natym iedy nie fundamen-
cie iż widzą y czytają wyrazne wprawie
Approbaty. Ze zaś approbaty na Ordyna-
cyę Ostrogską nie ma wprawie widzieć y czytać
nie może, równy ma fundament do wie-
rzenia że nie jest approbowana.

Obiecy. Ordynacya Ostrogska nie mogła
być potrzebna approbaty iak inne, bo in-
ne Ordynacye na iednym tyłko Sejmie po-
zwolone, ta zaś ma wprawie i w iadectwo
że na iednym Sejmach pozwolona. przy
taliem tedy więk szym nadinne przywile-
ju dosyć jest ważna.

Odpowiedz. lubo rzecz do cieżenia trudna ze
Tęże Ostrogski starając się na iednym Sey-
mach O Ordynacyę y waiąc na k ardyjn-
e Sejmie

Seymie od wszystkich trzech Stanów ne-
 mine contra dicente pozwolenie, za co zaraz
 na pierwszym nie otrzymał konstytucji y
 zadawał sobie pracę starania się nad drugich
 Seymach liedy mu niel nie przeczyt napier-
 wzym? iednali ze tę cielawość powadze pod
 tamtemczas piżącego prawa indulgere
 trzeba. Złgodby iednali te liithoralie pozwo-
 lenia miały przydawać więcej wagi pre-
 tendowanemu majoratowi Ostrogskiemu,
 nie masz fundamentu bo wtądza y prowaga
 Rzeczypospolitey iakiest raz najwyższa
 y najwyższa, tak rządowa czyli trzema
 razami wyższa y wyższa bydzi nie może.
 Jedem Zakaz Prawa niemniejszy nie quie niż
 dżiesięć na iedną rzecz Zakazów, tak też dżie-
 sięć pozwolenia na Ordynacyę Ostrogską
 nie więcej pozwalają iak iedno.

Obręka. Feieli lioniecznie o approbacie chłodzi,
 a mel doryć ze jest approbaty przez trzy kon-
 stytucye koronne Annor 1624. Fol. 2. tit. Sup-
 plement Woysha kwarcyanego 1627. Fol. 4.
 Fitt ochrona Ukrainy od Pogan litorę
 wszystkie

wszystkie trzy konstytucje, i alio Ostrze-
gają wyprawę ludzi z Ordynacyi Szigetia
Ostrogskiego, tak przeto samo Approbując
Ordynacyę tego.

Od powiedz. Dotychn trzech Konstytucyi
nalezy jeszcze y Czwarta. 1635. Fol. 6. Fitt
Obrona y bezpieczeństwo Ukrainy. tych
ze ludzi cytuigca, bo im więcej takich Praw
będzie, tym bardziej nie będą approbatę:
gdyż na Approbatę iedney ty lko potrzeba
Konstytucyi, tych zaś dla tego iest kilka
iz nie Approbatę Ordynacyi, ale Obrone
przeciwko Inzultom Party Othomańskiej
Eltore utamtych latach powtaszata
pro Obiectomielu. Co iawnie pokazują y
tytuły y tenor tych samych konstytucyi,
które każdy czyli in Volumine, czyli w
płach pod Tytułem Alia publiczne czytać
drukuwane może. Jakoż gdyby Rzecz
pospolita chciała te approbować Ordynacyę
czy mógłby Tej lito bronić, albo
czyli by nieumiata tak wyraznie napisać

ial napisatis

iale napisata dla Otydziej, Za mysliey,
y mysz konstytucyi Ordynacyi Approbaty? liedy
te Ordynacye approbowac chciata.

Obyedycja. Choc niemasz wyraźnie w Pra-
wie: ze Ordynacya, Ostrogslq approbujemy
i takie iak winnych, jest Approbatach?
Aleć przecie z tych konstytucyi wnosic ha-
dy moze, ze liedy tych ludzi, letorych O.
strogslu w swoiey Ordynacyi naznaczyt
przyjeta Rzecz-pospolita, tuc jui przez
to przyjeta cacy Ordynacya; azatymta
Approbowata.

Odpowiedz. niech by tak byto ze z przyje-
cia ludu unosić Approbatę Ordynacyi mozna:
to ta wniesiona Approbata będzie w re-
prezentacyi zdania utego, kto tak wnosi,
ale iey w prawie napisaney nie będzie.
Zeby zaico byto prawem, nietylko jest
malo partykularne Zdanie, lecz gdyby
y uszytlietrzy Stany tak wnosily, y
tak się im Dato, a nie napisaty tego
Zdania; ieszcze prawem nie będzie gdyz
potrzeba

potrzeba aby każde Danie, które być ma
Prawem, napisane, podpisane, y publicko-
wane było. Lecz ze z tych wszystkich hen!
stytucyi y przestawow suppozycyq, For-
mowana bydl nie może approbata Ma-
joratu Ostregskiego, broni tego natura
prawa Majoratu, wyexplikowana w
pierwszey Części, która i alw iest Szce-
gulnym dla Pierworodzeństwa Respe-
ktem, tak żadnych danin haraczów y
trybutów więcey nadpospolite wysta-
lim nie przyimie. Falotedy z Natury

§ Prawa Majoratu nie idzie hen sekwencya
dawania Respektu ludzi, tak z przyięcia
Respektu ludzi nie idzie hen sekwencya
przyięcia Prawa Majoratu; gdyż te dwie
rzeczy różne są od siebie, Natura y For-
mę. Bo do uczynienia przyięcia
znie według każdego możności, wryszey
Synowie mamy równe hen naturalne
prawo cale różne od Natury Prawa Ma-
joratu, ani nato (tak iak Majorat) po-
zwolenia y approbaty od Rzeczy pospolitey

treba

trzeba. y t ak nie potrzebował MAYCIN
LAMOSTY li, liedy Dwiescie Jardy, infacie
 zgrupowanych na Elelcyg krola Jana
 Stanow, ofiarowat Dycuznie, litora wdzie-
 cznośc mu ty llo zato wyraziwszy obligowa-
 ta aby dotrzymat, co z Prawa Naturalney
 miltoscii, ale nie z Prawa Majoratu obiecet.
 Jako tedy mogt Ostrogskie Doo ludri nie
 funduic Prawa Majoratu + ak mogta
 Rzeczpospolita przyimluic Doo ludri nie
 przyic, azatym nie approbowac majoratu.

{ Obiecacya. Atez konstytucye 1667 Folio. 31. £
 .tit. pozwolenie Rerygnacyi y 1673. 70.31.
 .tit. Approbacya Rerygnacyi, litore Dowodzy
 waznosc Ordynacyi Ostrogskiej, liedy Czesa
 gruntu pod Warszawa Bedzcego bez kon-
 sensu Rzeczypospolitey kupic Denthoff.
 niemozt, ze do Ordynacyi Ostrogskiej
 nalezat, az pierworza konstytucya napre-
 darz pozwolita, a Druga tę Przedarz
 approbowata, Potym dwa Delibeta —
 Scymowe ieden za Wladystawa 4tego,

a Drugi

a Drugi za Jana Kazimierza nastąpił.
ne, które już też nie przez Illacyę iale Com:
stytucye o Obronie Ukrajny, ale wyraźnemi
Stowy Approbacyę tężie Ordynacyi w Sobie
Zamykaia.

— Odpoowiedz. Te dwie konstytucye Den:
hoffowi stuzące, gdy by się sięgaty do Dobr
w dyspozycyi Ostrogskiego za Ordynackie
napisanych, przeciwby jeszcze nie byłyby Luy
czayną approbatę, chyba tyllu wnoszona
Znich mogła być bądź approbata, lecz nie
uprawie napisana. Ale że wcale obie:
ctum tych konstytucyi o front dla Denhoffa
nie się domniemanej nie sięga Ordynacji
dawodem tego jest że sama dzięzia
Ostrogskiego dyspozycya; bo Glinli lito:
rych Denhoff, nabył, dzięzie Ostrogski
wyraźnie potoryt między Dobrami z:
stawionemi do Dziatki y wolney me:
Sule i serow przedarzy, nie potrzebiący
ani porwo

Aliqua vero bona videlicet Castrum et Civitas Tarnow
juxta quod sibi Divisione cepit cum medij et Ori lio cu
id pertinentibz Castra et Oppida Wiewiorka, Opatew Chmie
low Procholice, Chrionas, Glinli, lubiory, de n ordinatio
ni, sed divisioni subicienda punctu Ordinationis Ostrogianoy

Ani pozwolenia, ani Approbaty Seymowej.
 Alez same glosnieli w literych Denhoff, Czeji na
 Patac Nabyt i teraz sig zowig Alexandrya,
 Cregoiest dowodem tranwalucya przez komi
 sarzon ayznaczonych od Jana III miedzry ka
 taryzna Radziwiltowg Matlug a Theofila Sey
 Corlig postanowiona walektach metryli
 Koronney Oblatowana, ile za do Seymowyych
 Dekretow: i ako iedne tyllio wiary naszey de
 cyzye potrzebuig szerego postuzzeni stwa
 rozumu, tak wzelellich Subsellioiw Dekreta
 zutaszczia wpublizng y do wrystlich na
 lezgcg wchodzgcg lwe styg, i lubo ich elama
 tyllio przyzwolta Jurysdykcya sła powai
 moie i wage zich iedna i ile sig do lwe
 styi sigga poznawac y swow wyrazić
 Idanie, rzecz ka idemu przyzwolta, zlowa:
 szcza iz Dekreta Seymowe nie wlepszg ma
 ig od Dekretow Trybuna wlich powage,
 boial Trybuna, i est ustanowiony na
 miysiu Generalnych Sgdow Seymowyych
 ktore wrystlic Spraw rodzaie sig drity tak

Dekret, sego

Dekrety Jego są porobowane z Seymowei
mi przez konstytucyę. 1670. Folia 327. 8.
A już y Folia 330 tit. Altuerendze nie Dekre-
tów y przez nizsze potym konstytucyę. y
to też rzecz nie tajna iż w każdym. Adie
zmówone Dekreta nie zbronne. Le Za-
wędadach Seymowych Zagęwały się były
kondytowe Dekreta w sprawach Zaboy-
stwa C w których wszelkiey zgody prawo
Zakazato oraz Krolewszczyzny przesta-
licz kondytowe Dekreta obracano
w Dobra Dzieczne y od publicznych uwal-
niano Dodatki, Dlatego Rzeczpospolita
w tych tyłko trzech okolicznosciach wy-
raznie Zakazata przyjmować kondy-
towych Dekretów przez punkt konsty-
tucyi. 1641 Folia 8. wte stowa Referen-
da że też zgodnych Dekretów de Consen-
su Partium in Causis homicidij podpisować
y Do kancelaryi odsyłać nie mają, taż
że też zgodnych Dekretów in Causis ra-
tionis Bonorum Republick y w sprawach
litoreby podatku Rzeczy Pospolitey Zakazato
podpisować
Glinki alias Ale sandryja przy warszawie będąca prawnie
Doy wotniemu Imię Pani Podkanceryny podlegać bę-
dzie.

Condi-
ctia
Decreti.

podpisywać y do Kancellaryi bdestać niema-
 ię, Winnych zas materyach iak przedtę-
 było, tak y teraz zgodzić się na Dekret wolno.
 f Rzecz tedy cota natym, albo te dwa Dekreta
 powinny mieć moc decyzji Seymowej, iako
 y inne Dekreta przez decyzję Stanowionez
 albo też iako przez partykularną Orobę
 wdomu napisane, y Referenda troni odda-
 ne, u zurpować sobie tey wagi nie powinnyz
 y nays przed co do pierwszego, pod Imieniem
 Władcy Stawa Czwartego wydanego Dekre-
 tu, trzyza chodzą trudności litere nie po-
 zwalają wierzyć, aby ten Dekret mógł
 być ex serijs controversijs ferowany.
 - Pierwsza trudność iak pogodzić Ordyna-
 cyę z tym Dekretem? bo Ordynacya zakła-
 zata obciążać Dóbr Ostrogskich etiam
 rejudicata sup strepitum juris sub nulli-
 tate omnium attentatorum, y tyllonizyjn
 punktem ostregta, aby, Hecres Bonorum
 exlex sibi non videat et intuitu hujus con-
 ditionis de non alienandis seu inonerandis
 Bonis kryudy q si ad om nie ucry nit, ka-
 zata

Kazata, aby si quam injuriam novam
aut damnum fecerit, utem cas Juris publi-
co pareat et pro omnibus satisfaciat: iakieg
Stowatecy Ordynacyi. Ta Sprawa z Wta-
dyleg & uclim byta bardzo dawna nie jmu-
ria nova, lito'ra by zai ednym razem uspo-
lusiona by dz mogta, a zniey (nie odsetaige
ad alia bona non ordinata) ut ozono wie-
czy stego ciezaru, aby Adres Dóbr Ordyna-
cyi modernus et pro tempore existens (
verba Decreti) pta ut corok z tótych 500 Or-
dynacya, od Decretu starsza aseritur
by dz prawem waznym y usiecznym, aza
tym punkta wyrystlue rowney wagi maig-
cyu, lito'ra takich ciezaruw sub nullitate
Decretorum zabronita. Decret Seymowy
talze aseritur by dz wazny, iak sie to Dwore
porogodzi.

‡ Druza trudnosi ze pisze ten Decret iz Or-
dynacya Onrogsha pozwolona y Appro-
bowana. Takim sposobem te approbaty
obaczyc lito'rey w prawie nie masz.

Treucia

Tercia, także niemata trudności iak ten
 Dekret za Władę Stawa Króla następniony
 pogodzić z Drugim Dekretem za Króla Jana
 Kazimierza następnionym zeby równy obydwa
 mogły mieć lurdę, boten za Władę Stawa
 pisany w Roku 1645 wyraża że ordynacya
 Ostrogska już approbowana, a Drugi za Ja
 na Kazimierza w Roku 1667. w lat 22. po
 pieruszym dekreście następniony dopiero tżi
 Ordynacyą approbuie. Co uszytło radę mia! ^{stawa} approbu
 rą nie dowodzi, aby powaga y pomysł się wzię
 na Sądów Seymowych uiaara talie mogła
 formować decyzye.

Zely zaś y ten drugi za Jana Kazimie
 rza pisany approbuicy wyrażnie Ordyna
 cyą miał mieć moc y wagę swoją, broni mu
 tego natura Sądów, broni natura Seymów,
 bronię wszystkie o Sądach Seymowych hen
 stytu cye, broni y sama niezachowanie w
 nim Juris terminalitas, a to raw Sądach
 Seymowych dla dobrego przykładu niwypa
 subsellium zawrze obserwowana bywa.
A nay przed broni mu tego natura Sądów y

Seymowa

Sejmów, bo iako natura Sejmów jest
nauyższa w tądza stanowiąca prawa, tak
natura Sądów jest Jurysdykcyą pilnią
całego prawa, y karsząca za przestępstwo
tego. Inaczej gdy by Sąd Sejmowy miał
moc Stanowienia Prawa, nietylko by się
niczym nie różnił od Samych Sejmów, ale
jeszcze byłby większy Dzielności w stano-
wieniu Prawa, niż Sejmy które jednego, g-
su wolnego, oporyczya zatamować y ze-
psuć może. Sądzy zaś Sejmowe ile plurali:
tate wotum konkludujące zawsze by posta-
nowity co chcieli, aprzeież nietylko wyz-
szy, ale y równey z Sejmami Sądzy Sejm-
owe mieć niemogą w tądzy: ponieważ Sejm-
miął moc, y ma zawsze Opisać w tądzy S-
dów Sejmowych, iakoż y opisał, a Sądzy
Sejmowe nie mają w tądzy opisywać Sey-
mu y mieć Sey za żadną miarą niemoga.

Bożniż wszystkie spo stanowionych S-
dów Sejmowych konstytucye opisywać ty chie-
Sądów formie, sposob S-
oletocy

obtorey zgodzić ty llo anie więcej mogg, i alio
 Świadczą Konstytucye Annorum 1570. folio
 328 tit. Co zgodzić maia, 1607 folio 336 tit. 2. 3. 4.
 dach. y Innowu folio 40. 0 Remijsach Trybu
 nalskich na Sejm. 1641. folio 7. tit. oporzadsku
 zgodzenia spraw Sejmowych, która ta Osta.
 tnia Konstytucya w punktach swoich dete!
 nore tak pisze: Aby sprawiedliwość święta
 wszyscy Zarówno w Sądach naszym Sejmow!
 wych odnosili, ten porządek obojętne prawo
 wania Sądów za zgodg uszech Stanow po!
 stanawidomy. Najprzód Sprawy Wszelkie
Sądowi Sejmowemu nalezcie, to jest kry:
minaty, Remijsy od Sądów awszelkich
Pisarz ziem słu wy nisać ma, de potym
 pisze Insze Zasprawy Sejmowi nalezgi:
 ce i alio kwariane; fisci de Bonis nullo iure
 receptis, Remijsy od Sądów naszego Zadowo!
 nego takimże porządkiem wpisowane de
 Z tego poznać zey natura Sądów y prawo
 stychże Sądach Stanowic Approbaty Ordya
 na cy, albo decydować oniey zabraniaig. ^{skha}
 - Prorin alio niec wazności Delretowi temu
y Sama

y Sama niezachowana unim co do decyzyi
 approbaty formalitas, poniewaz termina,
 kontrowersye, y cata sprawa byla od In-
 stygatora Koronnego przeciwno Alexandrowi
 Zastawskiemu okazy ze nie dat boo ludzi
 miasto lito'rey bary napisana na sentencya
 approbacyi Ordynacyi, O co Ani Instygator
 ani Zastawski porzywali, a ni mogli tego
 porzywac, poniewaz approbowac Ordyna-
 cyje Sama powinna byla Rzeczpospolita,
 lito'ra i alio Sama sobie podzig tak do Zednych
 Sgdow nie nalezy.

Wy mui e waznoscis temu Delcretowi y
 decyzyi sie i salurige Sgdow Seymowych
 powage i hondu lito'ry m go bych probie
 konstytucya na kupienie gruntu Denhof-
 fowi natym ze Samym Seymie podczas
 lito'rego ten delcret hondu lito'ry do Alutupic-
 sany nastapienia zduch otwolicznosci, raz
 ze z poczatku zaraz wyrazi. Ize Jano
 biesli Katen Cas marszatek Wielli y Ke-
 tman W. K. byt pierurzym Opielunem
 i alio wuy Rodzony Alexandra Zastawskie-
 go, On tedy sam i alio Opielun prezento-
 wat Osobe Zastawskiego y nim rzgdi,

con sequenter

consequenter sam byt powinien stawic te boo
ludzi, y jeżeli stawieni nie byli, sam powinien
bydz byt prozwanym o to? a przeciwie i alio Het-
man w. K. byt Delatorem Przejawio Za!

Stawliemiu poniewaz ten Dekret ad Dela-
tionem Hetmanow Stawat, czegoby by dz za:
Den przypuscic niemogt, do pieroz Seymow
aby w Sedney Orobie byt y Aliter y uimny.

- Drugi raz co byto, byto za in weniens alio:
waznosc kawatka Placu na Patac Denhof.
Jowi Seym deydowat a o waznosc caley
Ordynacyi Szcldy Seymowe.

To tedy uszytlu obto tych Dekretow ob-
serwujac wnosic mozna, iz nietyllonie
aprobowa Ordynacyi, ale raczej tego probi-
ig: ze Rzeczpospolita nigdy aprobowa
iey nie chciata, liedy sie o utwierdzenie dla
niey a z talie mi Starano Sporobami.

- Probuig ieszcze y tego te oby dwa Dekreta,
ialo sa Szkodliwe Powadze Dekretow Sey-
mowych a o naywieksza wolnosc i glosu
szkodzace. Dekretow powadze? bo w pro-
wadzaig Opiniig i alio byt talie Implican-
cyg y Imaginowanie dowodow za prawni-

wemialy

prawdliwe uznawać miały Semowe Decyrye,
ex conroversis ferowane naszym y przy litai unie-
masz. U wtozgy watoosci, gto su? bo zostawiaig
slady, ze te materye litore circa libertatem
vetandi na Seymie traktowane bydz powinny.
moggy bydz stanowione na szdach Seymu wydz
pluralitate votorum. Co tak jest rzecz niebe-
spieczna? Explicowac nie trzeba a zatym po-
trzebne dosyc staranie, aby iakoz za bronita
Rzeczpospolita w sprawach okryminaty,
o Krolewstozozny, y podatki publiczne przy-
mowac Kondy ktorzych Dekretow; tak zelby
y wyalicy wikszej nierownie (ni zeli teozozy;
stwie trzy) materyi, bourszy stlim prawom de
libertate vetandi ublizajucey przyjmowac
Kondy litow Zakazata.

Oblchaya Ktoz widziat wlat sto y wiecey zadai-
wai Kondy lit Dekretom, ktore przez ty lelat
nie podlegaty Kwestyi

Odpowiedz. Po smierci ostatniego Zastawcaie:
go ludzy byda Kwestya miedzy matka y Sule-
cessorami Naturalnymi Nizina w isnowiedza
y Nizina Radziuwow albo u sedziano natem

czas że są te Delibeta, albo niewiedziano?
 jeżeli wiadziano y za szorycata się Malta
 niemy? toć tym Delibetom żadney nie przy
 tnanowagi, gdyż Dobra przyznał natural
 ney Subiektorce list z Senatorami y Wy
 dnikami, a nie Malcie. Jeżeli onich nie
 wiadziano? iabże mógł być Kwestyonować
 onich, niewiedząc czy są na świecie? ia
 kież teraz nowo. Kwestyonowane y Druk
 wane. Czas zaś ynaydłuższy talowym de
 libetom nic więcej nie świadczy, iak że za
 starzatem defektami czyni.

- 0. Należnie te wszystkie konstytucye y De
 libeta seymowe ostrzegające bóg ludzi
 dla Rzeczypospolitey, ten tyłko mógł być utrzy
 mywać, że są aprobata y ważność Ordynacyi.
 Ktoby chciał mieć prawo Rzeczypos
 politey do tych ludzi. Coż albo wiem jest Rzecz
 seymoway potych wszystkich konstytucyach
 y Delibetach następnony jeżeli nie pod da
 nie w Wątpliwie ważności Ordynacyi y Za
 wieszenie rezolucyi. Dobra albo z Ta, Tazela
 ma Ordynacya. Jeżeli tedy te konstytucye
 y Delibeta są Approbacyą Ordynacyi toć
- J. Ch. Sarny

Ich samych waga razem z Ordynacyą wg.
tpliwości podpada, a zatem niema pewne.
go prawa Rzeczpospolita do boś ludzi on!

sequenter niema: coby waznie obligowało
Dzie dzierżo do dawania tych ludzi. Albowiem
wyznac y wychwalic miłoś ich lud Ocyry;
znie należy ze przed Rezolucyą Receptu y de.
cyzyg dobre albo zte Prawa o tych ludziach
napisane? daig boś ludzi; albo favorebi.
lius dla Ocyryny? przyznac, ze dawanie lu.
dru ubespieczaiące dla tego nie podpada ig pod
wag tpliwości Sejmowego Receptu ze nic dla
znowi Ordynacyi nie należą.

Te tedy co do drugiego Stanu Ordynacyi
Ostrogskiej traktowane dwie kwestye,
blowodzą, to jest, pierwsza probnie; iz każda
Ordynacya dla wazności swojej potrzebuie
koniecznie Approbaty; probnie druga, iz Or.
dynacya Ostrogska niema Approbaty, a za.
tym wyrzeka konkluzya: ze Ordynacya O.
strogska w drugim Stanie swoim od czasu
postanowienia względem Prawa nietylka
Ordynacyą.

Rozdział drugi

{ Rozdział DRUGI.

Kwestya Pierwsza.

Terdi Ordynowani Sukcesorowie utrzymywali ceteri Prawa Ordynacyi Ostrogskiej, a z tym jeżeli przynajmniej względem Sukcesorów wydawata się bydz w drugim Stanie swoim Ordynacya.

Latwe y widoczne są tego dowody że ta Liczba Ostrogskiej dyspozycya wstana, niech się o iey Approbatę, zdawata się bydz przyjęta, w Skutkach nas co de Exekucyi iey Zaraz od Śmierci Fundatora zachowana y akceptowana nie byta. Pierwsziz albowiem dóbr tych Possejor iak bardzo widoczne czynić, obrotfey zepsucia dyspozycy y iak igannihilowai pretendowai Siadcy Krzysztofa Liczba Radziwiłta taki wgro. Dne Braniskim przeciwko Alexandrowi Ła. Stawskiemu Liczba wiłtańska Ostrogskiej czyniony manifest quia ipse est Ła. Stawski multa in Contrarium ejusq. ordinatio nis ad spem in dubium vocanda in unum vel lendam

1670 Feria Secunda j. p. p. Feste Santorum Innocentium
Obłata tego Manifestu w Prodie Luidliem 1672. d. 22. Februarj

an vellendam evertendam et amniti laudam
attentat et agit de progressibusq; suis adbo-
na aliter quam mens et voluntas Ordinatio-
nis erat disponenda, ac pedetentim à.

Atrope successorum Ordinatorum alienanda
et diminuenta collimat. de. Quod doctyc' est
Sua adectwa iah tē Ordynacyg piensurzy zaraz
Lastauski z Fundamentow Inynnowa c' mc-
Fendowat.

bonie dicit
zety b
ta ordy
naryj
nihil dicit
gracie

Nie zachowywali sey y Dalsi successoris e uty
libel wrot nie ostrze zony m punkcie; ze dotyck
Dobr wielu Posessorow przypuszczali, tak
Zas to mocno obwarowat Fundator aby
ieden byl tyllu tych ze Dobr Posesor widziei
z Jego Dyspozycji mozna. y taki naypienszy
punkt prawa przed uszystwie mi Inre mi
iest taki.

Primo Ordinationis hujus post premia prima
legem, statuit, semper unicum tantum habi-
redem, Bononiam infra scriptorum Ordina-
til dispositi ni subiectorum Posesorem ten-
poribz perpetuis. To samo ubespiecza wna:
stę piugayek Punktach.

2do quod si unicus. fuerit (Filius) omnium generaliter Bonorum suorum mobilium et immobilium nullis exceptis obtineat Successionem et Possessionem perpetuam.

3to In jjs igit omnibz supra scriptis Bonis unicum solum majorem natu Filium et heredem Dominum et usu fructuarium constituit.

4to Et Fratres Defunctorum ex utroq latere germani unus post alterum vicissim in hereditatem Dominium et possessionem Bonorum Ordinatorum Succedent.

5to Universorum Bonorum supra scriptorum hereditatem, Dominium et Possessionem devoti Debere.

6to Neqz plures quam unus proximi Possessoris natu majoris Filius vel proximus Nepos ^{eduat mior} _{induedi} commemoratorum bonorum sit Dominus et Possessor et heres ac usufructuarius.

7mo tanquam legitimo Dominus bona eadē omnia Ordinationis ord sentij Publica, occupare, tenere et possidere.

- Poty ch w z y s t l i c h o n i e r o z d z i e l n o s i u P o s s e s y j i n a p i s a n y c h p u n k t a c h, (n a p i s a w z y p r a w o



Hardebeck

Do Sukcesorów, aby oni do piero iak litomy Ordynatem Zostanie boo ludzi pro mój Sum ptębg Rec. cy nos politey dawali, y na rwausz y ich iako Zofnierzy Comilitones Juniszrym punkcie Samych tyłko Familiares et Familiars przy tych: litóre natenczas już mieli Zakowat Posesysach. Te tedy przedm punktow nie daig żadną miarą wolności aby mógł litoryz hovele Ordynat rozdawac posesysy, bo takowe kontrality, iako prawo Ordynatuemu przeciune, wagi byja. Dney nie mieli. Ze przeciz czynili to Digzeta La. Stawscy y chcę mieć dła siebie y Sukcesorów swoich assektuowanę dobrych Przyjaciół udzielić, niż ciężaru przydaig, nie mogli tego, i na czey czynić, tyłko iako Naturalni po O. Strogliem Sukcesorowie wolności dyspozycji fortuny swojej wlasney, ale nie iako Ordynat tak jasne w tym mierze opisanie.

{ Nie zachowywali y w tym punkcie ordynac. luego prawa: kiedy w natych dobach ordynowanych Zapisowali Zonowm do Ziwocia przez litóre: gdyby Ordynat przedig Smiercią swoją miedę Zonę zostawit: y nic tyłko by ma

Stępey Sue

Następnym swemu umni cyryt. Pojęszi, ale
 by go z niego całe excludował przez pojęszi
 dorywotnię Zony, y tak najpierw cy Ordynat
Władysław Dominik Ligze Laszawski }
Lapisat Katarzynie Sobieskiej Zonie swocy } 1. Ordynat!
 2. Woywodzie za które przez medycyę kom-
 misarzy Krolewskich, favore Corli tyllko
 klucz Stepanki, Tuhle, y stare siosto z przyli-
 gtościami z Dobr Ordynowananych woieta. Gdy
 by zas Władysław Dominik Ostrogski odgwałt
 się w tych Dobrach i jako Ordynat, pewnie by ma-
 ięcinę dość znaczną substancyę niezapie-
 rywał na Ordynacyę do Zywoćia. Ze zas
 Drugi y Ostatni syn tego Alexander podobny
 nie uczynił transakcyi, bo mto dzianem umart.
 - Tak z ta Ligzycia Ostrogskiego dyspozycyę
 doń miała Czas, żeby nie zachowana była,
 ale żeby się wydawata byłcz Majoratem wa-
 su yonicywa nato w sukcesorach niemiata.
 f Albowiem po śmierci Fundatora woiot Dobra
 Alexander Laszawski zięć Fundatora a mój
 szlego Ordynat a Gielcum, po Alexandrze. }

Gponiewar

4

ponieważ Synowie Jego Franciszek i Jan
wot widzieć ci Stwie pomarli: wziąte Dobra
władcy Staw Dominika który nie był Major Ale:
unicaw, po wot władcy Stawie także iei'en są ty two
Syn Zostat Alexander, który mte do u marst,
Stale ten w tych dwóch wyznaczonych Drobach
Majorat różnić się od naturalney Sukcesyi
czasu y sposobu nie miał, a zatem ztey gury:
szych przy czyn nie wydać się bydz Majoratem
albo Ordynaryu w drugim Stanie swoim urzę:
dem Publicy Porow

Kwestya Druga.

Jeżeli Ordynarya Otrząśka mogła albo może być
aprobowana albowie?

Wielbi to raczy; a nie ubliża absolutney Wszelchno:
ności Boskiej, że wzy stłim wot adnacy Pan
przez niesprawiedliwość ani chacieć ani ucry:
nić może. Podobnież na miemiecznego na Ziemi
Państwu y monarchyi wot adze, tym bardziej
do wyższego uszanowania przychodzą im
pilniey y uważniey wot adzey Swiecy kochli ma
wem Boskim y wot asnym mierzą, bo tym się
iedynie

nie trzeba
bo jest.

i edynie od tyranii skiego różnię Pa nowania,
 że tamże żadnym prawem nie miało wa
 ną wołą za Prawo Króla. ~~Złoty~~ Ujdzie
 podzielenia na tę kwestyę od powiedz: że
 Rzeczpospolita w wszystkich decyzje swoje na
 szali Praw Boskich. Koronnych y Sprawie
 Dłiwo si waząca, nie mogła tcy approbo
 wać Ordynacyi, która się z przeciwia na y
 przed Prawu Boskiemu y Naturalnemu
 Prawu Natury Majoratów, potym Prawu
 Koronnemu y Sprawiedliwo ści.

{ Ze Nay przed y przeciwia się ta Ordynacya
 y Prawu Boskiemu y prawu Natu
 ry, bo iako prawo Natury z tż pić zboru
 Antecessorów do Ich bliższych y nay pozniej
 szych Potomków, taki polita krewnajda
 ie się w Successorach, z najdzie się w nich ra
 zem y prawo Natury, do tych w wszystkich
 Dóbr które ich Antecessorowie Zostawili y
 przez prawna nie alienowali dyspozycyę.

{ Tego Prawa Natury popiera Autora na
 turalny Prawo, który (t jest Bóg) u bespie
 czył go w rozlućm Swoim Num: Cap: 27. v. 8.

• Homo

f

Homo cum mortuus fuerit absq^{ue} Filio ad Fili-
 am ejus transibit hereditas, Si filiam non
 habuerit, habebit Successores fratres suos,
 quod si et fratres n^{on} fuerint, dabitur heredi-
 tatem Fratrib^{us} Patris ejus, Sin autem nec
 Patros habuerit dabit^{ur} hereditas his qui ei
 proximi sunt. Który wyrok Borli a Beluini-
 ie fortune zawsze dla kuzyn y Domu. Latym
 Prawem Natury militant wszystkie polca-
 tym Sui cie tak wielkie mi wojnami win-
 dyhowane Sukcesye, militant wszystkie
 narodow Prawa militant vicini Legery:
 nasze, odrietach, o wypowiedzeniu Siostr, O Te-
 stamentach napisanem, litore o Testamentach
 prawo odietowtady drie drom, aby choy nie
 przy smierci dobrami dysponowai niemo-
 gli, dla ucalenia prawa Natury w Sukces-
 Sorach. Latym Prawem natury militant,
 wszystkie Subsellia y ich Sprawiedliwe Wy-
 rolly, militant na lobniec sama naturalna
 wleazym czlowiekuracya. Gdyby za' Approbo-
 wac Ordynacyę Ostrogską? Imu siatoby sie uchyl-
 lic te Prawo Borli y Prawo Natury, Goby
 tym samy...

tym Samym Ordynacya wyszta z linii
 y Domu Ostrogskiego, a posztaby do Kawal-
 terów Maltańskich. Jest przeciwko Prawu
 Majoratów: bo prawo Majoratów ewentual-
 nie wrystlich przypuszcza Myszczyn. niecz-
 kluwicz. Żadnego talu z Łyigajch, iako litoru
 się na łodzić mają y uprzywładnie zaraz na
 pierwszym Sukcesorze Skonczenia Tego linij:
 ewentualnie Sukcesorami bydzi mogą. oraz
 (ialo w pierwszej części obrzernie wyrazo-
 no) nie wykonalna prawa Nalubny z domu,
 ale gotyllo rozporządza na Starsze Anobydla.
 Inalomi tości tegoż Domu, y z tej Okolic-
 ności, że Prawo Ostrogskie jest przeciwne
 Prawu Majoratów, jest iardz przeciwne y
 Prawu Rzeczypospolitey litoru przez Maj-
 joraty lillo na blizszych y dalszych Sukcesorów
 formować pozwolita.

© Jest z drugiey miany Prawo Ostrogskie prze-
 ciwne Prawu Koronnemu, bo nie tyllko, że
 przez Exilubryge synowców nie zachowato.
 Prawa Majoratu ale nadto (ialo wyrey mo-
 bowano) dwa nowe wprowadzilo prawa:

To jest Jus

to jest Jus ex hereditatione Sukcessoraw,
y Jus adoptionis Kawalerow Maltańskich.
ktore Jus ex hereditationis tam tyllom ma miey:
sce, gdzie się dzieci wyzuię z prawa naturalney
lub Rodricom mitosci.

†

Est z trzeciej miary to Prawo Ordyngskie prze-
ciwne Prawu Koronnemu, że taki znaczna
Fortuna ad Statum niety llo Spirituale m.ale.
Religiosissimum na Zakon Kawalerow -
Maltańskich obraca, y w tym punkcie jest
samemu sobie przeciwne; bo raz y jednego
Duchownego Possessora miec nie chce, ludy
excluduie Altuatneg o Ordynata gdyby
miał Niedzem Zortac, Drugi raz przy-
puszcza Religiję Malty, co więce y jest, niż
jedno, bo Ordynat Suedum Niedzem zo-
stawrzy, ile nie obligowany do Probiştey
na wojnie przytomności, postat bytę
czy si wojna pod lomenę Hetmanow tak
iale posytaig Ale litoruie Duchowni (co y Pol-
skim Duchownym Senatorom w polskie Re-
cryjopolitey dace w oich ludy rzezi Laurze wdna.)
ale, ten nigdz Ordynat nie odmienit by Dobrych
natury

tych Natury, podpadaty by rozporządzonemu
 Prawu natury, y po tego smierci wzięty by sie
 Brat, albo Synowiec Jego. Urzłku zaś Kawale:
 row Maltańskich juz te Dobra odmienniają
 naturę, bo nie były by Successiva iak wrystłue
 Slacheclie, ale Succedanea, iak wrystłue Du:
 chowne, gdyż kawale row nie per suc:
 cessionem by wstępowal, ale p Institutione tak
 iak w Dobra Duchowne Nigdź wstępnie po
 Niedru.

§ Jest Prawu Koronnemu, a i esse Kardynalni: 3
 mu Ostrogskie Prawo przeinone, z czwartey
 miary: ze do trzech stanów Interessa Dy:
 czynny traktujących przydało Stan ciążoty,
 to jest: Statum Spiritualem, tudy nawryst:
 lich po całej Polsce y Litwie Skymilach wry:
 Alim Duchownym bycz, y na Elekcyę kawa:
 lera Maltańskiego, y wotował kazało.
 Ze zaś stan Duchowny do Publicznych o:
 brad w Arcybiskupach, Biskupach, y mi:
 nistrach tudzież z Sekretarzami y Se:
 ferandarzami nie qua Duchownych, ale
 qua Senatorach, y ministrach wchodzi,

Sten Sam

yzę Stan Duchowony a Statu Equestri wca-
le jest inzy, Suiadczto kompozycje inter
Stati² Spiritualem et Saecularem Zarzty; ex-
plikowai za tego nie trzeba, że iedem Stan
Sam z sobą godzić by się niemógł.

Jest z ligtey miary przeciune talize Kardys-
nalnemu Koronnemu Prawu: bow tym Ostrog-
slim prawie cztonieli prywatny, w rzytliem
Prowincyom, województwom Ziemiom y Powia-
tom napisat impositive Prawo wymiucze d'
qualitati Activitatis gto su; naczym najmyn-
cy patnieyszy Szlachetlicy prerogatywy fun-
dament, że ieden tyle wazy counzy sey, y liudy
postanowit, aby tego kawalera najmzód na
w rzytliem Seymiach, apoty m na Seymie
pluralitate vtorum obierano. Sati zar Rzecz
pospolita równość in activitate gto su hard-
go Szlachetlica Zachowuie? poznaić to mo zna,
liudy w nagtey potrzebie Swioey, żeby d tugo
sub interregno nielysta, potrzebnieyszego
dla Siebie Krola ni zeli Ordynata Ostrogslie-
go pluralitate vtoru² nie obiera, Qdzie Kot-
wieki zar Postoi, Deputatow lub Ziemiowa
pluralitate vtoru² Szlachetlicy, nie
Hylisioie

Z konkludować każdy może, że Rzeczpospo-
lita iako w swoich Deklaracjach Sprawiedliwość
y prawa swoje zachowująca, przyrzekła.
- cji Receptu approbować tej Ordynacyi nie
ze chce y nie będzie.

— Nie ze chce tej ieszcze approbować iako do-
tychczas niechciata, y z tej miary, żeby ma-
ło do boga ludzi pewnieysze, niżeli na obali-
nach wielu Praw Innych immunitati, Dóbr-
Ziemskich Stuzących, y fundowane miała.
Znato albo wiem dobrze, że taliey daniny
przez wymus prawa Koronnego preten-
dować nie może, lecz tylko z wladney dajiego
woli akceptować może; Dla tego widząc że doney
strony tak wielkie y liczne wolności Dóbr-
Ziemskich Stuzące y przez wszystkich monar-
cho w poprosy sięzone, od wszelkich nie tur-
czaynych trybutow prezeruując prawa.
Drugiey zaś strony widząc tych samych bog
ludzi do Majoratu Ostrogskiego przytoczony
trybut; moicy Prawa Koronnego majora-
towi Ostrogskiego przez approbatę nie dala,
nie chcąc utwierdzić przez wszelką wszelkich
infuturum konwencyi przeczoność.
Zadnego taliey prawa Zapolskie Prawo;
lito rebę i alim orobliwym trybutem powrze

chney

folio 15 tit Seyenili 1673 folio 30 tit Deklaracya o
Seymiacka.

chney Dóbr Szla chedlich wolno si prbiudzi:
 care mizato. Inac' toz' samego ztylu pier-
 wzey Konstytuyi, Iz 24 tych 600 ludziak
 na pisaney, gdzie Rzecz pospolita nieialo'
 opowinnoś z Prawa Sey należąca, ale iako
 o dar na wolny przychytnośi tu sobie Zasa
 Droney do syi dyskretnie wtych się domawia
 Stowach: Wozympeuni iedesmy ze Potomk
 y Opiekunowse, którym Jego Dozór nalezy mie:
 strzegac' tego będy iako by ci ludzie porządnie
 wyprawiemi starbę doprawili. y Dlatey Zado-
 wania praw y wolnośi Dóbr Szla chedlich
 przy czyny Rzecz pospolita approbuje aig-
 zot' A dzwintoi y Zamoy sliego majoratynie,
 wprzodie approbowata, az' w pisaney y do
 Akt podane obaczyta; approbatę Zas' mysz:
 kowstwie mu razem przy pozwoleniu na Majo-
 rat data. Zapewne nie dlatego; ze albo nie
 potrzebna byta ta approbata, albo nie dbata'
 wiedziec' Rzecz pospolita. co co mysz kowstwi
 napisze, albo ze nie pozwolenie mu data:
 ale wyruła się ze wzystkicy w tady Swioicy
 na Grobę mysz kowstiego, aby pisat' co zechce,

conajul to my

a ona już to przyjmie za Prawo. nie dlatego za:
pewne, bo ta Censura padać na Rzecz pospolitą
zadną miarą niemoże. Ale że majorat długi
Adwistor, iako szczerze przez się majoraty
Zadnego nie in kłuduiące trybitu, udrąć na:
pisane, y do Akt podane approbować biespie:
cznie, u znać za Prawo, y dać im miejsce mo:
dry Polstwie ni Prawa ni mo gta. Ze ras Snyz:
leow sli z przychylności lu Oycy z nie przy:
sta ra nie się o majorat 150 ludzi uczyni t offe:
rency; nie przyjąc sey, ile urestalicanych
matenozas z nie przy iaciotami utarcz leach
Rzecz pospolita nie mogta, gdyby Zas udrziata
ju z aktu abnie napisane w prawie Majora:
tu te 150 ludzi daniny prawo, dla tak wielu
Poraw Sztackelich Dobrowolności, u nadz
go prawem niemo gta, dla tego przy
pozwoleniu majoratu C. Zadney ile z sli
nie powięzajęcego daniny y approbatę na
pisata: politórey wst blistwo torzech Dopiero
ten Majorat do Akt publicznych podany;
zeby nie zostawić szladu, iż to Rzecz po:
spolita wyraznie Stanowiz formalnym

u siebie prawem, co za Susic granice tak:
 wielkopic rzuceni prawami wyrgowane uadig
 - Obiecyja. Coi za bezpieczeni swo będziemiata
 Rzecz nos polita tych ze boo ludzi, jezeli ich
 sobie utasnyom nie ubezpiecy prawem
 ktoreby na zawsze tych Dobr Pofse praw
 obowiazywać, y przymuszai do clawania
 Ich mię gto.

Odpowiedz. Nay przod niety lko z natury
 Dobr szlachedlich bydz talie prawo mo:
 ze, ale ani zuzycaiu Stanowienia Praw,
 bo, in libertate velandi, ci sami, ktorych by
 te impozycy gdy styngowowac Od Innych, fra:
 wo koronne zchiato, mogli by nato nie pozwo:
 lic, gdy by zai i alim kolwiek sposobem ten da,
 nich gwatt byt uczyniony, nie by toby bezpieczne
 talie prawo, bo zawszely upatrywano spo:
 sobow i akte stru leturg i le naruine wolności
 Dobr y rownosii wystawionq obalic. Ytali
 wiedy Marcin LAMOUSLI ofiarowal
 Niecy nos politey wo ludzi na ka rdo sey potrzeby:
 mojTana

mogła napisać Rzecz pospolitą: Tedy tedy de
klaraacyi in facie wystli ch Stanów Rzeczy pospo-
litey u czynioney dosyć cynić będzie powinien, ale
nie mogła tego napisać y nie napisała: ze y Su-
cesorowie Zamoyśliego cynić będą powinni; bo
Zamoyśli przez swoię deklaracyę renuntia-
vit propter libertati nie dawania ludzi, dlatego
to prawo dawac będzie powinien non pro iudicat
wystli ch wolności ni edawania ludzi, Lubo
zaś Zamoyśli tę offerencyę nietylko zaszle, ale
y za Sukcesorów Chtorzy tedy zawsze dotry-
muć. D ręczył ze przeięz ci, i alio nate n czas
nie żyjący nie mogli stuzgiemu kardego Sła-
chica Grobie renuntiare, Prawu wolności
dawania ludzi, dlatego Rzecz pospolita pra-
wom ich wolności, przez prawo przymuszai-
ce wyraznie pro iudicare nie chciata, a
przeięz od Sukcesorów Zamoyśliego miata
woli ludzi wpotrzebie, y mieć zawsze będzie
bez naruszenia prawem rozkazu, powze-
chney wolności prawa.

anglism

1674 Folio 1 T na konfederacyi Generalney Warstauckiey.
T. Prawa Ordynacyi Zamoyśliey.

Wiek rzym tu nie równie sposobem są te bo
 ludzi ubezpieczeni dla Rzeczypospolitej, bo nie
 tylkoze czterema konstytucjami y ustaw-
 cznym postuszeństwem, są wsclęgnieni w.
 Turbę Rzeczypospolitej, ale nade y digre
 Marszałek przedajcy Sam chciał ten ciężar
 mieć ustawiczny na Dobrach swoich.
 Kiedy go przy przedaruy tych D'obr. kontra!
 litami resignationis ostrzeżył, y w Warsza!
 wskim manifestie autentycznie przyznał,
 y do nataryusza wie tego Sami na siebie y
 te dobra wzięli, y dyspartymetnem rozebra-
 ney między siebie tych ludzi Kwoty ztwier-
 dziłi, naznaczonym Radomskim forum ube-
 spieczyli, manifestem Lublim przez digre
 Pod Hologicz koronnego Trmieniem wrysklich
 uczynionym w przyrwowitych Synom Oby-
 zny wtey mierze (Sentymentalch.) Za-
 pewno że tego Subsidiu m rzeczyli, y skutkiem
 petnią, lic dy się najwyższej woysk koron-
 nyck

koronnych w tadry obrotowych ludzi y spo-
rzycyom, najmnieyszym niesprzeciwiali
królowie m. Jakoż litoyzaliich dowodów at-
bo przy najmniey pozorów posądzać może?
aby w Wiernosci y przychylności lud Ojczy-
źnie nie notowari, Imion, krewi, y urzędów
znało mitoićig dystyngwowani od fortuny
ostatnię potrzebę nie przycisnieni Synowie,
y jeszcze wteyli czbie zebrani, iednomys-
łności wzięc przed się mogli, ukrywania!
wtych ludziach Mateli? kto posądzać może?
aby nieznali się natym: że Sity y bezpieczen-
stwo Ojczyzny jest bezpiecznym Sę Synom
Zyciem; y Zeby pretendowac mieli przez
ubliżenie doo ludzi, ostalienia obrotu tego,
wlotorym y sami zelwoiem Fortunanami pty-
wają, y ptywac ze wyrzuciem, razem ich
Subcesorami będą.

Jeżeli zaś wpry padłue do robnieyszych postę-
pów

tey fortuny

tey fortuny dri atow trudności punktu abnego
 dawania ludzi przewidziana być może? Doli.
 Tatuienia tey nietrudne e sposoby będą, jeżeli
 albo Kapit dł doo porcyi w sobie *La ruy heig*
 cy, albo (co więcej by dz może) dwie sigt q
 Cześci catey wsey stlich tych Dóbr in tratył:
 non pra judicando quibus Possessorum. Dwy.
 taczq; albo żeby zha z dey wsi taz intrata na:
 woy sko proportionate ptacona była, Spisany
 ostrzeggg transakcyg y tę ex personalu robo ro:
 wawrzy sami dobro wolnie ultro Rzeczy pospo:
 litey prosić będą, aby citra pra judicium prouste:
 chney dobrom Izla checlim wolno ju utwier:
 dzic tę transakcyg chejata, y ie to in sequela
 nazadnę oprócz Dóbr Ostrogsluch i si niema
 Prawem Ostregta.

Stan Trzeci Ordynacyi Ostrog
 skiej

— Kwestya pierwsza.

Jeżeli od Smierci ostatniego Ordynowanego
 taz Ordynacya Ostrogska była Ordynacya

Je nie była

Ze nie była brzydka: i awne same przez się
sgłowody tego; ponieważ trzymała ją najprzód
Katarzyna Zastawska Alexandra Zastawskiego
Matka i albo Pani dowotnia, a potem ustąpiła
Theofili Wiszniewieckiej (Córce Swobey, natural-
ney po Alexandrze Zastawskim Bracie, Sale-
essorce y Dzedzicce: i albo swiadczy konweneya
przez łom młyny g. Krotewskę Dnia 22 miesiąca
Czerwoca Roku Pan: 1724. spisana Reklamą
Dzięcia Radziwiła Podlaska i czerwego y Het-
mana Potnego W. X. C. y Zony Jego, tudzież
y Dzięcia Wiszniewieckiego Hetmana Pol-
nego honornego y Zony Jego, Salo Stron;
oraz Reklamą czterech Senatorow y trzech ex
Equestri Ordine Urzędniaków i albo łom Sa-
rzów Krotewskich sub Auctoritate Regia
podpisana, y tyle razy już cytowana.

Ta Theofila Dzięzna Wiszniewiecka porzuci-
ła potem za Dzięcia Lubomierskiego C-
nie Hieronima Au gustyna Kawalera Mat-
tiaszkiego Opatą Cisyńskimiego J. ale za

Josefa

Josefa, Karola Koniuszego, apotym mar-
 szalka koronnego, podata te Dziedzictwo
 prawem powszechnym (nie ordynowanym)
 naturalney Sukcesyi Synowi Alexandrowi
 Lubomierskiemu y Córce Maryi Annie Pa-
 wla Karola Dzięcia Sanguszka Mar-
 szalka W. K. L. Zonie, ata po bezpotom-
 nym Alexandrze Lubomierskiego Brata
 Swoiego Zeyściu i alko iedyńa Dziedziczka,
 podata iedyńemu tyllu Sukcesorowi Dzię-
 zciu Januszowi Alexandrowi terazniey: ze-
 mu Marszałkowi Nadwornemu Litewskiemu
 cowszystko dowodzi, ze i alko się skonczyła na
 Alexandrze Zastawskim prawem naturalny Ordynowa-
 nawa nie przez Dzięcia Ostrogskiego litoże
 trwała wporze Majstratu od czasu, i alko b-
 ył w tady staw Zastawski pierwszy Ordyn-
 nat do czasu Krola Jana konwencyi przez
 lat 50, tak się zaczęło powszechne prawo na-
 turalne od Boga Ordynowane, y ubrolestwie
 naszym od Wielkior Zakowane y te trwa

wskutku

w skutku lat do.

Obliecyca, Za coż dize małżateli ludcy nie?
był ordynatem, Zwał się y piśat Ordynatem?
Zawo tego petno po Grodach, Trybunałach, y
roznych transakcyach? politym Za coż się do
do nacyi Sandomierskich nie rządził i alio
Dziędzić, ale zawsze, i alio Ordynat?

Odpowiedz. Nayprzod ite natecy do tego że się
zwał y piśat Ordynatem Ostrogskim; gdy
by Ostrowa y nazwisko chodziło, byłby mochny
Argument; ale tu chodzi o rzecz samą cy, a
był Ordynatem, gdy i alio każda Denomina-
cyja pochodzi z Ahoty rzeczy, tak żadna rzecz
z Denominacyi nie pochodzi. Do tego się
sciągają wszystkie tranzakcyje y Dekreta,
które między siężen ciem Sanguisliem, a
Konkurentami o Ordynacyę Ostrogską za-
dney nie sądzili sprawy, ani sądzić mo-
gli, bo to rzecz pospolita recessem dla siebie
Zostawita. I alio że siężen Sanguisliem
nie był y nie mógł być Ordynatem, dowodzi

tego Sama

tego odama Sięzicia Ostrogskiego dy:
 Sporycja, która w ordynowaniu cypli rozpo-
 rządzeniu Prawa natury nie potoczyła wpo-
 rządzeniu Sukcesorów Pti Białogłowej, ale i dla
 tych męszczyzn którzy następować mieli od-
 dalita. Jakimczas Prawem trzymał Ostrog-
 ską fortunę, tak Sam Sięze Marszałek, i also
 y Rodzice jego, Informują w tromiysy, ponie-
 waż każdy, biorący się do Dóbr, zwrócić
 napisanie Prawa swoje i alie do nich ma y
 tak po śmierci Sięzicia Lubomierskiego bra-
 ta Sięziana Sanguszkowa Marszałkowi w.
 A. L. U. Do Dubna y innych Dóbr w tromiysy
 wstawa.

— Iz On west (wózny) Sięziny Sanguszkowy
 niegdy Theofili Zastawskiego z Sięziciem da-
 bomierskim spłodzoną Corkę, a niegdy Domi-
 nika Sięzicia Zastawskiego wnukę, nie
 gdyżas wu fryzyny Janusza Ostrogskiego
 kasztelana krakowskiego Corki Prawnuke-
 cę upomienione Dobra wyżej wyrażone, nie-
 gdyż J. C. Sięze: Imc: Janusza Ostrogskiego
kasztelana

Kasztela na krakowskiego dziedzinie, a
w Posesji wyżej wyrażonych dziedzicze
cessorów swoich ad fata dziedzica Lubomier
skiego Starosty Sandomierskiego zostaje
y na dziedzic Sanguszków Matki y Syna,
prawem naturalnym po zuyż wyrażonych
ante cesorach spadte, nemine impugnante
Salvis tamen juribus modernorum possessorum

—
Przez
tożsame
urnate
za ordy
nacji
Intro mittował.

Polonierci zaś tej samej dziedziny Sangus-
kowej Maj, i alio Pan dożywotni, a Syn te-
razniejszy dziedzic Marszałek i alio dziedzinie
Intro mittowali się tak, iż on C i d est wozny
do Dubna Ostroga y innych dziedzic Sa-
nguszków Ojca y Syna wteż Dobramianowa-
ne C utore specificant nigdy dziedzica Sa-
nusza Ostrogskiego dziedzinie, a w Poses-
ji vigore juris Successivi u Successorów te-
gorz dziedzica de lumbi Directe pochodzący
aż ad fata nie dawno Zmarłej dziedziny
Manji Anny Sanguszkowej nie gdy dziedzic

—
zacia
Ta Intromissya w Godnie Zielim 1720 die 22 Novembris
1729 die 22 Februarij w Zambu Zielim.

Two Possesji Ostre gli, co czy nie powinien
tylko naturalny Successor, i alio naturalnie
Victor Transakcyi Antecessora Swego, Successor
zad na Ordynacy i alio wstepniocy zor:
dynowanego Prawa Natury nie jest obowiaz
zany to cierpiec co bedzacy przed nim postatost
Ordynat. W Taszcza, kiedy same Ordynaclie
Prawo wsiadmiu wyzey cytowanych pun=
ktach rozdawal possesji zabawato, po nie
waz unum tantum Possesore mieć chiat.
Myraili to Digista Głhnie Sanguszowie, ze
się rzędzili w tych Dobrach i alio Dzierżic, nie
tylko ze dawne possesorów utwierdzali Prawa,
ale przez mi to się równości Szlacheckiego
Aanu tak wielu Braci godnym Dopomaga
li. Fortuny Kooig do Tatwicy, szego prezents:
wania się in publicu do do lio nalszey Dzieci
ich edulacyi przez rozdawane, tak licne
y nieslugno w tych Dobrach Possesye. Przy:
stadną wdzięczności przychylność Serc Ro:
dzicowe Laudryczali w Głh Successorach
kiedy na synów, wnuclow y Prawnuclow do:
iz wocia blawali; zeby wzajemnie w tychże

Successorach

Sukcesy wlasnych w demu z natura
 ludzka tym mocniej usolidowac udziel-
 nowi; czego by i alio Ordynacji czynic nie mo-
 gli; i alioz y teraz Nigzie Marszatek wszy-
 stkie tych ze Possejtorow przy przedarciu Dobr
 kontraktami Resignationis ubezpiecz Prawa.
 Tych naturalnych Sukcesyji rzędowni Do si' mo-
 conym są dowodem Sami Dobr Ortagstlich za
 Prawami Swoimi. Possejtorowie, którzy Prawa
 nayprzód od Nigzie Lubomirskich, apotym
 Sanguszkow brali, Ci albo wiec znaigc sie do
 nale natym ze Nigzie Lubomirscy y Sanguszko-
 wie z mocy opisu Nigziecia Janusza Ortagstlic-
 go bydz żadną miarą Ordynatami, y Dobr tych
 i alio Ordynacji, trzymac nie mogli, nie starali by
 sie mieć od nich na Possejcie Sobie, Synom, y Unu-
 lom Prawa, ani by Ci i alio sig obrudzy wmanife-
 stach Zalaż. D ptauli komużkolwiek zato, g dy by
 Swoich juri Paktorow przyznać niemogge Ordynata-
 mi, bydz Driedzicami nie uznali, g dyz prosic al-
 bo ptaic za prawo t aliemu, letony sam Prawa
 żadnego niema, bytaby rzecz arcy proźnia y praw-
 nic warte, a przecież tak wielu y tak godnym Pos-

W odpowiedzi na ucze Drugiej Smigiej kwe sty

Possejtorow

Personom, ktorym o ich własny chodzie to Inter-
res tej ignorancji niemożnażądać, a z tym wno-
sąc należić zete Dobra Odrogskiel y w Torcion
Stanie swoim od Smierci Zastaw Sług do tych
czas prawem pousem powszechnym naturalney
Subcesyji, brane y rzędzone byty.

Ł **GLIŚC TRZCIA.**
- Poszkodzoney wyznaczoney Subcesyji
rów. linii, i ale się według Prawa y Sprawiedliwości o-
bracać powinny Ordynacye.

Kwestyant.

Czy powinien kto inny substitui na Ordynata, i ale
nie stanie wyznaczoney linii? ponieważ y Prawa

*Ex fa-
mellis
Capitulis
posthabet
ci nient
trijima
in* Potwalaigoe na Ordynacye, y same Ordynacye
piszą, że powinny być wieczne.

Odpowiedz. Jako wieczności od smiercielney Doue:
nosi. bardzo odległa, tak dyspozycje ludzkie
względem doczesności, (to jest fortuna;) czynią ne
od wieczności dalekie. Owszem żeby po ludzku coś lud-
wiek wieczne bydzi mogło, y choć ieden wiek trwało
postanowienie samym pozwolone ludzkom, ale

utrzymanie

utrzymanie tego nie do nich samych należy
na Przesiu Sejmach cała Rzeczpospolita (nie
uważa się za Janusza Ostrogskiego) formowała
Prawa wieczne, o Urzędach, Sędziach, Postach, y
Innych dla obywateli waiewoodztwa Smoln
skiego prerogatywach wywraży, spoyczyżni
czy rozrządza, y nietylko wie w hemy, ale krót-
ko bardzo Anwaigtemi we se lu cyj prawami pokazata.

Blizy do materji mówiące Rzeczpospolita konformi-
gę się do Boskiego Prawa, postanowita favore
Synów prawo, aby Synowie Sami po Ojcach Dnie-
Dzielnymi, a nie Corli liczy y Ojcie ich wbycy stey
fortunie na Słupie miechicata, ale se utry-
manie y uypet nie nę we uszystkich Domach te-
go Prawa wyiszemu niż Rzeczypospolitey na-
leży Prawu, dlatego gdzie Synów nie ma Corli
cātq Substancyy Oyczy stq. liorg. Podobnie z
Xigze Ostrogskij mógł na wtasnych Subkajo-
row domu swiego napisac prawo, aby for-
tuny Ostrogskij zwyżaczonych linij, wiecznie
samim Synowie brali, ale nie od niego dependo-
wato, aby z tych z linij wiecznie Synowie byli

z daty

I dla tego Ordynacya Jego swyżylędem Nięgo
mogła bydz wstawach napisana wiecznie
wskutkach bydz wieczny nie mogła.

¶ I alio Zaś dysponowaci fortunę, ten ty llo
może, le omu prawo Dzieci zictwa y nieomył-
ney własności Stury, tak gdy by dzieci ce
chcieli mieć tęd obra ordynowane, uprosiwszy
pozwolenie nato u Rzeczypospolitey mogli-
by znowu fundowaci Ordynacyę.

KW. Stya Druga

¶ Jeżeli te Dobra dla ymartej Mężczyzn
linij, są albo, mogą bydz do braćni Rzeczypo-
lityej ad immediate Dominium iey należeć
mi, a zaty m jeżeli mogą nalezeć ad fuis maiesta-
ticum.

Od powieź. i alio gdy by ad octavum gradum
Pulchrosorów po Ale xandra Zastawskim
nie było, nie wnieby nalezeć, choć by nigdy or-
dynowane nie były, tak liedy Zastawski
miał rodzonę Siostę, nie mogg nalezeć do
Rzeczypospolitey choć by były dobrze ordynowane.
Obielicya. wszystkie Ordynacye są Dobra Rzeczy-
pospolitey, a zaty m y Ordynacya Otrębska powy-

powymartych naznaczonych przez Fundatora i Successorach uracać się od Dominium Rzeczypospolitey et jus Majestati dum powinna gdyż jest Rzeczypospolitey.

Odpowiedz. ta Obiecyja, że w wiele stron razem i deryta, dlatego wszystko się jej drywaig, bro-nięc tego, iż ta Suweroney i zastawlić kłini-ji, Dobra Ostrogskie, i alio Ziemiście odpać od Successorów naturalnych byż Dobra mi rze-ry pospolitey nie powinni y niemogać. Ynami
Imo Odzewa się różność natury Dobra Rzeczypospolitey od Natury Dobra Ziemiści i Dzie-
 dzicznych. Albowiem litóre są Dobra Rze-
 cypospolitey y z tego Ich ma? wszystko wia-
 domo; iż absolutnie w rżestwach swoich (litóre,
 potem accesserunt do Korony i y wstamy w
 krotewstwie Polskim Panowie, rozdawali Dobra
 swoje dziedziczne równym osobom względem
 krwi y zastuy wiecznym prawem. I tak zaś po-
 tym przez zupełnie wolną Monarchów i kłeci-
 g, znie siwa Successya Tronu, a z atym y
 Dobra naturalne dziedzictwo, dlatego te wry-
 Alie które od rozdanych zostały krotewskie
 Dobra, stały się Dobrami rze cypospolitey.

L. ued

ziewnali Dyshrybuta Ich zostawi o na przy
Najjasniejszych Monarchach, dlatego zo-
stawiony y tytuł ze sę Dobra Krolewskie. Y
tych Dobra Rzeczy Pospolitey prawo Drie-
Dzielnictwa u solidowat do piero Alexander król
Polski, któ'ry statutem swoim Anni 1504. de-
klarowat nikomu już więcej prawem wie-
czyłym tych Dobra nie darować, chyba, a z na-
zeymie de Consensu Ordinum. Z tych zaś Dobra
które do Notu Krolewskiego, a które ad Pa-
nem bene merentium należą? determinuje
Konstytucya 1590, która na Dobra Rzeczy po-
spolitey zpotrzeby wojny Turckiey Summy
puttora milliona zacięgnęci Prowizorom
kazata. Y te tyłko są Dobra Rzeczy pospo-
litey, a razem y Krolewskie, Dotych wię inte-
resy podskarbowie, Rzeczy pospolitey, Pod-
skarbowie Krolewsce: to iest Nadworni
Koronni y Litewscy, y te podpadaią jur-
Regio, Administracyom Lustracyom, as-
essorstwu, y Referendarstwu Sędow y te
Dobra Rzeczy pospolitey post de ressum
Possessorum przez urząd skarbowy zin-
wentowane, nim innemu dane będą in-
trate do Kwartyim portowai maig, Gal-

e Turadory

Powiadocy y Druga Konstytucya z 1798 folio
698 tt. O pozurach Lądowornych. Ktora opisata
Naturę Dobr Krolewskich iz te tyllow są. lito-
reby były uznane in revisione literarum, byz
dobry naszem Krolewskimi wolnemi y na-
nie rewizye y lustracye zasły.

- Jasnie dosyć opisuje różnice y na zwisko
Dobr Rzeczypospolitey od Dobr Ziemiach
Konstytucya z 1631 folio 31v. tit. O Dobrach y
wieclich, ktora Krolowa Konstancya nabyła.
Ta za rzecz licząca sto tysięcy uznawoie pro
exemptibilibz y napisano: sicuti Republice
pecunia te Dobra elibetowane będą, aby in
Bona Regalia pleno et integro jure obta-
ty się, a tak, privati nobilitate Dobra uylupni
swemi piniędzmi in Bona hereditaria, Ter-
restria tego y Successorów tego obrocić się
mają i albowż przez Wielkopolskiego uylupio-
ne są teraz Bona Terrestria, z czego jasny
dowódze Rzeczpospolita innych Dobr nie ma,
tyllote, które się zowią Bona Regalia.

— Jeżai Dobra wrogslie nie są Dobrami Kro-
lewskimi a' zatym ani Dobrami Rzeczypospo-
litey, probuie to clamo Konstytucya raz po

—
porwałai gca fundował Ordynacyę z Dobr
ostrogskiego wtaśnydy, ale nie z Dobr rzeczy
populitay. Probuie drugi raz liczdy haż
aby te Dobra nie assejorij, ale junibget one
ribus Terrestribus subiacent, Probuie
to Cata Ordynacya wyraził że te Dobra
dziedziczne działem Xig z roku Janu. 20.
wi Ostrogskiemu, przypadte; a Ordynata
Adredemet Dominum nazywai gce Dobr
tych przedawać zabrania. Probuig tego wie
cznie tych Dobr daniny, działay donayce,

Przed wery
nionę ordy
nacji

Delicta, y wrystliu Dobrom Ziemi
Stuzge Dobrody.

†

Pliehcija. Za cöz interesował się do tych
Dobr Imc Pan Jánstli Instygator koron.
ny nomine Rei publicae iako świadczy tego
Manifest z 673 użyniony; co samo potwier
dza Manifest Ziemi Dobryni slucy z 674
Copiera tego Administracya Roku z 720.
nate Dobra wypadła, o ktery sam Paweł
Xigze Sanguisluo naten czas nadwornny a
potym W. W. X. Litt Marszałek starał się,
bo uniey jest administratorem potozony. po

pięra na

popierania konieci Actus benevolę tegoż Pa:
 wota Sigizgia Sanguska ze sig z drugimi ^{utrzymy}
 Kollegami swemi zgodził zate ad ministr. ^{wat naley}
 cyg yna siebie otrzymat, i alio suadcrij ^{na permo} ^{com z jamelle}
plana cyja w Womberkowie z Junij 1721. ^{capite idry}
 Spisana, coury stho w Alitach publicznych
 wydrukowana widziec.

Odpowiedz Te wszystkie wyrażone w Obie:
 tacy Actus probuig uwilne staranie y dowo:
 dzę iż by ty dawniey talie Obdy, lito re for:
 tunę Ormogską, obroac w hrolewcyznę chciaty,
 aże nie obroćeli, to c' to samo dowodzi iż by dz
 obroćona nie moze lito rey te wszystkie actus
 non prejudicant y natury, icy Ziemskiey
 Prawami ubezpieczoney zruynowac nie wy:
 starzq.

© Stale naprosid Actus Personalis Insty gati:
 ra Kooonnego sinistr informowanego, znie
 siony Actu personalis Krola Jana natury Dólr
 Ziemslich wiadomego za Ładzq senatorów y
 ministrów daigcego Diplom ma Commisiois
 do pogodzenia Aligzney Radziustawey matli
 z Aligzney Wisniowickq Fortq znie siony Actu
 Personal

Personalni Sigzeia Radziwila y Xua Wis-
niowski ediego Hetmanów, tudzież Senatorów
y Urzędników, którzy się na tej Konwencji
podpisali.

Manifest Ziemi Dobryńskiey przeciwko
Kommissyi na Konwolkacji posmierci Króla
Michała do Dobry Zamoy Słuch naznaczoney
favore Koniec polskiego ulzyniony, Zniesiony
Sejmem Electionis Króla Jana, gdzie też kom-
missyę y Robotę Sey approbowano.

Administracyę: gdyby się przeciwko Prawom
o naturze Dóbr Ziemi Słuch starał Sigze Mar-
szatłby to by vitium wstareniu, ale non in ju-
re Terrestri tych Dóbr, lecz że nie starał
bo znał Swie y Syna Swiego Prawo, litore
uyorazit wytworowanych wyzey Inkommissyach;
Dlatego i ab tyllko się o tej administracyi y o lókm:
missy dowiedział, De invaliditate iek talio ad
malam informationem exactis metrices Roy:
Danych zaniót Solemny Manifest.

Ze zaś ta administracya uydana, nie jest
rzecz nowa, bo sinistra delatio cytolro óta!
lic Dobrom Dzie dzicznym a częsciey ieszcze

Polseforo?

Possejorom Dóbr krolewskich, (Supponuje
 że już nie żyje) przeciune wynosi instrumenta
 co że się y dawniocy trafato, Świadczył on sty:
 tuya 1647 fol. 19 literawy marszałikowych Przy-
 wilekie na Dobra Dziedziczne za Krolewskie
 Karad ty siqem grzywien Kazáta, Świad-
 liem są tego Trybunaty, talie sprawy, tudzież
 Possejoroye cognitionem Przywileiów sądzęce.
 — Jezás Nigie Marszałek wchodził wle omwon-
 cyq, sprawitato causa facti, bo przeciune tey kom-
 muniyi zbroynq relig bronit Dziedzictwa swego
 y dla tego ta konwencya obliqniego, ad de-
 precationem Majestatis, toci podobno nie zato że
 się ut Caserit o administracyq Starat.
 Takowe zaś przykłady otrzymywania przywi-
 leiów albo administracyi na dziedziczne Dobra,
 iako Prawu przeciune, tak i ić in sequela m
 niepowinny, y Prawa kasować nie mogą, aliś
 as in zby nie było dotych czas żadnego Bożiego
 y ludzkiego Prawa, ktoreyoby nie zniesty tym
 Prawom przeciune deffektów ludzkich przykłady.
 Je to zaś jest przeciune wyrażnym Prawom litore

Nam

Nam ut asni Panowie Nasi in Partis Conventis
dotrymac poprzy sie gajq, Sta tego tez same
2do Prawa Koronne bronig Dobr Ostroglich ziem
sliego Prawa, y A Just Regio zastaniciq. Nay
prwie Statut Kazimerzowski 1454 Folio 92. tak
cod ostowa piszqay. Imprimis Igitur pollicemur
verbo nostro Regio omnes Regni nostri Incolas
in finibz quibus vis ipsis a P^{re}dece^{ss}oribz No.
stris Datis integraliter conservare nulliqz bona
recipi mandalimus, aut Captivari faulimus ni
si prius fuerit jure victus.

Pro ni potym pierwzy ieszcze Przywilej
Wtady Stawa Jagiellty w Statucie tak dete:
nore bedzqay. Pro mittimus quod ea nunc et
de cetero nunquam alicujus Subditi Regni
Nostri cujus alnqz Dignitatis, eminentie, Sta.
tus aut gradus fuerit, bona hereditaria acci.
piemus, confiscatimus, recipi et confiscari fa.
ciemus, nec esse eis p nos v officiales nostros,
vel alios, quoscunqz homines Inmittemus v intro.
mitti faciemus pro quibuscunqz exessibz aut suspis
nisi prius super hoc procedat. Iudicium Admum
quoad hoc

quos ad hoc deputaverimus cum Nostriſ prela-
tis Baronibus matura cognitio et Sententia ſequa-
t. Jereli tedy wten czas gdzie Onoby w Pol. szcze-
jes cunq; dignitatis eminentie Status aut gradus fu-
erint kwali sie wozysy wolu pie Subditi Regni No-
stri; przeciez w Ich Dobra nec se p nos vel Officia-
les Nostros y alios quoscunq; homines inſtromittemo
vel inſtromitti faciemus Salze tym bardu cyttera z hyc
bysto mygto? gdzie Senatorowie y Miniſtrowie już
nie Subditi ale wierne Lady, Ten y talich wiele
in nych Przywilejow ut uie odzit Alexander
Krol Polſki, na Sejmie Radomskim w Roku
1505. y po ut uie p dzeniu te przyletad beſpie-
czeniſtwo quod ſiali quid contra Libertates Pri-
vilegia immunitatis et ſura prefata Regni
ſecerimus illud totum caſum, irritum ina-
ne, nullum q; eſſe volumus ac delernimus, p pro
facto: at q; irritamus et Caſſamus tenore pre-
ſentium Inmediante. co ſtuzy ad miniſtracyj 1720

- Tam uie ieſzce jus Majestaticum od Dóbr Ziemi-
ſkich Konſtytucya Anni 1516. folio 256 w Palatiah
Konwentach przez Stefana Bathorego po przyſię-
żonk

In Statute Regni folio 97.

ziona, tak ze Obieciemy iż wyłutadów nie przy
pusciemy ani wywodów Żadnych z prawa Abiego,
ani daniny z Prządów Naszych Dóbr Prawem
Dziedzicznym nadanych aby miaty bydz za lenne
poczytane, ty llo na którychby stalo mia nowicie
ze w nadane pure feudałi. Przez litorg konstytu!
cyę wizzellie wyłutady, to jest interpretationes feū.
clorum, a zaty mi interpretacyami pre text poig
gnienia Dóbr Ziemi slich ad dispositionem Rz
giaon Zabronimy. Subo ieszcze nadto Dobra wo:
iwodztwa Wotynskiego y Braclawskiego gdzie
Ostroz ska Fortuna, Edelucy stanu opolka za
nie praw nie podlegaię. y choc by tamteezni
Obywatele pure Feudałi Dobra Sobie nadane
mieli, za wieczne Dziedzictwo, Im przyzna
no przez przywilej przywrocenia Ziemi Wotyn:
skiej do Krolestwa Polskiego.

- Opponuje się daley przy bezpieczeństwie Dóbr
Ziemi slich konstytucya 1631 folio 3, Ad
bra ch Ziemi slich dziedzicznych ostrzegaię
aby dobra Dziedziczne iedno przez te osoby zosta!
wane by ty, litore zadney w personach swoich
pre eminencię nie Zaię gajęz puniterristri mere
podlegaię

podlega, y per omnia gaudent aequalitate
 et paritate juris et p[ar]itatis. A zas Rzeczpospolita
 naywyzszg ma p[re]deminencyjg juri terrestris
 nie podlega, ale go stanowi, y prawami broni
 aequalitate non gaudet tytko z p[ri]ncipi Potencya-
 mi, tym bardziej n subest paritati et p[ar]i-
 tatem sama sobie do Dobr Ostrzegli ch niezo-
 stawita Drogi.

- Lubo Zastaw sama konstytucya Ostrzegli
 Starzeczypospolitey prawo do Dobr Ziemi-
 skich per jus Caduuum, ale te jus caduuum de-
 terminowata wyzszg konstytucya 1580 folio
 450 y iz Kaduk byda niemoze, Dobry sie iedno
moze wywiec jus Successionis Legitima usque ad
duum gradum inclusive. tu Zas Si ontra Rodzo-
 na Theofila wzieta Sukcesyja porodzonym
 Bracie Alexandrze Zastawllom, Dai e kierzac
 y druga konstytucya Prawo do Dobr Ziemi skich,
 Rzeczypospolitey, ale tytko, ex crimine per Duellio-
 nis, kito rago wtey Olskicznowi ni lit nie popet-
 nit. 3tio Pruyty ch Zas yfak wyrazonych pra-
 wach we wszystkiech Palltach, Honorwertach po-

nowionych, opponuje się: auctoritas Rzeczyposp.
spolitey, ktorzey Żelzy Praw Swoych, y co donieyższych
praw nalezy nie miała widzieć. Żądać niepodo-
bna. Ruszeń nietylko Swoyey, ale każdego Swoi-
ich sy now prze strzega, krzywdy. Tak co dotyi
obelczności widzieć to iawnie można.

{- Wiednym albo wiem czasie te dwie Ordynacje Za-
moyśla y Ostrogska pozeschtych Prosteż skieg od
fundatorów i dzaych męszczyznach wzamiesz-
nie były. Zamoyśla Stanisław Koniecpolski
Siostż Rodzona Ostatniego Ordynatam aiżey
Prawem naturalney Sukcesyi Zaięchał. Ostrogskę
Księżna Katarzyna Radziwiłowa prawem od
Żywocia ogarnęła. Rzecz pospolita widząc
Prawa Ordynacji Zamoyślię y iż był wyzna-
czonym przez Swoyę linię Sukcesorem Mar-
cin Zamoyśli, krzywdy Ordynowaremu Prawu
natury jego y Samey Ordynacji przez siebie
Approbowaney czynić nie dopuszcza, y na kon-
wołacy 1674. homni jarzów do Odębrania
Dobro dla Zamoyślięgo wyznaczyła, ktorę kom-
missyę tegorok obue na c. Sukcesyi Krol Jan
zosta namy potwierdził, y nie dopuszcza, tych
Dobro do

Dobr do naturalney łowicy poklepiemu Sukcesji,
ale unich Łowicy i alio Ordynowa nego Suk-
cessora utwierdzić. Podczas tego Samego Sey-
mu ułony są słowczyt 24 Czerwca Tenże Sam
Kajiasni ey wy Jan 3: widząc ze Dobra Ostrog:

nie dawno już żadnego wyznaczonego ni mają
Sukcesora. Wyznaczył słowisarzew et Sena-
tu et equestri Ordine który podczas agitacyjnego
są Sejmu katarzynę Kiznę Kadziwotowę Matkę
z Theofilą Kizną Abisnā uwiędz Corty kombinow-
wali Część Dobr, Ostrogskich pod dozrywdzie matki,
resztę w ręce diction naturalney Sukcesora Corty;
od dali, i to za kommissyą Krolewską, ułożony
binary, na 2 dni przed słowczyt em Sejmu
Bo dnia 12 Czerwca podpisali z strony w przedzie
robotowali, y Do Metryki per Oblatam podali.
Czymo gdy by to by dż; gdy by rzecz pospolita prawo
i alio Kowich do tych Dobr więcej niż dowszystkich
diedzielnich miata, alio in Tribu Ordynibg Zebrana,
in Plena Activitate będąca, prawo Naturalney Suk-
cessji dla Theofili przyznawać, a sobie taki Znac-
nie Dobra odwierać przez Senatorów Urzędniow
koronnych y Litemwskich, y ex equestri Ordine
deputowanych

Deputowanych pozwolita? albo zby? tak Strony
to jest Rządza Wisniewski i Radziwiłł Łemkowski
Onie lubowie dyktyn gwo wani y niemo towani w dy:
czyznie Ludzie i alio y Podpisani y Zniemi średni:
torowie czynić tak wielką krzywdę Rzeczypospolitej
chcieli y Dobra iey obrać ad zedżerzne szlachetnie
wazyli się? Alty chze samych czasach, ta z rzecz
pospolita tak dla nie zupełnie i jeszcze słowiczonego
ze Moskwa polowiny i alio dla Za częcy wielkiej y w dłu:
gi czas Za cięgnioney z Turczyńnem wojny w nagłej
potrzebie na Dąptatę Woysku? litorego siudem Dzie!
się ty sięcy Zynta? ni ka zdym Reymie z naczone
Aukcyo niu go podatki, y nakładę Obrę Dworze w dli ad i-
ige po g t adne, niety llo się do Dóbr Ostro galich y kři-
wentow jeh, palu Swoi ch nie brata, ale nawet zrazi
skonczonego już y upad tego Ordę na dli ego krowal o
doo Ludziach y nie wspomniata; bezpieczenstwo jeh
dla chiebie funduige na nie zawodniey Sukcesorow
akwoich Dyniow mitosci.

4^{te} Opponuje się temu Dóbr w Sukcesorow w dale:
niel sama prawa Majoratow Natura, dowodząc
ze Lad en Majorat? prawnie ucyniony y rządym
Defektom nie podległy? liw y Lo Statnem Sukcesorem

uoniera,

u mi era, Dóh od naturalnych Sukcesorów od!
 dalać nie może, bo natura Majoratu, albo Ordyna-
 cji © dosyć wy ex plikowana © i est tyllus przez
 wyznaczoney Sukcesorów porzqdek, Zatatwa wanie
 równości Sukcesyi, Aby równości q kwi upłył!
 wac niemo gta w mto d szych Braci taż równość
 Sukcesyi, aktualne zaś Dotego tamy, sq w szysy
 wyrzazeni w tcy dyz pozycyi następney, kto'rych
 ab nie stanie, niema co ty tamowato dawny
 kurs Sukcesyi zakruq, y dlat ego idzie zaraz na-
 turalnyon Frybem i jakim Lawdze chodzi ta mi-
 iey te tamy przy samym wybiega z rzodac to!
 iest fundatorze Ordynacyi © postawione byty, . Na
 objaśnienie tego też Prawo Majoratu przywo-
 dzi podobienstwo ex Fcludo Masculino © i aliey
 unas dawali Monarchowie na Familie, polu mie-
 cza Stanie © te tedy Fcludum wyszedłszy ex Fonte
 juris Maie statici et Di stribute Gratie stuzytó mę-
 szczy z nom Familij i ezeli i eszcze Fcludum pi-
 dividuum m? Stuzytó samym Starszym Grobom.
 jezeli zaś Diuiduum z dzielił się nim Bracia y jeh
 Potomkowie, y póty niemo gta go wrot dać drugiemu.

polu

4
polu przeszedł za to temu Ródzicy się Męszczy-
źni; i ale między zaś nie stało Męszczyźni, just Fidei.
di upadło, Dobra i ale wyszły Regalia tak się ubra-
cały, y i alio ex Jure Regio et Distributiva Fratrum wy-
pływały, tak do tegoż prawa y Tasli narząd myślo-
dzieli. I alio tedy naydłuższa jure Fidei Dobra luo-
lewskich w Dzie dziczne od mienić, a ni prawa kro-
lowi zepsuć mogły, tak tym bardziej Dobra Driedzic-
ne Szła chęć ex vi Prawa Maj oraty przez Rlacty
Męszczyźni i alio Dzi edzi ców trzymane od mienić na-
tury nie mogły. Dlatego, że nie stało Męszczyźni, y
i alio wiec te z Prawa Naturalney Sukcesji temuż Pa-
nu przywrócone by dz powinny.

O Taz Sama i jeszcze Natura Majoraty wra grani-
cznych Pań stwa ach wopisanymch Polie Regutach,
dłha wielow trwajaca, y donas z Zacyrani cy
prze niesi ona przywodzi za Dobę wszystkich Na ro-
dów Suadectwa: i z w zadnym k raju rzecz do tąd nie-
mraltykowana, aby dobra ex Jure Majoraty za Smier-
cią Ardynowanymch Sukcesorow od bierane by dz mia-
ły. Ale o Rzeczach po usze ch nie się dziejących
nikt nie pisze historyi, dlatego i edem przepit ad utę

mierte C. Da wiellich obolietzności swoi ch, i
 w historyi g upisany stawia o Rodynauji Jana
 Wilhelma dia Civit Luid et montium od Fer-
 dynanda pierwszego Amaximiliana Drugiego
 y Rudolfa Drugiego, approbowaney: gdzie pochmie-
 ci tego dziecia y bez potomnym Dwoch synów Jego
 Ley siu, między innymi Elektorow Brandeburck
 i Najstarszey Siorky idząc y Jurc majoratu
 tych Dóbr pretendując, y Drugiemu Wilhelma
 Orhamis a Elektorow Palatyni Jus Naturae pre-
 tendującemu w szceta o Sukcesyjną kwestyja
 Zwabiła mocnego Konluwent a z d i g z g t.
 Imperij ktoremu Ferdynand Cesarz to Eligtwo
 po Zmarłych Synach tanqon Jurc Caduob ad
 Jus Maiestaticum spadł, konferować obiecał,
 y do decyzji Sprawy Woyściem te Dobra sequestro-
 waci kazał. Jaki się tej sekwestracji opponowa-
 no? y jak wielka z d d lat kilkadziesięt trwa-
 ićca, urosła woyna? i jak się do niej postronne
 niez zaty pot e neye? i jak te Zaw sze przez d i o i:
 ich łomi Barzois fawore prawa Natury de-
 cydowaty Sprawy? Czytać o tym można; przećci
 Samuel Puffendorf De Rebus Gestis Tridenci magni lib. 4to.

ialbo przez Casy trakt, tak y dohonica Prawo
Natury triumphavit; yte Augusta Jure Naturalis
Divisiomis podzielone do tazy, w Rzymie Dzi edzicow
zostaiq. Pomy wodzi i eszce powszechny nay
pierwsze u Rzymian 12 Tabularum Prawo
a ponim party kularnieysze, w zgle dem Sukcesy
ry i ustawy, y Justyniana Decyzya Si nemo
Suus Hores v Bonum quos inter Suos hores
praeter v Constitutiones vocat existat, qui suc
cessionem quo quo modo amplectat, tunc ex lege
12 Tabularum ad agnatum pertinet heredi
tas. Unas leges Tabularum powszechna, na
luralna Sukcesya, wedlug litortey Corli dzie
dziczg gdzie Synow niema; yte Sukcesyq nay
pierwsi Nasi wprowadzili Monarchowie; Dwie
lq Ziemię C: teraz Woiewodztwami zwane
miedzy Synow Swoich: co dopiero przez Ludwi
ka Krola Prawem Labronionio J a zaty m liedy
nemo est Suus hores quos inter Substitu
tio Ligzicia Ostrogski ego vocavit, wic ex lege
Tabularum C: alie q unas ad agnatum
foi est

Isti est Do. Petrus Alexandri Zastawskiego
per lineas hereditas.

Iste Prawem natury Majoratu Broniegaym Dobr-
ziem slich, staig trzy trzadzice w sukcesjach
wyznaczonych Ordynacye, Zastawskiego wiel-
kimi Fundatorow swoich y ich Poterobow
Zastugami. Capitulniq konstytycye pozwoli-
nia y Approbacyi Swoiich: ze nie Za Excesy:
na Karę, ale u nadgrode Zastug oq pozwolo-
ne; A z tym Bronig przykladu Dla siebie alzy
in Casum liedyz kotwicek zesztey wyznaczonych
Sukcesorow linej; Od liniw fch litora w sukcesjo-
rach naturalnych zostacie, ad Fiscum, obra-
canenieloty.

Osobliwe zas Pozwolenie na Majorat Ostrog-
skiego Bronig naturalney Sukcesyj Prawa, Da-
je Linade dwo: ze ten Majorat nie wedlug powo-
lenia Stanowiony, Prawem nie approbowany,
owszem tak wiele razy Prawu y Naturze Ma-
joratu przeciwny w zednym czasie wagi ma-
joratu niemi at, a z tym niemi at mocy y Przej-
nay lirotszy Cas rownowsi tamowa i natural-
ney Sukcesyj.

Justiniano De legitimittate Successiones. Pto
1375 folio 13 tit. Re non alienet testas Legoni Poliniak

{ Stę Odywa się na koniec Synow proferuicę wy:
 zey cytowane Prawo Bożkie. Homo cum mortuus
 fuerit, ab se filio ad filiam ejus transiit heredi:
 tas. Liżże Władcy Prawo Lastawstwi i aby abg. fi:
 li, bo y Syn Jego w młodym wieku umarł, a za:
 tym Sprawa edliu obd filiam ejus do Teofili Lu:
 bo mirski transiit hereditas.

Kwestya Trzecia.

Jeżeli Forteca Dubinska należy ad Immediatum
 Jus Rzeczypospolitey?

Odpoowiedz. Ztey tyłko miary i akwysystlic dzie
 dziczne Dobra z edog w granicach Rzeczypospolitey
 y Forteca Dubinska, może się zwać Fortecą rze:
 czypospolitey, ale doniey Jus Immediatum tak,
 iak ma do kamienie dęby, Białe certysiły,
 y innych w hrole wczynach Fortec, rzeczpospoli:
 ta niema.

Oświadczenie. Jeżeli ztych w rysztylich bronigcyeh na:
 tury Dóbr Ziemiach i dwudow Dobra Progskie
 ad Immediatum Dominium Rzeczypospolitey nie
 należą, toć przynajmniej Forteca, iako potyle
 rary od rzeczypospolitey zarywana iey wta:
 sność bydzi pokinona.

Odpowiedz

Od powiędz. Z tych wszystkich dowodów zli-
 rych niema rzecz pospolita ius immediati Dominij
 do Dóbr Ordogskich, ze óg Ziemiście Driedriczne,
 Słacheckie, z tych samych niema ius immediati
 Dominij do Fortecy b, iest dziediczna Słache-
 ká y na dziedicznym gruncie za wtaśne pieni-
 dze a nie z Słachy Rzeczy pospolitey murowana.
 Tegoż Słachy każdy use i remonstrować nie-
 trzeba, iż woynny wozać, Tatarskie, y Turckie,
 a nay więcey niepodziane Tatarskie Inkwazye, my-
 muszaty Słachy wez ponowanych tych naciadów
 wiewództwoch do forty filkowania Domów,
 swoich, według możności kaci tego, aby w nich
 bezpieczniey Zapisac mogli, Słatego Fortecy
 Słacheckie, Sł do my Słacheckie; + tak wiele
 zas na Dom y mieszkanie Słachy wozyć Forte-
 ce i tóly miał Słatego Lorycz; aby czas woynny
 wniebezpieczniey niebywszy upokoić Domu
 wtaśnego niemiast, ale wde pędzić ym od ludzcy
 dyzpozycyi y Słachów mieszkać, y nietych miał
 w domu kaci, którzy by w dośtużeniu Słatego byli,
 ale razcy tych: którzy by postawienia od go-
 spodarza pretendować mogli. Y Słatego Rzecz
 pospolita na gruncie Słacheckim nie Słobienigdy
nie uwrpowa

nie uznawata za swoje maigc w tasne po:
graniczne y inne fortece, utore ni raz uypara
y whon stytuuyi z 669 folio II. tit. Opactwienie Fortec
Ukrainnych y uylicza Kamieniec Podolski, Bar,
Bialocerkiew Lwow, potom Krasow y Lubowicz.
Lubo zas na koronacji Krola Jana Polna z 678
folio 24 Zalecaigc ciaram pogranicznych fortec
Hetmanom nie spcyjfi kowelta jeh, ile ze kamie:
niec z Podolem byt uwrleu Turceduch; ale zara z
woswicdzeniu Dobluszey Pamieci na Fortecy
Stanistawowa y Boze zam, utore w ten czas nay
wiecy pograniczne od Podola byty, i ale Driedzi:
czno se pracowata i e a lura, bo maigcych sta:
rania owtoty ch fortec dotoyta: iz te propiji
impensis W. Wiedwody kiejow slie ego, y uro:
dzonego Chorazego Koronne go uystawo:
ne y prawidlo z ratuty utasney wosserwowa:
ne dotad od zguby Opatniej Uraie tamte po:
kudcie z atrymaty utorey mekawcy doyrzeli
pod tamten krasnych fortec Driedzie, ile ze mi
kustay Siemawski Chorazy koronny Driedie
Fortecy Boze zagi sliey byt natym Reymie mar:
szatnem kota Koreslue ego.

Lubo zas pod czas wojny zarywata Rzeczpo
spolita Blacheduch fortece, ale z uicellim zawre
na Ziemi slie pawe

Na Ziemiach Prawa wrglendem. Itak kiedy
 było trzeba zaryć Fortecy Tyłowcin'skiej w do-
 brach Dnie dzierznykh będący zaraz w konsty-
 tucyi 1703 fol. 17 tit. wa kunele immunitatis
 Dóbr Ziemiach Fortecy Tyłowcin'a tak napisata.
 Podsielium Rzeczypospolitey J. W. Karstelano-
 wi Krakowskiemu Hetmanowi W. k. pro hac
 sola vice ex ratione belli dotey Fortecy uprowa-
 dzić nie deregując in posterum immunitati
 terrestri ty chze Dóbr pozwalamy.

f Kiedy znoum trzeba by to z konfederowaney
 Rzeczypospolitey tej samey Fortecy Duben-
 skiej nie w przediech użyta, tak pozwolił pod tam-
 tem czas: Dziedzie Dubna, ułoremu przez Dy-
 ploma Marszałka swiego konfederacii:
 go Cnie mogąc na ten czas pisać konstatu-
 cyi i talie ubezpieczenie data.

— Starostaw na Łeduchowie Łeduchowski
 Podkomorzy krze miemidli Marszałek
 Generalny z konfederowaney Rzeczypo-
 spolitey. Ponieważ Imię Pan/Alexander Do-
 minik Lubomirski Starosta Pandomir-
 ski na potrzebę walną z konfederowaney Rze-
 czypospolitey

Azeczy pospolitey pozwolit Fortecy Suwicy Du:
bna nazwaney, Działalaczi naszego Garnizonu,
przez co nietylko nam wielką przysługę wy:
świadczyt, ale y do Nalicytuy udzielnosci nas
powiągnot, Dlatego chcąc mu i g i alio najle
piecy wyrazić, przyrzekamy: nayprzód że
Zaraz po stworzeniu w oieym n. n. e. y potrzebie
tez fortece swa luowac' y Garnizon nasz
zoniey wyprowadzić powiñni smy, yiemu
samemu wedlug tego Inwentarza i alio te:
raziest oddać zupełnie y osobliwym re:
spekcie naszym miec Dobra Jego, które przez
te lokeacyg mogły ponosić i alio y zluo dę. Na:
w d l a l e p r e z y w i a n y m y P i e c z e i W i e l k i e y
ten Skrypt i alio Dyploma podpisuj. Dan
w Lubomludę 5ta Februarij 1716 Roku

Jeszcze za tę uczynność Lubomirskiemu
przytaczona libertacya, na Dobra, i alio
Swiadczy list, sub Die 5ta Februarij 1716
z Lubomla od tegoż marszałka Generałni:
go do tegoż Lubomirskiego Starosty Sando:
mirskiego pisany wte Słowa.

Na affektacyg W. M. P. wysyłam a p e l u o w a n y g
na Fortecę Dubno, którey pewnie do trzymamy

Y d a m y

y oddamy z podziękowaniem y należytą Zaten do:
 by affekt W. Mc. Pana, wdzięcznością nadgród y pro:
 tunc, niemożemy doskonałszy obmyślic nad liber:
 tacyą, którą także posyłam W. Mc. Panu, bo dera
 necessitas belli frangit legem. y tamnie ochotę lito:
 ra, wleazdey okazyji świadczyć nie przestane
 iako W. Mc. Pana.

Te się zastrajito pod czas in lue rsji, Szwedczy,
 iż uprzędzaięc. Nie przyjacela ex consilio, Sefji.
 Rozanskię dy sarmowano fortecy La Chouiree.
 leg pnc P. Przego Sapiechy: naten czas mato
 letniego Dzieczyna, nie wrięwszy nato od Opie:
 lunoń pozwolenia, dy sponowali onicy nomine
 publico, Zaraz ten przyktad umorył także spoi:
 spoliata przez lon stykuęz 1703 folio 32. tit. 2.
 sekuracya Fortecy La Chouiree diey wte stowa:
 kt'rete Dobra La Chouiree ab hinc immunitate
 Dobra Liem slich iako antea zostawaty gauder
 maig in perpetuum, et ab onere militari maig
 by dz wolne.
 Wz także gdyby Fortere La Chouiree byty Re:
 czy po spoliatę, to by musiała by dz y Forteca
 Zamoysh

1674 folio 11 in Confederatione generali.

Zamoy Ma, a z atym nieby t aty pot rz ebna Rzecz:
pospolita, aby Marcin Zamoy ski, ofiarowat
iey lun serwa cyg Tey fortecy na ha zo g dyped ycyg
woienng, a przelacz przyjeta t delularacyg. Ani
by w tym z e Rolu private taz rzeczpospolita, ze
ta Forteca s g Dobra Ordynadie Driedzi:
ne Zamoy. Cuius i alio napisata w tych sto:
waek. Cuius vigore (Comissionis) nie lito're Dobra
Doniey (Ordynacji) nalezce przez komisarzow
zlon wolacyi na znaczoney iuz odebrane et k d rati
Ordinatio oproz Fortecy Zamoy skiey, oddane sa
de lita ruiemy iz y Forteca pomieniona i alio Bo:
na Ordinationis principalia zewszystkq Armata
oddana by dz ma.

Z tych woszystkich wtasnych Rzeczypospolitey
wyrazenia rzecz widoczna: ze Rzeczpospolita
w wielkiey maigc pilności prawa swie lito're:
mi immunitatem Dobr Szlachetlich ostre:
gta, nie sobie uuzupowac na Gronie Klachedin
nie chce, a ni Fortec przywta b zca, pewna b dgi
Dawnego doswiadczenia ze (bron Bo ze potrie:
by) ka dyly niety lito swie Fortecale y siebie
Samego na ratunek Aycajiny. i a przeto y choy
wtasny Ratunek: ofi akrowat.

Luwesty a Pawata

f

Kwestya Czwarta:

62.

Jeżeli digze Sanguszko Marszałek N. lit. mógł waznie czynić donacye na Dobra O. Straj? Ilic nie chelaigł rezolucyi recepcie Seymowejgo? oraz y jeżeli y tak wielki grzech y przeciwko lito: remu prawu popetnić.

Odpowiedz. i ako kady swoig własno scia, ma moc dysponowac, tak liedy prawem pozwolone czyni dyspozycye niegrzeszy, a z tym an i digze Sanguszko zgrzeszył, i le ze w tenz formy Statutu pozoznawal donacye.

Obliekye. i ali ze nie zgrzeszył digze Marszałek liedy prawo wyraźnie pisze. aby wedle tej Ordynacyi te Dobra vel into vel imparte prout Ordynavit nie mogły byc złe dreses et: am de limdis ejus et successeurs ejus alienowane. A on przeciwko temu prawu poczynił donacye to c to grzech i awny, abusus prawa proci g aiqey abjudicatio nem od Dobra jak chce miec Ordynacya.

Odpowiedz. I dlatego samego, iey prawo y Ordynacya wyraźnie piszą digze Marszałek nie zgrzeszył. Bo gdyby w tym miejscu po

powolic nato iz Ordynacya Ostrogelska y wedy po-
zwolenia stanowiona y by probowana, az tym po-
wolic, ze stuzy prawo Dobrom iey iz alienowane
bydz niemogq; to te prawo wcale digzezia Marsiat-
ka non ligat. Ani sie sci gaci do niego niemoze; co

f Ordinatio de perpetua robur obtineat, hoc onus
Miri et Magni Recognoscens in Personam et post in re:
li quos omnes Ordine supra scripto, et modo ac gradu
in bona morte derelinquenda succedentes tempori-
bus perpetuis imponit quod nunquam licebit omni-
bus u universis et singulis ex hac vel illa familia
et Stirpe Successoribus ac bonorum Ordinationi
praesenti Subditorum constitutis et ordinatis ha-
reditibus Dominis et Possessoribus ea bona nec in to-
to nec in parte de alienare donare et resignare.

— Hego tedy Ordynacyi punktu, kazdy i cownie us-
dzieci moze ze digze Ostrogelski ordynowawczy
Dwie digziq Lastowlich y digziq Ladziwitolu
do Subesupilinie, pisat prawo, natych ze Ordyn-
wanych dzi edziow, ale nie na naturalnych Sub-
esjorow y winnym punkcie natych ze Ordynowa-
nych dzi edziow talu a mijsi bnis hal red. His napi-
sat Rygor.

e. Hio qui in Secus

Alloquin seus facere praesumens, ab omnibus
beneficiis et praerogativa ac beneficio adoptionis et
Substitutionis Haereditis Ordinationis praesentium in
re pure cadet.

Sigze Marszałek ex Idemella w gey animacji
był z tych Dobr by nowanym Dłozdżicem, ani-
był, ale po upadłym od Smierci Aleaandra Lasta-
uskiego Ordynacji prawie wziął te Dobra,
nie beneficium adoptionis et Substitutionis haereditis
ale beneficium juris naturae. Syn po matce, a za-
tym non ligabat go Ordynacja Prawo, ale fa-
vebat mu Jus naturae, lito're wolney swojg wsta-
sno'scię niebroni dyspozycji. Az atym ze Sigze
Marszałek po czynił natę Dobra donacije ob-
stante lege Ordinationis lito're Dóbr przedawai
nie Kazatę, tak wielki grzech popetnit, i alpo-
petnia szlachcie wyie idajgcy za granice ob-
stante lege Senatua, lito're Senatorom wyie-
idai za granice Labrania.

Olielcya. Dajmy to ze i alw nie ordynat, a zatym
nie obligowal go do Postuzenia'stwa Ordynacji.
mu Prawu nie zgrzeszył przeciwko konstytucji
y ordynacji wyie cytowanym, z grze był
jednak przeciwko Prawu, to jest: przeciwko
prawu, to jest: Przeciwko recessowi Sejmowemu
Anni 1677. ze po czynił te donacje.

Opowiedz

obw
dzi.

Odpowiedz. Żeby było mogło nie zawość nie powiódzić
 oczyści akcyi że jest formalnym y prawdziwym
 przeciwko prawu gozeczem, trzeba pierwej po-
 kazac decyzją prawa: że te lub inne prawo de-
 cydowało, aby tey akcyi nie wotić, albowiem gdzie
 zakazu prawa nie masz, tam przestępstwa za-
 kazu by dź nie może. To zaś rzecz widoczna że
 receps Seymowy dla tego samego że jest receps, y
 odtóż nie decyzji, nie jest decyzją, y żadnym
 zakazem nie zagradza drogi do czynienia do-
 nacyi: a zatem przestąpić tego nie podobna, co
 drogi nie zalega. Alni też ten receps favore Rzecz-
 czy pospolitey nastąpił, która gdyby miała do
 tych Dóbr prawo, nie czyni Tacy sama sobie
 dobrowolnie szkody, y tak znaczne dobro mo-
 gąc mieć pod tam ten czas, w recepsy dla
 tego nie puszczała, żeby ich aż dopiero za lat kil-
 ka odbierać mogła. Takowż że nie favore Rzeczy
 pospolitey ten receps: znać to po następujących dół-
 su Receptu dostylich 29 Seymach, gdzie ma się wyra-
 zne prawo, aby Seym od Receptu za czynić, prze-
 cież o żadney Swoicy do tych Dóbr nie wspom-
 niała pretensji; Nawet konstytucya Anni 1717
 która naypeunicy wzystwim Rzeczy pospolitey po-
 trzeba

potrzebom y Prawom Jej przewidować mogła,
 nietylko o Dobrach Ostrogskich, ale nawet
 y o Bob Łwiazach wzmianki nie czyni, choć taką
 Rzecz pospolitą wykalkulowała obronę, i
 przyznawania jej prywatnego zabroniła, owżen
 znowu federowana Rzeczpospolita, niżeli przy-
 stąpiła do tej konstytyucyi, Brata pozwolenie, od
 Dzieńca Dobr Ostrogskich, żeby swoy Garnizon
 w Dubnie lokować mogła, żeby zaś w Łwamiencu
 Białey cerkwi Łwowie, y innych swoich Dobrach
 lokowała, niługo się otwierająca czyniła. Toż
 znać z tego receptu żadney sobie nie formowa-
 ła pretensyi do Dobr Ostrogskich, i alio y Praw
 swoich, y praw lit're Dobrom. Ziemiom nadatą,
 Zawsze pamiętna.

A nad to gdyby (choć bez fundamentu) suppo-
 nować że Rzeczpospolita miała jakieś do Dobr
 Ostrogskich pretensyę, coż te donacje przesła-
 dzą do Rezolucyi receptu? którey tę utadzą, y
 powagę y taksą? Tatu ową rezolwować mogła
 Rzeczpospolita po Donacjach, i alby go pnie
 Donacjami Tatu, y wazniey rezolwować nie
 mogła; bo nie więcy jest obligowany ieden
 drugi

Weden diegie Marszałek do Postu szersztwa.
Rzeczypospolitey iak ci wszyscy litoży mied onacy
poczynit. Aniteż ci wszyscy więcey maig moacy
circa libertatem vetandi, iak Weden diegie mar-
szatek y każdy szlachcic, Zwłaszcza że y przed
nabyctem Dobriaczi ci z nami opponowaliby się
konfiskacyi tych Dóbr bronigc Prawa natury
ialu silkejsorowie do tej Substancji.

To zaś nietylko jus naturę y Prawo Dóbr
Ziemskich Tak wiele prawami y Sprawiedli-
wością wsparte, ale y sama Swadet więcey
niż politica ratio, i zialo Catey Rzeczypospolitey
corpus zdozone zliczby Dóbr czynów iuronomicz
tak większa liczba Synów, więkzą częścią to iak
slut adcięca bliżey jest ad totum, niżeli Synie-
den; a zatem convenientius jest Rzeczypo-
spolitey, że większa liczba Jej Synów ulkonten-
towana Dzielnictwem tych Dóbr będzie, niż
gdyby ieden Dzielc był kontent.

Oblekcy kiedy Rzeczpospolita zostawiać sobie
do decyzyi, to cetym samym Zabronita Digresiu
Marszałko wi dly spownować tę fortunę, iak

Dzielczeni

Dziękuję z nimi Dobrami pólki by nato nie
Data Rezolucyi.

Odpowiedz. Waten Argument uziw Dziw
wyrey od powiedzi. Pienwsza pod lw esty q o
ap prob aie, Odcy nauyi gduetami est, ze wre.
prezentauyi Z Danila Ludzku ego formowana
Mlacya prawem by dz niemoze. Druga O-
powiedz jest im mEDIATE wtey samey lw: e.
staj, ze donauye do Rezolucyi Receptu nie dz
przeszlodz. Jerektas wtey oblicznosci gnah
ialu upa tkry i trzeba? tego wyrey sruhae
niz w. xig zeciu Marszalku malery, alera:
raz w Theofili naten czas i q tnie wismio
wiecliey apotym Lubomierskuey; bo taby by.
Ia wry stlie mu winna, ze naypienwsza
pow. zechnym naturalney sukcesoyi Pra-
wem ialu si ostrza po Rodzonym Braie
te Dobra wzie ta, y podata tym ze prawem
Synowi, Syn Stotrze, a si ostrza znowu dy-
nowi Wzrociu Marszalkowi, Ale iciele
sie Theofila ztory decyzya krota, decyly:
q. Orob Senatu y Cque stis Ordinis wo crach

}
} wiecliey apotym Lubomierskuey;

Catey

Catey Rzeczy prospolitey pod czas Rey mu
Zawarta, Ze ei nie czyniące luy wody na-
turalnemu Prawu, oddali fey te Dobra,
Rzecz prospolita ni gdy feh nie odbierata, ani
Chciata ludyz wolubek odbierai; a zaty m
iezeli Theopta niewiny sie bycz ha ze, iz
pierwsza w igw szyte Dobra, podata Ali-
cesorom prawem Natury? Czy przedzie wi
nien digze Marszatek za poczynione dona-
cje, po niewaz nie inaczey tykko z prawem
Natury razem, przy sztomu Prawo woney
temi Dobrami dyspozycyi.

Chlecyca. - Cemuż ci Sami Antecessorowie dig-
zycia Marszalka, choc mieli naturalne
prawo, a przez iż y idney wsi nie alieno-
wali.

Odpowiedz. - Bo mieli Subjesorow, a ten
niema, y mied sie nie spodziewa. Ad ot ego:
i albo ni lit podobno niewinnie digze i a Mar-
szalka, i ezeli On rzucey Dobr Roysejso-
rom porozdawac, ni z luidy z Antecessorow
feyo, choc rovnne, i ak On rozdawac mogli,

tak iz on

tak iż on mogąc czynić po czołku Dona:
cye, nielito go winować na powinien, dlatego,
ze jego Antecessorow, nie czynili jch choć
mogli; po nieważ to wyszłub od Dobrey wo-
li Lawi sto,

Olicheya. Dzi wotwieki będz, przeciw in con:
sulata to ta Republicy nie trzeba było tego
czynić, ale się jej pierwej poradzić!

Od powiędz. Naymłod; zdania Rzeczypospoli-
tey która na Seymach; nie pluralitate uotorum
ale in plena i a dęgo activitate deydnie, memo-
zina separować od zdania Sigzeccia Mar-
szalka, y od zdania, wyszłubich Donata:
ryusion jego, nawet y od Pryncipalich wysz-
łubich, po nieważ ci wyszłuby albo Regu-
lata dęguce z drugiemu Cętey Rzeczypospolitey
influent, y przez siebie y przez swoich
pryncipalich udeydnie y zdania Rzeczypospo-
litey; y choćby sięco na Seymie Innym wysz-
łubim zdato, a Sigzecciu Marszałkowi y Do-

natoryson

Donatoryusom Jego, utóruy są Pars Senatus,
y Pars ministerij, y Pars Equis Ordinis,
tudzież gdyby się jeszcze toż samo y w rzy:
Hłim ich Przyjaciółom nie dano nie można
by mówić ze pierwsze w rzytlich i innych zda-
nie, jest Dania Catey. Rzeczy pospolitey, ale by-
tylko można powiedzieć, iż ednym się tak
zdawają ad drugim i naczey. Azatem nie
można mówić ze czynienie przez Migreca
Anarszatha y przez cie donacyi przez Dona-
taryuszow Jego, jest Consulata tota Repu-
blica, ale chyba, tyllko in Consultis, civibus, al-
ter Sentientibus, gdyż Stan Najwyższy ca-
letemu nie przecy: co w rzytlu lubo nie na
Sejmie, ale z micy sce Seymowarua nie odmie-
nia Dania: ni gdzie zaś prawo nie pi:ze
aby ieden nie mógł dy sponować, albo nabywać
fortuny, póli się drugi ego nie poradzi. ale dato
non Concepto, ze Migre Sangwizho z Catey Pen-
Sentientium partyg, to jest ztg Catey Cezarig
Rzeczy pospolitey, mogłyby gdzie zastac Catey
Rzecz pospolitą, y szukać Jej rady, to tej rady
y Kroluysy

y Rewolucyi nadciągnąć srebro kryba na
 Sejmie, lecz kiedy już lat 17 minęło, iak rzecz
 pospolitą radę, y rewolucyi niedać, toć wzięć
 tey rady niepodobna: uwodząc się zaś nadzieję
 Rady zostawić bez potomnym Zapisem nie być
 sponowaną fortunę, bytaby podobno, gorsza rada
 niezłota asserit, iż nie czekać rady poczyni
 no dom aye; by jeżeli teraz gdzie wolna dyspozycya
 terminowata ius każdego yuznacysta to
 jest Cypie, a nie masz uspolowienia, coźby się
 wten czas działo, gdzie kardyły z osobna prze-
 tenowati: iż albo wzięć albo w sustwoić.
 Resztę tey kwestyi: jeżeli by jeszcze iakie
 być mogły? Magnatów, do sio nale rewolwo-
 waci będą 14 klasztorów pod recepsami Sey-
 mowemi Annorum 1726 et 1736 Orzekujących
 De Sege. potrzebney na swoje fundusze ap-
 probaty, które sile Dobra maigce: tak pleno
 iure ich Zarzycią, iak inaczey ponastry-
piących

na stę pionych approbatkach zażywać nie
będą mogli, choć edoktryllo pure pietatis,
non pure nature nadane mają, kiedyżas Im-
płto kwesty onie w rządach zadając ze Reepa-
i eszczeni re zot wowane, może być approba-
ta, albo dy approbata funduszu tego, tak
odpowiadając, że Pan Bóg i alio Supremeus
wszystkich etiam ołoto fortuny Alcyi ludzkich
Arbiter ma w ręce nie dosąd tych są dón
Swich zawierzoną decyzyę, o kąd ego Alcyi,
ale to Boskiemu Reepowi, y przysięży jego
decyzyi bynajmniey non prej udi cat, że lito
wędug stę zę tego sobie postępnie trawa. po-
ni era tej Re zolu cyi y ci w rzy sey, lito rzy al-
bo Dobra Dziedziczne, za Królewskie, albo
Królewskie za Dziedziczne trzymają, y nie
mi dysponuic nie mając ie szcze onature,
tych Dobroinkus pendo będący wyjawio-
ney Decyzyi.

Olielcy. talę Rzeczę, kiedy to są Dobra Zim-
skie

Ziemskie, po skonczeniu Prawie Majoro-
 ratu do Prawa Natury powszechnego
 wedlug tych wszystkich Dowodow przywroczo-
 ne, a Zatem Nigdziecia Sanguzka Dzie-
 dziczne przez niego i alw Dziezica tran-
 sakcyami prawnemi dysponowane, toć
 Rzecz pospolitą niebędzie miała mocy
 przy Rezolucyi recepsu otych Dobrach de-
 cydować? a przeciż sobie Zu pełną moc de-
 cyzyi przez Receps Zostawita.

Wyklo-
 zotnira.

Odpowiedz. Ma moc Zu pełną do Decyzyi
 otych Dobrach Rzecz pospolitą, tak wda-
 nie: iak każdy, tego o nayte pszą wedlug
 prawa zrobioną za pozwą transakcyę z
 pod każdym Sprawiedliwy, ile się ma moc
 decydowania, albo to zła albo Dobra tran-
 sakcyą, lecz ile Sprawiedliwy, dobry y
 wedlug Prawa Zeznaney transakcyi
 kaspować niemoże, owszem uznaję za
wazną y Dobrą

wazną y Dobrą. Ze zaś Rzeczpospolita
jest szereg równie najwyższym i akcespra
wiedliwym, o tym nikt wątpić nie będzie
ani supponować może, Naby rozdziału

de mal:
ty, to pi:
um opy
alias fun
Naija.

Sprawę między Sukcesorami y Maltą, So!
bie te Dobra przy rozdziału miata, Maig
z doświadczenia, że Uż Rzeczpospolita
z Dobra swoich Dziedzicznych per Distri
butivam Monarchów Gratiam Synom
Swoim; czego Prawo Natury dać im nie
może; dać, ale nice I prawa Natury
mai q odbiera.

Omytli Drukarstwie.

- Folio 6. nie odbiera q mu Prawa wolney wolidy. po:
nowania tym co mu Prawem Snajoratu przypadło.
- Folio 10. Taslawicy czytaj Tawicy.
- Folio 21. Pospolite czytaj Polskie.
- Folio 13. Zety tedy tathowe Prawa zupełnie by ty
wazne w lat 20 potym tenie.
- Folio 14. Olywa czytaj obydwaj
- Folio 02. ex Fundo czytaj Ex Fundo
- Pod Districie czytaj Distributive.
- Pod Adum czytaj Adum
- Folio 91. pozwolci czytaj pozwolci.



Folio 99 matka czytay Matka
Eodem folio Dobrya czytay Dobra.

Da byz practicato usu sy drafic. sy dy zadworie.
Dzult konclara defitativa Serbantia

Ordynaciji Lubieniski Ostrofskiej

Wskazowcy wydm. Liqzha 1753. r. 10.
Konstytucija 1635. Fot. C. 2. 200.
gruntownie staneta ze ten wolna bezwry
tchim dyspozycja, toczy postanowienie majbra

Tereli idzie o intromisyjy ze ~~tereli~~
brata po mazu iako Dobr Driedriczowy.
patrzye w tej samej intromisyji na
leonen, ze salis profesoribz, Toe sie
referencie do ustanowionej ordynaciji
ze Klatka ktorij w sturbie do Putka
ordynackiego nalezy na obrone Receptej
wzrostu nieby Dobr Driedriczne bogdy by byt
wzrostu by nie trizonac pas professoribz, dy by
nie byt ordynacija nie poltada na tego intromisij
Tereli w Recept posrto.

To nie respektom Ordynaciji cry mo sie
narywae ordynaciji, ale tytko respektom ludzi
wiele byde ma na potrzeby Receptej
Explicitacy. etgerenie Dobr Niemskub z obdy.
nacyj pbeizja rarem.

Terre Hieronim Augustyn Lubemirski Opus
Tyniecki Kawaler maltanski

Trzebaby dowise Dokumentami, ze nie byt ka
walerem maltanskim.

Jereli prer to nie powinna si zwa-
ze li ten konstytucyj stano, ady:
ku jedna potrzebna byta, raczym bio-
rze mensuram z dekretow Trybu-
nalshesk, im wiecey dekretow propte-
r una stanie, tym ciezej ie tamae.

¶ Jest prawo porwalaique na ordynacye y same or-
dynacye piszce, ze powinny byc wieczne, wice niech
budy ordynatami ex famellis Capituly powboderci.
zadosije czynige prawu ^{pismpostepo} iache dogadziage
y sprawiedliwie prawu naturij. ^{ms} naganyony maju:
rat ze jest z krowdy miodsijka ale by by majoratki
niebyto, nie mogta byc na ybne ordynacye!

¶ Dze 2me marszatele ^{to zapisate} ordynacyi miodry
cornijest ^{to by potrzeba konsensu Kaplity.} ^{ms}
dzwie byc statyllem, mogt by byt zapisac admindstram
cy ^{stante wite 20%} ^{subomirskiem} ^{waraję} ^{majoratki}
¶ Jereli dohoryt fundator ordynacyi, le-
aby po skoneroney linii męshicy do
Ordynacya dostata si malice, uery po-
nit to ex pio opere per modum funda-
ciji zernalta z Turhami u wiarę we-
inice, are se pium opy alias fundacya
powinna byc prer fundatora poprzy
sigrona, ^{co niest w rzerewie} ^{to dtego} ^{dlatego}
kawalerowie matkanci, nie maig problem
dyi fundamentalne, Drugarete i Triete

O Ordynacji Dubińskiej, Ostrowskiej.

zdo W Interessie Jw. Kancelarza.

Czyli pluralitate votorum assessorum
decreta stawaie maiz, czyli decii:
siva od niego samego sententia by dema
m. Praerogative oto reskrypt od gubnar
sratca nadwornego.

materia iuzla do resolutioni daniel, czy
li explicacyi, kiedy na co nie ma pr
wa.

wiemy ze w Grodzie kielku ras iada ne
ly dnel, a odiednego P. Podstai Grodz
idrie sententia.

wiemy ze w Trybunatach, pluralitate
votum stuziq decreta. ale ter by wa
y paritas votum, i w tym Trybunata
drugivar sydzie sie niemora, ar prycy ste
go Trybunatu, gdy bedz insi deputaci.

m. Edyktu sydy Nadworne assessorskie, sq:
Czyli pluralitate votum anly by staneta pari
tas votum na jednyeh syduh na drugyeh nast
pudzyeh resolutione niemora, ba ci z samyeh
assessoras ras iadny, a explicacye resolutioni dymie
bey, nie iaden by idinart prae postu piamias yova
wilibit...

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Ostatnia 17

60-102 Poznań

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82