Оссолінсъкі колекції.

CD – диск виконано в рамах угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy.

Oddział Rękopisów. Zespół (fond) 5.

RĘKOPISY BIBLIOTEKI ZAKŁADU NARODOWEGO IM. OSSOLIŃSKICH

6081. Archiwum Lubomirskich z Kruszyny. Archiwum majątkowe hrabstwa Dąbrowieńskiego. Akta procesów w najrozmaitszych sprawach z sumariuszami. Część V: 1630-1803. *XVII-XIX w.*

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

ARCHIWUM
XX. LUBOMIRSKICH
KRUSZYNA
TEKA Nr. LXXXI
MANUSCRIPTA INSTITUTI OSSOLINIANI Nr. 6081

ARCHIWUM KS. LUBOMIRSKICH Z KRUSZYNY

Teka LXXXI.

Archiwum majątkowe hrabstwa Dąbrowieńskiego

Akta procesów w najrozmaitszych sprawach z summarjuszami.

Część V:

1630 - 1803

/zob.: Opis arch.hr.Dąbrowieńskiego Nr.6091, str. 22. /

615 apr. (67.)

6081.

81.

VIII

Fasciculus 81.

Procedera Nomine
Wo Biruli z Wm Pio-
ro o zdezelowanie
Lasow o najazd
i o komparencyą
papierow na Ma
jętność Oczkowe
służących na Są-
dach Mohylewskich
Intentowane

Summaryusz

Procedera Nomine W.o Biruli z W.m Pióro o zdezelowanie Lasow o najazd i o komparencyą papierow na Majętność Oczkowę służących na sądach Mohilewskich Intentowane

№	Data. Rok	Miesiąc	Dni		Liczba dokumentów	w Wielu Kartach
1.	1784.	Febr.	28.	Dekret Kompromisarski między Michałem, i Antonelo Birulami o Majętść Oczkowę dzieląc po rownej części na obydwie strony.	1.	2
2.	1785.	"	17.	Dekret oczewisty w sprawie WJP. Wita Biruli Konsylarza Tytularnego z WWJPP.mi Piórami.	1.	16.
3	1786	"	—	Kopja Pozwu od W.o JP.a Tadeusza Brzozowskiego, WWJPP. Teodorowi i Annie Podstolim Piorom, Michałowi i Petroneli Biruliom, i o zdezelowanie Lasow i innych poczynionych krzywd w Majętności Oczkowie.	1.	13.
4.	"	"		Kopja Pozwu od JP. Tadeusza Brzozowskiego WW. Teodorowi i Annie Podstolim Piorom, i Michałowi i Petroneli Birulom, o Komperencią Papierow o najazd na Majętność Oczkowo i o Zdezelowanie Lasow.	1.	11.
5	1786	Febr.		Kopja Pozwu w tej że sprawie z WW Piorami.	1.	11.
				Eff:	5.	—

J. Pohoski

Summaryusz Procederu Między WWPanami Birulami y Piorem o zdezelowanie Lasow o naiazd y o Kompetencyą Papierow na Mtść Oczkowę służących; na Sądach Mohylewskich Intentowanego

№	Datta		
1		Kopia Pozwu od JPa Tadeusza Brzozowskiego, WJPa Teodorowi y Annie Podstolim Piorom, Michałowi y Petroneli Birulom, o zdezelowanie Lasow y Innych poczynionych krzywd w Mtści Oczkowie	1.
2.	1786.	Kopia Pozwu od JPa Tadeusza Brzozowskiego WJPa Teodorowi y Annie Podstolim Piorom Michałowi Petroneli Birulom, o Kompetencyą Papierow o naiazd Mtści Oczkowa y zdezelowanie Lasow	1
3.	–	Kopia Pozwu w teyże sprawie z WJPa Piorami	1
4.	–	Dekret Kompromisarski Między Michałem y Antonelo Birulami o Mtść Oczkowę Dzieląc porowney Części na Obie Strony	1.
5.	–	Dekret Oczywisty w sprawie WJPa Wita Biruli Konsyliarza Tytularnego z WJPa Piorami	1.
			5.

Summaryusz
Papierow Fascycułu 81. Części
1ᵉʳ należącego

1764. Februarij 20 dnia Frowary Feria quinta mane [illegible]

Ponieważ Jmci Panowie Joseff y Ehrdenela z Chudowskich Birulowie Podkowie Smoleńscy Rodzice w Roku przeszłym Tysiąc Siedemsetny Sześćdziesiątym Siodmym dnia Maja Szostego dnia Synowi swojemu Michałowi Birule na małżeństwo Oczewur Dawszy Prawo iuxta pacta oboie do Prawa podpisani leż stanęli Sama Jmć Pani Ehrdenela z Chudowskich Birulina Matka zosobna swoiey do tego sprawy nie należącey nateraz na wiecznie Roku Tysiąc Siedemsetnego Dnia przyznała y ponieważ Jmć Ehrdenela z Chudowskich Birulina od męża swoiego Joseffa Birule na podawę tytułem maiętności oczewa Prawo wieczyste w Roku Tysiąc Siedemsetnym Dziewiątym Siodmy Nowemby dwudziestego pierwszego dnia wydane a Abrahamowego dnia permittenti natenczas lege w Magdeburgi Czasowskiey przyznane miała. Lecz od Konsystorskiey misyi, nie ma Całey tytułu podawy Małżeństwa oczewa. Jmć Michałowi Birule przez Exhibens wieczysty wzaiemny liberam Jmeguitatem w Roku teraźnieyszym Maia dwudziestego siodmego dnia et Locolio Capitale tempore tak Samemu Jmć Michałowi Birule, iako też i Jemu Dziedzicom Descend. Dnia zaś rowney wieczystym tak w Dobrach iako też w gruntach Sianożęciach y Lasach non deregando Exhibentom Sukcessorom po Leonie Birule iaką przyszłey Dziedzictwie Jmć Panom Joseffa y Ehrdenely z Chudowskich Birulom in perpetuum Zachowuje Aiaxu Exhibentom Jmciom nadzieie rownie rozdzielaią, tak też y dotąd Dobrach wspolnie Rodzice z Synem pisali się wspolnie to ony zaraz ze swoiey podawy Imodic tem bunt do Edotacyi nad Siostrę Jmć Michał Birule obowiązany y przyrzekaiąc tymi Jemu Panowie Joseff y Ehrdenela z Rodzice według własney woli Curtki dworze zostawuią swoiey podawy azeby wypodaziu Judicium determinat. Quod dum attinet ubiescieczenia Summy w rzeczonowey Opinnet Talerow Dwadzieścia Pani Petroneli Surzynowney Michałowey Birulinej Judicium taliter resolvit. Ponieważ Jmć Panowie Joseff y Ehrdenela z Birulow Rodzice przez wydane Synowi swoiemu na Małżeństwo Całą oczewą Prawa tak Matce Jmć Surzynowey ad presens Birulinej jako też Jey opiekunom uczynili niezawodną pewność do ubiescieczenia

ey Possagowey Summy zaczym my Sąd Kompromissarski onę ubiespieczaiąc na obydwuch połowach Maiętności Oekowey, tak na połowę y Aktorstwie Michała jako też na połowie y Aktorstwa Józefa y Antoneli Birulow non derogando Jednak possessyi Rodzicow lokuiemy y ubiespieczamy lecz podtugim życiu JPm Józefa y Antoneli Birulow Rodzicow wolne odzyskiwanie drugiey połowy wniosku swoiego JPani Petroneli Birulinej permittimus Juramentow zaś Expensow na żadną nie uznawaiąc stronę Satisfactionem in omni tenore Dekretowi pod Zaręką Tysiąca Rublow Sąd Kompromissarski naznacza et perpetuum Silentium na Kazuię. Wit Birula SZ B T S: Superarbiter
Xawery Romeyko Sturko
Arbiter SZPB Pors Jerzy
Antoni Pioro arbiter mecum
wtw: wtego assessor Sąd. niż. Babin.

Tegoż Roku Piętnastego dnia Marca Ponieważ JPm Józefa Birula z takowego nieukontentowany Dekretu po promolgacyi onego zaraz swoie nieukontentowanie obiawił zaczym Jmość Formalnego Sądu w tey Sprawie szukać dopuszczamy. Wit Birula Sędz. Ziem. Wł. Babin.
T. S. Super arbiter
Antoni Pioro arbiter Mecum, wtw wo
Assessor Sąd. niższ. Ziem. Babin.

Dekret Kompromisarski między Michałem y Antonio Birulami Omnisc Oyskowę dzieląc po równey Części na obydwie strony.

A 4

p. n. N. 1.

Wypis z Xiąg Ziem: Pttwych Babin: Spraw oczewistych



6

Roku Tysiąc Siedmsett osmdziesiąt piątego Miesiąca Februarij Siedmnastego Dnia

w Sprawie Za niżey wyrażonymi w Jedno Złączonymi y zkombinowanymi Aktoratami, Mianowicie Za Pierwszym Aktoratem WO Jm: Pana Wita Biruli Tytularnego Sowietnika, z WW: JJ: Y: Y: Mi Stanisławem Kollezkim Assesorem, y Wstta Witebsk: Podstolim Oycem, Antonim Miecznym Wstta Wittebsk: w Sądzie Niższym Ziemskim Babinowieckim Zasiadającym Synem, Teodorą i Anną Podstolankami Witebskiemi Córkami Piorami y Piorownami, oraz z WW: JJ: Y: Y: Józefem y Antonello z Czudowskich Rodzicami Podczaszymi Smoleńskiemi, Michałem y Petronello z Surynow Dziećmi Podczaszycami, y Franciszką Córką Podczaszan: Birulami y Birulanką, w Regestra Summaryuszowe Tomu 2go na Kartę Drugą wpisanym Za

przypozwem

Mohilewsk

Za Przypozwem mianowicie w Roku Tysiącznym Siedmsetnym osmdziesiąt czwartym Mca 7mbra dwo-dziestego Dnia od Aktora po obżłtnych Jchmćw przed Sąd Powiatowy Babinowiecki do tego Aktora ttu zgodnie co do Rzeczy z Pryncypalną Załobą wy-niesionym, y tegoż Roku y Miesiąca dwudziestego pierwszego Dnia w Kancellaryi Powiatowey Ba-binowieckiey Zeznanym, y Za Załobą w nim wyrażoną mieniąc y Referując się do Zaszłego Procederu tak między Chntecessorami Złłego Deltra z obżłtnymi WW: y z Samym obżłtnym Stanisławem Pióro, po-różnych Subseliach Intentowanego, Jako też między teraz Procedującym, a WWszmi w Sądach Powiatowych Babinowieckich wzmienionego, a mianowicie do Satysfakcij Działem między Bazylim, Mi-chałem, y Samuelem Dziadem Rodzonym Złłgo Deltra uczynionemu, a przez obżałowanych niedotrzymanemu, y Złamanemu, dowodne czego opisanie w poprzedzającyc do Sądu weszłych Zamyka się Załobach, a oso-bliwie oto: iż co rozpoczęty ieszcze przez Leona Bi-rule Leśniczego wittgo Oyca Załującego Deltra w Roku Tysiącznym Siedmsetnym trzydziestym czwartym y ustawnie popierany Proceder, obżłtoni Possesorowie Zaieziersey, y Sami obżałowani WW, różnemi wymyslnemi, aż do dziś Dnia sciągając wybiegi: co się da widzieć z Całego Procederu: Za-łującego Delatora tym Sposobem zniszczyć Zamysli-liście, y owszem z ostatka Substancij do którey żadnego niemożecie wymyslić Sobie pretexto y Prawa, podstępnym Procederu Sposobem wyzuc zawzieliści-się, a Ta Złłego Deltra Skarga, na tych dosyć widocznych Zasadza się Dowodach, albowiem ob: żałowani WW: niemając Smiałości regularnym przed Sądem usprawiedliwić się Sposobem y odpowiedzieć oczewiście y kategorycznie na Skargi

Załującego

Kiego



Załującego Delatora, przemysłem Prawami zabronionym, od Prawa odstraszyć Załującego Delatora, y Jego Substancią konwikciami niesprawiedliwemi obciążyć ułożyliście, Jakoż wciągu rzeczonego Procederu w Roku przeszłym Tysiącznym Siedmsetnym osmdziesiąt trzecim pierwszy ieszcze do tey Sprawy na kadencią Januariową wydawszy Pozew, przy wpadnieniu na teyże Kadencij Aktorattu, gdy Załującego Delatora przygotowanym y pilnującym Sprawy obaczyliście, tenże swoy Aktoratt zarzeczonym Pozwem wpisany omyłką w Głosach zapisaliście, y przez rzeczoną Całą Kadencią aż do Jey zalimitowania Sprawy do Sądu podać niechcieliście, lecz nieprętko potym, bo aż na Kadencij S: Troieckiey niedając od Sądu Pozwu, ani nawet partykularney wiadomości Załującemu Delatorowi, własną swoją wolą bez wydanego wedle Statutowego Prawa Art: 43. z R: 4go na Kadencią następującą Pozwu, Aktoratt podstępnie dowpisania podaliście, y Załującego Delatora Prawem Statutowym od takich podstępkow ubezpieczonego, na Sądach Powiatowych Babinowieckich kondemnowaliście, y exekucie sprowadzać smiałość mieliście, a Tak na tenczas Złłey Deltr tym niesprawiedliwym strwożony obrótem, pod opiekę y obronę Sądu udał się, a Sąd Powiatowy Babinowiecki w Roku tymże Tysiącznym Siedmsetnym osmdziesiąt trzecim oktobra Siedmnastego Dnia Pozew przezwoznego po WW: wysłał, y gdy zatym Pozwem w Roku zaraz następującym z Rejekty Januarij dziesiątego Dnia do rozprawy oczewistey przypadł Aktoratt, tedy obżałowani WW: wzdać się raz powturny dopuściliście, a mając wymierzone myśli ku wyślizmieniu się z mocy y powagi Prawa, z Summaryuszowych Regestrow in Captatum tempus temere Kondemnowaliście się, Jakoż gdy Załłey Delator

obwieszczenie

Na m i e

obwieszczenie przez Urzędnika podpisane pro tradi̇tione
wydał, w tedy obiżtni ww: do pułkowniczy czterytygodniowemu
dla przeciągnienia Czasu zbiegaią Terminowi, naostatek
w Sam Dzień tradycyi to iest Siodmego Februarii
Zaleceniu z Sądow Niższych Babinowieckich,
in Vltimis zabronionych z Urzędu Namiestniczego
czymże Tradicia dostatecznie albowiem zawodnymi re-
monstracyiami swoiemi do Urzędu Namiestniczego Mo-
hilowskiego podanymi, Ieżeli Urząd Namiestniczy po-
dezrzeniu, ktory miechcąc watpić o prawdzie przemysło-
nych Skarg obiżtnych ww: Vlus do Sądu Powiatowego
Babinowieckiego wystali, iżby do rozpatrzenia onych
Dekretu wstrzymana była, a
tak Zatrzymany Delator przez Zwierzchność fał-
szywie oczerniony, w Sprawie przez fałszywe re-
prezentacie zatrzymany do pomnożenia Czasow przy-
muszony z drogi Prawem naznaczoney zbity Czyli-
haciu do tegoż Urzędu powracać musiał, y Sam na-
tenczas Funkcia Sędziego Powiatowego w Ba-
binowiczach zaięty z trudnościa przychodzące dbania
czymś, datym tedy Urząd Namiestniczy Mohilowski
widzące obiżtnych ww: Skargi y Tegoż Delitra ewazie
Sądowego rozstrzygnienia wyciągaiące, do wyższych
Sądow Ego Departamentu prorevolutione decisat,
w ktorym Sądzie obiżtni ww: chcąc zasadzić Sprawę
w Sądzie Powiatowym niezrządzona bez ajuella-
cij, bez Zapozwu przed Sąd Ego Departamentu
wciągniona wymyślnie od Całości Sprawy, Czastkę
Tey in ordine Condemnaty oderwana do Authoratu
Tegoż Sądu by odesłana chcieliście, y Cała swo-
ia korzyść na odesłaniu Sprawy od Tey dokończe-
nia na Zgubę Tegoż Delitra Substancij y wy-
ięczeniu Zasadzili Sie, od Lat iędziesiąt cią-
gnącey Sprawę do takowegoż iestże Czasu
odwłokę uczynili, a z tym sie przechwalaiąc głosno
iż chyba Ręki Tegoż Delitra z Sukcesorami
obiżtowanych ww: załapczyć będą mogli, y w tym
myśli

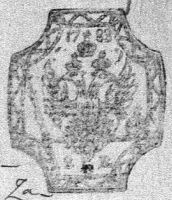


myśli natręciu zawadzić się usiłowaliście.
Lecz Sąd tego Departamentu uchylisty
niesprawiedliwość y porządkom Prawa przeciwną
z gruntu pretensia vow: Vaszem w Roku teraźmieyszym
Aprila 1dynastego do Sądu Powiatowego Babinowic-
kiego wydanym, Sprawę Xiędza Delatora z Toru y drogi
przezwitey zbita, y przez przeciwne prawdzie remonstra-
cie zatrzymana, do porządku Prawem przepisanego Spra-
wiedliwie przywrócił, wedle Konstytucyi 1764 Roku po-
stanowić, y totiez wspomnionemu Dekretowi Exekucia uczynić
nakazał: dopiero Xiędza Delator Dekret uwolniony
z więzow przemysłnego wynalazku, lubo by mogł za tymże
obwieszczeniem ad effectum przywodzić według woleyszey
Słuszności, atoli iednak ostrożnie vow: dowiedziawszy się
o nowa oto uwłoczka przed Zwierzchnością zrobić,
y z powtórnego zatrzymania Sprawy korzystać zamysli-
wszy, przeto Xiędza Delator unikaiąc przewłok y nacia-
gnionych od przemysłności vow: zarzutow, drugie obwie-
szczenie Czterotygodniowe wydawać musiał, y one Sąd
Niższy Babinowicki w Roku teraźmieyszym Aprila
dwudziestego Dnia do godzenia wyznał. Za którym
gdy Urzędnik z medio Sądu wyszły, do wsiow Con-
victiom podległych protraditione ziechał, y według Con:
1764go Roku dwakroć objęcia tentował, tedy obiitni
vow: formalnie przeciwiaiąc się Prawu objęcia bro-
milisie, atak Urzędnik spokoynie odiachawszy ad norman
Con: 1764go Roku dwa Testimonia w dowod protest-
mowey Kontrawencyi Zatrzymanemu Delatorowi wydał. -
w Takim Ciągu tyle razy użytych do uciszenia Za-
trzymuiącego Xiędza Delatora Sposobow ieszcze nowego obiitni vow: uży-
liście, gdy vow: Sterum wymienione Rozwy na Ka-
dencia Jasnogrodzkiey w Roku Teraźmieyszym Ty-
dzienia Sądowym Siedmnastym ouadziesiąt czwartym z Attoratu
iednak niewątpliście atym Czasem Kadencia Zalimi-
towana zostata, a potym zbliżała się Kadencia Święto
Troicka, w tenczas obiatowany Antoni Biuro niemaiąc
ani Patrona ani gotowości do Sprawy usilnie prosił Xiędza
Delatora iżby wspomnionej Kadencyi od Sprawy uwolnił a
zatymże Rozwami rozprawę na postedniey Exey Kadencyi
przyiął, jakoż Xiędza Delator czyniąc z Siebie wszelkie

powolności

Dowolność do tych Drob zkłomit się, y ubezpieczaiąc stowne swoie przyrzeczenie Affekturacia wydat, a nawzaiem czyniąc dla Siebie ostrożność pod Data Roku Tera-
źnieyszego trzydziestego Maia od obżałowanego Biory wziął
uświadmiaiąca Siebie Affekuracia, iż na wspomnioney
Fladencij Attoratow swoich przeciwko Zatuiącemu Del-
latorowi aniwolać atym bardziey kondemnować niemiał, a wżtym
iednak tak Zatuiącego Deltra ubezpieczywszy y Attorat
jeden z Regestrow Summaryinych na Ugodę zapisawszy
y: ktoby wierzył: się z Ordynaryinych Regestrow przeciw
kondemnować y Pekuciami obciążać ważyłiście się, a tak
ote wszystkie Możliwe krzywdy y niesprawnosci, chcąc Prawe
czynić areferuiąc się do Drob w powszechaiących Za-
tobach wymienionych y do Tąu maiących się pować Pe-
tytow, Ante Omnia do Skassowania Inultinet pod-
szłemie otrzymanego Dekretu, do Sądu, do Sądu
ma dwanaście Niedziel Wieży y Dwanaście Kubli
Grosży Zarty Przewod Prawa na wszystkie ww: distinc-
tim Za Udziałana kontrowencia Dekretowi Cantati
Tempuris w Roku Terazniczyszym Tysiączym Siedm
setnym osmdziesiąt Czwartym Januarij dziesiątego
Dnia wypadłemu, za każda distinctim objęcia tenta
cia po Szesć Niedziel wieży y po dwieście kopo Groszy
Litewskich medium do Skarbu Monarchicznego po-
nieważ Urzędy na pensionowane, a medium Parti Inju-
riate jako indispensabiliter naznacza Pon: 176 Roku
podług ktorey Ukaz z ego Departamentu zachowac
się nakazał do Skassowania Pondyktu między obża-
łowanymi Biorami y Birułami Bodczaszymi na Schodz
Zatuiącego Deltra Uczynionego, do Rehabicij Stroby
Luhowey z mocy Działu przynależącey, do wyrownania
Ille Deltrum Części z tego Działu przychodzącey, do
nadgrodzenia Pustowy Skody przez Opiekuna y Cu-
ctora Straconey, do Mianowania Inwizycyi Festkultacij
y Werefikacij, in ordine partycypowanych nad Część Mie-
chow, do wyznaczenia Brzegu przy Rzece portowey Cer-
micy, ktory Ociec y Stryi Ille Deltra Jarel y Leon
Birułowie mieli, y Towary składali, y wystawiali
do naznaczenia Brzegu przy Jezienie y powrocenia
Jazu

Powiat Trocki



Jazu na Rzece Rudmiy, z Czego ww: Zatę-
jącego Deltra wyzwali, do Labromienia iżby
Chłopii Lasu, y Jeziora medzelowali, Do wy-
Dzielenia Dupetney Części Ochowskiey jako z La-
jcuzem dotąd wspolney, nierozdzielney y Dla tego mer
Monarszych Komormikow razem nakoło Jazzuzne z
Ochową w iednym granic obrębie Zamkniony ch, do Zadosc
uczynienia we wszystkim Dziatowi, Do wznania kompertarij
Delkretem zadzoney, y lokowania onych w Kancellaryi po
Regestrem y Turamentem, tudzież onych wygodney Zttmu De-
lkterowi kommunikacji, do Sądzenia Czynnow Prawnych
znaczna Liczba errogowanych od Daty rozpoczętego jeszcze
przez Oyca Zttē Deltra ad minimum po Talarow
od kaidego Roku aż dotąd lub tey jaka Strata z Pro-
cederu chcąc się etiam previo Zttē Deltra Juramento, do
Sądzenia tego wszystkiego Co Czasu Prawa Jurisdi de-
ducet salva meliōratione tey Zatoby. Za drugim zaś
Rekonwencionalnym Autoratem ww: Jgp Pstwē Stanisława
Tiesleskiego Assessora y Podstolego wsttē wittgo Oyca,
Antoniego Mieczynskiego wsttē wittgo w Sądzie Nie-
Ziemskim Babinowieckim Zasiadającego Syna, Teodory
y Anny Podstolanek witeb: Corek Biorow y Bio-
rowien, z ww: Jgp Pstwi Witem Tytularnym Powiatmirem
Modestem Chorgim w woyskn Bruskim Bracia
y Stanisława Lebiczanka Witebska Siostra Bi-
rutami y Birutanka, dotego Regestru na karcie 4ttą
Tomu 2gō wpisanym, da Brzypozwem do Jchme
pp obżtnych do tego Autoratu zgodnie z Pryncy-
palną Zatobą w Roku Tysiącznym Siedmietnym
osmdziesiąt czwartym Miesiąca Januarii pietnastego
Dnia przed Sąd Powiatowy Babinowiecki wymienionym
atego Roku y Miesiąca dwudziestego piątego Dnia
w Kancellaryi Powiatowey Babinowieckiey rezna-
nym, y za Zatoba do onego Brzypozwienia Mienią
y Referuiąc się do Dawnych Zatob Processow,
Delkretow y Całego hac in Causa Procederu amianowicie
do Delkrettu Kontumacyinego w Sądzie Powiatowym
Babinowieckim zawartego, iż co obżtna W. T. wit Bi-
rula, przepomniawszy na Dziat wieczysty między tnemi
Braćmi

B . a . 6 . 1

Braćmi Samuelem Michałem, y Barylem Bi-
rulami uczyniony, y do Stanu przywiedziony, y do tych
czas w uroszonej Satysfakcyi utrzymywany, teraz nowy
jakiś Sobie wydział zamyślowawszy, y przed Sąd Po-
wiatowy Babinowiecki Zatticyd Deltrow Zaadcytowawszy
y niesłusznie Zakondemnowawszy, podczas gdy Ztticy Dl-
latores chcąc się od takowey pretensyi odwieść wzaie-
mnym Zaadcytowali Pozwem, Oni zaś W: T: iedynie godzą
na pokrzywdzenie Zttycyd Deltrow y onych wyzwierzowanie,
przed Sądem mieszkawszy, y pretensyi swoiey nie studzoney
miedowodziwszy, Sąd zaś Powiatowy Babinowiecki jako
niesłusznych, y z Prawa uciekaiących w Rotu zawity
na Vrząd w rzeczy wzdawszy, Summy Zapretensyie Zarok
y Expensow Prawnych niemało przysądził, dlaczymiemia
Exekucyi za wskaz w Dekrecie wyrażony, do Sądu Nie-
zrego Babinowieckiego odesłał, na mocy Czego Sąd Niżey
powydanym od Siebie Czterotygodniowym obwieszczeniem,
gdy Exekucya prawna Zaiadaiący w tychże Sądach
Urodzony Drozdowski czynić w Zttycy ochowa chciał,
w tenczas obiitna ww: takowey Exekucyi bronliwie prze-
co w Deny Tiontrawencyine wpadliwie, oco Zttic Deltrow
jako też omieszkawszy pozwanie do Procederu gdy
powtórnym Przyozwem adcytowali y chcieli owoż tho
finalnie rozprawić się w tenczas obiitna W:T: Wit Bi-
rula Sędzia Prezydujący Pttu Babinowieckiego
umiaiąc tey Rozprawy, ażgodząc szczegulnie na uciszenie
nie Procederem Zttycyd Deltrow, wymówiwszy swoy po-
sledniey przy Zatuiących Deltrow Przyozew y Za
onym maiąc zrzędności w Sądzie swoim wymówiwszy
powiedaiący Autoratt, z którego na Tadeuszy tera-
zniey Januariowey zostat przywołany, y zaonym
Zttycyd Deltrow zakondemnowawszy, obaczywszy y
wybrawszy czas uchwalenie swych Chęci pilnuiących
się tey rozprawie Zttycyd Deltrow, zamianowicie An-
tomiego Biory Mieczenika Wit: Witkgo Assessora
Sądow Niżeyszych Pttu Babinowieckiego, któ-
ry Tedwie co odwlalił się dla Expedyowania z Sum-
dyi swoiey ściągaiących się Dzieł, w tenczas obiitna
W:T:

n o w i e c k i e g o

W.T. Wit Biruła podstępnie unikając ro-
prawy zakondemnowałes J. — Autorat Zmcyc
Deltrow jostatniey chciał za pierwiey od W.T.
wymieszionym przyszłowem wynany jwstarat się zmazać,
co wszystko Zmce Deltrow chcąc Prawem czynić z
obiitną W.T. y rozprawę dla oczyszczenia Siebie od
niesłusznych pretensyi chcąc przyiąć y Zapobiedz dal-
szym Expensom prawnym, niby obiatowana W.T. przez
Nich niesłusznych niewynaydował Processem w Sądzie
teraźnieyszym y Mieyscu Dnia Dwunastego Za-
świadczywszy się w Sądzie Powiatowym Babin.:
przyszłey wyżej: Ante Omnia do podniesienia y sha
Sowania nullitate illatime y podstępnie otrzymanych Kon
demnatt, do przyięcia przyczynalney Rozprawy, do uchy-
lenia wszystkich niesprawiedliwie jako przeciw Prawu
Zasiutecznionego, przez obiitną W.T. roszczonych pretensyi
oraz nadgrodzenia niewinnie Grzywnowanych Expensow, y tego
wszystkiego, co w poprzedzaiących Zatobach wyrażono, y co
czasu Prawa dowiedziono będzie. Salva meliora-
tione. Za któremi Zatobami, y wymieszonemi za onymi Akto
ratami in Unum Zgromadzonymi y skombinowanymi przenominate
partes przed Sądem Powiatowym Babinowieckim instituerunt actionem, w którey Sprawie Teraz Sąd Powia-
towy Babinowiecki Roku Tysiąc Siedmset osmdzie-
siąt czwartego Nowembra Szostego Dnia po Kontro
wersyach Exparte W: Jm: Pana Wita Biruli Tytularnego
Konsyliarza de Inlubsistentia Aktoratu przez ww: Gg^ie
Biorow w Regestra Summaryuszowe Tomu drugiego
na Karcie Kwarta reconventionaliter wyiszanego, y ode-
stanie do Regestrow Ordynaryinych jako zrzecia Sma
wy iego niezgadzaiącego się, ex parte vero ww: Gg^ie Gdw
Biorow o utrzymanie onego w tychże Regestrach jako
ad id negotium wymieszionego, takowy Autorat przez
Jednosc Sprawy w Regestrach Summaryuszowych
Ulegitimowawszy, dalszy proceder nahamat. Coruidem
conventientibus partibus Autoratt ww: Jchmć Panow
Biorow z Karty Czwartey tego Regestru wyrwa-
czywszy, Proceder nahamat. Dnia Siodmego in pro-
cedendo po Kontrowersyach Exparte W: Jm: Pana
Wita Biruli Konsyliana Tytularnego o Zawarowa-
nie

S E K 1

o Zawarowanie od dezolacyi vigore Decyzyi Sądu Niższego Ziemskiego Babinowieckiego Puszczy Zawierskiey Ochowskiey y Wydreyskiey do finalney rozprawy, incontra vero ex parte WW: JJPPow Piorow ouchilenie tey Prozby aubespieczenie tylko Securitatem tych Puszcz vigore Działu possesyi, Juditium insistendo Dekretowi hac in re w Sądzie Powiatowym Babinowieckim Roku Tysiąc Siedmsett osmdziesiąt pierwszego Miesiąca Decembra dwódziestego Siodmego Dnia zapadłemu, solummodo Securitatem Possesyi vigore Działu dla obu stron definalney rozprawy zawarowawszy y ubespieczywszy, iterum Proceder nakazał y Sądy do Dnia iedynastego praesentis obrationem iż osmy, dziewiąty y dziesiąty Dni od zasiedania wolne odłożył, Dnia iedynastego in Continuatione, dwónastego in procedendo et incontinuatione po kontrowersyach ex parte Wo Jm: Pana wita Biruli Konsyliarza Tytularnego o warowanie locum standi praevia Solutione za Dekret niestanny w Roku Tysiącznym Siedmsetnym osmdziesiąt czwartym Mca Januarij dziesiątego Dnia z Lukrami Banicij doczesney wieczney, oraz Infamij na WW: JJPPow Piorow w Sądzie Tuteyszym Ex instantia tegoż W: Jm Pana Biruli zapadły, incontra vero Ex parte WW Jchmć Panow Piorow o odesłanie oney jako zaniesprawnie niby otrzymaną Kondemnatę adprincipale, a ozapłacenie Sobie Sollucyi za Dekrett na WW: Jchmć Panow wita Tytularnego z Lukrami Banicij doczesney wieczney a Modesta Woysk Pruskich Chorążego i Stanisławę Leśniczankę Wojewodztwa Witebskiego Birulow, na Samą tylko Banicią doczesną w Roku Tysiącznym Siedmsetnym osmdziesiąt trzecim Mca Junij dwudziestego czwartego Dnia w tymże Sądzie incontinuatiam zyskany, Juditium wedle Konstytucyi Tysiąc szescset dziewięćdziesiąt osmego y Tysiąc Sześćset dziewięćdziesiąt dziewiątego Roku warować locum standi na wyż pomienione Kondemnatty praevia Solutione adinvicem nakazawszy, wolne mówienie denullitate onych y ozwrót Sollucij obóm Stronom dozwolił. Ejusdem po kontrowersyach Ex parte Wo Jm: Pana Biruli Tytularnego Konsyliarza ozapłacenie Sobie Solucij udzielnie zaka

żda

A a k Z ...



Zahaida osobę niestannym Dekretem w Sto-
lu Terazniejszym Tysiącznym Siedmsetnym
osmdziesiąt czwartym na Intimia wydana &
iarte vero WW: Jchmć Panow Biorow ouchi-
lenie tey Proby, a onahazanie płacenia tylko iedney
zawszythich, jako wspolnie za iednym Attoratem na
iedne luhra, i nieodzielnie kondemnowanych tudzież
o zapłacenie za Kondemnatą na ww: Jchmć Panow
Birulow w Roku Tysiącznym Siedmsetny osm
dziesiąt trzecim Junij dwudziestego czwartego Dnia
na udzielne luhra otrzymana, et distinctim 2 osoby
W: Wita Tytularnego Konsyliana za Bamicia
Doczesna y wieczna Czterdziescie pięć a z Modesta
Woyek Druskich Chorązego y Stanisławy Lesmi-
czanki Witebskiey Birulow i Birulanki, za Ba-
micia tylko doczesna pietnascie aliczac wiedna Sied
Dziesiąt złotych Polskich pro et contra wnoszonych. Lubo
W: Jm: Jan Birula płacenia Sobie udzielnie za hajda
kondemnowana osobę Solucij z przyczyny iż hajda oso-
bno Kcessowi Infamij podpada, dojmuiąc, się, lecz ie
tey prozby Swoiey zadnym niewspiera Prawem iże nie-
hajdego udzielnie lecz wspolnie wszystkich iednego Attho
ratu y naiednę kondemnowat Luhra, Zaczym za uwolnie
niu WW: Biorow od udzielnego za hajda osoby So-
lucij płacenia, solummodo Salutionem hoc czterdzieści
aredukuiąc na Ruble Rublow pietnascie za wyż wy-
rażona Kondemnatę wedle Konstytucij Roku Tysiąc
Siedmset dziewięćdziesiąt dziewiątego dla W: Birula
prewia quietatione nahazat, co się zaś ściąga do
Kondemnaty przez ww: Jchmć Panow Biorow na ww:
Jchmć Panow Birulow już wyż opisana Data
otrzymaney, ponieważ w mey W: Tytularny Konsy-
lian ng Bamicia Doczesna i wieczna, a Mo-
dest Chorąży Druski i Stanisława Lesmiańska
Birulowie i Birulanka udzielnie na Pama tylko
Doczesna Bamicia za wdanemi, a zatym i pienw
udzielnym podlegaią, Zaczym Juditium 2 osoby W:
Tytularnego Konsyliana Złotych Polskich Czter-
dzieści

Czterdzieści sześć z 2 — Modesta Chorążego y Sta-
nisławy Leśniczanki pietnaście Złp. Liczące wiedno na Gable
Rublow Dziewięć ww: Jchmym Panom Biórom prewia
quietatione opstacie determinando, dalszy Proceder na-
kazali, Dnia trzynastego obwarowawszy locum Stand.
obum Stronom prewia exekuta concerneti exolutione
na wyżadzie kondemnaty proceder nakazali, Gdzieden po kon-
trowersyach Ex parte Wc Jm: Jana Biruli Tytular-
nego Konsyliarza o zaszkodzenie na ww: Biorach wedle
Konstytucij Roku Tysiąc Siedmset siedmdziesiąt
Czwartego pod nazwaniem Celucia Ben Kontrawen-
cyinych, Dadopetmone promiemiem prwej Wc Jm: Pana
Antoniego Bióre Sądow Niższych Babinowieckich
Assesora czynioney prwej przyzwoity Urząd w moc nie-
Tamego Dekretu w Roku Tysiącznym Siedmsetnym
osmdziesiąt czwartym Januarij Dziesiątego Dnia czim
Jucro infamie zapadłego, Do obięcia Dóbr, w pomie-
nionym Dekrecie wyrażonych, temu Dekretowi pome-
niewaiąc, które wydanemi Sobie Testimonialemi
Listami probowat i dowiedzit, Przeciwnie zaś z Stro-
ny ww: Jchmć Panow. Biórow, o uwolnienie Siebie od
takowych win, jako Za Dekretem tanquam in Causa
iuris a zatym niewprawnym Stopniu otrzymanym, y osa-
dzaniu onego wespół z Obwieszczeniami, pomiewaią-
cemi Listami, nawziąciem wnoszonych, pomiewaią Sąd
Powiatowy Babinowiecki, niemaiąc Zupełnego obja-
wienia iżeli pierwsza kondemnata w Roku Ty-
siącznym Siedmsetnym osmdziesiąt wtórym Marca
Dwanastego Dnia zgodnie z Prawami Prawdziwe
mie w teyże Sprawie prwej Wc Birule
na ww: Biorach iest otrzymana bowiem rozważe-
nie onej Dekretem tegoż Sądu w Roku Ty-
siącznym Siedmsetnym osmdziesiąt wtórym Października
osmnastego Dnia Do ostatecznej Zachowana
Rozprawy, a tąż ostatecznej mocy y Walorze po-
wtórnie namiestawaiących wyżadtego Dekretu
Dostatecznie ufewnić się niemogąc, pewnych też Sta-
nowić wyrokow niemogąc, Zacym z tych uwag Za-
rządzane prwej Wc Birule Peny kontrawencyine

Peny kontra wcryne ad Princ pale

fantiver

tantiusper nie przyzwalaiąc, podobnież do ostatecznej onej Zachowanie Rozprawy, literarum iterum iterumque procedunt Dnia Czternastego in procedendo Bo Kontrowersyach o parte Wᵉ Jm: Pana Witta Birula Tytularnego Konsyliana oskarżowanie Decretu Kontumacyinego w Roku Tysiącznym Siedmsetnym Kondemnata osmdziesiąt trzecim Junij Dwudziestego czwartego Dnia na Sierow Sadencij Majowey, za Pozwem zaś na Pana tylko citma Januarowa Instancyą tym Samym przeciwko Sławi Statutowemu Artykułu czterdziestego trzeciego z Ro zdziału czwartego przez WW: Biorow otrzymanego, et ideo ozwrócenie Sobie zastrzeżonej iuż WW: Biorom Zasa sollucij. z Strony zaś WW: Jchmć Panow Biorow ouchi lenie tey Prozby a od prowata pomiemionego Delivettu z przyczyn in za wydanym na Sadencia Januarowa Roku Tysiąc Siedmset osmdziesiąt trzeciego przez wen nateyże Samey Sadencij Interatt był wmiany, pro et contra wnoszonych, ponieważ przywołany ad accludum W: Jm: Pan Milkiewicz bywszy Sądu tateyszego ateraz Hordowy Sekretarz z Rady Dostrzeżonej w Re gestrze Summaryuszowym na Karcie Setney Czterdzie stey trzeciey miey Attoratu WW: Biorow Sądowi ich zaprzysiężonej noty, objawił Sądowi iż pomiemionych WW: Biorow przeciwko WW: Birulom Attoratt w rzeczy Sa mey na Sadencij Januarowey przy Zalimitowaniu one wey post z innemi do wpisu podanymi, niezaś poslednie za Rozkazem Sądowi zostatt wpisany, i ponieważ w dowod takowego objawienia Sąd upewnił, iż przed tymże WW: Biorow, od Attoratowy Panow Haraśimowiczow przeciwko WW: Bohosłim podobnym powodem Dnia Sędmego Aprila wpisany Attoratt, Za Pozwem tylko na Januarowa Sadencia wymienionym, rozsądzonym zostatt, co y z Proto kołu Zeznań wyraźniey obaczyć się. Zaczym Judicium uchiliwszy Prozby Wᵉ Birula wyż deklarata wyrażona Kondemnatoryą rozsądzonego na drugą Sadencia Attoratt wypisata, zadobra Uznawa i zaprowadzenie oraz kontrowersyą W: Jm: Pana Birula Za iego żądaniem Urzędownie lecznio tuie y Sądy do Dnia ośmnastego, obratione in nie tnastey Siedmnasty Dnia od Zasiedania wolne, odtodyt. dziewiętnastego Dnia in continuatione dwudziestego incontinuatione et in procedendo po kontrowersyach y powoda nych na Piśmie Prozbach, nayprzod z Strony Wᵉ Jm: Pana Witta Birula Tytularnego Konsyliana ouznanie adexytacyi

Bolsewo

Professorow Cathedry Thorodzkiey ida WW: Jchmć Panow Wincentego Bonomoliow Tytularnego Thonsyliana Brayborow Thorodmiczych Mozyrskich, i Crayrowskich Pornuchnikow Woysk Pruskich, z przyczyny ktoby ciż Professorowie gdy wymiar Cathedry Thorodzkiey przedenoticia wiekszi w nim gruntow potrzebnym być do uzna bromić onego niemogli, oraz oznanie Thonsyl: Spraw z Attoratu WW: Jchmć Panow Biorow, z Strony zaś WW: Jchmć Panow Biorow ouchilenie tey Prozby jako w zadnych do dzwiczeyszey Sprawy wynoszonych Zatobach przez Wć Birule mianowiciey i iedynie na zwtobe tejże Sprawy uformowany, Ponieważ Sąd kurozpatrzeniu przetrwaiącey Wć Birule daiedzictwa z Rzeki Jego przez Podkomorzki Dekret pustosz Thorodzkiey iescze jako in accessorio mieszczącego, utrum bonificacia przez przez WW: Biorow nastąpić powinna inb mie, przekonania niema, a ztąd ieżeli wymiar wzmiemoney Thorody będzie potrzebny przewiduie niemoże, oraz pomiewaiąc temie W: Birula w Zadney Zatobie zwrily otakowa adcytacya niewynosił prozby, Zaczym ona uchiliwszy Thonsyl: Spraw z Attoratu WW: Biorow oddać nakazał, i dalszy Proceder iniunxit. konnotowawszy Wć Birule Petyta ad instantiam onegoż. tegoż Dnia Sądy do Dnia dwudziestego piątego z przyczyny ń dwudziesty pierwszy, dwudziesty wtory, dwudziesty trzeci y dwudziesty czwarty były od Zabiedania wolne, odtoczył Dnia dwudziestego piątego in Continuatione dwudziesty szósty wolny. Dnia dwudziestego siodmego, dwudziestego ósmego y dwudziestego dziewiątego in Continuatione Dnia trzydziestego y Mca Decembra pierwszego iako w Dni wolne Zasiedania miebyło wtorego trzeciego, czwartego y piątego in Continuatione y tegoż Dnia Sądy do Dnia dziewiątego obrationem ń szósty, siodmy, ósmy y dziewiąty były od Zasiedania wolne, Zasuspendowane. Dnia dziewiątego po Prozbie Wć Birule Tytularnego Thonsyliarza z Przyczyny chorobi Zonyiego y wrzodu na Twarzy umiegoż do dziewiątego Decembra negotium suspenditur Dnia Trzynastego za powtorna Wć Jmć Pana Birule prozbą odalszo Suspenso z Przyczyny ń mietylko w chorobie

swey



swey ulgi nieuznaie, lecz bardziey ona pomna-
iaiąca się w Sobie widzi, aoraz pomiewaiąc
Fudencia mieyscza wedle Nayw[yższych] ustaw
na dniu osmnastym presentis obowiązuie się powinna
Rady do dnia osmego Januarii Roku następuią-
cego Tysiąc Siedmset osmdziesiąt piątego odłożone
Roku Tysiąc Siedmset osmdziesiąt piątego Januarii
osmego, dziewiątego y dziesiątego in Continuatione, y
dynasty y dwanasty wolne, trzynasty czternasty, pię-
tnasty szesnasty y Siedmnasty in Continuatione, osm-
nasty y dziewiętnasty od Zaiechania wolne, dwudzie-
stego i dwadzieściego pierwszego y dwadzieściego wtóre-
go in Continuatione, eorundem proobytych z obu stron
produktach y powyższych z Strony we Jm: Pana Wita
Biruli Tytularnego Konsyliarza Replice tuneż
powiedzionym z Strony WW: Jchmć Panow Biorow przed
Sąd na Dzisiey Sessyi, ktorym ciż WW: Biorowie
wymia- ru sa- mili- nie- pow- Lawow wymiaru tak bez prayrzedzenia tych Aktow,
y aczk- teraz tu u Sądu rozwiązać się finalnym wyrokiem
y Pos- niemogą, lecz Sądem Kommissyi Granicznej, w mieyscu
zaraz one wymiaiąc pretensyą jurysdykcyi swą mieć po-
winny, Podobnież ież pretensyą o opiekę uregulnie tylko
nadzor- Do iedney Osoby Wć Biory Kollegialnego Assessora upo-
mowane, a w niczym do Aktorow Zaoczestkich im odpowie-
dzi nieroszciągaiące się, y żadnego do Zaoczenia Uwiązania
mieć niemogące: Do Vdzielnego Aktoratu wytaczone bydź
powinne, odsyłaią całey tey sprawy na Sąd Kommissyi
Granicznej, Vznaią przed ony adiutacyi Skorodzkich y drugich
Potowy Opiekuny Possesorow, I Zaządzeniem na nich przed
tenże Sąd Kommissyi, Kommportacyi wszystkich do-
kumentow, aoraz odesłaią pretensyi o opiekę do wzię-
nego z samym tylko W: Kollegiim Assessorem Biro
Aktoratu Domawiaiąc się, Nawzaiem też W: Jm Pan
Biruła Tytularny Konsyliarz w podanych od siebie
Petytach o Vchilenie tych wszystkich Proc WW: Bio-
row jako przeciwnych Prawa, oraz Zapadłemu w tymże
Sądzie względem adiutacyi Possesorow Skorodzkich
Dekretowi, i samey Naturze sprawy jego przeciwnych
Odomagaiąc

M o h i

domagając się, nadto pomiędzy innym w Replice swojey, wprzod niżeli od WW: Piórow takoważ nastąpi, nakazania Satysfakcyi Dekretowi in Puncto Comportationis Dokumentow w Roku Tysiącznym Siedmsetnym osmdziesiąt Pierwszy Mca Decembra dwodziestego Siodmego w tym Sądzie zapadłemu, i pokarania WW: Piórow penami kontrawencyinemi zaniewypełnienie tego wyroku Exposcebat, Lubo WW: JJ. Pa Piórowie odesłania całey tey Sprawy na Sąd Kommissyi Graniczney z powodu powyżey wyrażonych przyczyn, a zatym adcytacyi Possesorow Skorodzkich i Ochowskich cum comportatione Dokumentow dopraszali się, iednak że też Prozby niewcześnie Sądowi są przełożone bowiem na Dokumenta i dowody w Replice wo Biruli Konsyliarza zjaśnione niedawszy zupełney odpowiedzi, a tym Samym ieżeli wszystkie pretensye iego konieczności pomienionych Aktow wizyi, i Inkwizycyi wyciągają lub nie? y ieżeli nieinaczey jak tylko przez Kommissyą na mieyscu rozwiązane bydź powinna, ieszcze Sąd zupełnie nieobjaśnili, y nieprzekonali; Zaczym Sąd widząc pierwiey potrzebę kognicyi złożonych y ieszcze złożyć się mających Dokumentow y Dowodow, żądaney Kommissyi graniczney tantisper niezasądzając, oraz adcytacyi Possesorow Skorodzkich insistendo Dekretowi w Roku przeszłym Tysiącznym Siedmsetnym osmdziesiąt czwartym Miesiąca Nowembra dwadziestego Dnia zapadłemu nieuznawając? Sollummodo aby WW: Piorowie na złożone wo Biruli Dokumenta i Dowody należną dali odpowiedź. Oraz w moc Dekretu w Roku Tysiącznym Siedmsetnym osmdziesiąt Pierwszy Xbra dwodziestego Siodmego Dnia in Puncto Comportationis zapadłego, wszystkie Dokumenta przed Zaczęciem swey Repliki do Kancellaryi Powiatowey Babinowieckiey przy Regestrze komportowali, sub poenis irremissibilibus contraventionis nakazał Zachowując wolną Explikacyą circa principale de contraventione onemu Dekretowi. Co się zaś

Comportacya nakazana

zaś tycze odestania Do Vdzielnego Arkoratu
pretensyi we Birule za Szkodliwa nad Sobą
opinicę Do iedney Sprawiedliwe we Biory Tow-
skiego Assessora osoby uregulowanych, pomieważ to
miedzy nim sprawa z Arkorami Zaocznemi Zadnego niemaią
związku Zaczym one udzielnym Arkoratem na W Biór-
Towarzyskim Assessorze powszechnie permittit ad instan-
tiam W: Birule Tytularnego Woiskiego Gros przez ww.
Biorow podany powyżey w Dekrecie pomienione, podobnież
ad Instantiam ww: Biorow Skrzyńska we Birule in-
diferenter konnotowat. Januarij dwadzieścia trzeciego aż
do Dnia Trzynastego Februarij in Continuatione, a Dnia
Siedmnastego Februarij, Dowodzonych Zobustron przewi-
ciych Produktach y prowytuchanych Replikach oraz
przydanych tak w Tutorach do tych Arkoratow wynie-
sionych jako y osobnych na Piśmie Petytach anay mod
z Strony w: Jm: Pana Wita Birule Tytularnego Po-
wiecinika przez Samegoż Jmć: o Zachowanie we wszelkiey
mocy y Skutkach Działu między Pozwiedmiami Proce-
dujących Dazylim, Michałem y Samuelem Brac
Birulami w Roku Tysiącznym Siedmsetnym piątym
Julij piętnastego Dnia zawartego, y tegoż Roku Oktobra
trzeciego Dnia w Xięstwie Witebskim przyznanego, a
w mocy onego, ownymże Edywizij czyli wydzielenia Do ma-
iętności Dobowa osmiu Części alias Stuib, wrownej pro-
porcyi ialiże się y Do Zaziercza Dostaty, owytrzymanie
na Części Zaziercka Michow, Btot, Gór, y Grontow
mieszczących, o porownanie wstępow Do Buszcz Za-
ozierskiey, Ochowskiey y Wydrzyckiey przez Antecessorow
mey rozdzielonych, lecz tylko jako y Jezioro Rachodo-
rowskie oraz Rzeki Czermna, Rudnica y Inne Do
równego Używania y Zuchania z nich Profitow wszy-
stkim tym Brackom zachowanych, o uznanie kalkula-
cij y werefikacyi na ww: Biorach Quartycypowanych
Dotąd Dyszkow z Buszcz y Grontow na rownosci Cze-
ści y Komanktorstwa Do Zaziercza przynależących,
owydzielenie Brzegu przy Borkowey Rzece Czermiczy

y Jezione

y Jezierze Suchodorowym tudzież ownąmże wstępow do Młynow y Traktu z Lubawicz do Witebska idącego, ku równey wygodzie y zyzkowi tak Bossesorow Ochowskim, jako y Jaziersckim przynależących dotąd w Samey tylko Jaziersca Bossessyi nayduiących się; ownąmże Actabicij Stuby Pakowskiey na części ochowską Działem przeznaczoney, a podobnież w Bossessyi Jazierskiey zostaiącey, z Zawodziem y przynależnego oney Dzieżiema na ww: Biorach kathulacyi y weryfikacyi; ownąmże Bonifikacij za Pustosz y Chorod, przez Prozelder od Ochowcy odięta, a w Czasie Działu iuż przez Jchmciow Panow Bohoskich kwestyonowana na części ochowską z warunkiem kontraktorow spolnego iey bronienia oddana; o Zawodzie Zarzuk w Dziele opisanych za naruszenie onego przez ww: Jchmciow Panow Biorow y ich Poprzednikow; onąmże hamowanie ww: Biorom Juramentu na Realności Długow pretendowanych za obligami Monastyrowi Markowskiemu od Antecessorow Jchmciow Danymi, a przez Samego tylko Michała Birułę ogłoszonymi, podobnież y na Długu za Działem iakoby należącym y dotąd nie bonifikowanym; o Zaszłe mie Sobie Sollucij za niestannymi Dekretami Pogwarzie przed Sądem Grodzkim Witebskim na Samego tylko Stawienie się w Grodzie Witebskim za pierwszym w Roku Tysiącznym Siedmsetnym Dziewiątym Indyktu Miesiąca Octobra dnia Siodmnastego, a za drugim w Roku Tysiącznym Siedmsetnym Dziewiątym Indyktu Miesiąca Marca dwunastego Dnia na wszystkich przezwanych ww: Jchmciow Panow Biorow y Biorowicz w Sądzie Powiatowym Tuteyszym otrzymanemi; takie o Zawodzie na tychże ww: Biorach Jmci Panow kontrawencyinych zadwórzenie się Dekretowi powtórne w Sądzie Tuteyszym w Roku Tysiącznym Siedmsetnym Dziewiątym Indyktu Miesiąca Januarij Dziewiątego Dnia in Capitatum tempus zaprzestanemu; niemniey o pohwarzanie Dwiemie przeciwko kontrawencyi

nemu

kontrawencyinemi tychże ww: Jchmć Panow Biórow Zamieszczymienie Jatisfakcyi Dekretowi in Cumulo Composicionis Dokumentow w Roku Tysiącznym Siedmsetnym ośmdziesiąt pierwszym Miesiąca Decembra dwodziestego Siodmego Dnia Zaszłemu; Nadostatek oprzy zdrowe Ekscepcye Prawnych na ww: Panach Biórach z Jch skargi tak zmarłego Lesnicego Biruły Oyca jako tez y zmarłego Sameg Procedującego wc Konstytuiana admimmum do Rubli trechsett dwodziestu bac in Causa Tocionych. z Strony zaś ww: Jchmć Panow Biórow w Autoracie pomiemonych zmarłych Od Jchmć Patronow w przytomności Samychże Aktorow Podobnież o approbatę in omni wyżey Deducta et actu wyrażonego Dziatu w Jatisfakcia już dopmowanego; Azatym Duchilenie Edwizyi do wyrownania tak Cegni Stuż y Gronton, jako tez wstępow do Buszer, Jezora y Rzek w dziale nominatim pomiemionych zmarłych wc Konstytuiana Birułę zmetendowaney; Lecz na to miejsce, o uznanie dla wyszchania wznowienia Granic, oraz niezaymeczanych używania Znakow między Maiętnosciami Zaszłem y Duchowa jak się zdawna w Sobie miały wiecznie rozebranych znayduiących się, Dystimitacyi czyli Kommsyi Sądu Tuteyszego; o Duchowanie y Zawarowanie tak do Buszer nie-Dzielonych jako tez Jezior y Rzek wstępow, już to vigore Dziatu, już za udzielnymi nabyciami, a signanter za Prawami od Sukcessorow Bazylego Birułi y od Innych, Antecessorom Jchmć Danymi, Sądz za pierwszym od Antoniego Birułi w Roku Tysiącznym Siedmsetnym ośmnastym Nowembra Dziewiątego zprawionym a jest Fatta onego zmarłego Antoniny Birulina Żony Jmgu w Roku Tysiącznym Siedmsetnym dziewietnastym Nowembra Dziewiątego przyznanym, za drugim zaś od Stefana Birułi Budowniczego witebskiego w Roku Tysiącznym Siedmsetnym dziewietnastym Junij Dziewiątego Dnia pisanym y tegoż Roku Nowembra Siostego Dnia

w Grodzie

Prosi Duchowanie Birułę

Pisarska nadtarcia

a. D. 11

w Grodzie witebskim przyznanym, a Zatrzecim od Leona Pimarzyszy w Roku Tysiącznym Siedmsetnym Dwudziestym trzecim Octobra Dwodziestego Dnia Datowanym, a Tysiącznym Siedmsetnym dwudziestym czwartym Marca Dwónastego Dnia w Grodzie witebskim przyznanym, do Maiętnosci Zaieżierza przynależących, et ideo ouchilenie pretendowanych hathulacij y wereficacij z partycypowanych iakoby nad równość Romanatorstwa tak z Gronton jako tez y Lasow zyskow; o Zakowanie wsi Lohowey y icy Dziedzictwa przy Zaieżieniu jako z dawna do onego przynależących, a przytestem Denominacij Wsiy Lohowey z Stankiewiczem Dziatem na Czci Ochowska przeznaczonej y wiey obgbach zamykaiącey się, teraz do Rehabilicij czyli odwydzielenie do Ochowey tentowanej; o zmiłczenie Prozby względem bonifikacij Za Skwarę jako dobrowolnie y z wtasnego pieniędzmia przez Possessorow Ochowskich utraconą; o Zasądzenie na W: Powiecie Birulu Tysiąca kop Groszy Litewskich Zarąk Za wyraźne naruszenia Dziatu usiłowanie; o Zapisanie Za obligami z Monastyru Markowskiego przez Antecessora Jchmow relimperowanymi y Za Dziatem od Samuela Biruli należących y dotąd iakoby micostaczonych pieniędzy Dwóchsett trzydziestu trzech Tatarow Bitych y Tynfow Dwóch; o Skassowanie Delvretow kontumacyinych tak w Roku Tysiącznym Siedmsetnym siedmdziesiąt osmym wypadtego a przez warowanie prawa Edukta Solutione locum Standi w Roku Tysiącznym Siedmsetnym Siedmdziesiątym z miesionego, jako tez w Powiatowym Tutey sądzie naymo w Roku Tysiącznym Siedmsetnym osmdziesiąt wtórym Marca Dwónastego, y Tysiącznym Siedmsetnym osmdziesiąt czwartym Januarij Dziesiątego Ex instantia Wo Thonsyliana Biruli na WW: Biorow illegitime bo mieszkle przeszłych Kondemnowania Stopniow otrzymanych; et ideo o unikowolnienie Siebie za dwóma przeszłemi takowymi Delvretami od płacenia Solucij, a zajosledniejszym

Pen



Ben kontrawencyinych y Siedemia wieży, mie
mniey o zwrócenie zapłaconey za tymże pursle-
Oniuszym Dekretem Instabiliendum loci stanowi, utwierdzo-
ney Kop Groszy Litewskich Sollucyi Podobnież o uwol-
nienie od uczynienia pretendowanych ten kontrawencyinych
miby za nieuczynienie Satysfakcyi Dekretowi w Roku
Tysiącznym Siedmsetnym osmdziesiątym pierwszym de-
cembra Dwudziestego Siodmego Dnia in Puncto com-
portationis Dokumentow wypadłemu, a w Rzeczy Sa-
mey zaskutecznionemu. Przeciw ownemu natymiast
W: Sowietnikowi Birule zamieszkuiącemu do Prawa
Pociągaiąc Czyli Prawnych, Etiam pretio Jura-
mento nadzwyczayney Proceder pretendowanych; pro et contra pretendowanych. w Ktorych to pretendowanych Proceduiące Strony na wyżey ure-
gułowanych pretensiach y Ich na Części podziałach,
Sąd Powiatowy Babinowiecki nastąpiwszy ferunt
wyroki: Ktoraykolwiek co do niezgodnego rozumienia y stu-
maczenia wyrazow Działu, Albo W: Jm: Pan Wit Bi-
rula Tytularny Konsylian Zdaiąc się utrzymywać
Dział w Roku Tysiącznym Siedmsetnym pierwszym
Miesiąca Julij piętnastego Dnia między Ba-
zylim Michałem, y Samuelem Birulami Bra
cia zawarty y tegoż Roku obtalva trzeciego
Dnia w Ziemstwie witebskim przyznany pod Boro-
rem Satisfakcyi onemu, do tych czas iakoby miena-
tatey, Oddzielney czyli wydzielenia Sobie do Maie-
tności Ochowey w Gruntach pasznych użytecznych,
y w Kuźniach Działach osmin Części in Quan-
titate, wydzielonym do Zaścienia dwónastu, rownać się
powinnych, iakoby aż dotąd do ochowey wigore Działu
w Dopełnności nieoddzielonych, oraz powrócenia wstępow
do Buszcz Zaozierskiey Ochowskiey y Wydreyskiey
niemniey do Jeziora Suchodorowia y Rzek Czermi,
Swirowki Dolszy y Dalszych Działem pomienionych,
do równego tymże tnem Braciom Baylemu, Mi-
chałowi y Samuelowi Birulom używania y Sku

y Szukania z nich wszelkich zyskow zostawionych y za-
warowanych, podobnież wydzielenia Brzegow przy Rzece
Czernicy y Jezierze Suchodorowiu oraz uznania wstępow
do Młynow y Traktu z Lubawicz do Witebska idącego,
jakoby w równyż użytek y wygodę tak dla Ockowey
jako y dla Zaiezierza służyć powinnych, dopraszał się.
Jednak ponieważ tych Prozb jako nad znaczenie y
definicią przerzeczonego Działu przed Sąd wniesionych
żadnemi niewyprobował dowodami, tudzież ponieważ WW:
JJ Pp Piórowie probabiliter dowodzili: że pomieniony
Dział w Czasie nastania onego zupełną we wszystkim
wziął Satisfakcią, y że udeterminowane onym trzy
wieczyste Dobr schedy, jako to: Ockowa y Wydreja
po Strehorym, a Zaiezierze po Gabryellu Birulach
na Stanowicielow Działu spadłe, z Służbami y Grón-
tami jak się w Sobie miały, nic z iedney nieuymując,
y do drugiey nieprzydzielając, a tym Samym dawnych
Granic y pewnych używania Znakow naruszyć niechcąc
bezprzecznie rozebrali a tylko jedną Służbę Szołóchowę
Dudkę zwaną do Wydrej od Zaiezierza odłączyli, któ-
rey jako się w Sobie miała y Granicę tymże Dzia-
łem opisali; do Ockowey zaś lubo także Służb dwie
Stayki y oserową od Zaiezierza wydzielić należało,
jako Sami w Dziele y Punktach do Działu pomie-
nili, przecież one w nadgrodę opłaconych przez iednego
tylko Michałła Birulę wspolnych Długow, le-
gacij y innych za też Dobra wydatkow, przy Zaie-
zierzu zostawili, y dobrowolnie nierównością rozebranych
na Schedy swoje Służb, poddanych y Gróntow jak Sa-
mi wyznają kontentowali się, jakoż przez tyle dawności
Ziemskie spokoynie onymi władali, y że też rozebrane
Funda y Służby, Granice lub niewątpliwe używania
znaki między Sobo mieli, z tego wszystkiego wyrazny
zostawili Dowod; Niemniey ponieważ ciż WW: Jchmć
Panowie Piórowie daley ku przekonaniu probowali: że
Zachowanie w Puszczach, Jeziorach y Rzekach
dla każdego z Konnaktorow rownosci wstępow, wedle
definicij Działu nieznaczyło wspolnosci, Czyli rownego
Aktorstwa do Ziemi pod lasem, y Brzegow przy
Jeziorach y Rzekach, lecz tylko ku wygodom, w Pu-
szczach

no wieckiego

17

w Puszczach do wycinania Drzewa, a w Jeziorach y Rzekach do łowienia Ryb moc onych rozciąga, y że tychże wstępow tak Działem warowanych jako y zaosobnymi Prawami mianowicie: zaiednym w Roku Tysiącznym Siedmsetnym osmnastym Nowembra dziewiątego z Intromisią tayże Daty danym, apost Fata onego przez Antoninę Birulinę Żonę Jmę w Roku Tysiącznym Siedmsetnym dziewiętnastym Nowembra dziewiątego Dnia w Ziemstwie Witebskim przyznanym a zadrugim od Stefana Biruli Budowniczego Witebskiego w Roku Tysiącznym Siedmsetnym dziewiętnastym Julij dziesiątego Dnia y tegoż Roku Nowembra Szóstego Dnia w Grodzie Witebskim przyznanym, Zatrzecim zaś od Leona Kniażyszczy w Roku Tysiącznym Siedmsetnym dwódziestym trzecim oktobra dwódziestego Dnia sporządzonym y Tysiącznym Siedmsetnym dwódziestym czwartym Marca dwanastego w Grodzie Witebskim przyznanym przez Antecessora Jchmę Michała Birulę do Zaiezierza nabytych procedujący WW: Jchmę Panowie Piórowie nieinaczey jak tylko wedle warunkow Działu Sami używając podobnegoż dla Ockowy warowanego tak w Puszczach jako też Jezierze y Rzekach Possesorom oney niebronili, Zaczym Sąd tak virtute wyżey opisanych przyczyn, jako też z Uwagi iż żaden z Possesorow Ockowskich aż do Procedującego teraz Wo Konsyliarza Biruli o niesatysfakcią Działu ani też o Zaięcie czegoż kolwiek z Przeznaczeni onego niezażalali się, y nigdzie niemanifestowali się, tenże supra de Data et actu wyrażony Działł w Satysfakcią już być przywiedzionym niewątpliwie sądząc, we wszystkim ony wespół z Prawami wyżey w Datach wzmienionymi na osobne wstępy WW: Jchmę Panom Piórom Służącymi approbowawszy, a zatym pretendowaną przez Wo Konsyliarza Birulę Edywizią

uchiliwszy

S E K

Uchiliwszy, Samą tylko Dyzlimitacią czyli Kommissią Sądu Tuteyszego do wyszukania Granic, lub pewnych używania Znakow między Zaiezierzem y Ockową uznaje, y zasądza oraz na takową kommissią tenże Sąd Powiatowy Determinat na którą tą kommissią pierwszey wiosny, uprzedziwszy Procedujące Strony Sześcioniedzielnemi obwieszczeniami w Czasie od Zasiedania wolnym na mieysce ziechać, y tam z obu Stron Swiadkow sub nexibus Juramentorum wysłuchać Granicy przy Pomocy Powiatowego Komornika wedle Przepisu komorniczey Graniczney Instrukcij, jakie się sprawiedliwszemi być okażą Znakami odnowić y utwierdzić Declerando, aby też Strony wszelką doprowadzenia Duktu Gotowość y Swiadkow podług Przepisu Prawa mieli, Zastrzega, y nakazuie. Tudzież wstępy do Puszcz Jezior y Rzek w równy użytek ut desuper premissum Działem zachowane, vigore tegoż Działu tak dla WW: Jchmć Panow Birulow, jako też y WW: Piórow, oraz udzielne dla tychże WW: Piórow zawyż wspomnionemi Prawami do Zaiezierza prawnie nabyte Zachowuje, warnie y ubespiecza, Także pretendowanych przez Wo Konsyliarza Birulę wstępow do młynow y Traktow w Gróntach Zaiezierskich znayduiących się, et Similiter wyznaczenia Brzegow przy Rzece Czernicy y Jezierze Suchodorowiu jako nad Działł zażądanych niezasądzaiąc, Też Młyny, Drogi, y Brzegi z Działu do Zaiezierza wypadłe w dziedzictwie y Possesij WW: Piórom ubespiecza, Co zaś do Zarąk przez obie Procedujące Strony Zanaruszenie Działu pretendowanych, ponieważ wyraznego naruszenia pomienionego Działu ani przez WW: Piórow, ani przez Wo Birulę nieokazano y niedowiedziono, Zaczym Inelitium na Żadną Stronę onych nieuznawa, Quod vero attinet pretensij

o Służbę



o Służbę Łohową lubo w: Jm: Pan Birula Tytularny Konsyliarz sub titulo Służby Łohowey z Stankiewiczem Działem Tysiąc Siedmset piątego Roku na Schedę Antecessora swojego Samuela Biruli do Ochowey przeznaczoney, rehabicij czyli wydzielenia od Zaozierza do Ochowey wsi Łohowey w Gróntach y Possesij Zaiezierskiey od dawna aż dotąd znaydującey się z Samego tylko powodu iednostayney denominacij cum Calculatione et verificatione z nienależnego jakoby dotąd oney possydowania dopraszał się, Jednak ponieważ z Strony ww: Jchmęw Panow Piórow, tak Działem Tysiąc Siedmset piątego Roku, jako y wprętce pomin to jest: w Roku Tysiącznym Siedmsetnym Dwóniastym w Miesiącu oktobrze przez Komornika Jmci Pana Butkiewicza nemine Contradicente czynionym mierniczym Inwentarzem czyli obwodnicą Służb y wsi do Zaiezierza na Część Michałła Biruli dostałych, wyraźnie dowiedziono y wyprobowano, że wieś Łohowa w Zaiezierskich Gróntach znaydująca się od położenia mieysca tym Imieniem nazwana niejest Służbą Łohowych z Stankiewiczem, y że taż Służba Łohowa, którą Dział do Ochowey przeznaczył w Czasie tegoż Działu z Innemi do oney iest zaięta y dotąd w obrębach ockowskich zostaie, bowiem jako tenże mierniczy Inwentarz wyswieca: — Ciż Sami Poddani, których Dział na Schedę Michałła Birulę do Zaozierza wyznaczył i nominatim pomienił, w pomienioney wsi Łohowey do Zaozierza przynależney mieszkali, y w tymże mierniczym Inwentarzu wpisanymi zostali, gdzie y do dziś Dnia Potomstwo Ich mieszka, tudzież że doczynienia wyż pomienioney wsi Wymiaru żyjący ieszcze na tenczas Samuel Birula

nietylko

To m

nietylko przeszkody nieczynił, lecz ani naymnieyszey nie zanaszał
Skargi y nigdzie niemanifestował się, a tym Samym niewąt-
pliwy zostawił dowod, że wieś Łohowa w Gróntach Za-
ozierskich Zamknięta niebyła Służbą Łohowych z
Stankiewiczem z Działu iemu przynależącą, y że inną
Służbę Łohowych miał w obrębach Ockowey, gdzie y teraz
jako nawet y w poslednieyszym Czasie przez Sukcessorow
iego o Zaięcie oney aż do Procedującego Wo Konsyli-
arza Biruli Zażalenia nieczyniono: znaydować się po-
winna y w Rzeczy Samey nayduie się, Zaczym Sąd
do wyż wyrażonych jako niewątpliwych Przyczyn wiarę
swoią przychiliwszy, pretendowaną pod Tytułem Służby
Łohowey z Stankiewiczem, wsi tymże Łohowey Imieniem
nazwaney, jako do Zaieżerza na Część Michałła z
Działu dostałey, Rehabicią, a razem y żądane in re oney
kalkulacią y werefikacią per totum uchiliwszy, też wieś Ło-
howo z Poddanymi y wszelkiemi do niey przynależnosciami
w Dziedzictwie y wieczney Possesyi WW: Jchmęw Panow
Piórow Zachowuie, utwierdza y ubespiecza, Quod autem
spectat do Prozby Wo Sowietnika Biruli o nad-
Skoro da grodzenie przez Sąd Podkomorski odciętey od ochowey Prz-
stoszy Skorodę zwaney, lubo tenże W: Jm: Pan Sowietnik
Birula Dekretami idą Sądu Ziemskiego witebskiego
w Roku Tysiącznym Siedmsetnym sześćdziesiąt piątym
oktobra dziewietnastego y Podkomorskim Tysiąc Siedm
set Sześćdziesiąt Siodmego Roku Julij trzydziestego
pierwszego Dnia zapadłymi, odięcia pomienioney Skorody
dowodząc bonifikowania oney przez Possesorow Zaozierskich
jakoby wedle Działu Sobie przynależnego y Zawarowanego,
a rówmie y nadgrodzenia iey nieużytkow na WW: Jchmę Pa
Piórach dopraszał się, jednak ponieważ z tychże po-
kładanych Dekretow mianowicie Ziemstwa witebskiego
jako WW: Jchmęść Panowie Piórowie dowodzili clariter

innotuit

a



19

innotuit Sądowi, że Authorstwo Pustowy Korody WW Jchmć Panom Birulom niebyło odjęte, owszem uznane, lecz tylko pro ubicatione oney Jmć Pō Podkomorski odesłano, niemniej pomiewaiąc iako tenże wyżwięca Dekret, Pośredniczą Wē Konsyliana Birulī jūż Jmć Zastawy, jūż Jmć wieczyste wymiedzy amianowicie Za Brawem wieczystym Jmć Wē Jm: Pana Jerzego Birulī Podczaszego Smoleńskiego Artyja Procedującego Jchmć Panom Głuszyńskim w Roku Tysiącznym Siedmsetnym Czterdziestym Miesiąca Marca Dwodziestego Siodmego Dnia danym prowiłszey Części z Possessyi wymienioney Korody wyżuli się, odięciem zaś poroftaty iżkolwiek tey Korody Części, z nowo-dziedzictwa y Possessyi Wē Leśnickiego Witebskiego Tyca Procedującego Birulī przydzielemem oney do Grontow Jchmć Panow Bohatyrowicz chociaż tenże Wē Jmć Pan Leśnicky y teraz Procedujący Wē Konsylian Birulowie Jmć Dekrett Sądu Podkomorskiego w Roku Tysiącznym Siedmsetnym Trzydziest Siodmym Julij trzydziestego pierwszego Dnia wypadły widzą się bydź skrzywdzonemi. Jednakże tey krzywdy swojey Zatoczywszy od Dekretu Appellacią Prawem possledniey mianowaliśmy się, y cały takowy Procedere kontynuować mogliśmy y dobrowolnie jakoś Sama z Siebie obaczywszy tey krzywdy swoy Familijej, niemniey pomiewaiąc przerzeczony Dział między Barylim, Michałem y Samuelem Birulami stanowiony tychże Barylego y Michałła Birulow zastępować od Pretensorow do Korody, Brata swoiego, wspolnym tylko kosztem y dodawaniem Paynerow obowiązał, Swiadkij zaś w przyiaździe utraty na Dobra Jchmć Pō nie rozciągał. Zaczym Pō virtute tych Dowodow y myczyn od pretendowanej mey Wē Birulī Tytularnego Powiatnika za utratę pomiemnioney Korody y Zamczyster oney bonifikacij, WW: Jchmć Panow Biorow uwolniwszy, salvum Jus do powszechnego Roszkiwania w tey mierze krzywdy vigore Zatoczonej od Dekretu Podkomorskiego Appellacij, na teraźniey sytuacją

Possessorad

D E

Possesorach Skorockich temuż wo Konsyliarzowi Biruli
Zachowuje; Co zaś do pretensij WW: Jchmć Panow Piorow
Za obligami idąc zaiednym w Roku Tysiącznym Sześćse-
tnym dziewięćdziesiąt Szóstym Augusta pierwszego od Gabryela
a w Roku Tysiącznym Siedmsetnym czwartym od Sa-
muela Birulow Monastyrowi Markowskiemu danymi,
a przez jednego tylko Michałła Biruli opłaconymi, y co
do Długu w Dziele na Samuelu Biruli pomienionego,
lubo WW: Jchmć Panowie Piórowie Za tym wszystkim, y
za Procenta cum altero tanto Talarow Bitych dwieście
trzydzieście trzy y Tynfow dwa na W: Jm: Panu Konsy-
liarzu Biruli dopraszali się, jednak ponieważ od preten-
dowanego Juramentu na Realności takowego Długu y iako
dotąd niejest bonifikowany wymawiali się y zabierać się do
onego niechcieli, a tym Samym niepewność pretensij swojey oka-
zali; Zaczym Sąd od płacenia takowego niepewnego Długu
wo Jm: Pana Birulę Tytularnego Sowietnika uwolniwszy
też obligi y Dług za Działem kassuie y unikczemnia. De-
scendendo Zatym ad Cognitionem Dekretow kontumaciynych w
tey Sprawie zapadłych Lubo W: Jm: Pan Birula Tytu-
larny Sowietnik Suspendowanych ad principale Sollucij
Za kontumacyinemi Dekretami idąc za pierwszym w Roku Ty-
siącznym Siedmsetnym pięćdziesiąt ósmym oktobra iedynastego
Dnia w Grodzie Witebskim na wo Piórę Podstolego Wi-
tebskiego na Infamią jako postemerarium a Jure Recessum,
a za drugim w Roku Tysiącznym Siedmsetnym osmdzie-
siąt wtórym Marca Dwónastego Dnia także na wo Pió-
rę Podstolego Witebskiego na Infamią a na Innych pozwa-
nych Aktorow na Banicią doczesną y wieczną otrzy-
manymi, oraz pen kontrawencyinych zadwókrotne sprzeciwie-
nia się kontumacyinemu Dekretowi w Roku Tysiącznym
Siedmsetnym osmdziesiąt czwartym Januarij Dziesiątego
na tychże WW: Piórow na Infamią in Captatum
tempus wypadłemu, mianowicie Cztyrysta kop Groszy Litewskie

Siedzenia

y Siedzenia Dwonastu Nadziei wieży na ww=
Piorach Sądzenia domawiać się, Jednak
ponieważ tej Dekretu illegitime y mieciwsko me=
inianych w Ordynacij Tysiąc Pięćset dziewięćdziesiąt
Dziewiątego i Konstytucij Tysiąc Siedmset Sześćdzie=
siąt Czwartego Roku kondemnowania Roszkodow są otrzy=
mane, bowiem jako Dekrett mestanny w Roku Tysiącznym
Siedmsetnym osmdziesiąt wtorym Marca Dwonastego Dnia
w Sądzie Tuteyszym zaszły, motivo takowego w instru=
ney y dodzienieyszey mieregulującey się o komparticia Do=
kumentow sprawie w Grodzie witebskim w Roku Tysią=
cznym Siedmsetnym siedziesiąt osmym otrzymanego, y wa=
rowaniem w Xięstwie Witebskim w Roku Tysiącznym
Siedmsetnym Sześćdziesiątym Oktobra Siedmnastego Dnia
przeciwia Redute Solutione locum stanci zniesionego y
mieważnego, wyraźnie mieciwsko Prawu na Infamia za
Dyktowany, a zatym wedle tychże Praw iest mieważny,
tak y poszledniey w Roku Tysiącznym Siedmsetnym
osmdziesiąt Czwartym Januarij Dziesiątego Dnia in or=
dine pierwszego: vpodleniu podległego: tanquam drugi ille=
gitime iest wyrokany. Zaczym Silentium tej wszystkie
wyżey pomienione w Grodzie witebskim y w Sądzie Tute=
szym jako mieważne et contra gradum otrzymane kond=
mnaty, wespot z czynionymi za onymi Sollennosciami idgz.
Listami obwieszczemi, Dziedzicznemi y Podawczemi pertotum
skassowawszy tak od ptacenia pretendowanych za=
onymi Sollucij, jako tej pen Contrawencyinych y Sie=
dzenia wieży ww: Jchmgw Panow Piorow w Akto=
rowanie pomienionych uwalnia y oswobadza, et ideo me=
odwłoczny zwrot Sollucij, za poszledniey Contumacyi
ny Dekrett w Tysiącznym Siedmsetnym osmdziesiąt
czwartym Roku Januarij Dziesiątego Dnia otrzyma
ny, vigore Dekrettu ab accessorio w tym Sądzie wsku
ku Tysiącznym Siedmsetnym osmdziesiąt Czwartym
Nowembra Jedynastego Dnia zaszłego, mez ww

Dziorow

Dekret Pod
Witebsk
Roku
Tysiąc
iakoby ne
nalezes
a przeci
tey Spra
nie ytm
ze Debat
kassowa
n: [illegible]

Sekretarz

Biórow wᵉ Biruli opłaconey, nakazuie. Co zaś przy-
należy do udzielnych pen kontrawencyinych za niekompor-
tacyą Dokumentow vigore Dekretu w Roku Tysią-
cznym Siedmsetnym ośmdziesiąt pierwszym Decembra
dwodziestego Siódmego Dnia zapadłego, poniewaź WW:
Jchmć Panowie Biórowie wdowod uczynioney Zapomie-
nionym Dekretem komportacij poslednicy za Rezolucią
Sądową Extradowaney attestat od wᵉ Jm: Pana Jana
Milkiewicza bywszego Sądu Powiatowego Tuteyszego
Sekretarza w Roku Tysiącznym Siedmsetnym
ośmdziesiąt czwartym Aprila dwódziestego czwartego Dnia
in partem Jchmćw wydany, przed Sądem okazali, Tudzież
poniewaź y za powtórnym Satisfakcią pierwszemu na-
kazującym Dekretem Służące ad Casum Działu
Dokumenta wespół z Repliką przy Explikacij na
Piśmie oddali. Zaczym Iuditium tak od preten-
dowanych Pen kontrawencyinych jako y czynienia hac
in re komportacij WW: Jchmćw Panow Biórow uwol-
niwszy, Extraditionem tychże ad casum Działu Słu-
żących Dokumentow, poslednicy przy Explikacij podanych
permitit. Co zaś przynależy do Przypozwanych przez
wᵉ Wita Biruli Konsyliarza, WW: Jchmć Panow
Birulow Podczaszych Smoleńskich w Aktora-
cie y Pozwach pomienionych poniewaź circa Repro-
ductionem tey Sprawy żadney do ich regulującey się
Prozby niewniesiono, y pomienionego w Załobach kon-
dyktu niedowodzono, Zaczym Sąd żadnych swoich
na tychże WW: Birulach Podczaszych Smoleń-
skich nieferuie wyrokow. Dalszych zaś Pen y win
nażadną nieuznawając Stronę, aoraz pretendowa-
nych tak przez WW: Biórow na W: Biruli jako też
y wzaiemnie od wᵉ Biruli na WW: Biórach
Expens prawnych niezasądzając, lecz one mutuo com-
pensando

od kom-
portacij
pierwszy
sąd żony
uwolnił

ogran-
czać
ochowę
determin-
ową a
Passes
Pruskie
Podczaszych
uwolnion

To Mość Dębowski

21

compensando post plenariam temu Dekretowi Satisfactionem perpetuum Silentium nakazuie przyiowszy do tego Dekretu Interwencią od WW: Jchmęw Panow Birulow Podczaszych Smoleńskich podaną. Eorundem Dnia Dwódziestego pierwszego ponieważ W: Jm: Pan wit Birula Tytularny Sowietnik oswiadczaiąc nieukontentowanie z Całego tego Dekretu podał na Pismie Appelacią i w oney wedle Naywyższych o Rozrządzeniu Gubernij Ustaw Rozdziału pietnastego Punktu dwóchsetnego w miasto przysięgi rozpisawszy się appellacyinych Pieniędzy Rubli dwadzieście pięć u Sądu położył, tudzież ponieważ y WW: Jchmę Panowie Piórowie motivo tego od niesądzenia Expensow Prawnych y uchilenia Długu Za obligami pretendowanego przy położeniu appellacyinych dwódziestu pięciu Rubli zgodnie z wyrazem tegoż Naywyższych Ustaw Punktu in scriptis appellacią podali, Zaczym Iuditium takowe obydwie Appellacie jako stosownie Przepisom Prawa podane acceptando całą takową Sprawę Mohilowskiego Namiestnictwa Wyższego Ziemskiego Sądu do wtórego Departamentu wespół ze wszystkiemi do oney przynależącemi Dokumentami spisawszy one na Regestr w należnym Czasie odesłać declaratt do którego to Wyższego Ziemskiego Sądu aby Strony Procedujące w naznaczonym Naywyższemi Ustawami

Terminie

Terminie Prozby przedstawili iniungit, et praecavett.
Ktora Sprawa jak się w Sobie miała tak
iest do Xiąg Ziemskich Powiatowych Ba-
binowieckich wpisana, z Ktorych y ten wypis Pod
Pieczęcią Powiatową Babinowiecką parti
Actoreae iest wyd

Concordavi cum actis Tomasz Dębinski
Sądu Pttu Babin. Dekretu

Est In Actis

Dekret Oczywisty Ewsprawie
Cessiae Wita Biruli Konsyliarza
Tytularnego z WW. Piorami

N. 5.
p. n. N. 2.

Lectum cum Actis Joseph Morawski
Vian. Sr. B.

Dekrett Oczewistty w Sprawie W. Jm Vana
Wita Biruli Konsyliarza Tytularnego z WW.
Jchmęść Vanami Piórami. —

Katarzyna Wtora Imperatorowa Samowładnąca Całą Rossyą etc etc.

17 : 84



Urodzonym Stanisławowi Koleskiemu Assesorowi y Wtto Witepskiego Podstolemu Oyca Antoniemu Mlecznemu Wtto Witepskiego w Sądach niższych Ziem: Babinowieckich zasiadającemu Synowi, Teodorze y Annie Podstolankow Witepskim Corkom Piorom y Piorównom, oraz WW: Jozefowi y Antonelli z Czudowskich Podczaszym Smolen: Rodzicom Michałowi y Petroneli z Surynów Podczaszycom Dzieciom Franciszce Podczaszance Witepskiey Corce, Birulom y Birulance Pozew przed Sąd wyższy Ziemski Wtórego Departamentu Gubernij Mohilowskiey z Instancyi WW Tadeusza Brzozowskiego Koleskiego Sekretarza adquamvis incidentiam Actoratus Mieniąc y referując się do zaszłego ieszcze od Rn 1734 Marca 23 Dnia w Grodzie Mscisławskim zaniesionego przez Swiętey Pamięci Leona Birulę Leśniczego Witepskiego y Józefa Birulę Podczaszego Smolen: na WJPana Ignacego Kaczanowskiego Pisarza Ziem: Witepskiego o Komportacyą Papierów, o naiazd na Maiętność Ockowę, odezolacyą Lasu y inne krzywdy w Onym wyrażone, zaniesionego a za onym referując się do Pozwów, Dekretow Trybunalskich, Grodzkich, Witepskich, Remissyinych, odkładowych Kontumacyinych, Processów y Całego Procederu aż do Rn 1762 ciągle trwającego, a w czasie Małoletności WW Wita Biruli Tytularnego Sowietnika przez Obżtego Stanisława Piorę Kolleskiego Assesora, Opiekuna y Ewiktora w Rn 1766 Augt 18 Dnia y 1767 Julij 31 Dnia w Procederze o Skorodę przez odeyscie oney od Części Ockowskiey skrzywdzenie

y umnieyszenie

y umnieyszenie teyże Części wiadomość daiącego, tudzież do Dekretu Trybunalskiego w R.u 1768 Mar 26 w interesie Skorody zaszłego, y listu zaręcznego w R.u 1774 Februarij 25 Dnia ad Instantiam Wita Bireli in re teyże Skorody z Sądow Guberskich Mohilowskich wydanego, a osobliwie gdy Obżłtni Piorowie w Spoźnieniu Ewiktorów zostaiąc zadney według Obowiązkow Ewikcyi, tak z prawa naturalnego, iakoteż Cywilnego pomocy do Odzyskania Skorody skłaniać niechcieli, tedy Ur. Wit Birela wydząc Część Ockowską nad ubespieczenie Dokumentem Dzielczym ściśnioną, został przymuszonym wyrzeczpalnie z Obżłtnemi Piorami w R.u 1779 Mar 4 Dnia przed Sądem Powiatowym Babinowieckim Manifestem o Skorodę Pustosz ogłosić, a dalsze Pretensye przez Oyca y Stryia swoiego rozpoczęty wznowić Proceder y Ony w R.u 1779 y 1780 to przez Manifesta to przez Skargi w niższym Babinowieckim Sądzie czynione, obiasniaiąc: tandem w R.u 1781 8bra 25 Dnia y w R.u 1782 Marca 5 Dnia, tudzież w leciech następuiących przez wydane Pozwy przed Sąd Ziemski Powiatowy Babinowiecki wszystkie swoie pretensye w tychże Załobach wyraźnie opisane do roztrząsnienia podał do których y Złtcy Delator w mocy Prawa wieczysto przedażnego na maiętność Ockowę od Ur. Wita Bireli tytularnego Sowietnika w R.u teraźnieyszym 1786 Miesiąca Februarij wydanego, y w Hrażdanskiey Namiestnictwa Mohilowskiego Pałacie przyznanego odwoływaiąc Obżłtch Jchmciów Piorow pozywa, mianowicie oto: iż co w Bogu zeszli Bazyli Michał y Samuel Birelowie Bracia rodzeni po Oycu swoim Hrehorym y Gabryelu Stryiu prawem naturalney sukcessyi wzięli Maiętność Wydreję wielką Zazierze y Ockowę teraz w Babinowieckim Powiecie leżącą, tandem tym sposobem

tę



te Maiętności między się rozebrali; to iest na Część Starszego Brata Bazylego Biruli dostała się Maiętność w ustroniu od Zaziérza y Ockowy będąca cudzemi Gruntami nakoło Obięta zowiąca się Wydreja Wielka, do ktorey od Maiętności rzeczonych dodali Służbę iedną Szałochową Dudkę, na Część zaś Michała Biruli przypadła Maiętność Zaciezierze y Służb 12, a na Części Samuela Biruli, w którego Stopniu Złtcy Delator zostaie dostała się Maiętność Ockowa y Służb Osm, tudziesz Pustosz Skoroda ktora przez Proceder z Pohoskim za czasów Małoletności Wita Biruli, za wiadomością y za sposobem procedowania Ob Złtgo Piory qua Opiekuna y Ewiktora wtenczas piszącego się odeszła, Puszczę Puszcza zaś y lasy między rzeczonymi trzema Bracią niedzielone iakie tylko w tych Maiętnościach są y naydowały się do wspolnego y rownoważnego używania y z niey Pożytkow iednostaynych wszystkim trzem Braci zachowane, Jezioro Suchodorow zwane y Juzy na Rzece Rudnicy podobnież do rownego używania zachowane, Granic między Ockową y Zaciezierzem żadnych niepołożone, y prócz fundów rozebranych, tudziesz liczby Służb determinowanych mianowicie między Michałem y Samuelem Birulami wszystkie inne własności dobroci y przynależności tych dwoch Folwarkow przy wspolnym Konaktorstwie zatrzymały się, Którą wiadomość Zamykaią w sobie Punkta Autentyczne do Działu y dział w tym że Rku 1705 Julij 15 pisany a Octobra 3go w Sądzie Ziem. Witepskim przyznany. Po takowym dziele rzeczeni Birulowie każdy w folwarku dla siebie determinowanym Osiadłszy, wszystkich w nich znayduiących się dobroci równymi Konaktorami zostali y tę rowność

Konaktorstwa

konaktorstwa w użytkach Prawem Sukcessyi naturalney na ich spływającą, żadnym dokumentem dotąd nie pomiarkowano, Sukcessorom dziś znaydującym się zostawili; tandem Michał Birula zostawiwszy Syna Franciszka, a Samuel Synow dwóch Joseffa y Leona żyć przestali, Franciszek Birula w Młodym wieku dni życia swoiego zakończył, zostawiwszy po sobie żonę de domo Niemiełkównę y Corkę Aktorkę w wieku niemowlęciem Franciszkę Birulankę potym in voto Pierwszą Niemiełkówna Birulina Wdowa przy Córce swoiey dobra Birulińskie possydująca poślubiona została Swiętey Pamięci Ignacemu Kaczanowskiemu Pisarzowi Ziem: Witepskiemu, który wszedłszy w Possessyą dobr Pasierzbicy swoiey spokoyność Birulow zaraz zamieszał, a nalazłszy wszystkie Birulom służące Dokumenta u Michała Biruli złożone które od tegoż czasu do dziś dnia u Wdowch Pierow zostaią, zaraz Birulow krzywdzić rozpoczął, którzy ubespieczeni równością Konaktorstwa z Sukcessorami Michała Biruli przezierać się w Dokumentach y działach dotąd pobudek nieczuli, zwłaszcza że ich u siebie nigdy nie mieli, a tak wtenczas gdy Kaczanowski nawet na Maiętność Ockową gwałtownie naiachał, wielkie w niey szkody y dezolacye poczynił, część Ockowską skrzywdzać począł, y gdy wmawiał że to z mocy Dokumentow czynił, przymuszeni zostali Birulowie w Ru 1734 Mar 23 Dnia Manifestem w Grodzie Mścisławskim zaniesionym krzywdy y pretensye swoie oświadczyć, mianowicie o zabranie Papierow żalili się potym w Ru 1736 nowemi przyciśnieni krzywdami Kaczanowskich do Sądu Bltu Littgo cytowali y Dekret Bunalski

Remissyiny

Remissyiny w R.u 1737 Marca 2 Dnia zyskali, krzywdy iednak przez Possessora Zaiezierskiego czynione aż do daty wyiścia za Mąż Birulanki za Piórę nieustawali, co przymusiło Birulów iterum w R.u 1753 Februarij 6 Dnia do rozpoczętego Procedoru referibiliter maiący się w Grodzie Mścisławskim zanieść Process, hoc in spatio gdy Obżłtny Pióro z Franciszką Birulanką inconbiale wszedł Votum iterum adq. iterum Birulowie o Komportacyą Papierów y o insze pretensye w Załobie wyrażone, Piórow y Kaczanowskich do Grodu Witepskiego pozwali y Lubo Obżłty Pióro list do Leona Birula uwodząc na dzieią kombinacyi pisał, iednak gdy Leon Birula żądanego pokoiu zyskać niemogł, lecz coraz nowych krzywd doświadczał, wniosł sprawę przed Sąd Grodzki Witepski gdzie w R.u 1758 8bra 11 Dnia Dekret Kaczanowskiemu Suspensę uznał, a Piórowie Kondemnowali się na Infamią y tak tedy według Praw dawnieyszych Litewskich pozwali Birulowie Piórów do Trybunału Litewskiego, aże tak Birulowie przed Sądem się żalić, tak Piórowie Krzywdczynie, lasow pustoszyć, Gruntow zabierać nieprzestawali, tedy przedtenże Sąd Trybunalski do Komportacyi Dokumentow do Obcowrowania securitatem Possessyi dobr y Gruntow prozbę przez Załobę wynosili, vigore czego w R.u 1762 Februarij 4 Dnia praesitt Dekrett Trybunalski cum remissione, tandem w Grodzie Witepskim z Aktoratu Birulow decidowana Komportacya Dokumentow sub Juramento na WW Piórach y lubo WW Piórowie Komportowali, y Jurament wykonali, iednak tychże Dokumentow w mnogiey zostaiących liczbie, przez rozmaite forsy Birulom przeyrzeć

przeszkodzili

WW

przeszkodzili, oco Ciż Birulowie Leon y Józeff w tymże Ru Junij 19 przed Aktami Ziem Witepskiemi Manifestowali się tym czasem Zeszły Franciszek Pohoski Mostowniczy Witepski popierając Prawo Aktorstwa swoiego zeszłego Leona Birulę o Pustosz Skorodę która na Część Ockowską z Działu oddana przypozwał; aże na wzaiem tenże Birula WW Biorow w stopniu Michała y Bazylego Birulow zostający do Ewikcyi adcytował y pisząc w autentyczney Załobie iż referuie się do Działu między Bazylim Michałem y Samuelem quondam uczynionego wielkie swiadectwo zostawił, iż go w ręku nigdy niemiał, daty nawet niewiedział, y z Komportacyi przez Biorów czynioney za manifestowaney wiadomości o nim powziąć niemogł, na reszte rozpoczęty z Pohoskim o Skorodę proceder y Wita Birulę tytularnego Sowietnika w małoletności zostawiwszy, dni życia swego zakończył po Zeyscu którego mimo naturalney opieki Rodzonego Stryia Józeffa Birulli Xżtny Bioro wtenczas aktorstwem za zapisami żony swoiey Maiętności Zazierzaszczycąc się, które w poslednieyszym czasie skassowane y Eliminowane zostały wziął opiekę nad Witą Birulą y rodzenstwem onego y pisząc się przed Sądem Podkomorskim Opiekunem y Ewiktorem, Pustosz Skorodę przegrał y w possesyą Pohoskim oddał, a lubo od tegoż Dekretu Podkomorskiego, qua Opiekun y Ewiktor apellował, iednakże tey apellacyi nie popierał, Folwark zas Ockowę za 230 Rych po Smierci Leona Birulli zeszłemu S. Pamięci Janowi Koziece wziąć w Possesyą zostawną dopuścił od ktorey

Summy

Summy 230 Talarow Zeszły Leon Birula szo-
sty tylko Procent płacić Kozice Dokumentem
swym Obowiązał się; przez co Wit Birula extra
Possessyonem Folwarku Oyczystego zostając został wyzutym
ze wszelkiey sposobności popierania Procederow rzeczonych,
iednakoż w R.u 1768 Marca 26 Dnia przez własne starania
Dekret Trybunału Litewskiego Remissyiny na Stąd zyskał, tan-
dem lubo extra Possessyonem Folwarku zostający R.u 1774 Febr.
25 Dnia list zaręczny Sądow Gubernskich Mohilowskich
zabraniający Dezolacyi Puszczy Skorodzkiey wyiednał,
a zas od wszech Biorow żadney pomocy niewidział na o-
statek widząc wielką niezręczność dochodzenia adtynen-
cyi Ockowskiey Skorody przez to samo iż extra Possessyo-
nem Ockowy zostawał, musiał nayprzod zwrocenia
sobie Folwarku Oyczystego z Zeszłym S. Pamięci Kozieyko-
wą przez lat kilka prawem czynić, y dopiero w R.u 1779
wszedł w Possessyą, a gdy widział z iedney Strony nie-
skłonność Obzłtych Biorow do pomocy odzyskania Skoro-
dy, z drugiey Strony Grunta Ockowskie na zbyt ścieśnio-
ne, las zdezolowany, y oddalenie siebie od wszelkich użyt-
ków y dobroci Maiętności rzeczonych, a wdzielez Xiąg wy-
iętym doyrzawszy iż przez podzielenia Fundow maięt-
ności y udeterminowania liczby służb, nic więcey tymże
działem nieprzepisano, Granic niepołożono, owszem rowno
z Konsukcessorami wspolność Puszczy uznano, nadto iż Słu-
żbę Lohowę na części Ockowską dano w Possessyą Obzłtych
Biorow zatrzymuie się, dostrzegłszy przyiacielskiemi sposo-
bami nayprzod ułatwić się życzył, lecz gdy widział iż Obzłt.
Biorowie

Piórowie, las iednostaynym sposobem dezolowali, do Rygi
spławiali; a Złłmu Delatorowi bronili, grabili, tedy Złły De-
lator oto w Rku 1779 Marca 4 Dnia y 8bra 6 Dnia ma-
nifestowałsię, lecz Piórowie w Akcyach swych niewstrzy-
mani barzey ieszcze wyniszczać Puszczę zaczeli, Przeto
Wit Biruela Tytularny Sowietnik do Sądow niższych
udałsię prosząc: iżby Puszcza od gwałtowney dezolacyi do
finalney rozprawy zachowana była Obżłłni Piórowie
dział złożywszy przed Sądem niższym w donoszeniu swo-
im z iego się tłomaczyli y w iego re działu używania pro-
sili; a zatym Sąd niższy Babinowiecki za zgodnym
y dobrowolnym działu do Kognicyi Sądowey oddaniem
dostrzegłszy rowność Konaktorstwa w puszczach od gwał-
townych dezolacyi wszystkich stron do formalney rozpra-
wy Puszczę zawarował, a tylko na własne domowe po-
trzeby pozwolił y na to w Rku 1780 Xbra 25 Dnia Decyzyą
swą wydał, ktora w Sądzie Powiatowym Babinowie-
kim z Produktów y Replik Biruli in autentico prezen-
towana była tey decyzyi lubo Obżłłni Piórowie do Są-
du wieżnego nieprzenosili; iednakoż sposobem iednostay-
nym Puszczę dezolowali. Zaczym Wit Biruela tak u-
ciążliwych postępkow daley znieść niemogąc po uczy-
nionych wprzod Manifestach pierwey w Rku 1781
wyniosł Pozew po ccc Piórow przed Sąd Powiatowy
Babinowiecki, za którym gdy przynadł Aktorat, tedy Sąd
Powiatowy Babinowiecki Komportacyą Dokumentow

przez



17 84 5 K

przez WW Piórow nakazał, a względem Wa-
rowania Puszczy nec aprobando nec reprobando
do Decyzyą Sądów niższych Kopią spraw de-
terminował hoc in spatio WW Piórowie iednostaynie
Puszczę dezolowali, Grunta roztrzebiali, y coraz daley zwo-
ią Possessyą pomykali się, o co wszystko et ad Continuatio-
nem Procederu w Rku 1782 Jan 11 Dnia Wit Birula przy-
pozwał WW Piórow, którzy gdy przed Sądem niestanęli
tedy na Banicyą doczesną y wieczną z Regestrow Sum-
maryinych wzdani zostali, tandem w Rku 1782 Maia 3 Dnia
iterum Birula pozwał za którym pozwem w tymże Rku
8bra 15 Dnia WW Piórowie znowu niestanęli, ani Ple-
nipotenta stawili, iednak Sąd Powiatowy Babinowiecki
do pokazania Plenipotencyi sprawę zawaspendował, po
tym WW Piórowie w Rku 1783 Januar 13 Dnia Pozew
Biruli podali y wpisawszy na tęże Kadencyi Aktoratt
gdy się Birula pilnował, omyłką zapisali, y na tęż Ka-
dencyą drugiego Aktoratu, aż do limity oney niewynosili
lecz nie wydając Pozwu nowego na Juniowey Kadencyi
Aktorat wpisali, y Birulę bez pozwu Kondemnowali, o
co w czasie Birula Manifestowałsię, y w tymże Rku
8bra 17 Dnia po WW Piórow pozew wyniósł, za któ-
rym WW Piórowie niestanęli a tak w Rku 1784 Jan 10
Dnia wypadł Decret cum lucris Banicyi doczesney Wie-
czney y Infamij, cum traditione wsiów w Dekrecie wy-
rażonych; o ten Dekret WW Piórowie Sąd y Birulę
przed rządem Namiestnictwa Mohilowskiego obniżli

od Exekucyi

od Exekucyi przyzwoitey wstrzymali y Sprawę z drugi
prawem przepisaney zepchnąć usiłowali, lecz Rząd
Namiestniczy Mohilowski do Sądow Wyższych dru-
giego Departamentu pro Cognitione odesłał, a drugi
Departament Sądow Wyższych znowu w porządku
prawa utrzymał y ukazem swoim do Sądu uieżnego
Babinowieckiego odesławszy Exekucyą temuż Dekre-
towi uczynić zalecił. Koc in spatio gdy Komornicy
z Mieżowcy Kantory dla Ograniczenia Obywatelow
Uiazdu Babinowieckiego ziechali, tedy OBZ[illegible] Anto-
ni Pioro wspolnie z Plenipotentem Wita Biruli
Szlachcicem Przeszochockim Maiętność Zaieziersze
y Ockową, iako maiętności wspolne granicami nie
przedzielone na Koło od postronnych Obywatelow od gra-
niczyli, y wspólnie się do Żurnałów Polowych Pisali,
co wszystko z Mappy y Żurnałow widzieć można w
tym tedy porządku Wit Birula w R[illegible] przeszłym 17
Febr podał sprawę do Oczewistego wyroku Sądowi U-
ieżnemu Babinowieckiemu który w swoich wyro-
kach następuiące wydawał Rezolucye. Gdy za przywo-
taniem Aktoratu Reconwencyonalnego WW Piorow
do Regestrow Summaryinych Illegitime wpisanego,
Birula probował iż ten Aktorat WW Piorow wod
wodzie wyniesiony, mieście się w Ordynaryinych Rege-
strach iako w sprawie do Summaryinych Regestrow
nienależącey, powinien, tedy Sąd Powiatowy Babinowiecki
Aktorat Piorow iako ad id negotium wyniesioney przez
iedność



17 84 5 K

iedność sprawy w Regestrach Summa-
rynych ulegitymował: a gdy Birula
o za warowanie Puszczy od Dezolacyi do
Finalney rozprawy, vigore Decizyi Sądow niższych
Babinowieckich nieprzenaszaney y vigore Dekretu hu-
ni re w tymże Sądzie Powiatowym Babinowieckim
ani aprobuiącym, ani reprobuiącym Decyzyą tychże
Sądów, prosił tedy Sąd Powiatowy Babinowiecki —
solummodo securitatem Possessyi vigore Działu zawa-
rował, a na dezolucyą lub na zachowanie Puszczy
rzetelney rezolucyi niedał, Pen zas Kontrawencyinych
za przeciwienie się Dekretowi Kontumacyinemu ul-
timae Instantiae według nauki Praw zaraz nie sądził,
lecz ad principale odłożył Kondemnatę we Pierwsze
bez Pozwu Junij 24 Dnia otrzymaną, lubo w limi-
cie Juncar Kadencyi przez Sędziów y Sekretarza Mil-
kiewicza podpisaney za dobrą uznał, Ponieważ
tenże JPan Milkiewicz przyświadczył, że ten Aktorat
przy zalimitowaniu Juncar Kadencyi wpisany, y
nadto doniósł, iakoby Harasimowiczów Aktorat z
Pohoskim podobnymże sposobem wyniesiony rozsądzo-
nym został Chociaż pod Rzeczonym Harasimowiczów Akto-
ratem ani Kondemnata, ani żadna Rezolucya Sądowa
spor roztrzygaiąca nie znayduie się. Bo Pohoscy z Harasimo-
wiczem Consentienter na kopią spraw zgodzili się, lecz Kon-
trowersyi żadnych z Racyi nieprawności tego Aktoratu, po-
dobnież za starym Pozwem wyniesionego czynić nie śmieli

Pryncypalnie

Pryncypalna prozba Biruli o Exdywizyę y wymiar Części Ockowskiey sejore działu o adcitacyą Possesorow Skorodzkich do wymierzenia wielości Gruntu do Skorodzie, dla wzięcia miary w jakiey wielości y dobroci, Obżłtm Piorowie bonifikowaćią powinni do Sądu Babinowieckiego przez Załobę Produk y Replikę podana była, Podobnież y Obżłtm Piorowie wnieśli prozbę o pomiar gruntow Lasow, tudzież o adcytacyą Possesorow Skorodzkich a tę wnieśli prozbę przez replikę swoią Biruła podał petyta żądając iżby Sąd Skorodę bonifikować nakazał y to wszystko decidował, w wiego Replice Produkcie y Załobach wyrażono y dowiedziono było, na co Sądu rezolucya taka wypadła: Lubo Wielmożni Piorowie odesłania tey sprawy na Sąd Kommissyi Granicznej y adcytacyi Possesorow Skorodzkich dopraszali się, iednak że też prozby niewcześnie są Sądowi przełożone bowiem na Dokumenta y Dowody Biruli zupełney odpowiedzi niedali etc etc y ieżeli tych aktow potrzeba ieszcze Sąd zupełnie nie obiaśnili y nie przekonali, zaczym Sąd widząc pierwiey potrzebę kognicyi złożonych y ieszcze złożyć się maiących Dokumentow, żądaney Kommissyi y adcytacyi Possesorow Skorodzkich, tantisper nie zasądzał Komportacyą zaś Dokumentow przed Zaczęciem Repliki przy regestrze ażeby WW Piorowie sub penis Inremissibilibus Contraventionis uczynili nakazał; y Głos WW Piorow powyżey podany ad Instantiam Biruli Konnotował, Atak lubo Piorowie zgodnie na wymiar, y na adcytacyą Possesorow Skorodzkich przestali y iednostayną

z Biruła

cc



17+84 5 K

Birulowie Bracia rodzeni po Oycu swoim
Stryhorym y Gabryelu Stryiu Prawem natura-
ney Sukcessyi wzieli maiętności Wydreje wielką,
Zaiezierze, y Ochowę teraz w Babinowieckim Powiecie leżące, tan-
dem tym sposobem te maiętności między się rozebrali to iest
na część Starszego Brata Bazylego Biruli dostała się maię-
tność w ustroni od Zaiezierza y Ochowey będąca cudzemi gru-
tami nakoło Obięta zowiąca się Wydreja wielka, do ktorey o
maiętności rzeczonych doczekali służbę iedną Szałochową Dudki
na Część zaś Michała Biruli przypadła maiętność Zaiezierze y
Służb 12. a na Część Samuela Biruli w ktorego stopniu za-
łuiący delator zostaie, dostała się maiętność Ochowa y służ-
Osm, tudzież Pustoz skoroda, ktora przez Proceder z Pochoski
za czasow małoletności Wita Biruli zawiadomo[illegible] y zasp-
sobem procedowania Obrzałowanego Piora qua Opiekun
y Ewi ktora w tenczas piszącego się Odesła, puszcze zaś y Lasy
między rzeczonymi trzema Braciąi niedzielone iakie tylko
w tych maiętnościach są y naydowały się do wspolnego y
rowno ważnego używania y z niey pożytkow iednostay-
nych wszystkim trzem Braci Zachowane. Jezioro Suchoch-
row zwane y Jazy na Rzece Rudnicy podobnież do Rowno-
go używania Zachowane, granic między Ochową y Zaiezie-
rzem żadnych niepołożoną y przez Fundow rozebranych
tudzież liczbę służb determinowanych mianowicie między
Michałem y Samuelem Birulami wszystkie inne
własności dobroci y przynależności tych dwoch Folwar-
kow przy wspolnym Kontraktowie zatrzymały się, ktorą
wiadomość zamykaią w sobie Punkta autentyczne do dzie-
łu, y dział w tym że Ao 1705 Julij 15 pisany, a Obr 3 w Sądzie

Zum

Ziem Witepskim przyznany po takowym dziele rzeczen
Birulowie każdy w Folwarku dla siebie determinowanym
Osiadłszy wszystkich w nich znayduiących się dobroci rownymi
Konaktorami zostali y te rownosc Konaktorstwa w użytkach
prawem Sukcessyi naturalney pamięć spływaiącą żadnym
Dokumentem dotąd niepomiarkowaną Sukcessorom dziś
nayduiącym się zostawili. Tandem Michał Birula zosta-
wiwszy Syna Franciszka a Samuel Synow dwóch Jo-
zefa y Leona żyć przestali, Franciszek Birula w młodym
wieku dni życia swoiego zakończył zostawiwszy po-
sobie żonę de domo Niemiełkownę y Curkę aktorkę w
wieku niemowlęcym Franciszkę Birulankę, potym in Vo-
to Piorowę Niemiełkowna Birulina wdowa przy Cur-
cę swoiey Dobra Birulskie Possyduiąca poślubioną
została Swiętey pamięci Ignacemu Kaczanowskiemu Pisa-
rzowi Ziem Witepskiemu, ktory wszedłszy w Possessią Dobr
Pasierzbiey swoiey spokoyność Birulow zaraz zamie-
szał, a nalazłszy wszystkie Birulom służące Dokumenta
u Michała Biruli złożone, ktore od tegoż czasu do dziś dnia
u Wwych Piorow zostaią zaraz Birulow krzywdzić rozpo-
czoł, ktorzy ubezpieczeni rownością Konaktorstwa z Su-
kcessorami Michała Biruli przezierać się w Dokumentach
y Działach dotąd pobudek nieczuli, zwłaszcza że ich u siebie
nigdy niemieli, a tak wtenczas gdy Kaczanowski nawet
na maiętność Oekowę Gwałtownie naiachał wielkie w
niey szkody y dezolacye poczynił część Oekowską skrzy-
wdzać poczoł y gdy w mawiał że to z mocy Dokumentow
czynił przymuszeni zostali Birulowie w Ru 1734. Mar 23
Dnia manifestem w Grodzie Mscisławskim zaniesionym

krzywdy

Admodum
Admodum
Admodum
Admodum
Admodum
Admodum
Admodum
Admodum
Admodum
Admodum



17 84
5 K

maiętności swey Oyczystey Oekowy nie
był, a tak przez lat 13 nie zaieżierskim
Possesorom do powiększenia swych Pos
sessyi przeskadzać niemogło y dla tego
Wit Birula ~~[illegible]~~ części Oekowskiey na O
ko postrzekłszy wymiaru y rozdzielenia ad mentem działu
prosił y ieśliby się więcey przy Oekowie naydowało nad
rozległość Służbom ośmiu przynależącą, tedy dla do
Kompletowania Szłuzb 12. chętnie do Zaieżierza odstą
pić submittował się y teraz żałuiący Delator Tadeusz
Brzozowski Sekretarz Kolleski chętnie submittuie
się aże niema y nigdy niebyło granic między Zaieżie
rzem y Oekową na Oko pokazał w Komornik mieżuią
cy y iż WW Piorowie wspolnie wszędy na granicach
Zaieżierza y Oekowy w Żurnałach piszący się y na Około
te dwie maiętności iako do wspolnego używania należą
ce granicami oprowadziwszy bezprzecznie utwierdzili prze
cież Sąd Powiatowy Babinowiecki to że wszystkie opu
scił zgodzenia się WW Piorow na wymiar y na Cytacyą
possesorow Skorodzkich nieprzyiął ale nieznie szukać gra
nie zawziął się lub w przypadku nieznalezienia onych o
tiam na pewnych używania Znakach między Zaieżierzem
y Oekową przestać oświadczył się I a nabycie przez Micha
ła Birula od Antoniego Biruli y Kniaziszczy wstępnow
do Jeziora chociaż z Gruntu nieprawne chociaż do dnia
dzisieyszego nigdy w exekucyę niewprowadzone przecie
Sąd powiatowy Babinowiecki approbował, a naprzy
czyny od Wita Biruli w Replice przepisane baczności
mieć niechciał, y onych w swym Dekrecie wspomnieć
niemogł.

I y Działem przepisaną służb ośmiu pewność dla Oekowa wzrost [illegible]
[illegible] Rincto [illegible]

niemogł. a zas na przekładanie Biruli iż Chłopi poddani Konaktorstwa w Jezierze mieć niemogą y rezolucyi niedał, słowem co tylko kiedykolwiek possessorow ze Zaiezierscy przeciwko possessorom Ockowskim krzywd uczynili wszystkie Sąd Powiatowy Babinowiecki w niepamięć puscił postempki Possessorow Zaiezierskich za dobre y sprawiedliwe uznał zabrane grunta y Lasy y wszelkie dobroci w Maiętnosciach przez possessorow Zaiezierskich onymże przysądził a od Karkulacyi Weryfikacyi uwolnił, od Summ zaś pretendowanych lubo Obżłtni Piorowie recess uczynili y przysiądz nie chcieli y te oswiadczenie się w Dekret wprowadzili iednakże potym od niesądzenia tych że Summ gdy Obżłtni Piorowie appelowali a Sąd Powiatowy Babinowiecki appellacyą przyiął, a lubo Komportacyą Dokumentow na WW Piorach przy Regestrze przed zaczęciem Repliki Jchow sub penis Jpremissilibus Sąd Powiatowy Babinowiecki nakazał y Lubo Wit Birula 3 Dnia po zaczęciu Repliki Piorow o niekomportacyą Dokumentow y Kontrawencyą Dekretowi przed tym ze Sądem Powiatowym Babin manifestował się y Manifest swoy w Ru przeszłym Febr 14. D. ad Acta podał iednakoż Sąd Powiatowy Babin powtornym swoim wyrokiem od Komportacyi, ktorą sam wprzod zadecydował WW Piorow uwolnił Kondemnaty zas z Regestrow Sumar przez Birulow na Piorow otrzymane iedno na

Banicye

z Biruła prozbę do Sądu podali; Jednak
Sąd Powiatowy Babinowiecki oney nie
przyiął, lecz Piórow przestrogi pokład iż ie-
szcze zupełney y doskonałey odpowiedzi na
Replikę Biruli niedali, iakoż Sąd Powiatowy Babi-
nowiecki po odnowionym powtórnie Głosie Piórow,
iako we pryncypalne ferował wyroki, Gdy Biruła do-
wodził Procederem y Manifestami, iż Piórowie użyt-
ków z lasu bronili, a to dowodził własnymi Piórow
Załobami y Dekretami Kontumacyinemi w Sądach
Powiatowych Orszanskich na Jozefa Biruli zyskiwany-
mi y innemi wielu na Piśmie złożonymi Dokumenta-
mi, tedy wa Piórowie słownie się od tego wymawiali
u Sądu Powiatowego Babinowieckiego wiarę zyskali
y odstąpienia za Rąk dziełem położonych uwolnieni
zostali, lubo zaraz po tym Dekrecie Puszczy bronili,
Konie ludzi y kilkadziesiąt Sztuk drzewa zabrali, a gdy
Złtey Delator requirował zwrotu tedy w Rku przeszłym
Dnia 20 Marca listem przez Obzłtego Antoniego Piory
pisanym, a przez WW Stanów Piory podpisanym wma-
wiać w Złtego Delatora śmiałość mieli, iż do tey Puszczy
prawa żadnego niema a drugim listem własną ręką
Obzłtego Stanów Piory pisanym, tylko użytku nadworną
potrzebę pozwalali, o co Wit Biruła w tymże Rku przeszłym
Marca 26 Dnia manifestował się w Sądach Powiatowych
Babinowieckich, o zatrzymanie ludzi Koni, do Sądu niż-
szego Babinowieckiego doniesienie podał, lubo z tamtąd
żadney rezolucyi odzyskać niemógł, dział rzeczony prócz
rozdzielenia Fundów, y ledzby Służb nic więcey nie stano-
wił, a tym samym zostawił przy prawie naturalnym

z Antecessorow

z Antecessorow wlanym, na Birulow władzę iednostaynego y rownego korzystania z tych wszystkich dobroci y wygod w tych Maiętnościach znayduiących się, które tylko Obżtłni Piorowie nulliter przywłaszczaią, bo wiem dzieł czy Dokument od Brzegow rzeki dawnoportowey Cernicy gdzie Oyciec Wita Biruli y Leon Aryi iego, Jozeff Birula towary lesne składali y w swoiey rownie z Piorami mieli Possesyi, nieoddalił od traktow Publicznych ani od Brzegow Jeziora żaden kopiec nieodsypał, y żaden nigdy Dokument ani Samuela Birulę ani iego Sukcessorow z tych wszystkich dobroci niewyzuł, które sami tylko Obżtłni Piorowie Possesyą swoią Obieli, a Część Ockowską według upodobania odsunęli, a tak Chociaż Prozby Wita Biruli prawem naturalney Sukcessyi wsparte y dowodzone były przed Sądem Powiatowym Babinowieckim, iednak samym tylko WW: Piorom zatrzymać to wszystko przy Zazierzu Dekretem pozwolono a Prawo naturalney sukcessyi Birulów żadnym Dokumentem nieprzecięte zniszczone y skassowane zostało Puszcza w Maiętności Zazierzu y Ockowey wspolna y nierozdzielona /: gdyż Puszcza Wydreyska dla Bazylego Biruli nakoło ograniczona :/ do wspolnego rownego y iednostaynego używania, iednym słow dla wszystkich Konaktorów wyrazem w dziele dozwolona, a Punktami działu Autentycznemi, po których dnia 3go dzia nastąpił takoż niedzielną uznana, Prosił Birula, iżby według Prawa iego w rowney połowie z Zazierzem oddzielona y kopcami osypana została rownież y WW Piorowie w prologu swoim w Dekret Powiatowy Babinowiecki

ccc



17 84 5 K

Babinowiecki wciągnionym, zawarowaniu
konaktorstwa tak do Puszcz niedzielnych,
iakoteż Rzek y Jezior etc etc. prosili, Lecz Sąd
Powiatowy Babinowiecki w swym Dekrecie napisał
że zachowanie w Puszczach Jeziorach y Rzekach dla Kaz
dego z Konaktorow rowności wstępow nieznaczyło
wspólności do Puszcz niedzielnych ofiarowałsię ziachać,
granic wyszukać, lub na pewnych używania zna-
kach przestać, a gdy wit Birula dowodził z Dokumen
tu dzielczego iż służba Łohowa osiadła na Części Oc-
kowską oddana mimo postanowienie tego Doku-
mentu przy Zaieżierzu utrzymana, y prosił iżby obu
Piorowie dowodiakikolwiek na tę Służbę z swoiey
strony złożyli; ponieważ ani w schedach działu drugą
służba pod tym nazwiskiem nieznayduie się ani w naturze
przy Ockowie pod tymże nazwiskiem Służby niema, tedy
Sąd Powiatowy Babinowiecki nato tak odpowiedział
iż taż Służba przy Ockowey znaydować się powinna, y
w rzeczy Samey znayduie się, Pustosz Skoroda z działu na
Część Ockowy oddana Punktami do Działu Ewinkować
otęż Skorodę w sporze zostaiącą z Pohoskimi Konaktoro-
wie obowiązali się dnia trzeciego po nich dział nastąpił,
w którym przeciwko Procedera Pohoskich wspólnie pomagać
assekurowali się po śmierci Leona Biruli sub titulo O-
pieki y Ewikcyi swoiey w Pioro przed Sądem Podkomorskim
przegrał, wit Birula bonifikacyi u Sądu na Ewiktorach
swoich prosił, Sąd Powiatowy Babinowiecki od bonifika-
cyi Piorów uwolnił, z tego przekonania że Leon Biru-
la Leśniczy Witepski y wit Birula Konsyliarz tytularny
przez De-

przez Dekret Sądu Podkomor: rzeczoną skorodę stracili,
Chociaż iuż wtenczas Leon Birula nieżył y wprzód więcey
iak półtora Rokiem umarł, a Wit Birula był w mało
letności, lecz Pióro procedował, Opiekunem y Kwiktorem
pisał się, która wiadomość z Dekretu Podkomorskiego
w R.u 1767 Julij 31 Dnia ferowanego o Pustosz Skorodę
idzie, tylekroć wspomnionym Działem w Gruntach Osiadłych
Pasznych Służb 12 do Zaciezierza, a do Ockowey Ośm dano
a Ponieważ żadna Possesorow Zaciezierskich nie zatrzymy
wała Granica, więc zawsze swoią posuwali Possesyą z
wyraźnym pokrzywdzeniem Części Ockowskiey rozbiera
li Puszczę co przymusiło iako wyżey wspomniono iest,
Jozefa y Leona Birulow zanosić prozby przed Trybuna
łem do warowania Possesyi Gruntow Ockowskich po
Smierci Leona Biruli; od R.u 1766, to iest: od czasu ma
toletności Wita Biruli pod Opieką Obżgo Pióry zostają
cego aż do R.u 1779 tenże Wit Birula w Possesyi maiętno
ści swey Oyczystey Ockowy niebył, a tak przez lat 13 nie
Zaciezierskim Possesorom do powiększenia swych Possesyi
przeszkadzać niemogło, y dla tego Wit Birula ~~iescze zupełnie~~ w niewiernej
części Ockowskiey na oko postrzegłszy wymiaru y rozdzie
lenia admentem działu prosił y ieśliby się więcey przy Oc
kowie naydowało, nad rozległość służbom Osmiu przynale
żącą tedy dla dokompletowania Służb 12 Chętnie do Zacie
ra odstąpić submitował się, y teraz Złtey Delator Tadeusz
Brzozowski Sekretarz Kolski Chętnie submituie się, a że
niema y nigdy niebyło granic między Zaciezierzem y Ockową
na oko pokazał, co Komornik mieżujący y Liż WW Pió
rowie wspólnie wszędy na Granicach Zaciezierza y Ockowy
i w Zarnatach



w Żurnałach piszący się y na około te dwie ma-
iętności iako do wspólnego używania nale-
żące, granicami oprowadziwszy, bez sprzeczności
utwierdzili. Przecież Sąd Powiatowy Babinowiecki to
że wszystkiem opuścił, zgodzenia się WW Piórow, na
wymiar y na adcytacyą Possessorow Skorodzkich nie-
przyiął, a koniecznie szukać granic zawziął się lub w przy-
padku nie znalezienia onych etiam na pewnych uży-
wania znakach między Zaieziersk y Ockową przestać
oświadczył się, a nabycia przez Michała Biruli od An-
toniego Biruli y Kniaziszczy wstępow do Jeziora Cho-
ciaż z gruntu nieprawne, Chociaż do dnia dzisieyszego
nigdy w Exekucyę nie wprowadzone, przecież Sąd Po-
wiatowy Babinowiecki aprobował, a na przyczyny
od Wita Biruli w replice przepisane baczności mieć
niechciał, y onych w swym Dekrecie wspomnieć nie
mógł, a zaś na przekładania Biruli iż Chłopi Podda-
ni, Konaktorstwa w Jezierze mieć niemogą y rezolucyi
niedał, słowem w tylko kiedy kolwiek Possessorowie Za-
ieziersey przeciwko Possessorom Ockowskim krzywd
uczynili wszystkie Sąd Powiatowy Babinowiecki w
niepamięć puścił, Postępski Possessorow Zaieziersk ich
za dobre y sprawiedliwe uznał zabrane grunta lasy y
wszelkie dobroci w Maiętnościach przez Possessorow
Zaieziersk ich onymże przysądził, a od Kalkulacyi We-
refikacyi uwolnił, od Summ zaś pretendowanych
lubo OBZtłm Piórowie recess uczynili y przysiądz nie
chcieli

niechcieli, y te oswiadczenie się w Dekret wprowadzili
iednakże potym od niesądzenia tych Summ gdy Obżni
Piórowie apellowali, Sąd Powiatowy Babinowiecki
apellacyą przyiął, a lubo Komportacyą Dokumen-
tow na WW Piórach przy regestrze przed Zaczęciem
Repliki Jchmciow sub penis Irremissibilibus Sąd Po-
wiatowy Babinowiecki nakazał, y lubo Wit Biru-
la trzeciego dnia po zaczęciu Repliki Piórow o
nie Komportacyą Dokumentow, y Kontrawencyą
Dekretowi przed tymże Sądem Powiatowym Ba-
binowieckim Manifestował się, y Manifest swoy
w Rcie przeszłym Febr 14 Dnia ad Acta podał, iedna-
koż Sąd Powiatowy Babinowiecki powtornym swo-
im wyrokiem od Komportacyi, ktorą sam wprzod
zadecydował WW Piorow uwolnił Kondemnaty
zas z Regestrow Summaryinych przez Birulow na
Piorę otrzymane iedną na Banicyą doczesną y
wieczną, drugą na Banicyą doczesną wieczną y
Infamią w myśl Konstytucyi 1764 Rcie zadecydowane
iakoby Contra gradum Juris nalazłszy skassował,
nawet Kondemnatę ieszcze w Grodzie Witepskim
przez Leona y Jozefa Birulów w Rcie 1758 8bra 11 Dnia
na Piórów otrzymaną w ciągu dalszego Procederu
nieguniona znikczemnił, a przeciwnie Obżtłe Piórow
Kondemnatę z tychże Summaryuszowych regestrow
na takież lukra otrzymane, za dobrą uznał, Na Kolla-
cyą Cerkwi Zaieziersiey ktorey y przez Zułoby pryncypa-
ney przez



17 + 84
5 KC

y przez Petyta Wit Biruela dopominał się
Sąd Powiatowy Babinowiecki rezolucyi
niedał, pro reliquo odpłacenia Expensow
prawnych Obżłtych Piorow uwolnił, od którego De-
kretu założoną apellacyą Złtey Delator Tadeusz
Brzozowski Sekretarz Koleski iako autor za pra-
wem wieczystym od Wita Biruli tytularnego So-
wietnika wydanym y przyznanym popierając y
przed Sądem wyższym 2go Departamentu chcąc
prawem Czynić, Ante Omnia do przysądze-
nia za rąk w dziele wyrażonych zabronienia po
tylekroć użytkow z Puszczy do sądzenia za rąk
za złamanie działu przez zaięcie większych części
nad pozwolenie y umiarkowanie działan przepi-
sane do uznania y pomieszczenia Złtego Delatora
przy równych y iednostaynych we wszystkim do-
brociach y użytkach, do wyznaczenia Brzegow
nad Rzeką portową Czernicą do uznania wymia-
ru ieśli Służb Osm w proporcyą Służb 12 Zaieżier-
skich przy Ockowie znayduiących się do ułożenia y
wymiarkowania Gruntow Ockowskich tak iżby brzeg
był dany nad Jeziorem, y gościniec wielki z Witep-
ska do Lubawicz y Dombrowny idący który tylko
ieden w tych Maiętnościach znayduie się, gdyż Zaie-
zierze ma Karczm dwie profitnych, a do postawienia
w Ockowie etiam iedney Karczmy mieysca niema

da

do rozdzielenia Puszczy Ockowskiey y Zaieziersk[illegible] iako niedzielney na równe dwie Części, do uznania rehabicyi z Służby łohowey, do Sądzenia Bonifikacyi za Pustosz Skorodę y bonifikacyi za nieużytek oney od lat kilkunastu, do uznania Kalkulacyi y werefikacyi tak z użytków Puszczy nad rożność partycynowanych, iakoteż z użytków Gruntow, nad dział zaiętych, do nadgrodzenia y Zabronienia użytków z Puszczy do Skassowania y nabycia do Jeziora wstępu od Antoniego Biruli, y nieiakiegoś Kniażyszczy, do odsądzenia Chłopów poddanych od wstępu do Jeziora do Skassowania Summ iuż opłaconych, a nakazania WW Piórom Juramentu na tym iako 33 Pttc y Zdzl 2 za Obligiem Samuela Biruli dotąd nie są opłacone, y niczym nigdy nie bonifikowane, do uznania Komportacyi Dokumentow przy registrze sub nexu Juramenti przez wszystkich Jchmciów Explendi do otrzymania Kondemnat przez Wita Birula otrzymanych, Sądzenia pen Kontrawencyinych według przepisu Kor: 1764 Ku do uznania Kollacyi Cerkwi Zaieziersk[illegible] y zwrocenia Gruntow od Antecessorow do niey przydanych, do Sądzenia Expensow prawnych, a podniesienia Dekretu Sądow Pow: Bibur: do uznania niesłuszności y pokrzywdzeń, z Dekretu Sądow Pow: Bibur: wylewaiących się, a z Obzttmi Birulami do Skassowania Kondyktu z Piórami uczynionego, ieśliby się on pokazał, y do przyięcia między Zaieziersem y Ockową Pomiary a oraz sto wszystko w czasie prawa dowiedzionym będzie salva tey poprawieniem, lub inney wyniesieniem Zatoby.

17 84
5 K

Roku 1786 Mca Febr. Dnia Ja Woźny Po-
wiatu , czynię wiadomo y iawno
zeznanawam tym moim relacyinym podane-
go Pozwu Kwitem iż będąc posłanym od Sądow wyż-
szych Ziem. drugiego Departamentu Namiestnictwa
Mohilowskiego w Sprawie WJPana Tadeusza Bo-
zowskiego Sekretarza Kolleskiego takowe pozwy dwo-
ma Stronicami iedną na dniu teraznieyszego Miesią-
ca WWJPanom Stanisławowi Kolleskiemu Assesoro-
wi Podstolemu Witepskiemu Deputatowi Dworzan-
stwa Powiatu Babinowieckiego Oycu, Antoniemu
Assesorowi Sądow niższych Babinowieckich Synowi,
Teodorze y Annie Podstolankom Wiłdskim Corkom, Pio-
rom y Piorównom w Maiętności Jchmcia Zaiezierzu
w Powiecie Babinowieckim leżącey, drugą WWJPanom
Jozeffowi y Antonelli z Czudowskich Rodzicom, Michał-
towi y Petroneli z Surynow dzieciom, Franciszce Biru-
lance Córce Podczaszym Smoleńs. Birulom w Maiętno-
ści Jchmc Oekowey w Powiecie Babin. leżącey na dniu poda-
tem y położytem, oraz o terminie stawienia przed Są-
dem wyższym Ziemskim drugiego Departamentu
Namiestnictwa Mohilowskiego oznaymiłem y opo-
wiedziałem

Kopia Pozwu od JW. Tadeusza Brzozowskiego WJPanu Teodorowi y Annie Podstolim Piorom, Michałowi y Petroneli Birulom, o zdezelowanie Lasow y Jnnych Poczynionych Przywod w Mtsci Oczkowie

1786 Febr.

№ 1.

p. n. № 3.

opowiedziałem Cesarz ut supra.

Katarzyna Wtora Imperatorowa Samowładnąca Całą Rossyą etc.

Urodzonym Stanisławowi Koleskiemu Assesorowi y Woiewodztwa Witepskiego Podstolemu Oycu Antoniemu Miecznemu Wctwa Witepskiego w Sądach niższych Ziemskich Babinowieckich, zasiaduiącemu Synowi Teodorze y Annie Podstolankom Witepskim Curkom, Piorom y Piorownom, oraz urodzonym Jozefowi y Antonelli z Czudowskich Podczaszym Smoleń Rodzicom Michałowi y Petronelli z Surynow Podczaszycom dzieciom Franciszce Podczaszar Witepskiey Curce Birulom y Birulance Pozew przed Sąd wyższy Ziem wtorego Departamentu Guberniy mohilowskiey z Instancyi urodzonego Tadeusza Brzozowskiego Koleskiego Sekretarza ad quamvis incidentiam actoratus Mieniąc y referuiąc się do zaszłego ieszcze od Ru 1734. Mar 23 Dnia w Grodzie Mścisławskim zaniesionego przez Swiętey Pamięci Leona Birulę Leśniczego Witepskiego y Jozefa Birulę Podczaszego Smoleń na WJmci Pana Ignacego Kaczanowskiego Pisarza Ziem Witepskiego o Komportacyą Papierow o na Jazd na Maiętność Ochowę, o dezuluciąlasu y inne Krzywdy w onym wyrażone zaniesionego, a za onym referuiąc się do Pozwow, Dekretow Tłch, Grodzkich Witepskich remissyinych, odkładowych Kontumacyinych processow y Całego Proceduru aż do Ru 1762 ciągle trwaiącego a w czasie małoletności urodzonego Wita Biruli Tytularnego Sowietnika przez Obłgo Stanisława Piorę Koleskiego Assesora Opiekuna y Ewiktora w Ru 1762. Augusta 18 Dnia 1767. Julij 32 Dnia w Procederze o Skorodę przez odeyscie oney od części Ochowskiey Skrzywdzenie y umnieyszenie teyże części wiadomość daiącego tudzież do

Dekretu

Dekretu Trybunalskiego w Ru 1768 Marca 26 w Interesie Sko-
rody zaszłego y listu zaręcznego w Ru 1774. Febr 25 Dnia ad Insta-
tiam Wita Biruli in re teyże Skorody z Sądow Guberskich Mo-
hilowskich wydanego, a osobliwie gdy Obłdni JJmć Piorowie
wstępniu Ewiktorow zostaiące żadney według Obowiązku Ewi-
kcyi tak z prawa naturalnego iako też z Cywilnego pomocy ku
odzyskania Skorody skłaniać niechcieli, tedy urodzony Wit Bi-
rula widząc część Ochowską nad ubespieczenie Dokumentem
dzielczym Sciśnioną został przymuszonym pryncypalnie z Ob-
załowanymi Piorami w Ru 1779 Marca 4. Dnia przed Sądem
Powiatowym Babinowickim Manifestem o Skorodę Pustoszy
ogłosić a dalsze pretensye przez Oyca y Stryia swoiego roz-
poczęty wznowić Proceder y ony w Ru 1779. y 1780. to przez Ma-
nifesta to przez skargi w niższym Babinowickim Sądzie czynio-
ne, obiaśniaiąc: tandem w Ru 1781 8br 25 Dnia y w Ru 1782.
Mar 5 Dnia tudzież w Leciech nastempuiących przez wydane
pozwy przed Sąd Ziem Powiatowy Babinowicki wszystkie
swoie pretensye w tych że załobach wyraźnie opisane do ro-
trząśnienia podał do których y Załuiący delator w mocy pra-
wa wieczysto przedażnego na maiętność Ochowę od urodze-
nego Wita Biruli Tytularnego Sowietnika w Ru teraźnieyszym
1786 Mca Febr wydanego y w Hrażdanskiey Namiestnic-
twa Mohilow Pałacu przyznanego odwoływaiąc się Obłdnych
JJmć Piorow pozywa mianowicie o to iż co w Bogu zeszli Bazy-
li Michał y Samuel Birulowie Bracia rodzeni po Oycu swoim Stry-
horym y Gabryelu Stryiu prawem naturalney sukcessyi

wzięli

17+84 5 F

wzieli Maiętność Wydreje wielko Zaziere y
Ockowo teraz w Babinowieckim Powiecie leżącą
tandem tym sposobem te maiętności między się
rozebrali; to iest na część Starszego Brata Bazylego Biruli
dostała się maiętność w ustroniu od Zazierza y Ockowey
będąca cudzemi Gruntami nakoło Obięta zowiąca się Wydre
ia wielka do ktorey od Maiętności rzeczonych dodali szłuszbę
iedną Szałochową Dukkę, na część zas Michała Biruli przypa
dła Maiętność Zazierze y słuszb 12 a na część Samuela Biruli
w ktorego Stopniu Dłey Delator zostaie dostała się Maiętność
Ockowa słuszb Osm tudzież Pustosz Skoroda, ktora przez Proce
der z Pohoskim za czasow małoletności Wita Biruli zawiado
mości y zasposobem procedowania Obłłgo Piora qua Opie
kuna y Ewiktora wtenczas piszącego się odesła puszcze zas y
lasy między rzeczonymi trzema Bracią niedzielone iakie tylko w
tych maiętnościach są y naydowały się do wspolnego y rowno
ważnego Używania y z niey pożytkow iednostaynych wszy
stkim trzem Braci Zachowane Jezioro Zuchodorow zwane y
Jazy na Rzece Rudniey Podobnież do Rownego Używania Za
chowane Granic między Ockową y Zazierzem żadnych niepoło
żono y przez Fundow rozebranych, tudzież liczbę słzb deter
minowanych mianowicie między Michałem y Samuelem Bi
rulami, wszystkie inne własności dobroci y przynależności
tych dwoch Folwarkow przy wspólnym Konaktorstwie zatrzy
mały się, ktora wiadomość zamykaią w sobie Punkta auten
tyczne do działu, y dział w tym że Ro 1705 Julij 15 dz pisany a
8 br 3. w Sądzie Ziem Witepskim przyznany potakowym
dziele rzeczeni Birulowie każdy w Folwarku dla siebie determi
nowanym osiadłszy wszystkich w nich znayduiących się do
broci równymi Konaktorami zostali y tę rowność Konaktor

stwa

Konaktorstwa w użytkach prawem Sukcessyi naturalnej
na nich spływaiącą, żadnym Dokumentem dotąd nie po-
miarkowaną, Sukcessorom dziś znayduiącym się zostawił
Tandem Michał Birula zostawiwszy Syna Franciszka a Sa-
muel Synow dwoch Jozefa y Leona żyć przestali, Franciszek Bi-
rula w łodym wieku dni Życia swoiego zakonczył zostawiwszy
po sobie Żonę de Domo Niemiełkowne y Curkę Aktorkę w wieku
w wieku Niemowlęcim Franciszkę Birulankę potym ni Wotę
Piorową Niemiełkownę Birulina wdowa przy Curce swe-
iey dobra Birulskie posyduiąca poślubioną została Swiętey
Pamięci Ignacemu Kuczanowskiemu Pisarz Ziem. Witepskiemu
ktory wszedłszy w possessyą Dobr Pasierzbiey swoiey spoko-
ność Birulow zaraz zamieszał a nalazłszy wszystkie Bi-
lom służące Domumenta u Michała Biruli złożone, ktore
od tegoż czasu do dziś dnia u WW Piorow zostaią, zaraz Biru-
low krzywdzić rozpoczął, ktorzy ubezpieczeni rownością Kon-
aktorstwa z Sukcessorami Michała Biruli przeciwać się w Do-
kumentach y działach dotąd pobudek nieczuli, zwłaszcza że
ich u siebie nigdy niemieli, a tak wtenczas gdy Kuczanowski
nawet na maiętność Oekowę gwałtownie naiachał, wielkie
w niey szkody y dezolacye poczynił, część Oekowską skrzy-
wdzać poczoł, y gdy wmawiał że to z mocy Dokumentow czy-
nił przymuszeni zostali Birulowie w Ro 1734. Mar 23 d. ma-
nifestem w Grodzie Mścisławskim zaniesionym krzywdy y
pretensye swoie oświadczyć mianowicie o zabranie Papierow
żalili się po w Ro 1736 nowemi przyciśnieni krzywdami Ku-
czanowskich do Sądu Tłu Litewskiego, cytowali y Dekret

Trybunał

Trybunalski Remissyiny w Ru 1737 Marca
2 Dnia zyskali, krzywy iednak przez possessora
Zaieziorskiego czynione aż do daty wyiścia zamąż Birulanki
za Piorę nieustawali co przymusiło Birulow iterum w Ru
1753 Febr 6 Dnia do rozpoczentego Procederu referibiliter ma-
iący się w Grodzie mscisławskim Zanieść process hoc in spatio
gdy Obłłny Pioro z Franciszką Birulanką in in condiale wszedł
w Wotum iterum atq iterum Birulowie o Komportacyą Pa-
pierow y o insze pretensye w Załobie wyrażone Piorow y Ku-
czanowskich do Grodu Witepskiego pozwali y lubo Obżłły Pioro
list do Leona Biruli uwodzący nadzieią Kombinacyi pisał, iednak
gdy Leon Birula żadnego pokoiu zyskać niemogł lecz co raz
nowych krzywd doświadczał wniosł sprawę przed Sąd Gr.
Witepski gdzie w Ru 1758 8br 11 Dnia Dekret Kuczanowskie-
mu suspense uznał a Piorowie Kondemnowali się na Infamia
y tak tedy według Praw dawnieyszych Littew Pozwali Birulo-
wie Piorow do Tłu Littw aże iak Birulowie przed Sądem sie-
zali C tak Piorowie krzywd czynić, Lasow pustoszyć Gruntow
zabierać nieprzestawali, tedy przed ten że Sąd Trybunalski do
Komportacyi Dokumentow do obwarowania Securitatem
Possessyi Dobr y Gruntow, prozby przez Załobę wynosili więc
re czego w Ru 1762 Febr 4 Dnia decessit Dekret Trubun cum Re-
missione tandem w Grodzie Witepskim z Aktoratu Birulow De-
cydowana Komportacya Dokumentow sub Juramento na WW
Piorach, y lubo WW Piorowie Komportowali y Jurament wy-
konali iednak z tych że Dokumentow w mnogiey zostaią-
cych liczbie przez rozmaite Forsy Birulom przeyrzeć przeszko-
dzili o co ciż Birulowie Leon y Jozef w tym że Roku Jun 19
przed Aktami Ziem Witepskiemi manifestowali się tym czasem

zeszły

zeszły Franciszek Pohoski Mostowniczy Witepski popieraiąc
prawo Aktorstwa swoiego zeszłego Leona Birulę o pustosz Sko-
rodę, ktora na część Oekowską z działu oddana, przypozwał, a że
nawzaiem tenże Birula WW Piorow w stopniu Michała y
Bazylego Birulow zostaiący do Ewikcyi adcytował y pi-
sząc w autentyczney Załobie iż referuie się do działu Między
Bazylim Michałem y Samuelem quondam uczynionego
wielkie świadectwo zostawił iż go w ręku nigdy niemiał
Daty nawet niewiedział y Komportacyi przez Piorow czynio-
ney zamanifestowany wiadomości o nim powziąć niemogą
nareszcie rozpoczęty z Pohoskim o Skorodę Proceder y Wita
Birula Tytularnego Sowietnika w małoletności zostawiwszy
dni Życia swoiego Zakończył, po Zeyściu ktorego mimo natu-
ralney Opieki Rodzonego Stryia Jozefa Biruli obszły Pioro
natenczas Aktorstwem za zapisami Żony swoiey Maiętności
Zacierza szczycący się, ktore w poslednieyszym czasie skaso-
wane y Eliminowane zostały wziął Opiekę nad Witą Birula
y Rodzeństwem onego y pisząc się przed Sądem Podkomor Opieku-
nem y Ewiktorem Pustosz Skorodę przegrał y w possessią Po-
hoskim oddał alubo od tegoż Dekretu Podkomor qua Opie-
kun y Ewiktor Appellował iednak że tey Appellacyi niepo-
pierał, Folwark zas Oekowę za 230 Talar Bitych po śmier-
ci Leona Biruli Zeszłemu S. Pamięci Janowi Kozice wziąć
w possessyą zastawną dopuścił od ktorey Summy 230 Talar
zeszły Leon Birula szosty tylko Procent płacić Kozice
Dokumentem swym obowiązał się przez co Wit Birula

extra

extra possessionem Folwarku Oyczystego
zostaiąc został wyzutym ze wszelkiey sposobno-
sci popierania Procederow rzeczonych iednakoż w Roku
1768. Mar 26. D. przez własne starania Dekret Tłu Litto re-
missyiny na Starostwo zyskał, tandem lubo extra possesio-
nem w Folwarku zostaiącey w Ru 1774. Febr 25 Dnia list za-
ręczy Sądow Guberskich Mohilowskich zabraniaiący dezo-
lacyi puszczy Skorodzkiey wyiednał a zas od WW Piorow
żadney pomocy niewidział na ostatek widząc wielką niezrę-
czność dochodzeni Attynencyi Ockowskiey Skorody przez
to samo iż extra possesionem Ockowy zostawał musiał ney-
przod zwrocenia Folwarku sobie Oyczystego zżesły. S Pamię-
ci Kozieyko przez lat kilka prawem czynić y dopiero w Ru
1789 wszedł w possessyą a gdy widział z iedney strony nieskłon-
nosci Obzłych Piorow do pomocy odzyskania Skorody z drugiey
Strony Grunta Ockowskie nazbyt ścisnione, las zwezelowany,
y odelatenie siebie od wszelkich Użytkow y dobroci Maiętnosci
rzeczonych a w dziale z xiąg wyiętym doyrzawszy iż procz po-
dzielenia Fundow Maiętnosci y udeterminowane liczb służb nie
więcey tym że działem nieprzepisano, granic niepołożono owszem
rowo Konsukcessorami spolność puszczy uznaną nad to iż
służbę Łochową na części Ockowską daną w possessyi Obzłych
Piorow zatrzymuie się, dostrzegłszy przyiacielskiemi sposo-
bami nayprzod Ułatwić się życzył lecz gdy widział iż Obzłni
Piorowie las iednostaynym sposobem dezolowali do Rygi
spławiali a żałuiącemu Delatorowi bronili y grabili, tedy Ża-
łuiący Delator oto 1779 Ru Mar 4 Dnia, y 8br 6 Dnia mani-
festował się lecz Piorowie w Aktach swych niestrzymani

barzey

barziey ieszcze wyniszczać Puszcze zaczęli, przeto Wet Biru
Tytularny Sowietnik do Sądow niższych udał się prosząc
iżby Puszcza od gwałtowney dezolacyi do finalney rozprawy
zachowana była, Obłłni Piorowie dział złożywszy przed Są
dem niższym w donoszeniu swoim z iego się tłumaczyli y
wigore działu używania prosili a zatym Sąd niższy Babi
nowiecki za zgodnym y dobrowolnym działu do cognitij Są
dowey odesłaniem dostrzegłszy równość konaktorstwa w Pu
szczach od Gwałtownych dezolacyi wszystkich stron do Final
ney rozprawy puszcze zawarował, a tylko na własne domowe
potrzeby pozwolił y na to w Rku 1780. 10br 25 Dnia decyzią
swą wydał, ktora w Sądzie Powiatowym Babinowieckim
z produktow y Replik Biruli in autentico prezentowane
była tey decyzyi lubo Obzłłni Piorowie do Sądu uiezdne
go nieprzenosili iednakoż sposobem iednostaynym, pusz
cze dezelowali zaczym Wet Birula tak uciążliwych postem
pkow daley znieść niemogąc po uczynionych w przod
Manifestach pierwey w Rku 1781. wyniosł pozew po WW Pio
row przed Sąd Powiatowy Babinowiecki, za ktorym gdy
przypadł Aktorat, tedy Sąd Powiatowi Babinowiecki Kom
portacyą Dokumentow przez WW Piorow nakazał a wzglę
dem warowania Puszczy nec approbando nec reprobando
decyzią Sądow niższych kopią Spraw determinował hac in
spatio WW Piorowie iednostaynie Puszcze dezelowali grun
ta roztrzebiali y co raz daley z swoią possessią pomykali się

o co

17+84 5 K

O co wszystko et ad Continuationem Procedere
w Ru 1782 Januar 11 Dnia Wit Birula przypo-
zwał WW Piorow ktorzy gdy przed Sądem niestanęli tedy
na banicyą doczesną y wieczną z Regestrow Sumaryinych wzo-
ni zostali tandem w Ru 1782. Maja 3 Dnia iterum Birula po-
zwał za ktorym pozwem w tymże Roku 8br 15 Dnia WW Pioro-
wie znowu niestanęli Am Plenipotenta Stawili iednak Sąd
Powiatowy Babinowiecki do pokazania plenipotencyi Sprawę
zasuspendował potym WW Piorowie w Ru 1783 Januar 13 Dnia
Pozew Biruli podali y wpisawszy na tey że Kadencyi Akto-
rat gdy się Birula pilnował omyłką zapisali y na tę Kaden-
cyą drugiego Aktorat aż do Limity Oney niewynosili; lecz
niewydaiąc Pozwu nowego na Juniowey Kadencyi Aktorat
wpisali y Birulę bez pozwu kondemnowali, Oco w czasie
Birula manifestował się y w tym że Ru 8br 17 Dnia po WW
Piorow Pozew wyniosł za ktorym WW Piorowie niestanęli a
tak w Ru 1784 Jan 10 Dnia wypadł Dekret cum Iuris ba-
nicij doczesney wieczney y Infamij cum Traditione Wsiow
w Dekrecie Wyrażonych o ten Dekret WW Piorowie Sąd
y Birulę przed Rządem Namiestn Mohilow Obniesli od Exe-
kucyi przyzwoitey strzymali y sprawę z drogi prawem prze-
pisaney zepchnąć usiłowali; lecz Sąd Namiestniczy Mo-
hilowski do Sądow wyższych drugiego Departamentu pro
cognitione odesłał a drugi Departament Sądow wysz-
szych znowu w porządku prawa utrzymał y ukazem swo-
im do Sądu wiezdnego Babinowieckiego odesławszy Exeku-
cyą

Exekucyą temuż Dekretowi uczynić zalecił hoc in spatio gdy Komornicy z mierzowey Kantory dla Ograniczenia Obywatelow Urzędu Babinowieckiego zjechali, tedy Obżłtny Antoni Pioro wspolnie z Plenipotentem Wita Biruli Szlachcicem przeszochockim maiętność Zaiezierze y Ochowa iako maiętności wspolne granicami nie przedzielone na koło od postronnych Obywatelow odgraniczyli y wspolnie się do Zornałow połowych wpisali co wszystko z mappy y Zornałow widzieć można w tym tedy porządku Wit Birula w Roku przeszłym 17 Febr podał sprawę do Oczewistego wyroku Sądowi uiezdnemu Babinowieckiemu, ktory w swoich wyrokach następuiące wydawał Rezolucye gdy za przywołaniem Aktoratu rekonwencyonalnego WW Piorow do Regestrow Sumaryinych illegitime wpisanego Birula probował iż ten Aktorat WW Piorow w odwodzie wyniesiony mieścić w Ordynaryinych Regestrach iako w sprawie do Sumaryinych Regestrow należącey powinien tedy Sąd Powiatowy Babinowiecki Aktorat Piorow iako ad id negotium wyniesiony przez iedność sprawy w Regestrach Sumar ulegitimował, a gdy Birula o zawarowaniu Puszczy od dezolacyi do finalney rozprawy vigore decyzyi Sądow niższych Babinowieckich nieprzenaszaney in vigore Dekretu hac in re w tym że Sądzie Powiatowym Babin ani approbuiącym ani reprobuiącym decyzią tychże Sądow Prosił Sąd Powiatowy Babin Solummodo Securitatem possessyi vigore działu zawarował a nadezolucyą lub na zachowanie puszczy netelney re

zolucyi



rezolucyi niedał Pen zaś Kontrawencyi-
nych za sprzeciwienie się Dekretowi Kon-
tumacyinemu ultimae Instanciae według
nauk prawa zaraz niezgodził lecz ad principale odło-
żył Kondemnatę WW Piorow bez Pozwu Jurr 24 Dnia o-
trzymaną lubo po Limicie Januariowey Kadencyi przez
Sędziow y Sekretarza Milkiewicza podpisany za do-
brą uznał Ponieważ ten że JmćPan Milkiewicz przyświad-
czył że ten Aktorat przy zalimitowaniu Januar Kada-
cyi wpisany y nadto doniosł iakoby Harasimowiczow
Aktorat z Pokoskim podobnymże sposobem Wyniesiony
rozsądzonym został chociaż pod niezonym Harasimowi-
czow Aktoratem ani Kondemnata ani żadna rezolucya
Sądowa spor roztrzygaiąca nieznayduie się bo Pokos-
cy z Harasimowiczem Konsentienter na Kopią Spraw
zgodzili się lecz Kontrowersyi żadnych z racyi niepra-
wności tego Aktoratu podobnież za starym pozwem wy-
niesionego czynić nieśmieli. Pryncypalna prozba Bi-
ruli o Exdywizią y wymiar części Ochowskiey wigore
działu o Adcytacyą Possesorow Skorodzkich do wy-
mierzenia Wielości Gruntu w Skorodzie dla wzięcia mia-
ry wielości y Dobroci Obżłmi Piorowie bonifikować ią
powinni do Sądu Babinowickiego przez żałoby y repli-
kę podana była podobnież y Obżłmi Piorowie wnieśli pro-
zbę o pomiar Gruntow Lasow tudzież o adcytacyą possesorow
Skorodzkich, a te wnieśli prozbę przez Replikę swoią Biru-
podał

podał petita rządaią iż by Sąd Skorodę bonifikować
nakazał y cto wszystko decydował co w iego replice
produkcie y załobach wyrażono y dowiedziono było
na co z Sądu rezolucya taka wypadła lubo WW Pioro
wie odesłania tey sprawy na Sąd Komissyi Granicz
ney y Attcytacyi Possesorow Skorodzkich dopraszali
się iednak że tey prozby niewczesnie są Sądowi przeło-
żone bowiem na Dokumenta y Dowody Biruli zupeł
ney Odpowiedzi niedali etc etc. I ieżeli tych Aktow
potrzeba ieszcze Sąd zupełnie nieobiasnili y nieprzekona
li zaczym Sąd widząc pierwey potrzebę Rognitij złożo-
nych y ieszcze złożyć się maiących Dokumentow żądaney
Komissyi y attcytacyi Possesorow Skorodzkich tantis
per niezasądzał Komportacya zas Dokumentow przed za-
częciem repliki przy Regestrze ażeby WW Piorowie sub
pœnis Premissibilibus Contrawentionis uczynili nakaza
zał, y Głos WW Piorow po wyżey podany ad Instantiam
Biruli Konnotował a tak lubo Piorowie zgodnie na
wymiar y na Attcytacyą Possesorow Skorodzkich
przestali y iednostayną z Birulą, prozbę do Sądu po
dali Sąd Powiatowy Babinowiecki Oney nieprzy-
iął lecz Pioro przestrogi pokładł iż ieszcze zupełney
y doskonałey odpowiedzi na replikę Biruli niedali
iakoż Sąd Powiatowy Babinowiecki po odnowio-
nym powtornie głosie Piorow takowe pryncypalne

ferował



ferował wyroki, gdy Birula dowodził proce-
derem y manifestami iż Piorowie wszystkie
z lasow bronili a to dowodził własnymi Piorow żało-
bami y Dekretami Kontumacyinemi w Sądach Po-
wiatowych Orszanskich na Jozefa Birulę zyskiwane-
mi y innemi wielu na piśmie złożonymi Dokumentami
tedy WW Piorowie słownie się od tego wymawiali u Są-
du Powiatowego Babinowickiego wiarę zyskali y od
płacenia Zarąb działem położonych uwolnieni zostali
Lubo zaraz potym Dekrecie Puszczy bronili Konie, lu-
dzi y kilkadziesiąt sztuk drzewa zabrali a gdy Złłcy
Delator rekwirował zwrota tedy w Rku przeszłym Dnia
20 marca listem przez Obłłgo Piory pisanym a przez
urodzonego Stanisława Piory Podpisanym wmawiać
w Złłgo Delatora smiałość mieli, iż do tey puszczy pra-
wa żadnego nie ma a drugim listem własną ręką
Obłłgo Stanisława Piory pisanym tylko wszystkie
na dworną potrzebę dozwalali o co Wit Birula w tym
że Rku przeszłym mar. 26 Dnia manifestował w Sądach
Powiatowych Babinowickich o zatrzymanie ludzi
Koni do Sądu niższego Babinowickiego do noszenia
podał lubo z tamtąd żadney rezolucyi odzyskać nie
mogł dział rzeczony procz rozdzielenia Fundow y kiez-
by służb nie więcey nie stanowił a tym samym zo-
stawił przyprawie naturalnym z antecessorow wła-
nym

wlanym na Birulow władzą iednostaynego y rowne
go Korzystania z tych wszystkich dobroci y wygod
w tych maiętnosciach Znayduiących się, ktore sobie tyl
Obżłłm Piorowie nulliter przywłaszczaią, bowiem dzieł-
czy Dokument od Brzegow Rzeki dawno portowey
Czernicy gdzie Oyciec Wita Biruli y Leon Stryi iego
Jozef Birula Towary lesne składali y w swoiey rownie
z Piorami mieli possessyi nieoddalił od traktow publicz
nych ani od brzegow Jeziora żaden kopiec nieodsypał y
żaden nigdy Dokument Ani Samuela Birulę ani iego
Sukcessorow z tych wszystkich dobroci niewyzuł, ktore sa-
mi tylko Obżłłm Piorowie possessią swoią Obieli, a Cęsz
Ockowską wedłuk Upodobania odsuneli a tak chociaż
prozby Wita Biruli prawem naturalney Sukcessyi w
sparte y dowodzone były przed Sądem Powiatowym Ba-
binowickim, iednak samym tylko rodzonym Piorom
zatrzymać to wszystko Dekretem przy zaziernu pozwolono
a Prawo naturalney Sukcessyi Birulow żadnym De-
kumentem nieprzecięte zniszczone y skasowane zostało
Puszcza w maiętnosci Zazierzu y Ockowey spolna y nie
rozdzielona /: Gdyż Pa Wyelreyska dla Bazylego Biruli
na koło ograniczoney :/ do wspolnego rownego y iednos-
taynego używania, iednym słow dla wszystkich Konakto
row wyrazem w dziele dozwolona a punktami działu auten
ticznemi po ktorych dnia 3. dział nastąpił takoż nie

dzielna



17 84 5 K

niedzielną uznana prosił Birula iżby we-
dłuk prawa iego w równey połowie Zaie-
rzem oddzielona y Kopcami Osypana Została, rownież
y WW Piorowie w prolugu swoim w Dekret Pttwy Ba-
binowiecki wciągnionym zawarowanie Konaktorstwa
tak do puszcz niedzielnych iako też Rzeki y Jezior etc etc
Prosili; lecz Sąd Powiatowy Babin w swym Dekrecie
napisał że zachowanie w puszczach Jeziorach y Rze-
kach dla każdego z Konaktorow rownosci wstępow
nie znaczyło spolności do Puszcz niedzielnych offiaro-
wał się ziachać Granic wyszukać lub na pewnych uży-
wania Znakach przestać a gdy Wit Birula dowo-
dził z Dokumentu dzielczego iż służba Łohowa osiadła
na części Ochowską oddana mimo postanowienia tegoż
Dokumentu przy Zaieziersu utrzymana uprosił iżby
Obżtni Piorowie dowod iakikolwiek na tę służbę z swoiey
strony złożyli ponieważ ani w schedach działu drugiego
służba pod tym nazwiskiem nie znayduie się, ani w na-
turze przy Ochowie pod tymże nazwiskiem służby nie-
ma tedy Sąd Powiatt: Babin na to tak odpowiedział
iż ta służba przy Ochowey znaydować się powinna, y
w rzeczy samey znaduie się Pustosz Skoroda z działu na
części Ochowy oddana punktami do działu Ewinko-
wać o tęż Skorodę w sporze zostaiącą z Pohoskimi Kona-
ktorowie obowiązali się Dnia 3. po nich dział nastąpił
w ktorym przeciwko procederu Pohoskich spolnie poma-
gać asekurowali się po śmierci Lwna Biruli sub

Titulo

Tytulo opieki y Ewikcyi swoiey w Pioro Przed Sądem Podkom przegrał Wit Birula bomfikacyi u Sądu na Ewiktorach swoich prosił Sąd Powiatu Bobinowiecki od bomfikacyi Piorow uwolnił z tego przekonani że Leon Birula Leśniczy Witepski y Wit Birula Konsyliarz Tytularny przez Dekret Sądu Podkomor rzeczoną Skorodę stracili chociaż iuż wtenczas Leon Birula nieżył y wprzod więcey iak puł Tora Rokiem umarł a Wit Birula był w Małoletności, lecz Pioro procedował Opiekunem y Ewiktorem pisał się, ktora wiadomość z Dekretu Podkomor w Ru 1764. Julij 31 Dnia ferowanego o pustosz Skorodę idzie tylekroć wspomnionym działem w Gruntach osiadłych Pasznych Służb 12. do Zaieżierza a do Ockowy Ośm dano a ponieważ żadna posseroow Zaierskich żadna nie zatrzymywała granica więc zawsze swoią posuwali possesyą z wyraźnym pokrzywdzeniem części Ockowskiey, rozbierali puszcze co przymusiło iako wyżey wspomniono iest Jozefa y Leona Birulow Zanosić prozby przed Trybunałem do Obwarowania Possesyi Gruntow Ockowskich po smierci Leona Biruli od Ru 1766 to iest od czasu małoletności Wita Biruli pod Opieką obżłgo Piory zostaiącego aż do Ru 1779. tenże Wit Birula w possesyi maiętności swey Oyczystey Ockowy nie był a tak przez lat 13.

nie

17+84 5 K

nie zaieziersłim Possesorom do powiększe-
nia swych Possesyi przeszkadzać niemogło,
y dlatego Wit Birula wszcze zupełnie części Oc-
kowskiey na oko postrzegłszy wymiany y rozdzielenia ad
mentem działu prosił, ieśliby się więcey przy Ockowie
naydowało, nadrozległość Służbom Ośmiu przynale-
żącą tedy dla dokompletowania służb 12. chętnie od
Zaziersza odstąpić submittował się y teraz Dłcy Delator
Tadeusz Brzozowski Sekretarz Kolleski chętnie Submittu-
ie się, ale niema y nigdy niemoże bydź granic między Za-
ziersem y Ockową na Oko pokazał co Komornik mierzu-
iący y ciż WW Piorowie wspolnie wszędy na granice Za-
ieziersze y Ockowy w Żurnałach piszący się y na około te
dwie Maiętności iako do wspolnego używania nale-
żące, granicami Oprowadziwszy bezprzecznie utwierdzi-
li, przecież Sąd Powiatowy Babin to ze wszystko
opuścił, zgodzenia się WW Piorow na Wymiar y na Ad-
cytacią Possesorow Skorodzkich nieprzyiął a koniecznie
szukać granic zawziął się lub w przypadku nieznalezie-
nia onych ~~tey~~ etiam na pewnych używania znakach
między Zaieziersem y Ockową przestać oświadczył się a na
bycie przez Michała Birulę od Antoniego Biruli y Kniaź-
yszczy wstępow do Jeziora chociaż z gruntu nie pra-
wne, chociaż do dnia dzisieyszego nigdy w Exeku-
cye niewprowadzone przecież Sąd Powiatowy Ba-
binowiecki approbował a na przyczyny od Wita

Biruli

Biruli w replice przepisane baczności mieć niechciał
y onych w swym Dekrecie wspomnieć niemogł, a zaś
na przekładanie Biruli iż Chłopi podelani Konaktor-
stwa w Jezierze mieć niemogą y rezolucyi niedał słowem
co tylko kiedykolwiek Possesorowie Zaziorscy przeciwko
Possesorom Ochowskim krzywd uczynili wszystkie Sąd
Powiatowy Babiń w niepamięć puścił postempki Possesso-
row Zaziorskich za dobre y sprawiedliwe uznał zabrane
Grunta Lasy y wszelkie dobroci w Maiętnościach przez Posse-
sorow Zaziorskich Onymże przysądził a od Kalkulacyi We-
refikacyi uwolnił od Sum zaś pretendowanych lubo Ob.
Złłmi: Piorowie recess uczynili y przysiądz niechcieli y te
oświadczenie się w Dekret wprowadzili iednakże potym
od niesądzenia tych że Sum gdy Obżłłmi Piorowie appel-
lowali Sąd Powiatowy Babiń Appelacyą przyiął a
lubo Komportacyą Dokumentow na WW Piorach przy Re-
gestrze przed Zaczęciem Repliki Jhmć sub poenis Irremissi-
libus Sąd Powiatowy Babiń nakazał y lubo Wit Bi-
rula 3 Dnia po Zaczęciu Repliki Piorow o niekomportacią
Dokumentow y Kontrawencią Dekretowi przed tym że
Sądem Powiatowym Babiń manifestował się y manifest
swoy w Ru przeszłym Febr 14. D. ad acta podał iednakoż
Sąd Powiatowy Babiń powtornym swoim Wyrokiem od
Komportacyi którą sam wprzod zadecydował WW Piorow u-
wolnił Kondemnaty zaś z Regestrow Sumar przez Biru-
low na Piore otrzymane, iedno na banicią doczesno y wie-
cznu

wieczną drugą nabanicią doczesną wieczną
y Infamią w myśl Konstytucyi 1764 Ru zady
ktowane iakoby contra gradum Juris nalasł
szy skasował nawet Kondemnatę iszcze w Grodzie Witep
przez Leona y Jozefa Birulow w Ru 1758 8bris 11 D na Piorow
otrzymaną w ciągu dalszego Procederu nieganioną zni
kczemnił a przeciwnie Obłłd Piorow Kondemnatę z tych że
Sumariuszowych Regestrow na takież kiera otrzymane za
dobro uznał na Kollacyą Cerkwi Zaieziersklej, ktorey y przez
Załoby principalne y przez petita Wit Birula dopomi
nał się Sąd Powiatowy Babin resolucyi niedał pro reli
quo opłacenia expensow prawnych Obłłd Piorow uwol
nił, od ktorego Dekretu Założoną Apellacyą Załuiący Dela
tor Tadeusz Brzozowski Sekretarz Koleski iako Aktor
za prawem wieczystym od Wita Biruli Tytularnego Zo
wietnika wydanym y przyznanym popieraiąc y przed
Sądem wyższym Drugiego Departamentu chcąc prawem
czynić ante omnia do przysądzenia Zarąk w dziele
wyrażonych zabronienia potylekroć użytkow z puszczy do
sądzenia Zarąk, za złamanie działu przez zaięcie większych
części nad pozwolenie y umiarkowanie działem przepisa
ne do uznania y pomieszczenia Zdgo Delatora przyro
wnych y iednostaynych we wszystkim dobrociach y użyt
kach do wyznaczenia Brzegow nad Rzeką portową Czer
nicą do uznania wymiaru ieśli Służb osm w proporcyą
Służb 12 Zaieziersklich przy Ochowie znayduie się do Włoże
nia y wymiarkowania Gruntow Ochowskich tak iżby
brzeg był dany nad Jeziorem y Gościniec wielki z Witep
ska do Lubawicz y Dąbrowny Jelęcy, ktory tylko ieden
w tych maiętnościach znayduie się gdyż Zaieżne ma Karczma

profit

prositnych 2. a do postawienia Ockowey etiam iedney
Karczmy mieysca niema do rozdzielenia puszczy Ockow-
skiey y Zaieżierskiey iako niedzielney na równe 2 części do
uznania rehabicyi z Służby Łohowey do Sądzenia bonifi-
kacyi za pustosz Skorodę y bonifikacyi za nieużytek e-
ney od lat kilkunastu do uznania Karkulacyi Werefika-
cyi, tak z użytkow puszczy nad różność partycypowanych
iakoteż z użytkow Gruntow nad dział zaiętych do nadgrodze-
nia zabronienia użytkow z puszczy do skasowania y na-
bycia do Jeziora wstępu od Antoniego Biruli y niejakie-
gos Kniaziszczy, do odsądzenia Chłopow podlanych, od
wstępu do Jeziora, do skasowania Summ iuż opław-
nych a nakazanie WW Piorom Juramentu na tym iako 33
Talar bite y Złł 2. za Obligiem Samela Biruli dotąd nie są
opławne y niczym nigdy niebonifikowane; do uznania
Komportacyi Dokumentow przy Regestrze sub nexo Jura-
menti przez wszystkich JJow explendi do otrzymania nat przez
Wita Bira otrzymanych y Sądzenia Pen Kontrawencyinych
według przepisu Kon. 1764. Ru, do uznania Kollacyi Cerkwi
Zaieżierskiey y zwrocenia Gruntow od Antecessorow do niey
przydanych, do sądzenia expensow prawnych a podniesie-
nia Dekretu Sądow Powiatowych Babin do uważenia
niesłuszności y pokrzywdzen z Dekretu Sądow Powiato-
wych Babin wylewaiących się, a z Obłłmi Birulami, do
skasowania Kondykto z Piorami uczynionego, ieśliby
się on pokazał y do przyięcia między Zaieżerem y Ocko-
wą pomiaru a oraz oto wszystko co czasu prawa do-
wiedzionym będzie, salva tey poprawieniem lub inney
wyniesienie Załoby.



17 84 5 K

Roku 1786 Mca Febr Dnia Ja Woźny Po-
wiatu Czynię wiadome y iawnie zezna-
wam tym moim relacyinym podanego Pozwa-
kwitem, iż będąc posłanym od Sądow Wyższych Ziem
2go Departamentu Namiestnictwa Mohilowskiego w sprawie
WJmć Pana Tadeusza Brzozowskiego Sekretarza Kolskie-
go takowe pozwy dwoma Stronicami iedną na Dniu
teraznieyszego Mca WWJmć Panom Stanisławowi Kolskiemu
Assesorowi Podstolim Witepskiem Deputatowi Dworzan Pttu
Babinowieckiego Oycu, Antoniemu Assesorowi Sądow wyż-
szych Babin Synowi, Teodorze y Annie Podstolankom Wi-
tepskim Curkom Piorom y Piorownom w Maiętności JJmć
Zaiezierzu Powiecie Babin leżącey Drugą WWJmć Panom
Jozefowi y Antonelli z Czeczowskich Rodzicom, Micha-
łowi y Petroneli z Surynow dzieciom Franciszce Bi-
rulance Córce Podczaszym Smolen Birulom w Maiętno-
ści JJmć Ochawey w Powiecie Babin leżącey na Dniu
podałem y położyłem, ora o terminie Stawania przed
Sądem wyższym Ziem 2go Departamentu Namiestn
Mohilowskiego Oznaymiłem y Opowiedziałem Pisan
u Supro

1786 Febr:

Kopia Pozwu od JW Tadeusza Brzozowskiego WJPanom Teodorowi y Annie Podstolim Piorom, y Michałowi Petroneli Birzelom, o Kompurencyą Papierow o Naiazd Mości Oczkowe y Ozdzielowanie Lasow. —

№ 2.

p.n. № 4.

Katarzyna Wtóra Imperatorowa Samowładnaga całą Rossyą etc.

Urodzonym Stanisławowi Koleskiemu Assesorowi y Woiewodztwa Witepskiego Podstolemu Oycu, Antoniemu Miecznemu Wtta Witepskiego w Sądach niższych Ziemskich Babinowieckich zasiadaiącemu Synowi, Teodorze y Annie Podstolankow Witepskim Córkom, Piorom y Piorównom, oraz Urodzonym Jozeffowi y Antonelli z Czudowskich Podczaszym Smoleńskim Rodzicom, Michałowi y Petroneli z Surynów Podczaszycom Dzieciom, Franciszce Podczaszance Witepskiey Córce, Birulom y Birulance, Pozew przed Sąd wyższy Ziemski cotorego Departamentu Gubern. Mohilowskiey z Instancyi Urodzonego Tadeusza Brzozowskiego Kolleskiego Sekretarza ad quamvis incidentiam actoratus Mieniąc y referuiąc się do zaszłego ieszcze od Rku 1734 Mar. 23 Dnia w Grodzie Mscisławskim zaniesionego przez Sięty Pamięci Leona Birulę Leśniczego Witepskiego y Jozeffa Birulę Podczaszego Smoleńskiego na WJPana Ignacego Kaczanowskiego Pisarza Ziemskiego Witepskiego o Komportacyą Papierów, onaiazd na Maiętność Ockowę, odczołacyą lasu, y inne krzywdy w onym wyrażone zaniesionego, a za onym referuiąc się do Pozwow, Dekretow Trybunalskich Grodzkich Witepskich Remissyinych, odkładowych, Kontumacyinych, Processów y całego procederu aż do Rku 1762 ciągle trwaiącego, a w czasie Małoletności Ur. Wita Biruli Tytularnego Sowietnika przez Obzłtego Stanisława Piorę Kolleskiego Assesora

Assesora, Opiekuna y Ewiktora w R.u 1766 Aug: 18 Dnia
y 1767 Julij 31 Dnia w procederze o Skorodę przez Odcys
oney od części Ockowskiey skrzywdzenie y umnieyszenie tey
części wiadomość daiącego, tudzież do Dekretu Trybunalskiego
w R.u 1768 26 Marca w interesie Skorody zaszłego y Listu
zaręcznego w R.u 1774 Febr 25 Dnia ad Instantiam Wita Bi
rueli in re teyże Skorody z Sądow Guberskich Mohilowskich
wydanego, à osobliwie gdy Obżłhni Jchmć Piorowie w Stopniu
Ewiktorow zostaiące, żadney według obowiązkow Ewikcyi,
tak z prawa naturalnego iakoteż z Cywilnego, pomocy do od
zyskania Skorody skłaniać niechcieli, tedy Ur: Wit Bireela
widząc Część Ockowską nad ubespieczenie Dokumentem Dzie
czym ściśnioną, został przymuszonym pryncypalnie z Ob
załowanymi Piorami w R.u 1779 Marca 4 Dnia przed Są
dem Powiatowym Babinowieckim Manifestem o Skorodę
Pustosz ogłosić, à odalsze pretensye przez Oyca y Stryia swoiego
rozpoczęty wznowić proceder, y ony w 1779 y w 1780 R.u to przez
Manifesta to przez Skargi w niższym Babinowieckim Sądzie
czynione obiaśniaiąc, tandem w R.u 1781 8bra 25 Dnia y w R.u
1782 Mar: 5 Dnia tudzież w leciech następuiących przez wy
dane Pozwy przed Sąd Ziemski Powiatowy Babinowiecki wszy
stkie swoie pretensye w tychże Załobach wyraźnie opisane
do roztrząśnienia Sądowego podał, do których y Złdey Delator
w mocy prawa wieczysto przedażnego na Maiętność Ockowę
od Ur: Wita Bireli Tytularnego Sowietnika w R.u teraznieyszym
1786 Miesiąca Februarij wydanego y w Strażdańskiey
Namiestnictwa Mohilowskiego Pałacie przyznanego od
wotywaiąc się

47



odwoływaiąc się. 66 Złtych Jchmć Piórów pozywa
mianowicie oto Jż co w Bogu zeszli Bazyli Michał
y Samuel Biruelowie bracia rodzeni po Oycu swo-
im Stryhorym y Gabryelu Stryiu prawem naturalney Sukcessyi
wzieli maiętności, Wydreję wielką Zaieziersze y Ockowę; teraz
w Babinowieckim Powiecie leżące; tandem tym sposobem
te Maiętności między się rozebrali; to iest: na część Starszego
Brata Bazylego Biruli dostała się maiętność w ustroniu
od Zaziersza y Ockowey będąca, cudzemi Gruntami na koło obięta
zowiąca się Wydreja wielka, do którey od Maiętności rzeczonych
dodali Służbę iedną Szatochową Dudkę na Część zaś Micha-
ła Biruli przypadła maiętność Zaieziersze y Służb 12. a na
Część Samuela Biruli w którego Stopniu Złtey Delator zostaie
dostała się maiętność Okowa y Służb Ośm, tudzież Pustosz Skoro-
da, która przez proceder z Pohoskim za czasow Małoletności
wita Biruli za wiadomością y za sposobem procedowa-
nia 66 Złtego Pióry qua Opiekuna y Ewiktora w tenczas pi-
szącego się odeszła Puszczę zaś y Lasy między rzeczonymi trzema
Bracią niedzielone, iakie tylko w tych maiętnościach są y nay-
dowały się do wspólnego y równo ważnego używania y z niey
pożytków iednostaynych wszystkim trzem Braci zachowane,
Jezioro Suchodorów zwane y Jazy na Rzece Rudnicy podobnież
do równego używania zachowane, Granic między Ockową y
Zaieziersem żadnych niepołożono y prócz Fundów rozebranych
tudzież liczby Służb Determinowanych, mianowicie między
Michałem y Samuelem Biruelami wszystkie inne własności
Dobroci y przynależności tych dwoch Folwarkow przy wspólnym
konaktorstwie zatrzymały się; którą wiadomość zamykaią
w sobie Punkta Autentyczne do działu, y dział w tymże Rku 1705
Julij 15 pisany, à 8bra 3go w Sądzie Ziemskim Witepskim przyznany

Po takowym

Do takowym Dziele rzeczeni Birulowie każdy w Folwarku
dla siebie determinowanym osiadłszy, wszystkich w nich znay
dujących się dobroci rownymi Konaktorami zostali, y te rowno
konaktorstwa w użytkach Prawem Sukcessyi naturalney pani
spływającą żadnym Dokumentem dotąd niepomiarkowano
Sukcessorom dziś naydującym się zostawili: tandem Michał
Birula zostawiwszy Syna Franciszka a Samuel Synow dwo
Jozeffa y Leona żyć przestali, Franciszek Birula w Młodym
wieku dni życia swoiego zakończył, zostawiwszy po sobie Żonę
do Domu Niemiełkównę y Corkę Aktorkę w wieku Niemow
lęcim Franciszkę Birulankę potym in voto Piórowę Nie
miełkowna Birulina wdowa przy Corce swoiey dobra Bi
rulińskie Possydująca poślubiona została Swiętey Pamięci
Ignacemu Kaczanowskiemu Pisarzowi Ziem Witepskiemu
ktory wszedłszy w Possesyą dobr Pasierzbicy swoiey spokoyność
Birulów zaraz zamieszał, a nalazłszy wszystkie Birulom
Służące Dokumenta u Michała Biruli złożone ktore od
tegoż czasu do dziś dnia u WWch Piórów zostają zaraz Bi
rulow krzywdzić rozpoczął, ktorzy uspospieczeni rownością
konaktorstwa z Sukcessorami Michała Biruli przezie
rać się w Dokumentach y Działach dotąd pobudek nie
czuli, zwłaszcza że ich u siebie nigdy niemieli, a tak wtenczas
gdy Kaczanowski nawet na Maiętność Ockowę gwałto
wnie naiachał, wielkie w niey Szkody, y dezolacye poczynił.
Część Ockowską skrzywdzić poczoł, y gdy wmawiał, że to
z mocy Dokumentow Czynił przymuszeni zostali Birulo
wie w R.u 1734 Mar 23 Dnia Manifestem w Grodzie
Mścisławskim zaniesionym krzywdy y pretensye swoie

Oswiadczyć

Oswiadczyć mianowicie o zabranie Papierow
li się potym w R^u 1736 nowemi przyciśnie-
krzywdami Kaczanowskich do Sądow Trybuna-
tu Litewskiego cytowali y Dekret Trybunalski Remissyiny
w R^u 1737 Marca 2 Dnia zyskali Krzywdy iednak przez
Possessora Zaczierskiego czynione aż do daty wyiścia za Mąż
Birulanki za Piorę, nie ustawali co przymusiło Biru-
low iterum w R^u 1753 Februarij 6 Dnia do rozpoczęte-
go procederu referibiliter maiący się w Grodzie Mścisła-
wskim zanieść process, hoc in spatio gdy Obżłny Pioro z
Franciszką Birulanką inconsulte wszedł Votum iterum
adq iterum Birulowie o Komportacyą Papierow y o in-
sze Pretensye co za łobie wyrażone Piorow y Kaczanow-
skich do Grodu Witepskiego pozwali, y lubo Obżłny Pioro
list do Leona Biruli uwodzący nadzieią kombinacyi pi-
sał, iednak gdy Leon Birula żądanego Pokoju zyskać nie
mogł, lecz coraz nowych krzywd doswiadczał, wniosł spra-
wę przed Sąd Grodzki Witepski, gdzie w R^u 1758 8bra 11
Dnia Dekret Kaczanowskiemu Suspensę uznał, a Pio-
rowie Kondemnowali się na Infamią, y tak tedy według
praw dawnieyszych Litewskich pozwali Birulowie
Piorów do Trybunału Litewskiego, aże iak Birulowie
przed Sądem się żalić, tak Piorowie Krzywd czynić, lasow
pustoszyć Gruntów zabierać nie przestawali, tedy przed
tenże Sąd Trybunalski do Komportacyi Dokumentow
do Obwarowania Securitatem Possessyi Dobr y Gruntow
prozby przez załobę wynosili vigore czego w R^u 1762
Februarij 4 Dnia decessit Dekret Trybunalski cum Remis-
sione, tandem w Grodzie Witepskim z Aktoratu Birulow

decidowana

Do [illegible] Komportacya Dokumentów sub Juramento
na WWch Piórach, y lubo WW Piórowie Komportowa-
li y Jurament wykonali iednak tychże Dokumentów
w mnogiey zostaiących liczbie przez rozmaite Forsy Birulów
przeyrzeć przeszkodili, oco Ciż Birulowie Leon y Jozeff w tym
że Rku Junij 19 przed Aktami Ziemi Witepskiemi Manifesto-
wali się, tym Czasem zeszły Franciszek Pohoski Mosto-
wniczy Witepski popieraiąc prawo Aktorstwa swoiego
zeszłego Leona Birulę o Pustosz Skorodę, ktora na Część
Ockowską z działu oddana przypozwał. Aże na wza-
iem tenże Birula WW Piórow w Stopniu Michała
y Bazylego Birulów zostaiący do Ewikcyi adytował
y pisząc w Autentyczney żałobie iż referuie się do Działu
między Bazylim Michałem y Samuelem quondam u-
czynionego wielkie świadectwo zostawił, iż go w Ręku
nigdy niemiał, daty nawet niewiedział, y z Komporta-
cyi przez Piórów Czynioney zamanifestowaney wia-
domości onim powziąć niemogł. Na resztę rozpoczę-
ty z Pohoskim o Skorodę proceder y Wita Birulę ty-
tularnego Sowietnika w małoletności zostawiwszy,
dni życia swego zakończył; Po zeyściu ktorego mi-
mo naturalney opieki Rodzonego Stryia Jozeffa Bi-
ruli Obżtłny Pióro na tenczas Aktorstwem za zapi-
sami Żony swoiey maiętności Zaziera szczycący się,
ktore w poslednieyszym Czasie skassowane y Eliminowa-
ne zostały wziął Opiekę nad Witą Birulą y Rodzen-
stwem Onego y pisząc się przed Sądem Podkomorskim
Opiekunem y Ewiktorem, Pustosz Skorodę przegrał
y w possesyą

y w Possesyą Pohoskim oddał a Lubo [illegible]
Dekretu Podkomorskiego, qua Opiekun [illegible]
wiktor Apellował iednakże tey Apellacyi
niepopierał Folwark zas Ockowę za 230 Ta
larow Bitych po Smierli Leona Birculi zeszłemu
Swiętey Pamięci Janowi Koziece wziąć w possesyą
zastawną dopuscił, od ktorey Summy 230 Talarow
zeszły Leon Birula szosty tylko procent Płacić Koziejce
Dokumentem swym Obowiązał się, przez co WW
Birula extra Possesyonem Folwarku Oyczystego zo-
staiąc, został wyzutym ze wszelkiey sposobności po-
pierania Procederow rzeczonych, iednakoż w Rku 1768
Marca 26 Dnia przez własne starania Dekret Try-
bunału Litewskiego Remissyiny na Stad: zyskał, tandem
lubo extra Possesyonem Folwarku zostaiący Rku 1774
Februarij 25 Dnia List zaręczny Sądow Guberskich Mo-
hilowskich zabraniaiący Dezolacyi Puszczy Skorodz-
kiey wyiednał, a zas od WWch Piorow żadney pomocy
niewidział, na ostatek widząc wielką niezręczność
dochodzenia adtynencyi Ockowskiey Skorody przez to sa-
mo iż extra Possesyonem Ockowy zostawał; musiał nay
przód o zwrocenie sobie Folwarku Oyczystego z Zeszłym
Swiętey Pamięci Koziejką przez lat kilka Prawem
czynić y dopiero w Rku 1779 wszedł w Possesyą, a gdy
widział z iedney Strony niesklonność OO Złtych Piorow
do pomocy odzyskania Skorody, z drugiey Strony Grun-
ta Ockowskie na zbyt ścieśnione, las zdezelowany

y oddalenie

Do [illegible] siebie od wszelkich użytków y Dobroci Ma-
iętności rzeczonych, a w dziele z Xiąg wyiętym doyrzawszy
iż prócz podzielenia Fundów Maiętności y udeterminowania
liczby Służb niewięcey tymże Działem nieprze-
pisano, granic niepołożono, Owszem równo z Konsuk-
cessorami spólność Puszczy uznano, nadto iż Służbę Loho-
wę na część Ocnowską daną, w possessyą OBZtłch Pio-
rów zatrzymuie się, dostrzegłszy przyiacielskimi sposoba-
mi naypierwód ułatwić się życzył, lecz gdy widział iż OBZtłni
Piórowie las iednostaynym sposobem dezolowali, do Rygi
spławiali a Złłmu Delatorowi bronili grabili, tedy Złłcy
Delator oto w 1779 Rku Mar 4 Dnia y 8bra 6 Dnia Ma-
nifestował się; lecz Piórowie w Akcyach swych niewstrzy-
mani barziey ieszcze wyniszczać Puszczę zaczeli. Przeto
Wit Biruela Tytularny Sowietnik do Sądów niższych
udał się, prosząc: iżby Puszcza od gwałtowney Dezolacyi do
finalney rozprawy zachowana była; OBZtłni Piórowie
dział złożywszy przed Sądem niższym w donoszeniu swo-
im z iego się tłomaczyli, y sieiore działu używania prosi-
li a zatym Sąd niższy Babinowiecki za zgodnym y do-
browolnym Działu do Kogniey i Sądowey oddaniem do-
strzegłszy równość Konaktorstwa w Puszczach od gwał-
towney dezolacyi wszystkich stron do formalney roz-
prawy puszczę zawarował, a tylko na własne domowe
potrzeby pozwolił, y na to w Rku 1780 Xbra 25 Dnia Decy-
zią swą wydał która w Sądzie Powiatowym Babino-
wieckim z Produktów y Replik Biruli in autentico pre-
zentowana była, tey Decyzyi lubo OBZtłni Piórowie
do Sądu Ucznego nieprzenosili iednakoż sposobem
iednostaynym

iednostaynym: Puszczę dezelowali Za[illegible]
Birula tak uciążliwych Postępków daley znieść
niemogąc po uczynionych wprzod Manifestach
pierwiey w R.u 1781 wyniosł Pozew po WW Piórow przed
Sąd Powiatowy Babinowiecki za ktorym gdy przypadł Akto
rat, tedy Sąd Powiatowy Babinowiecki komportacyą Do
kumentow przez WWch Piórów nakazał, a względem ware
wania Puszczy nec aprobando nec reprobando decyzią Sądow
niższych Kopią spraw determinował, Hac in spatio WW
Piórowie iednostaynie Puszczę dezelowali, Grunta roztrze
biali, y wraz daley z Swoią Possesyą pomykali się: ow
wszystko et ad Continuationem Procederu w R.u 1782 Jan:
11 Dnia Wit Birula przypozwał WW Piórow ktorzy gdy
przed Sądem niestaneli, tedy na Banicyą doczesną y wieczną
z Regestrow Summaryinych wzdani zostali: tandem
w R.u 1782 Maia 3 Dnia iterum Birula pozwał za
którym Pozwem w tymże R.u 8bra 15 Dnia WW Pió
rowie znowu niestaneli, ani Plenipotenta stawili, ie
dnak Sąd Powiatowy Babinowiecki do pokazania Ple
nipotencyi sprawę za suspendował, potym WW Pió
rowie w R.u 1783 Januarij 13 Dnia Pozew Biruli po
dali y wpisawszy na teyże Kadencyi Aktorat gdy się Biru
la pilnował Omyłką zapisali, y na tęż Kadencyą dru
giego Aktoratu, aż do Limity Oney nie wynosili, lecz nie
wydaiąc Pozwu nowego na Juniowey Kadencyi Aktorat
wpisali y Birulę bez pozwu Kondemnowali: ow w

czasie

Birula Manifestowałsię, y wtymże Rku 8bra
17 Dnia po WWch Piorów Pozew wyniosł za ktorym
WW Porowie nie staneli, à tak w Rku 1784 Jenr 10
Dnia wypadł Dekret cum Lucris Banicyi doczesney
y wieczney y Infamij cum traditione wsiow w Dekre-
cie wyrażonych, o ten Dekret WW Piorowie Sąd
y Birulę przed Rządem Namiestnictwa Mohilow-
skiego Obnieśli, od Exekucyi przyzwoitey wstrzymali y
Sprawę z drogi prawem przepisaney zepchnąć usiło-
wali, lecz Rząd Namiestniczy Mohilowski do Są-
dow wyższych drugiego Departamentu pro Cognitio-
ne odesłał, a drugi Departament Sądow wyższych zno-
wu w porządku prawa utrzymał, y ukazem swoim
do Sądu Uiezdnego Babinowieckiego odesławszy, Exe-
kucyą temuż Dekretowi uczynić zalecił; hoc in spa-
tio Gdy Komornicy z mieżowey Kantory dla Ogranicze-
nia Obywatelow Uiazdu Babinowieckiego ziechali,
tedy Obżłtny Antoni Piore wspólnie z Plenipotentem
Wita Birali Szlachcicem Brzeszochockim Maięt-
ność Zaciezierze y Ockową, iako Maiętności wspolne
granicami nie przedzielone na koło od postronnych
Obywatelow odgraniczyli, y wspólnie się do Zurnałow
Polowych pisali, co wszystko z Mappy y Zurnałow wi-
dzieć można; w tym tedy porządku Wit Birula w
Rku przeszłym 17 Febr. podał sprawę do Oczewistego wyroku
Sądowi

Sądowi Uiezdnemu Babinowieckiemu
ry w swoich wyrokach następuiące wy-
dawał Rezolucye Gdy za przywołaniem A-
ktoratu Reconwencyonalnego WW Piórow do Rege-
strow Summaryinych Illegitime wpisanego, Birala
probował, iż ten Aktorat WW Piórow w odwodzie wy-
niesiony mieścić się w Ordynaryinych Regestrach iako
w sprawie do Summaryinych Regestrow nienależą-
cey powinien: tedy Sąd Powiatowy Babinowiecki —
Aktorat Piórów, iako ad idnegotium wyniesiony przez
iedność sprawy w Regestrach Summaryinych ulegity-
mował; à gdy Birala o zawarowanie Puszczy od Dezo-
lacyi do finalney rozprawy, vigore Decyzyi Sądow niższych
Babinowieckich nieprzenaszaney, y vigore Dekretu hac
in re w tymże Sądzie Powiatowym Babinowieckim —
ani aprobuiącym, ani reprobuiącym Decyzyą tychże
Sądów, Prosił tedy Sąd Powiatowy Babinowiecki —
Solummodo Securitatem Possessyi vigore Działu za-
warował, a na Dezolacyą lub na zachowanie Puszczy
rzetelney rezolucyi niedał, Pen zas Kontrawencyinych
za przeciwienie się Dekretowi Kontumacyinemu ultima
instancia według nauki Praw zaraz niesądził, lecz
ad principale odłożył Kondemnatę WWch Piórow bez
pozwu Junij 24 Dnia otrzymaną, lubo po limicie Ju-
nuaryowey Kadencyi przez Sędziowy Sekretarza Mil-
kiewicza podpisaney za dobrą uznał: Ponieważ tenże

JPan

...olkiewicz przyswiadczył że ten Akto rat
przy Kalimitowaniu Januaryowey Kadencyi wpisa
ny, y nadto doniosł, iakoby Harasimowiczow Aktora
z Pohoskim podobnymże sposobem wyniesiony roz
sądzonym został. Chociaż pod rzeczonym Harasimo
wiczow Aktoratem ani Kondamnata, ani żadna rezo
lucya Sądowa spór rozstrzygaiąca nieznayduie się
Bo Pohoscy z Harasimowiczem Consentienter na
kopią Spraw zgodzili się, lecz Kontrowersyi żadnych
z racyi nieprawności tego Aktoratu, podobnież za sta
rym Pozwem wyniesionego czynić nie smieli. Bryn
cypalna Prozba Biwali o Exdywizyą y wymiar Części
Ockowskiey Vigore działu o adcytacyą Possesorow
Skorodzkich do wymierzenia wielości Gruntu w Sko
rodzie, dla wzięcia miary wiakiey wielości y dobroci
Obżłtni Biorowie bonifikować ią powinni do Sądu
Babinowieckiego przez żałoby Produkt y Replikę
podana była, podobnież y Obżłtni Biorowie wnie
śli prozbę o pomiar Gruntow, Lasow, tudzież o adcyta
cyą Possesorow Skorodkich a tę wnieśli prozbę przez
Replikę swoią. Biwala podał petyta żądaiąc iżby
Sąd Skorodę bonifikować nakazał y to wszystko de
cidował, co w iego Replice Produkcie y Żałobach wyrażo
ne y dowiedzione było, na co Sądu rezolucya taka wy
padła: Lubo WW Biorowie odesłania tey Sprawy na
Sąd Kommissyi Graniczney y adcytacyi Possesorow Skorodz
kich

52

Skorodzkich dopraszali się; Jednak [illegible]
niewcześnie są Sądowi przełożone, bo [illegible]
na Dokumenta y dowody Biruli zupełney
odpowiedzi niedali &c &c y Jeżeli tych Aktow potrzeba
ieszcze Sąd zupełnie nieobiaśnili y nieprzekonali, Za-
czym Sąd widząc pierwiey potrzebę Kognicyi złożonych
y ieszcze złożyć się maiących Dokumentow Żądaney Ko-
missyi y adcytacyi Possesorow Skorodzkich tantisper nie
zasądzał, Komportacyą zaś Dokumentow przed zaczę-
ciem Repliki przy Regestrze, ażeby WW Piórowie sub
penis Irremissibilibus Contraventionis uczynili nakazał;
y Głos WW Piórow powyżey podany ad Instantiam Biru-
li Konnotował, a tak lubo Piórowie zgodnie na wymiar
y na adcytacyą Possesorow Skorodzkich przestali, y iedno
stayną z Birulą prozbę do Sądu podali; Jednak Sąd
Powiatowy Babinowiecki oney nieprzyiął, lecz Piórom
przestrogi pokład, iż ieszcze zupełney y doskonałey odpo-
wiedzi na Replikę Biruli niedali; Jakoż Sąd Powia-
towy Babinowiecki po odnowionym powtornie Głosie
Piórow takowe pryncypalne ferował wyroki, Gdy
Birula dowodził Procederem y Manifestami iż
Piórowie użytkow z lasu bronili, a to dowodził własnymi
Piórow załobami y Dekretami Kontumacyinemi w
Sądach prowincyonalnych Orszanskich na Jozefa Bi-
rulę zyskiwanemi y innemi wielu na Piśmie złożone-
mi Dokumentami, tedy WW Piórowie słownie się od tego
wymawiali y Sądu Powiatowego Babinowieckiego

wiarę

[illegible] y odpłacenia za Rąk Dziełem położonych [illegible] zostali, lubo zaraz potym Dekrecie Puszczy bronili, Konie, ludzi y kilkadziesiąt Sztuk drzewa zabrali, a gdy Złtey Delator requirował zwrotu, tedy w R^u przeszłym Dnia 20 Marca listem przez Ob Złtego Antoniego Piory pisanym a przez W^o Stanisława Piory podpisanym wmawiać w Złtego Delatora smiało ośmieli, iż do tey Puszczy prawa żadnego niema, a drugim listem własną Ręką Ob Złtego Piory Stan^o Pisanym tylko użytku na dworną potrzebę pozwalali, o co Wit Birula w tymże R^u przeszłym Mar^o 26 Dnia Manifestował się w Sądach Powiatowych Babinowieckich o zatrzymanie ludzi Koni, do Sądu niższego Babinowieckiego do noszenie podał, lubo z tamtąd żadney rezolucyi odzyskać niemogł, dział rzeczony procz rozdzielenia fundow y ludzby Służb nie więcey niestanowił a tym samym zostawił przy prawie naturalnym z antecessorow wlanym na Birulow władzę iednostayney y rownego korzystania z tych wszystkich dobroci y wygod w tych maiętnościach znayduiących się, ktore sobie tylko Ob Złtni Piorowie nulliter przywłaszczaią, bo wiem dzieliczy dokument od brzegów rzeki dawne Portowey Czernicy gdzie Oyciec Wita Biruli y Leon Stryiego, Jozeff Birula towary lesne składali y w swoiey rowne z Piorami mieli Possesyi, nie oddalił od traktow publicznych ani od brzegow Jeziora żaden kopiec nie odsypał

nieodsypał, y żaden nigdy Dokumen[illegible]
Samuela Biruli, ani iego Sukcessorow z
tych wszystkich dobroci nie wyzuł, które Sami tylko Obżtni
Piórowie Possessyą swoią Obieli, a część Ockowską według
upodobania odsunęli, a tak Chociaż prozby Wita Biru-
li prawem naturalney Sukcessyi wsparte y dowodzone
były przed Sądem Powiatowym Babinowieckim iednak
samym tylko WW: Piórom zatrzymać to wszystko przy
zazierzu Dekretem pozwolono, a Prawo naturalney Su-
kcessyi Birulów żadnym Dokumentem nieprzecięte zni-
szczone y skassowane zostało Puszcza w Maiętności Zazie-
rzu y Ockowey wspólna y nierozdzielona /: gdyż Puszcza
Wydreyska dla Bazylego Biruli na koło ograniczona :/
do wspolnego rownego y iednostaynego używania ie-
dnym słów dla wszystkich Konaktorów wyrazem w
dziele dozwolona à Punktami Działu Autentycznemi
po których dnia 3go Dział nastąpił takoż niedzielną
uznana prosił Birula, iżby według Prawa iego w ro-
wney połowie z Zazierzem oddzielona y Kopcami Osypa-
na została, również y WW Piórowie w prologu swo-
im w Dekret Powiatowy Babinowiecki wciągnionym
zawarowania Konaktorstwa tak do Puszcz niedziel-
nych, iakoteż Rzek y Jezior etc etc prosili; Lecz Sąd Po-
wiatowy Babinowiecki w swym Dekrecie napisał że
zachowanie w Puszczach Jeziorach y Rzekach dla ka-
żdego z Konaktorów rownosci wstępow nieznaczyło
wspolności
etc

[illegible] Paszcz niedzielnych ofiarowaliśię z [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [

Sko[illegible]dę idzie tylekroć wspomnio[illegible]
tem w Gruntach Osiadłych Pasznych Służb
12. do Zaciezierza, à do Ockowy Osm dano; a
Ponieważ żadna Possesorow Zaciezierskich niezatrzy-
mywała Granica więc zawsze Swoią posawali pos-
sesyą z wyraźnym pokrzywdzeniem Części Ockowskiey
roztrzebiali Puszczę co przymusiło iako wyżey wspomnio-
no iest Jozeffa y Leona Birulow zanosić prozby przed
Trybunałem do warowania Possesyi Gruntow Ockowskich
po Smierci Leona Birali od R.u 1766 to iest od czasu małoletn-
ności Wita Birali pod opieką Obzłłgo Piory zostaiącego
aż do R.u 1779 tenże Wit Birula w possesyi maiętności
swey Oyczystey Ockowey niebył, a tak przez lat 13 nie Zaci-
zierskim Possesorom do powiększenia swych Possesyi prze-
szkadzać niemogło, y dla tego Wit Birula ~~[illegible]~~ musiał Czę-
ści Ockowskiey na oko postrzegłszy wymiaru y rozdzielenia
ad mentem działu prosił, y iesli by się więcey przy Ockowie
naydowało nad rozległość służbom Ośmiu przynależącą
tedy dla dokompletowania Służb 12 Chętnie do Zaciezierza
odstąpić submitował się y teraz Złłcy Delator Tadeusz
Brzozowski Sekretarz Kolski Chętnie Submituie się, aże
nie ma y nigdy niebyło granic między Zaciezierzem y Ocko-
wą na oko pokazał co Komornik mieszkający y Ciż WW
Piorowie wspolnie wszędy na Granicach Zaciezierza y Oc-
kowy w Żurnałach piszący się y na około te dwie Maiętności
iako do wspólnego używania należące granicami opro-
wadziwszy bez sprzeczności utwierdzili Przecież Sąd Powia-
towy Babinowiecki to że wszystko opuścił zgodzenia się
WW Piorow na Wymiar y na adytacyą Possesorow Sko-
rodzkich

przyiął, a koniecznie Szukać Granic zaw[illegible]
[illegible] w przypadku nieznalezienia onych, etiam na p[illegible]
wnych używania znakach między Zaieżerzem y Ockowa[illegible]
przestać oświadczył się, à nabycia przez Michała Biruli
od Antoniego Biruli y Kniazyszczy wstępowo do Jeziora choć
z Gruntu nieprawne, Chociaż do dnia dzisieyszego nigdy w Exe[illegible]
cye nie wprowadzone, przecież Sąd Powiatowy Babinowiecki
aprobował, a na przyczyny od Wita Biruli w Replice przepisa
ne baczności mieć niechciał, y onych w swoym Dekrecie wspo-
mnieć niemogł, à zas na przekładanie Biruli iż Chłopi
poddani Konaktorstwo w Jezierze mieć niemogą, y rezolucyi
niedał, Słowem co tylko kiedykolwiek Possessorowie Zaieżier-
scy przeciwko Possessorom Ockowskim krzywd uczynili wszy-
stkie Sąd Powiatowy Babinowiecki w niepamięć puścił,
Postępki Possessorow Zaieżierskich za dobre y sprawiedliwe
uznał zabrane Grunta Lasy, y wszelkie dobroci w Maiętno-
sciach przez Possessorow Zaieżierskich onymże przysądził a od
Kalkulacyi Werefikacyi uwolnił, od Summ zaś pretendowanych
lubo Obżłdni Piorowie recess uczynili y przysiądz niechcieli, y
te Oświadczenie się w Dekret wprowadzili iednakże potym
od niesądzenia tych Summ gdy Obżłdni Piorowie Apellowali;
Sąd Powiatowy Babinowiecki apellacyą przyiął, a lubo
Komportacyą Dokumentow na Woli Piorach przy Regestrze
przed Zaczęciem Repliki Jchmć sub penis Praemissibilibus Sąd
Powiatowy Babinowiecki nakazał, y lubo Wit Birula trze-
ciego dnia po zaczęciu Repliki Piorów onie komportacyą
Dokumentow y Kontrawencyą Dekretowi przed tymże Sądem
Powiatowym Babinowieckim Manifestował się y Manifes-
tacyi

swoy w Ru przeszłym Febr. [illegible]
podał, iednakoż Sąd Powiatowy Babino[illegible]
powtornym Swoim wyrokiem od Kompertacyi, któ-
rą sam wprzod zadecydował, wa Piórow uwolnił, Kondemnaty
zas z Regestrow Summmaryinych przez Birulow na Piórę o-
trzymane iedną na Banicyą doczesną y wieczną, drugą
na Banicyą doczesną, wieczną y Infamią w myśl Konsty-
tucyi 1764 Ru zadyktowane iakoby Contra gradum Juris
nalazłszy skassował, nawet Kondemnatę ieszcze w Gro-
dzie Wilepskim przez Leona y Jozeffa Birulow w Ru 1798
Obra 11 Dnia na Piórow otrzymaną w ciągu dalszego
procederu nieganioną zniknąć zmusił, a przeciwnie Obzłłd Pio-
rów, Kondemnatę z tychże Summaryuszowych Regestrow
na takież lucra otrzymane za dobrą uznał, Na Kolla-
cyą Cerkwi zaciezierskiey którey y przez Zało by przyczyn wal-
ney y przez Petyta Wit Birula dopominał się, Sąd Po-
wiatowy Babinowiecki rezolucyi nie dał, pro reliquo odpła-
cenia Expensow prawnych Obzłłd Piórów uwolnił, od któ-
rego Dekretu założoną apellacyą Złłey Delator Tadeusz
Brzozowski Sekretarz Koleski iako Aktor za Prawem
wieczystym od Wita Biruli tytularnego Sowietnika wy-
danym y przyznanym popierając y przed Sądem wyższym
2go Departamentu chcąc prawem czynić Ante Omni
a do przysądzenia zarąk w dziele wyrażonych zabronienia
po tylekroć użytkow z Puszczy do Sądzenia Zarąk za zła-
manie działu przez zaięcie większych części nad pozwolenie
y umiarkowanie działem przepisane, do uznania y pomie-
szczenia Złłgo Delatora przy rownych y iednostaynych we
wszystkim Dobrociach y użytkach do wyznaczenia Rzeczow
nad Rzeką portową Czernicą do uznania wymiaru ieśli —

Służb

...ponencyą Służb 12 zaciezierskich prz...
naydujących się do ułożenia y wymiarkowania
Gruntow, Ockowskich tak iżby Brzeg był dany nad Jeziorem y Go...
niec wielki z Witepska do Lubawicz y Dombrowny idący
ry tylko ieden w tych maiętnościach znayduie się, gdyż zaziern...
ma Karczm Profitnych dwie a do postawienia w Ockowey ...
am iedney Karczmy mieysca niema, do rozdzielenia Puszczy
kowskiey y Zaciezierskiey iako niedzielney na rowne dwie Części, do
uznania rehabilitacyi z Służby Łohowey, do Sądzenia Bonifikacyi za
Pustosz Skorodę y bonifikacyi za nieużytek oney od lat kilkunastu
do uznania Kalkulacyi y werefikacyi tak z użytkow Puszczy, na
rożność partycypowanych iakoteż z użytkow Gruntow nad dział
zaiętych do nadgrodzenia, zabronienia użytkow z Puszczy do Sa...
sowania y nabycia do Jeziora wstępu od Antoniego Biruli y nie...
kiegoś Kniażyszczy do odsądzenia Chłopow Poddanych od wstępu
do Jeziora do Skassowania Summ iuż opłaconych, a nakazania
we Piorom Juramentu na tym iako 33 Złłc y 2 złł 2 za Obligiem
Samuela Biruli dotąd nie są opłacone, y niczym nigdy nie bonifi...
kowane, do uznania Kompostacyi Dokumentow przy Regestrze
sub nexu Juramenti przez wszystkich Jchmć explendi do utrzymania
Kondemnat przez Wita Birula otrzymanych y Sądzenia Pen
Kontrawencyinych według przepisu Kon. 1764 R. do uznania Kol
lacyi Cerkwi Zaciezierskiey y zwrocenia Gruntow od antecessorow do niey
przydanych, do Sądzenia Expensow prawnych a podniesienia Dekretu
Sądow Powiatt. Babinowickich do uważenia niesłuszności y pokrzy
wdzeń z Dekretu Sądow Powiatt. Babinowickich wylewających się a
z 06 złłmi Birulami do skassowania Kondyktu z Piorami uczynione
go, ieśliby się on pokazał, y do przyięcia między Zaziernem y Ockową Po
miaru, a oraz oto wszystko co czasu Prawa dowiedzionym będzie,
salvo ktey poprawieniem lub inney wyniesieniem Załoby.

56

Roku 1786 Mca Febr Dnia Ja Woz[illegible]
Powiatu Czynie wiadome y iawnie
ze znawam tym moim relacyiym podanego
pozwu kwitem iż będąc posłanym od Sądow wyższych
Ziem Drugiego Departamentu Namiestnictwa Mohilow-
skiego w sprawie WJmć Pana Tadeusza Brzozowskiego
Sekretarza Kolskiego takowe Pozwy dwoma stronicami
mi, iedną nadmiw teraznieyszego Mca WWJmćie
Panom Stanisławowi Kolleskiemu Assesorowi Podstole-
mu Witepskiemu Deputatowi Dworzanstwa Powiatu
Babinowieckiego Oycu Antoniemu Assesorowi Sądow
niższych Babinowieckich Synowi Teodorze y Annie Pod-
stolankom Witepskim Curkom Piorom y Piorównom, w
Maytnosci JmćPow Zaiezierzu w Powiecie Babinowieckim
leżący, Drugą WWJmć Panom Jozefowi y Antonelli z Czu-
dowskich Rodzicom Michałowi y Petroneli z Surynow-
dzieciom Franciszce Birulance Curce Podczaszym Smolen
Birulom w Maytnosci JmćPow Ochowcy w Powiecie Babin
leżącey na Dniu podałem y położyłem oraz o terminie
stawania przed Sądem Wyższym Ziem 2go Departamentu
Namiestnictwa Mohilow oznaymiłem y opowiedziałem
Pisan ut Supra

Kupia Pozwu w tey z Spa
wię z CC 7ᵐ Piorami, —

1786. Feb.

№ 3.

p.n. № 5.

57

Fasciculus 42

Dzieło z Antonim Bor 42
kowskim byłym Ekonomem
Klucza Ladanskiego przez
którego poczynione decessa
z Gotowej pieniężnej Summy
Jakowej Skarb JO: Xięcia
Lubomirskiego dla pozyska
nia podawał prożby do
rządu Gubernskiego i Sądu
Babinowieckiego. —

Fasciculus 34.

34.

Dzieło po Śledztwie Sądu Duchownego o postępkach Parocha Cerkwi Bajewskiej Grzegorza Pacenki w Roku 1791re czynione.

Summaryusz.

Dzieło z Antonim Borrowskim Dobrym Exonomem w Wlnym Sadowskim Opoczynskie Decyza z Gotowey Pieniezney Summy od którego Skarb Jo: Xięcia Lubomirskiego dla Pozyskania summy Bala nosci podawawał Prozbe do Sądu Guberskiego y Sądu Babinowickiego Na którym Interesowany.

L.p	Dattco.		Expens.
1.	1790. Gbia 2.	Kopia Wydanego Dokumentu przez Borrowskiego przyjmuiąc Obowiązek Exonoma w Sadach z przedpisem Swiadkowo y Zastrzeżeniem Sądu Orszanskiego	1.
2.	1791. Abra 3.	Kopia Wydanego Dokumentu od Borrowskiego Jako zwrotny znalezionej sumy Potrzebuiąc na Decyzo expirte z Rachunkow	1. 2.
3.	1792. Mar. 2.	Prozba w Kopij podawana do Sądu Kamienskiego przez Plenipotenta Jo: Xięcia Lubomirskiego Chominskiego na Dzicie Borrowskiego	1. 2.
4.	" Mar. 30.	Kopia Skazanu czyli Przedpisania z Sądu Niszego Babinowickiego na Exekucyi na Prozbe podawaney przez Chominskiego z Strony Skarbu na Antoniego Borrowskiego onalezionę Skarbowi Poczynią przez Dzieł	1. 2.
5.	—	Kopia Prozby podawaney do Sądu Kamienskiego od Plenipotenta Jo Xięcia Lubomirskiego Jr. Chominskiego na Borrowskiego	1. 4.
6.	" 31.	Exekucya na Prozbe Chominskiego Plenipotenta w Dzicie Borrowskiego Exonoma Sadowskiego z Sądu Niszego Babinowickiego dana teżdzie Sąd Babinowicki naima Mocy Assygnacie Dokumenta aby Jankiel Zatob do Guberniy Mohylawskiey	1. 2.
7.	" Aprela 20.	Exekucya na Prozbe Chominskiego w Kopijach od Sądu Kamienskiego Przedpisuiąc Imim Sądom Babinowickiemu dla Pozyskania z Borrowskim podług Prawa	1. 2.
8.	— Julli 21.	Prozba w Kopiy do Sądu Kamienskiego podzicie z Borrowskim	1. 2.
			8.

Summaryusz Fascycułu
do Części 2ᵘ należącego —.

L. c.
F 8.

Otrzymawszy za Vtilnym Staraniem moim y Przyiaciół Vprzeymych Imci
ce Eleonora w Kluczu Ledzianskim, daie niniejszem to obowiązki, do Starostw Jasł
Lubomirskiego Generał Porucznika woiski Koronnych, ze wspolnie dysponuiąc
ad Xięstwa Jmci Sowarne zpetnieie bez Zwłoki bydź, lub odtąd Listy na Imiey
sze Xięstwa dostawiony bydzie nadaie, tak Folwarkami nieyscistey pym Gos
podarstwem gorzołkiem, Czynszami porządek we swoim Czasie przyzwoitym, jako
też y Administracye Sprawiedliwose, y wspolnie rozporządzenie naszych Sowie
mi Vrzędnicy Spetnie bydź, nieuwodąc Zadny partykular nasz nieszkody, wybo
rzie Intrat Summienne rzetelnie Zbierac y wnosic, gdzie mowi Tabelom
bydzie powinnemu przyznawam, tak pod Lwowskie Prawo, jako y podług dawnego
Zostaiących z przychylnosci elda Dziedzica Warunki utrzymowac bedę, z branych
od poddanstwa jako y z przybyłych w Folwarkach mydłu Smiecy rożnych pro
duktow tak w Naturze, jako y wygotowanie przed Zostaiącym Rachmistrzem w
Kazdym Czasie gdy wolno zaydzie od Xięstwa rachowaniu, y wspolnie Spra
wowaniu, Inaczey dac Expedienca winien bydź, iakoby Cesił z Stołu Sobie
Xięcia Jmci obowiązkowi, to zadnowaniami winien bydź Swiadczeniem, y Czeby mo
ia wtym miejscu odpowiadac, nawo się jako pisanie dotąd z Vprzeymemi
pieczęciami Datt Roku 1790 Mca Grud. 2 Dnia Dobrowolnie

Antoni Benin Barbowski Rotmistrz Dobrz

Za Vprzeyciem jako przyiaciel na Swiadectwo podpisuie się Joseff Raffalt z Tyszowiec Dzyalli
Ustnie y Biegle do tego proszony ręką Jego Antoniego Barbowskiego do tego Kwytu za Swiadectwo podpisuie się
Wincenty Ludwig Gubert Sekretarz

Roku 1790 Mca Grud. 23tio. Eleonora

Roku 1791 Mca Lutego 13 Dnia. Na Vrzędzie Jey Imperatorskiey Krl. Sądow Ziemiańskich
Orszanskich Cwikinskich Pomorskich Vrz. Ludwik Hrabia Wrzesinski Rotmistrz Oyczan Jca rewers na
wskroz wyrażony do Instantiam JO. Xcia Jmci Lubomirskiego Generała Porucznika
woiski Koronnych y Nawadera Swe Zapisanie do Akt podał

Kornelius Walicki Sekr. Krl. Dek. Grodz.

Przyiąłem w Powinności Sekretarza Kancelar. Hilary Gawarkiewicz

Kopia

z Rachunkow Czynionych przy rewizyi Generalney Hrabstwa Lombrowienskiego Okazałosię z wyżey wyrażonych niedostatkow, do percepty mnie powierzoney w Gotowych Pieniądzach Żadnym Już Kwestyom niepodpadaiącey Summy Rublow 838 y kop 20¼ y przezemnie Spolnie Akceptowaną, od ktorey Odtrąciwszy należney Mnie ze Skarbu (ktorą razem kwituię tu) Rubli 39 y kop 60 od dnia 1 Januar 1791 do 12 Obr Należy Jeszcze Skarbowi JOXJmci Rubli 798 kop 60¼. Siana Zaś pudow 350 y Inne podrobne wyżey wyrażone rzeczy. w Dowod Czego podpisuię Batt w Ladach 1791 Xbr 34 Antoni Borkowski

Jednak z Łaskawych względow JOXJmci Pana Dobrodzieja dozwoloną, Jeżli Jakie naydę Dokumenta, Czyteż Inny jaki dowod prawdziwy przyięty być ma

Zwoli JOXJmci Pana na każdy Punkt Uczynione Rezolucyę z Mocy mnie powierzoney podpisuię J. Sarbiejewski, Rachm

№ 1.

Roku 1790 Obro 22 Dnia

Kopia Oydanego Dokumentu przy Borkowskiego przyimuiąc Powiązek Okonow w Ladach z podpisem Swiątkow y Zawiadczeniem Sądu Orszan: — 1.

Переводъ съ Польскаго

60

Изъ чиненныхъ щетовъ графства Дубровенскаго
пригенеральной ревизіи оказалось съ выше означенныхъ недо-
статковъ, въ доходъ мнѣ поверенной суммы въ на-
личныхъ деньгахъ никакимъ оспариваніемъ неподле-
жащія 838 руб 20 ко/4 и мною признанныхъ, отъ кои
исключивъ следуемые мнѣ изъ Економіи (: съ коихъ
и квитую :) 39 дн 60 ко отъ 1го Генваря 1791го года до 12го
октября; следуетъ затѣмъ въ Економію Его
Свѣтлости 798 дн 60 ко, такъ же сена 350 пудъ
и протчая вышеупомянутая мелочь; возвере-
ніе чего подписываюсь въ Лядахъ 1791го года
Декабря 3го дня Антони Борковскій

Однакоже по милости Его Свѣтлости дозволено,
что естли какіе либо сыщу документы, или
какое справедливое доказательство принято быть
имѣетъ

Поволи Его Свѣтлости на каждый пунктъ Учи-
ненные резолюціи, повѣренной мнѣ власти
подписываю, Іосифъ Зарбіевскій Генеральный
Дивизіонъ

Переводилъ и отъ Тежскаго регистратора Павелъ
Будницкій Михайловъ

Roku 1791 Aᵒ 3ᵒ

№ 2.

Kopia coydanego Dokumentu
od Borkowskiego Jako kwi
tuię znalezności swoiey Potrą
caiąc na Decessa coynikłe
z Rachunkow.

Потьмкулъ

Просить Его Светлости Ея Генералъ Порутчика Кавалера Князя Любомирскаго поверенной Ротмистра Хоминскій о чемъ тому следуетъ пункта

1°

Владения Верителя моего Сметечия Лядаха былъ Економомъ шляхтичъ Антоній Барковскій которой во время бытности своей собирая сиротскимъ подлежащие взятъ Верителя моему по дати Удержавъ Усебя наличныя денегъ 850 дуб. 50 коп. а какъ онъ Барковскій при принятіи Сметечия Лядаха Диспозиціи прошлаго 1790 года ноября 2 дня обязался что буде каковой нанемъ окажется начеть то долженъ онъ не только умением носамыхъ собовъ Увечать для того оное обязательство и учиненной расчетъ сего 1792 года февраля 23 дня, оригиналомъ представляя всеподданнѣйше прошу —

Изабы Е: В: Ива Указомъ повелено было сия мое прошения в Бабиновецкомъ нижнемъ Земскомъ суде принять и означеннаго шляхтича Барковскаго /: которой ныне пребывание свое имеетъ в Сметечия Лядахъ :/ Сыскать и к платежу удержанныя имъ следующія Верителя моему денегъ понудить а за нестраведливое присвоения означенныя денегъ в силу его обязательства поступить —

Снимъ его Имениемъ по законамъ Лехамъ —
вскаданное местечко лады описа его имения
какое только имеется приказать содержать —
подприсмотромъ — дабы немогъ онъ никуда
выпасть и тѣмъ обезпечить взыскания следую
щия с него деньги —

Всемилостивѣйшая — — — —

Postana przez Umyslnego Ksiez wojta Kirijewskiego
do Babinowicz Marca 2 d:
1792 R:

Roku 1792. Mar: 2 Dnia

№ 3.

Prozba wkopiy podawana do Rządu Namiesniczego przez Plenipotenta JO. Xięcia Lubomirskiego w Dziele tymże.

Изъ Бабиновецкого нижняго земского суда

Его Светлости Гдна Генерал порутчика и ковалера Князя Кравезия Любомирского Генералному его поверенному Оршанскому Ротмистру Людвигу Хоминскому

Повеления

Сей судъ слушавъ присланное отъ васъ прошения коимъ вы пропискивая что владения вазителя нашего економъ шляхтичъ Антони Барковски во время бытности своей собирая скрестьянъ подлежащие въ доходъ вазителю вашему подати удержавъ у себя наличныхъ денегъ 850 ст 80 ко при приемехъ имъ Барковскимъ в мертечке Лядахъ економской должности прошлого 1790 года ноября 2го дня обязался что буде каковой на немъ окажется начетъ то долженъ не толко имениемъ но и самимъ собою отвечать и приложа притомъ оригиналомъ то обязательство учиненной сего 1792 года февраля 23 дня ращетъ просили означенного шляхтича Барковского сыскавъ къ платежу удержанныхъ имъ следующи

О № 276

верителю вашему денегъ понудить а за несправед
ливое присвоение означенныхъ денегъ всилу его обе
зательства поступить с нимъ и его имениемъ поза
конамъ съ ехавъ въ сказанное мѣсто чтоль ляды
описать его имения какое только имеется при
казать содержать подъ присмотромъ дабы немогъ
онъ никуда вывезть и тѣмъ обеспечить взы
скания следующия с него деньги на которое
прошения опредѣлено какъ въ высочайшемъ
Ея Императорскаго Величества о управ
лении губернии учреждения въ статьи напи
сано наложения ареста наимения или на
часть оного за долги по приговору судебного
мѣста есть дело губернского правления
туда же следуютъ и прошения о проволо
чке в подчиненныхъ мѣстахъ и понуждения
делается о намѣстническаго правления
по разсмотрению обстоятельствъ сле
довательно судъ и не можетъ безъ пове
ления верхняго мѣста приступить
и во отобрании имения и наложения аре
ста что же следуетъ до поступления
съ означеннымъ барковскимъ поза
конамъ за присвоение тѣхъ денегъ въ
противность данного отъ него обязатель
ства и о понуждении къ заплате

Roku 1792. Mar: 30.

№ 4.

Kopia Rozkazu, czyli przedpisania z Sądu niższego Babinowickiego w Rezolucyi na Rozbę podawaną przez Chominskiego, ~~na~~ z strony Skarbu na Antoniego Borkowskiego o należności Skarbowi poczynioną przez Decessa.

Кота 66

Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Вели-
кая Государыня Императрица Екатерина
Алексѣевна Самодержица Всероссійская
Государыня Всемилостивѣйшая

Проситъ Его Свѣтлости Генералъ Поручика Ико-
валера Князя Любомирского поверенной Ротмистръ
повѣту Оршанского Людвигъ Христофоровъ
Сынъ Охоминский а о чемъ тому Следуютъ пун-
кты

1е

Верителю Моему Его Свѣтлости Князю Любомир-
скому Шляхтичъ Дунинъ Борковски представя
о себе Рекомендаціи Старался Сыскать Доверие къ
Служенію Уверителя моего вмѣстечке Лядахъ
и в принадлежностяхъ оного в должности Економа
Утверждая что онъ все то исполнять будетъ
что къ Его должности предпишется а на случай
Каковыхъ либо по должности Упущеній или на
Четовъ обязался отвечать Не только именемъ
Своимъ но и персоною что Самое даннымъ отъ
себя контрактомъ или обязательствомъ подъ
твердилъ Его Свѣтлость Веритель мой видя
Законы повелевающія что контрактныя
постановленіи во всякомъ Случаи да будутъ
Сохранены Свято и ненарушимо и что

Ежелибы Барковскій будучи Економомъ зделалъ по
ползновенія изъ доходовъ Верителя моего не
позволеннымъ образомъ украсть или на себя
употребить то таковыя посиле указа 1781го
Года апреля 3го дня 4го и последующій пунк
товъ такъже Устава облагочинія 269. 270. и 271
Статей Судимы должны быть уголовнымъ
порядкомъ а затаковой крадежъ дворянъ не
толко достоинства сего лишать назначено
но и отдавать в рабочій домъ разсуждая вери
тель мой что невместно бы было ему Барко
вскому яко дворянину видя таковыя законы при
ступить къ гнусному воровскому поступку
темъ паче когда о таковыхъ предписаніяхъ
его Светлость ему Барковскому напоминалъ
то онъ вящее свое обязательство подтвердить
упрошенными имъ свидетелями в контра
кте же подписанными а какъ Уставомъ обла
гочинія 187мъ пунктомъ повелевается о до
говаривающихся служителяхъ контракты
заявлять по полиціямъ то оной Барковского
контрактъ не вставить его Светлость
заявить яко по земской полиціи въ Оршан
скомъ уездномъ суде исполня все тако
выя законныя предосторожности верите

Мой Определя Его Барковского въ должность Его
ноша Далъ Ему Наставленія основанное къ доб
рому Хозяйству Далъ Книги Назаписку верных
приходовъ и расходовъ Запретить воономъ Настав
ленія Гнусное воровство и утайку воспретилъ
писать излишнія Расходы и брать взятки
Разоряющія Крестьянъ а обходилъ ябъ Сними
по истинному Человечеству и такъ же имелъ
Заними присмотръ: Лстя Себя верителнымъ
Что онъ Барковскій все то исполнитъ по
тому что достаточное жалованье изъ
негъ и припасовъ Ему назначено но Барковскій
не пробылъ и одного года какъ примеченъ былъ
во всехъ таковыхъ Гнусныхъ поступкахъ сталъ
чинить въ интересе Его Светлости разнымъ
образомъ воровство взятки и крестьянамъ
сталъ чинить Разоренія почему Его Светлость
отдаля Его отъ Сей должности велелъ вде
лать во всехъ доходахъ щотъ каковой предли
цемъ же Его Барковского и учиненъ посему що
ту вышло то что онъ Барковскій воровскими
разными способами при своей Себе до 850 р. 80 к.
и когда Деланъ былъ щотъ то ошибкою
показалось толко 798 р. 60 к. 1/4 в томъ числе
и собранныхъ Казенныхъ податей и за артилерискій

Лошадей немалое число сей щетъ доброволно утвер
дилъ онъ барковскій своимъ подписаниемъ утвер
ждая что денги сіи онъ заплатитъ вскоре
и непремѣнно но и до нынѣ оныхъ еще невзнесъ хо
тя уже много кратно они требованы были симъ
самымъ его светлостъ будучи и болѣе раздраженъ
и видя что онъ барковскій взялъ себе на отвагу чтобъ
его светлость поискивалъ сихъ денегъ с него судомъ
приказалъ мнѣ яко своему во всехъ делахъ повѣрен
ному принести о семъ жалобу яже видя вышео
чаишія узаконенія что залихвой поступокъ
за несоблюденія своей должности залихоим
ство и заворовство то есть за присвоенія не
позволеннымъ образомъ по указу 1781 года
апреля 3 дня и устава облагочинія въ 269.270
271 статьяхъ повелено таковыхъ виновникъ
имать подстражу и отсылать къ суду
описавъ его барковского содеянія в разсуж
деніи бытности его придолжности в бабы
новецкомъ уезде отъ нерѣсея съ жалобою въ
бабиновецкой нижней земской судъ по
елику делать яко по уголовному делу след
ствія никакому иному должно какъ
оному нижнему земскому суду на мѣсте
преступленія причемъ представлялъ
я какъ его барковского контракты

о исправлении добропорядочно должности такъ
и помянутыи щетъ означающіи бывшия у его
барковского приходы и расходы денегъ и почему
долженъ онъ остался 850 р. 80 к. а по его барков
ского признанию 798 р. 60 к. 7/4 ибо въ одномъ
месте по итогамъ 3 п. 17 елана ошибка и просилъ
какъ за таковой барковского поступокъ с нимъ
о поступлении по законамъ такъ же и техъ
должныхъ по щету денегъ которыя имъ
подразными видами украдены о взысканіи
изъ его имѣнія на которое бы наложенъ бы
арестъ но оной судъ прислалъ ко мне отъ
зывъ что сіе взысканіе относится
до формального суда и наложить на имѣніе
его ареста не можетъ в каковомъ случаи ниж
неизъемской судъ поступилъ в сем не пра
ведливо ибо сіе взысканіе не принадлежитъ
къ формалному суду а собственно къ его до
лжности отъ носилась потому что сей долгъ
какъ изъ щета видитъ можно не отъ чего
инаго последовалъ какъ отлихоимства
барковского и отнепозволенного употреб
ленія имъ денегъ а таковое непозволе
ніе указомъ 1781 года апреля 3го дня
4 пунктомъ велено почитать заворовство

или краху заборовство же и лихоимство в том же Ука
зе и въ Уставѣ облагочинии въ 269ть и 271ть статьяхъ
велено имать подстражу и отослать къ суду и про
изводить дѣла уголовнымъ порядкомъ а какъ въ вы
сочайшемъ учрежденіи о управленіи губерніи сказано
что взысканія пощетамъ денегъ дело суть наме
стническаго правленія такъ же оное наблюдается
чтобъ изъ закона везде исполняемы были то оной
подписанный барковскимъ контрактъ о исполне
ніи должности такъ же и вощотъ и нижнего
земского суда повеленіе представя при семъ
прошу

Дабы высочайшимъ вашего Императорскаго
Величества Указомъ повелено было сие
мое прошеніе и те приложеніи въ Могилевскомъ
наместническомъ правленіи принять и по то
щету не только 850ть 80ко которое число суть
пощетамъ причитается но уже хотя утвер
жденное имъ борковскимъ в своеручномъ под
писаніи число 798ть 60ко/74 взыскать отдать
мнѣ къ доставленію въ економію его свет
лости а буде добровольно не отдастъ то его бор
ковского такъ какъ осядлости своей здесь
неимѣвшаго взять подстражу а имѣнія
какое у него найтится можетъ оконфиско
вать продать с публичного торгу ежелиже
и затѣмъ недостанетъ то оныхъ о взысканіи

Такъ же и еще понесенныхъ чрезъ все то убытковъ
оной я имею показать въ предъ поступить по
силе указа 1736 года июня 19го дня то есть
отдать взаработки по елику онъ барковскій яко
оказавшися въ лжи въ воровстве въ лихоимстве
и во взятках по силе законовъ должны быть
по суду лишенъ шляхетства дабы и прочимъ
таковымъ же неповадно было а сверхъ того
онъ барковскій и въ обязательстве своемъ описал
~~ныя~~ся что в случае какого упущенія отвечать
будетъ не толко именемъ своимъ но и персоновъ
в статутехъ великого княжества литовского
2 раздела 25 артикула такъ же 7го раздела
и 7 артикула узаконено кто какъ опишется
такимъ точно образомъ с нимъ и поступать
должно, приложенной же при семъ подлинной
контрактъ и щотъ скопіями у его приложен
ными поверивъ отдать мне обратно

№ 5.

Kopia Prozby podaney do Rzą
du Kamieniczego od Pleni
potenta Chomińskiego na Bor
kowskiego Dopraszaiąc się Sułtyś
Hakaji —

оныхъ то сіе относится къ формалному суду
ибо входитъ в разбирательство документовъ
нижней земской судъ власти не имеетъ
для того спрашиванием вышеписанного
Вамъ съ возвращениемъ представ
ленныхъ съ казанныхъ обязательства
прощета послать повеление с тем
чтобы вы по оным о поступлении
сним Барковским просили где по закону
намъ надлежитъ марта 31 дня
1792 года подлинное подписано Антоні
Сенковский секретарь Петръ Бадибеловъ

Roku 1792 Marca 31.

Rezolucya na Prozbę Chomińskiego Plenipotenta w Dziele Borkowskiego Ekonoma Ladańskiego z Sądu Niższego Rubinowieckiego daiąc wiedzieć iż Sąd Pttwy nie ma mocy Roztrząsać Dokumenta aby Zanieśli Żałobę do Guberni —.

№ 6.

№ 6. 72

1792го года апреля 30 въ журнале могилевского наместническаго правленія записано.

Слушали прошение повету Оршанскаго ротмистра Людвика Хоминскаго при которомъ прилагая контрактъ ищетъ такъже и протчие бумаги бывшаго Владинскомъ ключе владения господина генералъ порутчика и кавалера князь Ксаверія Любомирскаго економомъ шляхтича Антония Дунина Барковскаго проситъ оказавшияся на немъ въ начете верителю его оному господину генералъ порутчику и кавалеру принадлежащие денги 798 р. 60 к. чрезъ кого слѣдуетъ повелетъ съ него Борковскаго взыскать съ понесенными убытками посиле законовъ приказали поелику поверенный Хоминскій въ прошеніи своемъ изъясняетъ якобы шляхтичъ Дунинъ Борковскій продолжая у господина генерала порутчика и кавалера Любомирскаго по контракту служеніе оказался вольже воровстве лихомиствѣ и взяткахъ каковаго рода дела по предписанію 110, и 197 статьи высочайшаго Ея Императорскаго величества о управленіи губерніи учрежденія изследованію уезднаго суда для того въ Бабиновецкій уездный судъ послать указъ и приложа принемъ прошение поверенного Хоминскаго въ копіи а контрактъ ищетъ подлинникомъ велетъ надшляхтичемъ Дуникомъ Борковскимъ по представленію по изобличению его Борковскаго ясныхъ доказательствъ изследовать и поступить по законамъ доставилъ между темъ и по контракту законное удовлетворение для чего и предохранение.

Иска Вделать свое най поспешнейшим
образомъ положение подлинной запод
писаниемъ господъ присудствующихъ
за скрепою секретаря Романа Марченка

Roku 1792 Aprila 30.

№ 74

Rezolucya na Prozbę Chomińskiego w Kopij od Rządu Namiesniczego przedpisuiąc Pttmu Sądowi Balinowieckiemu dla ~~Uczynienia~~ Postąpienia z Borkowskim podług Prawa;

Obo Nowo Kru rezolucja

Дабы — принять поскорейшемъ
доставлении верителю моему удо
волствия равно и поступ
лении збарыдшимъ затея его
содействия по законамъ бабиновску
ной уездной судъ понудить

Prozba podana na ~~Borkowskiego~~
w Rząd Namiestniczy ~~Roku 1792 Julij 21~~

Roku 1792. Julli 21. Dnia
№ 82

Prozba w kopiy do Rządu Na
miestniczego w dziele z Bor
kowskim:

Р 11037 Ея Императорскаго Сего
Тестова Самодержицы Всероссійскаго
Изд. Молитвенскаго Намеснаго Пред
Оленіе Тауроденд Лесорд

Fasciculus 16.

16. Dokumenta procederu JW^o Jerzego Hlebowicza Star^o Onikszan^o z WW Moskiewiczami o Summę 1,260 Złłch pol: na obligacyjinny zapis u Mieszczanina Dubrowien^o wzięta w Grodz: i Ziem^o Wodztwa Mscisłan^o per consecvens w Trybunale za Appelacyą Intentowanego

Summarjusz, w którym Dokumenta procederu JW^{go} Jerzego Hlebowicza Starosty Onikszan^{ego}: z WW^{mi} Moskiewiczami o summę 1260 Złotych poll: na obligacyinny zapis u Mieszczanina Dubrowieńskiego wzięte w Grodzie i Ziemstwie Województwa Mścisławskiego per consecvens w Trybunale za Appelacją Intentowanego.

№	Datta Rok	Miesiąc	Dnie		Liczba dokumentów	w wielu kartach
1.	1630.	Junii	10.	Widimus Dekretu Sądu Ziem^{go} Mscisławskiego między JP^{mi} Jwanem, Maciejem Moskiewiczem, a Konstantym, Jwanem i Andrejem takoż Moskiewiczami cum inequitatione rozdzielenia się, et quali sorte wszystkiemi dobrami w Województwie Mscisławskim leżącemi ferowanego	1.	4.
2.	1631.	9bra	26.	Pilność Jeneralska o nieoddanie Intermino obligacyinnym zapisem pro scripto Summy 264 Kop. Groszy litten^{ce}: coram actis grodu Orszańskiego uczyniona	1.	1.
3.	"	"	"	Assekuracja od JP^{a} Konstantego Moskiewicza na wystawienie 10 B. Potażu i zbycia takową ceną jakową w Szkłowie płacić będą, dana Osipowi Nikiperowiczowi Mieszczaninowi Dubrowieńskiemu	1.	2.
4.	1636.	Februar	10.	Widimus relacii Jeneralskiej o rozdzielenie się vigore Dekretu Ziemskiego Mscisławskiego JPP^{m} Moskiewiczow dobrami wszystkiemi uczyniony	1.	2.
5.	1638.	Julii	5.	Dekret Ziemski Mscisławski w Sprawie JW^{go} Jerzego Karola Hlebowicza Starosty		

Nro	Datta Rok	Miesiąc	Dnie		Liczba dokumentów	do Wielu kartach
				Rudaszkowskiego o niewypłacenie In unum skompletowany summy 1260 Złott. poll: z JPanią Anną z Bielackich Konstantową Moskiewiczową Matko, Florjanem Samuelem Marcinem i Pawłem Synami ferowany którym summę 1260 Złott. pol: in simul z winami wypłacić in Junctum	1.	6.
6.	1638.	9bra	22.	Dekret trybunalski między JPP.mi Moskiewiczami a JW.m Hlebowiczem ferowany w którym in junctum, ażeby JPani Konstantowa Moskiewiczowa z Synem swojm Florjanem uwolniając się ab onero płacenia takowej summy samosześć juramentu wykonania na tym jako summa totaliter 1260 Złott. poll. towarami akwjetowana została, i Kwjetacja eo favore dana była jeno podczas zgorzenia budynku zginęła	1.	4.
7.	1640	Junii	8.	List prywatny od JP. Florjana Moskiewicza wyrażając że na termin dekretem wyrażonym do Juramentu niemoże stawać Ex quo został mocno posieczony, pisany do plenipotenta JW.o Hlebowicza	1.	1.
8.	"	"	18.	Relacja Jeneralska o niewykonanym przez Moskiewicza Juramencie Circa Akt Grod: Mscisławskich czyniona	1.	2.
9.	"	"	30.	Similiter druga relacja Jeneralska in eum Tenorem ut supra wydana	1.	1.
10.	1641.	Junii	1.	Processnomine JW.o Hlebowicza o kontrawencyi dekretowi Trybunalskiemu w niewykonaniu nakazanego Juramentu stałe na Florjana		

№	Datta: Rok	Miesiąc	Dnia		Liczba dokumentów	Wielu kartach
				Moskiewicza i drugą bracią zaniesione →	1.	2.
11.	różnych datt			Pozwow tak ad Exactionem summy jako też do wykonania juramentu dekretem nakazanego po Moskiewiczow wyniesionych	12	13.
				Ogół	22.	—

= Klaw Radupskiewicz

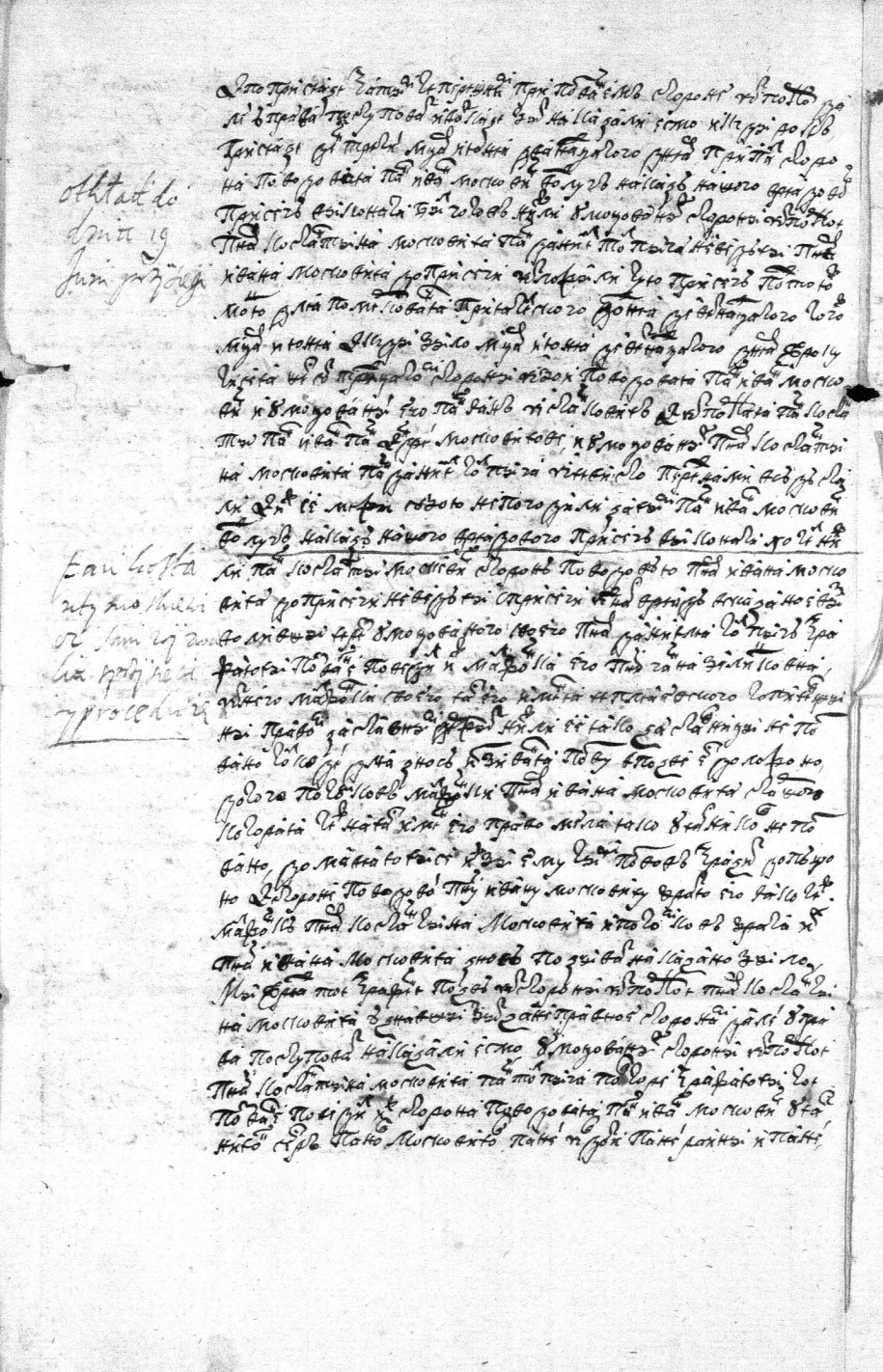
Summary ugo Procederow Jeo= Scrzego Karola Hlebowicza Star: Orszańsk: z JMPmi= Moskiewiczami o summę 1260 Złp: Polsk: na Obligacyiney Legacyi u Mieszczanina Dubrowieńskiego rożdza w Godzię y Zienk: Actu= Mścisławskiego per Consequens w Trybunale za Apellacyą Intentowanego - - -

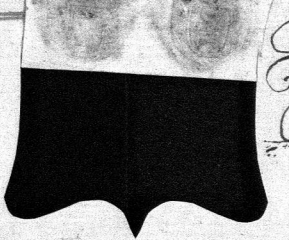
№	Datta.	
1.	1630 Julij 10.	Widymus Decretu Ziem: Mścisławskiego między JMPmi= Iwanem Maciejem Moskiewiczem a Konstantym Iwanem y Andrzejem ta=że: Moskiewiczami cum Inquietatione rozdzielenia dyalitorte wszystkiemi Dobrami w Powiecie Mścisławskim Leżącemi Ferowanego Sztuka Jedna - - -

8	1640 Julij 18.	Relacya Generalska oniewykonanym prez Moskiewicza Juramencie Juramencie circa Acta Grodz: Mscisław: Czynione	1.
9.	9 Juni 30	Similiter Druga Relacya Jeneralska in Eum Thenorem ut Supra wydana	1.
10	1641 Juni 1°	Proces nnō Jcō Hlebowicza okontawencyi Dekretowi Trybunalskiemu wniewykonaniu nakazanego Juramentu stałe na Floryana Moskiewicza y Drugą Bracią Zaniesioną	1.
11.		Pozwow tak ad Exactionem Summy iakoteż do wykonania juramentu, Dekretem nakazanego po Moskiewiczow Wyniesionych	12
			21.

Summaryusz Dokumentow Pasyculu 16 Części 1ᵉ







1830 Junij 1 dnia

Dekret Sądu Ziemskiego Mścisławskiego w którym Andrzej Moskiewicz zeznawa że Brat ich Hurasim Moskiewicz umarł

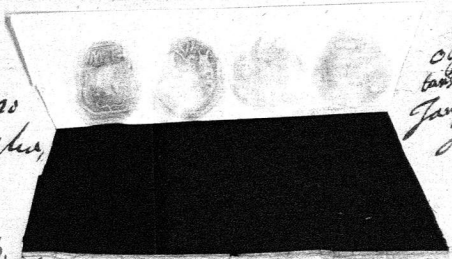
Ad Anno

No 1

p. n. No 1.

Ex Commissa Mscisławskiego Gubernialnego

86



Konstant, Mo
gliewicz Reka
gwa wyt

Oczewisto proszony pieczętarz od osoby wyśmianowaney Janszablowinskiey Reka gwa własna

Oczewisto Proszony Pieczętarz
Chejszto pz Chrzapowicz
Stolnik Witebski Reka gwa

Vstnie proszony Pieczętarz od osoby wtem liscie mianowaney Theophil Zakanek
Ponamiestnik dąbrowinski Mp
2

List odemnie Kostantego Moskiewicza Dany Panu Osipu Nikiporowiczu
Mieszczaninu Miasta Dąbrowinskiego nato jzem postanowił z nim ytarg
vczynił na beczek dziesięc potaszu wagi dobrey Ryzskiey zeby vkaz
dey ważyło po trzyzy funty okrom tary ktorą to beczek dziesięc po
taszu mam wystawić z maiętnosci mey olfierowskiey tu vdąbrowie
w domu Jego własnym za ktory to potasz ma mi pan osip płacić ja
ko drudzy kupcy weszkłowie płacić będą na ten czas Aia mam
skozdey beczki ustąpić nad ten targ po kopie groszy litewskich ktorą
to dziesięc beczek mam wystawić w roku przyszłym tysiąc szescset
trzydziestym wtorym po bożym narodzeniu Ruskim wednie niedzie
li według starego Kalendarza na com vziął zadatku u pana
osipa Nikiporowicza kop Sto groszy gotowych Aiesli by więcey po
trzebował pan osip potaszu tedy mam jemu według tey że ceny
przedać od niego nieodkładaiąc co sie nadto vrobi

1631
Oddał Pan Moskiewicz
Osipowi [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

Nr 3 Dato

Nr. nr 3.

Выписъ с книг справ и городских записок
Луцкого Хоеводства Волынского

Лѣта ѿ нарожения Христова господа нашого тисяча шестьсот
тридцать шестого мца февраля де сятого дня.

Перед Луцкимъ Городскимъ Волынского Воеводства передо мною Михалом Ивановичом Подгаецким Волынского
Воеводства Земского Судьею Кодацка Гаврилова Подгаецкого Дисенского и Радомского Зем-
ских, бывшу ту в Луцку в Ратуши Луцкой, в лѣто двадцать и шесть, Ивана Жуковского сознанье
свое на себе учинил и записано в книги подал в тые слова, Я Иван Жуковский
Енерал Его Королевской Мости Волынского Воеводства Луцкого Старостою Луцкимъ Ленчицкимъ и Брацлавским
Чинячи тридцать шестого мца февраля чотвертого дня в мене енерала земляне Луцкие
Воеводства Волынского пана Ивана Пана Мацея, а пана Андрея Епифановичей Мокиевичей и Братановичей
и пана Филипа Апостола Мокиевичей Мокиевичей для розделения имения своего ничтожи
в вечного належачого, А тая енерала Вызнаю если принял пана Мокиевича в дому моем в мѣстѣ
Волынском в Подгайцах, для того же пановье Мокиевичи згодившися с своею законною
Братаю рожонаю Жуковскою, которому родичу приехали свою зодовнею пана Андрея Ивановича
Жуковского с того пана Ивана Маковского пана Гаврилова Владыковича и иншими родичами
немало приехали своим чотырем родичем и пановье Мокиевичи приносовлении, а тые же поменя-
ние пановье Мокиевичовье имения свои ниже мененые и поданые на чотыри пути ро-
зделили и межи собою кидали где злацо на часть пана Ивана Мокиевича доставалося
в мѣстѣ Гаманове волов двадцать две селищи два на котором и сам насел часть мешкает,
а другое селище пана Матвея Мокиевича Братаня и поданные ничтожные дано сесю-
заседелые на тыхъ волоках мешкаючие на мелевом и на товчи часть. А в селищо-
вичи часто Дементовичи и Дмитрий Конашовичи, а на пана Ивановичи часть Алексеюно-
вичи часто Михалко Михалковичи. Тамо Дементовичи, ними же Васковичи Кондрат Ивановичи
и пана Ивановичи Михалковичи Иван Сидоровичи с сими изжонами, на часть пана Ивана Мокие-
вича злацо доставалося. На часть Братанковичи и пана Мокиевичов. На пана Филипа и на пана Самуи-
ла, и на Братаню и Второнную Матвея и Апостола Мокиевичов в лѣтех Хоеводских принесох
мешкаючие доставалося и имение Топичевщина чеплиевщина з двором и селищо в том имении
зудованы и крутых волов двадцать. А на другом мѣсце на Колоновском Крутом волов по трех
и с поданными и чинши дано сесю заседелые мешкаючие в мѣстѣ Топичевщине
и чеплиевщине поданные Дементовичи Грицко и Гаврил Дмитровичи Матвей Жуковский
Андрей Сидоровичи Васко Трофимовичи Иван Андреевичи ниже же и на товчи Васко Ровнина

1626 Februarij
Reliawa Rodzatku Panow
Moskiewskich

7

No 4

~~[illegible]~~

p. n. No 4.

Листъ Стародубскій
Боеволства Мстиславскаго

Лѣта Господня сто тысящъ пятсотъ
тридцать четвертаго мца іюлія пятаго дня,

Пришолъ передъ насъ Господаръ Воеводство Мстиславскій
Іосифъ Сологубъ Стародубскій, и
Іосифъ Сологубъ Стародубскій, и
Іосифъ Сологубъ Стародубскій, и

Пано мошовитого пана тарашима мошовича в повѣ нерослоброно рромо
вячьсѣ вуд рошлаючь на позвѣ помѣнѣно пана тарашима мошо
вича сторонѣ повозово сторонѣ ѣ поѣнѣ жнов позва наша гано
а ѣ того ѣ ѣ порученого ѣва ва вонами вчинѣно уѣло / ѣто ѣ ороно
ѣ ѣ домоѣовано сторонѣ повозово ѣ пани ѣто пѣча ѣ по вѣрѣ и
помѣнѣно ѣ пан тарашим мошовиѣ в ѣ ѣ ѣ

волости посли запасы его пѣхоты и ними на мошовѣ на торо полы
ненос с мытницкого мѣ пану вилѣнскому и тому люду вѣрно ничого
ѣ тому пошлизна того часу мѣсяца вѣрасоу с гомѣ пану ви
лѣнскому пану нашому мошовита ничого з тых с мытницкого
мошованого розбою головного праву нашого здоймо тисеча шесть
второ дванесеть. Потом же по пану нашому на мошовита за
вола с умѣло поживаючи ѣзо бо тот позвавши пошлизна вы пишет про
сивши на ваших сознаючи возне сѣдала по вѣтдѣ шесь мѣсяцов
шовита врадроб тисеча шесь тот трицать второ мц маца ра
тов ѣтом потом сознавши вѣ дроб тисеча шесь трицать второ мц
маца ра стов ѣтого часу мѣсяца с гомѣ пану вилѣнскому
на мошовита ничого з помѣнного розбою волѣ нашого
лов на мою и рад с тым сѣдлатисе по вѣсто
вѣ шесь ѣ ладочасо до вѣ стѣ мѣсяцов лѣтом мо в то сра
вѣ ур ад с нашого повѣчитаю вы сра вмошованя сторонѣ пово
вос па ранѣ то ничта порав ур вѣтатѣ зрозѣл сѣмо а тыл по
мнанатѣ проходѣ ровѣ позмѣломѣ ровнѣ волѣ шого
ромо вас ѣ ур волѣ нашей тишна зобитого на ладѣ ноли пана на
пана на мошовита на мою тоже сѣдлатисе с нашого
позвѣ ур ли пошлизна с гомѣ пану ѣ го царолю злодѣвѣ вшаго
но с праву фоно ѣло Амошованя сторонѣ ѣ пон пани мошовѣ
то во с па с тѣда ѣ дѣлѣ повѣр ѣ ѣ тор ѣ вмошованя с гомѣ пана
старовѣ ничѣ ѣ тѣсо па то пѣ на пошлизна того ро во по во вда
лов ѣ с гомѣ пана вилѣнѣсо по пана нашого на мосивита розбою голо
ного праву нашого вѣ с нѣ сѣдлатисе холоп ѣ за ѣ по вѣ с гомѣ па вилѣнѣ
помѣнного с гомѣ пѣнѣ на пана мошовѣ ѣ вѣрхо голо ного праву нашого
ѣ рохор ѣ а во вѣ ѣ с гомѣ ѣ пана нашого мошовита за пала то вара рома
ѣ ѣ па мошовѣ та ѣ с гомѣ пана вилѣнѣсо на
то вара ѣ шафаро с гомѣ то вара на ѣ та ѣ с гомѣ пѣнѣ ѣ пала пѣ
ѣ то рано ѣ вѣста та ѣ зрозѣл то ѣ то а тыл вдаѣ то ѣ та
волѣ новорого ромо вѣ сѣ ѣ ур на пошлизна ѣ и вѣ ѣ ур ѣ пала ѣ на того,

+

и ти не можеть а поготовь єсмь пана старосты ковенскии мимо
водовъ свою правною которыя се перевадшою лѣтою в разомъ значне указа
присечатане повинне кгды всознаню возного некоторыхъ квитацый пого
ренья в домъ пана Филипа московитина не менъ еты и домовлялся ей
вдь кгдо ронъ пани московитовое якоже не пра в нею на сторонъ
ухилено а волелибы кгдысь пана кор[ол]ю[ва] на московита и стинъ
зсовитою намаетности по пана московита его мсти пану старо
сте ковенскомъ всказано и присудженою уяло, А такъ мы
зрадъ то справе вельможного его мсти пана Юрья Каролля Гледовича на
дворовне кашталяна новита виленского старосты ковенского
и разошковъского за повѣдзенъ ми спаниско ста на новою москови
товою чаною вдлицковною и сянами се пана Филипа домомъ пана самъ е
ла пана Матиша и пана Павла а дрогою паною на дазаею мос ко
витами а стряями и пана и вано пана Матеша и пана Анъ[дрея] мъ
московитами а зазда вниками и мѣнъ то пи[с]ечатане чеплаеся
пана Юрьевана кгдыкоро а пано чли яшо смоне и малжонкою е пани
Александрою Юрьевною кнеза плачеся на дорогъ не дорѣчиса пана Ко
таньна московита нали кгдыс ти сечатъ вдвъ со тъ ищестъ зъ
1266 золотыхъ полскихъ не дочинъ якъ ведомо мъ его мсти пану Миколаю
Гледовичу на дворовне кашталяну виленскомъ кгдыс ему пи
на Юрья Каролля Гледовича винныхъ дохо дъ тъ дорогъ помедлолъ
дворъ на которо справе по томъ кове пана Кор[ол]ю[ва] на московита
тамъ же стреевъ и якъ то за тавники вдаю и менъ менованые
вдъ тъ по ваны передъ на разомъ кправне тано вилисе просто по менене
кою якоже не полъ ще права вроку завитомъ за не дане вретъ зъ ами е
мо, А пани московитова стаяшя в права и по вязаня якою
за по менене дорогъ его мсти пану виленскомъ кгдмалжонкъ е товарами
за платою досяе стало и по вязаня и квитъ кшаро въ ему
маючые в захованю сяна ее пана Филипа московита вдъ тъ при
горенъ домъ змаетности по тодъ мели само пъ зо своями со
ю ровнымъ присечати вдъ тъ се в воно кто кгдалованя домо
вялася а мо цованя стороны по водовое ем[сти] пана старосты

Кнѧзь великого Новагорода пошлют послы свои к Москве
Василью Ивановичю всея Руси и к Москвичем
Василью Ивановичю всея Руси и к Москвичем
Василью Ивановичю всея Руси и к Москвичем

присѣжаемъ и кромѣ заплатѣ не дѣлъ взвѣдаемъ то тыи ришлаемъ а посказаню
нашою вразовою умоцованя стороны по возовое его мсти пана Старо
стыкнинъ шутинскомъ панъ тотъ тыга сказанье мое менѣ сѣ и менѣ ютъ
за не правное а умоцованя стороны и подное пани мошковитовое
панъ дѣлянскій сказанье менѣ подсѣка и менѣ писаря гаи жъ за не правное
ужъ менѣ ютъ а пѣлевали стою справою до судъ головного трибу
нального мы врадъ и уѣдъ сторонамъ а пѣлящыи до пѣлящыи за того
а пѣлящыи его зложили ему мороки и уѣдъ сторонамъ и кромѣ праве правно
становилисе в судъ головного трибунального у новагородку в року
теперешнемъ тисечащемъ сотъ тридцать и мо на тотъ часъ ждемъ судъ головный
трибунальный темнинъ справое воевоства мстиславскомъ судити будетъ
а до скончаня тое справы в судъ головного трибунального за пѣлящыи
его ясудя присеѣ стороны и подное пани мошковитовое за
дѣфа есми которую справу якосе передъ нами точила по добрамъ
до кнѣ судовыхъ земскихъ мстиславскихъ казали есмо записати есть записано
которого записаня исе вы пискнѣ подпечатми нашими вразовыми и по
пи сомъ руки писарское его мсти пана старобѣ кнѣ и шутинскомъ
[illegible]

Адам Стахович писар
земски Мстиславски

[illegible]

1638 Julij 3 d.
Dekret Spania Moskiewskiego
czowa y potomstwem iey
odlug

8

№ 5

~~№ 5 do~~

p. n № 5

Ѡ пи[с]ни с книг головних трибуна-
ни[х] у новагороду сопрадованих.

Лета ѡ нарожения сына божого тисеча шесть сотъ
тридцать сомъ мца Ноября двадцать второго дня

Передними судьями головными на трибуналъ у великомъ князь-
стве литовскомъ господствъ земли и поветовъ наро-
ти перешнии тисеча шесть сотъ тридцать сомъ сохранными
Кгди спорадку реестрового ксяжнею припала
справа пани Ганьни Зелиновны Констан-
новое Москевичовое и сыновъ ее пановъ Филипа Сами-
еля Мартина и Павла Москевичовъ здемо жнии его мтю
паномъ его мтю королемъ Глебовичомъ на дзыровне
старостою Сониженьскимъ и Радошковскимъ за апе-
ляциею ѡбудвухъ сторонъ ѡ декрету Вражеского Мстис-
лавского в речи ниже менено урожоною до которое справы
за приволанемъ через Генерала сторонъ до права ѡ ведомо жно
его мти пна старосты Сониженьского и Радошковского
панъ Павелъ Данилевичъ А ѡ пни Москевичовое и сыно-
ве ее прибыли сына ее старшого пна Филипа Москевича
панъ Крыштофъ Лосовский умоцованые за моими ли-
товными правными Соже до тое справы за ними

Ѡплаченя тое суми вдоволилъ. Але его мт пан подсудокъ
з его мтю паномъ писаромъ дъ фаворъ тую спра
ву судечи самую истинну за тымъ листомъ выплачо
номъ на маетности пни Мокеевичовое и сыновъ ее въ сказа
ю которого декрету его мти пна подсудкового его,
мти пна писарового Ерадниковъ земскихъ мстиславскихъ
апеляцыю до суду вашихъ мтей головного
пни Мокеевичовая и сынове ее вроствовши сопонесенъ
и скасованя декретъ его мти пна подсудка и пна
писара. А утвержденя его мти пна судного декрету
вашихъ мтей суду прошу до лугъ которого и при сегу
выконанъ начасе ѡ мти суду детеминованомъ готова.
А его мти пнъ Глебовичъ которые сечерезъ умоцованого
своего декретомъ его мти пна судимымъ не контенту
ючи до суду вашихъ мти апеляцыю, вроствилъ. А Ка
вина апеляцыйная въ скаганя была вашихъ мстиславскихъ
суду прошу. А умоцованый Желможенъ его мти
пна Глебовича тлумечи пни Мокеевичовое и сыновъ ее,
сѡзороны перед врадомъ земскимъ мти Славскимъ
уношоные поведилъ нихъ тоды записовъ правне
справленыхъ на подычоные суми данныхъ певенъ
не былъ, колиби за такими сѡзоронами такихъ пни
Мокеевичовая зажывает волни ѡплаченя суми подычоныхъ
доставали и певнеи записи которые и правомъ
пополитымъ утвержоны суть малое вачи были ѡ его
мти пна Глебовича показано, перед тымъ врадомъ

...
...
...

людми взнавшы соплаченна то долгу вдовлени
Але его мсти панъ подсудокъ з его мтю паномъ
писаромъ згоне ся зазда не згодившыся в сенъ
тенъцыяхъ своихъ з его мтю пномъ судею,
права посполитого и справедливости светое,
пилнуючы за записомъ правне справленымъ
самую толко истизнъ яко подмелое голове на
маетности пани москевичовое и сыновее его,
мсти пнъ глезовичъ вскалъ которыи декретъ
яко слушный и правный а зъ призволеного мощи
захованъ и в тое жонъ, а его мти пна судинъ а зъ
подъ сенъ искасованъ зылъ а за не слушнею а
пеляцыю со декрету его мти пна подсудкового и его
мти пна писарового, а зъ вина апеляцыя наша
на пни москевичовой и сына ее мти вскалана зыла
зашыхъ мте судъ прошу А ТАКЪ МЫ
судъ в то справе пни москевичовое и сыновее мти,
зделъ можнымъ его мтю паномъ юрьемъ глезови
чомъ на дозыровне старостою ошни женскимъ за
апеляцыею ю зудовыхъ сторонъ от декретуе
ского, мстиславского, то есть пни москевичовое
в томъ же его мсти панъ подсудокъ и панъ писа
ю зороны ихъ на сторонъ ожидавшы за долгъ
славное памети его мти пну Филеньскому пну
отцу его мти пну старостиному на листъ запи

[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]

[illegible]

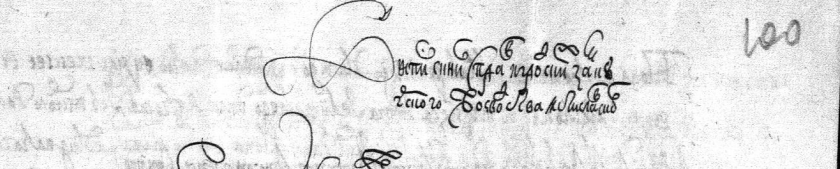
Дамброна Іасенецки
Посѣдо[illegible]

Адам Сахоцки
[illegible]

1640 Junij 24
Lat. przyiaciel
od Moskwicy

[illegible]

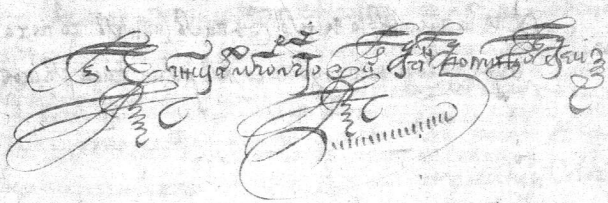
[illegible]



Jagaja Pana Woiewodzego Kijowskiego Kanclerza Woiska Zaporoskiego Kawalera Orderu Swiętego Andrzeja Apostoła Pierwszego Powołanego Starosty Kaniowskiego Korsuńskiego Owrucieckiego Chehryńskiego Bohuslawskiego Trechtymirowskiego Kapitana Woiennego Kompanii Swoich Kozaków Starszego Pułku Białocerkiewskiego Pana Swego Miłościwego Pana Jmci Pana Stanisława Kazimierza Potocki

Filona morkiewicza od Stad przi ciągi dlango dóy wdanie Roku tyiąc sześcset trzidzie
ciym dziewiątym miesiąca Iiuna Sedmnastego dnia Reg Iona Jch mciow Podpisa
nÿ Prosił yjch Mść sądu Abÿ Jego Mści Pana filona morkiewicza według nakazu yjch
Mści sądu głownego trÿbunalskiego ÿ jego od Stadu zeteÿ Prawÿ wszego dzit do
przi ciągi przi wo bac Zazali ÿ za przi daniem do yjch Mści Jenerała Pisera dobrodzie
ckiego aza przi wołaniem Przezrego z Jenerała do teÿ przi ciągi Położÿwszÿ pisa
du Rose do yjch Mści według tego dekretu wÿdaniego tow będąc teÿ Przi ciągi stronÿ
azaÿ przi Saniem mocÿ obligu od nieboszczÿka Jego stanego morkiewicza dawnej
Pamięci Jego Mści Panu mi Sołtanowi Hlebowiczowi Zastałanowi wile dziemu pate
ciąc dwieście szes dziesiąt złotÿch polskich danÿ exocie lecz Jego Mść Pan filon
morkiewicz dowiodł na mateÿ przi ciągi sie nie stanowi t Ale zakład ając sobie
przez Jenerała mi Sołtana kuzminicza ÿbrata swego Jego Mści Pana marcina
morkiewicza do Jch mciow sądu Jego Mści Panu mi Sołtanowi nakazowi
stu dze Jego Mści Pana Podskiego Wileńskiego Xięstwa litewskiego listowną ob
mowę podał o które złotÿe Jawnie do dekretowi sądu głownego Trÿbunalskiego
ospr zeciwsię swoą Pmocowanÿ Jego Mści Pana podskiego pan tolpÿha przed
Jch Mści sądem ziemskim mścisławskim na Jego Mści Pana filona morkiewicza
zachowując Jego Mści wolno Prawa Protestowat ÿ mną to Jenerałem ÿ to sero
na szlachtą oswa dczÿł A za Jenerał com wdział ÿ stÿjszał ÿ to sero na
szlachtą Dalem ten mocÿ relacÿjnÿ swe ręczną do wiodą spiecze cią ÿ Pod
pi sem Ręki mojej ÿ pieczęcią mi teÿ sero nÿ szlachtÿ Przi mnie na ten czas
będącej Pisan We mścisławiu Roku Mie ciąca ÿ dnia wtÿ sz Pisanego
[illegible]





[illegible]

1640 Junii d. 8.
[illegible]
[illegible]
[illegible]

No 8

~~No Duo~~

p. n. ~~No~~ 8.

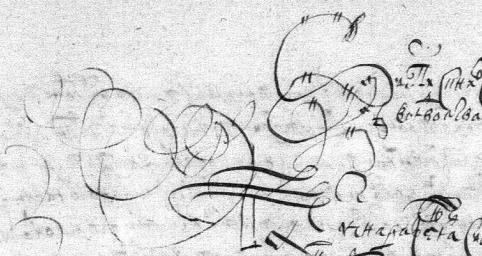
[illegible]

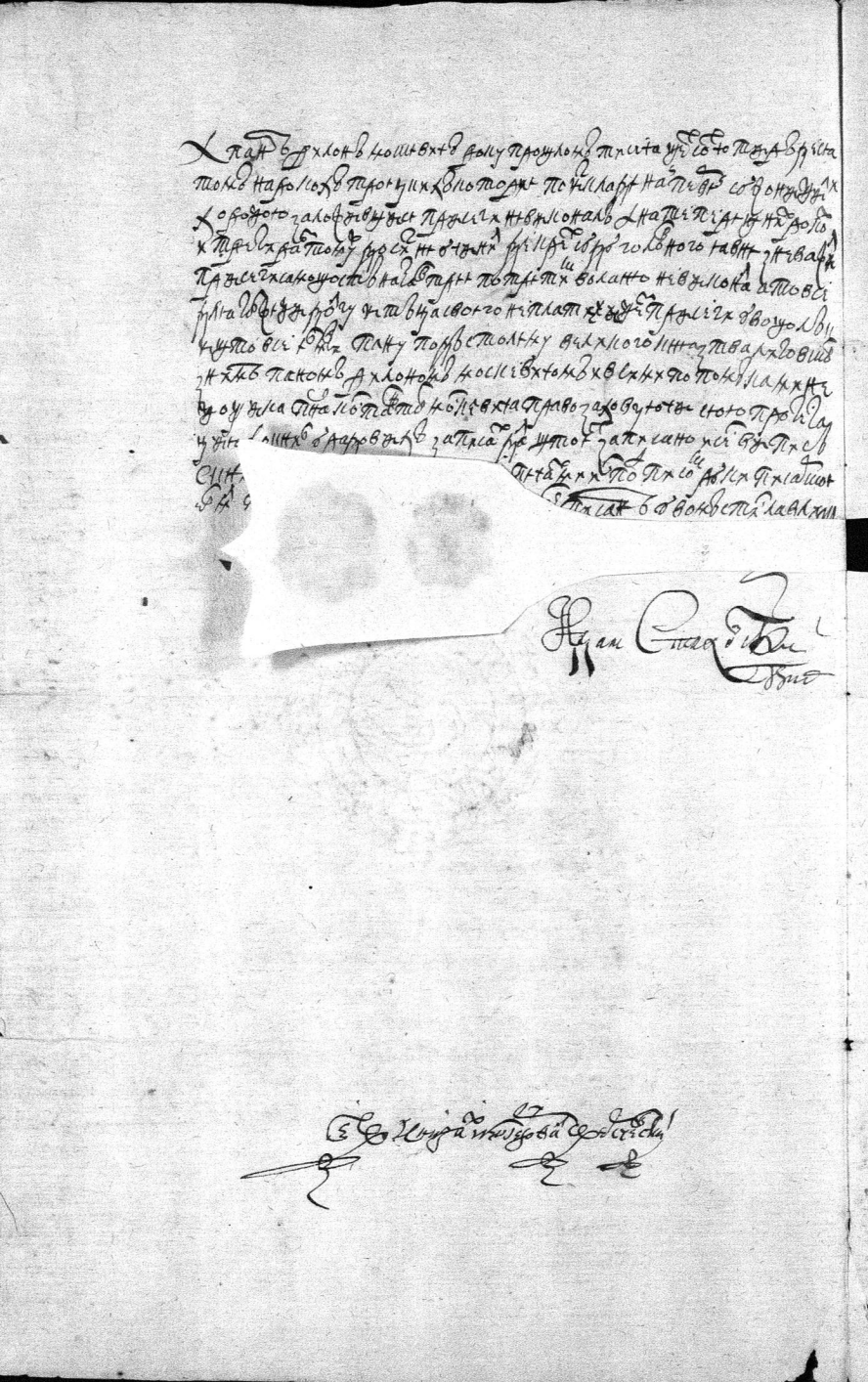
1640 Juny 30 [illegible]
Wypis z Pilności Przysięgi Pana
Moskiewskiego, którey nie
wykonał

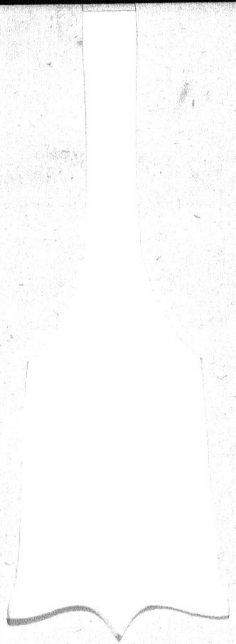
№ 9

~~№ 9~~

p. n. № 9.







Czwartek Junij 1764

Jego mość Pani Maskiewiczowo Pozywił Jego mość Pan Jerzy Karol Hlebowicz Woiewoda Wilenski odług Tho. 1760

Przyszli zeniewinni Wyłaszli to [illegible] akwitacyi u Sta fara Jego rzeki. Stwierdza

Dekreta y zatorzy Kie Potrzebne

Roku 1764

Zgodno Wym Szkukule

~~No 10~~

No 10

p. n. No 10

Anno Dnia 22 Decembr. Wrzesnie

Jeho Mci Pan Stolnik Jego Mci Pan Paweł Grabowski
tak gestrowanie Nepsko ma Jeho Mci Pan Stol
nik Jmienia Tychnepolie tak ichotie stano
wobie dawszi chatow micht nacthnosie
Jeho Mci Pan Stolnik gotowe nachodzic
ne Jego Mci Pan Stolnik gotowe Chrystyanie
Chrystoth Nachodzi Jeho Mci Pan Mar
cin Kobolnicki Jego Mci Pan Stolnik nabie dzie
Cisobie maiąc Jeho Mci Pan Stolnik nagrowac
Jagiedanie tchnie nabiegi wnet Cornelium
Krzestwie Litty nagrowac nie Jego Mci Pan
Stolnik nie nabiegi Jego Mci Pan Stolnik
Stanisław nadzienka abo oblicznica nie
Jego Mci Pan Stolnik Jego Mci Pan Stolnik
Jego Mci Pan Stolnik Jego Mci Pan Stolnik
nik Jego Mci Pan Paweł Grabowski nadzienka
Jego Mci Pan Stolnik Jego Mci Pan Stolnik
Jego Mci Pan Stolnik Jego Mci Pan Stolnik
Jego Mci Pan Stolnik Jego Mci Pan Stolnik

masyi obligowac Jeo Mci Pan Piasecki iż
gdy iedno Jeo Mci Pan Piasecki od Jeo Mci Pa
na Stolnika "Kolinski" będzie potrzebował pod dobrym
cnotliwym słowem szlacheckim ma Pan Pia
secki wrocić y w całe oddać" albo sam tam
dzygomoszcią Jechaszi wrece odtąd te intercise miaszi porozu
mienie dzygomoszcią takim Jednak sposobem zebimi się
ten oblik wrocił pod dobrym cnotliwim słowem. ⊕

Fabian Piasecki
ki ręką sfa

⊕ Ubore to takowe postanowienie Miedzi ichmciami
uczynione dla pamięci iest na tej cedulie na
pisane i miedzi sie to ich mc napisanie w ziele
działo sie w wilnie roku ~~[illegible]~~ miesiąca iedna
wiesz opisane"

105

Prawa z Rzeczenia Piasecki y Wiliasda Giżowi
cia y Małdonki iż Maiętności Potonki y Chirmidowa
Sprawy należące do własnych Rąk Jeo mci Stanisławowi Andrzeykowiczowi

1660 P. Heliasz Giedroyc z mitrą krakow. Katarzyną Stanisławowną Hlebowiczowną
wyprobował spadku P. Piotra Hlebowicza Połonskim maiętność Połonka
y Czernichow Połowice tych maiętności JW. P. Janowi Hlebowiczowi Stolnikowi
[illegible]

1642 [illegible] W [illegible] z [illegible] Drohyszewską Podczaszy
[illegible] ozbiegi od drugich ograbiez

P. Moskiewicz ozbiegi
[illegible] 1260 [illegible]
wypłaciła przyrzekła ze
[illegible] zgorzała

[illegible]
[illegible] causa po
Moskiewskich
wyproszonych
[illegible]

[illegible]

No 11

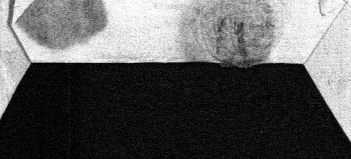
[illegible] 11

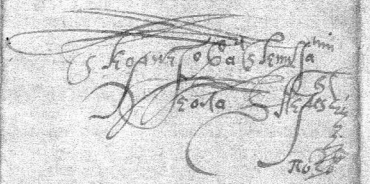


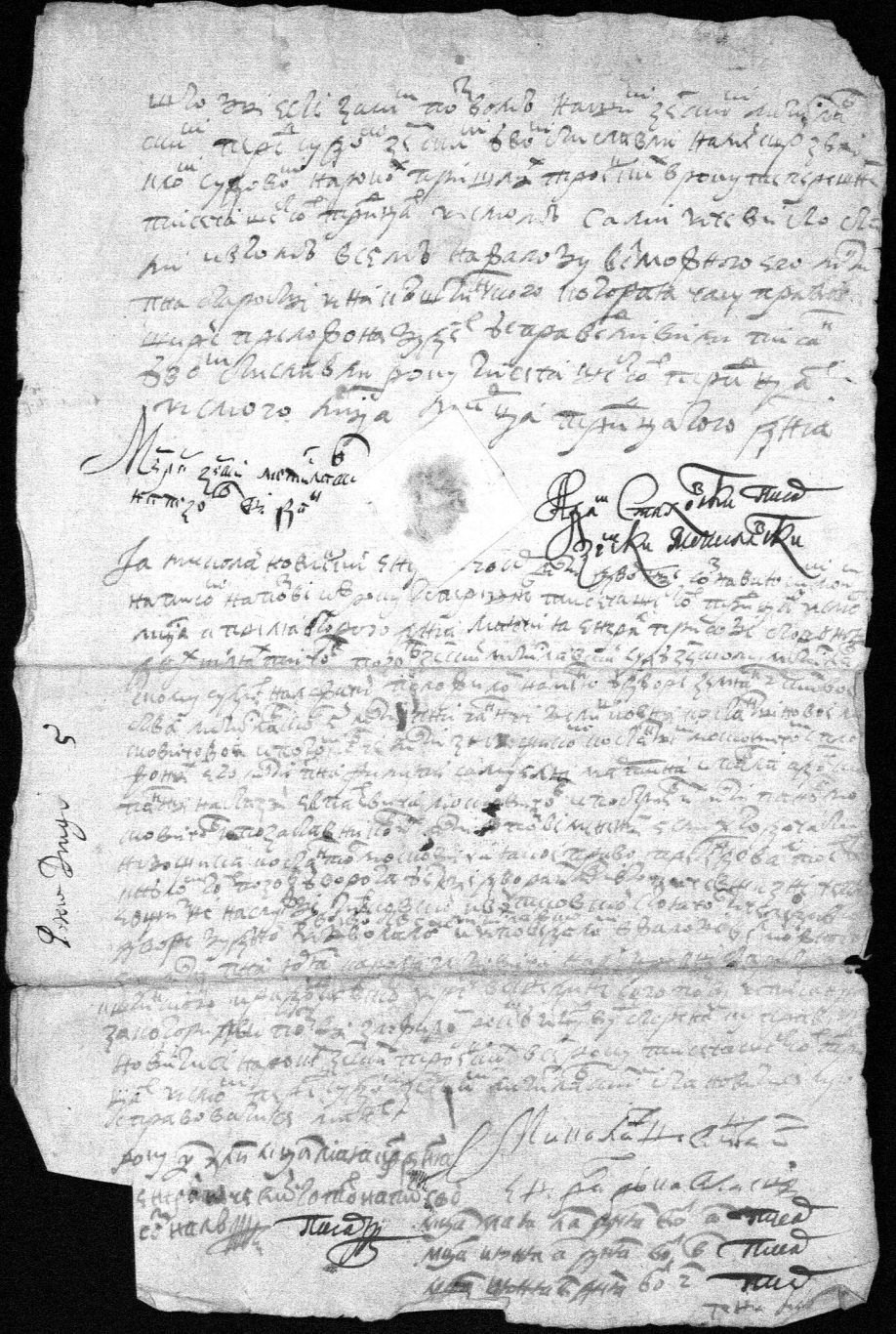
Ивиши сини владовиши
сини повету нашомского

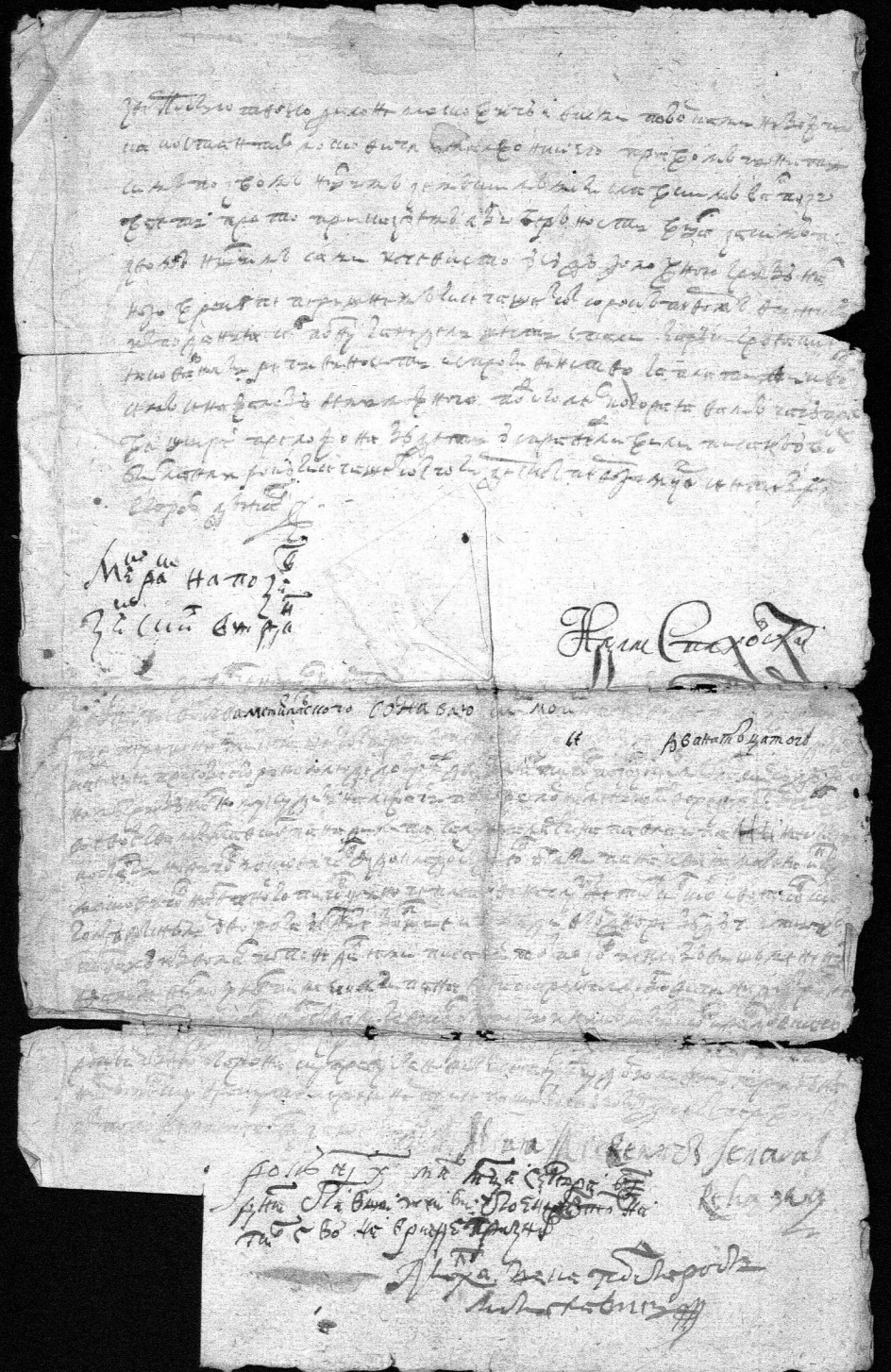
Лєтаючого нарожєнья тисєчашєсти сотного лиа дєсята дєвятого

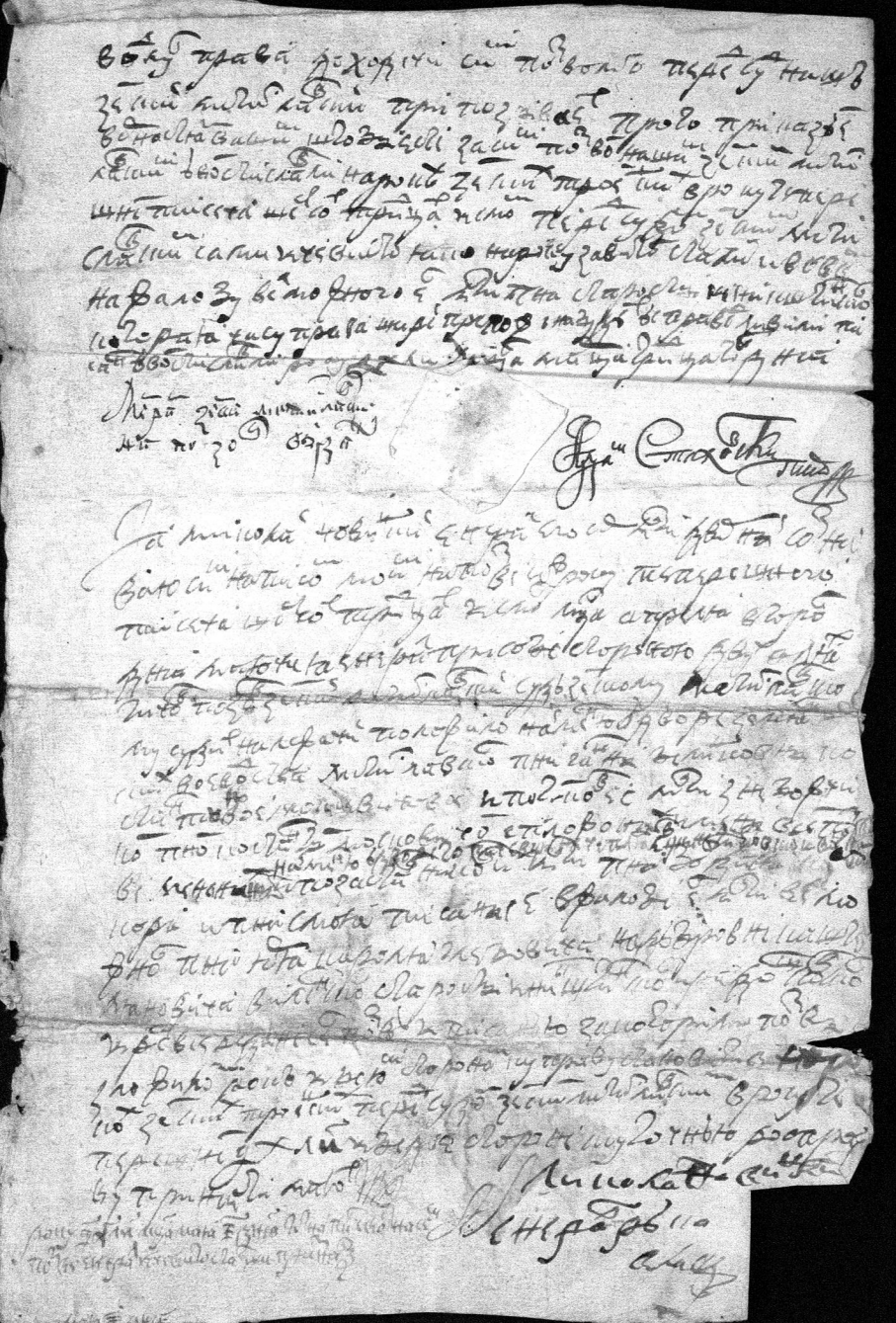
Гдароно єровиз зємн Потрє пролєсьватєрилмо пуиталиш на дони тутво в смуслє
нтд правуючє пєсна вланина єровиз зємлинин повету нмшого станєславо
стинєславовичо сашєвча сую Андрєс вєлиновичо побуно нано посано писаромло
сташи нєсьпсто вєрь Воши повету нашмєндєского василє маєвн пшнавьсво
стиє словписани на василє маєви воши повету нємшного совакаи симон нвнє нпа
писаю воши зємн нашмєнши нрвлєвєни вєликоного пна єго млсти пна пане глєво
вича нарвиєнє стонпнавєлиного нпатвалитосного вранш впєсного краиашов
сного нашє пан жєпишєвиго маючи отєго млсти пна стонпна пна свочго моу
листоную болуг права посполутого справєнью напоранє нпо ступєнь владовиє чє
рєсвоного имєнва вялєского вповєтє нмєшно лєсного вдєржанью єго млсти пна
ю гєлинаш шєроство побуновичо гєлоль вялєсновш нпнмаю вощєго мєсти
пни патєрвнє глєбовичовнє вживанє воного дачи воши тоє имєє вялєсное
гомлсти нпшго гєлинш шєроство побуновичо гєлоль вялєсновш нпнмаю
вощєго мєсти пни патєрвнє глєбовичовнє нпо мєсто здєлолою пно
стонпно вєлиного нпатва литосного постановили подв Ататотд звуі мєнова
нш пашлиш вид служєбнцуд вмоцованію єго млсти пна пана глєбовича стоп
нпа вєлиного нпатвалитосного вроиш тєпєнаго тисєча шєстисотно почашш
нтдвна двацатисємого лиа гєнвара вдодны нмого лиа дєсята мєприсобіс
мєнє воного вто имєю двоє называємо вглєдно вповєтє нашмєндєско лєвача
истороиу вбушлятно пна стєдана сватопа дпа пана юбвича чєрвкі зото
тоє имєнє вялєндєное єго млсти цнзю гєлинаш шєроство нпнмаю вощєго
мєсти гєрємєнє воного истороиу шлятє прилєнаного на вдвюю порлтиностсу
пити лєвєгомлсти нны гєлин шєроство нпи маючаго мєста пни патєрвнє глєбо
вичона назатиє владовнє вмо нєдандє свєготоимєна своє вялєского хєрвєтсо
на вш нписаны надсємі дого двора вдлєндєного нєпришівали пашє никого
ктдєсьнатосвостисє вдандєского имєньоглш нєпачіпалаи нпаноєвсо
млсти нто нєдали нпатоны вруни дасєми єсєдмєнь попєчатью моєю нпотє
чатими сторонні шлятш вш нписаное тадєсєпотисо рвнш нного зни пна єв
дана всапа писа навзлє роно тисєчашєсти сотного лиа дєсята нмого
рны потисятъ печатє пдвіти сьєнєтрш ано тирвнічна тіми словш єсьв
свою рно влапою потиса потороство нєвистос пнпнаєвоного нтошвшого рвнш
владовш зєпш єсєд записано шомєсьвими знашєми владовимпєтєлми нспо писолв
рвшмосе писасиос єто тим Пнь стонпиу вєлико Инатлоше с виза Пісовпа





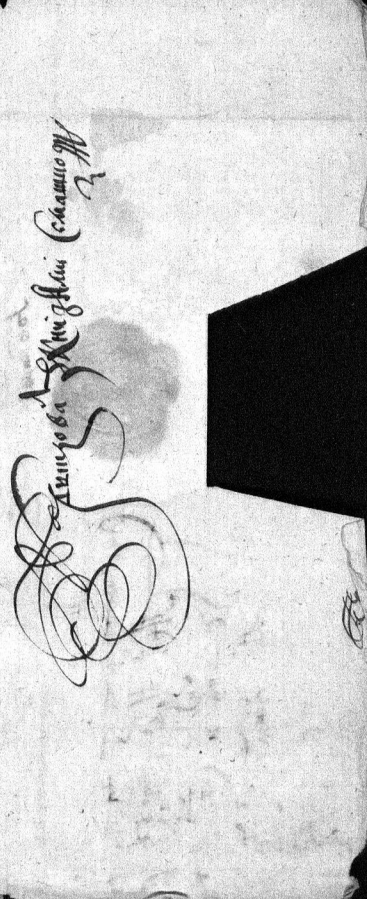


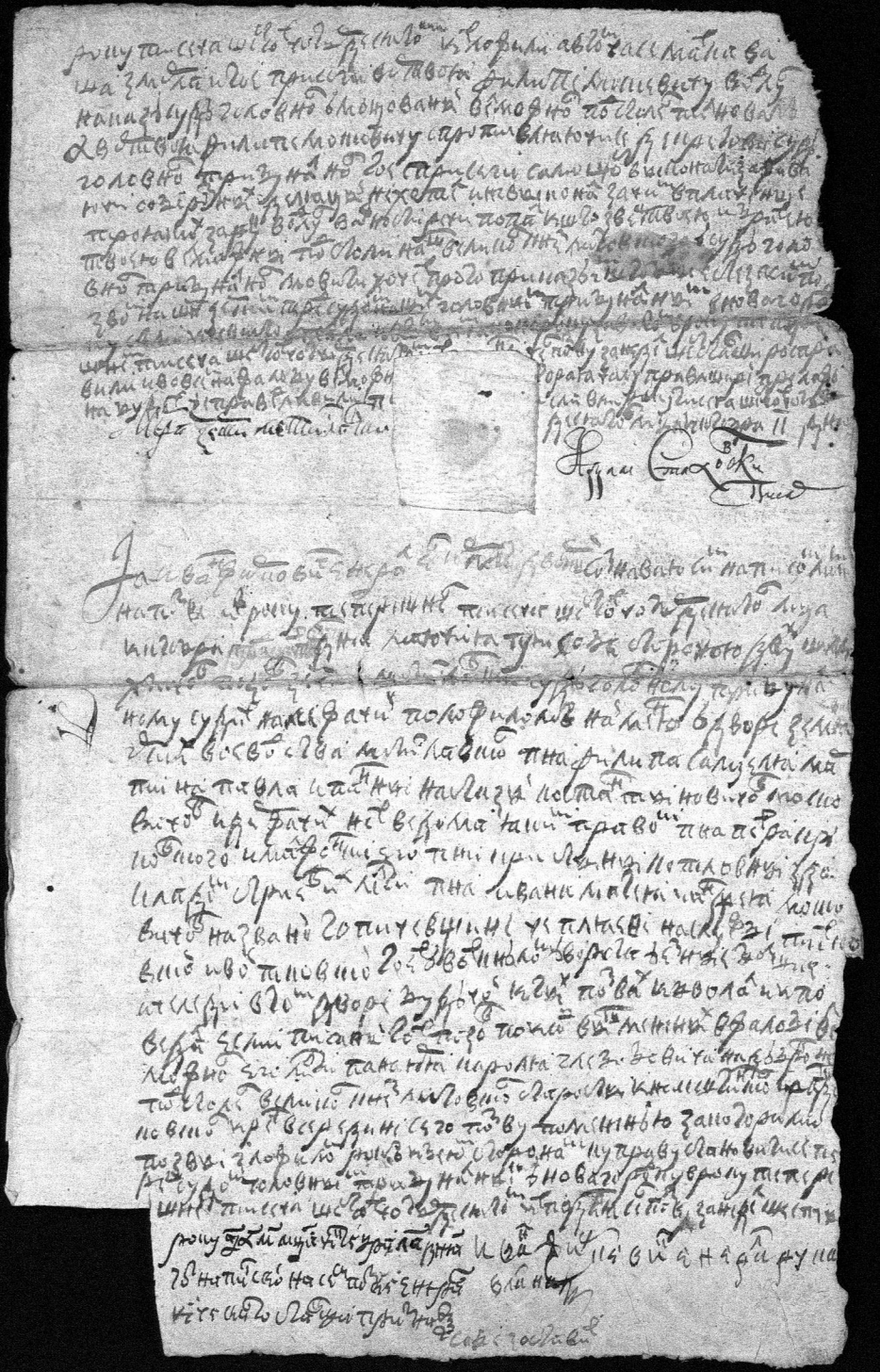


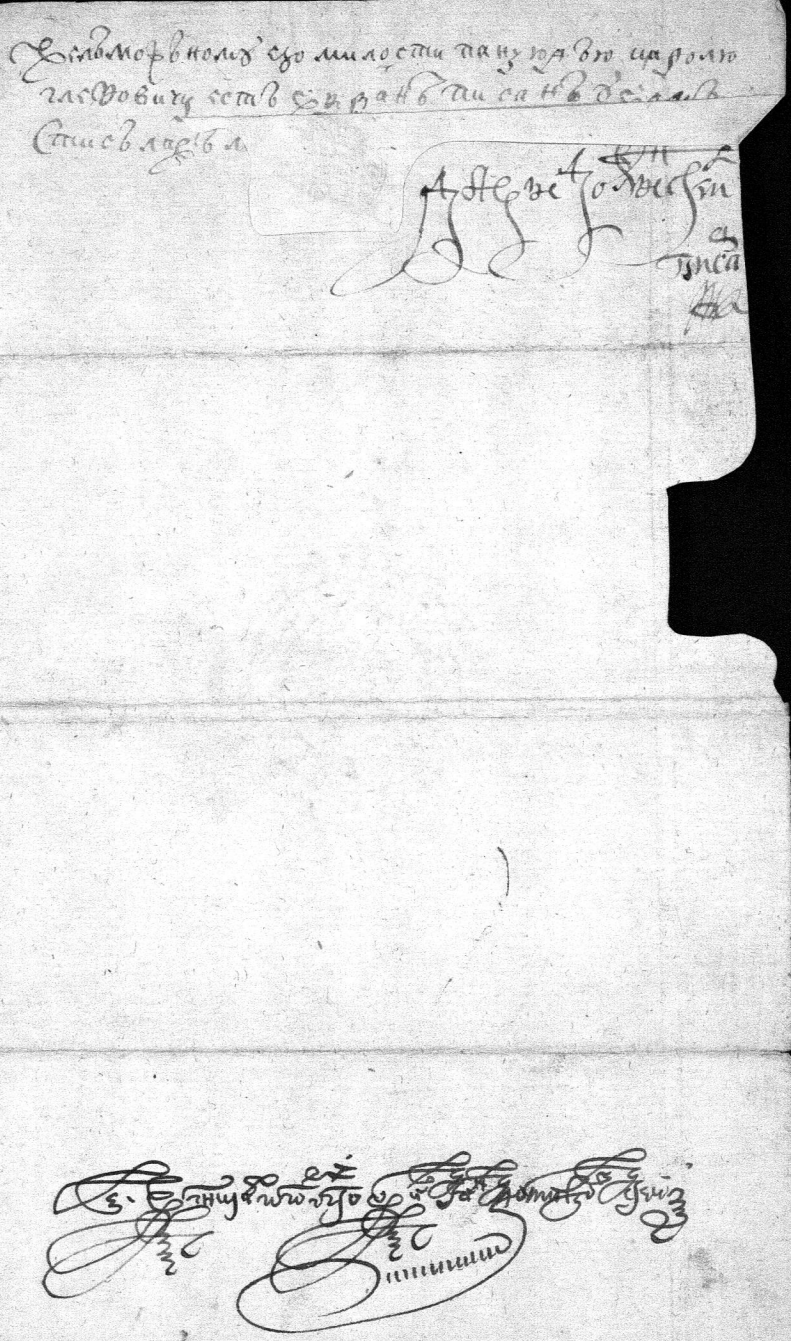


4

Fondo Sacra Inquisizione





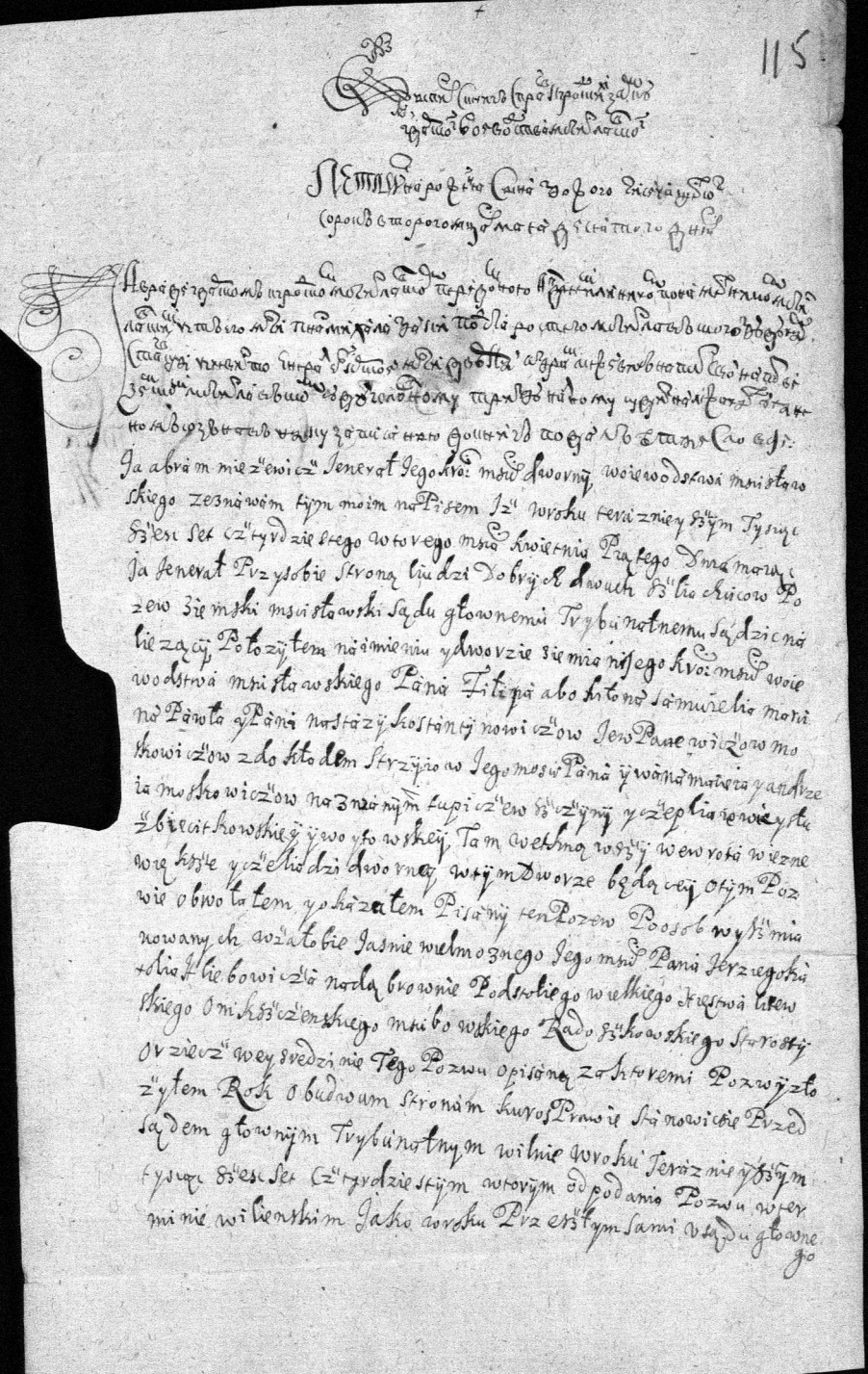


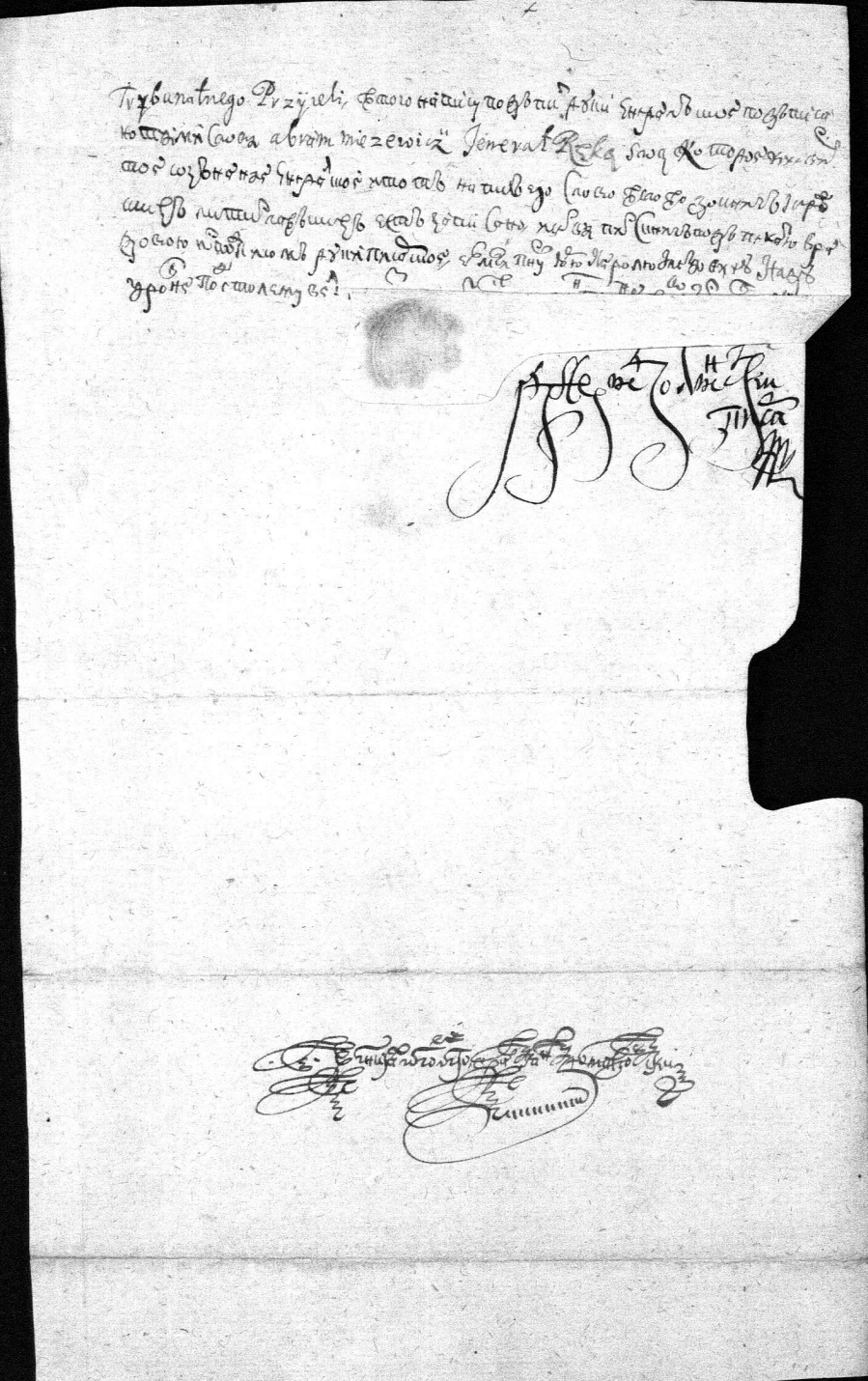
Оу сіи лѣта страхъ великъ
гдѣ было воево ва дѣдѣ ма[ло]го

Дѣ[ло] сіе на рѣцѣ на Угрѣ бысть ѣдучи со ст[ро]ны
на ст[ро]ну

Авра[м] гр[а]фъ сіе [ве]дѣ на сіе пр[а]вое
по ма[ло]стѣ на стѣ[ну] (и] вышѣ ѣхъ
рвомъ Угра гр[а]фъ на[ш] ѣво на[ш] ва[ш]
(с]ро головою на[ш] пр[а]вую на[ш] сту[ж] на[ш] ѣдучи
вышѣ [ну]жа пѣ[ш]ш[и] ст[ро]ны по [пр]авыѣ слова Угра гр[а]фъ
ѣдучи рвомъ вово[ду] ва[ш]ем[у] со[ро]ка
повѣ на пѣ[ш]ш[и] ѣдучи ст[ро]ны со[ро]ка по [пр]ава[ѧ] [ну]жа
рва на[ша]того [ну]жа на[ш] на пѣ[ш]ш[и] со[ро]ного
[ну]жа пѣ[ш]ш[и] по[ѣ]хъ [ну]жа на[ш] ѣво[ю] с[ро]головою на[ш] пр[а]вую [ну]жа
с[ро]ю на[ш] ѣдучи по[ѣ]хъ по[ѣ]хъ ѣво[ю] [ст]ро[ну] [ну]жа
на[ш] ѣдучи по[ѣ]хъ ѣво[ю] [ст]ро[ну] ѣдучи
тѣта ѣдучи по[ѣ]хъ по[ѣ]хъ ѣво[ю] [ст]ро[ну] ѣдучи
тѣта ѣдучи по[ѣ]хъ по[ѣ]хъ ѣво[ю] [ст]ро[ну] ѣдучи
тѣта ѣдучи по[ѣ]хъ по[ѣ]хъ ѣво[ю] [ст]ро[ну] ѣдучи
тѣта ѣдучи по[ѣ]хъ по[ѣ]хъ ѣво[ю] [ст]ро[ну] ѣдучи
тѣта ѣдучи по[ѣ]хъ по[ѣ]хъ ѣво[ю] [ст]ро[ну] ѣдучи
тѣта ѣдучи по[ѣ]хъ по[ѣ]хъ ѣво[ю] [ст]ро[ну] ѣдучи
тѣта ѣдучи по[ѣ]хъ по[ѣ]хъ ѣво[ю] [ст]ро[ну] ѣдучи
тѣта ѣдучи по[ѣ]хъ по[ѣ]хъ ѣво[ю] [ст]ро[ну] ѣдучи
тѣта ѣдучи по[ѣ]хъ по[ѣ]хъ ѣво[ю] [ст]ро[ну] ѣдучи
тѣта ѣдучи по[ѣ]хъ по[ѣ]хъ ѣво[ю] [ст]ро[ну] ѣдучи







Слухала справи [illegible] Матеюшовою Яворовським [illegible]
боярином Жидовським [illegible] Львівським [illegible]

Бивши перед [illegible] Богдашка Мельхановського Поповою Поповичку Потапишку Поповичу [illegible]
его Гаврилковичу Филоткові Сакевичу жалобу Матеюшову Палубинському Матеюшову Ярошу
Потапиному Поповичу Гавриловичу Поповичу самому Прокопалу Арцыбашеву
Матеюшу Ивашкевичу позвы Стрыйка Ваши Іоанн Матеюшовичу Гавриловичу Поповичу
Филотка Поповичу Семоненка Падорожного Яворовского Богдашка Сокольника
сына его тое Свою правую шкоду десятка ще со трупа одного съ головы Грабунками Своего
Заочевского Посполитыми здавалою Своею Сторонною самыми Филотом Поповичем Поляки Пеньо
Ивочима Потапишку Поповичу Яворовскому Ивашкевичу Матеюшовичу Гавриловичу
Филотку Поповичу Семоненка Падорожного Яворовского Богдашка Сокольника

Fasciculus 131

131

Papierow w dziele z Grafem Tuspergiem znalezione do prowentu Dąbrowińskiego rub. asz. 713. kop. 95. również i od ludzi przy różnych powinnościach u tego znajdujących się oraz o wzyskaniu zawexlami od tegoż Grafa pierwszym rub 138 kop. 93. drugim rub 200 i od g. Taszpergowej dla Polaczkowej rub. 144. —

Summaryusz.

Papierow w dziele z Grafem Auszpergiem o należne do prowętu Dąbrowienskiego rub ass 713 kop. 95. również i od ludzi przy różnych powinnosciach u tegoż znajduiących się oraz o wzyskaniu za wexlami od tegoz Grafa piewszym rub. 138. kop. 93. drugim rubli 200 i od g. Auszpergowej dla Polaczkowej rub 144. —

№	Datta Roku	Datta Mcąca	Datta Dnia		Ilość Dokumentow	Liczba Kart.
1.	1798.	Julii	3.	Kopija objawienia Plenipotenta P. Mitkiewicza do Witebskiego Powiatowego Sądu podanego o pretensii do Grafa Auszperga przytem w kopijach rospiski Grafa Auszperga i jego Plenipotenta Rotberta naprzyięte z prowentu produkta oraz rejestr należności pieniężnej	1.	10.
2.	"	"	"	Kopija objawienia Plenipotenta P. Mitkiewicza do Powiatowego Witebskiego sądu podanego prosząc o wzyskania od pomienionego grafa dla Polaczkowej 144 rub. z kopją rewersu	1.	4.
				Effect	2.	

Za zgodność Swiadczę Pohoski

№ 2е

Дѣло о претензіи его
Ѳеодосіи Князя Лево
тарскаго, и его слуги и под
даннаго, на графе Австерку
Іего Супруга началось 1649
года Октября 10 дня.

в Витепскій повѣтовый судъ

Его Свѣтлости Генералъ Лейтенанта и Кавалера Князя Феврія Статіева Новаго Лѣбоцирскаго, поверенного польскаго Кажергера Ивана Адамовича Лиштковича

Объявленіе.

покойный графъ Аксперъ и его поверенныя изъ вкономіи Его Свѣтлости Князя Лѣбоцирскаго забрали разныя ~~продукты~~ на 713 и 98 ко, а также отъ него графа ~~[illegible]~~ Его Свѣтлости ~~[illegible]~~ на подводы при должностяхъ въ штатѣ Его Свѣтлости по щетамъ архитекту Гульбу ~~[illegible]~~ 479 ок 337 ок 3 ко 11 ко, ~~по щетамъ~~ Столяру Гульбу 63 ок 17 ко Маіостеру Каретному Фуру 546 ок и 42, а разныя ~~[illegible]~~ дубровенскимъ жителямъ 525 и 30, ~~всего 2185 ок и 98 ко~~ сдѣлать, а подводы ~~[illegible]~~ и его ~~[illegible]~~ на таковую сумму расписки ~~[illegible]~~ и щеты, покорнѣйше ~~[illegible]~~ в повѣтовый судъ прошу оныя приложенія приобщить къ таковымъ же на имѣющіяся ~~[illegible]~~ Аксперъ ~~долгамъ~~ претендуемъ, и въ удовлетвореніи преимущественно предъ прочими кредиторами поступить по законамъ. 1799 го года Октября дня

[illegible] 525 и 30 ко
546 42
713 и 98
479 3.
63 17.

писанное ~~[illegible]~~ о взысканіи ~~[illegible]~~ оныя претензіи, ~~[illegible]~~ Его Свѣтлости к Лѣбоцирскаго ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ приложенія ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

336 92
142 91
479 03

120

№ 21 Октября пополудни въ 2 часу Кіевъ
и почтою.

Государь Мой Иванъ Кузьмовичъ

Препровождая при семъ къ Вамъ 4 расписки и 5 цѣтовъ
показанныхъ на особомъ реестрѣ слѣдующихъ скарбу моему
и здѣшнимъ жителямъ о покойнаго графа Лусперга денежныхъ
долгахъ 2185 ф. и 98 копѣйкахъ прошу какъ поудобнѣе
при прошеніи отъ себя въ вѣтенскій повѣтовый судъ и ихъ гдѣ
осемъ дѣло производится, и стараться всевозможно о полученіи
по оныхъ платежа, и въ сей справедливой кредитъ тѣмъ паче про
ти въ другихъ сторонныхъ претензіи важнѣе что покойникъ
былъ ожидаемъ во время своего здѣсь пребыванія и когда имѣлъ
полное основаніе во всѣхъ своихъ заведеніяхъ. А подачею тѣ
ковой прозьбы надобно поторопиться дабы непропустить
шестинедѣльнаго срока на означенного и собраніе всѣхъ касаю
щихся до графа Лусперга претензіи, въ чемъ полагая твое
надежду на ваше приложеніе расположенное и моей пользѣ
пребываю имъ на всегда и почитаемъ, Вамъ Государь моему
покорный Сынъ. подлинное подписалъ Князь Любомирскій

Октября 18
1799 года
Дубровна.

Kopija

R 1798 Julij 13. Przyiołem z Generalnego Prowentu Hrab
stwa Dąbrowier Drew Brzozowych Sążni pięćdziesiąt ~~[illegible]~~
50 cenę każdy po Ru dwa wynosi Rubli Sto ~~[illegible]~~ 100 -
Takową summę obowiązuię się zapłacić Tymże Prowentowi
dnia 1go Januarij 1799 R^u w dowód podpisem własnej mej Ręki
stwierdzam Datt ut supra. Autentyk podpisany Tymże
Słowy. Cte d^o Auersperg.

Kopija 2ga

121

R^u 1798 m^ca Julij 15 dnia Przyięto przez Iwana Kryszto-forowicza Rodberta do Domu JW^o Grafa Auszyga Gorzałki na Jegoż własne Expensa z Prowentu JO Xięcia Jgmci Lubomirskiego Dybrowienskiego wiader Trzysta ~~No~~ 300. Każde wiadro po Rublu y Kopiejek Czterdziesia y dziesięciu wiader Trz. co przyświadczając podpisuię się Autentyk pisany podpisany. Antoni Abramowski Komornik W^o Rgo.

Копія

Лѣтечко Губернскаго 1798 года августа 1 дня.

Вексель — на 138 93 кв

Я пять месяцов считая с сего 1798 года августа 1 дня повинен, а заплатить Оржанскому купцу Аносову Давыдовичу ему самому и ли с него переказано будет Росписков ходячей монетов денег 138 ст и 93 кв и в томиное число вполнечности сполна получил, векселедатель своеручно подписуюсь. поверенный с его Сиятельства Князя Осиповича Графа Ауспера Иван Христофоров сын Ротберт.

Копія

122

Милостивый Государь Антон Павловичъ

прилагаемой при семъ ведомости [illegible] на 1838 [illegible] 193 [illegible] [illegible] его Светлости Князя Христофора Станиславича Лѣбоварскаго покорно прошу надлежащій порядокъ перепазовъ на имя Кому оной [illegible] будетъ впрочемъ оставъ [illegible] Милостивый Государь покорный Слуга Иванъ Ротбергъ

1799 получено жить на фабрику его ея графа
Кусперга Дров Березовых Сажени 27 отд свидет
тельствуя. Францъ Бернацкій

В Витебскій повѣтовый судъ

польскаго Кассиера Ивана Адамо
ва сына Мишкевича

Объявленіе

Представляя при семъ ведомость протестовану на
покойнаго графа Кусперха на 200 ру Капитальныхъ,
всенижайше оного суда прошу вудо вчетворенія
по оному жены поступить по законо. Объявленіе
писа и подписалъ Иванъ Мишкевичъ

Октября 2 дня
1799 года

Ведомость подлинный данъ 1798 года Сентября 16 дня
по объявленію

протестованъ 1799 года Октября 21 дня и того же
числа по взысканію подан

Regestr Zebranych Kospiscle nalezności od Gruffow Aufsperg[ow], tale[rów] 125
Starbowi Dubrownickiemu Jox Lubomirskiego, Jako y Miastu Jego
Dubrownic od Roku 1790 Julij 30 Dy do Roku 1799

Imię Za Kospiskami Aufsperga Imię Należycy Drowc[ow] Dub
rowickiemu pod Dyspozycyą WPP Skarpinskiego Zostaiącemu
1mo Rublow - - -

R. 1798 Julij 23 Rospiesza z podpisem Grafa Alexiewga za=
piędziesiąt Wozmi dwoch Rubli sto — — —

1mu

Rospiski Graffa Aussperga
na należność Skarbowi Lubro
wienskiemu JO.X Lubomirskiego
na Rublow 713 kop 98
do Uzyskania wzięte z Prowentu
od WJP Pisarza Sierzpinskiego
Nro Rs 713 kop 98
od Balka podano - Rs 337 kop 11
efficitt Rs 1051 kop 9

Honorarium Rs 178

40
45
75
18

9

3

112
1/2 4
22
89
2/2
44 1/2
66
22 3/4
2
48
4
12 1/2
50
66
112
27
255

~~№ 10~~

Dzieło z Grafem Auszpergiem o należne do Prawentu Rubli 773. Kop. 95. rawnież y od rożnych ludzi przy pawiennościach u tegoż nay odujących się — Także o wzyskaniu z oznaczonego Grafa Auszperga za wexlami 130. Rubli 93. Kop. y 200. Rubli

№ 2gi

1799. Roku 8bra dnia

№ 1.

№ 10

№ 10

Копія ~~№~~ 4 — 127

въ Вітепскій повѣтовый судъ

Гнѣвнаго польскаго двора Камергера Ивана Адамова сына Мітковича

Объявленіе

представляя при семъ на покойнаго графа Ауспера двѣ расписки мнѣ переказанныя отъ купца полячкова въ Зубровнѣ жительствующаго по неплатежу Ауспера, за взятую у него полячка французскую вѣжу 144 хр. — всеми [illegible] Вітепскаго повѣтоваго суда прошу и прочитаковымъ же на него Ауспера долгамъ приобщить и въ удовлетвореніи меня поступить по законамъ. Что же дѣйствительно столько денегъ слѣдуетъ, то графа Ауспера супруга которая прежде жила въ Зубровнѣ а нынѣ здѣсь находится отъ знаетъ. Но она сама грала ~~показ~~ показатель вѣжу.

Ноября 14 дня
1799 года

Копія

полячкова. Когда за потребуется сю вотчину Францу-
ской Штофовъ дѣвяносто два февраля 15 1799 Графъ
Адлерфъ. Другая на шесть анкадовъ. такъ фетишка
и имъ подписана.

129

1799. Года. Ноября 10 дня [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]

Дело о взыскании 144 ок
с курсиста 2 ля полячкова
Купца Дубровенскаго по взыскании.

1799. Rz. gbs. 14. 4.
Dzieło o wzyskaniu
z Auszpergowey dla
Palaczkowey Rubli 144.

No 2

Fasciculus 54

54. Akwitowanej pretensii W^o Alexandra Przezdzieckiego Choronżego Mozyr: za prawem zastawnym od Majętności Kisielów cum Attinentis do Hrabstwa Dąbrowieńskiego przynależącej przez JW^o Sapiehę Marszałka W^o XWa Littego. ~

131

Summaryusz

Akwitowanej pretensii Wgo Alexandra Przezdzickiego Chorążego Mozyr. za prawem zastawnym od majętności Kisielow cum attinentis do Hrabstwa Dąbrowien. przynależącej przez JWgo Sapiehę Marszałka Wgo Xcia Lgo

No Dzum.	Data Rok	Miesiąc	Dnie		Liczba dzum.	w Wielu kartach
1.	1718.	Apryl	24.	Assekuracja od Wo Przezdzickiego Chorążego Mozyr. względem wsi Kisielow do Dąbrowny należącej JWu Mar. Lmu dana	1.	2.
2.	1718.	7bra	7.	Zeznanie takowego zapisu assekuracyjnego od Wo Alexandra Przezdzickiego Chor. Mozyr. JWu Mar. Lmu danego	1.	4.
3.	1718	7bra	7.	Widimus prawa zastawnego od JWo Mar. Lo, JP. Alexandrowi Przezdzickiemu Chor. Mozyr. na majętność Kisielow, Iskozę, i Łapirowo do Hrabstwa Dąbrowien. należące	1.	8.
4.	1720.	Maja	19	Extrakt prawa zastawnego na dobra Kisiele, Iskozę i Łapirowo nazwane do Hrabstwa Dąbrowien. należące w summie 3,500 Złotych od JWo Alexandra Pawła Sapiehi Mar. Wo Xo Lo JP. Alexandrowi Przezdzickiemu Chor. Mozyr. danego ex actis Tstu Gllgo Wo Xo Lo wydany	1.	2.
5.	1721.	Julii	4.	Oryginał. Kwitacja od P. Przezdzickiego Chor. Mozyr. z prawa zastawnego na Kisiele i inne wsie do Hrabstwa Dąbrowien. przynależące JWu Alexandrowi Pawłowi Sapiezie Mar. Wo Xo Lo dana	1.	2.
6.	1721.	Julii	9.	Extrakt kwitacij JP. Przezdzickiego Chor. Mozyr. z prawa zastawnego na wieś Kisiele	1.	4.

r. Pohozbę

Effect 6.

Summaryusz Akwitowaney Pretensyi WW. Alexandra Przezdzieckiego Chor. Mozyr. za Prawem Zastawnym od Mtnści Kisielow Cum Atinencis do Hrabstwa Dubrowienskiego przynależący miany przez JW. Sapiehę Marszałka WW. X. Lttgo

#	Datta		Summa
1	1718. Apr. 24.	Assekuracya Od WW. Przezdzieckiego Chorążego Mozyr. względem Wsi Kisielow do Dubrowny należącey JW. Sapiezie Marszałkowi WW. X. Lgo:	1.
2.	d. Zbra 7.	Zeznanie takowego Zapisu Assekuracyinnego w Rlle Gtm WX. Littgo.	1.
3.	d. d. d.	Widymus Prawa Zastawnego na dobra Kisiele Iskozy y Tapirow nazwane do Hrabstwa Dubrowieńskiego należące w Summie 3500, Bnch. od JW. Alexandra Pawła Sapiehy Marszałka WX. Lttgo JP. Alexandrowi Przezdzieckiemu Chorążemu Mozyr. Ex Actis Rtu Gttgo: WX. Lttgo: danego	1.
4.	1720. Mai 19.	Widymus Zapisu Confirmacyinnego na tez dobra temuż danego Ex Actis Rtu Gtto WX. Lttgo	1.
5.	1721. Juli 4.	Zapis Kwitancyinny od JP. Przezdzieckiego Chor. Mozyr. z Prawa zastawnego na Kisiele y inne wsie do Dubrowienskiego Hrabstwa przynależących, JW. Alexandrowi Pawłowi Sapiezie Mar. WW. X. Lgo dany.	1.
6.	d. d. 9.	Extrakt Kwitancyinny Zapisu w Rlle Lttm na Kadencyi Wileńskiey przyznanego	1.
			6.

Summaryusz

Papierow będących w Fascyculi

54^m należącego do Części 1^ej

Ja Alexander Hrabia Chodkiewicz Marszałek Wielkiego Xięstwa Litewskiego, Starosta Mereczowski, Oboźny Powiatu Trockiego, Rotmistrz Pancerny Jmci Pana Mego Miłościwego, Dworzanin Jego Królewskiej Mości, Pułkownik Wojsk Jego Królewskiej Mości

1718 aprila 24 D
Assekuracya od W. JPana
Przezdzieckiego Chorążego
Mozyrskiego Względem
wsi Kisielow Do Dąbrowny
należącej, JW. JPn. Mar.
Litt.mu Dana

No 1.

p. n. No 1.

Ao 1mo

Wypis z Xiąg Głów Trybu Spraw Wieczystych w Wilnie expediowanych.

Roku Tysiąc Siedmsetne Ośmnaste Msca Septembra Siodmego Dnia.

Przed nami Sędziami na Trybunał Głowny w Wielkim Xięstwie Litewskim z Woiewodztw, Ziem, y Powiatow na Rok Teraźnieyszy Tysiąc Siedmsetny Ośmnasty obranemi stanowszy personaliter u Sądu Wielmożny Jm Pan Alexander Przezdziecki Chorąży Mizyrski List swoy dobrowolny assekuracyiny Zapis na rzecz w nim niżey wyrażoną Jaśnie Wielmożnemu Jm Panu Alexandrowi Sapiehie Marszałkowi Wielkiemu Wielkiego Xięstwa Litewskiego dany służący, y należący przyznał, ktory

vstnym Swym y oczewistym Stwierdziw-
szy Zeznaniem prosił nas Sądu a-
żeby że wszytką wnim wyra-
żoną rzeczą był do Xiąg Gło-
wnych Trybunalnych Spraw wie-
czystych przyięty, y wpisany. Ja-
kież my Sąd on przyiowszy a
wpisuiąc w Xięgi verbum de
verbo tak się w sobie ma. Ja
Alexander Przezdziecki Cho-
rąży Mozyrski wiadomo czynię
y Zeznawam tym Moim Li-
stem dobrowolnym Assekuracyinym
Zapisem Komu otym wiedzieć Na-
leży Iż co Ja Chorąży Mozyr-
ski pożyczywszy Jaśnie Wiel mo-
żnemu Jm Panu Alexandrowi
Sapieżie Marszałkowi Wielkiemu
Wielkiego Xięstwa Litewskie-
go gotowey ręką dayney Sum-
my in Specie Talarow bitych
Dwa Tysiące Prawo Zasta-

Zastawne na Folwark y Wsi Ki:
siele, Zołotowicze y Kudaszkow
od maiętnosci Dąbrowny odłączo:
ne poczowszy od Roku teraz:
nieyszego odednia Swiętego
Jerzego Swięta Rzymskiego
do Takowegoż Dnia y termi:
nu Swiętego Jerzego w Roku
da Bog przyszłym Tysiącznym
Siedmsetnym Dwudziestym pier:
wszym kaczącego się a za nie
oddaniem tey Summy, od trzech
do Trzech Lat po sobie idących
wziołem, ktore takowe Lubo
mam Prawo od Jnsci dane
iednak Jezeliby Jasnie Wiel:
możny JmPan Marszałek
Wielki Wielkiego Xięstwa Li:
tewskiego miał mi oddać Summę
pomienione Dwa Tysiące Ta:
lerow bitych in termino Swięte

swiętego Symona y Judy w Ro:
ku Teraźnieyszym Tysiąc Siedm:
setnym Osmnastym w tym, że
Folwarku pomienionym, za o
debraniem tey Summy to Spon:
deo że Intraty tego Folwar:
ku tak w gotowym Groszu ia:
ko y w Krescencyey oprocz Wiwen:
dy, ktora przybytnosci na wy:
godę moią wynisc może ty:
kać się, y do oney Interessoi:
wać się nie mogę y za odda:
niem Summy sobie należącey,
tak Prawo Zastawne, cum Do:
cumentis Possessionis do rąk Imci
oddać, iak y Possessyą tego Fol:
warku y Wsiow, z Krescencyą
y Prowentami od nich przycho:
dzącemi przywrocić sine ulla
praetensione mam, Takoż Jakoż
Jasnie Wielmoznemu JmPanu
Marszałkowi W. W. X. L. warunę

Ingvantumby mi Jas: Wielm^o Jm^o P^n
Marszałek wielki W^o X Lit^o quo fato
na tym Terminie tey Summy nale
żącey nieoddał, y ten Folwark sprze
rzeczonemi Wsiami iuxta obbo:
quentiam Prawa Zastawnego
mnie służącego w Possessyey moiey
Zostawał, tedy Towarow leśnych
w tameczney Puszczy wyrabiać
ani do onych Interessować się nie
mam oprocz wolne^o Zwierza bicia,
y wstępu na opał y Budynki, ktory
wstęp y włości Dąbrowienskiey do
Lasow opałow y Budynkow wolny
być ma. na co dla lepszey pewno
ści ręką się moią podpisawszy Ichm^o
Pieczętarzow uprosiłem. Pisan
w Wilnie Roku Tysiączne^o Siedm:
setne^o osmnaste^o Mca Apryla Dnia
Dwudziestego czwartego. U tey
assekuracyi podpisy rąk w te
słowa. Alexander Przezdzie:
cki Chorąży Mozyrski: mpp

en ecto

vstnie oczewisto proszony Pieczę
tarz od Wielmożnego Imlana Al:
lexandra Przezdzieckiego Chorą:
żeº Mozyrskieº do tey assekura:
cyi podpisuię się. Antoni Ogin:
ski Staª Radoszkowski mp. V:
stnie oczewisto proszony Pie:
czętarz od osob wyż wyrażonych
do tego assekuracyinego Zapi:
su podpisuię się. Stanisław
Woynilowicz Skarbnik Woie:
wodztwa Nowogrodzkiego.
Vstnie oczewisto proszony Pieczę
tarz do tey assekuracyi podług
Prawa podpisuię się. Miko:
łay Antoni Buczynski. Kto:
ry to takowy List dobrowolny
Assekuracyiny Zapis za u:
stnym y oczewistym onego przez
Osobę wyż wyrażoną Zeznaniem
iest do Xiąg Głownych Trybu:
nału Wielkiego Xięstwa Litew:

139

Litewskiego Spraw wieczystych
przyięty y wpisany. Z kto:
rych y ten wypis pod pieczę:
cią Ziemską Wilenską Jaśnie
Wielmożnemu Imć Panu Alexan:
drowi Sap[illegible] Marszałkowi
Wielkiem[illegible] Xstwa Litt°
[illegible] Ut Supra.

Manu[illegible] Opinskiego [illegible]
Marszałka [illegible]

Michał Pawlik Ziemski
Ciołomski Pisarz

Correxit Zielonack.

Zeznanie assekuracyi od W. Imć Pa Przezdzieckie° Chor: Mozyr
J: W. Imć Pu Sapieżie Marsz: W. W. X. L° służącey.

1718 7bra 7 d.

Zeznanie Zapisu asekuracyj-
nego od Wgo Ppa Alexandra
Brzezdzieckiego Chorążego
Mozyrskiego JW. Ppa Mar.
Litt.mu danego

No 2

p. n. No 2.

No 2do

Estimatio

Wilimus z Xiąg Głownych Trybunał W. X. Lit.
Spraw Wieczystych w Wilnie odprawowanych

Roku Tysiąc Siedmsetnego Osmnastego
Msca Septembra Siodmego Dnia

Przednami Sędziami Głownemi na Rybunał w W.
Xięstwie Litewskim z Woiewodztw Ziem y Powia
tow na Rok Teraznieyszy Tysiąc Siedmsetny Osm
nasty Obranemi Comparens personaliter Jaśnie
Wielmożny Jm P. Alexander Paweł Sapieha
Marszałek Wielki Wielkiego Xięstwa Litew
skiego Listt Swoy Dobrowolny Zastawny za
pis na rzecz w nim niżey Wyrażoną Wielmo
żnemu Jm Pu Alexandrowi Przezdzieckiemu
Chorążemu Mozyrskiemu Dany y Służący przy
znał, Ktory Ustnym Toczewistym przyzna
niem Swoim Stwierdziwszy prosił nas Sądu
ażeby ony Zewszytkę w nim Specyfikowaną rze
czą był do Aktt Xiąg Gttch Trybunalnych Spraw
Wieczystych przyięty Zwpisany, Ktory my Sąd
przyiowszy a wpisuiąc w Xięgi de Verbo ad Ver
bum Tak się w sobie ma, Ja Alexander Pa
weł Sapieha Marszałek Wielki W. X. Lit. Wia
domo

Wiadomo Czynię y zeznawam Tym moim Listem
Dobrowolnym Zastawnym Zapisem Komu to Wie
dzieć należy, Iż Ja mając maiętność Wieczysto
Dombrowne nazwaną w Powiecie Orszanskim
Leżącą nikomu pierwszym ani posledniey szym
prawem niezawiedzioną Długami nie onerowaną
przezyskami prawnemi nieobciążoną Legacyami wo
derkafowemi nieaggrawowaną wolno swobo
dno w possessy moiey Wieczystey będącą, a będąc pi
no potrzebnym Summy pieniędzy na moią Wła
sną potrzebę Wziołem pożyczyłem y do rąk moich
spełna odebrałem Gotowey rękodayney ani kon
traktowey Summy prędzy Dwa Tysiące Talarow
Bitych Inspetie, u Wielmożnego Imci Pana Alexandra
Przezdzieckiego Chorążego Mozyrskiego, w Ktorey
to przerzeczoney Summie Dwuch Tysięcy Talarach
od namienioney Maiętności Dombrowny Wyłączy
wszy Folwark Zewsiami Kisiele Zołotowicze
y Rudaszkow, nazwanemi, z Budowaniem
Dwornym y Gumiennym z Pasznią Dworną y
Zytem w Polu Zasianym, z Gruntami Oromemi
y nie oromemi pognoynemi y pustemi, Sianożęcia
mi Muroznemi y Błotnemi Lasami Borami Zaia
mi Zaroslami Puszczami z wolnym wnie
biciem wszelkiego zwierza Także z ogrodami
z Lud

z Sadami Owocowemi y Chmielowemi z Rzekami
Rzeczkami Sadzawkami Stawami Stawiszczami
Młynami Jeziorami z Łowy rybnemi y Łowy Bobro
wemi, z poddanemi Ziemianami Boiarami
z Ich Żonami Dziećmi powinnościami Rucho
mościami, z Czynszami prożnemi Miodowemi Da
niami z Bożowemi Dolami, z Działkami y
Wszytkiemi quocunque titulo z Dawnych Czasow z
Tego Folwarku przychodzącemi Intratami Wszel
kiemi oraz Ingenere & Specie do Tego Folwarku
przynależnościami, y przyległościami, nie z onego
sam na siebie y ni na kogo nie wymuiąc nie Excypuiąc
ani Wyłączaiąc ale wszytkim wszytkim Jako
się w sobie Ten Folwark y wsi wyżey namienio
ne miały y maią w Dzierżeniu moim zosta
wały y teraz iest, y z tym wszytkim co na oso
bliwym Inwentarzu Specyfice Wyrażoną
prawem zastawnym Wielmożnemu Imci Pu
Alexandrowi Przezdzieckiemu Chorążemu
Mozyrskiemu na lat Trzy nierozdzielnie poso
bie Idących te iest poczowszy od Roku teraz
nieyszego Tysiąc Siedmsetnego osmnastego
od dnia Swiętego Jerzego Swięta Rzymskiego
wed

Według nowego Kalendarza aż do Roku Tysiąc Siedm
setnego Dwudziestego pierwszego do Takowego z Dnia
y Terminu S.go Jerzego Swięta Rzymskiego, aż nie
okupnym na tym Terminie Tedy od Trzech do Trzech
Lat Consequenter po Sobie Idących zawodze
Ustempuie, wmoc w Dzierzenie y Spokoyne Uży
wanie, Urzędownie przez Jenerała w possessyą
podaie, Matedy Wolen y mocen będzie Wielmo
zny JmPan Chorąży Mozyrski Ten przerzeczo
ny Folwark z tym wszystkim Jako się Wyszey po
mieniło na Siebie obiowszy Spokoynie Dzie
żec Używać pożytkow z niego Wszelkich Wy
naydować, poddanemi rządzić, Winnych Sądzić
Wystempnych Juxta qualitatem Wystempku
(Exceptis Criminalibus:) karać, rozeszłych
Odyskiwać, przychodzących osadzać, Zapo
magać, Ten Folwark Sam Trzymać, Lub ko
mu Inszemu w teyże Summie Swoim pra
wem puscić, podatki z niego Seymem Lub
Lub przez Laude uchwalone od poddanych
Wybrawszy do Skarbu Rzeczypospolitey
uno

wnosić Kwity na swoie Imie brać, y nam one
przy okupnie oddać Służbe zaś Woienno
to iest Pospolite Ruszenie Jeżeliby zadzierże
nia Imu Uchwalone było, Tedy Ja sam z tey
maiętnosci Całey Dombrowny odprawować mam
a Inquantumby nowa abiurata Dymow albo
Głowszczyzn będzie, Tedy sam Dzierżawca tych wsi
Ducta proportione zaprzysiądz ma, a teraz tylko
podatki do Skarbu Rzptey z Dymow Dziesięciu
wnaszać powinien będzie, Waruiąc toteż Wiel
możnemu Imu Chorążemu Mozyrskiemu Inquan
tumby Imć zadzierżenia swego w tey Dzierżawie
swoiey co przybudował, Młyny Karczmy lub
Budynki Dworne restaurował poddanych
osadzał zapomagał lub zaprowianty Contrybu
cye y Inne quocunq titulo nazwane zagranicz
nym Woyskom lub swoim Żołnierzom wy
płacił zapoddanych założył, swoie pieniądze
spendował, onych od poddanych nie wybrał, ale
też Intraty z tego folwarku alias prowizyey
Correspondującey Summie niemiał, Tedy Ja
Marszałek Wielki Wielkiego Xięstwa Litewskie
przy okupnie Tego Folwarku y wsi to wszytko
Imu

Imci Wrocić z Słusznym Dowodem Według Uwagi przyiacielskiey Zapłacić mam a pomnie Sukcessorowie moy powinni będą, y niewprzod Imć z przerzeczoney Dzierżawy Ustąpić ma, aż pierwiey to Imci przy pryncypalney Summie zapławną, y wszystkie pretensye Imci do mnie y Tego Folwarku in tuitu Tego prawa Zastawnego Sciągaiące się Uspokoione będą, Także Jeżeliby za dzierżenia Imci tego Folwarku Jakowa Onego Desolacya, a mianowicie przez Incursie nieprzyiacielskie Woyska zagraniczne, Lub też przez Domowe Zamieszanie Ruyna Stać się miała, albo Dworne Budynki ogniem przypadkowym z dopuszczenia Bożego, a nie z okazyi Imci zgorzeć, albo poddani Tego Folwarku przez Woyne Zamieszanie Oyczyzny, Głod nieurodzay, Lub nacisk żołnierski, albo też y z swoiey woli precz rozeyść się mieli, y Ten Folwark nie Day Boże w Ruyne Względem przerzeczonych Racyi y Innych Czasu zachodzących nieszczęśliwości poyść miał, Tedy Tak Ja Marszałek Wielki W. X. Lu., na Wielmożnym Im. Pu. Chorążym mozyrskim, Jako y Sukcessorowie moy

tego

Tego pretendowaé y requirowaé niemam y nie będą mogli owszem z tego wszytkiego Deplano Kwitowaé, a przed przypadaiącym okupna Terminem obwieszczenie prawne w Grodzie orszanskim aktykowane Kładąc one na tym że Folwarku y wsiach wyżwyrażonych nie dziel Dwunastą podaé, y Rumacy Także nie dziel Dwanascie po Terminie okupna Zemi podwodami za mil Kilkanascie, pozwolić mam nie okupuiąc miedzy Rokami y Terminami Tey maiętnosci, ale na Terminie w tym prawie opisanym Summe ogułem wszytko anieratami Dwa Tysiące Talarow Bitych w tymże Folwarku wypłacić, y za wszytkie pretensye Vspokoić mam, y Sukcessorowie moy powinni będą, y to warte ie Wielmożnemu Imć Panu Przezdzieckiemu Chorążemu Mozyrskiemu, Jeżeliby Imci niebył z tego Folwarku y zastawy całe Kontent, Tedy Ja Marszałek Wielki Wielkiego Xięstwa Litewskiego Daie moc, y pozwalam Imci Obwieszczenie

Obwieszczenie mnie Samemu do oddania
pieniędzy podać, a Ja za podaniem Sobie
onego Summe Realną Dwa Tysiące Tala
row Bitych Imci wrocić, a Ten Folwark
do Swoiey possessy obiąć mam, za
oddaniem Jegomosci zupełney Summy
y Skutecznym wszytkich prætensy uspo
kwieniem, a zanie okupieniem y Sum
my nie oddaniem, zapozwać mnie da
mego pozwalam, a uchoway Boże a
by per arma hostilita Ten Kray In con
finijs Rzeczypostey miał być odebra
ny, Tedy z Inszych Dobr proportionalem
portionem wydzielić Imci powinien będę
nim zaś do okupna tey maiętnosci
przydzie, Ja Sam y Sukcessorowie moy
żadney przeszkody w Dzierżeniu Wiel
możnemu Jegomosci Panu Chorążemu
Mozyrskiemu, Sam przez się, ani przez
kogą Innego Czynić nie będę, ani żadnych
do

ani zadnych do Tego Folwarku, pod Jakim
Kolwiek pretextem uznawiać pretensy nie
mam owszem Inquantumby Stante posse
ssione Jmci, Ktokolwiek z Jakowemi prawa
mi Długami przezyskami, na tey maiętno
sci Maiącemi, do Jegomosci odzywać się miał
Lub wpoddanych, Tam z Dawna osiadłych
albo w Grunta wpierał się, y przyznawał
przeszkody w Dzierżeniu Spokoynym
Tego Folwarku Czynił Lub Też quaesito
pretextu o Jakową kolwiek rzecz by nay
mnieyszą, do prawa Jmci pozywał, Lub
Violenter w Grunta puszcze, y wszelkie
przynależności tey Dzierżawy wstempo
wać miał, Tedy Ja Sam z Sukcessora
mi moiemi za daniem Sobie o tym przez
List otworzysty wiedzieć Vkażdego Sądu
y prawa Jegomości zastempować, y swo
im Własnym Kosztem Ewinkować mam
y powinien będę y tak Jakoby Jegomość

Correctum

Zadney naymnieyszey szkody, y Utraty nigdy nie
miał bronić podeymuię się y opisuię się y Su
kcessorow moich do Takowey że obliguie
Ewikcyi, Ewikcyą zaś na maiętność moią
Druia nazwaną w Powiecie Brasławskim
Leżącą, y na Inne wszytkie Dobra moie w
Wielkim Xięstwie Litewskim będące wno
sze czego wszytkiego we wszytkich pun
ktach y paragrafach dotrzymać mam y
powinien będę pod Zaręką Dwuch Tysięcy
Talarow Bitych. o ktorą Zaręke nie Ewin
kowanie, y naruszenie w ktorym kolwiek
punkcie Tego Dobrowolnego Zasiawnego
Zapisu moiego, Daie moc y pozwalam
Jego mości mnie samego, y Sukcessorow
moich do wszelkiego Sądu y prawa Urzę
du Ziemskiego Grodzkiego, Sądu Głownego
Trybunału Wielkiego Xięstwa Litewskiego
Jego Krolewskiey mości Zadwornego Asse
ssorskiego, Czasu Interregni Kapturowego
y Inne

y Innego Cujus Cunque Subselio, w ktury
Chcąc Termin pozwać Lub Zakazem Zaka
zać, Gdzie Ja będąc Zakazanym Lub zapozwa
nym In omni foro nie zrywaiąc się, nie za
słaniaiąc się Usługą Rzeczypospolitey Woienną
Funkcyą Senatorską Poselską Commissarską
niepodaiąc większości Spraw obmow niebu
rząc pozwu wpisu do ktoregoby kolwiek Re
gestru Sprawa wpisana była niebiorąc
na kopią z pozwu z Zakazu z tego Zapisu
Kopi, ze wszytkich Spraw y na munime
ta, owo Zgoła żadnych Dobrodzieystw pra
wnych, (ktorych Generaliter wyrzekam
się) nie zażywaiąc, y niebiorąc na pomoc
peremptorie stawać non obstante Litis
pendentia In alio foro rozprawowaiąc się
Zaręki i szkody Gołosłownie bez żadney
przysięgi za naruszeniem Tego Zastawnego
Zapisu mocno płacić Jako nayscisley o
pisuię się, Sąd Też y urząd wszelki Tak za

Correctum

sta

Zastaniem Jako y w niestaniu moim mnie
według Tego Zapisu abscissis omnibus Dilati
onibus Sądzie apelacy nigdzie nie pozwala
iąc ani dopuszczaiąc Zaręki, szkody Cum
pœnis Banitionum & Infamiæ ad primam
Instantiam wskazać y mocną odprawę na
Dobrach moich y Sukcessorow moich nie przy
muiąc Cedul Pleytow Reskryptow y nie o
glądaiąc się na żadne niodkogo bronienie udzie
lać wolen y mocen będzie, a Ja Sądu o zły
wskaz a strony o zły przewod prawa do
Dalszego Sądu pozywać nie mam y nie bę
de mogł podtąż wyżwyrazoną Zaręką
ktoraby nie poiedno krotnie Zapłaciwszy prze
cie Ten moy List Dobrowolny Zastawny
Zapis u wszędzego Sądu y prawa aż do Dość
onemu uczynienia przy zupełney mocy wa
dze y walorze zostawać ma, Jnato ten
moy Dobrowolny Zastawny Zapis Wiel
możnemu Jmu Panu Przezdzieckiemu
Chorążemu Mozyrskiemu z pieczęcią y z
pod

z podpisem ręki mey Ichmosciow Panow
Pieczętarzow odemnie Ustnie Oczewi
sto Uproszonych Dałem, pisan w Wilnie
Roku Tysiąc Siedmsetnego Osmnastego
Msca Apryla Dwudziestego Wtorego Dnia
Utego Dobrowolnego Zastawnego Zapisu
przy pieczęci podpisy ręki tak samego a
ktora Jakoy Ichmosciow Panow pie
czętarzow Temi Słowy, Alexander Paweł
Sapieha Marszałek Wielki Wielkiego Xię
stwa Litewskiego, Ustnie proszony pie
czętarz od Jasnie Wielmożnego Imci Pa
na Alexandra Pawła Sapiehy Marszał
ka Wielkiego Wielkiego Xięstwa Litewskiego
do Tego zastawnego Zapisu Wielmożne
mu Jegomosci Panu Alexandrowi Prze
zdzieckiemu Chorążemu Mozyrskiemu pod
pisuię się. Jerzy Sapieha Stolnik Wielkie
Xięstwa Litewskiego Ustnie oczewisto
proszony pieczętarz od osoby Wyżmia
no

Correctum

wyżmianowaney do Tego prawa podpisuię
się Antoni Oginski Starosta Radoszkow
ski mp Ustnie oczewisto proszony pie
czętarz do Tego prawa podpisuię się Jerzy
Tyszkiewicz Ciwun Wilenski, Ktory to ten
Dobrowolny Zastawny zapis zaustnym y
oczewistym przez Jasnie Wielmożnego
JmPana Sapiehę Marszałka Wielkiego
Wielkiego Xięstwa Litewskiego przyzna
niem, Jest do xiąg Głownych Trybunału
Wielkiego Xięstwa Litewskiego Spraw Wie
czystych przyięty y wpisany, z Ktorych
y ten Widimus podpieczęcią Ziemską
Wilenską w Roku Teraznieyszym Tysiąc
Siedmsetnym Dwudziestym, Msca De
cembra. Dwudziestego Dnia
Stronie potrzebuiącey To iest Jas
nie Wielmożnemu JmPu Sapiezie

m

Atw

147

Marszałkowi [illegible] Mnemu W. X. L. Jest wy
[illegible] pisan [illegible] tsupny

Correxit Zielonacki

Widimus Zapisu Zastawnego a JW. JmPa Sapiehy Mar
szałka W. W. X. L. JWJmPa Przezdzieckiemu Danego,

1718 7ba 7 d

Extrakty Pana
na Kinek od Dzie-
dziny

No 3.

No 16

Widymus Prawa Zastaw-
nego od JW Pana Mar. Lit.
Panu Alexandrowi Przezdzie-
dziemu Chorążemu Mozyrskie-
mu na Maiętność Kisielę
Plugze y tapirow do
Hrabstwa Dąbrowienskie-
go należące

p. n. No 3

No 3110

Extin Acta

Widymus Xdzy Urzd Trybunału W.X.L.
Spraw wieczystych w Wilnie odprawowanych

148

Roku Tysiąc Siedmsetnego Dwudziestego
Misją mca Dwudziestego Siodmego Dnia

Przed nami Xdzimi Urzdnymi na Trybunał w W.X.L. zwodztwie
Ziem Powiatow na Rok Teraźniejszy Tysiąc Siedmsetny Dwudzie
sty obranemi Stanowszy personaliter Jasnie wielmożny Imć Pan
Xander Paweł Sapieha Marszałek Xięstwa W.X.L. opowiedział ppd
zento wał przyznał List Dobrowolny Zastawny Confirmacyiny Apelura
cyiny Zapis na Dzwr Woronim wrzy cegrazem, Wielmożnemu Imć Pa
Xandrowi Drzewdzieliczowi Chorążemu Powiatu Mozyrskiego Dany Stu
Xięcy Imaściczący, Ktury Ustnym Poczciwistym Zeznaniem Swoim
Xięcy Imaściczący, prosił nas Sądu ażeby pomieniony List Zastawny Con
firmacyiny Apelurcyiny Zapis Zawsztym wnim Spustliwu ano
ten był przyjęty i do dzisz Xgo Trybunału W.X.L. Spraw Wieczy
stych wpisany, Zaluż my Sąd onymprzyjawszy walita wpisac rozkazu
li. Ktury de Verbo ad Verbum Talisie w sobie ma, Ja Alexander
Paweł Sapieha Marszałek Xięstwa W.X.L. Wiadomo czynię czyn
nawam Tym mym Listem Dobrowolnym Zastawnym Confirma
cyinym wraz Apelurcyinym Zapisem Wiemu by stym Wiedzie nalezą
cym Danym Wielmożnemu Imci Panu Alexandrowi, Drzewdzielicziemu Chor
Żemu Mozyrskiemu, nato Ja Ja Marszałek Xięstwa W.X.L. będąc
pilno potrzebnym Summy pnądzy, Gdy wzirzawszy, y poszukawszy
gotowy y Ugodzayney mnie Kontrybutowey Summy Dwa Tysiące
Talarow Bitych Inspekcie upomnieniowego W.Imci Pana Zwzku
Mozyrskiego, wtey Summie Folwark zwy Xięstwa Rzeczanskie
wsiami Jeż Xięstwa Rzeczanskie Zdo wieże y Pustkowiem ed Hrab
stwa Dombrowskiego odłączonemi pierwszym Dobrowolnym
Zapisem w Roku Tysiąc Siedmsetnym Czwartym mca
Aprylu Dwudziestego Wtorego Dnia Danym, ysto Trybunale
W.X.L. przyznanym oraz Zadowraniem Summy Trzech
Tysięcy Talarow Bitych powtornym prawem Zapisem
niem Dwudziestu, Jednej y Tapirowey od Jegoż Hrabstwa
Dombrowskiego odłączonych w Roku Tysiąc Siedmsetny
Dziesiątym

Dziewiętnastym Mcy Januarij Dwudziestego Pierwszego
Dnia Danym w Jeż w Trybunale W. K. M. do Roborowanym
Zawiodłem Zastawnikiem y Oppignorowałem, naleiącym do Dobr
mo[ich] Zastawę Urzędu W. M. Pana Alexandra Brzezdzieckiego
Chorążego Mozyrskiego Item Szeiem Złotem Wziętem
pożyczonym y Porąb moich Specyą Dekretalem Lotowey
zlubdayney Amicontractowey Summy prosty Inscetic
pięset Talarow Bitych, Ktora to Summa do pierwszey
wyprawy Zastawne wzięta, Summy Trzech Tysięcy Talarow
Bitych przyłączaiąc, Tym owym Confirmowanym Za
stawnym Zapisem obowiązuiąc się, że ta Specyfikowana
na Summę w Dniu Złączonych Pactowanych Tysięcy Ta
larow razem Amicatami mam Dobrowolnemu Mu
Alexandrowi Brzezdzieckiemu Chorążemu Mozyrskiemu
na Terminie w pierwszym prawie wyrażonym to
iest w Roku Tysiąc Siedmsetnym Dwudziestym pierwszym
w dzień S. Grzegorz bez Żadnych Wymaiących Exten
dat, y Specyalney wypłaty przydania to mu, Za pod Datki
Rzpltey Talarow w przeszłych wyrażeto prawach Złych pie
ciu Set Złymow Dwudziestu maią Bydź prawne oppozy
Samego Imci Pana Chorążego Mozyrskiego Obieranie y do dawane
Także Co pokoie Relewine od Dnia tego Listu Zastawne
ma bydź Awarie, że Żadna rzecz na przeszkoda od Dobr
mo[ich] Administratorow moich nie będzie, Także gdyby mor
gow ponieważ wyprawie Wyrażone Interpowanie
nie będą, ale Talarow Tak Zmorgow Tysiąc mało
bydź oddawane do Imci Pana Chorążego Mozyrskiego, Tudzież
wstępu do pustek na opat y dymowe potrzeby bronii nie będą
poniechanie Dobr mo[ich] Administratorowie, to rzecz do daie
ponieważ przez uwolnienie pewnych dopuszczony y Za
przyięcie Szyneku, Ktory y Prawo po Tysiąc Dwudziestu
z Roku Roku Sądu Ruiący Prawa Instraty nad nakazem pro
Tego od Summy Danej Tey Dabey przy Słupnie ote Superate
Instraty, Tudzież Ordynaryo Ktore sobie Dawali nadmienio
Instratorowie Domowi emu przed tym Kolendy Runie 25 Dienus
Dabro

Dochody żadney trudności czynu niemam ale bez żadney contra
verney y zatrudnienia mam oddać pułtorasta tysięcy talarow
Brzęsko spustoszone niepoczytaiąc Inne wszystkie warunki Punkta Clausu
li w obu dwuch prawach wyrażone z samemi prawami y mo
tarzami aprobuię y onym podlegać będę pro
mien Y Sułkowski mey mały pod zakładem wszystkich rzeczy
wyrażonych cum pœnis Bannitionum & Confirmationis forum Ecclesiasticorum przymuszaiąc Ten mey Dotrwolony Zastawny
Confirmacyiny wraz apelacyiny Zapis z podpisem ręki mey
y Pieczętarzow Domnie Ustnie wyraźnie upro szonych
W Roku po Narodzeniu Pańskim Tysiąc Siedmsetnego Dwudziestego
Dziewiątego w miesiącu Rolu Tysiąc Siedmsetnego Dwudziestego
Maja dwunastego Dnia tegoż Dotrwolonego Zastawnego
Confirmacyinego apelacyinego Zapisu podpisy ręki Pana Samego abstrak
Galwetz Jchmść Pieczętarzow Jemi Ste wy Alexander Sawet Sapiecha
Marszałek W Xstwa Litt Ustnie proszony pieczętarz od W Imć Pana Pawła
ta Sapiehy Marszałka W Xstwa Litt do Tego prawa Danego wWmś Stanisław
drowi Brzezdzieckiemu Starościemu mozyrskiemu podpisuiąc się
Sapiecha Starosta W Xstwa Litt Ustnie y poczciwie proszony pieczętarz do
Tego prawa podpisuię Kazimierz Sapieha Starosta wo Spitowski ty
stnie oczciwie proszony pieczętarz od W Imć Pana Sapiehy marszałka
W W Xstwa Litt do tego prawa Danego Imć panu Brzezdzieckiemu Starozie
mozyrskiemu podpisuię Jerzy Sapieha Cześnik Litewski
sli Ktory to List Zastawny Confirmacyiny apelacyiny Zapis
Zaraz tym y wyrzeczonym przez wyżsmianowanego osobę Leszna
cienia List do Xięgi Litt Coby W Xstwa Litt spraw rzeczy y ksiąg przy
ięty y wpisany y Jeden w dwojey mierze pod pieczęcią
Ziemskim Wołmeńskim W Xstwie Litt Dwudziestego Dnia Stycz
nia Dwudziestym Dniu [illegible]
nie potrzebuiąc [illegible]

[illegible]

Correxit Zielonacki

Ex Libris Zapisu Confirmacyinego od W Imć Pana Sapiehy mar
szałka W Xstwa Litt Imć Panu Brzezdzieckiemu Danego

1720 maj 19

Extract prawa on formac-
nego na tytule od Dom
browny

Extrakt prawa Zastaw
nego na Dobra Kisiele
Pleoze, y tapirow nazwane
Do Hrabstwa Dombrowie-
skiego należące w sum
mie 3500 Rs od JW
JPa Alexandra Pawła
Sapiehi mar. WWXa
Litt. JPanu Alexandro
wi Przezdzieckiemu Cho
rążemu Mozyrskiemu
danego. ex actis Trybu
Gł. WXa Litt. wydany

No 4

~~No 4~~

p. n. No 4.

Cotinstans

150

Ad Alexander Przezdziecki Chorąży Mozyr-
ski wyznawam tym moim wieczysto Kwitacyi
Zapisem Jasnie Wielmoznemu Jm Panu
Alexandrowi Pawłowi Sapieżie Marszał-
kowi Wielkiemu WXLtto Danym na to
Iż com Ja Przezdziecki Maiętnosc Kisielę
Złotowicze zewsio Rudaszkowem za Pier-
szym Prawem Przyznanym w Trybunale
od Kadencyi Wileńskiey za Dyrekcyi JWo
Jm Pana Kasztelana Witebskiego w roku
Tysiąc Siedmsetnym Osmnastym zadrugim
Prawem Zastawnym zateyze Dyrekcyi na
Kadencyi Nowogrodzkiey Przyznanym
wsi Zapirowa y Iskozy zatrzecio Asekura-
cyą dano za dyrekcyi JWo Jm Pana Tyzen-
hawza Woiewody Mcisławskiego w roku Tysiąc
Siedmsetnym Dwudziestym zapprobato tych
Dwoch Praw y Zeznanie Pięciuset Talerow
Ditych wziętych na te wsi Zastawne od Hrab-
stwa Dombrowieńskiego w Powiecie Orszans-
kim Leżącego Dłonczonych za trzema
Zastawnymi

Concordatt cum Actis
Syrma

Roku 1725 m-ca Julij Dnia Dziewiątego pewnoniżej Compowiem Wielmożny Jm Pan Przezdzie-
cki Chorąży Mozyrski w Sądzie Ziemskim Trybunału WXLtto tem Zapis przyznał.
Michał Kiszka Marszałek Wielki
Jan Głowiński Rysunek.

x

Prawami od JWo Jm Pana Marszałka Wiel
kiego WXLtto sobie Danymi wsumie Trzech
Tysięcy Pięciset Talerow Bitych Posesorem przez
Lat Kilka zostawałem więc że Ponieważ
JW Jm Pan Marszałek WWXLtto Pomieniono su
me Trzy Tysiące Pięcset Talerow Bitych Zastawno
mnie Chorążemu Mozynkiemu Jnto to wyliczył y w
pretensyach wszystkich uspokoił zaczym Ja
Przezdziecki podosc Sobie uczynieniu Prawo Za
stawne Asekuracie approbaty y Jnne Possessionis
Dokumenta do rąk Jm wrociwszy y z Xiąg y
Eliminowac pozwoliwszy te Maiętnosci z Po
sesyi mey do Possesyi JWo Jm Pana Sapiehy
Marszałka WWXLtto tak Jako byłem Dzier
zącym ustempuie y Zadney Saloy odtąd do tey
Maiętnosci sobie y sucessorom swym niezachowu
ie Czego wszytkiego Subvadio waznosci Rze
czy wynoszącey dotrzymac mam wniedotrzy
maniu wnaymnieyszym Punkcie wtym za
pisie wyrazonym y niewyrazonym Forum
Ubiquinarium do rosprawiania naznaczam
y abscisis omnibus Dylationibus et Bene
ficiis Juris Sub pœna Infamiæ Rospra
we Przysiąc Deklaruię y natom Dułten
moy

Zapis z Podpisem rękoma y Pieczęcią Panow Pirow
Panow odemnie usłuszny y od urzędu vprzeywey
mey wyrażonych Pisan w Wilnie Roku
tysiąc Siedmsetnym Dwudziestym Drugim
Miesiąca

[redacted]

Alexander Pirez
Dziedzic Szyrwint
Sygnet

Vstnie y ordynarie przy
Sądach Ziemskich Wo-
dzkich Powiatu Oszmiańskiego
Przed Nami Podkomorzym
Oszmiańskim Assessorem
Oszmiańskim y Sędzią
Oszmiańskim

Vstnie y ordynarie przy Sądach Ziemskich Wodzkich Powiatu Oszmiańskiego Przed Nami Podkomorzym Oszmiańskim Assessorem Oszmiańskim y Sędzią

1721 Julij 4 Dn

Originał Kwitacyi Jm Pana Przezdzieckie° Chorąże° Mozyrskie° z Prawa Zastawne° na Kiszele y insze Wsi do Hrabstwa Dobrowienskiego przynależące JW JPu Alexandrowi Pawłowi Sapieżie Mad WWXa Litt dan

No 5.

p. n. No 5

No 570

Wypis z xiąg Głownych Trybunalnych Spraw Wieczystych W Wilnie Expedyowanych

Roku Tysiąc Siedmsetnego Dwudziestego Pierwszego Miesiąca Julij Dziewiątego Dnia

Przednami Sendziami Głownemi na Trybunał W Wielkim Xienstwie Litewskim Zwoiewodztw Ziem y Powiatow na Rok Teraznieyszy Tysiączny Siedmsetny Dwudziesty Pierwszy Obranemi, Comparens Personaliter Vsądu Wielmożny Jmć Pan Alexander Przezdziecki Chorąży Mozyrski Opowiadał Prezentował y Przyznał Zapis Swoy Wieczysto Kwitacyny Jasnie

Jasnie Wielmożnemu Jego mości Pa
nu Alexandrowi Pawłowi Sa
pieżie Marszałkowi Wielkiemu
Wielkiego Xięstwa Litewskiego
naprzeciw w nim niżey wyrażoną Da
ny Służący y Należący, ktory Ust
nym y Oczewistym Zeznaniem
Swym Stwierdziwszy Prosił u nas
Sądu ażeby Cum omnibus ejus
Contentis był do xiąg Głownych
Trybunału Wielkiego Xięstwa
Litewskiego Spraw Wieczystych
Przyięty y Upisany Jakoż My
Sąd Ony Przyiowszy w Xięgi Wie
czyste Trybunalskie wpisać
Rozkazaliśmy, A wpisując de
verbo adverbum Takie w sobie
ma. Ja Alexander Przezdzie
cki Chorąży Mozyrski Wyzna
wam tym moim Wieczysto
Kwitacyinym Zapisem Ja
śnie Wielmożnemu Jego mości
Panu Alexandrowi Pawłowi
Sapieżie Marszałkowi Wiel
kiemu Wielkiego Xięstwa
Litewskiego Danym Nato Iż Com

Com Ja Przezdziecki Maientnosc
Kisiele Złotowicze Zewsio Ru=
daszkowem Zapierwszym Pra
wem Przyznanym w Trybuna
le Nakadencyi Witenskiey Za Dy
rekcyi Jasnie Wielmoznego Jego
mosci Pana Kasztelana Witebskie
go w Roku Tysiąc Siedmsetnym
Osmnastym, Zadrugim Prawem
Zastawnym, Zateyze Dyrekcyi
na kadencyi Nowogrodzkiey
Przyznanym, wsi Zapirowa
y Iskozy, za Trzecio Assekura
cyą dano za Dyrekcyey Jasnie
Wielmoznego Jego mosci Pana
Tyzenhauza Woiewody Msci
Sławskiego, w Roku Tysiąc=
Siedmsetnym Dwudziestym
Zap probato tych Dwoch Praw
y Zeznanie Pięciu Set Tale
row bitych, Wzientych Na te
wsi Zastawne Od Hrabstwa
Dombrowienskiego w Powie
cie Orszanskim Lezoncego Od
Łonczonych Zatrzema Zastaw
nymi

Zastawnymi Prawami od Ja
śnie Wielmożnego Jego mości
Pana Marszałka Wielkiego
Wielkiego Xięstwa Litewskie
go sobie Danymi w Summie
Trzech Tysięcy Pięciu Set
Talerow Bitych, Possessorem
przez Lat kilka Zostawałem,
Więc że Ponieważ Jaśnie Wiel
możny Jego mość Pan Marsza
łek Wielki Wielkiego Xięstwa
Litewskiego Pomienioną Sum
mę Trzy Tysiące Pięćset Talerow
bitych Zastawno mnie Chorąże
mu Mozyrskiemu, Intoto Wy
liczył y w pretensyach Wszytkich
Uspokoił, Zaczym Ja Przezdziec
ki podość sobie Uczynieniu Pra
wo Zastawne Assekuracye appro
baty y Inne Possessionis Doku
menta dorąk Jmci wrociwszy
y z Xiąg Eliminować pozwoliw
szy tę Maiętność z Possessyi mey
do Possessyi Jaśnie Wielmożnego
Jmci Pana Sapiehi Marszałka
Wielkiego Wielkiego Xięstwa Litew
skiego

Litewskiego tak Iako byłem Dzierzą
cym Ustempuie y żadney Salwy
odtąd do tey Maiętności Sobie y Sukcessorom Swym Niezachowuie, Cze
go wszytkiego Sub vadio Ważno
ści rzeczy wynoszącey dotrzymać
mam, W niedotrzymaniu W nay
mnieyszym Punkcie w tym Za
pisie wyrażonym, y Niewyra
żonym Forum Ubiquinarium
do rozprawienia się Naznaczam
y abscissis Omnibus Dilationi
bus et Beneficijs Iuris Sub pe
na Infamiae Rozprawę, Przyiąć
Deklaruię. I na tom Dał ten
mey Zapis z Podpisem Renki
mły y Ich Mościow Panow Pie
czentarzow, Odemnie Ustnie
y Oczewisto uproszonych Niżey
wyrażonych, Pisan w Wilnie
Roku Tysiąc Siedmsetnego
Dwudziestego Pierwszego Mie
siąca Iulij Czwartego Dnia Ute
go Wieczysto kwitacyinego Zapisu
Podpisy Rąk tak Samego Aktora Ia
ko też y Ich Mościow Panow Pieczenta
rzow

Correctum

Pieczentarzow Temi Słowy. Alexan
der Przezdziecki Chorąży Mozyrskimp
Vstnie y Oczewisto Proszony Pieczę
tarz Od Wielmożnego Jmci Pana
Alexandra Przezdzieckiego Chorąże
go Mozyrskiego, Do tey Kwitacy Daney
Jaśnie Wielmożnemu Jmci Panu Ale
xandrowi Pawłowi Sapiezie Marszał
kowi Wielkiemu Wielkiego Xięstwa Li
tewskiego Podpisuię się Symon Jan Gie
sztor Sędzia Grodzki Trocki. Vstnie
y Oczewisto Proszony Pieczentarz
Od Wyszmianowaney Osoby
do tego Wieczysto Kwitacynego
Zapisu Podług Prawa Podpi
suię się. M: Ignacy Buczyn
skimp: Vstnie y Oczewisto
Proszony Pieczentarz Od Wyż
wyrażoney Osoby, Do tego Za
pisu Kwitacynego Podpisuię
się Antoni Biernacki, Kto=
ry to Ten Wieczysto Kwitacyny
Zapis Za vstnym y Oczewistym
przez Osobę wyżey Wyrażoną
Zeznaniem onego Jest Do xiąg Głów
nych Trybunału Wielkiego Xięstwa

Xienstwa Litewskiego Spraw Wie
czystych Przyięty y Upisany z ktu
rych y ten Wypis Podpieczęcią Try
bunalską Wilenską Jasnie Wielmo
żnemu Jmci Panu Alexandrowi Pa
włowi Sa[illegible] Marszałkowi Wiel
kiemu [illegible] Xienstwa Litew
[illegible] Pisan w Wilnie

Mich. Kopeć Skarbny
w X. Pisan Sł. Trybunał

Correditi Firma

Zeznanie Zapisu Wieczysto Kwitacyne W. Jmci Pa Przezdzieckie Cho
rąże Mozyrskie J. W. Jmci Pu Sapiezie Marszałkowi
Wielmożnego X. Litt. dane y Służącego

1721 July 9 D.
Extrakt Kwitacyi Jm Pa
Przezdzieckie Chorąże
Mozyr z prawa Zastaw
ne na Wies Kisiele

~~No 1mo~~

No 6

p. n. No 6

Mar. Litt. z Przezdzie
ckim Chorążym Mozyr
skim

No 6to

Kisiele do Dąbrowny

Actum cum Solis

Fasciculus 55.

156

55.

Akwietowanej preten-
sii W^o Franciszka Buł-
haka pisarza Grodz-
kiego Witebs: do dwuch
Wojtowstw Dubrowien:
za prawem Arendo-
wnym mianej przez
JW^o Alexandra
Sapiehę

Summaryusz

Akwietowanej pretensii Wgo Franciszka Bułhaka Pisarza Grodzkiego Witebskiego do dwóch wójtowstw Dąbrowieńskich za prawem arendownym mianej przez JWgo Alexandra Sapiehę.

No Dozum.	Data Rok	Miesiąc	Dzień		Liczba dokument.	w Wielu kartach
1.	1719.	Marca	3.	Assekuracja od JP. Bułhaka JWWm Jerzemu Stolnikowi Wo Xa Lo i Alexandrowi Pawłowi Marszał. Wo Xa Lo dana, iż od summy 2000 Tytych obligacyjnym zapisem przez JWWdę Sapiehow opisanej za lokacją onej przy prawie zastawnym na Dąbrownie za rok o nieoddanie in termino w obligacyjnym zapisie praefixo i prowizii dopominać się niema	1.	2.
2.	1725	Augusti	4.	Punkta do prawa arendownego na część Dubrowny od JP. Bułhaka JWu Mar. Wo Xa Lo podane	1.	1.
3.	1725.	Augusta	6.	Punkta do prawa arendownego na część Dubrowny od JP. Bułhaka podane JWu Mar. Wo Xa Lo	1.	2.
4.	—	—	—	Termina kontraktu arendownego Dąbrowień. JP. Bułhakowi Pisarzowi Witebskiemu	1.	4.
5.	1726	Marca	4.	Rewersał prawa zastawnego na wójtowstwa Posudziewskie od JWo Mar. Wo Xa Lo JPu Bułhakowi danego	1.	2.
6.	1726	Mar.	4.	Kwitacja od JP. Bułhaka pisarza Grodzkiego Witebskiego JWu Mar. Wo Xa Lo z wypłacenia summy 67. tysięcy Złł. Pol. dana, oraz list na przyznanie takowej kwitacii	2	4.
7.	1726	Mar.	4.	Assekuracja JP. Bułhaka JWu Mar. Lmu dana	1.	2.
8.	1726	Mar.	11.	Assekuracja in simili od tegoż temuż służąca	1.	2
9.	1726	—	—	List na przyznanie assekuracyjnych zapisow od JP. Bułhaka JWu Mar. Wo Xa Lo służących	1.	2.

No. Dokum.	Data Rok	Miesiąca	Dnia		Liczba dokument.	w Wielu kartach
10.	1726	Mar.	13.	Akt kwitacijnego zapisu z wypłacenia summy 67. tysięcy Złł. P. od JP. Bułhaka JWmu Mar. Wo Xa Lo danego.	1.	4.
11.	1726	Mar.	13.	Pilność o nieprzyznanie assekuracii nomine JWo Sapiehi Mar. Lgo przeciwko JP. Bułhakowi czyniona	1.	2.
12	1726	Mar.	13.	Pilność JWo Mar. Lgo przeciwko JPu Bułhakowi.	1.	2
				Ekspedyt	13.	..

Jan Pohoski

Summarusz Akwitowanc̃y Pretensyi JPc̃o Franciszka Buthara Pisarza Grod: Wileń: do dwoch Woyewodztw Dombrowieńskich za Prawem Arzędownym mianc̃y przez JEc̃o Alexsandra Pawła Sapiehy Marszałka W. X. Lttgo.

№	Data		
1	1719.	Maiᵘ: 15.	Assecuracya od JPc̃o Buthaka JEc̃o Stolnikowi Lttw: y Alexsandrowi Pawłu Marszałkowi W. X. Lgo. Sapiehom dana iż od Summy 2000 Złᵗʰ: Obligacyinnym Zapisem przez JEc̃o Sapiehow Opisanej za Połocką ordy przy prawie Zastawnym na Dombrownie za Roz dopominać się niema 1.
2.	1725.	Augᵗ 4.	Punkta do Prawa Arzędownego na Cześć Dubrowieńską od JPc̃o Buthaka podane JEc̃o Marszałkowi W. X. Lgo 1.
3.	″	″ 6.	Similiter Punkta do tegoż 1.
4	—	—.	Termina Kontraktu Urzędownego Dombrowieńskiego JPc̃o Buthakowi Pisarzowi Grodzieńsku Witebskiemu 1.
5.	1726.	Maiᵘ: 4.	Reversał Prawa Zastawnego na Woystoshwa Posuleiewskie od JEc̃o Marszałka W. X. Lttgo: temuż danego 1.
6.	″	—.	Kwitancya JPc̃o Buthara Pisarza Grodzkiego Witebskiego JEc̃o Marszałkowi W. X. Lgo. zwypłacenia Summy 168 Złᵗʰ Polsk: dana. 2.
7.	″	″ 13.	Akt tey kwitancyi w Grodzie Oś: Extraktem Exinsdem Actis 1.
8.	″	4.	Assecuracya JPc̃o Buthaka JEc̃o Marszałkowi Lttw dana 1.
9.	″	— 11.	Asekuracya in Simili od tegoż temuż służąca 1.
10.	″	—.	List na przyznawanie Asekuracyinnego Zapisu 1.
11.	″	13.	Pilność onieprzyznanie Asekuracyinnego zapisu Mc JEc̃o Sapiehy Maiᵘ: W. X. Lttgo przeciwko JPc̃o Buthakowi w Grodzie Oś: Czyżkona 1.
12.	″	″	Pilność JEc̃o Marszałka Lttgo przeciwko JPc̃o Buthakowi 1.
			13.

Summaryusz
Papierow będacych w Fascy
culo 55.ᵗᵉ Części 1.ᵉ

Ja Franciszek Bułhak Mieczny Słonimski Pisarz Grodzki Witeps-
ki Czynię wiadomo Tym Moim Dobrowolnym Listem assekuracyinym zapisem komu by o tym wiedzieć należało Jaśnie Wielmożnym Ichmościom Panom Jerzemu Kolnikowi Alexandrowi Pawłowi Marszałkowi Wielkiemu Dygnitarzom W. X. Lit. Sapiehom Danym Nato Iż co Jaśnie Wielmożni Ichmć Panowie Sapiehowie Zapisem swoim Obligacyinym Mnie Bułhakowi Danym Summę Dwa Tysiące Talerow bitych oddać y wypłacić w Roku teraźnieyszym Tysiąc Siedymsetnym dziewiętnastym w Dzień Swiętey Anny Swieta Rzymskiego według nowego kalendarza przypadaiącego pod Troiakiemi Zarękami y dalszemi Wadyami Opisali się y Obowiązali actandem takowe Między Nami nie Odmienne Stanęło postanowienie Iż pomienieni Jaśnie Wielmożni Ich Mć Panowie Sapiehowie Intermino Swiętey Anny Swieta Rzymskiego według nowego kalendarza w Roku Teraźnieyszym Tysiąc Siedymsetnym dziewiętnastym przypadaiącego od Jaśnie Oświeconego Xcia Imści Mężyka Starosty Orszańskiego Dekretem Trybunalskim w Roku teraźnieyszym Tysiąc Siedymsetnym Dziewiętnastym w Nowogrodku post Expeditam Inquisitionem Ferowanym Assygnowaną Summę od Jaśnie Oświeconego Xcia Imści Mężyka Starosty Orszańskiego odebrawszy z oney Summy Mnie Bułhakowi wyrażone na Obligacyiny Zapis winne Dwa Tysiące Talerow bitych tegoż Czasu pod Zwonkami et sub ulteriori Ligamentis w obligacyinym Zapisie expressis In Toto wypłacić Maią a Inquantum by quo casu Xiążę Imć Mężyk Starosta Orszański Summy Dekretem Trybunalskim płacić naznaczoney Intermino w Dekrecie expressis In toto wypłacić maią, a Inquantum by

quo

1719 marca 3 R

Assekuracya od Jn P Buthaka Pisarza Witeb.

Wm Jchm Panow Jerzemu Stolni[illegible] WXa Litt. y Alexandrowi Pawlowi Mar. WXa Litt. Dana

[illegible] od summy 2000 Rs

obligacyjnym Zapisem przez JMc Jch Panow Sapiehow opisanej Za Lokacyą oney Pozycyi Prawie Zastawnym na Dąbrownie Zarąb, Onie oddanie Intermino wobligacyjnym Zapisie prefixo y prowizyi dopominać się niema

No 1.

p n No 1

~~No 1mo~~

Z Buthakiem Pisarzem Witebskim

do Dąbrowny

Punkta do prawa Arendownego na srenie Dombrowny Jasnie Wielmo-
nego Imci Pana Marszałka powiatu N: podane od Imci Pana Buthaka z
Jaroszyna Grodzkiego Urzędnika w roku 1725 Mca Augusta 4 dnia

1mo Obwarowanie daney Summy na Arende Dombrowienską a by m Ja Bu-
hak był Securus Cum caucione na Suley y Summie woz Ipsius key

2do warunek ze zeby quo casu niedostarczał oby Srzego lub in parte lub ki-
imkolwiek Jchmciom Panom Berentom Raty ktorey kolwiek w conuency
opisaney po puszczał tym tedy Ja Buthak ze propriis Jchmciom Panom Berentom wypłacił
tedy zapozwanem Dokumentu Jaśnie Wielmo-
Pan Marszałek casu expiracy terminu nie inprzod w possessy wchodzic
ma ani takowey pretensy żadne czynic

3tio Ze do boru wszelkie wzeby takowe Imci Pan Buthak deduchnie dowrod
tedy Ja Marszałek nie inprzod mam wpossessy wchodzic a z Imci
Panem Buthakiem imkolwiek sąkstatche czynic

4to Ze casu Revolucyi w Oyczyznie Sceuritat daney Summy a byśmy
Ja obwarowana am cuchone nabyszke do brach

5to Obwarowanie zastempowania od wszelkich Instrumo do Dombrowny
in quouis subsellio aby Imci Pan Pisarz nie miał żadney przeszkody
w Jemnicy swoiey.

6to Summe na Kiszelach Bandgo Jasnie Wielmoney Imci Pan Marszałek
pro persolutis przysłanie a Imci Pan Pisarz powinien wkrotce dekla-
racyą przysłanym Tygrys siedmiorym dwud ziestym Szostym Imci Pana
Regentowi Koronnemu wypłacić i Summe schyduesue Tygrysiey
z Pobytkow Ruskiey Koronney y do Extraty Dombrowienskiey przy-
czyc a czasu expiracy terminu te Kiszele wolne y swobod
ne Jasnie Wielmoznemu Imci Panu Marszałkowi oddac y
ustąpic powinien

7mo Przeszkody żadney aby Imci aby Imci Pan Pisarz w rzeczy swoiey nie
miał tak przez samego Jego Imci Pana Marszałka ewentual: iako
też Jchmciow Panow Komisarzow y Sług Imci Cautka czynic
ma

8mo Podwoda ma być wolna Imci Panu Buthakowi Pisarzowi Grodz-
kiemu Urzędu tamecznego pod Rezerwą tylko Imcine nie dalej iako tylko
za mil dziesięć a te nie pod rzadne Towary

Co zaś tych punktow do prawa inserowanych
ani tych nie przyjęcia Imci Panowie Marszałkowie nie mają
wątpienia przeciw do Dombrowny spisany tych Punktow
mnie być Im mnie do podpisu postawiony

A. Jan Pisarz Mielz

Na Urwende woli JW Jmci Pana Marszałka WXLitt. za Zboże z Kapitalney wkoczney Summy ma być wytrącono po półtora tysiąca złotych Kuskiey Kurenej Jałowic zas Sześć Kurg Gensi na Sufficientio Jmci Pana Pisarzowi z Włosci naznaczono być powinno y w Inwentarzu inserwowano

[illegible]

1725. Augu 4

Punkta do prawa Arcydzieła na Cześć Dobrzyńskiego Bukowskiego JW Jmci Mości Pana

No 2

Nr No 2

No 280

Punkta do Prawa Zrzodowego na kresie Dąbrowny Jeg[o]
ne Wielmożnego Jm[o] Pana Marszałka W[o] W[ks] Lit[o] poda
ne od Jm[o] ś[p] Franciszka Bułhaka Pisarza Grodzkiego
Witepskiego w Roku 1725 Mca Aug[a] d. 6.

1mo Obwarowanie danej summy na arędę Dąbrowieńską abym ia Bułhak był securus cum evictione nasiekła ay summie Wstąpie

[redacted] ieżeliby gdy czasu niedostarczenia tego lub in parte
tub[ei] in toto Jchm Panom Berensom raty które ieszcze w kon
wencyi opisaney po puttora tysiąca Talerów bitych za pobyt
mnie Bułhaka. aia Bułhak de proprio Jchm Pm Berensom
wypłacił tedy za pokazaniem dokumenta Satisfactiem Jas:
W: Jm Pan Marszałek czasu expiracyi terminu niewprzod w po
sessyą wchodzic ma ani takowey pretensyi za dose uczyni.

3tie Nieobiorą wszelkie ieżeliby mieszkanie Jm[o] P[a] deductive dowiodł tedy
Jas: W: Jm[o] P[a] Marszałek niewprzod ma w possessyą wchodzic ani
mnie ma in toto satisfakcyą uczynic.

4te In casu Revolutionis w Ogrodzie scaritas danej summy aby była
obwarowana cum evictione na tychże dobrach.

5te Obwarowanie ratyfikowania od wszelkich Intratorow do Dąbrow
ny in quovis subsellio abym ia Bułhak niemiał żadney przeszko
dy w tenucie swoiey.

6to Summę na kisielach będącą Jas: W: Jm[o] P[a] Marszałek pro persolu
to ma przyiąć a ia Bułhak powinienem w Roku da P: Bog
przyszłym Tysiąc Siedmsetnym Dwudziestym Szostym W: Jm[o] Pu
Regentowi koronnemu wypłacić te Summę Czterdzieści Tysięcy
Złtych Ruskiey kurrencyi ay do Intraty Dąbrowieńskiey
[redacted] expiracyi terminu te dzierżeć wolne ay swobodne Jas: W:
Jm Pu Marszałkowi oddać y ustąpić.

7mo Przeszkody żadney abym w tenucie swoiey niemiał. tak przez za
mego Jas: W: Jm[o] P[a] Marszałka W[o] W[ks] Lit[o] iako też Jchmciów Pp
Kommissarzow ay sług Jmci Cautio być powinna.

Pbo Podwoda mnie Bułhakowi ma być wolna pod rzeczy tylko moie niedaley iako tylko za mil dziesięć ale nie pod żadne towary.

Na wiwendę z woli Jas. Wm Jm Pa Marszałka za zboże z kapitalney co roczney summy ma być wytrącono po półtora tysiąca Złtych Ruskiey kurrencyi Jałowie zaś sześć kury gęsi na sufficyencyą moią z włości naznaczone [illegible] powinno y w Inwentarzu inserowane.

Franciszek Antoni Bułhak
Pisarz Grodzki Lubelski.

1725. augus. 6

Punkta do Prawa Arędownego
na Część dankowny
od JPna Bułhalia podane
JW. JPnu Mar. Litt.mu

Tarczyński Nr 1050.

No 3

pn No 3

No 3110

164

Alexander Paweł Hrabia na Bychowcu Zastawiu y Dąbrowncu Sapieha Marszałek Trybunału Wielkiego Xięstwa Litewskiego Wołpinski Gulbinski etc Starosta Oznaymuie tym moim Dobrowolnym Arendownym Zapisem komu bądź o tym wiedzieć należało Wielmoznemu Imci Panu Franciszkowi Antoniemu Butlakowi Starościc Sawinskiemu Pisarzowi Grodzkiemu Witebskiemu y Samey Wielmoznej Jeymci Pani Elżbiecie z Adamowiczow Butlakowey Starościney Sawinskiey Pisarzowey Grodzkiey Witebskiey małżonkom danym y Ruczaiym na dzień Za wstępney Exigenty moiey Wrioteм Odebratem y odliczyłem gotowey Należytości areszkontraktowey u Wielmoznego Imci Pana Butlaka Pisarza Grodzkiego Witebskiego y Samey Jeymci Małżonkow Spolnicy Schmeliow Summy

Currenty Ruskiey w Złotey Summie Dobra moie Potowe Hrabstwa Dąbrowienskiego w Powiecie Orszanskim Leżące miedzy mnie a Panem Wielmoznym Imcpanem Jerzym Sapiehą Stolnikiem W. X. L. Bratem moim Podzonym rozmierzkowane y Porządzone z Budowaniem Wszelkim wtamku będącym z Potowey miasta Samego Dąbrowny y Wszystkiemi Mieszczanami wniey żyiącemi z dziedzicznie całą Włością y ze wszystkiemi Wsiami do tey moiey posessyi Hrabstwa Dąbrowienskiego należącemi na Oblikwym Inwentarzu Specyfice Wyrażonymi z Poddanymi Tak Ciężkimi Jako y Zagrodnikami z Ich Żonami Dziećmi Wszelkiey maiętności Bydłem Trzodami y całym dobytkiem Tudzież ze Wszelkiey powinności Daninach Onych z Gruntami Oromemi y nieoromemi z Ogrodami z Łąkami Borami Gajami Paszerami z Wolnym wnich Wszelkiego Zwierza Jakim kolwiek Sposobem bieżącym z Rzekami Rzeczkami Stawami Sadzawkami z Wolnym wnich Łyb Wrodzonym Sposobem Łowienia Jazow Zabijaniem z Gony Bobrowymi z Młynami Łaźniami y Wszelkim Prosterm z nich przychodzącym z Urokami Czynszami murownymi y błotnymi Pasz-

wiskami

Pastwiskami Wygonami z Karczmami Arędami Dolami y Wszystkiemi Ingenere et Specie do tey mo:iey połowy Hrabstwa Dąbrowięskiego ab antiquo do niey referuiącemi się attinentiami pożytkami Profitami obventiami Zdawna y ad praesens praktykuiącemi się y należącymi Jako y na Osobliwym Inwentarzu przytym prawie Odemnie danym fusius et Sufficientius Universalna tegoż miasta Dąbrowny: mieszczan Włości całey Wsi y poddanych w niey będących wszelkich Ich powinności Gruntow Karczem arędznich przychodzących Dol y Wszystkich Jeneraliter Prowentow y Profitow continetur expressia nic z nich Zgoła in minimo puncto nieexcypuiąc ani wyłączaiąc tak Iż mianowane niemianowanemu a niemianowane mianowanemu nic Szkodzic y ubliżac nie ma pomienionym Wielmożnym Ichmć Panom Bułhakom Małżąkom od Roku

Prawem Arendownym Zawodzie puszczam Onerwie w Possessyą Arendowną Juryzdycznie przez Jenerała Jkmści Powiatu Orszanskiego Intromittuię y rowno zdatą tego Zapisu mocego Arendownego do Expiraty wyrażonego terminu Dobr pomienionego Hrabstwa mego wyrzekam się Sobie Sukcessorom moim y nikomu Żadney Salvy pretensyi y naymnieyszego praetextu przystępu Odezwu do połowy moiey Hrabstwa Dąbrowięskiego przerzeczoney niezachowuię. Wolni tedy y mocni będą Wielmożni Ichmć Panowie Bułhakowie Małżąkowie tę Połowę Dobr Hrabstwa Dąbrowięskiego w swoią Aktualną Arendowną Objowszy Possessyą oną Jako Swoią Własnością Szafować dysponować poddanymi rządzić winnych Sądzić Występnych pro qualitate Excessus Karać Excepto Spraw Kryminalnych w ktorych za Requisitią Stro

ny

165

Strony domnco uti do Turcemicka appellata admissibilis mabyć Korespty ch Odyskiwać, Powinnosci Urzędnich od Mieszczan Zamian Poddanych Cząstych y do Usługi Dwornej należących Strażców Rybałow Pegurowac Arendy Dod. Czynsze Podworowe y inne Zamiane Zapisne Dań Miodowąp Wieprzowe, Sądy Przesądy pokornij winy Y dalsze prowenta y Profita Inwentarzem opisane przez Siebie Samy Y Administratora lub Namiestnika Swego odbierać y to wszystko In Suum Proprium Usum et Commodum obracać Stonj Inwentarz do prawa tego Arendowanego a Prawo do Inwentarza In omnia referowacz sam Suo Concernenti maiąc Subiungendo Te prawa Custoditio Ichmć Ir Ingwantumby przestrzeżem Ja kowym o poddanych Teraz że aby pospolitem Zbiegłych od prawem Inwentarzem poddanych miał Ichmć to Gwenire tedy Ichmć Za pospolitej Swiecy wydawac nie powinni będąc, a Jeżeliby ona prawem był ustawienti, tedy Ja Specialiśmie Gwinkowac y Zastępować propnio dre u Urzędowego Sądu y prawa pod Zaręką niżej wyrażenia et Sub compensatione damnorum powinien będę Prozcawen do Ter Ichmć, Omnes Casus Straż Pożar Ognia przypadkowego Powodzia Incursji nieprzyjacielskiej Domowych w Oyczyźnie rewolucji y Zamieszania rozejście Dobrowolne poddanych Zabicia y Zamieszania Ichmć które Vitia Ichmć Imputare nemia y Zato odpowiadać Ichmć nie powinni będąc y Inny Terrystkich Accurenty czyli Exotycznych czyto prawnych czyna prawnych przecobyć Ichmć Uchowaj Bo że w Posesyj Swiecy Za trudnienie maiąc na Swiecy Wstawiona y Intracu Inwentarzem opisanej Szkody ponosić miedzy tedy takie Szkody Jako Oraz Wszystkie Arend Dod Czynszow Podworowych y Innych Terrystkich Zabicia należytość nadobory Osobliwym Regestrem Specyfikowane y Wyliguidowane nie wchodzące In Posesyon Pospolitem Pod Swoją Hrabstwa mego Dąbrowieckiego y Ichmć nie Zagięcie z Posesyj z Własnej Szkatuły Swiecy Proprio dre płacenie Zapłacić y Zaspokoić powinien będę a Ichmć Potym by y Expirowanym termi-

nca

Terminie arendy z Dobr Hrabstwa mego ustępowac
niemaią poki wniedoborach Arend Dol Czynszow
Podoroszczyzn Dani miodowey Wieprzowey ~~Zapo-~~
~~mogach~~ y wszystkich Jeneraliter praetensyach y Szko
dach ktoreby ex Interesse fundi et aliarum Superiq
Expressarum circumstantiarum provenire miały do
stateczna ad minimum odemnie niestanie się Satisfa
ctia do Terminu ktorego uczynienia finalney In
praemissis Satisfacty w Dzierzeniu Ichmc arendow
nym pomienioney połowy Hrabstwa mego Dąbro:
wiejskiego Zadney przez Siebie przez Ekonomow Kom
missarzow y Sług moich Oraz przez Zadną naymniey
się Subordynowaną Osobę Tak per directum Jako per
Indirectum przeszkody y praepedity nietylko czynic
Ichmc do poddanych Mieszczan Bojar y Cahłych In
teressowac się Jakimkolwiek Sposobem praetextem nie
mam y niepowinien będę ale Insuper od kozdego w:
Dzierzeniu Ichmc przeszkodę y praepedycyę czyniącego
z Jakiemikolwiek długami Zapisami Zyskami pre
zyskami prawnemi y Jakiemikolwiek praetextami
praetensyami do tey połowy Hrabstwa mego Dąbrowię
skiego In toto Lub In parte odzywaiącego się possessy
ą Ichmc arendowną Irrytuiącego y Trudniącego
u wszelkiego Sądu y prawa Swoim Własnym Kosz
tem Wielmożnych Ichm Panow Bułhakow Małżą
kow tyle razy Ileby tego potrzeba była Zastępowac
Ewinkowac y Oczyszczac mam y powinien będę ta
bez praecustodio to Ichmc Panom Bułhakom Iz In
quantum by podług Conventy między mną a Ichmc
Pany Berensami Kupcami y Obywatelami Ryskie
mi Stałey y uczynioney w wypłaceniu Rat przy
chodzących Ichm Panom Berensom Lub In toto Lub
In parte ktorey Raty Zadosc Stac się odemnie nie
miało a Wielmożni Ichm Panowie Bułhakowie
Tym praetextem w Rydze Lub Gdziekolwiek od Ichmc
Panow Berensow Lub Innych Jakich Znayduiących
się Praetensorow Impediti będąc w wypłacili y Jakie
kolwiek

y Jakakolwiek Szkody ponosili tedy za pokazaniem
Dokumentow Satisfachonis Czasu Expiraty termi
nu Arendowney posesyi nawchodzące In posesi
onem podwoy Hrabstwa mego Dąbrowęskiego zwła
szcza Szkatuły mocey Zapłacic y Wszystkie Damnifi
cate Compensowac powinien będą Simili modo Inqua
tumby za Prowodami Jakiemi prawnemi tak ad Ul
timum punctum prawa namnie praeiudicionemi ia
ko decerata ad presens et Infuturum Inaydu ięcemi
się Exekucye Urzędowe albo Zajardy za posesyi
Jchmć do podwoy Hrabstwa mego Dąbrowęskiego.
regulowane bydź maiąty tedy nie tylko Ingwonis sed et
Subsecio Jchmć Panow Buthakow Wtasnym Kosz:
tem maią mam Zastępować ale takowe Urzędowe
Exekucye periardy y Zajardy Sam moderowac y Suc
Studio facilitowac y tego Omnino aby Jchmć nay
mnieyszey per termina Jaris nacisnęli Trudności y
damnificaty animadvertere Sob Compensatione Omnia
damnorum powinien będą Podatki Wszelkie per Consti
tutionem y przez Lauda Powiatowe uchwalone Wcie
mo Jni Jchmć Panowie Buthakowie Małżkowie
Sposobem w Inwentarzu Opisanym zmiasto y Tych
sci Wybierac Y one ad exactores Importowac maią Po
spolite Rzeczy Inquantumby Occurrere Za posesyi
Jchmć miał tedy rzeczą małżnorci Podwoy Hrabs.
twa Dąbrowęskiego facilitowane bydź powinno aso
by kolwiek rzeczy Intervenienty mogli Jchmć nastrę ścia
ficacyi Szkody y Zatrudnienia tedy to Wszystko Inter
mino Expiratione arendy do pisano Jchmć Zapłacić
powinien będą. Skutkiem po Expiraty terminie
Arendowego po Tegoż strony prątensionow Omnium
Satisfakcyi nie dalecy tylko do Sześciu Niedziel Jchmć
Wnieść tu w Tymże czasie Skutki bydź y antici
pative Według Woli Swoiey Wszystkie Grzeczy y Su
chomoce Swoie podwodami tegoż podwoy Hrabstwa
Dąbrowęskiego nie dalecy tylko Za mil Dwadzieście Spro
wadzić Jchmć Wolni y mocni będą. Ja Zas Jaśnie
wa Marszałek Twerskie Woxa Litt Wszystkim Za

Supra Opisanym Punktom y Warunkom Zadoc
uczynic Jn minimo pacto tego Zapisu Arendowa
go nienaruszaiąc mam y powinien będę pod Zaręk
Tejże

Względem Starey Zaręki ob eo majorem Summ y
Jchmciow mnie danej Securitatem w Ewikcyi ma
ętności moiey Wieczystey Scelec nazwanego w Woiewo
dstwie Brzeskim Leżącego y Summę na Starostwie
Wostpinskim per constitutionem Opisanego Y nalezą
cego Wielmo Jnym Jchmciom Panom Buthlerom Mat
czakom przyiętym y dalsza Dobra moie poddacie y In:
orenice ociorę Zaręką y Ewikcyą dacy moc y powa
lam Jchm Samym y Sukcessorom Jchmciow mnie
Samego y Sukcessorow moich dowolnego Sądu y
prawa Urzędu Ziemskiego Grodzkiego Sądu Grodz
go Trybunalnego Radomskiego assessorskiego Jkmś
Relacyinego a Subcasu Interregni y do Sądu Sanctu
wego wktory chcąc termin Powiat y Woiewodstwo po
zwem Lub Zakazem cytowac Gdzie Jakbędzie Cytowa
nym Zarazem Stanąc mam a Stanąwszy Żadnych
bey nayprawnieyszych Dylatyi neratyfikuiąc gnebio
rąc na Patrona na Godziny na kopię zpozwu Taka
że rzeczy Zapisu namanimenta y rzetelnych Spraw
nieprzedaiąc Obmow nachowbie Lub wątpliwości Spraw
nieustaniaiąc się Funkcyę Senatorskiey et ministe
rii nieuymuiąc przeciwnych Zalob Zarzutow pozwu
y Aktoratow y Onych Zgromienia Lub Combinatyi nieprzy
tendencow owoczesta Zadnych Zwłok y dylacyi nieżąda
iąc Stanych benevole wyrokami się rozprawę za Zalob
ratem tylko Jchmów przyimuiąc expectuiąc Regestru mam
y pod wszystko Wyroki Sądowe a minori ad majus Lub
sekum nieuroperaiąc appellatyi podległe powinien będę
Wnieistanie tak moim Kordy Sąd y Urząd ma mieć władzę
ad primam Instantiam na Banicyą Docesną Wciornas
y Infamią nakłuwsto Condemnaty Wyięt Jkmć Solutią
przysięgą pogotowiu Exclamentia Judity Suspensa Curren
nomaię

Niemaiąc nisi Sola Satisfactio Zarąk et Iudicatorum
Zaktorym Dekretem mocną y nieodwłoczną Exekucyą
Udziałac na Dobrach moich Inonerowanych Kordy Sąd
y Urząd nieuważaiąc na Gleyta na Zasiłe Lub Zachu
dzące Litispendentie y wszelkie Obrony prawne wolen
y mocen będzie a Ia ô takowy progress prawa Sądu
Lub Urzędu y Strony pozywac y turbowac niemam
pod wyzwyraionas Zaręką ktoraby y nieraz płacona
była przecie Ten moy Arendowny Zapis In Suo robo
re et Valore az dodosc Onemu In Omni uczynienia Zos
tawac ma. Y natom dał ten moy List Dobrowolny aren
downy Zapis Z podpisem Ręki mey y Ichmów Panow
Pieczętarzow odemnie Festnie y Oczewisto uproszonych
Pisan.

Terminu na Kontrakta Arendowego
Dombrowienskiego JmP Bułhakowi
Pisarzowi Witebskiemu

N° 410

p. N° 4

Alexander Paweł Hrabia na Bychowach, Dąbrownie Zoraney y Zastawu Sapieha Marszałek Wielki W. X. Lit. Wołpiński, Rubiński etc. Starosta Oznaymuię Tym moim Dobrowolnym, Zastawnym Zapisem Komu b y odym Wiedzieć należało. Wielmożnemu Imci Panu Franciszkowi Ant: toniemu Buthakowi Staroście Sawinskiemu Dzierżcy Prodzkiemu Witebskiemu, danym y Pisanym na to. Iż Ja Marszałek Wielki W. Lit. wpadney Exigentij moiey Woziem y pozwyczyłem y realiter odebrałem, od Wielmożnego Imci Pana Buthaka Dzierżcy Prodzkiego Witebskiego Osm Set Tysięcy Złotych Summy Currenty Litewskiey Talerowa moneta Talar rachuiąc po Złotych Siedmdziesiąt Złotey Summie od Państwa mego Dąbrowieńskiego w Powiecie Orszańskim Leżącego części maiey odłączyłem Woytowstwo Posudzieńskie Tekstu Pisanym, Tekstu Danem, y Tekstu Posudzieńskiego, Oraz Poddanymi w Tych Wsiach dzierżawcami, z Ich Żonami, Dziećmi, Powinnościami, Daninami, Wszelką dziedzicznością Ruchomością, y Dobytkiem Onych, z Gruntami Ornemi, y nieornemi, z Ogrodami, Sadami, Borami, Gaiami, z Rzeczkami Rzekami Zwłaszcza w nich Rybołowieniem z Łąkami Bobrowymi, z Młynami, Siano nożeciami dziedzicznemi y Bobrowemi, Zastawiskami Wygonami Pastwiskami z nich przychodzącemi Dołami y Wszystkiemi In Generalibus et Specialibus Prostami Prawami, Ab Antiquo do Tych Wsi należącemi Pożytkiem Generalnie circumferentiami Tak Jakoście Tekstu Pomienione Woytowstwo Posudzieńskie w Swoich Granicach dziedzinach, y Obychodzieniach miały y Zawierały y Od present ma ią y Zawierać, nie znich In minimo punctu nieczyniąc ani wy łączaiąc cum Omni Usu fructu et Proventu Osobliwym Prawem Zarem Circumscriptu. Pomienionemu Wielmożnemu Imci Panu Buthakowi Dzierżawcy Prodzkiemu Witebskiemu Prawem Zastawnym od Roku Teraźnieyszego Tysiącznego Siedmsetnego Dwudziestego Szostego Odedznia Świętego Kazimierza Święta Prymskiego Według nowego Kalendarza przypadaiącego. aż do Roku da Bóg przyszłego Tysiącznego Siedmsetnego Dwudziestego Dziewiątego, do Tego wego Termina Świętego Kazimierza Święta Prymskiego według nowego Kalendarza przypadaiącego. a za nieodkupnem In eo Termino od Trech do Trech Lat In Pacten po Sobie Idących Zawodzą puszczam, Onesuię y Iurydycznie w Possessyą Zastawną prze Generała Armii Koronney Dzierżawcę Orszańskiego Antromuttuię y Pewne z Daty Tego Zapisu mego Zastawnego, do Pomienionych Wsi Żadney Salwy pretensyi y Reklamu aż do oddania y Zupełnego Summy Za stawney In prefixo Termino Wyliczenia Sobie y Sukcessorom moim nieczerpuiąc do Onychże y Poddanych w nich dzierżawcych ani Sam przez się ani przez Ekonomow, Dzierżawcow, Administratorow

Administratorow Namiestnikow, moich y ni przeszłego wray
mnieyszym Punkcie Interessowacsie niemam. Wolen Tedy y mocen
będzie Wielmożny Jmść Pan Burkard Zidarz Grodzki Witebskie
Te woytowstwo Telewizami Supra wyrażonemi w Swoią Zastaw
na, Actualną Trzymienia Obiowzty y Possessyą onym Jako Swoią
Własnością Rządzić Dysponować Poddanymi Grodzie winn
ych Sądzić wystąpnych proquahtate Exceptis Casus Excepta Spraw
Kryminalnych. W ktorych domnie Jako Wiecznika Appellacia
ad mihibilis mabydz powinnosci wszelkich requirowac Dole Sodo
rozrzytrzyny, Czynsze, Cunice, Zapiene, Dan dziodowa, Sady, Przesady,
Potony Winy y dalsze Prowenta y Prosta Inwentarzem opisane
przez Siebie Samego Lub Administratora Swego Odbierac y to wszyst
ko In Usum fructum et Commodum Obracac Poddanstwa Tych Wi
wolny Wstęp do Puszczy Całey Arabstwa Dabrowickiego, Jak na
Opat Jako y na Budynki Chopskiego Budowania Concedit ur.
Podatki Wszelkie Srzeczy Pospolitey et per Lauda Powiatu Orsan
skiego Publica Uchwalone niewzięcy Jak Tyle z Dymow Extendzi
stu Czterech z Poddanych Sam Jmść wybiegac od Exactores Impor
towac y na Swoie Imie Ewity brac ma. Ad Impromissia punctu
w Drzeniu Jmści Żadney Przeszkody y Impedity Sam przeszkp
y przez Subordynowane Osoby czynic niemam y powstrem od Exe
dego w Drzenju Jmści Przeszkody czynacego z Jakiemi kolwiek
Długami Zapadami y Zyskami Przeszłymi Prawnemi y Jakiemi
kolwiek Kontraktami Kontensyami do Tego Woytowstwa y Wsi przyna
leżących in Toto Lub Inparte Odrzywaiącego Possessyą Jmści Zastaw
nego Irrituiącego y Trudniącego w Wszelkiego Sądu y Prawa Swoim
Własnym Kosztem Tyderary Do tego potrzeba by wstrzywała Zastę
powac Ewincowac mam y powinien będę pod Zastawę Supra
Wyrażoney Summy Dwiescy Złotych Summy Pospolite Kwitowe In
Occurenti Exigentia Publica Legalitatis Grodzey Arabstwa mego
Dabrowickiego Expedyowane mabydz. Grodzkie tydendo To Wielmoż
nemu Jmści Panu Burkardowi Zidarowi Grodzkiemu Witebskie
mu. Że Inquantumby przez Ogien Inkursyą Nieprzyiacielską
Powietrze, Uchowy Boże działa Subzegli Ich Woyt Damnificacia
albo Korzyscie Dobrowolne poddanych a niezgodzieniu Jmść nastąpić
Tedy To Jmści Vito Imputan niema. y Kontensye formowane do
Jmści bydz niepowinne. A Wielmożny Jmść Pan Burkard Zidar
Grodzki Witebski potym by y po Expirowanym Zastawney Possesyi
Termine z pomienionego Woytowstwa y Wsi przeszkomi Wszelkiemi
niema pole Odbiwania w Oddaniu Summy Zastawney niestanowiąc
Satisfactia y To Jmść Superadde że Inquantumby Te Woytowstwo
ze Wsiami przyneżonemi Swoimże Prawem w Zadowey że Summie Zamo
Inonem wac

Honorowac chcia. Tedy Jo Wolno Imści będzie Do Calupna Za pred Termi
nem Expiracyey Tryletniey Sessyi Vrtata Juris prout Dwunasto.
Niedziel mam Jurydycznie przed Jenerała Jlmści Powiatu Orzanskie
go Wydac Imści Obwieszczenie Ktorego podania Jeneralska Sekwestra
wdrodze Powiatu Orzanskiego Czynsona maby dz Apo Expirowanym
Zastawney Sessyi Terminie w Wypłacaniu Kapitalney Summy Za
maia Jegor Woytowstwa podwodami niedaley Tylko Za mil Dwie pe
na Wyprowadzenie Ruchomości Domowych Determinatur do Niedziel
Srzedy. Wczym Jakie Żaden Impediment być niepowinien Za Wzyst
kim Supra Wyrażonym Punktom Warunkom, y Obwieszczeniom In Omni
Satisfactione pod Wyż Wyrażona Zapłatą Obowiązuiąc pod Ktora Zapłatą In
Evictionem Woytowstwo Swe Dziedzictwo od Jegor Arabstwa Dabrowiczkie
go Wyżej opisane w Powiecie Orzanskim Leżące podaię y Inne Wszelkie
Dalsze Dobra moie w Zdolnych Woiewodztwach y Powiatach będące po
Za maionieniu Securitate Jmści Oneruię. Orat o Te Zapłatę y Exekucyą y o Wszyst
kie Jeneraliter Extensyie z Tenuty pochodzące Forum Ubiquinarium
w Ktorym chcąc Termino Woiewodztwie y Powiecie bez Dyllacji Appella
cyi Omnow Munimentow przymuię quod vis Legesbrum ad Respondendum Acceptuię et Panas Banitionum ac Infamiae Zaniechaniem moim
cum Vtenionem Omni Jeneraliter Juris Digore et Onere na Siebie Stremi
pibiliter Extendendas Za Składam. Za Tego Zapisu mego Zastawnego
przy Upewnionych Jchmościach Panach Decyzorach Ręką moią pod
pisuię. Dan w Dabrowniе Roku Tysiąc Siedmsetnego Dwadzieste go
Srostego dnia Marca. Czwartego Dnia

Takie Prawo de verbo ad Verbum od Jasnie Wielmoznego Jmści Pana
Starosty
do Tego P

Ustnie y ocewiście
proszony Pieczętarz
od Woyt. w zwyczaiowey
do Tego Prawa Rewer
dalnego podług prawa
podpisuię się Alexd Tyszka Dyakow
Adam Tyszka Ręką Inq

Franciszek Kidrn
Burgsak Pisarz Sądu
Ziemskiego Wileńskiego mp

Ustnie y ocewiście Proszony Pieczętarz od Woyt. w zwyczaiowey do Tego Prawa Rewersalnego podług prawa podpisuię się Alexd Tyszka Dyakow Adam Tyszka Ręką Inq

Ustnie y ocewiście

1726 mar 4 d
Rewersał Prawa zastawnego
na Woy Zwstwa Posudzyńskie
od JW. JPa Mar Litt
JPu Buthalowi danego

No 5to

p n No 5

Ja Franciszek Antoni Buthak Starosta Sawinski Pisarz Grodzki Witebski Wiadomo Czynie tym moim Dobrowolnym Wieczysto Kwitacyinym Zapisem Komuby o tym teraz y napotym będącego Wieku Ludziom Wiedzieć należało danym Jasnie Wielmożnemu Imsci Panu Alexandrowi Pawłowi Sapiezie Marszałkowi Wielkiemu W. X. Litt. nato Iż Co w Roku Tysiąc Siedmsetnym, Dwudziestym Piątym, Miesiąca Augusta Czwartego Dnia, Wchodząc w Konwencyą z Jasnie Wielmożnym Im Panem Marszałkiem Wielkim W. X. Litt. o Trzyletnią Arendowną Tenutę, Arabstwa Dąbrowięskiego Części Imci, Punkta nato In Scriptis adinvicem miedzy nami dalismy y Ja Buthak Pisarz Grodzki Woiewodztwa Witebskiego, In vim doyścia Tego Trzyletniego Arendownego Kontraktu Anticipatie przed Kontraktem Summę Current Ruskiej Szesdziesiąt Siedm Tysięcy Złotych Polskich Jasnie Wielmożnemu Imsci Panu Marszałkowi Wielkiemu W. X. Litt. dałem y wyliczyłem, Lecz że Ta Kontrahencyą Trzyletniey Arendowney Tenuty Arabstwa Dąbrowięskiego Części Jasnie Wielmożnego Imsci Pana Marszałka Wielkiego W. X. Litt. dla Rożnych Trudnosci y Circumstancyi doyść y Skutku wziąć niemogła; A Ponieważ Jasnie Wielmożny Imsc Pan Marszałek Wielki W. X. Litt. Summę moią In vim przyszłego Kontraktu Sobie daną Totaliter et Effective Mnie Buthakowi Pisarzowi Grodzkiemu Witebskiemu Oddały Wypłacił Oraz w Prowizyi y we wszystkich Pretensyach moich plenarie uspokoił y Aquietował. Więc Ja Buthak Pisarz Grodzki Witebski Libere Recedendo od tey Wyznamienioney Kontrahencyi Tak z Odebrania Summy

Concordat cum Actis Leśniewski

Roku 1726 m. Ja Marka 13 dnia Augusta personaliter przed Urzędem Grodzkim Witebskim Patron Sylwan Jan Konstantin Zahis Arabstwa Dąbrowskiego podał Marek Urbanowicz Prowizor Urbanowicz Stanisław Dzierżkowski Podstarosta Woyt Oman Aleksander Mlotecki Czesnik Witebski Piotr Ostrowski Starosta Witebski Jan Sentis Sentis Sentis Ostrowski

Summy Currentis Ruskiey Sześciudziesiąt Siedmiu Tysięcy Złł S
In Vim przyszłego Kontraktu daney Jakoteż ze wszyst
kich Jeneraliter Extinde pochodzących Pretensyi wie:
cznie a nieodzownie Jaśnie Wielmożnego Jmści Pana
Marszałka Wielkiego W. X. Litt. Kwituię Punkta
wyż namienione Adinvicem między nami dane
Kassuię Annihiluię y ad manus Jmści Dobrodzieia
wracam Żadney oto Salvy y Pretextu Samemu Sobie
y Sukcessorom moim do Jaśnie Wielmożnego Jmści
Pana Marszałka Wielkiego W. X. Litt. niezachowuię
Czego mam In perpetuum dotrzymać pod Zaręką
Sześciudziesiąt Siedmiu Tysięcy Złł et Sub Poenis Baniti
onum Ac Infamiae z wolnym oto In Casum
niedotrzymania Tego mego Wieczysto Kwita
cyinego Zapisu ad forum Ubiquinarium Pozwem
Lub Zakazem w który Chcąc Termin Powiatu
y Woiewodztwo Adcitowaniem Gdzie Ja będąc
Zapozwanym rozprawę Exquovis Regestro by y
po zawarciu Onych Abscissis Omnibus Dillationi
bus Termino Peremptorio Absque beneficijs Juris
przyiąc Zaręką niezchodząc z Sądu Zapłacić we
wszystkim się Usprawiedliwić y wszelkiemu
Wskazowi Sądowemu etiam ad primam In
stantiam cum forti Executione mota nobilitate
Sub privatione Officiorum wypadłemu niepo:
zywaiąc Tak Sądu o Zły y Uciążliwy Wskazuiąc
y Strony o Zły Przewod Prawa Podlegać mam
pod Takowoż Wyż Założoną Zaręką po zapła
ceniu Ktorey by niepoiednokrotnie. Przecie Ten
moy Dobrowolny Wieczysto Kwitacyiny Zapis

Zapis In Suo robore et Valore nazawsze Zostawac ma. Natom dał Ten moy Dobrowolny Wieczysto Kwitacyiny Zapis z Podpisem Ręki mey y Ichmc PPw Pieczętarzow Odemnie Ustnie y Oczewisto Uproszonych. Pisan w Dabrownie Roku Tysiąc Siedmsetnego. Dwudziestego Szostego, Miesiąca Marca Cto

Franciszek Antoni Bułhak Pisarz Grodzki Witebski mp

Ustnie y oczewisto proszony Pieczętarz od Wielmo Imcpa Franciszka Antoniego Bułhaka Starosty Sawinskiego Pisarza Grodzkiego Witebskiego do Tego Zapisu Wieczysto Kwitacyinego Jasnie Wielmożnemu Imsci Panu Alexandrowi Pawłowi Sapiezie Marszałkowi Wielkiemu Wo Xcia Lo danego podług prawa podpisuię się

Alexdr Tysza Bykowski Horodczy Zytomirski Regt Grodzki Wdztwa Witebskiego m

Ustnie oczewisto proszony Pieczętarz od osoby Wyszey wyrażoney do tego Zapisu podług Prawa Podpisuię się Andrzey Wasilewski Mieczny Witebski

Ustnie oczewisto proszony Pieczentarz od osoby Wyżey wyrażoney do tego Zapisu podług Prawa Podpisuię się Józef Abramowski mp

1726 Marca 4 d. 1

Wied

Kwitacya od

Jmci P. Bułhaka Pisarza

Grodzkiego Wiskiego mnie

służąca

No 2do

Jmci Pani Mar. WWXa Litt

z Wilna Dnia

68 Litt. Polskich dana

No 6

Thomo 3tio

Folio 7ado

Tło Sprawy Dombrowiec

Ex Fas: 2do Litt. E.

No 6to

pn No 6

Franciszek Antoni
Bułhak Pisarz
Grodzki Witebski mp

Ustnie y oczewisto proszony
Pieczętarz od Wielmożnego
Imsci Pana Franciszka Anto
niego Bułhaka Pisarza
Grodzkiego Witebskiego
do Tego Listu na przyznanie
Zapisu Kwitacyinego Jaśnie
Wielmożnemu Imsci Panu
Alexandrowi Pawłowi Sapieżie
Marszałkowi Wielkiemu W.X.L.
danego podług prawa podpisuiąc się
Alexandr Tysza Bykowski Hondrzy Żytomir
Rgt Grodzki Łodzkoż Witebskiego
mp

Usnie Oczewisto
Proszony Pieczętarz
Od Osoby Wyszey wy
rażoney Do tego Listu
Na przyznannie pod
Ług Prawa podpisuiąc się
Andrzey Wasilewski
Mieczny Witebski

Ustnie Oczewisto proszony
Pieczentarz Od osoby wyszey
wyrażoney do tego listu
Na przyznanie podpisu
iąc się podług Prawa
Józef Abramowski
mp

List Dobrowolny Zapis odemnie Franciszka Antoniego Bułhaka Starosty Sawinskiego Pisarza Grodzkiego Witebskiego, dany Jaśnie Wielmożnemu Imci Panu Alexandrowi Pawłowi Sapiezie Marszałkowi Wielkiemu W. X. Litt. na Przyznanie, Osobliwego mego Kwitacyinego Zapisu Jaśnie Wielmożnemu Imci Panu Marszałkowi Wielkiemu W. X. Litt. z Odebrania Summy Sześciudziesiąt Siedmiu Tysięcy Złł. Polskich y prowizyi od Tey Summy Także z Konwencyi o Trzyletnią Arędowną Tenutę Hrabstwa Dąbrowięskiego Części Imci danego Ktory To Kwitacyiny Zapis mam y powinien będę Przyznać Stanowszy personaliter przed Urzędem Grodzkim Powiatu Orszanskiego na Roczkach Marcowych dnia Trzynastego Marca w Roku Teraznieyszym Tysiąc Siedmsetnym Dwudziestym Szostym, w Orszy Sądownie odprawuiący się Co mam Zyscić y dotrzymać pod Zarękami Obowiązkami fusius we Srzedzinie Tego Listu Opisanemi y dołożonemi.

1726 Marca 4 D.
List na przyznanie
Kwitacyinego Zapisu Zapłacenia 68 Złł. Pol.
od JPana Bułhaka JW
JPana Mar. W. W. X. Litt. dany

No 6

No 8

1726 d. 13 marca Pisze

Ja Franciszek Antoni Bułhak Starosta Sawins
ki Pisarz Grodzki Witebski Wiadomo Czynie Tym moim
Dobrowolnym Assekuracyinym Zapisem danym Jas
nie Wielmożnemu Imści Panu Alexandrowi Pawłowi
Sapieże Marszałkowi Wielkiemu W. X. Lit. nad Iżco
Jasnie Wielmożny Imść Pan Marszałek Wielki W. X. Lit.
Onerował mnie Bułhakowi Pisarzowi Grodzkiemu
Witebskiemu Prawem Zastawnym Woyewodztwo Pozu
dzieiewskie y Wsi Jesipowo, Łanino. y Posudzieiewo
w Summie Osmnastu Tysięcy Złł. Currentt Ruskiey. y na to Pra
wo Zastawne In forma Juris z Terminem Okupna
tych Wsi w Roku Tysiąc Siedmsetnym Dwudziestym,
Dziewiątym, w Dzień Swiętego Kazimierza Swięta Rzym
skiego podług nowego Kalendarza przypadaiącego
a że nieokupnem na tym Terminie tedy od trzech do trzech
Latt dał y In Actualem Possessionem Podał y Intromit
tował. Ja Tedy Bułhak Pisarz Grodzki Witebski
Libere Assekuruię się y Obowiązuię się Jasnie Wielmoż
nemu Imści Panu Marszałkowi Wielkiemu W. X. Lit.
że Lubo mam Sobie Opisany y Obwarowany w Pra
wie Zastawnym Termin Okupna aż w Roku Tysiąc
Siedmsetnym Dwudziestym Dziewiątym w Dzień Swię
tego Kazimierza Jednak Jeżeli mi Jasnie Wielmożny
Imść Pan Marszałek Wielki W. X. Lit. Summę moią.
Osimnaście Tysięcy Złotych Za Prawem Zastawnym
mnie należącą w Roku Teraznieyszym Tysiąc Siedm
setnym Dwudziestym Szostym, w Dzień Swiętego Je
rzego Swięta Rzymskiego podług nowego Kalendarza
Dnia Dwudziestego Trzeciego Miesiąca Apryla przypa
daiącego na mieyscu pewnym przy Xięgach Grodzkich
Powiatu Orszanskiego pod Juryzdykcyą Grodu Wielm.
Im Pana Piszczały Podstarościego Sądowego Im Pana Jo
zefowicza

Jozefowicza Sędziego, Imści Pana Podbereskiego Pisarza
Urzędnikow Grodzkich Orszanskich będących de plano
Exolvere Zechce. Tedy Ja Bułhak Pisarz Grodzki Witeb
ski, nieczekaiąc Terminu w Prawie Wyrażonego y Opisa
nego y nieformuiąc Zadnych dla Circumscripty w Prawie
Zastawnym Terminu Okupna racyi y Wynalazkow
Sine Ulla Contraditione Summę Za Prawem Zastawnym
mnie należącą In Specie Osimnascie Tysięcy Złł Currentis Ruskiej
Złotych Polskich Totaliter odliczoną na Terminie
y mieyscu wyżej Opisanym Przyiąć y Odebrać a po ode
braniu Summy Pomienione Woytowstwo Posiedzie
iewskie z Possessyi moiey ustąpić Prawo Zastawne
Wrocić y Kwitacyą należytą z Stałeymi w Exolucyi =
Summy Za Prawem Zastawnym Satisfacty Jasnie Wielmo
znemu Imści Panu Marszałkowi Wielkiemu W. X. Litt. dać
mam y powinien będę. Do ktorego Terminu To iest Dnia Swię
tego Jerzego w Roku Tysiąc Siedmsetnym Dwudziestym
Szostym przypadaiącego Lubo In possessione mea Pomienio
ne Trzy Wsi będą Jednak Ja Zadnych Prowętow brać y
Zadnych Podatkow na Chłopow nakładać y od nich
Wybierać niemam y mocy mieć niebędę. Tylko Jeden Podym
nego Podatek Dwudziestu Dwuch Talerow bitych Raty
Teraznieyszey marcowey z Dymow Czterdziestu Czte
rech przychodzący od Poddanych Odebrać ad Erarium
publicum Importować y na Swoie Imie Wziąć Kwit
Satisfactionis mam cum hac praecustoditione że za Rok
Tysiączny Siedmsetny Dwudziesty Raty Residuitatem
Intraty z Tych Wsi przychodzącey To iest Czynszu Podorosz
czyzny Jasnie Wielmoznemu Imści Panu Marszałkowi
Wielkiemu W. X. Litt. wolno będzie Odebrać y wyexequować
a Retentoribus. Praecaveo To Jednak Sobie że Jezeliby na
Terminie Swiętego Jerzego w Roku Teraznieyszym Tysiąc
Siedmsetnym Dwudziestym Szostym y mieyscu Wyż
wyrażonym

125

Wyrażonym Grodzie Orzanskim Jasnie Wielmozny
Jmść Pan Marszałek Wielki W.X.L. Summy Zupełney
Zastawney niewdzięczny y nieuważaiący Tedy Ja Butkiewicz
Pisarz Grodzki Witebski In Virtute et Fundamento Pra
wa mego Zastawnego na Woytowstwo Posudzieiowskie
danego w dacie Roku odtrzech do trzech Lat Jako Pra
wo w Sobie Sonad y Termin Ostępna Jest Opisany y
Do Sessorom y Tenutorom Tego Woytowstwa Zeiścia
mi Oyr Wyrażonemi Zostawac mam. Mocen y Wolen
będę W Wszystko mam Zyscie y do trzymac pod Zarek
Simili Summa Cymnastu Tysięcy Złoty ch et Sub Pœnis
Banitionum ac Infamid z wolnym oto In Casu niedotry
mania ad forum Ubiquitanium. Porwem Sub Zakazem Cy
towaniem Pozwu Jaber Dylacyi Appellacyi Obmow Munimen Tey
czego wis Pegestro Usprawiedliwiaiąc et In premissis Super
nga Satisfacho Zarek et circumscriptionis wszystkie Tenebor
Panie Panem Pas mym Panas Banitionum ac Infamid
cum Ulteriori Jure Rigore Extendendo na Siebie benevole
Zakładam y do Tego Zapisu mocy Appekuracyinego przy
Upisrzonych Jemu Pieczętiach Rękoią mocą podpisuię
Pisan w Da[illegible] Jmść Pana Dwudzieste
go Szostego Dnia.

Franciszek Antoni
Butkiewicz Pisarz Grod
ki Witebski mpp

Imie Oczewisto
proszony Pieczętarz
Ustnie y oczewisto proszony Od Osoby Wyżey
Pieczętarz od Wielm. Jm Pana Wyrażoney Doteyo
Franciszka Antoniego Butkiewicza Zapisu podług
Pisarza Grodzkiego Witebskiego prawa Pod pisuiąc
do Tego Zapisu Appekuracyinego Andrzey Wasilewski
Jasnie Wielmoznemu Jmść Panu Mieszny Witebski
Alexandrowi Pawłowi Sapieże Ustnie oczewisto proszony
Marszałkowi Wielkiemu W.X.L. Pieczętarz od osoby wyżey
danego podług prawa podpisuiąc wyrażoney Doteyo Zapi
Alexander Tyszkiewicz Hetman Polny Litewski su podług Prawa pod
Pegestr Grodzki Witebski mpp mowy Ja

1726. mar. 4 d.
Assekuracya W. Jm. P.
Bułhaka Pisarza Grodz.
Witebskiego mnie s Łuczyca

No 8

Tomo 3tio
Tło Sprawy Dombrow.
Folio 72
Fas: 2do Litt. E.

pn No 7

No 800

Ja Franciszek Antoni Bułhak Starosta Sawinski
Pisarz Grodzki Witebski czynie wiadomo Tym moim
Dobrowolnym assekuracyinym Zapisem Jasnie
Wielmoznemu Imści Panu Alexandrowi Pawło
wi Sapiezie Marszałkowi Wielkiemu W. X. Lit. da
nym y Służącym nat. Iż co Ja Bułhak Pisarz
Grodzki Witebski ex permoventibus Circumstancijs
od Trzyletniego Kontraktu Arędownego Połowy:
Hrabstwa Dąbrowięskiego części Jasnie Wielmozne
go Imści Pana Marszałka Wielkiego W. X. Lit. rece:
dendo in meis pretensionibus effective od Jasnie
Wielmoznego Imści Pana Marszałka ufacilitowa
nym Zostawszy, Ja Bułhak Jasnie Wielmozne
go Imści Pana Marszałka Wielkiego W. X. Lit. de
satisfactione moich pretensyi A Jasnie Wielmoz
ny ImPan Marszałek Wielki W. X. Lit. mnie Bułha
ka adinvicem z Possessyi części Swoiey Połowy Hrabs
twa Dąbrowięskiego, Intuitu Konwencyi Zapoda
niem od Imści Pana Symona Giesztura Sędziego Grodz
kiego Trockiego Ekonoma Imści In parvo Temporis In
terstitio Extenduiącey się, Oraz Tak Inparatis z wy
branych Inparte Pieniędzy Jako y Pienki quanti
tatem Wszystkiego Siedmnastu Tysięcy Stu Dziewię
ciudziesiąt Trzech Złtych Groszy Siedymnastu y pie
niędzy Czterech Insimul z Gołym Groszem wynoszącey
Tudziesz z Extraordynaryinych od Intraty Excludo
wanych Uti na Dzierżawcę Tempore Possessionis
przypadłych Akcydencyi plenarie et In perpetuum
Zapisem

Zapisem Osobliwszym Kwitował. Zaczym
Ja Bułhak Pisarz Grodzki Witebski To Jasnie
Wielmoznemu Imści Panu Marszałkowi Wiel
kiemu W° X^a Lit^u Superaddo y Assekuruię się
Że Inquantum by się czyto Pięko czy Gotowymi
Pieniędzmi nad Siedymnascie Tysięcy Sto:
Dziewięcdziesiąt Trzy Złote groszy Siedymnascie
pieniędzy Cztyry przez Namiesnika mego du
rante Possessione mea w Dąbrownie co więcey
z Intrat (: Excepto accidentiarum aproventi
bus exclusarum:) Liquide et deductive wybra
nego reperiri miało Tedy To Ja Bułhak Wszyst
ko Plenarie et effective Jasnie Wielmoznemu
Imści Panu Marszałkowi Wielkiemu W° X^a Lit^u
ad primam Remonstrationem parato Ore=
Zapłacić powinien będę pod Zaręką Ważnosc
Rzeczy Wynoszącey o Ktorą Forum Ubiqui
narium W ktorym chcąc Terminie Woiewo
dztwie y Powiecie Sine Ullis Dilationibus
et beneficijs Juris bez Obmow munimentow
appellacyi na Siebie benevole przymuię et quod
vis Regestrum przed Zawarciem y po Zawarciu
Akceptuię Zaniestaniem Zas moim Poenas Ba
nitionum ac Infamiae cum Ulteriori Juris Rigo
re na mnie y na Dobrach moich Extendendo Za
kładam Na Ktore wypadłe Kondemnaty
Gleyt JKmści Solutia et Ulteriora Juris me
dia

media Curiae niemaią Tylo Sola Satisfactio prae
misse Circumscriptionis Farak et Iudicatorum
do Tego Zapisu mego Assekuracyinego przy upro
szonych Ichmsciach Panach Pieczętarzach Rękoię
moią podpisuię Datt w Dąbrownie Roku Tysiąc
Siedmsetnego Dwudziestego Szostego, Miesiąca
Marca Ie

Franciszek Antoni
Bułhak Pisarz Grodz
ki Witebski mp

Vstnie y Oczewisto proszony
Pieczętarz od Wielmożnego
Imsci Pana Franciszka
Antoniego Bułhaka Pisarza
Grodzkiego Witebskiego do
Tego Zapisu Assekuracyinego
Iasnie Wielmoznemu Imsci Pu
Alexandrowi Pawłowi Sapieżie
Marszałkowi Wielkiemu WXLa
danego podług prawa podpisuię się
Alexdr Tysza Bykowski Horodczy Żytomir
Regt Grodzki Wdztwa Witebskiego
mmc

Vsnie Oczewisto
proszony Pieczę
tarz Od osoby Wyszey
Wyrażoney Do tego
Zapisu Assekuracyinego
podług Prawa podpi
suię się Andrzey Wasilewski
Mieczny Witebski

Vstnie Oczewisto proszony
pieczentarz Od osoby wy:
szey wyrażoney do tego
Zapisu Assekuracyinego
Podług prawa podpi:
suię się Iozeph Abra
mowski.
mp

1726. mar. 11 d.
Assekuracia Wielm.
Jm P. Bułhaka Pisarza
Grodz. Wrzebskiego mnie
służąca

N. Bł.

No 9

pn No 8

No 9.

No 10

Franciszek Antoni
Bułhak Pisarz
Grodzki Witebski mp

Ustnie oczewisto
proszony Pieczętarz
Od Osoby Wyszey Wy
rażoney Do tego listu
na przyznanie pod
ług Prawa podpisuię się
Andrzey Wasilewski
Mieczny Witebski

Ustnie oczewisto proszony Pieczentarz od osoby wyżey wyrażoney do tego listu na przyznanie podpisuię się podług Prawa Joseph Abramowski mp

Ustnie y oczewisto proszony
Pieczętarz od Wielmożnego
Jm Pana Franciszka Antonie
Bułhaka Pisarza Grodzkiego
Witebskiego, do Tego Listu
na przyznanie Dwuch Zapisow
assekuracyinych Jaśnie Wielmo
żnemu Jmści Panu Alexandrowi
Pawłowi Sapieżie Marszałkowi
Wielkiemu W. X. Lit. danego podług
prawa podpisuię się.
Alexdr Tysza Bykowski Horodn. Żytom.
Regt Grodzki Woiewodztwa Witebskiego

Co

List Dobrowolny Zapis odemnie Franciszka Antoniego Bułhaka Starosty Sawinskiego, Pisarza Grodzkiego, Witebskiego, dany. Jasnie Wielmożnemu Imci Panu Alexandrowi Pawłowi Sapieże Marszałkowi Wielkiemu W. X. Lit. na Przyznanie Osobliwych moich dwuch Assekuracyinych Zapisow na rzecz wnich wyrażona JW Imci Panu Marszałkowi Wielkiemu W. X. Lit. danych Ktore to Obadwa Assekuracyine Zapisy mam y powinien będę Przyznać Stanowszy personaliter przed Urzędem Grodzkim Powiatu Orszanskiego na Roczkach Marcowych Dnia Trzynastego w Roku Teraznieyszym Tysiąc Siedmsetnym Dwudziestym Szostym, w Orszy Sądownie odprawuiącychsię Comam Zyscie y dotrzymac pod Zarękami Obowiązkami Fusius we Srzedzinie Tego Listu Opisanemi y dołożonemi.

List naprzyznanie assekuracyinych Zapisow od Jmci Bułhaka JW. Jmci Marsz. W. X. Lit. Sa Zacyf.

No 10

Nro 9

No 10.

No 9

d 13 marca Pilność oneprzyznane

Wypis z xiąg Grodzkich Powiatu Orszanskie

Roku Tysiąc Siedmsetnego Dwudziestego Szostego Mca Marca Trzynastego Dnia

Naroczkach Marcowych Grodzkich Orszan
skich Porządkiem Prawa Pospolitego wor
szy odprawuiącyesie Przednami Stanisła
wem Piszczało Woytem Podstolim y Podsta
roscim Alexandrem Hlebickim Jozefo-
wiczem Starostą Bieckim Sędzią Fran
ciszkiem Podbereskim Starostą Szy
manskim Pisarzem Urzędnikami Sądo
wemi Powiatu Orszanskiego od Jas
nie Wielmoznego Jmsci Pana Jerzego
Hieronima Kierszeysztejna Kryszpina
Kasztelana Xięstwa Zmuydzkiego
Generała Leytnanta Woysk JKmsci Sta
rosty Orszanskiego Ustanowionemi

Stanowszy Personaliter Patron Imsc
Pan Jan Płonski Zapis Kwitacyny od
Wielm Imsci Pana Franciszka Anto-
niego Bułhaka Starosty Sawinskie-
go Pisarza Grodzkiego Witebskie-
go dany Jaśnie Wielmożnemu Imsci
Panu Alexandrowi Pawłowi Sapieżie
Marszałkowi Wielkiemu W. X. Lit. Adacta
Xiąg Grodzkich Podał zewszelkownim
Inserowaną Rzecz y Prosił Nas Urzędu
abyśmo ony Przyieli, Ktory Zapis My
Urząd Grodzki Orszanski Podanego o-
glondawszy y Przyiowszy ad Acta Xiąg
Grodzkich zewszelką Należnością Insero-
wac Kazali Ktory adverbum deverbo
Tak się w Sobie ma Ja Franciszek
Antoni Bułhak Starosta Sawinski Pi-
sarz Grodzki Witebski Wiadomo Czynie tym
moim Dobrowolnym Wieczysto Kwitacynym
Zapisem Komu by o tym teraz y na potym
Będącego Wieku Ludziom wiedzieć należa-
łom

Danym Jaśnie Wielmożnemu Jmści Panu
Alexandrowi Pawłowi Sapiezie Mar-
szałkowi Wielkiemu W. X. Lit. nato Iż Co
w Roku Tysiąc Siedmsetnym Dwudzies-
tym Piątym Mca Augusta Czwartego Dnia
wchodząc w Konwencyą z Jaśnie Wielmo-
żnym Jmścią Panem Marszałkiem Wiel-
kim W. X. Lit. o Trzyletnią Arędowną
Tenutę Hrabstwa Dombrowienskiego
Części Jmści Punkta nato Inskriptis
ad Invicem Miendzynami dalismy
Ja Bułhak Pisarz Grodzki Woie-
wodztwa Witebskiego Invim doy-
scia Tego Trzyletniego Arędownego
Kontraktu anticipative przed Kon-
traktem Sumę Corrency Ruskiey
Szesdziesiąt Siedm Tysięcy złotych
Polskich Jaśnie Wielmożnemu Jego
mości Panu Marszałkowi Wielkie-
mu Wielkiego Xięstwa Litewskiego dałem
Iwyliczyłem Lecz że ta Kontrahen-
cyia

Trzyletney Arendowney Tenuty Hrabstwa
Dombrowienskiego Części Jaśnie Wielmoż
nego Imści Pana Marszałka Wielkiego
W. X. Lit. dla rożnych Trudności y Circumi
stancy doyść y skutku wziąć niemogła
a ponieważ Jaśnie Wielm. Im Pan Marszałek
Wielki W. X. Lit. Summę Inuim Przyszłego Kontrak
tu Sobie dany Totaliter et Effective mnie
Bułhakowi Pisarzowi Grodzkiemu Witebskiemu
oddał y wypłacił oraz w Prowizy y wszyst
kich Pretensyach moich Plenarie uspokoił
y aquietował więc Ja Bułhak Pisarz Grodz
ki Witebski Libere Recedendo od tey to wysz
namienioney Kontrahency Tak Zodebrania
Summy Curreney Ruskiey Sześciu Dziesiąt
Siedmiu Tysięcy złotych Inuim Przyszłego Kontra
ktu daney Jakoteż ze wszystkich Jenerali
ter ex inde Pochodzących Pretensyi wiecznie
a nieodzownie Jaśnie Wielmożnego Im Pana Mar
szałka W. W. X. Lit. Kwituię Punkta wysz na
mienione Adinuicem Miendzy nami dane
Kassuię anihiluię y ad manus Imści Dobrodzie
ia wracam Żadney oto Saluy y Pretextu
Samemu Sobie y Sukcessorom Moim do
Jaśnie

Jasnie Wielmożnego Imsci Pana Marszał
ka Wielkiego W. X. Lit. nie zachowuie
Czego mam Imperpetum dotrzymać pod
Zaręką Sześciu Dziesiąt Siedmiu Tysię
cy złotych Sub poenis Banitionis ac In
famiae zwolnym Oto In Casum Niedotrzy
mania Tego mego Wieczysto Kwitacyinego
Zapisu ad forum ubiquinarium Pozwem
lub Zakazem Ktory Chcąc Termin Powiat
y Woiewodztwo ad citowaniem gdzie Ja
Będąc Zapozwanym rosprawę exquovis
Regestro by y po zawarciu onych Abscissis
Omnibus Dilationibus Termino Perempto
rio absque beneficio Juris Przyiąć Zaręką
nie schodząc z Sądu Zapłacić we wszystkim
się usprawiedliwić y wszelkiemu wskazowi
Sądowemu etiam ad primam Instantiam Cum
forti executione Mota Nobilitate Sub priva
tione officiorum wypadłemu Nie pozywaiąc
tak Sądu ozły y uciemiężliwy wskaz Jako y
Strony ozły przewod Prawa Podlegać mam
Pod Takowąż Wyższ Założoną Zaręką po zapła
ceniu Ktorey by nie poiednokrotnie Przeciw

Correctum

Ten moy Dobrowolny Wieczysto Kwitacyny
Zapis In Suo robore et Valore nazawsz Zos
tawac Ma Ynatom dał. Ten moy Dobrowol
ny Wieczysto Kwitacyny Zapis z podpisem
Ręki mey y Ichmć PP Pieczętarzow odemnie
Vstnie yoczewisto Vproszonych Pisan w Dom
brownie Roku Tysiąc Siedmsetnego Szostego
Mca Marca Czwartego Dnia u tego Zapisu
przy Kustodyi Podpisy Ręki Tak Samego Akto
ra Jako Pieczętarzow Temi Słowy Franciszek
Antoni Bułhak Pisarz Grodzki Witebski
mp Vstnie yoczewisto Proszony Pieczętarz od Wol
moznego Imsci Pana Franciszka Antoniego
Bułhaka Starosty Sawinskiego Pisarza Grodz
kiego Witebskiego do tego Zapisu Wieczysto
Kwitacynego Jasnie Wielmożnemu Imci Panu Alexan
drowi Pawłowi Sapiezie Marszałkowi
Wielkiemu Wo X a 16 danego Podług Prawa Podpi
suie się Alexander Tysza Bykowski Horodni
czy Zytomski Regent Grodzki Wdztwa Witebskiego
Vstnie oczewisto Proszony Pieczętarz od Osoby wy
zey Wyrazoney do tego Zapisu podług Prawa
Podpisuie się Andrzey Wasilewski Skrzyny Wi
tebski Vstnie oczewisto Proszony Pieczętarz
od Osoby wyzey wyrazoney do tego Zapisu pod
ług

183

Podług Prawa Podpisuię się Joseph Abramowski mp
Ktory to Zapis wieczysto Kwitacyiny Zapoda
niem onego przez wyż wyrażonego Jest do Akt
xiąg Grodzkich orszanski Przyięty y wpisany Z
ktorych y Ten wypis Podpieczęcio Urzędowy y Z
podpisem Ręki Pisarskiey Jaśnie Wielm Imcia
na Sapieżce Marszałkowi Wielkiemu W. X. Lit.
Jest wydan [illegible] rszy ut supra

Franciszek Podbereski
Grodzki Orszanski Pisarz

Correxit Lesniewski

Aktykacya Zapisu wieczysto Kwitacyinego
Jaśnie Wielm JP Marszałkowi WWXLit Służący
od WW Bułhaka Pisarza Grodzkiego Witebskiego dany

1726. Maria 13 d

Alit Kwitacyjnego zapisu
Zwyptacenia Summy 6 [illegible]
od JPna Bethalia JWJPna
Mar. Litt. danego.

67

No 7

pn No 10

No 7mo

Ex Archivo

184

Wypis z Xiąg Grodzkich
Powiatu Orszanskiego

Roku Tysiąc Siedmsetnego Dwudziestego szostego
Mca Marca trzynastego Dnia

Na Roczkach Marcowych Grodzkich Orszanskich po
rządkiem prawa Pospolitego Wersyi odprawuiących
się przed Nami Stanisławem Pieszczato Woytem
Podstolim y Podstarościm Alexandrem Hlebie
kim Gozesowiczem Sta Bieckim Sędzią Franesz
kiem Podberezkim Sta Szymanskim Urzędnika
mi sądowemi Ptu Orszanskiego od JW. JmPana
Jerzego Hieronima Kiezgieysztejna Kryszpina Ka
sztelana Xstwa Zmuydzkiego Jenerała Leytnanta
Woysk JKmści Starosty Orszanskiego Ustanowione
mi Stanąwszy personaliter Jenerał JKmści Ptu Or
szanskiego Kwit swoy Relacyiny Czynienia Pełnosci
służący JW. JmPanu Alexandrowi Pawłowi Sa
pieżie Marszałkowi Wielkiemu W. X. L. o nie
przyznanie Zapisow Dwoch Assekuracyinych Za
iednym listem Naprzyznanie danym od W. JmPana
Franciszka Antoniego Bułhaka Pisarza Grodzkiego
Witebskiego przy ustnym swoim Zeznaniu od Akta
Xiąg Grodzkich Orszanskich podał w te słowa pi
sane

Ja Jenerał Jmści Pana Orszańskiego niżej podpisany
Ręki Mej Wyrażony Czynię wiadomo y Jawno wyz-
nawam tym Moim Relacyjnym Pilności Czynionym
kwitem iż Będąc w Roku teraźnieyszym Tysiąc Siedm-
setnym Dwudziestym Szóstym Mca Marca Trzynastego Dnia
od JW. Jmć Alexandra Pawła Sapiehy Mar-
szałka Wielkiego W. X. L. dla czynienia pilności od W. Jmć Pa-
na Franciszka Antoniego Bułhaka Starosty Jawiń-
skiego Pisarza Grodzkiego Witebskiego który to Jmć
Osobliwym Listem Napotyznanie Dawszy opisał się
temuż Jaś. W. Jmć Marszałkowi W. W. X. L. Dwa Asse-
kuracyjne Zapisy Datami Wnich y wszelko Rzecz wy-
rażono w Roku teraźnieyszym supra Na Mienionym w
Grodzie Orszańskim na Rocznicę Marcowych Dnia trzynas-
tego Marca przyznać Więcej nie przyznał Ja Jenerał
Mając Pilność Anstuiąc sądy z Rana aż do wieczora
Przyznania Namienionego Pilnowałem gdzie żadnej
Wiadomości od Jmć Bułhaka Nie było Ani do przyzna-
nia Niestawał Namienionemu Zapisowi Zadość nie
uczynił o Co y Patron od Jaś. W. Jmści Pana
Alexandra Pawła Sapiehy Marszałka
W. W. X. L. Jmć P. Jan Płoński odezwawszy się
Przed sądem Wniósł o ta kowe nieprzyznanie
y o zaręki Protestował się w czym Jenerał czyniąc
Zadość Funkcyi swojej Com Widział y słyszał to
wszytko w ten Moy Relacyjny Pilności Czynionej kwit spi-
sawszy y ku Zapisaniu do Xiąg Urzędowych podałem
Pisan w Orszy ut supra u tego Relacyjnego Kwitu

185

Podpis Jenerała temi słowy Antoni Wysocki Jenerał JKMści Pana Orszańskiego który to relacyiny kwit zapodaniem onego przy oczewisty zeznaniu przez Jenerała wyż wyrażonego jest do Akt Xiąg Grodzkich Orszańskich inserowany przyięty y wpisany z których y ten wypis z podpieczęcią urzędowo y z podpisem ręki Pisarskiej jest wydan stronie [illegible]

Franciszek Podbereski
Grodzki Orszański Pisarz

Correxitt Leśniewski

Tilnosc Ilo: Imci Pa Sapiehy Pułk
Imć Bułhakowi o nie przyznanie

1726. Mar 13 D

Pilnosci nie przyznanie
asekuracyi nomine
Ex Ssa Mar Litt Belo
Ssu Buthakowi Szyniona

No 11

p n No 11

No 1mo

Gilon Letto

Wypis z Xiąg Grodzkich
Powiatu Orszanskiego

Roku Tysiąc Siedmsetnego Dwudziestego Szostego
Msca Marca Trzynastego Dnia

Na Rzeczach Marcowych Grodzkich Orszan-
skich porządkiem Prawa Pospolitego W Orszy od-
pawuiących się Przed Nami Stanisławem Pszczało-
Woytem Podstolim y Podstarościm Alexandrem
Hlebickim Jozefowiczem Starostą Bieckim Sędzią
Franciszkiem Podbereskim Starostą Szymanskim
Pisarzem Urzędnikami Sądowymi Ptu Orszanskiego
od Jas W. JmPana Hieronima Kierszeysztena Krysz-
pina Kasztelana Xstwa Zmuydzkiego Jenerała
Leytmanta Woysk JKmści Starosty Orszanskiego
Ustanowionemi Stanowszy personaliter Jenerał
JKmści Ptu Orszan. Kwit swoy Relacyjny Czynienia
Pilności służący JW. JmPanu Sapieże Marszał-
kowi W. W. X. L. o nieprzyznanie Zapisu Asse-
kuracyjnego od W. JmPana Bułłaka Pisarza
Grodzkiego Witebskiego przyiętym Swoim Zez-
naniu ad acta Xiąg Grodzkich Orszanskich po-
dał Wtę słowa Pisany Ja Jenerał JKmści

Stu Orszanskiego Niżey podpisem Ręki Mey Wy
rażony Czynię Wiadomo y Jawnie Wyznawam Sy
Moim Relacyjnym Pełnosci Czynionym Kwitem
iż będąc od JW. Jmści Pana Alexandra Pawła
Sapiehy Marszałka W. W. X. L.
w R. teraznieyszym Tysiąc Siedmsetnym Dwu
dziestym Szostym Mca Marca Trzynastego
dnia Użytym dla Czynienia Pełnosci a
systuiąc Sądy Grodzkie Na Roczkach Marcowych
od JmPana Bułhaka Pisarza Grodzkiego
Witebskiego Ktory to Jmce Opisawszy się w Ro
ku teraznieyszym supra namienionym Mca
Marca Trzynastego Dniu Na roczkach Grodu Or
szanskiego Dobrowolny Zapis Kwitacyjny z Dato
y wszelko w nim inserowano pretensią Mianowi
cie Zadobranie Sumy Sześćdziesiąt Siedmiu
tysięcy Złtych Polskich y Prowizyą od tey Sumy z
konwencyą Otrzyletnio Urzędowo tenute z Hrabstwa
Dąbrowieyskiego Pod Zarękami y Obowiązkami
w liście Wyrażonemi Przyznać Więcze nie przyz
nawię Ja Jenerał Assistuiąc Sądy Grodzkie Roczki
Marcowe z Rania aż do Wieczora Przy stronie Szlach
cie PP Janie y Jakubie Zydlewskich Pilnowałem
gdzie od JmPana Franciszka Antoniego Bułha
ka Pisarza Grodzkiego Witebskiego nie tylko Zeby
stawał do Przyznania lecz Żadney Odezwy nie
było y O niestaniu Wiadomosci Nie czyniono Oco
y Patron od JW. Jm Pana Marszałka W. X. L.
Jmść P. Jan Płonski Wniosł przed sądem Takowy

Nieprzyznanie Presentuiąc iest od tegoż JmPana
Bułhaka y Czarnki protestowałsię wczym Ja Jene
rał czyniąc zadosyć Funkcyi swoiey Com widział
y słyszał to wtem Moy Relacyiny kwit Czynioney
Pilności spisawszy y Kurapisaniu do Akt Xiąg Grodz
kich Orszańskich podałem pisan Worszy ut sequi
ute Relacyinego kwitu podpis Ręki Jenerała ty
mi słowy Antoni Wysocki Jenerał Jlmści Pku
Orszańskiego takowyż to kwit Czynioney Pilności
Przez wyż wyrażonego Jenerała zaustnym zezna
niem onego iest [illegible] Akt Xiąg Grodzkich Wy
ięty y wpisan [illegible] y ten wypis z podpis
dzięcio wł[illegible] Ręki Pisarskiey
iest wyda[illegible]iącey

Franciszek Podbereski
Grodzki Orszański Pisarz

Correxit Leśniewski

Pilności Mo Jmć Sapieżie Starego Pułku JmP
Bułhaka

1726. mar. 13. d.
Pilnosi JW. JPa Mar. Litt.
prelio JPa Buthakovi

N. 12.

p.n. N. 12

No 12mo

Erdnetsch

Fascicułus 56

brak

Fasciculus 62. i 63.

188

Papiery co do interessu między JO. Xięciem Lubomirskim a Baronem Marktowskim co do pretensij mianych przez tegoż do Kantory Dąbrowieńskiej

62.

Summariusz Papierow co do Interesu Między JWm Xcim Lubomirskim, a Baronem Marktowskim mianych pretensyj przez tegoż do Kantory Dubrowickiey.

Nro	Data		Złoty	Grosz
1.	1800 m. Januarius	Kopia Rezolucyi Senackiey w Dziele z JWm Marktowskim o pretensyi tegoż po podaney prozbie przez Exora tegoż Barona Marktowskiego	1.	7 -
2.	E.	30 Kopia Extraktu Protokułu Senatu w pretensyiach mianych przez JWm Marktowskiego na Hrabstwie Dubrowickim	2.	10 -
3.	E. Maj.	4. Autentyk Bozwu w sprawie JWm Xcia Xawerego Lubomirskiego z JWm Marktowskim	1.	2 -
4.	E.	5. Dowod Bozwu w sprawie teyże	1.	2 -
5.	E.	Kopia Rezolucyi Senackiey na przedstawione pretensye Barona Marktowskiego do Kantory Dubrowickiey mianych	1.	4 -
6.	E. Maio.	Kopia Prozby podaney przez Plenipotenta JWm X. Imć. Lubomirskiego JPm Mitrowicowa w Biała-Rusi Gubeł. Rzpltey przeciwko JWm Marktowskiemu	1.	8
7.	E. Juni	5. Kopia Rezolucyi Biała Ruskiego Gubeł. Rządu na Prozbę podaną przez JPm Mitrowicowa w Interesie pretendowaney Summy przez Barona Marktowskiego od Kantory Dubrowickiey	1.	2 -
8.	E. —	11. Kopia Prozby podaney przez JPm Mitrowicowa Plenipotenta JWm Xcia Lubomirskiego do Senatu w 3m Departament o pretensiach Barona Marktowskiego mianych do Kantory Dubrowickiey	1.	14
9.	E. Augt.	3. Kopia Prozby Exam. Mitrowicowa Plenipotenta JWm Xcia Lubomirskiego podaney JW. Generał Prokurorowi kuratorami w Dziele z Marktowskim	1.	2 -
10.	E.	3. Kopia Prozby podaney przez JPm Mitrowicowa do Senatu w 2m Departament prosząc o wydanie Kopii Wiadomości Rozinych Długow podanych przez JWm Barona Marktowskiego	1.	2 -
11.	E.	3. Kopia Rezolucyi Senackiey w Dziele JWm Xcia Lubomirskiego z JWm Baronem Marktowskim, ktora Senat potwierdza aby Mianowani Kompromisarskiego Decretu między Xciem Potemkinem a Xciem Lubomirskim Zaszły czynione było	1.	2 -
12.	E.	7. Kopia Prozby podaney przez Exam. Mitrowicowa do Senatu w 3m Departament do tegoż wypisy prozb w prawiteli podawanych	1.	4 -

13.	1800=Aug.	7.	Kopia Prozby podaney po Tytule do Senatu 3go Departamentu przez Plenipotenta JOcia Xcia Lubomirskiego JMci Mitkiewicza	1. 4.
14.	8.	—	Kopia Rezolucyi Briańsko=Ruskiego Gubcz Rządu w Interessi między JOcia Xcia Lubomirskim, a JWem Baronem Manteuffelem wpretensiach tegoż	1. 2.
15.	8.	8.	Kopia Przedłożenia Jenczi. Prokuratora Xięcia Kuraxina Senatorowi, w Dziale Manteuffelskiego z Kantoru Dubrowickiego	1. 1.
16.	8.	8.	Kopia Rezolucyi wydaney w Ordynacyi Sądu, za Skrepo Sekretarza po prozbie Plenipotenta Mitkiewicza wdziale z JWem Manteuffelem	2 5.
17.	8.	—	Projekt do podania prozby do Senatu od JOcia Xcia Lubomirskiego G. L. W. Rossyi Kawalera	1. 7.
18.	8.	24.	Kopia Listu JOcia Xcia Lubomirskiego do JWego Senatora Dzierzgowina	1. 2.
19.	8.	26.	List JWego Senatora Dzierzgowina do JOcia Xcia Jmości Lubomirskiego wdziale z Manteuffelem złożony to list do Art. Xięcia Pcia=Cr. 28go prezentis podany	1.
20.	8.	26.	Kopia tegoż Listu	1. 2.
21.	8.	—	Objaśnienie powrotne wyrażone całego Działu w pretensyach Barona Manteuffelskiego do Kantoru Dubrowickiego zwyszeregulowaniu zresztą ma swoy początek	1. 2.
22.	8.	—	Rachunek podany należytości z Kantoru Dubrowickiego Baronu Manteuffelskiemu, jakoteż o wiadomość należytości od Różnych dzierżawcow tegoż Kantoru	1. 14.
23.	8.	7bra	5to Prozba Jcami. Mitkiewicza do Senatu 3go Departamentu podana, która, z nadpisem zwrocona	1. 4.
24.	8.	3.	Kopia Prozby do Senatu podaney przez Plenipotenta JMci Mitkiewicza	1. 2.
25.	8.	13.	Kopia Rezolucyi Senackiey na podaną prozbę przez JMci Mitkiewicza w Dziale z Manteuffelskim, która przesłaniem Gubcz Rządowi zobrawszy zobaczeniem dowody rozpatrzyć działo	1. 2.
26.	8.	14.	Kopia Prozby w Briańsko=Ruski Gubcz Rząd przez Plenipotenta JOcia Xcia Lubomirskiego JMci Mitkiewicza o rozpatrzeniu Dokumentow i wiadomości dostawionych jakoteż wydaniu rezolucyi w Dziale z Manteuffelskim	1. 2.
27.	8.	—	Kopia Prozby maney się podać Najiaśniey Szemu Monarsie przez JMci Mitkiewicza	1. 2.
28.	8.	—	Zapiska Objaśniaiąca, dla jakich przyczyn zaiścia quitowy drug przez rządcę Xcia Potemkina Barona Manteuffelskiego dano zapłacić teraźniejszemu = Dziedzicowi =	

			Dziedzicowi JO=Xciu Lubomirskiemu	1.	1.
29.	1800	7bra	28. Kopia Objasnienia podanego od Plenipotenta Marktowskiego Audytora Lestechina przeciwko JO=Xciu Lubomirskiemu w Sądzie Gubern:	1.	4
30.	E.		28. Kopia Listu JW= Generał Gubern: Obolianowa do JW= Gubern: Sowrymia, oznaiaiąc nieuiszczenie, przepisanych nastanych Summ co do Pretensyi Marktowskiego	1.	1
31.	E.		29. Kopia Ukazu Biało Ruskiego Gubern: Rządu Gł: Nizemu Ziemsk: Sądowi	1.	2
32.	E.	8bra.	4. Kopia Rezolucyi Biało-Ruskiego Gubern: Rządu przepisuiąc Gł: JW= Sądowi orzpoczęciu pretensyi Barona Marktowskiego do JO= Xcia Lubomirskiego czyli też do rantory Dubrowienskiey	1.	2
33.	E.		9. Kopia Ukazu Biało-Ruskiego Gubern: Rządu Gł: Nizemu Ziemsk: Sądowi, o Uczynieniu Opisu dusz wolnych spod Banku Hrabstwa Dubrowienskiego	1.	1
34.	E.		14. Kopia Ukazu z Gł: Nizego Ziemsk: Sądu tegoż Sądu Apserowi JW= Czechowskiemu, o Opisaniu dusz	1.	2
35.	E.		19. Kopia Ukazu Biało Ruskiego Gubern: Rządu Gł: Nizemu Ziemsk: Sądowi potwierdzaiąc opisanie Duszwolnych spod Banku za długi Marktowskiego	1.	1
36.	E.		20. Wiadomość Apserowi Gł: Nizego Ziemsk: Sądu JO= Xciu Lubomirskiemu	1.	2
37.	E.		—. Kopia Rezolucyi Biało Ruskiego Gubern: Rządu wdziele mędzy Xciem Lubomirskim a JW= Marktowskim	1.	1
38.	E.		27. Kopia Ukazu Gł: Nizego Ziemsk: Sądu tegoż Sądu Apserowi Czechowskiemu	1.	2
39.	E.		—. Kopia Objasnienia Sprawy, zaszłey z Pretensyi mianey JW= Barona Marktowskiego podaney JW= Senatorom, do rozstrzygnienia wypracowanym tego dzieła przez Plenipotenta JO= Xcia Lubomirskiego Xiędz. Mitrejewicza podaney	1.	10
40.	E.	9bra	5. Kopia Rezolucyi Senackiey w Dziele JO= Xcia Lubomirskiego z JW= Marktowskim ktora pretendiie ma JO= Xc Lubomirski zapłacić	1.	1
41.	E.		6. Kopia Ukazu Biało Ruskiego Gubern: Rządu Gł: Nizemu Ziemsk: Sądowi, iakoteż z Gł: Nizego Ziemsk: Sądu Apserowi tegoż Sądu Czechowskiemu	1.	1
42.	E.		7. Wiadomość Apserowi Sądu Nizego Ziemsk: Gł: JW= Czechowskiego JO= Xciu Lubomirskiemu dotyczącey		
			Kopia Ukazu Biało Ruskiego Gubern: Rządu	1.	2
43.	E.		—. Wiadomość czyli specyfikacya należnych ekstragowi Kantorze Dubrowienskiey do sprawy z JW= Marktowskim		
44.	E.		—. Kopia Rezolucyi Senackiey w Dziele mianego długu JW= Xży Pijarow Dubrowickich u JW= Marktowskiego	1.	2
45.	E.		—. Extract Decretu Kontumacyinego długu JO= Xcia		

Xięciem Xawerym Lubomirskim Jenerał Lejt. Cesarsk. Król. i Kawalerem a JWm Baronem Martłowskim oppo. tensyach mianych do Kamtory Dubrowny — — — 1. 2

46. — — Wypis wydania z Xięgi za Skrzyp. Sekretarskiey tam. wiadomości należnych Urzędowi JWm Baronowi Martłowskiemu jego też woły sprawy Różnych Ukazow Rezolucyow i Summ. Dokumentow — — —

Копія

1800 Года Генваря 30 дня въ Присутствіи Правительствующаго Сената Затиано. —

Прошеніе Генералъ Маіорши Марьиной по довѣренности Мужа Ея поданное въ Правительствующій Сенатъ 1799 года

№ 17 1 10 Сентября, объявляетъ нижеслѣдующее, что Мужъ ея нижеименованный, поручикъ Князь Потемкинъ Таврическаго Дивизіи надъ Екатеринославскимъ и Кременчюгскими Драгунскими Полками Эскадронъ командовавшій, Отставленъ отъ Службы Ея Императорскаго Величества, Указомъ Сентября 1 дня 1799 года,

А 18-го 2-го 31-го октября что по случаю требованного Мурашевой отъ Государственнаго Вспомогательнаго банка вспомоществія подъ
Залогъ Состоявшаго въ Могилевской Губерніи недвижимаго
имѣнія и ради до отъ Могилевскаго Главнаго суда о благонадежности онаго имѣнія Жалтаго Свидетельства дубро
винскій Шаровъ рентеръ имѣющій Комаровскій Шидловский и другіе кредиторы вошли въ вышеупомянутый
и тощеты Значущіяся Описяхъ исказательствованій
Своихъ въ томъ что въ поимѣ поименованно Мурашевой
Повѣренной Кипчено было возвращаніе въ претензіи и дѣйствій
Вторичнаго вспомоществія, ради что по нему торгъ на недвижи
ка имѣніе Арендѣ, а наконецъ въ Могилевскій Главный судъ.
въ Уваженіи Законнаго спорядія претензіровъ и правосу
дія претензій въ вышеслѣдующаго по чину дуть вспомо
ществія отказавъ въ дачѣ Свидетельства Вторичнаго о
сдать онѣ въ банкъ а ісполн. Заемъ 12,000 рублей Удоровольс
ствіе Шаровъ за Князя Ещ. покойнаго Князя потемкина
Мурашевой Кипчено въ Вспомогательную Контору въ а ненасообразности недостаточ
то Комаровскаго и Шидловскаго до 6000, рублей ако часто
ваго и дѣйствительной долгъ на имѣніе въ Заемныхъ Банкѣ
имѣ ищется на Мурашевой напрасно ибо вводить до краи
ней разстройки долгомъ просить помянутыя вышеявья
Претензіи безвинно на имѣніе Мурашевой по банку те
перь отвершавшія повелѣть Запретить Наслѣд
никамъ Князя Потемкина ако дѣйствительной пощтальо
Видней долгъ бывшей Дубровицкой Вспомогательной Конторы
Его наслѣдней Мурашевой поступивъ вышеявленіе послучаю
только тогдашней дирекціи своей въ той Конторѣ и ото
Членитъ надлежащее въ банкъ предъ тѣмъ что въ посѣщ
Вспомогательныхъ, не имѣющихъ отнѣ нужнаго пособленія
нѣ и дѣлать Вспомоществія а собравъ того по Запрещ
ствѣ притчи подробно Шаровъ кредиторовъ по подачѣ
ствѣ нея въ приложеніе щета претензіи достаточ
Удовольствіе. —

Приказали: Хотя просительница Мурашевая и пока
зываетъ что января 1797 года въ августѣ мѣсяцѣ Указомъ
повелѣно: чтобъ ея претензій наслѣдницы Князя потемкина
Князя потемкина производить Вѣлъ въ опредѣленіе безъ
Малѣйшаго Запрещенія, почему и щитать что претензія

мужа ея на тѣхъ наслѣдникахъ не подлежитъ разбирательству
нижнихъ присудственныхъ мѣстъ просить удовлетворить мужа
ея тою претензію, по тому паче, что и щеты по дубро
винской экономіи находятся въ Сенатѣ но какъ особымъ по
прошенію барона Мариловскаго состоявшимся въ 25 день
Маія 1797 года имяннымъ указомъ. повелѣно было разсмо
треть прошеніе его и вслѣдствіе сего высочайшаго пове
лѣнія Сенатъ истребовалъ отъ Господина Сенатора
Гаврила Романовича Державина избраннаго барономъ
Мариловскимъ и изъ числа наслѣдниковъ Графомъ Самой
ловымъ къ окончанію дѣла третейскимъ судомъ посред
никомъ бумаги тогожъ года Іюня 5 дня отреде
лилъ предоставить Мариловскому просить на наслѣд
никовъ князя Потемкина Таврическаго въ его пре
тензіяхъ законнымъ гдѣ слѣдуетъ порядкомъ. о чемъ и
донесено его величеству всеподданнѣйшимъ рапортомъ
4 Іюля а засимъ самымъ и что имѣющіяся въ
Сенатѣ ращеты по дубровинской экономіи относитель
но претензіи Мариловскаго несоставляютъ никакого
точнаго доказательства о правильности тѣхъ
претензій, а показываютъ изъ себя болѣе требованій
Мариловскаго которыя по законамъ должны на
длежащимъ судомъ производствомъ въ учрежденныхъ на
то судебныхъ мѣстахъ приведены быть въ ясность
и тогда ежели слѣдовать что либо будетъ присуж
дены быть Мариловскому ибо изъ подданныхъ нынѣ
въ Сенатъ прошеній невидно того чтобъ Мар
иловскій о претензіи его гдѣ либо въ нижнихъ судебныхъ
мѣстахъ просилъ; а посему и нынѣ Сенатъ за преж
нимъ своимъ рѣшеніемъ по которому Мариловскому пре
доставлено просить на наслѣдниковъ князя По
темкина Таврическаго въ его претензіяхъ законнымъ
гдѣ слѣдуетъ порядкомъ. ничего другаго учинить не
можетъ, какъ только чтобъ онъ Мариловскій дока
зывалъ свою претензію по порядку въ установленныхъ

нижнихъ присудственныхъ мѣстахъ очемъ просительницѣ
и велѣть объявить чрезъ Санктпетербургское Губернское
правленіе с тѣмъ чтобъ она объявила въ которой
именно Губерніи будетъ мужъ ее претензіи своей
отыскивать, дабы сенатъ во исполненіе высочайшаго
повелѣнія 1797 года августа 18 числа послѣдовавшаго
о немедленномъ всѣхъ претензій какія есть на
наслѣдникахъ князя потемкина таврическаго
окончаніи могъ здѣлать съ своей стороны оскорбі-
шемъ того дѣла окончаніи предписаніе и о томъ
въ оное правленіе послать указъ подлинной за
подписаніемъ правительствующаго сената. —

Роки 1800го Januar 30.

Копія Резолюціи Сенатскаго и
Дѣла и Ф[illegible] Маркѣловскимъ со
претензіею [illegible] на Розовъ по
[illegible] [illegible] [illegible]

№ 1

Копія. №1. 194

1800. года Генваря 30го Дня. въ журналѣ Правительствующаго Сената записано.

Прошеніи Генералъ Маіорши Мариловской по Доверенности мужа ея, поданные въ Правительствующій Сенатъ. 1799. года

№ 17. 1е. 19го Сентября, въ коемъ пишетъ, что мужъ ея имевъ порученную себѣ отъ покойнаго Князя Потемкина Таврическаго Дирекцію надъ Економіею Дубровинскаго Графства и надъ многими фабриками, занималъ повстречавшемуся ея недостатку внѣшнихъ Доходовъ на содержаніе оныхъ, подъ обязательствы свои у разныхъ людей деньги, особливо въ то время, когда Графство по Договору, о продаже совсеми сборами поступило въ руки Князя Любомирскаго, въ томъ числѣ за жизни еще Покойнаго Князя Потемкина въ 1790м году Дубровинскихъ Піаровъ подъ вексель 12000. рублей коимъ приходъ и расходъ въ щетахъ показанъ, и Могилевскою Казенною Палатою при ревизованіи оныхъ принятъ, и какъ таковой Долгъ по смерти Князя здѣлался общимъ Долгомъ Наслѣдниковъ имѣнія, такъ какъ и другія занятыя у разныхъ Кредиторовъ въ щетѣ мужа ея показанныхъ; а Имяннымъ Указомъ по прозбѣ Шляхтича Михайловскаго,

Съ подъ

въ августѣ мѣсяцѣ 1797. года состояв-
шимся предписано Сенату: Всѣмъ пре-
тенсорамъ къ Наслѣдникамъ немедленное
учинить удовольствіе, то ссылаясь на
помянуться Могилевскою Казенною Па-
латою обревизованныя щеты, яко разбо-
ру Нижнихъ присудственныхъ мѣстъ
уже неподлежащіе, и для должнаго по
онымъ удовольствія въ Правительствую-
щій Сенатъ поступившіе; проситъ, чтобъ
Наслѣдники, какъ на заплату Дубровин-
скимъ Піарамъ по вышеузаконенному
векселю, такъ и для другихъ кредиторовъ
вѣрившихъ насчетъ покойнаго Князя
и самихъ же Наслѣдниковъ подъ обязатель-
ствы только мужа ея взнесли доводя-
щіяся по сему суммы въ присудственное
мѣсто, изъ коего бы всѣ претенсоры сово-
купно могли получить удовольствіе, или же
удовольствовалибъ кредиторовъ отъ себя
къ очисткѣ обязательства мужа ея.

№ 18. 2е. 31го Октября, что послучаю требованнаго
мужемъ ея отъ Государственнаго вспомога-
тельнаго банка вспоможенія, подъ залогъ
состоящаго въ бѣлорусской Губерніи недви-
жимаго имѣнія, и ради сего отъ бѣло-
русскаго Главнаго Суда, облагонадежности
онаго имѣнія Указнаго Свидетельства
Дубровинскихъ Піаровъ ректоръ Шляхтини

Комаровскій, Шидловскій и другіе кредиторы
вошли съ вышепомянутыми и посчетамъ
значущимся векселями и обязательства-
ми своими, съ тѣмъ, чтобъ посимъ
векселямъ, яко мужемъ ея подписаннымъ
учинено было взысканіе съ проценты
и рекамбіями изъ просимаго вспоможе-
нія, ради чего понекоторымъ наложенъ
на имѣніе арестъ; а наконецъ бѣлорус-
скій Главный Судъ въ уваженіи тако-
ваго скопленія претенсоровъ и превосходства
претенсій съ вышеслѣдуемаго по числу душъ
вспоможенія отказавъ въ дачѣ свиде-
тельства, сообщилъ обовсѣхъ оныхъ въ
банкъ; а какъ заемъ 12000 рублей Удуб-
ровскихъ Піаровъ, за жизни еще покойнаго
Князя Потемкина въ Економическую
Кантору его, а не на собственныя на-
добности, мужемъ ея учиненной, а равно
и у другихъ кредиторовъ какъ то: Кома-
ровскаго и Шидловскаго до 6000 рублей,
яко настоящій и дѣйствительной долгъ
Наслѣдниковъ, за неплатежемъ ихъ
ищется на муже ея напрасно и до-
водитъ до крайней разстройки; для того
проситъ, помянутыя вексельныя пре-
тенсіи безвинно на имѣніе мужа ея по
банку теперь отыскиваемыя, повелѣть
заплатить Наслѣдникамъ Князя

мин-

Потемкина, яко Дѣйствительной поще-
тамъ видной Долгъ бывшей Дубровинской
Економической канторы его, на которой мужъ
ея подписывалъ векселя, послучаю только
тогдашней Дирекціи своей въ той канто-
ре, и отомъ учинить надлежаще въ банкъ
предписаніе, чтобъ посему обстоятельст-
ву нелишились они нужнаго по собст-
веннымъ ихъ дѣламъ вспоможенія, а
сверьхъ того къ защитѣ отъ протчихъ
подобныхъ тіярамъ кредиторовъ, по подан-
ному отъ нея съ приложеніемъ счета про-
шенію доставить удовольствіе.

Приказали: Хотя просительница
Маркловская и показываетъ, что Имян-
нымъ 1797.го года въ августѣ мѣсяцѣ Ука-
зомъ повѣлено: чтобъ всѣ претензіи какія
есть на Наслѣдникахъ Князя Потемкина
приведены были въ окончаніе безъ малѣй-
шаго замедленія; почему и считаетъ
что претензія мужа ея на тѣхъ На-
слѣдникахъ не подлѣжитъ разбиратель-
ству Нижнихъ присудственныхъ мѣстъ,
проситъ удовлетворить мужа ее тою
претензію, потому паче, что и счеты по
Дубровинской Экономіи находятся въ Се-
натѣ, но какъ особымъ по прошенію барона
Маркловскаго состоявшимся въ 25.й день
Маія 1797. года Имяннымъ Указомъ

повелено было разсмотреть прошенїе его;
и въ слѣдствїе сего высочайшаго повеленїя,
Сенатъ истребовалъ отъ Господина Сена-
тора Гаврила Романовича Державина
избраннаго Барономъ Маркловскимъ и
и изъ числа наслѣдниковъ Графомъ Са-
мойловымъ къ окончанїю Дѣла третей-
скимъ Судомъ посредникомъ бумаги, то-
гожъ года Июня 5го Дня опредѣлилъ, пре-
доставить Маркловскому просить,
на наслѣдниковъ Князя Потемкина
Таврическаго въ его претенсїяхъ закон-
нымъ гдѣ слѣдуетъ порядкомъ, о чемъ и до-
несено Его Величеству всеподданнѣй-
шимъ Рапортомъ, 4го Июля; а засимъ
самымъ, и что имѣющїяся въ Сенатѣ
ращеты по Дубровинской Экономїи, от-
носительно претенсїи Маркловскаго не-
составляютъ никакого точнаго Дока-
зательства, о правильности тѣхъ пре-
тенсїй, а показываютъ изъ себя болѣе
требованїй Маркловскаго, которыя по
законамъ должны надлежащимъ судо-
производствомъ въ учрежденныхъ на то
Судебныхъ мѣстахъ приведены быть
въ ясность, и тогда ежели слѣдовать
что либо будетъ, присуждены быть
Маркловскому, ибо изъ поданныхъ
нынѣ въ Сенатъ прошенїй невидно того,

нынѣ

чтобъ Маркловскій о претенсіи его гдѣ либо въ Нижнихъ Судебныхъ мѣстахъ просилъ; а посему и нынѣ Сенатъ, затрежнимъ своимъ решеніемъ, по которому Маркловскому предоставлено просить на Наслѣдниковъ Князя Потемкина Таврическаго въ его претенсіяхъ законнымъ гдѣ слѣдуетъ порядкомъ, ничего другаго учинить неможетъ, какъ только, чтобъ онъ Маркловской доказывалъ свою претензію по порядку въ установленныхъ нижнихъ присудственныхъ мѣстахъ, о чемъ просительницѣ и вѣлѣть объявить чрезъ Санктпетербургское Губернское Правленіе съ тѣмъ, чтобъ она объявила, въ которой имянно Губерніи будетъ мужъ ее претензіи своей отыскивать, дабы Сенатъ во исполненіе Высочайшаго повелѣнія 1797 года августа 18го числа послѣдовавшаго, о немедленномъ всѣхъ претенсій, какія есть на Наслѣдникахъ Князя Потемкина Таврическаго окончаніи, могъ здѣлать съ своей стороны,

оскорейшемъ того Дѣла окончанїи, предписанїе; и о томъ въ оное Правленїе послать Указъ. Подлинной за подписанїемъ Правительствующаго Сената. Протоколистъ А. Ширяевъ

Читалъ Дѣлопроизводитель Иванъ Сафоновъ

Roku 1800go Januar. 30. dnia

Kopia Zurnału Prawitelstwuiszczego Senatu w pretensyi mianey JWo Markowskiego na Hrabstwo Dubrowinskie —

No 2

Копія

1800го Года Генваря 30го дня въ Журналѣ Правительствующаго Сената записано. —

Прошеніи Генералъ Маіоршы Марковской по доверенности Мужа Ея, поданные въ Правительствующій Сенатъ 1799го Года.

№ 17. 1е. 19го Сентября, въ коемъ пишетъ, что Мужъ Ея имевъ порученную себѣ отъ покойнаго Князя Потемкина таврическаго дирекцію — надъ Економіею Дубровинскаго Гравства и надъ многими Фабриками, занималъ повстречавшемуся Ея недостатку внѣшнихъ доходовъ на Содержаніе оныхъ, подъ обязательствы свои Уразныхъ Людей деньги, особливо въ то время, когда Гравство подоговору, отпродаже Совсеми зборами поступило въ руки Князя Любомирскаго, въ томъ числѣ за жизни Еще покойнаго Князя Потемкина въ 1790го Году Дубровинскихъ Піяровъ подъ вѣксель 12000 рублей коимъ приходъ и Разходъ въ Щетахъ показанъ, и Могилевскою Казенною Палатою приревизованіи оныхъ прынять, и какъ таковой долгъ посмерти Князя здѣлался общымъ Долгамъ наследниковъ именія, такъ какъ и другія занятыя уразныхъ Предыторовъ въ Щетѣ Мужа Ея показанныхъ; а Имяннымъ Указомъ попрозбѣ Шляхтича Михаловскаго, въ Августѣ Мѣсяце 1797го Года Состоявшымся предписано Сенату: Всемъ претенсорамъ къ наследникамъ немѣдленное учинить удовольствіе, то съ Сылаясь напомянутыя Могилевскою Казенною Палатою обревизованныя Щеты, яко разбору Нижнихъ Присудственныхъ Местъ уже неподлежащые, и для

дол=

Должнаго по онымъ удовольствія въ Правительствующій Сенатъ поступившіе просить, чтобъ наслѣдники, какъ на заплату Дубровинскимъ Піярамъ по вышеузаконенному вѣкселю, такъ и для другихъ Предыторовъ вѣрившихъ на Щетъ Покойнаго Князя и Самыхже наслѣдниковъ подъ обязательствы только Мужа Ея взнесли доводящіеся посему Суммы въ Присудственное Мѣсто, изъ коего бы всѣ претенсоры Совокупно Могли получить Удовольствіе, или же Удовольствовались кредыторовъ отъ себя къ очисту обязательства Мужа Ея. —

№ 18. 2е 31го Октября, что послугаю требованного Мужемъ Ея отъ Государственнаго вспомагательнаго Банка вспоможенія, подъ Залогъ Состоящего въ Бѣлорусской Губерніи недвижимаго имѣнія, и ради сего отъ Бѣлорускаго Главнаго Суда, облаго надѣжности онаго имѣнія Указнаго Свидѣтельства Дубровинскихъ Піяровъ ректоръ Шляхтичи Комаровскій, Шыдловскій и другіе Кредыторы вошли съ выше помянутыми и пощетамъ значущимся векселями и обязательствами Своими, съ тѣмъ чтобъ посимъ векселямъ, яко Мужемъ Ея подписаннымъ учинено было взысканіе съ проценты и Рекамбіями изъ просимаго вспоможенія, ради чего по некоторымъ наложенъ на имѣніе арестъ; а наконецъ Бѣлорускій Главный Судъ въ уваженіи таковаго Скопленія претенсоровъ и превосходства претензіи съ вышеслѣдуемаго по числу душъ вспоможенія отказавъ въ даче Свидѣтельства, сообщилъ обо всѣхъ оныхъ въ банкъ; а какъ заемъ 12000. Рублей у Дубровинскихъ Піяровъ, зажизни еще покойнаго Князя Потемкина въ Економическую Кантору его, а не на собственные надобности, Мужемъ Ея учиненной,

а равно и у других кредиторовъ какъ то: Комаровскаго и Шидловскаго до 6,000. рублей, яко настоящій и дѣйствительной долгъ наследниковъ, за неплатежемъ ихъ ищется на Мужѣ Ея напрасно и доводить до крайней разстройки; для того просить, помянутыя вексельныя претензіи безвинно на имѣніе Мужа Ея по банку теперь отыскиваемыя, повелеть заплатить наследникамъ Князя Потемкина, яко яко действительной пощетамъ видной долгъ бывшей Дубровинской Економической канторы Его, на которой Мужъ Ея подписывалъ векселя, послучаю только тогдашней дирекціи своей въ той канторе, и отомъ учинить надлежаще въ банкъ предписаніе, чтобъ по сему обстоятельству нелишымись они нужнаго по собственнымъ ихъ дѣламъ вспоможенія, а съ вѣрхъ того къ защиту отъ протчихъ подобныхъ Піяра кредиторовъ, по поданному отъ нея съ прыложеніемъ счета прошенію доставить удовольствіе.—

Приказали: Хотя просительница Мариловская и показываетъ, что Имяннымъ 1797го Года въ Августѣ Месяцѣ Указомъ повелено: чтобъ все претензіи какія есть на наследникахъ Князя Потемкина прыведены были въ окончаніе безмалейшаго замедленія; почему и щытаетъ что Претензія Мужа Ея на техъ наследникахъ неподлежитъ разбирательству Нижнихъ присудственныхъ Местъ, просить удовлетворить Мужа Ея тою претензію, потому паче, что счеты по Дубровинской Економіи находятся въ Сенатѣ, но какъ Особымъ по прошенію Барона Мариловскаго состоявшимся въ 25й день Маія 1797го Года Имяннымъ Указомъ повелено было разсмотреть прошеніе его; и вследствіе сего Высочайшаго повелѣнія, Сенатъ истребовалъ отъ Господина Сенатора Гаврила

Романовича Державина избранного Барономъ Маркловскимъ
и изъ числа наследниковъ Графомъ Самойловымъ къ
окончанію Дѣла Третейскимъ Судомъ посредникомъ
бумаги, тогожъ Года Июня 5го дня опредѣлилъ,
представить Маркловскому просить, на наследни-
ковъ Князя Потемкина Таврическаго въ Его пре-
тензіяхъ законнымъ гдѣ Следуетъ порядкомъ, о чемъ
и донесено Его Величеству всеподданнейшимъ Ра-
тотомъ, 4го Июля, а засимъ Самымъ и что имѣющіе-
ся въ Сенатѣ ращеты по Дубровинской Экономіи,
относительно Претензій Маркловскаго несоста-
вляютъ никакого точнаго доказательства, о пра-
вильности техъ Претензій, а показываютъ изъ
себя болѣе требованій Маркловскаго, которыя
по законамъ должны надлежащымъ Судопроизвод-
ствомъ въ учрежденныхъ на то Судебныхъ Мѣстахъ
привѣдены быть въ ясность, и тогда Ежели Следо-
вать что либо будетъ, присуждены быть Маркло-
скому, ибо изъ поданныхъ ныне въ Сенатъ проше-
ній невидно того чтобъ Маркловскій о претензіи
Его гдѣ либо въ нижнихъ Судебныхъ Местахъ просилъ
и посему и нынѣ Сенатъ, запрежнимъ Своимъ
решеніемъ, по которому Маркловскому предоста-
влено просить на наследниковъ Князя Потемки-
на Таврическаго въ Его претензіяхъ законнымъ
гдѣ Следуетъ порядкомъ, ничего другаго учинить
неможетъ, какъ только, чтобъ онъ Маркловской
доказывалъ Свою претензію по порядку въ Уста-
новленныхъ нижнихъ Присудственныхъ Местахъ,
о чемъ просительницѣ и вѣлетъ объявить чрезъ
Санктпетербурское Губернское Правленіе
съ темъ, чтобъ она объявила, въ которой имян-
но Губерній будетъ мужъ Ея претензій своей —

отыскивать, дабы Сенатъ во исполненіе Высочай-
шаго повеленія 1797го Года Августа 18го числа по-
следовавшаго, о немѣдлѣнномъ всехъ Претензій,
какія есть на наследникахъ Князя Потемкина
Таврическаго окончаній, могъ здѣлать съ своей
стороны, оскорейшемъ того дела окончаній, пред-
писаніе; и потомъ въ оное правленіе послать Указъ
подлинной за подписаніемъ Правительствующаго
Сената. на подлинной подписано Протоколистъ
Д. Искрицкій, читалъ Регистраторъ Иванъ Сафоновъ.

Roku 1800go Januar: 30go:

Kopia Zurnału Prawitelstwu
iuszczego Senatu w pretensyi
mianey przez JWo Markłow
skiego, na Hrabstwie Dubro:
wińskim.

№ 2ty

Paweł 1szy z Bożey Łaski Imperator
Samowładnacy Cała Rossyia etl etl etl

Urodzonemu Baronowi Karolowi Mastowskiemu Ge-
nerał Majorze y Kawalerowi ze wszystkich Dóbr leżących y
Ruchomych Oświadczenia Znaydujących się przyznawaiąc Woy. azaby
za tym Prawem przed Sądem Ziemskim Ptkowym Oznaczonym na
Radomcu Sprawa w Roku niniejszym 1801m przypadaiącym lub po
niey Następnie Stanowszy; na Ostatecz Urodzonego Xięcia Xawera
Lubomirskiego Generała Lutnanta y Kawalera Orderu Woy Armij
Iszey Klassy, we wszystkim uprawiedliwiaiąc się Pisma Akt 10m 10y
pozwa. Co Złtiacy Dtor z Zwłytym Xięciem Grzegorzem
Potemkinem Jelemanatem y innych Orderow Kawalerem, o Zaman
Dóbr Smoły na Stabstwo Dubrowcyńskie umowiwszy się, opy w
Rku 1790m Mcu 9m ubiegłym Instrucyiynym Dokumentem u-
wiedźił; A z mocy naszłego Dokumentu, opty Złtiacy Dtor
Stabstwo Dubrowcyńskie Szczegulny, Obztiwany Woy nad myśl
nawett swoiego to Czas Dzieła, powrom uchronego swiętych sobie
powinnowcia, winne nayostrzeysze Złtnu zatrudnienia. Czynitey, y za-
pełnie odmawiaiącemu się Obztiwego ustaw Xięcia Potemkinowi
Służbę swą przedłużaiąc, w Rossyi Złtiącego winne Wdanienia do-
mienatey. Ruszcz Stabstwa Dubrowcyńskiego należna niniejsze,
Dochody Stabstwa zabirate y winne liczne ubytki Czynitey. Co chu-
ciaj przez list Zeszłego Xięcia Potemkina na czas Obztiwemu,
Zostało Zastrzeżonym, Obztiwany Dzierz w Mieście Dubrownie
na prożno Oczekuiącego y niewiadomo Roma, za Rossyi ziat
Złtiego iszoby Swoie Kontynuuiąc, Niepatrzi wydatek. Na które siły
swego Winnycia Czynitey, cras iac winno z Dzieł Obztiwego y Do-
dyta nawett Zaiste; A z tym Wszystkim do Życia Xięcia Potemkina
należałey. Lecz że Złtiący Dtor z woli Najmiłościwszego
Monarchi z Sekretorami Xięcia Potemkina, o Stabstwo Du-

browcyńskie

Dubrowieńskie na Sądzie Kompromissarskim, Maiąc nad
w Czwartym Punkcie Decretu Kompromissarskiego do rozsz=
zania, ustanowyeh Dobr został obowiązanym, Prete y Obżtuwany
WJ. panney w roborze z Szczesnym Xięcia, Potemkina, ni Contu=
maciam, Xtrey w Cudzey Sprawie, niezawisłey z Petensyi do Xięcia
Potemkina, wynikłey, a na Kilkadziesiąt tysięcy wynoszącey, należności
dopemniemia się, sposob ułożywszy, a dla wiadomości tylko przystany
Akt, na spełnienie się wyttumaczywszy, w rzeczyeh Subselisah. Brzeszu=
cya rozpoczęte y do Zapieczętowania, nawett Xtrey się Maiątku dowiedzie=
ma, Samym Darem, przez Szczęsnego Xięcia, Potemkina, adiudyko=
wane Kwantum, bez wszystkiego, nawett w Stopniu Petensyi zyskuie u=
stanowienie, A zatym Xtrey Dtor z pod tey Processyi Obżtuwanego Chcąc
się uwolnić, y o nieważności Aktu przekonać, z Powodu iż Akt, Ukazem,
Cesarskim, na rozbor Formalnego Sądu to Dzieło iest odesłane,
zawiada, Roboty Akt Cesarski do podmieszania, in prejudicium
Xtrey przez Obżtuwanego na Xtrącym Zyskanych Reguluyow,
do Skassowania, wszystkich Obżtuwanego Attestatow y za o=
wymi uformowanego Aktu, uniszczenniemia, Maiątku Xtrego się
z pod zapieczętowania, uwolnienia, do przyięcia, bliższym w Dowo=
dzie Xtrącego, w rzeczywistych zaś przez Obżtuwanego Czasu, rozy=
dencyi w Dubrownie dla Xtrącego przyczynionych, Jnsinuacyey,
Weryfikacyi y Jnsinuacyi przekazania, a dowodzącey się Peten=
syi z Maiątku Obżtuwanego dla Xtrącego Zyskania y ustanowie=
nia, do nadgrodzenia, szkod strat na Prawo tey onych,
do uznania tego Wszystkiego za Czasu Prawa, dowiedzionym be=
dzie Salva, meliorattone tey, lub wymienienia winny Zalobę.

Alexander Chudzinski Pisarz Pu=
Powiatowy

Pu= 1801= Marca 4go Dnia, Woźny niżey podpisany się Zezna=
wam tym moim Podanego Przez Xięcia Potemkina Pozwu
wego Pozwu, w Sprawie Xięcia Jego miości Sawera
Lubomirskiego Generalt Leutt. y Kawalera Orderu etty

Amey

anny 1szey Klassy JW. JPanu Baronowi Karolowi Marktowskiemu Generałł major y Kawalerowi Orderow przed Sąd Ziem. Pttowy Orszan. na Kadencyą S. Trojecką w R. 1801. sądzić się maiącą lub po niey następną w Maiętności Dziemiankach w Pcie Bielickim leżącey oczewisto podałem y położyłem oraz termin stawania oznaymiłem Grzegorz Baranowski Woźny Jego Imperatorskiey Mości Pttu orszan. Kollezski Regestr.

Roku 1801. Marca 5. dnia Przed aktami Ziemskimi Pttu Bielickiego Comparendo personaliter Woźny supra scriptus Kwit swoy Relacyiny podanego Pozwu jurisdice zeznał Suscepi Patricius Moraczewski Regentt Ziem. Pttu Biell.

Autentyk Pozwu

Aktor JO X Lubomirski

Ctus JW JP Małachowski

Rz 1801 Mar: 4.

№ 37

Est in Actis

204

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatowych Bielickich

Roku Tysiąc Osiemset Pierwszego
Miesiąca Marca Piątego dnia

Przed Ostatni Ziemskimi Pttu Bielickiego Stawając Osobiście Woźny Infra Scriptus Kwit Swóy Relacyjny podanego Pozwu iurisdice zeznał w Te Słowa Roku Tysiąc Osmset Pierwszego Marca czwartego dnia Woźny niżey wyrażony zeznawam tym moim Podanego Pozwu Kwitem iż Kopią takowego Pozwu w sprawie JO. Xięcia Xawera Lubomirskiego Generał Leytnanta i Kawalera Orderu Swiętey Anny Pierwszey Klassy JW. JPanu Baronowi Karolowi Markłowskiemu Generał Maiorowi i Kawalerowi Orderow przed Sąd Ziemski Powiatowy Orszański na Kadencią Swięto Troicką w Roku Tysiącznym Osmsetnym Pierwszym Sądzić się mającą lub po niey następną w Majętności Dziemjankach w Powiecie Bielickim leżącey oczewisto podałem i położyłem, oraz Termin Stawanie oznaymiłem. U tego Relacyjnego Kwitu podpis ręki Woźnego Temi Słowy — Grzegorz Baranowski Woźny Jego Imperatorskiey Mości Powiatu Orszańskiego Kolleski Regestrator. Który takowy relacyjny Podanego Pozwu Kwit za oczewistym Woźnego zeznaniem iest do Xiąg Ziem. Pttu Bielickiego Przyięty i wpisany z których i ten wypis pod pieczęcią Ziemską Bielicką parti requirenti iest wydan

Pokliny —
wzięte

Correxi cum actis Patricius Moraczewski
Regent Ziem. Pttu Bielickiego

Dowod Pozwu W sprawie JO Xiążęcia Lubomirskiego z JW. Generałem Markłowskim

Roku 1801go Mart: 5go dnia

Dowod Bozwy w Sprawie JOo Xcia Xawerego Lubomirskiego Jh: Ob: Koszy i Kawalera z JOo Baronem Marzłowskim —

№ 21.

Cetera Morawski

Прыподписаніи Опредѣленія Заготовлен-
наго порѣзолюціи данной сего Сентября въ 4ъ день
по дѣлу оставнаго Генералъ Лейтенанта Князя
Любомірскаго съ Генералъ Маіоромъ Барономъ Марилов
скимъ о удовлетвореніи Дубровинскихъ Кредиторовъ
по даннымъ Барономъ Марилов: разнымъ Людямъ
Вѣнсѣлямъ Ростискимъ и Щетамъ, Господа Сена
торы Графъ Андрей Андреевичъ Мантейфель, Игна
ти Антоновичъ Тейлсъ и Михайло Ивановичъ
Данауровъ объявили что они съ того прежде дан-
ною резолюціею 4ъ Сентября несогласуются
а полагаютъ по сему дѣлу Слѣдующую. Хотя
Князь Любомірскій поданнымъ въ Сенатъ проше
ніямъ и показываетъ, что онъ яко непризы-
ванный къ Третейскому Суду между Барономъ
Марилов: и наслѣдниками Покойнаго Князя Потем
кина Таврическаго Производившемуся ни почему
и приговора учиненнаго Гм Сенаторомъ Держа
винымъ 21ъ Марта 1801ъ Года исполнять не
обязанъ, ибо: отъ Барона Мариловскаго ~~не~~
ни отъ наслѣдниковъ иску на него никакого
небыло но какъ изъ имѣющихся въ Сенатѣ
дѣлъ видно, что въ третейскомъ рѣшеніи
учиненномъ 1796 Года Декабря 11. дня, по
Высочайшему блаженныя памяти Государя
Императора повелѣнію и потомъ Высочай
ше учрежденномъ о претензіяхъ между Кня
земъ Любомірскимъ и наслѣдниками Князя
Потемкина Таврическаго по имѣніямъ
Смилянскому и Дубровинскому произшед
шимъ имянно въ 4ъ пунктѣ между
Третьимъ постановлено: отъ Посторонни

людей ежемѣсячно произошли какія и кіи по смѣ
лянскому или Дубровинскому имѣніямъ, то
всякъ настоящей владѣлецъ самъ по онымъ от
вѣтствовать долженъ князь же Любомирскій
есть настоящій Дубровны владѣлецъ слѣдова
тельно: и долги произшедшыя по Дубровин
скому имѣнію очистить обязанъ: тѣмъ болѣе
что и во второмъ третейскомъ рѣшеніи учинен
номъ между наслѣдниками князя Потемки
на Таврическаго и Барономъ Мариловскимъ
сказано, что князь Любомирскій послѣ того
1796 года рѣшенія долженъ дубровинское
имѣніе очистить, и исполненіи коего сенатъ
неоднократно уже и подтверждалъ Бѣло
рускому Губернскому Правленію указами
чтобы оное было исполнено немедлен
но всякой точности непрыемля ни
стнаго никакого отговорокъ что же князь
Любомирскій показываетъ что онъ къ тре
тейскому суду призываемъ небылъ то
его и чинить неслѣдовало: ибо сей послѣдній
третейскій приговоръ основанъ касатель
но князя Любомирскаго на рѣшеніи 1796
года а хотя указомъ сената отъ 5 но
ября 1800 года Бѣлорускому Губерн:
правленію предписано было чтобы на
длежащее присудственное место при
нявъ собѣ сторонъ законныя доку
менты.

и правосудіи на чистыхъ доказательствахъ
основанныя, почему требуемая Баро
номъ Марилловскимъ сумма не кредитора
его подубровинскаго Канторы но самому ему
следуетъ! и тогда понудило Князя Любомир
скаго послѣ третейскаго приговора очи
стить по 2й ведомости долги законнымъ
образомъ. но сіе предписаніе учинено было
только для того что Губерн: правле: рапор
тами Сенату прежде представляло что
вмѣсто кредиторовъ, большей суммы требу
етъ себѣ Баронъ Марилловскій, изъ подан
ной же нынѣ въ Сенатъ отъ Барона Мар
иловскаго прозбы изъ послѣдняго рапорта Губерн:
правле: видно, что онъ не требуетъ для себя
никакой суммы, а единственно проситъ чтобы
Дубровинскимъ кредитора следующая сумма
съ Князя Любомирскаго была взыскана и его
вексели расписки и щеты ему возвращены
были: Следовательно разсмотреніе его
дѣла въ Повятовомъ судѣ кромѣ слу
чаевъ представленія съ которой либо
стороны документовъ къ очищенію сихъ
долговъ какъ съ казано въ указѣ Сената
отъ 13. Сентября 1800 года не нужно
а особливо входить въ разборъ такихъ щетовъ
которые учинены бывшею Могилев: Казен:
палатою и какой Сенатъ въ 1798 году осно
вавшись велѣлъ взыскать съ наслѣдниковъ

Князя Потемкина Таврическаго просимою
изъ числа Дубровинскихъ Кредиторовъ Маіоромъ
Михаловскимъ и Лекаромъ Гилемъ Сумму
вовсе уже неследуетъ и для того на основаніи
прежде посланнаго о немедленномъ исполненіи
третейскаго Решенія Сената Указомъ
предписать и нынѣ Белорусскому Губерн:
правле: чтобы оно непременно принудило
законнымъ образомъ Князя Любомирскаго —
безъ малейшаго волокиты третейское
решеніе 1800 года Марта 21 дня
коимъ приговорено на основаніи такова
гоже 1796 года решенія очистить Дубро
винскіе долги Ему Любомирскому исполнить
и Кредиторовъ значущихся въ ведомости
упомянутой въ показанномъ последнемъ тре
тейскомъ решеніи ~~и~~ и которая съ прот
чиши отослана въ оное правленіе при
указѣ Сената отъ 28 августа 1800 года удо
влетворяя непривлекая отъ нюдъ къ Сему
Делу Барона Марклоскаго, и отъ въ Белорусское
Губерн: правле: и тамошнего Главного
суда во 2е Департаментъ послать
Указы; а представленное повереннымъ Кня
зя Любомирскаго письмо Госпо: Сенатора
Державина после третейскаго суда имъ уч
ленного писанное, и заключающее въ себѣ
ничего более, кромѣ партикулярного отъ
зыва какъ и изъ самого его значитися

а потому и неслѣдующее къ разсмотрѣ-
нію Сената выдать повѣренному Князя
Любомирскаго съ надлежащею роспискою, а
Г-а Сенаторы Иванъ Николаевичъ Неплю-
евъ и Графъ Августъ Ивановичъ Иль-
инскій мнѣніемъ своимъ полагали; по
Елику двумя указами Сената Белорус: Гу-
берн: правле: предписано было, первый
отъ 13. Сентября 1800 года, какъ Дубровин-
скіе ведомости препровождены въ воное
правленіе то совзаимно удовлетворе-
ніи обѣихъ сторонъ поступить пото-
чности третейскаго рѣшенія въ слу-
чаяхъ представленія къ очищенію сей
долговъ съ которой либо стороны за-
конныхъ документовъ и правостей не-
медленно надлежащему присутственному
мѣсту разобрать представляемыя
бумаги и поступить по законамъ за-
чемъ правленію неупустительно имѣть
наблюденіе съ тѣмъ дабы недѣльныхъ бу-
магъ и отъ говорокъ съ обѣихъ сторонъ
принимаемо небыло — вторый по по-
воду представленія въ Сенатъ Бело-
рускаго Губерн: Правле:, что въ мѣсто
кредиторовъ большей суммы изъ сего Коми-
чества требуетъ себѣ въ выдачу Самъ
Баронъ Маркловскій а не кредиторы его

отъ 5го ноября тогожъ 1800 года велено
правленію чтобъ надлежащее прысуд
ственное место прынявъ съ обеихъ
сторонъ законные документы и пра
вости начистыхъ доказательствахъ осно
ванные, почему требуемая Барономъ
Маркловскимъ сумма не кредиторамъ
его по дубровинской канторы но само
му ему следуетъ и тогда понудить
Князя Любомірскаго по силѣ тре
тейскаго Приговора очистить по
той ведомости долги законнымъ образомъ
до разсмотренія съ обеихъ сторонъ до
кументовъ и правостей продажею
имѣнія его остановится а един
ственно по пропорціи суммы обеспе
чить оную недвижимымъ Князя Любо:
имѣніемъ наложа на соразмѣрное
по числу долговъ количество душъ въ
тыхъ купчихъ закладныхъ и всякихъ зде
локъ запрещеніе по которому указу Гу
берн: правл: какъ съ рапорта его
Августа 24 въ сенатѣ полученнаго зна
чить таково разсмотреніе и препо
ручилъ Оршан: Повя: суду; но какъ
ныне Баронъ Маркловскій сенату

представляетъ, что онъ для себя тѣхъ де
негъ нетребовалъ и нетребуетъ а просит
взыскать ихъ съ Князя Любомирскаго во
удовлетвореніе кредиторовъ то и пред
писать въ новъ Белорусскому Губернскому
Правле: дабы оно прыпоручило надле
жащему судебному месту немедленно
войти въ точное о сихъ долгахъ разсмотре
ніе, и буде действительно найдет
ся что оные по 2ой ведомости ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ относится къ имѣнію дубровинскому
и потому очищать ихъ ~~[illegible]~~ надлежитъ Кня
зю Любомирскому, то по взысканіи съ него
сихъ долговъ и воудовлетвореніе креди
торовъ поступлено бы было по закона
безъ всякой проволочки до разсмотренія
и решенія онаго дѣла барона Марилов
скаго къ удовольствію означенныхъ исковъ
непрывлекать очемъ записавъ въ Нур
налъ дать сего пункта копію. въ Экспедиціи

Kopia Rezolucyi Senackiey na
przedstawioną pretensyą JW.
Barona Markdowskiego do Ka-
tory Dubrowinskiey Mianey —

№ 54

Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Великій Государь Императоръ Павелъ Петровичъ Самодержецъ Всероссійской Государь Всемилостивѣйшій

Проситъ подовѣренности Его Свѣтлости Господина Генерала Лейтенанта и кавалера Рымскаго Князя Кеавегыя Станиславовича Любомирскаго поб[ы]ст[ь] пашперегъ Иванъ Адамовъ Сынъ Митевичъ а отъ[ъ]ѣзду тому Сыдуютъ пункты

1е

Господинъ Генералъ Маіоръ баронъ Мариловскій 2м Утруждалъ Ваше Императорское Величество опретензій Своей простираемой на насльдниа покойнаго Князя потемкина повысочайшей Вашего Императорскаго Величества воль погда Онъ тайный Совѣтникъ Сенаторъ и Кавалеръ Гаврінлъ Романовичъ Державинъ Созвалъ Всехъ Князя Насльдниковъ тогда они Съ Господиномъ Мариловскимъ Здѣлали Записъ и предалися Натрешеній Суды

2е

По Любовному Насѣдниковъ Князя потемкина и Она Мариловскаго 2го Согласію и протыгашенію Она Сенатора и кавалера Державина они между Собою примиряшись и Онъ Сенаторъ утвердилъ по расчету 1ш Чтобъ насѣдникій Князя Потемкина Ону Мариловскому Запаатиай 56,637 35ю А по 2м Его Мариловскаго Ведомости 54,169 52ю Аямобы посылъ третейскаго Суда Решеніе 1796го года Ноября 19го дня 4го Пункта Ему Мариловскому Князьдниаль платежа непроизводить по тому, что тѣмъ Рѣшеніемъ предоставлено прав Отыщать Дубровенское Имѣніе Настоящему Владѣльцу Онаго Моему Сыну Князю Любомирскому и протчее такового Опретензій Она Барона Мариловскаго приговора прыЗазе правительствующаго Сената подъ № 1944м Сего года Марта отъ 26го дня прислана копія въ Здѣшнее Губернское правленіе посемъ Онъ баронъ Мариловскій поданныемъ въ правительствующій Сенатъ прошеніемъ просилъ Чтобъ подлежовой Дубровенской Пантоны Ведомости Отослать подтверд Настоящій Дубровенской Владѣлецъ Князь Любомирскій Правительствующій Сенатъ Указомъ Апреля отъ 3го дня подъ № 2194м предписалъ такое, какъ поправше оказалось Что въ Вышеприписанного Уѣзднаго Господиномъ Сенаторомъ и кавалеромъ Гаврінломъ Романовичемъ Державинымъ приговора копія прыЗазе отъ 26го Марта сего 1800го года въ Белорусское Губернское правленіе послана то Онъ Генерала Маіора барона Мариловскаго прошеніе и препроводить Всякое правленіе прыЗазе Стѣмъ Чтобы Оное потому прошенію поступило по Законамъ

Итай приведенъ былъ Что до Сего числа правительствующаго Сената предписаний Чтобы поступить по Законамъ немогу я ушомчать ослѣдующемъ во первыхъ, Что приговоръ Гна Сенатора и Кавалера Державина неотносится на то третіе число сирѣчь намого Князя для того Что Нанего претензія нераспространялось онъ Записи нездѣлалъ на третейскій Судъ и къ оному призыванъ небылъ и высочайшей вашего Императорскаго Величества воли въ томъ Непоказываемо во вторыхъ Цанъ между Моимъ Вер[ителем]ъ и насѣдникомъ Князя потемшина быль споръ отомъ, Что Князь Любомирскій нежелалъ платить Запокойнаго Князя потемшина платежа долгу Государственному Заемному банку Взамѣнъ того Состоитъ Дубровенское Имѣніе, а равно и тѣхъ долговъ которые На томъ Имѣній Дубровенскомъ писменно и правно прежнихъ владѣльцовъ написаны и разныя допущенъ ограничены На протиѣ же того и насѣдника Князя потемшина нежелали платить долговъ За Князя Любомирскаго Нашенія Сказанныхъ то приговоръ третейскаго Суда 1796го года Состоявшій и вашимъ Императорскимъ Величествомъ высочайше Утвержденный Разрешилъ только отѣхъ долговъ, Чтобы Настоящія оные нынѣшніе владѣльцы платили если Заемов то Имѣніе потомъ Нашелъ владѣетъ Слѣдовательно претензіи Гна Марцовскаго Повелину тогда и въ виду Небыла, тоуже нетомно потому третейскому рѣшенію Но по протчимъ Законнымъ причинамъ опоторыхъ ниже сего писано будетъ Имѣнію дубровенскому непасадась данвсякой судъ приговаривать и требовать съ Имѣнія Дубровинскаго недолженъ и неможетъ 32 правительствующаго Сената предписаній прио которыхъ присланы приговоръ и прошеніе Господина Марцовскаго неповеваютъ Чинить Удовлетворенія Марцовскому либо его Предиторамъ, а тобою для ведома Что происходило до вашимъ Императорскимъ Величествомъ оный Посадшій приговоръ Чтобы Князь Любомирскій Предиторамъ Марцовскаго платить неутвержденно 42 Хотяже ныне домогается Гна Марцовскаго поверенный Дестехинъ Чтобы предиторы платежа требовали отъ Князя Любомирскаго поростинамъ щетамъ и вексѣлямъ отъ Марцовскаго Выданымъ на третьемъ того повелину Предиторы Чинили довые Господину Марцовскому то отвѣчаютъ и требованіе съ него а не съ Князя Любомирскаго имѣть будутъ 52 Господинже Марцовскій Указываетъ Что съ Дубровенскаго Имѣнія Якобы канторе покойнаго Князя Потемшина Следовало получить болѣе Шестьдесятъ одной тысячи Рублей но съ того Имѣнно отомъ на ведомости нищета непредставлено да Естьлибы нельзовало то отчетной принадлежности данаказать и Сыскивать должно формою потомъ неизбѣжныя нужъ и поверша прошлежь того 62 Господинъ Марцовскій Занимать Денги На свой надобности тогда когда имѣніе Дубровенское было отдано Князю Любомирскому Во владѣніе и неподлежащее Распространная власть Свою Доходовъ наневсякомъ десятиовъ Тысячы Рублей

Забравъ въ Именій дубровенскомъ прочныхъ много обидъ
Убытка ищерба и взявъ отнять должность ту которая слѣдова
ла по обоюдной Записи моему вѣрителю, за наемъ же денгъ
на надобности Князя потемкина либо на содержаніе людей
и на протчые довѣренности отъ Князя потемкина а отъ Князя
любомирскаго порученія и обезпеченія неимѣлъ ⅓ Гна
Марковскій былъ управителемъ у Князя потемкина, то само
по себѣ разумѣется Что долгу за сыскъ потемкина Князь Любо
мирскій платить необязанъ и недолженъ да и тотъ приговоръ
которой в 1796го году состоялся отмѣненъ платежемъ непове
лѣлъ ⅓

Нынѣ же въ публичныхъ вѣдомостяхъ сего года подъ №30
прочитанъ Гна сенатора и Кавалера Державина приговоръ
состоявшій опротивъ Гна Марковскаго между имъ и поми
наго князя потемкина Наслѣдниками тоя ихъ отмѣны
достигъ непрошедшей тогожъ времени подать въ здѣшній повѣто
вый Судъ явочную просьбу отомъ что мой вѣритель Князь Лю
бомирской платежа Чинить Предиторамъ Гна Марковскаго не
долженъ поизображенными въ оной причинами и законами по
торыя нынѣ въ защищеніе моего вѣрителя основаніемъ при
емля всеподданнѣйше прошу

Сабы высочайшимъ вашего Императорскаго Вели
чества Указомъ повелѣно было сіе мое прошеніе въ вѣдо
рушомъ Губернскомъ правленіи принять потомужъ Графство
Дубровенское нами достаться моему вѣрителю совладѣніе то
болѣе десяти, а Вашимъ Императорскимъ Величествомъ
нами утверждено то после третьяго 1796го года приго
вора болѣе трехъ лѣтъ миновало правамъ статутовалъ раздѣла
17го артикулемъ десятымъ узаконено будетъ что отчетецъ
трехъ лѣтъ отъ того срока съ котораго Именія достаются
совладѣніе въ вѣчность въ другія руки, имѣя сіе въ натомъ
Именій исканіе производимъ тужъ после такового срока въ
искахъ предтендателямъ отказываетъ а имѣетъ истецъ отыс
кивать свою претензію на особь Уступщика либо на
другомъ имѣніи равно равно и разсужденій того Что мой
вѣритель Запись для разбора претензій Господина Марша
ла ни сыскъ Наслѣдниками Князя потемкина нечинилъ
то въ просимомъ нынѣ Гна Марковскаго повѣренымъ отка
зать видѣ бы правленіе сего учинить непристойно —

Топоемику сие Оспарыванное дело подъ разборъ по силе Высочайшыхъ Огубернiяхъ Учрежденiя 97го статьи Правленiя непрынадлежыть, въ таковомъ случае препоручыть тому месту до котораго по законамъ следуеть предписавъ и прытомъ чтобы движенiе и вершенiе точно обрядомъ и силою законовъ отъ Высочайшаго вашего императорскаго величества Престола для белорускаго края возстановленныхъ учынено было съ сегожъ моего прошенiя и въ возпоследовавшей резолюцiи выдать мне копiю а въ прылагаемой явки по оставленiи копiи къ делу такожъ возвратить мне

Всемилостивѣйшiй Государь прошу вашего Императорскаго величества о семъ моемъ прошенiи решенiе учынить Маия дня 1800го года къ поданiю надлежыть въ белоруское Губернское правленiе прошенiе переписывалъ Регистраторъ Фома Зежолинъ Надлежнымъ сего прошенiя подписано по пунктамъ тако къ сему прошенiю подоверенности его свѣтлости Гна Генералъ Лѣйтенанта и Кавалера Рымскаго Князя Ксаверыя Станиславовича Любомирскаго полскiй камергеръ Iванъ Адамовъ сынъ Миткевичъ руку прыложылъ а верушее писмо имеется въ правленiи

1800го года Маия 11го дня по указу его Императорскаго величества изъ Витебскаго повятоваго Земского суда въ ниже следующее явочной жалобы поданной въ здешней судъ сего числа выдана копiя съ прыложенiемъ казенной печати

Всепресвѣтлѣйшый Державнѣйшый великiй Государь Императоръ Павелъ Петровичъ самодержецъ всероссiйской Государь всемилостивѣйшый

Прыносить явочную жалобу подоверенности его свѣтлости Господина Генералъ Лейтенанта и кавалера Рымскаго Князя Ксаверыя Станиславовича Любомирскаго польской Камергеръ Iванъ Адамовъ сынъ Миткевичъ а о чемъ тому слѣдуютъ пункты —

Ле

Въ публичныхъ ведомостяхъ сего года подъ № 31 прыпечатано, что о претензiи Гна Генералъ Маiора Мариловскаго 2 на наслѣдникахъ покойнаго Князя Потемкина простираемой того Князя Наследника съ нимъ Мариловскимъ

Прысмирнаясь прошеней прошеж прынятой имъ упалать болеe пяти
десяти тисячъ рубией отрынуай подалая паатежъ Яновы прынадле
жателнъ отъ моего верытеля Гну Марнасовскому Что Гноймъ —
таиныхъ совытникоей Сенаторай инавалероей Державиныхъ
прынято воуважение изъ опынажъ — О свъдомляюсь Я Что по высочай
шей вашего императорскаго величества воле претензія Мар
Новскаго съ насъдниками отдана была разбору третьеиского Суда
къ Чему быи онъ господины державинъ отределенъ наловогожъ верь
теля Князя Любомирскаго Марнасовскій исиу непростиранъ и вашего
Императорскаго величества неутруждений а потому у разбору
третеиского Суда имый верытель прыглашенъ и прызываи небыи
и прыешия въ уничтожение овыше писанности тановаго Марнасо в
скаго Насъдниковъ и Гна Державина положения основаниемъ
Законы въ защищение моего верытеля ихъ онымъ прыбегая всепод
данеишие прошу

Дабы высочаишимъ вашего Императорскаго величества Гна
Зомъ повелено было Сивмов Жалобу въ Витебскомъ повятовомъ
Суде прынять анай выше писанное положение въ противность
Уложения Главы 15 Статьи 5 достапутового права раздела
4го Артикула 85го Состоялось потому Что Записей отразвете пре —
тенъей Гна Марнасовскаго между имъ а моимъ верителемъ не
было равно онъ Гдинъ Марнасовскій ихъ моему верытелю Нерас
пространяй естей бы весъ потеранія времяни и шелъ онъ Мар
Новскій какое нибудь хотявы иставедливое право требованія по
тому Что Графства Дубровенскаго недвижимое имение доста
лось моему верытелю въвечное и потомственное владение того
ие того права Статутового раздела 2 Артикула 5го должень быи
дать позовъ абезъ онаго никто никаковой речы получыть дапо
состоявшейся в 1785 м Году Апреля въ 12 день Января Гна
Зу благороднаго безъ суда имения никто лишения лишыть не можеть
А судъ Какого посиде раздела 7го Артикула 54го съ Своего догода пры
говарыватъ Недвижень сверхъ жетого въ тоей же Статуты
раздела 7го артикулъ 10м Узаконено будевы что въ течении
трехъ лътъ о того срока съ котораго имъные достолось Вовла
дение Совъчность въ другия руки имея двихъ на тоей имъный
иска непроизводий тоужесь Исцахъ претендателяхъ отказать
и суда не давать а лишеть тановый отыеиватъ свою третень
Зно пособы третендателя дибо надругомъ Его недвижымомъ
Имении издятого Записано въ тетъ для ведома съ книги
Выдать имъ Занадлежашей стрепою попъ

Всемилостивейшій Государь прошу Вашего Императорскаго величества о сей моей Явочной Жалобе решеніе учынить Маия 22го дня 1800 года къ поданію надлежить въ витебскій повятовой судъ сию Жалобу писалъ Регистраторъ Ерома Зезелинъ подлинная явочная Жалоба подписана тако по пунктамъ къ сей явочной Жалобе подоверенности его свѣтлости Князя Любомирскаго поверенный польскій камергер Іванъ Адамовъ сынъ Митковичъ руку прыложилъ въ копіи явочной написано тако Свидетельствовалъ Земской писарь Іосифъ Шаверносскій

Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Великій Государь Императоръ Павелъ Петровичъ Самодержецъ Всероссійскій Государь Всемилостивѣйшый

Просить подоверенности его свѣтлости Гна Генералъ Лейтенанта и кавалера Рымского Князя Исаверья Станиславовича Любомирскаго польскій камергеръ Іванъ Адамовъ сынъ Митковичъ а чемъ тому слѣдуютъ пункты

1е

По разсмотренію внимая безъ престрастія данную отъ моего верытеля копію третейскаго суда решенія 1796го года декабря 11го день состоявшагося ясно и видно что ни Гну Генералъ Маюру барону Марковскому ни его кредиторамъ верытель мой его свѣтлости Рымскій Князь Любомирскій ни подданнымъ видомъ платить не долженъ ибо во сносъ определеній между протчымъ написано ~~хожденіе~~ Любомирскій долженъ по своимъ обязательствамъ и собственнаго белорускаго имѣнія удовлетворить претензій своихъ женъ всехъ яко семейномъ своемъ деле онъ самъ отзывался не встречываетъ себя и тягости ни затрудненія сіе относится наипаче же къ медзерыцкому ключу принадлежащему нынешней его жене по согласію которой ~~мужъ~~ учынить продажу съ протчымъ Семелянскимъ имѣніемъ 3е взаимные щета хозяйствомъ Семелянскому и Дубровѣнскому съ обеихъ сторонъ учинить тожыть въ которыхъ нетъ ни которой стороны значущей выгоды а прыкословія и затрудненія необыты 4 прымиреніе таковое обеимъ сторонамъ должнамъ должно утвердить вечное и спокойное владеніе какъ наследникамъ покойнаго фельдмаршала всемъ имѣніемъ безъ избѣгнія что продано отъ Князя Любомирскаго такъ

и князю любощинскому уступленнаго въ белорусии отъ покойнаго
фельдмаршала и другихъ въ другу отъ коихъ въ предъ исковъ ни подлежащей
видости неснимать, ноябъ сторонныхъ людей ежелибы произошли ис-
кии посполенскому у Дубровенскому Исьменскей то всякъ настоя
щей владелецъ самъ поснай ответствовать должень а не
Князь любощинскій наследникоей Князя потешкина Найего
въ защищение против того своего права дане превешаютъ ваше Импера
торское величество высочайше утвержденой оной грыговой потоей Испол
нить въ точности и доложить иметь сиу издетеи своевечно неполове
вимое сохранея свято инепарушимо всегда вовсякой мере и вавличест
ва и правосудия вашего Императорскаго величества тогневствующего

вашему Императорскому величеству благоугодно было высочайше
повелеть решить Гну Сенатору Гавриилу Романовичу державину дело
о претензи Гна барона Мариовскаго 2го простирающей более ста тысячь
рублей на наследниковъ покойнаго фельдмаршала Потешкина Выше Гос
подиномъ Сенатором, наследникъ князя потешкина призваны былъ дали За
пись потомъ согласились по первому щету Запалатить 56,637 р. и 35 ко по
2му ведомости 54,169 р. 52 ко. сполагаемыя платежи нашего Высочества Гну
барону Мариовскому потому что онъ Дубровенскаго Исменя настоящей
владелецъ Сие положение Гномъ Сенатором Утверждено Но паки
вашего императорскаго величества Гнъ баронъ Мариовскій 2го не
труждай высочайшаго повеления небыло, претензій нашего Высо
чества нераспространяя Высочайшей мой запасъ на себе итому разбору
недавай и грывами небывшій тотановое положение почитаетъ онъ обре-
менемъ отягоститебъ быстрой Опреждая же сиюю претензиного суда
грыгового Состоявшагося 1796го года - 3е пункта неимеетъ обязан
ности [redacted] ни Гну Мариовскому 2му ничего предпоказать за его
долги ибо щетъ подъ дубровенскому и Смоленскому исменей тем
пунктамъ уничтожены и исъ поныхъ предан вечному молчанию и
забвению

3е

И таковъ встретившеся ныне новое обстоятелство побуждаетъ ме
ня Сиюю издетеи означенныя решения 1796го и положения Сего
1800го года Состоявшихъ поснай 1е решение вашыхъ Импера
торскимъ величествомъ утверждено и Сенатскимъ Указомъ
велено исполнять второе положение сего неимеетъ, а потя пра
вительствующий Сенатъ наше положения тако и прошения Гна
Мариовскаго 2го пры Указа претворобить для поступления позано
наше, но следующие удаконей 1е решение Утверждаетъ а 2е
положение къ существованию ненывыкаютъ ибо по статуции
1726го года повелеваетъ быть таковый определенией наковое въ
1796м году между Шоней Вотчественъ и фельдмаршала Наследни
ки нашей состоялось непорутчительной атановыя положения наковые

Въ 1800-мъ году Последовавшій потомъже 1726-го года конституціи и
уложенія Главы 15 Статьи 5-е Неможетъ быть Существующимъ
Моей вериттель его Светлостью князь Любомирскій несметъ умоля
ется отъ Справедливости Законной 1-го решенія и посль того его
пункта необязанъ Чынить пащеталь Чну Мариановскому и его пре
диторамъ За него платежа равнымъ образомъ неможено было пре
тензій Чна Мариановскаго на моего вериттеля возлагать, Зами
нѣнѣй дубровенское платить Государственному Замковому банку
Исправно подъ Замкомъ потораго поднесъ состоитъ платитже Най
наследникамъ покойнаго фрейлагмана, тамъ инъ претензераемъ
не обязанъ очытажъ имения настоящихъ владельцовъ Состоитъ
Отъ всемилы кто имелъ обидъ съ инвентаризіею данный и обезпе
ченій посному увязано было Надубровенскомъ имеши либо буде
вы нему погрешеніямъ Судовъ доисъ былъ приговоренъ либо ежемилы и
временного Западнаго или Арендного права до Состоянія Насто
ящаго владенія была претензія, либо будевы нему нивидъ пошлемъ
прывилегіямъ преностямъ издавнамъ Часть того имения Следовало
Въ такомъ случае Могутъ имей иметь Чнъ баронъ Мариановскій
2-е Напомнимъ Насебя доисъ Яновы на содержаніе фавриъ тогда
когда мой вериттель имелъ дубровенское имеше Вовладеній, ву
дежъ быломъ былъ вправе то Можетъ Свой иску производить Нана
сальника Князя Потемшина потому Кто по случаю въ наследство
именіе то тотъ иносить время посиле указа правительствующаго
Сената раздела 7-го артикула 18го уложенія Главы 10 Статьи 24-го
престола вашего Императорскаго Величества Утверждены и воз
становлены для обывателей были русской Земли прежнія правы
и Законы которые поднесъ существуютъ а потому ихъ права воду
даю привелая Всенижайше прошу

Дабы Высочайшимъ вашего Императорскаго Величества
Указомъ повелено было сіе мое прошеніе въ Белорусскомъ Губерн
скомъ правленіи принять ясное приводца въ прежнимъ таковыжее
Учынить постановленіе въ иске Чна барона Мариановского 2-го отца
Замъ интересъ Моему вериттелю убытка анай обелорусскомъ Губер
нскомъ правленій имеется приведанная въ правительствующаго
Сената копія приговора въ 1796 году посадованнаго то по соображенію
Съ 3-мъ пунктомъ онаго Съ высочайшеутвержденный Узаконеній Арабско
повелимъ предиторы Чынимай Чна Мариановскаго Анцу доверые Напом
ятъ же долговъ Чна Мариановскій нешетаъ доверенности отъ Инкл
Зя потемшина а отъ моего вериттеля обеспеченія у поручительс
ства то и всемъ случае посопротивленій Справедливости Съ сущ
ствомъ дела наступитъ подалонамъ съ сегожъ прошенія
и въ после довавшей резолюціи выдать мне Заподлежащее
Сирепою копію ———

Всемилостивейший Государь прошу Вашего Императорского Величества осемь моемъ прошеній решеніе учинить Моя дня 1800го года поданію надлежыть въ Белорусское Губернское правленіе прошеніе писалъ Регистраторъ Фросма Резвыхинъ на подлинномъ прошеніи почунита подписано такожъ къ сему прошенію подоверенность Поляній нашетеръ Иванъ Сулимовичъ руку приложыль

На вышеписанные прозвы 1800 года Іюня 5го дня въ Белорусской Губернской правленій Прыказали какъ по справе оказалося Что на прошеніе отставного аудитора Истомина просившаго о неній Гна Генералъ Маіора и Кавалера Вагона Шамбеляна о взысканій въ правленіе съ Князя Любомирского Сумы пяти десятъ четырехъ тысячъ рубцей съ ста шестидесяти девяти рублей пяти десятокъ Попевей с половиною третемъ решеніемъ его Высокопревосходительства Гнома тайнымъ Советникомъ Сенатором и Кавалеромъ Гавриломъ Романовичемъ Державинымъ учиненымъ Очищать ему Князю Любомирскому назначенной въ состоявшейся 4го Числа сего Іюня осемь правленій резающій определено онъ Истомина ни отъ реченного Вагона Шамбеляна о взысканій съ Числа той Сумы ему ничего надлежащаго и напомчіе денегъ ни отъ кого по сему делу претензіонъ доверенности не предоставляя, только объявить Истомину Что онъ на просимое имъ представить доверенность почему тогда надлежаго разсмотренія ихъ определенію правленія учинить Неостаточно для того и доверенному Князя Любомирского Шамбеляну Митревичу осемь объявить отношеній его доложыть тогда, когда имеютъ Вагона Шамбеляного или съ надлежащею доверенностію отъ его Доверенного ниже отъ его другихъ кредиторовъ въ сутствіе Паса Требно Взысканія означенной Суммы прошеній

1800 года Іюня 3го дня по выслушаній по сему делу въ Белорусской Губернской правленій доклада Прыказали Какъ выше писанное третей свое решеніе учинено Тайнымъ Советникомъ Сенаторомъ и Кавалеромъ Гавриломъ Романовичемъ Державинымъ въ следствіе Высочайшаго Его Императорского Величества соизволенія въ правительствующемъ Сенате Запесаннаго и всее правленіе приданно прыказе изъ правительствующаго Сената, то и объявить доверенному Князя Любомирского Вышнаго поместнаго двора Шамбеляну Митревичу, Что Губернское правленіе противу того решенія въ разсмотреніе вступать не въ коемъ власти не имеетъ есть ниже Князь Любомирской

Ищетъ. Что либо взыщеніе свое представить можетъ отыскивать просить въ Высшемъ правительствѣ 2го повелящу правительствующій Сенатъ прядущимъ Указе предписывая въ семъ правленіе Прозвучна Генералъ Маіора барона Мариновскаго предписать изволилъ поступить по оной по законамъ въ третейскомъ же решеніи между прочимъ Сказано повторно свидѣтельствуя по которой Дубровинская Пантера дочь Женою состоитъ подданныя отъ Мариновскаго разныя людяхъ всѣхъ исъ росписаніи и ищетъ 54. 169 52½ потомной силе Высочайше конфирмованного третейскаго суда решенія 1796го года 12го ноября 4го пункта Ему Мариновскому и наследникамъ платежа не производить, а Инучая отъ того тѣ душемы которые уже наследниками запасены потому что тѣмъ решеніемъ предоставлено право Любошарскому въ 4мъ пункте изображено прынесеніе тако въ обѣихъ сторонахъ должно утвердить вѣчное и спокойное владѣніе наихъ наследниковъ показаннаго фрейлинскаго всѣмъ имѣніемъ безъ изъятія Что продано отъ Князя Любошарскаго тако и князю Любошарскому уступленного въ Белорусіи отъ показаннаго фрейлинскаго и другихъ и другихъ отъ коихъ въ тѣхъ исковъ ни подтвержденія видѣлъ Не Чтитъ отъ сторонныхъ людей Ежели бы произошли иные исковые Любошарскому Дубровинскому Имѣніемъ то всѣхъ настоящій владѣлецъ самъ по онымъ ответствовать долженъ а онъ Князь Любошарскій насадникъ князя тотемина ни сіи его въ защищеніе противъ того своего права дане превышаетъ для того потребованію князя Любошарскаго у имѣнія дубровинскаго Отыщать ему отъ выше писанныхъ исковъ часто реченныхъ третейскимъ решеніемъ предопределенныхъ въ оршанскомъ повете въ тамошней повятовой Суде посылать указъ для которого объ проводя Копій прошеніемъ наихъ самаго барона Мариновскаго тако и его поверенного отставного Аудитора Дестихина и съ представленной имъ ревизіи вѣдомости доносъ Дубровинской Маторы на 54, 169 52 а равно мерно имѣя Указомъ правительствующаго Сената 1го отъ 25го Марта отмѣнено преподано въ Коей Выше трейсанное третейское решеніе 21го числа Маія Учиненное и въ коемъ оно названо решительнымъ Пуно съ тѣмъ же решеніемъ а 2го отъ 3го апреля сего года съ прошеніемъ Господина Генерала Маіора барона Мариновского которымъ предписано Ему Правленію поступить потому прошенію по закону и вчесть тому Оршанскому Повятовому Суду по точной силе и правительствующаго Сената предписаній безъ всякаго замедленія сначинной третейской решительной грамоты Исполнить по законамъ И 2го лота решетой исправовъ тяжовъ Исенъ

Иосифъ Островскій въ поданномъ въ сіе правленіе прошеніи пишетъ что ксензы піяры имея чистой и неспорной вексель барона Маркловскаго въ 13000 дн недолжны и нежелаютъ съ нимъ иннымъ а только съ нимъ барономъ Маркловскимъ иметь свои расчеты и потому и просить съ имѣнія его барона Маркловскаго въ Рогачевскомъ повѣтѣ лежащего взыскать капитальную сумму съ рекамбію и проценты ксензовъ піяровъ удовлетворить но какъ сія ихъ ксензовъ піяровъ вексельная претензія показала по долговой ведомости Дубровенской Канторы, коей вышеписанными третейскими решеніями предоставлено очищать настоящему владѣльцу Князю Любомирскому, то и объявить Ксендзу Ректору Островскому что за силою сего третейскаго решенія Губернское правленіе къ платежу по тому вексель барона Маркловскаго болѣе принуждать не можетъ, а долженствуетъ онъ получить себѣ по тому вексель удовлетвореніе чрезъ ОР по суду, которому какъ выше значитъ предписывается исполнить тотъ третейскій решительный приговоръ по законамъ. о чемъ и правителю Су отрепортовать.

Roku 1800go Maia dnia

Kopia Prozby podaney przez Plenipotenta JO. Xcia Jana Lubomirskiego JW. Mitkiewiczem w Biało Ruski Guber. Rząd przeciw JW. Marktowskiego —

№ 6ty

1800го года июня 5го дня въ журналѣ бѣлорусскаго губернскаго правленія записано.

Докладывано: Эти прошенія повѣреннаго г-на генералъ лейтенанта и кавалѣра князя любомирскаго, бывшаго польскаго двора шамбеляна миткѣвича, изъ коихъ притерпомъ представляетъ явку занесенную имъ въ витебскомъ повятовомъ судѣ противъ третейскаго рѣшенія учиненнаго его высокопревосходительствомъ г-ну тайнымъ совѣтникомъ сенаторомъ и кавалѣромъ гавриломъ романовичемъ державинымъ между г-номъ генералъ маіоромъ и кавалѣромъ барономъ маркловскимъ и наслѣдниками покойнаго генералъ фельдмаршала князя потемкина таврическаго, по которому предназначено долги дубровинской канторы по второй вѣдомости значущіяся всего 54,169 р. 52 к. очищать настоящему имѣнія дубровны владѣльцу вѣрителю его князю любомирскому и содержаніе котораго почитаетъ онъ несогласнымъ съ третейскимъ рѣшеніемъ 1796го года между княземъ любомирскимъ и наслѣдниками князя потемкина таврическаго состоявшимся и высочайше утвержденнымъ тѣмъ еще болѣе что послѣднее третейское рѣшеніе между маркловскимъ и помянутыми наслѣдниками учинено безъ согласія и призыва къ тому его князя любомирскаго, а во второмъ изъ ясняетъ содержаніе третейскаго рѣшенія 1796го года что 3м пунктомъ

онаго взаимныя щеты похозяйствамъ смелянскому и дубровѣнскому съ обеихъ сторонъ уничтожены; а хотя въ 4м пунктѣ тогожъ решенія между прочимъ исказано, что ежелибы отъ сторонней людей произошли какія иски по смелянскому или дубровѣнскому имѣніямъ, то всякъ настоящій владелецъ самъ по онымъ отвѣтствовать долженъ, но сія очистка состоитъ втомъ: ежелибы кто имѣлъ обликъ съ инквитаціею занный и обезпеченіе по оному увязано было на дубровинскомъ имѣніи, или будебы кому по решеніямъ судовъ долгъ былъ приговоренъ, или же изъ временнаго закладнаго или арендного права до состоянія настоящаго владѣнія была претензія, или будебы кому нибудь по какимъ привилегіямъ крепостной издѣлкамъ часть того имѣнія слѣдовала втакомъ случае могутъ претенсоры имѣть иски; баронъ же марковскій накопилъ на себя долгъ якобы на содержаніе фабрикъ тогда когда веритель его князь любомирскій имѣлъ дубровинское имѣніе во владеніи. — Посимъ обстоятельствамъ и проситъ, чтобъ по прошенію поверенного барона марковскаго отставнаго аудитора Лестекина требующаго взысканія с верителя его князя любомирскаго „54,169" 52 по г въ правленіе отказать, поелику кредиторы чинили гна марковскаго лицу доверие, накоплять же долговъ гнъ марковскій не имѣлъ доверенности отъ князя потемкина таврическаго, а отъ его верителя

обезпеченія и поручительства, приказали: какъ по
справкѣ оказалось: что непрошеніе отставнаго
аудитора Лестѣхина просившаго отъ имѣнія
г-на генералъ маіора и кавалера барона Мар-
клопскаго взысканія въ правленіе съ князя Лю-
бомирскаго суммы „54169 ст. „52 ко/2" третейскимъ
рѣшеніемъ его высокопревосходительствомъ
г-дъ тайнымъ совѣтникомъ сенаторомъ
и кавалеромъ Гаврилою Романовичемъ Дер-
жавинымъ учиненнымъ очищать ему кня-
зю Любомирскому назначенной, въ состоявшей-
ся 8-го числа сего іюня всемъ правленіи
резолюціи опредѣлено какъ онъ Лестехинъ
ниотреченнаго барона Мариловскаго нато-
зачу обзысканіи изъ числа той суммы ему
принадлежащаго и на полученіе денегъ ниотъ
прочихъ по сему делу претензоровъ доверен-
ности непредставилъ, то чтобъ явить ему
Лѣстехину чтобъ онъ непросимое имъ
представилъ доверенность, почему тогда
надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе
правленія учинить неоставитъ, для того
и поверенному князя Любомирскаго Шан-
белину Митиевичу осемъ объявить, а про-
шеніе его доложить тогда когда или
отъ барона Мариловскаго или снадлѣ-
жащею доверенностію отъ его поверенного

иначе отъ другихъ его кредиторовъ вступятъ касательно взысканія означенной суммы прошеній, подлинной за подписаніемъ господъ присудствующихъ.

Рокъ 1886го Іюня 5го дня

Kopia Rezolucyi Biało Ruskiego Jubil. Sądu na Prośbę podaną przez JW. Mitkiewicza podziału metodowaney summy przez Marktowskiego od Kantory Dubrowskiej.

[illegible]

№ 30

220

1800 ГОДА ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ



Всепресвѣтлѣйшій, державнѣйшій великій государь императоръ Александръ Павловичь Самодержецъ всероссійскій государь всемилостивѣйшій

Просить подоверенности его Свѣтлости господина генерала лейтенанта рымскаго князя Ксаверія Станиславовича Любомирскаго, бывшаго польскаго двора камергеръ Иванъ Адамовъ сынъ Митькевичь, а о чемъ тому следуютъ пункты.

1е

Великая государыня императрица Екатерина Алексѣевна 11я прародительница вашего императорскаго величества собственноручно въ наказѣ данномъ о составленіи новаго проекта уложенья въ 3й статье написала тако „всякаго Согражданина особо видѣть охраняемаго „законами, которые неутесняли бы его благо „состоянія, но защищали его отъ всѣхъ сему „правилу противныхъ предпріятій„ а въ грамотѣ „для дворянства 1785го года апреля въ 21й день „состоявшейся высочайше узаконила„ благородный безъ суда да не лишится имѣнія — ваше императорское величество по возшествіи на прародительской престолъ изданными манифестами въ 12й и въ 22й день минувшаго апреля сего года торжественно утвердили прописанные статьи закона для блаженства подданнымъ — мой вѣритель князь

Ксаверій станиславичь любомирскій благоговенно пріемля основаніемъ свя=щеннѣйше дарованное таковое право, осмѣливается прежніе притесненіи въ 1800м году по поводу несправедливой претензіи Господина генералъ маіора барона маркловскаго тогда бывшаго шефа полку его имени причиненные, изъяснить здѣсь, совокупно съ тѣмъ, что и нынѣ неповинно къ князю оная касается и его имѣніемъ обеспечена. — актъ условія между фельдмаршаломъ княземъ григорьемъ александровичемъ потемкинымъ таврическимъ и моимъ вѣрителемъ княземъ любомирскимъ 1790го года генваря въ 8м день въ яссахъ заключеннаго, ясно увѣряетъ что они другъ другу уступили свои недвижимыя имѣніи, 1му утвержденіе продажа 787 года вбывшей польшѣ смиль, а 2му то сдашная уступка въ белоруссіи дубровны со всеми принадлѣжностьми. — въ силу котораго тогожъ самаго времяни князь любомирской взялъ вовладеніе дубровну и распоряжалъ яко вотчинникъ по своей волѣ. — онаго условія переводъ у сего прилагаю. — а поелику именіе дубровна было заложено, то фельдмаршалъ и втомъ времяни когда уже оная во владеніи князя любомирскаго состояла, по заиму за 3е годъ слѣдующіе государственному заемному банку проценты и часть капитала заплатилъ, да и 1791го года послѣ смерти князя потемкина заплачено было не моимъ верителемъ, по тому что онъ на себя обязанности не возлагалъ. —

2е

Когда же за 5е годъ тому банку слѣдующаго платежа

221
1800 ГОДА ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ

ни отъ кого неучинено, то большая поло
вина именія дубровны по правиламъ
банковымъ взята была въ опекунское распо
ряженіе. въ то время мой веритель бу=
дучи удаленъ отъ приобретенной собственности
утруждалъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ величество великую
государыню ИМПЕРАТРИЦУ Екатерину Алексѣевну,
споръ былъ кому платить банковой долгъ, и дѣло было
нерешеннымъ нѣсколько лѣтъ; а по имянному указу 1796го
года ноября въ 11й день данному, определенные для оконча=
нія того дѣла господа тайныя Совѣтники и кавалеры
графъ Завадовскій, Жуковъ, и генералъ маіоръ Поповъ, приступили
къ разсмотренію дѣла, собрали всѣ ведомости, здѣлали разщетъ,
требуемыя болѣе двухъ милионовъ моимъ вѣрителемъ
отъ наслѣдниковъ фельдмаршала; а 711,684ру сими отъ князя
любомирскаго, равнымъ образомъ взаимные щеты по
хозяйствамъ Смелянскому и дубровенскому съ обеихъ сторонъ
уничтожили актъ сказаннаго условія; — такожъ по
оному вѣчное и спокойное владѣніе какъ наслѣдникамъ фельд
маршала всемъ имѣніемъ безъ изъятія что отъ князя любомир
скаго продано, такъ и что отъ фельдмаршала князю любомирскому
въ белоруссіи уступлено они утвердили, и чтобы другъ къ другу
впредь исковъ ни подъ какимъ видомъ нечинить опредѣлили;
отъ посторонныхъ же ~~людей~~ исковъ какіе по Смелянскому или подубровен=
скому имѣніямъ, то всякъ настоящій владѣлецъ самъ по онымъ
ответствовать долженъ положили, каковое решеніе тогожъ года декабря
въ 11й день состоявшее высочайше конфирмовано и по предписанію пра=
вительствующаго Сената исполнено, оное хранится со всѣмъ дѣломъ
правительствующаго Сената въ 3мъ департаментѣ. и я
на оное ссылаюсь. 3е
а прошлаго 797го года августа въ 8й день по прошенію шлях=
тича михаловскаго которымъ онъ утруждалъ покойнаго
государя императора павла петровича о заслуженномъ
жалованье побытности его, при исключенныхъ фабрикахъ,

и дубровенской Економической канторѣ, бывшимъ Господиномъ
генераломъ прокуроромъ княземъ Куракинымъ объявлено
высочайшее соизволеніе правительствующему Сенату
съ такимъ подтвержденіемъ чтобы всѣ претензіи
какіе есть на наслѣдникахъ князя Потемкина при
вѣдены были къ окончанію безъ малѣйшаго замѣдленія, во
исполненіе онаго наслѣдники фельдмаршала какъ ему Миха
ловскому, такъ доктору Гилю а равно и протчимъ за службу
кому подлѣжало заплатили, ~~слѣдова~~тельно мой веритель
ни по условію которое при первомъ пунктѣ сего прошенія
приложено и по опредѣленію 1796го года декабря въ 11й день конфир-
мованному, ни по изъясненному въ семъ пунктѣ высочай
шему повѣленію за службу разнымъ бывшимъ фабричной
дубровинской канторѣ людямъ платить не одолжается.

„4й"

Имѣнія дубровенскаго бывшій не когда прежде 790го года упра
витель что нынѣ отставный генералъ маіоръ баронъ Мар
кловскій съ того 790го года неимѣлъ уже права управлять
и распоряжать дубровною, потому что 9е въ безпрерывномъ владе
ніи моего вѣрителя, а 18ть тысячь душъ съ лишкомъ во вре-
мянномъ распоряженіи опекунскомъ состояли, господинъ
баронъ Маркловскій никакою должностью ни князю Любомир
скому ни его имѣніе дубровнѣ обязанъ небылъ, онъ распространялъ
свою претензію къ наслѣдникамъ князя Потемкина; и когда
дѣло о его претензіи высочайше повѣлено было Гну Сенатору
и кавалеру Гаврилѣ Романовичу Державину разобрать, тогда на
слѣдники фельдмаршала и баронъ Маркловскій дали запись на
третейскій его судъ, 1800го года марта 21го дня въ примирительномъ
положеніи сказано тако „по раще ту барона Маркловскаго под
„литерою б:, причитающіеся на наслѣдникахъ за разные издержки
„суммы заплатить имъ наслѣдникамъ ему Маркловскаго 56,635р 97к;
„а по второй вѣдомости по которой дубровенская кантора должною
„состоить поданнымъ отъ Маркловскаго разнымъ людямъ вексе-
„лямъ роспискамъ и щетамъ 54,169р 62к 3/2 по точной силѣ высо-
„чайше конфирмованнаго третейскаго суда решенія 796го
„12го декабря 4го пункта ему Маркловскому и наслѣдникамъ

„платежа непроизводить изключа изъ того тѣ суммы,
„которые уже наслѣдниками заплачены, по тому, что
„тѣмъ рѣшенїемъ предоставлено право очищать дубро
„венское имѣнїе настоящему владѣльцу князю любо-
„мирскому; а равно ему же получить и всѣ долги съ разныхъ
„людей по 1й вѣдомости что дубровенской канторѣ ко
„взысканїю слѣдуетъ а имянно: 61,438 ру 89 ко ½ изключа
„изтого 4950 ру 57 ко съ фабрики доставшейся казнѣ съ
„которой ращетъ уже здѣланъ. — впротчемъ ника
„кихъ уже исковъ ему маркловскому и имъ наслѣд-
„никамъ другъ на другѣ не вступатъ. и остатся на всегда
„симъ рѣшенїемъ довольными; а какъ на сїе предложе-
„нїе обѣ стороны согласились, то силою данной мнѣ
„записи утвердя оное сей приговоръ имъ для непре-
„меннаго исполненїя въ двухъ екземплярахъ выдалъ, у онаго
„подписались, тайный Совѣтникъ и кавалеръ гаврила
„державинъ а въ исполненїи онаго подписались князя по
„темкина наслѣдники„ — вотъ точная сила прописанна-
го приговора по данной записи утвержденною состоялась,
на моегожъ вѣрителя князя любомирскаго иска не было,
онъ записи въ сходство права статутоваго раздѣла 4го ар-
тикула 85, да уложенья главы 15й статьи 5й на
третейскїй господина Сенатора державина судъ, не давалъ
ни оной ни приговора его о исполненїи неподписывалъ,
то и утвержденное по записи мировое положенїе ни
мало исполненїемъ къ князю любомирскому и къ
его имѣнїю не касается; и потомужъ статутовому
праву раздѣла 4го артикула 40го и 41го не должно раз
пространить надъ княземъ любомирскимъ и надъ
его имѣнїемъ власти.

5е

барона маркловскаго повѣренной лѣстехинъ по данными
въ белорускомъ губернскомъ правленїи прошенїями требовалъ за
служенное жалованья и заразныя имъ показанныя по 2й

долговой вѣдомости издержки 33333 р. 97 к. взысканія съ моего
вѣрителя и чтобы протчимъ кредиторамъ князь любо
мирскій 20 платилъ, въ стречу его требованіи поданы
были отъ меня прошеніи съ прописаніемъ вышеписан
ныхъ законовъ, и правостей; а равно и съ приложеніемъ явоч
наго прошенія въ томъ; что мировое положеніе господина
марковскаго съ наслѣдниками ничуть не привлѣкаетъ
къ платежу князя любомирскаго. — туда и тогдажъ было
подано ксендзовъ піяровъ ректора іосифа островскаго
прошеніе въ коемъ онъ писалъ что ксендзы піяры имея
чистой и несторной вексель барона марковскаго въ 13000 р. не
должны и нежелаютъ съ нѣмъ иннымъ а только съ нимъ
барономъ марковскимъ имѣть свои разщеты, и по
тому просилъ съ имѣнія его въ рогачевскомъ повѣтѣ
лѣжащаго взыскать капитальную сумму съ
рѣкамбію и проценты, минувшаго июля 3го дня пра
вленіе по выслушаніи по тому дѣлу доклада опредѣлило:
1о мнѣ объявить что оно противу решенія вразсмотре
ніе обстоятельствъ входить не имѣетъ власти,
2о прошеніи марковскаго долговую вѣдомость, и
копію третейскаго суда 2на сенатора державина решенія
препроводить въ оршанской повѣтовой судъ, и 3о какъ ксенд
зовъ піяровъ вексельная претензія по долговой вѣдомости
показана, то ксендзу ректору объявить, что правленіе
по тому векселю барона марковскаго болѣе принуждать
не можетъ, господина марковскаго повѣренный лѣстѣхинъ
того ращета подъ литерою б: по которому уже фельд
маршала наслѣдниками означенная сумма 33333 р. 97 к. барону мар
ковскому была заплачена, въ то правленіе не представлялъ
а правленіе имѣя въ виду что положеніе 1на сенатора
державина состоялось и утверждено силою полюбовной
записи отъ гн. марковскаго и отъ господъ наслѣдниковъ
данной; и что гн. марковской вѣрющаго письма отъ князя

потемкина таврического данного наследникъ денегъ неимѣвъ,
до сихъ поръ послѣ смерти князя марковскій напотомъ по
мухъ онъ слухамъ иначей щетъ о насѣдся того вовсѣ
неизвѣстно, — мой вѣритель ни его имѣніе дубровна та
новыхъ долговъ очищать и платить необязаны, ано
впротивность всѣхъ гражданскихъ правъ стѣсняемо вол-
ностѣ и равенство закона единственно на основ собенной
личности барона маркловскаго, правость моего вѣрителя
опрѣлено и въ безпредѣльный процесъ въ вѣчность.

6е

баронъ маркловскій воспользовавшись запутанностію дѣла и при-
снѣніемъ справедливости, мимо надлежащаго мѣста дѣла
вашя на бѣлорусское губернское правленіе бывшему господину
генералъ прокурору петру хрисанфовичъ обольяниновъ, предлагено было
правительствующему сенату чтобъ господина маркловскаго удо
влѣтворить, правительствующій сенатъ указомъ своимъ отъ
10го августа предписалъ учиненное тосемъ дѣлу господиномъ
сенаторомъ гавриломъ романовичемъ державинымъ положеніе
чтобы было исполнено въ самой точности не трогая ни одного
пунктовъ отговоровъ. въ теченіи точекъ августа мѣца три
указъ правительствующаго сената тѣмъ моимъ прошеніемъ оставлены
въ бѣлорусское губернское правленіе сказанныя барона маркловскаго
ращетъ, 1я и 2я ведомости, князьте любомирскій истрашивалъ въ
2мъ сенатора гавриля романовича державина увѣдомленія, предѣла
влять ли ему 2мъ маркловскій нать деньги справно или тере
сказанныя наслѣдниками получѣнію князю 6,000го доказатель
ствы, ѣдолжены ли онъ сочаствовать въ томъ рѣшеніи,
на сіе отвѣтнымъ письмомъ господинъ сенаторъ извѣстилъ
что князь любомирскій неучаствовалъ при разбирательствѣ
рѣшеніи, что доказательствъ никакъ ни надругую сторону
кромѣ вѣдомостей 2мъ маркловскій непредставлялъ, вкихъ и нужды
небыло, ибо обѣ тяжущіяся стороны дѣло сіе тѣпеперь мирны
сочастѣмъ, что 2мъ маркловскій помянутую сумму полученны
отъ него разнымъ предиторамъ щетамъ квитансямъ яко бы

подовѣренности покойнаго князя потемкина относилъ
надубровенскую кантору, что по обоюднему тяжущихся сторонъ согласію
указано было на тотъ приговоръ 796го года декабря въ 12 день состояв-
шій яко на такой актъ, которой учиненъ третейскимъ судомъ
и утвержденъ государемъ императоромъ, и наконецъ за
ключеніемъ марклoвскій не представитъ доверенности
то въ томъ проситъ резолюціи отъ сената. — Если
письмо въ подлинникѣ прилагаю съ таковымъ изъясненіемъ
что третейскаго суда 796го года решеніе не токмо
не возлагаетъ обязанности на моего вѣрителя чтобъ
платилъ долгъ тотъ которой господиномъ
маркловскомъ послѣ смерти фельдмаршала якобы имъ
нащотъ фабричной канторы былъ учиненъ но тожъ самое
конфирмованное решеніе защищаетъ справедливость моего
верителя ибо долговые вѣдомости были къ тому дѣлу
представлены и имянно того рѣшенія 3мъ пунктомъ сказано взяи-
мные щеты уничтожить а по 4му пункту велено только
отвѣтствовать на посторонныя иски. Сверхъ сего послику 2нъ се-
наторъ гавріилъ романовичъ державинъ признательно своимъ
письмомъ удостовѣряетъ что кромѣ вѣдомостей ничего къ нему
представлено небыло ибо въ томъ и нужды небыло а по полюбов-
ному согласію 2нъ маркловскій и наслѣдники примирились,
то само по себѣ разумѣется что по силѣ высочайшаго
повеленіе въ правительствующемъ сенатѣ въ 6ть день марта
прошлаго 1800го года записаннаго, разбора дѣла не было, ибо при
ономъ естьлибы прежде производившее моего вѣрителя съ
господами наслѣдниками дѣло было взято къ разсмотренію и отъ
господина маркловскаго потребовано оправости займа дока-
зательства, то съ перьваго взгляду ни почему къ моему верителю
подолговой бывшей фабричной въ дубровнѣ канторы вѣдомо-
сти не коснулось ... к неуказывалибы

7е

Между тѣмъ по поданному прошенію которымъ я писалъ
что безъ оправданія ответа суда приговора и безъ третейскаго суда ре-
шенія притесняютъ моего верителя, имѣніе его подвергается описи

224



оценкѣ и публичной продажѣ, просилъ законной защиты и предписанія чтобъ предоставить искъ по вѣдомости значущимся кредиторамъ съ тѣми съ кѣмъ слѣдовать будетъ. правительствующій сенатъ указомъ своимъ отъ 13го сентября съ прописаніемъ всего того прошенія белорускому губернскому правленію предписалъ, какъ вѣдомости о упомянутыхъ деньгахъ препровождены въ белоруское губернское правленіе, то во взаимномъ удовлѣтвореніи обоихъ сторонъ поступить по точности означеннаго третейскаго рѣшенія, въ случаѣ же представленія по очищенію сихъ долговъ съ которой либо стороны законныхъ документовъ и правостей, немедленно надлежащему присудственному мѣсту разобрать представляемыя бумаги и поступить по законамъ.— белоруское губернское правленіе получа таковое верховной волости повѣленіе, а отъ меня совокупно и прошеніе которымъ я указывалъ что уже господинъ маркловскій потѣмъ статьямъ которые в долговой 2й вѣдомости были показаны и господиномъ барономъ маркловскимъ въ его ращетъ что подъ литерою б. извлѣчены, сказанную сумму 33,333ру отъ господъ наслѣдниковъ на заплату получилъ не обратило вниманія, опредѣленіе свое 3го Июля состоявшее переменило въ мѣсто повѣтоваго суда предписало оршанскому нижнему земскому суду движимое а что недостанетъ то недвижимое имѣніе верителя моего описать въ двѣ недѣли и продать, словомъ сказать что оное правленіе почти каждой почты указъ за указомъ посылая и на оршанской нижней земской судъ штрафы налагая никогда отъ начала своего существованія и никому еще таковаго притѣсненія недѣлало каковое тогда моему верителю рымскому



князю Ксаверію Станиславовичу Любомирскому и его супругѣ Марье Львовнѣ урожденной, нарышкиной усугубляло, ибо всѣ в кругѣ ихъ находящаяся движимость была арестована. Моемужъ вѣрителю будучи во всемъ правымъ да не извѣстна была причина ~~одѣятельности~~ неограниченной дѣятельности бѣлорускаго губернскаго правленія свыше мѣръ закона и почему оно правительствующаго Сената указа отъ 13го сентебря посланнаго неисполняло.

„8е"

Когда правительствующій Сенатъ о таковыхъ дѣяніяхъ получилъ рапорты, то по всаго уѣодности своей минувшаго ноября отъ 5го числа указомъ подтвердилъ 13го сентебря предписаніе свое, и вѣлелъ чтобъ надлѣжащее присудственное мѣсто принявъ со обоихъ сторонъ законныя документы и правости на чистыхъ доказательствахъ основанныя почему требуемая барономъ Маркловскимъ сумма не кредиторамъ его по дубровенской канторѣ но самому ему слѣдуетъ, и тогда понудить князя Любомирскаго по силѣ третейскаго приговора очистить по той вѣдомости долги законнымъ образомъ. до разсмотренія жъ съ обоихъ сторонъ документовъ и правостей продажею имѣнія его остановиться а единственно по пропорціи суммы обезпечить оную недвижимымъ князя Любомирскаго имѣніемъ. послѣ сего предписанія ни Маркловскаго повѣренной лестѣхинъ ни самъ господинъ Маркловскій какъ вѣрющаго письма отъ фельдмаршала князя Потемкина таврическаго такъ и ни какого законнаго доказательства почему на щетъ его либо на дубровенское имѣніе моглъ занимать деньги, не представилъ онъ и вѣчно не представитъ то неужели недвижимому моего вѣрителя имѣнію состоять подъ запрещеніемъ.

„9е"

Казалось бы что бѣлорускому губернскому правленію имея въ виду со стороны моего верителя ясныя правости

ЛИСТЪ. 1800. ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ

и доказательствы а равно что маркловскій накопилъ долгу тогда, когда имѣнія дубровны былъ востчинникомъ и владѣльцомъ князь любомирскій, даи послѣ смерти князя потемкина. сверьхъ же того видя что наслѣдники фельдмаршала избѣгая отъ притеснительной ли напасти либо изъ благодѣянія своего пособственному господана маркловскаго ращету дали ему на заплату его кредиторамъ [illegible] шномъ 5,6 тысячъ рублей то естьли бы въ принадлежащемъ судѣ по долговой ведомости кредиторы испрашивали удовлетворѣнія, въ то время по представленнымъ доказательствамъ обязанностію суда было бы наложить арестъ. для обеспеченія претензій на имѣніе того кто виновнымъ откривался бы, но белорусское губернское правленіе прежде времянно запрещеніе болея какъ на 1000 душъ наложило, и тѣмъ стеснило дарованное право о волности дворянства страннѣяжъ и удивительнѣе всего, что по той долговой вѣдомости показано принадлежностію жителямъ дубовенскимъ не сколько тысячи рублей, моего вѣрителя подданные неищутъ, а имѣніе князя для нихъ подъ запрещеніемъ состоитъ чего еще въ россіи небывало. белорусское губернское правленіе ниочемъ выше писанномъ разрѣшенія нетребовало, но напротивъ того умалчивая о томъ что имѣніе господина маркловскаго отъ запрещенія освободило и нынѣ непрестаетъ запутывать сказаннаго дела.

10е

Оно правительствующему сенату представило, что ксендзы піяры имея на господина маркловскаго вексель въ 13000ру ищутъ удовлетворѣнія требуетъ разрѣшенія съ князьями любомирскаго либо съ маркловскаго взыскать, изъясняя и то что господинъ маркловскій и

противъ того иска никакого спора нечинилъ.
правленіе видитъ что вексель данъ послѣ
смерти фельдмаршала князя потемкина
въ несколько лѣтъ, знаетъ законъ что довѣріе вексельное
есть кредитъ личный, знаетъ и то что господинъ мар
кловскій небылъ въ правѣ занимать деньги на
имѣніе дубровну, вѣдаетъ и то что ксендзы піяры
сами просили взысканія съ имѣнія господина мар
кловскаго въ рогачевскомъ повѣтѣ состоящаго
~~и никакимъ никакимъ расщета имѣть нежелаютъ~~
помнитъ и то, что минувшаго июля 3го дня
по опредѣленію своему ту вексельную претензію
отослало въ оршанской повѣтовый судъ # вѣритель
же мой князь любомирскій спорить и по всемъ
законамъ и правамъ необязанъ ксендзамъ піярамъ
платить за маркловскаго ибо господинъ марклов
скій ни для князя любомирскаго ни для надобности
дубровны занималъ у піяровъ деньги, по чему правленію не
токмо утруждать правительствующій сенатъ
таковымъ представленіемъ но и вмѣшиватся
въ сіе дѣло уже неслѣдовало да и вексельное право
повелѣваетъ понуждать самаго векселядателя,
маркловскій занималъ онъ и заплатить
обязанъ. ⊕

Дабы высочайшимъ вашего Императорскаго
величества указомъ повелѣно было сіе мое
прошеніе правительствующаго сената
въ 3м департаментѣ принять, и по елику князь любо
мирскій ни по условію тому которое при первомъ

а онок судъ невидя закона ~~и правости для 1го~~
~~Маркловскаго взысканія~~ жить, неможетъ въ какую
любомирскаго

Ѳ Ваше императорское величество
~~Вы~~сочайше возстановили полную власть
правительствующему Сенату, утвердили
Коренныя Законы. Веритель же мой по
предписаніямъ Белорусскаго Губернскаго пра
вленія былъ притѣсненъ, и обиженъ тяжко ~~на~~
в недвижимомъ его имѣніи стѣснено право
распоряженія, а потому къ распространенному
правосудію прибѣгая всеподданнѣйше прошу

Д В В И В указомъ повелено было сіе
мое прошеніе правительствующаго Сената
въ 3м департаментѣ принять, и по смыслу
князь Любомирскій, ни по условію тому
которое при первомъ ~~пунктѣ уже прошенія~~
приложено, ни по третейскому опредѣленію
1796 года Декабря в 12 день Конфирмованному,
ни по изъясненному высочайшему повелѣнію
послѣ того рѣшенія послѣдовавшему в 3м про
писанному ни по изображеннымъ в 4м пунктахъ
сего прошенія узаконеніямъ платить за 2е
Маркловскаго послѣ смерти Фельдмаршала якобы
на щетъ бывшей при фабрикахъ Дубровенской
Конторы накопленныхъ долговъ необязанъ,
отъ постороннихъ же долговыхъ исковъ ежемѣсяц
оныя и были, то уже имѣніе Дубровенское
очищаетъ по силѣ права статутнаго раздѣла
1го артикула 10го давность запрещаетъ
и вразсужденіи того что мировое положеніе
~~2го генералъ маіора~~ между 2мъ барономъ
Маркловскимъ и Фельдмаршала наслѣдниками

прошлаго 1800 года марта въ 21 день послѣдо
вавшее ни по каковому закону ~~не можетъ~~
~~ни~~ ни моему веритель, ~~ни~~ ни ко имѣнію
дубровенскому не касается, то учиненное
на недвижимое ~~имѣніе~~ князя Лѣбомирскаго
имѣніе запрещеніе повелѣть разрешить
а съ белорусскимъ губернскимъ правленіемъ
за то что оно ~~сіе дѣло запутало~~ въ противность
высочайшаго о губерніяхъ учрежденія 97-
статьи неподлежащее и нынѣ князя безъ суда притесняетъ
и дѣло по ~~[illegible]~~ неправости г-на Мариловскаго
запутываетъ, равно и за то что ихъ ценсоровъ
тиеровъ противъ ихъ желанія обратило на
моего веритель, а вецеладателя г-на Мариловскаго
и его Рогачевское недвижимое имѣніе изъ подъ ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ освободило, поступить по законамъ. Съ тѣмъ же
г-на Сенатора Державина вотавъ Котъ подлинное ~~[illegible]~~ возвратить
имѣетъ.

подано 11 апрѣля 1801 года

приложено, ни по третейскому определенію 1796 года
декабря въ 12 день конфирмованному ни по изъясненному
высочайшему повѣленію послѣ того решенія
послѣдовавшему въ 3 прописанному ни по изобра-
женнымъ въ 4 пунктахъ сего прошенія узаконе-
ніямъ платить за господина маркловскаго
послѣ смерти фельдмаршала якобы нащетъ
бывшей при фабрикахъ дубровенской канторы
на копленныхъ долговъ необязанъ отъ посторон-
ныхъ же долговыхъ исковъ ежелибы оныя и
были, то уже имѣніе дубровенское очищать
посилѣ права статуваго раздѣла 7 арти-
кула 10 давность запрещаетъ и въ разсужде-
ніи того что мировое положеніе между
господами барономъ маркловскимъ и фельд-
маршаломъ наслѣдниками прошлаго 1800
года марта въ 21 день послѣдовавшее ни
по каковому закону къ моему вѣрителю
и къ его имѣнію дубровенскому не касается
то учиненное на недвижимое князя любо-
мирскаго имѣніе запрещеніе повѣлетъ
разрѣшить а съ белорускимъ губернскимъ
правленіемъ за то что оно въ противность
высочайшаго о губерніяхъ учрежденія 97
статьи неподлежащіе и нынѣ князя
безъ суда притесняетъ и дѣло неправости
господина маркловскаго запутываетъ
равно и за то что искъ ксендзовъ піяровъ
противъ ихъ желанія обратило на моего
вѣрителя а векселедателя господина

Марклевскаго и его Рогачевское недвижимое
имѣніе изъ подъ взысканія освободило
поступить по законамъ. съ письмами
господина Сенатора Державина оставя
копію подлинное возвратить мнѣ.

Roku 1800go Juni 11go Dnia

Kopia Prozby podaney przez JPna Mitkiewicza Plenipotenta JOgo Xcia Lubomirskiego do Senatu w 3cim Departamencie o Pretensiach Barona Markowskiego mianey do Kantory Dubrowieńskiey —.

N. E.

просить подоверенности Его Свѣтлости г-на Ге-
нералъ Лейтнанта и Кавалера Рымскаго Князя
Ксаверія Станиславовича Любомирскаго, бывшаго
польскаго двора Камергеръ Иванъ Адамовъ сынъ
Миткѣвичъ, а о чемъ тому слѣдуетъ пунктъ.

№ 1.

Великая Государыня Императрица
Екатерина II Алексѣевна прирожительница Вашего
Императорскаго Величества собственно
ручно въ наказѣ данномъ о составленіи новаго
проекта уложенья въ 3-й статье написала тако
„всякаго сограждания особо видѣть охраняемого
„законами, которые неутеснялибы его благо-
„состоянія, но защищали его отъ всѣхъ сему
„правилу противныхъ предпріятій, а в Грамотѣ
для дворянства 1785 года апреля въ 21 день
состоявшейся Высочайше узаконила „благо-
родный безъ суда да не лишится имѣнія. — Ваше
Императорское Величество по возшествіи
на прирожительскій престолъ изданными мани-
фестами въ 12 и въ 22-й дни минувшаго апреля
сего года торжественно утвердили прописанные
статьи Закона для блаженства подданнымъ; —
мой веритель Князь Ксаверій Станиславовичъ
Любомирскій благоговѣйно пріемля основаніемъ
священнѣйше дарованное таковое право, осмѣ-
ливается прежніе притѣсненія в 1800-м году попо-
воду несправедливой претензіи г-на Генералъ Маіора
Барона Мариловскаго тогда бывшаго шефа полку
его имени причиненные, изъяснить здѣсь совокупно
съ тѣмъ, что и нынѣ неповинно къ ~~нему~~ Князю оная
Казаться и его имѣніемъ обезпечена. — Актъ

условія между Фельдмаршаломъ Княземъ Григорьемъ Александровичемъ Потемкинымъ Таврическимъ и моимъ Верителемъ Княземъ Любомирскимъ 1790 году Генваря въ 8ой день въ Яссахъ заключенного, ясно уверяетъ что они другъ другу уступили свои недвижимыя имѣнія, 1ую подтверждена продажа 1787 года обывшей польшѣ Смилъ, а 2ую тогда шнія уступка обелорусіи Дубровны со всеми принадлежностями. — въ силу котораго тогожъ самого времяни Князь Любомирскій взялъ во владеніе Дубровну и распоряжалъ яко вотчинникъ по своей волѣ. — оного условія переводъ у него прилагаю. — а поелику имѣніе Дубровна было заложено, то Фельдмаршалъ и втомъ времяни когда уже оное во владеніи Князя Любомирскаго состояла по заимку за 4ую годъ слѣдующіе государственному заемному банку проценты и часть капитала заплатилъ да и 1791го году послѣ смерти Князя Потемкина заплачено было не моимъ Верителемъ, по тому что онъ на себя обязанности невозлагалъ. —

2.

Когда же за 5ый годъ тому банку слѣдующую платежа ніи отъ кого неучинено, то большая половина имѣнія Дубровны по правиламъ банковымъ взята была в опекунское распоряженіе. въ то время мой Веритель будучи удаленъ отъ пріобретенной собственности утраждалъ ея интерпретацію

Великіе
Великаго Государя Императора
Петра Алексеевича

Спор обоих Князей платить Барятинскаго долги и отдать обидно перешедшее вышедшее отъ, по
Указу 1696 года Генваря 26 11-го дня
данному, определенное для окончанія того
дела Думнаго Боярина Князя Якова Долгорукаго, и Канцлера Графа
Головкина, Думнаго и Канцлера Графа Головкина, по
присутствію их разсмотрѣвъ дѣла, собрали ведомости
о двух Князьях Барятинскихъ, Ивановѣ и Федорѣ, о
Князь Ивановѣ Барятинскомъ, Федорѣ Барятинскомъ

правительствующаго Сената въ 3м департаментѣ

а прошлаго 1797го 3го года августа въ 8м день
по прошенію шляхтича Михаловскаго, которымъ
онъ утруждалъ покойнаго Государя Импе
ратора Павла Петровича о ~~[illegible]~~
заслуженномъ жалованьи по бытности его при
исключенныхъ фабрикахъ и Дубровенской Эконо
мической Конторѣ, бывшимъ 9м Генераломъ
прокуроромъ Княземъ Куракинымъ, ~~прошлаго~~
~~1797 года~~ объявлено высочайшее соизволеніе
правительствующему Сенату съ такимъ под-
твержденіемъ чтобы всѣ претензіи какія есть
на наслѣдникахъ Князя Потемкина при вѣде-
ніи были къ окончанію безъ малѣйшаго замѣ-
дленія, вой сполненіе оного наслѣдники фельд
маршала какъ ему Михаловскому, такъ доктору
Гилю а равно и прочимъ за службу ~~заплатили~~,
кому ~~[illegible]~~ подлежало заплатили. Слѣдовательно тоя
веритель ни по условію ~~ни~~ которое при первомъ
пунктѣ сего [прошенія] прошенія приложено ни по опредѣ-
ленію 1796го года декабря 11го Конфирмованному
ни ~~впроти~~ по изъясненному въ семъ пунктѣ
высочайшему повелѣнію за службу разнымъ
~~лицамъ~~ бывшимъ въ ~~[illegible]~~ фабричной ~~[illegible]~~ Дубровенской ~~Эконо~~
~~мической~~ Конторѣ лицамъ платить не подлежитъ.

4.

и имѣнія Дубровенскаго бывшій некогда прежде 1790го года
управитель что нынѣ отставный Генералъ Маіоръ
баронъ Мариловскій съ того 1790го года неимѣлъ уже права
управлять и распоряжать Дубровнов, по тому что
9го в безпрерывно владѣніи моего верителя, а 18 тысячъ
душъ съ мѣшкомъ во временномъ распоряженіи отъ
купчей состоялъ, — Гдѣ баронъ Мариловскій никакой дол-
жности ни Князю Любомирскому ни его имѣнію
Дубровнѣ обязанъ небылъ, онъ распространялъ
свои претензіи къ наслѣдникамъ Князя Потемкина
и когда дѣло о его претензіи высочайше пове-
лено было Гу Сенатору и Кавалеру Гавріилу Романовичу Державину разо-
брать, тогда наслѣдники Фельдмаршала и баронъ
Мариловскій дали запись на третейскій его судъ,
1800го года марта ~~въ~~ 21го ~~дня~~ дня въ пріимѣ-
тельномъ положеніи сказано тако „ по ращету
„ барона Мариловскаго подъ мѣстеровъ 6, причитав-
„ щіеся на наслѣдникахъ за разныя издержки вслѣдъ
„ заплатить имъ наслѣдникамъ ему Мариловскому
„ 56 635ся 97ко, а по второй ведомости по которой
„ Дубровенская Контора должнов состоитъ поданнымъ
„ отъ Мариловскаго разнымъ людямъ векселямъ
„ и распискамъ и щетамъ 54 - 169го 62½ по точной
„ силѣ высочайше конфирмованнаго третейскаго суда
„ рѣшенія 1796 года 12 декабря 4 пункта ему Мар-
„ кловскому и наслѣдникамъ платежа непроизво-
„ дить исключа изъ того тѣ суммы, которые
„ уже наслѣдниками заплачены, по тому, что —

„тѣмъ решеніемъ предоставлено право очищать
„Дубровенское имѣніе настоящему владѣльцу
„Князю Любомирскому, а равно ему же получить
„и всѣ долги съ расчета лѣдей по 1-е ведомости
„что Дубровенской Конторѣ по взысканію слѣ-
„дуетъ Аиманно 61-438+ 89 1/2 изъ лѣса изъ
„того 4950 57 1/2 съ фабрики доставшейся Казнѣ
„съ которой ращетъ уже зѣланъ. — впрочемъ
„никакихъ уже исковъ ему Мерклевскому и имъ
„наслѣдникамъ другъ на другѣ невщинать и —
„остаться на всегда симъ решеніемъ даволь-
„ными, а какъ на сіе предложеніе обѣ состоронны
„согласились, то силою данной мнѣ ~~власти~~
„записи утвердя оное сей приговоръ имъ для
„непремѣнного исполненія въ двухъ Дуемпля-
„рахъ выдалъ, у коего подписались, тайный
Совѣтникъ и Кавалеръ Гавріилъ Державинъ
а въ исполненіи оного подписались Князь по
телкина наслѣдники; — вотъ точная сила
прописанного приговора по данной записи утвер-
жденного состоялась, на которую верителю —
Князь Любомирскаго иска небыло, онъ записи +
на третьяго 2-го Сенатора Державина судъ не
давалъ, ни оной ни приговора его о исполненіи
неподписывалъ, то и утвержденное по записи
мировое положеніе ни мало исполненіемъ
къ Князю Любомирскому и къ его имѣнію
не касается, ~~на посылку~~ и потомъ ~~права~~ статутовому
праву Раздѣла 4-го артикуловъ 40-го и 41-го недоимки
~~[illegible]~~ разпространяется на Князя Любомирскаго ~~[illegible]~~ и на
его имѣніе власти.

+ въ ~~силу~~ сходство права Ста-
тутоваго Раздѣла 4 ар-
тикула 85 да уже
[illegible] Глава 17-го
статьи 5-го

5°

Барона Мариловскаго поверенной Лестѣлинъ подан-
ными въ Белорусскомъ Губернскомъ правленіи прошеніями
требовалъ за засмѣренное жалованье и заразныя
имъ показанныя по 2й долговой вѣдомости издержки
33х 333х рублей 97ко взысканія съ моего вѣрителя, и
чтобы противъ Кредиторамъ Князь Любомирскій за-
платилъ, а Стречу его требованіи подали были отъ
меня прошенія съ пропущеніемъ вышеписанныхъ законовъ
и правостей а равно и съ приложеніемъ явочнаго про-
шенія въ томъ, что мировое положеніе 1й Мариловскаго
съ наслѣдниками ни чуть не привлекаетъ къ пла-
тежу Князя Любомирскаго. — туда и тогдаж было
подано Ксендзовъ Піаровъ Ректора Іосифа Островскаго
прошеніе въ коемъ онъ писалъ что Ксендзы Піары
имѣя чистой и непорочной вѣдомъ барона Мариловскаго
въ 13000 ру, неудержимъ и нежелаютъ съ нимъ и иными
а только съ нимъ барономъ Мариловскимъ имѣть
свой расчетъ, и по тому просилъ съ имѣнія его въ
Рогачевскомъ повѣтѣ лежащаго взыскать капитальную
сумму съ Рекамбіѣ и проценты. Минувшаго кѣля 3го
дня правленіе по выслушаніи по тому дѣлу доклада
опредѣлило, 1° мнѣ объявить что оно противу решенія
въ разсмотрѣніе обстоятельствъ входить ~~[illegible]~~
неимѣетъ власти, 2 прошеніи Мариловскаго долговую
вѣдомость и Котъ третейскаго суда ~~[illegible]~~ 2й Сенатора
Державина решенія препроводить въ Оршанскій пове-
товый судъ ~~[illegible]~~. и 3°, какъ Ксендзовъ
Піаровъ вексельная претензія по долговой вѣдомости
показана, то Ксендзу Ректору объявить, что правленіе
по тому векселѣ барона Мариловскаго болѣе принуждать

не можетъ, ~~а должны они получить удовлетворение~~
~~чрезъ Оранскій ревизовскій судъ~~. — Г-а Мар-
ковскаго поверенный Лѣстникъ того Ращета подъ
литеромъ С, по которому уже Фельдмаршала на-
слѣдниками означенная сумма барону Мариловскому
была заплачена, въ то правленіе непредставлялъ,
а правленіе имѣя въ виду что положеніе Г-а Сенатора
Державина состоялось и утверждено силою поль-
бовной записи отъ Мариловскаго и отъ господъ на-
слѣдниковъ данной, и что Мариловскій вѣрнѣйшаго
письма отъ Князя Потемкина таврическаго
данного на заемъ денегъ неимѣлъ, да и долгъ
послѣ смерти Князя Мариловскій накопилъ
Коимъ онъ служилъ и на чей щетъ относится
того вовсѣ неизвѣстно, — мой веритель ни его
имѣніе дубровна таковыхъ долговъ очищать
и платить необязанъ, оно впротивность
всѣхъ гражданскихъ правъ стеснило вольность
и Равенство закона единственно наровя собен-
ной личности барона Мариловскаго, правость
моего верителя отрицало и въ безпредѣльный
процесъ въ вергнуло.

Б.

Баронъ Мариловскій воспользовавшись депутатскимъ
дѣла и притѣсненіемъ справедливости мимо надлѣ-
жащаго мѣста жаловался на Белорусское Губернское пра-
вленіе бывшему Г-у Генералъ прокурору Петру Хрисан-
фовичу Обольянинову, предложено было правитель-
ствующему Сенату чтобъ Г-а Мариловскаго удовлетво-
рить, — правительствующій Сенатъ указомъ своимъ
отъ 10-го Августа предписалъ учиненное по сему дѣлу
Г-мъ Сенаторомъ ~~Державинымъ~~ Гавріиломъ Романо-
вичемъ Державинымъ положеніе чтобы было —

исполнено въ самой точности непріемлю ни отъ Кого-
никаніи отговорокъ. Въ теченіи того же августа лица
при Указѣ правительствующаго Сената по моему про-
шенію отослали въ Белорусское Губернское правленіе ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ сказанныя барона Мариловскаго ращеты, 1я и 2я
ведомости, ~~[illegible]~~ Князь же Любомирскій испрашивалъ отъ
2го Сенатора Гавріила Романовича Державина увеко-
мленія, представилъ мнѣ ему 2й Мариловскій на тѣ
деньги а равно и на переказанныя наслѣдниками къ
полученію Князя 61-000 рублей доказательства и долженъ
мнѣ онъ соучаствовать въ томъ решеніи, на сіе отве-
тишемъ письмомъ 2й Сенаторъ извѣстилъ, что Князь Лю-
бомирскій неучаствовалъ при разбирательствѣ и решеніи,
что доказательствъ ни на ту ни на другую ~~сторону~~ сторону кромѣ
ведомостей 2й Мариловскій непредставлялъ, ~~[illegible]~~
вшихъ и нужды небыло, ибо обѣ тяжущіеся стороны дѣло
сіе прекратили мирнымъ согласіемъ, что 2й Мариловскій
помянутую сумму поданнымъ отъ него разнымъ
кредиторамъ щетамъ и векселямъ якобы подоверенно-
покойнаго Князя Потемкина относилъ на Дубровенцу
Контору, то по обоюдному тяжущихся сторонъ согласію
указано было на тотъ приговоръ 1796 года Декабря 1812
дня состоявшій яко на такой актъ, который учиненъ
третейскимъ судомъ и утвержденъ государемъ
императоромъ, и на конецъ заключилъ ежели
Мариловскій непредставитъ довѣренности, то въ томъ
прочія резолюціи отъ Сената. — Я сіе письмо въ по-
длинникѣ прилагаю съ таковымъ изъясненіемъ что
третейскаго суда 1796 года решеніе не только невозлагаетъ
обязанности на моего верителя чтобъ платилъ долгъ

тот, которой Г-ну Марковскому послѣ смерти —
фельдмаршала Якобиевымъ на щотъ ~~его~~ фабричной Конторы былъ учиненъ
но тотъ самое конфирмованное решеніе защищаетъ
справедливость моего верителя, ибо долговые вѣ-
домости были къ тому дѣлу представлены и именно
того решенія 3-мъ пунктомъ сказано взаимные счеты
уничтожить, а по 4-му пункту велено только отвѣтствовать
на постороннія иски. Сверхъ сего по еміку Г-ну Сенаторъ
Гавріилъ Романовичъ Державинъ признательно свой
письмомъ удостоверяетъ что кромѣ вѣдомости
ни чего къ нему представлено небыло ибо въ томъ
и нужды небыло ~~ибо~~ а по полюбовному согласію Г-ну
Марковскій и наслѣдники примирились, то само-
по себѣ разумѣется что по силѣ высочайшаго
повелѣнія, въ правительствующемъ Сенатѣ въ день
марта прошлаго 1800 года записаннаго, разбора
дѣла небыло, ибо при ономъ стыдно прежде прой-
зводившее ~~дѣло~~ мало верителя съ Г-ми наслѣдни-
ками дѣло было въ то къ разсмотрѣнію, и отъ
Г-ну Марковскаго потребовано оправости заиска
доказательства, то съ перваго взгляду ни почему
къ моему верителю по долговой бывшей ~~заиска~~
фабричной въ убытокъ Конторы вѣдомости непоступаетъ

7°

Между тѣмъ по поданному прошенію которымъ
я прилагалъ что безъ оправданія отвѣта суда приго-
вора и безъ третьяго решенія притѣсняетъ
моего верителя, и меніе его подвержено описи
~~и~~ оценкѣ и публичной продажѣ, прошелъ законной

Защиты, и предписанія чтобъ предоставить всѣхъ по
вѣдомости значущимся кредиторамъ съ тѣми бы кѣмъ
слѣдовать будетъ. правительствующій Сенатъ указъ
Свѣтлымъ отъ 13 Сентября съ прописаніемъ всего
того прошенія Бѣлорусскому Губернскому правленію
предписалъ, какъ вѣдомости о упомянутыхъ деньгахъ
" препровожденіи въ Бѣлорусское Губернское правленіе, то
" во взаимномъ удовлетвореніи обоихъ сторонъ, по сту-
" пить по точности означеннаго третейскаго решенія, а
" случаевъ представленія по очищеніи сихъ долговъ
" съ которой либо стороны законныхъ документовъ
" и правостей не медленно надлежащему присудствен-
" ному мѣсту разобрать представляемыя бумаги
" и поступить по законамъ. — Бѣлорусское Губернское
правленіе получа таковое верховной власти пове-
леніе, а отъ меня совокупно и прошеніе которымъ
я указывалъ что уже 9ть Мариловскій, по тѣмъ
статьямъ которые вдолговой 2й вѣдомости были
показаны и 9ть барономъ Мариловскимъ въ его
расщетъ что подъ Житеровъ Развлеченъ, ~~что~~
назначенную сумму 33-333 рублей отъ 9ть наслѣдниковъ
на заплату ~~отдано~~ получилъ, необратимо вниманія, опре-
дѣленіе свое 3ю мѣсяца состоявшее переменилось, въ
мѣсто повѣтоваго суда уже предписано Ошмянскому
4 3 суду, движимое а что недостанетъ то недви-
жимое имѣніе верителя моего отдать въ двѣ недѣли
и продать, словомъ сказать что оное правленіе

почти каждой почти указъ з указомъ посылаю
и на Оршанскій Н. З. Судъ штрафы налагаю
никогда отъ начала своего существованія и ни-
кому еще такового притѣсненія наделало каковое тогда
моему верителю Рымскому князю Ксаверію
Станиславовичу Любомирскому и ко супругѣ
Марье Львовнѣ урожденной Нарышкиной усугу
блало, кіе всѣ вкругъ ихъ находящіеся
движимости были арестованы.

Прошеніе въ Генералъ Прокурору

Покойной фельдмаршалъ Светлейшій Князь Григорій Александровичъ Потемкинъ въ 1787мъ году купилъ у моего Сіятеля Князя Любомирскаго имѣніе Смилы, въ начал 1790го года за долгъ продалъ и отдалъ Моему Сіятелю имѣніе Дубровна. Посмертіи фельдмаршала Потемкина съ наслѣдниками его отъ тѣхъ продажахъ былъ Стеръ поименному Высочайшему его Императорскаго Величества Указу 1796го года Ноября въ 12й день данномуже того года декабря въ 11й день послѣдовавшее третьетейскаго Суда решеніе все подданнѣйше повинно его Императорскому Величеству было удобно было прочитать и утвердить а Правительствующій Сенатъ исполнилъ оное и взялъ фельдмаршала наслѣдниковъ и Князь Любомирскій получилъ утвержденіе тѣхъ имѣній. Стерлись Смилы въ которомъ упраженныхъ до 60 тисячъ а послѣдныя Дубровну въ числѣ 27.332 бѣлорусскихъ Мужескаго пола душъ Состояло во еремяжѣ Разсмотрѣнія была расцѣнены то Смилянской вотчины и подубровненой Капторъ и претензій до послѣдняго почти извлечены оному были посылки оного решенія, 3го больше ныи уничтожены, а 4го пунктовъ наслѣдниковъ фельдмаршала Потемкина на Моему Сіятелю, ни они на наслѣдниковъ требуютъ платежъ вѣдомъ цѣнъ начинить. а сіи посторонніе отвѣчаютъ всѣмъ Настоящему владѣльцу. тѣхъ имѣній всѣдствіе того, Мой Сіятель платитъ еще годно Государственному заемному банку съ лишнемъ то 70ти а бѣшеи своей суммы за плюсъ Медзержицкой которой при смилы осталось 15ть тысячъ рублей, посторонніхъ же цѣнъ которые до 1790го года по дубровненому имѣнію спазвалась, тѣмъ же тѣмъ мало затягивали

Когдаже Мой Сіятель Князь Любомирскій взялъ владѣніе имѣніе Дубровненое, тѣ нѣсколько лѣтъ въ Мѣстечкѣ Дубровнѣ покойнаго фельдмаршала Потемкина управляющій бывшій оберъ квартермѣйстеръ баронъ Мариловскій Что нынѣ Генералъ Маіоръ проживалъ и при томъ содержалъ штатъ Дубровненскій пантерьи и исключенныхъ фельдмаршала людей болѣе тисячи, онъ говоритъ что насодержаніе онъ штата людей

занимать у разныхъ кредиторовъ деньги а тыми онъ утруждалъ
Государя Императора онымъ удовольствіями и отретьныхъ своихъ
простираемыхъ на наследникахъ покойнаго фельдмаршала, по
высочайшей его Императорскаго Величества воле когда Гос
подинъ статскій Совѣтникъ и кавалеръ Гаврилъ романовичъ
державинъ созвалъ всѣхъ имѣя потомства наследниковъ, тогда
они съ Гномъ Марковскимъ дали запись и предались на претер
сіи его Суду, потомъ обоюдномужъ ихъ согласію примирились и
Господинъ Сенаторъ Державинъ утвердилъ во ономъ же при
мирѣніи между прочимъ положили чтобы по 2мъ Ея Марков
скаго ведомости 54.169 52 1/2 Мой вериттель Марковскому за
платить а ему получить по 1мъ ведомости что удоровольствіе
ранторъ по взысканію следуетъ имянно 67.438 89 1/4 правитель
ствующій же Сенатъ сего года Марта отъ 20го дня приказ
претроводить во объорученое Губернское Правленіе копію тоге
приговора для ведома. Вериттель Мой защищаяся законами
поемщику нашего Гна Барона Марковскаго иску непроизводилъ,
и претенсіонному Суду признавать небылъ, затемъ неподавалъ, кре
диторы чинили Господину Марковскому доверіе тогда когда
имѣніе Дубровно Состояла во владеніи Моего вериттеля
и протчія многія законныя причины а наипаче что дубро
вѣнское имѣніе такового долгу очищать по сей отредъ
нія 1796го года необязано, учинилъ явку во вышеписомъ
повятовомъ Суде а потомъ противъ подаваемыхъ Гна Баро
на Марковскаго повереннаго Листвяжина прошеній понимъ
онъ домагался 33.333 рублей, взысканія такожъ подавалъ
два прошенія доказывая неправедливое требованіе, но
правильніе потрошенія Моего вериттеля повѣренной
рилъ, предписало Оршанскому повятовому суду исполнить
Гна Сенатора Державина приговоръ а вериттелю Мосму
Есть и имѣетъ что либо взыщи,енія свое предоставить
Можетъ очешь просить во вышнемъ правительстве. Я при
семъ Вашему Высокопревосходительству имѣю честь подне
сти претейскаго Суда, решенія 1796го года декабря 11го
и положенія Мирволюбнаго сего 1800го года Марта 21го числа
копіи а подлинные имѣются во сенате и доложить что
первое решеніе Государемъ Императоремъ утвержено и сенатомъ исполнено, а послѣднее положеніе такового

Силы нѣимѣетъ, да оно послѣдовало и варно только между тѣми лицами которые были на судѣ Сенатора Державина до моегожъ вѣрителя ни почему нѣдолжно относится, ибо фельдмаршала Потемкина наслѣдники по силѣ сказанного 1796го года третейскаго суда решенія 4го пунктами подкакимъ видомъ исковъ чинить нѣдолжны а тѣмъ паче переказывать Гна Маркловскаго претензія нѣсть искъ посторонній, да и представленная вѣдомость на 61.438 89 10/12 действительно нѣсправедлива потому, что уже всѣ ще ты дубровенской канторы и Смилянской вотчины 1796го года третейскаго Решенія 3мъ пунктомъ уничтожены. Нѣмогу я предъ вашимъ высокопревосходительствомъ умолчать о томъ, что таковое Мировое фельдмаршала Потемкина Наслѣдниковъ съ барономъ Маркловскимъ положеніе какъ оное состоялось только между ими, а мой вѣритель на тотъ судъ по силѣ права статутоваго раздѣла 4го артикула 85го и уложенья Главы 15й Статьи 5й записи нѣдавалъ, то по силѣ конституціи 1754го года о кондиктовыхъ декретахъ и книги статута раздѣла 40 и 41го должно изъять силу оного и моего вѣрителя къ платежу нѣ приглашать ради чего всенижайше прошу вашего высокопревосходительства прошу предложить Правительствующаго Сената 3му департаменту чтобы сіе дѣло разсмотрѣлъ и решилъ, а белорускому Губернскому правленію предписано бы было до решенія въ сенатѣ дѣла, въ исполненіе того положенія Господинамъ Сенаторамъ Державинымъ утвержденного нѣприводить ибо никто безъ суда и безъ отвѣтно да нѣдолженъ имѣнія лишится, отъ мѣняжъ правительствующему Сенату и копія со всего производства посему дѣлу изъ белорускаго Губернскаго правленія, заскрепою мнѣ выданная, представлена быть имѣетъ при прошеніи

1800 года
августа 3 дня.
послано в Гатчино по почтѣ,
резолюціи неполучено.

Roku 1800go Augs: 3go

Kopia Prozby Szamb: Mitkiewicza Plenipotenta JOo Xcia Lubomirskiego, podanej JEo Generał Prokurorowi Księciu Kurakinu, w Dziele z Markłowskim —.

№ 9y

№ 9 — Потытулъ подана 3го августа 1800го Года 240

Просить подовѣренности Его Свѣтлости Гна Генералъ Лейтнанта и Кавалера Рымского Князя Каверия Станиславовича Любомирскаго бывшаго Польскаго Дворя Камеръгеръ Иванъ Адамовъ Сынъ Митнѣвичъ а о чем тому слѣдуютъ пункты.

Л.

Сего 1800го Года въ Мартѣ Мѣсяце Правительствующаго Сената 3шу Департаменту, Его Высокопревосходительство Господинъ тайный Совѣтникъ Сенаторъ и кавалеръ Гаврилъ Романовичъ Державинъ при рапортѣ представилъ дело то, которое по Высочайшей В: И: В: волѣ повѣлено было ему разсмотреть и решить о претензіи Гна Генералъ Маіора барона Марковскаго 2го На наслѣдникахъ покойнаго фельдмаршала и кавалера Князя Григорья Александровича потемкина таврическаго простераемой по некоторымъ же обстоятельствамъ для делъ Моего верителя нужно мнѣ иметь съ находящыхся въ томъ деле двухъ вѣдомостей 1ш на 61ч тысячу по которой якобы Дубровенской канторѣ долгъ значыть а 2ш на 56 тысячъ рублей съ лишкомъ по которой Гнъ Марковскій платежъ получилъ, и для того всѣподданнейше прошу.

Дабы В: В: И: В: Указомъ повѣлено было сіе Мое прошеніе пры Сена: въ 3ш Департаментъ прынять, и означенныхъ вѣдомостей копіи за надлежащею скрепою выдать

Тогоже месяца Сенатъ при указѣ отослалъ въ Белорусское губернское правленіе вѣдомости и тѣмъ чтобы требуемые копіи тамъ в правленіи получить. а партикулярные копіи 3 [illegible] [illegible]

Roku 1800go Augsti 3go

Kopia Podaney Prozby przez
JW. Mitkiewicza do Senatu w 3ci
Departament prosząc o wydanie
Kopi Wiadomości Rożnych Dłu
gow podanych przez Markłowskiego

№ 10y

Копія.

№ 8.

242

1800 года Августа 3 дня. По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушавъ Ордеръ Господина Генерала отъ Инфантеріи, Генералъ Прокурора и Кавалера Петра Хрисанфовича Обольнянинова данный сего Августа въ 1й день Господину Оберъ Прокурору въ томъ, что Господинъ Генералъ Маіоръ Баронъ Маркловскій относится къ нему что Бѣлорусское Губернское Правленіе непечется о немедленномъ исполненіи положенія, которое третейскимъ Судомъ между имъ Маркловскимъ и наслѣдниками покойнаго Князя Потемкина Таврическаго поставлено на основаніи Высочайше Конфирмованнаго 1796 года Ноября въ 12й день Третейскаго Суда, чтобы Князь Любомирскій заплатилъ 54169 рублей 52 копѣйки ему Маркловскому съ предоставленіемъ Князю Любомирскому права взыскивать себѣ долги съ разныхъ людей должныхъ Канторѣ 66438 рублей 89 3/4 копѣекъ; а какъ подлинное положеніе Третейскаго Суда Господиномъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Сенаторомъ и Кавалеромъ Державинымъ учиненное препровождено въ Правительствующій Сенатъ то и рекомендовалъ означенную прозбу Барона Маркловскаго предложить на благоразсмотреніе Правительствующаго Сената съ тѣмъ дабы о немедленномъ его удовлетвореніи сообразно съ онымъ утвержденнымъ третейскаго Суда рѣшеніемъ учинено было

постановленіе и предписано отомъ бѣло-
русскому Губернскому Правленію съ истребо-
ваніемъ отъ онаго противу показанія Мари-
ловскаго объясненія въ случаеже Дѣйстви-
тельнаго состороны того Правленія по сему
предмѣту упущенія неоставить оное безъ
должнаго по законамъ взысканія. Прика-
зали: Бѣлорусскому Губернскому Правленію пред-
писать чтобы третейское учиненное по сему
дѣлу Господиномъ Сенаторомъ Гавриломъ Ро-
мановичемъ Державинымъ положеніе было
исполнено немедленно въ самой точности
непріемля ни отъ кого никакихъ отговорокъ, а для
чего оное по сихъ поръ неисполнено, и Правленіе
осмелилось принимать противъ онаго отъ
Князя Любомирскаго возраженія отомъ при-
слать съ первою почтою отвѣтъ; о чемъ въ
оное Правленіе съ приложеніемъ съ прошенія
копіи послать указъ; а къ Генералъ Прокуро-
рскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленія
копію. Подлинной подписанъ Правитель-
ствующимъ Сенатомъ Августа 10. 1800.
года

опредѣленіе исполнено тогожъ числа

Roku 1800go Augsti 3go dnia

Kopia Rezolucyi Senackiey w Dziele JOo Xcia Lubomirskiego z JWm Markłowskim którą Senat potwierdza aby stosownie Kompropisarskiego Dekretu między Xcm Potemkinem a Xcm Lubomirskim uczyniono było —

A 11y

Подана Августа 7го 1800го Года

№ 11

244

Потытулъ

Просить подовѣренности его Свѣтлости Господина Генералъ Лейтенанта и кавалера Рымскаго Князя Ксаверія Станиславовича Любомирскаго бывшаго Польскаго Двора Камергеръ Иванъ Адамовъ Сынъ Митковичъ а о чемъ тому слѣдуютъ пункты

1е

Прошлаго 1790го Года Генваря въ 8ми день Свѣтлѣйшія Рымскія Князя Григорія Александровичъ Потемкинъ таврическій и Мой веритель, заключили между собою въ ясяхъ договорныя пункты въ томъ 1ми, что, продалъ и задолгъ уступилъ Моему верителю Графство Дубровенское полагая за каждую душу по 65. рублей рубежковыхъ а 2ми что въ утвержденіе прежняго положенія, на проданное имѣніе смилы обязуется дать фельдмаршалу Потемкину крепость, и опротчемъ, какъ о томъ достаточнее видно въ подлинныхъ договорныхъ пунктахъ, которые мною сего Года въ минувшемъ июлѣ Мцѣ правительствующаго Сената 3ми департаменту при прошеніи приложены, въ исполненіе договора съ начала тогожъ Года 1790го Мой веритель Князь Любомирскій взялъ въ полное владеніе Графство Дубровенское, бывшей же фельдмаршала Потемкина Дубровенской канторы управитель оберъ Квартермейстеръ что нынѣ Гнъ Генералъ Маюръ баронъ Марковскій 2ми, и штатъ оной равно и исключенные люди, проживали въ предъ доповеленія фельдмаршала, и потомже условію изъ Экономическихъ Моего верителя продуктовъ и разныхъ товаровъ немало забрано было для содержанія, но моему верителю такъ какъ они подвласны небыли то проживая во всѣ время пользы и прибыли неприносили и къ должностямъ употребляемы небыли

2е

Графство Дубровенское заложено было, и фельдмаршалъ Потемкинъ по 15ми пункту договора за 1790 Года Государственному заимному банку заплатилъ часть капитала и проценты, 1791и волею божіею онъ умре то за сей Годъ наслѣдники фельдмаршала такожъ заплатили въ 1792ми Году когда по высочайшему повѣленію покойной Государини императрицы Екатерины Алексѣевны Гнъ Сенаторъ Петръ Васильевичъ

Завадовскій производилъ дележъ имѣнія послѣ фельдмаршала
Потемкина оставшагося между его наслѣдниками, тогда —
и мой вѣритель призванъ былъ къ разбору по тому, что
Графствомъ Дубровенскимъ и любавшимъ завладѣлъ, и съ той
стороны Моего вѣрителя и съ стороны фельдмаршала Насл
дниковъ сделаны были обязанныхъ продажахъ имѣній смѣ
и дубровны расцѣты отъ фельдмаршала Наслѣдниковъ Гда
уполномоченные Михаила Жуковъ и Петръ Ермоловъ въ тогда
ной записи Гну Сенатору Завадовскому Между прочимъ
въ VII Статьѣ написали такъ тощетамъ дубровенской —
нанторы за разные имѣземъ Любомирскимъ путленные ве
щы изнеподмѣ престьянъ записьменіемъ утлаченыхъ
атоасыгнацій выданныхъ запмобразно въ сумонную фас
рину Гну Митранділо остальныхъ 23.044 долженъ Князь
Любомирскій непродолжительно заплатить а Моему Вѣри
телю тощетамъ семиянскимъ и дубровенскимъ фельдмар
шала наслѣдникъ должны были заплатить 103.246 ру
блей послѣдуетъ Сенаторъ Завадовскій неразрѣшилъ меж
ду Моимъ вѣрителемъ и фельдмаршала Наслѣдниками
споровъ, почитаетъ за 1792 Годъ Государственной засмы
банъ велѣлъ взять имѣніе дубровенское вотчу, что вѣритель
Мой будучи въ нищастномъ положеніи, утруждалъ подданую
Государыню Императрицу Екатерину Алексѣевну, дѣло
идеже между наслѣдниками фельдмаршала Князя Потемкина-Та
рическаго и моимъ вѣрителемъ о продажахъ имѣній отдано
было разбору Санктпетербургскаго Совѣстнаго Суда, но по
оному трезъ нѣсколько лѣтъ нерешено напоследокъ повысо
шему В: И: В: именному указу отъ 12го дня ноября 1796го
Года данному, Господинъ действительный тайный Совѣт
никъ Графъ Завадовскій Генералъ поруччикъ тотовъ, и тай
ный совѣтникъ Жуковъ Разсматривали и решили, Состоя
шагося того Года декабря въ 11го отправленіе выше
нѣйше подносили и В: И: В: благоугодно было простить
и утвердить онос: воюмъ решеній между протчимъ на
писано Х наслѣдникъ фельдмаршала Князя Потемкина тарт
ческаго да уступитъ Князю Любомирскому притязающа
ся наосновавій ясного условія въ доплату отъ сго за дубров

ну

711.684 рублей изъ уваженія что выгоды приобретаемаго имѣнія того цѣнь вознаграждаетъ тяжую уступку, 2го князь Любомирскій получа таковое снисхожденіе долженъ тосвоимодѣйствомъ изъ собственнаго бѣлорусскаго имѣнія удовлетворить претензіи ихъ ему своихъ женъ въ чемъ либо сумнномъ своемъ долгѣ, онъ самъ отзывался, ни встрѣчаетъ сей въ ней тягости ни затрудненія, сіе относится напаче ихъ Младшему племяннику принадлежащему нынѣшней его женѣ, по согласію которой Мужъ учинилъ продажу съ протчимъ смѣлянскимъ имѣніемъ 3е, взаимные щетъ похозяйствамъ Смѣлянскому и дубровскому, съ обѣихъ Сторонъ Уничтожить, въ которыхъ никтъ ни которой Стороны значущей выгоды а прибавленія затрудненія ни вообѣятъ.- 4ш пунктамъ примѣчаніе такое во обѣимъ сторонамъ должно утвердить, вѣчное и спокойное владѣніе, нашихъ наслѣдниковъ покойнаго фельдмаршала всѣмъ имѣніемъ безизятія, что продано отъ князя Любомирскаго, такъ и князю Любомирскому уступленнаго въ бѣлорусіи отъ покойнаго фельдмаршала и другъ ихъ другу отъ нынѣ въ предъ ихъ наслѣдниковъ никогда никому чинить, а отъ посторонныхъ людей ежели бы произошли напрекословія то смѣлянскому или дубровскому имѣніямъ по всякъ настоящій владѣлецъ, самъ покоимъ отвѣтствовать долженъ, а князь Любомирскій наслѣдниковъ князя потемкина, ихъ его ихъ защищенію противъ того своего права данъ привилегіяютъ.- сіе протписанное рѣшеніе правительствующій Сенатъ исполнить, и покоему утвердивъ въ вѣчно потомственное владѣніе имѣніи, смѣлянское покойнаго фельдмаршала наслѣдниками болѣе 60ти тысячъ управленіяхъ, а дубровненское Моему вычтолю 27332. бѣлорусскихъ Мужескаго пола душъ и стать вычесть мои платежи поднесь сіе годно Государственному заемному банку, болѣе Семидесяти тысячъ рублей, да за ихъ Младшимъ бывшей супруге по 15ти тысячъ рублевже. а сверхъ, того немалыя тысячи запчастіи разными Сторонними людьми, за протченіи ихъ имѣнію дубровненскому по тысяча девяностой годъ бывшія.

3е

вашего императорскаго величества утруждалъ Господинъ Генералъ Маіоръ баронъ Марковскій 2ю онъ удовольствіе

претензіях Своих, Наслѣдникахъ Полковника фельдмаршала Потемкина таврическаго, болѣе Ста тысячъ рублей простираемыхъ, и когда то высочайшее Вашего Императорскаго Величества воли, Господинъ тайной Совѣтникъ и кавалеръ Гавріилъ Романовичъ Державинъ приступилъ къ разсмотрѣнію дѣла, созвавъ всѣхъ Князя Наслѣдниковъ, тогда онѣ съ Господиномъ Марковскимъ дѣлали запись предались на третейской Его Сенатора суде. и въ другу помириться, полюбовное примиреніе Господинъ Сенаторъ утвердилъ отражцету 1ого Чтобъ наслѣдники Князя Потемкина Господину Марковскому заплатили 56 637 рубл 25 коп а то 2ое Его Марковскаго вѣдомости 54 169 и 52 коп. я побуждаетъ силъ третейскаго Суда рѣшенія 1796го Года декабря 12го дня 4го пункта Ему Марковскому наслѣдникамъ платежа не производить потому, что тѣмъ рѣшеніемъ предоставлено право очищать Дубровенское имѣніе настоящему владѣльцу оного моему вѣрителю Князю Любомирскому; а когда полюбовное примиреніе и положеніе приплатано въ вѣдомостяхъ подъ Аѳ 31имъ числомъ 1944го Сего Года Марта отъ 20го дня отослана въ Бѣлорусское Губернское Правленіе онаго поѣтія да посылаетъ того Господина Марковскій подсудимыя въ правительствующій Сенатъ прошеніемъ просилъ Чтобъ подлоговой Дубровенской Конторы вѣдомости отвѣчалъ платежемъ настоящій Дубровенскій Владѣлецъ Князь Любомирскій, Правительствующій Сенатъ приказалъ Апрѣля отъ 5го дня подъ Аѳ 2194имъ препроводилъ оное прошеніе въ Бѣлорусское Губернское правленіе, съ тѣмъ Чтобъ оно потому прошенію поступило по законамъ, что Состорены моего вѣрителя подана была въ енительной повѣтовой суда яна, съ протчаніемъ законовъ, чтого Что мой вѣритель небодлежаетъ платежа Уплатъ платежа ему Господину Марковскому - въ слѣдъже тоѣ и протчей поданныхъ въ Бѣлорусское Губернское правленіе Господина Марковскаго повѣренного Леттехина прошеній полобежа на всѣ высочайшіе Вашего Императорскаго величествъ и мя тому правленію были по довѣренности моего вѣрителя поданы мною прошеній Бѣлорусскоежъ Губернское правленіе имѣя въ виду Вашего Императорскаго Величества законы и правительствующаго Сената указанныя указы, полни отеполнить тоѣ

Господина Сенатора приговора предписано ныбило, в противность Гражданских прав предписало оршанскому полятовому Суду исполнить тотъ приговоръ. и минувшаго июля 24го числа мнѣ объявлено что Губернское правленіе противу того решенія в разсмотреніе обстоятельствъ в ходатъ власти не имѣетъ а стольже Князь Любомирскій имѣетъ что, либо в защищеніе свое представить можетъ отомъ просить в Вышнемъ правительствѣ, я получа с Губернскаго Правленія Со всѣхъ дѣлъ бытиль принятъ представляю, приемлю основаніемъ вашего Императорскаго Величества законы защищая пограждая онымъ справедливость моего Вѣрителя, немогу умолчать отъ слѣдующаго.

4е

Во первыхъ прописанная много въ 2ой пункт сего прошенія 2я статья фелдмаршала потемкина Насльдующихъ подномочныхъ ясно доказываетъ что пощетамъ Дубровны сіи пантеры за разныя Моимъ Вѣрителемъ путенные вещи издолжали по 1790го годъ бывшія преступныя заутаинею остальныхъ 230. 44. рубли Оставалось на Моемъ Вѣрителѣ, то уже само тобою разумѣется что По 1му Видомости по которой нынѣ примиреніемъ предоставить Моему Вѣрителю получить 61 тысячу рублей Ежели та Видомость полагаетъ на жителяхъ Графства Дубровенскаго то она дѣйствительно неправедлива. а Ежели Сей долговѣшей Дубровенской пантеры принадлежитъ отъ тѣхъ сторонныхъ жителей, то переводя Мои Вѣритель чтобы отыи сыскивать а Господину Марковскому 54 169 52 1/2 запатить непринимаетъ и несогласается, а предоставляетъ Ему Господину Марковскому будь онъ въ правѣ Самому отыскивать и своихъ предпріемовъ удовольствовать 2е Господинъ баронъ Марковскій занимая деньги на содержаніе Штата и свои жалованья полагаетъ за тѣ годы когда мои Вѣритель владѣлъ а потомъ отцины распоряжалъ имѣніемъ Дубровенскимъ. Что доказываетъ того Видомостію на 54 169 и 52 приложенною онъ же по дѣламъ вотчинымъ Моего Вѣрителя, употребляемъ небыл и Князь Любомирскій Поручителемъ небыл. 4е онъ же Господинъ баронъ Марковскій нынѣ спростраяетъ претензіи на моего Вѣрителя, а потому и Высочайшее В. И. В. повеленіе Господину Сенатору Держевину данное отъ коего способъ тобою разобрать прошлый дѣло

Между имъ и наслѣдниками покойнаго фельдмаршала Потем
кина таврическаго на третейскій же Судъ между Господи
номъ барономъ Марковскимъ и наслѣдниками призыванъ не
былъ и записи по силѣ права Статутоваго раздѣла 4го ар
тикула 85го да уложенья Главы 15й Статьи 5й Мой Вѣри
тель на себя недавалъ Слѣдственно по силѣ В: И: В: повѣ
ленія и по силѣ записи которую они Господину Сена
тору Державину на себя дали примиреніе вѣрно между
ими а къ имѣнію Моего Вѣрителя и къ его лицу не касает
ся.

5е

Какъ же по всѣмъ щетамъ дубровенской канторы и смѣ
лянской вотчины извлеченіемъ по которымъ за уплатою толко
помянутые 23044 отъ Кантори были показаны 1796го года
третейскаго приговора 3мъ претензіи уничтожены, а 4мъ пун
ктами прописанными сказано, что отъ нынѣ въ предъ ис
ковъ ни мой вѣритель къ наслѣдникамъ покойного фельдмар
шала Потемкина, ни они къ князю Любомирскому ни под
какимъ видомъ не чинить а отъ стороннихъ людей ежели
бы какія произошли иски то всякъ настоящій владѣлецъ
отвѣтствовать долженъ то придерживаясь силы того реше
нія не подлежитъ моему вѣрителю чинить по нынѣшнему ми
ровому положенію платежа истцѣта Господину Марковско
му найпаче потому что сей искъ ни подпакимъ видомъ не
токмо простирается къ Моему вѣрителю, но и сторон
нимъ назваться не можетъ бѣлорусскоежъ Губернское правленіе
исполнить приговоръ Господина Сенатора Державина
предписало оршанскому повятовому Суду чемъ не ток
мо въ противность узаконеній поступило, но въ влѣкло
моего вѣрителя въ убытки, не обратило вниманію
на силу законовъ, и оставило безъ всякого разсмотре
нія подаванные отъ меня прошеній, а посему я при
бѣгая подъ защиту правосудія всеподданнѣйше про
шу

Дабы высочайшимъ вашего Императорскаго
Величества Указомъ повелено было сіе мое проше
ніе правительствующаго Сената въ 3мъ Департа
ментѣ принять, и какъ сіе такъ и значущіеся

прилагаемой выписи два съ копiй явки мой прошенiй
которые были правленiю подаваемы равно и решенiе под
линное имѣющееся всономъ департаментѣ 1796го года тре
тѣйскаго суда разсмотреть и послѣ конституцiи 1764го
года подъ заглавiемъ одекретахъ кондыктовыхъ равно и пра
ва статутоваго раздѣла 4го артикуловъ 40 и 41 учинить
решенiе, и тѣмъ прекратить угрожающую волокиту для
моего вѣрителя между же тѣмъ бѣлорускому губернскому
правленiю указомъ предписать чтобъ оно мировасго по
ложенiя между наслѣдниками покойного фельдмаршала
Потѣмкина и барономъ Марковскимъ послѣдовавшаго ут
вержденного, приговоромъ Господина Сенатора Держави
на, нѣполагало предварительнымъ ко взысканiю требу
емыхъ съ моего вѣрителя Господиномъ Марковскимъ
33. 333. рубля и остановило предписанное имъ исполненiе
Оршанскому Повятовому суду. до разсмотренiя сего
дѣла въ сенатѣ съ выписижъ оставя къ дѣлу копiю под
линную нѣблаго угодно ли будетъ мнѣ возвратить.

Roku 1800go Augsti 7. Dnia

Kopia Prozby podaney przez Szanow: Mitkiewicza do Senatu 3go Departamentu dołączaiąc wypisy Prozb w Prawlenie podawanych w dziele z Marktowskim

№ 12ty

№ 39

Подана Августа 7го дня 1800го года

Потитуль

Просить по довѣренности его Свѣтлости Г. Генерал Лейтенанта и кавалера Римскаго Князя Коаветыя Станиславовича Любомирскаго бывшаго Польскаго Двора Камерѣръ Ивана Адамова Сына Митивьева о семъ тому слѣдующе пункты

1е

Прошлаго 1790го года Генваря въ 8ми день Свѣтлѣйшаго Римскаго Князя Григорія Александровича Потемкина Таврическаго имѣ верителѣ, заключили между собою въ всѣхъ договорныя пункты въ томъ 1е, что, продавъ Моему верителю Графство Дубровенское полагая за каждую душу по восмь рублей русскихъ, а 2е что въ подтвержденіе прежняго положенія, на проданное имѣніе Смилы обязуется дать фелдмаршалу Потемкину инспекть, и о протомъ, какъ о томъ, достаточнее видно во вышеписанныхъ договорныхъ пунктахъ, которые мною сего года въ Минувшемъ іюлѣ мѣсѣ правительствующаго сената 3ю Департаменту прошеніи приложены, — въ исполненіе договора съ начала того же 1790го года, Мой верителѣ Князь Любомирскій взялъ вполное владеніе Графствомъ Дубровенское, бывшее фелдмаршала Потемкина Дубровенской Конторы управитель оберъ Квартермейстеръ что ныне Г. Генералъ маіоръ Баронъ Мариловскій 2е, и считать оной, равно исключенные людей, проживали въ предъ до повеленія фелдмаршала, и тому же условію въ Економическихъ моего верителя продуктовъ и разныхъ товаровъ немало забрано было для содержанія, но моему верителю такъ какъ онѣ подвласны небыли то прожывая вовсе время пользы и прибыли неприносили и въ должностямъ употребляемы небыли

2е

Графство Дубровенское заложено было, и фелдмаршалъ Потемкинъ по 15 пункту договора за 1790 года Государственному заемному банку заплатилъ часть капитала и проценты, 1791го волею божіею онъ умре то за сей годъ на засѣдники фелдмаршала, въ 1792го году когда по высочайше Му повеленію попечной Го: Имп: ека: алб: Г. Сенаторъ Петръ васильевичъ Завадовскій производилъ дѣлежъ Имѣнія после фелдмаршала потемкина Оставшегося между его Наслѣдниками, тогда и мой верителѣ призванъ былъ на разборъ попаному праву Графствамъ Дубровенскимъ любавицкихъ завладѣлъ, и такъ состоронъ моего верителя и Состо

роны фельдмаршала Наследниковъ сделаны были взаим-
ныхъ продажахъ именій смилы и Дубровны расцеты ~~жулова~~
~~записка~~ о 1792го года Сентября отъ фельдмаршала Наследни-
ковъ Года уполномоченые михаила жулов и Петръ Ермолов
въ поданной записи Гну Сенатору Завадовскому между-
прочимъ въ 2й Статье написали такъ=

3

~~а моему вериттелю по щетамъ Смилянскимъ и Дубровенскимъ~~
~~фельдмаршала Наследник должны были заплатить 103,246~~
„щетамъ дубровенской конторы за разные Князем Любомир-
„скимъ купленные вещы и занедоимки Крестьянъ записютен-
„ными утаенныхъ и посаженыхъ выданныхъ заимообразно въ су
„чонную фабрыку Гну Митрандию, осталныхъ 230,44 ~~р~~ должно
Князь Любомирскій непродолжительно заплатить, посланнуе
отъ моему ве- Сенаторъ Завадовскій неразрешилъ между моимъ верителемъ
рителю по- щетамъ и фельдмаршала наследниками споровъ, поневлатежу за 1792
щетамъ смилянской и Дубровенской Годъ Государственной засмили банъ всеи взять именіе Ду-
фельдмаршала бровенское вопеку, то веритель мой будучы в нещастномъ поло
наследниковъ женіи, утруждалъ покорную Госу: И. е: Алексеевну, Дело между
Наследниками фельдмаршала Князя Потемкина таврическаго
Должны Моимъ верителемъ отдано было разбору Санктпетербургскаго Со-
быть за известнаго Суда, но неоном чрезъ несколько летъ нерешено наше
103,246 рублей — несь повысочайшему Е. И. В. ~~отправленное имение~~ имянному ука
зу отъ 12го дня ноября 1796го года данному, Господинъ действ
ительный тайной советникъ Графъ Завадовскій Генералъ По
рутчыкъ топовъ, и тайной Советникъ Жуловъ разсматривая
и решили, состоявшееся тогожъ Года Декабря въ 1м Опреде
леніе всеподданнеше поднесши и В. И. В. благоугодно было про
читать и утвердить сие. вечномъ решеній между прочимъ
написано ~~Заданное~~ щеты похозяствамъ Смелянскаму и Дубро
„венскому съ обеихъ сторонъ уничтожить въ которыхъ нетъ ни
„которой стороне значущей выгоды, а принословія изатрудненія не
„обятки 4м „пунктами примиреніе такова обеимъ сторонамъ доже
„но утвердить вечное непоколебимое владеніе, нашъ наследникамъ
„помянаго фельдмаршала всемъ именіемъ безизятія что прода
„но отъ князя Любомирскаго, такъ и имязю Любомирскому ус-
„тупленного въ белорусеіи, отъ помянаго фельдмаршала, и другъ
„къ другу отъ нине въ предъ жуловъ подписимъ видомъ нечыни,
„а отъ постороннихъ Людей ежелибы произошли наше нии
„по смелянскому или Дубровенскому имению то всякъ нас-
„тоящей владелецъ самъ помнымъ ответствовать должень.
„а нн Князь Любомирскій наследниковъ Князя Потемкина

„Ни сіи сго ль защищенію противъ того своего права да
не прывласнають. Сіе прописанное решеніе правительствую
щій Сенатъ исполнилъ 93

А Наслѣдники фелдмаршала князя потемкина таврическ=
„наго даступятъ князю Любомирскому притыпающагося на
„основаніи ясного условія въ доплату отъ сего задубровну 1784.
„рубл. изъ уваженія что выгоды пріобретаемого имѣнія того
„цене вознаграждаетъ плацую уступку, 2го князь Любомирс=
„кій получа плановое свидѣтельство должень посвоимъ обяза
„тельствамъ изъ собственнаго белорусскаго имѣнія удовлетво
„рить претензіи по нему своихъ женъ въ тѣхъ ясно сѣмѣнскомъ
„своемъ дѣлѣ, онъ самъ отзывался, невстречаетъ себѣ никакого
„тя къ затрудненія, сіе относится напаче до межеванныхъ
„плочу принадлежащемъ нынешней его женѣ, посогласію которой
„мужъ учинилъ продажу съ протчимъ смелянскимъ имѣніемъ

В помяному утвердилось въ вечно потомственное владѣніе и=
мѣніе смелянское покойнаго фелдмаршала наслѣдниками более
50 тысячъ управленныхъ а дубровенское Мосму вертителю 27.332.
белорусскихъ мужескаго пола душъ

ЯЕ

В Вашего И: в: утруждаль Гнъ Генералъ Маіоръ баронъ Мар=
ловскій 2м онеудовольствіяхъ и претензіяхъ своихъ наслѣ
дникахъ покойнаго фелдмаршала потемкина таврическаго
более ста тысячъ рублей простираемыхъ, когда по высочай=
шей В: И: В: волѣ 2м тайныя совѣтникъ и кавалеръ Гавриль
Романовичъ державнымъ приступилъ къ разсмотренію дѣла, соз=
вавъ всѣхъ князя наслѣдниковъ, тогда они с Гномъ Мар=
ловскимъ здѣлали запись, предались на претенсіи Гна
сенатора Суда, и въ другъ помирились, плановое примиреніе
Гна Сенаторъ утвердилъ, по разчету 1ша чтобъ наслѣдники
князя потемкина Гну Марловскому заплатили 56:-637.35
ако второй его Марловскаго ведомости 54, 169 и 52½ ясно
бы посиль трепещеннаго Суда Решеніе 1796го Года Декабря
12го дня. 4го пункта Ему Марловскому и наслѣдникамъ
платежа непроизводить потому, что тѣмъ решеніемъ пре
доставлено право отыщать дубровенское имѣніе настоя
щему владѣльцу оного моему вертителю князю Любомир
скому, когда плановое примиреніе положеніе приточтано
съ ведомостью подъ ЯЕ 31м изданныхъ, приуказѣ правя=
тельствующаго сената подъ № 1944го сего года марта отъ 20го
дня отъ Сената отослана въ белорусское Губернское павль

нис

отношенія, да и после того Гнъ Марковскій поданнымъ въ пра
вительствующій Сенатъ прошеніемъ просилъ чтобъ подъ
говоръ дубровенской конторы ведомости отвечалъ плате-
жемъ настоящей дубровенской владелецъ князь Любомир-
скій. прав: Сс: прыказе апреля отб 5го дня подъ №о 2194
препроводилъ оное прошеніе въ белорусское Губернское пра
вленіе съ тѣмъ чтобъ оное потому прошенію поступило
позаконамъ. то состороны моего верителя подана была въ
витебской повятовой судъ явка, съ прописаніемъ законовъ
этого что мой верытело неодолжается чынить плате-
жа ему Гну Марковскому, въ следже того ипротивъ по
данныхъ въ белорусское Губернское правленіе Гна Мар=
ковскаго повереннаго лестехина прошеній, таковыежъ
на все высочайшіе Е: И: В: имя тому правленію было по
Доверенности моего верытеля подавано прошеній,
белорусское Губернское правленіе имея въ виду Е: И: В:
законы управительствующаго Сената сказанные указы
поимя опостановленій того Гна Сенатора прыговоры пред
писано небыло, въ противность Гражданскихъ правъ
предписало Оршанскому повятовому Суду исполнить
тотъ прыговоръ, имянувшаго іюля 24го числа Мнѣ объ
явило, что Губернское правленіе противу того решенія
въ разсмотреніе обстоятельствъ входить неимеетъ, с этимже князь Любомирскій имеетъ что либо
защищеніе свое представить, можетъ онымъ просить въ
вышнемъ правительствѣ. я получа съ Губернского правле-
нія со всего дела выпись присемъ представляю, прилежачъ
основаніе Е: И: В: законы защищая и ограждая очы
справедливость моего верителя, немогу умолчать
позаконю—

во первыхъ противъ пункта
Въ 2мъ пункте сего прошенія
9й статьи фельдмаршала потемкина Насыдніоеъ по-
ложенія, ясно доказываетъ, что по щетамъ дубро
венской конторы заразныя Мнѣ верытелемъ пупкн
ныя вещи, и за недоимки по 1790 годъ бывшіе прѣсто=
яны заплаты, остальныхъ 230. 44 рубли оставалось
на моемъ верителѣ, что уже само посибе разумеется
что по 1й ведомости, по которымъ примиреніемъ пре
доставили моему верытелю получить 61 тисячу рубли,
ежели та ведомость показуетъ на жытеляхъ Графства

Дубовенскаго, то она действительно несправедлива а естли сей долгъ бывшей дубровенской канторе при надлежытъ отъ посторонныхъ жителей, то переводя мой веритель чтобы онъ сыскивалъ а Гну Марковскому 54.169.45 52.ко/2 заплатить непринимаетъ, и несоглашается, а предоставляетъ ему Гну Марковскому буде онъ въ правѣ самому отыскивать и своихъ кредиторовъ удовольствовать, 2е Гнъ баронъ Марковскій занималъ денги на содержаніе штата и себе жалованья полагаетъ за тѣ годы когда мой веритель владелъ а потомъ опекуны распоражали именіемъ дубровенскимъ, что доказывается тою ведомостію на 54,169.45 и 52.ко прыложенною, онъ же къ деламъ вотчинымъ моего верителя употребляемъ небылъ и князь Любомирскій за него поручителемъ небылъ 4е онъ же Гнъ баронъ Марковскій не распространялъ претензій на моего верителя, а потому и высочайшее В.И.В. повеленіе Гну Сенатору Державину данное, относилось только разобрать и решить дело между ими и наслѣдниками покойнаго фельдмаршала потемкина таврическаго, на третейскій же судъ между Гномъ барономъ Марковскимъ и наслѣдниками призыванъ небылъ, и записи посилѣ права статутоваго раздѣла 4го артикула 85го дауложенія главы 15 статьи 5и мой веритель на себя недавалъ, слѣдственно посиле В.И.В. повелѣнія и по силѣ записи которую они Гну Сенатору державину на себѣ дали, примиреніе важно между ими, а къ именію моего верителя и къ его лицу некасается

~~6е~~ 5е

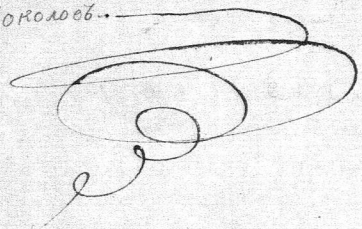
Какъ же по всемъ щетамъ Дубровенской канторы и Сѣменянской вотчины извлеченнымъ по которымъ за уплатою, только по мянутіе 23.044 отъ канторы были показаны, 1796 года третейскаго приговора 3ие претензій уничтожены а 4ая пунктами прописанными сказано, что отъ ныне въ предъ исковъ ни мой веритель къ наслѣдникамъ покойнаго фельдмашала потемкина, ни они къ Князю Любомирскому ни подкакимъ видомъ нечынить, а отъ посторонныхъ людей ежелибы какіе произошли иски то всякъ настоящей владелецъ отвѣтствовать долженъ, то придержываясь силы того решенія неподлежитъ моему верителю чинить по нынешнему

мировому положенію платежа и отвѣтй Гну Маркловско
му найпаче потому что сей искъ ни подъ какимъ видомъ
нетокмо простирается къ моему верителю стороннимъ
назватся неможетъ белорускоежъ Губернское Правленіе
исполнитъ приговоръ Гна Сенатора Державина пред
писало Оршанскому повятовому Суду, чемъ нетокмо впро
тивность узаконеній поступило, но въ вискою моего вери
теля въ убытки необратило вниманію на силу зако
новъ и оставило безъ всякого разсмотренія подаванные
отъ меня прошеній а посему я прыбегая подъ защиту
правосудія всеподданнейше прошу

Дабы В. В. И. В. указомъ повелено было сіе мое прошеніе
при Сенате въ 3ти департаменте принять, и какъ сіе
такъ и значущіеся впрылагаемой выпиской два до копій
явки мой прошеній которые былй правленію подаваемъ
равно и решеніе подлинное имеющееся во сномъ департа
менте 1796 года третейскаго Суда разсмотреть и по
силе конституцій 1764го года подъ заглавіемъ о декр

Копія
Копія

Определенiемъ правителствующаго Сената Сего 1800го Года Августа дня велено: Поелику посему делу послѣдовало уже отъ Господина Действительнаго тайного Совѣтника Сенатора и кавалера Гаврылы романовича Державина третейское решенiе за которымъ Сенатъ ни къ какому разсмотренiю Сего прошенiя приступить неможемъ а потому оное и возвращается поверенному Князя Любомирскаго Камергеру Митковичу съ надписанiемъ Сей резолюцiи обратно Сентября 3го дня 1800го Года подлинное подписано тако Оберъ Секретарь Иванъ Соколовъ.



Рижа 1800го Авг. 7го Дня

Корiя Вторую Радому до тутъ Кавалеръ 3го Departamentu przez Plenipotentiarza Xcia Lubomirskiego Mitkiewicza.

№ 154

Копія

Поелику Указами Правительствующаго Сената 13го Сентября и 5го ноября 1800го года в разсужденіи Фроровъ Князя Любомирскаго въ томъ что онъ яко непрызываннойъ къ третейскому Решенію, состоявшемуся между наслед никами Князя Потемкина Таврическаго и Генералъ Маіоромъ Барономъ Мариловскимъ и выполнять его необязанъ, Белорусскому Губернскому Правленію предписано было чтобъ надлежащее присудственное место прынявъ съ обоихъ сторонъ законные документы и правосшіи на чистыхъ доказательствахъ основанныя понудило Князя Любомирскаго послѣ третейскаго приговора очистить по ведомости долгі законнымъ образомъ, на что Правленіе и донесло, что разборъ сего дѣла препорученъ отъ онаго Оршанскому Поветовому Суду, а хотя нынѣ недождавшись окончанія того разбора Князь Любомирскій и изъ числа Дубровинскихъ Кредиторовъ, Ксіонзъ Островскій просятъ 1е чтобы его отъ заплаты Дубровинскимъ кредиторамъ денежные претензіи избавить и имѣніе его изъ подъ запрещенія освободить, а 2е чтобы поданному ему въ 13000 Барономъ Мариловскимъ векселю, учинить взысканіе съ него барона Мариловскаго или Князя Любомирскаго; но какъ въ силу помянутыхъ правительствующаго Сената повелѣній надлежащаго разбора сему делу въ присудственныхъ местахъ еще не учинено, а потому правительствующему Сенату вновь предписаній въ удовлетвореніе которой либо стороны дѣлать никакъ нельзя; о чемъ имъ и велѣть отъ Белорусскаго Губернскаго правленія объявить; а дабы сіе дело яко возпрыявшее начало о исполненіи третейскихъ Решеній учиненныхъ въ следствіе высочайшихъ повелѣній при

приведено было немедленно къ окончанію и
Предвиторы съ кого следуетъ получили скорое
въ исп. своемъ удовлетвореніе то Белорусскому
Гражданскому Губернатору предписать чтобы
онъ настаялъ о томъ своимъ предписаніемъ
и о томъ послать указъ. —

Kopia Rezolucyi Biało Ruskie
go Gubern: Rządu, w Dziele między
JOm Xciem Lubomirskim a JOm
Baronem Marklowskim wprebensy
mianey do Kantory Dubrowic:

№ 14.

Кіевъ

[illegible] [illegible] [illegible] [

Roku 1797. Augᵗᵒ 8ᵒ Dnia

Kopia Przedłożenia Generał Prokurora Księcia Kurakina Senatowi, w dziele Markłowskiej qp. z Kantoro Dubrowińskie.

№ 15.

Копія

№ 16.

155

ЛИСТЪ 1799 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ

1800го Года Августа 8го Дня по Указу Его Императорскаго Величества въ Оршанскомъ повѣтовомъ земскомъ судѣ слушанъ Указъ Бѣлорусскаго Губернскаго правленія минувшаго Іюля отъ 24го подъ № 31489го съ препровожденіемъ при ономъ Копіи прошеніи какъ самого Гдна генералъ Маіора и Кавалера барона Маркловскаго, такъ и его повѣреннаго отъ ставного Авдитора Лестекина; ведомости долгамъ Дубровинской Кантори на 54169 р. 52½ равно и Копіи указовъ правительствующаго сената Лѣ отъ 26го Марта прикоемъ препровождена между господами генералъ Маіоромъ Барономъ Маркловскимъ а наследниками покойнаго генералъ фельдмаршала Князя Потемкина Таврическаго решительнаго приговора Копія, въ тяжбѣ пощетамъ Дубровинской Кантори Гдномъ тайнымъ Советникомъ Сенаторомъ и Кавалеромъ Гаврилою Романовичемъ Державиномъ, въ следствіе высочайшего Его Императорскаго Величества соизволенія въ правительствующемъ Сенатѣ сего года Марта 7го Дня записаннаго; тогожъ Марта 21го учиненнаго: а 2го отъ 3го Апреля съ прошеніемъ Гдна барона Маркловскаго которымъ предписано поступить потому прошенію по законамъ: а

Съ Пилеровымъ

6 Губернское правленіе сему суду тежже отъ 24 Іюля указомъ велело, по точной силѣ сего правительствующаго сената предписаній безъ всякого замедленія означенной третейской решительной приговоръ исполнить по законамъ — а изъ таковаго приговора видно; что оной чиненъ Гдномъ тайнымъ Советникомъ Сенаторомъ и Кавалеромъ Державиномъ, по силѣ данной ему Гдну Сенатору съ обеихъ тяжущихся

Съ подлеж[illegible]

25
25

Оршанскаго по

сторонъ записи, которого обязались положеніе
Его Гдна Сенатора и Кавалера безъ прекословно
исполнить; и его высоко превосходительство Гдинъ Се-
наторъ войдя въ разсмотреніе сего дела и созвавъ
тяжущихся, предлагалъ имъ сіе дело Миролю-
бно кончить такимъ образомъ, чтобъ поращеть
барона Маркловскаго подъ литерою Б: причи-
тающіяся на наследникахъ заразные издержки
суммы заплатить имъ наследникамъ Маркловскому
56635 р. 97 к. а по второй ведомости по которой Дубро-
винская Кантора должною состоить поданнымъ
отъ Маркловскаго разнымъ людямъ векселямъ рос-
писямъ и щетамъ 54169 р. 52 к. по точной силѣ
высочайше конфирмованнаго третейскаго суда ре-
шенія 1796 Года 12 Ноября 4 Пункта ему Мар-
кловскому и наследникамъ платежа непроизводить
потому, что темъ правомъ предоставлено очи-
щать Дубровинское имѣніе настоящему владельцу
онаго Князю Любомирскому, въ протчемъ никакъ
уже исковъ Маркловскому и наследникамъ другъ
на другѣ невчинать, и на сіе предложеніе обѣ стороны
миролюбно согласились, причемъ докладываны и
поданные въ сей судъ прошеніи 1е Повереннаго Гдна
Маркловскаго отъ ставного Авдитора Лестехина
которымъ онъ изъясняя; что приговоръ Сенатора
державина якобы высочайше утвержденной прiе-
мля къ себѣ вышеписанные слова повелеваетъ
Князю Любомирскому заспоить долгій Дубро-
винской Кантори безъ всякого отлагательства

ГОДА ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ 1799

Просить безъ всякихъ изъ лишнихъ прово-
лочокъ какъ верителя Его Барона Марклов-
скаго, такъ и протчихъ Кредиторовъ удовлетворить
на законномъ основаніи, съ должными отъ Капи-
таловъ процентами, и данные верителемъ Его
тѣмъ Кредиторамъ векселя, росписки и щеты
уничтожа возвратить ему, а отъ него яко отъ
Кредитованного повереннаго о заплатѣ всѣмъ Кре-
диторамъ и верителю Его принадлежности для
Князя Любомирскаго взять особой Документъ
2е Повереннаго Князя Любомирскаго Дворянина
Бурскаго поторимъ между протчаго выясняя:
Что к примиренію покойнаго фельдмаршала По-
темкина Таврическаго наследниковъ съ Барономъ
Маркловскимъ утвержденному Гдномъ Сенаторомъ
Державинымъ кое есть решительнымъ между Тѣми
двумя сторонами, но къ Его верителю ни по какому
праву и закону не касающееся Баронъ Мар-
кловскій и наследники давали затись на третейской
судъ но Его верителя иску не было къ тому суду
не привлекали, и не призывали затиси Его веритель
Свидетельствовалъ
не давалъ следовательно оное положеніе не токмо
силы неймѣетъ, но и касатся къ Его верителю не
можетъ, которое Его Императорскимъ Вели-
чествомъ неутверждено и Сенатомъ о исполне-
ніи непредписано; Хотяжъ правительствующей
Сенатъ оное а равно и прошеніе Барона Маркло-
вскаго при указахъ препроводилъ для поступленія

Читалъ

Козанскаго повѣтов

Позаконамъ, но удовлетворенія и исполненія неповелѣлъ чинить, просить въ разсужденіи что таковое примѣреніе Его Императорскимъ величествомъ неутверждено, правительствующаго Сената двумя указами о удовлетвореніи и исполненіи непредписано, и что Его Императорскаго величества утвержденнымъ третейскимъ пунктомъ все щеты, и по онымъ иски уничтожены; то въ исполненіи нынѣшняго примирительнаго положенія отказать, и какая на сіе послѣдуетъ резолюція ему бурскому объявить, а съ прилагаемой доверенности снявъ подъ дело Копію подленную ему возвратить, и наконецъ слушано 2е прошеніе повереннаго гдна генералъ Маіора и Кавалера Барона Мариловскаго, Авдитора Лестекина которымъ между протчими выраженіями просить, представляемые повереннымъ князя Любомирскаго резоны оставить безъ уваженія — а что указомъ правительствующаго Сената 1798го года Іюля 4о числа предписано дела по всевысочайшему повелѣнію послѣдовавшіе решить по генеральному регламенту и указу 1766о года то и решительной приговоръ господина Сенатора Державина всевысочайше утвержденной съ таковымже приговоромъ 1796о года 12о Ноября всевысочайше конфирмованнымъ по 4му оного пункту согласно выше писанному указу привѣсть къ испол-

-нѣнію

...ового земскаго суда

Не касаясь правилам статута и форм суда взыскать присужденные съ Князя Любомирскаго деньги съ должными отъ Капиталовъ процентами, емуже съ сего его прошенія, и съ последняго отъ поверенного Князя Любомирскаго бурскаго и с последовавшей по сему Делу резолюціи выдать за скрепою Копіи — въ следствіе чего приказали: Какъ изъ вышеписанныхъ белорусскаго губернскаго правленія подлиннаго, и правительствующаго Сената въ Копіяхъ приложенныхъ указовъ, миролюбнаго между Гдномъ Генералъ Маіоромъ и Кавалеромъ Барономъ Марковскимъ, а наследниками покойнаго фельдмаршала Потемкина его высокопревосходительствомъ Гдномъ Сенаторомъ и Кавалеромъ Державинымъ утвержданнаго положенія, и со стороны Барона Марковскаго а Князя Любомирскаго поданныхъ прошеній явствуетъ, что вследствіе высочайшаго его Императорскаго величества соизволенія въ правительствующемъ Сенатѣ сего года Марта 7го Дня записанного: Экспедитъ между Барономъ Марковскимъ а наследниками фельдмаршала Потемкина Гдн Сенаторъ и Кавалеръ Державинъ въ тяжбѣ пошеташъ Дубровинской Кантори, когда по силѣ данной сообеихъ сторонъ записи войдя въ разсмотреніе сего дела предлагалъ таковое миролюбно кончить, и такимъ образомъ Капитъ отъ Гдна Сенатора имъ предложено, было то онѣ согласились

Канцеляристъ

и Конзилий; что и есть между бороном Марклов-
ским а наследниками фельдмаршала Потем-
кина миролюбное положеніе, а со стороны Гдна
Сенатора и Кавалера Державина утвержденіемъ
выполненіе высочайшего Его Императорскаго
Величества соизволенія о чемъ отъ Сената Лмъ
Указомъ съ приложеніемъ приговора Бѣлору-
скому губернскому правленію знать дано, а 2е
прошеніе Гдна Генералъ Маіора и Кавалера
Маркловскаго дабы потому решенію преда-
ставить отысканіе кредиторамъ Дубровинской
Канторе долговъ съ Его Сіятельства Князя
Любомирскаго препровождено для поступленія по
оному по законамъ по каковымъ обстоятельствамъ
сей судъ засилою высочайшихъ Его Императорскаго
Величества повеленій коими здешнему Краю
въ гражданскихъ делахъ предоставлено пользова-
тся и поступать по порядку польскихъ правъ и при-
вилегій приступить къ удовлетворенію потому
Гдна Сенатора и Кавалера Державина решенію
и привлекать Князя Любомирскаго къ заплатѣ
сей суммы повышеизъясненнымъ поданнымъ то-
лько отъ сторонъ бумагамъ, не смея признаеть Гдну
Маркловскому въ отысканіи значущейся подолговой
табели принадлежности поступить по силѣ права
статутоваго и естли со стороны Его предписан-
нымъ въ семъ правѣ порядкомъ взойдеть жалоба
то на основаніи Бѣлорускаго губернскаго правленія
Указа безъ всякого замедленія означенной тре-
тейской

...товаго Земскаго суда

Решительной приговоръ исполнить по законамъ о чемъ какъ поверенному аудитору Лестецину равно и Дворянину Бурскому по явкѣ ихъ въ присудствіи сего суда объявить съ темъ Л.му что если будетъ отъ него представлена гербовая бумага то на законномъ основаніи и просимыя имъ копіи выданы будутъ, съ представленной же отъ Бурскаго, Доверенности снявъ копію подленною ему возвратить о чемъ заизвѣстіе съ прописаніемъ сей Резолюціи и Бѣлорускому Губернскому правленію отъ Рапортовать. У подлиннаго подписано тако Jozef Buczynski Sędzia Ziem. Pow. Oszan. Franciszek Ostrowski Podsędek Ziem. Oszan. Alexander Chludzinski Pisarz Ziem. Pow. Oszan. Скрепилъ Экспедиторъ Венедиктъ Носовичъ 1800 года Августа 9 дня сіе решеніе слушалъ поверенный Дворянинъ Матвѣй Бурскій. Венедиктъ Носовичъ

Вышеписанная копія определенія по желанію его Сіятельства Гдна Генералъ Лейтенанта и Кавалера Князь Ксаверія Станиславовича Любомирскаго повѣреннаго Дворянина Матвѣя Бурскаго за подписаніемъ и съ приложеніемъ Оршанскаго Повѣтоваго земскаго суда Казенной печати выдана Августа 9 дня 1800 года.

№ 1114

Земскій писарь Александръ Хлѣбовицкій

Экспедитъ Венедиктъ Носовичъ

Даніилъ Кацулевичъ

Roku 1800go Augsta 8go Dnia

Kopia Rezolucyi wydaney Orszan: Bttgo: Sądu za Skrypo Sekretarza po prozbie Plenipotenta Mitkiewicza w Dziele z JWm Markdowskim —

№ 16z

1800го года августа 6го дня

Принадлежащих Его Высочеству сочинных Белорусского Губернского правления подлинного апрельского отвествующего Сената в котором приложенных уведомлений мирового между Его Императорского Величества и Королевского Прусского Величества заключенных мирных договорах с приложением Его Императорского Величества Самодержца Всероссийского Государя Императора Павла Петровича Самодержца Всероссийского Государя Императора Павла Петровича Самодержца Всероссийского Государя Императора Павла Петровича

знать дано а 2го прошения 1го генералъ маіора
и Кавалера Маркловского дабы по тому решенію
предоставить отыскание кредиторамъ
Державинской Конторы долговъ съ его Сиятель
ства Князя Любомирского преправождено
для поступления по оному по законамъ
Поповымъ обстоятельствамъ сей судъ
засилаю высочайшихъ его Ива: повелении
Каждый здешнему краю въ гражданскихъ делахъ
предоставлено пользоваться и поступать по
рядку польскихъ правъ и привилегій, при
ступить къ удовлетворенію по тому 2го сена
тора и Кавалера Державина решенію и при
нуждать Князя Любомирского къ заплатѣ
сей суммы по вышеизъясненнымъ поданнымъ
только отъ стороны бумагамъ не смея
признать 2го Маркловскому въ отысканіи
значущейся по табели принадлежности
поступить по силе права статутового и
естли со стороны его предписанныхъ всемъ правъ
порядкомъ взойдетъ жалоба то на основаніи
Белорусского губернского правления указа
безъ всякого замедления означенной третейской
решительной приговоръ исполнить по законамъ
о чемъ какъ повереннымъ авдитору Лесте
хину равно и дворянину Бурскому по явке
ихъ въ присудствіи сего объявить

1800. Августа 8 Дня
Kopia Ukazu w Sprawie
Markłowskiego z JW.
Xcia Lubomirskim
i Sekretarzowi Potockiemu
Pułkowskiemu

Генералъ Маіоръ баронъ Марклавски помирился съ наследниками фельдмаршала князя Потемкина Стемъ чтобъ князь Любомирскій по второй вѣдомости по веселямъ ростискамъ и щетамъ Марклавскаго заплатилъ разнымъ людямъ 54169.дн 52½ кп в томъ числѣ самому ему Марклавскому жалованья столовыхъ денегъ и прочаго за 1792. 1793. и 1794. годы большую половину, а въ замену того чтобъ князь Любомирскій по 1й вѣдомости получилъ сразныхъ людей дубровенской канторѣ слѣдовавшія 61438.дн 89¼ кп исключая изъ того числа 4950.дн 57¼ кп и таковое примиреніе марта 21 дня 1800. года въ Санктъ петербургѣ господинъ действительный тайный Совѣтникъ и Кавалеръ державинъ утвердилъ.

Напротивъ того

1.о Господинъ Генералъ Лѣйтенантъ и Кавалеръ князь Любомирскій къ таковому примиренію призыванъ небылъ, документа на таковой суду ниже намиролюбное положеніе недавалъ и онаго неподписывалъ и находясь тогда въ белорусскихъ своихъ деревняхъ совсемъ о томъ незналъ.

2.о въ послѣдовавшемъ по высочайшему имянному повелѣнію между наследниками князя Потемкина и княземъ Любомирскимъ 1796. года декабря 12 дня третейскомъ решеніи высочайше конфирмованнымъ имянно сказано въ 3.м пунктѣ, взаимные щеты по хозяйствамъ Смолянскому и дубровенскому съ обѣихъ сторонъ уничтожить, слѣдственно 1я вѣдомость по которой положены ко взысканію дубровенской канторѣ долги

высочайше уничтожена, А потому наслѣдникъ князя
Потемкина и господинъ генералъ Марковски своимъ
Миролюбіемъ а господинъ Сенаторъ державинъ утвер-
жденіемъ онаго, неимели права вщинать тогъ, что
уже высочайшею конфирмаціею кончено, ибо и князя
Любомирскаго по Смилянской канторѣ внесколько про-
большіе претензіи, оною конфирмаціею заняты, и
начеже всю было бы безъ конечно, а кромѣ того по
той 1й долговой вѣдомости надежныхъ ковзысканій
долговъ, нетъ ни малой части, по таковымъ обсто-
ятельствамъ князь Любомирски ни подъ какимъ ви-
домъ неможетъ приниматся взыскивать сказан-
ныхъ долговъ.

3е въ помянутомъ третейскомъ рѣшеніи сказано
въ 4м пунктѣ, отъ постороннихъ людей ежели бы про-
изошли какія иски, по Смилянскому или дубровен-
скому имѣніямъ, то всякъ настоящей владѣлецъ
самъ по онымъ отвѣтствовать долженъ, а князь
Любомирскій наслѣдниковъ князя Потемкина,
ни сіи его къ защищенію противъ того своего
права, да непривлекаютъ. Сіе разумеется: естьлибы
кто либо искалъ на дубровенскомъ имѣніи дол-
говъ занятыхъ самимъ княземъ Потемкинымъ,
тобы князь Любомирски долженъ былъ таковыя
долги очищать, баронъ же Марковскій, какъ не
имелъ на то никакой довѣренности отъ князя
Потемкина такъ и неокажетъ оной, а сверхъ
того дубровна князю Любомирскому продана
сначала 1790. о чемъ значится въ третейскомъ
рѣшеніи, князь же Потемкинъ скончался

1791. года октября 5 дня и хотя бы имелъ Марклов-
скій доверенность, то оная недействительна послѣ
смерти, а Маркловскій показываетъ занятыя имъ
долги, для себя жалованья и застоловыя припасы
за 1792-1793. и 1794. годы по 2й долговой вѣдомости,
въ доказательство что 1я и 2я вѣдомости съ ра-
щетомъ Маркловскаго прилагается присемъ.

4е Баронъ Маркловскій прежде продажи Княземъ По-
темкинымъ дубровны и после и никогда равно ни
одинъ изъ показанныхъ по 2й долговой вѣдомости
людей Князю Любомирскому неслужили и большее
число претенсоровъ неизвестно гдѣ находятся
Амнозія померли, то Любомирскій ни почему
необязанъ имъ платить ибо сначала 1790. года
дубровна стала не князя Потемкина, то и бывшія
внеи служители не князя Любомирскаго.

5е По второй долговой разнымъ служителямъ вѣ-
домости на 54169. 52½ что наследники Князя
Потемкина съ Маркловскимъ помирились а Единъ
Сенаторъ державинъ ихъ примиреніе утвердилъ
неразбирая существа дела и невходя въ разсмотре-
ніе онаго, какъ самъ въ письмѣ къ князю Любо-
мирскому написалъ, были два претенсора заслужбу
наряду с третьими ревизоръ Михаловскій о 444.
лекарь Исаакъ Гилъ о 750. 91. изъ коихъ прежде
примиренія Князя Потемкина наслѣдниками
съ барономъ Маркловскимъ по прозбе 1го 1797.
года Августа 8. послѣдовалъ именный вы-
сочайшій указъ правительствующимъ
Сенату чтобы всѣ претензіи какія только

Есть на наслѣдникахъ Князя Потемкина
приведены были къ окончанiю, и Михаловскiй
за службу при фабрикахъ дубровенскихъ
былъ удовольствованъ, почему оному Ми-
халовскому равно лекарю Гилю наслѣдники
Князя Потемкина заплатили, слѣдственно
и всѣмъ таковаго сорта претендателямъ
платить наслѣдникамъ.

6е Когда Маркловскiй утруждалъ Государя
императора прозбою, то мая 25 дня 1797.
года высочайше повелено Сенату, претензiи
къ наслѣдникамъ Князя Потемкина каса-
ющiяся разсмотрѣть, а правительствую-
щiй Сенатъ по разсмотренiи бумагъ
и вѣдомостей въ виду прежде Могилевской
Казенной палаты бывшей iюня 5го опре-
делилъ: Предоставить Маркловскому
просить на наслѣдникахъ Князя По-
темкина въ его претензiяхъ, законнымъ
гдѣ слѣдуетъ порядкомъ, и о томъ его
императорскому величеству донесъ своимъ
всеподданнѣйшимъ рапортомъ iюля 4. чиселъ
послѣ чего 1799. года въ Сентябрѣ и октябрѣ
мѣсяцахъ Маркловскаго жена подавала въ
Сенатъ два прошенiя, изъясняя что ея
мужъ имѣлъ дирекцiю надъ фабриками
и исключенными отъ продажи въ дубровне
людьми, что на жалованье для себя
и на содержанiе фабричныхъ занялъ онъ

Насчетъ Князя Потемкина 120,000 ужевыхъ
пиаровъ, а на счетъ тогожъ Князя наслѣд-
никовъ болѣе 50,000, у разныхъ кредиторовъ
по таковымъ прошеніямъ въ Сенатъ 1800го
года Генваря 30го дня Определено: По
Елику имѣвшимся въ Сенатѣ ращеть
относительно претензіи Маркловскаго,
не составляетъ никакого точнаго дока-
зательства, оправительности тѣхъ пре-
тензій, и не видно того: чтобы Мар-
кловскій о претензіи его гдѣ либо, въ судеб-
ныхъ мѣстахъ просилъ, а посему и нынѣ
Сенатъ за прежнимъ своимъ решеніемъ
ничего другаго здѣлать не можетъ,
какъ только: чтобъ онъ Маркловскій
доказывалъ свои претензіи на на-
слѣдникахъ Князя Потемкина по
порядку въ установленныхъ присудствен-
ныхъ мѣстахъ, почему наслѣдники
Князя Потемкина Мирится съ Мар-
кловскимъ не имѣли права, съ обращеніемъ
платежа на Князя Любомирскаго,
равно и господинъ Сенаторъ держа-
винъ утвержденіемъ таковаго прилі-
женія 1800го года Марта 21. дня не
долженъ былъ наступать на Сенат-
скія положенія

7е Баронъ Маркловскій поданное на
конецъ въ правительствующій Сенатъ прозбою

Отозвался что онъ не требуетъ для себя Никакой
Суммы Единственно проситъ чтобъ дубровен
скимъ Кредиторамъ Слѣдующая Сумма съ Князя
Любомирскаго была взыскана и его вещей фости
ски и щетки возвращены были по второй вѣдо
мости всего 54169 р. 52½ к. А въ числѣ сей Суммы
какъ изъ приложенной присемъ 2й вѣдомости
значитъ, большая часть положена барону
Мариловскому, то Мариловски несправедливо
показываетъ 1е что онъ не требуетъ для
себя Никакой Суммы а 2е что онъ поращету
своему получилъ отъ наслѣдниковъ 56635 р.
97 к. и взявъ для себя болѣе 30ти тысячъ рублей
за жалованье и за издержки, не отдалъ Креди
торамъ своимъ, а нынѣ позвидомъ своихъ
Кредиторовъ другой разъ требуетъ своего
жалованья и за издержки такъ же болѣе 30ти
тысячъ рублей

8е По уступленіи Княземъ Потемкинымъ
Князю Любомирскому дубровенскаго имѣнія
и Сключенныхъ отъ продажи Казенныхъ фабрикъ
былъ директоромъ не Мариловски но ино
странецъ Коллежской Ассесоръ Липрандіи,
на что прилагается Присемъ онаго Липран
дія отношеніе къ Князю Любомирскомъ
Скопіею ордера тѣмъ Липрандіемъ отъ
Князя Потемкина Полученнаго, отъ 7. июня

1790. Года и потребованію Липрандія отпущено Княземъ Любомирскимъ на фабрику болѣе 48,000 подъ ростиски, коими ещь князь Любомирскій неудовольствованъ, слѣдственно, Марковичи стою времени не могъ ничего на фабрикѣ.

Проситъ посилѣ третейскаго решенія 1796го года декабря 12 дня, между наследниками князя Потемкина и княземъ Любомирскимъ послѣдовавшего и высочайшей конфирмаціи удостоеннаго имянныхъ указовъ 1797. маія 25. и Августа 8. да правительствующаго сената о определеніи июня 5го 1800. годовъ Генваря 30. числъ, отъ таковой несправедливой и напрасной претензіи, князя Любомирскаго освободить, и тѣмъ запутанное дѣло решительно кончить.

Proiekt do podania prozby do Senatu
od JO^go Xcia Xawerego Lubomirskie
go Gł: W. Rossyi i Kawalera, z JO^m Ba
ronem Marktowskim

№ 17^ty

Копія

№ 18 264

Ваше высокопревосходительство.

Милостивѣйшій Государь!

Многія опыты Милостей и благорасположенія вашего высокопревосходительства для меня оказуемые лестную поселяютъ во мнѣ надежду, что и нынѣ покорнѣйшая прозба моя вашимъ высокопревосходительствомъ не будетъ отриновенна. Сего года Марта 21го дня между Господами Генералъ Маіоромъ и Кавалеромъ барономъ Маркловскимъ (: какъ Самъ онъ имянуетъ :) и наследниками покойнаго Генералъ фельдмаршала князя Потемкина Таврическаго, учинено вашимъ высокопревосходительствомъ третейское положеніе, коимъ наследники показали для дна Маркловскаго ко взысканію съ меня пятидесяти четырехъ тысячъ ста шестидесяти девяти рублей пятидесяти двухъ копѣекъ по той причинѣ, что Дубровенское имѣніе съ 1790 года отъ покойнаго князя Потемкина Таврическаго досталось въ мое владѣніе; Правительствующій Сенатъ предписалъ Бѣлорусскому Губернскому Правленію, исполнить то положеніе по законамъ, и правленіе учинило такоежъ предписаніе Оршанскому Повятовому Суду, которой сообразя обстоятельствы дѣла и положенія перваго и нынѣшнего втораго опредѣлилъ ведаться Господину Маркловскому формою Суда. Но между тѣмъ слышу, что правительствующій Сенатъ, Бѣлорусскому Правленію подтверждаетъ еще осемъже съ меня взысканія. Я притомъ Господъ Маркловскаго и наследниковъ разборѣ вовся ненаходился, и на третейской Судъ неизъявлялъ ни какого согласія, тѣмъ паче, какъ предваряюсь, что сами наследники съ Маркловскимъ Миролюбно Якобы окончили свои споры. А потому самому хотя истинно предполагаю, что и сему третейскому рѣшенію, или самихъ ихъ Миролюбному положенію подверженъ быть не могу, но видя

такое Правительствующаго Сената предписаніе
находясь въ недоуменіи о помянутомъ взысканіи.

Въ такомъ Случае ваше высокопревосходительство
осмеливаюсь утруждать покорнѣйшею Прозбою, неоста
вить благосклоннымъ меня или кого Слѣдуетъ разре
шеніемъ представилъ ли вашему высокопревосходитель
ству господинъ Марковскій на сіи 54169 рублей тре
буемые, равномерно доказалъ ли истинную неоспори
мость переказываемыхъ для меня какихъ та 61,000,
а затемъ, долженъ ли я участвовать сему мировому
или полженію Марковскаго третейскому положенію,
которое последовало между одними токмо ими госпо
дами Марковскимъ и наследниками князя потемкина
таврическаго. — Естьли же подверженъ я сему положенію
и оное ненарушаетъ третейскаго решенія въ 1796
году между много и имиже наследниками последовав
шаго высочайше конфирмованнаго, наипреданнѣйше
испытую волю вашего высокопревосходительства
во всей точности

Вся судьба и состояніе мое зависитъ нынѣ отъ одного
Милостиваго вашего высокопревосходительства
решенія, а усугубленіе всемъ случае числа благодеяній
вашихъ останется на всегда въ душе того который
съ наисовершеннѣйшимъ высокопочитаніемъ и глубо
чайшею преданностію честь имѣетъ быть.

Вашего высокопревосходительства
Милостиваго Государя

Августа 24 дня
1800 года

дубровна

Roku 1800go Augsti 24 dnia

Kopia Listu JWo Xcia Lubomirskiego do JWo Senatora Dzierżawina.

№ 18ty

№ 19 266

Милостивый Государь Мой

Князь Ксаверій Станиславовичь

Почтеннейшимъ письмомъ вашего Сіятельства отъ 24го Сего августа извѣщаетъ меня, что Указомъ своимъ правительствующій Сенатъ, белорускому Губернскому правленію нынѣ вторично предписываетъ: Потретьискому Моему сего Года Марта 21го дня разбирательству Господъ Наслѣдниковъ Князя Потемкина таврическаго, съ Господиномъ Генералъ Маіоромъ и кавалеромъ барономъ Маркловскимъ взискать съ вашего сіятельства въ ползу его 54.169. рублей, и проситъ притомъ увѣдомить васъ; представлялъ ли мнѣ Господинъ Маркловскій на тѣ денги, а равно и на переказанныя наслѣдниками къ полученію вашему 61.000 рублей доказательствы и должны ли вы соучаствовать въ томъ Моемъ рѣшеніи: на всю сіе имѣю честь обяснить: противъ предписанія правительствующаго Сената, я ничего вамъ сказать неосмѣливаюсь, а думаю, что вы его повеленіе безъ прекословно исполнитѣ, и денги взнѣсѣтѣ въ Губернское Правленіе. Чтожъ касаются допомянутаго Моего третьискаго разбирательства и рѣшенія онаго, то изъ Самаго Моего приговора видно что вы въ нѣмъ неучаствовали, что доказательствъ ни на ту, ни на другую Сумму, кромѣ вѣдомостей Могилевской казенной палаты, которая поимянному Указу ревизовала Дубровенскую кантору, находящихъся придѣлъ въ правительствующемъ

Сенатѣ:) Мнѣ Господинъ Маркловскій непредставлялъ, — и мною оныхъ отъ нѣго нетребовано длятого, что мнѣ — въ томъ нужды небыло, ибо обѣ тяжущіеся стороны дѣло сіе прекратили Марнымъ согласіемъ, которое я только тѣмъ приговоромъ Моимъ утвердилъ, Акакъ Господинъ Маркловскій помянутую сумму поданнымъ отъ него разнымъ кредиторамъ щетамъ и вѣксѣлямъ, якобы по доверенности покойнаго Князя Потемкина относилъ на дубровенскую кантору; то пообоюдному тяжущихся Согласію и указано было на приговоръ 1796го Года яко на таковой актъ которой учыненъ третѣйскимъ Судомъ, утвержденъ Государемъ императоромъ и чрезъ четыре Года вами не оспориванъ, слѣдовательно ни какому ни подлежалъ Сумнѣю, естлиже вы нынѣ почему либо находитѣ, что Дубровна, или ея кантора той Суммы никому [никому] должна небыла, и Маркловскій неимелъ отъ Князя Потемкина никакой доверенности нащетъ оной делать долговъ изъ собственныя его Маркловскаго долги вы ни почему ни отвѣчаетѣ, то стоитъ вамъ Милостивый Государь Мой по мнѣнію Моему только — воисполнѣніе правительствующаго Сената указа взнѣсятѣ денги въ Губернское Правленіе, проситъ онаго до того времяни Господину Маркловскому и его поверенному въ руки оныхъ нѣотдавать, покудова онъ законной довѣренности непредставитъ, данной ему отъ князя Потемкина, сілою которой — единственно Могъ онъ делать на дубровну или ея

167

кантору долгй, когда онъ представитъ ту довѣренность то само насѣбѣ разумѣется, что денгй принадлежатъ ему, ежелиже непредставитъ, то въ томъ проситъ резолюцїй отъ Сената, — вотъ всїо тутъ, чемъ по моему разсужденїю безъ дальняго судопроизводства дѣло сїе /: кажущеѣся съ перваго взгляду запутаннымъ :/ кончытся можетъ при всѣмъ томъ, я вашего Сїятельства покорно прошу непринятъ сего Моего партикулярнаго отзыва, — въ какое либо Судейское решенїе. оно тѣперъ до Меня непринадлежитъ, а зависитъ отъ учрежденныхъ на то присудственныхъ Мѣстъ по законамъ. пребываю въ протчемъ съ истиннымъ моимъ почтѣнїемъ и таковоюжъ преданностїю. —

Вашего Сїятельства
Милостиваго Государя Моего
Покорнейшїй Слуга
Подлинное подписано тако
Гаврїилъ Державинъ

Августа 26го дня
1800го Года
Витѣбскъ

посланная прочая 14 сентября 1800 - объявлена [illegible] [illegible]

[illegible] приговоръ 1796 года ноября 11: 4 [illegible] [illegible]
предоставляю [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Roku 1800go Augusta 26. dnia

Kopia Listu JW. Senatora Dzierżawina do JW. Xcia Lubomirskiego podziela z Markowskim

№ 20.

19

Копія 35

268

Милостивый Государь Мой

Князь Ксаверій Станиславовичь!

Постеннѣйшимъ письмомъ вашего Сіятельства отъ 24го Сего Августа извѣщаете меня, что указомъ Своимъ Правительствующій Сенатъ, белорусскому губернскому Правленію нынѣ вторично предписываетъ, потретей Ему моему Сего года марта 21го дня разбиратель Ству Господъ наследниковъ князя Потемкина та Дрическаго, съ Господиномъ генералъ Маіоромъ и кавалеромъ барономъ Маркловскимъ, взыскать съ вашего Сіятельства въ пользу Его 54169. рублей, и проситъ притомъ васъ увѣдомить: представлялъ ли мнѣ Господинъ Маркловскій на тѣ деньги, а равно и на переказанныя Наследниками къ полученію вашему 61,000. рублей доказательствы и должны ли вы со участвовать втомъ моемъ решеніи? на всю Сіе имѣю честь объяснить: противъ предписанія Правительствующего Сената, я ничего вамъ сказать не осмѣливаюсь; а думаю, что вы его повелѣніе безъ прекословно исполните, и деньги взнесете въ Губернское Правленіе. Что жъ касается до помянутаго моего третейскаго разбирательства и решенія онаго, то изъ самаго моего приговора видно, что вы въ немъ не учавствовали; что доказательствъ ни на ту, ни на другую Сумму /: кромѣ ведомостей Могилевской Казенной Палаты, которая по имянному указу ревизовала Дубровинскую Контору находящихся при дѣлѣ въ правительствующемъ Сенатѣ :/ — Мнѣ Господинъ Маркловскій не представлялъ, и мною оныхъ отъ него не требованно для того, что мнѣ въ томъ нужды не было; ибо обѣ тяжущіяся стороны дѣло Сіе прекратили мирнымъ согласіемъ, которое я только тѣмъ приговоромъ моимъ утвердилъ. въ немъ помянутая Сумма по тому Единственно отнесена

Отнесена нащотъ вашъ, что вы всѣ дубровинскія долги прежде еще, аименно: въ 1796. году по третейскомужъ разбирательству съ тѣмиже наслѣдниками утвержденному его величествомъ приняли на свою очистку и обязались въ томъ наслѣдниковъ нидокаиихъ по онымъ тяжбъ недопускать; очемъ въ 3мъ пунктѣ того приговора точно сказано. А какъ господинъ Маркловскій помянутую Сумму поданнымъ отъ него разнымъ кредиторамъ щетамъ и векселямъ, якобы по доверенности покойнаго князя Потемкина относилъ на дубровенскою кантору; то по обоюдному тяжущихся согласію, и указано было на тотъ приговоръ, яко на такой актъ, которой учиненъ третейскимъ Судомъ, утвержденъ государемъ Императоромъ и чрезъ четыре года вами не оспориванъ, слѣдовательно ни какому неподлежитъ Сумнѣнію. Естлиже вы нынѣ почему либо находите, что дубровна, или ея кантора, той Суммы ни кому должна небыла, и Маркловскій неимелъ отъ князя Потемкина ни какой доверенности нащетъ оной делать долговъ, а за собственные его Маркловскаго долги вы ни почему неотвечаете, то стоитъ вамъ милостивый государь мой по мнѣнію моему только воисполненія правительствующаго Сената Указа взнеся те деньги въ Губернское правленіе, просить онаго до того времени господину Маркловскому и его поверенному въ руки оныхъ неотдавать, покудова онъ законной доверенности не представитъ, данной ему отъ князя Потемкина, силою которой единственно могъ онъ делать на дубровну или ея кантору долги. Когда

Когда онъ представитъ ту доверенность, то само по себѣ разумѣется, что деньги принадлежатъ ему, ежелиже не представитъ, то въ томъ проситъ резолюцій отъ Сената. Вотъ всю тутъ, чемъ по моему разсужденію безъ дальняго судопроизводства дѣло Сіе /: Кажущееся съ перваго взгляду запутаннымъ :/ кончится можетъ. Привсемъ томъ, я вашего Сіятельства покорно прошу не принять сего моего партикулярнаго отзыва, въ какое либо судейское решеніе. Оно теперь до меня не принадлежитъ, а зависитъ отъ учрежденныхъ на то присудственныхъ мѣстъ по законамъ. Пребываю въ протчемъ съ истиннымъ моимъ почтеніемъ и таковоюжъ преданностію. На подлинномъ подписано тако Покорнѣйшій Слуга Гавріла Державинъ. Августа 26. Дня 1800. года

Витебскъ

Roku 1800go Augs: 26go

Kopia Listu JWo Senatora Dzierzawina pisanego do JOo Xcia Lubomirskiego w Dziale Marktowskiego –

No ~~19~~. 20

№ 36. 1790.

Записка

Генералъ Маіоръ баронъ Марковскій нынѣ желаетъ чтобы Генералъ Лейтенантъ Князь Любомирскій запрестиль ксендзамъ тіраль за честь Его Марковскаго вексель 13.000. Рублей сіе полагаетъ основаніемъ послѣдовавшее между нимъ Марковскимъ и фельдмаршала Князя Потемкина таврическаго наслѣдниками 1800го Года Марта въ 21мъ день примиреніе.—

на противъ чего правитъ Князя Любомирскаго доказываетъ

1е Что между Княземъ Любомирскимъ и фельдмаршала наслѣдниками претензіяхъ никакихъ нѣтъ Князь Любомирскій по наслѣдникамъ ни отъ кого ни въ чемъ ни тогда полныя видомъ полов учинить не можетъ, въ томъ съ согласится на третейское рѣшеніе 1796го Года послѣдовавшее, которое положивъ Государемъ Императоромъ Павломъ Петровичемъ конфирмовано и правительствующимъ Сенатомъ и столѣнемъ; да и послѣ такового торжественнаго акта

2е когда Государь Императора Марковскій утвержденъ, что 1797го Года Маія въ 25мъ день высочайше повелѣно было Сенату отпустить по наслѣдникамъ Князя Потемкина касающейся прошеніе Марковскаго разсмотрѣть въ слѣдствіе сего повелѣнія Сенатъ разсмотрѣвъ тѣхъ суммъ и вещемости которые Князь прежде въ виду имѣлъ Могилевской казенной палаты взялъ 5го опредѣлилъ, предоставить Марковскому простить на наслѣдникахъ Князя Потемкина въ Его претензіяхъ заключивъ тотъ слѣдуетъ порядокъ по коему Его Императорскому Величеству донесъ своимъ всеподданнѣйшимъ рапортомъ Іюля 4го числа

3е тогожъ Года въ августѣ мѣсяцѣ еще послѣдовалъ новый высочайшій указъ правительствующему Сенату по прошенію Князя Михаловскаго чтобы въ претензіи нынѣ тяжба есть на наслѣдникахъ Князя Потемкина прекращены взяли во вниманіе, и Михаловскій за службу трифасированныхъ дуровскихъ продолжавшую былъ обѣ удовлетворенъ Слѣдствіемъ Его. 1799го въ семъ тѣхъ и бытности мѣсяцахъ Марковскаго жена подавала въ ее тестѣ два прошенія въ коихъ писала, что ее супругъ поставляетъ реченію надъ фасированными исключенными отъ продажи водуровыхъ людяхъ, что пожалованье для себя и наслѣдниковъ фасированныхъ занялъ онъ на имѣнье Князя потемкина 12.000. у ксендзовъ тѣхъ и на имѣнье Его фельдмаршала наслѣдниковъ болѣе 50,000 рублей у разныхъ предиторовъ, что изъ дуровскихъ совѣтныхъ доходовъ съ 1790го Года уступлена Князю Любомирскому

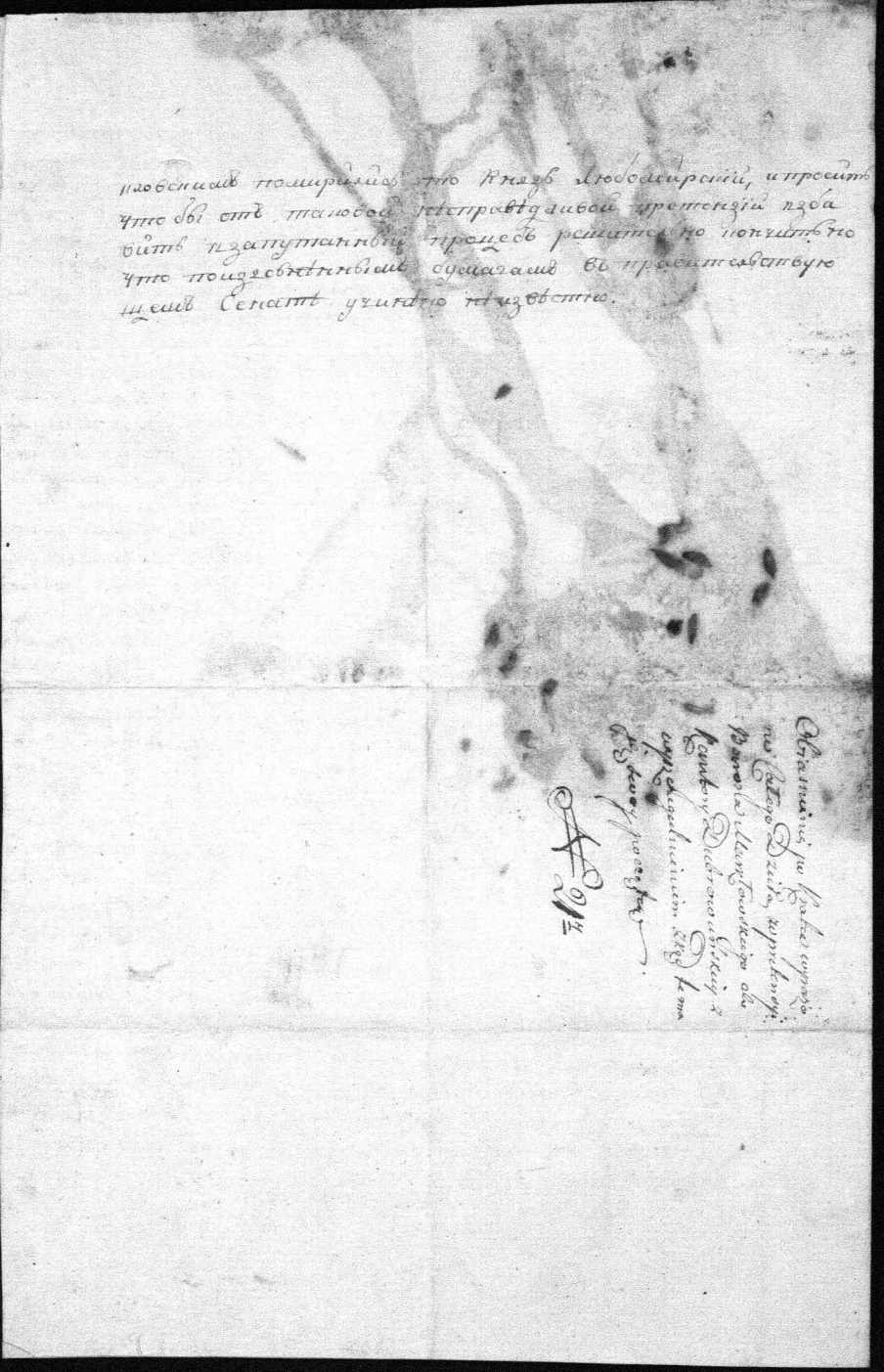
просила чтобы кредиторов наследств покойного фельдмаршала и его наследников верившихъ удовольствовали князя Потемкина наследника

то сей прошеніемъ въ сенатъ 1800го года Генваря въ 30й день отре
зано. - посему наслѣдники въ сенатъ рашеты относительно пре
тензій Марковскаго несостоявшагося и нашего покойнаго доказатель
ства справедливости тѣхъ претензій и невидно какого чтобы Мар
ковскій отретензій его здѣ либо въ судебныхъ местахъ просивъ со
сенцу и квіт Сенатъ за прежнимъ своимъ рѣшеніемъ ничего дру
гаго дѣлать не можетъ пока только чтобъ они Марковскій дока
зывалъ свою претензію на наслѣдникахъ князя Потемкина теперь
ду въ установленныхъ присудственныхъ местахъ.

4го а 1800го года Марта въ 2й день Марковскій и фельдмаршала
наследники поцирались застатьи Марковскомъ 566 75/96 рублей
пу Казей чтобы Князь Любомирскій по 2й вѣдомости по которой
более 54.000 рублей долгу значится разныя людяя застатья,
а вѣс получивъ въ 1й вѣдомости 81432/96 рублей 69 лютей отъ
тѣхъ людей потерѣе деланы. - Марковскій же получа въ Сиат
56тъ восемъ сотъ тысячи рублей для того за жалованье и подарки
не отдалъ онымъ предиторамъ своимъ, по таковыхъ другихъ тре
бовалъ чтобъ Белорусское Губернское правленіе сыскало и Князя
Любомирскаго Ему. настроитъ чего Князь Любомирскій тѣмъ сто
ронъ по тому что Марковскій ни фабричные люди Ему ни
чего его дворовые съ начала 1790го года не служили

Къ сему сыскъ сторонъ поступивъ тѣрвѣ узнавъ что въ долговой вѣдо
мости ниже принадлежность доказанъ, въ правленіи просилъ что
бы оно съ Марковскаго того весьма 13.000 рублей Сыскало пова
стная пристава, что они ни съ тѣмъ нынѣ для платежъ пре
малоть ивай въ самыхъ Марковскаго Белорусское правленіе отка
зуйвоть запутало Князь Любомирскій жаловался настравленіе
въ Сенатъ по чаль объявей господинъ Генералъ прокуроръ обобъ
нымъ предложилъ чтобы Марковскій объ удовлетворенъ, наш
ровой положеніе назвавъ третейскимъ рѣшеніемъ, что 1800го года
августа 10го дня сенатъ указомъ правленію предписалъ, непри
емля ни отъ кого никакихъ отговоровъ исполнить по пре
тойсному положенію господина Сенатора Державина, а вело
ръ и жалобу на правленіе отдалъ Князь съ надписью тог
да тяжело и страшно было одначеже и въ тоже смутное
времяни Князь Любомирскій еще подалъ прошеніе въ сенатъ
и просилъ чтобъ въ дѣлѣ Суда и рѣшенія ни что дальнѣйшаго нап
исано, по сему прошенію Сенатъ указомъ отъ 13го Сентября

Правленію предписывалъ какъ вѣдомости о долгахъ препровож-
дены въ белорусское правленіе, то во взаимномъ удовлетвореніи
поступить по точности законовъ а 5го ноября указомъ же
своимъ еще Сенатъ подтвердилъ чтобы надлежащее присуд-
ственное мѣсто приняло съ обѣихъ сторонъ законныя доку-
менты и правости, по таковымъ предписаніемъ белорусское
Губернское правленіе назначило оршанскій повятовый судъ для
формальнаго разбора претензій Господина Маркловскаго.
Послѣ того белорусское Губернское правленіе правительствую-
щему Сенату рапортомъ представило требуя разрешенія
съ кого сыскать для ксендзовъ піяровъ денги по вѣкселю Госпо-
дина Маркловскаго съ вѣкселядателями или съ князя Любомир-
скаго, въ слѣдъ за симъ ксендзы піяри, а такъ же и князь Лю-
бомирскій подали прошеній 1е проять чтобы учинено было
имъ удовлетвореніе а 2 прописываетъ чтобы съ него не
взыскивать потому, во первыхъ что онъ въ примиреніи мѣ-
жду наслѣдниками фельдмаршала и барономъ Маркловскимъ
не участвовалъ, записи не давалъ, и о исполненіи того положе-
нія не подписывался во вторыхъ что то примиреніе безъ
высочайшей конфирмаціи третіе что Господинъ Маркловскій
не имѣлъ отъ фельдмаршала назаемъ денегъ вѣрющаго
письма ни когда, четвертое что съ начала 1790го года
дубровна была не князя потемкина, что Господинъ Мар-
кловскій и протчія находились приисключенныхъ отъ прода-
жи фабрикахъ не съ большимъ годъ а не сколько лѣтъ по
сей смерти фельдмаршала во услуженіи у наслѣдниковъ
его пятое что наслѣдники фельдмаршала посилѣ третей-
скаго высочайше конфирмованнаго решенія 4го пункта
къ князю Любомирскому, ни онъ къ нимъ ни подъ какимъ
видомъ исковъ чинить не должны. шестое что та вѣдомость
по которой князю Любомирскому переказываютъ 61.348мъ руб-
лей 89ю тою же высочайшею конфирмаціею уничтожена
сверхъ того притомъ прошеній прилагая оригинальномъ Гос-
подина Сенатора Гавріилы Романовича Державина письмо
во которомъ изъяснено что его высокопревосходительство
между наслѣдниками и барономъ Маркловскимъ дѣла не
разбиралъ, и что кромѣ вѣдомостей никакихъ бумагъ
у него въ виду не было, да и нужды въ томъ не настояло
потому что наслѣдники фельдмаршала съ барономъ Мар-



Щеты и ведомости.

Щетъ барона Марковскаго о изъ держанныхъ имъ на разные надобрости въ Санктпетербурге денгахъ по 1е Сентября 1794го Года

	Рубли	Копейки
Настолъ и Содержаніе Дома 1792го Года		
въ Марте		
Первые двѣ недели въ трахтире	150	
Сахаръ Чай и кофія	180	
в апреле		
Набирже за столовые припасы	192	
Напитки	208	
въ Юнѣ		
Набирже за припасы	175	
въ Июле		
Напитки 107ть Сахаръ 125ть Кофій и Чай 75ть итого	307	
въ Августѣ		
Столовые кученные расходы за 5½ Месяцовъ по 1е Сентября	1234	
въ Сентябре		
въ Лавочку за сбестьное	135	
въ Ноябре		
За Сентябръ Октябръ и ноябръ Столовые изъ держки	1164	
1793го Года		
въ Генваре		
Напитки Кофій Чай Сахаръ и другіе мелочные расходы за пять Месяцовъ	283	
разные Столовые и другіе мелкіе расходы	80	
Забочку Портеру	65	
въ февралѣ		
За декабръ Генваръ февралъ Мартъ и апрель по 1е Маія Столовые Расходы	1441	
Итого	5554	

	Рублей	Копеек
Транспортъ	5554	—
За карету за два месяца по 1е Июля	240	—
За карету по 17е Іюля	58	—
За столъ Напитки Чай и Кофію за два месяцы по 1е Июля	570	—
Карета отъ 1го Июля 793го по 1е Генваря 794 Года 720 рублей отъ 1го февраля по 1 апреля 240ст	960	—
За квартиру по 1е апреля 794го Года	405	—
Столовые и протчые прыпасы по 1е Марта 794го Года	2755	—
Столовыхъ съ 1го марта по 1е Сентября 794го Года за шесть месяцовъ по 285ст	1710	
Скипажъ съ 1го апреля по 1е Сентября за 5 месяцовъ по 120ст	600	
Квартира съ 1го апреля по 1е Сентября за 5 месяцовъ по 45ст	225	
Итого по 1е Сентября 1794го Года	13077	—

Гумн

Разшетъ

Сколько и за что именно слѣдуетъ по всемъ учиненнымъ шетамъ барону Марклевскому, и изъ того числа по его показанію кому надлѣжитъ роздать

	Рублей	Копеекъ		Рублей	Копеекъ
Показанные въ долговой ведомости за разные изъ держки за столовые припасы и содержаніе людей за 1790 1791й и 1792	19273.		Изъ сихъ денегъ слѣдуетъ удержать самымъ имъ зачитаемые за Господина Генералъ Маіора и кавалера Зорича въ числе 3000 р. показанные по взысканію 2019 р. 95 к. заимствованные имъ у постороннихъ людей какъ то доктору Гизикѣну кромѣ процентныхъ за четыре годы капиталныхъ 33.00 р. Шляхтичу Яну Комаровскому кромѣ процентныхъ же 2502 р. купцу Перцу 1225 р. Дубровенскимъ ксензамъ пиярамъ 1000 р. довыду Вулфовичу процентныхъ 1000 р. купцу Шидловскому стоварищы 1093 р. еще разныхъ мелкихъ долговъ 1404 р. в доеѣ Фаустусовой 800 р. Яну Комаровскому 2000 р. итого 16283 р. 95 к. за тѣмъ достальные ему выдать — " — " — "	2989.	5.

Ис

Мо

За взятые у него зай-мо — образно въ 1792-м 793 1794-мъ годахъ, за уплатою изъ нихъ какъ по щетамъ значитъ достальные — "	8283.	97.	Изъ сихъ денегъ следуетъ удержать, показанные поступившими въ приходъ отъ него заимообразно въ канторѣ въ место присланныхъ отъ управляющаго Гомельскими деревнями Сконо-Ма комаровскаго, за исключеніемъ 700 р. къ вычету назначенные 4080 р. за темъ достальные — "	4203.	97.
Употребленные имъ будучы въ санктъ петербурге въ 1792-м и 793-мъ годахъ на разные имъ дерки, за заменомъ изъ принятыхъ имъ отъ Гомельскаго Староства денегъ 3280 р. кои въ томъ щетѣ показаны:) достальные — " — "	1861.	—	" — " — " — " — "	1861	
По поданной къ Господамъ уполномоченнымъ отъ барона марковскаго записки издержанныхъ имъ на скипажъ и протчее — " — " — " — " — "	5141.		Изъ всехъ оныхъ денегъ по показанію барона марковскаго слѣдуетъ заплатить оберъ провиантмейстеру Варашцову занятыхъ имъ 12000 р. надворному Совѣтнику румянцову 17400 р., у котораго изакладная на новъ Городскую деревню		
Да за три года Столовыхъ, за наемъ квартиръ, скипажъ и протчее по 1-е Сентября 1794-го года о чемъ ищетъ прилагается	13077.	—			

За тожъ время то есть за 1792й 793й и 794й годы жалованья за каждой пополож-нію его Свѣтлостію по 3000 р. и того — " — "	9000		Цесарской Канторе аномѣ-вілцщолй съ посипанїею 8189 р. а всего 38189 р.		
Итого Слѣдовалобы въ выдачу — " — "	56635	97.	А всѣго повышеписанному над-лежитъ заплатить 58552 р. 95 к. въ которую суму за меня слѣдуемые ему недостанетъ 1918 р. 98 к.		

Вѣдомость сколько ского именно изачто

Дубровинской Економіи должны	По вѣдомости барона Маркловскаго		По вѣдомости Маіора Стѣпанцова		По онымъ вѣдомостям оказывается			
					Лишнее		Недостаетъ	
	Рубли	Копейки	Рубли	Копейки	Рубли	Копейки	Рубли	Копейки
Выданныхъ на выстройку домовъ								
Шмуила Мовшовичъ — " — "	240	"	240					
Шоломъ аграновичъ — " — "	240	"	240					
Шимонъ Мовшовичъ — " — "	200	"	200					
Абрамъ Ицковичъ — " — "	100	"	100					
Залманъ Лейбовичъ — " — "	117	"	117					
Въ Место шмуилы Мовшовича Азикъ абрамовичъ — " — "	240	"	240					
Завыстроенные въ Економію Домы								
Довыдъ шульфовичъ — " — "	285	75	285	75	—	—	—	—
Петръ Купреевъ — " — "	264	40½	264	40½	—	—	—	—
Хаимъ полячокъ — " — "	400	—	400	—	—	—	—	—
Завыпущенное изъ економіи вино отъ Дубровинскаго Еврейскаго кагала — " — " — " — "	1362	17½	1362	17½	—	—	—	—

Sn

Слѣдуетъ получить Дубровенской Економіи Долговъ

276

По освидетельствованію бывшей Дубровенской Канторы писменныхъ Делъ оказалось и по прызывѣ некоторые изъ самыхъ должниковъ, на спрашываніе самолично объявили —

	а потому прызнается	
	Рубли	Копейки
Оныя Еврей, по прыглашенію Економіею, въ сходство желаніе его Свѣтлости прыуправлѣнію Дубровною Господина полковника Сталя, объявили желаніе выстроить себѣ на отвѣденныхъ имъ въ дубровнѣ Местахъ по планамъ домы, для чего прыготовивъ отъ себя отъ себя лесъ и протчые матерыялы учынили съ плотниками договоры; а по неисчисленіи у нихъ Денегъ, заплачено за оныхъ плотникамъ изъ економіи подъ еврейскія росписки по поводу сего за взысканіемъ съ нихъ въ разные времена остались они должны по означенному количеству, которыя и следуетъ съ нихъ взыскать — " —	1137.	43.
Оныя взяли построенныя Економиею прыполковникѣ Сталѣ по планамъ домы, за которыя обязалися заплатить употреблѣнные на то Денги въ число коихъ несколько уплатили а затѣмъ остались должны по означенному количеству которыя и следуетъ съ нихъ взыскать — " — " — " — " — " — " —	950	15½
По обязательству учыненному съ економіею прынято изъ оной кагаломъ на продажу вина 596 ведеръ за которое неуплачено Денегъ показанное Чысло, кои и слѣдуетъ взыскать — " — " — " — " —	1362	17½

Дубровенцей спокойтiй должны	Ведомости дара на Мариловского		Ведомости Маiора Степанова		Повымъ ведомостямъ оказывается			
					Лишнее		Недостаетъ	
	Рубли	Копейки	Рубли	Копейки	Рубли	Копейки	Рубли	Копейки
Довыда Субботовича повременной Мовша Лейбовичъ — " — "	480	—	480	—	—	—	—	—
Жыганской еврей Ицка Абрамовичъ — " — " — " — "	57.	—	57.	—	—	—	—	—
За разныя вещи торгующаго Теолинской еврей Шимень Шимховичъ за недоплаченную арэнду	412.	20½	412.	20½	—	—	—	—
Давидицкой еврейской нации за тожъ — " — " — " — "	153.	70.	153.	70	—	—	—	—
Зарубской отпущикъ Довыдъ за тожъ — " — " — "	15.	21.	15.	21	—	—	—	—
Теолинской отпущикъ Лейбовичъ за мелочную арэнды	66.	66½	66.	66½	—	—	—	—
Дубровенской Магистратъ за содержанiе Лавокъ — " — " — "	190.	—	190	—	—	—	—	—
Дубровенской еврей Хаимъ Лейбовичъ за 24 Четверти Ржи	96.	—	96.	—	—	—	—	—
еврей Лошицкiй за ячмень — "	12	3.	12	3.	—	—	—	—
Авраамъ Гиршовичъ за домовыя Матерiялы и за лошадей	552	28	552	28.	—	—	—	—
Стыполбщыкъ еврей Лейба за сто штукъ Стыла — " — "	20	—	20	—	—	—	—	—
За взятые бревна.								
Еврей Борка Марковичъ —	197.	51.	197.	51.	—	—	—	—
Иосель Марковичъ — " — "	174	27.	174	27.	—	—	—	—
Фiсель Ицковичъ — " — "	14	25	14	25.	—	—	—	—
Дубровенской Житель Павелъ Ятковскiй за бревенной понтонъ — " —	19.	47	19.	47.	—	—	—	—
Дубровенской Задне-Бровской Престоянецъ Застругъ — " — "	15	—	15	—	—	—	—	—
Дубровенской еврей Иосель за бревна — " — " — "	11.	85	11.	85	—	—	—	—

Посвидетельствованію бывшей Дубровенской Канторы Писменныхъ Делъ оказалось, и по призывѣ некоторые изъ Самыхъ должниковъ Наспрашиваніе Самолично объявили —

277

	А потому прызнаться	
	Рубли	Копейки
Оныя евреи, по неимѣнію въ економіи на нихъ Обязательствъ, отъ платежа отказываются, а економія почытаетъ всѣ сіи долги по поданнымъ въ канторy отъ разныхъ диспозиторовъ Щетамъ Диспозиторыже отъ времяни вступленія во владеніе Графства Дубровенскаго князя Любомирскаго — распущены, и гдѣ находятся неизвѣстно, почему оныя и полагаются по взысканію Сумнительными — " — " — " — " — " — " —	248	44 к

Дубровенской Економии Должны	По вѣдомости барона Маклоскаго		По вѣдомости Маюра Стоpанцова		По онымъ вѣдомостямъ оказывается			
					Лишнѣе		Недостаетъ	
	Рублей	Копейки	Рублей	Копейки	Рублей	Копейки	Рублей	Копейки
Господина Генералъ Маюра Апраксина за позументные вещы по росписке — " — "	520	—	520	—	—	—	—	—
Остается на Коллежскомъ Ассессоре Липрандию по ращету	11279.	91/4	—	—	11279.	91/2	—	—

По освидетельствованию бывшей Дубровенской Конторы письменных дел оказалось и потрызывь Некоторые изъ Самыхъ должниковъ Настрашивание Самолично объявили —

а потому признается

	Рубли	Копейки
Объ Оныхъ баронъ Марциловичъ объявилъ, что щи Штаются по поданному отъ позументнаго Мастера щету которые и слѣдуютъ отъ Господина Генералъ Маюра атрашка требовать — " — " — " — "	520	
Объ оныхъ баронъ Марциловичъ объявилъ, что получинному съ Литранднемъ прежде ращету таковое количество со него получить слѣдовало, а посль уже того отпущено было изъ конторы въ суконную фабрыку разныхъ Матерыялювъ на 663 Рубъ 53 Коп Даже Марциловичъ и собственныхъ вещей отпущено въ фабрыцужъ на 404 Рубъ 50 Коп и того со оными и всего быть 1234 Рубъ 92 Коп напротивъ же того отставщовъ объявилъ Что тое неимѣю у него свѣденія, тогда когда онъ посылалъ свои ведомости къ Господамъ уполномоченнымъ ежегоднего неоподзывалъ; а нынѣ въ 1794 Году Здѣланъ съ Литранднемъ ращетъ, то посному и щитаетъ онъ Малитранднію за вычетомъ полученныхъ при ращете въ контору 600 Рубъ 853 Рубъ 78 копеекъ Потомъ Чтобъ и слѣдующие за отпущенные Марциловичемъ вещи 404 Рубъ 50 Коп Господскихъ 321 Рубъ 13 Коп Литранди въ свои щеты непринимаетъ, потому Что поданнымъ отъ конторы князю Любомирскому Ассыгнаціямъ объ отпусце въ фабрыку ржи и ячмена на 2400 Рубъ отъ князя Любомирскаго неотпущено а надостальные 81 Рубъ 13 Коп неотписано росписки которые уповательно въ бывшей въ Дубровенскомъ пожаръ згорѣли, а посему и полагается взыскать съ Литранди въ экономію — " — " — " — "	8132	28¼
Да Марциловскому — " — " — " — "	40 Рубъ 4	50
Изъ Господъ Князю Любомирскому, за неотпущенной ему поданныхъ отъ конторы Ассигнаціямъ рожи ячмени 2400 — а 321 Рубъ 13 Коп полагаются повѣсканію Судмнительныхъ	81 Рубъ	13

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Ostatnia 17
60-102 Poznań
www.digital-center.pl
biuro@digital-center.pl
tel./fax (0-61) 665 82 72
tel./fax (0-61) 665 82 82