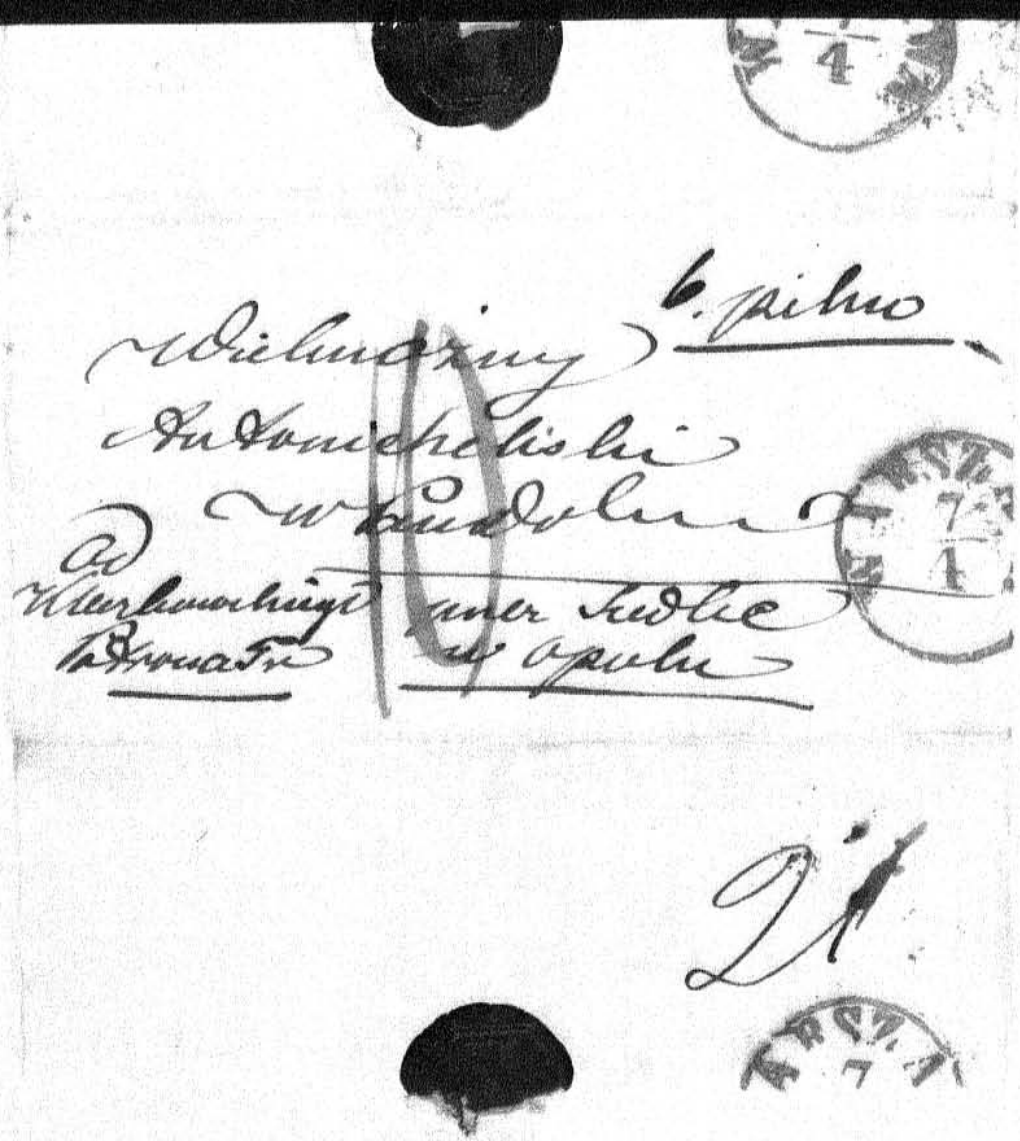

Оссолінські колекції.

CD – диск виконано в рамах угоди укладеної з квітня 2005 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy.

Oddział Rękopisów. Zespół (fond) 5.

RĘKOPISY BIBLIOTEKI ZAKŁADU NARODOWEGO IM. OSSOLIŃSKICH

7908/II. Archiwum rodziny Kościów Zbirohowskich. Akta majątkowe dotyczące głównie wsi Jędrzejów i Brzozówka. Cz. II: 1832-1870. *XIX w. S. 73.*

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Archiwum rodziny

Kościów - Zbirohowskich.

T. V.

Część II-ga.

Akta majątkowe dotyczące Jędrzejowa, Brzozówki etc. z lat:
1832 - 1870.

Sztuk: 73. 403 арк. (36 т.)

7908/II

Szeliscy
(Jędrzejów, Opole 17)
1832 – 1870

Kwit

Jako W^t Skolimowski Ignacy do rąk moich opłacił Złotych Polskich Trzysta Pięćdziesiąt N^o 350 Wynagrodzenia z Towarzystwa Ogniowego na odbudowanie pogorzeli Szlepa Koleszka włościanina Wsi Rokitno w Rokitnie Zdarzonej z których odebranych niniejszym kwituję Dan Rokitno Dnia 21. Grudnia 1832 R.

P. d. 22/12 32. [illegible]

Województwo Podlaskie Komisarz Obwodu Bialskiego

7908

7908

Wielmożny Mości Dobrodzieju!

Daruy WWPan Dob: że niemaiąc honoru osobiście bydź znanym zpowodowany iestem do tey korrespondencyi, —

Nie mam zwyczaiu kogokolwiek ścieśniać nawet naruszyć, — i parę razy przejeżdżaiąc przez Jaworów 10 wiorst od Mińska trafiło mi się nocować, z usług zupełnie kontent byłem i z wygody. — Dnia zaś wczorayszego umyślnie ciągnąłem tamże, zawiedziony zostałem a nawet niegrzecznością i grubiaństwem Szynkarza Adamskiego przerażony. — . Kajetanowsky z Łukowa bez popasu bryczką czterokonną, wszedłszy do Izby, i przy mnie Kupiec Lubelski Landau, prosiłem z powodu słoty deszczu o dobrą wódeczkę cukrową, zastałem przy łuczywie dziewczynę bosą, w sukience prostey, pomywaiącą statki wieczorem — a za stołem przechodni Stolarz — do tey wobec kupca niewidząc więcey nikogo udałem się, w słowa „Panienko proszę o dobrą wódeczkę cukrową, na tę słowa ona ostro, z obrazą, odpowiedziała mi, że ja wódki niedai

– przepraszam odpowiedziałem – a ktoś tu wodki da –
zawołałem głosem – i z alkierza mała dziewczynka
wyszła – która po namyśleniu, nalała kieliszek
prostki – i odeszła zawiodłszy się (wodką) kotłową wonią, i chcąc
furmanowi i kupcowi dać wodki prosiłem więcey –
doczekać się niemogłem – nakoniec pomywaiącą tam
statki Pan~~nę~~ prosiłem, aby raczyła pofatygować
się lub kazać od bryczki przynieść kobiałkę w którey
miałem butelkę siedlicką na zakąskę (: którey brakowało :)
lecz ta zuchwale odpowiedziała mi w obec świadków
że ja nie chodzę po kobiałkę, można sobie samemu
póyść – i tak sam poszedłem – żeby ieszcze o
wodkę prosiłem którey wcale doczekać się niemogłem
ani likieru z kobiałki czerwonego trochę swoiego dobyłem
i reflektować musiałem niegrzeczności w te wyrazy –
moje Państwo wstydźcie się na trakcie takim podróż-
nych tak z impertynencyą i niewygodą traktować, a gdy
mimo grzecznego humoru moiego

3

grubych wyrazow względem mnie użyła, żądałem aby milczała, lecz daremnie — „stul pysk, małpę, świnię, piskały tłuku, — niepomogło — wyleciała na dwor z złośliwością i niedługo przyprowadziła Oyca Adamskiego, który bez względu na znak honorowy z otwartego futra widziany — bez pytania i zgłębienia prawdy i bez względu na obecnych — brudnemi wyrazy miotał na mnie, pięścią zagrożony, „głupi Ty Panie niemądry — gębaty w Tobie potamce, źle Ci iedź daley, w obec świadków — nato zapłaciwszy zaraz 15 gr zamilkłem niechcąc w drodze awantur ile nieczasowy a zdrożony musiałem ruszać pod Mińsk do drugiey karczmy —

ile niespodziewałem się, tyle przykro mi było znieść taką krzywdę, tem więcey że o reputacyi WWPana Dob. i sprawiedliwości wiele dobrego od Szwagra mojego Referendarza Gerlicza, useacz dawniey w Mińsku i w Warszawie mieszkającego, słyszałem —

jako Obywatel Woiewodztwa Lubel. mam zaszczyt upraszać WWPanaDob. o surowe nagonienie, i polecenie grzecznego z gośćmi obchodzenia się — przy zapewnieniu wysokiego Uszanowania, i Poważania WWWWPana Dob. uniżony Sługa

R.W.

w karczmie Dembie dla braku papieru d 23 Paźdz 834 Piątk
bez koperty tak urywkiem pardonne

Wielmożnemu JMćPanu
Siedliskiemu
Dziedzicowi Dobr Jedrzejow
WWWMPanu Dobrodzieju
w Jedrzejowie
pod Minskiem 10 Wiorst

franco
pilne

1835 4

GROSZY PIETNASCIE

Wypis Główny

My Mikołay I. Cesarz Wszech Rossyi Król Polski &c &c &c

Wiadomo czyniemy wszystkim wogólności, i każdemu wszczególności, komu o tem wiedzieć należy, iż przed Ludwikiem Modrzewskim Regentem Kancellaryi Ziemiańskiey Województwa Podlaskiego, urzędownie Zawarty Kontrakt Kupna i Sprzedaży w osnowie następuiącey. —

Działo się w Mieście Woiewódzkiem Siedlcach w Kancellaryi Aktowey Ziemiańskiey Województwa Podlaskiego Dnia Dwudziestego Czwartego Maja / Piątego Czerwca Tysiąc Ośmset Trzydziestego Piątego Roku. — — —

Przed mną Ludwikiem Modrzewskim Regentem Kancellaryi Aktowey Ziemiańskiey Województwa Podlaskiego w Mieście Woiewódzkiem Siedlcach w Domu pod No. 5. przy ulicy Prospektowey zwaney będącym, z Urzędu swego Zamieszkałym, stawili się Osobiście: W. Woyciech Sowiński Dziedzic Dóbr Ziemskich Uroczyska, Zaukowizna, i Podlipie zwane, w Powiecie Bialskim w Woiewództwie Podlaskiem położonych, w Dobrach Komoty mieszkaiący, i Zamieszkanie prawne do Aktu tego tamże Sobie Obieraiący, iako Sprzedaiący z iedney — a W. Sewerjn Grabowski w Dobrach Podsuche Powiecie Siedleckim a Woiewództwie Podlaskiem położonych, mieszkaiący, i Zamieszkanie prawne do Aktu tego tamże Sobie Obieraiący — iako Kupuiący z drugiey Strony — Obydwa stawaiący mnie

Rejen

Regentowi i Świadkom niżej wyrażonym i podpisanym Dobrze znani, pełnoletni, do Działań wszelkich zdolni, zdrowi będąc na ciele i umyśle, dobrowolnie i rozmyślnie Zawarli Między Sobą Kontrakt Kupna i Sprzedaży w Osnowie następującej –

1. W. Wojciech Serwiński mający i posiadający prawem własności Dobra Ziemskie Uroczyska, Zankowizna, i Podlipie zwane, z przyległościami, w Powiecie Bialskim w Województwie Podlaskim położone, od Salamona Bielaka okupione, i na Imię Swoje uregulowane, – takowe Dobra Uroczyska, Zankowizna, i Podlipie, z Lasami, Borami, Krzakami, tudzież Łąkami, pastwiskami, wypustami i wygonami, niemniej z gruntem i wszelkiemi przyległościami, nic nie wyłączając ani Excypując od tąd i natychmiast wieczystym prawem własności i tytułem Dziedzictwa Wmu Sewerynowi Grabowskiemu i Jego Sukcessorom za Summę na Szacunek Dobrowolnie Umówioną Złotych polskich Dwadzieścia tysięcy Nr 20,000. w monecie Srebrnej grubey, kurs w kraju mającej, Sprzedaje i w posiadanie wieczne Tegoż W. Grabowskiego wypuszcza i oddaje.——

2. Summę Szacunkową Złotych polskich Dwadzieścia tysięcy następującym Sposobem wypłaconą mieć chcą i Stanowią. – . –

a. Gdy przy podpisaniu niniejszego Kontraktu

Kupna

Kupna i Sprzedaży W. Seweryn Grabowski Nabywca Summy Złotych Dziesięć tysięcy w monecie Srebrney Wnu Woyciechowi Serwińskiemu Sprzedającemu wypłacił, i Aktualnie do rąk wyliczył; dla tego zaś wypłaconey Summy Złotych Dziesięciu tysięcy Wgo Grabowskiego Nabywcę niniejszym w Uroczystey formie prawa kwituie. —

2. Resztujące zaś Złotych Dziesięć tysięcy W. Grabowski w monecie Srebrney grubey Sprzedającemu Wnu Serwińskiemu w przeciągu lat Trzech od dnia dzisieyszego Rozpoczynaiąc Zapłaci pod rygorem Exekucyi Sądowey, Obowiązuie się prowizyą od tey Summy Złotych Dziesięciu tysięcy W. Grabowski Nabywca po pięć od Sta którą każdo rocznie w dniu dwudziestym Czwartym Czerwca aż do Uiszczenia Kapitału Sprzedającemu Wnu Serwińskiemu regularnie w monecie Srebrney pod Exekucyą prawa Sądowey Opłacać Obowiązany będzie. —

3. Gdyby W. Seweryn Grabowski nie uiścił się W. Serwińskiemu czyli to z Umówionego procentu lub też Kapitału w terminie Oznaczonym natenczas wszelkie Koszta i Straty iakie z Opóźnienia wypłaty wyniknąć by mogły, Także W. Kupuiący Grabowski Zwróci Wnu Serwińskiemu pod Exekucyą Sądową przyrzeka. —

4. W jakim Stanie teraz Majątek Hipoteka Objęty posiada, w takim Stanie Kupuiącemu W. Grabowskiemu oddaie. — —

5. W. Woyciech Serwiński na przepisanie tytułu

wła

własność na Imię Kupującego W^c Grabowskiego w Księdze Wieczystej właściwej niniejszej, wypisać zezwala

6. Naostatek Strony zawierające Kontrakt niniejszy Zakupna i Sprzedaży we wszystkich punktach Zachowywać i dotrzymać pod rygorem Exekucyi Sądowej, obowiązują się. — Na czego dobrowolnego Zeznania, Po którego przeczytaniu i wyraźnym przyjęciu, Zeznawający we wszystkiem za zgodne z swą wolą napisane, przyjęli, i wraz z świadkami Pan: W. Kazimierzem Wyrzykowskim i Benedyktem Koszakowskim tu w Mieście Siedlcach mieszkającemi, i Nami Regentem własnoręcznie podpisali. — (: podpisano:) Wojc: Jarzwiński — Ant: Grabowski — W. Wyrzykowski świadek — świadek Benedykt Koszakowski — Ludwik Modnewski R. K. Z. W. P.

Takowy Wypis z Aktem Oryginalnym na papierze prostym, w Księdze niniejszej właściwej, w Archiwum Kancellaryi Ziemiańskiej Znajdującej się złożonym, do którego Akt Oryginalny Stempel ma Złp 41. i od Księgi gr. 10. Złoty — co do Słowa iż zgodny — Zalecamy i rozkazujemy wszystkim Komornikom Sądowym od którychby się tego domagano aby prawnie Akt ten exekwowali — Prokuratorom aby tego dopilnowali — Kommendantom i Urzędnikom Siły Zbrojnej aby dali pomoc wszelką gdy o to prawnie wezwani zostaną.

Wydano z podpisem i pieczęcią urzędową dnia 31 Sierpnia / 12. Września 1835 r.

Regent Kancellaryi Ziemiańskiej
Województwa Podlaskiego

Ludwik Modnewski

ZŁOTYCH DWA

1837

6

My
Mikołay Iszy
Cesarz Wszech Rossyi
Krol Polski
etc. etc. etc.

Wiadomo czyniemy że przed Urzędnikiem Naszym Publicznym Józefem Domańskim Regentem Powiatu Białskiego zeznanym został Akt następuiący Osnowy.—

Działo się we Dworze Dóbr Piszczaca w Powiecie Białskim, Gubernii Podlaskiey Dnia Dwudziestego Czternastego Lipca Tysiąc Ośmset Trzydziestego Siódmego Roku.—

Przede mną Józefem Domańskim Regentem Powiatu Białskiego z Urzędu w Mieście Obwodowem Białey, zamieszkałym, tu zaś do miejsca na czele tego Aktu wymienionego wezwanym, w obecności niżey wymienionych żadnemu wyłączeniu prawnemu nieulegających Świadków — Stanowszy osobiście WJ Pan Antoni Nieprzecki Dziedzic Dóbr Piszczaca z przyległościami, w tychże Dobrach w Domu na czele tego Aktu wymienionym zamieszkały — pełnoletni, do działań prawomocnych zdolny

Akt niniejszy w repertorium [illegible] Komornika Sądowego Powiatu Białskiego wyliczony został
Biała d. 11 Kwietnia 1839
Kwiatkowski

zdolny, Mnie Regentowi osobiście znany, iawnie Dobrowolnie i rozmyślnie zeznał: że (Wny Zeznawaiący winien iest Wnemu Michałowi Połubińskiemu w Dobrach Zalesie w tymże Powiecie Bialskim zamieszkałemu prostym szkodaynym Długiem, Dwatysiące złp. 2000 Złotych Polskich w Monecie grubey srebrney i Kurs w Kraiu maiącey — takowy tedy Kapitał, na wszelkim swoim Maiątku zabespieczaiąc w tey że samey srebrney Monecie Oddać w zupełności bez Procentu iednak /: albowiem ten zysk Odtrąconym został:/ Tenże Wny Zeznawaiący Wierzycielowi Swoiemu (Wnemu Michałowi Połubińskiemu, lub Osobie w prawach Tego będącey w dniu trzecim Czerwca Tysiąc Ośmset Trzydziestego Ósmego Roku Oddać przyrzeka — i nininieyszym Pod rygorem prostey z tego Aktu wypływaiącey Exekucyi, obowiązuie się — zrzekaiąc się wszelkiey excepcyi, oppozycyi, Juristicyi i Moratorii i jakkolwiek bądź mianowanych Dobrodzieystw Prawa — Mocą tego Dobrowolnego Zeznania — które po głośnym przez mnie Regenta przeczytaniu, w dowód przyięcia Wny Zeznawaiący i Swiadkowie iako to: W. Xiądz Felix Woyno Administrator Parafii Piszczackiey; Wny Hiacynt Połatycki Burmistrz Miasta Piszczaca obadwa tu w Piszczacu zamieszkali; wraz ze mną Regentem podpisali — /: podpisano:/ Antoni Niepmiecki — /: podpisano:/ Jako Swiadek X. Felix Woyno. Jako Swiadek /: podpisano:/ H. Połatycki — /: podpisano:/

Józef

2. 3

Józef Domański Regent Powiatu Bialskiego.

Niniejszy Wyciąg Główny Pierwszy z Oryginałem swym na Stemplu Ceny groszy dziesięć spisanym co do słowa zgadza się dla czego wszędzie za ważny i wiarogodny uważanym być ma. —

Zalecamy przeto i rozkazujemy wszystkim Komornikom Sądowym od których by się tego domagano aby niniejszy Akt wyexekwowali — Prokuratorom aby tego dopilnowali — Kommendantom i Urzędnikom siły zbroyney aby pomocy Woyskowey dodali; gdy o to prawna do nich zaydzie Rekwizycya. —

Wydano z podpisem i Pieczęcią
Urzędową dnia $\frac{2}{14}$ Lipca 1837 r.

Regent
Po [illegible] Bialskiego
Józef Domański

Kopię niniejszego Aktu Urzędowego W. Antoniemu [illegible] Dziedzicowi Dóbr [illegible] w Powiecie Bialskim zamieszkałemu wręczyłem dnia $\frac{5}{17}$ Lipca 1838 r. świadczę

Ignacy Aleksandrowicz [illegible]

Kopią niniejszego Aktu dla Wney Alexandry z Nieprzeckich Finkowey mam sobie złożoną w Kancellaryi Woyta Gminy — w Piszczacu Dnia 24 Stycz / 5 Lutego 1839 r

M Wolski

Kopii trzy niniejszego Aktu na Stemplu ceny gr 10 spisane 1o Wmu Sewerynowi Nieprzeckiemu Dziedzicowi wsi Kobiel Guberniji Lubelskiey 2go Wney Alexandrze z Nieprzeckich Małżonce Wnego Finkie zamieszkałey w wsi Krzyczew Guberniji Lubelskiey zaś do niniejszego Aktu prawne zamieszkanie mające w Mieście Piszczacu 3o W. Helenie Nieprzeckiey doletniey Pannie pozbawioney zmysłów którey Kuratorem jest W. Seweryn Nieprzecki i takowe pod No 1. i 3. na ręce W. Seweryna Nieprzeckiego zaś pod No 2. w Kancellaryi Woyta Gminy Piszczac oddałem Dnia 23 Stycznia / 4 Lutego 1839 roku Co Urzędu mego świadczę. —

Piotr Zawiślak Woźp. Biał.

1836.

My

Mikołaj pierwszy

Cesarz Wszech Rossyi

Król Polski

etc etc etc

Wiadomo czyniemy

iż

Sąd Pokoju Powiatu Bialskiego

Wydziału Spornego

w Imieniu Naszém

wydał następującej osnowy

Wyrok

Obecni

Iwanowski Podsędek

Święcki Podpisarz

Działo się w mieście obwodowém Biały, na audyencyi publicznéj Sądu Pokoju Wydziału Spornego powiatu Bialskiego dnia pierwsze trzyna- go stego Grudnia Tysiąc ośm- set

ośmset trzydziestego szóstego
Roku. —

Między Jmć Panem Janem Kurtowskim we wsi Sworach Powiecie i Obwodzie Bialskim Województwie Podlaskim zamieszkałym powodem, osobiście stawającym z jednej, —

A

Jaśnie Wielmożnym JW Ignacym Rafałem Dwóch Imion Skolimowskim byłym Sędzią Pokoju Powiatu Bialskiego, Dziedzicem wsi Hołodnicy, — w tejże wsi Powiecie i Obwodzie Bialskim Województwie Podlaskiem zamieszkałym pozwanym, osobiście stawającym, z drugiej Strony. —

Po publicznem wprowadzeniu Sprawy niniejszej na audyencyą Sądową z zapozwu na dniu dwudziestym ósmym Listopada dziesiątym Grudnia roku bieżącego pozwaniem

pozwanemu doręczonego, powód wniosł:
W roku Tysiącznym Ośmsetnym trzy-
dziestym czwartym zadzierżawił po-
wód od Jaśnie Wielmożnego pro-
pinacyą, składającą się z karczmy,
Browaru i wszelkiemi do tego ⌐ [illegible]
[illegible], statkami, a to na
rok jeden, w czasie albowiem trwa-
nia w mowie będącej propinacyi,
przez niejaki czas, i to za wiedzą
Jaśnie Wielmożnego pozwanego, znaj-
dował się przy powodzie Żyd nie-
konsensowany gdzie powód przez
nieprzyjaznych sobie został
przed Władzą administracyjną
oskarzony o tollerowanie kon-
trawencyi konsensowej. - Skoro
w mowie będąca skarga, do Wiel-
możnego Kommissarza Obwodu
zaniesioną została, ten na-
tychmiast wydelegował As-

przyna-
leżnemi
in fidem

sesora

Assesora z Biura swego Wielmożnego Dębickiego, na śledztwo do Wsi Hołodniey, gdy więc wspomniony Assessor przybył, i śledztwo sporządził, wydał rozkaz Jaśnie Wielmożnemu Pozwanemu jako miejscowemu Wójtowi Gminy, aby miał baczność nad majątkiem ruchomym powoda, iżby tenże nie był ruszonym do ukończenia processu, a to dla tego, aby wrazie naciągnięcia kary na powoda za tolerowanie kontrawencyi Konsensowej, Skarb publiczny miał fundusz odzyskania przynależnej kary w kwocie Złotych

Złotych polskich dziesięć set przypadającej. — Zatem powód nie mogąc się w mowie będącemu rozporządzeniu sprzeciwiać pozostawił na gruncie w roku Tysiącznym Ośmsetnym trzydziestym piątym następujące ruchomości, które w ręku Jaśnie Wielmożnego Pozwanego jako dozorcy tych realności po dziś dzień znajdują się jako to:

Okowity Garcy Cztery garnce po Złotych Trzy groszy dziesięć Złotych polskich Trzynaście groszy dziesięć. —

Bryczkę krytą parokonną Złotych polskich sto. —

Konia starego Złotych polskich Czterdzieści. —

Krowę

Krowę cielną złotych polskich Ośmdziesiąt. —

Świnię prośną złotych polskich Czterdzieści. —

Masag nowy złotych polskich Dziewięć. —

Kufek od wódki Dwie złotych polskich Osimnaście. —

Żyta ćwierci trzy złotych polskich Dziesięć. —

Balie Dwie złotych polskich dwa grosy dwadzieścia. —

Wiader dwa złotych polskich jeden grosy dziesięć. —

Krzeseł sztuk trzy złotych polskich Dziewięć. —

Stolików trzy złotych polskich Czternaście. —

Spust do wódki nowy złotych polskich Dziesięć. —

Berka

Beczka Dębowa Złotych polskich sześć. —

Ceber nowy Złotych polskich jeden groszy pięć. —

Brzeziny na koła przygotowanej fur dwie – fura po złotych polskich dwa – Złotych polskich cztery —

Co wszystko czyni Złotych polskich Trzysta pięćdziesiąt ośm groszy piętnaście. —

Prócz tego wódki śrómowki garcy sto pięćdziesiąt. —

Odebrawszy albowiem pod dniem Czternastym
dwudziestym szóstym Maja Tysiącznego ośmsetnego trzydziestego szóstego roku, powód z Najwyższej Rady Administracyjnej Królestwa Polskiego zawiadomienie, że kara

ra

za tollerowanie kontrawencyi Konsensowej, powodowi do summy Złotych polskich Trzysta zmniejszoną została, zatém Sporządziwszy podobnież konsygnacyą, jak wyżej przedstawił przy swém podaniu pod dniem jedynastym Sierpnia roku bieżącego Wielmożnemu Kommissarzowi Obwodu z żądaniem, aby takowe rzeczy przez publiczną licytacyą sprzedane zostały, a zebrane pieniądze aby były wzięte na zaspokojenie kary przez Najwyższą Radę administracyjną, na powoda włożonej a odebrawszy Wielmożny Kommissarz Obwodu tutejszego, w mowie będące podanie wydelegował Wielmożnego Ab-

skiego

Dębskiego Assessora do sprzedania tych ruchomości, który przybywszy do Wsi Horodniey zarządał od Jaśnie Wielmożnego Porwanego wydania onych, lecz Jaśnie Wielmożny Porwany wódki Garcy sto pięćdziesiąt oddał, a resztę wraz w Kwitankach Złotych polskich Trzysta pięćdziesiąt osiem groszy piętnaście przy sobie pozostawił, oświadczając: iż te za wyrokiem Sądowym sprzedane zostały. — Na takie atoli oświadczenie Dellegowany Assessor zdał Rapport Wielmożnemu Kommissarzowi, lecz Wielmożny Kommissarz niewchodząc w to, czyli aktualnie tak się stało, polecił Jemu Assessorowi

Assessorowi, zająć więcej ruchomości
powoda, który doprowadzając
do skutku jako wyższej władzy
rozkaz, pod niebytność powoda
przybył do Wsi Skworcia pod
dniem dwudziestym dziewiątym twe-
jedynastym pazdzier-
Lipca roku bieżącego i wielkie
nika
ruchomości powodowi zajął i
koszta swej podróży do kwo-
ty złotych polskich siedm-
dziesiąt trzech groszy dziesięciu
wylikwidował, i na powodzie
wyegzekwował, co powód świ-
adkami udowodni. — Przyby-
wszy powód pod dniem dwu-
nastym
dwudziestym czwartym pazdziernika
z podróży do swego zamieszkania,
i znalazłszy protokół zajęcia,
nabył

natychmiast przypadającą należytość w gotowiźnie Exekucyjnemu Assessorowi wypłacił i kwit wyrękał, nie chcąc być narażonym na większą stratę z przyczyny Panie Wielmożnego pozwanego wynikłą i wyniknąć mogącą. —

Opisawszy albowiem cały stan Sprawy w Konkluzyi powód doprasza Się Prześwietnego Sądu, —

Aby Panie Wielmożny pozwany albo udowodnił za jakiemi wyrokami i przez których rzeczy powoda własnością będące Sprzedane zostały, a w razie nieudowodnienia do zwrotu w naturze w takim Stanie w jakim odebrał, lub zapłacenia

sa

za nie Złotych polskich Trzysta pięćdziesiąt ośm, groszy piętnaście, tudzież do zwrotu Złotych polskich Siedmdziesiąt trzy groszy dziesięć zawiny Pani Wielmożnego Pozwanego jak się wyżej Dowiadło Posesorowi Ekonomicznemu opłacone, czyli razem Złotych polskich Czterysta trzydzieści jeden groszy Dwadzieścia pięć wynoszące wyrokiem prawomocnym zobowiązany został, a to wraz z powrotem kosztów niniejszego procesu, które z mocy artykułu Setnego trzydziestego Kodexu postępowania Sądowego należą się.

Pozwany na powyższe wnioski powoda w następujący sposób

odpowiedział

14

odpowiedział:

Najniesłuszniej powód Pan Kozłowski przywodzi, że ~~xxx~~ ruchomości Jego zajęte w roku Tysiącznym ośmsetnym trzydziestym czwartym nie przy Włodzicy przez egzekutora Dębskiego, na rzecz Skarbu Publicznego, za kotterowanie Kontrawencyi Konsensowej, na przypadek ściągnięcia przynależnej kary były pod dozór mnie oddane, albowiem sam powód w swym pozwie przytacza że te ruchomości które dziś na złotych polskich Trzysta pięćdziesiąt osiem groszy piętnaście rachuje w roku Tysiącznym ośmsetnym

trzydziestym

trzydziestym piątym pozostawił
na gruncie, jako też tylko nadku-
fami z wódką do Skarbowskie-
go należącemi, aderwa dziś pro-
dukującą się Wielmożny Kom-
missarz Obwodu Bialskie-
go dnia trzeciego ~~pietnastego~~ czerwca
Tysiącznego ośmsetnego trzydzie-
stego piątego roku Numero
siedmtysięcy czterysta dwadzie-
ścia czuwanie miałem sobie
polecone, i takowe za przy-
byciem Assessora Dębskiego
oddałem, co się zaś tycze, wyż
wspomnionych ruchomości po-
zostawionych przez prawoda
na gruncie, które sobie
likwiduje na złotych
polskich

polskich Trzysta pięćdziesiąt osiem groszy piętnaście ze skutkiem zadłużenia się przez powoda w czynszu dzierżawy propinacyi, pozwany na mocy zawartego przed Rejentem powiatu Bialskiego pod dniem dwudziestym trzecim Września Tysiąc ośmset trzydziestego czwartego roku Kontraktu, sprzedał, którym zastrzegł sobie pozwany, iż za niedotrzymanie w czém kolwiek tego Kontraktu mocen będzie z majątku powoda przez proste grabienie lub Sądową exekucyą bez poprzedniego procesu, należytości sobie odebrać, tém więc samém, nie można pozwanego powtórnie zwierdzać Assessor Ekonomiczny na grunt

dla

Odla zajścia wyższej ruchomości, który dzięty na powodzie w kwocie Złotych Polskich Siedmdziesiąt trzy groszy dziesięć wyexekwował, dla tego tyż i co do tej Kategoryi, powód niesłusznie rości do pozwanego pretensyą, upraszam Urzęd aby powód i całą swoją pretensyą jako bezzasadną oddalony został. —— —

Sąd
Pokoju Powiatu Bialskiego
Wydziału Spornego

Po wysłuchaniu w tym sposobie wniosków stron, oraz dokładnych, jak nie mniej przejrzeniu składanych papierów,

Uważając: że

że aczkolwiek powód Pan Kozłowski, wystosował do pozwanego pretensyą na Złotych polskich Trzysta Pięćdziesiąt osim groszy piętnaście z tytułu sprzedania rzeczy Jego zajętych w roku Tysiącznym osimsetnym trzydziestym czwartym przez Assessora Dębickiego na rzecz Skarbu Publicznego, za tollerowanie przy kontrawencyi konsensowej na przypadek ściągnienia przynależnej kary, – pozwanemu jako Wójtowi Gminy pod dozór oddanych, gdy wszakże pozwany w odpowiedzi swej utrzymując, że z rzeczy powoda zajętych w roku Tysiącznym osimsetnym trzydziestym czwartym na rzecz Skarbu Publicznego, prócz Kuf z Wódką do Kozłowskiego należących, pod dozór nie miał sobie oddanych, zaprodukował Sądowi polecenie Głowni Pana Obwodu Białskiego, pod dattą

trzeciego

trzeciego

piętnastego Czerwca Tysiącznego ośmsetnego trzydziestego piątego Roku Do niego wzięte, w treści się być Kufy z wódką do Kortawskiego należące do dalszej decyzyi wcale się zachowane były. — które za przybyciem spisu rzeczonego Assessora oddał, w którym oprócz innych, żadnej wzmianki nie ma, owszem rzeczy w mowie będące, a za które Złotych polskich Trzysta pięć Dziesiąt ośm groszy piętnaście, Dziś powód likwiduje, pozostawione zostały na gruncie przy jego wyprowadzeniu się na satysfakcyą bywszego Dzierżawnego za propinacyą, i jako takie na zasadzie umownego Kontraktu daty dwudziestego trzeciego Września Tysiąc ośmset trzydziestego Czwartego Roku, którym powód prostem grabieniem przez pozwanego, poddał się, Końcem zrealizowania

17

zrealizowania téj należności, sprzedane zostały.—

Uważając dalej

że lubo pozwód zaprzecza zadłużeniu się pozwanemu, z tytułu dzierżawionej propinacyi, gdy jednakże na poparcie swego twierdzenia, nie pokłada kwitów z uiszczenia się zupełnego, a przeciwnie pozwany należności w skutku któréj ruchomości powoda na zasadzie powyżéj powołanego Kontraktu, sprzedane zostały, udowodnił swojemi Regestrami, a Sprzedaż Ruchomości uprawnił produkując Urzędowy Kontrakt wyżéj z daty powołany, — powoda zatém z jego pretensyami oddalić wypada

i dla tego

Sąd

Pokoju Powiatu Bialskiego

Wydziału Spornego

Powoda ze Skargą jako nieuzasadnioną oddala.— Koszta Kompensuje.— Wpis na Złotych polskich pięć

Starowicz

pisie złożony - jako dostateczny potwierdza -
Mocą tego w Pierwszej Instancyi za-
padłego Wyroku. —

(: podpisano :) Kranowski Podsędek

(—) Świecki Podpisarz

Zalecamy i rozkazujemy wszystkim
Komornikom Sądowym od których
by się tego domagano, aby niniejszy
wyrok wyexekwowali — Proku-
ratorom Królewskim aby tego
dopilnowali - Komendantom i Ur-
zędnikom Siły Zbrojnej aby do-
dali pomocy Wojskowej gdy o to
zajdzie do nich prawne wezwa-
nie. - (: podpisano :) Iwanowski Podsędek

(—) Świecki Podpisarz

Za zgodność niniejszego drugiego
wypisu wierzytelnego z swym
oryginałem na papierze Stę-
plowym Ceny Groszy Dziesięć
Spisanym - w aktach Sądu
Pokoju Powiatu Bialskiego
Wydziału Spornego znajdującym
się - Zaświadczam. —

Biała dnia 5/17 Października 1837 r.

Eugeniusz [illegible]

Podpisarz S.P.P. Bialsk.

Zło: 6. g. 15. —

18

Kopię niniejszego Wyroku na stęplu przyzwoity
ceny odpisany Panu Janowi Kortowskiemu
we Wsi Sworach powiecie Bialskim Gubernii
Podlaskiey zamieszkałemu dnia 9/21 Październi-
ka 1837 r. wydałem i wszystkiem [illegible]

Ignacy Alexandrowicz
W.S.P.S. Bialsk.

[illegible]
wynosi Złp 3 gr 5.
Alexand.

Samowice 11 Marca 1837 roku

Wielmożny Mości
Dobrodzieju!

Właśnie posyłałem umyślnie dnia dzisiejszego z dobrawszy posłańca aby się dowiedzieć czy Pan kazałeś powtórnie pieniędzy wyintytułować, aby z ziarna poruszyłem. Drobne odcięte nigdy – co chcieli Pan zrobiłtko na 13 bm wypowiedziałem posyłam fury. Jeśli między potrzebami bo których pieniędzy inaczej przyjąć [illegible] [illegible]

Zostaję z szacunkiem Wielmożnego Pana
najniższym sługą Wessel

Wielmożny

Połubinski

Dzierżawca Zalesia

mWPani Dob

w Zalesiu

ZŁ: DWIESCIE

My
Mikołay Pierwszy
Cesarz Wszech Rossyi
Król Polski

Etc: Etc: Etc:

Wiadomo czynimy wszystkim w ogólności i każdemu w szczególności komu o tem wiedzieć należy, iż przed Urzędnikiem Naszym Marcinem **Ciechanowskim** Pisarzem Aktowym Królestwa Polskiego i Regentem Kancellaryi Ziemiańskiey Gubernii Mazowieckiey zeznany został Akt w osnowie następuiący: —

Działo się w Mieście Stołecznem Warszawie w Kancellaryi hipoteczney dnia /: Czternastego v: s: :/ Dwudziestego szóstego n: s Października tysiąc ośmset trzydziestego ósmego roku.

Przed Marcinem Ciechanowskim Pisarzem

Pisarzem Aktowym Królestwa Polskiego i Regentem Kancellaryi Ziemiańskiey Gubernii Mazowieckiey w Warszawie pod Numerem pięcset czterdziesci pięc mieszkaiącym, w przytomności Świadków niżey wymienionych, żadnemu wyłączeniu prawnemu niepodległych osobiście stanawszy. —

1. Wielmożny Rafał Jasieński Dziedzic Dóbr Opole w Powiecie Siedleckim Gubernii Podlaskiey sytuowanych, w tychże Dobrach mieszkaiący, iako przedaiący z iedney — —

A

2. Wielmożny Leon Szeliga Szeliski Dziedzic Dóbr Jędrzeiów w Powiecie Siennickim Gubernii

Mazowieckiey

Mazowieckiey położonych, tamże zamieszkały, iako kupuiący zdrugiey strony — Obadway stawaiący z Osób swych Pisarzowi Aktowemu znani, do zeznawania Urzędowego zdolni, iawnie, dobrowolnie i wyraźnie zeznali: iż zawarli między sobą i ninieyszem zawieraią Kontrakt Kupna i Sprzedaży w osnowie następuiącey. —

Artykuł 1.

Wielmożny Rafał Jasieński Dobra swoie dziedziczne Opole z przyległościami i przynależytościami w Powiecie i Obwodzie Siedleckim Gubernii Podlaskiey położone, stosownie do postanowienia Zwierzchności hipoteczney Gubernii Podlaskiey z dnia /. dwudziestego piątego Maia s.s./ Szóstego Czerwca tysiąc ośmset trzydziestego siódmego roku na Imie Jego uregulowane, wraz z wszelkiemi prawami, iak takowe na mocy Kontraktu Kupna i Sprzedaży dnia /: dwudziestego pierwszego Maia v.s./ drugiego Czerwca n.s: Tysiąc Osmset trzydziestego siódmego Roku przed Augustynem Szczawińskim Regentem Kancellaryi Ziemiańskiey Gubernii Podlaskiey zawartego, od Józefa Dąbrowskiego nabył, posiadał, i posiadać by miał prawo, w takiem ograniczeniu w jakiem się teraz znayduią i znaydować winny, z tem wszystkiem co do gruntu należy, bez żadnego dla Siebie i dla kogo kolwiek bądź wyłączenia na zupełną własność Wielmożnemu Leonowi Szeliga Szeliskiemu za Summę szacunkową złotych polskich Sto trzydzieści dwa tysiące w Listach Zastawnych koloru białego z Kuponami, dobrowolnie umówioną i postanowioną sprzedaie i odstępuie, tudzież zezwala: aby tytuł własności

Sprzedanych

Sprzedanych Dóbr Opole natychmiast
na Imie Kupuiącego Wielmożnego
Leona Szeliga Szeliskiego w Wykazie
hipotecznym, wprost z mocy
tego Kontraktu, i bez dalszego
wpływu Jego przepisanym zostać,
co sam Kupuiący lub Jego Pełnomocnik
w każdym czasie dopełnić iest
mocen. —

artykuł 2gi

Wypłata Summy Szacunkowey przez
powyższy Artykuł na złotych polskich
Sto trzydzieści dwa tysiące
w Listach Zastawnych ustanowioney,
uskutecznia się i uskutecznić
się ma w ten sposób. —

a Sprzedaiący Rafał Jasieński pozostawia
z Summy Szacunkowey
przy gruncie dóbr Sprzedanych Opole,
Summy dwie pierwszą złotych
polskich Trzydzieści tysięcy i drugą,
złotych polskich Dwadzieścia
ieden tysięcy Osiemset, razem złotych
polskich

polskich Pięcdziesiąt ieden tysięcy Ośmset wynoszące, od Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Listach Zastawnych zaciągnięte i na tychże Dobrach Opole w Dziale IV pod Numerem 1 i 2^{m} zamieszczone, które kupuiący Leon Szeliga Szeliski przyymuie do zapłacenia w tey samey wysokości złotych polskich Pięcdziesiąt ieden tysięcy Ośmset, pod obowiązkami z Praw o Towarzystwie Kredytowem Ziemskiem z dnia /: pierwszego v.s: / trzynastego n.s: Czerwca Tysiąc Ośmset dwudziestego piątego roku i /: dziewiątego v.s: / dwudziestego pierwszego n.s: Kwietnia Tysiąc Ośmset trzydziestego ósmego roku wypływaiącemi, i do tychże Summ przywiązanemi Złp 51800.—

C Zostawia także przy kupuiącym Summę złotych

Holstiel

25

polskich Siedm tysięcy piętnaście groszy dwadzieścia Ośm od Skarbu Publicznego Królestwa Polskiego, tytułem zapomogi zniszczonych Włościan pożyczoną, w Dziale IV pod Numerem 3 na hipotece Dóbr Opole Intabulowaną, na którey ostrzeżenie były właściciel tychże Dóbr Ludwik Rembieliński uczynił: iż gdyby ta Summa przez Rząd darowana została Iemu zapłaconą bydź ma; a to pod tym warunkiem zostawia przy Kupującym: iż gdyby ta darowizna miała mieć skutek, Ludwik Rembieliński przelał swe prawa na Sprzedaiącego i Ostrzeżenie wzmiankowane wykreślone zostało, na tenczas Kupujący Leon

Szelisk

Szeliski za iedną miesięcznem wypowiedzeniém po dniu dwudziestym czwartym Czerwca tysiąc osmset czterdziestego pierwszego roku bez procentu, tę Summę złotych polskich Siedm tysięcy piętnascie groszy dwadzieścia osm sprzedaiącemu uiscić będzie miał obowiązek ——— " — Złp: 7015 g 28.

c Kupuiący zapłaci złotych polskich piętnascie tysięcy bez procentu w każdym czasie, skoro Sprzedaiący Summę złotych polskich Trzydzieści trzy tysiące w Dziale IV pod Nrem 8 na Dobrach sprzedanych Opole dla Józefa Dąbrowskiego zabezpieczoną, którą sam zaspokoić iest obowiązany, zapłaci i z hipoteki tychże Dóbr wykreśli ——— Złp. 15,000.—

d Kupuiący Summę złotych polskich Dziesięć tysięcy obowiązany zapłacić dnia

dwudziestego

dwudziestego czwartego Czer-
wca roku przyszłego tysiąc
osmset trzydziestego dziewiątego Zp 10,000.
c/ Zaś złotych polskich Dwa-
dzieścia tysięcy dnia dwudzie-
stego czwartego Czerwca Ty-
siąc Osmset czterdziestego pier-
wszego roku —— " —— Zp 20,000—
Obiedwie te ostatnie Summy
z prowizyą od dnia dzisiey-
szego liczyć się maiącą po
pięć od sta, a wszystkie w Li-
stach Zastawnych nowych
lub starych z właściwemi
ówczesnemi kuponami,
bez żadnych Sądowych
sporów pod exekucyą z te-
go Aktu wypływaiącą
i pod rygorem powrócenia
szkód, iakieby Sprzedaiący
poniósł z przyczyny uchy-
bienia terminów —
f/ Resztuiący Szacunek zło-
tych polskich Dwadzieścia
osm tysięcy sto osmdziesiąt
cztery groszy dwa, Kupuiący

tu w Kancellaryi wobec Pisarza Aktowego i Świadków Sprzedaiącemu wypłacił, z którego tenże Onego tym Aktem iak nayuroczyściey kwituie Zp 28,184 gro. 2.

Tym sposobem cały ugodzony Szacunek złotych polskich Sto trzydzieści dwa tysiące rozłożony, zaspokoiony i wyczerpany zostaie Zp 132,000 gr —

Artykuł 3.

Zaraz po wykreśleniu z hipoteki Summy złotych polskich Trzydzieści trzy tysiące dla Józefa Dąbrowskiego zabezpieczoney, mocen będzie Sprzedaiący wprost z tego Aktu i bezpośrednio trzy Summy, pod pozycyami c d i e to iest: złotych polskich Piętnascie tysięcy, złotych polskich Dziesięć tysięcy i złotych polskich Dwadzieścia tysięcy dla Siebie na tychże Dobrach zabezpieczyć. —

Artykuł 4.

Ponieważ Sprzedaiący przekazał

Kupuią

Kupuiącemu całkowity dług Towarzystwu Kredytowemu należny w Summie złotych polskich Pięćdziesiąt iedentysięcy osmset, a ten dług skutkiem amortyzacyi zmnieyszył się o Summę złotych polskich Piętnaście tysięcy osmset lub więcey, przeto też część zamortyzowaną złotych polskich Piętnaście tysięcy Ośmset lub więcey, ma prawo Sprzedaiący odebrać, za srodkuiącym spłaceniem wierzytelności Józefa Dąbrowskiego, i dla tego Kupuiący upoważnia Sprzedaiącego, iżby za niego i w Jego Imieniu iako teraźnieyszego właściciela Dóbr Opole wszelkie formalności dopełnił w hipotece rzeczonych Dóbr iakie srodkować będą odebraniu i zaciągnieniu tey odnowioney pożyczki, swoim kosztem.

Artykuł 5.

Kupuiący z dniem dzisieyszym staie się właścicielem dóbr kupionych Opole z przyległościami i przynależytościami, zaś użytkowanie z tychże obeymie dopiero od świętego Jana Chrzciciela roku przyszłego Tysiąc Ośmset

trzydziestego

trzydziestego dziewiątego, do tego więc czasu wszelkie podatki i ciężary czyli raczey do dnia pierwszego Czerwca roku przyszłego, tak iak i dochód do Sprzedaiącego należeć będą. — Co się zaś tycze opłaty iaka należy się od Długu Towarzystwa Kredytowego, tę uiścić Sprzedaiący obowiązany, szczególnie za ratę Grudniową roku bieżącego, i tak kwity wszelkich podatków i ciężarów iako też kwit ostatni Towarzystwa Kredytowego z tey raty Grudniowey, oddać Kupuiącemu przed dniem dwudziestym czwartym Czerwca roku przyszłego ma obowiązek. —

Artykuł 6.

Ponieważ Sprzedaiący zastrzegł sobie użytkowanie z Dóbr Sprzedanych do świętego Jana roku przyszłego, z dodaniem iednego tygodnia do rumacyi z użyciem pańszczyzny mieyscowey, przeto obowiązuie się zasiewy wszelkie czystem ziarnem na dobrze uprawney roli tak Dworskiey iako i powłościańskiey dopełnić i zostawić, ogrody wysadzić i należycie zasiać, ugory wszy-

wszystkie całkowicie podorać i gnoie w połowie wywieść, zgoła tak gospodarstwo prowadzić i zostawić iak przystoi na dobrego Oyca familii, wszakże niewolno Mu iest odtąd takich czynności przedsiębrać, iakie służą samemu Dziedzicowi, nie może kształtu zabudowań zmieniać, i niewolno Mu drzewa sprzedawać, to wszystko pod odpowiedzialnością prawną. —

Artykuł 7.

Lubo Administracya Lasów z dniem dzisieyszym do Kupuiącego należy, iednak wynagrodzenie Leśniczych, zasługi i Ordynarye Im przypadaiące do Świętego Jana roku przyszłego Sprzedaiący bierze na siebie. —

Artykuł 8.

Sprzedaiący nawet w wypadkach zwyczaynych lub nadzwyczaynych nie może liczyć żadnych pretensyi do Kupuiącego, z powodu possessyi swéy, która Mu służyć ma

da

do Swiętego Jana roku przyszłego: —

Artykuł 9.

Sprzedaiący obowiązany zostawić Kupuiącemu dwie pary roboczych Wołów i kompletne załogi dwunastu Włościan w tych Dobrach osiadłych, iakie posiadaią: —

Artykuł 10.

Za pewność Granic, taką tylko Ewikcyą daie Sprzedaiący Kupuiącemu, iaką podług prawa mieć by mógł do dawnieyszych Właścicieli rzeczonych Dóbr Opole, Ludwika Pembielińskiego lub Józefa Dąbrowskiego; czyli raczéy zastaniaiąc Siebie od Ewikcyi, przelewa tylko te prawa Ewikcyine iakie by Mu służyć mogły do tychże byłych Właścicieli —

Strony nakoniec oświadczyły: iż zapewniaią Sobie nawzaiem dotrzymanie tego Kontraktu, i dla tego zrzekaią się wszelkich excepcyi prawnych na osłabienie onego

wczem

w czem kolwiek posłużyć by mogących, zamawiaiąc takowego dla Siebie po iednym Wyciągu Głównym opatrzonym Klauzulą exekucyiną. —

Poczem Akt niniejszy w przytomności Swiadków Woyciecha Niskiego pod Numerem Sześćset szesnaście i Leona Czarneckiego pod Numerem Sto ośm w Warszawie mieszkaiących Obywateli zdziałany, Zeznawaiącym przeczytany, przez Nich przyięty i podpisany został. —

/:podpisano:/ Rafał Jasieński — Leon Szeliga Szeliski - Woyciech Niski - Leon Czarnecki - Pisarz Aktowy Królestwa Polskiego Marcin Ciechanowski. —

Nakazujemy i Zalecamy wszystkim Komornikom Sądowym od których by się tego domagano, aby Akt niniejszy wyexekwowali - Prokuratorowi Generalnemu i Prokuratorom przy Trybunałach Cywilnych, aby

aby tego dopilnowali — Kommendantowi i Urzędnikom siły zbroyney aby dodali pomocy woyskowey gdy o to do Nich prawna zaydzie rekwizycya. —

Takowy pierwszy Główny Wyciąg zgodny z swym Oryginałem na papierze stęplowym Ceny groszy dziesięć spisanym w Aktach Notaryalnych zachowanym, Wielmożnemu Leonowi Szeliga Szelińskiemu wydaię —

w Warszawie dnia $\frac{15}{27}$ października 1838 r.

Pisarz Aktowy Okr. Dol.
Marcin Ciecharowski

Cz. I. 8.

Złp 96.

Wyraźnie Złotych Polskich Dziewięćdziesiąt sześć, odebrałem na opłacenie Nauczyciela Muzyki dla P. Serwinskiéy Sabiny, Pensyonarki Alexandryńskiego Instytutu Wychowania Panien przez miesięcy trzy, rachuiąc po dwie lekcye w tygodniu, z któréy to kwoty iako odebranéy, niniéyszym własnoręcznie kwituię. —

w Warszawie dnia $\frac{7}{19}$ Października r. 1839.

Milewski

Inspektor Alexandryn:
Insty. Wychow.

Zł Pol 300

Wyraźnie Złotych Polskich Trzysta odebrałem za pomieszczenie P. Serwinskiey Sabiny Pensyonarki w Alexandryńskim Instytucie Wychowania Panien, iako należytość kwartalną za czas, od dnia 1 Października do końca Grudnia r.b: z który to kwoty iako odebraney niniejszym własnoręcznie kwituię..—

w Warszawie dnia 3/15 Października r 1839:

Milewski

1839 32

Między Alexandrem Bryndzą, dziedzicem dóbr Zalesia z przyległościami, z jedney — a Michałem Potubieńskim, dotychczasowym tych dóbr posiadaczem, staie następuiąca umowa o dalsze posiadanie dóbr pomienionych —.

Art. 1.

Alexander Bryndza, nabywszy na publiczney licytacyi w drodze wywłaszczenia dobra Zalesie w powiecie Bialskim położone, takowe dobra, z wyiątkiem części na Włodzie i Horbowie w posiadaniu Wiktora Turskiego będących, wypuszcza na rok jeden w dzierżawę Michałowi Potubieńskiemu, który to rok zaczął się już w dniu 12/24 czerwca 1839 roku — a skończy się tegoż dnia i miesiąca r. 1840 —

Art. 2gi.

Za takową dzierżawę Michał Potubieński obowiązuie się zapłacić złp: 3500 wyraźnie złotych polskich trzy tysiące pięćset, a to w sposobie następuiącym. Złotych polskich tysiąc pięćset zapłaci do rąk dziedzica w Siedlcach, w monecie grubey srebrney lub w biletach bankowych, w dniu 1/13 stycznia r. 1840 — Z pozostałey zaś summy dwóch tysięcy złotych polskich w srebrze przynależney, obowiązuie się opłacić wszelkie podatki i ciężary gruntowe, oraz raty Towarzystwa Kredytowego i Towarzystwa Ogniowego należne za rok 1839 na 1840 — i z opłaty takowych kwitami kassowemi lub kwitami odbieraiącego podatki, z wyszczególnieniem ~~jakie~~

na które kwi

na tychże kwotach, kwotami kapszczyzny, za któremi ogólne opłaty wniesione resztaty, wydaniem, winien dziedzicowi najdaley do dnia $\frac{1}{13}$ kwietnia 1840 r. wyrachowanie się. Gdyby się okazało, że Possessor zapłacił mniey od summy u Niego na ten cel zapisanej, takową resztę w tymże terminie dziedzicowi dopłaci — a wzajemnie gdyby wyłożył więcey nad należytość dnia tyczące, na podatki i ciężary gruntowe, dziedzic przewyżkę w tymże dniu zwrócić przyrzeka —

Art. 3ci

Ponieważ Possessor utrzymuje że ratę ~~bieżący~~ kwietniową z r. 1839 opłacił Towarzystwu Kredytowemu już na rachunek tegorocznego Czynszu, dziedzic przeto niniejszem go zapewnia, że ieżeli Possessor złoży dowód wiarogodny że z czynszu przeszłorocznego Nieprzedkiewiczowi wyszedł się, i funduszu na opłatę raty kwietniowej z r. 1839 nie miał, w takim razie dziedzic opłatę takową z czynszu dzierżawnego potrącić dozwoli, i Possessor wolnym będzie od opłacenia raty kwietniowej z r. 1840 —

Art. 4ty.

Dziedzic wypuszczaiąc te dobra w dzierżawę, excypuie czyli wyłącza z pod dzierżawy lasy, które zostawać będą pod wyłączną administracyą dziedzica, a z których w czasie zimowym lub iesiennym dozwala się iedynie Possessorowi wywieźć drzewa opałowego fur dwieście, w mieyscach przez leśnika wskazanych, za oznaczeniem i asygnacyą dziedzica —. Leśnik będzie miał ustanowioną przez dziedzica ordynaryą i pensyą — takową Possessor mu wyda, i w dozorze iego zapisze, a dziedzic przy obrachunku. zboże na ordynaryę wydane podług cen Białskich z czasu właściwego. a pieniądze pro resoluto w czynszu przyjmie — Mieszkanie dla leśnika i ~~ogród~~ jakie dotąd posiadał. bezpłatnie dalej udzielane będzie — Zastrzega się także z pod dzierżawy cegielnia, i również gdyby dziedzic miał zamiar na wieczną karczmę przy trakcie wystawić, wolno mu zatem cegielnię na przysposobienie materyału do wystawienia pomienionej karczmy urządzić —

Art. 5ty

W ciągu miesiąca bieżącego, spisany będzie Inwentarz wszelkich budowli tak dworskich, posesyjnych, jakoteż i włościańskich, a tudzież płotów, parkanów. ogrodzeń; następnie gruntów, tak ogrodów folwarcznych i nawożonych dworskich, jakoteż pustek powłościańskich na części wsi Zalesia po Wieprzowcu znajdujących się — Takowy Inwentarz sporządzony będzie na dwie ręce. w obec stron obu, lub osób przez nich upoważnionych i będzie służyć za zasadę stanu w jakim dobra przy ekspiracyi oddane być mają — Przy sporządzeniu Inwentarza. wyśledzonem będzie, kto z pustek powłościańskich, mianowicie z budowli, ogrodów, tak i gruntów, w jakimkolwiek sposobie przez ten upłynniony ekonomiczny rok użytkował, a to to tym celu, ażeby W. Patubiński do opłaty z tychże pustek podatków skarbowych, użytkującego pociągnął — Gdyby zaś pustki pod żadnym względem użytkowane nie były. opłata podatków z takich pustek, ciężyć będzie dziedzica, i w obrachunku przyjętą zostanie —

Art. 6ty

Art. 6ty

Possessor zaręcza że tak oziminy iakoteż iarzyny zasieie na gruntach dworskich (a nie na pustkach) wcześnie, po gospodarsku należnem zoraniem, czystem i dobrze wyrobionem bronowaniem, na roli należycie i dobrze uprawioney, przy wiedzy od Dziedzica wyznaczyć się mającym. Zaręcza także zasadzić wszelkie ogrody dworskie wszelkiem warzywem i kartoflami. Zaręcza nakoniec wszelkie gnoie wywieźć z budynków dworskich, i grunta dworskie podorać, o ile do tey wywózki gnoiów i podorywki ugorów, pańszczyzna mieyscowa wystarczy.

Art. 7my

Wczesny zasiew oziminy, ma się rozumieć, iż ozimina całkiem do S. Michała powinna bydź zasiana. Jarzyna zaś ma bydź zasiana z dniem ostatnim Maja. Dziedzic przychodząc w pomoc Possessorowi, obowiązuie się w bieżącym tygodniu dostawić do Zalesia dwadzieścia soch, do orania w zagon. Tudzież za daniem znać do Licibora, dostawić z tego mieysca na wezwanie Possessora brón dziesięć —

Art. 8my

W ciągu possessyi, obowiązuie się Possessor uskuteczniać reparacye snopkiem, kołkiem i [illegible] do czego w razie potrzeby materyał z lasu za assygnacyą wydany Mu będzie —

Art. 9ty

Z resztą Possessor obowiązuie się gospodarować iako dobry Obywatel, i obchodzić z włościanami łagodnie i przyzwoicie — zwracaiąc szczególną uwagę

na

1839

ich roboczą sporządzi — Nadto wszelkie inne pomiędzy stronami stosunki odnoszą się do przepisów prawa —

Art. 10.

Takowy układ w dwóch exemplarzach spisany, przez obie strony i świadków podpisany został i każda ze stron po jednym exemplarzu otrzymała — Działo się w Białey, dnia dwudziestego siódmego Sierpnia 1839 roku — ośmego września

Alexander Bryndza — M Szołtebiński

Jako świadek Józef Budziszewski

Jako świadek Roman Iwanowski

Kopia dla W. Antoniego Szeliskiego 35

1852

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

Na żądanie Sukcessorów Anny z Mniszkich Rembielińskiej, byłej Właścicielki Dóbr Opola i
a mianowicie:

1° Ludwika Rembielińskiego Dziedzica Dóbr Rybczewice
2. Zofii Budziszewskiej Panny doletniej po Zofii z Rembielińskich Budziszewskiej pozostałej Córki: Obojga w Dobrach Rybczewice w Okręgu Krasnostawskim Gubernii Lubelskiej zamieszkałych, od których Alfred Seyde Patron stawać będzie:

Ja Jacenty Dąbrowski Woźny Audyencyonalny Trybunału Cywilnego Gubernii Lubelskiej w Siedlcach nominowany i przysięgły w mieście Siedlcach urzędownie zamieszkały —

Przy doręczeniu w kopii wyroku podzienia w Trybunale Cywilnym w Warszawie w dniu 21 Czerwca / 3 Lipca r.b. w przedmiocie o Rs: 99 kop: 37½ zapadłego

Zapozwałem: Sukcessorów Leona Szeligi Szeliskiego Dziedzica Dóbr Jędrzejowa i Opola, a mianowicie:

1. Konstantego Felixa dwóch Imion Szeliskiego we Wsi Skrzekach w Powiecie Stanisławowskim okręgu Siennickim zamieszkałego. —
2. Felicyana Juliana dwóch Imion Szeliskiego w Baraniej Rudzie w Okręgu Siennickim zamieszkałego
3. Antoniego Felicyana dwóch Imion Szeliskiego w Imieniu własnem, i jako głównego Opiekuna małoletnich: Mieczysława Józefa Juliana trzech Imion, Wincentego Ignacego dwóch Imion, Henryka Józefa Piotra trzech Imion, Zofii Apolonii Cecylii trzech Imion Szeliskich, we wsi Opolu w powiecie Siedleckim zamieszkałego,

aby

aby za dni ośm z doliczeniem czasu na odległość, od daty wręczenia tego zapozwu na publicznej Audyencyi Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej w Warszawie posiedzenia swe zwykle w Warszawie pod L: 549 odbywającego godzinie 9 z rana lub gdy sprawa niniejsza z regestru właściwego do sądzenia przywołaną będzie się stawił i odpowiedział na wnioski powodów w pozwie na dniu 2/14 Czerwca 1852 roku pozwanemu Konstantemu Feliksowi dwóch Imion Szeliskiemu i Felicyanowi Julianowi Szeliskiemu, zaś na dniu 24 kwietnia/6 Maja r.b. Antoniemu Felicyanowi dwóch Imion Szeliskiemu doręczonym — zamieszczone. —

Jacenty Dąbrowski Woźny

Koszta pozwu Kop. 96.

Kopię niniejszego zapozwu którego Oryginał na Stęplu ... Kop. 7½ napisany, W^u Antoniemu Felicyanowi 2 imion Szeliskiemu w imieniu własnem jako Głównemu Opiekunowi nieletnich Mieczysława Józefa Juliana (3 imion), Wincentego Ignacego (2 imion), Henryka Józefa Piotra (3 imion), Zofii Apolonii Cecylii (3 imion) Szeliskich w wsi Opole w Powiecie i Okręgu Siedleckim zamieszkałemu, w zamieszkaniu doręczył w własnym tegoż doręczeniu w Dniu 12/24 Sierpnia 1852 r. Świadczę

[illegible] Jacenty Dąbrowski Woźny Trybunału Cywil: [illegible] Samego Gubern: Lubel: w Siedlcach

in fidem J. Dąbrowski Woźny

[redacted]

1852
36

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

My Mikołaj I. Cesarz Wszech Rossyi Król Polski etc etc wiadomo czynimy iż Trybunał Cywilny Gubernii Warszawskiej w Warszawie w Imieniu Naszem wydał wyrok następujący:

Wydział porządkujący

Obecni

Andrzej Piotrowski Prezydujący
Antoni Gwoździowski Sędzia
Alexander Rożnowski Assessor
Józef Trzetrzewiński Prokurator
/podpisano/ Piotrowski Sęd: Pr.
/ Ak: Wojtowicz

Działo się w Warszawie w domu Rządowym do Pałacu Krasińskich zwanego należącym na posiedzeniu jawnem Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej w Warszawie Dnia 21 Czerwca / 3 Lipca 1852 roku. —

Między Sukcessorami Anny z Okninskich Rembielińskiej b. właścicielami Dóbr Opola a mianowicie:
1. Ludwikiem Rembielińskim Dziedzicem Dóbr Rybczewice
2 Zofią Budziszewską panną doletnią po Zofii z Budziszewskich Rembielińskiej pozostałą Córką — obojgiem w Dobrach Rybczewice okręgu Krasnostawskim Gubernii Lubelskiej zamieszkałymi powodami przez Alfreda Jende Patrona stawającymi i wnoszącymi:

Aby pozwani do oddania powodom w naturze i tożsamości z podniesionych przez ich Ojca i Spadkodawcę Leona Szeligi Szeliskiego dowodów Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej za pretensye z Epoki Księstwa Warszawskiego dla dóbr Opola przyznanych № 38754. oznaczonego na Złpol: 2650 czyli Rs: 397 kop: 50, lub do zapłacenia za takowy Złp: 662 g 15 czyli Rs: 99 kop: 37½ — a w każdym razie do zwrotu procentów po 5% od summy powyższej od roku 1843 jako daty podniesienia namienionego Certyfikatu,

przyję

mieć się winnych, niepodzielnie wyrokiem pod tymczasową exekucyą, byli zobowiązani i na koszta processu skazani zostali – a przedewszystkiem, aby w tej sprawie wyrok podzielenia był wydanym. – z jednej

A

Alexandrem Romanem dwóch imion Szeliskim Dziedzicem Dóbr Jędrzejowa i Okoła w Powiecie Stanisławowskim zamieszkałym, pozwanym przez Kleczkowskiego Patrona stawającymi i wnoszącymi:

Iż zastrzegając sobie wszelkie wnioski w samej sprawie, na wydanie wyroku podzielenia zgadza się. –

również

1. Konstantym Feliksem dwóch imion Szeliskim we wsi Skrzeszach Powiecie Stanisławowskim zamieszkałym.
2. Felicyanem Julianem dwóch imion Szeliskim w Baranej Rudzie Powiecie Stanisławowskim zamieszkałym. – 3.° Antonim Felicyanem dwóch imion Szeliskim w Imieniu własnym, i jako głównym Opiekunem nieletnich Mieczysława Józefa Juliana trzech imion Wincentego Ignacego dwóch imion, Henryka Józefa Piotra trzech imion Zofii Apolonii Cecylii trzech Imion Szeliskich we wsi Opolu w powiecie Siedleckim zamieszkałym, pozwanymi którym pozwy w sprawy niniejszej przez Woźnych Jacentego Dąbrowskiego Woźnego Trybunału Cywilnego Lubelskiego, i Józefa Mikiewicza Woźnego Sądu Pokoju Okręgu Siennickiego w d. 24 Kwietnia / 6 Maja 1852 r. 28 Maja / 9 Czerwca i 2/14 Czerwca r. b. doręczone zostały, niestawającymi z trzeciej strony. –

Pinska

Punkta Czynu

Sukcessorowie Anny z Okuniskich Kembielińskiej, Ludwik Kembieliński i Zofia Bedzirowska pozwami z dnia $\frac{24 \text{ kwietnia}}{6 \text{ Maja}}$ i $\frac{28 \text{ Maja}}{9 \text{ Czerwca}}$ 1852 r. wytoczyli Akcyą przeciw Sukcessorom Leona Szeligi Szeliskiego, żądając skazania ich na wydanie dowodu Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej z Epoki Xięstwa Warszawskiego, lub zapłacenia za takowy summy Rs: 99 kop. 37½. — Skoro z pozwanych Alexander Roman dwóch Imion Szeliski staje, a inni niestają, — zachodzą:

Pytania prawne

1. Czy zaoczność jest usprawiedliwioną?
2. Czy wyrok połączenia miejsce znajduje?

Trybunał Cywilny Gubernii Warszawskiej w Warszawie

Po wysłuchaniu wniosków stron stawających, oraz wniosków Prokuratora Królewskiego, za wydaniem wyroku połączenia usilnie wnioskujących — zważywszy: Że gdy z pomiędzy stron przed Trybunał tutejszy zapozwanych, Konstanty Felix dwóch Imion Szeliski, oraz Felicyan Julian dwóch Imion Szeliski w Imieniu własnem i jako główny Opiekun Mieczysława Józefa Juliana trzech imion Wincentego Ignacego dwóch Imion Henryka Józefa Piotra trzech imion, i Zofii Appolonii Cecylii trzech Imion nieletnich Szeliskich, Dziedziców, pomimo doręczonego Im w dniach $\frac{24 \text{ kwietnia}}{6 \text{ Maja}}$ i $\frac{28 \text{ Maja}}{9 \text{ Czerwca}}$ i $\frac{2}{14}$ Czerwca 1852 r. przez Jacentego Dąbrowskiego i Józefa Maltewicza Woźnych do sprawy tej pozwu, w Sądzie niestają, przedewszystkiem więc w skutek Art: 153 KPS, niestawiennictwo tychże pozwanych uznać, i sprawę ich z sprawą stron stawających połączyć należy. —

dla tego

Trybunał Cywilny Gubernii Warszawskiej w Warszawie

Niestawiennictwo Konstantego Felixa Dwóch Imion Szeliskiego, Felicyana Juliana Dwóch Imion Szeliskiego, tudzież Antoniego Felicyana Dwóch Imion Szeliskiego w Imieniu własnem i jako głównego Opiekuna

nieletnich Szeliskich uznaje i sprawę tychże po-
zwanych niestawających z sprawą stron stawających połącza
Wpis główny w papierze Stemplowym za Rs. 1 kop. 35 zło-
żony tymczasowo przyjmuje. – Mocą wyroku w I. Instancyi
zapadłego do wręczenia którego pozwanym niestawającym
Woźnego ich zamieszkania przeznacza. –

podpisano) Piotrowski Sędzia Prez:
Ak Wójtowicz Pisarz. –

Zalecamy i Rozkazujemy etc

podpisano) Piotrowski Prez:
Wójtowicz Pisarz.

Niniejszy wyciąg główny Wyrok etc. etc.
(podpisano) Ak Wójtowicz Pisarz Trybunału

Koszta wyroku doręczenie
w kopii wynoszą Rs. 1. Kop. 72½

Kopię niniejszą wyroku której wyciąg główny
na stemplu szamitkowym po kop. 7½ napisany
W.w Antoniemu Felicyanowi 2 imion Szeliskiemu
w imieniu własnym i jako głównemu opiekunowi
nieletnich Mieczysława Józefa Juliana (3 imion)
Wincentego Ignacego (2 imion) Henryka Józefa
Piotra (3 imion) Zofii Apolonii Cecylii (3 imion) Sze-
liskich we wsi Opole w okręgu w powiecie Siedleckim
zamieszkałemu, zamieszkania do rąk własnych tegoż doręczyłem
dnia 12/24 Sierpnia 1852 r. Świadczę

z Attaszczej Rozalii
Zawadzkiej w nieobecności
samego – 7 [illegible]
J. Dobrowolski Woźny

Jacenty Dobrowolski Woźny Trybunału Cywil:
Guber: Lubel: w Siedlcach

38

Wielmożny Mości

Dobrodzieiu

Należności za certyfikaty z dóbr Opola procenta i koszta prawne stosownie do wyszczególnienia w pozwie z r 1852 wynoszą:

Za summę Złp 2650 w certyfikatach w gotowiźnie —— Złp 662 gr 15

Za procent 5 $\frac{0}{0}$ od d 4 Maia r 1843 daty odebrania od Rządu do dnia $\frac{18}{30}$ Sierpnia r b z mocy Art 1146 Kodexu Cywiln: —— Złp 322 gr 6

Koszta prawne od rozpoczęcia sprawy w r 1846 wynoszą —— Złp 461 Z tey kwoty Sąd iuż przysądził wyrokiem z d $\frac{3}{15}$ Kwietnia r 1847 Złp 100

Summa —— Złp 1346—1

Na rachunek tey summy odebrałem od Spadkobierców ś.p. W Leona etc: wszystkiego iak pokwitowałem w dniu $\frac{18}{30}$ Sierpnia r b —— Złp 662 gr 15

należy się ieszcze —— Złp 783 gr 16

Koszta prawne tey sprawy wynoszą wyżey wymienione Złp 461, z uwagi iednakże iże Sąd nie przyjmie ich tyle ile wpisy stemple, wezwania, i honorarium dla patrona takiey prawem ustanowione wynoszą, mam prawo żądać za koszta całey tey sprawy Złp 280, z których iuż wyrokiem przysądzone są Złp 100. Jeżeli WWmćPan Dobr zgodnie zechcesz ten interes zakończyć, z tey uwagi ustępuię Złp 50 i żądam tylko oprócz przysądzonych mi Złp 100, Złp 130, razem Złp 230 to iest połowę rzeczywistych kosztów

wypada z procent — zł 322-16
zatrzymka z ... — zł 230
552

Jeżeli Spadkobiercy WJ śp Leona Szeliskiego nie raczą mi przysłać pomienioney kwoty w przeciągu dni piętnastu od daty dzisieyszey będę zmuszony napisać do G. Jende aby popierał daley sprawę, a w takim razie koszta znacznie się powiększą.

Złp 55½

Dawniey zostały mi zwrócone przez śp. W Leona Szeliskiego (iak to w prośbie iest wyrażone) certyfikaty następujące:

1º Nº 38756 dla Dworu i włościan łącznie na Złp 287
2º Nº 38757 dla Dominium — Złp 22
3º Nº 38758 dla Gminy — " — Złp 9
4º Nº 38759 dla Chmielińskiego — Złp 71

Certyfikaty pod pozycyą 1szą nie mają zmiennie

dopełni

[illegible] przez Wóyta Gminy Opole nie
będzie nawet napisane, przy wyjaśnieniu
Urzędowey pieczęci, że Gromada odstępuje
na okaziciela. Z certyfikatu pod pozycyą
1szą należy mi się właściwie pozostawa
na Dominium Złp 143 gr 15, a licząc po
Złp 36 za sto podług kursu Giełdy War
szawskiey z dnia 28 Stycznia rb wypad=
nie Złp 51 gr 15. Chciey przeto Właściciel
Dóbr dostarczyć dla mnie przynaymniey
Złp ~~47~~ 48 do Złp 552 za należność na procent
i kosztach, będzie razem Złp 600 a ja
odebrawszy pierwey oddzielnie w certyfikatach Złp
287 pod Nrem 38756 dla Dominium i Gromady
i 209 pod Nrem 38758 dla Gminy razem w
certyfikatach Złp 496 i w zupełności iako
nie mający żadney pretensyi z tey sprawy
Spadkobierców sp. W. gu Leona Szeblakiego pr=
uwalnię. —

Gdybyż mi Właściciel Dóbr odmówił
przysłania tych Złp 48 w zamian za certyfika=
ty, natenczas zmuszony iestem o tem dowiedzia=
tem się udać prośbą do Rządu Gubernialnego
przy załączeniu certyfikatów na Złp 278 i 209,
oraz w gotowiznie podług kursu certyfikatów

potrzeby w której 17u certifikatu wziętych Rząd Guber: polecił Naczelnikowi Powiatu Siedleckiego wyjaśnienie tey kwoty Gromadzie dla wzywania od niey odstąpienia na okaziciela. — Takowe podanie zrobiłoby i dla mnie ambaras i może dla właściciela Dobr, gdyżby sprowadowało domaganie się czemu pierwey Gromada nie odebrała należącey się tey kwoty, i w jakim [illegible] czasie, inna na Dep 1282 pod Nrem 38755 odebrała a znaydnie się w Rząd: Gub: i u Naczelnika Powiatu Siedleckiego dowód że właściciel dobr Opola w dniu 22 kwietnia (4 Maia) r 1843 wszystkie certifikaty dla Gromady odebrał.

Oczekuię od właściciela Dobr iak nayprędzey odpowiedzi

Z szacunkiem

[illegible]

w Lublinie
d. 9 Lutego r 1853

552
333 – 10
należy się 218 – 20

Wielmożny Mości

Dobrodzieju

Przyłączam żądane od WWPana Dobr. pokwitowanie na odebrane dziś z poczty przesłane pieniądze. Wszystkie papiery w przedmiocie tego interesu, znajdują się u Pana Jende Patrona, i nie mogę oznaczyć wiele mi się jeszcze należyć będzie. Dziś zaraz piszę do P. Jende żeby mi przysłał potrzebne pisma do wyrachowania się należności, i jak tylko Pan Jende to uskuteczni zaraz do Pana Dobr. napiszę.

Z szacunkiem

w Lublinie
d. 30 Stycznia
r. 1853.

Lud. [illegible]

1853 r.
pieniądze d. 25 Stycznia odesłałem

Wielmożny Mości Dobrodzieiu

Na list iego z dnia 19 bm z uprzeymością odpowiadam, że teraz przez zimę mieszkam w Lublinie i tu listy i pieniądze z poczty odbieram. —
Przed rozpoczęciem sprawy z śp. Oycem WWMMPana Dobr pisałem kilka listów a żadney nie otrzymałem odpowiedzi. Mówiano mi że WWMMPan Dobr za życia śp Oyca iego zarządzałeś Opolem i o moiey należności byłeś dokładnie uwiadomionym, mniemałem zatem że fatygowanie go moim listem nie przyniosłoby żadnego skutku.

Z szacunkiem

Lud Rembielinski

Lublin
d. 25 Grudnia
r 1852

99-37½

600
60
2-15
662-15

franco

Wielmożnemu

Antoniemu Szeliskiemu

Dziedzicowi Dobr Opola pod Siedlcami

Mciwemu Panu i Dobrodziejowi

w Siedlcach

FRANCO

870

11

Za przysłane mi Zł 218 gr 20 reszty należności i Zł 45 pobrany wartości za certyfikat dla dworu i włościan jak najuprzejmiej dziękuję.

Odsyłam Panu Dobr. jego rewersa na przysyłane.

Pan Dobr. byłeś łaskaw w swym liście zapytywać mnie o gospodarstwo rolnicze. W ogólności pszenice tu są piękne, żyta gdzie nie ma nawozu liche, zboże jare piękne, siano u mnie i wielu innych miejscach z przyczyny nadzwyczajnych powodzi uszkodzone. Moja żona z dziećmi pojechała do Ciechocinka.

Polecam się łaskawej pamięci i jestem Lud. Rembieliński

Rybnowice
d. 26 Czerwca r. 1853

$$\begin{array}{r} 40.000 \\ 40 \\ \hline 1600.000 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 40 \\ 40 \\ \hline 16.00 \end{array}$$

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I POŁ

My Mikołaj I. Cesarz Wszech Rosyi Król Polski etc. wiadomo czynimy iż Trybunał Cywilny Gubernii Warszawskiej w Warszawie w Imieniu naszem wydał wyrok następujący. —

Wydział porządkujący. —

Obecni
Andrzej Piotrowski prezyd.
Antoni Gwozdziowski Sędzia
Alexander Kuzinowski Asses.
Józef Trzetrzewiński podpr. —
podpisano Piotrowski
Wojtowicz

Działo się w Warszawie w domu Rządowym do pałacu Krasińskich zwanego należącym, na posiedzeniu jawnem Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej w Warszawie dnia 21 Czerwca / 3 Lipca 1852 roku. —

Między Sukcessorami Anny z Okuniewskich Rembielińskiej byłemi Właścicielami dóbr Społaga niamowice:

1. Ludwikiem Rembielińskim Dziedzicem dóbr Rybczewice. —
2. Zofią Budziszewską Panną doletnią po Zofii z Budziszewskich Rembielińskiej pozostałą Córką, Obojgiem w dobrach Rybczewice Okręgu Krasnostawskim Gubernii Lubelskiej zamieszkałymi powodami przez Alfreda Gude Patrona stawającymi i wnoszącymi:

Aby pozwani do oddania powodom w naturze i tożsamości z podniesionych przez ich Ojca i Spadkodawcę Leona Szeligi Szelińskiego, dowodów Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej za prestacye z Epoki ięstwa Warszawskiego dla Dóbr Opola przyznanych No 38754 oznaczonego na Złpol: 2650 czyli Rs: 397 kop 50, lub do zapłacenia za takowy Złp: 662 gr. 15 czyli Rs: 99 kop: 37½ a w każdym razie do zwrotu procentów po 5% od summy powyższej od r. 1843 jako daty podniesienia pomienionego Certyfikatu służyć się winnych, — niepodzielnie wyrokiem pod tymczasową exekucyą byli zobowiązani i na koszta procesu skazani zostali, a przedewszystkiem aby w tej sprawie wyrok połączenia był wydanym. — z jednej

a. —

Alexandrem Romanem dwóch Imion Szeliskim Dziedzicem Dóbr Jarzyowa i Opola w Powiecie Stanisławowskim zamieszkałym pozwanym przez Kleczkowskiego Patrona stawającym i wnoszącym. Iż zastrzegając sobie wszelkie excepcye i wnioski w samej sprawie na wydanie wyroku połączenia zgadza się. —

Tudzież

1. Konstantym Felixem dwóch Imion Szeliskim we wsi Skrzenach Powiecie Stanisławowskim zamieszkałym. —
2. Felicyanem Julianem dwóch Imion Szeliskim w Baraniej Rudzie Powiecie Stanisławowskim zamieszkałym. —
3. Antonim Felicyanem dwóch Imion Szeliskim w Imieniu własnem, i jako głównym Opiekunem nieletnich, Mieczysława Józefa Juliana trzech Imion, Wincentego Ignacego

46

dwóch Imion, Henryka Józefa Piotra, trzech Imion Zofii Apolonii Cecylii trzech Imion Szeliskich, we wsi Opolu, w Powiecie Siedleckim zamieszkałym, wszystkim pozwanym, którym pozwy do sprawy niniejszej przez Woźnych Jacentego Dąbrowskiego Woźnego Trybunału Cywilnego Lubelskiego i Józefa Muckiewicza Woźnego Sądu Pokoju Okręgu Siennickiego w d. 24 Kwietnia / 6 Maja 1852 roku —

28 Maja / 9 Czerwca i 2/14 Czerwca 1852 r. doręczone zostały niestawającymi z trzeciej strony. —

Zawisła Przyczyna

Sukcessorowie Anny z Okuniewskich Rembielińskiej, Ludwik Rembieliński i Zofia Budziszewska pozwami z d. 24 Kwietnia / 6 Maja 1852 r. i 28 Maja / 9 Czerwca t.r. wytoczyli, Akcyą, przeciw Sukcessorom Leona Szeligi Szeliskiego, żądając skazania ich na wydanie dowodu Komisyi Centralnej Likwidacyjnej z Epoki Księstwa Warszawskiego, lub zapłacenia za takowy summy Rs. 99 kop 37½ Skoro z pozwanych Aleksander Roman dwóch Imion Szeliski staje, a inni nie stają, zachodzą pytania prawne? —

1. Czy zaoczność niestawających jest usprawiedliwiona?
2. Czy wyrok połączenia wydać należy? —

Trybunał Cywilny Gubernii Warszawskiej w Warszawie. Po wysłuchaniu wniosków stron stawających, oraz wniosków Prokuratora Królewskiego, za wydaniem wyroku połączenia ustnie uczynionych zważywszy = Że gdy z pomiędzy stron przed Trybunał tutejszy zapozwanych, Konstanty Felix dwóch Imion Szeliski,

oraz

oraz Felicyan Julian dwóch Szeliski w Imieniu własnem i jako główny opiekun Mieczysława Józefa Juliana trzech Imion, Wincentego Ignacego dwóch Imion, Henryka Józefa Piotra trzech Imion i Zofii Appolonii Cecylii trzech Imion nieletnich Szeliskich, działający, pomimo doręczonego im w dniach 24 kwietnia/6 maja, 28 Maja/9 Czerwca i 2/14 Czerwca 1852 r. przez Jacentego Dąbrowskiego Woźnego i Józefa Markewicza Woźnych do sprawy tej pozwu w Sądzie nie stają, przedewszystkiem więc w skutek Art. 153 KPS niestawiennictwo tychże pozwanych uznać i sprawę ich ze sprawą stawających połączyć należy — dla tego Trybunał Cywilny Gubernii Warszawskiej w Warszawie. — Niestawiennictwo Konstantego Feliksa dwóch Imion Szeliskiego, tudzież Antoniego Felicyana dwóch Imion Szeliskiego w Imieniu własnem i jako głównego Opiekuna nieletnich Szeliskich, uznaje i sprawę tychże pozwanych niestawających z sprawą stron stawających połącza. — Wyrok główny w papierze Stemplowym za Rs: 1 kop 35 złożony tymczasowo przyjmuje. — Mocą wyroku w 1. Instancyi zapadłego do wręczenia którego pozwanym niestawającym Woźnego ich zamieszkania przeznacza. —

podpisano Piotrowski S.Pr.
Wójtowicz Pisarz. —

Zaczęty i rozstrzygniony etc.

podpisano Piotrowski S.P. —
Wójtowicz Pisarz

Niniejszy wyciąg z głównego etc.

podpisano Akt Wójtowicz. —

Kopia dla Felicyana Juliana Szeliskiego. —

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

Działo się jak niżej

Na żądanie Sukcessorów Anny z Okuniewskich Rembielińskiej, byłej Właścicielki Dóbr Opola, a mianowicie: —

1. Ludwika Rembielińskiego Dziedzica Dóbr Rybczewice. —
2. Zofii Budziszewskiej Panny doletniej po Zofii z Rembielińskich Budziszewskiej pozostałej Córki. —

Obojga w Dobrach Rybczewice Okręgu Krasnostawskim Gubernii Lubelskiej zamieszkałych, od których Alfred Jende Patron stawać będzie:

Ja Józef Markiewicz Woźny przy Sądzie Pokoju Okręgu Siennickiego Nominowany i przysięgły w Siennicy z urzędu zamieszkały

Przy doręczeniu w kopii wyroku potwierdzenia w Trybunale Cywilnym w Warszawie w dniu 21 Czerwca / 3 Lipca r.b. w przedmiocie o Rs: 99 kop: 87½ zapadłego. — Zapozwałem Sukcessorów Leona Szeligi Szeliskiego Dziedzica Dóbr Jędrzejowa i Opola a mianowicie:

1. Konstantego Felixa dwóch Imion Szeliskiego we wsi Skrzekach w okręgu Siennickim Powiecie Stanisławowskim zamieszkałego. —
2. Felicyana Juliana dwóch Imion Szeliskiego

Szeliskiego w Bazaniej Rudzie w Okręgu
Siennickim zamieszkałego.—
3. Antoniego Felicyana dwóch Imion Sze-
liskiego w Imieniu własnem, i jako
głównego Opiekuna nieletnich Mieczy-
sława Józefa Juliana, trzech Imion,
Wincentego Ignacego dwóch Imion,
Henryka Józefa Piotra trzech Imion,
Zofii Apolonii Cecylii trzech Imion Sze-
liskich we wsi Oprotu w powiecie Sie-
dleckim zamieszkałego, aby za Dni
ośm z doliczeniem czasu na odległość od
daty wręczenia tego zapozwu na publi-
cznej Audyencyi Trybunału Cywilnego
Gubernii Warszawskiej w Warszawie po-
siedzenia swe zwykle w Warszawie
pod N: 549 odbywającego o godzinie 9 z ra-
na, lub gdy sprawa niniejsza do są-
dzenia z regestru właściwego przywo-
łaną będzie się stawili, i odpowiada-
li na wnioski powodów w pozwie
na dzień 2/14 Czerwca r.b. pozwanemu
Konstantemu Felixowi dwóch Imion
Szeliskiemu, i Felicyanowi Julia-
nowi Szeliskiemu, zaś na dzień 24 ~~kwietnia~~/6 maja
r.b. Antoniemu Felicyanowi dwóch
Imion Szeliskiemu doręczonym
— zamieszczone.

in fid. —

Józef Majewski

Kopią niniejszą zgodną z swym oryginałem na Stemplu Ceny Kop. 7½ odpisanej wraz z Kopią wyroku w dacie oznaczonej wręczyłem WWu Felixowi Julianowi dwóch imion Szeliskiemu Dzierżawcy dóbr Barania Ruda w tejże Ogm ziemie[illegible] zamieszkałemu i takową do rąk jego Małżonki WJ Szeliskiej przez Ekonoma Kędło oddałem i pozostawiłem — Świadczę —

w Baraniej Rudzie dnia dwudziestego czwartego Września / ~~siód~~ szostego Października 1842 roku

Józef Maiewicz Woźny

49

Kochany Antoni!

Myślałem żeś interes z Benchelińskim załatwił. Tymczasem dziś odebrałem wezwanie do stawienia w owej obronie. Zmiłuj się donieś mi się najprędzej co zrobiłeś i jak teraz [illegible]? Powtarzam że gdyby nie przedstawia żadnej nadziei wygranej. —

Zawsze życzliwy Przyjaciel

J Kleczewski

Warszawa
6 Kwietnia 1853

7/4

Wielmożny 6. pilno

Antoni Chelski

w Kudolu

Od Wierzbowskiego z Wronatu

10

przez Siedlce w Opolu

7/4

21

ARSZA 7

od włościan wsi opola zakupiłem dwa dowody Likwidacyjne za № 38756 na Zł 187. za № 38758 na Zł 9. Za które zapłaciłem za pierwszy Zł 89. za drugi Zł 3 — Razem Zł 92 świadczę.

Siedlce dnia 20 kwietnia 1853 r.

Godel Mosknafel

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK
SIEDM I PÓŁ

Na rachunek należności dla mnie i dla Zofii z Budziszewskich Sołtykowej jako spadkobierców po Annie z Olszewskich Rembielińskiej, za przyjęte od Rządu certyfikaty Kommisyi ~~Rządowej~~ Centralnej Likwidacyjnej z dóbr Opola, przez sp. Leona Szeligę Szeliskiego, oraz na rachunek procentu od daty skargi i kosztów prawnych, odebrałem w dniu dzisiejszym z kwoty mi przypadające Rs 99 kop 37½ wyraźnie rubli srebrnem dziewięćdziesiąt dziewięć kopiejek trzydzieści siedem i pół i z odebrania mej części tamtejże spadkobierców sp. JW Leona Szeligi Szeliskiego kwituję.

w Lublinie dnia $\frac{18}{30}$ Stycznia r. 1853

Ludwik Rembieliński

Na rachunek tejże należności odebrałem rentę Zł 552 wyraźnie złotych pięćset pięćdziesiąt dwa i z tej przyczyny ~~te~~ wspólników kwituję. —

w Lublinie dnia $\frac{5}{17}$ Kwietnia r. 1853

Ludwik Rembieliński

Do

Wo Kleczkowskiego Patrona

W sprawie Sukcessorów Anny z Okuńskich Rembielińskiej pko Sukcessorom Leona Szeligi Szeliskiego pozwem na dzień 28 Maja / 9 Czerwca rb Aleksandrowi Romanowi Szeliskiemu przed Trybunał Lubelski doręczonym, w przedmiocie wydania dowodu Kommisyi Centralnej Likwidacyjnej No 38754 oznaczonego na Złp: 2650. lub zapłacenia za takowy Rs: 99 Kop: 37½ wylosowanej.- Po wyroku połączenia w Trybunale Cywilnym Lubelskim w dniu 21 Czerwca / 3 Lipca rb zapadłym.- Wzywam Szanownego Kollegę ~~jako~~ obrońcę Aleksandra Romana Dwóch Imion Szeliskiego aby w dniu 28/ Marca / 9 Kwietnia ~~28 Października~~ / ~~9 Listopada~~ rb o godzinie 12 w południe na publicznej porządkującej Audyencyi Trybunału Cywilnego Lubelskiego się stawił, celem wspólnego uporządkowania tej sprawy do regestru Summaryjnego, a następnie przypadnięcia tej sprawy w Wydziale na który wylosowaną będzie się stawił.-

podpisano/. Jende Patron

Kopia

7½ КОПѢЕКЪ KOPIEJEK SIEDM I POŁ

Data w doręczeniu

Na żądanie Sukcessorów Anny z Okninskich Rembielińskiej Właścicielki Dóbr Opola mianowicie. — 1º Ludwika Rembielińskiego Dziedzica dóbr Rybczewice 2º Zofii Budziszewskiej panny doletniej po Zofii z Rembielińskich Budziszewskiej pozostałej córki — swojąja w dobrach Rybczewice Okręgu Krasnostawskim Guberni Lubelskiej zamieszkałych od których Alfred Sende Patron Trybunału Cywilnego w Warszawie stawać będzie: —

Ja Józef Maciewicz Woźny przy Sądzie Pokoju Okręgu Siennickiego nominowany i przysięgły w Siennicy zamieszkały —

Zapozywałem W. Leona Scholastyki Szelińskiego dziedzica dóbr Jędrzejowa i Opola a mianowicie: 1º Aleksandra Romana 2ch imion Szelińskiego w dobrach Jędrzejów Okręgu Siennickim 2do Konstantego Felixa 2ch imion Szelińskiego we wsi Skrzeczany Okręgu Siennickim, 3tio Felicyana Juliana dwóch imion Szelińskiego we wsi Baranowej Rudzie Okręgu Siennickim — 4to Antoniego Felicyana 2ch imion Szelińskiego w imieniu własnem i jako Głównego Opiekuna nieletnich Mieczysława Józefa Juliana 3ch imion Wincentego Ignacego 2ch imion Henryka Józefa Piotra 3ch imion i Zoffi Appolonii Cecylii 3ch imion Szelińskich, we wsi Opolu Okręgu Siedleckim zamieszkałych — Aby za dni 8m z doliczeniem czasu na odległość od daty doręczenia tego pozwu na Publicznej Audyencyi Trybunału Cywilnego Gubii Warszawskiej w Warszawie posiedzenia swe zwykle pod Nrem 549. odbywającego o godzinie 9 zrana lub gdy sprawa niniejsza z rejestru właściwego do sądzenia przywołaną będzie się stawili i odpowiedzieli na wnioski Powodów które żądać będą —

Aby

Aby pozwani do oddania powodom w naturze i tożsamej z podniesionych przez ich Ojca i spadkodawcę Jana Szeligi Szelińskiego dowodów Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej za pretensye z Epoki Xięstwa Warszawskiego dla dóbr Opola przyznanych № 38754. oznaczonego na Złp 2650. czyli Rs: 397. kp 50. lub do zapłacenia za takowy Złp 662 gr 15 czyli Rs: 99 kp 37½ a w każdym razie i do zwrotu procentów po 5% od summy powyższej od roku 1843. jako daty podniesienia wzmiankowanego Certyfikatu liczyć się mającej, niepodzielnie wyrokiem pod tymczasową exekucyą byli zobowiązani i na koszta processu skazani zostali—

w Zasadzie

Dla dóbr Opola w Okręgu Siedleckim Gubernii Lubelskiej położonych za pretensye z Epoki Xięstwa Warszawskiego przyznane zostały przez Rząd dowody Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej a mianowicie № 38754. dla dworu Opola Złp 2650. № 38755. dla Włościan Złp 1282.— № 38756. dla dworu i Włościan łącznie Złp 287—№ 38757 dla Dominium Złp 22. № 38758. dla Gminy Złp 9.— i № 38759. dla Rembielińskich Złp 71 — Właścicielką dóbr Opole w epoce z której pretensye te pochodzą była Anna z Okuńskich b. Rembielińska matka powodów, którzy po niej wyłącznemi są Spadkobiercami, dobra Opole przeszedłszy najprzód na własność Ludwika Rembielińskiego który sprzedał je następnie Józefowi Dąbrowskiemu a ten Rafałowi Jasińskiemu od tego ostatniego nabył

je

Spadkobiercą pozwanych Leon Szeliski, a w czasie płacenia przez Rząd swych pretensyi zawodami likwidacyinemi, pomimo iż te były osobistemi pretensyami, za powodaca należały, z tych na skutek Akcyi powodowa jeszcze od 11/23 Grudnia 1846 r wytoczoney zawady za № 38756, 38757 38758. 38759. powodowi zwrócił, lecz № 38754 powodowie dotychczas zwróconego nie mają, i dla tego z Akcyą niniejszą obstawiony lub jego wartość podług kursu licząc po Rs. 3 kp 50 za Złp wystąpiwszy powołuią się na Świadectwo Rządu Gubernialnego Lubelskiego które przekonywa iż ten zawód przez Spadkobierców pozwanych podniesionym został — a nadto składać będą Wyciąg hypoteczny dóbr Opola i kurs Giełdy Warszawskiey —

Tymczasowa exekucya na Art 135 KPS. a koszta na Art. 130 Kp polegaią —

Koszta Rs: 2 k 75

Jozef Maiewicz wsroKięcy

Kopią niniejszą zgodną z swym oryginałem na Stemplu Ceny Kp 7½ odpisawszy Urodzonemu Wielmożnemu Aleksandrowi Romanowi dwóch imion Szelickiemu dziedzicowi dóbr Jędrzejów w tychże dobrach Okręgu Jiemnickim Gubernii Warszawskiej zamieszkałemu i tam [illegible] do rąk własnych osobiście oddałem [illegible]

w Jędrzejowie dnia 28 Maja / 9 Czerwca 1852 roku

Jozef Maiewicz W.S.O.Kz

1839-1852.

Akta

Józefa Kleczkowskiego

Patrona

w sprawie Sukcessorów

Leona Szeliskiego

przeciwko

JW^{om} Rembielin^{isk}ej.

Lit. S.
N^{o} 922

O dowody komissyi
likwidacyjnej

DODATEK DO NUMERU 141.
DZIENNIKA URZĘDOWEGO
GUBERNII MAZOWIECKIEY.
w Warszawie dnia 18 (30) *Listopada* 1839 *roku.*

NRO $\frac{88028}{31397}$ — WYDZIAŁ SKARBOWY. SEKCYA SKARBOWA.

RZĄD GUBERNIALNY MAZOWIECKI.

Nadesłany przy reskrypcie Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu z d. 6 (18) Października r. b. Nro 73,569, Manifest Nayiaśnieyszego PANA w St. Petersburgu dnia 1 Lipca 1839 r. datowany, urządzaiący system pieniężny w Państwie Rossyiskiem i stały kurs assygnat, Rząd Gubernialny podaie ninieyszém do powszechnéy wiadomości, mianowicie Władz i mieszkańców Królestwa, zostaiących w stosunkach pieniężnych z Władzami oraz mieszkańcami Cesarstwa.

Manifest Cesarski

z Bożéy Łaski

MY MIKOŁAY Iszy.

CESARZ I SAMOWŁADCA WSZECH ROSSYI, ect. ect. ect.

Różne zmiany przez czas i wpływ okoliczności w Naszym systemacie pieniężnym zrządzone, pociągnęły za sobą nietylko assygnatom Państwa w brew pierwiastkowemu ich przeznaczeniu, pierwszeństwa przed srebrem, stanowiącem zasadniczą Cesarstwa Naszego monetę, ale powstanie z tego iedynie powodu wielorakich azyów w każdym prawie mieyscu odmiennych.

Przekonawszy się o konieczności położenia nayniezwłoczniéy tamy tym zachwianiom, naruszaiącym iedność i szykowność Naszego systematu monetowego i pociągaiącym za sobą straty, oraz wszelkiego rodzaiu utrudnienia dla wszystkich w Państwie stanów, Uznaliśmy w ciągłéy troskliwości o dobro Naszych wiernych poddanych za słuszną przedsiewziąść stanowcze środki, gwoli usunięcia wynikaiących z tąd niedogodności i zapobieżenia im na przyszłość.

W skutku tego, po szczegółowym rozważeniu wszelkich dotyczących tego przedmiotu kwestyi w Radzie państwa, postanawiamy co następuie:

I. W myśl przepisów Manifestu Błogosławionéy pamięci Cesarza ALEXANDRA Igo z d. 20 Czerwca 1810 r. moneta srebrna stempla Rossyiskiego ma bydź odtąd nadal główną monetą wypłatną kraiową, a rubel srebrny teraźnieyszéy wartości i w teraźnieyszych swych podziałach, główną niezmienną miarą prawną (iednostką monety) kursuiących w kraiu pieniędzy, stosownie więc do tego, wszelkie podatki, powinności i pobory, iakoteż rozmaite opłaty i rozchody etatowe, maią bydź w swoim czassie liczone na srebro.

II. Przy takim ustanowieniu srebra za główną monetę wypłatną, assygnaty Państwa stosownie do pierwiastkowego ich przeznaczenia, pozostaią iako znak pomocniczy wartości, z oznaczeniem dla nich odtąd nadal raz na zawsze stałego i niezmiennego kursu licząc rubel srebrny, tak w grubéy iako i w drobnéy monecie po trzy ruble i pięćdziesiąt kopiiek assygnacyinych.

III. Podług tego stałego i niezmiennego kursu, wolno iest wypłacaiącym, zaliczać tak monetą srebrną iako i w assygnatach.

a) Wszelkie Skarbowe podatki i powinności, pobory ziemskie, gminne i inne, oraz wszelkie w ogólności przez Skarb naznaczane i temuż należące się opłaty.

b) Wszelkie opłaty, podług szczególnych tax, iak np. pocztowe i wagowe pieniądze, pocztowe przeiazdy, solne, monopolia trunkowe, stemplowe, paszportowe, banderolowe i t. p.

c) Wszelkie opłaty zakładom kredytowym państwa, Dyrekcyom opieki powszechnéy, oraz prywatnym przez Rząd zatwierdzonym Bankom przypadaiące.

IV. Również wszelkie rozchody etatowe, iako i w ogólności wypłaty ze Skarbu i zakładów kredytowych, oraz procenta od biletów kassy Państwa i papierów kraiowych, na assygnaty liczonych, będą się uskuteczniały podług tegoż stałego kursu w srebrze lub assygnatach, w miarę funduszów w iednych lub drugich pieniądzach, w Kassach znayduiących się.

V. Wszelkie wypłaty i zaliczenia wyż wzmiankowane, maią się uskuteczniać podług wspomnionego kursu od daty ogłoszenia ninieyszego Manifestu; kurs atoli podatkowy który na rok teraźnieyszy, w oczekiwaniu przedsięwzięcia ostatecznych w téy mierze środków, pozostawiony był na 360 kopiiek, iako iuż zatwierdzony, zachowuie tę swoią stopę i nadal do r. 1840 li tylko co do podatków, powinności i innych opłat w Art. III. Lit. a. b. wskazanych, również iak i co do wszystkich etatowych, oraz i tym podobnych oznaczonych ze Skarbu wypłat. Na teyże zasadzie z powodu niedogodności wyniknąć mogących dla handlarzy, z wszelkiéy zmiany w ciągu roku pozostawia się także do r. 1840 teraźnieyszy kurs celny.

VI. Wszystkie obrachunki, umowy i w ogólności wszelkiego rodzaiu ugody tak Skarbu z osobami prywatnemi, iako i nawzaiem osób prywatnych ze Skarbem, równie iak wszelkie w ogólności układy osób prywatnych pomiędzy sobą, maią bydź odtąd uskuteczniane i załatwiane tylko w monecie srebrnéy. Ponieważ zaś z powodu rozległości Cesarstwa, przepis ten niemoże stać się obowiązuiącym od razu na całéy tegoż Cesarstwa przestrzeni, zatém obowiązywać zacznie od dnia 1 Stycznia 1840 r. i od tego czasu ani Władze Rządowe, ani też Meklerowie i Notaryusze niemaią ani przyimować ani poświadczać żadnych ugód na assygnaty, pod osobistą odpowiedzialnością. Same atoli wypłaty we wszelkich tak dawniéy na assygnaty, iako i późniéy tylko na srebro zawartych z obowiązaniach, ugodach i układach wolno iest uiszczać bez różnicy w srebrze lub assygnatach, podług kursu w Art. II. przepisanego i nikt niema prawa odmawiania przyięcia podług takowego kursu iednego lub drugiego rodzaiu pieniędzy bez różnicy.

VII. Miara pożyczek z zakładów kredytowych Państwa, ustanawia się odtąd również na srebro, licząc po siedmdziesiąt pięć, sześćdziesiąt i czterdzieści pięć rub. srebrem od duszy popisowéy płci męzkiéy.

VIII. W celu otwarcia wszelkich dróg do wolnéy wymiany, zaleca się Kassom powiatowym uskutecznianie w miarę znayduiącéy się gotowizny podług tegoż kursu 3 ruble 50 kopiiek wymiany assygnat na srebro, i na wzaiem srebra na assygnaty, na żądanie każdego w iedne ręce do stu rub. srebr. a w assygnatach do summy téy ilości odpowiedniéy.

IX. W skutek tego, nadawania assygnatom iakiegokolwiek innego kursu prócz wyżéy przepisanego, równie iak naddatek na srebro i na assygnaty iakiegokolwiek ażio, lub użycie przy nowych umowach tak nazwanéy rachuby na monetę, naysurowiéy zabrania się, zaś giełdowy kurs wexlowy, równie iak wszelkiego rodzaiu wskazania w giełdowych zapiskach, preiskurantach i t. d. odtąd maią bydź zawsze oznaczone na srebro, a kurs assygnat na giełdach nadal bynaymniéy iuż oznaczony bydź nie ma.

X. Moneta złota przyimuie się do skarbu i zakładów kredytowych i wydaie się z nich o trzy procent wyżéy nad wartość swą nominalną to iest: Jmperyał 10 rub. 30 kop. a pół imperyał 5 rub. 15 kopiiek srebrem.

XI. W celu usunięcia wszelkiego powodu do utrudnień, zaleca się kassom i zakładom kredytowym, żeby nieodmawiały nigdy przynoszącym przyięcia monety Rossyiskiéy tak dawnego iako i nowego stempla, iedynie pod pozorem niewyraźności stempla lub niedoważania ieżeli tylko rozeznać można powierzchowne stempla rysy, zwracaiąc iedynie monetę oberzniętą, przedziurawioną, lub opiłowaną.

XII. Znayduiącéy się teraz w obiegu monecie miedzianéy, aż do przebicia iéy podług rachuby na srebro, nadaie się kurs następny:

a) Względnie do srebra należy liczyć trzy i pół kopiyki miedzią (tak monety wartości 36cio iako i 24ro rublowéy z puda) za iedną kopiykę srebrną.

b) Moneta rzeczona ma bydź przyimowaną w Skarbie, w podatkach, powinnościach i wszelkich innych wypłatach iak dotąd bez ograniczenia wysokości, wyiąwszy gdzie tylko ilość zaliczenia téy monety wyraźnie w samych kontraktach iest zastrzeżoną; zakłady kredytowe nie więcéy przyimować maią iak za 10 kop. srebr. zaś między prywatnemi osobami przyimowanie zależy od zobopólnéy, co do ilości, ugody.

Dan w Petersburgu d. 1 Lipca roku od Narodzenia Chrystusa 1839 Panowania Naszego czternastego.

Na oryginale własną J. C. Mości Ręką, (podpisano) MIKOŁAY.

Za zgodność, za Sekretarza Jlnego Kommissyi Rząd. Przych. i Skarbu Kulczycki.

w Warszawie dnia 11 (23) Listopada 1839 r.

Członek Rady Stanu, Gubernator Cywilny

FRANCISZEK Hr. POTOCKI. *Rasinowski, S. J.*

Nro $\frac{90623}{32137}$ — Wydział Skarbowy Sekcya Skarbowa.

RZĄD GUBERNIALNY MAZOWIECKI.

Za pretensye z Epoki Rządu Rady Naywyższéy Tymczasowéy byłego Xięstwa Warszawskiego pochodzące, i przez Kommissyą Centralną Likwidacyiną przyznane, wystawione dowody dla Dominiów, folwarków, gromad i wsiów Gubernii Mazowieckiéy, w załączonym do ninieyszego Numeru Dziennika Gubernialnego Wykazie, imiennie szczegółowo pomieszczone, maią bydź doręczone przez Rząd Gubernialny teraźnieyszym posiadaczom dóbr, folwarków, oraz dzisieyszym gromadom, że iednakże bydź może iż dawnieysi posiadacze, to iest: z czasu w którym czynione były dostawy, za iakie wyrażone wyżéy pretensye przyznane zostały, lub ich spadkobiercy do dowodów za nie wystawionych rościć mogą iakowe prawo, tedy Rząd Gubernialny wstrzymawszy wydanie takowych dowodów do trzech miesięcy od daty ninieyszego ogłoszenia trzykrotnie ponowić się maiącego, zostawia każdemu wolność czynienia stosownych kroków, dla zapewnienia sobie tytułu prawnego do własności rzeczonych dowodów lub zabezpieczenia się, ażeby komu innemu doręczonemi nie zostały.

w Warszawie dnia 14 (25) Listopada 1839 r.

Członek Rady Stanu, Gubernator Cywilny,

FRANCISZEK Hr. POTOCKI. **S. J. Rasinowski.**

Nro $\frac{80807}{15703}$ — Wydział Woyskowo-Policyiny.

RZĄD GUBERNIALNY MAZOWIECKI.

Wielokrotnie się zdarza, iż Cudzoziemcy przybywaiący za paszportami wydanemi przez ich Rządy, wracaią do kraiu po upływie iuż czasu w tychże paszportach zakreślonego.

Jaśnie Oświecony Xiąże Namiestnik Królewski w zamiarze zapobieżenia wszelkim z tąd wyniknąć mogącym nieporządkom, okolnikiem pod dniem. 19 (31) Października r. b. za Nr. 2927 rozkazać raczył, aby JWW. Naczelnicy Woienni na paszportach któremi zakreślony czas upłynął, poświadczali, iż okaziciele tych, Cudzoziemcy, mogą bydź wypuszczeni za granicę. Poświadczenie atoli takowe wtedy tylko mieć może mieysce, ieśli niezaydzie żadna przeszkoda na dozwolenie im wyiazdu napowrót. Na mocy zatém powyższego rozkazu JO. Xięcia Namiestnika Królewskiego, przez rozporządzenie JW. Generał Adiutanta Rautenstraucha p. o. Naczelnika Woiennego Gubernii tuteyszéy z dnia 31 Października (12 Listopada) r. b. Nr. 2864 obiaśnionego, wskutku którego Straże celne i pograniczne otrzymały iuż w tym przedmiocie stosowne ostrzeżenia, Rząd Gubernialny poleca naymocniéy Wóytom Gmin, Prezydentom i Burmistrzom Miast, aby odtąd paszporta cudzoziemców w Gubernii tuteyszéy bawiących, którym czas dozwolonego tu pobytu skończył się, za pośrednictwem Kommissarza właściwego Obwodu przedstawiali JW. Generał Adiutantowi Rautenstrauch p. o. Naczelnika Woiennego, do poświadczenia z wyraźnem wyiaśnieniem, czy niezachodzą iakie przyczyny dla których niemoże im bydź dozwolony wyiazd na powrót, Kommissarze zaś Obwodowi skutku niniéyszego rozporządzenia ściśle pilnować, i sami do niego stosować się są obowiązani.

w Warszawie dnia 12 (24) Listopada 1839 r.
Członek Rady Stanu Gubernator Cywilny,
FRANCISZEK Hr. POTOCKI. S J. Rasinowski.

Nro $\frac{81804}{14517}$. — Wydział Woyskowo-Policyjny.

RZĄD GUBERNIALNY MAZOWIECKI.

Konsul Jeneralny Cesarsko Rossyiski w Lodynie zawizował Staroz. Herszlowi Broyda Poddanemu Rossyiskiemu, Kupcowi 2 Gieldy w Wilnie, pod dniem 7 (19) Lipca r. b. Nr. 4569 poszport na powrot do Rossyi, który to paszport wydany Mu został na podróż do Niemiec w dniu 20 Kwietnia r. b. Nr. $\frac{1550}{59}$ przez Gubernatora Wileńskiego. W skutku tego Kommissya Skarbu poleciła wszystkim Komorom Celnym oraz Straży Celno granicznéy, aby w razie ziawienia się na granicy tegoż Starozakonnego, iak nayściśleysza rewizya rzeczy i Osoby iego na właściwéy Komorze była uskuteczniona, a ieżeli przy nim znalezione zostaną assygnaty Rossyiskie, bilety Kassowe Polskie, lub iakie podeyrzane papiery, z takowemi i Osobą Star. Herszla Broyda postąpioném bydź ma podług rozporządzenia z dnia 28 Maia 1832 r.

Rząd Gubernialny Mazowiecki powodowany reskryptem Kommissyi Rządowéy przychodów i Skarbu, uwadamiaiąc o tém wszelkie Władze administracyino-policyine wzywa ie, aby w razie wciśnienia się tegoż Staroz. w granicę Gubernii tuteyszéy, przytrzymali go i do JW. Naczelnika Woiennego pod Strażą odstawili.

w Warszawie dnia 9 (21) Listopada 1839 r.
Członek Rady Stanu, Gubernator Cywilny,
FRANCISZEK Hr. POTOCKI. Rasinowski, S. J.

Nro $\frac{88730}{15633}$. — Wydział Woyskowo-Policyiny.

RZĄD GUBERNIALNY MAZOWIECKI.

Jan Stefan Henrion rodem z Morfontaine Departamentu Mozelli we Francyi, który w r. 1812 zostawał w Warszawie iako zarządzaiący stołem (Mâitre d' hôtel) u Xięcia Czartoryiskiego, w roku zaś 1822 w tymże obowiązku u Xiężnéy z XX. Czartoryiskich Wirtembergskiéy, po zaszłéy rewolucyi, miał ieszcze przez pewien czas zostawać w Warszawie, następnie zaś iest domniemanie, iż się miał udać do Rossyi. Jan Stefan Henrion iest żonaty, ma 2 córki Franciszkę (Fanny) i Wiktoryą, żona ma imie chrzestne Barbara, imie zaś iey familiine wiadomém nie iest. Gdy rzeczony cudzoziemiec nie iest wiadomy z pobytu, Rząd Gubernialny wskutek reskryptu Kommissyi Rządowéy, poleca Wóytom Gmin i Burmistrzom aby starali się powziąść wiadomość, kiedy i w iakie mieysce do Rossyi pomieniony Cudzoziemiec wyszedł z Polski.

w Warszawie dnia 8 (20) Listopada 1839. r.

Człónek Rady Stanu, Gubernator Cywilny,
FRANCISZEK Hr. POTOCKI. S. J. Rasinowski.

Nro $\frac{85301}{15079}$. — Wydział Woyskowo-Policyiny.

RZĄD GUBERNIALNY MAZOWIECKI.

Konsulat Jeneralny Cesarsko Austryacki nadesłał przy odezwie z dnia 16 Lipca r. b. Nr. 700 decyzyę wskutek prośby Starozakonnych Szulima Finkelsztein i Szymona Grünberg w przedmiocie pretensyi za zboże przy transporcie do Gdańska w roku 1805 przez włościan Austryackich zrabowane, do Nayiaśnieyszego Cesarza Austryackiego podanéy, wydaną, wraz z innemi allegatami, dla doręczenia takowych interesantom. Gdy z przeyrzenia akt obecnego interessu dotyczących i odezwy Konsulatu nie mogła bydź powziętą wiadomość gdzie rzeczeni starozakonni Finkelstein i Grünberg maią zamieszkanie, Rząd Gubernialny Mazowiecki powodowany reskryptem Kommissyi Rządowey Spraw Wewnętrznych, poleca Wóytom Gmin, Burmistrzom i Prezydentom miast, aby dowiedzieli się o pobycie pomienionych Starozakonnych, celem doręczenia im wspomnionéy decyzyi i allegatów.

w Warszawie dnia 3 (15) Listopada 1839 r.

Członek Rady Stanu, Gubernator Cywilny
FRANCISZEK Hr. POTOCKI. S. J. Rasinowski.

Nro $\frac{91289}{15955}$ — Wydział Woyskowo-Policyiny.

RZĄD GUBERNIALNY MAZOWIECKI.

Z liczby rekrutów przeszłorocznego naboru wziętych w Gubernii Augustowskiéy, przeznaczonych do Pułku Grenadierów JEgo Królewskiéy Mości Następcy Tronu Xięcia Oranii, zbiegł w dniu 29 Września r. b. z miasta Porchowa w Gubernii Pskowskiéy, Leon syn Wincentego Markiewicz, urodzony we wsi Błogosławieństwo w Obwodzie Maryampolskim;

Tudzież Karol syn Henryka Badendik poddany Rossyiski, z Miasta Felina Gubernii Jaflandzkiéy.

Rząd Gubernialny Mazowiecki wskutek reskryptu Kommissyi Rrządowéy Spraw Wewnętrznych, poleca Wóytom Gmin, Burmistrzom i Prezydentom miast, aby ściśle zarządzili śledztwo pomienionych zbiegów, i w razie uięcia, aby ich do nayblizszéy kommendy woyskowéy oddali.

Rysopis ich następuiący: Markiewicz wzrostu arszynów 2, werszków 9, włosów ryżych, oczu siwych, nosa dużego, twarzy ściągłéy, wieku lat 22, umie czytać i pisać po polsku. Badendyk wzrostu arszynów 2, werszków 7, włosów ryżych, oczu siwych, nosa średniego, twarzy okrągłéy, wieku lat 23, umie czytać i pisać po Niemiecku

w Warszawie dnia 10 (22) Listopada 1839. r.

Członek Rady Stanu Gubernator Cywilny
FRANCISZEK Hr. POTOCKI

S J. Rasinowski

ZAWIADOMIENIE DLA PRZEDSIĘBIERCÓW.

Dyrekcya Szczegółowa Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego Gubernii Mazowieckiéy.

Podaie do wiadomości, że w dniu 1 (13) Grudnia r. b. od godziny 10 zrana w Biórze teyże Dyrekcyi w Warszawie przy Ulicy Podwale pod liczbą 500, odbędzie się licytacya in minus na dostawę Materyałów piśmiennych i wszelkich innych potrzeb Kancellaryinych dla teyże Dyrekcyi Szczegółowéy w ciągu roku 1840, wzywa przeto maiących chęć podięcia się téy dostawy, aby w dniu wyżéy oznaczonym do godziny 3 z południa podali Deklaracye swe opieczętowane, względem ceny Artykułów wymienionych w Warunkach licytacyinych, które każdego czasu u Pisarza Dyrekcyi Szczegółowéy przeyrzane bydź mogą. Poczem kontrakt z tym zawarty zostanie, kto dostawę za naymnieyszą cenę czynić zadeklaruie.

w Warszawie d. 27 Października (8 Listopada) 1839 r. Prezes P. Łubieński.

SPRZEDAŻ PUBLICZNA NIERUCHOMOŚCI.

Sekwestrator Obwodu Sochaczewskiego.

Podaie do publicznéy wiadomości, iż w dniu 4 (16) Mca Grudnia r. b. od godziny 10 z rana w Kancellaryi W. Wóyta Gminy Kampinos przed podpisanym Sekwestratorem odbywać się będzie głośna licytacya na sprzedarz iednéy osady Czynszowéy w wsi Rządowéy Wierszach pod Nr. 11. w Obwodzie Sochaczewskim Ekonomii Kampinos sytuowanéy, a składaiącéy się z gruntu ornego Łąk i pastwisk miarą nowo polską Mórg 112 prętów 102. z domu mięszkalnego i stodoły. Licytacya poczynać się będzie od summy szacunkowéy złp. 900. Przystępuiący do licytacyi zaliczyć winni Vadium po zł. 225. O warunkach przedlicytacyinych każdego czasu można powziąść wiadomość u podpisanego w Mieście Łowiczu, lub u Wgo Wóyta Gminy Kampinos w Kampinosie. Wzywa zatém uprzeymie WW. Woytów Gmin, Prezydentów i Burmistrzów miast, aby zwłaszcza, gdzie Koloniści osiadaią, licytacyą tę zwykłem sposobem ogłosić polecili.

Łowicz dnia 7 (19) Listopada 1839 r. Szczeciński.

OGŁOSZENIE DZIERŻAWY.

Burmistrz Miasta Sochaczewa.

Zawiadamia publiczność, iż dnia 23 Listopada (5 Grudnia) r. b. od godziny 2 po południu w Biórze tuteyszego Urzędu mieyskiego w obecności W. Adiunkta Dozorcy miast, odbywać się będzie po raz trzeci publiczna głośna plus licytacya na wydzierżawienie na następuiące trzy lata, to iest od dnia 1 Stycznia 1840 do ostatniego Grudnia 1842 r. Jatek Rzeźniczych i piekarskich w Mieście tuteyszém która to licytacya zaczynać się ma od summ iakie teraźnieysi Dzierzawcy opłacaią to iest: z Jatki N. 1 od złp. 130 gr. 15. N. 2. od złp. 200. N. 3. od złp. 206 gr. 15. N. 4. od złp. 201. N. 5. od złp. 200. N. 6. od złp. 201. N. 7. od złp. 214. N. 8. od złp. 200 gr. 15. N. 9. od złp. 164 gr. 15. N. 10. od złp. 40. N. 11. od złp. 111. N. 12. od złp. 100. N. 13. od złp. 111. N. 14. od złp. 100 gr. 15. N.

15. od złp. 90 gr. 15. Maiący chęć licytowania winien bydź zaopatrzonym w Vadium 1/4 części summy dzierżawnéy wyrównywaiące, inne zaś warunki każdego czasu w Biórze Urzędu mieyskiego przeyrzane bydź mogą. Nadmienia się przytém, iż ieżeli się licytacya ta po za summowaniu deklarowanych należności wszyskich iatek, okaże ieszcze nie korzystną, a po ukończeniu takowéy zgłosi się ktoren z konkurentów do korzystnieyszego zadzierżawienia ogółem wszystkich iatek, w takim razie licytacya na ogół zaraz odbytą zostanie.

w Sochaczewie dnia 9 (21) Listopada 1839. Leśniowski.

OGŁOSZENIE REGULACYI HYPOTEK-I SPADKÓW.

Wskutek prośby Franciszka i Józefy z Płatkowskich małżonków Sliwińskich, Kantor Loteryi w Warszawie utrzymuiących, podaie do publicznéy wiadomości, iż do regulacyi hypoteki nieruchomości, iednéy przy ulicy Dunay pod Nrem 155, drugiéy przy ulicy Gołębiéy inaczéy Nowomieyskiey pod Nrem 177 w Warszawie położonych, poprzednio własnością Szpitala Sgo Łazarza będących, stosownie do Prawa Seymowego o hypotekach z d. 1 (13) Czerwca 1825 r. termin prekluzyiny na d. 2 (14) Lutego 1810 r. o godzinie 10 z rana, w Pałacu Rządowym Krasińskich zwanym przed Regentem William wyznacza. Wzywa przeto wszystkich którzyby prawo własności lub iakiekolwiek prawa rzeczowe ściągaiące się do namienionych wyżéy nieruchomości mieć sądzili, ażeby się w terminie i mieyscu powyżéy oznaczonym przed Delegowanym Regentem, bądź osobiście, bądź przez pełnomocników specyalnie i urzędownie umocowanych stawili, i tytuły prawa ich udawadniaiące złożyli.

Ostrzega przytém Trybunał interessentów, że niezgłoszenie się w terminie oznaczonym, narazi ich na skutki w art. 154 Prawa Seymowego o hypotekach z r. 1818 zagrożone. w Warszawie d. 2 (14) Października 1839 r.

Prezes, DWERNICKI. Podpisarz, Weynert.

Z powodu nastąpionéy w d. 29 Grudnia 1820 r. śmierci Agaty z Szałayskich Krzymuskiéy, właścicielki dóbr Ostałowo część Lit. B. w Powiecie Orłowskim leżących, otworzył się spadek; do uregulowania którego wyznacza się termin prekluzyiny na d. 18 (30) Maia 1840 r. w Kancellaryi hypotecznéy podpisanego Pisarza Aktowego.

w Warszawie dnia 16 (28) Listopada 1839 r. Rudnicki.

Z powodu nastąpionéy w d. 6 Marca 1836 r. śmierci Kaietana Dabskiego, właściciela dóbr Leśniewice Wielkie część Lit. A. Leśniewice małe część Lit. A. C. w Powiecie Gostyńskim leżących, otworzył się spadek; do uregulowania którego wyznacza się termin prekluzyiny na d. 18 (30) Maia 1840 r. w Kancellaryi hypotecznéy Gubernii Mazowieckiéy u podpisanego Pisarza Aktowego.

w Warszawie dnia 16 (28) Listopada 1839 r. Rudnicki.

Z powodu nastąpionéy w d. 25 Marca (6 Kwietnia) 1838 r. śmierci Moryca Maybaum, wierzyciela summ złp. 368 i 214 obudwoch z procentem i kosztami sposobem est zeżenia na kaucyi w Dziale IV. pod Nr 4 na dobrach Machcin w Powiecie Czerskim umieszczonéy, zabezpieczonych, otworzył się spadek; do uregulowania którego wyznacza się termin prekluzyiny na dzień 18 (30) Maia 1840 r. w Kancellaryi hypotecznéy podpisanego Pisarza Aktowego. w Warszawie d. 16 (28) Listopada 1839 r. Rudnicki

---

Z powodu nastąpionéy w d. 17 Listopada 1833 r. śmierci Zofii z Radzickich Steinke wdowy, właścicielki nieruchomości w Warszawie pod Nrami 1457 i 1202 leżących, otworzył się spadek; do uregulowania którego na imię iéy spadkobierców wyznacza się termin prekluzyiny na d. 18 (30) Maia 1840 r. w Kancellaryi hypotecznéy podpisanego Pisarza Aktowego. w Warszawie d. 16 (28) Listopada 1839 r. Rudnicki.

Z powodu śmierci Ludwika Bartoszewskiego, w d. 13 Sierpnia 1837 r. nastąpionéy, otworzył się spadek; a w zamiarze przepisania summy złp. 10,000 na nieruchomości w Warszawie pod Nr 500 Lit. B. w dziale IV pod Nr 8 zabezpieczonéy, po nim w połowie spadkowéy, wyznacza się termin prekluzyiny na d. 19 (31) Maia 1840 r. o godzinie 3 z południa w Kancellaryi hypoteczné Pisarza Aktowego.

w Warszawie d. 16 (28) Listopada 1839 r. Rudnicki.

Z powodu śmierci Teressy z Sucheckich Rogowskiéy wierzycielki kapitału złp. 70,000 na dobrach Paprotnia w Powiecie i Obwodzie Sochaczewskim położonych, w dziale IV pod Nr 3 ubezpieczonego, w d. 4 Grudnia 1838 r. nastąpionéy, toczy się względem iéy pozostałości postępowanie spadkowe, zaś względem przepisania tegoż na imie iéy spadkobierców wyznacza się termin sześcio-miesięczny prekluzyiny na d. 18 (30) Maia 1840 r: na godzinę 10 z rana, w Kancellaryi hypoteczné przed podpisanym Pisarzem Aktowym w Warszawie d. 16 (28) Listopada 1839 r. Rudnicki.

Donosząc o otwartym spadku po Marcinie Stypułkowskim wspołwłaścicielu summy złp. 3000 na kolonii Sielce Nro 1, 2, 3, w Powiecie i Obwodzie Warszawskim położonéy, w dziale IV. Nro 2 umieszczonéy. Wzywa osoby interessowane aby się z prawami do spadku tego zgłosiły w Kancellaryi hypoteczné przed podpisanym Regentem, naydaléy z d. 23 Maia (4 Czerwca) r. p. 1840 a to pod prekluzyą.

w Warszawie d. 13 (25) Listopada 1839 r. Xawery Gross, Regent.

Po Antonim Kościelskim, wierzycielu kapitału złp. 18,000 na dobrach Pulków Nro 14 i 15 w Powiecie Warszawskim Gubernii Mazowieckiéy położonych, zabezpieczonego, w d. 19 Kwietnia 1838 r. zmarłym, toczy się postępowanie spadkowe, do ukończenia którego wyznacza się termin na dzień 23 Maia (4 Czerwca) 1840 roku w Kancellaryi hypoteczné podpisanego Regenta.

w Warszawie d. 16 (28) Listopada 1839 r. Xawery Józefowicz, Regent.

Z powodu zaszłéy na d. 31 Lipca 1833 r. śmierci Bonawentury Arciechowskiego, współwłaściciela dóbr Witusza części Lit, C. w Powiecie Gostyńskim leżących, otworzył się spadek; do ukończenia którego i przepisania własności dóbr rzeczonych, wyznacza się półroczny termin na d. 24 Maia (5 Czerwca) 1840 r. w Kancellaryi hypoteczné podpisanego Regenta, gdzie wszyscy interessowani zgłosić się powinni.

w Warszawie dnia 15 (27) Listopada 1839 roku.

J. Noskowski, R. K. Z. G. M.

Po zeyściu następuiących osób 1. Józefa Daszkowskiego Wierzyciela kapitału złp. 5,000 z procentem w dziale IV. pod Nr. 9 na dobrach Bartoszowce w Powiecie Rawskim zamieszczonego. 2 Alexandra Niewiadomskiego współ właściciela dóbr Rzędkowa część lit. C. w Powiecie Rawskim położonych 3 Stanisława Zakowskiego współwłaściciela nieruchomości pod N. 241 w Warszawie na przedmieściu Pradze położonéy. 4 Wincentego Bogdanowicza i Michała Gołębiewskiego współwłaścicieli nieruchomości Warszawskiéy pod Nr. 2467 oraz po śmierci Katarzyny Heleny Córki Wincentego Bogdanowicza. 5 Xawerego Milżyńskiego współwierzyciela kapitału złp. 1,116 gr. 9 z procentem i kosztów złp. 91. pod Nr. 7 w dziale IV, na nieruchomości w Warszawie pod Nr. 53 sytuowanéy, i 6 Józefa Stębnowskiego współwłaściciela nieruchomości pod Nr. 1458 w Warszawie położonéy i 7 Alexandry z Dłużewskich Zdzitowieckiéy Wierzycielki kapitału złp. 20,000 na dobrach Siennicy w Powiecie Siennickim intabulowanego otworzyły się postępowania spadkowe, wzywaią się przeto interessowani, iżby dla przepisania tytułów własności na kogo wypadać będzie, w Kancellaryi Ziemiańskiéy Gubernii Mazowieckiéy przed podpisanym Regentem po upływie półrocznego terminu od daty pierwszego ogłoszenia, a mianowicie dnia 20 Lutego (4 Marca) 1840 r. pod prekluzyą zgłosili się. Woyciech Troianowski, Regent.

5.62

RZĄD
GUBERNIALNY PODLASKI.

Do
W^o Leona Szeliskiego Właściciela Dóbr Opole.

z WYDZIAŁU Skarbu
„ SEKCYI Dochodów Stałych
w Siedlcach d. 29/1 Mca Stycznia/Lutego 1843 r.
N^ro 5025.

Powodowany wniesioną prośbą przez W^o Leona Szeliskiego Właściciela Dóbr Opole, o wydanie Dowodów Likwidacyjnych wystawionych dla tychże Dóbr na pretensye gruntowe z Epoki Rady Najwyższej Tymczasowej Xięstwa Warszawskiego. —

Rząd Gbny przekonawszy się z założonego świadectwa Pisarza Kancellaryi Ziemiańskiej Gubernii Podlaskiej pod dniem 19/31 Stycznia r.b. wydanego, że Dobra Opole z przyległościami w Okręgu Siedleckim położonych iest właścicielem W^ny Leon Szeliga Szeliski, tak niemniej przekonawszy się z Kontroli Biurowych że Dobra te nic nie są dłużne Skarbowi z Epoki dowodami likwidacyjnymi spłacalnej — Upoważnia Kassę Główną Gubernialną aby następujące dowody likwidacyjne a mianowicie z Okręgu Siedleckiego

Dowód

×1.	Dowód	N: 38754.	Opole Dwór	Złp. 2650.	R. 397 — 50.
2	d°	N: 38756.	Opole Dwór i Włościan	Złp. 287	R. — 43 — 5.
×3.	d°	N: 38757	Opole Dominium z 29 dym.	Złp. 22	R. — 3. — 30
4.	d°	N. 38758.	Opole Gmina	Złp. — 9.	R. — 1 — 35.
5	d°	N. 38759	d° d° Rembielińscy	Złp. 71.	R. 10 — 65.
			Razem	Złp. 3039	R. 455 — 85.

Wyrażone Rubli srebrnych Czterysta Pięćdziesiąt Pięć, Kopiejek Osiemdziesiąt Pięć, z depozytu swego podniosła i następnie dowody 1. et 3. za pokwitowaniem Wgo Leona Szeligi Szeliskiego Właściciela Dóbr Opole, zaś dowody od 2–4. et 5. jako wspólną własnością Dworu i Włościan będące za wspólnem pokwitowaniem Wgo Leona Szeliskiego i dwóch Włościan pomiędzy niemi Sołtysa z Opola, poświadczonych przez Wójta Gminy co do własnoręczności podpisów na kwitach i tożsamości Osób jako niemniej że są upoważnieni od całej Gromady Włościan, do podniesienia dowodów likwidacyjnych z Kassy Głównej — tudzież za poświadczeniem podpisu Wójta Gminy przez Wgo Naczelnika Okr. Siedleckiego tymże wydała — Postąpienie swe niniejszą dyspozycyą i pokwitowaniem odbierających usprawiedliwiła. O czem Rząd Gubernialny Wgo Szeliskiego zawiadamia. —

Gubernator Cywilny
Radca Stanu Bereysza

za Sekretarza Gły
N. Michalewski

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIJEJEK SIEDM I PÓŁ

Kopia

Działo się w Siedlcach dnia 16/28 Listopada 1845 r.

Na żądanie JWW. Anny z Chmielskich Rembielińskiej, a mianowicie Ludwika Rembielińskiego Dziedzica Dóbr Rybczewic i Zofii Budziszewskiej panny pełnoletniej po Zofii z Rembielińskich Budziszewskiej pozostałej córki i Sukcessorki, w dobrach Rybczewice okręgu Krasnostawskim Gubernii Lubelskiej zamieszkałych powodów od których Pan Chomiczewski Patron w Siedlcach zamieszkały specyalnie umocowany stawać będzie —

Ja Eliasz Harasimowicz Woźny Trybunału Cywilnego Gubernii Lubelskiej nominowany i przysięgły w Mieście Siedlcach zamieszkały —

Zapozwałem W. Leona Szeliga Zielińskiego właściciela dóbr Opole i Jędrzejowa w dobrach Jędrzejowie okręgu Siennickim Gubernii Warszawskiej zamieszkałego, zaś zamieszkanie prawne w dobrach Opole okręgu Siedleckim Gubernii Lubelskiej z tytułu własności tych dóbr mającego aby po upłynie dni trzech z dodatkiem myryametrów a mianowicie w dniu 29 Listopada/11 Grudnia 1845 r. o godzinie 9. zrana lub gdy ta sprawa przywołaną będzie stawił się na audyencyi Sądu Pokoju Wydziału pojednawczego okręgu Siedleckiego w Mieście Siedlcach w Gmachu Sądowym w Rynku sytuowanym posiedzenia zwykłe odbywającego i na wnioski powodów odpowiedział, które przedstawię co następuje —

Dla dóbr Opola poprzednio do własności Anny z Chmielskich 1° voto Karasiowej 2° Pana Rembielińskiego Małżonki matki powodów należących za prelacye z epoki Księstwa Warszawskiego przyznane zostały Dowody Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej a mianowicie —

№ 38754.	dla Dworu Opole	złp. 2650.
№ 38755.	dla włościan	złp. 1282.
№ 38756.	Dla Dworu i włości łącznie	złp. 287.
№ 38757.	Dla Dominium	złp. 22.
№ 38758.	dla Gminy	złp. 9.
№ 38759.	dla Rembielińskiego	złp. 71.

w ogóle na sumę złp. 4321.

Ludwik Rembieliński właściciel dóbr spadkowych Opole, za Kontraktem urzędowym daty 16/28 Maja 1836 r. sprzedał

p. Józefowi Dąbrowskiemu bez przelania należności z dawnej epoki przez Rząd przyjmować się mogących — od Dąbrowskiego za Kontraktem urzędowym z daty 21 Maja/2 Czerwca 1837 r. nabył dobra Opole Rafał Jasiński — a od ostatniego za takimże kontraktem z daty 14/26. Października 1838 r. pozwany Leon Szelicki który z powodu niezgłoszenia się powodów jako rzeczywistych właścicieli pomienionych dowodów Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej takowe dowody co do kwot Złp. 2650. Złp. 22 gr. 9. i Złp. 71. w całości tudzież co do kwoty Złp. 287. w połowie do powodów jako spadkobierców Anny i Jana Rembielińskich z zasady Art. 724. i 745. Kod. cyw. należące na rzecz swoją jako nowy właściciel dóbr Opole w r. 1842. odebrał.

O zwrot tej należności Rembieliński zgłaszał się wielokrotnie do pozwanego — ten przecież odmówił zadosyćuczynienia to zawistem od wręczenia mu papierów granicznych dóbr Oppola i Mappy —

Rembieliński posiadając tylko wskazujący granicę dóbr Opola od Zgań przez Geometrę Pana Roszkiewicza w dniu 10 Maja 1822 r. sporządzony z przyłączonym planem Obwodu tej granicy takowe dowody na ręce Pełnomocnika swego Patrona Chomiczewskiego nadesłał i za jego pośrednictwem natychmiastowego ich oddania oświadczył gotowość żądając zarazem zwrotu dowodów likwidacyjnych —

Kiedy zaś pozwany mimo solennych przyrzeczeń aż dotąd pomienionych dowodów nie zwrócił — a do ich zatrzymania jako cudzą własność stanowiących nie ma tytułu — owszem z zasady art. 1376. 1378. 1189. i 1194. Kod. cyw. oddać je powodom w naturze i tożsamości lub zapłacić wartość podług kursu w stosunku Rs 4. kop. 50. za Rs 15 z procentem 5% od daty odebrania ma obowiązek — powodowie przeto zmuszeni działać w drodze sądowej zapewniając natychmiastowe oddanie wzmiankowanego protokułu granicznego z Planem i w zamiarze unikania niepotrzebnego rozgałęzienia procesu — z przywiedzionych zasad oraz na mocy literalnych dowodów i właściwych przepisów prawa przedewszystkiem żądać będą:

Aby pozwany w drodze pojednawczej podniesione przez siebie dowody Kommissyi Centralnej

tral

7 64

-tralnej Likwidacyjnej za pretensye z epoki Księztwa Warszawskiego dla dóbr Opola w Okręgu Siedleckim sytuowanych przyznane, do powodów jako Spadkobierców Anny i Jana Rembielińskich Małżonków należące, Numerami 38754. 38757. 38758. i 38759. oznaczone, w naturze i tożsamości dobrowolnie powodom oddał lub za takowe Dowody Likwidacyjne summę złp 825. gr. 18 czyli Rs. 123. kop 84. z procentem 5% od r. 1842. jako daty podniesienia tychże powodom zapłacił, tudzież kwotę złp 43. czyli Rs. 6 kop 45. na Dowód Likwidacyjny No 38756. oznaczony wynagrodził i koszta rozpoczętego procesu powrócił, w przeciwnym razie aby sprawa przed właściwy Trybunał była odesłaną —

W przypadku niestawienia się skutki art. 56. Kpc. przepisującego karę 10. franków nastąpią —

D — i — w

Koszta

Oryginał	kop	30.
Stępel	"	16½
Kopia zwyczajna	"	15.
Chodowe	"	20
Ogółem	kop	81½.

E. Harasimowicz

W Flgka

Liedbach

Kopię tego pozwu na stęplu kop 7½ napisany wręczyłem w dniu 19 Listopada / 1. Grudnia 1845 roku Leonowi Szeliga Szeliskiemu właścicielowi dóbr Opola i Jędrzejowa w dobrach Jędrzejowie w Obwodzie Siennickim Gubernii Warszawskiej zamieszkałemu czas zamieszkania prawnie w dobrach Opole Obwodzie Siedleckim Gubernii

Gubernii Lubelskiey z tytułu intaza-
cibowi tych dobr Kaminskiemu dorzę
adeatum W. Szpadeskiego. Rządcy tych
dobr podniesł treść samego i ich podpis
na oryginach ustosunkowanego dowodu.

[illegible] Harasimowicz

W J C Gw
Lindhard

Kopia

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

Działo się iak niżej w relacyi Woźnego —

Na żądanie Sukcessorów Anny z Oleśnickich Rembielińskiej byłej Właścicielki Dóbr Opola, mianowicie Ludwika Rembielińskiego — Dziedzica Dóbr Rybczewice, i Zofii Budziszewskiej Panny pełnoletniej po Zofii z Rembielińskich Budziszewskiej pozostałej Córki i Sukcessorki — w Dobrach Rybczewice, Okręgu Krasnostawskim Gubernii Lubelskiej zamieszkałych powodów. —

Ja Józef Cieślicki Woźny przy Sądzie Pokoju Okręgu Siennickiego w Mieście Siennicy zamieszkały — Nominowany i przysięgły —

Ponawiaiąc i prostuiąc pozew daty 16/28 Listopada 1845 wydany przed Sąd Pojednawczy Siedlecki doręczony w dniu 19 Listopada / 1 Grudnia 1845 przez Woźnego Eliasza Harasimowicza. — Zapozwałem Leona Szeligę Szeliskiego Sędziego Pokoju Okręgu Siennickiego, Dziedzica Dóbr Ozdrzeiowa i Opola w Dobrach Ozdrzeiowie Okręgu Siennickim Gubernii Warszawskiej zamieszkałego aby po upływie dni trzech z dodatkiem a mianowicie w dniu 23 Sierpnia / 4 Września 1846 r. o godzinie dziewiątej zrana, lub gdy ta Sprawa przywołaną będzie, stawił się na Audyencyi Sądu Pokoju Wydziału Pojednawczego Okręgu Siennickiego w Mieście Siennicy w Mieyscu zwykłych posiedzeń tegoż Sądu ~~w Siennicy~~ i na wniosek powodów odpowiedział Strony przedstawią co następuje: —

Dla Dóbr Opola poprzednio do Własności Anny z Oleśnickich 1° Voto Karasiowej 2° Jana Rembielińskiego Matronki Matki powodów należących za pretensye z Epoki Księstwa Warszawskiego przyznane zostały Dowody Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej a mianowicie

№. 38754.	dla Dworu Opole	Złpol: 2650.
№. 38755.	dla Włościan —	Złpol 1,282.
№. 38756.	dla Dworu i Włościan łącznie	— 287.
№. 38757.	dla Dominium —	Złp: — 22.
№. 38758.	dla Gminy —	Złp — 9.
№. 38759.	dla Rembielińskiego	Złp 71.
	w Ogóle na Summę	Złp 4321.

Ludwik

Ludwik Rembieliński Właściciel Dóbr Sprzedanych Opole, za kontraktem Urzędowym datty 16/28. Maja 1836. r. Sprzedał je Józefowi Dąbrowskiemu bez przelania należności z dawney Epoki przez tegoż przypaść się mogących od Dąbrowskiego za kontraktem Urzędowym datty 21. Maja/2 Czerwca 1837. nabył Dobra Opole Rafał Gawiński, od ostatniego za takim że kontraktem datty 14/26. Października 1838. pozwany Leon Szelski, który z powodu niezgłoszenia się powodów jako rzeczywistych Właścicieli pomienionych Dowodów Kommissyi Centralney Likwidacyjney Tabelowe Dowody co do kwot Złpol: 2650. Złp: 22. Złp: 9. Złp: 71. w całości tudzież co do kwoty Złp: 287. w połowie do powodów jako Spadkobierców Anny i Jana Rembielińskich z Zasady Art: 724. i 745. K.C.P. należące na rzecz swoią jako nowy Właściciel Dóbr Opola w r. 1842. odebrał.—

O zwrot tey należytości Rembieliński zgłaszał się wielokrotnie do pozwanego.— ten przecież oddania odmówił.— czyniąc to zawisłem od wręczenia mu papierów granicznych Dóbr Opola i Mappy.— Rembieliński posiadaiąc tylko protokół wskazuiący granicę Dóbr Opola od Ogań przez Geometrę Jana Kozłowskiego w dniu 10. Maja 1822. sporządzony z przyłączonym planem Obwodu tey granicy, tabelowe dowody na ręce pełnomocnika swego Patrona Chomiczewskiego nadesłał i za jego pośrednictwem natychmiastowego ich oddania oświadczył gotowość żądaiąc zarazem zwrotu Dowodów Likwidacyjnych.—

Kiedy zaś pozwany pomimo solennych przyrzeczeń, aż dotąd pomienionych Dowodów niezwrócił a do ich zatrzymania iako cudzą własność stanowiących niema tytułu.— owszem z Zasady Art: 1376. 1378. 1189. i 1194. K.C.P. oddać je powodom w naturze i tożsamości lub zapłacić wartość podług kursu w stosunku Rs: 4. kop 50. za Rs. 15. z procentem 5/cu od daty Odebrania ma obowiązek.— Kiedy nadto powołany przed Sąd pojednawczy Siedlecki niestanął do dobrowolnego układu nieprzystąpił, i aż dotąd cudzą własność nieprawnie zatrzymuie.— powodowie przeto zmuszeni działać w drodze Sądowey w zamiarze ochronienia się od niepotrzebnego rozgałęzienia się processu i dla uniknienia Exceptyi niewłaściwości Sądu powołuią jeszcze raz pozwanego przed Sąd iego zamieszkania właściwy, a zapewniaiąc natychmiastowe

oddanie

9 62

Oddanie wzmiankowanego protokułu granicznego z planem z przywiedzionych zasad, na mocy literalnych Dowodów i właściwych przepisów prawa przez doręczycielkę żądać będą.—

Aby pozwany w drodze pojednawczej podniesione przez Sekcję Dowody Kommissji Centralnej Likwidacyjnej na pretensye z Epoki Księstwa Warszawskiego dla Dóbr Opola w Obwodzie Siedleckim sytuowanych przyznane do powodów jako Spadkobierców Anny i Jana Rembielińskich Matronów należące Numerami 38754. 38757. 38758. i 38759. oznaczone w naturze, i tożsamości dobrowolnie powodom oddał lub za takowe Dowody Likwidacyjne Summę Złp: 825. gr 18. czyli Rub. sr. 123. kop 84. z procentem 5/100 od r 1842. jako skutki podniesienia tymże powodom zapłacił, tudzież kwotę Złp 43. czyli Rs. 6. kop: 45. za Dowód Likwidacyjny N 38756. oznaczony wynagrodził, i koszta rozpoczętego procesu powrócił,— w przeciwnym razie aby Sprawa przed właściwy Trybunał była odesłana.—

W przypadku niestawienia się skutki Art 56. k. p. s. przepisującego karę 10. franków zastrzegam.—
Józef Cieślicki woźny.

Kopię Sądowego pozwu którego oryginał na Stemplu ceny kop. 7 1/2 spisany wręczyłem Leonowi Szelężkiemu Sędziemu pokoju okręgu Siennickiego Dziedzicowi dóbr Jędrzejowa i Opola wsi Jędrzejowie okręgu Siennickim Guberni Warszawskiej zamieszkałemu. Którą to kopię w prawnym zamieszkaniu do rąk jego własnych pod nieobecność samego zamieszkania Synowi jego co z urzędu mego zaświadczam Jędrzejów dnia 31 czerwca 1858 r— Józef Cieślicki woźny mp.

Oddałem Kopią tem — Józef Cieślicki woźny

10.68

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

Kopija

N28.

Sąd Pokoju Okręgu Skierniewickiego

Niestawiennictwo pozwanego Leona Szelickiego w terminie audyencyi, potwierdza —

M. Skierniewice d. ~~23 Sierp~~ 1. Września 1840 r.

Podpisano: Sędzia Pokoju
Dłużewski
Pisarz Ruszecki —

(: L. S. :)

Kopia
~~Oryginał~~

11.
69

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

Data jak w doręczeniu

Na żądanie S.S.rów Anny z Okoińskich Rembielińskiej Właścicielki dóbr Opola, a mianowicie Ludwika Rembielińskiego, Dziedzica dóbr Rybczewice, i Zofii Bandrowskiej panny pełnoletniej po Zofii z Rembielińskich Bandrowskiej pozostałej Córki i Sukcessorki; w dobrach Rybczewice, Okręgu Krasnostawskim, Gubernii Lubelskiej zamieszkałych; od których Obrońca przy Senacie Alexander Bryndza w Warszawie zamieszkały stawać będzie —

Ja Karol Witalis Woźny Sądu Pokoju Okręgu Siennickiego Nominowany i przysięgły w Siennicy zamieszkały —

Przy dołączeniu w kopii Świadectwa Sądu Pokoju Okręgu Siennickiego Wydziału Pojednawczego, w dniu 23. Sierpnia / 4. Września r.b. wydanego, przekonywającego o niestawiennictwie pozwanego. Zapozwałem Leona Szeligę Szelińskiego Sędziego Pokoju Okręgu Siennickiego Dziedzica dóbr Jędrzejowa i Opola — w dobrach Jędrzejowie Okręgu Siennickim Gubernii Warszawskiej zamieszkałego —

Aby po upływie dni ośmiu licząc od doręczenia tego pozwu, prócz dni i Artt 1033. K.p.s. na odległość przepisanych; o godz. 10. z rana, lub gdy ta sprawa z właściwego regestru przywołaną będzie, stawił się na publicznej Audyencyi Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej w Warszawie, w Officynie Pałacu Rządowego Krasińskich zwanego, przy Ulicy Długiej pod N.m 549. cytowanego, zwykle posiedzenia swe odbywającego, i na wnioski Powoda odpowiedział, który przedstawi co następuje:

Dla dóbr Opola poprzednio do własności Anny z Okoińskich 1o voto Karasiowej 2o voto Jana Rembielińskiego małżonki matki powodów należących, za pretensye z epoki Xtwa Warszawskiego, przyznane zostały dowody Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej, a mianowicie:

	dla Dworu Opola	Złp 2650.
№ 38754	dla Włościan	" 1282
№ 38755.	dla Dworu i Włościan łącznie	" 287.
№ 38756.	dla Dominium	" 22.
№ 38757.	dla Gminy	" 9.
№ 38758.	dla Rembielińskiego	" 71.
№ 38759.		

w Ogóle na summę Złp 4321. —

~~[illegible]~~

Ludwik

Ludwik Rembieliński właściciel Dóbr Narodowych Opole, z Kontraktem urzędowym, daty 16/28 Maja 1826 r. sprzedał ie Józefowi Dąbrowskimu, bez przelania należności z dawnej epoki przez Urząd przyznać się mogących. Od Dąbrowskiego za Kontraktem urzędowym, daty 21. Maja 2. Czerwca 1837 r. nabył dobra Opole Rafał Galiński, a od ostatniego za takimże Kontraktem daty 14/26 Października 1838. pozwany Leon Szelig który dla niezgłaszania się powodów, jako rzeczywistych właścicieli pomienionych dowodów Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej, takowe co do kwot Złp 2650.- Złp 22.- Złp 9.- Złp 71.- w całości, tudzież co do kwoty Złp 287. w połowie, do powodów jako Spadkobierców Anny i Jana Rembielińskich, z zasady Artt 724 i 745. K.C.Fr. należące, na rzecz swoją jako nowy właściciel dóbr Opole w r. 1842. odebrał.

O zwrot tej należytości Rembieliński zgłaszał się wielokrotnie do pozwanego, ten przecież oddanie zwłoczył, czyniąc to zawisłem od wręczenia mu papierów granicznych dóbr Opola i mappy. Rembieliński posiadając tylko protokół wykazujący granicę dóbr Opola od Gmin przez Geometrę Jana Rosłkiewicza, w dniu 10 Maja 1822 r. sporządzony z przyłączonym planem obwodu tej granicy, takowe dowody, na ręce pełnomocnika swego Patrona Chomiczewskiego nadesłał, i za jego pośrednictwem chęć natychmiastowego ich oddania oświadczył, żądając zarazem zwrotu dowodów likwidacyjnych.

Kiedy zaś pozwany mimo solennych przyrzeczeń, aż dotąd pomienionych dowodów nie zwrócił, a do ich zatrzymania jako cudzą własność stanowiących nie ma tytułu, owszem z zasady Artt 1376. 1378. 1189 i 1149. K.C.Fr. oddać ie powodom w naturze i tożsamości, lub zapłacić wartość podług kursu w stosunku Rs. 4. kop 50. za Rs. 15. z procentem 5/100 od daty odebrania ma obowiązek. Kiedy przecież pozwany przed Sąd Pojednawczy Okręgu Grodziskiego, jako właściwy jego osobistego, a nawet w Kontrakcie urzędowym obranego zamieszkania, nie stanął, do dobrowolnego układu nie przystąpił, i aż dotąd cudzą własność nieprawnie zatrzymuje, powodowie przeto zmuszeni działać w drodze sądowej, a w razie zaprzeczenia przez pozwanego przypisanych mu czynności, to iest odbioru Certyfikatów i przyrzeczenia ich zwrotu, deferują mu przysięgę w stosowną rotę z Artt 1358 i 1360. K.C.Fr. dopuszczalną.

Z przywiedzionych więc zasad, na mocy literalnych dowodów i właściwych przepisów prawa żądać będą: Aby pozwany do oddania w naturze i tożsamości, podniesionych przez siebie dowodów Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej za pretensye z Epoki Xtwa Warszawskiego, dla dóbr Opola w Okręgu Grodziskim sytuowanych, do powodów jako Spadkobierców Anny i Jana Rembielińskich małżonków należących, Numerami 38754. 38757. 38758. 38759. oznaczonych, lub do zapłacenia za takowe dowody Likwidacyjne summy

Złp 825 gr 18. czyli Rs. 123. kop 84. z procentem 5/100. od roku 1842. iako daty ich podniesienia — tudzież do zapłacenia kwoty Złp 43. czyli Rs. 6. kop 45. za dowód likwidacyjny № 38756. oznaczony, był zobowiązany, i na koszta procesu skazanym został. —

Zaoczność zastrzegłem. —

Karol Witalis
Rospodię

Koszta
ogółem Rs. 4.

Kopię tego raportu zgodną z oryginałem [illegible] [illegible] [illegible] z wezwaniem doręczyłem JWmu Leonowi Szeliskiemu Sędziemu Pokoju Okręgu Siennickiego Dziedzicowi Dóbr Jędrzejówka w tychże Dobrach okręgu Siennickim gubernii warszawskiej prawne zamieszkanie mającemu w którego zamieszkaniu doręczyłem W. Aleksandra Szeliskiego iako [illegible] z Urzędu świadka w Jędrzejówce dnia 11/23 grudnia 1844 roku

Ex Kopia zatączona [illegible] świadectwa [illegible] [illegible]

Karol Witalis
Rospodię

Tom. 21 str. 292

7/19 Grud. 1857 r.

Kopija wyroku

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

My Mikołaj I. Cesarz wszechrossyjski Król Polski etc. etc.
Wiadomo czynimy, iż Trybunał Cywilny Gubernii Warszawskiej w Warszawie w imieniu naszem wydał następujący wyrok:

Wydz. IV. Obecni:
Manczarski Prezydujący
Pokłykowski Sędzia
Ennig Assessor —
i Prokuratora Manczarski
Żeromowski pisarz

Działo się w Warszawie na audyencyi
Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej
Dnia $\frac{3}{15}$ Kwietnia 1847 roku. —

Między Suk^mi Anny z Okninskich Rembielińskiej b. właścicielki dóbr Opola i ałoto: = 1. Ludwikiem Rembielińskim dziedzicem dóbr Rybczewice 2. Zofiją Budziszewską panną pełnoletnią, po Zofii z Rembielińskich Budziszewskiej pozostałą córką — obojgiem w dobrach Rybczewice, Obwodzie Krasnostawskim gubernii Lubelskiej zamieszkałemi; powodami; przy Obrońcy Oboniu przy Warszawskich Departamentach Rządzącego Senatu stawającemi i wnoszącemi: —

Aby pozwany do wydania w naturze, a też zamiast przedawionych Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej, rapitu przesłanych dowodów Kommissyi dla dóbr Opola przypisanych z Opolu Ztwa Warszawskiego dla dóbr Opola przypisanych, łącznie do zapłaty No^mi 38754. 38757. 38758, 38759. oznaczonych, sumy Złp 825. gr 18. czyli Rs. 123 kop 84. ratalnowe dowody, sumy Złp 40 czyli Rs. 6. kop 45. a dowodu likwidacyjnego łącznie do zapłacenia dowodu Złp 40 czyli Rs. 6. kop 45 od r. 1843 i dowodu No. 38756 oznaczony, wraz z procentem po 5 od 1843 i dział spadkobierców Jana niedziału tych że się winnym, jako spadkowców Rembielińskiego zobowiązany i Anny małż. Rembielińskich skazany został — z jednej —

a

Leonem Szeligą Szeliskim dziedzicem dóbr Jędrzejowa i Opola w dobrach Jędrzejowie Okręgu Siedleckim guber. Warszawskiej zamieszkałym pozwanym, któremu pozew doręczony w dniu $\frac{11}{23}$ Grudnia 1846 r. na ręce Alexandra Szeliskiego syna, do rąk przez Karola Witalis Woźny przy Sądzie Pokoju Okręgu Siedleckiego — niestawającym z drugiej strony —

Punktaliczne

Dla dóbr Opola w Okręgu Siedleckim gub. Lubelskiej położonych rapitu z Opola ~~Ztwa~~ Warszawskiego przypisane zostały przez Bank dowody Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej — a mianowicie: No. 38754. dla dworu Opola Złp 2650 — No. 38755 dla Włościan Złp 1282. No. 38757 dla Dominium Złp 29. No. 38756. dla dworu i Włościan tegoż Złp 287 — No. 38759 dla Rembielińskiego Złp 71. No. 38758 dla gminy Złp 9 — No. w ogóle Złp 4321. Właścicielką dóbr Opola w epoce z której pochodzą te dowody była Anna z Okninskich Rembielińska, która już po [illegible] pozostała z wytrzymaniem spadkobiercami — Dobra Opole przeszły następnie w posiadanie Ludwika Rembielińskiego, który następnie sprzedał je [illegible] a ten Rafałowi [illegible] od którego nabył je pozwany Leon Szeliski i wraz i wraz płacenia przez Rząd wynagrodzenia dowodami likwidacyjnemi, i do właściciel dóbr Opole, takowe odebrał za powodów i tych zwrócić niechce, o zwrot których w naturze lub zapłacenie ich wartości, przeciwko zapo-wadowie z tego wanowy Szeliskiego przed Trybunał w ... konkluzyi przedstawił [illegible] następujące Zasady

1º Pretensye z których wynagrodzenie przez Rząd przyznane zostało, nie rzeczowe ale osobiste — wykaz hypoteczny dóbr Opola przekonywa, że wierz... z których [illegible] wyrok [illegible], była właścicielką dóbr tych Anna z Okęckich Rembielińska, aby zaś z własności tych pretensyi razem z dobrami wyzbyć się kiedy miała, pozwany przez nic usprawiedliwił [illegible] Świadectwo Rządu Gubernialnego Lubelskiego z d. 15/27 Czerwca 1846 r. N. 10640/30740 dowodzi, iż wynagrodzenie dla dóbr Opola za pretensye z epoki Xięstwa Warszawskiego pochodzące, w dowodach likwidacyjnych przyznane zostało, dalej zważając, że takowe dowody pozwany Szeliski odebrał i odebrawszy zaś ich [illegible] na zasadzie Art. 1376 K.C. Fr. zwrócić takowe winien na Rembielińskiej, [illegible] powodów [illegible] jej Spadkobierców, lub zapłacenie ich wartości podług kursu jaki był w chwili ich podniesienia.

Dowody likwidacyjne oznaczone N.mi 38754. na zł 2650. 38757. na zł 22. 38758 na zł [illegible] 9. 38759. na zł 71. należą w całości do powodów i wynoszą po zredukowaniu [illegible] na srebro [illegible] zł 825 gr 18 — dowód zaś N.m 38756 oznaczony na zł 287 przypadający w połowie po zredukowaniu wynosi zł 43. do zapłacenia [illegible] z procentem 5/100 od 1 Lutego 1843 r. od daty podniesienia liczyć się winnym pozwany [illegible] wynoszący tyż winien.

2. Koszta z Art. 130 [illegible] wynikają.

Pytania prawne

1º Czyli zaoczność pozwanego jest usprawiedliwiona?

2º Czyli przysądzenie powodów jest uzasadnione?

3º Kto koszta ponieść obowiązany?

Trybunał Cywilny Gubernii Warszawskiej w Warszawie Wydział IV.

Po wysłuchaniu się relacyi Karola Witalisa [illegible] Sędziego Trybunału [illegible]

Z pozewu do tej sprawy pozwanemu Leonowi Szeliskiemu w d. 11/23. Grudnia 1846 r. legalnie doręczonym został, zaoczność przeciw niemu ustanawiając, sprawę stronie powodowej wprowadzić dozwala — po wprowadzeniu której i przejrzeniu złożonych aktów —

Zważywszy — że powodowie żądają zobowiązania pozwanego do oddania im także i wyznania podniesionych przez siebie dowodów Komissyi Centralnej Likwidacyjnej, za pretensye z epoki Xięstwa Warszawskiego dla dóbr Opola przyznanych, N.N.ri 38754. 38757. 38758 — 38759. oznaczonych, lub do zapłacenia za takowe summy zł 825. gr 18. czyli Rs. 123. Kop 84. tudzież do zapłacenia kwoty zł 43. czyli Rs. 6. K 45. z dowodu Likwidacyjnego N.m 38756. oznaczonego, przytoczywszy, iż pretensye te za pretensye z [illegible] nie rzeczowe lecz osobiste przyznane, stanowią własność pierwszej właścicielki dóbr Anny z Okęckich Rembielińskiej, [illegible] i [illegible] powodów — iż tem samem pozwany [illegible] teraźniejszy właściciel dóbr Opola drzewa [illegible] podwójnie zwrócić one w naturze, lub ich wartość, według [illegible] wypłacić [illegible] wobec tych, a nadewszystko tak przyznania przez Rząd wynagrodzenia, że do tej pory [illegible] drzewa [illegible], pokazuje świadectwo Rządu Gubernialnego Lubelskiego z dnia 15/27 Czerwca 1846 r. N° 7640 pozwany zaś wszelkie nie zostały mu wydane [illegible] 30 y 40. onego zatem do zwrotu w naturze drzewa wyżej opisanych, lub zapłacenia ich wartości z procentem po 5/100 od dnia 1 Lutego 1843 r. aż do daty po[illegible] onych zobowiązać należy — z tych przyczyn —

Trybunał Cywilny Gubernii Warszawskiej w Warszawie Wydz. IV.

Po uznaniu [illegible] pozwanego Leona [illegible] onego do oddania w naturze i tożsamości [illegible] przez siebie drzewa Komisji Centralnej Likwidacyjnej za protekcją z Rządu Obwodu Warszawskiego dla dóbr Opola przyznanych N^ris 88754, 88758, 88759 oznaczonych, lub do wypłacenia zatem drzewa [illegible] złp 825 gr 18 czyli Rs. 123 Kop. 84. tudzież do wypłacenia [illegible] złp 43 czyli Rs. 6 kop 45. za drzewo Likwidacyjne N^m 88756 oznaczony wraz z procentem 5/100 od 1 Lut. 1843 aż do daty ich [illegible] i [illegible] się winnym na rzecz powodów jako spadkobierców Jana i [illegible] Rozalii [illegible] zobowiązuje — oraz na koszta [illegible] wyłożone Rs. 15 [illegible] Rs. 1 k. 50. [illegible] Rs. 150. [illegible] na Rs. 1 k. 50. [illegible] w papierze stemplowym zatwierdza — [illegible] w I instancji [illegible] zapadłego, [illegible] któregokolwiek właściwego zamieszkania pozwanego [illegible] —

i podpisano Maciejowski P.T.
Jezmanowski p.o. [illegible]

Zaleconych i rozłamany [illegible]
i podpisano Maciejowski S.P.
Jezmanowski p. o. pp.

Zgodność niniejszego wypisu z [illegible] oryginałem [illegible] kop. 7½ napisanym [illegible] wydaje —

Warszawa dnia [illegible] Maja 1847 r.

Koszta Rs. 1 k. 90
i podpisano Jezm.

(L. S.) i podpisano Jezmanowski p. o. pp.

Kopię niniejszą wspólnie i zgodną ze swym Oryginałem codosłownie następującym Kopii odpisaną i takową pod niebytności samego JWgo Leona Szeliskiego Dziedzica z dóbr Jędrzejowskich wszystkie dobrach, wręczyłem Jego Synowi rodzonemu JWu Konstantemu do rąk Jego własnych i zostawiłem w zamieszkaniu tegoż i w przytomności domowników Jego oddałem. — Świadczę z Urzędu mego.

Działo się w Jędrzejowie Dnia 23 Czerwca 1844 roku

Benedykt [illegible]

Woźny

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I POŁ

Do
Wgo Bryndzy Obrońcy Senatu

W sprawie Sukcessorów Anny Rembielińskiej przeciwko Lionowi Szeliskiemu o decyzyą Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej do Trybunału wyniesionej, ustanawiając się obrońcą pozwanego Szeliskiego, mam honor donieść Wgo Bryndzy Obrońcy Sukcessorów Rembielińskiej, że przeciwko wyrokowi Trybunału z dnia $\frac{3}{15}$ Kwietnia 1847 zakładam oppozycyą z żądaniem.

Aby zaopponowany wyrok ten był zniesiony i Sukcessorowie Anny Rembielińskiej z całkowitem swem żądaniem oddaleni i na koszta processu skazani.

Zasady

1. Że wedle Postanowienia Rady Administracyjnej z d. $\frac{7}{19}$ Grudnia 1837 r. i Reskryptu Rządu Gubernialnego Warszawskiego z d. $\frac{14}{26}$ Listopada 1839 zaopponowani nie mają żadnego prawa do żądanych dowodów.
2. Że stosownie do Reskryptu Rządu Gubernialnego Podlaskiego z d. $\frac{20 \text{ Stycznia}}{1 \text{ Lutego}}$ 1843 Szeliski odebrał tylko dowody Nro 38754 i 38757 jako własność swoją do dóbr Opola przywiązaną, którą Ludwik Rembieliński w kontrakcie $\frac{16}{28}$ Maja 1836 na rzecz swoją nie wyłączył.
3. Że inne dowody wymienione w Nrach 38756, 38758, 38759 odebrany były przez Włościan Opola, jak się to z powołanego Reskryptu okazuje.
4. Że w takiem położeniu, zaopponowani

niepr

niesprawnie żądają przyznania sobie wszystkich wyrażonych dowodów

5. Że ewaluacyi monet nie jest udowodniona, a Szeliski przyjętej w wyroku zaocznym zaprzecza

6. Że procent niewłaściwie przyznano od 1 Lutego 1843 kiedy dowody żądane, żadnego procentu Szeliskiemu nie przynosiły —

7. Że w najgorszym razie Szeliski jest gotów powrócić w naturze dowody No 38756, 38757, 38758, 38759 jeżeli do takowych zaopatrzonymi prawnie wylegitymują się —

8. Wszystkie należności z Art. 120 K. P. ewentualnie kompensacie ulegają —

Wzywam W. Bryndzę, za dni osiem od doręczenia niniejszego aktu na audyencyę Trybunału, do rozpoznania wyżej pod skutkami zaoczności

J. Karłowski

Adw.

Kopiję niniejszego aktu na stemplu ceny kopijek 7½ odpisawszy W^{ne} Alexandrowi Bryndzy Mecenasowi w Warszawie pod N^{rem} 328 mieszkającemu w mieszkaniu na ręce Tesmera jego Dependenta w nieobecności samego doręczyłem i zostawiłem — [illegible]

Warszawa dnia 27 Czerwca / 9 Lipca 1847 r.

Ludwik [illegible]

Woźny

Kopia

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK
SIEDM I PÓŁ

Wgo Kleczkowskiego Patrona jako obrońcę Leona Suliskiego, który aktem datty 27 Czerwca / 9 Lipca 1847r. doręczonym, założył oppozycyą przeciw wyrokowi Trybunału tutejszego z d. 3/15 Kwietnia 1847, mam zaszczyt wezwać, aby mi zasady oppozycyi wraz z aktami zakommunikował, a zarazem stawił się na audyencyi Trybunału tutejszego w d. 13/25 Września 1847r. celem uporządkowania sprawy i pilnowania się w wydziale do którego wyłożoną zostanie, a to pod rygorem odrzucenia oppozycyi jako niepopartej, z wpisu jaki ze strony SSów Anny Reinkielińskiej pilniej działających dopełnionym będzie —

/podpisano/ A Bryndza Opwd K Senatu

Kopiię powyższą aktu którego oryginał wpisany na Skrypcie ceny kop: 7½ doręczyłem Wu Kleczkowskiemu patronowi w Warszawie pod N: 451. mieszkającemu, której to kopię zostawiłem do rąk własnych samemu. — u —

Działo się w Warszawie dnia 2/14 Września 1847r. Antoni Moszkowski

woźny Sądu Tryb kp

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

4. Na żądanie Sukcessorów Anny z Okuńskich Rembielińskiej byłej właścicielki dóbr Opole, mianowicie —

1o Ludwika Rembielińskiego dziedzica dóbr Rybczewice —

2o Zofii Budziszewskiej panny doletniej po Zofii z Rembielińskich Budziszewskiej pozostałej córki —

Obojga w dobrach Rybczewice obwodzie Krasnostawskim Gubernii Lubelskiej zamieszkałych, od których Alfred Jende-Lukow Patron Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej w Warszawie stawać będzie —

Ja Jacenty Dąbrowski Woźny Trybunału Cywilnego Gubernii Lubelskiej w Siedlcach, Nominowany Przysięgły, w Mieście Siedlcach z Urzędu zamieszkały —

Zapozwałem Sukcessorów Leona Szeligi Szeliskiego dziedzica dóbr Jędrzejowa i Opole, a mianowicie: —

I. Aleksandra Romana dwóch imion Szeliskiego w dobrach Jędrzejów powiecie Stanisławowskim zamieszkałego

II. Konstantego Feliksa dwóch imion Szeliskiego we wsi Strzeszewie powiecie Stanisławowskim zamieszkałego

III. Felicyana Juliana dwóch imion Szeliskiego w Barannej Rudzie Powiecie Stanisławowskim zamieszkałego

IV. Antoniego Felicyana dwóch imion Szeliskiego

Szeliskiego w imieniu własnem i jako głównego opiekuna nieletnich Mieczysława Józefa Antoniego trzech imion, Wincentego Ignacego dwóch imion, Henryka Józefa Piotra trzech imion, i Zofii Apolonii Cecylii trzech imion – Szeliskich – we wsi Opole w Powiecie Siedleckim zamieszkałego – aby za dni ośm z doliczeniem czasu na odległość od daty wręczenia tego zapozwu, na publicznej audyencyi Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej w Warszawie, posiedzenia swe zwykle w Warszawie pod L. 549. odbywającego o godzinie 9. zrana, lub gdy sprawa niniejsza z regestru wstępnego do sądzenia przywołaną będzie, się stawili, i odpowiedzieli na wnioski powodów, którzy żądać będą: —

Aby pozwani do oddania powodom w naturze i tożsamości z podniesionych przez ich ojca i Spadkodawcę Leona Szeligę Szeliskiego dowodów Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej za pretensye z Epoki Księstwa Warszawskiego dla dóbr Opola przyznanych № 38754. oznaczonego na Złp: 2650. czyli Rs: 397. kop: 50. lub do zapłacenia za takowe Złp 662. gr: 15. czyli Rs: 99. kop: 37½ w każdym razie i do zwrotu procentów po 5% od summy powyższej od roku 1843. jako daty podniesienia wzmiankowanego Certyfikatu liczyć [illegible] wiennych niepodzielnie Wyrokiem pod tymrzeczonym, egzekwujący byli zobowiązani, i na koszta procesu skazani zostali —

Z zasad —

Dla dóbr Opole w Obwodzie Siedleckim Gubernii Lubelskiej położonych za pretensye z Epoki Księstwa Warszawskiego przyznane zostały przez Rząd Kommissyi Centralnej likwidacyjnej — dowody — a mianowicie: № 38,754. dla dworu Opole Złp: 2,650. № 38,755. dla włościan Złp: 1,282. № 38,756. dla dworu i włościan łącznie Złp: 287. № 38,757. dla dominium Złp 22. № 38,758. dla Gminy Złp: 9. № 38,759. dla Rembielińskich Złp: 71.

Właścicielką dóbr Opole w Epoce z której pretensye te pochodzą była Anna z Okmińskich Rembielińska matka powodów, którzy po niej wyłącznemi są Spadkobiercami. —

Dobra Opole przeszedłszy nayprzód na własność Ludwika Rembielińskiego, który sprzedał je następnie Józefowi Dąbrowskiemu, a ten Rafałowi Jasińskiemu, od tego ostatniego nabył je Spadkodawca pozwanych Leon Szeliski i w czasie płacenia przez Rząd owych pretensyi dowodami likwidacyjnemi, jako właściciel dóbr Opole takowe odebrał pomimo iż te będą osobistemi pretensyami,

do

do powodów należały; z tychże na skutek Akcyi prawodawczej jeszcze w d. 11/23 Grudnia 1846r wytoczonej, dowody za № 38756. 38757. 38758. 38759. powodom zwrócić, tudzież № 38754. powodowie dotychczas zwróconego nie mając i dlatego z Akcyą niniejszą o takowy lub jego wartość podług Kursu liczoną Rs: trzy kop: 75. za Sto. występujące, powołując się na świadectwo Rządu Gubernialnego Lubelskiego które przekonywa iż i ten dowód przez Sprzedawcę pozwanych podniesionym został, a nadto stwierdzać będzie Wyciąg hypoteczny dóbr Opola i Kurs Giełdy Warszawskiej.—

Tymczasowa egzekucyja na Art: 135. K. P. S. a koszta na Art: 130. t. pr: palestryję.—

Kopię niniejszą zapozwu którego Oryginał na Stęplu Ceny Kopiejek 15 napisany, Wszystkim WW: Antoniemu, Felicjanowi Szeliskiemu, w Imieniu Własnym i jako Głównemu Opiekunowi nieletnich Mieczysława, Józefa, Juliana trzech imion, Wincentego, Ignacego, 2. imion, Henryka Józefa Piotra 3. imion i Zofji, Apolonji Cecylji 3. imion Szeliskich, we Wsi Opolu, w powiecie Siedleckim zamieszkałym a na teraz do Miasta Siedlec czasowo przybyłemu, do Rąk jego Własnych oddałem i Zostawiłem — Świadczę w Siedlcach dnia 24. Kwietnia / 6. Maja 1852.r

Jacenty Dąbrowski Woźny Trybunału Cywil:
Gubern: Lubel: w Siedlcach

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIJEJEK SIEDM I PÓŁ

Do

W^go^ Alfreda Lende Patrona

W sprawie Sukcessorów Antoniego Okoni-
skich Pembieleńskiej byłej Massinelli
dóbr Opola przeciwko Sukcessorom
Leona Szeligi Szeliskiego dziedzica dóbr
Jeżowa i Opola przed Trybunał
Lubelskim pozwem w d. 24 kwietnia / 6 maja
r. b. doręczonym w przedmiocie wy-
dania dowodu Kommissyi Centra-
lnej Likwidacyjnej № 38,754 ozna-
czonego na Złł 2650 lub zapłace-
nia za takowy Rubli 99 kop. 37½
wylosowanej, ustanawiając się
Obrońcą ze strony Aleksandra
Romana dwóch imion Szeliskiego
wzywam ~~JPa.~~ Kollegi o komu-
nikacyą Akt z wyjaśnieniem spraw-
Exepcye wszelkie zastrzegam.

J. Kierbowski
Patron

Kopiia

Kopię niniejszego aktu którego Oryginał na stemplu ceny kopiejek 7½ spisany wręczyłem W^o^ Alfredowi Jende Patronowi w Warszawie pod № 1774 zamieszkałemu którą to Kopię danych własnych oddałem i zostawiłem samemu

Świadczę w Warszawie dnia 30 Maja / 11 Czerwca 1852 r.

Antoni Grzeńkowski

W.T.C.C.W.

Nro 10, [illegible]

GROSZY PIETNAŚCIE

Nro 120.

1839

79

My
Mikołay I^szy
z
Cesarz Wszech Rossyi
Król Polski

Wiadomo czyniemy iż Trybunał Cywilny pierwszey Instancyi Gubernii Mazowieckiey Imieniu Naszym wydał wyrok zaoczny następujący

Wydział II^gi

Obecni.

Sułowski Sędz. Pr.
Zachowski Sędzia
Piotrowski Asses.
Lubecki Podprok.

podpisano Sułowski
Sędzia Prez.
Janicki Pisarz

Działo się w Warszawie na Audyencyi publiczney Trybunału Cywilnego I Instancyi Gubernii Mazowieckiey dnia czwartego / szesnastego / Lutego tysiąc osiemset trzydziestego dziewiątego roku. — My

Między Leonem Szeliskim Dziedzicem Dóbr Jędrzejowa w Powiecie Siennickim Gubernii Mazowieckiéy położonych w tych że dobrach zamieszkałym powodem przez Patrona Wysockiego stawaiącym i żądaiącym aby Trybunał Antoniego Hrabię Łąckiego na zapłacenie powodowi prowizyi od Summy Złotych Polskich dziesięć tysięcy Dziewięćset iedenaście grosz ieden od Summy Złotych Polskich Osmset osm ośm i od Summy Złotych polskich Sześćdziesiąt od dnia czwartego Lipca tysiącznego ośmsetnego dwudziestego drugiego roku liczyć się mianey skazać i na koszta prawne osądzić raczył. —

A — Antonim Hrabią Łąckim w Dobrach Lwowku w Wielkiem Xięstwie Poznańskiem zamieszkałym pozwanym przez Kocienicza Mecenasa stawaiącym i żądaiącym aby Trybunał powo

da

3

da Szeliskiego z żądaniem przyznania mu procentów od Summy Złotych Polskich dziewięć tysięcy dziewięćset iedenaście grosz ieden - Złotych Polskich Osmset osm i Złotych Polskich Szesdziesiąt po pięć od sta od dnia czwartego Lipca tysiącznego osmsetnego dwudziestego drugiego roku iako bez zasadnym oddalić Szeliskiemu tylko procent od dnia pięt-

na

naszego P. dwudziestego siódmego P. Maja tysiącznego ośmsetnego trzydziestego siódmego roku, przyznać, i na Koszta skazać go raczył. —

Punkta Czynu. —

wszystkie powyżey wyrażone Sumy zasądzone zostały pierwsza jako Kapitalna, drugie dwie jako Koszta, o to między stronami niema sporu, ale Szeliński iako Cessyonaryusz Kowalskiego że mu od Datty exekucyi procenta należą, i usiłował wykazać że w dniu czwar-

tym

3

tym Lipca tysiącznego ośmsetnego dwudziestego drugiego roku nakaz o zapłacenie wydany został na tej zasadzie i na zasadzie artykułu tysiącznego setnego pięćdziesiątego trzeciego Kodexu Cywilnego wytoczył obecne powództwo – przeciwnie Łacki utrzymywał że Kowalski pierwiastkowy właściciel zakazu co do procentów oddalony został, przyznał że od daty nakazu to jest od dnia piętnastego dwudziestego siódmego Maja tysiącznego ośm set

setnego trzydziestego
siódmego roku procent
mógłby należeć, że gdyby
nawet w rzeczywistości exy-
stowały Akta exekucyj-
ne, to przecież gdy nie były
poszukiwanymi przedawnie-
nie z artykułu dwutysi-
ącznego dwuchsetnego
siedemdziesiątego siódme-
go Kodexu Cywilnego za-
szłe wnioski te odpierać
Szeliski, a każda ze stron
przy swych obstawała, o
którym to Redakcya nie
uwłacza. —

Pytania Prawne. —

1. Czyli żądanie Szeliskiego

przyjęte lub oddalone bydź powinno? —

2. Co względem kosztów postanowić należy? —

Trybunał
Cywilny pierwszey
Instancyi Gubernii
Mazowieckiey. —
Wydziału II^{o} —

Po publicznem sprawy wprowadzeniu; —

=Zważywszy=

że na zasadzie artykułu tysiącznego dziewięćsetnego czwartego i dwutysiącznego dwuchsetnego siedemdziesiątego

siód

siódmego Kodexu Cywilne
go procenta powodowi
iedynie za lat pięć wstecz
od datty wydanego pozwu
licząc zasądzone bydź
mogą, i że pozwany do
opłacania nadal tako=
wego procentu w stopie
prawem dozwoloney zo=
bowiązać należy, oraz
jako upadaiący w pro=
cessie na ponoszenie
kosztów skazać onego
wypada; —

z tych przeto przyczyn=

Trybunał
Cywilny pierwszey
In

Instancyi Guberni
Mazowieckiey.
Wydziału IIo.
pozwanego Antoniego
Hrabię Łąckiego do za-
płacenia powodowi pro
centu po pięć od sta od
Dnia dwudziestego trze
ciego Marca r. czwarte-
go Kwietnia r. tysiączne
go ośmsetnego trzydzie
stego siódmego roku za
lat pięć wstecz licząc
oraz do płacenia tegoż
procentu i nadal od
Summ Złotych Polskich
Dziesięć tysięcy Dziewięć
set iedenaście grosz ie-

Dzie

Jeden, Złotych Polskich
Osmset osm i Złotych pol
skich Sześćdziesiąt zobowią
zuiąc, na Koszta włości
Złotych polskich Sto trzy
dzieści Jeden skazuie;
wpis Złotych polskich
Czterdzieści opłacony
zatwierdza; Mocą wyro
ku w pierwszey Instan
cyi zapadłego. —
podpisano Sułowski S.P.
Janicki Pisarz

Zalecamy i rozkazuie
my wszystkim Komor-
nikom Sądowym, od któ-
rychby się tego domaga
no, aby niniejszy wy-
rok

rok wyexekwowali.—
Prokuratorowi Generalnemu Królewskiemu i
Prokuratorom przy Trybunałach Cywilnych pierwszey Instancyi będącym
aby tego dopilnowali:
wszystkim Kommendantom i Urzędnikom Siły Zbroyney, aby dodali pomocy woyskowey
gdy o to prawnie do nich zaydzie Rekwizycya.

(Podpisano) Sutowski
Adzia Prezes
Janicki Pisarz

Za zgodność niniejszego

go wyroku z swem Oryginałem na papierze Stęplowanym ceny groszy dziesięciu spisanym świadczą, i poprzeczytaniu powodowi wydaię

Kopiia Złp Sześć gr. 15=

Kopią tego wyroku autentyczną ceny gr: 10 spisaną w Biurze Prokuratora Królewskiego odebrałem w Warszawie d: 22 Kwietnia 1839 r
4 Maia

A. Grochowski

Dan

Dwie Kopie tego wyroku na Stemplach bez po groszy 10 odpisane wręczyłem jak następuje: —

1o Wu Konsyliarzowi Mecenasowi w Warszawie № 472 mieszkającemu, które do rąk własnych jemu samemu oddałem

2o Antoniemu Hrabi Łączkiemu w Dobrach Lwówku w osobie Burkowskiego w [illegible] [illegible] pozamieszkałemu [illegible] a to przez Biuro Jego Prokuratora Królewskiego przy Tryb: Cyw: Trybunale Cywilnym Gubernii Mazowieckiej w Warszawie pod № 529 mieszczącego, które do rąk Wo [illegible] osobie tegoż Biura oddałem i tenże podpis jego na niniejszym Oryginale sam uczynił —

Działo się w Warszawie d: 22 kwietnia / 4 Maja 1839 r.

Andrzej Wojciechowski
Woźny

Powiat Bukowski

Złs Pol: 300.

Wyrażnie Złotych Polskich Trzysta odebrałem od Wgo Serwińskiego za pomieszczenie Córki Jego Sabiny, Pensyonarki w Alexandryjńskim Instytucie Wychowania Panien w kwartale 1szym r.b: to jest od dnia 1 Stycznia do końca Marca r.b:, z której to Summy jako odebranej niniejszym własnoręcznie Go kwituję.

w Warszawie Dnia 2/14 Stycznia r 1840.

Milewski

Inspektor Alexandryjn: Instyt: Wychow: Panien

Odebrałem Złotych Dziewięćdziesiąt sześć Należytość dla Nauczyciela Muzyki za dwie lekcye co tygodnie, na miesięcy trzy, rachując lekcyę po Zł 4

A Milewski

D 20 Stycznia r 1840

89

Zło Pol 300

Wyraźnie Złotych Polskich Trzysta, odebrałem od Wielmożnego Senoinskiego, za pomieszczenie Córki Jego Sabiny Pensyonarki w Alexandryjskim Instytucie Wychowania Panien w kwartale 3cim r.b:, to iest od dnia 1 Lipca do końca Września r.b:, z którey to kwoty iako odebraney niniejszym ustanowczanie kwituię. —

w Warszawie Dnia 2 Lipca r 1840

Milewski

Inspektor Alex: Instyt: Wych: Panien

Na muzykę zaś Dziewięćdziesiąt sześć Złotych do dalszego porachunku

Milewski

1840 90

Złp: 400.

Wyrażnie Złotych polskich Czterysta odebrałem jako należytość za pomieszczenie P. Sabiny Semińskiey Pensyonarki w Alexandryjskim Instytucie Wychowania panien, za czas od d: 1. Stycznia do końca miesiąca Marca r. b: tudzież na muzykę, z których to Summy jako odebranej na rzecz tegoż Instytutu niniejszym własnoręcznie kwituję.

w Warszawie dnia 27/9 Stycznia Lutego 1840 r.

Milewski

Inspektor Alex: Insty: Wych: Pan:

28. Lutego 1841 r. przez Żyda Janowskiego
na Czepki dla Sabinki posłano f: 6.

Złp Pol: 300

Wyrazowie Złotych Polskich Trzysta odebrałem za pomieszczenie P. Sabiny Sewińskiej Pensyonarki w Alexandryjskim Instytucie Wychowania Panien, w Kwartale 2gim roku bieżącego, to jest od dnia 1 Kwietnia do końca Czerwca, z której to kwoty iako odebranej na rzecz tegoż Instytutu niniejszym kwituję
w Warszawie dnia 1 Kwietnia r. 1840

Milewski

Inspektor Alexandryj-
skiego IWP

Na opłacenie zaś Nauczyciela Muzyki za trzy Miesiące złożono dziewięćdziesiąt sześć Złotych Polskich

M

1840

GROSZY PIETNASCIE

Prowent od Kapitału Złp. 7015 g 28 wyraźnie Złotych siedmtysięcy piętnaście groszy dwadzieścia osiem na dobrach Opole hipotekowanego i ex pretio kupna dóbr mnie się należącego za rok jeden od 3 Maja r 1839 do 3 Maia r 1840. odebrałem w ilości Złotych czterysta dwadzieścia i z odebranego niniejszem kwituję. —

Opole d. 19/31 Lipca r 1840.

Ludwik Rembieliński

Kwit niniejszy wszedł w obrachunek ogólny przy kwicie urzędownie dziś przezemnie przed Regentem Chojnackim zeznanym, i policzony został na rachunek procentu od d. 9 Marca 1839go należnego. Gdyż podług naszej umowy, umówiliśmy że od tey dopiero epoki, zaś do daty wykreślenia obciążenia Skarbowego, procent się należy —

Siedlce 1841go r. 29 Listopada / 12 Grudnia

Alexander Brzyndra

Adwokat S. Apel.

N^ro 290. Opole Rembieliński Zł. 33 gr 12

na zaspokoienie pretensyi za produkta z roku

1812. na potrzebę woiska wydane a dała kwitancya

dla pani Natalii Zielińskiej

1840
94

Wielmożny Dziedzicu
Dobrodzieju

Jak dziszanie my co mi wozi z Warszawy a
iż mi wypadło z jutrzejszym Dniem Stacyi Małkini, a tego
przypomniawszy sobie iż podczas my teraźniejszej
bytności w Białej, Pan Dziedzic mówił z Panem Go-
Tubińskim dzierżawcy Dalesia, przeto prosił bym o-
napisanie Dziś do niego, aby Dzisiaj przybył do [illegible]
[illegible], a gdyby mu się spodobało mógłby
i sam widzieć, gdyż do Czwartku będzie w [illegible]
a potem dnia [illegible] [illegible] [illegible]
przyjechać do Lubowa. —

Z przez wyrazy Winnego Uszanowania
z którym zostaję Jaśnie Wielmożnego Dziedzica
Jego Dobrodziejstwa
Sługa
Maćkowski

Dnia 13 Lip. 840 r.

mielniki

JW
Wielmożnemu
Dzieszuk
Sędziemu Przysięgłemu w Sądzie Pow.
Memu Panu Dobrodziejowi

w [illegible]

Kopia

Interes Prokuratoryi Jeneralney.

1840 96

My Mikołay I.szy

Cesarz Wszech Rossyi Król Polski etc

Wiadomo czynimy, iż: Sąd Appellacyjny Królestwa Polskiego w Imieniu Naszem wydał Wyrok następujący. —

Wydział 1. Obecni. —
Adam Lubieński Prezyd:
Garczyński
Krzyżanowski
Piątosiewicz
Tyborowski Sędziowie
Zegrzda Prokur:
f. podpisarzey Lubieński H.
" Dutkiewicz Pisarz

Działo się w Warszawie w Pałacu Rządowym Krasińskich zwanym pod L: 549. położonym, na audyencyi publiczney Sądu Appellacyjnego Królestwa Polskiego dnia 11/23 w kontynuacyi 12/24 Lipca 1839 r. —

Między Prokuratoryą Jeneralną w Królestwie Polskiem w Warszawie pod Nrem 467. urzędującą, w Imieniu Kościoła w Małey Kazimierzy Szpitala i Kościoła w Bobinie, funduszu Ogólno Religiynego po Paulinach Pinczowskich i Szpitala przy Kościele S.go Jana Chrzciciela w Nowem mieście Korczynie, działającą appellującą, przez Ludwika Pietrusińskiego Obrońcę stawającą — z Jedney —
A. Honoratą z Darowskich Szymona Cywińskiego Obywatela Krajowego małżonką, w assystencyi i za upoważnieniem tegoż działającą, w dobrach Gabułtowie Gubernii Krakowskiey zamieszkałymi, w 1.ey Instancyi oppozycyą przeciwko planowi Klassyfikacyinemu szacunku dóbr Gabułtowa zakładającemi, teraz appellującymi, przez Masłowskiego Mecenasa stawającymi z drugiey — oraz —

Felixem Darowskim Obywatelem w Folwarku Bugay i przyległości Ziemblic w Powiecie Szkalbmierskim Gubernii Krakowskiey zamieszkałym appellującym i nawzajem zaappellowanym, przez Franciszka Woyciechowskiego Mecenasa stawającym: z drugiey Strony. — tudzież —

Stanisławem i Maryanną z Dybowskich małżonkami Koszarskiemi Obywatelami Krajowemi w Mieście Kielcach Gubernii Krakowskiey zamieszkałemi w pierwszey Instancyi przeciw planowi klassyfikacyinemu dóbr Gabułtowa opponującemi, teraz appellującemi i zaappellowanemi przez Szymona Kazańskiego Adwokata stawającemi — z czwartey strony. —
nakoniec — Leonem Szeliskim w dobrach Jędrzejewo w Powiecie Siennickim Gubernii Mazowieckiey zamieszkałym, w pierwszey Instancyi klassyfikacyą szacunku dóbr Gabułtowa popierającym, teraz zaappellowanym, przez Pawła Piątkowskiego Mecenasa stawającym — z piątey strony — i wnoszącym: —
excypiendo: Ażeby Sąd Appellacyjny pozwy appellacyjne z strony Prokuratoryi Jlney, na rzecz Instytutów publicznych i kościołów działającey w dniu 13/25. Kwietnia 1837 r. u Fachinettego Patrona w Kielcach dla Leona Szeliskiego doręczone, za nie ważne, a pozwy z dnia 20 Kwietnia/2 Maja 1837 r. za spóźnione, także pozwy appellacyjne z strony Honoraty z Darowskich Cywińskiey Szymona Cywińskiego małżonki w dniu 14/26. Kwietnia 1837 r. z strony Stanisława i Maryanny z Dybowskich Koszarskich małżonków w dniu 16/28 Kwietnia 1837 r. — z strony Felixa Darowskiego w dniu 16/28 Kwietnia 1837 r. także u Fachinettego Patrona w Kielcach dla Leona Szeliskiego doręczone, również za nieważne uznać, pozwy zaś na żądanie Cywińskiey w Jędrzejowie dnia 1/13 Maja 1838 r. za spóźnione, a skutkiem tego wyrok Trybunału Cywilnego 1. Instancyi byłe Wdztwa Krakowskiego w dniu 11/23 Lutego 1837 r. zapadły, spory przy Klassyfikacyi wierzycieli na szacunku dóbr Gabułtowa zaszłe, rozpoznając

8./459.

rozpoznaiący, za prawomocny uznać, tudzież appelluiących na koszta processu skazać raczył — w samey sprawie — ażeby Sąd Appellacyjny appellacye Honoraty z Darowskich Cywińskiey, czyli obojga małżonków Cywińskich, tudzież Felixa Darowskiego od wyroku Trybunału Cywilnego I. Instancyi b. Wdztwa Krakowskiego z dnia 11/23 Lutego 1837 r. w sporach przeciwko planowi klassyfikacyinemu wierzycieli na szacunku dóbr Gabułtowa założone, iako bez zasadne, oddalić, tenże wyrok zatwierdzić i appelluiących na koszta processu skazać raczył. —

Z strony Cywińskich wniesiono odpowiedź na excepcyą: —

Ażeby Sąd Appellacyjny excepcyą Leona Szeliskiego, względem spóźnioney appellacyi Cywińskich małżonków od wyroku Trybunału Krakowskiego w dniu 11/23 Lutego 1837 r. zapadłego, iako bez-zasadną oddalić i na koszta processu osądzić raczył — w samey zaś sprawie: — 1° ażeby na skutek ich appellacyi, wyrok Trybunału Cywilnego Guberni Krakowskiey w dniu 11/23 Lutego 1837 r. zapadły, w tym punkcie co do Leona Szeliskiego był uchylony, że summa 13,374 złp. niewłaściwie wyrokiem zaappellowanym od Honoraty z Darowskich Cywińskiey przyznaną została, i owszem. —

2° ażeby w summie 13,374 złp. Leon Szeliski za zaspokojonego uznanym, lub po satysfakcyą takowey do funduszów matki swey Tekli Szeliskiey odesłanym został. — Co zaś do Felixa Darowskiego — 3° Ażeby Comportacya summy 7000 Zł. na rachunek schedy 43000 Zł. odebraney, do rozdziału proporcyonalnego z należną schedą Honoracie z Darowskich Cywińskiey nakazaną. — 4° Ażeby appellacya Felixa Darowskiego, Koszarskich małżonków i Prokuratoryi Jney od wyroku Trybunału Cywilnego I. Instancyi b. Wdztwa Krakowskiego w dniu 11/23 Lutego 1837 r. zapadłego, oddaloną była — Ażeby zaappellowani i wzajemnie appelluiący na zapłacenie kosztów byli osądzeni —

Przedewszystkiem wniesioną została, również excepcya z strony tychże Cywińskich przeciwko Koszarskim i innym: —

ażeby w rozpoznaniu appellacyi od wyroku Trybunału Cywilnego b. Wdztwa Krakowskiego z dnia 11/23 Kwietnia 1837 r. zapadłego, pozwy na żądanie Koszarskich małżonków, Felixa Darowskiego i Prokuratoryi Jney w zamieszkaniu Hilarego Kudlickiego patrona dla Cywińskich małżonków doręczone, za nie ważne uznane zostały, przy osądzeniu appelluiących na koszta processu —

Z strony Felixa Darowskiego przedstawiono: —

ażeby excepcya niedopuszczalności appellacyi, przez Leona Szeliskiego wniesiona oddaloną, w samey sprawie zaskarżony wyrok Trybunału Cywilnego b. Wdztwa Krakowskiego z dnia 11/23 Lutego 1837 r. na skutek jego appellacyi w tem poprawiony, to iest: iżby Leona Szeliski, za nie maiącego prawa przychodzenia do klassyfikacyi szacunku dóbr Gabułtowa uznany, appelluiącemu Darowskiemu przyznane prawo pierwszeństwa w tejże klassyfikacyi przed Honoratą z Darowskich Cywińską — eventualnie — taż Cywińska w stosunku wierzytelności swey 36000 Zł. do wierzytelności Darowskiego w ilości 43000 Zł. do rozdziału proporcyonalnego części szacunku z sprzedaży dóbr Gabułtowa wynikaiącego dopuszczoną, zresztą wyrok potwierdzony i appellacye dalsze jako bez zasadne oddalone, przy zasądzeniu kosztów obu Instancyi. —

Daley ze strony Koszarskich małżonków domagano się: Ażeby Sąd Appellacyjny

Iżby Sąd Appellacyjny excepcyą nieważności pozwu przez Koszarskich małżonków do Sądu Appellacyjnego dnia 16/28 Kwietnia 1837r. doręczonego, z strony Szeliskiego i Cywińskiey wniesioną, oddalić i wprowadzenie główney sprawy nakazać raczył — w samey zaś sprawie: Iżby Sąd Appellacyjny wyrok Trybunału Cywilnego b. Wództwa Krakowskiego z dnia 11/23. Lutego 1837r. zapadły, co się tyczy zaappellowaney kategoryi Koszarskich małżonków uchylił, plan klassyfikacyjny szacunku dóbr Gabułtowa przez Sędziego Zachemskiego Delegowanego sporządzony, w tym sposobie sprostować nakazał, iżby summę ƒ 450. z procentem alterum tantum nie przenoszącej, urosła i koszta w kwocie Zł. 1,200. o ile szacunek resztujący po wyczerpaniu go przez poprzedzaiących wierzycieli hipotecznych wystarczy, z pierwszeństwem przed summami Sukcessorów niegdy Jana Darowskiego zamieścić postanowił, appellacyą Prokuratoryi Jney, iako nieuzasadnioną, wprost oddalił i zaappellowanych na zwrot kosztów tego processu skazał. —

Ze strony Prokuratoryi Jney wniesiono: —

aby Sąd Appellacyjny poprawiaiąc wyrok Trybunału Cywilnego Gubernii Krakowskiey z dnia 11/23 Lutego 1837r. nad planem klassyfikacyjnym szacunku dóbr Gabułtowa wydany, uznał, iż od summ: 1,500 Złp: z procentem po 5 od sta dla Kościoła Parafialnego w Małey Kazimierzy — 1000 Zł. z procentem 7. od sta dla Szpitala ubogich przy Kościele w Bobinie — 2,000 Zł. z procentem po 5. od sta, dla Kościoła Parafialnego w Bobinie — 5000 Zł. z procentem po 5. od sta, na rzecz Bractwa Świętey Trójcy, przy Kościele Parafialnym w Kazimierzy Małey, i Wikaryusza tamże — 4,000 Zł. z procentem po 5. od sta, dla funduszu Ogólno-Religijnego po Paulinach Pinczowskich — i 1,000 Zł. z procentem 3½ od sta, dla Kapelana Szpitalnego przy Kościele Świętego Jana Chrzciciela w Nowem mieście Korczynie — w planie tym korzystnie umieszczonych, procent uprzywilejowany należy się, aby zamieszczenie onegoż w tymże planie klassyfikacyjnym, obok każdey z przyjętych summ nakazał, i zaappellowanych, na koszta skazał. —

Czyn. —

Jan Darowski dziedzic dóbr Gabałtowa w Gubernii Krakowskiey położonych, maiąc troje dzieci, Teklę córkę, późniey zamężną Szeliską — Michała i Felixa Synów, testamentem w r. 1808. sporządzonym, a w r. 1812. urzędownie potwierdzonym, uczynił wspomnione dzieci, dziedzicami tychże dóbr Gabałtowa z obowiązkiem spłacenia długów z wyroku potioritatis w r. 1723 zapadłego umieszczonych, i razem z postanowionego szacunku po odtrąceniu długów pozostaiącego przeznaczył dla Tekli Szeliskiey córki i Michała Darowskiego syna po 50,000 Zł. a dla Felixa Darowskiego syna 43,000 Zł. — Po śmierci tegoż Jana Darowskiego Michał i Felix Darowski bracia, ustąpili tytułem własności dóbr Gabałtowa Siostrze Tekli Szeliskiey, oznaczaiąc szacunek cały tychże dóbr w summie 8,000 Zł. — Późniey wspomnieni Sukcessorowie Jana Darowskiego, toczyli między sobą process działowy, w którym rozmaite zaszły spory, Trybunałowi Lubelskiemu pod rozsądzenie poddane, do tego processu przyszedł z skargą interwencyjną Leon Szeliski, jako Syn i Sukcessor po Felicyannie z Szeliskim, żądaiąc: ażeby z schedy, iaka na Michała Darowskiego, czyli po jego

śmierci

śmierci, na córkę jego Honoratę, teraz zamężną Cywińską przypadnie, przysądzona mu została summa 13,374 Zł. żądanie to wspierał Szeliski na skrypcie w dniu 10. Kwietnia 1802 r. przez Michała Darenskiego Felicyanowi (Darenskiemu) Szeliskiemu wystawionym, i na testamencie tegoż Michała Darenskiego z dnia 29 Stycznia 1813 r. — Trybunał Lubelski wyrokiem z dnia 8. Marca 1822. przychylił się do żądania Szeliskiego stanowiąc, że kapitał ma bydź zapłacony ze schedy Honoraty Darenskiey dziś Cywińskiey, a procenta z procentów teyże schedy, pod dożywociem iey matki zostaiących. — Późniey Honorata z Darenskich Cywińska wystawiła dobra Gabałtów w drodze subhastacyi na sprzedaż, i takowe za wyrokiem adjudykacyjnym w Trybunale Krakowskim z dnia 24. Lipca 1827 r. nabyła za summę 87,167. Zł. która stała się przedmiotem klassyfikacyi. — Delegowany do klassyfikacyi umieścił na tym szacunku naypierw długi wyrokiem potioritatis kollokowanym, a resztę intrybutom podzielił między Honoratę Cywińską, córkę Michała Darenskiego i między Felixa Darenskiego w stosunku ich sched postanowił. — Przeciw temu planowi zaszły spory Rezolucyą wyroku teraz zaappellowanego w dniu 11/23 Lutego 1837 r. zapadłego objęte, które tymże wyrokiem zdecydowane zostały. — Według rzeczonego planu klassyfikacyi i wyroku, Szeliski na schedzie Honoraty Cywińskiey został zamieszczony, lecz od tego wyroku zaszły appellacye konkluzyjami objęte, które strony appellujące, a mianowicie Koszarscy wspierali na zasadach, w oppozycyi przeciw planowi zamieszczonych i obszernie na piśmie Sądowi Appellacyjnemu przez stawaiącego Adwokata rozwiniętych. — Szeliski wniósł naypierw excepcyą, a potem w głowney sprawie żądanie oddalenia appellacyi — z tego zachodzą: —

Pytania Prawne. —

1° Czyli excepcye ze strony Szeliskiego i Cywińskiey wniesione są uzasadnione, lub nie? — 2° Czyli w samey sprawie appellacye zostały usprawiedliwione lub nie? a tem samem czyli wyrok zaappellowany, uchyleniu, lub zatwierdzeniu ulega? — 3° Kto koszta processu ponieść powinien. —

Sąd Appellacyjny Królestwa Polskiego.

Rozsądzaiąc przedewszystkiem excepcyą nieważności pozwu appellacyjnego i spóźnioney appellacyi ze strony Leona Szeliskiego, przeciwko Prokuratoryi Jeneralney, Honoracie z Darenskich Cywińskiey Stanisławowi i Maryannie z Dybowskich Koszarskim małżonkom, tudzież Felixowi Darenskiemu wniesioną, iak niemniey podobną excepcyą ze strony małżonków Cywińskich przeciwko małżonkom Koszarskim, Felixowi Darenskiemu i Prokuratoryi Jlney wniesioną. — zważywszy — Że w przypadku gdzie termin do appellacyi do dni 10. iest ograniczony, doręczenie appellacyi w obranem u Obrońcy zamieszkaniu wolno być musi, zwłaszcza że kwestye względnie klassyfikacyi za zaszłe w exekucyi prawomocnych tytułów uważać należy, w którym to ostatnim razie, appellacya w obranem zamieszkaniu dobrze wręczona bywa, upada więc excepcya z powodu wręczenia pozwów appellacyjnych w mieszkaniu obranych do produkcyi obrońców, a tem samem zarzucane spóźnienie appellacyi, zwłaszcza przy względzie na odległość rzeczywistego Leona Szeliskiego zamieszkania, na uwagę nie zasługuie, i dla tego zatem —

Sąd Appellacyjny. — Excepcye nieważności

po

pozwów appellacyjnych i spóźnionej appellacyi oddala — a następnie w głównym przedmiocie: 1º Co do appellacyi Prokuratoryi Jnej na rzecz Instytutów działającej = zważywszy = Że w pierwiastkowych zapisach Summ wyderkaffowych była prowizya zapewniona, i konieczność opłacania takowej z samej natury należności wynika, gdyż Summy Kościołom na wieczysty fundusz zapisane niemogłyby bydź bez prowizyi na dobrach lokowane, w tym więc punkcie, tak wyrok a quo iako też i plan klassyfikacyjny sprostowaniu ulega. — 2º Co do appellacyi Honoraty z Darenskich Cyprińskiej — zważywszy = Że Leon Szeliski ma wyrokami prawomocnymi ze schedy Honoraty z Darenskich Cyprińskiej przyznaną Summę 13,374. Zł. wniózski więc Cyprińskiej, że tenże Szeliski był do Tekli Szeliskiej przekazany i przez nią zaspokojony, jako gołosłowne i to jeszcze w brew wyrokom czynione, niczem nie poparte, na żadną uwagę nie zasługuią, wyrok więc w punkcie tym zatwierdzonym bydź winien —
— zważywszy = Że żądana komportacya w Summie Zł. 7,000. i z planem klassyfikacyjnym niema nic wspólnego i nie iest niczem usprawiedliwiona

3º Co do appellacyi Felixa Darenskiego —
— zważywszy = Że Felix Darenski z jednego zwiątta ma schedę z Honoratą Cyprińską, równe więc prawo onemuż służy pierwszeństwa dla siebie żadnego niczem nieusprawiedliwia, bez zasadnie więc żali się na wyrok, który mu takowego pierwszeństwa nieprzyznał. —

4º Co do appellacyi małżonków Koszarskich — zważywszy — Że Sędzia Delegowany w planie klassyfikacyjnym zastosował się ściśle do prawa, skoro przyznał tylko Kapitał z trzechletnim procentem, dalsze zaś procenta i koszta wyrokiem zasądzone jako nie maiące miejsca w hipotece wypuścił, prawnie następnie Trybunał a quo plan klassyfikacyjny w tym punkcie zatwierdził, appellacya podobnież jako bez zasadna, na oddalenie zasługuje — i dla tego —

Sąd Appellacyjny Królestwa Polskiego

Appellacyą Prokuratoryi Jnej od wyroku Trybunału Cywilnego 1ej Instancyi Gubernii Krakowskiej z dnia 11/23 Lutego 1837 r. przyjmuje, a w rozpoznaniu iey wyrok zaappellowany w tym poprawia: iż a. od Summ Zł. 1,500 dla Kościoła w Małey Kazimierzy — b. Zł. 1000. dla Szpitala ubogich przy Kościele w Bobinie — c. Zł. 2000. dla Kościoła w Bobinie — d. Zł. 500. dla Bractwa Sty Trójcy, przy Kościele w Małey Kazimierzy i Wikaryusza tamże — e. Zł. 4000. dla funduszu Ogólno-Religiynego po Paulinach Pinczowskich — f. Summy Zł. 1000. dla Kapelana Szpitalnego przy Kościele Sgo Jana Chrzciciela w Nowem mieście Korczynie, procent trzyletni uprzywilejowany — po 5. od sta od Summ ad a. b. c. d. e. zaś od Summy ad f. po 3½ od sta przyznaje — Appellacye Honoraty z Darenskich i małżonków Koszarskich oddala i tychże na karę po Zł. 16. za odwołanie się i na zwrot kosztów dla Prokuratoryi Jnej w kwocie 110. Zł. — dla Leona Szeliskiego w kwocie Zł. 182 łącznie z opłaconym wpisem skazuje — Wpis w papierze stęplowym ceny 25 Zł. złożony zatwierdza — Mocą niniejszego ostatecznego wyroku —

(podpisano) Lubieński Prezyd. = Dutkiewicz Pisarz —
Zalecamy i Rozkazujemy etc etc etc — podpisy jak wyżey —
Za zgodność z oryginałem etc — etc Pisarz
(M. P.) (podpisano) Dutkiewicz Pisarz

Kopią niniejszego Wyroku na papierze prostym jako w Interesie Prokuratoryi Jlney odpisaną Wrzeczy tom Wu Leonowi Szeliskiemu Dziedzicowi Dobr Jędrzejowa w tych że Dobrach powiecie Siennickim Gubernii Mazowieckiey mieszkającemu którą to Kopią doręczyłem tegoż własnym rękom dotem i zostawiłem w Zamieszkaniu tegoż

Co z Urzędu mego Swiadczę

Jędrzejów dnia $\frac{19}{31}$ Marca 1840 r.

Jan Mazowiecki Woźny przy Sądzie pokoiu ptu Siennickiego

Dotyczący się dożywocia [illegible] Szelskiego

1841

Niżej podpisany zeznaje iż biorę od Pani Agnieszki z Krasuskich Skrzyszkowej i pozwoleniem Męża Złotych Tysiąc Polskich pożyczonych i takową summę obowiązany będę oddać Pani Skrzyszkowej z procentem po sześć od sta — Na co własnoręcznie podpisuję się — w Ojcowie 10 Kwietnia 1841 Roku — Leon Szelski

Dnia 4 Czerwca 1845 z płacą = Antonina Szelska złotych 200. Dwieście na konto = Kwerezyny Kapitału — z Jędrzejowa na Ręce Przystawnego Mościwego Dobrodzieja — ~~[illegible]~~ Kochanego brata Michała — Jastrzębskiego —

D. U. S. Szelski —

Akonto wyżej wyrażonej Summy odebrałem złp 200. —

Jędrzejów dnia 26 Czerw 841

Jastrzębski

Reszte należności [illegible] złp 600 od JWielmożnego Szelskiego odebrałem co niniejszym kwituję. —

Jędrzejów dnia 23 Listopada 845

Michał Jastrzębski

Dnia 18 Września 1841. Procent należący mi się
od [illegible] stałego Listem [illegible] poczynając W-
Szelińskiemu za rok jeden Zł. 50 pięćdziesiąt odebrałam
zaraz w [illegible] —

Agnieszka Hendrychowa

Dnia 26 Czerwca 1842r Procent należący się Pani
Hendrychowej Zł. 50 pięćdziesiąt także do dnia 24 Czerwca
1843 roku odebrałem zaraz dnia dzisiejszego —
— Opole — Michał Jastrzębski

Dnia 17 października 1843 procent należący się Mi-
chałowi Jastrzębskiemu jako Sukcessorowi po ŚP.
Agnieszce Hendrychowej Złp 50 pięćdziesiąt to jest
do dnia 24 Czerwca 1844 roku odebrałem zgóry
dnia dzisiejszego i z tego kwituję —
Opole dnia 17 paździe. 1843r
Michał Jastrzębski

Dnia 22 Czerwca 1844 procent należący się Michałowi
Jastrzębskiemu z połowicy Pięćdziesiąt Złp 50 odebrałem
zgóry dnia Dzisiejszego —
Opole dnia 22 Czerwca 1844 r
Michał Jastrzębski

№ 209,659. x 304 k 159.

1.

1841

102

Reçu de Madame Trzebska pour Mlle Seswinska la pension pour le 2d trimestre depuis le 1r Avril jusqu'au 1r Juillet ——— 300 fr

Pour les leçons de musique 100.—

en tout 400 florins.

L. Grootten

Ce 14/26 Mars 1841.

103

Na sprawunek dla Sabiney datam
swoich pieniędzy —

Na Kryspinke czy
li Palopke

Atlasu ceryz złotych 9
Sznur i kutasy dwa zł 3 gr 15
Astrachania - - - - gr 15
Włoczka do obszycia watkiwa zł 1 gr 15
Od roboty zło 8
Na dorozke iak odiezdzała zł 1

Ogół złotych 23 gr 15

Złp 400.

Wyrazie złotych polskich czterysta przyjęto do Kassy Alexandryjskiego Instytutu wychowania Panien za Pannę Sabinę Serwińską Pensyonarkę, mianowicie

ratę za kwartał czwarty r. b. Złp 300.
na muzykę i inne potrzeby " 100.
razem jak wyżej —— Złp 400.

z których przyjęcia udzielając niniejsze po kwitowanie. — Warszawa d. 2 Października 1841 r.

J. Budziłowicz
Kassyer Instytutu

1841 - 1856

Tosia.

75 — 15
41 — 55
33 — 60

500 — 22
1241 —
1230 —
2971 — 22
2224 — 29.
3210 — 18.
160
8568 — 9

38-29
333-10
372-9

1241
372-9
868-21

120
9
6-20
135-36

38-24
333-10
868-21

868-21

120
9
1-30
130 30

13. Lipca dałem Maniu dla Zosi	zł. 500		
24. września dałem w Warszawie	zł. 200		
20. Grudnia Zosia wzięła od Sabinki	6	20	
6. Stycznia	20		
21. "	40		
5. Lutego	66	20.	
16. — Zosia wzięła od Sabinki	5		
28. — dałem w Jędrzejowie	66.	20.	
29. Kwietnia	100		
przez Olesia	100		
dla Babuni	50		
19. września dała Sabinka	100		
20 " " "	133	10.	
12. października	66	20	1.388-10.
23. Listopada dałem w Jędrzejowie	100		
19. Grudnia dałem w Opolu	66	20.	
10. Lutego 1852 r. wracając z Modlina	66	20.	
5. marca przy śmierci Babki	60.		
20 — " wracając z Warszawy	200		
[illegible]	1.948	10	
24. kwiet	100		
26. maja dałem w Opolu	66	20	
1. Lipca w Jędrzejowie dałem	26	20	
	2.141	20	

2. 141 — 20

3. Listopada 1852 r. dałem w [illegible] zł: 66. g. 20 —
Rembielińskiemu — ~~83. g. 26~~ 58. g. 26 —
12. Lutego 1853 r. ——— 100 —
w Kwietniu 1853. Rembielińskiemu zł: 69 —
zapłaciłem od asseracyi pieniężnej — 2 —
uprania kapelusza ——— 3 —
2,445 — 6

Po obrachunku winien byłem Zosi do d. 1. Lipca 1853 r. zł: 281. g. 24. —
na to dałem: d. 18. Lipca zł. 166. g. 20 —
24. Sierpnia ——— 20 —

466-20
281-24
184-26

1841 l07

Выпись

изъ метрическихъ книгъ Якубовскаго Приходскаго Костiола,

Тысяча восемсотъ двадцатъ втораго года Генваря тридцатаго дня въ двѣнадцатомъ часу;

Передомною Священникомъ Якубовскаго Приходскаго Костiола Чиновникомъ приходскихъ дѣлъ Гмины Якубовъ состоявшей въ Сѣнницкомъ повѣтѣ Мазовецкой Губернiи явился лично помѣщикъ имѣнiя Ендржеева Левъ Шемскiй дватцатъ шестъ лѣтъ отъ роду имѣющiй, и представилъ намъ дитя мужескаго пола которое родилось два дня тому назадъ въ Ендржеевѣ въ собственномъ его домѣ объявивъ, что оно рождено отъ него и Антонины урожденной Ковальской жены его имѣющей отъ роду дватцатъ два года, и что онъ желаетъ чтобъ сыну его было дано два имена Александръ и Романъ. —

По изъявленiи сего и по представленiи дитяти въ присутствiи Г$^{на}_{п}$ заставнаго Поссесора деревни Гуйсца Антона Вѣруша Ковальскаго родного отца матери представленнаго дитяти имѣющаго отъ роду семдесятъ лѣтъ живущаго въ упомянутой деревни Гуйсцу, и помѣщика имѣнiя Брѣозувка Осипа Скорашевскаго имѣющаго отъ роду сорокъ пятъ лѣтъ, Мы, чиновникъ, отецъ

ди

дитяти а равно Свидѣтели по прочтеніи этаго метрическаго документа подписали:—

(: подписано:) Ксендзъ Куровскій Священникъ Якубовскаго Приходскаго Костіола.

(: подписано:) Левъ Шемига Шемиоскій отецъ дитяти.

(: подписано:) Антонъ Вѣрушъ Ковальскій Свидѣтель.

(: подписано:) Юсипъ Скурашевскій Свидѣтель.

За вѣрность этой метрической выписи съ мѣстными документами, приложеніемъ церковной печати свидѣтельствую.

Якубовъ 1841 года Сентября мца 1 дня.

(: подписано:) Ксендзъ Сыпневскій Каноникъ и Священ-
(: М. П.:) никъ Якубовскаго Прихода.

Войтъ Гмины Якубова.

Въ вѣрности собственноручной подписи свидѣтельствую и казенною печатью скрѣпляю.—

(: М. П.:) Якубовъ $\frac{18\ \text{Августа}}{1\ \text{сентября}}$ 1841 года.

(: подписано:) Саковичъ.

Коммисаръ
Станиславовскаго Обвода.

Собственноручный подписъ Исправляющаго должность Войта Гмины Якубовъ Г. Саковича свидѣтельствую.

Минскъ $\frac{25\ \text{Августа}}{6\ \text{сентября}}$ 1841 года.

(: М. П.:) Надворный Совѣтникъ (: подписано:) Троещякъ.

Губернское
Мазовецкое Правленіе.

Собственноручный подпись Коммисара Станиславовскаго Обвода Трокцяка свидѣтельствую.-

Г. Варшава $\frac{\text{30 Августа}}{\text{11 Сентября}}$ 1841 года.

Исправляющій должность Гражданскаго Губернатора
Статсъ-рефферендаръ (:подписано:) Лащинскій.

(: М. П:)

Главный Секретаръ
(:подписано:) Гасиновскій.

Вѣрность перевода свидѣтельствуетъ
Станиславовскаго Обвода Переводчикъ Коллежскій
Регистраторъ Дыловскій

procent roczny zł: 1241

za rok od 1. Lipca 1854. Zosia wybrała:

z dawnego rachunku	zł: 18.	gr 29.
27. Grudnia dałem w Jędrzejowie	20	—
31. Grudnia dałem w Opolu	zł: 868	— 21.
przekazałem do Pani Kozłowskiej	zł: 333	— 10.
razem	zł: 1.241	—

Procent do d. 1. Lipca 1855 r. odebrałam —

Opole d. 31. Grudnia 1854 r.

Zofia

Biore od Antosia na procent dla Zosi złotych polskich dwieście wyraznie zł 200 dnia 24 Wrzesnia r 1850

Szeleśka

4—10
1944
1948—10—

2141
66 20
58 28
2266

53—10.
5—16
58—26

1250
1250
2500
2120
-480

2500.
2695
-405—

5

|||

Odebrałam od Antosia dla Losi procenta od 500 zł razem złotych pięćset na rok 1850 dnia 13 Lipca roku 1850

Szaliska

1005
50
1.055

12

Procent od summy na Opolu będący od mego brata Antoniego, jako do 1 lipca roku 1854 całkowicie wybrałam ~~[illegible]~~

Zofia

1.048. 13
281 — 24
766. 19

1241
766. 19
474. 11

3723.
1241.
4.964

2441 — 6.
1000.
166 — 20.
20 —
100.
200.
170.
34 — 13
166 — 20.
100
7 — 25.
22 — 15.
20 —
40 —
60 —
66 — 20.
60 —
66 — 20.
200
4.942 — 29
40.

1241
352 — 9
888 — 21

4.982 — 29
4964
18 — 29
333 — 10
352 — 9

24.[illegible]4.

24.814.
18.848 — 8.
= 5.96 5 — 22

[illegible]

1241.
4[illegible] 6 4

24 814 —
18.848 — 8.
5.96 5 — 22

20000
4666 — 20
133 — 10
13 — 10
20
24.814 —

1000
200
40
1
1.241
3
3.723

Zosi należy się schedy zł: 24.814 —
dla okrągłego rachunku
liczę od —— 24.820 —
procent od tej summy rocznie wynosi —— 1.241 —
przez lat trzy to jest od 1. Lipca 1850. r. do 1. dnia 1853. procent wynosi — zł: 3.723 —
na to wypłaciłem zł: 2441.-6.
od P. Kretowskiej — 1000
razem ~~3441-6~~ 3441. g 6.

mam dopłacić zł: — 281-24

na to dałem d. 18. Lipca 1853.	zł: 166.	g 20.
24 Sierp.	zł 20	g
25. Września posłałem ——	zł: 100	—
1. Grudnia 1853. p. Załęskiego dałem	zł: 200	—
24. Stycznia 1854. doktor ——	170	—
apteka ——	34	— 23.
—— resztę gotowemi ——	166	— 20.
21. Marca dałem p. Mamie ——	100	—
22. —— zapłaciłem w Siedlcach u Elki ——	7.	g 25.
12. Kwiet. procent [illegible] ——	23	— 15.
13. Maja dałem ——	20	—
—— 5 ——	40.	
27 —— dałem ——	60	—
29. Czerwca dałem w Jędrzejowie ——	66.	g 20.

28. Lipca posłałem p. Feliksa zł: 60 —
18. Września —— dałem —— 66 : g 20.
16. Październik dałem w Lacomini – 200.
29. Listopada dałem w Opolu – 40 ——
rachunek do 1. Lipca 1854. skasowany ——

40 6 — 20

115

Gubernia Warszawska
Powiat Stanisławowski

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I POŁ

Parafia Jakubów
№ Aktu 56. Karta 77.—

Akt Urodzenia

Jędrzejew

Działo się w Jakubowie dnia trzydziestego Sierpnia Tysiąc Ośmset trzydziestego piątego roku o godzinie czwartej po południu.— Stawił się Wielmożny Leon Szeliga Szeliski Dziedzic z Jędrzejewa lat trzydzieści dziewięć liczący, w obecności świadków Bogusława Karossy Dziedzica Sosnowego lat trzydzieści dziewięć liczącego, i Franciszka Heydenreycha Urzędnika Dyrekcyi Towarzystwa ogniowego lat pięćdziesiąt sześć liczącego z Warszawy, i Okazał Nam Dziecko płci żeńskiej urodzone w Jędrzejewie dnia dziewiątego Lutego roku bieżącego o godzinie drugiej po południu z Jego Małżonki Antoniny z Kowalskich lat trzydzieści pięć liczącej — Dziecięciu temu na Chrzcie Świętym odbytym w dniu dzisiejszym nadane zostały Imiona Zofia Apolonia Cecylia a Rodzicami Jego Chrzestnemi byli wyżej wspomnieni Wielmożni Bogusław Karossy z Wielmożną Józefą z Markowskich Kostrzewską i Franciszek Heydenreych z Wielmożną Ewą z Hyntzów Kowalską — Akt ten stawającemu i świadkom przeczytany został i podpisany— Przyczyna niespisania Akt urodzenia jest słabość Matki i wyjechanie zagranicę.—

(Podpisano) Xiądz Tomasz Rutkowski Komendarz Jakubowa

(Podpisano) Leon Szeliski Ojciec
Bogusław Carossy Świadek
Franciszek Heydenreych Świadek

Za zgodność niniejszego Aktu z Księgą Urodzonych Parafii Jakubów poświadcza

Jakubów dnia 10 Kwietnia 1855 roku.—

Ks. Sypniewski Kanonik i proboszcz
Jakubowski
Utrzymujący Akta Stanu Cywilnego

PROKURATOR
KRÓLEWSKI
przy
TRYBUNALE CYWILNYM
GUBERNII LUBELSKIÉJ w SIEDLCACH.

Siedlce dnia 23/4 Mca Października/Listopada 1856 r.

№ 2467.

DO

W. Antoniego Szeliskiego.

Stosownie do Decyzyi Kommissyi Stempla Kollateralnego z dnia 18/30 Mca Sierpnia 1856 r. Nr. 591. na zasadzie przepisów Stemplowych wydanéj.— Wzywam

W. Antoniego Szeliskiego

w Opolu ———. — Powiecie Siedleckim zamieszkałego, aby od spadku po Zofii Ławickiéj pozostałego, Stempel Kollateralny w ilości Rsr. 55. kop. 80. z procentem drogowym Rsr. 5. kop. 58. wynoszącym, wraz z karą kontrawencyjną spadkową w kwocie Rsr. = kop. = i procentem drogowym Rsr. = kop. = na rzecz Skarbu Królestwa ustanowionym — do Kontrolli Skarbowéj przy Sądach Gubernii Lubelskiéj w Siedlcach, w ciągu dni 30stu od daty doręczenia niniéjszego wezwania pod gotową exekucyą Administracyj[illegible] płacił, lub w tym terminie od Decyzyi ustanawiającéj takowy w myśl Art: 4. Postanowienia Księcia *Namiestnika* Królestwa z dnia 1. Września 1818 r. założył Rekurs do Kommissyi Rządowéj Przychodow i Skarbu za pośrednictwem właściwego Rządu Gubernijalnego, gdyż po upływie bezskutecznie oznaczonego terminu, Rekurs przyjętym niebędzie, a decyzya do exekucyi stanie się prawomocną.

Wołosowicz

Sekretarz
Librowski

na ogłoszenie postępowania spadkowego — Rs. 66. g 20.

3. Września 1856 r. stempel kollatowalny — — 409 — ~~26~~ 6.

2. Lutego 1857 r. datum człowiekowi na siano — 2

477 — 26

Gubernia Warszawska

Powiat Stanisławowski

Parafija Jakubów

Akt Zejścia

Nr 69.
Miedzianka

Działo się w Jakubowie dnia szóstego Lipca Tysiąc Ośmset pięćdziesiątego piątego roku o godzinie piątej po południu. Stawili się Wielmożny Stanisław Zawicki lat dwadzieścia ośm Posesor Wsi Miedzianka tamże zamieszkały, i Wielmożny Alexander Szeliski lat trzydzieści trzy Dziedzic Dóbr Jędrzejów tamże zamieszkały, i oświadczyli że dnia czwartego Miesiąca i roku bieżącego o godzinie drugiej po południu umarła tu w Miedziance Wielmożna Zofia z Szeliskich Zawicka lat dwadzieścia mająca, pozostawiwszy po sobie owdowiałego Męża Stanisława Zawickiego. Po przekonaniu się naocznie o zejściu Wielmożnej Zofii Zawickiej, Akt ten stawającym przeczytany, wraz z niemi podpisany został. — Ks. Andrzej Sypniewski Kanonik i proboszcz Jakubowski.

(podpisano) Stanisław Zawicki Mąż
Alexander Szeliski Świadek

Za zgodność z Aktami Zejścia Miejscowemi Świadczę.
Jakubów dnia 9 Czerwca 1856 roku

Ks. A. Sypniewski Kan. i Proboszcz Jakubow.
Ur. A. S. C.

Sąd Pokoju
Okręgu Siennickiego

Własnoręczność powyższego podpisu Xiędza Andrzeja Sypniewskiego, Proboszcza i Urzędnika Stanu Cywilnego Parafii Jakubów, oraz właściwość pieczęci, poświadcza z tą wzmianką: że że Akt obecny znajduje się w Duplikacie, i ma skutki do wszystkich w Kraju Autentycznym. —

w Mińsku dnia 28 Czerwca / 10 Lipca 1856 r.

Prezydent Troczewski

Pisarz Radwan

№ 1770.

Prezes Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej w Warszawie

Własnoręczność powyższych podpisów Troczewskiego Prezydenta i Radwan Pisarza Sądu Pokoju Okręgu Mińskiego poświadcza. —

Warszawa dnia 2/14 Lipca 1856 r. —

Radca Stanu [illegible]

1842

17. Marca. przez cały tydzień [illegible]

20. Marca skończyła się [redacted] [illegible]

która trwała cały tydzień. —

7. Kwietnia i drugi dzień [illegible] —

11. Maja [illegible] —

~~10.~~ 11. Lipca [illegible] —

15. Lipca. [illegible] —

Łaskawa Pani Dobrodziejko!

Prawdziwą jest to dla mnie przyjemnością łaskawa pamięć i życzenia Pani dla mnie, pochodzące z dobroci Jéj serca, które ja zawsze cenię z uwielbieniem wspominam, czuię się bydź winną wynurzyć moje najczulsze za to podziękowanie, i zapewnie Ją iż zachowuię w pamięci wraz z całym Jch domem, pragnę zawsze pozyskiwać wspomnienie o mnie i bydź godną przyjaźni, z jaką zostaię zawsze dla Pani, przy wyrażeniu szacunku i poważania.

Teofila.

W Wielmożnym, Skotnowskiemu i Połubińskiemu uszanowanie odemnie i Maryni a od Rodziców ukłony także i Pani Dobr:

D: 15. Marca 1843 r.
w Lublinie.

à Holodnica Lublin

Madame Petubińska

124

28 Grudnia
1843
Pinczów

Łaskawa Pani Dobrodziejko!

Bardzo żałuję że w dniu jutrzejszym stosiję Łaskawej Pani nie będę mogła z bliska a bardzo wiele przyczyn z których najgłówniejsza jest że po ostatnim moim wypadku powóz nasz dotąd jeszcze jest nie naprawiony i nie mogę sama parę mil dalej od domu wyruszyć. Teraz mam siostry u siebie miło by nam było razem Łaskawą Panią odwiedzić ale w nowe towarzystwo dziś jest ciemne więc ani można myśleć abyśmy mogły wszystkie zebrać się wkrótce powrót który jest tak niebezpieczny że tylko ledwie nas do Kościoła może zaciągnąć. Wszystkich dotąd w mieście i na moje solenizantki godzinie się brata mego który przez dni zabawi i wraz z siostrami powróci do domu. Że siostry moje odprowadzę do Kielc na początku przyszłego miesiąca i zabawię tam do 15 aby się nacieszyć z Matką która jej wraca z Krakowskiego i z bratem ~~[illegible]~~ drugim którego rok niewidziałam. Widzi więc Łaskawa Pani że się jej szczerze tłumaczę z niemożności bycia na solenizancji Łaskawego zjazdu

Którem przez piękniejszych kwiatów i szczerych życzeń proszę oddać zatrzymany ten bilet a jak wrócę z Lubelskiego pospieszę do Hłodowskiej aby tam parę dni zabawić i nacieszyć się Jej miłym towarzystwem? Uprzedzić zamierzałam Wielmożnej Pani może wymówkę uczynić że byłam dawniej z Kaliszu mijając Pińczów nie pisałam tak sobie z dawnemi zgłoszeniami i swemi jej życzeniami ale ja mam nadzieję że Wielmożna Pani sama nam to trochę pozwoli wynagrodzić moją bytność w Pińczowie bo inaczej gniewałabym się na wieki wieków. Niż też Wielmożnej Pani nie piszę że mi teraz wiele pomogło przybyło z tytułu wielki którzy już jesteśmy od dwóch tygodni, mój brat Władysław donosi nam że mu się urodził synek zdrów i ogromny chłopczyk. Wszyscy się bardzo cieszymy z nowego synowca którego tak pragnęliśmy bo to dopiero pierwszy w naszej familii. Mama moja wszystkiemu z wnuka którego chwali tak pewno aby się prędzej doczekała że ja też cieszę się niezmiernie z mego tytułu i tak jestem z niego dumna że już zupełnie nie umiem swawolić ani nawet mówić się tylko z wielką powagą rozmawiam i chodzę. Oddałam Wielmożnej Pani ostatki wszystkich które były w blizkim rozum

swoim płótnem a które dowiaduję się że są
u Szanownej Wielmożnej Pani, bielenie Montagie st. 19
jeżeli zaś te szerniki ~~były~~ nie są z Kłodawy
lub się wybiera do nich nie przysłać racz Wielmożna
Pani mi o tem donieść a ja starać się będę wynaleźć
Właściciela gdyż zdaje mi się że pan Potebiński mi
mówił ani aby jakie szerniki były oddane do blichu.
Wielmożnej Szabelskiej napisałem wiedząc że też ona takie
nie dobre i nie umówi lecz do Pruszcza nigdy
się tego po niej nie spodziewałem a jak ją zobaczę
to znają twarzyczkę poważną wielką dostanie e ct.
Moja żona i znajoma Wielmożnej Pani moja siostra
Jadwiga załączają wielkie ukłony i uszanowanie oddanie
zaś racz Wielmożna Pani przyjąć wyrazy szacunku
i poważania z jakim zostaję zawsze szczery i życzliwy

sąsiad J Mackow

Szanownemu Panu memu uszanowanie załączam
Panu Potebińskiemu wielkie ukłony.

à Hotodnice

Madame Potulicka

Rafał Jasieński odstępuje niniejszem od d. 1. Czerwca 1847r. dzierżawy dóbr rządowych Hołowczyce i Kontrakt o takową między nim a Rządem Gubernialnym Lubelskim w dniu 19. Lutego / 3. Marca 1845. r. zawarty w całej mocy na Antoniego Szeliskiego przelewa i zaraz go temuż oddaje. —

Jasieński pozostawia na gruncie materyały budowlane jako to: belki, podwaliny, cegłę nadto 24. kozły do owczarni, wszystkie żłoby i drabiny w stajniach oborach i chlewach, młynek do czyszczenia zboża i za te przedmioty jako również za koszta jakie Jasieński poniósł przy braniu dzierżawy Szeliski obowiązuje się zapłacić złp: 1688. gr. 6. wyraźnie tysiąc sześćset osiemdziesiąt ośm groszy sześć. —

Jasieński obowiązany jest wykazać poszczególne restauracye jakie w zabudowaniach folwarcznych porobił w ciągu lat dwóch to jest od 1. Czerwca 1845. roku do d. 1. Czerwca 1847 roku, a które mają posłużyć do zniesienia procentu budowlanego za tych lat przypadającego. —

Uiszczenie wszelkich należytości skarbowych Jasieński obowiązuje się udowodnić kwitami Kass. —

Wszelkie zaległości pańszczyzny Jasieński odstępuje na rzecz Szeliskiego, za które tenże żadnego wynagrodzenia uiścić nie jest obowiązany. —

Jasieński ma na pewności dotrzymania warunków kontraktowych złożoną Kaucyę w kwocie złp: 7311. g. 24. czyli rs: 1096. kop. 77 – wyraźnie rubli tysiąc dziewięćdziesiąt sześć kopiejek siedmdziesiąt siedm, którą w zupełności przekazuje i kwity na złożoną powyższą kwotę oddaje Szeliskiemu – Szeliski zaś summę rzeczoną Jasieńskiemu wypłacić jest obowiązany. —

Jasieński wymawia sobie 20. fur do przeprowadzenia rzeczy. —

Powyższą umowę obie strony podpisują

Warszawa dnia 14. Kwietnia 1847.

Rafał Jasieński

Antoni Szeliski

Wskutek Powyższej umowy odstąpienie Dzierżawy

Dobr Hotowczyce mam sobie Zaliczone przez Wielmożnego Antoniego Szeliskiego Złotych Polskich Szes Tysięcy Szeset Szesdziesiąt cztery Nr 6664 resztujące zaś Kwotę towot Złotych dwa Tysiące trzysta trzydzieści szesć na dzień Pierwszy Maia 1847 Roku Winien Wielmożny Szeliski Wyliczyć podpisanemu — Dnia 14 Kw 1847 —

Rafał Jasieński

129

Reskrypt [illegible] z 16/28 Lutego 1850 r. N 101935/35023 tyczący się Generalnego zakazu Dz. Urz. Woj. Płockiej tom N 72 i 75'6

Reskrypt ten wyprowadzony zost. dn. 16 kwietn. 1850 do Reg. [illegible]

94/32
64/2
30

130

pod N $\frac{101910}{47410}$ do K. K. Przych. Skarbu — o drzewo

pod N $\frac{113009}{52509}$ do K. K. Biał. o Leśnictwo

pod N $\frac{112840}{52340.}$ do Banku o zwrot Kaucyi.

Magistrat
Miasta Sarnak
No 688
dnia 6/18 Grudnia 1847 r.

do

M. Sarnaki

Wo Sulińskiego Dzierżawcy Folwarku Hołowczyce

Powodowany wniesioną prozbą Zuzanny Świerczkiej zamieszkałej w Mieście Sarnakach która miała się ze Star: Dawid Remen Srychem mieszkańce Miasta Sarnak za jéj pracę letnią porą około cegły wykonywaną jest winien Złp 15 g 16 wchodząc w położenie ubogiéj i nieszczęśliwéj kobiety ma honor uprzejmie wzywać Wgo Trelińskiego jeśli Star przypada jaka należność od Niego do wypłaty takową wstrzymać zechciał dopóki tenże w Magistracie tej kobiety nie zaspokoi.

Chrystianowicz

No. 688 . do MaK.a

W. Trzeleskiego Dzierzawcy
Folwarku Hołowczyc

w Hołowczycach

Zastrzega się papier stemplowy

Kontrakt

Antoni Szeliski dzierżawca folwarku rządowego Hołowczyce przypuszcza w dzierżawę powyższej propinacyi t.j. szynki we wsi Hołowczyznach Barsukach i Horoszkach Panu Kazimierzowi Kurowskiemu na czas od 24 Czerwca 1849 r. do d. 24 Czerwca 1850 r. za summę dobrowolnie umówioną złotych polskich trzy tysiące czyli rubli srebrem czterysta pięćdziesiąt z których złotych dwa tysiące P. Kurowski zaraz zalicza a trzeci tysiąc obowiązany jest P. Kurowski wypłacić w d. 1. Sierpnia r.b. 49 —

§

Szynkarzy Pan Kurowski obowiązany tychże samych utrzymać, oddalenie ich do dzierżawcy Szeliskiego należy —

§

Dla szynkarzy dodaje się ogrodu tyle ile przy urządzeniu dóbr im wyznaczono. —

§

Gdyby przez jakiekolwiek wypadki P. Kurowski stracił na propinacyi wówczas całą stratę przyjmuje a do dzierżawcy Szeliskiego żadnej z tego tytułu pretensyi rościć nie będzie

§

Okowitę na swoje potrzeby wolno Szeliskiemu sprowadzać skąd mu się podoba —

§

Gdyby P. Kurowski w d. 1 Sierpnia r.b. tysiąc złotych nie wypłacił wówczas traci prawo zupełnie [illegible] do propinacyi —

Umowa powyższa spisana jest w dwóch egzemplarzach. —

Złotowarzyn d. 11 Czerwca 1849 r.

Franciszek Kurowski

134

Assesor
Ekonomiczny Okręgu
Siedleckiego.
№ 155.
Łabuzie dnia $\frac{28 \text{ Maja}}{9 \text{ Czerwca}}$ 1850 r.

do
Wo Szelskiego dotychczasowego Dzierżawcy Folwarku Rządowego Hołowczyce

Powziąwszy wiadomość że Wpan prawa swego do dzierżawy dóbr Hołowczyce odstąpić ma na rzecz Wo Teodora Kunzla i skutkiem tego tenże Wo Kunzel zobowiązał mnie abym przez pośrednictwo moje układ ten władzy wyższej do zatwierdzenia przedstawił, — mam honor zwrócić uwagę Tego czyliby przed przystąpieniem do ostatecznych układów i wyjaśnienia załomników z Rządem nie wypada to załatwić niektóre okoliczności na gruncie umiarowanie: —

a. z Epoki P. Jasińskiego —
b. Obrachunek wszystkich pretensij włościańskich w Epoce $\frac{1848}{49}$ —
c. Co do stanu budowli folwarcznych przez czas od początku Dzierżawy aż do chwili obecnej
d. Za pobraną należytość rosuwy szkolnej we wsi Hołowczycach —

I inne tym podobne stosunki stanu budowli i włościan dotyczące, — Raczyż mię przeto Wpan zawiadomić czyli przed spisaniem aktu przelewu prawa do dzierżawy, wszystkie te okoliczności trzeba dodać pomiędzy stronami zawartego. —

Dembiński

№ 155. A. C. O. S.

Do

JWo Szelickiego dotychczasowego
Dzierżawcy Dóbr Rządowych Hołowczyc

SCR

w Hołowczycach

Umowa

Antoni Szeliski dotychczasowy dzierżawca folwarku Rządowego Hołowczyce odstępuje niniejszym wszelkich służących mu praw do tej dzierżawy Wincentemu Kosińskiemu od dnia 1 Czerwca 1850 r.

Szeliski pozostawia przy gruncie:

a. młocarnię
b. sieczkarnię
c. drzewo znajdujące się obecnie na podwórzu.
d. koryty dla owiec
e. żłoby i drabiny
f. wozy pojedyncze i wołowe, oraz dwa kute parokonne.
g. Cztery sleć
h. Dwie klacze furmańskie tj: siwa i brudno kasztanowata
i. Dwanaście wołów obecnie na folwarku znajdujących się z sochami i jarzmami —
k. Kaucyę w gotówce złożoną w kwocie złoty 7311 gr. 24. którą także Szeliski niniejszym na własność Kosińskiemu odstępuje — nadto:
l. cegłę
ł. młynek do czyszczenia zboża —

Za to wszystko Kosiński Szeliskiemu obowiązuje się zapłacić złotych polskich piętnaście tysięcy w ten sposób: iż zaraz całkiem złotych dziesięć tysięcy zł 10000, a resztę pięć tysięcy zł 5000 wypłaci w dniu 24 Czerwca 1851 roku bez zawodu — od summy tej Kosiński zapłaci procent prawny z góry. —

Gdyby z tytułu prestacyi włościańskich Rząd rościł jakie do Szeliskiego pretensye, takowe Szeliski sam zaspokoić obowiązuje się — Zastrzega sobie jednak że rs. 91 kop 84½ z tytułu nadpłaty w racie dzierżawnej za 1848/9 mu należny jakoteż procent od kaucyi do dnia 24 Czerwca 1850 r. dla siebie odbiera — Wszelkie inne warunki Kontraktu Kosiński dopełnić obowiązuje się — Podatki i ciężary do dnia

dnia 1 Czerwca 1850 r. folwark Hołowczyce dzierżca Szelicki opłacić winien i zobowiązuje się —

Umowa niniejsza w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach spisana.

Hołowczyce dnia 7/19 Czerwca 1850 roku.

Antoni Szelicki

Wincenty Kosiński

Złotych 705 wyrazmi siedem set pięć odebrałem z ręki w. Lelyskiego a to za żyta należny my Korcy 47 po f 15 - reszta Zł do Obrachunku

Opola dnia 9 Października 1850

Gimpel Goldwaser

RZĄD GUBERNIALNY
LUBELSKI

WYDZIAŁ Skarbu
SEKCYA

M. Lublin
dnia 12/24 Kwietnia 1850.

№ 6213/3613

do
W. P. Szeliskiego
Dzierżawcy Dóbr Rządowych
Hołowczyce

p. Janów Bialsk.

W odpowiedzi na podanie pod d. 11. Listopada r. z. wniesione, w którem W. Szeliski prosi o uwolnienie go od uiszczania opłaty Szarwarku dodatkowego z Karczmy w nomenklaturze Dębiny do poboru przekazanej, Rząd Gubernialny oświadcza: że skoro przy urządzeniu kolonialnym wsi Hołowczyc z powodu znacznej liczby Osad Kolonialnych w tej wsi, wydzielone dwie Osady Karczemne, jedna gdzie stoi dotychczasowa Karczma, druga zaś w nomenklaturze Dębiny na miejscu zgorzałej tamże Karczmy, i pobudowanie w tem miejscu nowej nie jest przeciwne Ustawie Propinacyjnej Najwyższym Ukazem z d. 4/16 Maja 1848 r. zatwierdzonej — nadto że P. Szeliski Dzierżawca pomienionych Dóbr powyżej powołanym Reskryptem z d. 11/23 Marca r. z. № D 114405/35105 jest wezwany o pobudowanie nowej Karczmy w Osadzie Dębiny z funduszu Dyrekcyi Ubezpieczeń w ilości Rs 75 podnieść się mającej — a tem samem opłata Szarwarku dodatkowego

od

w illości rocznej Rs 1 kop. 80. z tejże nomenklatury do poboru przekazana, jest ciągle wymagalną i uchyleniu pod żadnym względem ulegać nie może —

Za Gubernatora Cywilnego
Radca Gubernialny J. Hermanowicz

Za Naczelnika Kancellaryi L. Bieman

Jal

6213 ||| 2 do

RGL

LUBLIN 11 5

Wo Szeliskiego Dzierżawcy
Dóbr
w Hołowczycach
p. Janów Bialski

na Koszt

3

Wyciąg Żyta od Skarwie dla Gimpla

1	do Litewnika żyta korcy —	20
2	〃 do	12
3	z Zawod — — —	18
4	przez Jankla do Łosia —	16
5	Do Łosia — — —	20
6	do — — —	15
7	do 〃 —	20
	Razem	121
8	Do Siedlec — — —	25

Hutowarzyce d. 20 Stycznia 1851 r.

20
12
[illegible]
15
20
85
47
132

20.
12
20
15
20
87

87
47
134

103.
16
87

705 / 47
1
47
235 15

Wielmożny Wielmożny Pan
i Dobrodziey

Przychylaiąc się do żądaniu Wielmożnego Pana zrobiłem powtorny wyciąg z dokumentow o oddawie zboża do Łosi dla Grimpla. —

oddawano do Łosi Żyta Korcy 71
do Litewnik — — ditto — 32
razem 103

Niezrobiłem wyciągu z Xsiążek Służnych o Ordynaryi, które Wielmożny Pan pisał do mnie dla tego że Wielmożny Kosiński zabrał wszystkie Książeczki służnych. —

z Naywiększym Szacunkiem
Uniżony Sługa

Hołowczyce
Dnia 20 Lipca 1850 roku

J Czarnecki

Wielmożnego Wielmożnego

Szeliskiego

Mci Pan. Dobrodzieja

w Opolu

Kowal Lurowski ma na robotę kowalską do folwarku Złotowszyce wyliczanej należności rzł: 50. pięćdziesiąt które Kurowskiemu propinatorowi wypłacone będą reszta roboty obliczy się na S^ty^ Jan

11. Czerwca 1850. r.

A Prelint

wypłacono

150
60
2 – 50.
15 – ½
212, 65 ½
3 – 50
209 – 15 – ½

Kowal ma z należności w folwarku za robotę zł: 17 gr 25.

4/50

zapłacono

Naczelnik
Powiatu Białostskiego
№ 7298.
dnia $\frac{26.}{7.}$ Maja / Czerwca 1850 r.

do

W. Szelistkiego dzierżaw-
cy dóbr rządowych
Hatowerycze.

Na przedstawienie z d. 3. b.m. Kommunikuję W. Szelistkiemu w kopii uwierzytelnionej Reskrypt K.G.K. z d. $\frac{15}{27}$ Kwiet. r.b. № $\frac{21.003}{10.303}$ z oznajmieniem iż jeżeli nie postara się u K.G.K. o przedłużenie terminu do odbudowy karczmy na osadzie Dębiny, natenczas w duchu powyższego Reskryptu o rozpoczęcie budowy exekwowany będzie.

1 / j

Hotenin

Kopia Rząd Gubernialny Lubelski wydział Skarbu sekcya dóbr i Lasów Lublin dnia 15/27 Kwietnia 1850 r. № 21,003/70,303 do W. Naczelnika Powiatu Radzyńskiego. — Powołując się na zarządzenie swe z d. 11/23 Marca r. z. № 114,405/53,105 Rząd Gubernialny poleca W. Naczelnikowi aby niezwłocznie urządził za dni 14 zamiast wypuszczenia Budowy Karczmy na Osadzie Dębiny na fundusz wła-sii Rs. 75. z dyrekcyi Obrzepisanej podniesio się mogący zasiłas P. Sulkoski dzierżawca dóbr Rządowych Kotaczowy z budowy tej karczmy nierozpocząć, w takim razie p. Naczelnik z mocy § 11. Kontraktu dzierżawnego zarządzi do niego niedostępny exekucyą i tę do póty popierać będzie aż aż zupełny skutek rzeczy nastąpi — w każdym jednak razie R. G. w zakreślonym terminie oczekiwać będzie stosownego Raportu gdyż Komisya Rządowa o to ciągle Ekscytuje. —

za Gubernatora Cywilnego

Radca Gubernialny (-) Klemanowicz

Zastępca Naczelnika Kancellaryi (-) Z. Biernacz

za zgodność z Aktami świadczę

ao

1/3

№ 7298.

BIAŁA 13/6

SL [illegible] KOWA

Wgo Szlachetnego Dzierżawcy
dóbr Rządowych Hołowczyc

Na rzecz P: Burmistrza
M. Konstantynowa

p. Janów

w Hołowczycach

1

Wielmożny Mości Dobrodzieju —

Komunikuję na rozporządzeniu Namiestnika oraz dyspozycyi Rządu Gubernialnego pierwszą odezwę Mieszkańcom raz WPan Dob. sobie odczytać, Protokół zgromadzony podpisać i mnie powrócić — a Reskrypt Rządu Gubernialnego sobie zostaw do dalszego postępowania —

z szacunkiem prawdziwym

WmPana Dobrodzieja

Nayniższy Sługa

Konic

~~4~~ 8 80 Zilbr

Wielmożnemu
Seliskiemu
Sędziowi Lubl. Opol.
WmPanu y Dobr.
w Opolu —

z L
Listam.

NACZELNIK
POWIATU SIEDLECKIEGO.

№ 11359

dnia 8/20 Lipca 1850 roku.

M. SIEDLCE.

ao

Wojta Gminy
Żelkowa

Przesyłając Mu wezwanie Urzędu Leśnego Janaw wraz z decyzyą Rządu Gubernialnego polecam aby takową W Szeliskiemu Dziedzicowi Dóbr Opole pratokolarnie doręczył i w pratokole tym oznajmił zarazem W Szeliskiemu iż jeżeli zasądzonej kary w dniach 14 do Urzędu Leśnego Janaw nie opłaci exekwowanym o nią będzie. Który to pratokoł Wojt Gminy w dniach 3 mi przedstawi.

212
131
= 81

203
136
67

16
3
48

174
68
48
116

152

NUMER		RACHUNKU GŁÓWN:		NAZWISKO	
Assygnacyi		Tytuł	Pozycya	Straży	Obrębu
421	7/1	25	144	Szepitrze	Klejnaczew

Wł Szeliski
z Hotowczyz
w Urzędzie Leśnym Sam zapłacił
zadeklarował odrobić
ma dozwolony pobór bezpłatnie
następujący przedmiot: za defraudacyę Karpiny pnie 2go Kwietnia 1849

Opłacono gotowizną		Bezpłatnie lub za Robociznę	
Ruble i Kopiejki srebr.			
1	14		

Należność powyższa składa się w szczególach

1	z Wartości		38	
2	z Kary		76	
3	z Rąbalnego			
4	z kosztów: Portoryi			
5	Stempla			
6	Materyałów pismiennych			
7	za odpisy Wyroków			
8	dla świadków i Delegow:			
	RAZEM jak wyżéj	1	14	

Wyraźniéj Rubli srabrem jeden
Kopiéjek Czternaście
w dowód czego niniejszy Kwit i Assygnacya wydaje Mu się
dnia 4 M-ca Sierpnia 1852 *roku.*

NADLEŚNICZY

r. 1849.

Widzialem i do Kontrolli dochodów w pozycyi
zapisalem.

w Wólce Dołhoy dnia 6 Sierpnia 1850

PODLESNY, Morawski

153

No 259.–

Urząd Leśny Janów
w Woli Dobrzyńskiey d: 6/18 Czerwca 1850 r

Na Reskrypt Rządu Gubernialnego
Lubelskiego, z d 17/29 Maia 1850 r № $\frac{69987}{32887}$ i $\frac{40752}{17852}$
przesyła Wyższą decyzyi względem
na opłaceniu kary defraudacyjnéy
wskazanej. —

Do
W. Szeliskiego byłego Dzierżawcy folwarku
Rządowego Kotowcyce. a teraz Dzierżawca Opole

Kopia

Co do punktu 8. — Z mocy przeprowadzonego Śledztwa przez W. Kommissarza Leśnego p. o. Urzędnika do szczególnych poruczeń rozpoczęte a przez W. Assesora Nadleśnego ukończone, posłużyły do wydania Następującey decyzyi. —

8. Dzierżawca Folwarku Rządowego Kotowcyce p. Szeliski za Assygnacyami w dniu 1–8 i 27 Lutego 1848 r wydanemi zakupił w Okręgach III i IV Obrębu [illegible] Lasów Rządowey. — Krokiew Sztuk 3 dług po stop 29 cali gr: 9 } obeymuią Miąższości stop kubicz: 229
〃 〃 8 〃 〃 29 〃 8
〃 〃 12 〃 〃 26 〃 8
Żerdzi 〃 44 〃 〃 24 〃 6 } stop kubicz: 208
tyk 〃 360 〃 〃 18 〃 2½ } stop kubicz 170

drzewa opałowego korup sążeń 1, w Ogólności Sążeni w Ogóle za Wartość Rs: 24 K: 72. — przez Straży zaś Leśney mianowicie Olszewskiego i Podleśnego Straży Serpelsa miał sobie wydane i pobrał, — iako o uwiadomieniu i Obliczeniu własn, i Obliczenia przy podaniu dla W. Szeliwskiego świętem, wskazanych, i dokonanego przez Kommissarza

Leśnego

p. o. Urzędnika do szczególnych poruczeń, i ich wymiaru a w szczególności Sosny Wiórkowej. —

Sztuk 1	Dług: Stop 54	Śred: wrow: cali 17
2	" 54	" 16
3	" 48	" 16
2	" 42	" 16
1	" 36	" 16
2	" 30	" 16
2	" 54	" 15
1	" 48	" 15
1	" 42	" 15
3	" 54	" 14½
1	" 36	" 14½
1	" 54	" 14
1	" 36	" 14
1	" 30	" 14
3	" 54	" 13
2	" 36	" 13
1	" 30	" 13
1	" 48	" 12
2	" 36	" 11

razem sztuk 31 Obejmujących Objętości drzewa Wielkiego Stop sześciennych 1229, Średniego Stop sześcien: 386, Wierzchów Sosny opałowej twardej Sążni 2 Krzyż: Sążni 3 gałęzi por 4. brzozy przy Obliczeniu Stron zaliczono Wiórkowej Stop sześciennych 100, opałowej Krzyż: Sążni 1. — że zaś Maciej Kurowski, i Grzegorz Sacharewicz Stolarz zrznęli, na Stronicy 54 do 54, z drzewa w Sążnie Wyrzębana była, zatem wydatek ten w Ustawie Assygnacyj Objętym, zaliczenie się na Opałowy brzozy twardej Sążni 1½ i Krzyż: Sążni 1½, Oprz w Odpadku wyrzębanej Sążni Krzyżakowych 8½, w ogóle po Strąceniu za drzewa Nadrachowanej Kwoty Rs: 1 K: 54, potrąt p. Lelski drzewa w Wartości Rs: 131 K: 68½, zakupiony przez p. Lelskiego ilości drzewa jak powyżej za Rs: 29 K: 72, należy strącić Rs: 4 K: 59 za 360 sztuk tyk Obmierzonych, albowiem

Dopełniający

oblizenie przy na gruncie Kommissarz leśny, do pobranego na nią P. Lebiskiego drzewa takich rozmiarów sztuk nie zaliczył, chociaż dostrzegł, iż podobnych rozmiarów drzewo w liściach zaległych było użyte, a Podleśny Olszewski na stronicy 19 akt Śledczych zeznał, iż takowe było wydane, na zrealizowanie Assygnacyi P. Lebiskiego, zatem drzewo to jako właściwie zrealizowane, z rachunku wypuszcza się i jedynie wartość drzewa zakupionego do Śledztwa wchodzącego zalicza się w wynoszącej ilości ——— R: 20 K: 13
pobrał zaś jak wyżej drzewa wartującego ——— R: 131 K: 68 ½

Nadebrany zatem wartość drzewa ——— R: 111 K: 55 ½

Nie tylko Skarbowi powrócić, ale nawet w myśl Artykułu 35 Instrukcyi leśney Karney przez Kom: Rząd: Przych: i Skarbu pod dniem 15/27 Grudnia 1839 r. № 100691/12175 wydaney, a przez Dziennik Urzędowy 6 Gubernii Podlaskiey № 1 z r. 1841 na stronicy 3 do 15 ogłoszony, do kar leśnych defraudacyjnych pociągniętym być musi. — Lubo P. Lebiski w obronie swey przywodzi, iż z Straży leśnej niemiał żadnych Strażników, którzyby się, a szczególniey Podleśnego do grzeczności jakiey dla niego skłonili — że nawet Podleśnego nieznał, i że ubiegłey Zimy był obłożnie chory, tak iż sam po Assygnacyę niejeździł, tylko swego Służącego posyłał, oraz że nawet niewidział drzewa jakie było przywożone, jednakże te wszystkie twierdzenia, uwolnić go od przepisanej naznaczoney Kary niemogą. — z powodów:

że P. Lebiski sam zarządzając swoim gospodarstwem, wiedział jakie mu do budowli potrzeba było drzewa i na jakie dawał Służącemu pieniądze Assygnacyę wykupić miał, bo Służący niemógł się sam kupnem drzewa bez rozkazania swego Pana zajmować, na Stępnie P. Żeliński mógł a nawet powinien był wiedzieć, iakie drzewo dla niego przymierzone było, a różnica pomiędzy zakupionem, a wymierzonym była bardzo widoczna, aby czy niemożna było dostrzedz, bo dla P. Żelińskiego kupowane były w większey postawie żerdzie, a w mnieyszey dopiero krokwy, a w rzeczonym drzewie żadney sztuki niema podobnych wymiarów, ale wszystkie większey bez porównania długości i grubości Nayzmnieyszy balek do budowli wieyskich używanych, Nadto dla P. Żelińskiego brane były Wierzchy i gałęzie, a przecież P. Żeliński wiedzieć musiał, iż takowych nie zakupował

Że nie uymowanie się ani kupnem, ani odbiorem drzewa od odpowiedzialności iakiey szkody P. Żelińskiego względzie mogli, również go nie uwalnia bo właśnie każdy powinien na takie czynności zwracać uwagę, które w następstwie odpowiedzialność, lub potrzebę usprawiedliwienia się z nich, ściągnąć mogą. — Że iżeli P. Żeliński nie miał zamiaru korzystania z tey wiary składanego, i taiemnie dążność swych Sług, to chociażby dopiero po wyzdrowieniu, dostrzegł tak znakomitą różnicę w wydanem sobie drzewie, winien był stosownie do Artykułu 5 powyżey powołany, i przez Dziennik Urzędowy ogłoszony Instrukcyi Kurzney leśney, Wartość takowey różnicy, iako naszego Kassy spływaiącey w Urzędzie Konyn zapłacić, i o niewydaney sobie ilość sztuk upomnieć się a skoro tego nie dopełnił, i na mnieyszey ilości sztuk poprzestał, to również iż był z niey zadowolniony, a tem samem skoro z tey szkodliwego dla Skarbu dążności, lub z winy swych ludzi korzyść ciągnął, tam

równiez

stał się winnym odpowiedzialności; daléj że Obliczenie pni przez Kommissarza Leśnego JP. b. Urzędnika do szczególnych poruczeń, wobec całej Straży leśnej, dokonane, na wszelkie zastrzeżenia uwagę, a zatem Tłumaczenie się JP. Leliskiego że do wyjętej na Odpadkach Olszyny, mianowicie iż wyjęcie tej przedsięwzięte było jedynie dla Oczyszczenia Łąki z Krzaków, i że Olszynę wycinano tylko Chrustową, przyjętem być niemoże, albowiem, JP. Leliski, niemiał tytułu bez pozwolenia Władzy Właściwej dopełniać Karczunku, i wycinania drzewa na Łąkach, dopełnione zaś Obliczenie na gruncie wyjętej Olszyny na Łęgu Krzyżakowych 8½ dosyć ściśle przybliżone do ilości, jaką sam JP. Leliski na jednokonnych fur 17 podaje. — Z wreście z tego wszystkiego okazuje się, iż JP. Leliski zakupował Assygnacye, jedynie tylko, aby miał otworzony wstęp do lasu Rządowego, z którego chciał w niewłaściwy sposób korzystać, i że prawdopodobnie JP. Leliski ze Strażą leśną musiał mieć zmowę, która takowej dla niego stronności dopuściła się. —

Zwłaszcza równe Tłumaczenie się i składanie winy na Strażnikach przyjętem być niemoże, po tylu ogłoszeniach ze strony Rządu, mianowicie w Dzienniku Urzędowym 6 Gubernii Podlaskiej № 1 z r. 1841 № 17 z r. 1842, i Dodatku do № 24 z r. 1844, w którym to ostatnim mianowicie Punkcie 7 ostrzeżono wyraźnie że drzewo Użytkowe niemoże być w innych wymiarach wyrabiane, tylko w takich jakie Assygnacya Obejmuje, i że niezmienne przepisy JP. Leliskiemu jako Dzierżawcy, znajome być mogły i być powinny, tem bardziej gdy przez wszystkie pisma

Publiczne

w Miesiącu Styczniu 1848 r. przez Kommissyą Rządową Przych: i Skarbu, przypominane zostały. — Rząd Gubernialny zatem po rozważeniu tych wszystkich Okoliczności w myśl istniejących przepisów Karnych których powyżej powołanych, P. Szeliskiego winnym nieprawnego, w Większej ilości nad zakupione Assygnacye pobrania drewna uznaje, i na zwrot wartości tegoż drewna jak wyżej obrachowanej. —

w ilości —————————— R: 111 K: 55½
Kary —————————— 223 K: 11

oraz kosztów

Stępla do wpisu ———— Rs: 2 K: 25
do Akt przedstawienia decyzyi ———— " K: 37½
oraz tej Kopii Kosztów pocztowej ———— " K: 66
Kopiyki dodatkowe ———— " K: 32½
Kopiała i Materyała ———— " K: 22½
razem R: 3 K: 77½

Czyli ogółem na Rs: 338 K: 44

Wyraźnie Rubli srebrem Trzysta trzydzieści Ośm Kopiejek Czterdzieści Cztery, mocą niniejszej pierwszej Instancyi zapadłej decyzyi wskazuje. —

Urząd Leśny Janów, Kommunikując powyższą decyzyą zapadłą i wskazującą na opłacenie Wartości drewna razem

z Karą

Defraudacyinej wynoszącej wogóle na Rs: 338 k 44 wzywa Wielickiego Dzierżawcy folwarku Rządowego Złotawoyce, wniesienia powyższej Należności do Kassy Urzędu Leśnego, w przeciągu dni 14tu po upływie tego terminu Exekucya Woyskowa zarządzona zostanie —

Nadleśniczy Zaremba

Wielmożny
Szeliski
Dziedzic Opola

---

w Opolu

157

do

Komissyi Rządowej Przych. i Skarbu

Rząd Gubernialny Lubelski decyzyą z d. 17/29 marca r. b. № $\frac{69987}{32887}$ i $\frac{40752}{17852}$ skazał mnie do zapłacenia rs: 338. k. 44 — a to z powodu iż zakupionego drzewa w lasach Leśnictwa Janów takowe miałem w większych ~~rozmiarach~~ aniż należało wyrąbać — Decyzya powyższa Rządu Gubernialnego jest ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ i na żadnych zupełnie dowodach nieopar-te, że zmuszony jestem udać się do W. K. R. P. i S.

Rzecz tak się miała: w r. 1848 potrzebowałem wystawić stajnię na fol: rząd: Klotowszczyzna: mając już do tej budowy większej drzewa zakupił przez mego pośrednika P. Jasieńskiego przygotowany z zakupionem i wszędzie którym zaś potrzebu-jąc go ~~[illegible]~~: Będąc wówczas tamże pole-ceniem ~~[illegible]~~ aby przeznaczyć drzewo zaku-pione po Dziedzictwie panu Sadlińskiego, z tło-nym ~~[illegible]~~ żadnych stosunków nie miałem, wyrąbał — Chociaż to uskutecznił ~~[illegible]~~ bez nie-zupełnie gdyż liczba sztuk dla spóźnienia się w tłoku pozostało — drzewo wywiezione aż do nadj w skutek dozoru W. Janiszewskiego p. o. Urzędnika do szczególnych poruczeń wyprowadzonego

nadejścia mrozów lecz to nie wzruszane na podwórzu gdzie go każdy tak Urzędnik jak Officyalista leśny mógł widzieć – Oto za te drzewo skazany jestem do zapłacenia rs. 338. k. 44. –

Z ~~dołączającej się tutaj~~ kopii z rozkazu Rządu Gub: 15. A 8. widzieć będzie zasady na których W. Gub. się opiera, nie pozwalam jej więc takowych wykazać ich zbijać tutaj –

a Czwartek drzewa kradnięto się mój Ekonom, gdy jednak siły dozwalały mi się podnieść zaś kazałem się do okna i jako troskliwy gospodarz wyglądałem co się na podwórzu dzieje. Otóż widziałem jak sąsiedzi na pierwszy raz na pojedynczych wozkach i nędznych koniach wozili po dwie sztuki a zrazu po jednej takiegoż drzewa – takie więc sztuki policzył do kradzieży wielkiego mnie ~~atto~~ tylko uważany ~~tez~~ co ~~tego~~ drzewa tego nie uwidziałem /w jakim właśnie był wygładka W. p. o. Urzędnika do szczególnych poruczeń:/ ale chcący dziś zdołać – wyrachowanie wielkości drzewa poruczenie policzonego z pni, niemożna na zasadzie etyki, bo proszę zwrócić uwagę, że

158

strażnych
ani ja ani nikt ~~[illegible]~~ moich do przy-
tych nie wprowadzał ani je przyznawał –

W. 10. Jak Urzęd: do Regul: porucam ani
do nich trafić nie mogę gdyż przy wywo-
żeniu drzewa przerznięte mają pnie ~~[illegible]~~ kiedy był – wszy-
stko nie opisało się na służbie leśnej; kto-
raś ponie oskarżywał a przyłożeniem kto
służby rabował – kto w owczas śledził straży
leśnej? Nadleśny, który wkrótce oddany zo-
stał pod sąd – Podleśny i strażnik również
~~pod sąd oddani~~: ostatecznie oddaleni z [illegible]
służby nałogowi pijacy i ludzie złego pro-
wadzenia – ~~oddając~~ pod uwagę decyzja kto?
Sw. Komisji czy świadectwa straży leśnej
były dostateczne? czy nie należało drzewo
wywożone na polach obejrzeć? A
~~[illegible]~~
moja straż niezmiernie chce się uwolnić od
odpowiedzialności za niedozór ~~w~~ w moich obrę-
bach im powierzonych ~~[illegible]~~ nowy dnia przy-
przyjęła podleśnemu ~~niepomny~~ wydał
drzewo w mnie pobraniu lasowego –

Z tem się nie wspominał o niewywiezionem a
zatrzymanem drzewie do niosła tego żebym był
już zadowolony z wywiezionych ale
dla tego że się spóźnił, a wiadomo
było jako ~~termin~~ ~~tego~~ z assygnaty zakreślony upłynie straż
leśna już drzewa nie wydała, zatem upo-
winnował już niemożliwem –

~~Co do~~ olszyny ~~[illegible]~~: chrustowej pro-
kików pozostających wywiozłem ten nie, jak [illegible]
lub: ułamanej, bez upoważnienia — Gdyż mi
zaprzyjaźniał ~~[illegible]~~ Nadleśnego czy cho-
stało mogę upominać, lecz zjechał na grunt
i w obu stronę leśny, zarządzawszy prze-
pis K. N. P. i Skarbu objaśnił że chrust-
tem należy upominać mogę — do odpo-
wiedzialności zatem za mniemany chrust po-
ciągnięty być niesprawiedliwie — gdyż
wywołującym mniemaniem chyba tylko
którym zatem miejscu mogę zaliczyć
defraudacyi? o nim ja nie wiem —
Wszelako w [illegible] zatem —
Z tego zaś całego mego wyjaśnienia Wysoka
Komisja Rz. P. i Skarbu widocznie jest przekonaną
że decyzja Rządu Gubernialnego Lubelskiego ~~ja~~
~~[illegible]~~ którą obecnie jako przeciwprawną i zbyt
uciążliwą zaskarżam drogą rekursu wyda-
ną została bez zebrania należytych dowodów
stanowiących prawne przekonanie winy
~~[illegible]~~ spełnienia którego najmocniej zaprzeczam
a za który tak srogo najniesłuszniej ukarany
zostałem — Jako więc taka też powinna
uchyloną być — a ja jako zupełnie
niewinny od odpowiedzialności uwolniony —

[illegible] podpisano Lubker

Lub też gdyby W. Rząd — z niniejszego wyjaśnienia mego nie osiągnęła dostateczney pewności w moiey niewinności w takim razie aczkolwiek nieprzewidywanym zbytecznym domagam się iak naymocniey nakazania śledztwa nowego wyprowadzić się winnego przez kommissyą mixti fori złożoną z Urzędnika administracyjnego i Sądowego którzyby od świadków iakich na udowodnienie wszelkich okoliczności w tym rekursie przezemnie przytoczonych podanych, przysięgę na ich zeznania złożyć się miane odebrać, tym bowiem jedynie sposobem szczera prawda w całym rzetelnym świetle wykryć się zdoła — Mam nadzieię że W. K. R. śledztwo żądane postanowić raczy — będzie to wymiarem bezstronney sprawiedliwości — iakiey nayiększemu nawet zbrodniarzowi prawo i Władza odmówić nie może — bo jakże skazywać bez dowodów bez prawnego przekonania? — Zaprzeczam jeszcze raz dokonania czynu mi przypisywanego — Zaprzeczam zmowy z Urzędem leśnem — zaprzeczam złey wiary — oczekuję na to dowodów — bo podtrzymam że śledztwo to, na podstawie którego Rząd Guber. wyprowadził jest stronne — prawem nie dopuszczalne, żadnego skutku wydać nie mogące — jako wyprowadzone z ~~ludzi~~ osób nie tylko że nie pod przysięgą badanych od którychże nie podobnem było to nawet odbierać przysięgi jako ~~ludzi~~ w tem swój własny interes mających, ale osób, którzy

będąc

Officyalistami rządowemi własną za żadne winę zepchnąć chcą na mnie chcą tym sposobem sami uniknąć zagrażającej im odpowiedzialności a przecież wedle prawnego pojęcia świadek aby zeznanie jego stanowić mogło (zupełny) dowód, musi być wyższym nad wszelkie zarzuty — nie poszlakowanej dobrej wiary — nie powinien mieć w sprawie ~~[illegible]~~ własnych widoków (żadnego interesu) — Pytam się czyli ci świadkowie posiadają taki charakter takie przymioty? — odpowiedź pozostawiam bezstronnemu sądowi Wysokiej Władzy — Gdzież jest dowód na to, iżby drzewo z pni które Straż leśna Wiel. - tenż do szczegół. poruczeń przedstawiała jam a nie kto inny wywiózł. — dla czego na gruncie okoliczność ta sprawdzoną nie była!

Konkludując zanoszę pokorną prośbę aby W. K. R. P. S. przyjąwszy rekurs mój niniejszy za usprawiedliwiony, zaskarżoną nim de

160

decyzyą Urzędu Gubernialnego Lubelskiego wprost uchylić i mnie od wszelkiey odpowiedzialności jako zupełnie niewinnego uwolnić raczyła — lub w naygorszym a niespodziewanym wypadku z rozsądzeniem niniejszego rekursu wstrzymać się, a nowe śledztwo przez Kommissyą mixti fori złożoney wyprowadzić się winno postanowi~~ła uchwa~~liła —

Na wypadek ostateczny do dzisiey żądanie naznaczenia nowey Kommissyi — lecz spiszę rekurs na czysto bij w to aby decyzyą R. G.go wprost uchylono — bo uważam za części rekursu przez Ciebie wygotowanej że się do tego środka nie uciekasz — jak mnie dziś tak sobie postęp zdaje się że więcey nie ma co pisać, lepiey środek pochodzić — mówiłem Prefektowi o Mularzu z Sarnak — tylko co odjechał z moią Żoną

Składam od nich i od siebie Obojgu neyserdecznieysze Ukłony

161

W interesie Taińskim jaki spowodował przyk-
rie umyślnego, dokładnie nie umiem objaśni-
tyle tylko wiem że był delegowany jakiś pod-
leśny umyślnie dla dowiedzenia się czy Pan
nie może być kiedy w tych stronach, gdyż
jak mi mówił, z nadzorowania tego jakie do
Pana miał uczynić już przybyć Pan mu-
siał był — bo było jeszcze przed bytnością
twoją u mnie — dziś już podobno odje-
chał z tych stron — zapytywałem się
Węglarskiego, czyby nie umiał mnie w tem
objaśnić, ale oprócz kary jaka jest na Pana
wymierzoną w ilości podobno 300 zł. nie
więcej dowiedzieć się nie mogłem —

Żądany wyciąg z registrów Czarnocki zrobił
i zabrany dla Petwiczanego się dostanie i odda
być z Kuczynowic człowiekiem przysłanym mo-
że wstąpić do Kuczyna po niego — dziś przy
sposobności niezapomnij odebrać — o skórach
dowiem się —

Pódzierka jako niebędąca w służbie u mnie, zatem niewiem co porabia — Martha zaś pozostała na miejscu —

Mappy odebrałem, ale może pomiędzy papierami zamieszały się jakie do gruntów Hołowczyc należące i potrzebne, w takim razie jeżeli po wyszukaniu raczy mi Pan nadesłać. —

pozostaję z prawdziwym szacunkiem

Moszyński

Hołowczyce d. 20 Lipca 50 r.

Wielmożny

Antoni Szeliski

Dziedzic dóbr Opola

w Opolu.

Wielmożny Mci

Dobrodzieju!-

Niemogąc się doczekać pożądanej bytności WPana Dobrodz. w Holowczycach, pospieszam z zapytaniem czyli fundusz jaki miał pozostać w Dyrekcyi Ubezpieczeń za pogorzałą karczmę na Dębinach podniesionym przez WPana Dobr. niezostał. Dyrekcya bowiem zawiadamiała przez pisma iż wszelkie budynki zgorzałe za dawnej taxacyi winne być przed skończeniem tego roku odbudowane pod przypadkiem należności. Aż jednakowoż robiąc dogodzić tym których dla ważnych powodów wystawić niemogą iż za podaniem dowodów oznaczy im czas którym lubo niewielka kwota powinna tam pozostawać po tylko 300 złotych ale z tego wchodu by utracić nowego więc WPan Dobrodz. w tem względzie objaśnić mnie abym wiedział jak mam sobie postąpić —

Znajduję tu także pomiędzy papierami zaległe projekta budowli jako to owczarni którą WPan Dob. wystawić — przestawienia stodół i drugiej połowy domu mieszkalnego — a niewiem czy na tę budowlę drzewo będzie dodawać i czy Pan podawał o assygnacye — bowiem żadnym w zaległościach pomyśleć —

Pieczęć wójtowska jest tylko jedna u Wójta drugiej zaś niemasz — zapewne przez zapomnienie musiał Pan ze sobą zabrać, proszę więc o nadesłanie mi jej przez oddawcę —

Przyjechałem na czas jeszcze do Strzały mam cokolwiek w siedliskach doczekaniu i zaraz wszystkiem do domu, jeszcze resztki owsa stoją na polu — tak lichy mam zbiory w tem roku żem całą kaszetnicę do połowy stodoły pomieścił wygodnie — co to będzie z wiosną? —

Przesyłając z należytym szacunkiem dla domu WPana Dobrodzieja

ze Strzały dn. 25/8. 50 r. —

RZĄD GUBERNIALNY
LUBELSKI
Wydział Skarbu
Sekcya Dóbr i Lasów
Lublin d. 7/19 Lipca 1850r
№ 35420/1560

W. Szelińskiego Dzierżawcy
dóbr Hołowczyce –
p: Janów Bialski

Zawiadamia P. Szelińskiego iż Kassa Powiatu Bialskiego pod jednym upoważnioną została aby przyznany Reskryptem Kommissyi Rządowej Przychodów Skarbu z d. 16/28 Lutego r.b. N° 10149 35/3502 3 zwrot zbytku nadpłaconej za ratę rok 1848/49 summy dzierżawnej w ilości rs. 72 kp 75½ zakwitem udowodnionym W. Szelińskiego Dzierżawcy przez Naczelnika powiatu Bialskiego poświadczonym w gotowiźnie wypłaciła –

Za Gubernatora Cywilnego
Radca Gubernialny Bobrowski

Za Naczelnika Kancellaryi Z. Biernacki

Działo się w Kancellaryi Wojta Gminy Hołowczyce dnia 11/23 września r.b.

Protokuł

Wyjaśniający jako włościanie wsiów Rządowych Hołowczyce i Horoszki Gminy Hołowczyce należności za użytkowanie gruntów pustych i zagonowych za rok 1848/49 w ilości rs 52 kp. 22. przypadającą do rąk W^go Szelińskiego Dzierżawcy folwarku Rządowego Hołowczyce opłacili. —

Podpisany Wojt Gminy Hołowczyce na mocy reskryptu W^go Naczelnika Powiatu Bialskiego z dnia 21 sierpnia / 2 września r.b. № 11045 i reskryptu Rządu Gubernialnego Lubelskiego z dnia 7/19 lipca r.b. № 35420/15620 i upoważnienia Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu z dnia 16/28 lutego r.b. № 101935/35635 wypływającego — polecimy włościanom wsiów Rządowych Hołowczyce i Horoszki ściąganie należności przypadającej za użytkowanie gruntów pustych i zagonowych za r. 1848/49 [illegible] wezwani przypomnieniem należycie nadesłanemi objętym; ciż włościanie stawiwszy w Kancellaryi Wojta Gminy zeznali jednozgodnie jak następuje. —

Odebrawszy polecenie do uiszczenia należności za użytkowanie gruntów zagonowych za r. 1848/49 we wsi Hołowczyce rs. 43. kp. 84. a zaś Horoszek rs 8 kop. 38. czyli razem rs 52 kp 22. obowiązani jesteśmy wyjaśnić że należność powołaną do rąk W^go Szelińskiego Dzierżawcy folwarku Rządowego Hołowczyce dostawcy i my należność — według polecenia b. Wojta Gminy w r. 1848 gotowizną opłaciliśmy jakoto pokwitowania

mieć

nie uczciwego Dzierżawcy w książeczkach naszych zamieszczone przekonywają — zarzytkowanie raz gruntowo pustych należności przypadającą takie Wmu Szeliskiemu w tym samym czasie jeśli gotowizną czyli trzecią częścią zysku stosownie do umowy wieczysto-towo zawartej opłacilismy — jak równie pokwitowania odbioru nam uczciwie przekonywają — z tych zatem przyczyn należności jednej i tej samej dwa razy opłacać niemożemy tem bardziej że do zbrania takowej Wmu Szeliskiemu exekucyą przynagleni byliśmy — co wyjaśniwszy upraszamy niniejszem Wysokiego Urzędu aby należność samowie będącą od tegoż Wgo Szeliskiego jako nie prawnie od nas pobraną ściągnąć i ostatecznie znieść polecił zaś — na dowód rzetelności naszego zeznania niniejszego protokułu podanego jako nieumiejący pisać znakami trzech krzyży podpisujemy się. — Przy tem jeszcze nadmieniamy, że nakaz do żądania Władzy Pokwitowania odbioru przypadającej na każdego z nas kwoty przez Wgo Szeliskiego uczynione złożyć deklarujemy. —

Upraszający podpisani.

Włościanie wsi Hołowczyce
1. Sołtys Paweł Kordaczuk xxx
2 Józef Parczów xxx
3 Stefan Oszczyp xxx

Włościanie wsi Sarnowa
1 Sołtys Piotr Szczyp xxx
2 Jan Chwaszczuk xxx
3 Jan Trochimuk xxx
4 Michał Tymoczuk xxx

Na tem Protokuł zakończony i podpisany został. —

Dictujący —

Świeczyński W. G. Wło

NACZELNIK
POWIATU SIEDLECKIEGO.

№ 16,103

dnia 21/3 września / października 1850 roku.

M. SIEDLCE.

Do
Wójta Gminy Żelków

Kommunikuję mu Protokoł z włościan z wsi Hołowczyce Horoszki polecam Wójtowi Gminy aby na podstawie takowego ściągnął od Wo Szeliskiego kwotę Rs 52 kop. 22 którą rzeczeni włościanami do Akt jego złożyli a po wydobyciu do Kassy powiatu Bialskiego odesłał. Zaś dowód na to w dniu 6go pod Exekucyą pod Ewidencyą zaprotokułował —

Allmiz

Do
Wielmożnego Naczelnika Okręgu Siedleckiego

Na wezwanie W. Naczelnika Okręgu z d. 21. września / 3. października r. b. N 16.103. abym kwotę złp: 52. k. 22. pobraną od włościan wsi Hołowczyce i Choroszki za używanie pól pustych i wyrosłych wr. 1847/9 do kassy powiatu Bialskiego złożył, mam zaszczyt odpowiedzieć: jeszcze w roku zeszłym Assesor Ekonomiczny Okręgu Siedleckiego z polecenia Kom: Rząd: Przych: i Skarbu śledził na gruncie kto używał gruntów rządowych czyli wyrosłowych, i z ile za takowe włościanie wnieśli do dzierżawy — mnie zaś Kom: Rząd: zatrzymała do zdecydowania tego śledztwa kwotę złp: dziewięćdziesiąt kilka, które należały mi od Skarbu z obrachunku — decydując teraz to śledztwo Rząd Gubernialny pod jednym polecił mi po strąceniu wniesionych przez włościan czynszów resztę złp: 72. k. 70. wypłacić, a to co się od włościan należy złp. 52. k. 22. od tychże pobierać — Uważając zatem W. Naczelnik owe to oddać po wyjaśnieniu teraz do właściwego Assesora Ekonomicznego jako władzy właściwej, ~~z którego~~ przy wyżej wykonanem śledztwie wszystkie wykazy pobranych czynszów i dowody złożyłem — po

Według zeznania Wiel: Antoniego Szelińskiego dawniej Dzierżawcy Dóbr Rządowych Chotyłów w Podlaskim do odebrania Złp 280 od Złp 7000 jako ówczesny zysk ze Dóbr procentu za rok 1848/9 — tym czasem umorzonym przez Bank Polski nadesłanym jest wyrobyce tylko Rs: 37 kop 62. i tylko było do odebrania ani zaś dwieście ośmdziesiąt złotych zysku odebrano 248 z 20 — i zbrakuje złoty Kursu Bankowego przekwitowana zo Skarbu — co poświadczam

Lublin dnia 4. Listopada 1850

Wiukę

Kwitaryusza № 52 . Tom 2 *Dziennika* № 78

KWIT NA SKŁADKĘ UBEZPIECZEŃ.

Kassa Powiatu Bielskiego
odebrała z Hołowczyc od JP. Baran

Manuału poborowego Nr.	Stron.		Za ratę	Z roku	Rub sr.	k.
		I. *Na fundusz nieruchomości*:				
		a) Na składkę.	–	1849.	4.	80
		b) Na sikawki.				
85		II. *Na fundusz ruchomości*:				
		a) Na składkę.				
		b) Za świadectwa.				
		c) Z kar.				
		III. *Na fundusz ubezpieczenia na życie:*				
		a) Na składkę				
		b) Za świadectwa.				
		c) Z kar.				
		d) Z wniosków na rzecz ubezp. dochodu dożywotn.				
		IV. *Na fundusz kass oszczędności*				
		V. *Na fundusz dawnego Towarzystwa Ogniowego.*				
		VI.				
		VII.				
		Łącznie			4	80

Wyraźnie rubli srébrnych cztery Kopiejek ośmdziesiąt

z których odebrania kwituje

W Bielsku *dnia* 10. kwietnia 1850. *roku.*

KASSYER **Kontroler**

Nro. 125

Wielmożny Mości

Dobrodzieju!

Po najskrupulatniejszym sprawdzeniu na gruncie, Mam honor WPanu Dobrodziejowi przedstawić Rezultat powstałego w dziedzinie wsi Hetmanice i Horoszek z powodu wyłączenia z części gruntów z pustych Osad — upoważnienia władzy iże z gruntów pustych wyłkowano okazało się na gruncie że pan Dobrodziej oprócz 3ch Osad pustych posiadał wszystkie Ogrody i Łąki, więc nas gruntów rolnych oddana została na Trzeciaku — Ale nas włościanie w protokóle obecnie zeznali że za grunta używane na Trzeciak punktualnie uiścili się Dworowi — a WPan Dobrodziej zapewniłeś mnie przy Obrachunku słowem honoru że pana należytości na włościanach pozostającą będzie sam do Kasy opłacim, na którym więc zapewnieniu polegając całą należytość z gruntów pustych, i czego nowych obliczyłem, wypisałem jako zaległości

na

na włościanach – która Kommissya Rządowa przychodów i Skarbu rewindykuje przypisanej Kasie powiatu Bialskiego pobranie tej należności od włościan z nastawą sekwestracyą — ponieważ Wpan nawet utrzymywałeś że za pretensye włościan zatrzymane im zostały w kasie Rs 90. w kwitancyi poszczególnej Kasy – skollacyonowana kopia Reskryptu do kasy, wydana przekonywa – że od summy powyższej Rs 90. potrącono tylko Rs 19. a reszta rs: 72 opłacono w gotowiźnie do rąk Wpana Dobrodzieja ponieważ na tym funduszu spoczywała należytość stworzona na gromadę punkta wskazane która wedle szczegółowych wykazów wynosi ——

a Rs. ——— 24 kop 40.
b. ——— rs: 19 kop 44.
c ——— rs: 8 kop 38
Razem na rs: 52 kop 32

d. Za kiwernek opłacony przez włościan gromadkowo powyższych ——— rs 10.
e. Koszta sekwestracyjne rs: 20.

Ogół Rs: 82 kop 32

Wyraźnie Rubli srebrnych dziewięćdziesiąt dwa kopiejek dwadzieścia dwie —

Wypadałoby więc tę należytość zaspokoić gdyż skutki Exekucyi wymierna,

Siedlce dnia $\frac{5}{17}$ Stycznia 1851 r.

Zawsze dla pana Dobrodzieja
z Życzliwością —

ad.
Zwrot Annexów
proszę —

Rub: sreb: 52. kop: 22.

Wyraźniej Rubli srebrnych pięćdziesiąt dwa kopiejek dwadzieścia dwie, które WJ Szelicki Dziedzic Dóbr Ziemskich Opola były dzierżawca Folwarku Rządowego Statowszyc, złożył na ręce Assesora Ekonomicznego jako należność przypadającą w Obrachunku z dostarczanemi wyłączeniami z grochów pustych i Łagonowych w Roku $18\frac{48}{49}$ – która stosownie do Rozporządzenia Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu z daty $\frac{16}{28}$ Lutego 1850 r. № $\frac{101935}{35043}$ wedle Reskryptu Rządu Gubernialnego Lubelskiego z daty $\frac{7}{19}$ Lipca r. b. № $\frac{35420}{15620}$ do Kassy powiatu Bialskiego wniesione będą a z pobrania których ukwitowanie niniejszym Wo Szelickiego kwitujemy. —

Siedlce dnia $\frac{15}{27}$ Stycznia 1851 r.

Assesor

Ekonomiczny Okręgu Siedleckiego. —

Dembiński

173

Wydział Dóbr i Lasów
Sekcya Administracyjna

N.° a 49321/19374

w Warszawie dnia 19/31 M.ca Lipca 1851 r.

Kommissya Rządowa
Przychodów i Skarbu

do

Pana Szeliskiego b Dzierżawcy dóbr Rządowych Hołowczyc

Na podanie P. Szeliskiego b Dzierżawcy dóbr Rządowych Hołowczyce z d. 11/23 Lipca r. b. o rozpoznanie złożonego przezeń w Urzędzie Leśnictwa Janów rekursu od decyzyi skazującej Go za defraudacyę leśną na karę w kwocie rs. 338 k 34 Kommissya Rządowa zawiadamia Go, że zażądała od Rządu Gubernialnego Lubelskiego przedstawienia sobie złożonego rekursu z objaśnieniem okoliczności przez rekurującego przywiedzionych. —

Gdy objaśnienia te otrzyma stanowczą decyzyą Kommissya Rządowa wydać pospieszy. —

Dyrektor Wydziału
Rzeczywisty Radca Stanu

Naczelnik Sekcyi
Radca Dworu Kazim. Jaczewski

Do Nayiaśnieyszey Rady Administracyiney Krolestwa Polskiego – ~~Iozefat~~

Iozefat Kobylinski Dzierzawca folwarku Rządowego Marzwic w Oradze Łaski w prasza uwolnienia od zadecydowaney należytości leśno-defraudacyiney –

Gdy Kommissya Rządowa Przychodow i Skarbu Decyzyą w II Instancyi nad $\frac{11}{23}$ ba zdziernika r. № $\frac{47928}{18815}$ zapadłą oddaliła bez skutku rekurs podpisanego od decyzyi R.G. L. z d. $\frac{17}{29}$ Maja 850 r. № $\frac{69987}{32887}$: $\frac{40752}{17852}$ skazuiącey mnie za pobranie więcey jakoby ilości drzewa nad assygnacyą Urzędu Leśnego Ianow na opłatę zwrotu wartości tegoż drzewa, oraz kary w wyroku I Instancyi razem uiścić – Rs 232 kop 16½

A nadto skazała na koszta II Instancyi ktore R.G. obliczył na – Rs. 4 kop ½

Czyli łącznie Rs. 236 kop 27

Ośmielam się przeto udać drogą łaski do Nayiaśnieyszey Rady Administracyiney z następuiącem obiaśnieniem.

Przy końcu r 1847, i na początku 1848 za wycięcie na potrzeby Budowli w folwarku Rządowym Marzwic Osiki wyschłey sztuk – 4.

i Osiny sztuk – 20.

oraz także sosnowy i także okrągławy Brzeziny na opał. –

Zjechawszy wtedy na rewizyą Leśnictwa Ianow W. Iwanowski Kommissarz leśny, dowiedziawszy się o nadużyciach w strzelcu podleśnego Olszewskiego – zaraz śledztwo dopełniwszy dopuszczane przezem szkody, a między temi zamieszczono iż dla mnie pobrano więcey nad assygnacyą wyznaczonego Korzeniy sztuk 4 i obiczyny sztuk 1. – kiedy zaś że wszystkie sztuki pobrane były mniejszych wymiarów. Śledztwo całe przeciwko Olszewskiemu wstępnie przez W^o Krajewskiego Assessora Nadleśnego Gubernii Lubelskiey ukończone co do winy na mnie włożoney uzasadnia to się na zadyktowaniu Warwackiego i Zacharewicza 2^ch Strzelców Leśnych, i RG obliczył szkodę skarbowi jakoby przezemnie zrządzoną na Rs. 76 ko 13. –

Daremnie prosiłem w rekursie aby nowe śledztwo w mojey sprawie było zarządzone bo gdy ludzie zaświadczający wożący drzewo nie byli wcale słuchani – gdy W^y Kommissarz Leśny ani sam nie był w tem miescu z którego ja drzewo zakupiłem ani też mnie pni nie okazał które jakoby pozostały wedle zeznań strzelców po drzewie do mnie pobranem – gdy rzeczywiście nie miałem żadney zmowy z Podleśnym Olszewskim i z całą służbą leśną, a drzewo zakupione było za assygnacyami sznurowemi oraz ocechowane do wydatku – gdy nareszcie użyłem go do budowli Skarbowey i gdy przez ciąg kilkunastoletniey professyi Rządowey pomnożyłem nowe budynki znaczney wartości na które nawet drzewa bezpłatnie buda

nigdy

dotąd go nie miałem - spodziewałem się więc z tych powodów że Kommissya Skarbu wszelkiey wypełnienie rzeczy - albo bezpośrednio uciążliwą decyzyą R.G. skasuje albo też zarządzi dodatkowe śledztwo które nie bardziey co do mojey sprawy byłoby szczegółowem tem pewniey oczyściłoby mnie z krzywdzącego zarzutu działania na szkodę skarbu. -

Gdy powieważ tak się nie stało a Kommissya Rządowa w decyzyi na początku wyrażoney oświadczyła że zeznania Officyalistów są prawnym dowodem i że z tąd słuchanie ludzi wożących drzewo jest zbytecznem a dla dawności czasu nie przedstawia żadnych widoków - Z tey przyczyny na drodze łaski nayprokorniey proszę Naywyższey Rady Administracyjney aby ze względu że nigdy Defraudantem leśnym nie byłem i nie jestem a tymczasem skazano mnie za nieprzekonany nadbór drzewa wysoką karą która zagraża małemu gospodarstwu mojemu - aby z tego względu wymaganą odemnie Kwotę Rs. 236 kop 17 umorzyć raczyła -

Z nayglębszem uszanowaniem

Mierzwicz

Dotknięty zostałem niesprawiedliwą decyzyą Rzą: Gub: Lub: skazującą mnie na zapłacenie kary leśno-defraudacyjnej rs: 338 k. 34. od decyzyi powyższej zaniosłem rekurs do K. R. D. S. i takowy oddałem w terminie właściwym do Urzędu Leśnego Janów – dotąd nie ma po wezwaniu Naczel: Ssla [illegible] z d $\frac{15}{27}$ Czerwca r. b. № 9.499. przekonywa że R. G. L. rekursu mego nie przedstawił wyższej Kom: ale takowy niewiem z jakich powodów, sam odrzucił – Zanosząc zatem do wyższej Komisyi prośbę aby przedewszystkiem raczyła polecić Nacz: Ssla wstrzymanie tymczasowo egzekucyi R. Lub. też aby przedstawił mój rekurs wraz z aktami – jestem bowiem przekonany że ~~słuszna ma prośba~~ mając za sobą sprawiedliwość od tak wielkiej opłaty zwolniony będę – Dla ~~lepszego~~ objaśnienia mam zaszczyt przedstawić wyż: Kom: w krótkości cały interes – W r: 1848. stawiałem budowle w fol: [illegible], zabrakło mi materyału mniejszego, gdyż większy miałem † już dawniej z lasów prywatnych przysposobiony – zakupiłem przeto w Urzędzie Leśnym Janów pewną ilość potrzebnego mi drzewa – z asygnacyą posłałem mego sługę do Podleśnego, który drzewo wycechował i sam osobiście z lasu wydał – drzewo wywiezione półroku leżało u mnie na podwórzu – W tym czasie zjechał ~~Urzędnik~~ Kom: leśny z Kom: R. D. i S. na rewizyę leśnictwa, znalazł szkody, i cała służba chcąc zasłonić się od odpowiedzialności [illegible] pnie, z których drzewo ja brać miałem, nie wzywając ani mnie ani nikogo z moich ludzi dla sprawdzenia czy nawywiezione drzewo to a nie inne wydano mi tylko – nie obejrzawszy drzewa leżącego u mnie na podwórzu a opierając się tylko na zeznaniach strażników leśnych [illegible] i najgorszego prowadzenia skazany zostałem na zapłacenie kary rs: 338 kop 34 – † nadto zaliczono mi krzywdzący ~~zarzut~~ domysł że znosić się musiałem ze służbą leśną ~~kiedy na to~~ stanowczo i sumiennie oświadczam że z Urzędnikami leśnictwa Janów żadnych a tem bardziej tak brudnych stosunków nie miałem † Z całą ufnością przeto udaję się do Kom: z wyjaśnioną na początku prośbą –

1-8
1-8
1-8
3-24
3-16
8
3-24

1-8

3-20
3-24

4
1-8
2-22

8
2-15
5-15

4
2-15
10
6-25

Kopia

Wydział Dóbr i Lasów Rządowych Sekcya Leśna.
№ 47928/18815 w Warszawie dnia 11/23 Października 1851 r.

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu
do 12/24 Listopada 1851. 103914/45714.
Rządu Gubernialnego Lubelskiego

Decyzyą Rządu Gubernialnego z dnia 17/29 Maja r.b. № 49937/32887 za pobranie większej ilości drzewa nad assygnacyą skazani na wypłacenie wartości nadrąbanego drzewa na Kassę Defraudacyjną i na Kassę Skarbową wogóle: Antoni Szeliski na rs. 323 Kop. 44. — Józef Kobylinski na rs. 232 Kop 14½ — Andrzej Egersdorff na rs. 573 Kop 48, i Jan Pateraczuk na rs. 19 Kop. 80. założyli Rekurs przedstawiony pod decyzyą przy Rapporcie Rządu Gubernialnego z dnia 13/25 Sierpnia r.b. № 49940/31540.—

W rozpoznaniu takowego zważywszy że zeznanie Straży leśnej które podług paragrafu 19 Instrukcyi z dnia 15/27 Grudnia 1839 r. № 100192/32176 stanowią dowód zupełny, odwołujący się są prawnie przekonani o pobranie większej nad Assygnacyą ilości drzewa — zważywszy: że obliczenie ilości nadrąbanego drzewa odbyło się rzetelnie i przepisowo: — zważywszy że tym sposobem powoływanie ludzi drzewo [illegible] na świadectwo jest zbyteczne a dla dawności czasu żadnych wniosków nie przedstawiające: zważywszy że: jakkolwiek drzewo to brali z wiedzą Straży leśnej, to jednak podług Artykułu 35 Instrukcyi o wykroczeniach Leśnych nie uwalnia ich od odpowiedzialności zważywszy że i ta okoliczność, że Szeliski był obecny podczas wywózki drzewa z lasu, a Egersdorf kupował drzewo od pozwanych, a na sprawę nie ma wpływu, gdyż pierwszy

powinien

po wyjściu ze stanowisk miał dosyć czasu posta-
nowić, jakie ma drzewo przywiezione, a co do dru-
giego to nabywanie drzewa w prywatnych lasach
nie ma z interesem tym rządowego związku, – prze-
to z tych zasad Komisja Rządowa Rekurs
oddala, zaskarżoną Decyzyę zatwierdza i od-
wołującym się stronom na Skarb drugiej In-
stancyi ustanowienie których Rządowi Za-
[illegible] pozostawia. — [illegible] zaracyą
się.— Dyrektor Wydziału Rzeczywisty Radca
Stanu (:podpisano:) Szaniawski – Za Dyrektora
Kancelaryi Radca Dworu (:podpisano:) Budzy-
Naczelnik Sekcyi (:podpisano:) A. Szulc.—

Zgodność niniejszej Kopii z Oryginałem w Aktach
Urzędu Gminnego znajdującym się poświadczam
w Woli Dobrzyńskiej dnia 14/29 Grudnia 1851 roku

Machlewicz

32
32
64
96
1024

10.

57
60.

39-
98.
137
40
97

Wywiązawszy się ze słowa powróciwszy do Mięzyńca zastałem pogrzeb Pani Eggersdorff a mój rekurs do Rady Administracyjnej już opisany i odesłany w dniu wczorajszem udzieliłem do Zabuża przekopiowawszy takowy i przesyłam pod ostatniej tam podług twojej Ukry-wnie i zaraz w ten moment odsyłam do ~~Nowego~~ Leśniczego Janow bo nasze już się stworzą wurzędziej. ts Dziś właśnie Nadleśny ciał umniej i będzie bawił do Wtorku to by nie zawadziło abyście teraz słowa dotrzymali i zarazem interes-

ułatwili w Mszywicuż niewolkę
Dobrzyński bo zamyzny nie spodziewai
się zupełnie i tym razem
a wozowa droga jest bar-
dzo dobra bo teraz wszędzie

Całuję cię serdecznie -
jako twój Przyjaciel
Józefat.

Pani Dobrodziejce załączam
Najniższy ukłon uniżony
Sługa Jakubowski -

w Mszywi dnia 6 Lutego
1852 r.

Wielmożni
Szeliski
WWPa Dobrod
pilno w Opolu

NACZELNIK
POWIATU SIEDLECKIEGO.

№ 273

dnia 3/15 Stycznia 1852 roku.

M. SIEDLCE.

do
Wójta Gminy
Opole.—

W skutek odezwy Urzędu Leśnego Janów z d. 17/29 Grudnia r. z. № 547 na Reskrypcie Rządu Gubernialnego Lubelskiego z d. 20 Listo/2 Grud. r. z. № 103914/45714 opartej.— Polecam Wójtowi Gminy, aby JWa Antoniemu Trzeliwskiemu Dziedzicowi Dóbr Opola — przesyłający się w załączeniu Reskrypt

Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu, protokolarnie ogłosił, z zapowiedzeniem, iż jeżeli zasądzonej należności, to jest kosztów i kary Pierwszej Instancyi Rs: 333 kop: 44 i kosztów IIej Instancyi przez Rząd Gubernialny ustanowionych Rs: 4 kop: 1½

Razem Rs: 337 kop: 44½ w dniach sześciu od daty ogłoszenia niniejszego nie uiści- po upływie tego terminu Sekwestracya wprost do niego zaradzona zostanie.—

Protokuł ogłoszenia decyzyi Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu natychmiast nadesłać Wójt Gminy jest obowiązany z zwrotem przesyłającego się w kopii Reskryptu tutejszej Kommissyi.—

do

Wa Krajhalymniy

Opole

Rs 10 wyrazmie dziesięć

odebrałam od W. Krzemyjewskiego za które
obowiązuję się opłacić w Kassy powiatu Biała:
w Dowodach Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej
w Złoty Rs. 21 kop 15 i Mink z opłaconego tako
W Krzemyjewskim doręczyć obowiązuję
się: w Siedlcach dnia 25. Lipca 1852 r.

Gdal Markusfeld.

wiadomo jest mi opłacenia Kora
Edukacyi z roku 1849 przypadającej Dóbr
Gdal. Hołowczyc.

Sekretarz Stanu

przy Radzie Administracyjnej

W odpowiedzi na prośbę Pa Antoniego Szeliskiego do Rady Administracyjnej podaną, o uwolnienie go od należności zasądzonych za drzewo w Leśnictwie Janów nad assygnacyą nadebrane, w kwocie rsr. 337 k. 44½., twierdząc, że każdy wydatek drzewa uskuteczniony był dla niego przez służbę leśną, że obliczenie ilości wybranego przezeń drzewa odbyto się tylko z pni na zasadzie podania służby leśnej, że podania jej na wiarę niezasługują, a ludzie drzewo rąbiący i wożący do wskazania pni i do śledztwa powoływani niebyli, oświadczam: że jakkolwiek wydatek drzewa uskuteczniany był, dla niego przez służbę leśną, to jednak gdy przy takowem niezastosowano się do aſsygnacyi i podający stąd korzyść odniósł, przeto podług istniejących przepisów winien jest defraudacyi, — zeznania służby leśnej z odwołaniem się do przysięgi służbowej złożone, stosownie do tychże przepisów stanowią względem czynu samego i ilości nadebranego drzewa dowód zupełny, a zatem powoływanie ludzi drzewo rąbiących i wożących niebyło koniecznem: obecnie zaś po upływie lat kilku powoływanie ich byłoby bezskuteczne. — Gdy więc dowód przeciw podającemu istnieje, gdy nadebrana ilość drzewa obrachowaną została w zastosowaniu się do przepisów, a podający nieudowadnia aby czyn dochodzony, spełniony był bez jego wiedzy i wpływu, przeto żądana łaska okazaną mu być niemoże, zwłaszcza, że podającemu służy możność zapłacenia zasądzonych należności dowodami Kommissyi Centralnej Likwidacyjnej. —

w Warszawie, dnia $\frac{9}{21}$ Lipca 1852 r.

Rzeczywisty Radca Stanu

do P^a^ Antoniego Szeliskiego,
w Warszawie. —
Opole Gub. Lubel.

№ 5158.

Bz.

187

Nro 2502. — **PALET EXEKUCYI**

Na moccy wyższych rozporządzeń wstawia się Wmu Szeliwskiemu w Opolu exekucya wojskowa z żołnierzy 1 Nro 1 z opłatą dzienną prócz żywności i furażu dla konia jednego na dobę garncy trzy owsa, 10. funtów siana i po kop. siedm i pół do kassy, a po kop. siedm i pół na exekucyi będącemu, która tak długo stać będzie, dopóki niżej wytknięte podatki do kassy wniesione niezostaną. [illegible] —

	Rsr.	kop.
Za pólni niezapłaconą należność za drzewa zniszczenia w Urzędzie Leśnym Janów [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] przez dni 6.	337	k48½

Dań w Siedlcach dnia 4/16 Lutego 1852 r.

Naczelnik Powiatu

N. 27

IEKUCYA USTAPI

Nro 20/2 5 h

[illegible]

188

Assessor Ekonomiczny
przy
Rządzie Gubernialnym
Lubelskim
w Okręgu Siedleckim
№ 362.

dnia $\frac{22 \text{ Sierpnia}}{3 \text{ Września}}$ 1853 r.
M. Siedlce

do
W. Szeliskiego
Właściciela Dóbr Ziemskich
Opole.
b. Dzierżawcy Dóbr Rządowych
Hołowczyce.—

Wyprowadzonego na skutek Rozporządzenia Rządu Gubernialnego z dnia $\frac{29 \text{ Kwietnia}}{10 \text{ Maja}}$ r. b. № $\frac{27150}{17880}$ Śledztwa, wykazującego kto obowiązany jest zapłacić zapomogę Włościanom w ilości rs 18. za 3ch włościan zmarłych w Dobrach Rządowych Hołowczyce należną — okazało się że jeden z nich Jakób Semeniuk zmarły w roku 1847 — przy opuszczeniu gospodarstwa w roku 1846 wniósł na ręce ówczesnego Sołtysa Macieja Czwyk kwotę rs 5. kop 75. która powinna być użyta na pokrycie należnej zapomogi — następnie tenże Sołtys kwotę tę oddał do rąk własnych W. Jasińskiego Dzierżawcy. — Że zaś W. Pan mocą Aktu Urzędowego przez przedzierżawienie, wchodząc do Dzierżawy tych Dóbr, i wszelkie obowiązki jakiej bądź odpowiedzialności z dwunastoletniej W. Jasińskiego Dzierżawy na siebie przyjąłeś — Wzywam więc Go uprzejmie aby kwotę jako wyżej rs 5. kop 75. spiesznie na ręce Assesora Ekonomicznego

Ekonomicznego dla dalszego postępowania złożyć.—

Rembieliński

№ 362

Ap. Ch. Okr. Świet.

do

W^o Szelińskiego właściciela Dóbr Ziemskich Opole

i Dzierżawcy Dóbr Rządowych Kotorowzyce

p. Mingowy

~~[illegible]~~

~~[illegible], [illegible]~~

Interes Rządowy.

w Opolu

NACZELNIK
POWIATU SIEDLECKIEGO.

№ 4911.

dnia $\frac{18}{30}$ Marca 1853 roku

M. SIEDLCE.

do
Wójta Gminy
Opole.—

Ponieważ Wójt Gminy w skutek Reskryptu mego daty $\frac{30}{12}$ Stycznia Lutego r. b. Nº 19177 nie zaprodukował mi dotąd dowodu z opłacenia kary defraudacyjnej w Urzędzie Leśnym Janów w kwocie Rs. 337 ko. 44½ ani rezolucyi zwalniającej Wº Szeliskiego od uiszczenia tej kary, a Rząd Gubernialny świeższym Reskryptem polecił takową, bezwłocznie ściągnąć i raport sobie o tem złożyć.—

W wykonaniu przeto tegoż Reskryptu polecam Wójtowi Gminy natychmiast uprzedzić W. Szelickiego, iż jeżeli należytości powyższej niezapłaci, która może być opłaconą dowodami likwidacyjnemi albo najdalej w dniach 8 po upływie zakreślonego terminu bez skutku sekwestracya niezawodnie zarządzoną zostanie.

1848. 191

Zastrzega się obłożenie Stemplem właściwego Szacunku. –

Niżej podpisany zapewniam niniejszym Pannę Sabinę Serwińską Siostrę moią rodzoną, że My oboie będąc wyłącznemi Spadkobiercami po niegdy Woyciechu Serwińskim Dziedzicu Dobr Jasionka w Powiecie Radzyńskim położonych, przeto urządzaiąc między sobą stosunki maiątkowe, tymczasowo postanawiamy.

Podpisany brat, biorę na siebie zarząd Dobrami i opłacenia wszelkich ciężarow też Dobra ciążących lub ustanowić się mogących Podpisana zaś Siostra nato pozwalaiąc poprzestaje na procencie 5/100 od czystej połowy Szacunku dobr Jesionki z Wykazu Hypotecznego na Z~~łot~~p 180,000. to iest po potrąceniu Towarzystwa Kredytowego w Wykazie tym zamieszczonego spłacenie którego podpisany brat w Terminach właściwych na siebie biorąc obowiązek, zrzeka się wszelkich pretensyi z tego względu powstać mogących. –

Zatem od Summy ogólnej Zp 180,000.. przez niegdy Woyciecha Serwińskiego Oyca mego wypłacony czyli od połowy tejże na Siostrę Sabinę przypadaiącej za rok bieżący opłacę gotowizną Zp 4,500. Wyraźnie Cztery Tysiące pięćset Złotych Polsk

Zarządzaiący obowiązuie się dobra w przyzwoitym stanie utrzymać á tem samem od wszelkiego zniszczenia bronić i przestrzegać. –

Umowa ta, w dwóch iednobrzmiących Exemplarzach sporządzona, obowiązuie obiedwie strony przez rok ieden to iest od dnia 24 Czerwca 1848 do dnia 24 Czerwca 1849 roku po którego upłynie wolno będzie stronom, iak im podobać się będzie, na nowo ułożyć się. –

Co się tyczy wypłaty procentu w Summie Zp 4,500.- Takowa następować ma w dwóch równych ratach: to iest dnia 1° Stycznia 1849 r i dnia 1° Maja tegoż roku 1849. z tem zastrzeżeniem; że uchybienie pierwszej Raty pociąga za sobą Exekucyą o całkowity roczny procent dla podpisanej przypadaiący i to z maiątku Jasionka przedmiotem umowy będącego. –

Całość Inwentarzy, Sprzętow gospodarskich, Mebli, przyzwoity odsiew i t. d. strony wzaiemnie warują i chyba za

wspolnym porozu

wspólnym porozumieniem się, takowemi rozrządzać mogą.

W końcu zastrzega podpisana Sabina Serwińska, ażeby przedewszystkiem brat Alfons Serwiński wypłacił dług zaciągnięty po Ojcu u Księdza Zatkaliska Złp 3000. wynoszący na spłacenie którego przeznacza ze swego powyższego procentu Złp 1500. reszta zaś długów jeżeli przez Brata spłacona zostanie, połowa tych, za okazaniem kwitów przyjętą będzie. —

Działo się w Mieście Biały dnia $\frac{8}{20}$ Lipca 1848 roku

Serwiński Alfons

Jako Świadek Stanisław Serwiński

Jako Świadek Michał Kotuliński

1849

193

Za Wypisy

Inwentarzy po ś: p: Leonie Szeliskim sporządzonych

w Dobrach Cyprle Złp	64.
w Dobrach Jędrzejowice Złp	44.
Papier Stemplowy do tychże i Allegatów	4. g 29

Razem Złp 112 g 29.

Wyrażnie Złp Sto Dwanaście Groszy Dwadzieścia dziewięć — od WJ Apolonii Szeliskiej przez Ręce WJ Wincentego Szeliskiego odebrałem w Siedlcach dnia 9/21 Kwietnia 1849 r.

Agent

1849 184

W dniu dzisiejszym nastąpił podział ruchomości i inwentarza żywego w majątku Jesionka Ruska znajdujących się a po śmierci Wojciecha Serwińskiego pozostałych na dwie części to jest dla Alfonsa Serwińskiego syna i dla Sabiny z Serwińskich Szeliskiej córki—

Ruchomości i Inwentarze będące dziś przedmiotem podziału były nabyte lub przymnożone przez ś. p. Wojciecha Serwińskiego w czasie jego gospodarowania w Jesionce te zaś które nieboszczyk nabył wraz z majątkiem Jesionka jako wchodzące do wartości tegoż pozostają wyłącznie przy gruncie a za ich całość W. Alfons Serwiński jako administrator tych Dóbr jest odpowiedzialny—

Z takowego podziału przypada dla Sabiny z Serwińskich Szeliskiej

a Koni sztuk 4— to j. wałach kasztanowaty lat 4. gniady lat 3. szpak. lat 3. szpak lat 3.
b. wołów młodych niesprzęganych obecnie znajdujących się w ~~[illegible]~~ Bziorki Dwa—
c świń 8. w której to liczbie niemogą się mieścić prosięta tegoroczne—
d. owiec sztuk 140— to jest 80. matek a 60. młodzieży—
e Bryczka Siedliska z fartuchami
f wasążek nowy z kołami i osiami
g 2. sań gospodarskich
h. 4— homonta ruskie z lejcami
i. dwie sofki z materacami
g lustro w złoconych ramach
h Stoliczek mały z szufladka politurowany

i stół Kancellaryjny czarno malowany z 7- szufladami —

k Stół olszowy z dwoma klapami biały —

l Szafa czerwona w sieni stojąca —

ł garnek żelazny

m rądelki miedziane

Jesionka Ruska d. 16. Listopada 1849.

i Kwotę umówionego honorarium i kwotę za sprzedaż dóbr Jabłonka Ruska w dziale działów, otrzymałem od Wgo Antoniego Szeliskiego Złotych polskich pięćset Ośmdziesiąt — Siedlce 3 Marca 1850 roku

W Szelaczynski

Patron.

1850
196

Wielmożny Panie Dobrodzieju!

Chciałem koniecznie zrobić dobrze o ile tylko można dla Sukcessorów ś.p. Woyciecha Szwińskiego – i dlatego wczoraj zrana zjechałem Sekretnie do Kossów, nie zawiadamiaiąc do żadnego Dworu, prosto udałem się do Sołtysa, i kazałem zwołać gromadę, każdego z Włościan pojedyńczo wypytywałem się, lecz oni wszyscy wspólnie jednozgodnie gadali że z nich który dzierżawy prolongi P. Grabowski uformował że oni wiele uciemiężeń od ś.p. Woyciecha Szwińskiego doznawali – i niemogłem innego

innego predykatu spodsie – Ja tylko
tego nierozumiem iak Trybunał mógł
takie pretensye przedawnione przyiąć
iakie są nasze tego Obwinionego, kiedy iuż
niektóre całe familie Włościan powymie-
rały – są to pewnie wybiegi na
zwłokę czasu – Szkoda tylko z tracy
Stracony dnia Strawnego – a do tego
razem naraziłem się P. Grabowskiemu
i miałem z nim rozprawę, bo mi robił
wyrzuty dla czego bez iego wiedzy ro-
biłem po wsi Stadlino, że powinienem
był poprzednio uwiadomić Go iako Wójta
Gminy – Expedyuię do Wgo Naczelnika

na ręce Pana Dobrodzieja przesyłam, którą
po odczytaniu protokułu racz Pan Dobro
dziej przypieczętować i oddać do Biura
w Kancelarii — a pieniądze [illegible]
ty od Żyda Zeylin tam rubli, i to to
dano Doktorowi, bo to częste mnie trawi
febra do Brzesia —

Łączę moje uszanowanie Panu
Dobrodziejowi Zawsze Życzliwy i
najniższy Sługa

Dnia 14/26 Czerwca 1830 r.
Poswol —

1850 198

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIJEJEK SIEDM I PÓŁ

do
Wielmożnego Naczelnika
Powiatu Bialskiego

№ 9/21 6 850
№ 938

d. 12/24 Czerw. 1850
№ 450

Bon

Z zamówieniem zwrotu tem mniejszem W. P. Pelczyńskiemu Burmistrzowi M. Biały z poleceniem aby udawszy się do wsi [illegible] protokularnie sprawdził czy P. Grabowski rzeczywiście wpływa na włościan Serwińskich przez [illegible] tytułu zwrotu pretensyi o jakich w podaniu wzmianka a zarazem odebrać od nich deklaracye a jako podaniej uprawy i takowe niniejszem mnie złożył.

w Białej 9/21 Czerwca 850
Naczelnik Pow.

P. Grabowski Dziedzic Wsi [illegible] niniejszem [illegible] zrobił podanie do Prezesa Trybunału Cywilnego Guberni Lubelskiéj w Siedlcach o dozwolenie przyaresztowania funduszów z Sukcessorów Serwińskich w rękach tego i Józefa Wierzyńskiego będących a to z tego tytułu, że ciż chłopi roszczą jakowe pretensye do 14000 złotych za odrabianie wyż wyżej pomieszczony nad obowiązek i jakieś zapomogi pozabierane. —

Gdy pretensye te do których już od lat kilkunastu nikt z Włościan wsi [illegible] nie zgłaszał się są wymyślone i zdaje się iż na ich wznowienie głównie sam P. Grabowski wpływa imieniem zatem wszystkich Sukcessorów podpisany upraszał najpokorniej Wielmożnego Na

Naczelnika Powiatu, aby roz-
kazać raczył odebrać od Wło-
ścian wsi Kozioł Protoko-
larne wyjaśnienie: czyli oni
i jakie rzeczywiście mają
pretensye do Sukcessorów Ser-
winskich a w razie gdyby aż te-
go zaprzeczyli odebrać kazał
od nich Deklaracyą że oni nie
mają do dawnych Dziedziców
żadnej pretensyi i że podanie
ze strony P. Grabowskiego
o przyaresztowanie funduszów
jest bez ich wiedzy i zezwolenia
uczynione. —

w Białey dnia 9/21 Czerwca 1830.

Alfons Sekowski

6 – 20.
3 – 29
2 – 21

1 – 8 –
6
2 – 15
1
3 – 29

Działo się na gruncie wsi Koszoty Lit. A. dnia 13/25 Czerwca 1850.

Protokół

Skutkiem polecenia Wo Naczelnika Powiatu Brzeskiego dnia 2/14 Czerwca r. b. No 7938, podpisany Burmistrz zjechawszy na grunt wsi Koszoty Lit. A zwołał Sołtysa Gromadę tej wsi, i wyjaśniwszy tymże Cel swego przybycia badał tychże stawiając każdego poszczególe – czyli mają jakie pretensye do S.p. Wojciecha Sewerynskiego byłego Dziedzica czyli jakie pretensye sami wznowili i dochodzić nie [illegible] będą, dla czego dopiero po [illegible] [illegible] [illegible] wysłuchania. Na co zebrani Włościanie przez ich podpisy niżej wyrażeni jednozgodnie oświadczyli. –

Mamy bardzo Słuszne pretensye do S.p. Wojciecha Sewerynskiego byłego Dziedzica Koszot a mianowicie. –

1. Dawniej robociznę po całej gwałtem do Żniwa z Całej [illegible] Zostawiając tylko jedno w Chałupie dla Strzeżenia Ognia gdy zaś

gdy zas WW Serwinski kazał kroty zaraz
w pierwszym roku Nałożył nakłas po dwa
Dni więcey gwałtem i kazano odrabialiśmy
po sześć dni z każdey Chaty z całey Siemieni
stosuią —

2: Za naiem do Żniwa w pierwszym tygodniu pła-
cił tylko po kop 7½ a w dalszym tygodniu
płacił tylko po kop 5 — do grabienia Siana
kop 5 — do kośby po kop 10 — do wożenia gnoju
po kop 15 —

3: Powiększył gruntu i pomnażował wszystkie morgi
tak ze morg dwo roczny zakładał trzy Sochy
mogło wyorać, a liczył tylko za dwie Sochy —

4: Zakazał Grzybów oddawaniu iako dawnia
należy się Dworowi kazał odrabiać po cztery dni
do grabienia Siana, a grzybów w naturze nie
przyimować —

5 Dawniey dawaliśmy po iedney kurze czynszo-
wey i po pięć iay od nastania JP Woyci-
cha Serwińskiego dawaliśmy po dwie kury
i po dwunastu Sztuk Jay — i kur nie odbiera 6o
w Siedzeni bez nabiorący —

6. Żadnej naymniey do roczney robot, nie wypłacać
z racii goloważnego, tudzież dawać kurki, za które
w miejsce goloważnego wypłacamy wódką lub solą
w wyszczególnieniu, 6. za dzień pięciok przykłada
wać funt soli który zwykle płacimy podług
ceny Rządowey kopiey 3½. — I wiele innych
które w podaniu naszem do JW Prezesa
Trybunału wyszczególnione zostały, acz
to w Inwentarzu zawartym przy nadzwy
czayney pustoszący Gospodarstwa i w po-
daniu naszem wyszczególnione —

Że zaś o nasze prowizye nie wiedzieliśmy
przez lat piętnaście, za co przyczyna że
przy sprzedaży Dobr JW Grabowskiem
nieobecnieśmy obeszytani: i mieliśmy
ze nas ciągły prowizyi JP Woyciecha
Senatorskiego summę 750 rs. pokazy na
Gromadzie Dobr Zalegająca, i Lewarczyna
na Dziedzicu JW Grabowskiem wnieść
zawsze — lecz gdy do nas wystąpiono o
spłacenie należności od nas, przy wysłaniu
tuszmy z naszemi prowizyami — a wyjmu
jąc świadectwo ubóstwa wystąpiliśmy

z które

takowe w Urzędzie prawa popierać będziemy
które to nasze żądanie jako nieumiejący
pisma Znakiem Krzyża S. podpisujemy —

Osyp Burzyniewski Sołtys ✕
Paweł Sorka gospodarz ✕
Stefan Sydorowicz gospodarz ✕
Jan Łobacz gospodarz ✕
Jakub Łobacz gospodarz ✕
Stefan Wołowicz gospodarz ✕
Andrzej Tokarski gospodarz ✕
Wasyl Gruszka gospodarz ✕
Nestor Ludzyko gospodarz ✕
Ihnat Besaraba gospodarz ✕
Kuzma Besarabka gospodarz ✕
Jakub Ludzyski gospodarz ✕
Józef Besaraba gospodarz ✕
Jan Tokarski gospodarz ✕
Dorofiej Tokarski gospodarz ✕
Piotr Radkiewicz gospodarz ✕

Na tem niniejszy protokół zakończony został

Data jak wyżej —

Kontrakt

1850

Między W^{ym} Alfonsem Serwińskim współdziedzicem dóbr Jasiónka Ruska i W^{ym} Antonim Szeliskim w Plenipotencyi od żony swojej Sabiny z Serwińskich Szeliskiej jako także współdziedziczki tychże dóbr Jasiónka Ruska działającym, z jednej – a W^{ym} Józefem Kwaryńskim Obywatelem z drugiej strony stanęła dobrowolna umowa w następującej treści. –

§. 1. W^{ni} Alfons Serwiński i Antoni Szeliski sprzedają majętność swą ziemską Jasiónkę Ruską z przyległościami w Powiecie Radzyńskim Gubernii Lubelskiej położoną w granicach jakie są na Mappie oznaczone nic dla siebie nie excypując będącą własnością Rodzeństwa Serwińskich. – W^{mu} Józefowi Kwaryńskiemu wraz z Inwentarzem żywym i martwym za summę ogólną Złotych polskich – Sto osiemdziesiąt pięć Tysięcy Nº Zp. 185,000. –

§. 2. Inwentarz żywy i martwy jaki W^{ni} Sprzedający Deklarują się oddać W^{mu} Józefowi Kwaryńskiemu objęty jest specyfikacyą zrobioną w dniu dzisiejszym na gruncie Wsi Jesiónka Ruska a podpisaną przez obie dwie strony, za całość zaś tak pod względem gatunku ilości jako też i dobroci W^{ny} Alfons Serwiński jako dzierżący a zarządzający powyższemi dobrami aż do dnia w którym nowonabywający odbierze na siebie – a w razie zaś uronienia jakimkolwiek bądź sposobem przedmiotów objętych specyfikacyą tenże W^{ny} Alfons Serwiński jako poręczyciel wynagrodzić w całości nowonabywcy W^{mu} Józefa Kwaryńskiego obowiązuje się. –

§. 3. W^{ny} Alfons Serwiński obowiązuje się niniejszym obsiać Pola Jaryną wszystkie ziarnem dobrem zdrowem i w stosownej ilości zaś za wszelki niedosiew Deklaruje się nowonabywcę W^{mu} Józefa Kwaryńskiego wynagrodzić. – Słowem W^{ny} Alfons Serwiński winien tak prowadzić gospodarstwo jakby dla samego siebie aż do dnia objęcia przez nowonabywcę. – Budowle gospodarskie powinien utrzymywać w dobrym stanie a gdyby potrzebowały reparacji takowe chłopskim snopkiem naprawić.

§. 4. W^{ni} Sprzedający ręczą że nigdzie niema kontrowersyi granicznych prócz tych co są na Mappie oznaczone że granice są pewne i niczem nie kwestyonowane, że nikomu żadnych praw, przywilejów Służebności nie dawali że z lasu drzewa sztukami któreby były jeszcze niewycięte nie sprzedali, że niema żadnych processów gruntowych rozpoczętych. –

wkońcu Wni Sprzedający ręczą że wcale dziesięciny do żadnego kościoła niepłaci dominium Jesiówka Koska. – Nadmieniają jeszcze że każdy z Wnych Sprzedających odpowiada osobno z przywilejów lub służebności innym osobom danych to jest że Wny Alfons Serwiński odpowiada całym swym majątkiem za służebności prawa i przywileje udzielone komukolwiek przez siebie a Wna Sabina z Serwińskich Szelińska odpowiada jedynie za siebie, obiedwie zaś strony przyrzekają w razie dania jakich służebności szkodę za siebie respective kupującego Wnego Kuczyńskiego wynagrodzić. –

§ 5. Objęcie Dóbr Jesiówki Koskiej przez Wnego Józefa Kuczyńskiego jako nowo nabywcy ma nastąpić z dniem pierwszym Lipca b. r. i od tego to czasu Wny Józef Kuczyński wszelkie dochody z dóbr jako też i ciężary jakoto podatki opłatę Ludzi będą należeć do tegoż Wnego Kuczyńskiego od dnia pierwszego Lipca b. r. Wszelkie ciężary a mianowicie podatki wszelkie, opłatę ludzi, ratę Czerwcową Towarzystwa Kredytowego 1850 r. i t. p. obowiązany jest zaspokoić Wny Alfons Serwiński jako majątkiem tem na mocy umowy z siostrą zawartej administrujący i kwity od dnia 1. Lipca 1850 r kupującemu przy objęciu dóbr Deklarujący się złożyć. –

§ 6. Wni Sprzedający zezwalają Wnemu Józefowi Kuczyńskiemu dochodzenia wszelkich awulsów i przyległości w razie zboczenia jakich awulsów do Dóbr Jesiówka Koska należących lub należeć mogących wszelkich do tego pretensyi niniejszym zrzekają się. –

§ 7. Niewolno jest Wnym Sprzedającym lasu niszczyć a mianowicie sprzedawać lub bezpotrzebnie wycinać wyjąwszy tylko na konieczną potrzebę dworską za co każdy za siebie ze sprzedających odpowiada. –

§ 8. Wszelkie papiery dowody tyczące się gruntu lub czegokolwiek dóbr Jesiówka Koska. – Mappy – Regestra – Papiery Akta tyczące się Urzędu Wójta Gminy Wni Sprzedający winni złożyć w ręce Wnego Józefa Kuczyńskiego z dniem odbioru całego gospodarstwa przez tegoż Wnego Kuczyńskiego. –

§ 9. Warunki wypłaty powyższej Summy szacunkowej są następujące Wny Józef Kuczyński obowiązuje się zwrócić z Summy

wzię

większej od Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego czyli po dzień 1. Lipca 1850 r. umortyzowanej, zostająca zaś Summa nie umortyzowana zostaje się przy gruncie. Wy Józef Kuczyński dziś przy podpisaniu niniejszego kontraktu wypłacił Wm Alfonsowi Serwińskiemu i Sabinie z Serwińskich Szelickiej w osobie męża swego Antoniego Szelickiego na mocy plenipotencyi przez nią mężowi swemu udzielonej Summę Zł. p. 10,000. Wyraźnie Złotych polskich dziesięć tysięcy monetą kurs w kraju mającą a to sposobem zadatku przy kupnie wyżwymienionej Jesiółki Koskiej. — Przy sporządzeniu zaś kontraktu urzędowego przed Rejentem który winien być zdziałany w Mieście Siedlcach za dwa tygodnie od daty dzisiejszej Wy Józef Kuczyński obowiązuje się wypłacić Summę Zł. p. 90000. wyraźnie dziewięćdziesiąt tysięcy Złotych polskich monetą kurs w kraju mającą od której to jednak Summy Wy Józef Kuczyński strąci sobie procent prawny za czas od

Poprawiono

dnia ~~dzisiejszego~~ wypłaty do dnia 1. Lipca 1850 r. Z Summy powyższej Zł. p.

Am Af

90,000. Wy Alfons Serwiński weźmie połowę to jest Zł. p. 45,000.

J Ku

a drugą zaś połowę weźmie Wa Sabina z Serwińskich Szelicka. — W dniu zaś pierwszym Lipca 1850 r. Wy Józef Kuczyński wypłaci Wm Alfonsowi Serwińskiemu resztę do połowy szacunku powyżej wytkniętego po strąceniu części nie umortyzowanej Towarzystwa Kredytowego czyli wypłaci razem z powyżej wyrażonemi Summami połowę całego szacunku dóbr Jesiółka Koska Wm Alfonsowi Serwińskiemu jako współwłaścicielowi tychże dóbr. Tudzież tegoż dnia t.j. pierwszym Lipca 1850 r. Wy Kupujący wypłaci Wa Sabinie z Serwińskich Szelickiej Summę Zł. p. 10,788. wyraźnie Złotych polskich dziesięć tysięcy siedmset osiemdziesiąt osiem monetą kurs w kraju mającą. — Reszta zaś połowy szacunku tychże dóbr jaka wypadnie na Wa Sabinę Szelicką wypłaconą będzie przez Wgo Józefa Kuczyńskiego w dwóch ratach: a mianowicie pierwsza na dzień pierwszym Lipca Tysiąc ośmset pięćdziesiątego pierwszego roku w summie Złotych polskich piętnaście Tysięcy N. 15000. monetą kurs w kraju mającą. —

Druga

Druga zaś rata na dzień 1go Lipca Tysiąc ośmset pięćdziesiątego Drugiego roku w ilości takiej jaka się okaże po obrachowaniu wszystkiego oto do wysokości Summy wyrównywającej drugą połowę szacunku ogólnego dóbr Jesionka Ruska po potrąceniu części nie zamortyzowanej Towarzystwa Kredytowego. — Od Sum wyżej dłużnej Wnej Sabinie ~~Sz~~Szeliskiej Wny Józef Kuczyński opłaci procent prawny 5% za rok jeden z góry na dzień 1. Lipca 1850 r.

§. 10. Zezwalają Wni Sprzedający że gdyby były by jakie wierzytelności hypoteczne w chwili robienia Kontraktu urzędowego przedsięwziętem Wny Kuczyński może te Summy hypoteczne przy sobie zatrzymać a resztę i to podług umowy Sprzedającym wypłacić. —

§ 11. Wszelkie koszta stępla, rejenta, za hypotekowania Extraktów strony obie w połowie poniosą. —

§. 12. W razie zaś jakiej kwestyi wyniknęłej sporu wymienionych w paragrafie czwartym niniejszego Kontraktu Wny Józef Kuczyński nie może zatrzymać summ przypadających do wypłacenia Wnej Sabinie Szeliskiej lecz może dochodzić swych pretensyi na całych majątkach tak ruchomych jako i nieruchomych Wgo Alfonsa Serwińskiego i Sabiny Szeliskiej. —

§. 13. Z summy danej na zadatek Złp. 10,000. Wny Alfons Serwiński wziął Złp. pięć tysięcy a umocowany Antoni Szeliski pięć Tysięcy złotych, z których to summy sprzedający podpisując się kwitują. —

§ 14. Wny Józef Kuczyński nie potrzebuje i nie obowiązuje się dać tak nazwanego Porękawicznego. —

§. 15. Niniejszy Kontrakt spisany w trzech jednobrzmiących Exemplarach z których każda strona Interessowana jeden bierze, po głośnem i wyraźnem odczytaniu w obec dwóch świadków a mianowicie Franciszka Kuznowskiego Ekonoma we wsi Jesionce Ruskiej i Feliksa Mareckiego Pisarza prowentowego w tejże wsi, strony działające na dowód akceptacyi i wzajemnego dotrzymania powyższych warunków własnoręcznie wraz z świadkami podpisują się. —

Jesionka Ruska d. 21. Kwietnia / 3. Maja 1850 r. —

Franciszek Kuznowski świadek

Alfons Serwiński

Feliks Marecki świadek

Antoni Szeliski

Józef Kuczyński

2000
27-15
21
2048 15

35/86
2-20
3589-17
5/13-10
30076-17
7048 15
28028-2

868
750
118-48

20000
10000
30000
5280
4880-10

857
770
87
3000
1500
4500

5745-10

~~1 – 8 — 34~~ 204

Obrachunek z Wm Szelikin

1° Summa zgotowa z Janówki Rsr:	1500
2° Dopłata za Listów do al pari biorąc Listy podług ostatniego Kursu po: Rsr: 14 kop: 66 czyli od Rsr: 1500 wypada Rsr:	34 —
3° Procent za pół roku po 6% wypada Rsr:	45 —
4° Procent za dni 20 Stycznia 54 r: wypada Rsr:	5 —
Razem wypada Rsr:	1584
Kupony warte biorąc Kop: 4 od sta Rsr:	4

Należy przeto wypłacić Rsr: 1580 —

2 – 8
22 – 20
22 – 20
226 – 20
15 50/3/16 220
2 – 20
26 – 20

Na polecenie dnia 7/21 Czerwca
r. b. Nr 7938, przesyła protokół
sprawdzenia na granicy wsi
Koszoty sformowanego przeciw
Sebastianowi s. Wojcie=
cha Szewińskiego —

Do
Wielmożnego Naczelnika
Powiatu Bialskiego
Burmistrz
Miasta Piszczaca

Raport.

Spisany protokół na granicy wsi Koszoty, celem sprawdzenia czyli WW. Grabowski z wiedzą tutoszą wytoczył Sebastianowi s. Wojciecha Szewińskiego prawo tytułem zwrotu pretensyi przez niego formowanej, przy zwrocie komunikowanego sobie podania tegoż Sebastiana

Sukcessorom, do dalszego użycia
przy niniejszym [illegible]
Naczelnikowi przesyłam. —

Dnia $\frac{13}{25}$ Czerwca 1850 r.

№ 430

Miasto Przedecz —

№ 450 od Burmistrza Miasta [illegible]

Do

Wielmożnego Naczelnika Powiatu

Bialskiego

w Białej

SŁUŻBA KRAJOWA
CYWILNA

40
8

10-20.

13g-ul.
4-20.
10
14
8-14

2404

1850 107

7

Möller Działo się w Siedlcach dnia 8/20 Czerwca 1850 r.

Na prawne żądanie Włościan dóbr Korzoły Litt. A. z gospodarstwa rolnego utrzymujących się i jakoto: 1. Iwana Bieleckiego 2° Nuciora Ledejka 3 Iwana Berjaczka; 4. Piotra Rodkiewicza 5 Daniela Nazarczuka 6. Stefana Sydorowicza 7 Jakoba Łakaci 8 Marcina Tokarskiego 9. Stefana Wołosowicza 10 Iwana Bieleckiego 11 Andrzeja Tokarskiego 12 Józefa Bezporadka 13 Pawła Sroka 14 Hrycka Nazarczuka 15 Wasyla Ledejka 16 Jana Łubacz 17 Nieciora Nazarowicza 18 Kostiuka Nazarczuka we wsi Korzołach Gminy i Powiecie Bialskim Gubernii Lubelskiej zamieszkałych powodów od których Antoni Mecalski Patron Trybunału Lubelskiego w Siedlcach stawać i prawnie kroki czynić będzie. —

Ja Jan Branik Woźny Sądowy przy Trybunale Cywilnym Gubernii Lubelskiej w Siedlcach stale zamieszkały. —

Popierając zapowiedzenie przez Komornika Sądowego Ignacego Rabek dnia 7/19 Czerwca 1850 r. na funduszu WW. Wojciecha Żerwińskiego to jest Sabiny z Żerwińskich Szeliskiej i Antoniego Szeliskiego małż. i Alfonsa Żerwińskiego w sile Józefa Kuczyńskiego nabytych z dóbr Jarzołdo i Seferyna Grabowskiego dziedzica dóbr Korzoły znajdujących się dokonane

Zapozwałem Alfonsa Żerwińskiego we wsi Jasionie ~~Ruskiey~~ Radzyńskim, i Sabinę z Żerwińskich Szeliską oraz jej assystującego męża Antoniego Szeliskiego we wsi Hołowczycach Gminy Łosicinowicz stale w Guber. Lubelskiej zamieszkałych, aby się stawili na Audyencji Trybunału Cywilnego Guber. Lubelskiej w Siedlcach w domu Sądowym w Rynku miasta sytuowanym przy niniejszym [illegible] w Mieście Siedlcach odbywającej się o godz. 9tej rano [illegible] gdy ta sprawa z rejestru sobie właściwego przywołaną zostanie za ośm dni od

Słowa Włodawskim wnieść Radzyńskim dopisałem J.B.

dorez

od doręczenia niniejszego pozwu stawiwszy się, na wnioski powodów odpowiedzieć, które przedstawia —

1° Że dobra Korzeniowy pojedynczo należące do klucza Tumskiego były dobrami Skarbowemi Jego Królewskiej Mości, i tem samem jedni przywileju starszego o powinnościach dworowych, powinno jednak takiego przywileju zaś z osobna prestacyą w czasie sprawy udowodnić, i obowiązków wcześniej wynikających jako winni odbywać powodowie powinności na rzecz swego właściciela S.p. Wojciech Serwiński spadkodawca pozwanych jako były właściciel dóbr Korzeniowy litt. A. natomiast przeszedłszy gwałty do zniszczenia całą ludność w przeciągu zniszczony został odbyć czwarty podzielić licząc każdy dzień po kop: 15 czyli złp 1. w wypadku dla 18. Włościan rocznie złp 216 a ponieważ S.p. Wojciech Serwiński od czasu nabycia swego dóbr Korzeniowy Litt. A do czasu sprzedania Sewerynowi Grabowskiemu posiadał przez lat 14. zatem należy Rs: 453 kop 60 —

2. Podług powyższej pretensyi powodowie mieli obowiązek wyrzynać morgi na rzecz swego właściciela podług miary nowopolskiej jako mniejszej w prowincyi i Królestwa tak zwanej do Korony należącej — S.p. Wojciech Serwiński spadkodawca pozwanych pomiar morgów nowopolskich zamienił na miarę litewską i chełmińską, aby tym sposobem podnieść robociznę tym sposobem wymógł na każdym Włościanie morg robocizny tygodniowo więcej nad należność, ile wziąwszy iż w kraju naszym przez siedm miesięcy można orać więc w każdym miesiącu każdy Włościanin nad zwyż przez cztery niedziele morgów cztery, czyli w ciągu roku morgów 28. licząc każdy morg po złp 2, należy się każdemu po złp 56. rocznie czyli za lat 14 po złp 784. a ogólnie dla 18tu złp 14112.

3. ~~S.p.~~ Wojciech Serwiński w roku 1838 wypuszczał furmanki do Szczerzowa ... w te partyi Rossyjskiej będące z rannemi żołnierzami Wojska Rossyjskiego, powodom jednak nie zapłacił ani kwitancyi nie zwrócił, skutkiem czego mieli by prawa do upominania się w Włodzimierzu ... marek pięć bawiąc się przez trzy tygodnie niemal, czyli dni ... chując każdy dzień po złp: pięć należy się każdemu po złp 100 a wogóle wszystkim pięciu złp 500

4. S.p. Wojciech Serwiński z tytułu jako wójt Gminy Szarwarkami na swoje grunta w większej ilości użyty do wyprowadzania rowy kopał których wedle przepisu Rządowych

napraw dróg publicznych że tym sposobem Włościanie wykopali może prętów 2396, licząc czyli każdy na siebie po szczególe po prętów 133 licząc od każdego pręta po Złp. 2 należy się każdemu Włościanowi Złp 226 czyli w ogóle 18mu Złp. 4786.

5. JP. Wojciech Serwiński prowadził najem przymusowy i zatem najem przez przymusowy za dzień czeladny dawał funt Soli w 10 groszach a ponieważ podług Taksy Rządowej Soli funt niewięcej kosztuje iak gr: 7½ zatem na każdem dniu Włościanie mieli straty po gr. 2½ a że Każden Włościanin najmu przymusowego odrobił na tydzień dni pięć a zatem przez Miesięcy 6. Kiedy najem przymusowy [illegible] miał odrobić dni 125. rocznie a licząc straty na każdem dniu po gr: 2½ wypadnie przez pół roku dla każdego Włościanina po Złp. 10 gr. 12 a przez lat 14 dla jednego Złp 145 gr. 18. czyli dla wszystkich 18tu Złp. 2620. gr. 24.

6 JP. Wojciech Serwiński niezrzekaiąc się pretensyi do [illegible] Włościańskich zmusił Włościan do opłacania Składki ogniowej po Złp: 11 z dymu, co za lat ośm należeć się będzie do zwrotu każdemu Włościaninowi Złp: 88 a wszystkim w ogóle Złp 1584.

7. Ponieważ pod punktem piątym powodowie przedstawili że każden Włościanin na rzecz Wojciecha Serwińskiego odrobił tytułem przymusowego najmu rocznie dni sto 25. a tylko każdy dzień był wynagradzany po gr: 10 że zaś w okolicach tamecznych dzień czeladni płaci się po gr: 15 zatem powodowie mają prawo upomnieć się od opłaty do każdego dnia po gr: 5. zatem każdemu Włościaninowi tytułem dopłaty za dni 125. należy się Złp. 20. gr. 25. rocznie, ogółem 18tu Włościanom Złp 375. za lat zaś 14 Złp. 5250.

8 Podług Prestacyi i zwyczajów miejscowych każdy Włościanin odbywał powinność zwaną Stróżową dla ochrony dworskich [illegible]. JP. Wojciech Serwiński zamienił tę pieszą powinność na sprzężajną a że każdy Włościanin rocznie odbywał

dni

dni 14. oceniaią więc dzień pieszy iaki powinien był odbywać Włościanin po gr. 15 a dzień sprzężny iakiby był zmuszony odbywać po Złp: 2 różnica więc na każdem dniu po Złp. 1. gr. 15 o co powodowie maią prawa upomnieć się, iż każden Włościanin odbył rocznie dni ~~20~~ 24 zatem licząc każdy dzień po Złp. 1. gr. 15 należy im się za rok Złp 36, za lat 14. Złp. 500. wszystkim zaś 18. Złp. 9000. –

Ponieważ wszystkie przedstawiane powyżej pretensye pochodzą z faktu występków, a zatem w razie zaprzeczenia powodowie na zasadzie art. 1348. K. C. Fr. oświadczaią udowodnić przez Inkwizycyą te fakta. „

1° Że s.p. Wojciech Serwiński oprócz powinności iakie dawniej istniały nałożył jeszcze dwa gwałty do żniwa całą ludnością, że każden Włościanin zmuszony został odbyć dni 14cie, że w okolicach dóbr Korzoty płaci się żniwiakowi na dzień jeden Złp. 1.

2 że przed nabyciem dóbr Korzoł przez Wojciecha Serwińskiego Włościanie wyorywali morgi podług miary nowo polskiej, Wojciech Serwiński po nabyciu zamiast morgi miary Litewskiej, a tym sposobem każden Włościanin tydzień wyorał więcej morgi jeden, że wyoranie jednego morga warto jest Złp 2

3. Że s.p. Wojciech Serwiński w r. 1830 wyprawił furmanek pięć z Korzoł pod wojska Rossyjskie których używano równaite wojska Cesarstwa Rossyjskiego przez dni 20, że każdy dzień podwody wart jest Złp 5.

4 Że s.p. Wojciech Serwiński sposobem przymusu pod tytułem szarwarku wykopał rowu na swoje grunta prętów 2396, Włościanami ze wsi Korzoł, że każdy pręt wykopanego rowu wart jest Złp 2. –

5 Że s.p. Wojciech Serwiński przemieniał Włościan wsi Korzoł

maiąc

na najem Cieladni i za to tylko dawał funt soli w 10 groszach.

6. Że dzień Cieladny we wsi Korzołach i w okolicach płacą po gr. 15.

7. Że Sp. Wojciech Serwiński zmusił włościan z wsi Korzoł do płacenia składki Władzy ~~tey~~ ubezpieczeń o zabudowań przez nie posiadanych. —

8. Że przed nabyciem Wojciecha Serwińskiego Włościanie z dóbr Korzoł odbywali Stróżę pieszą kolejną, Wojciech Serwiński zamienił tę powinność na sprzężajną i że każden dzień sprzężajny wart jest Zł. 2,

Zapewne zarzutę pozwanych że powodowie za życia Sp. Wojciecha Serwińskiego nie występowali ze swemi pretensyami lecz cóż włościanin może jako słowem Panu który zostaje pod ciężarą władzeniem, i acz kolwiek uciemiężenie i krzywdę musiał cierpliwie w uległości znosić aby nie być prześladowanym, dziś kiedy teraźniejszy właściciel wystąpił z swojemi pretensyami do powodów i który nabył od poprzedniego właściciela dóbr Korzoły, zostawiając swoich włościan aby nie byli procesowani, mając za sobą opiekę prawa i Rządu światłego, upominać się o to co im Wojciech Serwiński zawinił, z tym wyraźnem oświadczeniem że się od powodów nic nie należy.

Na zasadzie powyższych wniosków oraz innych w czasie sprawy przytoczyć się mających przyczyn żądać i domagać się będą powodowie —

Aby wyrokiem Trybunał pozwanych jako Ssorów Wojciecha Serwińskiego do zapłacenia na rzecz i Iwana Bieleckiego a. tytułem wymaganych niewłaściwie gwałtów Rs. 9. kop 30. b. tytułem wyorywania większych morgów Rs. 117. ko 60, c. tytułem przymiarowego szarwarku Rs. 39. ko. 90 d. tytułem nadpłaty za sól Rs. 21. kop 84.

e tytułem niedopłaty najmu przymusowego dni czeladnych Rs. 43. kop 75.

f tytułem niewłaściwego wybierania składki ogniowej Rs. 13. kop 20.

g tytułem niewłaściwego odbywania dni sprzężajnych za straż ogniową Rs. 75. czyli razem ogólnej summy Rub sr: 340. kop 39.

2 na rzecz Nieczypora Cedejko z powyższych tytułów rs. 40 kop 39.

3 na rzecz Jana Bessaraba z powyższych tytułów Rs: 340 kop 39.

4. na rzecz Piotra Ratkiewicza z powyższych tytułów Rs. 340 kop 39.

5. na rzecz Daniela Nazaruka z powyższych tytułów Rs: 340. kop 39.

6 na rzecz Stefana Sedrowicza z powyższych tytułów Rs. 340 kop 39.

7. na rzecz Jakóba Łubacz z powyższych tytułów Rs. 340. ~~kop~~ kop: 39.

8. na rzecz Maruka Tokarskiego z powyższych tytułów Rs: 340. kop. 39.

9. na rzecz Stefana Wołosowicza z powyższych tytułów Rs. 340. kop 39.

10. na rzecz Iwana Bieleckiego Rs. 340 kop. 39.

11 ~~na rzecz~~ Andrzejowi Tokarskiemu Rs 340 kop 39.

12 Józefowi Bessaraba Rs. 340. k. 39.

13 Pawłowi Sroka Rs. 340. k. 39.

14 Hryciowi Nazaruk Rs: 340. k. 39

15 Wasylowi Cedejko Rs. 340 k. 39

16 Janowi Łubacz Rs. 340. k. 39

17 Nieczyporowi Nazarowicz Rs 340. k. 39.

18. Kwieczukowi Horodko Rs. 340 k. 39.

Tytułem wynagrodzenia furmanek a. Marcinkowi Tolkarskiemu Rs. 15. b. Nemirowi Cedzikowi Rs. 15. c. Szymonowi Reszczakowi Rs. 15. d. Piotrowi Rutkiewiczowi Rs. 15. e. Jakubowi Lubicz Rs. 15. ~~Ostatecznie zaś~~ przyznaczamy pozwanym na wszystkie koszta ~~procesu~~ niniejszego procesu —

Aby Zapowiedzenie na funduszach Pozwanych względem Józefa Kuczyńskiego należącej dóbr Jaworniki oraz Seweryna Grabowskiego właściciela dóbr Korzenny z aktem Komornika Sądowego Ignacego Rabek w dniu 7/19 Czerwca 1850 dokonane na satysfakcyę do wysokości ~~kwot~~ ~~[illegible]~~ oraz zaś należytych zawarowanych, potwierdzić.

Wymiarkowanie się zaoczności zarzuceniem —

Jan Bzanik

Sekr. [illegible]

Koszta

Stemple przedstawione	Złp: 25
Oryginał wyroku	Złp: 45
Dwie Kopii Uwierzytelnionej	Złp: 30
Urzędowe wezwania	Rsr: 2. —
Razem	Rsr: 3. —

Kopię niniejszą Zapozwu na Stemplu
Oprenotowanym Ceny Zł. 1. napisaną
na [illegible] - Alfonsowi Serafin
Mieszkaniu w Kolonii Dobiance Ruskiey
Obwodu Włodawskim Gminie Radzyń
skim Gubernii Lubelskiey Zamieszkałemu
[illegible] Którego w Zamieszkaniu
Ani Jego Starszych - ani krewnych tylko
Sąsiadów nikt Kopii przyjąć nie chciał
i podpisu odmówił - przeto Stosownie
do Art. 68. K. S. udałem się do wła
ściwego Wójta Gminy do którego na
leży Dobianka Kolony - i takowa Kopię
dnia 15/27 Czerwca 1860 roku w ręce
Felixa Marcickiego Zastępcy Wójta Gmi
ny oddałem i zostawiłem - pod po
świadczeniem na Oryginale [illegible]

Woźny - Jan Kraśnik

Do
Prześwietnego Sądu pokoju
Okręgu ~~W~~ Siedleckiego —

Z dniem 17 lipca r.b. zeszedł z tego świata mąż mój ś.p. Leon Szeliski — [illegible] swoją pozostawił mnie wdowę w podeszłym wieku będącą i słabiejącą na siłach — oraz ośmioro dzieci z których synów czterech Antoni Aleksander Felicyan i Konstanty już są pełnoletni — zaś Mieczysław Wincenty Henryk synowie oraz Zofia córka małoletni, jak o tem świadczące się metryki przekonywają — Pozostawił ~~także~~ majątek nieruchomy mianowicie zaś dobra Opole w okręgu Łukowskim i Jędrzejów w okręgu Siedleckim położone, oraz inwentarze żywe i martwe — Stosownie do przepisów prawa a szczególniej zaś dla utrzymania majątku — prowadzenia jego administracyi — udzielania i czuwania nad edukacyą nieletnich dzieci zachodzi konieczna potrzeba ustanowienia opieki — Wiadomo mi że z samego prawa ~~służy~~ mam przywilej zostania główną Opiekunką nieletnich — wszakże gdy jestem w podeszłym wieku — gdy będąc ciągle słabą nie mogę wydalać się z mieszkania — tembardziej zaś wyjeżdżać za ich interesami tak nieletnich jakoteż i dóbr dotyczących, w żaden sposób obowiązków opiekunki podjąć się nie mogę.

lat 18.
— 17.
— 15
— 13 mający tem samem

bowiem nie tylko że w razie tym sama
sobie niedołężnemu które potem i bardziej
jeszcze osłabione i nadwątlone zdrowie
nadwerężyłabym, ale nadto intere-
sa nieletnich mogłabym i niezawod-
nie narażałabym na wielki mimowol-
ny uszczerbek — czemu zapobiegając
proponuję ~~na~~ w miejsce moje głównego opiekuna
najstarszego syna mego Antoniego
Szeliskiego, prosząc aby Szanowni Członkowie
Rady familijnej dobrze stan mego zdrowia ~~[illegible]~~ znają-
cy [że ciągle zostaję w lekarstwach i prawie nigdy nie opuszczam łóżka] z powodów przytoczonych Jego
Opiekunem mianować raczyli a mnie
zupełnie od tego obowiązku uwolnili — Znam Go
bowiem z tej strony, że jako człowiek
z dobrym charakterem najstarszy z rodzeństwa przywiązany
do ~~rodzeństwa~~ niego — człowiek młody
a tem samem zdolniejszy do ponosze-
nia trudów i podróży, z wszelką
akuratnością i gorliwością oraz
z największą dla nieletnich korzy-
ścią obowiązki opiekuna główne-
go sprawować będzie — mam
całe w nim zaufanie — Co
do opiekuna przydanego, wybór
jego pozostawiam zdaniu Człon-
ków rady familijnej; ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~

Na członków Rady familijnej
podaję Z linii Ojca

1. Aleksandra Szeliskiego mego syna młodszego brata Antoniego Szeliskiego
2 Józefa Kuczta w Jędrzejowie dzierżawcę dóbr Niwki teraz że — jako sąsiada i przyjaciela nieboszczyka w braku krewnego
3 Justyna Koczyńskiego Assessora Trybunału Siedleckiego [podobnie przyjaciela zmarłego] w Siedlcach zamieszkałego

Zdanie Matki

4o

5o

6to

~~Podani członkowie dziś już są wszy-~~
~~scy zebrali upraszam przeto aby Prześwietny~~
~~Sąd zwołać Radę familijną do obrad przystąpić raczył —~~
~~aktrysując męża mego zatrzeciu~~
~~Zostaję z uszanowaniem~~

Podani członkowie dziś już są wszyscy zebrani upraszam przeto aby Prześwietny Sąd podobnie zwołać radę familijną raczył — na której potrzeba będzie naprzód ustanowić nad małoletniemi opiekę — powtórnie ~~ustawę~~ obowiązek na ustanowić tę mianego opiekuna głównego, spisania inwentarza — dalej ~~upoważnić~~ Go jednocześnie do przyjęcia spadku na rzecz nieletnich z dobrodziejstwem prawa i inwentarza — do ogłoszenia postępowania spadkowego i następnie do przejmowania tytułu własności dóbr Opole [illegible] Gub. Lubelskiej dóbr Jędrzejów w okręgu Siennickim Gub. Warszawskiej położonych niemniej do sprzedaży przez publiczną licytacyę ruchomości jakie do tego kwalifikować się będą — i w ogóle zarządu ~~działu~~ zupełnie ~~upoważnienia~~ do administrowania całym pozostałym majątkiem który czynnej i energicznej opieki wymaga — oraz na koniec do czuwania nad edukacyą i oddawania do szkół małoletnich —

Zostaję z uszanowaniem

Do Wgo Antoniego Szeliskiego

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDEM I PÓŁ

211

Zawiadomienie

Regent
Kancellaryi Ziemiańskiej Gubernii
Lubelskiej w Siedlach. —

Przeznaczywszy termin do Sprzedaży Ruchomości w Dobrach Opole we Dworze w Okręgu Siedleckim Gubernii Lubelskiej znajdujących się do spadku po Leonie Szeliskim należących przez Publiczną Licytacyą na dzień 11/23 Czerwca 1850 roku godzinę 9 zrana. — w zastosowaniu się do Artykułu 947 Kodexu Postępowania Sądowego Cywilnego.

o tem.

1. W Antoninę z Kowalskich Szeliską po Leonie Szeliskim wdowę. —
2. W Antoniego Szeliskiego we Wsi Opole w Okręgu Siedleckim. —
3. W Justyna Kuczyńskiego przydanego Opiekuna nieletnich Szeliskich w Mieście Siedlach w Okręgu Siedleckim — Gubernii Lubelskiej mieszkających zamieszkanie obrane mających Zawiadamiając. Wzywa Uprzejmie Tychże, aby w terminie i miejscu Oznaczonem stawić się zechcieli —

w [illegible]lach Dnia 3/15 Czerwca 1850 roku

Exemplarz niniejszy Zawiadomie-
nia którego Oryginał na Szpalcie Maj:
7 z. spisany wręczyłem Wi Anto
niemu Szeliskiemu w Dalerach Apo
ku Okręgu Siedleckim Zamieszka
łemu w Zamieszkaniu w dniu
3/15 Czerwca 1850 roku
ad datum. Zostawiłem do
rąk jego własnych

Świadek: Jan Zaniewin
Woźny Z Dyrekcji Okręgu

Ab Do Hotonrye.

OBWIESZCZENIE.

Podpisany Patron, przy Trybunale Cywilnym Iéj Instancyi Gubernii Warszawskiéj w Warszawie, przy ulicy Senatorskiéj. pod Nr. 451 zamieszkały, ogłasza niniejszem że:

Dobra Ziemskie Opole,

w Okręgu Siedleckim, Gubernii Lubelskiéj położone, sprzedane zostaną przez publiczną licytacyę, w drodze działów, które wyrokiem Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiéj w Warszawie, między Sukcessorami Leona Szeliskiego, dnia 22 Kwietnia (4 Maja) 1849 roku zapadłym, nakazane zostały.

Dobra te, odległe są od Warszawy wiorst 77, od Siedlec wiorst 6, od Kałuszyna wiorst 25, leżą przy drodze bitéj, Brzesko-Litewskiéj, obejmują rozległości morgów nowopolskich 1659, prętów 202, prócz kontrowensu mor: 51, prętów 217, grunta włościańskie morgów 250, prętów 36 oddzielone od dworskich, las młodociany, na potrzebę miejscową wystarczający. Wysiewa się: pszenicy korcy 30, żyta korcy 80, jęczmienia korcy 30, owsa kor: 80, z łąk nad rzeką Muchawką położonych, zbiera się siana centnarów 1,400, grunta dobre, żytnie, ogród owocowy. Włościan odrabiających pańszczyznę 10-ciu. Dochód z karczmy przy szose położonéj, wynosi rocznie rs. 290. Zabudowania włościańskie i dworskie są w dobrym stanie, a mianowicie:

a. Zabudowania Dworskie.

Dom mieszkalny. folwark, stajnie, wozownie i spichrz. dom zajezdny przy szose, z dwoma stajniami wszystko z cegły murowane, gontami kryte, stodoły, obory, owczarnia, chlewy, dwa spichrze, dom z kuźnią, wszystko z drzewa tartego, gontami kryte, piwnica murowana.

b. Zabudowania Włościańskie.

Składają się z 14 domów, z których 4 tak zwane dwojaki, wszystkie z drzewa tartego, z kominami murowanemi, słomą kryte, oraz wszelkich budowli gospodarskich, jako to: stodół, stajni, obór i chlewów drewnianych, słomą krytych. Całe dobra przez biegłych przysięgłych na rs. 19,008 kop: 10 oszacowane zostały. Oszacowanie to, Trybunał, wyrokiem 11 (23) października 1849, potwierdził. Wspól-właścicielami tych dóbr są:

1. Alexander, 2. Antoni, 3. Konstanty, 4. Felicyan, 5. Mieczysław, 6. Wincenty, 7. Henryk, 8. Zofia. Rodzeństwo Szeliscy, z których czworo ostatnich nieletni, a ich opiekunem głównym, Antoni Szeliski. wszyscy w dobrach Jędrzejowie zamieszkali.

Licytacya odbędzie się pod kierunkiem podpisonego Patrona, jako obrońcy Alexandra Szeliskiego działy i sprzedaż popierającego, przed W. Karolem Thieme, Assessorem Trybunału Delegowanym, w miejscu zwykłych posiedzeń Trybunału, w Warszawie pod Nr. 549, rozpocznie się od summy rs. 19,008 kop. 10, jako ceny przez biegłych wynalezionéj. Warunki przedaży i bliższe opisanie dóbr, przejrzane być mogą w Kancellaryi Pisarza Trybunału Wyd. Igo oraz podpisanego Patrona.

Po odbyciu pierwszéj publikacyi zbioru objaśnień i warunków sprzedaży, w dniu 23 Lutego (7 Marca) 1850 r, termin do drugiéj publikacyi, a zarazem przygotowawczego przysądzenia, na dzień 11 (23) Kwietnia 1850 roku godzinę 10-tą zrana, oznaczony został.

Warszawa d. 27 Lutego (11 Marca) 1850 r.

Józef Kleczkowski, Patron.

Kochany Antosiu!

Odebrałem pism w interesie waszym. Ale to nie dosyć. Potrzebuję jeszcze Inwentarza pozostałości po ś. p. Ojcu Twoim, i wykazu sta pasywnego dóbr Opola. Dostarcz mi jak najprędzej tych dowodów, abym mógł zrobić wypis i uzyskać wyrok na zasadzie którego, Taxa dóbr i dalsze postępowanie nastąpi. To wszystko pociągnie za sobą znaczne koszta. W tych ciężkich i dla obywateli czasach, trudno bardzo dostarczać z własnej kieszeni. Chciej przeto Kochany Antosiu, na rachunek wszystkich Sukcessorów, nadesłać mi teraz złp 400. Summa ta potrąci się od kosztów jakie po sprzedaży dóbr, Sędzia Delegowany przyzna i które prawnie usprawiedliwione być muszą.

Dany

danej, iż pod względem pieniężnym, tak jasno się tłumaczy, wszakże zawsze stosunki kilkoletniej przyjaźni, jakie mam z Tobą, uwalniają mnie od wszelkiej ogródki i dają prawo pewnego żądania z zupełną otwartością. – Czego wymagając i po Tobie zostaję zawsze Twoim prawdziwym Przyjacielem

JKaulmann

Żona moja zasyła Ci ukłony
a jino całuje Panią

Ad do Złotoryi

OBWIESZCZENIE.

Podpisany Patron, przy Trybunale Cywilnym Iéj Instancyi Gubernii Warszawskiéj w Warszawie, przy ulicy Senatorskiéj pod Nr. 451 zamieszkały, ogłasza niniejszem że:

Dobra Ziemskie Jędrzejów z przyległościami i Nomenklatura Leonów:

w Okręgu Siennickim, Gubernii Warszawskiéj położone, sprzedane zostaną przez publiczną licytacyę, w drodze działów, które wyrokiem Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiéj w Warszawie, między Sukcessorami Leona Szeliskiego, dnia 22 Kwietnia (4 Maja) 1849 r. zapadłym, nakazane zostały.

Dobra te, odległe są od Warszawy mil 6, od miasta Mińska wiorst 10, od Kałuszyna wiorst 6, od Siennicy wiorst 20, leżą przy drodze bitéj Brzesko-Litewskiéj, grunta dworskie, oddzielone od włościańskich, obejmują rozległości morgów nowo-polskich 412, prętów 257; grunta włościańskie morgów 239, prętów 190, wszystkie grunta są w większéj przestrzeni gliniaste, lasu po większéj części liściastego mor: 425 prę: 46. Wysiewa się: pszenicy kor: 10, żyta kor: 100. jęcz: kor: 10. owsa kor: 100, siana zbiera się rocznie cent: 1050, ogród owocowy za dworem. Włościan odrabiających pańszczyznę sprzężajną i pieszą, według tabelli prestacyjnéj, przez Rząd zatwierdzonéj, 10ciu. W kolonii Leonów 6 kolonistów, opłacających rocznie rub. sr. 79 kop. 50 i odrabiających 20 dni do kosy. Dochód z karczmy przy szosie położonéj, wynosi rocznie rub. sr. 300. Wsporze są dwa kontrawersa, jeden od strony Janowa, obejmuje przestrzeni morgów nowopolskich 74, prętów 70, drugi od strony Brzosówki, morgów 3 prętów 50.

Zabudowania dworskie i włościańskie, są w dobrym stanie a mianowicie:

a. Zabudowania dworskie,

Dom mieszkalny, Folwark, z drzewa tartego stawiane, gontami kryte.— Stodoły, Holendernia, Szpichlerz, Młyn deptak, Stajnie, Chlewki, kurniki, Karczma ze stajnią zajezdną, 4 Domy mieszkalne, Kuźnia, Cegielnia, Dom dla strycharza, Szopy do suszenia cegły, wszystko z drzewa tartego stawiane, w części gontami, w części słomą pokryte. Lamus z cegły palonéj, gontami kryty, pod którym piwnica murowana.

b. Budowle włościańskie.

Składają się z 10 domów, z drzewa tartego stawianych, słomą krytych z kominami murowanemi, oraz wszelkich budowli gospodarskich jako to: stodół, stajni, obór, i chlewów, także drewnianych, słomą krytych, nadto jedna chałupa pogorzała, za którą wynagrodzenie w ilości rub. sr. 40 w Dyrekcyi Ubezpieczeń przyznane, jest do odebrania.

Całe dobra przez biegłych przysięgłych na rs. 19,682 kop. 40 oszacowane zostały, oszacowanie to Trybunał wyrokiem 11 (23) Października 1849 roku potwierdził, współ-właścicielami tych dóbr są:

1. Alexander, 2. Antoni, 3. Konstanty, 4. Felicyan 5. Mieczysław, 6. Wincenty, 7. Henryk, 8. Zofia. Rodzeństwo Szeliscy, z których czworo ostatnich nieletni, a ich opiekunem głównym Antoni Szeliski, wszyscy w dobrach Jędrzejowie zamieszkali.

Licytacya odbędzie się pod kierunkiem podpisanego Patrona, jako Obrońcy Alexandra Szeliskiego, działy i sprzedaż popierającego, przed W. Karólem Thieme, Assessorem Trybunału Delegowanym, w miejscu zwykłych posiedzeń Trybunału w Warszawie, pod Nr. 549, rozpocznie się od summy rs. 19,682 kop. 40, jako ceny przez biegłych wynalezionéj. Warunki przedaży i bliższe opisanie dobr, przejrzane być mogą, w Kancellaryi Pisarza Trybunału Wydz. Igo, oraz podpisanego Patrona.

Po odbyciu pierwszéj publikacyi zbioru objaśnień i warunków sprzedaży, w dniu 23 Lutego (7 Marca) 1850, termin do drugiéj publikacyi, a zarazem przygotowawczego przysądzenia, na dzień 11 (23) Kwietnia 1850 r. godzinę 10tą z rana, oznaczony został.

Warszawa dnia 27 Lutego (11 Marca) 1850 r.

Józef Kleczkowski, Patron Tr.

Kochany Antoni!

Natychmiast odpisuję na Twój ostatni list. Ostateczny termin 28 b. m. o godzinie 4tej po południu odbędzie się – chociaż nie z tego wykazu hipotecznego dóbr Opola – gdyż zostawiam wykaz taki, w dodatku Jędrzejowa przechowywający: jacy pozostali sukcesorowie ś. p. Leona Szeliskiego – Przyjeżdżajcie na ów termin, bo są konkurenci do kupna – A zatem do widzenia

Twój prawdziwy przyjaciel

Kłaniaj się Alexandrowi i przypomnij mu o volumina Legum

Warszawa
23 Maja 1850.

24
5

Wielmożny
Antoni Szeliski
[illegible]
w Siedlcach
Poste-restante

11

№. 6828 w Warszawie d. 11/23 Mca Lipca 1850 roku.

PREZES
TRYBUNAŁU CYWILNEGO
Gubernii Warszawskiej
W WARSZAWIE.

do

P. Patrona Kleczkowskiego

Zawiadamiam P. Kleczkowskiego Patrona iż na skutek prośby jednocześnie upoważniłem P. Rugiewicza Regenta do sprzedaży przez publiczną licytacyą ruchomości po Leonie Szeliskim pozostałych w Dobrach Jędrzejowie znajdujących się — spisem inwentarza przez Szczawińskiego Regenta sporządzonym objętych

J. Dziedzicki

po. Sekretarza
Ewoyd

l.c

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM i PÓŁ

Wypis Urzędowy

Działo się w Sądzie Pokoiu Okręgu Siedleckiego w Wydziale Pojednawczym na posiedzeniu Rady familijnej dnia Czwartego/: Szesnastego Sierpnia Tysiąc ośmset Czterdziestego ósmego roku.

Na skutek podania przez Antoninę z Kowalskich Szelizkę w dniu trzecim/: piętnastym Sierpnia b.r. № 180. do Sądu uczynionego celem zwołania Rady familijnej w interesie Nieletnich:

Mieczysława lat ośmnaście
Wincentego lat piętnaście
Henryka lat Czternaście, i

Zofi

i Zofiji lat dwanaście mających Szeliskich. –

Wdniu więc dzisiejszym jako terminie przez Sąd oznaczonym zebrała się taż Rada z Członków następujących:

z linii Ojczystej

1o Alexander Szeliski brat pełnoletni małoletnich Szeliskich w Jędrzejowie Powiecie Stanisławowskim. Gubernii Warszawskiéy zamieszkały. –

2 Józef Vuszett dzierżawca dóbr Niwisk tamże zamieszkały. –

3. Justyn Kuczyński assessor Trybunału Cywilnego Gubernij Lubelskiéj w Siedlcach.

z linii Macierzystej. –

4. Adam Maczkowski

5. Carozi Bogusław Szwagier

6. Kajetan Marcinkowski

Dziedzic

7½ КОПѢЕКЪ KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

Dziedzic dóbr Suchożebry tamże zamieszkały, jako Sąsiad i przyjaciel. — W tym komplecie zebranej Radzie Familijnej pod Prezydencyją Bonifacego Maliszewskiego P. O. Podsędka Assessora Trybunału, Zastępcy Sędziego Pokoju działającej odczytana została prozba przez Antoninę z Kowalskich Szeliską, do Sądu podana. — w treści: Do

Prześwietnego Sądu Pokoju
Okręgu Siedleckiego

Z dniem Siedmnastym Lipca roku bieżącego zeszedł z tego świata mąż mój Święt: pamię: Leon Szeliski — z śmiercią swoją pozostawił mnie Wdowę w podeszłym wieku będącą i osłabioną na siłach — oraz ośmioro

dzieci

dzieci z których Synów czterech, Antoni, Alexander, Konstanty i Felicyan iuż są pełnoletni, zaś Mieczysław lat ośmnaście, Wincenty lat 15 Henryk lat 14 Synowie i oraz Zofia Córka lat 12 maiący tém samem małoletni, iak o tém zaświadczaiące się metryki przekonywaią. —

Pozostawił także Maiątek Nieruchomy mianowicie: × Wieś Opole w Okręgu tutejszym i Zgarzejów w Okręgu Siennickim położone, oraz Inwentarze żywe i martwe — Stosownie do przepisów prawa a szczególniej zaś dla utrzymania maiątku, prowadzenia iego Administracyi udzielania i czuwania nad edukacyą nieletnich dzieci, zachodzi Konieczna potrzeba ustanowienia Opieki. —

Wiadomo

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIJEJEK SIEDM I PÓŁ

Wiadomo mi że z samego prawa mam przywiléj zostania Głowną opiekunką nieletnich — wszakże gdy jestem w podeszłym wieku — gdy będąc ciągle osłabiona, niemogę wydalać się z Mieszkania tem bardziéj zaś wyjeżdżać za interessami tak nieletnich jakoteż dóbr dotyczących mi, w żaden sposób obowiązków Opiekunki podjąć się niemogę, bowiém nietylko że w razie tym sama sobie nieodłącznymi kłopotami bardziéj jeszcze osłabione i nadwątlone zdrowie nadwyrężyłabym, ale nadto Interessa nieletnich mogłabym i niezawodnie naraziłabym na wielki mimowolny uszczerbek — czemu zapobiegając proponuję w miejsce moje na Głownego Opiekuna najstarszego Syna

mego

nego Antoniego Szeliskiego, pro-
sząc aby Szanowni Członkowie Ra-
dy familijnej dobrze stan~~ego~~ zdrowia
znający, że ciągle zostaję w lekarstwach
i prawie nigdy nieopuszczam łóżka -
z powodów przytoczonych Jego opieku-
nem mianować raczyły, a mnie zu-
pełnie od tego obowiązku zwolniły.
Znam go bowiem z tej strony że ja-
ko Człowiek z dobrym charakterem
najstarszy z rodzeństwa przywiąza-
ny do niego, Człowiek młody, a tem sa-
mem zdatny do ponoszenia trudów i
podróży z wszelką akuratnością
i gorliwością, oraz z największą
dla nieletnich korzyścią obowiąz-
zki opiekuna ~~nieletniego~~ głównego
sprawować będzie - mam całe
w nim zaufanie, - co do opiekuna

przyd-

mego inſcryp

wyraz przekreślony niepotrzebny inſcryp

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

przydanego wyborczego pozostawiam — Zdaniu Członków Rady familijnej. Na członków Rady Familijnej podaię.—

z linij Ojca

1o Alexandra Szeliskiego mego Syna młodszego brata Antoniego Szeliskiego z Jędrzejowa.—

2. Józefa Kuszla Dzierżawcę dóbr Niwiski tamże mieszkającego jako Sąsiada i przyjaciela nieboszczyka w braku Krewnych — i

3. Justyna Kuczyńskiego Asesora Trybunału Siedleckiego podobnież uproszonego przyjaciela w Siedlcach Zamieszkałego.—

z linij Matki

4. Markowski Adam
5. Carozi Bogusław Szwagier.
6 Marcinkowski Kajetan dziedzic dóbr

dóbr Połatki iako Zajazd.-

Podani Członkowie dziś już są wszyscy zebrani, upraszam przeto aby prześwietny Sąd Pokoju zwołać Radę familijną raczył - na której potrzeba będzie najprzód ustanowić nad małoletniemi Opiekę, - powtóre włożyć obowiązek na ustanowić się mającego opiekuna głównego spisania Inwentarza do tey upoważnić go jednocześnie do przyjęcia spadku na rzecz nieletnich z dobrodziejstwem prawa i Inwentarza do ogłoszenia postępowania spadkowego, i następnie do przepisania tytułu własności dóbr Opole w Okręgu tuteyszym, Gubernij Lubelskiéj i dóbr Jędrzejowa w Okręgu Siennickim Gubernii Warszawskiéj położonych niemniéj do sprzedaży przez publiczną Licyta

cyę

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

Licytacyę ruchomości iakie do tego ~~z~~ kwalifikować się będą — i w ogóle zresztą udzielić mu zupełne upoważnienie do Administrowania całym pozostałym maiątkiem który czujney i energiczney opieki wymaga — oraz w końcu do czuwania nad edukacyą i oddawania do Szkół małoletnich.

Zostaię z Uszanowaniem. —

|: podpis: | Antonina z Kowalskich Szeliska. —

W tym mieyscu Stawaiąca Antonina z Kowalskich Szeliska następuiący wniosek uczyniła: —

Lubo z mocy artykułu trzechsetnego Czterdziestego dziewiątego K. C. P. Opieka Główna z samego prawa do mnie iako do Matki małoletnich należy. — gdy jednakże, iak Szanownym

Człon

Członkom niniejszą Radę Famiiną składaiącym wiadomo ciągle jestem słaba, i interessami maiątku małoletnich zaymować się z korzyścią dla nich niemogę– a to tem bardziej, że maiątek ten składa się z dóbr nieruchomych w Gubernii tutejszej i Gubernij Warszawskiey położonych, którego Administracya wymaga częstego wyjazdu nietylko do miast właściwych Gubernii Warszawskiej, i Lublina, ale jeszcze nastręcza wiele trudności, których mój stan słabowity przezwyciężyć mi niedozwala, przeto polegaiąc na Artykule trzechsetnym, piędziesiątym ósmym K. C. P. do-

pra

224

dopraszam się, Szanowny Radę Familijnej, aby mię od obowiązków Opiekunki Głównej uwolniła. — a w miejsce moie osobę, któraby z korzyścią dla małoletnich opiekę tę sprawować mogła opiekunem Głównym obrała. —

(podpisa:) Antonina z Kowalskich
Szeliska.

Poczem Rada familijna w rozbiórze tak prożby wyżej powołanej iako też i wniosku przez Antoninę z Kowalskich Szeliską w dniu dzisieyszym uczynionego

Zważywszy

Że Artykuł Trzysta pięćdziesiąt ósmy K.C.P. w każdym wypadku dozwala pozostałej przy życiu

Matce

matka małoletnich od przyjęcia opieki Głównej się wymówić, przeto Rada familijna uważając wniosek przez Antoninę z Kowalskich Szeliszka uczyniony za sprawiedliwy, też od sprawowania Głównej opieki uwalnia. —

— Zważywszy następnie =

Że Antonina z Kowalskich Szeliszka matka nieletnich przez Radę familijną od sprawowania opieki Głównej uwolnioną została a małoletni bez opieki pozostawać niemogą — przeto nad temiż opieka ustanowiona być winna

— Zważywszy dalej —

Że Antoni Szeliszki najstarszy brat małoletnich jest już pełnoletni gdyż jak wiadomo Radzie familij-

nej

liniy rodził się jeszcze w roku Tysiąc ośmset dwudziestym, a nadto znanym jest Radzie Familijnej jako Człowiek najlepszego prowadzenia i karakteru i przywiązany do młodszego rodzeństwa, że nadto przez swą pracowitość i osobiste zdolności z największą korzyścią majątkiem małoletnich Administr[illegible]ować może — tem bardziej że przez swe dobre chęci i zdolność do ponosienia trudów, do dobra małoletnich przyczynić się potrafi — przeto Rada familiina mając jedynie na celu korzyść małoletnich jednomyśl[illegible]nie Antoniego Strzeliskie

go

Szeliskiego najstarszego ich brata pełnoletniego opiekunem Głównym mianuje — a to tem bardziej że nikogo z familii ojca jako najbliższego niema, który włożona na siebie opiekę, będąc obecnym niniejszym obradom przyiął. — Zważywszy znowu Że wedle artykułu Trzysta osiemdziesiąt dziewięć K.C.P. w każdej opiece winien bydź ustanowiony opiekun przydany przez Radę familijna jednomyślnie Justyna Kuczyńskiego

Kuczyńskiego Aſsesora Trybunału Cywilnego Gubernii Lubelskiey. Opiekunem przydanym mianuie który włożona na siebie opiekę również przyiął. —

Uważywszy wreszcie ~~t~~ Że po śmierci Leona Szeliskiego w dniu siedmnastym Lipca bieżącego roku iak podkładany Akt zejścia przekonywa zmarłego, pozostały się maiątek na małoletnich przypadły — przeto tak ustanowionego opiekuna Głównego Rada familijna obowiązuie do spisania Inwentarza

maiątku

P

majątku po tymże Leonie Szeliskim na małoletnich przypadłego przedstawienia tablowego na następnej Radzie Familijnym — i wreszcie do przyjęcia spadku z dobrodziejstwem prawa i Inwentarza.—

= Zważywszy w ostatku =

Że majątek małoletnich dotąd na [imie nie jest przepisany. przeto Rada Familijna upoważnia Opiekuna Głównego do ogłoszenia postępowania spadkowego po Świętej Pamięci Leonie Szeliskim, a następnie do przepisania majątku – Dobra Jędrzejowa

Lub im Opyb

Izarzejowa w Gubernii Warszawskiey jak i Opok w Gubernii Lubelskiey na Imie małoletnich — Wreszcie Rada Familijna obowiązuje Opiekuna Głównego, iżby majątkiem małoletnich jako dobry Ojciec zarządzał, i o dobro małoletnich i wychowanie się starał.

Gdy nic więcey niebyło do nadmienienia Natém Protokół ukończony, a po głośniem onego odczytaniu przez Sąd i Członków niniejsza Radę Familijną składających podpisany został. —

(: podpisani :) Antonina Szeliska
matka

Justyn Kuczyński
przyjmujący obowiązki Opieku

na przydanego /: podpisano: /
A. Szeliski /: Józef Kuszell /: =/
Bogusław Carosi /: Ant. Szeliski
Opiekun główny /: Adam Marcinkowski Kaietan Marcinkowski

Działo się iak wyżey
/: podpisano: / Maliszewski Assesor
P. O. Podsędka
Szybalski Pisarz

Zgodność niniejszego Wypisu Urzędowego z jego Oryginałem na papierze stemplowym ceny kop. sr. 7½ spisanym poświadczam.

Siedlce dnia 28 Grudnia / Stycznia 18 49/50 r.

Szybalski Pis. Sądu
Pokoju Okr. Siedlec.

229

Szanowny Panie Alexandrze!

Nie mogąc doczekać się przyjazdu
Szanownego Pana Alexandra z Lub Auk-
cia d. zmuszony jestem zgłosić się do
niego listem pisemnym niniejszym - dla
przypomnienia zobowiązania, iż dawno
rozpoczętego interesu Działowego; potrzeba
jednak wypełnienia niektórych, skąd wda-
[illegible] dla zgodnej umowy i Opola - wypi-
ela należy wstrzymać do kiedy się nie wszystkij
akt ślubu matki, i metryki, a nadto
wszystkich dzieci ś. p. Leona Neliskiego-
dziedziców te, winny być legalizowane
przez właściwy Sąd Policji, a jeśli
mają być wszystkie w innej gubernii, i
przez Prezesa Trybunału Cywilnego -
Stosownie zaopatrzyć się w powyższemi doku-
mentami Szanowny Panie Alexandrze przy-
jedziaj do Warszawy dla dokończenia w hi-
potece stosownego aktu. - Zwrócone u
mnie Taxy, wyjątkiem w wypisach
od Pisarza Trybunału - kwartałem ko-
mu wypadało doręczyć, i wszystkiem
wyroki tabliczce zatwierdzającej. - Ale
dalej postępować nie mogę. - Gdzie teraz
o odbyciu publikacyi warunków zyme

dąży

Dniu w którym sądzę [illegible] kasy ne
do [illegible], jako też opała-
nie będąc godziny [illegible] one zga-
dzają się z wolą wszystkich spół-
sukcessorów, odstępuję je w części
Obojej Szanownej Pani Alexan-
dra wszystkie niedogodności połowie-
niakie, oraz [illegible] pełnoletnim
jeśli na te warunki przystaje
ile chcecie przyjaźni i mnie
zwrócić - [illegible] się zmieście
w ręce [illegible] zmiany, której
gdy prawnie upoważnić się nie
będzie, urzędownie nie umie
stawiam - Wspomnienie byłbym
o [illegible] udzieliłem, bo przy-
znam się z całym interesem prawo
do brata z waszej strony de-
cyzyi; [illegible] się Stryja wkrót-
ce przy tej sposobności miło
mi wyrazić dla Obojga
Państwa i Szanownej Jej-
[illegible] myśli i wielkiego
szacunku -

Warszawa
7 Listopada 1849

Przyjaciel Stryja
Mikulewicz

231

Kochany Antoniu!

Franciszek zabiera wypis z Trybunału, poświadczający dział majątku, po ś. p. Ojcu naszym powstałego i sprzedaż w tej drodze, tydzień jeszcze: Sposób oraz wzór do mającej się zrobić taxy — Dopilnuj P. Biegłych aby przysięgę wykonali i oszacowanie jak najprędzej dopełnili — od tego bowiem jeżeli nie zależy [illegible], postęp całego interesu — Zdziałaną taxę, oddaj ją w oryginale, pozostanie ona w kancellaryi Pisarza Trybunału — a kopię wyjmij i dołącz do akt — Postępowanie spadkowe toczy się w Styczniu b. r. Dla uregulowania tytułu własności potrzebne są nasze akta urodzenia, a dla ustalenia warunków sprzedaży, akt małżeństwa naszych rodziców — Postaraj się zatem Kochany Antoniu o owe akta — Pamiętaj tylko aby były przez Prezesa Trybunału poświadczone, jeżeli ich wypisy wydane zostaną nie w tutejszej gubernii — i aby wydane były z Sądu Pokoju — Przy ustanowieniu warunków

licy

licytacyjnych zniosę się z wami, aby waszym widokom we wszystkiem dogodzić – Tymczasem ściskam Cię serdecznie

Twój prawdziwy Przyjaciel

Warszawa
10 Czerwca 1849

Wielmożny
Antoni Szeliski
w Pandole
w Złotawrzycach

9158 1/2

- [illegible] [illegible] upuścić krwi 4-5 funta

Rp. 2 łuty aloesu } zrobić pigułki i dać naraz
1 — jalapy
3 — mydła

Oko ropiejące Kremor [illegible] Drachmy 2 —
wody różanej funt 1 —

Kochany Antosiu!

Żadnej zmiany warunków sprzedaży dóbr Jędrzejowa: a póki w tem:
1. aby współwłaściciel przystępujący do licytacji, wolny był od składania wadium
2. aby posag matki, w sumie … objaśnić dla potrącenia z szacunku, gdyby matka stała się nabywczynią.

Tej zmiany przyjąć nie mogę — Mogące złożyć się wadium, które nie tylko na pokrycie kosztów sprzedaży ale na zabezpieczenie dopełnienia warunków licytacyjnych służy wszystkim spółwłaścicielom. — Co do mnie, zgadzam się aby kupno po licytacji zapłacone nie było, jeżeli matka lub który z was nabywcą dobra będzie — Gdy nie jestem w zamiarze zwolnić się z [illegible] mego za małoletnich, którzy doszedłszy do pełnoletności, mogliby wystąpić przeciwko mnie z jakiemi nieprzyznaniem — Nie chcąc się w tem narazić w przyszłości, jeżeli nie na odpowiedzialność to na jakąś przykrość, muszę domagać się aby każdy składał wadium — Nie posiadam żadnego dowodu nie tylko urzędowego, ale nawet prywatnego aby matka wniosła posag jaki wniosła — Tylko zatem pełna lekcji mię ochronić mogącej kalumnij, jaką każdy in-

ny

inną wierzytelność przyznać, i na swojej współwłasności ubezpieczyć – w imieniu małoletnich takiego przyznania nie uczynię, ile gdy nastąpił, przy działały Trybunał zarządzić przyznanie do nawiązki, usunąć – i wypadałoby wtedy wszystkie uchwały Rady Familijnej zatwierdzoną przez Trybunał przyznającą matce jej wniosek i dozwalającą na hypotekowanie takowego, na dobrach spadkowych. – Lecz według mojego przekonania, Trybunał takiego zatwierdzenia odmówi – bo nie mam, jak wyżej nadmieniłem, do mo- autentycznego, należności – skłoda mi na tak niepewne [illegible] i [illegible] pieniędzy. – Lepiej jej się innego skuteczniejszego, a też same skutki sprawiającego środka – Matka weszła w związki małżeńskie bez intercyzy przedślubnej, – wówczas kiedy co do stosunków majątkowych, obowiązywał kodex Francuzki – wedle Art: 1401 Ust: 1: 3 tegoż kodexu, stwierdzi współność majątkowa, co do ruchomości w czasie ślubu małżeństwa posiadanych, i co do nieruchomości nabytych w trakcie związku małżeńskiego – dobra Opole, nabył Ojciec jej pobrawszy

się

cię i matką. Nie ulega zatem wątpliwości że połowa wszystkich ruchomości jakie ojciec posiadał żeniąc się, i połowa kapitału z Opola do matki należy ile gdy nie ma żadnych długów do spłacenia. Otóż przepisując na siebie hypotekę własności Opola, zamelduj się i mnie wykonawcą ~~mojej~~ przepisów, na zasadzie aktu ślubu, prawa matce przynależne, które koniecznie oznaczone, przy względzie na znaczny Opola, może wynoszą summę z dobrowolo gdy nastąpi, zamierzonej o tem słownej wzmianki w warunkach. Żadnych ~~nie~~ Tobie kochany Antoni ustępstw dopełnię. W udzielonej mi informacyi o dobrach, które sprzedać zamierzasz, pominąłeś raz najważniejszą wiadomość: jak wysoki szacunek, jaki sposób ma być zapłacony i kiedy o ostateczne warunki, układać się. Chciej więc, ile można, pospieszyć z temi wiadomościami, albowiem nie byłbym, jak to mówią: ciemny jak tabaka w rogu. Inwentarz na obecny rok spisany i kategoryczny udział nie odpowiedzi. Muszę koniecznie wcześnie wiedzieć: czego się mam trzymać: czy rozpoczęte dzieło dalej prowadzić albo też

z tala

takowe na pierwszej odłożę.

Pomyślnéj wiadomości od Alexandra, że się ożenił z Kubainy Archozin, nie pozwalaj mi, jak złożyć Julii i Twojej matrónce, szczere życzenia jak najlepszego powodzenia i najniezmienniejszego szczęścia, jakiego na tym biednym świecie ktokolwiek do świadczyć może —

Całuję Cię serdecznie. Żona moja zasyła Ci ukłony — a mały Józio za pamięć dziękuje — Przybył nam też i drugi Infant imieniem Stefan. Ciebie i Państwu Życząc jestem zawsze Twoim prawdziwym przyjacielem

Warszawa
10 Grudnia 1849.

Dla Wny Antoniny z Kowalskich Szeliskiej

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

Zawiadomienie

Regent
Kancellaryi Ziemiańskiej Gubernii
Lubelskiej w Siedlcach.

Przeznaczywszy termin do Sprzedaży Ruchomości w Dobrach Opole we Dworze w Okręgu Siedleckim Gubernii Lubelskiej znajdujących się do spadku po Leonie Szeliskim należących przez Publiczną Licytacyą na dzień $\frac{11}{23}$ Czerwca 1850. roku godzinę 9. zrana — w Zastosowaniu się do Artykułu 947. Kodexu Postępowania Sądowego Cywilnego, o tem

1. W. Antoninę z Kowalskich Szeliską po Leonie Szeliskim wdowę.
2. W. Antoniego Szeliskiego we Wsi Opole w Okręgu Siedleckim.
3. W. Justyna Kuczyńskiego przydanego Opiekuna nieletnich Szeliskich, w Mieście Siedlcach w Okręgu Siedleckim — w Gubernii Lubelskiej mieszkających zamieszkanie obrane mających Zawiadamiając. Wzywa Uprzejmie Tychże, aby w terminie i miejscu Oznaczonem stawić się zechcieli.

w Siedlcach dnia $\frac{3}{15}$ Czerwca 1850. roku.

Augustyn [illegible]

Kopię niniejszego Zawiadomienia
na którym Oryginał na Stęplu
Kop. 7½ opisany, wręczyłem
W. Antoninie z Kowalskich
Szeliszkowej będącej we wsi Opole
Okręgu Siedleckim zamieszkałej
w zamieszkaniu i dałem utrzymać
ad datum w dniu 3/15. Czerwca
1850. roku Świadczę —

Jan Żdanowicz
Woźny Sądu pokoju

w Opolu

w Domu Dworskim

			Ocenienie	Złoty	Groszy
	1.	Płaszcz z sukna sieraczkowego watowany	9	—	
Kodm	2	Szopy z pod płaszcza	9	—	—
Jelen	3.	Surdut z sukna bronz z barankami siwemi	16		—
	4	Szlafrok z 6 sznurków z Sznurczyków [illegible] połączyły	1.	50	—
	5.	Kamizelka flanellowa sznurczykowa	—	45	
Oleś	6.	Kamizelka z Sukna czarnego Lisami podszyta	—	90	„
	7.	Surdut z kortu letniego sieraczkowego stary dobry	3.	„	—
Oleś	8.	Surdut z Sukna Ciemno zielonego watowany z podszewką Kamlotową czarną nowy	6.	„	„
	9.	Surdut z Sukna Ciemno zielonego letni dobry	6.	75.	„
	10.	Surdut z Sukna Czarnego letni dobry 1.	9	„	„
mies	11.	Czamarka z Sukna Oliwkowego watowana Kamlotem podszyta stara poplamiona	12.	„	„
Oleś	12.	frak z Sukna Czarnego nowy dobry 1.	8.	10.	„
	13.	Spodnie z Sukna Czarnego nowe dobre 1.	3.	„	„
	14.	Spodnie kortowe Czarne dobre	6	„	„
	15.	Spodnie z Sukna granatowego stare dobre 1.	2.	„	„
	16.	Spodnie z kortu w paski stare dobre	3.	„	„
	17.	Spodnie z kortu letniego stare	1.	20.	—
	18.	podszewka flanelowa od płaszcza w kratki stara	—	75.	—
	19.	Atyjerka z Sukna Sieraczkowego stara watowana	2.	25.	„

Strona do przeniesienia

~~Z przeniesienia Strony~~

20.	futro szopowe w nogi Płótnem podszyte	1.	50.	„
21.	Kamizelek materyalnych kolorowych Sztuk Cztery.	4.	„	„
22.	Kamizelka axamitna Dobra.	2.	„	„
23.	Kamizelka z Sukna czarnego dobra 1.		60.	„
24.	Kamizelek pikowych Sztuk pięć dobrych.	2.	50.	„
25.	Szlafrok płócienkowy letni dobry 1.		50.	„
26.	Szlafrok baśikowy watowany płócienkiem podszyty.	1.	„	„
27.	Szelki materyalne dobre.	1.	„	„
28.	Chustek fularowych dop Sztuk 4. dobre	2.	40.	„
29.	Chustka tybetowa czarna dobra.		50	„
30.	Czapek rozmaitych Sztuk Sześć dobrych	1.	50.	„
31.	Koszul webowych starych używanych Sztuk Dziesięć.	5.	„	„
32.	Koszul płóciennych nowych Sztuk Cztery.	1.	20.	„
33.	Koszul webowych nowych Sztuk pięć	5.	„	„
34.	Spodni białych dymowych par trzy dobrych.	1.	50.	„
35.	Gatek płócienkowych kolorowych par Sześć dobrych.	1	50.	„
36	Kaftanik barchanowy dobry		30.	„
37.	Czapeczka axamitna ranna dobra 1.		30.	„
38.	Poduszka safianowa pierzem wypchana dobra	1.	„	„
39.	Dywanik w kratki fabryki krajowej wełniany dobry.	1	20.	„
40.	Laska trzcina z Skówką Srebrną 1.	1.	20.	„
41	Cybuch hebanowy Emaliowany z burszty			

	z bursztynem. — . — . — . —	8.	10.	..
42.	Szpicruta z Skuwką srebrną — —	—	90	..
43.	Laska z Cybuchem — . — . —	.	7	1. E
44.	Cybuch z rogami Jeleniemi z fajką drewnianą. — . — . —	—	50.	..
45.	Kapszuk na kanwie krzyżowa robota dobry. — . — . —	—	50.	..
46.	pantofle na kanwie zrobione nieoprawne —	—	60.	..
47.	Woreczków rozmaitych z paciorczkami dwa.	1.	..	..
48.	Sakiewek Jedwabnych dwie . — . —	2.	70	..
49.	Sakiewka z paciorczkami 1. — . —	—	15.	..
50.	Woreczek tyftykowy 1. — . — . —	—	15.	..
51.	pochewka do Cybucha. — . — . —	—	5.	..
52.	Cygarniczka Srebrna z bursztynkiem. —	—	30.	..
53.	Klamerka Srebrna od woreczka. — . —	—	75.	..
54.	trzy piorka do zębow z paciorczkami. —	—	5.	..
55.	Broszka złota 1. — . — . —	2.	25.	..
56.	Szpilka złota Emaliowana. — . —	1.	50.	..
57.	Szpilka złota Emaliowana. — . —	—	50.	..
58.	Kółko z złota Koronnego 1. — . —	—	20	..
59.	Kluczyk bronzowy od Zegarka z Igłą magnesowa. — . — . —	—	5.	..
60.	pokrowczyk podróżny z dwoma karafkami Czajnikiem dwoma Szklankami, puszka blaszanną do Herbaty. — . — . —	2.	25.	..
61.	perspektywa składana dobra. — . —	1.	50	..
62.	Brzytew Sztuk trzy z futerałami i paskiem. — . — . —	3.	..	..
63.	pularesik maleńki 1 — . — . —	—	10.	..
64.	pudełeczko blaszane do zapałek. —	—	5.	..
65.	Cygarniczka Skórzana. — . —	—	15.	..

66

66.	Okulary w srebro oprawne — . — . —		50	-
67.	Okulary w róg oprawne. — . — . — . —		15.	..
68.	Cyganek w kości oprawny. — . — . —		5.	-
69.	puszka blaszanna do zapałek. — . — . —		6.	..
70.	puttołkia z drzewa machoniowego — oprawne w mosiądz. — . — . — . —		30	..
71.	nóż podróżny w róg oprawny. — . —		15.	-
72.	Grzebień nowego srebra składany. — . —		10	—
73.	pieczątka mosiężna z cyfrą L. S. — . — . —		6.	-
74.	puszka blaszanna do zapałek. — . — . —		3.	..
75.	fajek glinianych Sztuk Siedm. — . — . —		10.	1. 5
76.	pulwersak skorzany w róg oprawny. —		15.	..
77.	Woreczek włóczkowy. — . — . — . —		12.	-
78.	pulatresik mały. — . — . — . — . —		10	..
79.	Zegarek srebrny fabryki Bregeta zdezelowany — . — . — . —	2.	..	..
80.	Obrusów Domowej roboty dobrych dwa mierney wielkości — . — . — . —	6.	..	..
81.	Serwet domowej roboty dobrych Sztuk Dwadzieścia Cztery. — . — . —	7.	20.	..
82.	Biórko z drzewa Jesionowego brzozowego i Olszowego w Części drzewem machoniowym fornierowane z Czterema Zamkami rożnemi Skrytkami dobre. — . — . —	4.	..	..
83.	Nożyczki do papieru stare. — . — . —		10	-
84.	Latarka mosiężna maleńka. — . — . —		30.	-
85.	puszka topolowa do tytoniu. — . — . —		20.	..
86.	Baryłka topolowa do Tytoniu. — . — . —		30.	..
87.	Praska do Kart. — . — . — . —		20.	-
88.	Lusterko małe dobre staroświeckie. — . —		30.	-
89.	fotelu z drzewa brzozowego dwa włosem wybite Merynósem pokryte stare dobre. — . — . —		90	..
90.	Stolik z drzewa Sosnowego Czarno lakierowany			

	Czarno lakierowany z Szufladą dobry.	—	15.	..
91.	Łóżko z drzewa Sosnowego drzewem topolowem fornierowane	6.	..	..
92.	Sofa z drzewa Jesionowego z Materacem słomą wypchanym merynosem pokryta Dobra.	2.	..	..
93.	Kufer z drzewa Sosnowego Czarno malowany okuty z Zamkiem bez Klucza.	1.	50.	..
94.	Biórko z drzewa Olszowego z jedenastą szufladkami Szafką u spodu z Czterema Zamkami i Kluczami.	4.	..	..
95.	Szafka z drzewa Jesionowego z połkami wewnątrz z Zamkiem i Kluczem.	3.	..	..
96.	pułkolumny z Szawką z drzewa Sosnowego biało lakierowana z Zamkiem i Kluczem.	—	50.	
97.	Obraz P. Jezusa na papierze w Ramach Drewnianych za szkłem.	—	7.	1.
98.	Obrazek N. Panny Częstochowskiej w Ramkach bronzowych.	—	15.	..
99.	Fajek glinianych dwie.	—	1.	1.
100.	Cybuszek maleńki drewniany	—	3.	..
101.	puszka blaszanna do zapałek żółto lakierowana.	—	4.	..
102.	Tablica marmurowa mała.	—	15.	..
103.	Stolik z drzewa Jesionowego fornierzdazelowany Suknem wybity do kart.	2.	..	..
104.	Cybuchów pieprzowych Starych Sztuk Sześć	—	15.	..
105.	Fajek glinianych Sztuk Sześć.	—	6.	..
106.	Zegar Ścienny z Workiem Drewnianym			

stan

	stary dobry 1.		75	-
107.	Szafka z drzewa Jesionowego z połkami bez zamka.	1	50.	..
108.	Parasol Dymowy dobry 1		60.	..
109.	piłka Ogrodnicka.		15.	..
110.	Kanapka z drzewa Sosnowego Słomą wybita merynosem pokryta stara.		75	-
111.	Gwichtów Żelaznych Sztuk Sześć różnej wielkości ₶ 16½	1	50.	..
112	penzel do bielenia.		2.	..
113.	Zamków do Szafek z Kluczami nowych Sztuk trzy.		75	..
114.	Kamień z kurantem	1.	-	-
115.	Hyblów różnej wielkości Sztuk Dziesięć	1.	..	..
116.	pilników małych dwa.		10.	..
117.	piła tracka stara 1.		50	..
118.	piłków ręcznych dwie starych.		20	-
119.	Świder tyblowy jeden.		22	1.
120.	Toporek mały.		15.	..
121.	Świderek z kolbą.		4.	..
122.	Rynka Żelazna z Łyżką mosiężną.		22	1.
123.	Pachołek Stolarski.		1	1.
124.	Dłutów dwa.		15	-
125.	Klamrów żelaznych dwie		10.	-
126.	Kurki dwa mosiężne do Beczek małe		30.	..
127.	Latarni drucianych Sztuk trzy.		90	..
128.	Ścisków Stolarskich drewnianych Sztuk Siedm		15.	..

Pokoje bawialne

129.	Nożyców do Strzyżenia Owiec Sztuk Osmnaście.	8.	10	..
130.	Nożyców Ordynaryjnych Do Strzyżenia Owiec Sztuk Dwanaście.	..	75.	..
131.	Żelaza funtów Dwadzieścia pięć po kop 3½	..	87.	1.
132.	Skóra Czarna glansowana 1.	3.	..	..
133.	Skóra Juchtowa Czarna 1.	1.	50.	..
134.	Skóra Juchtowa szara nadpsuta przez Węgry.	1.		
135.	trzy Kawałki Skóry Juchtowej.	..	50	..
136.	Skorek Sarzków Sztuk Cztery	1.	..	..
137.	Saganek Żelazny stary.	..	22.	1.
138.	Szlaban z drzewa Sosnowego biało lakierowany.	..	60	..
139.	Szaragi Sosnowe biało lakierowane.	..	22	1.
140.	Stolik Sosnowy biało lakierowany ++ z dwoma Szufladkami.	..	50	..
141.	postument do Kwiatków z drzewa Sosnowego.	..	15.	..
142	Kanapa z drzewa Sosnowego Drzewem topolowem fornierowana włosem na Sprężynach wybita merynosem pokryta dobra	6.	..	..
143.	fotelów z drzewa Jesionowego włosem wybitych merynosem pokrytych dwa.	4.	..	..
144.	Berżerków z drzewa topolowego Dwie włosem wybite merynosem pokryte.	2	40.	..
145.	Krzesełek z drzewa Olszowego topolą fornierowanych włosem wybitych merynosem pokrytych Sztuk sześć.	4.	50.	..

146

	146.	Komoda z drzewa Sosnowego i Olszowego z trzema Szufladami zamkiem i Kluczem. — — — —	3.	..	..
	147.	Klosz Szklanny 1. — . — . — . —		50	..
	148.	Stolik z Drzewa Jesionowego do kart Suknem wybity Dobry. — . — . — . —	3.	..	..
	149.	pułkolumny z drzewa Sosnowego z Szafką biało lakierowany. — . — . — . —		30	..
	150.	Lustro miernej wielkości w Ramach wyzłacanych. — . — — . — . —	4.	..	..
	151.	Umbrelka dobra 1. — . — . — . —	1.	..	..
Mamy	152.	Stoliczek Owalny machoniem fornierowany na jednej nodze. — . — . —		75	..
	153.	Pugilares Skorzany stary. — . — . —		30	..
Mam	154.	Stoł przed Kanapą z Drzewa Jesionowego z dwoma klapami. — . — . — . —	9.	..	..
	155.	Dywan fabryki Krajowej Anna zwany stary. — . — . — . — . —	2.	..	..
Mame	156.	firanek do Okien trzech z muslinu z Kutasami Sztuk Sześć. — . — . — . —	9.	..	..
Mam	157.	Drążki z bronzami do firanek Sztuk trzy —		90	..
Mame	158.	Kroszuarek mosiężnych Sztuk dwie. — —		30	..
Mame	159.	Lustro miernej wielkości w Ramach drewnianych. — . — . — . —	2.	..	..
	160.	Łozko z drzewa Jesionowego dobre jedno. —	6.	..	..
Mame	161.	Szafa do Sukien z Drzewa Jesionowego z Zamkiem i Kluczem. —	6.	..	..
mame	162.	Stoliczek z Drzewa Olszowego. — . — . —		75	..
Mame	163.	Stoliczek przy Łożku z drzewa Olszowego z Marmurem. — . — . —	2.	..	..
			164		

na Kolegiu Gymnazium

	164.	Siennik płócienny. — . — . — . —		15	..
Mam	165.	piernat drylichowy pierzem wypchany	1.	25	..
Mam	166.	Kołdra tybetowa watowana — . —	1.	..	..
Mam	167.	prześcieradeł z płótna domowej roboty Sztuk Sześć dobrych. — . — . — . -	3.	60	..
Mam	168.	poduszek w nasypkach Dymowych pierzem wypchanych Sztuk dwie. — . —	1.	..	..
Mam	169.	poszewek perkalowych do poduszek Sztuk Cztery. — . — . — . — . —		90	..
Zwr	170.	Tualetka machoniowa w bronzy oprawna używana. — . — . —	2	25	..
w Sali od Ogrodu	171.	Kanapa z drzewa Olszowego pilśnią wybita merynosem pokryta stara 1. -	3.	..	..
Mam	172.	Krzesełek z drzewa Jesionowego trzciną wyplatanych Sztuk Sześć — . — . —	4.	50	..
Mam	173.	Krzesełek Jesionowych gładkich Sztuk Dwanaście — . — . —	3.	60	..
Mam	174.	Stół składany do nakrycia z drzewa Sosnowego z Sztuk pięciu. — . — . —	2.	50	..
	175.	Stoliczek maleńki z drzewa Jesionowego. — . — . — . —		75	..
Zwr	176.	Lustro szlifowane małe w Ramach machoniowych. — . — . —	1	35	..
	177.	Kroszuarek z drzewa Jesionowego dwie. — . — . —		10	..
w Pokoju Kredensowem	178.	Parawan z pięciu Skrzydeł złożony papierem wyklejony stary. — . —		75	..
	179.	Łóżko z drzewa Sosnowego brzeziną fornirowane stare. — . — . —	2	..	..

180

	180.	Łóżko z Drzewa Sosnowego [illegible] czarno bejcowane	—	75	..
Mame	181.	Stolik z Drzewa Sosnowego Czarno bejcowany Dobry	—	75	..
Mame	182	Szafa Kredensowa z drzewa Sosnowego z Zamkiem i Kluczem	1.	–	–
	183.	Taca blaszanna Angielska	6.	..	..
Mame	184.	Taca blaszanna minterowska czarna	—	60	..
	185.	Taca blaszanna Czerwono lakierowana	—	7	1.
	186.	Taca blaszanna zdezelowana	—	5.	..
Mame	187.	Szklanek Szlifowanych Sztuk Dwadzieścia Cztery	1.	20	..
	188.	Filiżanek fajansowych par Dwanaście	1.	80.	..
Mame	189.	Kieliszków Szlifowanych Sztuk dwanaście	[illegible]	90.	..
Mame	190.	Puszka Szklanna Szlifowana do Herbaty	1.	..	..
Mame	191.	Karafek Szlifowanych do wódek Sztuk trzy	—	45.	—
n	192.	Karafka Ordynaryjna do Wody	—	5.	..
	193.	Samowar mosiężny z Tacką i miseczką	41.	..	
Mame	194.	miednica mosiężna mała	—	60	..
	195.	Lichtarzy mosiężnych Sztuk Cztery starych	1.	..	..
	196.	Żelazko mosiężne do prasowania z dwoma duszami żelaznemi	2.	..	..
	197.	Szczypców Ordynaryjnych Sztuk Trzy i Tacek blaszannych dwie	—	30	..
	198.	Stołków z drzewa Olszowego z poręczami Sztuk Sześć	—	90	..
	199.	przeznian żelazny	—	45	..
			200	.	0

200.	Czajnik fajansowy Ordynaryjny. — — —		15.	..
201.	Czajniczek fajansowy maleńki. — — —		7	1.
202	podstawek fajansowych Sztuk Jedenaście. —		55.	..
203.	Waza fajansowa z postumentem nadtłuczona. — — — — — — —		75.	..
204.	Talerzy fajansowych płytkich Sztuk Dwadzieścia Cztery i głębokich Sztuk Dwadzieścia Cztery — — — . —	2.	20.	..
205.	półmisków fajansowych Sztuk ~~Cztery~~ Trzy. — — — — — — —		45.	.
206.	Salaterek fajansowych małych Sztuk dwie. — — — . — . —		20.	..
w kuchni 207.	Sosierka fajansowa. — — . — . —		15.	..
208.	Talerzy fajansowych. Sztuk trzy. — . —		22	1.
209.	Szafek kuchennych z drzewa Sosnowego Sztuk dwie. — — — —	1	20.	..
210.	Tartka blaszana 1. — . — . —		10.	..
211.	Wałek do Ciast. — . — . — . —		3.	..
212.	Stolniców Sosnowych dwie. — . — . —		10.	..
213.	Łóżek Ordynaryjnych z drzewa Sosnowego Sztuk dwie. — . — . — . —	1.	20.	..
214.	Stołek z drzewa Olszowego — . — . —		5	..
215.	Sito. — . — . — . — . — . —		2	..
216.	Rożen żelazny duży 1. — . — . —		15.	..
217.	Garnuszków żelaznych z pokrywami Sztuk pięć. — . — . — . —	1.	50.	..
218.	Donica żelazna z pokrywą — . —		45.	..
219.	Misy żelazne dwie. — . — . —		90.	..

220

220.	Obcęgi Kuchenne żelazne.		5	
221.	Moździerz mosiężny z Tłuczkiem ważący funtów Sześć po kopiejek 20.	1	20.	..
222.	Patelni żelaznych dwie.		45.	..
223.	Brytwanna żelazna jedna.		35.	..
224.	Roszt żelazny.		5.	..
225.	piecyk do kawy stary.		5.	..
226.	młynek do Kawy malenki.		20.	..
227.	Patelnia blaszanna stara.		2	1.
228.	Durszlak miedziany z Rączką żelazną.		50.	..
229.	Rondel miedziany z trzema nogami i Rączką żelaznemi.		60.	..
230.	Ławek z drzewa Sosnowego Sztuk trzy.		9.	..
231.	Szaflików Sosnowych dwa.		10.	..
232.	Ceber z drzewa Sosnowego 1.		7	1.
233.	Konewka z drzewa Sosnowego 1.		7	1.
234.	prasa z drzewa Sosnowego do serów.		10.	..
235.	Garnków glinianych Sztuk dwie.			1.
236.	misów glinianych Sztuk trzy.		2.	..
237.	nożów i Widelców fabryki Gerlacha par Dwanaście.	3.	60.	–
238.	Rondli miedzianych różnej wielkości Sztuk Osm ważących funtów Dwadzieścia Dwa Oszacowano funt po kopiejek Dwadzieścia.	4.	40.	–
	na Gorze nad Domem Dworskim			
239.	Surdut letni dymkowy stary.		30.	–

220

Mama	240.	Sznury do bielizny.		15.
	241.	Kożuch z Skór baranich Ordynaryjnych nowy.	3.	–
Mama	242.	Paki na bieliznę z drzewa Sosnowego dwie okute.		45.
	243.	Barełek małych dębowych Sztuk pięć.		50.
	244.	Barełka dębowa 10. garcowa.		30.
	245.	Butelek Ordynaryjnych Sztuk Sto Dwadzieścia.	1.	20.
Mama	246.	Tłomok skórzany stary dobry.	1.	..
	247.	Łóżeczko z drzewa Olszowego dobre.	..	75.
	248.	Korytko do parzenia Wieprzy dwa.		30.
	249.	Skrzynia z drzewa Sosnowego zdezelowana 1.		15.
	250.	Wiadro sosnowe 1.		3.
	251.	Gąsior Szklanny 1.		10.
	252.	Serpetyny garnice 1.		30.
Mama	253	Pak sosnowych Sztuk trzy.		15.
	254.	Fas do Mąki Sztuk pięć.		75.
	255.	Alembik miedziany ważący funtów Trzydzieści funt po kopiejek 20.	6.	..
	256.	Blach do Ciast Sztuk dwie.		10.
	257.	Garniec blaszanny dobry.		30.
	258.	Skórka bukatowa szaro wyprawiona.		15.
	259.	Skórek Cielęcych niewyprawionych Sztuk dwie.		10.

260

260.	piłka ręczna stara		15.	-
261.	Botów starych par cztery	1	20.	
262.	Kalosze stare		30.	
263.	pantofle krzyżowo robotą stare		15.	
264.	Siekier małych dwie		45	
265.	Lina	1.		

w Domu folwarcznym

266	Koryto do parzenia Wieprzy okute		30	
267.	Beczek dębowych Sztuk dwie		30.	
268	Magiel z drzewa dębowego i Sosnowego	3.	-	-
269.	Stół z drzewa Sosnowego		7.	1.
270.	Zydel Sosnowy		1	1.
271.	Stolik z drzewa Sosnowego stary		15.	
272.	Żarna stare dobre		75.	
273.	Tryfus do pomywania		20	
274.	Ceber sosnowy		10.	
275.	Beczka do Wody		15.	
276.	Balejek z drzewa Sosnowego Sztuk dwie		15.	
277.	Szaflików Sosnowych dwa		15.	
278.	Rydlów sztuk trzy		45	
279.	Siekacz 1.			1.
280.	Szafka z drzewa Sosnowego do garnków		75.	
281.	Saganów żelaznych Sztuk trzy	1.	80.	
282.	Kociołek miedziany ważący funtów Dwanaście Oszacowano funt po kopiejek 20.	2.	40	-
283.	Kocioł miedziany ważący funtów Osmnaście Oszacowano funt po kopiejek 20.	3.	60.	-
284.	Konewka Sosnowa do Wody		7	1.

244

285.	Dzieżów Sosnowych dwie.		15.	..
286.	Szkopków Sosnowych Sztuk Cztery.		16	..
287.	faska Sosnowa do barszczu.		10.	..
288.	Beczek dębowych do Kapusty Sztuk dwie.		45.	..
289.	Warsztat Stolarski dobry 1.	2.	..	..
290.	Stół z drzewa Sosnowego 1.		15.	..
291.	Potaczka z drzewa Sosnowego.		10	–
292.	Zegar Scienny z Wołkiem drewnianym dobry	1.	..	..

w Szpichlerzu obok Wozowni.

293.	Wóz nowy parokonny nieokuty.	1	50.	..
294.	Czwierć dębowa okuta.	1	..	..
295.	Sieć nowa mała.	3.	..	..
296.	Beczek z drzewa dębowego starych Sztuk Sześć.	2.	70.	..
297.	Wasągów starych okutych od bryczek dwa		45.	..
298.	Szuflów dwie.		1	1.
299.	Cztery Obręcze żelazne do Kół od Wozu i żelastwo do Całego Wozu.	3.	60.	..
300.	Ćwierć dębowa bez Okucia.		7	1.
301.	Widły do gnoju okute.		15.	..
302.	Kosa stara jedna.		15.	..
303.	Garniec blaszanny jeden.		15.	..
304.	Dwa koła nowe do wozu bez Okucia.		45.	..
305.	Graca Konna.		45.	–
306.	Taczek starych Sztuk ~~Sztuk~~ trzy.		12.	..
307.	Kobyłka do Obręczy.		3.	..
308.	Toczak stary.		30.	..

17 - 1 - 30
18 — 25
1 - 20 — 2 —

309

309.	Wanna sosnowa stara.	—	30.	..

w Szpichlerzu w Ogrodzie.

310.	Kocioł miedziany bez Czapki ważący funtów Sto pięćdziesiąt Oszacowano fónt po kopiejek 20.	30.	..	..
311.	Młynek do Czyszczenia Zboża.	3.	..	..
312.	Wozów nowych parokonnych bez okucia dobrych Sztuk pięć	7.	50.	..
313.	Wasążek do Bryczki korzeniami wyplatany nowy dobry	3.	—	—
314.	Wapna korcy dwa i pół Oszacowano korzec po kopiejek 60.	1.	50.	..
315.	Ceber z drzewa Sosnowego 1.	—	5.	..
316.	Łóżek Ordynaryjnych z drzewa Sosnowego Sztuk dwie.	—	30.	..

w Ogrodzie.

317.	Pszczół Ulów Sztuk Dwadzieścia pięć 22 Oszacowano Ul po Rubli srebrem Dwa	50.	..	..
318.	Ulów pustych starych Sztuk Osm. 11	1.	20	..

~~319.~~

w Wołowni.

319.	Wół Czerwony po Jasińskim Lat Czternaście mający.	12.	..	..
320.	Wół biało graniasty Lat Trzech mający.	15.	..	..
321.	Wół Sady Ślepy Lat 11 mający	14.	..	..
322.	Wół Czerwony Łysy Lat 6. mający.	18.	..	..
323.	Wół Czerwony Łysy Krzesliński Lat 8. mający	22.	..	..
324.	Wół Czerwono Padawy bez biodry Lat 8 mający	13.	..	..
325.	Wół graniasty Sarniasty Lat Siedm mający	16.	..	..

324

3-30-1
3 75
3 55-1
1 55
3 95
256

326.	Woł Czarny Lat 6. mający	16.	..
327.	Soch z Jarzmami i Sochami Sztuk Cztery po kopiejek 50.	2.	..
328.	Siekier Sztuk Cztery dużych.	1.	20
329.	Kos Sztuk Cztery.	..	60.
330.	Grabi Sztuk Cztery.	..	10.

w Oborze.

331.	Byk Czarny łysy Lat 5 mający.	21.	..
332.	Buhaj biały Lat 5 mający.	22.	..
333.	Buhaj Czarny Łysy Lat 5 mający.	15.	..
334.	Krowa Sado graniasta Lat Siedm mająca. ~~Jedrzejow~~	13.	50.
335.	Krowa Sado graniasta Lat 10. mająca. Z	6.	..
336.	Krowa Czerwona Lat 8. mająca ~~Wirna~~	12	..
337.	Krowa Graniasta Koza Lat 7. mająca.	6.	..
338.	Krowa Czarna Łosicka Lat 8 mająca ~~Łyda~~	8.	10.
339.	Krowa Czerwona Kwiatowata garbata Lat 7. mająca. + Z.	5.	..
340.	Krowa Czerwona duża Lat Dziesięć mająca. ~~Mistyjat~~	11.	..
341.	Krowa Pstra bez rogu 7 Lat mająca.	7.	..
342.	Krowa Czerwona ~~Stara~~ Łysa Lat 8. mająca.	11.	..
343.	Krowa Czerwona Lat 7 mająca. ~~Sarna~~	10.	..
344.	Krowa Czarna Łysa Lat pięć mająca ~~Fedory~~	9.	..
345.	Krowa Graniasta w łaty Czarne i białe Lat 5. mająca. (~~Wirkot~~ ~~bez rogu~~. Tajdak	6.	..
346.	Krowa Czerwona bez rogu Lat 5. mająca.	10.	..
347.	Krowa ~~Czadowa~~ pstra Lat 5. mająca ~~Dzwonek~~	9.	..

~~348.~~

348.	Krowa graniasta lat 5 mająca. Serokumla	9.	..	..
349.	Krowa Czerwona kwiatki białe na łbie lat 5. mająca.. Trzyhornej — . — . —	11.	..	..
350.	Krowa graniasta ślepa Lat 5. mająca —	7.	..	..
351.	Krowa Czerwona łysa Młoda Lat 5. mająca. —	11	..	..
352.	Krowa graniasta Sikora zwana Lat 5. mająca. Łapuszka — . — . — . —	8.	..	..
353.	Krowa Czerwona Lat 5. mająca. przesłanka	11.	..	..
354.	Krowa płowo graniasta Lat 9. mająca Z.	8.	..	..
355.	Krowa płowa Lat 9. mająca. Z. — . — ..	6.	..	..
356.	Krowa płowa Stawatycka siwka Lat 7 mająca	9.	..	..
357.	Krowa Łada garbata lat dziewięć mająca. Karpa — . — . — . — . —	8.	..	..
358.	Krowa pstra Lat 6. mająca. Jastrzębek	13.	..	..
359.	Krowa Czerwona łysa Zrolczyka Lat 7 mająca —	12.	..	..
360.	Krowa Łada miedziasta Lat 10 mająca	11	50.	..
361.	Krowa Czerwono graniasta żółte jagłko Lat 6. mająca	10.	..	..
362.	Krowa Łada lat 5 mająca. Urwałka — . —	8	50.	..
363.	Krowa graniasta Łosicka Lat 6. mająca. — . — . — . —	5.	..	..
364.	Krowa graniasta Stawatycka Białyszka Lat 8. ma	8.	..	..
365.	Krowa Czerwona łysa Stawatycka Lat 7 mająca. Panna — . — . —	7.	50.	..
366.	Byk siwy bez odmiany Trzy lata ma.	8.	10.	..
367.	Buhajek Czarny kwiatowaty. Trzy lata mający. — . — . —	8.	10.	..
368.	Jałoszka Czarna łysa 3 lata mająca Z.	8	10.	..
369.	Jałoszka Czerwona Kwiatawata trzy lata mająca Jędrzejów —	8.	10.	..

370

370.	Jałoszka Czarna 3 lata mająca. ~~Żydy~~	8.	10	..
371.	Jałoszka Czarno krasa ~~graniasta~~ trzy lata mająca	8	10.	..
372.	Jałoszka siwa 3. lata mająca. Gołąbki	8.	10.	..
373.	Jałoszka czarna 3 lata mająca. Żydy	8.	10	..
374.	Byczek Czerwony łysy tegoroczny	2	..	..
375.	Byczek Czarno graniasty tegoroczny. Z	1.	..	..
376.	Jałoszka Czerwona tegoroczna.	1	..	..
377.	Jałoszka płowa tegoroczna. Z.	1.	..	..
	w Owczarni.			
	Owce poprawne.			
378.	Tryków różnego Wieku Sztuk dziewięć Oszacowano Sztukę po Rubli srebrem Trzy	27.	..	..
379.	Maciorek różnego wieku Sztuk Dwieście Trzydzieści dziewięć Oszacowano Sztukę po Rublu srebrem Jeden kop: 50.	358.	50.	..
380.	Skopów różnego wieku Sztuk Sto Sześć dziesiąt trzy Oszacowano Sztukę po Rublu srebrem Jeden kopiejek 35.	220.	5.	
381.	Tryczek tegoroczny jeden.		75.	
= 382.	Skopów tegorocznych Sztuk Pięćdziesiąt Dwie po kopiejek Siedmdziesiąt pięć.	39.	..	..
– 383.	Maciorek tegorocznych Sztuk 55 po kopiejek 75.	41.	25.	..
384.	Owiec braku różnego Sztuk 53. po kopiejek 75.	39.	75.	..
	w Stajni.			
Oleś 385.	Koń gniady Lat pięć mający	25.	..	..
386.	Klacz gniada Lat Osm mająca.	40	..	..
387.	Klacz brudno kasztanowata Lat 8 mając:	40	..	..
			385	

388.	Klacz gniada lat 9. mająca — —	32.	..	..
389.	Klacz gniada łysa lat 8 mająca —	50.	..	..
390.	Koń skarogniady Wierzchowy Lat 8 mający — — —	30.	..	..
391.	Zrzebica brudno kasztanowata tego roczna — — —	9.	..	..
392.	Zrzebica gniada tegoroczna — —	12.	..	..
393.	Klacz gniada ślepa lat 9. mająca — —	6.	..	..
394.	Koń kasztanowaty łysy Lat 5. mający	10.	..	..
395.	Koń kary Lat Jedenaście mający — —	10	..	..
396.	Koń gniady Lat 10 mający — —	30.	..	..
397.	Koń kasztanowaty łysy Lat 5. mający	15.	..	..
398.	Koń kary lat 9 mający — — —	18.	..	..
399.	Koń siwy Lat Siedm mający —	14.	..	..
400.	Koń gniady lat Siedm mający — —	16.	..	..
401.	Koń gniady lat 12. mający — —	20.	..	..
402.	Chomontów fornalskich Krakowskich bez mosiądzu z Uzdeczkami Lejcami Sznurowanemi i postronkami Sztuk Cztery	8.	..	..
403.	Chomontów fornalskich Ordynaryjnych z Uzdeczkami Rzemiennemi z Lejcami i postronkami Sztuk Osm — —	8.	..	..
404.	Chomontów pojedynczych Ordynarych Dwa	1.	..	..
405.	Siodło angielskie z czaprakiem Sukiennym stare — — — —	2	..	..
406.	Siodło Ordynaryjne fornalskie stare zniszczone — — —		15.	..
407.	Kubełków Dębowych okutych Sztuk dwie —		30.	..
408.	Zgrzebło stare — — —		3.	..
409.	Szczotka stara		1.	..

410.	Tanzli rzemiennych Sztuk pięć —	—	37	1.	..
411.	Uździenic Surowcowych starych Sztuk pięć N° 5. —	1	50	..	..
412.	w Wozowni Wolant zielono malowany na rysorach niekryty, Sukiennem wybity stary dobry. —	37.	50.	..	..
413.	Bryczka polowa Nejtyczanka zwana stara Dobra. —	15.		..	..
414	Biedka mała stara zdezelowana —	—	15	..	..
415.	Chomontów Krakowskich nowych z branzami Lejcami Kantarami Surowcowemi i ze wszystkiemi rekwizytami Sztuk Cztery. —	30.		..	..
416.	Chomontów Krakowskich starych ze wszystkiemi Rekwizytami Sztuk Cztery. —	15.		..	..
417.	Chomontów Ruskich starych Ordynaryjnych z Uździeczkami rzemiennemi Lejcami i postronkami parcianemi Sztuk Trzy. —	3.		—	
418.	Naszelników Surowcowych z Łańcuszkami Par Cztery. —	2		..	..

w Stodole

419.	Młockarnia Drewniana Kompletna z Maneże[illegible]m Dobra. —	75.		..	..
420.	Sieczkarnia Ewansowska Dobra. —	37.	50.		..
421.	Młynek do czyszczenia Zboża —	3.		..	..
422.	Wozów parokonnych Okutych dobrych Sztuk				

	Sztuk Pięć Oszacowano po Rubli Siedm kopiejek 50. ——	37.	50.	..
123.	Woz pojedynczy stary okuty dobry jeden ——	—	2.	.. –

L

1. Listy z Krakowa tom I. p. Kremera

Wielmożny Mości Dobrodz.!

List wielmożnego Pana Dobrodz. żądasz zwrotu kosztów procesu odebrałem — mam przyjemność odpowiedzieć: że ~~co~~ się tyczy zwrotu procentu i kosztów wyrokiem z d. 8/15 kwietnia 1847 r. przysądzonych. — Pan Dobrodz. raczył dać mi czas do ~~przejrzenia papierów po s. p. Ojcu pozostawionych się~~ wynalezienia rzeczonego wyroku aby za mienie rodzeństwa zabrać dawać na zasadzie którego robię wypłaty — Co do następnych kosztów raz Pan Dobrodzij ~~oradził~~ przyznał że sukcesorowie po s. p. Leonie Szeliskim niżem się do nich nie przyczynili — gdyż je bowiem Pan Dobrodz. zamiast przyznawa

przywalnie do którego kolwiek z nas
napisał bylibyśmy chętnie z długu
się wyszli — i takiej drogi zawsze na-
leżało sprobować — działający mnie
w imieniu mego rodzeństwa z którego
troje jest małoletnich, więc z woli
tych kosztów odmówić muszę —

6 ciu tysięcy certyfikata N 38.756
przedaję ~~tako~~ projekt przyjęty go Panu Dr. ~~od~~
~~do~~ ~~wgr.~~
~~do~~ ~~[illegible]~~ ~~tak~~ umowę ~~tego~~ w Siedlcach
ustawianie wraz z umocowanym
certyfikat sprzedaż, a należności ~~po odbio-~~ a potrzeba tej
ze ~~dla~~ Pana Dobrowol przypadająca
~~należy~~ zaraz Mu prześlę ~~będzie~~ zostanie
certyfikatów dla tego na siebie brać
niechcę iż unikam zawsze interesów
zwłoczeniami —
w ~~Skrobach~~ bowiem certyfikaty się

M.

Co do dowodu № 38755. mog. Go zapewnić że gromada cały fibat ten odebrała ~~gdyż~~ jeszcze w r. 1843. wczesnie zaraz po ꝑ nadesłaniu dd. ꝑ Kom Libwid: i z tego tytułu żaden ambaras nam nie grozi —

z szacunkiem

Apel

odstąpiony na gromadę

30
3
33. – 3.

16 – 16.
254 – 24
271 – 10

8
123. 254 – 24

6

wypisu uchwały Rady familijnej

zd. 16/22 Maja 1850. r.	———	Złp: 12	—
d. 27. Czerwca	straciłem z podróżą	Zł: 7.	gr 24
d. 28. Czerwca	stemple do uchwały Rady familijnej — — —	4.	gr 12.
—	przepisowanie wtórnika ———	9	—
1. Lipca	uchwała Rady familijnej	13	— 10.
—	Rejentowi za licytacyę —	258.	gr 8. —
—	woźnemu — — — —	23	— 10.
—	Świadkom — — —	26	— 20.
12. Sierpnia	uchwała Rady familij.	3	— 10.
— —	pisarzowi Rejenta —	6	— 20.
15. — —	Rejentowi za wypis protokołu licytacyi w Opolu	33	— 10.
	do przeniesienia	398	— 4.

z przeniesienia zł: 398 – 4

15. Sierpnia za stempel do plenipotencyi Kuczyńskiego na Carowego — — — — 2 – 6

16. świadectwa — — 10 – 17

e) Felicyan
z gotowki rs: 30 –
ruchomości 37 – 7½
z opola 3,666 – ~~32~~ 29½
= 3,733 – ~~45~~ 37.

f.) Mieczysław
ruchomości rs: 35 – 85.
z opola ~~rs~~ 3697. – ~~44~~ 52.
razem = 3,733 – ~~17~~ 37

g.) Wincenty
ruchomości rs: 13 – 5.
z Jporzyjowa rs: 3720 – ~~37~~ 32.
= 3.733 – ~~40~~ 37.

h) Henryk
ruchomości rs: 3 – 50.
z Jporzyj: rs: 2202 – ~~27~~ 49½
z opola 1527 – ~~X~~ 37½
= 3.733 – ~~43~~ 37.

i) Zofia
ruchomości rs: 2 – 90.
z opol. rs: 3730 – ~~37~~ 47.
= 3733 – ~~45~~ 37.

[illegible]
1,00.000

Cała massa składa się:

a za Majątek Opole po potrąceniu towarzystwa i rs. 300. długu należnych Legataryuszom sp. Bolkowskiego i kosztu licytacyi — — rs: 16.343. l. 78. —

b za Jędrzejów po potrąceniu towarzystwa — rs. i kosztów licytacyi — — — — rs 17.168. l. 99.

c za ruchomości na licytacyi w Opolu sprzedane — rs: 2.156. — 18½

d. — „ — „ — w Jędrzejowie — — rs: 229 — 29½

e wzięte przez Antoniego za życia ojca na schedę — rs: 1.425.

f. — przez Aleksandra — — — — rs: 450

g. z oddanych u Aleksandra za sprzedane ruchomości za życia ojca — — — — rs: 104 — 40.

h. z należności u rodzeństwa za pobrane przedmioty jako to:

u Matki rs: 400 — 15.
Antoniego — rs: 61 — 55½
Aleksandra — rs: 14 — 55.
Konstantego — rs: 11 — 25.
Felicyana — rs 37 — 7½
Mieczysława — rs: 35 — 85
Wincentego — rs: 13 — 5.
Henryka — rs: 3 — 50 —
Zofii — rs 2. — 90.

579 — 88
Ogółem — — rs: ~~580 — 88~~

g z reszty gołowizny — — — rs: 229. — 43.

h z 1000. zł: bezwiestych z gołowizny p. Matki — rs: 150. —

i z ~~[illegible] zł~~ — — — — ~~[illegible]~~ — rs: ~~[illegible]~~.

k. z 200. zł: — — — — p. Felicyana — rs — 30.

~~38.867 — 66~~
= 38,866 — 96.

z przeniesienia rs: 38.86~~7~~6 — ~~6~~96.

z tego biorą:

a Matka z Jworzijowa rs: 8449. k. 85 —
za wzięte ruchomości rs. — 400 — 15
za wziętą gotowiznę — rs: 150 —
razem — rs: 9000. rs: 9.000 —

~~b. Antoni~~

pozostaje więc rs 29.86~~7~~6 k. ~~66~~ 96.

Każda schedа wynosi rs: 3.733, kop. ~~45. ¾~~ 37.

b. Antoni wziął za życia ojca rs: 1.425 —
reszta gotowizny — rs: 229. k. 43.
sprzedane ruchomości — rs: 2.156. — 18½
d^to — rs: 229 — 29½
w ruchomościach — 61 — 55½
razem 4.101 k. 46½
nadebrał — rs: 368 — k. ~~8~~ 9½

c Aleksander. wziął za życia ojca rs: 450 —
za sprzedane rucho. — 104. k. 40 —
rucho: — 14 — 55.
~~z Jworzijowa — rs: 3164 — 56¾~~
~~3.733. — 45¾~~
u Antoniego rs: 368 — 9½
~~d. Konstanty~~ z Jworzijowa rs: 2796 — ~~50¾~~ 32½
= 3.733. — ~~45¾~~ 37

d Konstanty —— ruchomości rs: 11 — 25
z opola rs: 3,722 — ~~20¾~~ 12.
= 3.733 — ~~45¾~~ 37

254

17 168 – 99
Matka 8449 – 83 –
8.719 – 16

~~Aleksander 3164 – 50 3/4~~
~~5.554 – 65 1/4~~
8719 – 16.

Aleksander 2796 – 50. 2/4
5.922 – 65 – 2/4

Wincenty 3720 – 40 3/4
2.202 – 24 3/4

Henryk 2202 – 24 3/4

wszystko

16343 – 78.
Konst. 3722 – 20 3/4
12.621 – 57 1/4

Felicya 3666 – 38 1/4
8955 – 19

Minny 3697 – 60 3/4
5257 – 58 1/4

Henryk 1527 – 71
3.729 – 87 2/4

~~1350~~
~~75~~
~~1425.~~

38866 – 96
9000
29.866 – 96 | 8
58
26
26
29
5

3733 – 37
11 – 25
3722 – 12

~~401 – 46 1/2~~
~~3733 – 37~~
~~= 368 – 9 1/2~~

~~3733 – 37~~
~~937 – 4 1/2~~
2,796 – 32 1/2

~~3733 – 37~~
~~67 – 7 1/2~~
3,666 – 29 1/2

~~3733 – 37~~
~~3 – 50~~
3,729 – 87
~~2202 – 49 1/2~~
~~1527 – 37 1/2~~

~~3733 – 37~~
~~35 – 85~~
~~3,697 – 52~~

~~3733 – 37~~
~~13 – 15~~
~~3720 – 32~~

Z 3,733 – 37
~~2 – 40~~
3,730 – 47

Jąd:
a) 8,449 – 85.
c) 2,796 – 32 1/2
g) 3,720 – 32.
h.) 2,202 – 49 1/2
17,168 – 99

Ogo H
d) 3,722 – 12.
e) 3,666 – 29 1/2
g) 3,697 – 52.
h) 1,527 – 37 1/2
i) 3,730 – 47
= 16,343 – 78.

16343 – 78
12.613 – 31
3730 – 47

~~17,168 – 99~~
~~14,966 – 49 1/2~~
~~2,202 – 49 1/2~~

255

Ant. Szeliski zł: 2.000.

Rembielinski — zł: 3.000. — Poszła

Felicyan Szeliski — zł. — 200. —

Jasinskiemu — zł: 2.198. Legu Polsk:

Matka — 1.000. —

pogrzeb — zł: 2.437 gr 13. Pol:

zł: 10.835. gr 13.

12
7 — 24.
4 — 12
9
6 13 — 10.
16 ~~258~~ — ~~8~~
23 — 10.
26 — 20.
3 — 10.
6 — 20.
2 — 6
zł: 104 — 22

Wziata przez Dux Szeliskiego [illegible]

1500
1200
75
34-50
1-20
10

2,810-80
3756-95
550-
29-70

4336-65

20388-61
9856-82½

~~4~~531-78 ½
110

190

15 –
~~13 – 70~~ –   14 –
14 – 70
29 – 70

4336 – 65
2709 – 87½
2810 – 80
9856 – 82½

20388 – 61
~~9856 – 82½~~
0531
9 – 78½

3756 – 95

11270 – 85
10 – 531 – 7 ½
= 739 – 6½

2400.
32 - 10
4 - 3
2437 - 13

9.500
1350 —
75
1425

450
3
1350

~~4034 - $41\frac{1}{2}$~~
~~3566 - 92~~
~~= 467 - $49\frac{1}{2}$~~

4034 - $41\frac{1}{2}$
3801 - 30
= 233 - 11 —

$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{8}$ $\frac{8}{16}$ $\frac{2}{16}$

$\frac{3}{8}$

Niży podpisany Stanisław Niewiarowski odbiera procent od summy zapisany dla Opola to jest od Złł. 2000: procent potrącony Złł. polskich 50 wyrazenie Złotych polskich piędziesiąt.

dnia 6 Grudnia 1829.

Stanisław Niewiarowski

34 – 20
13 – 16
48
7

Złp: 50 —

wyrażnie złotych polskich pięćdziesiąt jako procent od złotych polskich 2000 ubezpieczonych na Dobrach Opole dla małoletnich Józefa i Karola Niewiarowskich, w dniu dzisiejszym odebrałem i z odebranych niniejszem kwituję.

Opole d. 31. Grudnia 1850. r. —

Stanisław Niewiarowski Ojciec

zł: 100 –

Wyraźnie złotych polskich sto jako procent od złotych polskich 2000 – ubezpieczonych na Dobrach Opole dla małoletnich Józefa i Karola Niewiarowskich wdniu dzisiejszym Odebrałem – zatem niniejszem kwituję z procentu za cały rok 185½ r. już do d. 24 Czerwca 1852 r. —

Opole dnia 2. Czerwca 1851 r.

Stanisław Niewiarowski

zł: 100.

Wyraźnie złotych polskich sto jako procent od złotych polskich 2000. dwa tysiące – ubezpieczonych na dobrach Opole dla małoletnich Józefa i Karola Niewiarowskich w dniu dzisiejszym odebraliśmy – zatem niniejszym kwitujemy z procentu za cały rok 185²/₃ to jest do d. 24. Czerwca 1853. roku.

Opole d. 19. Kwietnia 1852. r. –

opiekun przydany Jan Mystki

Józef Niewiarowski

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

W braku zwyczaynego stempla świadczę w Boimie d. 19/31 Marca 1853 r.
Wóyt Gminy Boimie
Kobyliński

№ 74.

Wóyt Gminy Boimie
w Powiecie Stanisławowskim

Wydaje niniejsze świadectwo iako nad nieletniemi dziećmi Józefem i Karolem Niewiarowskiemi, po niegdy Stanisławie i Joannie z Mystkowskich małżonkach Niewiarowskich pozostałemi a we Wsi Chojeczno Jagodne zamieszkałemi, ustanowioną została Opieka w dniu 3/15 Stycznia r. b. w Urzędzie Wóyta Gminy Boimie; gdzie podług życzeń Rady familijnej, Głównym Opiekunem obranym został Antoni Niewiarowski zamieszkały we Wsi Pobratynach, Gminie Troszew Pcie Siedleckim; a przydanym Opiekunem Stanisław Mystkowski, zamieszkały we Wsi Chojeczno Jagodne, Gm Boimie, Pcie tuteyszym, obadwa właściciele częściowi. —

Boimie d. 19/31 Marca 1853 r.

Kobyliński

263

Kochany panie Antoni

Dobrodzieju!

Pan Niwirowski z szczegulnego przyiaźń mnie omie-
sienia wstawny do dzwonnego pana – Jeśli
to być może racz go Kochany panie Antoni
ratować – takowy iest teraz potrzebnym pie-
niędzy na Siano – zrobisz Mu łaskę – przy
tym jest to bardzo dobry i spokojny człowiek
[illegible] nie będzie robił żadney trudności w po-
rachowaniu – Zresztą Twoy szczery przyjaciel
panie Antoni zostaię się –

do Miłego widzenia

przyiaciel i sługa

ks Marcinkiewicz

Wielmożny Antoni
Szeliski
Wielmny Pan Dobr
w Opolu

1854

Jugowice dnia [illegible] Kw
1854 roku

265

Wielmożny Panie Dobrod!

Barzo mi to przykro, że się Ośmielam po raz kilkokrotny przykrzyć się Panu lecz darujmi Pan to wszystko, a jeżeli cyny w grzeczności i Obietnicy Panu że będzie takiem i uczyni mi to w tak nadzwyczajnaj tej potrzebie Siewu z mojej należności udzieli Zł: 200. lub mniej więcej bo sam Bóg z świadkiem i ludzie że choć mam czem siać to nie mam naczem robić bo prawda mam tylko pare wołow ale się jeden z tych kładzie bez ustanku że nie podobna abym tego roku skończył siew prosze Pana racz Panowej ręce na mojej zamartwieniu tegoroczne, i zrobi to Pan dla mnie co prosze zaco będę Panu wdzięczny i z najwiękrzą chęcią od Opiedi pokorny sło-
wanie [illegible]

i to się tymy wszytko kiedy będzie Pan miał potrzebować do powitowania z hypoteki także znajdzię się wszystkie przy mnie każdego czasu — proszę Pana niech będzie łaskaw i przez tego posłaniec parę liter odpisze dla wiadomości mojej. — Co prosi najniższy sługa

Niewiarowski

b. pilno

Wielmożnemu Panu

Szeliskiemu

w Warszawie

267

Kochany Moy Stryjaszku
i Dobrodzieju! —

Nadesłany List dnia wczorayszego od Rotmistrza Rejnharda przez pocztę — odebrałem wraz z kwitem gdzie mnie prosi w Liście pisanym oto — Niewierzy Kochany Stryjaszek w jakich Ja Jestem kłopotach ciągle w drodze jeszcze nie to wszystkie roboty bez miary oto zmyśliłem ka raz znowu te wszystko które wyjdzie do Kopji, powraca na powrot do Kraju, tak że na

= mało —

Co do Koni to nic z tego nie będzie bo płacą tylko od 30, 35 i najdrożej do 40 Rubli Srebrnych a Zato Pewno Stryjaszek nie Sprzeda —

nawet Niedziela Jest nie wolną-
Bug Swięty wie Kiedy ta bida z
Oyczyzny Ustąpi po Nadziei tak
się biedni że Juz żaden prawie
Kartofel nie ma na Siewnych
tak wojsko powyjadało Stojące
po 10. i 15 na Jedney Kwaterze na
wiosnę to się okaże w całym
znaczeniu Głód i Bieda po nim
Przy tą Nieszczęśliwą Włoszy ludzi
Kiedy na targu wszędzie pusto
tak że nic a nic nie ma nay
więcey Jak 15 do 20tu Siano owies
i Słoma Ceny nie ma — Taka to
bieda mój Drogi Stryjaszku
niewiem Co dalej będzie —
Żona moja Obojgu Kochanym
pozdrawia

państwu Naszym Dobrodziejom
Oddaję Swe Ukłony i Całuję po
Milion razy Jeszcze Rączki ale też
za Co Łaski prosi Kochanego
Stryjaszka o pieczy i opiekę Łaskawą
postady dla swych Sierot, Także
Kochanego Stryjaszka o Szczęścia
Dzieci wszystkie Szczęśliwi wszystkie po
Milion razy Całuję. Ja mojej
Drogiej i Kochanej Stryjence
Szczęśliwi Całuję po Milion razy
z prośbą o Łaskawą protekcję
i w Zgodzie Jako mojej patronki
i Dobrodziejki — w tej Chwili przy
jechał Pk podstolicki z Wilna

dosyć grzeczny ale Bóg to Święty wie czy co z tego będzie gdyż nie Jakoś nie mówi więc to nie Jest Jego winą, Jeżeli zaś to Rodzice Jego nie pozwalają, zreszte nic Jeszcze pewnego Kochanym moim Państwu dzisiaj nie mogę powie pewni Jesteśmy waszego do Nas przywiązania. Serca że Nasze szczęście Jest waszym a Nasze nieszczęście Dotknie wasze Serca zreszte to wszystko trzeba polecić wyrokom Najwyższego Całuję Jeszcze raz wasze Rączki po Milion razy z poleceniem się waszym względom i przyjaźni Zawsze i do Grobu Wasz Sługa

Alexander

Brała — 8. Grudnia poniedziałek wieczorem

KURJER WARSZAWSKI.

D. 19. Lipca. — Rok 1848.
Środa.

№ 189.

Jutro, ŚŚ. Eljasz i Czesław.

Dziś w Kościele Śgo Krzyża, obchodzoną jest uroczystość Śgo Wincentego a *Paulo*, fundatora Zgromadzenia XX. Missjonarzy, Siostr Miłosierdzia, i domów opieki opuszczonych sierot (podrzutków). Śty Wincenty urodził się r. 1576, umarł w r. 1660. Prócz innych wielu instytucji, Szpital Imienia JEZUS na 80 starców i Szpital główny dla ubogich w Paryżu, zwany *la Salpétriere*, są dziełem Ś. Wincentego. *Abelli, Collet*, a ostatnio w r. 1827 *Capefigue* (izraelita) opisali życie tego męża, wiekopomnego z dobroczynności i miłości bliźniego.

Nowo zatwierdzoną przez N. PANA, *Ustawę o wyrobie i przedaży wódki w Królestwie Polskiem*, gdy jej ogłoszenie w zupełności przez *Gazetę Rządową* ukończonem zostanie, ogłosim w oddzielnym Dodatku do *Kurjera*, na Warszawę i Prowincję.

Leon *Szeliski*, Właściciel dóbr *Jędrzejowa* i *Opola*, Sędzia Pokoju Okręgu Siennickiego, onegdaj w Warszawie zszedł z tego świata. Zwłoki Jego, przewiezione zostały do wsi *Jędrzejowa*, zkąd w dniu 20 b. m. przeprowadzone będą do Kościoła Parafjalnego w *Jakubowie*, i tamże na smętarzu pochowane. Na ten bolesny obrzęd, pozostała stroskana Matka, Żona i Dzieci, zapraszają Krewnych, Kolegów, Przyjaciół i Znajomych zmarłego.

Dnia 18go z. m. rozstał się z tym światem, w dobrach swoich dziedzicznych *Sielątkowie*, ś. p. JW. Izydor *Jabłkowski*, b. Radca Departamentowy za Xięstwa Warszaws:. Żył lat 72. Szanowny ten starzec unosi z sobą do grobu szacunek powszechny i przywiązanie włościan.

Wczoraj na smętarzu Powązkowskim, pochowano zwłoki ś. p. Jana Nepo: *Bogusławskiego*, Zecera Drukarskiego, zmarłego w 26 roku życia.

Tomy V i VIty, kończące dzieło: *Królowa Margo* przez Alex: *Dumas* napisane, opuściły prassę. Prenumeratorowie odebrać je mogą z miejsc, gdzie prenumeratę na tomy poprzednie złożyli. Dzieło to jest jeszcze do nabycia we wszystkich Księgarniach Warsz:, i sprzedaje się po cenie prenumeracyjnej zł. 24. W większych zaś partyach, nabyć go można w mieszkaniu wydawcy przy ulicy Krochmalnej Nr 991.— Alexander *Rudnicki*.

Kurs wczorajszy: Listy zast: nowe, za 100 zł. żądają rs. 14 k. 58$^{1}/_{2}$ (zł. 97 gr. 7), dają rs. 14 k. 53 (zł. 96 gr. 26); wartość kuponu k. 4$^{1}/_{4}$.

Wczorajsze widowisko dane w Teatrze Rozmaitości, składało się ze wszystkich żywiołów dramatycznych; to też Publiczność licznie zgromadziła się, a zadowolenie było powszechne; wśród grzmotów oklasków, żądano powtórzenia ślicznego kwartetu z opery *Przysięga*; nie z mniejszym zapałem przyjęto scenę z *Matki Rodu*, komedję *Dwaj Bracia*, i rozliczne a piękne tańce.— Po Kom: *Dwaj Bracia*, przywołano JP. *Żółkowskiego;* po wyjątku z *Matki Rodu*, JP. *Komorowskiego;* a po tańcach, JPannę *Damse* i JP. *Krzesińskiego*.

Z Petersburga.— N. PAN, raczył przesłać Ministrowi wojny Jenerał Adjutantowi Xciu *Czernyszew*, pismo wynurzające wdzięczność Monarszą za gorliwość nieustanną okazywaną w zarządzie poruczonego mu ministerstwa, mianowicie w świeżo uskutecznionem utworzeniu armji rezerwowej z wojskowych nieograniczenie urlopowanych. Przy temże piśmie dołączony był portret Cesarski, ozdobiony brylantami. — Cło wchodowe od książek sprowadzanych z zagranicy do Rossji, oznaczono na 5 k. sr. od każdego tomu.— W d. 30 Maja (11 Czerw:) r. b. uważano w *Astrachanie* ciekawy meteor. O godz: 8 wieczorem, przy Niebie pogodnem, cały horyzont nagle jakby ogniem bengalskim rozwidnił się, a świetny meteor w postaci racy przeleciał z wschodu na zachód, sypiąc gęste białawe iskry. Przestrzeń przebieżona zamieniła się w pas błękitny godzinę widzialny, który rozszedł się następnie w kształcie chmurki popielatej. Osoby przytomne temu zjawisku, słyszały huk głuchy jakby wystrzały w oddaleniu.

Z Moskwy. — Dnia 21go z. m. (3 b. m.) pozostało chorych na cholerę, osób 1715; w ciągu doby zachorowało osób 180, wyzdrowiało 118, umarło 23; pozostało zatem na dzień 22 z. m. (4 b. m.) chorych 1696.

Anglja. — Proces Chartystów przed Sądem kryminalnym, jest skończony; *Fusell* skazany jest na 2 lata i 3 miesiące więzienia; podobną karę wyrzeczono względem Panów *Sharpe, Vernon* i *Lorney*. *Jones* skazany jest na 2-letnie więzienie i 500 funtów szterl: kaucji. — W ciągu lat 1845 i 1846 Anglja utraciła przez burze na morzu 538 statków; obliczono, że szkody morskie w Stanach Zjedn: wynoszą 2 procent, w Anglji 2$^{1}/_{2}$, a we Francji 3$^{1}/_{2}$. — Około 3000 Kapłanów anglikańskich podpisało prośbę przeciw zawiązaniu stosunków dyplomatycznych z *Rzymem*.

Ameryka.— Były Poseł Stanów Zjedn: w Berlinie, P. Henryk *Wheaton*, rozstał się z tym światem.

Austrja. — Na posiedzeniu przygotowawczem do sejmu 10go b. m., Deputowany z prawej strony podjął się swoich rodaków zapytać po polsku o wiek; Deputowany z lewej strony chciał przemówić po włosku, ale wołano do niego: »Po niemiecku! po niemiecku.” Doktór *Kudler* Prezes podług starszeństwa, wyjednał, aby język niemiecki był językiem parlamentowym. Przy głosowaniu wstawali i ci Deputowani, którzy po niemiecku nie rozumieją.— Xżę *Windiszgraec* 10go b. m. doniósł, iż uznaje potrzebnem przedłużyć stan oblężenia *Pragi;* między przyczynami podaje i tę, że bruk jeszcze nie naprawiony. Xżę nalega, aby jemu i Hrabiemu *Thun* nie przeszkadzano w urzędowaniu, w przeciwnym razie musiałby takowe złożyć, i po tylu dowodach ufności okazanych mu przez mieszkańców i wojsko, widziałby się zniewolonym przyczyny wymienić. Xżę *Windiszgraec* ogłosił także świadectwo, oddające pochwały charakterowi Hrabiego *Thun.*— Były Hospodar Wołoszczyzny Xżę *Bibesko,* przybył ze swoją rodziną do *Kronstadt.* Mnóstwo Bojarów schroniło się z *Bukarestu* na ziemię Siedmiogrodzką. Z *Sylistrji* 4000 wojska tureckiego ma wkroczyć do Wołoszczyzny. Hospodar Mołdawski, Xżę *Stourdza,* zachorował na cholerę; tameczny Minister spraw wew: umarł na tę chorobę.— Prócz z *Esseg,* deputowani z Kroacji i Sławonji na sejm węgierski nie przybyli. P. *Beötby* oznajmił przedstawienie wniosku w przedmiocie zniesienia izby Magnatów.— Minister serbski *Wuczycz* znajduje się na czele Serbów w *Neusatz;* 2 pułki pograniczne miały przejść na stronę Węgrów; również głoszą, że w *Neusatz* przyszło do uroczystego pojednania między Węgrami, Niemcami i Illiryjczykami w tamecznym Kościele parafialnym.— Zapewniają, że nowe Ministerstwo składać będą osoby następujące: *Doblhoff* spraw wewn:, *Auersperg* wojny, *Wessenberg* spraw zagr:, Doktor *Bach* sprawiedliwości; kandydatami do ministerstwa prac publi: są: *Dementeau, Förster, Hornbostel, Albert, Klein;* do ministerstwa handlu: *Stift* starszy, *Stamec, Mayer, Louis, Robert,* Florent *Robert; Exner* Ministrem wyznań.— *Montecucoli* ma być obrany Pacyfikatorem Włoch, w miejsce Hrabiego *Hartig.* Wiedeńczycy nie są z tego zadowoleni.— Powstańcy illiryjscy zająwszy *Weisskirchen,* zagrażają miastom *Verszec* i *Becskerek.* W skutek tego wezwano władze o pomoc. Twierdza *Arad* umieszczona jest na stopie wojennej. W *Ada* i *Zentua* podpalacze zrządzają spustoszenia.— W *Agram* ciągle jest mowa o wojnie; myśl o przyłączeniu się Illiryjczyków jeszcze jest daleką. Bana zamyślają ogłosić Dyktatorem. 42ch studentów udało się z *Agram* do Slawonji, aby podburzyć włościan.— Xżę *Windiszgraec* ogłosił, że walka czerwcowa w *Pradze* nastąpiła z powodu poprzednio ułożonego, rozgałęzionego spisku, o którym obecnie dokumentów objawić nie można, bez narażenia działalności komisji badań. — 9go b. m. uroczyście obchodzono w *Tryeście* wybór Arcy-Xcia *Jana;* również 13go b. m. obchodzono ten wybór w *Moguncji.*— Węgierski Jenerał Hrabia *Bechthold* odniósł zwycięztwo nad powstańcami, przy tak zwanych szańcach rzymskich, między *Temerin* a *Jarek;* rokoszan poległo 300; Węgry mieli 17tu zabitych i kilku ranionych. Feldmarszałek Porucznik Hrabia *Hrabowsky,* kazał w *Neusatz* rozbroić mieszkańców, ogłosić prawo wojenne i zagrozić bombardowaniem, jeśli kiedy znowu uderzą we dzwony na gwałt. Z twierdzy *Peterwardyn* cały batalion Illiryjczyków przeszedł na stronę rokoszan, którzy obsadzili także wieś *Moldova.* Głoszą nawet, że Hrabia *Hrabowsky* przeszedł na stronę Kroatów.— Powstańcy wołoscy, prosili Wołochów w Ziemi Siedmiogrodzkiej o korpus posiłkowy 30,000 ludzi, za co przyrzekli im być pomocnemi przeciw Magyarom. Nadzwyczajne wzburzenie umysłów ogarnęło Wołochów w Ziemi Siedmiogrodzkiej, przez co ministerstwo węgierskie wstrzymało wysyłkę do *Szegedin* pułku huzarów, złożonego z Sykulów.— Stany węgierskie przyjęły ważną reformę izby wyższej; odtąd nie urodzenie, lecz system reprezentacyjny ma służyć za zasadę wstąpienia do tejże izby.— 3go b. m. odbyło się w *Wenecji* uroczyste zagajenie Zgromadzenia, które obrało swoim Prezesem stanowczym Pana *Rubbi;* następnie oświadczono się za przyłączeniem do Piemontu. Uważano już 29go z. m., iż wyższa klassa mieszkańców wynurzyła życzenie przejść pod rządy *Karola Alberta.*— Oddział turecki zgromadzony pod *Rusczuk,* na wiadomość o wybuchu powstania na Wołoszczyznie, zażądał z *Stambułu* nowych zleceń, ponieważ jest za szczupły, aby niebawem mógł działać. Z granicy dalmackiej donoszą 5go b. m., iż Turcy przysposabiają się do ataku na Czarnogórców; zapewniają, iż ściągający się korpus turecki liczyć będzie 60 do 100,000 wojska; siła ta jest wymierzoną częścią dla zasłonięcia Hercogowiny przed Czarnogórcami i Bośnji przed Serbami.—W Neusatz 27go z. m. Serby okropnych dopuścili się okrucieństw; ulice zostały krwią obryzgane, wycięli bowiem wiele Niemców i Magyarów.— Gazeta presburgska zawiera wieść, że Ban *Jellachich* w przejeździe przez *Gorytzę* 2go b. m., na rozkaz Hrabiego *Josipowicz,* został stracony.

Francja.— Kilka biur Zgromadzenia Narodowego, oświadczyło się za systemem 2ch izb prawodawczych; zdaniem jest powszechnem, aby Zgromadzenie nietylko uchwaliło ustawę, ale także roztrząsało wszystkie prawa organiczne; spodziewają się przeto, iż posiedzenia przynajmniej jeszcze rok potrwają.— W rozwiązanych warsztatach narodowych pracowało także 25,000 kobiet, które popadłszy w nędzę, posłały deputację 400 do Ministra prac publicznych z skargami. Minister uczynił im nadzieję, że dla kobiet warsztaty narodowe będą przywrócone.— Więźniowie czerwcowi mają być wysłani do Nowej Zelandji.— Administrator Archidyecezji paryzkiej zapowiedział na 11ty b. m. nabożeństwo żałobne we wszystkich Kościołach, za dusze ofiar czerwcowych.— Vorort szwajcarski 6go b. m. urzędownie uznał Rzeczpospolitę francuzką.— X. *Sibour* mający być mianowany Arcy-Biskupem paryzkim, urodził się w *St. Paul Trois Chateaux* w departamencie *Drome* 4go Kwietnia 1792. Nominowany na Biskupa 30go Września 1830, został poświęcony 24go Lutego. Był Kanonikiem w *Nimes* i znakomitym

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

Do

Wielmożnego Naczelnika Powiatu Siedleckiego

Podpisani będąc konieczności przeniesienia się pod innego Pana ze Wsi Opola dziedzicznej Wielmożnego Szeliskiego a to ze względu doznawanych uciążeń wystaraliśmy się podpisani o miejsca do Wsi Mascibrod i w tym celu po Ułożeniu się otrzymaliśmy od Wielmożnego Dziedzica zapewnienie przyjęcia podpisanych z tym Zapewnieniem dla wzyskania przesiedlenia lub Wolnego zrocznego pobytu udaliśmy się do W. Szeliskiego lecz ten zarzucając iż nie w swojm czasie podziskowali smy jako komornicy pańszczyźniani, nietylko zapewnienie nam słuszące zatrzymał ale nadto najobelżywiej znami się obszedł – ponieważ podpisani nieczują się w niczem ukrzywdzenia swego Pana a prawo dozwala nam przesiedlać się wrazie kiedy nam się nie spodoba w miejscu dotychczasowem zamieszkać upraszamy przeto Wielmożnego Naczelnika Powiatu aby raczył wejść w słuszność naszego żądania i polecić Wójtowi Gminy Bolaki udzielenia nam

271

Świadectwa na wolny pobyt roczny lub bez przeszk. wolnego przesiedlenia się do Wsi i Gminy Mościbrody -

Współupraszający

xxx Jan Jastrzębski
xxx Stanisław Jański
xxx Stanisław Urbanowicz
xxx Felix Kalinka
xxx Mikołaj Jański

172

Wykaz

Przyiętych zakładów od włościan wsi Opola do Dworu

1. Jan Drzewiński oddał Konia jednego Woz i Chomont
Sochę z łosinikamy staremy — i Sanie stare
reszta przy nim zostało to iest Wołu para, jedna krowa
Kosa Siekiera Sierp Brona i zasiew Jarzyny
po dniu Świętego Wojciecha zalega Pańszczyzny ciągły dni 19. Pieszy 22

---

2. Kacper Sołnica oddał Konia Woz Chomont Siele z postronka
my Lipowemy Sanie stare lichie Kosę Sierp Bronę Sochę
z łośnikamy i Woła jednego nasienia korcy dwa Jarego to iest
Owsa Kor: 1. jeden Jęczmienia Garcy 16. Grochu Gr: 8. i Gryki G: 8.
zostaje przy nim Woł jeden i krowa jedna i Siekiera —
po dniu Świętego Wojciecha zalega Pańszczyzny ciągły dni 3. Pieszy dni

---

3. Piotr Prekorat oddał Wołow parę Sochę z łośnikamy i Woz
z batem narzędziem —
zostało przy nim Koń jeden. Krowa. Kosa. Sierp. Siekiera —
i zasiew Jarzyny i Brona
po dniu Świętego Wojciecha zalega Pańszczyzny ciągły dni 34. i Pieszy d: 2.

6 — 20.

20 —

20 —

2. — 11.

1 — 9.

466 — 20.

524 — 10

60 3.000

36.000

6000

~~8000~~

2.000

52.000

7.500

2.100

9.600

18

36

54

60

70

4200

8.800

2.100

2.100

12.000.

280

100.

120.

20.

16

536

Działo się w Kancellaryi wójta Gminy Opole d. 7/19 maja 1856 r.

Kacper Solnica Piotr [illegible] i Jan Grzegorczyk gospodarze we wsi Opole stawili się w dniu dzisiejszym i oświadczyli iż nie są w stanie nadal utrzymać gospodarstw — za kilka lat nieurodzajnych upadli na inwentarzu coraz większe trudności w dostaniu czeladzi itp. zmuszają ich oddać dworowi zakłady a tem samym przejść na Komorników. Kacper Solnica oddaje:

Sioło

wóz
socha
drabiny
sanie
szlea
Kosa
Sierp.
wołów para
Krowy dwie
zostawia —
siana fur dwie

Krzypek sto	4 –
płótno sto	2 –
nankin sto 1	g 15
Kasmula sto 1	g 15
pantuch sto 1	–
obażanki sto	g 9
kitaj	g 12
guziki i nici	g 13.
11	11 – 14

226

Kupił. — wóz

socha z socznikami

chomonto

lejce

+ Drwa

+ jarzma drewno

+ brona

+ szelka 4 2 2

Krowa

Sierp.

+ Sanie

+ Drabiny

+ gnojawki

Koń

wół jeden

owsa k. 1.

jęcz — zł 16

grochu 2 8

gryki 2 8.

Krowy dwie i [illegible]

xxx Kosa

xx Sito

mowany
Szeleski
w Opolu

do

Wielmożnego Naczelnika Oku Siedleckiego

Właściciel wsi Opole

Przed kilkoma dniami wszyscy włościanie pańszczyźniani wsi Opole przybywszy razem do mnie oświadczyli iż dalej gospodarstw ~~[illegible]~~ 6-dniowych utrzymać niemogą, prosząc aby ich zamienić na gospodarzy 2-dniowych czyli komorników —

Zdziwiony takim krokiem włościan jednocześnie zamierzających opuścić gospodarstwa wielkie, badałem ich co jest tego powodem — za przyczynę podali:

a. brak pastwisk dla Inwentarza

b. zły gatunek siana w Opolu, którym inwentarza roboczego utrzymać przez zimę niemogą —

c. ~~ciągłe~~ stałe Kwaterunki, a stąd podwody jako przy szosie osiadli —

d. szarwarki odległe się odbywające

~~[illegible]~~ w końcu ~~na~~ ciągle wzrastającą trudność w dostaniu czeladzi i na jej drogość —

Innych zaś żadnych powodów nieprzytoczyli niedoznając bowiem ze strony dworu ucisku —

Ponieważ jednak większa część wymienionych niedogodności i dawniej istniała a włościanie je znosili — gdy teraz takie większych powinności nieodrabiają — ~~myślę~~ być może iż postąpienie ich jest jakiegoś skutkiem fatalnego widzenia rzeczy lub ~~podmowy~~ czyjegoś ~~albo~~ podburzenia — Dla tego ~~raz~~ raz ale ~~[illegible]~~ aby wszyscy włościanie z razem większych gospodarstw nieopuszczali a powtórnie abym się usprawiedliwił iż nieprzyczyniłem się niczem do takiego postanowienia włościan — proszę W^{e} Naczelnika S^{tu} aby przez wysłanie z łona swego Urzędnika raczył nakazać sprawdzenie najskrupulatniejsze powyższego wypadku i zasłonić mnie raczył od strat jakie w skutek tego dotknąć by mnie mogły —

Do
Wielmożnego Naczelnika
Powiatu Siedleckiego

Właściciel dóbr Opole

Przed kilkoma dniami wszyscy włościanie pańszczyźniani wsi Opole przybywszy razem do mnie, oświadczyli iż dalej Gospodarstw utrzymywać ani powinności odbywać nie będą —
Dziwiony takim krokiem włościan jednocześnie zamierzających opuścić Gospodarstwa, badałem ich co jest powodem do powzięcia jednocześnie przez wszystkich podobnego zamiaru, bez prócz odpowiedzi; że są źle uposażeni w stosunku obowiązków i powinności dopełniających mianowicie ~~w~~ żołnierzy i kwaterunków jako przy szosie osiedli; innych żadnych okoliczności zasługujących na uwagę nie przytoczyli —
Że zaś gospodarstwa o których mowa żadnych

bez

przeciwieni nie doświadczaią, i odbywaią te tylko powinne też i ponoszą cięższy daleko niż są obowiązani i które od naydawnieyszych czasów [illegible] ich Oycowie dopełniali — przychodzi mi myśl ~~[illegible]~~ ze powód ~~[illegible]~~ który mi objawili iest tylko pozorem otrzymania czym inne iakieś fałszywe ich wrażenie rzeczy z podmowy albo podburzenia ~~[illegible]~~ wynikłe — Dlatego raz dla zapobieżenia aby wszyscy włościanie naraz swoich Gospodarstw nie opuścili a powtóre ażeby się usprawiedliwić i że nie przyczyniłem się niczem z mey strony do tak nadzwyczayney przedsięwzięcia włościan, prosiłem Wielmożnego Naczelnika Powiatu aby przez wysłanie z strony swego Urzędnika raczył nakazać sprawdzenia nayskrupulatnieyszego

281

Ddawania pierwsze-
go, ~~[illegible]~~ i każdonie mnie
raczył w zastępstwie
ichie uważie ~~[illegible]~~ się na
pobieraniu świeczni cwa
tcań ~~[illegible]~~ doktorzy by
mnie uczyły

Stawił się w dniu dzisiejszym w Urzędzie Wójta Gminy Jakub Kowalczyk dotychczas gospodarz 6-dniowy we wsi Opolu - oświadczył że dla braku wszelkich zasobów dalej gospodarstwa 6-dniowego utrzymać niemoże prosząc aby od niego gospodarstwo to wraz z załogami odebrano - po przekonaniu się że Jakub Kowalczyk jest rzeczywiście w bardzo biednym stanie tak że dalej gospodarstwa 6-dniowego utrzymać w żaden sposób niemoże - dwós też gospodarstwo od niego odebrano — Każden gospodarz 6-dniowy ma dworski zakład:

wołów 2.
konia 1—
krowę —1
wóz —1
sochę —1.
kosę —1.
sierp —1—

powyższy zakład wychodząc

Na drugi dzień przyszedł Józef Kowalczyk z Jakubem prosząc aby odebrać od niego gospodarstwo.

Oddał: wołu jednego
byczka roczniaka
konia
wóz stary zły
kosę
sierp —
krowę starą jałowicę
~~[illegible]~~
owsa k 1 —
grochu — g 8
gryki — g 8 —
jęczmienia nie oddał wcale

jako też nasiona oziminy i jary wychodzące z gospodarstwa winien dworowi oddać — Jakub Kowalczyk z tego wszystkiego oddaje:

wołu jednego
konia jednego
jałoszkę dwuletnią
sochę

na drugiego wołu złp. 24–25 —

Resztę sprzętu jako też nasion jarowy obowiązuje się oddać ~~lub~~ co należne lub odrobić —

Opole d. 28. kwietnia 1852 r.

xxx Jakub Kowalczyk
xxx Kacper Solnica świadek

Ant. Szeliski —

w tymże dniu po południu przyniosł kosę starą i sierp stary —

Zabrano reszty siana od Jakuba do dworu wartości złp. 6 gr 20 —

283

Działo się w Kancelaryi Wójta Gminy Opole dnia 2/14 Marca 1856 r.

Stawili się Jan Drzewiński z żoną oraz pasierb Jan Gregorczyk i oświadczyli że Jan Drzewiński dotychczasowy gospodarz ośmiodniowy we Wsi Opole przez chorobę i różne losowe wypadki podupadły na gospodarstwie dalej się na takowem utrzymać nie może i zdaje pasierbowi swemu Janowi Gregorczykowi. Gregorczyk zaś gospodarstwo to przyjmuje powinności do niego wszelkie przywiązane wypełniać zobowiązuje się; inwentarz założony skompletować i takowy utrzymywać w stanie dobrym przyrzeka. Nadto podatki jak wszystkie ciężary gruntowe ponosić.

Dwór ze swojej strony zgadzając się na oddanie gospodarstwa przez Drzewińskiego Gregorczykowi, obiecuje temu ostatniemu w miarę jego dobrego prowadzenia się i staranności pomagać. Na tem protokół przeczytany i podpisany.

XXX Jan Drzewiński
XXX Jan Gregorczyk
XXX Apolonija Drzewińska

A. Zieliński wójt Gminy i właściciel majątku

Numer Inwentarza	Wymienienie Ruchomości	Taxa podług Inwentarza			Z tego wzięli podług Taxy Inwentarza																											Sprzedano na Licytacyi						
					Antonina z Kowalskich Szeliska			Antoni Szeliski			Alexander Szeliski			Konstanty Szeliski			Felicyan Szeliski			Mieczysław Szeliski			Wincenty Szeliski			Henryk Szeliski			Zofia Szeliska			Taxa podług Inwentarza			Kolejność licytacyi	Summa ze sprzedaży zebrana		
		Rubli srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Rubli srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Rubli srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Rubli srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Rubli srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Rubli srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Rubli srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Rubli srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Rubli srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Rubli srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Rubli srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Numera	Rubli srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki
1.	Płaszcz z sukna sieraczkowego watowy	9																																				
2	Szopy z pod płaszcza	9												9																								
3	Surdut bronz z barankami siwemi	15															15																					
4.	Szlafrok z baranków kitajem pokryty	1	50											1	50																							
5	Kamizelka flanelowa smużykami podszyta		45																																			
6	Kamizelka z sukna czarnego lisami podszyta		90									90																										
7	Surdut z kortu letniego sieraczkowego stary dobry	3																																				
8	Surdut z sukna ciemnozielonego watowany z podszewką kamlotową czarną nowy	6									6																											
9	Surdut z sukna ciemnozielonego letni dobry	6	75																																			
10.	Surdut z sukna czarnego letni dobry	9.																																				
11.	Czamarka z sukna oliwkowego watowana, kamlotem podszyta stara poplamiona	12																		12																		
12	Frak z sukna czarnego nowy	8	10								8	10																										
13.	Spodnie z sukna czarnego nowe dobre	3.																																				
14.	Spodnie kortowe czarne dobre	6																																				
15	Spodnie z sukna granatowego stare dobre	2																															2			4.	1.	56	
16	Spodnie z kortu w paski stare dobre	3																																				
17	Spodnie z kortu letniego stare	1.	20																																			
18	Poszewka flanelowa od płaszcza wkładki stara		75																																			

Numer Inwentarza	Wymienienie Ruchomości	Taksa podług Inwentarza			Z tego wzięli podług Taxy Inwentarza																											Sprzedano na Licytacyi						
					Antonina z Kowalskich Szeliska			Antoni Szeliski			Alexander Szeliski			Konstanty Szeliski			Felicyan Szeliski			Mieczysław Szeliski			Wincenty Szeliski			Henryk Szeliski			Zofia Szeliska			Taxa podług Inwentarza			Protokułu Licytacyi	Summa ze sprzedaży zebrana		
		Ruble srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Numer	Ruble srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki
19	Algierka z sukna siwaczkowego stara watowana	2	25	„																																		
20	Futro szopowe w nogi płótnem podszyte	1.	50	„	1.	50	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
21.	Kamizelek materyalnych kolorowych sztuk cztery	~~4~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„ 4.	„ „	„ „	„ 77	„ 1.	„ 65	„ „
22	Kamizelka axamitna dobra	~~2~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2	„	„	~~3~~	„	76	1.
23	Kamizelka z sukna czarnego dobra	„	~~6~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	60	„	76	„	60	„
24.	Kamizelek pikowych sztuk pięć dobrych	~~2~~	~~50~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2	50		78 i 9	1.	1.	
25	Szlafrok płócienkowy letni dobry	„	50	„																															~~2~~	~~1~~	~~1~~	„
26	Szlafrok baścikowy watowany płócienkiem podszyty	1.	„	„																																		
27	Szelki materyalne dobre	1.	„	„																																		
28	Chustek fularowych do nosa sztuk 4 dobrych	2	40	„																																		
29	Chustka kybetowa czarna dobra	„	50	„																												1	50	„	2	1.	1.	„
30	Czapek rozmaitych sztuk 6 dobrych	~~2~~	~~50~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
31.	Koszul wyborowych starych używanych sztuk dziesięć	~~5~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	5 1	„ 20	„ „	81. 10	3 1.	22 35	1 „
32	Koszul płóciennych nowych sztuk 4.	~~1~~	20	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	5	„	„	9	5	10	„
33	Koszul wyborowych nowych sztuk pięć	~~5~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1.	50	„	5	1.	21.	1.
34.	Spodni białych dymowych par trzy dobrych	~~1~~	~~50~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	50	„	6	1	35	1.
35	Gatek płócienkowych kolorowych par 6 dobrych	~~1~~	~~50~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	25	„	„	„	25	1.
36	Kaftanik barchanowy Gatki Korchanowe dobry	„	30	„													„	„	„	„	„	„																
37	Czapeczka axamitna ranna dobra	„	30	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„	26	1	55.	
38	Poduszka safianowa pierzem wypchana dobra	~~1~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
39.	Dywanik w kratki fabryki krajowej wełniany dobry	~~1~~	~~20~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1 1	20 20	„ „	32 24	2 2	75 42	„ 1.
40	Laska trzcina z skówką srebrną 1.	~~1~~	~~20~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„							
41.	Cybuch hebanowy malowany z bursztynem	8	10																																			
42	Szpicrota z skówką srebrną	~~9~~	~~90~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	90	„	1.	1.	20	1.
43	Laska z cybuchem	„	~~7~~	~~1~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	7	1	27	„	30	„
44.	Cybuch z rogami jeleniemi i fajką drewnianą	„	~~50~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	50	„	17	„	60	„
45	Kapszuk na kanwie krzyżową robotą dobry	„	~~50~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	50	„	60	2	12	1.
46	Pantofle na kanwie robione nieoprawne	„	~~60~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	60	„	61.	„	67	1.

Numer Inwentarza	Wymienienie Ruchomości	Taxa podług Inwentarza			Z tego wzięli podług taxy Inwentarza																											Sprzedano na Licytacyi						
					Antonina z Kowalskich Szeliska			Antoni Szeliski			Alexander Szeliski			Konstanty Szeliski			Felicyan Szeliski			Mieczysław Szeliski			Wincenty Szeliski			Henryk Szeliski			Zofia Szeliska			Taxa podług Inwentarza			Porządek licytacyi	Summa ze sprzedaży zebrana		
		Ruble Srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble Srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble Srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble Srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble Srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble Srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble Srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble Srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble Srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble Srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Ruble Srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki	Numer	Ruble Srebrne	Kopiejki	½ Kopiejki
4.	Woreczków rozmaitych z paciore-	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„	czkami dwa	~~1~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1.	„	„	62	1.	7	1.
49	Sakiewka z paciorеczkami jedna	„	75	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	75	„	63	„	77	1.
48	Sakiewek jedwabnych dwie	2	75	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	35	„	64.	2	„	„
50	Woreczek tyftykowy 1.	„	~~15~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	15	„	65	„	52	1.
51.	Pocherka do cybucha	„	~~5~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	5	„	66	„	18	„
52	Cygarniczka srebrna z bursztynkiem	„	~~30~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	30	„	83	„	57	1.
53	Klamerka srebrna od woreczka	„	~~75~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	75	„	84.	1.	5	„
54.	Trzy pióрka do zębów z paciorkami	„	~~5~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	5	„	68	„	10	„
55	Broszka złota	2	25.	„																																		
56	Szpilka złota Emaliowana	1.	50.	„																																		
57	Szpilka złota Emaliowana	„	50	„																																		
58	Kółki z złota koronnego	„	20	„																																		
59	Kluczyk brązowy od zegarka	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„	z Igłą magnesową	„	~~5~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	5	„	67	„	17	1.
60	~~[illegible]~~ Potrzebczyk podróżne z dwoma	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„	karafkami czajnikiem, dwoma	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„	szklankami puszką blasza-	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„	ną, do Herbaty.	~~2~~	~~25~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2	25	„	25	5	47	1.
61.	Perspektywa składana dobra	1.	50	„																																		
62	Brylew sztuk 3 z futera-	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„	łami i paskiem	~~3~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	3	„	„	69	3	22	1.
63	Pularesik maleńki	„	~~10~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	10	„	13	„	25	„
64	Pudełeczko blaszanne do zapałek	„	~~5~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	5	„	82	„	3	„
65	Cygarniczka słomianna	„	~~15~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	15	„	11.	„	65	„
66	Okulary w srebro oprawne	„	~~50~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	50	„	23	„	50	„
67	Okulary w róg oprawne	„	~~15~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	15	„	70	„	31.	1.
68	Cyganek w kości oprawny	„	~~5~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	5	„	12	„	40	„
69	Puszka blaszanna do zapałek	„	6	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	6	„	16	„	17	1.
70	Półłokcia machoniowego opra-	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„	wne w mosiądz	„	~~30~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	30	„	74.	„	33	1.
71.	Nóż podróżny w róg oprawny	„	~~15~~	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	15	„	233	„	66	„

Numer Inwentarza	Wymienienie Inwentarza	Taksa podług Inwentarza Rubli srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Z tego wzięli podług Taxy Inwentarza: Antonina z Kowalskich Szeliska	Antoni Szeliski	Alexander Szeliski	Konstanty Szeliski	Felicyan Szeliski	Mieczysław Szeliski	Klementy Szeliski	Henryk Szeliski	Zofia Szeliska	Sprzedano na Licytacyi: Taxa podług Inwentarza Rubli srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	[illegible]	Summa ze Sprzedaży zebrana Rubli srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki
72	Grzebień z nowego srebra składany	„	~~12~~	„	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„	10	„	14.	„	25	„
73	Pieczątka mosiężna z cyfrą L. S.	„	~~6~~	„	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„	6	„	234.	„	15	„
74	Puszka blaszana do zapałek	„	2	„	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„	3	„	231.	„	13	„
75	Fajek glinianych sztuk 7.	„	10	1.																
76	Pulwersak blaszany w róg opraw.	„	15	„																
77	Woreczek włóczkowy	„	12	„																
78	Pularesik mały	„	10	„																
79	Zygarek srebrny fabryki Bregeta w dzełow:	2	„	„																
80	Obrazów dawnej roboty dobrych dwa miernej wielkości	6	„	„																
81.	Sernet dawnej roboty dobrych sztuk dwadzieścia cztery	7	20	„																
82	Biórka z drzewa jesionowego brzozowego i olszowego, wierzchni drzewem machoniowym fornierowane, z czterema zamkami, różnemi skrytkami dobre	4.	„	„	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„	10	„	75	„	10	1.
83	Nożyczki do papieru stare	„	~~10~~	„	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„	30	„	22	„	39	
84.	Latarka mosiężna maleńka	„	~~30~~	„	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„	20	„	18	„	45	
85	Puszka topolowa do tytoniu	„	~~20~~	„	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„	30	„	19	1	22	1.
86	Barełka topolowa do tytoniu	„	~~30~~	„	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„	20	„	8.	.	67	1.
87	Praska do kart	„	~~20~~	„	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „												
88	Lusterko małe dobre staroświeckie	„	30	„																
89	Fotelno z drzewa brzozowego dwa włosem wybitem marynosem pokryte stare dobre	„	~~90~~	„	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„ „ „	„	90	„	127	1.	20	„
90	Stolik z drzewa sosnowego czarno lakierowany z szufladą dobry	„	45	„																
91.	Łóżko z drzewa sosnowego drzewem topolowem fornierowane	6	„	„																
92.	Sofa z drzewa jesionowego z materacem słomą wypchanym merynosem pokryta dobra	2	„	„																

Numer Inwentarza	Wymienienie Ruchomości	Taxa podług Inwentarza			z tego wzięli podług Taxy Inwentarza																											Sprzedano na Licytacyi						
					Antonina z Kowalskich Szeliska			Antoni Szeliski			Aleksander Szeliski			Konstanty Szeliski			Felicyan Szeliski			Mieczysław Szeliski			Wincenty Szeliski			Henryk Szeliski			Zofia Szeliska			Taxa podług Inwentarza			Osoba która kupiła	Summa ze sprzedaży zebrana		
		Ruble srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Ruble srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Nazwa	Ruble srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki
93	Kuferz z drzewa sosnowego czar-	„	„	„																																		
„	no malowany okuty z zamkiem	„	„	„																																		
„	bez klucza	1.	50	„																																		
94.	Biórko z drzewa olszowego z jede-	„	„	„																																		
„	nastą szufladami, szafką u spo-	„	„	„																																		
„	du z czterema zamkami i klucz.	4.	„	„																																		
95	Szafka z drzewa jesionowego z	„	„	„																																		
„	połkami wewnątrz zamkiem i klucz.	3.	„	„																																		
96	Półkolumny z szafką z drzewa so-	„	„	„																																		
„	snowego biało lakierowana z	„	„	„																																		
„	zamkiem i kluczem.	„	50	„																																		
97.	Obraz P. Jezusa na papierze w	„	„	„																																		
„	ramach drewnianych za szkłem	„	7	1.																																		
98.	Obrazek N.P. częstochowskiej	„	„	„																																		
„	w ramkach bronzowych.	„	15	„																																		
99	Fajek glinianych dwie	„	1.	1.																																		
100.	Cybuszek maleńki drewniany	„	3	„																																		
101.	Puszka blaszana do zapałek	„	„	„																																		
„	żółto lakierowana	„	4.	„																																		
102	Tablica marmurowa mała	„	15	„																																		
103	Stolik z drzewa jesionowego for-	„	„	„																																		
„	nier zdezelowany suknem wy-	„	„	„																																		
„	bity do kart.	2	„	„																																		
104.	Cybuchów przepnowych starych 6	„	15	„																																		
105	fajek glinianych sztuk sześć	„	6	„																																		
106	Zygar ścienny z werkiem drze-	„	„	„																																		
„	wnianym stary dobry.	„	75	„																																		
107	Szafka z drzewa jesionowego z po-	„	„	„																																		
„	łkami bez zamku.	„ 1.	50	„																																		
108.	Parasol dymnowy dobry.	„	60	„																																		
109	Piłka ogrodnicza	„	15	„																																		
110.	Kanapka z drzewa sosnowego	„	„	„																																		
„	słomą wybita merynusem po-	„	„	„																																		
„	kryta stara.	„	75	„																																		
111.	Gwichtów żelaznych sztuk 6 ro-	„	„	„																																		
„	żnej wielkości ℔ 16 1/2	1.	50.	„																																		

Numer Inwentarza	Wymienienie Ruchomości	Taxa podług Inwentarza			Z tego wzięli po											
					Antonina z Kowalskich Szeliska			Antoni Szeliski			Alexander Szeliski			Konstanty Szeliski		
		Rubli srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Rubli srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Rubli srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Rubli srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki	Rubli srebrne	Kopiejki	1/2 Kopiejki
112	Penzel do bielenia	„	2	„												
113	Zamków do szafek z kluczykami	„	„	„												
„	nowych sztuk trzy	„	75	„												
114	Kamień z kurantem	1.	„	„												
115	Hiblów różnej wielkości sztuk dziesięć	1.	„	„												
116	Pilników małych dwa	„	10	„												
117	Piła tracka stara jedna	„	50	„												
118	Piłków rzeznych dwie starych	„	30	„												
119	Świder tyblowy jeden	„	22	1.												
120	Toporek mały	„	15													
121	Świderek z kolbą	„	4.	„												
122	Rynka żelazna z łyżką mosiężną	„	22	1.												
123	Pachołek stolarski	„	1	1.												
124	Dłotów dwa	„	15	„												
125	Klamrów żelaznych dwie	„	10	„												
126	Kurki dwa mosiężne do beczek małe	„	30	„												
127	Latarni drucianych sztuk trzy	„	90	„												
128	Pieskòw stolarskich drewnianych	„	„	„												
„	sztuk siedm	„	15	„												
129	Nożyców do strzyżenia owiec	„	„	„												
„	sztuk osiemnaście	8	10	„												
130	Nożyców ordynaryjnych do strzy-	„	„	„												
„	żenia owiec sztuk dwanaście	„	75	„												
131.	Żelaza funtów 25 po kopiejek 3½	„	87	1.												
132	Skóra czarna glansowana 1.	3	„	„												
133	Skóra juchtowa czarna 1.	1.	50	„												
134.	Skóra juchtowa szara nadpsuta	„	„	„												
„	przez węgry	1.	„	„												
135	Trzy kawałki skóry juchtowej	„	50	„												
136	Skórek saszkowych sztuk cztery	1.	„	„												
137	Saganek żelazny stary	„	22	1.												
138	Szaban z drzewa sosnowego na	„	„	„												
	biało lakierowany	„	60.	„												

1 РУБЛЬ 20 КОПѢЕКЪ
RUBEL JEDEN KOP. DWADZIEŚCIA

Brak Stempla Szaunkowego

Rey

Skassuje się jako dopełnienie stępla do Aktu cessii przez włościan wsi Skoszoły A na rzecz Seweryna Grabowskiego na summę Rubli Srebrnych Trzy Tysiące A° 3000 Rsr. przed podpisanym Rejentem w dniu czwartym/ Szesnastym Stycznia Tysiąc Ośmset pięćdziesiąt pierwszego Roku zeznaney.

w Biały dnia 5/17 Stycznia 1851 r.

1851
288

45 КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK CZTERDZIEŚCI PIĘĆ

№ 5

Działo się we dworze Dóbr Koszoły st. w Okręgu Bialskim Gubernii Lubelskiej dnia 4/16 czwartego/szesnastego Stycznia Tysiąc ośmset pięćdziesiąt pierwszego Roku

Przede mną Józefem Domańskim Rejentem Kancellarii Okręgu Bialskiego w mieście powiatowem Biały zamieszkałym tu do przyjęcia niniejszego Aktu wezwanym — osobiście obecni: Włościanie wsi Koszoł st. — jakoto: 1° Nescior Czydeyko — 2° Jan Besarab — 3° Piotr Radkiewicz — 4° Daniło Nazaruk 5° Stefan Sidorowicz — 6° Jakób Łabacz — 7° Marcoch Tokarski — 8° Stefan Wlasowicz — 9° Iwan Bielecki — 10° Andrzej Tokarski — 11° Józef Bezarab — 12° Paweł Sroka — 13° Ilnyj Nazaruk — 14 Wasyl Cedeyko — 15° Jan Łobacz 16 Nescior Nazarewicz — 17 Kościuk Hrusza — 18. Iwan Bielecki — Wszyscy na gruntach pańszczyznianych tu we wsi Koszołach st. osiedli, w tejże wsi zamieszkali i w niej zamieszkanie prawne sobie co do niniejszego Aktu obierający, jako strona zlewek czyniąca, stawający — z jednej — a —

19. Seweryn Grabowski właściciel Dóbr wyżej namienionych Koszoły st. w tychże Dobrach zamieszkały i w nich zamieszkanie prawne dla siebie naznaczający, jako strona zlewek akceptująca działający —

Obie kontraktujące strony z osób i zdolności do działań prawoważnych znane, jawnie i dobrowolnie zawarły między sobą Akt cessyi czyli —

zlewch praw w następującej osnowie: A mianowicie Nesciór Cedeyko, Jan Besarab, Piotr Radkiewicz, Daniło Nazaruk, Stefan Sidorowicz, Jakób Łabacz, Marcich Tokarski, Stefan Wataszowicz, Iwan Bielecki, Andrzej Tokarski, Józef Besarab, Paweł Sroka, Hryc Nazaruk, Wasyl Cedeyko, Jan Łabacz, Nesciór Nazarewicz, Kościuk Hruzza i Iwan Bielecki zeznali, że jako włościanie wsi Ghoszot za dawniejszych czasów odrabiając wszelką pańszczyznę i mając na sobie wymienione wszelkie powinności jak się rzeczywiście należały przez dawniejszego Dóbr tych właściciela Wojciecha Serwińskiego mieli i mają do niego, a teraz do Jego Sukcessorów Sabiny z Serwińskich Szeliskiej Antoniego Szeliskiego małżonki i Alfonsa Serwińskiego rozmaite pretensyje, w ogólnej summie Trzy Tysiące No 3000 Rubli Srebrnych likwidowane, w poszukiwaniu których na mocy Rezolucyi Prezesa Trybunału Cywilnego Gubernii Lubelskiej w Siedlcach z dnia 7/19 Czerwca 1850 Roku No 1497 przez zapowiedzenie przez Komornika Sądowego przy Trybunale Cywilnym Gubernii Lubelskiej w Siedlcach Ignacego Rabek w dniu 8/20 Czerwca 1850 roku podoręczane, fundusze Debentów swoich u Józefa Kruszyńskiego nabywcy Dóbr Jasionki i wstawającego Seweryna Grabowskiego właściciela Dóbr Ghoszot A znajdujące się przyaresztowali. —

Nie

Nie chcąc jednak dalszych ponosić kosztów rozpoczętego processu, w rzeczy od tylu lat odwleczonej i w dowodzeniu swojem zbyt wątpliwej, a nadto będąc w rachónkach z teraźniejszym Dóbr Choszcz Właścicielem obecnie stawającym Grabowskim, z których równą umówionej dzisiaj walucie winnibyśmy byli Summę temuż Sewerynowi Grabowskiemu. — Dla uporządkowania tedy takich wzajemnych rachónków ze stawającym Grabowskim i ustalenia wzajemnej spokojności, jaka z wzajemnego pokwitowania się wyniknie, oświadczamy wszyscy tu stawający Włościanie, że wyżej opisane pretensyje nasze do sukcessorów Wojciecha Sewińskiego, mniej więcej do Summy Trzech Tysięcy Rubli Srebrnych likwidowane, i tak temczasowo (jak się wyżej rzekło:) przez Prezesa Trybunału Cywilnego Gubernii Lubelskiej w Siedlcach ocenione — Odtąd i na zawsze na pokrycie wszelakich od nas przypadających należytości temuż Sewerynowi Grabowskiemu cedujemy i na Jego nieodwołalną własność przelewamy, nie biorąc zatto innej waluty nad pokwitowanie nabywcy Seweryna Grabowskiego, z wszelakich jakkolwiek mianowanych do dziś dnia z jego strony likwidować się do nas mogących pretensii, tak jak my wszyscy nawzajem Jego kwitujemy. —

Stawający Seweryn Grabowski oznajmił że uznając się skutkiem niniejszego przelewu przez wyżej wymienionych Włościan zupełnie zaspokojonym, onymże w najuroczystszéj formie prawa kwituje i cessyją niniejszą akceptuje. — Akt ten przeczytany i przyjęty przez nabywcę Sewerzyna Grabowskiego wraz z świadkami i ze mną Rejentem podpisanym został, zaś wszyscy z lewch ten czyniący Włościanie oznajmili że pisać nie umieją — a świadkami tej czynności byli Xiądz Edward Wojewódzki Wikarjusz Kościoła w Kodniu i Jan Onyszczuk w Koszołach zamieszkali /: podpisano: / Sewerzyn Grabowski /: ——— :/ świadek Xiądz Edward Wojewódzki /: ——— :/ świadek Jan Onyszczuk /: ——— :/ Józef Domański Rejent Kancellarii Okręgu Bialskiego —

Niniejszy Wyciąg Główny Pierwszy z Oryginałem swoim na papierze stęplowym ceny kopiejek siedm i pół spisanym co do słowa jest zgodnym, co własnoręcznym podpisem moim i pieczęcią urzędową stwierdzam. —

w Białej dnia 5/17 Stycznia 1851. roku

Rejent
Kancellarii Okręgu Bialskiego
Józef Domański

Kopia niniejszego Aktu na papierze Stemplowym Ceny Kop. 7½ napisana wręczyłem we Józefowi Kaczyńskiemu we wsi Janowie Ruskiej Okręgu Włodawskim Gubernii Lubelskiej zamieszkałemu a obecnie w Mieście Siedlcach znajdującemu się w dniu 7/19 Kwietnia

wyrażniey

290

Podanem dziewiętnastem Kwietnia 1851.
ktora to do Rąk własnych oddałem
Co urzędownie Swiadczę
w Siedlcach dnia 7/19 Kwietnia 1851 roku

Jan Borkowski
Woźny T. C. Gubsko

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

Wypis Urzędowy

№ 50

Działo się w Mieście Siedlcach w Okręgu Siedleckim Gubernii Lubelskiej położonem, w Kancellaryi hypotecznej Regenta niżej wymienionego dnia dwudziestego dziewiątego jedynastego kwietnia maja Tysiąc Osmset pięćdziesiątego roku. —

Przedemną Augustynem Szczawińskim Regentem Kancellaryi Ziemiańskiej Gubernii Lubelskiej w Siedlcach w Mieście Siedlcach z Urzędu swego zamieszkałym, stawiając się Osobiście:

Alfons Serwiński w Dobrach Ziemskich Sosnowe w Okręgu Siennickim Powiecie Stanisławowskim Gubernii Warszawskiej mieszkający, przez posiadanie wszystkich przymiotów prawem przepisanych do czynności Urzędowych zdolny, Regentowi i Świadkom z Osoby swej znany, jawnie, dobrowolnie rozmyślnie i wyraźnie w przytomności dwoch świadków żadnemu wyłączeniu prawnemu nie podległych, przy końcu Aktu tego wyszczególnionych i podpisanych zeznał i zeznaje:

Iż zeznający obiera niniejszym upoważnia i postanawia za swego Specyalnego i niewątpliwego

Pełnomocni

Pełnomocnika Antoniego Szeliskiego dając Temuż Antoniemu Szeliskiemu zupełną moc i Władzę w Imieniu Zeznającego Summy Złotych Polskich Dziesięć tysięcy czyli Rubli Srebrnych Tysiąc pięćset na Dobrach Uroczyska Żankowizna i Podlipie z przyległościami i przynależytościami w Okręgu Bialskim Gubernii Lubelskiej położonych na rzecz i Osobę Wojciecha Serwińskiego zabezpieczonej, i w Wykazie Hypotecznym Księgi Wieczystej Dobrom Tymże Uroczyska Żankowizna i Podlipie właściwej w Dziale IV w Rubryce Długów pod No 2 zapisanej, a po zejściu z tego Świata Wojciecha Serwińskiego w połowie na Stawającego a w drugiej połowie na Sabinę Domicellę z Serwińskich Szeliską spadłej, co do połowy Stawającego w terminie z postępowania Spadkowego oznaczonym przepisania i Uregulowania, też że połowy Summy Rubli Srebrnych Tysiąc pięćset, jak również połowy Summy Złotych Polskich Tysiąc pięćset czyli Rubli srebrnych Dwieście dwadzieścia pięć, z większej Summy Złotych Polskich Czternaście tysięcy pięćset pochodzącej na Dobrach Ziemskich Koszoty Części A. z przyległościami w Okręgu Bialskim Gubernii Lubelskiej położonych hypotecznie zabezpieczonej i w Wykazie Hypotecznym Księgi Wieczystej Dobrom Tymże właściwej w Dziale IV w Rubryce Zlewkowa po Summach Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego pod litt. C. zapisanej do Własności

Stawającego

Stawającego należącej od Właściciela wymienionych Dóbr Seweryna Grabowskiego lub od kogo wypadać będzie wszelkiemi środkami satysfakcyą skutkującemi odebrania, z odbioru Tychże pokwitowania, Dóbr na których zabezpieczone od ciężaru takowych uwolnienia, na Wykreślenie z Wykazów hypotecznych zezwolenia, lub też summ takowych komu kolwiekbądź odstąpienia, o Walutę za odstąpienie umówienia się, tejże odebrania i z odebranej pokwitowania, na przepisanie Własności na rzecz i Osobę Nabywcy zezwolenia Akt kwitów Cessyi, oraz wszelkich innych zeznawania i podpisywania, gdyby potrzeba wymagała do odzyskania pomienionych summ Processów wytoczywania, tychże popierania, Wyroków uzyskiwania i drogą Exekucyi do skutku doprowadzania, gdy na Summie Złotych Polskich Tysiąc pięćset na Dobrach Koszary Litt A zabezpieczonej zastrzeżonem jest Prawo dożywocia dla Wojciecha Derwińskiego które z dniem śmierci Tegoż ustało wykreślenia takowego domagania się, zgoła czynienia i dopełnienia Tego wszystkiego co tylko okoliczności Interessu dobro Zeznającego prawo i formalności wymagać będą — a Zeznający obowiązuje się to wszystko co Antoni Szeliski z mocy obecnego Pełnomocnictwa Specyalnego uczyni i postanowi za ważne i siebie obowiązujące przyjąć. Mocą niniejszego swojego dobrowolnego zeznania.

Któren to Akt zeznający mając sobie wobecności dwóch Świadków zwolna, głośno i wyraźnie

przeczytany

przeczytany takowy we wszystkim za zgodny z Swą wolą i myślą napisany przyznał i przyjął, a na dowód stwierdzenia własnoręcznie wraz z Świadkami to jest Julianem Maliszewskim i Stanisławem Krzeczkowskim w Mieście Siedlcach w Okręgu Siedleckim Gubernii Lubelskiej mieszkającemi i ze Mną Regentem podpisał jak następuje.

Działo się jak wyżej. —

podpisano: Alfons Derwiński
Julian Maliszewski Świadek
Stanisław Krzeczkowski Świadek
Augustyn Szczawiński Regent Kancellaryi Ziemiańskiej Gubernii Lubelskiej w Siedlcach.

Wypis Główny wydany na Papierze Stempla Szacunkowego ceny kopiejek Trzydzieści Antoniemu Szeliskiemu dnia szesnastego dwudziestego ósmego Maja Tysiąc Ośmset pięćdziesiątego roku. —

Niniejszy Wypis Urzędowy stronie Interessowanej wydając zgodność takowego z Aktem Oryginalnym na Papierze Stempla Zwyczajnego ceny kopiejek Siedm i pół spisanym, w Aktach Regenta wydającego znajdującym się i zachowanym, po odczytaniu poświadczam. —

w Siedlcach dnia szóstego ośmnastego Kwietnia 1851 r.

Augustyn Szczawiński
Regent Kancellaryi
Ziemiańskiej Gubernii
Lubelskiej w Siedlcach

Wypis niniejszego Aktu na papierze St. Zwyczaj. ceny Kop. 7½ napisany wręczyłem W. Józefowi Kurzyńskiemu Dziedzicowi Dóbr Jasionka Ruska w Okręgu Włodawskim Gubernii Lubelskiej zamieszkałemu a obecnie w Mieście Siedlcach znajdującemu się w dniu 7/19 Kwietnia wyraźniej siódmym Dziewiętnastym Kwietnia 1851 r który to odpis własnym oddałem Świadczę. —

Jan Borkowski Woźny S C G Lu w Siedlcach

1852
293

Kochany Antosiu!

Z mocy udzielonego mi upoważnienia stawałem w imieniu Twojej żony przy opisie inwentarza po ś.p. Serwińskim. Zadyktowałem uwagi jakie za stosowne w jej interesie uważałem. Teraz wdowa, tudzież i jakiś P. Kowalewski, naciskają mnie aby rzecz ugodnie załatwić. Od czego i Ty dalekim nie jesteś. Chciej zatem Kochany Antosiu porozumieć się i naradzić z Kamionką swoją Połowicą i donieść mi ostatecznie jakie są wasze warunki układu, a mianowicie ile chcecie minimum, bo trzeba się potargować. Co do Sosnowego, ostatnie na hipotece a do Holendrów, chcą zaraz zapłacić, jakby słusznie z Połubińskim.

W działach Kwasińskich termin oznaczony na dzień 13 Listopada r.b.

Całuję Cię serdecznie

[illegible] Twój Przyjaciel

13 Października 1852

J Kowalewski

Wielmożny
Andrzej Szeliski
w Pan Dolnie

od
Karłowskiego
Patrona Tr. Woj.

przez Siedlce
w Opolu

10

WARSZAWA
14
10

87

Kopia dla małż. Szeliskich w Opolu

1852
125

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

Działo się jak w poświadczeniu Woźnego.—

Na żądanie Zofii Marcelli dwoch imion z Smoczyńskich Serwińskiey po Alfonsie Janie dwoch imion Serwińskim byłym Dzierżawcy Dobr Sosnowe pozostałey wdowy Obywatelki krajowey w Dobrach Sosnowe w powiecie Stanisławowskim Gubernii Warszawskiey zamieszkałey powodki od którey Jan Chomiczewski Patron w Siedlcach zamieszkały w obronie stawać będzie.— Ja Eliasz Harasimowicz Woźny przy Trybunale Cywilnym Gubernii Lubelskiey w Siedlcach Nominowany i przysięgły w Siedlcach zamieszkały.— Zapozwałem Marcyannę z Skolimowskich Połubińską i Jey Assystującego męża Michała Połubińskiego czyli oboie małżonków Połubińskich w Dobrach Hołodnicy w Okręgu Bialskim Gubernii Lubelskiey zamieszkałych — tudzież przypozwałem Sabinę Domicellę dwoch imion z Serwińskich Szelińską w assystencyi męża Antoniego Szeliskiego Dzierżawcy Dobr Opola działaiącą — czyli oboie małżonków Szeliskich w Dobrach Opolu w Okręgu Siedleckim Gubernii Lubelskiey zamieszkałych.— aby za dni Osm z dodatkiem myriametrow o godzinie 9. z rana lub gdy ta sprawa przywołaną będzie stawili się na Audyencyi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Gubernii Lubelskiey w Siedlcach w Gmachu Sądowym w Rynku miasta Siedlec pod L. 147. posiedzenia zwykłe odbywaiącego i na wnioski powodki odpowiedzieli która przedstawia co następuie co nastąpiło — w dniu 30. Kwietnia 1838 r. zeszła z tego świa-ta Nora Izabella Dwoch imion z Trojanowskich Skoli-mowska Ignacego Rufina Skolimowskiego małżonka po którey pozostał maiątek nieruchomy i ruchomy z Dóbr Hołodnicy z przyległościami w Okręgu Białskim Gubernii Lubelskiey położonych tudzież z Inwenta-rzy sprzętów i ruchomości składaiący się w Inwen-tarzu Urzędowym przed Józefem Domańskim b. Re-jenta Okręgu Białskiego na dniu 28. Lipca / 9. Sierpnia 1838 r. sporządzonym opisany — wyłącznemi spadkobier-cami sp. Nory Izabelli Skolimowskiey pozostali: —

1. Porwana Marcyanna z Skolimowskich Potubińska
2. Dzieci po Katarzynie z Skolimowskich Serwińskiey Woyciecha Serwińskiego małżonce — mianowicie a. Al-bina Domicella b. Alfons Jan Dwoch imion Serwińs małoletni w opiece Oyca Woyciecha Serwińskiego zost iący — zaś Ignacemu Rufin Skolimowskiemu mężowi spadkodawczyni respective oycu i dziadowi pomienio-nych Sukcessorów z arty 238. K. C. pol. służyło prawo d żywotniego używania całego maiątku w 1/3. częś który takowe prawo Aktem Urzędowym datty 4/16. Sierpni 1838 r. przed Reyentem Domańskim zeznanym na wła sność Córki Marcyanny Potubińskiey przelał i od teg zobowiązkiem zaspokaiania Jego potrzeb i wygód ży po czem w dniu 22 Kwietnia 1844 r. rozstał się z tym świa-tem — Małżonkowie Potubińscy dzierżą cały maiątek spadkowy po Nory Izabelli Skolimowskiey pozostały pokoi

li —

pobierali i aż dotąd pobierają z niego dochody — Obieci także pozostałości po Ignacym Kasjanie Skolimowskim Zaraz śmierci tegoż Ignacego Skolimowskiego, potulnieży z tytułu nabytego od niego dożywocia i z tytułu spadku po córy Izabelli Skolimowskiej mają prawo użytkowania spadkowego majątku w 2/3 częściach — podług zawartego z Woyciechem Serwińskim ojcem i Opiekunem nieletnich podówczas Sabiny i Alfonsa Serwińskich układu przyjęli obowiązek wypłacać do rąk tegoż Woyciecha Serwińskiego tytułem dochodów z 1/3 części Dóbr spadkowych każdorocznie natto po Rsr. 60. który to obowiązek wiernie wykonali zaś od śmierci Ignacego Skolimowskiego niewydali i nie wydają dochodów Sukcessorom Katarzyny z Skolimowskich Serwińskiej w połowie onymże należnych. — Z tych Sukcessorów Sabina Domicella dwoch imion Serwińska jest obecnie żoną Antoniego Szelińskiego zaś Alfons Jan dwoch imion Serwiński zawarłszy związki małżeńskie z powódką Zofią Marcellą dwoch imion z Smoczyńskich Serwińską w marcu 1852 r. rozstał się z tym światem — po którym z ipa Deh w myśl Arty 232 K.C. pol. i 724 K.C.F. przeszedł w połowie na dożywocie powódki jako wdowy i na własność Zdzisława Daniela Franciszka trzech imion Serwińskiego syna w małżeństwie z powódką w dniu 3. Stycznia 1852 r. zrodzonego — a że nieletnio a że nieletni Zdzisław Daniel Serwiński wkrótce po tym bo w dniu 20. Marca 1852r. życie zakończył, iego więc połowy zpadku po Alfonsie Janie Serwińskim stosownie do Arty 733. 746. i 753. K. C. Fr. w połowie na własność powódki a w drugiey połowie na własność Sabiny Domicelli Szelińskiey przeszedł — na tey zaś drugiey połowie własnością Sabiny Szelińskiey będącey — tak z arty 232. K. C. pol. i 754. K. C. F. iako też z mocy własnoręcznego testamentu Alfonsa Jana Serwińskiego w formie prawa ogłoszonego służy powódce dożywocie czyli prawo pobierania z niey dochodów. Tym sposobem gdy spadek po Maryi Izabelli z Trojanowskich Skolimowskiey i po Ignacym Rufin Skolimowskim obecnie nie sporną iest własnością —

a. porwany Marcyanny Protulińskiey w połowie czyli w 4/8. częściach. —

b. Sabiny Domicelli Szelińskiey w 1/4. części czyli w 2/8. częściach. —

c. [illegible] Alfonsa Jana Serwińskiego w 1/4. czyli 2/8. częściach — z których 1/8 z tytułu własności a 1/8 części tytułem dożywocia do powódki należy gdy powódka z zasady Arty 815. K. C. Fr. ma prawo żądać działu spadkowego majątku — wszem z zasady arty 824. K. C. Fr. potrzebna iest przedewszystkiem opinia —

opinia biegłych co do możności podzielenia Dóbr nieruchomych w naturze, i oszacowania takowych Dóbr – oraz delegacya Rejenta do sporządzenia Działu i Sędziego do Kierowania Działami – gdy wszakże powodowie małżonkowie Potulińscy – mają obowiązek złożyć przy Działach kalkulacyą z pobranych dochodów i wynagrodzić takową z procentem – a wynalezienie wysokości tych dochodów Biegli przy oszacowaniu Dóbr nayskuteczniey dopełnić mogą – dla tego powodka mimo całey usilności niemogąc w drodze dobrowolney odzyskać należney schedy z dochodami – przy rozdzieleniu zwrotu należności z osobistych zobowiązań Michała Potulińskiego dla sp. Woyciecha ~~[illegible]~~ Serwińskiego przypadających – z przywiedzionych zasad których rozwinięcie zostawuie się i właściwych przepisów prawa wnosi się żądanie –

1. Aby Dział całego maiątku nieruchomego i ruchomego po Maryi Izabelli dwoch imion z Trojanowskich Skolimowskiey i po Ignacym Rufin Skolimowskim pozostałego,

a. na rzecz Maryanny z Skolimowskich Potulińskiey w 4/8. częściach –

b. na rzecz Sabiny Domicelli z Serwińskich Szelickiey w 2/8. częściach –

c. na rzecz Sbrów Alfonsa Jana Serwińskiego, mianowicie

mianowicie powódki Zofii Marcelli dwoch imion z Smoczyńskich Serwińskiey i przypozwaney Sabiny Domicelli z Serwińskich Śnilickiey w 2/8 częściach z zachowaniem na tey ostatniey schedzie Sabiny Domicelli Śnilickiey czyli na 1/8 części majątku spadkowego prawa dożywocia dla powódki Serwińskiey — w formie prawa i z zachowaniem powrotów był nakazany —

2. aby do oszacowania dóbr ziemskich Hołodnica z przyległościami w Obwodzie Bialskim Gubernii Lubelskiey położonych w spadku po którey Izabelli z Trojanowskich Skolimowskiey pozostałych tudzież udzielenia opinii czyli takowe dogodnie w naturze w powyższym stosunku mogą być podzielone lub też przez licytacyą sprzedane być winny niemniey do wyszacowania i ustanowienia każdorocznych dochodów z tychże dóbr od dnia 22. Kwietnia 1844 r. Biegli z Urzędu w razie nieugodzenia się stron byli mianowani do odebrania od nich przysięgi Sąd Pokoju Obwodu Bialskiego — do sporządzenia Działu Józef Domański Rejent Kancellaryi Ziemiańskiey Gubernii Lubelskiey w Siedlcach — a do kierowania Działami odbycia w razie potrzeby sprzedaży dóbr nieruchomych i przedstawienia zajść mogących sporów przez Relacyą Sędzia Trybunału byli delegowani —

3. aby —

3. Aby pozwani Matronkowie potulbiney dopisania Inwentarza pozostałości po Ignacym Kufin Skolimowskim – tudzież do wydania schedy powódki Serwińskiey i przypozwaney Szelickiey z majątku nieruchomego i ruchomego ~~po~~ Klary Izabelli i Ignacym Kufin Matronkach Skolimowskich pozostałego – niemniey do złożenia kalkulacyi z dochodów tegoż majątku od dnia 22 Kwietnia 1844 r. do czasu wydania sched Ssraw Katarzyny z Skolimowskich Serwińskiey – i do usprawiedliwienia wypłaty tychże dochodów za czas od dnia 30 Kwietnia 1838 r. do dnia 22 Kwietnia 1844 r. – wreszcie do zapłacenia na rzecz powódki i przypozwaney Szelickiey takiey summy jaka tytułem dochodów z powyższych Epok należy się oraz z procentem 5/100. od daty pozwu liczyć się winnym były zobowiązani –

4. Aby koszta sporu na pozwanych – zaś koszta działowego postępowania na massę ustorone zostały wszystkie pod tymczasową mimo appellacyi exekucyą –

Zaocznie za Arresztem. –

Eliasz Haraimowicz

Woźny –

Koszta

Oryginał	k.	45
Stępel	k.	33.
Kopiatka	k.	22½.
Doręczenie	k.	22½
milowe Rs 3		—

Razem Rs 4. k. 23.

Kopią niniejszą pozwu którego Oryginał na stęplu Kop 7½ napisany wręczyłem w dniu 15/27 Grudnia 1852 r. Sabinie Domicelli dwuch imion z Serwińskich Szelickiej w assystencyi męża Antoniego Szelickiego Dziedzi[illegible] dobr Opola Działającey czyli obojgu małżonkom Szelickim w Dobrach Opolu Obwodzie Siedleckim Gubernii Lubelskiey zamieszkałym w zamieszkaniu tychże oddałem do rąk iey własnych w przytomności męża iey Antoniego Szelickiego —

Świadczę Eliasz Harasimowicz

Woźny —

Kopia

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

Działo się jak w poświadczeniu woźnego

Na żądanie Zofii Marielli dwóch imion z Smoczyńskich Serwińskiej, po Alfonsie Janie dwóch imion Serwińskim byłym Dziedzicu dóbr Sosnowe pozostałej wdowy, obywatelki Krajowej w dobrach Sosnowe w Powiecie Stanisławowskim Gubernii Warszawskiej zamieszkałej powódki- od której Jan Chomiczewski Patron w Siedlcach zamieszkały w obronie staje-

Ja Eliasz Harasimowicz Woźny przy Trybunale Cywilnym Gubernii Lubelskiej w Siedlcach Nominowany i przysięgły w Siedlcach zamieszkały.

Przy Doręczeniu w kopii wyroku połączenia w Trybunale Cywilnym Gubernii Lubelskiej w Siedlcach na dniu 5/17 Stycznia 1853r zapadłego- Zapozwałem-

Sabinę Domicellę dwóch imion z Serwińskich Szeliską w Asystencyi męża Antoniego Szeliskiego Dziedzica dóbr Opola działającą, czyli obojga małżonków Szeliskich w dobrach Opolu Okręgu Siedleckim Gubernii Lubelskiej zamieszkałych-

aby za dni ośm z dodatkiem myryametrów o godzinie 9. zrana lub gdy ta sprawa przypadnie, stawili się na Audyencyi Trybunału Cywilnego Gubernii Lubelskiej w Siedlcach. w Gmachu Sądowym w Rynku

miasta Pow

miasta Powiatowego Siedlec pod L. 147 posiedzenia zwykłe odbywającego i na wnioski powódki pozwem w dniu 15/27 Grudnia 1852 r doręczonym objęte, tudzież konkluzyą w doręczającym się wyroku połączenia zamieszczoną odpowiedzieli, pod rygorem zaocznego przeciwko pozwanym wprowadzenia sprawy, poczem oppozycya naprzeciw pozyskanemu zaocznie wyrokowi służyć im nie będzie.—

D. j. w.—

Eliasz Harasimowicz Woźny

Koszta

Oryginał	—	kop 45.
Stemple	—	kop 16½
Kopia	—	kop 7½
Wyrok połączenia		kop 78½
Kopia tegoż wraz Stemplem	—	kop 31.
Doręczenie	—	kop 22½
Milowe	—	kop 20.

ogół Rbr. 2 kop. 20½.

Kopię niniejszą pozwu którego Oryginał na stęplu kop 7½ napisany wręczyłem w dniu 16/28 Lutego 1853 r Sabinie Domicelli dwóch imion z Serwińskich Szelickiej Antoniego Szelickiego małżonce czyli razem obojgu małżonkom Szelickim w Dobrach Opole Okręgu Siedleckim Gubernii Lubelskiej zamieszkałym w zamieszkaniu tychże oddałem do rąk im własnych pod niebytność męża ich Antoniego Szelickiego

Świadczę Eliasz Harasimowicz Woźny

Kopia dla Wéj Sabiny Domicelli Szeliskiej
w Opolu

1853/100

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

NWru 42. z r. 1853

My Mikołaj Pierwszy

Cesarz Wszech Rossyi Król Polski etc. etc. etc.
Wiadomo czyniemy iż
Trybunał Cywilny Gubernii Lubelskiej w Siedlcach
W Imieniu Naszem wydał następującej osnowy Wyrok

Obecni
Pomorski Prezes
Chądzyński Sędzia
Dryll Assessor
Sulkowski Prokurator
(podpisano) Pomorski
(—) Szaniawski pisarz

Działo się na Audyencyi Trybunału Cywilnego Gubernii Lubelskiej w Siedlcach Dnia 5/17 Stycznia 1853 roku. —

Między Zofią Marcellą dwóch imion z Smoczyńskich Serwińską po Alfonsie Janie dwóch imion Serwińskim byłym Dziedzicu Dóbr Somowe pozostałą wdową, obywatelką Krajową w Dobrach Somowe w Powiecie Stanisławowskim Gubernii Warszawskiej zamieszkałą powódką przez Jana Chomiczewskiego Patrona w Siedlcach zamieszkałego stawającą i żądającą:

1. Aby dział całego majątku ruchomego i nieruchomego po Róży Izabelli dwóch imion z Trojanowskich Skolimowskiej, po Ignacym Rufin Skolimowskim pozostałego —
   a. na rzecz Maryanny z Skolimowskich Połubińskiej w 4/8 częściach
   b. na rzecz Sabiny Domicelli z Serwińskich Szeliskiej w 2/8 częściach
   c. na rzecz Ssrów Alfonsa Jana Serwińskiego — mianowicie Powódki Zofii Marcelli dwóch imion z Smoczyńskich Serwińskiej i przypozwanej Sabiny Domicelli Szeliskiej czyli na 1/8 części majątku spadkowego prawa dożywocia dla powódki Serwińskiej w formie prawa i z zachowaniem powrotów był nakazany
2. Aby do oszacowania Dóbr Ziemskich Hołodnica z przyległościami w Okręgu Bialskim Gubernii Lubelskiej położonych, w spadku po Róży Izabelli z Trojanowskich Skolimowskiej pozostałych, tudzież udzielenia opinii czyli takowe dogodnie w naturze w powyższym stosunku mogą być podzielone, lub też przez licytacyą sprzedane być winny — niemniej do wynalezienia i ustanowienia każdorocznych dochodów z tychże Dóbr od dnia 22. Kwietnia 1844 r. Biegli z urzędu w razie niezgodzenia się stron, byli mianowani — do odebrania od nich przysięgi Sąd Sporny Okręgu Bialskiego — do sporządzenia działu Józef Domański Rejent Kancellaryi Ziemiańskiej Gubernii Lubelskiej w Siedlcach — a do kierowania działami i odbycia w razie potrzeby sprzedaży

sprzedaży dóbr nieruchomych, i przedstawienia zajść mogących sporów przez relacyą - Sędzia Trybunału, byli Delegowani -

3. Aby pozwani Małżonkowie Połubińscy do spisania Inwentarza pozostałości po Ignacym Rufin Skolimowskim - tudzież do wydania schedy powódki Serwińskiej, i przypozwanej Szeliskiej z majątku nieruchomego i ruchomego po Róży Izabelli i Ignacym Rufin małżonkach Skolimowskich pozostałego - niemniej do złożenia Kalkulacyi z dochodów tegoż majątku od dnia 22. Kwietnia 1844r do czasu wydania sched Ssrów Katarzyny z Skolimowskich Serwińskiej - i do usprawiedliwienia wypłaty tychże dochodów za czas od dnia 30. Kwietnia 1838r do 22 Kwietnia 1844r. wreszcie do zapłacenia na rzecz powódki i przypozwanej Szeliskiej takiej summy, jaka tytułem dochodów z powyższych epok należną się okaże - z procentem 5% od dnia 12/24 Grudnia 1852r jako datty wręczenia pozwu liczyć się winnym, byli zobowiązani -

4. Aby koszta sporów na pozwanych, zaś koszta działowego postępowania na massę włożone zostały - wszystko pod tymczasową mimo appellacyi exekucyą nateraz upraszająca o wydanie wyroku połączenia

A.

Maryanna z Skolimowskich Połubińska i Jej Assystującym mężem Michałem Połubińskim czyli obojgiem małżonkami Połubińskiemi, w dobrach Hołodnicy w Okręgu Bialskim Gubernii Lubelskiej zamieszkałemi pozwanymi - przez Felixa Bielawskiego Patrona stawającemi i na wydanie wyroku połączenia zezwalającemi -

tudzież

Sabina Domicella dwóch imion z Serwińskich Szeliska, w assystencyi męża Antoniego Szeliskiego Dziedzica dóbr Opola działającą - czyli obojgiem małżonkami Szeliskiemi, w dobrach Opolu w Okręgu Siedleckim Gubernii Lubelskiej zamieszkałemi przypozwanemi, niestawającemi -

Po przywołaniu sprawy na publiczną Audyencyą Trybunału, przedstawieniu żądania stron i po wysłuchaniu ustnych wniosków Prokuratora Królewskiego -

Trybunał Cywilny Gubernii Lubelskiej w Siedlcach

Zważywszy

Że z pozwanych

Że z pozwanych do tej sprawy stają tylko Maryanna i Michał małżonkowie Połubińscy przez Patrona Bielawskiego, zaś Sabina Domicella dwóch imion i Antoni, małżonkowie Szeliscy pomimo pozwu legalnie im w dniu 15/27 Grudnia 1852 r. doręczonego na Audyencyi dzisiejszej niestają - niestawienictwo przeto ich uznać i sprawę tychże ze sprawą stawających małżonków Połubińskich w myśl Artu 153. K.P.S. połączyć należy -

Zważywszy -

Że wpis odpowiednio do przedmiotu oceniony i opłacony, takowy przeto zatwierdzić, a wyrzeczenie co do kosztów pozasądowych do wyroku stanowczego pozostawić należy -

Dla tego

Trybunał Cywilny Gubernii Lubelskiej

w Siedlcach -

Po wysłuchaniu wniosków Prokuratora Królewskiego i po uznaniu zaoczności pozwanych Sabiny Domicelli i Antoniego małżonków Szeliskich sprawę tychże niestawających ze sprawą Maryanny i Michała małżonków Połubińskich stawających przez Patrona Bielawskiego połącza, i na teraz tylko Wyrok połączenia wydaje - Wpis do Nro 42 K.W. na rubli 6. oceniony i opłacony zatwierdza - wyrzeczenie co do kosztów pozasądowych do stanowczego Wyroku pozostawia - Mocą tego przygotowawczo w I Instancyi wydanego Wyroku, do wręczenia którego woźnego właściwego przeznacza -

(: podpisano) Pomorski -
(———) Szaniawski -

Zalecamy i rozkazujemy etc etc
(: podpisano) Pomorski -
(———) Szaniawski -

Jako niniejszy Wyciąg główny dla Zofii Marcelli Dwóch imion Serwińskiej wdowy służący zgodny jest z swym oryginalnym Wyrokiem na stemplu ceny kop 7½ napisanym, świadczę — Siedlce dnia $\frac{13}{25}$ Lutego 1853 roku

(podpisano) Szaniawski Pisarz (L.S.)

Kopię niniejszą Wyroku potwierdzenia, którey Oryginał na Stemplu kop 7½ napisany wręczyłem w dniu $\frac{16}{28}$ Lutego 1853 r Sabinie Domicelli Dwóch Imion z Serwińskich Szelickiey Antoniego Szelickiego małżonce czyli raczey obojgu małżonkom Szelickim w Dobrach Opole okręgu Siedleckim Gubernii Lubelskiey zamieszkałym w zamieszkaniu tychże oddałem do rąk jey własnych pod niebytność męża jey Antoniego Szelickiego —

Świadczę Eliasz Harasimowicz Woźny przy Trybunale Cywilnym Gubernii Lubelskiey w Siedlcach —

Niżej podpisany przyjąłem od Wm Potabinskiej List Zastawny Litt B № 309255 czyli Złp pięćtysięcy № ƒ 5000 wraz z dwoma kuponami które w każdym czasie obowiązuję się oddać dla przechowania i jego wylosowania

Hołownia dnia 20 Czerwca 1853 r.

Sosnowski

Podobnież przyjmuję rewers Wm Krzyżanowskiej Dziedziczki Wankowicze na Złp trzytysiące № ƒ 3000 celem ułatwienia odbioru B S W.

Sosnowski

1853

Szanowne Braterstwo!

Propozycja jaką podałem P. Antoniemu względem zrealizowania należności dla Was Kochane Braterstwo przypadającej po ś. p. Alfonsie z części Hołodnicy w ilości Złp. 5,000 które wcielone do części należnej z Sosnowego stanowiłyby całość zabezpieczoną na Sosnowem. Zamiar~~em~~ mój w tem był niewinny, jak tylko: że należność z Hołodnicy nie tak prędko jeszcze wywindykowaną zostanie i niewiadomo w jakiej ilości, a że tak Alfonsowej jako i mnie zależy wiele na tem aby interessa spadkowe jak najprędzej mogły być ukończone i hypoteka uregulowaną, bo tym sposobem prędzejby Alfonsowa mogła Sosnowe sprzedać, a bez czego ani ona sprzedać, ani skąd mający nabywca kupić niebędzie mógł, a to z przyczyny; że chociaż z pozostałości z Sosnowego jest już stanowczo dla Was summa oznaczona i ta przy przepisaniu tytułu własności będzie zabezpieczoną, jednakże co do przypadłości z Hołodnicy z porządku rzeczy wyniknie, zrobionem zostanie ostrzeżenie na nieoznaczoną ilość, a z takiem ostrzeżeniem ktoś zechce kupić? Odmówienie Wasze Kochane Braterstwo względem oznaczenia przypadłości z Hołodnicy na 5,000 zł z przyczyny nienarażenia się Pani Pałubińskiej to mi się niezdaje być słusznem, bo im mniej będziecie mieli pretensii do Hołodnicy, tem mniej będziecie interessowani, i mniej narażacie się, a zwłaszcza żeście się od wszystkiego odsunęli. Zresztą umowa nasza o Hołodnicę zupełnie jest rzeczą obojętną dla P. Pałubińskich, bo czyli ja jedną część czyli całość mieć będę zawsze jednakowy zachód i jednakowe narażenie się

Nz

Nietylko niewątpię że Kochane Brctarstwo po dobrem rozważeniu, przedstawione moję propozycję przyjmiecie, bo szczerze Wam oświadczam że niinny cel mnie dotego skłania, jak tylko pospiech w ukończeniu interessów spadkowych, uregulowaniu hypoteki i oddanie zupełności wdowie, która może jeszcze na s. Jan Sosnowe przecić do ludzi; ale nadto ośmielam się jeszcze Wam zaproponować, abyście zupełnie okazali się bezstronnemi względem P. Połubińskiego, to odstąpcie praw swoich zupełności na moje imię, a wtenczas mając z części Alfonsowej połowę całej Hołodnicy, sam jeden w wywindykowaniu narażać się będę. Jakiem oświadczył ~~P.~~ P. Antoniemu tu w Warszawie że w szacunku 40,000 za Hołodnicę przypada 5,000 zł dla Was z części Alfonsa a 10,000 z części waszej, przeto pierwsza summa zabezpieczy się wraz z należytością z Sosnowy na Sosnowem, od której dochód należący będzie do Alfonsowej, te zaś 10,000 (bezwzględu czyli mniej lub więcej przypadnie) wypłacę Wam zaraz po odebraniu z Hołodnicy, a co obowiązkiem moim będzie ile możności przyspieszyć.— Bo lubo mamy pretensie i słuszne do P. Połubińskiego, jednakże niemożemy zaprzeczyć, żeby i On niemiał do nas, a w takim razie musi nastąpić kompensata a in bello et jure dubius est eventus niewiadomo jeszcze komu z takowych przypadnie dopłata, a po odstąpieniu praw swoich na mnie tak process i jego koszta jako i pretensie będą dla Was rzeczą obojętną, a pewne 10,000 Wasze które zawsze zaliczone Wam zostaną.—

Co do propozycji podanej przez Ciebie Kochana Sabinko względem zaliczenia Wam zaraz części tej z której Alfonsowa ma pobierać korzyści do śmierci, wielce przypada do mojego przekonania, i mogłoby to nastąpić kiedy widoczną w tem spadkobierczyni miała korzyść, lecz to tylko ona jedna może uczynić, bo inny najmniejszego kapitału niechciałaby ryzykować, dając go bez procentu i to na czas nieograniczony. A że wiadomo Wam że Alfonsowa na to funduszu niema, a i ja pomimo najszczerszej mojej chęci Wam dogodzenia, także jestem bez pieniędzy, bo to co mam jest w rękach mojego brata Franciszka, przeto niewinnym czyli życzeniom Waszym zadosyć będzie się mogło uczynić. Jednakże abym okazał moją życzliwość dla Was Kochane Bratelstwo proponuję to: Mam u P. Popławskiego z Kawęczyna (w Lubelskiem) teścia Franciszka przeszło 14 tysięcy które na przyszły nowy rok stają się wypłacalne. P. Piotr jest teraz przy pieniądzach, a żyjecie z nim w dobrych stosunkach, przeto przedstawcie mu niech Wam zaliczy z 10 tysięcy a ja jemu odstąpię taką summę u P. Popławskiego którą sobie zabezpieczy na Kawęczynie /: zwłaszcza że P. Piotr jest w chęci nabyć ten majątek :/ Jeżeliby Wam potrzeba i więcej to równie z należności mnie przypadającej od Franciszka, a którą to należność mam zabezpieczoną na posagu żony równie u P. Popławskiego to także mógłbym odstąpić, a P. Piotr żeby zaliczył, tyleby zabezpieczył sobie na Kawęczynie. Ja zaś 10 tysięcy odebrałbym sobie z Hołodniey, reszte zabezpieczyłbym na Sosnowcu. Jeżeli ta moja myśl przypada Wam do przekonania, a P. Piotr się przychili, to moglibyśmy to zrobić w każdym czasie, i o tem jako i o pierwszem proszę mi donieść.

Za przybyciem moim z Woli w d: 7 t.m. do Warszawy zaraz pisałem do Stanisława aby jeszcze raz zaproponował P. Potulińskiemu, że ma jeszcze czas przystąpić do układów, bo po zapadłym wyroku rzecz będzie trudniejsza. Jednakże aby Ciebie Kochana Sabinko wyprowadzić z kłopotu narażenia się P. Potulińskiej równie dla jej samej spokojności zaraz napiszę na ręce Stanisława aby jej do rąk własnych oddał, i przedstawię całą prawdę i główną przyczynę nieporozumień z przyczyny P. Potulińskiego spodziewam się o ile jest rozsądną P. Potulińska że się przekona o prawdzie i nie będzie Ciebie winować a i mnie usprawiedliwi że co działam, działam z konieczności.

P. Stanisławowa ciągle karnawałuje w Warszawie jest zdrową i dobrze wygląda. Ja dzięki Bogu jestem zdrów czego i Wam z serca życzę, ściskam Was serdecznie równie i maleńkiego aby go Bóg zawsze utrzymywał przy dobrem zdrowiu zawsze przywiązany i życzliwy

Warszawa d: 14 Stycznia 1853 r.

brat

Mateusz

BIBLIOT

VII. A.

VII. Papiery i akta do spraw majątkowych
Koszyków - Szeliskich
Papiery tyczące się dóbr
Opole

305-17

Umowy –
1855 – 1861

Umowa z ogrodnikiem
na rok 1855/6

1. Od d. 1. Września iarzyny codzień inne oprócz Świątek — iarzyny moią wystarczyć do 1. Marca to iest 6. miesięcy oszczęnie przez Lipiec zaś i Sierpień prosto z zagona po 3 razy w tydzień zawsze na raz po ćwierci iedney. —

2. Cebuli na zimę korzec 1. iedney w lecie zaś na potrzebę iak również czosnku i wszystkich włoszczyzn. —

3. Przez całe lato iako iarzynkę do stołu. —

4. Sałaty szczególniey z wiosny codzień koszyczek. —

5. Fasoli na zimę gar. 16. drobniutkiey gar. 2.

6. Dyń co będzie. —

7. Pietruszki co potrzeba, również porów, selerów kapusty włoskiey itp:

8. Ogórków przez wiosnę i lato codzień sztuk 10. do zakwaszenia zaś kop 50. —

9. Od pierwszego Lipca co tydzień 2 kawony i 1. melona.

10. Pomidorów w lecie na potrzebę na zimę kop 4.

11. Korniszonów gar. 3. pięknych. –

12. Buraków ćwikłowych oprócz przez lato na zimę kop. 20.

13. Cały kapuśnik będzie ogrodnik mieć dodany, z tego kapusty na zimę oprócz przez lato co potrzeba, kłod dziewięć przekładanych główkami, i dwie kłody szatkowanej na słodka kop. 10. i włoskiej kop 2. –

14. Jarmużu trochę na zimę. –

15. 100 drzewek szczepówek oddać z onych przyjętych

16. Trzydzieści szczepów rozmaitych także ogrodnikowi wskazać gdzie takowe drzew dosadzić, dopilnować żeby się przyjęły. –

17. Maliny co rok rozmnażać. –

18. Utrzymywać jak najstaranniej truskawki i szparagi w razie opieszałości ogrodnika robocizna na jego koszt najęta będzie. –

19. Drzewa na wiosnę wszystkie oskrobać okopać oczyścić, również agrest i porzeczki. –

20. Ulice w porządku utrzymać. –

21. Gzie wstawia ogrodnikowi rozmaite drzewka sadzić.
22. Klęby z kwiatami starannie utrzymywać.
23. Ordynaryi korcy 8 ośm. 5 oziminy a 3 jarzyny.
24. Krowę 1. na pańskiej oborze.
25. Koń na zgoninach i sianie lub trawie.
26. Na robotnika porachuje się Rs: 10 to iest złp 66 g.
27. Ze sprzedaży 60tu odrostków od śliwek węgierek porachuje się przychód na najemnika.
28. Ogrodniczek przez zimę ma zrobić koszyków 12
miotle i słomianek pod nogi 6 sztuk.

w r: 1855. wydzierzawia się ogrodnikowi owoce za złp: 100. do
z wypadkiem jak zwykle —

Opole d. 19. Lipca 1855. r.

A. Grabin

Umowa

Majer wierny zobowiązuje się dokończyć w folwarku Opole stodołę długą na łokci 100. szeroką na łokci 20 — swemi ludźmi — oprócz postawki wszystko ma przy tej budowie uskutecznić — drzewo użyte będzie to co jest na placu a zaś zabrakuje sam sobie Majer obrobi — stodoła będzie o trzech klepiskach z podwójnym podciągiem i stołem — Za całą robotę dostanie Mayer rd: 800. do czego także należy poprawa młocarni i sieczkarni — wypłata tygodniowa na pewność Mayer bierze rd: 66. g 20. sześćdziesiąt sześć groszy dwadzieścia —

Opole d. 2. września 1855 r. —

do wciągnięcia dachu właściciel doda pomoc
Robota zacznie się od d. 16. września 1855 r. —

308

Ekonom Sastyński, którego służba rozpoczęła się d. 24. Czerwca 1852 r. ma taką ugodę:

pensyi zł: 200 —

ordynaryi korcy 18.

krów na oborze 2. i na sabiankach 1 —

procent: od korca sprzedanej pszenicy gr. 10 —

— — — — innego zboża — 3.

od kamienia wełny zł: 1 —

od pachtu 2%.

Ogrodu mórg — nadto na len — kapustę z warzywo po pańsku zagonów —

Warunki.

1. Od d: 1. Września iarzyny codzień inne oprócz Piątku bo w ten dzień kartofle iarzyny maią wystarczyć do 1. Marca to iest sześć miesięcy włącznie przez Lipiec raz i Sierpień prosto z zagonu po 3 razy w tydzień zawsze na raz po ćwierci iedney. –

2. Cebuli na zimę ~~korcy [illegible]~~ korzec ieden w lecie raz na potrzebę, ćwierć czosnku, i wszystkich włoszczyzn. –

3. Przez całe lato codzień iedny iarzynki do stołu. –

4. Sałaty szczególniey z wiosny do stołu [illegible] codzień. –

5. Fasoli na zimę ~~korzec ieden~~ garnczyków 16 drobnieyszey gar. 2 – dwa

~~6. Dyń wozy~~ – Dyni co będzie

7. Pietruszki co potrzeba ćwierć pora selerów kapusty włoskiey i

8. Ogórków przez lato codzień 10. sztuk do zakwaszenia raz kop 5.

9. Od 1. Lipca co tydzień dwa kawony i iednego melona. –

10. Pomidorów w lecie na potrzebę, na zimę raz kop. 4. –

11. Korniszonów garcy 3 przebranych. –

12. Buraków oprócz przez lato na zimę kopy 20. –

13. Cały kapuśnik każdy ogrodnik ma dodany cały gęsty na zimę (oprócz przez lato co potrzeba) kłód 10 przekładanych główkami na słodko kop 10. – włoskiey kop 2.
[illegible] na ~~zimę~~

14. 100 drzewek ziarnowych oddać co rok przyiętych. –

15. Trzydzieści szczep rozmaitych iakie ogrodnikowi wskażą gdzie brakuie drzew dosadzić doskonałe żeby się przyięły. –

16. Maliny co rok rozmnażać.—

17. Utrzymywać jak najstaranniej truskawki i szparagi w takiej obfitości na koszt ogrodnika o co obowiązanie najęta będzie.—

18. Drzewa wszystkie co rok oskrobać, okopać, oczyścić, również agrest i porzeczki.—

19. Ulice w porządku grabowane utrzymać.—

20. Gdzie wskazano ogrodnikowi tam drzewka rozmaite sadzić.—

21. Klomby z kwiatami starannie utrzymywać.—

22. Przez całą zimę ogrodnik ma stać nad ludźmi lub kiedy co potrzeba, bez posyłania z domu jeździć.—

23. Oranżeryj który sześć 6 — trzy zimny trzy ciepły.—

24. Krowę jedną na pańskiej oborze
kosi na przegonach i stawie lub trawie

25. Konie wziąć do nawożenia gnoju z wiosny i do sprzątnięcia w jesieni nieczystości koni dworskich użyty będzie.—

26. Ogrodnik ma ciągle pracować w ogrodzie w zimie zaś zajęcia met potrzebnych ma zrobić kosze rozmaitych 12. drewnianych w mieś potrzeby używanych ludzi do przysyłać lub do zwozić.

450
4
412
100
8
10
332
2900

378
25
1875
75
375
21
150
843.75

412
1686
1.50
1687.50
337 30
2025

562
60
337 20

4451 25
1162 81
3336 243

Herszko Tenenbaum zakupił w Opolu las: Kośka pomiędzy granicą Tyniską i drogą do Zgbrawel prowadzącą a w końcu kończącą się do Świdnicy — Gaj i Kępę brzeziny pomiędzy Starodnikiem i Barską — wszystkie te trzy kawały lasu w dniu dzisiejszym okazane zostały kupującemu w obecności ~~to-pojaw~~ W.go Lucyana Ziółkowskiego Jeometry — Piotra Tymosiuka gajowego. Franciszka Drabia i Macieja Kancelskiego włościan we wsi Opolu zamieszkałych. za ogólną summę zł: 25.000. dwadzieścia pięć tysięcy złotych — wypłata ma się uskutecznić w ten sposób: dziś Herszek Tenenbaum zalicza złotych pięć tysięcy zaś od 15. czerwca r. b. 1859. całe dwadzieścia tysięcy pod przepadkiem zadatku — przed uiszczeniem całej należności niewolno Herszkowi Tenenbaum z lasu użytkować — czas do wycięcia i uprzątnięcia z gruntu drzewa naznacza się lat 6. sześć. od dnia dzisiejszego — Kontrakt obejmujący szczegółowe warunki spisze się w ciągu dni dwudziestu — niniejsza terminatka jest w dwuch exemplarzach

Lucyan Ziółkowski

Opole d. 15. Kwietnia 1859 r. Herszko Tenenbaum

Herszek Tenebaum zakupił ~~naszej~~ w Opolu las: Kóska pomiędzy granicą Izgińską i drogą do Dąbrowicy prowadzącą a wkońcu skręcającą się do Świdnicy — Gaj — i Kępę brzeziny pomiędzy Babą, osadnikiem i Sporbą — wszystkie te trzy kawały lasu w dniu dzisiejszym okazane zostały kupującemu w obecności Wgo Lucyana Ziołkowskiego Jeometry — Piotra Tymoszuka gajowego i Franciszka Drakio i Macieja Kamińskiego sołtysów we wsi Opole Staniszkatyszk — za ugodną summę złp: 25000 — dwadzieścia pięć tysięcy złotych — wypłata ma się uskutecznić w ten sposób: dziś Herszko Tenebaum zalicza złp: pięć tysięcy zaś d. 15. Czerwca r. b. 1859 resztę dwadzieścia tysięcy. pod przepadkiem zadatku przed uiszczeniem całej należności niewolno Herszkowi Tenebaum z lasu wycinać — czas do wycięcia i uprzątnięcia z gruntu drzewa naznacza się lat 6. mieś. — od dnia dzisiejszego — Kontrakt obejmujący

szczegółowe warunki spisze się w wiąga dniach [illegible]
niniejsza [illegible] jest w dwóch exemplarzach —

Opole d. 15. Kwietnia 1859.

Lucyan Lüttkowski

świadek

A. Szelik

termin do spisania kontraktu
przedłuża się do 15. maja 1859 r.
Opole d. 2. maja 1859 r.
Aprob —

Pomimo zawartego kontraktu z Wgo Szelińskim od 12. maja 1859 r. o kupno lasu [illegible] zapewniam że gdyby tenże Wny Szeliński do dnia 1. Czerwca b.r. 1859. miał kupca na Opole i tenże nie życzył sobie wcale lasu sprzedać wówczas nie tamując interessa W-Szelińskiemu ustępuję od kupna lasu a za wynagrodzenie dostanę złp: 2000. dwa tysiące —

Opole d. 12. maja 1859 r.

Herszko [illegible]

Umowa

Pomiędzy W^{ym} Antonim Szeliskim właścicielem majątku Opole a Herszkiem Tenenbaum starozakonnym z miasta Mąkobódy umowa następująca:

1. Herszek Tenenbaum zakupuje lasu około włók pięciu to jest: z lasu Kulka zwanego to co się znajduje pomiędzy szosą, granicą Tęczyska i drogą prowadzącą od Karczmy opolskiej do wsi Dąbrówki a właściwie zakręcającej się do Świdnicy — tudzież Gaj zwany i Kępę leżącą pomiędzy łąkami osadnikiem i porębą — wszystkie te lasy kawałki okazane zostały kupującemu w obecności W^{go} Lucyana Ziołkowskiego Jeometry — Piotra Tyszczuka gajowego Franciszka Drabio i Macieja Kaczubskiego włościan z wsi Opole — nadto Herszek Tenenbaum ma w ręku także mappę zakupionego lasu przez wyżej wspomnianego Jeometrę Ziołkowskiego sporządzoną —

2. Wypłata ma być uskutecznioną w ten sposób: w dniu dzisiejszym Herszek Tenenbaum uiszcza złotych polskich dziesięć tysięcy Zł 10.000.— reszta zaś to jest 15000 wynosząca ~~szesnaście~~ piętnaście tysięcy, i ~~Szes~~ należność za las ~~Sp~~przedany ugodzona została na złotych dwadzieścia ~~sześć~~ pięć tysięcy, Herszek Tenenbaum wyliczy w dniu 15. Czerwca r.b. 1859.— pod przepadkiem zadatku i do chwili uiszczenia całej należności niewolno zacząć robót w lesie —

poprawiono z 26.000 na 25.000 Zł. Apol

Hr T.

3. Termin do wyrąbania i uprzątnięcia drzewa z gruntu dnia dzisiejszego naznacza się lat, licząc Zł 6.— po którym to czasie wszelkie roboty ustać powinny a cały niebyło wyrąbany lub uwieziony staje się własnością właściciela majątku Opole —

4. Ścinki z wyrąbanego drzewa zostają w gruncie tych Herszkowi Tenenbaum wykopywać ani z nich użytkować niewolno —

5. Wycinanie drzewa ma się odbywać o ile można porządkiem i takowego uprzątanie aby właściciel Opola mógł zaraz z gruntu korzystać —

6. Trunki wszelkie dla robotników Hersz. Tenenbaum obowiązany brać w miejscowej propinacyi —

7. Robotnicy przychodzący na czas dłuższy obowiązani składać w Urzędzie miejscowego Wójta Gminy świadectwa —

8. Przez czas całego wyrobku drzewa inwentarz tak Herszka jako i włościańskie w lesie sprzedanym paść się może —

9. Herszek Tenenbaum do roboty w lesie niemoże przyjmować ludzi w Opolu zamieszkałych tylko za pozwoleniem ~~Dw~~ Dworu a to dla uniknięcia zguby dla gospodarstwa

Konkurencyi w najmie –

10. Herszkowi Tenebaum wolno w lesie postawić dom dla pisarza, który, jeśli właściciel zechce będzie miał pierwszeństwo nabyć za cenę przez biegłych z obydwóch stron wyznaczonych oznaczoną –

11. Zastrzega się aby robotnicy w lesie ostrożność wszelką zachowali z ogniem –

12. Od dziś przez lat sześć właściciel obowiązuje się nikomu więcej lasu nie sprzedawać –

13. Droga która obecnie prowadzi do Rzeczycy będzie drogą stałą do wywozki drzewa – zastrzega się aby fury szkody nie robiły czy w lesie czy w zasiewach –

14. Niniejszej Umowy Herszek Tenebaum obowiązuje się do Hypoteki nie wprowadzać wyjąwszy taki wypadek gdyby przez właściciela majątku miał niesłusznie wzbronione użytkowanie z lasu – lub gdyby obecny właściciel Opole sprzedał –

15. Węgle wolno palić Herszkowi Tenebaum zastrzega się jak powyżej ostrożność z ogniem –

16. Niniejszą umowę może Herszek Tenebaum ustąpić komu innemu za wiadomością dworu –

Umowa ta spisana jest w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach

Opole d. 12. Maja 1859. r.

A. Szeliski

Herszko Tennenbaum

D: 14. Czerwca 1859 roku odebrałam tu w Opolu w nieobecności Męża mego od Kupca Jankla Tenenbaum złp: 15000 wyraźnie piętnaście tysięcy, reszty należności za las. – Co własnoręcznym podpisem stwierdzam.

Kwituję A. Szeliski

Szeliska. –

Świderski świadek.

ostępuję wszystko kupna Lasu Brata Mego Jankla Tenenbaum dwuch [illegible] czynsze Birko [illegible] z węgierawa [illegible] Całkom odebrałem wszystkich dnia 21/6 59

Herszko Tenenbaum

Umowa

Pomiędzy Wm. Antonim Zieliskim właścicielem majątku Opole a Herszkiem Tenebaum zamieszkałym z miasta Mykołady w umowie następującej:

1. Herszek Tenebaum zakupuje las obszaru włók pięciu to jest z lasu Kusko zwanego to, co się znajduje pomiędzy drogą, granicą Tyniówka i drogą prowadzącą od karczmy Opolskiej do wsi Dąbrowki a w końcu zakończającej się do ~~wsi Dąbrowki~~ łąki Swidniczy- kępą Gaj zwaną i kępą brzeziny pomiędzy łąkami ośrednikiem i porchą- wszystkie te kępy kawałki obszarem zostały kupującemu w obecności Wo. Lucyana Ziółkowskiego Jeometry- Piotra Tymoszuka gajowego, Franciszka Dralio i Macieja Kaczelskiego włościan z wsi Opola- nadto Herszek Tenebaum ma w swym ręku mappę zakupionego lasu przez wyżej wspomnianego Jeometrę Ziółkowskiego sporządzoną —

2. Wypłata ma być uskuteczniona w ten sposób: w dniu dzisiejszym Herszek Tenebaum zapłacił złotych polskich dziesięć tysięcy zł 10.000. reszty zaś to jest zł: 15000 wynoszącą ~~czternaście~~ piętnaście tysięcy /gdyż należność za las sprzedany ugodzoną została na złotych dwadzieścia ~~cztery~~ pięć tysięcy/ Herszek Tenebaum wyliczy w d. 15. Czerwca r.b. 1859. pod przepadkiem zadatku i do chwili uiszczenia całej należności niemoże zacząć robót w lesie —

poprawiono z 24.000 na 25.000 złotych polskich Opr. H.T.

3. Termin do wyrobania i uprzątnięcia drzewa z gruntu naznacza się lat sześć No 6 od dnia dzisiejszego, po którym to czasie wszelkie roboty ustać powinny a coby niebyło wyrobionego lub wywiezionego staje się własnością właściciela majątku Opole —

4. Pieńki z wyrobionego drzewa zostają w gruncie, tylko Herszkowi Tenebaum wykopywać ani z nich wytłaczać niewolno —

5. Wycinanie drzewa ma się odbywać o ile można porządkiem i takowego uprzątanie aby właściciel majątku mógł zaraz z gruntu korzystać —

6. Trunki wszelkie dla robotników Hersz: Tenebaum obowiązany brać w miejscowej propinacyi —

7. Robotnicy przychodzący na czas dłuższy obowiązani składać w Urzędzie miejscowego Wójta Gminy świadectwa —

8. Przez cały czas wyrobki drzewa inwentarz lub chłopski jak i właściciela w lesie sprzedanym paść się nie może —

9. Herszek Tenebaum do roboty w lesie niemoże przyjmować ludzi w Opolu zamieszkałych tylko za pozwoleniem Dworu a to dla uniknienia szkodliwej dla gospodarstwa konkurencyi w najmie —

10. Herszkowi Tenebaum wolno w lesie postawić dom dla pisarza, który, jeżeli właściciel zechce, będzie miał pierwszeństwo nabycia za cenę przez biegłych z obydwóch stron wyznaczonych oznaczoną —

11. Zastrzega się aby robotnicy w lesie ostrożności wielkiej zachowali z ogniem —

12. Od dziś przez lat sześć właściciel obowiązuje się nikomu więcej lasu niesprzedawać —

13. Droga która obecnie prowadzi do Brzeziny będzie drogą stałą do wywózki drzewa. Zastrzega się aby fury szkody nierobiły czy to w Lasie czy w Łasicach —

14. Niniejszej Umowy Herszek Tenebaum obowiązuje się do Hypoteki niezaprowadzać wyjąwszy tylko wypadek gdyby przez właściciela majątku miał niesłusznie wzbronione użytkowanie z lasu — lub gdyby obecny właściciel Opole sprzedał —

15. Węgle wolno palić Herszkowi Tenebaum — zastrzega się jak powyżej ostrożność z ogniem —

16. Niniejszą umowę może Herszek Tenebaum odstąpić komu innemu z wiadomością Dworu.

Umowa ta spisana jest w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach

Opole d. 12. Maja 1859 r.

A. Szeliski

Herszko Tenenbaum

Niżej podpisany Jankiel Tenbaum z lasu zrąbaniu zakupionego w Opolu odprzedaję W-mu Szeliskiemu brzeziny mogącej na czwórpol. sążni 44. p. 272 na mappie p. Jeometr. Ziółkowskiego Lurgana sporządzonej lit. Aq. oznaczonej — za summę złp: 6000. sześć tysięcy. którą to summę będzie miał wypłaconą w ten sposób złp: 1000. w dniu dzisiejszym resztę jak stoi w umowie W-go Szeliskiego kontraktu kupna tegoż lasu z d. 12 maja 1859. zawarty — F

Termin w powyższym kontrakcie oznaczony do wyrabania lasu do lat pięciu skracam do d. 1. Stycznia 1863. po którym to terminie swoję administracyę i wszelkie własności lasu uznaję zniesionemi —

Opole d. 25. Kwietnia 1861. —

Jankiel Tenenbaum

F a wzmianą na którym kontrakt zostanie napisaną zapewnieniem że reszta lasu zakupionego podług kontraktu oprócz odprzedanej brzeziny do mnie należy

Apelski

1860 318

7½ КОПѢЕКЪ
KOP: SIEDMI PÓŁ

Wykaz Hypoteczny

Dział I i II^{gi}

Wymienienie Nieruchomości i ustalenie Własności.

Dobra Ziemskie

Opole

Z przyległościami i przynależytościami dawniej w Powiecie i Obwodzie Siedleckim Województwie Podlaskim a teraz w Powiecie i Okręgu Siedleckim Gubernii Lubelskiej położone. —

posiada

Antoni Felicyan Szeliski.

Prawem własności nabył takowe Dobra na publicznej licytacyi w drodze w drodze działów przez Sukcessorów Szeliskich na sprzedaż wystawionej, jako najwięcej dający, za summę sto pięćdziesiąt tysięcy Złotych Polskich czyli Rubli srebrem Dwadzieścia dwa tysiące pięćset a to wedle wyroku adjudykacyjnego przez assessora Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej w Warszawie dnia Dwudziestego trzeciego Lutego / siódmego Marca tysiąc osiemset pięćdziesiątego roku wydanego – Co tu na zasadzie powołanego Wyroku w skutek wniosku w Księdze Wieczystej dnia szóstego / osiemnastego Stycznia tysiąc osiemset pięćdziesiątego czwartego roku zeznanego zapisano. –

Wciągnięto stosownie do

postano

postanowienia Wydziału Hypotecznego Trybunału Cywilnego Gubernii Lubelskiej w Siedlcach z dnia dziewiętnastego /. trzydziestego pierwszego Stycznia tysiąc osiemset pięćdziesiątego czwartego roku.—

Dział Trzeci.

Ścieśnienie własności ciężary wieczyste i służebności.—

N 1.

127. Dwanaście Złotych Polskich rocznej dziesięciny dla Kościoła w Niwiskach z przyznania właścicielki do protokółu nowej regulacyi hypoteki z dnia trzydziestego Stycznia tysiąc osiemset dwudziestego drugiego roku wpisano.—

Wciągnięto stosownie do postanowienia Kommissyi hypotecznej Województwa Podlaskiego go z dnia szesnastego Marca tysiąc osiemset dwudziestego drugiego roku. –

Dział IV

Długi i różne obowiązki hypoteczne. –

Numera od 1° do 18° włącznie wykreślone. –

~~[illegible]~~

W miejsce tych wykreślonych numerów.

w Pierwszem miejscu.

30,000. Summa trzydzieści tysięcy Złotych Polskich w Listach Zastawnych zaciągnięta została od Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w skutek Intabulacyi dnia Dwunastego Września tysiąc osiemset trzydziestego drugiego roku pod Numerem 4 zapisanej i wskutek Aktu dnia czwartego Października tysiąc osiemset trzydziestego drugiego roku zeznanego, od której to summy zobowiązał.

bowiązał się Właściciel regularnie płacić od 1° do dwunastego Czerwca i od pierwszego do dwunastego Grudnia, każdego roku w monecie srebrnej grubej kurs w kraju mającej licząc na stopę wartości rzeczywistej srebra $86\frac{66}{125}$ Złopol: z Czystej Grzywny Kolońskiej:/ po dwa od sta na procent, na jeden od sta na umorzenie Kapitału przez ciąg lat dwudziestu ośmiu z poddaniem dóbr do których się niniejsza Hypoteka ściąga pod wszelkie zobowiązania Prawem Sejmowym z dnia pierwszego/: trzynastego Czerwca tysiąc ośmset dwudziestego piątego roku przepisane.—

Wciągnięto stosownie do postanowienia Zwierzchności Hypotecznej Trybunału Cywilnego Województwa Podlaskiego z dnia czwartego Października

dziernika tysiąc osiemset trzydziestego drugiego roku.—

w drugiem miejscu.

21,800. Summa dwadzieścia jeden tysięcy osiemset Złotych Polskich w Listach Zastawnych zaciągnięta została od Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego wskutek Intabulacyi dnia szesnastego Grudnia tysiąc osiemset trzydziestego trzeciego roku ad № 5. zapisanej i wskutek Aktu dnia trzydziestego Grudnia tysiąc osiemset trzydziestego trzeciego roku w Księdze Wieczystej zeznanego. Od którejto summy zobowiązał się Właściciel płacić od pierwszego do dwunastego Czerwca i od pierwszego do dwunastego Grudnia każdego roku w monecie srebrnej grubej kurs w Kraju mającej /: licząc na stopę wartości rzeczywistej Srebra 86 $\frac{86}{125}$ Złot:pol.

z czystej

z czytej grzywny Kolońskiej / po dwa od sta na procent a jeden od sta na umorzenie Kapitału przez ciąg lat Dwudziestu ośmiu z poddaniem Dóbr do których się niniejsza Hypoteka ściąga pod wszelkie zobowiązania Prawem Sejmowym z dnia pierwszego / trzynastego Czerwca tysiąc osiemset dwudziestego piątego roku przepisane.—

Wciągnięto stosownie do postanowienia Zwierzchności Hypotecznej Trybunału Cywilnego Województwa Podlaskiego z dnia trzydziestego Grudnia tysiąc osiemset trzydziestego trzeciego roku.—

w Trzecim miejscu

Stosownie do Aktu odnowienia pożyczki z dnia dziewiątego / dwudziestego pierwszego Sierpnia tysiąc osiemset trzydziestego osmego roku oraz Aktu jej wypłaty z dnia piątego / siedmastego siedmnastego Stycznia tysiąc osiemset trzydziestego dziewiątego roku Właściciel Dóbr po uzyskaniu w Listach Zastawnych Summy Złotych Polskich Szesnaście tysięcy sześćset od Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego jako odpowiadającej Części pierwiastkowego długu dotąd umorzonej spłacił na część wierzytelności pod Numerem 8. intabulowanej i zobowiązał się na nowo przez ciąg lat dwudziestu ośmiu do włącznie pierwszego półrocza tysiąc osiemset sześćdziesiątego szóstego roku opłacać dwa razy w roku od pierwszego do dwunastego Czerwca i od pierwszego do dwunastego Grudnia po dwa od sta na procent a po jednym od Sta na umorzenie Kapitału uzupełnionego summą Złotych Polskich pięćdziesiąt jeden

tysięcy

tysięcy osiemset wynoszącego.—

Wciągnięto stosownie do postanowienia Wydziału Hypotecznego Trybunału Cywilnego Gubernii Podlaskiej z dnia szostego/ośmnastego Stycznia tysiąc osiemset trzydziestego dziewiątego ~~szostego~~ roku.—

w Czwartym miejscu.

Stosownie do Aktu odnowienia pożyczki z dnia dziewiętnastego Lutego/ trzeciego Marca tysiąc osiemset pięćdziesiątego czwartego roku oraz Aktu jej wypłaty z dnia siódmego/ dziewiętnastego sierpnia tysiąc osiemset pięćdziesiątego czwartego roku właściciel Dóbr tych po uzyskaniu w Listach zastawnych Summy Rubli srebrem trzy tysią-

ce

ce czterysta pięćdziesiąt od Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego jako odpowiadającej Części pierwiastkowego długu Dotąd umorzonej, takową do rąk swoich odebrał gdyż 1º Mieczysław Szeliski z Summą swą Rubli srebrem trzy tysiące sześćset osiemdziesiąt dziewięć kopiejek piętnaście w Dziale IV w Rubryce Długów pod № 14. 2º Opieka Nieletnich Henryka i Zofii Szeliskich z Summami jedną Rubli srebrem tysiąc pięćset dwa kopiejek dwadzieścia sześć - dla Henryka Szeliskiego w Dziale IV w rubryce długówF pod Numerem 16 zamieszczonemi, pierwszeństwa Hypotecznego, Dla tejże pożyczki odnowionej całkowitej ustąpili, a żadne inne wierzytelności Dóbr

tych

F po № 15. drugiej Rub: sreb: 3722 kop 10. dla Zofii Szeliskiej w Dziale IV w Rubrycye Długów tych nie obciązają i zobowiązał się na nowo przez ciąg lat dwudziestu ośmiu do roku tysiąc ośmset osiemdziesiątego pierwszego opłacać w monecie grubej srebrnej kurs w kraju mającej podług stopy menniczej ukazem Najwyższym z dnia trzeciego / piętnastego Września tysiąc osiemset czterdziestego pierwszego roku zaprowadzonej — dwa razy w roku od pierwszego do dwunastego Czerwca i od pierwszego do dwunastego Grudnia, po dwa od sta na procent a po jednym od sta na umorzenie Kapitału uzupełnionego summę Złotych polskich piędziesiąt jeden tysięcy osmset czyli Rubli srebrem Siedm tysięcy siedemset siedemdziesiąt wynoszącego. —

wciągnięto —

Wciągnięto stosownie do postanowienia Wydziału Hypotecznego Trybunału Cywilnego Gubernii Lubelskiej w Siedlcach z dnia siódmego / dziewiętnastego Sierpnia tysiąc osiemset pięćdziesiątego czwartego roku.-

№ 19.

Ostrzeżenie iż właściciel Dóbr Opole Antoni Felicyan dwóch imion Szeliski przez Akt w księdze wieczystej dnia siódmnastego / ~~dziewiętnastego~~ dwudziestego dziewiątego Grudnia tysiąc osiemset sześćdziesiątego roku zeznany przystąpił z Dobrami wtej księdze uregulowanemi do Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego żądając

na

na nie pożyczki dodatkowej w Listach Zastawnych Seryi drugiej Okresu 3º w summie Rubli srebrem cztery tysiące sześćset osiemdziesiąt i poddał się zobowiązaniom i rygorom w prawie z dnia Dziesiątego / dwudziestego Drugiego ~~roku~~ Maja tysiąc osiemset sześćdziesiątego roku przepisanym – Co tu na zasadzie powołanego Aktu przystąpienia zapisano.–

Wciągnięto stosownie do postanowienia Wydziału Hypotecznego Trybunału Cywilnego Gubernii Lubelskiej w Siedlcach z dnia Dziewiętnastego / trzydziestego pierwszego Grudnia tysiąc osiemset sześćdziesiątego roku.–

Na

Na tem się kończy Oryginalny Wykaz Hypoteczny. —

Zgodność niniejszego wypisu z Oryginalnym Wykazem Hypotecznym na papierze bez stempla napisanym w Księdze Wieczystej Dobr Ziemskich Opole znajdującym się poświadczam. —

Siedlce dnia Dziewiętnastego/ trzydziestego pierwszego Grudnia tysiąc ośmset sześćdziesiątego roku —

Pisarz
Kancellaryi Ziemiańskiej
Gubernii Lubelskiej w Siedlcach

Przyłuski

Taxa

rs 1. Kopie 32

Deklaracya

Przystępującego do stowarzyszenia wzajemnej pomocy przeciw klęsce gradobicia w Powiecie Bialskim Okręgu Bialskim

Ja niżej podpisany Właściciel Folwarku Worgule życząc sobie przystąpić do stowarzyszenia wzajemnej pomocy przeciw klęsce gradobicia w Okręgach połączonych zawiązanego deklaruję niniejszym, iż na Folwarku Worgule wysiałem na r.b. 1862. i czynszowi lub włościanie moi pańszczyźniani z Wsi

Podanie ubezpieczającego się ile ma wysiewu					Obligacya oszacowania cen wysianego ziarna			
Gatunek ziarna	Ilość wysiewu		Na przestrzeni		Licząc Korzec po		Wartość Ogólna	
	Korcy	garn.	Morgi	pręty	Złp	gr.	Złp	gr.
Pszenica	26.	21.	26.	100				
Żyto	117.	10.	117	100.				
Jęczmień	8.	21.	8.	200.				
Owies	146.	..	97.	100.				
Groch	10.	8.	13.	200.				
Gryka	..	..	.	.				
Summa	308.	28.	263.	200.				

i z tego wysiewu ustawą określony zbiór oddaję pod ubezpieczenie.

Nadto podpisany pragnąc przystąpić do Stowarzyszenia wzajemnej pomocy w razie klęski gradobicia w Okręgach połączonych składam niniej-

szą

się deklaracyę w 2ch exemplarzach za rzetelność podanej ilości wysiewu do ubezpieczenia zaręczam – Składkę jaka na mnie przypadnie według ustawy w terminie uiszczać przyrzekam; w razie zaś gdybym którego z zobowiązań ustawy niedopełnił a mianowicie gdybym przypadającej na mnie składki w terminie wskazanym nieopłacił poddaję się rygorom Ustawy i Instrukcyi.

W Worgulach dnia 19. Maja — 1862 r.

M. Buchowiecki

Antoni Szeliski

1860
327

Łaskawy Panie Antoni Lea

JW Szopiel pisał domnie, którą to
korespondencyję przysyłam — za
dając powrócenie mu uczciwości
za Towiańskiego — ale natomiast
uprzedzam liczi Jego i jednegeż
będzie stanowić głowę — przeto
poruczam go, aby w obrachunkach
zrobić i zezwolić — bo pewnie
się fundusze zebrały —
Wczoraj miałem zamiar wiecej
się i udać z Zelowa — bez Brata
Błażewicz. Deszcz nie dozwolił
mi tego — jutro wyjeżdżam
na dni kilka —
Życzliwy Sąsiad
Konisk

3/9bre Zelów

Zamawiam z uwagą — 1860

Raport Wierzbickiego

1. Żniwiarkę odesłałem do Turnej przez Jaśka kulawego; — ogromny miałem ambarasu, nim ją wydobyłem z komory celnej Warszawskiej, bo przepisy skarbowo-celne są takie:

a: wszelkie machiny całkowite są wzbronione, i do kraju onych wprowadzać niewolno, pod karą konfiskaty. —

b: kawałki i szczegółowe części machin za opłatą cła dozwalają się, byle że części nienależały do jednej machiny, z którejby całość mogły stanowić. —

z wielką trudnością żniwiarka uznaną została nie za machinę całkowitą, ale za części rozmaitych machin. — Drugi ukaz Cesarski jest

jest taki, iż niewolno z zagranicy sprowadzać żadnych towarów osobom prywatnym, bez pośrednictwa osób opłacających wielki podatek gildyjny, to jest bez pośrednictwa domów handlowych, kommissowych, i kupców, i za to jest kara sto rubli, a lubo tej kary nikt jeszcze może nie wypłacił, lecz przez ten ukaz Cesarski zostawiona jest urzędnikom celnym wolność szykanowania sprowadzających prywatnych. — Jeśli więc JW. Pan masz zamiar jeszcze co sprowadzić z zagranicy, nienależy więc adresować wprost do mnie, tylko do Flatowa, do Henryka Toeplitz, do Rawicza, lub do jakiegokolwiek domu kommissowego lub handlowego, mającego swoich expedytorów na granicy. — Muszę więc o tem napisać do pana Wielogłowskiego, aby nienarażał się drugi

raz

raz na proces defraudacyiny porcelany używanej. —

2. Fabryka Ewanta mająca od JW. Pa. na wszystkie papiery do kredytu w komplecie. — Waga decymalna pięciocentnarowa będzie wydana, gdy nadejdzie fura do zabrania onej. —

3. Sprawunki pakciarz zapłacił wszystkie, i ma na to rachunki kupców. — Oprócz tego zapłacił za dwie paczki piór Rubel 1. za przeł i przełek f: 4 g: 10. —

Warszawa dnia 23 Lipca 1860 r:

A. Wierzbicki

1860

330

Kołowski
Egersdorf
Bujno
Bielawski
Szmit
Chomiczewski
Kurzel
Skrzynowski
Dobrzański

Wielmożney Szlachcie Leandrii Oppeln
kolwackiej

w Opolu

25.
7
17 5

250
5 – 25
255 – 25

Panie Antoni Lesz— w tej chwili
nadesłany zastała przez JPa
popiela Kusiwiaka— który Ja
i obecnie mi nierozgarnięty.
racz przeto jutro jako do siebie
nateraz— odebrać i przyjrzeć
z Szacunkiem—

Przyjaciel
Kwaniec

26/7 60
Lesz

16
85
12
170
85
1620

33–10
25

332

Żniwiarka x. Podlaseckiego zakupiona przez obywateli okręgu Siedleckiego w dniu wczorajszym nadesłaną została do Żelkowa, gdzie każdego dnia oglądaną i probowaną być może — kto zatem z Szanownych Panów nigdy dotąd jej widzieć nie miał raczy pospieszyć się dopełni zaiwo [illegible] świadkom — ostrzedz jednak nam [illegible] na obowiązek że na pierwszej próbie w dniu dzisiejszym odbytej w Żelkowie dowiodła że jest narzędziem zupełnie bezużytecznem —

Wielmożney Szlachcie Imcie Opola
dobrodziey

w Opolu

Do

JW. Szeliskiego Aktowego Członka
Delegacyi Konkursowej
Okręgu Siedleckiego
w Opolu. —

W spełnieniu Odezwy Towarzystwa Rolniczego z dnia 20 Marca 1840 r. № 835 — a przesyłając tak Instrukcyę Szczegółową — jak Ogólną dla Delegacyj Konkursowych w chwili obecnej nadesłanych; o przybyciu Szanownego Członka Delegacyi Konkursowej do Miasta Siedlec w dniu 24. bm Kwietnia r. b. to jest: w przyszły Wtorek godzinę 10 rano — w celu nadania właściwego Kierunku przedmiotowi tak przeważnie Towarzystwo Rolnicze obchodzącemu wzywa; — z nadmienieniem że: konieczność dopełnienia warunków Instrukcyami wskazanych — sama ważność przedmiotu wreszcie, najmniejszej nie dopuszczają zwłoki; skoro — cały operat przed dniem jeszcze 23 Maja r. b. Delegacyi Oddziałowej Towarzystwa Rolniczego do Rozpoznania i Oceniania Konkursów do nagród Towarzystwa — przedstawiony być winien. —

Bzów dnia 20 Kwietnia 1840. —

Stolowski
Kom. O. S.

O pokwitowanie z odebranych na dołączającym się upraszą. —

Stol

Wielmożny
Antoni Szeliski
Członek Delegacyi Konkursowej
Pilno
w Opolu

przemyślnym
J.T.R.

TOWARZYSTWO ROLNICZE

W KRÓLESTWIE POLSKIÉM.

W Warszawie dnia 20 Marca 1860 roku.

№ 835.

DO
SZAN. CZŁONKA DELEGACYI KONKURSOWÉJ
w Okręgu Siedleckim

Wgo Szeliskiego Antoniego

Przesyłając przy niniejszem dwie Instrukcye dla Delegacyj konkursowych, wraz z należącemi do nich annexami, Komitet Towarzystwa ma honor wezwać Szanownego Pana, abyś udawszy się na miejsce przez Członka Korrespondenta wskazane, wraz z kolegami powołanymi w Okręgu do czynności konkursowych, raczył się zająć temiż niezwłocznie, podług dopiero wzmiankowanych instrukcyj.

Komitet Towarzystwa ma nadzieję, iż taż sama gorliwość, z jaką Delegacye dwakroć już zadanie swoje spełniały, zasilona nabytem doświadczeniem, pomyślniejszemi jeszcze w tym roku rezultatami obywatelskie Ich prace uwieńczy.

PREZES, ***Andrzej Zamoyski.***

Członek Sekretarz, *Władysław Garbiński.*

do № 835.

INSTRUKCYA SZCZEGÓŁOWA

DLA

DELEGACYJ OKRĘGOWYCH I ODDZIAŁOWYCH

TOWARZYSTWA ROLNICZEGO.

DO ROZPOZNAWANIA I OCENIANIA KONKURSÓW DO NAGRÓD TOWARZYSTWA.

I. Konkurs do 2ch listów pochwalnych z dodatkiem do każdego rs. 15.

a) W rozpoznawaniu i ocenianiu kandydatów do tych nagród przedstawionych, Delegacje będą miały na uwadze:

lata służby w jedném gospodarstwie, oraz świadectwa służby poprzedniéj w innych miejscach, jeżeli ta była;
uzdolnienie i znajomość służby;
wierność i pilność;
pożycie domowe, familijne, zwłaszcza z rodzicami;
prowadzenie się poza domem w stosunkach z trzeciemi; trzeźwość; porządek i schludność w mieszkaniu, jako też i w powierzchowności osoby.

b) Dokładne wyłuszczenie wszystkich tych szczegółów obowiązkiem jest przedstawiających oraz delegowanych znających przedstawione osoby; do czego służyć mają dołączone druki lit b., na wzór również w marcowym numerze Roczników zamieszczone; podług których słowami tylko wypisane odpowiedzi, nie zaś cyfrowe kwalifikacye, przy podaniach kandydatów zamieszczane być winny. Druki litera B) przeznaczają się do wyłącznego użytku Delegacyi w komplecie obradującéj, która opinję swoję co do wszystkich wyliczonych punktów, bądź z powyższych przygotowawczych wykazów, bądź z innych informacyj wynikłą, wyrazi w cyfrach stopień zalet kandydata w odpowiedniéj rubryce druku wyrażać mających, a to według poniższych przepisów.

c) Gdy wszystkie warunki w wykazach kwalifikacyjnych i w niniejszéj Instrukcyi zamieszczone, jakkolwiek pożądane są i wymagane do otrzymania nagrody, za równoważne przecież uważać się nie mogą, przyjmując w nich zatem w ogólc troistość stopni, (z wyjątkiem o którym daléj będzie mowa), zechce Delegacya wskazaną tu różnicę ważności warunków przez różność cyfr do wyrażenia stopni użytych uwydatnić, a mianowicie:

1. W pozycyach czwartéj i szóstéj (pilność i pożycie domowe): stopień zalet celujący oznaczy Delegacya cyfrą 7, stopień dobry cyfrą 4, stopień średni cyfrą 1.

2. W pozycyi trzeciéj (wierność) dwa tylko dopuszczają się stopnie t. j. wierność **doświadczona** w ciągu długiéj służby i w niezwykłych okolicznościach i wierność **nieposzlakowana**, czyli taka, która nie mając sposobności okazania się w próbach niezwykłych, najmniejszemu przecież nie ulega zarzutowi. Ta ostatnia ma się oznaczać cyfrą 5, pierwsza cyfrą 6.

3. W pozycyach: drugiéj, piątéj i siódméj (prowadzenie się poza domem, uzdolnienie i znajomość służby, trzeźwość), stopnie wyrażać się będą przez 5, 3, 1.

4. W pozycyach ósméj i dziewiątéj (porządek i schludność mieszkania i osoby) służyć mają do oznaczenia trzech stopni (celującego, dobrego i średniego) cyfry 3, 2, 1.

5. Temiż samemi cyframi oznacza się i długość służby w pozycyi pierwszéj: służba od 6ciu do 9ciu lat jednością, od 9 do 12 dwójką; dwunastoletnia i dłuższa trójką.

d) Żadne inne cyfry używane być nie mają; a nadto w pozycyach pierwszéj kategoryi 2, 3, 5 i 6, w pozycjach drugiéj 2, 4, 6 i 7, w trzeciéj 4, 5, 6 i 7, co do wierności zaś początkowe cztery cyfry i 7 wcale się nie dopuszczają.

e) Gdzieby dla braku odpowiednich stosunków w położeniu kandydata nie można było zamieścić żadnéj cyfry w pozycyi pożycia domowego familijnego, żeby więc taki przypadek nie był na szkodę interesowanego, skoro nie z jego winy pochodzi, wypada do summy cyfr wszystkich jego kwalifikacyj dodać taką samą cyfrę jaką miał w pozycyi prowadzenia się w stosunkach z trzeciemi, wyraźnie okoliczność tę notując.

f) Przy przedstawianiu kandydatów mają być koniecznie składane świadectwa ich konduity przez miejscowych proboszczów wydane.

II. Konkurs do medalu mniejszego za małe gospodarstwa.

a) Co do Kandydatów o tę nagrodę ubiegających się Delegacye będą rozważały:
prowadzenie się w pożyciu domowém, rodzinném, jako też poza domem w stosunkach z trzeciemi;
porządek i czystość wewnątrz domu i około domu;
stan budynków odpowiednio do rodzaju gospodarstwa;
posiadanie i stan inwentarza roboczego, tudzież inwentarza dochód czyniącego;
stan i stopień dobroci używanych narzędzi rolniczych;
ilość i jakość uprawy roślin pastewnych lub okopowych na karm;
stopień dobroci uprawy roli;
pilność w przygotowaniu nawozu;
urodzaje na polu;
stan łąk, stan ogrodu warzywnego i owocowego;
stan pszczolnictwa;
warsztat tkacki; uprawa lnu i konopi;

b) Na dołączonych drukach lit. *a*), również dla wzoru odbitych w Marcowym Nrze Roczników, mieścić się mają informacje co do wyliczonych dopiero punktów przez przedstawiających, lub samych kandydatów, albo też Delegowanych, dla sprawdzenia przedstawień na grunt zjeżdżających podane, wraz z życiorysem i szczegółowym opisem gospodarstwa według wypisanych tam wskazań. Żadne w tych wykazach przygotowawczych cyfry kwalifikacyjne nie powinny być stawiane.

Ta ostatnia czynność, jako stanowczy wyraz opinii Delegacyi, w komplecie obradującéj, dopełnioną ma być, po wszechstronnem ocenieniu rzeczy na oddzielnym druku lit. A. wyłącznie do tego służącym, z zastosowaniem się do poniższych przepisów.

c) Podług zasady w dziale poprzednim lit. c) niniejszéj Instrukcyi przyjętéj, pozycye wykazu kwalifikacyjnego, obok zachowania troistości stopni zalet we wszystkich bez wyjątku, podzielonemi i tu zostały na trzy kategorye, odpowiednio swéj ważności, a zatém i różności cyfr jednakowe stopnie różnych zalet wyrażać mających a mianowicie:

1. W pozycyach pierwszéj, drugiéj, dziewiątéj i jedenastéj (pożycie domowe, prowadzenie się poza domem, uprawa roślin pastewnych i okopowych na karm, pilność w przygotowaniu nawozu), stopień celujący przez 7, dobry przez 4, średni przez 1 wyrazi się;

2. Kategorję drugą, w któréj używane być mają tylko cyfry 5, 3, 1, stanowią pozycye: trzecia, siódma, dziesiąta i trzynasta. (Czystość i porządek w domu i około domu, posiadanie i stan inwentarza dochód czyniącego, dobroć uprawy roli, stan łąk).
3. Do kategoryi trzeciéj należą wszystkie inne pozycye (stan budynków, ogrodzeń, inwentarza roboczego i narzędzi rolniczych, urodzaje w polu, ogród warzywny i owocowy, pszczolnictwo, warsztat tkacki, uprawa lnu i konopi), w których stopnie cyframi 3, 2 i 1 oznaczać się mają.

d) Przepis działu poprzedniego *d*) stosuje się i do wykazów kwalifikacyi kandydatów do medalu mniejszego.

e) Gdzieby kandydatowi brakowało któréj z kwalifikacyj żądanych, Delegacya Okręgowa zamieści zero w rubryce, obok odpowiedniéj pozycyi wykazu; wyjmuje się warunek stanu łąk: tych gdyby kandydat nie posiadał, ma otrzymać w odpowiedniéj pozycyi cyfrę tęż samą, jaką miał za uprawę roślin pastewnych.

f) Ostatni paragraf *f*) poprzedniego działu obowiązuje i względem kandydatów do medalu mniejszego.

III. Konkurs do medalu mniejszego dla officyalistów.

a) Do téj nagrody przedstawiane być mogą osoby pełniące w gospodarstwie wiejskiem i administracyi majątków wszelkiego rodzaju obowiązki nadzorcze, a w ogóle z zaufaniem i odpowiedzialnością szczególną połączone, lecz do służby osobistéj i domowéj nie należące. Wyjmują się rządcy dóbr. Służba niższa, w par. 2gim Instrukcyi ogólnéj do listów pochwalnych z dodatkiem 15 rsr. zakwalifikowana, także do konkursu tego nie należy.

b) W konkursie tym następujące względy delegacje oceniać mają:

znajomość powołania, wierność, pożycie domowe i familijne, obejście z podwładnymi;
pilność w wykonywaniu obowiązków,
stosunki i pożycie z trzeciemi;
schludność i porządek domowy, lata służby, trzeźwość.

c) Dołączone do niniejszego wykazy kwalifikacyjne lit. *c* i *C* do dwojakiego użytku, tak samo jak się to w dziale Iym i IIgim (ustęp b) wyłuszczyło, przeznaczone, obejmują pozycje wszystkich dopiero wyliczonych warunków. Co do pozycji Iéj (lata służby) nadmienia się iż kandydaci mniéj niż 6 lat służby w jedném miejscu lub u jednego właściciela, choćby nie w jednym obowiązku liczący, do konkursu nie powinni być przypuszczani. W tejże pozycyi wykazu przygotowawczego (lit. *c*) zamieszczona być ma wiadomość: czyli i jakie świadectwa poprzedniéj służby kandydat posiada. Na drugiéj zaś stronie wykazu skreślony być winien życiorys kandydata.

d) Troistość stopni i podział zalet na trzy kategorje zachowuje się tu w taki sam sposób jak w dwóch poprzednich konkursach, a mianowicie:

1. Do kategorji pierwszéj należą pozycye: 2ga, 4ta i 5ta (znajomość powołania, pożycie domowe i familijne, obejście z podwładnymi); stopnie oznaczają się cyframi 7, 4, 1.
2. Do kategorji drugiéj pozycje: 6ta i 7ma, (pilność w wykonywaniu obowiązków, stosunki i pożycie z trzeciemi); stopnie oznaczają się cyframi 5, 3, 1.
3. Do kategorji trzeciéj należą resztujące trzy pozycje (schludność i porządek domowy, lata służby, trzeźwość); stopnie w niéj oznaczają się cyframi 3, 2, 1; w pozycji mianowicie Iéj, służba od lat 6 do 9 cyfrą 1, od 9 do 12 cyfra 2, za 12 cyfrą 3.
4. Wierność stanowi kategorję oddzielną z dwoma tylko stopniami, do oznaczenia których służą cyfry 5 i 6 według zasady powyżéj w dziale Iym par. *c* ustępie 2gim położonéj.

e) Przy równoważności zalet kandydatów Delegacja odda pierwszeństwo bądź wyższemu ukształceniu umysłowemu, bądź szczególnéj dbałości o edukację dzieci, bądź obciążeniu liczniejszą rodziną i większéj ztąd zasłudze rządności domowéj, albo wreszcie dłuższéj służbie, stosownie do osób i okoliczności.

W każdym razie względy powyższe w życiorysie pomijane być nie powinny.

f) Delegacje wymagać będą od kandydatów złożenia własnoręcznego biegu życia.

g) Paragrafy *d* i *e* działu Igo niniejszéj instrukcyi stosują się i tutaj.

IV. Konkurs do medalu największego dla Dzierżawców.

Ponieważ medalem tym wynagrodzoną ma być zasługa Dzieżawcy, który godząc własny interes z interesem Dziedzica, przyczynia się także do polepszenia materyalnego i moralnego bytu ludności miejscowéj, a ostateczna likwidacya z dzierżawy przy expiracyi kontraktu, jest głównym dowodem wypełnienia wszystkich zobowiązań, kontraktem objętych, ze strony Dzierżawcy względem Dziedzica; ponieważ przytém na zbyt małéj dzierżawie Dzierżawca nie mógłby odpowiedzieć głównym warunkom zadania; te więc wstępne co do konkursu w mowie będącego kładą się warunki:

a) Kandydatami mogą być tylko Dzierżawcy majątków, najmniéj sto korcy oziminy wysiewu mających(

b) Co zaś do terminu expiracyi kontraktów i trwania dzierżawy, dopuszczają się do konkursu bądź tacy kandydaci, którzy w ciągu ostatnich dwóch lat z dzierżawy, tytułem kandydatury będącéj, zupełnie wyszli, i w takim razie kontrakt winien był być najmniéj dziewięcioletni, lub sześctoletni, dwa albo więcéj razy odnawiany; bądź też tacy co obecnie przy dzierżawie, ex re któréj do konkursu są podani, za odnowionym kontraktem pozostają, i w takim razie tak poprzedni, jak i odnowiony trwający kontrakt winny być najmniéj sześcioletnie.

Aby ułatwić Delegacyom oddziałowym ocenienie zalet i zasług kandydatów, Delegacye okręgowe do przedstawienia swego dołączą następujące wiadomości:

1. Kontrakta dzierżawy w wiarogodnych kopjach;
2. Inwentarz lub opis majątku przy objęciu dzierżawy, jeżeli takowy się znajduje;
3. Opis obecnego stanu majątku przy expiracyi kontraktu, z wykazaniem amelioracyj które dokonane zostały, czy to kosztem dzierżawcy czyli też na rachunek dziedzica;
4. Opis szczegółowy gospodarstwa pod względem rolnictwa, chowu inwentarza, urządzenia łąk, utrzymania budowli, dróg wiejskich i t. p., a mianowicie:
   a) Jaka obszerność majątku;
   b) Jaka obszerność pól, łąk i pastwisk dworskich;
   c) Czy dzierżawca własny posiada inwentarz, czy inwentarz należy do Dziedzica, z wymienieniem ilości i jakości inwentarza;
   d) Jakie siły robocze majątek posiada, a w szczególności, czy jest pańszczyzniany, czy bezpańszczyzniany;
   e) Czy gospodarstwo jest czysto rolne, a w takim razie czy trzechpolowe czy płodozmienne; albo przemysłowe, a wtenczas jakie gałęzie przemysłu są rozwinięte;
   f) Jaki stan budowli dworskich i włościańskich; i czy nie powiększyła się w czasie dzierżawy ilość osad pustych.
   g) Czy dzierżawca z uwagi na przyszłość nie obsuszył pól i łąk, nie wyzbierał kamieni, nie założył sadów, szkółek drzew owocowych, sadzawek, alei i t. d.
5. Wiadomość o środkach, jakich użył celem polepszenia moralnego i materyalnego bytu ludności miejscowéj. Tu Delegacye okręgowe zwrócą uwagę na opiekę, jaką dzierżawca rozciągnął nad szkółką wiejską lub ochroną, jeżeli w majątku istniały; na pomoc lekarską którą ludności miejscowéj udzielał; na sposób wykonywania obowiązków wójta gminy, a nareszcie na użycie pańszczyzny.

Przy równych zaletach mieć będą pierwszeństwo dzierżawcy, niemający zapewnionéj w kontrakcie prolongacyi, oraz dzierżawcy majątków, do wdów i małoletnich należących.

V. Konkurs do medalu wielkiego za dbałość o zdrowie ludności wiejskiéj.

Delegacye Oddziałowe przy ocenienia zasług kandydatów do téj nagrody, będą miały na uwadze następujące okoliczności;

1. Jak urządzona jest pomoc lekarska, pod względem lekarza i udzielania lekarstw.
2. Czy urządzenie pomocy lekarskiéj zapewnia konieczny pośpiech w jéj udzielaniu.

3. Czy obejmuje wszelkie możebne potrzeby, a mianowicie czy jest zapewniona konieczna, a tak u nas rzadko udzielana po wsiach skuteczna pomoc przy porodach, przez utrzymywanie uzdatnionéj akuszerki.

4. Czy pomoc lekarska udzielana jest chorym w mieszkaniu lub w szpitalach, na ten cel założonych, albo czy oba te środki są połączone w tym sposobie, iż szpitale służą w czasie epidemii, zaraźliwych chorób, i dla umieszczenia w nich chorych nie mających własnego pomieszkania, a w zwyczajnych wypadkach pomoc lekarska w mieszkaniach jest udzielana.

5. Czy opieka nad chorymi nie kończy się z ustaniem choroby, ale zapewnia rekonwalescentom szybki powrót do zdrowia, i zapobiega recydywom przez udzielanie pożywienia, dyetą przepisanego.

6. Nareszcie czy dbałość około zdrowia ludności wiejskiéj rozciąga się także do środków zaradczych, nie dozwalających powstawać i rozszerzać się chorobom, jako to: urządzenia mieszkań po względem sanitarnym, doglądania czystości w ich utrzymaniu, przestrzegania w tym względzie przepisów policyjnych, urządzenia łaźni i wytykania miejsc, w których w czasie lata kąpieli zimnych bez niebezpieczeństwa używać można; czy jest dozór nad moralném prowadzeniem i trzeźwością ludności wiejskiéj.

Pomiędzy kandydaturami, najwięcéj odpowiadającemi powyżej położonym warunkom, te będą miały pierwszeństwo, w których trafne urządzenie środków pomocy lekarskiéj od dawniejszego istnieje czasu.

VI. Konkurs do medalu średniego za najlepsze urządzenie i utrzymywanie dróg wiejskich.

Delegacye Okręgowe zwrócą szczególną uwagę na poniżéj zamieszczone pytania i postarają się o dostarczenie delegacyom oddziałowym informacyi tym pytaniom odpowiednich:

1. Jakié jest położenie majątku, odznaczającego się starannėm urządzeniem dróg, względnie do głównych kommunikacyi kraju, to jest do kolei żelaznéj i dróg bitych pierwszego rzędu, i czy drogi jego wewnętrzne nie wchodzą w skład dróg dostępowych do tychże.

2. Jaka jest tego majątku rozległość i części składowe, a mianowicie ogólna powierzchnia, ilość folwarków, wsi, kolonii, osad wiejskich i t. d.

3. Jaka jest rozwinięta długość dróg wiejskich i gospodarskich w tym majątku.

4. Jakim systematem takowe urządzone zostały, to jest czy przez adamizowanie, a w takim razie jakim materyałem i jak są utrzymywane; czy też zwyczajnie przez wyprostowanie, okopanie rowami, wyniesienie w miejscach nizkich, wyfaszynowie, przekopanie w miejscach górzystych, nawiezienie piasku na pokład gliniasty, lub gliny na pokład piaszczysty, w celu utrwalenia drogi, wyzbieranie lub wykopanie kamieni na drodze utrudniających przejazd i t. d.

5. Czy zapewnionym został wodzie zbierającéj się przy drogach należyty odpływ lub przepływ przez drogę, ilość mostów, ich konstrukcya i stan utrzymania.

6. Jakie przełamane zostały trudności, pochodzące z położenia i gatunku gruntu, a mianowicie ilość zrobionego karczunku pod drogi, rozwinięta długość grobel i przekopów, ich średnia wysokość i głębokość i t. d.

7. Od jakiego czasu drogi te są systematycznie urządzone i starannie utrzymywane.

8. Czy budowa ich wykonana została siłą miejscową, czy też za pomocą szarwarku ościennego lub w części za pieniądze, i jakie były w tym razie przybliżone koszta.

9. Czy drogi powyższe są obsadzone drzewami, a w takim razie w jakich odstępach, jakiemi gatunkami drzew i w jakim stanie są utrzymywane.

10. W razie gdyby majątek przedstawianego do nagrody kandydata, położonym był nad brzegiem rzeki spławnéj, to dołączyć należy wiadomość o robotach wodnych, jakie przez właściciela wykonanemi zostały, w celu zabezpieczenia od podrywania lądów, po których drogi są prowadzone.

VII. Konkurs do medalu średniego dla Leśniczych, najlepiéj zawiadujących lasami, systematycznie urządzonemi.

O tę nagrodę ubiegać się mogą Leśniczowie, którzy bądź samodzielnie, bądź pod ogólnym kierunkiem właściciela lub jego pełnomocnika, zawiadują lasami i prowadzą w nich gospodarstwa systematycznie urządzone.

Delegacya Okręgowa winna zwrócić uwagę i oceniać zasługę do medalu według następujących warunków:

1. Dbałość o należyte zagajenie cięć i pilność w obsiewaniu nieużytków i ustaleniu wydm.
2. Troskliwość w wybieraniu starodrzewu i drzew przytłumionych (trzebieży).
3. Ochrona lasów od wszelkich szkód przypadkowych i umyślnych, przez gorliwe ze strony kandydata wykonywanie własnych obowiązków i dopilnowanie służby podwładnéj.
4. Staranne a umiejętne, bez naruszenia zasad gospodarstwa leśnego, powiększenie dochodu z lasów przez trafną sprzedaż drzewa lub wyrób i przerób tegoż.
5. Staranność w zbieraniu nasion.

Przy równych zaletach i kwalifikacyach, pierwszeństwo należy się dłuższej służbie w tém samém miejscu. Leśniczy 4ch lat służby nie mający, do konkursu dopuszczony być nie może.

Delegacya Okręgowa obowiązaną będzie dołączyć wiadomość o obszerności lasów i ilości porębów do wycięcia i odnawiania corocznie przypadających; jako téż o rodzaju gospodarstwa, to jest czy wysokopienne, czyli niskopienne, ze względu iż pierwsze w ogóle nastręcza większe trudności w odnowieniu lasów, wzrastające zależnie od panującego rodzaju drzew oraz skłonności gruntu w porębach do zadarnienia i zarastania chwastami.

Warszawa dnia 20 Marca 1860 roku.

PREZES, **Andrzéj Zamoyski.**

Członek Sekretarz, *Władysław Garbiński.*

1860 339

do № 835.

INSTRUKCYA OGÓLNA

DLA

DELEGACYJ KONKURSOWYCH

TOWARZYSTWA ROLNICZEGO.

---

§ 1.

Otrzymawszy za pośrednictwem Korrespondenta Okręgowego stosowne wezwania na zasadzie odpowiednich przepisów Ustawy Towarzystwa i prawa przez **Najjaśniejszego Pana** nadanego, a wyrażonego w odezwie Ministra Sekretarza Stanu do Jaśnie Oświeconego Księcia Namiestnika, oraz Uchwał Zebrania ogólnego r. b.,—trzéj Członkowie Delegacyi Okręgowéj zjadą się bez zwłoki w miejscu przez Korrespondenta wskazaném, dopełnią swój komplet przez zaproszenie jednego z Proboszczów i jednego jeszcze Członka świeckiego (należącego lub nie do Towarzystwa Rolniczego), jakich za najodpowiedniejszych do tego uznają, i złożona w ten sposób Delegacya, pod prezydencyą najstarszego wiekiem z pięciu Członków, czynności swoje rozpocznie.

Gdzieby za porozumieniem się Członków Towarzystwa w okręgu zamieszkałych odrazu pięciu Członków do Delegacyi było powołanych, postąpienie takie za sprzeczne z obecną Instrukcyą uważane nie będzie.

§ 2.

Pierwszém staraniem Delegacyi Okręgowéj ma być jak największe i jak najprędsze rozpowszechnienie ogłoszeń co do nagród uchwalonych przez Towarzystwo Rolnicze, a mianowicie:

1go medalu największego na oddział Towarzystwa Kredytowego dla Dzierżawcy, który godząc własny interes z interesem dziedzica, przyczynił się najskuteczniéj do polepszenia materyalnego i moralnego bytu ludności w dzierżawionym przez siebie majątku;

1go medalu wielkiego na takiż oddział za okazaną przez właściciela lub dzierżawcę najskuteczniejszą dbałość o zdrowie ludności wiejskiéj, przez stosownie i stale urządzoną pomoc lekarską;

1go medalu średniego za najlepsze w oddziale urządzenie i utrzymanie dróg wiejskich;

1go medalu średniego dla leśniczego za najstaranniejsze w oddziale zawiadywanie urządzonemi lasami;

1go medalu mniejszego na okręg za najlepiéj prowadzone małe gospodarstwo dwóch włók nieprzenoszące, czy to tytułem własności, czy też za czynsz lubp ańszczyznę posiadane;

1go takiegoż medalu na okręg dla najzasłużeńszego oficyalisty prywatnego, w jakimbądź rodzaju gospodarczéj służby (z wyjątkiem rządców dóbr);

2ch listów pochwalnych, z dodatkiem do każdego po rs. 15, na okręg dla wzorowych karbowych, włodarzy, gumiennych, owczarzy, pasterzy, gajowych, fornali, ratajów lub innego rodzaju parobków rolnych;

20stu rubli na okręg do podziału według uznania Delegacyi na konkursie oraczy w okręgu urządzić się mającym;

40stu rubli na okręg za odznaczające się sztuki bydła włościańskiego na konkursie okręgowym przedstawionego, mogących być również dzielonemi według uznania Delegacyi;

Delegacya więc okręgowa przedsięweźmie wszelkie ile być może najskuteczniejsze środki, aby wiadomość o nagrodach wyżéj wyliczonych jak najprędzéj i jak największéj liczbie interesowanych zakommunikowaną być mogła.

§ 3.

Co do kandydatur wszakże do medalu największego i wielkiego, jako też średniego za drogi, Delegacya, nie spuszczając się na same ogłoszenia, które z pobudek obywatelskiéj skromności bezskutecznemi byćby mogły,—zechce sama, drogą osobistych informacyi i na zasadzie znajomości miejscowego stanu rzeczy, kandydatury takie gorliwie wyszukiwać, i gdyby interesowane osoby od wszelkiéj w tém inicyatywy usuwały się, nakłaniać je do zezwolenia na przedstawienie do nagród.

§ 4.

Delegacya okręgowa zajmie się następnie:

a) ocenieniem kwalifikacyi i wyrzeczeniem stanowczém co do kandydatów do medali mniejszych, oraz do listów pochwalnych z pieniężnemi dodatkami i bez takowych;

b) zebraniem i rozpoznaniem kandydatur do wszystkich innych nagród i, w miarę uznania, przedstawieniem Delegacyi oddziałowéj do ostatecznego o pierwszeństwie między niemi wyrzeczenia;

c) nakoniec wyborem z grona swego jednego Członka (zarazem koniecznie Członka Towarzystwa Rolniczego) do Delegacyi oddziałowéj, mającéj się zebrać w mieście gdzie się Dyrekcya Szczegółowa Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego znajduje i dokąd wybrany udać się powinien, *bez względu na to czy kandydatury do nagród oddziałowych w okręgu przedstawiły się lub nie;*

d) nie zaniecha wreszcie Delegacya okręgowa wczesnego porozumienia się co do urządzenia konkursu oraczy, tudzież bydła włościańskiego i wyrobów rzemieślniczych, łącznie z rozdaniem przyznanych teraz nagród, w jesieni odbyć się mającego. Wskazania w tym przedmiocie, ujednostajnienie czynności na celu mające, w roku zeszłym przez Komitet ułożone i rozesłane, mogą być i na teraz użytecznemi. Wypadałoby wszakże dla uprzedzenia ludności wiejskiéj dołączyć do ogłoszeń pewne wyszczególnienia głównych wymagań jakim konkurujący zadosyć uczynić winni; ułożenie czego, stosownie do stanu i potrzeb miejscowych, gorliwości Delegacyi zaleca się.

§ 5.

Co do czynności pierwszych pod *a*) w § poprzednim wskazanych, Delegacya przyjmować będzie do konkursu kandydatury, czy to przez jéj Członków, czy przez proboszcza parafii gdzie kandydat mieszka, czy przez właścicieli i posiadaczy zastawnych lub przez dominium directum (względem czynszowników) zalecone, jako też równie i kandydatury osób bezpośrednio do Delegacyi zgłaszających się, bez żadnego z tego powodu pierwszeństwa lub różnicy.

Toż samo rozumieć się ma o kandydaturach leśniczych i wszelkich innych do lit. *b*) poprzedniego paragrafu odnoszących się.

§ 6.

Leśniczy nie pozostający czterech lat, officyaliści zaś, słudzy wiejscy i parobcy rolni sześciu lat skończonych w jedném miejscu lub u jednego właściciela, do konkursu przypuszczani być nie mają.

Wyłączają się niemniéj od konkursu do medali mniejszych gospodarze, którym w latach przeszłych także medale albo listy pochwalne z dodatkiem 50 rsr. lub bez takowego przyznane zostały, jako też ekonomowie medalami wspomnionemi już obdarzeni; od konkursu zaś do listów pochwalnych z dodatkiem 15 rsr. służący wiejscy, którzy dawniéj także listy z dodatkami w pieniądzach lub bez onych otrzymali.

§ 7.

W samém ocenianiu konkursów do medali mniejszych i listów pochwalnych z dodatkami pieniężnemi, trzymać się będzie Delegacya zasad i przepisów objętych w oddzielnéj do niniejszego dołączonéj instrukcyi, informując się co do szczegółów i sprawdzając takowe z wszelką możliwą ścisłością.

§ 8.

Wyrzeczenie swoje co do pierwszeństwa do nagrody oprze Delegacya na porównaniu summ, otrzymanych z dodania w wykazach kwalifikacyjnych wszystkich cyfr stopnie zalet każdego kandydata oznaczających, a przez nią samą uprzednio postawionych, przyznając nagrodę temu, w rubryce którego największa z dodania okazała się cyfra.

§ 9.

Oprócz medali mniejszych dla gospodarzy rolnych, i listów pochwalnych z dodatkami pieniężnemi dla służących wiejskich, upoważnioną zostaje Delegacya Okręgowa do przyznawania po jednym liście pochwalnym bez dodatku pieniężnego kandydatom do dwóch dopiero co wymienionych nagród, którzy nie otrzymali pierwszeństwa dlatego tylko, że równi im, choć nie lepsi, mieli sobie takowe przyznane, lub którzy równoważnością zalet byli tak blizkimi pierwszeństwa, że wątpliwość i różnicę zdań w Delegacyi wywołali. Do oficyalistów upoważnienie to nie rozciąga się.

§ 10.

Dla przedstawienia zaś Delegacyi Oddziałowéj wszystkich innych kandydatur, Delegacya Okręgowa obowiązaną jest koniecznie do przekonania się naocznie o stanie rzeczy na miejscu, mianowicie co do dzierżawców do medalu największego, oraz kandydatów do medali wielkich i średnich, przedstawiających się, tak aby ocenienie tych konkursów i ostateczne o nich wyrzeczenie na przekonaniu powyższém Członków Delegacyi istotnie zasadzało się, — odpowiednio do warunków w tylekroć wspomnianéj instrukcyi oddzielnéj wyszczególnionych.

§ 11.

Jak bez względu na liczbę korrespondentów Towarzystwa Rolniczego w powiatach na Okręgi sądowe niepodzielonych jedna tylko formuje się Delegacya Okręgowa, tak samo przez się wypada, że z każdéj Delegacyi takiéj jeden tylko Członek do składu Delegacyi Oddziałowéj wybranym być może.

§ 12.

Za prekluzyjny termin czynności Delegacyi Okręgowéj uważać się ma data jéj protokułu, w którym czynności te za ukończone uzna, wyraźnie to w tymże protokule wymieniając.

Byłoby rzeczą pożyteczną, gdyby Delegacye Okręgowe w mowie będący termin prekluzyjny naprzód oznaczyć i w ogłoszeniach swoich wskazać mogły.

§ 13.

Korrespondentowi przez pośrednictwo którego przesłane zostaną Członkom Delegacyi wezwania, oraz instrukcje niniejsze z należącemi do nich anneksami, przypada z położenia rzeczy inicyatywa tudzież ułatwianie i przyspieszenie we wszystkiém, co się ściąga do wykonania zadań Delegacyi Okręgowéj zleconych, aż do chwili skompletowania tejże; gdyby wszakże za nadejściem obecnéj ekspedycyi, inna osoba przyjęła obowiązki pomienionego Korrespondenta, na nią naturalnie wraz z innemi i konkursowe przygotowawcze zatrudnienia przechodzą, skoro jéj ekspedycya Komitetu przez poprzednika oddaną zostanie.

§ 14.

Gdy się zbierze Delegacya, do Prezydującego w tejże należeć już będzie znoszenie się z Komitetem w razie napotkania trudności nieprzewidzianych w instrukcyach, jako też wszelkie inne stosunki z Władzami, Delegacyą Oddziałową i osobami prywatnemi do załatwienia jéj czynności niezbędne.

§ 15.

Prezydującemu w Delegacyi pozostawia również Komitet usunięcie przeszkód wyniknąć mogących na wstępie z wymówienia się (dla choroby lub innych przyczyn) którego z jéj Członków od udziału w zatrudnieniach, bądź z okoliczności w § 22im téj instrukcyi przewidzianych, a to przez wezwanie, za porozumieniem się z Delegacyą, innych Członków Towarzystwa w Okręgu, lub też, w braku takowych, obywateli Okręgu niebędących Członkami Towarzystwa.

§ 16.

Jeśli w Okręgu znajdą się kandydatury do nagród oddziałowych, wybrany w myśl § 4 niniejszéj instrukcyi do składu Delegacyi oddziałowéj Członek Okręgowéj delegacyi, udając się na miejsce zebrania pierwszéj, winien posiadać jak najdokładniejsze informacye, a zwłaszcza też piśmienne dokumenta (jak protokuły Delegacyi okręgowéj, protokuły sprawdzeń naocznych przez tę Delegacyę odbytych, świadectwa i t. d.) co do konkursów w Delegacyi oddziałowéj ostatecznie rozpoznawać się mających, tak aby czynność tejże ile możności była ulatwioną.

§ 17.

Delegacya oddziałowa w sposób powyższy złożona zebrać się ma w dniu 23 Maja r. b., i zaprosić do przewodniczenia sobie Gubernatora Cywilnego; w Kielcach zaś, w Kaliszu i Siedlcach Prezesa Dyrekcyi Szczegółowéj Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego; a nadto zwiększy swój komplet, jeżeli uzna tego potrzebę, przez zaproszenie doń dwóch jeszcze obywateli Członków Towarzystwa Rolniczego. i zajmie się natychmiast ocenieniem zebranych ze wszystkich Okręgów kandydatur do pierwszych 4ch nagród w § 2gim niniejszéj instrukcyi wymienionych i o przyznaniu tych nagród wyrzecze.

§ 18.

Wyrzeczenia swe co do pierwszeństwa między kandydaturami z okręgów przedstawionemi oprze Delegacya oddziałowa na porównaniu ich zalet, stosownie do zasad i przepisów w dołączającéj się oddzielnéj instrukcyi szczegółowo podanych.

Gdyby okazała się potrzeba sprawdzenia na miejscu którego z przedstawień okręgowych, a sprawdzenie to nie dało się przed zakreślonym w następnym paragrafie terminem uskutecznić, Delegacya oddziałowa inne konkursa na termin ten odbywszy, zawiesi rozstrzygnienie tych, które od sprawdzeń niedokonanych zależnemi będą, do dogodnego dla siebie dalszego czasu, który obok wyznaczenia delegowanych do sprawdzeń, naprzód oznaczyć zechce, a dodatkową czynność następnie na powtórnym zjeździe załatwi.

§ 19.

Wyrzeczenia ostateczne, przyznające pierwszeństwo i nagrodę, tak przez Delegacyę Okręgową, jako też i Oddziałową (w czém do któréj należy), winny być, co do każdéj z osobna nagrody, w oddzielnych spisane protokułach; przyznania atoli nagród służącym wiejskim w jednym protokule objęte być mają. Protokułów takich, motywa przyznania obejmujących, i w podpisy wszystkich Członków Delegacyi zaopatrzonych, wraz z innemi protokułami delegacyjnych czynności. jak niemniéj wykazami kwalifikacyi kandydatów nagrodzonych, również podpisami Delegacyi poświadczonemi, Komitet najdaléj do dnia 1 Czerwca r. b. oczekuje.

§ 20.

W protokułach przyznania ma być zamieszczona wiadomość o wszystkich współubiegających się oraz jakie świadectwa i inne dokumenta nagrodzonych kandydatów dotyczące Delegacyi złożone zostały.

Delegacya oddziałowa dołączy opisy wszystkich dzierżawionych majątków i szczególnych urządzeń do nagród przedstawionych.

§ 21.

Wszelkie różnice zdań w łonie Delegacyj okręgowych i oddziałowych wynikłe, większością głosów rozstrzygane być mają. Członkowie w mniejszości będący mają prawo odmienne swe od większości zdanie do protokułu wraz z motywami podać.

§ 22.

Jeżeli zależna od jednego z Członków Delegacyi osoba w liczbie kandydatów do któréj z nagród podana zostanie, ten Członek Delegacyi od udziału w ocenianiu konkursu do téj samej nagrony wcale usunąć się winien a miejsce jego przez kogo innego ma być zastąpione.

§ 23.

Wszelkie papiery Delegacyi Okręgowéj, oprócz przesłanych Komitetowi, złoży taż Delegacya, po ukończeniu swych czynności, do rąk Korrespondenta.

Warszawa d. 20 Marca 1860 r.

PREZES ***Andrzej Zamoyski.***

Członek Sekretarz *Władysław Garbiński.*

Lit. *a.*

WYKAZ

KWALIFIKACYJ GOSPODARZA ROLNEGO

na przestrzeni dwóch włók nieprzenoszącéj, tytułem własności, czy też za czynsz lub pańszczyznę posiadanéj, przy przedstawieniu go do nagrody Towarzystwa Rolniczego, Delegacyi Konkursowéj w Okręgu złożyć się mający.

Imie i Nazwisko
Stan
Wieku lat

Ze wsi
Parafii
Gminy
Okręgu

PYTANIA.	ODPOWIEDZI SZCZEGÓŁOWE. **jak najdokładniéj stan rzeczy wyjaśniające.**
1. Jakie prowadzenie się w pożyciu domowem, familijnem?	1.
2. Jakie poza domem, w stosunkach z trzeciemi?	2.
3. Jaki porządek i czystość wewnątrz i około domu?	3.
4. Jaki stan budynków, odpowiednio do rodzaju gospodarstwa?	4.
5. Stan ogrodzeń?	5.
6. Posiadanie i stan potrzebnego inwentarza roboczego?	6.
7. Posiadanie i stan inwentarza dochód czyniącego?	7.
8. Stan i stopień dobroci używanych narzędzi rolniczych?	8.
9. Ilość i dobrość uprawy roślin pastewnych lub okopowych na karm?	9.
10. Stopień dobroci w uprawie roli?	10.
11. Pilność w przygotowaniu nawozu?	11.
12. Jakość urodzajów na polu?	12.
13. Stan łąk?	13.
14. Stan ogrodu warzywnego?	14.
15. „ „ owocowego?	15.
16. Stan pszczolnictwa?	16.
17. Warsztat tkacki?	17.
18. Uprawa lnu i konopi?	18.

Życiorys.

Pochodzenie—sposób życia dawniejszy—od jak dawna gospodaruje—czy piśmienny—czy pełni jakie obowiązki—jak dzieci lub rodzeństwo wychowuje.

Opis Gospodarstwa.

Przestrzeń gruntu—łąk—położenie tychże—gatunek gleby—wysiewy—budowle—inwentarz—powinności należne od kandydata i używalności onemu służące—narzędzia rolnicze—uprząż—zarobki—liczba osób dom składających—zamożność ogólna—drogi i środki postępu gospodarczego jakiemi do niéj doszedł.

Lit. *a.*

WYKAZ

KWALIFIKACYJ GOSPODARZA ROLNEGO

na przestrzeni dwóch włók nieprzenoszącéj, tytułem własności, czy też za czynsz lub pańszczyznę posiadanéj, przy przedstawieniu go do nagrody Towarzystwa Rolniczego, Delegacyi Konkursowéj w Okręgu złożyć się mający.

Imie i Nazwisko
Stan
Wieku lat

Ze wsi
Parafii
Gminy
Okręgu

PYTANIA.	ODPOWIEDZI SZCZEGÓŁOWE. **jak najdokładniéj stan rzeczy wyjaśniające.**
1. Jakie prowadzenie się w pożyciu domowem, familijnem?	1.
2. Jakie poza domem, w stosunkach z trzeciemi?	2.
3. Jaki porządek i czystość wewnątrz i około domu?	3.
4. Jaki stan budynków, odpowiednio do rodzaju gospodarstwa?	4.
5. Stan ogrodzeń?	5.
6. Posiadanie i stan potrzebnego inwentarza roboczego?	6.
7. Posiadanie i stan inwentarza dochód czyniącego?	7.
8. Stan i stopień dobroci używanych narzędzi rolniczych?	8.
9. Ilość i dobrość uprawy roślin pastewnych lub okopowych na karm?	9.
10. Stopień dobroci w uprawie roli?	10.
11. Pilność w przygotowaniu nawozu?	11.
12. Jakość urodzajów na polu?	12.
13. Stan łąk?	13.
14. Stan ogrodu warzywnego?	14.
15. „ „ owocowego?	15.
16. Stan pszczolnictwa?	16.
17. Warsztat tkacki?	17.
18. Uprawa lnu i konopi?	18.

Życiorys.

Pochodzenie—sposób życia dawniejszy—od jak dawna gospodaruje—czy piśmienny—czy pełni jakie obowiązki—jak dzieci lub rodzeństwo wychowuje.

Opis Gospodarstwa.

Przestrzeń gruntu—łąk—położenie tychże—gatunek gleby—wysiewy—budowle—inwentarz—powinności należne od kandydata i używalności onemu służące—narzędzia rolnicze—uprząż—zarobki—liczba osób dom składających—zamożność ogólna—drogi i środki postępu gospodarczego jakiemi do niéj doszedł.

Lit. *b.*

WYKAZ

KWALIFIKACYJ SŁUGI WIEJSKIEGO

(karbowego, włodarza, gumiennego, owczarza, pasterza, gajowego, fornala, rataja lub innego rodzaju parobka rolnego) przy przedstawieniu tegoż do nagrody Towarzystwa Rolniczego, Delegacyi Konkursowéj w Okręgu złożyć się mający.

Imie i Nazwisko	Gminy
Rodzaj służby	Parafii
Wieku lat	Powiatu
Wsi	Okręgu

Pytania:	**Odpowiedzi szczegółowe jak najdokładniéj stan rzeczy objaśniające:**
1. Ile lat służy w jednem gospodarstwie?	1.
Czy i jakie ma świadectwa poprzedniéj służby?	
2. Jakie uzdatnienie i znajomość służby?	2.
3, Jaka wierność?	3.

4. Jaka pilność?	4.
5. Trzeźwość?	5.
6. Pożycie domowe, familijne?	6.
7. Prowadzenie się po za domem w stosunkach z trzeciemi?	7.
8. Schludność i porządek w mieszkaniu?	8.
9. Schludność w powierzchowności osoby?	9.

Życiorys i uwagi szczególne.

Lit. *b*.

WYKAZ

KWALIFIKACYJ SŁUGI WIEJSKIEGO

(karbowego, włodarza, gumiennego, owczarza, pasterza, gajowego, fornala, rataja lub innego rodzaju parobka rolnego) przy przedstawieniu tegoż do nagrody Towarzystwa Rolniczego, Delegacyi Konkursowéj w Okręgu złożyć się mający.

Imie i Nazwisko
Rodzaj służby
Wieku lat
Wsi

Gminy
Parafii
Powiatu
Okręgu

Pytania:	**Odpowiedzi szczegółowe jak najdokładniéj stan rzeczy objaśniające:**
1. Ile lat służy w jednem gospodarstwie? Czy i jakie ma świadectwa poprzedniéj służby?	1.
2. Jakie uzdatnienie i znajomość służby?	2.
3, Jaka wierność?	3.

4. Jaka pilność?	4.
5. Trzeźwość?	5.
6. Pożycie domowe, familijne?	6.
7. Prowadzenie się po za domem w stosunkach z trzeciemi?	7.
8. Schludność i porządek w mieszkaniu?	8.
9. Schludność w powierzchowności osoby?	9.

Życiorys i uwagi szczególne.

1861
345

Między Leonardem Rozlewskim właścicielem Dóbr Worzał, a Michałem Bizgaytą gospodarzem tutejszym ze Wsi Worzali, zawarta umowa następująca. —

Michał Bizgayto od dnia dzisiejszego przestaje robić pańszczyznę i przechodzi na stosunek czynszowy, a mianowicie z całej posiadanej roli czynsz zapłaci od dnia dzisiejszego z połu półrocznie i drugi raz połowy roli i którą pańszczyzna do S^t^ Anny iest zapłacona płacić z niej będzie od tego terminu zawsze i stale półrocznie.

Na tych danych warunkach się [illegible] Jakób Łaniuk i Mitrofan Burda czynszu będzie płacił rocznie Rs. 30. z całej roli.—

Do tej opłaty należą ogrody pola. Łąki — Budowle i zasiewy pozostają na jego wyłącznej własności.—

Na ieden rok bezpłatnie będzie miał prawo paszenia na pastwisku dworskiem dotąd wspól używa bydło swoie bezpłatnie i na ieden rok dostanie drzewa opałowego w równej ilości z drugiemi także bezpłatnie. W przyszłości podług układu.

Po ukończonym roku kontrakt urzędowy razem z drugiemi zostanie spisany —

Umowę tę dobrowolną na dwa rze opisaną, obydwie strony

przyięty i podpisany —
w Worzułach dnia 8 Kwietnia
1861. Roshewski

† † †

do znaku Michał Biegajło

1862 447

Rub: sr: 100 —

Wyrażone rubli srebrem sto odebrałem od Wᵗ Sabiny Szeliskiej tytułem gratyfikacyi za długoletnią moją służbę u ś. p. Wᵗ Potulińskiej — pieniądze te wypłacone mi zostały w przytomności dwóch świadków L. Żebrackiego Ekonoma w Hołodnicy i Franciszka Wawrzytowicza — stangreta Wᵒ Szeliskiego —

Hołodnica dnia 6. Lutego 1862. r.

× × × Piotr Sadowski

świadkowie × × × Franciszek Wawrzytowicz

Ludwik Żebracki

1865.
348

Drób w Jagodnicy —

Maciory

w d. 23. Kwietnia 1865. było — 5.

Obecnie jest — 4

prosięta

23. kwietnia 1865. było — 10.

23. 〃 〃 przybyło — 5. ubyło 1 —

6 Września 〃 10.

Indyki

23. Kwietnia 1865 r. było — 4

Kaczki

23. kwietnia 1865. było sztuk – 14.

Kury stare

23. Kwietnia 1860. było — 231

Koguty

23. Kwietnia 1865. było — 6.

m 86 — 9

[illegible] — 78 — 6

164 — 15

75

164 —

11 — 60

175 — 25

KOP: PIĘTNAŚCIE
KOP: 15

Zapis Kompromissarski

Podpisani życzą sobie rozstrzygnąć kwestje wynikłe z zasad Kontraktu Rejentalnego sądem polubownym a mianowicie:

A Na mocy plenipotencyi Pełnomocniczka Zofja Simiszyn a Siostra Donataryusza dóbr Majoratu Kijowice wnosi żądanie do rozpoznania przez Sąd polubowny, aby kontrakt zawiązany w 1862 r pomiędzy właścicielem dóbr Kijowice Mikołajem Simiszyn a Administratorem poręczającem a zarazem Pełnomocnikiem tychże dóbr Medardem Rose był w zupełności rozwiązany, z przyznaniem zwrotu poniesionych wydatków i wynagrodzenia wynikłych strat z przyczyny niedotrzymania i niewypełniania warunków kontraktu przez P. Rose a odnoszących się głównie do paragrafu pierwszego, drugiego, czwartego, piętnastego i trzynastego tegoż Kontraktu. —

B Kwestje zrobione Pełnomocniczki a Siostry Donataryusza również poddaje pod Sąd polubowny, nadto prosza

uznać

uznać rozległość odebranych gruntów i tak, ilość opłacanych poprzednio i dziś podatków oraz uznać inne pretensje Administratora a mianowicie: wypadek dochodu z propinacyi, straty przez oddanie zbiórki leśnej leśnikom; oraz uznanie czy podatki zmniejszone są własnością donatarjusza F

F o rozstrzygnięcie kwestyi dotyczącej zakrycia smołarni odnośnie do paragrafu 14.
MRoss

W końcu oświadczamy iż na Sędziów Polubownych wybieramy jednozgodnie JWnych Stanisława Przystańskiego Dziedzica dóbr Grabanowo i Antoniego Szeliskiego Dziedzica dóbr Morguk, zostawiając tymże zarazem przyzwania Sędziego Superarbitra, tak zebranych Sędziów upoważniamy do opuszczenia wszelkich form prawnych w Sądach zwyczajnych obowiązujących. Poczem zapis ten kompromissarski obie strony podpisały.

Zofja Semiszyn

Medard Ross

Kwestye oddane sądowi polubownemu do rozstrzygnięcia —
ze strony Donatoryusza (Urzędu plenipotencyi od Wgo Pozwanego.). —

1. pretensya o niezrobieniu Tabell Likwidacyjnych. —

2. pretensya o niezłożeniu Kaucyi hypotecznej. —

3. pretensya o niezajęciu się wystawieniem budowli na 7. punktach powskazanych. —

4. Pretensya o szkody w lesie z przyczyny braku dozoru. —

5. pretensya łączna z pretensyą na 1°. —

Kwestye ze strony Administratora

1. Oznaczenie wartości pozostałości oddanej przez Komisyą [illegible] włościanom i [illegible].

2. Pretensya za potrącone dawniej podatki.

3. Pretensya za upadek dochodu propinacyjnego. — Opisane [illegible] pod Aktem K. P. S. z 14/26 Kwiet. 1866. N 6856/23449 — f. 206.

4. Pretensya o odebraną [illegible] leśną. — Zobaczyć informacyą i sprostować. —

5. Żądanie aby podatki pomniejszone były na korzyść administratora. — Kwestya. —

6. Pretensya o żądanie [illegible] [illegible]. (patrz §. 14. kontraktu). —

1380
186
1566

1014
164
1178.

1200.
1200
2400 : 1000 = 1566 — x
1000
1566000 | 2400
652 — 50 —
144
126
120
60
48
12

1400000 | 900
1,55
9
50
45
50

Zarzuty Dziedzica

1). Nieskompletowanie Kaucyi hypotecznej, stosownie do paragrafa 2go Kontraktu.–

2). Nie wystawienie chałup na pustkach stosownie do § 4go

3). Zaniedbanie przygotowania tabell likwidacyjnych stosownie do §. 16.–

4). Niskość opłaty z Administracyi dóbr.–

Na co Administrator odpowiada.

1). Kaucyja po zawarciu pierwotnego Kontraktu o Administracyę w 1858 r. wystawiona była przez Administratora na domu w mieście Białej.– Nową umowę w 1863 r. zawartą z Dziedzicem na lat 12, dozwolił tenże wykreślić takową jakto §. 2gi Kontraktu objaśnia, zostawiając dowolność wystawienia innej w krótkim czasie.– Nie spełna w 3 kwartały po wykresleniu pierwiastkowej Kaucyi, ogłoszony został Ukaz Najwyższy w dniu 2 Marca w 1864 roku który zwolnił Włościan od opłaty czynszu, tym samem a to stosownie do 12 § Kontraktu opłata z Majoratu dla Dziedzica należna Mu od Administratora zmniejszyła się o Rs. 1014 którą to kwotę opłacali po powyższą datę włościanie Koloniści do rąk Administratora gdy zaś dochód z Majoratu zapewniony dziedzicowi przez Administratora wynosi Rs. 1200 po potrąceniu więc niedoboru powstałego ze zniesienia Czynszów w ilości Rs. 1014.– Rubli srebrem 300 złożone do rąk Dziedzica stanowią dostateczną Kaucyę, dla zapewnienia pozostałego dochodu z Administracyi w ilości Rs. 186.–

2). Artykuł czwarty Kontraktu powiada.–

„Obowiązanym

Obowiązanym będzie Administrator zająć się wystawieniem siedmiu chat włościańskich na pustkach.— Wprawdzie Artykuł ten ma brzmienie jakobym ja był w obowiązku własnym kosztem wystawić wzmiankowane budowle lecz tak nie jest i nie było; Wyrażenie zająć się nie może wszakże oznaczać nic innego jak dozór, w przeciwnym bowiem razie, wyraźnie byłoby powiedzianem wystawić własnem kosztem.— z czego włościanie mogli by dziś korzystać i jako służebność uważać.—

Wszakże budowle postawione zostały na pustkach wsi Derczanki pod No 14, 20 i 21 oraz na pustkach wsi Kijowica No 46 i 69, zatem wystawiono budowli nowych sztuk No 5 z jak największą oszczędnością drzewa budowlanego którego tak wielki brak w lesie miejscowym.— W końcu Kontrakt odnowiony, jest 12 letnim, a z tych dopiero lat 3 upłynęło, zbytecznem jest nawet rozstrzyganie tego punktu, skoro termin wystawienia kończy się z 12tém dzierżawy.—

3/. Paragrafem 16 Kontraktu, wprawdzie udzielona mi jest plenipotencyja do prowadzenia processów, do podawania próźb i not do Władz Rządowych, lecz nie upoważnia mnie do podnoszenia należności pieniężnych należeć się mogących Donatariuszowi;— formowanie zaś tabel Likwidacyjnych jest właśnie czynnością tego rodzaju do jakiej upoważnienia nie posiadałem gdyż przy zawarciu Kontraktu takowa czynność nawet przewidzianą być nie mogła, i dla tego też Żona moja, w czasie mej nieobecności, kilkakrotnie wzywała listownie Dziedzica o zjazd do majątku, tym bardziej że Rząd powiedział iż czynności tę tylko sami Dziedzice lub osoby szczególnie do tej czynności upełnomocnione załatwić ją mogą. —

9/. Co do niskości opłacanego dochodu z Majoratu —

Radzionek.

	Rs.	Kop.
Opłata umówiona z Donatarjuszem	1200 —	"
Podatki wynosiły ——	1133 —	"
Opłata Officjalistów, Czeladzi, wszelkiego robotnika do uprawy roli, sprzętu zboża i siana, młócki i wywózki. Czyni rocznie	1800 —	"
Czyli razem	Rs: 4133 —	.

Ogólna obszerność folwarku stanowiła. Morgów np 1080 Wysiew roczny od 120 do 150 Korcy, z tego żyta 100 do 130 pszenicy 20. Korcy. —

Dochód z Czynszów był —— ——	Rs: 1014 —
Dochód ze Smolarni d° ——	Rs: 260.
Dochód z Propinacyi d°	Rs: 500.
Było razem dochodu	Rs: 1774.

Obecny stan majątku.

Dochód dla Dziedzica ——	Rs: 186.	"
Zniesiony dochód w gotowiźnie za czynsze, a więc na rozchód ——	Rs 1014.	
Obecna podwyżka podatków po potrąceniu zniesionej kwarty w ilości Rs: 164 Kop: 62. czyni —	Rs: 1449	k: 40.
Opłata officjalistów Czeladzi i td.	Rs: 1900 —	"
Czyli razem gotowizny	4549 —	40.
Opłacano poprzednio	4133 —	"
Więcej opłaca się	R: 416 —	40.

Nadto:	Ubyło w gruntach oddanych Dziedziczka Włościanom	
	Roli ornej w znacznej części gnojonej	Mrg 120
	Łąk najdonośniejszych —	M: 60.
	Mniej więc —	M: 180
	Pozostało dla folwarku	M: 900.
Ubywa.	Dziedziczka pragnie odebrać dochód ze Smolarni który wynosił —	Rs: 260.
	Dochód w robociznie przez oddanie zbieraniny w lesie Leśnikowi, a z której miewałem pomoc do żniwa —	Rs: 120.
	Zmniejszony dochód z propinacyi przez podwyższenie ceny okowity w skutek nowego opodatkowania i wolności przywożenia jej Włościanom skąd się podoba, przez co dochód zmniejszył się	Rs: 400.
	Mniej na dochód.	Rs: 780.
	Ponieważ w tym stanie czynsz roczny z morgi stanowi w przecięciu Rs: 5. za ubytek więc morgów 180 à Rs: 5 –	Rs: 900.
	Mniej na dochód.	1680 Rs:

Administrator żąda wynagrodzenia za ubytki; — oraz zwrot należności za zabory wojenne stosownie do § 10 Kontraktu, gdyż Wojska Konsystujące w Roku 1863/4 w m: Biały zabrały 3 Konie najlepsze w wartości Rs: 300. —

Dokumenta [illegible] na poczet 1ej

1. Reskrypt Gubernatora Warszawskiego z d. 17 Lutego / 1 marca 1846 № 29.063/3.740. wymieniający osoby które z Mierosławskim weszły do Polski —
2. Reskrypt Gubernatora Warszawskiego 24. Lutego / 8 marca 1846 № 33558/4332 o aresztowaniu podejrzanych —
3. Reskrypt Gubernatora Warsz: z d. 19. Lutego / 3. Marca 1846 № 30552/3938 o rozbrojeniu kraju
4. Odezwa Generała Maniukina r. 1864.
5. № 64. Gazety Korespondenta Warszawskiego z d. 10. Sierpnia 1816 — w którym jest Ukazy Cesarza Aleksandra I/ Sprawa Królestwa polskiego i Gub: Ostańskiej

fl: 99^{23}.

364

Za Pięć tysięcy Listów Zastawnych licząc od Sto po Złł: 98 g 15. wypada razem Złł: 4928. – z tych Panna Sabina wzięła na swoie Sprawunki. –

	Złł:	Gr:
Wziętam do Białej na sprawunki	899	–
Zapłacono Szkopowi	913	
Zapłacono Szepetnej	37	7
Wariaszowi	22	
Rzeźnika z 12. Mai z Włościanie na Mleczarz 40.	116	
Atlas w pasy i inne Materye u Rosenzweiga	253	10
U Aronowiczow zapłacono	487	
Uszerowej 45. wziętam na dobiegi 21	66	20
Wziętam	600	
Wziętam szwaczce 45 i Uszerowej 12.	57	15
Rymarzowi i za [illegible]	102	20
Do Warszawy krawcowi, kuśnierowi, i pract.	370	13

Dalszy Expens wydatkow Sabinki —

	Zł.	gr.
Miedzyaniu obraz, chustka i mazyjka	97	
Futro tumakowe ƶł 1100. Srebro 2000.	3100.	
Fortepian ƶł. 800. Toaleta ƶł. 166 gr. 20.	966.	20.
Krawcowi w Warszawie za robotę sukien	155	

Wyjaśnienie wydatku i pozostałości od 10,000 złotych w Listach Zastawnych —

	Zł.	Gr.
Za własną ręcznym podpisem wzięła P. Sabina	8,243.	15.
Panu Piętkowi wzrócono — " — "	1000. —	
Panu Szeliskiemu złotych dano — "	290.	
Od Listów Zastawnych podług Kursu potrąco:	66.	20.
pozostaje u mnie — " — "	400.	
Co razem wynosi —	10.000	5.

wzięła Sabinka na konto tey należności

jedno razo Rubli dwa czy Zł. 13 10 —

Druga razą Rubla — — 6 20

Za futro P. Stanisławowi — Zł. 200 —

220 —

Pan Stanisław będąc dziś w Opolu mówił ~~ze~~ ~~[illegible]~~ z nimi o interesie Pani Alfonsowej – dziwi mnie bardzo że ~~nikt z Państwa~~ ani Ksiądz Kanonik ani P. Alfonsowa niemogąc się z Klukowskim porozumieć nieodniósł się do nas – po co te ~~[illegible]~~ boczne drogi? – Klukowski postępować winien jako prawnik nam zaś wolno postąpić jak nam się podoba – Moja myśl co do spadku po ś.p. Alfonsie jest następująca: cały majątek pozostały (do czego nie wchodzi Tatarzyna szacuję zł: 90.000. t. j. tyle ile dał Alfons za Saxonowo – od tej summy należy potrącić długi jakie są a które ja bez żadnego dowodów przyjmuję – reszty część wedle prawa przypadająca na Sabinkę ma być na Saxonowem ubezpieczona – co się tyczy oszacowania inwentarzy i ruchomości to przyjmuję jakieście Państwo zrobili bez kwestyi i wartości ~~[illegible]~~ mieszczę w ~~ty~~ powyższej kwocie zł: 90000. Od summy Sabinki nie żądam procentu aż do śmierci Pani Alfonsowej lub do Jej zamęzpójścia – w którym to razie my lub nasi sukcessorowie wypłaty summy żądać będą – jeżeli Pani Alfonsowa zechce to przyjąć to dobrze – List ten niech Ksiądz Kanonik pokaże Klukowskiemu aby się zastosował do mojej myśli – i proszę mi zaraz odpowiedzieć. –

Wiśniowa d. 19/1 65

Szanowny i Kochany
Radco!

Bądź tak łaskaw i donieś mi czy to prawda że Towarzystwo zawiesiło wypłatę rat Rutkiemu, z tytułu że dużo ziemi odpadła podług ukazu dla chłopów. — Jeżeli tak jest proszę Cię donieś mi przez tego posłańca — jaką drogą szedł Rutke, aby to osiągnąć — może i mnie by się udało. —

Chciałem sam być w Worgulach, ale przeklęte krzyże które mnie jeszcze bolą nie dozwalają być przyjemności

aby Cię osobiście uściskać
i wygrać wzajemność i przyjaźń
jeśli ją przyjmujesz? a jeśli,
pozostaję na zawsze

Twój
życzliwy
Jasinkowicz

Kuhlé ~~przez uwłaszczenie włościan~~ poszkodowany udał się z prośbą do Komitetu wr. z o zwolnienie majątku jego od sprzedaży - Komitet zwołany przychylił się do prośby i należność na raty rozłożył a kary umorzył - to niebyło dosyć wniósł powtórnie z podaniem że w skutek uwłaszczenia włościan poszkodowany zupełnie dochodu żadnych ciężarów płacić nie jest w stanie - opisał całe położenie szczegółowo. ~~Komitet~~ ~~zatem~~ Komitet upoważnił Dyrekcyę szczegółową aby sprawdziwszy mu na gruncie

368

sama na ty zamieszkała — jeździłem do Dąbrowicy znalazłem że ~~okoliczności~~ p. Kutkiego zamianie położenie ~~swoja~~ majątku opisać — prokurent mój czynności Dyr. Sny posłałem — i egzekucja wstrzymana — jakie już skutki umorzenia w Wiśniowcach, nie wiem ale jeżeli bardzo potrzebującemu jesteś udaj się do samo drugą —

4.000 | 250.
250 | 16
1500
1500

400

KOP: 15

Do

Wgo Łączkiego Adwokata

W sprzedaży dóbr Jędrzejów z przyległościami w Okręgu Siennickim Gubernii Warszawskiej położonych, przez Eleny Pągowską w Trybunale popieranej, ustanawiając się obrońcą wierzycieli hypotecznych Antoniny Szelińskiej wdowy i Mieczysława Szelińskiego, mam honor donieść Sz. Kolegie jako obrońcy Pągowskiej, iż żądać będę zmiany warunków sprzedaży w tem:

a ~~Aby w § 4 war. d[illegible]~~ co do § 12^o
„Że Rząd nie jest wolny od składania vadium —

b Co do § 4 war. d.
„Że nabywca obowiązany w ciągu
„dni 20 od ostatecznego przysądzenia
„zapłacić Antoninie Szelińskiej wdo-
„wie summy Rs. 6999 kop. 85 z pro-
„centem prawnym od d. 12/24 Czerwca
„1865 a Mieczysławowi Szelińskie-
„mu summę Rs. 750 z takimże
„procentem

Zasady

1. Że poszukiwana przez Pągowską wierzytelność Rs. 9300 mieści się w hypotece po wierzytelnościach Szelińskich

Nie można przeto uwalniać się od składania wadium—

2. Że wierzytelność Antoniny Selskiej w ilości Rs: 7549 kop: 85 a subintabulatem na takowej w ilości Rs: 750 dla Mieczysława Selskiego, jest zabezpieczona w Dziale IV pod N. 16 Wykazu Hipotecznego razem po pożyczce Tow. Kr. Ziem. i mieści się w summie Rs: 34760 od której licytacya ma się zaczynać, powinna być przeto sprzedana wraz z subintabulatem bez klasyfikacyi i bez składania do Banku—

Uprzedzam Kr. Komisyę że spór powyższy o zmianę warunków przedstawię w dniu 4/16. Października r.b. jako w terminie do 3ej publikacyi oznaczonym.

J Kawalewicz

Obr. Sąd.

Kopię niniejszego Aktu na stemplu ceny kop: 15. odpisaną wręczyłem W. Zadkiem Adwokatowi w Warszawie pod N 1775 zamieszkałem, którą to kopię do rąk własnych oddałem jemu.

Świadczę w Warszawie Dnia dwudziesty ósmy Września Pięćdziesiąty Paździer[illegible] 1865.

Adam Mielnicki Woźny

p. t. c. g. W.

KOP: PIĘTNAŚCIE
KOP: 15

№ 8,560.—

Naczelnik Powiatu Bialskiego.—

Na zasadzie własnego przekonania udziela niniejsze Świadectwo Kwalifikacyjne służące do pozyskania Dzierżawy Dóbr Rządowych i innych pod Zarządem Skarbowym zostających, iż W. Antoni Szeliski Właściciel Dóbr Wangule w Okręgu Bialskim położonych.—

1. Zamieszkuje dotąd stale w tychże Dobrach

2. Posiada wygotowiźnie Rublów Dziesięć tysięcy i № 10000 Rub. i że fundusz ten ma w każdym czasie wolny do dyspozycji, mianowicie do użycia przy objęciu w Dzierżawę Dóbr żądanych od Rządu.—

3. Posiada własny Inwentarz żywy mogący być wyprowadzonym na żądany od Rządu Dzierżawy, jakoto:— Koni Sztuk 10. Wołów Sztuk dwadzieścia, Krów Czterdzieście, Owiec pięćset, tudzież narzędzia i Sprzęty Gospodarskie Rolnicze.—

4.— Posiada wypełną znajomość Gospodarstwa Rolniczego, gdyż od Lat 15.tu poprzednio Majątku własnym Opale w Powiecie Siedleckim, następnie w Majątku Wangule w Powiecie Bialskim położonym, dobrze Gospodarowanie sam

5.— W czasie Gospodarowania w Dobrach

wyżej

wyżej wymienionych, z włościanami dobrze obchodził się z dążnością do polepszenia ich bytu.—

6.— Zresztą nie zostaje w żadnym z takich wypadków, które podług Artyk 1. i 3. Postanowienia Namiestnika Królestwa z d: 24. Sierpnia 1818 r. w Tomie dodatkowym Dziennika Praw Królestwa na Stronnicach 233.–240. umieszczonego, pozbawiają kwalifikacyi do dzierżawienia Dóbr Rządowych.

7. Za rzetelność osnowy niniejszego Świadectwa, poddaje się odpowiedzialności i jej skutkom w Art: 7. powołanego Postanowienia zastrzeżonym, w dowód tego przy wyciśnieniu Urzędowej pieczęci własnoręcznie podpisuje się.—

w Białej d: 1/13. Lipca 1866.—

Radca Dworu Białobłocki

NACZELNIK POWIATU BIALSKIEGO

Sekretarz, Czapiński

Wójt
Gminy Sitnik
№ 559.
dnia 18/30 Grudnia 865
w Sitniku

do
W. Szeliskiego
Właściciela Majątku
Worgul i Jagodnicy

Stosownie do sporządzonego Etatu, mam zaszczyt wezwać uprzejmie W. Pana o spieszne nadesłanie Rubli sr. 19. kop. 32. jako składki przypadającej na utrzymanie Administracji Gminnej za drugie półrocze roku bieżącego —

Jan Prokopiuk

Pisarz Gminy
Szultycki

Rubli srebrem Dziewiętnaście
Kopiejek [illegible] srebrem Trzy
dzieści Dwie odebrałem
w [illegible] d. 26 Stycz [illegible]
7 Luty

Szołtys

za [illegible]

№ 2.

100
26 – 20
2 – 4

128 – 24

N 559 W. J. Sitnin

do

WPa Szeliskiego
Właściciela Awargul i Za-
gudnicy

F. R. C. w Awargolach

374
1866

Kochany Kolego!

Zaprojektowaliśmy następny rozkład Kadencji na następne Miesiące:

Styczeń - Polecki - Gorzechowski - Podrzaski
Luty — Gorzuchowski - Podrzaski - Polecki
Marzec — Podrzaski - Szeliski — Gorzuchowski
Kwiecień Szeliski — Sauvé — Podrzaski
Maj — Szeliski - Sauvé — Gorzechowski
Czerwiec - Sauvé — Polecki - Szeliski
Lipiec - Polecki - Podrzaski - Sauvé -

Ponieważ warunek konieczny potrzebny, aby miesiące Kadencyjne, od siedzenia w Siedlcach - kommunikuję Ci zatem abyś, nas zawiadomił, czy w taki sposób rozkładu będziesz mógł przyjąć - jeżeli zaś który miesiąc byłby dla Ciebie uciążliwy - o tem nas zawiadomił - iżby Dyrekcya zawczasu rozkład uporządkować mogła -

Szczerze Życzliwy
Polecki

Siedlce
18 20/1 66r.

proszę przewrócić

Kochany Kolego — Powiedział Naczelnik Wojenny że ci już wydał Paszport na Powiat Radzyński i Bialski i mowił że za tam tem możesz jeździć — a jeżeli tam ten zwrócisz to i tu po świadectwo na Delegacyi — ale lepiej się tam tego trzymać. — Ściskam cię serdecznie

Prawdziwy Przyjaciel

Dnia 30 Lty 1866.

Andrzej

Wielmożny Mości
Dobrodzieju

Dawidowicz którego sumę mam na Kiepaniach wypłacalną na S. Jan (a od której procentu niezapłaciłem Mu już 2 lata) tak mnie dusi że zmuszony jestem znowuż kłopotać W. Radcę Dz. abyś był łaskaw dopełnić formalności żądane przez Dy. Głów: tak abym przynajmniej 2000 Rs. mógł zaciągnąć pożycz: sodał. i uiścić się mu.

Będąc w obowiązku nie mogę dowolnie czasem rozrządzać a zdaje mi się że obecność moja przyjeżdżie na gruncie jest konieczną – otóż chcę prosić W. Rady Dz. abyś mnie raczył zawiadomić na kiedy mam do Latoszek przyjechać

u. b.

na kilka dni naprzód - żebym miał czas
skomunikować się z Bielakiem i Dziemulskim
i żeby raz można ten interes załatwić któ-
ry jak widzę jest dla mnie koniecznym -

Poczty odbieram we Włodawie - uprzedzam
tylko Pana Radcę Szł. że tu regularności
nie zaleca się - i dla tego to właśnie proszę
o zawiadomienie kilkoma dniami naprzód
abym się przez ich nieregularności nie spóź-
nił -

Dla W. Radcy Szł. zawsze z jednakową
i prawdziwą życzliwością i szacunkiem

Sł.

W. Snelu

12/3 66
Horodyszcz

P. S. Chciałbym aby mi Listy przyiść mogły przed S: Janem — dla tego Racz w Radzie swey bardzo przybycia swego nie opuźniać —

Wielmożny Imć Pan

Szeliski

Radca Dyrekcyi To: Kredyt:

W Pan Dóbr

w Morgasach

Wielmożny Panie
Dobrodzieju

Dowiedziawszy się od Prezesa w Siedlcach że WW Pan Dobrodz. delegowanym jesteś do oszacowania Brussa, ośmielam się zapytać kiedy to nastąpi abym wypadkiem nie wyjechał z domu, a razem proszę aby mogło być jak nayprędzey.

Racz WW Pan Dobrodz.

odpisać przez Warszawę
Lublin, Urszulin
w Brzeście — lub też
p. Rogoźnicę. —
Wyznaję się być
WielmPana Dobrodz
z poważaniem
Sługą
R. Kaczeński

Brześć.
d. 15. wrześ. 1866

1867/378

Въ Сѣдлецкую Коммисію по крестьянскимъ дѣламъ.

Владѣлица имѣнія Воргуле расположеннаго въ Сѣдлецкой губ. Бѣльскомъ Уѣздѣ

Прошеніе

При повѣркѣ проэкта Ликвидаціонной табели по Воргульскому имѣнію Господиномъ Бѣльскимъ Коммисаромъ, крестьяне заявили претензію на отнятіе у нихъ Дворомъ права пасенія ихъ скота въ лѣсу называемомъ Крувна и Березникъ, прилежащемъ общему съ Дворомъ пастбищу Выгары. И въ доказательство будто справедливыхъ своихъ показаній, представили въ свидѣтели двухъ крестьянъ, незаслуживающихъ своимъ поведеніемъ никакой вѣры. Такъ какъ эта претензія была неожиданна и непредвидѣна владѣлицею, то я не въ состояніи былъ представить въ тоже время свидѣтелей съ моей стороны, чтобы тутъ же опровергнуть неосновательность крестьянской жалобы. Заявленіе мое объ обжалованіи коммисарскаго рѣшенія присуждающаго крестьянамъ право на пасеніе ихъ скота въ лѣсахъ Крувна и Березникъ, принято Господиномъ Коммисаромъ съ условіемъ апелляціи въ узаконенный срокъ въ Центральную Коммисію посредствомъ Сѣдлецкой Коммисіи; и получивъ на это необходимое свидѣтельство, честь имѣю почтительнѣйше представить ~~Сѣдлецкой Коммисіи~~ при семъ слѣдующіе документы:

1. Свидѣтельство отъ 30 Маія сего года Г. Буховецкаго нынѣ владѣльца имѣнія Колчинъ, бывшаго арендного содержателя фольварка Ягодница съ 1847 по 1863 годъ.

2. Свидѣтельство отъ 18/30 Маія сего года Г. Рошковскаго владѣльца имѣнія Ополе, бывшаго съ 1854 по 1862 годъ владѣльцемъ деревень Ворсчуле и Ягодница.

3 Показаніе крестьянина Игнат~~ѣя~~ія Сташука.

4. Показаніе крестьянина Савчука Антона бывшаго пастухомъ въ Воргулахъ.

5 Показаніе крестьянина Франца Ильковскаго колониста дер: Добрынь.

Изъ выше приведенныхъ свидѣтельствъ и показаній Сѣдлецкая Коммисія изволитъ убѣдиться:

а) что крестьяне деревень Воргуле и Ягодница имѣли и имѣютъ неопровержимое право на пастбу своего скота (котораго наибольшая цифра въ 1863 и 1864 годахъ доходила до 137 штукъ:) на общемъ съ Дворомъ пастбищѣ Выжары до рва отдѣляющаго это пастбище отъ лѣсу Крувна и Березникъ.

б. Что въ лѣсу раздѣленнымъ струго ретругою) на двѣ части и получившимъ два названія Крувна и Березникъ до самой дороги по направленію отъ г. Бѣла до фольварка Воргуле, крестьянамъ (никогда) не служило, (право ни до 1846, ни въ 1846 ни въ 1864 годахъ, на пасеніе ихъ скота.

Представляя подлинныя вышепоясненыя свидѣтельства и показанія, а равно и свидѣтельство Господина Коммисара на право обусловленія протокола повѣрки Ликвидаціонной табели по имѣнію Воргульскому – льщу себя надеждою что Сѣдлецкая по крестьянским дѣламъ Коммисія приметъ въ уваженіе эти документы о справедливости моихъ опровержений, ложныхъ домагательствъ крестьянъ, и ходатайствуетъ для меня въ Центральной Коммисіи отмѣненіе рѣшенія Господина Бѣльскаго Коммисара относительно права на пастбу крестьянскаго скота въ помѣщичьемъ имѣн. Крувка-Березинъ.

д. Воргули
29 Мая
10 Іюня 1867

Oryginał 1867/9 380

ЦѢНА 15 КОП. СЕР.

Pisarz
Kancellaryi Ziemiańskiej w Siedlcach

Stosownie do żądania strony interessowanej zaświadcza niniejszém: iż przy wypłacie wynagrodzenia likwidacyjnego dobrom Hołodnica w Powiecie Bielskim położonym przyznanego, na zabezpieczenie pożyczki Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w pierwszém i drugiém miejscu Działu IV. wykazu hypotecznego rzeczonych dóbr zapisanej, summa Rsr. 900. w Listach Likwidacyjnych z 14 kuponami, na zasadzie Decyzyi Wydziału Hypotecznego Trybunału Cywilnego w Siedlcach daty $\frac{22 \text{ Czerwca}}{4 \text{ Lipca}}$ 1867r. do depozytu Banku Polskiego przesłaną została.–

Siedlce dnia $\frac{12}{24}$ Czerwca 1869 roku.

Przytulski

Taxa
Kopie 52½

Numero 147.

Ja Józefat Borucowski Woźny przy Sądzie Pokoju w Siele Reskryptem J. Wo Prezesa Trybunału Cywilnego b. Gubernii Lubelskiej w Siedlcach z dnia 7/19. Maja 1865r. No 1464. nominowany i przysięgły w mieście Powiatowém Bielsku zamieszkały Kopią niniejszego Aktu na Stemplu ceny kop: 15. odpisaną wręczyłem Piotrowi Sulio

Piotrowi i Julianie z Wierzbickich Matt: Żołkowskiem teraźniejszym Właścicielom Dóbr Hołodnika w tychże Dobrach Jurisdykcyj Sądu Bielskiego Gubernii Siedleckiej zamieszkałym i w ich zamieszkaniu takową oddałem i pozostawiłem do własnych rąk Jch samych.

Świadczę w Hołodnicy dnia piętnastego p: dwudziestego siódmego 15/27 Lipca 1869 roku o godzinie jedenastej zrana.

Józefat Borkowski

1867

Wyciąg Główny 1ny

My
Alexander drugi
Cesarz Wszech Rossyi
Król Polski
etc etc etc

Wiadomo czynimy iż przed Urzędnikiem Naszym Bronisławem Wrońskim Rejentem Kancellaryi Ziemiańskiej w Siedlcach zeznanym został akt osnowy następującej.

Działo się w mieście gubernialnem Siedlcach w Kancellaryi Ziemiańskiej dnia dziewiątego / dwudzie ~~stego~~ pierwszego Lutego tysiąc ośmset sześćdziesiątego siódme

№ Rep: 78
Dz: 258.

Siódmego roku.—

Przedemną Bronisławem Wrońskim Rejentem Kancellaryi Ziemiańskiej Guberni Lubelskiej w mieście Siedlcach z urzędu swego zamieszkałym, w obecności świadków prawem wymaganych przymioty posiadających stawili się osobiście:—

1. Sabina Domicella dwóch imion z Serwińskich Szeliska właścicielka dóbr Mołodnica przy osobistej assystencyi i za upoważnieniem męża swego Antoniego Szeliskiego czyniąca, razem z mężem swym w mieście Siedlcach w Okręgu Siedleckim zamieszkała i zamieszkanie prawne na

(Znaczącą

zamieszkująca - jako sprzedająca - i

2. Piotr i Julianna z Wierzbickich małżonkowie Żołkowscy właściciele części ziemi we wsi Wyrozęby Kunaty w Okręgu Węgrowskim zamieszkali, zamieszkanie zaś prawne do skutków aktu tego w dobrach Mołodnica w Okręgu Białskim obierający - jako kupujący. -

Wszyscy stawający mnie Rejentowi znani - do działań urzędowych zdolni, zeznali kontrakt kupna i sprzedaży tej osnowy. -

§1. Wedle osnowy wyciągu hypotecznego Sabina Domiecka dwóch imion Szeliska jest właścicielką dóbr ziemskich Mołodnica w Okrę

Gu

w Okręgu i powiecie Białskim położonych, tytułem własności którychto za decyzyą Wydziału Hypotecznego daty 18/30 Listopada 1862 roku, na rzecz swoją posyskała. — Te więc dobra swe Hołodnica, tak jak są hypotecznie uregulowane i jak je na gruncie posiada, z wyłączeniem jedynie likwidacyjnego wynadgrodzenia za uwłaszczone grunta włościanom przyznać się mającego, odbiór którego bez żadnego wpływu nabywcy przy sobie pozostawia, zresztą bez żadnego innego ograniczenia lub wyłączenia sprzedaje niniejszym aktem Piotro

Piotrowi i Juliannie z Wierzbickich małżonkom Kotkowskim. – Razem, łącznie z temiż dobrami sprzedaje również budynki przy dworze po uporządzeniu dla ścian pozostałe – młocarnię, sieczkarnię, dwa byczki, cztery konie stosownie do jej wyboru, – cztery wozy pojedyncze, – cztery chomonta, cztery sochy – młynek do czyszczenia zboża – wreszcie wszystkie drabiny, kozły i żłoby, a to wszystko za szacunek ogółem ryczałtowo na rubli srebrem dziesięć tysięcy pięćset umówiony i postanowiony. –

32. Piotr i Julianna małżonkowie Kotkowscy sprzedaż powyższą akceptują.

obeznawszy się dostatecznie na gruncie tak ze stanem nabytych dóbr, jako też granicami ich posiadania, wszelkich z tego tytułu pretensyi zrzekają się, umówiony zaś szacunek wypłacają i wypłacić zobowiązują się w sposób następujący: —

a) pozostawiają na dobrach tych ciężący dług Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w summie rubli srebrem pięć tysięcy siedemset sześćdziesiąt zaciągnięty a po odtrąceniu amortyzacyi, po ratę czerwcową roku bieżącego włącznie, w kwocie rubli srebrem cztery tysiące pięćset czternaście kopie

jek

kopiejek trzydzieści pięć i pół
pozostały - dług przeto
takowy . . . . . Rs: 4514 k 35 ½
nabywający do zapłacenia
na siebie przyjmuje i pod
daje się wszelkim zobowiązaniom do tegoż długu
przywiązanym.

b.) zapłacił już przy
przedwstępnej umowie
tytułem zadatku
rubli srebrem Osiemset dwadzieścia pięć,
w dniu zaś dzisiejszym
w Kancellaryi w obec
Rejenta i świadków wypłacając summę rubli
srebrem trzy tysiące
sześćset siedemdziesiąt
pięć, kopiejek sześćdziesiąt cztery i pół, z odbioru których to obudwóch

(summ

summ, razem rubli sre
brem Cztery tysiące pięć
set kopiejek sześćdziesiąt
cztery i pół . . . Rs: 4500 k. 64½
sprzedająca Sa
bina Szeliska
kwituje. —

c.) Resztującą zaś
summę szacun
kową rubli sre
brem tysiąc czte
rysta osiemdziesiąt
pięć . . . . Rs: 1485.-

Obowiązuje się na
bywcy oddać
i wypłacić sprzeda
jącej niezawodnie
w dniu dwuna
stym /. dwudzie
stym czwartym
Czerwca tysiąc
osiemset sześćdzie

(siątego)

386

siedmdziesiątego ósmego roku z procentem umówionym za rok jeden z góry przed objęciem w posiadanie dóbr opłacić się mającym, do tego zaś czasu summę tę na należytych przez siebie dobrach zabezpieczaję i poszukiwania z takowych dozwalaję. ———

Tym sposobem całkowity szacunek . . . Rs: 10500.- wyczerpanym zostaje.-

§ 3. Według paragrafu pierwszego kontraktu tego wynagrodzenie

(za

za uwłaszczone grunta włościańskie do sprzedającej należy, - gdyby jednak Towarzystwo Kredytowe Ziemskie z wynadgrodzenia takowego na bezpieczeństwo swéj pożyczki jakąkolwiek summę zatrzymało, w takim razie summa ta stanie się własnością nabywców, ci zaś zobowiązują się natychmiast w dacie wypłaty listów likwidacyjnych zatrzymaną summę czy to takiemiż samemi listami likwidacyjnemi czy też gotówizną wartości zatrzymanych listów odpowiadającą, sprzedającej zapłacić i w tym względzie dla

tejże

dla tejże sprzedającej na nabytych przez siebie dobrach zapisuję ewikcyę.

§4. Tytuł własności dóbr niniejszych z dniem dzisiejszym przechodzi na nabywców, – w fizyczne zaś posiadanie obejmą takowe dopiero w dniu dwunastym /: dwudziestym Czwartym Czerwca roku bieżącego i od tej też daty wszelkie podatki i ciężary do nabytych dóbr regulujące się opłacać i ponosić będą. – Opłata zaś zaległych podatków po dzień ten jako różnicy raty Czerwcowej roku bieżącego Towarzystwu Kredytowemu należnej – do sprzedającej

sprzedającej należy.—

35. Zasiewy jare w owsie kartoflach i jęczmieniu, sprzedająca Sabina Szeliska sama dopełnić przyrzeka, wolno jednak będzie nabywcom dozór swój nad temiż zasiewami rozciągnąć.—

36. Mappę, rejestr pomiarowy oraz wszelkie papiery sprzedanych dóbr dotyczące nabywcy przy objęciu dóbr oddane sobie mieć będą.

37. Sprzedająca Sabina Pomicella dwóch imion Szeliska na przepisanie tytułu własności sprzedanych dóbr na rzecz i osoby Naby-

(wców)

Nabywców Piotra i Ju-
lianny małżonków
Żołkowskich, ci zaś na
zapisanie do wyka-
zu hypotecznego re-
sztującego szacunku
i zapewnionej ewikcyi
oraz wzmianki w dzia-
le 3cim o własności
likwidacyjnego wy-
nadgrodzenia wyra-
źnie pozwalają.-

Wreszcie obie czynią-
ce strony kontrakt po-
wyższy wzajemnie we
wszystkiém dotrzymać
i wykonać obowiązują
się, a w razie nie wy-
konania poddają
się rygorowi pra-
stéj sądowéj bez pro-
cessu egzekucyi.-

Moc

Mocą niniejszego swego dobrowolnego zeznania.

Akt powyższy stawającym w obecności dwóch świadków odczytany, Ciż stawający przyjmali i przyjęli, a na dowód stwierdzenia własnoręcznie wraz z świadkami to jest: Władysławem Karwowskim i Józefem Duninem w mieście Siedlcach w okręgu Siedleckim mieszkającemi i ze mną Rejentem podpisali oprócz Julianny z Wierzbickiej Kotkowskiej która oświadczyła że pisać nie umie lecz akt ten który zrozumiała przyjmuje

(Jé)

przyjmuję.—

/podpisany Sabina Domicella Szelińska

/—.—/ Antoni Szeliński

/—.—/ Piotr Kółkowski

/—.—/ Władysław Karwowski świadek/

/—.—/ Józef Runin świadek/

/—.—/ Bronisław Wroński Rejent.—

Stempel ceny rubli srebrny Czterdzieści dwa do aktu tego złożono.—

Takowy wyciąg główny pierwszy w swej osnowie co do słowa z aktem oryginalnym w księdze wieczystej dóbr ziemskich Mołodnica w powiecie Biał-

(skim)

Bialskiej Gubernii Siedleckiej położonych, w Archiwum Hypotecznem w Siedlcach zachowane, na papierze bez stempla spisanym, zgadza się dlaczego w każdem miejscu Sądzie i Urzędzie za ważny i wiary publicznej godny uważanym być ma.

Zalecamy i Rozkazujemy wszystkim Komornikom Sądowym od którychby się tego domagano, aby akt niniejszy wykonywali: Prokuratorom Królewskim aby tego dopilnowali. Komendantom i Urzędnikom siły zbroj-

nej

zbrojnej albo dodali pomocy wojskowej gdy o to prawnie wezwani będą.—

Wydano z podpisem i pieczęcią urzędową dla Sabiny Domicelli Szeliskiej.—

w Siedlcach dnia 11/23 Czerwca 1869 r.

Rejent
Kancelaryi Ziemiańskiej w Siedlcach

Bronisław Dmowski

Taxa Wypisu
z Rep. [illegible]
Rs. 2 kop. 85.
Dmow

Numero 147.

Na żądanie Sabiny Domicelli dwóch imion z Sewinskich Szeliskiej to jest właścicielki Dóbr Hołodnica, ~~[illegible] dobrach~~ wszystkowej i za upoważnieniem Męża swego Antoniego Szeliskiego Radcy Towarzystwa Kredytowego Działającej wraz z Mężem w mieście Gubernialny

Gubernialnym Siedlcach zamieszkałej —

Ja Józefat Borkowski Woźny przy Sądzie Pokoju w Biele Reskryptem JW. Prezesa Trybunału Cywilnego b. Gubernii Lubelskiej w Siedlcach z d: 17/29. Maja 1865 r. No 1464. nominowany i przysięgły w mieście powiatowem Biele z Urzędu zamieszkały Kopią niniejszego Aktu na Stemplu ceny kop: 15. odpisany w wszystkiem Piotrowi i Juliannie z Wierzbickich Małł: Żółkowskim teraźniejszym Właścicieli Dóbr Hołodnica, w tychże Dobrach Juryzdykcji Sądu Bielskiego Gubernii Siedleckiej zamieszkałym i w ich zamieszkaniu takową oddałem i pozostawiłem do własnych rąk ich samych. —

Świadczę w Hołodnicy dnia piętnastego/s: dwudziestego siódmego 15/27 Lipca 1869. roku o godzinie jedenastej zrana.

Józefat Borkowski
W.z.S.P.B.

Jaśnie Wielmożny Panie Prezesie
Dobrodzieju

Drugi rok upływa iak miałem zaszczyt osobiście przedstawić się Jaśnie Wielmożnemu Panu w Siedlcu iako Właściciel dóbr Wnętrzna w Powiecie Łukowskim położonych a zarazem Urzędnik Banku Polskiego –

Ponieważ JWPan raczyłeś podówczas łaskawie uwzględnić przedstawienie moie, ażeby przyznana mi dla dóbr Wnętrzna pożyczka Towarzystwa z urządzenia lasów w summie Rs: 1020 zatrzymaną być mogła w depozycie Dyrekcyi Szczegółowey do czasu ukończenia sporów działowych między Wierzycielami hypotecznemi dóbr rzeczonych, a skutkiem tego otrzymałem od teyże Dyrekcyi zawiadomienie przychylne; przeto obecnie gdy wykaz hypoteczny dóbr Wnętrzna zostanie uporządkowany i zezwolenie Wierzyciela na podniesienie pożyczki Towarzystwa nastąpi, ośmielam się upraszać Jaśnie Wielmożnego Pana o łaskawe zarządzenie wypłaty na ręce Pełnomocnika mego do tego interesu Adwokata Mieczysława Wyrzykowskiego który w imieniu moiem wymagających formalności dopełni. Wszakże gdy P. Wyrzykowskiemu iako Urzędnikowi Sądowemu na linii obrończey czas iest drogi, ia zaś będąc związany służbą Rządową osobiście do Siedlca udać się niemogę, przeto od łaskawego poparcia ze strony JW Prezesa zależeć będzie możliwe przyspieszenie spełnienia wypłaty.—

Korzystając z tej sposobności, miło mi iest wynurzyć JW. Prezesowi Dobrodziejowi zapewnienie uszanowania z iakiem pozostaię.—

Uniżony Sługa

Cyprjan Zalewski
Właściciel dóbr Wnętrzne
Starszy Kasyer Banku Polsk.

w Warszawie d. 30 Listop. / 12 Grudn.
1869 r.

1869
393

Jaśnie Wielmożny Radco

Stosownie do żądania Pana Radcy zestawiony protokół odesłałem do Siedlec przez pocztę Siwnicką i to za rewersem. Nie sądzę żeby w taki sposób listy wysłane mogły ginąć, — być może, że nadszedł po wyjeździe Pana Radcy, i który na poczcie oczekuje Jego powrotu. Pan Radca pisał do mnie, na ten list odpisałem do Białej poste-restante.
Załączam tu drugi exemplarz protokołu zestawiony na gruncie, — ale najusilniej mieć proszę Pana Radcę. po odebraniu z poczty wysłanego temu parę tygodni protokołu oddać jeden exemplarz panu Nowosielskiemu w Siedlcach, i niezwłocznie Pan Radca zechce łaskawie mię zawiadomić czy pierwszy exemplarz dojdzie do rąk Pana Radcy.
Łącząc wyrazy wysokiego szacunku mam zaszczyt zostawać

1869 r.
25 Lipca
Opole

JW Radcy
uniżonym sługą
Zalewski

1869/394

Panie Wielmożny Radzco

Spóźnienie moje z odesłaniem protokułu winienem Pisarzowi Gminy, który dopiero dziś z [illegible] wrócił ze swojej podróży. Spieszę z wysłaniem tego papieru i rad jestem że przy tej sposobności mogę złożyć wyrazy prawdziwego szacunku i wysokiego poważania z jakiemi zostaję

Wielmożnego Radzcy
najniższym sługą
Zalewski

8 Lipca
1869r
Opole

22. Lipca 1864. Ad. 395

Hołodnicza dnia 22 Maia 1869 Roku

Mapa ta ktore mnie Państwo przysłali
nie nie mogli śmi zni daść bo nie było kwadratow
musiał ometra mierzyc nie wzgędem żebym
s państwem iakie processa prowadzie iak
wiadomo Państwu że teraz wszystkie
składki biore z mowgow Lec chociaz mi brakuie
co kolwiek gruntu to nie mam do Państwo
żalu bo ~~ay~~ gdy by brakowało włoki abbo
wiec to miałem wpaństwu zaufanie że
Państwo niegu krzywdy nie żądacie także
i ze mną by sie Państwo processu nie prowa
dzili Lec bącie Państwo tak ciew plini
Zadkowie Państwo mi choc do nowego Roku
niechay chac zbior zbiore to bede sie starał
ażeby sie Państwem iak nay lepi zaspoko
ić i pokwitować Nay niższy ukłon Państwu
oddaiem Załkowski

Dowilmoznego Pana Sobiskiego
Rodziny Dewekcyi sygnetowy
w opłatach

М. В. Д.
НАЧАЛЬНИКЪ
БѢЛЬСКАГО УѢЗДА

Отдѣленiе общее
9 Декабря 1869 года.
№ 10985
г. Бѣла.

Полицiйнику Бѣльскаго Уѣзда Г. Шелiскому.

Начальникъ Сѣдлецкой губернiи на основанiи предписанiя Г-на Генералъ-Фельдмаршала Графа Берга отъ $\frac{\text{30 сентября}}{\text{12 октября}}$ за № 22020, препровождая при предложенiи отъ 6 Ноября с. г. за № 5848, программу хозяйственно-статистическихъ свѣдѣнiй для распространенія этой мѣры между сельскими хозяевами и людьми вообще знакомыми съ мѣстными хозяйственными условіями — прошу доставить по этой программѣ свѣдѣнія прямо въ Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ для сужденія о состояніи и родахъ сельско-хозяйственной промышленности въ Царствѣ Польскомъ.—

Вслѣдствіе чего препровождая усемъ одинъ экземпляръ выше поименованной

приказанія честь имѣю просить
Ваше Высокоблагородіе освободить
меня по оной высылкою непродолжи-
тельнаго времени надлежащихъ свѣ-
дѣній. —

Начальникъ Уѣзда С. Лоиц

За Секретаря

Szanowny Panie Prezesie.

Odwołuję się tu do grzeczności Pana Prezesa jakiej tylokrotnie raczył mnie dawać dowody w następującym wypadku.— Mając sposobność widzenia kilku Stowarzyszonych z okolic Garwolina, którzy po informacyą z dyrekcyi nowej pożyczki do nas się zgłaszają, — korzystając z bytności ich w Warszawie, — wybadałem od nich zdanie co do gotowości przyjęcia, — i wykonywania obowiązków Delegowanych do spisywania Opisów dóbr.— Jako jednego z takich uważając Henryka Kisielskiego z Łukowa, — i w tej myśli się udaję z prośbą do Szanownego Prezesa, — aby na liście Delegowanych Kisielski mógł być zamieszczonym.

Czterysta opisów już rozesłaliśmy, — to daje wielką nadzieję pomyślnej roboty. Oczekujemy całego kompletu. Zajmujemy się wygotowaniem Instrukcyi szczegółowej dla Delegowanych, która będzie wydrukowana i i wszystkim Dyrekcyom Związkowym oświadczy.-

Mając nadzieję że Pan Prezes zawitawszy
Sam w Lutym w Warszawie, Dyrekcyę naszą obecnością
Swą zaszczycić raczy, zasyłam zapewnienie wysokiego
szacunku i poważania

Życzliwy sługa

d. 25/1 70. L. Żymirski

Войтъ
Гмины Ситникъ
№ 326.
20 Апрѣля 1870 г.
Оср. Ситникъ

Его Высокоблагородію 400
Помѣщику имѣнія Воруни
Господину Шелясковичу

Отношеніемъ моимъ отъ 18 Марта за № 239 я просилъ Ваше Высокоблагородіе о выдачѣ крестьянамъ деревни Воруни на поправку огородей хворосту и кольевъ, между тѣмъ крестьяне упомянутой деревни прійдя сегодня ко мнѣ внесли жалобу, что Ваше Высокоблагородіе не хотите выдать имъ кольевъ. Сознаваясь въ справедливости нынѣшней жалобы еще разъ честь имѣю просить Ваше Высокоблагородіе не отказать крестьянамъ деревни Воруни въ выдачѣ кольевъ на поправку огородей тѣмъ только, которые нуждаются въ таковыхъ.

Помощникъ Ситникъ Войта Прокопчукъ

Писарь Кашинскій

Помѣщику имѣнія Ворцумъ
Господину Шемелому

№ 326

Въ Имѣн. Ворцумѣ

27. Lutego 1870 r.

Droga moja Maleczko

Nie pisaliśmy do Mamy spodziewając się ciągle że Sura przyjedzie i krowa przyprowadzą - niecierpliwimy się do dzisiaj donosimy że wszyscy zdrowi jesteśmy - kilka dni jeszcze muszę bawić w Siedlcach jak tylko będę mógł zaraz przyjadę do Worgal przesyłamy o wiadomości o zdrowiu Mamy i Wicia - jak również niech Stokowski znów napisze do mnie o wszystkich szczegółach w gospodarstwie - o kartofle bardzo jestem niespokojny czy ocalały niepomarznięty - a jak również kup wziął? pora sprzątać - czy konie stare sprzedane? czy u Kiwi ktoś się wykluwał - niech się cielęta dawno - itd

Całuję ręce drogiej Mamy - Antoni

- List powyższy skończyłem kiedy przyjechał Nestor - Bogu dzięki że wszyscy zdrowi - przesyłam Sabinki i Zosi aby Maleczka wesoły ostatki spędziła - jeden ustęp listu Mamy jest wyraźnie napisany na ukaranie mnie za moje czasem niedbalstwo - serdecznie przepraszam Mamę i proszę o przebaczenie - list przesyłam - do Stokowskiego napiszę osobno później teraz tylko niech mu Mama powie że co do paszy niech się zarazem [illegible] do kupowania niema gdzie i za co — w sprzedaży baranów niech się zatrzyma do mego przyjazdu w takim tylko razie można oddać jeżeli za 4. byki dadzą rs. 24. t.j. po rubli 6. za sztukę — w ostatnim razie można [illegible] opuścić — Za sprzedaż wołów [illegible] nam niech tylko małe naturalnie odbiera — nadto przypominam o słomie w [illegible] i o 25. rublach w dworach — a Kępiny wozić całą siłą — całą duszą — a mleka jak najmniej — cieląt jak najwięcej przychować — byki na jatki powyrzucać — o źrebakach mieć staranie —

[illegible] drogi Malutko — Całuję moje mamy — proszę być w dobrym humorze — przyjadę w końcu tygodnia jak mówi Sabinka —

Antoni

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :

DIGITAL – CENTER

ul. Ostatnia 17
60-102 Poznań
www.digital-center.pl
biuro@digital-center.pl
tel./fax (0-61) 665 82 72
tel./fax (0-61) 665 82 82