~~ad~~

ad § 1

Krytyka ~~referenta~~

~~Enclave~~ nie potrzeba dzielić na A i B, bo to bez konsekwencyj — podział dopiero bei abstimg —

mittelst Austrinsch, po co tu kłaść to, kiedy sam przyjmuje Ablösung —

W B referent kładzie w definicyj den Durchführungsmodus, to oczywiście nie potrzebne — Referent wziął to z prawa Hanowerskiego, ale w tem prawie § 10 jest to położone bei der Durchführung —

więc ten Durchführgsmodus położyć albo w osobnym § 1b — albo dać ~~go~~ do § 3 tak jak ja następnie proponuję, bo tam się to wiąże najlepiej

ad § 5

Krytyka

— niejaśniejszy Frist — a to lepiej prawo schować ad acta — w żadnym prawodawstwie tego niema — Referent myślał że Komassacya to tak z płatka się robi — terminu żadnego nie trzeba, więc ten passus opuścić —

— Vollgegenen Comassationen können nicht rückgängig gemacht werden, to ~~za mało i z~~ nie potrzebne

§ 5

Zur Ausführung der über

3

97

definicya powinna wszystko objąć i być, ile możności najkrótsza —

Enclawów od reszty rozróżniać w definicyi niema najmniejszej potrzeby, ani też rozróżniać tu inne operacye, bo to rozróżnianie przyjdzie w innych §§ach t.j. tam, gdzie potrzeba.

~~wspomnienie o~~
vide także mój §3

może jak w Kalchberga

§ 1

~~Im Wege der Commassation~~

~~ist~~ Zur Förderung der allgemeinen Landkultur, (~~zum~~ also zum Besten der Landcultur) ist im Wege ~~der Zusammen-~~ ~~Vereinigung der Zusam-~~ ~~legung aller oder mehrerer~~ der Commassation die Vereinigung aller oder mehrerer einer Grundwirthschaft oder einem Eigenthümer gehöriger ~~Cultur ge~~ Grundstücke einer oder mehrerer Culturgattungen in ein möglichst geschlossenes und arrondirtes Ganze zu bewirken.

(Obacz arkusz 4)

~~10~~ 14
~~18~~

98

§ 10 ~~8~~ (zu jego 10)

Die ~~Grundregulirung Grund-~~
~~zusammen~~ Commassation kann
bezüglich aller Gattungen
von Grundstücken begehrt
und ausgeführt werden, unter
der Voraussetzung daß sie
der Landkultur zum Besten
gereicht (§ 2)

2 b

§ 1

Zum Bezirke ~~des Forstes~~ ~~des Forstes~~ der Commassate gehört
~~des Forstes~~ ~~des Forstes~~ ~~des Forstes~~

albo in einer Gemeinde oder in einer oder mehreren Fluren oder endlich in einem bestimmten, wenn auch ~~auf mehrere Gemeinden~~ die Gränzen einer Gemeinde überschreitenden Territorio

F. Durch Vereinigung von, mehreren Grundbesitzern gehörigen, in einem bestimmten Territorio ~~der~~ (Feldmark) liegenden Grundstücke in eine Massa, aus welcher jedem Betheiligten das Aequivalent ~~des~~ seines ~~das entsprechende Aequivalent sein~~ zu der Massa hergegebenen Grundbesitzes in größeren und möglichst arrondirten ~~Grundbesitz (nach Verhältniß der Güte und Größe und Güte ??)~~ Grundstücken anzuweisen ist.

4/ ~~B~~

Druga wersya § 2 byłaby:

Gegenstand des Gesetzes ist:

A. die Zusammenlegung etc. (jak w pierwej wersyj)

~~B~~

B. die Theilung der, mehreren Besitzern (Eigenthümern) gemeinschaftlich gehörigen Grundstücke, ~~in~~ so wie auch die Theilung der Gemeindegründe.

Jeżeli to B przyjdzie, to tytuł prawa byłby Zusammenlegg- u. Gemeinheits-theilungs gesetz —

Sądzę, że to ostatnie osobnem prawem powinno być objęte, bo tak jest we wszystkich prawodawstwach —

Gem. theilg koniecznie jest potrzebne i to razem z Komassacyą bo

1mo to co wypadnie na każdego z działu der Gemeinheit trzeba także zkomassować, a drugi raz nie można dla tych antheile przeprowadzać Komassacyj

2do sama Gem. theilg jest potrzebna dla kultury (obacz relacye Komitetu w tomie IX i XIX)

wspomniałem tu nie tylko o Gem. Gründe, ale o Theilung gem. Grundstücke, bo fakt, który się wyrobił, trzeba raz przyjąć —

Razem z prawem o Komassacyj koniecznie muszą wyjść

./. nie tylko

a Gem. th. gesetz, ale także

~~b Grundtheilgsgesetz razem z oznaczeniem Aber Minimów,~~

b Ablösungs gesetz tych Serwitutów i gem. Besitz- u Benutzgsrechte, które nie są objęte Patentem z 1853, bo

1mo przy tej Ablösungi mogą przypaść na uprawnionych Antheile, które skomasować trzeba

2do są serwituty, które przeszkadzają Komasacyj, n.p. kto ma prawo pasania lub koszenia lub brania trzciny na pewnym (bliskim) kawałku, a ten kawałek przy Komassacyj ~~dostaje się~~ dostać się może innemu, jakże tu dać mu grunt obciążony serwitutem albo przenieść serwitus na grunt inny dalszy!!! —

c Grundtheilgsgesetz z oznaczeniem minimów

a więc zaraz przy pierwszej sessyj ~~żądać tych ustaw~~ ~~po~~ wspomnieć o potrzebie tych ustaw i żądać ich —

6)

„Księgi targowe"
(ceny targowe)
1862/3
bardzo pomieszane

Нотатки проектів

чорн. авт., м. кол.

Księgi hargowe

~~Projekty in ghetto~~

~~różne~~

Książki

vorschriften Katastru w Badeńskim —
" " w Tyrolu —
" " w Ameryce północnej —
" " w Francyi zastosowanie
Kauf- u. Tucht. Verts.

572/37 podano 28 Sierp. 1862

(cessat

Marktbücher

Dep. II

przedkładam przepisane przez p. Michalewicza w c. k. prowincyalnej izbie obrachunkowej wykazy cen targowych, mianowicie:

a) Wykaz cen targowych owsa i siana z pojedyńczych miast i miasteczek z całej Galicyj z lat 1849, 1858, 1859, 1860, 1861 — a

allegat a

b) wyciąg z tegoż wykazu b

b

c) Pięć sztuk wykazów cen targowych z tychże samych ~~lat. Te ostatnie wyk~~ lat. c d e f g.

c d e f g

Te ostatnie wykazy obejmują tylko przeciętne ceny z pojedyńczych cyrkułów i z całej Galicyj.

Krzeczunowicz

NB Wyciąg pod b ułożony jest w biórze Wydziału —
W niniejszym exhibicie znajduje się także pięć arkuszy formularzy dla ksiąg i dla wykazów targowych. —

V.

Wnoszę przesłać do Prezydjum Namiestnictwa, i do Komitetów tow. gospod. i Izb handlowych następujące Noty.

Videt archiwum

1. Utworzyć osobny fascykuł z napisem „Akta, „dotyczące cen targowych" i włożyć do niego niniejszy exhibit, jakoteż dawniejsze akta o cenach targowych
2. reprodukować akta dnia 15 Czerwca 1863

Wniesiono na posiedzeniu Wydziału Kraj. dnia 17 Marca 1863.

Exp. I

Do Świetnego c. k. Prezydjum Namiestnictwa we Lwowie.

Nota

Przechodząc złożone w c. k. izbie obrachunkowej wykazy cen targowych z ~~czterech~~ lat (1858 do 1861) ~~ostatnich~~, przekonał się Wydział Krajowy, że urzędy targowe w wielu miejscach nie zapisują cen produktów z taką ścisłością, jakto przepisami dotyczącemi zostało nakazane, i że (tabelle) ~~wykazy~~ cen F

Ceny, w ~~pomienionych~~ wykazach (targowych) umieszczone, ~~pomienione~~, a w szczególności ceny siana, rażą w niektórych miejscach targowych swoją niestosownością.

Jak świadczy załączony wyciąg ~~Wiadomo z doświadczenia~~ cen siana i owsa, wykazane są F że ceny centnara siana, sprzedawanego na targach, które zwykle jest

F targowych nie bywają odsyłane do c. k. Izby ~~odsyłane~~ obrachunkowej w terminie przepisanym. ~~w rozporz. gub. z 13 Stycznia 1829 L. 58865 (zbiór ust. prow. str. 19)~~

załączyć kopyą wyciągu b

F ~~ceny targowe~~ w niektórych miejscach targowych, (ceny targowe) przez kilka po sobie następujących miesięcy, a nawet przez całe lata jednakowe, co z ~~prawdą~~ ~~zgadzać się~~ rzeczywistością zgadzać się nie może.

Wiadomo z doświadczenia,

gatunku mięszanego, są w powszechności znacznie niższe od cen n. a. mecy owsa; bo centnar mięszanego siana ma znacznie niższą wartość karmną niż meca owsa, i służy tylko jako karma dla bydła, w czem zawsze przez owies i inne płody z roli może być zastąpionem; owies zaś służy po części ~~także do~~ także do innych użytków, jakoto: do wyrabiania piwa, wódki, a w niektórych okolicach jako żywność dla ludzi. — Nadto jeszcze owies, tak jak inne gatunki zboża, jest przedmiotem obszernego handlu; gdzie więc owsa jest obfitość nabywają go kupcy i wyprowadzają w dalekie strony; siano zaś, choćby w największej znajdowało się obfitości nie może być daleko wywożone z przyczyny, że koszta transportu siana, w stosunku do wartości tego produktu są droższe.

Wbrew jednak doświadczeniu wykazują dokumenty targowe — jak świadczy załączony wyciąg z lat 1859 do 1861 — ceny siana w ogóle zbyt wysokie, często wyższe od cen owsa, i to nawet w takich okolicach, gdzie siano w wielkiej znajduje się obfitości, jak n.p. w Stanisławowie i w Bursztynie.

Tenże wyciąg wykazuje przeciętne miesięczne ceny jednego centnara siana, w niektórych miejscach targowych o 50, 100 do 150 % wyższe od cen owsa, jak n.p. w r. 1859 w Stanisławowie i Zaleszczykach, a w r. 1860 w Stanisławowie, Bursztynie, Bóbrce i Złoczowie.

Taki stosunek cen przechodzi granice prawdopodobieństwa ~~i staje się~~ i jest najoczywistszym dowodem, że ceny targowe nie są wciągane do ksiąg targowych na podstawie ~~sprzedaży rzeczywistych, zdziałanych na targu, lecz zapisywane są bez żadnej podstawy albo też podług podań przekupniów i liwerantów, interesowanych w zapisywaniu cen wysokich, lub podług podań oberżystów, sprzedających siano w oberżach na wiązki~~

wiarygodnych podań o sprzedażach, zdziałanych na targu.

10 9. do L. cessat

4

~~Zarazem z powyższemi objaśnieniami przesyła urząd~~

~~2.~~

III

Dla praktycznego, na doświadczeniu ~~z rozmaitych okolic Kraju wyrobionego, doświadczenia prze~~ opartego, przekonania się, o ile ceny siana ~~i drzewa~~ dochodzone być mogą na podstawie wypadków ~~sprzedaży~~ sprzedaży w gminach, raczy {{ polecić niektórym urzędom powiatowym F a mianowicie urzędom powiatowym:

~~1. W obwodzie lwowskim urzędowi powiatowemu lwowskiemu~~

~~1. lwowskiemu~~

1. w Komarnie
2. w Drohobyczy
3. w Turce

} obwodu ~~stryjskiego~~ samborskiego

4. w Wajnitowie
5. Kałuszu
6. Żydaczowie
7. ~~Dolinie~~ Dolinie

} obwodu Stryjskiego

~~8. w Kutach~~

~~8. w Zaleszczykach~~

~~9. w Czortkowie~~

8. w Padhajcach
9. w Kozowie
10. w Chodorowie

} obwodu Brzeżańskiego

11. w Haliczu
12. w Nadwornie

} obwodu Stanisławowskiego

Zaleszczyki
Ozierszty
Halicz

F w różnych okolicach Kraju,

	owsa	zlew
59	+95.83	1+26
60	1 10.79	1.07.71
61	1 17.07	61.94
62	1 26.84	56.61
	4+50.53	3+52.26
24	1+12.63	+88.06

4.22.27
3.52.26
2 | 7.74.53 | 387.26

4 | 38726 | 9681.5
36
27
24
32

1+05 56
88 06
2 | 193 62 | 9681
18
13
12

Nie myślimy tu sądzić, iż ~~proponowany~~ ten narzucić tego systemu innym

Co zaś ~~do wyrównania~~ do rozkładu ~~ogólny~~ ~~kwoty~~ podatku gruntowego na ~~kraje~~ Koronne ~~całe~~ jako ~~każdy~~ Galicyi i inne kraje Koronne ~~Kraj Koronny~~, płacić by miała w stosunku do innych Krajów Koronnych, to, zdaniem naszem, jedynym sprawiedliwym środkiem tego rozkładu byłoby

13. w Zaleszczykach } obwodu Czortkowskiego
14. w Mielnicy }

15. w Trembowli obw. Tarnopolskiego

16. w Kamionce Strumiłowej obwodu Złoczowskiego

17. w Sokalu } obwodu Żółkiewskiego
18 w ~~Kulikowie~~ Żółkwi }

19. w Jarosławiu } obwodu Przemyskiego
20. w Sieniawie }

ażeby zawiadomiwszy kilku zaufania godnych ~~gospodarzy i z temi i z podobnemi~~ i rzeczy świadomych gospodarzy wiejskich, iż dochodzenia niniejsze ~~dzie~~ odbywają się na wniosek Wydziału Krajowego wezwały tychże gospodarzy, ~~do~~ aby zbierali wiadomości o pojedyńczych, ~~wypadkach~~ sprzedażach siana, ~~zdziałanych~~ ~~które zaszły w r. 1862 i w r. bieżącym~~, a szczególnie o sprzedażach siana w gminach, w których ten produkt jest najtańszym jakoteż i w gminach, w których on jest najdroższym, i ażeby te wypadki sprzedaży spisali podług wzoru pod 1 załączonego. Zarazem zawezwie ich urząd powiatowy, ażeby

zdziałanych w r. 1862 bezpośrednio przez producentów, ~~zdziałanych~~

w okolicy ~~najdroższe~~

obacz resztę co zmazano na ark. 9 wyp. do L. 1863

Wzór do spisywania sprzedaży siana

Nazwisko i miejsce zamieszkania Sprzedającego	Czy siano sprzedano na targu, lub na miejscu w gminie, z odstawą lub bez odstawy (: tu ile możności wymienić nazwisko kupującego :)	Gatunek siana lub potrawu	Ilość sprzedana: podług miary zwyczajowéj	Ilość sprzedana: jeden sążeń lub fura mogła mieć Cetnarów	Ilość sprzedana: wynosi razem Cetnarów	Cena za całą sprzedaną ilość w. a. Złr	Cena za całą sprzedaną ilość w. a. kr.	W Wypadkach, w których sprzedaże odbyły się na miejscu, lub gdy sprzedawca odstawiał – podać należy Koszta odstawy: ilość fur użytych do odstawy całéj sprzedanéj ilości siana	wiele kosztuje jedna fura do miejsca odstawy, licząc tam i nazad, z rogatkami i innemi wydatkami (: akcyza i t. p.)	Suma kosztów odstawy w. a. Złr
Władysław Urbański w Kostałowcach	na miejscu w Kostałowcach Teklowi Mendlowi do Sanoka	słodkie	4 sągi	6.	24	60	..	–	–	–
Jan Wiktor w Zarszynie	z odstawą do Sanoka M: Pinelesowi	słodkie	3	5	15	45	..	3 fur 4konnych	1 Złr 72 kr.	5.

221 : 16000 / 72 = 222 4/9

1547
530
442
880
864
16

724
221
724
1448
1448
160004

1/382 = 1/40
22
2764
2764
3040.4/6
4636
3504/0
2.5
100 150

140.16
25
70080
28032
350400

2/19
997
22
1994
1994
21934

21
9 45
22
3067
4636
35306 | 141 22
25 | 25
103
100
306
25
56 60
5

315 : 350.00 / 111 1/9
315
315
315
3465
350
315
350

220 / 3500 / 15 9
220
1300
1100
2000
180
220
00
318
318
34980

134 / 35000 / 261 1/4
268
134
820
804
1044
160
783
261
134
26 24974

2196
350 5/6
25 | 2540 | 101 11/25
25
46
25
215
200
150
161

101.86
25
50930
20372
2546 50

1/ 17 20
1 5 40
1 23 32
3 50 52 | 11684 3
35052
2 | 3
1/ 16 8/10

113 / 28800 /
113
154
452
565
113
17402
11300
28702

101.86

Copied by Mary Ann Mace

Mary

Już w r. 1860 obiecywało sobie Ministerstwo Skarbu bliskie podniesienie podatku gruntowego z dodatkiem 1/3 w samej tylko zachodniej Galicyi o 1,285.424 fr ~~co z dodatkiem nadzwyczajnym 1/6 uczyniłoby~~ (obacz Memoryał minist. Skarbu die directen Steuern u. ihrer Reform. Wien 1860. strona ~~[illegible]~~ 133, – i Bemerkungen zum Staatsvoranschlage für das J. 1862 Beilage 4) Dodawszy do tego 1/6 dodatku nadzwyczajnego, uczyniłoby roczne podwyższenie podatku 1,499.461. Stan robót katastralnych w r. 1860, w którym już i znaczna część reklamacyi została ~~była~~ załatwioną, był w Galicyi zachodniej taki, iż zaprowadzenie nowego katastru mogło nastąpić najdalej w r. 1862. Zyskaliśmy więc już dwa lata, przeto około 3 Milionów; parę dalszych lat ‡ zyskamy już w skutek Najwyższej uchwały cesarskiej z 19 Marca b. r. (L. W. 602), która, pomijając pokończone już reklamacye, nowe termina reklamacyjne naznaczyć poleca, a termina te, w skutek najnowszych rozporządzeń Ministra ogłoszone będą dopiero wtedy, gdy zostaną poprawione wskazane błędy i zebrane nowe materyały.

‡ a więc znowu ze 3 do 4 Milionów

I w Galicyj wschodniej operacye przez więcej niż 1½ roku zostawały w zawieszeniu. ~~a nakazanych nowych dochodzeń i tak zwanych ulepszeń przewlecze się zaprowadzenie katastru w Galicyi wschodniej także 4 lub 5 lat, a z niemi 8 do 12 Milionów Złr. przez co zyskamy pewnie 8 do 12 milionów Złr.~~

i tak zwanych ulepszeń przewlecze się sprawa o 4 lub 5 lat, przez co także Galicya wschodnia zyska 8 do 12 Mil. Złr.

Przez zwłokę możemy także doczekać się korzystnych zmian w ustawodawstwie, które może nie wymierzą nam sprawiedliwości zupełnej, lecz niejaką ulgę przyniosą, i sprawę zaprowadzenia nowego katastru ~~jeszcze na~~ dłuższy czas jeszcze przewleką.

Z tych to powodów wnoszę:

I. przez Namiestnika podać do J. Exc. Ministra Finansów nowe przedstawienie, i w niem:

a, rozebrać sposobem przykładowym niektóre ustępy ostatnich rozporządzeń Ministerstwa i wykazać ich niedostateczność —

b, wykazać niedostateczność przyznanego mężom zaufania

Dodawszy do tego czas potrzebny do przeprowadzenia nakazanych nowych dochodzeń

także do innych użytków, jakoto: do wyrabiania piwa, wódki, (a w niektórych okolicach) ~~i jako~~ zarazem jako żywność dla ludzi. — Żadko jeszcze owies tak jak inne gatunki zboża jest przedmiotem obszernego handlu i gdzie wcześ owsa ~~w wielkiej~~ ~~znajduje~~ jest obfitości nabywają go kupcy i wyprowadzają w dalekie strony; siano zaś choćby w największej znajdowało się obfitości nie może być daleko wywożone z przyczyny, iż koszta transportu siana, w stosunku do wartości tego produktu, daleko są droższe.

Wbrew jednak doświadczeniu, wykazują dokumenty targowe — jak świadczy zdawrony wyjąg z lat

~~Załączyć Kopyą wyciągu~~

1859 do 1861 ~~[illegible]~~ ceny siana w ogóle zbyt wysokie, często wyższe od cen owsa, i to nawet w takich okolicach, gdzie siano w wielkiej znajduje się obfitości, ~~a ma~~ jak n. p. w ~~[illegible]~~ Stanisławowie i w Bursztynie. siatka.

Tenże wyciąg wykazuje przeciętne miesięczne ceny jednego centnara siana w niektórych miejscach targowych o 50%, 100% do 150% wyższe od cen jednej mecy owsa, ~~Taki stosunek cen przechodzi nawet granice~~ prawdopodobieństwa, i staje się najmocniejszym dowodem, że ceny do ksiąg targowych nie są wciągane na podstawie rzeczywistych

† jak n. p. w r. 1859 w Stanisławowie i Zaleszczykach, a w r. 1860 w Stanisławowie, Bursztynie, Bóbrce i Złoczowie.
Taki stosunek cen przechodzi nawet granice

sprzedaży, zdziałanych na targu, lecz zapisywane są ~~albo~~ bez żadnej podstawy albo~~też~~ podług podań oberzystów, sprzedających siano na wiązki, albo też podług podań przekupniów i liwerantów, interesowanych w zapisywaniu cen wysokich. Niestosowność wykazanych cen targowych siana ~~może~~ pochodzi także i z tej przyczyny, iż siano sprzedaje się na targach całemi furami, a rubryki w księgach targowych mają napis „centnar"; urzędnicy zaś, którzy prowadzą księgi targowe, albo zapisują ceny fury ~~pod rubrykę centnarów, albo też~~

~~redukcyę uzyskanej za~~
~~furę ceny~~ nie redukując
ją na centnary albo też
tę redukcyę mylnie
przeprowadzają.

Z przytoczonych
przykładów można
powziąść przekonanie,
że dotychczasowe
rozporządzenia rządowe
względem dokładnego
prowadzenia ksiąg
~~krajowych~~ targowych
nie przyniosły dotąd
pożądanych skutków.

Niedbalstwo, a po
części zabiegi ludzi,
interesowanych w zapisy-
waniu cen fałszywych,
okazały się dotąd silniej-
szemi, niżeli przepisy.

Ponieważ jednak
daty z wykazów targo-
wych są materyałami
do ważnych legislacyjnych

Art. 3 do L. 572 z r. 1862

9

sądowych i administracyjnych czynności, a daty fałszywe ⊤ ~~do~~ błędnych, i często ~~kroć~~ szkodliwych, ~~konkluzyj prowadzić muszą~~, przeto Wydział Krajowy czuje się powodowanym zwrócić uwagę Świetnego c. k. Prezydjum na tę sprawę i upraszać ⊤ o zaprowadzenie ~~[illegible]~~ energicznych środków dla zaradzenia złemu.

⊤ prowadzić muszą do konkluzyj

Takiemi środkami byłyby, zdaniem Wydziału Krajowego:

~~Ponowne ogłoszenie~~

1. Nakaz, aby rozporządzenie gubernjalne z 13 Stycz. 1829 L. 58865 z r. 1828 (Zbiór ustaw prow. Nr 4 str. 18), ⊤ ~~z takiemi~~ zmianami, jakie są potrzebne z przyczyny

⊤ o najostrzejsze polecenie, ażeby przepisy względem prowadzenia Ksiąg targowych, ~~jak najściślej były zachowane, ażeby prowadzenie szczególnie~~ zaś jak najściślej były zachowane, aby w ~~[illegible]~~ Księgi targowe zapisywano tylko rzeczywiste na targu zdziałane sprzedaże, aby do prowadzenia Ksiąg targowych używani byli urzędnicy zdolni i na zaufanie zasługujący;

⊤ dotyczące prowadzenia Ksiąg targowych, jak najściślej było wykonane, szczególnie zaś ~~ten~~ przepis, który do tych Ksiąg tylko rzeczywiste ~~tylko~~ na targu zdziałane sprzedaże wciągać poleca.

~~[illegible]~~ Wspomnione rozporządzenie należałoby ponownie ogłosić z takiemi

~~odrębnej od~~ zmienionej organizacyj urzędów i z powodu nowych przepisów o ~~monecie~~ miarach. — ~~Szczególną przytem~~

2. Polecenie, aby prowadzenie Ksiąg targowych powierzane było urzędnikom do tego zdolnym i na zaufanie zasługującym, i aby urzędnik, prowadzący te Księgi, razem z ~~przybranymi~~ ~~wyznaczonymi do tego~~ przybranymi do dochodzenia cen przysięgłymi mieszkańcami, przekonywali się także o miarze i wadze, przy sprzedażach używanej.

Jakkolwiek bowiem niższo austr. ~~miara jako~~ meca jako miara dla produktów sypkich jest przepisaną, to przecież powszechnie wiadomo, że sprzedający na targach dodają ~~na sypy~~

znaczne nasypy lub
sprzedają na worki
~~których objętość~~
lub miary, których
objętość nie odpowiada
jednej mecy, lecz
najczęściej (od niej) jest większą;
~~niż mecą~~; urzędnika
przeto targowego
obowiązkiem być
powinno, dowiedzieć
się, a w razie potrzeby
sprawdzić przez
przemiar, jaka ilość
produktu sypkiego
za pewną cenę
rzeczywiście sprzedaną
została, i taką do
księgi zapisać.

Gdy siano i drzewo
na targach prawie
nigdy ~~nie~~ się nie
sprzedaje na tę wagę i
miarę, jakie w formularzach
ksiąg targowych są wydru-
kowane, więc szczególnie
zapisywanie cen tych
~~przy tych produktach~~
produktów tak uregulować
potrzeba, aby urzędnicy targowi

do większej baczności zniewolenie zostały, i aby kontrola wyższym urzędom była ułatwioną.

Należałoby więc polecić, aby przy zapisywaniu ~~cen~~ pojedyńczych sprzedaży siana, ~~do~~ odbywającej się ~~zwykle~~ na fury, wciągano najpierw w rubrykę dla uwag przeznaczonej ceny całych fur z dodaniem oszacowania ile fura mogła mieć centnarów; przy zapisywaniu zaś ~~cen drzewa~~ pojedyńczych sprzedaży drzewa, aby wciągano najpierw w rubrykę uwag cenę całego zwyczajowego sąga lub łatra z dodatkiem opisania miary, t.j. długości polan, wysokości i szerokości takiego sąga lub łatra.

Dopiero po takiem zapisaniu w rubryce uwag, powinna być cena, za furę siana lub za zwyczajową miarę

ark. 4 do L. 572
z r. 1862

drzewa otrzymana, zredu-
kowana w tym stosunku,
w jakim się ma fura
siana do n.a. centnarow
lub zwyczajowa miara
drzewa do n.a. sążnów,
a zredukowana tym sposo-
bem cena ma być (wciągnięta
do dotyczącej rubryki, ~~dla~~
przeznaczonej do zapisywania
ceny. ~~przeznaczonej~~.

Tak n.p., jeżeli sąg
drzewa, mający 7' wysokości,
6' szerokości, a 3' długości
polan, zatem 126 stóp kubicz-
nych, sprzedany zostałby za
6fl, wtedy, po ~~zapisaniu~~
wciągnieniu opisania tego
sąga i jego ceny w rubrykę
uwag, zredukuje się cena
w stosunku do n.a. sąga,
mającego 6' wysokości i
6' szerokości, a 2½'
długości polan, czyli 90
stóp kubicznych; wypadnie
więc za sąg n. austr. 4/28x,
i ta cena zapisana będzie
w rubryce, ~~dla cen~~ przeznaczonej

dla cen za n. a. sągi.

Taki przykład redukcyj należałoby przytoczyć w odnoszącem się do tego poleceniu, tem bardziej, gdy n. a. miara drzewa w Galicyj nigdzie nie jest ~~znaną~~ używaną.

Oszacowanie, ile (sprzedana) fura siana może mieć centnarów jakoteż ~~opisane podanie~~ (opisanie) miary, na którą sprzedaż drzewa się odbyła, nastąpywać powinno na podstawie podań takich rzeczoznawców, którzy te produkta nie na sprzedaż lecz na własną potrzeb kupują i o których bezstronności wątpić nie można.

3. Nakazać urzędnikom, prowadzącym księgi targowe, aby po każdym targu przedkładali naczelnikowi urzędu powiatowego wyciągi z ksiąg targowych, i to nie

tylko przeciętne wykazy cen lecz także kopye wszystkich z tego targu zdziałanych wpisów w księgi targowe.

4. Naczelników urzędów powiatowych zobowiązać należy:

a, ażeby kontrolę nad księgami targowemi, według wyż= przytoczonego rozporządz. gubern. najstaranniej wykonywali, i, ~~ile~~ w miarę możności, o dokładnem prowadzeniu tych ksiąg na targach osobiście się przekonywali;

b, ażeby przedłożone im wyciągi z ksiąg targowych dokładnie rozpoznawali nie tylko pod względem rachunkowym lecz także pod względem rzetelności wpisów, ~~przy czem posłużą~~ ~~przez~~ porównanie wpisów z cenami sprzedaży, o których osobiście powzięli wiadomość, ~~jakoteż~~ przez porównanie zapisanych F

F cen jednych produktów z cenami innych podobnych produktów, jakoteż cen jednego dnia targowego z cenami dni targowych poprzednich, i cen z jednego miejsca targowego z cenami innych blizkich miejsc targowych.

~~porównania między cenami różnych produktów, i między cenami z bliżkich sobie dni targowych, i między dni i miejsc targowych. cenami targow dni targowych, i między cenami targowemi z okolicznych miasteczek~~

c, ażeby do współdziałania przy rozpoznawaniu wyciągów z Ksiąg targowych powoływali obywateli, z temi rzeczami obeznanych, o dobro powszechne dbałych i publiczne zaufanie posiadających, których zdania o tych wyciągach na samymże wyciągu zapisane i przez nich podpisane być powinny,

d, ażeby w wypadkach podejrzenia, iż uchybienia w zapisach do Ksiąg targowych zaszły, niezwłocznie stosowne indagacye, z przesłuchaniem stron sprzedających i kupujących,

przedziebrali, a, o razie dowiedzionych uchybień, winnych stosownemi karami bez pobłażania układali,

c) ażeby rozpoznane wyjątki z Ksiąg targowych, wraz z miesięcznemi ~~wykazami~~ przesłanemi ~~cen~~ wykazami (cen) urzędom obwodowym miesięcznie przedkładali.

5. Urzędom obwodowym (wypadałoby) polecić; ~~ażeby, przy sposobności~~ ażeby przez urzędników swoich, przy nadarzonej sposobności, ~~o prowadzeniu~~ o wykonaniu (dotyczących prowadzenia) przepisów, względem ksiąg targowych ~~się przekonywały~~, ~~ażeby przestane się przekonywały~~ ~~ażeby przesyłane~~ ~~miesięczne wykazy~~ ~~wykazy, w sposób~~ ~~pod § (b c) wskazany~~,

~~rozpoznawały~~ się przekony=
wały, i względem rozpozna=
wania przesyłanych im
miesięcznie wyciągów i
wykazów targowych,
jakoteż względem uchybień
w prowadzeniu Ksiąg
targowych, w sposób
pod 4 wskazany ~~sobie~~
postępowały, — (nareszcie, ~~nakoniec~~
aby, przesyłając miesięczne
wykazy ~~obwodu~~ przeciętnych
cen targowych Świetnemu
c. k. Namiestnictwu, ~~pr~~
załączały do nich
wspomnione wyżej
~~wykazy pojedyńczych~~
wyciągi z Ksiąg targo=
wych.

Nakoniec uprasza
się Świetne ;; , ~~o zawiado=~~
~~mienie Wydziału Kraja=~~
~~wego~~ — ażeby raczyło
zawiadomić Wydział

się z tą sprawą; ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ aby ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~

~~Wypisy materyały do roku~~
~~do tabel kon~~ 1862

Wykazy cen targowych
są materyałem do wielu
naukowych ustawodawczych,
sądowych i administracyjnych
czynności. Także przy
oznaczaniu gruntów są
ceny targowe jednym z
najważniejszych czynników.

~~Szczegółowe~~ Dla szczegółowej
wiadomości zaciągnięcie
dochodzenia i wykazywanie
tych cen targowych,
w tej mierze sprawie
przygotować wnioski do
~~ustawy tabel przepisów lub do~~
~~poprawienia~~ odpowiednich
przepisów, potrzeba
niektórych
wiadomości dwojakiego rodzaju
~~szczegółowe wiadomości~~ o jest po wienia,
jakie dziś w rozmaitych
przy dochodzeniu targowym
miejscach cen zachowują.

Wszystko to przeto,
o dziele tem wydziałowi krajowemu
aby zaczął pod ~~zarządem~~ zwierzchnictwem
kierownictwem krajowym przedłożył
odpowiedzi na następujące
pytania:

~~Jakie~~ Kto przy dochodzeniu ~~kopii~~ ~~wypisów z Ksiąg~~
~~tej kopii dokładny~~ ~~prawdziwy Księgi targowej~~,
Kto w Księdze targowej (zapisuje)
sprzedaje i ceny produktów?

2. Kto przy dochodzeniu cen na
targu jest obecnym? czy powołany
i inni członkowie gminy, i czy ostatni
do tego urzędnicy
są zapraszani?

3. Czy, w szczególności, ceny zboża i drzewa
zapisują się do Ksiąg targowych
z każdej sprzedaży,
zdziałanych przez ludzi, którzy te
produkty na targ przywieźli, czy też
także podług innych podań?

4. Jaka jest wielkość zwykłego (sprzedawanego)
na targu drzewa polanowego, t. j.
ile stóp wysokości i szerokości

~~Tabele~~ ~~wydrukowanym~~
papierze takim ~~samym~~, ~~jak~~
na jakim pisze się Księga
targowa, ~~lub przygotowany~~
a gdyby tabelaryczne druk. papiery nie było

~~Tu ma taki sam, i jaką~~
dłuższe potem?

Zarazem zechce
przesłać wydziałowi
krajowemu ~~kopię~~ dokładny
kopię wyjęty z Księgi
targowej, (jednego targu,
~~który~~ ~~aby tam~~
Listopadowe
w ~~marcu~~ Styczniu b.r.
Grudniu 1862, wyjęty
na ~~wszystkie~~ zawierał wszystkie
sprzedaże i ceny tak jak
są zapisane w Księdze targowej,
wraz z nazwiskami sprzedających
i kupujących, i z nazwiskami
osób, które Księgę targową, po
~~dłuższy targu pod~~ zapisaniu
cen na tym targu, podpisały.
Wyjęty ten należy zrobić na
papierze, ~~zabrudzonego tak~~
~~mającym~~ ~~takie same~~ wszystkie
i drugiemu zabrudzonym takie same
~~W~~ brudy jakie na Księga
~~Krajowa~~ targowa, ~~aby~~
~~Kraj~~ z niego można także
widzieć, jakie formularze
dla Ksiąg targowych są używane.

~~Tu ma taki sam, i jaką~~
dłuższe potem?

ark. 2 do L. 572 z r. 1862

Do błędności wykazów o cenach targowych siana, również ~~jak i~~ słomy i drzewa, przyczynia się ta okoliczność, że ~~aniami~~ wpisywanie cen tych produktów do ksiąg targowych nie jest przepisami dostatecznie uregulowane i rubryki w księgach targowych, do tych cen się odnoszące, nie są stosowne.

Podług reskryptu ~~[illegible]~~ Namiestnictwa z 2go Lutego 1856 ~~L 4~~ (Dz. rząd. oddział II Nr 6 str. 8) obowiązują dotąd, w sprawach dochodzenia i wykazywania cen targowych, przepisy zestawione w rozporządzeniu gubern. z 13 Stycznia 1829 L. 58865 (Zbiór ust. prow. Nr 6 str. 19), ~~które odnoszą się do spisywania i wykazywania cen targowych [illegible] produktów [illegible] traktują o cenach targowych a w szczególności czterech głównych gatunków zboża: pszenicy, żyta, jęczmienia owsa. Do dochodzenia i wykazywania cen tych produktów odnosi się formularz i inne przepisy wspomnionego rozporządzenia~~ żyta, jęczmienia i owsa.

W rozporządz. gub. z 29 Lipca 1829 (Zbiór ust. prow. Nr 96 str. 243) ~~nakazano wprawdzie~~

T ~~jakoteż dawniejsze~~

T któreto rozporządzenie, jakoteż dołączony do niego formularz, odnosi się tylko do cen targowych głównych gatunków zboża, ~~a mianowicie~~ mianowicie: pszenicy,

i nie dodano (potrzebnych) ~~postanowień~~ przepisów (specyalnych) ~~potrzebnych~~ ~~odnoszących się do~~ dotyczących ~~tem~~ dochodzenia tych cen. I tak n. p. w ustępie 7 rozp. gub. z 13 Stycz. 1829 znajduje się przepis, że ~~aby~~ Kamisya targowa, F ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~sprzedaże, o których~~ ~~się dowie~~ na bazyę ~~do Księgi targowej~~ ~~bazyta~~ na to, aby różne miary, gdzie one ~~[illegible]~~ wbrew przepisom są jeszcze ~~[illegible]~~ w używaniu, przy wpisaniu sprzedaży do Księgi targowej redukowane były na przepisany korzec lwowski; ~~[illegible]~~ rozp. gub. zaś z 29 Lipca 1829, ~~[illegible]~~ produktów ~~[illegible]~~

F jak świadczy załączony wyciąg z Księgi targowej lwowskiej /, ~~[illegible]~~ nie dodaje, że pojedyńcze sprzedaże tych produktów F ~~pojedyńcze na~~ mają być zapisane, ~~targu oddzielnie~~ że różne miary tych produktów ~~sprzedaże i~~ mają być na n. a. centnary lub sągi redukowane, a nawet nie ~~daje wskazówki~~ ~~[illegible]~~ daje opisania n. a. sąga drzewa, który w Galicyi nie był znany.

F według ~~załączonego~~ tegoż wyciągu z ~~[illegible]~~ Księgi targowej lwowskiej / i

~~Według~~ zasięgniętych przezemnie w Magistracie lwowskim wiadomości, zapisuje się do Ksiąg targowych ~~lwowskich~~ (Marktbücher) lwowskich ~~kilka~~ na każdym targu kilka

F wraz z ~~wraz z~~ ilością produktu sprzedanego ~~sprawy~~ i ~~w każdym wypadku~~ ~~przywiezionego~~ ~~sprzedanego~~ ~~jakoteż~~

nakazano ~~wydano~~ wprawdzie, nowy aby ~~zmianę formularza Księgi targowego w ten sposób, aby formularz~~ dla Ksiąg targowych (zaprowadzony był) ~~urządzony~~ odmienny ~~inny~~ formularz, zawierający także inne ziemiopłody, lecz nie wyrzeczono ~~jasno~~ dokładnie, że wszystkie przepisy rozporz. (gub.) z 13 Stycz. 1829 ~~ważne~~ mają być zachowane przy dochodzeniu cen tych innych ziemiopłodów.

Jakoż i (teraźniejszy) formularz Księgi targowej, F ~~którego jeden egzemplarz~~ ~~tak jest~~ ~~otrzymałem w Magistracie lwowskim~~, tak jest urządzony, iż F ~~tylko~~ ilość produktu, sprzedanego w pojedyńczych wypadkach, ~~pojedyńcze sprzedanego na produktu tylko~~ ~~targu oddzielnie tylko~~ tylko przy zbożu może być zapisana, zaś przy ~~[illegible]~~ sianie, słomie i drzewie są tylko rubryki dla umieszczenia ceny za n. a. ~~[illegible]~~ wagę lub miarę. ~~centnar siana lub słomy~~ ~~i za~~ (n. a.) ~~sąg drzewa~~.

F ~~Z Ksiąg targowych miasta Lwowa jakoteż i z~~ ~~powziętych prywatnie~~ ~~prywatne wiadomości o~~ ~~innych Księgach targowych~~ ~~innych miast, Wiadomo mi,~~ ~~nam, że do Księgi~~ ~~targowych wpisują się~~ pojedyńczych sprzedaży ~~każdego gatunku~~ zboża, F nazwiskami

sprzedającego i kupującego;
~~a przeciwnie~~ po każdym zaś
targu, summuje się
~~pojedyńcza sprzedaża~~ ilość zboża
ilość sprzedanego ~~produktu~~
i cena za tę ilość otrzymana,
a ztąd dowiedzieć się
~~a~~ wypada się
przeciętna cena za
jedną miarę zboża. ~~Dla tego~~
~~zapisywanie~~ ~~nie~~ Ratusz
~~dwadzieścia razy się~~
ze dostatecznej rękojmi ~~dla~~
~~tego~~ ~~każdego~~ ~~przejęcie~~
~~wiadomości~~, zapis dla
dokładności; bo ~~ostatnia~~
sprawdzić miarę, która
~~ostatniej~~ ~~nie~~ zgadza
się z miarą normalną,
~~od długiego~~ urzędnika
targowego, ~~który~~ ~~nie~~
napisać ~~wszystkich sprze~~
daży zależy ~~to~~ lub owo
~~sprzedaż~~ zapisać lub
opuścić, gdyż wszystkie
sprzedaże, ~~tu dwo~~ ~~nie~~
zapisać ~~prawie niepo~~
~~trzeba~~ ~~nie~~ ~~prawie~~ niepodobnem;
~~trudno stać~~ sprawdzić przy ~~t~~

Gorzej jeszcze przy
(notowaniu ~~wyjątkowo~~ ~~wyjątkowo~~ ~~wyjątkowo~~)
się na ~~z~~ ~~ostatniem~~ stanie
ten targowych ziarna słonia i dwa
~~i drogowskazu~~ ~~i~~ ~~dwa~~ lub
wa. — W Księdze targowej
~~bo~~ ~~o~~ ~~ale ten~~ ~~ktoś~~ ~~gdy~~
wpisuje się zwykle (różne
~~zwykle~~ zboże lub ~~z~~ przy cany
~~tych~~ produktów ~~wpisuje się~~
~~do Księgi targowej~~.
nowowiejskiej na podstawie
przyniesionych z targu
notat poprzedniego ~~delegowanego~~ ~~z~~ urzędnika
~~magistratualnego~~
urzędnika ~~Kancelaryi~~ miejskiego.

~~T~~ Każdej sprzedaży miary,
która (najczęściej) ~~często~~ ~~zwykle~~ używa się
~~od najczęstszej~~ różni
się od miary normalnej;
chociaż (dla zboża) dawniej
Korzec lwowski, a
różniły się a nawet przeciwnie
bo, jak Komornicki twierdzi,
jako miary normalne były zwykle
przepisane, a używanie zaś
innych miar na targach
najściślej wzbroniono,
to jednak ~~w~~ dawniej przede
~~dzień~~ wszystkiem, dziś zaś
jeszcze ~~handel~~ często
~~produkt~~ zboże na targach
sprzedaje się ~~albo z~~
~~na szeptem~~, albo wartami
(wiele razy tamtą)
na miarę ~~wiedeńską~~ niż
normalną, albo na miarę
~~w~~ ~~z~~ z naszym. ~~Mianowicie~~
(w sprzedaży) ~~rozporządzeniach~~ władowych,
~~względ~~ zastrzegających używanie
miar normalnych, ~~się ostatnie~~
znajdujemy dowody, iż te miary
nie były używane. Tak n. p.
wydany w ~~roku~~ cyrkularz
gub. z 27 Grud. 1834: „ponawiane
tylokrotnie (miarania) względem
„zachowania przepisanych miar
„wag zaniedbane się prawie wszędzie"
~~a przestępstwa na~~ (Zbiór ust. prow.
str. 334).

F nie wdrążają się

F

Nie mamy przepisów, nakazujących, aby sprzedaż siana i słomy odbywała się na m. c. centnary a sprzedaż drzewa na m. s. sągi; nie ma też przepisów, podobnych przepisom, które były przyczyną zamieszania, a które zostały do zmiany wprowadzone. W sprzedaży siana i słomy zwyczajowo, bywało, że szkodliwe dla obrotu przynosiły skutki dla sprzedawcy oraz i obrotu. Pomiędzy.

Przy sprzedaży siana i słomy ilość zwyczajowa siana i ilość sprzedanego produktu powinny być przy sianie, słomie i drzewie, w Księgach targowych, być

F

(Einschalte 6. a)

a przy wpisie tych cen F ~~sena~~ ani przy rzeczywistej sprzedaży ani ilość sprzedanego produktu, ani też nazwiska sprzedających i kupujących, tak, że gdyby nawet kto chciał ~~wstawić~~ o dokładności przekonać się nie miejsce nie ma to sposobu.

F

Jeżeli już przy zboża ~~mowy na targach używana~~

Ceny z Ksiąg targowych (jednak n.a. ceny) centnara siana lub słomy jakoteż ceny n.a sążna drzewa, obowiązujące na targach, zresztą sprzedaje się na fury, drzewo na fury lub na sągi, które nie zgadzają się z n.a. sążni, bo sągi targowe, które mają zwykle większą wysokość (niż) szerokość, 6/ szerokości i 3/ długości polan, czyli 108 do 126/ Kubicznych, F sąg na 6/ wysokości, 6/ szerokości i 2½/ długości polan, czyli 90/ Kubicznych. F ~~Za~~ n.a. miara drzewa jest w kraju nadrzyn zupełnie nie znana, a ~~sądzę~~, że niema jednego urzędnika w Galicyi, który by nie wiedział, co to jest n.a. sążeń drzewa; a w przyszłości (zaś) ~~adwokaci~~ się do przewodzenia Księgi targowych, nie zajdzie ~~nigdy~~ (Einschalt 6)

F Tatry (sągi kubiczne) lub też na takie sągi sągi pojedyńcze, które ~~jednak~~ nigdy nie ~~są~~ zgadzają się ~~nawet~~ do sągów n.a. ~~a~~ ~~to~~

F Zatem znacznie za wielkie od n.a. sążnia, który

F ~~nigdzie~~ Wszędzie, gdzie w Galicyi ~~mowa~~

90/162

F rzadko zajdzie się fakt urzędnika targowego, któryby

a, do ark 2

17

Nie mamy przepisów, nakazujących, aby sprzedaż siana i słomy odbywała się na n.a. centnary, a sprzedaż drzewa na n.a. ~~sągi, wydanie zaś takich sągi a wydanie zaś takich przepisów~~ sągi, aniteż wydanie takich przepisów byłoby pożądanem; ~~bo~~ one bowiem zmuszałyby do zmiany zwyczajów, szkodliwej dla ~~gospoda~~ obrotu handlowego i dla gospodarstwa; bo zmuszanie do ~~waż~~ wiązania i ważenia siana i słomy ~~prz sprowadziłby~~ sprowadziłoby stratę czasu i koszta dla sprzedających i kupujących, a zaprowadzenie ~~zwykle~~ n.a. sągów, mniejszych od sągów ~~na tar~~ używanych na targach, ~~oddziaływałaby~~ ~~na kosztów~~ przywozu i ~~rąbania, przez zwiększ~~ gdyż te koszta wynosiłyby ~~pozostałyby~~ ~~przy~~ od n.a. sągach ~~tylko~~ ile dziś ~~same~~ wynoszą od ~~jak były dotąd przy~~ większych sągach zwyczajowych, a więc byłyby, w stosunku do kubicznej massy drzewa, ~~większe~~ zwiększone.

F oddziaływałyby nie korzystnie na koszta ~~rąbania~~ stawiania sągów w lesie i przywozu na targ,

b) do ark. 3

objaśnienia w tej mierze; bo przepisy te opierają się na rozporządzeniach wychodzących z wiedeńskich biór ministerjalnych, gdzie zapewnie sądzą, że ~~wiedeńska~~ miara (na ~~znana i waga~~ którą kupują drzewo ~~widzą~~ w Wiedniu znaną jest i używaną w całej Galicyi.

~~Wobec faktu, że targowe miary, siana, słomy i drzewa nie zgadza się z miarą drzewa i wagą n.a., potrzebne zaś potrzebne byłyby przepisy~~

Wobec faktu, że na targach w Galicyi nie sprzedawano siana i słomy ~~nie sprzedaje się~~ na n.a. centnary ani drzewa na n.a. sążnie, powinien był ~~urzędy poznać potrzebę takich wydania przepisów albo wyższe urzędy albo dozwolić, aby~~ rząd albo dozwolić, aby w księgi targowe zapisywano miary zwyczajowe ~~z dokładnem~~ z opisaniem tych miar ile możności dokładnem, albo też, chcąc zatrzymać w księgach n.a. miary, ~~i wagi n.a.~~ polecić, aby przy każdym wpisie w księgi targowe przeprowadzaną i uwidocznioną była redukcya miary zwyczajowej na miarę lub wagę n.a., i dać ~~dokładne wskazówki do tej redukcyi~~ urzędom targowym, nie znającym miar i wag n.a., dokładne ~~wy~~ objaśnienia i wskazówki do tej redukcyi. — Nie stało się jednak ani jedno ani drugie. ~~a nawet, jak to już wyłożyłem, tak przepisy~~

T na które w Galicyi sprzedaje

~~T~~

T jak i formularze ksiąg targowych do ~~tej~~ wylności wpisów cen siana, słomy i drzewa się przyczyniają.

~~Stąd~~ Można ~~bez obawy~~ śmiało przypuścić, że często, szczególnie w mniejszych miastach, cena za furę siana na targu zanotowana wpisze się ~~do tej rubryki~~ w księdze targowej do rubryki mającej napis n.a. centnar lub też, że cena za ~~sąg albo~~ zwyczajowy sąg albo Pater ~~dro albo sąg~~ drzewa, o 30 do 200% większy od n.a. sąga, wpisze się do rubryki mającej napis n.a. sąg.

I ztąd to po części pochodzą ~~wyż~~ wyż wspomnione owe ceny siana, które ~~jak wyżej wskazałem~~ ~~nawet~~ granice prawdopodobieństwa przekraczają

ark. 2 do L. 572
z r. 1862

18

~~[illegible]~~

Niedbalstwo, a po części zabiegi T ludzi, interesowanych w zapisywaniu cen fałszywych, okazują się dotąd silniejszemi, niżeli przepisy, odnoszące się do prowadzenia Ksiąg targowych.

T przekupniów, liwerantów i innych ~~tym podobnych~~

Gdy jednak daty z wykazów targowych są materyałami do ważnych legislacyjnych, sądowych i administracyjnych czynności, przeto Wydział Krajowy czuje się powodowanym zwrócić uwagę Świetnego {{ na tę sprawę i upraszać ~~o zaprowadzenie o przedsięwzięcie~~ o przedsięwzięcie energicznych środków dla zaradzenia złemu, a mianowicie o polecenie, — aby w Księgi targowe zapisywano takie tylko sprzedaże, które rzeczywiście na targu zostały zdziałane, — aby do prowadzenia Ksiąg targowych używani byli

pytać?

Jakie są zwyczajowe sągi? jakie rozumie?

urzędnicy zdolni i zasłu-
gujący na zaufanie, — aby
~~aby przepisy i aby przy~~
~~dochodzeniu i wykazywaniu~~
~~cen~~ zachowane były
przepisy ~~[illegible]~~ względem
powoływania przysięgłych
mieszkańców do Komisyj
targowej, względem
dochodzenia ~~i sprawdzania~~
cen i kontrolowania
dokumentów targowych,
jakoteż względem karania
winnych za nierzetelne
padania (Rozporz. gub. z
13 Stycznia i z 29 Lipca 1829 w
zbiorze ustaw prow. ~~str.~~ Nr 4 i 96. —
Rozporz. Namiestn. z 2 Lutego
1856 w Dzienniku rząd. ~~[illegible]~~
Oddział II Nr 6 str. 8).

Do

1. Do Komitetu c. k. galic. tow. gosp. we Lwowie
2. Do Komitetu c. k. Uniwersytetu gospodarczo-rolniczego Krakowskiego w Krakowie
3. Do Izby handlowej we Lwowie
4. " " w Krakowie
5. " " w Bradach

Taryfy środków dla

t w rozporz. gal. z 13 Stycz. 1829 (Dziennik ust. praw.

i w rozp. Namiestn. z 2 Lutego 1856

Bota

Wytkarz cen targowych do tych cen

Bota

(Przy rozpoznaniu złożonych ~~Przy Rozpoznaniu złożonych~~ w c. k. Izbie obrachunkowej wytkarz cen targowych z lat ostatnich ~~i porównaniu~~ ~~targowych~~ ~~rożnych miast i rożnych dzielnic~~ ~~między sobą i przekonano się~~ widział Wydział Krajowy ~~tu~~ w niektórych wytkarzach ~~tak różnie~~ niestosowności ~~przekonano się~~ sprostował Wydz. Kraj. takie niestosowności (jednak) przekonał się Wydz. Kr. z samego porównania cen rożnych miast (w rożnych ~~miastach~~ ~~nie zapuszczą~~ ~~się z takich zastrzeżeń jak tego~~ ~~zaszłości~~ ~~jak tego~~ ~~zaszłości~~ ~~jak tego~~ ~~zaszłości~~ ~~

4 572

20

T odnoszących się do wykazów ~~cen~~ targowych,

~~Zapobiedz~~ Poprawić niedokładności ~~Niedostateczności~~ w przepisach i formularzach T ~~potrzeba ile możności względem prowadzenia ksiąg~~ ~~tamże~~ i zapobiedz, ile możności ~~dochodzenia cen targowych~~, niedbalstwu i nierzetelności w notowaniu cen targowych, ~~tych cen, i pochodzącym stąd fałszywem wykazywaniu fałszywych cen targowych, zapobiedz potrzeba, gdyż~~ jest rzeczą konieczną; bo wykazy cen targowych są materyałem do ważnych legislacyjnych sądowych i administracyjnych czynności. F

~~Zdaje się że~~ ~~Trudno zaprowadzić~~ Skuteczne środki zaradcze T ~~środki, póki nie będzie~~ dokonanej odpowiedniej organizacyi gmin, do których ~~należeć ma~~ właściwego zakresu działania należeć ma policya targowa.

~~Oddanie~~ Gdy prowadzenie ksiąg targowych oddane będzie obieralnym władzom gminnym, gdy te księgi ~~odd~~ kontrolowane będą przez wydziały obwodowe, i gdy nad ~~ich prowadzeniem czuwać~~ zachowaniem odnoszących się do tego przepisów ~~względem~~ ~~ich~~ czuwać będzie wydział krajowy, wtedy spodziewać się można ~~polepszenia~~.

F

Jakkolwiek może już teraz dałyby się w tej sprawie ~~prowadzeniu ksiąg targowych~~ zaprowadzić niektóre ulepszenia, to jednak zdaje się, że ~~skuteczne~~ środki zaradcze X będą mogły dopiero wtedy ~~być~~ odnieść ~~skutek~~ pożądane ~~zaprowadzane~~ skutki, gdy ~~dopiero po~~ policya ~~pol~~ targowa, a z nią także prowadzenie ksiąg targowych przejdzie zupełnie na władze, przez gminę obrane, gdy kontrolę nad ~~tem księgami~~ wykazaniem targowem obejmie ~~rada~~ reprezentacya obwodowa, gdy nareszcie ~~stosowne~~ przepisy, odpowiadające naszym gospodarskim gospodarskim, wydawane będą przez wydział krajowy, i gdy ten wydział nad ~~tem~~ zachowaniem przepisów starannie czuwać będzie.

Dziś ~~zdaje mi się~~ ~~Przede wszystkiem~~ potrzebnem jest ~~zebrać~~ zbierać jeszcze ~~dalsze~~ materyały do lepszego obliczenia

Krajowy o rozporządze-
niach, jakie w tej
sprawie wyda, i
~~wydać stosowne~~ polecić,
aby przedkładane
przez urzędy obwodowe
miesięczne
wykazy cen targowych
z allegatami, najdalej
w 14 dni po ich nadejś-
ciu, udzielane były
Wydziałowi Krajowemu,
który, ile mu to
będzie możliwem,
uwagi swoje o tych
wykazach Świetne-
mu §§ przesyłać
nie omieszka

Lwów Listop. 1862

Krzeczunowicz

3

~~T gdzie o małych stowarzyszeń i związczeń nie ma rozdziału~~

~~T mają osobne~~ Tu targowa Ktora Księga Prawo ~~Kupiec~~ ~~Kupiec~~ w Wiedniu

T powinny by istnieć szczegółowe przepisy dla przeprowadzenia i uwidoczenia w Księgach targowych

~~przepisy~~ ~~są~~ objaśnione w tej mierze; te przepisy te opierają się na rozporządzeniach, ~~o Ministerstwa~~ tutaj wychodzących z ~~biura~~ ~~ministerjalnego~~ wiedeńskich biur ministerjalnych, T gdzie indziej, że miara T ~~wcale~~ jaka ~~wdrożona~~ ~~wdrożona~~ wprowadzona jest ~~jest~~ także w Galicji.

Gdy miary zwyczajowe ~~siana, zboża~~ ~~za zgodzeniem~~ i drzewa nie zgadzają się ~~z miarami~~ z normalną wagą i miarą, wydrukowaną ~~w formularzach~~ ~~Księgi~~ Księgi targowych, ~~Dla~~ ~~Kto~~ ~~Kto~~ ~~Kto

z 2 Lutego 1856 (Dziennik rząd. oddział II № 6, str. 8) zostało nakazane ~~zachowanie tej kontroli zostało, to jednak ona wspomniona kontrola pozostała tylko w rozporządzeniach na papierze, gdy już nawet~~ w Księgach targowych lwowskich ~~lwowskich od lat~~ z lat ostatnich podpisu mieszczan nie ~~ma~~ (zwalczałem), a prywatnie się dowiedziałem że ~~już~~ we Lwowie już od ~~lat~~ dłuższego czasu ~~kilkunastu lat~~ ~~mies~~ mieszkańców do współudziału w dochodzeniu cen nie powołują. ~~Chociaż~~ Magistrat lwowski powiedział wprawdzie w relacyi swojej do Namiestnictwa z 21 Kwietnia 1855 (L. 6453), że ~~przy dochodzeniu cen targowych dochodzą się~~ ~~za~~ dla dochodzenia cen targowych powołują się dwaj mężowie Wydziałowi, lecz trudno temu dać wiarę, gdy właśnie w Księgach targowych z ~~owego czasu~~ r. 1855 ~~nie są podpis~~ nie widać podpisów tych mężów Wydziałowych.

Kiedy więc we Lwowie, przy Magistracie i wydziale miejskim ~~zorganizowanym~~ lepiej niż inne zorganizowanym, i pod okiem władz wyższych, ~~władz~~ nie zachowują się ~~przepisy~~ (potrzebne ~~ostrożności~~ i przepisane środki ostrożności) względem prowadzenia T Ksiąg targowych, ~~i środki~~ cóż dopiero dzieje się w innych miastach i miasteczkach?

T to jednak możemy być przekonani, że ta kontrola nigdzie nie była dostatecznie wykonaną, tem bardziej, gdy, w braku autonomicznej organizacyi gmin, ~~takich mężów zaufania~~ same urzędy takich mężów zaufania sobie dobierały (miały), a najczęściej zapewne tych mężów zaufania tylko do podpisu dopuszczały ~~lub~~ też bez nich się zupełnie obchodziły.

Nawet w

T i ~~kon~~ kontrolowania

Anotwa

ad I

ad II
Frankreich p. 72 u. 73 der Reform

ad III
p. 74 u. 75

Materiały do przebiegu prac w Izbie poselskiej austriackiej w 1876 r.
(m. i. ustosunkowanie się Polaków i Rusinów)

чорнові нотатки; вирізки з газет.

м. пол., нім.

III

1

Rusini

I Podatek domowy Vide swoje Amoritätsvotum v 3/2 1875

~~Uibergang zur Tagesordnung~~
1. In Spezialdebatte nicht einzugehen

II Podatek od mięsa 183 Sitzung 15/2 1876 —
Za stawiałem wniosek 1. „Zur Tagesordnung übergehen"
2. Regierung aufzufordern

Obrzydliwe 120 grzywn 55 Stimmen —
Rusini contra, żaden głosu nie zabrał — głosowali następnie za
wszystkimi 55 ustawy —
Przy trzeciem głosowaniu postawiłem wszystkie imienne
zbili się w kupę, radzili, wyszli z Izby —
wrócili kilku — Kowalski i Krynicki głosowali za
Halka, Krasicki, Czarkiewicz, Pawlikow, Zakliński contra
reszta schowała się Fierzyński Stanowicz Pietruszewski
Krzyżanowski Szwedzicki [illegible]

Iranowy w przeciętnym roku —

czas 22/2 (23/2 — z wiedeń 21/2 — mięso —
głosowali sprawozdanie dzienne — z uwzględnieniem uzupełnień
za pozostawieniu 55 —
Iranowo 3 czytanie — imienne — Kowalski za —
uzupełnień i szczegółów przeciw ustawa —
wymieniono się Halka, Tarnowski, Greinitz,
Kreisler, Piątkowski, Pawlików —

11 ~~22/2~~ — wtorek 18/2

Koleje żelazne

czas 24/2 — Korresp. 22/2
Kolej śródlowa w zarządzie Kurzyski Wolfsberg-Unterdrauburg — nowa —
na budowę Prawo — na to 2,500000 ~~b~~ — Korrespo — będzie wrzuć
głosowało 121 ⊂ 104 — zadnia Polaków
głosowało za nieważne 10 — zadnia Polaków
wydały się contra było 114 ⊂ 111 — upadłaby —
imienne — Zaklinski, Kowalski, Tarnowski, Pawlików, Piątkowski, Kreisler, Halka, Greinitz — za ustawą, gdzie zatrzymano —
subwencja dla towarzystwa 1,700000 —
my contra oni za —
101 contra 99 otrzymało ~~się~~ — (Jiri i Henry contra)
ich 6 za zdecydowali (Greinitz Halka Tarnowski
Kurzyszewski, Reisner, Zaklinski
za Polki w 3 czytaniu 26/2 — 99 contra 82 musiała za, rozstrzygnęła

27/2 Kor. 25/2 — z wiadomości Iranowo (23/2) i z pos. 25/2
Kolej —
23/2 { subwencja roczna 230.000
{ zakupno 4,000000 akcji prioryt. bez wartości —

25/2 Unterdrauburg — Cilli 5½ mil. nowa Kontrakt Prawo
do
uzupełnień z upadły, ale musiała za —

25/2 Prawo — Klattau — Zgromadzenie państwowe na kupno
prioritety drugiej emisyi 19,500000 za 7.876.000 —
głosowało za pos. Iranowo — nieważ contra —
w drugim czytaniu za projektem

28/2 Kor. 26/2 — rezolucja, ~~że~~ rekomendacja rządowi do uwzględnienia
petycyi do budowania Kolei BB milowej, co
kosztowałoby minimum 25 milionów — na
z wiadomości Hartberg, Fürstenberg, Radkersburg, Friedau —
z czego potem przedłużenie do Mori 20 mil —
upadło, musiała za —

Ruskie sprawowanie się

Koleje lub subwencye na nie, uchwalone w Izbie niższej – przy których Polacy głosowali przeciw – rusini zaś za

1. Von Erbersdorf im Anschluße an die Mährisch schlesische Centralbahn nach Würbenthal – zu bauen auf Staatskosten

posiedzenie 16/2 184 | 18/2 185

Beilage 472 – stenogr. spr. str. 6357 posiedzenie 16/2 1876 – dalszy ciąg posiedzenie 18/2 str. 6381 –

wiele wil i wiele z całą kolej?

Skene z powodu, że lepiej aby Wydział wniósł wszystkie projekty kolejowe naraz, aby Izba wybrała które więcej warte – wniósł „die Vorlage von der Tagesordnung abzusetzen u. die Berathung der auf Staatskosten zu bauenden Lokalbahnen erst dann vorzunehmen, wenn der Eisenbahnausschuß seine Arbeiten über die gesammten Vorlagen der Regierung, welche sich auf diese Lokalbahnen beziehen, beendet hat" –

ten wniosek upadł 113 głosami przeciw 85 – Polacy byli za tym wnioskiem, Rusini przeciw –

Uchwalono (str. 6397): „die Regierung wird ermächtigt, eine normalspurige Lokomotiveisenbahn ~~(wie oben)~~ von Erbersdorf ... (wie oben) ... auf Staatskosten herzustellen" –

Zur Inangriffnahme des Baues Spezialkredit pro 1876 – – – – 400000 fl

Pilsen Priesen 7000.000
Falkenau — 1700.000
Dux Bodenbach 4.000.000
Leobersdorf St Pöl. 5.000.000

17.700.000

~~[illegible]~~

18.000.000

Wolfsberg 2.500.000

Freyventhal
Freywaldau 2.000.000
Cilli Unterdrauburg 6.000.000

przeszło 28.200.000 Milionów
Za którymi nasi Moskale głosowali

Sitzung 181 – 10/2 1876 – Fortsetzung der Wiener Verbindungsbahn
a) zum Anschluße an die Kaiser Franz Joseph Bahn nebst einer dem regulirten Donau ufer entlang führenden Abzweigung (Beil. 462)
str. 6247/88 – przyjęto bez zmiany

b) Eröffnung der Spezialkredite für den Bau der Istrianer Bahn, der Tarnow Lehnchower Bahn, der Bahn von Siverich – Spalato mit Abzweigung nach Sebenico u der Bahn Rakonitz Protivin im J. 1876 (Beil. 463)
str. 6249 do 6253 – dritte Lesung Sitzung 182
przyjęto bez zmiany

Sitzung 182 12/2 Resolutionen betreffend den Bau von
183 – 15/2 Localbahnen auf Staatskosten (Beil 467)
Zadania (str. 6280 mniej ważne
Kowalski mówił dalej –

Sitzung 184 – 16/2 ~~Bahn~~ Bau auf Staatskosten der Lokomotivbahn von Erbersdorf im Anschluße an die Mährisch-schlesische Centralbahn nach Würbenthal (Beil. 472) str. 6357
str. 6381
185 – 18/2 (Skene z powodu, że lepiej, aby wydział wniósł wszystkie wnioski o kolejach, aby Izba mogła sądzić które mniej a które więcej warte wnosi. „Es sei die (obige) Vorlage von der Tagesordnung abzusetzen u die Berathung der auf Staatskosten zu erbauenden Lokalbahnen erst dann vorzunehmen, bis der Eisenbahnausschuß seine Arbeiten über die gesammten Vorlagen der Regierung, welche sich auf diese Lokalbahnen beziehen, beendet hat.
Skene
Rozza, Rusini contra – Abgelehnt 115 contra 85
str. 6397 – głosowano nad art I „die Regierung wird ermächtigt, eine normalspurige Lokomotivbahn von Erbersdorf im Anschluße an die Mährisch-schlesische Centralbahn nach Würbenthal auf Staatskosten herzustellen
art III Zur Inangriffnahme des Baues Spezialkredit 400.000 für Jahr 1876
[illegible]

Poprawa §53

Nie przełamuje ani starej ustawy –
ani wiedeńskiej –
ani motywów –

Nr 43. Kraków, 23 Lutego — Śro

CZAS

Czas wychodzi codziennie wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
Oddzielne Nra „Czasu", o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na rok	na kwartał	na 2 miesiące	na 1 miesiąc
Miejscowa w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 4	złr. 2
Pocztą w państwie Austryackiem	„ 24	„ 6	„ 5	„ 2·50
„ do Włoch, Francyi, Anglii, Belgii, Szwajcaryi i Turcyi	„ 32	„ 8	„ 6	„ 3

Prenumerata przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — **Listy** z pieniędzmi i *przekazy* pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać *franco* do Administracyi „Czasu" w Krakowie. — *Listy reklamacyjne niezapieczętowane* niepodlegają opłacie pocztowej. — *Listów niefrankowanych* nie przyjmuje się. — **Rękopisma** nadsyłane Redakcyi niezwracają się, lecz bywają niszczone.

Kraków 22 lutego.

Kardynał Prymas Arcybiskup hr. Ledóchowski opuścił wczoraj miasto nasze, i wyjechał do Rzymu. Pragnął on odbyć mszę ślą u grobu męczennika biskupa św. Stanisława, lecz gdy za przybyciem swem do Krakowa czuł się cierpiącym, a lekarz wzbraniał mu przez dni kilka udać się do kościoła katedralnego, z powodu zimna wilgotnego o tej porze roku w kościele tym dotkliwie czuć się dającego, przeto naznaczanie dnia tego ociągało się a zarazem przedłużał się czas pobytu Kardynała w Krakowie. Miał on ztąd udać się jeszcze do Lwowa, zaproszony tam będąc przez X. arcybiskupa Wierzchlejskiego, lecz zamiaru tego nie mógł również spełnić. W ostatnich dniach otrzymał X. Prymas wezwanie z prośbą, aby o ile możności skrócił swój pobyt w Krakowie. Oświadczył, że to uczyni i doniósł ministerstwu, że wyjedzie w poniedziałek.

Przez ciąg pobytu X. Kardynała Prymasa w Krakowie pomijaliśmy milczeniem wszystkie pociski, jakie nań miotały bezwyznaniowe lub nienawistne Polakom pisma pruskie, wiedeńskie i lwowskie, jedne aby się przypodobać Kanclerzowi niemieckiemu, inne aby w osobie Kardynała Prymasa miotać obelgi bądź na Kościół w ogóle, bądź na naród polski, albo w szczególe na wiernych, którzy w osobie X. Ledóchowskiego nie przestali widzieć księcia Kościoła i wyznawcę, co dał świadectwo prawdzie.

Nie dziwiły nas te pociski niegodziwe i bluźniercze, bo nie od dziś znana nam zaciekłość, interesem czy to stronnictwa czy osobistym dyktowana, a zwłaszcza w rzeczach, gdzie bezpiecznie wobec prokuratoryi można się jej dopuszczać, a nawet zasłużyć sobie na opinię liberała tak popłatną obecnie. Kościół przechodził już tego rodzaju prześladowania. Wszakże znieważano publicznie we Francyi domy boże i wyprawiano publiczne orgie dla bogin mądrości. Kiedy więzieniem i gilotyną rewducya francuska karała wierność Kościołowi, pijana krwią i rozpustą gawiedź, płatni siepacze i znikczemniała prasa brukowa przyklaskiwały cierpieniom i zniewagom prześladowanych. Dla czegóżby miało być dziś inaczej? Tylko, że zaraza ta nie oszła była wtedy do nas; dziś jednak powtórzona w paryskiem powstaniu Komuny, zawiała i tutaj, bo objawiła się we Lwowi najobrzydliwszemi symptomatami cynizm tamecznej prasy liberalnej.

Nie tajne nam było trudne położenie gabinetu wiedeńskiego, związanego z obcemi rządami koniecznością interesów politycznych, w jakiem go mógł postwić pobyt ks. Kardynała Prymasa w Krakowie. Wszelako pobyt ten nie miał cechy wyzywającej, a nawet politycznej; ograniczał się na aktach czysto religijnej i moralnej treści. Rozporządzenia sądów pruskich nie mogły się rozciągać do krajów pod panowaniem austryackiem; tytuły prymasa, arcybiskupa i kardynała nie miały nic w sobie z legalnością wobec państwa Austryackiego niezgodnego; bo ani berliński trybunał dla spraw duchownych nie mógł pozbawić hr. Ledóchowskiego godności arcbiskupiej, ani mu odjąć kardynalskiego stanu, którym zaszczycony został podczas swego uwięzienia, ani też zaprzeczyć mu tytułu prymasa przywiązanego do godności arcybiskupa Gnieźnieńskiego, choć politycznych następstw tego tytułu nie wykonywa dziś żaden arcybiskup Gnieźnieński. Śmiesznem może być tylko twierdzenie jednego z pism wiedeńskich, że prymas reprezentuje króla; *ergo*, cześć dana prymasowi Ledóchowskiemu w Krakowie jest nacechowaniem bezkrólewia w Polsce i książę Prymas pełni skrycie urząd zastępcy króla. Bo przecież wiadomo że Prymas w Polsce nie był ani królem ani zastępcą jego pod względem administracyjnym, lecz przewodniczył senatowi i zwołał sejmy konwokacyjny i elekcyjny. Gdzież dziś ani organizacya Rzpltej nie istnieje, i też nie ma sejmów polskich, lecz jest tylko sejm we Lwowie i prowincyonalny Poznaniu, są parlament w Berlinie i Rada państwa w Wiedniu, w których reprezencya polska zasiada, zatem hr. Ledóchowski nie pełni obowiązków politycznych prymasa, lecz tylko uważany jest za wyższego biskupa w krajach polskich. Tym go uznał biskup-administrator dyecezyi krakowskiej w przemówieniu swojem, takim go uznaje duchowieństwo z całej Polski na jego powitanie przybyłe.

Wyjazd ks. Prymasa lubo jest dla nas Polaków i katolików żałosnym, nie jest jednak dotkliwym ciosem; uważamy go zaś za wielce dotkliwy dla tych, którzy jego wśród nas pobytu znosić nie mogli; bo przekonywa ich, jak dalece kapłan bezbronny, pozbawiony juryzdykcyi swoich dyecezyj, w przejeździe tylko przez miasto nasze kilka dni zatrzymany i chory, może być tak dalece niebezpiecznym, iż użyto wszelkich środków, aby wyjazd jego przyśpieszyć i od podróży do Lwowa powstrzymać. Gdyby X. Kardynałowi szło o tryumf osobisty, którego pokorny sługa Boży nie szuka, nie znalazłby wspanialszego nadto świadectwa, jak że cała prasa europejska zajmowała się jego w Krakowie pobytem, jak że nieprzyjaciele narodu naszego i kościoła katolickiego starali się wszelkiemi drogami przeszkodzić dalszej podróży Kardynała w naszym kraju i sprowadzić jak najprędszy wyjazd jego.

KORESPONDENCYA „CZASU".

Lwów 18 lutego.

Korespondent *Czasu* ze Lwowa potępia w Nr. 38 projekt Wydziału krajowego do ustawy o władzy dyscyplinarnej nad urzędnikami gminnymi. Argumenta jednak, któremi popiera korespondent swe zdanie nie przekonały mnie.

Myli się bowiem korespondent mniemając, jakoby przy należytem stosowaniu przepisów ustawy gminnej dałby się znaleść środek zaradzenia nadużyciom ze strony urzędników gmin wiejskich i małomiejskich; jeżeli reprezentacya gminna sama nie zechce korzystać z władzy dyscyplinarnej przyznanej jej postanowieniem § 57 ust. gm. W tym wypadku są władze wyższe bezwładnemi, a zarządzenie środków zaradczych w myśl § 107 ust. gm., może mieć właściwie jedynie doniosłość dodatnią, a nie ujemną. Dla tego też władze te mogłyby chyba dodać drugiego urzędnika gminie *z ramienia swego*, ale władzy usunięcia przyjętego wbrew woli reprezentacyi gminnej właściwie przyznanej sobie nie mają, a gmina w takim wypadku nie tylko narażoną bywa na ponoszenie podwójnego kosztu utrzymania urzędnika, ale nadto pozostaje ciągle pod zgubnym wpływem urzędnika, który usunąć się nie daje. Wszak zdarzają się wypadki, iż urzędnicy tacy wracają z domu kary po odsiedzianem więzieniu wprost na posadę urzędnika gminnego przedtem przez się zajmowaną, a jako męczennicy sprawy wspólnej tem donioślejszy i tem zgubniejszy wpływ wywierają na nieoświeconych i łatwo obałamucać się dających członków gminy.

Tem mniej podzielać mogę zdanie korespondenta, jako projektowana nowela oddawała politycznym władzom *jus gladii*, nad urzędnikami gminnymi. Wszak przedewszystkiem pozostaje w całej pełni nienaruszoną bezpośrednia władza dyscyplinarna reprezentacyi gminnej nad nimi, określona w § 57 ust. gm., a nadto polityczna władza niemogłaby działać przeciw urzędnikom gminnym z mocy projektowanej ustawy, jak tylko na wniosek Wydziału powiatowego. W ten sposób wykluczoną jest wszelka jednostronna samodzielność ze strony politycznej władzy powiatowej, która dopiero w tym wypadku wystąpić będzie mogła, jeżeli Wydział powiatowy uzna za stosowne wywołać tę działalność rządowej władzy politycznej, a reprezentacya gminna sama nie usunie szkodliwego urzędnika swego z mocy postanowienia § 57 ust. gm.

Skoro korespondent sam przyznaje, że zdarzają się nadużycia urzędników gmin, szczególnie wiejskich i małomiejskich, a ludzie zajmujący się czynnie sprawami gminnemi twierdzą, iż bardzo często zdarzają się takie nadużycia, obowiązująca zaś ustawa niedostarcza przeciw nim dostatecznych środków zaradczych; przeto nie ma wątpliwości, że jest zadaniem władzy ustawodawczej zaradzić temu brakowi. W tym celu sądzę, iż Wydział krajowy miał dostateczną podstawę do wzniesienia rzeczonego projektu.

Za daleko zawiodłoby mnie, gdybym chciał zejść na pole rozpraw, co przenosić należy, zwłaszcza na polu ustawodawstwa administracyjnego, czy jednolite kodeksy, czyli też wydawanie obowiązujących przepisów w miarę, jak w praktyce okaże się onych potrzeba. Podniosę tylko przy końcu trudność załatwienia w sposób odpowiadający wszelkim stosunkom i potrzebom społecznym w całym kraju kwestyi reformy urządzeń gminnych, która tylko w taki sposób załatwioną być może, ażeby po załatwieniu jej na dłuższy przeciąg lat zeszła z porządku dziennego prac ustawodawczych. Gdyż tylko w tym wypadku spodziewać się moglibyśmy ustalenia ładu i porządku w kraju i społeczeństwie naszem.

Prace tego rodzaju nie dokonywają się tak prędko, podczas gdy potrzeba zaradzenia bezkarności urzędników w gminach wiejskich i małomiejskich jest naglącą, a nie może czekać z zadośćuczynieniem tej potrzebie, aż do załatwienia reformy gminnej.

Paweł Skwarczyński.

Wiedeń 21 lutego.

(J. H.) Na dzisiejszem posiedzeniu Izby niższej dep. Torosiewicz złożył swój mandat. Deputowani zaś z stronnictwa postępowego wnieśli swój znany już wniosek tyczący się rozbrojenia. Poczem odczytano pismo prezesów obu Izb węgierskich, w którem dziękują za współudział reprezentantów parlamentu cislitawskiego w żałobnym obchodzie Deaka. Po odbyciu kilku pierwszych czytań dep. Fux uzasadnił wniosek swój względem ograniczenia przymusu legalizacyjnego. Zdaniem jego są jeszcze inne skuteczniejsze środki do ubezpieczenia mienia i obrotu. Przymus legalizacyjny jest instytucyą nie naturalną, która nie mogła się tak wżyć, aby nie mogła być zniesioną. Wniosek zostaje przydzielony wydziałowi prawnemu.

Przedsięwzięto następnie trzecie czytanie uchwalonych na przeszłem posiedzeniu ustaw o kolejach lokalnych, wreszcie przystąpiono do obrad nad zmianami poczynionemi przez Izbę wyższą w ustawie klasztornej. Wszczęła się żywa dyskusya w której udział brał dep. Oelz, Schönerer, Kronawetter i inni. Przyjęto wszystkie zmiany i ostatecznie uchwalono ustawę w trzeciem czytaniu.

Ostatni przedmiot rozpraw stanowiła ustawa o kredytach dodatkowych przedłożonych przez ministerstwo skarbu, między niemi kredyt na urządzenie dyrekcyi policyi w Gradcu. Po nader ożywionej dyskusyi przyjęto i ten kredyt, znaczną większością głosów.

Wiedeń 21 lutego.

(R.) Pobyt barona Rodicza w Wiedniu wywołuje najrozmaitsze pogłoski. Pisałem wczoraj o prawdopodobnéj przyczynie powołania namiestnika dalmackiego do Wiednia. Austrya pragnie ocalenia pokoju na Wschodzie i chce wszystko uczynić, aby przywieść *status quo* w Turcyi. Pobyt p. Rodicza w Wiedniu dotyczy kwestyi zakończenia powstania w Hercegowinie, a raczéj jego stłumienia, tudzież sprawy tylu tysięcy zbiegów, bawiących na terytoryum austryackiem, a których Austrya pozbyć się pragnie. Tu i owdzie wszelako spotkać się także można ze zdaniem, jakoby baron Rodicz miał ewentualnie udać się imieniem Austryi i innych mocarstw, do Hercegowiny z misyą pokojową, tj. z misyą zachęcenia powstańców do złożenia broni i przyjęcia projektu reform hr. Andrassego. Przytaczają na poparcie téj pogłoski sympatye, jakie baron Rodicz posiada między ludami południowo-słowiańskiemi. Przyznaję, że pogłosce téj bardzo trudno dać wiarę, i właśnie dla tego ograniczam się na saméj wzmiance nie zbijając wiadomości tak niepewnéj.

Pomimo, że termin otwarcia sejmów jest tak bliskim, niepodobna jeszcze oznaczyć dnia zamknięcia Rady państwa. Rząd nie sprzeciwia się, choćby Rada państwa obradować miała równocześnie z sejmami, byle skończyć czynności potrzebne. W każdym razie sesya potrwa jeszcze do pierwszych dni marca. Na dzisiejszem posiedzeniu Izba niższa uchwaliła ustawę klasztorną bez zmiany, tj. w redakcyi przyjętej przez Izbę wyższą. Podczas krótkiej dyskusyi deputowany p. Schönerer (z klubu postępowego) bardzo ostro uderzył na rząd i groził Niemcami, jeżeli tak dalej pójdzie. Gdyby to któryś z deputowanych galicyjskich w ten sposób przemawiał, coby tu były za krzyki!!

Mianowanie hr. Ottona Stolberga, prezesa Izby wyższej sejmu niemieckiego, ambasadorem niemieckim we Wiedniu jest może najlepszym dowodem, że ks. Bismark uważa stosunek między Niemcami a Austryą za zupełnie prawidłowy, że żadnych nie obawia się zawikłań między obu państwami, albowiem hr. Stolberg, liczący lat 39, jest nowicyuszem w dyplomacyi, w dyplomatycznym.

Wiedeń 21 lutego.

Nie znajdą nigdzie uznania posłowie klubu ruskiego, jeżeli w sprawach nawet czysto materyalnych postępują wbrew interesom krajowym. Gdy poseł Krzeczunowicz na posiedzeniu z 18go b. m., przy rozprawie ogólnéj nad ustawą o podatku od mięsa, postawił wniosek przejścia do porządku dziennego nad tą ustawą i wezwania rządu do ułożenia projektu innego, dla nas szczególnie więcéj sprawiedliwego, obecnie w Izbie posłowie klubu ruskiego, z wyjątkiem ks. Ozarkiewicza, głosowali przeciw temu wnioskowi. Następnie głosowali oni razem z klubami wiernokonstytucyjnemi za poszczególnemi paragrafami ustawy, obciążającéj kraj nasz stosunkowo więcéj niż prowincye zachodnie. Byliby zapewnie głosowali także i przy trzeciem czytaniu konsekwentnie za ustawą. Lecz przed głosowaniem powstał poseł Krzeczunowicz i oświadczył, że on i jego przyjaciele polityczni uważają za swój obowiązek, aby głosowanie każdego z nich było wiadome wyborcom, żądają przeto głosowania imiennego. Żądanie to znalazło dostateczne według regulaminu poparcie u posłów koła polskiego, stronnictwa prawa i skrajnej lewicy. Wtedy posłowie klubu ruskiego zebrali się w kółko a skutkiem ich narady, ile z galeryi dostrzedz mogliśmy, było, że przewodnik X. Juzyczyński i posłowie Halka, Janowski, Gierowski, Krasicki, Pietruszewicz, Pawlików wyszli z Izby; z pozostałych zaś głosował poseł Kowalski za, Ozarkiewicz i Szwedzicki przeciw ustawie. W ogóle było za ustawą 110, przeciw 74 głosów.

Dzisiaj odbyła się rozprawa i głosowanie nad nieszczęsną ustawą o klasztorach, zaostrzoną jeszcze uchwałami Izby wyższej. Policyjny duch tej ustawy nie odstraszył liberałów od głosowania za nią. Ministrowie głosowali przeciw. Z posłów, wybranych w Galicyi głosowali za ustawą tylko panowie Skrzyński, Kowalski, Janowski, Gierowski i izraelici.

Paryż 18 lutego.

(B.) Pomimo, iż od poniedziałku nie ma tu już zgoła publicznych zebrań wyborczych, komitety wyborcze nie przestają rozwijać gorączkowej działalności. W każdym okręgu codziennie zaznaczyć można po kilka zebrań wyborczych prywatnemi zwanych, w których wszelako trudno dostrzedz wybitną od publicznych różnicę. Zebrania te bywają nieco mniej liczne, miasto 2,000 do 500 ograniczają się osób. Aby wejść do takiego zebrania, nie dość posiadać i przedstawić kartę wyborczą, potrzeba jeszcze imiennego zaproszenia od organizatorów zebrania. Lecz po-

że bez hełpliwości i niebezpieczeństwa, mogę owiedzieć, że wszystko zdąża z wielkim po- m ku możliwemu dobru, i że stało się wszy- zego się można było po ludzku spodziewać, nawet na szczęście.

widzi Hiszpania z radością u siebie reprezen- wielkich mocarstw bez wyjątku i to tych naczelnych, które miały zwyczaj być repre- anemi u niej w najlepszych jej czasach. Wszy- rowincye środkowe, a szczególnie Maeztrazgo lonia, gdzie zaburzenia tak były zawsze tru- o pokonania, używają głębokiego pokoju.

a Biskaja, prowincya Alawy i największa część rry, przywiedzione już zostały orężem do win- posłuszeństwa. Nieprzyjaciel, który przed ro- zagrażał Madrytowi, widzi się teraz obsaczo- w części najskalistszej Pireneów, spuszczając się tam bardziej na ostrość zimy, niż na oręż pod względem ostatecznego oporu.

wstanie na Kubie staje się z każdym dniem nem, armia półwyspu i zamorska dochodzi do , jakiej w historyi naszej nigdy nie dosięgła. narka wojenna, zreformowana i z swem prawie tości wznowionem uzbrojeniem, gotową jest do y naszych interesów. Wszystko zresztą stwier- arazem, że panowanie moje krótkie i trudne, stało straconem dla dobra.

walebne usiłowania czyniono bez wątpienia przed ń wstąpieniem na tron, aby zreorganizować uposażając go w środki zdolne do opanowania karlistowskiej, korsarstwa na Kubie i anar- wewnętrznej, lecz do wszystkiego, co czy- wtedy, rząd mój dodał długi szereg usług, ja- ez niesprawiedliwości zaprzeczyć nie można.

eli ojczyzna nasza dokonać ma, jeźli nie naj- zego, to przynajmniej jednego z największych ej historyi usiłowań, aby zachować swą rangę iecie między narodami cywilizowanemi, w za- dowodzi ona jasno, do czego byłaby zdolną w szczęśliwej, gdy cała siła, jaką rozwija w woj- i płonnych ruchach, użytą będzie wyłącznie i na płodne prace pokoju.

ch Bóg raczy panowie senatorowie i panowie owani! wspierać moje i wasze chęci do końca i li nam wkrótce otrzymać nagrodę za ogromne sne ofiary, jakie ponosimy obecnie.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 22 lutego. Wczoraj puściła Wisła pod owem i kry poczęły płynąć całą siłą, wskutek robiły się tu i owdzie wielkie zatory. Około ny 6tej wieczorem woda nagle przybywać za- ; ponieważ zaś pod mostem Podgórskim kry za- wały bieg wody, przeto nastąpił wylew nadspo- wanie wielki. Rybaki, Groble, Zwierzyniec, Błonia zystkie z obu stron nadbrzeżne miejscowości na- po nad korytem Starej Wisły zostały zalane. na Starej Wiśle pod rzezalnią zerwany. Aby w miejscu zapobiedz wylewowi, już od południa wała straż miejska nad rozbiciem lodu; rozbicie totnie powiodło się, ale zbyt silny prąd wody stały wskutek wylewu wyrwał i zawalił środek u, zalał rzezalnię i część ulicy Starowiślnej. Jako gół zapisać wypada, iż most Stradomski stoi trochę został uszkodzony. Urząd budownictwa skiego, rządowego, Prezydent miasta Dr Zybli- icz, delegat p. Bobowski i kompania woj- ynni byli prawie do 2ej godz. w nocy, dopóki zpieczeństwo nie minęło niosąc pomoc, gdzie po- a zachodziła. Ponieważ zator przy moście Pod- kim zbyt długo i silnie trzymał, postanowiono to rozbić go dynamitem; zanim jednak zarządzo- o potrzeba, kry puściły i woda nagle ubywać żęła. Dziś płynie Wisła już tylko całem korytem. bezpieczeństwo podobno jednak w zupełności nie ęło, ponieważ dochodzą nas wiadomości o wielkim ewie pod Tyńcem; kry zrobiły tam zator, zacho- więc obawa, że jak puszczą, woda znów wezbrać że. W nocy po godz. 1ej p. Prezydent miasta te- ł o wylewie do Warszawy.

ednego ze świadków dochodzą nas następujące ły:

Grzegórzkach, Blichu, pod mostem kolejowym, zezalnią, i aż pod dom Piechockiego na Staro- ej ulicy woda stopniowo i regularnie wzbierała godz. $10^3/_4$ w nocy. Zajęła wybrzeże i drogę 72 centimetry, ponad poziom ulicy, po domy p. chockiego, parkan p. Zaremby, po parkan prof. zubowskiego (gdzie złożono słup z pozrywanemi tami telegrafu). Zalała tym sposobem stara Wisła ą drogę od mostu ulicy Starowiślnej aż po roga- na Grzegórzkach, — i zatamowała przejście w n kierunku. O ile dostęp dozwolił, dostrzegłem y ogród i dom p. Weirosty pod l. 83 D. VI w wo- ie, mieszkańcy usadowili się po strychach i wołali tunku. P. Wejrosta z pomocą służby i lokatorów 10ej począł bydło i konie przez ogród, tyłami, nąc w marznącej wodzie powyżej pasa, wyprowa- zać wyłamanym parkanem przed realność pp. Mia- kowskich 56/7 Dz. VI. Gdy niebezpieczeństwo sta- ało się dla mieszkańców domu Nr. 83 groźnem, raż miejska która przybyła w chwili gdy woda zełamawszy zator koło Rzezalni poczęła szybko o- dać, było to około 11ej. Zdala słychać było krzyki wołania ratunku. Okoliczni mieszkańcy utrzymywali, wołał ratunku także żołnierz stojący na straży zy składach prochu na Grzegórzkach. Prawdopodo- iej, (jak dziś sprawdziłem) był to człowiek z kolei ęty między kry, a ratujący psa, którego kra uno- a. Gdy pies zapewne chcąc się dostać za starą isłę, przeskakiwał z kry na krę, znalazł się bez tunku, rzeczony człowiek, chciał go ratować, sam mało nie padł ofiarą, jakoż ujęły go lody i tedy wołał pomocy. Dwóch zuchów dostawszy się rodem domu p. Weirosty przeleźli przez parkan i uciwszy się w wodę pomiędzy lody, niemal obumar- go wydobyli i zanieśli go pod N. 1 na Grzegórzki, zie mu dano araku i na noc zatrzymano. Dziś łowiek ten zdrów, poszedł do roboty.

O wylewie wód dochodzą nas jeszcze następujące czegóły:

Wczoraj po południu nastąpiło tutaj zerwanie lo- ów na Wiśle. Około 4 godz. ruszył 2 stopy gruby d na wodzie 10 stóp po nad stan normalny wyso- iej, i zgruchotał rybackie skrzynie, kilka zamarz- iętych galarów i kozłów obronnych (palów ochra- iających) na tym brzegu a na Podgórskim przewró- ł słupy telegraficzne. Na moście zatrzymał sią lód woda zalała po tamtej stronie leżące Dębniki, Za- rzówek, Ludwinów, podgórskie pola, a na starej Wiśle kry oderwały środkowe krzesło mostu pod rze- alnią. Około 10 godz. woda podniosłą się do 11' " i lody zatamowane ruszyła, poczem do 10' spa- ła. Podczas tak wysokiego stanu wody było przed- nieście Nowy świat, Podzamcze, ulice Rybaki i Gro- le jak niemniej błonia, tak zwana „Wenecya“ i do- ny w ulicy Garncarskiej od strony błoń miejskich alane tak, że mieszkańcy tamtejsi zmuszeni byli do- ny opuścić.

Później lody zatrzymały się poza Krakowem a w skutek tego domy na Blichu i wsie Grzegórzki i Dąbie zalane i słupy telegraficzne popsute zostały. Około północy w skutek mrozu woda poczęła opadać i niebezpieczeństwo zdaje się minęło. Niziny około Niepołomic całkiem zalane. Pociąg lwowski nie nadszedł. Mosty na Dunaju i Wisłoce mają być zerwane.

Oddział pijonierów z oficerami przybył do mostu Podgórskiego dla rozsadzenia dynamitem nagromadzonych lodów, lecz obeszło się bez tego, ponieważ o godz. 10 zaczęły lody pod mostem przechodzić, skutkiem czego woda w innych zalanych miejscach znacznie się obniżyła w krótkim czasie. Jednak przy moście Stradomskim od strony Skałki, lody się mocno zaparły i to w znacznej ilości i do tej chwili. Lubo i tam przyszedł oddział wojska dla rozbijania lodów, nie można tego było ukutecznić. Z obawy aby most ten, w drugiej połowie dotykającej prawego brzegu znacznie zrujnowany w podstawie nie runął, przez co byłaby nie tylko przerwana zupełnie komunikacya z Podgórzem i Galicyą w tym punkcie, zwłaszcza, gdy przeprawa na przewozie pod Zamkiem zatamowana i most pod rzezalnią uszkodzony, zamknięto dzisiaj ruch na moście stradomskim dla wozów ciężarowych, omnibusów i pojazdów, pozostawiono go tylko dla pieszych. Budownictwo miejskie zajmuje się przywróceniem komunikacyi dla pieszych na moście pod rzezalnią. Utrzymanie mostu stradomskiego jest ważne nie tylko ze względów komunikacyjnych, nie tylko ze względów, że od tej strony do Krakowa dostarczają nabiału i innych artykułów żywności, ale co najważniejsza, że wrazie pożaru na Kazimierzu, gdyby most ten uległ nadwerężeniu, przedmieście to byłoby pozbawione pomocy i ratunku.

Słupy telegraficzne w okolicy rzezalni wywrócone, niektóre domy na Podbrzeziu nad Wisłą, oraz piwnice i sutereny w ulicy Dytlowskiej i szlachtuz zalane. Domy na Blichu zalane i droga do Grzegórzek zawalona lodami. W punkcie tym woda dochodziła do murów domu Nr 1 na Grzegórzkach. Magistrat stara się o pomieszczenie rodzin, których mieszkanie w tym punkcie zalane, oraz w innych.

Powiadają, że chłopca małego, który dążył ku Grzegórzkom, tak kra niesiona wodą przybywającą ścisnęła, że zaczął wołać o ratunek; lecz nim mu przybyli dwaj najbliżsi wyrobnicy na pomoc, zdołał wydobyć się z lodów.

W ulicy Rybackiej domy niżej i bliżej wody położone zalane zostały.

Straż rogatkowa z przewozu zmuszoną była ujść do domu p. Chybińskiego „pod kaczką“ u stóp Wawelu.

Targowisko materyałów budowlanych zalane także i woda wdarła się do ogrodów i na podwórze domów na Groblach p. Gralewskiego i innych, lecz do mieszkań nie weszła. Ogrody te pokryte są grubą warstwą lodu.

Na ulicy Zwierzynieckiej woda dochodziła do domu p. Saarego i pozalewała piwnice. Most tymczasowy na Rudawie ocalał, lecz gościniec ku rogatce prowadzący zalany został, oraz woda wdarła się do dolnych mieszkań na Wygodzie.

Na ulicy Wolskiej most zalało i podniosło nieco, a woda wdarła się blisko do połowy ulicy. Dzisiaj jednak most obniżył się, atoli w tem miejscu komunikacya z ulicą Garncarską przerwana. W Wenecyi, oraz w przyległych domach na ulicy Garncarskiej (Rutkowskiego, Zapotocznego i innych) woda prawie po kolana się wdarła i dochodziła niedaleko nowych domów murowanych (starostwo górnicze, żandarmerya).

Mieszkańcy w punktach zagrożonych powynosili się zawczasu i ruchomości po większej części zdołali usunąć. Życia nikt nie utracił na tych miejscach.

Wylew silny Rudawy w tej okolicy spowodowanym został wciśnięciem się do tej rzeki przybytniej wody na Wiśle.

Zaraz, gdy dostrzeżono niebezpieczeństwo, którego rozmiarów i doniosłości trudno było przewidzieć, (gdyby się była kra nie ruszyła pod mostem podgórskim o 10ej godzinie), złożoną została pod przewodnictwem prezydenta miasta Dr. Zyblikiewicza komisya z członków Rady miejskiej, magistratu i Dyrekcyi Policyi, oraz z budowniczych miejskich i inżynierów Starostwa, która na wszystkich zagrożonych punktach stosowne środki pomocy zarządzała. Straż policyjna i pożarna z pochodniami i narzędziami odpowiedniemi, na wszystkich punktach umieszczoną została.

Również w punktach tych były w pogotowiu dorożki, już to dla potrzeby zagrożonych mieszkańców, już to dla utrzymania nieprzerwanej, a spiesznej komunikacyi i łączności pomiędzy punktami zagrożonemi. Zarządził także Magistrat, ażeby wszystkie latarnie w mieście i w miejscach potrzebnych świeciły się przez całą noc.

Włościanie z Grabia i Brzegów na prawym brzegu Wisły (powiat Wielicki) żądali pomocy od expozytury policyjnej w Podgórzu. Natychmiast zawiadomiono o tem telegrafem starostwo w Wieliczce.

Pod Bielanami miał się uformować zator lodowy.

Dotąd nie słychać z okolic, aby kto życie utracił.

Widziano na Wiśle wyżełka niesionego przez kry, z których przeskakiwał z jednej na drugą, lecz nie mógł się wyratować i uniesiony został prądem wody.

W tej chwili (godzina 1 w południe) Komisya techniczna po zbadaniu stanu mostu stradomskiego, uznała, że lekkie pojazdy, wózki itd. mogą bezpiecznie przejeżdżać przez ten most. Wstrzymano więc tylko w tym punkcie przejazd wozów z ciężarami, a omnibusy jedne dowożą i odwożą publiczność pomiędzy mostem podgórskim a stradomskim; drugie zaś, utrzymują komunikacyę od mostu stradomskiego z miastem.

— W Akademii umiejętności odbyło się onegdaj posiedzenie Wydziału matematycyno-przyrodniczego pod przewodnictwem Dyrektora Czerwiakowskiego. Prof. Piotrowski zdał sprawę o rozprawie H. Fudakowskiego: „O dwóch cukrach wchodzących w skład galaktazy“. Prof. Janczewski zdał sprawę o rozprawie J. Rostafińskiego: „Historya rozwoju wydętki korzonkowłosej“. Rozprawę tę na wniosek profesorów Czerwiakowskiego i Janczewskiego odstąpiono komitetowi redakcyjnemu. Dr Tadeusz Browicz odczytał rozprawę „O pozimnicznych zmianach w wątrobie, śledzionie i szpiku kostnym“. Dr Karol Olszewski przedstawił i opisał złożoną przez siebie bateryę galwaniczną o dwóch płynach, której wypełnianie i wypróżnianie polega na ciśnieniu powietrza, objaśnił sposób jej użycia, a siłę i dogodność w użyciu wykazał kilku doświadczeniami. Prof. Kuczyński przedłożył nadesłaną przez Dr Fabiana Oskara rozprawę: „Przyczynek do poznania kształtu linii prężności wody nasyconej“. Na wniosek prof. Strzeleckiego, który przesłał jej ocenę i prof. Kuczyńskiego, rozprawę tę, jak również Dr Browicza i opis bateryi Dr. Olszewskiego przesłano Komitetowi redakcyjnemu.

— Wzmiankę o podarku p. Molęckiego, członka Towarzystwa św. Wincentego à Paulo złożonym na posłuchaniu u X. kardynała Ledóchowskiego, sprostować winniśmy o tyle, że p. Molęcki ofiarował nie pieczywo, ale placek królewski wyrobu z jego fabryki pierników.

— Właścicielka domu pod L. 44 przy ulicy Długiej zdybała wczoraj wieczorem przed swym domem zbłąkanego chłopczyka „Jasia“ około lat 4 mającego, jasnych włosów, porządnie ubranego i wzięła go do siebie, dopóki się o niego nie zgłoszą osoby mające do tego prawo.

— Straż policyjna wyśledziła i przytrzymała wczoraj Józefa Grochalę, Wacława Żłobińskiego i Antoniego Dąbrowskiego, podrostków i włóczęgów, którzy ostatniemi dniami w czterech miejscach skradli z wystaw w ulicy Grodzkiej czapki, chustki i różne drobne przedmioty. Czwartego ich spólnika poszukuje policya.

— Wczoraj wieczór nie odszedł ztąd pociąg do Lwowa z powodu obawy o mosty na kolei żelaznej zagrożone wylewami, a osobliwie o most na Wisłoce. Dziś rano nie przyszły pociągi lwowskie z tej samej przyczyny.

— W przyszłą sobotę odbędzie się oprócz innych zabaw karnawałowych bal podoficerów i jednorocznych ochotników tutejszej załogi w sali redutowej. Na zabawę tę w roku zeszłym otrzymało zaproszenie także wiele osób cywilnych jak również oficerowie, a zaszczycili ją swoją obecnością głównodowodzący jenerał wraz z innymi wyższymi oficerami.

— U Prezydenta miasta było wczoraj poniedziałkowe przyjęcie. Gospodarza zastępował jednak p. Marceli Jawornicki, gdyż Prezydent przepędzał cały wieczór i noc nad Wisłą.

— D. 18 b. m. umarła tu wdowa po adwokacie Boguńskim byłym radcy miejskim, Daniela z domu Pieniężkowna.

— **Czernichów** 21 lutego, 3 godz. popołud. Wieś Kłokoczyn, nad Wisłą pdłożona, 2 kilometry od Czernichowa zalana wodą. W nocy o godzinie 4ej dziś zwarły się lody w około i poniżej Kłokoczyna. Woda w domach na 2—3 łokci wysoko, lud z dziećmi na strychach; bydło w wodzie. Jarzyny w piwnicach i pasza przepadły i stracone dla biednego ludu. Największe niebezpieczeństwo zagraża jednej części wsi, najniżej położonej, gdzie się lody zwarły i spiętrzyły w około. Nagromadzone lody zalegają okolicę na przestrzeni do $^3/_4$ mili w promieniu mającej; oblana wieś Rusocice, a zagrożona Kępa i Pasieka.

— **Sanok** 17 lutego.

Przed dwoma niespełna laty, bo w d. 31 lipca 1874 roku położony tu został kamień węgielny pod budowę nowego parafialnego kościoła pod tytułem „Przemienienia Pańskiego,“ który stanąć ma w miejscu zniszczonego pożarem w d. 14 października 1782 roku dawnego kościoła parafialnego w Sanoku pod wezwaniem św. Michała. Kościół ten fundował Kazimierz Wielki, a przyozdobiła go Bona. Tu chrzczony był Grzegórz z Sanoka, a Władysław Jagiełło brał w nim ślub z trzecią swoją żoną Elżbietą Pilecką. Sto lat blisko jak rozsypał się w gruzy ów pomnik przeszłości i ozdoba miasta, a okoliczności nie pozwalały myśleć o odbudowaniu świątyni. Dopiero proboszcz teraźniejszy w Sanoku ks. kanonik Czaszyński powziął myśl zastąpienia zniszczonego kościoła nowym, któryby jednak godnie odpowiadał tradycyi, i zakupiwszy dawne probostwo, które już w czwartych znajdowało się rękach, ofiarował je pod budowę przyszłej świątyni i na początek złożył przeszło 6,000 złr. z własnych funduszów. Bóg pobłogosławił pobożnemu zamiarowi i w roku 1874 dźwigać się począł nowy gmach, którego miry doszły już do wysokości blisko 6 sążni po nad cokołem. O ile wnosić można, kościół będzie miał styl czysto romański o trzech nawach i dwóch wężach, i liczy 20 sążni długości na 9 sążni szerokéci; średnia nawa ma być, jak mi mówiono, jeszcze o 5 sążni podwyższoną. Budowa ta jak się dowiaduję, kosztowała dotąd 26,000 złr., a do zupełnego wykończenia potrzeba jeszcze będzie około 35,000 złr. Z powodu, że mieszkańcy Sanoka wyznania chrześciańskiego niezbyt są liczni i w ogóle zubożeli, a włościanie należący do parafii szczupłe posiadając grunta, prawie tylko z zarobku żyją, dozwolił c. k. rząd krajowy komitetowi parafialnemu zbierać w całym kraju aż do 1 lipca r. b. składki na dokończenie ościoła. Termin więc zamknięcia składek zbliża się a te które dotąd wpłynęły, pomimo gorliwej ofiarności pobożnych o wiele jeszcze niedosięgają cyfry pliminowanych kosztów. Szkodaby więc, gdyby świątobliwe to dzieło, które prócz tego będzie ozdobą miasta, dla braku funduszów wstrzymane zostało lub przynajmniej ukończenie jego przewlekło się na dłsze lata.

— Na budowę kościoła w Sanoku złożyli na ręce tamtejszego proboszcza X. Czaszyńskiego: X. Fr. Tokarski pleban w Targowiskach 5 złr., X. kan. Smoleński proboszcz Żurawicy 2 złr., X. Gabryelski dziekan N. Sądecki ze składek 1 złr. 15 c.; Dyrekcya skarbowa Socka ze składek 33 złr. 9 cent.; p. Skalska 5 złr. Rada miejska w Przemyślu 50 złr.; X. Tałasiewicz proboszcz w Maydanie ze składek 21 złr.; Urząd parafialny Górki kościelnickiej ze składek 5 złr. 10 c. Rada powiatowa w Nisku 20 złr.; X. L. Flaiszman z Beska 5 złr.; Urząd dziekański Jarosławski ze składek 23 złr. 43 c.; X. Jakubowski prob. z Bukowske składek 9 złr. 50 c.; Urząd parafialny Starawieś górne składek 7 złr. 60 c.; Starostwo gorlickie ze składek 11 złr. 50 c.; X. kan. Jeeliński proboszcz w Sborze ze składek 25 złr 1 cent; X. Apolinary Todecki Admin. w Tyśmienicy ze składek 10 złr. 6 c.; Wydział pow. w Czortkowie 5 złr.; Starostwo pow. w Lisku 41 złr. $^1/_2$ c. Razem 240 złr. $12^1/_2$ Łącznie więc z poprzednio wykazanemi ofiarami znoszą dotychczas wszystkie składki ogólną sumę 17 złr. $38^1/_2$ c.

— Wydział krajowy uchwałą z d. 14 stycznia rozdał stypendya wakujące z różnych funduszów. Podało się o pendya 156 uczniów wydziałów prawa, 48 filozo 44 medycyny, 41 wyższych szkół technicznych, szkoły sztuk pięknych, 231 gimnazyów, 99 szkrealnych, 3 seminaryów nauczycielskich, 12 szkludowych, razem zaniesiono 637 podań.

Otrzymali stypendya:

Z fundacyi Iana Wierzbickiego po 340 złr. Leon i Adamszewscy, Wład. Grodzicki, uczniowie gimn. we Lwie, Eustachy Wierzbicki z akad. techn. we Lwowie, zyscy jako krewni lub imiennicy zapisodawcy.

Z fundacyina Żurakowskiego: dla szlachty po $262^1/_2$ złGustaw Ujejski ucz. prawa we Lwowie, Maryan truski ucz. akad. techn., Tymon Stupnicki ucz. s. techn., Kazimierz Pawlikowski ucz. gimn. we Lwie; dla nieszlachty po 210 złr. Wład. Prokopowicz. praw we Lwowie, Tomasz Dykas uczeń szkoły tuk pięknych w Krakowie. Wszyscy pobierali do mniejsze stypendya; dalej 210 złr. dla szlachty Izisław Hordyński z akad. techn. we Lwowie; 15 złr. dla nieszlachty: Franc. Mrozow-

Kraków, 24 Lutego — Czwartek. Rok 1876.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracya „CZASU,“ księgarnia p. S. A. Krzyżanowskiego, handel Dworskiego, tudzież wszystkie urzędy pocztowe. **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitowym) za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5 c. **Nadesłane** (na 3 stronnicy dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 c. za każdy raz. **Dołączenia do „Czasu“** (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia i t. p.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzempl. dla zamiejscowych, a 50 c. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów. Przypadającą należytość uprasza się **naprzód** nadesłać przekazem pocztowym. **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmują: we **Lwowie** W. Piątkowski ul. Teatralna 9; w **Paryżu** wyłącznie p. Adam, Carrefour de la Croix Rouge 2, (prenumeratę p. W. Raczkowski, Faubourg Poissonière 33); w **Wiedniu** pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppelik (także w Pradze), R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), G. L. Daube & Com., (także w Frankfurcie n. M.), Rotter & Com.

wisło od państwa. aby je- nienaru- który odziel- Arty- aciąga- ję kul- artych wieko- rzeczo- że jest zapo- pole- ordy- giej, u in- Pro- sta- pań- pra- ożeo nad da- na tp. ań- yj- ych om po- ają gł, nia ą, iej ie ą, o- a- w vo- za- do ra- na- bu- no- u- tej ty- ia ym st, ły u- o- r- e- u- dę u, ą

drakońskich, nazwana była pierwszą w nowym systemie ustaw kościelno-politycznych. Projekt, o którym mówimy, dla wymuszenia posłuszeństwa swoim przepisom ma na zawołanie środek w formie grzywien aż do 3000 marek, które powtarzać się mogą i mają aż do skutku, jak niemniej w formie powstrzymania prestacyj tak zwanych państwowych. A gdy i ten środek nie pomoże, wtedy poprostu usunie władze kościelne zupełnie od zarządzania majątkiem kościelnym, a w ich miejsce wstąpią komisarze rządowi. W ten sposób stać się może, iż nawet tam, gdzie biskupi nie będą jeszcze „złożeni z urzędu“, rządzić będą Nollauy i Massenbachy.

KORESPONDENCYA „CZASU“:

Wiedeń 22 lutego.

(J. H.) Deputowany Krzeczunowicz uzasadniał na dzisiejszem posiedzeniu Izby niższej Rady państwa wniosek swój względem uchwalenia nowej ustawy o uwolnieniu od podatków budowli nowych, odnowionych i dobudowanych. Wykazuje konieczność uchwalenia osobnej ustawy w skutek nowej ustawy o budowlach, na co minister skarbu p. Pretis, odpowiada, że rząd właśnie zajmuje się tą sprawą, i byłby przed odroczeniem Izby przedłożył odnośny projekt, skoro jednak wniosek p. Krzeczunowicza przyjdzie pod obrady, to rząd ograniczy się na tem, że komisyę, której wniosek zostanie przydzielony, obznajmi z swemi intencyami w tej mierze.

Wniosek przydzielony tedy został komisyi dla reformy podatków.

Przyjęto następnie w trzeciem czytaniu ustawę dotyczącą wybudowania linii kolejowej Neuberg-Mürzzuschlag.

Dalej załatwiono resztę przedmiotów z wczorajszego porządku dziennego przyjąwszy przedłożenia rządowe co do kolei Bozen-Meran, tudzież dalsze kredydata dodatkowe wniesione przez ministra skarbu w ostatnim czytaniu.

Nareszcie prawie aż do końca Izba zajmowała się dyskusyą nad budować, lub wesprzeć [się mającemi kolejami, co do których niemal wszystkich delegacya nasza odmownie się oświadczyła.

Kolej zwaną „Ponteba-bahn“ przyzwolono w trzeciem czytaniu, również po dłuższej dyskusyi kolej lokalną Untersdranberg-Zilly.

Do następnego przedmiotu porządku dziennego, do przedłożenia rządowego, względem wykończenia linii Falkenau-Graslise należącej do kolei Busztehradzkiej, zabrał głos imieniem delegacyi polskiej dep. Jaworski, by nacechować stanowisko, jakie deputowani z Galicyi w ogóle zajmują w tej sprawie. Tyle przyznano już i dozwolono innym krajom kolei — powiada mówca — że sądziliśmy, iż przynajmniej po takiem przesyceniu nareszcie i na nas kolej przyjdzie. Omyliliśmy się jednak. Tu i tam budowano mnóstwo kolei — my dostaliśmy ustawę, ale na kolej czekamy dotąd. Niech więc panów nie zadziwi, jeżeli wobec dalej budować się mających kolei oświadczymy się odmownie. Zarzucają naszemu krajowi, że tak bardzo korzysta z funduszów państwa, że jest biernym itd., i że wreszcie oszczędzać trzeba. Otoż Panowie, skoro tak, to my zrobimy początek tej oszczędności, i zaczniemy oszczędzać właśnie przy kolejach czeskich. Dalej mowca wchodzi w rzecz samą i poddaje krytyce przedłożenia w mowie będące, wykazując niestósowność tegoż. W chwili tak krytycznej, kończy mowca, kiedy podatek z taką trudnością się dozwala, kiedy właśnie minister skarbu wypuszcza 49 milionów pożyczki, darujemy miliony kolejom, zawieramy leonińskie umowy z zbankrutowanemi spółkami! W moich towarzyszy imieniu oświadczam, że na takie postępowanie zgodzić się nie możemy.

Przemawiali jeszcze w tej samej sprawie dep. Saudtner, Plener, Holzer, Herbst, Teuschl, wreszcie minister handlu p. Chlumecky, a po przeciągłej rozprawie i imiennem głosowaniu Izba większością głosów przychyla się, wejść nad projektem, do dyskusyi specyalnej.

Wiedeń 22 lutego.

(R.) Wczoraj po południu przyjechał tu z Krakowa Kardynał hr. Ledóchowski. O przyjęciu jego na dworcu kolei północnej znajdziecie szczegóły w dziennikach tutejszych, najwierniejsze w *Vaterlandzie*. Z deputowanych galicyjskich byli na dworcu ks. Chełmecki i ks. Ruczka. Przemówił do Kardynała ks. Chełmecki i przedstawił mu ks. Ruczkę. Mylnie *Vaterland* napisał, jakoby rzecz miała się odwrotnie. Kar. Ledóchowski mówił wszystkim, że czuje się słabym; zrozumiano to tak, że Kardynał unika wizyt i manifestacyj. Mylnie pisały dzienniki, że Koło polskie zajmowało się kwestyą przyjęcia hr. Ledóchowskiego i jakoby postanowiło nie brać udziału w takowem. Koło polskie wcale a wcale nie rozbierało tego pytania. Wczoraj na dworcu kolei nie było nuncyusza, ani też żadnego z urzędników nuncyatury. Dziś w południe nuncyusz ks. Jacobini wraz z wszystkimi członkami nuncyatury udał się do kard. Ledóchowskiego, aby go powitać; kardynał Ledóchowski jest dzisiaj na obiedzie u nuncyusza.

Wiedeń 22 lutego.

Z prawdziwym żalem przychodzi mi donieść wam znowu o szkodliwem dla kraju naszego postępowaniu posłów klubu ruskim zwanego.

Drugi już dzień toczą się rozprawy nad wnioskami budowania różnych kolei żelaznych lub dawania subwencyi na nie. Galicyjskich kolei niema między niemi. Posłowie Koła polskiego głosują konsekwentnie za funduszami dla takich tylko kolei, których korzyści rozciągają się na znaczne części państwa, albo które przedłużają subwencyonowane już koleje i mogą zwiększyć dochód z nich, więc też zmniejszyć subwencyę. Głosują zaś przeciw udzielaniu funduszów na takie koleje w innych prowincyach, które mają znaczenie czysto lokalne i nie obiecują stosownego dochodu. Słuszny do tego mają nasi posłowie powód, tem bardziej, gdy ani rząd ani Izba nie dają funduszów na żądane w kraju naszym koleje, chociaż korzyści tych kolei rozciągałyby się na przestrzenie bez porównania większe, więc też one są potrzebniejsze od tych, na które Izba dla innych prowincyj uchwala fundusze.

Na dzisiejszem posiedzeniu Izby niższej toczyła się między innemi rozprawa nad wnioskami o funduszu dla dwóch kolei żelaznych, mających znaczenie miejscowe dla obszarów małych.

Jedna z tych kolei, pięciomilowa z Wolfsberg w górach karynckich do Unterdraubach, gdzie przetnie kolej Klagenfurtską. Wniosek był, aby tę kolej budował rząd, a koszta są obliczone na 2,500,000 zł. Rozumie się, że ten kosztorys będzie, jak zwykle, znacznie przekroczony. Ro wybudowaniu tej kolei jest zamiar ciągnąć ją dalej do Cilli, a ten drugi kawał, dwa razy dłuższy, będzie kosztować dwa razy tyle. Zważyć jeszcze należy, że tam są jeszcze trzy koleje inne, równoległe. Gdy przyszło do głosowania przez powstanie okazała się wątpliwość taka, że Prezes zarządził głosowanie imienne, przy którym wniosek utrzymał się 121 głosami przeciw 104. Za wnioskiem głosowali wszyscy posłowie klubu ruskiego w Izbie obecni: Książa Juzyczyński, Krasicki, Halka, Krzyżanowski, Szwedzicki, Pawlików, Pietruszewicz, Zakliński, i panowie: Kowalski i Janowski. Rozstrzygnęli oni rzecz swojemi głosami, bo gdyby byli głosowali przeciw wnioskowi, byłby upadł 114 głosami przeciw 110.

Nastąpiła potem rozprawa nad wnioskiem udzielenia subwencyi dla kolei z Falkenau do Greissl, którą w Czechach zaczęło budować towarzystwo kolei Buschtiehradzkiej, otrzymawszy już na to ze skarbu państwa w r. 1874 subwencyę półtora milionową, która wtedy była uznana za dostateczną. Otóż Towarzystwu brakło znowu funduszów i rząd wniósł, żeby dać jeszcze 1,700,000 złr., za którą to kwotę skarb państwa ma dostać w połowie priorytety a w połowie akcye tejże kolei w kursie *al pari*, t. j. przyjmie w wartości nowinalnej akcye dwieściereńskowe, które obecnie nie są nawet notowane na giełdzie, a których wartość, o ile w domach wekslowych dowiedzieć się mógłem, jest 40 złr. Straci więc skarb Państwa na tym interesie przynajmniej milion złr. I w tej sprawie musiał prezes Izby zarządzić głosowanie imienne. Wniosek utrzymał się 101 głosami przeciw 99, a za wnioskiem głosowali wszyscy obecni w Izbie posłowie klubu ruskiego: Gierowski, Halka, Janowski, Krzyżanowski, Pietruszewicz i Żakliński, także poseł brodzko-złoczowski Landau.

Zaprawdę zapytać możemy tych posłów klubu ruskiego, którzy w Sejmie lwowskim sprzeciwiają się drobnym a potrzebnym wydatkom z powodu, że wielkich ciężarów podatkowych zwiększać nie można — z jakich to powodów oni w Wiedniu głosują za wydatkami milionowemi, niepotrzebnemi ani dla kraju naszego, ani dla ogólnego państwowego interesu? Dla czego zapominają, że z tych milionowych wydatków spadnie przynajmniej dziesiąta część, więc krocie lub miliony, na kraj nasz ubogi, gdzie ludność już i tak skarży się na ciężary zbyt wielkie?

Praga 20 lutego.

Z powodu nadchodzących wyborów do sejmu, stronnictwo narodowe czyli staroczeskie wydało pod d. 12 b. m. odezwę wraz z listą kandydatów, na której postawieni zostali prawie wszyscy deputowani pozbawieni przez Izbę mandatów swoich z powodu nie brania udziału w obradach. Odbędzie się więc znowu nowa walka między pojedynczemi stronnictwami; czeski naród wystawiony ponownie na wszystkie następstwa wyborczych agitacyj, a te każdorocznie powtarzane eksperymenta, mają według taktyki wiernokonstytucyjnych znudzić i osłabić Czechów, i w końcu zmusić do odstąpienia od swoich żądań i oporu. Opór ten dotąd nosił na sobie charakter li tylko bierny, ograniczając się na nie obesłaniu Rady państwa i sejmu. Do Rady państwa nie wchodzą czescy posłowie z przyczyn w sierpniowéj deklaracyi r. 1868 wyłuszczonych i przez wszystkich narodowych deputowanych jednogłośnie podpisanych. Opozycya czeska oświadczyła wówczas wyraźnie, że uznaje te tylko zmiany w organizacyi powiatowéj, które powstały na podstawie dobrowolnéj umowy prawowitego monarchy, czeskiego króla z narodem; słowem wyrażono tam wszystkie prawa korony św. Wacława i odnowienie takowéj postawiono za jedyny warunek możliwéj ugody. Sejm zaś, na podstawie niesprawiedliwéj Schmerlingowskiéj ustawy wyborczéj utworzony, zapewnia większość Niemcom stanowiącym $^1/_3$ ludności kraju, oddaje więc władzę krajową w ręce uprzywilejowanéj części mieszkańców Czech. Dopóki więc ta ustawa zniesioną nie zostanie, dopotąd deklaranci czescy do Izby nie wstąpią. Wszystkie powyższe dowody staroczeska odezwa i tego roku powtórzyła, wspomniała o historycznych a przysięgą cesarką stwierdzonych prawach swego narodu, oświadczyła ponownie, że ani na włos od deklaracyi nie odstępuje i że za pojedyncze odstępstwa od tych postanowień naród cały odpowiedzialności na siebie brać nie może; poświęcanie bowiem narodowego prawa dla celów jakiejś chwilowéj korzyści, uważa za rzecz niegodną i haniebną. Odezwa ta, o któréj biuro korespondencyjne rozniosło wiadomość, że pełną jest tylko wycieczek przeciwko młodoczechom, ma większe polityczne zna-

czenie, jest bowiem nowym dowodem, że t. z. kwestya czeska w niczem stanu swego nie zmieniła, i skończyć się tylko może ugodą. Staroczeski ten manifest wspomina wprawdzie ubocznie o gregrowskiem stronnictwie, ale czyni to z całą spokojnością i umiarkowaniem, nie wymieniając nawet nigdzie nazwy młodoczechów; ogólna zaś wzmianka była konieczną, by jak powiedziałem zrzucić za krok wstąpienia 9 młodoczeskich posłów do sejmu, odpowiedzialność z całego narodu. Podpisali odezwę tę stareczescy mężowie zaufania: Palacki, Rieger, Brauner, hr. Harrach, Hausmann, Jireczek, Klaudy, Prachensky, Tomek i Zeithammer.

O ile staroczeskiéj odezwie głębsze znaczenie wobec wewnętrznéj austryackiéj polityki przypisywać można, o tyle odezwa młodeczeska zupełnie charakteru tego jest pozbawioną. Prędzéj to paszkwil namiętnością kierujących się fałszywych polityków, raczéj zebranie w jedną polityczną formę odzianej całości zużytych już w codziennéj broni frazesów, niż z głębszem zastanowieniem się obmyślony dokument. Powtórzywszy tyle już razy wyśpiewaną piosnkę, że do sejmu wchodzić trzeba; że opór bierny do niczego doprowadzić nie jest zdolny, że koniecznem jest dla dobra narodu pracowanie na roli domowéj na czeskim sejmie, odezwa powiada, że wynikiem staroczeskiéj polityki jest ustawiczne wzmaganie się żywiołów klerykalnych i feudalnych, któremu koniecznie przeszkodzić trzeba. Najprzód wszystkie te młodoczeskie gadaniny do niczego nie prowadzą; czy deputowani czescy wstąpią do sejmu czy nie, zupełnie to jedno, niemiecka większość, już z saméj ordynacyi wyborczéj powstająca, a w ostatnich czasach chabrusami i rozmaitemi innemi sztuczkami zapewniona, zrobi wszystko co się jéj podoba. Daléj widocznem jest, że partyi pp. Gregra i Sladkowskiego nie idzie o dobro narodu, tylko właśnie o wyniszczenie tych t. z. klerykalnych żywiołów, pod któremi młodoczeskie liberały rozumieją poprostu wszystkie objawy chrześciańskiego życia. To też w szeregu ich prac na ostatnim sejmie znajdujemy wniosek Gregra o wypędzeniu Jezuitów i wiele w tym rodzaju podobnych. Przy obecnych agitacyach wyborczych użyli oni jeszcze innego środka. Nic tak nie działa na wyobraźnię i przekonania ludu, jak obietnica zmniejszenia podatków; otóż podobnemi przyrzeczeniami łudzą wyborców i młodoczescy kandydaci, obiecując, że uczynią na sejmie wniosek o zagrabienie majątków duchownych, a wtenczas skarb będzie ma się rozumieć w stanie zmniejszyć podatki. Wszystkie te jednakże pseudo-liberalne deklamacye najobojętniéj prawie wszędzie lud przyjmuje; dotychczasowe agitacye zupełnie się nie udają, a jest rzeczą pewną, że nadchodzące wybory są stanowczo w życiu młodoczeskiéj partyi erą. W okręgach miejskich staroczesi postawili 25 kandydatów, młodoczesi tylko 9, w wiejskich starzy 40, młodzi 20. Charakterystycznem jest to, że w okręgu semilsko-żeleznobrodzkim, gdzie zawsze wybieranym jest Rieger, kandyduje teraz z młodoczeskiéj strony Szpindler, ów znany z procesu ks. Lobkowica, bezwyznaniowy bohater; już nawet samo zestawienie dwóch podobnych osobistości, jest dowodem wielkiéj bezczelności i zatarcia wszelkiego poczucia narodowych zasług. Wybory w kuryi wiejskiéj naznaczone zostały na 21go t. m, w miejskiéj zaś na 24go. O szczegółowym ich wyniku nie omieszkam donieść jak najprędzéj.

Rzym 17 lutego.

Komisya złożona z deputowanego p. Ruspoli, pp. Ciampi, profesora historyi w akademii „la Sapienza“ i Cagneti, negocyanta rzymskiego, zaniosła przed kilku dniami petycyę opatrzoną podpisami stu osób do syndyka o przyznanie tytułu obywatela rzymskiego sławnemu autorowi dzieła *Rzym w średnich wiekach*, p. Gregoroviusowi. Przeciw temu ani słowa; lecz panowie ci skorzystali ze sposobności, aby urządzić manifestacyę anti-francuską, która oburzyła wszystkich rozsądnych ludzi. W petycyi tej jest taki ustęp: „Chcemy zarazem przypomnieć, że w smutnej epoce przyznano prawo obywatelstwa jenerałowi francuskiemu za to, że gwałtem przywrócił rząd papieski. Dziś, gdy nam wolność jest nadana, nie powinniśmyż zmazać tej hańby dla naszego Rzymu, ogłaszając obywatelem rzymskim człowieka, którego prace miały na celu dodanie mu nowego blasku.“

Petycyę tę podpisały osoby znanych nazwisk, które jednak nie używają wielkiego szacunku. Podpisany jest z wyższej szlachty książę Colonna syn, który stara się, aby w Rzymie był wilk syty, a ojciec jego w Neapolu, aby koza była cała; książe Sforza-Cesarini, syn b. senatora włoskiego i wygnańca z Rzymu przez lat 25; dwaj Ruspoli, dalecy krewni książęcej rodziny, która wierną pozostała Papieżowi; zresztą książe Sciarra, syn tej egzaltowanej księżnej, która w r. 1861 i 1862 aresztowaną była na granicy państwa rzymskiego z listami i de-

Stronnictwo mazzinistowskie utraciło jednego z swych adeptów najbardziej fanatycznych: Maurycego Quadro, najwierniejszego przyjaciela Mazziniego. Pogrzeb jego, który się odbył z dość wielką pompą, był ma się rozumieć, pogrzebem czysto świeckim. Mówią, że był to osobiście dość uczciwy człowiek, lecz jeden z tych utopistów niebezpiecznych i uporczywych, którzy spokojnie i w sposób demonstracyjny strącić są gotowi sto tysięcy głów.

Kraków 23 lutego. Dziś odbył się wybór posła na sejm krajowy z większéj własności obwodu krakowskiego na miejsce zmarłego posła Leonarda Wężyka. Wybranym został prawie jednomyślnie, bo tylko mniéj swoim i z pełnomocnictwa swego głosem, p. Paweł Popiel, właściciel Ruszczy.

Wiedeń 22 lutego. Na wczorajszem posiedzeniu wydziału budżetowego Izby deputowanych obradowano nad przedłożeniem rządowem o kredycie na udzielanie wsparć gminom dotkniętym głodem w Galicyi. Przedłożenie to uzupełniono przepisami, że rozdzielania wsparć i zaliczek dokonać mają organa rządowe po wysłuchaniu właściwych reprezentacyj gminnych, a zaległe raty zwrotne mogą być ściągane drogą egzekucyi politycznej. Sprawozdawcą tego przedmiotu wybrany dep. Dr Perger.

Obrady nad przedłożeniem rządowem o uwolnieniu od stempla i opłat wszystkich czynności zdążających do zniesienia prawa propinacyjnego w Galicyi, zostały wczoraj rozpoczęte, lecz stanowczą uchwałą odroczone do przyszłego posiedzenia. Sprawozdawcą jest dep. Dr Wegscheider.

Ustawę zmieniającą obowiązujące przepisy o publicznej służbie zdrowia, przyjęto na wniosek sprawozdawcy dep. Dr Giskry, według wniosku rządowego z tą atoli zmianą, że lekarze powiatowi, którzy w przyszłości będą mianowani (IX i X klasa stopnia) nosić będą nazwę „lekarze powiatowi I i II klasy“, praktykanci zaś tytuł „asystenci zdrowotni“.

Wreszcie zastanawiał się także wydział nad przedłożeniem rządowem o pożyczce w złocie. I to przedłożenie na wniosek sprawozdawcy Dr Kaisera przyjęto według wniosku rządowego. Podczas rozpraw oświadczył minister skarbu, że wybór monety złotej jest jedynie w stosunkach danych odpowiednim i bynajmniej nie tworzy prejudykatu do przyszłych operacyj kredytowych i innych walutach.

— *Vaterland* zamieszcza dziś pod napisem „Zwiastun zwycięstwa“ następujący artykuł wstępny:

„Kościół katolicki miał dziś szczęście powitać z najszczerszą radością i najgłębszą czcią Jego Eminencyę Kardynała Ledóchowskiego.

Jakkolwiek przyjęcie na dworcu kolei nastąpiło bez przygotowań i jako akt manifestacyi z własnej woli, chociaż nie należy go uważać za objaw publiczny, wszelako powinien on zająć miejsce w historyi walki o kulturę chrześciaństwa.

Wierni katolicy witają naprzód nie z powodów politycznych, nie z powodów świeckich i bez względu na powody pozakościelne, bohaterskiego wyznawcę wiary katolickiej, wielkiego księcia kościoła i wiernego biskupa, który dla Chrystusa musiał wycierpieć więzienie i obdarcie z mienia i tę boleść gorzką, że oderwany od powierzonej sobie trzody, musi iść na wygnanie. — Pomni słów boskiego mistrza: „Błogosławieni, którzy cierpią dla mnie prześladowanie“ świętą napełnieni jesteśmy radością, mając w pośród siebie wyznawcę Jezusa Chrystusa, i żyjąc tem samem w odblasku owego promienia łaski Bożej, która go obdarzyła błogosławieństwem cierpienia.

Że objaw dobrowolny przy przyjęciu naszego pożądanego gościa, że usposobienie, jakiem go wszyscy wierni katolicy austryaccy witają, ma takie tło polityczne, w tem zawiniła tylko owa polityka, która sprowadziła t. z. walkę w imię kultury w Niemczech i używa wszelkich środków pomocniczych siły wojennej i wpływu dyplomatycznego, aby także w Austryi osiągnąć cele tej walki przeciw kulturze chrześciańskiej, czy to drogą gwałtu, czy podstępu. Fakt, że katolicy austryaccy niosą w darze radosny swój zapał ofiarom nieprzyjaznej kościołowi polityki, jest z tego powodu w każdym razie wypadkiem wysokiego znaczenia politycznego tak na wewnątrz, jak na zewnątrz.

I z faktem tym trzeba się liczyć. Z faktem tym nie liczą się tylko — dotychczas — ci, którzy przez swą niewymowną nienawiść przeciw kościołowi i przez pogardy godną płaskość swego usposobienia politycznego czują się być powołanymi do pełnienia służby pachołków innych mocarzy. Z faktem tym nie liczą się ci, co małoduszni i miałkiego rozumu wątpią i obawiają się świata krzyczącego i piszącego więcej, niż kierownika historyi swego kościoła i wszystkich państw.

— Czytamy w *Vaterlandzie* następujący opis przyjęcia kardynała hr. Ledóchowskiego na dworcu kolei żelaznej w Wiedniu: „Dopiero wczoraj wieczór — o kilka dni wcześniej niż się spodziewano — nadeszła wiadomość telegraficzna, że Jego Eminencya kardynał hr. Ledóchowski przybędzie dziś o godzinie 5 popołudniu do Wiednia, aby tu przed wyjazdem swoim do Rzymu kilka dni wypocząć. Dziś rano rozeszła się ta wiadomość z ust do ust, a to wystarczyło, aby w oznaczonej godzinie zebrała się na dworcu kolei znaczna liczba wielbicieli wielkiego księcia Kościoła i znakomitych przyjaciół politycznych. Przybyli tam: hr. Fürstenberg, książę Alojzy Lichtenstein, hr. Antoni Pergen, bar. Meysenburg, O. Bülow prowincyał Jezuitów, deputowani do Rady państwa Dr Oelz, X. Ruczka, X. Chełmecki, Dr Vitezich, Dr Wörz, Rainer, bar. Sternbach, Bärenfeind, Zeilberger, Neumair, prezes stowarzyszenia św. Seweryna radca rządowy Patruban, redaktorowie *Vaterlandu* i liczni duchowni i świeccy członkowie tutejszych stowarzyszeń katolickich.

Kiedy się zatrzymał pociąg, wiozący czcigodnego gościa, cisnęli się zgromadzeni na peronie do wagonu, z którego Jego Eminencya wysiadł, aby go powitać z całem uszanowaniem. Była to chwila porywająca, kiedy ukazał się dostojny książę Kościoła, postać wysoka, wiekiem, cierpieniami i niedostatkiem tylko mało złamana. Czcigodny kardynał okryty był ciemnym płaszczem, a na głowie miał brunatną czapkę futrzaną, którą jednak podczas krótkiej następnej sceny trzymał w ręku, tak, że pozostał tylko w czerwonej czapeczce kardynalskiej. Kardynał jest wzrostu wysokiego, ma żywe oczy i charakterystyczne rysy twarzy, łączące wyraz energii z łagodnością i duchowym spokojem. Jego Eminencya był w towarzystwie jednego księdza.

Szybkim rzutem oka, zdradzającym z tej niespodzianki szlachetne wzruszenie, przebiegł tłum, który z odkrytą głową, z widoczną ciekawością i w milczeniu, ale pełen najgłębszego współczucia oczekiwał pobożnego męczennika. O. Bülow przedstawił mu zaraz hr. Fürstenberga, który w krótkich a wybornych słowach objawił uczucia, z jakiemi Wiedeń katolicki radośnie wita prześladowanego dla Chrystusa. Zaledwie Jego Eminencya w krótkich słowach podziękował, a już zbliżył się do niego dziekan X. Ruczka (patrz wyżej korespondencyę wiedeńską (*R.*) *Red.*) i powitał go mową polską, na którą kardynał odpowiedział także po polsku. W sali gościnnej zamienił jeszcze Jego Eminencya kilka słów z niektóremi osobami, wyraził swoją radość z przyjęcia, jakie mu zgotowali katolicy miasta stołecznego, a następnie wsiadł z O. Bülowem do pojazdu, który stał w pogotowiu.

Zgromadzeni rozeszli się pod wzniosłem wrażeniem, jakie zrobiła postać dostojnego gościa na wszystkich, którym danem było dożyć krótkiej chwili spokojnego, ale pełnego znaczenia powitania.“

— Oświadczenie, które dep. Dr Oelz w imieniu towarzyszy złożył na onegdajszem posiedzeniu Izby deputowanych przed rozpoczęciem obrad szczegółowych nad ustawą klasztorną, brzmi dosłownie: „Już przy sposobności obrad nad przedłożeniem rządowem odnoszącem się do uregulowania prawnych na zewnątrz stosunków stowarzyszeń religijnych, złożonem zostało w imieniu towarzyszy moich tu w Wys. Izbie oświadczenie: „że nie weźmiemy udziału w przyjściu do skutku przedłożonéj ustawy, a tem samem w obradach szczegółowych nad nią.“ Odwołując się na to oświadczenie, oraz z uwagi, że projekt ustawy w skutek daleko idących zmian poczynionych przez obie Izby Rady państwa, szczególniéj zaś przez Izbę wyższą, przedstawia się nietylko jako niczem nieusprawiedliwione naruszenie równouprawnienia obywatelskiego i osobistéj wolności, lecz także sprzeciwia się duchowi ustawy zasadniczéj w jéj wielorakich stosunkach do czcigodnych, spokój kochających obywateli państwa, wstrząsa podwalinami życia publicznego w państwie, a przez podejrzywanie stowarzyszeń kościelnych, jako państwu niebezpiecznych zarzuca także konstytucyi kościoła katolickiego współwinę w tendencyach dla państwa niebezpiecznych, przeto w imieniu towarzyszy moich oświadczyć muszę z całym naciskiem, że odrzucamy stanowczo wszelki współudział w przyjściu do skutku przedłożonéj ustawy, a tem samem ani w obradach, ani w uchwale co do przedłożonego projektu udziału wcale nie weźmiemy.“

— Przedłożenie rządowe wniesione na posiedzeniu Izby deputowanych w d. 19 b. m. w sprawie zmiany §§ 6 i 119 ustawy notaryalnéj, dąży przedewszystkiem do zniesienia upoważnienia służącego dotychczas ministrowi sprawiedliwości, na podstawie którego mógł minister uwolnić kadydata notaryalnego od czteroletniéj praktycznéj służby sądowéj, daléj ma ono na celu zniesienie ograniczeń, według których nie może minister sprawiedliwości mianować notaryuszem kandydata uwolnionego od czteroletniéj praktycznéj służby sądowéj, jeżeli o tę samą posadę ubiega się kandydat, który uczynił zadość wszystkim

Czas

Wtorek. № 48 — 28 Lutego Rok 1876.

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracya „CZASU,“ księgarnia p. S. A. Krzyżanowskiego, handel Dworskiego, tudzież wszystkie urzędy pocztowe. **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitowym) za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5 c. **Nadesłane** (na 3 stronnicy dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 c. za każdy raz. **Dołączenia do „Czasu“** (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia i t. p.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzempl. dla zamiejscowych, a 50 c. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów. Przypadającą należytość uprasza się **naprzód** nadesłać przekazem pocztowym. **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmują: we **Lwowie** W. Piątkowski ul. Teatralna 9; w **Paryżu** wyłącznie p. Adam, Carrefour de la Croix Rouge 2, (prenumeratę p. W. Raczkowski, Faubourg Poissonière 33); w **Wiedniu** pp. Hassenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppelik (także w Pradze), R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), G. L. Daube & Com., (także w Frankfurcie n. M.), Rotter & Com.

Z tych powodów, a przedewszystkiem przez wzgląd na polityczny interes całej monarchii postanowiły tak delegacya polska, jak i „stronnictwo prawa“, głosować za zatwierdzeniem układu handlowego z Rumunią.

Wiedeń 26 lutego.

Jeszcze i dzisiaj połowę rannego posiedzenia Izby niższej zajęły sprawy kolejowe, a kilka tych spraw pozostanie na dnie następne. Od ich załatwienia zależy uchwała o pożyczce dla pokrycia deficytu; większą bowiem będzie pożyczka, gdy większe fundusze będą przyznane na budowanie lub subwencyonowanie kolei żelaznych. Szczególniejsze w Izbie panuje usposobienie, raczej rozdraźnienie, przy dyskusyach nad kolejami, gdzie odgrywają rolę główną interesa miejscowe a nawet osobiste. Milionowe zyski, które przy poszczególnych kolejach przypadły koncesyonaryuszom, przyczyniają się do podejrzeń, że przy każdej koncesyi kolejowej kryją się żądze zysków zbyt wielkich a niesłusznych. Przedewszystkiem zaś smutny stan finansów państwa wkłada na każdego posła obowiązek umniejszania wydatków na koleje, odmawiania ich tam, gdzie potrzeba i korzyść dla ogółu nie jest dostatecznie dowiedzioną. Dzisiaj była przedmiotem obrad rezolucya, wniesiona przez Wydział kolejowy, polecająca rządowi do szczególniejszego uwzględnienia petycye miasta Gradcu i wielu gmin o budowanie nowej kolei z Wiednia na Hartberg, Fürstenfeld, Radkersburg do Friedau. Ta kolej 33 milowa kosztowałaby najmniej 25 milionów a miałaby jeszcze później być przedłużoną o 20 mil do Novi na granicy Bośni. Znaczna większość Izby oświadczyła się przeciw tej rezolucyi, głosowało p r z e c i w niej koło polskie z a rezolucyą głosowali jednak wszyscy obecni w Izbie posłowie klubu ruskiego: Juzyczyński, Kowalski, Krzyżanowski, Naumowicz, Szwedzicki, Pawlików, Pietruszewicz, Zakliński. Ci sami posłowie ruscy, głosowali następnie z a subwencyą dla kolei Falkenau-Grasslitz która przyjętą została w trzeciem czytaniu 99 głosami przeciw 82. Błogosławiona protekcyą p. Herbsta zachodnio-północna część Czech obfituje w koleje. Już 15 kolei prowadzi z Czech do granicy pruskiej i saskiej. Dla szesnastej uchwaliła dzisiaj subwencyę Izba, która nie może się zdobyć na fundusze dla kolei galicyjskich, daleko potrzebniejszych. Na koleje galicyjskie niema pieniędzy, bo te szafują się dla innych prowincyj, a do tego hojnego szafowania przyczyniają się posłowie klubu ruskiego, w Galicyi wybrani.

O godzinie pierwszej po południu rozpoczęły się w Izbie niższej rozprawy nad konwencyą rumuńską. Do rozprawy ogólnej jest 25 mowców zapisanych przeciw, a 12 za konwencyą. Izba wysłucha zapewnie kilku mowców, poczem nastąpi zamknięcie dyskusyi. Jest nadzieja, że sprawa ta ukończoną będzie na posiedzeniu wieczornem. Za konwencyą będzie znaczna większość, bo chociaż trudno zapoznać, że konwencya co do ceł sprowadza dla Austryi stan gorszy, od teraźniejszego, to jednak jest pewnem, że względy polityczne wymagają przyjęcia konwencyi, i że odrzucenie jej nawet pod względem ceł mogłoby stać się szkodliwem; nikt bowiem nie może obecnie zaprzeczyć Rumunii wprowadzenia ceł autonomicznych, dla Austryi daleko szkodliwszych niż te, które są ustanowione w konwencyi. W tej chwili mówi p. Weiss Starkenfels z prawicy, za konwencyą, jednak przeciw rządowi. Zwracamy waszą uwagę na tę znakomitą mowę.

Wiedeń 27 luteg.o

(B.) Cała dyskusye wczorajszą na dwóch posie-

niemieckim we Wiedniu, zaczęły się sypać pochwały i hymny na cześć tego nowicyusza w zawodzie dyplomatycznym. Słyszeliśmy kolejno o jego wielkim majątku, o jego zdolnościach, o jego popularności i wziętości w kołach dworskich, wreszcie o jego przeznaczeniu na następcę po ks. Bismarku. Zgoła wszystko czynią, aby hr. Stolberga otoczyć aureolą i wyrobić mu pierwsze miejsce między dyplomatami zagranicznemi w Wiedniu.

Dziś odbyły się wybory w tutejszem tak potężnem stowarzyszeniu dziennikarskiem *Concordia*. Dotychczasowy prezes stowarzyszenia p. Wilhelm Wiener, właściciel *Nowego Fremdenblattu* nie uzyskał większości głosów, obrany został prezesem p. Jan Nordmann z *Nowej Pressy*. Dziennik *Nowy Fremdenblatt* przestaje wychodzić z dniem ostatnim b. m. Redaktor tego pisma p. Wiener wchodzi do redakcyi *Pressy*. Dziennik *Nowy Fremdenblatt* był własnością byłego deputowanego i znanego przemysłowca niemiecko-czeskiego p. Leitenbergera.

Paryż 24 lutego.

(B.) Powiadają, iż deputowani z byłej umiarkowanej prawicy i prawego środka myślą jeszcze o wprowadzeniu Buffeta do senatu na miejsce zmarłego legitymisty la Rochette, który kompromisem z lewicami, jako przywódzca stronnictwa, najsilniej się przyczynił do porażki wice-prezesa gabinetu w wyborach senackich w Zgromadzeniu Narodowem. Po otrzymaniu od Buffeta stanowczej odmowy, marszałek stawiał na wczorajszej radzie ministrów zapytanie, czy gabinet cały chce podzielić losy Buffetta czy też kryzys ograniczyć się ma do teki spraw wewnętrznych. Po dość słabej obronie pierwszego systemu, głównie przez p. de Meaux, zgodzono się, iż kryzys winna nosić charakter tylko osobisty. Marszałek starał się przeto o tymczasowe zastąpienie Buffeta i w tym celu przyjmował Dufaura, Saya, Kazimierza Perier, Leona Renault i Duvala prefekta Sekwany. Lecz, gdy Leon Say wprost odmówił przyjęcia teki spraw wewnętrznych, a Renault podobnie odmowną od chwili zebrania się Izb dał odpowiedź, w końcu zaś Kazimierz Perier nie szczędził dowodów, iż zmiany gabinetowe przed ostatecznym rezultatem balotowania, byłyby pozbawione wszelkiej rękojmi dłuższego trwania, rzeczą jest bardzo prawdopodobną, iż teka spraw wewnętrznych opróżniona przez Buffeta pozostanie wakującą nominalnie do 8 marca, a obowiązki ministra będą pełnione tymczasowo, jak podczas nieobecności właściwego ministra przez jednego z jego kolegów, prawdopodobnie przez Dufaura, któremu, jak wczoraj zapewniano, marszałek już miał ofiarować wice-prezydencyę gabinetu, jaki ostatecznie po dniu 8 marca będzie złożonym.

Co się tyczy dokonanych w dniu 20 b. m. wyborów, późniejsze informacye zmieniły cyfry w ostatnim liście moim podane; nie zmieniając zresztą bynajmniej stosunku, w jakim przedstawiają się w tych cyfrach liczebne siły stronnictw politycznych. Na 532 krzeseł poselskich wybory 20 b. m. obsadziły 418, pozostaje ich przeto 114 do balotowania. W tej liczbie 418, można zapisać 300 na rzecz republikanów wszelkiej barwy, od radykałów do członków byłej grupy Lavergne-Vallona, reszta 118 przypada na przeciwną stronę. Z pomiędzy 300 republikanów, połowa t. j. 150 zalicza się do lewicy umiarkowanej, 100 do lewicy skrajnej, 40 do lewego środka i 10 do tak zwanych konstytucyjnych. W liczbie 118 z przeciwnych obozów liczą 53 bonapartystów, 30 legitymistów, 25 z prawicy umiarkowanej i 10 z prawego środka. Najsilniejszą więc porażkę w wyborach 20 b. m. poniósł prawy środek, z którego na 151 członków w Zgroma-

t. j. na potrzeby kancelaryjne i przybory szkolne 20,033 złr. 71 ct., czyli razem 371,866 złr. 99 ct. a. w. Wszystkich posad nauczycielskich jest w szkołach zreorganizowanych 3,085 a kwalifikowanych nauczycieli i nauczycielek było w r. 1874/5 tylko 2040, z czego się okazuje, że przeszło $^1/_3$ posad wypadnie powierzyć ludziom nie mającym przepisanej kwalifikacyi nauczycielskiej.

Liczba szkół ludowych powiększyła się w upłynionym roku szkolnym o 0.39, a to częścią wskutek przeprowadzonej reorganizacyi, częścią zaś na podstawie dobrowolnych oświadczeń gmin, które zapragnęły mieć u siebie szkoły. Ostatnich przybyło w zeszłym roku 12. Pod względem liczby klas mieliśmy w zeszłym roku następujące kategorye szkół: ośmioklasowych 2, siedmioklasowych 4, sześcioklasowych 12, pięcioklasowych 6, czteroklasowych 135, trzyklasowych 31, dwuklasowych 146 a jednoklasowych 1467.

Ze względu na płeć było szkół: chłopców 80, dziewcząt 75, mięszanych 2,648.

Pod względem języka wykładowego przedstawia się stan naszych szkół ludowych, jak następuje: Szkół z wykładowym językiem polskim było w r. 1874/5 1093, z językiem ruskim 1340, z niemieckim 101, z polskim i ruskim 260, z polskim i niemieckim 6, z ruskim i niemieckim 3.

Nauka niedzielna odbywała się zeszłego roku w 1422 szkołach, a tem samem zwiększyła się liczba takich szkół o 117 w stosunku do roku 1873/4. Na naukę tę uczęszczało 26,350 chłopców i 16,675 dziewcząt, czyli razem 43,025 dzieci mających rok 13ty i 14ty, a więc o 4,003 więcej niż w roku 1873/4. Na naukę tę było obowiązanych w gminach gdzie są szkoły czynne 67,659 chłopców, a 61,721 dziewcząt czyli razem 129,380, uczęszczało zatem na 100 obowiązanych 33·25. W stosunku zaś do liczby wszystkich dzieci w kraju rok 13ty i 14ty mających, których było w zeszłym roku według spisu ludności z 31 grudnia 1869 chłopców 126,773, a dziewcząt 130,184 czyli razem 256,937 uczęszczało na naukę niedzielną tylko 17·13%.

Z 2803 szkół było w upłynionym roku 2,406 czynnych a 397 czyli 14·16% nieczynnych z braku potrzebnych sił nauczycielskich. Liczba szkół czynnych zmniejszyła się o 14, a liczba nieczynnych zwiększyła się o 53 w porównaniu z r. 1873/4.

W stosunku do liczby mieszkańców kraju wypada jedna szkoła na 1,933 mieszkańców; lecz gdy same tylko czynne szkoły uwzględnimy, wypadała zeszłego roku jedna szkoła na 2,252 mieszkańców. W roku 1873/4 wypadała jedna szkoła czynna na 2,233. Stosunek zatem pogorszył się nieco, lecz w rzeczy był lepszym, ponieważ powiększyła się znacznie liczba szkół o dwóch, trzech i czterech klasach.

Gmin politycznych mamy w kraju 5,891; gmin zaś w których zeszłego roku były szkoły, lub które należały do związku szkolnego z innemi, wykazano w zeszłym roku 3,911. Z tego wynika, że jest jeszcze gmin 1,980, które ani u siebie nie mają szkół, ani nie są wcielone do związku szkolnego z innemi. Najwięcej takich gmin jest w okręgu szkolnym Wadowickim, Sanockim i Rzeszowskim, a najmniej w Złoczowskim (gdzie już ani jednej nie ma), w Nowosądeckim, Stryjskim i Tarnopolskim. Z tego zestawienia okazuje się potrzeba utworzenia szkół dla trzeciej części gmin, lecz tej potrzebie będzie można wówczas dopiero zaradzić, gdy nam przybędzie tyle sił nauczycielskich, by niemi obdzielić wszystkie dawniejsze i nowe szkoły, co nie tak prędko nastąpi.

Wszystkich posad nauczycielskich było w r. 1874/5 przy szkołach ludowych razem 3,630, w co nie wliczono posad przy szkołach klasztornych, utrzymujących szkoły ludowe. Przybyło zatem w porównaniu z r. 1873/4 98 posad Z tej liczby było posad zajętych 3,166 a niezajętych 464 czyli 12.78%. Liczba posad zajętych zwiększyła się o 36, lecz za to zwiększyła się i liczba niezajętych o 62.

W skutek przeprowadzonej częściowo już reorganizacyi szkół w roku 1874/5 polepszyło się znacznie położenie materyalne nauczycieli, lecz gdy najprzód w wspomnionym roku zaledwie połowa z wykazanej liczby szkół zreorganizowanych była całkiem przeprowadzoną, a z drugiej nowela do ustawy szkolnej krajowej, dotycząca podwyższenia płac nauczycieli we wszystkich miejscowościach, które mają nad 2000 mieszkańców, weszła dopiero z dniem 1 lipca 1875 r. w wykonanie, nie mogły przeciętne płace nauczycielskie do tej dojść wysokości, jaką już osiągnęły w bieżącym roku szkolnym. Na płace nauczycielskie

jego prośbę w stan spoczynku, a zarazem wyrazić mu swoje Najwyższe zadowolenie z jego długoletniej służby; pułkownika zaś Juliana Krynickiego, z korpusu sztabu głównego, obecnie szefa sztabu głównego przy głównej komendzie we Lwowie, mianował komendantem pułku piechoty Nr. 30, przenosząc go równocześnie na etat piechoty i polecając, aby natychmiast wstąpił do służby.

Rada szkolna krajowa mianowała tymczasowego nauczyciela szkoły etatowej w Howiłowie wielkim Mikołaja Drohomireckiego, rzeczywistym nauczycielem tejże szkoły.

Wiedeń 27 lutego. Sprawozdanie wydziału budżetowego Izby deputowanych o przedłożeniu rządowem w sprawie głodowej w Galicyi brzmi w głównej treści:

„W 42 powiatach Galicyi panuje tak groźny brak paszy, jakiego nie było odkąd myśl ludzka zapamięta. Gospodarze wiejscy, szczególniej właściciele małych posiadłości byli zmuszeni pozbywać swoje bydło pociągowe za ceny istotnie niedowiary. Zdarzało się, że konie sprzedawano często po 80 c., a nawet 60 c., bydło po 4, 5 lub 6 zł. za sztukę. Wiele gmin wysprzedało prawie wszystko swoje bydło i konie; w 509 gminach brakuje zboża na zasiew; w 399 gminach spodziewają się głodu, a w niektórych panuje już teraz tyfus głodowy. Chodziło o środki i drogi, któreby klęskom tym jak najrychlej zapobiegły. Wydział krajowy galicyjski oświadczył, iż w tej chwili nie posiada funduszów, któreby mógł na ten cel poświęcić, ponieważ część pożyczki głodowej z r. 1873 przeznaczona w kwocie 1,300,000 zł. na zapomogi została już zrealizowaną i dawno rozdaną, zebranie zaś potrzebnych funduszów w kraju natrafia na wielkie trudności, podczas, gdy przykre położenie wymaga szybkiej, bezzwłocznej pomocy.

Wydział budżetowy uznał to przedłożenie za usprawiedliwione; wychodzi on podobnie jak się to stało przy powodzi w Czechach, z dwojakiego stanowiska, mianowicie udzielić chce zapomogi niezwrotnej osobom pojedynczym i zaliczek gminom na zakupno zboża na zasiew i bydła roboczego, przyczem był zdania, iż należy wziąć przedłożenie pod dyskusyę szczegółową. Podczas tejże wydział budżetowy oświadczył się za tem, iż zapomóg bezprocentowych udzielać należy tylko gminom, mianowicie za pośrednictwem władz rządowych po wysłuchaniu odnośnych reprezentacyj gminnych, a nie powiatom, w skutek czego odpada dalszy dodatek, że zapomogi to tylko małej własności dostać się mają, jako rozumiejący się samo przez się.

Również objęto tą ustawą także przepis ustawy z 21 maja 1873 r., że takie zaległe raty nie mają być ściągane w zwykłej drodze prawnej, lecz drogą egzekucyi politycznej, a uwolnienie od stempla i opłat według analogii z pomienioną ustawą rozszerzono także co do podań i protokółów względem tych zaliczek. Wydział budżetowy czyni tedy wniosek:

Wys. Izba zechce uchwalić następującą ustawę:

„Za zgodą obu Izb Rady państwa postanawiam co następuje:

§ 1. Upoważnia się rząd, aby ludności wiejskiej w Galicyi, nawiedzonej nędzą w skutek nieurodzaju, udzielił wsparcia ze skarbu publicznego do wysokości 200,000 złr.

§ 2. Upoważnia się rząd, aby potrzebującym pomocy gminom udzielił na zakupno zboża na zasiew i bydła roboczego, bezprocentowych zaliczek do wysokości 500,000 zł.

§ 3. Rozdziału wsparć i zaliczek dokonają c. k. władze rządowe po poprzedniem wysłuchaniu właściwych reprezentacyj gminnych.

§ 4. Zwrot zaliczek nastąpić ma najwyżej w pięciu równych ratach rocznych, z których pierwsza płatną będzie 1 stycznia 1877 r.; zaliczki zaś udzielane będą gminom tylko pod warunkiem, że wezmą na siebie odpowiedzialność za zwrot zaliczek danych pojedynczym członkom gminy.

Raty zaległe ściągnięte zostaną od tych, którzy zaliczki otrzymali, za pomocą egzekucyi politycznej.

§ 5. Dokumenta, podania i protokóła co do tych zaliczek wolne są od stempla i opłat.

§ 6. Wykonanie ustawy niniejszej poruczа się ministrowi spraw wewnętrznych i skarbu.

— Na przedostatniem posiedzeniu wydziału kolejowego, Dr Russ zdawał imieniem podkomitetu sprawo-

aków, 27 Lutego — Niedziela. Rok 1876.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracya „CZASU,“ księgarnia p. S. A. Krzyżanowskiego, handel Dworskiego, tudzież wszystkie urzędy pocztowe. **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitowym) za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5 c. **Nadesłane** (na 3 stronnicy dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 c. za każdy raz. **Dołączenia do „Czasu“** (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia i t. p.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzempl. dla zamiejscowych, a 50 c. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów. Przypadającą należytość uprasza się **naprzód** nadesłać przekazem pocztowym. **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmują: we **Lwowie** W. Piątkowski ul. Teatralna 9; w **Paryżu** wyłącznie p. Adam, Carrefour de la Croix Rouge 2, (prenumeratę p. W. Raczkowski, Faubourg Poissonière 33); w **Wiedniu** pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppelik (także w Pradze), R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), G. L. Daube & Com., (także w Frankfurcie n. M.), Rotter & Com.

KORESPONDENCYA „CZASU“:

Wiedeń 25 lutego.

(*J. H.*) Najgłówniejszym wypadkiem dzisiejszego posiedzenia Izby niższej jest przedłożenie przez ministra sprawiedliwości projektu nowej procedury cywilnej, opartej na zasadzie postępowania ustnego i jawnego. Minister przy tej sposobności wskazał na to, że w najlepszym przypadku będzie trzeba szeregu lat do parlamentarnego zakończenia tego dzieła, obejmującego pięć ksiąg, do których jako szósta dołączoną zostanie ustawa o egzekucyi, będąca już obecnie przedmiotem rozpraw w ciele prawodawczem. Minister wyraża życzenie, aby dzieło to w następującej po tylu latach daremnej pracy epoce parlamentarnej dokonanem zostało.

Okrom tego główny przedmiot rozpraw stanowiły i dziś projekta kolejowe, z których przedłożenie względem wybudowania kolei Unterdrauburg-Wolfsberg, przyjęto w trzeciem czytaniu, podczas, gdy odrzucono projekt kolei Unterdrauburg-Zilli.

Dalej przyszło pod obrady przedłożenie dotyczące wybudowania kolei z Bielska do Żywca. Do słowa nad tym projektem nikt się nie zgłosił, a Izba jednomyślnie przyjęła projekt w drugiem, a zaraz potem i w trzeciem czytaniu.

Nad następnym przedmiotem dyskusyi, nad przedłożeniem względem zmiany umowy między rządem a koleją Pilsen-Priesen, której to zmiany właściwym celem jest dostarczenie do danych już dawniej tej kolei ze strony państwa 7 milionów, dalszych 7'8 milionów, — wszczęła się kilkogodzinna nader żmudna dyskusya, której rezultatem było przyjęcie rzeczonego projektu ze strony Izby, wszelako z niektóremi modyfikacyami.

Wiedeń 25 lutego.

Posłowie klubu ruskiego postępują daléj na obranéj drodze głosowania za milionowemi wydatkami na koleje żelazne. Już znaczna część posłów niemieckich powstaje przeciw takim wydatkom, bo uznają, że największa oszczędność jest potrzebną w gospodarstwie państwowem w téj właśnie chwili, gdy deficyt musi być pokryty pożyczką, którą rząd obecnie proponuje zaciągnąć w sumie 49 milionów. Na posiedzeniu środowem upadły dwa wnioski rządowe, z których jeden wymagał rocznéj subwencyi ze skarbu państwa 230,000 złr., drugi zaś zakupna w kwocie *al pari* 4,000,000 akcyj priorytetowych, których wartość jest obecnie prawie żadna. Na posiedzeniu dzisiejszem zaś upadł projekt rządowy budowania kosztem państwem kolei z Unterdrauburg do Cilli, któréj koszta były obliczone na półszosta miliona złr. Posłowie klubu ruskiego głosują jednak ciągle za funduszami na te koleje. Za budową kolei Unterdrauburg-Cilli głosowali dzisiaj: PP. Kowalski, Naumowicz, Juzyczyński, Pawlików, Krasicki (ksiądz ruski), Pietruszewicz, Zakliński, Gierowski, Krzyżanowski, Szwedzicki.

Głosowali oni następnie przeciw proponowanemu przez posła Skenego przejściu do porządku dziennego nad projektem udzielenia subwencyi na budowę kolei Pilsen-Klattau-Eisenstein. Subwencya ta ma być dana tym sposobem, że państwo zakupi 10,500,000 prioritetów drugiej emisyi za sumę około 7,876,000 zł. Wniosek subwencyi dla tej kolei uchwalony dzisiaj w drugiem czytaniu przyjdzie jutro do czytania trzeciego.

I znowu zapytamy posłów klubu ruskiego z jakich powodów oni głosują za takiemi wydatkami? dla czego przyczyniają się głosami swojemi do zwiększania ciężarów, których część, będzie musiał ponosić kraj nasz?

Paryż 22 lutego.

(*B.*) Doniosłość onegdajszych wyborów poselskich najdobitniej się przedstawia w dymisyi wiceprezesa gabinetu, który na wczorajszej radzie ministrów złożył ją w ręce marszałka, a jak zapewniają, ten ją przyjął.

W istocie porażka, jaką poniósł minister spraw wewnętrznych, dla którego powolna administracya i interesowani przyjaciele polityczni od dawna przysposobili mandat bądź poselski, bądź senatorski, porażka ta jest najwybitniejszym faktem, jaki z wyborów 20go b. m. wypływa. Z innej bowiem strony ogólno-polityczny charakter tych wyborów dotąd jeszcze ściśle określić się nie da. W wielu bardzo okręgach walka między kilku kandydatami była zaciętą, i dopiero balotowanie o ich ostatecznym losie rozstrzygnie. Z wyborów już dokonanych wnioskować atoli można, że jeżeli stronnictwo republikańskie ze znaczną większością wejdzie do Izby niższej, to w tem stronnictwie, pomimo iż wielkie miasta i departamenta Algieryi mandaty radykałom oddały, przeważną grupę stanowiłaby lewica umiarkowana, która była w Zgromadzeniu narodowem naturalnym łącznikiem pomiędzy lewym środkiem Izby a skrajną lewicą.

Wczoraj niepodobna było zrobić dobrze dokładny obraz wyborów. Porażka ministra spraw wewnętrznych wpłynęła na jego otoczenie i prasa paryska bardzo niemile przyjmowaną była przez urzędników z ministerstwa, którzy mieli obowiązek udzielania wiadomości nadchodzących z prowincyi. Z wiadomości atoli, jakie udzielono, wypadałoby, że na 500 okręgów zaledwie w połowie los kandydatów został rozstrzygnięty. Wynotowałem takich wyborów dokonanych zaledwie 260, z których 190 z górą wypadło na stronę republikanów, a do 70 na stronnictwa przeciwne, i do nich zgodnie ze zdaniem Buffeta zaliczam byłych członków prawego środka, którzy nie jako republikanie, lecz jako konstytucyoniści o mandaty się starali. W tej zaś liczbie 190 posłów republikańskich liczę 45 ze skrajnej lewicy, 39 z lewego środka i 109 z lewicy umiarkowanej. Większość przeto republikańska nie dość, że przeważną, lecz nader silną by była, gdyby ten sam stosunek został zachowanym przy balotowaniu. Balotowanie może atoli zmodyfikować zarówno stosunek republikanów do przeciwnych stronnictw, jakoteż wewnętrzny w stronnictwie republikańskiem stosunek Co się tyczy tego ostatniego, jest bardzo prawdopobnem, że balotowanie wzmocni dość silnie grupę lewego środka, gdyż republikanie, gdy są podzieleni, bardzo chętnie opuszczają stronnictwa skrajne i skłaniają się ku środkowi. Lecz trudno wnosić, aby balotowanie podniosło silnie przeciw republikanom siły liczebne stronnictw przeciwnych; zbyt bowiem silnemi są nienawiści dzielące tak bonapartystów jak legitymistów od orleańskiego środka.

Marszałek prosił Buffeta, przyjmując ofiarowaną dymisyę, aby pozostał przynajmniej do chwili zebrania się Izb. Prośba ta była nieuniknioną wobec trudności, jakieby napotkał marszałek, chcąc natychmiast znaleść nowego ministra spraw wewnętrznych. Dzienniki dokładnie widzą te trudności, skoro dziś jeszcze nie podniesiono żadnych nazwisk, a jakkolwiek nie zdaje się być wątpliwem, iż za Buffetem ustąpią z gabinetu pp. de Meaux i Caillaux, zaledwie zauważano, że wczoraj marszałek miał dłuższą rozmowę z ex-prefektem policyi p. Rénault. Wspominałem już o nadziejach, jakie żywi Leon Renault i o zaufaniu, jakie pokłada w nim marszałek; dzisiaj dodać mogę, że Renault jest człowiekiem zbyt praktycznym, aby chciał się kusić o natychmiastowe zastąpienie pokonanego przeciwnika, a przez to narażał się na zbyt krótki, może jedynie kilkodniowy do zebrania się Izb, pobyt w gabinecie. Lecz bardzo jest prawdopodobnem, iż po dniu 8 marca nie kto inny, tylko Renault obejmie tekę spraw wewnętrznych. Pozostanie Buffeta w gabinecie do zebrania się Izb byłoby tylko wypłaceniem się z zaciągniętego długu wdzięczności, gdyż marszałek nie wahał się poświęcić Buffetowi w przeddzień jego upadku, a celem ocalenia go od tegoż upadku, tyle mu miłego prefekta policyi.

Kryzys ministeryalna wczoraj rozpoczęła się, a zakończyć się ma dopiero za trzy tygodnie; sądzić przeto można, że nie obejmie całego gabinetu. Specyalne teki wojny i marynarki zostaną prawdopodobnie w ręku dzisiejszych ich piastunów; pp. Dufaure zaś, Say, Wallon i Décazes będą stanowić kadrę gabinetową, którą zapełnią przybysze z lewego środka pod wice-prezydencyą kanclerza, ministra sprawiedliwości. Gabinet przyszły będzie prawdopodobnie jednolity, barwy lewego środka Izby. Czy sądzicie, że to republikanów zadowolni? Dziś już radykalni twierdzą, że jako członkowie większości powinni być reprezentowani w gabinecie.

Rzym 21 lutego.

W tych dniach ministeryum prowadziło bardzo natarczywie rokowania z partyą toskańską, o której opozycyi znaczącej pisałem w przeszłym liście. Od skutku tych nowych zabiegów prezesa gabinetu będzie zależeć otwarcie parlamentu, tak, że powiedzieć można iż najważniejszą osobą dzisiejszej sytuacyi, jest syndyk miasta Florencyi. Prawda że tym syndykiem jest Peruzzi i że nawet Baron Ricasoli, w bardzo tylko trudnych chwilach występujący na scenę publiczną, tym razem podziela przekonania swego stronnictwa i roli pojednawcy przyjąć na siebie nie może. Zdawało się, że ostatecznie 9 marca nastąpi otwarcie sesyi parlamentu, ale napotykane coraz nowe trudności mogą odroczyć ten termin. W ogóle położenie gabinetu nie jest do pozazdroszczenia i nie łatwą ma on do rozpoczęcia kampanię. Utrzyma go chyba u władzy ogólne zamięszanie, niezgoda stronnictw i obawa przyszłości.

Z projektem wykupna kolei łączy się ściśle projekt sprzedaży majątku *delle Opere pie*. Przed paru tygodniami sądziłem, że mniej radykalny projekt zostanie przyjęty, to jest, że dobra zostaną sprzedane a ich wartość wpisania do księgi długu państwa. Dzisiaj mam prawo sądzić, że p. Minghetti jeżeli dotąd starannie swoje zamiary ukrywa, to w danej chwili bynajmniej nie będzie miał skrupułów sumienia pozbawić biednych majątku i jednem uderzeniem zniszczyć zasoby dawnego chrześciańskiego gospodarstwa. Nosi się on podobno z myślą pozostawienia szpitalów, ale zabrania po prostu na rzecz państwa majątku wszystkich instytucyj miłosierdzia i zasilenia nim skarbu, który dzisiaj bez tej pomocy nie byłby w stanie znieść żadnego ważniejszego politycznego wstrząśnienia. Można wątpić, by w przeciągu kilku miesięcy prawo będące dla Włoch prawdziwą wewnętrzną rewolucyą, dało się przeprowadzić i by przed rokiem rozpoczęto na seryo zabór dóbr *Opere pie*, ale prezes gabinetu odważa się na krok bardzo ważny, bardzo niebezpieczny, a podobno nie oblicza nawet jego skutków. Dawno już zarzucano p. Minghettemu, że należy do rzędu tych ludzi politycznych, którzy przyjęli za dewizę: *après nous le déluge*.

A potop zbliża się może na prawdę. Mimo pokojowych wieści ostatniemi dniami i pokojowego charakteru, jaki przybierać zaczyna kwestya wschodnia, w kwirynale panuje obawa przyszłości i w kołach rządowych z niespokojnością patrzą na zbliżającą się wiosnę. Minister wojny, bardzo energicznie przeprowadza różne reformy, a od kilku miesięcy jego ajenci kręcą się po całym półwyspie, po cichu czyniąc różne zamówienia i zakupna. Niedawno zbierano listy młodych weterynarzy, od paru tygodni szukają aptekarzy i oglądają dogodne miejscowości na ambulanse i szpitale wojskowe. Temi dniami rozeszła się pogłoska o mającej się odbyć misyi księcia Humberta pod pozorem prostej podróży do Petersburga. Nie miałem czasu, ani możności sprawdzić o ile ta wiadomość ma rzeczywistą podstawę, ale w każdym razie nie jest ona nieprawdopodobną.

Książę Humbert dotychczas nie miał prawie żadnego wpływu i nie był używany do żadnych ważniejszych dyplomatycznych planów. Pozostaje on ciągle w stosunkach więcej niż oziębłych z ojcem, a wcale się nie kryje ze swą nienawiścią dla hrabiny Mirafiori. U dworu więc ciągłe stąd kwasy, intrygi, niesnaski, król całemi tygodniami, nawet miesiącami nie widuje następcy tronu. Z drugiej jednak strony książe Humbert stanie kiedyś u steru władzy i będzie musiał wywierać wpływ na sprawy państwa. Jest

---

Jerzy wyciągnął rękę, obaj się uściskali, a Julian rzekł wesoło:

samą drogą, którą szedł Napoleon, wylądowawszy w Port-Juan po ucieczce z wyspy Elby, objadowe

— Byłbym się bez ram obszedł, ale opowiadaj dalej.

więc stronnictwo, które pragnie zawczasu przygotować go do życia politycznego i obznajmić z ruchem machiny rządowej. Stronnictwo to jednak nie jest bardzo liczne. Następca tronu ma charakter szorstki, nieprzyjemny umysł nie odznaczający się wcale bystrością, mało wykształcony, a przytem dużo posiada woli, raczej może uporu — przyjaciół jednać sobie nie umie, może nawet nie chce; ogólnie jest bardzo nielubiany, nawet w Turynie, gdzie rodzina sabaudzka posiada tradycye dawnego panowania. Książę Humbert w roku zeszłym jeździł do Londynu raczej, by się officyalnie ukazać w Europie w roli następcy tronu włoskiego, niżeli dla pewnej dyplomatycznej misyi. Być bardzo może, że w tym samym charakterze p. Minghetti pragnie go teraz wysłać do Petersburga. Mimo uznania przez całą Europę faktów dokonanych, rząd zawsze widzi przed sobą zmorę prawa historycznego i przy każdej kombinacyi politycznej obawia się, by ono nie zmartwychpowstało na półwyspie.

Londyn 22 lutego.

Kolega p. Cavego, pułkownik Stokes, zawarł w imieniu rządu angielskiego układ z p. Lessepsem, który reprezentował Towarzystwo przekopu Sueskiego. W układzie tym zastąpiono zniesienie opłaty dodatkowej w ilości 3 franków od beczki redukcyą stopniową o 50 centimów w r. 1877, o 50 centimów w r. 1878 i tak dalej co rok aż do roku 1882, w którym to terminie opłata dodatkowa zupełnie zniknie. Pan Lesseps od siebie, uważając, że interesom Towarzystwa w ten sposób stało się zadość, cofa swój protest wystosowany do Konstantynopola. Między innemi Towarzystwo zobowiązuje się wydać milion franków corocznie na reparacyę przekopu. Układ ten nietylko jest bardzo zadawalający dla rządu angielskiego, jako reprezentantanta narodu posługującego się najwięcej przekopem Sueskim, lecz ma nadto tę korzyść, że uwydatnia dobrą wiarę i szczere zamiary p. Lessepsa, który nie wahał się uznać zmiany, jaka zaszła w własności akcyj i znacznego odtąd wpływu angielskiego na sprawy dotyczące przekopu.

Wśród świeżych obrad w parlamencie nad zakupnem przekopu wszyscy mówcy z jednego i drugiego stronnictwa, którzy zabierali głos, uznali jaknajotwarciej wielką przysługę dla cywilizacyi wogóle i szczegółowo dla handlu angielskiego, jaką wyświadcza przekop Sueski; zaślepioną i śmieszną politykę lorda Palmerstona i innych przeciwników przekopu milcząco, ale tem dosadniej potępiono. Opinia publiczna zwróciła się w zupełności na korzyść p. Lessepsa, tak, że w tutejszych kołach urzędowych i politycznych powszechne panuje przekonanie, że p. Lesseps ozdobiony będzie orderem Łaziebnym lub Gwiazdy indyjskiej.

Odbyte niedawno wybory uzupełniające w liczbie pięciu czy sześciu dowiodły na nowo, że wyborcy w kraju nie potępiają bynajmniej operacyi zakupna akcyj. Ale okólnik odnoszący się do zbiegłych niewolników, wyrok wydany w sprawie katastrofy „Vaugarda“ i inne epizody z administracyi dzisiejszego ministerstwa zachwiały przywiązanie do stronnictwa zachowawczego w tej cząstce chwiejnej, która mniej przywiązuje wagi do kwestyj politycznych niż do kwestyj uczucia i kwestyj szczegółowych.

Co się tyczy zagranicznej polityki rządu, wogóle znalazła ona uznanie. Lord Salisbury bardzo słusznie mówił na bankiecie połączonych Izb handlowych, że od lat 30 cudzoziemcy przywykli uważać lud angielski za naród usposobienia łagodnego i nader trwożliwego, a gotowy poddać się bez gniewu wszelakim uroszczeniom, ale że byłoby to wielką pomyłką w zastosowaniu do charakteru nowoczesnej polityki angielskiej. Anglicy, lud wybitnie handlowy, umieją należycie ocenić trudy i ciężary wojenne, tudzież to, co za taką cenę zbyt drogo byłoby okupione; ale lud ten jest zarazem gotów bić się walecznie i wytrwale, gdy konieczność czyni z tego obowiązek. Możnaby powiedzieć, że pewne drżenie *quasi* wojenne, pewne pragnienie działania opanowało opinię i uczucie angielskie od chwili, gdy inaugurowana przez p. Gladstona polityka nieinterwencyi okazała się tak jawnie płodem poronionym.

Wiadomość *Ruskiego Mira*, przesłana tu telegrafem, zbudziła pewne niepokoje. Wedle informacyj tego dziennika Turcya zażądała od Rumunii, aby tym razem przed zwykłym terminem zapłaciła haracz, ale Rumunia odpowiedziała odmownie, zaprzeczając rządowi Sułtana nawet wszelkiego prawa do żądania odtąd haraczu od dawnych lenników swych, a to dla tego, że rząd nie mogący dać sobie rady z powstaniem w Hercegowinie nie zdolen też osłaniać swych lenników, a ztąd nie może żądać opłaty za protekcyę, która nie istnieje.

Wspomnieć tu winienem o pogłosce, która krążyła niedawno w kołach dobrze poinformowanych, co do polityki zagranicznej, a wedle której wskutek intryg pewnego ajenta rosyjskiego przy księciu Rumunii stanęło porozumienie między Księciem a gabinetem petersburskim. Książę odmówił podobno opłacania nadal haraczu, a gdyby Porta nalegała, ma odwołać się do pomocy Rosyi, która udzieliłaby mu tej pomocy w postaci korpusu okupacyjnego. Pogłoska ta napotykała u wielu osób na niewiarę, ale wiadomość podana przez *Ruski Mir* zdaje się potwierdzać ją do pewnego stopnia.

Rada szkolna krajowa mianowała Ludwika Śmiałowskiego rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowéj w Łowcach, tymczasowego nauczyciela Ambrożego Dmochowskiego rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowéj w Wzdowie, i nauczyciela w Brzostku Stanisława Tułeckiego rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowéj w Brzyskach.

Wiedeń 25 lutego. Deputowany Krzeczunowicz na posiedzeniu Izby niższéj Rady państwa d. 23go b. m. uzasadniając wniosek do ustawy o uwolnienie nowych budowli od podatku domowego, przemówił jak następuje:

„Ostatnia ustawa z 18go marca 1874, odnosząca się do tego preedmiotu, przyznała 25 wolnych lat od podatku dla tych budynków, które w latach 1874, 1875 i 1876 rozpoczęte i ukończone będą. W nowéj ustawie o podatku domowym, uchwalonéj w roku przeszłym w téj Izbie, przyznano wprawdzie także uwolnienie od podatku 12-letnie dla nowych budynków w powszechności, a 15-letnie dla domów, które są przeznaczone na mieszkania robotników i czeladzi; lecz według § 37 téj ustawy ma być dzień, od którego rozpocznie się pobór podatku podług jéj przepisów, ustanowiony osobną ustawą i dopiero w tym dniu przestaną obowiązywać dotychczasowe, o podatku domowym wydane ustawy i rozporządzenia. Zachodzi tu jeszcze i ta okoliczność, że uchwalona w Izbie niższéj nowa ustawa o podatku domowym nie była jeszcze dyskutowaną w Izbie panów, a nawet jak słyszałem wydział Izby panów nie rozpoczął jeszcze obrad nad nią. Mogą więc ci, którzy byli przeciwni téj ustawie, mieć jeszcze nadzieję, że ona nie przyjdzie do skutku. Gdyby jednak ta nadzieja nie ziściła się, to przecież nikt nie zaprzeczy, że kilka lat minie, zanim oszacowania w nowéj ustawie przepisane będą wykonane i zanim wydaną zostanie osobna ustawa, oznaczająca dzień, od którego zacznie się pobór podatku domowego podług ustawy nowéj.

Na te kilka lat, począwszy od 1go stycznia 1877, potrzeba uregulować ustawą osobną, uwolnienie budynków nowych od podatku. Gdyby bowiem taka ustawa nie została wydaną, obowiązywałyby w ciągu tych lat przepisy najwyższego postanowienia z r. 1835 i z 3go marca 1868, według których domy nowe mają uwolnienie od podatku 10-letnie, przebudowane zaś, tudzież części dobudowane mają uwolnienie 8-letnie. Wprowadzoną by więc została co do liczby lat wolnych, między domami nowemi z jednéj a przebudowaniami i dobudowaniami z drugiéj strony, różnica, którą uchylono już w ustawie z r. 1874 jako niestosowną, a ta różnica byłaby po kilku latach znowu uchyloną w myśl przepisów nowéj ustawy o podatku domowym. Przyznane w ustawie z r. 1874 uwolnienie od podatku 25-letnie byłoby z końcem r. 1876 raptownie zmniejszone na 10 i 8-letnie, ażeby w kilka lat potem być znowu podwyższonem na 12-letnie. Uwolnieniem od podatku 25-letniem wywołała ustawa z r. 1874 sztucznie chęć do budowania, a teraz nastąpiłoby na lat kilka sztuczne powstrzymanie, gdyby liczbę lat wolnych od podatku na te lat kilka raptownie zmniejszono, ażeby ją później znowu powiększyć. Takie powstrzymanie byłoby szczególnie szkodliwem dla zarobkujących przy stawianiu budynków, których liczba w ostatnich latach znacznie wzrosła.

Chociaż ustawa z r. 1874 ma jeszcze zastosowanie do budynków, które w roku bieżącym będą ukończone, to jednak trudno zaprzeczyć, że nie można zwlekać obradowania nad ustawą nową, która powinna być wydaną jak najrychlej, ażeby ci, którzy mają chęć budowania, wcześnie się dowiedzieli, wiele lat wolnych od podatku będą mieć dla budynków, których budowanie będzie rozpoczęte po d. 1 stycznia 1877.

Te były powody, które mię skłoniły do wniesienia obecnego projektu do ustawy. Istota tego wniosku nie zawiera się w cyfrze lat wolnych, w nim wyrażonéj, lecz raczéj w tem, ażeby uwolnienie od podatku na ten peryod przejściowy aż do wejścia w życie nowéj ustawy, było stosownie uregulowane.

„Co do formalnego postępowania, proszę, ażeby mój wniosek był odesłany do wydziału dla reformy podatków.“

Po téj przemowie posła Krzeczunowicza zabrał głos minister skarbu; uznał potrzebę ustawy, regulującéj uwolnienie od podatku; wyjaśniał przyczyny, dla których rząd dotąd nie wniósł projektu do takiéj ustawy, zgodził się z odesłaniem wniosku do wydziału i zastrzegł wypowiedzenie zdania rządu w wydziale; poczem Izba uchwaliła odesłanie wniosku do wydziału.

Już dnia następnego zajmował się wydział tą sprawą, obrał sprawozdawcą posła Beera, który był sprawozdawcą przy ustawie o podatku domowym, i uchwalił życzenie, ażeby rzecz ta była załatwioną jak najrychléj, ażeby mianowicie wniosek do ustawy był na téj jeszcze sesyi uchwalony jeżeli nie w pełnéj Izbie to przynajmniéj w wydziale. Minister skarbu zaś oświadczył, iż rząd skłonnym jest do zadośćuczynienia słusznym życzeniom względem oznaczenia stadyum przejściowego.

— Do wydziału, któremu w Izbie deputowanych przedzielono do zdania sprawy wniosek dep. Fuxa o legalizacyi dokumentów, wybrani zostali dep.: bar. Spens, Grocholski, Granitsch, Fux, Weigel, Kopp, Keil, Hanisch, Prażak.

— Według doniesień *Vaterlandu* X. kardynał Ledóchowski odmawiał posłuchania zgłaszającym się deputacyom i liczniejszym gronom katolików, które spieszyły wczoraj złożyć hołd Jego Eminencyi, bo postanowił unikać wszelkiego pozoru demonstracyjnych przyjęć. Mszę św. odprawił wczoraj w klasztorze Zgromadzenia Serca Jezusowego i odwiedził parę innych klasztorów. Powróciwszy do kolegium OO. Jezuitów, gdzie mieszka i gdzie w południe obiadował, przyjmował niektóre osoby prywatne. Z pomiędzy deputacyj, które się zgłaszały o posłuchanie i złożyły w furcie klasztornej karty lub adresy, wymienia *Vaterland* członków kasyna katolickiego, uczniów z konwiktu jezuickiego w Karlsburgu, a wreszcie wielu słuchaczów z wydziału prawnego uniwersytetu wiedeńskiego. Ci ostatni złożyli następujące pismo: Pragnęliśmy złożyć świadectwo, że także między młodzieżą akademicką wiedeńską znachodzą się czciciele Jego Eminencyi Kardynała Ledóchowskiego, a zarazem jawnie wyznać nasze głębokie przywiązanie do Kościoła katolickiego i jego zwierzchników. Znachodzą się także i w kołach młodzieży wiedeńskiej tacy, którzy nie lgną do tych, coby chcieli wszystko co wielkie poniżyć i w prochu zagrzebać, ale którzy umieją uczcić to co wzniosle i wyższe. Przyszłość dozwoli nam może stwierdzić czynami nasze uczucia i przekonania.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 26 lutego. Wczoraj zgromadzili się w hotelu Saskim w liczbie przeszło sześćdziesięciu, weterani armii narodowej z r. 1831 na wspólną wieczerzę. Zbliżenie się to dawnych kolegów, którzy od owej pamiętnej chwili nigdy może w tak licznem nie znaleźli się gronie, miało cechę zarazem poważną i rzewną. Wspomnienia dalekiej już przeszłości cofały obecnych w epokę lat młodocianych, w epokę pełną chwały i nadziei i świetną urokiem waleczności tylu wypadkami stwierdzonej, która nieszczęśliwemu narodowi tak powszechną podówczas zjednała sympatyę w Europie.

— Dla dotkniętej powodzią najuboższej ludności otrzymaliśmy od Y. 10 złr., A. H. 25 złr., N. N. 5 złr.

— Dla 100 letniego starca, b. żołnierza wojsk polskich nadesłała nam p. Makomaska 1 złr., Y. 5 złr. N. N. 2 złr.

— Składki na zakupno obrazu „Unia“ na ręce Dyrektora Kieszkowskiego nadesłane: Dr Stanisław Biesiadecki złr. 5, Feliks Armatowicz złr. 10, dochód z balu w Tarnowie w różnych monetach złr. 274 centów 64.

— U Prezydenta miasta nie będzie w poniedziałek przyjęcia z powodu balu w tym dniu na korzyść szpitalu dla dzieci; Dr Zyblikiewicz jest bowiem jednym z gospodarzów balu.

— Jutro w niedzielę w Muzeum techniczno-przemysłowem odbędą się wykłady popularne bezpłatne: od godz 4ej do 5ej p. K. Zaleskiego: „Chemia codziennego życia, o węglu;“ od godz. 5ej do 6ej inż. W. Łatkiewicza: „O silniach.“ Wykład 6ty. Koła śródbierne; Ogólne uwagi nad konstrukcyą kół wodnych; Turbiny.

— Zgromadzenie krakowskiego oddziału Towarzystwa pedagogicznego odbędzie się we środę dnia 1 marca o godz. 11 przed południem, w sali szkolnej męskiego seminaryum nauczycielskiego. Porządek dzienny obejmuje: Odczytanie wywodu słownego z ostatniego zgromadzenia; Dalszy ciąg wykładu p. Józefczyka „O udzielaniu nauki geometryi w szkole ludowej“; Wykład p. Poppera „O udzielaniu nauki języka niemieckiego w szkole ludowej“; Sprawozdanie z czynności zarządu Towarzystwa Bursy; wybór komisyj rachunkowych i wnioski członków.

— Donoszą nam, że obywatele Półwsia Zwierzynieckiego pospieszyli z pomocą włościanom wsi Kłokoszyna, dotkniętym powodzią. P. Popławski właściciel piekarni, ofiarował 2 cetnary chleba, a p. Michał Łysakowski, naczelnik gminy Półwsia, zebrał składki od swoich współobywateli i różne prowianty i własnemi końmi posłał to wszystko na miejsce przeznaczenia. P. Jan Armółowicz złożył także na ręce p. Ły-

Kraków, 22 Lutego — Wtorek.

CZAS

iedziele i dni świąteczne.
ie po 10 c., z przesyłką pocztową 12 c.

wynosi:

	na kwartał	na 2 miesiące	na 1 miesiąc
k	złr. 5	złr. 4	złr. 2
0	„ 6	„ 5	„ 2·50
4	„ 8	„ 6	„ 3

w miesiącu. — **Listy** z pieniędzmi i *przekazy* isyłać *franco* do Administracyi „Czasu“ w Kra- ają opłacie pocztowej. — *Listów niefranko-* akcyi niezwracają się, lecz bywają niszczone.

W Krakowie: Ad tudzież wszystkie urzęd drukiem drobnym (peti stronnicy dziennika) o „Czasu“ (prospekta, zamiejscowych, a 50 c **się naprzód** nadesłać **wie** W. Piątkowski u (prenumeratę p. W. R (także w Hamburgu, dze), R. Mosse (także

trzy rządy. W sprawie wschodniej zapisywać zatem można tylko różne wypadki mniejsze, czy większe, ale ogólnego jej położenia nakreślać nie podobna co dni kilka, chyba wobec tak ważnych faktów, jakim była nota hr. Andrassego.

KORESPONDENCYA „CZASU“:

Wiedeń 18 lutego.

W rozprawie ogólnéj w Izbie deputowanych Rady państwa nad projektem do ustawy o podatku konsumcyjnym od mięsa przemawiał poseł Krzeczunowicz dwa razy. Podajemy główne ustępy jego przemówień:

„Szanowny mowca z lewicy przytoczył powody, dla których chce głosować przeciw ustawie. Mnie skłaniają do tego powody inne. Nie mogę zgodzić się na zasadę téj ustawy, która zatrzymuje w regule dotychczasowy sposób wymierzania podatku od sztuk bydła bitego, bez względu na jego wagę i na wartość mięsa.

„Mam dane z pięcioletnego okresu, które wykazują wagę rzeźną przeciętną bydła rogatego — z wyjątkiem cieląt—we Lwowie na 244, w Wiedniu na 518 funtów wiedeńskich. Większe jeszcze co do téj wagi zachodzą różnice między wiejskiemi okolicami poszczególnych krajów koronnych.

W taryfie, załączonéj do ustawy, oznaczoną jest cyfra podatku w trzeciéj klasie (tj. dla gmin, które mają mniéj niż 10,000 mieszkańców) od sztuki bydła rogatego na 2 zł. 52 c. Gdzie więc to bydło ma przeciętną wagę rzeźną 300 kilogramów wypadnie podatek od jednego kilograma na $^5/_6$ c., gdzie ma wagę 150 kilogramów wypadnie $1^2/_3$ c., gdzie zaś ta waga wynosi tylko 60 kilogramów (jak to bywa po wsiach i miasteczkach w Galicyi i na Bukowinie) wypadnie podatek na $4^1/_5$ c. od jednego kilograma. W prowincyach zachodnich, szczególnie w bliskości miast wielkich, biją cielęta 4 do 10-tygodniowe, mające wagę rzeźną 40 do 100 funtów, gdzie inadziéj zaś 6 do 11-dniowe, mające wagę 15 do 30 funtów. Gdy się uwzględni także wartość cielęcia, która w jednych okolicach (np. w Galicyi wschodniéj) wynosi 3 do 5 zł., w innych zaś 25 do 50 zł., okaże się, iż podatek wymierzony w gminach trzeciéj klasy po 42 c. od sztuki, wypadnie tu na $^4/_5$ do 2, tam zaś na 8 do 13 procentów od wartości. Takiego wymierzania podatku nie można nazwać sprawiedliwem.

Przeczuwam zarzut, że uwzględnianie wagi bydła i wartości mięsa przy wymierzaniu podatku ulega znacznym trudnościom.

Lecz już teraz są przypadki wymierzania podatku od wagi mięsa; ten więc sposób wymierzania jest możliwy; trzeba jednak aby nie był wyjątkiem, lecz regułą. Gdzie są wagi stosowne, a powinny być wszędzie, można ważyć mięso z bydła bitego albo też podług sprawdzonéj wagi bydła żywego oznaczyć wagę rzeźną; gdzieindziéj zaś znajdą się ludzie, którzy oszacują wagę rzeźną bydła żywego.

Większym wprawdzie trudnościom ulegnie uwzględnienie ceny czyli wartości mięsa; lecz i te dadzą się zwalczyć: nie idzie tu bowiem o ceny z każdego dnia, tygodnia, a nawet roku; dość w każdym kraju albo części kraju wyśledzić ceny przeciętne z peryodu dłuższego i uwzględnić takowe przy ustanowieniu cyfry podatku na peryod następujący.

Kto zna Czechy, Galicyę i Bukowinę, nie będzie mógł zaprzeczyć, że w Czechach konsumują, mieszkańcy przeciętnie 2 lub 3 razy tyle mięsa, niż w Galicyi i na Bukowinie, gdzie ludność wiejska w powszechności nietylko w dnie postne, ale i w dnie mięsne nie kupuje mięsa, bo niema za co. Podług wykazów urzędowych z r. 1874 jednak wypadało podatku konsumcyjnego od mięsa na głowę: W Czechach $9^1/_4$, w Galicyi $12^1/_2$ c., na Bukowinie $13^1/_2$ c. Te wynikłości niesprawiedliwe należy przypisać głównie zasadom, przepisanym dla wymierzania podatku.

Uznał to już sejm galicyjski, gdy w r. 1865 uchwalił na podstawie § 19 statutu krajowego następujący wniosek: „Taryfa podatku konsumcyjnego powinna być ustanawiana od czasu do czasu podług wagi mięsa dla każdego kraju koronnego, z uwzględnieniem przeciętnéj ceny mięsa w tymże kraju, tak, ażeby stosunek cyfry podatku do przeciętnéj ceny mięsa był równy we wszystkich krajach koronnych“ *).

Lecz nawet uchwała téj Izby z 24go lutego 1874 żądała rewizyi podatku konsumcyjnego w miastach zamkniętych w tym kierunku, aby cyfra podatku odpowiadała więcéj wartości przedmiotów, podatkowi konsumcyjnemu ulegających. Ta zasada jest sprawiedliwą nietylko dla miast zamkniętych, lecz i dla innych gmin.

Rozkładanie podatku, jeżeli ma być równe i sprawiedliwe, musi uwzględniać stosunki majątkowe. Znamionami tych stosunków przy podatku od mięsa są: waga i cena. Jeżeli te znamiona są pominięte, musi nastąpić przeciążenie okolic uboższych w stosunku do zamożniejszych.

Gdyby tylko stosunki i Galicyi i Bukowiny, które to dwa kraje stanowią więcej niż czwartą część państwa, tego wymagały, jużby powinno być uchylone niesprawiedliwe wymierzanie podatku. Lecz i w innych prowincyach sprowadza zasada błędna znaczną nierówność między poszczególnemi okręgami, szczególnie między gminami, leżącemi blisko miast wielkich, a gminami, które od takich miast są odległe.

Jeżeli pomimo tak wielkiej nierówności, ustawa obecnie projektowana będzie uchwalona, to nie można mówić, że się ma zamiar opodatkowania sprawiedliwego.

Moi Panowie! Wykazałem wam w tym podatku, że w Galicyi płacą ubożsi mieszkańcy od funta mięsa 2 lub 3 razy więcej, niż mieszkańcy bogatsi w prowincyach zachodnich. Podobna niesprawiedliwość zachodzi także co do innych podatków konsumcyjnych, które choćby miały cyfrę w stosunku do ilości produktu równą, ciążą zawsze więcej na krajach ubogich, niż na bogatych. Przy każdym rodzaju podatku będę wykazywać, będę dowodzić danemi, że Galicya jest skrzywdzoną w stosunku do bogatszych krajów koronnych zachodnich. Czynić to jestem zniewolony już dla tego, że ciągle tu słyszę i czytam zarzuty bezzasadne, żadnemi dowodami nie poparte, iż Galicya płaci w stosunku do innych prowincyi za mało.

W teraźniejszych okolicznościach niemoże Państwo uchylić podatku od mięsa. Należy jednak zmienić niesłuszne zasady podatku. Jeżeli rzecz co do wprowadzenia zmian potrzebnych nie wydaje się wyjaśnioną dostatecznie, lepiej pozostawić przepisy dawne, niż dawać uchwałą parlamentu nową sankcyę zasadom błędnym i niesprawiedliwym!“ *(Brawo! brawo! z prawicy).*

Przy końcu swojej mowy wniósł poseł Krzeczunowicz, ażeby Izba uchwaliła: 1. przejść do porządku dziennego nad projektem ustawy; 2. wezwać rząd do ułożenia projektu nowego, w którym taryfy podatku od mięsa mają być ustanowione podług wagi mięsa lub wagi bydła bitego, z uwzględnieniem przeciętnych cen mięsa w poszczególnych częściach państwa.

Po mowie posła Krzeczunowicza przemawiali sprawozdawca i reprezentant rządu, szef sekcyi Dr Fierlinger. Żaden z nich jednak nie zbijał dowodów o nierówności podatku. Ograniczyli się głównie na tem, że projekt ustawy nie zmienia zasad obowiązujących obecnie, lecz zbiera jedynie różne przepisy w jedną całość i reguluje lepiej postępowanie, więc powinien być przyjęty.

Za wnioskiem posła Krzeczunowicza głosowali posłowie Koła polskiego, część posłów bukowińskich, stronnictwo prawa, skrajna lewica, niektórzy posłowie innych frakcyi, także ksiądz Ożarkiewicz. Wniosek upadł jednak; bo głosowała przeciw niemu znaczna większość Izby, do której należeli posłowie galicyjscy klubu, zwanego ruskim. Znaczna część tych ruskich posłów głosowała jednak w r. 1865 w Sejmie galicyjskim za wnioskiem tej samej treści. Dostąpili ci posłowie zaszczytu należenia do stronnictwa wiernokonstytucyjnego, a jeden lub dwóch dostępuje obecnie zaszczytu wstąpienia do komitetu, jednoczącego wszystkie kluby wiernokonstytucyjne. Zaszczyty podobne prowadzą do tego, że ci posłowie postępują według woli innych, liczniejszych klubów wiernokonstytucyjnych, choćby nawet wbrew ekonomicznym interesom krajowym. Głosowali oni już wbrew tym interesom w roku przeszłym za ustawą o podatku domowym, przeciążającą szczególnie wsie i miasteczka w kraju naszym; głosowali teraz przeciw wnioskowi przejścia do porządku dziennego nad niesłuszną dla kraju naszego ustawą o podatku od mięsa. Że ci posłowie są wybierani w kraju naszym, przypisać to należy jedynie tej okoliczności, iż wyborcy nie wiedzą co się dzieje w parlamencie. Wspomnieć muszę, że X. Ożarkiewicz i poseł Hajdamacha, włościanin, nie idą za zdaniem klubu ruskiego i głosują podług przekonania własnego, przeważnie w myśl interesów krajowych.

Przy rozprawie szczegółowej wniósł poseł Krzeczunowicz zasadniczą poprawkę do taryfy w tym kierunku, aby cyfra podatku była ustanowioną nie od sztuki, ale od wagi bydła bitego i aby sposób wyśledzania tej wagi był przepisywany rozporządzeniami. W tym wniosku cyfra podatku od wagi rzeźnej była taka sama, jaka jest oznaczona w taryfie od wagi mięsa przyrządzonego (kiełbas, salami itd.) i mięsa świeżego, które się przesyła z jednego okręgu podatkowego do innego. Dla uzasadnienia tej poprawki odwołał się p. Krzeczunowicz do swoich wywodów w rozprawie ogólnej, które wykazują, że wymierzanie podatku od sztuki bez względu na wagę prowadzi do tego, że podatek od jednego kilogramu mięsa jest w okolicach uboższych 2, 3, 4 do 5 razy większy, niż w bogatszych. Poprawka ta jednak została odrzuconą. Sprawozdawca oświadczył, że ta poprawka mogłaby sprowadzić w rezultatach finansowych zmiany, których doniosłości nie można przewidzieć.

Nam się zdaje, że wspomniona poprawka, przyjęta do ustawy, nie sprowadziłaby umniejszenia ogólnej sumy podatku, lecz raczej zwiększyłaby ją; miałaby jednak ten skutek, że okręgi uboższe płaciłyby mniej, bogatsze zaś więcej, niż płacą obecnie.

*) Wniosek ten proponowany przez posła Krzeczunowicz, był w sejmie uchwalony jednogłośnie. *Red.*

Wiedeń 19 lutego.

△ Pomimo zwołania sejmów krajowych na d. 7 marca, posiedzenia Izb przeciągną się zapewne do 5 marca, albowiem kilka jeszcze pilnych a ważnych spraw musi Rada państwa załatwić przed swem odroczeniem. Mianowicie koniecznem jest jeszcze uchwalenie projektu ustawy, upoważniającej rząd do zaciągnienia pożyczki w celu pokrycia niedoboru w budżecie wynoszącego 30 milionów złr. i oraz dostarczenia pieniędzy na ukończenie nowych dróg żelaznych, uchwalenie projektów o budowie tych kolei, wreszcie przyjęcie lub odrzucenie układu handlowego z Rumunią.

Po odroczeniu posiedzeń Rady państwa 5 lub 6 marca, sejmy krajowe obradować będą przez marzec i kwiecień a podczas tego rządy austryacki i węgierski ukończą rokowania o ponowienie umowy między Austryą i Węgrami w sprawach warunkowo-wspólnych. Następnie między 20 a 25 kwietnia zebrać się mają w Peszcie delegacye wspólne dla uchwalenia budżetu wydatków na sprawy wspólne na rok 1877, a obrady delegacyi zajmą cały maj. W czerwcu zwołane być mają na krótką sesyę obie Izby Rady państwa dla zatwierdzenia wspomnianej wyżej umowy między Austryą i Węgrami, (o ile konstytucya wymaga zatwierdzenia tej umowy przez ciała prawodawcze obu połów monarchii) a szczególniej dla zatwierdzenia lub odrzucenia nowego traktatu handlowego między monarchią austryacko-węgierską a Włochami. Już od paru miesięcy toczą się układy między pełnomocnikami obu państw o ponowienie tej umowy handlowej, która musi być zatwierdzoną przed 1 lipca r. b. przestaje obowiązywać dawny tra

Taki jest plan końca tegoroczmentarnej, gdyż jesienne posiedna które jak zwykle obie Izby ka się zbiorą, liczę już od przys

Wracając do teraźniejszych austryackiego przedstawię przeżniejszą ze spraw, którą ma z odroczeniem, t. j. sprawę zaciąg pokrycia niedoboru i dostarczenidowę dróg żelaznych w r. b. dniami na posiedzeniu Izby pos przedłożył minister skarbu proje tej pożyczki. Pierwszy artykuł ministra skarbu do wypuszczenia centowych obligacyj renty, celebowi 49 milionów złr. dla po budżecie na r. b. i pokrycia wy na budowę dróg żelaznych. Dr bliżej, iż obligacye tej renty bęa cztery procent od tych obligac to jest w ośmio i cztero-reńskó zaś zapisany w oddzielną księgę połowy państwa. Projekt ten dos stwa, przyjęty został bardzo d stwie wiedeńskiem, które widzą do przemiany waluty ze srebra już dokonanej dawniej w Angli

Przed swem odroczeniem ma strzygnąć także sprawę bliżej szego, mianowicie sprawę zjedn lei galicyjskich. Przedstawię j już to dlatego, że kraj bliżej wodu, że mylne rozgłoszono wi polskiego w tej sprawie.

Jeszcze w listopadzie przedjekt zjednoczenia dróg żelaznych skiej i Leluchowskiej z koleją zakupno trzech kolei naprzód towarzystwo będące właścicielem niowieckiej. Roztrząsając wówczałem, że zawarta w nim umtowarzystwem kolei Czerniowi najmniej obowiązku na toż nia bardziej ważnej dla kraju górza przez Sącz do Białej lu ko daje mu prawo pier chciało samo tę kolej budow był niezupełnie zgodny z doł łami Sejmu galicyjskiego w przypomnieć muszę.

Sejm na posiedzeniu swoje stępujące uchwały: „Wzywa wpłynął na zlanie w jedno kol kowskiej i arcyks. Albrechta przekonanie, iż złączenie któ lei i koleją [Karola Ludwik mieć wpływ na interesa kraj

„Wzywa się c. k. rząd, trzebne do umożliwienia i kolei z Husiatyna do Stani punktu kolei Albrechta, ora bów, Żywiec do Bielska, a rząd w drodze ustawodawcze w ustawie z d. 23 kwietn warunki koncesyi budowy ko jakie umożliwiłyby przedsiębi kolei.“

Sejm przeto żądał zjedndrobniejszych dróg żelaznyc utworzyłaby się jedna i p zostająca kolej z Stanisławo dłużenia tej drogi żelaznej na wschód do Husiatyna, rwana droga żelazna z H przerzynałaby Galicyę w cał sejm zastrzegł się wyraźnie tych drobnych kolei z kol jednak odzywały się liczne ich zjednoczeniu także z kol prawka posła Hausnera żąda nia, całkiem upadła.

Delegacya polska w Radzi do uchwał sejmu, wniosła p wych rezolucyę odpowiednią jego uchwałom. Następnie mnianym wyżej projektem dróg żelaznych Albrechta, chowskiej z koleją Czerniowi ważać za odpowiedni uchwa kraju i udzieliła trzem swo cym w kolejowym wydziale skiemu, Horodyńskiemu i Ry aby działali w tym kierunk który jest dziś właścicielem był także koleje Albrechta i się w ten sposób właściciele do Zagórza, byłby w koniecz przez zbudowanie kolei w do Bielska, w drugą z Sta albo, aby te drobniejsze kol warzystwu, któreby zobowi tego tak koniecznego dla k siatyna i do Bielska lub O

Odpowiednio zupełnie te delegacyę polską, postawił dziale kolejowym, a uchwa jednomyślnie na posiedzeni Jaworski i jego koledzy dz nych im przez koło instruk mowych.

Lecz podkomitet wydział się nawet na projekt rządo kolej Dniestrzańską i Albre wiecką a wyłączyć z tego zną Leluchowską będącą d Przeciwko temu wnioskowi posłowie polscy, wykazując i oświadczyli, że jakkolwiek powiada całkowicie żądanio koniecznego ukończenia siec skich z budowaniem dwóch siatyna, jednak jest daleko komitetu. Pomimo tego 19

ganów policyjno-rządowych, co
a przez Sąd Kościański uwol-
apelacyę.
lniu zamknięcia parlamentu,
antów Niemiec, przeciw złej
o dotąd, że on właśnie, jeśli
wał przeciw socyalistom, któ-
zrasta, skutkiem systemu li-
wobec Kościoła, szkoły i fi-
n posiada już dziś, nie licząc
23,000 jak stwierdza memo-
handlu i spraw wewnętrz-
ycznych bez zajęcia i utrzy-
na kadra armii socyalistycz-
przy prądzie obecnym pań-
szkoły. Brak zarobku i nę-
ożność urzędownie zaprowa-
kole, to straszne elementa,
żadna moc, żaden organizm

---

tego. Wczoraj w niedzielę
ł z rana o godzinie 10½
nki, a następnie przybyłych
kiego, redaktora *Przeglądu*
wskiego, redaktora *Wieńca*
go współpracownika *Wiado-*
Eminencya, uprzedził ojcow-
tajcie“ przybyłych, a podając
imieniu mianował. X. Podol-
wszystkich w te słowa:

stać z ostatniej chwili, aby
ieniu naszem i w imieniu ka-
ystkich naszych czytelników,
aszą, iż nie możemy mieć
zej Eminencyi w mieście na-
więc serdecznością składamy
aszej czci, naszego najszczer-
ielbienia dla cnót wysokich
prawdziwie rozbudziły ducha
przyniosły kościołowi. My
rzedstawiciele prasy katoli-
jemy Waszej Eminencyi za
aszej prowincyi, i za samą
nia naszego miasta, i prosimy
czytelników naszych o ar-
stwo.

Kardynał odpowiedział nie-

ękuję Wam, żeście tu przy-
osobności, aby Wam po-
nie moje za Wasze prace i
szym Księstwie są znane.
olskiego mówił dalej). Znam
ytałem go często, i powie-
naszej sprawie rzeczywiste
bardzo być we Lwowie,
biskupowi i innym Bisku-
piękny i serdeczny, który
ał w więzieniu, napisali, i
erdzili łączność ze Stolicą
jestem za objawy życzli-
akobym na nie zasłużył,
yczynają do wzmocnienia

alej jak dotąd, i bądźcie
tam w tych stronach ma-
j trudności. Można zapra-
icie „na ostatnim wyłomie“
ka. Dlatego trwajcie i wal-
ka podnieca dzieła religij-
my dowód w Wielkopolsce,
jakby jednym ze mną o-
e mną połączone stanęło
visku, iż wzbudza podziw
, tak ze wszystkich stron
yk i Azyi otrzymuję po-
i dzielności mego ducho-

ya kazał przybyłym usiąść
rmę poufnej rozmowy, w
ki podniósł gorliwość X.
go w przygotowaniach do
JEX. Kardynała, a oraz
aby przyjęcie Jego Emi-
odpowiadało uczuciom na-
chał tego opowiadania z

Następnie X. Stojałow-
lskiego ludu Galicyi wrę-
es, chociaż podpisy dla
nego odjazdu jeszcze nie
ne.

łowski od lwowskich Fran-
ntu srebrny pozłacany me-
ęcie Jego Eminencyi.
uklękli, a Jego Eminen-
e każdego z kapłanów u-
zytelnikom arcypasterskie

minencya przyjmował człon-
Towarzystwa św. Wincen-
osób; w imieniu których
ncyi T. Rutkowski mniej

Wincentego a Paulo, przy-
jgłębszy pokłon, pierwszy
ego, Prymasie i Kardynale,
zy wezwanych wybrał i
ierpieć pozwolił za Oblu-
ty rzymsko-katolicki. Cier-
em zatwierdziłeś dostojny
e nas nędznych i rozpro-
kiej, do Matki naszej Ko-
jego widomej Ojca Świę-
w Pasterz ewangieliczny,
ne Jego znają; my słudzy
mi, ile wszelakiej w każ-
raz przeświadczeni, ile u
nodlitwa z czystego serca
szej dostojny nasz Pry-
modlitwą swoją w zgodną
nad Pany trzodę u nóg
Tron Jego w całości przy-
atek siły i mocy zdobyli
sze dostojny Prymasie i
rodziny nasze ojcowskiem
okornem sercem najszcze-

nał-Prymas odpowiedział
yjęcie, jakiego doznał w
polskim grodzie Krakowie;
sam dawniej jako kapłan
ętego Wincentego à Paulo,
rwania w obranej drodze.
przydłuższa, pełna wznio-
kilku miejscach podnosił
ianie obowiązków stanu i
óg ludzi przeznaczył, jest
stawę szczęścia i pomyśl-

ności Ojczyzny, że jeśli Bóg nie zawsze w ten moment wynagradza dobre uczynki, to jednak takowe wpływają na dobro publiczne i krajowe, których spodziewać się należy.

Następnie udzielił wszystkim pasterskiego błogosławieństwa, które obecni przyjęli, padłszy na kolana; wypytywał się o sposób rozdawania jałmużny, kładąc nacisk na to, że prócz pomocy materyalnej opieka i wpływ moralny nad ubogimi, niesie dla nich pociechę i korzyści.

W końcu członek konferencyi Molęcki, przystępując jak inni do ucałowania ręki Kardynała, ofiarował Mu pieczywo swego wyrobu, oświadczając, że będąc rzemieślnikiem piekarzem, prosi Go o przyjęcie tego ubogiego, swego wyrobu daru. Kardynał z wyraźnem zadowoleniem przyjął dar ten, oświadczając mu serdeczne podziękowanie.

O godzinie 1szej na osobnej audjencyi zebrało się 35 członków Towarzystwa Śgo. Wincentego a Paulo z konferencyi Śgo Jana Kantego. Przewodniczący tej konferencyi hr. Ludwik Dębicki przemówił następnie:

Eminencyo!

W szeregu objawów czci i miłości, jakie u stóp Twych najprzewielebniejszy Arcypasterzu składają wierni wszelkiego stanu i wszelkiego wieku, dozwól z kolei, złożyć najpokorniejszy wyraz uwielbielbienia i wierności, w imieniu tego grona najmłodszych członków wielkiej chrześciańskiej instytucyi. Towarzystwo Śgo Wincentego a Paulo w naszym kraju najpierw i najbujniej rozkrzewiło się w archidyecezyach, któremi rządziłeś Eminencyo z taką chwałą, a które i dziś osierocone składają najświetniejsze dowody życia katolickiego rozwijającego nie tylko na tradycyi i z imienia, ale z ducha ciągle żywotnego. Za nim nadeszły czasy prześladowania, Wielkopolska przodująca zawsze na drogach prawowierności i przywiązania do Stolicy Apostolskiej, zatwierdzała na każdym kroku zasady katolickie, jednoczyła się w koło swego Arcypasterza, i rozwijała instytucye, których celem za pomocą wykonywania cnoty miłosierdzia własne udoskonalenie. Niedziw też, że gdy nadeszły ciężkie próby, duchowieństwo i lud wielkopolski pod Twoim Arcypasterzu przewodem, dają obraz takiego męztwa i wytrwania, że wznieciło podziw świata całego, stało się zaszczytem naszego narodu, a pociechą dla kościoła powszechnego i jego głowy. Z Wielkopolski też padło pierwsze ziarno tej instytucyi miłosierdzia, która w czasach szerzącej się nienawiści, nienawiści ubogich do bogatych, bezwzględności bogatych dla ubogich, wyrosła we wszystkich krajach katolickich w potężne drzewo miłości chrześciańskiej, tak błogie wydającej owoce. Bóg pobłogosławił początkowym zachodom, bo w kilku latach Towarzystwo Śgo Wincentego a Paulo tak się wzmogło w Krakowie, że okazała się potrzeba rozdzielenia go na kilka konferencyi. Konferencya, którą mam zaszczyt przedstawić obrała sobie za patrona Śgo Jana Kantego, którego żywot łączy ten podwójny charakter profesora i jałmużnika. Śty Patron młodzieży uniwersyteckiej i starej szkoły jagiellońskiej jest niemniej czczonym przez ubogich krakowskich w licznych tradycyach i legendach o jego czynach miłosierdzia. Pod jego też wezwaniem zjednoczyło się to grono po większej części młodzieży uniwersyteckiej. Bezpieczniej też wystawiać się oni mogą na wszelkie niebezpieczeństwa nowoczesnej wiedzy, bo za tarczę wiary obrali sobie miłość bliźniego.

Słudzy ubogich, z kornem uczuciem, zbliżamy się do stóp Twoich Najprzewielebniejszy Arcypasterzu błagając o błogosławieństwo, oby zjednało nam moc skutecznego, moralnego wpływu na rodziny ubogich, rozgrzania serc chłodnych do służby kościoła i bliznich.

Oby nikt z nas niezbłąkał się, obyśmy wszyscy, jak tu jesteśmy, mogli kiedyś w starszym wieku wspomnieć bez zarumienienia, że nam była dana ta łaska zbliżenia się do księcia Kościoła, Prymasa Polski i wielkiego Wyznawcy, który za przykładem Namiestnika Chrystusowego Piusa IV przoduje w walce za wiarę, a że tej chwili i tej łaski niestaliśmy się niogodnymi, niezapomnieliśmy na nią, owszem, że ona była nam utwierdzeniem i drogo skazem na cały żywot.

Ks. Kardynał w dłuższej odpowiedzi pochwalał, że młodzież katolicka obok prac naukowych chwalebnych i pożytecznych zawsze, stara się utwierdzać w życiu i cnotach chrześciańskich przez czyny miłosierdzia. Oddając się ubogim, najlepiej poznać możecie stosunek między potrzebującymi i zamożnymi, a osładzając dolę biednych przyczyniacie się do utrwalenia życia chrześciańskiego we wszystkich warstwach. Wiadomo wam, w jakich czasach niewiary i indeferentyzmu powstało we Francyi Towarzystwo św. Wincentego a Paulo głównie wśród młodzieży. Nie trzeba zapominać, że celem tego stowarzyszenia jest przedewszystkiem własne udoskonalenie. Jakiekolwiek też mogą nadejść burze, mogą one z tego drzewa kościoła na miłości wyrosłego zerwać konary, ale nie zdołają go obalić. Wielkiego zaiste obraliście sobie świętego za patrona, bo lubo należycie do wielkiej rodziny rodziny Sgo Wincentego a Paulo, pod wezwaniem naszego patrona Sgo Jana Kantego działać winniśmy podwój, w pracy naukowej i w działaniu miłosierdzia. Dziękuję wam, żeście się tutaj zebrali dla złożenia mi wyrazu waszych uczuć osobistych. Ilekroć doznaję podobnych objawów czci, chciałbym je zawsze zwrócić do mojego ukochanego duchowieństwa, którego zasługi są wyższe od moich, i które jeszcze ma do wytrwania liczne próby. A teraz chcę udzielić błogosławieństwa wszelkim waszym pracom.

Gdy na te słowa wszyscy obecni padli na kolana, Ks. Kardynał mówił dalej wzruszonym głosem: „wytrwajcie w tych uczuciach katolickich, oddawajcie się naukom, abyście się stali pożytecznymi członkami społeczności, ale przedewszystkiem strzeżcie skarbu wiary, i jak słusznie powiedziano w waszem imieniu, osłaniajcie go tarczą miłości bliźniego „*Benedictio....*“

Nie wchodzimy tutaj w powody które skłoniły Jego Eminencyą skrócić swój pobyt w Krakowie. Stan zdrowia niepozwolił Kardynałowi odprawiać świętej Ofiary w żadnym z Kościołów naszych, ubolewamy rzewnie, że nie mógł być u grobu św. Stanisława co jak sam wyraził było głównym zamiarem w odwiedzinach miasta naszego. Dowiedzieliśmy się niespodzianie wczoraj wieczorem, że Jego Eminencya opuszcza Kraków dzisiaj pośpiesznym pociągiem. O godzinie w pół do ósmej był na dworcu i tam w sali pierwszej klasy przyjmował X. kanonika Łoboza i X. kanonika Szedywego wicerektora seminaryum, obu z kapituły przemyskiej, którzy właśnie dla przywitania, a niestety pożegnania Kardynała Prymasa pociągiem pośpiesznym ze Lwowa przybyli.

X. kanonik Łoboz przemówił w następujących słowach:

„Przystępujemy do Eminencyi Waszej Prymasie kościoła Polskiego najdostojniejszy naprzód ze słowem pozdrowienia i czci najgłębszej od biskupa naszego.

Potem niesiem do stóp Waszych od kapituły i od duchowieństwa dyecezyi Przemyskiej hołd za przedziwne wyznanie wiary i za cierpienia w obronie oblubienicy Bożej znoszone.

Zatwierdziłeś *Eminentissime Domine* owo hasło katolickie: Jeden Bóg, jeden Chrystus, jeden Kościół i jedna katedra na Piotrze zbudowana słowem Pańskiem (św. Cypr.)

Mówiłeś o jej prawach w obliczu potężnych tej ziemi bez sromu a z odwagą tryskającą z Golgoty Watykańskiej, przypominającą wiek św. Grzegorza VII.

Stanąłeś przeciwko dumie pnącej się nad gwiazdy. Zawstydziłeś kłamstwo prawiące o wolności, a depcące wolność katolicką, matkę wszelkiej wolności godziwej, wszelkiego prawa panujących i narodów.

Za to dostąpiłeś chwały, którą się chlubi Apostoł, o której prawi Złotousty: Iż nie masz nic tak zaenego jak więzy dla Chrystusa.

Składając Eminencyi Waszej życzenia z powodu tej chwały, dziękujemy Bogu, że nam dozwolił pokrzepić ducha ucałowaniem ręki Arcypasterskiej, która jaśnieje od więzów dla Chrystusa i błagamy o błogosławieństwo Eminencyi Waszej“.

Jego Eminencya tak mniej więcej odpowiedział:

Dziękuję bardzo księdzu Kanonikowi za wyrażone tutaj w imieniu Jego Biskupa, kleru przemyskiego i wiernych uczucia. — Za nadto oceniacie moje przykrości jakich doznałem. Wszystko co się dobrego dzieje w moich Archidyecezyach zawdzięczyć to raczej należy memu duchowieństwu i wiernym, które woli największe ponosić prześladowania jak utracić wolność swej wiary, przekonany też jestem, że te ich cierpienia zaważą na szali sprawiedliwości Bożej, dzisiaj już można ujrzeć brzask zapowiadający tryumf Kościoła, który niczego nieobawia się bardziej jak nałożenia mu więzów na jego działanie i dla tego gotów zawsze poświęcić materyalne swoje dobra byle moralne i duchowne ratować. To też te objawy miłości Waszej jakie mi tutaj składacie napełniają mnie niemałą radością, bo mnie upewniają, że i Wy wszyscy tego samego co i ja z Ojcem naszym Piusem IX jesteście przekonania.

Proszę oświadczyć Waszemu zacnemu Pasterzowi, że Mu wdzięczny jestem za Jego listy, jakie wraz z Metropolitą swoim pisali do mnie. Proszę Mu powiedzieć, że widziałem w nich coś daleko więcej, jak same tylko ich pasterskiej względem mnie miłości, listy Ich były uroczystym aktem zatwierdzającym wiarę naszą, aktem, który dodał mi otuchy i męstwa, który rozbudził większą czujność w sprawie wolności Kościoła a mniemam, że i w Galicyi wiele dobrego zrobił, wreszcie, zbliżył nas do siebie na nowo. Dziękuję im za to, zanim Sam Bóg zapłaci im w wieczności. Pragnąłem osobiście wyrazić im te moje uczucia, okoliczności jednakże stanęły temu na przeszkodzie, czemu ja sam zaradzić już niemogę. A teraz błogosławię Wam wszystkim księże kanoniku, duchowieństwu, wiernym, błogosławię seminaryum tę nadzieję Kościoła św., błogosławię Was z serca.

Sala napełniła się duchowieństwem i wiernemi którzy się o odjeździe Kardynała Prymasa dowiedzieli i pospieszyli otrzymać ostatnie od niego błogosławieństwo. Żegnali go XX. Scipio, Matzke, Górnicki, członkowie kapituły krakowskiéj, kanonicy Golian, Dunajewski i wielu innych duchownych. Przemawiał do nich kardynał i dziękował za pożegnanie, jakoteż do innych osób mu znajomych. Gdy dzwonek dał znak odjazdu, udał się na peron otoczony księżmi swéj dyecezyi, którzy mu do Bogumina towarzyszyli i wsiadł do wagonu drugiéj klasy przed którym zebrała się gromadka wiernych z mniéj więcéj pięćdziesięciu osób złożona. Dzwonek dał się słyszeć po raz trzeci — wszyscy padli na kolana i kardynał Prymas przez okno pobłogosławił wśród świstu lokomotywy niosących do Boga modły za Arcypasterza wyznawcę.

Wiedeń 20 lutego. Projekt ustawy przedłożony onegdaj przez rząd w Izbie deputowanych Rady państwa, o odnoszący się do udzielania zapomóg i zaliczek ze skarbu publicznego okolicom dotkniętym głodem w Galicyi, brzmi jak następuje:

§ 1. Upoważnia się rząd, aby ludności wiejskiej w Galicyi, nawiedzonej nędzą w skutek nieurodzaju udzielił wsparcia ze skarbu publicznego do wysokości 200,000 złr.

§ 2. Upoważnia się rząd, aby potrzebującym pomocy powiatom i gminom udzielił na zakupno zboża na zasiew i bydła roboczego, bezprocentowych zaliczek do wysokości 500,000 złr. ze skarbu publicznego. Zwrot tychże nastąpić ma najwyżej w pięciu równych ratach rocznych, z których pierwsza płatną będzie w d. 1 stycznia 1877 r.; zaliczki udzielane będą powiatom i gminom tylko pod warunkiem, iż wezmą na siebie odpowiedzialność za zwrot zaliczek danych pojedynczym członkom gminy. Dokumenta wystawione na te zaliczki wolne są od stempla.

§ 3. Wykonanie niniejszej ustawy poruca się ministrowi spraw wewnętrznych i skarbu.

— Przedłożenie rządowe wniesione także onegdaj w Izbie deputowanych o kredycie dodatkowym na r. 1876 odnosi się do pokrycia sumy 660,000 złr. wydanej na wsparcie duchowieństwa katolickiego. W motywach powiedziano, że rząd zamierzał pierwotnie zaraz przy podniesieniu tej sumy przeprowadzić polepszenie kongruy, albowiem w tym celu głównie suma ta podniesioną została. Atoli nadzwyczajne trudności, które się łączą z tem przeprowadzeniem, oraz wielkie mnóstwo potrzebnych w tym celu prac przygotowawczych, spowodowały, że przeprowadzenie tego podwyższenia z początkiem r. 1876 stało się niepodobnem. Aby jednak pomimo tego osiągnąć cel zamierzony, uchwalono środek tymczasowy. Mianowicie wpływające na zasadzie ustawy z 7 maja 1874 w ciągu r. 1876 dochody użyte będą na wsparcia dla duchowieństwa katolickiego, tak więc należy jako dodatek do budżetu z r. b. w rozdziale „wyznania“ zostawić jako wydatek nadzwyczajny sumę ryczałtową na cel wspomniany, a jako pokrycie ułożone według poszczególnych funduszów religijnych kwoty w tej samej co rozchód wysokości. Kwoty te wynoszą: w Austryi Dolnej 154,000 złr., w Austryi Górnej 61,000 złr., w Salzburgu 8,000 złr., w Tyrolu 5000 złr., Vorarlbergu 2,000 złr., Styryi 12,000 złr., Karyntyi 10,500 złr., w Krainie 3,100 złr., Tryeście 100 złr., Gorycyi 1,200 złr., Istryi 1,000 złr., Dalmacyi 900 złr., Czechach 210,000 złr. na Morawin 109,200 złr., na Szlązku 39,000 złr., w Galicyi z Krakowem 43,000 złr. — razem 660,000 złr.

Ziemie Polskie.

Komitet spraw Królestwa Polskiego na posiedzeniu d. 25 stycznia r. b. rozebrawszy przedstawienie ministerstwa spraw wewnętrznych z d. 16 września z. r. co do porządku alienowania nieruchomej własności gromad, która się dostała gromadom na pod-

mnie prefekt Zapata, któremu przesłałem sprawozdanie o postępie robót, żebym liczył na pomoc rządu i nie szczędził kosztów, bo przyszły prezydent Prado, którego wybór jest niewątpliwy, przyrzekł głośno Takne 4 miliony boles (20 mil. franków) na kanał Maure. W połowie grudnia zamierzam przybyć do Takny dla wypoczynku na czas jakiś.

Dowiaduję się, że w Lima zaszły rozruchy w skutek wyborów i wielu ludzi zginęło.

Władysław Kluger.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Rada gospodarcza

Towarzystwa pszczelno-jedwabniczego i sadowniczego w Krakowie

podaje do wiadomości, iż dla rozpowszechnienia jedwabnictwa, znaczna ilość drzewek morwowych rozdaną będzie na wiosnę r. b.; ktokolwiek przeto z osób krajowych zgłosi się do Towarzystwa o udzielenie tych drzewek otrzyma je bezpłatnie. Można również nabyć w Towarzystwie jajka jedwabników morwowych, siatki, sztuka po 15 centów, książkę o wychowaniu jedwabników z tablicami kolorowanemi za przesyłką pocztową 1 złr. 56 c. i chustki z jedwabiu krajowego bardzo gustowne w kolorach pąsowym, niebieskim i fioletowym, wielkości 1 łokieć wiedeński i 6 cali w kwadrat, po 5 złr.— Do pszczelnictwa: Ul ramowy ulepszony do robienia rojów sztucznych 13 złr. 34 c. Ulik z ramką oszkloną do wylegania matki zapasowej 2 złr. 12 c. Maszynka do nabijania gwoździ do snozów 40 c. Maszynka do robienia mat do ulów 50 c. Hybel do rowków 1 złr. Maska z kapturem 1 złr. 20 c. Maszynka do dymienia 1 złr. 20 c. Łapka do wyłapania trutniów 1 złr. Transportówka do robienia rojów z sypańców 2 złr. 10 c.— Do sadownictwa: Różne szczepki i gałązki do szczepienia. Przez pocztę tylko małe szczepki mogą być posłane. Modele suszarń owocowych. Wzywa przytem szanownych Członków o wniesienie składki na rok 1876, przypadającej w ilości od 1 do 5 złr., a to stosownie do potrzeb, możności i dobrej woli każdego. Wnoszący składkę oznaczyć zarazem raczy, czy całą składkę przeznacza na cele Towarzystwa lub za $^3/_4$ części otrzymać pragnie niektóre z przedmiotów wymienionych.

Do przyjmowania składki i zamówień Rada gospodarcza upoważniła podpisanego zamieszkałego przy ulicy Wielopole pod L. 66 w Krakowie. Zamówienia przyjmują się do 1go kwietnia Wszelkie korespondencye mają być opłacane (franco). Zamawiający raczą dokładnie wyrazić nazwisko swoje, miejsce zamieszkania i sposób przesłania. Odstawa drzewek morwowych w pierwszej połowie kwietnia.

Kraków dnia 1 marca 1876.

Dr *Kozubowski*
Dyrektor Towarzystwa.

Przedstawienie Izby kupieckiej krakowskiej do Dyrekcyi Banku Narodowego.

Izba kupiecka krakowska podała w tych dniach do Dyrekcyi Banku Narodowego obszerne przedstawienie wypracowane przez jej konsulenta, w którem zastanawiając się nad przyczynami upadku handlu w Krakowie, jedyny sposób uchylenia ich upatruje w zmianie zasad przyjętych przez Bank Narodowy przy reeskoncie weksli i w stosownym podwyższeniu uposażenia tutejszej filii pomienionego Banku.

Wstępna część podania wykazuje, że mimo nader korzystnego położenia swego geograficznego nad granicą dwóch wielkich państw ościennych, Kraków pod względem handlowym wznieść się żadną miarą nie może, bo kupcy najbliższych miejsc handlowych zagranicznych, używając nierównie łatwiejszego i rozleglejszego kredytu, ubiegają w najważniejszych interesach kupców krakowskich i cały handel, szczególnie zbożowy na swoje targi przenoszą. W Prusach mianowicie Reichsbank nie wymaga więcej nad dwa podpisy na wekslu, w czasie, kiedy u nas przy reeskoncie weksli Bank Narodowy wymaga trzech podpisów; w Prusach wysokość udzielanego kredytu mierzy się jedynie rozległością zawieranych interesów, u nas maximum 30,000 złr. wyznaczone dla najlepszych firm ogranicza przedsiębiorczość w handlu do bardzo szczupłych rozmiarów. Wypada więc koniecznie, ażeby Bank Narodowy celem umożebnienia konkurencyi z kupiectwem pruskiem upoważnił filię swoją w Krakowie do reeskontowania weksli dwoma tylko podpisami opatrzonych, a zarazem wysokość kredytu dla firm zupełnie pewnych podniósł z 30,000 na 60,000 złr. Zwolnienie od trzeciego podpisu nie wykonywałoby się w Krakowie po raz pierwszy, bo podobnej względności doznają już miasta Peszt, Praga i Berno, a wyjątkowość stosunków tutejszych, wymagająca takiego uwzględnienia, jest niewątpliwą, zamierzony zaś cel stawienia przez to czoła współzawodnictwu zagranicznemu wypadłby, w razie osiągnięcia go, nie tylko na korzyść miejscowego handlu w Krakowie, ale na korzyść całego ogółu stosunków ekonomicznych w kraju, a tem samem i na korzyść samego Banku Narodowego, któryby pole coraz szerszego a pewnego umieszczania swych funduszy znajdował. Samo się zaś przez się rozumie, że przewidziane ożywienie się handlu zbożowego wymaga kredytu nierównie rozleglejszego nad ten, któremu maximum 30,000 złr. tak ciasne zakreśla granice.

Przez formalne te ustępstwa nie narażałby się zresztą Bank narodowy na żadne ryzyko, bo w razie podejrzywania niepewności którejkolwiek firmy, mógłby zawsze jeszcze wyjątkowo trzeciego podpisu wymagać, a i rozszerzenie maksymalnego kredytu do 60,000 złr. znalazłoby swe zastósowanie tylko w miarę odpowiedniego rozszerzania się stosunków handlowych. W przewidzeniu niezawodności pomienionego rozszerzenia się stosunków handlowych, jeśli usiłowania kupców tutejszych znajdą należyte poparcie w kredycie udzielanym przez Bank narodowy, okaże się też fundusz wyznaczony na reeskontę weksli zbyt małym i stosunkowo podwyższonym być powinien. Już samo wyczerpnięcie w czasie stagnacyi handlowej dotychczasowej kwoty wynoszącej 1,300,000 złr. dowodzi, że ją przynajmniej o 500,000 złr. podwyższyć wypada.

Odpis podania Izby kupieckiej, którego główną treść przytoczyliśmy powyżej, udzielonym został tutejszej Izbie handlowo-przemysłowej. Ważność przedmiotu jest oczywistą, a stósowność środków zaradczych wskazaną została przez Izbę kupiecką w jasny i wyczerpujący sposób. Spodziewać się więc należy, że Izba handlowo-przemysłowa poprze usilnie tak słuszne i zupełnie usprawiedliwione żądania Izby kupieckiej.

Wiedeń 27 luteg.o

Nie łatwa to rzecz ogadnąć zasadę lub myśl, jaka w kwestyach kolei żelaznych przewodniczy projektom rządu z jednej, a decyzyom parlamentu z drugiej strony. Może być, że oba te kompetentne czynniki pragną zaprowadzić ład i porządek w tych nieco zagmatwanych sprawach i że widzą potrzebę zaspokojenia na przyszłość interesowany w pojedynczych przedsiębiorstwach kapitał, ale niemniej trzeba przyznać, że się do wykonania tych chwalebnych zamiarów w dziwny biorą sposób. Wiadomo czytelnikom, drogą jakich układów i pod jakiemi warunkami rząd chciał zfuzyonować galicyjskie koleje Tarnowsko-Leluchowską, Dniestrzańską i Albrechta z koleją Czerniowiecką, i że odrzuceniem wniosku dotyczącego pierwszej z tych linij, Izba deputowanych cały projekt zwaliła; gdy zaś jednocześnie zatwierdziła kupno przez rząd kolei Dniestrzańskiej, przeto ta linia i Tarnowsko-Leluchowska pozostaną własnością skarbu. Co się tyczy kolei Albrechta, to ta sama większość parlamentarna, która w roku zeszłym wynalazła i wyrzekła, że gwarantowanie czystego dochodu nie pociąga za sobą obowiązku pokrywania deficytu powstać mogącego na eksploatacyi, teraz uznała za stósowne, aby w obecnym wypadku ten deficyt został na przyszłość pokryty, i aby pomieniona kolej nadal samoistne stanowisko zajmowała. Może się zapatrywania naszych Volksmanów raptem zmieniły, odkąd słychać, że rząd węgierski postanowił uwzględnić deficyt eksploatacyjny kolei Łupkowskiej, która, jak mówią, ma się w Przedlitawii domagać uznania tej samej zasady na drodze sądowej.

Z wyjątkiem sławnego interesu kupna i sprzedaży kolei Lundenburskiej, rząd chciał w Czechach i Morawach postąpić trochę inaczej niż w Galicyi. Najprzód miał wyleczyć kolej Dux-Bodenbach z jej finansowej choroby w następujący sposób: Sieć ta ma zbiorowej długości 13½ mil; nabywszy znaczne kopalnie węgla, Towarzystwo musiało stopniowo emitować kapitał 18,500,000 złr., z których 6,600,000 złr. w akcyach, a reszta w obligacyach I, II i III seryi, a na ukończenie zupełne zaprojektowanych linij, jak niemniej na różne roboty górnicze, potrzebowało jeszcze około 2 miliony złr., na konto których dostało od rządu pożyczkę 1½ mil. złr. po 7%. Chcąc tedy dopomódz Towarzystwu do ukonsolidowania jego sytuacyi finansowej, rząd był w roku zeszłym gotów zagwarantować dochód od obligacyj, a za każde 4 akcye ofiarował dać akcyonaryuszom jedną obligacyę gwarantowaną. Ale następnie rząd się rozmyślił i akcye zostawiając akcyami, chciał je zredukować do czwartej części nominalnej wartości, a pomiędzy nie a obligacye wsunąć tak zwane akcye pierwszeństwa, które na własny rachunek miał przejąć. Tym sposobem skarb byłby wszedł w prawa Towarzystwa, czyli byłby się stał — może czasowym — właścicielem kolei; otóż ten *modus procedendi* Izba odrzuciła, nie przez wzgląd na akcyonaryuszów, lecz z uwagi, że Towarzystwo, które wydało na budowę kolei 11 milionów, a emitowało nierównie większy kapitał nominalny, powinno, jeżeli teraz dochody nie wystarczają na procenta od tego kapitału, być zostawione własnemu losowi.

Co się tyczy kolei Nadgraniczno-Morawskiej (Mährische Grenzbahn), to rząd miał zamiar podnieść jej roczną gwarancyę o 225,938 złr. — z 336,000 do 561,938 złr. — skutkiem czego procenta i amortyzacye od obligacyj (8 milionów) byłyby całkowicie pokryte, a kapitał akcyjny zredukowany z 9 na 3 miliony, byłby miał również gwarantowany dochód. Tym sposobem akcye nieprzynoszące żadnej intraty, i przeto nic nie warte, byłyby otrzymały realną wartość 66⅓ złr; znaczna ich część znajduje się jeszcze w posiadaniu Bankvereinu, a ponieważ ten instytut już był wykreślił ze swych aktywów prawie cały kapitał w tych papierach reprezentowany, przeto w razie przyjęcia projektu rządowego, Bankverein byłby ogromnie skorzystał i nadto uzyskał możność zrealizowania martwego dotąd kapitału. Otóż właśnie z uwagi, że zamierzony układ dążył do zapewnienia takiego zysku jednej uprzywilejowanej koteryi, Izba, wbrew wnioskom Wydziału, odrzuciła projekt rządowy, lubo minister handlu oświadczył, że ten rezultat głosowania może zniweczyć zamierzoną fuzyę z Nordbahnem. Lecz mimo tego, Izba ograniczyła się na zatwierdzeniu znanego kupna przez rząd i sprzedaży Nordbahnowi kolei Lundenburskiej, oraz koncesyi na kolej z Żywca do Białej, a jak zapewniają, kolej Północna jest całkiem zadowolona, gdyż o posiadanie Mährische Grenzbahn niekoniecznie dbała.

Zarówno trudnem byłoby wytłómaczyć, dla czego ten lub ów projekt został ułożony, i dla czego ta lub owa decyzya została powziętą, bo w takich sprzecznościach nie łatwo się połapać. Zdaje się jednak, że rząd chce ciągłemu negowaniu położyć koniec, bo z przyjęcia lub odrzucenia dalszych jego wniosków zrobił kwestyę gabinetową. A teraz znów nie wiadomo, czy większość parlamentarna odniesie to ultimatum tylko do spraw kolejowych, czy w ogóle do kwestyj ekonomicznych, bo według wszelkiego prawdopodobieństwa wnioski tyczące się kolei Pilsen-Eisenstein i Leobersdorf-St. Pölten przyjętemi zostaną, choć na tem dwie koterye najbardziej i prawie wyłącznie zyskają. Uchwalono linię z Tarvis do Ponteba wbrew życzeniom i słusznym argumentom rządu, lecz dla dogodzenia Włochom. Natomiast niewiadomo, czy będą przyjęte wnioski dotyczące Arlbergbahn i Predilbahn, lubo te dwie sieci są ze względu na interes ogółu niezbędnie potrzebne.

Konwencya zaś rumuńska, [illegible] we zalety, będzie przyjęta, [illegible] jaką napotyka, lecz aby przed [illegible] siejszego gabinetu. Potem [illegible] wej i bezpożytecznej sesyi parl[illegible] szanowna korporacya na nowo [illegible] tne obrady, zagranica może [illegible] wszystkie nasze papiery kolejow[illegible]

Kasa Oszczędności u[illegible]

Stan wkładek dnia 31 stycz[illegible] 1876 roku . . . . . złr[illegible]
Od 1 do 29go lutego 1876 [illegible] złożono . . . . . .
Razem [illegible]
Od 1 do 31go stycznia 18[illegible] zwrócono . . . . . .
Słan wkładek dnia 31 st[illegible] 1876 roku.

Kasa Oszczędności w [illegible]

Stan wkładek z końcem styczni[illegible] 1876 r. . . . . zł[illegible]
W ciągu lutego wpłynęło . . [illegible]
Razem [illegible]
Wydano zaś w lutym b. r[illegible]
Stan wkładek z końcem lu[illegible] 1876 r. . . . . z[illegible]

Wykaz dochodów Kolei Galic[illegible]

Dochód od 19go do 25gou[illegible]
1876 r. 1[illegible]
złr. 156,594 c. 70 złr17[illegible]
Dochód od 1go stycznia d 1[illegible]
złr. 925,210 c. 46 złr. 1,[illegible]
Ogółem dochód [illegible]
złr. 1,081,805 c. 16 złr. 1,3[illegible]

Losy pożyczki z r.

Wiedeń 1 marca. W dzis[illegible] wylosowano serye: 4, 559, 779[illegible] 1830, 2144, 2268, 2692, 285[illegible] tych wygrały: Ser. 2268 Nr. 74[illegible] 1086 Nr. 46 20,000, Ser. 2[illegible] 15,000, Ser 844 złr. Nr. 64 złr. [illegible] złr. wygrały Ser. 559 Nr. 44 i S[illegible] po 2000 złr.: Ser. 4 Nr. 33 i 34, [illegible] po 1000 złr.: Ser. 4 Nr. 45, Ser. [illegible] 779 Nr. 74, Ser. 844 Nr. 62, S[illegible] Ser. 1830 Nr. 44; po złr. 500: S[illegible] 65 i 69, Ser. 779 Nr. 3 i 94, S[illegible] Ser. 1086 Nr. 73, 77, 84 i 87, S[illegible] Ser. 3262 Nr. 52, Ser. 3347 N[illegible] Nr. 40; po 400 złr.: Ser. 4 Nr. [illegible] Nr. 26 i 61, Ser. 779 Nr. 61, [illegible] Ser. 1086 Nr. 52, Ser. 1612 [illegible] Nr. 33, 61, 68 i 99, Ser. 2[illegible] Nr. 53, Ser. 2850 Nr. 50 i[illegible] Ser. 3985 Nr 11, 17 i 86.

Wiedeń 28 lutego.

Tendencya mdła w upłyniony[illegible] w całym całym okręgu haudlu [illegible] łagodnego powietra, chęć kup[illegible] sumę osłabła.

Płacono pszenicę na 76 kilo[illegible] żyto węgierskie na 71 kilo p[illegible] 71 kilo po 5·90, owies po 9·9[illegible]

Biała 29go lutego. Za [illegible] 4·03, żyta 3·29, jęczmienia 2·[illegible] rudzy 2·50, grochu 5·—, bobu [illegible] prosa 5·50, ziemniaków 1·6[illegible] siana 1·60, komiczu 1·90, s[illegible] koniczyny 30 złr.

Przyjechali do Krakowa od[illegible]

HOTEL POLSKI pod BIAŁ[illegible] Lgocki wł. dóbr z Galicyi, S[illegible] z Warszawy, Michał Królikie[illegible] Halada z Wadowic, Antoni K[illegible] dwik Gołuchowski z Galicyi, [illegible] ski z Dąbrowy, Józef Rychter [illegible] szawy, Leon Orzechowski z [illegible] chlewski z Częstochowy, Edw[illegible] szawy, Karwacka wł. d. z fan[illegible]

HOTEL pod RÓŻĄ: D[illegible] ze Słomnik, Emilia Rokarch z [illegible] wł. dóbr z Galicyi, Józef Janov[illegible] Zabłocki ze Lwowa, Teofil O[illegible] Stanisław Skalski wł. d. z Ga[illegible]

PRZEGLĄD PO[illegible]

Depesze telegr[illegible]

Paryż 1 marca. Don C[illegible] raj wieczór z Pau i udał s[illegible]

Kurs pieniędzy i papierów publ.

(notowany przez Izbę handlową krakowską).

Kraków 2 Marca

	płacą	żądają
Rubel papier. rosyjski . . . (za 1 sztukę)	1 49	1 51
Rubel srebr. obrączkowy . . „ 1 „	1 60	1 70
Talar pruski . . . . . „ 1 „	1 69	1 71
Mark niemiecki . . . . . „ 1 „	0 56	0 57
Dukat holenderski ważny . . „ 1 „	5 30	5 40
Dukat austryacki „ . . „ 1 „	5 32	5 45
Napoleondor „ . . „ 1 „	9 10	9 30
Półimperyał „ . . „ 1 „	9 20	9 50
20-to markówka niem. ważna . „ 1 „	11 20	11 40
Srebro austryackie (za 1 złr.)	1 03	1 05
Kupony austr. srebr. płatne . . na 100 zł.	102 —	— —

Listy zastawne i obligi:

5% Pożyczka krajowa galic. (za 100 zł. w. a.)	91 50	— —
Oblig. indemn. gal. . . („ „ „)	85 —	86 75
4% list. zast. T. kr. z. („ „ „)	79 —	80 50
5% list. zast. T. kr. z. („ „ „)	85 —	86 50
6% list. hip. bn. hip. („ „ „)	90 —	92 —
6% list. dl. g. z. wło. („ „ „)	98 50	100 —
5½% list. zast. g. z. kr. z. w Krakowie, zwrotne za 36 lat, srebrem za 100 zł. w. a.	92 50	93 50
6% list. zast. g. z. kr. z. w Krakowie, zwrotne za 36 lat, banknotami za 100 zł. w. a.	91 50	92 50
6% list. zast. g. z. kr. z. w Krakowie, zwrotne za 18 lat banknotami za 100 zł. w. a.	92 50	93 50
7% list. zast. g. z. kr. z. w Krakowie, zwrotne za 20 lat, banknotami za 100 zł. w. a.	99 —	100 50
Prioritety banku g. dla h. i p. w Krak. (za 100%)	84 —	89 —
4% listy zastawne król. Pol. ser. I. (za 100 r.)	95 50	— —
4% listy zastawne król. Pol. ser. II (za 100 r.)	95 50	— —
5% listy zastawne król. Pol. (za 100 r.)	93 —	94 50
4% listy zastawne król. Pol. (za 100 r.)	82 25	83 50

Lwowskie: 6% Pożyczka krajowa galic. (za 100 zł. w. a.); Oblig. indemn. gal.; 4% list. zast. T. kr. z.; 5% list. zast. T. kr. z.; 6% list. hip. bn. hip.; 6% list. dl. g. z. wło.

Oprócz bieżącego kuponu, obliczającego się każdodziennie w miarę terminu płatności. (ruble i kop.)

Akcye kolejowe i bankowe:

Akcye kolei Karola Ludwika po złr. 200 .	193 50	197 50
„ „ Lwowsko-Czern. „ „ 200 .	131 —	134 —
„ ban. hipot. we Lwowie „ 200 .	233 —	236 —
„ banku dla Han. i P. w Krak. z wpł. 80 zł.	58 —	64 —

Losy krajowe.

Losy miasta Krakowa . .	
Losy m. Stanisławowa .	

Wiedeń 29 Lutego.

5% sjed. dług państ. bank.	
5„ „ „ „ srebr.	
„ Oblig. ind. niż. Austr.	
„ „ „ czeskie	
„ „ „ węgierskie	
„ „ „ galicyjskie	
„ „ „ bukowińskie	
„ „ „ siedmiogr.	
5% węgierska pożyczka kol. (po 300 frank.) 120 złr.	

Listy zastawne.

5% Banku narod. listy . .	
4 „ galicyjskie	
5 „ „	
6 „ gal. zakł. kred. włośc.	
6 Zakł. kred. z. w Krak. wł.	18
7 „ „ „ „ „	20
6 „ „ „ „ „	36
5½ sr. „ „ „ „	36
5 „ węgierskie listy . . .	
5 „ zakł. kredyt. austr. .	
5 „ zakładu kred. ziem. aus. spłacal. w 33 latach .	
5 „ Domen. państ. 120 złr.	
6 „ Banku gal. hipot. . .	

Pożyczki loteryjne.

Losy pożycz. z roku 1839 .	
„ „ „ 1854 .	
„ „ „ 1860 .	
⅛ losów pożyczki austryac. państw. r. 1860 . . .	
Losy pożyczki z r. 1864 .	
„ prem. pożyczki węg.	

LA HANDLU I PRZEMYSŁU

tego 1876 roku znajdowało się

wych 153.100 złr. w. a.
ca 1876 r.

DYREKCYA.

---

epszy gatunek (520-2-6)
w kostki
MĄCZKĘ z cukru po 50 c. za kilo,
Moskiewską
świeżego transportu,
IE GATUNKI WIN
poleca Handel
A GROSSEGO
ynek L. 28, Pałac Spiski.

RITAS"

wieżające włosy.

„**Puritas**" nie jest żadną barwą do włosów, lecz płynem odzaju mleka, który posiada prawie cudowny przymiot, odświe- ia białych włosów, t. j. powoli, a mianowicie **najdaléj** w ciągu **czternastu dni** przywrócić im tę barwę, którą rzednio miały.

„**Puritas**" nie zawiera żadnego pierwiastku koloru. Można osy dowolnie wodą myć, można spać na biało powleczonych po- kach, a jednak nie spostrzeże się śladu koloru, gdyż

„**Puritas**"

e barwi, lecz odświeża i to nietylko najdłuższe i najbujniej- e włosy kobiet, lecz także włosy i brody mężczyzn.

Flaszka „**Puritas**" kosztuje 2 złr. (z rozsyłką 20 c. więcéj a koszta), a sprowadzić ją można za zaliczką pocztową przez yrabiających **Otto Franz & Co. w Wiedniu, Mahlilferstrasse 38.** (415-6-25)

Skład w **Krakowie** u **Konstan. Wiszniewskiego apt.** przy ul. Floryańskiéj. — We Lwowie: u Zygm. Ruckera pt. i Ludwika Janowskiego fryzyera. — W Tarnopolu: u Fr. amrogiewicza apt. W Tarnowie: u M. Głodzińskiego. — W Stryju: u W. Drogowskiego apt.— W Sadogórze: u D. Kuinowicza. — W Stanisławowie: u F. Stechera apt.

---

szystkie artykuły opatrzone są im znakiem ochronnym.

rodki lecznicze!

utek: udowodniony bardzo wielu świadectwami.

Neustein,

LIGEN LEOPOLD" w WIEDNIU,
Planken- und Spiegelgasse,

rzeczywistych środków leczniczych, które **padkach,** czy użyte przez lekarzy czy też przez osoby a dowód służy **ciągle wzrastająca konsumcya** , które przez wyleczonych wysłane zostały, można je więc **m sumieniem** polecić.

ce krew, przytem ałe w rody- nych, biet, o bar- iguo te łki, mie gul- azwój wtuje

y ka- e, wy- cy, *10* w tej *érome, c. Cy-* ościom la zdro- iw wszel- n brzucha, dek zapo- om. Kilka atychmiast opatyczna, funt *40* c, iw wolom. działające *aryzki* na *c. Bal- we,* praw. ieci, *2 złr.* włosów, *1* zsemności, *k damski, c.* Na u- *złr. 80 c.* *Wstrzy-*

kiwamie Cadelle, szybki i najcelniejszy środek przeciw śluzotokowi i białym upławom, *1 złr. 60 c.* Należąca do tego broszura po *50 c.* czyni wszelką inną pomoc zbyteczną. *Gardien,* najlepszy środek ochronny przeciw zaraźliwym chorobom, *1 złr. 50 c. Esencya pomarańczowa i cytrynowa* do zrobienia natychmiast dobréj limoniady lub oranżady. Każda flaszka zawiera esencyi na 75 szklanek i kosztuje tylko *1 złr. Oreillon,* jedyny środek przeciw ciężkiemu słuchowi i wszystkim chorobom uszów, *70 c. Dra Frémonta własna pomoc,* jedyny rzeczywiście rzetelny środek przeciw osłabieniu męzkiemu, *2 złr. Storaks krem,* pewny środek przeciw wszelkim wyrzutom skórnym, liszajom, węgrom, plamom i t. d. *84 c. Antispyloma,* wyborne przeciw piegom i czerwoności nosa, *1 złr. 50 c. Marburskie krople przeciw febrze* niezawodny środek przeciw febrze każdego rodzaju. *1 złr. 60 c.* i *60 c. Antisuitin* wypróbowany środek przeciw poceniu nóg i pachew jak również celem usunięcia niemiłéj woni, *50 c. Rhumin,* najlepszy środek przeciw każdemu nieżytowi, *70 c. Pulcheryna* najlepszy środek piękności, udelikatnia cerę, po *80 c.* i *1 złr. 50 Mydło salicylowe,* najtańsze i najlepsze mydło po *25 c. Kit zębowy,* do plombowania samemu zębów, *40 c. Karpacki olejek ziołowy,* czerwony i biały, *50 c. Arowroo', środek pożywczy dla dzieci* puszka po *4 złr. Hrabiego Trauna proszek regulujący krew,* wraz z opisem użycia, *1 złr. 40 c. Sachels d'Iris, 75 c.* Cukierki *małgorzatki* na kaszel, *30 c.* Znane szczególności, jak: *Romershausena esencya na oczy 1 złr. 50 c. Zgęszczone mleko szwajcarskie* po *50 c. Dra Gölisa proszek pożywczy* po *84 c. Anaterynowa woda do ust* Poppa po *1 złr. 40 c.* a wedle Poppa po *40 c. Liebiga wyciąg mięsny* $^1/_8$ funta *84 c. Dra Fabera Puritas* po *1 złr. Dra Pfeffermanna pasta zębowa* po *1 złr. 25 c. Polta pomada rezedowa kędzierzawiąca* po *1 złr. 50 c. Dra Browna środek do zachowania włosów* na blond, brunatno lub czarno po *1 złr. Dra Heidera proszek do zębów* po *35 c.* są zawsze świeże na składzie. Następnie prawdziwe angielskie i francuzkie *pachnidła,* rozmaite, łut po *28 c.*

Publiczności mój wielki skład pachnideł, mydeł, pomad i 4 londyńskich i paryzkich domów, które po największej 8 w **Wiedniu medal zasługi** otrzymały a jednak ści **środek do barwienia włosów Dra Call-** wystarczający po złr. 3, na złotoblond złr. 10, przywraca sów. Polecam prócz tego **francuzkie czekolady,** za postęp otrzymały, od 60 c. do 3 złr. za funt; **rosyjską** funt. w gustownych pudełkach po **1 złr.** Również najiego, jak wstrzykawki, spryczki, bandaże i t. p. bardzo tanie. **złr. 1 10 c.** bonbonierki z czekoladkami lub francuzkiemi szczoteczek do zębów i innych przyborów toaletowych. Na Wszystkie szczególności paryzkie, londyńskie, berlińskie mam **zamówienia** z Paryża i wykonywam wszystkie zamóyi za okazaniem rachunku oryginalnego. **Rozsyłka** albo **ocztową,** zaraz po otrzymaniu zamówienia a opakowanie zamówienie pocztowe opiewać musi na **1 złr. Hurtowniżkę.** (116 3-6)

znanych krajowych i zagranicznych szczei, pachnideł i gotowalni.

DE CASTIGLIONE, PARYŻ. JEDYNY WŁAŚCICIEL.

IE DE MORUE DE **HOGG**

OBY STOKFISZU HOGGA.

YM, SUCHOTOM, ZAPALENIU PŁUC, KATAROM, KASZLOM ISZAJOM, GRUCZOŁOM, UPŁAWOM, WYCHUDNIENIU DZIEREUMATYZMOM (GOŚCOWI), etc.

ej wątroby stokfiszu jest naturalny i czysty, najdelikatniejsze jest szybkie i pewne, a *wyższość* tego tranu nad wszelkiemi w połączeniu z żelazem etc., jest dziś *powszechnie uznaną.* edynie we *flaszkach trójgraniastych,* kształt flaszek złożony u rpecyalna i wyłączna stosownie do przepisów prawa.
ię w głównych aptekach.
n J. Tranczyńskiego i W. Redyka. (130-11-)

Ogrodnik

nieżonaty, znający się na oranżeryi, dokładnem prowadzeniu jarzyn, i co w zakres ogrodnictwa wiejskiego należy, **znajdzie miejsce natychmiast w Ryczowie,** w powiecie Wadowickim.

Zgłaszający się zechcą nadesłać świadectwa i warunki swoje **najpóźniéj do 15 Marca** franco pod adresem: **T. D.** poczta **Brzeźnica** w Ryczowie. (564-3-5)

Tran rybi biały

prawdziwy

z Bergen

z przyjemnym smakiem, dostać można w aptece „pod Gwiazdą" w Krakowie przy ulicy Floryańskiéj. (241-19-)

Konstantyn Wiszniewski.

Tylko 2 złr. 50 cent.

kosztuje 6 sporych tomów „**Illustrirte Novellen-Bibliothek**" w gustownem wydaniu z wielu rycinami.

Zamówienia znacz. „Bücher" przyjmuje ekspedycya ogłoszeń **Rotter & Co.** w Wiedniu, I. Riemergasse 13. Rozsyłka za zaliczką lub nadesłaniem kwoty. (541-3-6)

Słuchajcie! dziwujcie się! patrzcie! nie do uwierzenia a jednak jest prawdziwe!

Rewolwer 7 mill. najlepszy belgijski wyrób z osadą z drzewa orzechowego lub hebanowego, ślicznie zrobione wraz z odpowiednią szkatułką i nabojami, 1 sztuka tylko 5 złr. 50 cnt. Tenżesam 9 mill. 7 złr. 50 c., 12 mill. 9 złr. 50 cnt. wraz z szkatułką i nabojami. **Piękniejsze rewolwery** z osadą z kości słoniowej lub wykładane srebrem lub złotem 12 do 15 złr.

Dubeltówki dziwerowane złr. 10 50 c., 12·50 i 14·50.

Lefoszówki, najlepszy poręczony wyrób z dziwerowanemi lufkami, sztuka po złr. 25, 30 i 40, z poręczeniem.

Wszelkie rodzaje **przyborów myśliwskich** są tanio do nabycia. Woreczek na szrut 30 c., kapslówka 45 cnt., torby myśliwskie złr. 3, 4, 5. Wszystko **zadziwiająco tanio.** [419-2 6]

Grosser Ausverkauf

der Industriehalle w **Wiedniu,** Praterstrasse 16.

F. KERNREUTER

w **Wiedniu, Hernals, Hauptstrasse Nr. 115,** przy kolei konnéj.



Zajmuje miejsce 1 do $1^1/_2$ stopy kwadratowéj.

Najskuteczniejsza ochrona przeciw **ogniu.**

Gustowne wykonanie.

Najpewniejszą i najskuteczniejszą pomoc przeciw pożarom powstającym we wnętrzu mieszkań, sklepów, składów, warsztatów itd. dają moje nowo zrobione (192-6-15)

Sikawki domowe i pokojowe

(mogące być użyte także jako sikawki ogrodowe.)

Illustrowane cenniki tychże, tudzież moich wielkich sikawek ogniowych, przyrządów pożarnych, przyborów strażackich, pomp studziennych, do wina i piwa, do spirytusu, oleju i nafty, tudzież wężów, rozsyłam opłatnie.

Przed naśladowaniem ostrzega się!

Kokowe Wyroby

oddawna uznane, leczą szybko i pewnie choroby **przyrządów oddechowych** (pigułki Nr. 1)

przyrządów trawienia (pig. Nr. II. i wino)

słabości ustroju nerwowego i osłabienia (pig. Nr. III. i kokowy spirytus)

pudełko lub flaszeczkę po 2 złr. w. a.— Poniczającą rozprawę można dostać darmo i opłatnie przez **Mohren-Apotheke, Mainz,** i przez jéj składy w **Wiedniu** Ed. Haubner, Engelapotheke Hof 6; w **Pradze** Jos. Fürst apt.; w **Peszcie** J. v. Török, główny skład dla Węgier; w **Bernie** Fr. Schönaich aptek. (111-44-46)

Wieś do wydzierżawienia

o milę od stacyi kolei odległa; powierzchni 800 morgów pszenicznéj gleby — budynki w najlepszym stanie. — Bliższa wiadomość pod lit. **B. W.** p. **Przemyśl.** (578-2-3)

Trawy miodowej

(holcus lanatus) świeżéj i pewnej dostać można w **Bochni u p. J. Michnika** kupca po cenie 4 złr. 50 c. w. a. za korzec, (a tegoż gatunku ze zbioru r. 1874 po cenie 3 złr. 50 c. za korzec) wraz z workiem i wolną odsyłką do kolei. Przy wzięciu naraz 10 korcy dodaje się 11 bezpłatnie. Każdy worek jest pieczętowany, i cena na nim wyrażona. Przy zamówieniu dołącza się tylko mały zadatek. Jestto jedna z najlepszych traw do podsiewania ugorów i łąk, bo jest najwcześniejszą, rośnie wysoko i znosi wilgoć i posuchę, jakoteż do podsiewania koniczów, osobliwie dwuletnich w słabszych gruntach, które od wymarznięcia ochrania. Sieje na wilgotną ziemię, bo nie znosi włoczki, a potrzebuje dużo wilgoci do kiełkowania. Na iłach i czystych piaskach z trudnością wschodzi. Wszelkie reklamacye proszę adresować: Zarząd dóbr w Ubrzeżu poczta Łapanów. (602 2-10)

Dr Med. Karol Goebel
dentysta

Lekarz specyalny chorób ustnych, ordynuje od 10éj do 3éj.

Ulica Franciszkańska 151.
(332-14-)

Do Handlu pod firmą

Fr. Lenert w Krakowie

naprzeciw kościoła N. M. Panny,

nadeszły **Jabłka świeże** kilo po 42 c.

Tenże handel poleca także:

Śledzie świeże najwyborniejsze, beczka złr. 29·50, kopa złr. 2·50, sztuka $4^1/_2$ c.
Śliwki czarne kilo 18, 22, 36 i 45 ct.
Powidła włoskie (konfitura) kilo 72 c., tureckie 32 c. i 22 cnt. (518-2-6)
Bryndza kilo 64 cent.
Kroniszony $^1/_8$ wiadra złr. 1·30, $^1/_4$ wiadra złr. 2·60, $^1/_2$ wiadra złr. 5·20.

Wieś składająca się z dwóch folwarków, 400 morgów gruntu i około 400 morgów lasu, tudzież łąk i pastwisk, w powiecie Łańcuckim o 3 mile od kolei żelaznéj położona **jest z wolnéj ręki do sprzedania.**— Bliższej wiadomości udzieli p *Leon Schott* w Rzeszowie. (566 3-3)

Guwernantki Francuski, Bony Niemki, Gospodynie, poleca pani **Stein** w **rocławiu,** Friedrichstrasse Nr. 8. (581-2-3)

ZATWARDZENIU

zapobiega się i leczy przez użycie

Pigułek roślinnych CAUVAINA.

Przepisywane przez lekarzy francuskich i zagranicznych od lat 30-tu zawsze z wielkiem powodzeniem; ponieważ składają się wyłącznie z roślin, niesprawują rznięcia ani kolek i mogą się używać jako środek orzeźwiający, oczyszczający krew lub sprawujący przeczyszczenie. Metoda użycia w polskim języku. W Paryżu na Bulwarze Sebastopolskim 55. Wymagać należy, aby pigułki Cauvaina znajdowały się w pudełeczkach kartonowych, włożonych w pudełka blaszane i aby na każdéj pigułce znajdował się napis **Cauvain.**

W Paryżu w aptece Pa Dehaut, rue St. Quentin 25.

Dostać można w Krakowie w aptece p. J. Tranczyńskiego i w aptece W. Redyka, — we Lwowie w aptekach pp. P. Mikolascha i Z. Ruckera,— w Poznaniu w aptece Dra Mankiewicza, — w Brodach w aptece p. M. Kullaka i Franzosa. (129-35-)

Nowe miary i ciężary

każdego rodzaju, po najtańszych cenach

są do nabycia w handlu żelaznym

Alojzego Zipsera w Biały przy Bielsku

Cenniki przesyła opłatnie. (446 6-6)

FAYARD & BLAYN

przeciw gośćcowi, nieżytom, bolom, ranom, nagniotkom, oparzeniom i t. d. Skład centralny w Paryżu, na ulicy Neuve St. Merri, 40 i we wszystkich aptekach. (548-1)

L. LEGRAND
DOSTAWCY WIELU PANUJĄCYCH DWORÓW
PARYŻ, 207, ulica Saint-Honoré.

MYDŁO ORIZA

z wszelkiego gatunku wodą sprawuje pianę delikatną i obfitą.
Ze wszystkich mydeł toaletowych najlepsze i najdelikatniejsze (podług Dr. O. REVEIL).
niezbędne dla utrzymania powłoki ciała delikatną i gładką.

CRÈME ORIZA — **ORIZA LACTÉ**

nadaje białość i świeżość powłoce ciała przeciw piegom, plamom na twarzy i marszczkom

EAU TONIQUE QUININE LEGRAND I POMADA AU BAUME DE TANNIN.

Wytwory toaletowe podług przepisu zostawionego przez Dr. CHOMEL, do czyszczenia głowy, wzmocnienia włosów, zapobieżenia wypadaniu i porostowi takowych w bardzo krótkim czasie.

Skład w głównych Magazynach Perfum i Fryzyerów tak we Francyi jak i zagranicą.

Dostać można w Krakowie w aptece p. J. Tranczyńskiego i w aptece W. Redyka; we Lwowie u PP. Mikolascha i K. Strzyżowskiego. (124-17-)

F. GISCHLERA

c. k. koncesyonowana

SZKOŁA PRZYGOTOWAWCZA KAWALERYJNA

(pensyonat)

w Wiedniu, VIII. Haspingergasse 5,

rozpoczyna **15 Marca** b. r. nowy kurs dla młodzieńców wojskowych i cywilnych, którzy w Lipcu p. r. zdać chcą egzamin na kadetów, a których ogólne wiadomości przedwstępne i władanie językiem niemieckim są jeszcze niedostateczne.

Zakład Gischlera przygotował już 173 oficerów i kadetów do egzaminu — więcéj niż wszystkie inne prywatne zakłady razem wziąwszy.

Programy rozsyła darmo i opłatnie. (582-2-3)

Odpowiedzialny Rządca drukarni Józef Łakociński.

Izba odmenta —
Ruseny gTrsovali za

Bericht

des

Eisenbahnausschusses,

betreffend

das Gesetz wegen Betheiligung der Staatsverwaltung an der Unternehmung der Dux-Bodenbacher Eisenbahn.

Die Dux-Bodenbacher Eisenbahn verdankt ihre Entstehung der mächtigen Entfaltung des Braunkohlenbergbaues im Aussig-Dux-Komotauer Reviere. Sie wurde zunächst nach der Concession vom 9. Juli 1869, R. G. Bl. Nr. 137, nur als Verbindung zwischen Dux und Bodenbach projectirt und ausgeführt und zwei Jahre später auf Grund der Concessionsurkunde vom 20. Mai 1871, R. G. Bl. Nr. 64, von Dux aus über Ossegg, Oberleitensdorf und Obergeorgenthal bis Komotau fortgesetzt. Es wurde derselben keine andere staatliche Unterstützung zutheil, als die Befreiung von der Steuer- und Gebühren-Entrichtung bezüglich der erstconcessionirten Linie von Dux bis Bodenbach, während bezüglich der Linie Dux-Komotau nicht einmal diese Begünstigung eingetreten ist.

Die Erwartungen, welche sich an die Gründung des Unternehmens knüpften, sind in volkswirthschaftlicher Hinsicht vollkommen erfüllt worden.

Die Gesellschaft erwarb bedeutende Kohlenwerke, und ist es größtentheils derselben zu verdanken, daß die Braunkohlen-Production des nordwestlichen Böhmens einen so bedeutenden Aufschwung genommen hat.

Während die Production im Aussig-Dux-Komotauer Reviere im Jahre 1868 noch 24,125.000 Zoll-Centner betrug, stieg dieselbe:

im Jahre	1870 . . .	auf 32,096.000	Zoll-Centner,
„ „	1871 . . .	„ 40,006.000	„
„ „	1872 . . .	„ 46,552.000	„
„ „	1873 . . .	„ 60,476.000	„
„ „	1874 . . .	„ 67,328.000	„

Sie hat sich also in dem kurzen Zeitraume von fünf Jahren mehr als verdoppelt.

Durch das Entstehen dieses Unternehmens wurden nicht nur neue Kohlenwerke längs der Linie der Gesellschaft aufgeschlossen, zu welchen diese in rascher Folge (zumeist auf Kosten der Gesellschaft) zahlreiche Schleppbahnen anlegte, sie eröffnete der Production auch neue Absatzgebiete, indem es ihr gelang, die böhmische Braunkohle in immer weiteren Kreisen Deutschlands einzuführen. Der Export nach Deutschland, der im Jahre 1871 16,450.000 Zoll-Centner betrug, war im Jahre 1874 schon auf 39,877.000 Zoll-Centner gestiegen.

Die Dux-Bodenbacher Eisenbahn hat sich in den wenigen Jahren ihrer Existenz — welche rücksichtlich der 50.82 Kilometer langen Linie Dux-Bodenbach vom 2. October 1871, rücksichtlich der 36.41 Kilometer langen Linie Ossegg-Komotau vom 19. December 1872 datirt — in einer bei österreichischen Kohlenbahnen ganz ohne Beispiel dastehenden Weise entwickelt, und vollzog sich insbesondere die Steigerung des Frachtenverkehres in einer erstaunlichen Progression.

Nachdem die Bahn

im Jahre 1871 während der ersten 3 Monate ihres Bestandes 220.972 Zoll-Centner

verfrachtete, stieg die Fracht im Jahre 1872 auf . . . . . 2,643.835 „

„ „ 1873 „ . . . . . 6.553.047 „

„ „ 1874 „ . . . . . 15,279.492 „

„ „ 1875 „ . . . . . 19,290.000 „

während die Gesammteinnahmen

im Jahre 1871 . . . . . 44,123 fl. österr. Währ.

„ „ 1872 . . . . . 281,296 „ „ „

„ „ 1873 . . . . . 663,751 „ „ „

„ „ 1874 . . . . . 1,222.740 „ „ „

„ „ 1875 . . . . . 1,600.000 „ „ „

betrugen.

Auf die Meile und Kilometer entfielen an Frachten:

1871	per Meile:	132.000	Zoll-Centner,	per Kilometer:	17.400
1872	„ „	384.000	„	„ „	50.619
1873	„ „	569.000	„	„ „	75.000
1874	„ „	1,320.000	„	„ „	174.000
1875	„ „	1,670.000	„	„ „	220.140

mit einer Einnahme von Gulden

1871	per Meile:	26.421	per Kilometer:	3.480
1872	„ „	41.065	„ „	5.413
1873	„ „	57.717	„ „	7.621
1874	„ „	106.325	„ „	14.039
1875	„ „	138.145	„ „	18.212

Kaum minder bemerkenswerth als die Entfaltung des Verkehres der Eisenbahn erscheint aber auch die Entwicklung des Betriebes der zu dem Unternehmen gehörigen Kohlenwerke in Dux, welche

im Jahre 1871 668.220 Zoll-Centner,

„ „ 1875 5.156,280 „ Kohle förderten.

Der außerordentliche Aufschwung basirt auf der äußerst günstigen Lage der Bahn (sie verbindet das Centrum des reichen Duxer Kohlenbeckens auf dem kürzesten Wege mit Bodenbach), auf der Ergiebigkeit der längs derselben liegenden Kohlenwerke, der vorzüglichen Güte der Kohle und dem dafür gewonnenen Absatzgebiete, welches in Norddeutschland von Kassel bis Liegnitz, von Hamburg bis Cöslin reicht, in welchem die Städte Dresden und Magdeburg über, Berlin nahezu drei Millionen Zoll-Centner böhmischer Braunkohlen consumiren.

Die Annahme, daß die Weiterentwicklung der Dux-Bodenbacher Bahn sowohl als Transportanstalt wie auch als Kohlenproducentin eine bedeutende sein wird, ist also eine vollkommen gerechtfertigte.

Bedauerlicherweise hielt die Entwicklung der finanziellen Verhältnisse der Gesellschaft nicht gleichen Schritt mit der energischen Bethätigung ihrer Lebensfähigkeit als Transportanstalt und mit ihrem wohlthätigen Einflusse in volkswirthschaftlicher Hinsicht. Die Gesellschaft sah sich zur Aufnahme schwebender Schulden genöthigt, da es derselben bei der andauernden Verschlechterung des Geldmarktes nicht mehr möglich war, die zur Deckung der durch den mächtigen Aufschwung bedingten erhöhten Auslagen und Bedürfnisse nöthigen Geldmittel durch Erhöhung des Anlagecapitales zu beschaffen.

Von dem Nominalcapitale der Gesellschaft per . . . . . 16,500.000 fl.

betrug der Coursverlust bei der Geldbeschaffung in den Jahren 1869 und 1871 . . . 4,642.699 „

also mehr als ein Viertel des ganzen Capitales. Die Entstehung der Bahn fiel mitten in die Aera des österreichischen Eisenbahnbaues und der weitgehendsten und angespanntesten Speculation, mußte daher nothwendigerweise begleitet sein von jenen Einbußen, welche keiner der damals gegründeten inländischen Eisenbahnen, auch den garantirten nicht erspart blieben, geschweige denn einer ungarantirten, wie die Dux-Bodenbacher Bahn. Der effective Erlös der beiden Emissionen wurde noch weiter geschmälert durch die während des Bahnbaues zu zahlenden Intercalarzinsen, die zusammen den Betrag von

Handel, Industrie und Verkehr.

Wien, 22. Februar.

(Vom Tage.) Man kann nicht behaupten, daß die Tendenz gewechselt hat, muß jedoch die eingetretene Ermüdung konstatiren. Das bischen Spekulation genügt nicht, um die Pausen auszufüllen, und unser Kapital ist eben nicht so geschult, wie etwa der Pariser Komptant, um sich systematisch über den Wochenlauf auszudehnen, damit jeder Tag seine gleichmäßige Dotation verfügbar halte. In Folge dessen treten Kunstpausen zum Athemschöpfen ein, welche die Kontremine benützt, um für zwei bis drei Gulden entlehnte Kreditaktien an Mann zu bringen. Leider gibt es bei uns zu Lande immer irgend Etwas, um dergleichen Bestrebungen auf die Beine zu helfen und — wäre es auch nur für Momente — dem Pessimismus wieder Oberwasser zu schaffen. So tischte man heute die seit lange im Zuge befindliche Einzahlung auf die Lothringer Eisenwerke auf und ließ die Anglobank beim Konkurse Haas, trotz ihrer ersten Hypotheken, Schaden leiden. Eine günstige Position im heutigen Trouble erzielten nur Südbahn und Karl Ludwig-Bahn — letztere in Folge ihres sehr herabgeminderten Wochenminus, sowie der als gescheitert zu betrachtenden galizischen Fusion — jene zum Theil in Folge der Nachrichten unseres Blattes über eine Beschleunigung in der Trennungssache. Wäre Paris nicht flau gekommen, so hätte man sich schließlich wieder ermannt. Man sieht allerdings hinter dem schlechten Emprunt-Course nur die verzweifelten Anstrengungen der imperialistischen Koterie — allein heute ist man für Argumente weit weniger zugänglich, als gegen Thatsachen empfindlich, besonders wenn dieselben coursmäßig ausgedrückt erscheinen. Trotzdem dürfte die feste Tendenz bald wieder Vorhand erhalten.

(Zur Bankfrage.) Das Steigen der Bankaktien wird begreiflicherweise mit dem Stande der zwischen dem Bankgouvernement und der ungarischen Regierung obschwebenden Verhandlungen in Beziehung gebracht. In der That mag auch eine gewisse Phase sich in derselben spiegeln. Diese Phase hat jedoch nur eine formelle Bedeutung, da wir Grund haben, unsere vorwochentlichen Angaben, daß die Bankfrage einen großen Schritt nach vorwärts gebracht sei, für richtig zu halten. Wie dies bei diplomatischen Verhandlungen zu gehen pflegt, hat man von der Bankseite die ungarischen Forderungen nicht glattweg acceptirt, sondern sich einigermaßen gewunden und es gerne gesehen, daß die ungarischen Staatsmänner in einem gegebenen Momente die Verhandlungen vertagten. Das verschlägt aber nicht, daß die Stellung der Nationalbank zu der Frage der ungarischen Notenbank bereits ziemlich unverhüllt vorliegt, und daß eventuelle Schwierigkeiten nur eigentlich mehr aus Anstandsrücksichten erhoben werden. Die neueste Version dieser Schwierigkeiten besteht darin, daß die Bankdirektion Alles thun will, was man ihr zumuthet, nur sollen Metallschatz und Noten-Emission der Wiener Anstalt verbleiben, welche die Verpflichtung hat, die Pester Anstalt nach festen Vereinbarungen zu dotiren. Man denkt sich dies etwa so, wie die „Ausgabsabtheilung" der Bank von England deren „Notenabtheilung" dotirt. Alle Funktionen der ungarischen Bank bezüglich des Kreditgeschäftes wären ihr vollständig unabhängig anheimgegeben, nur die Notenausgabe bleibe eine einheitliche. Man ersieht leicht, daß auch hier wohl noch das kleine Zugeständniß gemacht werden dürfte (auf welches Alles ankommt), daß die Wiener Bank ihre Pester Schwester nicht allein mit Noten, sondern auch mit ein Bischen Metall dotiren wird; denn was thut man nicht Alles, um ein Verkehrsgebiet von 17 Millionen Menschen seinen Aktionären zu erhalten! Wenn noch diese Kleinigkeit zugestanden ist, dann wird die Bankverhandlung ohne Schwierigkeit von Statten gehen. Daß dann die Bankfrage als solche, resp. die Fortdauer dieser Nationalbank für Cisleithanien in angenehmster Weise präjudizirt erscheint, ist eine Zuthat, welche dem Gouvernement selbst einige an Ungarn zu leistende Opfer werth sein dürfte. Daß gerade Montag die Bankaktien von guter Seite und zu steigendem Course gekauft wurden, läßt vermuthen, daß der Sonntag in dieser Angelegenheit nicht unbenutzt ins Land ging. Im Schoße der Bankdirektion haben allerdings keine formellen Studien und Verhandlungen stattgefunden. Indeß, wenn es sich bestätigt, daß am nächsten Sonntag die ungarischen Minister abermals in der Herrengasse vorsprechen, so dürften am nächsten Montag die Bankaktien abermals steigen.

(Oesterreichische Kreditanstalt.) Die Generalversammlung der Kreditanstalt, die in der Regel immer auf den 31. März einberufen wurde, ist heuer aus Rücksicht auf die Vorgänge in Prag, die eine frühere Feststellung der Bilanz unmöglich gemacht, um acht Tage später festgesetzt worden, und deutet dieser Umstand wohl daranf hin, daß die bereits konstatirte Verlustziffer durch die mittlerweile gepflogene Untersuchung nicht weiter alterirt worden ist. Die auf der Tagesordnung befindlichen Programmpunkte sind dieselben, wie in jedem anderen Jahre, und wird der Rechenschaftsbericht wohl ergänzen, was man in der Tagesordnung mitzutheilen nicht Veranlassung gefunden hat.

(Dux-Bodenbacher Eisenbahn.) Im Gegensatz zum Vorgange bei anderen Bahnen, wo sich die Regierung gesträubt hat, dem Reichsrathe Vorlagen zu machen, ehe die betreffenden Stipulationen durch die Generalversammlungen angenommen worden waren, ist man bereits zur Berichterstattung im Abgeordnetenhause bezüglich der Dux-Bodenbacher Sanirung gediehen, ohne mit Sicherheit auf die Zustimmung der Betheiligten rechnen zu können. Im Gegentheile dürften die Anstrengungen der unabhängigen Aktionäre leicht dahin führen können, daß mehr als ein Drittheil der zur Generalversammlung deponirten 9000 Stück Aktien sich gegen das mit dem Verwaltungsrath getroffene Uebereinkommen aussprechen werde. Im Falle der Dux-Bodenbacher Bahn scheint man unter dem Ausdrucke: unabhängige Aktionäre diejenigen verstehen zu sollen, welche nicht zugleich auch Gläubiger der Gesellschaft sind. Daß die Gläubiger ein Interesse daran haben, ihr Pfandobjekt mit dem Gelde der al pari vom Staate zu übernehmenden 4 Millionen Prioritäts-Aktien verbessert und im Werthe erhöht zu sehen, ist begreiflich. Auch für die Wechselgläubiger und namentlich für das auf einem Theil der Wechsel als Girant fungirende Haus mag es willkommen sein, aus dem staatlichen Beitrage bezahlt zu werden. Allein den Aktionären, welche nicht auch Gläubiger sind, kann es doch nicht zugemuthet werden, sich einfach depossediren zu lassen. Man besehe sich doch den Antrag in der Nähe. Aus den derzeitigen 33.000 Aktien werden 8250 Stücke gemacht und vor denselben 20.000 Prioritäts-Aktien eingeschaltet, so daß die gegenwärtigen Alleineigenthümer sodann nicht mehr als $^2/_7$ des Eigenthumes besitzen. Zudem üben die Besitzer des $^5/_7$ Antheils faktisch das Alleineigenthum aus, sobald es dem Fiskus beliebt, die Prioritäts-Aktien zu verkaufen, weil sie dann nicht mehr an ein Stimmen-Maximum gebunden sein sollen. Unter solchen Verhältnissen ist es wohl zu erwarten, daß die unabhängigen Aktionäre das Aeußerste an Widerstand versuchen werden.

(Warnsdorfer Eskompte-Gesellschaft.) Heute hat hier eine Gläubigerversammlung der Firma Seidel und Prossinagg stattgefunden. Es wurde ein weiteres vierwöchentliches Moratorium bewilligt und ein Gläubigercomité mit der Prüfung der Sachlage und Berichterstattung betraut. — In Prag nehmen die Unterhandlungen mit der Böhmischen Eskomptebank wegen Errichtung einer Filiale in Warnsdorf einen guten Fortgang. — Was die fallite Bank selbst anbelangt, so ist der Status derselben noch immer nicht ganz vollständig klargestellt.

(Finanzielles aus Böhmen.) Man schreibt uns aus Prag vom 20. Februar: „Der neue Dirigent der hiesigen Kreditanstalt-Filiale, Herr Kalmus, war heute bereits auf seinem Posten. Die Geschäfte dieses Geldinstituts nehmen ihren regelrechten Verlauf, als hätte es nie eine „Unregelmäßigkeit" gegeben. Die kleine Revisionsgarde von Wiener Buchhaltungs-Beamten, welche zur Skontrirung hier weilt, dürfte bald ihre Aufgabe gelöst haben und zur Zentrale heimkehren. — Lederer, Hampel und Senft sind vom Publikum vergessen, als wären sie nie dagewesen, doch ihre Werke leben fort. — Die Warnsdorfer Fallimente mehren sich, und das Kreisgericht Böhmisch-Leipa hat eine größere Zahl von Konkursen zu untersuchen. Gestern hat die Industrie-Firma Franz Hocke aus Obergrund bei Warnsdorf sich insolvent erklärt. Prag ist bei all' diesen Suspensionen wenig oder gar nicht betheiligt, da die Garnbranche hier keine großen Kredite ertheilt und auch der Platz in Geldbeschaffungen für diesen Theil Böhmens nicht viel zu thun hat. So sehr das Wirken der Warnsdorfer Eskompte-Gesellschaft diesem Industrierayon nützte, so ist doch dessen Zusammenbruch längst vorherzusehen gewesen, denn das kleine Bänkchen ließ in seinen Geldbeschaffungen stets Schwächen erkennen, und mit einem Bagatell-Aktienkapital ließ es sich in zu große Risiken ein. Es wird lange dauern, ehe sich die angrenzenden sächsischen Nachbarn entschließen, wieder ihr Geld in eine kleine österreichische Landbank einzulegen, wie es hier der Fall war. Die böhmische Eskomptebank ist ersucht worden, in Warnsdorf eine Filiale zu kreiren, und schweben die Unterhandlungen fort. — Der Geldstand ist hier und in der Provinz sehr abondant, die Sparkassen erhalten das flottante Geld und wissen nicht, wohin damit. Den Mittelbanken scheut man sich, es einzulegen, und nur einige, deren Solidität und Bonität unzweifelhaft ist, sind mit Geldeinlagen stärker bedacht. Die Karlsbader Sparkasse verwaltet heute circa 7 Millionen Gulden Einlagen, was für ein Provinzinstitut immerhin sehr viel heißen mag. Zudem hat die Filiale der Böhmischen Eskomptebank in Karlsbad mehr dean zwei Millionen Gulden gegen Kassenscheine dem Platze entnommen. Es scheint dies das einzige Plätzchen in Böhmen zu sein, wo Ersparnisse gemacht werden. Den Winter über wurden in dieser Badeanstalt 36 Neu- und Umbauten hergestellt. Karlsbad hat, da warmes Wasser zum Bau vorhanden, im Winter seine Bausaison. — Für die Baukampagne in Prag sind noch wenig Vormerkungen dem städtischen Bauamte gemacht worden. — Das Hochwasser, welches in den letzten Tagen große Schäden verursachte, dürfte die traurige Ursache sein, welche Veranlassung bietet, einigen Gewerbetreibenden Beschäftigung zu schaffen. Die finanzielle Lage aller Kreise ist jedoch mehr weniger ungünstig zu nennen, wenn auch einzelne Regungen einen Hoffnungsschimmer lassen."

(Brünner Fastenmarkt.) Der gestern begonnene Brünner Markt entspricht, wie uns von dort gemeldet wird, durchaus nicht seiner früheren Bedeutung. Abgesehen davon, daß das Marktwesen überhaupt die frühere Bedeutung ganz eingebüßt hat, leidet diesmal der Verkehr noch ganz besonders durch die erschütterten Kreditverhältnisse und die ungünstige Geschäfts-Konjunktur im Allgemeinen. Kattune, die sonst den wichtigsten Marktartikel bilden und auch preiswürdig erscheinen, haben nur mäßigen Absatz, da sich der Haupt-Konsument, die galizische Kundschaft, größtentheils in Wien versorgte, und die ungarischen Käufer nur schwach vertreten sind. Die Warnsdorfer und Rumburger Fabrtkanten wollen nur per Kassa verkaufen und begnügen sich mit dem schwachen Absatze. — In Leinenwaaren und Halbfabrikaten machen sich die gleichen Uebelstände geltend. In strengen Winterartikeln, namentlich in billigen Sorten, war zwar der Absatz in den letzten Wochen ziemlich befriedigend, und sind die Lager der Detaillisten gelichtet, doch werden angesichts der schwankenden Witterungsverhältnisse keine erheblichen Kompletirungen vorgenommen. Auch sind die Proßnitzer, Zwittauer und andere Fabrikanten in der Kreditbewilligung sehr zurückhaltend. Der Tuchmarkt war wenig befriedigend und ein Absatz nur zu gedrückten Preisen zu erzielen. Der Inkasso läßt viel zu wünschen übrig. Der Ledermarkt wurde durch die Betheiligung preußischer Käufer, welche die Bestände von Oberleder aufkauften, einigermaßen belebt. Im Allgemeinen jedoch waren die Preise gedrückt. Namentlich wurde Sohlenleder billiger abgegeben. Schafleder konnte sich bei reger Nachfrage gut behaupten. Rohleder war ungeachtet der gedrückten Preise ganz vernachlässigt, da wagfähige Waare fast vollständig fehlte. Der Markt kann bereits als beendet betrachtet werden.

(Mährisch-schlesische Zentralbahn.) Unter gleichzeitiger Aufhebung der seither bestandenen General-Direktion ist zur Führung und Ueberwachung des Betriebes dieser Bahn eine Betriebs-Direktion in Wien organisirt worden. Zum Betriebs-Direktor wurde Herr Otto Maria Raynoschek bestellt, welcher die Mährisch-schlesische Zentralbahn in allen Angelegenheiten des Betriebes den Vereinsverwaltungen gegenüber vertreten wird.

In Verhinderung des Betriebs-Direktors versieht dessen Funktionen Herr Ober-Ingenieur Georg Unger.

(Karl Ludwig-Bahn.) Die Einnahmen vom 12. bis 18. Februar betragen 158.377 fl. 31 kr. gegen 161.773 fl. 25 kr. in derselben Woche des vorigen Jahres, was einem Minus von 3395 fl. 94 kr. entspricht. — Die bisher erzielte Jahreseinnahme beziffert sich mit 925.210 fl. 46 kr. gegen 1,207.299 fl. 48 kr. in derselben Periode des vorigen Jahres und somit um 282.089 fl. 2 kr. niedriger.

(Konkurs der Eisenbahn Bern-Luzern.) Man berichtet der „Ag. Am" aus Bern unter dem 21. Februar: „Die Kommissäre der beiden Kantone Bern und Luzern haben gestern ihre respektiven Gutachten, betreffend den Antrag auf Falliterklärung der Bern-Luzerner Eisenbahn, schriftlich bei dem Bundesgericht eingereicht. Diese gutächtlichen Aeußerungen werden nunmehr dem Anwalt der klägerischen Kontokurrent-Gläubiger, Advokat Aebi hierselbst, behufs Beantwortung mitgetheilt werden. Da hiefür eine Frist von drei bis vier Wochen erforderlich ist, so wird das Bundesgericht selbst nicht vor dem Monat April in dieser Angelegenheit interveniren können."

(Konkurs-Aufhebung.) Der am 25. Mai 1875 über den Gemischtwaarenhändler Ferdinand Kölbl eröffnete Konkurs wurde über den am 12. Jänner 1876 geschlossenen Zwangsausgleich wieder aufgehoben.

(Konkurse.) Die aufgenommene Krida-Inventur der Firma Bezchleba und Sohn weist das richtig gestellte Aktivvermögen von 653.942 fl. 98 kr. aus. Als Hauptbestandtheile desselben sind angeführt: Kassa 1942 fl. 85 kr., Buchforderungen 105.370 fl. 73 kr., Bauhölzer 95.985 fl. 81 kr., Satzforderungen 13.383 fl. 75 kr., Realitäten 240.182 fl. 50 kr. Da die Passiva nur 521.426 fl. 6 kr. betragen, so ist noch ein Aktivsaldo von 66.258 fl. 46 kr. vorhanden. — Im Konkurse der Firma J. Ripper und H. Brauchbar wählten die Gläubiger zum Masseverwalter Dr. Goldmann und zu dessen Stellvertreter Dr. Eltz. — Bei der Wahltagsatzung im Konkurse der Firma Julius Sosna ist Dr. Guido de Gélli zum definitiven Masseverwalter und Dr. August Stein, Advokaturs-Konzipient, zu dessen Substituten bestimmt worden.

(Börsenbericht.) Wien, 22. Februar. Rascher als erwartet werden konnte, hat die Stimmung der Börse umgeschlagen. Auch nicht die geringste Spur von der Verve, durch welche sich das Geschäft der letzten Tage, und auch das gestrige noch, auszeichneten, war heute mehr vorhanden. Träge und schleppend zog sich der Verkehr hin, die Verkaufslust blieb bis zum vollen Abschlusse des Geschäftes überwiegend. Bezeichnend für den Tendenzwechsel vollends ist die Thatsache, daß die Nachfrage nach Eisenbahnwerthen so viel wie vollständig aufgehört hat.

Es wäre indeß gewagt, die eingetretene Reaktion als den Vorläufer einer neuen Baisse ansehen zu wollen, vielmehr dürfte man es mit einem jener Ruhepunkte zu thun haben, welche in der Regel auf eine stärkere Anspannung der Kräfte zu folgen pflegt. Man muß eben die Kräfte unserer Börse in Rechnung ziehen, diese sind noch nicht gestärkt genug, um eine längere Anspannung zu ertragen.

Unverkennbar war auch heute zu Beginn des Geschäftes die Disposition für die bessere Tendenz vorhanden, denn obgleich von den deutschen Plätzen schwächere Notirungen vorlagen und wider Erwarten die Pariser Börse das Wahlergebniß mit einer Baisse der Rente begrüßt hatte, das gestrige Gerücht von einer bevorstehenden Einzahlung auf die Aktien der Lothringer Eisenwerke an Konsistenz gewann und die Nachricht von der Konkurseröffnung über die Firma Haas und Komp. in Brünn, zu welcher bekanntlich die Anglo-Oesterreichische Bank in stärkeren Beziehungen steht, eintraf, wurde dennoch der Verkehr in ziemlich freundlicher Haltung aufgenommen. Maßgebend hiefür dürfte die Wahrnehmung gewesen sein, daß trotz der vorausgegangenen Coursteigerungen dennoch ein ziemlich starkes Decouvert, namentlich in Kreditaktien, bestehe, für welche der Deport sich bis 2½ Gulden für 25 Stück per Tag steigerte.

Gleichwohl trat im Verlaufe des Verkehrs eine ziemlich scharf ausgeprägte Indisposition hervor, die zunächst in dem äußerst schleppenden Geschäftsgang, später aber in einem allgemeinen Rückgang der Course sich manifestirte, dem sich nur einzelne Effekten zu entziehen vermochten. Nahezu unverändert schlossen blos Staats-Effekten und die Mehrzahl der öffentlichen Fonds, ausgenommen Ungarische Grundentlastungen, welche sich um ½ Perzent verwohlfeilt haben. Papier-Rente, wiewohl Verkäufe aus erster Hand ganz unverholen stattfinden, vermochte sich trotzdem auf der gestrigen Notiz zu behaupten. Von Losen sind 1839er Lose sowohl in ganzen Stücken als auch in Fünftel-Abschnitten neuerdings höher, 1860er Lose und 1864er Lose aber blieben mit ¼ Perzent zurück.

Von Bank-Spekulationspapieren verzeichnen Kreditaktien und Anglo-Oesterreichische Aktien je einen Verlust von 2 Gulden, erstere schlossen nach 178.30 auf 176.90, letztere nach 92.30 auf 90.40. Ungarische Kreditbankaktien bleiben zu 175 mit ¾ Gulden, Austro-Egyptische Bankaktien zu 125.25 mit 1 Gulden im Rückstande. Unionbankaktien büßten zu 74.50 ½ Gulden, Bankvereinsaktien, die Anfangs von betheiligter Seite bis 74 poussirt wurden, die erzielte Avance von 1½ Gulden vollständig wieder ein. Besser gefragt schlossen Verkehrsbankaktien und Oesterreichische Bankgesellschaft, gut behauptet Ungarische Bodenkreditbankaktien. Bankaktien waren zu 889, nur um 1 Gulden schwächer.

Der geringe Umsatz in Bau- und Industriepapieren stellt getheiltes Ergebniß heraus. Bauvereinsaktien besserten ihren Cours bis 13 um 1 Gulden, Eggdi-Kindberger Aktien waren zu 69.50 um 1½ Gulden, Gas-Industrie-Aktien zu 67 um 2 Gulden, Liesinger Brauerei-Aktien zu 51.50 um 1 Gulden besser, Neuberg-Mariazeller Aktien zu 14 um 1 Gulden, Salgo-Tarjaner Aktien zu 62 um 1½ Gulden niedriger.

Bei Transportaktien ergeben sich vorwiegend kleine Coursabschläge. Um 3 Gulden höher stellten sich blos Donau-Dampfschiffaktien bei 366, um ½ Gulden besser waren Lombarden zu 117.25, gut behauptet Nordbahnaktien und Karl Ludwigbahnaktien. Staatsbahnaktien verloren bis 281.50 beiläufig zwei Gulden, je 1 Gulden Theißbahnaktien zu 211, Rudolfbahnaktien zu 124.50, Siebenbürger Aktien zu 107, Albrechtbahnaktien zu 45. Alföldbahnaktien gaben bei 118.25 ¾ Gulden ab, Franz Josefbahnaktien zu 143.75, Nordwestbahnaktien zu 140.75, Pardubitzer Aktien zu 135.50, Nordostbahnaktien zu 113.25, Raab-Grazer Aktien zu 114.50 je ½ Gulden. Kaschau-Oderberger Aktien sind zu 121 um 1¾ Gulden, Elbethalbahnaktien zu 53 um 1½ Gulden verwohlfeilt.

Prioritäten, welche einen nicht unbedeutenden Verkehr hatten, schlossen vorwiegend um ¼ Perzent, Albrechtbahn aber um 1¼ Perzent billiger angeboten.

Devisen und Valuten hielten sich durchwegs steifer, Silber beiläufig um ½ Perzent höher.

(Abendbörse.) Die Abendbörse verkehrte in Ermanglung anregender Impulse in geschäftsloser Haltung, und sind selbst die Transaktionen in den geläufigsten Spekulations-Effekten ganz belanglos geblieben.

Um 6 Uhr schlossen: Kreditaktien 177.—, Anglo-Oesterreichische Aktien 90.20, Unionbankaktien 74.50, Ungarische Kreditbankaktien 175.—, Austro-Egyptische Bankaktien 125.—, Lombarden 115.75, Staatsbahnaktien 283.— Türkenlose 26.25.

(Schlachtviehmarkt. 22. Februar.) Das gestrige Geschäft verlief unter dem Einflusse eines schwächeren Konsums ziemlich flau. Schwere Waare war gesucht und auch besser bezahlt. Mastochsen gingen von fl. 44 bis fl. 53, Stiere von fl. 38—44, Kühe von fl. 36—42, Büffel von fl. 40—44 per 100 K. Am Fuß von fl. 300—465 per Paar. Für Wien blieben 1813 Stück, fürs Land wurden 1419 Stück abgetrieben. Vorzügliche Qualitäten kauften unter Anderen die Fleischhauer: Hoflieferant Fischer, Rohringer, Wimmer, Weissenberger Julius, Aichinger sen. und jun., Böhm Franz, Seeböck, Weißhappel, Schlögl L., Fraundorfer, Steinhart, Schmid M., Schachenhuber, Riegler M., Schauerhuber, Weissenberger Josef, Kaupp A., Edletisch, Roth, Richart, Graf Franz, Heim M., Marcher K., Eder, Pfeiffer Fr., Kraus, Hannel, Herzog, Schwimman, Schmidgruber G. u. s. w.

(Borstenviehmarkt. 22. Februar.) Nachdem zwischen den Borsten-Viehhändlern und Fleischselchern endlich ein Einverständniß erzielt und auch behördlicherseits die Freigebung der Fetttheile von beanständeten Schweinen in Aussicht gestellt worden ist, nahm das heutige Geschäft wieder seinen gewöhnlichen Verlauf. Die Preise drückten sich bereits und steht ein weiterer Rückgang zu erwarten. Vorhanden waren 2143 Stück u. zw. 644 schwere, 780 mittlere Bakonyer und 719 Frischlinge. Nach Race: 740 ungarische, 719 galizisch-russische, 444 serbische und 240 walachische Sorten. Man bezahlte: Schwere Sorten von fl. 60 bis 63, mittlere von fl. 56 bis 60 und Frischlinge von fl. 40 bis 43 per 100 Kilo. Schmalz und Speck wurde nicht gehandelt.

Aus dem Amtsblatte der „Wiener Zeitung".

Erledigung. Eugen Dusy von Laczkowa'sche Stiftung, 397 fl. 7 kr., bis 1. April, kk. n. ö. Statthalterei in Wien.

Lizitationen. Haus 123 am Mühlschüttl, 11.000 fl., 25. Februar, 2 Uhr, Gemeindekanzlei in Neu-Leopoldau. — Haus 1 in Paltram, 3000 fl., 3. März, 1 Uhr, daselbst. — Haus 1094 in der Leopoldstadt in Wien, 45.000 fl., 7. März, halb 11 Uhr, Gerichtsgebäude, Ballhausplatz. — Haus 1328 in der inneren Stadt in Wien, 336.000 fl., 25. Februar, 10 Uhr, Gerichtsgebäude, Ballhausplatz. — Haus 1093 in der Leopoldstadt in Wien, 74.000 fl., 7. März, 11 Uhr, Gerichtsgebäude, Ballhausplatz. — Realitäten in M.-Retzbach, 820 fl., 28. Februar, 2 Uhr, Bürgermeisteramt. — Haus 98 sammt Garten in Hernals, 30.000 fl., 1. März, halb 11 Uhr, kk. Bezirksgericht daselbst. — Haus 247 in Neulerchenfeld, 27.000 fl., 24. Februar, 11 Uhr, Gemeindekanzlei. — Einrichtung, 1132 fl., 25. Februar, 10 Uhr, Nibelungengasse 1. — Effekten, 798 fl., 24. Februar, 11 Uhr, Radetzkystraße 12. — Einrichtung, Kleidung und Pferd, 289 fl., 23. Februar, 11 Uhr, Hernals, Wilhelmsgasse 22. — Einrichtung, 86 fl., 25. Februar, 11 Uhr, Währing, Josefigasse 2. — Einrichtung und Maschinen, 507 fl., 25. Februar, 11 Uhr, Theresiengasse 1. — Pretiosen, 926 fl., 26. Februar, 11 Uhr, Fasangasse 39. — Einrichtung, 1905 fl., 23. Februar, 10 Uhr, Wasagasse 31. — Einrichtung, 485 fl., 3. März, 10 Uhr, Kolowratring 9. — Einrichtung, 198 fl., 25. Februar, 10 Uhr, Schwertgasse 5. — Einrichtung, 144 fl., 9. März, 10 Uhr, Praterstraße 68. — Einrichtung, 274 fl., 28. Februar, 9 Uhr, Brünnlbadgasse 6. — Einrichtung, 150 fl., 25. Februar, 9 Uhr, Rudolfsheim, Sturzgasse 14 richtig 16. — Holz, 25. Februar, 10 Uhr, in Höldrich's Gasthaus zu Hinterbrühl. — Haushälfte 63 in Ober-Rußbach, 350 fl., 6. März, 2 Uhr, Bürgermeisteramt. — Häuser 4 und 6 in Pöchlarn, 35.625 fl., 18. März, 11 Uhr, daselbst 4. — Realitäten 59 in Schwarzau, 3362 fl., 10. März, 2 Uhr, Bürgermeisteramt. — Viertellehen 52 in Bruderndorf, 3500 fl., 21. März, 2 Uhr, Gemeindevorstand. — Haus 89 in Kierling, 800 fl., 26. Februar, 1 Uhr, Gemeindekanzlei. — Haus 115 in Stetteldorf, 1000 fl., 7. März, 2 Uhr, Bürgermeisteramt. — Realität 9 am Hundsthurm, 65.000 fl., 23. März, 10 Uhr, Gerichtsgebäude, Ballhausplatz. — Haus 1420 auf der Wieden in Wien, 30.000 fl., 3. März, 9 Uhr, Gerichtsgebäude, Ballhausplatz. — Haus 144 in Währing, 60.000 fl., 28. Februar, 11 Uhr, Gemeindekanzlei. — Haus 432 in Simmering, 50.000 fl., 6. März, halb 2 Uhr, Bürgermeisteramt. — Einrichtung, 86 fl., 24. Februar, 9 Uhr, Liechtensteinstraße 105. — Baumaterialien, 4081 fl., 28. Februar, 10 Uhr, Liechtensteinstraße 53. — Glaswaaren, 995 fl., 28. Februar, 10 Uhr, Praterstraße 64. — Einrichtung und Nähmaschinen, 95 fl., 26. Februar, 10 Uhr, Robertgasse 4. — Einrichtung, Kleidung und Pretiosen, 592 fl., 24. Februar, 10 Uhr, Messenhausergasse 5. — Gasthaus-Einrichtung, 1080 fl., 15. März, 9 Uhr, Fünfhaus, Schönbrunnerstraße 20. — Einrichtung, 205 fl., 25. Februar, 11 Uhr, Währing, Weinberggasse 39. — Möbel, 239 fl., 26. Februar, 11 Uhr, Berggasse 37. — Forderungen, Hüte und Effekten, 1724 fl., 26. Februar, 10 Uhr, Burggasse 37. — Einrichtung, 512 fl., 29. Februar, 9 Uhr, Habsburgergasse 4. — Kaffeehaus-Einrichtung, 2846 fl., 10. März, 10 Uhr, Taborstraße 4. — Einrichtung, 81 fl., 24. Februar, 9 Uhr, Schottenfeldgasse 51. — Einrichtung und Kleidung, 669 fl., 6. März, 9 Uhr, Nußdorferstraße 31. — Einrichtung und Glaswaaren, 6119 fl., 28. Februar, 11 Uhr, Praterstraße 58. — Einrichtung, 193 fl., 25. Februar 11 Uhr, Ottakring, Hauptstraße 139.

Konkurse. Philipp Hofbauer, Manufakturwaarenhändler in Wien. M.-V. Dr. Emil Granichstätten in Wien. Anm.-Termin bis 24. April, kk. Handelsgericht in Wien. — Gertrude (G.) Jaklitsch, Südfrüchtenhändler in Wien. M.-V. Dr. Guido de Gelli in Wien. Anm.-Termin bis 30. April, kk. Landesgericht in Wien. — Anton Eiselt, Fabrikant in Katharinenthal. M.-V. Notar Dr. Anton Lichtblau in Warnsdorf. Anm.-Termin bis 2. März, kk. Kreisgericht in Böhmisch-Leipa. — Warnsdorfer Eskomptegesellschaft in Warnsdorf. M.-V. Dr. Heinrich Reuß in Böhmisch-Leipa. Anm.-Termin bis 1. Mai, kk. Kreisgericht in Böhmisch-Leipa. — Simon Hochhauser, Schuhmachermeister in Wien. M.-V. Dr. Othmar Holzknecht in Wien. Anm.-Termin bis 22. März, kk. Landesgericht in Wien. — Hermann Reichwald, Galanteriewaarenhändler in Czernowitz. M.-V. Dr. Brillant in Czernowitz. Anm.-Termin bis 15. April, kk. Landesgericht in Czernowitz. — Karl Vozary, Handelsmann in Rimas-Szombath. M.-V. Dr. Friedrich Jai in Rimas-Szombath. Anm.-Termin bis 25., 26. und 27. April, k. Gerichtshof in Rimas-Szombath.

Finanzielle Fragmente.

Von

Hanns Beruth.

Redaction und Administration: III., Lagergasse 6. | **Erscheint** jeden Montag. | **Inserate** werden in der Administration und im Auslande bei allen Zeitungs-Agenturen angenommen.

Abonnement für Wien und die Provinz: Ganzjährig 8 fl., halbjährig 4 fl. — Für das Ausland ganzjährig 20 Francs.

Nr. 8. **Wien, Montag den 21. Februar 1876.** **III. Jahrgang.**

Die Regierungs-Vorlage über die Sanirung der Dux-Bodenbacher Eisenbahn.

Im Reiche der Unwahrscheinlichkeiten, wie man Oesterreich nennt, soll sich schon in den nächsten Tagen wieder ein Act vollziehen, der diese Bezeichnung richtig illustriren würde. Bei den Eisenbahn-Sanirungen des Herrn Hofrathes von Nördling hat sich auch eine Unternehmung gefunden, die auf den illustren financiellen Charakter ihrer Gründer hinweisend, für sich allein eine Ausnahmsstellung in der Weise begehrt, dass die Sünden, welche die Herren Gründer begangen haben, von der Regierung übernommen werden sollen. Herr von Nördling, der überall dort gerne gefällig ist, wo auf gegenseitige Artigkeiten gerechnet werden kann, konnte natürlich dieser Versuchung nicht widerstehen, und so sahen wir in der letzten Sitzung des Eisenbahn-Ausschusses eine Eisenbahn-Sanirung passiren, die in der Geschichte der Finanzwirthschaft einzig dasteht. — Nachdem jedoch dieser Antrag, betreffend die Sanirung der Dux-Bodenbacher Eisenbahn nur vom Eisenbahn-Ausschusse des Abgeordnetenhauses, nicht aber vom Plenum desselben angenommen wurde, so wollen wir unseren Abgeordneten noch einmal die dunkle Genesis dieser Eisenbahn vor Augen führen, damit sie die Ueberzeugung gewinnen, welcher Missbrauch mit dem Steuergulden gemacht würde, wenn der Regierungsantrag die legislative Genehmigung erhielte.

Im Jahre 1868 fand sich das speculationslustige Haus Joh. Liebig & Comp. veranlasst, einige Braunkohlencomplexe im Duxer Kohlenbecken anzukaufen, und bei denselben eine Kohlenausbeutung en gros vorzunehmen. Der Umstand, dass die Aussig-Teplitzer Eisenbahn durch Verträge mit den im dortigen Kohlen-Revier existirenden alten Gewerkschaften theilweise gebunden war, grössere fremde Frachten aufzunehmen, legte dem obgenannten Hause das Project der Erbauung einer eigenen Eisenbahn nahe, und wurde diese Bahn, der man den Namen k. k. pr. Dux-Bodenbacher Eisenbahn gab, von Dux bis Mariaschein ganz parallele mit der Aussig-Teplitzer Eisenbahn gebaut. Von der letztgenannten Station schwenkt dieselbe links nach Bodenbach ab, ohne auf dieser Strecke einen nennenswerthen Ort zu berühren. Der erste Act, als die Herren Johann Liebig & Comp. die Concession zum Baue der Bahn hatten, war die Emission einer Prioritäten-Anleihe im Betrage von 3 Millionen Gulden, und die Emission von 3 Millionen Actien. Diese 6 Millionen Actien und Prioritäten wurden von dem Gründer-Consortium um den Preis von fl. 4,027.294·08 übernommen, so dass die Gesellschaft bereits, bevor noch ein Spatenstich gemacht war, ein Deficit von fl. 1,872.705·92 auswies, welcher Betrag natürlich in den Händen der Gründer blieb. Nach Vollendung des Unterbaues dachte das famose Gründungs-Consortium, dass wohl die Zeit gekommen ist, wo man wieder ein Attentat ausführen kann, und sans façon wurde eine neue Prioritäten- und Actien-Emission im Nominalbetrage von 10,1 Millionen in Scene gesetzt. Von dieser zweiten Emission behielt das Gründungs-Consortium einen Betrag von fl. 2,769.993 für sich und hatte sich dadurch das Deficit in der Bahn-Anlage bei einem Capitale von 16 Millionen auf fl. 4,642.698·92 erhöht, welch' letzterer Betrag dem Consortium, wenn auch nicht ganz. so doch wenigstens zur Hälfte in die Taschen fiel. Nach dieser zweiten Emission fanden die Gründer der Dux-Bodenbacher Eisenbahn, dass sie bei ihrem Project die Rechnung ohne den Wirth, nämlich die Aussig-Teplitzer Eisenbahn gemacht hatten, denn, nachdem die letztere an den Ausbau der Strecke Dux-Komotau schritt, belegte sie sowohl das Duxer als auch das Brüxer Kohlenbecken mit ihren Schleppbahnen, so dass die Dux-Bodenbacher Eisenbahn bei ihrer Fertigstellung auf die Kohlenfrachten ihrer eigenen Bergwerke, d. i. jenen die sie vom Hause Liebig zu einem horrenten Preis übernommen hatte, angewiesen gewesen wäre. Kühn, wie die Herren Gründer der Dux-Bodenbacher Eisenbahn damals schon waren, wurde beschlossen, mit dem Gelde, welches zum Ausbaue der Bahn gehören sollte, eine Jagd auf die Actien der Aussig-Teplitzer Eisenbahn zu machen und dieselben selbst zum dreifachen factischen Werthe für die Dux-Bodenbacher anzukaufen. Damit hatten nun die Herren allerdings die Verwaltung der erstgenannten Gesellschaft an sich gerissen, sie hatten jedoch dabei, da mittlerweile der Krach kam, das Baucapital für ihre eigene Eisenbahn verspielt. Nachdem eine weitere Prioritäten-Emission im Jahre 1874 scheiterte, musste sich die Bahn, um den Bau zu vollenden, aufs Schuldenmachen verlegen, und da waren es wieder die Herren Gründer, welche dem Unternehmen ihre Cassen zu einem Zins-

fuss von 12 bis 15 Percent öffneten. Auf diese Weise ist die Dux-Bodenbacher Eisenbahn bei einer Schuldenlast von vier Millionen angekommen, eine Summe, mit der man heute die ganze Bahn neu bauen könnte. Wenn man die Summen, welche auf diese Weise Verwendung fanden, zusammenzieht, so ergibt sich in Bezug auf die Anlage der Bahn Folgendes:

Prioritäten-Anleihe drei Emissionen	ö. W.	fl.	11,899.950
Actien-Capital	„	„	6,600.000
Schwebende Schuld	„	„	4,000.000
Zusammen	ö. W.	fl.	22,499.950

Bei diesem Anlage-Capitale hat die Bahn eine Länge von 11½ Meilen Haupt- und 2½ Meilen Schleppbahn, ferner ein Kohlenwerk im Schätzungswerthe von fl. 500.000. Wenn man nun die 2½ Meilen Schleppbahn mit dem factischen Kostenpreise von fl. 200.000 zusammen mit fl. 500.000 und die Kohlenwerke mit dem gleichen Betrage in Abzug bringt, so bleibt für die 11½ Meilen lange Hauptbahn ein Baucapital von fl. 21,499 950 oder zwei Millionen per Bahnmeile, ein Betrag, der jenen der Mont-Cenis-Bahn weit übersteigt. Dabei hat die Bahn keine einzige eiserne Brücke, keinen Tunnel und ist durchgehends eingeleisig.

Was den factischen Werth der Dux-Bodenbacher Eisenbahn anbelangt, so berufen wir uns auf die competenteste Quelle, nämlich auf den Ausspruch des General-Directors Pechar von der Gesellschaft selbst, der vor einigen Tagen gelegentlich eines Besuches bei uns, die Bemerkung machte, dass die Bahn unter fl. 600.000 per Meile auch heute nicht gebaut werden könnte. Zwischen fl. 600.000 und zwei Millionen liegt jedoch eine Differenz von fl. 1,400.000 per Meile und bei 11½ Meilen eine solche von fl. 16,100.000 und sind dies jene Beträge, welche theils von den Gründern für sich behalten, theils bei dem Ankauf der Actien der Aussig-Teplitzer Eisenbahn verspielt wurden. Dass unter solchen Verhältnissen die Bahn nothleidend werden musste, ist wohl selbstverständlich. In Consequenz dessen sahen sich die Herren Gründer und speciell das Haus Johann Liebig & Comp. bei dem Umstande, als die Wechsel des Unternehmens theils mit ihrem Giro in Circulation sind, theils in ihren Cassen selbst erliegen, gefährdet, einen Theil des bei Gründung der Bahn gewonnenen Vermögens wieder hergeben zu müssen. Bei den intimen Beziehungen dieser Herren, zu der Regierung nahestehenden Personen, die ihren Ursprung in den Chabrusgeschäften haben, wandten sie sich in erster Linie um Hilfe an die Staats-Vorschusscassen und dieses Institut, welches die Bestimmung hatte, Handel und Gewerbe zu unterstützen, hatte wohl für die letzteren kein Geld, da angeblich zu wenig Sicherheit geboten wurde, die Gründer der Dux-Bodenbacher Eisenbahn fanden jedoch die Cassen offen, um das halbfallite Unternehmen aufrecht zu erhalten. Mit der Unterstützung aus den Staats-Vorschusscassen im Betrage von fl. 1,210.000 gaben sich jedoch diese Herren nicht zufrieden, sie wünschen, dass die Regierung die ganzen Wechselschulden der Bahn übernimmt und wie die Vorgänge im Eisenbahn-Ausschusse zeigen, ist man bereit, gefällig zu sein.

Bevor wir auf die moralische Seite dieser eigenthümlichen Transaction übergehen, die einer Annahme dieser Regierungsvorlage zu Grunde gelegt werden müsste, wollen wir noch einige finanzielle und commercielle Punkte hervorheben, die für die Zukunft der Dux-Bodenbacher Eisenbahn von Bedeutung sind. Wie wir schon angedeutet, ist die Verwaltung der Aussig-Teplitzer Eisenbahn bis zur Stunde in den Händen jener Clique, welche die Dux-Bodenbacher bei der Regierung favorisirt. Um Regierung und Abgeordnetenhaus über die Prosperität der Bahn zu täuschen, gehen seit zwei Monaten alle Frachten, die früher auf der Aussig-Teplitzer Eisenbahn gingen, auf der Dux-Bodenbacher Bahn, daher allein stammen in letzter Zeit die Frequenz und die höheren Einnahmen der letzteren. Bei dem Umstande jedoch, als die Clique durch den Krach finanziell geschwächt ist, dürfte schon bei der nächsten Generalversammlung die Verwaltung der Aussig-Teplitzer Eisenbahn in andere Hände übergehen, dann wird die Dux-Bodenbacherin auf der einen Seite lahm gelegt. Eine vernichtende Concurrenz für dieselbe tritt aber in dem Momente ein, wo von Seite der Prag-Duxer Eisenbahn-Gesellschaft die Strecke Klostergrab-Mulde ausgebaut wird, denn durch den Ausbau dieser Linie tritt zwischen Dux und Dresden eine Meilenverkürzung von sechs deutschen Meilen ein und ist es selbstverständlich, dass der ganze Dux-Brüxer Kohlenverkehr seine Route nach Dresden über Klostergrab-Mulde und nicht über Bodenbach nehmen wird. Es sind dies Alles Thatsachen, die sich nicht leugnen lassen.

Nach dem Vorhergesagten tritt aber die Frage auf, welche Motive den Herrn Generaldirector v. Nördling in erster und das Handelsministerium in zweiter Linie veranlasst haben können, gegen ein Unternehmen, bei dessen Gründung und in dessen Verwaltung derartige Schwindeleien vorkommen, eine solche Munificenz zu üben, besonders wenn man bedenkt, wie Herr v. Nördling bei Sanirung der Dniester und der Erzherzog Albrecht-Bahn vorgegangen ist. Die Regierungsvorlage geht bekanntlich dahin, dass die schwebende Schuld der Dux-Bodenbacher Eisenbahn im Betrage von 4 Millionen von der Regierung übernommen werde und dass letztere für diesen Betrag Prioritäts-Actien, die man zwischen die jetzigen Prioritäten und Actien einschieben will, übernehmen soll. Die Betriebsdeficite der Bahn vom Jahre 1873 und 1874, sowie die schwebende Schuld weisen nach, dass das Unternehmen in seinen Erträgnissen total passiv ist, und selbst das gegenwärtige Prioritätsanlehen nicht verzinsen kann. Desshalb ist auch eine Verzinsung der vom Staate zu übernehmenden Prioritäts-Actien für immer unmöglich. Wenn daher das hohe Abgeordnetenhaus die Regierungsanträge im Plenum annehmen würde, so hiesse dies, den Gründern eines Privatunternehmens 4 Millionen Steuergulden in die Tasche schieben. Der Moment, wo der Finanzminister mit einem neuen Anlehensgesetz zur Deckung des Staatsdeficites vor das Abgeordnetenhaus

tritt, ist viel zu ernst, um anzunehmen, dass das Parlament um einzelner Persönlichkeiten willen solche bedeutende Summen opfern würde.

Das 49-Millionen-Gold-Anlehen der Regierung.

Als anlässlich der Berathung des Jahres-Budgets pro 1876 der österreichische Finanzminister unter Acclamation des ganzen Abgeordnetenhauses die denkwürdigen Worte sprach, dass er nie seine Zuflucht zum Schuldenmachen nehmen werde, jubelte die ganze Bevölkerung auf, denn es wurde mit dem Ausspruch des Schatzkanzlers documentirt, dass durch die finanzielle Misére das Gleichgewicht im Staatshaushalte nicht gestört wurde, und dass unser Staatscredit durch die Perhorrescirung des Schuldenmachens nur noch mehr befestiget werden wird. Nur einige ungläubige Pessimisten schüttelten den Kopf und meinten, dass Herr de Pretis bei seinem weisen Salamonspruch die Antwort schuldig blieb, aus welchen Fonds denn eigentlich das Budget-Deficit von 43 Millionen gedeckt werden soll. Der Herr Finanzminister replicirte damals, dass das eigentliche Deficit nicht die Summe von 43 Millionen, sondern nur 21 Millionen betrage und dass er diesen Abgang zum Theile durch Regulirung einiger Steuerreformen, zum Theile durch die weitere Ausgabe von Silberrente zu decken gedenke. Es sind dies die eigenen Worte unseres Schatzkanzlers, wie sie in dem stenographischen Protocolle der betreffenden Sitzungen des österreichischen Abgeordnetenhauses verzeichnet sind. — Und eigenthümlich, kaum zwei Monate nach diesen Citaten bringt derselbe Finanzminister im Abgeordnetenhause einen Gesetzentzwurf ein, wodurch die Regierung ermächtiget werden soll, ein Anlehen im Betrage von 49 Millionen in Gold aufzunehmen. Es lässt sich heute noch nicht beurtheilen, welche Aufnahme dieses Gesetz bei unseren Abgeordneten überhaupt finden wird und ob dieselben angesichts der düsternen finanziellen Lage der Monarchie ihr Votum zum neuen Schuldenmachen unter den gegenwärtigen Verhältnissen geben werden. Seit dem in der Finanzgeschichte Oesterreichs denkwürdigen Jahre 1873 ist es bereits das zweite Mal, dass die Regierung mit derartigen Anträgen vor das Forum des Hauses tritt, und die beiden Anlehen machen die nette Summe von 129 Millionen Gulden aus.

Wenn wir auch unter keinen Umständen die Opportunität eines Staats-Anlehens in Zweifel ziehen, wo wie gegenwärtig das traurige Bedürfniss desselben nachgewiesen ist, so müssen wir die Sache angesichts der rosigen Schilderung unserer finanziellen Zustände durch Herrn de Pretis bei Berathung des Finanz-Budgets doch eingehend erörtern, da es für keinen Staatsbürger gleichgiltig sein kann, wenn die Worte eines der ersten Regierungsorgane in so kurzer Zeit mit den realen Verhältnissen in solcher Weise collidiren. — Es können nur zwei Momente zwischen den angedeuteten und den factischen Verhältnissen in dieser Beziehung zur Geltung kommen. Entweder der Herr Finanzminister war sich über jene Summe, welche ihm durch Hinausgabe von Rententitel innerhalb des Rahmens des Gesetzes vom 20. Juli 1868 über die Unificirung der Staatsschuld noch zur Disposition standen, nicht klar, oder aber Herr de Pretis wollte die pessimistischen Gefühlsrichtungen aus politischen Gründen im Abgeordnetenhause damals zerstreuen und liess desshalb Worte fallen, an die er selbst keinen Augenblick glauben konnte. Beide Motive sind jedoch der traurigsten Art, und im Interesse der finanziellen Entwicklung des Staates tief zu bedauern. Ein Vermögens-Verwalter mit der Verantwortlichkeit, wie sie ein Finanzminister in einem constitutionellen Staate hat, darf keinen Augenblick über die Leistungsfähigkeit seiner Activen im Unklaren sein, denn dadurch werden seine Dispositionen durchkreuzt, und es können sich sehr leicht unvorhergesehene Fälle einstellen, welche ihn gründlich in Verlegenheit bringen. Es wäre ein ziemlich laxes Gebahren, wenn erst die Cassiere einen Finanzminister darauf aufmerksam machen müssten, dass Ebbe in ihren Cassen ist, und selbst die so gefügige Silberrenten-Schatzkammer keinen Tribut mehr entrichten kann. Noch unangenehmer müsste es jedoch allseits berühren, wenn die zweite Schlussfolgerung platzgreifen sollte, dass nämlich der Herr Finanzminister die eingangs erwähnten Worte nur zu dem Zwecke gesprochen hätte, um sich über die nothwendiger Weise erfolgten Interpellationen von Seite des Abgeordnetenhauses hinwegzuheben. Die Würde des Hauses wäre durch ein solches Vorgehen verletzt, der ganze Parlamentarismus ad absurdum geführt, und dieses kann doch unmöglich in den Intentionen der Regierung liegen. Nachdem jedoch die obigen Worte von Herrn de Pretis doch gesprochen wurden und trotzdem das 49-Millionen-Anlehen-Gesetz im Abgeordnetenhause eingebracht ist, kann man neugierig sein, in welcher Art und Weise dieses Dilema erledigt werden wird.

Wie bekannt, hat es der Herr Finanzminister bis zur Stunde vermieden, dem Abgeordnetenhause über die Verwendung des 80 Millionen-Anlehens, welches mit Gesetz vom 12. December 1873 bewilliget wurde, Rechnung zu legen. Die Bestimmung des Anlehens war damals, dass 40 Millionen zur Errichtung von Staats-Vorschusscassen und 40 Millionen zu Eisenbahnzwecken verwendet werden sollten. Es wurde bei Berathung dieses Gesetzes von der Regierung die Erklärung abgegeben, dass bei dem Umstande, als sowohl die Summen für die Errichtung der Staats-Vorschusscassen, als auch jene, welche für Eisenbahn-Sanirungen investirt werden, längstens innerhalb einer Frist von zwei Jahren an den Staat zurückgezahlt sein müssen, man mit diesen Capitalien dann zur Regelung der Valuta schreiten werde. Diese Versprechungen scheinen nun auch wie so vieles Andere, ad calendas graecas verlegt worden zu sein. Die Vorkommnisse bei den Staats-Vorschusscassen sind bekannt, die Summen, welche zur Gründung dieser Institute verwendet wurden, sind bereits verloren und jene, welche dem Baue von Eisenbahnen zugewendet sind, dürften in zwei Decenien kaum zurückgezahlt werden. Nur möchten wir hier auf einen Punkt aufmerksam machen, obwohl anzunehmen ist, dass ohne unsere Initiative viele Abgeordnete, bei Berathung des neuen Anlehen-Gesetzes, auf denselben von selbst zurückkommen müssen. Es wurde bei Einsicht in die Approximativ - Rechnungen über die Gebahrung der Staats-Vorschusscassen von Seite des volkswirthschaftlichen Ausschusses wiederholt die Bemerkung gemacht, dass von den 40 Millionen, die die Bestimmung zur Errichtung dieser Institute hatten, nur 20 Millionen verwendet wurden, und dass selbst von diesen 20 Millionen circa 6 Millionen bereits zurückgeflossen sind. Nachdem nun für Eisenbahnzwecke nicht mehr wie 40 Millionen ausgegeben worden sind, so muss die Frage auftauchen, welche Verwendung die restlichen 26 Millionen, als Ueberschuss des 80 Millionen - Anlehens, fanden. Die Sache ist wichtig genug um erörtert zu werden, da es für die Steuerzahler nicht gleichgiltig sein kann, Schulden gemacht zu sehen, ohne dass man über die früher gemachten Anlehen Rechnung gelegt hat.

Was die Verwendung des neuen Anlehens anbelangt, so soll nach authentischen Informationen, weniger der Eisenbahnbau und die Eisenbahnsanirung, als die Actionslust der Regierung, in die verworrenen Creditverhältnisse der Monarchie reformatorisch einzugreifen,

hiebei massgebend sein. Man ist endlich selbst zur Ueberzeugung gekommen, dass es in der bisherigen Weise nicht mehr weiter gehen kann; nur ist sehr zu befürchten, dass der Kranke, welchen man jetzt, nachdem er bereits 3 Jahre im Siechthum liegt, curiren will, selbst die Staatsmedicin nicht mehr vertragen wird. Unsere finanziellen und commerciellen Verhältnisse sind durch die von Seite der massgebenden Persönlichkeiten seit nahezu 3 Jahren ausgeübte Indolenz, so derout geworden, dass es beinahe besser ist, sie ihren natürlichen Verlauf nehmen zu lassen, besonders als die wiederholten Anläufe der Regierung, die Krise einzudämmen, immer nur dazu gedient haben, jenen Hyänen, die aus der Ausbeutung des Volkes ein Geschäft machen, für kurze Zeit Futter zu liefern. Die Vorgänge bei den Staats-Vorschusscassen, so wie die im gegenwärtigen Momente beliebten Eisenbahn-Sanirungen, sind eine traurige Illustration, wie die Regierungshilfe zur Bereicherung Einzelner ausgenützt wird und die Abgeordneten müssen sich bei Berathung des neuen Anlehen-Gesetzes dieses Bild vor Augen halten.

Bank-Nachrichten.

Oesterreichische Nationalbank.

III.

Im weiteren Verlaufe des III. Capitels über die österreichische Nationalbank, während der Dauer des III. Bankprivilegiums tadelt der Herr Verfasser, General-Secretär von Lucam, die vielseitigen Zumuthungen, welche von Seite der Gründer-Cliquen anlässig der Schwindelperiode des Jahres 1872 und 1873 an die Bank gestellt wurden, und erwähnt unter anderen auch einer Debatte in der niederösterreichischen Handelskammer, in welcher die Frage angeregt wurde, ob es überhaupt als Gesetz gelten muss, dass die Bank die ziffermässige Grenze der unbedeckten Noten aufrecht erhalte. Die abnormen Verhältnisse des Geldmarktes dieser Jahre war entschieden die Frucht der unerschöpflichen Gründerei, dass wird Niemand bestreiten, und wenn in dieser Beziehung von jenem Institute, welches sich allein dem grossen Run fernehielt, harte Worte fallen, ist dies zu verzeihen, und wir sind weit entfernt hier einen Vorwurf zu erheben, sondern laut Anerkennung zu zollen.

Capitel IV. „Reformen in einzelnen Theilen der Notenbedeckung.“ Auch in diesem Capitel finden wir das Princip über die Beschränkung des Notenumlaufes prägnant ausgedrückt. Trotzdem der Staat als Concurrent mit einer Noten-Emission von 300 Millionen aufgetreten war, versuchte die Nationalbank von dem Momente an, wo ihr das Kostgeschäft an der Börse aus moralischen Gründen verleidet wurde, den Notenumlauf so viel wie möglich zu restringiren. Als actueller Grund wird die in Aussicht genommene Einführung der Goldwährung in's Treffen geführt, während thatsächlich nur beschränkte Bankpolitik zu diesen Conclusionen kommen konnte. Der Umstand, dass durch das Gesetz vom 9. März 1870 einige neue Goldstücke in Verkehr gesetzt wurden, berechtigte doch nicht zu der Auffassung, dass ein so metallarmes Land, wie es Oesterreich ist, a lons prix zum Uebergang von der Silber- zur Goldwährung schreiten kann. Dass der Staat der Bank die Begünstigung einräumte, den statutenmässigen Metallschatz anstatt wie es bis dahin Usus war in Silber, auch in Goldbaren und Münzen anzulegen, musste nur eine nothwendige Consequenz der sich immer mehr an die Oberfläche drängenden Goldmetalle sein. Mit besonderer Genugthuung wird darauf hingewiesen, dass durch die allmälige Einschränkung der Circulationsmittel schon im Jahre 1871 die Bank von dem ihr von der Regierung eingeräumten Rechte Zweidrittheile der belehnten eigenen Pfandbriefe in die Bedeckung des Metallschatzes einzurechnen Umgang, genommen werden konnte. — Als einziges Motiv für diese ganz eigenthümliche Geschäftsgebahrung, durch welche nicht allein eine Entwicklung von Handel und Industrie hintangehalten, sondern auch die Actionäre der Bank selbst geschädigt wurden, da eine Verminderung des Notenumlaufes in einem Augenblicke, wo der Staat als zweite Notenbank dastand, gleichbedeutend mit einer Beschränkung des eigenen Geschäftes war, wird einzig und allein das Steckenpferd Aufnahme der Barzahlungen wieder angeführt.

Capitel V. „Die österreichische Nationalbank im Vergleiche mit der Bank von Frankreich und der Preussischen Bank. Herr von Lucam citirt hier den bekannten Ausspruch Mr. Th. Tooke, dass die englische Bank beim Publicum nie beliebt gewesen sei, und will damit deduciren, dass, wenn der gleiche Fall bei der österreichischen Nationalbank besteht, dies für die Bank kein Unglück sein kann. Er bespricht die Schwierigkeiten, welche eine nicht baarzahlende Notenbank zu bekämpfen hat, und kommt zu der Schlussfolgerung, dass eine Notenbank unter allen Verhältnissen mit der Ausgabe von Geldzeichen Maass halten muss. In welchem Umfange dieses Maasshalten bei der österreichischen Nationalbank selbst zum Ausdrucke kommt, zeigt folgende Zusammenstellung. Die Bank von Frankreich escomptirte im Jahre 1874 323½ Millionen Gulden Wechsel, die preussische Bank escomptirte über 200 Millionen Wechsel, die österreichische Nationalbank 144 Millionen. Nimmt man nun an, dass die Bevölkerungszahl dieser drei Staaten so ziemlich die gleiche ist, so ist sehr leicht zu ersehen, welche geschäftliche Nachtheile für die allgemeinen Verhältnisse aus der gegenwärtigen Bankpolitik erwachsen. Dass selbst die preussische Nationalbank im Wechselescompte gegen die Bank von Frankreich um mehr als 123 Millionen zurückbleibt, hat seinen Grund darin, dass speciell in Berlin bei der Bank keine sogenannten Finanz-Wechsel eingereicht werden, weil dort der Giro-Verein im Vereine mit der preussischen Seehandlung alle derartigen Tratten aus dem Markte nimmt. In Oesterreich ist dies nicht der Fall und kann man selbst, wenn der Unterschied, welcher in der geistigen und materiellen Entwicklung zwischen den Völkern der drei genannten Staaten in Betracht gezogen wird, kühn behaupten, dass ein grosser Theil des allzulangsamen Fortschreitens in industrieller und agricultureller Beziehung der engherzigen Politik unseres Zettel-Institutes zu verdanken ist.

Für die Verwaltung und Entwicklung einer Notenbank werden vom Herrn Verfasser folgende Grundsätze als massgebend bezeichnet:

a) der Umfang des Verkehres des Landes,
b) die Gewohnheiten und Bedürfnisse dieses Verkehres,
c) die Mittel, welche einer Notenbank zur Verfügung stehen.

Ein Vergleich, welcher in diesen drei Punkten zwischen den Ländern Frankreich, Deutschland und Oesterreich angestellt wird, führt allerdings zur Constatirung der unerfreulichen Thatsache, dass namentlich in den letzten drei Lustrums Oesterreich gegenüber den andern genannten Staaten bedeuteud zurückgeblieben ist. Nur bleibt man die Antwort schuldig, ob nicht vielleicht gerade die geistige Indolenz der Leitung der Nationalbank zu dem status quo einen grossen Theil beigetragen habe. Es wäre ein Verkennen der Umstände, anzunehmen, dass die österreichisch-ungarische Monarchie in Bezug auf ihre natürlichen Hilfsquellen einen Vergleich mit Frankreich aushalten könnte, ebenso ist es jedoch absurd zu constatiren, dass Deutschland in dieser Beziehung von der Natur ebenfalls begünstigter dasteht, als

unser Staat. Wer die Bodenverhältnisse speciell Preussens und jene der österreichisch-ungarischen Monarchie kennt, wird zu einer solchen Behauptung nicht kommen, und wenn Herr von Lucam dies nicht weiss und desshalb solche kühne Schlüsse zieht, so ist es im Interesse des Staates tief zu bedauern. Wie kann der Leiter eines Zettel-Institutes, welches der Geldregulator eines Staates mit 36 Millionen Einwohnern ist, zu solchen Unwahrheiten seine Zuflucht nehmen? Einen sachlichen Grund finden wir für diese Entstellung der Thatsachen nicht angegeben, es wäre denn, dass die doctrinären Ansichten, wie sie der Leiter der Naticnalbank bei jeder Gelegenheit zur Schau trägt, auch noch für ein weiteres Decennium zur Anwendung kommen sollen. — Die schönste Illustration, in welcher Art und Weise die Bank von Frankreich und die Preussische Bank gerade in den letzten zwei Decennien den Fortschritt zur Wohlfahrt von Handel und Industrie huldigten, und wie die österreichische Nationalbank das Letztere perhorrescirte, geht aus folgender Zusammenstellung hervor. Im Jahre 1847 beliefen sich die Escompte- und Darlehensgeschäfte der Preussischen Bank (nach Otto Hübner) auf $58^{8}/_{10}$ Millionen, bei der Bank von Frankreich (nach J. Pereire) auf $78^{9}/_{10}$ Millionen, bei der österreichischen Nationalbank auf $58^{5}/_{10}$ Millionen. Zum Schlusse des Jahres 1874 betrug das Escompte- und Darlehensgeschäft bei der Bank von Frankreich $378^{8}/_{10}$ Millionen Gulden, bei der Preussischen Bank 232 Millionen Gulden und bei der österreichischen Nationalbank 190 Millionen. Während also die Bank de France ihren Geschäftsumfang vom Jahre 1847 bis 1874 von $87^{1}/_{2}$ auf $378^{8}/_{10}$ Millionen, die Preussische Bank den ihrigen von $58^{8}/_{10}$ auf 232 Millionen Gulden vermehrte, hat die öösterreichische Nationalbank in der gleichen Zeitperiode ihren Geschäftsumfang nur von 58 Millionen auf 190 Millionen erhöht. Bei der Bank von Frankreich beträgt also die Steigerung des Wechsel-Portefeuilles und des Darlehensgeschäftes $300^{8}/_{10}$ Millionen, bei der Preussischen Bank 174 Millionen und bei der österreichischen Nationalbank 132 Millionen Gulden österr. Währ. Bei der Preussischen Bank kommt noch in Betracht zu ziehen, dass das Institut in der preussischen Seehandlung eine lebhafte Concurrenz im Darlehensgeschäfte hat, denn nicht allein die deutsche haute finance, sondern selbst die preussische Regierung benützt die letztgenannte Actiengesellschaft für alle Reportgeschäfte. Wenn man daher die Parallele mit Frankreich stellen will, so ergibt sich, dass die Bank von Frankreich um 168 Millionen, jene von Preussen um 42 Millionen den jährlichen Geschäftsumfang der österreichischen Nationalbank überflügeln. — Es sind dies Ziffern, die bis zur Evidenz beweisen, welche Engherzigkeit seit 20 Jahren in der Leitung des österreichischen Zettel-Institutes herrscht. — Wer kann es leugnen, dass in Friedenszeiten die Entwicklung eines Staatswesens zum grossen Theile von der rationellen Vertheilung der rollenden Geldzeichen abhängt. Handel und Industrie, sowie das Gedeihen des Communicationswesens ist von jenem Institute abhängig, welches durch Gesetz zum Regulator des Geldwesens im Staate bestimmt wurde. Treten nun aber bei der Leitung dieses Institutes Auffassungen zu Tage, welche die ganze Finanzwirthschaft auf den Kopf stellen, sucht man dort unbekümmert um die Bevölkerung mit doctrinären Zurechtweisungen den weisen Cato zu spielen und hat zu dieser Rolle nichts als die nöthige Arroganz, dann darf es Niemanden Wunder nehmen, wenn Dinge zu Tage treten, die die Existenz von Handel und Industrie, vielleicht auch jene des ganzen Staatswesens in finanzieller Beziehung in Frage stellen.

Erste österreichische Sparcasse.

III.

Wir haben in unserem letzten Berichte die Bilanzirungsmethode der Ersten österreichischen Sparkasse einer sachlichen und gewiss sehr objectiven Kritik unterzogen. An der Hand der letzten Bilanz des Institutes haben wir nachgewiesen, dass es zwischen dem Rechenschaftsbericht einer jener Maklerbanken, die der Krach in die Arme des Strafgerichtes geliefert hat und jenem der Sparkasse gar keinen Unterschied gibt, und beide Bilanzen in dem Punkte der Unwahrheit und Entstellung culminiren. Punkt für Punkt und Post für Post haben wir die Mängel hervorgehoben, wie sie bei dem Institute heute noch existiren, und nicht mit Phrasen, sondern mit nackten Ziffern documentirten wir die Gefahr, welche bei dieser ganz eigenen Art von Geschäftsgebahrung für die Einleger erwachsen muss.

Heute treten wir auf ein anderes Feld über und werden nachweisen, dass die Erste österreichische Sparkasse selbst bei ganz ruhigen Geschäftsverhältnissen in dem Momente, wo die industrielle und commercielle Thätigkeit in der österreichisch-ungarischen Monarchie eine regere wird, in Verlegenheit kommen kann, ja kommen muss.

Die Spareinlagen bei dem Institute sind bekanntlich seit der Mai-Krise des Jahres 1873 von 82 Millionen Gulden auf 137 Millionen gestiegen. Es war dies eine Consequenz des Misstrauens, welches sich jenen Kapitales, das früher bei anderen Banken Verwendung fand, bemächtigte. Man glaubte im Allgemeinen volle Sicherheit für seine Gelder nur bei der Sparkasse zu finden, und nur die ganz Intimen wussten von den Vorgängen im Schosse der Verwaltung, die Alles, nur kein Vertrauen verdienten. Die Zunahme der Einlagen um nahezu 55 Millionen Gulden machte die Verwaltung in ihren Unternehmungen kühn, sie versuchte mit den Einlagen grosse Bank zu spielen, und wenn die Regierung nicht selbst zur rechten Zeit eingegriffen hätte, so wäre die Erste österreichische Sparkasse ein Central-Institut für Bankensanirungen geworden. Die einzelnen Directoren der Anstalt hatten ein jeder seine Privatbank und sein Privatbänkchen, für welche sie Hilfe bei der Sparkasse suchten und zum Theile auf Kosten der Einlagen auch fanden. Durch unlautere Protection und sonstige Erkenntlichkeiten sah sich das Institut im Monat November 1874 im Besitze eines Effecten-Portefeuilles von nahezu 60 Millionen. Zu dieser Zeit erhielt der Herr Minister des Innern von der Sache Kenntniss und setzte jeder weiteren uncorrecten Gebahrung durch Delegirung eines Regierungs-Commissärs Schranken. Das Unglück war damals jedoch schon geschehen, und man konnte nur an eine Sanirung der gemachten Fehler selbst denken. In welcher Art und Weise damals von der Sparkasse Geschäfte gemacht wurden, zeigt folgendes Beispiel: Die Hypothekar-Credit- und Vorschussbank war durch die famosen Geschäfte ihres Faiseurs Herrn Wedemayer glücklich am Ziele ihrer schwindelhaften Laufbahn angekommen, in allen Kassen war Ebbe eingetreten und man trug sich in der Verwaltung bereits mit dem Gedanken der Concurseröffnung. Die Bank hatte das ganze Actienkapital festgerannt und in ihren Kassen befanden sich für 10 Millionen theils eigene, theils Pfandbriefe des mit ihr liirt gewesenen Crédit foncier für das Königreich Böhmen. Durch eine Machination, die wir nicht näher bezeichnen wollen, befanden sich über Nacht die ominösen Pfandbriefe der Bank in den Kassen der Sparkasse, und die Hypothekar-Credit- und Vorschussbank war in ebenso kurzer Zeit die Besitzerin von rund 9 Millionen Gulden baaren Geldes. Von diesen 9 Millionen hatte die Bank nur einen Betrag von 700.000 fl. an Provisionen für gewisse Herren

zu bezahlen, die später allerdings relegirt wurden, trotzdem heute vielfache Hausherren sind und sich recht wohl befinden. Speciell der frühere Vorschuss- und Effectencassier der Ersten österreichischen Sparkasse soll sich während der Gründungsperiode in einen kleinen Krösus verwandelt haben. Bei einem Jahresgehalte von 3000 fl. ist dieser Herr in einem Zeitraume von 16 Jahren nicht nur mehrfacher Hausherr geworden, sondern er konnte sich während dieser Zeit auch noch den Luxus gestatten, ein eigenes Haustheater zu unterhalten, welches jährliche 12.000 fl. gekostet hat, ohne seinen sonstigen noblen Passionen den geringsten Zwang anzuthun. Aus diesen Thatsachen ersieht man, dass der Posten eines Effectencassiers bei der Sparkasse sehr lucrativ gewesen sein muss. Das oben namhaft gemachte Geschäft war jedoch keinesfalls das einzige, welches in dieser Beziehung entrirt wurde, denn wie der heutige Status der Sparkasse zeigt, ist in dem Effectenbelehnungsgeschäfte und in der Post „Saldoguthaben der laufenden Rechnungen", welch' letzteres auch nur ein auf Conto-Corrent gebuchtes Kostgeschäft ist, die Summe von über 40 Millionen angelegt.

Wenn wir nun annehmen, dass bei einem steigenden Geldbedürfnisse für Handel und Industrie die Einlagen bei der Sparcasse wieder auf ihren Stand von 80 Millionen zurückkehren, so entsteht die Frage, aus welchen Kassen das Institut die Mittel nehmen wird, um die Summe von 55 Millionen an die Einleger zurückzuzahlen. Mit Ausnahme des jeweiligen Kassevorrathes von circa 3 Millionen, dann eines Wechsel-Portefeuilles von 13 Millionen und 10 Millionen Gulden Vorschüsse auf Effecten besitzt die Sparkasse kein Vermögen, welches schnell realisirbar wäre. Diese drei Posten geben eine Summe von 25 Millionen Gulden, denen dann Rückzahlungen in der Höhe von 55 Millionen gegenüberstehen. Wenn wir die anderen Activposten in Bezug auf ihre Mobilität untersuchen, so findet sich folgendes Bild: Auf die von der Sparkasse gegebenen Hypothekar-Darlehen im Nominalbetrage von 65 Millionen würde unter den gegenwärtigen Verhältnissen selbst im Cessionswege kein Baargeld zu erhalten sein, denn abgesehen, dass das Institut, so wie überall, auch hier mit ganz ungerechtfertigtem Leichtsinn vorgegangen ist, liegen die Dinge am Wiener Realitätenmarkt derart, dass es nicht möglich ist, die Zinsen für die gegebenen Hypothekar-Darlehen hereinzubringen. Es wird sich daher kein Kapitalist finden, der sein Geld in einem Werthe anlegen würde, wo die Verzinsung mindestens problematischer Natur ist. Der Umstand, dass selbst Hypothekar-Institute wie die Bodencredit-Anstalt und die gewiss sehr solid geleitete Oesterreichische Hypothekenbank öfters in die Lage kommen, wegen Mangel an Zinsenzahlung die betreffende Hypothek entweder executiv zu veräussern, wobei gewöhnlich für die ersten Gläubiger Verluste erwachsen, oder aber dieselbe sogleich ins Eigenthum zu übernehmen, ist gewiss eine genügende Illustration des Vorhergesagten. Auch die eigenen Pfandbriefe der Sparkassa im Betrage von 22 Millionen Gulden, sind unrealisirbares Vermögen, denn bekanntlich belehnt die österreichische Nationalbank, also jenes Institut, welches allein berufen wäre, diese Pfandbriefe nicht. Auch an der Börse sind diese Papiere unverkäuflich, trotzdem die Verwaltung der Sparkassa Alles daran setzte, um sie marktgängig zu machen. Die Börse ist eben in dieser Beziehung sehr feinfühlend und die Vorgänge bei der Sparkassa sind ihr schon längst kein Geheimniss mehr. Die weitere grössere Post des Activum der Sparkassa sind die ominösen 30 Millionen Saldo-Guthaben aus laufenden Rechnungen. Es wäre sehr interessant zu wissen, welche Art Geschäfte bei der Sparkassa gemacht wurden, um ein Saldo-Guthaben von 30 Millionen zusammenzubringen, da in den früheren Bilanzen eine derartige Post gar nicht vorkommt. So viel uns bekannt, hat die Sparkassa weder ein Staats- noch ein Privatanlehen gemacht, auch hat das Institut kein Girogeschäft, denn sonst müsste sich auf der Passivseite eine Gegenpost im annähernden Betrage vorfinden. Auch gewöhnliche Bank-Contocorrent-Geschäfte sind laut Statuten der ersten österreichischen Sparkassa nicht erlaubt zu machen. Welches Quodlibet von Geschäften müssen wohl die 30 Millionen verbergen!!! Das Geschäft mit der Hypothekar-Credit- und Vorschussbank, welches wir früher erwähnten, wurde damals auf 10 Jahre gegen einen Zinsfuss von sieben Percent abgeschlossen. Wir glauben nicht zu irren, wenn wir annehmen, dass dieses Geschäft jedenfalls unter den 30 Millionen steckt, da eine andere Bezeichnung hiefür doch nicht passt, die Bonität des Geschäftes ist jedoch eine so desolate, dass wenn man hieraus Schlüsse auf die ganzen 30 Millionen Gulden zieht, sich der Ansicht nicht erwehren kann, dass der ganze Betrag dubios ist, denn die letzten Zinsen für die Pfandbriefe der Hypothekar-Credit- und Vorschussbank, sowie jene des Gredit fanciers des Königreichs Böhmen, konnten von den betreffenden Instituten selbst nicht mehr bezahlt werden, und wurden die nöthigen Gelder von der Regierung gegen Garantie vorgestreckt. Heute ist die Hypothekar-Credit- und Vorrschussbank, sowie der Credit fanciers in Liquidation und sah sich das Ministerium durch den Umstand, als die Pfandbriefe beider Institute nothleidend sind, veranlasst einen Curator aufzustellen. Gleiche Geschäfte, wie jenes mit der Hypothekar-Credit- und Vorschussbank existiren noch mit der Hypothekar-Rentenbank und vielen anderen, längst dem Concurse verfallenen Banken. Der weiland Wechslerbank diente, sowie allgemein bekannt, die Sparkassa immer als Ablagerungsort der heterogensten Spielpapiere und es ist ein öffentliches Geheimniss, dass die Verluste, welche die Sparkasse bei diesem Institute erlitten, hat mehr als fünf Millionen betragen. Welche Ziffern die Verluste bei der Industrialbank und bei der Gewerbebank Fels für die Sparkassa erreicht haben, ist nur den Intimen bekannt, und wir gehen gewiss nicht fehl, wenn wir die Behauptung aufstellen, dass von allen diesen Verlusten in den Bilanzen der Jahre 1873, 1874 und 1875 kein Kreuzer zur Abschreibung gebracht worden ist. Die guten Freunde der Sparkassa mögen noch so schön die Reclamtrommel über die Solidität des Instituts schlagen. — Ein altes Sprichwort sagt: Alles kommt an die Sonnen, und die letzten Vorgänge bei der Hypothekar-Credit- und Vorschussbank geben hiefür ein glänzendes Beispiel. Die Phrase, dass selbst die Regierung es nicht zugeben kann, dass der Sparkassa etwas unangenehmes passirt, ist eben nur Phrase. Das gegenwärtige Ministerium besteht auch nur aus Menschen, die fehlbar sind, und es ist in Oesterreich schon dagewesen, dass in Bezug auf Regierungswechsel Unwahrscheinliches zur Thatsache wurde. Sollte dieser Fall auch wieder früher oder später eintreten, dann wäre allerdings eine Regierungsaction zu erwarten, jedoch nur in dem Sinne, dass man die famosen Directoren der österreichischen Sparkassa, die so gut das Geld der Einlagen zu fructificiren verstanden haben, ernstlich zur Verantwortung ziehen würde.

Banken-Fusionen.

Ueber die Fusion der Hypothekar-Credit- und Vorschussbank und der Hypothekar-Rentenbank mit der Realcreditbank geht uns folgende Mittheilung zu: Bekanntlich ambitionirt der gegenwärtige Chef des hiesigen

Hauses Rothschild, Herr Baron Albert Rothschild, auf einen lebenslänglichen Sitz im österreichischen Abgeordnetenhause, den auch der voriges Jahr verstorbene Baron Amselm Rothschild eingenommen hat. Nachdem es jedoch bekannt ist, dass Herr Baron Albert Rothschild während der Gründungsepoche der Jahre 1870 bis 1873 im Gründungsgeschäfte selbst mit thätig war, so will man ihm den Eintritt in das Herrenhaus nur dann gestatten, wenn er persönlich zur Sanirung unserer Bankverhältnisse sein Schärflein mit beiträgt. Der Herr Baron musste sonach gute Miene zum bösen Spiel machen und mal gre bien gre in die Fusions-Action mit eingreifen. Da der Regierung vor Allem darum zu thun war, die schmutzige Wäsche bei der Hypothekar-Credit- und Vorschussbank und dem Credit foncier für das Königreich Böhmen aus der Welt zu schaffen, da beide Banken noch die Mysterien der Chabrusgeschäfte bargen, so wurde das Projeet dahin entworfen, eine Fusion dieser Banken mit der Realcreditbank, bei welchem Institute bekanntlich Baron Rothschild als Gründer und Verwaltungsrath mit fungirte, einzuleiten. In letzter Stunde wurde auch die Hypothekar-Rentenbank in die Combination mit einbezogen. Als Faiseur oieser Combination wurde von Seite des Hauses Rothschild Herr von Goldschmidt und Dr. Albrecht Hiller, beide Verwaltungsräthe der Allgemeinen Depositenbank bestellt. Ob in letzter Linie auch die Disconto- und Wechslergesellschaft und die Depositenbank in das Fusionsproject einbezogen werden, bildet zur Stunde noch den Gegenstand von Berathungen in den einzelnen Verwaltungsrathskreisen. Wir müssen gestehen, dass der Finanzminister diesmal ausnahmsweise eine sehr glückliche Hand hatte, wenn er auf eine derartige Weise den Markt sanirt. Es wäre viel Unheil erspart geblieben, wenn man schon im Jahre 1873 derartige Amalgamirungen unter der Aegyde der Regierung durchgeführt hatte.

Zeichen der Zeit.

Die amtlichen Ausweise der Steuerbehörden weisen eine rapide Abnahme der Erwerb- und Einkommensteuer nach. Im Jahre 1872 wurden nämlich in Wien 10,199.358 fl. 13 kr. an Einkommensteuer bezahlt, während im Jahre 1875 blos 6,589.439 fl. 77½ kr. entrichtet wurden, somit ein Ausfall von 3,609.918 fl. 35½ kr. sich ergab, und obgleich die Einnahmen bei der Haussteuer sich bedeutend erhöht haben (dieselben betrugen im Jahre 1872 6,428.663 fl. 11½ kr., im Jahre 1875 8,128.839 fl. 60 kr.), so ergab sich dennoch bei den im Jahre 1875 in Wien eingehobenen gesammten landesfürstlichen Steuern ein Ausfall von 1,558.088 fl. 1 kr. gegen das Jahr 1872, da im Jahre 1872 an l. f. Steuern in Wien 19,233.805 fl. 70 kr., im Jahre 1875 jedoch blos 17,675.717 fl. 69½ kr. entrichtet wurden. Bei der Erwerbsteuer sind von den für das Jahr 1875 vorgeschriebenen 2,238.689 fl. 89 kr. nicht mehr als 1,034.070 fl. 51 kr., somit kaum 50 Percent der vorgeschriebenen Steuer eingehoben worden. Mit welchen Schwierigkeiten die Einhebung der Steuerbeträge verbunden war, geht aus der Thatsache hervor, dass im Jahre 1875 bei obigen Steuerbeträgen 5534 Pfändungen vorgenommen wurden. Welchen Einfluss alle diese Thatsachen auf die socialen und wirthschaftlichen Verhältnisse unserer Stadt genommen haben, zeigen folgende Umstände: Nach Angabe des Wiener städtischen Marktcommissariates ist seit acht Monaten der Consum an Lebensmitteln in steter Abnahme begriffen. Bei der k. k. Steuer-Administration wurden im Jahre 1875 in Wien, abgesehen von der bedeutenden Zahl leerstehender Verkaufsgewölbe, 6000 Wohnungen als unvermiethet angezeigt, obgleich während dieser Zeit nahezu 2000 Wohnungen durch Häuserdemolirungen geräumt werden mussten. Die traurigen Verhältnisse einer grossen Zahl Handel- und Gewerbetreibender geht auch aus einem Nachweise des städtischen Steueramtes hervor, nach welchem Ausweise 7163 Geschäftsleute Wiens, somit der siebente Theil der Erwerbsteuer-Contribuenten, sich veranlasst sah, ihren Wohnsitz in den Vororten Wiens zu nehmen.“ Gestützt auf diese Sachlage stellt der Gemeinderath die Bitte: „Das hohe Herren- und Abgeordnetenhaus wolle dieser Darstellung die volle Aufmerksamkeit zuwenden und bei der Berathung, sowie bei der Beschlussfassung über die von der k. k. Regierung vorgelegten Steuerreform-Vorlagen den hiemit geschilderten Verhältnissen entsprechende Berücksichtigung schenken und dahin wirken, dass eine Zoll- und Handelspolitik angenommen werde, welche geeignet ist, die schwer bedrängte Industrie Oesterreichs und mit ihr auch speciell jene der Stadt Wien, neu zu beleben, zu schützen, zu kräftigen und dauernd productiv zu erhalten.

Assecuranz-Revue.

North British and Mercantile.

Die „Oesterreichische Versicherungs-Zeitung“ bringt in ihrer vorletzten Nummer die Nachricht, dass die hiesigen Vertreter der North British, die Herren Burger und Scharf, auf der Suche nach einer zweiten englischen Versicherungskammer sind. Wie man uns mittheilt, handelt es sich darum, die Risiken der North British an eine andere englische Versicherungs-Gesellschaft zu übertragen, da die englische Direction des erstgenannten Institutes von der rationellen Geschäftsgebahrung ihrer hiesigen Vertretung puncto Prämienbemessung nicht sonderlich erbaut sein soll, und an die Stralzirung des ganzen Geschäftes in Oesterreich denkt. Damit wird nur bestätigt, was wir vor Monaten prophezeiten, dass die Herren Engländer, sobald bei dem Geschäfte grössere Schäden eintreten, sich ohne Rücksicht auf das versicherte Publicum zurückziehen. Der Director der weiland „Hungaria“, Herr David Burger, hat eine viel zu laxe Assecuranzpraxis etc. hinter sich, um eine rationelle Geschäftsgebahrung bei einem von ihm geleiteten Institute durchführen zu können.

Lebens- und Rentenversicherungs-Gesellschaft „Anker“.

Bei der im Jahre 1876 zur Auszahlung kommenden Gruppe des Associationsfondes werden, wenn man die diesbezüglichen Rückversicherungen in Abzug bringt, die eingelegten Summen mit 7 Percent capitalisirt, ein Zinsfuss, welchen man ohne beim „Anker“ versichert zu sein auch erreichen dürfte.

Bücherschau.

Unsere „Wirthschaft“ betitelt sich eine im Verlage des hiesigen Bankhauses Josef Kohn & Comp. erschienene Broschüre, die ob ihrer aus dem praktischen Geschäftsleben entnommenen Daten geeignet ist in der Banquier- und Geschäftswelt Aufsehen zu erregen. Der Verfasser, Herr Josef Kohn, Chef des obigen Bankhauses, schildert in dem Werke mit der genauesten Präcision die Vorgänge auf der Börse bis zum Ausbruche der Katastrophe vom 9. Mai 1873, er bespricht an der Hand der eigenen Erfahrungen die nutzlosen Versuche, die zur Bekämpfung der Krise von allen Seiten gemacht wurden, und kommt zu dem praktischen Schlusse, dass nur Selbsthilfe des Individuums eine Besserung herbeiführen kann. Ueber die Letztere entwickelt Herr Kohn in dem Werke höchst rationelle Anschauungen. Indem er dem Leser die Schäden und Mängel unserer Landwirthschaft und unseres Kleingewerbestandes in sehr drastischer Weise vor die Augen

führt, tritt er zugleich mit Vorschlägen für die Beseitigung derselben hervor, die für Jedermann beachtenswerth sind. Ein eigenes Kapitel ist in dem Buche dem Handel und der Industrie gewidmet. Mit Zugrundelegung der noch in Kraft stehenden Zoll- und Handels-Verträge wird nachgewiesen, wie die Industrie Oesterreichs nicht durch die Börsen-Katastrophe des Jahres 1873 geschädigt wurde, sondern wie dieser Lebenszweig eines Staates schon lange vor der Krise in sich selbst faul war, und aus Desparation über die eigenen schlechten Verhältnisse sich dem wilden Börsenspiele in die Arme warf und auf diese Weise die Calamitäten selbst herbeiführen half. Die weiteren Kapitel „die Unbemittelten, der arme Kapitalist, die Börse, was sie war und was sie ist", behandeln die concreten Fragen über rationelle Verwendung der dem Einzelnen gebliebenen Kapitalien und die Verhältnisse der Wiener Börse vor und nach der Krise.

Mit nur
50 Kreuzer
als Preis eines
Original-Loses
sind zu gewinnen
1000
Ducaten
effectiv in Gold

Diese, vom Magistrate der Stadt Wien zum Besten des Armenfondes veranstaltete Lotterie enthält Treffer von
1000, 200, 200, 100, 100 Duc. in Gold,
100, 100, 100 Gulden in Silber
3 Wiener Communal-Lose, deren
Haupttreffer **200.000 fl.** beträgt,
und viele andere Kunst- und Werthgegenstände in Gold und Silber' zusammen

3000 Treffer im Werthe von **60.000 fl.**

Die Ziehung erfolgt unter Controlle des Magistrates am 29. Februar 1876.

Bei auswärtigen Aufträgen wird frankirte Einsendung des Betrages und Beischluss von 40 kr. für franco Zusendung der Lose und s. Z. der Ziehungsliste ersucht.

Wechselstube der k. k. pr. Wiener Handelsbank,
vorm. **Joh. C. Sothen,** Graben 13.

Rechnungs-Abschluss und Bilanz

des landwirthschaftlichen und gewerblichen

VORSCHUSS-VEREINES

der Stadt Pechlarn und Umgebung,

registrirte Genossenschaft mit unbeschränkter Haftung.

Für die Zeit vom 1. Juli bis Ende December 1875.

Einnahmen:	fl.	kr.
An Casserest mit Ende Juni	1.358	87
„ Capitals-Einlagen	11.503	36
„ Darlehens-Rückzahlung	65.683	—
„ Beitrittsgebühr von 24 Mitgliedern	48	—
„ Zinsen und Provision	2.203	75
„ Erlös für Büchel	4	—
„ capitalisirten Zinsen der Parteien	972	37
„ Zinsen der laufenden Wechsel auf neue Rechnung	907	54
„ Mobilien-Conto (10 % Abnützung)	19	30
	82.700	19

Ausgaben:	fl.	kr.
An Darlehen gegen Wechsel	64.152	50
„ Capitals-Rückzahlung	11.753	46
„ Capitals-Zinsen	1.082	95
„ Zinsenvergütung für früher eingelöste Wechsel	6	—
„ Unkosten-Conto	155	43
„ Zinsen der laufenden Wechsel	907	54
„ 6 % Zinsen der Antheile	211	89
„ Cassarest	4.430	42
	82.700	19

BILANZ

Activa:	fl.	kr.
An Darlehen gegen Wechsel	50.606	50
„ Feuerwehr	441	—
„ Werth des Inventars	173	81
„ Cassarest	4.430	42
	55.651	73

Passsiva:	fl.	kr.
An Antheils-Capital	7.063	—
„ Capital der Parteien sammt capitalisirten Zinsen	45.601	70
„ Reservefond	704	—
„ Zinsen der laufenden Wechsel	907	54
„ Gewinn-Saldo	1.375	49
	55.651	73

F. Reither, Cassier. **Johann Uhlirsch,** Vorstand. **J. Roubicek,** Buchführer.
Johann Spannagl, Vorstand-Stellvertreter und Revisor. **Franz Königsberger,** Revisor.

52. ausserord. General-Versammlung

der **Actionäre** der

ausschl. priv. Kaiser Ferdinands-Nordbahn.

Vorsitzender: k. k. Regierungsrath Herr **Jos. Stummer Ritter v. Traunfels.** Gegenwärtig: **39 Actionäre, welche 174 Stimmen repräsentiren.**

Beschlüsse:

Die General-Versammlung genehmigt:

1. Das am 16. Januar 1876 mit der hohen Regierung getroffene Protocollar-Uebereinkommen, betreffend die Erwerbung der Linie der **k. k. priv. mährischen Grenzbahn-Actiengesellschaft.**

2. Das am 5. Februar 1876 mit der hohen Regierung getroffene Protocollar-Uebereinkommen in Betreff der Erwerbung der Linien der **k. k. priv. Lundenburg-Nikolsburg-Grussbacher Eisenbahn-Actiengesellschaft.**

3. Den Bau der projectirten Linien von **Bielitz** nach **Saybusch** unter den am 20. Januar 1876 mit der hohen Regierung vereinbarten Concessions-Bedingungen. — Wien, am 16. Februar 1876.

Ausschliesslich priv. Kaiser Ferdinands-Nordbahn.

Herausgeber: Carl Wolff. Verantw. Redacteur: Hanns Beruth. — Druck von Plaut & Comp., Wien, I. Schottenring 14.

1,090.909 fl. beanspruchten. Es blieb demnach für den Bau und die Ausrüstung der 87.23 Kilometer langen Bahn, nebst der 1.28 Kilometer langen Schleppbahn zur Elbe, die Anlage des Schleppbahnsystemes zu den Kohlenwerken und drei industriellen Etablissements von 28.68 Kilometer Länge, dann den Ankauf und die Ausrichtung der Kohlenwerke in Dux nur ein Capital von . . . . . 10,766.392 fl. zur Verfügung.

Nun stieß aber der Bau der Bahn selbst auf nicht geringe Schwierigkeiten und Hindernisse und gestaltete sich dadurch zu einem weit kostspieligeren, als dies unter gewöhnlichen Verhältnissen der Fall gewesen wäre. Dermalen kostet die Anlage der Hauptbahn (exclusive Fahrbetriebsmittel und Intercalarzinsen) 7,378.500 fl., d. i. 641.613 fl. per Meile, die der Schleppbahnen 1,211.843 fl., d. i. 364.892 fl. per Meile.

Abgesehen aber von dem Entstehen mannigfacher Anstände während des Baues, mußte die Unternehmung auf die Steuerfreiheit der Linie Ossegg-Komotau nothgedrungen Verzicht leisten, da sich um die Concessionirung dieser Linie gleichzeitig auch die Aussig-Teplitzer Bahngesellschaft beworben hatte. Letztere als Concurrenzbahn setzte nun vor der Eröffnung der Dux-Bodenbacher Bahn ihren ohnedies billigen Kohlentarif noch weiter herab, es war also der Unternehmung nicht möglich, höhere Tarife einzuführen, um dadurch für den, rücksichtlich der Verzinsung ihres Anlagecapitales sich fühlbar machenden Mangel der Staatsgarantie einen Ausgleich zu finden.

Die Gesellschaft beschloß daher im Mai 1873, zum Ausbau des in Aussicht genommenen Schleppbahnnetzes, sowie zur Anschaffung der nöthigen Fahrbetriebsmittel ihr Actiencapital um 2 Millionen zu erhöhen — leider konnte dieser Beschluß durch das Dazwischentreten der im Mai 1873 eingetretenen Krisis nicht mehr realisirt werden, da der Geldmarkt auch für die Dux-Bodenbacher Bahn vollkommen unzugänglich wurde.

Das Mißlingen der Finanzirung eines Anlehens im Jahre 1873 führte nun zunächst dahin, daß die Gesellschaft, um zur Deckung der absolut unabweisbaren Erfordernisse die nöthigen Fonds zu beschaffen, bei verschiedenen Geldinstituten der Reihe nach gegen hohe Zinsen und in verschiedenen Formen Credite erwerben mußte, und wurde derselben auch ein Credit von den Staatsvorschußcassen zugewendet, aus welchem derzeit noch eine Forderung im Betrage von 1,210.000 fl. österr. Währ. aushaftet.

Die über alle Erwartung rasche und machtvolle Entwicklung des Verkehres der Bahn, unter anderen Umständen ein Glück für jede Transportanstalt, nöthigte weiters die Gesellschaft zu neuerlichen Auslagen, da der verstärkte Frachtenzufluß bei der Unzulänglichkeit des rollenden Betriebsmateriales der Bahn sofort in dem Mangel an Kohlenwagen und Locomotiven sich äußerte und die Unternehmung zwang, die für den Betrieb nöthigen Fahrbetriebsmittel anzuschaffen.

Demgemäß vor die Nothwendigkeit einer abermaligen Capitalsaufnahme gestellt, wendete sich die Gesellschaft an die hohe Regierung mit der Bitte um eine finanzielle Unterstützung oder eine unmittelbare Betheiligung der Staatsverwaltung an dem Unternehmen.

Die hohe Regierung trat sohin in Verhandlungen mit der Gesellschaft und sprach ihre principielle Geneigtheit aus, der Gesellschaft zur Behebung ihrer finanziellen Nothlage ihre Unterstützung zu leihen, und wurde zunächst eine Fusion der Dux-Bodenbacher Bahn mit einigen anderen Unternehmungen in Aussicht genommen, durch welche zugleich auch für andere nothleidende Bahnen Böhmens Abhilfe geschafft werden sollte.

Der Abschluß eines Uebereinkommens in diesem Sinne scheiterte an dem Widerstande der einzelnen Bahnen. Die hohe Regierung, von der Ansicht geleitet, daß die überaus rasche und ungewöhnliche Verkehrsentwicklung der Dux-Bodenbacher Bahn die besondere Lebensfähigkeit dieses Unternehmens bekundet habe und von der Ueberzeugung ausgehend, daß an das ungestörte Gedeihen dieser Bahn sehr wichtige und allgemeine wirthschaftliche Interessen geknüpft sind — glaubte in weitere Unterhandlungen mit der Gesellschaft in der Richtung eintreten zu sollen, daß derselben durch eine directe finanzielle Unterstützung seitens der Staatsverwaltung die Mittel zum ungefährdeten Fortbestande gewährt würden.

Das Resultat der weiteren Verhandlungen war ein neuerliches Uebereinkommen, zu dessen definitiven Abschlusse die Regierung nunmehr auf Grund der in dem vorliegenden Gesetzentwurfe enthaltenen Bestimmungen ermächtigt werden soll.

Die wesentlichste Bestimmung des abzuschließenden Uebereinkommens ist die, daß der Staat sich an dem Unternehmen mit einem Nominalbetrage von vier Millionen Gulden österr. Währ. Silber in zu emittirenden Prioritäts-Actien betheiligen soll, wodurch, ohne daß von Seite des Staates ein weiteres Opfer gebracht würde, den Hoffnungen der Actionäre auf das zukünftige Prosperiren der Bahn Genüge gethan würde.

Die Ziffer dieses Betrages rechtfertigt sich dadurch, daß nebst der Forderung der Staatsvorschußcassen per . . . . . 1,210.000 fl.
die schwebenden Schulden der Gesellschaft . . . . . 2,178.000 „
betragen und ein Betrag von . . . . . 612.000 „
4,000.000 fl.
zu unumgänglichen nothwendigen Herstellungen und Erweiterungsanlagen erforderlich ist.

Durch die gewählte Form des proponirten Uebereinkommens werden einerseits der Unternehmung die Mittel geboten, aus der gegenwärtigen bedrängten Lage herauszukommen und sich lebenskräftig entwickeln zu können, anderseits wird das Interesse des Staatsschatzes (durch das der Staatsverwaltung — rücksichtlich der Verzinsung und Tilgung der zu übernehmenden Prioritätsactien vor den emittirten Actien der Gesellschaft — eingeräumte Vorzugsrecht) möglichst gewahrt, die ehethunlichste Verzinsung und Rückzahlung des aufgewendeten Capitales sichergestellt und unter Einem auch der Staat an dem Gewinne des Unternehmens, der nach den bisherigen Erfolgen außer Zweifel ist — betheiligt.

Der Gesellschaft ist die Verpflichtung zur Reducirung ihres emittirten Actiencapitales von 6,600.000 fl. auf 1,650.000 fl. auferlegt und würde den neu zu emittirenden Prioritätsactien nur die Prioritätenschuld per 10,300.050 fl. Silber vorangehen.

Der Stand des Anlagecapitales stellt sich heute:

	Actien	Prioritäten
I. Emission	3,600.000 fl.	3,000.000 fl.
II. „	3,000.000 „	6,900.000 „
III. „	— „	400.050 „
	6,600.000 fl.	10,300.050 fl.
	16,900.050 fl.,	

während der zukünftige Stand des Actiencapitales sich stellen wird:

1) Prioritäten I. Emission	3,000.000 fl.
„ II. „	6,900.000 „
„ III. „	400.050 „
2) Prioritätsactien	4,000.000 „
3) Actien	1,650.000 „
	15,950.050 fl.

Bei Zugrundelegung des Zinsfußes (sammt Tilgungsquote) von 5.2 Percent würde das Zinsen- und Tilgungserforderniß für die Prioritätsobligationen jährlich . . 535.602 fl. Silber betragen, wogegen die Prioritätsactien zu fünf Percent
einen Betrag von . . . . . 200.000 „
die Stammactien einen Betrag von . . . . . 82.500 „
das Gesammtcapital daher an Zinsen einen Betrag von . . . . . 818.102 fl.
in Anspruch nehmen.

Wenn das Reinerträgniß der Bahn einen Betrag von 735.602 fl. Silber erreicht, erscheint demnach die Verzinsung der Prioritätsactien gedeckt. Nun hat das Reinerträgniß für das Jahr 1874 780.000 fl. betragen und wurde für das Jahr 1875, für welches die Betriebsrechnung noch nicht definitiv abgeschlossen ist, ein noch höheres Erträgniß in Aussicht gestellt. Nimmt man aber nur an, daß das Jahr 1876 ein dem Jahre 1874 gleichkommendes Erträgniß liefern wird — obwohl bei dem stetig wachsenden Verkehre mit Bestimmtheit ein höheres Erträgniß in Aussicht genommen werden kann — so erscheint die 5percentige Verzinsung der vom Staate zu übernehmenden Prioritätsactien sichergestellt, und ist mit Zuversicht schon in wenig Jahren eine Superdividende anzuhoffen.

Durch die Uebernahme der Prioritätsactien von Seite des Staatsschatzes wird erreicht, daß die Rückzahlung der oben erwähnten noch mit 1,210.000 fl. aushaftenden Forderung der Staatsvorschußcassen sofort ermöglicht wird.

Zur Wahrung der speciellen Interessen, welche der Staatsverwaltung dadurch erwachsen, daß sie die Mittel zum ungehinderten Fortbetriebe des Unternehmens schafft und dafür Prioritätsactien zum Nominalwerthe übernimmt, welche vier Millionen betragen, während die Actien nur 1,650.000 fl. ausmachen, normirt das Gesetz, daß die Staatsverwaltung im Verwaltungsrathe durch zwei von ihr zu benennende Mitglieder vertreten ist.

Für das abzuschließende Uebereinkommen und die darauf bezughabenden Eingaben, Quittungen und sonstigen Urkunden und Ausfertigungen, insbesondere auch für die aus diesem Anlasse stattfindenden bücherlichen Eintragungen und Löschungs-Erklärungen, dann für die neu zu emittirenden Prioritätsactien, sowie endlich für die anläßlich einer eventuellen Zusammenlegung der zu reducirenden Actien auszugebenden neuen Titel soll die Stempel- und Gebührenfreiheit eingeräumt werden.

Der Ausschuß beantragt: Das hohe Abgeordnetenhaus wolle dem beiliegenden Gesetzentwurfe seine Zustimmung ertheilen.

Wien, 17. Februar 1876.

Pino,
Obmann.

Dr. Wedl,
Berichterstatter.

Gesetz,

betreffend

die Betheiligung der Staatsverwaltung an der Unternehmung der Dux-Bodenbacher Eisenbahn.

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

Artikel I.

Die Staatsverwaltung wird ermächtigt, sich an der Unternehmung der Dux-Bodenbacher Eisenbahn durch Uebernahme neu zu emittirender, auf Inhaber lautender Prioritätsactien der genannten Eisenbahngesellschaft à 200 fl. österr. Währ. Silber bis zum Gesammtnominalbetrage von vier Millionen Gulden österr. Währ. Silber unter nachstehenden Bedingungen und Modalitäten zu betheiligen.

Artikel II.

Die nach Artikel I von der Staatsverwaltung zu übernehmenden Prioritätsactien sind im Wege der Verlosung innerhalb der Concessionsdauer der Dux-Bodenbacher Eisenbahngesellschaft nach einem von der Staatsverwaltung zu genehmigenden Tilgungsplane in Silber zu amortisiren.

Die Tilgung derselben hat mit dem ersten Jahre nach vollständiger Tilgung der von der Gesellschaft bisher emittirten Prioritätsobligationen zu beginnen, die Prioritätsactien haben von dem Tage des Bezuges an den statutenmäßigen Dividenden mit dem Vorzuge vor den bereits emittirten Actien I lit. A und B dergestalt zu participiren, daß das jährliche Reinerträgniß des Unternehmens nach Abzug des für die Verzinsung und Tilgung der Prioritätsobligationen entfallenden Betrages zunächst zur Bestreitung einer fünfpercentigen Dividende des eingezahlten und nicht amortisirten Prioritäts-Actiencapitals zu verwenden kommt und erst von dem hiernach verbleibenden Gewinne auf das reducirte Stamm-Actiencapital (Artikel IV) eine fünfpercentige Dividende geleistet werden darf; die über diese fünfpercentige Dividende sich statutenmäßig ergebende Superdividende ist auf die Prioritätsactien und die oberwähnten reducirten Stammactien pro rata zu vertheilen.

In dem Falle jedoch, als in einem oder dem anderen Jahre der Reinertrag zur Gewährung einer fünfpercentigen Dividende für Prioritätsactien nicht ausreichen sollte, ist das Fehlende aus dem Reinertrage des oder der nachfolgenden Jahre nachzuzahlen, und dürfen die Inhaber der Actien (lit. A und B) nicht eher eine Dividende erhalten, als bis diese Nachzahlung vollständig geleistet ist.

Deßgleichen ist auch rücksichtlich der Tilgung, sowie bei der etwaigen Auflösung der Gesellschaft, beziehungsweise der Liquidation des Gesellschaftsvermögens den Prioritätsactien vor den Actien lit. A und B das Vorrecht derart einzuräumen, daß die letzteren erst nach erfolgter gänzlicher Tilgung, beziehungsweise Befriedigung der Prioritätsactien zur Verlosung, beziehungsweise Befriedigung gelangen können, während das nach Tilgung sämmtlicher Actien verbleibende Gesellschaftsvermögen unter die Prioritätsactien und die Actien (lit. A und B), beziehungsweise die bezüglichen Genußscheine verhältnißmäßig zu vertheilen ist.

Artikel III.

Die Uebernahme der im Artikel I erwähnten Prioritätsactien seitens der Staatsverwaltung geschieht derart, daß für je eine Prioritätsactie à 200 fl. österr. Währ. Silber ein Betrag von 200 fl. österr. Währ. Papiergeld geleistet wird.

Artikel IV.

Die im Artikel I erwähnte Betheiligung der Staatsverwaltung an der Unternehmung der Dux-Bodenbacher Bahn wird ferner von der Erfüllung nachstehender Bedingungen abhängig gemacht:

1. Hat die Dux-Bodenbacher Bahn ihr emittirtes Actiencapital (lit. A und B) im Gesammtnominalbetrage von 6,600.000 fl. österr. Währ. Silber auf den Betrag von 1,650.000 fl. österr. Währ. Silber zu reduciren. Ebenso ist

2. die Prioritätsanleihe dritter Emission durch Vernichtung von Titeln im Nominalbetrage von 1,599.900 fl. auf den Betrag von 400.050 fl. österr. Währ. zu reduciren, sowie die diesbezügliche eisenbahnbücherliche Löschung durchzuführen.

3. Für die Dauer, während welcher der Staatsschatz durch den Besitz von Prioritätsactien bei dem Unternehmen der Dux-Bodenbacher Eisenbahn unmittelbar betheiligt ist, hat die Staatsverwaltung das Recht, zwei Mitglieder in den Verwaltungsrath zu ernennen. Diese beiden Verwaltungsraths-Mitglieder sollen berechtigt sein, solche Verfügungen der gesellschaftlichen Verwaltung zu sistiren, welche ihnen gegen die aus dem abzuschließenden Uebereinkommen hervorgehenden finanziellen Interessen des Staates zu verstoßen scheinen.

Artikel V.

Für das in Gemäßheit dieses Gesetzes zwischen der Staatsverwaltung und der k. k. privilegirten Dux-Bodenbacher Eisenbahn abzuschließende Uebereinkommen, die darauf bezüglichen Eingaben, Quittungen und sonstigen Urkunden und Ausfertigungen, insbesondere für die aus diesem Anlasse stattfindenden bücherlichen Eintragungen und Löschungserklärungen, dann für die Ausgabe der im Artikel I erwähnten Prioritätsactien und die anläßlich einer etwaigen Zusammenlegung der zu reducirenden (Artikel IV) Actien lit. A und

B auszugebenden neuen Titel wird die Stempel- und Gebührenfreiheit zugestanden.

Artikel VI.

Mit dem Vollzuge dieses Gesetzes, welches mit dem Tage seiner Kundmachung in Wirksamkeit tritt, sind der Handels- und der Finanzminister beauftragt.

Aus der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

Bericht

des

Eisenbahnausschusses

über den

Gesetzentwurf, betreffend die Beschaffung der zum Ausbau und zur Inbetriebsetzung der Eisenbahn Leobersdorf-St. Pölten sammt Nebenlinien noch erforderlichen Geldmittel.

Die obgenannte Regierungsvorlage bezieht sich in ihrem Motivenberichte auf das Gesetz vom 16. Mai 1874, R. G. Bl. Nr. 64, die Concessionsurkunde vom 3. November 1874 R. G. Bl. Nr. 10, ex 1875 und das im R. G. Bl. sub Z. 11 publicirte Uebereinkommen vom 31. Jänner 1875. Nach dem ersterwähnten Gesetze wurde die Regierung ermächtigt, bei Ertheilung der Concession zum Baue und Betriebe von Locomotiveisenbahnlinien:

a) Von Leobersdorf über Altenmarkt, Hainfeld und Wilhelmsburg nach St. Pölten mit der Flügelbahn nach Schrambach, eventuell Freiland;
b) von Leobersdorf nach Gutenstein;
c) von Pöchlarn nach Gaming unverzinsliche Bauvorschüsse in der Höhe von 2,500.000 fl. in Noten gegen Actien der zu bildenden Gesellschaft zu leisten, jedoch unter der Bedingung, daß die Zeichnung des restlichen Actiencapitales zum Paricourse oder wenigstens einem demselben nahekommenden Course nachgewiesen werde.

Dieser Nachweis wurde von den Concessionären am 30. Juli 1874 der Regierung vorgelegt und lautete nachstehend:

Post-Nr.	Gegenstand	Zugesicherte Baarzahlung	Actiencours	Nominalwerth der Actien
		fl.	%	fl.
1	Pietro Gomazzini & Comp., Bauunternehmer, bei Ausführung des Unterbaues der Wächterhäuser und Signalhütten, sowie bei Legung des Oberbaues der oben bezeichneten Bahnen 10 Percent des Verdienstbetrages in Actien zum Course von 95 Percent	468.920	95	493.600
	Fürtrag .	468.920	95	493.600

Post-Nr.	Gegenstand	Zugesicherte Baarzahlung	Actiencours	Nominalwerth der Actien
		fl.	%	fl.
	Uebertrag .	468.920	95	494.600
2	E. Graßl, bei Lieferung von Schwellen für die Linien Leobersdorf-St. Pölten, Scheibmühl-Schrambach und Leobersdorf-Gutenstein, von den mit 188.204 fl. berechneten Gesammtverdienst in Actien zum Course von 95 Percent	26.790	95	28.200
3	Adolf Horst, bei Lieferung der Schwellen für die Linie Pöchlarn-Gaming von dem mit 68.280 fl. berechneten Gesammtverdienste in Actien zum Course von 95 Percent	20.330	95	21.400
4	M. v. Schmidt, bei Lieferung von 1000 Mille Ziegeln von dem berechneten Gasammtverdienste per 20.000 fl. in Actien zum Course von 95 Percent	5.890	95	6.200
5	Alexander Curti, bei Lieferung von 8.000 Zollcentner hydraulischen Kalk den gesammten Verdienstbetrag in Actien zum Course von 95 Percent	5.130	95	5.400
6	Verschiedene Bauunternehmer und Materiallieferanten, bei Ausführung von Brücken und Durchlässen in Actien zum Course von 95 Percent den Betrag von	233.700	95	246.000
7	Verschiedene Bauunternehmer und Materiallieferanten, bei Ausführung von Stationshochbauten von dem berechneten Gesammtverdienstbetrage per 727.300 fl. in Actien zum Course von 95 Percent	206.910	95	217.800
8	Rothmüller, bei Lieferung der Signale für alle Linien 20 Percent des Verdienstbetrages in Actien zum Course von 95 Percent	17.670	95	18.600
9	Steierische Eisenindustriegesellschaft, bei Lieferung der Schienen und Schienenbefestigungsmittel für alle Linien, 10 Percent des Verdienstbetrages in Actien zum Course von 95 Percent	177.650	95	187.000
10	Maschinenfabrik Leutelt, bei Lieferung der Weichen, Kreuzungen und Drehscheiben für alle Linien, 12 Percent des Verdienstbetrages in Actien zum Course von 95 Percent	21.280	95	22.400
11	Maschinenfabrik Mödling, bei Lieferung der Fahrbetriebsmittel für alle Linien, 20 Percent des Verdienstbetrages in Actien zum Course von 95 Percent . . .	216.220	95	227.600
12	Verschiedene Grundeigenthümer, bei Abtretung des für den Eisenbahnbau nöthigen Grundes, verschieden bemessene Quoten des Einlösungspreises in Actien zum Course von 95 Percent	105.450	95	111.000
13	Verschiedene Localinteressenten zeichnen baar	180.500	95	190.000
	Summe . .	1,686.440	—	1,775.200

Regierungsvorlage.

Gesetz,

betreffend

die Beschaffung der zum Ausbau und zur Inbetriebsetzung der Eisenbahn Leobersdorf-St. Pölten sammt Nebenlinien noch erforderlichen Geldmittel.

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

Artikel I.

Die Staatsverwaltung wird ermächtigt, zum Zwecke der Vollendung und Inbetriebsetzung der den Gegenstand des Gesetzes vom 16. Mai 1874, R. G. Bl. Nr. 64, bildenden Eisenbahn von Leobersdorf nach St. Pölten sammt Nebenlinien, sämmtliche Obligationen eines von den Concessionären dieses Eisenbahnunternehmens, beziehungsweise von der an deren Stelle tretenden Actiengesellschaft aufzunehmenden, zu fünf Percent in Silber verzinslichen, innerhalb der Concessionsdauer nach einem von der Regierung zu genehmigenden Tilgungsplane zu amortisirenden Prioritätsanlehens im Gesammtnominalbetrage von Sieben Millionen sechshundert zwanzigzwei Tausend (7,622.000) Gulden österr. Währ. Silber unter nachstehenden Bedingungen käuflich zu übernehmen.

Artikel II.

Die im Artikel I erwähnte Uebernahme der dort bezeichneten Prioritätsobligationen seitens der Staatsverwaltung hat auf feste Rechnung zum Course von fünfundsiebenzig (75) Percent derart zu erfolgen, daß für je einen Nominalbetrag von Hundert (100) Gulden österr. Währ. Silber dieser Obligationen ein Betrag von fünfundsiebenzig (75) Gulden österr. Währ. in Bankvaluta, sohin für die sämmtlichen zu übernehmenden Prioritätsobligationen ein Barbetrag von 5,716.500 fl. österr. Währ. Bankvaluta entfällt.

Die sämmtlichen oberwähnten Prioritätsobligationen sind sofort nach deren Emission an die Staatsverwaltung zu übergeben. Die Verzinsung der-

selben hat mit dem 1. Juli 1877 zu beginnen. Sollte in Folge der Durchführung von Ersparnissen nach gänzlicher Vollendung und Inbetriebsetzung der sämmtlichen Linien des Unternehmens von dem obgenannten Kaufschillinge noch ein Betrag verfügbar bleiben, so hat die Ausfolgung des restlichen Kaufschillings nur gegen dem zu geschehen, daß der diesfalls entfallende Betrag sofort in einen Reservefond hinterlegt wird.

Artikel III.

Das für die nach Artikel I von der Staatsverwaltung zu übernehmenden Prioritätsobligationen ob den Eisenbahnlinien Leobersdorf-St. Pölten mit der Abzweigung nach Schrambach, beziehungsweise Freyland, Pöchlarn-Gaming und Leobersdorf-Gutenstein bücherlich einzuverleibende Pfandrecht hat die Rangordnung unmittelbar hinter dem für die Staatsverwaltung auf Grund des Artikels IV des Uebereinkommens vom 31. Jänner 1875, R. G. Bl. Nr. 11, einverleibten Pfandrechte zur Sicherstellung der in Gemäßheit des Artikels I dieses Uebereinkommens geleisteten Vorschusse zu erhalten.

Artikel IV.

Das für die zu bildende Actiengesellschaft statutenmäßig in Aussicht genommene Actiencapital per 4,200.000 fl. österr. Währ. Silber ist auf den Betrag von 3,610.000 fl. österr. Währ. Silber zu reduciren.

Artikel V.

Mit dem Vollzuge dieses Gesetzes, welches mit dem Tage seiner Kundmachung in Wirksamkeit tritt, sind der Handelsminister und der Finanzminister beauftragt.

Begründung

zu dem

Gesetzentwurfe, betreffend die Beschaffung der zum Ausbau und zur Inbetriebsetzung der Eisenbahn Leobersdorf-St. Pölten sammt Nebenlinien noch erforderlichen Geldmittel.

Gesetz vom 16. Mai 1874.

Mit dem Gesetze vom 16. Mai 1874, Z. 64 R. G. Bl., wurde die Regierung ermächtigt, bei Ertheilung der Concession zum Baue und Betriebe der Locomotiveisenbahnlinien von Leobersdorf nach St. Pölten mit der Flügelbahn von Scheibmühl nach Schrambach, eventuell Freyland, von Leobersdorf nach Gutenstein und von Pöchlarn nach Gaming zum Zwecke des sofortigen Beginnes und der Durchführung des Baues unverzinsliche Bauvorschüsse in der Höhe von zwei Millionen fünfhunderttausend Gulden österr. Währ. Bankvaluta zu leisten und für die hieraus entstehende Forderung Actien der für die genannten Linien zu bildenden Actiengesellschaft zum vollen Nennwerthe als Zahlung anzunehmen.

Concessionsurkunde vom 3. November 1874.

Nachdem sohin zufolge der Concessionsurkunde vom 3. November 1874, Z. 10 R. G. Bl. ex 1875, die Concession zum Baue und Betriebe der obgenannten Eisenbahnlinien ertheilt worden war, wurde zwischen der Staatsverwaltung und den Concessionären auf Grund und in Gemäßheit des oben bezogenen Gesetzes das Uebereinkommen vom 31. Jänner 1875, Z. 11 R. G. Bl., abgeschlossen.

Uebereinkommen vom 31. Jänner 1875. Inhalt und Durchführung desselben.

In diesem Uebereinkommen haben sich die Concessionäre verpflichtet, gegen Gewährung der vorerwähnten Bauvorschüsse seitens der Staatsverwaltung die weiters zur Durchführung des Eisenbahnunternehmens erforderlichen Geldmittel, und zwar derart zu beschaffen, daß bei einem in Aussicht genommenen Gesammt-Nominalanlagecapital per 10,500.000 fl. ein Betrag von 1,700.000 fl. in Actien zu einem Course, welcher nicht geringer als 95 Percent des Nominalbetrages der Actien sein sollte, begeben werde, während das weitere Gelderforderniß durch Emission von Prioritätsobligationen im Nominalbetrage von 6,300.000 fl. gedeckt werden sollte.

Ursprünglich in Aussicht genommenes Anlagecapital.

In Gemäßheit des Uebereinkommens wurden nun dem Unternehmen seitens des Staatsschatzes nach Maßgabe des fortschreitenden Baues die nach-

weisbar erforderlichen Bauvorschüsse ausgefolgt, so daß bis Ende des Jahres 1875 beiläufig die Hälfte der festgesetzten Maximalsumme in Anspruch genommen wurde.

Die Concessionäre ihrerseits waren nach Thunlichkeit bestrebt, in Gemäßheit der von ihnen übernommenen Verbindlichkeit für die Beschaffung der weiteren Geldmittel Sorge zu tragen.

Versuch, bei diesem Bahnbau das Princip der Heranziehung der Interessenten zur Anwendung zu bringen.

In dieser Hinsicht muß hervorgehoben werden, daß, wie in der Denkschrift *) zu dem Gesetzentwurfe, welcher dem Gesetze vom 16. Mai 1874 zu Grunde liegt, ausgeführt erscheint, bei Sicherstellung des in Rede stehenden Bahnbaues das Princip zur Geltung gelangte, das Zustandekommen des Unternehmens durch die Heranziehung der Anrainer und sonstigen Interessenten, namentlich zum Zwecke der Capitalsbeschaffung zu ermöglichen.

Inwieferne dasselbe geglückt ist.

In der That ist es nun den Bemühungen der Concessionäre gelungen, diesem Gedanken Rechnung tragend, den größeren Theil des nach Abzug des Staatsvorschusses verbleibenden Actiencapitales, theils durch unmittelbare Barsubscription von Interessenten, theils im Wege der Uebernahme an Zahlungsstatt bei der Grundeinlösung, sowie bei den abgeschlossenen Bau- und Lieferungsverträgen zu entsprechend günstigen Bedingungen derart zu begeben, daß in dieser Weise ein Actiencapital von 1,110.000 fl. österr. Währ. im Effectivbetrage von 1,093.000 fl. österr. Währ. sichergestellt erscheint, während der sohin noch verbleibende Restbetrag des Actiencapitales per 590.000 fl. aus dem Grunde nicht mehr untergebracht werden konnte, weil die Regierung den diesfälligen Uebernahmsbedingungen ihre Zustimmung zu ertheilen nicht in der Lage war.

Auf diese Weise zum größeren Theile bedecktes Actiencapital.

Fruchtlose Bemühungen der Commissionäre zur Beschaffung der weiteren Geldmittel.

Die Bestrebungen der Concessionäre, die noch weiters erforderlichen Geldmittel durch ein Prioritätsobligationen-Anlehen zu beschaffen, führten zu keinem Erfolge, da bei den obwaltenden mißlichen Creditverhältnissen die Begebung von Obligationen dieses noch nicht völlig consolidirten, eine Staatsgarantie nicht genießenden Eisenbahnunternehmens sich als gänzlich undurchführbar herausstellte.

Unthunlichkeit, die Actiengesellschaft bisher zu constituiren.

Bei dieser Sachlage war es den Concessionären bisher auch noch nicht möglich, die Constituirung der zur Durchführung des Unternehmens zu bildenden Actiengesellschaft zu Stande zu bringen.

Bitte der Concessionäre um neue staatliche Unterstützung.

Die Concessionäre wendeten sich sonach an die Regierung mit der Bitte um eine neuerliche finanzielle Unterstützung seitens des Staates, eventuell im Wege der Gewährung einer entsprechenden staatlichen Erträgnißgarantie.

Erwägungen der Regierung. Gefährdung des Bahnbaues bei Ablehnung.

Nachdem bei Ablehnung einer weiteren staatlichen Unterstützung des Unternehmens mit Rücksicht auf die oben angeführten Umstände der Ausbau der im öffentlichen Interesse für wichtig erkannten Eisenbahnlinien gefährdet würde, ja dieser Bahnbau nothwendigerweise in kurzer Zeit eingestellt werden müßte, anderseits der Staatsschatz selbst mit einem großen Betrage an dem Unternehmen betheiligt ist, hat die Regierung mit den Concessionären Unterhandlungen angeknüpft, welche zu einer Vereinbarung über eine dem Unternehmen neuerlich zuzuwendende staatliche Unterstützung führten, zu deren definitiven Abschlusse sich die Regierung mit dem vorliegenden Gesetzentwurfe die Ermächtigung erbittet.

Interesse des Staatsschatzes durch Betheiligung an demselben. Daher Einleitung von Unterhandlungen.

Weitere Beweggründe zur principiellen Bereitwilligkeit der Regierung. Erfüllung der sonstigen Verpflichtungen der Concessionäre. Ungunst der Zeitverhältnisse.

Die Regierung sah sich ihrerseits zur Kundgebung dieser principiellen Geneigtheit dadurch veranlaßt, daß die Concessionäre nach Möglichkeit ihren, in dem Uebereinkommen vom 31. Jänner 1875 übernommenen Verbindlichkeiten nachgekommen sind, beziehungsweise nachzukommen versuchten, und daß ihnen thatsächlich die Beschaffung der weiteren Geldmittel wohl nur durch die Ungunst der allgemeinen Geldverhältnisse unmöglich geworden ist.

Guter Fortschritt des Baues und Möglichkeit der bedeutend früheren Verkehrsübergabe.

In ersterer Beziehung wird hier insbesondere bemerkt, daß der Bau auf sämmtlichen Linien mit Ausnahme der nur 8·6 Kilometer langen Flügelbahn Scheibmühl-Schrambach im Laufe des Sommers 1875 begonnen worden und

*) Zu 67 der Beilagen zu den stenographischen Protokollen des Abgeordnetenhauses, VIII. Session.

bisher so befriedigend fortgeschritten ist, daß mit ziemlicher Sicherheit angenommen werden kann, es dürften sämmtliche Linien bereits im Mai 1877 dem Verkehre übergeben werden, während der concessionsmäßige Vollendungstermin in Ansehung der Hauptbahn Leobersdorf-St. Pölten sammt der Flügelbahn nach Schrambach eventuell nach Freyland für den 3. November 1877, in Ansehung der anderen zwei Linien erst für den 3. November 1878 festgesetzt ist.

Im Allgemeinen verhältnißmäßig niedrige Anlagekosten.

Außerdem kommt der Umstand in Betracht, daß im Allgemeinen die Kosten des in Rede stehenden Bahnbaues als verhältnißmäßig niedrig zu bezeichnen sind.

Es stellt sich nämlich nach den genauen diesfalls gepflogenen Erhebungen das voraussichtliche Kostenerforderniß für die vollständige Herstellung und Inbetriebsetzung aller, zusammen 153 Kilometer langen Bahnlinien, welche mit Ausnahme der 44 Kilometer langen Hauptlinie von Leobersdorf nach St. Pölten als Secundarbahnen gebaut werden, mit 9,309.000 österr. Währ., somit per Kilometer rund mit 60.600 fl. österr. Währ. heraus, was einem Durchschnittspreise von 459.700 fl. per Meile entspricht.

Gesammterforderniß für Bahnbau.

Zur Klarstellung dieser Summe muß übrigens noch bemerkt werden, daß bei Berechnung dieses Erfordernisses einerseits auf unvorhergesehene Ausgaben entsprechend Rücksicht genommen worden ist, während anderseits keine wie immer gearteten Geldbeschaffungskosten in selber inbegriffen sind.

Höhe der noch zu beschaffenden Geldmittel.

Nachdem nun gegenüber dem mit 9,309.000 fl. österr. Währ. bezifferten Gesammterfordernisse, durch die Betheiligung des Staates mit dem Betrage von 2,500.000 fl. und durch die oben angeführte Begebung von Actien seitens der Concessionäre, ein Actiencapital im Nominalbetrage von 3,610.000 fl., beziehungsweise ein Effectivbetrag von 3,593.000 fl. österr. Währ. sichergestellt erscheint, so ist zum Behufe der vollständigen Durchführung des Unternehmens noch ein Capital von 5,716.000 fl. aufzubringen.

Bedeckung derselben nach Gesetzentwurf.

Die Beschaffung der in dieser Höhe noch erforderlichen Geldmittel soll nun durch die in Gemäßheit des vorliegenden Gesetzentwurfes in Aussicht genommene käufliche Uebernahme eines Prioritätsobligations-Anlehens im Nominalbetrage von 7,622.000 fl. österr. Währ. Silber seitens der Staatsverwaltung ermöglicht werden, wonach sohin das Nominalanlagecapital sich mit 11,232.000 fl. österr. Währ. Silber für die gesammten Linien und daher per Kilometer mit 73.125 fl. österr. Währ Silber beziffern würde.

Nunmehrige Höhe des Anlagecapitals.

Durch diese Bedeckung des gesammten restlichen Gelderfordernisses im Wege der Aufnahme von Prioritätsobligationen wird allerdings das insgemein übliche Verhältniß für die Vertheilung des Anlagecapitales zwischen Actien und Prioritätsobligationen einigermaßen berührt, indem die Höhe des Obligationencapitales anstatt drei Fünftel etwas mehr als zwei Drittheile des gesammten Nominalanlagecapitales betragen würde.

Verrückung des concessionsmäßigen Verhältnisses zwischen Actien und Prioritäten.

Gründe hierfür.

Gleichwohl wird hierdurch einerseits das in einzelnen Fällen bei anderen Bahnunternehmungen gesetzlich gestattete Verhältniß zwischen Actien und Prioritäten von $^1/_3 : ^2/_3$ nicht erheblich überschritten, und erscheint anderseits der hiernach per Kilometer entfallende Betrag des Prioritätsobligationencapitales mit rund 49.600 fl. österr. Währ Silber an und für sich und im Verhältnisse zu dem bezüglichen Erfordernisse anderer Bahnlinien nicht übermäßig hoch gegriffen.

Dazu kommt noch der Umstand, daß nach der vorausgeschickten Darstellung die Begebung der noch erübrigenden Actien im Nominalbetrage von 590.000 fl. österr. Währ. durch die Concessionäre unthunlich erscheint, daher dieselbe eventuell nur durch Uebernahme der Actien seitens der Staatsverwaltung durchgeführt werden könnte. Das Interesse des Aerars wird aber jedenfalls dadurch besser gewahrt, wenn letzteres den fehlenden Betrag dem Unternehmen in Prioritätsobligationen zuwendet.

Weiterer Inhalt des Gesetzentwurfes.

Die Höhe des Kaufpreises für die zu übernehmenden Prioritätsobligationen, sowie die anderen Uebernahmsbedingungen (Artikel I und II) wurden

derart festgesetzt, daß die Bedürfnisse des Unternehmens, sowie die Interessen des Staatsschatzes möglichst gleichmäßig berücksichtigt erschienen.

Der Anfangstermin für die Verzinsung der Obligationen wurde insbesondere im Hinblicke auf die voraussichtlich im Mai des Jahres 1877 zu gewärtigende Betriebseröffnung sämmtlicher Linien mit 1. Juli 1877 bestimmt.

Möglichste Wahrung der Interessen des Staates und gleichzeitige Berücksichtigung der Bedürfnisse des Unternehmens.

Bei Durchführung des Gesetzes wird dafür Sorge getragen werden, daß im Laufe des Jahres 1876 nur die nach dem Stande des Bahnbaues unumgänglich nöthigen Geldmittel flüssig gemacht werden und daß, namentlich aus dem Kaufschillinge für die Prioritätsobligationen keinesfalls ein höherer Betrag als die Gesammtsumme von 4,000.000 fl. österr. Währ. zur Auszahlung gelangen wird. Eine weitere Restriction dieses Erfordernisses würde aber mit Rücksicht auf den dermaligen Stand der Bauarbeiten unthunlich erscheinen und bei den aus einer Novation der Bau- und Lieferungsverträge zu gewärtigenden Ersatzansprüchen der Unternehmer und Lieferanten jedenfalls eine sehr wesentliche Erhöhung der Gesammtkosten zur Folge haben.

Anspruchnahme pro 1876 nur nach Maßgabe des unumgänglichen Erfordernisses.

In Absicht auf die Bedingung, daß Erträgnisse des Unternehmens in erster Reihe zur Verzinsung der Prioritätsobligationen zu verwenden sind, wird durch die im Artikel III festgesetzte Rangordnung des Pfandrechtes die überhaupt mögliche Vorsorge getroffen.

Sicherheit für die Verzinsung der Obligationen.

Die im Artikel IV festgesetzte Reducirung des Actiencapitales ist durch die vorhin geschilderten Verhältnisse begründet.

Reducirung des Actiencapitales.

Der Artikel V enthält die Vollzugsclausel und die Bestimmung über den Beginn der Wirksamkeit des Gesetzes mit dem Kundmachungstage.

Vollzugsclausel.

Aus der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

Im Frühjahre 1875 begann der Bau mit Beihilfe der in Folge dieser Nachweisung geleisteten Vorschüsse der Regierung.

Die Actienzeichnungen haben aber nach dem Ausweise der Regierung später zum Theile in Folge der von ihr nach Artikel IV des Gesetzes vom 16. Mai 1874 vorgenommenen genauen Prüfung der Verträge nachstehende Veränderungen erlitten:

1. An Stelle der Zeichnungen aus Post:

Nr. 1	per	493.600 fl.
„ 2	„	28.200 „
„ 3	„	21.400 „
„ 4	„	6.200 „
„ 5	„	5.400 „
„ 6	„	246.000 „
„ 8	„	18.600 „
zusammen	per	819.400 fl.

traten drei vertragsmäßig sichergestellte Zeichnungen auf zusammen 605.000 fl., indem sich die Bauunternehmer Ronchetti und Gomazzini (für Leobersdorf-St. Pölten und Scheibmühl-Schrambach), Kraus & Compagnie (für Pöchlarn-Gaming) und Hofbauer & Compagnie (für Leobersdorf-Gutenstein) verpflichteten, bei Ausführung des von ihnen übernommenen Unterbaues, Oberbaues (exclusive Beistellung des Eisenmateriales), Baues der Wächterhäuser und Signalhütten sammt Einrichtung derselben, des Abschlusses und der Abtheilung der Bahn sammt Ausrüstung für die Bahnerhaltung, den oben angeführten Theilbetrag des mit 4,660.000 fl. festgestellten Pauschalpreises in Actien al pari als Zahlung anzunehmen, wogegen sie berechtigt wurden, von den unter den obigen Posten 2 bis 6 und 8 angeführten Offerten auf Lieferung von Baumaterialien, Ausführung von Brückenbauten und Signalen seitens der dort benannten einzelnen Lieferanten und Unternehmer gegen theilweise und gänzliche Zahlung der betreffenden Lieferungs- und Ausführungspreise in Actien Gebrauch zu machen.

2. An Stelle der unter Post 9 angeführten Zeichnung per . . . . . 187.000 fl.
traten vier vertragsmäßig sichergestellte Zeichnungen des Ternitzer Walzwerkes, der Grazer Waggon-, Maschinenbau- und Stahlwerksgesellschaft, der steierischen Eisenindustriegesellschaft und der Hüttenberger Gewerkschaft, welche sich vertragsmäßig verpflichteten, bei der von ihnen übernommenen Lieferung von Schienen und Schienenbefestigungsmitteln 10 Percent des Gesammtverdienstes in Actien al pari als Zahlung anzunehmen.

Diese Actienzeichnung gibt in runder Summe . . . . . 165.000 fl.

3. Die in Post 7, 10 und 11 der Zusammenstellung enthaltenen Zeichnungen per . . 217.800 „
„ . . 22.400 „
„ . . 227.600 „
zusammen . . . 467.800 fl.

genehmigte die Regierung nachträglich nicht, weil die in den betreffenden und den später an ihre Stelle getretenen Offerten enthaltenen Preise der Lieferungen der Regierung nicht genug billig schienen.

4. Die in Post 12 enthaltene Zeichnung per . . . . . 111.000 fl.
kann dem gegenwärtigen Fortschritte der Grundeinlösungsarbeiten gemäß, als mit rund 110.000 fl. und zum Course von 95 Percent realisirbar angesehen werden.

5. Die in Post 13 enthaltenen Baarzeichnungen der Localinteressenten erhöhten sich auf 230.000 fl., welche zum Course von 95 Percent einzuzahlen sind.

Nach dem dermaligen Stande ergibt sich daher die durch Private aufgebrachte Quote des Actiencapitales laut

Post 1	mit	605.000 fl.
„ 2	„	165.000 „
„ 4	„	110.000 „
„ 5	„	230.000 „
zusammen	mit .	1,110.000 fl.

Die eifrigen nach allen Seiten fortgesetzten Bemühungen der Concessionäre nach Beschaffung der restlichen Geldmittel durch Emission ungarantirter Prioritäten konnten nur erfolglos sein und die in langwierigen Verhandlungen mit der Regierung geprüften, von den Concessionären gesammelten Offerte in- und ausländischer Institute auf Uebernahme von mit staatlicher Garantie versehenen Obligationen fanden nicht die Zustimmung der Regierung.

Der Bahnbau war mittlerweile unaufgehalten vorwärts geschritten und stellt sich mit Ende Jänner l. J. in Folgendem dar:

Der Stand der Grundeinlösung war auf den Strecken Leobersdorf-St. Pölten . 68.6 Percent
Leobersdorf-Gutenstein . . . . . 80.5 „
Pöchlarn-Kienberg . . . . . 60.0 „
der gesammten Fläche.

Es beträgt der Baufortschritt im Unterbau der Strecken Leobersdorf-Hainfeld . 30 Percent
Hainfeld-St. Pölten, Scheibmühl-Schrambach . . . . . 18.35 „
Leobersdorf-Gutenstein . . . . . 16.99 „
Pöchlarn-Kienberg . . . . . 20 „
und an der Strecke Leobersdorf-Gutenstein im Oberbau 7.78, im Hochbau 12.65 Percent. Der Stand der Lieferungen von Schienen und Kleinmaterial bezifferte sich mit 2,695.516 Kilogramm, das ist 26.9 Percent.

Die Hauptmaterialvorräthe waren: 13.279 Kubikmeter Bruchsteine, 58 Millionen Ziegel 41.653 Schwellen, 15.478 Schienen (darunter 8369 Stahlschienen) u. a. m.

Die sämmtlichen Verträge wurden kraft des Gesetzes vom 16. Mai 1874, Artikel V, von der Regierung geprüft und der Genehmigung unterzogen. Die Mittel zum Weiterbaue reichen aber nur mehr höchstens bis Ende des Monates April, während die Bauvorschüsse der Regierung bereits Ende December 1875 die Summe von 1,260.000 fl. überschritten haben.

Das voraussichtliche Kostenerforderniß für Bau und Inbetriebsetzung wurde von der Regierung im Wege einer technischen Enquête einer sehr eindringlichen und wiederholten Prüfung unterzogen und es ergab für die einzelnen Strecken folgende Ziffern:

	Kilom.	Meile	Zusammmen.
	Gulden österr. Währ.		
Primärbahn Leobersdorf-St. Pölten, 9.6 Meilen = 72.73 Kilometer, sammt Scheibmühl-Schrambach 1.05 Meilen = 8.0 Kilometer	68.255	519.981	5,719.801
Secundärbahnen Leobersdorf-Gutenstein 4.24 Meilen = 32.15 Kilometer	48.638	375.530	1,614.782
Pöchlarn-Kienberg 4.88 Meilen = 37 Kilometer	50.708	385.707	1,901.538
zusammen			9,236,121,

per Meile 467.100 fl. netto oder die Primärbahn mit netto rund 520.000 fl., die Secundärbahn netto rund 380.600 fl. per Meile.

Wenn diese Ziffern mit den Kostenvoranschlägen der Denkschrift der Regierung aus dem Jahre 1874 verglichen werden, so betrugen jene rund per Meile für die Strecke:

Leobersdorf-St. Pölten sammt Scheibmühl-Schrambach . . . . . 632.000 fl.
Leobersdorf-Gutenstein . . . . . 441.000 „
Pöchlarn-Gaming . . . . . 473.800 „
wornach im Vergleiche zu dem Erfolge sich per Meile ein rundes Erspaxniß bei den Strecken:

Leobersdorf-St. Pölten sammt Scheibmühl-Schrambach von . . . . . 112.000 fl.
Leobersdorf-Gutenstein von . . . . . 66.000 „
Pöchlarn-Gaming von . . . . . 88.000 „
ergibt, eine Thatsache, die einer anerkennenden Erwähnung nicht unwerth ist.

Nach dem Gesetzentwurfe soll das ursprüngliche Actiencapital von
4,200.000 fl. auf . . . . . 3,610.000 fl.
reducirt und ein Prioritätenanlagecapital von nominell . . . . . 7,622.000 „
creirt werden, so daß sich ein . . . . . 11,232.000 fl.
nominell betragendes Gesammtanlagecapital ergibt.

2,500.000 fl. Actien des Staates al pari geben . . . . . 2,500.000 fl.
1,110.000 fl. Actien der Subscribenten zu 95 Percent geben . . . . 1,054.500 „
7,622.000 fl. Prioritäten des Staates zu 75 Percent geben . . . . 5,716.000 „
zusammen . . . . . 9,271.000 fl.

Obzwar in erster Linie auf die der Regierungsvorlage aus dem Jahre 1874 beigegebene Denkschrift verwiesen werden muß, soll doch hier, um die Wahrscheinlichkeitsrechnung über die Ertragsfähigkeit der Bahn zu prüfen, wiederholt werden, daß sich an den im Bau befindlichen Linien bedeutende Steinbrüche, 63 Eisenwerke, 6 Walzwerke, 3 Messingwerke, 5 Kupferhämmer, 32 Frucht-, Säge- und Papiermühlen, 15 Kalk-, Cement- und Ziegelwerke, 26 diverse Fabriken befinden.

Die Prosperitätsrechnung der Concessionäre veranschlagte folgende Frachtenbewegung:

Benennung der Frachten	Zoll	Meilen	Förderungslänge
	Centner		
Getreide und Mahlproducte	657.906	6,477.386	9·8
Holz und Holzwaaren	4,019.924	20,392.480	4·5
Roheisen, Metalle	975.828	3,939 284	4
Eisen- und Metallfabricate	816.531	3,296.152	3·5
Stein-, Braun- und Holzkohlen	1,718.340	5,978.510	4·5
Kalk, Cement, Gyps	2,683.904	8,256.960	3·33
Steinplatten, Kalkstein	1,536.800	6,275.930	4
Diverse Rohstoff-Fabricate	155.588	477.792	3
Flüssigkeiten, Oele ꝛc.	61.041	208.722	3
Diverse Handelsgüter	158.613	540.294	3·5
Summa . .	12,784.475	55,843.500	4·5

Auf Grund dieser Annahme veranschlagen die Concessionäre $12.^{75}$ Millionen Centner mit nur 4 Meilen durchschnittlicher Förderungslänge = 51 Millionen Centnermeilen, per Meile und Centner $1.^{5}$ kr. . . . . 765.000 fl.
Manipulationsgebühr, per Centner $1.^{5}$ kr. . . . . 191.250 „
35.000 Personen per Meile im Jahre, somit für $19.^{77}$ Meilen 691,950 Personenmeilen à 21 kr. . . . . 145.309 „
Diverse Einnahmen . . . . . 30.000 „
Zusammen Brutto . . . . . 1,131,559 fl.

Der Eisenbahnausschuß hat jedoch bei der Prüfung dieser Ziffern, die aus den Frachtenausweisen der obbezeichneten Fabriken, Gewerke u. s. w. zusammengestellt sind, sehr ungünstige Annahmen gemacht, wenn er nachstehenden Erfolg für wahrscheinlicher hält:
30 Millionen Centnermeilen . . . . . 450.000 fl.
Manipulationsgebühr für 666.000 Zollcentner à $1.^{5}$ kr. rund . . . . . 100.000 „
30.000 Personen per Meile im Jahre, da die Bahn gleichzeitig als Touristenlinie zu betrachten ist, jedoch nur für 15 Meilen 450.000 Personenmeilen à 21 kr. . . . . 94.500 „
Diverse Einnahmen . . . . . 15.500 „
Zusammen . . . . . 660.000 fl.
oder 33.000 fl. per Meile, 4350 fl. per Kilom.

Die Verzinsung der vom Staate nach dem vorliegenden Gesetzentwurfe zu übernehmenden Prioritäten erfordert eine Nettoeinnahme per Meile von 19,436 fl., per Kilometer von 2591 fl.

Die Constituirung der Gesellschaft war bereits für den 18. December 1875 festgesetzt, da deren Statuten unter dem 5. October 1875 die Genehmigung erhalten hatten. Nachdem aber durch die vorerwähnte Nichtgenehmigung mehrerer Lieferungsverträge seitens der Staatsverwaltung eine große Anzahl Actienzeichnungen hinfällig wurden, mußte die Bildung der Gesellschaft, welcher die Zeichnung des gesammten Actiencapitals voranzugehen hatte, unterbleiben; sie hätte sich nunmehr auf Grund der nach dem vorliegenden Gesetzentwurf zu modificirenden Statuten erst zu constituiren.

Bei der auffallend großen Theilnahme des Staatsschatzes an diesem Unternehmen in einem Verhältnisse von 8 zu 1 läge in der That nichts näher als der Gedanke an einen Staatsbau; und doch erschiene gerade derzeit nichts für die Staatsfinanzen bedenklicher, denn die Bauten und Lieferungen sind im vollen Zuge; es müßten die Organe zum Theile gewechselt, die Verträge sämmtlich novirt werden. Anderseits ist es nicht räthlich, die Concessionäre namentlich in Rücksicht auf das in Oesterreich neue System einer Secundärbahn mit einer Geschwindigkeit von 12 Kilometer per Stunde, welche laut Artikel VI des Gesetzes vom 16. Mai 1874 auf den Linien Leobersdorf-Gutenstein, Pöchlarn-Gaming sowie auf den Flügelbahnen Scheibmühl-Schrambach nicht überschritten werden darf, ihrer persönlichen Verantwortlichkeit derzeit zu entheben.

Die im Artikel IV des mehrcitirten Gesetzes constituirte Staatsaufsicht wird mit einem Kostenbetrage von 1401 fl. per Monat auf das Gewissenhafteste geübt, so daß beispielsweise erst vor wenigen Tagen die definitive Bestätigung eines großen Theiles der Angestellten seitens des Handelsamtes erfolgte. Die Ingerenz der Staatsverwaltung soll aber auch durch neue Bestimmungen gewahrt und gestärkt werden.

So beklagenswerth die geschilderten Zustände zum Theile sind, kann der Eisenbahnausschuß doch nur den Regierungsentwurf umsomehr zur Annahme empfehlen, als den Unternehmern keinerlei Lässigkeit oder Verschulden beigemessen werden kann, und als das bisher investirte Capital auf das Sparsamste und Zweckmäßigste seine vorgezeichnete Verwendung fand. Die Erwägung, daß der Bau überhaupt nicht stehen bleiben kann, aber auch ohne effective Verluste von Staatsgeld nicht sistirt oder aufgegeben werden könnte, die weitere Erwägung, daß bei diesen Eisenbahnlinien von Gründungs-, Unternehmungs- oder Financirungsgewinnen keine Rede ist, die endliche Erwägung, daß die praktische Verbilligung des Eisenbahnbaues bis auf 48.638 fl. per Kilometer (375.530 fl. per Meile) der staatlichen Unterstützung werth erscheint, mußten zur Billigung der in dem Gesetzentwurfe formulirten Staatshilfe führen.

Bemerkt muß noch werden, daß für die Einzahlung der Actienzeichnungen von 1,100.000 fl. die Concessionäre mittelst rechtsverbindlicher Erklärung und einer Caution von 50.000 fl. österr. Währ. solidarisch haften. (Protokoll des Handelsministeriums vom 7. Februar 1876, §. 7.)

Uebergehend zu den einzelnen Bestimmungen des Gesetzentwurfes, so hat der Eisenbahnausschuß wenig Aenderungen vorschlagen zu sollen geglaubt.

Zu Artikel II.

Die Aenderung des ersten Alinea ist zumeist stilistischer Natur, soll aber gleichzeitig die Nominalhöhe der Titres festsetzen.

Nachdem über die Art der Zahlung des Kaufschillings im Gesetze nichts enthalten ist und der Weiterbau der Bahn fast lediglich aus Staatsmitteln erfolgen kann, so ist die anticipative Ausfolgung in kurzen Terminen geboten und gleich anderen vom Ausschusse dem Text des Gesetzes eingefügten Bestimmungen in den am 19. und 20. Jänner und 7. Februar l. J. mit den Concessionären getroffenen Präliminarübereinkommen des Handelsministeriums bereits enthalten. Angesichts der entgegengesetzten Bestimmungen des letzten Alineas des Artikel I des Gesetzes vom 16. Mai 1874 erscheint die vom Ausschusse beantragte Gleichstellung des Zahlungsmodus gerechtfertigt. Die Beschränkung, daß die Auszahlung des Kaufschillings trotz der im Artikel III bestimmten sofortigen Uebergabe sämmtlicher Titel an die Staatsverwaltung nur nach Maß des fortschreitenden Baues stattfinde, ist um so begründeter, als der Bedarf für das Jahr 1876 die Summe von 4,000.000 fl. nicht überschreiten wird.

Zu Artikel V.

Die Normen über das Stimmrecht des Staates sind durch die Billigkeit gerechtfertigt. Trotzdem die nach Artikel IV des mehrerwähnten Gesetzes constituirte Bauaufsicht seitens des Staates, insolange der Bau auch nur theilweise nicht beendet ist, in ihrer ganzen Suspensivkraft aufrecht bleibt, glaubt der Ausschuß doch auch durch das Gesetz noch eine Anzahl von dem handelsgesetzlichen Gesellschaftsvorstande angehörenden Mitglieder der Regierung zur Ernennung überlassen zu sollen, welche Vertrauensmänner der Staatsverwaltung mit dem gleichen Sistirungsrechte ausgestattet werden, wie in anderen ähnlichen Fällen.

Der Eisenbahnausschuß stellt den Antrag:

„Das hohe Haus wolle dem nachfolgenden Gesetzentwurfe seine Zustimmung ertheilen."

Wien, 24. Februar 1876.

Dr. Vidulich,
Obmann-Stellvertreter.

Dr. Ruß,
Berichterstatter.

Gesetz,

betreffend

die Beschaffung der zum Ausbau und zur Inbetriebsetzung der Eisenbahn Leobersdorf-St. Pölten sammt Nebenlinien noch erforderlichen Geldmittel.

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

Artikel I.

Die Staatsverwaltung wird ermächtigt, zum Zwecke der Vollendung und Inbetriebsetzung der den Gegenstand des Gesetzes vom 16. Mai 1874, R. G. Bl. Nr. 64, bildenden Eisenbahn von Leobersdorf nach St. Pölten sammt Nebenlinien, sämmtliche Obligationen eines von den Concessionären dieses Eisenbahnunternehmens, beziehungsweise von der an deren Stelle tretenden Actiengesellschaft aufzunehmenden, zu fünf Percent in Silber verzinslichen, innerhalb der Concessionsdauer nach einem von der Regierung zu genehmigenden Tilgungsplane zu amortisirenden Prioritätsanlehens im Gesammtnominalbetrage von Sieben Millionen sechshundert zwanzigzwei Tausend (7,622.000) Gulden österr. Währ. Silber unter nachstehenden Bedingungen käuflich zu übernehmen.

Artikel II.

Die Uebernahme dieser Prioritätsobligationen seitens der Staatsverwaltung geschieht derart, daß für je eine Prioritätsobligation von zwei Hundert (200) Gulden österr. Währ. Silber ein Betrag von hundertfünfzig (150) Gulden österr. Währ. in Noten gezahlt wird.

Der Kaufschilling ist den Concessionären, beziehungsweise der an deren Stelle tretenden Actiengesellschaft nach Maß des fortschreitenden Baues in Form von monatlichen Vorschüssen auszufolgen. In gleicher Weise sind die nach Artikel I des Gesetzes vom 16. Mai 1874 (R. G. Bl. Nr. 64) zu leistenden Bauvorschüsse künftig allmonatlich vorhinein zu geben.

Artikel III.

Die sämmtlichen oberwähnten Prioritätsobligationen sind sofort nach deren Emission an die Staatsverwaltung zu übergeben. Die Verzinsung der-

selben hat mit dem 1. Juli 1877 zu beginnen. Sollte in Folge der Durchführung von Ersparnissen nach gänzlicher Vollendung und Inbetriebsetzung der sämmtlichen Linien des Unternehmens von dem obgenannten Kaufschillinge noch ein Betrag verfügbar bleiben, so hat die Ausfolgung des restlichen Kaufschillings nur gegen dem zu geschehen, daß der diesfalls entfallende Betrag zur Bildung eines Reservefondes verwendet wird.

Artikel IV.

Das für die nach Artikel I von der Staatsverwaltung zu übernehmenden Prioritätsobligationen ob den Eisenbahnlinien Leobersdorf-St. Pölten mit der Abzweigung nach Schrambach, beziehungsweise Freyland, Pöchlarn-Gaming und Leobersdorf-Gutenstein bücherlich einzuverleibende Pfandrecht hat die Rangordnung unmittelbar hinter dem für die Staatsverwaltung auf Grund des Artikels IV des Uebereinkommens vom 31. Jänner 1875, R. G. Bl. Nr. 11, einverleibten Pfandrechte zur Sicherstellung der in Gemäßheit des Artikels I dieses Uebereinkommens geleisteten Vorschusse zu erhalten.

Artikel V.

Das für die zu bildende Actiengesellschaft statutenmäßig in Aussicht genommene Actiencapital per 4,200.000 fl. österr. Währ. Silber ist auf den Betrag von 3,610.000 fl. österr. Währ. Silber zu reduciren.

Das Stimmrecht, welches der Regierung im Mindesten mit 20 Stimmen zusteht, unterliegt in Ansehung des staatlichen Actienbesitzes in der Generalversammlung der zu bildenden Actiengesellschaft keiner anderen Beschränkung, als daß die Staatsverwaltung nie mehr Stimmen in sich vereinigen wird, als die Gesammtzahl der übrigen jeweilig in der Generalversammlung vertretenen Stimmen beträgt.

Die Regierung hat überdies für die Dauer, während welcher der Staatsschatz durch den Besitz von Actien oder Prioritäten bei dem Unternehmen betheiligt ist, mindestens drei Mitglieder in den Vorstand (Verwaltungsrath) der Gesellschaft zu ernennen. Dieselben sind berechtigt, solche Verfügungen des Vorstandes zu sistiren, welche ihnen gegen die aus der Betheiligung des Staatsschatzes hervorgehenden finanziellen Interessen des Staates zu verstoßen scheinen.

Artikel VI.

Mit dem Vollzuge dieses Gesetzes, welches mit dem Tage seiner Kundmachung in Wirksamkeit tritt, sind der Handelsminister und der Finanzminister beauftragt.

Druck der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

Bericht

des

Eisenbahnausschusses

über den

Gesetzentwurf, betreffend die Herstellung einer Locomotiv-Eisenbahn von Tarvis an die Reichsgrenze bei Pontafel.

Durch die Einbringung der Vorlage, betreffend die Ausführung der Bahnstrecke von Tarvis an die Reichsgrenze bei Pontafel, wurde wiederholten, dringenden Aufforderungen der Reichsvertretung entsprochen.

Es wäre daher überflüssig, die wirthschaftlichen und finanziellen Vortheile, welche mit der Herstellung dieser Bahnstrecke verbunden sind und welche im Abgeordnetenhause wiederholt erörtert wurden, nochmals ausführlich zu besprechen.

Daher mag genügen, darauf hinzuweisen, daß die Arbeiten auf der italienischen Strecke theils bereits vollendet, theils soweit fortgeschritten sind, daß der Vollendungstermin von der königlich italienischen Regierung bis Ende 1877 in Aussicht genommen wird. Hierin liegt der Grund, weßhalb die Regierung nunmehr den Zeitpunkt gekommen erachtet für die rechtzeitige Vollendung und Inbetriebsetzung der österreichischen Anschlußstrecke Tarvis-Pontafel in entsprechender Weise Sorge zu tragen. Eben deßhalb muß der im Motivenberichte ausgesprochenen Ansicht vollkommen beigepflichtet werden, daß die Herstellung der gedachten Eisenbahnstrecke auf Staatskosten, nicht nur mit Rücksicht auf die dermaligen Verhältnisse des Eisenbahncredites aus finanziellen Erwägungen, sondern auch wegen der nunmehr dringend wünschenswerthen Beschleunigung der Bauausführung als vortheilhaft erscheine.

Es versteht sich von selbst, daß hierdurch der Frage der Uebernahme der Bahn durch die Kronprinz Rudolphbahn in keiner Weise präjudicirt werde.

Jede denkbare Besorgniß, als könnte doch beabsichtigt werden, den Betrieb irgend einer anderen Gesellschaft zu überlassen, wird schon in der Natur der Sache entkräftet, und wurde noch überdieß durch ganz bestimmte Erklärungen, welche der Herr Handelsminister dem Ausschusse gegeben, vollkommen widerlegt.

Wenn daher der Ausschuß der Regierungsvorlage im Principe vollkommen beipflichtet, so hält er sich doch für verpflichtet, zwei untergeordnete Aenderungen an derselben vorzuschlagen. Die eine betrifft die Erhöhung des für das Jahr 1876 zu bewilligenden Credites von Viermalhunderttausend auf Achtmalhunderttausend Gulden. Denn es unterliegt keinem Zweifel, daß die italienische Strecke jedenfalls im Laufe des Jahres 1878 betriebsfähig hergestellt werden wird.

Die zur Vollendung der österreichischen Strecke noch zu Gebote stehende Zeit ist daher so kurz, daß die Erhöhung des zu bewilligenden Credites als nothwendig und die beantragte Verdopplung als eine sehr mäßige Erhöhung erscheint. Auch mit derselben würde nämlich für das Jahr 1876 nur ungefähr der

sechste Theil des gesammten Bauaufwandes bewilliget, und ist die Höhe des letzteren aus dem Grunde erklärlich, weil die sehr bedeutenden Kosten der Anlage des Grenzbahnhofes sich auf eine verhältnißmäßig sehr kurze Strecke vertheilen.

Der Ausschuß beantragt ferner den Wegfall der Schlußworte des ersten Artikels des Entwurfes: „welcher Betrag durch Aufnahme einer schwebenden Schuld aufgebracht werden kann." Dieser Antrag findet seine Rechtfertigung sowohl darin, daß für die Bedeckung der zu Eisenbahnbauten erforderlichen Beträge durch ein besonderes Gesetz Vorsorge getroffen werden soll, als auch in der Betrachtung, daß überhaupt die Aufbringung der für eine Capitalseinlage erforderlichen Beträge durch Aufnahme einer schwebenden Schuld als unzweckmäßig erscheint.

Der Ausschuß erlaubt sich daher den anliegenden Entwurf dem hohen Hause zur Annahme zu empfehlen.

Außerdem wurde vom Ausschusse beschlossen, nachstehende Anträge zu stellen:

Das hohe Haus wolle beschließen:

1. Die kaiserliche Regierung wird aufgefordert, anläßlich der Verhandlungen mit Italien mit allem Nachdrucke dahin zu wirken, daß der Grenzbahnhof auf österreichischem Gebiete errichtet werde.

2. Die kaiserliche Regierung wird aufgefordert, dahin zu wirken, daß von Seite der königlich italienischen Regierung für den über Pontafel mit Benützung der Pontebabahn transitirenden Verkehr, insbesondere für den Durchzugsverkehr von und nach Triest, in Bezug auf die zollamtliche Manipulation und Controle alle nach den Landesgesetzen zulässigen Erleichterungen und Vereinfachungen gewährt werden, so daß die Verkehrsroute über Pontafel in dieser Hinsicht nicht ungünstiger behandelt wird, als irgend eine andere aus Italien nach dem Auslande führende Eisenbahnverbindung; sowie ferner, daß von Seite der königlich italienischen Regierung unbeschadet etwaiger entgegenstehender Concessionsrechte der oberitalienischen Eisenbahngesellschaft die Verpflichtung übernommen werde, ihren Einfluß dahin geltend zu machen, daß für den auf der obigen Verkehrsroute nach Triest ziehenden und von dort herkommenden Personen- und Waarenverkehr alle jene Begünstigungen eingeräumt werden, welche sie ihrem eigenen Verkehre auf der Pontebabahn unter gleichen Bedingungen zugesteht.

Wien, 9. Februar 1876.

Pino,
Obmann.

Dr. Herbst,
Berichterstatter.

Regierungsvorlage.

Gesetz

vom . . . . . ,

betreffend

die Herstellung einer Locomotiv-Eisenbahn von Tarvis an die Reichsgrenze bei Pontafel.

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

Artikel I.

Die Regierung wird ermächtigt, eine Locomotiv-Eisenbahn von Tarvis im Anschlusse an die Kronprinz Rudolf-Bahn an die Reichsgrenze bei Pontafel zum Anschlusse an die auf italienischem Gebiete zu erbauende Linie nach Udine auf Staatskosten herzustellen.

Zu diesem Zwecke wird der Regierung behufs der Verfassung des Detailprojectes und der Inangriffnahme der Bauarbeiten für das Jahr 1876 ein Specialcredit von Vierhunderttausend Gulden österreichischer Währung bewilligt, welcher Betrag durch Aufnahme einer schwebenden Schuld aufgebracht werden kann.

Artikel II.

Mit dem Vollzuge dieses Gesetzes, welches mit dem Tage seiner Kundmachung in Wirksamkeit tritt, sind der Handelsminister und der Finanzminister beauftragt.

Begründung

zu dem Gesetzentwurfe, betreffend die Herstellung einer Locomotiv-Eisenbahn von Tarvis an die Reichsgrenze bei Pontafel.

In dem Schlußprotokolle vom 23. April 1867 (R. G. Bl. Nr. 110) zu dem zwischen Oesterreich und Italien abgeschlossenen Handels- und Schifffahrtsvertrage vom 23. April 1867, haben die beiderseitigen Regierungen in theilweiser Ausführung der Bestimmung des Artikels XIII des Friedenstractates vom 3. October 1866 (R. G. Bl. Nr. 116) sich gegenseitig verpflichtet, in ihrem respectiven Gebiete den Bau einer Eisenbahnlinie zur directen Verbindung des österreichischen und italienischen Eisenbahnnetzes an der Grenze Friauls bei Pontebba zu begünstigen und zu concessioniren, unter der Bedingung jedoch, daß die Concession die Finanzen nicht belaste, und mit dem Vorbehalte, die allgemeine Richtung und die Vereinigungspunkte mit den gegenwärtig bestehenden Eisenbahnen im beiderseitigen Einvernehmen festzusetzen.

Von Seite der königlich italienischen Regierung wurde zum Zwecke der Sicherstellung der vorerwähnten Eisenbahnverbindung, soweit dieselbe italienisches Gebiet berührt, die ursprünglich der allgemeinen römischen Bank zugedachte Concession zum Baue und Betriebe der Bahnlinie von Udine nach Pontebba auf Grund des der Oberitalienischen Eisenbahngesellschaft zustehenden Vorrechtes an die letztere Gesellschaft übertragen und sohin nach erfolgter Vergebung der Bauausführung an die Mailänder Baubank im October 1873 mit den Bauarbeiten in der Theilstrecke Udine-Tricesimo begonnen.

Was die österreichische Theilstrecke Tarvis-Pontafel der in Rede stehenden Bahnverbindung anbelangt, so war bereits im §. 2 der Concessionsurkunde vom 11. November 1866 (R. G. Bl. Nr. 142) den Concessionären der Kronprinz Rudolf-Bahn die Verpflichtung auferlegt worden, auf Verlangen der Staatsverwaltung eine Bahnlinie von Villach bis zur Reichsgrenze in der Richtung gegen Udine herzustellen.

Die thatsächliche Ausführung des nur circa 25 Kilometer langen Bahnfragmentes auf österreichischem Gebiete, welches an und für sich keinem selbständigen Verkehrszwecke entspricht und nur durch den Anschluß an die italienische Fortsetzungslinie Bedeutung erlangt, mußte jedoch selbstverständlich solange vorbehalten werden, bis der Termin der Vollendung und Inbetriebsetzung der italienischen Anschlußstrecke einigermaßen verläßlich zu überblicken war.

In letzterer Beziehung konnte es, im Hinblicke auf den wiederholt constatirten Stand der bezüglichen Bauarbeiten, keinem Zweifel unterliegen, daß der italienischerseits ursprünglich in Aussicht genommene Vollendungstermin mit 1. September 1876 keinesfalls werde eingehalten werden können, sondern wenigstens bezüglich der schwierigsten Theilstrecke Resiutta-Reichsgrenze, für welche die Pläne erst in jüngster Zeit genehmigt wurden, eine erhebliche Verlängerung erfahren werde.

Inzwischen ist die Theilstrecke Udine-Ospedaletto am 16. November v. J. dem öffentlichen Verkehre übergeben worden, und sind authentischer Mittheilung zufolge die Bauarbeiten auf den beiden übrigen Theilstrecken Ospedaletto-Resiutta und Resiutta-Pontebba soweit vergeben, beziehungsweise fortgeschritten, daß der Vollendungstermin für die erstere Strecke bis Ende 1876, für die letztere Strecke bis Ende 1877 von Seite der königlich italienischen Regierung in Aussicht genommen wird.

Obwohl die Einhaltung auch dieses Termines noch keineswegs verbürgt werden kann, erscheint es doch nunmehr an der Zeit, für die rechtzeitige Vollendung und Inbetriebsetzung der österreichischen Anschlußstrecke Tarvis-Malborghetto-Pontafel, deren volkswirthschaftliche und politische Wichtigkeit in Anbetracht der wiederholten Kundgebungen der Reichs- und Landesvertretungen, insbesondere im Hinblicke auf die diesfalls im Abgeordnetenhause und im Herrenhause des hohen Reichsrathes gefaßten Resolutionen, wohl keines weiteren Nachweises bedarf, in entsprechender Weise Sorge zu tragen.

Für die in Rede stehende Bahnlinie liegt bisher nur ein generelles Project der Kronprinz Rudolf-Bahngesellschaft vor, welches auch bei der im Jahre 1874 durchgeführten technisch-militärischen Tracerevision benützt wurde.

Nach dem Gutachten der Generalinspection der österreichischen Eisenbahnen erscheint jedoch das vorerwähnte Project nicht geeignet der Bauvergebung zu Grunde gelegt zu werden.

Es kann demnach auch der Bauaufwand für das wie erwähnt circa 25 Kilometer lange Bahnfragment nur approximativ mit dem Betrage von vier bis fünf Millionen Gulden veranschlagt werden, und muß die genauere Feststellung der Gesammtbaukosten den auf Grund neuerlicher Tracirung vorzunehmenden Erhebungen und Detailausarbeitungen vorbehalten bleiben.

Was nun die Durchführung des in Rede stehenden Bahnprojectes anbelangt, so lassen auch finanzielle Erwägungen, mit Rücksicht auf die dermaligen Verhältnisse des Eisenbahncredites, die Aufstellung des Detailprojectes und die Ausführung der Bauarbeiten auf Staatskosten in mehrfacher Beziehung vortheilhafter erscheinen, als die Sicherstellung des Bahnbaues im Wege der Concessionirung an eine Privatunternehmung, zumal bei dem Mangel eines geeigneten Projectes und der sonst erforderlichen technischen und finanziellen Vorarbeiten, der etwaigen Concessionsertheilung langwierige Verhandlungen über die Modalitäten und den Umfang der vom Staate für das Unternehmen zu gewährenden finanziellen Unterstützung vorausgehen müßten, welche Verhandlungen der nunmehr wünschenswerthen Beschleunigung der Bauausführung abträglich sein könnten.

Selbstverständlich wird durch die Ausführung des Bahnbaues auf Staatskosten in keiner Weise der Frage präjudirt, ob und unter welchen Bedingungen der Betrieb der fertigen Bahn an die nach der geographischen Lage zunächst hierzu berufene Actiengesellschaft der Kronprinz Rudolf-Bahn zu übertragen sein werde.

Nach Artikel I des vorliegenden Gesetzentwurfes, betreffend die Herstellung einer Locomotiv-Eisenbahn von Tarvis an die Reichsgrenze bei Pontafel soll nun die Regierung ermächtigt werden, den mehrgenannten Bahnbau auf Staatskosten in Angriff zu nehmen. Zu diesem Behufe soll für das Jahr 1876 ein Credit von 400.000 fl. bewilligt werden, welcher Betrag vollkommen ausreichend erscheint, um die Vervollständigung des Projectes und des Kostenvoranschlages durchzuführen und die Grundeinlösung, sowie die Vorbereitungsarbeiten und langwierigeren Bauten im laufenden Jahre soweit zu fördern, um die ganze österreichische Bahnstrecke gleichzeitig mit der italienischen Anschlußlinie dem öffentlichen Verkehre übergeben zu können.

Artikel II enthält die Vollzugsclausel.

Aus der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

Gesetz

vom . . . . . ,

betreffend

die Herstellung einer Locomotiv-Eisenbahn von Tarvis an die Reichsgrenze bei Pontafel.

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

Artikel I.

Die Regierung wird ermächtigt, eine Locomotiv-Eisenbahn von Tarvis im Anschlusse an die Kronprinz Rudolf-Bahn an die Reichsgrenze bei Pontafel zum Anschlusse an die auf italienischem Gebiete zu erbauende Linie nach Udine auf Staatskosten herzustellen.

Zu diesem Zwecke wird der Regierung behufs der Verfassung des Detailprojectes und der Inangriffnahme der Bauarbeiten für das Jahr 1876 ein Specialcredit von Achtmalhunderttausend Gulden österreichischer Währung bewilligt.

Artikel II.

Mit dem Vollzuge dieses Gesetzes, welches mit dem Tage seiner Kundmachung in Wirksamkeit tritt, sind der Handelsminister und der Finanzminister beauftragt.

Druck der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

Bericht

des

Eisenbahnausschusses

über die

Petitionen um Erbauung einer Eisenbahn von Wien nach Novi und über den Antrag des Herrn Abgeordneten Syz und Genossen wegen Erbauung einer Eisenbahn von Hartberg über Fürstenfeld, Fehring, Radkersburg und Luttenberg nach Friedau oder Polstrau.

Im 28. Verzeichnisse über Petitionen erscheint eine große Anzahl von Petitionen verzeichnet, welche von Gemeinden, Bezirksvertretungen und Vereinen um Erbauung der Eisenbahnlinie Wien-Novi in dem letztverflossenen Abschnitte der Reichsrathssession eingebracht worden sind. Ueber diese Petitionen hat der Ausschuß den Antrag gestellt:

„Das hohe Abgeordnetenhaus wolle beschließen:

„„Die von der Stadt Graz und einer großen Anzahl von Bezirksvertretungen, Gemeinden, Vereinen und Privatpersonen, wegen Baues einer Eisenbahn von Wien über Radkersburg an die steierische Grenze sammt Abzweigungen, eingebrachten Petitionen werden der k. k. Regierung zur eingehenden Würdigung abgetreten.““

Dieser Antrag kam im hohen Abgeordnetenhause vor der Vertagung nicht mehr zur Berathung und es wurden in der 147. Sitzung am 16. November 1875 nebst anderen, auch diese Petitionen an den Ausschuß zurückgestellt, weil inzwischen von der k. k. Regierung Vorlagen über Eisenbahnbauten eingebracht worden sind.

Diese Eisenbahnvorlagen, sowie die von der k. k. Regierung entwickelten Grundsätze bezüglich der Eisenbahnbauten stehen mit den erwähnten Petitionen in keinem solchen Zusammenhange, um ein Abgehen von dem gestellten Antrage begründen zu können.

Seither sind von der Stadtgemeinde Fürstenfeld, dem dortigen Bezirksausschusse und von 20 Gemeinden neue Petitionen um Einbeziehung der steierischen Ostbahn in das Programm der Bahnbauten pro 1876, eventuell pro 1877 eingelangt, und es hat der Herr Abgeordnete Syz mit mehreren Genossen im hohen Abgeordnetenhause den Antrag eingebracht:

„Die Regierung wird dringend aufgefordert, unter Rücksichtnahme auf die wiederholten Beschlüsse der steierischen Landtage und auf das Gesetz vom 17. Mai 1870 den Bau einer Locomotiveisenbahn von Hartberg über Fürstenfeld, Fehring, Radkersburg, Luttenberg nach Friedau oder Polstrau durch staatliche Unterstützung baldigst sicherzustellen.“

Diese zum Baue beantragte Eisenbahnstrecke bildet einen Theil der Eisenbahnlinie Wien-Novi. Diese Theilstrecke hätte nordwärts bei Hartberg zwar keinen Anschluß an eine Bahn, von Hartberg südwärts gehend würde sie die ungarische Westbahn bei Fehring kreuzen und in ihrer Fortsetzung in das ungarische Netz der Südbahn einmünden.

In dieser ihrer Eigenschaft als Verbindungsbahn läßt sich nach den über dieselbe vorliegenden Erhebungen ein volkswirthschaftlicher Werth derselben nicht verkennen.

Nach den von der k. k. Regierung theils selbst ausgearbeiteten, theils überprüften technischen Elaboraten würde der zwischen Wien, respective Wiener-Neustadt und Hartberg gelegene Theil der Wien-Novi-Bahn wegen des Ueberganges über den Berg Wechsel bedeutende technische Schwierigkeiten bieten, und wenn dieselben vermieden werden wollen und an Stelle der ganzen Bahnlinie eine Local-, respective Verbindungsbahn gesetzt wird, so verdient der Ausgangspunkt Hartberg neben den zu erwähnenden volkswirthschaftlichen Gründen auch deßhalb Berücksichtigung, weil der Eisenbahnbau von Hartberg an geringe Schwierigkeiten bietet. Die Bahn würde von Hartberg bis Fürstenfeld in einer Länge von circa 4½ Meilen unausgesetzt durch ein Thal gehen, zwischen Fürstenfeld und Fehring (circa zwei Meilen) wäre eine Wasserscheide mit zwei kleinen und einem größeren Tunnel zu passiren; zwischen Fehring und Friedau in einer Länge von beiläufig 11 Meilen sind keine erheblichen Schwierigkeiten, und eine circa sechs Meilen lange Theilstrecke hiervon würde eine Thalbahn bilden.

Die von der Grazer Handelskammer verfaßten Ausweise weisen in den von der Bahn zu durchschneidenden Gerichtsbezirken eine Bevölkerung von 195.210 Einwohnern aus und zeigen einen großen Reichthum an land- und forstwirthschaftlichen sowie auch gewerblichen Producten in dieser Gegend. Unter den industriellen Unternehmungen ist eine k. k. Tabakfabrik mit einer Production von 60.000 Centner Waare, Baumwollspinnereien mit 16.952 Spindeln, Sensenhämmer, eine Pottasche- und eine Stärkefabrik, 435 Mühlen, Bräuhäuser ꝛc. angeführt.

Mit Rücksicht auf diese Verhältnisse stellt der Ausschuß den

Antrag:

„Das hohe Abgeordnetenhaus wolle beschließen:

Die von der Stadt Graz und einer großen Anzahl von Bezirksvertretungen, Gemeinden und Vereinen wegen Erbauung einer Eisenbahn von Wien über Radkersburg an die steierische Grenze eingebrachten Petitionen werden der k. k. Regierung zur eingehenden Würdigung abgetreten und es werde der Antrag wegen Herstellung der Theilstrecke von Hartberg über Fürstenfeld, Fehring, Radkersburg, Luttenberg nach Friedau, eventuell Polstrau der k. k. Regierung zur besonderen Berücksichtigung empfohlen."

Wien, 17. Februar 1876.

Pino,
Obmann.

Dr. Weeber,
Berichterstatter.

Aus der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

Szachrajskie Przejscie — Sobotie Kato
Pasowato przecin — Susemza

Bericht

des

Eisenbahnausschusses

über die

Regierungsvorlage, betreffend die theilweise Ergänzung und Abänderung des wegen Leistung eines Staatsvorschusses zum Zwecke der Durchführung des Eisenbahnprojectes Pilsen-Klattau-Eisenstein abgeschlossenen Uebereinkommens vom 23. April 1874, Z. 52 R. G. Bl.

In Folge der durch das Gesetz vom 10. April 1874, Z. 37 R. G. Bl., der Regierung ertheilten Ermächtigung hat dieselbe mit dem Verwaltungsrathe der k. k. priv. Pilsen-Priesen-(Komotauer) Eisenbahngesellschaft das im R. G. Bl., Z. 52 vom Jahre 1874 kundgemachte Uebereinkommen vom 23. April 1874 abgeschlossen, demzufolge die Staatsverwaltung sich verpflichtete, der genannten Eisenbahngesellschaft behufs sofortigen Beginnes und der Durchführung des Baues der gesellschaftlichen Linie Pilsen-Klattau-Eisenstein unverzinsliche Barvorschüsse in der Höhe von sieben Millionen Gulden ö. W. in Banknoten gegen Refundirung in neu zu emittirenden Actien der genannten Gesellschaft vorzustrecken.

Diese Refundirung hat nach Artikel I des vorerwähnten Uebereinkommens sofort nach Emission der neuen Actien, spätestens aber mit der Betriebseröffnung der Linie Pilsen-Klattau einzutreten.

Demselben Uebereinkommen entsprechend wurden obige Bauvorschüsse seitens der Staatsverwaltung nach Maßgabe des Bedarfes auch thatsächlich geleistet, und anderseits war die Gesellschaft bemüht, den zur Bauvollendung noch außerdem erforderlichen Geldbetrag im Wege der Begebung von Prioritäten II. Emission, wozu dieselbe durch Generalversammlungsbeschluß und Genehmigung der Staatsverwaltung ermächtigt war, zu beschaffen.

Diese Bemühungen blieben angesichts der Ungunst des Geldmarktes umsomehr erfolglos, als die Pilsen-Priesener Eisenbahnunternehmung einerseits noch unvollendet und nicht vollständig consolidirt ist und anderseits einer staatlichen Reinertragsgarantie nicht theilhaftig erscheint.

Dessenungeachtet sind die Bauarbeiten soweit vorgeschritten, daß beim Vorhandensein der erforderlichen Geldmittel die im Artikel III des mehrerwähnten Uebereinkommens stipulirten Eröffnungstermine, u. zw. vom 1. Mai l. J. für Pilsen-Klattau und vom 13. November l. J. für Klattau-Eisenstein zum Anschlusse an die gleichzeitig zu vollendende bairische Ostbahnstrecke Glattling-Deggendorf-Eisenstein, mit größter Wahrscheinlichkeit wird eingehalten werden können.

Während also die Eisenbahngesellschaft mit den vom Staate ihr vertragsmäßig geleisteten Vorschüssen die von ihr verlangten Bauarbeiten entsprechend förderte, um auch jener Bestimmung des Uebereinkommens genügen zu können, welche die Vollendungstermine festsetzt, sah sie sich ungeachtet ihrer Bestrebungen, den Staatsschatz nicht weiter in Anspruch nehmen zu müssen, dennoch genöthigt, an denselben um eine neuerliche Unterstützung, sei es durch weitere Vorschüsse, sei es durch Gewährung einer Zinsengarantie, zu appelliren.

Die Regierung hat die letztere Form aus verschiedenen naheliegenden Gründen abgelehnt, sich jedoch behufs Erzielung eines der bisherigen Unterstützungsweise analogen Modus in Unterhandlungen mit der genannten Eisenbahngesellschaft eingelassen.

Einmal war die Erwägung maßgebend, daß die durch eine Ablehnung weiterer staatlicher Unterstützungen nothwendig eintretende Unterbrechung des Bahnbaues die bisherige Unterstützung zu einer unproductiven, daher wegen Verfehlung ihres Zweckes ungerechtfertigten Geldausgabe gestalten würde, wofür die Regierung eine Verantwortung übernehmen müßte, die sie nicht tragen könnte, dann die von beiden Häusern des Reichsrathes in der Session des Jahres 1874 in gründlicher und warmer Weise hervorgehobene Nützlichkeit und Wichtigkeit dieser Bahn, welche man als Bruchstück nicht ihrem Schicksale überlassen dürfe, endlich auch der Gesichtspunkt, daß Baiern zufolge des Staatsvertrages vom 30. März 1873, Z. 107 R. G. Bl., auf seinem Gebiete, wie schon erwähnt, die Anschlußstrecke zu dem auf österreichischer Seite fixirten Vollendungstermine vom 13. November 1876 aller Wahrscheinlichkeit nach fertiggestellt haben wird.

Die Regierung hat in Erwägung dieser Gesichtspunkte mit der Pilsen-Priesener Eisenbahngesellschaft nunmehr den Entwurf eines neuen Uebereinkommens vereinbart, zu dessen definitivem Abschlusse sie die Ermächtigung des Reichsrathes durch die gegenwärtige Vorlage in Anspruch nimmt.

Um der gedachten Gesellschaft die zur Durchführung und rechtzeitigen Vollendung des in Rede stehenden Bahnbaues noch erforderlichen Geldmittel in einer den Staatsschatz möglichst wenig belastenden Weise zu ermöglichen, soll nach den §§. 1 und 2 des Uebereinkommens der Gesellschaft, im Wege der Uebernahme von Prioritätsobligationen im Nominalbetrage von 10,499.850 fl. ö. W. zum Courswerthe

von 75% ein Betrag von	7,874.887 fl. 50 kr.
in Bank-Valuta zugewendet werden, welcher Betrag mit Hinzurechnung des früheren Barvorschußes per	7,000.000 „ — „
einen Gesammtbarbetrag von	14,874.887 fl. 50 kr.

ergibt, mit welchem nach den bisherigen Ergebnissen das Auslangen sicher gefunden werden dürfte.

Diese Erforderniß summe übersteigt das ursprüngliche mit	14,410.000 „ — „
präliminirte Erforderniß um bloß	464.887 „ 50 „

Nach §. 3 wird die Staatsverwaltung von der im Art. I des früheren Uebereinkommens ihrerseits übernommenen Verpflichtung, für die vorzustreckenden Barvorschüsse von 7,000.000 fl. und die, daraus ihr erwachsenen Forderungen als Zahlung Actien der fraglichen Eisenbahngesellschaft zum vollen Nennwerthe anzunehmen, losgezählt. Dagegen wird die erwähnte Vorschußforderung des Staates in ein Darlehen verwandelt, welches innerhalb 30 Jahren unkündbar und mit 5% verzinslich sein soll.

Da jedoch die Prioritäten I. und II. Emission zunächst aus dem Reineinkommen der Gesellschaft verzinst und amortisirt werden müssen, so hat die Staatsverwaltung erst dann und in dem Maße auf die Verzinsung des obigen Darlehens einen Anspruch, als sich nach Verzinsung und Amortisirung der Prioritäten noch Ueberschüsse am Reineinkommen ergeben.

Die Staatsverwaltung behält sich übrigens das Recht vor, rücksichtlich des geleisteten Baarvorschusses per 7,000000 fl. durch Uebername von Actien der Gesellschaft an Zahlungsstatt für diese Forderung zu jedem beliebigen Zeitpunkte als Actionär in die Gesellschaft einzutreten.

Zu diesem Zwecke wird festgesetzt, daß die an die Gesellschaft zurückzustellenden Actien in besonderem Verschlusse der Ersteren unter Mitsperre des landes fürstlichen Commissärs zu halten und außer Verkehr zu setzen sind, wodurch das Actiencapital der Gesellschaft um den entfallenden Betrag reducirt wird.

Der Eisenbahnausschuß hat in Erwägung des Umstandes, daß die Pilsen-Priesener Eisenbahngesellschaft von den Prioritäten II. Emission 10.000 Stück im Nominalbetrag von 1½ Millionen Gulden der Bauunternehmung an Zahlungsstatt für deren liquide Forderungen rücksichtlich der Strecke Pilsen-Priesen übergeben hatte, für deren Verzinsung in erster Reihe die Erträgnisse der erwähnten alten Strecke aufzukommen haben, behufs Sicherstellung der Staatsverwaltung beschlossen, in den §. 3 nach Alinea 2 ein drittes Alinea in nachstehender Fassung aufzunehmen:

„Die k. k. priv. Pilsen-Priesener Eisenbahngesellschaft ist verpflichtet, bezüglich der Verzinsung und Tilgung für die an die Bauunternehmung an Zahlungsstatt für deren liquide Forderungen übergebenen

10.000 Stück Prioritätsobligationen II. Emission im Nominalbetrage von 1,500.000 fl. in erster Reihe mit den Erträgnissen der alten Strecke Pilsen-Priesen (Komotau) aufzukommen."

Behufs Erlangung der bestmöglichsten Sicherstellung des Staates für die aus seinen Leistungen erwachsenden Forderungen und Rechte gegenüber dritten Personen strebt die Staatsverwaltung in dem vorliegenden Entwurfe eine Abänderung, beziehungsweise Ergänzung des früheren Uebereinkommens in der Richtung an, daß rücksichtlich der bereits geleisteten Barvorschüsse per 7,000.000 fl. das der Staatsverwaltung nach Punkt IV jenes Uebereinkommens eingeräumte Pfandrecht (welches bei der für die Linie Pilsen-Klattau-Eisenstein eröffneten eisenbahnbücherlichen Einlage eingetragen erscheint mit dem Vorrechte von allen anderen Forderungen ohne Zeitbeschränkung ungeschmälert aufrecht bleibe. (§. 4.)

Im §. 5 wird festgesetzt, daß die Verzinsung der nach §. 1 zu übernehmenden Prioritätsobligationen mit dem 1. Jänner des auf die Betriebseröffnung der Linie Pilsen-Eisenstein folgenden Jahres, also voraussichtlich mit 1. Jänner 1877 einzutreten habe, während bezüglich der nach §. 2 von der Staatsverwaltung, eventuell erst nach Vollendung und Inbetriebsetzung obiger Bahnlinie käuflich zu erwerbenden Prioritätsobligationen die Verzinsung derselben erst mit dem Zeitpunkte der Auszahlung des bezüglichen Kaufschillings einzutreten hat.

Die weiteren Bestimmungen dieses Paragraphen, wonach über die Linie Pilsen-Eisenstein aus dem Titel der Staatsbetheiligung eine besondere Betriebsrechnung geführt werden müsse, insoferne nicht die Staatsverwaltung eine besondere, die getrennte Betriebsrechnung beseitigende Vereinbarung, wozu sie ihre Bereitwilligkeit in Aussicht stellt, mit der Gesellschaft abschließen sollte, unterliegen keiner besonderen Bemerkung.

§. 6 bezeichnet es als Aufgabe der Gesellschaft, die Zustimmung der für die Prioritätsgläubiger aufzustellenden Curatoren zu erwirken, insoferne durch das gegenwärtige Uebereinkommen die Rechte der Ersteren bezüglich der I. Emission berührt erscheinen, und erklärt die Beibringung dieser Zustimmungserklärung als Bedingung der Wirksamkeit dieses Uebereinkommens.

Nach §. 7 wird die Gesellschaft verpflichtet, dahin zu wirken, daß sämmtliche aus Anlaß der Bestimmungen dieses Uebereinkommens nothwendig werdenden Aenderungen der Gesellschaftsstatuten, dann die Richtigstellung der gesellschaftlichen Eisenbahnbuchseinlagen, endlich die etwa nöthigen Abänderungen der gesellschaftlichen Titres ehethunlichst und längstens binnen 6 Monaten, vom Tage des Datums des Uebereinkommens an gerechnet, durchgeführt werden.

Da die Bestimmung wegen Abänderung der gesellschaftlichen Titres durch die Vereinbarungen zwischen der Staatsverwaltung und der Bahngesellschaft gegenstandslos geworden ist, so könnte dieselbe, als überflüssig, wegbleiben, und beantragt der Eisenbahnausschuß die Weglassung der Worte von „endlich" (fünfte Zeile des §. 7) bis „Titres" (sechste Zeile).

§. 8 bestimmt, daß bei Vorlage der geänderten Gesellschaftsstatuten darauf Rücksicht genommen werde, daß nebst dem im §. VI des älteren Uebereinkommens der Staatsverwaltung gewahrten Rechte zur Benennung eines Mitgliedes des Verwaltungsrathes auch noch jenes zur Ernennung eines zweiten Mitgliedes behufs Vertretung der Interessen des Staatsschatzes während der Dauer seiner unmittelbaren Betheiligung an dem Unternehmen eingeräumt werde, und erhalten diese beiden zur Vertretung der Staatsverwaltung zu benennenden Mitglieder des Verwaltungsrathes die Rechte und Befugnisse, welche nach §. VI des älteren Uebereinkommens dem einen darin bezeichneten Mitgliede des Verwaltungsrathes zustehen.

§. 9 setzt fest, daß alle Bestimmungen des älteren Uebereinkommens vom 23. April 1874, welche durch das gegenwärtige Uebereinkommen keine Abänderung erleiden, in voller Wirksamkeit aufrecht bleiben.

Nach §. 10 endlich behält sich die Staatsverwaltung vor, für den Fall der Nichterfüllung der Verpflichtungen, welche der Eisenbahngesellschaft nach diesem Uebereinkommen obliegen, die im §. 2 zugesicherte Zahlung des noch ausständigen Kaufschillings für die übernommenen Prioritäten zu Handen der Gesellschaft zu sistiren und den Ausbau der Linie Pilsen-Eisenstein auf Kosten und Gefahr der Bahngesellschaft für Rechnung der letzteren zu bewerkstelligen.

Diese Bestimmung enthält eine Cautel, welche den Staat gegen die Gefahr einer Benachtheiligung schützt, die aus der Nichterfüllung der Bedingungen seitens der Gesellschaft für ihn entstehen könnte, und läßt sich hiegegen umsoweniger etwas einwenden, als ohnehin die Bedingungen, unter welchen der Staat im Interesse der Vollendung dieser wichtigen Bahnstrecke seine Betheiligung gewährt, für die Bahngesellschaft als sehr günstige bezeichnet werden müssen.

Das zum Abschlusse dieses Uebereinkommens die Staatsverwaltung ermächtigende Gesetz zerfällt in zwei Artikel, von welchen der erste die nähere Bezeichnung des Gegenstandes der Ermächtigung, der zweite die Vollzugsclausel enthält.

Der Eisenbahnausschuß spricht sich aus den bereits erwähnten Gründen für die Annahme des gegen-

wärtigen Gesetzes und des Uebereinkommens in der stilistisch etwas abgeänderten Fassung der §§. 3, 4 und 7 aus und stellt den Antrag:

„Das hohe Haus der Abgeordneten wolle dem Gesetze, betreffend die theilweise Ergänzung und Abänderung des wegen Leistung eines Staatsvorschusses zum Zwecke der Durchführung des Eisenbahnprojectes Pilsen-Klattau-Eisenstein abgeschlossenen Uebereinkommens vom 23. April 1874, Z. 52 R.G.Bl., sowie dem beiliegenden Uebereinkommen selbst seine Zustimmung ertheilen."

Wien, am 18. Februar 1876.

Pino,
Obmann.

Max Kübeck,
Berichterstatter.

38

Gesetz

vom . . . . . ,

betreffend die

theilweise Ergänzung und Abänderung des wegen Leistung eines Staatsvorschusses zum Zwecke der Durchführung des Eisenbahnprojectes Pilsen-Klattau-Eisenstein abgeschlossenen Uebereinkommens vom 23. April 1874, Zahl 52 R. G. Bl.

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

Artikel I.

Die Regierung wird ermächtigt, zum Zwecke der Vollendung und Inbetriebsetzung der im Baue befindlichen Eisenbahnlinie Pilsen-Klattau-Eisenstein in theilweiser Abänderung und Ergänzung des auf Grund des Gesetzes vom 10. April 1874, Zahl 37 R. G. Bl., in Folge Allerhöchster Entschließung vom 10. April 1874, abgeschlossenen Uebereinkommens vom 23. April 1874, R. G. Bl. Nr. 52, mit der genannten Eisenbahngesellschaft das beiliegende Uebereinkommen abzuschließen.

Artikel II.

Mit dem Vollzuge dieses Gesetzes, welches mit dem Tage seiner Kundmachung in Wirksamkeit tritt, sind der Handelsminister und der Finanzminister beauftragt.

Uebereinkommen

vom .....

zwischen der k. k. Staatsverwaltung und der k. k. privilegirten Eisenbahn Pilsen-Priesen (Komotau), betreffend die theilweise Abänderung und Ergänzung des wegen Leistung eines Staatsvorschusses zum Zwecke der Durchführung des Eisenbahnprojectes Pilsen-Klattau-Eisenstein abgeschlossenen Uebereinkommens vom 23. April 1874, Zahl 52 R. G. Bl.

Uebereinkommen, welches auf Grund des Gesetzes vom . . . . . in Folge Allerhöchster Entschließung vom . . . . . zwischen den k. k. Ministerien des Handels und der Finanzen in Vertretung des k. k. Aerars einerseits und der k. k. privilegirten Eisenbahn Pilsen-Priesen (Komotau) anderseits in Betreff der theilweisen Abänderung und Ergänzung des wegen Leistung eines Staatsvorschusses zum Zwecke der Durchführung des Eisenbahnprojectes Pilsen-Klattau-Eisenstein abgeschlossenen Uebereinkommens vom 23. April 1874, Zahl 52 R. G. Bl., in folgender Weise abgeschlossen worden ist:

§. 1.

Die k. k. Staatsverwaltung verpflichtet sich, von den zufolge Beschlusses der Generalversammlung der Actionäre der k. k. privilegirten Pilsen-Priesen-(Komotau-) Eisenbahngesellschaft vom 6. September 1874 auszugebenden 79.999 Stück Prioritätsobligationen II. Emission der genannten Eisenbahngesellschaft zu je 150 fl. österreichischer Währung Silber, daher im Gesammtnominalbetrage von 11,999.850 fl. einen Theilbetrag von 69.999 Stück im Nominalbetrage von 10,499.850 fl. österreichischer Währung Silber unter den nachstehenden Bedingungen käuflich zu übernehmen.

§. 2.

Die im §. 1 vereinbarte Uebernahme der dort bezeichneten Prioritätsobligationen im Nominalbetrage von 10,499.850 fl. österreichischer Währung seitens der Staatsverwaltung erfolgt auf feste Rechnung zum Course von fünfundsiebenzig Percent (75%) derart, daß für je einen Nominalbetrag von hundert Gulden österreichischer Währung Silber der bezeichneten Obligationen ein Betrag von fünfundsiebenzig Gulden österreichischer Währung in Bankvaluta, sohin für die sämmtlichen zu übernehmenden Prioritätsobligationen im Nominalbetrage von 10,499.850 fl. österreichischer Währung Silber ein Barbetrag von 7,874.887 fl. 50 kr. österreichischer Währung in Bankvaluta entfällt.

Die sämmtlichen 69.999 Stück Prioritätsobligationen II. Emission, welche der Staat käuflich übernimmt, werden sofort nach Unterfertigung des gegenwärtigen Uebereinkommens zu Handen des k. k. Finanzministeriums übergeben.

Die Ausfolgung des Kaufpreises geschieht durch das k. k. Finanzministerium successive nach Maßgabe der von der Gesellschaft zwischen dem 20. und letzten eines jeden Monats dem k. k. Handelsministerium für den nächsten Monat zu überreichenden und gehörig zu begründenden, von dem staatlichen Bauaufsichtsorgane zu coramisirenden Bedarfsvoranschläge im Wege der k. k. Landeshauptcasse in Prag, zu Handen der hiezu gehörig zu legitimirenden Repräsentanten der Gesellschaft gegen ungestempelte Empfangsbestätigungen.

Wenn nach gänzlicher Vollendung und Inbetriebsetzung der Linie Pilsen-Klattau-Eisenstein von dem oben erwähnten Kaufschillinge noch ein Betrag verfügbar bleiben sollte, so hat die Ausfolgung des restlichen Kaufschillings und beziehungsweise die Uebernahme der erübrigenden Prioritätsobligationen durch die k. k. Staatsverwaltung nur insoweit zu erfolgen, als dies zur Herstellung von etwaigen, in dem ursprünglichen Projecte nicht vorgesehenen, von der Staatsverwaltung jedoch nachträglich als nothwendig erkannten Erweiterungsbauten, Schleppbahnen und zu Mehranschaffungen insbesondere an Fahrbetriebsmitteln für die Linie Pilsen-Klattau-Eisenstein erforderlich sein wird.

Die nach Vollendung und Inbetriebsetzung der Linie Pilsen-Klattau-Eisenstein erübrigenden Prioritätsobligationen sind bis zu deren Verwendung zu den vorangeführten Zwecken in der Verwahrung der k. k. Staatsverwaltung zu belassen.

§. 3.

Die im Artikel I des Uebereinkommens vom 23. April 1874, Zahl 52 R. G. Bl., enthaltene Bestimmung, wonach das k. k. Finanzministerium sich verpflichtet hat, für die in Gemäßheit des obenerwähnten Uebereinkommens vorzustreckenden Barvorschüsse in der Höhe von sieben Millionen Gulden österreichischer Währung in Banknoten, beziehungsweise für die hieraus der k. k. Staatsverwaltung entstehenden Forderungen als Zahlung Actien der k. k. privilegirten Pilsen-Priesen-(Komotau-)Eisenbahn zum vollen Nennwerthe anzunehmen, wird dahin abgeändert, daß es von der erwähnten Verpflichtung abzukommen hat.

Es wird sohin vereinbart, daß die vorerwähnte Vorschußforderung des Staates per sieben Millionen Gulden österreichischer Währung als Darlehen zu gelten habe, welches innerhalb dreißig Jahren unkündbar und mit fünf Percent verzinslich sein soll.

Die k. k. privilegirte Pilsen-Priesener Eisenbahngesellschaft ist verpflichtet, bezüglich der Verzinsung und Tilgung für die an die Bau-Unternehmung an Zahlungsstatt für deren liquide Forderungen übergebenen 10.000 Stück Prioritätsobligationen II. Emission im Nominalbetrage von 1,500.000 fl. in erster Reihe mit den Erträgnissen der alten Strecken Pilsen-Priesen (Komotau) aufzukommen.

Die k. k. Staatsverwaltung kann jedoch nur dann und nur in dem Maße die Verzinsung dieses Darlehens ansprechen, als die Reineinnahmen der Linie Pilsen-Klattau-Eisenstein nach vollständiger Bedeckung des für die Verzinsung und Amortisirung der Prioritäten II. Emission erforderlichen Betrages (§. 5) Ueberschüsse ergeben.

Die k. k. Staatsverwaltung behält sich weiters das Recht vor, nach ihrer Wahl zu jeder Zeit für die gedachte Darlehensforderung Actien der k. k. privilegirten Eisenbahngesellschaft Pilsen-Priesen (Komotau) zum vollen Nennwerthe an Zahlungsstatt anzunehmen.

In Ausführung dieser Bestimmung wird einverständlich festgesetzt, daß die von der k. k. privilegirten Pilsen-Priesen-Eisenbahngesellschaft im Hinblicke auf die eben citirte Bestimmung des Artikels I des Uebereinkommens vom 23. April 1874 dem k. k. Finanzministerium übergebenen Actien im Nominalbetrage von sieben Millionen Gulden österreichischer Währung der genannten Gesellschaft seitens des k. k. Finanzministeriums sofort nach Abschluß dieses Uebereinkommens zurückgestellt werden.

Die zufolge der obigen Vereinbarung an die Gesellschaft zurückgestellten Actien derselben sind sofort nach dieser Rückstellung in besonderem Verschluß der Gesellschaft unter Mitsperre des landesfürstlichen Commissärs zu halten, und zwar derart, daß dieselben als gänzlich außer Verkehr gesetzt anzusehen sind, wodurch das Actiencapital der Gesellschaft um den entfallenden Betrag reducirt wird.

§. 4.

In Zusammenhange mit der im vorstehenden §. 3 getroffenen Vereinbarung wird ausdrücklich festgesetzt, daß auf Grund des Artikels IV des Uebereinkommens vom 23. April 1874 für die Bauvorschüsse von sieben Millionen Gulden österreichischer Währung in der für die Eisenbahnlinie Pilsen-Klattau-Eisenstein eröffneten eisenbahnbücherlichen Einlage am ersten Platze einverleibte Pfandrecht mit dem Vorrechte vor allen aus was immer für einem Titel entspringenden Forderungen, ohne die daselbst gemachte Einschränkung auf die Zeit, bis zu welcher die Beschaffung der zum Ausbaue der genannten Linie erforderlichen Geldmittel nachgewiesen sein werde, ungeschmälert aufrecht zu verbleiben habe, und erklärt hiermit die k. k. privilegirte Pilsen-Priesen-Eisenbahngesellschaft ihre Einwilligung, daß das gegenwärtige Uebereinkommen zur Sicherstellung der hieraus dem Staatsschatze rücksichtlich der bereits gewährten Bauvorschüsse von sieben Millionen Gulden österreichischer Währung erwachsenden Rechte bei der obenerwähnten, im Eisenbahnbuche des k. k. Landesgerichtes Prag auf der Eisenbahnlinie Pilsen-Klattau-Eisenstein haftenden Satzpost bücherlich einverleibt werden könne.

§. 5.

Die Verzinsung der nach §. 1 zu übernehmenden Prioritätsobligationen beginnt mit dem ersten Jänner des auf die Betriebseröffnung der Linie Pilsen-Eisenstein folgenden Jahres, bezüglich der nach §. 2 dieses Uebereinkommens von der Staatsverwaltung, eventuell erst nach Vollendung und Inbetriebsetzung der vorgenannten Bahnlinie käuflich zu erwerbenden Prioritätsobligationen aber erst mit dem Zeitpunkte der Auszahlung des für dieselbe entfallenden Kaufschillinges.

Zur Bestreitung der Verzinsung und der planmäßigen Tilgung dieser Obligationen hat vorzugsweise das Reinerträgniß der Linie Pilsen-Klattau-Eisenstein zu dienen.

Zu diesem Behufe verpflichtet sich die Gesellschaft, für die eben genannte Linie eine getrennte Betriebsrechnung zu führen.

Die Staatsverwaltung erklärt jedoch schon jetzt ihre Bereitwilligkeit, mit der Gesellschaft eine besondere Vereinbarung in der Richtung zu treffen, daß ein dem wahrscheinlichen Reinerträgnisse dieser Linie entsprechender, nach einem zu vereinbarenden Vertheilungsschlüssel zu ermittelnder Theil des Reinerträgnisses des gesammten Unternehmens für die Verzinsung und Tilgung der vom Staate übernommenen Prioritätsobligationen und für die Verzinsung der staatlichen Schuldforderung von sieben Millionen Gulden vorzugsweise bestimmt werde.

Mit dem Abschlusse einer solchen Vereinbarung und für die Dauer derselben entfällt die Verpflichtung der Gesellschaft zur Führung der gesonderten Betriebsrechnung.

§. 6.

Insoweit durch das gegenwärtige Uebereinkommen die Rechte der Besitzer von Prioritätsobligationen I. und eventuell auch II. Emission berührt erscheinen, wird es Aufgabe der Gesellschaft sein, die Zustimmung der aufzustellenden Curatoren zu erwirken.

Dieses Uebereinkommen tritt erst nach Beibringung dieser Zustimmungserklärung in Wirksamkeit.

§. 7.

Die Bahngesellschaft verpflichtet sich, dafür zu sorgen und alle Bemühungen darauf zu richten, daß sämmtliche aus Anlaß und zum Behufe der Durchführung der in diesem Uebereinkommen getroffenen Bestimmungen nothwendig werdenden Aenderungen der Gesellschaftsstatuten der k. k. privilegirten Eisenbahn Pilsen-Priesen (Komotau), sowie die aus selbem Grunde erforderliche Richtigstellung der für diese Gesellschaft eröffneten eisenbahnbücherlichen Einlagen ehemöglichst und längstens binnen sechs Monaten vom heutigen Tage an gerechnet, durchgeführt werden.

§. 8.

Bei Vorlage der geänderten Gesellschaftsstatuten (§. 7) wird die Gesellschaft insbesondere auch darauf Bedacht nehmen, daß die Staatsverwaltung außer dem ihr durch Artikel VI des Uebereinkommens vom 23. April 1874 gewahrten Rechte zur Benennung eines Mitgliedes des Verwaltungsrathes noch weiters, insolange der Staatsschatz durch die geleisteten Vorschüsse oder durch den Besitz von Prioritätsobligationen oder Actien bei dem Unternehmen der k. k. privilegirten Eisenbahn Pilsen-Priesen (Komotau) unmittelbar betheiliget ist, im Verwaltungsrathe durch ein zweites von ihr zu benennendes Mitglied vertreten sei, welchem die nämlichen Rechte und Befugnisse zustehen sollen, welche im bezeichneten Artikel VI des bezogenen Uebereinkommens dem in Gemäßheit desselben benannten Mitgliede eingeräumt sind.

§. 9.

Insoferne durch das gegenwärtige Uebereinkommen die Bestimmungen des Uebereinkommens vom 23. April 1874, Zahl 52 R. G. Bl., keine Abänderung erleiden, behalten dieselben ihre volle Wirksamkeit.

§. 10.

Wenn und insoferne die Gesellschaft die ihr nach diesem Uebereinkommen obliegenden Verpflichtungen nicht erfüllen sollte, so behält sich die Staatsverwaltung das Recht vor, die im §. 2 zugesicherte Zahlung des noch ausständigen Kaufpreises für die übernommenen Prioritätsobligationen zu Handen der Gesellschaft einzustellen, und anstatt der obigen Barzahlung den Ausbau der Linie Pilsen-Eisenstein auf Kosten und Gefahr der Bahngesellschaft für Rechnung der letzteren, jedoch unter Aufrechthaltung der von der Gesellschaft aus diesem Anlasse mit Genehmigung der Regierung geschlossenen Bau- und Lieferungsverträge zu bewerkstelligen.

Druck der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

40

upadło
Busini byli za

Bericht

des

Eisenbahnausschusses

über den

Gesetzentwurf, betreffend die Vereinigung der Mährischen Grenzbahn mit der Mährisch-schlesischen Nordbahn.

Die k. k. Regierung beantragt in dem vorgelegten Gesetzentwurfe die Vereinigung der Mährischen Grenzbahn mit der Mährisch-schlesischen Nordbahn in der Weise, daß die Actiengesellschaft der Kaiser Ferdinands-Nordbahn die beiden Linien der Mährischen Grenzbahn käuflich erwirbt und nebst Uebernahme der Grenzbahn-Prioritäts-Obligationenschuld in Höhe von acht Millionen Gulden als eigene Schuld, den Actionären der Grenzbahn einen Betrag von drei Millionen Gulden in neu zu emittirenden Prioritäts-Obligationen als Kaufpreis bezahlt.

Die beiden Linien der Mährischen Grenzbahn sollen als integrirende Bestandtheile der vom Staate garantirten Mährisch-schlesischen Nordbahn behandelt werden und es soll das der Mährisch-schlesischen Nordbahn nach §. 17 der Concessionsurkunde vom 6. Mai 1867, Nr. 82, R. G. Bl. vom Staate garantirte jährliche Reinerträgniß vom Tage der Betriebsübernahme der Mährischen Grenzbahn an gerechnet, um jenen Jahresbetrag erhöht werden, welcher zur planmäßigen Verzinsung und Tilgung der oberwähnten Prioritätsobligationen per 11 Millionen Gulden erforderlich ist, dagegen soll das bisherige Anlagscapital der Mährischen Grenzbahn in Höhe von 17 Millionen Gulden durch Annullirung von 6 Millionen Gulden Actien auf 11 Millionen reducirt werden.

Da der Staat der Mährischen Grenzbahn bisher bloß ein Reinerträgniß in Höhe von 336.000 fl. garantirt hat, so würde sich die Reinertragsgarantie um . . . . . 225.938 „

erhöhen und somit . . . . . 561.938 fl.

betragen.

Die Concessionsdauer der Mährischen Grenzbahn soll nach dem Gesetzentwurfe rücksichtlich der Linie Hohenstadt-Zöptau um 4 Jahre 7 Monate und rücksichtlich der Linie Sternberg-Grulich-Lichtenau um 2 Jahre 4 Monate verlängert werden und gleichzeitig mit jener der Mährisch-schlesischen Nordbahn am 6. Mai 1966 erlöschen.

Die den genannten Linien concessionsmäßig zustehenden Steuer- und Gebührenbefreiungen sollen unter Berücksichtigung der verschiedenen Bahnlängen auf neun vom 1. Jänner 1876 zu rechnende Jahre festgesetzt, somit rücksichtlich der Mährisch-schlesischen Nordbahn um 4 Jahre 5 Monate verlängert und rücksichtlich der Mährischen Grenzbahn um 4 Jahre, beziehungsweise 4 Jahre 11 Monate abgekürzt werden. Endlich soll für die aus Anlaß der Uebertragungsgeschäfte auszufertigenden Urkunden und Eingaben sowie für die auszugebenden Obligationen die Stempel- und Gebührenbefreiung ertheilt werden.

Der Gesetzentwurf beruht auf einer Protokollarerklärung des Verwaltungsrathes der Mährisch-schlesischen Grenzbahn vom 2. Jänner 1876, in welcher die Abtretung der Bahn an eine von der k. k. Regierung zu bezeichnende Unternehmung unter den eingangs angeführten Bedingungen zugesichert wird und auf einer Protokollarerklärung der Direction der Kaiser Ferdinands-Nordbahn, worin dieselbe die beiden Linien der Mährischen Grenzbahn unter diesen im Protokolle näher ausgeführten Bedingungen zu übernehmen sich bereit erklärt.

Die Protokollarerklärung bezüglich der Mährischen Grenzbahn wurde von der Generalversammlung am 5. Februar d. J genehmigt.

Die finanzielle Nothlage der Mährischen Grenzbahn, sowie die Nothlage der auch rücksichtlich des Fortbetriebes gefährdeten Lundenburg-Grußbach-Zellerndorfer Bahn hat schon im verflossenen Jahre die Veranlassung zu einem Fusionsprojecte gegeben und es wurde die Vereinigung dieser beiden Bahnen und der Süd-Norddeutschen Verbindungsbahn mit der österreichischen Nordwestbahn in Aussicht genommen. Diese Regierungsvorlage kam jedoch nicht zur Beschlußfassung im hohen Abgeordnetenhause und wurde von der k. k. Regierung in der Sitzung am 29. October 1875 zurückgezogen. An Stelle der damals projectirten Fusion wird nunmehr die Vereinigung der Mährischen Grenzbahn mit der Mährisch-schlesischen Nordbahn und in einem zweiten von der k. k. Regierung vorgelegten Gesetzentwurfe die Vereinigung der Lundenburg-Grußbach-Zellerndorfer Bahn mit der Kaiser Ferdinands-Nordbahn beantragt.

Zur Beurtheilung des hier in Frage stehenden Projectes der Vereinigung der Mährischen Grenzbahn mit der Mährisch-schlesischen Nordbahn vom finanziellen und volkswirthschaftlichen Standpunkte erscheint es nothwendig, vor Allem die dießfälligen Verhältnisse der beiden Bahnen in Betracht zu ziehen.

Die Mährisch-schlesische Nordbahn bildet ein Eigenthum der Actiengesellschaft der Kaiser Ferdinands-Nordbahn, welcher mittelst der Concessionsurkunde vom 6. Mai 1867, Nr. 82, R. G. Bl., die Bewilligung zum Baue dieser Bahn ertheilt worden ist. Die Concessionsdauer wurde auf 99 Jahre festgesetzt und erlischt am 6. Mai 1966.

Der Staat leistete im §. 17 der Concessionsurkunde die Garantie eines Reinertrages, welcher der 5percentigen Verzinsung und Amortisirung der Bausumme, ohne Fixirung dieser letzteren, entspricht. Die Geldbeschaffung erfolgte durch Emission von Prioritätsobligationen im Nominalbetrage von 24 Millionen Gulden, und zwar wurden mit 1. Jänner 1871 21 Millionen und mit 1. Juli 1872 3 Millionen Gulden in Prioritätsobligationen ausgegeben und im Eisenbahn-Grundbuche sowohl ob den beiden Linien der Mährisch-schlesischen Nordbahn, als auch auf der Kaiser Ferdinands-Nordbahn einverleibt.

Die Gesellschaft der Kaiser Ferdinands-Nordbahn wurde in dem mit der k. k. Regierung am 22. Mai 1867 geschlossenen Uebereinkommen ermächtigt, diese Prioritäts-Obligationen im Course von 85 Percent zu übernehmen und der erzielte Betrag wurde bis auf einen derzeit noch in Höhe von circa 83.000 fl. bestehenden Reservefond zum Baue und zur Ausrüstung und Einrichtung der Mährisch-schlesischen Nordbahn verausgabt.

Die Mährisch-schlesische Nordbahn besteht aus der Linie Brünn-Nezamyslitz-Olmütz-Sternberg in der Länge von . . . . . 114·93 Kilometer
und in der Linie Nezamyslitz-Prerau in der Länge von . . . . . 26·33 „
so daß die ganze Bahnlänge . . . . . 141·26 Kilometer
beträgt.

Der garantirte Jahresreinertrag beziffert sich mit Rücksicht auf die Anlagskosten in der Höhe von 24 Millionen Gulden Nominal, auf 1,211.340 fl. österr. Währ. Die bis Ende des Jahres 1874 erwachsene Garantievorschußschuld der Mährisch-schlesischen Nordbahn beträgt . . . . . 3,394.644 fl. 20 kr.
an Capital und . . . . . 271.813 „ 85 „
an Zinsen, zusammen . . . . . 3,666.458 fl. 5 kr.

Im Laufe des Jahres 1875 wurden der Mährisch-schlesischen Nordbahn weitere Vorschüsse zur Couponseinlösung in der Höhe von 710.000 fl. ausbezahlt, so daß die Garantievorschußschuld derselben sich mit Ende December 1875 auf rund 4,400.000 fl. stellen dürfte.

Diese ungewöhnlich hohe Inanspruchnahme der Staatsgarantie hat ihren Grund vorzugsweise in der sehr kostspieligen Bauherstellung und Ausrüstung der Bahn, indem die bloß 141·26 Kilometer lange Bahnstrecke einen Kostenaufwand von nahezu 24 Millionen nominal in Anspruch nahm, so daß per Kilometer rund 170.000 fl. entfallen. Ein weiterer Grund muß aber darin gesucht werden, daß die Bahn, welche einen an Bodenproducten und Industrie sehr reichen Theil Mährens durchzieht, keine vortheilhaften Ausgangspunkte hat, und insbesondere am nördlichen Endpunkte in Sternberg von der sich dort anschlie-

ßenden, bis an die Reichsgrenze reichenden und über Mittelwalde mit dem Waldenburger Kohlenbecken in Verbindung stehenden Mährischen Grenzbahn abhängig ist, welche einen Theil der Frachten in der Richtung nach Brünn entweder der Mährisch-schlesischen Nordbahn nach Sternberg oder der Oesterreichischen Staatsbahn nach Hohenstadt zuführen kann.

Die Fortsetzung der Mährisch-schlesischen Nordbahn unter denselben Garantiebedingungen von Sternberg bis zur Reichsgrenze gegen preußisch Schlesien zu, war schon bei Ertheilung der Concessionsurkunde vom 6. Mai 1867, Nr. 82 R. G. B., in Aussicht genommen und es wurde der Kaiser Ferdinands-Nordbahn im Artikel II dieser Concessionsurkunde die Verpflichtung auferlegt, auf Verlangen der Staatsverwaltung die concessionirte Linie von Sternberg bis zur Reichsgrenze zum Anschlusse an einen Punkt des preußischen Eisenbahnnetzes auszubauen, für welche Eisenbahn dieselben Concessionsbedingungen, somit auch die Garantie der ganzen Bausumme zu gelten hatten.

Die Kaiser Ferdinands-Nordbahn hat diesen Bau nicht ausgeführt und wurde auch hierzu nicht verhalten, indem sich eine andere Gesellschaft herbeiließ, unter für den Staatsschatz günstigeren Bedingungen diese jetzt die Mährische Grenzbahn bildende Bahnstrecke zu bauen.

Diese Gesellschaft hat mit der Urkunde vom 11. September 1871, Nr. 115 R. G. Bl., die Concession zum Baue einer Eisenbahn von Sternberg über Grulich nach Lichtenau zum Anschlusse an die Oesterreichische Nordwestbahn und von Grulich an die Oesterreichisch-preußische Reichsgrenze in der Richtung gegen Mittelwalde erlangt und hat hierauf die auf Grundlage der Concession vom 6. December 1869, Nr. 11 R. G. Bl., erbaute Eisenbahnlinie Hohenstadt-Zöptau gekauft, so daß die Mährische Grenzbahn nunmehr aus diesen zwei sich in Schönberg kreuzenden Linien besteht. Die Linie Sternberg-Grulich-Lichtenau hat eine Länge von . . . . . 92·79 Kilometer
die Linie Grulich-Reichsgrenze . . . . . 2·48 „
und die Linie Hohenstadt-Zöptau . . . . . 22·01 „
so daß die ganze Bahnlänge zusammen . . . . . 117·28 Kilometer
beträgt.

Für die Linie Sternberg-Grulich-Lichtenau Reichsgrenze wurde der Mährischen Grenzbahn in der Concessionsurkunde vom 11. September 1871 Nr. 115 vom Staate ein jährlicher Reinertrag von 336.000 fl. garantirt. Es wurden jedoch behufs Ausbaues der letzterwähnten Strecke und zur Zahlung des Kaufpreises der Eisenbahn Hohenstadt-Zöptau in Prioritätsobligationen . . . . . 8 Millionen
und in Actien . . . . . 9 „
Zusammen . 17 Millionen
Gulden Effecten ausgegeben.

Der Staat erreichte daher den im Artikel II der Concessionsurkunde der Mährisch-schlesischen Nordbahn ausgesprochenen Zweck eines Bahnbaues von Sternberg an die Oesterreichisch-preußische Grenze durch Gewährung einer Garantie von nur . . . . . 336.000 fl.,
während, wenn die Kaiser Ferdinands-Nordbahn diese 95·27 Kilometer lange Bahnstrecke mit demselben Kostenaufwande per Kilometer wie die Mährisch-schlesische Nordbahn gebaut hatte dieser Bau 16 Millionen Gulden erfordert und die Garantie eines jährlichen Reinertrages von 836.560 fl. zur Folge gehabt hätte.

Die Linie Hohenstadt-Zöptau steht seit 1. October 1871, die Linie Sternberg-Grulich seit 15. October 1873 und die Verbindungslinie Grulich-Lichtenau seit 14. Jänner 1874 in Betrieb. Der Oesterreichisch-preußische Anschlußverkehr besteht seit dem Spätherbste 1875 durch Vermittlung der Nordwestbahnstrecke Lichtenau-Reichsgrenze; der directe Anschluß der Mährischen Grenzbahn mittelst der 2·48 Kilometer langen Verbindungslinie Grulich-Reichsgrenze hat bereits die Zustimmung der königlich preußischen Regierung erlangt und es ist diese Bahnlinie auch bereits bis auf den Oberbau vollendet. Die Kosten der noch fehlenden Herstellungen sind auf circa 75.000 fl. präliminirt und durch die von der Mährischen Grenzbahn an die Kaiser Ferdinands-Nordbahn im Fusionirungsprotokolle stipulirte Zahlung von 90.000 fl., gedeckt.

Der Mährischen Grenzbahn wurde in Folge der zugesicherten Garantie als Vorschuß pro 1874 ein Betrag von . . . . . 135.950 fl.
und pro 1875 . . . . . 194.640 „
Zusammen . 330.590 fl.
geleistet, in welcher Höhe sich daher deren Schuld an den Staat beziffert. Eine definitive Abrechnung hat jedoch noch nicht stattgefunden.

Die Mährische Grenzbahn durchzieht einen stark bevölkerten, sehr industriereichen Landestheil und hat außer dem Localverkehre den Zweck, für die Industrie in dieser Gegend und auch weiter im Innern des Landes Mähren die Verbindung mit dem Waldenburger Kohlenbecken herzustellen. Die Herstellung

dieser Bahn war daher für das volkswirthschaftliche Interesse von großem Vortheil und diese Bahn würde bei einem angemessenen Anlagecapitale unter normalen Verhältnissen zuverlässig im Stande sein, dasselbe zu verzinsen.

Wenn diese Bahn dessenungeachtet nothleidend ist und sich in finanziellen Verlegenheiten befindet, so hat dies mehrfache Gründe. Vor Allem hat die Herstellung der Bahn ein zu großes Anlagecapital erfordert, indem mit Rücksicht auf das Anlagecapital von 17 Millionen Gulden nominal und auf die bloß 117·28 Kilometer, rund 15½ Meilen, betragende Bahnlänge per Kilometer rund 145.000, respective per Meile rund 1,080.000 Gulden entfallen, was den Anforderungen eines billigen Bahnbaues nicht entspricht.

Hiezu kam der Umstand, daß die Eröffnung des Betriebes in die Zeit der ärgsten Krisis und Geschäftsstockung fiel; überdies ist die Dauer des Betriebes so kurz und es ist die Verbindung mit der preußischen Anschlußbahn erst im Spätherbste 1875 in Ausführung gekommen, so daß die Mährische Grenzbahn bisher einen größeren Verkehr ungeachtet der sonst günstigen Localverhältnisse nicht entwickeln konnte.

Die Ursache der finanziellen Verlegenheiten dieser Bahn liegt aber darin, daß acht Millionen Gulden in Prioritätsobligationen ausgegeben wurden, deren Verzinsung und Amortisirung nur in der Höhe von 336.000 fl. garantirt ist, während hiezu ein Betrag von 410.057 fl. in Silber nothwendig erscheint. Bei der Unzulänglichkeit des Ertrages ergibt sich demnach jährlich ein Abgang von circa 74.000 fl., zu dessen Deckung die Mittel fehlen.

Es läßt sich nicht bezweifeln, daß der hierin liegenden finanziellen Gefahr für das Unternehmen auch in anderer Weise als durch Fusionirung, z. B. durch Gewährung von Vorschüssen oder durch Erhöhung der Staatsgarantie vorgebeugt werden könnte; allein ebenso gewiß ist, daß hiedurch keine so nachhaltige Consolidirung der finanziellen Verhältnisse und keine so entsprechende Steigerung der Rentabilitätsfähigkeit der Bahn erzielt würde, als durch die Vereinigung derselben mit einer über einen größeren Transitoverkehr verfügenden Anschlußbahn. Als solche könnte nur die österreichische Nordwestbahn oder die Mährisch-schlesische Nordbahn angesehen werden, indem hiedurch erstere ihre Arme weiter ostwärts, letztere weiter westwärts auszudehnen in die Lage kömmt.

Bei dem im Vorjahre in Verhandlung gestandenen Fusionsprojecte mit der österreichischen Nordwestbahn hätte die Staatsgarantie nach dem Antrage der Majorität des Ausschusses um 258.000 fl. erhöht werden müssen, während die gegenwärtig beantragte Erhöhung derselben nur 225.938 fl. beträgt. Ueberdies hat die österreichische Nordwestbahn nach Inhalt des der Regierungsvorlage beigefügten Motivenberichtes erklärt, die Vereinigung nach den erwähnten Anträgen der Majorität des Ausschusses nicht durchführen zu können, daher nunmehr nur die Vereinigung der Mährischen Grenzbahn mit der Mährisch-schlesischen Nordbahn in Aussicht genommen werden kann. Diese Vereinigung ist aber für die Staatsfinanzen auch deßhalb entsprechender, weil der Vortheil der Vereinigung mit der österreichischen Nordwestbahn durch Steigerung des Verkehres vorzugsweise deren ungarantirter Linie Grulich-Königgrätz zu Gute gekommen wäre, während durch die Fusion der Mährischen Grenzbahn mit der Mährisch-schlesischen Nordbahn der Verkehr auf dieser letzteren gehoben werden kann, wodurch eine Steigerung des Erträgnisses dieser letzteren vom Staate garantirten Bahn, somit die Verminderung der effectiven Garantiezahlung an dieselbe zu erwarten steht.

Mit Rücksicht auf die geschilderten finanziellen und volkswirthschaftlichen Vortheile kann der Ausschuß nur die Vereinigung der Mährischen Grenzbahn mit der Mährisch-schlesischen Nordbahn empfehlen und findet den durch das Uebereinkommen mit der Kaiser Ferdinands-Nordbahn festgesetzten Uebernahmswerth von 11 Millionen Gulden nicht zu beanständen, weil dieser Betrag sowohl mit Rücksicht auf billige Herstellungskosten einer Bahn überhaupt, als auch mit Rücksicht auf die Rentabilitätsfähigkeit dieser Bahn angemessen erscheint und der Staat den bereits erwähnten, im Artikel II der Concessionsurkunde vom 6. Mai 1867 in Aussicht genommenen Anschluß der Mährisch-schlesischen Nordbahn an das preußische Bahnnetz an der Reichsgrenze durch diese Fusion weit billiger erreicht, als wenn die Mährisch-schlesische Nordbahn diesen Bau auf Grundlage der citirten Concessionsbestimmung ausgeführt hätte.

Die der Mährisch-schlesischen Nordbahn nach §. 17 der Concessionsurkunde vom 6. Mai 1867 mit Rücksicht auf das Anlagecapital von 24 Millionen Gulden derzeit zustehende Reinertragsgarantie beträgt laut der Regierungsvorlage . . . . . 1,211.340 fl.
nach Hinzurechnung der für die Linien der Mährischen Grenzbahn zu gewährenden Garantie
von . . . . . 561.938 „
wird daher für die vereinigte Bahn ein Reinerträgniß von . . . . . 1,773.278 fl.
garantirt.

Was die im Gesetzentwurfe außer der Garantieerhöhung aus Anlaß der Fusion angeführten weiteren Begünstigungen und vereinbarten Bedingungen betrifft, so wird bemerkt, daß die Stempel- und

Gebührenbefreiung für die das Uebertragungsgeschäft betreffenden Verträge und sonstigen Urkunden, Eingaben und bücherlichen Eintragungen wohl in der Natur der Sache gelegen ist und daß die Stempel- und Gebührenbefreiung der zu emittirenden Prioritätsobligationen umsomehr gerechtfertigt erscheint, als diese Effecten an Stelle eines Theiles der emittirten Mährischen Grenzbahnactien treten, welchen diese Befreiung statutenmäßig zustand.

Dasselbe gilt von den Couponstempelgebühren von diesen neu zu emittirenden Obligationen. Der Ausschuß ist jedoch der Ansicht, daß die diesfällige, im zweiten Alinea des Artikels II des Gesetzentwurfes enthaltene Bestimmung passender in den Artikel VI des Gesetzes aufzunehmen ist, daher die Hinweglassung des zweiten Alinea des Artikels II und die Aufnahme einer analogen Bestimmung in den Artikel VI beantragt wird.

Die Mährische Grenzbahn schuldet, wie bereits erwähnt wurde, dem Staate an ihr bisher geleisteten Garantievorschüssen 330.590 fl.; diese Schuld soll in Folge der Fusion zur Rückzahlung gelangen. Die Mährische Grenzbahn hat nämlich laut Protokolles vom 2. Jänner 1876 aus den ihr bei der Abrechnung verbleibenden Activen an Cassebeständen, Werthpapieren und Activforderungen ꝛc. die laufenden Obligationszinsen bis zum Tage der Betriebsübernahme zu decken und der Mährisch-schlesischen Nordbahn zur Herstellung des Oberbaues auf der Strecke Grulich-Reichsgrenze 90.000 fl. zu übergeben; von den ihr hiernach verbleibenden Activen ist die Garantievorschußschuld sammt vier Percent Zinsen an die Staatsfinanzen bar zu bezahlen. Den allfälligen Rest dieser Schuld übernimmt die Kaiser Ferdinands-Nordbahn durch Hinzurechnung derselben zur Garantievorschußschuld der Mährisch-schlesischen Nordbahn. Rücksichtlich dieser Rückzahlung der Garantieschuld beantragt der Ausschuß eine präcisere Fassung der bezüglichen Bestimmung im Artikel III des Gesetzentwurfes.

Was hingegen die Garantievorschußschuld der Mährisch-schlesischen Nordbahn betrifft, welche, wie früher erwähnt wurde, sich mit Ende December 1875 auf beiläufig 4,400.000 Gulden beziffern wird, wurde im Protokolle vom 16. Jänner 1876 eine für die Staatsfinanzen günstige Abänderung der bisherigen Concessionsbestimmung getroffen; denn während nach §. 17 der Concessionsurkunde vom 6. Mai 1867, im Falle das Reinerträgniß die garantirte Jahressumme überschreitet, die Hälfte des Ueberschusses zur Tilgung der Garantievorschüsse sammt Zinsen zu verwenden ist, die andere Hälfte aber der Kaiser Ferdinands-Nordbahngesellschaft zufallen soll, wurde in dem erwähnten Protokolle festgesetzt, daß vom Ueberschusse zuvor die laufenden Zinsen der Garantieschuld gezahlt werden sollen und erst der hiernach verbleibende Ueberschuß der erwähnten Theilung unterliegen wird.

Die im Artikel V vorgesehene Vereinigung des Betriebes der sämmtlichen Linien der Mährisch-schlesischen Nordbahn ermöglicht die Vereinfachung der Betriebsrechnung und entspricht den Anforderungen einer gleichmäßigen Berechnung des für das ganze Bahnnetz zu leistenden Garantievorschusses.

Betreffend die Dauer der Concession der betheiligten Eisenbahnen wird bemerkt, daß dieselbe rücksichtlich der Mährisch-schlesischen Nordbahn am 6. Mai 1966 erlischt und es kann wohl nur als eine Consequenz der Vereinigung der Mährischen Grenzbahn mit derselben angesehen werden, daß für das ganze Bahnnetz dieselbe Concessionsdauer bestimmt wird. Die Concessionsdauer der beiden Linien der Mährischen Grenzbahn ist in den Concessionsurkunden vom 6. December 1869 und vom 11. September 1871 auf 90 Jahre, vom Tage der Betriebseröffnung an gerechnet, bestimmt und es wird durch die im Gesetzentwurfe beantragte Festsetzung des Erlöschungstermins der Concession für das ganze Bahnnetz auf dem 6. Mai 1966 die Dauer der Concession rücksichtlich der Grenzbahnlinie Hohenstadt-Zöptau um 4 Jahre, 11 Monate und hinsichtlich der Linie Sternberg-Grulich um 2 Jahre 4 Monate verlängert, welche Verlängerung wohl nicht schwer in die Wagschale fällt.

In Folge der Vereinigung der beiden Bahnnetze und des Erlöschens der Concessionsurkunden der Mährischen Grenzbahn erscheint es auch nothwendig, den Zeitpunkt festzusetzen, bei dessen Eintritt das der Staatsverwaltung vorbehaltene Recht der entgeltlichen Einlösung des vereinigten Bahnnetzes in Wirksamkeit tritt. In den diesfälligen Concessionsurkunden ist bestimmt, daß dieses Recht nach Ablauf von 30 Jahren, vom Tage der Betriebseröffnung gerechnet, eintritt; mit Rücksicht auf die Verschiedenheit des Tages der Betriebseröffnung auf den einzelnen Linien, erscheint es geboten, den Zeitpunkt des Eintrittes des Einlösungsrechtes mittelst einer Durchschnittsberechnung zu ermitteln.

Nach dem Motivenberichte der Regierung fällt nach dieser Berechnung der erwähnte Zeitpunkt auf dem 1. August 1900 und da eine diesfällige Bestimmung im Gesetzentwurfe nicht enthalten ist, deren Festsetzung aber einen Gegenstand der Legislative bildet, so wird die Aufnahme dieser Bestimmung in den Artikel V des Gesetzentwurfes beantragt.

Betreffend die im Artikel VI angeführte Befreiung von der Erwerbs- und Einkommensteuer, von den Couponstempelgebühren, sowie von allfälligen neu einzuführenden Steuern, wird bemerkt, da diese Befreiung den zu vereinigenden Eisenbahnen schon derzeit, und zwar der Mährisch-schlesischen Nordbahn

für die Dauer von 10 Jahren und der Mährischen Grenzbahn rücksichtlich der Linie Sternberg-Grulich durch 15 Jahre, für die Linie Hohenstadt-Zöptau aber durch 20 Jahre vom Tage der Betriebseröffnung zusteht. In Folge der von der Regierung vorgenommenen Durchschnittsberechnung und der Festsetzung der Dauer dieser Befreiungen für das ganze Netz der vereinigten Eisenbahnen bis 31. December 1884 wird der Zeitraum rücksichtlich der Mährisch-schlesischen Nordbahn um 4 Jahre 5 Monate verlängert, hinsichtlich der beiden Linien der Mährischen Grenzbahn hingegen um 4 Jahre, beziehungsweise um 4 Jahre 11 Monate abgekürzt.

Die im Artikel VII vorgesehene Gründung eines Reservefondes durch Ausgabe von Prioritäts-Obligationen nach Maßgabe des von der Staatsverwaltung zu beurtheilenden Bedarfes bis zur Maximalhöhe von 900.000 fl., kann nicht als eine Folge der Fusion angesehen werden. Denn wenn solche Reconstructions- oder Erweiterungsbauten auf der Mährischen Grenzbahn im Interesse des Verkehres nothwendig werden, so müßte hiefür auch bei einer anderen, nicht durch Fusion zu erzielenden Sanirung der finanziellen Nothlage dieser Bahn vorgesorgt werden; daß dies ohne Mitwirkung der Staatsfinanzen nicht möglich wäre, ergibt sich schon daraus, daß auch im Falle der Verrechnung solcher Ausgaben auf dem Betriebsconto die Staatsfinanzen durch die hieraus resultirende höhere Ziffer des thatsächlich zu leistenden Garantievorschusses in empfindlicher Weise berührt würden. Es erscheint daher zweckmäßig, hiefür durch Schaffung eines Reservefondes vorzusehen.

Außer den im Gesetzentwurfe angeführten, im legislativen Wege festzusetzenden Begünstigungen und Bedingungen, wurde im Protokolle vom 16. Jänner 1876 noch bestimmt, daß an Stelle der in den Concessionsurkunden enthaltenen Bestimmungen über die Fahr- und Frachtpreise, auf sämmtlichen Linien des neuen Netzes der Mährisch-schlesischen Nordbahn jene Bestimmungen zu gelten haben, welche in den Artikeln II bis inclusive VII des dem hohen Hause von der k. k. Regierung vorgelegten Gesetzentwurfes, „betreffend die Maximaltarife für den Personen- und Frachtentransport auf den Eisenbahnen", angeführt sind.

Die Vergleichung dieser Tarifbestimmungen mit jenen in den Concessionsurkunden der zu vereinigenden Bahnen zeigt, daß erstere bezüglich des Frachtenverkehres im Allgemeinen niedriger, daher für den Handel und die Industrie weit günstiger sind.

Nach der Concessionsurkunde der Mährisch-schlesischen Nordbahn beziffert sich der Maximaltarif für Waaren

I.	Classe per Centner und Meile	1·56 kr.
II.	„ „ „ „ „	2·34 „
III.	„ „ „ „ „	3·12 „

und rücksichtlich der Classification der Waaren, sowie bezüglich der Festsetzung der Nebengebühren und sonstigen Transportbestimmungen ist die Kaiser Ferdinands-Nordbahn auf der Mährisch-schlesischen Nordbahn nur insoferne beschränkt, daß sie nicht andere Bestimmungen einführen darf, als auf ihren anderen Linien bestehen.

Auf der Linie Hohenstadt-Zöptau ist der Maximaltarif für Waaren im Allgemeinen per Centner und Meile auf . . . . . 3 kr.
festgesetzt, und nur für Getreide, Hülsenfrüchte, Salz, Eisen, Eisenfabrikate, Brenn- und Scheitholz ist der Maximaltarif mit . . . . . 2·5 „
und für Mineralkohle, Coaks, Torf, Erze, Kalk- und Bausteine mit . . . . . 2 „
per Centner und Meile nebst 2 kr. Manipulationsgebühr per Centner bestimmt.

Auf der Linie Sternberg-Grulich-Lichtenau Reichsgrenze endlich beträgt der Maximaltarif für

Waaren	I. Classe	1·95 kr.
	II. „	2·25 „
	III. „	3·00 „

per Centner und Meile; nur für

A.	Getreide und Salz ist derselbe bis 5 Meilen Entfernung auf	1·5	weiter 1·4 kr.
B.	für Brenn- und Scheitholz auf	1·2 „	1·0 „
C.	für Kohle, Coaks, Torf, Erze, Eisenflossen, Kalk- und Bausteine auf	1·0 „	0·8 „

nebst 2 kr. Expeditionsgebühr per Centner herabgesetzt.

Die auf Grundlage des Protokolles vom 16. Jänner 1876 auf dem zu vereinigenden Bahnnetze in Anwendung kommenden Tarifbestimmungen des Gesetzentwurfes über die Maximaltarife auf Eisenbahnen unterscheiden zwischen den Stückgütern und zwischen der Verfrachtung in Wagenladungen.

	per Tonne und Kilometer		per Centner und Meile
Für Stückgüter ist der Maximaltarif			
nach der Classification der Waaren bei			
Classe I, als: Arznei- und Parfümeriewaaren, Colonialwaaren, Bücher, Galanterie-Broncewaaren 2c.	6·5	=	2·44 kr.
Classe II, gemeine Baumwoll- und Leinenwaaren, Farbkräuter, Hefe, gemeine Holzwaaren, Kerzen, Seife, Papier u. s. w.	5·5	=	2·06 „
Bei Wagenladungen beträgt der Maximaltarif für:			
Classe A, als: Getreide, Hülsenfrüchte, Oelsaaten, Mahlproducte, Malz, Salz, Eisen und Stahl in Stangen, Stäben und Platten, Eisenbahnschienen, Wein, Bier, Branntwein, Spiritus, Essig, Reis, Rohzucker, Rohtabak u. s. w.,			
für die ersten 100 Kilometer	5·0	=	1·87 „
„ „ zweiten 100 Kilometer	4·5	=	1·69 „
„ weitere Entfernungen	3·5	=	1·32 „
Classe B, als: Bau- und Nutzholz (nicht über eine Wagenlänge), Kartoffeln, künstliche Dungstoffe, Guano, Knochenmehl, Knochen, Spodium, Kalk, Cement u. s. w.,			
für die ersten 100 Kilometer	4·0	=	1·50 „
„ „ zweiten 100 Kilometer	3·5	=	1·32 „
„ weitere Entfernungen	2·5	=	0·94 „
Classe C, als: Brennholz, Erze, Roh- und Brucheisen, Mauerziegel, Dachziegel, Schiefer, Sand, Steine, Erde, Eis und Schnee, natürlicher Dünger, Hörner und Klauen, Asche, Zuckerrüben u. s. w.,			
für die ersten 100 Kilometer	3·5	=	1·32 „
„ „ zweiten 100 Kilometer	2·5	=	0·94 „
„ weitere Entfernungen	1·5	=	0·57 „
für Mineralkohle und Coaks mit Rücksicht auf den Artikel V des Protokolles vom 16. Jänner 1876			
für die ersten 100 Kilometer	3·0	=	1·13 „
„ „ zweiten 100 Kilometer	2·0	=	0·75 „
„ weitere Entfernungen	1·5	=	0·57 „

Nach Erforderniß können auch für sonstige, nach Lage der Bahn wichtige Transportartikel mit Genehmigung des Handelsministers Specialtarife mit ermäßigten Sätzen aufgestellt werden und es ist die Feststellung der Waarenclassification im Detail, die Bestimmung der Nebengebühren und die Genehmigung aller auf den Frachtentransport bezüglichen Nebenbestimmungen dem Handelsminister vorbehalten.

Die Vergleichung dieser Tarifbestimmungen mit denjenigen, welche in den Concessionsurkunden der Mährisch-schlesischen Nordbahn und der Mährischen Grenzbahn enthalten sind, zeigt, daß die Maximaltarife in diesen Concessionsurkunden beinahe durchgehends erheblich höher sind als diejenigen, welche für das vereinigte Netz Geltung erhalten sollen. Nur rücksichtlich einzelner Artikel sind die Maximaltarife in der Concessionsurkunde für die Linie Sternberg-Grulich-Lichtenau-Reichsgrenze bei Verfrachtung auf kurze Entfernungen etwas niedriger als nach den für das vereinigte Bahnnetz festzusetzenden Tarifbestimmungen, und zwar ist auf der letzterwähnten Linie der Maximaltarif per Centner und Meile:

Für Getreide bei der Entfernung	
von 1 bis 5 Meilen niedriger um	0·37 kr.
„ 5 Meilen bis 100 Kilometer	0·47 „
„ 100 bis 200 Kilometer	0·29 „
bei größeren Entfernungen höher um	0·08 „
Für Brennholz bei der Entfernung	
von 1 bis 5 Meilen niedriger um	0·12 „
„ 5 Meilen bis 100 Kilometer niedriger um	0·32 „
„ 100 bis 200 Kilometer höher um	0·06 „
bei größeren Entfernungen höher um	0·43 „
Für Erze, Roheisen, Kalk- und Bausteine bei der Entfernung:	
von 1 bis 5 Meilen niedriger um	0·32 „
„ 5 Meilen bis 100 Kilometer niedriger um	0·52 „
„ 100 bis 200 Kilometer niedriger um	0·14 „
bei größeren Entfernungen höher um	0·23 „

Für Mineralkohle und Coaks bei der Entfernung:

von 1 bis 5 Meilen niedriger um	0·13 kr.
„ 5 Meilen bis 100 Kilometer niedriger um	0·33 „
„ 100 bis 200 Kilometer höher um	0·05 „
bei größeren Entfernungen höher um	0·23 „

Hierbei ist aber zu berücksichtigen, daß nach der derzeitigen Concessionsurkunde auf dieser Linie eine Expeditionsgebühr von 2 kr. per Centner bestimmt ist und daß die in Bruchtheilen eines Kreuzers bestehende Differenz nur bei kurzen Entfernungen eine Erhöhung des Maximaltarifes begründet und deßhalb bei der Verfrachtung nur eine geringe Erhöhung der Frachtkosten verursachen kann; außerdem ist, was Mineralkohle und Coaks betrifft, zu berücksichtigen, daß durch die Verbindung dieser Bahnlinie an der Reichsgrenze mit der preußischen Anschlußbahn gegen Mittelwalde die Industrie in der eine kurze Verfrachtungslinie ergebenden Gegend dem Waldenburger Kohlenbecken näher gerückt wird, daher der Gesammtbetrag der Fracht nicht hoch sein kann.

Unter diesen Umständen muß anerkannt werden, daß die im Gesetzentwurfe beantragte Vereinigung der oft genannten Eisenbahnen für den Handel und für die Industrie vortheilhaft ist und es steht zu erwarten, daß die Kaiser Ferdinands-Nordbahn durch die in Folge niedrigerer Frachttarife auf dem Netze der Mährisch-schlesischen Nordbahn für ihre alte Eisenbahnlinie entstehende Concurrenz sich veranlaßt finden wird, auch die Tarife auf der letzteren im entsprechenden Maße herabzusetzen.

Endlich wurde im Artikel VIII des Protokolles vom 16. Jänner 1876 rücksichtlich der Verrechnung der gemeinsamen Ausgaben des garantirten und des nicht garantirten Bahnnetzes bestimmt, daß künftig die Reparaturs-, Erhaltungs- und Ersatzauslagen für Locomotive und Tender im Verhältnisse der auf beiden Bahnnetzen zurückgelegten Anzahl von Zugskilometern, dieselben Auslagen für den Wagenpark aber im Verhältnisse der auf beiden Netzen von eigenen und fremden Wagen zurückgelegten Anzahl von Achskilometern und nach demselben Schlüssel auch die interne und externe Wagenmiethe zu vertheilen ist, während bisher nach §. 20 der Concessionsurkunde auch rücksichtlich des Wagenparkes die Vertheilung nach Zugskilometern, respective Zugsmeilen stattfand. Diese Abänderung läßt ein günstigeres Ergebniß für die garantirten Linien erwarten.

Schließlich wird bemerkt, daß von der Handels und Gewerbekammer in Olmütz ad Nr. 3508 und 4240 A. H. zwei Petitionen eingelangt sind, in deren ersterer um staatliche Intervention bezüglich nothleidender Bahnen überhaupt und in letzterer speciell rücksichtlich der Vereinigung der Mährischen Grenzbahn mit der Mährisch-schlesischen Nordbahn um Berücksichtigung des Handels und der Industrie rücksichtlich der Tarifsätze gebeten wird. Diese Petitionen finden durch die Beschlußfassung über den vorgelegten Gesetzentwurf ihre Erledigung.

Nachdem nach der dargestellten Sachlage die Vereinigung der Mährischen Grenzbahn mit der Mährisch-schlesischen Nordbahn unter den die Grundlage des Gesetzentwurfes bildenden Modalitäten vom staatsfinanziellen und vom volkswirthschaftlichem Standtpunkte aus gerechtfertigt erscheint, so stellt der Ausschuß den

Antrag:

Das hohe Abgeordnetenhaus wolle dem beigedruckten Gesetzentwurfe die Genehmigung ertheilen.

Wien, am 14. Februar 1876.

Pino,
Obmann.

Dr. A. Weeber,
Berichterstatter.

Gesetz

vom . . . . . ,

betreffend

die Vereinigung der Mährischen Grenzbahn mit der Mährisch-schlesischen Nordbahn.

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

Artikel I.

Die Regierung wird ermächtigt, zum Zwecke der Vereinigung der Linien der Mährischen Grenzbahn mit der Mährisch-schlesischen Nordbahn die in diesem Gesetze angeführten Begünstigungen zu gewähren, und diesfalls die nachfolgenden Bestimmungen zu treffen.

Artikel II.

Für die Uebertragungsgeschäfte, welche die Erwerbung der Linien der Mährischen Grenzbahn durch die Actiengesellschaft der ausschließlich privilegirten Kaiser Ferdinands-Nordbahn zum Gegenstande haben, beziehungsweise für die zu diesem Zwecke zu errichtenden Verträge und sonstigen Urkunden, deßgleichen für die von der ausschließlich privilegirten Kaiser Ferdinands-Nordbahn anläßlich dieser Erwerbung, insbesondere auch behufs der Bildung des nach Artikel VII zu gründenden Reservefondes auszugebenden Prioritätsobligationen der Mährisch-schlesischen Nordbahn, sowie für die aus diesem Anlasse stattfindenden bücherlichen Eintragungen und Löschungserklärungen, dann für die hierauf bezüglichen Eingaben und Ausfertigungen wird die Gebühren- und Stempelfreiheit eingeräumt.

Artikel III.

Bei Uebertragung der Concession für die Linien der Mährischen Grenzbahn (Artikel I) kann, unter gleichzeitiger Außerkraftsetzung der für diese Eisenbahn auf Grund des Gesetzes vom 14. Juli 1871, R. G. Bl. Nr. 70, und der Concessionsurkunde vom 11. September 1871, R. G. Bl. Nr. 115, gewährten Staatsgarantie das für die bestehenden Linien der Mährisch-schlesischen Nordbahn nach §. 17 der Concessionsurkunde vom 6. Mai 1867, R. G. Bl. Nr. 82, vom Staate garantirte jährliche Reinerträgniß, vom Tage der Betriebsübernahme der Mährischen Grenzbahn an gerechnet, um jenen Jahresbetrag erhöht werden, welcher zur planmäßigen Verzinsung und Tilgung der von der ausschließlich privilegirten Kaiser Ferdinands-Nordbahn zu übernehmenden Prioritätsobligationenschuld der Mährischen Grenzbahn, im ursprünglichen Gesammtnominalbetrage von acht Millionen (8,000.000) Gulden österr. Währ. in Silber, dann zur fünfpercentigen Verzinsung der von der ausschließlich privilegirten Kaiser Ferdinands-Nordbahn für die Erwerbung der Mährischen Grenzbahn neu auszugebenden Prioritätsobligationen der Mährisch-schlesischen Nordbahn im Gesammtnominalbetrage von drei Millionen Gulden österr. Währ. in Silber, sowie zur Tilgung derselben innerhalb der Concessionsdauer der Mährisch-schlesischen Nordbahn erforderlich sein wird.

Außerdem kann unter den im Artikel VII angegebenen Voraussetzungen das für die Mährisch-schlesische Nordbahn vom Staate garantirte jährliche Reinerträgniß noch weiter um den für die Verzinsung und Tilgung der als Reservefond (Artikel VII) bestimmten Obligationen erforderlichen Betrag erhöht werden.

Die der Gesellschaft der Mährischen Grenzbahn bis zum Zeitpunkte der Betriebsübernahme von der Staatsverwaltung geleisteten Vorschüsse sammt aufgelaufenen vierpercentigen Zinsen, sind aus den der Mährischen Grenzbahn nach der Uebergabsabrechnung verbleibenden Activen baar zu bezahlen; der hiernach etwa nicht zur Rückzahlung gelangende Rest der Garantieschuld ist von der Kaiser Ferdinands-Nordbahn als Selbstschuldnerin zu übernehmen, beziehungsweise der Garantieschuld der Mährisch-schlesischen Nordbahn zuzurechnen.

Artikel IV.

Bezüglich der Ausfolgung und Rückzahlung der in Gemäßheit des Artikels III vom Staate zu leistenden Garantievorschüsse haben die Anordnungen im §. 17 der Concessionsurkunde vom 6. Mai 1867, R. G. Bl. Nr. 82, mit der Modification Anwendung zu finden, daß, wenn der Reinertrag der Bahn die garantirte Jahressumme überschreitet, der Ueberschuß vorweg zur Bestreitung der laufenden vierpercentigen Jahreszinsen der Garantievorschußschuld zu verwenden und die Hälfte des hiernach noch erübrigenden Ueberschusses zur Zurückzahlung der geleisteten Vorschüsse sammt rückständigen Zinsen an die Staatsverwaltung bis zur gänzlichen Tilgung der Vorschußschuld abzuführen ist.

Artikel V.

Die Linien der Mährischen Grenzbahn sind — vom Zeitpunkte der Betriebsübernahme durch die neue Unternehmung angefangen — sowohl in Absicht auf die staatliche Garantieleistung, als in anderer Beziehung als integrirende Bestandtheile der Mährisch-schlesischen Nordbahn zu behandeln.

Es wird insbesondere für die Mährische Grenzbahn und die Mährisch-schlesische Nordbahn nur Eine gemeinsame Betriebsrechnung zu führen sein.

Die Concessionsdauer für sämmtliche Linien der Mährisch-schlesischen Nordbahn und der Mährischen Grenzbahn wird auf neunzig Jahre, vom

6. Mai 1876 an gerechnet, festgesetzt, so daß die Concession für dieselbe gleichzeitig am 6. Mai 1966 erlischt.

Das im §. 5 der Concessionsurkunde vom 6. Mai 1867, Nr. 82 R. G. Bl. der Staatsverwaltung vorbehaltene Recht der entgeltlichen Einlösung der concessionirten Bahn hat bezüglich sämmtlicher Linien des neuen Netzes der Mährisch-schlesischen Nordbahn mit 1. August 1900 einzutreten.

Artikel VI.

Die im §. 18 der Concessionsurkunde vom 6. Mai 1867, R. G. Bl. Nr. 82, für die Mährisch-schlesische Nordbahn eingeräumte Befreiung von der Erwerb- und Einkommensteuer sammt Zuschlägen, ferner die Befreiung von der Entrichtung der Couponstempelgebühren von den bereits ausgegebenen und von den für die Erwerbung der Mährischen Grenzbahn und für den Reservefond auszugebenden Effecten, sowie die Befreiung von jeder Steuer, die etwa durch künftige Gesetze eingeführt werden sollte, wird bis zum 31. December 1884 unter der Bedingung ausgedehnt, daß die gleichartige Steuer- und Gebührenbefreiung für die Linien der Mährischen Grenzbahn mit dem gleichen Zeitpunkte außer Kraft tritt.

Artikel VII.

Die Regierung wird ermächtigt, zum Behufe der Ersetzung der Holzbrücken der Mährischen Grenzbahn durch Eisenconstructionen, der Auswechslung der auf der genannten Bahn befindlichen weichen Schwellen durch harte, sowie der Herstellung solcher Vollendungs- und Erweiterungsbauten und Mehranschaffungen, welche die Entwicklung des Verkehres erheischen sollte, die Bildung eines Reservefondes in Prioritätsobligationen der Mährisch-schlesischen Nordbahn im Gesammtnominalbetrage von neunhunderttausend (900.000) Gulden österr. Währ. in Silber zu gestatten.

So oft die Nothwendigkeit derartiger Bauten und Nachschaffungen auf Grund vorgelegter Projecte und Voranschläge von der Regierung anerkannt wird, kann nach erfolgter Ueberprüfung der betreffenden Rechnungen eine Erhöhung des garantirten Reinerträgnisses um den Betrag der Zinsen und der Tilgungsquote der von Fall zu Fall dem Reservefonde entnommenen Summen zugestanden werden.

Artikel VIII.

Mit dem Zeitpunkte der Wirksamkeit dieses Gesetzes treten die Bestimmungen der einschlägigen Concessionsurkunden und beziehungsweise des Gesetzes vom 14. Juli 1871, R. G. Bl. Nr. 70, insoweit außer Kraft, als diesfalls in dem gegenwärtigen Gesetze abweichende Anordnungen getroffen sind.

Artikel IX.

Mit dem Vollzuge dieses Gesetzes, welches mit dem Tage seiner Kundmachung in Wirksamkeit tritt, sind der Handelsminister und der Finanzminister beauftragt.

Druck der k. k. Hof- und Staatsdruckerei. 2*

upadlo —
Rusini glozowali za

Bericht

des Eisenbahnausschusses,

betreffend

das Bahnproject Unter-Drauburg-Cilli.

Ein zweiter Bestandtheil des vormaligen Bahnprojectes, welches durch das Gesetz vom 7. Mai 1872, R. G. Bl. Nr. 82, sichergestellt werden sollte, war die Linie von Unter-Drauburg über Gonobitz an die steiermärkische Südbahn. Schon in dem Berichte des Eisenbahnausschusses vom 1. April 1873 war auf die Variante von Ober-Dollitsch über Schönstein nach Cilli hingewiesen worden, ohne daß jedoch diesem durch Petitionen ausgesprochenen Wunsche irgend eine Berücksichtigung zu Theil werden konnte, nachdem Studien über diese Strecke damals nicht vorlagen.

Seither ist die Verbindung von Unter-Drauburg und Cilli der Gegenstand umfassender Erhebungen gewesen, deren Ergebnisse in der Regierungsvorlage enthalten sind. Die Trace dieser 77 Kilometer (10·2 Meilen) langen Bahn geht nunmehr von der Südbahnstation Unter-Drauburg bis Ober-Dollitsch in der alten Linie des vorgenannten Projectes; sich nunmehr westlich in das Paakthal wendend, berührt die Trace Schönstein, tritt in das Sannthal ein und erreicht über Sachsenfeld die Südbahnstation Cilli. Der Zug des letzten Stückes bildete jedoch den Gegenstand einer jeder ernsten Erwägung werthen Petition, welcher auch in der diesem Gesetzentwurfe angeschlossenen Resolution Beachtung geschenkt wurde.

Wenn nun der Eisenbahnausschuß dem hohen Hause empfiehlt, diese Bahn als normalspurige Secundärbahn auf Staatskosten herzustellen, so hat er seine Verpflichtung einer ausreichenden Begründung um so ernster empfunden, als die Fabriksindustrie es hier nicht ist, welcher durch die Bahn eine Wahrung ihrer Interessen zu Theil werden soll. Vorwiegend der außerordentliche, zum größten Theile unerschlossene und ohne das Agens einer Bahn auch für alle Zeiten unerschließbare Reichthum an Montanproducten ist es, der die Bahnanlage rechtfertigt. Es bedarf zwar keiner Begründung, daß die Urproduction, namentlich in Oesterreich desselben gewissenhaften Schutzes werth ist wie die Industrie, es bedarf auch keiner Beweisführung, daß durch die Vermehrung der Urproduction der Volkswohlstand im größeren Maße gehoben wird, es ist endlich auch der Hinweis darauf erläßlich, daß für den Staatssäckel eine große Anzahl neuer, dauernder Steuerquellen erschlossen wird; aber eine Reihe zusammenhängender und ziffermäßiger Nachweisungen wird um so willkommener sein, je sorgfältiger die Daten selbst auf ihre Verläßlichkeit und Unparteilichkeit geprüft wurden; nicht jene wurden herangezogen, welche lediglich

zu Gunsten des Bahnprojectes gesammelt sind, nicht jene, welche nicht amtlicher Natur sind. Noch eine andere Beschränkung will sich der Bericht selbst auflegen, indem er von dem Magneteisenstein des Windischgrazer Beckens (im Bachergebirge 70 Percent Eisengehalt), dem Brauneisenstein, den Antimon- und Zinkerzen des Schönsteiner Beckens, dem Schwefelkies des Cillier Beckens und anderem mehr ausführlicher zu sprechen unterläßt, obwohl sich darunter auch Staatsbesitz (bei Schönstein) befindet.

Anders ist es mit der Kohle. Aber auch hier wieder soll von dem Oberberg-Praßburger Becken, welches von der projectirten Bahn nicht durchschnitten, sondern bloß berührt wird, keine weitere Erwähnung geschehen.

Die nachfolgenden Daten beziehen sich demnach bloß auf die von der projectirten Bahn durchschnittenen drei Becken: Windischgraz, Schönstein und Cilli.

Die bergämtlichen Daten finden sich vorerst in der nachfolgenden Tabelle:

Becken von	Verliehene Fläche in Hektaren	Approximative Menge der Kohle in der verliehenen Fläche in Tonnen	Unter Annahme eines 50percentigen Abbaues jährlich zu gewinnende Menge in Tonnen
Windischgraz	392·4956	5,134.542	102.500
Schönstein	135·3480	1,379.895	27.500
Cilli	591·0457	13,923.840	278.000
Zusammen . .	1.118·8893	20,438.277 (über 400,000.000 Centner)	408.000 (8,160.000 Centner)

Was die Qualität der Kohle anlangt, so ist sie wesentlich von drei Factoren abhängig, dem Aschengehalte und Wärmeäquivalente und der Vercoakfung.*)

Fundort	Aschengehalt	Aequivalent (1° 30zöll. weiches Holz)	Coaks
Siela (Windischgraz) . . .	3·0	10·7	—
Ober-Skalis (Schönstein) .	2·5	8·2	56·6
Hrastowec (Schönstein) . .	1·25	7·7	72·1
Buchberg ꝛc. ꝛc. (Cilli) . .	3.6 bis 6·2	10·4 bis 12·6	—

*) Hauer, „Die fossilen Kohlen Oesterreichs, 1865." — „Die Mineralkohlen Oesterreichs." Zusammengestellt im k. k. Ackerbauministerium, 1870.

Zur Vergleichung mit der Trifailer wie mit der böhmischen und schlesischen Kohle diene nachstehende Tabelle:

Ort	Asche %	Aequivalent	Coaks %
Trifail	7.6	12·9	—
Stranizen (Bezirk Gonobiz)	5·2	8·86	58·3
Pilsner Becken (Mittelwerth)	5·6	9·0	53·5
Kladnoer Becken (Mittelwerth)	9·4	9·2	—
Buschtehrader Becken (Mittelwerth) . . .	9·0	9·2	65·3
Nordböhmische Braunkohle (Mittelwerth) .	4 bis 5	12 bis 14	—
Ostrauer	6·2	9·0	64·2

Die Kohle des Gebietes der projectirten Bahn zeigt außerordentlich günstige Vergleichungsziffern. Die im Bezirke Gonobiz bei Stranizen vorkommende Kohle mit 5·2 Percent Asche, 8·86 Aequivalent und 58·3 Percent Vercoaksung wurde deßhalb angeführt, um mit derselben vorgenommene Experimente mitzutheilen, während die Kohle des Schönsteiner Beckens mit den Mittelwerthen von 1·45 Percent Asche, 7·95 Aequivalent und 64·35 Percent Coaks erscheint. Das Eisenraffinirwerk Storè hat die in demselben zum Theil verwendete englische Schwarzkohle, magere Kohle von Troon und Schwarzkohle von Newcastle und Liverpool mit der aus Stranizen bezogenen Schwarzkohle verglichen. Es erzielte mit dieser südsteierischen Kohle den gleichen Heizeffect wie mit der angeführten englischen Kohle und gesteht der ersteren noch insoferne den Vorzug vor letzterer aus dem Grunde zu, weil jene im noch grubenfeuchten Zustande bezogen und zur Verwendung gebracht werden kann. Damals stellte sich der Wiener Centner englischer Kohle loco Storé zwischen 1 fl. 10 bis 1 fl. 50 kr., die genannte südsteierische mit 65 kr. bis 75 kr.

Zu den tabellarischen Daten über die Mächtigkeit der Flötze sei noch zweier Thatsachen erwähnt, erstlich, daß im Mai 1875 bei Skallis nach Ausweis des amtlich certiorirten Bohrlochprofils und Protokolls Lignit in einer Mächtigkeit von 37 Meter nachgewiesen wurde, und daß die Südbahn die vorhandenen Mengen des Buchberger Beckens allein (Cilli) auf 4—500 Millionen Centner schätzt.

Die commerzielle Bedeutung dieser Kohlen kann nach dem Verkehre der Trifailer Kohle geschätzt werden, welche nach den vorstehenden Ziffern in ihrem Brennwerthe weit hinter den in Frage stehenden zurückbleibt.

Von Trifail (Hrastnig und Sagor) wurden auf der Südbahn versendet*):

	nach Wien	nach Norden	Triest und Italien	anderwärts
1873 Ctr.:	10.800	382.500	1,406.100	3,330.600
1875 „	136.000	243.800	2,554.300	2,103.900

In jüngster Zeit hat die untersteierische Kohle ihren Weg bis Innsbruck gefunden und selbst die untergeordnete Kohle des Köflacher Beckens hat über das Pusterthal nach Verona und Mailand einen Ausweg erlangt (1875 — 150.000 Ctr.).

Es will überdies angenommen werden, daß mit Rücksicht auf die obersteierischen Kohlenverhältnisse selbst die Trifailer Werke der projectirten Bahn eine Fracht von jährlich 100.000 Tonnen zuzuführen in der Lage seien, welche sich für den Fall, als die Wolfsberger Linie die Rudolfsbahn erreicht, auf das Doppelte steigern dürfte, nachdem die dortigen Werke bis zu 525.000 Tonnen jährlich productionsfähig seien. (Immediatbericht des Revieramtes Cilli an den Ackerbauminister.) Von Daten, welche in Petitionen über die Mächtigkeit dieser Lager sich finden, wurde kein Gebrauch gemacht.

Die bisherige Production des mehrgenannten Bahngebietes hat bisher nicht viel über 1,000.000 Ctr. Kohle jährlich betragen, welche den Aufschlag der Achsenfracht aber nicht mehr zu überwinden vermögen.

Auch hier beantragt der Eisenbahnausschuß die Anlage einer secundären Normalspur und glaubt sich bezüglich der technischen Begründung auf vorhergehende Berichte beziehen zu dürfen. Von Entscheidung war hier überdies die Betrachtung, daß zwei wichtige Primärbahnen direct mit einander in Verbindung gesetzt werden. Auch hier liegen je zwei Kostenanschläge für Normal- und Meterspur vor, die wie bei den Bahnprojecte Unter-Drauburg Wolfsberg zu beurtheilen sind und wie dort nachstehend mitgetheilt werden:

*) Daten des statistischen Bureaus der Südbahn.

Rubrik	Gegenstand	Normalspur			Schmalspur		
		Kilom.	Meile	im Ganzen	Kilom.	Meile	im Ganzen
1	Vorarbeiten	250*)	1.897	19.000	250	1.897	19.332
		250	1.896	19.000	250	1.896	18.814
2	Bauaufsicht	2.930	22.223	222.680	2.200	16.688	170.122
		2.600	19.723	197.600	2.400	18.206	180.614
3	Grundeinlösung und Entschädigung	7.964	60.407	605.276	5.983	45.385	462.667
		6.523	49.476	495.760	6.137	46.555	461.828
4	Erd- und Felsarbeiten	10.358	78.563	785.207	6.250	47.408	483.283
		9.007	68.326	684.528	6.077	46.100	457.353
5	Nebenarbeiten	6.338	48.072	481.680	4.403	33.400	340.777
		5.791	43.930	440.135	4.014	30.450	302.054
6	Objecte bis 20m Spannweite	5.320	40.348	404.292	4.212	31.954	325.743
		4.890	37.095	371.668	4.288	32.529	322.690
7	Größere Kunstbauten	9.627	73.028	731.748	5.070	38.462	392.084
		9.145	69.343	694.815	5.304	40.236	399.160
8	Beschotterung und Oberbaulegen	4.456	33.770	338.380	2.666	20.225	206.172
		3.843	29.153	292.070	3.136	23.789	236.011
9	Oberbaumateriale und mechanische Einrichtung	17.083	129.571	1,298.300	10.081	76.466	779.499
		15.441	117.134	1,173.512	11.757	89.188	884.762
10	Hochbau und Wasserversorgung	6.474	49.104	492.032	5.288	40.114	408.927
		6.029	45.736	458.172	5.835	44.264	439.103
11	Bahnausrüstung und Einrichtung	3.672	27.851	279.072	1.203	9.123	92.998
		1.762	13.363	133.902	1.656	12.562	124,666
12	Rollendes Materiale	6.719	50.960	510.615	5.851	44.380	452.408
		. . . .	50.970	510.615	6.011	45.600	. . . . .
13	Betriebsvorauslagen	300	2.276	22.800	300	2.276	23.198
		300	2.276	22.800	300	2.276	22.577
14	Reservefond	600	4.552	45.600	527	3.998	40.752
		527	3.998	40.052	527	3.998	39.660
		82.093	622.623	6,238.682	54.284	411.779	4,197.662
		72.827	552.359	5,534.629	57.692	437.649	4,341.700

*) Die kleineren Ziffern sind den technischen Detailprojecten entnommen, die größeren sind die officiellen Summarziffern

Die Ziffern der tracirenden Ingenieure der Generalinspection waren für die Normalspur auf 5,534.629 fl. österr. Währ., für die Schmalspur auf 4,341.700 fl. angesetzt, während die Regierung in schätzungsweiser Aenderung derselben sie auf 6,238.682 fl. für die Normalspur und 4,197.662 fl. für die Schmalspur fixirt. Jedoch sind die wichtigsten Rubriken für die Normalspur zu hoch gegriffen und werden durch die Verminderung der ursprünglich mit 4·85 Meter angenommenen Unterbaukronenbreite auf 4 Meter die Kosten namentlich für Grundeinlösung und Entschädigung (Rubrik 3), Erd- und Felsarbeiten (Rubrik 4), Beschotterung (Rubrik 8), sowie durch Verminderung des Schienengewichtes von 30·5 auf 28 Kil. (Rubrik 9) endlich durch die auf 15 Kilometer per Stunde verminderte Maximalgeschwindigkeit in der Bahnausrüstung und Einrichtung (Rubrik 11) um sehr Erhebliches vermindert, was allein im Mindesten mit einer halben Million anzunehmen ist. Dazu tritt gegenüber den Ansätzen aller Kostenanschläge die Thatsache, daß der □Meter nicht 23 kr., sondern höchstens 10 kr. im Durchschnitte kosten kann, was in der zwischen 460.000 fl. bis 605.000 fl. variirenden Rubrik 3 allein ein Ersparniß von 57 Percent darstellt. So kann angenommen werden, daß auch mit Rücksicht auf die in mehreren Petitionen zum Ausdruck gekommene Opferwilligkeit der Interessenten die Gesammtkosten den Betrag von 5,500.000 fl. nicht überschreiten werden (per Kilometer 7140 fl., per Meile 540.000 fl.). Es muß jedoch an dieser Stelle die bestimmte Erwartung ausgesprochen werden, daß namentlich die Schurfbesitzer und Montanindustriellen wie die Waldbesitzer in der Dependenz der ganzen Strecke mit namhaften Beiträgen concurriren, weil sie dadurch am deutlichsten den Beweis dafür liefern werden, wie die Bahn für ihre Interessen eine wahre Lebensfrage ist.

Was die Einzelbestimmungen des Gesetzentwurfes anlangt, so sind dieselben schon wiederholt gerechtfertiget; die Einstellung von 700.000 fl. österr. Währ. für 1876 statt 1,500.000 fl., welche die Regierungsvorlage ursprünglich enthielt, geschah im Einvernehmen mit dem Handelsamte.

Es erübrigt nur noch die Resolution zu rechtfertigen, welche sub B dem Gesetzentwurfe nachfolgt.

Die Werke und Fabriken von Pragwald, Podkamnik, Liboye und Buchberg, welche am rechten Sannufer liegen, sowie andere Interessenvertreter dieser Gegend petitioniren um Führung der Trace an dem genannten Ufer der Sann und bringen gewichtige Gründe hiefür bei. Nichtsdestoweniger kann der Eisenbahnausschuß zu einer meritorischen Erledigung dieses Wunsches nicht einrathen, weil er die technische Durchführbarkeit dieser Variante, welche bisher nicht studirt ist, zu beurtheilen außer Stande war. Angesichts der von den Interessenten jedoch mitgetheilten Umstände erachtete der Ausschuß eine Aufforderung zum Studium dieser Variante deßhalb für angemessen, weil es der Regierung freigestellt bleibt, die wirthschaftlich wichtigere Traceführung zu wählen.

Demnach stellt der Eisenbahnausschuß den Antrag:

„Das hohe Haus wolle dem angeschlossenen Gesetzentwurfe (A), wie der Resolution (B) seine Zustimmung ertheilen."

Wien, 15. Februar 1876.

Dr. Vidulich,
Obmannstellvertreter.

Dr. Ruß,
Berichterstatter.

A.

Gesetz

vom . . . . . ,

betreffend den Bau einer Locomotiveisenbahn von Unter-Drauburg nach Cilli.

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

Artikel I.

Von Unter-Drauburg über Ober-Dollitsch und Schönstein nach Cilli ist in beiderseitigem Anschlusse an die Südbahn eine normalspurige Locomotiveisenbahn auf Staatskosten herzustellen.

Artikel II.

Diese ist als Secundärbahn mit dem Minimalradius von 150 Metern, mit einer Unterbaukronenbreite von höchstens vier Metern herzustellen, und das Maximalgewicht der Schienen wird im Falle der Verwendung von Eisenschienen auf 28 Kilogramm per Meter festgesetzt.

Auf dieser Bahn haben die Züge mit einer Geschwindigkeit von höchstens 15 Kilometer per Stunde zu verkehren, und es wird die Regierung beauftragt, nicht nur beim Baue alle thunlichen Erleichterungen zur Anwendung zu bringen, sondern auch in Bezug auf den Betrieb von allen in der Eisenbahnbetriebsordnung vom 16. November 1851, R. G. Bl. Nr. 1 vom Jahre 1852, und den einschlägigen Nachtragsbestimmungen vorgeschriebenen Sicherheitsvorkehrungen insoweit Umgang zu nehmen, als dies mit Rücksicht auf die ermäßigte Fahrgeschwindigkeit zulässig erscheint.

Artikel III.

Zur Inangriffnahme des Baues der im Artikel I bezeichneten Eisenbahn wird der Regierung für das Jahr 1876 ein Specialcredit von 700.000 fl. bewilligt.

Dieser Credit kann, insoferne er im Jahre 1876 entweder gar nicht, oder nicht vollständig zur Verwendung gelangt, noch bis Ende Juni 1878 verwendet werden, ist jedoch in diesem Falle so zu behandeln, als wenn derselbe im Voranschlage des Jahres 1877 bewilligt worden wäre, daher für den Dienst dieses letzteren Jahres zu verrechnen.

Artikel IV.

Mit dem Vollzuge dieses Gesetzes, welches mit dem Tage seiner Kundmachung in Wirksamkeit tritt, sind der Handels- und der Finanzminister beauftragt.

B.

„Die kaiserliche Regierung wird aufgefordert, in Erwägung zu ziehen, ob nicht die Eisenbahnlinie Unter-Drauburg-Cilli im unteren Sannthale richtiger am rechten Flußufer zu führen wäre."

Aus der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

uchwalono Polacy contra — Rusini za

Bericht

des

Eisenbahnausschusses

mit einem Gesetzentwurfe,

betreffend die Eisenbahn Unter-Drauburg-Wolfsberg.

Seit dem Jahre 1871 hat das Bedürfniß nach einer das Lavantthal durchziehenden Eisenbahn im kärntnerischen Landtage wiederholten Ausdruck gefunden, und der Landtag war nur der Dolmetsch der vielen Petitionen, welche, auf thatsächlichen Verhältnissen fußend und reelle Interessen vertretend, aus dem Lavantthale an Reichsrath, Landtag und Regierung gelangt waren. In den Sessionen 1872, 1873 und 1874 hat der kärntnerische Landtag „das unabweisbar dringende Bedürfniß einer das Lavantthal durchziehenden Eisenbahn anerkannt und die Erwartung ausgesprochen, daß das Handelsministerium das Zustandekommen einer solchen Eisenbahn in jeder Weise energisch fördern und die zur Sicherstellung derselben erforderliche Gesetzesvorlage noch in gegenwärtiger Reichsrathssessioneinbringen werde". (2. December 1872.) Er stellte weiters an die Regierung „das Ansuchen, soweit es in ihren Kräften steht, die Hindernisse zu beseitigen, welche dermalen dem Baue einer das Lavantthal durchziehenden Eisenbahn im Wege stehen, und falls eine Aenderung des ursprünglichen Projectes als im Interesse der Beschleunigung gelegen erscheine, zu erwägen, ob es nicht zweckmäßig wäre, an Stelle des ursprünglichen Projectes (Knittelfeld-Zaprešic) ein Bahnproject Knittelfeld-Unter-Drauburg oder ein solches Knittelfeld-Cilli zu setzen" (23. December 1873); der Landtag sprach endlich der Regierung „Dank und Anerkennung dafür aus, daß dieselbe die Absicht kundgegeben hat, den Wunsch des Landtages in Betreff der Herstellung einer Eisenbahn in das Lavantthal auch unter den veränderten wirthschaftlichen Verhältnissen zu berücksichtigen", und bat, „die kaiserliche Regierung möge noch in dieser Reichsrathssession eine den Bau dieser Bahn betreffende oder den Bau auf Staatskosten vorsehende Vorlage einbringen." (14. October 1874.) Endlich richtete der Landtag gleichzeitig eine Petition an die Regierung, sie wolle „das Zustandekommen einer Eisenbahn von Unter-Drauburg in das Lavantthal durch Bewilligung der zur Realisirung dieses Bahnbaues etwa erforderlichen Staatsmittel ermöglichen".

Diesen wiederholt ausgesprochenen Wünschen entsprach die Regierung, indem sie mittelst der am 29. October 1875 eingebrachten Regierungsvorlage unter Anderem auch den Bau einer Eisenbahn von Unter-Drauburg nach Wolfsberg vorschlug.

Die Linie ist 38.626 Kilometer (5.092 Meilen) lang, geht von der Station Unter-Drauburg der Kärntnerlinie der Südbahn aus im Drauthale aufwärts bis Lavamünd, von wo aus sie das Lavantthal verfolgt, um in Wolfsberg vorläufig ihr Ende zu finden.

Das Lavantthal erzeugt Kohle, Eisen- und Stahlwaaren, Nutzholz und Obst in größeren Mengen und ist bei den dermaligen Verkehrsverhältnissen außer Stande, seine Erzeugnisse nach Gebühr zu verwerthen, während doch die 545 Freischürfe und 87 einfachen Grubenmaßen auf Kohle, die man schon 1872 zählte, wie die drei Hochöfen, zwei Sensenwerke und eine Bleiweißfabrik in und bei Wolfsberg, das Blech- und Feinwalzwerk in Frantschach im Genusse einer Bahn durchaus concurrenzfähig wären. Das

Frantschacher Werk erzeugte seinerzeit die ersten Eisenbahnschienen in Oesterreich; nicht bloß die hohen Frachtlöhne bis zur Bahn, auch die Gefahr der Nichteinhaltung der Lieferungstermine und die hierdurch begründeten bedeutenden Conventionalstrafen machten es concurrenzunfähig. Dazu kommt, daß die Reichsstraße zwischen St. Andrä und Lavamünd eine an und für sich verfehlte Anlage ist, und durch äußerst ungünstige Steigungsverhältnisse die größten Schwierigkeiten bietet, die sich dem Frachtenverkehre auf Landwegen überhaupt entgegenstellen können. Die Umlegung dieser Straße wird seit Jahren angestrebt, wie dies durch eine große Anzahl immer wiederholter Petitionen an den Reichsrath und Landtag erwiesen ist. Endlich ist hervorzuheben, daß das Lavantthal derzeit mit dem Süden und Osten nur dann in Verbindung ist, wenn die sehr labile im Privatbesitze befindliche Draubrücke bei Unter-Drauburg fahrbar ist. Wiederholt jedoch war der Bahnhof dort für den Frachtenverkehr des Lavantthales unerreichbar, weil die gedachte Brücke in Folge ihrer Baugebrechen nicht passirt werden konnte. Zudem werden die Frachtkosten der Güter aus dem Lavantthale, welche per Tonne 1 fl. 20 kr. bis 1 fl. 60 kr. betragen, noch durch die Mauth der eben genannten Brücke erhöht, welche per Pferd 20 kr. kostet.

Angesichts dieser Thatsachen glaubt der Eisenbahnausschuß dem hohen Hause den Staatsbau dieser Eisenbahnlinie empfehlen zu sollen; er konnte sich jedoch mit der von der Regierung vorgeschlagenen verminderten Spurweite nicht einverstanden erklären.

Der Eisenbahnausschuß nahm in der technischen Frage der Spurweite nicht einen grundsätzlichen Standpunkt ein, vermeinte vielmehr, daß über die Spurweite nur von Fall zu Fall entschieden werden könne. Es müßten daher auch bei jeder einzelnen Bahn, für welche die Regierung eine Meterspur in Antrag brachte, alle Momente für und wider ihre ausführliche Erwägung finden.

Um jedoch Wiederholungen von Argumenten zu vermeiden, welche in Berichten, die dem hohen Hause bereits vorliegen, gegen die Anwendung der Schmalspur ins Feld geführt wurden und bei gleichen oder ähnlichen Verhältnissen in derselben Weise platzgreifen, sei nur erwähnt, daß die Niveau- und Richtungsverhältnisse für die Entwicklung der Linie hier ziemlich günstige sind; das Generalproject, welches für beide Spurweiten vorliegt, zeigt für die Schmalspur nur geringe Abweichungen gegen die Normalspur.

An Steigungen finden sich in der ganzen Linie unter 1:200 bei der Normalspur $24._{83}$ Percent, bei der Schmalspur $29._{31}$ Percent, zwischen 1:200 bis 1:500 bei der Normalspur $44._{05}$ Percent, bei der Schmalspur $43._{44}$ Percent.

Die Durchschnittsentfernung von der Station Unter-Drauburg ist 19 Kilometer (2.5 Meilen); die Kosten der Umladung würden nicht bloß eine gegenüber der kurzen Zufuhrstrecke unverhältnißmäßige Erhöhung der Frachtkosten der nur in Massengütern bestehenden Lavantthaler Producte zur Folge haben, vielmehr die Wirkung erzielen, daß aus und zu den Werken des Thales wieder die Straße benützt würde, um nur die Umladung mit ihren Kosten und Zeitverlusten zu ersparen, wodurch die angehofften Vortheile für Producenten und Consumenten, wie für das Bahnunternehmen selbst verloren zu gehen Gefahr laufen würden. Daß die Anschaffung eines eigenen Fahrparkes für eine so kurze Strecke sich nicht rechtfertigen ließe und die Benützung fremder Fahrbetriebsmittel ganz ausgeschlossen wäre, bedarf keiner besonderen Erörterung. Ganz unberücksichtigt darf der Ausbau der Strecke bis an die Rudolphs-Bahn, beziehungsweise dem natürlichen Anschlußpunkte Zeltweg auch nicht bleiben. Das staatsfinanzielle Motiv einer Speisung der Rudolphs-Bahn selbst bei Seite gesetzt, erscheint doch die Verbindung zweier so großer Unternehmungen und so wichtiger Linien, wie der Süd- und Rudolphs-Bahn gewiß nur dann von der wünschenswerthen Bedeutung, wenn dem Zwischen- und Anschlußverkehre nicht unnöthige Hindernisse bereitet werden, deren eines in der schmalen Spur des Bindegliedes zu suchen sein müßte.

Die Kostenanschläge, für welche die Regierung nur den Werth von Schätzungsziffern in Anspruch nehmen kann, und die technischen Projecte der Generalinspection, welche für Normal- und Schmalspur verfaßt wurden, weichen in den Ziffern der einzelnen Rubriken, somit auch in den Endsummen sehr erheblich von einander ab. Die Erklärung hierfür findet sich vornehmlich darin, daß die Detailkostenanschläge der Generalprojecte für die Normalspur ein secundäres System in Anschlag brachten und für beide Spurweiten die gleiche ermäßigte Geschwindigkeit zur Voraussetzung nahmen, während die Schätzungsziffern der Regierung für die Normalspur eine Primärbahn mit deren gewöhnlicher Geschwindigkeit (im Minimum 38 Kilometer) supponirten, hingegen die Schmalspur aller gewohnten Schutzvorkehrungen entkleideten, daher eine minimale Geschwindigkeit und damit auch alle Bau- und Betriebserleichterungen voraussetzten.

Zum Beweise dessen dient nachstehende Tabelle der veranschlagten Baukosten, wobei nur zu bemerken käme, daß für die Schmalbahn ursprünglich nicht Unter-Drauburg als gemeinschaftlicher Anschlußbahnhof, sondern das 2 Kilometer südlich gelegene Ottischnigberg angenommen wurde, was übrigens nur eine geringe Zifferndifferenz in einigen Rubriken zur Folge hatte.

Rubrik	Gegenstand	Normalspur			Schmalspur		
		Kilom.	Meile	im Ganzen	Kilom.	Meile	im Ganzen
1	Vorarbeiten	250*)	1.896	9.656	250	1.896	9.656
		250	*1.896*	*9.656*	*250*	*1.896*	*10.117*
2	Bauaufsicht	2.930	22.223	113.174	2.250	17.086	86.908
		2.350	*17.827*	*90.771*	*275*	*17.068*	*91.051*
3	Grundeinlösung und Entschädigung	6.058	45.951	233.984	4.795	36.377	185.231
		5.057	*38.362*	*195.332*	*4.825*	*36.602*	*195.259*
4	Erd- und Felsarbeiten	9.278	70.379	358.373	6.819	51.724	263.379
		8.068	*61.203*	*311.629*	*7.802*	*59.192*	*315.732*
5	Nebenarbeiten	4.620	35.047	178.459	4.223	32.035	163.122
		4.556	*34.561*	*175.977*	*4.355*	*33.137*	*176.220*
6	Objecte bis 20m Spannweite	3.555	26.967	137.316	2.339	16.982	86.471
		3.074	*23.320*	*118.750*	*2.904*	*22.030*	*117.509*
7	Größere Kunstbauten	12.436	94.338	480.365	10.374	78.698	400.731
		11.711	*88.339*	*452.360*	*10.332*	*76.102*	*405.977*
8	Beschotterung und Oberbaulegen	4.154	31.509	160.445	2.609	19.723	100.784
		3.219	*24.419*	*124.332*	*3.026*	*22.055*	*122.472*
9	Oberbaumateriale und mechanische Einrichtung	17.907	135.839	691.694	10.321	78.289	398.648
		15.762	*119.570*	*608.818*	*11.888*	*90.182*	*481.068*
10	Hochbau und Wasserversorgung	5.812	44.090	224.506	4.730	35.882	182.710
		5.143	*39.014*	*198.650*	*5.328*	*40.418*	*215.617*
11	Bahnausrüstung und Einrichtung	3.203	24.298	123.725	1.210	9.178	46.732
		1.464	*11.106*	*56 579*	*1 326*	*10.059*	*53.652*
12	Rollendes Materiale	6.721	50.985	259.602	6.715	50.935	259.360
		6.921	*50.985*	*259.602*	*6.409*	*48.618*	*259.360*
13	Betriebsvorauslagen	300	2.276	11.588	300	2.276	11.588
		300	*2.276*	*11.588*	*300*	*2.276*	*12.140*
14	Reservefond	650	4.931	25.107	527	3.998	20.356
		527	*3.998*	*20.356*	*527*	*3.996*	*21.326*
		77.874	590.729	3,007.994	57.362	435.129	2,215.676
		68.202	*517.356*	*2.634.400*	*61.222*	*464.431*	*2.477.500*

*) Die liegenden Ziffern sind den technischen Detailprojecten entnommen, die stehenden sind die officiellen Summarziffern

Angesichts dieser Ziffern und in Berücksichtigung der vorangeführten Bedenken gegen die Anwendung der Schmalspur empfiehlt der Eisenbahnausschuß eine normalspurige Secundärbahn mit verminderter Kronenbreite (Rubrik 3), vermindertem Schienengewichte (Rubrik 9), günstigeren Richtungsverhältnissen und allen jenen Erleichterungen für Betrieb und Verkehr, welche durch eine auf 15 Kilometer herabgeminderte Geschwindigkeit sich rechtfertigen lassen und in den „Grundzügen" der deutschen Eisenbahnverwaltungen ihren systematischen Ausdruck gefunden haben. Das Gut würde im Durchschnitte bei 38 Kilometer Gesammtlänge der Bahn 19 Kilometer durchlaufen und dazu 1 Stunde 12 Minuten bedürfen. Die Wolfsberger Waare würde 2 Stunden 24 Minuten benöthigen. Obzwar der Personenverkehr nur in zweiter Linie in Betracht kommt, so würde derselbe durch diese verminderte Geschwindigkeit, welche ja die Regierung für die Schmalspur beabsichtigt haben muß, da sie den Wegfall der gewöhnlichen Streckenschutzmittel (Rubrik 11) vorschlug, dennoch keinerlei Nachtheil erleiden.

Es kann demnach angenommen werden, daß die Gesammtkosten zwischen 2,215.676 fl. österr. Währ. und 3,007.994 fl. österr. Währ. die Mitte halten, also beiläufig 2,400.000 fl. im schlimmsten Falle betragen dürften (per Kilometer 64.000 fl. österr. Währ., per Meile 480.000 fl. österr. Währ.).

Was die übrigen Bedingungen anlangt, welche die einzelnen Artikel des Gesetzes enthalten, so erscheinen sie bereits in ähnlichen Entwürfen wiederholt gerechtfertigt. Die geringere Einstellung für das Jahr 1876 ist im Einvernehmen mit der Regierung geschehen.

Der Eisenbahnausschuß stellt sohin den Antrag:

„Das hohe Haus wolle dem nachstehenden Gesetzentwurfe seine Zustimmung ertheilen."

Wien, 8. Februar 1876.

Pino,
Obmann

Dr. Ruß,
Berichterstatter.

Gesetz

vom . . . . . ,

betreffend den

Bau einer Locomotiveisenbahn von Unter-Drauburg nach Wolfsberg.

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

Artikel I.

Die Regierung wird ermächtigt, eine normalspurige Locomotiveisenbahn von Unter-Drauburg im Anschlusse an die Südbahn nach Wolfsberg auf Staatskosten herzustellen.

Artikel II.

Diese ist als Secundärbahn, mit dem Minimalradius von 150 Meter, mit einer Unterbaukronenbreite von höchstens vier Meter herzustellen, und das Maximalgewicht der Schienen wird im Falle der Verwendung von Eisenschienen auf 28 Kilogramm per Meter festgesetzt.

Auf dieser Bahn haben die Züge mit einer Geschwindigkeit von höchstens 15 Kilometer per Stunde zu verkehren, und es wird die Regierung beauftragt, nicht nur beim Baue alle thunlichen Erleichterungen zur Anwendung zu bringen, sondern auch in Bezug auf den Betrieb von allen in der Eisenbahnbetriebsordnung vom 16. November 1851, R. G. Bl. Nr. 1 vom Jahre 1852, und den einschlägigen Nachtragsbestimmungen vorgeschriebenen Sicherheitsvorkehrungen insoweit Umgang zu nehmen, als dies mit Rücksicht auf die ermäßigte Fahrgeschwindigkeit zulässig erscheint.

Artikel III.

Zur Inangriffnahme des Baues der im Artikel I bezeichneten Eisenbahn wird der Regierung für das Jahr 1876 ein Specialcredit von 300.000 fl. österr. Währ. bewilligt.

Dieser Credit kann, insoferne er im Jahre 1876 entweder gar nicht, oder nicht vollständig zur Verwendung gelangt, noch bis Ende Juni 1878 verwendet werden, ist jedoch in diesem Falle so zu behandeln, als wenn derselbe im Voranschlage des Jahres 1877 bewilligt worden wäre, daher auch für den Dienst dieses letzteren Jahres zu verrechnen.

Artikel IV.

Mit dem Vollzuge dieses Gesetzes, welches mit dem Tage seiner Kundmachung in Wirksamkeit tritt, sind der Handelsminister und der Finanzminister beauftragt.

Aus der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

53

przyjęte — 24/2
Polacy contra —
Rusini za —

Bericht

des

Eisenbahnausschusses

über die

Regierungsvorlage, betreffend die Erhöhung der Staatsgarantie für die Kaschau-Oderberger Eisenbahn.

Behufs endgiltiger Regelung der seit langer Zeit schwebenden Differenzen zwischen den Regierungen von Oesterreich und Ungarn einerseits und der Kaschau-Oderberger Eisenbahngesellschaft andererseits sind zwischen den Betheiligten Vereinbarungen getroffen worden, welche in den dem Motivenberichte der Regierung beigegebenen Protokollen ausführlich enthalten sind.

Jene Differenzen rührten theils von durch unvorhergesehene Ereignisse herbeigeführten Ueberschreitungen der ursprünglich präliminirten und der anfänglichen Staatsgarantie zu Grunde gelegten Baukosten-Summe, theils von der von vorneherein zu gering bemessenen Dotation der Bahn mit Betriebsmitteln her; denn beide Regierungen weigerten sich, für die Verzinsung der durch jene Umstände nothwendig gewordenen Erhöhung des ursprünglichen Anlagecapitales aufzukommen.

Nachdem sich jedoch die finanziellen Verhältnisse der Kanschau-Oderberger-Eisenbahngesellschaft trotz der sonstigen Prosperität ihrer Linien zunehmend bedenklicher gestalteten, weil zur Deckung jener Baukosten-Ueberschreitungen, soweit sie von Seite der Gesellschaft der Bauunternehmung gegenüber anerkannt und liquidirt wurden, schwebende Schulden unter drückenden Bedingungen contrahirt werden mußten, und da bei der steigenden Entwickelung des Verkehres auf dieser Eisenbahn der Mangel an genügendem Fahrfundus sich immer mehr fühlbar machte, so erschien es schließlich doch zweckmäßig in theilweiser Anerkennung mehr oder minder berechtigter Ansprüche definitive Abmachungen zu treffen, welche geeignet sind, die finanziellen Verhältnisse dieser Eisenbahn sowohl als auch die Beziehungen jeder der beiden Reichshälften zu derselben endgiltig festzustellen.

Der vorliegende Gesetzentwurf bildet den Schlußstein der zu dem genannten Zwecke geführten langwierigen Verhandlungen, deren Resultat nach jeder Richtung der legislativen Zustimmung werth erscheint.

Während nämlich die königliche ungarische Regierung laut des Protokolles vom 23. December 1875 die Verpflichtung auf sich nahm, die aus dem Titel von Bauschäden erhobenen Entschädigungsansprüche der Kaschau-Oderberger-Eisenbahngesellschaft in dem Pauschalbetrage von 2,521.000 fl. österr. Währ. mit Einschluß der aufgelaufenen Intercalarzinsen ausschließlich auf die ungarische Theilstrecke zu übernehmen, soll nach Artikel I und II dieses Gesetzes von Seite Oesterreichs eine Erhöhung der Jahres-

garantievorschüsse um 60.000 fl. eintreten, auf Grund welcher ein Reservefond im Nominalbetrage von 1,200.000 fl. österr. Währ. in Silber gebildet wird.

Diesem Reservefonde, welcher den vollständigen Abschluß des für die österreichische Theilstrecke aufgewendeten Anlagecapitales bilden wird, werden nach Maßgabe des Bedarfes diejenigen Summen zu entnehmen sein, welche zur Anschaffung von Materialvorräthen, zur Vermehrung des Fahrparkes und zur Ausführung von Erweiterungsbauten erforderlich sind.

Nach Artikel III dieses Gesetzes werden die in Artikel I und II angeführten Zugeständnisse an die Bedingung geknüpft, daß die Kaschau-Oderberger-Eisenbahngesellschaft von Seite der königlichen ungarischen Regierung in die Lage versetzt wurde, die für Erweiterungsbauten und Mehranschaffungen auf der ungarischen Theilstrecke erforderlichen Geldmittel ohne weitere Belastung der dießseitigen Reichshälfte aufzubringen.

Nach Artikel IV werden für die behufs Bildung des Reservefondes zu emittirenden Prioritäts-Obligationen die übliche Stempel- und Gebührenbefreiung, sowie die Befreiung von der Couponstempelgebühr auf die Dauer von neun Jahren, vom 1. Jänner 1876 angefangen, bewilligt gegen dem, daß die königliche ungarische Regierung bezüglich dieser Effectenemissionen eine gleiche Befreiung einräumt.

Nachdem laut des Protokolles vom 23. December 1875, Artikel II, behufs Ermittlung der zu bezahlenden Garantievorschüsse für die beiderseitigen Eisenbahntheilstrecken getrennte Betriebsrechnungen geführt werden müssen, so ist unter der Voraussetzung der fortgesetzten progressiven Steigerung der Betriebsüberschüsse die Annahme gerechtfertigt, daß nach Verlauf von wenigen Jahren eine Vorschußleistung aus dem Titel der Staatsgarantie bezüglich der österreichischen Strecke von Seite der Kaschau-Oderberger-Eisenbahngesellschaft nicht mehr in Anspruch genommen werden wird.

Der Ausschuß empfiehlt dem hohen Abgeordnetenhause die Annahme des vorliegenden Gesetzentwurfes.

Wien, am 26. Februar 1876.

Dr. Vidulich,
Obmann.

Syz,
Berichterstatter.

Gesetz

vom . . . . . ,

betreffend

die Erhöhung der Staatsgarantie für die Kaschau-Oderberger Bahn.

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

Artikel I.

Die Regierung wird ermächtigt, die auf die österreichische Theilstrecke der Kaschau-Oderberger Bahn entfallende Garantiequote unter den Bedingungen dieses Gesetzes um jene jährliche Reinertragssumme zu erhöhen, welche zur fünfpercentigen Verzinsung eines Nominalbetrages von Einer Million zweihunderttausend (1,200.000) Gulden ö. W. in Silber und zur Tilgung desselben innerhalb der Concessionsdauer erforderlich ist.

Artikel II.

Der im Artikel I angegebene Nominalbetrag von Einer Million zweihunderttausend (1,200.000) Gulden ö. W. in Silber hat als Reservefond zum Behufe der Anschaffung von Materialvorräthen im effectiven Pauschalbetrage von 128.000 fl., der Vermehrung des Fahrparkes und der Ausführung von Erweiterungsbauten der österreichischen Theilstrecke der Kaschau-Oderberger Bahn zu dienen.

Zu diesem Behufe kann das garantirte Reinerträgniß um den Betrag der Zinsen und der Tilgungsquote der mit Genehmigung der Regierung zu den obigen Zwecken von Fall zu Fall dem Reservefonde bis zu dem obigen Maximalbetrage entnommenen Summen erhöht werden.

Artikel III.

Die in den Artikeln I und II angeführten Zugeständnisse für die Gesellschaft der privilegirten Kaschau-Oderberger Bahn werden an die Bedingung

geknüpft, daß die genannte Gesellschaft von Seite der königlich ungarischen Regierung im legislativen Wege in die Lage versetzt werde, die erforderlichen Geldmittel für die auf den ungarischen Theilstrecken nothwendig werdenden Erweiterungsbauten und Mehranschaffungen ohne weitere Belastung der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder aufzubringen.

Artikel IV.

Werden zu den in den Artikeln II und III angegebenen Zwecken Prioritäts-Obligationen ausgegeben, so kann für die Ausgabe derselben, sowie für die bücherliche Eintragung des Pfandrechtes zur Sicherstellung der Rechte der Besitzer dieser Prioritäts-Obligationen die Stempel- und Gebührenfreiheit eingeräumt und die Befreiung von der Couponstempelgebühr auf die Dauer von neun Jahren, vom 1. Jänner 1876 angefangen, zugestanden werden, falls von Seite der königlich ungarischen Regierung bezüglich dieser Effectenemissionen eine gleichartige Stempel- und Gebührenbefreiung eingeräumt wird.

Artikel V.

Mit dem Vollzuge dieses Gesetzes, welches mit dem Tage seiner Kundmachung in Wirksamkeit tritt, ist der Handelsminister und der Finanzminister beauftragt.

Kornela Krzeczunowicz

Prace ~~drukowane~~ rękopiśmienne, bruliony...
i druk.

Нотатки до проектів і промов:

до пропозиції про реформу грунт. податку;
до справи про житлові ціни

чорн. авт.; брошура,
м. пол., нім.

IV

Dla pamięci

Powiaty mają rozporządzenie Presidium Namiestnictwa z dnia 23/1 1861 dod. 582 że dwory niemogą mieć udziału w wyborach gmin – pod żadnym pretextem



Querelle — Sprawa

Dostojne Wielmożny Panie!

Wysokie Prezydjum c. k. Krajowej Komisyi gruntowego!

F

W litograferowanem rozporządzeniu do L. 1486, podpisanem przez Sługę Pana, dostrzegłem z niemałem zdziwieniem, że, pomimo po zamieszczeniu mojego podpisu na referacie, wprowadzone zostały zmiany czyli poprawki i to nawet w punktach 1 do 8, które w odrębnej redakcyi zostały uchwalone na przedmiotowej Komisyi, w których nic nie należało zmieniać ani jednego słówka bez nowej uchwały Komisyi. Poprawki wprowadzone.

Z poprawek wprowadzonych są jedne mniej więcej istotne, inne sprzeciwiają się wprost regułom prawidłom wkładni języka polskiego, lub jego gramatyki, inne znowu znieniają nawet istotę rzeczy.

Tak n. p. poprawiono wyraz „który" na gorzej „którem" — wyrazy „gdzie drzewo sięgano" poprawiono na „gdzie drzewo sięgano", co jak wygląda jak'by po niemiecku napisano diesen (Holz) — wyraz „brzeg lasu" (Rand des waldes) poprawiono na „granicę lasu", co nie wyraża tej samej myśli, — w innych poprawkach wprowadzono tabby (partyzanckie) która nie

F

Zarządzony w Rozporządzeniu litograferowanego egzemplarza rozporządzenia do L. 1486, wydanego w skutek uchwały Komisyi, dostrzegłem z niemałem zdziwieniem zmiany nawet w tych punktach, które w Komisyi zostały uchwalone dosłownie. — Zmiany te, które mogły być zrobione dopiero po zamieszczeniu mojego podpisu na referacie, są albo obojętne, albo też niedopowiadające polskiej (istocie) lub nawet samej rzeczy dotyczące. —

Główna i najpoważniejsza zmiana (po konferencyi przy uchwały Komisyjnej) dostrzegłem w punkcie drugim, który w Komisyi został uchwalony w tej osnowie:

„Ceny mają być wyśledzane na
„podstawie sprzedaży rzeczywistych,
„przez posiadacza lasu zdziałanych,
„i takie, jakie były otrzymane
„za miarę sążnową, w dotyczącym
„lesie używanej, — a jeżeli drzewo
„lub pojedyncze jego gatunki na
„rozmaitą miarę bywały sprzedawane,
„należy wyśledzić ilość drzewa według
„każdej z tych różnych miar sprzeda-
„nego — jakoteż dymensye tych
„miar, t. j. wysokość i szerokość
„sążnia i długość polan."

W litograferowanem zaś rozporządzeniu, rozesłanem do powiatów, brzmi ten ustęp:

„Ceny mają być dochodzone na podstawie
„sprzedaży rzeczywistych, przez posiadacza
„lasu zdziałanych, i tak jak były otrzy-
„mane za miarę sążnową, w dotyczącym
„lesie (używana) otrzymano, — jeżeli przeto
„drzewo lub pojedyncze jego gatunki na
„rozmaitą miarę sążnową bywały sprze-
„dawane, należy wyśledzić właściwą
„masę drzewa, według każdej z tych
„różnych miar sprzedanego, przez
„skonstatowanie wysokości i szerokości
„sążnia i długość polan"

W uchwale Komisyjnej jest trzy zdania, ~~następne~~ ~~do siebie i razem~~ z których każde zawiera osobne polecenie; mianowicie polecenie:

a że ona ma być wyśledzana ze stanu w lesie wydanym

b że jeżeli drzewo ~~będzie~~ ~~wyjęte~~ sprzedawane ma nowe miary, to trzeba wyśledzić „dość" drzewa na każdą z tych miar sprzedanego a więc n. p. wyśledzić, że 300 sążni sprzedano na miarę wielką a 100 na średnią

c że ~~ilość~~ miary wyśledzone ~~mają być wyśledzone~~ miar, t. j. wielka i średnia, razem sążni i długości podane

W poprawianej ~~jest~~ redakcji zmieniono zdania b i c w jedno zdanie ~~przez~~ i tak, że polecenie b zniknęło zupełnie, a nadto przez użycie wyrazów „właściwa masz drzewa" (Haltzmasse) które w technicznem rozumieniu rzeczy oznaczają zupełnie co innego, jak ~~dość sążnia drzewa~~ dość (sążni) drzewa.

Jeżeli punkt drugi uchwały Komisyjnej nie ~~wydawał~~ się dał jasnym co niektórych wyrażeniach, a mogły się takie nie podobać wyrażenia „ilość miar" — to można było poprawdzić poprawkę, lecz taka, która nie zmienia myśli i mogłaby być ratyfikowana na następnem posiedzeniu Komisyi. Taka poprawka

Bezpieczeństwo zauważyć należy, że zdanie drugie nie jest wypływem pierwszego, niemożna więc używać wyrażenia „przeto" — lecz zostawić jak było w oryginalnej uchwale „a jeżeli"!

Lecz poprawka tego drugiego zdania zawiera zwichnięta myśl uchwały Komisyjnej. W zdaniu drugiem ~~ma~~, w redakcyi przez Komisyą uchwalonej, były zawarte polecenia (dwa) ażeby wyśledzać „dość" drzewa na tę lub ową miarę sprzedanego, a więc n. p. wyśledzić, że 300 sążni sprzedano na miarę wielką, 100 zaś na mniejszą; ta myśl zniknęła zupełnie przez zmianę redakcyi, po uchwale wprowadzoną. Błąd w tej zmianie redakcyi wyrażenia „właściwa masz drzewa" w technicznem zrozumieniu rzeczy oznaczają, co innego, niż oznaczyć chciała Komisya w uchwale.

Jeżeli uchwała Komisyi nie wydawała się w punkcie 2 dość zrozumiała, można ją było za wspólnem porozumieniem się, lecz bez zmiany myśli.

Zamiast tego na poprawkę punktu drugiego, ~~zdaje mi się~~ dość jasną, lecz zupełnie ~~mamy~~ odpowiadającą myśli (Komisyi) uchwały, zamieściłem takową kilka innych poprawek, które wymagała piękność właściwa i zbliżam się do

myśli, zawartych w uchwale Komisyi, —
i upraszam Wysokiego Prezydjum, ażeby raczyło polecić litografowanie i rozesłanie tej poprawionej odezwy, a więc cofnięcie pierwszej. Do tego mogą być podane za powód omyłki, w pierwszem przepisywaniu zdziałane.

Kornel Krzeczunowicz

zamieściłem na załączonem rozporządzeniu litog.

punktu 2go proponuję w załączniku, — w którym czerwonym atramentem zamieściłem także inne poprawki wydanego rozporządzenia litografowanego, pomijając zmiany obojętne

zamieściłem na załączonem exemplarzu rozporządzenia litografowanego. Pomijając zmiany obojętne, które zostały wprowadzone w redakcyi punktów, uchwalonych w komisyi, zamieściłem na załączonym exemplarzu czerwonym atramentem zmiany potrzebne, aby przynajmniej myśl uchwały komisyjnej była zachowana.

Racz Szanowny Panie, sam przekonać się o rzeczy i polecić, aby rozporządzenie rozesłane zostało cofnięte (do czego można podać powód, że w przepisywaniu zaszły omyłki) i aby rozesłano rozporządzenie nowe, w którym punkta w Komisyi uchwalone mają być zamieszczone dosłownie bez żadnej zmiany albo przynajmniej w tej redakcyi, jak ją poprawiłem w załączniku.

Upraszam Jego Pana
także o zarządzenie, aby
~~1. aby gdy w skutek~~ jeżeli
w przypadkach wydawania
rozporządzeń lub innych pism,
~~od Komisyi Krajowej~~ wydawanych w skutek
uchwał przez Komisyę
powziętych, trzymano
się dosłownie uchwały
Komisyi, a ~~jeżeli~~ o ile jeżeli uchwała
~~nie jest ta~~ zawiera tylko
myśl ~~lub~~ lub zasadę albo nie jest tak
zredagowaną, iżby mogła
dosłownie być zamieszczoną
w piśmie, ~~dotyczącem~~,
~~aby~~ w skutek niej wydanem —
aby redakcya takiego pisma,
przez referenta ułożona i przez
~~obranego do~~ drugiego
członka Komisyi aprobo-
wana, nie mogła być
bez porozumienia
z nimi zmienianą.

dotyczącem
~~rozporządzeniu~~
lub po innem

w ~~[illegible]~~ podług
regulaminu

vide ~~spr~~ Bericht izby handl. lwowskiej w Czasie z 16 czy 18 Listopada —

4

O lichwie

1. Skok raptowny — podobny do stawienia republiki wniosek monarchii absolutnej —

2. Prawa lichwy z średniego już wieku przeciw żydom, którzy sami mieli kapitały i lichwili

3. Korzystać z cudzych doświadczeń. Tak było w innych krajach —

4. Jakie inne sposoby do podniesienia kredytu i zwrócenia kapitałów do rolnictwa, przemysłu, handlu.

~~5~~

5. Schleppender Justizgang — Ten już nie jest schleppend w wekslach —
Co do innych obligów, temu można zaradzić przez instytut notaryuszów, z exekutionsfähige Urkunden —
Aby sądom ulżyć są Friedensrichter —
Co do ~~kredytu~~ długów hypotekowanych, te zawsze ~~z względu~~ nie łatwo odebrać — Najdłużej trwa extrykacya a to najbardziej dla tego że do Tabuli każdy świstek wchodzi i są extensye na kilku dobrach. —
Niepozwolić do Tabuli tylko exekutionsfähige Urkunden, wtedy i extrykacya będzie łatwiejsza, bo będzie mniej długów i te już będą likwid a na ich likwidatät nie trzeba już będzie czekać
Niepozwolić simultanhypotekien —

6. Realkredit będzie miał zawsze trudności z Justizgang, bo to przecież trwać musi i kosztuje. Dla tego tego kredytu ~~tylko~~ bo w bankach dzieli się strata z procesów na wielu najlepiej wsyć przez pośrednictwo banków — Z takich banków dotąd najlepsze tow. kredyt. —
Podwyższenie ~~kredytu~~ procentów na długi hypoteczne lub zniesienie praw lichwy byłoby szkodliwe ~~już~~ dla ~~tu~~ właścicieli już dla tego, że teraz jest dużo summ na 5% któreby ~~[illegible]~~ prosząc rudniosły — i zawsze będą takie, które na długi czas się lokują i 5% kontentują —
7. Dla tych co nie mają, przynależności może pozwolić 6% (?)

~~7. Personal. dla personalkredit także raptowny skok nie dobry.~~

8. Na zastawy stopa procentowa lub 9% bo ten ambaras ze strony wierzyciela i prawa, którą pokryć trzeba — Ten procent od czasu do czasu zmieniać

9. Na personalkredit bez zastawu, a szczególnie przy krótkich wekslach możnaby znieść prawa lichwy. — Jednak sądzę iż raptowny skok ~~trudny — lepiej~~ niebezpieczny — Może lepiej wyznaczyć wysoką stopę (n. p. 12 do 18%) — Chłopi kupcy dalek więcej płacą — Chłopi 3x od 1f na tydzień — Przy podniesieniu procentu nie jeden właściciel da chłopom —

10. Dla osobistego kredytu lepiej pośrednio przez banki działać, bo tam strata na akcyonaryuszów się dzieli i każdy mniej ma niebezpieczeństwa, zatem bank taniej dać może. Zatem ułatwiać powstanie banków, ale ich zmuszać, aby pełnili obowiązek i celu swego się trzymali —

Uwagi

o pytaniach ~~w~~ zawartych w reskrypcie Ministra spraw wewnętrznych z 2 Sierpnia 1858 Nro 1760, przesłanym do Statthalteryi lwowskiej (Statthaltrwri Zahl 34701)

dotyczące (znacznej wysokości) cen pomieszkań

" ~~produktów~~ żywności i innych produktów do życia potrzebnych

" roboty różnej

(Pr. mistr. allerw. Lebensbedürfnisse (Lwów, Kleinen, Wohnungen, Taglohn)

tu nie wszystkie mam
reszta u Laskowskiego

1. Der Preis der Wohnungen in Lemberg ist gegenwärtig so wie in den Jahren 1846 – 1848 – In den J. 1850 – 1853 war er niedriger. –
Obgleich gegenwärtig über eine bedeutende Erhöhung der Wohnungsmiethzinse noch nicht geklagt werden darf, so ist doch leicht vorauszusehen, daß ~~diese Erhöhung~~ die Miethzinse stets wachsen müssen, denn das Bedürfniß der Wohnungen mehrt sich mit der Vermehrung der Volkszahl, welche vermuthlich ~~noch bei~~ erst (in Folge des durch die Eisenbahn ~~[illegible]~~ zu vermehrenden Verkehres) recht steigen wird, – da hingegen die Zahl der Wohnungen sich nicht vermehren wird, weil Niemand ~~in der Lage~~ ein Haus in Lemberg bauen kann, indem ~~die Häuser~~ das in ein Haus angelegtes Capital ~~in der in Folge nicht mehr als~~ gegenwärtig nicht mehr als 2% ~~[illegible]~~ abwerfen kann, und dieses aus ~~[illegible]~~ folgenden Ursachen:

a) ist das ~~Material für~~ Baumaterial sehr theuer geworden (1000 Ziegeln welche in den J. 1846 u. 1847 sammt Zufuhr auf den Bauplatz 8 bis 9 fl. M. gekostet haben, kosten jetzt 13 bis 15 fl. – ebenso das andere Materiale) – die Zufuhrkosten des Materiales sind um Vieles größer wie früher – – der Arbeitslohn für Maurer, Zimmerleute u. a. Handwerker, dann der Taglohn ist auch bedeutend höher (na to Magistrat najlepsze ma data z aktów i rachunków, niech wyjmie z rocznych rachunków swoich jak miasto płaci robotę rzemieślnikom i pomocnikom – tą także Marktpreisy des Taglohnes) –

b) Sind die ~~Steuer zu groß~~ Erhaltungskosten der Häuser ~~[illegible]~~ viel größer wie ehedem –

c) Sind die Steuer enorm, viel größer als in allen anderen Ländern Europas – (podług dzieła ministerialratha Stock o finansach francuzkich płaci się we Francyi podatku

Dowiedzieć

Data z referatu przeszłego roku –

z domów wszystkiego 8% a z dodatkami najwięcej 12% — Ks. Czartoryski płaci z hotelu Lambert, który ma około 115 Wohnbestandtheile ~~więcej niż~~ 100 pokoi, całego podatku ciria 1250 franków t. j. 500 fl, a ~~w nas~~ w Lwowie za taką budowlę trzeba płacić około 1800 fl CM) —

Za Mantem w r. 1857 za 34 wohnbestandtheile 584 f 16 x

~~Rachunek podatku z do~~ Załączony tu rachunek podatku z dodatkami okazuje wysokość tych ciężarów, które wszelkie wyobrażenie przechodzi. —

Am ~~dem be der~~ einer bedeutenden Erhöhung der Miethzinse entgegenzutretten muß man den Bau der Häuser ermöglichen. —

Da eine Herabsetzung der gegenwärtigen Material u. ~~der~~ Arbeitspreise ist schwer zu denken, denn das Material (z. B. Ziegel etc) ~~ist~~ ist in vielen anderen Städten noch kostspieliger wie hier, und wenngleich die Eisenbahn einerseits die Zufuhr einiger Materialien wird vielleicht erleichtern ~~k~~ und wohlfeiler machen können, so wird sie aber andrerseits den Verbrauch derselben für sich allein vermehren.

Der Arbeits- u. Taglohn wird auch nicht fallen, denn lange noch wird hier zu Lande mehr Arbeit sein als Arbeiter —

Die Ermäßigung des allzugroßen Steuersatzes könnte wohl helfen und würde auch gerecht u. billig sein, — wenn sie aber ~~z~~, in Folge der Finanzverhältnisse, sich als unmöglich darstellen ~~erscheinen~~ sollte, so würde doch wenigstens nothwendig erscheinen

1tens zum Baue ~~neuer~~ der Häuser durch Verlängerung der ~~Freijahrs~~ Steuerfreijahrsperiode (von 10 fl auf 15 ~~oder~~ bis 20 Jahre) anzueifern, und

für Neu- u. Umbauten

2

8

aus Miethzinsen bestehenden

und gegenwärtig betragen derselben

wie dieses aus der approximativen Berechnung ~~zu entnehmen~~ ~~und~~ zu entnehmen ist und ~~noch~~ mit der größten Sicherheit aus den Rechnungen der städt. Realitäten zu erfahren wäre ~~(3)~~

B. Magistrat nicht da.

u. Abnützungskosten in Lemberg immer weit mehr als 15% des Bruttoeinkommens ausgemacht, wenigstens des ~~aus den Miethzinsen bestehenden Bruttoeinkommens, (d. i. der Miethzinse)~~ erwähnten Bruttoeinkommens. — Einem Herrn Referenten, der in Wien wohnt, u. (vide inglomerata)

folio 3

~~(3) Magistrat nicht da~~

Verrechnung der Steuern u. dr. öffentlichen Abgaben pro 185[illegible]

Nachweis pro data Theo z. dudat kui für je 100 fl Einkommen pro 185[illegible]

I für den Staat ~~ordentliche~~

ordentliche Steuer mit 16% = 16 fl
Der seit 1850 bestehende Drittel-Zuschlag 5 fl 20 kr

Zusammen 21 fl 20 x — 21 fl 20 x

II für die Land- und Grundentlastungs-Zuschlagung ~~von~~ 40 x von Einkommensteuer
d. i. 2/5 der ~~für den~~ Staats-Steuer 14 fl 13 3/6 x

III für die Commune (Stadt-Ortschaften) fixen und Communal-Zuschlagung von 3 fl. 42 kr. Steuergulden 1 fl 24 x

Zusammen 36 fl 37 1/3

Belangt nun hinzu die Leistung der Militär-Einquartierungen, ~~der Ersatzmannschaften sowie~~ ~~einer wiederkehrenden Zuschlagung~~ der besonderen ~~der~~ Lastträger für die dem Feuerwesen-Corps, die Ersatzmannschaften, sowie einer sich wiederholenden Lastträger für verschiedene öffentliche Communalbauten, für Landstraßen u. s. w., so wird ~~hier~~ ~~einstweilen~~ der Betrag der öffentlichen Lasten einstweilen auf 38 fl pro 100 fl ~~Einkommensteuer~~ ~~festgestellt~~, ~~und dass~~ die Zahl der Einkommensteuer-Bruttosteuern

Wenn der Grundsteuer-Cataster Lemberg

Netto-Einkommensteuern, welche zur Vergleichung dient, dass das Netto-Einkommen die öffentlichen Lasten um mehr Percent als ~~die~~ nicht weniger, dass ~~Netto~~ ~~nachkommen, wenn~~ ~~mehr~~ ~~und die~~ Netto-Einkommensteuern in Anschlag gebracht, — denn wo die öffentlichen Lasten

Anmerkung: 15% in Abzug gebracht und die ordentliche Zahl dieser Zahl dieses Netto-Einkommensteuer %

Zu P. Patente vom J. 1817 (mittelst welchem die Einführung des stabilen Catasters verordnet wurde) heißt es, dass ~~die Häuser vom Bau~~ zur Bestimmung der Einkommensteuer, zur Verrechnung des ~~Netto~~ zu bestimmenden Netto-Einkommens, wie von Percenten zum ~~berechneten~~ Theil des Brutto-Einkommens in Abschlag gebracht werden soll ~~etc~~

X vide Beilage a)

und zwar:

a) für ~~Erhaltung~~ die Erhaltungs-kosten des Hauses

b) für ~~die Abnützung des~~ den Capitalverlust durch Abnützung des Hauses —

Bei der Durchführung dieser a. h. Willens-meinung ~~der~~ ist es aber dahin gekommen, daß man für alle diese Haus-Erhaltungs- u. Abnützungskosten nur 15% des Miethzinses in Abschlag bringt, welches in Lemberg offenbar ~~viel zu~~ sehr wenig ist. Einem Referenten, der in Wien wohnt und ein ~~mäßiges~~ Haus ~~in der Stadt vor Augen hat, welches~~ am Graben vor Augen hat, welches 10 bis 20 Tausend Gulden an Miethzins ~~abwirft~~ abwirft, kann es wohl vorkommen, daß ~~die 15%~~ der ~~zugelassene~~ für ~~Abg~~ Abnützungs- und Erhaltungskosten bewilligte ~~Abschlag~~ 15% Abschlag von dem Miethzinsbetrage zu groß sei, denn zu groß ist er für solche Häuser wirklich, weil diese Kosten Erhaltungs- u. Abnützungskosten ~~dort wohl sich dort~~ sich bei solchen Häuser wohl kaum auf 1500 bis 3000 fl. belaufen können, — zumal in Wien (Innern der Stadt) die Miethverhältnisse seit undenklichen Zeiten sich derart gestaltet haben, daß die Wohnungen ~~gar~~ nie leer stehen, daß die Bezahlung des Hausmeisters, die Kosten der Hausbeleuchtung, die Instandhaltung der Wohnung nicht dem Hauseigenthümer sondern den Miethparteien

(so wie auch in vielen anderen Städten der Deutschen Kronländer)

Beilage

I

Berechnung

der Steuer u. a. öffentlichen Abgaben, welche im Verwaltungsjahre 1857 von den ~~Gemeinden~~ Gebäuden in Lemberg geleistet wurden — von jedem 100 fl cm aus den Miethzinsen stammenden Einkommen —

I für den Staat
an ordentlichen Steuern 16% — 16 fl
an dem seit 1850 bestehenden Drittelzuschuß — 5 fl 20 x
Zusammen — — — 21 fl 20 x

II für das Land an Landes- u. Grundentlastungszuschlägen 40 x vom Steuergulden, d. i. 2/3 des ~~für~~ für den Staat gezahlten Steuerbetrages . — . . . 14 fl 13 2/6 x

III für die Commune ein Communalbeitrag von 3 x vom Steuergulden . . . . 1 fl 4 x

NB Hiebei ist zu bemerken, daß dieser Communalbeitrag ~~noch nicht aus~~ zur Bestreitung der Communalauslagen nicht ausreichend war, daß ferner die Stadt auch große Einkünfte (von der Propinations gerechtsame u. von den ihr gehörigen Landgütern ~~besitzt~~ so wie auch aus anderen Quellen) besitzt, ohne welche der von den ~~Häusern~~ Gebäuden zu zahlende Communalbeitrag sich viel höher herausstellen würde.

Zusammen 36 fl 37 1/3 x cm

Schlägt man hiezu die Last der Militäreinquartierungen, die besonderen Beiträge fürs ~~Feuer~~ Pompierwesen, die außerordentlichen Beträge für verschiedene öffentliche Bauten, Landesstrassen u. a., so wird sich die Größe der öffentlichen Lasten auf wenigstens — — — 38 fl cm

von je 100 fl ~~Einkommen~~ des von Steuerbehörden berechneten Reinenkommens herauszustellen.

Hiebei ist zu bemerken, daß das wirkliche Reineinkommen bei den Gebäuden in Lemberg bedeutend

geringer ist als das durch die Steuer=
behörden zur Besteuerung angenommene,
daß daher die öffentlichen Abgaben
ein noch größeres Percent von dem
wirklichen Reinenkommen in Anspruch
nehmen, — denn zur ~~Berechnung~~
Feststellung des Reinenkommens werden
seitens der Behörden, an Erhaltungs= und
Abnützungskosten, nur 15% ~~in Abschl~~ von
dem Bruttoeinkommen (d. i. von den Miethzinsen)
in Abschlag gebracht, und da diese
Kosten (in der Wirklichkeit) wenigstens 36 % ~~ausmachen~~
~~f~~ d. i. um 21 % mehr ausmachen, als
sie ämtlich angenommen werden, so ~~reduzirt~~
~~verhalten sich die~~
~~sich das ämtlich angenommene Reinenkommen~~
~~in der~~ in
~~von 100 fl auf~~ fl cm, ~~und von diesen~~
~~werden~~ verhält sich das ämtlich ermittelte
Reinenkommen zu dem wirklichen wie 100 zu 79,
und von diesen 79 fl cm des wirklichen Reinein=
kommen werden die oben berechneten 38 fl cm
an öffentlichen Lasten geleistet; es verhalten
sich daher die öffentlichen Lasten zum wirklichen
Reineinkommen wie 38 zu 79 oder wie 48
zu 100 ~~, und nehmen~~

NB Siehe die Berechnung dieser Kosten sub II —

Somit nehmen die öffentlichen Lasten
48% des Reineinkommens der Gebäude
in Lemberg, — und würden noch
bei weitem mehr nehmen, wenn
die Stadt zur Deckung eines Theiles
dieser Lasten nicht ein anderweitiges
bedeutendes Einkommen hätte (als:
Propination, Landgüter, viele
Realitäten etc.) —

II

Verrechnung

der Feuerlöschungs- und Räumungsanstalt der Hauptstadt in Lemberg — —

Als Prämie wird hier nur jene verrechnet, welche in nur der besten Gesellschaft (Mejersgasse Nr 666 ½) erhoben, nämlich (von 1846 auf) f. 1847 verbaut wurde, deren Feuer (über die Löschgelder verschiedene Gesellschaften hinzuzurechnen) 34000 fl cm versichert sind. — Dieses Haus (ist zweistöckig und) hat 27 Zimmer, 5 Küchen, 3 Stallungen, 3 Wagenremisen, 2 Stiegen. —

~~Das Einkommen dieses Hauses Brutto in Wirthschaften besteht~~

Das Bruttoeinkommen (Wirthschaft) besteht in diesen Zimmern, wenn 1 Zimmer 1848 bis Ende December 1857, 1871 fl cm, d. i. jährlich durchschnittlich 187 fl 42 x

Die Feuerlöschanstalten stellten sich in derselben Zeit wieder folgendermaßen heraus:

Nr.	Benennung	In den 10 Jahren von 1848 bis 1857 insgesammt		Hievon entfallen auf 1 Jahr durchschnittlich		Anmerkung
		fl	x	fl	x	
1.	Feuerversicherungsprämie für die Wohnungseinrichtungen	373	50	27	23	Nur die mit 9890 fl versicherten Wohnungseinrichtungen wurden versichert. — Die Versicherungsbeiträge betragen durchschnittlich 16 35 x von 100 fl. — In Wien u. v. Städten der verschiedenen Kronländer sind die Versicherungsprämien beigegeben —
2.	Beiträge für Löschgeräthe bei Feuersbrünsten, welche an die Stadtkasse bezahlt wurde	40		4		
3.	Feuerlöschgeräthe	220		22		
4.	Feuerlöschrequisiten-Anschaffung u. Erhaltung	91	30	5	9	
5.	Kanalreinigung (Räumung) Erhaltung und Kanalreinigung	~~90~~ 96		~~9~~ 9	~~36~~ 36	In Lemberg, wo das Wasser während 4 bis 6 Monaten friert u. sich verschiedene Canäle daher in Canälen nicht verbreitet, besteht die Kanalreinigung [illegible] nicht als in den, wie wildwasser Cloaca bei gemeinen Straßen.
6.	Stiegenbeleuchtung	328		32	48	In Wien u. vielen verschiedenen Städten wird diese Beleuchtung auf Kosten der Miethparteien, in Lemberg aber auf Kosten der gemeinschaftlichen bewerkstelligt.
7.	Reinigung der Fenster und der hohen Thür- und Thürverschläge ...	125	20	12	32	In Wien u. v. Städten, die nicht wildwasser Cloaca haben sind diese Kosten bedeutend kleiner, in Betreff wirklich kaum 1/3 der hier verrechneten.
8.	Reinigung, Lackiren u. Neuherstellung der jährlich durch Brände beschädigten Dach- und Abzugsröhren (in welchen der Feuerstein Brennstoffe) Ofen- und Abzugs-röhren	276		22	36	
9.	Hausknechtslöhne	1220		122		Es giebt Städte, wo der Hausknecht oder Hausaufseher für was man ihm zahlt, auch von den Miethparteien erhält.
10.	Mäklergeld für Leute, welche Miethparteien herbeischaffen	16		1	36 24	
11.	Herstellung der Brunnen u. der Wasserpumpe	143	22	14	26	
12.	" des Pflasters im Hofe	294		29	24	Auch die Pflastersteine haben wegen häufig Brüche, welches die Herstellung des Pflasters nicht selten bedingt.
13.	Instandhaltung der Oefen, Kamine, Kaminröhren, Feuerherd Mäntel, und Reinigungsgeräthe	69 2	30	68	15	Bei Feuersbrünsten sind Feuerherd u. Oefen gewöhnlich Brüche, die entweder in Folge des Löschens oder durch Einsturz der Mauern, welches in diesen verschiedenen Cloaca nicht vorkommt. —
14.	Instandhaltung der Zimmer der Wohnungen, Separatzimmer Trockenräume und Beziehung der Miethparteien in neuen während der Miethe	676		67	36	In Wien u. v. westliche Städten treffen diese Kosten den Feuerbrunstfonds, denn die Zimmer der Wohnung werden von der Miethpartei eingerichtet u. renovirt.
	Zusammen	4432	32	443	15	

~~diese jä~~ Wenn nun die ~~Last~~ Erhaltungskosten sich bei (dem obigen) ~~einem~~ ganz neuen Gebäude ~~sich~~ auf 438 fl herausstellen, so kann man mit Sicherheit annehmen, daß sie bei einem (eben so großen) ~~eben solchen~~ Gebäude, ~~von mittlerer~~ welches ~~30 oder 40 Jahre steht~~, eine mittlere Dauer hat oder nur 30 oder 40 Jahre alt ist, jährlich 500 fl CM betragen werden. — ~~Zählt~~ Schlägt man nun auch die Abnützungskosten des Gebäudes, welche sicher ~~½ Percent~~ jährlich auf ½ Percent des in den Bau gelegten Capitals, daher bei dem obenbenannten Capitale von 34000 fl einen Betrag von 170 fl ausmachen, so erhält man ~~man~~ für die Gebäude Erhaltungs- u. Abnützungskosten einen Gesammtbetrag pr: 670 fl CM welcher dem obenangeführten ~~Bruttoe~~ jährlichen Bruttoertrage pr: 1871 fl 42 x ~~670 fl CM~~ CM entgegengehalten, 36 % desselben in Anspruch nimmt. —

(wo die erste ~~und dauerhafte beste~~ Herstellung der Bestandtheile und Wohnungseinrichtungen nicht zu den Erhaltungskosten sondern zur Capitalsauslage gezählt wurde)

NB die Last der Militäreinquartierung kostete in den zehn Jahren, in eben diesem Hause 231 fl 27 x, d. i. jährlich 24 fl 8 7/10 x CM

NB Es wäre wohl sehr nützlich, wenn der Magistrat ~~Berechnungen der Erhaltungs- und Abnützungskosten~~ bei ~~städtisch~~ einzelnen städtischen Gebäuden, welche durch Vermiethung benützt werden (z. B. beim Gebäude des Hotel d'Angleterre) Berechnungen der Einkünfte und der Erhaltungs- und Benützungskosten aus den Acten zusammenstellen und dieselben der h. Regierung vorlegen ließe ⌐ — diesen Rechnungen ~~werden~~ ~~wohl mehr Vertrauen~~ wird man wohl mehr Vertrauen schenken als den Privat auskünften. —

⌐ diese Rechnungen müßten aber detaillirt sein, damit man aus denselben auch die Kosten, welche unser rauhes Clima verursacht entnehmen könne.

zur Last fallen, daß endlich die Wirthsparteien sämmtliche Diebstahlen der Einrichtung der Wohnungen selbst bestreiten. — Anders verhält es sich in Lemberg, wo ~~der~~ die gesammten Wirthzinsen eines genug großen zweistöckigen Hauses kaum 2000 f. betragen, ~~wo~~ der Hauseigenthümer die ~~Kosten~~ Bezahlung des Hausmeisters, die Hausbeleuchtung ~~und die Einrichtung der Wohnungen bestreiten, und der Wirthsparteien und~~ bestreiten, und nach jedem Ausziehen der Partei ~~[illegible]~~ (welches ~~durch~~ bei jeder Wohnung durchschnittlich ~~einmal~~ wenigstens alle zwei Jahre einmal vorkommt) die desolirte, beschmutzte Wohnung wieder nachbessern u. auffrischen ~~muß~~ (die Wänder nachbessern u. bemalen, die Thüre u. Fenster überlackieren, die ~~Öfen~~ Schlösser nachbessern, die Öfen oft neu herstellen, die Fußböden waschen u. frottiren) lassen muß, ~~um die Wohnung~~ weil er sonst keine Wirthspartei finden würde, ~~[illegible]~~ diese climatischen Verhältnisse ~~[illegible]~~ sind nicht vom Wasserstande abhängig und es lassen sich auch die Wirthverhältnisse ~~lassen sich~~ nicht mit einem Federstrich ändern, und leichter ~~war~~ und billiger wäre das Gesetz über Haussteuer diesen Verhältnissen anzupassen. — Wird doch bei der ~~Grundertrag~~, für den stabilen Kataster vorgenommenen Grundertragsschätzung der Ertrag des ~~Lult~~ Grundes und die ~~Kosten~~ ~~des~~ Culturkosten nach dem in jeder Gemeinde üblichen Wirthschaftsbetriebe berechnet, und daher auf ~~die~~ die Localverhältnisse Rücksicht genommen, warum sollte nicht auch bei Ermittlung der zu besteuernden Hausertrages der Wirthverhältnisse ~~[illegible]~~ unseres Landes Rechnung getragen werden? — ~~zumal~~ ~~diese Wirthverhältnisse von dem~~

[wo für das Beerstehen der Wohnung wenigstens 10% in Abschlag gebracht werden muß, — wo endlich

to do noty — o Ofen extra —

wo er ~~endlich~~ auch während der Dauer der Wirthe Vieles auf seine Kosten nachbessern u. die Wohnung in Stande halten muß, — wo endlich auch die Climatischen Verhältnisse zur Vergrößerung der Geb. Ers. u. Abnutzungskosten sehr viel beitragen (2) Auch zu berücksichtigen, wie w miarę podwyżek w Lwowie

(2) Do z. L.
śnieg wywóz czyn — Serent — rynek pękanie malowanie %
dach krocie trwa i reparatury — Rynek odlatuje i pęka —
verschegsprämien — Canäle

In Lemberg kann man (in unserer Zeit) durchschnittlich annehmen, daß ein (recht gut gelegenes, ~~gutes~~) ohngefähr 30 ~~[illegible]~~ Zimmer ~~[illegible]~~ umfassendes Haus, wenn es voll ist, 2000 fl, ~~Miethzins~~ und, nach Abzug von 10 % auf das Leerstehen der Wohnungen, 1800 fl jährlich an Miethzins abwirft. —

Der Bau eines solches Hauses würde jetzt wenigstens 30000 fl kosten, und wenn man die ~~[illegible]~~ Abnützungskosten nur mit ½ procent annimmt, so betragen dieselben — — — — — 150 fl an

zu bestimmen, daß die Bauten, während der Freijahre, sowohl von den ordentlichen Steuern als auch von allen Zuschlägen u. Zuschüssen (welche gegenwärtig ~~ben~~ recht groß sind) freizuhalten seien, — welche Maßregel auf Lemberg anzuwenden um so billiger erscheinen dürfte, als dieselbe in Wien bereits seit mehreren Jahren Anwendung findet, ~~obgleich der Bau der Häuser in Wien~~ als ferner die Stadt Lemberg einer noch größeren Aneiferung für den Hausbau bedarf als (die Stadt) Wien, ~~welche~~ wo ~~in der~~ (~~durch die~~) ~~[illegible]~~ sehr gesteigerten Miethzinse den Hausbesitzern eine namhafte ~~Rente~~ Einkommen von den Häusern sichern, da hingegen in ~~die Steigerung der Mie~~ ~~die~~ Lemberg, ~~das Einkommen von den Häusern~~ wie es die Erfahrung gelehrt hat, die Steigerung der Miethzinsen, wegen Mangel an reicheren Miethparteien, gar ~~nicht möglich~~ unmöglich ist, und die Häuser, in Folge der vermehrten Steuer, ~~gegenwärtig kaum mehr als 2%~~ sich sehr schlecht rentiren, weßwegen an ~~de~~ neue Bauten oder Umbauten nicht zu denken ist

(~~wenige~~ einige reicheren Gutsbesitzer u. Kaufleute ausgenommen, sind ~~die~~ die ~~übrigen~~ Miethparteien in Lemberg ~~recht wenig bemittelt~~ ~~(zu welchen~~ (wenig bemittelte Industriellen u. Kaufleute, dann kaum bezahlte Beamte) nicht im Stande große Miethzinse zu zahlen; sie können daher nicht gesteigert werden

~~2tens~~

~~2tens bei Berechnung des zu besteuernden Nettohausertrages Nettoeinkommens~~

2tens für die ~~am~~ Erhaltungs- und Abnützungskosten der Gebäude nicht 15% wie bisher sondern vom Bruttoeinkommen ~~in~~ Abzug zu bringen und auf diese Art die vom Nettoeinkommen zu berechnende Steuer auf ihr rechtes Maß zu bringen, — welches wohl gerecht und billig ~~wäre~~ ja auch ~~sogar~~ in den Gesetzen gegründet wäre, ~~denn~~ denn im ~~weil der~~ § 6 des Patentes v. 23 Dec. 1817 heißt es ausdrücklich ~~ist die ausdrückliche Bestimmung enthalten~~, ~~daß~~ „bei Gebäuden auf die nothwendige

„ Unterhaltung derselben und
„ auf den im Verlaufe einer
„ bestimmten Zeit ganz oder
„ zum Theil zu Grunde
„ gehenden Capitalswerth, durch
„ einen verhältnißmäßigen
„ Abschlag (vom Bruttoertrage)
„ Rücksicht genommen, u. dadurch
„ der reine ~~(zu besteuernde)~~
„ Ertrag in die Versteuerung
„ gezogen werde! — und ~~leicht~~
sehr leicht ~~kann es~~

NB In Frankreich Erhaltungskosten 25% bei Fabriken 33⅓% vide Hock —

2tens der Gerechtigkeit und Billigkeit gemäß anzuordnen, ~~damit~~ daß die Bestimmung des § 6 des Patentes v. 23 Dec. 1817, wegen Ermittlung des zu besteuernden Reinertrages (1) zur Wahrheit werde, daß nämlich für die Erhaltungs- u. Abnutzungskosten bei den Gebäuden, vom Bruttoeinkommen nicht wie bisher 15% sondern ~~—~~ wenigstens 36% in Abschlag ~~genommen~~ ~~gebracht~~ und hiedurch ~~die~~ das zu besteuernde Reineinkommen daher auch ~~da~~ der Steuerbetrag auf sein rechtes und gesetzliches Maß gebracht werde, denn es ~~betragen~~ haben die gedachten Erhaltungs

(1) tu słowa Patentu wir oben durchgestrichen

16

Spory o grunta

6 | 23650 | 1394 f 10
18
56
54
25

14
6
84 2

18
72
4 f 12

9 36
3
12 f 36
4 f 12
16 f 48

47 30
394
43 36 96

24
14
1
2 9 6
4
3 3 6

12
4
48
16 f 48

4 f 48
15
3
9 f
1 f 41
7 f 44

6 24
16
4
8 f 44

16 f 30
16 f 48
8 f 12 x
1 36

6 24
16
4
6 f 44

14.183
2.935
11.248

14.183
2.813
16.996

Sikorski 33
Kraj 31
Gumiński 29
Jungor 24
Boczk 23
Czaykowski 20
Lapicka 18
Hamarek 18
Sandor 17

Der Widerwille der galizischen Bauer gegen alle schriftlichen Urkunden ist ~~notorisch~~ ~~Sehr häufig~~ ~~wo~~ notorisch (1). Sehr häufig war es unmöglich die Bauer zur Annahme einer schriftlichen Urkunde oder zur Beilegung ihrer Unterschrift zu bewegen. Die Regierung hat es mehrmals in Erfahrung gebracht, daß die Bauer die, oft zu ihrem Besten verfaßten Urkunden, Kundmachungsprotokolien und sonstige ämtliche Schriften nicht fertigen [oder eigentlich diesen Urkunden die der Nahmensfertigung gleichkommenden Handzeichen nicht beilegen] wollten. Dasselbe fand auch statt im Verkehre der Bauer untereinander; bei Geschäften, die sie mit einander abschlossen wurde beinahe nie eine schriftliche Urkunde aufgelegt. Dieser Mangel der schriftlichen Urkunden ~~hat auch den Mangel an Beweismitteln und schwierige zweifelhafte schwierige Streitigkeiten, die der Willkühr des Richters ein zu offenes Feld lassen, zur Folge~~, die sonst die sichersten Beweismittel bilden, ist die Ansicherheit der [Grundbesitzrechte einzelner Bauer] ~~Rechte~~ und die daraus entstehenden schwierigen und zweifelhaften der Willkühr des Richters offenes Feld lassenden ~~Streitigkeiten zuzuschreiben. Darinnen liegt ist auch die Hauptursache~~ Streitigkeiten über die Rechtmäßigkeit des Grundbesitzes, –

---

(1) ~~Die Zahl der g~~ Sehr gering ist in Galizien die Zahl der lesen und schreiben könnenden Bauer. In dieser Unkenntniß und in dem, jedem ungebildeten Menschen im Allgemeinen eigenen, ~~bei~~ und bei dem galizischen Bauer ~~durch verschiedene~~ in Folge verschiedener Einflüsse aufs höchste gesteigerten Mißtrauen gegen Alles was er nicht leicht fassen ~~und verstehen~~ und verstehen kann, – liegt der Grund des unbesiegbaren Widerwillens des galizischen Bauer gegen alle schriftlichen Aufsätze. ~~die er nicht lesen und~~

zuzuschreiben. Dazu kommt noch, daß
Mehrzahl der Grundbücher über mehre-
rere Grundbesitzungen, deren Lösung
der Gerichtsbarkeit eine, zur unentgeldlichen
Rechtshilfe zwischen ihnen obwaltenden
Verkehrsinteressen hinreichende, Grundbü-
cher nicht vorhanden [illegible] sind
wollte [illegible] Es können daher auch
die Gründung, jedes verwaltenden
Amts auf mehrere gleiche Behörden übertra-
gen [illegible] Dies die Gründung der A. L. G. B. über
die Errichtung der Grundbücher
Besitzes und Eigentums auf mehrere Behörden übertragen
in die öffentlichen Bücher (§ 321), [illegible] und
über die Besitzung gelten der öffentlichen
Bücher nicht berichtigten Besitz (§ 1467) auf
die Verfügungen Grundbesitzungen in
Gerichtigen Amts anwendung finden.

Da nun die [illegible] über den Verkauf oder Übertragung des
Grundbesitzes [illegible], so kann
auch das Gericht über diese Verträge
lediglich aus dem Grunde [illegible] verweigert
werden. Die Schwierigkeit und Verfassung
eines solchen Gerichtsstandes ist bekannt.
Diese ist vermehrt sich teils vermindert,
daß [illegible] bei der Abschließung des Vertrages
einen solchen Zeugen, die die Grundbuchordnung
als unbedenklich anerkannt, zuzugen vermag
[illegible] daß die Zeugen [illegible] Urkunden sind
rechtlich, daß die Zeugen
oder über die Verfügung eines Vertrages
eines längeren Zeitpunkt oder auch mehreren
Personen, die Zeugenschaft nicht mit der
erforderlichen Sicherheit vermehren ablegen
können. In diesen Fällen wird [illegible]
[illegible] der Gültigkeit des Rechtsgeschäfts
[illegible] Zeugen und der Schreibzeugen, über welche
die Zeugen zu vernehmen sind, oder einen Sachverständigen, den reinen
Grundbesitzungen Zeugen [illegible] ist der Vollständigkeit
[illegible] fest (2). Die

(2) Siehe das XII. [illegible] Gesetzbuch der Grundbuchordnung,
[illegible] XVIII. [illegible] und XIX. Zweigtitel der Grundbuchordnung.

Durch Urkunde über den Vertrag

zwischen den Beteiligten

Gegenseitige Verträge können
immer mündlich abgemacht und
den Grundbüchern nicht ver-
merkt werden

Bei Vorkommenden Verträgen

oder durch den Eid

Dass nur der Vertrag, in dem Vertrag
geschlossen [illegible], nicht mehr [illegible]
Leben [illegible], der Beweis
durch den Gegenstand dessen [illegible] nicht
zulässig [illegible] zugelassen
werden könnte, – oder

Derselbe vor den [illegible] Verhandlungen
über die Grundbuchordnung über die Zu-
lässigkeit

und über die Zulässigkeit des Gerichtsstandes
nicht zu entscheiden [illegible]

Willkühr des Richters wird in den bäuerlichen Grundbesitzstreitigkeiten um so ~~offenes~~ breiteres Feld haben, als bei der Anwesenheit der streitenden Partheien der Richter dieselben ~~belehren und dieselben der eigentlich in den~~ in dem ganzen Laufe des Rechtsstreites ~~als Rü führen und~~ zu führen und zu belehren hat.

sind solche in den gegenwärtigen Umständen um so unentbehrlicher, als große nothwendige zeitgemäße und lange zurückgehaltene Reformen in der gesellschaftlichen Ordnung plötzlich eingetreten sind, als diese Reformen die bisherigen Begriffe von Recht und Eigenthum erschüttern, als endlich diese Reformen anstatt der mit Recht erwarteten heilsamen Folgen die zur gänzlichen Zerrüttung der gesellschaftlichen Ordnung herbeiführen können, wenn den antisozialen Gelüsten nicht Einhalt gethan, wenn die Reformen nicht unverzüglich durch zweckmäßige energisch durchgeführte Gesetze geregelt werden.

28

70

5/24

378 +

400

1.2.9.
49.58.
68.

~~Uzyskanie c. k. Rozporządzenie!~~

Do Wydziału Pr. Landesregierung!

Mit dem heutigen Gesetze vom 7ten Dezember 1848 sind alle die Entschädigungspflicht und das Schätzungsverfahren normirenden Gesetze, - so weit sich alle Entschädigungsansprüche zwischen Dominikal- und Rustikal-Gründen ergeben (§§ 1 u 2), ~~Entschädigungsansprüche und das Schätzungsverfahren~~ ~~Zur Ausführung~~ Colorato ~~des~~ vom 12 Nov. 1848 Z. 8508 ~~Gesetzes~~ vor der hierauf, in solange keine weitere Weisung erfolgt, bei der Ablösung zu beobachtenden Schätzung der Streitigkeiten zwischen den abzulösenden Entschädigungsberechtigten und Verpflichteten nach den bisherigen Vorschriften zu behandeln sein.

Obwohl nun die Absicht dieses Ministerial-Erlasses dahin geht; die schleunigere Lösung des Gesetzes vom 7ten Sept. zu erfüllen, und den Streitigkeiten zwischen den abzulösenden Entschädigungsberechtigten und Verpflichteten eine gewissenhafte, bis zur Bildung neuer Bezirksgerichte Gerichtsbehörden, einen Gerichtsstand und Gerichtsverfahren anzuweisen; so ist es doch nothwendig, in einer Verordnung [illegible] vom 7ten Sept. stehen.

Diese Anordnung tritt bei der Anwendung des Ministerial-Erlasses auch in gewöhnlichen Fällen ein, und ist in seinen Folgen um so schädlicher, als er ~~die Entscheidung über streitige Punkte~~ zu eingewurzelten Irrthümern Anlass giebt, der Willkühr des Richters offenbar Feld öffnet, ~~die Einförmigkeit in den Entscheidungen der Gerichtshöfe zu stören~~, ~~über~~ den Grundsatz der Gleichheit dem Richter zuzieht, [illegible] Gesetze, ~~und~~ die Gerichtsstellen und eigenmächtigen Eingriffe in fremde Rechte ~~endlich~~ und Unrechtliche verstoßen muß.

Wenn es überhaupt ~~ist~~ immer und überall in jedem eigentlichen Streitverfahren die Pflicht und das Recht des Richters ~~des Gerichts~~ einzelnen Gesetzes ~~Gesetzes~~ zu bestimmen, den Willkühr einer möglichst genauen Gesetzes übereinstimmen, Gesetzes Noth thut, so ~~ist dieses hier~~ [illegible]

[illegible] Erlass des Ministeriums des Innern, mit Hinweisung auf den v. J. Erlass vom 7 Sept. 1848, erklärt, dass es

[illegible] die Einförmigkeit in den Entscheidungen der Gerichtshöfe muss,

Abfindung

über die bäuerlichen Grundbesitzstreitigkeiten in Galizien

I. Teil

~~Entwurf über die Bauern~~ Wenn die Verwendung bäuerlicher Grundbesitzstreitigkeiten bei Festsetzung der bäuerlichen Grundbesitzstreitigkeiten, und wenn der Rechtsverschiedenheit zwischen ~~Grundbesitz~~, diese Streitgegenstand ~~Grundbesitzstreitigkeiten~~ betreffende, ~~Grundbesitzstreitigkeiten~~ Festsetzung.

Laut des Erlasses vom 25ten November 1846 Z. 71881 sind die entscheidenden Gründe ~~der~~ Nutzungs-Eigentums ihrer Verwerfung ~~Verwerfung~~ bäuerlichen Besitzes verworfen worden. Wenn neuerlich wird in Zukunft dieses Nutzungs-Eigentum Gesetz wie neues Gesetz in die Volksmündigkeit Eigentum verwandelt werden.

Da das Eigentum ~~ist~~ wird entscheidenden Grundsatzes lediglich nur dem ursprünglichen Besitzer zugesprochen ~~werden kann~~ werden kann, so entsteht die Frage: welche entscheidenden ~~Grundsätze~~ der ursprünglichen Besitzer ~~Grundsätze~~ der entscheidenden Gründe, die zu einer Fort-, einer Verwerfung werden können? Fragen ~~und~~ ~~welche Gesetze~~ ~~Verwerfungen~~ die Streitigkeiten über die Streitigkeit des Besitzes dieser Gründe entscheiden werden sollen?

~~Von der Frage~~ des L. G. L. enthält allgemeine verbindliche Bestimmungen über die Arten der Erwerbung und des Verlustes der Rechte (1). In Betreff der entscheidenden Grundbesitzungen bestehen auch Übergangsgesetze, die von den Frage Bestimmungen des L. G. L. abweichen (2). — Um die Frage zu

(1) Hier muß ich vorläufig bemerken, daß die Verfügungen des A. L. G. L. über die Erlangung des ursprünglichen Besitzes durch Eingriffen streitig auf unbewegliche Sachen durch Eintragung in die öffentlichen Bücher (§ 321), und über die Besitzung solcher durch öffentlichen Bücher nicht vorgeschrieben streitig durch Verlauf von drei Jahren (§ 1462) — auf die entscheidenden Grundbesitzungen in Galizien keine Anwendung finden können, weil über diese Besitzungen keine bürgerlichen Grundbücher geführt werden.

(2) Gesetz über die Bauernentlastung; Verbot der Theilung bäuerlicher Grundbesitzungen; Verfügungen über die Ablösung von Zehend und Lasten u. s. w. —

Mit dem Hofdekrete vom 2ten Sept. 1848 ist ~~der~~ Unterschied zwischen den Besitzer- und denjenigen Volljährigen ~~Volljährigkeit~~ ~~der~~ Volljährigkeit vorhanden, wonach ~~zu~~ festgesetzt ist, daß die ursprünglichen Unterthanen nunmehr das vollständige Eigentum über die von ihnen bisher besessenen Besitzungen ~~und~~ Grundstücke ~~bekommen~~ ~~und~~ zustehet.

Der Streit über die Streitigkeit des Besitzes ungewisser Verletzungen rechtlichen können,

wie und wenn welche Gesetzbestimmungen

erörtern, ob und in wie weit diese gesetzlichen Bestimmungen auf die zwischen Unterthanen vorkommenden ~~Streitigkeiten über d~~ Grundbesitzstreitigkeiten angewandt werden können, muß man zugleich ~~zuerst betr~~ betrachten ~~wie sich der gegenwärtige faktische Besitzstand auf bei den unterthänigen Gründen auf die Grundlage dieser Gesetze entwickelt hat, oder hauptsächlich darauf zu sehen ist oder Gründen gebildet hat~~, ~~so wie auch ob~~ ~~und~~ in wie weit die Gesetzesvorschriften bei den landesüblichen Besetzungen bäuerlichen Wirthschaften beobachtet wurden.

wie die ~~unter~~ ehemals unterthänigen Grundbesitzthümer von einen in andere Hände überzingen, und ob und

~~In den Patenten vom 10 May 1787~~

Die Erbfolgeordnung in Ansehung der Bauerngüter ist in den Patenten vom 10. May ~~1787 und 6. Dez.~~ 1787, vom 17. April 1788, vom 5. Juni 1788 und vom 25 Juni 1789 gesetzlich bestimmt. – Sehr häufig geschah es jedoch, daß nach Absterben eines Grundwirthes der Grundbesitz nicht in die Hände des ~~g~~ zur Erbschaft gesetzlich berufenen sondern in andere Hände (z. B. des jüngeren Sohnes, der Mutter ~~oder~~, manchmal auch eines Fremden) in Folge eines ~~mündlichen Vergleiches oder in Folge~~ meistens mündlichen ohne Beobachtung der gesetzlichen Förmlichkeiten geschlossenen Vergleiches, oder in Folge einer faktischen, mit stillschweigender Einwilligung des gesetzlichen Erben geschehenen, Besitzergreifung, gelangte.

Laut § 317 liegt der (giltige) Titel ~~zu~~ des rechtmäßigen Besitzes 1) bei freistehenden Sachen in der Freiheit zu Handlungen, wodurch die Rechte Anderer nicht verletzt werden, ~~b bei Anderen~~ bei Anderen 2) in dem Willen des vorigen Besitzers, ~~3~~ oder (3) in dem Ausspruche des Richters; oder endlich 4) in dem Gesetze, wodurch jemanden das Recht zum Besitze ertheilt wird.

~~Ja Wo bei näherer Betrachtung~~

~~Am Beurtheilen zu können ob dieses allgemeine die Gesetzesvorschriften auf die Streitigkeiten über zwischen Unterthanen vorkommenden Streitigkeiten über ihre Grundbesitzthümer an leicht geschlichtet werden können, und ob dieses leicht und ohne Zulassung langwieriger~~

~~(der in § 317 des L. G. B.)~~

Um über die Anwendbarkeit des § 317 ~~und~~ ~~andere enthaltenen allg. Bestimmung und~~ des § 317 des L. G. B. und anderer Gesetzes-Vorschriften ~~auf die~~ bei den zwischen Unterthanen ~~entsteh~~ vorkommenden Streitigkeiten über die Rechtmäßigkeit ~~der Grundbesitz~~ des Grundbesitzes – absprechen zu können müssen wir zuerst betrachten wie die gegenwärtigen Grundholde zum Besitze ihrer Gründe gekommen sind — dieses geschah auf verschiedene Weise

a) durch Erbschaft. Wenn ~~der Erbe~~ der Unterthan in Folge der gesetzmäßigen Bauernerbfolgeordnung (Pott. 30 April 1787) ~~der Unterthan~~ in Besitz eines Grundes gekommen ist, so kann freilich ~~der~~ ein Zweifel über die Rechtmäßigkeit nur dann entstehen wenn ~~sein~~ der Erblasser ~~den Besitz nicht zu dem Besitze nicht rechtmäßig gekommen ist~~ den Besitz auf eine unrechtmäßige Weise erworben hat. Sehr häufig ~~wurde aber gelan~~ geschah es jedoch, daß nach dem Absterben eines Grundwirthen der Grundbesitz nicht in die Hände des ~~gesetzlich bestimmten Nachfolger~~ zur Erbschaft gesetzlich berufenen sondern in andere Hände gelangte. So z. B. war der älteste Sohn des ~~Verstorbenen~~ zur Zeit des Absterbens ~~in Militärdienste~~, so ~~bewirthschaftete~~ übernahm die Mutter oder ein jüngerer Sohn die Wirthschaft und

seines Vaters nicht in der Gemeinde sondern in irgend einem ~~fremden~~ Privatdienste

~~seines Vaters~~

manchmal ein fremder

[d.i. Morlerschneer oder — im Gegensatz der Ackerbürger beim Land ist Hof

[Heim Erbpächter

Hüfner derselben [illegible]. Der [illegible] Pächter oder [illegible] eigentliche Erbe hatte nur sein Mittel zur [illegible] Übernahme der Wirthschaft, oder er [illegible] sich um derselben eigen nicht, weil er [illegible] der [illegible] mit der Grundwirthschaft verbundenen Lasten nicht übernehmen wollte; — [illegible] der Besitz blieb daher in Händen derjenigen über die Wirthschaft [illegible]. — [illegible] Heimer [illegible] Heller war wo der eigentliche Erbe sich nicht in seiner Person [illegible] sondern z. B. in irgend einem [illegible] befand, der [illegible] besser als nur Grundwirthschaft [illegible] [illegible] Übernahme der eigentliche Erbe, der [illegible] die Grundwirthschaft nicht [illegible], die [illegible] der Besitz [illegible] [illegible] Erbe [illegible] [illegible] [illegible]

1½

b) durch Verträge mittelst welchen der rechtmäßige Besitzer ~~bei denen der vorige Ein~~ ~~und wurde entweder~~ entweder sein ganzes unterthäniges Grundbesitzthum oder einen Theil desselben ~~von einem~~ auf einen anderen Grundwirthen übertrug. — Schriftliche ~~Der~~ Verträge wurden ~~äußerst fr~~ zwischen Unterthanen gar nie ~~abgefaßt~~, mündliche aber ~~sind~~ nicht immer in beweiskräftiger Form abgeschlossen worden. — ~~Bei Grundtheilungen haben die Unterthanen Grundtheilungen haben die Unterthanen~~ Sehr oft haben Unterthanen ~~Gründe~~ ganze Gründe unter einander getheilt ~~und dabei~~ ohne Mitwirkung der Obrigkeit und ohne ~~sehr selten die Bewilligung der Obrigkeit eingeholt~~, ~~das Eintretten des Kreisamtes ohne Mitwirkung~~ Wissen des Kreisamtes. — Soll nun der ehemalige rechtmäßige Besitzer ~~oder dessen Erbe~~, der seiner belasteten Grundwirthschaft in früheren Zeiten los werden wollte, oder dessen Erben nach einem vielleicht 15 oder 20 jährigen Zeitverlaufe [die minder oder gar nicht belastete Grundwirthschaft] zurückfordern ~~oder~~ und den neuen Besitzer vertreiben können, weil ~~der Ver~~ dieser keine ~~nicht~~ genügende Beweise über den abgeschlossenen Vertrag herbeibringen kann? — Soll der ehemalige Innhaber ~~des~~ einer ganzen Bauerwirthschaft denjenigen, dem er einen Theil [seiner ehemals belasteten] ~~der~~ Wirthschaft abgetretten hat, ~~ft~~ vertreiben können, weil die ~~Theilung ohne Bewilligung~~ ~~des Kreis~~ Theilung ohne Bewilligung des Kreisamtes vorgenommen wurde und deßhalb gesetzlich als null und nicht betrachtet werden muß? — (Siehe Kreisb. v. 24 März 1809 Z. 9552 — ~~Hofk~~ Hofdkt vom 20ten Dez. 1820 Z. und Hofkzdkt. vom 6ten März 1829 Z. 3402)

2)

Die Verwaltung der [illegible] Grundstücke

Den Vormundschaftsgerichten zunächst [illegible]

jeden solchen Fall hätte die Obrigkeit dem Obervormunde einen Curator bestellen, mit dem Curator sich in Verbindung setzen, dem Obervormunde einen Rechenschaft abzustatten, denselben mittelst Edikten zitiren, die Pflichtvergessenheit [illegible] dem Gerichte anzuzeigen, [illegible] dem Vormunde des Grundstücks [illegible] Handlung weiter [illegible] die Obrigkeit die Rechte desselben wahrzunehmen, die Pflichtvergessenheit [illegible] dem Vormunde des Grundstücks [illegible] Handlung weiter [illegible] die Obrigkeit die Rechte desselben wahrzunehmen, die Pflichtvergessenheit des Vormundes mit Strafe zu belegen, [illegible] Curator, [illegible] Grundstücke [illegible] Rechenschaft [illegible] Vormunde [illegible] Grundstücke [illegible] Curator [illegible] Grundstücke [illegible] Curator [illegible] Grundstücke [illegible] Curator

dürfe Wiederbesitzungen können gelten als unmöglich
angesehen werden. ~~Falls wird nur dann~~
~~selber wird nicht "Einschränkt gelten in einem~~
~~Falle~~ die Wiederbesitzungen darf eben nie
Folge Abstiftungen über gewordenen Grundstücke
können oder ungestattet werden. Gemäß
des Patentes vom 28ten May 1787 1789 verliehe bestimmt
sind die Abstiftungen, innere wüste als gröbere
Verletzungen der Besitzer, die ob betroffe
angesehen werden sollen und auf ihre Kinder
immer sichtlich haben sollen; also gewerbsmäßig
diese in den Besitz der Wirthschaft welches für
Bauernguter bestimmten Fortpflanzung verschaffen
haben (1). —

~~Und~~ Im Jahre 1846 können "Anstand gelten selbst Heller
Vater, wo nie Entfernung, der Grundstücke verlassen
hatte, oder dessen Erbe, die Zurückerbe nicht auf die "rechtsste
Art wiederbesitzen Grundstücke ~~eigenmächtig~~ hätte, — weil er
von der Rechtmäßigkeit seiner solchen üblichen Wiederbesitzung nicht
zweifelte, und ihn absein, sollte er seine Grundbesitz haben
wollte, ein rechtes Mittelgericht als gewordenes Grundstücke
herleihen werden konnte. Wenn dieser Heller sich
seit zerstreut jetzt seine werden wurde ist in der II
Abtheilung übernommen — Soll nun ein
andern seien der ..... Theil von Leibrentbesitz ?

(1) Das wäre, seine unseren andere Gesetze — so wie
unserer andere von Zweifel Leibrentbesitzes Grund
waren in Vorschlag gebrachten Gesetze — sie in Gesetzen gar
nicht gestattet, und nicht in Vollzug
gebracht werden konnte. Nach diesem hätte Gesetze hätte nämlich
der Grundwirthschaft den Zinsen der abgestifteten übergeben werden
sollen, aber nun bei Niedrigkeit der Zinsen aber hätte nun
derselben einen Vormund der Grundwirthschaft einen Administra-
tor bestellen sollen. Wir konnte nun ~~Gesetze~~ dass, indem
insbesondere in den östlichen Theilen bevölkerten Provinzen Gesetzgeber
es möglich aber (insbesondere in den dünn bevölkerten Provinzen
Gesetzgeber) die Möglichkeit zu lassen, dass nur zeitliches Verwerfen
gefunden werden könnte, der nun Raum einen Grundbesitz
finden konnte, den die Grundwirthschaft auf immer für sich
übernehmen wollte. —

Der zur Einführung dieses Gesetzes nöthige Zeitraum,

Endlich der Möglichkeit selbst das

d) Über Entscheidungen der Ob. Landesämter, die
obenige Anzeigepflicht, sei ~~in der Form~~ oft in die
nächsten und Instanzen fällten. Diese
Instanzen würden ~~sehr verschieden~~ dann Fünftausend und
größeren Rundschreiben in Anregung gebracht. Die die
Streitigkeiten wegen
den Gesetzen nur ~~das~~ Zivil- genügt gehören, so ~~sind~~
auch oder in Folge Landesämter Instanzen
verschiedene Entscheidungen der
werden. —

Zatem prawa były nie praktykowane, nie wykonane, i nie wykonane. Takie powinny były być w zabetracht dass nowe kodeksy nie a.b.g. muszą zmienione wrodzone nowe.

~~Wenn man um die Streitigkeiten~~

Zweifelhaft ist nun weiterer Antrag der Besitzung
~~bäuerlicher~~ bäuerlicher Wirtschaften würdet ~~sehr~~
und herausgestellt sehr, dass ~~die nächsten sehr viele~~
~~Besitzungen~~ die Streitmässigkeit ~~sehr minder~~ oder
wirklich die Gesetzmässigkeit sehr minder solcher
Besitzungen auf den bisherigen Gesetzen angestellte
und angestellten werden kann, — so stellt sich die
Frage auf ob es rathsam, ob es gerecht und billig
sei die Entscheidung Grundbesitzstreitigkeiten auf
den ~~sein~~ bisherigen Gesetzen zu entscheiden?

Seit dem Jahre 1846 kamen häufig solche
Fälle vor, wo ein übergiftiger Antrag oder ~~ein~~
Antragsteller der Grundstücke Verletzung Gerichte ~~oder~~
oder ~~dessen~~ Behörden, die zuständig der auf die obwaltenden
wüste Acker ~~nicht auf~~ ~~widerlegt~~ auf bestehende Grundstücke
angewandt hätten, — weil ~~dieselben~~ ~~neue~~ oder ~~diese~~
Antragsteller nun der Streitmässigkeit neues solches
üblichen Entscheidung nicht zweifelten, weil dieselben
~~nie über allmählich dazu neuere Tatsachen~~ auf im Falle
Zweck gut für günstigen Entscheidung wegen Mangel an
Betriebsvergleichen über Grundstücke nicht benützen und sagt
werden durch Verkauf und durch Verpachtung der wirklich
angewandten Grundstücke zum Nutzen haben konnten, wie

Czemu widać nie wykonywano

endlich diesen Antragstellern, falls dieselben neue Grundstücke haben wollten, ~~an~~ anderen mittlerweile die zugewiesenen Grundstücke wieder entzogen werden konnten.

~~Den~~ diese Verfahrensarten haben jedoch nur auf Grund der Bestimmung des Zuständigkeitsgesetzes vom 25ten Juni 1876 zugelassen, weil große Aufregung in Bezug auf die Entscheidung über die Antragsteller in Aussicht stand, ~~weil~~ diese ~~wahrscheinlich Folge der~~ Aufregung auf die Folge haben würde, daß die Antragsteller sich der Grundstücke, um deren Zuweisung sie nachgesucht hatten, nicht annehmen würden, — so muß nothwendigerweise Streit über die Zuweisung der Grundstücke entstehen. Für jeden Antragsteller wird neuen Grundstücke ~~gesucht~~ werden; — so muß nothwendigerweise Streit über die Zuweisung der Grundstücke entstehen. Für jeden Antragsteller wird neuen Grundstücke gesucht werden; ein jeder wird auf Grund die seine Ansicht oder Absicht gemäß bessere Grundstücke haben wollen; ein jeder wird auf Grund der seine Ansicht oder Absicht gemäß bessere Grundstücke haben wollen; die neuen Zuweisungen der Antragsteller ist Aufregung zu erwarten. Es werden sich auf Grund die Zuweisungen ~~und~~ der Antragsteller auch neue Antragsteller melden, und es werden die bisherigen Besitzer Einspruch gegen die Zuweisungen erheben. Auch neue oder größere Streitigkeiten werden entstehen. Wenn nun aber auf größere Aufregung für die Grundbesitzer zu sorgen, wenn sorgen ist, daß alle Streitigkeiten aufhören werden, — so muß nothwendigerweise Streit der Antragsteller und der bisherigen Besitzer entstehen. Für jeden Antragsteller wird neuen Grundbesitz zu suchen sein. Für jeden Antragsteller wird neuen Grundbesitz gesucht werden; ein jeder wird auf Grund die seine Ansicht oder Absicht gemäß bessere Grundstücke haben wollen; die neuen Zuweisungen der Antragsteller ist Aufregung zu erwarten. Es werden sich auf Grund die Zuweisungen und

(3)

Der Landwirth wird die Sicherheit und Leichtigkeit vermehren.

vorkommen. Der Boden, die Arbeit der in ihm Arbeitskräfte unterstützenden wird sich nicht nur ergänzen die ihrer Eigenart sondern auch ergänzen die Kräfte vermehren. ~~Wenn wird dann Landwirth muß die~~ Der Landwirth wird ~~sich nicht~~ vor der an die ~~Kräfte~~ Fruchtbarkeit der Entschließungen nicht gleichbleiben oder die Fruchtbarkeit nicht brauchen, weil diese Fruchtbarkeit nicht bekannt ist über Fruchtbarkeit der allgemeinen Bedingungen ~~Die~~ Tüchtigkeit muß nachgenommen ~~wird dann~~ ist. ~~die Entschließungen~~ der Grundbesitzstruktur ~~wird~~ bedingt die ~~Lehre~~ den Bedingungen Gesetzen ~~wird~~ Folge ~~haben~~, die ~~haben~~ ergänzt Wirkungen Die Grundsätze der Entwicklung Streitenden werden bald in der Fruchtbarkeit bald in der Tüchtigkeit die ~~Grundsätze für den Entwicklung~~ suchen, die Bedingungen der Fruchtbarkeit und Tüchtigkeit wirken ~~Bedingungen~~ ergänzt ~~wurden~~, die Kräfte von den Gesetzen ~~wird~~ vermehrt, die Bedingungen Tüchtigkeit ungestört werden. —

Die Folgen einer solchen Entwicklung, die sich ~~als~~ unzweifelhaft darstellen, sind: daß ~~die~~ die Grundbesitzstruktur sich ~~wird~~ verändern wird; daß die abhängigsten alten Existenzen: Knecht und Kind ergänzt ~~werden~~; daß endlich die Streitigkeiten in Bedingungen und Grundsätzen über, und mit Verhältnissen und Bedingungen und Verhältnissen werden.

Wir sehen nur selten Grundsätze Zukunft vor unseren Land abzuwenden muß nie Gesetz bestehen werden, welche, wo nicht alle, doch die wichtigsten Grundbesitzstrukturen Bedingungen können.

~~Nicht Gesetz~~ ein solches Gesetz muß ~~der Tüchtigkeit~~ ~~Gesetz~~ ergänzt und billig sein. Ungerecht und unbillig wäre es, ~~wenn~~ den ~~bisherigen~~ Besitzer, der ~~die Grundsätze~~ ~~und alter Brauch~~ Bedingungen Gesetzen bisher die ~~Ehre~~ bebaute Grundwirtschaft führte, wenn der Gesetzgeber ~~plötzlich~~ und ein neues Gesetz solle dieser ihre Besitzstand zur Grundlage nehmen.

Und den Bedingungen des Landwirths über nachgehen der Grundbesitzes nachgehen, sonst würden diese

die ~~Art auf wie bisherige für die~~ bisherigen faktischen Besetzungen der bäuerlichen Grundwirthschaften ~~waren entspr~~ waren ~~rechtmä~~ nach den ~~Begr~~ Begriffen des Landvolkes rechtmäßig. Das neue Gesetz soll daher die ~~Be~~ Rechtlichkeit dieser Besetzungen bestättigen.

Mit einem Worte: die ~~M~~ Begriffe des Landvolkes über die Rechtmäßigkeit des Grundbesitzes sollen schleunigst zum Gesetze erhoben werden.

Das neue Gesetz soll schleunigst beschlossen und kundgemacht werden, sonst würden ~~die~~ die bisherigen Begriffe des Landvolkes über die Rechtmäßigkeit des Grundbesitzes in Folge der ~~Streitigkeiten die bisherigen~~ sich täglich mehrenden Streitigkeiten verschwinden. ~~und die Bau in Folge dessen die Kassis dem neuen Gesetze fehlen.~~

Obwohl ich nun das ~~Urtheil mir~~ mir nicht anmaßen will einen vollständigen Gesetzesvorschlag zu machen, so will ich hier die ~~Grund~~ Idee aufstellen, welche nach meiner Meinung, den Zeitumständen am meisten entspricht, und als Grundlage zu dem neuen Gesetze ~~des~~ dienen ~~soll~~ könnte. ~~diese Idee läßt sich in folgenderweise~~

§ 1. Das Eigenthum der Rustikalgründe wird ihren dermaligen rechtmäßigen Besitzern verliehen.

§ 2 Als rechtmäßiger Besitzer eines Rustikalgrundstückes wird derjenige angesehen, der seit drei Jahren ~~im~~ ~~zu~~ vom Tage ~~des~~ der Kundmachung des neuen Gesetzes zurückgerechnet, ~~sich~~ im ruhigen Besitze des Grundstückes sich befand, und die damit verbundenen Lasten trug

Analogie von 1467 —

Die weitere Entwickelung des Gesetzes: ~~ob~~ wie nämlich der ruhige Besitzer . . . . . ob Ersitzung des § 1467 . . . . .

gehört den Männern vom Fach . . . . Es versteht sich daß bei Schlichtung solcher Streite nicht mehr das Kreisamt sondern der Zivilrichter Friedensrichter —

Euer Exzellenz!

bezüglich Ruhe und Ordnung sind die Loslösungsworte alles gutdenkenden Arbeiters gleichsam. Jedem ist nicht nur jeder Arbeitsniederlegung zur strikigsten Pflicht gemacht, sondern ist, zur Lösung dieser großen Aufgabe mit der Landesregierung übereinstimmend zu arbeiten, so ist es auch Pflicht nicht jeder die Aufgaben Kameradschaft der hohen Regierung auf die Grenzschützer zu beachten, diese unverzügliche Ergebung zur Aufrechterhaltung der Ruhe und Ordnung, unumgänglich notwendig ist. Jeder Pflicht verpflichtend fühlt ich mich demütigst E.E. nur äußerst wichtige Gründe, zur baldmöglichsten Entscheidung vorzubringen, denn unbedingt, wenn auch gewissenhafte, Lösung großen Ereignisse Übeln und Ereignisse Verbindungen wird. Diese Gründe betrifft/ daß wenn die politische Behörde zu beobachtende Arbeitsniederlegungen bei den Zweigen, Unternehmungen Betriebsstätten

~~Ich~~ 2) alle unterstützungs-
pflichtigen Grundbesitzer und

~~a) wenn die Gehalten in Betreff der Unterstützungspflicht des Grundbesitzes bestehenden Gesetzes vorschriften weil denen die Grundbesitz verpflichteten Arbeitgeber die ~~gesetzlichen~~ rechtzeitig werden sollen, Grund der Grundbesitz wenn der Grundbesitz dieses Gesetzes Vorschriften mit Gründen Rücksicht auf die ganze die Gründung des gegenwärtigen sachlichen Besitzstandes~~

Zu der I^ten Abstellung dieser Absonderlichen sachlichen wende ich a die Aufbildung des gegenwärtigen Grundbesitzstandes b die über die in Betreff der Unterstützungspflichtigkeit des Grundbesitzes bestehenden Gesetzesvorschriften ~~die Grundbesitz~~ und denen daraus bestreit b aber wenn die politische bei wenn stattfindenden Grundbesitzstreitigkeiten ~~wenn~~ bisher beobachtete Verfahren — ~~das~~ derartigen —

Zu der II^ten ~~Absonderung~~ Abstellung wende ich a wenn den gesetzlichen Bezeichnungen der die ~~gewerbsmäßig~~ Grundbesitzstreitigkeiten Verhandlungen müssen so wir auf b die Gründe zurückgehen ~~daß wenn~~ wir die politische Behörde zu Verfahren haben um ~~diesen~~ gesetzlichen Verfügungen —

[von den Gesetzen ü

[den zwischen Unterthanen

I

Von dem jetzigen Besitzstande und ~~den~~ von dem bisherigen Verfahren der politischen Behörden ~~in den Unterthan~~ bei vorkommenden ~~Besitzstreitigkeiten~~ Streitigkeiten ~~über~~ in Betreff der Rechtmäßigkeit ~~[illegible]~~ des Grundbesitzes

a)

I

(1) ~~A~~ Laut Kreisschreibens vom 25ten November 1846 Z. 71881 sind ~~auch~~ die ~~uneingekauften~~ unterthänigen Gründe ~~[illegible]~~ als Nutzungs-Eigenthum ihrer dermaligen rechtmäßigen Besitzer anerkannt worden. – ~~[illegible]~~ Nach meinem Wissen

Gesetzt aber, daß die ~~Unterthanen im Grunde~~ rechtmäßigen Besitzer der unterthänigen Grundbesitzthümer ~~wirklich~~ Nutzungseigenthümer ihrer Gründe in Folge des ~~[illegible]~~ obenbezogenen Zeschr. geworden sind, so ~~[illegible]~~ muß man weiter die Frage stellen: Welcher ~~ist als rechten~~ Unterthan als rechtmäßiger Besitzer ~~anerkannt werden soll~~ ~~kann~~? – der Gründe, die er nun hat, anerkannt werden soll? –

Gemäß des § 321 wird der rechtmäßige Besitz eines dinglichen Rechtes auf unbewegliche Sachen [~~nur~~ durch ~~Eintragung~~ die ordentliche Eintragung in die öffentlichen Bücher erlangt. In Galizien ~~sind beinahe nirgends~~ bestehen beinahe nirgends solche Bücher über unterthänige Grundbesitzthümer. ~~[illegible]~~ Es ~~muß~~ kann daher bei Entscheidung über die Rechtmäßigkeit des ~~Besitzes unterthänigen~~ Grundbesitzes eines Unterthanen lediglich nur der § 317 ins Auge

Die Bestimmung des § 321 ~~des~~ B. G. B. welcher ~~bestimmt~~ anordnet daß der rechtmäßige Besitz eines dinglichen Rechtes auf unbewegliche Sachen durch die ordentliche Eintragung in die öffentlichen Bücher erlangt wird – [kann nicht in Anwendung gebracht werden, weil in Galizien beinahe nirgends Grundbücher über unterthänige Grundbesitzthümer eingeführt sind.

[dort wo Landtafel, Stadt- oder Grund-bücher ~~eingeführt~~ ~~sind~~ oder andere dergleichen Register eingeführt sind nur

[und die des § 1467 über Ersitzung drei Jahre

~~Da nun das alte System zum Glücke der Völker gefallen ist, da wir hoffen können und wir~~

zum Glück der Völker ist das alte System gefallen. ~~Nunmehr kann die unterthänigen Verhältnisse in Galizien werden in Kurzem anderen zeitgemäß in Kurzem aufgehoben werden.~~ Die veränderte Verfassung wird die Aufhebung des Unterthans Verbandes mit sich bringen. ~~Die alten und Verhaßten allgemein Verhaßten unterthänigen~~ Jeder Anlaß zu unterthänigen Streitigkeiten wird gehoben werden.

Bei allen diesen Änderungen die bald erfolgen werden ist es unmöglich die alten Streitigkeiten ~~beizubehalten~~ und die bisherige Verfahrungsart ~~weiter~~ beizubehalten, die alten Zwistigkeiten fortzupflanzen, den alten Haß zu nähren.

Da es nun keinem Zweifel unterliegt daß der bald zu berufende ~~Reichs- oder~~ Land- oder Reichs-tag ~~den bisherigen Unterthans-Verhältnissen ihr sein erstes und vorzüglichstes Augenmerk dahin richten wird u. die Aufhebung der Unterthans-Verhältnisse und Regelung~~ sein erstes und vorzüglichstes Augenmerk auf die bisherigen Unterthans-Verhältnisse richten wird, — so wäre ~~einstweilen~~ unumgänglich nothwendig, damit die k. k. politischen Behörden einstweilen ihre Verhandlungen über unterthänige Beschwerdeklagen ~~suspendiren, und~~ im gütlichen Wege auszugleichen und wenn

Abhandlung
über die bäuerlichen Grundbesitzstreitigkeiten

I

Betrachtungen über die Anwendbarkeit ~~der bisherigen diesen Gegenstand betreffenden, Gesetzes-Vorschriften und über die Nothwendigkeit~~ der bisherigen, die bäuerlichen Grundbesitz-streitigkeiten betreffenden, Gesetzes Vorschriften und über die Nothwendigkeit einer neuen, diesen Gegenstand regelnden, Gesetzgebung. —

Laut des Kreisschreibens vom 25ten November 1846 Z. 71881 sind die unterthänigen Gründe als Nutzungs-Eigenthum ihrer dermaligen rechtmäßigen Besitzer anerkannt worden. [Vermuthlich wird binnen Kurzem dieses Nutzungseigenthum in ein vollständiges Eigenthum verwandelt werden.

Da nun das Eigenthum lediglich dem rechtmäßigen Besitzer des Grundes zugesprochen werden kann, so entsteht die Frage [~~welcher Unterthan~~ wie und nach welchen Gesetzesvorschriften die Streitigkeiten über die Rechtmäßigkeit ~~des Grund~~ des Besitzes dieser Gründe entschieden werden sollen?

Die Bestimmungen der ~~§§ 321 und 1467 des~~ A. B. G. B. über die Erlangung [~~der~~ dinglichen Rechtes auf unbewegliche Sachen durch Eintragung in die öffentlichen Bücher (§ 321), und über die Ersitzung solcher ~~Rechte binnen drei~~ den öffentlichen Büchern einverleibten Rechte ~~binnen drei Jahren~~ durch Verlauf von drei Jahren (§ 1467) — können nicht in

[Mit dem Rechtstags-gesetze vom 7ten Sept. 1848 ist der Unterschied zwischen Rustikal- und Dominikalgründen aufgehoben, ~~wer~~ und daher das Eigenthum der Rustikalgrundstücke den ehemaligen Unterthanen verliehen worden.

[welcher Unterthanen als rechtmäßiger Besitzer der unterthänigen Gründe, die ~~[illegible]~~ dieselben inne halten, angesehen, ~~sodann~~ so wie auch

[des rechtmäßigen Besitzes eines

in Anwendung gebracht werden, weil in Galizien beinahe nirgends Grundbücher über unterthänige Grundbesitzthümer ~~einge~~ bestehen.

~~Außer den in den §§ bezogenen §§en enthaltenen Bestimmungen enthält die das A. B. G. B. auch andere die Art der Erwerbung dinglicher Rechte betreffenden Verfügungen. Bestimmungen finden wir sowohl in dem A. B. G. B. als auch in anderen, die unterthänigen Grundbesitzthümer betreffenden, Ausnahmsgesetzen, verschiedene Verfügungen, die finden wir in dem A. B. G. B. andere Bestimmungen, welche die Arten der Erwerbung und des Verlustes dinglicher Rechte gesetzlich festsetzen~~

Außer den in den so eben bezogenen §§en enthaltenen Bestimmungen finden wir, sowohl in dem A. B. G. B. als auch in anderen, die unterthänigen Grundbesitzthümer ~~betreffenden Ausnahmsgesetzen (1) Verfügungen, gesetzliche Vorschriften, nach~~ betreffenden, Ausnahmsgesetzen (1), verschiedene Vorschriften, nach denen die Rechtmäßigkeit der Erwerbung und des Verlustes unterthäniger Grundbesitzrechte zu beurtheilen und die dießfälligen Streitigkeiten zu entscheiden wären.

Um die Frage zu erörtern ob und in wie weit diese gesetzlichen Vorschriften ~~auf die~~ bei vorkommenden Streitfällen ~~[illegible]~~ angewandt werden können muß man betrachten ~~auf~~ auf welche Art der gegenwärtige faktische Besitzstand ~~unter~~ bei den unterthänigen ~~Grundbes~~ Gründen sich entwickelt hat oder eigentlich auf welche Art die unterthänigen ~~Besitzthü~~ Gründe besetzt worden sind.

---

(1) z. B. Gesetze über die Bauernerbfolgeordnung — Verboth der Theilung unterthäniger Grundbesitzthümer — Verfügungen in Betreff der Abstiftung von Haus und Hof —

Euer Exzellenz!

Einheit Ruhe und Ordnung heißen die Losungs-
worte aller gutdenkenden Bewohner Galiziens.
Indem es einen jeden Staatsbürger zur heiligsten
Pflicht geworden ist zur Lösung dieser großen
Aufgabe mit der Landesregierung übereinstimmend
zu wirken, so ist es auch Pflicht eines Jeden
die Aufmerksamkeit der h. Regierung auf
die Gegenstände zu lenken deren [unverzügliche] Regelung
zur Aufrechthaltung der Ruhe und Ordnung
unumgänglich nothwendig ist.

Dieser Pflicht nachkommend fühle ich mich
bemüßigt E. E. zwei ~~[illegible]~~ äußerst
wichtige Fragen zur baldmöglichsten Ent-
scheidung vorzulegen und zwar über ~~[illegible]~~
~~[illegible] mit den unterthänigen Beschwerde-~~
~~[illegible] über die der zu~~ das von den
politischen Behörden zu beobachtende
Verfahren:

I^tens bei den unterthänigen Beschwerdestreitig-
keiten

II^tens bei den ~~Besitzstreitigkeiten über~~
~~die unterthänigen~~ die Rechtmäßigkeit des
unterthänigen Grundbesitzes betreffenden
Streitigkeiten.

I

Daß das bisherige [endloste (1)] Verfahren in unterthänigen
Beschwerde Streitigkeiten, so wie auch die ~~[illegible]~~
~~[illegible] an der Willkühr beinahe gänzlich der~~
~~Willkühr der Beamten überlassenen~~ willkührlichsten
und verschiedenartigsten Entscheidungen solcher
Streitigkeiten nicht wenig dazu beitragen um
Uneinigkeiten, Zwietracht und Haß ~~zu mehren~~
hervorzurufen oder zu mehren, – kann Niemand

Anordnung. [illegible] Zum Schutz der [illegible] vom 25/11 1876 angeordneten Sabotageverordnung [illegible] die gesetzlichen Bestimmungen [illegible] in den letzten Zeiten eine Häufung von Streitigkeiten, welche [illegible] unterschiedliche Strafbestimmungen, [illegible] über die bisher einer Entscheidung vorfällt wurde, [illegible] zu erledigen.

Diese Anordnung, die grundsätzlich die beschleunigste Erledigung aller Streitigkeiten bezweckte, fand ihren Zweck ursprünglich erreicht, indem [illegible] nicht nur die Zahl der Streitigkeiten nicht vermehrte sondern [illegible] im Gegenteil die Kl. Streitigkeiten Zweck sehr viel mehr als ursprünglich gedacht [illegible] Streitigkeiten [illegible] Zahl, [illegible] [illegible] [illegible]

Zwischen Untertanen verschiedener Zwischen

Zwischen Untertanen verschiedener Zwischen

Zwischen Untertanen verschiedener Zwischen

Die ~~Grundlasten~~ Grundgerechtigkeiten der Grundbesitzer betreffend.

In den meisten Ländern bewerben sich die Wb. Zwischenräume die Älteren auf den Grundbesitz. Aus jedem ist der nächstbenachbarte Schutzgenosse ~~nicht aufgefordert~~ bei Vermeidung über Antretenden immer und in jedem Falle auszuüben, sobald die Wb. Zwischenräume ~~immer~~ bei ~~sowie sie~~ allen ~~über~~ die Antretenden ~~betreffend~~ Grundbesitzer betreffenden Streitfällen, ~~die~~ auf sich mündliche Weise entscheidet die Schuld ohne Formen aufzuwälzen. Bald war nur Böswilligkeit ~~nicht~~ bei der Wiederbesitzung des Grundstücks nicht beobachtet, bald die Verletzungsbesitzbeschreibung nicht ordentlich angelegen, bald nur Besitz, wenn auch nur ganz ungewöhnlich, nicht benutzt wurde. Der kleinste eigenmächtigste Grund war zureichend um sich vermeintlich Verantwortlich zu entziehen für den Besitzen über der rechtmäßiger Besitzer durch nur ungerechtliche Besitzung Grundeigentum verletzen ~~konnte so wie auch~~ den Besitzen ~~der~~ welchen der neue Besitzer – im Falle es den Streitbesitz betreffen würde – welchen könnte. ~~Die Besitzer Entscheidungen, wodurch~~ der ~~gefällt~~ im Grund ungerechtfertigter Entscheidungen gefällt, ~~und ob dem wobei die~~ Wb. Zwischenräume ~~glaubten~~ glaubten Besitz ob unnütz sei abzuwarten wie der künftige Streitbesitz entfallen wird, ~~wobei der Fall der~~ ~~die Verantwortlichkeit des Besitzers~~ auf wirklich die Verantwortlichkeit des Besitzers ~~wobei der~~ ~~in Folge oder abgefallen der Streitbesitz~~ war erst ~~in Folge~~ oder ~~abgefallen~~ ~~der Streitbesitz~~ ~~gerichtlichen~~ Grundbesitzen ~~Entscheidung~~ und ~~an~~ ~~Folge~~ Stellung oder ~~Entscheidung~~ Grundbesitz ~~Entscheidung~~ ~~Streitbesitz~~ ~~Streitbesitz~~ Streitbesitz Streitbesitz Streitbesitz

neue Streitigkeiten hervorgerufen und das Dominium, welches ~~als~~ im Grunde der ihm obliegenden Gerichtsbarbarkeit über der Streitigkeit in ersten Instanz den Spruch fällen sollte, zur Karthei herabgestoßen wurde.

Dieses waren die Resultate des alten Systems, bei dessen Befolgung jeder Schritt neue Verwicklungen und Verwirrungen hervorrufen mußte.

Zum Glück der Völker ist das alte System gefallen, die alte Gesetzgebung in Unterthansverhältnissen muß ~~durchaus ganz~~ aufgehoben und mit einer ~~ganz~~ durchaus neuen ~~[illegible]~~ ersetzt werden. ~~Z~~ Sollen nun aber ~~mittlerweile die~~ mittlerweile bis ~~die neue~~ zur Einführung der neuen Gesetzgebung ~~in Kraft tritt~~ — die alten Streitigkeiten und die bisherige willkührliche Verfahrungsart beibehalten, die alten Zwistigkeiten fortgepflanzt oder vermehrt ~~der alte Haß~~ werden? — Soll der ~~alte~~ Haß neue Nahrung erhalten? —

Co ma być einstweilen aż do przyszłego —

Wg strictyk. [illegible]

W §ie 321 ustawy cywilnej zawartem jest postanowienie o ~~że prawne posiadanie prawa rzeczowego do dóbr nieruchomych~~ nabywaniu praw rzeczowych do dóbr nieruchomych przez wpisanie w Księgi ~~publiczne~~. ~~§ 1467 tejże samej ustawy wyrzeka~~ publiczne.

Te postanowienia ~~regulujące~~ przepisujące formę nabywania dóbr nieruchomych i ułatwiające rozstrzyganie sporów tyczących się praw rzeczowych do tychże dóbr, nie mogą być zastosowane ~~[illegible]~~ do roztrzygania sporów o prawach własności ~~posiadłości własn~~ gruntów włościańskich ~~w Galicyj~~; wiadomo jest bowiem że w Galicyj prawie w żadnej wsi ~~niema Ksiąg~~ niema ~~nie znajdziemy~~ Ksiąg hypotecznych.

32

Bemerkungen

über die Gesetzesvorlage betreffend Abänderungen des Gesetzes vom 24. Mai 1869 (R. G. Bl. Nr. 88) wegen Regelung der Grundsteuer.

Vom

Abgeordneten Krzeczunowicz.

Wien, den 30. April 1878.

I.

Vorwort.

Am 1. Jänner 1877 fand bei dem k. k. Finanzministerium eine Berathung statt, an welcher außer den Beamten noch die Mitglieder der Grundsteuercentralcommission: Graf Belrupt, Se. Excellenz Freiherr von Kellersperg und Ritter von Streeruwitz, ferner Freiherr von Doblhof, Dr. Heilsberg und Ritter von Schönnerer theilgenommen haben. Unserem Vernehmen nach haben, mit Ausnahme des Herrn Ritter von Schönnerer, alle anderen genannten Herren Sachverständigen sich gegen die vom Finanzministerium damals beantragten Aenderungen des Gesetzes vom 24. März 1869 erklärt.

Die hohe Regierung hat sich jedoch bewogen gefunden, in der gegenwärtigen Gesetzesvorlage viel einschneidendere Aenderungen des Grundsteuergesetzes zu beantragen. Ein so weit gehender Antrag war wirklich überraschend. Die Grundsteuercentralcommission wurde über diesen Antrag nicht gehört; die Mitglieder derselben wurden hievon nicht einmal in Kenntniß gesetzt. Doch hat der vom hohen Hause zur Vorberathung gewählte, aus zwölf Mitgliedern bestehende Ausschuß diesen wichtigen Antrag in sechs Sitzungen (wovon fünf Abendsitzungen), zur Zeit als im hohen Hause die weiteren Verhandlungen über das Personaleinkommensteuergesetz stattfanden — in zweiter Lesung, sodann am 29. April Abends in dritter Lesung ohne wesentliche Aenderungen angenommen. Beim Beginn der Verhandlungen im Ausschusse wurde auf Grund des §. 25 der Geschäftsordnung der Antrag gestellt, die Herren Abgeordneten und Mitglieder der Grundsteuercentralcommission: Se. Excellenz Freiherrn von Kellersperg und Ritter von Streeruwitz als Sachverständige mit berathender Stimme beizuziehen; dieser Antrag wurde jedoch vom Ausschusse mit fünf gegen vier Stimmen abgelehnt. *) Die Majorität

*) Bei Gesetzen, zu deren Beurtheilung eine besondere Fachkenntniß, und die Kenntniß der Verhältnisse verschiedener Länder erforderlich ist, kann die Anhörung auch vieler Sachverständigen nicht als überflüssig erachtet werden.

Seit 1819 sind die Vermessungsarbeiten für den stabilen Kataster geführt worden. Um die Jahre 1819 bis 1822 waren auch in Galizien zwei Kreise vermessen. In den Vierziger Jahren sind diese Arbeiten auf die anderen Kreise Galiziens ausgedehnt worden. Während der Schätzungsoperationen für den stabilen Kataster waren jedoch diese Vermessungsoperate veraltet, und mußten reambulirt werden. Jetzt werden sie wieder reambulirt und müssen noch später aus Anlaß der Reclamationen berichtigt werden. Die Reambulirungen in allen Kronländern haben viel Geld gekostet. — Hätte man vor fünfzig oder vierzig Jahren eine eingehende Enquête veranlaßt, so wäre man vielleicht von Sachverständigen auf die Idee geleitet worden, in jeder Gemeinde, deren Vermessungsoperate berichtigt waren, diese Operate, ohne auf die Schätzung zu warten, sogleich im Wege der Reclamationen zu berichtigen und in Evidenz zu nehmen, um selbe nicht veralten zu lassen.

Im Jahre 1862 wurde der Vorschlag gemacht, daß, in Anbetracht des schon damals in Aussicht genommenen neuen Grundsteuerregulirungsgesetzes, die in Galizien nach veralteten und unpassenden Vorschriften begonnenen Schätzungs-

des Ausschusses pflichtete der Ansicht bei, dieses Gesetz sei dringlich, und es sei die Verantwortlichkeit für die darin enthaltenen Bestimmungen — namentlich in Bezug auf die zur Ausführung der Arbeiten in deren verschiedenen Stadien festgestellten Fristen — der hohen Regierung zu überlassen. Einer solchen Ansicht, welche einer eingehenden Prüfung der Gesetzesvorlagen im Parlamente Abbruch thut, können wir schon im Allgemeinen nicht beistimmen, um so weniger aber in dem vorliegenden Falle, da gerade in Bezug auf die bisherige Ausführung des Grundsteuergesetzes die hohe Regierung lange nicht als unfehlbar angesehen werden kann.

Die im preußischen Gesetze enthaltene Anweisung zur Abschätzung (§. 1) sagt: „Specieller Reinertrags„berechnungen bedarf es behufs Aufstellung des Classificationstarifes nicht; die Commission hat sich aber alle „Momente, welche auf den Reinertrag der Grundstücke in den verschiedenen Theilen des Kreises vom Einflusse „sind, zu vergegenwärtigen“ *). Dieser Bestimmung gemäß, wurden die Reinertragssätze für die einzelnen

---

operationen für den stabilen Kataster sistirt, dafür aber das seit 1820 bestehende Provisorium verbessert wurde, und zwar derart, daß die im Provisorium vom Jahre 1820 enthaltenen Ertragssätze auf jene Grundstücke angewendet werden, welche im erwähnten Provisorium nicht ausgewiesen, seither productiv geworden sind; ferner, daß die Steuer nach ihren bisherigen Sätzen auf Grund der durch Reclamationen zu berichtigenden Vermessungsoperate umgelegt, und diese Operate in Evidenz genommen werden. Die Durchführung dieses Antrages, hätte einen Mehrertrag an Steuer von fünf bis sieben Procent eingebracht, und es hätten die in Evidenz gebrachten Vermessungsoperate auch für die neue Steuerreform, ohne nachträgliche weitläufige Reambulirungen, gedient; das Land hätte aber den großen Vortheil gehabt, daß die Evidenz der Steuer und des Besitzes nicht mehr nach den veralteten Vermessungsoperaten des Jahres 1819 und 1820, in denen sich in vielen Fällen Niemand mehr auskennt, sondern nach den neuen Operaten geführt worden wäre. — Dieser Antrag wurde jedoch nicht berücksichtigt, weil derselbe dem damaligen gesetzlichen Standpunkte nicht entsprechend schien, und man überdies die Hoffnung hatte, entweder den stabilen Kataster oder eine neue Grundsteuerreform schneller durchführen zu können. Diese Hoffnung erfüllte sich nicht.

Am 16. Mai 1865 wurde im hohen Hause ein, dem Beschlusse dieses Hauses vom Jahre 1862 entsprechender Antrag gestellt, wegen Einstellung der Schätzungsoperationen für den stabilen Kataster in Galizien und in der Bukowina bis zur Erlassung eines neuen Grundsteuergesetzes (stenographische Berichte vom Jahre 1865, Seite 1754 und 1790). Von dem zur Vorberathung dieses Antrages gewählten Ausschusse, wurde auch ein Sachverständiger aus Galizien gehört, welcher bei der Beantwortung der ihm gestellten Fragen sich auch dahin äußerte: 1. daß die Schätzungsoperationen des schwerfälligen stabilen Katasters, bis zum Abschlusse der Reclamationen, in Westgalizien vier bis fünf Jahre, in Ostgalizien sechs bis sieben Jahre, und bis zum Abschluß der Recurse noch um zwei Jahre mehr erfordern werden; — 2. daß diese Operationen für eine neue, und zwar eine solche Steuerreform, wie sie schon damals in den Abgeordnetenkreisen und im Ausschusse in Aussicht genommen wurde, von keinem Nutzen sein können, daher die Kosten für die Weiterführung dieser Operationen verloren gehen müssen. Die hohe Regierung pflichtete jedoch einer anderen Ansicht bei, und ließ die erwähnten Operationen bis zur Kundmachung des Grundsteuergesetzes vom 24. Mai 1869 fortsetzen. Nach dem Inslebentreten dieses Gesetzes fand aber auch die hohe Regierung, daß die Schätzungsoperate des stabilen Katasters auf die neue Schätzung beirrend einwirken dürften, daher von den Schätzungscommissionen nicht zu benützen, ja denselben in der Regel nicht einmal mitzutheilen seien (Finanzministerialerlaß vom 11. Juli 1870, Zahl 16609). Die Kosten für die bis 1869 geführten Schätzungsoperationen sind verloren gegangen.

*) Es wurden auch in Preußen bei der Ausführung des Gesetzes keine Specialberechnungen gefordert. Laut der über die Ausführung des Grundsteuergesetzes verfaßten officiellen Denkschrift (gedruckt in der Staatsdruckerei, Berlin 1865, S. 11) sind auch während der Ausführung des Gesetzes keine näheren Anweisungen in materieller Beziehung in Bezug auf die Schätzung der öconomischen Culturen hinausgegeben worden. — Nur in Betreff der Waldungen, deren Schätzung den Commissionen minder geläufig ist, wurden Anweisungen gegeben, und ist in einer ministeriellen Anordnung die Warnung enthalten, die Waldungen nicht zu hoch zu schätzen, um den Hang zu Rodungen nicht zu vergrößern. Die gesammelten Materialien aus den zahlreichen Staatswaldungen wurden sowohl bei der Anweisung, als auch bei der Schätzung benützt.

Die Anschauungen der preußischen Regierung über die Schätzung und die speciellen Reinertragsberechnungen sind in einem dem Landtage im Jahre 1861 vorgelegten Motivenberichte zum Grundsteuergesetze enthalten. Die diesbezüglichen Absätze des Berichtes (S. 127 und 128) lauten:

„Es sollen die Reinertragssätze nicht auf Specialermittelungen der Roherträge und der davon zu machenden „Abzüge, sondern auf den, unter Berücksichtigung der maßgebenden Verhältnisse abzugebenden Ausspruch der Commission „gegründet werden. Dieser Bestimmung liegen im Wesentlichen folgende Erwägungen zu Grunde:

„Jeder praktische Sachverständige weiß, daß das Resultat der Hauptsache nach aus der speciellen Kenntnißnahme „von dem abzuschätzenden Objecte, nicht aber aus den größtentheils theoretischen Einzelnpositionen eines förmlichen Ertrags„anschlages gewonnen wird, und daß, wenn ein aus den speciellen Berechnungen gewonnenes Resultat von dem auf die „besondere Kenntniß und Auffassung des Sachverständigen begründeten Resultate wesentlich abweicht, nicht dies nach „jenem modificirt, sondern die specielle Berechnung in ihren einzelnen Positionen so lange geändert „wird, bis sie mit der auf Selbstanschauung begründeten Schätzung in Uebereinstimmung ist. Specielle „Reinertrags-Berechnungen so anzulegen, daß deren Resultate an sich und ohne nähere Vergleichung mit der Wirklichkeit „als richtig anerkannt werden könnten, erscheint schon deshalb unmöglich, weil deren Grundlagen überall auf mehr „oder weniger willkürlichen Annahmen beruhen, außerdem für jede einzelne Position ein solcher Spielraum gelassen „werden muß, daß mit gleichem Rechte und ohne vom Standpunkte der landwirthschaftlichen Technik etwas Wesentliches „dagegen erinnern zu können, an die Stelle der gewählten Zahl auch eine etwas höhere oder geringere gesetzt werden „kann. Von diesem Standpunkte aus ist dergleichen speciellen Reinertragsberechnungen auch nicht einmal als Mittel, „um hervortretende Bedenken über die Richtigkeit der gewonnenen Resultate und über die verhältnißmäßige Gleichheit der „von mehreren Veranlagungscommissionen ermittelten Reinerträge zu erledigen, ein entscheidender Werth beizulegen. Schon „bei der Aufnahme des Rheinisch-Westphälischen Grundsteuerkatasters, für welche die Anlegung specieller Reinertrags„berechnungen behufs Feststellung der Classificationstarife ausdrücklich vorgeschrieben wurde, ist die Erfahrung gemacht

Classen von den Veranlagungscommissionen unter Combination mit den Pacht- und Kaufwerthen (welche die Commission nach §. 27 des Gesetzes für jede Culturgattung und Classe ansetzen mußte) nach ihrem Ermessen festgestellt, sodann durch die obere Commission geprüft, nöthigenfalls berichtiget. Bei einem solchen Vorgange konnte die Abschätzung schnell durchgeführt werden.

Anders verhielt es sich bei uns. In der Marginalaufschrift des §. 21 des Gesetzes vom Jahre 1869 heißt es zwar: „Specielle Reinertragsberechnungen werden nicht gefordert". Im Texte desselben Paragraphen lesen wir: „Für die Zustandebringung der Tarifsätze wird eine besondere Berechnungsart nicht vorgeschrieben, sondern es sind „hiebei alle auf den Reinertrag einfließenden Momente zu erwägen". Die höheren Regierungsorgane haben jedoch — den Gepflogenheiten des alten schwerfälligen stabilen Katasters folgend — darauf gedrungen, daß die Referenten die beantragten Ertragssätze durch specielle Reinertragsberechnungen begründen. Wenn man erwägt, daß z. B. für die Specialberechnung des Reinertrages von einer Classe der Aecker vierzig bis siebenzig Factoren und Subfactoren erforderlich sind, daß für jeden derselben fünfzehnjährige Durchschnittsziffern gesucht, daß diese Durchschnitte für jede Classe aus der Wirklichkeit nicht entnommen werden konnten, daß daher die Factorenziffer, ebenso wie die nothwendige Combination unter denselben doch nur nach dem Ermessen der solche Berechnungen betreibenden Personen festgestellt*), daß die von Schätzungsreferenten angenommenen Factorenziffern und angestellten Berechnungen von den Schätzungscommissionen geprüft, nach ihrem Ermessen berichtigt, sodann wieder von den oberen Organen geprüft und wieder nach deren Ermessen berichtigt werden, so wird man doch zugestehen müssen, daß für diese Arbeiten viele Zeit und Kosten nutzlos vergeudet wurden, daß es besser gewesen wäre, den Commissionen anstatt vieler Tausende von Ziffern, eine einzige Reinertragsziffer nach Ermessen feststellen zu lassen, daß daher die preußische Regierung viel sparsamer und zweckmäßiger verfuhr, als sie die unteren Commissionen die einzige Reinertragsziffer nach ihrem Ermessen, unter einer allgemeinen Begründung und unter Combination mit den Pacht- und Kaufwerthen, ansetzen ließ. — Die im §. 27 des preußischen Gesetzes enthaltene Anordnung, daß die Schätzungscommission nebst der Reinertragsziffer auch den Pacht- und Kaufwerth für jede Classe ansetzen muß, war ungemein praktisch, weil die Schätzungsorgane und Commissionen sich doch nicht leicht entschließen können, einen Pacht- oder Kaufwerth anzugeben, welcher bedeutend höher oder niedriger wäre, als der wirkliche Werth; da hingegen die speciellen Reinertragsberechnungen sich leicht so anstellen lassen, daß der hieraus resultirende Reinertrag von der Wirklichkeit bedeutend abweiche.

Die Wichtigkeit der Kauf- und Pachtpreise als eines Combinationsmittels zur summarischen Controle der auf subjectiven Anschauungen beruhenden Ertragsschätzung läßt sich nicht verkennen. Bei den Berathungen des Grundsteuergesetzes im Jahre 1869 hat auch der damalige Finanzminister Se. Excellenz Dr. Brestel angedeutet, daß der Zweck der Daten über die Kauf- und Pachtwerthe darin liege, „der Controle der Schätzung, und „zwar jener von Land zu Land wesentlich nahe zu kommen". Auch der gesetzgebenden Gewalt muß es daran gelegen sein, dieses Controlmittel, zur Vergleichung mit den Schätzungsergebnissen, bei Beurtheilung der Grundsteuerhauptsumme allenfalls auch der Ländergrundsteuersummen, bei der Hand zu haben.**) — Es ist in den

---

„worden, daß die Reinertragssätze für die verschiedenen Bonitätsclassen von den Classificationscommissionen überall „**im Voraus** festgestellt, und die zur Begründung derselben erforderlichen Berechnungen erst **nachher** „und so angelegt sind, daß sie mit jenen übereinstimmen."

*) Wir wollen hier nur ein Beispiel über die für künstliche Reinertragsberechnungen angestellte Sammlung von einer Sorte Daten anführen. — Das Gesetz vom 24. Mai 1869 enthält, leider! im §. 24, lit. b, die im preußischen Gesetze, welches als Muster diente, nicht vorkommende Bestimmung, daß für jeden Classificationsdistrict die Normaldurchschnittspreise der öconomischen Nebenproducte und Aufwandsgegenstände aus den erhobenen Lokalpreisen der letzten fünfzehn Jahre zu berechnen sind. In Folge dieser Bestimmung ist vom hohen Finanzministerium die Erhebung der Lokalpreise von im betreffenden Formulare angeführten sechsundsechzig Gegenständen angeordnet worden. Diese Erhebung ist in Galizien (wahrscheinlich auch in anderen Kronländern) zuerst durch die politischen Beamten in Gemeindegruppen gepflogen worden, wobei in jeder aus einigen Gemeinden bestehenden Gruppe die Preise von vierzig bis sechzig solcher Gegenstände für jedes der fünfzehn Jahre, daher sechs- bis neunhundert Preisziffern nach den Angaben der aus den betreffenden Gemeinden hiezu berufenen Leute eingetragen, und hieraus Durchschnitte berechnet wurden. Diese Leute konnten sich aber die Preise der fünfzehn Jahre nicht vergegenwärtigen, um so weniger einen Durchschnitt für jedes Jahr angeben. Wenngleich die mit der Erhebung betrauten Beamten selbst einsehen mußten, daß ihre Arbeit nutzlos sein wird, so trauten sie sich nicht, Einwendungen gegen das Angeordnete zu erheben. Die erhobenen, meist aus der Luft gegriffenen Preisziffern waren von einander so divergirend, daß selbe in den einen Gemeinden um 40, 60, 80, ja oft 100 und 200 Percent höher waren, als in den anderen angrenzenden Gemeinden. Dieses ganze, zunächst noch vom Referenten umgearbeitete Material wurde an die Bezirksschätzungscommissionen geleitet, welche wieder viel Mühe und Zeit verloren, nur um darzuweisen, daß dieses ganze Material unnütz sei; sie verloren weiter Zeit um andere Daten zu suchen, welche zumeist nicht gefunden werden konnten, und waren zuletzt darauf gewiesen die meisten Preise, lediglich um der Anordnung genüge zu leisten, nach eigenem Urtheil zu bestimmen, wobei auch viele Zeit an den Discussionen über die Preisziffer eines jeden Gegenstandes verloren ging.

Durch diese und diesen ähnliche Vorarbeiten sind bei uns in jedem Schätzungsbezirke die Acten für die Abschätzung ein paar Ellen hoch angewachsen, während sie in Preußen ein paar Zoll dick waren.

**) Selbst bei dem alten stabilen Kataster, wo die Einschätzung durch künstliche, von subjectiven Anschauungen abhängige Berechnung der Ertragssätze für einzelne Gemeinden bewirkt wurde — dienten die Kauf- und Pachtpreise vorschriftsgemäß als Controls- und Correctursmittel.

Bei der in Frankreich zu Anfang dieses Jahrhunderts begonnenen Katastralschätzung zeigten sich bald bedeutende Ungleichmäßigkeiten zwischen den größeren Gebietsabschnitten, weshalb noch vor der Beendigung der Ertragsschätzung im ganzen Staate, im Gesetze vom 15. Mai 1818 die Anordnung getroffen wurde, daß die Regierung einen neuen

ersten Jahren der Operationen beim hohen Finanzministerium der Antrag gestellt worden, eine für alle Kronländer geltende Instruction zur Prüfung der von den Behörden in großer Zahl aus den fünfzehn Jahren ausgewiesenen Kauf- und Pachtfälle, so wie zur entsprechenden Zusammenstellung der Kauf- und Pachtpreise hinauszugeben, damit diese Arbeit nach gleichmäßigen Grundsätzen bewirkt werde. Auf diesen Antrag ist das hohe Finanzministerium nicht eingegangen. Dermalen ist, unserem Wissen nach, die Wahl unter den ausgewiesenen Kauf- und Pachtfällen, so wie die Art der Ermittelung der Kauf- und Pachtpreise und der Zusammenstellung derselben, den einzelnen Commissionen überlassen, so daß auch das in diesen Daten liegende Combinations- und Controlsmittel bei der endgiltigen Entscheidung nicht gehörig zu Gebote stehen werde, wenn die Sache nicht baldigst auf den entsprechenden Weg geleitet wird.

Die in der finanzministeriellen Anleitung zur Einschätzung vom Jahre 1874 angeordneten Probeeinschätzungen und Revisionen der Mustergründe haben viel Zeit und Geld gekostet, ohne entsprechende Erfolge zu liefern. Von den in derselben Anleitung angeordneten Voreinschätzungen der Waldungen, ebenso von den daselbst angeordneten Verhandlungen zum Zwecke der Ausgleichung an den Grenzzügen, fand das hohe Finanzministerium, über die in der Grundsteuercentralcommission erhobenen Einwendungen, abzukommen (Erlaß vom 11. Juli 1877, Z. 18844).

Selbst bei der, anfänglich festgehaltenen und mittelst Ministerialverordnungen in einzelnen Fällen durchgeführten Ansicht, daß ein Mitglied einer oberen Commission nicht gleichzeitig Mitglied einer derselben untergeordneten Commission sein könne, wollte das hohe Finanzministerium nicht ausharren, und ließ zuletzt in mehreren Fällen die Autorität seiner Ansicht fallen.

Im §. 39 des preußischen Gesetzes, welches dem unserigen zum Vorbilde gedient hat, finden wir die Anordnung, daß „behufs der Einschätzung der Liegenschaften einer Gemarkung, die Grenzen zwischen den in verschiedene Bonitätsclassen zu verweisenden Grundstückmassen nach Maßgabe der ihren Reinertrag bedingenden „Verhältnisse und möglichst im Anschlusse an die vorhandenen natürlichen Grenzlinien zu bestimmen sind".

Der §. 34 unseres Gesetzes sagt (leider!) daß die Einschätzung in der Anwendung der festgestellten Ansätze des Classificationstarifes auf jedes einzelne, steuerpflichtige Grundstück innerhalb der Gemeinden und Districte bestehe. — Jedoch auch bei diesem Wortlaute des Gesetzes hätte die Einschätzung auf dem Felde nach Rieden (Culturmaßen) geschehen, und hätten die bei der Begehung auf den Mappen für ganze Riede oder Theile derselben bezeichneten Bonitätsabschnitte sodann in der Kanzlei auf die einzelnen Parzellen angewendet werden können. Es hat sich aber die alte Gepflogenheit des stabilen Katasters auch hier die Bahn gebrochen, und führte zu der Einschätzung nach den einzelnen Parzellen, welches den Zeit- und Kostenaufwand im hohen Maße vermehrte.*)

Dem §. 34 des Gesetzes vom 24. Mai 1869 gemäß, ist die Einschätzung in besonderen Einschätzungsgruppen vorzunehmen, innerhalb welcher je zwei durch die Bezirksschätzungscommission aus ihrer Mitte zu entsendende Mitglieder (Deputirte) die Einschätzung unter der Controle des Referenten auszuführen haben. Zu Folge dieser gesetzlichen Bestimmung hätten in jedem Bezirke die Einschätzungsarbeiten in zwei oder drei Gruppen gleichzeitig vorgenommen werden können. Allein das hohe Finanzministerium hat nur einen ökonomischen Referenten, auch für große Schätzungsbezirke, und einen Waldschätzungsreferenten für zwei oder mehrere Bezirke aufgestellt. Das hohe Finanzministerium wollte bisher die Zahl der Referenten nicht vermehren, und auch nicht zulassen, daß die gewählten Deputirten die Einschätzung ohne den Referenten vornehmen, deshalb mußte auch die Einschätzung zwei- bis dreimal länger dauern, als sie gedauert hätte, wenn sie in zwei oder drei Gruppen gleichzeitig vorgenommen worden wäre.

Allein die Einschätzung konnte in vielen Fällen auch aus dem Grunde nicht fortschreiten, weil die nicht von Commissionen, sondern von der hohen Regierung abhängige Reambulirung (Verbesserung der veralteten Vermessungsoperate) nicht rechtzeitig stattgefunden hat. Gerade in Galizien, Istrien und Dalmatien, in welchen

---

Entwurf zur Repartition der Grundsteuer dem Parlamente vorzulegen habe, wobei als Grundlage die Resultate des Katasters, die Vergleichung mit den Pachtpreisen, dann die Kaufpreise und andere zu Gebote stehende Daten benützt werden sollen. Auf Grund dieser Materialien wurde schon im Jahre 1821 und 1822 die Grundsteuerhauptsumme, beziehungsweise die Grundsteuerquoten, für die einzelnen überbürdeten Departements im Gesetzgebungswege ermäßigt (Perroux, Legislation des contributions directes. Paris 1860).

In dem Motivenberichte zum neuen Grundsteuergesetze in Preußen (Session des Jahres 1859) sagte die dortige Regierung: — daß den Kauf- und Pachtpreisen ein erheblicher Werth beizulegen ist, — daß hauptsächlich die in reicher Zahl beigebrachten Kauf- und Pachtpreise der Güter und Grundstücke es waren, aus welchen die Ueberbürdungen der einzelnen Provinzen erkannt worden sind, — daß diese Preise einen im Ganzen zutreffenden Maßstab zur Beurtheilung des Ertragsverhältnisses für größere Landesabschnitte gewähren.

*) Wir haben in Erfahrung gebracht, daß in Galizien fleißigere, aber minder geduldige Einschätzungs-Deputirte sich doch erlaubt haben, die Einschätzungen auf dem Felde, insbesondere bei großen Flächen gleichartiger Cultur, riedweise zu bewirken und die Bonitätsabschnitte nicht für einzelne Parzellen, sondern für ganze Riede zu bezeichnen.

der Motivenbericht der hohen Regierung (Seite 9) die Einschätzungsarbeiten als am meisten zurückgeblieben darstellt, sind die Reambulirungsarbeiten, laut Beilage A, weit mehr im Rückstande, als in den anderen Ländern. Unserem Wissen nach, haben sich die galizischen Landescommissionspräsidien seit mehreren Jahren und mehrmals an das hohe Finanzministerium mit der Bitte um eine entsprechende Vermehrung der Zahl der Geometer gewendet. Dieser Bitte wurde jedoch nicht oder nicht in genügender Weise willfahrt, so daß der Stand der Reambulirung auch auf das Zurückbleiben der Einschätzung eingewirkt hat. Denn manche Bezirksschätzungcommissionen haben im Jahre 1877 alle oder beinahe alle Gemeinden, deren reambulirte Vermessungsoperate für das genannte Jahr zur Einschätzung fertig waren, auch eingeschätzt. (Siehe Beilage A.) Andere Commissionen, in deren Gebiete eine geringe Zahl von reambulirten Gemeinden vorhanden war, fanden darin einen Grund mit der weiteren Einschätzung innezuhalten, um dieselbe bei einer größeren Zahl der Gemeinden ohne Unterbrechung bewirken zu können, weil durch die öfteren und längeren Unterbrechungen sogar die Gleichmäßigkeit der Einschätzung Abbruch erleidet, da die Einschätzenden die vorhin bewirkten Einschätzungen sich nicht mehr genau vergegenwärtigen können. Vermuthlich um der im Jahre 1874 angeordneten Ausgleichung an den Grenzzügen (von welcher das hohe Finanzministerium erst im Erlasse vom 11. Juli 1877 abzukommen fand) zu genügen, sind die Reambulirungen in wenigen, im Bezirke zerstreuten, zumeist an der Grenze desselben gelegenen Gemeinden vorgenommen worden, worin die Commissionen auch einen nicht gering zu schätzenden Grund finden konnten, auf weitere Reambulirungen zu warten, um die Einschätzung der Gemeinden in der Ordnung wie sie zusammenhängen, bewirken zu können, da durch das Ueberspringen vieler Gemeinden bei der Einschätzung gerade Ungleichmäßigkeiten im Inneren des Bezirkes entstehen können. Wir glauben, daß auch manche Referenten sich mit der Einschätzung nicht zu beeilen glaubten, weil sie sahen, daß der schleppende Gang der Reambulirungsarbeiten die Beendigung derselben auf viele Jahre hinausschiebt.

Wenn man aus Billigkeitsgefühl sich zu der Erwägung herabläßt, daß bei den Vorarbeiten zur Abschätzung die oben (Seite 3) angedeutete Aufstellung einer Masse von Ziffern für die Factoren und Subfactoren gefordert wurde, hiezu aber meist keine, zum Theile aber ungenügende Materialien vorhanden waren; — wenn man weiters erwägt, daß seit vielen Jahren, und zwar schon zur Zeit der Abschätzungsarbeiten, bei den betreffenden Behörden stets zu hören war, daß die nothwendigen Reambulirungsarbeiten in Galizien, wegen Mangel an Geometern, kaum binnen acht, zehn oder gar fünfzehn Jahren beendigt werden können; — so wird man das Zurückbleiben des Ab- und Einschätzungsgeschäftes in Galizien, ja auch den Umstand, daß die leitenden Behörden keinen wirksameren Nachdruck auf die Beschleunigung legten, erklärlich finden. Dasselbe dürfte auch für Dalmatien gelten.

Erst im laufenden Jahre ist es bekannt geworden, daß eine größere Zahl von Geometern nach Galizien geschickt werden soll. — Wenn eine genügende Zahl von reambulirten Gemeinden für die diesjährige Einschätzung vorhanden sein wird, um die Einschätzung in jedem Bezirke in zwei oder drei Gruppen ohne Unterbrechung ausführen zu können; wenn weiters die Reambulirung der übrigen Gemeinden rechtzeitig zur Einschätzung im künftigen Jahre beendigt wird; wenn die Einschätzung schon jetzt ohne den mindesten Zeitverlust fortgeführt, und die oben erwähnte riedweise Einschätzung angeordnet wird, so können die Einschätzungsarbeiten, auch unter Mitwirkung der Deputirten rasch fortschreiten. Für seltene Renitenzfälle wäre es genügend anzuordnen, daß im Falle des Nichterscheinens der eingeladenen Deputirten die Einschätzung nicht aufgehalten, sondern vom Referenten fortgeführt werden solle.

Wenn aber die, dermalen in Folge eines neuesten Ministerialerlasses ohne hinlänglichen Grund (ja ungesetzlich) sistirte Einschätzung erst vielleicht im Juni oder Juli wieder in Angriff genommen, und keine genügende Zahl von reambulirten Gemeinden den Einschätzenden in diesem Jahre zu Gebote stehen wird*), — wenn auch die Reambulirungen, in Folge eines neuesten Ministerialerlasses schleuniger, aber minder genau geführt werden, — so kann die auf Grund der Gesetzesvorlage durch die Referenten allein auszuführende Einschätzung binnen zwei Jahren nur in schleuderhaftester Weise bewirkt werden, insbesondere in jenen Theilen der Bezirke, wo in Folge der vom Finanzministerium bezweckten Vermehrung der Zahl der Schätzungsreferenten, die Einschätzung durch neue, mit den Localverhältnissen nicht vertraute Referenten auszuführen sein wird.

Wenn die Verzögerung des schwierigen Geschäftes einer Verschuldung zugeschrieben werden will, so trifft dieser Vorwurf die Regierung, und sollen dafür weder die Commissionen noch die Steuerträger gestraft werden. Dieses letztere würde aber eintreffen, wenn die von der hohen Regierung beantragten Aenderungen des Grundsteuergesetzes vom 24. Mai 1869, welche dem Geiste dieses Gesetzes, ja dem obersten Zwecke der Gleichmäßigkeit der Steuerumlage zuwiderlaufen, Gesetzeskraft erlangen.

---

*) Dieß wird gerade der Fall sein in den meisten Bezirken. (Siehe die in Beilage A angeführten Beispiele.) Die neu angestellten Geometer erhalten erst jetzt von dem Mitte April hinausgeschickten Inspector die erforderlichen Belehrungen für die dermalen angeordnete Beschleunigung der Arbeiten.

II.

Die Bestimmungen der Gesetzesvorlage.

Laut der Gesetzesvorlage (§. 34. Abtheilung I, Alinea 1) ist die Einschätzung nunmehr durch die Referenten allein auszuführen. Diese Bestimmung ist im offenbarsten Widerspruche mit dem Gesetze vom 24. Mai 1869, welches im §. 34 vorschreibt, daß die Einschätzung durch je zwei, von der Schätzungscommission gewählte Deputirte unter der Controle des Referenten zu bewirken ist*). Die beantragte Aenderung ist auch dem obersten Zwecke des Gesetzes, nämlich der Gleichmäßigkeit der Einschätzung, zuwiderlaufend, schon aus dem Grunde, daß ein bedeutender Theil der Einschätzungen bereits durch Deputirte bewirkt wurde, während der andere Theil von den Referenten allein auszuführen wäre.

Wir haben auch bei den Ausschußberathungen in Erfahrung gebracht, daß die hohe Regierung, um die Arbeit zu beschleunigen, die Zahl der Referenten vermehren will, was sie gerade schon früher hätte thun können und thun sollen. Nebst den bisherigen Referenten hätten nunmehr noch ein oder zwei neue die Einschätzungsarbeiten im Bezirke auszuführen. Bei der schlechten Entlohnung mit fünf, vier, in Galizien auch drei Gulden Tagegelder, ohne Aussicht auf ein besseres Los, sind auch dermalen Referenten zu finden, welche ihrer Aufgabe kaum gewachsen erscheinen. Was ist aber von den neuen Referenten zu erwarten, welche nicht einmal mit den Localverhältnissen der Gemeinden im Bezirke vertraut sind, und die Einschätzung ganz allein auszuführen hätten?**)

Es scheint, daß man bei der Beantragung einer solchen Aenderung des Gesetzes vom Jahre 1869 gar keine Rücksicht darauf genommen hat, daß die Verdrängung der gewählten Commissionsmitglieder von der weiteren Einschätzung einen recht üblen Eindruck auf die agricole Bevölkerung ausüben muß.

Der Gesetzesvorlage (§. 34, Abtheilung II, Alinea 1 und 2) gemäß, soll die durch die gedachten Referenten bewirkte Einschätzung der Bezirksschätzungscommission übergeben werden zur Prüfung und Behebung etwaiger Mängel, und es hat die Commission diese Aufgabe in einer bestimmten Frist zu lösen, widrigens diese Amtshandlung durch den Vorsitzenden mit Zuziehung der Referenten und zweier von ihm aus dem Stande der Grundsteuerträger zu wählenden Vertrauensmänner vorzunehmen sein wird. Allein nur beim grünen Tische kann man sich dem Glauben hingeben, daß die Commissionsmitglieder, welche bei der Einschätzung nicht selbst mitgewirkt haben, im Bureau ein entsprechendes Urtheil über die von verschiedenen localen Umständen abhängigen Bonitäten der einzelnen Riede und Grundstücke in allen Gemeinden des Bezirkes werden abgeben können. Die hiezu erforderlichen Detailkenntnisse kann ein Commissionsmitglied kaum von seiner eigenen Gemeinde haben. Die Gesetzesvorlage will den Commissionen nicht einmal gestatten, Localbesichtigungen nöthigenfalls einzuleiten, welche nach dem Gesetze vom Jahre 1869 (§. 34, letztes Alinea) zulässig waren***).

Die Resultate der Prüfung sammt den hierüber zu verfassenden Zusammenstellungen und Bezirksübersichten hat die Bezirksschätzungscommission bis Ende 1879 der Landescommission vorzulegen, welche die Operate aller Bezirke eingehend zu prüfen, dann unter Nachweisung des Resultates des Ab- und Einschätzungsgeschäftes und Beilegung aller Verhandlungsacten und der Hauptübersicht der Reinerträge ihr Gutachten über die Angemessenheit der Resultate an den Finanzminister bis längstens 1. Mai 1880 zu übergeben hat. Von dieser der Landescommission gegebenen Frist von vier Monaten werden kaum sechs bis acht Wochen der eigentlichen Prüfung der Operate gewidmet werden können, da die übrige Zeit für die Vorarbeiten, für Verfassung des Gutachtens, für die nach beendigter Prüfung zu bewirkenden Zusammenstellungen und Uebersichten erforderlich sein wird. Bei einer solchen Frist ist an eine eingehende Prüfung der Operate, insbesondere in Commissionen mit

---

*) Der im Gesetze vom Jahre 1869 enthaltenen Vorschrift — daß in jeder Gemeinde die Vertreter der Gemeinde und des Großgrundbesitzes beizuziehen seien — hat der Ausschuß in seinem Entwurfe ein als wichtig dargestelltes Amendement hinzugefügt, welches diesen Vertretern das Recht einräumt, Einsicht von den Einschätzungsoperaten zu nehmen, und ihre Bemerkungen über das Resultat der Einschätzung der Bezirkscommission zu überreichen. — Allein dieses Recht konnte auch nach dem Gesetze vom Jahre 1869 den gedachten Vertretern nicht abgesprochen werden; dasselbe muß sich aber in praxi als illusorisch darstellen. Der Referent kann sich in keiner Gemeinde lange aufhalten; er muß die Operate auf dem Felde mit sich führen. Die wenigen Gemeindeglieder, wenn sie ihm auch folgen, können wenig erfahren, da der Referent keine Zeit hat, genaue Aufklärungen zu geben, und er überdieß nach der Begehung der ganzen Gemeinde die mit Bleistift auf dem Felde eingetragenen Noten noch in Folge der erhaltenen allgemeinen Uebersicht ändern kann. Ermüdet durch die Tagesarbeit wird er des Abends nicht mit den Vertretern verhandeln; er kann ihnen weder während der Arbeit in der Gemeinde noch nach Vollendung derselben die mit seinen Noten versehenen Operate anvertrauen. Es ist daher für diese Vertreter die Möglichkeit nicht vorhanden, eine genaue Einsicht von den Operaten zu nehmen, um darauf ihre Bemerkungen zu verfassen. Ueberdieß sind diese Vertreter gar nicht in der Lage das Ausschlaggebende zu erfassen, da es sich hier nicht sowohl um die Einschätzung in ihrer Gemeinde, als vielmehr um das Verhältniß dieser Einschätzung mit jener in anderen Gemeinden handelt.

**) Der im Ausschusse gestellte Antrag, daß nebst dem Referenten wenigstens ein Deputirter bei der Einschätzung mitwirke, ist abgelehnt worden.

***) Der im Ausschusse gestellte Antrag, daß diese Befugniß den Schätzungscommissionen belassen werde, ist gefallen.

großen Gebieten, nicht zu denken, und diese Prüfung wäre gerade um so nothwendiger, als der beantragte Vorgang bei der Einschätzung fehlerhafte Operate zu Stande bringen wird. — Der im Ausschusse gestellte Antrag, daß die Fristen für die Landescommissionen nicht im Gesetze festgestellt, sondern nach obwaltenden Umständen von der Regierung vorgeschrieben werden, ist mit fünf gegen fünf Stimmen gefallen. — Es will der Landescommission nicht einmal das Recht eingeräumt werden, die vorkommenden Mängel der Operate zu beheben, obschon gerade diese Commission berufen sein soll, die Ungleichmäßigkeiten im Inneren ihres Gebietes auszugleichen*). Solche Operate werden an die Centralcommission gelangen, welche dieselben in Bezug auf alle Länder und Bezirke eingehend zu prüfen, vorkommende Mängel zu beheben, die Berichtigung der beanständeten Einschätzungen durch die Bezirksschätzungsreferenten zu veranlassen, diese Nachbesserungsarbeiten sammt den hierüber von Landescommissionen zu erstattenden Anträgen zu würdigen, sodann auf Grund aller dieser Verhandlungen die Classificationstarife endgiltig festzustellen, und den Totalabschluß ihrer Arbeiten zu bewerkstelligen hat. Für alle diese Handlungen wird in der Gesetzesvorlage eine achtmonatliche Frist vorgeschrieben.

Die gesetzliche Feststellung der Fristen für alle Stadien der Verhandlungen ist ein Curiosum, welches in den Gesetzgebungen anderer Staaten nicht vorkommt, und auch in Oesterreich bisher nicht vorgekommen ist.

Unserer Ansicht nach kann es keinem Zweifel unterliegen, daß die — auf Grund mangelhafter, selbst im Inneren der Länder und Bezirke ungleichmäßigen Operate — gefällten Entscheidungen fehlerhaft sein werden. Doch sollen diese Entscheidungen nicht nur für die mit Anfang 1881 vor Einleitung der Reclamationen einzuführende provisorische Steuervertheilung, sondern in Bezug auf die Classificationstarife auch bei dem Reclamationsverfahren maßgebend sein. Diese Classificationstarife sollen endgiltig und unverrückbar sein, wenn auch die Reclamationsverhandlungen die Mängel derselben darthun**).

So oft unser Grundsteuergesetz von dem preußischen Muster wesentlich abweicht, erwächst hieraus ein Nachtheil. — Ebenso wie das preußische Gesetz (§§. 10 und 50) enthält auch unser Gesetz vom Jahre 1869 (§. 39) die Bestimmung, daß die Centralcommission die Vorlagen aller Landescommissionen nach Abschluß des Reclamationsverfahrens zu prüfen und die Classificationstarife aller Länder nach Behebung allenfalls vorkommender Mängel und Bedenken endgiltig festzustellen hat. Gegenwärtig will von dieser ganz richtigen Bestimmung abgewichen werden, obwohl es keinem Zweifel unterliegen darf, daß die endgiltige Feststellung der Classificationstarife erst auf Grund der durch das Reclamationsverfahren bereicherten und gebesserten Materialien in verläßlicher Weise erfolgen kann.

Auf Grund der unverläßlichen Einschätzungen und Classificationstarife hat, in Gemäßheit der Gesetzesvorlage (§. 4 und §. 34, Abth. III. Alinea 7), die provisorische Steuervertheilung stattzufinden mit dem Vorbehalte, daß die Ausgleichung nach beendigtem Reclamationsverfahren erfolgen werde.

Bei diesem Antrage beruft sich die Regierung auf ähnliche Maßnahmen bei der Durchführung des stabilen Katasters in den ungarischen Ländern, in Böhmen (eigentlich in einem Theile Böhmens) und im Krakauer Gebiete (Motivenbericht, Seite 12, Alinea 1); sie hat jedoch die Folgen solcher, zur Zeit des Absolutismus angewendeten Maßnahmen nicht dargestellt. Der zur Vorberathung des Gesetzentwurfes gewählte Ausschuß hat entsprechende Aufschlüsse über diese Folgen nicht verlangt.

Die Folgen solcher Maßnahmen in den ungarischen Ländern sind uns gar nicht, jene in Böhmen aber nur insoweit bekannt, daß die provisorisch vorgeschriebene Steuer auf Grund der Reclamationen bei vielen Steuerträgern ermäßigt, sohin auch die Steuersumme der einzelnen Gemeinden und Kreise herabgemindert wurde. — Anders wird es sich bei dem gegenwärtig beantragten Vorgange verhalten. Die Unverrückbarkeit der vor den Reclamationen für einzelne Länder und Bezirke endgiltig festgestellten Classentarife und der daraus entspringende, auch bei den Berathungen im Ausschusse klar ausgesprochene Vorsatz, keine nennenswerthe Herabminderung der, größeren Gebieten provisorisch vorgeschriebenen Steuersummen eintreten zu lassen, wird dazu führen, daß die Steuervorschreibung im Wege der Reclamationen bei den einen Steuerträgern herabgemindert, bei den anderen erhöht werden wird.

Nähere Erfahrungen über die gedachten Maßnahmen haben wir aus dem Krakauer Gebiete, und diese sind **so abschreckend**, daß sie als eine Warnung vor der voreiligen Grundsteuervertheilung für immer zu dienen im Stande sind. — Die absolut regierenden Behörden wollten sich dem neu einverleibten Krakauer Gebiete auch durch eine schnell eingeführte Grundsteuerregelung fühlbar machen. Der Vermessung folgten schleunigst die Schätzungen. Es wurde auch das Reclamationsverfahren eingeleitet. Die darnach vertheilte Steuer rief durch ihre Höhe und ihre Ungleichmäßigkeit ein wahres Entsetzen hervor. Es häuften sich die Klagen, in welchen auch Fälle angeführt wurden, wo die Steuer sammt Zuschlägen mehr betrug, als der von Meierhöfen (Grundstücken sammt Gebäuden) erzielte

*) Auch der Antrag auf Belassung dieses Rechtes der Landescommission ist im Ausschusse gefallen.

**) Gesetzesvorlage §. 34, Abtheilung III, Alinea 5 und Motivenbericht der Regierung Seite 12, Alinea 3. — Es ist im Ausschusse der Antrag gestellt worden, die Verantwortlichkeit für das Provisorium, daher auch die Entscheidung über die Ertragsschätzung zum Zwecke des Provisoriums, der Regierung ganz allein zu überlassen, und die Centralcommission erst nach Abschluß des Reclamationsverfahrens, im Sinne des Gesetzes vom Jahre 1869, über das ganze Ab- und Einschätzungsgeschäft endgiltig entscheiden zu lassen. Dieser Antrag wurde abgelehnt.

Pachtzins. Die Klagen verhallten nutzlos zur Zeit des Absolutismus. Erst im Jahre 1861 fand sich die hohe Regierung zur genaueren Prüfung derselben bewogen. Es folgte eine Revision unter Mitwirkung der Steuerträger. Diese Revision wurde unter dem sogenannten Bürgerministerium beschleunigt und fand im Jahre 1869 ihren Abschluß. Sodann erfolgte eine neue Steuerumlage, welche die gesammte Steuersumme des Krakauer Gebietes um 26 Procent, bei einzelnen Grundstücken aber die Steuervorschreibung bis 50 Procent ermäßigte. Nach dieser eingeführten Ausgleichung erfolgte aber keine Rückzahlung der bis dahin entrichteten Mehrbeträge an die durch siebenzehn Jahre ungemein überbürdeten Steuerträger.

Es wird zwar dermalen nur ein zweijähriges Provisorium in Aussicht gestellt, weil man die Reclamationen binnen dieser Zeit abzuschließen hofft. Allein die Ueberbürdungen wären auch binnen der kurzen Periode ungerechtfertigt, zumal sie, in Folge der Steuervertheilung auf Grund der fehlerhaften Operate in vielen Fällen zu einer solchen Belastung für öffentliche Zwecke Anlaß geben würden, welche 70, 80 bis 100 Procent des wirklichen Ertrages oder auch mehr als den ganzen Ertrag in Anspruch nehmen wird. Die Ueberbürdungen werden sich in vielen Fällen in größerem Maße auch aus dem Grunde herausstellen, daß die auf Grund der nicht reclamirten Vermessungsoperate zu Stande gebrachte Umlage viele Steuerträger mit einer schweren Steuer von Grundstücken, die sie nicht besitzen, belasten wird. Dies muß in einem höheren Maße in Galizien, in der Bukowina und in Tirol eintreten, weil in diesen Ländern die Vermessungsoperate des stabilen Katasters nicht in Evidenz gehalten wurden. Es werden beim kleinen Grundbesitze Fälle eintreten, wo der Besitzer während des Provisoriums die Steuer von einem mehrfach größeren Besitze, als er hat, zu entrichten haben wird.*)

Die im §. 4 der Gesetzesvorlage in Aussicht gestellte Ausgleichung der provisorischen Steuervorschreibung nach beendigten Reclamationsverfahren, wird sich nur auf die zukünftige, und nicht auf die vor der Ausgleichung entrichtete Steuer beziehen, so, daß die während des Provisoriums überbürdeten Steuerträger den unbilligerweise von ihnen eingezogenen Mehrbetrag einbüßen werden. Denn in Folge der Reclamationen gegen die fehlerhaften Operate würden die Ausgleichungen bei Millionen von Besitzungen und Parzellen nothwendig sein, von denen eine beträchtliche Zahl mittlerweile ihre Besitzer gewechselt haben wird, und es einen großen Zeit- und Kostenaufwand erfordern würde, die vorhin bezahlten Mehrbeträge zu berechnen, und alle Personen, denen solche rückzuzahlen oder von der künftigen Steuerleistung abzuschreiben wären, herauszufinden, anderseits aber die Besitzer, welche vor Ausgleichung weniger bezahlt haben und daran keine Schuld tragen, gezwungen werden müßten, mehrjährige Rückstände auf einmal zu entrichten.

Die Idee der endgiltigen Feststellung der Classentarife vor den Reclamationen und der Unverrückbarkeit dieser Tarife, nebst der Besorgniß, daß im Wege der Reclamationen eine namhafte Verminderung der, einzelnen Gebieten bei der provisorischen Steuervertheilung zugeschriebenen Steuersummen eintreten könnte, hat weiter zu dem Antrage Anlaß gegeben, daß für die Reclamationen neue Reclamationscommissionen bestellt werden, bei deren Zusammensetzung die Majorität den Beamten gesichert wäre. (Gesetzesvorlage §. 8. Abth. II.) Dieser Antrag widerspricht dem Geiste des Gesetzes vom Jahre 1869; er ist auch schon aus dem Grunde nicht zweckmäßig, weil er zu einer Aenderung der Commissionsmitglieder führen würde, und es gerade nothwendig ist, bei den Reclamationen dieselben Personen fungiren zu lassen, welche sich während der Schätzung die erforderlichen Kenntnisse angeeignet haben.

Es wird ferner beantragt, für jedes Land nur eine Landesreclamationscommission zu bestellen, auch in jenen Ländern, in welchen bisher mehrere Landes- und Landessubcommissionen bestehen. Im Motivenberichte der Regierung (Seite 12, Alinea 8) heißt es: „Die Verschmelzung der Landessubcommissionen mit den betreffenden Landes-„commissionen erscheint schon wegen Einhaltung eines gleichmäßigen Vorganges bei dem Reclamations-„verfahren im ganzen Lande unter allen Umständen als eine nicht zu umgehende Maßregel". — Gerade aus diesem Grunde hat der galizische Landtag im Jahre 1869, als die Commissionen erst zu bestellen waren, den Wunsch geäußert, daß die vom Willen des Finanzministeriums abhängige Aufstellung der Landessubcommissionen ausbleibe, und nur eine Landescommission in Galizien bestellt werde. Die hohe Regierung wollte diesem Wunsche im Jahre 1869 nicht entsprechen; sie will jedoch jetzt die Subcommissionen einziehen. Diese Einziehung wäre aber gerade

*) Es ist uns vorgekommen, mehrere ältere Vermessungsoperate mit den zuletzt durch Reambulirungen verbesserten zu vergleichen. Wir sahen in einem Falle eine Hutweide von über 500 Joch der Gemeinde zugeschrieben, während dieser Flächeninhalt seit Menschengedenken in mehrere hundert, verschiedenen Besitzern gehörige Parzellen getheilt ist. Flächen von 15 und 20 Joch wurden fehlerhaft einzelnen Besitzern zugeschrieben, welche dort 1—2 Joch besitzen. — Auch nach den bisher bewirkten Reambulirungen verbleiben bedeutende Fehler in Bezug auf die Namen der Besitzer, weil nur wenige Gemeindeglieder dem reambulirenden Geometer beistehen, und diese, insbesondere in größeren Gemeinden, über die Besitzer von mehreren tausend Parzellen keinen genauen Bescheid geben können. Die dermalen noch zu bewirkenden Reambulirungen werden noch fehlerhafter sein, als die bisherigen, weil der neueste Erlaß des hohen Finanzministeriums vom 28. März 1878, Z. 8191, zum Zwecke der Beschleunigung der vor der Einschätzung vorzunehmenden Reambulirungsarbeiten, in den bisherigen Vermessungsvorschriften solche Aenderungen eintreten läßt, welche der Genauigkeit dieser Operate bedeutenden Abbruch thun. Solche Vermessungsoperate können im Nothfalle zur Einschätzung, nicht aber als Grundlage zur Steuervertheilung dienen.

Die Vermessungsoperate können erst in Folge der Reclamationen so berichtigt werden, um für die Steuervertheilung brauchbar zu sein; denn nur bei dem Reclamationsverfahren können die einzelnen Besitzer eine genaue Kenntniß über die ihnen zugeschriebenen Parzellen gewinnen und ihre allenfalligen Einwendungen dagegen erheben.

jetzt schädlich, weil in der einzigen neuen Reclamationscommission eine verhältnißmäßig große Anzahl jener Commissionsmitglieder fehlen würde,*) welche durch die bisherigen Bereisungen der einzelnen Theile ihrer Commissionsgebiete sich die Kenntniß der Verhältnisse dieser Theile erworben haben, deren Mitwirkung bei den Reclamationen daher nothwendig ist, um so mehr, als es sich hiebei um Richtigstellung der unverläßlich zu Stande gebrachten Schätzungsoperate handeln wird.

Die seit Jahren bekannten optimistischen Anschauungen auf finanziellem Gebiete, welche sich nicht bewähren, haben sich auch hier die Bahn gebrochen, und zu der Darstellung geführt, daß durch die beantragten Aenderungen des Gesetzes vom Jahre 1878 eine in Millionen gehende Ersparung an Kosten zu erzielen ist. Diese Hoffnung wird sich auch diesmal nicht bewähren, denn die Ersparung liegt eigentlich darin, daß die Deputirten für die Bereisungen bei der Einschätzung nicht mehr entlohnt, und sieben Landessubcommissionen für die Reclamationsperiode eingezogen werden.

Man möge aber andererseits die neuen Kosten in Erwägung ziehen, welche aus der Einführung des Provisoriums erwachsen müssen. Die für dieses Provisorium zu verfassenden Register, individuellen Ertragsbögen und Steuervorschreibungen werden nach Abschluß der Reclamationen in Millionen von Fällen auf einmal geändert, die darin enthaltenen Ziffern umgerechnet werden müssen. — Es ist aber noch weiter die gegründete Gefahr vorhanden, daß in Folge des ganzen unzweckmäßigen Vorganges, die bedeutenden Fehler der Steuerumlage auch nach den Reclamationen sich herausstellen, und weitere Umarbeitungen der Steuergrundlage zur Folge haben werden.

Als ein wichtiger Grund für das Provisorium wird die um zwei Jahre schnellere Heranziehung zur Steuer jener productiven Flächen, welche dermalen nicht besteuert sind, angeführt. (Motivenbericht der Regierung S. 10, Alinea 1.) Allein dieser Grund ist nicht als ernst gemeint anzusehen; er dient vielmehr als Köder, um Viele für das Provisorium geneigter zu stimmen. Denn die von der Regierung nach den Vermessungsoperaten für den stabilen Kataster ausgewiesene**) unbesteuerte productive Fläche beträgt im ganzen Reiche 2,756.175 Joch, daher $5^{6}/_{10}$ Procent von dem gesammten mit 49,002.543 Joch nachgewiesenen productiven Boden; sie wird aber sicher auf kaum 3 Procent herabsinken, wenn von ihr die bei der Vermessung als productiv bezeichneten, mit unverwerthbarem Holz, im Gebirge mit Moos, oder unbenützbarem Gras bewachsenen Flächen abzieht, welche keinen Reinertrag abwerfen, daher mit keinem oder mit einem nur formell anzusetzenden Ertrage von ein paar Kreuzer per Joch angeschätzt werden können.***) — Die um zwei Jahre schnellere Heranziehung zur Steuer der bisher unbesteuerten Flächen kann daher ebenso wenig wie die anderen im Motivenberichte angeführten Gründe hinreichend sein, um alle Länder der Calamität des beantragten Provisoriums preiszugeben.

Der eigentliche, im Ausschusse von den Regierungsvertretern dargelegte Grund der Gesetzesvorlage ist dem finanziellen Standpunkte entnommen, und liegt in dem Wunsche, einen namhaften Mehrertrag von der Grundsteuer zu erzielen. Wir wollen hiebei erinnern, daß bei den Berathungen im Reichsrathe über das Grundsteuergesetz

---

*) Die neue Reclamationscommission soll aus höchstens zwölf Mitgliedern bestehen. Eine größere Zahl der Mitglieder würde auch die Berathungen schwerfälliger machen. Dermalen haben die Landes- und Landessubcommissionen in Böhmen zweiundvierzig, in Galizien sechsundzwanzig, in Tirol sechzehn Mitglieder, ohne die Vorsitzenden einzurechnen. Es würden daher in Böhmen dreißig, in Galizien vierzehn, in Tirol vier Mitglieder durch die Einziehung der Subcommissionen entfallen.

**) Siehe die statistischen Tabellen, welche die Regierung ihrem Motivenberichte zur Steuerreform im Jahre 1874 beigelegt hat.

***) Um die Sachen drastischer darzustellen, sind Gerüchte ausgestreut worden, daß es Großgrundbesitzer gebe, welche bei einem über 10.000 Joch betragenden Besitze mehrere Hundert in der bisherigen Steuergrundlage nicht ausgewiesene Joche einer bestimmten Culturgattung nicht versteuern. Man vergaß jedoch in diesen Gerüchten die Thatsachen in der Richtung zu vervollständigen, daß dieselben Besitzer wieder andere hunderte von Jochen, die sie nicht besitzen, versteuern. Dies ist bei einer veralteten und nicht gehörig in Evidenz gehaltenen Steuergrundlage erklärlich.

In den statistischen Tabellen, welche die Regierung ihren Steuerreformvorlagen im Jahre 1874 beigelegt hat, hat der in Galizien dermalen, auf Grund des Provisoriums vom Jahre 1820 besteuerte Boden 11,665.012 Joche, wogegen die Vermessungsoperate für den stabilen Kataster 12,959.730 an productiven Boden, daher um 1,294.718 Joch oder um 11 Procent mehr nachweisen. Wir wissen nicht, ob in dieser Fläche nicht auch die nach dem stabilen Kataster besteuerten, dermalen aber nicht zu besteuernden Bauareen einbegriffen sind. Jedenfalls sind von der obigen Fläche von 1,294.718 Joch, die 569.992 Joche abzuziehen, welche die letzten für den stabilen Kataster im Jahre 1867 abgeschlossenen Schätzungsoperationen als unbenützbare Hochwaldungen bezeichnet haben. Hiernach verbleibt an dem ertragsbringenden, dermalen nicht besteuerten Boden 724.726 Joch, daher $6^{2}/_{10}$ Procent des gegenwärtig besteuerten Bodens.

In der Bukowina sind 1,330.590 als dermalen besteuert ausgewiesen, während die neue Vermessung 1,772.800, daher um 442.210 Joche oder um 25 Procent mehr nachweist. In Tirol und Vorarlberg sind besteuert 3,167.155, wogegen die neue Vermessung 4,186.400, somit um 1,019.245 Joch, oder um 32 Procent mehr ausweist. — Doch wird in diesen Gebirgsländern von dem in der neuen Vermessung ausgewiesenen Mehrbetrage an Jochen ein bedeutender Theil sich als ertragslos darstellen.

Ueberdieß ist zu bemerken, daß der in anderen Kronländern auf Grund der neuen Vermessung eingeführte stabile Kataster auch einen Mehrbetrag an steuerbarem Boden nachwies, als das daselbst vorhin bestandene Provisorium vom Jahre 1820; so z. B. in Niederösterreich um 17 Procent, in Oberösterreich um 10 Procent, in Steiermark um 12 Procent mehr. Doch ist die Grundsteuer in diesen Ländern, in Folge der Einführung des stabilen Katasters, nicht erhöht, sondern herabgemindert worden; denn die Summe des Steuerordinariums ist dermalen in Niederösterreich um 8 Procent, in Oberösterreich um 21 Procent, in Steiermark um 18 Procent geringer, als jene Steuersumme, welche daselbst in den letzten Jahren vor Einführung des Katasters, auf Grund des Provisoriums vom Jahre 1820, vorgeschrieben war.

vom Jahre 1869 der auch von der hohen Regierung angenommene Standpunkt lediglich auf eine gleichmäßige Steuerumlage hinzielte, und nicht auf eine namhafte Erhöhung der Grundsteuersumme. Dieser Standpunkt ist auch der allein richtige, zumal die Grundsteuer in Oesterreich ohnehin sehr hoch ist.

Bei einer bestehenden Realsteuer — in welche sich die Werth-, Vermögens- und Creditsverhältnisse eingefügt haben — ist es immer vom Uebel, Reformen, wenn auch zur Ausgleichung der Steuer, einzuleiten, und hiebei die Steuer von den Einen auf die Anderen herüberzuwälzen. Dieses Uebel wird um so größer, je höher die umzulegenden öffentlichen Lasten sind, und diese haben gerade bei uns eine, in anderen Staaten nicht bekannte Höhe erreicht.

Die hohe Regierung will sich aber dermalen mit einer einzigen, im Gesetze vom Jahre 1869 angeordneten Ausgleichung nicht begnügen; sie will zuerst ein unverläßliches Provisorium, und mit diesem eine Steuerherumwälzung einführen, um nach ein paar Jahren wieder eine neue Herumwälzung eintreten zu lassen.

Auf Grund dieser Erwägungen geben wir uns der Hoffnung hin, der hohe Reichsrath werde zu dem beantragten Provisorium seine Zustimmung nicht geben, und auch keine wesentlichen, störenden, die Autorität der Gesetzgebung schädigenden Aenderungen des in Ausführung begriffenen Grundsteuergesetzes vom 24. Mai 1869 zulassen.

Beilage A.

Ausweis

über den Stand der geometrischen Reambulirungsarbeiten, dann der Einschätzungen öconomischer Culturen.

Anmerkungen.

1. Die im nachfolgenden Ausweise I angeführten Daten sind aus den vom hohen Finanzministerium dem Ausschusse mitgetheilten Uebersichten, — die Daten des Ausweises II aber aus den, von galizischen Landescommissionsmitgliedern mitgetheilten Abschriften ämtlicher Zusammenstellungen entnommen.

2. In den nachfolgenden Ausweisen ist der Stand der Einschätzungsarbeiten nur in Bezug auf öconomische Culturen nachgewiesen, weil die Daten, welche uns zu Gebote standen, zur vergleichenden Uebersicht der Reambulirungsarbeiten einerseits und der Einschätzungen anderseits, bei Waldungen nicht geeignet waren. Ueberdieß ist zu bemerken, daß die Einschätzung der Waldungen bei einer genügenden Zahl von Referenten viel schneller als jene der öconomischen Culturen bewirkt werden kann.

3. In Bezug auf die geometrischen Reambulirungen ist zu bemerken, daß dieselben in den Sommermonaten eines jeden Jahres auf dem Felde vorgenommen, sodann im Winter in der Kanzlei ausgearbeitet, und den Schätzungscommissionen zu der im nächstfolgenden Sommer stattfindenden Einschätzung übergeben werden.

I.

Ausweis

für alle Kronländer.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Reambulirungsarbeiten				Einschätzungsarbeiten bei den ökonomischen Culturen		
			durchgeführt und in der Kanzlei ausgearbeitet		rückständig mit Ende des Winters 1877/8				
Post-Nr.	Landes- und Landessubcommissions-Gebiete	Gesammtzahl der Gemeinden	bis Ende des Wint. 1876/7	bis Ende des Wint. 1877/8	in Gemeinden	in Percenten von der Gesammtzahl der Gemeinden	Bis Ende 1877 durchgeführt in Gemeinden	Im Vergleiche mit der Gesammtzahl der Gemeinden (Colonne 2)	Im Vergleiche aber mit den bis Ende des Winters 1876/7 reambulirten Gemeinden (Colonne 3)
			in Gemeinden				ergibt sich die Zahl der eingeschätzten Gemeinden in Percenten		
1	Niederösterreich	3180	3180		beendet		1543	48·52	48·52
2	Mähren	3148	1923	2195	953	30·27	1356	43·74	70·51
3	Bukowina	319	219	269	50	15·67	106	33·22	48·4
4	Schlesien	583	467	519	64	10·98	266	45·62	56·95
5	Böhmen, Prag	2964	2398	2641	323	10·09	1328	44·8	55·37
6	„ Leitmeritz	1118	912	83	123	11·0	551	49·37	60·41
7	„ Budweis	1479	804	1077	402	27·11	686	46·38	85·32
8	Oberösterreich	1194	1084	1135	59	4·94	355	29·73	32·74
9	Steiermark	2701	1907	2217	484	17·9	1139	42·16	59·72
10	Salzburg	368	368		beendet		237	64·4	64·4
11	Tirol, Innsbruck	565	544	559	6	10·6	254	44·95	46·69
12	„ Trient	395	395		beendet		148	37·46	37·46
13	Vorarlberg	98	92	93	5	5·1	58	59·18	63·04
14	Kärnten	815	647	734	81	9·93	450	55·21	69·53
15	Krain	931	931		beendet		441	47·36	47·36
16	Küstenland, Görz	271	253	8	10	3·69	143	52·76	56·52
17	„ Triest	24	24		beendet			beendet	
18	Istrien, Parenzo	353	193	224	129	36·54	44	11·33	22·79
19	Dalmatien	743	268	333	410	55·18	80	10·76	29·85
20	Galizien, Lemberg	2200	949	1121	1079	49·0	495	22·5	52·17
21	„ Krakau	2286	742	927	1359	59.44	419	18·32	56·6
22	„ Tarnopol	1446	631	777	669	46·27	287	19·84	45·48

Anmerkung. 1. Der Stand der Arbeiten in den Gebieten der Landessubcommissionen Eger und Chrudim in Böhmen ist hier nicht nachgewiesen, weil in den uns mitgetheilten Daten aus diesen Gebieten bedeutende Differenzen in Bezug auf die Zahl der Gemeinden vorkommen, welche wir nicht gehörig aufklären konnten.

2. Nur die in Colonne 3 ausgewiesenen Gemeinden, deren Reambulirung bis Ende des Winters 1866/7 ausgearbeitet waren, konnten im Jahre 1877 eingeschätzt werden.

II.

Ausweis

für die nachbenannten Schätzungsbezirke in Galizien.

Landes- oder Landessubcommission	Schätzungsbezirk	Gesammtzahl der Gemeinden	bis Ende 1876 reambulirt (Gemeinden)	bis Ende 1877 bei den ökonomischen Culturen eingeschätzt (Gemeinden)
Krakau	Brzesko	112	27	18
	Dąbrowa	90	20	15
	Kolbuszowa	58	18	17
	Łańcut	98	14	8
	Limanowa	92	24	16
	Mielec	83	23	23
	Myślenice	68	23	13
	Nowytarg	63	17	7
	Nisko	58	8	7
	Ropczyce	75	16	14
	Rzeszów	106	22	13
	Tarnobrzeg	69	13	10
	Żywiec	70	20	18
Lemberg	Bozozów	57	19	13
	Jarosław	109	63	44
	Kałusz	61	19	15
	Kamionka	79	33	28
	Krosno	106	35	35
	Lisko	160	51	35
	Mościska	73	22	22
	Sokal	92	27	19
	Turka	72	17	13
	Żydaczów	70	21	12

Aus dem Tarnopoler Landessubcommissionsgebiete haben wir keinen solchen Ausweis erhalten.

Druck von Adolf Holzhausen in Wien.

Listy różnych osób (± 1849-73)

(m.i. Dzieduszycki Mauz.
Jasiński Potocki Alfred.
Torosiewicz
Tow. Gospod.
Grono posłów - w sprawie
bezpośrednich wyborów
do Rady Państwa. 1873

Листування у різних справах політики;
оголош. про виставку худоби

1

Dziękujemy Ci kochany Kornelu za przysłanie nam
Twojch wielce pożądanych uwag, z których nieomieszkamy
korzystać - ale chodzi nam więcej, o istniejące przepisy polity-
czne względem tych gatunków gruntów, jak o wniosek w jaki
sób sobie z niemi postąpić, gdyż ten opierać się powinien o
ile to będzie mogło być na już wyszłych przepisach - szuka-
liśmy je tu w Nadwornej Kancellaryi, ale niemożna było od-
szlekać, a wiem z pewnością, że przynajmniej co do gruntów
rewizorialnych wychodziły przepisy, ale tak treść jak i datę
zupełnie zapomniałem - udaliśmy się o to do Laskowskiego i do
Gołuchowskiego, lecz dotąd oczekujemy nadaremnie odpowiedzi -
racz obydwóm jeżeli być może przypomnieć - wszystko co
piszesz o własności, niespuściliśmy z uwagi i wnioski
nasze prawie zupełnie zgodne z Twoimi są już spisane i
gotowe do przedłożenia - ale powiedziano nam, że konferencyje
odbywać się będą gdy wszystkie prace wygotowane będą -
a sam przyznasz z przekonania, że to niemałe zadanie
trudno rozwiązać w krótkim czasie - inne prowincyje miały
rzeczy więcej ustalone - miały Patent z 4. Marca 849 a jednak
do tąd nieukończyły - my zaś musimy odwikłać gmatwanina
naszych stosunków, zrobić wniosek do ułożenia głównych
zasad na wzór Patentu z 4. Marca 849 a dopiero dalsze
wnioski zrobić, co do przyprowadzenia tychże -
Ukończyliśmy zasady co do Feststellung der Eigen-
Gemeinschaft von Grund und Boden 2° niemniej zasady
oswobodzenia gruntów od ciężarów - brakują nam tylko
zasady, co do Servitutu pastwiska w lasach nad

któremi kwenkamy – ukończyliśmy 3ᵒ skład Komissyi Krajowéj i Komissii Dystryktowych – Sądów polubownych i zakres ich działalności – część 2. wnet będzie ukończona i do przedłożenia Ministerium rzeczy ukończonych przystąpić będziemy mogli, a gdy Zasady przyjęte lub zmienione będą i odpowiedź otrzymamy, jakie Zasady Ministerium dla Galicyi za obowiązujące przyjmuje, na ten czas dopiero wziąść się będzie można zur Durchführung – Do tąd mieliśmy tylko dwie konferencye z Emingerem przysłanym w imieniu Ministerium – tak robią i z innemi prowincyami – a to względem Vorschussu – na uczynione nasze wnioski, w prawie nic nieznaczących punktach odmieniono pierwszy Zarys Cyrkularza, ale główne nasze uwagi nieuwzględniono – jeżeli tak i dalej będzie to prawdziwie wszelka ochota do pracy odpada – O gwałtach i rekwizycyach przy każdéj sposobności, pomimo że nam już zarzut zrobiono, że się ~~[illegible]~~ nie nasze rzeczy wdajemy nie będąc reprezentantami kraju – mówimy i użalamy się – ale to groch o ścianę ciskać – gdzie siły niema tam słabszy i prawo traci – to jest teraz główna Zasada tego czesnego świata – kiedy już słyszeć musiałem zdanie „co wam pomoże napisane prawo o własności" – czy jest to ~~godna~~ uwaga godna mimo Stratowanie? kto takie zdanie podziela – niepowinienby mieszkać w Europie – niechaj się uda między koczownicze ludy –

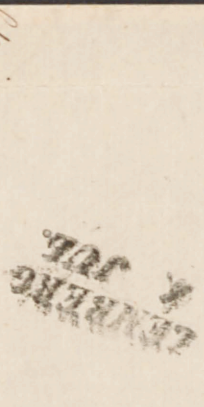
Nowego nic Ci donieść niemogę, bo tu cichość nadzwyczajna — coś przebąkują o zmianie Ministerium a przynajmniéj o uzupełnieniu tegoż, bo to pewna że stan zdrowia niedozwoli Stadionowi powrotu do pracy — ale do tąd niewymieniają kandydatów na trzy miejsca które niby — jak twierdzą mają być obsadzone — finanse — wewnętrzne i oświaty — Z horyzontu wojny — nic i nic niesłychać — Prosimy Cię ażebyś Tustanowskiego i Łodyńskiego napędził do najrychlejszego powrotu — wszelka przywała na bok — bo tu idzie o rzeczy krajowe — a jeżeli potrafiliśmy się do tych czas od niemałego kłopotu wywinąć — nieprzypuszczając nowych członków do nas to tylko udało się pod pretextem że tamci w krótce powrócą — a że rzeczy przedyskutowane już wspólnie na ukończeniu, to gwałtem ich bytność potrzebna, ażeby wspólnie podpisane prace przedłożyć. — Ściskam Cię najserdeczniéj i przepraszam za dość długą korrespondencyą z któréj niewiele nowego się dowiesz

Maurycy

Wiedeń 28 Czerwca 849

Am Hof N. 419.





LEMBERG
4 JUL.

O drobnych

O Załuskim Udz

O.D.C. № 137

ze nie austr. pod

ny — obacz dalej

matyzm —

WIEN
28. JUN.

à Monsieur

Monsieur Corn: Krzeczunowicz

à

Léopol

en Galicie

W własnym domu na

Ulicy Mejera.

3

Kochany Maurycy!

Jestem teraz zatrudnionym pisaniem jednego projektu do prawa, potrzebne mi jest jedno objaśnienie koniecznie, ty mi je zapewnie będziesz mógł dać.

Patentem z dnia 25/11 1846 nadano chłopom Nutzungseigenthum – Słyszałem że nie= którzy Konsyliarze i urzędnicy byli tego zdania że nie można uważać jakoby od dnia publikacyj tego patentu chłopi już stali Nutzungseigenthümer. – Proszę cię najusil= niej żebyś mi zaraz na tej kartecze napisał w krotkości na jakich motiwach polega zdanie tych Panów, gdyż to mi jest koniecznie potrzebném

Całuję cię serdecznie

Kornel Krzeczunowicz

Nikt nie wątpił nigdy że ów patent od dnia ogłoszenia ma moc zupełną – Jeden tylko Starosta Tarnopolski Sacher z oka= zyi szczególnej, wyraził o tém wątpliwość – Pewien Chłop mający 2 Synów, chciał odstąpić gospodarstwo młodszemu – Doszło to do wiadomości Cyrkułu ~~[illegible]~~ ten zażądał od Dominium

rożnych wykazów i objaśnień - Mandatariusz odpowiedział że Cyrkuł takowych nie potrzebuje bo patent powyższy daje dwa Nutzungsfigurthum Chłopom - Skazany na karę rekurrował - Chodziło Cyrkułowi o kwestyę rekrutacyjną - i niezawodnie o tem jakieś deklaratorium nastąpić musi - bo ~~ustąpieniem~~ wrazie gdyby n:p. Starszy syn był niezdatnym do wojska ale jednak mógł ~~zawsze~~ być gospodarzem - oczywisty uszczerbek dla wojska powstaćby musiał gdyby młodszy zdatny do wojska, właśnie w celu uwolnienia go od tego obowiązku gospodarstwo otrzymał - Zasadę jednak że Chłop na Nutzungsfigurthum już dzisiaj + Wszyscy za niezaprzeczoną uważają - i tylko obowiązek zapomóg przez 3 lata rozciągnięto -

Dzieduszycki

4

Stanisławów 18/2 861

Szanowny Panie!

O składzie kółek i korespondentów w Obwodzie Stanisławowskim w sprawie wyborów na Sejm Krajowy doniosłem już 14/2 Dziś odpisuję na Szanowny list z 14/2 wczoraj otrzymany: że w skutek polecenia naszego porozumiewanie się po powiatach do 24 Lutego się ukończy, a 26 Lutego korespondenci powiatowi listy swoich Kandydatów w celu ostatecznego porozumienia się tu przywiozą — po czem zaraz listę Kandydatów obwodu Stanisławowskiego Ci przedłożę —

12 Lutego byli tu obywatele z wszystkich powiatów, głos ważny w swoich powiatach mający, i toczyły się poufne rozmowy o Kandydatach, a zasłużone imie Twoje było w pierwszym

rzędzie między imionami Władysława Hr. Dzieduszyckiego i Apolinarego Hoppena – Jle zuważałem, kandydatura Twoja na posła z posiadłości tabularnych na lewej stronie Dniestru zręcznego poparcia by potrzebowała – w okolicach Manasterzych i Buczacza, – nasze strony są w tym względzie zgodne, ile 12 Lutego w gronie przybyłych do Stanisławowa słyszeć się dało.

W mieście Stanisławowie jest moja kandydatura wspólnie i zgodnie stanowczo postawiona, i moje imie już przeciw Kandydatowi rządowemu (: wymieniają Komisarza Dörfla :) po mieście kursuje –

Życzymy Ci wszyscy najlepszego skutku mozolnej Twej pracy w sprawie katastru, tak blisko nas wszystkich obchodzącej

Z szacunkiem i poważaniem

Twój prawdziwy sługa

J. Gregorowicz

Dzieduszycki i Heppen oba równie roz-
sądni jak zacni, sami Cię popierają
i dlatego, jak powiadam, nasze strony
są w tym względzie zgodne.

Moja kandydatura w mieście, gdzie
mię wszyscy od wielu lat znają, ~~jest~~ praw-
dopodobieństwo skutku za sobą - bez porówna-
nia większe jak każda inna - ale w obec
Kandydata rządowego pewności tu żadnej
mieć niemożna - znając rozmaite
żywioły społeczeństwa miejskiego.

6

Zaniński

Kochany Kornelu.

List od Ciebie w tej chwili odebrany komunikowałem umyślnemi posłańcami Panu Zenonowi i Antoniemu by się do niego zastosowali bo wszystko co od Ciebie odbieram uważam jako odebrane od Biora informacyjnego – i racz to co odemnie odbierzesz uważać za rzecz która należy również do biora informacyjnego – użycie formy listu prywatnego zdawało mi się bydź najwłaściwszym sposobem porozumienia się. –

Kolko Obwodowe zostało przez wszystkie kolka powiatowe zatwierdzone – i składa się z tych samych osób które były we Lwowie

obrani to iest z Antoniego Golejewskiego
Zenona Krzeczunowicza i Franciszka Ja-
sińskiego – Ci podzielili powiaty między
siebie – Golejewski ma przedzielony Powiat
Obertyński Horodeński i Peczyniżyński –
Zenon Krzeczunowicz powiat Kołomyjski
Kossowski i Kucki – a Jasiński Gwozdziecki
Śniatyński i Zabłotowski – Najtrudniejsza
będzie sprawa z powiatami Peczyniżyńskim
Kuckim i Kossowskim bo się składają
prawie wyłącznie z dóbr rządowych. –
Z urzędnikami niema co robić – Księża
zaś usuwają się prawie zupełnie od współ-
działania – Jeszcze w innych powiatach poro-
zumiewamy się z niemi o ile można – znając
ich osobiście – w górach zaś iako w dobrach
rządowych nie znamy żadnego z nich. –

Jak tylko uorganizują się kółka powiatowe natychmiast zawiadomiemy Cię o składzie i korespondentach. —

Kandydatów ze strony właścicieli dóbr hypotecznych — pewnych — jeszcze niema — Umówiliśmy się na drugi tydzień zjechać po kilku z każdego powiatu — kto tam się utrzyma zapewne będzie deputowanym. —

Co się tyczy mojej kandydatury w Kołomyi — więc tyle Ci w tej mierze donieść mogę — Co tylko jest porządniejszego w Kołomyi przedstawiło mnie bez mego starania i wiedzy jaka kandydata miasta. Dowiedziawszy się o tem — zdawało mi się, że chociaż jako prosty kreczkosy niemam potrzebnych przymiotów na deputowanego — niewolno mi upuścić sposobności bydź krajowi niemu choć tylko jednym głosem pożytecznym — i dlatego byłem przedwczoraj w Kołomyi i mówiłem z kilkoma znaczniejszemi mieszkańcami tak chrześcianami jak i Izraelitami — Oświadczyli się z najlepszemi chęciami — a że te chęci są szczere dowód tego najlepszy

szy że popierali moją kandydaturę iuż poprzednio iak
się o tem z pewnością dowiedziałem bo nawet publicznie
w bożnicy była iuż o tem mowa. — O ile dla mnie
zaś zaszczytnym iest poparcie zbioru informacyjne-
go — tyle mi w tem wypadku niebędzie pomocnym —
bo wszyscy właściciele większi i tak mnie popierają
a przeciwnemu iest tylko partija rządowa — która popiera
Kurzwajła — a na tę niepodobna wpłynąć — i potrzeba
ią zwyciężyć. — Że to rzecz najzwyczaj będzie trudna to
mnie nieodstrasza — bo chociaż w innym wypadku byłoby
to dla mnie bardzo bolesnym — współubiegać się o to samą o
co się stara Kurzwail — to razą mnie to nieodstręczą
zupełnie — bo tu chodzi o dobro kraju — Zresztą ia iestem
na straconym poczcie — zrzekłem się wszelkiej kandyda-
tury na ~~[illegible]~~ deputowanego właścicieli dóbr hypotecznych
i przyjąłem obowiązek starać się o kandydaturę w Ko-
łomyi a co więcej ieszcze szalonym o kandydaturę wło-
ścianską — lecz iedynie tylko wtedy ieżli będę mógł
bydź wyborcą z gminy Zakaypola — ~~[illegible]~~ Ze wy-
branem na wyborcę bydź mogę tego iestem pewny — lecz czy prawo
na to zezwoli o tem nam donieś iak najśpieszniej bo
to dla nas rzecz największej wagi. — Co się tylko
stanie natychmiast donieść a teraz przesyłam
Ci serdeczne przyjacielskie uściśnienia

18° Lutego 1861. —

Jasiński

Względem wpływu na wybory włościan
skie – wszyscy prawie zgodzili się na to
by nateraz ograniczyć się na tem żeby
oświecać tylko włościan ogólnie – Dopiero
jak wejdzie prawo i dowiemy się jaki
podział będzie Obwodu na kolu wy-
borcze – i ~~dowiemy się~~ które powiaty
będą połączone – będziemy się starali
wpływać na wybory i to przez wpływ
bezpośredni na wyborców którzy
będą już wybierać ~~kandydata~~ Depu
towanego czy to starając się kan
dydata swego przeprowadzić a
w ostatecznym razie przez przed-
stawienie kandydata włościanina
by szkodliwszą kandydaturę zwalić.

Wopokąd zas prawo nie wyjdzie
każden z nas zobowiązał się
niewspominać zupełnie o żadnych
kandydatach przed włościanami
W ogóle mam sobie za obowiązek tę
uwagę donieścić – że usposobienie włoś-
cian ~~od 848~~ iest o wiele lepsze iak w ro-
ku 848 – że rzeczy widzą w lepszym świet-
le – i chociaż o zaufaniu mowy ieszcze bydź
niemoże – zawsze pomimo wpływy dwoch par-
tyi tyle nam przeciwnych – dawnej nienawi-
ści a w dużo miejscach nawet niechęci nie
widać – i ieżli nie mają do nas ufności – równie
i na partije przeciwne patrzają z nieuf-
nością. –

dotąd nim przepisu

Kolomyjski

9

Kochany Kornelu.

Wczoraj zawiązało się kółko powiatowe Gwoździeckie — Składa się ze Czterech posiadaczy większych i pięciu księży. — Korespondent Józef Puzyna w Stobudzce polnej poczta Gwoździec — Nie powołano nikogo z włościan do kółka — bo taka była opinija wszystkich obecnych o ile lud nasz Zuzmy zupełnie uzasadniona — Również nie powołano żadnego żyda — Gminy żydowskie bowiem Gwoździecka i Kułaczkowiecka są małe i tak ciemne — że w obydwóch gminach trudno znaleść było jednego mieszkańca

odpowiedniego. — Instrukcje odebrałem
i odczytałem — będziemy się ich trzymać
o ile można będzie i stosunki nasze na
to zezwolą. — Jakie wypadną wybory Bóg
to wie — W Kołomyi mieście o tyle rzeczy do-
brze stoją że nasz kandydat mógł bydź
chociaż nieśmiało i zdaleka podany — O ja-
kiej kolwiek pewności przeprowadzenia go
jeszcze mowy bydź nie może — ale zawsze
już dobrze kiedy kilku najzamożniejszych
mieszkańców tamtejszych sami bez żad-
nego naszego wpływu go postawili. —
Jak wypadną wybory włościańskie nie
podobna przywidzieć — wpływ jakiś się
nie mieć będzie można będzie więcej

negatywny – to iest, że da się może prze-
szkodzić wybraniu gorszego z kandydatów –
Może by się udało mieć i wpływ bezpo-
średniej –, ale to wszystko zależy iedynie
od tego czyli będzie mógł bydź większy
właściciel obrany przez włościan wyborcami
My tego nie wiemy raczcie się zebrać nara-
dzić a ieśli można poinformować – i racz-
mi iak najspieszniej donieść ale pocztą
czyli prawo na to zezwoli – Rzecz to dla
nas nadzwyczaj ważna – kilku z nas iest takich
którzyby spewnością przez włościan wybor-
cami obrani by być mogli i obrani będą
a będąc w gronie wyborców przy wyborach
na deputowanych – mogliby przeważnie

wpłynąć na wybory – bo by tam występy-
wali pod urokiem zaufania danego im
przez własne gminy. – Dlatego odwrotną pocz-
tą daj mi wiedzieć quid juris – żebym mógł
iak najśpieszniej wszystkie kolka powiato-
we o tem zawiadomić. – Dotąd zawiązane
są kolka powiatowe na powiat Kołomyj-
ski Obertyński i Grodzięcki – w drugim ty-
godniu zawiążą się reszta. –

Zawsze raz Ci proszę o iak najśpieszniej-
szą odpowiedź i przesyłam Ci serdecz-
ne przyjacielskie uściśnienia

Zakopiol
17° Lutego 1861.

Jasiński

Kirchmayer

11

Wielmożny Panie!

Konopka udzielił mi list Wgo Pana, a do wskazówek w nim zawartych zastósowałem się na posiedzeniu podkomissyi na 3im b. m. — Protest do protokułu wniesiony, a większością głosów przyjęty, załączam w brulionie. —

Podanie do obu izb kazałem odpisać, a zaopatrzony podpisami członków podkomissyi, Wu Panu prześlę. — Bannu niech w Wiedniu podpisze. —

Do komissyi nad przedłożeniami referentów z wyników czynności szacunkowych wybrani Lang, Milewski i ja.

Rozporządzenie ministerjalne nakazujące ukończenie tych czynności do końca Lutego przyjęliśmy jako dyrektywę, zastrzegłem jednak dla komissyi w protokule prawa przedłużenia tego terminu, jeżeli ten czas okaże się nie wystarczającym do gruntownego z badania tak ważnej sprawy. —

Żądane odpisy nadeślę niebawem. —

Z poważaniem uniżony Sługa Kirchmayr.

Adres mój
J. K. Kirchmayer
w Krakowie.

13

Szanowny Kolego!

Bawiący obecnie we Lwowie podpisani posłowie uważają w obec ogłoszonéjś świeżo ustawy o bezpośrednich wyborach do Rady państwa za potrzebne — ażeby koło sejmowe obmyślało wcześnie środki do przeprowadzenia akcyj wyborczéj w duchu narodowym. —

Upraszamy przeto niniejszym Szanownego Kolegę, abyś raczył w tym celu przybyć dnia 7go Maja b. r. do Lwowa dla wzięcia udziału w obradach, które odbędą się w gmachu teatralnym pod L: 14 — o godzinie 11ej przed południem.

Uchwały koła nadadzą niewątpliwie ruchowi wyborczemu jednolity kierunek, który w dzisiejszym położeniu jest nieodzownym, jeśli dążenia nasze narodowe pomyślnym mają być uwieńczone skutkiem.

Tuszymy że Szanowny Kolega nie odmówisz swego wcześnictwa w tych tak ważnych o obecnéj chwili naradach —

Lwów dnia 19 kwietnia 1873.

Smarzewski Gross

Madeyski Badeni Krzeczunowicz

Szemelowski Małecki Czerkawski

Serwatowski Augustyński Sawczyński

Holler Emil Toroniewicz Skwarczyński

Jan Tarnowski Tebrecki Walerian Podlewski

Szeptycki Dąbrowski Wereszczyński

Prasał

14

Wiedeń 29go Kwietnia
73

Kochany Kornelu,

Zapewnie wiesz że Arcyksiążę Karol Ludwik wyznaczył dzień 7go Maja dla uroczystego otwarcia Akademii w Krakowie; poprzednio był 3ci Maj zadecydowany ale że Jemu było niemożebnym przyjechać, a chciał osobiście przyjechać, więc sam termin wskazał; wtenczas niewiedziałem że Wy na zjazd poselski także ten sam dzień wyznaczyli, uważam że dobrze by było,

nie zmieniać dnia, tylko
ogłosić że 8go Maja
~~dale~~ także przybyć można.
bo nocnym pociągiem
doskonale dojechać na 8go
można. — Posłowie z
Krakowa wyjechać mogą
o 10tej wieczór — a obiad 7go się skończy
pewnie koło 9tej wieczór.

Śmiem ci tę myśl podać,
i pozostaję Twój
przyjaciel i sługa
Alfred Potocki

15

Deutsch-Oesterreichischer Telegraphen-Verein.

Monat 3 1861

von Lemberg Stanislau

№	Klasse.	Zahl der Worte.	Zeit der Aufgabe. Datum.	Stunde.	Minute.	Tageszeit	Zeit der Ankunft. Datum.	Stunde.	Minute.	Tageszeit	Dienstliche Zusätze ꝛc.
484	12	20	23	9	30	V	23	10	20	V	

Telegramm.

Kornel Krzeczunowicz

Lemberg. 666 3/4.

Heute Vorwahl Grundbesitz. Wenige versammelt, wurden vertragen auf vierten, wenn Wahl fünften April. Telegrafenantwort.

Skwarczyński.

Aufgenommen durch Erber



16.

Brzeżany

Kochany Kornelu!

Właśnie powróciłem z Brzeżan, gdzie po wyborach koła Obwodowego i kółek Powiatowych, oraz po wyborze korespondentów żadnych debat ani porozumień niebyło co do kandydatów na sejm. Byli temu przeciwni Panowie kandydaci jako to: Pieńczykowski, Ujejski, Bocheński, Bobowski, Madczyński, Poradowski, Prawicki c.c.t. albowiem niejest w ich interesie o tej materyi debatować. — Donoszę ci oraz iż szlachta Bochatyńska, Bobrecka i Chodoroska w Brzeżanach się znajdująca już między sobą dawniej się porozumiała o kandydatów na sejm, i tak wyborcy z majątków hipotecznych chcą wybrać Madczyńskiego, także starać się będą w swej okolicy zrobić posłem przez wyborców mniejszych posiadłości Ujejskiego Bronisława. — Miasto Brzeżany wybierze z pewnością Poradowskiego Feliksa na posła. —

Jeśli będzie tylko dwoch posłów z ~~wyb~~ większych posiadłości, więc za pewne uważać można, iż Madczyński zostanie jednym, a na drugiego posła dużo jest kandydatów, i każdy w interesie swoim agituje. —

Przysłuchiwałem się rozmaitym rozmowom w Brzezanach, byli tacy którzy proponowali zamiast Madczyńskiego ciebie na posła. Partia Madczyńskiego przyznaje Tobie większe zdatności, ale utrzymują, iż z Madczyńskim sąsiadują i znają jego myśli c.c.t., zaś ciebie znają tylko jako rozumnego człowieka z rozmaitych prac, lecz nie znają ciebie bliżej, nie mają tego przekonania czy jesteś dobrym ~~polakiem~~ Patriotą, zaś za Madczyńskiego ręczą, iż w razie gdyby zarządzano aby sejm wybrał delegatów do Rady Państwa on się temu sprzeciwi, zresztą utrzymują, iż wolą mniej zdatnego wybrać na posła, którego znają że jest z duszą i z ciałem Polakiem, jak mędrców, dyplomatów, bo dyplomaci nie są pewni ludzie. Dużo było takich, którzy utrzymywali, że Kornel może gdzie indziej zostanie obranym, on się o to nie stara, aby był od nas ~~wy~~ obranym, mieszka w mieście, niech go miasto obiera, a my mamy swoich których kochamy, z któremi sąsiadujemy i żyjemy. —

Takie były pogadanki w kółkach mniejszych między szlachtą z powiatów Rohatyńskiego, Chodorowskiego i Bobreckiego.

Liczna szlachta z powiatu Podhajeckie-
go zdaje się iż są za Tobą, nawet
z Powiatu Bursztyńskiego słyszałem jak
mówił Kunaszewski że może za Tobą
wotować będzie na Posła. Chociaż ciebie
nielubi, bo jesteś najgorszym sąsiadem
i o szlachtę niedbasz, ale uważa ciebie za
potrzebnego, byś na sejmie zasiadał.
Niemam jednak zupełnego przeko-
nania czyli ciebie na posła u
nas obiorą, bo oto ubiega się wię-
cej i każdy ma swoich przyja-
ciół. — Pieńczykowski ma mało
szansy zostać posłem, obranym przez
wybór hipotecznych właścicieli, jednak
ma swoich zwolenników. — Bobowski
zdaje mi się iż będzie miał szansę
zostać obranym przez małych właścicie-
li, mieszczaństwo Podhajeckie jest
za nim a chłopi go lubią. —
To jest wszystko com ~~[illegible]~~ mógł
się dowiedzieć i to ci donoszę, sta-
raj się o to abyś był w Stanisła-
wowskim obrony, albo we Lwowie.
Słyszałem że w mieście w Stanisławowie
szansy mają być obranemi albo Skwar-
czyński, albo Gregorowicz albo Kamin-
ski, zaś więksi właściciele myślą wy-
brać Władysława Dzieduszyckiego, zdaje
mi się także, iż będzie miał ~~[illegible]~~ szansę

Rylski zostać deputowanym —

Jeśli myślisz, że Ci się na co przydam i że mogę Ci ~~w czym~~ pomóc w interesie wyborów, to daj mi instrukcię i zadysponój gdzie mam pojechać z kim gadać lub przez kogo agitować w Stanisławowskim a ja z największą przyjemnością Ci służyć będę. —

Całuję Cię serdecznie

Emilkonosiewicz

Rozumie się, iż ten list podrzysz, i nikomu nie będziesz mówił co Ci tu piszę. —

Jeśli ~~to~~ myślisz, że niemasz pewności być obranym w Stanisławowskim, ani we Lwowie, to może w Kołomyjskim gdzie tyle ormian będzie wyborcami uda się pewniej Ciebie przeprowadzić, zadysponój, jeśli chcesz to pojechałbym w Kołomyjskie, i napisz tam do kilkoro stworzeń, że chcesz być ~~tam~~ obranym, napisz do Pasakasa Ignacego, zresztą Robert Bogdanowicz by Ci najlepiej poradził. —

Tam ma szansę zostać Franciszek Jasiński, i o ile mi się zdaje Zenon Krzeczun jest kandydatem, agituje dla siebie —

Połtew d. 17/2 861 17

Kochany Korneli!

Chociasz Ty nieiesteś korespondentem Złoczowskiego Cyrkułu – iednak [illegible]isze do ciebie nieoficiosze – bo ~~[illegible]~~ officiose [illegible] do [illegible]ostanie zapewne Michał Gnoinski korespondencie z Złoczowa – Ziechaliśmy sie 15go wybrali kołko obwodowe w Złoczowie i blisko Złoczowa z 5ciołh dosyć ~~[illegible]~~; bo iest wniem Hubicki i Wodnicki – kołka powiatowe – w Glinianskim ia iestem – Ja forytuię tu tay na Posła Michała Gnoinskiego – ale iak uważam trudna będzie sprawa – bo Hubicki ma wielką Partie – na drugiego zdnie sie zgodzą sie na Wodzickiego – Wodzickiemu niemiałbym wiele do zarzucenia – i ~~kąt~~ był ~~bym gdyby został~~ – Hubickiego bym nie chciał – bo to perekinczyk niema pewnego Charakteru, iak na Posła potrzeba – przytem ~~[illegible]~~ i

i ~~w~~ wszystkie strony uderza — Radykałom
o Równości — Patriotom gorącym o Polsce
w całych Granicach — Panom o Bycie mate-
rialnym iako fundamencie wszystkiego —
Przeczuwałem to naprzód — i przygotowałem
się z [illegible] (wnioskiem) takim — że na Posła z
Właścicieli większych iednego lub dwóch — trud-
no nam będzie się zgodzić — więc wnosze żeby
obwód postawił 6 kandydatów — i tych żeby
poddał Biorowi informacyjnemu — pod Decy-
zie — których wy obierzecie wy przyimiemy —
ale Hubicki powiarkował się naco ia to
postawił — i okrutnie wystąpił po kilka
razy z Mowami — krótko mówiąc Wniosek
upadł — i zgodzili się na bezpośrednie Wy-
bory — ale do Wyborów ieszcze nic nie
przyszło — Ja tylko nawiasem komu
mogłem forytowałem Gwoińskiego Michała.
Ogromnie mię żal że mię tę wniosek
niewpadł na myśl, wtedy kiedy wotowali
w Lwowie nad Poprawką Ziemiałkowskiego.
„żeby Biuro Inf: mogło narzucać Posłów — nie
się zdaie

moia Poprawka by sie utrzymała — a bylibysmy
mieli dobrych Posłow — a teraz Bog wie iak bę=
dzie — bo Szlachta niema politycznego Rozumu
za Graiczar — a cywilney odwagi zupełnie nic —
wystaw sobie Chwalibog a ktorego przedtem ziazdem
byłem — mowiłem mu o tem wniosku moiem — bar=
dzo mu sie podobał — pytałem go sie, będziesz mie
popierał? — będę odpowiedział — ale iak usłyszał
mowy przeciwne — ani słowa za mną niepowiedział —
wpada mie na myśl żeby bardzo dobrze było — gdy=
byście w waszem Biorze Infor: przediskutowali
i ułożyli — Własności Posła na Seim prowin=
cionalny nasz — to iest iaki powinię bydź Po=
seł — co sie tyczy Charakteru — i wiedzy — wy
takie mecenasy potraficie to dobrze zrobić — i ieżli
zrobicie — to zaraz rozesliycie do kołek wy borowych
to wiele by pomogło — może nie iedę Szlachcic kto=
remu sie zdaie że iuż namazany Poseł — po=
miarkowałby sie że niezdatny — i odpadła by mu
gwałtowna Chętka do kandydatury — potem
maiąc czarne na białem od was można by
agitować za dobrym kandydatem — zrobicie to —
ale iak zrobicie żeby i ia wiedział o tem — przyslij
mie — mie ogromnie na sercu to leży —
bo ia sie boie że będzie dużo wariatow —
co będą

krzyczeć hałasować — a o interessach kraiu ani
pomyślą — Naprzykład Hubicki onegdaj powiedział
„Panowie nie łudźmy się — nam trzeba Posłów śmiał
żeby na Sejmie zaprotestowali — w obec Europy — Euro
pa na nas patrzy — Bracia nasi pod Panowa
niem Rossii — i Prus — wyciągaią do nas ręce
etc: etc: — Cóż ty na to? — i ia bym przystał
na takich Posłów — gdyby iuż na granicy było
z 50000 Francuzów — a teraz mogliby rozpędzić
tay po historii — Gdybyśmy byli tak nie
wrzeszczeli w 48 roku — bylibyśmy nie mieli
tak ciężkich wrogów — iak mamy nowo wy
raleziony naród rusinów — teraz także, Hałasy i ta
kiełczyć Przeglądu — i pewnie pogorszyliby na
szą sprawę z Rusinami —
O Ziezdzie Rzezańskim historie mi opowiadał
Czaikowski Hipolit — tam znów Bronisław
Pieyski (kandydat na Posła) do Karywał — protestował — etc — mówił
„O nie będzie Posłem ani tę co ciągle gada o Polsce mili
Bracia — ani tę co Broszury pisze — (pierwszy Pięczakow
ski a drugi Ty —) „ia Kornellemu dałem kreskie do
komitetu, bo umie paragrafy — ale na posła trza Pa
triote — bo z Ławki Posła czasem się idzie na
Lusztowanie — etc etc„ — Hieronim Kuraszewski
podpilszy sobie — iak mu ciebie na posła forytowali — okrot
ne skargi na ciebie i twego Ojca miotał — na ciebie że
masz — ładne Bydło ales mu niechciał nigdy Bukaia odstąpić
„na kąciu odstąpiłeś mu — ales go wprzódy umyślnie niezdatnym
uczynił do Płodu — wykręciwszy mu Gerunia — na Ojca że mu Owce
podusił — i ¼ morga wszyscy śmiali się do Rozpa
ku — i ia ci to piszę żebyś się po kadastrze trochy
rozerwał — Całuię cię serdecznie
Mich. Łoroz
Pamiętay o co proszę

C. K. Towarzystwo
gospodarskie galicyjskie.
L. 154.

C. K. Towarzystwo gospodarskie galicyjskie uchwaliło na posiedzeniu swem dnia 29 stycznia 1847 r., ażeby w celu przyczynienia się do wzrostu chowu bydła krajowego zaprowadzoną była we Lwowie, w czasie każdego letniego zgromadzenia, wystawa bydła, połączona z nagrodami za najpiękniejsze sztuki. W skutku czego Komitet rzeczonego Towarzystwa przedłożył c. k. Rządowi stosowny projekt do statutów wystawy i otrzymał d. 23 czerwca 1848 r. do l. 40,744 najwyższe zezwolenie; o czem w Rozprawach Towarzystwa (tom V. str. 188—194) i w innych dziennikach krajowych publiczności gospodarczej zawiadomić nie omieszkał, z tą zapowiedzią, że pierwsza wystawa miała się odbyć w lipcu 1849 r. Gdy wszakże okoliczności ówczesne, zamiaru tego wykonać nie pozwoliły; przeto Towarzystwo gospodarskie na tegorocznem posiedzeniu zimowem postanowiło, aby zapowiedziana wystawa bydła, na zasadzie powyższych statutów, we Lwowie b. r. odbyła się w czasie letniego zgromadzenia ogólnego.

W dopełnieniu tej uchwały Komitet zawiadamia niniejszem szanownego Członka, iż pierwsza wystawa bydła, oraz wszelkich narzędzi rolniczych odbędzie się b. r. we Lwowie, w końcu miesiąca czerwca lub pierwszych dni lipca. Przytem załącza się 2 exemplarze rzeczonych ustaw, z prożbą, abyś o tem swych sąsiadów zawiadomił.

Biletów dostać można w kancelaryi Towarzystwa ~~lub u Panów~~

Ostateczny dzień i miejsce wystawy ogłoszone będą na 14 dni naprzód przez dzienniki krajowe.

Z Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego.

We Lwowie, dnia 15 kwietnia 1850 r.

Leon Xiążę Sapieha,
Prezes Towarzystwa.

Felicyan Laskowski,
Członek Komitetu.

Wystawa bydła we Lwowie.

Na posiedzeniu IV. ogólnego zgromadzenia Towarzystwa gospodarskiego, odbytego we Lwowie dnia 29go stycznia 1847, zapadła uchwała, żeby w celu przyczynienia się do wzrostu chowu bydła *) zaprowadzone były we Lwowie po każdem letniem ogólnem zgromadzeniu wystawy bydła, połączone ze znacznemi nagrodami dla sztuk celujących. Komitet przedłożył c. k. Rządom krajowym w tym celu wypracowany program do statutów i otrzymał dnia 23 czerwca r. b. od tychże odpowiedź następującej treści:

»Najwyższem postanowieniem z dnia 5go kwietnia r. b. raczył najjaśniejszy Pan zezwolić, ażeby galicyjskie Towarzystwo gospodarskie z zakupionych najcelniejszych sztuk bydła w czasie co roku przedsięwziętej wystawy bydła, jednego buhaja, 1 krowę, 1 barana, i jednego ogiera w 3 po sobie następnych latach zamierzonemu podciągnęło losowaniu.«

»O czem galicyjskie Towarzystwo gospodarskie w moc dekretu wysokiej kancelaryi nadwornej z d. 8 maja r. b. do l. 13.011, z tem wezwaniem uwiadamia się, ażeby każdego czasu stosowne do tego celu miejsca za porozumieniem się z tutejszym magistratem miejskim obrało, którego rzeczą będzie ku zapobieżeniu możebnym przypadkom odpowiednie przysposobić urządzenie. Lwów dnia 11 czerwca 1848. l. 40.744.«

Opoźnienie w uwiadomieniu nie dozwoliło, ażeby, wystawa bydła w odpowiedniej porze r. b. miejsce mieć mogła. Komitet przyłoży wszelkiego starania, ażeby pierwsza wystawa bydła we Lwowie w miesiącu lipcu roku przyszłego niezawodnie się odbyła. Z załączonych poniżej statutów, powezmą gospodarze wiadomość o celach zamierzonej wystawy, równie jak i o sposobie, w jakim nagrody za najcelniejsze uznane sztuki udzielane być mają. Tuszy on sobie nadzieję, że celniejsi hodownicy korzystać będą z tej sposobności, jaka im się nadarza obznajomienia publiczności ze swojemi przychowkami. Dzień i miejsce najbliższej wystawy ogłoszone będą wcześnie przez publiczne pisma.

*) Patrz Rozprawy Towarz. Tom II. str. 8. i Tom III str 6.

Statuta zamierzonej przez galicyjskie Towarzystwo gospodarskie wystawy bydła we Lwowie.

§. 1. Galicyjskie Towarzystwo gospodarskie urządzając wystawę rogatego bydła, owiec i koni zamierza jedynie, częścią przez rozdawanie zaszczytnych oznak (medalów), częścią zaś przez zakupywanie po wyższych niż zwyczaj cenach bydląt za najlepsze uznanych, zachęcić gospodarzy do gorliwego zajęcia się poprawą hodowli, innym nabycie najpoprawniejszego bydła ułatwić, a nawet uboższym podać do tego sposobność, tak żeby za małą stosunkowo kwotę najlepszych stadnych bydląt nabyć mogli.

§. 2. Zrazu Towarzystwo gospodarskie w ten sposób zajmować się tylko będzie dźwignieniem hodowli rogatego bydła, owiec i koni, a w miarę jak się wzmagać będą pieniężne środki Towarzystwa, nie zaniedba ono zająć się także hodowlą innych zwierząt domowych.

§. 3. Wystawa bydła co roku pierwszych dni lipca w stołecznem mieście Lwowie odbywać się będzie. W tym celu Towarzystwo ogłosi wezwanie do gospodarzy, aby bydlęta na wystawę przeznaczone w pewnym czasie w obranem do tego miejscu przedstawili.

§. 4. Przy wyborze bydląt które Towarzystwo gospodarskie zakupi, albo za które dane będą medale, na żadne osobiste właściciela stosunki i okoliczności wzgląd miany nie będzie, i tylko istotne bydlęcia zalety o pierwszeństwie stanowić mają.

§. 5. Bydlęta przez Towarzystwo gospodarskie zakupione, mają być najprzód na widok publiczny wystawione, trwałem opatrzone piętnem i w umyślnie do tego sporządzone spisy wciągnione; a w końcu przez publiczne losowanie rozdane pomiędzy tych, którzy w niem przez złożenie kwoty niżej oznaczonej udziału nabędą.

§. 6. Z przyprowadzonych na wystawę, a przez obranych do tego sędziów za najlepsze uznanych, w prowincyi naszej spłodzonych i w stajni przyprowadzającego właściciela przez rok jeden wyhodowanych bydląt Towarzystwo gospodarskie co roku przynajmniej

Jednego buhaja za cenę od 150 do 200 złr. m. k.
Jedną krowę za cenę 100 do 150 złr. m. k.
Jednego barana za cenę 250 do 300 złr. m. k.
I jednego ogiera za cenę 250 do 300 złr. m. k.

zakupi i losowaniu podda. Warunki powyższe mają być wiarogodnie udowodnione.

§. 7. Właściciel za najlepsze uznanego bydlęcia któryby takowego za żadną albo przynajmniej za podaną przez Towarzystwo gospodarskie cenę sprzedać nie chciał, od Towarzystwa gospodarskiego otrzyma medal zaszczytny, a bydlę piętnem naznaczone zostanie, Towarzystwo zaś to bydlę tego samego rodzaju zakupi, które najwięcej po niem zalet posiadać będzie.

§. 8. Bydlę które raz uzyskało pierwszeństwo na żadnej następnej wystawie prawa do niego mieć nie będzie. Na jednej i tej samej wystawie nie może ten sam właściciel więcej nad jedną choćby najwyższą nadgrodę pieniężną uzyskać; jeżeli jeszcze i innym sztukom z jego stajni pierwszeństwo przyznano, natenczas otrzyma on za każdą z onych medal, a w miejsce tych zakupione będą bydlęta innych właścicieli, które po nich najwięcej zalet posiadać będą.

§. 9. Kto w losowaniu udział mieć zechce, złoży uprzednio w kasie Towarzystwa gospodarskiego dwa złr. m., k. na którą to kwotę kartę (poświadczenie) otrzyma. Przez cały rok aż do rozpoczęcia losowania wspomnione stawki przyjmowane i kartki wydawane będą.

§. 10. W kartce takowej wymienione będzie nazwisko tego kto wkładkę uczynił, przytem opatrzone one będą liczbą porządkową i podpisem tego członka nieustającego komitetu Towarzystwa gospodarskiego, któremu to Prezes Towarzystwa poleci.

§. 11. Każdemu wolno będzie nieograniczoną ilość wkładek uiścić, a na każdą, osobna kartka wydaną zostanie.

§. 12. Udział w losowaniu mający którzy we Lwowie nie mieszkają, wymienią nieustającemu komitetowi Towarzystwa gospodarskiego tę we Lwowie mieszkającą osobę która ich umocowanie mieć będzie do odebrania bydlęcia, jeżeliby jakowe losem na nich przypadło. Na utrzymanie bydląt w czasie wystawy i odsyłanie onych nowym szczęśliwym

nabywcom Towarzystwo żadnych kosztów łożyć niebędzie.

§. 13. Kto raz do losowania należał, nie ma być przeto do powtórnych wkładek obowiązanym. Złożenie też stawki i nabycie kartki nadaje prawo do udziału w najbliższem tylko losowaniu.

§. 14. Losem nabyte bydlęta tylko za okazaniem kartki odebrane być mogą. Jeżeliby takowa zgubioną została, natenczas odbierający wyda pokwitowanie, opatrzone własnoręcznym jego, przez dwie komitetowi znane osoby przyznanym podpisem, w którym to pokwitowaniu wyraźnie o zagubieniu właściwej kartki wzmianka uczynioną będzie.

§. 15. Jeśli wygrywający w przeciągu przynajmniej czterech tygodni po losowaniu nie zgłosi się po swoją wygranę, już tem samem uważać się będzie tak, jak gdyby się prawa do niej wyrzekł. W takim razie komitet bydlę nieodebrane przez publiczną licytacyę sprzeda, z uzyskanej kwoty koszta utrzymania potrąci, a resztę do funduszu wystawy roku następującego przyłączy.

§. 16. Przewyżka przez wkładki uzyskanej kwoty nad wypłaconą ogółową cenę zakupionego bydła i inne przez Towarzystwo ponieść się mające koszta wystawy, użytą zostanie na kupno bydląt przy wystawie roku następującego, a w miarę jak się tym sposobem zwiększać będzie zapas środków pieniężnych, Towarzystwo albo inne także rodzaje zwierząt domowych do nagród przypuści, albo więcej sztuk ze wspomnionych trzech rodzajów choćby po nie tak znacznych cenach zakupywać będzie.

§. 17. Nieustający komitet Towarzystwa gospodarskiego na najbliższem po wystawie ogólnem zgromadzeniu Towarzystwa zda sprawę i rachunek z uiszczonych wkładek i kwoty na kupno lub medale wydanej, a w krótkości to wszystko przez pisma publiczne ogłosi.

§. 18 Jeśli liczba wkładek do 475 nie dojdzie, Towarzystwo gospodarskie kupno i inne koszta, o ileby przez wkładki pokryte nie były, z własnych funduszów opędzi; a zato w losowaniu taki sobie udział zachowa, jaki na nie w miarę dodanej przez nie kwoty przypadnie.

§ 19. Nieustający komitet Towarzystwa gospodarskiego ma się zająć przygotowaniem i urządzeniem tak wystawy jak i losowania. Będzie tedy obowiązkiem jego:

a. Zawiadować funduszem z uiszczonych wkładek uzyskanym.

b. Wybrane przez sędziów bydlęta po cenach przez tychże ustanowionych z zebranego funduszu zakupywać, albo medale rozdawać, osobny spis bydląt które pierwszeństwo uzyskały prowadzić i tenże w archiwum Towarzystwa przechowywać.

c. Przeprowadzić losowanie i wygrywającym bydlęta wygrane pooddawać.

d. Co roku w czasopismie Towarzystwa gospodarskiego sprawozdanie z wystawy i rachunek z przychodu i rozchodu ogłosić.

e. Wybór sędziów stosownie do §. 20 zagaić.

f. Publiczną licytacyę bydląt przez Towarzystwo wygranych albo podług §. 24. przez właścicieli na sprzedaż wystawionych przedsiębrać; nakoniec

g. Takie zmiany w niniejszem urządzeniu, któreby doświadczenie jako najpotrzebniejsze wskazywało, ogólnym zgromadzeniom Towarzystwa gospodarskiego przedstawiać.

§. 20. Na corocznem ogólnem zgromadzeniu letniem Towarzystwo gospodarskie większością głosów wybierze zpośród siebie po trzech sędziów i tyleż zastępców dla każdego z trzech rodzajów zwierząt domowych do następującej w tymże samym roku wystawy przypuszczonych. Prezes Towarzystwa równość głosów przy wyborze rozwiąże. Sędzia który najwięcej głosów miał za sobą, rozstrzygać będzie w razie gdyby dwaj drudzy co do przyznać się mającego pierwszeństwa w zdaniach się między sobą różnili. Rozumie się że obrany sędzia poruczony mu obowiązek zda na zastępcę w razie gdy o bydle rodzaju tego stanowić ma, z jakim sam jako współubiegający występuje. Nie pochodzi ztąd jednak aby nie wyrokował o bydlętach innego rodzaju obcej własności.

§. 21. Nazwiska sędziów i ich zastępców na każdej wystawie do powszechnej wiadomości podane zostaną; będą oni nosić pewne widoczne swej godności oznaki.

§. 22. Jeszcze niebyłoby na czasie sędziom wybranym pewne względy na wiek lub szczególne zalety bydląt przepisywać; dlatego przyznanie pierwszeństwa zależeć będzie zupełnie od ich własnego zdania, opartego na doświadczeniu i dokładnej znajomości rzeczy. Wszelako w ustnem nieustającemu komitetowi zdać się mającem sprawozdaniu, które do spisu bydląt za najlepsze uznanych wciągnione zostanie, obowiązkiem sędziów będzie wymienić zalety i wiek tychże bydląt, nadewszystko zaś wyraźnie oświadczyć z jakiego względu i jakiemi przymioty wybrane bydlę do rozpłodu szczególnie się zaleca; mianowicie rogate bydło czy na wydój czy na rzeź albo do roboty zdatniejszem się okazało. Wszakże bydło rogate chociażby najlepiej utuczone niema mieć już dla tej jedynej przyczyny prawa do pierwszeństwa, jeżeli konkuruje ono z bydłem w chwili wystawy mniej utuczonem, ale zalecającem się większą zdatnością do dobrego utuczenia.

Przy ocenieniu wystawionych ogierów sędziowie to na uwadze mieć będą, że Towarzystwo przedewszystkiem o poprawę krajowego, wytrwałością celującego zawodu koni roboczych starać się zamierza. Cenę bydląt za najlepsze uznanych sędziowie sami w obrębie §. 6 przepisanych, ustanowią.

§. 23. Wystawa, wkrótce po ogólnem zgromadzeniu Towarzystwa gospodarskiego odbywać się mająca, poda gospodarzom z jednej strony najlepszą sposobność do spieniężenia bydląt w tym celu hodowanych, z drugiej łatwość nabycia celujących i własny ich zawód poprawić mogących stadników i matek. Nieustający komitet zajmie się tedy na żądanie właścicieli publiczną licytacyą ich na sprzedaż przeznaczonych bydląt; w każdym razie zaś i to w czasie wystawy nastąpi licytacya tego bydła, któreby, stosownie do §. 18, własnością towarzystwa zostało.

§. 24. Gdyby dla nieprzewidzianych okoliczności cele zamierzonej wystawy osiągnąć się nie dały i takowe na przyszłość zaniechać wypadało, natenczas to przez pisma publiczne ogłoszone będzie. W takim razie kwoty z przewyżki wkładek w upłynionych latach, po potrąceniu wszelkich kosztów uzbieranej Towarzystwo użyje na takie cele gospodarskie jakie w miarę zebranej kwoty uzna za najstosowniejsze.

Z komitetu nieustającego Towarzystwa gospodarczego, l. 331

We Lwowie, dnia 27 października 1848 roku.

Leon Sapieha,
Prezes.

Maurycy Kraiński,
Członek komitetu.

Stanisław Przyłęcki,
Sekret. zast.

Lwów 1848 Drukiem Piotra Pillera.

Z Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego.

Wielmożnemu Kornelowi

Krzeczmowiczowi

w miejscu

L. 154

Sprawy podatkowe
1869 - 1880 —

нотатки, брошури, стат. м.-ли.
м. пол., нім.

VI

Sodatki
1869 – 1880

1869 1

Na posiedzeniu Rady powiatowej lwowskiej, które się odbędzie dnia **2. kwietnia** o godzinie **11.** przed południem **w małej sali ratuszowej**, ma być wniesiony następujący projekt petycji do Rady państwa w sprawie zamierzonej przez Rząd reformy podatków bezpośrednich:

Wysoka Rado Państwa!

Prawdziwą trwogą napełniły nas projekta rządowe do reform podatków: gruntowego, budynkowego, zarobkowego i osobisto-dochodowego.

Projekta te dążą najoczywiściej do podwyższenia podatków, które już teraz obciążają nas nad wszelką słuszną miarę.

Pożądanem jest wprawdzie wyrównanie podatków. Lecz nie mogą sprowadzić wyrównania projekta rządowe, nieuwzględniające stosunków kraju naszego. Przy zamierzonem podwyższeniu podatku mogą te projekta, gdyby w ustawę zostały zamienione, tworzyć tylko nierówności nowe, od dawniejszych większe i szkodliwsze.

Podług projektu rządowego o podatku gruntowym, ma szacowanie gruntów, równie jak w dotychczasowym katastrze, opierać się na pojedyńczych czynnikach (przychodzie w naturze, cenach produktów, kosztach kultury); ma znowu pomijać najznaczniejszą część wydatków gospodarskich i nieuwzględniać związku gospodarskiego między gruntami. Przy takiem szacowaniu będzie znowu wykombinowany dochód idealny, z rzeczywistością niezgodny, i znowu forma zwycięży nad istotą rzeczy.

Przecięcia z dat o cenach zamiennych gruntów, czerpane z licznych przypadków bez dopuszczenia dowolnego między niemi wyboru, byłby jedynym środkiem do ocenienia rezultatów szacowania w całym kraju lub w znacznym okręgu.

Projekt rządowy poleca wprawdzie zbierać te daty, lecz tylko co do ekonomicznych rodzajów uprawy (§. 19.), więc zostawia szacowanie lasów bez potrzebnego regulatora i wyklucza wszystkie przypadki kupna, których przedmiotem były ekonomiczne rodzaje uprawy razem z lasami.

Projekt rządowy poleca zbierać rzeczone daty w pewnym wskazanym kierunku (§. 23.) i przez to otwiera szerokie pole dla dowolnego między temi datami wyboru. Nie nakazuje projekt rządowy używać wynikłości tych dat do ocenienia rezultatów szacunku w całych krajach, lecz dozwala tylko te daty używać jako środka do kombinacji przy szacowaniu. Najlepszy więc i najwłaściwszy środek do ocenienia sumarycznego rezultatów szacunku uchylony jest w projekcie rządowym po części zupełnie, a po części zredukowany do rozmiarów małoznaczących.

Praktykowany w dotychczasowym katastrze i w projekcie rządowym zachowany system, który ocenia osobno przychód w naturze każdego rodzaju uprawy i kombinuje go z cenami przedażnemi ziemiopłodów dla wykombinowania dochodu surowego, jest dla naszego szczególnie kraju najniestosowniejszy, gdyż najznaczniejsza część ziemiopłodów nie bywa sprzedawaną, lecz musi być zużytą we własnem gospodarstwie na produkcję gnoju, na utrzymanie sił roboczych i bydła pożytkowego, a przy tych wszystkich sposobach użycia dają ziemiopłody taki dochód pieniężny, który u nas wynosi $^1/_3$ do $^1/_4$ części a bardzo rzadko $^1/_2$ ceny przedażnej produktów.

Projekt rządowy nie poleca wyraźnie aby wszystkie wydatki gospodarskie były uwzględnione; niechce nawet, aby zbierane były daty o tych wszystkich wydatkach. Ta okoliczność, niemniej wyrażenia użyte w ustępach, odnoszących się do zbierania dat, wyrażenia takie same, jakie były używane w dawnych przepisach katastralnych, wskazują najwyraźniej zamiar nieuwzględnienia tych wydatków gospodarskich, które w dotychczasowym katastrze nie były uwzględnione. Nie będą więc znowu uwzględnio-

ne koszta produkcji gnoju; nie będzie uwzględnioną odległość gruntów; nie będą uwzględnione koszta wywozu gnoju, przywozu produktów z pola, ani wydatki na całoroczne utrzymanie gospodarskich sił roboczych, ani koszta utrzymania budynków i obsługi bydła użytkowego, ani procenta od kapitału w budynkach i w inwentarzu żywym i martwym, ani nakoniec koszta administracji.

Z jednej więc strony będzie wykombinowany dochód surowy pieniężny daleko wyższy od rzeczywistego, z drugiej zaś strony będą pominięte najważniejsze wydatki gospodarskie.

Przy takim to sposobie szacowania dochodził kataster dotychczasowy, chociaż brał za podstawę ceny produktów najtańsze z r. 1824, do takich u nas rezultatów, które nietylko zbliżały się do wartości gruntów i dochodów teraźniejszych, lecz często je przewyższały. Cóż dopiero będzie, gdy zostaną użyte ceny produktów z lat ostatnich, kilka razy wyższe od cen z r. 1824? — Oto rezultaty oszacowania będą przewyższały bardzo znacznie przeciętną wartość i przeciętny dochód, jaki grunta nietylko same z siebie, ale z wszystkiemi budynkami i inwentarzami żywemi i martwemi razem wzięte mieć mogą. Nadto będą te rezultaty nadzwyczaj nierówne, wskutek nieuwzględnienia wielu okoliczności, które na dochód i na wartość bardzo znaczny i bardzo nierówny wpływ wywierają, w szczególności zaś wywierają wpływ ten w sposób daleko niekorzystniejszy w okolicach, mających stosunki klimatyczne i ekonomiczne gorsze, niż w okolicach, w których te stosunki są lepsze.

System rzeczony jest w naszym kraju już i dlatego niestosowny, że wymaga ocenienia pojedyńczych czynników, do czego nie mamy materjałów należytych. Ceny targowe nie były ani dokładnie ani wiarygodnie zapisywane. Wobec najrozmaitszych miar i zwyczajów, praktykowanych przy sprzedaży produktów, nikt nie jest w stanie wyśledzić z dłuższego perjodu lat, choćby tylko w przybliżeniu do prawdy, takie ceny produktów, któreby mogły być przyjęte jako ceny przeciętne lokalne, przez producenta po strąceniu kosztów dowozu i innych kosztów przedaży za pewną stałą miarę lub wagę otrzymywane. — Z powodu braku dostatecznych zapisków i z powodu różnych miar przy zbiorze ziemiopłodów (szczególnie roślin głębiastych, siana i drzewa) używanych, nikt nie jest w stanie wyśledzić przeciętny dochód w naturze. — U różnych gospodarzy są różne tryby gospodarstwa: u włościan, mających większą część ziemi ekonomicznych rodzajów uprawy, niema żadnego stałego trybu gospodarstwa, każdy co roku gnoi ile może, i co roku inną część przestrzeni tym lub owym produktem obsiewa; niepodobna więc wynaleźć pospolitego trybu gospodarskiego, pospolitych potacyj, następstwa płodów i stosunków uprawy. — Praktykowany dotąd w katastrze i zatrzymany w nowym projekcie rządowym sposób oceniania przychodu w naturze z lasów podług przyrostu drzewa, jest z rzeczywistością niezgodny i krzywdzący posiadaczy w naszym kraju, w którym z powodu małego dochodu, lasy nie mogły być normalnie kultywowane, najznaczniejsza część lasów niema odbytu na podlejsze gatunki drzewa, a czasem niema odbytu na żadne drzewo. — Co do kosztów kultury i nakładów gospodarskich, niepodobieństwem jest, z braku dat i z powodu wielkich w tym względzie różnic u pojedyńczych gospodarzy, wyśledzić pewne zbliżone do prawdy przecięcia lub pewne procenta do potrącenia od przychodu. — Doświadczenia, przy dawnym katastrze w naszym kraju zebrane, powinne już były nauczyć, że operacje z czynnikami jedynie do największej dowolności otwierały pole i do błędnych doprowadzały rezultatów. Poco więc szukać dat o pojedyńczych czynnikach, których należyte zebranie i ocenienie jest niepodobnem? Poco zachowywać sztuczny system kombinacji różnych czynników, kiedy system taki sprowadza jedynie stratę czasu, koszta i wynikłości fałszywe i nierówne?

System taki może tylko obałamucać i wprowadzać na błędne tory nawet takich szacowników, którzy znają stosunki miejscowe i mogą wydać sąd słuszny o dochodzie i wartości gruntów, jeżeli nie będą krępowani prawidłami lub kombinacjami czynników, im niezrozumiałemi i z prawdą niezgodnemi. Również i komisja krajowa, jedna dla całego kraju, złożona z członków znających różne okolice kraju, potrafi, na podstawie wiadomości własnych i porównań sumarycznych z cenami kupna i dzierżawnemi, osądzić i w razie potrzeby sprostować i wyrównać wynikłości szacowania pojedyńczych dystryktów, jeżeli nie będzie krępowaną przepisami niestosownemi.

Podług projektu rządowego do podatku budynkowego, zostałaby podstawa podatkowa w trzech miastach kraju naszego (we Lwowie, Krakowie i Brodach) niezmienioną. Podstawą tą byłby czynsz najmu z potrąceniem 15% na koszta utrzymania i amortyzacji. Procent ten jednak jest oczywiście zbyt mały dla wszystkich budynków, a w szczególności dla budynków po przedmieściach, które i w rzeczonych miastach są w znacznej części drewniane lub też lepione i słomą poszywane.

W miejscowościach innych, podlegających podatkowi domowo-czynszowemu, mianoby podług projektu rządowego potrącać na koszta utrzymania i amortyzacji budynków, już nie 30% jak dotąd, lecz prawdopodobnie tylko 20%. We wszystkich innych miejscowościach, w których dotąd był podatek klasowy, mianoby szacować roczną wartość użytkową budynków i od niej potrącać na rzeczone koszta najwięcej 30%. Już wskazówki do szacowania wartości użytkowej, w projekcie rządowym zawarte, wzbudzają obawę, iż wartość ta po największej części oszacowaną będzie wyżej od rzeczywistej. Postanowienia zaś co do procentów, które mają być potrącane, są najczywiściej dla naszego kraju niestosowne. Przy naszych materjałach budowlanych, w ogóle złych, przy naszym klimacie, budynki prędzej niszczącym, przy naszym sposobie stawiania budynków — które z wyjątkiem niewielu miast są w ogóle drewniane, lepione, rzadko gątem, najczęściej słomą pokryte — koszta samej amortyzacji, licząc przeciętnie wszystkie części składowe budynku, wynoszą od 2 do 9% od kapitału w budynki włożonego. Stosunki te zostały zupełnie zapoznane w projektach rządowych, które w zamiarze podwyższenia podatku były pisane.

Nadto musimy podnieść tę okoliczność, że nietylko stodoły i spichrze, lecz i stajnie gospodarskie na bydło, niemniej mieszkania właścicieli większych, dobrami zarządzających, mieszkania dzierżawców, mieszkania oficjalistów gospodarskich i czeladzi, nakoniec chałupy, w których mieszkają włościanie z rodziną i czeladką koło gruntu pracującą — są budynkami, do gospodarstwa wiejskiego potrzebnemi, są częścią składową gospodarstw. — Kto szacuje grunta, nie może pomyśleć dochodu z gruntów bez potrzebnych budynków; i gdyby był zniewolony szacować grunta bez budynków, to musiałby od ocenionego dochodu z gruntu potrącić procent od kapitału, w budynki włożonego.

Podług rządowego jednak projektu o podatku gruntowym, dochód z gruntu, jak wyżej wskazaliśmy, musiałby oszacowany być nietylko taki, jaki jest z budynkami i wszelkiemi inwentarzami, ale nawet przeciętnie znacznie wyższy; od tego dochodu nie mają być potrącone ani koszta na budynki i inwentarze, ani procenta od kapitału w nie włożonego, więc dochód z budynków i nawet z inwentarzy, w oszacowanym dochodzie z gruntów zawarty, byłby już podatkiem gruntowym obłożony. Mimo to, projekt rządowy o podatku budynkowym chce, aby budynki mieszkalne gospodarskie były znowu osobno podług wartości użytkowej szacowane i osobno, a więc drugi raz, ciężkim i bez wątpienia większym niż dotąd podatkiem obłożone. Takie postępowanie byłoby niesłusznem a przy wysokim podatku zanadto krzywdzącem.

W projekcie do podatku zarobkowego obchodzą nas najwięcej przedsiębiorstwa i zatrudnienia drugiej klasy. *) Jakkolwiek skutki projektu nie dadzą się przewidzieć z pewnością, bo wymierzanie podatku od dochodów w tej drugiej klasie zależeć ma od komisji szacunkowej, stałemi prawidłami niezwiązanej, to jednak tendencje do podwyższenia podatku, któremi wszystkie projekta są nacechowane, nie pozostawiają wątpliwości, że komisje złożone z członków, w większości przez rząd mianowanych, za fiskalnemi pójdą tendencjami.

Już nawet niektóre postanowienia projektów rządowych zdradzają jasno tendencje fiskalne, zdradzają upodobanie do wydobycia cyfry dochodu wyższej i podatku wyższego.

W projektach bowiem do podatków gruntowego, domowego, zarobkowego, i osobisto-dochodowego, chce rząd, aby — przy rozstrzyganiu sprawy w komisjach, w których już i tak ma być większość członków przez rząd mianowanych — w razie niemożności otrzymania absolutnej większości głosów, głosy za cyfrą wyższą doliczane były do głosów za cyfrą najbliżej najwyższej stojącą, aż póki nie osiągnie się większość absolutna. Wątpimy, aby ustawodawstwo jakiego innego państwa tak jasno tendencję fiskalne wypowiadało.

Nadzwyczaj fiskalnem jest także postanowienie w projekcie o podatku zarobkowym (§. 27), zalecające, aby ten, kto reklamuje przeciw wyrokowi pierwszej komisji, obowiązanym był złożyć dowody o niestosowności wymiaru podatku, przeciw któremu reklamuje, inaczej reklamacja nie będzie uwzględnioną. Lecz dowodów istotnych, prawomocnych, szczególnie w drugiej klasie podatkujących, prawie nikt złożyć nie jest w stanie. Gdyby projekt rządowy wymagał, aby komisja opierała swój wyrok na dowodach, to przynajmniej mógłby logicznie także wymagać dowodu przeciwnego od reklamanta. Lecz projekt rządowy nie wymaga dowodów od komisji i pozwala, aby komisja wymierzała podatek we-

---

*) Podług §. 2 projektu rządowego dzieli się podatek zarobkowy na 3 klasy. Do 1szej klasy należą przedsiębiorstwa akcyjne, komandytowe, kasy oszczędności i stowarzyszenia zaliczkowe, i w ogóle te przedsiębiorstwa zarobkowe, których zarządy obowiązane są do publicznego składania rachunków. — Do 2giej klasy należą wszystkie inne samoistne przedsiębiorstwa i zatrudnienia, do klasy pierwszej nienależące. — Do 3ciej zaś klasy należą dochody, płynące ze stosunków służbowych lub najmowych (płace, wynagrodzenia). P. r.

dług zdania i przekonania swojego. Jakże można z drugiej strony nie dozwolić, aby komisja mogła w skutek reklamacji zmodyfikować wymiar podatku również według zdania i przekonania swojego, bez żądania od reklamanta dowodów, najczęściej niemożliwych? —

Pomimo najsilniejszej opozycji z krajów koronnych i pomimo zmanifestowanego już kilkakrotnie uchwałami zdania Izby niższej Rady państwa, proponuje rząd znowu w §. 8 projektu o podatku zarobkowym takie postanowienie, w moc którego (wobec innych ustaw obowiązujących) od przedsiębiorstw kolei żelaznych, w prowincjach exploatowanych, i od towarzystw akcyjnych, działanie swoje przez filie na prowincje rozciągających, więc od przedsiębiorstw, dochody z prowincyj różnych pociągających, mają podatki pobierane być w Wiedniu jako siedzibie zarządu centralnego tych przedsiębiorstw, więc i dodatki do tych podatków, krajowe i gminne, mają pobierane być na korzyść Niższej Austrji i Wiednia, z oczywistem pokrzywdzeniem innych gmin i prowincyj.

Do podobnej niesprawiedliwości prowadzi także przepis, w tymże paragrafie zawarty, aby podatek od płac służbowych pobierany był tam, gdzie płaca służbowa do wypłaty jest asygnowaną, a tylko wtedy podatek ma być pobierany w miejscu zamieszkania uprawnionego do płacy, jeżeli jest wymierzony na podstawie doniesienia tegoż uprawnionego. Skutkiem tego przepisu będzie, że od płac (poborów stałych i tantjem) prezesów, radców zarządu i wyższych urzędników przy wspomnionych przedsiębiorstwach kolejowych i akcyjnych, mających zarząd centralny i asygnujących płace do wypłaty w Wiedniu, będą podatki pobierane w Wiedniu, chociażby rzeczone osoby miały stałe mieszkania na prowincji, że więc i dodatki krajowe i gminne do tych podatków byłyby pobierane na korzyść Niższej Austrji i Wiednia, z ukrzywdzeniem innych prowincyj i gmin, a szczególnie z ukrzywdzeniem Galicji; bo dodatki krajowe do podatków są daleko większe w Galicji niż w Austrji Niższej, więc osoby wspomnione nie będą fasjonować swoich płac w miejscu zamieszkania swojego w Galicji, gdyż będą wolały płacić podatek z mniejszym dodatkiem krajowym w Wiedniu.

Takie oczywiste ukrzywdzenia krajów koronnych na korzyść najbogatszego kraju, posiadającego stolicę państwa u siebie i mającego już z tego powodu wielkie korzyści, nie powinny być nadal cierpiane.

Między przedmiotami, od podatku zarobkowego uwolnionemi, przytoczony jest w projekcie rządowym (§. 4. ust. 1.) zarobek z gospodarstwa wiejskiego, jednak uwolnienie nastąpi tylko o tyle, o ile przez ten zarobek uzyskany jest dochód, podatkiem gruntowym już obłożony. Dodatek ten, ograniczający uwolnienie, może być tylko powodem do okładania podatkiem zarobkowym takich dochodów, które właśnie ciężkim podatkiem gruntowym już będą dotknięte. Że taki skutek przy utrzymaniu się projektów rządowych nastąpi, nie możemy wątpić, gdyż rząd, jak wykażemy poniżej, w projekcie do podatku osobisto-dochodowego najwyraźniej wskazuje, iż chce uważać jako nieobłożone podatkiem gruntowym takie dochody, które nim najoczywiściej są obłożone.

Jeżeli istnieją przedsiębiorstwa przez posiadaczy wiejskich wykonywane, które mogą być uważane jako nieobciążone podatkiem gruntowym a więc mogą innemu podlegać podatkowi, to należy je wyliczyć wyraźnie a niedopuszczać w ustawie wyrazów ogólnikowych, które mogą jedynie stać się powodem do swarów, do sekatur fiskalnych i do niesprawiedliwego obciążania podatkujących.

Podatek osobisto-dochodowy, przez rząd projektowany, ma obciążyć nowym podatkiem dochody, już raz ciężko opodatkowane; ma po raz wtóry obciążyć nawet dochody z gruntów i domów, opodatkowane już w wysokości nigdzie niepraktykowanej; ma pomnożyć nierówności, jakie już wynikną z projektów rządowych do podatku gruntowego i domowego.

Chociaż jesteśmy za odrzuceniem tego niesłusznego projektu w ogóle, widzimy się jednak zniewoleni podnieść w szczególności jeden przepis w nim zawarty, charakteryzujący wyobrażenia fiskalne.

W §. 17. tego projektu postanowione są prawidła do ocenienia dochodu, podlegającego podatkowi osobisto-dochodowemu. Jako dochód z posiadłości gruntowej, ma przy gruntach niewydzierżawionych, lecz przez właściciela samego exploatowanych, uważany być „nietylko przychód z gruntu, podatkiem obłożony, ale wszystkie w ogóle przychody, które dają się osiągnąć jako główne lub uboczne pożytki gospodarstwa wiejskiego n. p. chów pszczół, gorzelnie, kamieniołomy, owczarnie etc.“ Pod tem etcetera będą rozumiane dochody z innego bydła i nie wiemy jakie jeszcze inne.

Chów pszczół zeszedł teraz już i w naszym kraju do amatorstwa, bardzo rzadko mały dochód czysty przynoszącego; chów ten raczej wspierać należy a nie odstraszać od niego nowym podatkiem. — Gorzelnie, które z gospodarstwem wiejskiem są połączone, mogą być tylko środkiem do utrzymania urodzajności ziemi; przy znacznym podatku od wyroku wódki niemogą te gorzelnie przynosić dochodu osobnego,

lecz służą tylko do spieniężenia ziemiopłodów za cenę, przeciętnie bez wątpienia nie większą, lecz raczej mniejszą, niż cena, jaka będzie przyjęta dla tych ziemiopłodów przy szacowaniu gruntów, przez rząd obmyślanem. — Co do dochodów z wełny, z owczarń lub z innego bydła i z płodów zwierzęcych w ogóle w gospodarstwie wiejskiem produkowanych, to dochody te niespadają jako manna z nieba, lecz są jedynie owocem ziemiopłodów przez bydło skarmionych; pożytek pieniężny z tych płodów zwierzęcych w gospodarstwie wiejskiem wynosi u nas w regule 20 do 30%, rzadko do 50% a w najlepszych stosunkach, w naszym kraju prawie się niezdarzających, 60 do 70% od ceny przedażnej ziemiopłodów, użytych do tworzenia płodów zwierzęcych. Gdy projekt rządowy o podatku gruntowym przyjmuje jako czynnik cenę przedażną ziemiopłodów, więc daleko większą niż pożytek pieniężny z ziemiopłodów użytych do tworzenia płodów zwierzęcych, i gdy nadto przy oszacowaniu gruntów nie będą uwzględnione ani koszta administracji, ani koszta na budynki gospodarskie i na obsługę bydła, ani procenta od kapitału w inwentarzu bydlęcym: więc dochód z gruntów, podług projektu rządowego oszacowany i podatkiem gruntowym obłożyć się mający, obejmuje więcej niż grunt z budynkami i z całym inwentarzem przynieść może. Jakimże sposobem można twierdzić, że pozostanie jeszcze posiadaczowi gruntowemu jakiś dochód z bydła, podatkiem gruntowym nieobłożony, i chcieć ten dochód, jako nowy, okładać podwójnie podatkiem dochodowym nowym, a nadto może jeszcze i podatkiem zarobkowym? Do takiego jednak obłożenia dąży §. 17. *a*) projektu o podatku dochodowym i §. 4. ustęp 1. projektu o podatku zarobkowym.

Tendencje fiskalne projektów rządowych, w ministerstwie skarbu ułożonych, muszą wzbudzać w nas obawę niewysłowioną, i usprawiedliwiać żądanie, aby te projekta zostały uchylone, aby w ogóle projekta do rozkładu podatków bezpośrednich, w ministerstwie skarbu układane, nie były podstawą do uchwalania ustaw, aby wykonanie ustaw, mających na celu utworzenie podstawy do rozkładu podatków bezpośrednich, nie było powierzane ministerstwu skarbu, i aby w wykonaniu tych ustaw władze skarbowe nie miały udziału.

Podług projektu do ustawy o podatku zarobkowym (§§. 12 i 27) mają być ustanowione prócz komisyj powiatowych, komisje wyższe rewizyjne. Zakres każdej komisji rewizyjnej ma się rozciągać na okręg Izby handlowej, więc komisyj rewizyjnych byłoby w kraju naszym trzy, a rekurs od orzeczeń tych komisyj ma w pewnych przypadkach iść bezpośrednio do ministerstwa skarbu. Projekt do ustawy o podatku budynkowym (§§. 7 i 8) chce mieć osobne komisje powiatowe i jedną krajową. — Podług projektu do ustawy o podatku osobisto-dochodowym (§. 10.) miałyby funkcjonować inne komisje powiatowe i jedna krajowa, jednak ta miałaby ekspozytury, których ilość i zakres działania zapewne od rządu zależeć będzie. — Podług projektu zaś o podatku gruntowym mają być, prócz osobnych komisyj powiatowych, komisje krajowe, a w krajach rozleglejszych subkomisje krajowe, niezawisłe od siebie i pod nadzorem centralnych inspektorów przez ministerstwo skarbu mianowanych działające, więc w Galicji byłoby zapewne kilka takich subkomisyj Mielibyśmy więc do czterech rodzajów podatków bezpośrednich cztery różne komisje w każdym powiecie, do których nikt nie będzie w stanie znaleźć ludzi zdolnych i chętnych w ilości dostatecznej. Mielibyśmy także dla tych czterech rodzajów podatków cztery gatunki komisyj wyższych, każdą z innym okręgiem, bez związku między sobą i bez jednolitego krajowego steru działających. Takie podziały kraju dla spraw podatkowych już same przecsię muszą wzbudzić najżywsze nieukontentowanie.

Musimy także podnieść tę ważną okoliczność, że projekta rządowe nie są zgodne z §. 24 statutu krajowego, w którym czytamy, że „współdziałający i kontrolujący wpływ sejmu w „sprawach podatkowych a mianowicie względem „rozkładu i poboru podatków państwowych bez„pośrednich, ma być ustanowiony osobnemi prze„pisami.“ Paragraf ten nie może być uważany jako czczy frazes, a jednak byłby nim, gdyby można jakiemikolwiek przepisami rzeczony wpływ sejmu jako takiego uchylić. Uchylają go jednak projekta rządowe, gdyż projekt do podatku zarobkowego niedaje reprezentacji krajowej nawet prawa wyboru członków komisyj; a trzy inne projekta dozwalają reprezentacji krajowej tylko wybierać mniejszość członków komisji wyższej, która ma być jedną z władz, wykonujących ustawę państwową, przez Radę państwa i bez współdziałania sejmu uchwaloną. — Pod wpływem współdziałającym sejmu, który jest czynnikiem ustawodawstwa krajowego, nie może być rozumiany wpływ inny, jak tylko współudział w ustawodawstwie. Tak wpływ współdziałający jak i kontrolujący, sejmowi jako takiemu z mocy statutu krajowego należny, nie może być bez przyzwolenia sejmu uchylony lub na kogokolwiek innego przeniesiony.

Za utrzymaniem tego prawa sejmowego musimy przemawiać tem silniej, gdy — oprócz podatku od procentów z obligacyj publicznych i akcyj, który w równym wymiarze przy wypłacie tych procentów może być pobierany — rozkład wszystkich innych podatków bezpośrednich: gruntowego, budynkowego, zarobkowego i dochodowego, aby był wewnątrz kraju słusznym, wymaga ocenienia lub oszacowania dochodu lub wartości przedmiotu podatkowi ulegającego, osądzenia stosunkowej możności płacenia podatku z każdego rodzaju tych przedmiotów, i w ogóle najdokładniejszego uwzględnienia krajowych stosunków ekonomicznych. Takie uwzględnienie stosunków może według przekonania naszego nastąpić jedynie na podstawie ustawy krajowej, uchwalonej przez sejm krajowy.

W tem przekonaniu utwierdzają nas teraźniejsze projekta ministerjalne, które są dla kraju naszego niestosowne. Również przekonani jesteśmy, że i Rada państwa, mająca w gronie swojem przeważną większość zastępców krajów koronnych zachodnich, nie może uchwalić takich ustaw, któreby prowadziły do słusznego rozkładu rzeczonych podatków w kraju naszym.

Większość Rady państwa, chcąc uwzględnić stosunki krajów własnych, nie może uwzględnić należycie potrzeby i stosunki ekonomiczne kraju naszego, który co do tych stosunków różni się zanadto od krajów koronnych zachodnich.

Krajowemu więc ustawodawstwu powinno być oddane ustanowienie prawideł, według których podatki: gruntowe, domowe, zarobkowe i dochodowe mają być wewnątrz kraju naszego rozkładane. Ustawą zaś państwową powinne być oznaczone jedynie tylko kwoty podatków, jakie kraj nasz w tych podatkach w stosunku do innych krajów opłacać ma. Za podstawę do oznaczenia tej kwoty może służyć tylko stosunek, jaki zachodzi między rzeczywistemi siłami majątkowemi kraju naszego a siłami majątkowemi innych krajów koronnych.

W szczególności, co do oznaczenia kwoty najważniejszych dla nas podatków, gruntowego i budynkowego, nie mogą służyć za podstawę żadne szacowania, od prawideł idealnych, od dowolności i wyobrażeń osobistych zawisłe. Jedyną podstawą być tu może wartość zamienna, osądzona podług dat o r z e c z y w i s t y c h cenach gruntów i budynków, które to daty powinne być czerpane z przypadków przeniesienia własności (z wyjątkiem jedynie ekspropriacji dla celów publicznych), z dłuższego perjodu lat zebranych. Wybór między temi datami nie powinien być dozwolony, gdyż dozwolenie wyboru w jakimkolwiekbądź kierunku, otwierałoby pole dla dowolności i niemogłoby prowadzić do żadnego słusznego celu. Wiemy wprawdzie, że w pojedyńczych przypadkach ceny kupna bywają z różnych powodów większe lub mniejsze od zwykłej wartości zamiennej, lecz różnice te muszą wyrównywać się same z siebie w przeciętnych wielkich, czerpanych z wielkiej liczby przypadków. Sumaryczne porównanie ceny kupna gruntów i budynków z podatkami, opłacanemi od tych samych przedmiotów, wskaże, który kraj jest więcej, a który mniej opodatkowany, i będzie najlepszym materjałem do wyrównania kwot podatkowych między krajami. Takie wyrównanie może następować zwolna, pewnemi perjodami, aby nie podnosić w żadnym kraju naraz znacznie kwoty podatkowej i nie sprowadzać przez to zbyt wielkiego a raptownego wstrząśnienia stosunków majątkowych i kredytowych.

Dla oznaczenia kwoty krajowej w podatkach zarobkowym i dochodowym służyłyby za podstawę daty, zebrać się mające o dochodach z zarobków i przedsiębiorstw, podatkiem budynkowym lub gruntowym nieobciążonych. Zebranie takich dat, potrzebnych do sumarycznego osądzenia kwoty, jaką kraj nasz w stosunku do innych krajów opłacać ma, niemoże podlegać trudnościom zbyt wielkim. Większym niezaprzeczenie trudnościom, w sposób słuszny zwalczyć się niedającym, podlegałby rozkład tych podatków na pojedyńczych kontrybuentów podług jednej dla wszystkich krajów ustawy, która nie może uwzględnić należycie stosunki wszystkich krajów.

Przy ustanawianiu kwot należy także uwzględnić ciężary krajowe i inne publiczne, w każdym kraju ponoszone, aby te kraje, w których ciężary rzeczone są stosunkowo większe, mogły ile możności doznać słusznej ulgi w podatkach państwowych.

Nie możemy nakoniec zataić przekonania naszego, że kraj nasz podatkami nad miarę jest przeciążony. Na co nam się przydać mogą instytucje autonomiczne, kiedy te instytucje dla braku funduszów nie mogą rozwijać pożytecznie czynności swoich? W Radach powiatowych mogły zaledwie zawotowane być dodatki do podatków niezbędne do utrzymania tylko egzystencji tych Rad i ich Wydziałów. Nikt nie mógł pomyśleć o dodatkach na potrzeby najważniejsze, na powiększenie liczby i polepszenie szkół, na drogi itp.; bo podatki państwowe z dodatkami krajowemi zabierają wszystko, co w podatkach może być zabrane. Przy takich podatkach rozwój duchowy i materjalny jest niemożliwy. O zmniejszeniu więc a nie o powiększeniu podatków myśleć konieczną jest potrzebą.

Najstraszliwszym, egzystencję rodzin podkopującym podatkiem jest należytość prawna od przeniesienia własności gruntów i budynków. Kto z powodu długów zmuszony jsst sprzedać grunt lub budynek, traci z tej reszty ceny kupna, jaka by mu pozostać mogła, część znaczną a często wszystko, z powodu należytości prawnej, od kupna płacić się mającej. Kto dziedziczy grunt lub dom, musi w regule na zapłacenie tej należytości pożyczać pieniędzy na lichwę, i w rzadkich tylko szczęśliwych przypadkach jest w stanie podnieść się z takiego długu i zatrzymać w całości majątek odziedziczony. Sprawiedliwość wymaga, aby ta należytość prawna została zniesioną lub przynajmniej aby na najmniejsze rozmiary była zredukowaną. W razie pozostawienia jakiejkolwiek części tej należytości, powinna ustawą państwową oznaczona być tylko kwota, z tego tytułu na kraj przypadająca, aby przynajmniej każdy kraj, w którym ta należytość jest uciążliwszą i większą szkodę przynosi, mógł ją ustawą krajową znieść lub zmniejszyć, a ubytek ztąd pochodzący przenieść na podatki inne z gruntów i budynków. Za podstawę do ustanowienia kwoty, jaką kraj nasz miałby w stosunku do innych krajów koronnych uiszczać z tytułu rzeczonej należytości prawnej, powinna być przyjętą także wartość zamienna gruntów i budynków, przez nas do oznaczenia kwoty podatku gruntowego i budynkowego proponowana.

Z powodów powyżej przytoczonych uprasza Rada powiatowa Wysoką Radę państwa:

1) aby podatek osobisto-dochodowy, przez rząd projektowany, nie został przyzwolonym, i aby reformy innych podatków bezpośrednich miały jedynie na celu wyrównanie, nie zaś podwyższanie podatków;

2) aby (z wyjątkiem podatku od procentów z obligacyj lub akcyj, który może być pobierany przy wypłacie tych procentów) dla wszystkich innych podatków bezpośrednich oznaczone były ustawą państwową tylko ogólne kwoty, jakie kraj nasz w stosunku do innych krajów koronnych uiszczać ma;

3) aby za podstawę do oznaczenia kwoty krajowej w podatku gruntowym i budynkowym, służył stosunek, jaki zachodzi między wartością gruntów i budynków w kraju naszym, a wartością tychże w innych krajach koronnych, i aby ta wartość była osądzoną podług dat o cenach zamiennych, które mają być czerpane ze wszystkich, w ostatnich 20 latach zdziałanych, kontraktów nabycia własności gruntów i budynków, z wyjątkiem wywłaszczeń dla użytku publicznego;

4) aby zbieranie, rozpoznawanie i zestawianie dat rzeczonych, powierzone było komisjom dystryktowym pod kierunkiem jednej komisji krajowej, które to wszystkie komisje powinne być złożone z ludzi, znających dokładnie język krajowy i dotyczące stosunki gospodarskie, i obranych w połowie przez reprezentację krajową (sejm lub Wydział krajowy), w drugiej połowie przez rząd; komisje te powinny zostawać pod naczelnym nadzorem komisji centralnej, w której liczba zastępców Galicji, przez reprezentację krajową obranych, powinna być w stosunku do zastępców innych krajów koronnych przynajmniej nie mniejszą od tej, jaką ma Galicja w Izbie niższej Rady państwa;

5) aby za podstawę do oznaczenia kwoty krajowej w podatku zarobkowym i dochodowym, służyły daty, zebrać się mające o dochodach z zarobków służbowych i najmowych, z zatrudnień osobistych, i z przedsiębiorstw górniczych, handlowych i przemysłowych, z wyjątkiem tych przedsiębiorstw połączonych z gospodarstwami wiejskiemi, których wartość byłaby zawarta w wartości rzeczonych gospodarstw, mającej służyć za podstawę do oznaczenia kwoty podatku gruntowego i budynkowego. Daty te miałyby być zbierane, rozpoznawane i zestawiane przez komisje, obrane w sposób w punkcie 4tym wskazany;

6) aby należytości prawne od przeniesienia własności gruntów i budynków były zniesione lub przynajmniej na najmniejsze rozmiary zredukowane, i aby z tytułu tych należytości, w razie ich zatrzymania, ustawą państwową oznaczoną była tylko ogólna kwota, na kraj nasz w stosunku do innych krajów koronnych przypadająca, na podstawie w punkcie 3im wskazanej;

7) aby przy oznaczaniu kwot krajowych w podatkach bezpośrednich uwzględniany był także stosunek, jaki zachodzi między ciężarami krajowemi i innemi publicznemi w Galicji a takiemiż ciężarami w innych krajach koronnych;

8) aby ustanowienie prawideł, według których podatkowe kwoty krajowe mają być wewnątrz kraju rozkładane, pozostawione było ustawodawstwu krajowemu;

9) aby podatek (z dodatkami krajowemi i gminnemi) od pobieranych w kraju naszym dochodów kolei żelaznych, przedsiębiorstw akcyjnych i innych, przypisany i pobierany był w kraju naszym, chociażby zarząd takich przedsiębiorstw w innym znajdował się kraju.

Przedruk z Gazety Narodowej. — Druk K. Pillera 1869.

L. 1486.
R.P.

Według §. 19 instrukcyi ma referent lasowy zbierać przy swoim objeździe faktycznie osiągnięte ceny drzewa twardego i miękkiego na pniu porachowane podług sągów niż: austr: o 30 calowej długości polan. Dla wyśledzenia tych cen przez referenta, jakoteż przy wyrobieniu sądu o czystym dochodzie przez Kommissyę, pokaże się niezbędnem, rozważyć pojedyncze czynniki, a mianowicie ceny drzewa, które bardzo są zawiste od stosunków miejscowych, od położenia każdego niemal lasu. W znacznej części lasów, jeżeli nie z lat 15, to przynajmniej z kilku lat ostatnich będą mogły być wyśledzone ceny drzewa, (dokładnie) z powodu, że lasy do większych właścicieli przeważnie należą, że więc tylko oni drzewo sprzedają i u nich mogą się znaleźć rejestra i daty, potrzebne do obliczenia cen drzewa na pniu w lesie za sąg ustawie wskazany, – t. j. za sąg n. a: o 30 calowych polanach.
Zważywszy, że wyśledzania cen drzewa podług sągów wyż opisanych, tym kraju nigdzie nie używanych, odbywały się jeszcze w r. 1826 dla stałego Katastru, i później w latach 1851 do 1867 dla tegoż Katastru, lecz niestety błędnie, i wykazywały rezultaty z właściwym stanem rzeczy się niezgadzające i dla tego do urzędowego użytku nieużyteczne; – zważywszy, że ceny drzewa 15 do 20 letnie, w r. 1869 i 1870 przez urzędników politycznych wyśledzane, nie mniej są błędne, tembardziej, iż wspomnieni urzędnicy, nie mając dokładnej instrukcyi do tego potrzebnej, niewiedzieli, iż sąg, za który ceny mają wyśledzać, różni się znacznie od wszystkich sągów u nas używanych, więc łatwo zapisywać ceny, praktykowane za różne sągi krajowe, jako ceny sąga n. a. o 30 calowych polanach; – nie wiedząc dalej, że mają wyśledzać ceny na pniu w lesie, zapisywali więc ceny podane za różne sągi już wyrąbane i złożone, często nawet takie ceny w miastach istniejące, bez potrącenia kosztów rąbania i dowozu, i zapisywali często ceny podług pierwszych lepszych podań ludzi, którzy także nie mieli o tej rzeczy wyobrażenia, – zważywszy dalej, że informacya ministeryalna poleca, aby teraz referenci lasowi wyśledzali ceny drzewa, i zważywszy, że dotychczasowe doświadczenia słuszną wzbudzają obawę, iż i te nowe wyśledzenia, jeżeli nie będą dokładne i na podstawach

/.

odpowiednich oparte, pozostaną niemniej nieużytecznemi, i będą musiały być ~~przeto~~ odrzucane przez Komisyę — uchwaliła Komisya Krajowa przesłać Komisyom powiatowym następujące uwagi, odnoszące się do wyśledzenia cen drzewa:

1. Ceny każdego gatunku drzewa winne być wyśledzane dla każdego kompleksu lasowego osobno, a jeżeli kompleks lasu jest tak wielki, że w pojedynczych jego częściach ceny się między sobą różniły — ~~lub różnią~~ — należy wyśledzić ceny ~~i~~ z każdej takiej części. Trzeba także podać objętość każdej przestrzeni lasu, dla której osobne ceny były wyśledzone.

2. Ceny mają być ~~dochodzone~~ wyśledzane na podstawie sprzedaży rzeczywistych, przez posiadacza lasu zdziałanych, i tak, jak były otrzymane za miarę sągową, w dotyczącym lesie używaną, a jeżeli ~~przeto~~ drzewo lub pojedyncze jego gatunki na rozmaitą miarę sągową bywały sprzedawane, należy wyśledzić ~~właściwą masę~~ ilość sągów, drzewa według każdej z tych różnych miar sprzedanego, — jakoteż dymensye tych sągów t. j. ich ~~przez skonstatowanie~~ wysokości i szerokości ~~sągów~~, i długość polan.

3. Przy sprzedażach, przy których posiadacz lasu sprzedawał drzewo w lesie, już wyrąbane, i sam koszta rąbania i stawiania w sągi ponosił, powinny być ~~wszystkie~~ te koszta dokładnie dochodzone i sprawdzone. Do tych kosztów należą ~~mianowicie~~ wynadgrodzenia dawane robotnikom, bądź w pieniądzach, bądź w drzewie samym, ~~pozostawiając rębaczom~~ w gałęziach, trzaskach i. t. p., lub w innych naturaliach, których wartość ma być na pieniądze wyrachowaną. Gdzie rąbanie odbywa się siekierą a nie piłą, należy także ~~wyrachować~~ osądzić, ile drzewa odpadało na trzaski.

Przy sprzedażach, przy których kupującemu nie oddawano drzewa na miejscu, gdzie było ścinane, lecz ~~gdzie~~ takowe było odstawiane na miejsca inne, ~~i gdzie go~~ lub je ściągano, dowożono, lub spławiano na ~~granicę~~ kraj lasów, na składy, do magazynów, i tam je dopiéro sprzedawano, należy dotyczące koszta, równie jak inne koszta, któreby posiadacz lasu, dla osiągnięcia sprzedaży, ponosił, wyśledzić i wykazać.

4. Od ceny drzewa, według punktu drugiego wyśledzonej, mają być potrącone wszystkie koszta w punkcie trzecim

wskazane, które posiadacz lasu, drzewo sprzedający, ponosił, a pozostająca reszta ceny ma być zredukowaną na miarę sążnową, n. a. o 30 calowych polanach.

5. Jeżeli ceny jednego gatunku drzewa z jednego roku są różne, należy przeciętne roczne obliczyć z sumy pieniężnej, za całą ilość drzewa otrzymanej, przez ilość sążnów podzielonej.
Wyśledzoną i podaną ma być także ilość drzewa w każdym roku sprzedanego.

6. Wszystkie wyśledzone okoliczności i całe obliczenie, na ich podstawie zdziałane, mają być w dotyczących aktach dokładnie uwidocznione.

7. Należy nakoniec wyśledzić i podać, czy i które części lub gatunki drzewa nie znajdują odbytu w lesie dotyczącym.

8. Gdyby w którym Komplexie lasowym nie dały się wyśledzić ceny pojedynczych gatunków drzewa, lub z lat pojedynczych, należy to w dotyczącym akcie zanotować.

W celu osiągnienia jednostajnego i dokładnego postępowania, zechce Pan udzielić niniejszą uchwałę tamtejszej Komisyi do dalszego postanowienia. —

Lwów dnia 15go Października 1870

Prezydujący

Do
Wielmożnego Prezydującego
c. k. powiatowej Komisyi oszacunkowej
w _____

29/4 1878 1878/9 m 7

Bericht

des

Ausschusses über die Regierungsvorlage,

betreffend

Abänderungen des Gesetzes vom 24. Mai 1869 über die Regelung der Grundsteuer und die Aufhebung des Gesetzes vom 15. December 1875.

(Zu 812 der Beilagen.)

Es sind nun fast neun Jahre verflossen, seit das Gesetz vom 24. Mai 1869 über die Regelung der Grundsteuer ins Leben trat. Die Durchführung eines analogen Gesetzes in Preußen nahm, was die Ab- und Einschätzung betrifft, einen Zeitraum von nur drei Jahren in Anspruch, und war im Ganzen nach fünf Jahren beendet.

Wenn man nun auch nicht verkennen kann, daß bei dem Bestande von fünf verschiedenen Systemen bezüglich der Grundbesteuerung in Oesterreich, und bei dem großen Rückstande, in welchem sich zur Zeit der Activirung des neuen Grundsteuergesetzes die Katastralvermessungs- und Reambulirungsarbeiten in mehreren Kronländern noch befanden, große und zeiterfordernde Schwierigkeiten zu überwinden waren, so muß dennoch bei unparteiischer Beurtheilung zugestanden werden, daß selbst für die gänzliche Vollendung des Werkes der Grundsteuerregulirung ein fast doppelt so großer Zeitraum als in Preußen hätte genügen sollen.

Wie weit aber sind wir von dieser Vollendung des Werkes noch entfernt!

Wie aus der diesem Berichte angeschlossenen Tabelle I hervorgeht, ist der Stand der Einschätzungsarbeit in allen Kronländern mit Schluß des Sommers 1877 folgender:

Durchgeführt ist die Einschätzung, und zwar bei den ökonomischen Culturen in 12.172 Gemeinden mit 14,089.395 Parzellen, beim Waldlande in 8040 Gemeinden mit 771.734 Parzellen.

Noch nicht durchgeführt ist die Einschätzung bei den ökonomischen Culturen in 18.174 Gemeinden mit 30,302.041 Parzellen, beim Waldlande in 19.640 Gemeinden mit 2,274.475 Parzellen.

Es sind somit bei den ökonomischen Culturen kaum 32 Percent, beim Waldlande kaum 25 Percent und im Ganzen nur 30 Percent aller Parzellen eingeschätzt.

Da nun die Einschätzungsarbeit beinahe drei Jahre dauert, in welchem Zeitraume nach dem bisherigen Verfahren kaum ein Drittel der Parzellen eingeschätzt wurde, so dürfte die Vollendung dieser Arbeit mindestens noch vier Jahre in Anspruch nehmen.

Die Vorbereitungen für das Reclamationsverfahren und dessen Durchführung würde abermals mehrere Jahre erfordern, dann endlich käme die Centralcommission in die Lage, die Classificationstarife

festzustellen und erst nach diesem langen Zeitraume wäre die Vertheilung der dann gesetzlich zu normirenden Grundsteuerhauptsumme auf der neu gewonnenen Grundlage möglich.

Es würde somit vom Beginne der Wirksamkeit des Gesetzes über die Regelung der Grundsteuer bis zu dessen gänzlicher Durchführung ein Zeitraum von circa 15 Jahren, das heißt jener Zeitraum verfließen, welcher nach §. 41 des G. St. R. G. als eine Revisionsperiode bezeichnet wird, und man sollte dann eigentlich mit Rücksicht auf die inzwischen stattgehabten Veränderungen in den Culturs- und Preisverhältnissen gleich wieder von vorne anfangen.

Die Durchführung der Grundsteuerregelung hat bis jetzt nach den Mittheilungen der Regierung einen Kostenaufwand von circa 18 Millionen verursacht, und dieser Aufwand müßte sich bei Fortdauer des gegenwärtigen Verfahrens, und insbesondere mit Rücksicht auf die unerläßliche Nothwendigkeit, den Abschluß der geometrischen Reambulirungsarbeiten durch eine namhafte Vermehrung des damit beschäftigten Personales zu beschleunigen, nahezu verdoppeln.

Es sind somit zwei gewichtige Motive, welche mit unabweislicher Nothwendigkeit eine Abänderung des Gesetzes vom 24. Mai 1869 über die Regelung der Grundsteuer erheischen:

1. Die Vermeidung einer durch die Verlängerung der Operation unvermeidlich eintretenden Ungleichmäßigkeit und daher Unrichtigkeit der neuen Steuergrundlage, und

2. die unter den gegenwärtigen finanziellen und wirthschaftlichen Verhältnissen wohl mehr als je gebotene Rücksicht auf den Staatsschatz, und daher die Nothwendigkeit, ohne Nachtheil vermeidliche große Auslagen zu unterlassen.

Beide Ziele können nur dadurch erreicht werden, daß der eigentliche Abschluß des Abschätzungs- und Einschätzungswerkes, nämlich die endgiltige Feststellung der Classificationstarife für alle Länder durch die Centralcommission, in kürzerer Zeit als nach dem bisherigen Verfahren ermöglicht wird, und dies zu erreichen, ist der Zweck des gegenwärtigen Gesetzes.

Wenn man die Ursachen erwägt, welche bisher den so langsamen Fortgang der Grundsteuerregelung veranlaßt haben und auch künftighin den Abschluß derselben verzögern würden, so liegen dieselben zum Theile in der Art und Weise des Vorganges der mit der Durchführung des Gesetzes betrauten Organe, zum Theile aber auch in den complicirten Bestimmungen des Gesetzes selbst, und insbesondere in dem Umstande, daß nach §. 39 des Gesetzes die endgiltige Feststellung der Classificationstarife durch die Centralcommission erst nach vollem Abschlusse des Reclamationsverfahrens gegen die Ergebnisse der Einschätzung stattfinden soll.

Der dem Gesetzentwurfe beigegebene Motivenbericht der Regierung führt Eingangs an, daß das Abschätzungsgeschäft durchschnittlich fünf Jahre, das Geschäft der Einschätzung bis jetzt ungefähr drei Jahre in Anspruch nahm, und daß bezüglich des Abschätzungsgeschäftes, „ungeachtet das Finanzministerium es an vielfachen Erinnerungen an die Bezirkscommissionen wegen rascher Lösung ihrer Aufgabe nicht fehlen ließ, die Arbeiten dennoch einen sehr namhaften Zeitaufwand in Anspruch genommen haben, welcher weder im Gesetze seine Begründung findet, noch unbedingt nothwendig war."

Bezüglich der geringen Fortschritte im Einschätzungsgeschäfte bemerkt der Motivenbericht, daß insbesondere die häufige Abordnung von Localcommissionen großen Zeitaufwand beanspruchte, und fügt bezüglich der außerordentlich hohen Kosten der commissionellen Einschätzung, welche den Präliminarsatz weit überholten, hinzu, daß hiebei „vielfache Unzukömmlichkeiten in den Aufrechnungen" betont werden müssen.

Zur vergleichenden Beurtheilung der Thätigkeit sämmtlicher Bezirks- und Landes-, beziehungsweise Landessubcommissionen dürfte folgende Zusammenstellung nicht ohne Interesse sein.

Die vorläufige Aufstellung der Classificationstarife nach §. 30 des Grundsteuerreformgesetzes wurde vollendet:

von vier Landescommissionen bereits . . . . . im Jahre 1872,
„ eilf Landes- und Landessubcommissionen . . . . . „ „ 1873,
„ fünf „ „ „ . . . . . „ „ 1874,
und von vier solchen Commissionen erst . . . . . „ „ 1875.

Diese letzteren vier Commissionen waren jene von Zara, Krakau, Lemberg und Tarnopol.

Das hierauf eingeleitete Einwendungsverfahren gegen die vorläufig aufgestellten Tarife wurde nach §. 33 des Grundsteuerreformgesetzes beendet und damit der Beginn der Einschätzung ermöglicht, in Triest sofort, weil dort gar keine Reclamation stattfand,

von fünf Landes- und Landessubcommissionen bereits . . . . . im Jahre 1874,
„ vierzehn solchen Commissionen . . . . . „ „ 1875,
und von vier Commissionen erst . . . . . „ „ 1876,

und diese letzten vier Commissionen waren natürlich wieder Zara, Krakau, Lemberg und Tarnopol, wobei aber bemerkt werden muß, daß diese Commissionen den zweiten Theil ihrer Aufgabe relativ rasch erledigten.

Viele dieser Commissionen brauchten somit zwei bis drei Jahre zur Erledigung der gegen die Tarife erhobenen Einwendungen, und nachdem bis auf Dalmatien und Galizien die Grundlage für die Einschätzung in allen übrigen Ländern schon in den Jahren 1874 und 1875 gegeben war, so war in diesen Ländern ein Zeitraum von zwei bis drei Jahren für die Einschätzungsoperation bis heute disponibel, ohne daß mit Ausnahme des kleinen Triester Gebietes diese Operation ihrem Abschlusse nahe wäre.

Es unterliegt keinem Zweifel, daß eben das Abwarten der Resultate jener Länder, welche mit der Aufstellung der Classificationstarife so langsam zu Stande kamen, den wesentlichsten Einfluß auf den Fortgang der Arbeit in den anderen Ländern nahm.

Wenn nun auch aus dieser Darstellung ersichtlich ist, daß in einigen Ländern fleißig gearbeitet wurde, und daß daher auch jene überflüssigen Verzögerungen und jener unzukömmliche Kostenaufwand gewiß nicht der Mehrzahl der Commissionen zur Last fällt, so liegt doch in dem im Gesetze begründeten, zu complicirten commissionellen Vorgange, insbesondere was die Einschätzung betrifft, an und für sich ein Grund der Verzögerung und der Kostspieligkeit der ganzen Arbeit.

Die Vorschrift des §. 34 des Grundsteuerreformgesetzes, wornach die Einschätzungen durch zwei von der Bezirkscommission entsendete Mitglieder, „Einschätzungsdeputirte", unter der Controle des Referenten vorgenommen werden müssen, hat, wie die Erfahrung nun gelehrt hat, einen langsameren Fortgang des Einschätzungsgeschäftes zur nothwendigen Folge.

Die Einschätzung sollte, sobald nach den klimatischen und Culturverhältnissen der einzelnen Länder und Bezirke die Möglichkeit hiezu eintritt, unverzüglich begonnen und bis zum Ende der günstigen Jahreszeit ununterbrochen fortgesetzt werden, dann wäre eine raschere Beendigung des Einschätzungsgeschäftes vielleicht möglich.

Allein nach dem Lebensberufe der Einschätzungsdeputirten sind dieselben durchschnittlich nicht in der Lage, ihre ganze Zeit dem Einschätzungsgeschäfte zu widmen, und als Landwirthe sind sie durch die Besorgung ihrer eigenen Wirthschaften gerade in den wichtigsten Momenten verhindert, die commissionellen Arbeiten vorzunehmen.

Anderseits aber werden die zeitraubenden und kostspieligen Localcommissionen durch die Bestimmung des §. 34 des alten Gesetzes ermöglicht und durch die Unbeschränktheit der hiefür erforderlichen Mittel erleichtert.

Will man daher einen rascheren Fortgang der Einschätzungsarbeiten erzielen, so ist die erste Bedingung hiefür eine Abänderung des bisherigen Einschätzungsverfahrens.

Mit dem rascheren Fortgange der Einschätzung müssen aber nothwendigerweise auch die geometrischen Reambulirungsarbeiten gleichen Schritt halten, denn die Vornahme der Einschätzung nur auf Grund der bisherigen Indicationsskizzen in jenen Ländern, in welchen der Grundsteuerkataster noch nicht eingeführt ist, würde nicht nur sehr bedeutenden Schwierigkeiten unterliegen, sondern auch zu großen Unrichtigkeiten und Ungleichmäßigkeiten führen, und außerdem zahllose Reclamationen hervorrufen.

Zu diesem Zwecke war aber eine Vermehrung der bei der Reambulirung beschäftigten technischen Kräfte unbedingt nothwendig.

Die Beschaffung geeigneter Kräfte in hinlänglicher Anzahl war allerdings in der ersten Zeit dadurch sehr erschwert, daß neben der technischen Befähigung auch die Kenntniß der Landessprache von den Geometern verlangt werden muß. Allmälig aber hätte die unerläßliche Vermehrung dieser Hilfskräfte schon stattfinden können und sollen, und es muß lebhaft bedauert werden, daß das Finanzministerium aus Ersparungsrücksichten, welche hier nicht am Platze waren, es unterlassen hat, die erforderlichen Mittel zur Beschleunigung der geometrischen Reambulirungsarbeiten von der Reichsvertretung rechtzeitig in Anspruch zu nehmen, und für deren Bewilligung mit allem Nachdrucke einzustehen.

Wie aus der angeschlossenen Tabelle II über den gegenwärtigen Stand der geometrischen Reambulirungsarbeiten ersichtlich ist, werden diese Arbeiten bis zum Schlusse der Winterperiode 1877/78 durchgeführt sein auf einem Flächenraume von $4330^{4}/_{10}$ Quadratmeilen, und verbleiben noch zu reambuliren $1308^{5}/_{10}$ Quadratmeilen, das ist beiläufig 24 Percent des ganzen Flächenraumes der diesseitigen Reichshälfte.

Hievon entfällt mehr als die Hälfte, nämlich 740 Quadratmeilen auf Galizien und $123^{8}/_{10}$ Quadratmeilen auf Dalmatien, also auf jene Länder, in welchen die Einschätzung noch am wenigsten fortgeschritten ist.

Nach Tabelle I sind nämlich in Galizien von 15,417.692 Parzellen, erst 2,264.152, also ungefähr der siebente Theil, und in Dalmatien von 3,133.384 Parzellen erst 200.801, also ungefähr der 15. Theil eingeschätzt.

Ein bedeutender Rückstand in der Reambulirung besteht noch:

In Böhmen mit	$172^{7}/_{10}$	Quadratmeilen
„ Mähren mit	$109^{6}/_{10}$	„
„ Steiermark mit	$69^{5}/_{10}$	„
„ Istrien mit	33	„

Es ist insbesondere mit Rücksicht auf Galizien und Dalmatien unerläßlich nothwendig, daß daselbst die technischen Kräfte für die Reambulirung bedeutend vermehrt werden, um bei einer gleichzeitigen Beschleunigung des Einschätzungsverfahrens Schritt halten zu können, und um ihre Aufgabe in dem in der Gesetzesnovelle in Aussicht genommenen Zeitraume zu vollenden.

Der hiedurch verursachte nicht unbedeutende Kostenaufwand soll aber durch zulässige Ersparungen in anderen Richtungen hereingebracht werden, so daß die durchschnittliche Jahresausgabe für die Grundsteuerregulirung nicht erhöht werden soll.

Eine ganz wesentliche Bedingung jedoch für die Beschleunigung des Abschlusses der Grundsteuerregulirung, welcher in der endgiltigen Feststellung der Classificationstarife durch die Centralcommission besteht, ist:

daß dieser letzte Act der Centralcommission vor dem Abschlusse des Reclamationsverfahrens gegen die Einschätzung erfolge, und daß hiedurch in näherer Zukunft die Vertheilung der gesetzlich zu beschließenden Grundsteuerhauptsumme auf Grundlage des neu erhobenen Gesammtreinertrages vorbehaltlich der später in Folge der Reclamationen vorzunehmenden Ausgleichung ermöglicht werde.

Nach den Bestimmungen der §§. 37 und 38 des Gesetzes vom 24. Mai 1869 müßte das Reclamationsverfahren gegen die Einschätzung von den Bezirks- und Landescommissionen erst vollständig durchgeführt werden, und dann erst hätte die Centralcommission ihre Schlußarbeit zu beginnen, das heißt die Classificationstarife endgiltig festzustellen, worauf zuletzt die Vertheilung der Grundsteuerhauptsumme erfolgen könnte.

Es ist selbstverständlich, daß durch diese gesetzliche Bestimmung die so wünschenswerthe Veranlagung der heute gänzlich ungleichmäßig und daher ungerecht die Bevölkerung belastenden Grundsteuer nach einer neuen gleichmäßigen und gerechten Grundlage um die ganze, wahrscheinlich lange Dauer des Reclamationsverfahrens hinausgerückt würde, während hiedurch auch die ungerechtfertigte Steuerfreiheit von vielen Hunderttausenden von Jochen zum Nachtheile der anderen Steuerträger um so viel länger aufrecht erhalten bliebe.

Es mag hier beispielsweise nur erwähnt werden, daß nach den Ergebnissen des stabilen Katasters gegenüber dem bis heute bestehenden Provisorium in Galizien, ohne das Krakauer Gebiet, derzeit 1,229.363 Joch, in der Bukowina 442.266 Joch productiven Bodens unbesteuert sind.

In Tirol und Vorarlberg ergibt die Katastralvermessung gegenüber den früher dort bestandenen Grundlagen einen Zuwachs von 1,013.312 Joch, das ist 31·9 Percent an steuerbarem Flächenmaße.

Wie schon Eingangs erwähnt, wird durch jede Verzögerung des Abschlusses der Grundsteuerregulirung die Richtigkeit der Basis derselben alterirt, indem durch die in längeren Zeiträumen eintretenden Veränderungen in den Verhältnissen der Preise und der Culturen auch die Ziffer des Reinertrages nach Gemeinden, Bezirken und Ländern sich ändert.

Es liegt daher im Interesse der Steuerträger, jede nicht absolut nothwendige Verzögerung zu vermeiden und daher ernstlich zu erwägen, ob es nicht ohne Nachtheil zulässig sei, die endgiltige Feststellung der Classificationstarife durch die Centralcommission schon vor dem Reclamationsverfahren gegen die Einschätzungsergebnisse eintreten zu lassen.

Bei der Erlassung des gegenwärtigen Grundsteuerregulirungsgesetzes war ein Zeitraum von fünf bis sechs Jahren für dessen gänzliche Durchführung in Aussicht genommen worden.

Wäre dieser Zeitraum eingehalten worden, so hätte sich eine Nothwendigkeit für die Abänderung dieses Gesetzes wahrscheinlich nicht ergeben, und wäre möglicherweise auch kein Nachtheil dadurch erwachsen, daß die Centralcommission ihre Schlußarbeit erst nach Beendigung des Reclamationsverfahrens begonnen hätte.

Nachdem aber leider die Erfahrung gezeigt hat, daß nach den eigenthümlichen Verhältnissen in Oesterreich der anderwärts mit gutem Erfolge angewendete Apparat für uns zu complicirt und zum Theile die Ursache des zu langsamen Vorganges ist, daß nach neun Jahren die Einschätzung nicht einmal zum dritten Theile beendet ist, und daß bei Aufrechthaltung des gegenwärtigen Verfahrens der Abschluß desselben in weite Ferne gerückt wird und hiedurch die schwersten Nachtheile für die Steuerträger in Aussicht stehen, so liegt in dieser thatsächlichen Erfahrung allein schon eine Nöthigung, die Schlußthätigkeit der Centralcommission möglichst bald eintreten zu lassen.

Zieht man die eigentliche Aufgabe dieser Commission objectiv in Erwägung, so findet man, daß dieselbe darin besteht, die durch die Bezirks- und Landescommissionen im Wege der Ab- und Einschätzung erhobenen Reinerträge der Bezirke und Länder zu vergleichen und nöthigenfalls auszugleichen, und auf diesem Wege den Gesammtreinertrag von Grund und Boden für die diesseitige Reichshälfte, das ist die Grundlage für die Auftheilung der künftigen Grundsteuerhauptsumme festzustellen.

Die Centralcommission hat daher die Angemessenheit des für jeden Schätzungsbezirk aufgestellten Classificationstarifes

1. im Vergleiche mit den Tarifen der angrenzenden Bezirke und Länder, und
2. mit Rücksicht auf das Ergebniß der Einreihung der einzelnen Grundstücke in die Classen dieses Tarifes zu beurtheilen, eventuelle Unrichtigkeiten zu beseitigen und sodann den Tarif endgiltig festzustellen.

Man muß sich nun vor Allem klar vor Augen halten, daß, was den wichtigsten Theil der ganzen Operation, nämlich die der Einschätzung zu Grunde liegende vorläufige Aufstellung der Classificationstarife für alle Länder und Bezirke betrifft, diese Action unter voller Mitwirkung der Steuerträger nach Vorschrift der §§. 31, 32 und 33 des alten Gesetzes bereits beendet ist, und daß dagegen keine weiteren Reclamationen zulässig sind.

Diese Art von Reclamationen, welche nach §. 31 nur den Gemeinden und den Höchstbesteuerten zustand, ist bereits erledigt, und es handelt sich nun um die individuelle Einreihung der einzelnen Parzellen in die einzelnen Reinertrags- (Bonitätsclassen) des nach Erledigung der Reclamationen gegen die Tarifsclassen durch die Landescommissionen (§. 33) vorläufig festgestellten Tarifes.

Gegen diese Einreihung aber gewährt das Gesetz auch ein individuelles Reclamationsrecht, welches entweder gegen technische, rechnungsmäßige oder gesetzliche Unrichtigkeiten gerichtet ist, oder aber zweitens die Richtigkeit der Annahme eines bestimmten Reinertrages einer bestimmten Parzelle bestreitet.

Es ist klar, daß die zweite Kategorie von Reclamationen die bedeutendere und umfangreichere sein wird, daher nur diese mit ihrem Einflusse auf das Endergebniß der Grundsteuerregulirung in Betracht zu ziehen ist.

Die bestimmte Reinertragsziffer (Bonitätsclasse) nun, gegen welche reclamirt wird, ist aber erstens eine Größe, deren bestimmende, complicirte Factoren von der Bevölkerung durchschnittlich nur schwer verstanden werden, zweitens aber bildet ja diese Reinertragsziffer nur den Schlüssel, nach welcher die künftige Grundsteuerhauptsumme aufgetheilt werden soll, und der Steuerträger kennt noch gar nicht das Percent der Steuer, welches künftighin auf diesen festgestellten Reinertrag seiner Parzelle entfallen wird. Wüßte er schon dieses Percent, d. h. den Gesammtbetrag der künftigen Steuer für seine Parzelle, so würde möglicherweise, falls dieses Percent niedrig ausfällt, der Eine gar nicht reclamiren, während im Falle eines höheren Percentes Andere sich erst hierdurch zu einer Reclamation gegen einen zu hohen Bonitätssatz für ihre Parzelle veranlaßt finden dürften.

Die endgiltige Feststellung der Classificationstarife vor der Reclamation gegen die Einschätzung und die provisorische Auftheilung der Grundsteuer erleichtert daher das Reclamationsverfahren, indem hiedurch dem Steuerträger ein bestimmter Anhaltspunkt zur Beurtheilung seiner Steuerpflicht gegeben wird. Außerdem steht aber der Centralcommission nach §. 39 des alten Gesetzes das Recht zu, die vorläufig aufgestellten Classificationstarife auch ganz abzuändern, ja selbst neue Einschätzungen vornehmen zu lassen.

Durch diese Veränderungen kann aber die ganze Basis früherer Reclamationen verrückt, und es können dieselben daher neuerdings nothwendig werden, was durch das Gesetz auch ausdrücklich, jedoch mit dem Vorbehalte gestattet wird, „daß solche Reclamationen die Veranlagung der Steuer nicht aufhalten können."

Hieraus ergibt sich für die Beurtheilung eines Hauptprincipes der gegenwärtigen Gesetzesnovelle, nämlich des Principes der provisorischen Steuervertheilung, die ungemein wichtige Thatsache, daß dieses Princip schon im alten Gesetze, wenn auch nur theilweise, enthalten war, und daß es sich daher bei dem vorliegenden Gesetzentwurfe nur darum handelt, das gleiche Princip auf alle Reclamationen gegen die Einschätzung anzuwenden und hierdurch einer gesetzlichen Ungleichheit in der Behandlung der einzelnen Steuerträger vorzubeugen.

Uebrigens wurde, wie auch der Motivenbericht der Regierung bemerkt, eine derartige provisorische Steuervorschreibung auch bei der Durchführung des stabilen Katasters in Böhmen und im Krakauer Gebiete, dann bei Einführung des Grundsteuerprovisoriums in den Ländern der ungarischen Krone verfügt.

Erwägt man die wahrscheinlich enorme Höhe der neu erhobenen Reinertragsziffer von Grund und Boden für die ganze diesseitige Reichshälfte, so kann man wohl voraussetzen, daß diese Ziffer durch die

individuellen Reclamationen gegen die Einschätzung einzelner Parzellen nicht wesentlich alterirt werden kann, d. h., daß eine eventuelle Veränderung dieser Reinertragshauptsumme in Folge der Reclamationen nicht so bedeutende Wirkung haben kann und wird, um auf die gesetzliche Feststellung der Grundsteuerhauptsumme durch die Reichsvertretung einen maßgebenden Einfluß ausüben zu können.

Nur die Vertheilung dieser Grundsteuerhauptsumme auf die einzelnen Länder, Bezirke und Gemeinden wird sich durch die in Folge der Reclamationen eintretende Veränderung des festgestellten Reinertrages einer Anzahl von Parzellen, also durch die Veränderung des Auftheilungsschlüssels ändern und diese Aenderung muß dann durch die im §. 4 der Gesetzesnovelle in Aussicht genommene Ausgleichung der Steuer nach Beendigung des Reclamationsverfahrens vollzogen werden.

Nach dieser Auseinandersetzung ist daher die endgiltige Feststellung der Classificationstarife durch die Centralcommission und die provisorische Veranlagung der Grundsteuer noch vor Abschluß des Reclamationsverfahrens gegen die Einschätzung ohne Nachtheil für die Steuerträger möglich, und da hiedurch die Steuervertheilung um mehrere Jahre früher als nach dem bisherigen Verfahren erfolgen kann, so ist diese principielle Abänderung des Gesetzes vom 24. Mai 1869 nicht nur im Interesse des Staatsschatzes, sondern zunächst im Interesse der Grundsteuerträger zu empfehlen.

Bei Annahme des Principes, daß die Centralcommission die endgiltige Feststellung der Classificationstarife unabhängig von den Ergebnissen des Reclamationsverfahrens gegen die Einschätzung vorzunehmen hat, ergibt sich, daß ihre gesetzliche Thätigkeit mit dem Abschlusse dieses Werkes vollendet ist.

Allein auch der den Landes- und Landessubcommissionen zugewiesene Wirkungskreis ist mit den nach §. 34, III. Abtheilung des vorliegenden Gesetzentwurfes von diesen Commissionen an den Finanzminister zu erstattenden Anträgen über die von der Centralcommission eventuell veranlaßten Nachbesserungsarbeiten abgeschlossen.

Ihre Hauptaufgabe, die Erhebung und Zusammenstellung des Grundreinertrages ihres betreffenden Landes im Wege der Ab- und Einschätzung ist erfüllt und kann durch die individuellen Reclamationen gegen die letztere nicht mehr wesentlich alterirt werden.

Nach §. 38 des alten Gesetzes waren die Landescommissionen die zweite und letzte Instanz im Reclamationsverfahren, und da dieses der endgiltigen Feststellung der Tarife durch die Centralcommission voranzugehen hatte, so müßte den Landescommissionen diese mit ihrer Schlußaufgabe innig zusammenhängende, judicatorische Thätigkeit zugewiesen werden.

Erfolgt das Reclamationsverfahren aber nach der Bestimmung der Gesetzesnovelle erst später, dann ist dasselbe außer Zusammenhang mit der sachgemäßen Thätigkeit der Landescommissionen, denn die Resultate der Reclamationen haben keinen Einfluß mehr auf die Feststellung der Grundsteuerhauptsumme, sondern nur mehr auf deren verhältnißmäßige Vertheilung auf die richtig gestellten Reinerträge aller Parzellen.

Die Landes- und Landessubcommissionen können daher nach Erfüllung ihrer eigentlichen Thätigkeit aufgelöst und die endgiltige Entscheidung über die Reclamationen für dieses Geschäft besonders bestellten Reclamationscommissionen zugewiesen werden.

Bei dem Umstande, daß das Ergebniß der Reclamation eine Verschiebung der provisorisch vorgenommenen Steuervertheilung zur Folge haben wird, ist dieses Ergebniß von großer Wichtigkeit für die Steuerträger; für den Staat aber tritt die Verpflichtung ein, für die objectivste Behandlung der Reclamationen Sorge zu tragen, damit nicht die durch so langwierige und kostspielige Operationen einmal festgestellte Steuergrundlage durch das Ankämpfen von Sonderinteressen ohne zwingende Nothwendigkeit wesentlich alterirt werde.

Aus diesem Grunde empfiehlt sich auch eine das Staatsinteresse in stärkerem Maße wahrende Zusammensetzung der Reclamationscommissionen und es darf hiebei nicht verkannt werden, daß in diesem Falle das Staatsinteresse zusammenfällt mit dem Interesse aller jener Grundsteuerträger, welche gegen die Einschätzung nicht reclamirt haben und ihre Steuerquote nicht mehr verändert wissen wollen.

Was schließlich die in diesem Gesetzentwurfe aufgestellten Fristen betrifft, so waren dieselben Gegenstand eifrigster Bekämpfung und sorgfältigster Erwägung im Schoße des Ausschusses.

Die Vertreter der Regierung, über die Möglichkeit der Einhaltung dieser Fristen von Seite der Finanzorgane und der verschiedenen Commissionen im Ausschusse auf das Nachdrücklichste befragt, lieferten ziffermäßige und tabellarische Nachweise über den Umfang der vorzunehmenden Arbeiten, über die durchschnittliche Leistungsfähigkeit der damit betrauten Organe und über die erforderliche Vermehrung des Einschätzungspersonales und der technischen Hilfskräfte und erklärten schließlich mit aller Bestimmtheit, daß, unter Voraussetzung der Annahme der in dem Gesetzentwurfe beantragten Abänderungen des Verfahrens und der Bewilligung der bisher für die Grundsteuerregulirung jährlich erforderten Mittel, endlich der Fortdauer normaler Verhält-

nisse, die für die einzelnen Abschnitte des Verfahrens festgestellten Fristen unbedingt eingehalten werden können.

Angesichts einer so bestimmten Erklärung von Seite der mit dem ganzen Geschäfte der Grundsteuerregulirung so vollständig vertrauten und sachkundigen Persönlichkeiten, und in Erwägung, daß bei einer so wahrscheinlich gemachten Möglichkeit einer sehr bedeutenden Beschleunigung des Abschlusses der Grundsteuerregulirung hiedurch eine Ersparung von vielen Millionen für den Staatsschatz in Aussicht steht, glaubte der Ausschuß seine ernsten Bedenken gegen die Kürze einiger dieser Fristen fallen lassen zu müssen, bemerkt aber ausdrücklich, daß die Regierung die Verantwortlichkeit für die Zulässigkeit der in diesem Gesetzentwurfe aufgestellten Fristen zu übernehmen hat.

Was nun die in den einzelnen Artikeln und Paragraphen des vorliegenden Gesetzentwurfes vom Ausschusse gegenüber der Regierungsvorlage beantragten Abänderungen betrifft, so muß hierüber Folgendes bemerkt werden:

Im Titel des Gesetzes beantragt der Ausschuß eine rein stylistische Aenderung und die Weglassung der in der Regierungsvorlage citirten Paragraphe, nachdem dieselben ohnedies im Artikel I aufgezählt werden.

Im §. 4, letztes Alinea, ist der Satz „in Gemäßheit der im vorstehenden Alinea" als überflüssig auszulassen.

In der II. Abtheilung des §. 8 wurde die Art und Weise der Bestellung der Ersatzmänner für die Mitglieder der Reclamationscommissionen näher bestimmt.

Ad §. 34.

Da dieser Paragraph eine der wichtigsten Abänderungen des bestehenden Gesetzes betrifft, so muß auf die Begründung derselben näher eingegangen werden.

Nach den bisherigen gesetzlichen Bestimmungen soll die Einschätzung durch zwei von der Bezirksschätzungscommission aus ihrer Mitte zu entsendende Mitglieder (Einschätzungsdeputirte) unter der Controle des Referenten ausgeführt werden.

Es war also bei dem Geschäfte der Einschätzung ein commissioneller Vorgang festgesetzt, welchem das Princip zu Grunde lag, daß die Einschätzung durch die gewählten Organe der Steuerträger zu erfolgen habe.

Der von der Regierung bestellte Referent hatte das Rech der Controle des Vorganges der Einschätzungsdeputirten und bei getheilten Stimmen derselben ein entscheidendes Votum.

Der Ausschuß beantragt nun in Uebereinstimmung mit der Regierungsvorlage, daß in Hinkunft die Einschätzungen durch den Bezirksschätzungsreferenten allein auszuführen seien.

Die allgemeine Begründung dieser besonders wichtigen Abänderung des bisherigen Verfahrens ist bereits im Eingange dieses Berichtes erfolgt, und es wurde darauf hingewiesen, daß nur auf diese Weise der doppelte Zweck der Gesetzesnovelle, nämlich einerseits eine sehr bedeutende Abkürzung der ganzen Operation, anderseits eine sehr ausgiebige Ersparung erzielt werden könne.

Es muß aber hiebei wohl reiflich erwogen werden, ob sich durch die Beseitigung der Einschätzungsdeputirten nicht wesentliche Nachtheile für die Steuerträger ergeben könnten.

Vor Allem muß in Betracht gezogen werden, daß die Classificationstarife, in deren Abstufungen die einzelnen Parzellen eingereiht werden sollen, unter vollster Mitwirkung der Vertreter der Steuerträger in den Bezirks- und Landescommissionen festgestellt wurden.

Ferner erfolgte die Beschreibung und die Begehung des Bezirkes, sowie die Aufstellung der Mustergründe für jede Classe jeder Culturgattung durch die Bezirksschätzungscommissionen selbst. Endlich aber hat die Einschätzung in allen Bezirken bereits seit mehreren Jahren, und zwar durch die Vertreter der Steuerträger und unter der fortwährenden Mitwirkung der Referenten begonnen, und die von denselben eingeschätzten Gemeinden bilden also den Anhaltspunkt für den weiteren Vorgang.

Der Bezirksreferent hat gar keine Veranlassung aus fiscalischen Gründen höhere Reinerträge der Parzellen, als die wirklichen, anzunehmen, denn es handelt sich nicht mehr wie früher bei dem stabilen Kataster um eine Percentualsteuer, deren Höhe also von der Höhe der einzelnen aufgestellten Reinerträge abhängt, sondern um eine Repartitionssteuer, deren fixirter Gesammtbetrag auf den möglichst richtig und gleichmäßig erhobenen Reinertrag von Grund und Boden aufgetheilt werden soll, und daher durch die relative Höhe des Reinertrages der einzelnen Parzellen in keiner Weise alterirt wird.

Die Resultate der Einschätzung durch den Referenten unterliegen nach §. 34, II. Abtheilung, der Prüfung der Bezirksschätzungscommission, welche etwaige Mängel und Bedenken zu beheben und ihre Anträge der Landescommission vorzulegen hat. Diese erstattet wieder ihr Gutachten „auch über die

Angemessenheit der einzelnen Resultate" an die Centralcommission, und diese ist, nach §. 34, III. Abtheilung, zweites Alinea, sogar ermächtigt, große Unrichtigkeiten in der Einschätzung directe berichtigen zu lassen.

Wir sehen also, daß die Resultate der von den Bezirksschätzungsreferenten vorgenommenen Einschätzung in drei Instanzen von Commissionen geprüft werden, welche zum überwiegenden Theile aus Vertretern der Steuerträger bestehen, welche sich durch vieljährige Uebung eine gründliche Kenntniß der Landesverhältnisse erworben haben, und in deren Hand die Entscheidung über die Richtigkeit des Verfahrens bei der Einschätzung im Allgemeinen liegt. Ueberdies steht aber in concreten Fällen den Grundbesitzern, welche sich durch die Einschätzung benachtheiligt glauben, der Weg der Reclamation offen, und wieder sind es, in den wichtigeren Fällen die Bezirksschätzungs- und die Reclamationscommissionen, also die Vertreter der Steuerträger, welche die Rechte derselben zu wahren berufen sind.

Angesichts dieser vielseitigen und complicirten Cautelen ist die Wahrscheinlichkeit einer Benachtheiligung der Steuerträger, wenn die Einschätzung, statt durch die Einschätzungsdeputirten, künftighin durch die Bezirksreferenten vorgenommen wird, ausgeschlossen, und die unbegründete Besorgniß vor einer solchen Benachtheiligung muß vor der zweifellosen Gewißheit der großen Vortheile einer Beschleunigung des Einschätzungsverfahrens, verschwinden.

Es wurde im Ausschusse ein Antrag dahin gestellt, daß der bisherige Modus zwar beizubehalten, den Commissionen aber eine bestimmte kurze Frist zu setzen sei, und daß, wenn die Einschätzung in dieser Frist nicht beendet wäre, dann der Referent allein dieselbe zu vollziehen hätte.

Auf Grund der Resultate mehrjähriger Erfahrung und des vorliegenden statistischen Materiales gewann der Ausschuß aber die Ueberzeugung, daß die Annahme dieses Antrages nur eine bedeutende Hinausschiebung des Endresultates zur Folge hätte, daher auf diesen Antrag nicht eingegangen wurde.

Ein anderer Antrag ging dahin, daß die Einschätzung nur von Einem Mitgliede der Bezirksschätzungscommission vorgenommen werden solle.

Abgesehen von der Schwierigkeit der Frage, wer entscheiden solle, wenn dieser Deputirte und der Referent verschiedener Meinung wären, würde bei diesem Vorgange auch die ganze Verantwortlichkeit auf jenem Deputirten allein ruhen, während nach dem mit der Regierungsvorlage übereinstimmenden Antrage des Ausschusses der Referent die Verantwortlichkeit und die Bezirksschätzungscommission die Entscheidung hätte.

Um jedoch den Steuerträgern beim Wegfalle der Einschätzungdeputirten einen größeren Einfluß zu gewähren, beantragte der Ausschuß einen Zusatz zum zweiten Alinea des §. 34, und glaubt, daß die mit den Gemeindeverhältnissen innig vertrauten und persönlich interessirten Vertrauensmänner durch ihre eventuellen Bemerkungen die Bezirkscommission gegenüber den Anträgen des Referenten hinlänglich informiren können.

Ad §. 34, II. Abtheilung.

Die in dem ersten und zweiten Alinea dieses Abschnittes beantragten Abänderungen bezwecken, den Bezirksschätzungscommissionen eine angemessene Zeit zur Erledigung ihrer Aufgabe zu sichern und in dem vierten Alinea wurde die den Landescommissionen zugewiesene Frist um einen Monat verlängert.

Ad §. 34, III. Abtheilung.

Durch die beantragte Abänderung im dritten Alinea dieses Abschnittes wird der Einfluß der Landescommissionen auf die Beurtheilung der Nachbesserungsarbeiten gewahrt.

Ad §§. 37, 38 und 39.

Diese Paragraphe umfassen den Vorgang bei dem Reclamationsverfahren gegen die Einschätzung. Nach dem Gesetze vom 24. Mai 1869 hatten die Bezirksschätzungscommissionen das Recht der zustimmenden Erledigung von Reclamationen in allen Fällen des §. 37, sowie im Falle der Stimmeneinhelligkeit, der definitiven Abweisung von Reclamationen. Außer diesen Fällen stand die Entscheidung den Landescommissionen zu.

Es läßt sich nicht leugnen, daß bei dieser Art des Vorganges, sowohl was die aufrechten Erledigungen, als was die einstimmige Abweisung von Reclamationen betrifft, höchst wahrscheinlich eine große Ungleichmäßigkeit, ja Widersprüche, in den Entscheidungen der Bezirkscommissionen innerhalb eines und desselben Landes hätten eintreten müssen.

Was aber die Reclamationen wegen rechnungsmäßigen oder technischen Unrichtigkeiten betrifft, so ist zu deren Erledigung ein commissioneller Apparat offenbar zeitraubend und überflüssig, weil hierüber nur ziffermäßige Thatsachen, nicht aber eine Stimmenmajorität entscheiden können.

Der Ausschuß ist daher dem Principe der Regierungsvorlage beigetreten, wornach die Entscheidung über alle Gattungen von Reclamationen nur von einem Landesorgane, und zwar bezüglich der Recla-

mationen gegen Indications-, Vermessungs- oder Rechnungsfehler von den Vorsitzenden der Reclamationscommission bezüglich der Reclamationen gegen die Steuerpflicht oder Steuerfreiheit, sowie gegen unrichtige Einschätzungen, nach vorhergegangener Prüfung und Antragstellung von Seite der Bezirksschätzungscommissionen, von der Reclamationscommission selbst zu treffen wäre.

Was die im §. 37 aufgezählten Reclamationsfälle betrifft, so wurden dieselben der oben erwähnten systematischen Theilung entsprechend geordnet.

Der Punkt a) umfaßt jedoch seiner Natur nach zweierlei Gegenstände, nämlich subjectiv die sogenannte Indication, d. h. die Frage der Person des Besitzers, und objectiv die Frage der Steuerpflicht nach der Beschaffenheit des Grundstückes.

Die Frage der Indication ist einfach eine Frage der Innehabung, des factischen Besitzes, nicht des Eigenthumsrechtes, deren Austragung nicht Gegenstand der collegialen Entscheidung der Reclamationscommission zu sein braucht, sondern auf Grund der Erhebung des factischen Thatbestandes von dem Vorsitzenden dieser Commission erledigt werden kann. Es empfiehlt sich daher, den Punkt a) in seine zwei Richtungen zu zerlegen und die Entscheidung über Unrichtigkeiten bezüglich der Indication ebenso wie über Rechnungs- oder Vermessungsfehler dem Vorsitzenden der Reclamationscommission zuzuweisen.

Ad §. 40.

Es ist als selbstverständlich anzunehmen, daß dem der provisorischen Steuervertheilung zu Grunde liegenden Regierungspostulate rücksichtlich der Grundsteuerhauptsumme, ein umfassender Ausweis bezüglich der Reinerträge der Länder und Bezirke, wie sich dieselben auf Grund der Schlußarbeit der Centralcommission (§. 34, III. Abtheilung) herausstellen, beigelegt werden muß, weil dieser Ausweis die Grundlage für die Beurtheilung der Richtigkeit und Angemessenheit des Steuerpostulates bildet.

Allein auch nach erfolgter Bewilligung der Grundsteuerhauptsumme, und wenngleich die nach §. 40 vorzunehmende Steuerausgleichung nach erfolgter Beendigung des Reclamationsverfahrens nur eine reine Rechnungsaufgabe ist, ist es doch für die Reichsvertretung von größter Wichtigkeit, das Resultat dieser Ausgleichung, d. h. die definitive Vertheilung der Grundsteuer für alle Länder und Bezirke zu erfahren, um hiedurch ein richtiges Bild von der Steuerkraft aller Theile der Monarchie zu erhalten.

Zugleich wird durch das Resultat der Steuerausgleichung auch ein Urtheil über das Ergebniß der Reclamationen und daher auch über den Vorgang der Einschätzung ermöglicht.

Der Ausschuß beantragt daher zum §. 40 einen Zusatz, wodurch der Finanzminister verpflichtet wird, den Ausweis über das definitive Resultat der Grundsteuerregulirung der Reichsvertretung vorzulegen.

Ad Artikel II.

Theils mit Rücksicht auf die Beschleunigung der Arbeit, welche durch eine Geschäftsüberbürdung von Personen, welche gleichzeitig Mitglieder mehrerer Gattungen von Commissionen wären, behindert würde, theils mit Rücksicht auf die nothwendige Objectivität des Urtheiles in den höheren Instanzen, sowie auf Grund thatsächlicher Erfahrungen, beschloß der Ausschuß die Incompatibilität der Stellung in mehreren Commissionen, welche bereits usuell anerkannt war, durch Einfügung eines eigenen Artikels in die Gesetzesnovelle zu normiren. Auch wird hiedurch eine Uebereinstimmung mit jenen Beschlüssen bezüglich der Zusammensetzung der Commissionen erzielt, welche das Abgeordnetenhaus bei der Berathung anderer Steuerreformgesetze bereits gefaßt hat.

Ad Artikel III.

Die Bestimmungen des Gesetzes vom 15. December 1875 (R. G. Bl. Nr. 154) sind in den neuen §. 4 aufgenommen worden, daher dieses Specialgesetz aufgehoben werden kann.

Nachdem nun die Principien und Motive des ganzen Gesetzes im Allgemeinen gerechtfertigt, und die Abänderungen gegenüber der Regierungsvorlage begründet wurden, erlaubt sich der Ausschuß den Antrag zu stellen:

„Das hohe Haus wolle dem vorgelegten Gesetzentwurfe seine Zustimmung ertheilen."

Wien, 29. April 1878

Doblhoff,

Obmann.

Tinti,

Berichterstatter.

I. Uebersicht

über den Stand der Einschätzungsoperationen mit Schluß des Sommers 1877.

Post-Nummer	Landes- oder Landes-subcommission	Die Einschätzung ist durchgeführt		bleibt noch durchzuführen		Die Einschätzung ist durchgeführt		bleibt noch durchzuführen		Anmerkung
		bei den ökonomischen Culturen				beim Waldlande				
		in Gemeinden	mit Parzellen	Gemeinden	Parzellen	in Gemeinden	mit Parzellen	Gemeinden	Parzellen	
1	Wien	1.543	1,314.755	1.636	1,293.737	783	72.268	2.029	154.302	
2	Brünn	1.356	1,996.675	1.787	2,947.116	689	46.353	1.935	125.270	
3	Czernowitz	106	252.540	211	533.286	127	8.887	149	12.794	
4	Troppau	266	277.672	294	444.860	273	18.865	276	25.814	
5	Prag	1.328	1,080.154	1.641	1,446.987	720	26.086	1.903	80 163	
6	Leitmeritz	551	558.704	558	810.865	293	21.556	697	54.725	
7	Eger	897	897.583	378	403.357	682	50.179	486	40.466	
8	Chrudim	887	714.698	1.045	115.608	717	35.117	1.181	66.717	
9	Budweis	686	676.866	793	991.684	485	31.269	960	73.755	
10	Linz	355	534.273	839	1,212.218	255	34.989	926	176.937	
11	Graz	1.139	968.903	1.562	1,048.850	1.085	133.508	1.554	237.565	
12	Salzburg	237	216.653	131	109.309	124	12.654	242	23.199	
13	Innsbruck	254	436.518	314	500.763	214	55.418	253	76.658	
14	Bregenz	58	120.673	40	140.645	45	12.340	53	38.613	
15	Trient	148	310.696	245	589.363	51	13.418	348	83.680	
16	Klagenfurt	450	395.697	357	304.959	327	48.722	480	108.923	
17	Laibach	441	533.557	490	765.566	270	61.061	622	125.919	
18	Görz	143	216.526	128	259.411	175	26.927	63	11.490	
19	Triest	2	2.500	22	39.379	22	4.076	fertig	—	
20	Parenzo	44	154.065	309	996.935	61	22.775	291	118.505	
21	Zara	80	200.000	663	2,852.691	3	801	680	79.892	
22	Lemberg	495	979.557	1.705	5,344.809	295	12.397	1.585	191.307	
23	Krakau	419	679.462	1.867	4,373.130	235	18.360	1.823	264.489	
24	Tarnopol	287	570.668	1.159	2,776.513	109	3.708	1.004	103.292	
	Zusammen	12.172	14.089.395	18.174	30,302.041	8.040	771.734	19.640	2,274.475	

II. Ueber-

über den Stand der geometrischen Reambulirungs-

Post-Nr.	Kronland	In der Feldarbeit wurden					
		Vor Beginn der Grundsteuerregelung		In den Operationsjahren 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876		Im Jahre 1877 laut den eingelangten Rapporten bis Ende October	
		Gemeinden	Joche	Gemeinden	Joche	Gemeinden	Joche
1	Niederösterreich	2.272	2,406.541	908	1,035.987	.....	.....
2	Mähren	.....	.....	1.923	2,383.876	272	381.702
3	Galizien, Lemberg	.....	.....	949	2,040.724	172	472.304
4	„ Tarnopol	.....	.....	631	1,844.679	146	432.061
5	„ Krakau	.....	.....	742	1,166.372	185	279.959
6	Bukowina	.....	.....	219	1,245.965	50	175.888
7	Schlesien	.....	.....	467	692.002	54	82.221
8	Böhmen, Prag	.....	.....	2.398	2,357.748	243	222.109
9	„ Leitmeritz	.....	.....	912	945.184	83	93.284
10	„ Eger	.....	.....	1.094	1,059.925	203	211.002
11	„ Chrudim	.....	.....	1.257	1,153.104	319	307.170
12	„ Budweis	.....	.....	804	981.062	273	296.562
13	Oberösterreich	.....	.....	1.084	1,848.603	51	138.318
14	Steiermark	.....	.....	1.907	2,713.098	297	469.822
15	Salzburg	.....	.....	368	1,238.254	.....	.....
16	Tirol, Innsbruck	.....	.....	544	3,499.776	11	21.581
17	„ Trient	.....	.....	395	1,104.637	.....	.....
18	Vorarlberg	.....	.....	92	407.972	1	19.025
19	Kärnten	.....	.....	647	1,245.320	87	304.830
20	Krain	786	1,411.732	145	320.270	.....	.....
21	Küstenland, Görz	.....	.....	253	477.127	8	16.008
22	„ Triest	.....	.....	24	16.496	.....	.....
23	Istrien, Parenzo	.....	.....	193	462.349	30½	67.463
24	Dalmatien	.....	.....	268	783.411	65	200.787
	Zusammen	3.058	3,818.273	18.224	31,023.941	2.550½	4,192.096

ſicht

arbeiten mit Schluß des Sommers 1877.

abgefertigt: Zusammen mit Schluß des Sommers 1877		Stand der abgefertigten Kanzleiarbeiten		In der Winterperiode 1877/78 werden in den Kanzleiarbeiten durchgeführt		Verbleibt noch zu reambuliren		Anmerkung
Gemeinden	Joche	Gemeinden	Joche	Gemeinden	Joche	Gemeinden	Joche	
3.180	3,442.528	3.180	3,442.528	.....	.....	.....	beendet	
2.195	2,765.578	1.923	2,383.876	275	377.455	953	1,096.452	
1.121	2,513.028	949	2,040.724	181	471.292	1.079	2,916.458	
777	2,276.740	631	1,844.679	155	406.522	669	2,082.924	
927	1,446.331	742	1,166.372	191	277.914	1357	2,402.180	
269	1,421.853	219	1,245.965	56	177.013	50	394.310	
521	774.223	467	692.002	52	81.243	64	120.435	
2.641	2.579.857	2.398	2,357.748	241	220.294	323	319.304	
995	1,038.468	912	945.184	88	99.855	143	134.334	
1.297	1,270.927	1.094	1,059.925	197	211.290	25	25.369	
1.576	1.460.274	1.257	1,153.104	314	306.568	457	452.663	
1.077	1,277.624	804	981.062	286	303.119	402	475.276	
1.135	1,986.921	1.084	1,848.603	51	146.209	59	98.829	
2.204	3,182.920	1.907	2,713.098	313	502.212	484	695.682	
368	1,238.254	368	1,238.254	.....	.....	.....	beendet	
555	3,521.357	544	3,499.776	15	32.493	6	10.912	
395	1,104.637	395	1,104.637	.....	.....	.....	beendet	
93	426.997	92	407.972	2	19.400	5	25.195	
734	1,550.150	647	1,245.320	97	316.591	81	251.148	
931	1,732.002	931	1,732.002	.....	.....	.....	beendet	
261	493.135	253	477.127	8	15.688	10	14.825	
24	16.496	24	16.496	.....	.....	.....	beendet	
223½	529.812	193	462.349	53	83.947	128½	330.074	
333	984.198	268	783.411	87	222.027	410	1,238.914	
23.832½	39,034.310	21.282	34,842.214	2.662	4,271.132	6.705½	13,085.234	
oder 3.903·4 □Meilen				oder 427 □Meilen		oder 1.308·5 □Meilen		

Regierungsvorlage.

Gesetz,

betreffend

die Abänderung der §§. 4, 8, 34, 36, 37, 38, 39 und 40 des Gesetzes vom 24. Mai 1869 (R. G. Bl. Nr. 88), über die Regelung der Grundsteuer und die Aufhebung des Gesetzes vom 15. December 1875 (R. G. Bl. Nr. 154).

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

Artikel I.

Die §§. 4, 8, 34, 36, 37, 38, 39 und 40 des Gesetzes vom 24. Mai 1869 (R. G. Bl. Nr. 88) über die Regelung der Grundsteuer treten in ihrer gegenwärtigen Fassung außer Wirksamkeit und haben zu lauten, wie folgt:

§. 4.

Feststellung und Repartition der Grundsteuer.

Die im Wege des Gesetzes von 15 zu 15 Jahren festgesetzte Grundsteuerhauptsumme wird nach Verhältniß des ermittelten Reinertrages der steuerpflichtigen Objecte auf die einzelnen Länder, beziehungsweise einzelnen Steuergemeinden und einzelnen Grundstücke gleichmäßig vertheilt.

Bis zum Abschlusse des Reclamationsverfahrens erfolgt vom Jahre 1881 ab die Steuervertheilung auf Grund der durch die Centralcommission in Gemäßheit des abgeänderten §. 34 festgestellten Classificationstarife.

Die auf die einzelnen Grundbesitzer, beziehungsweise Steuerobjecte entfallenden Grundsteuerbeträge werden mit dem Vorbehalte vorgeschrieben, daß die Ausgleichung bezüglich der vom Jahre 1881 ab nach der in Gemäßheit der im vorstehenden Alinea provisorisch vorzunehmenden Steuervertheilung sich ergebenden Steuervorschreibungen nach beendigtem Reclamationsverfahren stattfinden werde.

§. 8.

I. Abtheilung.

I. Landescommissionen.

Für die Ausführung des Schätzungsgeschäftes in jedem Kronlande wird in der Regel unter dem Vorsitze des politischen Landeschefs oder dessen Stellvertreters eine Landescommission gebildet, welche außer dem Vorsitzenden noch aus sechs bis zehn Mitgliedern mit entscheidender Stimme zu bestehen hat, wovon die eine Hälfte der Finanzminister, und zwar mindestens zur Hälfte aus

Ausschußantrag.

Gesetz,

betreffend

Abänderungen des Gesetzes vom 24. Mai 1869 (R. G. Bl. Nr. 88), über die Regelung der Grundsteuer und die Aufhebung des Gesetzes vom 15. December 1875 (R. G. Bl. Nr. 154).

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

Artikel I.

(Unverändert.)

§. 4.

Feststellung und Reparti-tion der Grundsteuer.

Die im Wege des Gesetzes von 15 zu 15 Jahren festgesetzte Grundsteuerhauptsumme wird nach Verhältniß des ermittelten Reinertrages der steuerpflichtigen Objecte auf die einzelnen Länder, beziehungsweise einzelnen Steuergemeinden und einzelnen Grundstücke gleichmäßig vertheilt.

Bis zum Abschlusse des Reclamationsverfahrens erfolgt vom Jahre 1881 ab die Steuervertheilung auf Grund der durch die Centralcommission in Gemäßheit des abgeänderten §. 34 festgestellten Classificationstarife.

Die auf die einzelnen Grundbesitzer, beziehungsweise Steuerobjecte entfallenden Grundsteuerbeträge werden mit dem Vorbehalte vorgeschrieben, daß die Ausgleichung bezüglich der vom Jahre 1881 ab nach der provisorisch vorzunehmenden Steuervertheilung sich ergebenden Steuervorschreibungen nach beendigtem Reclamationsverfahren stattfinden werde.

§. 8.

I. Abtheilung.

(Unverändert.)

Regierungsvorlage.

den Grundsteuerträgern des Landes, beruft, die andere Hälfte die betreffende Landesvertretung wählt.

Für die Commissionsmitglieder werden vom Finanzminister, beziehungsweise von der bezüglichen Landesvertretung, Ersatzmänner in gleicher Anzahl und auf gleiche Weise bestimmt.

Der Referent der Landescommission wird vom Finanzminister ernannt, hat jedoch, wenn er nicht Mitglied der Commission ist, kein entscheidendes Stimmrecht. Die Landescommission kann für einzelne Fälle auch besondere Referenten bestellen und hat das Recht, erforderlichen Falles Sachverständige mit berathender Stimme beizuziehen.

Die Landescommission hat neben den ihr in diesem Gesetze besonders beigelegten Befugnissen und Obliegenheiten die gleichmäßige Ausführung des Ein- und Abschätzungswerkes in dem Kronlande zu überwachen und zu diesem Behufe sich durch Entsendung ihrer Mitglieder von den Boden- und wirtschaftlichen Verhältnissen des Kronlandes und der benachbarten Kronländer genau zu unterrichten und für Abstellung hervortretender Mängel zu sorgen.

In jenen Kronländern, in welchen wegen ihrer größeren Ausdehnung die Durchführung der Abschätzungsarbeiten durch eine Landescommission nicht thunlich ist, werden Landessubcommissionen aufgestellt, deren Zusammensetzung unter den gleichen Modalitäten wie bezüglich der Landescommission stattzufinden hat.

Sowohl der Landescommission, als auch den Landessubcommissionen werden in diesem Falle abgesonderte Rayons zugewiesen, bezüglich deren jeder derselben ihre Aufgabe selbstständig durchzuführen obliegt.

Der Landescommission kommt es überdies noch zu, sich von dem Fortgange der Arbeiten der Landessubcommissionen jederzeit zu überzeugen, und über alle von den Subcommissionen an die Centralcommission zu erstattenden Vorlagen das Gutachten mit Rücksicht auf die Totalität des Landes beizufügen.

Die Aufstellung der Landessubcommissionen, die Bestimmung des Rayons für dieselben und die Festsetzung der Anzahl der Mitglieder, sowohl der Landescommissionen als auch der Landessubcommissionen bleibt dem Finanzminister nach Einvernehmung des betreffenden Landesausschusses vorbehalten.

II. Abtheilung.

II. Reclamationscommissionen.

Für die Ausführung des Reclamationsverfahrens (§. 37 und 38) wird in jedem Kronlande nach Auflösung der bisher bestandenen Landes- und Landessubcommissionen eine Reclamationscommission gebildet.

Diese Commission hat außer dem Vorsitzenden, welcher sowie dessen Stellvertreter vom Finanzminister ernannt wird, noch aus sechs bis zwölf Mitgliedern mit entscheidender Stimme zu bestehen, wovon die eine Hälfte der Finanzminister beruft, und die andere Hälfte die betreffende Landesvertretung wählt.

Die Ersatzmänner dieser Commission werden in gleicher Anzahl bestimmt.

Der Referent der Reclamationscommission wird vom Finanzminister ernannt, hat jedoch, wenn er nicht Mitglied der Commission ist, kein entscheidendes Stimmrecht.

IV. Abschnitt.

Einschätzung.

§. 34.

I. Abtheilung.

Einschätzung der einzelnen Grundstücke in die Tarifansätze.

Die Einschätzung besteht in der Anwendung der für die verschiedenen Culturen festgestellten Ansätze des Classificationstarifes auf jedes einzelne steuerpflichtige Grundstück innerhalb der Gemeinden und des Bezirkes oder

II. Abtheilung.

II. Reclamationscommissionen.

Für die Ausführung des Reclamationsverfahrens (§. 37 und 38) wird in jedem Kronlande nach Auflösung der bisher bestandenen Landes- und Landessubcommissionen eine Reclamationscommission gebildet.

Diese Commission hat außer dem Vorsitzenden, welcher, sowie dessen Stellvertreter vom Finanzminister ernannt wird, noch aus sechs bis zwölf Mitgliedern mit entscheidender Stimme zu bestehen, wovon die eine Hälfte der Finanzminister beruft, und die andere Hälfte die betreffende Landesvertretung wählt.

Die Ersatzmänner dieser Commission werden in gleicher Anzahl und auf gleiche Weise bestimmt.

Der Referent der Reclamationscommission wird vom Finanzminister ernannt, hat jedoch, wenn er nicht Mitglied der Commission ist, kein entscheidendes Stimmrecht.

IV. Abschnitt.

Einschätzung.

§. 34.

I. Abtheilung.

Einschätzung der einzelnen Grundstücke in die Tarifansätze.

Die Einschätzung besteht in der Anwendung der für die verschiedenen Culturen festgestellten Ansätze des Classificationstarifes auf jedes einzelne steuerpflichtige Grundstück innerhalb der Gemeinden und des Bezirkes oder

Regierungsvorlage.

Classificationsdistrictes. Die Einschätzung haben die vom Finanzminister bestellten Bezirksschätzungsreferenten auszuführen. Der Zeitpunkt der Einschätzung ist in jeder Gemeinde oder jedem Gutsgebiete vorher allgemein bekannt zu geben.

Zu dem Geschäfte der Einschätzung sind die betreffenden Gemeindevorstände oder zwei von ihnen zu bezeichnende Vertrauensmänner, dann die Vertreter der selbstständigen Gutsgebiete, sowie jene Grundbesitzer, welche wenigstens den sechsten Theil der gesammten Grundsteuer entrichten, als Vertrauensmänner einzuladen.

Bei der Einschätzung sollen Grundstücke, welche nur in Folge außergewöhnlicher Cultur productiver geworden sind, als die in ihrer Umgegend liegenden Gründe, diesen gleichgestellt werden.

Culturmaßen von einer geringeren Ausdehnung als 50 Quadratklafter bei Gärten und Weingärten und 400 Quadratklafter bei den übrigen ökonomischen Culturen sind zu der umschließenden Culturmaße, oder falls sie von verschiedenen Culturmaßen begrenzt werden, zu derjenigen der letzteren zu ziehen, welchen sie nach ihrer Beschaffenheit und ihrem Ertrage am nächsten kommen. Eine Ausnahme hievon findet statt, wenn der Unterschied im Ertrage der beiden verschiedenen Culturarten, beziehungsweise der beiden Bonitätsclassen derselben so groß ist, daß durch das Zusammenziehen der Reinertrag der Gesammtmaße um mehr als 10 Percent vermehrt oder vermindert würde.

Ebenso sind innerhalb einer Culturmaße desselben Grundstückes Bonitätsclassenabschnitte von einem geringeren Ausmaße als ein Joch zu einer Bonitätsclasse desselben Grundstückes zu rechnen, falls nicht hiedurch der Reinertrag, welcher sich aus der gesonderten Abschätzung der Abschnitte ergeben würde, um mehr als zehn Percent vermehrt oder vermindert wird.

Jeder einzelne Waldkörper ist nach der durchschnittlichen Ertragsfähigkeit seines Bodens und der Holzmischungsverhältnisse in der Regel nur zu einer Bonitätsclasse ohne Rücksicht auf den Werth des zur Zeit der Abschätzung vorhandenen Holzbestandes einzuschätzen.

Finden sich in demselben aber zusammenhängende Flächen von mindestens 50 Jochen, welche nach Bodenbeschaffenheit und Holzbestand und nach den sonstigen den Reinertrag bestimmenden Verhältnissen sehr erheblich von einander abweichen, so sind sie in mehrere Bonitätsclassen einzuschätzen.

II. Abtheilung.

Die Ergebnisse der Einschätzung in allen Gemeinden des Bezirkes oder Classificationsdistrictes sind der Bezirksschätzungscommission zur Prüfung zu übergeben, welche etwaige Mängel oder Bedenken ohne Einleitung einer Localcommission zu beheben und sodann die Verfassung der Classenzusammenstellung und der Bezirksübersicht (Muster VII und VIII, §. 36) zu veranlassen hat.

Sollte die Bezirksschätzungscommission die eben erwähnte Prüfung des Einschätzungsergebnisses innerhalb einer vom Finanzminister bestimmten Frist nicht vollenden, so hat der Vorsitzende diese Amtshandlung mit Zuziehung der Bezirksschätzungsreferenten und zweier aus dem Bezirke von ihm aus dem Stande der Grundsteuerträger zu wählenden Vertrauensmänner vorzunehmen, beziehungsweise zum Abschlusse zu bringen.

Ausschußantrag.

Classificationsdistrictes. Die Einschätzung haben die vom Finanzminister bestellten Bezirksschätzungsreferenten auszuführen. Der Zeitpunkt der Einschätzung ist in jeder Gemeinde oder jedem Gutsgebiete vorher allgemein bekannt zu geben.

Zu dem Geschäfte der Einschätzung sind die betreffenden Gemeindevorstände oder zwei von ihnen zu bezeichnende Vertrauensmänner, dann die Vertreter der selbstständigen Gutsgebiete, sowie jene Grundbesitzer, welche wenigstens den sechsten Theil der gesammten Grundsteuer entrichten, als Vertrauensmänner mit dem Bemerken einzuladen, daß auch im Falle des Nichterscheinens derselben die Einschätzung vorgenommen werden wird.

Den Vertrauensmännern steht das Recht zu, Einsicht in die Einschätzungsoperate zu nehmen und ihre Bemerkungen über das Resultat der Einschätzung der Bezirkscommission mitzutheilen, sie haben jedoch keinen Anspruch auf irgend eine Vergütung aus Staatsmitteln.

Bei der Einschätzung sollen Grundstücke, welche nur in Folge außergewöhnlicher Cultur productiver geworden sind, als die in ihrer Umgegend liegenden Gründe, diesen gleichgestellt werden.

Culturmaßen von einer geringeren Ausdehnung als 50 Quadratklafter bei Gärten und Weingärten und 400 Quadratklafter bei den übrigen ökonomischen Culturen sind zu der umschließenden Culturmaße, oder falls sie von verschiedenen Culturmaßen begrenzt werden, zu derjenigen der letzteren zu ziehen, welchen sie nach ihrer Beschaffenheit und ihrem Ertrage am nächsten kommen. Eine Ausnahme hievon findet statt, wenn der Unterschied im Ertrage der beiden verschiedenen Culturarten, beziehungsweise der beiden Bonitätsclassen derselben so groß ist, daß durch das Zusammenziehen der Reinertrag der Gesammtmaße um mehr als 10 Percent vermehrt oder vermindert würde.

Ebenso sind innerhalb einer Culturmaße desselben Grundstückes Bonitätsclassenabschnitte von einem geringeren Ausmaße als ein Joch zu einer Bonitätsclasse desselben Grundstückes zu rechnen, falls nicht hiedurch der Reinertrag, welcher sich aus der gesonderten Abschätzung der Abschnitte ergeben würde, um mehr als zehn Percent vermehrt oder vermindert wird.

Jeder einzelne Waldkörper ist nach der durchschnittlichen Ertragsfähigkeit seines Bodens und der Holzmischungsverhältnisse in der Regel nur zu einer Bonitätsclasse ohne Rücksicht auf den Werth des zur Zeit der Abschätzung vorhandenen Holzbestandes einzuschätzen.

Finden sich in demselben aber zusammenhängende Flächen von mindestens 50 Jochen, welche nach Bodenbeschaffenheit und Holzbestand und nach den sonstigen den Reinertrag bestimmenden Verhältnissen sehr erheblich von einander abweichen, so sind sie in mehrere Bonitätsclassen einzuschätzen.

II. Abtheilung.

Die Ergebnisse der Einschätzung in allen Gemeinden des Bezirkes oder Classificationsdistrictes sind der Bezirksschätzungscommission vom Bezirks-Schätzungsreferenten längstens drei Monate vor Ende des Jahres 1879 zur Prüfung zu übergeben, welche etwaige Mängel oder Bedenken ohne Einleitung einer Localcommission zu beheben und sodann die Verfassung der Classenzusammenstellung und der Bezirksübersicht (Muster VII und VIII, §. 36) zu veranlassen hat.

Sollte die Bezirksschätzungscommission die eben erwähnte Prüfung des Einschätzungsergebnisses innerhalb einer vom Finanzminister bestimmten, dem Umfange der Arbeit angemessenen Frist, welche mindestens zwei Monate zu betragen hat, nicht vollenden, so hat der Vorsitzende diese Amtshandlung mit Zuziehung der Bezirksschätzungsreferenten und zweier aus dem Bezirke von ihm aus dem Stande der Grundsteuerträger zu wählenden Vertrauensmänner vorzunehmen, beziehungsweise zum Abschlusse zu bringen.

Regierungsvorlage.

Das Resultat der Prüfung, eventuell Richtigstellung der Einschätzung ist unter Anschluß aller bezüglichen Operate und Verhandlungsprotokolle längstens bis Ende des Jahres 1879 der Landescommission, beziehungsweise Landessubcommission vorzulegen.

Die Landescommission, beziehungsweise Landessubcommission hat die von den Bezirksschätzungscommissionen eingelangten Einschätzungsergebnisse insbesondere in Absicht auf deren Thatbeständigkeit und Gleichmäßigkeit eingehend zu prüfen und erstattet unter Nachweisung des Resultates des Ab- und Einschätzungsgeschäftes, unter Beilegung aller Verhandlungsacten und der Hauptübersicht der Reinerträge (Muster LX, §. 36) ihr Gutachten über die Angemessenheit der einzelnen Resultate im Hinblicke auf das eigene Land und auf die benachbarten Länder längstens bis 1. April 1880 an den Finanzminister, welcher die betreffenden Vorlagen der Centralcommission übergibt.

Wird die gedachte Prüfung innerhalb dieses Termines nicht vollendet, so hat der Vorsitzende die bezirksweisen Operate mit seinem Gutachten dem Finanzminister vorzulegen.

In jenen Ländern, wo Landessubcommissionen bestehen, ist diese Vorlage im Wege der Landescommission, beziehungsweise des Vorsitzenden derselben innerhalb der bestimmten Frist zu bewerkstelligen.

III. Abtheilung.

Die Centralcommission hat die Vorlagen aller Landescommissionen mit Benützung der ihr bis dahin zu Gebote stehenden sonstigen Behelfe eingehend zu prüfen und sowohl im Vergleiche der verschiedenen, insbesondere der angrenzenden Länder, als auch im Hinblicke auf die Ergebnisse der Einschätzung in den einzelnen Ländern die Classificationstarife aller Länder nach Behebung allenfalls vorkommender Mängel und Bedenken richtig zu stellen.

Würde sich bei der Lösung dieser Aufgabe ergeben, daß die Einschätzung in einzelnen Bezirken oder Classificationsdistricten anläßlich unausweichlich vorzunehmender Aenderungen in den Classificationstarifen einer wesentlichen Berichtigung noch unterzogen werden muß, oder kommen, abgesehen davon, in dem Einschätzungsoperate so große Unrichtigkeiten vor, daß dieselben auch durch eine Aenderung des Classificationstarifes für diese Bezirke (Districte) nicht behoben werden können, so ist die Centralcommission berechtigt, die Berichtigung der beanständeten Einschätzung von den betreffenden Bezirksschätzungsreferenten durch Vermittlung des Finanzministers mit der Beschränkung vornehmen zu lassen, daß Erhebungen an Ort und Stelle nur im Falle der dringendsten Nothwendigkeit gestattet sind.

Diese Nachbesserungsarbeiten haben die Vorsitzenden der Bezirksschätzungscommissionen, beziehungsweise der Landescommissionen in Begleitung der eventuellen Anträge dieser Commissionen längstens bis Ende September 1880 dem Finanzminister zur weiteren Uebermittlung an die Centralcommission vorzulegen.

Dort, wo Landessubcommissionen bestehen, ist diese Vorlage im Wege der Landescommission, beziehungsweise Vorsitzenden derselben innerhalb der bezeichneten Frist zu bewirken.

Auf Grund der diesfälligen Erhebungen und Verhandlungen hat die endgiltige Feststellung der Classificationstarife durch die Centralcommission zu erfolgen.

Diese Commission hat den Totalabschluß der Ab- und Einschätzung längstens mit Ende des Jahres 1880 zu bewerkstelligen.

Der Finanzminister veranlaßt die Durchführung der von der Centralcommission beschlossenen Aenderungen in den Ab- und Einschätzungsoperaten, beziehungsweise in der Hauptübersicht der Reinerträge und die vorläufige Ver-

Ausschußantrag.

Das Resultat der Prüfung, eventuell Richtigstellung der Einschätzung ist unter Anschluß aller bezüglichen Operate und Verhandlungsprotokolle längstens bis Ende des Jahres 1879 der Landescommission, beziehungsweise Landessubcommission vorzulegen.

Die Landescommission, beziehungsweise Landessubcommission hat die von den Bezirksschätzungscommissionen eingelangten Einschätzungsergebnisse insbesondere in Rücksicht auf deren Thatbestand und Gleichmäßigkeit eingehend zu prüfen und erstattet unter Nachweisung des Resultates des Ab- und Einschätzungsgeschäftes, unter Beilegung aller Verhandlungsacten und der Hauptübersicht der Reinerträge (Muster IX, §. 36) ihr Gutachten über die Angemessenheit der einzelnen Resultate im Hinblicke auf das eigene Land und auf die benachbarten Länder längstens bis 1. Mai 1880 an den Finanzminister, welcher die betreffenden Vorlagen der Centralcommission übergibt.

Wird die gedachte Prüfung innerhalb dieses Termines nicht vollendet, so hat der Vorsitzende die Operate der Bezirke mit seinem Gutachten dem Finanzminister vorzulegen.

In jenen Ländern, wo Landessubcommissionen bestehen, ist diese Vorlage im Wege der Landescommission, beziehungsweise des Vorsitzenden derselben innerhalb der bestimmten Frist zu bewerkstelligen.

III. Abtheilung.

Die Centralcommission hat die Vorlagen aller Landescommissionen mit Benützung der ihr bis dahin zu Gebote stehenden sonstigen Behelfe eingehend zu prüfen und sowohl im Vergleiche der verschiedenen, insbesondere der angrenzenden Länder, als auch im Hinblicke auf die Ergebnisse der Einschätzung in den einzelnen Ländern die Classificationstarife aller Länder nach Behebung allenfalls vorkommender Mängel und Bedenken richtig zu stellen.

Würde sich bei der Lösung dieser Aufgabe ergeben, daß die Einschätzung in einzelnen Bezirken oder Classificationsdistricten anläßlich unausweichlich vorzunehmender Aenderungen in den Classificationstarifen einer wesentlichen Berichtigung noch unterzogen werden muß, oder kommen, abgesehen davon, in dem Einschätzungsoperate so große Unrichtigkeiten vor, daß dieselben auch durch eine Aenderung des Classificationstarifes für diese Bezirke (Districte) nicht behoben werden können, so ist die Centralcommission berechtigt, die Berichtigung der beanständeten Einschätzung von den betreffenden Bezirksschätzungsreferenten durch Vermittlung des Finanzministers mit der Beschränkung vornehmen zu lassen, daß Erhebungen an Ort und Stelle nur im Falle der dringendsten Nothwendigkeit gestattet sind.

Diese Nachbesserungsarbeiten haben die Vorsitzenden der Bezirksschätzungs-, beziehungsweise der Landescommissionen diesen Commissionen vorzulegen und mit den eventuellen Anträgen derselben bis längstens Ende September 1880 dem Finanzminister zur weiteren Uebermittlung an die Centralcommission zu übergeben.

Dort, wo Landessubcommissionen bestehen, ist diese Vorlage im Wege der Landescommission, beziehungsweise des Vorsitzenden derselben innerhalb der bezeichneten Frist zu bewirken.

Auf Grund der diesfälligen Erhebungen und Verhandlungen hat die endgiltige Feststellung der Classificationstarife durch die Centralcommission zu erfolgen.

Diese Commission hat den Totalabschluß ihrer Arbeiten längstens mit Ende des Jahres 1880 zu bewerkstelligen.

Der Finanzminister veranlaßt die Durchführung der von der Centralcommission beschlossenen Aenderungen in den Ab- und Einschätzungsoperaten, beziehungsweise in der Hauptübersicht der Reinerträge und die vorläufige Ver-

theilung der im Wege des Gesetzes definitiv festgestellten Grundsteuerhauptsumme (§. 4).

Die für jedes Land und jede Gemeinde ermittelte Reinertragshauptsumme und die auf dieselbe im Verhältnisse zum Reinertrage entfallende Grundsteuersumme wird im Amtsblatte jedes Landes kundgemacht.

In gleicher Weise hat die Landescommission auch die von der Centralcommission festgestellten Classificationstarife zu veröffentlichen.

V. Abschnitt.

Vermessung.

§. 36.

Berechnung der Cultur- und Classenabschnitte, Verfassung der Zusammenstellungen.

Nach Beendigung des Ab- und Einschätzungsgeschäftes sind die diesfälligen Resultate vom Vermessungspersonale gleichfalls in den vorhandenen Katastralmappen einzuzeichnen und es sind hienach die berechneten Flächen der Cultur- und Classenabschnitte in das Grundparzellenprotokoll jeder Gemeinde einzutragen.

Die Flächen der einzelnen Bonitätsclassen jeder Culturgattung sind derart zusammenzustellen, daß sich daraus der Gesammtflächeninhalt der der Gemeinde angehörigen, in die einzelnen Bonitätsclassen und Culturgattungen eingeschätzten Grundstücke ergibt.

Auf Grund der Classenzusammenstellung ist die Bezirksübersicht anzulegen, aus welcher der Gesammtflächeninhalt der in die einzelnen Bonitätsclassen und Culturarten eingeschätzten Grundstücke für sämmtliche Gemeinden des Bezirkes, beziehungsweise der verschiedenen Classificationsdistricte, und die Summe für die letzteren und den Bezirk hervorzugehen hat.

In dieser Uebersicht ist nach Maßgabe des Flächeninhaltes und der Tarifsätze der Reinertrag der einzelnen Bonitätsclassen, Culturarten, Gemeinden für die etwaigen Classificationsdistricte und für den Bezirk, sowie der durchschnittliche Reinertrag für das Joch einer jeden Culturart in den einzelnen Gemeinden, etwaigen Classificationsdistricten und im Bezirke zu berechnen.

Der Reinertrag aller demselben Lande angehörigen Bezirke zusammengenommen, gibt den Reinertrag für das ganze Land.

VI. Abschnitt.

Reclamationsverfahren.

§. 37.

Reclamationen.

Gegen die Ergebnisse der Einschätzung steht den Gemeinden, den aus dem Gemeindeverbande ausgeschiedenen Großgrundbesitzern, sowie jedem einzelnen Grundbesitzer das Recht zur Erhebung von Reclamationen zu, und zwar sowohl bezüglich der eigenen, wie fremden Grundstücke:

a) wegen unrichtigen Ansatzes einzelner Grundstücke rücksichtlich ihrer Steuerpflicht oder Steuerfreiheit;
b) wegen unrichtiger Ermittlung des Flächenmaßes;
c) wegen unrichtiger Einschätzung in den Classificationstarif;
d) wegen vorkommender Fehler bei den aufgestellten Berechnungen.

Der Vorsitzende der Bezirksschätzungscommission hat die Ergebnisse der Einschätzung des Bezirkes einerseits durch Offenlegung der Bezirksübersichten und der gemeindeweisen Classenzusammenstellungen für den ganzen Bezirk,

theilung der im Wege des Gesetzes definitiv festgestellten Grundsteuerhauptsumme (§. 4, Alinea 2).

Die für jedes Land und jede Gemeinde ermittelte Reinertragshauptsumme und die auf dieselbe im Verhältnisse zum Reinertrage entfallende Grundsteuersumme wird im Amtsblatte jedes Landes kundgemacht.

In gleicher Weise hat die Landescommission auch die von der Centralcommission festgestellten Classificationstarife zu veröffentlichen.

V. Abschnitt.

Vermessung.

§. 36.

(Unverändert.)

VI. Abschnitt.

Reclamationsverfahren.

§. 37.

Reclamationen.

Gegen die Ergebnisse der Einschätzung steht den Gemeinden, den Vertretern der aus dem Gemeindeverbande ausgeschiedenen Gutsgebiete, so wie jedem einzelnen Grundbesitzer das Recht zur Erhebung von Reclamationen zu, und zwar sowohl bezüglich der eigenen, wie fremden Grundstücke:

a) wegen unrichtiger Besitzanschreibung (Indication);
b) wegen unrichtiger Ermittlung des Flächenmaßes;
c) wegen vorkommender Fehler bei den aufgestellten Berechnungen.
d) wegen unrichtigen Ansatzes einzelner Grundstücke rücksichtlich ihrer Steuerpflicht oder Steuerfreiheit;
e) wegen unrichtiger Einschätzung in den Classificationstarif.

Der Vorsitzende der Bezirksschätzungscommission hat die Ergebnisse der Einschätzung des Bezirkes einerseits durch Offenlegung der Bezirksübersichten und der gemeindeweisen Classenzusammenstellungen für den ganzen Bezirk,

Regierungsvorlage.

anderseits durch Zusendung der Grundparcellenprotokolle, der Mappenskizzen und der alphabetischen Verzeichnisse an die betreffenden Gemeindevorstände, und eines individuellen Auszuges aus dem Vermessungs- und Schätzungsanschlage (Grundbesitzbögen) für jeden einzelnen Grundbesitzer mit dem Bemerken zu veröffentlichen, daß bei der Bezirksschätzungscommission die Einwendungen gegen die geschehene Einschätzung binnen einer Präclusivfrist von 45 Tagen vom Tage des Einlangens obiger Operate bei dem Gemeindevorstande eingebracht werden können.

Der Gemeindevorsteher hat das Einlangen der Einschätzungsoperate, den Beginn der Reclamationsfrist sofort in der Gemeinde öffentlich kundzumachen.

Die Reclamationen können nach Wahl der Reclamanten sowohl bei der Bezirksschätzungscommission, als auch bei dem Gemeindevorsteher schriftlich eingebracht oder mündlich zu Protokoll gegeben werden.

Die bei dem Gemeindevorsteher innerhalb der Reclamationsfrist angebrachten Reclamationen müssen von demselben längstens acht Tage nach Ablauf dieser Frist der Bezirksschätzungscommission vorgelegt oder eine Fehlanzeige erstattet werden.

Reclamationen, die nach abgelaufener Frist eingebracht werden, sind nicht zu berücksichtigen.

§. 38.

Verfahren über die Reclamationen a) in den Punkten a), b), d).

Der Vorsitzende der Bezirksschätzungscommission erstattet bezüglich jener Fälle, welche sich auf die Punkte a), b) und d) (§. 37, Alinea 1) beziehen, seine Anträge auf Grund der vom Bezirksschätzungsreferenten, bezüglich Regulirungsgeometer zu liefernden Aufklärungen an den Vorsitzenden der Reclamationscommission, welcher über dieselben nach Einholung des technischen Gutachtens des Vermessungs- und Schätzungslandesinspectors entscheidet, und insoweit die Reclamationen begründet erscheinen, die Durchführung der Entscheidung durch die Vorsitzenden der Bezirksschätzungscommission veranlaßt, insoweit sie aber unbegründet befunden werden, deren Zurückweisung verfügt.

Gegen diese Entscheidung ist keine weitere Berufung zulässig.

Zu jeder zum Zwecke der Untersuchung von Reclamationen gegen die Richtigkeit des Flächenmaßes (Punkt b) etwa angeordneten Localerhebung ist der betreffende Reclamant mit dem Beifügen einzuladen, daß im Falle seines Nichterscheinens die Erhebung auch in seiner Abwesenheit vorgenommen werden würde.

§. 39.

b) im Punkt c).

Die Reclamationen gegen die Einschätzung der einzelnen Grundstücke (§. 37, Punkt c) werden von der Bezirksschätzungscommission geprüft.

Wird die Vornahme von Localerhebungen für unbedingt nothwendig erkannt, so sind diese von dem Bezirksschätzungsreferenten und einem Mitgliede der Bezirksschätzungscommission vorzunehmen und zu denselben außer den betheiligten Reclamanten auch die Gemeindevorstände oder zwei von ihnen zu bezeichnende Vertrauensmänner, dann die Vertreter der selbstständigen Gutsgebiete als Vertrauensmänner einzuladen.

anderseits durch Zusendung der Grundparzellenprotokolle der Mappenskizzen und der alphabetischen Verzeichnisse an die betreffenden Vorsteher der Gemeinden und der ausgeschiedenen Gutsgebiete und eines individuellen Auszuges aus dem Vermessungs- und Schätzungsanschlage (Grundbesitzbögen) für jeden einzelnen Grundbesitzer zu veröffentlichen.

Der Vorsteher der Gemeinde oder des ausgeschiedenen Gutsgebietes hat das Einlangen der Einschätzungsoperate sofort mit dem Bemerken öffentlich kundzumachen, daß Einwendungen gegen die geschehene Einschätzung binnen einer Präclusivfrist von 45 Tagen, vom Tage dieser Kundmachung, und zwar nach Wahl des Reclamanten entweder bei der Bezirksschätzungscommission, oder bei dem betreffenden Vorsteher, schriftlich eingebracht, oder mündlich zu Protokoll gegeben werden können, und daß Reclamationen, welche nach Ablauf dieser Präclusivfrist eingebracht werden, von der Bezirksschätzungscommission nicht mehr berücksichtigt werden.

Die bei dem Gemeindevorsteher innerhalb der Reclamationsfrist angebrachten Reclamationen müssen von demselben längstens acht Tage nach Ablauf dieser Frist der Bezirksschätzungscommission vorgelegt oder eine Fehlanzeige erstattet werden.

§. 38.

Verfahren über die Reclamationen in den Punkten a), b), c).

Der Vorsitzende der Bezirksschätzungscommission erstattet bezüglich jener Fälle, welche sich auf §. 37 in den Punkten a), b), c) beziehen, seine Anträge auf Grund der vom Bezirksschätzungsreferenten, bezüglich Regulirungsgeometer zu liefernden Aufklärungen an den Vorsitzenden der Reclamationscommission, welcher über dieselben nach Einholung des technischen Gutachtens des Vermessungs- und Schätzungslandesinspectors entscheidet, und insoweit die Reclamationen begründet befunden werden, die Durchführung der Entscheidung durch die Vorsitzenden der Bezirksschätzungscommission veranlaßt, insoweit sie aber unbegründet befunden werden, deren Zurückweisung verfügt.

Gegen diese Entscheidung ist keine weitere Berufung zulässig.

Zu jeder zum Zwecke der Untersuchung von Reclamationen gegen die Richtigkeit des Flächenmaßes (§. 37, Punkt b) etwa angeordneten Localerhebung ist der betreffende Reclamant mit dem Beifügen einzuladen, daß im Falle seines Nichterscheinens die Erhebung auch in seiner Abwesenheit vorgenommen werden würde.

§. 39.

In den Punkten d), e).

Die Reclamationen bezüglich jener Fälle, welche sich auf §. 37 in den Punkten d), e) beziehen, werden von der Bezirksschätzungscommission geprüft.

Wird die Vornahme von Localerhebungen für unbedingt nothwendig erkannt, so sind diese von dem Bezirksschätzungsreferenten und einem Mitgliede der Bezirksschätzungscommission vorzunehmen und zu denselben außer den bei der Reclamation Betheiligten auch die Gemeindevorstände oder zwei von ihnen zu bezeichnende Vertrauensmänner, dann die Vertreter der selbstständigen Gutsgebiete als Vertrauensmänner mit dem Beifügen einzuladen, daß auch im Falle des Nichterscheinens die Erhebungen vorgenommen würden.

Regierungsvorlage.

Auf Grund der Prüfung, beziehungsweise der der Bezirksschätzungscommission vorzulegenden Untersuchungsergebnisse hat die Bezirksschätzungscommission über den Umstand, ob und inwieweit den Reclamationen Folge zu geben sei oder nicht, Beschluß zu fassen und ihre diesfälligen Anträge zur Berichtigung der beanständeten Einschätzung sammt allen Einschätzungs- und Reclamationsacten der Reclamationscommission vorzulegen, welche über diese Reclamationen endgiltig entscheidet, wobei sie ihre besondere Aufmerksamkeit auf die erforderliche Gleichmäßigkeit in den Einschätzungsergebnissen jeder Gemeinde, jedes Bezirkes und der Bezirke untereinander zu richten haben wird.

§. 40.

Steuerausgleichung.

Nach erfolgter Beendigung des Reclamationsverfahrens veranlaßt der Finanzminister die Durchführung der diesfälligen Entscheidungsergebnisse in den Operaten der Grundsteuerregelung, beziehungsweise die Berichtigung der Hauptzusammenstellungen der Reinerträge für die Länder, Bezirke und Gemeinden und sonach die Steuerausgleichung im Sinne des §. 4, Alinea 3.

Artikel III.

Das Gesetz vom 15. December 1875 (R. G. Bl. Nr. 154) tritt mit dem Tage der Wirksamkeit des gegenwärtigen Gesetzes außer Kraft.

Artikel IV.

Das gegenwärtige Gesetz tritt mit dem Tage der Kundmachung in Wirksamkeit.

Artikel V.

Der Finanzminister ist mit dem Vollzuge dieses Gesetzes beauftragt.

Ausschußantrag.

Auf Grund der Prüfung, beziehungsweise der der Bezirksschätzungscommission vorzulegenden Untersuchungsergebnisse hat die Bezirksschätzungscommission über den Umstand, ob und inwieweit den Reclamationen Folge zu geben sei oder nicht, Beschluß zu fassen und ihre diesfälligen Anträge zur Berichtigung der beanständeten Einschätzung sammt allen Einschätzungs- und Reclamationsacten der Reclamationscommission vorzulegen, welche über diese Reclamationen endgiltig entscheidet, wobei sie ihre besondere Aufmerksamkeit auf die erforderliche Gleichmäßigkeit in den Einschätzungsergebnissen jeder Gemeinde, jedes Bezirkes und der Bezirke untereinander zu richten haben wird.

§. 40.

Steuerausgleichung. Nach erfolgter Beendigung des Reclamationsverfahrens veranlaßt der Finanzminister die Durchführung der diesfälligen Entscheidungsergebnisse in den Operaten der Grundsteuerregelung, beziehungsweise die Berichtigung der Hauptzusammenstellungen der Reinerträge für die Länder, Bezirke und Gemeinden und sonach die Steuerausgleichung im Sinne des §. 4 und legt den Ausweis über das definitive Resultat der Grundsteuerregulirung der Reichsvertretung vor.

Artikel II.

Ein Mitglied oder Ersatzmann der Centralcommission kann nicht gleichzeitig Mitglied oder Ersatzmann einer Landes-, oder Landessubcommission, einer Reclamations- oder Bezirksschätzungscommission, ein Mitglied oder Ersatzmann einer Landes-, Landessubcommission oder einer Reclamationscommission nicht gleichzeitig Mitglied oder Ersatzmann einer innerhalb des Wirkungskreises derselben bestellten Bezirksschätzungscommission sein.

Artikel III.

(Unverändert).

Artikel IV.

(Unverändert).

Artikel V.

(Unverändert).

Druck der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

20

Regierungsvorlage.

Gesetz,

betreffend

die Abänderung der §§. 4, 8, 34, 36, 37, 38, 39 und 40 des Gesetzes vom 24. Mai 1869 (R. G. Bl. Nr. 88), über die Regelung der Grundsteuer und die Aufhebung des Gesetzes vom 15. December 1875 (R. G. Bl. Nr. 154).

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

Artikel I.

Die §§. 4, 8, 34, 36, 37, 38, 39 und 40 des Gesetzes vom 24. Mai 1869 (R. G. Bl. Nr. 88) über die Regelung der Grundsteuer treten in ihrer gegenwärtigen Fassung außer Wirksamkeit und haben zu lauten, wie folgt:

§. 4.

Feststellung und Repartition der Grundsteuer.

Die im Wege des Gesetzes von 15 zu 15 Jahren festgesetzte Grundsteuerhauptsumme wird nach Verhältniß des ermittelten Reinertrages der steuerpflichtigen Objecte auf die einzelnen Länder, beziehungsweise einzelnen Steuergemeinden und einzelnen Grundstücke gleichmäßig vertheilt.

Bis zum Abschlusse des Reclamationsverfahrens erfolgt vom Jahre 1881 ab die Steuervertheilung auf Grund der durch die Centralcommission in Gemäßheit des abgeänderten §. 34 festgestellten Classificationstarife.

Die auf die einzelnen Grundbesitzer, beziehungsweise Steuerobjecte entfallenden Grundsteuerbeträge werden mit dem Vorbehalte vorgeschrieben, daß die Ausgleichung bezüglich der vom Jahre 1881 ab nach der in Gemäßheit der im vorstehenden Alinea provisorisch vorzunehmenden Steuervertheilung sich ergebenden Steuervorschreibungen nach beendigtem Reclamationsverfahren stattfinden werde.

§. 8.

I. Abtheilung.

I. Landescommissionen.

Für die Ausführung des Schätzungsgeschäftes in jedem Kronlande wird in der Regel unter dem Vorsitze des politischen Landeschefs oder dessen Stellvertreters eine Landescommission gebildet, welche außer dem Vorsitzenden noch aus sechs bis zehn Mitgliedern mit entscheidender Stimme zu bestehen hat, wovon die eine Hälfte der Finanzminister, und zwar mindestens zur Hälfte aus

den Grundsteuerträgern des Landes, beruft, die andere Hälfte die betreffende Landesvertretung wählt.

Für die Commissionsmitglieder werden vom Finanzminister, beziehungsweise von der bezüglichen Landesvertretung, Ersatzmänner in gleicher Anzahl und auf gleiche Weise bestimmt.

Der Referent der Landescommission wird vom Finanzminister ernannt, hat jedoch, wenn er nicht Mitglied der Commission ist, kein entscheidendes Stimmrecht. Die Landescommission kann für einzelne Fälle auch besondere Referenten bestellen und hat das Recht, erforderlichen Falles Sachverständige mit berathender Stimme beizuziehen.

Die Landescommission hat neben den ihr in diesem Gesetze besonders beigelegten Befugnissen und Obliegenheiten die gleichmäßige Ausführung des Ein- und Abschätzungswerkes in dem Kronlande zu überwachen und zu diesem Behufe sich durch Entsendung ihrer Mitglieder von den Boden- und wirthschaftlichen Verhältnissen des Kronlandes und der benachbarten Kronländer genau zu unterrichten und für Abstellung hervortretender Mängel zu sorgen.

In jenen Kronländern, in welchen wegen ihrer größeren Ausdehnung die Durchführung der Abschätzungsarbeiten durch eine Landescommission nicht thunlich ist, werden Landessubcommissionen aufgestellt, deren Zusammensetzung unter den gleichen Modalitäten wie bezüglich der Landescommission stattzufinden hat.

Sowohl der Landescommission, als auch den Landessubcommissionen werden in diesem Falle abgesonderte Rayons zugewiesen, bezüglich deren jeder derselben ihre Aufgabe selbstständig durchzuführen obliegt.

Der Landescommission kommt es überdies noch zu, sich von dem Fortgange der Arbeiten der Landessubcommissionen jederzeit zu überzeugen, und über alle von den Subcommissionen an die Centralcommission zu erstattenden Vorlagen das Gutachten mit Rücksicht auf die Totalität des Landes beizufügen.

Die Aufstellung der Landessubcommissionen, die Bestimmung des Rayons für dieselben und die Festsetzung der Anzahl der Mitglieder, sowohl der Landescommissionen als auch der Landessubcommissionen bleibt dem Finanzminister nach Einvernehmung des betreffenden Landesausschusses vorbehalten.

II. Abtheilung.

II. Reclamationscommissionen.

Für die Ausführung des Reclamationsverfahrens (§. 37 und 38) wird in jedem Kronlande nach Auflösung der bisher bestandenen Landes- und Landessubcommissionen eine Reclamationscommission gebildet.

Diese Commission hat außer dem Vorsitzenden, welcher sowie dessen Stellvertreter vom Finanzminister ernannt wird, noch aus sechs bis zwölf Mitgliedern mit entscheidender Stimme zu bestehen, wovon die eine Hälfte der Finanzminister beruft, und die andere Hälfte die betreffende Landesvertretung wählt.

Die Ersatzmänner dieser Commission werden in gleicher Anzahl bestimmt.

Der Referent der Reclamationscommission wird vom Finanzminister ernannt, hat jedoch, wenn er nicht Mitglied der Commission ist, kein entscheidendes Stimmrecht.

IV. Abschnitt.

Einschätzung.

§. 34.

I. Abtheilung.

Einschätzung der einzelnen Grundstücke in die Tarifansätze.

Die Einschätzung besteht in der Anwendung der für die verschiedenen Culturen festgestellten Ansätze des Classificationstarifes auf jedes einzelne steuerpflichtige Grundstück innerhalb der Gemeinden und des Bezirkes oder

Classificationsdistrictes. Die Einschätzung haben die vom Finanzminister bestellten Bezirksschätzungsreferenten auszuführen. Der Zeitpunkt der Einschätzung ist in jeder Gemeinde oder jedem Gutsgebiete vorher allgemein bekannt zu geben.

Zu dem Geschäfte der Einschätzung sind die betreffenden Gemeindevorstände oder zwei von ihnen zu bezeichnende Vertrauensmänner, dann die Vertreter der selbstständigen Gutsgebiete, sowie jene Grundbesitzer, welche wenigstens den sechsten Theil der gesammten Grundsteuer entrichten, als Vertrauensmänner einzuladen.

Bei der Einschätzung sollen Grundstücke, welche nur in Folge außergewöhnlicher Cultur productiver geworden sind, als die in ihrer Umgegend liegenden Gründe, diesen gleichgestellt werden.

Culturmaßen von einer geringeren Ausdehnung als 50 Quadratklafter bei Gärten und Weingärten und 400 Quadratklafter bei den übrigen ökonomischen Culturen sind zu der umschließenden Culturmaße, oder falls sie von verschiedenen Culturmaßen begrenzt werden, zu derjenigen der letzteren zu ziehen, welchen sie nach ihrer Beschaffenheit und ihrem Ertrage am nächsten kommen. Eine Ausnahme hievon findet statt, wenn der Unterschied im Ertrage der beiden verschiedenen Culturarten, beziehungsweise der beiden Bonitätsclassen derselben so groß ist, daß durch das Zusammenziehen der Reinertrag der Gesammtmaße um mehr als 10 Percent vermehrt oder vermindert würde.

Ebenso sind innerhalb einer Culturmaße desselben Grundstückes Bonitätsclassenabschnitte von einem geringeren Ausmaße als ein Joch zu einer Bonitätsclasse desselben Grundstückes zu rechnen, falls nicht hiedurch der Reinertrag, welcher sich aus der gesonderten Abschätzung der Abschnitte ergeben würde, um mehr als zehn Percent vermehrt oder vermindert wird.

Jeder einzelne Waldkörper ist nach der durchschnittlichen Ertragsfähigkeit seines Bodens und der Holzmischungsverhältnisse in der Regel nur zu einer Bonitätsclasse ohne Rücksicht auf den Werth des zur Zeit der Abschätzung vorhandenen Holzbestandes einzuschätzen.

Finden sich in demselben aber zusammenhängende Flächen von mindestens 50 Jochen, welche nach Bodenbeschaffenheit und Holzbestand und nach den sonstigen den Reinertrag bestimmenden Verhältnissen sehr erheblich von einander abweichen, so sind sie in mehrere Bonitätsclassen einzuschätzen.

II. Abtheilung.

Die Ergebnisse der Einschätzung in allen Gemeinden des Bezirkes oder Classificationsdistrictes sind der Bezirksschätzungscommission zur Prüfung zu übergeben, welche etwaige Mängel oder Bedenken ohne Einleitung einer Localcommission zu beheben und sodann die Verfassung der Classenzusammenstellung und der Bezirksübersicht (Muster VII und VIII, §. 36) zu veranlassen hat.

Sollte die Bezirksschätzungscommission die eben erwähnte Prüfung des Einschätzungsergebnisses innerhalb einer vom Finanzminister bestimmten Frist nicht vollenden, so hat der Vorsitzende diese Amtshandlung mit Zuziehung der Bezirksschätzungsreferenten und zweier aus dem Bezirke von ihm aus dem Stande der Grundsteuerträger zu wählenden Vertrauensmänner vorzunehmen, beziehungsweise zum Abschlusse zu bringen.

Das Resultat der Prüfung, eventuell Richtigstellung der Einschätzung ist unter Anschluß aller bezüglichen Operate und Verhandlungsprotokolle längstens bis Ende des Jahres 1879 der Landescommission, beziehungsweise Landessubcommission vorzulegen.

Die Landescommission, beziehungsweise Landessubcommission hat die von den Bezirksschätzungscommissionen eingelangten Einschätzungsergebnisse insbesondere in Absicht auf deren Thatbeständigkeit und Gleichmäßigkeit eingehend zu prüfen und erstattet unter Nachweisung des Resultates des Ab- und Einschätzungsgeschäftes, unter Beilegung aller Verhandlungsacten und der Hauptübersicht der Reinerträge (Muster LX, §. 36) ihr Gutachten über die An-

gemessenheit der einzelnen Resultate im Hinblicke auf das eigene Land und auf die benachbarten Länder längstens bis 1. April 1880 an den Finanzminister, welcher die betreffenden Vorlagen der Centralcommission übergibt.

Wird die gedachte Prüfung innerhalb dieses Termines nicht vollendet, so hat der Vorsitzende die bezirksweisen Operate mit seinem Gutachten dem Finanzminister vorzulegen.

In jenen Ländern, wo Landessubcommissionen bestehen, ist diese Vorlage im Wege der Landescommission, beziehungsweise des Vorsitzenden derselben innerhalb der bestimmten Frist zu bewerkstelligen.

III. Abtheilung.

Die Centralcommission hat die Vorlagen aller Landescommissionen mit Benützung der ihr bis dahin zu Gebote stehenden sonstigen Behelfe eingehend zu prüfen und sowohl im Vergleiche der verschiedenen, insbesonders der angrenzenden Länder, als auch im Hinblicke auf die Ergebnisse der Einschätzung in den einzelnen Ländern die Classificationstarife aller Länder nach Behebung allenfalls vorkommender Mängel und Bedenken richtig zu stellen.

Würde sich bei der Lösung dieser Aufgabe ergeben, daß die Einschätzung in einzelnen Bezirken oder Classificationsdistricten anläßlich unausweichlich vorzunehmender Aenderungen in den Classificationstarifen einer wesentlichen Berichtigung noch unterzogen werden muß, oder kommen, abgesehen davon, in dem Einschätzungsoperate so große Unrichtigkeiten vor, daß dieselben auch durch eine Aenderung des Classificationstarifes für diese Bezirke (Districte) nicht behoben werden können, so ist die Centralcommission berechtigt, die Berichtigung der beanständeten Einschätzung von den betreffenden Bezirksschätzungsreferenten durch Vermittlung des Finanzministers mit der Beschränkung vornehmen zu lassen, daß Erhebungen an Ort und Stelle nur im Falle der dringendsten Nothwendigkeit gestattet sind.

Diese Nachbesserungsarbeiten haben die Vorsitzenden der Bezirksschätzungscommissionen, beziehungsweise der Landescommissionen in Begleitung der eventuellen Anträge dieser Comissionen längstens bis Ende September 1880 dem Finanzminister zur weiteren Uebermittlung an die Centralcommission vorzulegen.

Dort, wo Landessubcommissionen bestehen, ist diese Vorlage im Wege der Landescommission, beziehungsweise Vorsitzender derselben innerhalb der bezeichneten Frist zu bewirken.

Auf Grund der diesfälligen Erhebungen und Verhandlungen hat die endgiltige Feststellung der Classificationstarife durch die Centralcommission zu erfolgen.

Diese Commission hat den Totalabschluß der Ab- und Einschätzung längstens mit Ende des Jahres 1880 zu bewerkstelligen.

Der Finanzminister veranlaßt die Durchführung der von der Centralcommission beschlossenen Aenderungen in den Ab- und Einschätzungsoperaten, beziehungsweise in der Hauptübersicht der Reinerträge und die vorläufige Vertheilung der im Wege des Gesetzes definitiv festgestellten Grundsteuerhauptsumme (§. 4, Alinea 2).

Die für jedes Land und jede Gemeinde ermittelte Reinertragshauptsumme und die auf dieselbe im Verhältnisse zum Reinertrage entfallende Grundsteuersumme wird im Amtsblatte jedes Landes kundgemacht.

In gleicher Weise hat die Landescommission auch die von der Centralcommission festgellten Classificationstarife zu veröffentlichen.

V. Abschnitt.

Vermessung.

§. 36.

Berechnung der Cultur- und Classenabschnitte, Verfassung der Zusammenstellungen.

Nach Beendigung des Ab- und Einschätzungsgeschäftes sind die diesfälligen Resultate vom Vermessungspersonale gleichfalls in den vorhandenen Katastralmappen einzuzeichnen und es sind hienach die berechneten Flächen der Cultur- und Classenabschnitte in das Grundparcellenprotokoll jeder Gemeinde einzutragen.

Die Flächen der einzelnen Bonitätsclassen jeder Culturgattung sind derart zusammen zu stellen, daß sich daraus der Gesammtflächeninhalt der der Gemeinde angehörigen, in die einzelnen Bonitätsclassen und Culturgattungen eingeschätzten Grundstücke ergibt.

Auf Grund der Classenzusammenstellung ist die Bezirksübersicht anzulegen, aus welcher der Gesammtflächeninhalt der in die einzelnen Bonitätsclassen und Culturarten eingeschätzten Grundstücke für sämmtliche Gemeinden des Bezirkes, beziehungsweise der verschiedenen Classificationsdistricte, und die Summe für die letztere und den Bezirk hervorzugehen hat.

In dieser Uebersicht ist nach Maßgabe des Flächeninhaltes und der Tarifsätze der Reinertrag der einzelnen Bonitätsclassen, Culturarten, Gemeinden für die etwaigen Classificationsdistricte und für den Bezirk, sowie der durchschnittliche Reinertrag für das Joch einer jeden Culturart in den einzelnen Gemeinden, etwaigen Classificationsdistricten und im Bezirke zu berechnen.

Der Reinertrag aller demselben Lande angehörigen Bezirke zusammengenommen, gibt den Reinertrag für das ganze Land.

VI. Abschnitt.

Reclamationsverfahren.

§. 37.

Reclamationen.

Gegen die Ergebnisse der Einschätzung steht den Gemeinden, den aus dem Gemeindeverbande ausgeschiedenen Großgrundbesitzern, sowie jedem einzelnen Grundbesitzer das Recht zur Erhebung von Reclamationen zu, und zwar sowohl bezüglich der eigenen, wie fremden Grundstücke:

a) wegen unrichtigen Ansatzes einzelner Grundstücke rücksichtlich ihrer Steuerpflicht oder Steuerfreiheit;
b) wegen unrichtiger Ermittlung des Flächenmaßes;
c) wegen unrichtiger Einschätzung in den Classificationstarif;
d) wegen vorkommender Fehler bei den aufgestellten Berechnungen.

Der Vorsitzende der Bezirksschätzungscommission hat die Ergebnisse der Einschätzung des Bezirkes einerseits durch Offenlegung der Bezirksübersichten und der gemeindeweisen Classenzusammenstellungen für den ganzen Bezirk, anderseits durch Zusendung der Grundparcellenprotokolle, der Mappenskizzen und der alphabetischen Verzeichnisse an die betreffenden Gemeindevorstände, und eines individuellen Auszuges aus dem Vermessungs- und Schätzungsanschlage (Grundbesitzbögen) für jeden einzelnen Grundbesitzer mit dem Bemerken zu veröffentlichen, daß bei der Bezirksschätzungscommission die Einwendungen gegen die geschehene Einschätzung binnen einer Präclusivfrist von 45 Tagen vom Tage des Einlangens obiger Operate bei dem Gemeindevorstande eingebracht werden können.

Der Gemeindevorsteher hat das Einlangen der Einschätzungsoperate, den Beginn der Reclamationsfrist sofort in der Gemeinde öffentlich kundzumachen.

Die Reclamationen können nach Wahl der Reclamanten sowohl bei der Bezirksschätzungscommission, als auch bei dem Gemeindevorsteher schriftlich eingebracht oder mündlich zu Protokoll gegeben werden.

Die bei dem Gemeindevorsteher innerhalb der Reclamationsfrist angebrachten Reclamationen müssen von demselben längstens acht Tage nach Ablauf dieser Frist der Bezirksschätzungscommission vorgelegt oder eine Fehlanzeige erstattet werden.

Reclamationen, die nach abgelaufener Frist eingebracht werden, sind nicht zu berücksichtigen.

§. 38.

Verfahren über die Reclamationen a) in den Punkten a), b), d).

Der Vorsitzende der Bezirksschätzungscommission erstattet bezüglich jener Fälle, welche sich auf die Punkte a), b) und d) (§. 37, Alinea 1) beziehen, seine Anträge auf Grund der vom Bezirksschätzungsreferenten, bezüglich Regulirungsgeometer zu liefernden Aufklärungen an den Vorsitzenden der Reclamationscommission, welcher über dieselben nach Einholung des technischen Gutachtens des Vermessungs- und Schätzungslandesinspectors entscheidet, und insoweit die Reclamationen begründet erscheinen, die Durchführung der Entscheidung durch die Vorsitzenden der Bezirksschätzungscommission veranlaßt, insoweit sie aber unbegründet befunden werden, deren Zurückweisung verfügt.

Gegen diese Entscheidung ist keine weitere Berufung zulässig.

Zu jeder zum Zwecke der Untersuchung von Reclamationen gegen die Richtigkeit des Flächenmaßes (Punkt b) etwa angeordnete Localerhebung ist der betreffende Reclamant mit dem Beifügen einzuladen, daß im Falle seines Nichterscheinens die Erhebung auch in seiner Abwesenheit vorgenommen werden würde.

§. 39.

b) im Punkt c).

Die Reclamationen gegen die Einschätzung der einzelnen Grundstücke (§. 37, Punkt c) werden von der Bezirksschätzungscommission geprüft.

Wird die Vornahme von Localerhebungen für unbedingt nothwendig erkannt, so sind diese von dem Bezirksschätzungsreferenten und einem Mitgliede der Bezirksschätzungscommission vorzunehmen und zu denselben außer den betheiligten Reclamanten auch die Gemeindevorstände oder zwei von ihnen zu bezeichnende Vertrauensmänner, dann die Vertreter der selbstständigen Gutsgebiete als Vertrauensmänner einzuladen.

Auf Grund der Prüfung, beziehungsweise der der Bezirksschätzungscommission vorzulegenden Untersuchungsergebnisse hat die Bezirksschätzungscommission über den Umstand, ob und inwieweit den Reclamationen Folge zu geben sei oder nicht, Beschluß zu fassen und ihre diesfälligen Anträge zur Berichtigung der beanständeten Einschätzung sammt allen Einschätzungs- und Reclamationsacten der Reclamationscommission vorzulegen, welche über diese Reclamationen endgiltig entscheidet, wobei sie ihre besondere Aufmerksamkeit auf die erforderliche Gleichmäßigkeit in den Einschätzungsergebnissen jeder Gemeinde, jedes Bezirkes und der Bezirke untereinander zu richten haben wird.

§. 40.

Steuerausgleichung.

Nach erfolgter Beendigung des Reclamationsverfahrens veranlaßt der Finanzminister die Durchführung der diesfälligen Entscheidungsergebnisse in den Operaten der Grundsteuerregelung, beziehungsweise die Berichtigung der Hauptzusammenstellungen der Reinerträge für die Länder, Bezirke und Gemeinden und sonach die Steuerausgleichung im Sinne des §. 4, Alinea 3.

23

Artikel II.

Das Gesetz vom 15. December 1875 (R. G. Bl. Nr. 154) tritt mit dem Tage der Wirksamkeit des gegenwärtigen Gesetzes außer Kraft.

Artikel III.

Das gegenwärtige Gesetz tritt mit dem Tage der Kundmachung in Wirksamkeit.

Artikel IV.

Der Finanzminister ist mit dem Vollzuge dieses Gesetzes beauftragt.

Bemerkungen

zu dem

Gesetzentwurfe in Betreff der Abänderung der §§. 4, 8, 34, 35, 36, 37, 38, 39 und 40 des Gesetzes vom 24. Mai 1869 über die Regelung der Grundsteuer (R. G. Bl. Nr. 88) und Aufhebung des Gesetzes vom 15. December 1875 (R. G. Bl. Nr. 154).

Das Werk der Grundsteuerregelung hat bisher einen Zeitraum von acht Jahren in Anspruch genommen, wovon nach Abrechnung der für die Activirung der Landes- und Bezirkscommissionen unumgänglich benöthigten Zeit, je nach den Verhältnissen der einzelnen Länder ungefähr fünf Jahre auf die Grundertragsabschätzung, beziehungsweise Aufstellung der Classificationstarife, und ungefähr drei Jahre auf die bisherige Einreihung der einzelnen Grundstücke in diese Tarife entfallen.

Es kann nicht in Abrede gestellt werden, daß das Abschätzungsgeschäft, nämlich die Arbeiten zum Zwecke der Aufstellung der Classificationstarife nach §§. 30 und 33 des Gesetzes, selbst mit Rücksicht auf die vielen und unvorhergesehenen Schwierigkeiten bei der Durchführung dieses Geschäftes, ungeachtet das Finanzministerium es an vielfachen Erinnerungen an die Bezirkscommissionen wegen rascherer Lösung ihrer Aufgabe nicht fehlen ließ, einen sehr namhaften Zeitaufwand in Anspruch genommen haben, welcher weder im Gesetze seine Begründung findet, noch unbedingt nothwendig war.

Aber auch die bisher erzielten Fortschritte im Einschätzungsgeschäfte stellen sich ungeachtet der dabei beschäftigten bedeutenden Anzahl von Deputirten nicht als solche dar, daß die gänzliche Beendigung desselben nach den bestehenden gesetzlichen Einschätzungsmodalitäten in allen Ländern so bald in Aussicht stände, da sowohl in der Einschätzung auf dem Felde, als auch bezüglich der Prüfung der Einschätzungsergebnisse noch sehr bedeutende Rückstände aufzuarbeiten sind.

Hiezu kommt noch, daß den Bezirkscommissionen anläßlich dieser Prüfung gestattet ist, Mängel und Bedenken gegen die Einschätzung durch Abordnung von Localcommissionen zu beheben, wodurch neue, bedeutenden Zeitaufwand in Anspruch nehmende Feldarbeiten und wiederholte Berathungen der Bezirkscommissionen veranlaßt werden.

Der Abschluß des ganzen Einschätzungsgeschäftes auf Grund der Bestimmungen des dermaligen Gesetzes der Grundsteuerregelung und mit den gegenwärtig zu Gebote stehenden Kräften kann daher in den meisten Ländern kaum vor drei bis vier Jahren, in Galizien, Istrien und Dalmatien aber nicht vor fünf Jahren vollständig bewirkt werden; und da die umfassenden Vorbereitungsarbeiten für das Reclamationsverfahren ebenfalls einen bedeutenden Zeit- und Kräfteaufwand erfordern, und endlich der Abschluß des Reclamationsverfahrens wenigstens einige Jahre in Anspruch nehmen dürfte, ehe die Centralcommission im Stande sein wird, die Classificationstarife für alle Länder festzustellen, so unterliegt es wohl keinem Zweifel, daß die Vertheilung der im Wege des Gesetzes festgestellten Grundsteuerhauptsumme auf Grund der für alle Länder, Bezirke und Gemeinden ermittelten Reinertragshauptsumme nicht vor einer längeren

Reihe von Jahren wird erfolgen können. Die vom Gesetze beabsichtigte Behebung der bestehenden Ungleichmäßigkeiten in der dermaligen Grundbesteuerung der verschiedenen Länder bleibt nur in ferne Aussicht gestellt, und jene Länder und Grundbesitzer, welche dermalen überlastet sind, werden noch viele Jahre nicht entlastet werden, während dort, wo seit Decennien viele Hunderttausende von Jochen productiven Areales der Grundsteuer nicht unterzogen sind, die Begünstigung der Nichtbesteuerung dieser Flächen fortdauert.

In Betreff der Kosten, welche die Durchführung der Grundsteuerregelung, welche bisher Ende 1876 im Ganzen die Summe von 16 Millionen in Anspruch nahmen und darunter namentlich die commissionelle Einreihung der Grundstücke in die Tarifsclassen in Anspruch nahm, ist die außerordentliche Höhe derselben, welche den Präliminaransatz weit überholte, bereits bei anderen Anlässen zur Sprache gebracht worden, wobei auch die vielfach hiebei vorgekommenen Unzukömmlichkeiten bei den Aufrechnungen betont wurden. Die erwähnten Kosten, welche übrigens bisher mit den gebotenen Leistungen in einem keineswegs entsprechenden Verhältnisse stehen, würden aber nach dem oben Angedeuteten durch eine längere Reihe von Jahren und zwar mit einem Betrage von mehr als einer Million Gulden jährlich für die Einschätzung allein (abgesehen von den Auslagen für das Vermessungsgeschäft, für die Agenden der Landes- und Landessubcommission, der Centralcommission) erforderlich sein, wenn der bisherige Vorgang beibehalten und die Einschätzung auf Grund der Bestimmungen des §. 34 des Gesetzes vom 24. Mai 1869 fortgesetzt werden sollte.

Aber nebst dem so bedeutenden Geldaufwande, welcher bei einer, erst nach einer unbestimmten Reihe von Jahren ermöglichten Durchführung des Regelungsgeschäftes nach den dermaligen Bestimmungen erwachsen würde, ist die Gefahr nicht zu unterschätzen, daß bei einem solchen Hinausschieben des Geschäftsabschlusses die Vermessungsoperate durch die Länge der Zeit immer mehr und vielleicht theilweise so veralten werden, daß wegen der in der Zwischenzeit vorgekommenen Aenderungen in den Besitzverhältnissen die seinerzeitige Steuerumlage entweder nur mit sehr vielen Schwierigkeiten oder unausweichlichen Nachbesserungsarbeiten möglich sein wird, ferner daß auch die von der Centralcommission seinerzeit festgestellten Classificationstarife mit den mittlerweile geänderten Culturs- und Preisverhältnissen einzelner Länder nicht mehr im Einklange stehen werden und endlich, daß durch den verspäteten Abschluß des ganzen Regelungswerkes gerade jene Differenzen zwischen den Grundlagen der Grundbesteuerung und den factischen Verhältnissen hervorgerufen werden, welche durch daß Gesetz vom 24. Mai 1869 eben beseitigt werden sollen.

Nach reiflicher Erwägung aller dieser Momente dürfte somit wohl allgemein die Ueberzeugung platzgreifen, daß im Interesse sowohl des Staatsschatzes als auch der Steuerträger die dringendste Nothwendigkeit vorliegt, in dem obigen Gesetze solche Aenderungen eintreten zu lassen, durch welche die gänzliche Beendigung der Grundsteuerregelung ehestens und mit den möglichst geringsten Kosten bewerkstelligt werden könne.

Durch den vorliegenden Gesetzentwurf soll dieser Zweck angestrebt werden.

Die erste Bedingung einer schnelleren und minder kostspieligen Beendigung des Einschätzungsverfahrens ist die Beseitigung des im §. 34 des Gesetzes bezeichneten Vorganges, wonach dieses Geschäft durch Mitglieder der Bezirksschätzungscommission, beziehungsweise durch Einschätzungsdeputirte unter Controle der Bezirksreferenten im commissionellen Wege vorzunehmen ist.

Es empfiehlt sich theils zur Ersparung der namhaften Summen für Präsenz- und Meilengelder und theils zur Erzielung einer gleichmäßigeren Einschätzung, daß dieses Geschäft in Zukunft von den, vom Finanzministerium bestellten Bezirksreferenten allein unter Intervention der im Gesetze §. 34 bezeichneten Vertrauensmänner durchgeführt und das diesfällige Ergebniß von der Bezirkscommission im Sinne des Gesetzes, §. 34, geprüft werde.

Da es die Absicht des Gesetzes ist, daß der Act der wirklichen Einschätzung erst durch den Ausspruch der Bezirksschätzungscommission vollzogen werde, so erscheint selbst bei diesem geänderten Vorgange das Princip der Selbsteinschätzung durch die Steuerträger gewahrt.

Aus demselben Grunde kann auch die der Bezirksschätzungscommission gesetzlich gestattete Einleitung einer eigenen Localcommission zur Behebung allfälliger Mängel und Gebrechen der Einschätzung um so unbedenklicher entfallen, als die Bezirksreferenten gelegentlich der Prüfung der Einschätzungsergebnisse vorkommende Anstände aufzuklären in der Lage sein werden und die einheimischen und localkundigen Mitglieder der Bezirkscommissionen in Folge der wiederholten Begehungen des Bezirkes zum Zwecke der Prüfung der Bezirksbeschreibung, dann Aufstellung und Revision der Mustergründe ihre Localkenntnisse des Bezirkes so erweiterten, daß sie auch ohne abermalige Localisirung im Stande sein werden, in Betreff der Erledigung der wichtigeren zweifelhaften Fälle der Einschätzung ihre Ansicht mit Sicherheit auszusprechen.

Uebrigens haben die einzelnen Grundbesitzer noch bei den Reclamationen Gelegenheit, ihre Bedenken geltend zu machen.

Eine weitere Aenderung des Gesetzes besteht darin, daß die Centralcommission die ihr nach Abschluß des ganzen Ab- und Einschätzungswerkes obliegende definitive Entscheidung über die Classificationstarife schon nach Beendigung des Einschätzungsgeschäftes zu bewirken hätte.

In dieser Beziehung wird auf folgende Momente aufmerksam gemacht:

Nach dem Gesetze vom 24. Mai 1869 beruht das ganze Werk der Grundsteuerregelung auf der endgiltigen Feststellung der Classificationstarife für alle Länder durch die Centralcommission und bei dieser Aufgabe haben dieser Commission nicht nur die Vorlagen der Bezirks- und Landescommissionen über das Resultat des Abschätzungsgeschäftes, sondern auch die Ergebnisse der Einschätzung, beziehungsweise der Reclamationsverhandlungen zur Grundlage zu dienen.

Es liegt im Geiste des Gesetzes und entspricht dem Wesen der Einschätzung, daß die Ergebnisse derselben in Bezirks- und Landesübersichten dargestellt und ein summarisches Bild die Angemessenheit der Landestarife geben sollen.

Besitzt die Centralcommission diese Uebersichten, so ist dieselbe auch in der Lage, ihre Aufgabe ohne vorausgegangene Durchführung des Reclamationsverfahrens entsprechend zu lösen. Sollte die Centralcommission finden, daß eine gleichmäßige Einschätzung in einzelnen Bezirken und Districten im großen Ganzen nicht stattgefunden hat, so sollen in solchen Bezirken und Districten noch vor der Feststellung der Classificationstarife die Einschätzungsoperate einer eingehenden Berichtigung durch die Bezirksreferenten unterzogen werden.

Hiedurch werden der Centralcommission die für ihre Zwecke erforderlichen Behelfe in der kürzesten Zeit im vollen Umfange zugeführt, und selbe wird im Stande sein, die Classificationstarife endgiltig festzustellen, auf deren Grundlage sodann die Reinertragshauptsumme für alle Länder zu ermitteln sein wird.

Auf solche Art hätte das eigentliche Werk der Grundsteuerregelung im Allgemeinen seinen Abschluß zu finden.

Die Vortheile, welche die besprochenen Gesetzesänderungen bieten, erscheinen, abgesehen von den zu erzielenden Ersparungen auch in fachlicher Richtung besonders beachtenswerth, indem dadurch, daß die Centralcommission schon vor dem Reclamationsverfahren durch die Feststellung der Classificationstarife feste Grundlagen für die Einbringung und Entscheidung der Reclamationen selbst schafft, jenen zahllosen Schwierigkeiten vorgebeugt wird, die sich beim Reclamationsverfahren in dem Falle ergeben würden, wenn Einwendungen eingebracht werden müßten gegen Einschätzungen, welche auf Grund der von den Landescommissionen theilweise ungleichmäßig oder unrichtig aufgestellten Classificationstarife vorgenommen worden wären.

Im engsten Zusammenhange mit diesen eben besprochenen Gesetzesänderungen stehen jene Bestimmungen des vorliegenden Gesetzentwurfes, welche sich auf die Steuervertheilung (§§. 4 und 40 des obigen Gesetzes) beziehen.

Diesfalls wird bemerkt, daß nach dem Gesetze vom 24. Mai 1869 die Vertheilung der im Wege dieses Gesetzes festgestellten Grundsteuerhauptsummen auf die einzelnen Länder, Gemeinden und steuerpflichtigen Grundstücke erst nach gänzlichem Abschlusse des Regelungswerkes, das ist dann zu erfolgen hat, wenn auf Grund der Gesammtergebnisse der Ab- und Einschätzung, dann des Reclamationsverfahrens, beziehungsweise der endgiltigen Feststellung der Classificationstarife für alle Länder durch die Centralcommission die Reinertragshauptsumme für alle Länder, Bezirke und Gemeinden nachgewiesen sein wird.

Nach dem vorliegenden Gesetzentwurfe dagegen soll schon jene Reinertragshauptsumme aller Länder, welche sich mit Rücksicht auf die von der Centralcommission vor dem Reclamationsverfahren endgiltig richtig gestellten Classificationstarife, beziehungsweise nach der Durchführung der von dieser Commission beschlossenen Aenderungen in den Ab- und Einschätzungsoperaten ergeben wird, vorläufig bis zur Beendigung des Reclamationsverfahrens zur provisorischen Steuervertheilung benützt werden.

Die definitive Steuervertheilung hätte sonach erst seinerzeit, nach gänzlichem Abschlusse des Reclamationsverfahrens und dabei gleichzeitig die Ausgleichung der von den Steuerträgern bis dahin geleisteten und noch ferner zu leistenden Steuerbeträge zu erfolgen.

Dieses Provisorium erscheint durch die Erwägung vollkommen gerechtfertigt, daß es bei dem Umstande, als die definitive Reinertragshauptsumme erst dann festgestellt werden kann, wenn das Reclamationsverfahren ganz beendet sein wird, und dieses Geschäft somit jedenfalls einige Zeit in Anspruch nehmen wird, jenen Grundsteuerträgern gegenüber, welche durch die dermalen in der Besteuerung zwischen den einzelnen Ländern und Landestheilen obwaltenden Ungleichmäßigkeiten überlastet sind, als eine Pflicht erscheint, denselben die durch das Gesetz vom 24. Mai 1869 beabsichtigte Wohlthat einer gerechten Besteuerung durch ehemöglichste Beseitigung der obwaltenden Differenzen zukommen zu lassen.

Aehnliche Maßnahmen sind übrigens bei der Durchführung des stabilen Katasters in Böhmen, dann im Krakauer Gebiete und in allen zur ungarischen Krone gehörigen Ländern, in welchen von der österreichischen Regierung das Grundsteuerprovisorium eingeführt wurde, auf Grund Allerhöchster Entschließungen getroffen worden, indem dort die Grundsteuer nach Verhältniß des ermittelten Reinertragsresultates noch vor der Eröffnung der den einzelnen Grundsteuerträgern gestatteten Reclamationen, beziehungsweise bis zur Erledigung derselben, vorbehaltlich der späteren Ausgleichung vorgeschrieben wurde.

Die weiteren wesentlichen Abweichungen von dem bestehenden Gesetze berühren das Reclamationsverfahren (§. 37) und haben in erster Linie die Aufstellung von Reclamationscommissionen in jedem Kronlande und deren Zusammensetzung — in zweiter Richtung aber den formellen Vorgang bei der Durchführung dieses Geschäftes zum Gegenstande.

Diesfalls wird Folgendes bemerkt:

In dem Momente, als die Centralcommission die Classificationstarife für alle Länder endgiltig festgestellt hat und auf Grund der von derselben beschlossenen Aenderungen der Ab- und Einschätzungsoperate die Reinertragshauptsumme für alle Länder nachgewiesen vorliegen wird, ist die den Landescommissionen und der Centralcommission in diesen Operationsstadien durch das Gesetz vom 24. Mai 1869 gestellte Hauptaufgabe um so gewisser als gelöst zu betrachten, als bei dem Reclamationsverfahren eine Aenderung der von der Centralcommission unverrückbar festgestellten Classificationstarife nicht platzgreifen kann.

Das Reclamationsverfahren stellt sich mit Rücksicht auf die provisorische Steuervorschreibung nicht als ein Einschätzungsgegenstand, sondern als eine Operation zur Berichtigung von im Innern des Landes vorkommenden Anständen dar, welche speciell die Steuervertheilung betreffen.

Die Erfahrung im früheren Katasterwesen hat auch gelehrt, daß in jenen Ländern, wo die Steuervertheilung vor dem Reclamationsverfahren stattgefunden hat, die Betheiligung der Interessenten an diesem Verfahren darum eine weit lebhaftere war, weil zunächst nicht die Ergebnisse der Katastralschätzung, sondern das Steuerausmaß den Bestimmungsgrund für die erhobene Reclamation bildete.

Damit aber der durch das Reclamationsverfahren beabsichtigte Zweck vollständig erreicht werden könne, erscheint die Aufstellung eigener Commissionen für jedes Land, „beziehungsweise Reclamationscommissionen" als das zweckmäßigste Mittel.

Es werden daher sämmtliche, dermalen bestehende Landes- und Landessubcommissionen seinerzeit aufzulösen und dafür in jedem Kronlande eine Reclamationscommission zu bestellen sein, deren Wirksamkeit auch in jenen Kronländern, wo Landessubcommissionen bestehen, sich auf das ganze Land zu erstrecken haben wird.

Die Verschmelzung der Landessubcommissionen mit der betreffenden Landescommission erscheint übrigens schon wegen der Einhaltung eines gleichmäßigen Vorganges bei dem Reclamationsverfahren im ganzen Lande unter allen Umständen als eine nicht zu umgehende Maßregel.

Was die Zusammensetzung der Reclamationscommissionen anbelangt, so soll die Regierung in gleicher Anzahl von Commissionsgliedern wie die Steuerträger des Landes vertreten sein.

Diese Bestimmung findet in der besonderen Aufgabe der gedachten Commissionen ihre Begründung.

Die Entscheidung über die Reclamationen ist nämlich mit Rücksicht auf den durch die gegenseitige Controle der Steuerträger noch bedeutend vermehrten Umfang derselben nicht nur an und für sich schon mit großen Schwierigkeiten verbunden, in der weiteren Consequenz aber von solcher Wichtigkeit, daß es seitens der Reclamationscommissionen der sorgfältigsten und objectivsten Würdigung aller bezüglichen Erhebungen, beziehungsweise Anträge der Bezirkscommissionen bedarf, um nach allen Seiten hin den Beschwerden der Reclamanten insoweit sie begründet sind, gerecht zu werden, oder unstatthaften Wünschen derselben zu begegnen und die staatlichen Interessen Sonderinteressen gegenüber zu wahren.

In Betreff des formellen Vorganges bei der Entscheidung über die Reclamationen wird aufmersam gemacht, daß eine wesentliche Vereinfachung in diesem Geschäfte dadurch erzielt wird, daß die Erledigung der Reclamationen bezüglich der Punkte a) b) d) (§. 37) den Regierungsorganen der Bezirks- und Reclamationscomissionen, beziehungsweise den Vorsitzenden dieser Commissionen allein überlassen wird, wogegen kein Anstand obwalten dürfte, zumal sich diese Reclamationen größtentheils nur auf Vermessungsarbeiten beziehen, welche letztere den Mitgliedern der Bezirksschätzungscommissionen aus dem Stande der Steuerträger bisher ferne standen, und die Entscheidung über diese Reclamationen solche positive Daten voraussetzen, welche von den Regierungsorganen in unzweifelhafter Weise geliefert werden können.

Zur Untersuchung der Reclamationen wegen unrichtiger Einschätzung in den Classificationstarif an Ort und Stelle durch eine Localcommission genügt ferner die Absendung des Bezirksschätzungsreferenten und eines Mitgliedes der Bezirkscommission, da es sich bei dieser Localuntersuchung lediglich um die

Constatirung des Thatbestandes bezüglich der reclamirten Fälle handelt und die gedachten Persönlichkeiten im Stande sein werden, der Bezirkscommission hierüber die genauesten Auskünfte zu ertheilen.

Die besonderen Vortheile, welche durch den vorliegenden Gesetzentwurf zum Zwecke der höchst nothwendigen Ersparungen von Auslagen und der wünschenswerthen schnellen Beendigung des ganzen Grundsteuerregelungswerkes erreicht werden sollen, erscheinen aber erst dann vollkommen gesichert, wenn den Bezirks- und Landescommissionen, sowie der Centralcommission gesetzlich feste Termine vorgezeichnet werden, bis zu welchen sie die ihnen obliegende Aufgabe vollständig abzufertigen haben.

Aus diesem Grunde wurden in dem Gesetzentwurfe auch solche Termine aufgenommen, welche von den fraglichen Commissionen ohne besondere Schwierigkeit eingehalten werden können und wonach es möglich wird, daß die Vertheilung der im Wege des Gesetzes festgestellten Grundsteuerhauptsumme schon vom Jahre 1881 ab stattfinden kann.

Druck der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

Fristen gehalten hätte, welche im Gesetze des Jahres 1879 bestanden haben und noch bestehen, die Kosten genau um die Summe größer gewesen wären, als die Dotation für das Jahr 1879 betragen hat, das heißt, wir würden also um circa 2,600.000 fl. mehr gebraucht haben, und dieser Betrag ist abermals ein vollständiges Ersparniß bei diesen Arbeiten. Diese Ersparungen wurden durch eine Reihe von Maßregeln erzielt, welche sich direct auf die Gebühren bezogen haben, noch mehr aber durch Vereinfachung im Verfahren, indem dadurch Zeit und mit der Zeit Geld gewonnen wurde. Daß diese Vereinfachung des Verfahrens nur eine Beschleunigung der Arbeiten zur Folge gehabt hat, ist außer allem Zweifel; aber diese Beschleunigung ist es, die nun der Regierung zum Vorwurfe gemacht wurde, und zwar nicht deßwegen, weil diese Ersparnisse erzielt worden sind, sondern weil diese Arbeiten, wie gesagt worden ist, nicht mit der nöthigen Genauigkeit, somit also schleuderhaft vollzogen wurden. Nun, es ist das eine allgemeine Behauptung, die — möchte ich sagen — gerichtsordnungsmäßig noch nicht nachgewiesen ist.

Für mich, der ich diesen Arbeiten mit Aufmerksamkeit gefolgt bin, der ich dieselben geleitet habe, für mich ist das Urtheil der competentesten Organe hier vollständig maßgebend, und das ist das der Bezirksschätzungscommissionen und das der Landescommissionen, das der Bezirkscommissionen, die in der Anzahl von 400 die Prüfung der Einschätzungsergebnisse in einem außerordentlich kurzen Zeitraume, manche im Zeitraume eines Tages, viele im Zeitraume weniger Tage vollzogen haben. Mir ist auch maßgebend das Urtheil der Landescommissionen, von denen mehrere, und zwar jene in Niederösterreich, Steiermark, Krain und Kärnten bereits ihre Aufgaben vollzogen haben, und welche nach den uns zugekommenen Berichten im Ganzen und Großen ein vollständig befriedigendes Urtheil über die Leisturgen der Einschätzung gegeben haben. Nun ist aber geradezu direct, und dies in einer Interpellation, die vor einigen Tagen im hohen Hause vorgelesen wurde, gesagt worden, daß die Regierung auch gesetzwidrig vorgegangen sei. In dieser Beziehung, oder besser gesagt zur Begründung einer solchen Behauptung, wurde ein Erlaß, und zwar der Erlaß vom 4. Juli 1879, Zahl 19566, vorgelesen, dessen Inhalt sich in erster Linie auf die manipulativen Arbeiten bezieht und aus welchem, nicht aus dessen Wortlaut, sondern aus dessen Sinn, die Schlußfolgerung gezogen wird, daß das Finanzministerium jene mindestens zweimonatliche Frist, welche den Bezirkscommissionen gegeben worden ist, zur Abwicklung ihrer Arbeiten, dadurch gesetzwidrig abgekürzt hat, indem es die Frist auf 14 Tage festtitellte. Nun dieser Behauptung gegenüber muß ich erklären, daß in diesem Erlasse eine Frist für die Commissionen nicht gegeben worden ist. Die Regierung hat sich genau die Bestimmung gegenwärtig gehalten, daß jeder Bezirkscommission mindestens zwei Monate Frist gegeben werden muß für ihre Prüfung. Da aber vorausgesehen werden konnte, daß die Arbeiten einen so langen Zeitraum nicht in Anspruch nehmen würden und nur im Interesse der Ersparung es als wünschenswerth erkannt wurde, daß die Sessionen dieser Commissionen sobald es sich zur entsprechenden Lösung der Aufgabe nicht als nothwendig darstellt, nicht die vollen zwei Monate in Anspruch nehmen, so wurde von Seite der Regierung der Wunsch ausgesprochen, die Commissionen mögen ihre Arbeiten derart beschleunigen, daß sie ehestens zum Abschlusse gelangen können. Diesem Wunsche der Regierung sind denn auch nahezu alle nachgekommen und die Regierung war in einem einzigen Falle meines Wissens in der Lage, von jenen gesetzlichen Bestimmungen Gebrauch zu machen, nämlich eine bestimmte Frist auszusprechen. Es war dies bei einer Commission, bei welcher Mitglieder nach ihrem Eintritte, ersucht ihre Arbeiten zu beschleunigen, die Erklärung abgegeben haben, sie werden sie dann beschleunigen, wenn die Regierung die Diäten für die einzelnen Mitglieder auf das Doppelte erhöhe. *(Rufe links: Hört! Hört!)*

Die Ermächtigung, diese Erhöhung zu bewilligen war nun nicht im Wirkungskreise des Finanzministeriums gelegen und in der That hätte ich die Gewährung einer doppelten Gebühr als Gesetzwidrigkeit angesehen. Das Finanzministerium hat daher eine solche Anforderung zurückgewiesen und zugleich dieser Commission die zweimonatliche Frist eingeräumt, welche die Commission auch bis zum letzten Tage voll ausgenützt hat. *(Heiterkeit. — Rufe: Hört!)*

Ich muß aber, wie gesagt, bezüglich sämmtlicher Commissionen constatiren, daß dies der einzige Fall war, wo diese zwe monatliche Frist in Anspruch genommen wurde; ich muß daher die Behauptung, daß dieser citirte Erlaß Gesetzeswidrigkeiten enthalte, als nicht zutreffend, der Actenlage und den thatsächlichen Verhältnissen nicht entsprechend bezeichnen.

Was die galizischen Commissionen selbst betrifft, die ich hier erwähnen will, weil ja die Interpellation aus der Reihe der Vertreter dieses Landes hervorging, so will ich bemerken, daß 52 derselben innerhalb 3 Tagen, 11 derselben innerhalb 8 Tagen, 6 derselben innerhalb 14 Tagen, nur 5 innerhalb eines Monats und nur eine Comm ssion einige Tage über einen Monat verwendet hat; Beweis dafür, daß die Commissionen des eben von mir genannten Landes den Wunsch des Finanzministeriums vollständig gewürdigt und daß sie in Erkenntniß des baldigen Abschlusses dieser Arbeiten nicht den mindesten Anstand genommen haben, diesem Wunsche der Regierung zu entsprechen. Was aber auch immer geschehen sein mag auf dem Gebiete der Durch-

Moje

Beiträge

zur

Beleuchtung der Grundsteuer-Regulirungsarbeiten

in Galizien.

Ausweis

über den Stand der geometrischen Reambulirungs-Arbeiten für **ökonomische** Kulturen mit Ende des Winters 1877/8, verfaßt auf Grund der dem Ausschusse des hohen Abgeordnetenhauses im April 1878 von der hohen Regierung mitgetheilten Daten.

Landes- und Landes-Sub-Kommissionsgebiete	Gesammtzahl der Gemeinden	Reambulirungsarbeiten mit Ende des Winters 1877/8		
		durchgeführt im Felde und in der Kanzlei ausgearbeitet	rückständig	
		in Gemeinden	in Gemeinden	in Perzenten von der Gesammtzahl der Gemeinden
Niederösterreich	3180	3180	—	—
Oberösterreich	1194	1135	59	4.94
Böhmen, Prag	2964	2641	323	10.09
„ Leitmeritz	1118	995	123	11.
„ Budweis	1479	1077	402	27.11
Mähren	3148	2195	953	30.27
Schlesien	583	519	64	10.98
Bukowina	319	269	50	15.67
Steiermark	2701	2217	484	17.9
Salzburg	368	368	—	—
Tirol, Innsbruck	565	559	6	1.06
„ Trient	395	395	—	—
Vorarlberg	98	93	5	5.1
Kärnten	815	734	81	9.93
Krain	931	931	—	—
Küstenland, Görz	271	261	10	3.69
„ Triest	24	24	—	—
Istrien	353	224	129	36.54
Dalmatien	743	333	410	55.18
Galizien, Lemberg	2200	1121	1079	49.
„ Krakau	2286	927	1359	59.44
„ Tarnopol	1446	777	669	46.27

Anmerkungen.

1. Die Daten aus den Gebieten der Landes-Sub-Kommissionen Eger und Chrudim in Böhmen, so wie jene über die Reambulirung der Waldungen konnten wegen ihrer Unvollkommenheit zu einer vergleichenden Uebersicht nicht benützt werden.

2. Der obige Ausweis stellt dar, daß Dalmatien und Galizien bei den Reambulirungs-Arbeiten bis Ende des Winters 1877/8 am meisten vernachlässigt waren, daher auch in den Einschätzungsarbeiten mehr als andere Kronländer rückständig sein mußten.

Die mit Ende des Winters 1877/8 rückständigen Reambulirungs-Arbeiten wurden in Galizien im Wege des mit dem hohen finanzministeriellen Erlasse vom 28. März 1878, Z. 8191, angeordneten beschleunigten, ungenauen, zu massenhaften Fehlern führenden Verfahrens, u. zw.: zum Theile im Sommer 1878, zum anderen, in so weit uns bekannt größerem Theile aber erst im Sommer 1879 bewirkt. Der erstere Theil der Reambulirungs-Arbeiten konnte noch im Winter 1878/9 in der Kanzlei ausgearbeitet und den Kommissionen zu Anfang des Frühjahres 1879 zum Behufe der Einschätzung übergeben werden; der zweite Theil mußte aber in einem nicht gehörig ausgearbeiteten Zustande von den Deputirten als Grundlage der Einschätzung angenommen werden.

Nur aus dem Gebiete der Lemberger Landes-Commission konnten wir uns den weiter folgenden Ausweis verschaffen, aus welchem zu entnehmen ist, daß über $^2/_3$ der Parzellen im Jahre 1879 im Wege des beschleunigten Verfahrens eingeschätzt worden sind, u. zw. mit Zugrundenahme der ebenfalls beschleunigten und mangelhaften Reambulirungs-Arbeiten.

wkrie 1879 reambulowali 465 gmin

Ausweis

über die im Gebiete der Lemberger Landeskommission bewirkten Einschätzungen.

Bezirk	Oekonomische Kulturen				Waldungen			
	eingeschätzt bis Ende 1878		zum Einschätzen im Sommer 1879		eingeschätzt bis Ende 1878		zum Einschätzen im Sommer 1879	
	Gemeinden	Parzellen	Gemeinden	Parzellen	Gemeinden	Parzellen	Gemeinden	Parzellen
1. Bobrka	31	75.503	53	116.361	29	1.471	35	1.483
2. Brzozow	24	48.020	33	104.550	29	2.994	28	1.816
3. Cieszanow	20	36.728	48	186.932	30	2.489	28	2.931
4. Dobromil	35	64.312	52	117.572	36	2.323	47	3.187
5. Dolina	15	62.140	53	185.637	27	1.351	28	3.199
6. Drohobycz	28	93.076	36	195.021	27	835	29	4.895
7. Grodek	29	61.248	27	76.728	30	2.288	12	912
8. Jaroslau	67	93.798	42	121.820	50	1.831	36	3.019
9. Jaworów	23	82.442	37	170.787	26	1.661	26	2.858
10. Kalusz	24	60.695	37	153.068	26	383	21	2.984
11. Kamionka	41	92.825	38	99.983	34	1.438	37	4.212
12. Krosno	56	108.585	50	212.443	24	2.884	69	2.036
13. Lisko	57	115.864	103	219.782	48	2.076	112	6.324
14. Lemberg	52	87.354	70	164.345	62	1.772	33	1.658
15. Lemberg, Stadt	—	—	1	11.338	—	—	1	157
16. Mościska	33	94.259	40	76.613	14	784	53	1.416
17. Przemysl	72	73.882	59	98.619	72	2.589	31	3.231
18. Rawa	25	94.033	42	180.714	10	702	47	3.918
19. Rudki	39	80.421	39	81.229	21	283	31	917
20. Sambor	22	70.860	64	186.509	29	1.589	34	2.231
21. Sanok	42	74.972	87	330.091	64	1.835	55	2.515
22. Sokal	32	56.056	60	123.959	17	388	60	3.532
23. Staremiasto	20	48.196	36	218.953	23	1.647	30	2.303
24. Stryj	27	68.212	66	251.390	45	1.323	44	5.197
25. Turka	20	48.196	36	240.644	23	1.214	48	2.638
26. Zotkrew	38	111.323	33	148.409	32	2.086	25	2.384
27. Zydaczow	25	65.567	45	106.856	3	124	46	2.976
Zusammen	897	2,026.722	1203	4,180.353	831	40.360	1046	74.929

Anmerkungen.

Die Zahl der im Sommer 1879 eingeschätzten Parzellen ist bedeutend größer als sie hier nach den früheren Vermessungs-Operaten angesetzt erscheint. So z. B. waren für den Bezirk Drohobycz 195.021 Parzellen ökonomischer Kulturen zum Einschätzen im Jahre 1879 ausgewiesen, doch sind 213.137 Parzellen gefunden und eingeschätzt worden. Ueberdies ist zu bemerken, daß bei den mittelst höheren finanziellen Erlasses vom 28. März 1878, Zahl 8191, angeordneten, in den J. 1877 und 1879 bewirkten beschleunigten, unvollkommenen Reambulirungen eine Masse von Parzellen, welche durch Grundtheilungen entstanden sind, nicht ausgewiesen, und die Fehler der alten Vermessungs-Operate nur in einem geringen Theile verbessert, aber auch manche neue Fehler begangen wurden.

Zur Einschätzung der ökonomischen Kulturen im Jahre 1879 wurden 23 neue, mit dem Geschäfte nicht bekannte Hilfsreferenten, mit 2 und 3 Gulden Taggelder, aufgenommen. Es sind auch Fälle vorgekommen, wo die neuen ebenso wie die alten Referenten, wenn es in ihren Bezirken an reambulirten Gemeinden mangelte, in andere Bezirke, deren Verhältnisse ihnen unbekannt waren, zur Aushilfe geschickt wurden.

Das Lemberger Landes-Kommissions-Gebiet hat 544 Quadratmeilen, wovon auf die größten Bezirke: Dolina $43^3/_4$, Lisko 33, Stryj $32^1/_2$, Turka $25^1/_2$, Sokal $22^1/_2$, Jaroslau 25, Kamionka $26^1/_2$ Quadratmeilen entfallen. Die drei letzten Bezirke sind in den Ebenen gelegen.

Nur aus dem Lemberger Landes-Kommissions-Gebiete konnten wir uns dermalen die obigen Daten verschaffen, aus welchen zu entnehmen ist, daß über $^2/_3$ der Parzellen im Jahre 1879 im Wege des beschleunigten Verfahrens eingeschätzt worden sind, und zwar mit Zugrundenahme der ebenfalls beschleunigten und mangelhaften Vermessungs-Operate. Man darf sich daher darüber nicht wundern, daß in Galizien eine provisorische Steuerauftheilung auf Grund dieser Operate perhorreszirt wird.

Im Bezirke Nowytarg 63 Gemeinden
Reambulirung mit Ende Winter 1877/8 ausständig
in 46 Gemeinden

Petition

der Mitglieder und Ersatzmänner der Bezirks-Schätzungs-Kommission in Nowytarg in Galizien in Angelegenheit der Grundsteuer-Regulirung.

(Aus dem Polnischen übersetzt.)

Hohes Abgeordnetenhaus!

Die Novelle zum Grundsteuer-Gesetze vom 24. Mai 1869 ist am 6. April 1879 als Gesetz veröffentlicht worden. Obgleich auch diese Novelle eine zweijährige Frist zur gänzlichen Erledigung der Einschätzungs-Arbeiten gestattete, ist die h. Regierung in ihrem Eifer so weit gegangen, daß sie diese Arbeiten in einem Jahre vollenden ließ. Dieses Experiment ist gelungen. Aber welche Folgen hatte es?

Die Gefertigten, Mitglieder und Ersatzmänner der Bezirks-Schätzungs-Commission in Nowytarg, fühlen sich verpflichtet, diese Frage durch eine offene und objective Darstellung der Einschätzungs- und Reambulirungs-Ergebnisse in ihrem Schätzungs-Bezirke zu beantworten.

Im Jahre 1879 hat man in diesem Bezirke 120.515 Joch mit 315.390 Parzellen ökonomischer Kulturen und 36.291 Joch mit 4263 Parzellen Waldungen, daher im Ganzen 156.806 Joch mit 319.653 Parzellen eingeschätzt. Diese aus den Commissions-Acten entnommenen Ziffern beweisen schon, daß an eine, wenn auch nur annähernde Genauigkeit der Arbeit nicht gedacht werden konnte.

Vermuthlich über höhere Weisung hat die Landes-Sub-Commission in Krakau — mit Umgehung der Geschäfts-Ordnung, kraft welcher die Feststellung der Operationspläne der Bezirks-Kommission obliegt — angeordnet, daß eine jede Einschätzungs-Deputation täglich 600 Parzellen ökonomischer Kulturen und 800 Parzellen Wald einschätzen müsse. Eine derartige Arbeits-Zutheilung ist unzulässig für solche Kommissions-Arbeiten, welche von verschiedenen Umständen abhängen, namentlich von der Gestaltung des Terrains, von der Jahreszeit, von wirthschaftlichen und klimatischen Verhältnissen, von der Intelligenz, den Kräften, dem Alter der Kommissionirenden, endlich von dem vorbereiteten Materiale, d. i. von den zugemittelten Reambulirungs-Operaten. — Diese Anordnung hat unser Vertrauen in die Absichten der höheren Behörden geschwächt, zumal unsere Erfahrungen in den Jahren 1877 und 1878 uns darüber belehrt haben, daß auf Grund der fertigen Reambulirungs-Operate nur 300 Parzellen durchschnittlich in einem Tage eingeschätzt werden konnten. Wir waren daher überzeugt, daß unsere Arbeit im Jahre 1879 nur ungenau, erfolglos und fictiv sein kann.

Nebst der Klassirung im Felde von 600 Parzellen täglich — (manche Deputationen mußten im September in Folge der Pression von Oben sogar 800 bis 955 Parzellen in einem Tage klassiren) — war noch die Eintragung der Klassen in das Parzellen-Protokoll durchzuführen. — Das h. Finanz-Ministerium hat hiebei angeordnet, man soll im Falle der Regenzeit ein vom Gemeinde-Vorsteher und Orts-Pfarrer gefertigtes Zeugniß vorlegen, daß es an diesem Tage wirklich geregnet hat. Um dieser unangenehmen und demüthigenden Kollision auszuweichen, wurden keine Regentage ausgewiesen; wenn acht Regentage die Arbeit hinderten, trachtete man dieselbe in den folgenden Tagen nachzuholen. Als Beweis hiefür diene der Umstand, daß in der Periode vom 21. April bis 30. September 1879 in den diesbezüglichen Akten nur zwei Regentage ausgewiesen waren, während es allgemein bekannt ist, daß dieser Sommer an Regen außerordentlich reich war.

In diesem Jahre war man durchaus nicht um die Qualität, sondern um die Quantität der Arbeit besorgt, und dies sowohl in Bezug auf die Klassirung als auch in Bezug auf die Reambulirung der Vermessungs-Operate.

Ungeachtet der erwähnten unzweckmäßigen Anordnungen wäre das Uebel doch geringer, wenn man die Zahl der Referenten nicht durch Aufstellung der neuen, sogenannten Hilfs-Referenten vermehrt hätte. Wäre der hiesige Bezirks-Schätzungs-Referent — welcher im Fache der Landwirthschaft gebildet, mit den Verhältnissen des Bezirkes bekannt und eifrig ist — betraut worden, die einzelnen Deputationen zu kontroliren und auf die Berichtigung der Fehler einzuwirken, so hätte man eine größere Gleichmäßigkeit erzielen können, und dies wäre schon ein großer Vortheil bei den Grundsteuer-Regulirungs-Arbeiten. Die Wahrung der Verhältnißmäßigkeit in der Einschätzung ist eine der radikalsten Bedingungen des Werthes des ganzen Schätzungs-Geschäftes.

Wenn ein Bezirk zu hoch oder zu niedrig geschätzt ist, so kann und soll dieser Fehler durch die Landes-, beziehungsweise Centralkommission beseitiget werden, im Wege der Beurtheilung des Klassifikationstarifes; aber die Fehler und Ungleichmäßigkeiten im Innern des Bezirkes können nur durch die Bezirkskommissionen beseitigt werden. Das h. Finanzministerium hat aber zwei neue Hilfsreferenten hierher geschickt, deren keiner die erforderliche Befähigung gehabt hat, und überdieß wurde ihnen nicht die Zeit gegeben, vorerst die sämmtlichen Mustergründe zu besichtigen, um daraus wenigstens einen annähernden Ueberblick zu gewinnen. Und diese Leute, ohne landwirthschaftliche Kenntnisse, ohne genaue Kenntniß des Geistes des Gesetzes und der Instruktionen, ohne Kenntniß des bisherigen Geschäftsganges, hatten die Aufgabe, für die Berichtigung der von den Deputirten begangenen Fehler zu sorgen, die Deputirten zu instruiren, im Falle divergirender Ansichten der Deputirten zu entscheiden, und dahin zu wirken, daß der Grundsatz der Gleichmäßigkeit eingehalten werde!!

Die Folge davon war, daß keine Unterschiede in den Anschauungen hervorgetreten sind, zumal angesichts der herabgelangten Anordnungen der Wille der höheren Behörden, die Sache, d. i. die Grundsteuerregulirung, ad absurdum zu führen, hervorzuleuchten schien.

Zur Bekräftigung dieser Ansicht erwähnen wir noch des Umstandes, daß die höheren Behörden — welche die so wichtige Angelegenheit im laufenden Jahre um jeden Preis abfertigen wollten — im § 17 des Gesetzes ein neues Mittel zur Beschleunigung ausgesucht haben. Es wurde nämlich im Juni l. J. eine neue Schätzungs-Kommission, beziehungsweise ein neuer Schätzungsbezirk gebildet, welchem 10 Gemeinden des bisher einen einzigen Schätzungsbezirk bildenden politischen Bezirkes Nowytarg zugetheilt worden sind. Zu dieser Pseudo-Kommission sind Mitglieder und Ersatzmänner berufen worden, welche zwar eine Grundsteuer entrichten, jedoch keinen Begriff von der zu lösenden Aufgabe, ja nicht die geringste Kenntniß der hiebei maßgebenden Grundsätze gehabt haben. Es ist ihnen nicht einmal die Zeit gegönnt worden, um die Mustergründe zu besichtigen. Was ist denn hier mit der Bestimmung des § 34 geschehen, welche die Klassirung mit steter Rücksicht auf die Mustergründe vorzunehmen anordnet? Außerdem ist eingeleitet worden, daß die Deputirten für die Klassirung nicht von ihnen selbst, sondern von den zur Wahl der Kommissionsglieder Berechtigten gewählt wurden. Diese zweite Verletzung der Bestimmung des § 34 — kraft welcher die Klassirung in jeder Gruppe durch zwei von der Bezirksschätzungs-Kommission aus ihrer Mitte zu entsendenden Deputirten vorzunehmen ist — wird wahrscheinlich aus Ersparungsrücksichten eingetreten sein; man wollte keine Sitzung der neu kreirten Kommission zur Wahl der Deputirten einberufen; eine Gesetzes-Verletzung war dem Verluste mehrerer Gulden vorgezogen.

Unserer Ansicht nach, ist die von der hohen Regierung angewendete Auslegung des § 17, alinea 4, des Gesetzes wenigstens irrthümlich. Denn einleuchtend ist es, daß diese Alinea, welche die Regierung ermächtigt von dem politischen Bezirksgebiete abzusehen und kleinere Bezirksschätzungsgebiete zu bilden, sich nur auf den Zeitpunkt der ersten Bildung der Kommissionen beziehen kann, und nicht auf einen Zeitpunkt, wo die noch übrig gebliebenen Klassirungen beendet werden sollen. Aus den dargestellten Gründen finden sich die Gefertigten verpflichtet zu erklären, daß sie die Bildung der zweiten Schätzungs-Kommission im Bezirke Nowytarg und insbesondere die Art dieser Bildung als gesetzwidrig, null und nichtig ansehen müssen.

Im hiesigen Bezirke waren im Jahre 1879 noch 33 Gemeinden mit 117.520 Joch und 215.636 Parzellen zu reambuliren. Zur Bewältigung dieser großen Arbeit im Zeitraume von 4 Monaten — denn es sollte die Arbeit bis Ende August beendet werden — sind 10 Geometer aufgestellt worden, von denen nur die Hälfte Landesangehörige, die andere Hälfte der Landessprache nicht mächtig waren. Zu Folge der unausgesetzten Pression von Oben und der unpraktischen, ja schädlichen Anordnungen des hohen Finanzministeriums, wurde die Reambulirung in diesen Gemeinden recht ungenau und fehlerhaft durchgeführt. Diese Reambulirung kann in keinem Falle als Grundlage zur Steuervertheilung benützt werden; sie kann sogar nicht als Behelf für das Reklamations-Verfahren dienen, ihre Benützung kann nur eine noch größere Konfusion schaffen. — Ein jeder von uns hat die Gelegenheit gehabt, den Werth dieser Pseudo-Reambulirungs-Operate kennen zu lernen;

es kommen massenhafte Fehler in den Eintragungen des Besitzstandes, des Flächeninhaltes, der Kulturgattungen vor; es ist, dieß ein Chaos, zu dessen Entwirrung bei Anwendung der nöthigen Kräfte zwei Jahre erforderlich wären.

Wenn wir dazu noch die in diesem Jahre an die Bezirkskommissionen ergangenen Anordnungen des h. Finanzministeriums erwähnen — in Folge welcher die Klassirung nicht parzellenweise, sondern nach größeren Flächenabtheilungen vorgenommen wurde, und die Referenten der Pflicht enthoben waren, jene Ausweise, lit. C, zu verfassen, welche gerade den Zweck hatten, die Aenderungen, beziehungsweise die Unterschiede zwischen den Vermessungs-Operaten und dem factischen Stande ersichtlich zu machen — so kann Jedermann die Berechtigung unserer Klagen, sowie auch das Unrecht anerkennen, welchem wir im Falle der Annahme der gegenwärtig eingebrachten Gesetzesnovelle ausgesetzt wären.

Die Reambulirung fand in dem größten Theile der Gemeinden gleichzeitig mit der Klassirung statt, und zwar derart, daß die einschätzenden Deputirten und die Geometer die Blätter der Indikations-Skizzen untereinander theilen mußten. Die Parzellenprotokolle wurden durch nicht befähigte Individuen verfaßt, und dann, unberichtigt, nicht kollationirt, den Deputirten zum Gebrauche mitgetheilt. Die Folgen dieser Ueberstürzung sind recht traurig. Nachdem die Schätzungs-Kommissionen die Formalität der Inkenntnißnahme der Einschätzungselaborate abgethan haben, sind die Geometer berufen worden, ihre Operate zu kollationiren und die Flächeninhalte zu berechnen, wobei sie, was vorauszusehen war, Hunderte von neuen Parzellen in die Protokolle eintrugen; die Rubrik der Klassenziffer bleibt aber unausgefüllt, denn die Schätzung-Kommissionen haben ihre Arbeit abgethan, und der bisherige Schätzungs-Referent, welcher allein im Stande gewesen wäre, diese Lücken wenigstens annäherungsweise auszufüllen und die Fehler zu beseitigen, amtirt nicht mehr, was wir zu unserem Kummer erfahren haben.

Wie kann man Angesichts dieser Verhältnisse behaupten, daß brauchbare Klassen-Zusammenstellungen für die Gemeinden bis Ende Dezember vollendet sein können? Es können ja die Klassen nicht zusammengestellt werden, wenn bei manchen Parzellen die Rubrik „Klasse“ im Protokolle nicht ausgefüllt erscheint. Oder werden etwa die Diurnisten, welche an den Zusammenstellungen arbeiten, auch zum eigenmächtigen Eintragen der mangelnden Klassen ermächtigt werden? Wir müssen gestehen, daß, Angesichts des bisher Geschehenen, auch die Anwendung eines solchen Mittels uns nicht mehr in Erstaunen setzen wird.

Nicht genug an dem. Beim Kollationiren der Vermessungs-Operate werden auch die Kulturgattungen berücksichtigt. Hiebei entstehen monströse Unzukömmlichkeiten. Es war z. B. die Parzelle X in den Skizzen als Hutweide bezeichnet. Die Einschätzungs-Deputirten waren bei Lösung ihrer übermäßigen Aufgabe nicht im Stande, eine jede Parzelle zu besichtigen, zumal sie in Folge hoher Anordnung die Klassirung nach größeren Flächen-Abtheilungen vornehmen mußten. Nach gewonnener Ueberzeugung, daß die Flächen-Abtheilung sich als Hutweide erster Klasse darstellt, haben sie diese Klasse angenommen. Beim Kollationiren der Vermessungs-Operate findet aber der Geometer, daß die in dieser Flächen-Abtheilung befindliche Parzelle X keine Hutweide, sondern ein Acker oder eine Wiese ist; er ändert daher die Eintragung der Kulturgattung; die von den Einschätzungs-Deputirten angesetzte erste Klasse bleibt aber ungeändert, weil der Geometer nicht berechtigt ist und nicht berechtigt sein kann, den Klassenansatz zu ändern. Hieraus folgt, daß die Parzelle mit dem Ansatze der ersten Klasse verbleibt, obgleich sie als Acker oder Wiese zur fünften oder letzten Klasse gehören soll. Der Unterschied im Reinertragssatze kann sich wie 10 : 1 stellen, wonach dem Besitzer ein zehnfach größerer Steuerbetrag als ihm gebührt zugeschrieben werden kann. Aehnliche Monstruositäten werden zahlreich vorkommen.

Und auf solchen Grundlagen will das hohe Finanzministerium die Grundsteuer vor Abschluß der Reklamationen auftheilen.

Der Herr Leiter des hohen Finanzministeriums befindet sich in einer irrthümlichen Meinung, wenn er behauptet, daß die Annahme der Einschätzungs-Operate durch die Schätzungs-Kommissionen als Beweis der Zweckmäßigkeit dieser Operate dienen könne. Bei der Pression von Oben — und in der festen Ueberzeugung, daß die Verminderung des in so hohem Maße geschehenen Uebels am grünen Rathstische unmöglich wäre — haben die gefertigten Mitglieder der Schätzungs-Kommission in der am 11. Oktober für die Waldkultur und am 13. Oktober für die ökonomischen Kulturen abgehaltenen Sitzungen die Einschätzungs-Operate gar nicht geprüft, sondern lediglich der Verlesung der herabgelangten Anordnungen und der Referenten-Berichte beigewohnt, worauf Einer von uns in unserem Namen die Erklärung und Verwahrung zu Protokoll abgegeben hat, „daß in Folge der Verfügungen der höheren Behörden zum Behufe der Beschleunigung, richtiger Abschließung „der Einschätzung im Jahre 1879, dann in Folge der Abweichung von der parzellenweisen Einschätzung, endlich in Folge der „Feststellung der Anzahl der täglich zu klassirenden Joche und Parzellen, zahlreiche Irrungen bei allen Kulturen vorgekommen sind, wofür die Bezirks-Kommissionen nicht verantwortlich sein können; ferner, daß die Beseitigung der grellen „Fehler in den im Jahre 1879 klassirten Gemeinden und auch die einigermaßen gerechte Auftheilung der Grundsteuer einzig

Nowy Targ d: 4. Grudnia 1879

Wielmożny Panie!

Na list z d: 30 Listop: otrzymany w d: 2. b: m opóźniłem się o dzień jeden ato z powodu wyczerpujące przesłać odpowiedzi; na położone w tymże zapytania

co do 1go. Niewiadomém to jest, czyli ustanowiona w tutejszym pow: szuo: 2ga Komisija, nastąpiła w skutek uchwały c: k: Podkom: kraj: czyli nie raczej na zarządzenie władzy administracyjnej.

do 2go. Taż druga Komisija z końcem Czerw: r: b: zawiązana od 1go Lipca funkcijonować poczęła

do 3go. Forma dotycznie wyboru, była zachowaną dotycznie li członków ale delegatów do klasowania niewybierali członkowie z grona swego tylko koła wyborcze s: j: wydział pow: 2 deleg: - najwyższa posiadłość 1 a przez rząd powołano 2 del: co się sprzeciwia § 34 ust: o wyborze delegatów klasujących.

do 4go. Między członkami tej nowej Komisyi, był tylko jeden jako członek który on przedtém, jako zastępca w dawnej Komisyi był czynnym; reszta zaś 7 czł: i 8ciu zastęp: zupełnie nowi nie mający wyobrażenia o zadaniu które wypełniać mieli.

do 5go. Powiat N Targski obejmuje 195.372 mor: i 902° □ czyli 19. i 5/mm mil □

do 6go. W N Targskim pow: [: jak takowy istniał przed r. 1878 gdy bowiem w tymże r. przybyło 12 gmin, które do dat tu podawanych nienależą:] znajduje się 63 gmin katast: z których w r. 1877 i 78 zaklasowano 19 gmin a w. 1879 - gmin 44 [: te 44:] obejmujące kultur ekono: 120.515 m a 315.390 parcel, - zaś lasu 36.291 m. a 4.263 parc: czyli ogółem 156.806 mor: a 319.653 parc:

Po odciągnięciu ilości morg: w r. b: zaklasowanych od ogólnej liczby morg: powiatu tutej: okazuje się: iż w r: 1877 i 78 zaklasowano ogółem tylko 39.566 par: czyli że w r. 1879 około ośm razy większa ilość morgów zaklasowaną została

do 7go. Co do tego pytania: ażali wiadome są wypadki w których obecnie geometrowie przy kolacijonowaniu kultury zmieniają? to wzmianka w petycyi naprowadzona, jest tylko podana jako przykład że się częste wypadki takie zdarzały a to na podstawie autentycznych wiadomości od tutejszych geometrów zasiągniętych.

Fakt ten każdy geometra poświadczyć może i musi a nawet przebadywania Protokołów parc: twierdzenie to - uzasadnią.

Zresztą szczegółowych dat, których mnóstwo w operatach każdej gminy znaleść można, a tu niektóre podając jako to: w Szaflarach, Zakopanem – Krościenku – Zubsuchem – w Cichem – Białce etc. etc. obecnie podać niemogę: gdyż operaty prawie wszystkich gmin do Archiwum odesłane zostały.

do 8 gr. Klasowanie odbywało się niby to po reambulacyi, ale szkice tak błędnie były prostowane i to nie przez geometrę, lecz przez dijetaryjuszów przydzielonych.

Protokoły zaś spisywane były również przez dodane indiwidua, – które od biedy pisać umiały.

Takie zatém operaty bywały oddawane delegatom do klasowania.

Powierzchnie parcel w Protokołach wcale niewykazywano tak iż niemożna się było orientować; czy która z tych parcel przy bonitowaniu w myśl Instrukcyi do klasowania i Ustawy jest podzielną, – lub nie, – albo też czy należy taką parcelę do innej sąsiedniéj dołączyć?

Operaty zatém niesprawdzone pod względem powierzchni i kultury, – czyli nie kolacijonowane oddawano do użytku delegatom.

Geometrowie dopiéro w czasie robót zimowych, – czyli swych dzisiejszych kancelaryjnych, a zatém po dokonaném już zaklasowaniu, – powierzchnie parcel obliczają i kolacijonują, – przyczém bądź to setki parcel nowych w każdéj gminie wpisują; bądź też kultury przez ich dijetaryjuszów w protokołach podane, – zmieniać muszą.

Zdarzają się wypadki iż na jednéj stronicy protokołu parc: kilka a czasem i kilkanaście parcel, obecnie dopiéro geometrowie wpisują, przyczém Rubryka [: Klaso: :] zostaje a przynajmniéj zostać powinna niewypełnioną, jak n:p w Gminie: Ciche – Zubsuche – Szaflary – Zakopane etc. etc.

NB Powód iż geometra obecnie kulturę zmieniać a parcele nowe wpisywać może, – leży w tém: iż geometra przy czynności w polu sporządzał, bądź to tak zwaną: „Szkicę polną" bądź też inne notatki robił, a które przy prostowaniu

szkic indikacyjnych i spisywaniu Protokołu parc: przez nieudolnych dijetarijuszów uwzględnione niebyły; — tym sposobem geometra ma możność poprawiania błędów, — które jednakże po dokonaném już zaklasowaniu miejsca mieć niepowinny, bo jeno większy zamęt i pokrzywdzenie a w każdym razie, — rażące niestosowność za sobą pociągają. —

Sądzę; żem na wszelkie postawione pytania odpowiedział a to jeno dodać muszę i że przytoczenia nie są zgoła wymarzone, lecz szczere i rzeczywiste.
Niebyłoto operatem do możności sprawiedliwego uregulowania w przyszłości podatku gruntow: ale gdyby się [: co niedaj Boże] nieutrzymał wniosek poprzedniéj procedury reklamacyjnéj to potworne niesprawiedliwości na posiadaczy gruntow: spadną, i lud ojarzmiony podatkiem niesłusznym, że stosunków w premisach przytoczonych — wypływających, — do zubożenia doprowadzonym być by musiał.
Lecz z korifeuszami centralizmu [: czytam jak się inaczej mianują :] zaradzenie trudne i przychodzi mi na pamięć częsta cytacija profesora w szkołach Tarnopolskich Ks: Wincentego Buczyńskiego; takowi despoci nie posługują się rozsądkiem, ale u nich zasadą: i postanowieniem niezłomném: „Sic volo, sic jubeo, — stat pro ratione voluntas!"

Z głębokim szacunkiem wyznaję być WPana Dobrodzieja

uniżonym sługą.

Ludwik Korwin Kamieński

„und allein durch eingehende und gründliche Durchführung der individuellen Reklamationen erzielt werden kann." — Hierauf wurde unsere Thätigkeit geschlossen.

Zweifelsohne sind auch in den anderen Bezirken die Einschätzungs-Operate in ähnlicher Weise erledigt worden. Doch meint der Herr Leiter des k. k. Finanzministeriums, daß das Werk gutgeheißen, ja vielleicht sogar mit dankbarer Anerkennung von den Bezirksschätzungs-Kommissionen angenommen worden ist.

Wir treten nicht auf als Grundsteuer-Träger im Bezirke Nowytarg und finden uns nicht berechtigt im Namen von ganz Galizien zu sprechen, obwohl die hier angeführten Umstände, die Art und Weise des Vorganges im ganzen Lande darthun. Wir treten auf als Männer, welche zur Ausführung der in Rede stehenden Arbeiten berufen waren, daher mit dem Gange und der Tragweite des Geschäftes vertraut sind. Von diesem Standpunkte erachten wir uns nicht nur für berechtigt, sondern geradezu für verpflichtet, in dieser Sache das Wort zu ergreifen und an das hohe und gerechte Urtheil des hohen Hauses zu dem Behufe zu appelliren, daß hochselbes die den Landwirthen im Allgemeinen und unserem Bezirke insbesondere drohende Gefahr abzuwenden geruhe.

Nachdem wir die bei der Ausführung des Grundsteuer-Regulirungs-Gesetzes vorgekommenen Fehler und Irrungen und die Nothwendigkeit der Durchführung des Reklamations-Verfahrens vor der Steuervertheilung dargethan haben, bitten wir, das hohe Haus geruhe zu beschließen: 1. Die Steuervertheilung habe erst nach Abschluß des Reklamations-Verfahrens stattzufinden; 2. zum Behufe der Beschleunigung ist das Reklamations-Verfahren unverzüglich einzuleiten und sind hiezu die zu diesem Zwecke dermalen bestehenden Organe schleunigst aufzufordern.

Nowytarg, den 22. November 1879.

Folgen die Unterschriften von 13 Mitgliedern und Ersatzmännern der Bezirks-Schätzungs-Commission.

Petition

der Gemeinde Waksmund im Bezirke Nowytarg in Angelegenheit der Grundsteuer-Regulirung.

(Aus dem Polnischen übersetzt.)

Hohes Abgeordnetenhaus des Reichsrathes!

Mit wahrer Angst hat uns die Nachricht erfüllt, daß die hohe Regierung die Grundsteuer auf Grund der gegenwärtigen Reambulirung und Klassirung der Grundstücke auszuschreiben gedenkt.

Der gefertigte Vorstand der Gemeinde Waksmund und die von dieser Gemeinde gewählten, zu den Reambulirungs- und Klassirungs-Arbeiten zugezogenen Vertrauensmänner sehen sich gezwungen dem hohen Hause zur gnädigen Berücksichtigung vorzulegen:

1. Die im Jahre 1878 in der Gemeinde Waksmund vorgenommene Reambulirung müssen wir als nicht geschehen betrachten, denn bei dieser Reambulirung sind weder die Besitz- noch die Kulturänderungen ausgewiesen; es sind nur die in Folge der Aenderung des Bettes des Flusses Czarny Dunajec nothwendigen Berichtigungen, und diese nicht genau bewirkt worden, da dieser Fluß mehrere Ackerparzellen weggerissen hat.

2. In Folge dessen konnte auch die in unserer Gemeinde im laufenden Jahre vorgenommene Klassirung nicht genau sein, und war es auch nicht. Die Deputirten zur Klassirung mußten bei der nicht parzellenweise, sondern nach größeren Flächenabtheilungen vorgenommenen Klassirung Fehler und große Unvollkommenheiten begehen, umsomehr, als wie oben bemerkt, die Reambulirung in unserer Gemeinde so gut wie nicht stattgefunden hat.

3. Wenn also die Grundsteuer auf einer so fehlerhaften, ja falschen Grundlage umgelegt werden würde — ohne vorherige Reklamation, bei welcher jeder Kontribuent durch Einbringen seiner Bemerkungen und Ansprüche zur Berichtigung der Operate beitragen dürfte — so wäre diese Umlegung höchst ungerecht. Nicht wenige Grundbesitzer müßten die Steuer für andere zahlen oder eine im Verhältnisse zum Ertrage unbillige Steuer entrichten.

Aus diesen Gründen wagen es die demüthigst Gefertigten zu bitten, das h. Haus geruhe gnädigst zu beschließen, daß die Vertheilung der Grundsteuer erst nach den genau zu erledigenden Reklamationen gegen die Reambulirung und Klassirung erfolge.

Waksmund, den 29. November 1879.

Gefertigt vom Gemeindevorsteher und drei Gemeinderäthen.

Verlag des Reichsraths-Abgeordneten Krzeczunowicz. — Buchdruckerei von A. Keiß in Wien.

1880

Izba posła Badalli

1880 34

Hohes Haus der Abgeordneten
des Reichsrathes !

Seit ungefähr 2 Jahren war die Grund-
steuerlandessubcomission in Tarnopol
nicht versammelt, und ist erst auf 3ten
l. M. berufen worden. —
Die gefertigten Mitglieder dieser Com-
mission haben erst jetzt zu ihrem Er-
staunen und Bedauern erfahren,
dass viele wichtige Aenderungen
in Bezug auf den Vorgang bei den
Einschätzungen und Reambulirun-
gen in dem Gebiete dieser Landes-
subcommission erlassen, und durch-
geführt worden sind, ohne Wissen
dieser Comission, welche zu Folge
§ 8 des Grundsteuerregulirungs-
gesetzes gerade dazu gebildet war,
um das Schätzungsgeschäft in
ihrem Gebiethe auszuführen. —
Um die bis 1878 vernachlässigten
Reambulirungen der Vermessungen
zu beschleunigen, erging ein Erlass

des hohen k: k: Finanzministeriums vom 28 März 1878 Z. 8191, welcher eine beschleunigte Reambulirung in der Regel ohne Vermessung und ohne Erhebungen an Ort und Stelle im Felde, angeordnet hat., Eine solche Reambulirung konnte nur fehlerhaft sein, sie war nicht im Stande, die seit Jahren bewirkten und verrätteten, bisher nicht in Evidenz gehaltenen Operate gehörig zu verbessern, und die, insbesondere beim Kleingrundbesitze massenhaft vorgekommenen Grundtheilungen in den Operaten ersichtlich zu machen. Dermalen ist wieder im k: k: Finanzministerial-Erlasse vom 14 December 1879 Z. 36715 eine Nachbesserung der Vermessungs-Operate angeordnet worden, jedoch derart, dass der diese Arbeit ausführende Geometer weder die Berichtigung der Inhaltssätze des Flächeninhaltes, noch die Erhebung des Besitzstandes an Ort und Stelle, im Felde, zu bewirken, sondern in einem 5 bis 10 Gemeinden umfassenden Gebiethe einen Ort zu wählen hat, um an diesem Orte mündliche Aufklärungen von dem, aus jeder Gemeinde berufenen Vorsteher und 2 Vertrauensmännern entgegen zu nehmen, und darnach die Operate

zu berichtigen. Eine solche Recambuli-
rung kann wohl viele Kosten ver-
ursachen, aber keine erwünschten
Resultate erzielen, da es durchaus un-
möglich ist, dass drei Leute im Zim-
mer richtige Aufklärungen ertheilen
über Tausende von Parzellen, über
massenhaft vorgekommene Grund-
theilungen, über die Größe der Par-
cellentheile, welche an andere Besit-
zer übergangen sind. Auf Grund
solcher Vermessungs-Operate will
man aber schon die Steuer vom 1
Jänner 1881 ab provisorisch vertei-
len. Dieses kann nur zu einer
unberechenbaren Confusion, und zum
Nachtheile, ja zur Ruin sehr vie-
ler, u. z. solcher bäuerlicher Grund-
besitzer führen, denen eine bedeu-
tend grössere Fläche, als sie haben,
daher auch eine bedeutend höhere
Steuer unrichtiger Weise provisio-
risch zugeschrieben werden dürfte. —
In Bezug auf die Einschätzungen
hat der hl. Finanzministerial-
Erlass vom 4 July 1879 Z. 19566
befohlen, dass der vollständige
Abschluss der Einschätzungs-Ope-
rate mit Einschluss der Bezirks-
Übersichten bis längstens Ende
December 1879 zuverlässig derart
vollständig bewirkt werden
müsse, dass der Vorlage der Opera-
te an die Landescommission mit die-
sem Zeitpunkte kein Hinderniss
entgegensteht. —

Dieser Befehl ist im Widerspru-
che mit dem § 34 Abth: II des
Gesetzes vom 6 April 1879, wo zur
Bewirkung aller dieser Arbeiten
eine Frist bis längstens Ende Jän-
ner 1881 gestattet wurde.
Die Fristabkürzung um 13 Mona-
the wurde im bezogenen kk: Fi-
nanzministerial-Erlasse angeord-
net, ohne Rücksicht darauf, dass
im Gebiete der Tarnopoler Landesssub-
comission 61% der Gesamtzahl der
Parcellen einzuschätzen waren,
und ohne Rücksicht auf andere
eintretten könnende Hindernisse,
welche gerade im Winter 1879, in
Folge ausserordentlicher und
fortdauernder Regengüsse wirk-
lich eingetretten sind, — so, dass
nach Abschlag der Sonn- und Feier-
tage, und der Tage des abscheulich-
sten Wetters kaum 45 bis 50 Tage
zur Begehung der Felder brauch-
bar waren. —
In Folge des von Oben geübten
Druckes mussten einzelne Gruppen
der Einschätzungs-Deputirten
600 – 2000 Parzellen in einem
Tage einschätzen. Ihr eine genaue
Einschätzung, an die Berücksichtigung
der, verschiedene Bonitäten haben-
den Theile einzelner Parzellen oder
Riede, an die Ausscheidung der
einzelnen Bonitäten von den an-
deren, an genaue Ersichtlichmachung
der veränderten Culturgattungen

konnte hiebei nicht gedacht werden, daher auch nicht an die Einhal„tung der Gleichmäßigkeit, welche den Zweck der Einschätzung bildet, und schon auch darum nicht einge„halten werden konnte, weil die Gemeinden nicht in der Ordnung, wie sie an einander gränzen, sondern nach Maas, wie deren Roambulirung fertig war, einge„schätzt worden sind.

In Gemeinden, wo die Roambuli„rungen erst im Jahre 1879 vor„genommen wurden, hat man den Einschätzungs„ Deputirten zum Zwec„ke der Einschätzung auch solche Vermessungs„ Operate übergeben, in denen die auf Mappenskiz„zen bezeichneten Roambulirungs„ Ergebnisse nicht einmahl in den Parcellenprotocollen eingetragen waren. Solche Einschätzungs„ Operate ge„langten an die Bezirkscommissio„nen zur letzten Prüfung, deren Wichtigkeit nicht zu verkennen ist, da bei derselben die in den einen und den anderen Jahren, und von verschiedenen Deputir„ten bewirkten Einschätzungen mit einander von Gemeinde zu Gemeinde verglichen werden sollten, um die Gleichmäßigkeit durch Behebung der Mängel, welche bei den übersturtzten Einschätzungen zahlreich waren, herzustellen. — Allein auch diese Prüfung konnte

in der gehörigen Weise in Folge der höheren Anordnungen nicht bewirkt werden. Denn schon im kk: Finanzministerial-Erlasse vom 4 July 1879. Z. 19566 wurde mit keinem Worte die Genauigkeit der Arbeiten eingeschärft, sondern nur auf baldigsten Abschluss derselben gedrungen, und unter anderen angeordnet,: dass die Operate der im Jahre 1879 eingeschätzten Gemeinden vom Mappenarchive der Bezirksschätzungs-Comission zur Prüfung zurückzusenden seien, als ob es nicht nothwendig gewesen wäre, diese Operate mit den, in den vorigen Jahren bewirkten, mit Rücksicht auf die Gleichmäßigkeit zu untersuchen. Weiters hat der erwähnte hohe Erlass verfügt, dass die Vorsitzenden der Bezirksschätzungs-Comission für Beschleunigung der Prüfung veranlassungen zu machen sind, und dass der Vorsitzende der ~~Landes-Comission~~ in genaue Erwägung zu ziehen habe, ob sich mit Rücksicht auf den Verlauf der Verhandlungen die vollständige Beendigung der comissionellen Prüfung binnen längstens 14 Tagen mit Sicherheit gewärtigen lasse. Dieser hohe Finanzministerial-Erlass wurde den Vorsitzenden

der Bezirksschätzungs-Comissionen mitgetheilt, und denselben auch mit dem Erlasse des Präsidiums der Lemberger Landes-Comission vom 27 September 1879 Z. 5181 aufgetragen: streng darüber zu wachen, dass die Prüfung der Einschätzungs-Elaborate durch die Comission ununterbrochen geführt werde, und nicht länger als 14 Tage dauere. Diese Anordnung verletzt das Gesetz vom 6 April 1879, welches im § 34 II Abtheilung ausdrücklich vorschreibt, dass die zu der erwähnten Prüfung anzuberaumende Frist mindestens zwei Monathe zu betragen habe. Man kann sich darüber nicht wundern, wenn dann auch die Vorsitzenden der Bezirksschätzungs-Comissionen den wichtigen Zweck der Prüfung den Comissionen nicht vorgehalten, die Comissionen zur Genauigkeit der Prüfung nicht angespornt, sondern vielmehr den unverzüglichen Abschluss derselben gefordert haben. —

So kam es, dass die erwähnte Prüfung nirgends genau vorgenommen, und bei den meisten Comissionen gar nicht bewirkt wurde, da diese Comissionen die fehlerhaften Einschätzungs-Elaborate

in einigen Tagen erledigt, eigent-
lich nur zur Kenntniss genommen
haben, was die Beschlüsse der
meisten Bezirks-Commissionen
hinlänglich beweisen.
Der § 34 II Abtheilung Alinea 1 des
Gesetzes vom 6 April 1879 schreibt
vor, dass die Bezirksschätzungs-
Commission die Verfassung der Classen
zusammenstellung und der Be-
zirksübersicht zu veranlassen habe.
Die Befolgung dieser Vorschrift
war gerade bei den überstür-
zten und fehlerhaften Einschät-
zungen nothwendig, um die Feh-
ler der Eintragungen in die Pro-
tocolle durch die Referenten und
Commissionsmitglieder zu entdecken
und zu beheben. Man hat aber,
der gesetzlichen Bestimmung zu-
wider, die Operate sogleich weg-
genommen, und die Classenzusam-
menstellungen anderswo, ja in
anderen Ländern bewirken lassen.
Zur Beschleunigung der Einschät-
zung hat man Referenten von
den einen Bezirken in die an-
deren, mit deren Verhältnissen
sie bekannt waren, zur Aushilfe
geschickt, ja neue, gegen geringe
Taggelder aufgenommene Refe-
renten, welche weder mit dem
Geschäfte, noch mit den Local-
verhältnissen bekannt waren,
zur Einschätzung gebraucht.
In Folge hoher Finanzministerial-
Erlässe

vom 8 und 23 Maj 1879 Z. 11101 und
14818 wurden in manchen poli-
tischen Bezirken zweite Schät-
zungsbezirke mit neu gewähl-
ten Schätzungs-Comissionen,
deren Mitglieder weder mit
den gesetzlichen Vorschriften,
noch mit dem Geschäftsgange
bekannt sein konnten, gebildet,
und zwar ohne Zustimmung der
Landes-Comission, beziehungs-
weise der Tarnopoler Landesssub-
comission. Hiedurch ist der
§ 17 des Grundsteuerregulirungs-
Gesetzes verletzt worden, da die-
ser § ausdrücklich anordnet:
" Die Regierung könne im Falle
" unaufschieblicher Nothwendig-
" keit mit Zustimmung der Landes-
" Comission von der politischen
" Eintheilung absehen, und auch
" kleinere Schätzungsbezirke bilden."
Eine provisorische Steuerauf-
theilung, welcher eine definitive
bald nachfolgt, ist schon an
und für sich eine nachtheil-
bringende Massregel, da sie eine
zweimalige, Werth- Vermögens-
und Creditverhältnisse stören-
de Steueränderung, nebstdem
auch bedeutende und zweima-
lige Störungen in den Einnahmen
der Länder, Bezirke, Gemeinden,
der Schul- und Strassenfonds
aus den Zuschlägen zur Folge
hat. Eine provisorische Steuer-
auftheilung auf Grund der

oberwähnten Einschätzungen und Reambulirungen wäre aber eine schreiende Ungerechtigkeit, sie würde eine wahre Confusion in der Steuerumlage veranlassen. —

Die für das Reclamationsverfahren vorgedachte Sonderung der Zusammensetzung der bestehenden Landes- und Landessubcommissionen, deren Mitglieder sich aus mehrjährigen Erfahrungen die nöthige Kenntniss über die Verhältnisse ihrer Gebiethe erworben haben, und dazu noch eine Sonderung in fiscalischer Richtung kann nur dazu führen, dass auch die Reclamationen illusorisch werden, und die massenhaften Fehler der Einschätzungen unbehoben bleiben müssten. —

Aus diesen Gründen wenden sich die gefertigten Mitglieder der Tarnopoler Landessubcommission an das hohe Haus mit der Bitte, Hochdasselbe geruhe

1. zu beschliessen: dass die Einschätzungs-Elaborate an die Bezirksschätzungs-Commissionen zur Prüfung, welche sie bisher nicht bewirkt haben, zurückgeleitet werden; dass die provisorische Steuer-Aufstheilung

/.

nicht eingeleitet werde; dass die Steuerauftheilung erst nach Ab„ schluss der Reclamationen er„ folge; — dass die Entscheidung der Reclamationen den bisheri„ gen Landes = und Landessubcomis„ sionen überlassen bleibe

2. die bisherigen unzweckmässigen Vorgänge, und die hiebei vorge„ kommenen Gesetzesverletzungen zu prüfen, Abhilfe zu verschaffen, und auch Mittel anzuwenden, dass solche Vorgänge in der Zukunft nicht stattfinden. — Zur Begründung der zuletzt ge„ stellten Bitte müssen wir noch nachstehender Thatsachen er„ wähnen:

1. Im Jahre 1878 wurden im Monathe April in Folge Auf„ trages des hohen Finanzmini„ steriums die Einschätzungsar„ beiten im ganzen Rajon der Tarnopoler Landessubcommission eingestellt, wodurch zwei Mona„ the der günstigsten Jahreszeit verloren gingen, da erst Mitte Juni die Weisung erfolgte, die Einschätzung wieder in Ang„ griff zu nehmen.

2. Die Bezirkscommission in Brze„ zan konnte durch das ganze Jahr 1878 keine Einschätzung vornehmen, und zwar aus dem einfachen Grunde, weil der

ekonomische Referent lange Zeit krank war, und nach dessen Tode die Besetzung nicht schnell erfolgte. — Thatsachen sprechen am deutlichsten! und mögen dem hohen Hause als Zinosur dienen, in wie weit die in der Tagespresse verbreitete Ansicht, dass die Mitglieder der galizischen Comissionen an der Verzögerung Schuld sind, gegründet sei.

Tarnopol am 10 Februar 1880.

Eustach Rylski

Johan Jocz

Jan Krakowski

Ignacy Mochnacki

Anton Kriegshaber

Josef Mochnacki

Petition der Mitglieder

Stenographisches Protokoll.

Haus der Abgeordneten. IX. Session. 35. Sitzung,

am 19. Jänner 1880.

Inhalt:

Abwesenheitsanzeigen.

Mittheilung des Resultates der Wahl in den Ausschuß zur Regelung des ärztlichen Standes.

Zuschrift des Ministerpräsidenten und Leiters des Ministeriums des Innern Grafen Taaffe, betreffend die Wahl des Fürsten Ernst Windischgrätz zum Abgeordneten für den Landgemeindenwahlbezirk Gottschee, Treffen u. s. w.

Urlaubsertheilungen.

Antrag des Abgeordneten Dr. Magg und Genossen, betreffend die Abänderung des §. 18 B, Ziffer 2 der Regierungsvorlage, betreffend Aenderungen einiger gesetzlichen Bestimmungen über die Stempel- und unmittelbaren Gebühren (Zuweisung an den Steuerausschuß).

Petitionen.

Erste Lesung der Regierungsvorlagen, betreffend die Gesetzentwürfe über:

1. die Dotation der katholischen Seelsorgegeistlichkeit aus dem Religionsfonde (111 der Beilagen — Zuweisung an einen aus dem ganzen Hause zu wählenden Ausschuß von 24 Mitgliedern);
2. einige Abänderungen der Erwerb- und Einkommensteuergesetze und Vorschriften in ihrer Anwendung auf Vorschußcassen und Creditvereine (113 der Beilagen — Zuweisung an den zur Berathung des Antrages, betreffend die Entlastung der Vorschußcassen, gewählten Ausschuß);
3. die Ausdehnung der Bestimmungen des Gesetzes vom 21. Mai 1873 (R. G. Bl. Nr. 87) über die den Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften in Ansehung der Stempel- und unmittelbaren Gebühren zukommenden Begünstigungen auf andere Vorschußcassen und Creditvereine (114 der Beilagen — Zuweisung an den zur Berathung des Antrages, betreffend die Entlastung der Vorschußcassen, gewählten Ausschuß).

Zweite Lesung des Antrages des Abgeordneten Lienbacher und Genossen, betreffend die Abänderung der §§. 448, 457 und 460 der Strafproceßordnung vom 23. Mai 1873 (83 der Beilagen — Generaldebatte).

Antrag des Abgeordneten Dr. Granitsch und Genossen, betreffend die Gebühren- und Stempelfreiheit anläßlich der Convertirung von auf Inhaber lautenden oder durch Indossament übertragbaren Schuldverschreibungen (121 der Beilagen).

Interpellation des Abgeordneten Dr. Ritter v. Krzeczunowicz an den Leiter des Finanzministeriums, betreffend die Ursachen der in den Jahren 1878 und 1879 hinausgegebenen, auf die Beschleunigung der Einschätzungs- und Reambulirungsarbeiten hinzielenden Erlässe, und die Vorlage derselben an das Abgeordnetenhaus.

(Beginn der Sitzung: 11 Uhr.)

Vorsitzender: Präsident Graf **Coronini.**

Schriftführer: Graf **Thun, Reschauer,** Dr. **Fuchs,** Freiherr v. **Taufferer.**

Auf der Ministerbank: Ministerpräsident und Leiter des Ministeriums des Innern Graf **Taaffe,** Justizminister und Leiter des Ministeriums für Cultus und Unterricht Dr. v. **Stremayr,** Minister Dr. **Ziemialkowski,** Ackerbauminister Graf **Falkenhayn,** Handelsminister Freiherr v. **Korb-Weidenheim,** Minister Dr. **Prazák,** Leiter des Finanzministeriums Sectionschef **Chertek.**

Präsident: Ich erkläre die Sitzung für eröffnet.

Das Protokoll der letzten Sitzung ist unbeanständet geblieben, daher als genehmigt zu betrachten.

Der Herr Abgeordnete Dr. Ritter v. Kochanowski ist krank gemeldet; dem Herrn Abgeordneten Grafen Consolati habe ich einen Urlaub von acht Tagen ertheilt.

Ich ersuche, das Resultat der in der letzten Sitzung vom 15. Jänner 1880 vorgenommenen Wahl des Ausschusses zur Regelung des ärztlichen Standes zur Kenntniß zu nehmen:

Es wurden abgegeben 195 Stimmzettel; die absolute Majorität beträgt 98.

Gewählt erscheinen die Herren Abgeordneten

Dr. Ritter v. Wiedersperg	mit	195	Stimmen,
Ritter v. Schäffer	„	195	„
Dr. Waibel	„	195	„
Dr. Nitsche	„	195	„
Lenz	„	195	„
Freiherr v. Kotz	„	195	„
Dr. Vošnjak	„	195	„
Ritter v. Schneid	„	185	„
Dr. Roser	„	195	„
Dr. Duchatsch	„	194	„
Dr. Julian Czerkawski	„	194	„
Ritter v. Gniewosz	„	194	„
Dr. Kusy	„	102	„
Dr. Oelz	„	102	„
Splawińsky	„	101	„

Außerdem erhielten die Herren Abgeordneten

Wiesenburg		93	Stimmen,
Dr. Heilsberg		11	„
Dr. Barenther		8	„
Graf Dubsky		6	„
Freiherr v. Loudon		6	„
Dr. Hoffer		5	„
Dr. Kronawetter		4	„

und verschiedene andere Herren je Zwei Stimmen oder Eine Stimme.

Ich ersuche die neugewählten Herren, sich unmittelbar nach Schluß der Sitzung in Abtheilung IV zur Constituirung des Ausschusses zu versammeln.

Vom Leiter des Ministerium des Innern, Ministerpräsidenten Grafen Taaffe ist eine Zuschrift eingelangt, um deren Verlesung ich ersuche.

Schriftführer Graf **Thun** *(liest)*: „Mit Beziehung auf die geschätzte Zuschrift vom 26. November 1879, Nr. 366 (A. H.) beehre ich mich, dem löblichen Präsidium im Anschlusse den Act über die am 3. Jänner l. J. vorgenommene Wahl eines Reichsrathsabgeordneten für den Landgemeinden-Wahlbezirk Gottschee, Treffen, u. s. f. in Krain zur gefälligen weiteren Veranlassung mit dem Bemerken zu übermitteln, daß dem gewählten Abgeordneten Ernst Prinzen zu Windischgraetz das Wahlcertificat im Sinne des §. 55 der Reichsrathswahlordnung ausgefolgt worden ist.

Wien, 15. Jänner 1880.

Taaffe."

Präsident: Dieser Act über die Wahl des neugewählten Abgeordneten Fürsten Windischgraetz wird dem Legitimationsausschusse zur Prüfung und Berichterstattung zugewiesen werden.

Ich constatire die Beschlußfähigkeit des hohen Hauses und werde bitten, über einige Urlaubsgesuche die Entscheidung zu treffen.

Schriftführer Graf **Thun** *(liest)*:

„Więznowica bei Jaroslau (Galizien), 14. Jänner 1880.

Geehrter Herr Präsident!

Ein langwieriges, fortdauerndes Unwohlsein meiner Frau verhindert mich rechtzeitig in Wien einzutreffen und wird mich voraussichtlich während der nächsten Zeit abhalten, an den Sitzungen des Abgeordnetenhauses theilzunehmen.

Ich sehe mich daher genöthigt, um gütige Erwirkung eines zweiwöchentlichen Urlaubes zu ersuchen.

Hochachtungsvoll

G. Czartoryski."

Präsident: Ich ersuche jene Herren, welche dem Herrn Abgeordneten Fürsten Czartoryski einen zweiwöchentlichen Urlaub ertheilen, wollen sich zu erheben. *(Geschieht.)* Der Urlaub ist ertheilt.

Schriftführer Graf **Thun** *(liest)*:

„Zur Besorgung sehr dringender und wichtiger Geschäfte, die mir in meiner Eigenschaft als Advocaten obliegen, muß ich noch einige Zeit zu Hause verweilen.

Ich sehe mich daher zu der ergebensten Bitte veranlaßt, mir zu diesem Ende einen Urlaub von 20 Tagen vom hohen Hause hochgeneigtest erwirken zu wollen.

Spalato, 12. Jänner 1880.

Dr. Dominus de Rendić-Miočević."

Präsident: Ich ersuche jene Herren, welche dem Herrn Abgeordneten Dr. Rendić den angesuchten Urlaub in der Dauer von 20 Tagen ertheilt wissen wollen, sich zu erheben *(Geschieht)*, der Urlaub ist ertheilt.

Schriftführer Graf **Thun** *(liest)*:

„Euer Hochgeboren!

Dringende Familienangelegenheiten verhindern mich, in der nächsten Zeit den Sitzungen beizuwohnen; ich erlaube mir daher an Euer Hochgeboren die ergebene Bitte zu richten, mir bei dem hohen Hause einen zweiwöchentlichen Urlaub gütigst erwirken zu wollen.

Genehmigen Euer Hochgeboren den Ausdruck meiner ausgezeichneten Hochachtung

Heinrich Wagner."

Präsident: Ich ersuche jene Herren, welche dem Herrn Abgeordneten Wagner einen zweiwöchentlichen Urlaub bewilligen wollen, sich zu erheben. *(Geschieht.)* Der Urlaub ist bewilligt.

Schriftführer Graf **Thun** *(liest)*:

„Dornbirn, 15. Jänner 1880.

Euer Hochgeboren!

Verehrter Herr Präsident!

Dringende und unaufschiebliche Amtsgeschäfte machen es mir leider außerordentlich schwer, im gegenwärtigen Augenblicke meine Gemeinde zu verlassen, um meinen Sitz im Reichsrathe einzunehmen. Ich stelle daher das dringende Ersuchen an Euer Hochgeboren, mir bei dem hohen Abgeordnetenhause einen Urlaub auf vier Wochen erwirken zu wollen.

Mit dem Ausdrucke vollkommenster Hochachtung für Euer Hochgeboren zeichne ergebenst

Dr. Waibel."

Präsident: Ich ersuche jene Herren, welche dem Herrn Abgeordneten Dr. Waibel einen vierwöchentlichen Urlaub ertheilen wollen, sich zu erheben. *(Geschieht.)* Der Urlaub ist bewilligt.

Schriftführer Graf **Thun** *(liest)*:

„Euer Hochgeboren!

Hochgeehrter Herr Präsident!

Unaufschiebbare Geschäfte nöthigen mich, durch Euer Hochgeboren gütige Vermittlung das hohe Haus um einen vierwöchentlichen Urlaub zu bitten.

Mit größter Hochachtung Euer Hochgeboren ergebenster Diener.

Ragusa, 15. Jänner 1880.

Raphael Graf Pozza."

Präsident: Ich ersuche jene Herren, welche dem Herrn Abgeordneten Grafen Pozza einen Urlaub von vier Wochen bewilligen, sich zu erheben. *(Geschieht.)* Derselbe ist ertheilt.

Schriftführer Graf **Thun** *(liest)*:

„An das hohe Präsidium des Abgeordnetenhauses.

Durch meine Familienverhältnisse bin ich gezwungen eine längere Reise nach Königreich Polen und Rußland zu machen, die keine Vertagung erlaubt. Ich finde mich daher in der Lage, das hohe Präsidium um einen sechswöchentlichen Urlaub zu bitten.

Chorzelów, 14. Jänner 1880.

Mit hoher Achtung

Johann Tarnowski."

Präsident: Ich ersuche jene Herren, welche dem Herrn Abgeordneten Grafen Tarnowski einen Urlaub von sechs Wochen bewilligen wollen, sich zu erheben. *(Geschieht.)* Der Urlaub ist bewilligt.

Der Präsident des Centralausschusses des zweiten österreichischen Weinbaucongresses hat dem Präsidium zehn Exemplare des Berichtes über den Weinbaucongreß vom 22. bis 25. September v. J. und der Präsident der k. k. Börsedeputation in Triest ebenfalls zehn Exemplare eines Ausweises über die Schifffahrtsbewegung im Jahre 1878 dem Präsidium übermittelt.

Hievon werden die Reichsrathsbibliothek und das Archiv des Hauses mit je einem Exemplar betheilt; die übrigen Exemplare liegen im Bureau zur allfälligen Benützung durch die Herren Abgeordneten auf.

Es sind am 16. d. M. folgende Druckschriften versendet worden:

Das Gesetz, betreffend die Dotation der katholischen Seelsorgegeistlichkeit aus dem Religionsfonde *(111 der Beilagen)*;

der Gesetzentwurf, betreffend die Herstellung von Schutzbauten am untern Isonzo *(112 der Beilagen)*;

der Gesetzentwurf, betreffend einige Abänderungen der Erwerb- und Einkommensteuergesetze und Vorschriften in ihrer Anwendung auf Vorschußcassen und Creditvereine *(113 der Beilagen)*;

der Gesetzentwurf, betreffend die Ausdehnung der Bestimmungen des Gesetzes vom 21. Juni 1873 über die den Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften in Ansehung der Stempel- und der unmittelbaren Gebühren zukommenden Begünstigungen auf andere Vorschuß- und Creditvereine *(114 der Beilagen)*;

der Bericht des Steuerausschusses über die Regierungsvorlage, betreffend Abänderungen des Gesetzes vom 6. April 1879 über die Regelung der Grundsteuer *(106 der Beilagen)*;

der Gesetzentwurf, betreffend die Eröffnung von Crediten zur Linderung des Nothstandes *(116 der Beilagen)*;

endlich wurden heute vertheilt der Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Lustkandl und Genossen *(117 der Beilagen)*, der Antrag der Herren Abgeordneten Fürnkranz, Dobler und Genossen, *(118 der Beilagen)*, endlich der Ausschußbericht über die Regierungsvorlage, betreffend die Verwaltung Bosniens und der Herzegowina *(119 der Beilagen)*.

Es ist mir von den Herren Abgeordneten Dr. Magg und Genossen ein Antrag übergeben worden; ich bitte um dessen Verlesung.

Schriftführer Graf **Thun** *(liest den Antrag aus 120 der Beilagen)*.

Präsident: Im Sinne des §. 31 der Geschäftsordnung, welcher von den Herren Antrag-

stellern selbst angerufen wird, werde ich diesen Antrag dem betreffenden Ausschusse zur Berichterstattung und eventuellen Berücksichtigung zuweisen.

Es ist eine Reihe von Petitionen eingelangt; ich ersuche um die Verlesung des wesentlichen Inhaltes derselben.

Schriftführer Graf **Thun** *(liest:)*

„Eingabe des Ignaz Löwy zu Pilsen, enthaltend Vorschläge zur Regulirung der Finanzverhältnisse *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Herbst)*."

„Petition der Gemeindevertretungen des Bezirkes Gratzen in Böhmen um Wiedereinführung der politischen Ehebewilligungen *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Nitsche)*."

„Petition des Bezirksausschusses von Rudki in Galizien um Innehaltung mit der Auftheilung der Grundsteuer bis nach Vollendung des Reclamationsverfahrens *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Ritter v. Grocholski)*."

„Petition des Ausschusses des land- und forstwirthschaftlichen Vereines zu Schüttenhofen in Böhmen wegen Herstellung einer im Anschlusse an die baierische Ostbahn, die directe Fortsetzung gegen Osten durch Böhmen und Mähren nach Oberungarn führenden Eisenbahn *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Herbst)*."

„Petition der Gewerbegenossenschaft der Schneider, Handschuhmacher 2c. zu Karolinenthal um Aufhebung des Zeitungsstempels und der Zeitungscautionen *(überreicht durch Abgeordneten Adámek sen)*."

„Petition der II. Gewerbegenossenschaft zu Dobris um Aufhebung des Zeitungsstempels und der Zeitungscautionen *(überreicht durch Abgeordneten Adámek sen)*."

„Petition der Gewerbegenossenschaft der Hufschmiede zu Prag um Aufhebung des Zeitungsstempels und der Zeitungscautionen *(überreicht durch Abgeordneten Adámek sen)*."

„Petition mehrerer Zeitungsherausgeber aus Deutschböhmen um Aufhebung des Zeitungsstempels *(überreicht durch Abgeordneten Wolfrum)*."

„Petition der Gemeinden Hodonovic, Zelinkovic und Lotrinkovic des politischen Bezirkes Mistek, dann Přiluk, Dolní ves, Horní ves, Bezirk Ungarisch-Brod, um Einwirkung auf die hohe Regierung, damit der drohenden Noth durch Aufführung von Nothstandsbauten und den sich wiederholenden Unfällen durch Hebung und Förderung der Industrie und des Kleingewerbes abgeholfen werde *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Mikyška)*."

„Petition der Bezirksvertretung zu Friedau in Steiermark um Erlassung eines Gesetzes gegen den Wucher *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Duchatsch)*."

„Eingabe des Vereines für die bergbaulichen Interessen im nordwestlichen Böhmen, womit die Petition der Besitzer der Ossegger Gruben Fortschritt, Nelson, Victorin, Gisela und Döllinger um Gewährung einer Staatshilfe für die denselben aufgetragene Wasserhebung befürwortet wird *(überreicht durch Abgeordneten Wolfrum)*."

„Petition der Angehörigen der Genossenschaft der Buchbinder, Lederarbeiter, Futteral- und Cartonnagearbeiter um Abänderung der Gewerbeordnung *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Kronawetter)*."

„Petition der Bezirksvertretung des Hlinskoer Bezirkes (Böhmen) um die Beschleunigung der Grundsteuerregulirung *(überreicht durch Abgeordneten Adámek sen)*."

„Petition der Geschäftsdiener in Wien um Einreihung in den Artikel 2 der Gewerbeordnung *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Kronawetter)*."

„Petition der Eisen- und Metallarbeiter von Graz um Abänderung der Gewerbeordnung vom Jahre 1859 *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Kronawetter)*."

„Petition der Kleidermacher-Versammlung in Graz am 11. November 1879 um Abänderung der Gewerbeordnung vom Jahre 1859 *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Kronawetter)*."

„Petition der Schuhmacher-Versammlung in Graz am 17. November 1879 um Abänderung der Gewerbeordnung *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Kronawetter)*."

„Petitionen der Gemeindevertretungen zu Alt-Haming bei Neuhofen, Ansfelden, Eberstallzell bei Kremsmünster, St. Florian, Bad Hall bei Kremsmünster, der Gemeindevertretungen Hörsching, Kematen bei Neuhofen, der Landgemeinde Kremsmünster und der Gemeindevertretungen zu Kremsmünster und Leonding in Oberösterreich um baldmöglichste Concessionirung der normalspurigen Secundärbahn Linz-Kremsmünster *(überreicht durch Abgeordneten Foltz)*."

„Petition der Gemeinde Melk in Niederösterreich um Verhaltung der Direction der Kaiserin Elisabeth-Westbahn zur Einrichtung von, den Bedürfnissen der hiesigen Bevölkerung entsprechenden Localzügen mit Personenbeförderung zwischen St. Pölten und Linz *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Ofner)*."

„Petition der Industriellen des Rochlicer, Hochstädter und Tannwalder Bezirkes um Herstellung einer Eisenbahn von der Station Starkenbach der österreichischen Nordwestbahn längs der Iser nach Rochlic und von da bis Neuwelt *(überreicht durch Abgeordneten Dr. G. Gross)*."

„Petition der Stadtvertretung von Liebenau in Böhmen um Fortsetzung der bestehenden Staatseisenbahn Rakonitz-Protivin über Leitmeritz nach

Liebenau *(überreicht durch Abgeordneten Dr. G. Gross).*"

„Perition der Vorschußcasse in Kuklena um Steuerbefreiung der Vorschußcassen *(überreicht durch Abgeordneten Hevera).*"

„Petition des Johann Procházka, Gutspächters in Zydatycze, Bezirk Lemberg in Galizien, wegen Entschädigung für durch das k. k. Militär angerichtete Feldschäden *(überreicht durch Abgeordneten Hevera).*"

„Petition des n. ö. Gewerbevereines, betreffend den Antrag des Abgeordneten Wiesenburg auf Steuerbegünstigungen für Bauten *(überreicht durch Abgeordneten Matscheko).*"

„Petition des Verbandsvorstandes der nordwestböhmischen Gewerbevereine Aussig, Bensen, Bodenbach, Böhmisch-Kamnitz, Böhmisch-Leipa, Brüx, Karlsbad, Dux, Gabel, Komotau, Leitmeritz, Saaz, Teplitz und Tetschen im Anschlusse an den Antrag des Abgeordneten Wiesenburg um Erlassung eines Gesetzes über Steuerfreiheit von Neu-, Um- und Zubauten *(überreicht durch Abgeordneten Wolfrum).*"

„Petition des nordwestböhmischen Gewerbevereinsverbandes, bestehend aus den Gewerbevereinen: Aussig, Bensen, Bodenbach, Böhmisch-Kamnitz, Böhmisch-Leipa, Brüx, Karlsbad, Dux, Gabel, Komotau, Leitmeritz, Saaz, Teplitz und Tetschen durch dessen Vorstand in Aussig um Ablehnung der neuen Steuervorlagen *(überreicht durch Abgeordneten Wolfrum).*"

„Petition der Diener des k. k. Kreisgerichtssprengels Budweis um Regelung, beziehungsweise Verbesserung ihrer Gehalte und um Aenderung ihrer Charge vom Gerichtsdiener zum Gerichtsvollzieher *(überreicht durch Abgeordneten Ed. Claudi).*"

„Petition des Bezirksausschusses von Chrzanów in Galizien um Inangriffnahme der Weichselregulirungsarbeiten mit dem Beginne des Frühjahres 1880 zur Linderung des Nothstandes *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Ritter v. Grocholski).*"

„Petition der Vertretung der Stadt Vizovic in Mähren um Unterstützung aus Staatsmitteln der in Folge der Mißernte drohenden Noth *(überreicht durch Abgeordneten Wurm).*"

„Petition des katholisch-politischen Vereines in Kremsier um Durchführung der sprachlichen Gleichberechtigung in Amt und Schule *(überreicht durch Abgeordneten Wurm).*"

„Petition der Stadtvertretung Kojetein in Mähren um Errichtung einer slavischen Parallelclasse an dem Kremsierer Gymnasium *(überreicht durch Abgeordneten Wurm).*"

„Petition des katholisch-politischen Vereines in Kremsier um Mitbeaufsichtigung der Schule von Seite der Kirche *(überreicht durch Abgeordneten Wurm).*"

„Petitionen der Bezirksausschüsse von Borszczów, Chrzanów, Grybów, Husiatyn, Nadwórna und Zaleszczyk in Galizien um Abänderung des Gesetzes über die Regelung der Grundsteuer vom 24. Mai 1869 *(überreicht durch Ageordneten Dr. Ritter v. Grocholski).*"

„Petitionen der Gemeindevorstehungen: Babince ad Dzwinogrod, Bielowice, Boryszkowce, Chudykowce, Cygany, Dzwiniacze, Dzwinograd, Gusztyn, Jezierzanka, Iwaniów, Kudryńce, Latkowiec, Michalówka, Niwra, Okopy mit Kozaczówka, Paniowce, Piszczatyn, Podfilipie, Slobudka Aurylecka mit Puklaki, Trubczyn, Turylcze, Wierzchniakowce, Wolkowce, Wysuczka und Zawale in Galizien in Angelegenheit der Regelung der Grundsteuer *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Ritter v. Grocholski).*"

„Petition des Bezirksausschusses von Mielec in Galizien um Sistirung der Auftheilung der Grundsteuer bis nach vollendetem Reclamationsverfahren *(überreicht durch Abgeordneten Ritter v. Krzeczunowicz).*"

„Petition der Gemeinden Ostrowsko, Lopuszna und Gronków, Neumarkter Bezirkes in Galizien, um Sistirung der Auftheilung der Grundsteuer bis nach Durchführung des Reclamationsverfahrens *(überreicht durch Ritter v. Krzeczunowicz).*"

„Petition des katholischen Seelsorgeclerus in Schlesien wegen Verbesserung seiner Lage *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Fanderlik).*"

„Petition der Gemeinde Niepolomice, Bochniaer Bezirkes in Galizien, um Sistirung der executiven Eintreibung der Steuern und Eingaben bis nach beendeter diesjähriger Fechsung *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Ritter v. Grocholski).*"

„Petition des Bezirksausschusses von Zydaczów in Galizien, um Innehaltung mit der Auftheilung der Grundsteuer bis nach vollendetem Reclamationsverfahren *(überreicht durch Abgeordneten Ritter v. Krzeczunowicz).*"

„Petition der Gemeinde Holihrady, Bezirk Zaleszczyki in Galizien, wegen Abschreibung des ungebührlichen Concurrenzbeitrages per 682 fl. 25 kr. zur Reparatur der griechisch-unirten Kirche und des Wohnhauses des Pfarrers in Winiatyńce *(überreicht durch Abgeordneten Ritter v. Chamiec).*"

„Petition des katholisch-politischen Vereines in Rudslavic, Bezirk Holleschau in Mähren, um Einführung eines strengen Religionsunterrichtes für die Schulkinder, Erlassung eines Gesetzes gegen den Wucher und Regelung und gerechte Vertheilung der Grundsteuer *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Srom).*"

„Petition der Stadtgemeinde Prerau und der Gemeinden des Prerauer Bezirkes in Mähren um Abänderung des Wahlgesetzes *(überreicht durch Abgeordneten Skopalik).*"

„Petition der Stadtgemeinde Prerau und der Gemeinden des Prerauer Bezirkes in Mähren um

Aufhebung des Legalisirungszwanges *(überreicht durch Abgeordneten Skopalik).*"

„Petition der Stadtgemeinde Prerau und der Gemeinden des Prerauer Bezirkes in Mähren gegen die Erhöhung der Zuckersteuer *(überreicht durch Abgeordneten Skopalik).*"

„Petition der Stadtgemeinde Prerau und der Gemeinden des Prerauer Bezirkes in Mähren um Gleichberechtigung der čechischen Sprache in Amt und Schule *(überreicht durch Abgeordneten Skopalik).*"

„Petition der Stadtgemeinde Pöchlarn in Niederösterreich um Verhaltung der Direction der Kaiserin Elisabeth-Westbahn zur Einrichtung von, den Bedürfnissen der hiesigen Bevölkerung entsprechenden Localzügen mit Personenbeförderung zwischen St. Pölten und Linz *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Ofner).*"

„Petition der landwirthschaftlichen Vorschußcasse in Lounín, Bezirk Hořovic, um Schutz gegen uncorrecten Vorgang der Finanzorgane in Bezug auf die Gebührenbemessung *(überreicht durch Abgeordneten Jireček).*"

„Petition der Industriellen Vorarlbergs, dahingehend, daß das hohe Haus dem dritten Absatze des Artikels 41 des von der Regierung eingebrachten Gesetzes, betreffend die Abänderung und Ergänzung der Gewerbeordnung, die Zustimmung nicht ertheilen wolle *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Waibel).*"

„Eingabe des A. Schmal, Vorsitzenden der am 1. Jänner l. J. zu Boskovic in Mähren stattgefundenen Versammlung der Gewerbetreibenden von Boskovic und Umgebung, womit derselbe die von der Versammlung in Betreff des Darniederliegens des Gewerbewesens beschlossene Resolution dem hohen Hause zur Erwägung unterbreitet *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Fanderlik).*"

„Petition mehrerer Mühlenbesitzer und Mahlproductenhändler der nordwestböhmischen Bezirke Oesterreichs um Einführung eines Eingangszolles für ausländische Mehle, Mahlproducte und Brod *(überreicht durch Abgeordneten Müller [Tschöppern]).*"

„Petition der Gemeindevertretung der Stadt Graupen in Böhmen um Erleichterung oder Aufhebung des Legalisirungszwanges *(überreicht durch Abgeordneten Müller [Tschöppern]).*"

„Petition der Gemeindevertretung von Soborten, Bezirk Teplitz in Böhmen, wegen Aufhebung des Legalisirungszwanges *(überreicht durch Abgeordneten Müller [Tschöppern]).*"

„Petition der Gemeinde Ober-Graupen in Böhmen um Aufhebung des Legalisirungszwanges *(überreicht durch Abgeordneten Müller [Tschöppern]).*"

„Petition der Gemeindevertretung Ježov, Bezirk Gaya, Mähren, um Aufhebung des Legalisirungszwanges *(überreicht durch Abgeordneten Weber).*"

„Petition der Gemeindevertretung Ježov, Bezirk Gaya, Mähren, um Errichtung von Hoch- und Mittelschulen *(überreicht durch Abgeordneten Weber).*"

„Petition der Gemeindevertretung Ježov, Bezirk Gaya, Mähren, gegen den Wucher *(überreicht durch Abgeordneten Weber).*"

„Petition der Gemeindevertretung Ježov, Bezirk Gaya, Mähren, um Abänderung der Wahlordnung *(überreicht durch Abgeordneten Weber).*"

„Petition des Stadtrathes von Deutsch-Brod in Böhmen in Betreff des Baues einer Eisenbahn von Brünn über Tischnowitz, Bobrau, Saar, Přibislau mit Anschluß an Deutsch-Brod *(überreicht durch Abgeordneten Neubauer).*"

„Petition der Bezirksvertretung Přibislau in Böhmen in Betreff des Baues einer Eisenbahn von Brünn über Tischnowitz, Bobrau, Saar, Přibislau mit dem Anschluß an Deutsch-Brod *(überreicht durch Abgeordneten Neubauer).*"

„Petition des steiermärkischen Gewerbevereines in Graz, dahin gehend, daß die Regierungsvorlage, betreffend Abänderungen und Ergänzungen der Gewerbeordnung von 1859 dermalen nicht in Berathung gezogen werde *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Portugall).*"

„Petition des Heinrich Englert, Feuerwehrcommandanten zu Weipert in Böhmen und Obmannes des böhmischen Feuerwehr-Landes-Centralverbandes, in Angelegenheit des Antrages des Abgeordneten Dr. Roser, betreffend die Regelung des Versicherungswesens *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Roser).*"

„Petition von 22 Zeitungsherausgebern aus Deutsch-Böhmen um Aufhebung des Zeitungsstempels *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Bareuther).*"

Präsident: Zu dieser Petition hat sich der Herr Abgeordnete Dr. Bareuther zum Worte gemeldet; ich ertheile ihm dasselbe.

Abgeordneter Dr. **Bareuther:** Hohes Haus! Die vorliegende Petition ist von 22 Herausgebern deutscher Zeitungen Böhmens überreicht worden und wird jedenfalls an den Ausschuß, welcher für den Antrag wegen Aufhebung des Zeitungsstempels gewählt worden ist, geleitet werden. Ich hoffe, daß dies auch eine Veranlassung für den genannten Ausschuß sein wird, den Bann zu brechen, den er sich mit seinem Beschlusse selbst auferlegt hat. Wie nämlich verlautet, soll der verehrliche Ausschuß noch immer damit beschäftigt sein, zuzuwarten auf Aufklärungen, die er von der hohen Regierung verlangt hat.

Der Inhalt der Petition betrifft nicht bloß finanzielle Vorschläge, er verbreitet auch ein grelles Streiflicht über die publicistischen Zustände Böhmens. Damit nun der Inhalt zur Kenntniß des hohen Hauses und namentlich der Mitglieder des verehrten Budgetausschusses gelange, erlaube ich mir zu beantragen, daß diese Petition vollinhaltlich verlesen werde.

Präsident: Der Herr Abgeordnete Dr. Baretther beantragt die vollinhaltliche Verlesung der Petition von 22 Herausgebern deutscher Zeitungen in Böhmen; ich ersuche jene Herren, welche diesen Antrag unterstützen, sich zu erheben. *(Geschieht.)* Derselbe ist genügend unterstützt. Ich bringe nun der Antrag zur Abstimmung, und ersuche jene Herren, welche für die vollinhaltliche Verlesung dieser Petition sind, sich von ihren Sitzen erheben zu wollen. *(Geschieht.)* Die Majorität ist dafür; ich bitte die Petition zu verlesen.

(Schriftführer Reschauer liest dieselbe. Anhang.)

Schriftführer **Reschauer** *(liest)*:

„Petition der Stadtvertretung von Auscha um die Fortsetzung des Bahnbaues Protivin-Rakonitz über Leitmeritz, Auscha nach Böhmisch-Leipa auf Staatskosten *(überreicht durch Abgeordneten Meisler)*."

„Petition des Rabbinates von Tachau und Umgebung in Böhmen um Abhilfe der Nothlage der Rabbiner in Tachau und Umgebung durch Gewährung einer Subvention aus Staatsmitteln *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Stöhr)*."

„Petition des landwirthschaftlichen Vereines zu Uittra bei Theusing in Böhmen um Beschlußfassung zum baldigen Beginne des Baues der Secundärbahn Mlatz-Manetin-Luditz-Theusing-Karlsbad *(überreicht durch Abgeordneten Tausche)*."

„Petition der Gemeinden Gabhorn, Teichhäusln, Neu-Kaunitz, Deutsch-Killmes, Böhmisch-Killmes, Schneidmühl und Lang-Launitz in Böhmen um Ausführung der bereits tracirten und politisch und militärisch-technisch begangenen Bahnlinie Mlatz-Manetin-Theusing-Gabhorn-Karlsbad *(überreicht durch Abgeordneten Tausche)*."

„Petition des Vereines für die bergbaulichen Interessen im nordwestlichen Böhmen, betreffend eine Ergänzung der gesetzlichen Bestimmung über die Baubewilligung und die Projectgenehmigung der bergbaulichen Schleppbahnen *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Hallwich)*."

„Petition der Marktgemeindevorstehung Obernberg in Oberösterreich in Betreff der Gewerbeordnung *(überreicht durch Abgeordneten Klinkosch)*."

„Petition der Gemeindevorstehung zu Haag in Oberösterreich in Betreff der Gewerbeordnung *(überreicht durch Abgeordneten Klinkosch)*."

„Petition der kärntnerischen Advocatenkammer in Klagenfurt wegen Beseitigung des Legalisirungszwanges *(überreicht durch Abgeordneten Nischelwitzer)*."

„Petition der schlesischen Handels- und Gewerbekammer in Troppau, um Annahme des von dem Reichsrathsabgeordneten Wiesenburg und Genossen eingebrachten Gesetzentwurfes, betreffend die Steuerfreiheit für Neu-, Um- und Zubauten *(überreicht durch Abgeordneten Dr. Sax)*."

„Petition der Bezirksvertretung von Kamionka Strumikowa in Galizien wegen Abänderung des Grundsteuergesetzes vom 6. April 1869, beziehungsweise Innehaltung mit der Auftheilung der Grundsteuer bis nach Vollendung des Reclamationsverfahrens *(überreicht durch Abgeordneten Ritter v. Kielanowski)*."

Präsident: Alle diese Petitionen werden nach Maßgabe ihres Inhaltes den betreffenden Ausschüssen zur Berichterstattung und eventuell Antragstellung zugewiesen werden. Wir gehen nunmehr zur Tagesordnung über.

Erster Gegenstand derselben ist die erste Lesung der Regierungsvorlage, betreffend den Gesetzentwurf über die Dotation der katholischen Seelsorgegeistlichkeit aus dem Religionsfonde *(111 der Beilagen)*.

(Abgeordneter Dr. Ritter v. Grocholski meldet sich zum Worte.)

Der Herr Abgeordnete Dr. Ritter v. Grocholski hat das Wort.

Abgeordneter Dr. Ritter v. **Grocholski:** Ich erlaube mir den Antrag zu stellen, daß diese Regierungsvorlage einem aus dem ganzen Hause zu wählenden Ausschusse von 24 Mitgliedern zur Berichterstattung zugewiesen werde. Ich glaube es nicht nöthig zu haben, diesen Antrag zu begründen; die Vorlage ist derart, daß sie keinem schon bestehenden Ausschusse zugewiesen werden könnte, und es bleibt daher nichts Anderes übrig, als einen neuen Ausschuß zu wählen.

Präsident: Der Herr Abgeordnete Dr. Ritter v. Grocholski beantragt, daß die Regierungsvorlage, betreffend die Dotation der katholischen Seelsorgegeistlichkeit einem aus dem ganzen Hause zu wählenden Ausschusse von 24 Mitgliedern zugewiesen werde. Ich ersuche die Herren, welche diesen Antrag unterstützen, sich zu erheben *(Geschieht.)* Der Antrag ist genügend unterstützt.

Wünscht noch Jemand zu diesem Gegenstande zu sprechen? *(Niemand meldet sich.)* Es ist nicht der Fall. Ich schreite zur Abstimmung und bitte die Herren, die dem eben gehörten Antrage zustimmen,

sich zu erheben *(Geschieht.)* Der Antrag ist angenommen.

Der zweite Gegenstand der Tagesordnung ist die erste Lesung der Regierungsvorlage, betreffend den Gesetzentwurf über einige Abänderungen der Erwerb- und Einkommensteuergesetze und Vorschriften in ihrer Anwendung auf Vorschußcassen und Creditvereine *(113 der Beilagen)*.

(Abgeordneter Hevera meldet sich zum Worte.)

Der Herr Abgeordnete Hevera hat das Wort.

Abgeordneter **Hevera:** Ich erlaube mir den Antrag zu stellen, das hohe Haus möge beschließen, daß diese Regierungsvorlage jenem Ausschusse zugewiesen werden möge, welche für den Antrag auf Entlastung der Vorschußcassen gewählt worden ist.

Präsident: Ich ersuche die Herren, welche diesen Antrag unterstützen wollen, sich zu erheben. *(Geschieht.)* Der Antrag ist genügend unterstützt.

Wünscht Jemand zum Gegenstande zu sprechen? *(Niemand meldet sich.)* Es ist nicht der Fall; ich schreite demnach zur Abstimmung und bitte die Herren, die diesem eben vernommenen Antrage zustimmen wollen, sich zu erheben. *(Geschieht.)* Der Antrag ist angenommen.

Der nächste Gegenstand der Tagesordnung ist die erste Lesung der Regierungsvorlage, betreffend den Gesetzentwurf über die Ausdehnung der Bestimmungen des Gesetzes vom 21. Mai 1873 (R. G. Bl. Nr. 87) über die den Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften in Ansehung der Stempel- und unmittelbaren Gebühren zukommenden Begünstigungen auf andere Vorschußcassen und Creditvereine *(114 der Beilagen)*.

(Abgeordneter Hevera meldet sich zum Worte.)

Der Herr Abgeordnete Hevera hat das Wort.

Abgeordneter **Hevera:** Ich erlaube mir den Antrag zu stellen, das hohe Haus möge beschließen, daß diese Regierungsvorlage ebenfalls dem Ausschusse zugewiesen werden möge, welcher für die Entlastung der Vorschußcassen gewählt worden ist.

Präsident: Ich ersuche jene Herren, welche diesem Antrage ihre Unterstützung leihen, sich von den Sitzen zu erheben. *(Geschieht.)* Er ist genügend unterstützt.

Wünscht noch Jemand zu diesem Gegenstande zu sprechen? *(Niemand meldet sich.)* Es ist nicht der Fall, ich ersuche jene Herren, welche nach dem eben gehörten Antrage des Herrn Abgeordneten Hevera jene Regierungsvorlage, deren erste Lesung sich als dritter Gegenstand auf der Tagesordnung befindet, ebenfalls dem für den Antrag des Herrn Abgeordneten Hevera gewählten Ausschusse zuzuweisen, zustimmen wollen, sich zu erheben. *(Geschieht.)* Der Antrag ist angenommen.

Wir gelangen zum vierten Gegenstande der Tagesordnung; es ist dies die zweite Lesung des Antrages des Abgeordneten Lienbacher und Genossen, betreffend die Abänderung der §§. 448, 457 und 460 der Strafproceßordnung vom 23. Mai 1873 *(83 der Beilagen)*.

Ich ersuche den Herrn Berichterstatter des Ausschusses Dr. Kopp, die Verhandlung einzuleiten.

Berichterstatter Dr. **Kopp** *(von der Tribüne)*: Der gedruckte Bericht mit den Anträgen der Majorität und Minorität des Ausschusses und deren ausführliche Begründung ist schon lange in den Händen der Mitglieder des hohen Hauses und der Umstand weiter, daß bereits eine größere Anzahl von Rednern sowohl für die Majoritäts- als für die Minoritätsanträge sich eingezeichnet haben, zeigt das lebhafte Interesse und ist daher gewiß auch ein Beweis dafür, daß die Mitglieder des hohen Hauses sich mit dem Berichte eingehend beschäftigt haben. Bei Beginn der Discussion schiene es mir daher ganz zwecklos und zeitvergeudend, wenn ich die gedruckt gegebene Motivirung wiederholen wollte, behalte mir daher das Schlußwort vor und empfehle nur den Antrag der Majorität des Ausschusses, welcher dahin geht, es möge über den Antrag des Herrn Abgeordneten Lienbacher und Genossen zur Tagesordnung übergegangen werden.

Präsident: Ich ertheile dem Berichterstatter der Minorität Herrn Abgeordneten Lienbacher das Wort.

Berichterstatter der Minorität Abgeordneter **Lienbacher:** Hohes Haus! Es ist mir die Aufgabe zu Theil geworden, den Minoritätsantrag des Strafgesetzausschusses im hohen Hause zu vertreten, einen Antrag, welcher meritorisch mit demjenigen übereinstimmt, den ich selbst im hohen Hause eingebracht habe.

Ich kann leider dem Beispiele des geehrten Herrn Vertreters der Majorität des Strafgesetzausschusses nicht folgen, welcher sich einer weiteren Entwicklung seines Antrages enthalten zu sollen glaubte, bis er zum Schlußworte kommt, sondern ich finde es für angezeigt, von vornherein, bei Beginn der Debatten einige Bemerkungen mir zu gestatten, und

wickeln kann und er hat gewiß, relativ mit den jetzigen Functionären, das größere Maß von Erfahrung und von Wissen.

Ich möchte mir erlauben, noch auf Eines aufmerksam zu machen. Ich verkenne nicht den hohen Werth der Bemerkungen des Herrn Berichterstatters der Majorität, der eine größere Erfahrung für sich hat, als gewiegter Referent des niederösterreichischen Landesausschusses in Gemeindeangelegenheiten.

Eines aber scheint doch in diesen Bemerkungen vorgekommen zu sein, was nicht zu vertreten, daß er selbe etwas zu sehr generalisirt hat; es handelt sich da nicht um Gemeindevorsteher von abseits gelegenen Dörfern im Böhmerwalde oder von Alpendörfern in Tirol und Steiermark, sondern um jene größeren bürgerlichen Communen, von Städten und Märkten. Wenigstens mir ist in Böhmen und auch in Oberösterreich kein Bezirksgericht bekannt, das nicht in einem Markt gelegen wäre. Damit trete ich der Landbevölkerung nicht entgegen; aber ich möchte selbst das, was der Herr Berichterstatter der Majorität in seinem Berichte proponirt hat, nicht ganz unterschreiben, denn man käme da zu Consequenzen gegenüber der Autonomie, wo sie völlig berechtigt ist, für die ich nie eingetreten bin und auch nicht eintreten werde, und gegenüber denen auch der Herr Berichterstatter der Majorität sein Veto einlegen würde. Ich bitte also zuzugeben, daß man bei der Generalisirung etwas zu weit gegangen ist.

Man muß auch zugeben, daß innerhalb eines Zeitraumes von 30 Jahren eine ganze Generation im Fortschritte begriffen ist, und daher auch die Gemeindevorster, die es, wie der Herr Vorredner gesagt hat, vor 30 Jahren also 1850 bis 1854, schlecht und recht gemacht haben, heute etwas weniger schlecht und besser und rechter machen werden.

Nun fragt es sich um die Leistungsfähigkeit. Ich habe schon im Ausschusse diese Position angenommen, daß, wenn §. 457 so bleiben würde, wie er jetzt ist, ich im Interesse der Gemeinden mich dagegen verwahren müßte, daß sie mit dieser Last belegt würden. Das könnten die Gemeindevorsteher beim besten Willen und bei aller Opferfähigkeit, die man bei der Mehrzahl derselben gewohnt ist, nicht leisten. Nachdem aber der Herr Berichterstatter der Minorität durch das Amendement zu §. 457 eigentlich eine Umarbeitung dieses Paragraphes — eine Position für die Functionäre geschaffen hat, die federflaumenleicht für diese Function zu ertragen ist, so glaube ich, wird der Gemeindevorsteher auch die passive Leistungsfähigkeit überall dafür haben. Man sagt, der Gemeindevorsteher ist durch Arbeit niedergedrückt. Ja, meine Herren, freilich ist er niedergedrückt durch den übertragenen Wirkungskreis und mitunter in einer Weise, die eigentlich gar nicht im Gesetze liegt. Ich bitte uns Gemeindevorstehern in Böhmen einmal diese individuelle Steuerperception abzunehmen, was vollständig legal wäre, und von dem es zu bedauern ist, daß es nicht schon lange geschehen ist, und wir werden Jeder zehn solcher Functionsposten übernehmen; so groß ist diese Last. Man sagt „die Scheu vor der Anzeige".

Meine Herren! Ich stelle mich auf den Standpunkt, daß manche Gemeindevorsteher wirklich so unendlich vorsichtige Leute für Haus und Hof sind, daß sie vor jedem Lumpen, der da kommt, zittern und beben. Das paßt aber nicht für die Gemeindevorsteher in jenen Orten, von denen nur diese Functionen übernommen werden sollen. Diese Gemeindeverwaltungen haben ihre eigenen Polizeicommissäre und ihre uniformirten Sicherheitswachleute.

Eine Scheu hat der Gemeindevorsteher seit Jahren und das ist die der Vornahme der so vervielfältigten Steuerexecutionen.

Weiters kommt in dem Berichte der Ausdruck vor „Schein oder Sein". Es ist wahr, es ist dies sehr geistreich, durch die Anträge des Herrn Abgeordneten Lienbacher werden die minimalen Anforderungen der früheren Strafproceßordnung noch etwas zurückgedrückt. Ich gebe dies zu. Aber, wenn wir die Sache compariren, und compariren muß man auf demselben Boden und nicht von einem mehr oder minder erhöhten Standpunkte aus, so kommen wir dahin, sagen zu müssen, bisher hatten wir es mit der Sprechmaschine gerichtet und heute können wir es mit der Schreibmaschine richten, und es kostet nichts; und weil die Leistungen so untergeordnete sind, so ist nicht zu befürchten, daß indirect eine Belastung für die Gemeinde aufkommt.

Unter anderen Verhältnissen würde auch ich mich auf den Standpunkt Derjenigen stellen, die gesagt haben: Heben wir das Anklageprincip in erster Instanz, bei den Einzelngerichten auf. Ich könnte mich mit dem unter anderen Verhältnissen verständigen, aber der verehrte Vertreter der Minorität, der Herr Abgeordnete Lienbacher, war es, der in der dritten Ausschußsitzung selbst gesagt hat: „wir leben dermal nicht in der politischen Atmosphäre, wo man leicht an den Staatsgrundgesetzen ändert."

Die Beweggründe mögen für Herrn Lienbacher und mich nicht vollständig tautologe sein; mir ist der Satz klar und bei der heutigen Situation bleibe ich bei dem, was ich eben habe.

Das kurze Resumé ist einfach das, daß ich dafür halte, das hohe Haus sollte auf die Anträge des Herrn Minoritätsberichterstatters eingehen und daß, wenn es auf diese Anträge eingeht, es wie seinerzeit der weise Solon auf die Frage, ob er die beste Gesetzgebung gegeben habe, die Antwort geben kann: „Das beste Gesetz schlechterdings freilich nicht, aber jenes Gesetz, was die Bürger zu ertragen fähig sind." *(Bravo! links.)*

Präsident: Ich ertheile dem Herrn Abgeordneten Dr. Ritter v. Madeyski das Wort.

Abgeordneter Dr. Ritter v. **Madeyski:** Das Anklageprincip im Strafverfahren über Verbrechen und Vergehen ist unstreitig eines der kostbarsten Güter, welche uns zum Schutze der bürgerlichen Freiheit von den Staatsgrundgesetzen gewährleistet werden. Wenn jedoch die Durchführung dieses Principes bei Verbrechen und Vergehen eine leichte war, da eben eigene Organe der Staatsanwaltschaften zur Ausübung der Anklage bei den Gerichtshöfen berufen werden konnten, so stößt die Ausdehnung dieses Principes auch auf Uebertretungen und die damit verbundene Regelung des Anklagegeschäftes bei den Bezirksgerichten auf Anstände und Hindernisse, deren Beseitigung der Legislative Schwierigkeiten bereitet.

Nach dem gegenwärtigen Stande der Gesetzgebung besteht bei uns, wie schon vom sehr geehrten Herrn Vorredner dargestellt wurde, ein doppeltes Institut staatsanwaltlicher Functionäre, nämlich Beamtenfunctionäre und Privatfunctionäre. Was die Zweckmäßigkeit der damaligen Einrichtung betrifft, so hat uns der Herr Regierungsvertreter im Ausschusse versichert, daß die Wirksamkeit der Beamtenfunctionäre der Staatsanwaltschaften für die Gerichtspflege von einem sehr wohlthätigen Einflusse sei und daß sich dieser Einfluß insbesondere in der Abnahme von Berufungen gegen erstrichterliche Erkenntnisse manifestire. Darüber erlaube ich mir zwar einer anderen Ansicht zu sein, ich finde nämlich die Ursache der Abnahme von Berufungen gegen erstrichterliche Erkenntnisse nicht so sehr in der Wirksamkeit der Beamtenfunctionäre, als vielmehr in der Mündlichkeit des Verfahrens vor der Berufungsinstanz. Denn, wenn der Berufungswerber weiß, daß, er um seine Berufung thatkräftig zu unterstützen, sich selbst an den Sitz des Gerichtshofes begeben, seine Zeugen mitführen und daselbst einen Vertreter oder Vertheidiger aufstellen muß, so sieht er bald ein, daß die hiedurch veranlaßten Auslagen mit dem Gegenstande der Uebertretung in keinem Verhältnisse stehen und verzichtet daher einfach auf sein Berufungsrecht. Ich berufe mich aber doch auf die Aeußerungen des Herrn Regierungsvertreters über die Zweckmäßigkeit der Einrichtung, daß landesfürstliche Beamte als staatsanwaltschaftliche Functionäre das Anklageamt ausüben.

Ein gleiches Zeugniß über die Wirksamkeit von Privaten als staatsanwaltlichen Functionären hat uns der Herr Regierungsvertreter nicht zu ertheilen vermocht; die Ansichten der Ausschußmitglieder hierüber waren getheilt. Eine abfällige Aeußerung des Herrn Minoritätsberichterstatters über den Werth der Wirksamkeit dieser Functionäre hat jedoch die Aufmerksamkeit der Ausschußminorität auch darauf gelenkt, daß das Staatsbudget mit einer alljährlich wiederkehrden Ausgabenpost von über 96.000 fl. aus Anlaß der Einrichtung der staatsanwaltschaftlichen Privatfunctionäre belastet erscheint. Um diesen Betrag zu ersparen, suchte man nach irgend Jemandem, der diese Functionen unentgeltlich zu besorgen in der Lage wäre. Als der nächste hiezu Berufene erschien der Gemeindevorsteher am Sitze des Bezirksgerichtes. Da jedoch die dermalige Form des Anklagegeschäftes zu lästig erscheint, als daß eine unentgelchtliche Verrichtung desselben auch nur dem Gemeindevorsteher zugemuthet werden könnte, so wird eine Erleichterung dieses Geschäftes in der Richtung beantragt, daß sich der Ankläger nicht persönlich an der gerichtlichen Verhandlung zu betheiligen braucht, sondern sich damit begnügen kann, in einzelnen Fällen eine allgemeine Anklageformel, lautend: „Ich beantrage die Anwendung des Gesetzes", schriftlich aufzusetzen und sie dem Gerichte mitzutheilen, worauf diese Anklageformel vom Schriftführer bei der gerichtlichen Verhandlung vorzulesen wäre und eventuell auch als Schlußantrag zu gelten hätte.

Wenn ich mir die Wirksamkeit eines im Sinne des Minoritätsantrages etwa zu beschließenden Gesetzes veranschauliche, so stellt sich mir Zweierlei als möglich dar. Entweder der Gemeindevorsteher nimmt das ganze Anklagegeschäft auf die leichte Schulter und begnügt sich stets damit, sich durch jene allgemeine Anklageformel bei Gericht vertreten zu lassen, oder aber vom staatsanwaltschaftlichen Pflichteifer beseelt, verzichtet er auf diese ihm zu Gebote stehende Erleichterung und betheiligt sich stets oder wenigstens in der Regel persönlich an den gerichtlichen Verhandlungen.

Ist das Erstere der Fall, dann, glaube ich, braucht nicht erwiesen zu werden, daß eigentlich von einem thatsächlichen Ausüben des Anklageprincipes nicht mehr die Rede sein kann, und daß vielmehr an Stelle desselben nur mehr ein Schein und eine Fiction der Anklage substituirt erscheint. Denn nicht darin besteht das Schwergewicht und die Bedeutung des Anklagegrundsatzes, daß nicht der erste Schritt zur gerichtlichen Verfolgung ohne den Ankläger geschehen darf, sondern hauptsächlich darin, daß es eben der öffentliche Ankläger, also eine von dem Gerichte ganz verschiedene Person ist, welche über das Anklagerecht thatsächlich verfügt, welche sonach bei den gerichtlichen Verhandlungen anwesend ist, über die richterlichen Functionen die Controle führt und zu jeder Zeit und in jedem Stadium der gerichtlichen Verhandlung stets in der Lage ist, je nach dem gewonnenen Eindrucke und je nach dem Ergebnisse des aufgehäuften Beweismaterials entweder ihre Anklage aufrechtzuerhalten oder dieselbe zurückzuziehen.

Dem gegenüber glaube ich jene beantragte allgemeine Anklageformel wohl mit Recht nur einen

Schein der Anklage nennen zu dürfen; denn es ist nach meiner Ansicht kaum zu erwarten, daß ein jedenfalls nur zufälligerweise und auf eine ganz kurze Zeit von höchstens drei Jahren nur nebenbei zu einem Titularnothankläger geschlagene Gemeindevorsteher sich da mit einem besonderen Pflichteifer auf eine Prüfung von Strafanzeigen verlegen, und sich zu einem selbstständigen Beschlusse über jede Strafanzeige aufschwingen würde. Ich nenne aber auch diese allgemeine Anklageformel ohne persönliches Beisein des Anklägers bei Gericht eine Fiction der Anklage; denn thatsächlich erfolgt in diesem Falle nur der erste Impuls, welcher den richterlichen Apparat in Bewegung zu setzen hat und auch das nur formell, vom öffentlichen Ankläger, sofort aber wird Alles, was sonst zur Anklage gehört, thatsächlich auf den Richter überwälzt und in dessen Stellung sonach eine Umwandlung bewirkt, welche so ziemlich den Principien des inquisitorischen Verfahrens entspricht.

Da ich aber kein besonderer Freund von legislatorischen Scheingebilden und Fictionen bin, so sehe ich in dem Antrage der Ausschußminorität recht eigentlich die Frage, ob das Anklageprincip in Uebertretungsfällen gegen eine Entlastung des Staatsbudgets um 96.000 Gulden jährlich abzuschaffen sei oder nicht.

Der Antrag der Minorität lautet aber in formeller Beziehung nicht dahin, er lautet auf Reform der gegenwärtig bestehenden Einrichtung.

Ich gehe also in diese Frage, welche ich ohnehin vorläufig nicht für spruchreif halte, nicht ein und lasse sie als eine offene bei Seite.

Wenn ich den zweiterwähnten Fall ins Auge fasse und voraussetze, daß der Gemeindevorsteher sich wenigstens in der Regel persönlich bei den gerichtlichen Verhandlungen betheiligen wird, so kann ich wieder nicht einsehen, wie sich die Gemeinden nicht in die Nothwendigkeit versetzt sehen sollten, derlei mühevolle und zeitraubende Agenden ihren Gemeindevorstehern aus dem Gemeindefonde zu entlohnen.

Da stellt sich mir aber die beabsichtigte Entlastung des Staatsbudget als eine gleichzeitige Belastung der Gemeindebudgets dar, und zwar in Sachen, welche durchaus nicht die Verwaltung der Gemeindeangelegenheiten, sondern die Realisirung eines der Staatszwecke betreffen, wofür es nach meiner Ansicht an einer inneren Begründung vollkommen mangelt.

Ich glaube aber, daß, nachdem der Antrag der Ausschußminorität eben auf eine Reform des gegenwärtig Bestehenden gerichtet ist, derselbe nicht von dem ausschließlichen Gesichtspunkte der Ersparniß im Staatshaushalte betrachtet werden darf und daß derselbe vielmehr einer sachlichen Beurtheilung zugeführt werden muß, und da wieder durch den Antrag die Heranziehung eines autonomen Gemeindeorganes zur Ausübung einer Function der Justiz bezweckt wird, so scheint es mir angezeigt zu sein, diesen Gegenstand von dem doppelten Gesichtspunkte der Justizpflege und der Gemeindeautonomie zu prüfen und zu erwägen.

Was zunächst die Justizpflege anbelangt, so beruft sich die Ausschußminorität darauf, daß schon die Strafproceßordnung vom Jahre 1850 den Gemeindeorganen die Verrichtungen der staatsanwaltschaftlichen Functionen übertragen hatte, daß daher der Antrag keine Neuerung, sondern nur eine Rückkehr zu bereits Gekanntem und Gewesenem bezweckt. Es wird sich fernerhin darauf berufen, daß sich die Einrichtung des Jahres 1850 während ihres vierjährigen Bestandes vollkommen bewährt hätte. Ob das wirklich der Fall ist, darüber konnte ich mir selbstverständlich aus unmittelbarer Anschauung die Ueberzeugung nicht verschaffen. Die Ansichten im Ausschusse waren, wie die geehrten Herren Vorredner auseinandergesetzt haben, getheilt.

Was mir aber die volle Ueberzeugung einzuflößen vermag, daß sich jene Einrichtung wirklich in der Praxis nicht als richtig erwiesen hat, ist der Umstand, daß die Legislative des Jahres 1873 jene Einrichtung in die neue Strafproceßordnung nicht eingeführt hatte, was doch nothwendigerweise hätte geschehen müssen, wenn sich jene Einrichtung in der Erfahrung wirklich bewährt hätte. Wir erfahren aber aus den Motiven der Regierungsvorlage zur Strafproceßordnung vom Jahre 1873 selbst, warum dies eigentlich nicht geschehen ist. Mit Bewilligung des Herrn Präsidenten will ich jene übrigens ganz kurze Stelle aus den Motiven verlesen. Es heißt *(liest)*:

„Die Strafproceßordnung vom Jahre 1850 hatte die Verrichtungen der Staatsanwaltschaft an Orten, wo sich eine eigene Polizeibehörde befindet, Polizeicommissären, an anderen Orten den Gemeindevorstehern oder deren Stellvertretern übertragen. Wirklich war das Letztere die Regel und damit wurde nicht bloß dem Gemeindevorstande am Sitze des Bezirksgerichtes eine sehr große Last aufgebürdet, sondern es war auch die Art, wie das sehr wichtige Amt versehen wurde, mehr oder weniger dem Zufalle anheimgegeben. Eben deßhalb geschah es, daß, während an einigen Orten die Bürgermeister dieses Geschäft in würdigster und lobenswerthester Weise besorgten, an anderen Orten darüber geklagt wurde, daß die staatsanwaltschaftlichen Functionäre an der Verhandlung nur nominell Antheil nahmen und sich darauf beschränken, von Fall zu Fall dieselbe stereotype Formel vorzutragen, mit welcher die Anwendung des Gesetzes begehrt wird."

Nun kann ich nicht voraussetzen, daß die hohe Regierung, welche vor sieben Jahren den Versuch einer Heranziehung von Gemeindeorganen zu den Verrichtungen der Staatsanwaltschaft an der Besorgniß vor einer nominellen Theilnahme derselben und vor jener stereotypen Formel scheitern ließ, sich nach

einer so kurzen Zeit mit jener Formel und nominellen Theilnahme befreundet hätte, zumal wir aus dem Munde des Regierungsvertreters im Ausschusse vernommen haben, daß von der Regierung, insbesondere vom Justizministerium dem ersprießlichen Wirken der Beamtenfunctionäre ein gewisses Gewicht beigelegt wird. Ich muß also annehmen, daß, so lange das Anklageprincip in Uebertretungen gilt, der Regierung ebenso jetzt, wie auch vor sieben Jahren daran gelegen ist, daß dieses Princip auch ausgeübt werde.

Ist dies aber der Fall, so muß ich wieder constatiren, daß sich jene Zustände, worin der Grund des von der Regierung gerügten Uebels lag, bisher ganz sicher nicht in der Art und in dem Maße geändert haben, daß nunmehr eine ersprießlichere Wirksamkeit jener Einrichtung des Jahres 1850 mit Grund zu erwarten stünde.

Mir sind wohl in dieser Beziehung vor Allem die Zustände meines Heimatslandes bekannt. Diese sprechen nun ganz klar und entschieden gegen den Antrag der Minorität. Es entfallen von 160 Ortschaften, in welchen galizische Bezirksgerichte ihren Sitz haben, auf größere Städte 61, das ist 38 Percent; auf kleine Städtchen 86 Ortschaften oder 54 Percent; 13 Ortschaften oder 8 Percent sogar auf Dörfer.

Was die Bildungsstufe der zum Gemeindevorstande wahlberechtigten Bevölkerung anbelangt, so obwaltet bekanntlich zwischen kleinen Städtchen und den Landgemeinden nicht ein sehr bedeutender Unterschied. Es ist das freilich nicht unsere Schuld, wenn die Selbstverwaltung in 20 Jahren nicht nachzutragen vermochte, was die nahezu 100jährige Herrschaft des Absolutismus versäumt hatte. Aber ich glaube constatiren zu können und zu müssen, daß ich eben nur für alle Gemeindevorsteher in Städten, dagegen nicht für alle in kleinen Städtchen und Landgemeinden eine vollkommene Eignung für das ernstgemeinte Anklagegeschäft vor dem Gerichte anzunehmen in der Lage bin.

Ich glaube aber, daß diese meine Bemerkung durchaus nicht allein von Galizien gilt; im Gegentheile ist aus der Ausführung des Herrn Berichterstatters der Majorität des Ausschusses, welche in dieser Beziehung mit der dem Gegenstande vollkommen entsprechenden Offenheit gehalten ist, zu entnehmen, daß es um diesen Zustand auch in anderen Kronländern nicht viel besser bestellt sei.

Ich muß aber dabei noch eines Umstandes gedenken. Es ist bekannt, daß, wo sich nicht ganz tüchtige Gemeindevorsteher vorfinden, der Gemeindeschreiber der eigentliche, wenn auch unverantwortliche Redacteur der Kanzleigeschäfte im Gemeindeamte ist. Nun finde ich weder in der Bildungsstufe der Gemeindeschreiber im Allgemeinen, abgesehen von Ausnahmen, noch in der Höhe ihres Gehaltes eine Gewähr, um bei allen Gemeindeschreibern der kleinen Städtchen und Landgemeinden eine allgemeine Charakterfestigkeit voraussetzen zu können. Der Antrag der Ausschußminorität kann aber charakterlosen oder auch nur charakterschwachen Gemeindeschreibern einen neuen Erwerbszweig in die Hände spielen, dessen Winkelausbeutung der Strafjustiz nicht zu statten kommen kann, dafür der Volksmoral sicher zum Verderben gereichen muß. Wenn ich nun das bisher Gesagte reasumire und überdies noch in Erwägung ziehe den beständigen Personalwechsel im Schoße des Gemeindevorstandes, bedingt durch die kurze dreijährige Wahlperiode oder auch durch die Möglichkeit des Austrittes aus dem Gemeindevorstande im Laufe einer Periode, sodann aber die nach meiner Ansicht ganz ernste Schwierigkeit für den Staatsanwalt, gegen nachlässige oder gar parteiische Ausübung des Anklageamtes rasch und mit Erfolg Abhilfe zu schaffen, so kann ich von dem Gesichtspunkte der Justizpflege dem Antrage der Ausschußminorität unmöglich meine Zustimmung geben; ich glaube, im Gegentheile daß, solange das Anklageprincip in Uebertretungsfällen besteht, die gegenwärtige Einrichtung der staatsanwaltschaftlichen Privatfunctionäre weit besser ist als die beantragte Reform; denn in der gegenwärtigen Einrichtung liegt schon auch das Mittel zu deren Vervollkommnung.

Wenn nämlich der Staatsanwalt in der Lage ist, unter den am Sitze des Gerichtes vorfindigen Candidaten, welche zum Anklageamte geeignet sind solange zu wählen, bis er den geeignetsten trifft, so glaube ich, daß dem Uebel, wenn hie und da minder entsprechende Individuen zu staatsanwaltschaftlichen Functionären bestellt sein sollten, weit eher und mit größerem Erfolge auf diesem Wege abzuhelfen ist, als für den Fall der Annahme des Antrages der Ausschußminorität, wo eben der Staatsanwalt, ohne in die vorläufige Prüfung der Eignung des Functionärs eingehen zu können, an die Person des Gemeindevorstehers, dessen Stellvertreters oder eines Mitgliedes des Gemeindevorstandes gebunden ist.

Was endlich den Gesichtspunkt der Autonomie anbelangt, so scheinen mir die Bedenken gegen den Antrag der Ausschußminorität — beim dermaligen Gemeindeverwaltungsorganismus — viel zu principiell und zu gewichtig, als daß ich in meinem Entschlusse, dagegen zu stimmen, einen Augenblick noch schwanken sollte. Der Gemeindevorsteher verdankt sein Amt der Wahl seiner Gemeindemitglieder, deren gemeinsame Angelegenheiten zu verwalten, seine Aufgabe bleibt, da ist schon vermöge der Wahl der Umfang der Attribute des Gemeindevorstehers in jeder Beziehung bezeichnet. Er bewegt sich in persönlicher, sachlicher und territorialer Beziehung innerhalb der Grenzen der eigenen Wahlgemeinde. Ein ganz verschiedenes Moment ist es aber, wonach sich der Umfang der Attribute des öffentlichen Anklägers richtet. Dieser fällt mit der Competenz des Bezirks-

gerichtes zusammen, und über diese entscheidet wieder der Ort der begangenen That, und zwar in einem sehr weiten Sprengel, welcher nebst der Gemeinde, in welcher das Bezirksgericht und der Ankläger seinen Sitz hat und welche die Wahlgemeinde des Anklägers ist, auch noch sehr viele andere, und zwar beispielsweise in Galizien bisweilen weit über hundert Gemeinden umfaßt, deren jede ihre eigenen besonderen Angelegenheiten hat, und deren jede zu deren Verwaltung einen besonderen Gemeindevorsteher sich wählt.

Es wird sich von der Ausschußminorität darauf berufen, daß der Gemeindevorsteher schon vermöge der bestehenden Gesetze ohnehin zur Handhabung der Polizei berufen ist, daß zwischen der Polizei und zwischen dem Anklagegeschäfte wieder ein inniger organischer Zusammenhang bestehe.

Nun aber könnte das wohl nur gelten von der eigenen Wahlgemeinde des Gemeindevorstehers, nicht aber von den vielen anderen Gemeinden, welche den Gemeindevorsteher nicht gewählt haben, und über welche sich dennoch sein Anklageamt erstreckt; und wollte und könnte dieses Princip zu einer consequenten Durchführung gelangen, so müßten vielleicht alle Gemeindevorsteher in dem ganzen Sprengel des Bezirksgerichtes, nämlich Jeder für die in seiner Wahlgemeinde begangenen Uebertretungen berufen werden, das Anklageamt bei dem competenten Gerichte auszuüben. Ich glaube aber, daß eben zwischen dem Polizeistrafrechte und zwischen dem Anklagegeschäfte durchaus nicht jener organische innere Zusammenhang besteht. Ich glaube, es besteht zwischen diesen verschiedenen Begriffen keine Verwandtschaft, daher ist keine Analogie möglich. Denn das Polizeistrafrecht ist eben eine selbständige Strafgewalt, das Anklagegeschäft dagegen besteht aus einer untergeordneten Function. Das sind also zwei ganz heterogene Begriffe.

Es kann eingewendet werden, und ist auch im Ausschusse eingewendet worden, daß da zwischen dem selbstständigen und dem übertragenen Wirkungskreise der Gemeinde streng unterschieden werden muß, daß eben die Regierungsfunctionen, welche den Inhalt des übertragenen Wirkungskreises bilden, durchaus und überhaupt nicht in dem Wahlprincipe wurzeln.

Es besteht aber wieder zwischen dem dermaligen Inhalte des übertragenen Wirkungskreises einerseits und zwischen dem Anklagegeschäfte anderseits ein nicht unwesentlicher Unterschied.

Die Mitwirkung des Gemeindevorstehers vermöge des gegenwärtigen übertragenen Wirkungskreises ist derart, daß sie sich entweder nur auf die eigene Wahlgemeinde erstreckt, wie z. B. die Mitwirkung bei der Recrutenaushebung, Mobilisirung, Steuereinhebung, Mitwirkung in Gerichtssachen u. dgl., oder daß sie, wenn dies auch der Fall ist, wenigstens in einem bloßen Manipulationsdienste besteht, wie beim Schubwesen, Bequartierungsangelegenheiten u. dgl. Nun erstreckt sich aber das Anklagegeschäft regelmäßig über die eigene Wahlgemeinde hinaus und besteht nicht in einer Manipulation, sondern involvirt ein nicht unwichtiges Recht, nämlich das Recht der Initiative zur strafgerichtlichen Verfolgung freier Staatsbürger.

Ein zweiter Unterschied besteht wieder darin, daß vermöge des Reichsgesetzes vom 5. März 1872 im übertragenen Wirkungskreise der Gemeindevorsteher nur zur Mitwirkung für Zwecke der öffentlichen Verwaltung berufen erscheint, während der Antrag der Ausschußminorität bezweckt, den Gemeindevorsteher mit einer der Autonomie vollkommen fremden Function der Rechtspflege zu betrauen, was noch überdies zur Folge hat, daß der Gemeindevorsteher, welcher ohnehin schon zwei Instanzen untersteht, jetzt noch einer dritten, der Autonomie vollkommen fremden Instanz, nämlich der Staatsanwaltschaft unterworfen werden müßte, was natürlicherweise den ganzen Mechanismus nur noch complicirter zu machen geeignet ist.

Allein bei dem dermaligen Gemeindeverwaltungs-Organismus erblicke ich in jeder Erweiterung des übertragenen Wirkungskreises eine ernste Gefahr für das Gedeihen des selbstständigen Wirkungskreises. Denn die Regierungsfunctionen, welche zum übertragenen Wirkungskreise gehören, sind derart, das sie vor Allem und unbedingt erledigt werden müssen, und ist der Gemeindevorsteher damit säumig und die Gemeinde auch, so steht der Regierung vermöge des Reichsgesetzes vom Jahre 1872 und vermöge der 16 Landesgesetze über die Gemeindevertretungen das Recht zu, durch andere Organe die unterlassene Regierungsfunction auf Kosten der Gemeinde erledigen zu lassen, und es konnte mich auch vom Standpunkte der Regierung durchaus nicht wundern, wenn der Herr Vertreter von Seite des Justizministeriums im Ausschusse für die Eventualität der Annahme des vorliegenden Antrages der Minorität gleich einen Paragraph in Bereitschaft gehalten hat, wonach für den Fall, als der Gemeindevorsteher mit dem Anklagegeschäfte säumig sein sollte, der Staatsanwalt ermächtigt wäre, einen Privatfunctionär zur Verrichtung dieser Angelegenheiten, nunmehr aber natürlich schon auf Kosten der Gemeinde zu bestellen.

Es ist aber das Anklagegeschäft, soll es wirklich im Ernste gemeint sein, durchaus nicht als eine gar so leichte Agende hinzunehmen. So betrug beispielsweise in Galizien der Zuwachs an Uebertretungen für das Jahr 1878 bei 49 Bezirksgerichten bis 1000 Fälle, bei 94 Bezirksgerichten über 1000 bis 2000 und bei 17 Gerichten sogar über 2000 bis 3270. Nimmt man als Durchschnittszahl 1500 und rechnet davon die Hälfte ab auf Privatdelicte, bei welchen der öffentliche Ankläger nicht intervenirt, so

verbleiben immerhin 14 Uebertretungen auf eine Woche, was für den Gemeindevorsteher, die Correspondenz mit der Staatsanwaltschaft und die nöthigen Ausweise, welche er zu verfassen hat, mit eingerechnet, doch wohl nicht als gar zu leichte Aufgabe anzusehen ist.

Es scheint mir also offenbar zu sein, daß bei dem gegenwärtigen Organismus der Gemeindeverwaltung jede Erweiterung des übertragenen Wirkungskreises, welcher eben erledigt werden muß, ein Verkümmern des selbstständigen Wirkungskreises, welcher nur erledigt werden kann, nothwendig nach sich ziehen muß.

Ein Verkümmern der Autonomie kann ich mir unmöglich wünschen, und insbesondere scheint mir die zarte Pflanze der Gemeindeautonomie zu sehr einer schonenden Behandlung würdig, als daß ich sie dem gefährlichen Einflusse der Anklagefunctionen leichten Herzens preisgeben könnte. Dies sind die Gründe, welche mich und meine Gesinnungsgenossen bewegen, für den Antrag des Ausschusses und gegen jenen der Minorität zu stimmen. *(Beifall und Händeklatschen.)*

Präsident: Der Herr Abgeordnete Ritter v. Schneid hat das Wort.

Abgeordneter Ritter v. **Schneid:** Ich habe mich zum Worte gemeldet, um die constitutionellen Bedenken des Herrn Berichterstatters der Majorität des Strafgesetzausschusses in Erörterung zu ziehen. Er behauptet, daß in ernstlicher Weise nicht mehr von dem Anklageprocesse die Rede sein könne, wenn jene Veränderung des §. 457 Strafproceßordnung eintreten würde, wie die Minorität des Strafgesetzausschusses sie vorschlägt, eine Veränderung in dem Sinne, daß, sofern der öffentliche Ankläger bei der Verhandlung persönlich nicht erschienen ist, die Vorlesung seines schriftlichen Antrages auf gesetzliche Bestrafung genügt und auch als Schlußantrag zu gelten hat. Nach der Begründung des Herrn Berichterstatters wäre der Anklageproceß zu einer bloßen Fiction herabgedrückt, wenn die Hauptverhandlung ohne persönliche Intervention des öffentlichen Anklägers stattfände, es könne dann nicht mehr von einem Anklageprocesse, wie ihn das Staatsgrundgesetz für das Strafverfahren vorschreibt, die Rede sein. Meine Herren! Ich glaube, und hier darf ich wohl vom gegebenen Gesetze abstrahiren, daß das Princip des Anklageprocesses unter allen Umständen auch dann noch gewahrt ist, wenn selbst bei Verbrechen und Vergehen die Einwirkung des Staatsanwaltes bloß auf schriftliche Anträge beschränkt bliebe. Aber abgesehen von dieser kaum zu bestreitenden Auffassung werden Sie mir wohl zugestehen müssen, daß in unserer Strafproceßordnung eine enge Wechselbeziehung zwischen dem Verfahren und der Ingerenz des Anklägers besteht, daß in dem Grade, als das Verfahren bei den leichteren vor dem Einzelnrichter zum Austrag kommenden Delicten sich von den starren und strengen Formen, wie sie bei Verbrechensfällen in der Voruntersuchung und bei der Verhandlung vorkommen, entfernt, auch das Correlat derselben, die Ingerenz des Anklägers, eine Beschränkung nach Form und Inhalt erleidet. Sie werden mir bei Berücksichtigung dieser Thatsachen auch zugeben, daß die Erleichterungen, welche unser Antrag in Bezug auf die Wahrung des Anklagezwanges enthält, den Anklageproceß nicht zur Fiction machen, schon deßhalb nicht, weil wir bei Veränderungen in dem Gegenstande der Anklage, wenn sie bei der Hauptverhandlung vorkommen, einen neuen Antrag von Seite des Functionärs fordern, umsoweniger zur Fiction, als gegenüber jenen Kürzungen des Verfahrens, durch welche dasselbe bis zur bloßen Strafverfügung im Mandatsverfahren verflüchtigt, eine ausgleichende Restriction in der persönlichen Einflußnahme des öffentlichen Anklägers mehr als gerechtfertigt erscheint. Meine Herren! Wenn bei dem Verfahren in Uebertretungsfällen bei der Strafverfügung kaum mehr andeutungsweise die Formen des Processes für schwere Delicte zu erkennen sind, warum fordern Sie, daß die Anklagethätigkeit bei den Uebertretungen verhältnißmäßig viel höher gespannt werde. Ich vermöchte hierin einen Gewinn für die Rechtspflege nicht zu erkennen.

Der Herr Berichterstatter der Majorität besorgt ferner, daß durch die Uebertragung der staatsanwaltschaftlichen Functionen an die Gemeindevorstände den Gemeinden sowohl eine große Arbeitslast, als auch eine große Zahlungslast auferlegt wird.

Was die Arbeitslast betrifft, so kann ich mich wohl darauf beziehen, als ihre Inanspruchnahme bei den Strafverhandlungen sich auf durchschnittlich einen halben Tag in der Woche beschränken wird, einen Zeitaufwand, den der verehrte Herr Berichterstatter der Majorität selbst zugibt.

Meine Herren! Wenn der Functionär der Gemeinde ununterbrochen dem Gange sämmtlicher Verhandlungen persönlich beiwohnen müßte, so theilt sich die Last zwischen ihm, seinem Stellvertreter und dem anderen Gemeinderathe derart, daß eine Person des Gemeindevorstandes durchschnittlich innerhalb drei Wochen einen Vormittag, einen halben Tag, in Anspruch genommen wird; denn erfahrungsgemäß ist ein großer Theil der Verhandlungen nur über Privatanklagen abzuhalten. Auch hierin dürfte wohl eine so übergroße Belastung der Gemeinde nicht erkannt werden; aber auch diese Arbeitslast wird sich wahrlich auf eine verschwindend kleine Bemühung reduciren, wenn hie und da von dem durch §. 457 eingeräumten Rechte, sich auf schriftliche Anträge zu beschränken, Gebrauch gemacht würde. Was jedoch die Zahlungslast anbelangt, so kann nach dem Vorgesagten die Gemeinde fast niemals, und wenn es schon der Fall sein sollte, doch nur eine winzige, irrelevante Ausgabe treffen und diese höchstens für

die Verfassung der Monatsausweise und der Berichtsvorlagen. Hier muß ich aber das hohe Haus bitten, in Erwägung zu ziehen, daß diese kleine Mühewaltung und Geldausgabe nur jene Gemeinden trifft, in denen ein Bezirksgericht seinen Sitz hat. Diese Gemeinden sind durch den Sitz des Gerichtes zum Hauptorte der betreffenden Bezirke gemacht und empfinden diesen Umstand in sehr nachhaltiger Weise, so vor Allem darin, daß ihre Insassen unmittelbar an dem Orte, wo sie wohnen, die Rechtshilfe finden, während den übrigen Bezirksbewohnern durch den Zeitaufwand, den der Gang zum Gerichte mit sich bringt, fühlbare Lasten und Nachtheile auferlegt sind, so durch zahlreiche materielle Vortheile, durch den Zuzug der Parteien, die Steigerung des Wohnzinses und des Häuserwerthes, durch die Vermiethbarkeit von Ubicationen, durch die Anwesenheit von Beamten, Anwälten und ihren Dependenzen.

Es kann nur billig sein, daß solche ganz außergewöhnlich bevorzugte Gemeinden hiefür von einer wie ich schon dargethan habe, sehr geringfügigen Leistung betroffen werden, der sich gern alle übrigen Gemeinden des Bezirkes unterwerfen wollten, wenn man sie zum Gerichtssitze erheben wollte. Was die Einwendung des verehrten Herrn Berichterstatters der Majorität des Strafgesetzausschusses betrifft, daß man einem Gemeindevorsteher durch die Uebertragung der staatsanwaltschaftlichen Functionen eine gehässige und peinliche Pflicht überwälze, so muß ich doch entgegnen, daß die Mehrzahl der vor dem Gerichte zur Verhandlung kommenden Fälle nicht Insassen seiner eigenen, sondern anderer und entfernter Gemeinden des Bezirkes betrifft, denen gegenüber, wenn ich den Herrn Berichterstatter wörtlich und unverkürzt citiren darf, der Gemeindevorsteher bei Ausübung seines staatsanwaltschaftlichen Amtes weder in nachbarlicher, noch in geselliger, noch in geschäftlicher Beziehung gestört wird.

Noch einen Gedanken, der fast das übergreifende Moment in der unleugbar sehr gewandten Beweisführung des Herrn Berichterstatters bildet, möchte ich bekämpfen. Es ist die Fähigkeit des Gemeindevorstehers und der Gemeindevorstände zu diesen Functionen, die er bezweifelt und verneint.

Meine Herren! Für die wenigen, ich muß sagen, beschämenden Fälle, in denen die intellectuelle Beschaffenheit des Vorstehers eines Bezirkshauptortes für das ihm neu zu übertragende Amt nicht ausreichen sollte, bietet der §. 448, Alinea 3 eine Abhilfe. Es handelt sich aber im vorliegenden Falle um die Vorstände von Städten und Märkten oder doch bedeutenderen Orten, die den Centralpunkt eines Bezirkes bilden, um Gemeinden, in denen schon intensiver verwaltet wird, in deren Vertretung meistentheils auch Beamte, Notare und Advocaten einen Sitz einnehmen, und um Bezirkshauptorte, in denen die Gemeindevertretung in täglichem und unmittelbaren Verkehre mit den Staatsbehörden steht, in denen die Baupolizei, die Handhabung der Dienstbotenordnung eines Theiles der Sanitätspolizei, der Straßen- und Sicherheitspolizei wiederholt Verfügungen und Verhandlungen durch den Gemeindevorsteher nöthig machen, in denen der Gemeindevorsteher oft und oft sogar als Vorsteher eines Strafcollegiums vernehmen und entscheiden muß.

Meine Herren! Ist es denn wirklich möglich anzunehmen, daß in solchen Orten der Gemeindevorsteher oder die beiden anderen Vorstandsmitglieder unfähig sein sollten, das Anklageamt zu versehen, unfähiger im Jahre 1880 als im Jahre 1850, in welchem man sie schon zu diesem Amte berief, unfähig trotz der Wirkung einer seit vielen Jahren erhöhten Fürsorge für das Unterrichtswesen? Welche Capitalanklage gegen dieses Unterrichtswesen, und welches schädigende Urtheil über die Verwaltung durch unsere Gemeinden läge in einer solchen, glücklicherweise nicht zutreffenden Annahme!

Meine Herren! Die vorliegende Frage trägt nicht das Merkmal einer Parteifrage; sie ist es auch nicht; sie richtet sich gegen ein Institut, dessen Einführung seine Schöpfer selbst nicht mehr vertheidigen wollen, gegen ein Institut, welches nicht durch das Gesetz selbst geschaffen ist. Heben Sie die staatsanwaltschaftlichen Functionäre auf, so wird weder die Rechtssprechung darunter leiden, noch durch die ihnen von der Minorität des Strafgesetzausschusses vorgeschlagenen Modificationen das Princip des Anklageprocesses angetastet noch denaturirt werden. Aus diesen Gründen und wegen der Möglichkeit, eine namhafte und überflüssige Ausgabe zu vermeiden, bitte ich das hohe Haus, dem Antrage der Minorität beizustimmen. *(Bravo! Bravo! rechts.)*

Präsident: Der Herr Abgeordnete Fürnkranz hat das Wort.

Abgeordneter **Fürnkranz:** Durch eine lange Reihe von Jahren Vorstand einer der größeren Gemeinden Niederösterreichs und durch vier Jahre staatsanwaltschaftlicher Functionär, glaube ich wohl berechtigt zu sein, in der heutigen Debatte über die Beseitigung oder das Bestehenlassen der gegenwärtigen Einrichtung der staatsanwaltschaftlichen Functionäre das Wort zu ergreifen.

Nach meiner Ansicht ist die Institution der staatsanwaltschaftlichen Functionäre verwerflich und entbehrlich; sie ist kostspielig und sogar individuell gefährlich. Ich weiß es aus Erfahrung, daß das Amt des staatsanwaltschaftlichen Functionärs große Mühseligkeiten mit sich bringt, daß sich der Functionär, wenn er pflichteifrig ist, wenn er seine Pflicht dem Gerichte gegenüber genau erfüllt, den Haß Derjenigen auf die Schultern ladet, die auf seine Veranlassung verurtheilt worden sind. Nicht auf den verurtheilenden

Richter, sondern auf den Functionär fällt der Haß Desjenigen, über den in Folge eines begangenen Delictes ein strafgerichtliches Urtheil geschöpft worden ist. Die Functionärstellen sind in ihrem weitaus größten Theile gegenwärtig mit Individuen besetzt, die weder von der Strafproceßordnung, noch überhaupt vom Strafgesetze irgendwelche Idee haben *(Rufe: Sehr richtig!)*, die daher durchaus nicht in der Lage sind, den Anforderungen zu entsprechen, die von Staats- und Gesetzeswegen an sie gestellt werden. Und dennoch sind gerade solche unfähige Leute vom Staate gezahlt, während diejenigen Functionäre, die in der Lage sind, ihrem Rechtswissen nach ihren Verpflichtungen zu entsprechen und nachzukommen, soweit meine Erfahrung reicht, das Amt des Functionärs unentgeltlich übernommen haben. Kostspielig ist die Sache aus dem Grunde, weil, wie wir bereits einigemale gehört haben, in Cisleithanien die Functionäre eine Ausgabe von mehr als 100.000 fl. verursachen.

Was will man aber nun thun, um die ganze Sache für den Staat etwas weniger kostspielig zu gestalten? Man geht ganz einfach daran, den armen Gemeindevorständen eine neue Last aufzuerlegen. *(Bravo! auf der äussersten Linken.)* Ja, sind denn die Lasten, die den Gemeinden mit dem ihnen übertragenen Wirkungskreise bisher auferlegt worden sind, nicht groß genug? Wo kommt man denn noch hin?

Die meisten Gemeinden sind ja gar nicht in der Lage, alles das zu thun, was der Staat von ihnen fordert. *(Rufe auf der äussersten Linken: So ist es!)* Sie haben nicht die Mittel, nicht die Kraft, nicht das Geld hiezu. *(Bravo! auf der äussersten Linken.)* Und, frage ich, wie kommen dann die Gemeindevorstände jener Orte, wo die Bezirksgerichte ihren Sitz haben, dazu, ohne daß man sie fragt, ob sie überhaupt wollen, sich vom Staate neue Lasten aufbürden zu lassen? *(Rufe auf der äussersten Linken: Ganz richtig!)* Ich glaube, man sollte doch soviel Rücksicht für die Gemeindevorstände haben, dieselben zu fragen, ob sie sich dieser neuen schweren Aufgabe unterziehen wollen oder nicht.

Das thut aber der gegenwärtige Gesetzentwurf nicht; er verlangt ganz einfach, dictatorisch, daß den Gemeindevorstehern jener Orte, wo Bezirksgerichte ihren Sitz haben, eine neue Bürde auferlegt werde. Und, frage ich mich weiter, wenn beispielsweise der Gemeindevorsteher eines Ortes, wo ein Bezirksgericht sich befindet, seiner Verpflichtung als Functionär nicht nachkommen will, die ihm durch den Gesetzentwurf auferlegt werden soll, einem Gemeinderathe einfach den Auftrag ertheilt, wie es der Gesetzentwurf verlangt, ein oder zwei Jahre Functionärsdienste zu leisten, wie kommt denn der betreffende Gemeinderath dazu, eine solche Mission zu übernehmen?

Wie kommt denn der Gemeindevorstand eines Ortes, wo ein Bezirksgericht seinen Sitz hat, dazu, daß er für alle übrigen Gemeinden, wo kein Bezirksgericht sich befindet, solche Lasten übernehmen soll? *(Bravo! Bravo! auf der äussersten Linken.)*

Ich erblicke in dem ganzen Minoritätsgesetzentwurfe nur eine abermalige Belastung der Gemeinden und im Namen aller Gemeinden der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder, in welchen sich Bezirksgerichte befinden, erachte ich mich für ermächtigt und berechtigt, gegen eine solche Maßregel entschieden zu protestiren. *(Bravo! links.)* Aus diesem Anlasse allein habe ich mich entschlossen, für den Ausschußantrag auf Uebergang zur Tagesordnung zu stimmen; ich muß aber offen gestehen, daß ich sehr wünsche, daß überhaupt die ganze Institution der staatsanwaltschaftlichen Functionäre eine Aenderung erfahre. Ich gewärtige auch, daß in nächster Zukunft ein diesbezüglicher Antrag eingebracht werden wird und glaube auch, daß sich die Kosten und Auslagen für das Amt der Functionäre vollkommen dadurch beseitigen ließen, wenn man, wie es bei den städtisch-delegirten Bezirksgerichten der Fall ist, einem Beamten des Kanzlei- oder Conceptspersonals einfach das Amt des Functionärs übertragen, oder daß dort, wo die geringe Zahl der Beamten bei Einzelgerichten dies nicht gestattet, ein Beamter des Steueramtes hiezu designirt würde. Auf diese Art wird der Staat die Kosten von mehr als 100.000 Gulden jährlich ersparen und nicht Leute zu Functionären machen, die nichts verstehen, nichts wissen; die ganz umsonst ihr Honorar einstecken. Auf diese Art würde auch den gesetzlichen Anforderungen entsprochen werden. Ich stimme für den Ausschußantrag. *(Bravo! Bravo! auf der äussersten Linken.)*

Präsident: Der Herr Abgeordnete Dr. Promber hat das Wort.

Abgeordneter Dr. **Promber:** So wie der geehrte Herr Abgeordnete und Antragsteller der Minorität, so erlaubte ich mir auch in aller Bescheidenheit, anläßlich der Debatte über das Justizbudget im Jahre 1876 darauf hinzuweisen, daß das Institut der staatsanwaltschaftlichen Functionäre, wie es damals bestand und leider auch heute noch besteht, seinen Zweck nicht erfülle und die dafür verausgabten Summen je eher je lieber zu ersparen wären. Die Ueberzeugung, die ich mir damals gebildet hatte, habe ich auch heute und werde in dieser Ueberzeugung auch nicht beirrt durch die Hartnäckigkeit, mit welcher auf der Regierungsbank, trotz der dagegen laut gewordenen Wünsche an diesem Institute festgehalten wird, bin ich doch gewöhnt, daß auch in anderen Fragen des Justizwesens mit seltener Hartnäckigkeit an der Theorie gegenüber den Wünschen der Praxis festgehalten wird. Ich erinnere da an den oft

Wird gegen den vorgeschlagenen Tag oder die Tagesordnung für die nächste Sitzung ein Einwand erhoben? *(Niemand meldet sich.)* Es ist nicht der Fall; es bleibt daher in beiden Beziehungen bei meinem Vorschlage.

Ich habe noch zu verkündigen, daß der Eisenbahnausschuß heute 6 Uhr in Abtheilung V, der Wehrausschuß morgen, den 20. d. M., 10 Uhr Vormittags, in Abtheilung IX, der Budgetausschuß morgen, Vormittags 11 Uhr, in Abtheilung II, letzterer mit der Tagesordnung: „Nothstandsgesetz, Lotto, Justizministerium", schließlich der Ausschuß zur Berathung gewisser Erleichterungen bei Spar- und Vorschußcassen morgen, Dinstag den 20. d. M., 6 Uhr Abends, in Abtheilung V Sitzungen halten.

Ich erkläre die heutige Sitzung für geschlossen.

(Schluss der Sitzung: 3 Uhr.)

Anhang.

Hohes Abgeordnetenhaus!

Durch den Artikel XIII. des Staatsgrundgesetzes vom 21. December 1867 über die allgemeinen Rechte der Staatsbürger (R. G. Bl. Nr. 142) ist bekanntlich allen österreichischen Staatsbürgern die volle Preßfreiheit garantirt; trotzdem aber trägt heute, nach Verlauf von fast zwölf Jahren seit dem Erlasse dieses Staatsgrundgesetzes die Presse in Oesterreich noch immer die schwersten Fesseln, namentlich in der Gestalt der Zeitungscautionen, des berüchtigten objectiven Verfahrens und des Zeitungsstempels.

In allen Staaten, die sich zu Rechtsstaaten zu entwickeln anfingen, war es in der Regel mit in erster Reihe die Presse, von der man die Fesseln der absolutistischen Regierungszeit hinwegnahm: selbst in der Türkei wurde beispielsweise vor anderthalb Jahren der Zeitungsstempel aufgehoben; nur in Oesterreich, wo doch wahrlich die Presse in ihrer übergroßen Mehrheit auch in hervorragender Weise mitgewirkt hat zur Herbeiführung verfassungsmäßiger Zustände, ist dieselbe bis zur Stunde das Stiefkind der parlamentarischen Legislation geblieben, und mußte sie sich mit einem allerdings vielversprechenden, leider aber Versprechen gebliebenen staatsgrundgesetzlichen Artikel begnügen, mit dem die Specialgesetzgebung über die Presse im diametralsten Gegensatze steht.

Wohl hat nach dem oben citirten Artikel XIII. in Oesterreich „Jedermann das Recht, durch Wort, Schrift, Druck oder durch bildliche Darstellung der Meinung innerhalb der gesetzlichen Schranken seine Meinung frei zu äußern"; allein zu diesen „gesetzlichen Schranken" gehört für die periodische Presse in allererster Reihe die Cautionspflicht, so daß schon in Folge dessen nicht „Jedermann", sondern nur Derjenige, der über die betreffende Summe Geldes verfügt, durch die periodische Presse „seine Meinung frei zu äußern" das Recht erlangen kann.

Ist aber Einer in der Lage, die erforderliche Caution zu erlegen und nach diesem Opfer ein Zeitungsunternehmen zu begründen, so möge er sich nur ja nicht etwa in beruhigenden Gedanken einwiegen, daß seine journalistische Thätigkeit bloß dem richterlichen Urtheile oder gar bloß der schwurgerichtlichen Censur unterliege; denn Staatsanwalt und politische Behörde können jede Nummer seiner Zeitung confisciren ohne gerichtliches Erkenntniß, und es nützt ihm auch durchaus nichts, wenn das Gericht in Folge seines Einspruches ihm Recht und dem Confiscator Unrecht gibt, da inzwischen eine geraume Zeit vergangen und die betreffende Nummer seiner Zeitung veraltet und daher völlig werthlos geworden ist.

Solche Zustände sind gewiß eher alles Andere als preßfreiheitliche, und die unterzeichneten Zeitungsunternehmer dürfen sich daher wohl der Erwartung hingeben, daß die Volksvertretung endlich auch in die Lage kommen und geneigt sein wird, derartige Widersprüche mit unseren Staatsgrundgesetzen zu beseitigen, Widersprüche, die um so demoralisirender wirken müssen, wenn man beispielsweise sieht, daß seit der Einführung der Schwurgerichte für Preßsachen die öffentlichen Ankläger nur in den seltensten Fällen noch eine Zeitung vor dieses Forum belangen, wohl aber das Recht der Confiscation in immer ausgedehnterer Weise zur Anwendung bringen, und daß, wie es ja nur zu häufig geschieht, etwa in Wien eine Zeitung unbeanständet bleibt, die in Prag oder anderwärts confiscirt wird und umgekehrt.

Doch nicht diese Klagen, so berechtigt sie auch wären, wollen die Unterzeichneten heute vor das hohe Abgeordnetenhaus bringen; der Zweck dieser Petition ist vielmehr, die Aufmerksamkeit des hohen Hauses zunächst auf jene schwere Last zu lenken, welche die österreichische und insbesondere die kleinere österreichische Journalistik als Zeitungsstempel bedrückt.

Wir halten es nicht für nothwendig, dem hohen Abgeordnetenhause noch einmal alle die Gründe vorzuführen, welche für die Aufhebung dieser wahrhaften Culturssteuer sprechen. Wir glauben es auch übergehen zu können, ob der Zeitungsstempel seiner Zeit als eine fiscalische, oder einzig und allein als eine freiheitsfeindliche Maßregel eingeführt wurde; wohl aber dürfen wir Denen gegenüber, welche nunmehr aus fiscalischen Gründen für das Fortbestehen dieser Abgabe plaidiren, darauf hinweisen, daß der Ausfall,

den der Staatsschatz durch die Aufhebung oder Herabsetzung des Zeitungsstempels erleiden wird, in Folge des größeren Aufschwunges der Journalistik nach der Beseitigung oder Milderung dieser Last auf anderen Wegen reichlich, und zwar direct wieder eingebracht werden wird. Dabei sehen wir noch ab von der Thatsache, daß jede Maßregel, welche die Ausbreitung der allgemeinen Volksbildung hemmt — und der Zeitungsstempel ist gewiß auch eine solche Maßregel — indirect auch wirthschaftlich und finanziell nachtheilig wirkt, da wohl ein gebildetes Volk wohlhabend und daher steuerkräftig ist, nicht aber ein ungebildetes.

Der Zeitungsstempel ist aber, da er bekanntlich ohne Unterschied der Größe der Journale für jedes Exemplar Einen Kreuzer beträgt, für die kleineren Blätter in der Provinz noch ungleich drückender als für die großen Zeitungen und beträgt bei ersteren durchschnittlich mindestens 25 Percent ihres Abonnementspreises.

Das Drückende dieser außerordentlichen Steuer wird aber von uns Verlegern der kleinen Landblätter in Deutschböhmen um so schmerzlicher empfunden, weil uns noch obendrein die Regierung selbst mit ihrem steuer-, stempel- und portofreien „Prager Abendblatt" eine geradezu unerhörte Concurrenz macht. Dieses Blatt erscheint zwar nomiell als „Beilage" zu der officiellen „Prager Zeitung", ist aber thatsächlich ein ganz selbstständiges Zeitungsunternehmen, das vollkommen geeignet ist, unsere Localblätter nahezu unmöglich zu machen.

Daß wir nur die volle Wahrheit sagen, wenn wir behaupten, daß das „Prager Abendblatt" nur nominell als „Beilage" zur officiellen „Prager Zeitung" erscheint, in Wirklichkeit aber ein ganz selbstständiges Zeitungsunternehmen ist, geht aus folgenden Umständen vor:

1. Die „Prager Zeitung" ist das officielle Regierungsorgan für Böhmen; im „Prager Abendblatt" aber ist von der Redaction selbst schon wiederholt ausdrücklich constatirt worden, daß dasselbe nicht eigentlich officiell sei.

2. Das „Prager Abendblatt" kann nicht nur im Einzelnverkauf, sondern sogar auch im Abonnement für sich allein, ohne die „Prager Zeitung" bezogen werden.

3. Ebenso sind die Inserate des „Prager Abendblatt" ganz getrennt von denen der „Prager Zeitung", was auch füglich nicht anders sein kann, da die Auflage des ersteren nach mehreren zehntausend, der letzteren aber nur nach einigen hundert Exemplaren zählt.

Die große Auflage des „Prager Abendblatt" wird aber erklärlich, wenn man bedenkt, daß dasselbe nicht nur in Prag, sondern in allen Theilen des Landes für nur einen Kreuzer per Exemplar verkauft wird, und dieser Preis ist wieder nur deßhalb möglich, weil dieses nicht officielle, sondern bloß officiöse Blatt ohne Stempel erscheint und nach allen Gegenden Böhmens, insbesondere aber Deutschböhmens — da es eben in deutscher Sprache erscheint — portofrei versendet wird.

Wir wollen es an dieser Stelle nicht weiter ausführen, welchen Einfluß dieses wegen seiner Billigkeit verbreitetste officiöse Organ auf die politische Erziehung unseres deutsch-böhmischen Volkes hatte und noch hat, indem es, eine Erfindung der verfassungslosen Belcredischen Aera, damals für die Sistirungspolitik und gegen die Verfassungstreue plaidirte, unter Beust und dem Bürgerministerium aber natürlich das Festhalten an der Verfassung predigte, um unter Potocki und Hohenwart abermals die Anhänger der Verfassung mit größter Virtuosität zu bekämpfen u. s. w. Das aber glauben wir, ohne Besorgniß vor Widerspruch sagen zu können, daß es das Ansehen einer verfassungs- und gesetzestreuen Regierung gewiß nicht erhöhen kann, wenn dieselbe neben der officiellen Landeszeitung noch ein nicht amtliches Blatt herausgibt, das ganz gesetzwidrig Steuer-, Stempel- und Portofreiheit genießt und durch diese Privilegien in den Stand gesetzt ist, unseren Localblättern, für welche wir Steuern, den Zeitungsstempel und das Versendungsporto bezahlen, die Concurrenz unmöglich zu machen. Gewiß würde man es allgemein für ungerecht, unmoralisch und gesetzwidrig erklären, wenn die Regierung in gleicher Weise — wie hier den Zeitungsunternehmern — anderen Gewerbsleuten Concurrenz machen wollte, und mit Recht müssen daher auch wir fragen: Wie kommen gerade wir dazu, eine so unmoralische, gesetz- und rechtswidrige Concurrenz von der Regierung ertragen zu müssen? Wir sind allerdings nicht im Stande, in unseren Blättern jedes Regierungssystem zu vertheidigen, wie es das „Prager Abendblatt" thut, wohl aber dürfen wir für uns das Zeugniß in Anspruch nehmen, daß wir stets bemüht waren, nach Kräften nicht nur für das Festhalten an der Verfassung, sondern auch für die Fortbildung verfassungsmäßiger Zustände, für das Verständniß derselben und für die Verbreitung von Bildung und Aufklärung in den weitesten Kreisen zu wirken.

Wir können schließlich nicht unerwähnt lassen, daß die k. k. Finanzorgane in neuester Zeit den Buchdruckereibesitzern für die von denselben herausgegebenen Zeitungen auch noch neue Steuern, und zwar in Gestalt einer besonderen Erwerb- sowie Einkommensteuer neben der, welche sie als Druckereibesitzer bereits für ihr Geschäft, von dem das Zeitungsunternehmen einen hinreichend besteuerten Theil bildet, aufgelegt haben. Dabei drängt sich die, wie wir glauben, wichtige Frage auf, welcher Charakter von Seite der

Regierung denn eigentlich dem k. k. Zeitungsstempel beigelegt wird: ob darin eine reine Polizeimaßregel zu erblicken sei, bezweckend die möglichste Niederhaltung der periodischen Presse, oder — was oft betont worden ist — bloß eine, wenn auch harte Besteuerung der Journalunternehmer. Ist das Erstere richtig, so erscheint es uns als eine Pflicht der Regierung und Volksvertretung, dieses Ueberbleibsel des Absolutismus ehethunlichst zu beseitigen; wenn aber das Zweite der Fall ist, so liegt hier ein eclatanter Fall einer Doppelbesteuerung vor.

Darum glauben wir auch mit Recht verlangen zu dürfen, daß wir, beziehungsweise unsere Unternehmungen, wenigstens von den drückendsten Lasten befreit werden, und deßhalb ersuchen wir vertrauensvoll das hohe Abgeordnetenhaus, welches hoffentlich auch dem steuer-, stempel- und portofreien „Prager Abendblatt", den Zeitungscautionen und dem objectiven Verfahren in Preßsachen in nicht allzuferner Zeit einmal seine Aufmerksamkeit zuwenden und hiefür die nöthige Abhilfe schaffen wird, zunächst wenigstens den drückenden Zeitungsstempel abzuschaffen.

Sollte wider Erwarten diese Petition nicht die genügende Befürwortung im hohen Hause finden, so bitten die Unterzeichneten, dahin zu wirken, daß das „Prager Abendblatt" ebenfalls besteuert und ihm die Portofreiheit entzogen werde.

Im December 1879.

Ferdinand Böge,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber der „Brüxer Zeitung".

Karl Butter,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber des „Komotauer Volksblatt".

August Gothmann,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber der „Budweiser Zeitung".

Albert Gugath,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber der „Gemeinde-Zeitung" in Asch.

Herzum & Comp.,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber des „Brüxer Anzeiger".

Ludwig Hoffmann,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber des „Krumauer Intelligenzblatt".

H. Holub,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber des „Tachauer Grenzbote".

Karl Hofer,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber des „Trautenauer Wochenblatt".

Eugen Klutschak,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber der „Elbezeitung", Aussig.

C. Kraus,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber des „Aussiger Anzeiger".

Adolf Löwy,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber der „Biela-Zeitung", Bilin.

W. M. Maural,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber des „Budweiser Kreisblatt".

Hermann Pfeifer,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber der „Rumburger Zeitung".

Dr. Karl Pickert,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber der „Leitmeritzer Zeitung".

Johann Schors,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber der „Teplitzer Zeitung".

F. W. Stopp,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber der „Tetschen-Bodenbacher Zeitung".

Ed. Strache,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber der „Abwehr", Warnsdorf.

C. Weigend,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber des „Teplitz-Schönauer-Anzeiger".

L. Weiser (Müller & Weiser),
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber des „Falkenauer Wochenblatt".

Ignaz Widinsky,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber der „B.-Leipa'er Zeitung".

Wirth & Anton,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber des „Leitmeritzer Wochenblatt".

Karl Maasch,
Buchdruckereibesitzer und Herausgeber der „Pilsener Zeitung".

Aus der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

erwähnten Legalisirungszwang, gegen welchen das Haus mit großer Majorität bereits Beschluß gefaßt hat. Er besteht heute noch und wird, wie mir scheint, noch weiter bestehen. Uebrigens kommt es ja auf meine Ueberzeugung nicht an. Sehen wir aber die vorliegenden Berichte an. Der Strafgesetzausschuß, zusammengesetzt aus juristischen Capacitäten, schied sich wohl in zwei Lager, aber die Majorität und Minorität, in welche sich der Ausschuß geschieden hat, kam schließlich doch zu der übereinstimmenden Ueberzeugung, daß das Institut der Functionäre, wie es heute besteht, seinen Zweck nicht erfüllt und selbst den bescheidenen Anforderungen, die man billigerweise an dasselbe stellt, nicht entspricht; daß es vielleicht sogar von vorhinein nicht ausgeschlossen ist, daß das Institut selbst schädliche Folgen mit sich bringt, und daß die Frage eigentlich nur so steht, was an Stelle dieses Institutes zu setzen wäre.

Bei einer solchen allgemeinen, wenn ich sagen darf, Verurtheilung dieses Institutes von Majorität und Minorität, kann ich mich kurz fassen und nur die Hauptmängel und Gebrechen, die ich an diesem Institute zu tadeln habe, berühren. Einer der ersten und Hauptmängel ist nun, daß das Amt des öffentlichen Anklägers gelegt erscheint in die Hände von rechts und gesetzunkundigen Personen. Diese gesetz- und rechtsunkundigen Personen — und Sie dürfen, meine Herren, nicht vergessen, daß selbst rechtsgebildete Richter manchmal bei den einander widersprechenden Beweisen, die producirt werden, es nicht leicht haben, sich sofort zu orientiren — sind nicht in der Lage, jenen Einfluß, den ihnen das Gesetz einräumt, auf den Gang des Processes auszuüben; die Folge davon ist, daß diese Functionäre sich darauf beschränken, die bloß formelle Verpflichtung ihres Amtes, so gut und schlecht es eben geht, zu erfüllen, daß sie sich einzig und allein darauf beschränken, mechanisch die Formel zu gebrauchen: Ich bitte um Anwendung des Gesetzes. So wird die Function des staatsanwaltschaftlichen Functionärs, wie sie heute besteht, zu einem reinen Formelkram, und er selbst in der Hand des prädominirenden Richters zu einem Strohmann, zu einer Marionette. Ich sagte, das Amt der Functionäre ist heute in die Hand von gesetz- und rechtsunkundigen Personen gelegt.

Nun sehen Sie sich einmal die Functionäre an. Es ist nicht leicht, sich hier die nöthigen Details zu verschaffen, weil von Anfang an, wie der Herr Antragsteller und Berichterstatter der Minorität erwähnte, über diese ganze Institution ein Halbdunkel verbreitet ist.

Ursprünglich war nicht einmal die Summe im Budget angegeben. Ich habe mir nun die nöthigen Details für Mähren verschafft. Dort waren 75 honorirte Functionäre; davon eigentliche Functionäre 63 und 12 Functionäre oder Stellvertreter an solchen Orten, wo Bezirkshauptmannschaften sind, welche dann eintreten, wenn der Beamte, der dazu die erste Mission hat, nicht eintritt, und welche für solche Fälle auch honorirt werden.

Unter diesen 75 haben wir 7 Postmeister, 7 Officiere, 1 Unterofficier, 1 Militärbeamten, 4 Gemeindesecretäre, 1 Mediciner, 2 Wundärzte, 1 Oberförster, 1 Holzhändler, 1 Färber, 2 Apotheker, 2 Kaufleute, 1 Zimmermeister, 1 Rauchfangkehrer, Haus- und Grundbesitzer, Private u. s. w., dann 9 Beamte außer Dienst, die also in eine andere Kategorie gehören, und 1 Notar, das ist eigentlich der einzige Jurist.

Unter diesen Functionären sind 12 Bürgermeister und 10 sonstige Gemeinderepräsentanten, darunter unter den letzteren aber kein Jurist. Nun, meine Herren, das sind gewiß ehrenwerthe Personen, die in ihrer socialen Stellung ihren Pflichten gegen den Staat, die Gemeinde und die Familie vollkommen entsprechen, aber als öffentliche Ankläger, glaube ich, dürften sie doch weniger am Platze sein. Dazu kommt noch weiter, wenn Sie bedenken, was diese Personen für die Function bekommen. Allerdings beträgt die Ausgabe 100.000 fl., also an sich eine ansehnliche Summe. Wie werden aber diese 100.000 fl. minutiös zersplittert und geradezu beim Fenster hinausgeworfen!

Für Mähren kostet diese Institution rund 11.200 fl. Dividiren Sie diese Summe durch die 75 honorirten Personen, so bekommen Sie ein Durchschnittshonorar von 149 fl. Nun wird diese Summe nicht so vertheilt, sondern sie haben einen Functionär dotirt mit 40 fl., drei mit 50 fl., einen mit 75 fl., 21 mit 100 fl., dann kommen welche mit 120 fl., 200 fl., 250 fl. und 300 fl. Geradezu herrscht hier eine Minuendolicitation, wer es billiger macht *(Heiterkeit!)* der kriegt's. — Eine geistige Thätigkeit also — und die soll es sein — durch das ganze Jahr fortgesetzt, wird honorirt mit 40 fl., mit 75 fl.; da muß doch die Arbeit darnach sein, wie der Lohn ist. Sie können also von einem solchen Functionär, ganz abgesehen von dem Mangel an Rechts- und Gesetzeskunde nicht mehr verlangen, als was er jetzt leistet, nämlich, daß er sich darauf beschränkt, ganz mechanisch die Formel zu gebrauchen: Ich bitte um Anwendung des Gesetzes.

Ein weiteres Gebrechen der heutigen Institution ist folgendes.

Stellen Sie sich die Stellung des staatsanwaltschaftlichen Functionärs vor, erstens gegenüber dem Publicum, zweitens gegenüber dem Richter. Gegenüber dem Publicum: er ist in der Gemeinde, wenn ich so sagen darf, erbgesessen, er wohnt dort seit Jahren, ist daselbst verwandt und verschwägert, hat ein Geschäft und einen Kundenkreis. Er ist nebstdem jederzeit amovirbar, in der Function; es ist die Möglichkeit vorhanden, daß das wenn auch geringe Entgelt, das jedoch für ihn einen Werth hat, ihm

jederzeit entzogen werde. Ist da zu erwarten von solchen Functionären, daß sie Lust und Liebe zur Sache, Objectivität besitzen, daß sie einen Pflichteifer entwickeln? Ist denn der Mann in seinem Gewerbe und seiner socialen Stellung nicht abhängig von seinen Mitbürgern und mannigfachen Verlegenheiten ausgesetzt, bald nach dieser, bald nach jener Seite?

Nehmen Sie nur seine Stellung zum Richter. Alle Hochachtung vor dem österreichischen Richterstande, und ich werde dieser Hochachtung jederzeit Ausdruck geben und habe ihr in diesem hohen Hause wiederholt in Rede und Antwort Ausdruck gegeben. Allein schließlich ist auch der Richter kein Engel, und es können Fälle vorkommen, wo einmal ein weniger gewissenhafter Richter fungirt. Dieser weniger gewissenhafte Richter hat nun die Möglichkeit in der Hand, daß er den staatsanwaltschaftlichen Functionär veranlaßt, die Klage zurückzuziehen und die Zurückziehung der Klage erfolgt unmotivirt, etwa in einem Falle, wo er selbst die Freisprechung vielleicht nicht motiviren will oder nicht motiviren kann. Also auch die Abhängigkeit des öffentlichen Anklägers gegenüber dem Richter!

Nun aber das wäre noch der ideale Zustand in der Praxis, wenn dieser staatsanwaltschaftliche Functionär der Verhandlung beiwohnt und im geeigneten Zeitpunkte seine Anträge stellt. Allein nicht einmal das wird in der Praxis gehandhabt. Nehmen Sie nur ein städtisch-delegirtes Bezirksstrafgericht an dem Sitze eines Gerichtshofes, wo mehrere Strafrichter fungiren. Diese amtiren zu gleicher Zeit in verschiedenen Localitäten, während es nur einen einzigen staatsanwaltschaftlichen Functionär gibt. Der kann sich nicht zertheilen und zerreißen, sondern in der Praxis wird die Sache so aussehen: Der Richter leitet die Verhandlung, und wenn er den staatsanwaltschaftlichen Functionär gerade braucht, läßt er ihn aus dem anderen Saale herausholen, resumirt ihm das, was in der Verhandlung vorgekommen ist, und Letzterer stellt dann seinen Antrag nicht auf Grund der Autopsie, nicht auf Grund selbstgemachter Wahrnehmungen, sondern auf Grund des vom Richter erhaltenen Resumés. Ist ein solches Princip nicht geradezu eine Fiction, eine Fiction des Anklageprincipes, eine Fiction, welche wahrlich nicht 100.000 fl. werth ist?

Für eine solche Fiction 100.000 fl. auszugeben, erscheint mir unnütz und ungerechtfertigt; ungerechtfertigt nicht nur erstens aus dem Gesichtspunkte des Herrn Abgeordneten Dr. Nitsche mit Rücksicht auf die allgemeine Finanzlage; mir erscheint es noch viel ungerechtfertigter vom Standpunkte des Justizbudgets selbst. Wenn Sie bedenken, wie gerade auf dem Gebiete des Justizwesens bei wichtigen Punkten und in wichtigen Fragen mit einer Kleinlichkeit und geradezu Knauserigkeit gespart wird, welche durchaus nicht danach angethan ist, das Ansehen der Justiz zu fördern, dann erscheint nach meiner Meinung es von selbst klar, daß für diese Fiction Geld ausgegeben wird.

Eine der Haupterrungenschaften, vielleicht die schönste Errungenschaft des Strafprocesses, ist die Unmittelbarkeit, die Mündlichkeit.

Wie wird nun mit Rücksicht auf die Sparsamkeit verfahren? Beständig wird auf die Präsidenten der Gerichtshöfe gedrängt, daß sie sich so viel als möglich mit der Verlesung der aufgenommenen Zeugenprotokolle bei der Hauptverhandlung begnügen mögen. Der Sparsamkeit zu Liebe wird auf diese Weise dem Principe der Unmittelbarkeit, der Mündlichkeit Schaden zugefügt. Gehen wir zurück auf die Entstehungsgeschichte des Strafprocesses. Der neue Strafproceß hat — ich sage es offen — in bedauerlicher Weise, entgegen den alt-österreichischen Traditionen, den Rechtszug eingeengt. War nicht auch das Moment der Sparsamkeit mit ein Moment den Rechtszug einzuengen? Nehmen Sie das kargbemessene Pauschale. Der Richter bekommt heute für dieses karg bemessene Pauschale nur die schlechtesten Arbeitskräfte, und wie sehen auch die gerichtlichen Verfügungen und Urtheile aus? Wie nett sind jene, die wir aus dem Auslande bekommen, und wie sehen sie in Oesterreich aus? oder Sie geben hier 100.000 fl. für staatsanwaltschaftliche Functionäre aus — glauben Sie, daß es dem gegenüber zur Hebung des Ansehens der Justiz beim ungebildeten Manne beiträgt, wenn die gerichtlichen Verfügungen und Urtheile in solchen Couverts versendet werden, in welchen früher einmal Kerzen waren, und die ganz abgerissen sind? *(Heiterkeit.)*

Oder glauben Sie, daß das Ansehen der Justiz dadurch gehoben wird, daß der Bagatellrichter, der, ohnedies über die Kräfte angestrengt, 30 bis 40 Bagatellverhandlungen angeordnet hat, auf einen und denselben Tag, in einem und demselben Saale, wo gestritten und geweint wird, bevor er die Verhandlung eröffnen darf, an die Partei herantreten muß, sie solle einen Kreuzer auf den Tisch für das Papier niederlegen. Die Partei hat den einen Kreuzer nicht zu Gericht mitgenommen, weil ihr die betreffende Ministerialverordnung nicht bekannt war, und denken Sie nun an den Streit wegen dieses einen Kreuzers. Ich wünschte, daß die Herren vom grünen Tische einmal verurtheilt würden, nur für acht Tage Bagatellrichter bei einem stark beschäftigten Bezirksgerichte zu sein und zu erfahren, was für Mühe es erfordert, diese Kreuzer hereinzubringen und dann diese Kreuzer bei den Hilfsämtern in der Pauschalrechnung wieder zu verrechnen. Und dem gegenüber gibt man 100.000 fl. für eine ganz leere Fiction aus? Also weg mit dieser Fiction, weg mit dem heutigen Bestande, mit der heutigen Institution! Es fragt sich nur soll Etwas an die Stelle desselben

gesetzt werden, und was soll an die Stelle desselben gesetzt werden? Nach dem Antrage des sehr geehrten Herrn Berichterstatters die Minorität soll an die Stelle der heute honorirten staatsanwaltlichen Functionäre der unhonorirte Gemeindevorsteher oder dessen Stellvertreter treten.

Der sehr geehrte Herr Abgeordnete möge mir verzeihen, wenn ich ihm gegenüber die Behauptung aufstelle, daß meines Erachtens durch seinen Antrag der gegenwärtige Zustand nicht besser wird.

Ich stellte drei Haupteinwände dem gegenwärtigen Institute entgegen; keinem dieser Haupteinwände wird durch den Antrag Lienbacher begegnet. Das öffentliche Anklageamt übergeht nach dem Antrage Lienbacher nicht in die Hände gesetzes- und rechtskundiger Personen, was der eigentlich ideale Zustand wäre. Der Bürgermeister, der freigewählte Bürgermeister, braucht kein Jurist zu sein, und ich erwähne, daß 22 Repräsentanten in Mähren diese Function haben, ohne daß sie Juristen wären; im Gegentheile glaube ich, daß die Garantie, ein wenigstens relativ brauchbareres Material für diese Function zu bekommen, nach dem Antrage Lienbacher eine viel geringere wird als jetzt. Jetzt steht die Auswahl der staatsanwaltschaftlichen Functionäre Fachmännern, den Oberstaatsanwälten zu, künftig geht die Auswahl aus den Händen der Fachmänner, der Oberstaatsanwälte, in die Hand der Gemeindevertretungen über. In dieser Richtung also wird es zum Mindesten nicht besser werden. Aber auch die Abhängigkeit bleibt, es bleibt die Abhängigkeit von dem Richter und selbstverständlich die Abhängigkeit von der Bevölkerung, ja diese letztere Abhängigkeit wird erhöht durch die Rücksichten, welche der Gewählte seinen Wählern schuldig ist.

Es fragt sich also, ob es nichts kosten wird, und dies ist ja für mich und meine Gesinnungsgenossen von jeher der Hauptpunkt.

In den Fünfzigerjahren wurde dieses Amt unentgeltlich verrichtet, es wurde als ein Ehrenamt versehen; jetzt aber ist es dort anders geworden. Hätte man die Continuität der Nichthonorirung aufrecht erhalten, so würden sich auch heute Leute finden, die dieses Amt unhonorirt verwalten; aber man hat einmal angefangen das Amt zu honoriren, wie kommt nun der Nachfolger dazu, etwas umsonst zu thun, was sein Vorgänger für Geld gethan hat? Ich glaube, daß sich sehr selten Leute finden werden, die dieses Amt unentgeltlich besorgen werden, und es wird höchstens das eintreten, was der Bericht der Majorität hervorgehoben hat, nämlich eine Verschiebung und Tragung der Kosten, indem dieselben nicht der Staat, sondern die Gemeinden tragen werden. Gerade darin liegt das Hauptargument gegen den Antrag des Herrn Abgeordneten Lienbacher. Wie kommt die Gemeinde an dem Sitze eines Bezirksgerichtes dazu, aus ihrem Säckel eine Function zu bezahlen, welche dem ganzen Bezirke, also auch allen übrigen Gemeinden desselben zu Statten kommt? Aus diesem einzigen Grunde schon müßte ich gegen den Antrag Lienbacher sein; denn es scheint mir dies abermals eine Erweiterung des ohnehin drückenden übertragenen Wirkungskreises der Gemeinden, oder die Creirung eines neuen übertragenen Wirkungskreises zu sein. Dazu kommt — und da stimme ich mit dem Herrn Abgeordneten Dr. Nitsche nicht überein — noch Folgendes: Ich will nicht von politischen Parteien reden, aber in der Gemeinde selbst bilden sich Gemeindeparteien ganz ohne Rücksicht auf die große Politik; aus diesen Gemeindeparteiverhältnissen entstehen Parteizwistigkeiten, diese bekommen einen acuten Charakter namentlich vor Neuwahlen; es werden Wählerversammlungen abgehalten, es wird debattirt, man legt da die Worte nicht auf die Wagschale, es regnet manchmal Ehrenbeleidigungen, und solche Gemeindewahlen endigen nicht selten vor dem Strafgerichte, und nun machen sie den Gemeindevorsteher, das Haupt der bei der letzten Wahl siegenden Partei, zum öffentlichen Ankläger.

Es ist nicht richtig, daß, wie der Herr Abgeordnete Dr. Nitsche meint, der Ankläger nicht sekkiren kann; er kann sekkiren durch die bloße Uebereichung der Anklage, wenn auch ein Freispruch erfolgt. Gegen den Freispruch erfolgt die Berufung, und zum Mindesten muß der in erster Instanz Freigesprochene meilenweit zum Gerichtshofe fahren und neuerliche Kosten tragen. Und wenn der Gemeindevorstand der objectivste und gewissenhafteste ist, so kommt er in eine Zwitterstellung. Der Unterliegende wird immer sagen, er sei unterlegen, weil er bei der Wahl nicht Anhänger des Bürgermeisters war. Warum die Gemeindevorsteher in eine solche schwierige Lage bringen? Ich fürchte aber auch, abgesehen von dieser Schwierigkeit, daß auch eine Ersparniß nicht eintreten wird, zum mindesten nicht im Interesse der Gemeinde. Es fragt sich also: Was hat zu geschehen?

Nach meiner subjectiven Ueberzeugung würde ich gar keinen Anstand nehmen, anstatt einer solchen Fiction das ganze Anklageverfahren in Uebertretungen fallen zu lassen. *(Rufe rechts: Sehr richtig!)* Allein nachdem der Ausschuß dies nicht gethan hat, der doch am meisten die Gelegenheit und den Beruf hatte, die Sache eingehend zu prüfen, nachdem ich selbst an der Hand privat eingezogener Erkundigungen nicht die Stimmung finde, um heute mit einem solchen Antrage zu reussiren, frägt es sich, ob es nicht einen Ausweg gibt, welcher die Mitte hält zwischen dem Antrage der Majorität und der Minorität.

Dieser Mittelweg wäre, den Ausschuß aufzufordern zu erwägen, ob nicht durch eine allfällige Aenderung der Strafproceßordnung erzielt werden könnte, daß die Function der Anklage in erster Instanz bei

Uebertretungen ohne Auslagen für den Staatsschatz, ohne Belastung der Gemeinden durchgeführt werden könnte.

Ich sagte, daß der heutige Zustand eine Fiction ist, daß er nicht leicht einer Verschlechterung fähig ist. Schlechter wird es also nicht werden, wenn nicht besser, wenn bereits angestellte Staatsorgane an dem Sitze des Bezirksgerichtes diese Function unentgeltlich übernehmen, z. B. ein Auscultant, ein Kanzlist *(Abgeordneter Dr. Gross: der vom Bezirksrichter abhängig ist!)* Ich wiederhole, wenn der Ausschuß sich zu dem Antrage der Aufhebung des Anklageprincipes in Uebertretungsfällen aufschwiegen würde, würde ich diesem Antrage zustimmen.

Die 100.000 fl. wären unbedingt zu ersparen, und Sie würden damit nur die Consequenz von Geschehnissen verfolgen, welche sich in diesem hohen Hause bereits ereignet haben.

In dem Berichte des Budget-Ausschusses vom Jahre 1878 können Sie unter Nummer 738 der Beilagen zum stenographischen Protokolle der VIII. Session, Seite 4 und 5 Folgendes finden: Die Regierung hatte damals beantragt, für die Justizverwaltung 16,808.000 fl. einzustellen, der Budgetausschuß beantragte 16,700.000 fl., also einen Abstrich von 108.000 fl. Motivirt wurde dieser Abstrich folgendermaßen *(liest)*:

„Der bei diesem Titel im Ordinarium vom Ausschusse beabsichtigte Abstrich von 108.000 fl. erscheint zugleich auch noch als finanzieller Nachdruck für die im hohen Hause bereits wiederholt zum Ausdruck gebrachte Anschauung über die Nothwendigkeit einer legislativen Veränderung, betreffend die Functionäre für die Anklage bei den Bezirksgerichten."

Das hohe Haus, indem es dem Antrage des Budgetausschusses zustimmte, hat implicite auch die Motivirung des Budgesausschusses zu der seinigen gemacht, und ich glaube daher, daß, wenn heute dahin getrachtet wird, diese 100.000 fl. zu ersparen, dies nur eine Consequenz der früheren Anschauung des hohen Hauses ist.

Ich stelle ja keinen Antrag, der den Majoritäts- oder Minoritätsantrag schon heute unmöglich macht, beide bleiben vorläufig aufrecht, wenn mein Antrag angenommen wird. Ich stelle nur das Ersuchen und die Bitte an den Strafgesetzausschuß, die Frage noch einmal zu erwägen. Es scheint mir dies nothwendig, damit eine finanzielle Ausgabe für einen solchen fictiven Zweck entfalle und in diesem Sinne empfehle ich den Antrag zur Annahme. *(Bravo!)*

Mein Antrag lautet *(liest)*:

„Das hohe Haus wolle beschließen: die Anträge des Strafgesetzausschusses werden an denselben zurückgewiesen und derselbe aufgefordert, zu erwägen, welche Aenderungen in der Strafproceßordnung vorzunehmen wären, damit durch die Vertretung der Anklage bei den Bezirksgerichten keine Auslage für den Staatsschatz und keine Belastung der Gemeinden erwächst." *(Beifall.)*

Präsident: Der Herr Abgeordnete Dr. Promber stellt folgenden Antrag: *(Wiederholt denselben.)* Ich ersuche jene Herren, welche diesen Antrag unterstützen wollen, sich von ihren Sitzen zu erheben. *(Geschieht.)* Er ist genügend unterstützt und steht in Verhandlung.

Nunmehr ist der Herr Abgeordnete Dr. Wolski am Worte; ich ertheile ihm dasselbe.

Abgeordneter Dr. **Wolski:** Hohes Haus! So mißlich auch die Lage eines Redners ist, der in so vorgerückter Stunde, vor einer ermüdeten Versammlung einen beinahe erschöpften Gegenstand zu behandeln hat, so muß ich mir dennoch das Wort um gütiges Gehör erbitten; nicht etwa, um bereits Gesagtes zu wiederholen, sondern um den trefflichen Ausführungen des Ausschußberichtes und meiner geehrten Herren Vorredner Einiges hinzuzufügen, was vielleicht ebenfalls für die Sache von einiger Bedeutung sein dürfte.

Die geehrte Minorität des Ausschusses will den öffentlichen Ankläger in Uebertretungsfällen möglichst entlasten und seine Thätigkeit auf ein Minimum, und zwar, wie es im Minoritätsantrage mit mathematischer Präcision berechnet wurde, mit ein Zehntel reduciren; die Vornahme der Hauptverhandlung soll auch in Abwesenheit des öffentlichen Anklägers zulässig sein, diese Abwesenheit soll in den Fällen, in denen das Amt des Anklägers dem Gemeindevorsteher übertragen wird, zur Regel werden; es soll die Verlesung der Formel: „Ich beantrage die gesetzliche Bestrafung" genügen.

Daß durch diese Reform die Staatsrechtspflege nicht gefördert werden würde, daß sie vielmehr darunter leiden müßte, wurde bereits von den Herren Vorrednern gezeigt und liegt wohl auf der flachen Hand. Wie zahlreich sind doch in jeder Hauptverhandlung die Gegenstände, über welche der öffentliche Ankläger sich äußern muß, wenn überhaupt das Interesse der Anklage wahrgenommen werden soll, wie unvorhergesehen, wie unberechenbar die Zwischenfälle, die entweder auf das richterliche Urtheil einen entscheidenden Einfluß üben, oder, sei es einen Rücktritt von der Anklage, sei es eine Ausdehnung oder Aenderung derselben nothwendig machen! Und während alledem sollte die Person, die man noch immer, Gott weiß weiß warum, öffentlicher Ankläger zu nennen beliebt, irgendwo promeniren, das Gericht hätte anstatt des Anklägers einen leeren Stuhl vor sich! Heißt dies, frage ich, nicht das Anklageprincip ad absurdum führen, es zu einem wesenlosen Schatten herabwürdigen?

Es hat jedoch, meine Herren, ein eigenthümliches Bewandtniß mit solchen Schatten, mit

den dem aufmerksamen Beobachter so häufig auffallenden Worten, die die Sache selbst überlebt haben und noch lange in der Welt herumspuken, nachdem die Idee, die sie ausdrücken sollten, längst zu den Todten gelegt worden ist!

Eben wegen dieser Zähigkeit der Worte, wagen es geschickte Leute nicht so leicht, sich an der geheiligten Phraseologie und an den Schlagworten des Tages zu vergreifen; sie ziehen es vielmehr klugerweise vor, das Innere der Frucht auszuhöhlen, ohne die Rinde anzugreifen, bis endlich der unbedachtsame Verwahrer der Frucht merkt, daß sie inhaltslos ist und sie unwillig wegwirft.

Eine Volksvertretung, meine Herren, sollte sich zu diesem den Ameisen abgelernten Werke nicht hergeben; bewußt sowohl ihrer Principien als ihrer Ziele sollte sie jeder Institution, wenn sie gut ist, ihren wesentlichen Inhalt und ihre Lebensfähigkeit wahren, sonst aber mit Dingen, die sich entweder nicht bewährt oder überlebt haben, frisch aufräumen. *(Bravo!)* Hat das Anklageprincip in Uebertretungsfällen die Probe der Praxis nicht bestanden, was zu untersuchen hier allzu weitläufig wäre, dann lege man entschlossen die Axt an den Baum, anstatt ihn durch Novellen, wie diese, künstlich verkrüppeln und verkümmern zu lassen. *(Bravo! Bravo!)*

Ich gehe jedoch weiter und behaupte, daß die vorliegende Novelle nicht nur das Anklageprincip zu Schanden machen, nicht nur die Strafrechtspflege arg schädigen würde, sondern daß sie mit dem übrigen Inhalt der Strafproceßordnung schlechterdings unvereinbar, daher absolut unannehmbar ist.

Um dies zu beweisen, erlaube ich mir die Aufmerksamkeit des hohen Hauses auf den §. 458 der Strafproceßordnung zu lenken, einen Paragraph, der von der Minorität nicht abgeändert werden will und in dem es heißt, daß die im XVIII. Hauptstück für die Hauptverhandlung über Verbrechen und Vergehen ertheilten Vorschriften auch für die Verhandlung vor dem Bezirksgerichte zu gelten haben.

Blättern wir nun, meine Herren, in diesem XVIII. Hauptstücke, so fällt uns eine Reihe gesetzlicher Bestimmungen auf, denen zufolge die persönliche Anwesenheit des öffentlichen Anklägers in der Hauptverhandlung theils zur Fassung der einfachsten Beschlüsse nothwendig, theils sogar zum Fortgang und zur Durchführung der Hauptverhandlung unerläßlich ist. Nehmen wir z. B. gleich den ersten, das Beweisverfahren betreffenden Paragraph, den §. 246. Es heißt darin, daß der Ankläger und der Angeklagte im Laufe der Hauptverhandlung Beweismittel fallen lassen können, jedoch nur dann, wenn der Gegner zustimmt. Nun hätte im gegebenen Falle der Angeklagte keinen Gegner vor sich, er wäre nicht in der Lage irgend ein Beweismittel fallen zu lassen; die einmal angebotenen Beweise müßten vorgenommen, die einmal vorgeladenen Zeugen verhört werden, wenn auch dies für die Sache nicht von entscheidender Bedeutung wäre.

Einige Paragraphe weiter, im §. 252, Absatz 4 und 5 heißt es, daß Protokolle über die Vernehmung von Mitbeschuldigten und Zeugen, dann Gutachten der Sachverständigen außer den im Gesetze ausdrücklich normirten Fällen nur dann vorgelesen werden dürfen, wenn über die Vorlesung Ankläger und Angeklagter einverstanden sind, daß dagegen Augenscheins- und Befundaufnahmen, frühere Straferkenntnisse, sowie andere Urkunden und Schriftstücke, welche für die Sache von Bedeutung sind, vorgelesen werden müssen, wenn nicht beide Theile darauf verzichten. Nun ließe sich in Abwesenheit des Anklägers weder das von dem Gesetze verlangte Einverständniß noch die in demselben vorgesehene beiderseitige Verzichtleistung erlangen, weßhalb denn selbst für die Sache höchst wichtige Schriftstücke in den Acten vergraben bleiben müßten, während andere relativ minder wichtige ohne Nutzen für die Sache und nur zur Ermüdung des Richters ihrem vollen Inhalte nach abzuleiern wären.

Noch eigenthümlicher wäre die Folge des Ausbleibens des Anklägers in dem im §. 254 der Strafproceßordnung vorgesehenen Falle. Es heißt hier, daß über die Frage, ob eine Beeidigung der erst im Laufe der Verhandlungen vorgeladenen neuen Zeugen und Sachverständigen stattfinde, nach deren Abhörung und nach Vernehmung der Parteien zu entscheiden sei. Nun wäre die Vernehmung einer der Parteien, die des Anklägers, nicht möglich, der Richter wäre daher weder in der Lage die Beeidigung noch die Nichtbeeidigung zu beschließen.

Oder was soll man, frage ich, in dem Falle anfangen, wenn einer der vorgeladenen Zeugen nicht erscheint und dessen sofortige Vorführung unthunlich ist. Für diesen so häufig vorkommenden Fall trifft der §. 242 die Anordnung, daß das Gericht nach Anhörung des Anklägers und des Angeklagten oder seines Vertheidigers zu entscheiden habe, ob die Hauptverhandlung vertagt oder fortgesetzt werde und statt der mündlichen Abhörung jener Zeugen oder Sachverständigen die Verlesung der etwa schon früher abgelegten Aussagen derselben erfolgen solle. Nach Einvernehmung des Anklägers soll dies erfolgen? Aber es ist kein Ankläger da! Was soll nun — frage ich — der bedauernswerthe Richter anfangen, wenn er sich überhaupt an das Gesetz, und dessen Wortlaut halten, sich darüber nicht hinwegsetzen will? Die Verhandlung fortsetzen? Er darf es nicht. Selbe vertagen? Er darf es ebensowenig!

Zu solchen — wie soll ich die Sache gelinde nennen — zu solchen Anomalien gelangen selbst so vortreffliche, so ausgezeichnete Juristen, wie der Herr Antragsteller, wenn sie die stückweise Reformirung eines umfassenden Gesetzwerkes unternehmen, wenn

sie, uneingedenk der Mahnung des Herrn Berichterstatters der Majorität, um mich eines bereits von ihm gebrauchten Gleichnisses zu bedienen, aus einem großen, wohlgefügten Baue, einen Stein herausnehmen. Da bröckeln sich gleich andere Steine ab, der Bau bekommt Sprünge, wird unbewohnbar, das Werk der Zerstörung hat begonnen. Ein auffallendes Beispiel dieses Zerbröckelungsprocesses haben wir eben vor uns. Nur die Abänderung des §. 457 wird beantragt; damit sie jedoch möglich sei, müßte, wie ich nachgewiesen zu haben glaube, auch noch eine ganze Reihe anderer Paragraphe abgeändert werden, was wahrscheinlich wieder neue Abänderungen im Gefolge haben würde. Sie wagen es nicht, so weitgehende Aenderungen zu beantragen? Nun, so hat Ihr Antrag keinen inneren Halt und fällt in sich selbst zusammen, schon aus dem einzigen Grunde, weil im Falle der Annahme desselben jede zweite oder dritte Hauptverhandlung undurchführbar wäre, was einen geradezu unnennbaren Zustand schaffen würde.

Aber warum überhaupt — frage ich — sollen wir uns an dieses Reformwerk machen? Wie heißt das Princip, in dessen Namen dies von uns verlangt wird? Es heißt: „Erleichterung", Erleichterung der an der Ausübung der justizbetheiligten Organe. Im Namen dieses Princips haben wir bereits vor zwei Jahren eine gewaltige Bresche in das System der Strafproceßordnung geschossen, um den Obersten Gerichtshof zu erleichtern; jetzt wird uns zugemuthet, daß wir auch dem öffentlichen Ankläger eine Erleichterung zuwenden. Erleichterungen um jeden Preis, Erleichterung vor Allem! Nun, meine Herren, jede Zeit hat ihr eigenes gesetzgeberisches Ideal; ich kann also Niemandem verargen, wenn er eine schlechte, aber etwas billigere Justiz einer guten, aber etwas theureren vorzieht und die Worte: „Erleichterung der Functionäre" auf sein Panier schreibt. Mir will jedoch dieses Ideal nicht behagen, ich muß vielmehr gestehen, daß ich mich erst dann wahrhaft erleichtert fühlen werde, wenn die beantragte Erleichterung zu Wasser geworden sein wird. *(Sehr gut!)* Mein Ideal ist eben ein anderes und glaube ich, daß ein Staat, der um einer verhältnißmäßig geringen Auslage wegen nicht einmal die Justiz gehörig zu besorgen vermöchte und Institutionen, auf die er stolz war, verkümmern lassen müßte, daß dieser Staat sich dadurch selbst als zur Erreichung der höchsten Staatszwecke unfähig und moralisch bankerott bekennen würde. *(Bewegung.)*

Hier könnte ich schließen, ohne die andere Seite der Frage, nämlich die Rückwirkung der Novelle auf die Gemeinde als solche, und auf das Gemeindeleben zu berühren, zumal bereits andere Collegen eben diesen Gegenstand mit ebensogroßer Sachkenntniß als praktischem Sinne behandelt und unter Anderem nachgewiesen haben, daß die Gemeindevorsteher zur Versehung des Anklägeramtes in der Regel weniger befähigt sind, daß sie in dessen gehöriger Ausübung durch so manche Rücksichten gehemmt werden würden, daß die Erweiterung ihres Wirkungskreises sie über ihre Kräfte hinaus und mit Beeinträchtigung ihrer sonstigen Functionen überbürden würde, daß endlich die Ersparniß im Grunde genommen eine scheinbare wäre, während man in der Wirklichkeit nur eine dem Staate obliegende Last auf die Schultern einiger, und zwar jener Gemeinden wälzen würde, in denen sich keine Bezirkshauptmannschaft befindet, die also weniger volkreich, weniger vermögend und weniger intelligent sind. Eins nur bleibt mir noch übrig, nämlich eine kurze Widerlegung des Hauptargumentes der Herren von der Minorität, welche fortwährend darauf hinweisen, daß die Gemeinde ohnehin schon die Polizeigewalt und Polizeistrafgerichtsbarkeit ausübt, sohin zu den Functionen des Anklägers ganz besonders geeignet sein soll.

Bereits von anderer Seite ist betont worden, daß zwischen beiden Functionen Unterschiede bestehen; ich gehe jedoch weiter und behaupte, daß der Unterschied ein durchgreifender, ein principieller, ein so gearteter ist, daß die Spitze der Waffe, deren sich die Minorität bedient, sich eben gegen sich selbst kehrt. Die Aufgabe der Gemeinde bestand und besteht bis nunzu darin, Ungebührlichkeiten hintanzuhalten, sie abzustellen und falls sie in das Bereich der Polizeistrafgerichtsbarkeit fallen, sie zu bestrafen, zu bestrafen mit der Objectivität eines Richters, mit gleicher Bedachtnahme auf Alles, sei es was für die Schuld oder für die Unschuld des Angeklagten spricht.

Wie ganz anders ist die Aufgabe des öffentlichen Anklägers! So ehren- und verdienstvoll auch seine Functionen sind, so sind sie doch gleich jenen des Vertheidigers im Grunde genommen nur einseitig. Diese Einseitigkeit nun ist nach meiner Ueberzeugung unverträglich mit der jeder Gemeinde geziemenden Objectivität, unverträglich mit dem ethischen Grundsatze, auf dem die Institution der Gemeinde beruht. *(Zustimmung.)* Die Gemeinde ist die erweiterte Familie; die große Familienmutter kann und soll sogar Ungebührlichkeiten abstellen, sie bestrafen; aber vor einem Dritten und wäre es auch ein Gericht, als Ankläger, als Ankläger von Profession auftreten, soll und darf sie nicht! Gerecht soll sie vorgehen, gerecht und streng, aber nie instigatorisch.

Weil also der Minoritätsantrag mir sowohl an den sittlichen Grundlagen der Gemeinde, als an dem System der Strafproceßordnung zu rütteln scheint, werde ich gegen ihn und für den Uebergang zur Tagesordnung stimmen. *(Bravo! Bravo!)*

Präsident: Ich erlaube mir dem hohen Hause mitzutheilen, daß der Herr Abgeordnete Dr. Prom-

ber eine Aenderung an seinem Antrage vorgenommen hat, welche zwar ganz geringfügiger, nur stylistischer Natur ist, in Folge deren ich aber gleichwohl nochmals die Unterstützungsfrage stellen zu müssen glaube.

Der abgeänderte Antrag lautet *(liest)*:

„Das hohe Haus wolle beschließen:

Die Anträge des Strafgesetzausschusses werden an denselben zurückgewiesen und derselbe aufgefordert, solche Aenderungen an der Strafproceßordnung vorzuschlagen, durch welche die Versehung der Anklage bei den Bezirksgerichten keine Auslagen für den Staatsschatz und keine Belastung der Gemeinden verursachen würde."

Ich ersuche jene Herren, welche diesen Antrag unterstützen wollen, sich von ihren Sitzen zu erheben. *(Geschieht.)* Der Antrag ist genügend unterstützt.

Der Herr Abgeordnete Dr. Jaques hat sich zu einem Antrage in formeller Beziehung zum Worte gemeldet. Ich ertheile ihm dasselbe.

Abgeordneter Dr. **Jaques**: Ich stelle den Antrag auf Schluß der Sitzung.

Präsident: Der Herr Abgeordnete Dr. Jaques beantragt, die Sitzung zu schließen. Ich ersuche jene Herren, welche diesem Antrage ihre Zustimmung ertheilen wollen, sich von ihren Sitzen zu erheben. *(Geschieht.)* Der Antrag ist angenommen.

Bevor ich die Sitzung schließe, bitte ich noch Einiges zur Kenntniß zu nehmen.

Vor Allem ist mir ein Antrag von dem Herrn Abgeordneten Dr. Granitsch und Genossen übergeben worden, um dessen Verlesung ich ersuche.

Schriftführer **Reschauer** *(liest den Antrag aus 121 der Beilagen)*.

Präsident: Dieser Antrag wird der geschäftsordnungsmäßigen Behandlung unterzogen werden.

Es ist mir weiters eine Interpellation überreicht worden; ich ersuche um deren Verlesung.

Schriftführer **Reschauer** *(liest)*:

Interpellation des Abgeordneten Ritter v. Krzeczunowicz und Genossen an den Leiter des k. k. Finanzministeriums:

„Im Gesetze vom 6. April 1879 (R. G. Bl. Nr. 54), betreffend Abänderungen des Grundsteuerregulirungsgesetzes vom 24. Mai 1869, sind folgende Bestimmungen enthalten:

„§. 34, Abtheilung II. Die Ergebnisse der Einschätzung in allen Gemeinden des Bezirkes oder Classificationsdistrictes sind der Bezirksschätzungscommission vom Bezirksschätzungsreferenten längstens bis 31. October 1880 zur Prüfung zu übergeben, welche etwaige Mängel und Bedenken ohne Einleitung einer Localcommission zu beheben, und sodann die Verfassung der Classenzusammenstellung und Bezirksübersichten zu veranlassen hat.

Sollte die Bezirksschätzungscommission die eben erwähnte Prüfung des Einschätzungsergebnisses innerhalb einer vom Finanzminister bestimmten, dem Umfange der Arbeit angemessenen Frist, welche mindestens zwei Monate zu betragen hat, nicht vollenden, so hat der Vorsitzende diese Amtshandlung mit Zuziehung der Bezirksschätzungsreferenten und zweier aus dem Bezirke von ihm aus dem Stande der Grundsteuerträger zu wählenden Vertrauensmänner vorzunehmen, beziehungsweise zum Abschlusse zu bringen.

Das Resultat der Prüfung, eventuell Richtigstellung der Einschätzung ist unter Anschluß aller bezüglichen Operate und Verhandlungsprotokolle längstens bis Ende Jänner 1881 der Landescommission, beziehungsweise Landessubcommission vorzulegen."

Im Widerspruche mit diesen gesetzlichen Bestimmungen hat das k. k. Finanzministerium in einem den Gefertigten von Mitgliedern der Lemberger Landescommission in Abschrift mitgetheilten Erlasse vom 4. Juli 1879, Z. 19566, Folgendes angeordnet:

„Damit die zur Durchführung der Grundsteuerregulirung noch weiter nothwendige Action unbehindert vor sich gehen könne, muß der vollständige Abschluß der Einschätzungsarbeiten auch in der Uebertragung der Einschätzungsergebnisse in die Katastraloperate mit Einschluß der Bezirksübersichten bis längstens Ende December 1879 zuverlässig derart vollständig bewirkt werden, daß der Vorlage der Operate an die Landescommission mit diesem Zeitpunkte kein Hinderniß entgegensteht. Zur Erreichung dieses Zieles erscheint es nothwendig:

1. Im Laufe des Sommers die Durchführung der diesjährigen Einschätzungsergebnisse successive in der Art vornehmen zu lassen, daß die in einem Monate erzielten Resultate im darauffolgenden Monate bereits durchgeführt sind;

2. die Prüfung der Einschätzungsergebnisse durch die Bezirksschätzungscommissionen nach §. 34, II. Abtheilung des Gesetzes vom 6. April 1879 und §. 27 der Einschätzungseinleitung, in sämmtlichen Bezirken derart rechtzeitig vollständig zu Ende zu führen, damit die sich sohin ergebenden Nachtragsarbeiten bis zu dem im Eingang dieses Erlasses festgestellten Termine zuverlässig zu Stande gebracht werden können."

Es hat den Anschein, daß das k. k. Finanzministerium bei Hinausgabe dieses Erlasses nicht

das Gesetz vom 6. April 1879, sondern seinen eigenen, dem hohen Hause im März 1878 vorgelegten Gesetzentwurf als maßgebend erachtet hat.

Um dem obigen Erlasse des k. k. Finanzministeriums nachzukommen, hat das Präsidium der Lemberger Grundsteuerlandescommission in seinem Erlasse vom 27. September 1879, Z. 5181, den Vorstehern der Bezirksschätzungscommissionen aufgetragen, strenge darüber zu wachen, daß die Prüfung der Einschätzungsergebnisse in diesen Commissionen ohne Unterbrechung vorgenommen werde und nicht länger als 14 Tage dauere, was wieder dem Gesetze, welches zu dieser Amtshandlung eine mindestens zweimonatliche Frist feststellen läßt, widerspricht.

Ohne Rücksicht auf den großen Umfang der zu bewirkenden Arbeiten und auf andere Umstände, zu denen sich das außerordentlich schlechte Wetter im Sommer 1879 gesellt hat, sind derartige Erlässe zur Beschleunigung der Einschätzung hinausgegeben und durch die angeeiferten unteren Regierungsorgane in derselben Richtung noch weiter entwickelt worden. Solche Erlässe in Verbindung mit jenen über die Beschleunigung der geometrischen Reambulirungsarbeiten mußten die Ueberstürzung aller dieser Arbeiten und deren Unzuverlässigkeit zur Folge haben.

Die Gefertigten stellen an die hohe Regierung die Anfrage:

1. Womit kann die hohe Regierung die oben angeführten Erlässe rechtfertigen?

2. Wäre die hohe Regierung geneigt alle im Jahre 1878 und 1879 hinausgegebenen, auf Beschleunigung der Einschätzungs- und Reambulirungsarbeiten hinzielenden Erlässe dem hohen Abgeordnetenhause vorzulegen?"

Dzieduszicki. Krzeczunowicz.
Chamiec. Ruczka.
Erasm. Wolański. Jaworski.
Krasicki. Zamoyski.
Smolka. Czaykowski.
Chełmecki. Puzyna.
Swarzewski. Chrzanowski.
Jasiński. Hausner.
Kozlowski. Bartmański.
Skarzewski. Tyszkiewicz.
Skrzyński. Martusiewicz.
Starzeński. Kielanowski.
Höppen. Schreiber.
Rapoport. Madeyski.
Oborski. Julian Czerkawski.
Fedorowicz. Towarnicki.
Nik. Krzysztofowicz. Gniewosz.
Dzwonkowski. Splawiński.
Grocholski. Wolski."

Präsident: Ich werde diese an die Regierung gerichtete Interpellation an den Leiter des Finanzministeriums, in dessen Ressort sie fällt, leiten.

Ich habe ferner die Ehre mitzutheilen, daß während der Sitzung von dem Herrn Abgeordneten Dr. Sax eine Petition der Stadtgemeinde Troppau, wegen des Baues eines Strafhauses als Nothstandsbaues eingebracht wurde. Ich werde diese Petition dem Budgetausschusse zuweisen.

Der neugewählte Herr Abgeordnete Fürst Windischgraetz ist in die dritte Abtheilung eingelost worden.

Bezüglich der nächsten Sitzung erlaube ich mir folgenden Vorschlag zu machen: Der morgige Tag wird durch den Finanzausschuß in Anspruch genommen, welcher insbesondere das Nothstandsgesetz zu berathen wünscht, und nachdem dies eine dringende Angelegenheit ist, ist dieser Wunsch auch gewiß gerechtfertigt.

Ebenso wünscht der Budgetausschuß der Delegation den Mittwoch für seine Berathungen zur Verfügung zu haben.

Ich schlage demnach als nächsten Sitzungstag Donnerstag den 22. Jänner, Vormittags 11 Uhr vor, und zwar mit folgender Tagesordnung:

1. Erste Lesung des Antrages des Herrn Abgeordneten Dr. Lustkandl und Genossen, betreffend die Regelung des Donaustromes bis zu der niederösterreichischen Landesgrenze bei Theben *(117 der Beilagen)*.

2. Erste Lesung des Antrages der Herren Abgeordneten Fürnkranz, Dobler und Genossen wegen Vorkehrungen, eventuell Gewährung von Unterstützungen für die durch die vom 2. bis 4. Jänner 1880 stattgefundene Ueberschwemmung schwer beschädigten Städte Krems und Stein und mehrere andere Gemeinden der Gerichtsbezirke Krems, Kirchberg am Wagram, Mautern, Spitz u. s. w. *(118 der Beilagen)*.

3. Wahl eines Ausschusses von 24 Mitgliedern aus dem Hause zur Vorberathung der Regierungsvorlage, betreffend die Dotation der katholischen Seelsorgegeistlichkeit aus dem Religionsfonde.

4. Fortsetzung der Verhandlung über den Bericht des Strafgesetzausschusses bezüglich des Antrages des Abgeordneten Lienbacher und Genossen, betreffend die Abänderung der §§. 448, 457 und 460 der Strafproceßordnung *(83 der Beilagen)*.

5. Zweite Lesung der Regierungsvorlage, betreffend Abänderungen des Gesetzes vom 6. April 1879, hinsichtlich der Regelung der Grundsteuer *(106 der Beilagen)*.

zwar in historischer Beziehung und in Beziehung auf einige Bemerkungen, welche der Herr Vertreter der Majorität des Ausschusses in seinem gedruckten Berichte gemacht hat.

Es ist, meine Herren, der Gegenstand, den wir heute zu verhandeln haben, ein relativ wenig bedeutender und dem ungeachtet steht er schon — ich möchte sagen — drei Jahre auf der Tagesordnung des hohen Hauses.

Es war im Jahre 1876 als im Budgetausschusse des hohen Hauses die Frage aufgeworfen wurde, was es denn für eine Bewandtniß habe mit den sogenannten staatsanwaltschaftlichen Functionären; aus welcher Rubrik und aus welchem Titel und Paragraphe denn diese Functionäre, die ja nicht unentgeltlich ihr Amt versehen, honorirt werden. Ich selbst war es, der den damaligen Herrn Justizminister ersuchte, Auskünfte darüber zu geben, und es wurde uns, nachdem das Finanzgesetz und die ganze Budgetvorlage der Regierung von den staatsanwaltschaftlichen Functionären gar keine Notiz genommen hatte, endlich die Auskunft zu Theil, daß die Kosten für dieses Institut beiläufig 80.000 fl. betragen und daß dieselben aus der Rubrik der Kosten für die Nahrung der Sträflinge und für die Inquisitionsauslagen bestritten werden. *(Rufe rechts: Hört! Hört!)* Als hierüber das Finanzgesetz im Jahre 1876 zur Berathung kam, so habe ich in Bezug auf die Angelegenheiten des Justizministeriums und dessen Etat eine etwas eingehende Besprechung gepflogen und insbesondere wiederum das Institut der staatsanwaltschaftlichen Functionäre zum Gegenstande meiner Erörterungen gemacht, und ich habe damals schon — es war am 18. December 1876 — des Genaueren dargelegt, daß dieses Institut eigentlich für seine Existenz keine gesetzliche Basis habe, daß es auf einem Umwege in den Organismus der Strafrechtspflege eingeschmuggelt wurde, und daß es eigentlich nur auf dem Verordnungswege geschaffen wurde ohne eigentliche Legitimation der Strafproceßordnung. Ich habe dargelegt, daß dieses Institut der staatsanwaltschaftlichen Functionäre seiner Aufgabe gar nicht zu entsprechen vermag und daß somit die Ausgabe von jährlich 90.000 bis 100.000 fl. — denn damals war die Ziffer von 98.000 fl. eingesetzt — eine mit Rücksicht auf unsere Finanzverhältnisse viel zu große sei, um sie für ein Institut auszugeben, in Bezug auf welches alle Mitglieder des Strafgesetzausschusses darin übereinstimmen, daß es, wenn nicht keinen, so doch nur einen geringen Werth für die Rechtspflege habe.

Ich habe zum Schlusse meiner Begründung damals gesagt — und ich erlaube mir mit Bewilligung des Herrn Präsidenten die paar Worte vorzulesen *(liest)*:

„Sollten Sie aber, meine Herren, der Ansicht sein, daß es besser wäre, noch weiter zu gehen als mein Antrag, der nur der Regierung entgegenkommen will, um das Institut zu verbessern, wollten Sie noch weiter gehen, so muß ich schon heute offen gestehen, wenn mir lediglich die Wahl gelassen würde, entweder die jetzige Einrichtung der staatsanwaltschaftlichen Functionäre noch ferner zu ertragen oder das Anklageamt bei den Bezirksgerichten gänzlich zu beseitigen, so würde ich das Letztere vorziehen", nämlich die gänzliche Beseitigung.

Am Schlusse dieser Debatte, also immer noch im Jahre 1876 habe ich aus allen Parteifractionen des hohen Hauses die volle Zustimmung erhalten, und ich wurde im Laufe einiger Monate wiederholt gemahnt, ich möchte doch einen Antrag in das hohe Haus bringen, um dieses Institut zu beseitigen oder wenigstens dessen Kosten zu vermindern, wenn nicht ganz aufzuheben. Und ich bin damals, als ich im Jahre 1877 wirklich einen Antrag einbrachte, lediglich der Anregung so mancher Herren gefolgt; denn ich selbst habe damals der Minorität des hohen Hauses angehört und hätte ohne Unterstützung, ohne Aufmunterung der Gegenseite des hohen Hauses gar keine Aussicht gehabt, den Antrag durchzubringen; aber in Folge der Aufmunterungen, die mir aus allen Fractionen des hohen Hauses zu Theil geworden sind, glaubte ich, den Antrag im hohen Hause einbringen zu müssen. Ich that es, und damals habe ich beantragt, daß dort, wo nicht der Staatsanwalt selbst oder die landesfürstlichen Polizeibehörden in der Lage sind, diese Functionen selbst auszuüben, das Geschäft der staatsanwaltschaftlichen Functionäre auf die Gemeindevorsteher, beziehungsweise einen Gemeinderath übertragen werden sollte, indem ich einfach eine Einrichtung, die in den Jahren 1850 bis 1854 schon gesetzlich bestanden hat, wiederum ins Leben rufen wollte; aber schon damals habe ich noch eine zweite Bestimmung vorgeschlagen, nämlich eine Erleichterung in der Richtung, daß, wo ein solches Organ nicht aufgestellt werden kann, wo die Gemeindevorsteher oder ein Gemeinderath nicht in der Lage sein sollten, diese Functionen auszuüben, die Strafanzeige selbst als die Anklage betrachtet werden solle, eine Fiction, ich gebe es zu, aber auch die jetzigen staatsanwaltschaftlichen Functionäre sind zum größten Theile eine pure Fiction.

Dieser Antrag hat von allen Seiten die Zustimmung erhalten, und ich spreche wirklich nur eine wahre Thatsache aus, wenn ich sage, daß, als ich die Rede gehalten, meinen Antrag begründet hatte und die Sitzung geschlossen war, ich von vielen Herren der anderen *(linken)* Seite des hohen Hauses die volle Zustimmung und selbst von vielen Mitgliedern des Strafgesetzausschusses die Versicherung erhalten habe, daß dieser Antrag einstimmig werde angenommen werden, ja unter Denjenigen, welche mir diese Zustimmung ausdrückten, war auch der verehrte Herr Berichterstatter der Majorität des Ausschusses

von heute. *(Heiterkeit rechts.)* Allerdings — ich setze dies der Wahrheit gemäß hinzu — sagte er schon damals, er würde noch weiter gegangen sein; er würde die zweite Eventualität, die gänzliche Beseitigung vorgezogen haben. Es wurde, um die historische Entwicklung dieses Antrages den verehrten Herren mitzutheilen, im Strafgesetzausschusse darüber debattirt, und die Meinung der gänzlichen Beseitigung der staatsanwaltlichen Functionäre bei den Bezirksgerichten hat die einfache Majorität des Ausschusses erlangt. Nun hat es aber geheißen, wenn wir das Anklageverfahren, die Ankläger bei den Bezirksgerichten beseitigen, so muß das bezügliche Staatsgrundgesetz, nämlich der Artikel 10 des Gesetzes vom Jahre 1867 (R. G. Bl. Nr. 144) geändert werden, welcher einfach sagt, daß im Strafverfahren der Anklageproceß Geltung hat, und es ist der Ausschuß damals so weit gegangen, auch das zu thun, eine Aenderung dieses Artikels 10 des Staatsgrundgesetzes zu beantragen und dem hohen Hause vorzuschlagen.

Ich gestehe Ihnen, meine Herren, ich war damals naiv genug zu glauben, daß alles das heiliger Ernst ist. Ich bin aber sehr unangenehm überrascht worden; denn allmälig kam ich zu der Ueberzeugung, daß das nur ein Mittel war, meinen Antrag zu begraben. Denn, sehen Sie, meine Herren, vom 10. Jänner 1877 bis zum Schlusse der achten Session sind diese Anträge, obgleich sie formulirt, vom Ausschusse beschlossen und gedruckt waren, nicht in das hohe Haus gebracht worden, es hat sich das hohe Haus mit denselben gar nicht befaßt. Und jetzt werden Sie begreifen, warum, als die neunte Session begonnen hatte und ich wiederum aus Ersparungsrücksichten mit diesem Antrage in das hohe Haus gekommen bin, ich mich wohl gehütet habe, etwa jenen vom Strafgesetzausschusse gefaßten Beschluß zu meinem Antrage zu machen, nämlich die gänzliche Aufhebung des Anklagegrundsatzes; denn ich hatte gefürchtet, daß ich selbst diejenige Schlinge drehe, in welcher mein Antrag zu Falle gebracht würde. Ich habe wiederum nur eine Erleichterung beantragt. Nachdem ich historisch den Gegenstand, wie er sich im Laufe der drei Jahre entwickelt hat, dargelegt habe, erlauben Sie mir, daß ich ganz kurz etwas über den Zweck des Antrages sage. Was wir, die Minorität des Strafgesetzausschusses, mit unserem Antrage oder mit der Gesetzesnovelle bezwecken, ist erstens die Wiederherstellung des einzig und allein natürlichen Verhältnisses, daß als öffentliche Ankläger, wo kein Jurist, kein eigentlicher Staatsanwalt eintreten kann, bei den Bezirksgerichten der Inhaber der Polizeigewalt, sei es der landesfürstlichen oder autonomen Polizeigewalt functioniren solle und zweitens die Ersparung der jährlich wiederkehrenden Jahresauslage von circa 100.000 fl.

Ich sage, daß es das eigentlich naturgemäße Verhältniß ist, wenn man den Inhaber der Polizeigewalt, es sei der landesfürstlichen oder autonomen Polizeigewalt, zugleich zum Anklageorgane vor den Bezirksgerichten macht. Denn, meine Herren, diese zwei Functionen sind in einem innigen inneren Zusammenhange.

Die Ueberzeugung hievon habe ich daher, daß in allen Staaten, wo derlei Organe geschaffen werden, zurückgegriffen wird auf den Inhaber der Polizeigewalt, während bei uns ein Institut geschaffen wurde, wodurch man das öffentliche Anklageamt Persönlichkeiten überträgt, die zwar auch, wie die Gemeindevorsteher, keine Gesetzeskenntniß, keine eigentlich juristische Bildung haben, die aber außerdem gar kein Mittel haben, um die staatsanwaltschaftliche Function ganz auszuüben mit Ausnahme der einzigen Formel, die jeder Mensch aussprechen kann: „Ich beantrage die gesetzliche Bestrafung" oder: „Ich beantrage die Anwendung des Gesetzes." Wenn aber dieser staatsanwaltschaftliche Functionär sein Amt wirklich in vollem Umfange, wie es ihm das Gesetz erlaubt, wenn auch nicht vorschreibt, ausüben wollte, dann fehlen ihm alle Mittel, denn er hat keine Polizeigewalt, hat keine polizeilichen Mittel, ist unfähig zu Nachforschungen, die nur der Inhaber der Polizeigewalt pflegen kann; er muß sich daher wieder an den Gemeindevorsteher oder an die Gendarmerie wenden.

Der Gemeindevorsteher hat zweitens die Polizeistrafrechtspflege selbst auszuüben, und daß derjenige Mann, welcher die Polizeistrafrechtspflege, wenn auch nicht allein, sondern in Verbindung mit zwei Gemeinderäthen auszuüben hat, zunächst berufen sein kann, jene Uebertretungen des allgemeinen Strafgesetzes, die man früher schwere Polizeiübertretungen genannt hat, und die ihrer Natur nach zum größeren Theile wirklich polizeiliche sind, wenigstens als öffentlicher Ankläger zu verfolgen, ist doch auch kein Zweifel. Die Gemeidevorsteher haben ihren Wirkungskreis durch ein Reichsgesetz vorgezeichnet erhalten, welches die Gemeindeangelegenheiten ordnet, welche in Artikel 5 in einer Reihe von Nummern aufgeführt sind, die vorzugsweise auch polizeilicher Natur sind, und das ist ein Wirkungskreis, den sie naturgemäß autonom haben, abgesehen von jenem Wirkungskreise, der ihnen durch besondere Gesetze oder von der Regierung übertragen worden ist. Wenn Sie hier den Artikel 5 lesen und den autonomen Wirkungskreis einer näheren Prüfung unterziehen wollen, so werden Sie finden, daß eine ganze Reihe gerade jener Gebiete polizeilicher Natur den Gemeindevorstehern übertragen sind, welche zugleich die Gegenstände betreffen, in Bezug auf welche die Uebertretungen nach dem allgemeinen Strafgesetze bestraft werden müssen.

Es besteht daher wirklich ein innerer Zusammenhang. Aber noch mehr! Der Gemeindevorsteher ist derjenige Mann, dem die Strafproceßordnung vom Jahre 1873 in Bezug auf Verbrechen, Vergehen und Uebertretungen, und zwar auch in Bezug auf die schwersten Verbrechen und Vergehen einen sehr weitgehenden Wirkungskreis eingeräumt hat, dessen Umfangsbestimmung eigentlich vom Staatsanwalte abhängt, denn die Gemeindevorsteher sind gleichgehalten den Sicherheitsbehörden. Es heißt im §. 24 Strafproceßordnung: „Die Sicherheitsbehörden, unter welchen auch die Gemeindevorsteher begriffen sind, haben" u. s. w. Alles daher, was die Strafproceßordnung von den Sicherheitsbehörden verlangt, das verlangt sie auch unmittelbar und zugleich von den Gemeindevorstehern. Nun sehen Sie sich die §§. 24, 35, 84, 87 und 88 unserer Strafproceßordnung an und Sie werden sehen, daß schon durch dieses Gesetz die Gemeindevorsteher einen großen Wirkungskreis in Bezug auf die Strafrechtspflege, und zwar in Bezug auf die Vorerhebungen haben, und daß überdies der Staatsanwalt am Gerichtshofe die Gemeindevorsteher mit einer bedeutenden Action, die dem Staatsanwalte zusteht, betrauen kann. Der Gemeindevorsteher hat alle strafbaren Handlungen, die von Amtswegen zu verfolgen sind, dem Gerichte oder dem Staatsanwalte anzuzeigen, er hat der strafbaren Handlung nachzuforschen; wenn irgend ein Ruf entsteht, daß eine strafbare Handlung verübt worden ist, so ist es seine gesetzliche Pflicht nach §. 87 diesem Rufe bis zum Ursprunge nachzugehen. Ja, der Staatsanwalt kann den Gemeindevorsteher schon nach dem jetzigen Gesetze beauftragen, die ganzen Vorerhebungen bei Verbrechen oder Vergehen zu pflegen, damit sich der Staatsanwalt klar mache, ob und wegen welchen Verbrechens oder Vergehens er bestimmte Personen in Anklagestand versetzen soll.

Sie sehen also, daß schon das jetzige Gesetz dem Gemeindevorsteher einen großen Wirkungskreis in Bezug auf die Vorarbeiten zur Strafverhandlung eingeräumt hat. Es ist also natürlich, daß man dem Gemeindevorsteher, welcher mit den Vorerhebungen sich befassen muß, wenn es der Staatsanwalt verlangt, auch das Anklageamt wegen Uebertretungen einräumt.

Ich habe aber gesagt, daß es nicht bloß das naturgemäße Verhältniß ist, das wir wieder herstellen wollen, indem wir die staatsanwaltschaftlichen Functionen den Gemeindevorstehern übertragen möchten, sondern daß wir auch ersparen möchten, die 100.000 oder 96.000 und einige Hundert Gulden, nämlich die im Budget enthalten sind als fixe Entlohnung, die aber noch nicht die ganze Summe repräsentiren, welche wirklich gezahlt wird. Um aber die Gemeindevorsteher nicht mehr zu belasten, als es unbedingt nothwendig ist, haben wir durch die Aenderung des §. 457 zugleich eine Erleichterung herbeiführen wollen, nämlich jene, daß, wenn die Anklage von dem Gemeindevorsteher durch den Antrag auf gesetzliche Bestrafung erhoben ist, der Bezirksrichter, wenn der Gemeindevorsteher nicht zur Verhandlung kommt, auch ohne ihn die Verhandlung durchführen und das Urtheil fällen kann.

Die Majorität das Strafgesetzausschusses, meine Herren, bezweckt gar nichts, als den jetzigen Zustand, wie er ist, aufrecht zu erhalten, daß heißt die jetzigen staatsanwaltschaftlichen Functionäre beizubehalten, aber mit ihnen zugleich die Jahresauslage von circa 100.000 fl.

Nachdem ich nun den geschäftlichen Theil und den Zweck unseres Antrages dem hohen Hause dargelegt habe, erlauben Sie mir, daß ich doch einige Bemerkungen mache in Bezug auf den gedruckten Bericht des Herrn Berichterstatters der Majorität, weil ich nicht wünschen könnte, daß Dinge, die ich für unrichtig erklären muß, vielleicht von vornherein auf die Debatte einen Einfluß üben, den ich vorweg beseitigen sollte und möchte. Es hat der Herr Majoritätsberichterstatter in dem Berichte Seite 2 zurückgegriffen auf die Jahre 1876 und 1877, wo ich zuerst den Antrag gestellt habe, und hat gesagt, daß kein einziges Ausschußmitglied von vornherein für die Beibehaltung des Institutes der staatsanwaltschaftlichen Functionäre eintrat, daß principiell mein Antrag gutgeheißen wurde, er sei aber für unausführbar gehalten worden.

Nun, meine Herren, in Bezug auf die Unausführbarkeit habe ich und hat von der anderen *(linken)* Seite des hohen Hauses der Herr Abgeordnete Dr. Groß uns auf unsere eigene praktische Erfahrung berufen, denn, wenn etwas schon vier Jahre gesetzlich bestanden hat, und man selbst durch sein Amt berufen war, das Gesetz auszuüben, und wenn man durch seine eigene Erfahrung die Entdeckung gemacht hat, daß das Gesetz gut ist und das Institut sich bewährt hat, so gibt es keinen Menschen, der einem die Ueberzeugung beibringen könnte, daß es nicht gut, daß es unausführbar und unpraktisch sei und daß es, wenn auch principiell richtig, doch vom praktischen Standpunkte verworfen werden müßte. Das Princip meines Antrages, das von Allen gebilligt worden ist, war die Rückkehr zu den Gemeindevorstehern als staatsanwaltschaftlichen Functionären, dieses Princip wurde allseitig gutgeheißen, wie der Herr Majoritätsberichterstatter selbst sagt, und daß es ausführbar ist, hat die Erfahrung während vier Jahren bewiesen.

Es wurde dann weiter von dem Herrn Majoritätsberichterstatter gesagt, da er doch nicht leugnen konnte, daß die Erfahrung von Männern der Praxis, die sie während vier Jahren gesammelt haben, einiges Gewicht hat, um dieses unser Gewicht, das des Herrn Abgeordneten Dr. Groß und das meine

nämlich, die wir damals Staatsanwaltssubstituten und als solche selbstständige Staatsanwälte bei Collegialgerichten waren, abzuschwächen; „die Männer, die heute an der Gesetzgebung mitarbeiten, waren damals entweder noch gar nicht in praktischer Thätigkeit oder doch nur an unteren Dienstposten, sie haben damals mit Eifer und Vorliebe gewirkt, heute haben sie nurmehr aus der abgeblaßten Erinnerung an Erfahrungen geschöpft."

Also damals seien wir entweder gar nicht in der Lage gewesen, Erfahrungen zu sammeln oder doch zu jung, in zu untergeordneten Stellungen und jetzt schon gewißermaßen zu alte Häuser *(Heiterkeit)*, um nicht ein zu schwaches Gedächtniß zu haben, um noch zu wissen, was wir in voller Manneskraft als Staatsanwälte Tag für Tag erfahren haben. Ich will nicht fragen, welche Erfahrungen der Herr Berichterstatter der Majorität gesammelt hat; er hat sich aber auf eine andere Autorität berufen, nämlich auf die Autorität des damaligen Herrn Professors Glaser, aber nicht auf dessen praktische Erfahrung, welche Herr Dr. Glaser selbst gemacht hätte — denn er ist damals nicht einmal volljährig gewesen *(Heiterkeit)* — sondern auf die Berichte von Generalprocuratoren, welche damals der Herr Dr. Glaser gelesen und worüber er in irgend einer Sitzung des Justizministeriums eine Bemerkung gemacht haben sollte, eine Bemerkung, die in einem Sammelwerke, das Alles und Jedes zusammengetragen hat, was über die Strafproceßordnung bisher geschrieben worden, enthalten ist. Es thut mir leid, auch in dieser Beziehung dem verehrten Herrn Berichterstatter der Majorität entgegentreten zu müssen; den zufälligerweise, meine Herren, war auch ich Mitglied jener Commission, bei welcher der Herr Professor Glaser war. Glaser und ich waren in den ersten Sechziger-Jahren gemeinschaftlich berufen, unter Vorsitz des damaligen Sectionschefs Dr. Rizy, die Reformen der Strafproceßordnung vom Jahre 1850 vorzubereiten, und ich kann versichern, daß mir nicht ein Wort davon erinnerlich ist, daß damals Berichte der Generalprocuratoren vorgelesen worden wären und in denselben ein verdammendes Urtheil gegen die Functionen der Gemeindevorsteher enthalten gewesen wäre. Ich habe daher Seiner Excellenz den Herrn Justizminister gebeten, so gütig zu sein, mir zu erlauben, diese Berichte der Generalprocuratoren einzusehen, um dann offen im hohen Hause erklären zu können — wenn es mir erlaubt wird — daß in den Berichten der Generalprocuratoren eine Bestätigung pro oder contra enthalten sei. Seine Excellenz war so gütig, die Erlaubniß zu ertheilen, und ich habe nach den Berichten gesucht; allein sie waren nicht mehr zu finden, denn sie sind dem Schicksale aller alten Acten verfallen, indem sie eingestampft wurden *(Heiterkeit!)*

Nun, meine Herren, Sie haben die Wahl, auf welche Zeugen sie sich stützen wollen. Dr. Groß und ich sind lebende Zeugen, wir sind von dem Herrn Berichterstatter der Majorität verworfen worden; aber auf todte Zeugen, auf die eingestampften Berichte der Generalprocuratoren, auf die beruft er sich.

Ich habe aber doch noch einen Zeugen, und zwar einen solchen, den eben der Herr Berichterstatter der Majorität als einen classischen in seinen Bericht aufgenommen hat, und das ist der damalige Professor und spätere Justizminister Dr. Glaser. Denn, meine Herren, Sie wissen, daß die Strafproceßordnung, die im Jahre 1874 ins Leben getreten ist, ich glaube zehn oder eilf Entwürfe gehabt hat, die ihr vorausgegangen sind, und während der ganzen Zeit hat der damalige Professor Dr. Glaser als Referent gearbeitet. Und in allen diesen Entwürfen, meine Herren, hat der damalige Professor Dr. Glaser auf die Gemeindevorstände als öffentliche Ankläger bei den Bezirksgerichten Rücksicht genommen; auch in dem letzten Entwurfe wurde auf die Gemeindevorsteher, als auf die Inhaber der autonomen Polizeigewalt Rücksicht genommen; das hohe Haus hat die letzten Entwürfe aus den Jahren 1867 und 1872 angenommen und erst im allerletzten Zeitpunkte, als die Strafproceßordnung im Herrenhause war, hat dasselbe über Anregung, wie ich glaube, des Herrn Justizministers, eine Aenderung in dem Sinne vorgenommen, daß es dem Verordnungswege vorbehalten wurde, diejenigen Organe zu bezeichnen, welche die Anklage führen sollen. Das hat Seine Excellenz der damalige Justizminister Dr. Glaser im hohen Hause selbst gesagt, und wer es im stenographischen Protokolle nachlesen will, wird es ja finden. Nun, denken Sie, meine Herren, ist es denn wohl möglich anzunehmen, daß derselbe Mann, derselbe Gelehrte, derselbe Minister, welcher in den Berichten der Generalprocuratoren ein verdammendes Urtheil gegen die Wirksamkeit der Gemeindevorsteher als staatsanwaltschaftliche Functionäre gelesen hätte, daß derselbe Mann sich hätte bestimmt finden können, gerade diese Gemeindevorsteher neuerdings als öffentliche Ankläger in Aussicht zu nehmen? Daß er sie aber in alle seine Entwürfe wiederum aufgenommen hat, beweist zur Genüge, daß er in den Berichten der Generalprocuratoren kein abfälliges Urtheil, wenigstens nicht in dem Maße gefunden hat, um dieses Institut zu verwerfen.

Es hat weiters der Herr Berichterstatter der Majorität angeführt, daß ja die gegenwärtige Strafproceßordnung in die Hände der öffentlichen Ankläger, auch derjenigen, welche vor Bezirksgerichten fungiren, eine viel größere Macht legt, als die damalige Strafproceßordnung vom Jahre 1850. Denn, sagt der Bericht des Herrn Majoritätsberichterstatters, jetzt muß der Richter freisprechen oder die Untersuchung einstellen, sobald der öffentliche Ankläger

wenn er auch nur ein staatsanwaltschaftlicher Functionär ist, die Anklage in der Hauptverhandlung zurückzieht. Damals, in den Jahren 1850 bis 1854, war der Richter nicht gebunden an den Antrag des öffentlichen Anklägers, auf Freisprechung oder Zurücknahme der Anklage, sondern, obgleich der öffentliche Ankläger die Freisprechung beantragte, konnte der Richter doch schuldigsprechen.

Und wegen dieses Unterschiedes kommt der Herr Berichterstatter der Majorität zu dem Ausrufe: „Gewiß würde Jedermann davor zurückschrecken, den Staat zu verhalten, daß er eine solche Macht ohne Wahl in die Hände eines jeden Gemeindevorstehers lege." Es scheint also der Herr Berichterstatter der Majorität diese Macht in der Hand eines Gemeindevorstehers für außerordentlich gefährlich für die Rechtspflege zu halten. Nun, meine Herren, ich bin von dem geraden Gegentheil überzeugt und erlauben Sie, daß ich das mit wenigen Worten nachweise.

Ich will gar nicht weiter darauf eingehen, meine Herren, daß in der Mehrzahl der Fälle, wo der öffentliche Ankläger selbst am Schuldbeweis verzweifelt, so daß er die Anklage zurückzieht, der Richter wirklich freisprechen darf. Aber angenommen, es gebe einen Gemeindevorsteher von so unklarer Auffassung, daß der Richter ihn belehren müßte, so wird er doch wenigstens die Belehrung annehmen und die Anklage nicht zurückziehen, wenn der Richter sieht, daß nicht bloß die Anklage begründet ist, sondern sogar der Schuldigspruch zu fällen sein wird.

Man müßte daher noch annehmen, daß der Gemeindevorsteher nicht bloß unverständig, sondern daß er auch hartnäckig ist und sich der Belehrung des Bezirksrichters nicht fügen wird. Dies angenommen — ich bin leider genöthigt, bei dem abfälligen Urtheile, welches im Berichte der Majorität über die Gemeindevorsteher enthalten ist, allerlei anzunehmen, was ich vielleicht sonst nicht thäte — also alles dies angenommen, so ist doch in dem jetzt schon bestehenden Gesetze und in der jetzt bestehenden Instruction das volle Auskunftsmittel gefunden, um solche Gefahren fernzuhalten.

Es scheint der Herr Berichterstatter der Majorität auf dies ganz vergessen oder das ganz übersehen zu haben. Im §. 105 der Instruction zur Strafproceßordnung heißt es: „Der Staatsanwalt kann die staatsanwaltschaftlichen Organe — also auch diese Functionäre — verpflichten, von ihren nach §. 451 der Strafproceßordnung auf Verfolgung gestellten Anträgen in bestimmt bezeichneten oder in allen Fällen nur nach Einholung seiner Zustimmung zurückzutreten."

Sie sehen daher, meine Herren, daß der Staatsanwalt das Recht hat, seine staatsanwaltschaftlichen Functionäre zu beauftragen, daß, wenn sie die Anklage erhoben haben, sie von dieser nicht mehr zurücktreten sollen, sondern die Entscheidung dem Richter überlassen müssen, außer daß sie eine specielle Weisung oder Belehrung vom Staatsanwalte erhalten. Es kann daher mit einer solchen Weisung des Staatsanwaltes vom Gerichtshofe der Gefahr, welche der Herr Berichterstatter der Majorität für so außerordentlich groß gehalten hat, vollständig vergebeugt werden.

Aber noch mehr, meine Herren! Weisungen an einen Staatsanwalt, daß er, wenn auch gegen seine andere Ueberzeugung Anträge festzuhalten oder fallen zu lassen habe, müssen auch rechtsgelehrte Staatsanwälte hinnehmen, das bringt der Organismus mit sich und schon gegenwärtig besteht factisch die Einrichtung, daß, wenn ein Staatsanwalt die Anklage fallen läßt, der beschädigte aber die Subsidiaranklage erheben will und das Gericht die Subsidiaranklage begrünget findet, dann der Staatsanwalt kraft höherer Weisung wiederum die Anklage übernehmen muß; das besteht gegenwärtig.

Sie wissen, meine Herren, daß in Frankreich der Staatsanwalt auf Freisprechung nicht anzutragen pflegt, sondern wenn er sieht, daß die Anklage hinfällig wird, er sich der Formel: „Ich berufe mich auf die Weisheit des Gerichtes" bedient. Man kann doch das, was man einem rechtsgelehrten Staatsanwalte zumuthet, auch dem staatsanwaltlichen Functionär, der keine Rechtsgelehrsamkeit besitzt, zumuthen.

Setzen wir aber, meine Herren, jetzt den allerschlimmsten Fall, einen unverständigen Gemeindevorsteher, der überdies so hartnäckig auf seiner Meinung beharrt, daß er keine Belehrung vom Richter annimmt, ferner, daß der Staatsanwalt vergessen habe, ihm die nöthige Belehrung zu ertheilen, dann daß ein solcher Gemeindevorsteher während der Verhandlung die Anklage zurückzieht, so daß der Bezirksrichter in einem Falle freisprechen müßte, obgleich er die Ueberzeugung hat, daß er schuldigsprechen soll. Aber auch darin liegt noch gar keine Gefahr für das Recht, denn der Bezirksrichter kann einfach die Verhandlung vertagen, und den Act an den Staatsanwalt schicken, der dann den Gemeindevorsteher belehren und verpflichten wird, in welcher Weise er einen Antrag zu stellen hat.

Sie sehen, meine Herren, die schreckliche Gefahr, welche der Herr Berichterstatter der Majorität hingemalt hat, ist ein pures Phantom, nur ein Gespenst. Nur noch ein paar Bemerkungen. Auf Seite 4 des Berichtes sucht der Herr Berichterstatter darzuthun, daß sogar neue Schreibereien entstehen könnten, es könnte die Frist zur Berufung ungenützt verlaufen; wenn der Gemeindevorsteher bei der Verhandlung nicht anwesend ist, denn so wisse er das Urtheil nicht, das gefällt wurde, und er versäumt die dreitägige Berufungsfrist, und wenn er nun hiezu die Zustellung des Urtheiles verlangt, wären neue Schreibkräfte erforderlich.

Nichts von dem Allen wird eintreten! Denn erstens muß nach dem Antrage der Minorität des Strafgesetzausschusses der Gemeindevorsteher von jeder Verhandlung als öffentlicher Ankläger verständigt werden; das Berufungsrecht hat er allerdings innerhalb drei Tagen auszuüben, aber wenn er sein Amt sich angelegen sein läßt, wenn er überhaupt wissen will, was und wie judicirt wurde, wird er doch innerhalb der drei Tage einmal in das Bezirksgericht kommen und sich erkundigen können, wie das Urtheil lautet, und zur Anmeldung der Berufung bedarf es nur einiger Worte und was die Abschrift betrifft, ist der Herr Berichterstatter in einem vollständigen Irrthume wenn er glaubt, daß wenn der öffentliche Ankläger das Urtheil zugestellt erhalten soll, er etwa eine Abschrift bekommt; nein, er bekommt die Urschrift, das Concept; man braucht daher keinen Kreuzer zur Abschrift. Es meint aber die Majorität des Strafgesetzausschusses, wenigstens der Bericht, der die Meinungen desselben zum Ausdrucke bringt, daß, wenn der öffentliche Ankläger bei der Verhandlung nicht erschiene, dies eigentlich eine gänzliche Preisgebung des Anklagegrundsatzes wäre, ja in sehr zarter Weise, wie ich gewohnt bin es von ihm zu hören, wird angedeutet, daß ich etwa gar den geheimen Hintergedanken habe, den Anklagegrundsatz gewissermaßen zu escamotiren. Ich bitte auf Seite 4 des Berichtes im vorletzten Absatze die feine Wendung zu lesen. Ich bekenne mich dieser Sünde unschuldig, aber ich meine, daß der Mann, der offen ausspricht, daß er den Anklagegrundsatz im Verfahren vor Bezirksgerichten gänzlich beseitigen will mit ordentlichen, formulirten Paragraphen, am wenigsten Ursache hätte, einen Anderen zur verdächtigen, daß dieser im Herzen vielleicht nur den Wunsch hätte, dem Anklagegrundsatze an den Leib zu gehen. Ich habe meine Ansichten bisher im hohen Hause so offen und unumwunden ausgesprochen, daß ich die Verdächtigung als ob ich auf einem Umwege die Staatsgrundgesetze über Bord werfen möchte, wirklich nicht verdiene.

Weiter heißt es hier, „die Gemeindevorsteher wären aber nach dem Gesetzentwurfe auch Hilfsorgane des Staatsanwaltes, sie hätten dessen Weisungen zu befolgen, also Decrete entgegenzunehmen." Ja, meine Herren, ist denn das so etwas Schreckliches, oder etwa eine Neuerung, die erst mir und meinen Gesinnungsgenossen eingefallen ist? Der Herr Berichterstatter der Majorität hat ja ganz vergessen, daß dies, was er für eine gefährliche und bedenkliche Neuerung hält, schon existirt, denn im §. 36 der jetzt geltenden Strafproceßordnung heißt es ausdrücklich: „Die Staatsanwälte sind befugt sich in unmittelbare Verbindung mit Sicherheitsbehörden — darunter sind die Gemeindevorstände verstanden wie dies der §. 34 ausdrücklich sagt — „oder anderen Staats-, Landes- oder Gemeindebehörden zu setzen und deren Unterstützung in Anspruch zu nehmen und sie, also die Gemeindevorsteher, haben ihren Anordnungen Folge zu leisten." Auch die übrigen von mir citirten §§. 84, 87 und 88 sprechen es zweifellos aus, daß der Gemeindevorsteher verpflichtet ist, den Anforderungen der Staatsanwaltschaft zu entsprechen und daß sie dafür verantwortlich sind. Also, wir verlangen gar nichts Neues, sondern dehnen das Bestehende nur auf das Anklageamt in Uebertretungsfällen aus. Auch gegenwärtig haben ja die Gemeindevorsteher, wenn in Bezug auf Uebertretungen der Staatsanwalt Anforderungen stellt, die Verpflichtung, diesen Anforderungen zu entsprechen. Es hat aber endlich der Herr Berichterstatter auch noch angeführt, daß die Uebertragung dieser staatsanwaltlichen Functionen auf die Gemeindevorstände unangenehm und unpassend wäre. Ueber die Annehmlichkeit nun und über die Unannehmlichkeit wollen wir gar nicht sprechen. Wenn man das Gemeindegesetz sieht, welches eine Reihe von Functionen den Gemeindevorstehern übertragen hat, so bemerkt man wohl, daß sehr Vieles unangenehm ist. Ueberhaupt kann die Frage, ob angenehm oder unangenehm unmöglich ein Kriterium für die Frage sein, ob diese Functionen dem Gemeindevorsteher übertragen werden sollen oder nicht. Auch die übrigen Functionäre bis zum Minister hinauf, haben sehr viel Unangenehmes zu thun und müssen es doch als ihre gesetzliche und amtliche Pflicht erfüllen. Aber was die Frage, ob passend oder nicht, betrifft, so habe ich früher dargestellt, daß die staatsanwaltliche Function mit der Function des Gemeindevorstehers als Inhabers der Localpolizei in innerer harmonischer Verbindung ist und daher recht für ihn paßt.

Aber meine Herren, wenn wir schon von Unpassendheit sprechen, dann ist ja der Antrag der Gegenseite, es bei dem jetzigen Zustande zu belassen, viel unpassender, denn was wollen wir, die Minorität? Wir wollen, daß in Bezug auf die Uebertretungen die Gemeindevorsteher das Anklageamt führen und als solche allerdings die Weisungen der Staatsanwaltschaft zu befolgen haben. Aber die Herren von der Majorität des Strafgesetzausschusses unterordnen die Gemeindevorsteher nicht etwa dem Staatsanwalte allein, nein, sie unterordnen sie auch den staatsanwaltschaftlichen Functionären, den Schuhmachern, Schneidern und Kaminkehrern oder was sie immer sein mögen. Denjenigen, welchen das Anklageamt übertragen worden ist, und zwar vollständig, denn diese staatsanwaltschaftlichen Functionäre haben alle Rechte, welche der Staatsanwalt hat, um von den Gemeindevorstehern zu verlangen, daß sie den Ruf verfolgen, Vorerhebungen pflegen, Hausdurchsuchungen vornehmen u. dgl. Der staatsanwaltschaftliche Functionär kann das von dem Gemeindevorsteher verlangen, und dieser ist verpflichtet, der Aufforderung des ersteren zu entsprechen. Was ist

nun für den Gemeindevorsteher angenehmer, meine Herren, wenn er unmittelbar unter den rechtsgelehrten Staatsanwalt oder unter ein Mitglied der Gemeinde gestellt wird, welches von der Gemeinde nicht einmal gewürdigt worden ist in die Gemeinderepräsentanz gewählt zu werden. Der Bemerkung, daß ja die Gemeindevorstände gegenwärtig auch die Polizeistrafrechtspflege auszuüben haben und daß man ihnen daher um so mehr die geringeren Functionen der staatsanwaltschaftlichen Functionäre übertragen könne, hat der Berichterstatter der Majorität damit zu begegnen gesucht, daß er sagte: Ja, sie haben zwar die Polizeistrafrechtspflege auszuüben, aber man sieht ja, daß sie ganze Gebiete derselben factisch gar nicht ausüben.

Aber, meine Herren, wenn ich von der Voraussetzung ausgehe, daß der Gemeindevorsteher nicht das thut, was seine gesetzliche Pflicht ist und wozu ihn zu verhalten die politische Behörde und auch der Landesausschuß das volle Recht und auch die Macht hat, dann natürlich könnte ich ja von derselben Voraussetzung ausgehen in Bezug auf die anderen öffentlichen Functionäre, aber wiederum angenommen, es stehe so schlecht mit der den Gemeindevorstehern übertragenen Polizeistrafrechtspflege, so frage ich: Kann der Gemeindevorsteher nicht, wenn er in Bezug auf diese seine Pflicht unerfüllt läßt, als Richter viel mehr schaden, als wenn er der Function eines öffentlichen Anklägers vor dem Bezirksgerichte nachlässig nachkommt? Entweder er übergibt die Anzeige dem Gerichte und schreibt darauf, daß er die Bestrafung verlangt, oder er verfolgt die Anzeige nicht. Im ersten Falle gelangt die Anzeige in die Hände des Gerichtes, das nach dem Gesetze vorgeht, im zweiten Falle aber muß er die Anzeige, die er nicht verfolgt, dem Staatsanwalte beim Gerichtshofe einsenden, und zwar jeden Monat und zwar alle Anzeigen nämlich, die im Laufe eines Monates bei ihm eingelangt sind und die er nicht verfolgen will; also hier bekommt er vom Staatsanwalte die Weisung, wenn dieser glaubt, daß die Anzeige hätte verfolgt werden sollen.

Zuletzt nur noch eine Bemerkung; es hat der Herr Berichterstatter der Majorität in seinem Berichte schließlich dargestellt, als ob wir, die Minorität, durch die Aenderung, die wir dem hohen Hause in den zwei Paragraphen 448 und 457 vorgeschlagen haben, gewissermaßen aus dem Prachtbaue der österreichischen Strafproceßordnung einen kostbaren Fundamentstein herausreißen würden. Natürlich wäre dieses Attentat Demjenigen kaum zu verzeihen, welcher einen bedeutenden Werth auf das Gesetzeswerk legt, welchen Werth ich demselben jederzeit zuerkannt habe, wenn auch ohne zu verschweigen, welche Fehler, und zwar bedeutende Fehler demselben anhängen.

Aber, meine Herren, Sie werden aus meinen früheren Ausführungen ersehen haben, daß in diesem Punkte der Herr Berichterstatter vollständig im Irrthume ist, denn gerade jener Stein, den wir in der Strafproceßordnung jetzt einsetzen wollen, ist derjenige, den der gewesene Minister und damalige Professor als Referent der Strafproceßordnung selbst verwendet hat. Wir reißen nicht den Stein heraus, um dadurch das ganze Gebäude hinfällig zu machen, wir fügen den Stein hinein, den wir für den besten gehalten haben. Denn nur zuletzt, als die Strafproceßordnung schon in beiden Häusern beschlossen war, und es sich nur noch um das i-Tüpfelchen gehandelt hat, erst da ist der §. 448 vom hohen Hause abgeändert worden, und dasselbe hat die Abänderung für so wesenlos gehalten, daß im Abgeordnetenhause nach dem Berichte des damaligen Strafgesetzausschusses erklärt worden ist, daß diese Aenderung gar keine meritale Bedeutung habe.

Sonach glaube ich meine Ausführungen schließen zu sollen, und nachdem es sich bei uns vorzugsweise darum gehandelt hat, dem allgemeinen Rufe des hohen Hauses und aller Fractionen, dort zu sparen, wo man sparen kann, Folge zu leisten, und nachdem es unsere Ueberzeugung ist, daß die jetzige Institution der staatsanwaltlichen Functionäre, wenn nicht gar keinen, so doch einen so geringen Werth hat, daß wir die 100.000 fl. jährlich ganz gut ersparen können, daß es somit wirklich der Mühe werth ist, daß das hohe Haus diese Frage gründlich erörtere und endlich entscheide, so glaube ich wirklich, nachdem der Antrag der Minorität diesen Zwecken zu entsprechen geeignet ist, dem hohen Hause den Antrag der Minorität des Strafgesetzausschusses als Grundlage der Specialdebatte empfehlen zu sollen. *(Bravo! Bravo! rechts.)*

Präsident: Ich eröffne die Generaldebatte; es haben sich bereits mehrere Herren zum Worte gemeldet und zwar für die Anträge des Ausschusses die Herren Abgeordneten Dr. Ritter v. Madeyski, Fürnkranz, Dr. Wolski, Dr. Jaques, Dr. Granitsch, Obentraut, Kowalski; gegen die Anträge des Ausschusses die Herren Abgeordneten Dr. Nitsche, v. Schneid, Dr. Promber, Doblhamer, Dr. Grünwald, Dr. Krofta, Dr. Roth; ich ertheile dem ersten der gegen die Ausschußanträge eingetragenen Redner, Herrn Abgeordneten Dr. Nitsche das Wort.

Abgeordneter **Nitsche:** Ich hoffe der Beschuldigung einer secessio in montem sacrum nicht ausgesetzt zu sein, wenn ich dermalen in Gelegenheit komme, Anträge zu unterstützen, die von dem Vertreter der Landgemeinden des Flachgaues Salzburgs ausgegangen sind. Ich glaube, bei guten und gesunden Gedanken fragt man nicht nach dem politischen Ursprungscertificate der einzelnen Parteifraction.

Ich werde aber den hochverehrten Herren den Trost im vorhinein geben können, daß ich nur sehr wenige Worte verlieren werde, nachdem der verehrte Vertreter der Minorität es vorgezogen hat, die Macht des Schlußwortes an die Spitze und in die Einleitung der Verhandlung zu stellen.

Der Gegenstand, der uns heute beschäftigt, hat zwei Seiten, eine finanzielle und eine praktisch-technische. Ich glaube, bezüglich der finanziellen Seite wird im hohen Hause nach keiner Richtung hin ein Streit vorhanden sein, besonders in einer Zeit, wo wir ein Nothstandsanlehen nach dem anderen contrahiren, wo wir bereits die Ueberzeugung haben, daß das Deficit der Allerhöchsten Thronrede uns in ganz anderer Gruppirung sich erweisen wird. Für mich wenigstens, der ich einen Bezirk zu vertreten die Ehre habe, der sich Mangels jeder modernen Communication im Niedergang allen wirthschaftlichen Lebens befindet, sind 100.000 fl. unter allen Umständen eine sehr schöne Summe Geldes. Auch habe ich und meine politischen Freunde es nicht nöthig wegen 100.000 fl. Ersparung uns drappiren zu müssen, denn ich für meine Person war immer auf Seite Derjenigen hier und in der Delegation, die auch für größere Ersparungen eingetreten sind, als 100.000 fl. Was die technisch-praktische Seite der Sache anbelangt, so erlaube ich mir zu betonen, daß ich schon vor mehreren Jahren, schon im Jahre 1875 mir sowohl als praktischer Jurist, wie als Mitglied von autonomen Körperschaften die Erfahrung zu Grunde legen konnte, daß wir mit den staatsanwaltschaftlichen Functionären, wie wir sie jetzt haben, mit Ausnahme von Jenen, die landesfürstliche Beamte sind, keinen glücklichen Griff gemacht haben.

Es ist ja auch ganz begreiflich, daß man bei der geringen Entlohnung die jeder Einzelne für sich hat, wenig entsprechende Persönlichkeiten findet. Es ist begreiflich, daß da ein Mangel an Unabhängigkeit auch dem Richter gegenüber nicht selten zu treffen ist, es ist auch ganz begreiflich, daß gar manchen der Leute, die diese Posten dermalen bekleiden, jegliche Autorität fehlt.

Diese Bedenken, die ich hier kurz berühre, haben ja im Ausschusse gar keinen Widerspruch gefunden. Die damaligen Herren Vertreter der hohen Regierung, des Justizministeriums und des Ministeriums des Innern, haben auch gar nichts dagegen angeführt, sie haben das vollständig zugegeben. Es hat mir auch ein hervorragendes Mitglied der österreichischen Staatsanwaltschaft schon vor vielen Jahren dasselbe Zugeständniß gemacht, das ich am Beginne meiner Rede vorgetragen habe; nun hat dieser hervorragende Beamte der österreichischen Staatsanwaltschaft ein großes Bedenken und das war ein politisches Bedenken. Ich erlaube mir es per parenthesin, sohin nebenbei, zu berühren.

Er wies darauf hin, daß es in Kronländern gemischter Nationalität oft zu sehr unangenehmen Conflicten führen kann, wenn durch nationalen Fanatismus aufgestachelte Gemeindevorsteher als Functionäre in diesen Angelegenheiten walten. Nun, ich gebe zu, daß die Möglichkeit, daß solche Conflicte vorkommen, vorhanden ist, denn die Möglichkeit muß man ja bei Allem zugeben, aber wahrscheinlich ist es doch nicht; denn die Wahrscheinlichkeit spricht dafür, daß die Gemeindevorsteher dieser oder jener Nationalität eben dadurch, daß sie durch das Vertrauen an die Spitze der Gemeinde gestellt wurden, das für sich in Anspruch nehmen können, was Jeder für sich in Anspruch nehmen kann, daß er, bis das Gegentheil nicht bewiesen ist, für einen rechtschaffenen Mann gilt. *(Rufe: So ist es!)* Was ist denn, meine Herren, der große Wirkungskreis dieser Functionäre, der wirklich so unangenehm werden könnte? Ich kann ja heute als Gemeindevorsteher, wenn mir meine Competenz klar ist und ich wirklich boshaft und nergelnd sein will, die Leute maltraitiren, und zwar von sehr streng legalem Standpunkte aus. Ich glaube, daß jeder Gemeindevorsteher, der aus Erfahrung weiß, daß er, wenn er unangenehm werden will, kraft Gesetzes sehr nergeln kann. Und welches sind nun diese so zu fürchtenden Functionen der staatsanwaltschaftlichen Functionäre? Nichts als allenfalls eine Anklage erheben, die keinen besonderen Hintergrund hat.

In der ersten Instanz hat man nur eine Hauptverhandlung; es wird der rechtsgelehrte Richter in sehr kurzer Zeit die Möglichkeit haben, dem ungerecht Angeklagten aus dieser unangenehmen Schlinge herauszuhelfen, oder der Functionär ergreift die Berufung, die nicht nothwendig wäre und die ein Anderer nicht ergreifen würde.

Es ist dann wieder der rechtsgelehrte unparteiische Gerichtshof, der für gut befinden wird, was für gut zu befinden ist. Meine Herren! Nach den Möglichkeiten muß man doch nicht die Praxis beurtheilen und nach den Eventualitäten, die immerhin für Einen, der deßhalb kein großer Logiker zu sein braucht, denkbar sind, darf man die Praxis auch nicht einrichten, für den Gemeindevorsteher sprechen denn doch noch einige Punkte.

Der Gemeindevorsteher hat einmal die Autorität für sich, die ihm die Gemeindeordnung und das Gesetz gibt; denn in der ersteren heißt es ja: „Dem Gemeindevorsteher hat Jeder in der Gemeinde Achtung und Folgsamkeit entgegenzubringen, derselbe trägt damit etwas in die neue Function hinein, was ihm kraft des Gesetzes zusteht. Man wird mir aber auch zugeben müssen, daß den meisten Gemeindevorstehern diese Autorität des Gesetzes kraft ihrer eigenen Vertrauensstellung zukommt. Für den Gemeindevorsteher spricht dann die größere Selbstständigkeit, die er auch nach allen Seiten hin ent-

podług stosunków Komisyi Krajowej byłby podatek 5,559.426 rozdzielony	1530677		1,863.631		2165118		941.126	
przeto większy od teraźniejszego o	69447	% 4.746	132,230	% 7.637	7.39449	% 51.86		
podług wniosków Elsnera dochód wypada podatek 6.160.000 ~~podatek~~ 4.618 1,542000	~~29.775~~ 8,133.576	~~32.~~ 27.13 5.	9,772.217	32.60	12,070062	40.27	29.975.855 × 222 podatek 6,160 000 20.54%	
dritte Lesung	6,970.169	27.703	8,821.581	35.061	9,368.753	37.236	25,160.523	od dochodu całego Państwa % — 14.8332
Summa ogólna wszystkich Krajów 169,623.900 procent 22.17% przy podatku 37,600.000 —	1,545.298		1,955.733		2,077.057		5,578.088	od dochodu całego państwa %
przy większym więcej —	1,460.975	%	1,731.091	%	1,425414	%	4,617.480	teraźniejszy podatek na budżecie pro 1881 — 4,617.480
przeto więcej niż teraz	0.084.323	5.7716	224.642	12.9769	651.643	45.7165	960.608	przeto plus 20.8 % przy sumie podatku większej oczywiście więcej

28
-65

~~Obciążenie gruntów~~

Obciążenie gruntów podatkiem gruntowym z dodatkiem krajowym teraźniejsze i przyszłe

	rejon Krakowski	lwowski	tarnopolski	Cała Galicya
Obecnie jest summa podatku z dodatkiem nadzwyczajnym	1,461000	1,731.000	1,425480	4,617480
dodatki krajowe 80% od podatku z dodatkiem jedynie jednego 1/3 zuschlagu co obecnie wynosi w Krakowskim 1,168.800 lwowskim 1,384.800 tarnopolskim 1,140.384 w całej Galicyi 3,693.984	935.040	1,107.840	912.307	2,955187
razem obecnie	2,396040	2,838840	2,337.787	7,572667
W przyszłości będzie podatek większy ~~podatek w rejonie Krakowskim większy~~ w rejonie Krakowskim o 54.057 czyli o 3.7% lwowskim o 212.913 " o 12.3% tarnopolskim o 701.070 " o 49.18% w całej Galicyi " 968040 " 20.964	1,515057	1,943.913	2,126550	5,585.520
do tego dodatek krajowy 50.488%	764922	981443	1,073652	2,820017
razem	2,279979	2,925356	3200205	8,405.537
przeto względem summy obecnej ~~w Krakowskim mniej~~	mniej o 116061 czyli o procentów minus 4.844%	więcej o 86.516 czyli o procentów plus 3.047%	więcej o 862.415 czyli o procentów plus 36.89%	więcej o 832.870, czyli o procentów plus 11.%

Obliczenie skutków regulacyi podatku gruntowego i zmiany podstawy dodatku krajowego na obciążenie gruntów podatkiem i dodatkiem krajowym w poszczególnych rejonach i w całej Galicyi razem —

Według budżetu na r. 1881 wynosi podatek gruntowy w całej Galicyi 4,617480 — Majer go podał mylnie na 4,656.367

w przyszłości ma być odektrojowanego dochodu 25,160.000 (~~x 20.964%~~ 22.2% czyli) 5.585.520

przeto więcej o 20.964% czyli o 968.040

~~Kwoty~~ Kwoty podatkowe na które obecnie rozkładano w Galicyi dodatki krajowe były następujące

podatek gruntowy zwyczajny z dodatkiem 1/3	...	3,693.984
" domowo-czynszowy dtt dtt	...	1,031.434
" domowo-klasowy ~~bez dod~~ dtt dtt	...	947.961
" zarobkowy bez dodatku nadzwyczajnego	...	451.649
" dochodowy fasyonowany dtt dtt		977672
razem		7,102.700
Od tego dodatki krajowe przeciętnie 80%	...	5,682160

Obecnie podwyższy się podstawa rozkładu dodatków krajowych, bo bez wątpienia wezmą się za podstawę summy podatków z dodatkami nadzwyczajnemi. Będą przeto służyć za podstawę całą przyszła summa podatku gruntowego

podatek domowo czynszowy z dodatkami według budżetu pro 1881	5,585.520
" " klasowy " " " " "	1,289.292
" zarobkowy " " " " "	1,658.932
" dochodowy fasyonowany " " " "	804.225
razem	1,916.328
	6,254297

aby uzyskać summę dodatków krajowych 5,682.160 wypadnie oznaczyć dodatki na 50.488%

	Kraków Suma	%	Lwów Suma	%	Tarnopol Suma	%	Razem
	1,485875		1,733379		1,437063		
1. Podatek z r. 1880	1,461230	31.64	1,731.401	37.49	1,425.669	30.87	4,618.300
	(1.66)		(1.42)		(2.06)		
2. Dochód podług taryf Komisyj krajowych z 18go klasowania (dochód z Morga)	1530677		1863631		2165118		
	6,139.784	27.533	7,475.397	33.522	8,684.797	38.945	22,299.978
	(1.94)		(1.72)		(2.55)		
3. Dochód podług ~~wniosków~~ uchwał Komitetu w ~~rządowych po reklas~~ w pierwszem czytaniu ~~[illegible]~~ po reklasowaniu	7,183.316	26.563	9,093.481	33.626	10,765.870	39.811	27,042.667
4. Dochód podług wniosków rządowych dla pierwszego czytania – po reklasowaniu	6,722.469	26.897	8,382.962	33.540	9.887.390	39.563	24,992.821
5. strąciwszy od powyższego dochodu 108.803 za odrzucone w Komitecie reklasowania w tarnopolskiem zostaje dochód	6,722.469	27.022	8,382.962	33.686	9,778.587	39.292	24,884.018
6. Dochód podług wniosków rządowych do ~~pier~~ drugiego czytania	6,766.021	26.894	8,558.941	34.016	9,835.367	39.096	25,160.399
w stosunku do pozycyi 5 dodał rząd w krakowskiem 43.522	per Joch 1.83		per Joch 1.60		(2.33)		
w ~~lwowskiem~~ 175.979							
w tarnopolskiem 56.780							
razem 276.281							
7. Podług wniosku do 2go czytania wypadnie podatek w razie pozostawienia obecnej sumy podatkowej (37.563.000 / 22.096%)	1,495,020	26.89	1,891183	34.02	2,173.223	39.09	5,559426
8. Ten podatek będzie wyższy od teraźniejszego o	33.790	2.313	159782	9.229	747554	52.434	941126	20.374

Classificationstarif für die 2te Lesung.

Krain Laybach

	~~Reinertrags summe~~ Flächenmaß Joch	Reinertrags summe f	per Joch f	x	
Acker	256.270	1,252.635	4	89	
Wiesen	298.570	763.598	2	56	
Gärten	12.920	91.588	7	09	
Weingärten	20.283	122.238	6	03	
Hutweiden	271.160	144.502	0	53	
	859 203	2,374.561	2	79	
Alpen	23.300	3.683	0	16	
Seen, Sümpfe Teiche	2.795	1.795	0	64	
Waldungen	770.617	489.510	0	64	
Zusammen	1,655.915	2,869~~549~~ 6433	1	73	Brzeg poprawił omyłki rachunkowe przed 3cim wystawieniem.

Klagenfurt

Aecker	246.281	1,383.182	5	61	
Wiesen	184.821	851.468	4	60	
Gärten	6.972	78.585	11	27	
Weingärten	94	330	3	51	
Hutweiden	93.416	97.872	1	05	
	531.584	2,211.437	4	10	
Alpen	313.615	93.734	0	29	
Teiche	1.600	1.978	1	24	
Waldungen	798.096	570.356	0	72	
Zusammen	1,644.895	3,077.~~505~~ 285	1	87	jak wyżej

Graz

	Flächeninhalt	Reinertragssumme fl.	per Joch fl.	per Joch Kr.
Aecker	730.167	4,569.155	6	25
Wiesen	473.410	3,062.128	6	46
Gärten	40.474	562.043	13	88
Weingärten	59.799	821.386	13	73
Hutweiden	221.720	332.413	1	49
	1,525.570	9,347.125	6	12
Alpen	277.913	95.219	0	34
Teiche	3.377	8.194	2	42
Waldungen	1,869.780	1,766.166	0	94
Zusammen	3,676.640	11,216.704	3	05

Salzburg

	Flächeninhalt	Reinertragssumme fl.	per Joch fl.	per Joch Kr.
Aecker	113.489	683.754	6	02
Wiesen	104.318	399.030	3	73
Gärten	3.211	35.231	10	97
Hutweiden	61.562	38.479	0	62
	292.580	1,156.494	3	95
Alpen	366.612	92.193	0	25
Teiche	11.417	6.915	0	60
Waldungen	404.463	273.932	0	67
Zusammen	1,065.072	1,529.534 (8.088)	1	43

Rząd poprawił przed 3 czytaniem

Classificationstarif für die 2te Lesung.

Wien.

	Flächeninhalt Joche	Reinertragssumme fl.	per Joch fl.	per Joch kr.	
Aecker	1,493.377	12,118.610	8	11	
Wiesen	400.208	2,723.956	6	80	
Gärten	55.368	1,007.583	18	19	
Weingärten	71.550	1,412.166	19	73	
Hutweiden	109.714	191.451	1	74	
	2,130.217	17.453.766	8	19	
Alpen	12.920	6.042	0	46	
Teiche	3.357	17.228	5	13	
Waldungen	1,181.532	2,954.879	2	50	
Zusammen	3,328.026	20.431.~~915~~ 366	6	13	Brand poprawił

Linz

Aecker	731.947	6,878.430	9	39	
Wiesen	387.416	3,459.343	8	93	
Gärten	41.871	671.626	16	04	
Hutweiden	37.664	45.607	1	21	
	1,198.898	11,055.006	9	22	
Alpen	14.466	7.977	0	55	
Teiche	15.992	1.653	0	10	
Waldungen	709.788	1,372.161	1	93	
Zusammen	1,939.144	12,~~436.797~~ 438.019	6	41	jak wyżej

— Classificationstarif für die 2te Lesung —

	Parenzo Flächeninhalt	Reinertragssumme	per Joch fl.	Kr.
Aecker	95.643	297.008	3	10
Wiesen	62.015	162.358	2	61
Gärten	28.155	172.667	6	13
Weingärten	82.960	368.015	4	43
Hutweiden	276.594	67.949	0	24
	545.367	1,067.997	1	95
Teiche	1.839	1.047	0	56
Waldungen	285.247	280.925	0	98
Zusammen	832.453	~~1,349.969~~ 1,350.020	1	62

Rząd poprawił przed 3 czytaniem

	Zara			
Aecker	239.351	507.387	2	12
Wiesen	18.598	63.588	3	41
Gärten	64.420	165.895	2	57
Weingärten	142.303	493.497	3	46
Hutweiden	1,023.140	84.587	0	08
	1,487.812	1,314.954	0	88
Teiche	23.169	2.421	0	10
Waldungen	670.641	118.242	0	17
Zusammen	2,181.622	~~1,435.617~~ 1,426.699	0	65

Görz.

	Flächeninhalt	Reinertragssumme	per Joch fl.	per Joch xr.
Aecker	79.240	846.491	16	85
Wiesen	109.477	403.330	3	68
Gärten	1.536	25.504	16	60
Weingärten	12.254	137.006	11	18
Hutweiden	107.722	54.020	0	50
	310.229	1,466.351	4	72
Alpen	23.298	6.992	0	30
Waldungen	117.485	190.124	1	61
Zusammen	451.012	1,663.~~467~~ 4.914	3	68

Brand [illegible]

Troppau

	Flächeninhalt	Reinertragssumme fl	per Joch fl.	per Joch xr.
Aecker	444.048	2,530.657	5	69
Wiesen	52.776	339.417	6	43
Gärten	11.674	104.375	8	96
Hutweiden	57.840	69.753	1	20
	566.338	3,044.402	5	38
Teiche	144	323	2	24
Waldungen	302.463	656.084	2	17
Zusammen	868.945	3,700.809	4	26

	Brünn		per Joch		
	Flächeninhalt	Reinertragssume fl.	fl.	kr.	
Aecker	2,115.171	18,899.783	8	95	
Wiesen	271.107	2,199.980	8	11	
Gärten	47.386	703.381	14	84	
Weingärten	21.551	354.647	16	46	
Hutweiden	224.457	442.469	1	97	
	2,629.672	22,600.260	8	59	
Teiche	7.658	38.034	4	97	
Waldungen	1,058.610	2,519.121	2	38	
Zusammen	3,745.940	25,157.~~4~~6 15	6	72	przy 3 czytaniu poprawiony rachunek

Classificationstarif für die 2te Lesung. —

61

Böhmen	Prag		per Joch		
	Flächeninhalt	Reinertragssumme	fl.	xr.	
Aecker	1,669.591	13,992.506	8	38	
Wiesen	196.861	2,014.302	10	23	
Gärten	53.051	797.646	15	03	
Weingärten	659	4.190	6	36	
Hutweiden	131.839	280.698	2	12	
	2,052.001	17,089.342	8	33	
Teiche	14.124	88.445	6	26	
Waldungen	732.837	1,899.987	2	32	
Zusammen . .	2,798.962	19,07~~7~~8.774	6	82	omyłka przez referenta rządowego później poprawiona.
	Leitmeritz				
Aecker	515.619	4,530.767	8	78	
Wiesen	116.772	1,205.005	10	32	
Gärten	20.178	339.292	16	81	
Weingärten	734	4.834	6	59	
Hutweiden	43.570	85.084	1	95	
	696.873	6,164.982	8	85	
Teiche	2.509	13.935	5	55	
Waldungen	435.141	1,280.074	2	94	
Zusammen	1,134.523	7,458.991	6	57	

Eger

	Flächeninhalt	Reinertragssumme	per Joch fl.	per Joch xr.
Aecker	592.017	4,191.349	7	08
Wiesen	153.915	1,232.734	8	01
Gärten	14.447	349.500	24	19
Hutweiden	82.178	187.787	2	28
	842.517	5,961.370	7	31
Teiche	5.175	35.590	6	88
Waldungen	405.892	1,152.460	2	84
Zusammen	1,253.624	7,149.420	5	70

Chrudim

Aecker	1,064.748	7,561.348	7	00
Wiesen	198.428	1,591.819	8	02
Gärten	26.998	328.303	12	16
Hutweiden	73.786	176.520	2	39
	1,363.960	9,657.990	7	08
Teiche	8.478	36.695	4	33
Waldungen	474.729	1,371.236	2	89
Zusammen	1,847.167	11,065.921	5	99

Budweis

	Flächeninhalt	Reinertragssumme	per Joch fl.	per Joch kr
Aecker	720.376	3,642.473	5	06
Wiesen	244.525	1,265.144	5	17
Gärten	8.726	77.960	8	96
Hutreiden	126.180	162.248	1	28
	1,199.807	5,147.825	4	29
Teiche	36.935	111.961	3	03
Waldungen	566.388	1,060.128	1	87
Zusammen	1,703.130.	6,319.914	3	71

Böhmen ganz — 51,073,020

	Tarnopol		per Joch	
	Flächeninhalt	Reinertragssume	fl.	kr.
Aecker	2,317.770	7,459.535	3	22
Wiesen	478.046	878.387	1	84
Gärten	95.900	570.518	5	94
Hutweiden	304.409	309.371	1	01
	3,196.125	9,217.811	2	09
Alpen	27.964	5.213	0	18
Teiche	18.972	20.271	1	06
Waldungen	971.065	585.189	0	60
Zusammen	4,214.126	9.828.484	2	33

Cała Galicya ~~poprawiony~~ 3,701.992 6,766.697
5,276.860 8.565.250
4,214.126 9,828.484
13,192.978 25,160 431

Brzeg poprawił 25,160.503

Classificationstarif für die 2te Leung.

Galizien	Flächeninhalt	Reinertragssumme fl	per Joch fl.	per Joch kr.
Krakau				
Aecker	2,003.734	4,604.781	2	29
Wiesen	302.381	831.562	2	70
Gärten	29.727	166.074	5	58
Hutweiden	399.371	298.075	0	74
	2,735213	5,900.492	2	16
Alpen	9.354	1.802	0	19
Teiche	343	148	0	43
Waldungen	957.082	864.255	0	90
Zusammen	3,701.992	6,766.697	1	83
Lemberg				
Aecker	2,279.652	5,267.874	2	31
Wiesen	759.132	1,590.646	2	09
Gärten	67.990	338.663	4	98
Hutweiden	551.011	521.336	0	94
	3,657785	7,718.519	2	11
Alpen	11.055	3.359	0	30
Teiche	16.475	14.879	0	90
Waldungen	1,591.545	828.493	0	52
Zusammen	5,276.860	8,565.250	1	62

Classificationstarif für die 2te Lesung

Czernowitz

	Flächeninhalt Joche	Reinertragssumme fl	per Joch fl.	per Joch Xr	
Aecker	499.529	1,438.078	2	87	
Wiesen	233.162	296.318	1	26	
Gärten	14.086	67.498	4	79	
Hutweiden	181.551	120.646	0	66	
	928.328	1,922.540	2	07	
Alpen	43.742	13.774	0	31	
Teiche	1.781	4.097	2	30	
Waldungen	786.536	263.985	0	33	
Zusammen	1,760.387	2,204.~~396~~ 474	1	25	Bezahlt propriavit

Innsbruck

	Flächeninhalt	Reinertragssumme	per Joch fl.	per Joch kr.	
Aecker	166.592	1,107.832	6	64	
Wiesen	200.909	1,150.003	5	72	
Gärten	4.858	64.246	13	22	
Weingärten	10.684	275.958	25	82	
Hutweiden	137.480	123.197	0	89	
	520.523	2,721.236	0	89	
Alpen	1,010.905	393.657	0	39	
Teiche	8.098	29.781	3	68	
Waldung.	1,329.318	763.921	0	57	
Zusammen	2,868.844	3,908.595 (0.133)	1	36	Rząd poprawił przed 3 czytaniem

Trient

Aecker	79.000	656.914	8	56	
Wiesen	82.568	325.199	3	93	
Gärten	2.366	27.172	11	48	
Weingärten	11.364	144.685	12	73	
Hutweiden	62.473	29.573	0	47	
	237.771	1,183.543	4	97	
Alpen	202.518	91.563	0	45	
Teiche	4.241	9.603	2	26	
Waldungen	530.198	363.635	0	68	
Zusammen	974.728	1,648.344 (524)	1	69	jak wyżej
Ganz Tirol		5,548.657			

Bregenz

	Flächeninhalt	Reinertragssumme	per Joch fl.	per Joch kr
Aecker	13.804	101.315	7	35
Wiesen	60.723	336.814	5	54
Gärten	1.894	24.765	13	07
Weingärt.	427	3.964	9	28
Hutweiden	43.157	88.800	2	05
	120.005	555.658	4	63
Alpen	161.433	55.694	0	34
Waldungen	117.657	67.784	0	57
Zusammen	399.095	679.136	1	70

Triest

Aecker	960	9.911	10	32
Wiesen	2.154	17.052	7	91
Gärten	452	10.270	22	72
Weingärten	2.182	49.997	22	90
Hutweiden	5.560	3.465	0	62
	11.308	90.695	8	02
Waldungen	3.827	11.474	2	99
Zusammen	15.135	~~102.169~~ 101.805	6	75

Rund poprawił przed 3 czytaniem

Total-

Zusammenstellung

des Flächenmasses und Reinertrages

der einzelnen Culturgattungen

für den Rayon jeder Landes- und Landes-Sub-Comission dann

in der Summe aller Länder,

nach den Ausweisen des Referenten der Central-Comission.

Kanovitz
Kurzemnieki

Lfd. Nr.	Länder- oder Landes-Sub-Comissionen	Acker				Wiesen				Gärten				Weingärten				Hutweiden			
		Flächenmass	Katastralreinertrag	im Durchschnitte per Joch		Flächenmass	Katastralreinertrag	im Durchschnitte per Joch		Flächenmass	Katastralreinertrag	im Durchschnitte per Joch		Flächenmass	Katastralreinertrag	im Durchschnitte per Joch		Flächenmass	Katastralreinertrag	im Durchschnitte per Joch	
		Joch	fl	fl	kr	Joch	fl	fl	kr	Joch	fl	fl	kr	Joch	fl	fl	kr	Joch	fl	fl	kr
1	N. Österreich	44.9 % 1,493.377	12,627.717	8	46	12.1 400.208	2,913.299	7	28	1.7 55.368	913.366	16	50	2.1 71.550	1,579.733	22	8	3.2 109.714	202.330	1	86
2	O. Österreich	37.7 731.947	6,248.328	8	54	20. 387.416	2,988.135	7	71	2.1 41.171	613.585	14	65	.	.	.	.	1.9 37.664	34.955	.	93
3	Salzburg	10.6 113.489	782.948	6	90	9.0 104.318	463.914	4	45	0.3 3.211	38.656	12	4	.	.	.	.	3.8 61.562	43.219	.	70
4	Innsbruck	5.8 166.592	859.353	5	16	7. 200.909	810.375	4	3	0.2 4.858	55.258	11	38	0.4 10.684	269.902	25	26	4.8 137.480	57.302	.	42
5	Trient	2.1 79.000	834.592	10	56	8.5 82.568	455.072	5	51	0.2 2.366	35.273	14	91	1.2 11.364	187.698	16	52	6.4 62.473	41.408	.	66
6	Vorarlberg	3.5 13.804	110.007	7	98	15.2 60.723	376.245	6	20	0.5 1.894	29.056	15	34	0.1 427	4.863	11	39	10.8 43.157	95.002	2	20
	Summe für Tirol u. Vorarlb.	259.396	1,803.952	6	96	344.200	1,647.692	4	77	9.118	149.587	13	12	22.475	462.463	20	58	243.110	193.712	.	79
7	Steiermark	% 19.9 730.117	5,019.734	6	87	12.9 473.410	3,492.432	7	38	1.1 40.474	666.909	15	.	1.6 59.799	963.183	16	11	6. 221.720	374.708	1	69
8	Kärnthen	16.3 246.281	1,535.951	6	24	12.4 184.821	960.809	5	20	0.5 6.972	88.226	12	65	0.01 94	361	3	84	6.2 93.416	108.586	1	16
9	Krain	15.3 256.270	1,329.677	5	19	18. 298.570	809.355	2	71	0.8 12.920	95.952	7	43	1.2 20.283	135.231	6	67	16.4 271.160	153.259	.	57
10	Triest	6. 96	961	10	2	14. 2.154	17.568	8	15	3. 452	9.817	21	73	14. 2.182	43.668	20	1	37. 5.560	3.826	.	69
11	Istrien	11.5 95.643	444.878	4	65	7.4 62.015	274.459	4	43	3.4 28.155	241.651	8	58	10. 82.960	662.955	7	99	33.2 276.594	144.065	.	53
12	Görz-Gradisca	17.5 79.240	499.752	11	35	24.3 109.477	523.139	4	79	0.3 1.536	29.535	18	58	2.7 12.254	159.510	13	1	23.9 107.722	61.341	.	57
	Summe für das Küstenland	175.143	1,354.251	7	70	173.646	815.166	4	70	30.143	280.003	9	29	97.396	866.133	8	90	389.876	209.232	.	54
13	Dalmazien	11. 239.351	520.224	2	17	0.9 18.598	67.777	3	64	2.9 64.420	179.697	2	79	6.5 142.303	523.058	3	68	46.9 1023.440	84.165	.	8
14	Prag	% 59.68 1,669.591	13,814.026	8	28	7.03 196.861	1,998.098	10	15	1.9 53.051	814.630	15	36	0.02 659	6.285	9	54	4.70 131.839	276.888	2	10
15	Litmeritz	45.24 315.619	4,687.740	9	9	10.32 116.772	1,249.419	10	70	1.80 20.178	360.340	17	86	0.06 734	5.695	7	76	3.80 43.570	85.121	1	95
16	Eger	47.2 392.017	4,105.145	8	12	12.30 153.915	1,436.132	9	33	1.20 14.447	367.354	25	43	.	.	.	.	6.50 82.178	187.704	2	28
17	Chrudim	37.6 1,064.748	7,634.698	7	17	10.70 198.428	1,612.755	8	13	1.50 26.998	329.449	12	20	.	.	.	.	4.00 73.786	174.905	2	37
18	Budweis	42.3 720.376	3,748.856	5	20	14.4 244.525	1,273.467	5	20	0.50 8.726	82.727	9	48	.	.	.	.	7.40 126.180	171.287	1	36
	Summe für Böhmen	% 54.2 4,562.351	34,689.865	7	60	10.4 910.501	7,569.871	8	31	1.40 123.460	1,954.500	15	84	0.02 1393	11.980	8	60	5.03 457.553	895.905	1	96
19	Mähren	56.5 2,115.171	20,474.054	9	65	7.2 271.107	2,362.224	8	71	1.2 47.386	718.557	15	16	0.6 21.551	382.526	17	75	6. 224.457	457.194	2	4
20	Schlesien	51.1 444.041	2,695.200	6	7	6.1 52.776	389.239	7	38	1.3 11.674	113.664	9	74	.	.	.	.	6.7 57.840	78.370	1	35
21	Lemberg	43.2 2,279.446	5,979.741	2	62	15. 759.541	1,810.072	2	38	1.2 61.050	386.225	5	68	.	.	.	.	10.1 551.133	595.249	1	8
22	Tarnopol	55. 2,317.893	9,224.772	3	98	18.3 477.588	1,095.581	2	29	2.3 95.666	655.909	6	86	.	.	.	.	7.2 304.978	391.321	1	28
23	Krakau	34 2,003.103	5,602.039	2	80	8. 301.493	1,032.820	3	43	0.8 29.708	186.194	6	27	.	.	.	.	11. 399.710	361.204	.	90
	Summe für Galizien	6,616.442	20,806.552	3	15	1538.622	3,938.473	2	56	193.424	1,228.328	6	35	.	.	.	.	1,255.821	1,377.774	1	7
24	Bukowina	28.5 499.529	2,136.898	4	28	13.2 233.162	460.359	1	97	0.9 14.086	93.307	6	62	.	.	.	.	10.3 181.551	151.186	.	83
	Hauptsumme	18,467.662	111,965.321	6	6	5,391.355	28,872.745	5	36	654.467	7,044.337	10	76	436.844	4,924.668	11	28	4628.584	4,334.595	.	94

Lfd. Nr.	Länder- oder Landes-Sub-Comissionen	Alpen				Waldungen				Sen, Sümpfe, Teiche				Summe				Donau-Regulirungs-Fonds Flächenmass	Summe des ganzen Flächenmasses
		Flächenmass	Katastralreinertrag	im Durchschnitte per Joch		Flächenmass	Katastralreinertrag	im Durchschnitte per Joch		Flächenmass	Katastralreinertrag	im Durchschnitte per Joch		Flächenmass	Katastralreinertrag	im Durchschnitte per Joch			
		Joch	fl	fl	kr	Joch	fl	fl	kr	Joch	fl	fl	kr	Joch	fl	fl	kr	Joch	
1	N. Österreich	0.4 12.920	6.021	.	47	35.5 1,181.532	3,586.880	3	4	0.1 3.357	18.720	5	58	100 3,328.026	21,848.136	6	56	116.977	3,445.003
2	O. Österreich	0.8 11.466	4.960	.	34	36.8 709.788	1,666.806	2	35	0.8 15.992	1.460	.	9	100 1,939.144	11,558.229	5	96	143.613	2,082.757
3	Salzburg	34.4 366.612	105.491	.	29	38. 404.463	334.993	.	83	1.1 11.417	7.499	.	66	100 1,065.072	1,776.720	1	67	177.774	1,242.846
4	Innsbruck	35.2 1,010.905	196.783	.	19	46.3 1,329.318	511.680	.	39	0.3 8.098	23.136	2	86	100 2,868.844	2,783.789	.	97	663.802	3,532.646
5	Trient	20.8 202.518	103.295	.	51	54.4 530.198	470.743	.	89	0.4 4.241	10.654	2	51	100 974.728	2,138.735	2	20	129.901	1,104.629
6	Vorarlberg	40.4 161.433	58.300	.	36	29.5 117.657	61.750	.	52	.	.	.	.	100 399.095	735.223	1	84	53.112	452.207
	Summe für Tirol u. Vorarlb.	1,374.856	358.378	.	26	1,977.173	1,044.173	.	53	12.339	33.790	2	73	100 4,242.667	5,657.747	1	33	846.815	5,089.482
7	Steiermark	7. 277.913	104.893	.	38	50.8 1,869.780	2,732.042	1	30	0.1 3.377	9.395	2	78	100 3,676.640	13,003.296	3	54	218.863	3,895.503
8	Kärnthen	20.7 313.615	104.858	.	33	44.3 798.096	650.941	.	82	0.19 1.600	1.076	.	67	1,644.895	3,450.808	2	10	149.767	1,794.662
9	Krain	1.4 23.300	3.818	.	16	46.3 770.617	531.759	.	69	0.2 2.795	1.794	.	64	1,655.915	3,080.845	1	85	74.161	1,730.076
10	Triest	.	.	.	.	26. 3.827	12.727	3	33	.	.	.	.	100 15.135	97.227	6	42	1.303	16.438
11	Istrien	.	.	.	.	34.3 285.247	469.471	1	64	0.2 1.839	2.158	1	17	832.453	2,239.637	2	69	28.435	860.888
12	Görz-Gradisca	5.1 23.298	3.853	.	87	20.2 117.485	240.205	2	4	.	.	.	.	451.012	1,916.335	4	25	55.167	506.179
	Summe für das Küstenland	23.298	3.853	.	87	406.559	722.403	1	78	1.839	2.158	1	17	1,298.600	4,253.199	3	28	84.905	1,383.505
13	Dalmazien	.	.	.	.	30.3 670.641	123.870	.	18	1. 23.169	2.420	.	10	100 2,181.622	1,501.211	.	69	47.304	2,228.926
14	Prag	Provision Fassion Tabaksteuer 80 Dürr 22.8 %				26.20 732.837	1966.862	2	68	0.30 14.124	87.706	6	21	100 2,798.962	18,964.495	6	77	102.728	2,901.690
15	Litmeritz					38.40 435.141	1,323.746	3	4	0.20 2.509	13.931	5	55	100 1,134.523	7,725.992	6	81	38.254	1,172.777
16	Eger	Tabak Schlesien Tabak Schlesien				32.40 405.892	1,214.436	2	99	0.40 5.175	35.590	6	88	100 1,253.624	8,046.361	6	42	39.154	1,292.778
17	Chrudim					25.50 474.729	1,540.979	3	25	0.30 8.471	36.352	4	29	100 1,847.167	11,328.538	6	12	59.712	1,906.879
18	Budweis					33.30 366.388	1,128.601	1	99	2.02 36.935	111.844	3	3	100 1,703.130	6,516.782	3	82	49.878	1,753.008
	Summe für Böhmen					29.9 2,614.987	7,174.624	2	74	0.78 67.221	285.423	4	25	100 8,737.406	52,582.168	6	2	289.726	9,027.132
19	Mähren					28.3 1,058.610	3,052.394	2	89	0.2 7.658	37.278	4	87	3,745.940	27,424.227	7	32	115.589	3,861.529
20	Schlesien					34.8 302.463	745.927	2	46	144	335	2	33	868.945	4,022.735	4	63	25.513	894.458
21	Lemberg	0.2 10.609	3.123	.	29	29.4 1,591.546	979.903	.	61	0.3 16.462	17.904	1	9	5,276.787	9,772.217	1	85	152.264	5,429.051
22	Tarnopol	0.2 27.963	10.272	.	37	23. 970.867	666.094	.	68	0.5 19.099	26.113	1	37	4,214.054	12,070.062	2	87	145.725	4,359.779
23	Krakau	0.2 9.354	2.178	.	23	26. 958.236	948.957	.	99	343	184	.	54	3,701.947	8,133.576	2	20	149.856	3,851.803
	Summe für Galizien	47.926	15.573	.	32	3,520.649	2,594.954	.	74	35.904	44.201	1	23	13,192.788	29,975.855	2	26	447.845	13,640.633
24	Bukowina	2.5 43.742	19.473	.	45	44.6 786.536	317.446	.	40	0.1 1.781	4.735	2	66	1,760.387	3,183.404	1	81	55.999	1,816.386
	Hauptsumme	2,498.648	727.318	.	29	17,071.894	24,979.212	1	46	188.593	450.284	2	40	49,338.047	183,298.580	3	72	2794.851	52,132.898

Wien, 20 Mai 1880

70

Wandhofen an der Thaja

Distrikt I u. II zusammen

	Joch	fl	per Joch fl x kr
Aecker	102523	604227	5 89.35
Wiesen	30919	202858	6 56.09
Gärten	1068	11604	10 86.60
Weiden	6447	11102	1 79.19
Teiche	1210	5235	4 32.55
Summa der ökonomischen Culturen	142167	835026	5 87
Waldungen	71563	178209	2 49.02
Zusammen	213730	1,013.235	4 74.04

Pachtungen		Zinssumme fl	per Joch fl x
Joch	11453½	92520	8 f

Baden I (Distrikt II Teylkw 947 J. Pacht)

	Joch	fl	per Joch fl x kr
Aecker	11073	144034	
Wiesen	2471	27482	
Gärten	926	19968	
Weingärten	2632	91358	
Weiden	1559	2767	
	18661	285609	15 30½
Waldungen	5163	16628	
	23824	302237	

	Pachtungen	Zinssumme fl	per Joch fl x
alle	4112	65848	16 f 02
Aecker	2313	41860	18 f 09
Wiesen	246½	3806	15 f 42
Gärten	53	3532	66 f 84

| | | |

Podatkowe

materiał
mniejszej
wartości

$\frac{34 \cdot 5}{170}$

599 $\frac{57}{57}$ $\frac{57}{57}$

$\frac{}{1140}$ $\frac{}{1140}$

Wyciąg z protokołów

Posiedzenia Rady Powiatowej [illegible]
reklamacyjnej i centralnej Komisyi
dnia 24/2 1879

Protokoll nr 5 24/11 1879.

Chodzi o to, aby [illegible]
Rozszerzenie na miejscowości
które [illegible] 1/1 1880
Rozszerzenie na [illegible]
musi

nr 6 - 1/12 1879 Rozporządzenie do B. Dzisiaki
7 - 9/12 [illegible] o [illegible] i Jakubowie
chodzi o to Reklamacyjnej Komisyi
[illegible] [illegible]
[illegible] Jakubowie
[illegible] Jakubowie
[illegible] Jakubowie

1 Einschränkung der Collecteure
2 Aufhebung der Collecteurs Innsbruck
3 Nichtgestattung des Zieles in ~~[illegible]~~ Orten
4 Minimum der Einlage 25 S.
5 Reduktion der Ziehungslage auf 12

~~Zeithammer~~
~~Schaup~~
~~Fuchs~~

~~Oppenheimer~~
~~Schaup~~
~~Herbst~~
~~Wolfram~~
~~Fuchs~~
~~Plener~~
~~Sieczek~~
~~Vosnjak~~
~~Clam~~
~~Schaup~~
~~Lienbacher~~

können ihre Arbeiten innerhalb eines
Jahres beenden, wenn die Anzahl
der Reklamationen nicht außer-
ordentlich groß, in 2 Jahren
könne ~~man~~ er dieß zusichern.
Wenn die die Centralkommission
nur von einem großen Standpunkte
ausgeht, kann sie ihre Aufgabe
in 3 Monaten lösen, vorausgesetzt,
daß die Reklamationskom-
missionen nach dem Gesetze vom 6
April 1879 zusammengesetzt
werden.

73

Protokoll der IV Sitzung des Subkomite des Steuerausschusses am 26 November 1879

Anwesend aller Mitglieder
Obmann Fürst Lobkowicz
Baron Wachterskirchen Schriftführer
Dr Edlmann
Dr Poklukar
Krzeczunowicz
Regierungsvertreter Hofrath Elsner –

Fürst Lobkowitz stellt an den hl. Regierungsvertreter die Frage: – ob, nachdem der Reg. Vertreter im Laufe der Generaldebatte es ausgesprochen hat, daß die Regierung für den Fall des Inslebentreten der eingebrachten Novelle die Verantwortung dafür übernimmt, daß die Reklamationen im Laufe eines Jahres erledigt würden, die Regierung habe auch die durch die Resolution des Abgeordnetenhauses ~~[illegible]~~ ... in Aussicht genommene Thätigkeit der Zentralkommission ~~[illegible]~~ in Erwägung gezogen hat?

Pan Elsner odpowiedział najpierw apodyktycznie że tak – lecz gdy prezes subkomitetu polecił ~~[illegible]~~ zapisać ~~[illegible]~~ tę odpowiedź do protokołu, wtedy p. Elsner zachował się, powiedział, że ~~[illegible]~~ ułoży sam odpowiedź, którą po namyśleniu się ułożył i która zapisaną została do protokołu

w następującem brzmieniu:

Ustawa dnia Wprowadzająca, że Ordynacja Konwencyjna na Sejm dnia 9 stycznia 1879 roku uchwalona, ma być wprowadzona, Ordynacja ta (1881) dnia 1 stycznia 1881 roku w życie, Ordynacja ta wprowadzona będzie, Ordynacja ta wprowadzona będzie, Ordynacja ta wprowadzona będz

46976

Niederösterreich ganz

	Aecker	Wirsen	Gärten	Weingärten	Hutweiden	Alpen	Teichlete	Gesamte ökonomisch	Wald	Gesamte production
	1,493.377	~~618.239~~ 400208	55.368	~~71.550~~ 71.550	109.713	12.920	3.357	2,146.493	1,181.532	3,328.026
Aecker Classe	I 46.976	II 147.665	III 319.312	IV 379.138	V 311.926	VI 186.617	VII 75.530	VIII 26.213	1,493.377	
~~Wirsen~~ Wirsen	I 10.277	II 28.443	59.819	76.367	86.351	84.121	41.889	12941	400.208	
Gärten	5051	11.240	19.342	12.028	5.803	1.687	217	—	55.368	
~~1,493.377~~ Weingärten	2.625	8.894	22.084	23.243	10.363	3.123	861	357	71.550	
Hutweiden	25.689	27.898	27.019	14.395	9.179	2694	1.011	1828	109.713	
Alpen	934	4.868	4.408	870	1.840	—	—	—	12.920	
Teich, Sümpfe, Teiche	1.823	786	516	131	101	—	—	—	3.357	
Waldungen	55.228	120.892	205.896	320.599	268.835	143.462	48.430	18.190	1,181.532	

Niederösterreich ganz

Alpen	12.920	1,493.377
		618.239
		~~55.368~~
Hutweiden	109.713	71.550
		109.713
Weingärten	71.550	12.920
		3.357
		~~2,364.524~~
		1,181.532
Gärten	55368	3.544056
		3,546.056
Wirsen	400.207	1,493.377
		400.208
		55.368
		71.550
Teich, Sümpfe, Teiche	1,181.532	109.713
		12.920
		3.357
		~~2.364.524~~
		~~2.585.017~~
		~~3,546.056~~
		2,146.493
		1 181 532
		3,328025

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Zusammen
Wiener Stadtflur Land									
Hektar	1.613	3.492	7.368	15.864	16.508	8.671	4.355	4287	62.158
Personen									

		Klassen I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Zusammen	
~~Sechshaus~~	~~Aecker~~	~~2083~~	~~1319~~	~~668~~	~~274~~	~~53~~	—				
Grossenzendorf	Aecker	806	7173	22677	40.492	27.973	13.025	8.078	3.696	123.920	
	Wiesen	267	366	1.031	1.832	1.662	801	217	123	6.299	
alpen Keine	Gärten	153	175	345	230	238	58	—	—	1199	
	Weingärten	27	318	898	1.665	1.092	330	45	—	4375	
	Hutweiden	339	1115	2701	1794	2.025	2.412	721	1.828	12.935	
	Waldgen	354	2082	4725	5.081	2.888	2.142	1438	317	19.027	167.755
										~~1677~~	
Krems	Aecker	2.722	11.889	24.857	25.743	18.552	9.377	3.036	702	96.878	
~~weingärten~~ alpen Keine	Wiesen	.800	2237	3461	4.200	3.555	3.136	1.867	—	19.256	
	Gärten	282	1076	1159	874	.570	220	24	—	4.205	
	Weingärten									13.267	
	Hutweiden	1207	4973	2099	187	—	—	—	—	8.466	
	Waldgen	1515	5199	12690	19.798	20.699	14914	6308	3149	84.272	226.344
										~~Sum~~	~~226~~
										Summe	~~226.344~~

Wykaz Powiatów

Liczby gmin i parcel lasowych zaklasyfikowanych w obrębie Komisyi krajowej

Liczba porządkowa	Nazwa Powiatów	Odnośny Powiat zawiera —		zaklasyfikowano — po końcu 1878.		w 1879		Uwaga —
		gmin	parcel lasowych	gmin	parcel lasowych	gmin	parcel lasowych	
1.	Bóbrka	64	2954	29	1471	35	1483	
2	Brzozów	57	4810	29	2994	28	1816	
3	Cieszanów	58	5420	30	2489	28	2931	
4.	Dobromil	83	5510	36	2323	47	3187	
5	Dolina	55	4550	27	1351	28	3199	
6	Drohobycz	56	5730	27	835	29	4895	
7	Gródek	42	3200	30	2288	12	912	
8	Jarosław	86	4850	50	1831	36	3019	
9	Jarosław	52	4519	26	1661	26	2858	
10	Kałusz	47	3367	26	383	21	2984	
11	Kamionka	71	5650	34	1438	37	4212	
12	Krosno	93	4920	24	2884	69	2036	
13	Lisko	160	8400	48	2076	112	6324	
14	Lwów Powiat	95	3430	62	1772	33	1658	
15	Lwów Miasto	1	157	.	. . .	1	157	
16	Mościska	67	2200	14	784.	53	1416	
17	Przemyśl	103	5820	72	2589	31	3231	
18	Rawa	57	4620.	10	702	47	3918	
19	Rudki	52	1200	21	283	31	917	
20	Sambor	63	3820	29	1589	34	2231	
21	Sanok	119	4350	64	1835	55	2515	
22	Sokal	77	3920	17	388	60	3532	
23	Staremiasto	53	3950	23	1647	30	2303	
24	Stryi	89	6520	45	1323	44	5197	
25	Turka	71	3852	23	1214	48	2638	
26	Żółkiew	57	4470	32	2086	25	2384	
27	Żydaczów	49	3100	3	124	46	2976	
	Summa	1877	115289	831	40360	1046	74929	

Lwów 3. Grudnia 1879.
Ul. Pańska N. 17.

Kochany Korndu!

Zbieram się już od dawna do napisania choć kilku słów z zapytaniem o zdanie i radę twą tyle mi pożądaną w sprawie katastralnej, która po różnych tak często w tem roku zmieniających się rozporządzeniach z forsowaną została i obecnie ku końcowi dziwnym pośpiechem się zbliża; przeleżawszy jednakże i teraz od początku Listopada po wyjazdach do różnych Powiatów we Wrześniu i Październiku zaledwie wczoraj mogłem wyjść do bióra dla przypatrzenia się zbliska temu chaosowi o jakim wyobrażenia mieć nie mogłem, a gdy wczoraj wieczorem zakomunikował mi P. Maciej list twój z 30 z. m. piszę natychmiast by choć w części spełnić twe życzenia prędzej nim on to uczyni, albowiem bardzo wątpię ażeby on dokładniejszego co tam się dowiedział odemnie, gdy w samem biórze zaszły także zmiany wielkie i wszyscy jak błędni chodzą.—

Podług twego życzenia przesyłam ci wykaz dokładny zaklasowanych gmin i Parcel upraw ekonomicznych i lasowych do końca Października 1878 – jakoteż zaklasowanych w tym roku, – wykaz ten dostatecznie przekonywa o nadzwyczajnym pośpiechu tegorocznego klasowania, sporządziłem go sam – jest on dokładnym, – jednakże przybyła bardzo znaczna liczba parcel z powodu podziału gruntów lub zaszłych zmian w upra-

Wzglądem zmiany taryfy jestem zdania że niema kom. kraj. prawa do zmian takich z jakiemi zamierza wystąpić P. Inspektor. –

Gutachten

wach, miałem sposobność przekonać się na miejscu w niektórych Powiatach gdzie w gminie jednej znalazłem blisko 2000 parcel więcej teraz jak w protokule parcelowym dawniejszym było zapisane, n.p. w Powiecie Drohobycz wykazany był ogół Parcel 195021 do zaklasowanie upraw ekonomicznych w tem roku, a rzeczywiście zaklasowanych w tem roku zastałem 213137 Parcel – Referent Drohobycki wysłany był w lecie do Sanoka dla pomocy albowiem w jego powiecie nie było już gmin reambulowanych, przez czas od 17 Lipca do 16 Sierpnia a zatem przez 26 dni (po odtrąceniu świąt) zaklasował tam gmin 9 Parcel 42822 – co czyni dziennie 1647 Parcel – z doliczeniem Parcel Pow. Drohobyckiego które on bez pomocy także zaklasował – okaże się liczba łączna 255959 Parcel przez niego zaklasowanych od dnia 16 Kwietnia do końca września, czyli dziennie w przecięciu po 1854 Parcel – (po odtrąceniu świąt) – czy jest podobna wykonać taką pracę dokładnie i sumiennie bez pokrzywdzenia stron? –

Na posiedzeniu Kom. Drohobyckiej byłem, na 36 gmin w Periodzie tegorocznym zaklasowanych badano szczegółowo 23 gmin – P.P. Bielski i Tarnawski bardzo starannie rozbierali niwami gminy i oddali słuszność pracy Referenta, – lecz czy w innych Powiatach można to samo przyznać, – wątpię szczególniej tam gdzie przyjmowano klasowanie en bloc bez wszelkiego badania z błahego tego powodu że przy zgodnym zaklasowaniu ubliżałoby się Delegatom Klasującym którzy będąc na miejscu lepiej osądzić byli w stanie jak przy zielonym stole –

W wykazie zamieściłem uwagę że do niektórych Powiatów posłano po 3 i 4 Referentów co rzeczywiście się działo – wybierano

więc nowych członków do Klasowania, oczywiście ludzi zupełnie nie obeznanych ze sprawą, a że Referenci pomocniczy także nie obeznani ze stosunkami okolicy w której nigdy nie byli, można sobie wyobrazić jakie tam było Klasowanie –

W naszym Rejonie nie przyszło do utworzenia nowej Komisyi czyli podziału Powiatu na dwa Powiaty – co w innych rejonach zrobiono, – niewiem z własnego przekonania, a na mowy poboczne obawiałbym się spuszczać. –

Wykazu przestrzeń po reambulacyi obliczonych niemam i ten trudno teraz byłoby dostać, bo akta po całym świecie rozrzucone – Zestawieniami zaiętych jest przeszło 560 osób (oprócz mierniczych) wysłano pareset gmin do Wiednia i dalej, mnie się zdaje że dla obliczań przestrzeni, lecz być może że i dla zestawień, tego jednak z pewnością niewiem, i trudno o tem na pewne się dowiedzieć – to wszakże wiem że Krakowskie i Tarnopolskie akta są tutaj i Referenci tamtejsi także są tutaj, razem z naszemi około 50 lub może i więcej w Direkcyi Skarbu pracuią. –

Referent Komisyi Krajowej Radca Namiestnictwa przeniesiony do swego biura, na jego miejsce przeznaczony Radca Skarbu P. Piwernek dla prowadzenia biura, zaś przy posiedzeniach Kom. Krajowej maią referować Inspektorowie, i właśnie w tej sprawie proszę

98 Szanownego naszego Mentora o radę i zdanie; – z potocznej rozmowy wczoraj z Insp. Pragłoskim dowiedziałem się że tenże przygotowuie się z wnioskiem zakrawaiącym na zmianę taryfy wychodząc z tej zasady że nie jest zachowany stosunek w taryfie

rozumie się, mogłoby że podnieść w Szlązku – niech porzucona dla siebie z Dobrami Kraju z Dworu

przez Kom. Krajową uchwalonej, zdążąc on się zdaje do jej podnie-
sienia a zatem ogólnego w niektórych Powiatach wywrotu, ja jestem
przeciwnego zdania i sądzę że naszym zadaniem jest rozpatrzyć się
dobrze w stosunku gmin wewnątrz Powiatów, lecz nie ruszać taryfy
wyprowadzonej z aktów szacowania, w tej mierze zamierzam pomówić
z Kolegami w Komisyi ażeby nie dopuścić takiego wywrotu – jakie
nam wskazówki da uchwała wniosków w Radzie Państwa – tych są-
dzę trzymać nam się wypadnie – proszę o stanowczą odpowiedź –
zdaje mi się, że zamierzają P. Inspektorowie, czy sami ze siebie, czy
też z polecenia wyższego – niewiem – wnioskami swojemi zbyć nas
w jak najkrótszej drodze, czemu całą siłą oprzeć się uważam za nasz
obowiązek i nie dopuścić pospiesznego załatwienia sprawy zwichnię-
tej już pospiesznemi wykonaniami tak reambulacyi jak też klaso-
wania. – Z miesiąca

nich ile zaraz sądzę [illegible]

Zdaje mi się także że należy nam najprzód uchwalić opis rejonu
dotąd Kom. Kraj. nie przedłożonego, opis ten ma bardzo ważne znacze-
nie podstawne dla dalszej pracy, ile słyszałem nakazał Exc. Namiest-
nik przygotować opis rejonu, prawdopodobnie i z drugich rejonów dla
ułożenia całości Kraju opisy takie ułożone będą, – i tutaj proszę o ła-
skawe zdanie. –

W Sprawozdaniach moich wielokrotnie podniosłem zarzuty o
nieprawidłowym zaklasowaniu niektórych Powiatów szczególniej
Lwowskiego, w którym przy badaniu wyników klasowania ogromne nastąpiły zmiany – tutaj
uważam stosunek zwichnięty, w bardzo wielu gminach jest przeceniene –
dotąd dzierżawa

Za długo się rozpisałem – przepraszam za umudzenie – i proszę o pozwo-
lenie odnieść się w krótce z nowemi zapytaniami po otrzymanej odpo-
wiedzi – Z Poważaniem wysokim zawsze wdzięczny przyjaciel
i Sługa Korzeniowski

Powiat	mil □	Zaludnienie	Osady	gminy Katast.
w okręgu komisyi krajowej we Lwowie				
Bóbrka	17·37	56561	94	83
Brzozów	12·47	64808	59	62
Cieszanów	20·6	63817	82	68
Dobromil	15·02	53186	104	94
Dolina	43·75	71588	92	74
Drohobycz	24·65	101474	84	79
Gródek	13·70	56696	72	57
Jarosław	24·94	93356	113	107
Jaworów	15·97	64975	70	64
Kałusz	19·33	62212	68	60
Kamionka strumilowa	26·44	72371	91	74
Krosno	16·49	64842	84	82
Lesko	32·99	69873	161	157
Lwów (powiat)	21·00	90257	140	107
Lwow (miasto)		~~0~~		
Mościska	12·70	60569	76	73
Przemyśl	17·15	74147	117	115
Rawa	24·47	76570	71	87
Rudki	12·93	55129	79	78
Sambor	18·276	75402	82	80
Sanok	21·98	78612	136	129
Sokal	22·5	69999	101	92
Staremiasto	13·56	41827	60	54
Stryj	32·57	75878	105	93
Turka	25·31	53193	73	70
Żółkiew	21·84	65499	74	64
Żydaczów	16·0	58234	76	70
	544·0			
w okręgu podkomisyi krajowej w Krakowie				
Biała	11·43	79610	74	63
Bochnia	14·11	98582	178	144
Brzesko	14·35	84320	125	114
Chrzanów	12·53	66174	88	75
Dąbrowa	10·77	56500	103	97
Gorlice	15·0	67214	92	88
Grybów	10·34	42368	87	71

powiat	mil □	ludności	Osady	Gminy kataster.
Jasło	13·0	83709	154	150
Kolbuszowa	15·22	63866	65	61
Kraków	8·65	56465	113	106
Lancut	19·91	111087	113	106
Limanowa	16·41	63731	97	92
Mielec	13·56	62909	98	100
Myślenice	19·7	78214	71	68
Nisko	17·31	53326	60	41
Nowy Sącz	23·32	92515	202	161
Nowytarg	19·51	66333	76	74
Pilzno	14·85	50907	78	67
Ropczyce	13·19	67750	91	85
Rzeszow	21·61	117721	121	109
Tarnów	13·81	70950	116	104
Tarnobrzeg	16·9	59239	109	70
Wadowice	15·81	92405	111	111
Wieliczka	12·63	84465	193	140
Żywiec	19·33	87766	71	72
w okręgu podkomisyi krajowej w Tarnopolu				
Bohorodczany	16·36	48411	39	37
Borszczów	14·83	87038	80	72
Brody	32·38	116762	124	110
Brzeżany	19·40	69284	76	67
Buczacz	18·83	88239	93	87
Czortków	10·47	49410	44	43
Horodenka	14·51	71565	55	50
Husiatyn	16·92	68076	56	52
Kołomyja	21·05	99359	75	75
Kosów	33·5	62882	46	45
Nadworna	33·89	56249	41	38
Podhajce	18·3	58512	66	58
Przemyślany	16·63	54127	72	68
Rohatyn	19·67	77826	104	93
Skalat	14·47	62740	62	62
Sniatyn	10·5	65558	40	38
Stanisławów	13·65	75852	75	62
Tarnopol	18·75	91417	88	78
Tłumacz	17·78	74483	60	52
Trembowla	9·28	55095	44	44
Zaleszczyki	14·61	59754	57	54
Zbaraż	14·85	51196	63	62
Złoczów	30·19	107267	144	135

Dotacja Do Druku

Wykaz powiatów Obwodu Komisyi Obrajowej

Liczby gmin i parcel ekonomicznych zaklasowanych w tych sprawach.

Liczba porządkowa	Nazwa powiatów	Odnośny powiat zawiera w sobie		zaklasowano po koniec Października 1878.		w 1879.		Uwaga — użyto pomocy czyli referentów.
		gmin	parcel ekonom.	gmin	parcel ekonom.	gmin	parcel ekonom.	
1.	Bóbrka	84	191869	31	75503	53	116361	1.
2.	Brzozów	57	152570	24	48020	33	104550	1.
3.	Cieszanów	68	223660	20	36728	48	186932	1.
4	Dobromil	87	181884	35	64312	52	117572	1.
5	Dolina	68	247777	15	62140	53	185637	1.
6.	Drohobycz	64	288097	28	93076	36	195021	. .
7.	Gródek	56	137976	29	61248	27	76728	. .
8	Jarosław	109	215618	67	93798	42	121820	1.
9	Jaworów	60	253229	23	82472	37	170787	1.
10	Kałusz	61	213763	24	60695	37	153068	1.
11	Kamionka	79	192808	41	92825	38	99983	1.
12	Krosno	106	321028	56	108585	50	212443	1.
13	Lisko	160	335646	57	115864	103	219782	1.
14	Lwów powiat	122	251699	52	87357	70	164345	1.
15	Lwów miasto	1	11338	..	..	1	11338	1.
16	Mościska	73	170872	33	94259	40	76613	. .
17	Przemyśl	131	172501	72	73882	59	98619	. .
18	Rawa	67	274747	25	94033	42	180714	1.
19	Ruski	78	161650	39	80721	39	81229	. .
20	Sambor	86	257369	22	70860	64	186509	1.
21	Sanok	129	403063	42	74972	87	330091	2.
22	Sokal	92	180015	32	56056	60	123959	1.
23	Stare miasto	56	267149	20	48196	36	218953	1.
24	Stryj	93	319602	27	68212	66	251390	1.
25	Turka	72	346995	20	48196	36	240644	1.
26	Żółkiew	71	259732	38	111323	33	148409	1.
27	Żydaczów	70	172423	25	65567	45	106856	1.
	Summa	2200	6.207075	897	2.026722	1203	4.180353	25

Uwaga — Liczba wizyt Referentów pomocniczych — przeciętnie dla każdych 100 parcel ekonomicznych stanowiących gmin te, na których Referenci w imię powiatu, gdy zaklasowanie gminy to wymagało, jak np. w Sanoku do 4 razy. Ostateczne przeznaczano dla powiatów w klasowaniu.

Wielmożny Panie!

Wyczytawszy z mów Wielm. Pana Dobr. w Izbie Posłów, iż idzie Panu o wprowadzenie złej klasyfikacyi gruntów, a więc może także i o zniesienie złej reambulacyi katastru w Galicyi, ośmielam się z własnego doświadczenia zawiadomić W. Pana Dobrodzieja o jednym przykładzie klasycznym tego rodzaju:

W roku 1876 zakładałem księgę gruntową dla katastralnej gminy Dunkowice wielkie (do której należy jeszcze i druga wieś Michałówka) liczącej parcel około 3000 a reambulowanej w roku 1874, i mimo upływu dopiero 2 lat znalazłem (i wytknąłem powiatowej komisyi szacunkowej w Jarosławiu) około 800 wyraźnie dostrzegalnych różnic co do posiadaczy, to jest: innych posiadaczy około 800 parcel, między niemi około 150 zmian figury parcel, które trzeba było sprawdzać na miejscu na gruncie,

n. p. podziały i t. p. Oczywistą jest rzeczą, że przez 2 lata (od 1874 do 1876) odbyło się nie wiele przeniesień własności, reszta więc przedstawia same tylko błędy reambulacyi lub nietykanie katastru pierwotnego z r. 1847 czy też innego. Dość powiedzieć, że za właściciela jednej parceli kilkudziesięciomorgowej należącej do dworu Duńkowice (~~[illegible]~~ Rybickiego Alojzy) w katastrze wpisany był mylnie właściciel (ówczesny) ~~dóbr~~ (dominik.) Michałówki (Ludw. bar. Brunicki) i t. p. !!! Po większej części wszystkie grunta małżonków obojga figurują w katastrze jako własność tylko jednego z nich! Nie mówię o spółce, lecz i osobnych gruntach żony, a osobnych męża. Że przy takiej reambulacyi zakładanie księgi gruntowej przez sąd t. j. dochodzenia miejscowe wiele czasu a więc i kosztów komisyi wymaga, łatwo zrozumieć.

rola

Gmina Duńkowice w. leży w okręgu tutejszego sądu powiatowego (Radymno).

Więcej ksiąg t. j. dla innych gmin już nie zakładałem do dziś dnia, bo chcąc być sumiennym, trzeba długo na wsi siedzieć, a to kosztuje więcej, i nie chciałem ~~[illegible]~~ zgodzić się na targi z dyetami, więc zastanowiono tu

tę czynność, aż kiedyś będzie mógł zjechać tu urzędnik, który będzie te rzeczy robił bardzo szybko i tanio! ale mojem zdaniem, tabula tak szybko i tanio zrobiona będzie wart tyle, co powyżopisana reambulacya katastru.

Z tej przyczyny nie mogę służyć przykładami z innych gmin.

W pospiechu podałem cyfry z pamięci w przybliżeniu a raczej w okrągłych liczbach, ale za ilość setek ręczę, i na żądanie WPana Dobrodzieja jestem gotów służyć mu cyframi dokładnemi.

Jeżeli tylko będzie można obejść się bez wymieniania mego nazwiska (a zdaje mi się, że będzie zupełnie niepotrzebne), to prosiłbym o dyskrecyę, ale co do oznaczenia sądowego okręgu i nazwy gminy i reszty powyższych dat wolno WPanu Dobrodziejowi ~~zro~~ zrobić wszelki użytek, i ręczę za prawdziwość tych wszystkich dat.

Z tego można wnosić, jaką była reambulacya także i w innych gminach, a przynajmniej w takich, któremi się zajmował ten sam geometer.

Kreślę się z wyrazem

głębokiego poważania
Jego uniżonym sługą

Kamil Kraft,
przed r. 1876 adjunkt sądu w Haliczu
zaś od tegoż czasu sędzia powiatowy
w Radymnie

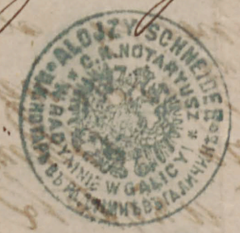
Radymno d. 5. lutego 1880.



L. rep. 586.

Stwierdzam niniejszem urzędownie, że Wy Kamil Kraft c.k. sędzia powiatowy w Radymnie zamieszkały mnie osobiście znany, powyższy podpis swój jako własnoręczny uznał.

Radymno dnia piątego lutego roku tysiącośmsetnego ośmdziesiątego.



Alojzy Schneider
c.k. Notaryusz

81

~~Zważywszy że~~ Wysokie Ministerstwo reskryptem z d. 23go Maja 1879 L. 14818 nakazało mianowanie drugich komissyi szacunkowych powiatowych, dla przyspieszenia czynności szacunkowych w powiatach Nowotarskim i Nowosądeckim,

Zważywszy że według ustawy z 24 Maja 1869. ~~nominacyi~~ § 12 potwierdzenie takich komissyi powiatowych przysługa komissyi względnie podkomissyi krajowej;

Zważywszy iż cała czynność ~~tych~~ wspomnianych komissyi powiatowych w roku 1879 ukończona została, bez zawiadomienia i potwierdzenia podkomissyi krajowej w Krakowie.

Zważywszy że podkomissyia krajowa w Krakowie tem samem ~~w~~ ~~brew~~ ustawie usunięta została od kontroli tą ustawą jej przyznanej, nad łącznością i utrzymaniem sprawiedliwego stosunku, w szacowaniu komissyi szacunkowych powiatowych.

Zważywszy ~~iż takie~~ iż podkomissyia (której ostatnie posiedzenie odbyło się d. 13 Sierp. 1878) krajowa krakowska, zwołaną została dopiero w Lutym 1880, to jest po ukończeniu całej czynności szacunkowej przez komissyię powiatową.

Zważywszy ~~iż nie~~ iż skutki tak z rozporządzenia Wys. Minist. z 23 Maja 1879 L. 14818, jako też z dokonanego szacowania, z uchyleniem kontroli podkomissyi, nie są podkomissyi

Znane

Podkomorzyna Krajewska ~~nie~~
niechcąc, za radą ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ przeciwne ustawie postępowanie, brać na siebie odpowiedzialności, ~~odmawia potwierdzenia~~
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ ~~[illegible]

Bezirk Krakau

26

0301 / 9 811

0L'8 / 9 511

	Oesterr. 1	2	3	4	5	6	7	8	Ungarn 1	2	3	4	5	6	7	8	Durchschn. Preise Weiz.	Korn	Gerste	Hafer
Bielitz I resp. combt. Beschluss	16.	13.	9.	6.50	4.50	3.20	2.		23.	18.	12.	6.50	3.60	2.20			4.77	3.13	2.45	1.56
II "	16.	13.	9.	6.50	4.50	3.	1	50	14.	10.50	6.75	3.00					.	-	-	-
III "	13.	9.	6.50	4.50	3.	2.	1.		14.	9.	6.25	3.					-	-	-	-
+																				
Krakau I Komisja	10.	7.50	5.25	3.50	2.30	1.20	.90	.45	11.00	7.25	5.25	3.00	1.00				4.30	2.82	2.40	1.63
Elsner	13.50	9.50	7.	4.75	3.10	1.60	1.20	.65	14.50	9.50	6.75	3.90	1.30				"	"		
Majer	11.50	8.25	5.75	4.	3.	2.10	.95	.50	13.00	8.25	5.75	3.10	1.10				"	4.2	2.8	2.40
Bzitka	14.50	11.00	8.00	6.00	4.00	2.80	1.40		17.00	12.00	8.00	4.00	1.40							
Krakau II Komisja	9.	6.	4.	2.70	2.10	1.30	0.70	0.35	11.00	7.25	5.25	2.30	1.30	0.75			4.30	2.82	2.40	1.63
Elsner	12	8	5.50	3.60	2.80	1.80	0.95	0.50	14.50	9.50	6.75	3.00	1.70	1.00						
Majer	10.50	7.00	4.75	3.10	2.30	1.40	0.80	040	13.00	8.00	5.25	2.50	1.40	0.75						
Bzitka	13.00	9.00	6.00	4.00	3.00	1.80	1.00	0.60	16.00	11.00	7.00	3.50	1.80	1.00						
Krakau III Komisja	11.50	8.	5.50	3.60	2.40	1.20	0.90	0.45	12.50	9.25	5.25	3.00	1.10				4.30	?	2.82	?
Elsner	15.50	11	7.50	4.75	3.20	1.60	1.20	0.65	16.50	12.00	6.75	3.90	1.40							
Majer	13.50	9.50	6.25	4.00	2.90	1.40	1.00	0.50	14.50	10.00	5.75	3.20	1.10							
Bzitka	17.50	13.00	9.00	7.00	5.00	3.00	1.50	0.00	20.00	14.00	9.00	4.00	1.50							
Krak Bielitz I Komisja	10.	6.50	4.75	3.40	2.00	1.20	0.70	0.40	11.50	8.00	5.75	4.75	3.10	1.80	0.90		3.97	2.66	2.19	1.54
Elsner	13.50	9.50	7.00	5.00	3.10	1.90	1.10	0.60	15.00	10.50	7.50	6.25	4.00	2.30	1.20					
Majer	11.50	8.00	5.75	4.00	2.90	1.70	0.85	0.40	13.00	9.25	6.25	5.00	3.20	1.90	95					
Bzitka	17.00	14.00	10.00	6.50	4.00	2.80	1.20		19.00	13.00	9.00	7.00	4.50	2.70	1.40					
Bielitz II Kom.	8.00	5.50	3.00	2.10	1.20	0.90	0.70	0.30	8.50	6.50	4.75	3.40	2.00	1.20	0.80	0.50	"	"	"	"
El.	11.00	6.75	4.00	2.80	1.60	1.20	0.95	0.40	11.00	8.50	6.25	4.50	2.60	1.60	1.00	0.70				
Majer	9.25	6.25	3.60	2.40	1.50	0.90	0.30		12.00	7.75	5.25	2.80	1.90	1.40	0.80	0.50				
Bzitka	13.50	8.00	5.00	3.50	2.30	1.50	0.70		16.00	11.00	8.00	6.00	4.50	3.00	2.20	1.30				
Lancut I Kom.	7.00	4.50	2.80	1.90	1.10	0.60	0.30	0.20	8.00	4.50	2.70	1.50	1.00	0.50			3.57	2.19	1.94	1.50
El	9.50	6.00	3.80	2.60	1.50	0.80	0.45	0.30	11.00	6.25	3.80	2.10	1.40	0.70						
M.	9.00	6.00	2.80	1.50	1.00	0.70	0.40	0.20	11.00	7.00	3.30	1.80	1.20	0.40						
Rz. doppel	14.00	12.00	8.00	6.00	4.00	2.50	1.30	0.80	19.00	14.00	8.00	4.50	2.00	1.00						
II Kom.	5.25	3.50	2.40	1.60	0.85	0.55	0.35	0.16	6.25	4.50	3.00	1.60	0.90	0.55			3.73	2.36	1.96	1.43
El.	7.00	4.75	3.20	2.20	1.10	0.80	0.50	0.20	8.25	5.75	4.00	2.10	1.20	0.70						
Majer	10.00	6.00	3.80	2.40	1.60	1.10	0.55	0.20	11.00	7.25	4.75	2.50	1.50	0.50						
Bzitka	14.50	11.00	7.00	5.00	3.50	2.20	1.20	0.70	15.00	11.00	8.00	6.00	3.00	1.50						

200 225 220 225 300 250 240 300 200 200 200 300 250 200

21
-58

14485 2/4 3
75 2 35
57425 35 215
80375
8611/75

14485 2/4
75 2 5 422
72425 3 2
101375 353
3
10861/75

325812/15 : 94433 = 345
283299
=425131 1
377732 3
=473995 2 2
472165
==1830

94433 2
345 1 1 1
472165
377732
283299
32579385
1830
32581215

94433
345
472165
377732
283299
32579385

3180 345

345 318 = 1
18
270

31800 :

(48)

	Kraków	Bezigrad	Ebner
Biała I 15			
Kolbuszowa 6.	6.75	5.50	6.75 ~~4.75~~
4.	4.50	3.70	
Lawent I	13.	9.	10.50
	8.	6.	6.50
Biała 15	4.	2.80	3.80
Kraków I-13.50			
Rzeszów 14.	2.40	1.50	1.80
Tarnów I 12.50	1.	1.XX	1.30
	0.70	0.~~70~~	0.65
	0.40	0.~~20~~	0.45
	0.20	0.20	0.25
Lawent II H	14.	10,	11,
Lem 65% 7.50	9.	6.25	7.50
Kryst. wtr. nach Pacht 4,	4.50	3.80	4.
Pachtgeld		2.40	2.70
Konieczna ze Lwowa za wypoko do Brzozowa i rejent		1.60	1.80
		1.10	1.20
		0.55	0.60
		0.20	0.30
Rzeszów I	11.50 13.	9.50	11.
	12 9.	6.50	7.75
	8 5. 5.25	4.75	5.75
	~~3.30~~	3.30	4.
		2.40	3.
		1.40	1.60
		0.70	0.80
		0.30	0.40
" II	12.50	8.~~20~~5	9.75
	8.50	6.~~25~~	7.75
	4.50	4.25	5.50
		3.~~80~~	3.80
		1.~~70~~	2.20
		0.90	1.20
		0.60	0.75
		0.30	0.36

	Wieliczka	Kosow	Przysłop	Zyndranowa
	Biała 4.37	2.93	2.30	1.59
	Kraków I 4.30	2.82	2.40	1.63
	3.54	2.19	1.94	1.50
	3.73	2.36	1.96	1.43
Odkrakowa				
mniej	57	46	54	0.20
od Biały				
mniej 64	~~8.57~~	0.34		0.16

Taxa Pocztowa

Kraków

Taxa Pocztowa za Ładunek Towarów i Pieniędzy

Taxa Pocztowa za Ładunek

Taxa Pocztowa z Rzeszowa ~~71x7½~~

Taxa Pocztowa z Rzeszowa mniej Krakowa 48 x 6 – 2.88

" " " mniej Wiednia 71 x 6 – 4.26

Taxa Pocztowa z Lwowa mniej Krakowa 53 x 6 – 3.18

" " " " Wiednia 74 x 6 4.44

Taxa Pocztowa z Tarnowa mniej Krakowa 34 x 6 2.04

" " " " Wiednia 52 x 6 3.12

zu § 6 Koło uchwaliło

in 2 Alinea 5 Zeile nach dem Worte „ernannt einschalten:

„ein Vertreter vom Landesausschusse
„u. ein Vertreter von der
„Handels- und Gewerbekammer

zur Begründung

a. § 24 der Landesordnung

Begründung. Landesordn. S. 24. „Die mitwirkende und überwachende Einflussname des Landtages in Steuersachen, namentlich in Betreff der Umlegung, Einhebung und Abfuhr der landesfürstlichen directen Steuern, wird durch besondere Vorschriften bestimmt."

b. gdzie kilka Izb – Galicya – Czechy – Prag – a industrya na zachodzie największa

88

62 Sitzung 3 Session 16/5 1865

nimmt Wizyk — projekt do
ustawy ażeby systować
operacye dla Zwierzchnictwa
verbreiten ~~[illegible]~~ in Galizien u
in der Bukowina —

ja powołany byłem na znaczę
do Steuerausschuss
na wiosnę 1865 —

	Kraków	Bezpieczny	Ekspres
Kraków I 15			
Kolbuszowa 6.	6.75	5.50	6.75 ~~4.75~~
4.	4.50	3.70	
Lwów I	13.	9.	10.50
	8.	6.	6.50
Kraków 15	4.	2.80	3.80
Kraków I-13.50	2.40	1.50	1.80
Rzeszów 14.	1.	~~1.20~~	1.30
Tarnów I 12.50	0.70	~~0.70~~ 0.60	0.65
	0.40	~~0.20~~ 0.30	0.45
	0.20	0.20	0.25
Lwów II	14.	10.	11.
Lwów 65% 7.50	9.	6.25	7.50
Przyst. wtr. nach Packet 4.	4.50	3.80	4.
Packet Węgce		2.40	2.70
Konieczna ze Lwowa do Rzeszowa i reszta		1.60	1.80
		1.10	1.20
		0.55	0.60
		0.20	0.30
Rzeszów I	11.50 13.	9.50	11.
	12 9.	6.50	7.75
	8 5.	5.25 4.75	5.75
	~~3.30~~	3.30	4.
		2.40	3.
		1.40	1.60
		0.70	0.80
		0.30	0.40
" II	12.50	~~8.25~~	9.75
	8.50	~~6.25~~	7.75
	4.50	~~4.25~~	5.50
		~~3.80~~	3.80
		~~1.70~~	2.20
		0.90	1.20
		0.60	0.75
		0.30	0.36

Tarnow Przyjście I 12.50 II 10.
9. 7.
6. 4.
3.80 2.80
2.70 2.90
1.70 2.10
0.80 0.60
0.40 0.40

	Wieliczka	Kom	Przys	Zwoźna
Kraków	4.37	2.93	2.30	1.59
Kraków I	4.30	2.82	2.40	1.63
	3.54	2.19	1.94	1.50
	3.73	2.36	1.96	1.43
Od Krakowa niniej	57	46	54	0.20
Od Krakowa niniej 64	~~8.57~~	0.34		0.16

Auf die Bahn von Kraków
oder Ladungsbezeichnen in
verbindung Preisen
von Lodz

Tarn Rzeszów ~~71x71~~		
Tarn Rzeszów nach Kraków	48 x6	2.88
" " nach Oświęcim	71 x6	4.26
Tarn Lwów nach Kraków	53 x6	3.18
" " " Oświęcim	74 x6	4.44
Tarnow nach Kraków	34 x6	2.04
" " Oświęcim	52 x6	3.12

Interpellation.

In der Sitzung des h. Abgeordnetenhauses vom 19. Jänner l. J. haben die Gefertigten eine Interpellation an den Chef des k.k. Finanzministeriums in Bezug auf die, für die Einschätzung und Reambulirung der Grundsteuer hinausgegebenen Erlässe eingebracht.

Da diese Interpellation bisher unbeantwortet geblieben ist, so stellen die Gefertigten die Anfrage:

ob und wann

mit dieser Interpellation nach §. 17. des Gesetzes vom 12. Mai 1873. betreffend die Geschäftsordnung des Reichsrathes vorzugehen gedenkt.

... 24 Bezirke 53 Distrikte –
... essen nicht 8 bis, nur 7 à 6 –
... ung nur 2 Zuckerfabriken –
... à Hektar Bezirke Futter- à Hektar –
... wirtschaftsberatungen zufriedenstellen
Commissionen monatlich
Pferdezüchtung 6 ℳ – bis 4 ℳ 50

Rindviehzüchtung	1 ℳ 80	–	2 ℳ 50
Schweinezucht	40	–	1. 40
Ziegen	12	–	25

Naturalertrag von Landeskommission bald wie
bald weniger wie Bezirks Kommissionen

Weizen	21	bis 8	Hafer	20	bis 9
Korn	24	" 5	Futter	32	" 4
Gerste	40	" 16	Wein Heuer	50	bis 5
Hülsenfrucht	20	" 8			

Kulturfläche in Hektar 61 bis 95 %

Einteilung von Bezirkskommissionen mit
und ohne Bezirksämtern – mit Ackerbauamt verbunden.
Landeskommission vorgeschlagen dort, wo Ackerbauamt
mit Bezirks Kommission übereinstimmt – in
andern dem Bezirksackerbauamt zugewiesen, weil
Grund, daß Tagelöhner stark vermindert wurden

Stand 533 von Arbeitsamtsamt ausgenommen in wichtigen Bezirken Bemerkungen – für d. Berechnungen
Datum vom August 1914 Absturz 20 %
Nach der Berechnung mit Rücksicht auf die Resultate
der Berechnung nicht ganz sicher zu
durchführen verantwortet.

Bonitätsgrenzen Bester Fruchtbarkeit Tiefe Unfruchtbarkeit 11 à 12 [illegible]

	I %	II %	III %	IV %	V %	VI %	VII %	VIII %	
Aecker	3.1	9.9	21.4	25.4	20.9	12.4	5.1	1.8	Bonitätsstufen III, IV, V – 67.7 %
Wiesen	2.6	7.1	14.9	19.1	21.6	21.0	10.3	3.2	Bonitätsstufen IV, V, VI 61.7
Gärten	9.1	20.3	34.9	21.7	10.5	3.0	0.5		" II, III, IV 76.9
Weingarten	3.7	12.4	30.8	32.5	14.5	4.4	1.2	0.5	III, IV 63.3
Hutweiden	23.4	25.4	24.9	13.1	8.3	2.4	0.9	1.6	" I II III 73.7
Alpen	7.3	37.7	34.1	6.7	14.2	-	-	-	" II III 71.8
~~Wald~~ Ödland	54.3	23.4	15.4	3.9	3.0	-	-	-	

Baden Bezirk = Berechnung

I Klasse besteht aus die Orte Wossendorf

Zwei Zugstunden bis das Feld

Knechtjährlich in Klasse 100 bis 200 ℳ in Bergland 160 bis 200

Frauen " " 120 – 160 ℳ " 100 " 120

Kind " " 160 – 180 " 140 " 160

Tagelohn ausser Ernte

	Sommer	Herbst
10 Stunden Arbeit		
Mann	80	– 70
Frau	60	– 60
Frau Feldarbeit Akkord	3½ ℳ	– 5 ℳ
" Putzen u Lesen	3 ℳ	– 4½ ℳ
1 Frau verrichtet nützliche u in Schweden bringen	2 ℳ	– 2½ ℳ

Bestellung in Klasse Bestellung in Berg

die Pferdehaltung erhöht 1½ die Bestellung 1 Frau

Pferde 2 – Kühe für Milchwirtschaft, 2 Kühe für Zugarbeit

2 Pferde auf 40 Frau 2 Ochsen auf 30 Frau

Pferdehaltung 3 ℳ Ochsenhaltung 2 ℳ 27 ₰

bei Lohnung

Berechnung für I Districte

Klasse I Classe –	17.20 Tage	à 4 ℳ =	68.80
I "	12.62	"	50.48
II "	12.35	"	49.40
III "	11.47	"	45.92
IV "	10.10	"	40.40
V "	10.12	"	40.50
VI "			38.48
VII "	9.62		

Dünger Klasse I Cl. 2.5 Tage à 10 ℳ

II	2.25	"	9 ℳ
III	2.	"	8.
IV	1.75	"	7.
V	1.5	"	6.
VI	1.25	"	5.
VII	1 –		4.

Für Frauen, welche a 1 ℳ 40 ₰ wie Frau 90 ₰

Kühe gleichen Kartoffel stehen Zahl

zu besorgen 2 und weiblich

Schweine, wenn schwer,

Kinder, weiblich = wie Knaben 90 ₰

Stricken u Putzen

Von 10 Maschen	3. ℳ 12
" " "	2. 41
Kinder " –	1. 92

Dünger à 14 ₰ –

Dünger Knaben	80 ₰
" Frauen	70 ₰

Für den Klasse I Classe sind 17.20 Tagtage und für Düngerarbeiten 2.50 " zusammen 19.70 "

ergibt Dünger 6.57 Tage à 4 ℳ – 26 ℳ 28 × 40 Frau = 1051 ℳ 20 ₰

III Classe Tagtage 12.35 und für Düngerarbeiten 2.29 = 14.35 × Dünger 3 = 4.78 à 4 ℳ 19.12

× 40 Frau zusammen 764 ℳ 80

II " Tagtage 12.62 + Düngerarbeiten 2.25 = 14.87 ergibt Dünger 3 = 4.96 × 4

19 ℳ 84 × 40 Frau = 793 ℳ 60

I Classe	1051 ℳ 20 per 40 Frau
II	793 ℳ 60
III	764 ℳ 80
	2609 ℳ 60 : 3 = 869.87 als angerechnet

Aufwand bei einer Arbeitsstunde von 40 Frau

Tagelohn ½ Pferde wie der I

" " " II Klasse fort.

Post №	Name des Schätzungsbezirkes	Classificirtes District	Heidviertel — Tarif-Classen — Reinertrag per Joch												Alpen								Seen, Sümpfe und Teiche							
			I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		I		II		III		IV		V		VI		VII	VIII
			fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
1	Amstetten I	I	3	20	2	60	2	.	1	30	.	80	.	.	.	.	.	.																								
		II	3	.	2	40	1	50	1	20	.	60	.	.	.	.	.	.																								
2	Amstetten II	I	1	20	.	80	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		II	1	90	.	90	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
3	Baden	I	10	.	5	.	2	50	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		II	6	.	4	.	3	.	1	90	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		III	3	.	2	.	1	60	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
4	Brück a/d Leitha	I	15	.	10	.	6	.	4	.	1	50	.	.	.	.	.	.																								
		II	12	.	7	35	5	.	2	.	1	.	.	.	.	.	.	.																								
		III	9	50	6	.	2	50	1	50	.	.	.	.	.	.	.	.																								
5	Groß-Enzersdorf	I	8	.	6	.	4	.	3	10	2	.	1	10	.	55	.	30																								
		II	7	.	4	.	3	.	1	50	1	.	.	50	.	.	.	.																								
6	Hennals	I	7	.	3	.	1	50	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		II	7	.	3	.	1	50	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
7	Ober-Hollabrunn	I	6	.	2	70	.	50	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		II	9	.	4	.	.	75	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		III	4	50	.	75	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
8	Horn	I	1	50	1	.	.	50	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		II	2	30	1	10	.	55	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		III	1	50	1	.	.	50	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
9	Kennelberg	I	14	50	10	.	5	75	3	30	1	30	.	.	.	.	.	.																								
		II	15	50	11	50	5	.	2	40	1	20	.	.	.	.	.	.																								
10	Krems	I	4	.	2	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		II	6	.	2	.	.	55	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		III	3	60	2	40	1	.	.	50	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		IV	2	20	1	10	.	55	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
11	Lilienfeld	I	2	60	1	20	.	60	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		II	3	.	1	20	.	60	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
12	Mistelbach I	I	15	.	11	.	9	.	6	.	4	20	2	40	1	20	.	.																								
		II	15	.	7	50	3	.	1	.	.	50	.	.	.	.	.	.																								
13	Mistelbach II	I	8	.	3	75	2	.	.	70	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		II	8	.	5	50	2	.	.	70	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		I	4	.	2	.	1	.	.	70	.	45	.	.	.	.	.	.																								
14	Neunkirchen	II	2	60	1	50	1	.	.	50	.	35	.	.	.	.	.	.																								
		III	2	40	1	40	.	70	.	35	.	.	.	.	.	.	.	.																								
15	Wr. Neustadt (Land)	I	.	45	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	1	50	1	20	.	70	.	35	.	.	.	.	.	.								
16	Wr. Neustadt (Land)	I	6	30	5	.	3	20	1	50	.	50	.	.	.	.	.	.																								
		II	2	40	1	20	.	85	.	40	.	.	.	.	.	.	.	.	.	30	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.								
		III	2	80	1	40	.	30	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
17	St. Pölten I	I	3	20	1	80	.	60	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		II	2	50	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		III	3	.	2	10	.	60	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
18	St. Pölten II	I	6	.	2	30	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		II	3	.	2	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
19	Scheibbs	I	2	30	1	20	.	60	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		II	2	30	1	40	.	60	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	95	.	60	.	30	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.								
20	Seehshaus (Hechtenwasserbach 142 Joch 44 □)	I	8	.	4	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		II	6	.	3	.	1	50	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
21	Waidhofen a/d Thaya	I	3	50	2	.	.	75	.	20	.	.	.	.	.	.	.	.																								
		II	2	.	2	.	.	75	.	30	.	.	.	.	.	.	.	.																								
22	Wien	I	6	50	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																								
23	Zwettl I	I	2	.	2	.	1	90	1	.	.	50	.	.	.	.	.	.																								
24	Zwettl II	I	1	80	1	20	.	80	.	60	.	40	.	.	.	.	.	.																								

Niederösterreich –

| Fassl-Nr. | Namen der Schätzungs-Lagirhäuser | Classification-District | Aecker I | | Aecker II | | Aecker III | | Aecker IV | | Aecker V | | Aecker VI | | Aecker VII | | Aecker VIII | | Wiesen I | | Wiesen II | | Wiesen III | | Wiesen IV | | Wiesen V | | Wiesen VI | | Wiesen VII | | Wiesen VIII | | Gärten I | | Gärten II | | Gärten III | | Gärten IV | | Gärten V | | Gärten VI | | Gärten VII | | Gärten VIII | | Weingärten I | | Weingärten II | | Weingärten III | | Weingärten IV | | Weingärten V | | Weingärten VI | | Weingärten VII | | Weingärten VIII | |
|---|---|---

auszug aus dem Prot. der n. ost. Landesk. vom 22 Aug 1874

94

Krzeczonowicz

Auszug aus dem Protokoll der niederösterreichischen Landeskommission vom 20 Juni 1874 (aus anlass der Berathungen über den Tarif nach §33)

~~Hierauf ergreift~~
~~Nach Annahme der Tarife der~~
~~durch die L. C. r~~

Nach Arktifizirung der ~~[illegible]~~ Tarife aus Anlass der Arkkommissionen —

ergreift Baron Doblhoff das Wort und stellt folgenden Antrag:

„Die hohe Landescommission wolle beschliessen:

Es werden im Hinblicke auf den Umstand, dass der Tarif des Kronlandes Niederösterreich bei allen Culturarten die Tarife der Nachbarländer Steiermark und Oberösterreich mehr übersteigt, als diess durch die Verschiedenheit der Ertragsverhältnisse gerechtfertigt ist und diese Ungleichheit wesentlich bei Steiermark dadurch entstanden ist, dass bei allen Tarifposten ein 20% Abschlag beschlossen wurde, ein ebensolcher Abschlag von 20% bei allen Tarifsätzen sämmtlicher Culturgattungen vorgenommen und erst auf Grund der in dieser Weise herabgesetzten Tarife die Einschätzung veranlasst, Br. Doblhoff übergibt diesen Antrag, der von Tirko unterstützt wird, dem Vorsitzenden und verfügt dieser, dass der Antrag dem Sitzungsprotocolle beigeschlossen werde.

Br. Doblhoff begründet sodann in ausführlicher Weise seinen Antrag und hebt insbesondere hervor, dass der Tarif von Niederösterreich, wie er heute beschlossen wurde, wenn auch von

100
80 25%

Oberösterreich abgesehen wird, jedenfalls im Vergleiche zu Steiermark zu hoch sei und wenn Steiermark die Tarife nicht hebt, so sei wenigstens zur steuerlichen Gleichstellung eine Herabminderung des Tarifes von Niederösterreich um 20% unbedingt nothwendig. - Er gebe zu, dass dieser heute beschlossene Tarif von Niederösterreich an und für sich richtig sei und den thatsächlichen Verhältnissen entsprechen, allein die Einschätzung könne nach diesem Tarife, wenn Niederösterreich im Vergleiche zu anderen Provinzen nicht arg geschädigt werden soll, unmöglich durchgeführt werden. Übrigens müsse er noch bemerken, dass die Berechnungen, auf Grund deren die Reinerträge in Niederösterreich fixirt wurden, zwar ganz richtig sind, dass es aber dennoch Auslagen bei den Wirthschaften gibt, die in diesen Berechnungen nicht einbezogen werden konnten, weil die gesetzlichen Bestimmungen dagegen sind.

Finanzrath Marchetsky sucht nachzuweisen, dass die Tarife von Steiermark im Vergleiche zu Jenen von Niederösterreich nicht um 20% zu hoch seien. Wenn der Antrag des Fr. Doblhoff zum Beschlusse erhoben wurde, so kämen alle Tarife aus ihrem Verhältnisse und es seien alle bisherigen Zusammenstellungen in Frage gestellt.

Fr. Doblhoff bemerkt hierauf, dass dies daher komme, weil die Landescommission in Niederösterreich bei der Aufstellung der Tarife unnöthiger Weise gedrängt wurde und weil man sie damals förmlich zur Beschlussfassung zwang, ohne die Aufstellung der Tarife in anderen Provinzen abzuwarten. —

Dies müsse die Com. nun bissen

Inspector Scheich bemerkt Folgendes:

Die Tarife von Niederösterreich sind gegen Jene der steierischen Angrenzung von Bruck a/d Mur und Hartberg II und III District bezüglich der Äcker nicht um 20% sondern ungefähr um 10% höher, die Wiesentarife sind aber in Übereinstimmung, ja es hat sogar die Schätzungscommission Hartberg die Wiesentarife

man daher auch heute nicht annehmen kann, dass der Tarif von Niederösterreich gegen denen von Steiermark um 20% zu hoch sei, bemerkt Grettenhofer, dass Steiermark voraussichtlich die Tarife nicht herabsetzen werde.

Über eine Bemerkung des Dr Jeusau über den Vorgang der mährischen Enquete Commission erwiedert Inspector Scheich folgendes: Die mährische Enquete Commission war bei ihrer Begehung der Grenz-Districte Niederösterreichs nur schwer zu überzeugen, dass Niederösterreich nicht unterschätzt ist. Bezüglich Steiermarks müsse er bemerken, dass die von den Bezirksschätzungs-Referenten dort angetragenen Tarife verhältnissmässig weit höher sind, als jene, welche die Referenten in Niederösterreich beantragt haben, z.B. in Hartberg, Dist. II. war die 1. Ackerklasse vom dortigen Referenten mit 20 fl., die 2te mit 16 fl angetragen, während die gleichen Classen Neunkirchen, Dist II mit 15 fl und 11 fl. proponirt wurden. Die Wesen 1. Classe waren in 2 Districte Hartberg auf 27 fl., in Neunkirchen 2. Dist aber nur mit 22 fl. Es hat also in Steiermark der 20% Abstrich eine 20% Differenz mit Niederösterreich nicht erzeugt. Übrigens haben die Delegirten Steiermarks bei der im October v. Jahres in Wien stattgehabten Zusammentretung zugesagt, dass sie dem Ansinnen ihrer Landescommission das Begehren der niederösterreichischen Delegirten die Ackerklassen der Bezirke Bruck a/d Mur, 2. Dist., dann Hartberg 3. Dist, jenen des 3. Districtes von Neunkirchen, ferner die Ackertarife des 2. Districtes Hartberg jenen des 2. Districtes Neunkirchen gleichzustellen vortragen werden. Es lässt sich also noch von dieser Seite ein Ausgleich der Differenz hoffen. Was speziell die Abminderung der Tarife Niederösterreichs um 20% betrifft, so entstehe wohl die Frage, was mit jenen Tarifen, gegen welche gar keine Einwendungen vorliegen, geschehen soll so wie mit jenen, wo die Beschlüsse der Bezirksschätzungscommissionen bei Berichtigung der Tarife angenommen würden. Die Stadt Wien z.B. könnte sagen, sie habe eine Abminderung ihrer Tarife weder verlangt

noch wolle sie dieselben annehmen. Schlüsslich müsse auch er sich auf den §. 33 des Gesetzes vom 24. Mai 869. berufen und sei auch er der Ansicht, dass Generalabstriche kaum Begründung finden dürften.

Hierauf sprach noch Pirko, Geusau und Prettenhofer über die Unverhältnissmässigkeit der Tarife Oberösterreichs und Steiermarks gegen Jene von Niederösterreich. Thomas kann nicht zugeben, dass der Tarif von Niederösterreich zu mässig sei, und wenn derselbe aufrecht bleibe, dann würden auch alle anderen Steuern, insbesondere Erwerbsteuer und Einkommensteuer, darnach bemessen werden. Gerade jetzt sei es also noch Zeit, Änderungen vorzunehmen.

Nach weiterer Debatte erklärt Br. Doblhoff, dass er bei dem Umstande, als sein Antrag von Regierungsseite als zu scharf bezeichnet werde, bereit sei, denselben zurückzuziehen und dafür nachfolgenden Antrag zu stellen:

Nach beendeter Prüfung der von den Bezirkscommissionen vorgelegten Reclamationen findet sich die Landescommission veranlasst, die Erklärung abzugeben, dass sie die eben beschlossenen Tarife aller Culturarten zwar in Übereinstimmung mit dem vorliegenden Tarife der Kronländer Mähren und Böhmen finde, jedoch als bedeutend höher, als die Tarife der benachbarten Alpenländer anerkennen müsse und dass sie daher beschliesse, es würde im Falle in der Nachbarprovinz Steiermark auf Grund der gegenwärtigen Tarife zur Einschätzung geschritten werden sollte, der Tarif in allen seinen Positionen im entsprechenden Verhältnisse herabgesetzt und die Landescommission zur Rectificirung ihrer Tarife neuerlich vor Beginn der Einschätzung einberufen. Br. Doblhoff übergibt diesen Antrag dem Vorsitzenden und dieser verfügt, dass derselbe dem Protocolle angeschlossen werde.

Landesreferent erklärt, dass er sich auch gegen diesen Antrag, der eine Sistirung enthält, entschieden und mit Berufung sowohl auf das Gesetz, als auch auf die heute gefassten Beschlüsse aussprechen müsse. Erwiederholt

nochmals, dass nach seiner Ansicht die Landescom-
mission nur über die eingebrachten Reclamationen
zu entscheiden habe, und dass generelle Abstriche von
dem giltig beschlossenen Tarife nur von der Central-
commission vorgenommen werden können.
Finanzrath Schindler spricht sich ebenfalls in weiterer
Auseinandersetzung gegen den neuerlichen Antrag des Bz.
Doblhoff aus und spricht nur entgegen der Ansicht des Lan-
desreferenten seine eigene Ansicht dahin aus, dass die
Landescommission wol berechtigt sei ohne Rücksicht auf
die Reclamationen Ausgleichungen des Tarifes im Inneren,
nicht aber mit Rücksicht auf andere Provinzen zu
beschliessen.
Bz Doblhoff begründet seinen zweiten Antrag und bemerkt
wiederholt, dass gleich bei der ersten Aufstellung des Tarifes
von der Landescommission zu viel nachgegeben wurde. Er
sehe ein, dass es angezeigt gewesen wäre, wenn er seinen An-
trag auf 20% Herabminderung des Tarifes gleich bei dem Be-
ginne der heutigen Sitzung und ehe über die Anträge des
Landesreferenten abgestimmt wurde, gestellt hätte, al-
lein er glaube, dass dadurch das Recht der Commission, Ab-
minderungen vornehmen zu können, nicht alterirt sei. Das
die Commission ohne Rücksicht auf die Reclamationen
Abstriche vornehmen kann, habe man ja soeben aus dem
Munde eines Regierungsorganes des Herrn Finanzrathes
Schindler gehört.
Nachdem diesfalls noch von mehreren Seiten für und gegen
den 2ten Antrag des Bar Doblhoff gesprochen wurde, ergreift
der Vorsitzende das Wort und äussert folgendes:
Wenn er bisher an der Debatte nicht theilgenommen habe, so
geschah es deshalb, weil er der Überzeugung ist, dass ein
freier Meinungsaustausch zur Förderung und Klärung
der verschiedenen Ansichten und zu allgemein befriedigenden
Beschlüssen führen muss.
Mit Rücksicht auf die vorliegenden gesetzlichen Bestim-

mungen müsse er seine Bedenken gegen beide vom Hr. Br. Doblhoff heute und war erst nach beendeter Verhandlung gegen die vorliegenden Reclamationen eingebrachten Anträge hiemit offen mit Nachstehenden aussprechen: =

1. Im Gesetze vom 24. Mai 1869 ist im §. 33 genau der Weg vorgezeichnet, welchen die Landescommission bei der Prüfung der Einwendungen gegen den publizirten Tarif einzuschlagen hat. Die Landescommission hat, so bereit es ausdrücklich, die vorliegenden Einwendungen zu prüfen und wenn sie dieselben als begründet anerkennt, deren Berücksichtigung zu veranlassen.

Diesen gesetzlich vorgezeichneten Weg hat die hohe Commission bei ihren seit verflossenen Dienstag andauernden gründlichen Arbeiten und bei den heute über die Anträge des Landesreferenten gefassten Beschlüsse ganz correct eingehalten und erst nach diesen Beschlüssen sind die zwei diesen gesetzlichen Bestimmungen entgegenstehenden Anträge eingebracht worden. So viel er heute gehört habe, führt der hochgeehrte Antragsteller die Tarife von Niederösterreich an und für sich nicht zu hoch und es wäre der beantragte 20% Abstrich nur zum Ausgleiche mit den Tarifen von Steiermark nothwendig.

Ein solcher Ausgleich kann aber nach dem klaren Wortlaute des §. 39 des fraglichen Gesetzes nur von der Centralcommission verfügt werden.

2. Aber auch der 2te Antrag, der eine Sistirung bezweckt, muss als unzulässig erklärt werden, da wie ja schon vollkommen fertigen Beschlüssen gegenüberstehen und deren Giltigkeit wol von Niemanden wird angefochten werden können.

Diese Bedenken wolle die hohe Commission reiflich erwägen und er müsse wiederholt betonen, dass er im Gesetze gar keinen Anhaltspunct finde, der diese Anträge rechtfertigen könnte.

3. Hr. Doblhoff bemerkt hierauf, dass er die Bedenken bezüglich des beantragten Pauschalabstriches durchaus nicht theilen kann und nachdem er, so wie die übrigen gewählten Mitglieder schwere Verantwortung mit ihrem Mandate übernommen haben, so müssen sie auch zu einen solchen Abstriche berechtigt sein. Nachdem noch Marschofsky, Landesreferent und Scheichgegen, Jeusau, Thomas und Brettenhofer für die Anträge des Hr. Doblhoff gesprochen hat, erklärt der Vorsitzende, dass er mit Rücksicht auf seine früheren Ausführungen und in Erwägung, dass durch diese Anträge ~~der Hr. Doblhoff gestro~~ nicht nur die gesetzlichen Bestimmungen verletzt, sondern auch die heute über die Reclamationen gefassten Beschlüsse ganz ignorirt wurden, zu seinem Bedauern nicht in der Lage sei, dieselben zur Abstimmung bringen zu können. Übrigens müsse er es dem weiteren Ermessen Sr. Excell. des Herrn Statthalters überlassen, ob nicht Sr. Excell. der Herr Finanzminister zu ersuchen sei, zur möglichen Ausgleichung der Differenzen eine neuerliche Sitzung anzuordnen. —

Auszug aus dem Protocoll
der niederösterreichischen Landescommission
vom 22. Aug. 1874. (31)

Nachdem der Commission der obige Erlass bekanntgegeben wurde, hält Landesreferent einen Vortrag, in welchem er in ausführlicher Weise mit wiederholter Berufung auf das Gesetz und insbesondere mit Rücksicht auf die Verhandlungen, welche am 30. August 1873. zwischen den Delegirten Mitgliedern der Grundsteuer-Landescommissionen in Graz, Linz und Wien zur Ausgleichung der Grenztarife gepflogen wurden, die beiden Anträge des Hr. Dobihoff als unstatthaft bezeichnet und am Schlusse den Antrag stellt: es seien die in der Sitzung am 16 und 20 Juni d.J. nach den Anträgen des Landesreferenten festgesetzten Tarife unverändert beizubehalten, und sei auf Grund dieser Tarife die Einschätzung vorzunehmen.

Nach der hierüber entstandenen Debatte, an welcher sich Geissau, Pirko, Thomas, Prettenhofer, Landesreferent und Inspector Scheich betheiligen und bei welcher die sämmtlichen Mitglieder wiederholt erklärten, dass die Tarife im Inneren richtig sind und mit Jenen von Böhmen und Mähren übereinstimmen, und Inspector Scheich insbesondere ausführlich und ziffermässig nachweist, dass durch den beabsichtigten 20% Abstrich die Tarife von Niederösterreich mit Jenen von Böhmen und Mähren in ein grelles Missverständniss kommen und dass die Tarife von Steiermark gegen jene von Österreich nicht um 20% höher sind, spricht Hr. Geissau den Wunsch aus, es möge vorerst der 2 Antrag des Hr. Dobihoff zu Abstimmung gebracht werden.

Auf die Bemerkung des Landesreferenten, dass, wenn dieser Antrag zum Beschlusse erhoben würde, eine neuerliche ungerechtfertigte Verzögerung der Einschätzung eintreten würde, äussert Hr. Geissau, dass von einer Verzögerung keine Rede sein kann, weil Niederösterreich in seinen Arbeiten ohnehin weit voraus ist und weil nach seiner Ansicht die Einschätzung in allen Provinzen zugleich vorgenommen werden muss.

Über die Bitte des Landesreferenten und des Inspectors Scheich bringt Se Excell. der Herr Statthalter den 1. Antrag des Hr. Doblhoff zur Abstimmung.

Dieser Antrag lautet wörtlich:

„Es werde in Hinblicke auf den Umstand, dass der Tarif des Kronlandes Niederösterreich bei allen Culturarten die Tarife der Nachbarländer Steiermark und Oberösterreich mehr übersteigt, als dies durch die Verschiedenheit der Ertragsverhältnisse gerechtfertigt ist, und diese Ungleichheit wesentlich bei Steiermark dadurch entstanden ist, dass bei allen Tarifposten ein 20% Abschlag beschlossen wurde, ein ebensolcher Abschlag von 20% bei allen Tarifsätzen sämmtlicher Culturgattungen vorgenommen und erst auf Grund der in dieser Weise herabgesetzten Tarife die Einschätzung veranlasst

Bei der Abstimmung wird dieser Antrag vollinhaltlich mit sechs Stimmen /: Jessan, Thomas, Firks Prettenhofer, Waniczek und Schlumberger :/ gegen zwei Stimmen / Landesreferent und Inspector Scheich / angenommen.

Es ist sonach der vom Hr. Doblhoff beantragte 20% Abstrich von dem am 16 und 20 Juni d. J. beschlossenen Weise bei allen Culturarten beschlossen. Über eine vom Inspector Hurtig gestellte Anfrage erklären die 6 Mitglieder, dass dieser Abstrich selbstverständlich auch bei den Tarifen des Waldlandes vorzunehmen sei.

Nachdem Landesreferent und Inspector Scheich gegen diesen Beschluss und den daraus voraussichtlich entstehenden Consequenzen sich noch verwahren, werden die beiden Mitglieder Firks und Thomas zur Verificirung des über die heutige Sitzung aufzunehmenden Protocolles, so wie zur Prüfung und Verificirung des nach dem heutigen Beschlusse umzuarbeitenden

Topfes von der Commission einstimmig delegirt, so dass
also zu diesem Behufe eine neuerliche Plenarsitzung
nicht mehr nothwendig ist.
Pirko und Thomas nehmen diese Mission an und werden des-
halb am kommenden Montage, den 31. August bei der Landes-
commission sich einfinden.
Hiernach wird die Sitzung um 1½ Uhr Nachmittags
geschlossen

des 2. und 3. Districtes nur wegen der niedrigen österreichischen Tarife herabgesetzt. Die steierischerseits beschlossenen Tarife der Wiedenzeigen mitunter noch jetzt höhere Sätze, als jene der angrenzenden Bezirke Bruck a/d. Mur und Hartberg.

Durch den beantragten Abstrich von 20% würde nicht nur das Verhältniss zu Mähren und Böhmen, sondern auch jenes zu Steiermark alterirt und es würden unzweifelhaft von Seiten Mährens energische Proteste gegen die Tarife Niederösterreichs erhoben werden.

Es handle sich übrigens bei der jetzigen Verhandlung hauptsächlich um die Tarife des eigenen Landes. Aus den vorliegenden Behelfen über Productenpreise, Naturalerträge dann Culturaufwand ist aber zu ersehen, dass die Schätzung in Niederösterreich eine mässige ist, wobei in die in Massen vorkommenden Daten über Käufe, Tauschungen und gerichtlichen Schätzungen, welche weit höher Erträge der Grundstücke zeigen, gar nicht in Combination gezogen worden sind.

Finanzrath Schindler sucht ebenfalls nachzuweisen, dass die Differenz der Tarife zwischen Niederösterreich und Steiermark nicht 20% sondern im Durchschnitte genommen höchstens 15% betragen.

Der vom Dr. Hohlhoff beantragte 20% Abstreich würde eine vollkommene Umwälzung herbeiführen und er würde rathen, statt diesem Antrage eine Resolution dahin zu fassen, dass der für Niederösterreich aufgestellte Tarif nur dann als richtig anerkannt werden könne, wenn der Abstrich bei Steiermark entfällt.

Landesreferent Peintinger schliesst sich den fachmännischen Auseinandersetzungen der beiden Centralinspectoren und des Inspectors Scheich vollkommen an und bemerkt noch folgendes.

Er müsste sehr bedauern, wenn durch einen solchen generellen Abstrich die mühevollen und in so eindringlicher Weise in den letzten 3 Tagen zu Stande gekommenen Arbeiten, deren Resultat die einstimmige Annahme aller vom Landesreferenten gestellten Anträge war, wieder

zerstört würden.

Der von Hr. Doblhoff gestellte Antrag sei aber auch den gesetzlichen Bestimmungen ganz entgegen. Nach dem §. 33 des Gesetzes vom 24 Mai 1869 habe die Landescommission blos die vorliegenden Einwendungen zu prüfen und darüber zu entscheiden, was auch heute geschehen ist, während die Ausgleichung der Tarife mit den Nachbarprovinzen nach §. 39 in den Wirkungskreis der Centralcommission gehört. Er müsse sich daher lediglich auf die heute in vollkommen giltiger Form über die Einwendungen gefassten Beschlüsse berufen.

Hr. Doblhoff erwiedert, dass er sich von einer Resolution gar keinen Erfolg erwarte und dass er ferner gar nicht bezweifle, dass die Landescommission zu dem von ihm beantragten generellen Abstriche auch berechtiget sei.

Finanzrath Marschofsky hebt nochmals die Folgen hervor, die durch einen solchen Abstrich nothwendigerweise entstehen müssten. Der für Mähren erst kürzlich beschlossene Tarif wäre vollkommen unbrauchbar und nachdem der Tarif in Niederösterreich von der Commission mit dem grössten Fleisse und in fortwährender Fühlung und Übereinstimmung mit dem damaligen Landesreferenten zu Stande gebracht wurde, so möge dieses Werk nicht gestört, dafür aber im Protocolle niederlegt werden, dass die Centralkommission die Tarife aller Länder in Einklang zu bringen habe.

Hr. Gensau bemerkt, dass der von Hr. Doblhoff beantragte 20% Abstrich unbedingt nothwendig sei, weil der Nachtheil für Niederösterreich nicht anders abzuwenden sei, sollte Steiermark die Tarife entsprechend erhöhen, dann könne der heute für Niederösterreich beschlossene Tarif anstandslos beibehalten werden.

Auf die Bemerkung des Landesreferenten, dass die Tarife von Steiermark noch nicht endgiltig festgestellt sind, weil die Verhandlung über die eingebrachten Reclamationen noch nicht gepflogen wurde,

	Kaufe		Pachtgen		
	Jahr	f	Jahr	f	
Schreibs I acker	269	408	288	22.17	Zusammen
Classe 1.			82	31.38	
3.			28	21.18	
6.			80	18.59	
Wiesen zusammen alle 7 Classen	1416	361	130	21.15	
verschiedene Culturen	717	385	44	16.09	
ganze Wirthschaften	19723	199	85	19.03	
Gutskomplexe	811	70/20			
Summe	21678	203/79	547	20.97	
Ist II acker 8 Classen Pachtgen aus den ersten 5 Classen zusammen	41	24.37			
1 Cl.	13	31.31			
2	11	23.94			
3	12	21.66			
Wiesen zusammen Classe VI u. VII	57	145.80			
Pachtgen alle 7 Classen			108	6.86	
1 Class			3	29.35	
2			3	27.04	
3			2	19.34	
4			16	12	
5			29	5.86	
6			9	2.79	
7			46	3.41	
Wiesen 3 Class 3 Classe			5	1.11	
verschiedene Culturen	238	145.65	89	5.34	
Ganze Wirthschaften	28491	69.57	193	5.84	
Gutskomplexe	894	97.53			
Zusammen	29689	71.17	437	7.68	

Niederösterreich Käufe Pachtungen

	Käufe Joch	Preis per Joch fl	Pacht Joch	Zins per Joch fl
Wien Stadt				
Dorfbrei 1 Classe	16	1045 f		
2 "	84	1096 f		
Wiesen 1 "	—	—	43	19.70
2 "	—	—	372	13.18
Gärten 1 "	15	2588 f		
" 2 "			252	105.28
Schlossaus I Dorfbrei 1 Classe	122	1630 f	189	39.
I Distr " 2 "	221	617 f	87	28
" 3 "	75	420 f	4	12
Summe	419	874	280	35
Wiesen 1	91	1056	27	53
2	122	652	47	28
3	26	434		
4	3	339		
Summe	243	776 f	74	37
Gärten 1.			17	68 f
2.	2	8168 f		
3.	8	7574 f		
Summe	10	7632	17	68
Weingärten 1	20	1717		
2	54	894		
3	22	551		
4	19	1018		
Summe	115	989		
Hutweiden 1.	1	405 f	137	44
2.			2	46
3.			3	36
Summe			142½	44
Ganze Wirthschaften	472	612 f		
verschiedene Culturen	347	796 f	83	52
alle Culturen zusammen	1608	816	597	41

vorgta
8 f —
4 f —
2 f —

	Kante		Pachtgeld	
	Jung	Kärnt. gesr. Jung	Jung	Zins gesr. Jung
Baden				
I Distrikt acker ~~610~~	610	544	2313	18,09
" I Classe ~~518~~			518	34
II Morgen			246	15/42
Gärten I Classe			53	66/87
II Distr.				

Bezirk Hernals

Knecht jährlich I Distr. 60–80 fl Taglohn II Distr. 50–60
Dienerin " " 40–50
Magd " " 40–50 Zuhilfekräfte " " 30–50

Taglohn I. Distr. bei Akkord 12 Stunden Mann 80 x – 1 fl
Weiber – – 1 fl 20 – 1 fl 40
Kind – – – 60 x – 70 x
ausser der Ernte
im Sommer 12 Stunden Mann 80 – 90
Weib 50 – 60
Herbst u. Winter Mann 70 – 80
Weib 40 – 50
Dreschschnitter oder Taglöhner Mann 75 – 90
Kind – – – 50 – 60 x
Dienerin u. besonders Taglöhnerin verpflegt ½ – ⅓ Lohn

} im II Distr. 15 – 20 %

Akkorbeschleunigung mit Pferden – nur in niederen Wald gemeinden Oberösterreichs ~~übrigens streng~~ 2 Zugvieh Pflügen 2 Pferde, niemals 1 Pferd – Ochsen 1 Zugvieh zum Ackerbau braucht 2–3 mal soviel, sind deshalb auch billiger

2 Pferde Verpflegungskosten
135 Metzentner à 1 fl 92 = 259.20
86 4/10 Zentner Heu " 1.20 = 103.68
72 " Stroh " .90 = 64.80
18 " Streu zu Einstreu .80 = 14.40
30 " " Heu .60 = 18.
460 fl 08
Beschlagen – – – – – – – – 24 fl
Arzt u. Arzneien – 10.
Pferdeversicherung 300 fl – 5% ziehen 15.
10% Abnützung 30.
Pferde 500 fl – 5% 25.
Abnützung – – – – – 100.
Stallzins u. Erhaltung 20.
Knecht Lohn 72 } ca 60 x
Kost 146 } per Tag 218. 902 fl 8
27 fl 12
874 fl 96 x

2 Ochsen verpflegt durchschnittlich
Abgang der besten 300 fl – 5% 15.
Heu 22 Ztr. per Tag =
Stroh 160 Zentn. a 1.20 192.
Streu 10 Ztr. – 73 Zentn. a .50 36.50
2 Zentn. Streu = Ersatz
durch Streustroh – zu
kaufen 6 Zentn. à 3 fl 18.
2 Zentn. Heu 12.
Stallerrichtung Ochsen 20.
Abnützung 20.
Ausgelt Lohn u. Kost 144
457 fl 50
abzüglich Düngerwert
536 Zentn. à 87/100 fl 43.95
Verbleibt 413.45
ergibt Düngerwert 22 Zentner 1 fl 86 x

Ergibt auf 280 Arbeitstage 3 fl 12 x Abnützung 3 fl 20

Jährlich Knechte mit mehreren Pferden
Verpflegung 2 Pferde – 3 fl
1 " – 2 fl
2 Ochsen – 2 fl

} Durchschnittlich angenommen = Der 4 fl per Tag

Taglöhner in Niederösterreich – 2 Pferde Zugvieh 6–7 fl Kost 5–6 fl
1 " " 3½–4½ " 3–3½ fl
im II Distrikte 2 " " 5–6 fl Zugvieh 4–5 fl
" " 1 " " 3–3½ " 2½–3 fl
2 Zugochsen Verpflegung 3–4 fl

Hernals

Akkordarbeit Weizen schneiden, binden, Aufmandeln 1 Joch 10 f
1 Maß wein u. 1 Leib Brod –
1 Joch Kornmähen 2 Personen zum Mähen, 4 zum ~~binden~~
~~und~~ Aufmandeln –
Akkord zusammen 6–8 f u. Zusatz –
1 " Gerstemähen u. Heugnen 2 f –
1 " Hafer schneiden u. Mähen 5 u. 2 Personen –
akkord 4–5 f –
Binden u. Aufmandeln durch Hausleute –
Dreschen 1/10 Metzen.

Wiesen mähen Akkord 3 f per Joch –
zum ersten Schnitte 5/4 Taglohn –
zum Grummet etwas weniger –
Dünger per Fuhr von Residenz gekauft 1 f 50 –
2 schönige Fuhr I Distr. 3 f –
Künstlicher Dünger keiner –
1 Fuhr Laubstreu 2–3 f –
Wiesen nicht gedüngt, nur Asche –

Also über ~~2 Mtz~~ den Preis von 2 Metzen Hafer 3 f 84 x

Bei Berechnung im I Distr. angewendet 2 Pferdezugtag 4 f
1 " " 2 f 80
I Classe Acker berechnet, ~~die übrigen nicht~~

13 1/8 Zugtage à 4 f	=	52 f 50 x
1/2 " à 2 f 80		1.40
	zusammen	53 f 90
Dünger 3 " à 4 f		12 f

16 1/2 Zugtage 2 Pferde } Rotation 4 Jahrig
1/2 " 1 " Dünger per Joch u. Jahr 4 1/8 Zugtag à 2 Pferde
1/8 " à 1 "

N (103)

87 karafka i 6 kieliszków 7 sztuk
88 6 kieliszków do wina
89 6 szklanek
90 1/2 tuzina szklanek
91 "
92 "
93 "
94 "
95 "
96 "
97 "
98 "
99 "
100 "
101 "
102 "
103 "
104 "
105 "
106 "
107 "
108 "
109 "
110 foremki do ciast
111 "
112 "
113 "
114 "
115 "
116 3 talerzyki do ciast
117 "
118 smok gliniany
119 kubek "
120 " "
121 ptaszek figurka
122 talerz głęboki
123 "
124 "
125 "
126 "
127 "
129 "
130 "

5 szt.

131 talerz głęboki
132 "
133 "
134 "
135 ~~[illegible]~~ talerz
136 flaszka konserwy pomidor
137 konserwa Ruckera
138 "
139 "
140 "
141 flaszka konserwy pomidor
142 flaszka Sana
143 pudełko tutek
144 pudełko lalka flaszeczka
145 andruty
146 "
147 " piszczynger trójkątny
148 " okrągły
149 strój kąpielowy męski
150 rękawiczki
151 kwiat
152 nici szpulka
153 "
154 kołatawka dla dziecka
155 książka miłość Fatimy
156 " sztuczka teatralna
157 szwindki
158 andruty
159 "
160 flakon gliniany
161 herbata paczusia
162 "
163 "
164 "
165 "
166 cykorja
167 "
168 "
169 "
170 "
171 kakao

Miscellanea

Чорнові нотатки і листи

VII

tři listy

Podano 10/2 1850 do akt

Gubrichter

Wyrokiem c.k. prezydium!

Wyrokiem cyrkułowego mandatariatu Brzeżańskiego z dnia 20 Grudnia 1849 do L. 110 ~~zniesionem~~ zniesionem zostało dla braku dowodów śledztwo przeciw Wołoszynowi Żyle z Dubszcza, oskarżonemu o Kradzież popełnioną w zbożu na polu Krzywieckim w Kopach stojącem!

Podpisany dzierżawca dóbr Krzywe sądzi się być obowiązanym przeciw temu zbrodnią bezkarnie powszechnemu, oczywiście szkodliwemu, i ku zgorszeniu całej okolicy, bez dostatecznego śledztwa wydanemu wyrokowi, jakoteż przeciw postępowaniu c.k. urzędu obwodowemu w tej sprawie skargę zanieść.

Dnia 29go Września doniesiono, ~~mi~~ w nieobecności mojej, zarządzcy gospodarstwa w Krzywem ~~Kwiatosz~~ Wiktorego Baternay, iż w owsie na tamie dworskim Krzywieckim w Kopach stojącym Kradzież popełniona została. — Przekonawszy się o szkodzie, wynoszącej już pod ten czas około 20 Kóp owsa, postawił Baternay wartę dla strzeżenia owsa; na noc zaś wysłał tam ~~tatka~~ ekonoma Topolnickiego i ~~Parucza~~ Pawła Burzyńskiego. — O godzinie ~~dan~~ 10tej przybiegł ekonom i dał znać, że na tam napadło z zatoki rosyjskiej w towarzystwie jednego włościanina z fury wołową dla nabrania owsa, i że ci złodzieje za nim gonili i biciem grozili. — Na tę wiadomość udał się sam Baternay ~~z ludźmi fornalskimi~~ /: ~~Kuman~~ Topolnickim, ~~Barglokim, Lemkiem Kinel, Grzeskiem Kinel i Jackiem Zagajnym~~ :/ ~~na tam, z którego~~ na tam. — Złodzieje, widząc zapewnie zbliżających się ludzi, uciekli, zostawiwszy naładowaną skradzionym owsem furę z wołmi, którą do folwarku Krzywieckiego zabrano. Na tej furze było 1½ Kopy owsa w wartości 7 do 8 ℔ CM. Jacko Zagajnyjo przyniósł także na folwark kóz z płota, którym złodzieje wartownikom poprzednio grozili. —

Nazajutrz udał się Baternay do rotmistrza, — który stojącemu we wsi Dubszcze oddziałowi 1ego pułku huzarów rossyjskich dowodził, — z doniesieniem o popełnionej kradzieży i prośbą o ukaranie winnych. — Rotmistrz ~~przychylił~~ ~~zotnie~~ winnych ~~zatrzymać~~ natychmiast ~~odkryć~~ ~~oszłe~~ ~~dać~~ i w przytomności Wiktorego Baternay śledztwo z nimi rozpoczął. — Złotnierze przyznali się do kradzieży i dodali, że ich do tej zbrodni namówił gospodarz ~~Kłaczo~~ ~~skwaterowania było~~, i że on z Jacka Krzywego zwany Jelko Żyta, u którego zakwaterowani byli. Na prośby

Simka Kinel, Grzeska Kinel i Jacka Zaga niajtę

z przybyłym ekonomem, furmanem Jaśkiem Barglokim i owcarzem Mrozockim

Nize sam Jelko Żyta z własnemi wołmi a owsem na tam po owoś ich zaprowadził zagrzewając ich temi słowy: „Bude wam" bude mene" —

~~Karola~~ Wiktora Baternay kazał rotmistrz sprowadzić tego gospodarza wraz z wójtem wsi Dubszcza, a gdy żołnierze w obecności tegoż wójta, tudzież ~~Karola~~ Wiktora Baternay i furmana Jaśka Bazyleskiego zeznania swoje potwierdzili, przytomny Ilko Żyła ich zeznaniom nie zaprzeczył i do ~~wyso~~ kradzieży się przyznał. — Rotmistrz winnych żołnierzy natychmiast cielesną chłostą ukazać rozkazał. —

Że Ilko Żyła był głównym sprawcą ~~kradzieży~~ i podżegaczem do tej kradzieży już nietylko z zeznania żołnierzy, lecz także ze zbiegu wszelkich okoliczności wypływa, gdyż sam swoim wozem po ten owies, wedle zeznań świadków, zajechał. — ~~Nie można~~ Trudno także wątpić, że Ilko Żyła nie dla żołnierzy kradzież popełnił, lecz sam sobie skradziony owies, po udzieleniu może jakiej części wspólnikom, przywłaszczyć chciał, gdyż żołnierze tyle owsa naraz dla siebie by nie kradli, ani by też Ilko Żyła swej fury nie dawał. Jest także przynajmniej prawdopodobnem, że Ilko Żyła także był sprawcą poprzednich na tymże łanie w owsie popełnionych kradzieży, ~~kiedy~~ bo z tak wielką śmiałością własną furą po niego zajechał, bo powtóre ze śladów wozu ⌈

⌈ na łanie widocznych poznać można było, iż owies poprzednio skradziony ku tej stronie uwiezionym został gdzie leży wieś Dubszcza.

W celu dalszego postępowania w drodze karnej przeciw głównemu sprawcy wspomnionej kradzieży Ilkowi Żyle, złożyli ~~Karol~~ Wiktor Baternaj, Topolnicki i Bazyleski niezwłocznie w Dominium Krzywe protokolarnie zeznania swoje, które przysięgą stwierdzić ofiarowali. —

Zamiast uwiadomienia o zapadłej na złodzieja karze, otrzymał Wiktor Baternay, w 14 dni po popełnionej kradzieży, od mandatariusza Krzywieckiego wiadomość, iż c. k. urząd cyrkularny Brzeżański, na prośbę oskarżonego Ilka Żyły, rozkazał, aby zatrzymana fura z wołmi temuż Ilkowi Żyle oddaną została. Wezwany do oddania fury i wołów Wiktor Baternay — przedstawiwszy, iż gdy w dniu 28/29 ~~[illegible]~~ września 20 kóp owsa z łanu ukradziono, a szkoda z tąd wynikła na Ilku Żyle, który według wszelkiego podobieństwa całej kradzieży był sprawcą, poszukaną być powinna — prosił aby oddanie przytrzymanej fury z wołmi nie nastąpiło póty, póki ta sprawa przez ~~należyte instancye~~ właściwe władze rozstrzygnioną nie będzie. — Po przedstawienie nie odniosło pożądanego skutku. — Dnia 19go Października przybyli do ~~Karola~~ Wiktora Baternay wójt Krzywiecki, przysięzny z Dubszcza i i oskarżony o kradzież Ilko Żyła z wezwaniem cyrkułowego mandatariatu Kozowskiego 2/, aby w skutek rozkazu c. k. urzędu cyrk. Brzeżańskiego zatrzymana fura z wołmi Ilkowi Żyle niezwłocznie zwrócone została. — ~~Karol~~ Wiktor Baternay musiał być posłusznym rozkazowi, i oddał furę z wołmi najgrawającemu się Ilkowi Żyle, ku największemu zgorszeniu całej miejscowej gminy. — ~~Osądzenie~~

2/2

Nro 346 Vom Mandatariate Kozowa An
den Herrn Stanisław v. Suchodolski
Gutspächter in Krzywe Nro 346 An den
Herrn Suchodolski Stanisław Gutspäch-
ter in Krzywe. Über die hierämtliche
am 9ten d. M. aus Anlaß der durch Sie beim
Dubszczer Insaßen Ilko Krzywiak ge-
pfändeten paar Ochsen an das Brzezaner
k. k. Kreisamt erstattete Aeußerung hat
dasselbe unterm 13ten d. M. Z. 17790 an-
her bedeutet: – daß nachdem der ver-
meintliche Thäter bekannt, ~~wird~~ und ein
Dubszczer ansäßiger Wirth ist kein gesetz-
licher Grund er liegt die gepfändeten Och-
sen zurückzubehalten denn der Schaden-
ersatz wenn er dazu verurtheilt wer-
den sollte, findet Sicherstellung in seinem
sonstigen Vermögen und der Werth ü-
bersteigt bei weitem den Werth des Scha-
dens vielmehr wird den Eigenthümer
der Ochsen durch ihre Anhaltung, ein
viel größerer Schaden verursacht, –
Sie werden demnach aufgefordert, die
dem Ilko Krzywak gepfändeten Ochsen
demselben zurückzustellen, und auf keine
weitere Betreibung ankommen zu laßen.
Dabei wird Ihnen eröffnet daß der den
durch Ilko Krzywiak bei Ihnen ver-

suchten Haferdiebstahls betreffende Tha-
terhebungsakt zur weiteren Amtshand-
lung dem Dominium Leniow abge-
tretten und bezüglich dieses Diebstahls
das Lemberger k. Strafgericht verstän-
digt worden ist. Das dießfällige Resul-
tat wird sonach nächstens durch die kom-
petente Strafbehörde erfolgen. Kozo-
wa am 19t Oktober 849 Kurzbauer

Kochany Korneli!

Właśnie jest tu Stanisław odczytaliśmy twój koncept do skargi i z małemi odmianami zwracam go — chciałem go odpisać na czysto, ale że w Złotnikach stęplu odpowiedniego nie dostałem więc dla pośpiechu każ u siebie napisać i Stanisława podpisz — dlatego Stanisława, bo do niego rezolucya mandatarjusza stilizowana i on

1 właścicielem owsa skradzionego, jeśli zaś sądzisz że lepiej będzie aby ja jako właściciel krzywego skargę podpisał więc podpisz mnie — obawa przez myśl mi nie przeszła —

2 Jako Żyta albo Krzywak to jedna osoba.

3 — ~~Ceniow~~ Dubszcze należało w czasie kradzieży do dominium Ceniowa, po regulacyi zaś dominiów przez Widmana uskutecznionej, należą Dubszcze i Ceniow do mandatarjatu Brzezańskiego

4 fora i woły zagrabjone byli wła-
snością Jeka Zyty v Krzywaka
i on sam był forą na łanie
złapany, on sam to wszystko odebrał
5 Nie wiemy czy ~~on~~ złodziej w czasie śledztwa
był więziony, zdaje się jednak że
nie był więziony —
6 Na łanie byli ślady od kół widoczne
z których poznać można było że
owies ze ścierni na drogę do
Dubszcza prowadząco uwieziony
został nocy poprzedniej. —

Na tem kończę, donosząc że żona
ma się lepiej, ale za to ja już
od tygodnia z pokoju nie wychodzę
słaby na influence będąc. —

Całuję Cię serdecznie
Leon

5/1 850

Gwałt przez chłopa na żydzie
w Krzywem popełniony, był niby
śledzony i chłop osądzony, nie
ma więc o czem pisać. —
Do Paulina napisze o trzcinie.
ale i z moją szczaną dziwnie cyrkuł
postępuje: zasądzoną gminę Sosnow
do wynagrodzenia z wolnością rekursu
gmina prosiła o przydłużenie terminu
rekursowania, Cyrkuł pozwolił do
ostatniego Sierpnia 849 — termin
upłynął daremnie — ja podałem
w 9brze urgens, nakazał Cyrkuł
swemu Mandatarjuszowi, zapytać pełno„
mocników gminy czy rekurs podany —
pokazało się że niepodany — Łucki
prosi o nowy termin i otrzymuje
pozwolenie w ten sposób, iż Manda
tarjuszowi polecono motiwa rekursu

protokolarnie wysłuchać i takowe
do Gubernium zasłać co też
w Grudniu Styczniu r.b. uskutecznił,
a więc tym sposobem interes mój
o trzcinę dobrze na drugi rok
się przewlokł i Bóg wie kiedy
koniec będzie?

Kochany Kornelu!

Z powodu słabości Bałcznay odpisać mam przyjemność na Twe zapytania na 1sze. Przy zeznaniu Żołnierzy był przytomnym Bałcznay. Ilko Żyta-wójt z Dubszcza i furman moy ktoren konie trzymał Jasko Burylski. -

Na drugie pierwsze zeznanie Bałcznay i Ekonoma było dominium krywe-

trzecio Owsa skradzionego na furze przy-trzymaney było kopa i puł. Wartość onegoż była na ten czas 7 fl cal lub 8. Złodzieje przed ktoremi Topolnicki uciekał grozili na dowód tego przy-niósł Jacko Zaganiayło kół z płota ktoren przy większey pomocy parobkow ktorzy po rożnych mieyscach siedzili na tanie odebrał — od Ilka Żyty

zostałem

Wartownicy nazywaią się Paweł
Baryleski - Jacko Zaganiato. Semko
Kinel i Gresko Kinel. Topolnicki -
W Indagacyi w Mandataryi Brzezan-
skiey żadnego z ludzi wyżey wspo-
mnionych nie pozcypowano ani pod
przysięgą ani bez przysięgi - Mandata-
riat Leniowa co robił zupełnie nam
niebyło wiadomo. -
Owsa wszystkiego skradziono kop
20. wart był 3 fl cale kopa z słomą -
Względem skradzionego Owsa przed
stąpaniem chłopa były ślady
do drogi dubszczańskiey zdawało
się tedy z dubszcza - względem
tego Owsa niebyło indagacyi -
Ściskam Cię przy tey sposobności
serdecznie i wszystkim
paniom łączę moy szacunek
Stanisław.
26 Stycz 850.

Lwów 20/1 1850 7

Kochany Leonie!

Odebrałem list twój z 13/1 dopiero onegdaj, — dziś zacząłem pisać, lecz w twoim opisaniu dużo znalazłem niedokładności, które mi zaraz wyjaśnić proszę —

1º Czy przy zeznaniu ~~Zak~~ żołnierzy prócz Zika żyły był przytomny Baternay, wójt z Dubszczy, i kto jeszcze inny?

2º Czy pierwsze zeznanie Baterny, ekonoma etc. było w dominium Krzywe, czy w innym? —

3º Ile owsa było skradzionego na furzę, którą przytrzymano, i ile ten owies był wart? —

4º Czy złodzieje przed którymi Topolnicki uciekł grozili lub się rzucili na ~~wysłanych~~ wartowników nim pomoc przyszła? — Jak się nazywają wartownicy i ludzie którzy żołnierzy z chłopem na łonie widzieli? —

5º Czy w indagacyi w mandataryi Brzeżańskiej percepowano Baternaya, Topolnickiego, Bazyleskiego, wartowników i innych sług Krzywieckich pod ~~przysięgą~~ przysięgą? — ~~Zili~~ lub kogo percepowali? —

W tej sprawie nie rekurs lecz skarga przysłuża, lecz jak najprędzej, by preskrypcya za kradzież nie zaszła. Oczekuję odpowiedzi jak najrychlej, bo to płazem puścić nie można.

Co do sprawy otynkowania cockwi rozumie się że rekurs trzeba zrobić, czy wygrasz tego nie wiem. — Do mnie się z tem nie udawaj, bo ja nie mam czasu —

Idę na sessyę wydziału całuję się serdecznie

[illegible]

Żyję i dziatwę uściskuj odemnie

Dodatek do objaśnień w sprawie kradzieży

6º Ile wszystkiego owsa (:t. j. już z tym co przed złapaniem skradziono:) skradziono, i ile on był wart?

7º Czy względem tego dawniej skradzionego owsa były jakie ślady, lub porozumienie na kogo? — Czy względem tegoż owsa były indagacye?

Panie Wiktor! Na wszystkie zapytania w liście P. Kornelego uczynione proszę kategorycznie odpowiedzić, odpowiedź ~~w list~~ zakopertować i niezwłocznie za recepisso przez pocztę Brzeżańską do Lwowa posłać pod adresso W° Kor: Krzeczunowicza, ulica Majera Nr 666 2/4 —

Jeśli P. Wiktor słaby, to proszę Brata aby to uskutecznił. —

Stuch

Monsieur

Leo Suchodolski

rue Podhajce

à Lemberg

urzędownie bym woły złodziejowi wydał, powołu-
jąc się na rozkaz cyrkularny. Woły mi wydałem
też odpowiedziałem na to:
" Na wezwanie dzisiejsze przez szanowne Dominium
" do liczby 339 – do zwrócenia przetrzymanych wołów
" Jlka Żyty przy kradzieży owcy skarbowego, odpowia-
" dam:
" ponieważ w tem dniu jeden mojey skardze proto-
" kolarnie wyznałem, a nawet na stwierdzenie tegoż
" przysięgę ofiarowałem skont tuteyszy szkodę zwyż
" 20 kóp owcą poniósł, sądze dla tego iż powszechnie
" takowey na złapaniem przy kradzieży Jlku Żyta skar-
" bowi tuteyszemu słusznie przynależy – i gdyby mu
" wynadgrodzenie tey szkody w drodze karney nie było
" przysądzone – udamy się do drogi prawa. Zawsze
" jednak łudzę się tą nadzieją, i uprasżam to-
" by instancye rządowe nie były obojętne na poniesio-
" ną tak wielką szkodę, i nasz nie chciały zmuszać
" te woły prędzey oddać, dopókąd rozstrzygnienie
" tey okoliczności przez należyte instancye nastąpi."
Dnia 19/4 października: 849 przyprowadził mi wóźt. Krzy-
wiecki, z przyległem z Dubeczna złodzieja z powodowem pisemnem
rozkazem od mandatariusza którem tu załączam.

Niechcąc daley dyspozycyom rządowem zapobiedz
woły i wóz wydałem z największem zgorszeniem całey gminy mieszkowey i najgrawaniem się
złodzieja. —

Oczekując przeszło 3 miesiące legalnego rozstrzygnięcia
tej sprawy, doszło mnie na dniu dzisiejszym wyrok
Mandatarjatu cyr: Brzezańskiego który tu w oryginale
sub 2/2 załączam — o przedłużenie terminu
do rekursu podaję dziś zaraz prośbę do Mandatar.
Cyr: Brzezańskiego przez P. Stanis: Suchodolskiego
podpisaną — do akt i rekurs w jego imie-
niu insinuowałem. —

Korzyce 12/1 850.
Wiktor Baderny
Rządca ekonomiczny.

do pisma urzędowego Mandatarjatu załączone bydź ma-
ponieważ nie przekroczy Baderny w nas z swoją odpowiedzią
Mandatarjusz na odwrot zastat

Opisanie kradzieży owsa z pól Krzywickich przez Jlka Żyte z Dubrowa Domu Brzezany popełnionej. i stan tego interesu w drodze politycznej

Dnia 29go Września 1819 po południu doniósł mi Tutejszy Skarbowy polowy, że z lasu od Wsi Dubrowa, gdzie owies jeszcze w kopach stał, ieś: rożni źli włościanie tenowies snopami zabierają. Na te wiadomość udałem się natychmiast na tenże tam, a przekonawszy się że istotnie jest szkoda w kopach, potrzebnie warte z dworskich sług, by się przed większą szkodą uchronić. Dlatego, iż złodzieiskiego zuchwalstwa którego łatwo sługi dworskie mogli postrzedz na nowe jeszcze ekonoma Topolnickiego i skarb. strzelca Barylestkiego. Około 10tej godziny w nocy tegoż samego dnia, powracającego ekonoma Topolnickiego, i opowiada mi że napadło na nich kilku ludzi, między którymi 3 wszystkich a jednego włościanina poznają — z którą rą wołową na tenże tam po owies, grożą wartownikom bieżącym, dla czego pomocy żądał. Zabrałem sługi skarbowe i udałem się na to miejsce — lecz już nikogo z tych ludzi tam nie zastałem, tylko przytrzymaną furę z wołami natadowaną skarbowem owsem, którą do dworu odesłałem.

Dnia następnego rano pojechałem do Dubrowa gdzie jak się dowiedziałem ów: wszystko J: Jlko Żyta :J w marszu dnionkie miało. Udałem się z mém zarządzeniem do Kotmistrza, który natychmiast złodziejów tych nocnej kradzieży uwięzionych byli wyśledzić i przy mnie ich indagował. ponieważ jednak te złodzieje tłumaczyć się poczęli że gospodarz u którego kwaterowani byli J: Jlko Żyta :J sam ich do tego namówił, że bez obawy owies brać mogą, a on J: Jlko Żyta :J na siebie odpowiedzialność bierze; przeto Kotmistrz by uwiadomił z Dubrowa wraz z tem Jlkiem Żyta do tej indagacyi przyprowadzić kazał, by złodzieje w przytomności Wójta jemu do oczu to powiedzieli — co gdy nastąpiło, Jlko Żyta w przytomności wójta przyznał wprawdzie i nie wypierał się że złodzieje prawdę mówią. — Złodzieje zostali od Kotmistrza uwolnieni, zaś Jlka Żyte zaskarżyłem protokolarnie z ofiarą przysięgi do tutejszego Dominium. Perlustrowani byli Topolnicki ekonom — i strzelec Barylecki, którzy jako obecni przy tem wypadku moje zeznanie (zeznanie toż samo przy ofiarowaniu przysięgi) stwierdzili. Wyż wspomnione woły wraz z wozem niedworze zatrzymałem na satysfakcyę skradzionego owsa w ilości kóp 20. —

Po upływie 14 dni wezwał mnie tutejszy Mundelarnik

/.

Nro 110. Urtheil. Vom kr Mandatariate als Behörde in schw. Pol. Übertrettungen wird über die aus Anlaß des dem Ilko Zyta aus Dubszcze zur Last gelegten Hafer Diebstahls auf den Krzywer herrschaftlichen Feldern beim Dominium Krzywe am 29 September 849 begonnene und beim Dominium Leniow am 13t Oktober beendigte Untersuchung zu Recht erkannt: die Untersuchung werde aus Mangel der rechtlichen Beweise aufgehoben. Gegen dieses Urtheil steht der binnen 24 Stunden anzumeldende und binnen 3 Tagen einzureichende Rekurs offen. Brzezan am 20 Dezember 849 Nro 110 Wird dem lobl. Grundherrschaft Krzywe zur Wissenschaft zugestellt. Brzezan am 29ten Dezember 849 Dębowski.

Oznajmienie czy zagrabienie i zatrzymania ~~zagrabienie i zatrzymanie~~ fury z wołmi, które do kradzieży za narzędzie służyły, prawnem lub nieprawnem było, ~~to~~ nie do C. K. urzędu cyrkularnego, lecz albo do sądu indagacyjnego, który o winie wyrokować, i wedle postanowień Kodexu karnego wynagrodzenie uszkodzonemu zapewnić winien, — albo też do sądu ~~winnego~~ cywilnego (należy), albowiem prawodawca na przedłożone mu zapytanie jak mają być załatwione sprawy dotyczące zagrabienia bydła i innych rzeczy?, wyraźnie postanowił „iż zagrabiony, żądający zwrócenia grabieży do sądu cywilnego skargę swoją wnieść winien" (Rozp. Gub. z 30 Lipca 1813 L. 23245. Kluntker tom 3 str. 52). — Widoczną zatem jest rzeczą, że C. K. urząd cyrkularny w stronniczości swojej aż do przestąpienia władzy swojej i zgwałcenia praw się posunął.

Z ~~re~~lacyi 2 dowiedziała się strona uszkodzona, że dominium Ceniów, któremu wieś Dabrzeze podlega, dalszą indagacyą o popełnioną kradzież prowadzić ma, i że o tejże kradzieży Sąd Kryminalny Lwowski uwiadomionym został.

Po upływie prawie 3 miesięcy od dokonanej kradzieży, i pod wpływem stronniczej ~~rezolucyi~~ C. K. urzędu cyrkularnego 2/ wydał podległy temuż urzędowi cyrkularny mandataryat Brzezańskiemu nie pociągnąwszy nawet do indagacyi uszkodzonego i świadków w Krzywem mieszkających — wyrok 1/ mocą którego od dalszej indagacyi w tej sprawie dla braku dowodów odstąpiono.

Jeżeli w tej sprawie nie było dowodów do zapewnienia w tedy tylko będą, gdy złoczyńcy sędziom naprzód oznajmią, iż a kiedy popełnić chcą /: — Zbyteczném by było wystawiać wysokiemu C. K. ~~prezydjum Krajowemu~~, że obywatele od władzy sprawiedliwości i opieki własności domagać się mają prawo i obowiązek, że bezkarne puszczenie takiej, w całej okolicy wiadomej i z największą śmiałością popełnionej, zbrodni jedynie ku zdemoralizowaniu ludu i rozmnożeniu jéj i tak, mianowicie w obwodzie Brzezańskim, wielkiej liczby zbrodni, posłużyć może.

/ i tych sędziów na świadków zbrodni zaprzysiąc. —

Stronniczość postępowania w tej sprawie jest widoczną, gdyż a jurząd do śledztwa obowiązany nie powołał do śledztwa ani uszkodzonego ani głównych świadków ~~b Dopiero urzędu obowiązkiem było~~ b ~~To bez przyczyny obowiązku~~ ~~by, gdyby~~ był niewiadomy, odkryć (§§ 266, 267 I cz. i § 278 II cz. Kod. Kar.), a jeżeli przestępstwo jest zbrodnią, przestępcę uwięzić

(§ 281. 282. 283. I cz.) i sumaryczną indagacyą bezzwłocznie przedsięwziąść (§ 287 I cz.); ten urząd jednak oskarżonego nie uwięził, a długim ociąganiem utrudnienie śledztwa spowodował, – chociaż wiadome wszystkim okoliczności tej kradzieży o winie oskarżonego prawie żadnej już wątpliwości nie zostawiały.

c) Powszechnie wiadomem było, że przedmiot kradzieży – choćby nawet poprzednia kradzież 20 kóp owsa, której sprawcę urząd także odkryć winien, wiadomą nie była – była fura owsa, (:którego cena oczywiście większą była niż 5 fr:) na polu naładowana, że kradzież z groźbą i w towarzystwie kilku uczestników dokonaną została; nie podlegało zatem prawie żadnej wątpliwości, iż ta kradzież, wedle § 154 (I lit. b i II lit. a) jako też § 155 (I lit. a) Kod. Kar. I Części, zbrodnią była. – Obowiązkiem przeto zwierzchności, która śledztwo rozpoczęła, było przedewszystkiem w krótkiej sumarycznej indagacyi przekonać się, iż kradzież była zbrodnią, i akta wraz z oskarżonym do sądu kryminalnego odesłać (Kod. Kar. cz. I § 301); ten urząd jednak w niedostatecznem śledztwie swojem, jak się zdaje, o przekonaniu się, czy kradzież była zbrodnią, nie myślał, i sam [~~wyrok~~ ~~[illegible]~~ Z tych powodów zanosi niżej podpisany do wysokiego C. K. rządu krajowego skargę a przeciw C. K. urzędowi cyrkularnemu za to, iż wydaniem rezolucyi z 13go Paźdz. 1849 do L. 17790 2/2 granicę władzy swojej przestąpił, – któratо rezolucyja, jawną stronniczość okazująca, już sama przez się na podległy cyrkułowi urząd śledczy wpływ wywrzeć musiała.

[przestępując granice swej władzy, wyrok ⊥ wydał. –

~~przez co dalsze śledztwo krym~~

b) przeciw urzędowi, który śledztwo prowadzić był winien, i temu któren śledztwo prowadził, – iż ociąganiem utrudnienie śledztwa możliwem uczynił, i po najniedostateczniejszem śledztwie wyrok ⊥ wydał.

Podpisany prosi przeto wysokiego C. K. prezydyum krajowego:

1o aby skarga powyższa stósownie uwzględnioną została;

2o aby ustawom karnym odpowiadające dokładne śledztwo wspomnionej kradzieży przedsięwziętem było, i aby zbrodniarz ukaranym został.

~~Rezolucya na niniejsze podanie zaczy~~ Wysokie c. k. prezydyum ~~mieszkającemu w Lwowie~~ rezolucyą na niniejsze podanie podpisanemu, przez ręce mieszkającego w Lwowie No 666 2/4 Kornelego Krzeczunowicza doręczyć, ~~kazać~~ i allegata zwrócić kazało.

Rubrum

Do wysokiego c. k. galicyjskiego prezydyum rządów krajowych

Stanisław Suchodolski ~~Skarga~~ ~~[illegible]~~ dzierżawca dóbr krzywe przez Kornelego Krzeczunowicza mieszkającego w Lwowie No 666 2/4

podaje skargę przeciw c. k. urzędowi cyrkul. Brzeżańskiemu i mandataryatowi Brzeżańskiemu w sprawie popełnionej w Krzywem kradzieży

2 allegata

Abschrift

Kreisamt dd 24 April 849 Zl 7536 wegen Äußerung über die Verhaftung des Ortsrichters Wasyl Kuras aus Herbutow.

C 25 April 849. Zl 289 fl. —

Kreisamt, In Erledigung des verehrlichen Indorsatzerlasses vom 24 April 849 Zl 7536 / wird dem löblich kk Kreisamte über die einliegende Beschwerde wegen Verhaftung des Ortsrichter Wasyl Kuras aus Herbutow nachstehende Äußerung erstattet

Am 18ten l Mts hat der Ortsrichter Wasyl Kuras mehrere Leute gesammelt, überfiel den Herbutower Grundwirthen Dmytro Bojko, verdrängte denselben von dessen seit 20 Jahren im ruhigen Besitze sich befindlichen Gartengrunde, theilte solchen in zwey Theile, und übergab eine Hälfte seinem Schwiegersohne Josep Bojko ohne ein mindestes Recht dazu zu besitzen. Es wurde demnach über diesen Anfall auf die Klage des Beschädigten die Erhebung gepflogen und dem Lemberger kk Strafgerichte laut dem beiliegenden Auszuge aus dem Postbüchel zZl 276 zur weiteren Amtshandlung abgetretten, der Ortsrichter Wasyl Kuras hingegen auf freien Fuß mit der Weisung gelassen keiner ferneren Gewaltthätigkeiten sich zu erlauben. Dieses blieb jedoch ohne Erfolg am 20 April ll brachte wieder Mihayło Moka aus Herbutow eine Klage vor, daß der Herbutower Ortsrichter Wasyl Kuras demselben untersagt habe, sein ihm erblich gehörigen Grund, den er früher an andere vermiethet hat, nun aber selbst benützen wollte, zu ackern und zu benützen, weil er solchen selbst benützen will. Es wurde demnach dem Ortsrichter diese Eigenmächtigkeit wieder vorgehalten und die Störung des Mihał Moka im ruhigen Besitze seines väterlichen Grundes bei Strafe untersagt, allein dieß fruchtete gleichfalls nichts, denn Wasyl Kuras ließ dennoch das Feld des Mihał Moka ackern, worüber letzterer hieramt am 23 April ll wieder sich beklagte. Der Ortsrichter Wasyl Kuras wurde daher wiederum zur Rede gestellt, und da er bei seiner Einvernehmung ausdrücklich sich erklärte dem obrigkeitlichen Verbothe betreffend der Störung des Mihał Moka im ruhigen

Bestätigung seines Bedauerlichen Irrtums nicht unterlassen zu wollen,
so bleibt dem Amte nichts übrig als diese Angelegenheit
dem Bezirksamte zur weitern Veranlassung zu übergeben, wo
dann derselbe in seiner Stellung als Bezirksamt und dann
Polizeibehörde im vollsten Umfange gehabt, mit einem 28 jährigen
Manne zu verfahren, wie es dem sehr polizeiwidrigen Benehmen
des Angeklagten wegen Verletzung der Amtspflicht eines Bürgermeisters
und Gemeindevorstehers gegenüber Bezirksamt dem löblichen K. Landgerichte
wohl geziemend zu bemerken erlaubt. Gemäß Art. 7
und 8 des Gemeindeedikts Bürgermeister und Gemeinderath
und Gemeindevorsteher gemeinschaftlich zu entscheiden, ob
der Angeklagte wegen Verletzung der Amtspflicht eines Bürgermeisters
und Gemeindevorstehers gemeinschaftlich zu belassen,
oder ob es nicht vielmehr diesem gegenüber seine bisherige Stellung
als ehrlosen Rechtsbrecher und der verletzten Würde
einem gesetzlichen Ratheszimmer zur Aufsicht zu bewegen
wie bei der Verletzung des Bürgermeisters Mayr Murad gethan
hat haben. Die zugemuthete Entscheidung gehört nicht
welche jeder Behörde gemäß gar am wenigsten den
Gemeinden überlassen ist. Wenn es dem Gemeinderath
gleich im Prinzip zu verstehen und jedem Vorstehenden
Amtlich vorzuhalten.
Wenn wohl dem löblichen K. Bezirksamte nicht unbekannt
sein, daß gegenwärtig Gemeindeangelegenheiten zwischen
den Landbürgern, und die darauf bezüglichen Anfälle
nun auf den wichtigen, welche gewöhnlich bei den
selben Gemeindevorsteher des ländlichen Landmanns mit gewöhnlichen
Excessen endigen können, darauf Rücksicht genommen, haben, daß jede förmliche Amtshandlung
gar nicht möglich ist, indem kaum einen Vorstehenden
wegen Anfall auf seinem Gemeindebüro im Amte würde
sich bewerkstelligen lassen, ohne in einen Handel
verwickelt zu werden, und es gäbe sogar viele Angelegenheiten
welche dem ein gesetzliches Gehalt nicht bestimmt werden
können, welcher dann auch dem Ernennen der Gemeinde
Vorsteher Vorsitzenden Beamten so wenig übertragen
ist. Weiter ist der Zeugschaft sich verfänglichen Vorstehenden
wegen Verantwortung vor Gemeinde, welche vor den

Nr. 8387. Dominium Bobzowice.

Über den von Herrn Dr. Franz Hawelka verfassten und Herrn Bezirks-Arzt Dr. Dominik über die Gebarung des Dominiums Bobzowice der Gemeinde Rybna Nr. 1 bis 4 und über die gegnerischen Klagen des gemeinten Gemeinde-Vorstehers gegen das Dominium wegen Ungerechtigkeit der Abschätzung, wie gegen den Herrn Hauptmann Franciszek in der Aufrechthaltung der Exekution, und über den Bezirks-Arzt Dr. Dominik wegen Verfassung eines ärztlichen Gutachtens zu Handen des Bezirksgerichtes Rybnik mit einer 48stündigen Arreststrafe belegte und denselben von Amtswegen des Amtes enthob, und dessen Amtsgebarung als Arzt in Rybnik geprüft habe, wobei Herr Dr. Hawelka in Rybnik mit einer 48stündigen Arreststrafe belegt und denselben von Amtswegen des Amtes enthoben wurde, und dessen Amtsgebarung als Arzt in Rybnik geprüft habe, wobei sich ergeben hat, dass der Gemeinde-Vorsteher Franz Lukas, wie auch der Gemeinde-Rath Johann Kuczera, Franz Kuczera, Franz Kuczera, Franz

Herbutower Gemeinde Richter Wasyl Kuras kennen
falls in der Einfechsung des auf den Mokaischen
Grundstücken angebauten Hafers beirrt werden
dürfe, weil derselbe die davon entfallende Grund
steuer berichtigt hat, und der fragliche Grund zur
Zeit des Anbaues als öde liegend im Vorweise
geführt worden ist, nur hat das Dominium dar
auf zu sehen, damit derselbe seiner Zusicherung
gemäß den für die Benützung eines fremden
Grundes nach der in der Gemeinde bestehenden
Übung entfallenden Theil des Ertrags der Fech
sung zu Gunsten der nach Los Moka hinterblie-
benen Kindern erlege. Zur Kundmachung
hat das Dom den Wasyl Kuras binnen lang-
stens 8 Tagen in der Kreisamtskanzeler
an den HH. Kreiskanzelisten Nittman zu weisen.
Brzezan am 22 July 849 – Pluschek mpr

Copia.

No. 572 A 700 ex 849. Dekret dziedzictwa. Przez Zwierzchność miejscową państwa Bołszowiec jako instancyę pertraktacyi, na w sukcessyi po zmarłym bez testamentu na dniu 5o. Marca 842 Leonie z Leś Moka włościaninie z Herbutowa pozostałej, gdy w pertraktacyi tej spuścizny wszystkiemu zadosyć uczyniono, cały po Leonie z Leś Moka pozostały, podług inwentarza pod dniem 9o. Sierpnia 849 sporządzonego na Sto trzydzieści siedm Złtk 52 7/8 kr CMze oszacowany majątek, tegoż dzieciom wieloletnim Pilipowi i Michałowi oraz małoletnim Nikeoforowie i Eudokii Moka w równych częściach jako prawnym sukcessorom z dobrodziejstwem prawa i inwentarza przyznaje się z tym dokładem że ponieważ naystarszy sukcessor Pilip przypadający na tegoż pozostały grunt pod No. Subrp. 35 wraz z chałupą i gospodarstwem pod No. Con 46 deklaracyą z dnia 10o. t. m. do lucz 572 swemu drugiemu bratu Michałowi z obowiązkiem spłacenia sukcessyjnej części jemu i małoletnim Nikeoforowie i Eudokii odstąpił, tenże Michał na mocy deklaracyi tej odstępstwa, oraz patentu z dnia 5o. Czerwca 1788 pozostały włościański grunt i gospodarstwo w Herbutowie pod No. Subrp. 35 No. Con 46. objąć, a stosownie do deklaracyi swojej wieloletniemu bratu Pilipowi przypadającą na niego część 34 fl. 28 1/8 kr M. w przyzwoitych ratach, zaś małoletnim Nikeoforowie i Eudokii także po równej na nich przypadającej części po 34 fl. 28 1/8 kr CM gdy doydą do wieloletności wypłacić ma: i tym sposobem pertraktacya tej massy za zupełnie ukończoną z zatrzymaniem pertraktacyi opieki uznaje się. Zwierzchność miejscowa państwa Bołszowiec d. 23 Augusta 849. —

Potwierdzony przez Justicijaryat państwa Bołszowiec w Bursztynie dnia 6o. Października 849 do lucz 120. —

zum hierortigen Dominio gehörenden 4 Ortschaften vor
gebracht werden, kommen jene von Herbutów am meisten
vor, weil der Ortsrichter und Geschworne Mikoła Ogonow
ski worüber die Erhebung vorliegt, nicht nur selbst der
Anfälle sich erlauben, aber auch alle andere Anfälle
verursachen begünstigen und unterstützen. So hat der
Geschworne Mikoła Ogonowski am 25 April l. J. während
der Ortsrichter im Verhafte war, vermuthlich in Folge
Auftrags vom Ortsrichter sich 15 Leute gesammelt und
selbst an der Spitze derselben den Michał Moka,
welcher sein eigenes Feld bebaute, angefallen, demsel-
ben den Samenbeutel vom Leibe gerissen, und mit
Androhung von Schlägen vom Felde weggejagt, wie
aus dem bezogenen Protokolle zu ersehen ist. Die
Ortsobrigkeit hatte nun die Obliegenheit diesen An-
fall wieder zu untersuchen, schickte nach Einvernehm-
mung des Klägers um den Mikoła Ogonowski
dieser erklärte jedoch im Amte nicht erscheinen zu
wollen, und daß keiner von den Herbutower Landhu-
ten im Amte mehr erscheinen werde, folglich die Auf-
kündigung des der Obrigkeit schuldigen Gehorsams
deutlich bewirkt. Gleichzeitig klagt wieder Anna
Szembeska wegen eines durch den Geschwornen Mi-
koła Ogonowski eingeleiteten und durch Mikoła und
Tomak Stryiski mit einer aufgeschlagenen Sense be-
wirkten Anfalles und Abackerung ihres Feldes, wor-
über das diesfällige Anzeigungsprotokoll ./. zur
näheren Begründung dieses Berichtes ebenfalls
angeschlossen wird. Wie viele dergleichen Anfälle wer-
den aber sich noch ereignen, und wie viele diesfäl-
lige Beschwerden werden noch vorkommen, läßt sich schon
jetzt beurtheilen, und die Obrigkeit sieht aber auch
jetzt einer Hilflosigkeit in Beilegung dieser Straffälle
entgegen, wenn dieselbe von Seite der Staatsgewalt
nicht unterstützt werden wird. Es ist wohl empörend
für das Rechtsgefühl eines jeden besseren Staats-
bürgers und muß es aus dem doppelten Berufe eines
Beamten um so mehr sein, wenn man genöthiget

einer ungestraften Frechheit gewisser Massen in die
Augen zu sehen, ohne solcher die Authorität des Gesetzes
empfinden zu lassen. Gegen den Pöbel muß die mora-
lische Kraft des Gesetzes und der damit verbundenen
moralische Einfluß des ausübenden Beamten oder
der Gewalt wirken, da nun die erstere gesunken
ist, so bleibt nichts anders übrig als zur letztern die
Zuflucht zu nehmen, demnach das löbliche kk Kreisamt
gebeten wird, der Bericht erstattenden Obrigkeit
welche die Verantwortung für die im entgegenge-
setzten Falle unzweifelhaft erfolgen müssende Zügel-
losigkeit und dem Schicksale überlassenden Anfälle
auf sich nicht laden will, möglichst seinerseits behülf-
lich zu seyn, und daher verfügen zu wollen, damit
der Gemeinde Richter Wasyl Kuras und Geschworne
Mikola Ogonowski ihrer Ämter entsetzt, b letzte-
rer wegen des Anfalles auf den Michał Moka u
Verweigerung des Gehorsams der verdienten
Strafe unterzogen und weil er im Amte nicht
erscheinen will, durch die in Bołszowce sich be-
findliche Militairassistenz ins Amt zum weite-
ren Verfahren mit demselben gebracht werde.

Bołszowce 26 April 849

Dam fundusz na Gazetę — 17-18

1. Gdy dziś już wiadome są okręgi wyborcze, wiadome pojedyncze kółka wyborcze, powiatowe mogą się zorganizować w kółka wyborcze na ustanowione przez okręgowy wyborczy dla naszego Brzeżańskiego

Girtler
Rechnacki
Szerawicz
Kondracki
Polański
Dubs
Mieses Abraham
Bernstein Herz
Horowitz Osias
Lewicki Kajetan
Jabłonowski Józef
Jeżycha Leon
Kraiński Maurycy
Bogucki Leopold
Lehr Józef

1. obwodowe jedno kółko dla powiatów Brzeżańskiego i Przemyślańskiego w Brzeżanach
drugie, dla powiatów Bóbrki i Chodorowa w Bóbrce
trzecie " Rohatyn i Buczacz w Rohatynie
czwarte " Podhajce i Kozowa w Podhajcach

wiec dla naszego Stanisławowskiego

2. obwodowe jedno kółko dla samego miasta
drugie dla powiatów Stanisławowa i Halicz w Stanisławowie
trzecie " Bohorodczan i Dołyńskiego w Bohorodczanach
czwarte " Nadwórna i Delatyn w Nadwórnej
piąte " Tyśmienicy i Kuntora w Tyśmienicy.
szóste

wiec dla naszego Kołomyjskiego

3. obwodowe jedno kółko dla miasta Kołomyji
drugie dla powiatów Kołomyja, Gwoździec i Peczenizyn w Kołomyji
trzecie dla powiatów Horodenka, Obertyn w Horodence
czwarte " Kossów i Kuty w Kossowie
piąte " Śniatyn i Zabłotów w Śniatynie.

Kółka zaś obwodowe niech tworzą jako Komitet wyborczy dla większych miast i jako Zarząd między tymi kółkami dla korespondencyj 2 biorą.

2. Do kółek dla pojedyńczych okręgów wiejskich powołać, przez większych właścicieli, mających znaczenie i wpływ, także i do szczególnie mieszczan tych miast i żydów tych miast, w których wybory będą się odbywać, a które są podkreślone powyżej podkreślone, bo konieczne, aby wszelki powyżej wspomniane 3 (wyborczych)

2. W kółkach dla okręgów wiejskich wezmą udział silny właściciele i obywatele którzy płacą mniej niż 100 złr zwyczajnego podatku,

Do przejrzenia, że mnie opuścili, bez reklamowań — Chyżym mienia nich reklamują
Spisałem do tyku,
tylko Socin ich zajęcat

tylko to

i podług § 14 ustawy wyborczej (Landtags-Wahlordnung)

(jako wyborcy)

X mają (obierać posłów razem z wyborcami, przez gminy obranymi, jeżeli nie ich pełnomocnicy) F Nazwiska tych (osób) obywateli są w osobnym spisie w Gazecie lwowskiej. Jeżeli który z nich jest umieszczony F niech zaraz prosi reklamacyą do Prezydyum Namiestnictwa, tej treści: „Niżej podpisany posiadacz dóbr tabularnych N. w obwodzie N. powiecie N., gdy mię na spisie wyborców płacących mniej niż 100 fr. rzeczywistego stałego podatku bez dodatków. Gdy mię w spisie wyborców, ogłoszonym w Gazecie lwowskiej opuszczono, przeto reklamuję niniejszem i proszę o umieszczenie mię w tym spisie!" Data i podpis. — Taką reklamacyą potrzeba posłać zaraz (czasu) pocztą za recepisą.

Jeżeli Kobieta jest w posiadaniu takich dóbr lub jeżeli pełnoletni słaby lub nie będzie mógł być obecny przy wyborach, niech da imienne pełnomocnictwo tej treści na stemplu 36 x „Jeżeli kilku współwłaścicieli posiada majątek płacący mniej niż 100 fr., wtedy powinien tegoż § 14 ustawy wyborczej mają oni z pomiędzy siebie obrać jednego i temu dać pełnomocnictwo (na stemplu 36 x) następnej treści: „Niżej podpisani współwłaściciele dóbr N. w obwodzie N. powiecie N. dajemy niniejszem współwłaścicielowi tychże dóbr Panu N. moc i prawo do głosowania i wybierania naszem imieniem posłów do sejmu, z klasy wyborców co w obecności świadków ustanowionym podpisem stwierdzamy" (Podpisy mocodawców i świadków) „To pełnomocnictwo przyjmuję" (Podpis pełnomocnika). Do plenipotencyi trzeba

Kobiety wieloletnie, posiadające majątek, płacący wiedny niż 100 fr., mogą same i osobiście głosować; bo przez plenipotentów mogą głosować tylko ci współwłaściciele dóbr, którzy z nich płacą podatku więcej niż 100 fr.

F nie jest potrzebna z gminą lecz tworzy osobną gminę (Herrschaftliches Gebiet)

F w tym spisie

F bo termin krótki, reklamacya już 22go 6. m. musi być w Lwowie.

F bo termin krótki; reklamacye muszą być 22go 6. m. już w Namiestnictwie

Jeżeli myślą umieszczony, to musi być do wczoraj wyjęty

XX Kobieta ta niemoże dać pełnomocnictwa

X przed wyborami

pokarać pokaż ~~jak wyprzedzi~~ zaraz mieszkać na kilka dni przed obwodzie przed wyborami, najdalej

~~Obywatele, płacą~~
właściciele dóbr, którzy płacą mniej niż 100 fl. i głosują z wyborcami przez gminy obranymi, mają dziś najświętszy obowiązek wzięcia udziału w wyborach. ~~Jest~~ Ich obecność przy wyborach już sama wpływ wywrze. Oni powinni zjechać się, porozumieć się o ~~kandydatów~~ kandydata, głosować zgodnie, wpłynąć na innych, ~~a jeżeli~~ Jeżeli swego kandydata nie przesadzą, to mogą przeszkodzić wyborowi złego kandydata, ~~a przechyliwszy swoje głosy na kandydat mniej tego z pomiędzy szansę~~ ~~Oni~~ a przechyliwszy swoje głosy na jednego z pomiędzy kandydatów, mających szansę wyboru, rozstrzygnąć wybór na rzecz tego ~~kandydata~~, który jeżeli nie jest najlepszy, przynajmniej mniej szkodliwy będzie od innych.

~~Jak~~ lepszym jest człowiek z intelligencyi narodowej od chłopa, tak znowu lepszy dobry gospodarz chłop od człowieka zawistego, a zawistym jest każdy, choćby najlepszy, urzędnik, i prawie każdy ~~i oto~~ ksiądz ruski, ~~bo~~ ~~konsystorz~~ Co do księży ruskich ~~muszę~~ trzeba dodać, że ~~w konsystorzu~~ Metropolita i konsystorz najokrutniejszą propagują agitacyą, której ~~żaden ksiądz oprzeć się~~, podobno żaden ksiądz oprzeć się nie ~~potrafi~~ zdoła. Sądzimy, że dobrze wpajać u chłopów tę zasadę: ~~Lepszy~~ „Lipszy toj szo do kasy daje „nić toj szo ~~z kasy~~ ~~bere~~" ~~lub „lipszy~~ „~~to szo~~ ~~zt~~ z kasy albo od ludy „bere!! —

Na wypadek, gdyby w których okręgach wiejskich miejscowi, dobrzy kandydaci nie mieli szansy, lub na nich nawet intelligencya narodowa ~~zgodnie~~ jednozgodnie przystać nie chciała, ~~proponujemy wam Panów~~

Dla tegoż kółko obwodowe i kółka powiatowe ~~niech~~ mogą wszelkich dołożyć starań, ażeby wspomnieni obywatele wyborcy wszyscy użyli swego prawa jak najenergiczniej. Kółka niech ich pouczą, ~~ażeby~~ osobiście, ażeby żaden ~~z niewiadomości nie opuścił~~ ~~swe~~ nie został w niewiadomości o służących mu prawach.

4. Przy popieraniu kandydatów w okręgach wiejskich ~~trzeba~~ podobno najlepsza będzie zasada, że jak

Tomasza Rajskiego adwokata lwowskiego
Gnoińskiego Michała do
Maurycego Kabata do
Polańskiego Teodozego do brata
biskupa, rusina.
Łodyńskiego Hieronima, właściciela
Mulatyna w obw. lwowskim,
obrz. ruskiego
Przedrzymirskiego Mikołaja ~~obywatela~~
właściciela dóbr w
Przemyskim.
Krynickiego Onufrego Kanonika
obrz. ruskiego.
Kosteckiego Platana, rusina
literata w Lwowie
Pietruski ~~Teofil~~ oktaw radzca
~~sądu krajowego w~~
~~Lwowie~~

odemi

wtedy jeżeli nas zawezwą
zaproponujemy kandydatów

6042

4320 podatkujących
2777 chrześc.
1543 Żydów

1249 urzędn. czynnych
149 d. pensyonowanych
20 duchownych proboszczy
46 Dorów praw. mędz.
152 nauczycieli
6 urzędn. wydz. sta.
79 d. gminy
15 d. pensyonowanych
6 obyw. honorowych

20-21

Kochany Józiu!

Wiesz, że bióro nie ma prawa polecać kandydatów, ale gdy kto zapyta mam spis niektórych osób, mogących być proponowanymi w okręgach gmin wiejskich.

Rajski Tomasz adwokat w Lwowie
Gnoiński Michał " "
Polański Teodozy " " rusin, brat biskupa
Łodyński Hieronim dziedzic Melatyna ruskiego obrządku, jeździł do Wiednia z protestem
Przedrzymirski Mikołaj rusin, właściciel dóbr w Przemyskiem, także jeździł z protestem
Kostecki Plato rusin, wtorat w Lwowie.

Rozumie się, że tych proponować tam, gdzie swoich nie macie.

Z waszym obwodem największa bieda; bo nam dopiero teraz donieśli, że mam z tobą korrespondować, a pierwej nie znaliśmy nawet stałego korespondenta kółka obwod. Brzeżańskiego.

Nasze bióro, zajęte różnemi rzeczami, może by mogło energiczniej postępować niż to czyni. — Tu już organizuje się komitet wyborczy Niemiecko-rusko-żydowski, — Sty Żur okrutnie agituje; dziekani zwożą wójtów, którzy z paradą wchodzą do Arcybiskupa; ten ich błogosławi i każe podpisywać protest przeciw protestowi.

Kołomyja ~~pow~~ Zenon Krzeczunowicz Korszow Offynia
Kołko pow. Kół

Obwód	Powiat		wieś	poczta	
Kołomyja	Kołomyja } Kossowa Kuty	Zenon Krzeczunowicz	Korszow	Offynia ~~Kołomyja~~	
Kołomyja		Franc. Zasiński	Zahajpol	Kołomyja	
"	Gwoździec	Pyzyna Józef	Słobudka	Gwoździec	} Golejowski
"	Zabłotów	Zasiński Józef	Tułukowa	Zabłotów	
"	Śniatyn	Zubrzycki Ks. dziekan	—	Śniatyn	
"	Obertyn	Grabowski		Obertyn	
	Horodenka	Rutkiewicz		Horodenka	rządzca dóbr
8	Peczyniżyn, Obertyn, Horodenka	} Golejowski			

[illegible]

Stanisławów	~~Stanisł.~~ miasto	Tytus Gregorowicz	Stanisł.	Stan
	~~Halicz~~	Mazaraki Marjan	Sapohan	Majdan
"	~~Stanisł.~~	Anger Edward	w Stanisł.	Stan
"	Bohorodczany	X. Baracz	Łysiec	Stanisł.
"	Tyśmienica	Ryszard hr. Rozwadowski	Zakrzewcze	Ottynia
"	Tłumacz	Winc. Dobrowolski	Przybyłów	Tłumacz
	Buczacz	Dąbrowski Wiktor	Leszczańce	Buczacz
	Monasterzyska	Artur hr. Pociński	Kowalówka	Monasterzyska
	~~Ło~~łotwina	X. Winnicki		Łołotwina
	Nadwórna	~~Machnacki Tymoteusz~~	~~Tyśmieniczany~~	
		X. Jabłoński obr. łac.		Nadwórna
10	Delatyn	X Emeryk Zboraj obr. łac.		Ottynia
Brzeżany	~~Chodorów~~	Zakubowicz Józef	Kurzany	Brzeżany
	Chodorów	Orzewalski Stefan	Rusiatycze	Chodorów
"	Przemyślany	~~Lubieniecki~~ Julian		Przemyślany
	Podhajce	Bobowski Konst.		Podhajce
	Bóbrka	Czajkowski Hippolit		Bóbrka
	Rohatyn	Ujejski Bron.	Mełna	Rohatyn
	Kozowa	Cywiński Zenon	Telacze	Kozowa
	Bursztyn	Kunaszowski Hier.	Żelibory	Bursztyn
8	Brzeżany	Posadowski Tel.	~~Kortów~~	Brzeżany

Nro 1994/pr

Da das Landtagsstatut u. die Wahlordnung bereits publiziert, und d. Landtag auf den 6 berufen ist, so ist kein Grund vorhanden Wahlbesprechungen entgegen zu treten.

Es ist vielmehr der Wunsch des Staatsministers, daß derlei Besprechungen keine Hindernisse in den Weg gelegt werden.

Jedoch hat der Vorsteher darüber zu wachen

a daß derlei Besprechungen nur in einem vorhinein bestimmten der Sicherheitsbehörde bezeichneten Locale keineswegs aber unter freiem Himmel oder sonst an öffentlichen Orten Statt finde, dann, daß sich solche (Besprechungen) nicht aus dem gewählten Locale auf die Gasse verpflanzen

b daß daran nur Wahlberechtigte Theil nehmen

c es versteht sich von selbst, daß einer freien Meinungsäußerung nicht entgegen getreten werden könne, jedoch ist darüber zu wachen, daß solche in keine strafbare Agitation oder Störung der öffentlichen Ruhe ausarte.

Der Vorsteher hat sich in steter Kenntniß des Ortes u. Zeit der Wahlbesprechung zu erhalten u. nöthigenfalls durch einen abzusendenden

Beamten den Hergang derselben zu überwachen.

Bemerkenswerthe Wahrnehmungen sind anher anzuzeigen.

Lemberg 5 März 1861

Mosch

Eure Exzellenz!

Wir haben in Erfahrung gebracht, daß die §§ 9. und 14. der galizischen Landtagswahlordnung zur Anregung von Zweifeln Anlaß gegeben haben, welche aufgeklärt werden müssen.

Laut der bezogenen §§. kann, unter mehreren Mitbesitzern eines landtäflichen Gutes, nur derjenige aus ihnen wählen, welchen sie hiezu ermächtigen.

Es entstehen hier Fragen, deren schleunige Lösung nothwendig ist, um Mißdeutungen und gerechten Reclamationen vorzubeugen, nämlich:

1tens Ob nur dem einzigen, unter mehreren Mitbesitzern eines landtäflichen Gutes ermächtigten, oder einem jeden derselben das passive Wahlrecht zustehe?

Es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß ein jeder der

genannten Mitbesitzer ein Wahl-
recht habe. – Nur in der Aus-
übung ihres activen Wahlrechtes
sind dieselben auf eine, durch
ihren Ermächtigten abzugeben-
de Stimme beschränkt. – Diese
Beschränkung kann daher nicht
auch auf das passive Wahl-
recht ausgedehnt werden und
zwar um so weniger, als sonst
die übrigen zur Abgabe der
Stimme nicht ermächtigten Mit-
besitzer eines landtäflichen
Gutes ein geringeres Wahl-
recht hätten als andere, weni-
ger Steuer zahlenden Einwoh-
ner desselben Wahlortes, – als
ferner, diese Mitbesitzer, wenn
einer derselben zur Ausstel-
lung der Vollmacht nicht beitret-
ten will oder davon gehindert
ist, sowohl des passiven als auch
des activen Wahlrechtes beraubt
wäre. –

2tens. Ob ein Mitbesitzer eines land-
täflichen Gutes, welcher durch an-
dere Mitbesitzer zur Ausübung
des Wahlrechtes nicht ermächtigt
ist, sein activer Wahlrecht aus
einem anderen Titel ausüben
könne, wenn er einen solchen be-
sitzt?

Diese Frage dürfte nicht anders

Herrn Referenten!

Wir gestatten uns ergebenst, dagegen die §§ 9 und 14 der gesetzl. Landtagswahlordnung zur Anwendung zu bringen, welche aufgehoben werden müssten.

Laut der bezeichneten §§ kann, unter mehreren Miteigentümern eines landtäflichen Gutes, nur derjenige sein Recht ausüben, welchen sie hierzu bevollmächtigten.

Es entspricht dem mehrfach ausgesprochenen, wenn diese Bestimmung gestrichen ist, um Missdeutungen und ungerechtfertigten Reclamationen vorzubeugen, nämlich:

Ob nur dem einzigen, unter mehreren Miteigentümern eines landtäflichen Gutes bevollmächtigten, das passive Wahlrecht oder einem jeden derselben das passive Wahlrecht zusteht?

Es wäre wohl keinem Zweifel, dass ein jeder der genannten Miteigentümer das passive Wahlrecht habe. Nur in dem Falle, wenn die Bevollmächtigung [illegible] bei der Ausübung eines aktiven Wahlrechtes sind hier auf nur, denn ihnen bevollmächtigten obliegenden Pflichten beschränkt.

Diese Beschränkung muss auf das passive Wahlrecht [illegible] die Miteigentümer eines landtäflichen Gutes jeden [illegible] ein passives Wahlrecht [illegible] jeden [illegible] Miteigentümer [illegible] jeden [illegible] Miteigentümer [illegible] ein passives Wahlrecht besitzen oder nicht, wenigstens [illegible] Stimmen zersplittern, [illegible] Wahlcandidaten, indem [illegible]

Hier in der Frage, ob nur der einzige, unter mehreren Miteigentümern eines landtäflichen Gutes bevollmächtigte, das passive Wahlrecht oder einem jeden derselben das passive Wahlrecht zusteht?

Es wäre wohl keinem Zweifel, dass ein jeder der genannten Miteigentümer das passive Wahlrecht habe. Nur in dem Falle, wenn die Bevollmächtigung bei der Ausübung eines aktiven Wahlrechtes sind hier auf nur, denn ihnen bevollmächtigten obliegenden Pflichten beschränkt, welche ihm Vollmachtgeber auferlegt, wird diese Wahlrecht diesen oder dem Titel des Miteigentümers zustehend, bezüglich mehrere Güter zustehend, dann die Bevollmächtigung auch ausüben Wahlrecht [illegible] mehreren, [illegible] der sie jeden derselben nur seinen Gütern [illegible] ausgeübt. Diese Beschränkung soll jedoch nicht auf das passive Wahlrecht

Steuer zahlt als ~~jeder~~ (andere) wahlberechtigte ~~Mit~~ Mitglieder derselben Ortsgemeinde, da, ferner,

desselben Wahlortes, ~~indem~~ als, ferner, diese Mitbesitzer, wenn einer derselben ~~die Vollmacht auszustellen~~ zur Ausstellung der Vollmacht nicht beitreten will oder daran gehindert ist, ~~ihres Wahlrechts~~ ihres ~~Wahlrechtes~~, sowohl des activen als auch des passiven Wahlrechtes beraubt wären

2tens da (laut §15 der Wahlordnung) ein Wähler nur in einem Wahlbezirke sein Wahlrecht ausüben kann, so

2tens Ob ~~die~~ ein Mitbesitzer eines landtäflichen Gutes, F wenn er zugleich aus einem anderen Titel wahlberechtigt ist, sein Wahlrecht auch aus diesem Titel ausüben könne?

F welcher durch ~~seine~~ andere Mitbesitzer zur Ausübung des Wahlrechtes (nicht) ~~nicht~~ ermächtigt ist, ~~sein~~ ~~das~~ sein active Wahlrecht ~~nicht~~ aus einem anderen Titel ausüben könne, wenn er einen solchen besitzt?

da jeder Wähler, laut §15 der Wahlordnung nur in einem Wahlbezirke ausüben kann, so

~~Es kommen Fälle vor~~

~~Wer~~ Es kommen Fälle vor, wo eine und dieselbe Person ein ganzes Gut und nebstbei, ~~mit anderen~~ zusammen mit anderen, ein zweites landtäfliches Gut

Würde man diese Frage verneinend beantworten wollen, so wären viele ~~Wahlberechtigte~~

3.

~~bei vermeinender Beantwor-~~
~~tung dieser~~

Die ~~Frau Beam~~ Lösung dieser Frage ist von praktischer Wichtigkeit, denn es kommen viele Fälle vor, wo ~~solche~~ ~~eine~~ ~~Person ein ganzes landtäfliches Gut besitzt und~~ einzelne Mitbesitzer eines landtäflichen Gutes ~~auch~~ erbsthei auch ganze landtäfliche Güter besitzen, oder Beamten, Advocaten oder städtische Bürger sind. Alle diese Personen würden ihr Wahlrecht ~~vor~~ unbilligerweise verlieren, wenn man sie auf den blossen Titel des Mitbesitzes zu beschränken und ihnen das Wahlrecht aus anderen Titeln abzusprechen willens wäre.

~~Wir glauben, daß die obige Frage um so mehr bejahend beantwortet werden um~~

Lemberg am

minderjährig

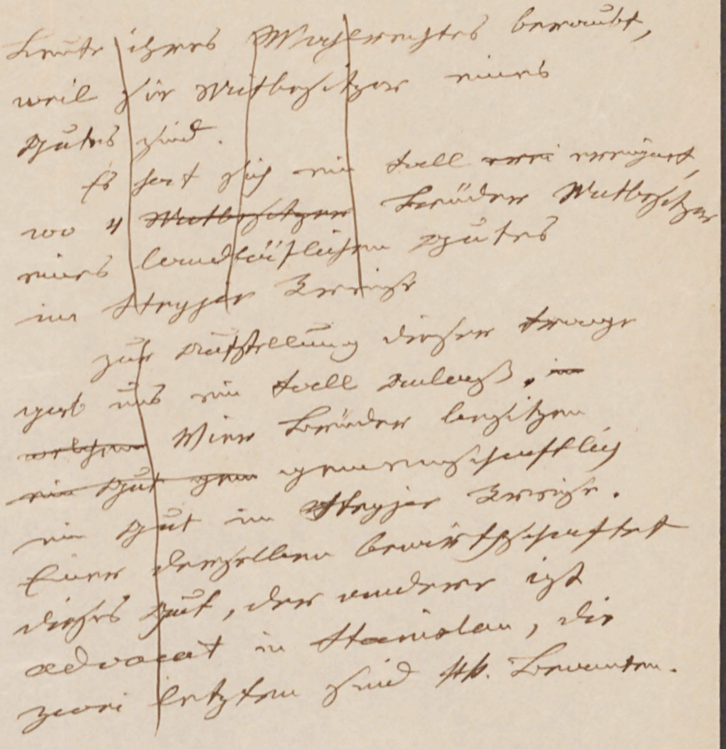
Diese Frage dürfte nicht anderes als bejahend ~~gelöst~~ gelöst werden können, ~~denn~~ weil ~~ein~~ der gedachte ~~solcher, durch andere~~ ~~zur~~ Mitbesitzer aus ~~der~~ dem Titel des Mitbesitzes F ~~nicht Wähler~~ ~~sein Wahlrecht nicht ausübt~~ ~~das~~ ~~activ Wahlrecht~~ F hat, hiemit auf ~~ihn~~ denselben ~~der~~ die Vorschriften des § 15 ~~welche~~ der Wahlordnung — welche ~~einen Wähler~~ bestimmen, daß ~~das Wahl der~~ ein Wähler nur in einem Wahlbezirke ~~abzustimmen erlauben~~ sein Wahlrecht ausüben, und ~~daß könnte~~, daß, ~~ferner~~, eine, in der Classe des großen Grundbesitzes ~~der~~ wahlberechtigte Person in keiner anderen Wählerklasse wählen können. — keine Anwendung finden.

F nicht Wähler ist,

~~F nicht aus~~

Die ~~schleunigste~~ Lösung der obigen Frage ist auch von praktischer Wichtigkeit, denn es kommen Fälle vor, wo eine Person ein ganzes landtäfliches Gut besitzt und ~~nebstbei~~ mit anderen den Mitbesitz eines zweiten Gutes hat, F ~~wobei die Frage entsteht, ob diese Person~~ Bei der bejahenden Beantwortung der obigen Frage würde eine solche Person für ihr ~~Gut ihrer~~ eigenes Gut ihr Wahlrecht ausüben und für ihren Gutsantheil einen ihrer Mitbesitzer zur Stimmgebung ermächtigen können. Würde man aber diese Frage verneinend

F oder wo, von mehreren Mitbesitzern



als bejahend gelöst werden können, weil der gedachte Mitbesitzer aus dem Titel des Mitbesitzes nicht Wähler ist, hiemit auf denselben die Vorschriften des §. 15. der Wahlordnung – welche bestimmen daß ein Wähler nur in einem Wahlbezirke sein Wahlrecht ausüben, und eine, in der Classe des großen Grundbesitzes wahlberechtigte Person in keiner anderen Wählerklasse wählen könne – keine Anwendung finden. –

Die Lösung dieser Frage ist von praktischer Wichtigkeit, denn es kommen viele Fälle vor, wo einzelne Mitbesitzer eines landtäflichen Gutes nebstbei auch ganze landtäfliche Güter besitzen, oder Beamte, Advokaten oder städtische Bürger sind. – Alle diese Personen würden ihr Wahlrecht unbilligerweise verlieren, wenn man sie auf den bloßen Titel des Mitbesitzes zu beschränken und ihnen das Wahlrecht aus anderen Titeln abzusprechen willens wäre. –

Lemberg am

Eure Exzellenz!

Vom ganzen Lande bekommen wir Briefe mit Klagen über die Ausschließung der Gutspächter dann der anderen Einwohner herrschaftlicher Gebiete vom aktiven und passiven Wahlrechte.

In der Zeitung „Czas" ist, in polnischer Uibersetzung, ein diesen Gegenstand betreffende Erlaß Euer Excellenz vom 16t März l. J. Z. 1305. bekannt gemacht worden, welcher, wenn die Uibersetzung getreu ist, noch immer zweifel zuläßt, indem es darin heißt, daß die Bewohner der vom Gemeindeverbande ausgeschiedenen herrschaftlichen Gebiete, in wie weit sie zu den Wahlen in einer Wahlklasse, mit Bezug auf die §§. 8. und 14. der galizischen Landtagswahlordnung wahlbe-

/.

rechtiget sind, dieses Wahlrecht dort ausüben können, wo ihnen dasselbe zusteht. –

Die oben unterstrichenen Worte könnten dahin gedeutet werden, daß die Einwohner herrschaftlicher Gebiete nur dann wahlberechtiget sind, wenn sie die im §. 8. und 14. der Landtagswahlordnung angeführten landtäflichen Güter besitzen. –

Die übrigen Einwohner herrschaftlicher Gebiete wären daher vom aktiven, hiemit auch vom passiven Wahlrechte ausgeschlossen. – Zu diesen Einwohnern gehören eben die Pächter, welche gewöhnlich weit mehr Steuer zahlen als viele anderen Mitglieder der Landgemeinden, dann die Wirthschaftsbeamten, Handwerker, die ebenfalls Steuer entrichten. – Alle diese Leute bilden einen Theil der Intelligenz auf dem Lande und dürfen billigerweise des größten einem Staatsbürger zukommenden Rechtes nicht aus dem Grunde verlustig erklärt werden, daß sie ein herrschaftliches Gebiet bewohnen; zu-

Euer Exzellenz!

Vom ganzen Lande ~~strömen Briefe~~ bekommen wir Briefe mit Klagen über die Ausschließung der Gutspachter dann der anderen Einwohner herrschaftlicher Gebiete vom aktiven und passiven Wahlrechte.

In der Zeitung Czas ~~haben~~ ist, ~~wir gestern, eine Entscheidung Euerer Exzellenz~~ in polnischer ~~Sprache~~ Übersetzung, eine ~~Entscheidung~~ Euer Exzellenz vom 16. März l. J. Z. 1305 ~~gelesen, welche diesen Gegenstand betrifft~~ bekanntgemacht worden, welcher, wenn die Übersetzung getreu ist, noch immer ~~zu~~ Zweifel zuläßt, indem es darin heißt, daß die Bewohner der vom Gemeindeverbande ausgeschiedenen herrschaftlichen Gebiete, in wie weit sie zu den Wahlen in einer Wahlklasse, ~~bezüglich~~ mit Bezug auf die §§ 8 und 14 ~~des Landesstatutes~~, ~~berechtiget~~ wahlberechtiget sind, dieses Wahlrecht ~~aus~~ dort ausüben können, wo ihnen dasselbe zusteht.

Die (oben) unterstrichenen Worte könnten ~~darauf hinge~~ dahin gedeutet werden, daß die Einwohner herrschaftlicher Gebiete nur dann wahlberechtigt sind, sind,

[diesen Gegenstand betreffenden Erlaß

[der galizischen Landtagswahlordnung

und in dieser ihr Wahlrecht auszuüben haben.

~~woraus folgt, daß dieselben, persönlich einer anderen Gemeinde, d. i. der~~ bezüglich ~~ihrer aller~~ ihrer persönlichen Rechte und Pflichten, einer anderen Gemeinde [angehören müssen] angehören müssen, ~~und zwar ebenso wie andere Staatsbürger,~~

~~Aber ihr~~ Das Wahlrecht (dieser Personen) muß, in Gemäßheit §13 des Landesstatutes, nach dem Gemeindegesetze vom 17 März 1849 beurtheilt werden, welches allen Gemeindebürgern das active u passive Wahlrecht einräumt (§23) und als Gemeindebürger alle jene erklärt, welche von einem in der Gemeinde gelegenen Haus- oder Grundbesitz, oder von einem dem ständigen Aufenthalt in der Gemeinde ges

~~und in dieser~~, nämlich in der ~~Gemeinde~~ (Ortsgemeinde), wo ihnen ihre Beschäftigung einen ständigen Aufenthalt anweiset, ihr Wahlrecht auszuüben haben.

Eine solche Auslegung wäre auch im Einklange mit dem ~~in den westlichen Provinzen~~ ~~beob~~ in dieser Beziehung in den westlichen Zwanländern beobachteten Vorgange, wo die Pächter und (die herrschaftlichen) Wirthschaftsbeamten, ~~wenn Wahlre~~ in wie weit wir es erfahren haben, ihr Wahlrecht ~~in der~~ ~~der in der dort aus~~ im Orte ihres ständigen Aufenthaltes ausüben.

Wir bitten daher Euere Exzellenz geruhen [zu erklären, daß den] ~~die~~ Einwohnern der herrschaftlichen Gebiete in Galizien, wenn sie die, in ihrem Wohnorte ~~erforderlich~~ zur Wahlberechtigung erforderlichen Steuerbetrag zahlen, ~~sowohl das active als auch~~ das ~~passive~~ Wahlrecht, ~~zustehe~~ gleich anderen Bewohnern der eigentlichen Ortsgemeinde, zustehe. Lemberg am

-mal die in dem obbezoge-
nen Erlasse Euer Excellenz ent-
haltene Begründung sich da-
hin ausspricht, daß die herrschaftli-
chen Gebiete, der Statthalterei
Kundmachung vom 10 May 1856
gemäß, keine eigentlichen
Gemeinden bilden, woraus ge-
folgert werden darf, daß die
Bewohner dieser Gebiete einer
anderen eigentlichen Ortsge-
meinde angehören müssen,
und in dieser, nämlich in der
Ortsgemeinde, wo ihnen ihre Be-
schäftigung einen ständigen
Aufenthalt anweiset, ihr Wahl-
recht auszuüben haben.

Eine solche Auslegung wäre
auch im Einklange mit dem
in dieser Beziehung in den
westlichen Kronländern beobach-
teten Vorgange, wo die Päch-
ter und die herrschaftlichen
Wirthschaftsbeamten, in wie weit
wir es erfahren haben, ihr Wahl-
recht im Orte ihres ständigen
Aufenthaltes ausüben.

Wir bitten daher Euer Ex-
cellenz geruhen zu erklären,
daß den Einwohnern der herr-
schaftlichen Gebiete in Gali-
zien, wenn sie den, in ihrem

~~Cwiklowski~~

Cwiklowski
Kutomyski
Zolkiewski
Zlonowski
Stanislawowski
~~Lemberski~~
Tarnopolski

~~Zolkiewski~~

Kotzmanski 1871

93 — 7 — Korkoski Gabr. 1/1/1/

Borkowski Bolesław 12 +6 — -18 — 7 +23 =

Smolka 12 +25 +14 +6 +24 +29 +13 +28 +7 +37 =

Krzemiński Kaz. 12 +25 +12 +6 +24 +29 +13 +28 +7 +38 =

Skrzyński Lud. 12 +25 — +6 +24 +29 +13 +28 — +36 =

Larkowski — 12 +25 +14 — +24 +29 +13 — 7 +31 =

Bagiński — 12 — — — — +24 +29 +13 +28 +7 +7 =

Gnoiński Mik. 12 +25 +13 +6 +24 +29 — +28 +7 +25 =

Kabat Mau. — 25 +13 — — — — — — — =

Smarzyński — — 25 — +6 +24 — — — 28 — +34 =

Włocki — — — 14 — 31 — — — =

Skrocki — — — 12 +4 — — — — =

Wrotowski Kalisz — — — 6 — 29 +13 +28 +7 =

Echomitz 4

Wrzesy Wrtm. 3

Wyborcy Kwitnące, aby Komitet Kwitnące miał zadanie [illegible] [illegible] [illegible]

1258.

An den Bouszower herrschaftlichen Guts-
verwalter Hr. Antonowicz Emilian. ----

Die hohe Landesstelle hat mit Dekret vom
22t Jänner 850 Z. 3214 über den Rekurs
des Bouszower Gutsverwalters Emilian
Antonowicz beschlossen, das hierämtli-
che Erkenntniß vom 2t Oktober 849 Z. 17188
mit welchem derselbe, des einfachen Po-
lizey Vergehens der Zueignung fremden
Eigenthums durch List und Gewalt durch ver-
meintliche eigenmächtige Pfändung durch
Verwendung von zehn Stück durch den Podhay-
cer Juden Jakel Besen im Monate
July v. J. auf dem Markte Bolszowce
zum Verkaufe gebrachten Sensen
schuldig erkannt und dafür zur Rückstellung
dieser Sensen oder des dafür entfallen-
den Betrages an den genannten Juden,
unter gleichzeitiger Verweisung seiner
diesfalls gegen den Letzteren gestellten
Forderungen auf den Rechtsweg, wie auch
zum Ersatze der, aus diesem Anlaße auf-
gelaufenen Comissionskosten des Poli-
zey Richters Nizankowski verurtheilt
wurde aufzuheben, so fort dem Re-

Kurs begehren folge gebend, den Recurren-
ten, des ihm zugemutheten Polizey Ver-
gehens für schuldlos zu erklären ihn von
dem auferlegten Ersatze der erwähnten
Comissionskosten los zu zählen und den
klagführenden Juden mit seinem rück-
sichtlich der fräglichen Sensen gegen den
Recurrenten erhobenen Ansprüchen
auf den ordentlichen Rechtsweg zu ver-
weisen, weil aus den Verhandlungsakten
u. aus der ursprünglichen Klagschrift
des genannten Juden vom 26ten July
849 selbst hervorgeht, daß diese Sensen
von dem genannten Kläger dem
Recurrenten um einen vorher festge-
setzten Kaufpreis verkauft und über-
geben wurden und letzterer nach gesche-
hener Übernahme den gedungen
gewesenen Kaufpreis dem Verkäufer
auf Abschlag einer Gegenforderung bloß
vorenthält, welcher Vorgang aber, da
nach dem § 1053 u. 1063 des allgemeinen B.
G. B. der Kaufvertrag zu dem Titel
ein Eigenthum F des Kaufgegenstandes
gleich nach erfolgter Übergabe desselben
auch ohne das Kaufgeld erlegt zu haben

F zu erwerben gehört u. das Eigenthum

1. fakt doboru opowiedzieć —
2. czy dopiero w Ziemiach czy też nie
   zgoła nie Kozy odebrał? — jak się nazywają żydzi podkreślić które przy tym byli:
3. Kto był przy inkwizycyi z nim — powiedzieć za to ten czas Beresa — kto jeszcze
4. Rewizya na Urtel dat. w Rowrowie — był przy tym i oddanie Kozy — czy Kozy były odda-
   ne w mieście czy w prowincyi —

podkreślić ważniejsze słowa

Tezeusz:
1. Datum dnia Untersuchung —
2. Co Untersuchungsfrage —

Hochlöbl. Mk. Landbstelle!

Mit dem Berichte des Brzezaner Mk. Bezirksamtes vom 2ten Okt. 1849 l.Z. Z. 17.188 wurde der Ortsrichter [illegible] schuldig anerkannt, und zur Zurückstellung von 10 Rthl. Theilen von den Juden Josel Beren, so wie auch zur Zahlung der Kommissionskosten verurtheilt.

Mit diesem Berichte [illegible] diesen den Ortsrichter vollständig überführenden Bescheid wurde derselbe der Abstäubung dieses in sein Bescheid festgesetzten Urtheil.

Mit diesem Berichte fühlt sich der Ortsrichter um so mehr verletzt, als er sich nicht bewußt ist, in seinem Leben [illegible] einer unwürdige um so verwerfliche eine verwerfliche oder listige Handlung zum Schaden [illegible] begangen zu haben. Ortsrichters rechtfertigt dessen [illegible] Abstäubung gegen den obbemeldeten Bescheid.

Zuerst muß der Ortsrichter bemerken daß [illegible] in dieser Angelegenheit sowohl die Untersuchung als auch die Urtheilsschöpfung von nieren inkompetenten Behörde ausgeführt worden ist, die eigene Verfassung dieses selben den Instanzenzug weisen soll und ist. Also im Dezember l.J. dem Ortsrichter eröffnet worden, daß [illegible] beim Bezirksamt Stanislauer Bezirk [illegible] in das im Stanislauer Bezirke eigenen Dorf Rowzow, wo der Ortsrichter sein Wohnsitz verübt ist, verschoben ist, um dasselbe zu untersuchen, so konnte der Ortsrichter nicht wissen, als daß er von seinem vorgesetzten Behörde verständigt. Darüber rechtfertigt der Ortsrichter, daß dieses Verfahren, der den Ortsrichter in dem Dorfe Rowzow Stanislauer Bezirks zuständigen ist — beim Brzezaner

(§276 u 287 der G.O. über die Pol. Urb.)

erstens, weil weder die Person noch der Ort, wo der Gefertigte vom Delegirten des Brzezaner kk. Kreisamtes einvernommen wurde, dem Gerichtsbezirke des Brzezaner kk. Kreisamtes unterlieget, 2tens weil ~~die Forderung~~ über die Forderungsklage des Juden Besen nicht das Kreisamt als politische Behörde, sondern der zivilrichter abzusprechen berechtiget ist.

Gefertigter bittet daher Eine hochl. kk. Landesstelle geruhe den rekurrirten Bescheid des Brzezaner kk. Kreisamtes vom 2ten Oktober l. J. Z. 17188 als null und nichtig aufzuheben, den Gefertigten ~~der Zueignung des~~ des Vergehens der Zueignung fremden Eigenthums durch List und Gewalt für nicht schuldig zu erklären, ~~und~~ denselben von der ihm aufgetragenen Zurückstellung der ~~10~~ ~~Stück~~ vom Juden Besen gekauften 10 Stück Sensen und Zahlung der ~~Gerichtskosten~~ Komissionskosten zu befreyen, und den Juden Besen mit seiner aus dem Kaufvertrage der Sensen entspringenden Forderung auf den Rechtsweg, in welchem der Gefertigte mit seinen Gegenforderungen wird auftretten können, zu verweisen.

Die Gemeinde entscheidet über die Einführung [illegible] durch Beschluß der Gemeindevertretung oder durch Abstimmung der Gemeindemitglieder.

Der Gemeindevorsteher wird über die Einführung nicht vernommen.

Der Gemeindevorsteher und die übrigen Gemeindevertreter sind verpflichtet, an der Abstimmung teilzunehmen.

Die Abstimmung ist geheim.

Die Abstimmung ist ungültig, wenn [illegible] Gemeindemitglieder teilgenommen haben

Vorstehende Verordnung ist für die Juden Posens und Gnesens, so wie für die Mennoniten Neumarks und Westpreußens mit Ausnahme der Verordnung über die Anstellung der ordinirten Landrabbiner und über die Einführung deutscher Schulbücher, auch für die Mennoniten Neumarks und Westpreußens, in Gemäßheit der Allerhöchsten Kabinets-Ordre vom 30sten Juli 1813 (Gesetz-Samml. 1813 S. 1249) Kluxer Tit. 92 ad 2) —

Für die Handlung der Juden Posens werden die polizeylichen Vorschriften, welche für einheimische Einwohner gegeben sind, auch ferner gelten, und es bleibt den Juden Posens überlassen, sich in Ansehung ihrer Handlung den Vorschriften zu unterwerfen, welche für die Einwohner der übrigen Provinzen gegeben sind.

Wegen der Verfassung ihrer Schulden und der Befriedigung ihrer Gläubiger, sollen die Juden Posens, in Gemäßheit der Allerhöchsten Kabinets-Ordre vom 30sten Juli 1813 (Gesetz-Samml. 1813 S. 1249) Kluxer Tit. 92 ad 2) —

Für die Handlung der Juden Posens werden die polizeylichen Vorschriften, welche für einheimische Einwohner gegeben sind, auch ferner gelten, und es bleibt den Juden Posens überlassen, sich in Ansehung ihrer Handlung den Vorschriften zu unterwerfen, welche für die Einwohner der übrigen Provinzen gegeben sind.

auf den Käufer übergeht, Recurrent somit durch einen geschlossenen Kaufvertrag in demselben Augenblicke als ihm die fräglichen Sensen von dem genannten Käufer ohne Bezahlung überantwortet wurden, das Eigenthum derselben gesetzmäßig erworben hat, dem Recurrenten keineswegs als ein Akt einer lüstigen und gewaltsamen Zueignung fremden Eigenthums zugemuthet werden kann, so nach gar kein Polizey Vergehen begründet, sondern lediglich als eine, vor das Forum des competenten Civil Richters gehörende Nichtzuhaltung eines übrigens rechtsgültigen Kaufvertrages seitens des Käufers durch Vorenthaltung des Bedungenen Kaufpreises sich darstellt. —

Wovon beide Theile hiemit in die Kentniß gesetzt werden. —

Brzezan am 30t Jänner 850.

Wutman

Am 27ten Februar 850 erhalten und recepiscirt. Antonowicz

Cassinstel

Günstiger Bescheid
über den Rekurs

Vom k.k. Kreisamte
Porzezan

1258.

An
den herschaftlichen
Güterverwalter
Hr Emilian
Antonowicz
in
Exoffo Bouszowec

Różne notaty

1. Ost D. Post między N^ro 120 i 127 Konstytucya dla Morawy —
d^o d^o N^ro 127 Konstytu dla Styryi. — wybór
20 miasta, 20 gminy inne, 20 höchstbesteuert —
Miasto Grac wybiera 5 höchstbesteuert —
~~Reszta Kra~~ Reszta Kraju na 3 ~~prowin~~ okręgi
podzielona, z których każdy wybiera w jednym
Kollegium po 5 deputowanych — Każdy Deputy
ma zastępcę — wyborcy są w Kraju: Gemeinde-
glieder co płacą 2 f, w Gracu 5 f direkte
Steuer, i Intelligencya, jakoteż ci którzy
się wykażą ~~z 300 f~~ iż albo dochód roczny w
kwocie 300 f mają, lub tyle Pachtschilling
płacą, lub też w ~~Gracu 100, w innych~~ w
większych miastach 100 f, w mniejszych
70 f, w innych zaś gminach 50 f. Miethzins
płacą. —

2. Prosić, aby gdzie przeciwnie Katastr. Nowszy zaraz także
zrobiono Księgi metrykalne i stosowny (w gminie) rozdział
podatku, jaki gmina dotąd płaciła — wedle prawideł
szacunkowych prowizorycznych — Tym sposobem
już zacznie się ewidencya nowego Katastru —

Tow. ogrom. —
Zbiór —
woły —
wyroby z anton. —
Opodatek na wódkę —
Mierafa

Do Gazet artykuły

1. o rządownictwie politycznym — o provisoriach — Vide dekreta w innych krajach —

2. Sprawa assent~~[illegible]~~anych —

3. Vide Wanderer No 318 ca 1849 Artykuł z Galicyi „Es ergiebt wenigs Bauern, die nicht Dieber wären" — Dla czego to?... bo pobłażanie szczególnie od 1846 — Przykład złodzieja z Dubrowy (Vivies w Krzywym —

4. Że Niemcy uciskają sławiańskie narodowości: fakta 1) Hohna Konkomitacya ex 1846 (ausgemeinen das Polenthum) 2) Rezolucya opięk tająca Forum Stanisław że w procesie po polsku prowadzonym wydało Sentencyę polską Ar 3) Tabula nasza — (: Vide artykuł Palackiego O.D.P. No 291 ex 1849, wyjęty „z Narodne nowiny" i odpowiedź korrespondenta na to :) —

5. — O.D.P. No 3 — Tagesneuigk. o Emmingerze

6 — o dziesięcinach — Vide dekret dla ~~[illegible]~~ zachodnich cyrkułów —

Kochany Stanisławie!

Nie mało już lat minęło jak miałem przyjemność poznać cię, jak nas ~~studenci z Eaton College~~ obrzucali błotem i ~~kamieniami~~ gdyśmy wracali z wycieczek konnych w Ascot w towarzystwie nauczycieli odbywałem przechadzki w Londynie i przejażdżki w okolicach Londynu, jak nas wracających z wycieczek konnych w Ascot obrzucali błotem studenci z Eaton College. — Bardzo mi zatem było przyjemnie dowiedzieć się

Brat mój ~~ciągle~~ mówił mi, że mu wspominałeś ~~o mnie i wielką mi przyjemność~~ o naszej dawnej znajomości, wielką mi przyjemność sprawiła twoja pamięć o mnie, gdyż nie mało już lat minęło jak ~~nie~~ cię widziałem, jak w twojem towarzystwie odbywałem przechadzki w Londynie, jak nas wracających z wycieczek konnych w Ascot obrzucali błotem studenci z Eaton college. ~~Ileż to odtąd zmian zaszło! Łatwiej by dziś wyliczyć~~ myślę zdaniu Francuzi. #Ileż to odtąd zmian zaszło!# — Dziś już nie w strutek gromadki, lecz z rozważnem postanowieniem obrzucają nas błotem ~~wielcy i mali~~, dawni przyjaciele, ~~nawet~~ starzy monarchiści i ~~dawni~~ nawet zagorzali republikanie, wielcy i mali, ~~zacniejsi~~, a nawet ~~ci~~ wszechpotężni francuzkiej i biurokracji austryackiej, a przyjaciół mamy jeno takich, którzy milczą nie nas, lecz to co nasze, chociaż nam wydrzeć wszystko do ostatka. — ~~Wówczas~~

Wówczas Galicya było jeno nazywaną prowincyą polską; dziś rząd zna w niej tylko Mazurów, Rusinów, Niemców, Żydów i małą garstkę buntowniczych Polaków, o których wyjść jeno wtedy, gdy ich chce chłostać.

Wówczas ~~rozmaite frakcye emigracyi~~ toczyły z sobą zaciętą walkę rozmaite frakcye emigracyi; jedna z nich powróciła ~~na ten~~ do kraju kilka razy mizernemi konspiracyami ~~(1846 Kilka razy głębiej i powstaniami~~ (mianowicie po Galicyi), a w r. 1848 potworzywszy kluby zabobonników, sług i officyalistów prywatnych, ~~zaciekłe potworzyły zaciekłe między~~ nawiści między wszystkie klasy ziarno niezgody i nienawiści.

rze a Gridlender 6 Exemplarzy.
We Lwowie byłem u Milikowskiego
mówił mi że na ten rok niema Pre-
numeratorów na Przegląd. Zaś Dzieł-
ko sprawy Włoskie Bobrowicza
848 przedał kilka Exemplarzy.
Winiarz drugi Księgarz, przedał
tego dzieła kilkanaście Exemplarzy
Nawzajem proszę cię byś łaskaw czyli
mnie donieść czyli by nie można, nie-
dostać w waszych stronach kilku
Paropków którzy by przyjęli obowią-
zek Paro w Galicyi i pod takiemi
warunkami

Adresse Leopol No 655 3/4

Wielmożnemu Generałowi i cały familii
me winne proszę oświadczyć.

	Kartofle	Oręża
No 12	245 – 16	85
13		360
14		520
15		285
		11 65

Chaia – 21
Stary 52

Dessen
Da 21 D
Dess

Szanowny Panie

Stanisławie

~~Przepr~~ ~~Boże~~ Przed dwoma dniami, przyje-
chałem do Lwowa, ~~i pierwszym~~ ~~sta-~~
rałem, się, wywiązać z danego mi po-
lecenia i donoszę
Byłem w Krakowie u Księgarza Czecha,
który mi powiedział, że ~~był~~ mógł
by rozprzedać z 10 Exemplarzy Przeglą-
du lecz prosi 1ᵒ ~~o kondycje~~ by wie-
dział pod jakim warunkiem, ma
się zająć przedażą tego dzieła 2ᵒ
że prosi o regularne przesyłanie
Poczytów, gdyż od 1go Lipca nie
odebrał żadnego, 3cie że Przedaż ~~tego~~
~~Książek~~ dzieła powierzył mu Pan
Bilecki ~~a~~ który wyjechał z Kra-
kowa, chciałby mieć stosunek z
Redakcją tego Pisma i że obowią-
zuje się po 15tym ~~tym~~ ~~tym~~ zapłacić
~~się~~ za rok przeszły, co się tyczy
dzieła sprawy włoskie wydane u
Bobrowicza on przedał dwa Exempla-

2 f 48
42
3 f 30

Administracja

1. Kopya dekretu Zaleskiego i Gołuchowskiego. — Kopya dekretu Gołuchowskiego ~~[illegible]~~ o sessyi z 18/3 1849 —

Dunajewski 12345678
Bauer 12345678910111213141516
Smarzewski 12345
Grochulski 1234567
Madejski 1
Krzemionowski 12345678910111213 14
Skrzyński 123
Wężyk 1
Kabat 12345678910111213 14
Wierzbiński 1234
Skwarczyński 1
Krzanowski 12
Golejewski 123
Weismann 1

= 16

24 kartek

Grocholski 1 2 3 4 5 6 7 8 9, 10 11, 12 13, 14, 15, 16, 17, 18 19 20 21 22 23 24
Pajankowski 1 2 3 4 5 6 7 8 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 18 19 20
Viktor 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 19 20 21 22 23 24
Młocki 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10, 11, 12 13, 14 15, 16 17, 18 19 20 21 22 23 24
Bałutowski 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10, 11, 12, 13, 14 15, 16 17 18 19 20 21 22 23 24
Kneczunow 1 2 3 4 5 6 7 8 9, 10, 11, 12 13, 14 15 16 17, 18 19 20 21 22 23 24
Kabat 1 2 3 4 5 6 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 14 15 16 17
Badeni 1 2 3 4 5 6 7 8, 9, 10, 11 12, 13, 14 15 16 17 18
Madeyski 1 2 3 4 5 6 7 8, 9, 10, 11, 12 13, 14 15 16 17 18
Lazarus 1 2
Smarzewski 1 2 3 4 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 13 14 15 16
Wieczyński 1 2
Sawczyński 1 2 3 4 5 6, 7, 8 9 10
Kolischer 1 2 3 4 5 6 7 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 15 16 17
Wereszczyński 1 2 3 4
Czerkawski 1 2 3 4
Kanała 1 2 3 4
Zak 1 2 3 4
Wild 1 2 3
Zbyszewski 1 2, 3 4,
Czartoryski 1

Grocholski 24
Pajączkow 20 +
Viktor 24
Młocki 24
Bałutow. 24
Krzeczun 24
Kabat 17
Badeni 18
Madeyski 18
Smarzew. 16 ×
Kolischer 17
Sawczyński 10
Wereszczyn.
Czerkaw.
Kanała
Zaak
Zbysz
} 4
Wild 3
Lazarus 2
Wieczyński 2
Czartoryski 1

Karter 16

Smarzewski 2345678910 11
Wereszczyński 2 3456
Czerkawski 2 3456
Kaczula 2 3456
Krzyżanowicz 2345678910 11 12 13 14 15 16
Grocholski 2 3456789 10 11 12 13 14
Młodzi 2345678910 11 12
Bałutowski 2345678910 11 12 13 14 3
Zaak 2 3 4 5
Wiktor Jak. 2345678910 11 12 13 14 15
Wild. 2 3
Bajczkowski 2345678
Kabath 234567
Badeni 2345678910
Matejski 2345678
Sawiczewski 234
Kolicz. Jan 2345678
Czartoryjski 2 3
Smolka 234.
Małecki 2
Sapieha 2
Skrzyński 2
Wieczorski 2 3
Zbyszewski 234
Orłowski

16 + 24 + + 14 = 54 Krzyż.
14 + 24 + 7 = ~~45~~ = 45 Groch.
12 + 23 +

Zyblikiewicz
Chrzanowski
~~[illegible]~~
X. Serwatowski
Oettinger

Grabstein	//// /// /// /

15 16

Krzeczunowicz 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

Kabat 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Smarzewski 2 3 4 5 6 7 8

Baum 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Grochochlski 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13

Skrzynski 2

Dunajewski 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Wereszczynski 2 3 4

Chrzanowski

Wodzicki H

Madyski

Kaczała

~~49~~ ~~50~~ 52, ~~53~~ 54. 55. ~~56~~ ~~58~~ ~~59~~ ~~60~~
64–65 ~~62~~ 63

~~Krzecz~~ ~~Wybrać dwa komitety~~

Wnioski

Krzeczunowicza

Kabata

Wężyka – wybrać trzech posłów dla Lwowa trzech dla Krakowa, aby ci wzięli inicyatywę

Skrzyński – wybrać komisyę

Baum Wybrać 25 komitety dla Lwowa i Krakowa z posłów lub nie posłów

Golejewski

Dunajewski kwestya abstencyi lub udziału w radzie państwa

~~Kabat~~
~~Skrzyński~~
~~Chrzanowski~~
~~Krzeczunow~~
~~Wesołowski~~
~~Wężyk~~
~~Baum~~
~~Skrzyński~~
~~Kabat~~
~~Golejewski~~
~~Głogowski~~
~~Madejski~~
~~Dunajewski~~
~~Skrzyński~~
~~Konopka~~
~~Grocholski~~
~~Kabat~~
~~Wadzicki Henr~~
~~Wężyk~~
~~Król~~
~~Smolka~~
~~Chrzanowski~~

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1
62-002 Suchy Las
www.digital-center.pl
biuro@digital-center.pl
tel./fax (0-61) 665 82 72
tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.
Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.