

Оссолінські колекції.

CD – диск виконано в рамках угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 73.
Archiwum Ostapa Ortwina

360. Korespondencja Ostapa Ortwina. Listy z Sądu Okręgowego we Lwowie do Ostapa Ortwina 1932 (2).

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

2010

Опручений суд у Львові
(Академічний суд м. Львові)

Львівська ЦК-ка АН УРСР
ВІД ДІЛ РУКОПИСІВ

№ Арт. 360/п. 20.

Лист до Артевіна Османа
1932
Львів
Лл. 2 арк.
м. пол.

Sąd okręgowy we Lwowie
Wydział IV. cywilny
dnia 17. listopada 1932.

II. Cpr. 277/32.

Lcz: IV. Bc. 1387/32.

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ !

Sąd okręgowy we Lwowie Wydział IV. cywilny jako odwoławczy pod przewodnictwem SSO. Bilinkiewicza przy udziale ławników Dra Westrecha i Strzałkowskiego w sporze Oskara Katzenellenboga we Lwowie powoda zastąpionego przez adwokata Dra Szarowskiego we Lwowie przeciw Firmie "Targi Wschodnie" sp. z ogr. odp. we Lwowie pozwanej zastąpionej przez adwokata Dra S. Krzemickiego we Lwowie o ustalenie niemożności wypowiedzenia stosunku służbowego zpn. wskutek odwołania powoda od wyroku Sądu Pracy we Lwowie z dnia 15 września 1932, Lcz: II. Cpr. 277/32, na podstawie rozprawy odwoławczej przeprowadzonej w obecności pełnomocników stron ustalając wartość przedmiotu sporu na kwotę 2.100 Zł.

o r z e k ł :

I/ odwołania nie uwzględnia się i zatwierdza się zaskarżony wyrok.-

II/ Powód winien w dniach 14 pod rygorem egzekucji zapłacić pozwanej kwotę 24 zł. tytułem zwrotu kosztów przewodu odwoławczego.-

III/ Następnie na posiedzeniu niejawnym Sądu odwoławczego w powyższym składzie postanawia się:

Rekurs powoda od orzeczenia o kosztach wyroku Sądu Pracy jak wyżej nie uwzględnia się, orzeczenie to zatwierdza się, a koszty rekursu poniesie sam rekurent.-

Powody rozstrzygnięcia.

Podniesione przeciw zaskarżonemu wyrokowi zarzuty niedokładności postępowania i mylnej oceny sprawy nie są uzasadnione. Dowody odnoszące się do stanowczych dla sporu okoliczności zostały należycie przeprowadzone, ustalenia odpowiadają wynikom postępowania - a prawna ocena sprawy jest trafna.-

Zaczepony wyrok Sądu Pracy w ustępie pierwszym jako niezaczepony urósł w moc prawa. Ustępem tym Sąd Pracy prawomocnie orzekł nieważność wypowiedzenia powodowi przez pozwaną stosunku służbowego z dnia 31/I. 1932 na dzień 31/7. 1932.-

Powód zwalcza wyrok Sądu Pracy uznający za ważne wypowiedzenie

tego stosunku służbowego dokonane dnia 30/4 1932, na dzień 31/10 , 1932, a to z powodu mylnej oceny sprawy pod względem prawnym.

W tym kierunku apelacji zauważa się co następuje :

1/ Wypowiedzenie stosunku służbowego z dnia 30/4 1932 jest zupełnie jasne i stanowcze, albowiem pozwana w piśmie swem z 30/4.1932 wyraźnie zaznacza, że wypowiada powodowi stosunek służbowy na dzień 31/10.1932 i że ten termin jest ostatecznym terminem rozwiązania stosunku służbowego. W liście tym pozwana też zaznacza, że obstaje przy swem poprzednim wypowiedzeniu z dnia 31/1.1932 na dzień 31/7 1932, lecz wobec tego, że między stronami kwestją sporną jest, czy to wypowiedzenie jest ważnym, przeto pozostawia rozstrzygnięcie ewentualne tej sprawy sądowi. Wynika z tego, że pozwana wypowiadając powodowi ostatecznie stosunek służbowy w dniu 30/4 1932 na dzień 31/10 1932, nie cofnęła swego wypowiedzenia poprzedniego z dnia 31/1.1932 na dzień 31/7 1932, oraz wypowiedzenie z 30/4 1932, było stanowczym i jasnym nie budzącym żadnych wątpliwości co do swej treści.-

Wobec tego, że pozwana przy wypowiedzeniu z 30/4 1932, nie cofnęła swego poprzedniego wypowiedzenia z 31/1 1932, na dzień 31/7 1932, mylnie powołuje się powód na przepis art.28 Rozp.Prez.Rzp. z 16/3.1928 Dzun.No.35 poz.323, wedle którego wypowiedzenie z dnia 30/4 1932, tylko wtedy byłoby nieważnym, gdyby pracodawca w niniejszym wypadku pozwana cofnęła swe poprzednie wypowiedzenie z 31/1 1932, na dzień 31/7.1932,

Powolywanie się powoda na przepis § 1159 u.c. jest błędem, gdyż przepis ten odnosi się do stosunku służbowego odnoszącego się do usługuńszszego rzędu, co w niniejszym wypadku nie zachodzi.-

Wobec tego więc, że pozwana nie cofnęła swego wypowiedzenia z 31/7 1932 w czasie przed upływem terminu wypowiedzenia na 31/7.1932, w dniu 30/4 1932 wypowiedziała powodowi stosunek służbowy na 31/10 1932 do czego miała prawo wobec przepisu art.28 cyt.ust. przeto zastrzeżenie pozwanej we wypowiedzeniu z 30/4 1932 iż czyni to warunkowo na wypadek orzeczenia sądu, iż poprzednie wypowiedzenie nie nieważnym, jest bez istotnego znaczenia do oceny tej sprawy a to tem bardziej, iż Sąd Pracy prawomocnie orzekł nieważność wypowiedzenia z 31/I.1932.

Powolywanie się powoda na pruepis § 879 u.c.iż wypowiedzenia

2
były na różne terminy i alternatywne, wobec czego sprzediwiają się one przepisom o dobrych obyczajach- jest również mylnem, albowiem w tych czynnościach pozwanej zmierzających do rozwiązania stosunku służbowego w jak najkrótszym czasie z powodem tego momentu żadną miarą dopatrzeć.

Z tych więc powodów należało zatwierdzić wyrok zacepiony.-

Co się tyczy rekursu powoda do orzeczenia o kosztach sporu, to rekurs ten jest nieuzasadniony ze strony powoda.

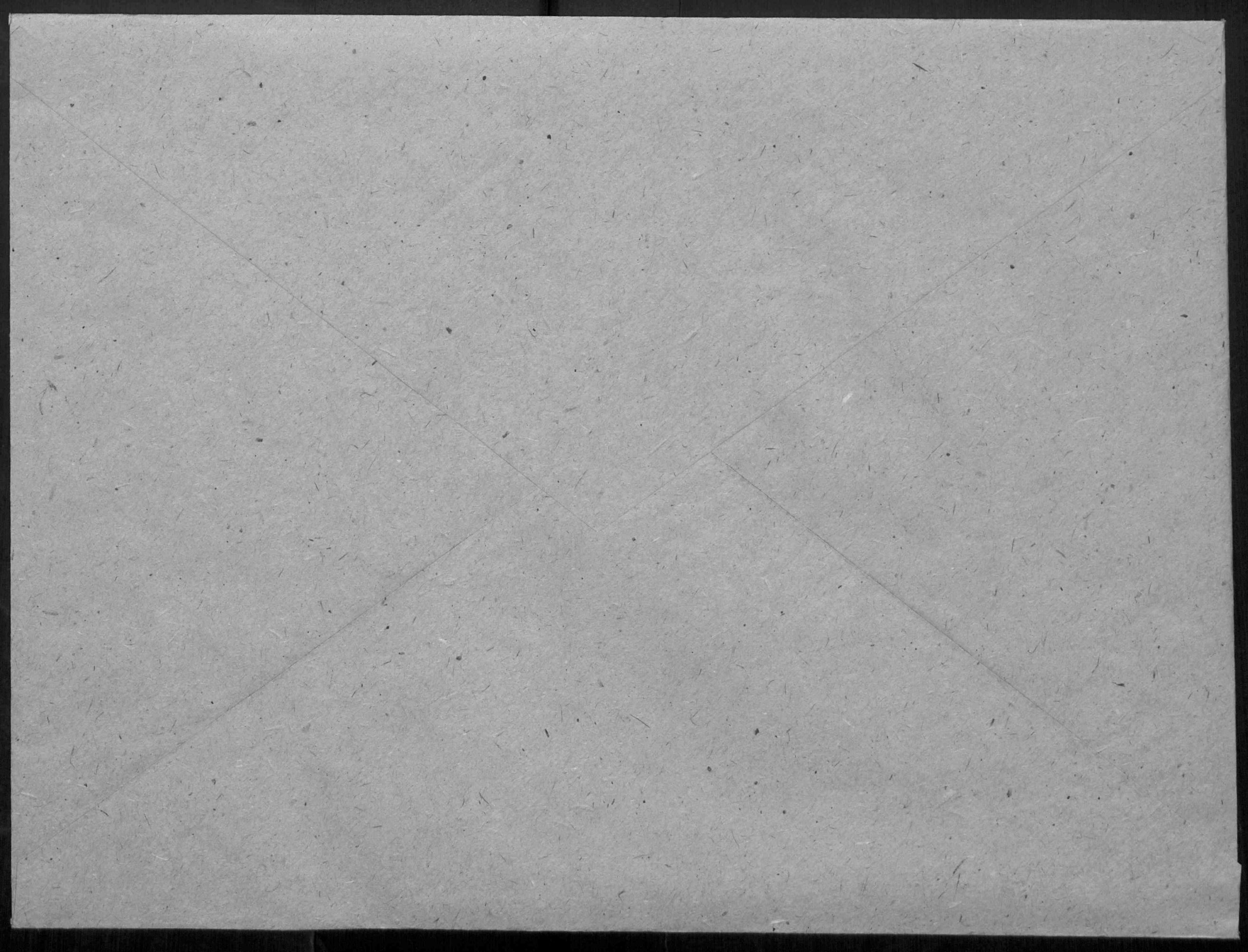
Istotą tego sporu było, czy wypowiedzenie stosunku służbowego powodowi przez pozwaną są ważne czy też nie. Ostatecznie Sąd Pracy uznał nieważność pierwsze a za ważne drugie wypowiedzenie orzekając tem samem, że stosunek służbowy między stronami jest rozwiązany. W Konsekwencji tegoż właściwie powód powinien był ponieść kosztą sporu pierwszej instancji.-

Gdy jednak pozwana przeciw orzeczeniu o kosztach nie zażądała się, Sąd odwoławczy nie widzi żadnej podstawy do zmiany orzeczenia o kosztach na korzyść powoda.-

Orzeczenie o kosztach apelacji i rekursu opiera się na przepisie §§ 41 i 50 p.c.-

Władysław Kuziński
należyte wygotowanie potwierdza
kierownik kancelarji

Jaremko mp. L.S.



Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.

Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.