

Оссолінські колекції.

CD – диск виконано в рамках угоди укладеної з квітня 2004 р. між Львівською науковою бібліотекою НАН України у Львові і Національним Закладом ім. Оссолінських у Вроцлаві.

Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Oddział Rękopisów.
Zespół (fond) 73.
Archiwum Ostapa Ortwina

496. Dokumenty sporów sądowych Ostapa Ortwina w sprawach komunalnych (pozwy, powiadomienia, postanowienia sądowe i in.) 1902-1938 (35).

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Львівська бібліотека АН УРСР
В" ДОПИСІВ

Орт. 496/п. 25

Матеріали судових спорів
О. Ортівіна в справах кому-
нальних. (Позови, повістки, судові
рішення та ін.).

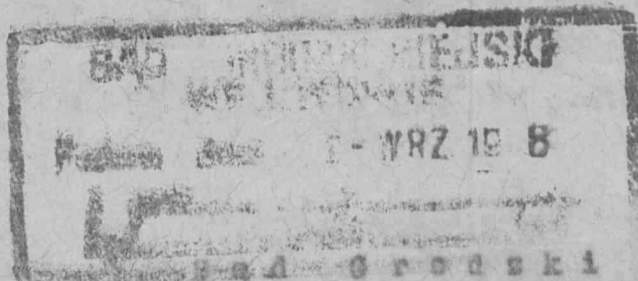
1902-1938

Львів.

35 арк. + 3 конв.

м. пол., Нім.

+17а



Sąd Grodzki Miejski

we Lwowie

strona powodowa: Dr. Stanisław B o n h a r d, adwokat w Chełmie.

przez i do rak adw. Dra. Bernarda Maybluma
we Lwowie, ul. Podleskiego 3.

strona pozwana: 1./ Oskar K a t z e n e l l e n b o g e n, właśc. realn.

we Lwowie, ul. Okólskiego, 4.

2./ Inż. Wacław R d o l f, w Krakowie.

ul. Bogdana Zaleskiego, 16.

3./ Stanisława z Adolfa B l u m e n f e l d o w a, wż.

realn. we Lwowie, ul. Wyrwy Furgalskiego,
1.6.

4./ Rachela z Ehrenpreisów F i n k e l s t e i n o w a

własc. realn. we Lwowie, ul. Plk. Mączynskiego, 8

5./ Dr. Jakub R o t h e n b e r g, adwokat we Lwowie

ul. Plk. Mączynskiego, 8.

6./ Klara z Finkalsteinów R o t h e n b e r g o w a

żona adwokata we Lwowie, ul. Plk. Mączynskiego
1.8.

7 odpisów pozwu
i pełnomocnictwo

P O Z W

o nakazanie pozwanym wystawienia
parkanu z nal. ubezn.

wartosc przedmiotu sporu zł. 300.-

z wnioskiem o wydanie następującego

w y r o k u :

2
nosnie do pozwanych ad 2./ i 3./, swiadek Miasz Bonhard we Lwowie
ul. Park. Maczynskiego, 22. oraz wysluchanie stron.-

II./ Podwórze realności powoda graniczy po stronie południowo-zachodniej z podwórzami powyższych dwóch realności a to z realnością pozwanych ad 1./ do 3./ na przestrzeni 3 m.48 cm. zaś z realnością pozwanych ad 4./ do 6./ na przestrzeni 3 m.10 cm. i znajdował się poprzednio na granicy tych realności parkan odgraniczający realności stron.-

Parkan odgraniczający realność pozwanych ad 1./ do 3./ od realności powoda stał poprzednio na realności pozwanych ad 1./ do 3./, których podwórze jest ocementowane i leży około 40 cm. wyżej ponad poziomem podwórza realności powoda i na tym podwyższeniu stał a zatem po stronie pozwanych ad 1./ do 3./ był powyższy parkan umieszczony, na co wskazują ślady wpuszczonych tam słupów żelaznych. Parkan ten zatem długości 3 m.48 cm. po stronie północno-wschodniej ze strony podwórza pozwanych ad 1./ do 3./ stał zatem na ich gruncie i stanowił też ich własność.-

Parkan zaś odgraniczający realność pozwanych ad 4./ do 6./ od realności powoda stał na realności pozwanych ad 4./ do 6./, których podwórze jest ocementowane i leży około 10 cm. niżej od powierzchni podwórza strony powodowej i na linii granicznej po stronie realności pozwanych ad 4./ do 6./ był powyższy parkan umieszczony, na co wskazuje specjalnie w tym celu po stronie realności pozwanych ad 4./ do 6./ sporządzony fundament i znajdujące się tam ślady wpuszczonych słupów żelaznych. Parkan ten zatem również stał na gruncie pozwanych ad 4./ do 6./ po stronie północno-wschodniej ze strony podwórza realności tych pozwanych i stanowił ich własność. Pray tym stronie powodowa nadmieniam, że odnośnie do realności pozwanych ad 4./ do 6./ chodzi o zamknięcie przestrzeni po prawej stronie głównego wchodu tej realności /§§ 53. austr. ust. cyw./

D o w ó d: Jak wyżej oraz naczenia sądowne.-

III./ Gdy zatem parkany, które się znajdowały na wyżej opisanej granicy realności stron, zostały przed pewnym czasem zawalone wzgl. usunięte i wszystkie 3 podwórza powyższych realności nie są zamknięte, ^{przeto} ~~umożliwiana~~ jest nieporządkana komunikacja wzajemna między tymi realnościami. Stan ten narusza stronę powodową na szkody z powodu przechodzenia różnych osobników do realności strony powodowej i utrudnia kontrolę dozorcę nad osobami wchodzącymi i wychodzącymi nawet po zamknięciu bramy po godzinie 10-tej w nocy, tymbarziej, że również i realności sąsiednie nie są ogrodzone parkanami

3

ADWOKACI i OBRÓŃCY W SPRAWACH KARNYCH

Dr. JÓZEF RABINER i H. FUCHS WE LWOWIE

TELEFON Nr. 219-52.

UL. KOPERNIKA 10.

KONTO CZEKOWE P. K. O. LWÓW, Nr. 504.725.

~~UL. KILIŃSKIEGO 3.~~

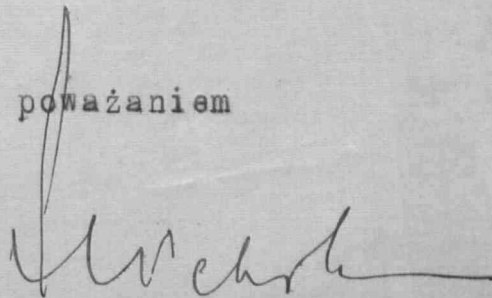
Lwów, dnia 30/11 1936

Dotyczy sprawy

Wielmożny Pan
Major O. Katzenellenbogen
we Lwowie ul. Okólskiego 4

Proszę po otrzymaniu niniejszego pisma donieść mi, czy p. Zych wpłacił koszty ostatniego procesu, gdyż w przeciwnym razie chciałbym na podstawie klauzuli, którą mi dzisiaj doręczono wszcząć egzekucję przez zajęcie poborów.-

Z wysokiem poważaniem



ADWOKAT
Dr. Ignacy Storch

LWÓW, UL. PODLESKIEGO 5.
TELEFON Nr. 217-91.

P. K. O. Nr. 505.841.

Lwów, dnia 2. grudnia 1937. -

Wielmożny Pan

Oskar Kazenelenbogen

we Lwowie

ul. Okólskiego 4.-

Klient mój oddał mi weksel WPana z poleceniem zaskarżenia go na kwotę 205 Zł, która to kwota należy się memu klientowi p. Chaimowi Bornfeldowi z tytułu bezprawnie zatrzymanej kaucji, przez WPana.-

Nie chcąc narazić WPana na niepotrzebne koszta, proszę najdalej do dnia 5. grudnia b.r. złożyć powyższą kwotę wraz z kosztami niniejszego listu w wysokości 2.50 Zł. u mnie w kancelarii, gdyż w przeciwnym razie wdrożę kroki sądowe.-

Z poważaniem



ADWOKACI i OBROŃCY W SPRAWACH KARNYCH

Dr. JÓZEF RABINER i H. FUCHS WE LWOWIE

TELEFON Nr. 19- 52.

UL. KOPERNIKA 10.

KONTO CZEKOWE P. K. O. LWÓW, Nr. 504.725.

Lwów, dnia 2/1 5
193.....

Dotyczy sprawy

Wielmożny Pan
Dr. Oskar Katzenellenbogen
we L w o w i e

ul. Okólskiego 4

Donoszę uprzejmie, iż w sprawie c. Häusler o zapła-
tę kwoty 115 zł zpn. wyznaczoną została rozprawa na dzień
25. stycznia 1935 godz. 12.40 s. XII.
Przy rozprawie zastąpię, a o wyniku doniosę.-

Z wysokiem poważaniem

Rabiner

ADWOKACI i OBROŃCY W SPRAWACH KARNYCH

Dr. JÓZEF RABINER i H. FUCHS WE LWOWIE

TELEFON Nr. 19-52.

UL. KOPERNIKA 10.

KONTO CZEKOWE P. K. O. LWÓW, Nr. 504.725.

Lwów, dnia 4/2 1935

Dotyczy sprawy

Wielmożny Pan
Dr. O. Katzenellenbogen
we L w o w i e

ul. Okólskiego 4

Donoszę uprzejmie, że zastąpiłem na rozprawie przeciwko Makkowi Häuslerowi o zapłatę czynszu w kwocie 115 zł zpn.

Przeciwnik podniósł przeciwko roszczeniu szereg zarzutów, które odparłem pismem przygotowawczem.

Dodatkowo są mi potrzebne pewne informacje.

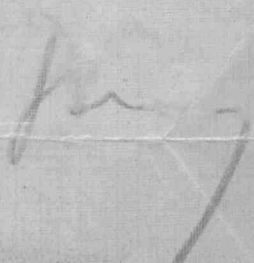
Zechce się W Pan przeto ze mną po otrzymaniu tego listu w tej sprawie porozumieć.

Rozprawa została odroczone na dzień

21. lutego 1935 godz. 12-ta.

W tym dniu W Pan będzie słuchany.

Z wysokim poważaniem



ADWOKACI i OBROŃCY W SPRAWACH KARNYCH

Dr. JÓZEF RABINER i H. FUCHS WE LWOWIE

TELEFON Nr. 19-52.

UL. KOPERNIKA 10.

KONTO CZEKOWE P. K. O. LWÓW, Nr. 504.725.

Lwów, dnia 24/7 1936

Dotyczy sprawy

Wielmożny Pan
Dr. O. Katzenellenbogen
we L w o w i e

ul. Okólskiego 4

W sprawie c. Leimgruber wezwał nas Sąd do złożenia opłaty w kwocie 12 zł 50 gr.

W myśl przepisów ustawy wezwanie to jest sprzeczne z art.18 rozp. o kosztach sądowych, i należałoby tylko złożyć 5 zł 50 gr .

Interwenjowałem dziś w Sądzie w tej sprawie, jednakowoż właściwy sędzia jest na urlopie, tak że nie pozostaje nic innego jak złożenie tej sumy, by nie odrzucono nam zażalenia, a równocześnie prosić o zwrot niesłusznie pobranej opłaty.

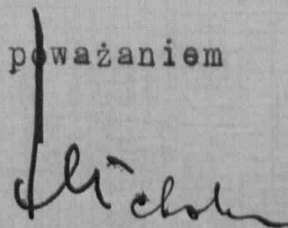
Zażalenie w samej rzeczy uważam za słuszne, gdyż mamy w tej sprawie złożyć tylko 35 zł , a nie 277 zł 90 gr.

Mam nadzieję, że sprawę w apelacji wygramy.

Należy tylko bezwarunkowo złożyć do dnia 29 b.m. kwotę 12.50 gr czekiem, który dołączam, w przeciwnym wypadku zażalenie będzie odrzucone.

Przy wysłaniu proszę bezwzględnie nas zawiadomić a wówczas postawię wniosek na zarządzenie zwrotu tej złożonej kwoty.

Z wysokim poważaniem



Wielmożni Państwo
Oskar Katzenellenbogen i
Henryka Adolfowa
we L w o w i e

Dla udogodnienia W Państwu spłaty przyznanych mi wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Lwowie do Sygn: I.CA.1035/35 kwot, godzę się ażeby W Państwo przysadzoną mi kwotę z odsetkami i kosztami zapłacili ratami miesięcznymi począwszy od dnia 2. maja 1936. A to pierwsze dwie raty po zł. 90.- następne zaś po zł. 50.- aż do zupełnego wyczerpania mojej wierzytelności. Te zmiany, dotyczące jedynie czasu i sposobu spełnienia świadczenia, nie są odnowieniem. Oświadczam, że jak długo W Państwo dotrzymywać będziecie zapłaty poszczególnych rat w podanej wysokości i w podanym czasie, nie będę dochodziła mojego roszczenia w drodze postępowania egzekucyjnego.

Z poważaniem

L w ó w, dnia 2. maja 1936.-

467.50
1.80

287.50

31.45 x 9

283.05

467.50
283.05

284.95

92.20.

9

D o

WPana Dra O. Katzenellenboga
we L w o w i e

W sprawie do I.CA 1035/35 pogodziliśmy się w ten sposób, że WPan obowiązuje się zapłacić mi przysądzoną kwotę w kapitale 333 zł 50 gr tytułem odsetek 53 zł 36 gr, tytułem kosztów 79 zł 20 gr, a zatem łączną kwotę 466 zł 06 gr.

Kwotę tę zapłaci WPan w sposób następujący:

W maju 1936 kwotę 80 zł, w czerwcu 1936, 80 zł. Resztę w kwocie 306 zł 06 gr będę miała prawo i obowiązek odmieszkiwać, albowiem zajmuję w realności WPana pomieszkanie składające się z 1. pokoju i kuchni.

Ponieważ czynsz niesporny wynosi 31 zł 45 gr, przeto dla wyrównania kwoty 306 zł 06 gr przypada czynsz za 10 miesięcy, który wynosi 314 zł 50 gr, tak, że obowiązana będę dopłacić do niespornego czynszu za okres 10 miesięcy począwszy od 1. maja 1936 kwotę 8 zł 44 gr.

Strony wyraźnie siętugodziły, że właścicielowi przysługuje prawo ustalenia podstawowego komornego, a na wypadek gdyby komorne ustalone zostało na kwotę wyższą aniżeli 31.45 zł obowiązana będę nadwyżkę za okres 10 miesięcy począwszy od 1. maja 1936 dopłacić.

Na wypadek gdyby WPan dobrowolnie nie zapłacił raty w maju lub w czerwcu 1936 przysługiwać mi będzie prawo egzekucyjnego ściągnięcia tych kwot.

Z poważaniem

Lwów, dnia 30/4.1936.

Lwów dnia 30/4 36

Wielmożny Panie!

Dotyczy uprzejmie zé na niniejszą umowę nie zgodzą się,
rozważając proszę najdalej jutro tj. 1.5.36 r. własnym
interesie odwiecić mego adwokata.

zob.

Dr. Roman Paueth,
Lelewela 2.
parter.

Z poważaniem
Leopold Starynski

D o

Wskaza Natiewu lla bogena

Ponieważ Pan (i) do rozprawy przeprowadzonej dnia 25/3/1935 nie stawił(ła) się, przeto doręcza się Panu(i) odpis wydanego przeciw Panu(ni) wyroku karnego.

Przeciw temu wyrokowi przysługuje prawo wniesienia sprzeciwu; jeżeli Panu(ni) wezwanie do rozprawy głównej należycie nie zostało doręczone, lub jeżeli Pan(ni) może wykazać, że na rozprawie głównej z uzasadnionych powodów stawić się nie mógł (mogła).

Sprzeciw należy wnieść w podpisanym Sądzie okręgowym w ciągu 7 dni po doręczeniu tego wyroku.

Nadto przysługuje Panu(ni) środek prawny kasacji, jeżeli Pan(ą) się czuje pokrzywdzony(na) z powodu orzeczenia o winie, karze lub roszczeniach prywatno prawnych.

Wywód kasacji należy wnieść w ciągu dni 7. licząc od doręczenia tego wyroku do tegoż Sądu okręgowego, wyszczególnić w nim zarzuty czynione wyrokowi i wskazać te części wyroku, których uchyleń lub zmiany strona żąda.

Zw sprzeciwem oskarżony(na) może połączyć kasację.

Wywód kasacji ma być złożony na piśmie i podpisany przez obrońcę (advokata).

Do wywodu kasacji ma się załączyć dowód wpłacenia lub wysłania pocztą do kasy sądowej kaucji w wysokości sto złotych, bez czego kasacji się nie przyjmie.

Od składania kaucji można zwolnić osobę, której Sąd przyzna prawo ubogich na podstawie przedłożonego świadectwa ubóstwa.

Sąd okręgowy - Wydział karny

We Lwowie, dnia 21. marca 1935.

Subik

Do wiadomości:

Osohy znajdujące się na wolnej stopie, mogą rozpocząć karę pozbawiającą wolności tylko w godzinach dziennych, to znaczy w czasie od godz. _____ rano do godz. _____ wieczór, - rozpoczęcie kary winno nastąpić o takiej godzinie, by wypuszczenie mogło przypaść na powyżej wymienione godzinyienne.

Kary pozbawiające wolności 12 godzin lub więcej, winny być w wyżej wspomnianych godzinach/dziennych odpokutowane.

FORM. 170 k.p.k. (Doręczenie zaocznego wyroku).

F.A.44.

11

Sąd okręgowy Wydział VI. 2. karny we Lwowie jako jednoosobowy w sprawie karnej Sygn. *112 Kwa 9002a*... przeciw *Oskarżeni Khatrenelleboguzowi*
(Oskarżeni Orsiwni)..... przekr. z §..... *312*..... uk.

w dniu *18/11*..... 1932 postanowił:
umorzyć na podstawie przepisu art. 3 §1 a)
rozp. P.R.P. z 21/10 1932 r. Nr. 91 Ds. U.R.P. poz. 782 o amnestji uszczerpe
przeciw *Oskarżeni Khatrenelleboguzowi (Oskarżeni Orsiwni)*

.....
postępowanie karne o przekroczenie z §§: *312*..... u. k.

Umorzenie toczącego się postępowania w tej sprawie będzie uchylone, jeżeli oskarżony w ciągu dni 14 po otrzymaniu zawiadomienia o umorzeniu oświadczy, że domaga się prowadzenia postępowania sądowego.

W .Pauli w.r.

Zgodność
[Signature]
sekretarz
OKRĘGOWY

Do akt.....
oskarż.
P. *Oskarżeni Khatrenelleboguzowi (Oskarżeni Orsiwni)*

Form. 20. w *Okulotniczy 4*



W 1703/35
POTWIERDZENIE DLA WPŁACAJĄCEGO

słownie
złoty

Wpłata zł.

31 gr *50.*

trzydzieści jeden
gr 50

na konto czekowe w Pocztovej Kasie Oszczędności.

Właściciel konta:

SĄD OKRĘGOWY

we **LWOWIE**

Konto czekowe Nr. 31.156

POBRANO OPŁATE

ZŁ GR

Stempel dzienny

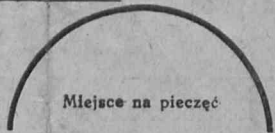


Podpis urzędnika:

P.

(Oznaczenie Sadu)

Dnia / 19 Nr.



Miejsce na pieczęć

w
ul.
gm.

W odpowiedzi na pismo należy podawać datę i numer akt.

Sąd ^{Okręgowy *)} Grodzki Apelacyjny zawiadamia Pa

....., że
n w dniu / 19 r. w sprawie
przeciwko nie może ot

ponieważ nie uiszczono:

- a) wpisu zł gr
- b) opłaty od podań i zał. " "
- c) opłaty kancelaryjnej " "
- d) kaucji kasacyjnej
- e) za doręczenia

R e

Sąd wzywa do usunięcia powyższych wadliwości w terminie doręczenia niniejszego wezwania, gdyż inaczej wymienione wy

*) Niepotrzebne wykreślić.

Wzór Nr. 6 do k. p. c.

Sekretarz Sądu

Wezwanie do uiszczenia opłaty sądowej.

13

14 /

Prokuratura Sądu Okręgowego
we Lwowie,
dnia 8/V 1935 r.

Sygn. W: 1703/35-

POLECENIE ZAPŁATY.

Pan *Oskara Klatzenellenbogen*
w *Lwowie ul. Okońskiego 4.*

wzywa się, by z mocy wyroku /: postanowienia / Sądu Okręgowego we Lwowie z dnia *25/II* 1935 r. sygn. akt *Kad. 1967/34* grzywnę - opłatę sądową - koszty postępowania karnego w kwocie *31 zł. 50 gr.* w przeciągu dni 7-miu pod rygorem egzekucji /: ewentualnie osadzenia w więzieniu na karze zastępczej - w ramach dołączonego blankietu nadawczego Pocztovej Kasy *Określenie* Sądowi Okręgowemu we Lwowie nadesłał.



Kobylarz

W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej !

Sąd okręgowy Wydział VIII karny przez Sędziego okręgowego W Frankla w obecności oskarżyciela publicznego ref. Starostwa grodzkiego Mr. Przystajki i protokółanta apl. sąd. S. Szelińskiego po przeprowadzeniu rozprawy głównej dnia 25/II 1935 we Lwowie

Oskarżowi Katzellenbogenowi

ur. 23/II 1876 w Tłumaczu, znanemu, bezdzietnemu, literatowi, współwłaścicielowi realności, niekaranemu, zam. we Lwowie przy ul. Okólskiego 4 -

na skutek oskarżenia oskarżyciela publicznego o wykroczenie pkt. 6 i 13 III. w. i b/ ogłoszenie sądu z 22.7.1931 wydanego na podstawie Rozp. Nacz. Komisarza do spraw walki z epidemjami z 10/VI 1921 Dz. U. R. P. Nr. 55 poz. 346, wyd. na podstawie par. 35 stat. m. Lwowa popełnione przez to, że w roku 1934 po dzień 8/III 1934 we Lwowie w realności przy ul. Okólskiego 904 1/ wyłączył urządzenie doprowadzające wodę do mieszkań lokatorów tej realności, 2/ że w tym samym miejscu i czasie zamykał dostęp wody do mieszkań lokatorów oraz 3/ że realności swej nie zaopatrzył włusnym dzwonkiem tak by dozorca mógł go łatwo słyszeć -

wydał dnia 25 lutego 1935 we Lwowie w zaoczności oskarżonego następujący

W y r o k z a o c z n y

Oskarżony Oskar Katzenellenbogen

winien jest,

ze w roku 1934 po dzień 8/III 1934 we Lwowie w realności przy ul. Okólskiego 4 1/ wyłączył urządzenie doprowadzające wodę do mieszkań lokatorów tej realności, 2/ że w tym samym miejscu i oza

się zamykał dostęp wody do mieszkań lokatorów oraz 3% za realności swój przy ul. Okólnickiego 4 nie zaopatrzył głośnym dzwonkiem tak, by dozorca mógł go łatwo słyszeć. -

Czynami temi dopuścił się przekr. pkt. 6, 13 lit. a/ i b/ Obwieszczenie Magistratu m. Lwowa z 10/6 1921 Dz. U. R. P. Nr. 55 poz. 346 wyd. na podst. rozp. Nacz. Racz. Lekarza do spraw walki z epidemią z 13/6 1921 Dz. U. R. P. Nr. 55 poz. 346 - za co skazuje się go na podstawie art. 8 ustawy z 14/VII 1920 Dz. U. R. P. Nr. 61 poz. 378 na grzywnę w kwocie zł. 150 zamienną w razie nieściągalności w myśl art. 10 pr. o wyk. na karę aresztu zastępczego przez jeden dzień, po wyśli art. 576 § 1 Sąd zasądza oskarzonego na ponieszenie kosztów postępowania karnego, a po wyśli art. 75 przep. o k. s. na uiszczenie opłaty sądowej w kwocie 1 zł. 50 gr.

Uzasadnienie.

Ponieważ oskarżony mimo doręczenia mu wezwania nie stawił się na rozprawę główną, ani też w jego imieniu nie stawił się obrońca, - sprawa nie wymaga osobistego stawiania oskarzonego, przeto w myśl art. 293 § 1 k. p. k. przeprowadzono rozprawę w zaocznosci oskarzonego. -

Orzeczenie o winie oskarzonego opiera się na doniesieniu policji państwowej, odczytanych przy rozprawie aktach karno-administracyjnych oraz zeznaniach świadków Lidji Babrowskiej i Józefa Talityńskiego na podstawie których przyjął Sąd za udowodnione i ustalił, że oskarżony dopuścił się wyżej wymienionego czynu, a mieszczącego w sobie wszelkie ustawowe znamiona zarzuconych mu przekroczeń. -

Karę wymierzył Sąd odpowiednią przewinieniu, zwracając uwagę na okoliczności, przytoczone w art. 54 k. k.

Dalsze orzeczenia opierają się na odnośnych przepisach prawnych powołanych w sentencji wyroku. Frankel w. r.

Za zgodność

Frankel Sekretarz

ORZECZENIE

Prezydent król. stoł. miasta Lwowa rozpoznawszy w dniu 27 maja 1932 sprawę karno-administracyjną przeciwko Oskarowi Katzenellenbogenowi, ur. w r. 1876 w Tłumaczu, literacie zam. we Lwowie przy ul. Szymona Okolskiego Nr. 4 obwinionemu o nieurządzenie dzwonka w bramie realności pod L. orj. 4 przy ul. Szymona Okolskiego i uznawszy go winnym popełnienia tego czynu przez co dopuścił się przekroczenia przepisów obwieszczenia Magistratu z dnia 28/ września 1927 Lm: 127304/27 co zostało udowodnione na podstawie urzędowych dochodzeń oraz przyznania się

O r z e k a

skazać obwinionego Oskara Katzenellenboga na zasadzie §. 36 Statutu Gminy m. Lwowa na grzywnę w kwocie 20.-/dwadzieścia/ zł. na rzecz Skarbu Państwa z zamianą w razie nieściągalności na karę aresztu przez 2 dni.

Ukarany w wypadku jego niepełnoletności lub niewłasnowolności, jego ojciec, matka, opiekun, kurator może w ciągu siedmiu dni od daty doręczenia orzeczenia zwrócić się do Magistratu z żądaniem skierowania sprawy do Sądu Okręgowego we Lwowie w przeciwnym razie orzeczenie, jako prawomocne ulega wykonaniu.

Prezydent miasta
w. z.
Wiktor Chajes, w. r.

+++++

Prezydent król. stoł. miasta Lwowa

L: 632/32

IV. W.

We Lwowie, dnia 27 maja 1932 r.

Panu

Oskarowi Katzenellenbogenowi
literacie

we/ L w o w i e

przy ul. Szymona Okolskiego 4

Wydzielam do wiadomości z wezwaniem uiszczenia nałożonej grzywny w terminie do dni 7 po prawomocności orzeczenia, pod rygorem ściągnięcia jej wraz z ewent. odsetkami zwłoki i kosztami egzekucyjnymi w drodze przymusowej, względnie w razie niemożności ściągnięcia grzywny, wykonania zastępczo orzeczonej kary aresztu.

Grzywna ma wpłynąć na rzecz Skarbu Państwa i należy ją przesłać oze-

kciem P.K.O. na adres Kasy Skarbowej I. we Lwowie konto Nr. 38001 z dopis-
kiem: "na dochód budżetu Minist. Spraw Wewn." /dział 2 kary administracyj-
ne/ i z podaniem liczby niniejszego orzeczenia.

Dowodem uiszczenia nałożonej grzywny należy wykazać się w Miejskim
Urzędzie dzielnicy VI.



Naczelnik Wydziału
W.Z.

Dr. B. Kielanowski
/Dr. B. Kielanowski/

VI / 11 K. 1756 / 32

Цифры списку работ

	Полтора	Полтора
Конференция информативная	20к	10к
История Школы	50к	21к50к
Реконструкция Школы	4к50к	4к50к
Школа до школы	2к	2к
Психометрия	2к	2к
Участие в работе	95к	95к
доказательство в суде	40к	40к
Лекция по психологии	10к	10к
доказательство в суде	40к	40к
Лекция по психологии 14/3	40к	30к
Школа до школы	1к	1к
Участие в работе	40к	40к
Лекция по психологии 27/3 - 3 год	90к	80к
Школа до школы	5к	5к
Список работ по школе	1к80к	1к30к
доказательство в суде	40к	40к
Школа до школы	60к	60к

Работы

170к45

139.50
 31.25
 40
 3
 30
 12
 1
 3
 3
223.15

38.50
 7
 150
 2.60
 40
 10
 24
 40
 10
90.30

30.95
 139.50
 + 60
 40
 140
140

2606.16

43.03

156.36

156.36

156.36

39.09

3114.33

91

3205.33

ADWOKACI i OBROŃCY W SPRAWACH KARNYCH

Dr. JÓZEF RABINER i H. FUCHS WE LWOWIE

TELEFON Nr. 19-52.

UL. KOPERNIKA 10.

KONTO CZEKOWE P. K. O. LWÓW, Nr. 504.725.

Lwów, dnia 4/4 1935

Dotyczy sprawy

Wielmożny Pan
Dr. Oskar Katzenellenbogen
we L w o w i e

ul. Okólskiego 4

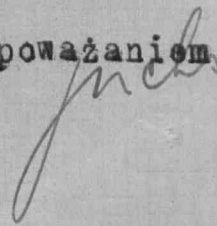
Donoszę uprzejmie, że zastąpiłem na rozprawie
c. Häusler.

Z powodu Pańskiego niestawiennictwa, nie mogła sprawa dobiec końca.

Słuchany świadek nie mógł podać jaka jest wysokość podstawowego komornego i wobec powyższego sędzia dopuścił dowód ze znawcy.

Wobec propozycji ugodowej ze strony przeciwnej, proszę mnie łask. w tej sprawie odwiedzić.

Z wysokim poważaniem



17a

ADWOKACI i OBRONCY W SPRAWACH KARNYCH

Dr. JÓZEF RABINER i H. FUCHS WE LWOWIE

TELEFON Nr. 19-52.

UL. KOPERNIKA 10.

Lwów, dnia 26/9 1935

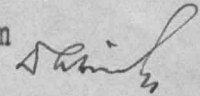
Dotyczy sprawy

Wielmożny Pan
Dr. O. Katzenellenbogen
We L w o w i e ul. Okólskiego 4

Donoszę uprzejmie, że doręczono mi wyrok w sprawie
c. Leimgruber.

Proszę łask. po otrzymaniu tego pisma zgłosić się w mej
kancelarji celem wniesienia skargi apelacyjnej.

Z wysokiem poważaniem



78

ADWOKACI i OBROŃCY W SPRAWACH KARNYCH

Dr. JÓZEF RABINER i H. FUCHS WE LWOWIE

TELEFON Nr. 19- 52.

UL. KOPERNIKA 10.

KONTO CZEKOWE P. K. O. LWÓW, Nr. 504.725.

Lwów, dnia 23/4 1936.

Dotyczy sprawy

Wielmożny Pan Dr. O. Katzenellenbogen we L w o w i e ----- ul. Okólskiego 4

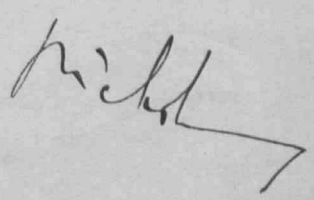
Donoszę uprzejmie, że w sprawie c. Leimgruben porozumiałem się z pełnomocnikiem strony pozwanej.

Pełnomocnik oświadczył gotowość zawarcia ze mną ugody tej treści, że WPan Major zapłaci połowę pretensji i kosztów w gotówce, zaś drugą połowę stronę pozwana odmieszka.

Ponieważ kasacja nie wstrzymuje egzekucji, tak że strona przeciwna mogłaby prowadzić egzekucję, co znowu narazi WPana Majora na koszty egzekucyjne, przeto jestem tego zdania, że dobrzeby było sprawę załatwić drogą porozumienia się.

Z uwagi na to, że mam dać odpowiedź przeciwnikowi proszę uprzejmie po otrzymaniu tego listu zgłosić się w mojej kancelarji.

Z wysokiem poważaniem



109

ADWOKACI i OBROŃCY W SPRAWACH KARNYCH

Dr. JÓZEF RABINER i H. FUCHS WE LWOWIE

TELEFON Nr. 19-52.

UL. KOPERNIKA 10.

Lwów, dnia 29/10 1936

Dotyczy sprawy _____

Wielmożny Pan
 Dr. O. Katzenellenbogen
 we L w o w i e

 ul. Okólskiego 4

Wielmożny Panie Majorze !

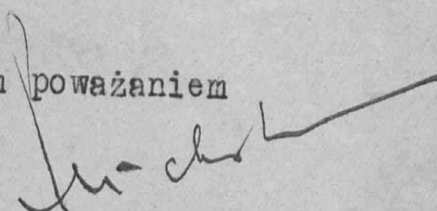
W sprawie c. Zych wyznaczoną została rozprawa na dzień

26. listopada b.r.

Równocześnie doręczył mi Sąd postanowienie celem wszczęcia egzekucji.

Proszę zatem po otrzymaniu niniejszego pisma donieść mi, czy p. Zych czynsz zapłacił, w przeciwnym razie wdrożę kroki egzekucyjne.

Z wysokim poważaniem



R a c h u n e k

Wielmożny Pan

Oskar Katzenellenbogen major. W. P. ca Targi Wschodnie

1933 r.

	wydatki zł.	zaliczka zł.
10/5 zaliczka		25.--
11/5 należność od podania o ube zp. powództwa	15.70	
11/5 Pełnomocnictwo, opłata i stempel do tego podania	1.60	
22/5 Opłata sądowa na odpowiedź na zażalenie Targów	3.50	
22/5 zaliczka		3.--
28/7 zaliczka		40.--
29/7 opłata sądowa od podania o klauzulę wykonalności	4.80	
30/7 opłata komornika i opłata sądowa od załączników	23.--	
31/10 opłata za doręczenie zawiadomienia o możności przeglądu planu podziału	-0.65	
31/10 porto listu	-0.15	
	49.40	68.--

Zaliczki 68.--zł.

Wydatki 49.40 "

pozostaje zaliczka 18.60 zł.

Moje honorarium przyznane postanowieniem komornika II rewiru z 13/5 1933 lcz. II. Km. 4221/33 w kwocie 99 zł. i postanowieniem tegoż komornika z 2/8 1933 lcz. II. Km. 4890/33 w kwocie 99 zł. czyli łącznie wynosi kwotę

198 zł...
18.60

pozostaje na moją korzyść kwota

179.40 zł.

Lwów, dnia 14. marca 1934

ADWOKAT

DR JÓZEF EITELBERG

Lwów, ul. Kraszewskiego 5,
Telefon 20-80.



Opłata Stemplowa

J. Eitelberg

G. R. 9770 ex 1924
B. A. 9340 ex 1924

21

WEZWANIE PŁATNICZE.

Do pp. Andrzeja Kopyzińskiego, inwalidę i Dekara Kateruellen-
bogena, właśc. nieruchomości na ul. 18^{to} w Lwowie ul. Obrotki l. 4

Na podstawie §§ 1. D 3) ustawy z 9. lutego 1850, Dz. u. p. L. 50, §§ 1, 2, 1. 4), 5(2)

14, 15, 16, 20 poz. tar. 6. ces. rozp. z 15. września 1915, Dz. u. p. L. 279,
art. 1, 2, i ustawy z dnia 1. marca 1921, Dz. U. Nr. 26, poz. 143, art. ustawy z dnia 31.
stycznia 1922, Dz. ust. Nr. 11, poz. 83. art. 8. rozp. Ministerstwa skarbu z 25. stycznia 1920 Dz. U. Nr. 14.
poz. 75, wymierza się należność od wyroku nakazu zapłaty
zabezpieczenia

Sądu okreśowego we Lwowie z dnia 10/III 1924 L. cz. CXXII 157 w sprawie
powiatowego przeciw Dekarowi Kateruellenbogena
Andrzeja Kopyzińskiego
o arrest 2 drabni 20 wred. i 20

W szczególności : Od kwoty 3726 zł zaokrąglonej na 3760 zł
2% 75 zł 20 gr
dodatek za uczestnictwo
razem Mk. f.

a przy zastosowaniu mnożnika
słowami trzy tysiące siedemset pięćdziesiąt złotych 20 groszy
Kwota ta ma być w przeciągu 30 dni, licząc od dnia doręczenia tego wezwania płatniczego, za-
płaconą w Kasie Skarbowej Lwów-miasto po uprzednim polikwidowaniu przez podpisany Urząd wymia-
ru należności, gdyż w przeciwnym razie zostanie na koszt debenta bezzwłocznie w drodze egzekucji
ściągnięta, a to wraz z karą metarowemu, gdzie stał za zwłokę w wysokości 10 % miesięcznie od zaległości i kosztami egzeku-
cyjnymi [art. 2. i 6. ustawy z dnia 9. marca 1923, Dz. U. Nr. 31, poz. 189.]

Przedstawienie, zażalenie lub rekurs przeciw temu wezwaniu płatniczemu można według ustawy
z dnia 19. marca 1876 (Dz. u. p. L. 28) wnieść w przeciągu 30 dni, licząc od dnia następującego bezpo-
średnio po dniu doręczenia, a to w podpisanym Urzędzie wymiaru należności, co jednak nie uchyla obo-
wiązku uiszczenia należności w powyższym terminie.

Urząd wymiaru należności.

Lwów, dnia 16/III 1924

[Podpis]

1924

17726. m. l. g. 11
526

STATEMENT

of

the

of

the

the

the

the

the

the

W Lucein Rzeczypospolitej Polskiej

Obr. I Asbat Katarzyna jest winien, że
 w okresie zimowym 1924 na 1925 we Lwowie
 w realności swej przy ul. Cholewickiej 4 zamieszkał
 oświetlenia wejskiej klatki schodowej, tak iż
 dnia 12 lutego 1925 r. przez 8 przedsiębiorcą pogodo-
 wand Eugeniusz Raganowicz potknął się w klu-
 tek ciemności spadła ze schodów i odurzył on
 uszkodzeniu ciała -; a dowinął się, mógł na pod-
 stawie materialnych powodów, które są, gdyż
 przez pozostawienie schodów nieważnie, że jego zamieszka-
 nie musi spowodować uzgl. powiększyć niebezpie-
 czeństwo dla życia, zdrowia i ciała ludzkiego -
 go i dlatego papietnie przeważnie z § 431 uk.
 że które zamieszkał się go po upływie § 431 uk. na
 przynależny w kwocie 100 zł. a w razie niewypłacal-
 ności na koszt arestu przez dni 5 dni, po
 upływie § 389 pr. na porządku kosztów podę-
 powania harneyr, i na zapłatę kosztów pogodo-
 wanej po upływie § 393 pr. tytułem zwrotu kosztów
 zastępczo swoty 60 zł. odstaje go pogodo-
 wanej z jej porządku i przynależno - prawym
 w zwyczajnie drogę prawną.

Obr. II Henryk Adalfovič uwalnia się
 po upływie § 259 3 pr. od obciążenia o przeważeniu
 z § 431 uk. papietnie przeważnie w sposób

widawaty, dostatecznej ilości światła, aby
osoby, znajdujące się, dobrze dyslokacji scho-
dów, a zofarżędo wychodzą, od światłono-
żności, płaski schodowej mosty się, w pa-
jącym zwrócić wyjątkowo.

— Pamiętającymi zjawami psychod.

Wyceni Rogawoicz, przednichu, w charak-
terze jasnolka udawidomiane zarobku
co Lud, wstala z krzyżem, dnia 12 lutego
k.r. o godz. 8.30 wieczorem, gdy psychodwana
ze wspomnianej reakcji wychodzi, nie
widać, z powodu ciemności schodów potkus-
ta się, na górnym stopniu, i spada z kil-
kunastu stopni, w dół, uderzając, w
półkrawędź, otwartej bramy. Tak z odwołania
wzrostem, opisano, w odczynu, przy
rodzawo, przyczyn, leżących.

Wobec powyższych dowodów, przyjąć, że
zawładanie, skutkiem, wsi, zaważa, na
przeuroczenie, z 8 1/2 3/4 uk. i dlatego, sąd
uznać, go, w innym, tej, przeuroczenie.

Chalozno, które, skutkiem, padło, w
je, jakkolwiek, płaska, schodowa,
nie była, przez, drugą, czas, oświetlona,
wskazano, się, nie, nie, - co, też, gwałt
zgodnie, z, jego, abstrakcy, stwierdzili, wio-
kaficy, od, kilku, lat, w, tej, reakcji, świad-
kowie, jest, dla, sprawy, obaj, - i, nie
może, w, danym, przypadku, być, dla
obw. od, odpowiedzialności, za, przeuroczenie.

ADWOKAT KRAJOWY
Dr. WIKTOR SŁONIEWSKI
em. Prokurator Państwa
Lwów, ul. 3. Maja 21.
KONTO P.K.S. No. 147.693.



POD: 23. KWIECIEŃ 1924
0,0002
FEB: 1. 1924

Okólnik 152/24

24

osoba: Ludwik Kozłowski właściciel przedsiębiorstwa instalacyjnego we Lwowie ul. Nabojki 17. przez adv. Dra Wiktora Słoniewskiego we Lwowie ul. 3. Maja 21.

osoba: Doktor Karol Stanisław Leberberg właściciel realności we Lwowie ul. Okólnego 4.

POZEW

o oddanie posiadanie dwóch drabin i 22 m rurek metalowych c.p.n.
wartość przedmiotu szacur 320.000.000 M.p.

- podwójnie
- 1 napis
- 1 pełnomocnictwo

1800 000 x 320
5400000
3600000

Żądanie: Są raczy zasądzić:
osobę winien jest do dni 14 pod rygorem egzekucji oddać powodowi w posiadanie dwie drabiny instalacyjne i 22 m rurek metalowych 11 mm. lub zapłacić kwotę 320.000.000 M.p. z 5% odsetkami od dnia pozwu i kosztami sporu.

Stan faktyczny:

Z początkiem kwietnia 1924. przyjął powód u niejakiej p. Walerji utkwawicz mieszkającej w realności przy ul. Okólnego 4. - za uprzedzeniem

zezwoleniem p. Henryki Adolfowej właścicielki tej realności - wykonanie robót instalacji elektrycznej i w tym celu zwiózł do wspomnianej realności swoje narzędzia instalacyjne oraz materiały instalacyjne a między innymi sporne dwie drabiny wartości 300.000.000 Mp. oraz 20 metrów rur metalowych wartości 20.000.000 Mp.

Po kilku dniach roboty, której nikt nie stawiał przeszkód a nawet tak właścicielka Henryka Adolfowa, jakoteż żona pozwanego obecne na miejscu informowały się o sposobie wykonania instalacji, - dnia 10. kwietnia 1924. pozwany przedstawiając się za współwłaściciela tej samej realności nie tylko zakazał dalszych robót powodowi, lecz zabrak bezprawnie stanowiąc własność powoda dwie drabiny oraz 20 metrów 10 mm. rurek metalowych, - których mimo upomnień nie chce wydać. Dowód: List pozwanego z daty Lwów 14. kwietnia 1924, przy rozprawie okazać się mający i słuchanie stron.

Wobec tej bezprzykładnej samowoli pozwanego, - powód zastrzegając sobie prawo do żądania odszkodowania z powodu niemożności zarobkowania od dnia 10. kwietnia 1924. - wpozywa pozwanego narazie o wydanie zabranych spornych przedmiotów z wnioskiem jak wyżej.

Pełnomocnictwo nr



Jan Stomkowski

10 Przerwa godzin 11.

3 200 : 18 = 177
140
140

180

200

1.80

1.80

25

SĄD OKRĘGOWY WE LWOWIE
 WYDZIAŁ CYWILNY
 Pod. 20. MARCA 1934
 o godz. _____ p. _____ poł. _____
 Ega. _____ rubr. _____ zat. _____

425/4

18/VII. 13 god.

Sąd Okręgowy Wydział cywilny

we Lwowie

P o z e w

powódki:

Katarzyny Leimgruber, żony em. funkcjo-
 narza gminnego we Lwowie, ul. Okolskie-
 go 4. — działająca przez pełnomocnika, Dra
 Romana Panetha, adwokata we Lwowie

przeciw

pozwanym:

- 1/ Oskarowi Katzenellenbogenowi, współ-
właścicielowi realności we Lwowie,
przy ul. Okolskiego 4.
- 2/ Henryce Adolfowej, współwłaścicielce
realności we Lwowie, przy ul. Okolskie-
go 4.

o zapłatę zł. 5.256 zpn.-
 z wnioskiem o udzielenie prawa ubogich

3 odpisy pozwu
 pełnomocnictwo
 kwestjonariusz

18/III. godz. 9.

1935
 16/V godz. 9
 4/VII godz. 12 1/2

333.50
 216
 279.209
 207/IV 34
 867.2109

I. Żądanie pozwu: Powódka wniosła o wydanie następującej treści wyroku: Sąd zasądza od pozwanych Oskara Katzenellenboga i Henryki Adolfowej solidarnie na rzecz powódki Katarzyny Leimgruber kwotę zł. 5.256 z 10% odsetkami od dnia wytoczenia powództwa. Sąd zasądza od pozwanych na rzecz powódki koszty niniejszego procesu.

II. Wnioski: Powódka wniosła

- o przyznanie jej na podstawie dołączonego zaświadczenia prawa ubogich w tym sporze,
- o wydanie wyroku zaocznego na wypadek niejawienia się pozwanych przy rozprawie
- o przeprowadzenie rozprawy także w nieobecności powódki,
- o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności.

III. Uzasadnienie żądania:

1. Powódka mieszka w oficynach realności przy ul. Okólskiego 4 własność pozwanych stanowiącą. Z mieszkania powódki, w parterze się znajdującego prowadzi do klatki schodowej i na ulicę jedynie droga przez ganek i schody na podwórze wychodząca. Poręczy przy tych schodach częściowo wypadają z muru, częściowe są tak rozwichrzane, że nie dają bezpieczeństwa oparcia.

Dnia 21. lutego 1934 około godziny 18.30 wyszła powódka ze swego mieszkania, by wyjść na ulicę i trzymając się poręczy zamierzała zejść ze schodów. Na szklistej lodowej pokrywie, której skutkiem panujących ciemności przedtem nie widziała, poślizgnęła się i upadając złamała nogę w okolicy stawu skokowego. Przyczołgała się do kuchni swego mieszkania, dokąd po chwili wróciła jej córka, która się powódka zaopiekowała i lekarza wezwała.

D o w ó d: świadkowie Filomena Leimgruber i Jadwiga Kalityńska, Okólskiego 4. Dr. Zygmunt Grunstein, Listopada 17 i przesłuchanie stron.

2. Pozwani ponoszą winę powyższego wypadku, gdyż o utrzymanie porządku i bezpieczeństwo lokatorów ich realności nie tylko się zupełnie nie troszczą, ani też zajętej tam dozorczyńni nie dają odnośnych poleceń, lecz tolerują stan najwyższego zaniedbania mimo, iż lokatorzy się na to uskarżają i na konieczność uskutecznienia napraw i utrzymania porządków zwracają pozwany uwagę.

26

Realność jest karygodnie zaniedbaną tak, że lokatorzy raz po raz zwracają się do Magistratu po pomoc. Z realności spada tynk, co wobec uszkodzenia przechodnia było przedmiotem postępowania karnego, w którym ustalono winę pozwanych. Dozorczyńni nie zmyta i nie posypuje piaskiem schodów do mieszkania powódki prowadzące. Na zwróconą jej uwagę podaje, że pozwani nie dają jej potrzebnego do tego celu piasku. Wpierw pozwany, który zarząd realności sam prowadzi na wszelkie prośby odpowiada, by się zaciągali wyprowadzili. Wodę w realności się zamyka, pozwalając lokatorom tylko w niektórych godzinach na jej czerpanie.

Wzdłuż muru przy miejscu wypadku biegnie rynna na swej długości między parterem a pierwszym piętrem uszkodzona na przestrzeni dwóch metrów, tak że ściekająca nią woda wydostaje się w kilku miejscach na zewnątrz i parabolą oblewa ganek i schody. Gdy wahań temperatury są większe, woda ta - najprawdopodobniej też krytycznego dnia - pod wieczór zamarza, stwarzając miejsce szczególnie niebezpieczne a nie dające się ominąć dla mieszkańców parterowych mieszkań oficyny. Stan ten trwa już długo; w lecie 1933 powódka zwróciła na ten fakt uwagę dozorczyńni i w pierwpozwanemu, który uszkodzenie oglądał i oświadczył, że na naprawę nie ma pieniędzy, w jesieni 1933 zgłaszał w pierwpozwanemu to uszkodzenie syn powódki, lecz otrzymał odpowiedź, by się wyprowadzili.

D o w ó d: akty Mgtu W. III-go L. III. A. 917/33, 1262/33, 551/34, świadkowie Małgorzata Storożek, dozorczyńni, Maks Häusler, Filomena Leimgruber, Władysław Leimgruber, wszyscy Okólskiego 4, Franciszka Grundlinger, Listopada 7 i przesłuchanie stron.

3. Zachowanie pozwanych ma zatem cechy zawinienia z §-fu 1295 uc. gdyż łączyło się z zaistnieniem oczywistego i bezpośredniego niebezpieczeństwa dla mieszkańców realności przez rozmyślne zaniedbanie napraw dalej przez brak należytego dozoru nad czynnościami dozorczy, przez tolerowanie ze strony pozwanych stanu, uniemożliwiającego dozorczyńni celowe i stałe utrzymywanie porządku, przez wykroczenie przeciwko przepisom Mgtu 27927 IV. W. zmierzającym do zapobieżenia przypadkowym uszkodzeniom /§. 1311 uc./; zachodzą też warunki odpowiedzialności pozwanych z §-fu 1313 uc. i odpowiadają za działalność dozorczyńni, która także ze swej strony nie starała się zapobiegać istniejącym w realności nieporządkom.

4. Skutkiem doznanego wypadku poniosła powódka następujące

szkody: zapłaciła za lekarstwa	zł.	50.-
za przewóz do i ze szpitala	"	6.-
lekarzowi	"	20.-
za poprawę wikt	"	30.-
za pielęgnację	"	150.-
tytułem nawiązki za ból policzka	"	5.000.-

gdyż ból był bardzo dotkliwy i dotąd trwający. Kwoty te winni zapłacić pozwani, z których winy powstały.

powódka dotąd jest obłożnie chora, nogę ma w opatrunku gipsowym, niezdolną jest do zajęcia się gospodarstwem, dotąd przez nią prowadzonego. Z tego też powodu córka jej musi gospodarstwo prowadzić, nie może swego zawodu krawczyni wykonywać, który to ubytek powódka córce swej musi odszkodować.

Dopiero w przyszłości po zdjęciu opatrunku powódka będzie mogła ocenić rozmiary dalszej szkody, to jest upośledzenie jej zdrowia i zdolności zarobkowej, a być może i kalectwo.

Dlatego też zastrzega sobie dochodzenie dalszych kosztów jako to tytułem masażu, kąpeli, leczenia zanderowskiego, wyjazdu do kąpielisk i t.d. do osobnego pozwu. Do czasu ustalenia nogi, to jest przez kilka dni po wypadku powódka bezustannie cierpiała dniem i nocą, bóle o niespotykanem nateżeniu, które w nieco mniejszym stopniu dotąd się utrzymują. Złamanie nogi zostało skonstatowane w szpitalu powszechnym we Lwowie.

D o w ó d: historia choroby powódki ze szpitala powszechnego we Lwowie zażądać się mająca, świadek Dr. Zygmunt Grünstein, Listopada 7 znawcy z zakresu chirurgii i przesłuchanie stron.

Sąd okręgowy we Lwowie

Wydz. I. cyw., ul. Sądowa L. 7.

Dnia 4/V. 1934

Sygn. I. C. J. 425/34

*W powyższej sprawie, w sprawie
nie panie, by do dnia 10 sier
minuta do tutejszego sądu podpow.
na prośbę podpożoną przez
advokata*

Należyte wyświadczenie potwierdza
kierownik kancelarii

Za powódkę

Calet
advokat

Svgnatura akt

XXV sęd. 328/34

I.

POSTANOWIENIE.

Sąd grodzki miejski Oddz. Karne we Lwowie

Sąd Grodzki w _____ w sprawie karnej przeciwko *oskarżon: Kutzenelebogowa*

oskarżonemu z art. *127* K.K. na zasadzie §§ 175 i 176 reg. kar.

dnia *13/12/1934* postanawia:

Ustala się koszty postępowania, przypadające Skarbowi Państwa od oskarżonego _____

oskara Kutzenelebogowa na mocy wykonalnego wyroku Sądu *skres* w *Lwowie* z dn. *31/10/1934* syg. *VI Ka 108/34* następująco:

- 1) za doręczenie wezwań _____ zł — gr
 - 2) zwrot należności wypłaconej świadkom — biegłym _____ zł — gr
 - 3) _____ zł — gr
 - 4) _____ zł — gr
 - 5) _____ zł — gr
- Razem *5* zł — gr

II.

Powyższe koszty *5* zł — gr — tudzież zasądzoną wyżej powołanym wyrokiem grzywnę *50* zł — gr — nawiązkę _____ zł — gr — opłatę *15* zł — gr — ogółem *70* zł — gr

należy wpłacić do kasy Sądu Grodzkiego w *Lwowie* lub w miejscowym Urzędzie Pocztowym na konto czekowe № *31078* przy użyciu załączonego blankietu P.K.O. w ciągu siedmiu dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia, gdyż w przeciwnym razie nastąpi egzekucja.

Sędzia Grodzki

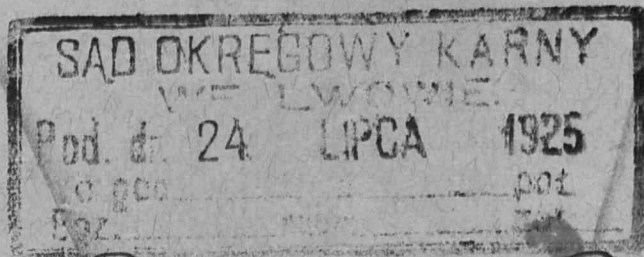
Wincenty Stanisław SERLEWICZ
sędzia grodzki

U W A G A. Nawiązka należy się _____

Za zgodność:

Sąd powiatowy S. III Odaz. ^{II}
we Lwowie ul. Kazimierzowska L. 34. data 22. lipca 1925.

U. II. 2104/24
13.



Do ^{II 78/25}
Sądu okręgowego karnego
jako Władzy odwoławczej
we Lwowie

Przedłożenie aktów spra-
wy karnej obwinionych
Cyli Perlmutter i Samue-
la Tempelmana o pre-
krewnienie z §. 496 u.k. do
rozstrzygnięcia w sku-
tek zarządzenia obwinio-
nego Samuela Tempels-
mana od tus. uchwały
z 26 czerwca 1925. l. o. U II 2104/
10/24
która nie dała miejsca
wnio kowi ^{obwinionego} ~~podpisante~~
go Samuela Tempelma-
na na sornowienie poste-
powania karnego.

[Signature]



C. K. SĄD POWIATOWY CYWILNY S I
 W L W O W I E
 Pod 11. PAZD. 1902.
 Egz. r. br. za:

E III 2386 / 1 12

An das K. K. Bezirksgericht in *Lemberg!*

Betreibender Gläubiger:

Verpflichteter:

Manz'sche k.u.k. Hof- Verlags- und
 Universitätsbuchhandlung in Wien,
 I., Kohlmarkt 20

*Herr Johann Katzenellenbogen,
 Procursurcandidat bei Herrn
 Dr. Kodek, in Lemberg, Lu-
 binskigasse 4*

durch
Dr. FELIX SCHOSTAL

Hof- und Gerichtsadvocat
 WIEN

I., Salvatorgasse II.

Telephon 14501.

Ab Novembertermin

Wien, I., Tegethoffstr. 9.

wegen: *62 K 75 h*
resp. resp. 56 K 75 h

2fach mit 1 Rubrik.

Gegenstand: Antrag auf Mobilart und Gehaltspfändung.

Felix Schostal

Auf Grund des *Kriegsaufes*
 vom *14. Mai 1902*
 beantragen wir mangels Zahlung
 durch unseren bereits ausgewiese-
 nen Vertreter, uns wider den Ver-
 pflichteten zur Hereinbringung
 unserer vollstreckbaren Forderung
 im Betrage von *resp. 56 K 75 h*
 sammt 5% Zinsen vom *20/4. 02*

und den mit *12* K. h. bestimmten Klags- sowie den wei-
ters auflaufenden Kosten die Execution

I, mittelst Pfändung Verwahrung und Verkauf der in der Woh-
nung des Verpflichteten sich befindlichen beweglichen Sa-
chen, einschliesslich der Wertgegenstände, welche der Ver-
pflichtete bei sich trägt, zu bewilligen und wegen deren
ohne Anmelden und ohne meine Intervention zu erfolgenden
Vornahme das Erforderliche zu veranlassen,

~~II, mittelst Pfändung und Ueberweisung eines Drittels der
dem Verpflichteten als~~

in zustehenden Bezüge mit
der Beschränkung zu bewilligen, dass demselben ein Jahres-
bezug von 1600 K.-- freibleiben muss und hievon die

in

~~als zur Anweisung der Zahlung berufene Behörde zu verständi-
gen sowie das sonst Erforderliche zu veranlassen.~~

Manz'sche k. u. k. Hof- Verlags- und
Universitätsbuchhandlung.

An Kosten werden verzeichnet:

	K	L	K	L	K	L
Porto für Kaufgebührenbappeid.	—	—	—	10	—	60
Armin	—	30	—	—	—	30
Auftrag an Mandant in ob. District	—	—	✓	—	—	—
Gehälter, 20 Solys	1	50	—	—	—	50
Executiongebühren, 30 Solys	3	—	—	—	—	3
Exempl. H. Nungel	1	20	—	48	—	—
1 Küberik	1	20	—	—	—	—
Kopiergebühren	—	40	—	—	—	—
Expedition H. Porto	—	20	—	45	—	—
Kaufgebühr für Antrag auf Verkauf	1	—	—	—	—	—
Kaufgebühr für Antrag auf Verkauf	1	—	—	—	—	—
Porto für Executionsbewilligung	—	—	—	10	—	—
Porto für Verkaufsbewilligung	—	—	—	10	—	—
Armingebühr	—	30	—	—	—	—
	8	10	1	23		
	1	23				
	9	33				

Bei allen Eingaben ist nachstehend
Geschäftszahl anzugeben.

31

Geschäftszahl 16 III 2386/2
1

Executionsbewilligung.

Auf Grund des Urtheiles — Vergleiches — v. 14/5 - 1902 G. Z. O. IX 1873/2

wird dem *fr. Maurische b. v. h. Hof-Verlags- und Anzei-*
gungsbuchhandlung in Wien I Kohlmarkt 20
in *Wien* wider *Max H. Oesterl Photographenbesitzer*

in *Leubronn*

zur Hereinbringung *der* vollstreckbaren Forderung im Betrage von *56 K. 75 h.*

samt *5%* Procent Zinsen seit *20/4 - 1902* *12 K. G. und 1/2*
Kosten

56 K. 75 h.
12 K.
9 K. 33

— abzüglich des bereits gezahlten Betrages von —

78. 08
15. 45

9 K. 33 h.

und den auf *9 K. 33 h.* bestimmten Kosten dieses Ansuchens die Execution
mittels Pfändung — und Verkauf der *in der Wohnung des Verpflichtete-*
ten sich befindlichen beweglichen
Sachen, einschliesslich der Wertgegenstände,
welche der Verpflichtete besitzt,

sowie die Einleitung der Verwahrung der gepfändeten Gegenstände

bewilligt.

Zur Nachricht. Die Anordnung der Verwahrung gepfändeter Gegenstände und die Ernennung eines Verwahrers kann durch ein Rechtsmittel nicht angefochten werden.
Wenn nach dem Begehren des betreibenden Gläubigers mit der Vornahme einer Executionshandlung bis auf sein Anmelden gewartet oder eine Executionshandlung unter seiner Betheiligung vorgenommen werden soll, muss die Vornahme der Executionshandlung binnen einem Monat nach der Erlassung des gegenwärtigen Beschlusses bei Gericht begehrt werden, widri- gens der Executionsauftrag zurückgelegt werden würde.

Um den Vollzug dieser Execution wird das k. k. Gericht
..... als Executionsgericht ersucht — das nach Gestaltung der Ver-
hältnisse zum Einschreiten als Executionsgericht gesetzlich berufene Gericht ersucht und die Bestellung dieses
Ersuchens dem betreibenden Gläubiger überlassen.

Die Pfändung ist unverweilt — innerhalb Tagen — bis
— durch Anmerkung auf dem Pfändungsprotokolle vom
Geschäftszahl zu vollziehen. Mit der Vornahme der Pfändung ist bis auf Anmelden
des betreibenden Gläubigers zu warten.

Die Verwahrung hat durch gerichtlichen Erlag — durch Übergabe der gepfändeten Gegenstände an
.....
— zu geschehen. Die Person des Verwahrers ist vom Vollstreckungsorgane gegen nachträgliche gerichtliche
Genehmigung zu bestimmen.

*Der Herr Verwahrer Herr
... ..
... ..
... ..
... ..*

K. K.

Gericht

Abtheilung

am

13. October 1902

Zustellungsverfügung

Beschluß — mit Beilagen mit
Beschlussausfertigungen und Schriftsah-
ausfertigungen sammt Beilagen dem
betreibenden Gläubiger — dem Vertreter des betrei-
benden Gläubigers.

Beschluß — sammt Schriftsah — dem Verpflichteten
(zuzustellen bei Pfändungsvornahme).

Beschluß sammt Schriftsah (Protokoll) und Beilagen mit
..... Beschlusses und Schriftsahausfertigung-
gen für den Verpflichteten und für den Executionsvollzug
dem k. k. Bezirksgerichte

Beschluß für den Executionsvollzug.

Oppor Patronellbogen



[Handwritten signature]

W każdym podaniu należy powołać następującą liczbę czynności.

Liczba czynności Cb. XXII 1302/3

3



W imieniu Jego Cesarskiej Mości!

C. k. sąd powiatowy S. I we Lwowie przez
G. k. Sekretarza sądowego Jana Haimanna w sprawie
Towarzystwa " Biblioteka słuchaczy prawa "
we Lwowie, ul. Zimorowicza 1. 22
powód a zastąpion wg przez przewodniczącego towarzystwa

przeciw Oskarowi Katzenellenbogenowi, kandydatowi adwokackiemu
w Otylni / w fabryce p. Bratka / pozwana emu
zastąpion, przez

o 30 K. 70 h. zpn.
przy pierwszej audyencji

dnia 9. listopada 1903.

w skutek niejawienia się pozwanego

orzekł:

Pozwany p. Oskar Katzenellenbogen jest winien powodowemu towa-
rzystwu zaskarżoną pretensją w kwocie 30 K. 90 h. wraz z procen-
tami po 5 od sta od dnia pozwu t. j. od dnia 8. października
1903. i kosztami sporu w kwocie 1 K. 84 h. do 14. dni pod rygorem

Do wiadomości: Apelację należy założyć w tym sądzie w ciągu czternastu dni po doręczeniu niniejszego wyroku. Orzeczenie o kosztach samo przez się, może być tylko rekursiem zacepione.

W sprawach do 50 zlr. (sprawy drobiazgowo) można założyć apelację od wyroku jedynie z powodów nieważności wyliczonych w § 477, l. 1 do 7 proc. cyw.

Do założenia apelacji od wyroku, jakoteż w postępowaniu apelacyjnym, konieczne jest zastępstwo przez adwokata. W tych miejscowościach, gdzie niema przynajmniej dwóch adwokatów, można zgł się apelację ustnie do sądowego protokołu, przy czem współdziałanie adwokata nie jest potrzebnem. W innych miejscach mogą strony przysłaż prawo ubogich, żadać w sądzie procesowym dodania zastępcy z urzędu w celu sporządzenia pisma apelacyjnego.

Na podstawie tego wyroku można jeszcze przed jego prawomocnością lub przed upływem terminu w jakim świadczenie ma być spełnione, celem zabezpieczenia przyznanych wierzytelności piętniężnych żadać czynności egzekucyjnych, o ile one są koniecznymi dla zapobieżenia udaremnieniu lub znacznem utrudnieniu osiągnięcia przysądzonej wierzytelności lub wykonaniu wyroku za granicą.

~~egzekucyi zapłacić.~~

Stan faktyczny:

Wedle faktycznych twierdzeń powod~~owego~~ wedle treści pozwu ~~towarzystwa~~ pozwany pobrał 6. lipca 1899. w powodowem Towarzystwie podręczniki naukowe razem w kwocie 24 K. 38 h. na spłaty miesięczne po 4 K. Dnia 6. lipca 1899. zapłacił pierwszą ratę 4 K. 30 h., a reszty w kwocie 20 K. mimo licznych upomnień zwrócić się wzbrania.

Z tytułu kosztów 7 urgensów liczy sobie powodowe towarzystwo 70 K.

Pozwan ~~—~~ natomiast przy ustnej rozprawie podał ~~—~~ :

Na podstawie tego przedstawienia rzeczy wniósł ~~zastępca towarzystwa powo-~~
~~wodowego~~ aby przeciw niejawiąc ~~emu~~ się do rozprawy ~~pozwanemu~~ wydać wyrok zaoczny.

33

Powody rozstrzygnięcia:

Prawidłowe wezwanie pozwanego do rozprawy, jest wykazane.

Należało więc po myśli §. 396 — §. 442 — proc. cyw. to co strona jawiąca się odnośnie do przedmiotu sporu przedstawiła, a co przedłożonymi dowodami nie jest odpartem, przyjąć jako prawdziwe. Gdy w obec tego żądanie pozwu okazało się słusznem, co do kwoty 20 k. zpn. należało orzec stosownie do wniosku strony jawiącej się. / — ~~Gdy w obec tego żądanie pozwu okazało się prawnie nieuzasadnionem, należało stosownie do wniosku strony jawiącej się, odmówić żądania pozwu.~~

Rozstrzygnięcie o kosztach sporu polega na §. 41. proc. cyw.

~~Co do kwoty 70 h. za 7 urgensów, nie przyznano jej, gdyż strona powodowa nie podała faktów, z którychby wynikało zobowiązanie się pozwanego do zwrotu wydatków za te upomnienia / ustawowo zbyteczne. /.~~

C. k. sąd powiatowy S. I w Ilwowie

Oddział XXII, dnia 9. listopada 1903.



[Handwritten signature]

Administracja
"Okolicy Poetów"
Ostrzeszów Wlkp.
Zamkowa nr. 4.



Ostrzeszów
17.9.35.

JWP.

~~Ostap Ortwin~~

~~we Lwowie~~
Okulskiego 4

Rozmowa znowy o 40000



13/5
16 1703/95

Dnia	13/5	199	r.
Sygn.	16 1703/95		

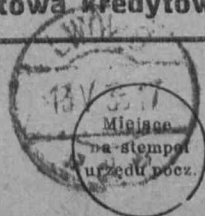
W odpowiedzi na pismo należy podawać datę i sygnaturę akt.

Za zwrotnem
poświadczeniem odbioru.

ZWYKŁA

P. Katzenellenbogen
ostka
.....
W Smol
.....
ul. Okolskiego 4.
gm. Okolskiego 4.

Sprawa karna
**Sprawa cywilna — opłata
pocztowa kredytowana.**



Sąd grodzki miejski Oddz. Karne we Lwowie



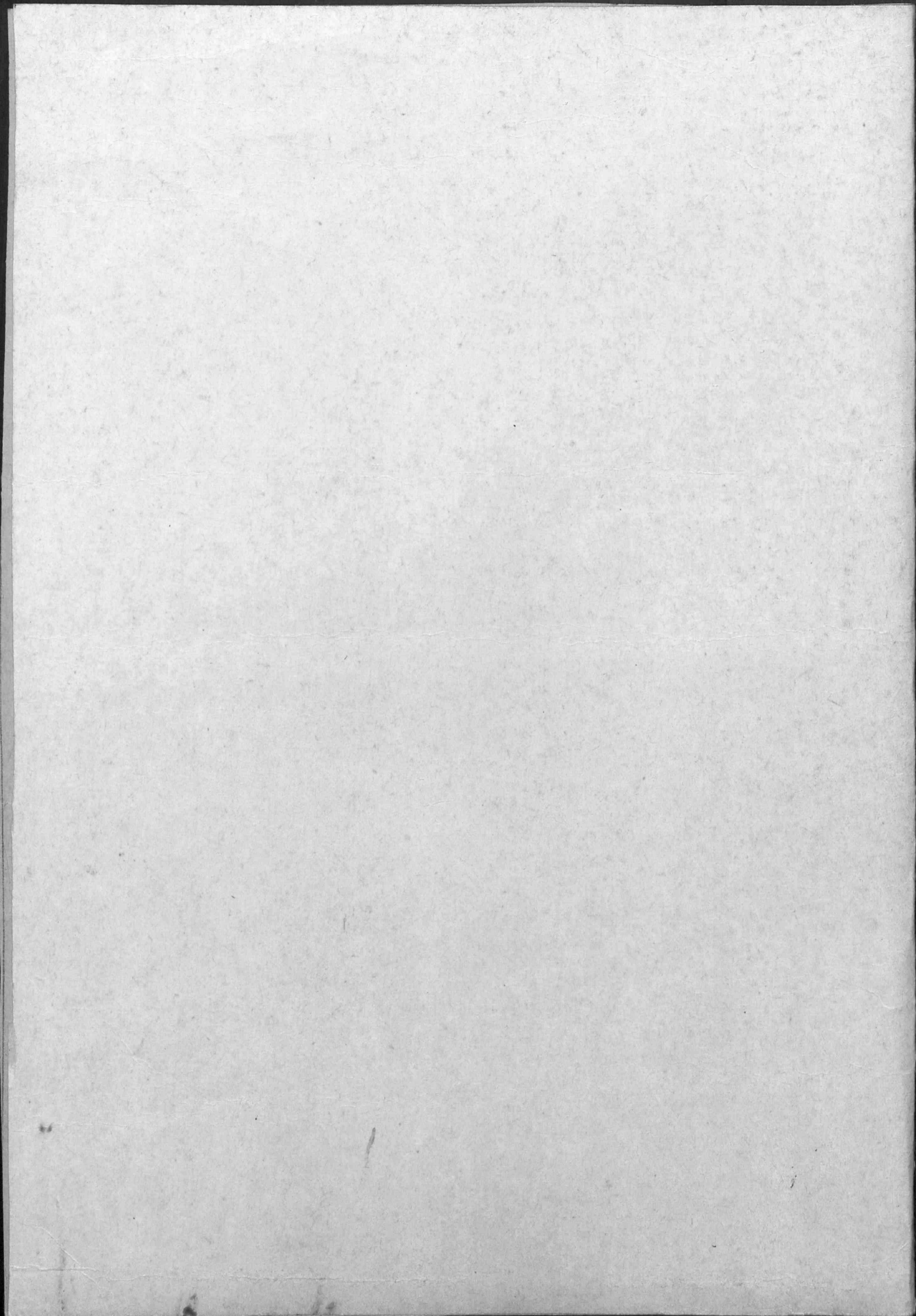
Postum gart

XXV leg 328

34

po oskarz. Katarinellubogen
ul. Okolskiego 4.

Lwów



Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.

Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.