Lwowska Naukowa Biblioteka im. W. Stefanyka NAN Ukrainy. Odział Rękopisów

Zespół (fond) 91

ARCHIWUM RADZIMIŃSKICH

199. Akta rodzinne Piotruszewskich.



STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Ф. 91

199. V. 2

209 арк.

P. 199 Pietruszewski.

1

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Po Panowaniom Nayiaśniayszego
Mikołaia Pierwszego Jmperatora
Cała Rossya Samowładnayszego &c. &c. &c.

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Dubieńskiego

Roku Tysiąc ośmset Dwudziestego siodmego
Miesiąca Marca Dwudziestego ósmego Dnia
Przed Xięgami Ziemskiemi Powiatu Dubieńskiemi y Przedemną Ignacym
Pryerzowskim Regentem ziemskim Przysiędłym Miejsca Wo: Pisarza Ziemskiego
tychże Powiatu. Stawaiąc Osobiście Wo: Ludwik Wielomski Woźny Ziemski
Powiatu Dubieńskiego dobrowolnie zeznał, iż On Roku Miesiąca y Dnia na Rzecz
Wyrażonych, z pozwów trzech na Membranach Autentycznych Zapisanych; iedn
ten we Wsi Perecmyle, w Domu Mieszkalnym Woz Feli z Sosnowskich Jse=
bin we Wsi, drugi we Wsi Werbnie, na Folwarku tamże będącym, trzeci w Kan=
cellaryi Ziemskiey Powiatu Dubieńskiego, pozwał, y opołożeniu Onych Wo=
ciechy Feli Zawiadomił, wszystkie te trzy pozwy na Sąd Główny Wołyński
Departamentu Cywilnego wydane, Pisane były temi Słowy = Miłością
Pierwszy Jmperator y Samowładca Wszech Rossyi &c &c &c
My Wam Woźnym Sosnowi Dziewicie Zachowiczowi
bnia Aktualnemu Pełniącemu y Przyszłemu, Feli z Sosnowskich
Pietruszewskiey NP. Ludwice Josefowi Nagrodzickiemu z NP. Imarkey
niegdy Reginy z Dziewitow Zachowiczkich Matronowi: Maryannie
niegdy Felowiczowey w Asystencyi z Mężia Jmci Lamberta Felowiczowego
mé powinny, ale dotey Sprawy należycie mogącemu, z
Dobr, y całego Państwa Powagą Naszą Jmperatorską
dzimy, Abyście Wy przed Sądem Głównym Wołyńskiey Gubern
partamentu Cywilnego od tąd za Niedziel trzey, czyli w tey
Sprawie Niżey Opisaney do Sądzenia przed Wyżey wRegestrze
zwolnym uczynić się maiącego, wzięty i przyzwolaną Ustawę,
Obliczne i Zawito stawili się - Na prawne wezwanie Jm Pana
Pietruszewskiego Podomorzego Powiatu Dubieńskiego Powoda - Ta
przychylaiąc się do Prawa Sprawcy Jnwoźnego, oraz Powoda wSza
Sprawy przedstawić się maiących, iakoteż prezencyi do Sprawy
bierowey powoda z Kredytorami, ponastaiącym Decyzie Matki
wionej, y Uwiesień przy tey że Sprawie rozbierowey w Sądzie
Wołyńskim Czynionych WW pozywa wten Sposob - Gdy Powod
stanie, że po zgasłym Życiu Oyca Powoda niegdy Ignacego
szego NP. w Roku Tysiącznym ósmetnym - dnia dwudzies

Pow

Powod został w stanie niemowlęcym w opiece Matki iako naturalney Opiekunki JWP Teofili z Donowskich Pietruszewskiey a WW dziś wyrocznie wyrzyści z Majątku rzeczone niegdy Oyca Powoda niesprawnie laiąc biągnąć, y przywodząc do swoich Zamiary wczasie, gdy Matka Powoda, po śmierci Męża trzow rzeczone miała, przyprowadzeniem do swoich niesprawnych procesow WW Kmiecicie, ani bez przyzwoitey Assystencyi Kuratorow y Opieki Sądowey wciągnąć ową w Układy Nayworzystnieysze dla siebie przy Deklaracie Kompromisarskim roku Tysiąc ośmsetnym dwudziestego Septembra z Matką Powoda nieważnie nastąpionym przez co własności Powoda w niemowlęcym stanie pod obwarunkowaniem będącego przez Matkę Powoda odstąpioną, a przez WW nayniesprawniey za Inwentowaną dostata- Sąd wtedy wedle przepisow Prawa Opiekuńczey Prawami, przywody Dziecinney w prawie dochodzić mogącey utracenie zaś własności Dziecinney nie zamierzi - a Matka Powoda będąc tylko do wychowania naturalną Opiekunką, w małoletności Powoda ani zawarta z WW Układy o Grunta Sąsiedzkie oraz Brzegi Sianożętne nad rzeką Sterem będące na rzecz Powoda, y te pod wyrobatą Sądu Polubownego przez WW Zapisanego gwałtownie przez które te Układy Znacznie Majątku Powoda uszczuplonym został - To Powod pobrzymionym przez Matkę swoią w roku dwa tysiąc Tysiącznym ośmsetnym dwudziestym piątym Rzeczy do Dożywocia przyszedszy do posiadania Dobr, znayduie że takowe Układy, y sam wzmiankowany Decret Kompromisarski stanowione do praw własności małoletnich Zaberpieczających, o tyle tylko wiązać mogą Powoda, ile dobrzą się nieprawszywszy, a przeciwnie WW z Ulegaią zupełnie temuż Decretowi iako własnemu waszemu Dziełu, y spełnić go wszystkim dostateczne obowiązkom Ostatych przeto uwag Decret Sądu Kompromisarskiego roku Tysiącznego ośmsetnego dwudziestego piątego Septembra co do uznania Immateryalności Kalkulacyi, za czas posiadania przez Oyca Powoda, Brzegów nad rzeką Sterem będących w mocy nie poruszoney zachowawszy- Układy przy tym że Decrecie, między WW, a Matką Powoda we wsi Werbnie, o własności Majątku Powoda w Małoletności Jego sporządzone wraz z approbatą Sądu Kompromisarskiego wcrem tę Powod znayduie dla siebie nieszkodliwemi utwierdziwszy, wreszcie iako zwrzywodą

Powoda

~~15~~ 2 ~~265~~

Powoda y Zainwolwowaniem własności Jego nastałe uchylić.
WW do zwrócenia Własności powoda Lasu Kobylaku, Gruntów, y
Brzegów Sianożętnych nad rzeką Sterem będących wraz skalku-
lacyą pod Rygorem prawnym Zobowiązać, Poszliny, Kopta,
y Wydatki prawne, zwrócić Zasądzić. Pozwani iesteście Stawcie
się y na wszystko co przy Sprawie wniesionym Zostanie odpo-
wiedzić będzie gotowi. Pisan w Zytomierzu roku Tysiąc Ośmset
Dwudziestego Siodmego dnia piętnastego Marca. Ten Pozew iako
Strona podpisuię Stanisław Pietruszewski Podkomorzy Powiatu
Dubieńskiego. Woźny Ziemski Powiatu Dubieńskiego Ludwik
Kretczmer. Z których Xiąg i ten Wypis pod pieczęcią Ziemską
Powiatu Dubieńskiego Roku Tysiąc Ośmset Dwudziestego Siod-
mego Miesiąca Maia dwudziestego pierwszego Dnia wydaię —

Ignacy Ryczywolski Regent
Ziemi Pttw Dub

Czytałem Teofil Kiebrowski

Na SGWDC. od JWo
Stanisława Pietruszewskie-
go po JWo Leona Sieniuty Sa-
chowieckiego i innych o utrzy-
manie Dekretu Kompromis:
w czem ten iest nieszkodliwym
i oko w Małoletności powoda
Zapadły, a w czem bydź znay-
dzie się dla niego w Maiątku
Jego uszkodzaiącym uchylenia
i w innych okolicznościach
wydanego pozwu —

Rellacya

Roku 1827. dnia 28 Marca

w
Ziemi Dubiańs

3

5. 11.5

r 1701 de r 1801.

r. 1818. d. 23. września

Piotruszewski

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego
Alexandra pierwszego Imperatora
Całą Rossyą Samowładnącego etc

Wypis z Akt Ziemskich
powiatu Kowelskiego

Roku Tysiąc Osmset Osmnastego
Miesiąca Września Dwudziestego trzeciego dnia

Przed Aktami ninieyszemi Ziemskiemi powiatu
Kowelskiego, y przedemną Melchiorem Czyżowskim
Regentem przysięgłym akt tychże — Stanowszy
Osobiście WW. Alexander Kłopotowski y Wincenty
Lisiecki kwerendarze przysięgli akt Ziemskich Kowelskich
Takowe w akta ninieysze zamieszczaią pilność —
Stawaiące wezwani będąc przez W. Joachima
Wkrynskiego byłego Chor. Pułkowego do wyszuka-
nia w Aktach Ziemskich Kowelskich zeznanych
lub przez oblatę wniesionych, od W. Piotruszewskiey
lub Sukcessorow W. Jana Wkrynskiego po W.
wzywaiącego lubteż po W. Józefa Wkrynskiego
P.G. oyca tegoż tak na Sądy Głowne Jakoteż
na Sądy Ziazdowe do Kondescensyi Rozbiorowey
Liskowskiey wyniesionych Pozwow — Gdy po nay-
ścisleyszym przepatrzeniu protokołow Potocznego
y Zapisowego od Roku Tysiąc Osmset Dziesią-
tego dnia pierwszego Januarij po Roku Miesiąc
y dzień dzisieysze, takowych nieznaleźli
akta zawiadamiaiąc powtarzaią pilność — ale-
xander Kłopotowski akt Ziemskich Kowelskich Kwerendarz
Wincenty Lisiecki Kwerendarz przysięgły Akt Ziemskich
z ktorych akt y ten wypis pod pieczęcią Herbu
Imperyum Rossyiskiego Jest wydany pisany w Mieście
Jego Imperatorskiey Mości Koutu —

Melchior Czyżowski Regent
Ziemski powiatu Kowelskiego

Pieczętne i Jawoszczec
Opdawne —

Czyżowski
Kłopotowski
Lisiecki

Wkrynski
Piotruszewski
Pniewski

Przez Pieczęcią Józef Pniewski

Kwerendarzy Ziemskich
Kowelskich o nieznay
dowaniu się pozwów
na Sądy główne y ziazdowe
do Kondescensyi Rozbiór
wey Liskowskiey od W.
Piotruszewskiey i W.
Jana Wkrynskiego
szorów, po Wł. Jozefa
i Joachima Wkrynskich
wydanych uczyniony

Manifest

Roku 1818 dnia 23 Września
w Ziemstwie Kowelskim

N° 322

r. 1816 Dubicz Dubicz

35

Kiebowszczyzna

Od Panowaniem Nayiasnieyszego Alexandra Pierwszego Imperatora y Samowładcy Wszech Rossyi

KOMITET B. 1817 ROKU

Wkrzyńcy.
Dubiccki
z Wkrzyńcy Szeptyccy. Zielińscy
Swiętochowscy
Radwaniecki – Kotowiczka.
Podhorscy.
Dubiccy, Wszwelnicki, Kotowiczka
Zielińscy – ka
Kotowiczki
Bzikuszka Dubiccy
Kochowscy Kuchowscy
Mossakowska
Orzechowscy – ski
Chłobrzyńscy
Szczemeńska
Mielski
Dzierżkowscy – Mierzyńscy
z Sosnowskich Pietruszewscy
Wojciechowski
Jelowicki
Pieszkowscy
od –
Szuszkowski
Mierzwińscy
Szczerbowski
Pininski

Excerpt z Dzieła Ziazdowego z Mocy Dekretu Sądu Głownego Gubernij Wołynskiey Departamentu Gwinego na Grunicie wsi Dicze przez odzyskow dicem Powiatow Ostrogskiego Dnia Piątego Września Tysiąc Osmset Szesnastego Roku rozpoczętego, a na Dniu Siedmnastym Września Tysiąc Osmset Osmnastego Roku Stronom Ogłoszonego w do Kategoryzow poniższych wyszłych pisany ——.

Jw. Fabiana Dubiczkiego dopisującego Kompanyiey od W. Józefa Ojca y Joachima Syna wkrzyńskich. y Maszy Anny z Wkrzyńskich Pierwszego Szeptyckiey powtorney Zamęścia Kielińskiey oraz y wszystkich Wkrzyńskich Sukcessorow swoich niegdy Jw. Dyonizego Dubiczkiego Subexpirowo do Okazania Allodyalney Ustawy podług powyższey Sądu Swego Kelmeńskiego Powiatu Obwarowanie w Okręgu W. Fabiana Dubiczki Ktorzyńscy Dolumenta następne – Roku Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Osmego Dnia Dziesiątego Nowembra na Gruncie Dobr wsi Peremyla Ferowany, wkotym Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Czwartego Dnia Dziewiątego Octobra Aktach Dicem Dnia Oblatowany. ruszy W. Józefa Wkrzyńskiego y Jmieniu Subexpirowanym niegdy W. Jana Wkrzyńskiego Prochodzącemi za pady Dekret – Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Piątego Dnia Dziesiątego Pierwszego Januarij w Aktach Kontraktowych Dubiczkich Dziesiątego Stawienia się W. Woyciecha Swiętochowskiego, na Kreu W. Dyonizego Dubiczkiego wpełnich Summ rubiow Tysiąc Pięć nalezna się przyznana Cessya Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Siodmego Dnia Dwudziestego Siodmego Januarij w tychże Aktach z Ostrzeszowskich Stawienia się W. Kaietana Swiętochowskiego na Kreu W. Dyonizego Dubiczkiego podobnież wpełnich Summ Pięciu na leznych przyznana Cessya – Roku Tysiąc Osmset Pierwszego Dnia Osmego Marca w Sądzie Głownym Gubernij Wołynskiey Departamentu Gwinego Ruszy W. Józefa Ojca y Joachima Syna Wkrzyńskich, a W. Anna z Szeptyckich Matka y Petronella Corka Wkrzyńskich, niegdy W. Piotra Wkrzyńskiego Pozostała Małzonka Dworcowy Subexpirowa ferowany Dekret – Roku Tysiąc Osmset Drugiego Dnia Dwudziestego Dziewiątego Septembra w Sądzie Głownym Gubernij

Gubernij Wołyńskiey Departamentu Grodzkiego między W. Sewerynem Kawanskim WW. Walerym Iwicentym y Wincentym Podhorskiemi WW. Dyonizym y Anną z Kruszelnickich Dubiczelskiemi małż. jw. Alexandrem Dubiczelskim y Julianną z Iwickich Dubiczelskiemi małż. jw. Alexandrem Dubiczelskim y Julianną z Iwickich wprzod Radwańskiey a potem Hotowinskiey W. Konstantym Hotowinskim, Anną z Krzyżanowskich Kotowskiey y Jmieniem Wierzyciela do Fortuny W. Anny z Wrzesińskich Pierowey Szepetowskiey apotem Dubiczelskiey ubiegającemi się Zapadły Dekret d. 7 Roku Tysiąc Osmset Siodmego Dnia Piątego Octobra w Kowlu wydany y Tegoż Samego Roku Aktami Dubiczelskiemi Kowelskiemi wyborowany między W. Alexandrą z Dubiczelskich Pierowey Radwańskiey a teraz Hotowinskiey, a jw. Dyonizym Dubiczelskim wszystkey przedaży Kontraktu mienia y Dnia Podpisu w Aktach Dubiczelskiego Kowelskiego Hrabstwa Hawiczańskiey W. Alexandry Ostatniego Zamężcia Hotowinskiey na Rzecz jw. Dyonizego Dubiczelskiego wszelkich Summ z tegoż bądź zrodła pochodzących przyznania Cesyą Roku tegoż Dnia Czwartego Listopada w Aktach Sądu Ziemskiego Wołyńskiego Departamentu Grodzkiego Jmieniem W. Alexandry Ostatniego Zamężcia Hotowinskiey na Rzecz jw. Dyonizego Dubiczelskiego z wypłaconego Summ za Wieś Dobra Smolany przyznany Kwit. Roku tegoż Dnia Czwartego Decembra w Aktach Ziemskich Dubiczelskich z Rzeczy jw. Dyonizego Dubiczelskiego w Dobrach Wsi Smolanach z mocy Praw Wieczystych wszystey Possessyi Relacyą Jemi złożonemi Dokumentami Sobie Prawnym y w possessyi Jemi Dobr Smolan będącym Jmieniu Dubiczelskiego Subrogowanym Aktorem ustanawiał. W Dyo-nizego Subrogowanie w Dowie W. Adwokata Wołyńskiego to iest Wsi Wołynicha Bielmycha Stuchowszy y Wadcy Matki przynosząc Dokumenta Następne Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Dziewiątego Dnia Szesnastego Grudnia w Sądzie Ziemskim Gubernij Wołyńskiey Departamentu Grodzkiego. Między WW. Anną Matteo Petronella Corba Wołyńskiemi Stuchowskiemi Matki Swiętochowskiemi jwo Dubiczelskiemi y ww. Podhorskiemi Zapadły Dekret. – Roku Tysiąc Osmset Dziewiątego Dnia Trzynastego Jmy w Dytomierzu Datowana, a Roku Tysiąc Osmset Trzeciego Dnia Piętnastego Stycznia w Kowelskim Oblatowana między W. Joachimem Wołyńskim Swym y W. Józefa Wołyńskiego Syca Swoiego Jmieniem odzywającym się Pierwey a W. Dyonizym Dubiczelskim Skarżonemi Swym y W. Anny z Kruszelnickich Dubiczelskiey Żony Swey Jmieniem Zawarta, wtractatu Kompletanacya Roku Tysiąc Osmset Siodmego Dnia Piątego Listopada do Sądu Ziemskiego Gubernij Wołyńskiey Departamentu Grodzkiego Sądowi Ziemskiemu Powiatu Dubieńskiego wydanego Ukazu kopia. – Z Tych y złożonych z Strony W. Fabiana Dubiczelskiego Dokumentow przedstawiali. – Ponieważ W. Dyonizy Dubiczelski z lat Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Piątym y Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Siodmym Sobie Dobr Swiętochowskich przyznanemi miał prawo należności do Tych WW.

Swiętochowskich

Roku Tysiąc Osmset Dziewiątego Dnia Szesnastego Grudnia w Sądzie Ziemskim Gubernij Wołyńskiey Departamentu Grodzkiego. Między WW. Anną Matteo Petronella Corba Wołyńskiemi Stuchowskiemi Matki Swiętochowskiemi jwo Dubiczelskiemi y ww. Podhorskiemi Zapadły Dekret. – Roku Tysiąc Osmset Dziewiątego Dnia Trzynastego Jmy w Dytomierzu Datowana, a Roku Tysiąc Osmset Trzeciego Dnia Piętnastego Stycznia w Kowelskim Oblatowana między W. Joachimem Wołyńskim Swym y W. Józefa Wołyńskiego Syca Swoiego Jmieniem odzywającym się Pierwey a W. Dyonizym Dubiczelskim Skarżonemi Swym y W. Anny z Kruszelnickich Dubiczelskiey Żony Swey Jmieniem Zawarta, wtractatu Kompletanacya Roku Tysiąc Osmset Siodmego Dnia Piątego Listopada do Sądu Ziemskiego Gubernij Wołyńskiey Departamentu Grodzkiego Sądowi Ziemskiemu Powiatu Dubieńskiego wydanego Ukazu kopia. – Z Tych y złożonych z Strony W. Fabiana Dubiczelskiego Dokumentow przedstawiali. – Ponieważ W. Dyonizy Dubiczelski z lat Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Piątym y Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Siodmym Sobie Dobr Swiętochowskich przyznanemi miał prawo należności do Tych WW.

Swiętochowskich

Swiętochowskich nabytey pozwuliwał, i Sąd Główny Dekretem swoim Roku
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Dziewiątego w sprawie Nabywcom w Skut-
ku Dekretow Trybunalskich Satysfakcyą W. Dubickiemu
mu uczynić nakazał. – Jednak po zaszłey we Swięto-
chowicy rozprawie wszy się z Sukcessorami Jana Wkryń-
skiego przy Dziale dziedzicznym Smolawskim Roku
Tysiąc Osmset Trzeciego Dnia rozney, i Mieszczą
Zapadłym w Aktach takowych Zaszłościach i pretensyach
sprawa Swoią tak co do Czynszu Dwudziestey y Ośmey idąc tey
na wszystkie Summy y wszelakie pretensye do uczynionych W. Jana Wkry-
skiego Dóbr, między któremi y do Wsi Smolawy na rzecz W. Seweryna
Klemensa Radwańskiego przelał. – o czem Dekret Smolawski dnia 3 Prze-
kowania – a z takowey Zmiany iuż Sukcessorowie między Jw. Dyonizego
Dubickiego z prawami Nabycia do W. Swiętochowskich, po Odstąpieniu
W. Sewerynowi Radwańskiemu popierywać się niemogą, y niektorowie
swoie Autorstwo probują. 2do Zawarta Kompletanacya Roku Tysiąc
Osmset Drugiego Dnia Trzynastego Junij W. Dyonizy Dubicki na-
był wszelkich do W. Jozefa Oyca y Joachima Synow Wkryńskich do
Schedy peremyskiey należących Aktywow, y wzaiemnie tąż Kompla
nacyą obowiązał się, iż w przypadku przeszkadzaiącey do niego pretensyi
nieprzeciwiać żadney do W. Wkryńskich dziedziny – y prócz Jmion
ich, Sprawy chodzić powinnej, pobić Emancypacyą do Akt publicznych –
wreszcie na niebycie – a Emancypacya ta do Akt Publicznych Ziemskich Ko-
walskich Roku Tysiąc Osmset Trzeciego Dnia Piętnastego Stycznia roku
sioną została – Teraz zaś W. Sabiesz Dubicki Kompanacya do W.
Jozefa Oyca y Joachima Syna Wkryńskich dojeżdżaiący, pomimo uczy-
nioney tychże dwie Schedy peremyskiey ich Prawnemi Autorami
Oycem – y Jmieniem tychże we wskazanych Działach ciężyciu. – W O-
statku niegdy ~~roku~~ Jw. Dyonizy Dubicki w Roku Tysiąc Osmset Sied-
mym Nabywszy Prawa do Wieczystych Wsi Smolawy od W. Alexandry
Zdzichowskich Pierwszego Radwańskiey a teraz Holowińskiey przez co zro-
biwszy Sobie tytuł do Schedy Smolawskiey – iuż na mowy tego w Roku tysiąc
Tysiąc Osmset Siódmym podał do Sądu Głównego prozby, przez które za-
dał, aby Dobra Smolawa Dekretem Sądu Głównego Roku Tysiąc Osmset
Drugiego Dnia Dwudziestego Dziewiątego Lutego w Administracyą
podane z Obowiązkiem, iż Jw. Dubicki Opłacenie Długow niektóre
Znalezionego Majątku, ale nawet z Swego własnego Kapitału, od Dalszey
Administracyi będzie uwolniony – y Sąd Główny takowe Żądanie Jw. Dy-
onizego Dubickiego przyimuiąc, Zostawuiąc Opłacenie Długow choćby
zwłaszcza Jw. Dubickiego Majątku wydał Ukaz Sądowi Ziemskiemu
Dubieńskiemu Powiatu tym Zaleciwszy, aby Sąd ten choćby z pomocą Poli-
cyi Dobra Wieś Smolawy do Administracyi uwolnił. – y do Dobr tych
Dziedzica Nowego Jw. Dyonizego Dubickiego wprowadził – y Jw. Dy-
onizy Dubicki do Czasu Zeyścia Wsi Smolawy w Swoie posiadanie
do Smierci – y Jego Sukcessorowie aż dotąd nieopłaciwszy iednak Długow
Oryginalnych, za tychże pozwoleniem Dziedzicami Wsi Smolawy, y ie-

Dyny Tytuł

dymy Exhibit na Sobie noszący, a mianowicie ad Actorum Sprawy uwolnienia znania za prawych Altorów pozostała y Sukcessorow niegdy Jo. Dyonizego Dubieckiego we wszystkich Iuxt Elekcyą dopuszczeń. Sąd Ziazdowy powyż przywiedzione ze strony Sukcessorow W. Liduriha Wkryńskiego przy ostatku rozważywszy, gdy widzi, że pozostała y Sukcessorowie niegdy Jo. Dyonizego Dubieckiego z praw do WW. Swiętochowskich iszcze w Latach Exyią Siedmset Armdziesiąt Piątym y Exyią Siedmset Armdziesiąt Siodmym Nabycie tych Włosczan, Jedna na osobę Wiewiorna Radwańskiego przez Exyche WW. Swiętochowskich w Roku Exyią Armed Tysiącem przelana, Inscripcyami dostatecznemi poparcie się Actorami w należności WW. Swiętochowskich ustali nastąpiła, y iedeń z Sukcessorow Jo. Dyonizego Dubieckiego W. Fabiusz Dubiecki dopisuie Kompromisa do WW. Jozefa Exyta y Joachima Syna Wkryńskich pomimo iuż Exyty w Curiey Schedyscremytalney y tey przeczytie do Jo. Dyonizego Dubieckiego y nastąpnie do Sukcessorow Jego, Actorami WW. Wkryńskich pomianowad- Znayduiący się zaś Rewers przy złożonych z Strony W. Fabiusza Dubieckiego Dokumentow dnia przechowania- ex W. Joachim Wkryńskich w Roku Exyią Armed Tysiącem Dnia Szesnastego Januarij w Drozmiach podpisuie ten Rewers, nim tytko z przyczyny, że podana do Aktaty Kompletnaya; tym sposobem cała Waga Interessu tąż Kompletanaya opisanego przenosi na osobę W. Dubieckiego- a z tego gdyby Interessu przyszła iakowa należytość, tyta, w tey W. Dubieckiego zastępuie obowiązek przyięty zostaie.- Nadto dopisana taż Matka W. Anny z Wkryńskich wymowy Szeptyckiego a powtore Dziedzicznego przez dego W. Fabiusza Dubieckiego. Actorem teyże Matky mianuie exyś iuż w byte Swoim spełnia y zostawia Mość Smolanow Satysfakcyi Dydyszom Hippolytus Simon Jm należących Dobytkuiących przez Zapanie Samego Jo. Dyonizego Dubieckiego za Mocnem Sądu Exyncych Roku Exyią Armed Siodmego Dnia piątego Listopada aż dotąd pobita wies z dobie Summa ta należących niezmaże.—

Zatym Sąd pozostała y Sukcessorow niegdy Jo. Dyonizego Dubieckiego w do Dzierzania Interessow Samey Sprawy z Dziatkami Exyncych Konsukcessorami Jana Wkryńskiego pochodzących y Schedy Peremytalney y Smolanow Obowiązuiących za dobrych Actorow uważa, y Obowiązuie tychże aczby Sprawy co do Interessu WW. Jozefa Exyta y Joachima Syna Wkryńskich dotąd Exmey Kompletanaya Roku Exyią Armed Drugiego Dnia Trzynastego Junij w Exyminczu Spisaney, a Roku Exyią Armed Trzeciego Dnia Piątego Stycznia Actom Dziedzicznym Powiatu Kowelskiego Obiatowey, Exyncy W. Dyonizym Dubieckim Swim y Zony Swey Imieniem, a WW. Wkryńskiemi Zawarty, nie pod Imieniem WW. Wkryńskich, ale pod Imieniem Actorow Kompletanaya, powyższa

przyięty

przyjętem chodzi tu — A co się dotycze Klazania Plenipotencyi, przez W. Ja-
kubissa Dubicielu od ww. Józefa Ojca y Joachima Syna Wkrzyńskich
y wspodkim sukcessorów swoich Imieniem Kompareycya Dzisiejszego
Plenipotencyi nieokazał, y tey do Dzieła niniejszego złożone
złożył Przeto Sąd Ziemski Zgrzepiski Sąd
go teraz Sluter, swoy biorąc na
bolicznych między Kossubczonami stawić
Dziedzicznych pod Upadłością przytomnemi tak to D.
na koelwacya Schedy Dzielowskiey oznaczonych, tako też ekal-
kulacyi wydatków, oraz Innych apellacyi pretensyow na
wzaiem formowanych rozsądzić polecił — na niestawaiących
ww. Józefa Ojca Joachima Synie Wkrzyńskich mocą złożyn-
skich Mocalowskiey. niegdy W. Antoniego Mocalowskiego Pozo-
stałey Małżonce Wdowie y Sukcessorom, Annie Kunegundzie Dwoch
Imion z Krzesimirskich Matce Seweryna y Leopezyusza Synach
Teodorze y Elodyi córkach Dubickich Zenobii z Dubickich Wkrzyń-
skiey niegdy Jw. Dyonizego Dubickiego pozostałey Małżonce
Wdowie y Sukcessorom — Konstantym y Innych Sukcessorom między
W. Walerym Podhorskiego, Kazimierzu Ojcu Józefie Miłostay Imion
Anieli Synach y Maryanni córce Chobrzyńskich z niegdy W. An-
gelu, z Podhorskich Chobrzyńskich, zpotomkami Sukcessorami, Scho-
lastyce z Podhorskich Przybyszewskiey, Janie y Maryannie Wdo-
rzeskich Nowach y Innych Sukcessorach przez Głowę niegdy ww.
Miłostaja y Konstancyi z Wkrzyńskich Podhorskich Małżonkow
ych W. Alexandrze z Dzielińskich wprzód Radwańskiey a potym Ho-
towiańskiey Krystynie z Dzielińskich Primo Szumlańskiey
Secundo Voto Strzemeńskiey Jw. Alexandrze Dzielińskim y Sukcesso-
rach zniegdy Jw. Jadwigi z Dzielińskich Dzielińskiey zpotomkami W.
Pawle Molleim y Ogulnie wszystkich Sukcessorach z Głowy niegdy
W. Anny z Wkrzyńskich wprzód Jerzego Szczytyńskiego a potym Jana
Dzielińskiego Małżonki w pierwszem y powtornem Małżeństwie zpoto
mkami — tak Prawami w Polnem Xięstwie osmet Jedynastym tako też
w Litewskim Xięstwie osmet piętnastym wydaniem w Dziesiątce Dubiń-
skim y Krzemienieckim Roznanemi przez ww. Annę Wkrzyńską
Petronellę Bielinską Stuhowskich, Józefa Piastowskiego Jw. Se-
kretarza Sosnowskich Pietruszewską Swym y Sukcessorom Swych J-
mieniem do Działu niniejszego powołanych Upadek w całey Spra-
wie w do Kategoryi Maszy niegdy ww. Dubickich Ojca przez y
Felixa Synow Wkrzyńskich rzeczą gruntowny Stronom Stanowiącym
w Sprawie postępowaniu Kaze. — a po uprowadzeniu Sprawy Da-
towey y na tę Danej Sądowey Rezolucyi oraz powzięciu zdania
wszelkich między Schedami Szczegułow y tych powyrzale
dzeniu do Schedy Schedzie należących wszystko do Kategoryi ww.
Pietruszewskich w następne Słowa. — A w lem między ze-

Zolwicz

Rezolwuią w mieście W. Jelki z Sosnowskich Pietruszewskiemi y Subiektowie między W. Ignacego Pietraszewskiego na piśmie przy podniesionym od Siebie do dzisiejszego przypozwie podane względem zobowiązania do Ewikcowania Siebie y Dóbr Potowy Peremyla y całey Wsi Hummijsz Dziedzicznem Dziedzictwem Dworu Wkrzyńskich nabytych ponieważ Sąd Swoy z złożonych Dowodow bierze przekonania iako to z Kontraktu wieczystego sprzedażnego między W. Józefem y Ludwikiem Cypryanem Wkrzyńskiemi Braćmi rodzonemi Dziedzicznemi, a W. Ignacym Pietruszewskim z drugiey Strony z Dzierżawy Dobr wsi Peremyla y o Dobra Hummijsze Rolne Łanów Siedm od Siedmdziesiąt Dziewiątego Dnia Dwudziestego Drugiego Stycznia w Dubnie Zawartego y Rolu y miejsca tymże Dziesiątego Piątego Dnia przed Xięgami Kontraktowemi Dubieńskiemi roborowanego Rolu Zus Łanowego Osmego Dnia Dwudziestego trzeciego Augusta 88 Akt Ziemskich Dubieńskich przez Oblatę podanego, że tymże Kontraktem wymienionemi Wkrzyńscy iżeliby Długi wyższe nad Szacunek Dóbr ustanowiony, po obeyściu daty lub w dalszym Innym czasie wypłacać y oszacować mogły one do Dóbr Swoich Ogulnie wszystkich a mianowicie Do Dóbr Klucza Michnowskiego regulowanie wynalywaiącego od Impetycyi Kredytorow Zastawnie obowiązek na Siebie przyięli — a z Transakcyi Rolu Łanów Osmed Drugiego Dnia Trzynastego Junij w Xięgach opisanej Rolu zaś nastepnego Łanów Osmed Trzeciego Dnia Piętnastego Stycznia do Akt Ziemskich powiatu Kowelskiego przez Oblatę Zawiązanej między W. Joachimem Wkrzyńskim Swym y W. Józefa Wkrzyńskiego Brata Swoiego — a Jw. Dyonizym Dubieńskim podobnież Swym y W. Anny z Wkrzyńskich Dubieńskiey Żony Swoiey Imieniem Łanowem nastąpionej, przez W. Józefa Wkrzyńskiego z tur Dzroney y approbowaney — iż tąż Kompletacyą przerzeczony Jw. Dyonizy Dubieński nabywaiąc tak i alias Kolwiek Sukcessyi na Głowy Sukcessorow W. Tomasza Wkrzyńskiego do Schedy Peremyskiey przypadać mogącey, iako też Kalkulacyi z wszelkich Pretensyi y Sukcessyi po Stryiskich i Rodzicielach wszystkich, a Ktoreby tak w Ogulności od wszystkich między W. Jana Wkrzyńskiego Sukcessorow iako też w szczegolności od W. Anny z Wkrzyńskich Dubieńskiey należeć mogły, przeciwszy w zaiemna Ewikcyą wprzypadku przewyższaiących Pretensyi obowiązek zapłacenia tych wszystkich Summ y pretensyi za W. Joachima Wkrzyńskiego Ktoreby szły od Tegoż W. Joachima Wkrzyńskiego tak Ogólności wszystkim między Jana Wkrzyńskiego Sukcessorom iako też szczegolności W. Anny z Wkrzyńskich Dubieńskiey wypadały — a Ktoreby Dług istotnie opłacone nie były, na siebie podzyd.

z Kopiem Akta

ACT. b. 1816 IOLA 15 COPEC

y kosztem własnym całkowita sprawę utrzymywać
y zalecaiący przyrzekł. – Zobrachimku zaś summ
Kolu Tysiąc siedmset Dziewięćdziesiąt dziewię
go Dnia siodmego marca między W. Józefem
Wkryńskim a W. Ignacym Piotrusewskim w Mi
chinowie Urzędowego – Iż tymże Rachunkiem summy byłey De-
kretem kompromissarskim Kolu Tysiąc siedmset osmdziesiąt
szostego Dnia piątego marca Kwitę y W. Podkomorskim sukcesso-
rom W. Stanisława Wkryńskiego oraz Jw. Dziedzicznie opłacone
liczone były, a kontraktem wieczystym o Dobra Klucz Zmichowski
między temiż Stronami na tymże samym Dniu y Kolu spi-
sanym zaspokojenie swoie wzięły – niemniey y Kwitancyą Ko-
lu Tysiąc siedmset Dziewięćdziesiąt dziewiątego Dnia Dwudzieste-
go Drugiego Lutego w Michinowie między temiż Stronami to-
iest W. Józefem Oycem y Joachimem Synem Wkryńskimi, a Ig-
nacym Piotrusewskim zdziałaney Kolu tegoż Dnia Dziesiąt-
tego Czerwca w Dziedzictwie Kowalskim Obstalowaney summy
tysiąc złotych Dwa Tysiące sześćset siedmdziesiąt Dwa do W. Piotru-
sewskiego do odsygnowania y przez Jegoż W. Piotrusewskiego W.
Felixowi Wkryńskiemu opłacona y przez ww. Wkryńskich kom-
plamiących się powrócona, została a summy tysiąc sto
Sto Tysiące Sześć dziesiąt Cztery grosze Siedmnaście Denarow
Piętnaście tymi Czwartych dla W. Piotra Wkryńskiego y mnie Da
Jegoż z kwot procesowych od Sukcessorow W. Tomasza Wkryń-
skiego w Summie złotych Dziewięćdziesiąt Sześć należąca Druga
złotych Tysiąc Osiemdziesiąt Osm grosze sześć Denarow Jedynaście
z Jedna Czwartych dla Sukcessorow ww Starkowskich wyrocho-
waniem Sądu swego przyznane y Trzecia złotych Tysiąc Osiem-
set Osm grosze Sześć Denarow Jedynaście y Jedna Czwartych z mocy
ww. Piotrusewskich W. Józefowi Ciążkowskiemu opłacone
dobry do ww. Wkryńskich ww. Piotrusewskim powróconemi y
Zapłaconemi w Dzień się niedaią – w Tym W. Sebla Piotru-
sewskim wraz z Sukcessorami między W. Ignacym Piotrusewskim
go wynikłey processu swoiy w Aktach Dziedzicznie
lenie Kolu Tysiąc Osmset Piętnastego Dnia Dwudziestego Pier-
wszego Października Zeznany y Kolu wyniesiona Sytuacya Dwu-
dziestego Piątego Dnia w Dziedzictwie Dubieńskim Obstalowaney, z tym
Zapozwaniem do Działu Sądu Swoiego ww. Józefa Oyca y Joa-
chima Syna Wkryńskich Moniki z Wkryńskich Mysłakowskiey
między W. Antoniego mospanowskiego pozostałą Małżonkę

Wdowę

Wdowę y Sukcessorow wszystkich przez Jtow, między W. Tomasza Wkrzyńskiego i dalszych tudzież WW. Anne, z Krzyżewskich Matteg, Seweryna Fabiusza y Jeszezyusza Synow Teodor y Elżbiety Corek Panien Dubieńskich y W. Zenobią z Dubieńskich Rączyńską między Jw. Dyonizego Dubieńskiego pozostałą Małżonką Wdowę y Sukcessorow z Tymże spłodzonych o Należyte Ewikowanie Siebie y Sukcessorow W. Ignacego Pietruszewskiego y Zapłacenie Summ ieżeliby do Niego przynależeć mogły przychodzić. Przeto Sąd Ziemski Zdołbuński Zagaia ze Kwoty Pierwszą Sto Trzy Tysiące Sto Czterdzieści Cztery Drugą Złotych Tysięcy Czterdzieści Osm Groszy Pięć Denarow Jedynaście y Jedna Cwarta, y Trzecią w podobnieyszą Złotych Sto y Drugą. - z Kalkulacyi niżey Konsulsporami Wkrzyńskich czynioney Początek swoy biorącey oraz Kwota Złotych Dziewięćdziesiąt Sześć z Adjudykatow Dzielami Ziemskiemi od Sukcessorow W. Tomasza Wkrzyńskiego dali W. Piotra Wkrzyńskiego wynaleziona czyli Ogulna Summa Złotych Pięć Tysięcy Trzysta Trzydzieści Sześć groszy Dwadzieścia Osm aż do tychczas WW. Pietruszewskim Zapłaconaiest - Zatym WW. Wkrzyńskich Sukcessorow Tomasza Wkrzyńskiego y WW. Dubieńskich to iest pozostałą Małżonkę Wdowę y Sukcessorow między W. Dyonizego Dubieńskiego Zaleźlitonow postanowiwszy za Należyte do Zapłacenia od Tychże Summy Złotych Pięć Tysięcy Trzysta Trzydzieści Sześć Groszy Dwadzieścia Osm dali W. Felix z Sosnowskich Pietruszewskiey y Sukcessorow między W. Ignacego Pietruszewskiego Sądzi - a po uprzedzeniu tem przystąpiwszy do powtorzenia co się komu od kogo y skąd należy - Nayprzod z Dobr Wsi Smolary Imć WW. Anne z Piaskowskich Wkrzyńskiey Matkę y Petronellę z Wkrzyńskich Bielinskiey Corki Wdowom Summy Pierwszey z Summy Kwotowayney na Dowodnaiu Stanu tych Dobrow ieszcze Liczbom postrzeżeniach Wypłaty z Prowizyą Potrącona Złotych Dwadzieścia Siedm Tysięcy Czterysta Siedmdziesiąt Cztery groszy Osmnaście Denarow Dziesięć Drugą z Summy Kalkulacyiney y z Kompensat między Schedami Drobieńskich oraz Kwoty Procesowey z Prowizyą zmieszaną Złotych Dwadzieścia Trzy Tysiące Sześć Set Pięćdziesiąt Jeden groszy Dwadzieścia Osm Denarow Piętnaście y Trzy Cwarte - czyli razem Złotych Pięćdziesiąt Jeden Tysięcy Sto Dwadzieścia Sześć groszy Siedmnaście Denarow Siedm y Trzy Cwarte. Secundo na Rzecz Kredytowe WW. Felixa Wkrzyńskiego Summa z Summy Kal-

Kulacyiney

Kallulayney po rożnych potrąceniach z proweizya wzięta złotych trzi
sta Tymfy Dziewięć Sześdziesiąt trzy grosze Osiemnaście Denarow
Sześć y trzy Dwunastych. Tertio- Sulieszowom między WW. Ignacego y Kata-
rzyny zWkryńskich Stanisławskich Małżonkom Summy naszey Pierwsze
z Summy Dodatkowey złotych Osm Tysięcy Dwieście Dwadzieścia Sześć
Groszy Trzynaście Denar Jeden- Druga z Summy Kallulayney złotych
Siedm Tysięcy Osmset Sześdziesiąt Jeden Grosz Dwadzieścia Dziewięć De-
narow Jedynaście y trzy Dwunastych- Trzecia za podniesiona przez W. Felixa
Wkryńskiego Summę Dodatkowa z Dóbr Peremyla y Stummiszcz zło-
tych Siedm Tysięcy Dwieście Siedmdziesiąt Sześć Groszy Dwa Denarow
Cztery y pułt. y Dwanaście za nadgrodzenia pracy Długu W. Ludwi-
ka Wkryńskiego przez W. Felixa Wkryńskiego WW. Pietruszewskim
nieopłaconego złotych Sześćset Osiemdziesiąt Groszy Osmnaście Denarow
Trzynaście y pułt.- razem Zebrane złt. Dwadzieścia trzy Tysięcy, Dzie-
więćset Dziewięćdziesiąt Cztery Groszy trzy Denarow Dwanaście y trzy Dwa-
tych- Quarto. W. Joze fowi Piątkowskiemu Summ dwie Pierwsza
z Summy Dodatkowey po Wytrąceniu Wybane przez W. Helenę Mu-
czyńską oczynionego złotych Siedm Tysięcy Dwieście Sześdziesiąt Gro-
szy Dwadzieścia Sześć Denar Jeden- Druga z Summy Kallulayney z pro-
wizya położona złotych Sześć Tysięcy Osmset Pięćdziesiąt Jeden Grosz
Dwadzieścia Dziewięć Denarow Jedynaście y trzy Dwunastych Reszta
Summy oczynionych złotych Osiemnaście Tysięcy Sto Dwanaście Grosz
Dwadzieścia Sześć Denarow Cztery y trzy Dwunastych.— Quinto.- Sule-
szowom W. Stanisława Wkryńskiego Kwota z Summy Dodatkowey
po potrąceniach rożnych do Tysiąca Sulieszowey Summy Schedom nale-
żących Summy pozostała złotych Tysiąc Sześćset Jeden Grosz Sześć
Denarow Piętnaście y pułt Siedmych Sexto- W. Janowi Wojciechowi-
czowi Summa w Nadgrodę Jego Wdowy y Exp. ensy w doprowadzeniu
sprawy Rozwodowey dla W. Heleny z Wkryńskich Mężczyńskiey
tozonych oznaczona złotych Tysiąc— Powtore z Dóbr Peremyla y Stummisz od WW. Pietruszewskich pro WW. Annie Wkryń-
skiey Matce y Petronelli Bielmyskiey Corce Wdowom złotych Dwa
Tysiące Sześćset Siedm Groszy Siedmnaście Denarow Trzynaście
y jedna Dwunastych 2do Sulieszowom WW. Ignacego y Katarzyny Stu-
chowskich Małżonkom złotych Sto Dziewięćdziesiąt Sześć Groszy Dwadzieścia
Denarow Jedynaście y Jedna Dwunastych.— Potrzecie- a W. Felik
z Sosnowskich Pietruszewskiey od W. Jozefa Piątkowskiego złotych Dwie-
ście Jedynaście Groszy Dwadzieścia Sześć Denarow Cztery y pułt.—
tudzież od WW. Wkryńskich Sulieszowom W. Tomasza Wkryńskiego
y Dubieńskich ialbo Ewiatkowey złotych Sześć Tysięcy Trzysta Trzydzieści
Sześć Groszy Dwadzieścia Osm— Która Sąd y teraz od Tychże dla Tychże
Wypłaconem Swoim wznawiaiący- gdy się widzieć Daie.- Za Dekret
Sądu Głównego Koło Tysiąc Osmset Drugiego Dnia Dwudzieste-
go Dziewiątego Września Zapewty wskazuiący Kiedy do Dóbr Wsi
Smolawy dla Uczynienia przepisow Dekretu tegoż Sądu Głów-

Po-

nego.

wnego w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Dziewiątym dnia Szesnastego Grudnia wypadłego Zamierzył aby postanowionym Dekretów Schedę W. Anny Zakrzyńskich Pierwey Jerzego Szeptyckiego a potem Jana Dubieńskiego Matzonki to iest Wieś Smolawy między Jey Konsulem Spornemi wyiaśnił y ze wszelkich Dzierżaw oczyścił, y dopiero Rozbiór na tęże Wś Smolawia exped na Małżonkę Fortuny między W. Sewerym na Radwańskiego Oznaczył.— Po którym Dekrecie Jw. Dyonizy Dubieński nabywszy Tytułu Dziedzictwa wszystkich Dóbr Wsi Smolawy do W. Alexandry z Dubieńskich w pierwszem Radwańskiej wpowtornem Dyonizym Hołowińskiey, y maiąc Sobie przekazane do Opłacenia wszelkie Długi Dotego Maiątku należące się, przyciwszy ten Obowiązek Opłacenia Długów wszystkie Dotego Maiątku ale nawet z Swoiego własnego Maiątku Sądu Głównego, aby Dobra Smolawa do Administracyi były uwolnione— w Skutek którego Dekretu teraz Sąd Główny Zastosowawszy Opłacenie Długów do Jw. Dubieńskiego też Dobra z pod Administracyi uwolnił.— y wydanym Roku Tysiąc Osmset Siodmego dnia piątego Listopada za Numerem Dwieście Dziewięćdziesiątym Ukazem dopełnienie tego oraz wprowadzenie do Dóbr tychże Dziedzica Nowego Dyonizego Dubieńskiego choćby z pomocą Policyi Sądowi Dziemskiemu Powiatu Dubieńskiego Zalecił.— z mocy którego Ukazu przyiąwszy Jenże Jw. Dubieński też Dobra Wieś Smolawę niepłacąc Długów Dziatkowych iakie się z Dzieła Sędziego Swoiego wynoszą Powiatu z tęże Wsi: a po Jey zaś Jego Pozostała Małżonka y Sukcessorowie dla Siebie pobierała.— Dekret zaś Sądu Głównego teraz Skutek biorący z uwagę że Fortuna Rozwodu Mężą zostaie pod Władaniem Wdowy y niektórych Sukcessorów W. Stuchowskich ze Stanu Swego Opieki Szlacheckiej potrzebuiących, przeznaczywszy Jw. Pietrowskiego Marszałka Powiatu Krzemieńskiego tak dla W. Anny Zakrzyńskiey Matki y Petronelli Białopiotrowiczowey Córki iako też dla Stuchowskich za Administratora Tenuz Administrowanie wyczyt.— y Sądowi Ziemskiemu iżby po Rozsądzeniu tak aby nie między Konsulsporami Wkrzyńskich niezwiązanego niezostało.— Winne do Kościoła Schedy Dubiowskiey Summy, oraz całe tylko dla Wsi należącego w Kapitale należące, lub na tych Kredytorów Schedy Dubiowskiey ulokowane, y Dopiero Maiąc Fortuny pod Rozbiorem będą, uchwalczyć polecił.— Co y Sąd Swoy między tenuz Konsulsporami Wkrzyńskich dopowadziwszy Nakazuie aby Jw. Anna z Krzyżanowskich Matka Seweryn Fabiusz y Teofilowa Synowie Teodora y Elodya w Stanie Panieńskim będąc Córki Dubieńskiey oraz W. Leonia z Dubieńskich Brzozowska Córka Zamężna między Jw.

niegdy Jw. Dyonizego Dubieckiego pozostała Małżonka Wdowa y Sukcessorowie z tymże Spłodzeni z prawa swoich Dziedzictwem Wp. Smolan

Wiecznego w przyiodku Sprzeczneiąsie przy Manifeście do kazdey Summy Zaniesz się maiącym ogłoszeniu podległa. Niemniey aby WW. Józef Ignacy Joachim Syn Wkryńczy y Jmci Sukcessorowie nieżyiącego W. Tomasza Wkryńskiego oraz WW. Anna z Kmiecielskich Matka Seweryn Fabiusz y Józef Ignacy Synowie Teodora y Elżbieta Panny Dubieńcy y W. Zenobia z Dubieńskich Ruczyńska Córki nieżyiącego JW. Djonizego Dubieńskiego Pozostała Małżonka Wdowa y Sukcessorowie bez odstąpienia się iedni do drugich Summy z kwity dotychczas przez Exystą Exzydiesią Sześć Groszy Dwadzieścia Osm a W. Józef Siatkowski kwotę z Długu Ludwika Wkryńskiego dotychczas Duzisię Jedynaście Groszy Dwadzieścia Sześć Denarow Cztery z pod na Krzyż W. Jrbli z Sosnowskich Matki Stanisława Syna y Katarzyny Córki Pietruszewskich dobrey Pamięci W. Jrbli Pietruszewskiey z za kwitem Exyzc lub do niey należącym pod WWść. w czasie Sprzeczneiąsie przy Dzisiejszym do kazdey Summy Manifeście za nieodstąpieniem ogłoszeniu podległa. — Odtąd na Dniu Szesnastym Stycznia Exystego Roku przed Aktami Kiemeliemi Powiatu Dubieńskiego Dobrom Własnemi Zaptaubi. — Co zaś przynależy kwoty dotychczas Exystącey Sześciudziesiąt Jednego Grosza Pięciu Denarow Piętnastu y Pięciu Siodmych Dla Sukcessorow W. Stanisława Wkryńskiego Dekretem Sądu swego pozbawionych rzeczy z Dobr wsi Smolanky przynależących Powinowat Sukcessorowie teyoż W. Stanisława Wkryńskiego pozwie do Ziazdu nieżyiącego niewydali y do Dzieła nieprzystąpili. — a W. Fabiusz Dubieński ponieważ dwiema na piśmie podanemi wpełna należycie WW. Podkomorskim Zaprzecza, y skazowaniu Rewersu od W. Seweryna Radwańskiego wydanego Zadu, y podobnież bez pozwu przychodzącemu Obligowości Sąd Ziazdowy z przyczyn prawnych przytoczonych bez Rezolucyi pozostawia. — Na ostatek Sąd Ziazdowy zważaiąc tak Długie Lat przeciągnienie między Stronami których Kategoryze Prezelwowski dowyiaśnieniem Obiey Stron pod wzięciem Kategoryi y pretextami Prawnymi, przytoczonemi, a chcąc między temiż Stronami wieczysty nieczynić spokoy y ubezpieczenie, wdaiemną spokoynością wszelkie iakieby Exystować nawzaiem wynaleźć się mogły mię dzy Sukcessorami Tomasza Stanisława y Jenego oraz Stefana Wkryńskich, y od Jch Sukcessorow Prawami Nabywczemi dzierżących się a Sukcessorami W. Ludwika Wkryńskiego Pretensye y powództwa Wiecznemi y Umarzaiąc y Obiey Stronie Wieczne wdania Milczenie. — a po rezolucyi przysięgi W. Anny Wkryńskiey w Kategoryi Exekucyi Niepokoiczynienia y Kategoryi Administracyi dalsza Rezolucya Sądu Ziazdowego w tey Sprawie Kiedy Dekret Sądu Ziemskiego wspetnieniu swém będący wzięcie do Exekucyi Schedy dziedzicznieiszey Summy oraz iakieś Exystować Plantacyi leżące Okazuią się Kaptami Nakazał, lub natych Wydytorow Schedy Exekucyiney Mieszkaiącey Massy Fortuny pod Rozbiorem będących

uchowuią

ukonczyc y Calkowita Sprawe Rozbiorowa do Ostatniego Ulozenia wed[le] Spre-
pisow Dekretu Trybunalskiego Tytuly Siedmset Osmdziesiąt Dziewiątego y Dru-
du Powszechnego w Latach Tytuly Siedmset Dziewięćdziesiąt Drugiego Tytuly
Osmset Siodmego y Tytuly Osmset Osmego doprowadzili — y Sąd Swoy
Summy tak na Kochowaną Schedy Dziedzicznej iako też Skadkowej y
Innych Kroc[ie] wynikłe z procentami Zamierzonych, tych Zapłacenia na
Dzien Szesnastym Stycznia w Roku nastąpiącym Tytuly Osmset Dziewię-
dziesiątym pod Obowiązkiem Robienia Wydziału Czynszow w przypadku
niezapłacenia tych Summ przepisał, ozego Skutek z Samey Sprawy
Dziedzicznej wstrzymania Prawowładztwa Sądu Swoiego potrzebuie Da-
tym Sąd Ziazdowy dla dochodzenia się, czyli Summy Dekretem tey Dzie-
dziny do Zapłacenia przeznaczone czytane dostały lub nie, iako też
dla doprowadzenia do Ostatniego Ulozenia Rozbioru Fortuny Wro.
Piotra y Felicyi Wkrzyńskich y dalszych uskuteczniania Przepisow
Dekretow Sądu Powszechnego Dzieło Sądu Swoiego z Rozmaitych Sprowa
dzenia Innych Osob Sądowych Dekretami y Rezolucyami Sądu Powsze-
chnego do Zwolonych do Dnia Szesnastego Kwietnia Roku Tysiąc Osmset
Dziewiętnastego Limitacyi y Termin na tymze Dniu przeszłego
Junktyczney z Dobrami Wsi Dzierz do Dóbr Wsi Smolawy Jezeli Summy
Czytanowe niezostaną dla Ulożenia Czynszu w tey Wsi Smolawie
stosownie do Obowiązku przy nabywaniu Zapłacenia położonego
dla Kollokowania Kredytorow Massy Fortuny Piotra y Felicyi Wkrzyńskich
przeznacza y Zachowuie — Determinuiąc zaś Stronom czytanie ni-
niejszego Decretu postanowił Zawiadomieniami Swoiemi z Trybu-
nału pod Numerami Dwudziestym Trzecim Dwudziestym Czwartym
Dwudziestym Piątym Dwudziestym Szostym y Dwudziestym Siodmym
wydaniem pod Dniem Dwudziestym Lipca Roku teraźniejszego Da-
towanemi Zawiadomić Strony w Miarę niniejszym Sprzedaiąc Od Sądu
Ziazdowego Rozbioru na Fortunie Wro. Wkrzyńskich ustawiaiącego —
" Posiadaczom Wsi Smolawy to iest Pozostałey y Sukcessorom niegdy
" Jw. Dyonizego Dobrzańskiego — Sukcessorom niegdy W. Anny z Wkrzyń-
" skich Pierwszego Szeptyckiey powtornego Zgorzenia Dobrzańskiey wo-
" bec iem Łożu Spłodzonym y w Czystym Gminym do Dobr Wsi Smo-
" lawy wpływ iakikolwiek maiącym — W. Felicyi z Sosnowskich Piotrow-
" skiey SDP. Pozostałey Wdowie y Sukcessorom zniegdy W. Ignacym Po-
" tockim Spłodzonym Dobr Wsi Peremyla y Stanisł. Dziedzicom
" Wro. Józefowi Cyrusowi y Joachimowi Synowi Wkrzyńskim tudzież W. Euro-
" nice z Wkrzyńskich Mospanowskiey pozostałey Wdowie y Sukcessorom
" Tey że Dobr połowy Wsi Lopaw posiadaczce — Jw. Ignacemu Prze-
" bendzkiemu Jw. R. Wro. Józefowi Przebendzkiemu Wincentemu Pod-
" horskiemu y Innym Sukcessorom z Gtowy Wro. Mikołaiu y Konstan-
" cyi Podhorskich Matki pochodzącym Dobr Wsi Sadek Dziedzicom
" y posiadaczom Wro. Anny z Piaskowskich Wkrzyńskiey Matce Petro-
" nelli z Wkrzyńskich Bilczewskiey Wdzie — Stuchowskim Sukcessorom
" niegdy Wro. Ignacego y Katarzyny Stuchowskich Małżo Józefowi Sad-
" kowskiemu y wszystkim Innym Kredytorom y Debitorom do Fortuny
Piotra y Felicyi

"Piotra y Felixa Wkryńskich y do Dóbr Widawy ubiegaiącym się Jaw. Adamowi
"mi- Sąd Ziazdowy w Ozobach Powiatu Kcyńskiego y Powiatu
"Bydgoskiego Powiatu Wrzesińskiego Mustrowskiego przepisy Dekretow Sądow
"Głównego Woiewódzkiego Departamentu Gnieznego na Ziazd do Dóbr Wsi Lisew
"wydanych na dzień Ostatnim Roku Tysiąc Osmset Dziewięćdziesiątego Dnia
"piątego Września w tych Dobrach Wsi Lisach rozpoczętym, y po wprowadze-
"niu Sprawy Ogulney z Domu Jaw. Wkryńskich Maią Fortun Jaw. Ludwi-
"ka Cyca Piotra y Felixi Synow Wkryńskich Stanowcza maiącey Zapewnieniem
"Swoiem po dobrzeniu Dzieła przestać Stronom Wiadomość postanowił- w Skut-
"ek czego wspomnione Ziazdowe Dzieło Zawiadamia w Szpitalu
"Strony aby dla do Słuchania tego na Dzień Dwunasty miesiąc Sierpnia
"Roku teraźnieyszego Tysiąc Osmset Osmnastego do Dóbr Wsi Lisey Zjechały
"się lub na mieyscu Swém Umocowanych Swoich przysłały- Na odebranie
"zaś Zawiadomienia aby oddawcy wydatky Swe Świadectwa, i Zawiadomie-
Powiedanych zaś iako to w Smolanie przez Ekonoma Chmielowskiego- w Pe-
ku przez Pisarza Mierzwińskiego Dnia Pierwszego- w Lopianach przez Ekono-
ma Borowskiego Dnia Drugiego w Sadach przez Jw. Przybyszewskiego y W.
Podhorskiego Dnia Siodmego Augusta Tysiąc Osmset Osmnastego Roku Świa
Odebranych z tych do Składu Dzieła przyłączeniu Sąd Ziazdowy do czytania
całkowitego Dekretu przystąpił- po przeczytaniu którego na Dzień Siedm-
nastym Sierpnia Tysiąc Osmset Osmnastego Roku Strony nabycze zapi-
sały się w te Słowa- Słuchałam tego Dekretu y na nim iako Dzwigaiąca For-
tunę, między W. Piotra Wkryńskiego pod Dożywocie moią podległaią pod-
pisuię Kontentowanie nie nadwerzaiąc Appellacyi do Dekretow Sądu Głow-
nego do Rządzącego Senatu Zatrzymanych, ale oprócz te Zachowuiąc- Anna
Wkryńska.- Słuchałem tego Dekretu i od Onego Appellacyą do Sądu Głów.
Depart. Gnieznego w Imieniu Jw. Anny Dubiczkiey y Sukcessorow iey Jw.
Dyonizego Dubiczkiego P.M.K. od Kategoryow Ubiązłiwych Manifestem wy
krytych się maiących Zakładam Umocowany Andrzey Trzebiatowski Słu-
chałem tego Dekretu na którym Kontentowanie podpisuię y Przy by pewnie
Słuchałem tego Dekretu y na nim Chęci rozpoczęcia sprawy tak
w sprawie Wiekiem iuż przeszłym Imiennictwa, y Wydatkami dawnemi od-
bytey pozwie stanie moie Zapisuię.- Joachim Wincenty Książ Podhor-
ski- Imieniem Swem y wzgod Rodzeństwa Swego pozwie stanie na tym
Dekrecie Zapisuię Kayetan Tuchowski.- Na tym Dekrecie pozwie stanie
Kontentowanie Zapisuię Józef Piąttowski.- Słuchałem tego Dekretu
i w Kategoryi moiey nie kontentowanie podpisuię Jan Wojciechowski
Słuchałem tego Dekretu i na mocy mi Danej Plenipotencyi w Imieniu
Jw. Felki Pietruszewskiey y Jey Sukcessorow Kontentowanie podpisuię
Umocowany Jakob Mierzwiński- Na tym Dekrecie Kontentowanie
nie ubliżaiąc w niczym Appellacyi od Dekretow Sądu Głównego Zatrzy-
manych podpisuię.- Petronella z W. Bielmeska.- Sąd Zatrzymany przez Stro-
ny Appellacyi za Dopełnieniem Kwitów Appellacyinych dopuścił-
Oświadcza.- a po podanych na piśmie przez W. Podhorskiego y w Imieniu W.
Mokulowskiey Wnieśieniach- oraz po mowie z odstąpieniem od Appellacyi
przez W. Jana Wojciechowskiego y Sobie Piąttowskiego podanay y tym wyroku
Zapisanych takowy Extrakt z całkowitego Dekretu wydaią Mocą Dzieła
Swego— Pod. die 14 Junii 1819 Ostrow Kom. Sd Xięstwa Kaiserskiego
Ekstrakty pieczęcią Urzędu podpisem

r. 1818 d. 19 września

Piotruszewski

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego Alexandra pierwszego Imperatora Całą Rossyą Samowładnącego

1817 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ ПИСТЪ

Kretzmer.
W Krynski
Podhorski
z Sosnowskich Piotruszewska
z Piaskowskich W Krynska.
z W Krynskiey Biskupskiey
z W Krynski Tłuchowska.
z W Krynskich Borkowska, Warecka.

Działo się w Krzemieńcu Roku Tysiąc Osmset Osmnastego Mca Września Dziewiętnastego Dnia

Przed Aktami Ziemi powiatu Krzemieńskiego y przedemną Wincentym Zielinskim Regentem przysięgłym Akt tychże = Stanowszy Osobiście Ur Ludwik Kretczmer Woźny Ziemi pttu Dubieńskiego dobrowolnie zeznał, Iż on roku y Mca teraźnieyszych różnych dni pozwów Autentycznych na Sąd Główny Wołyńskiego Cywilnego Departamentu wydanych sztuk w liczbie Cztery odwiózł pierwszy do Dobr Wsi Peremylla w powiecie Dubieńskim dnia siedmnastego Drugi do Dobr Wsi Lisek dnia dziewiętnastego we Dworze W W Krynskiey = Trzeci do Dobr Wsi Sadek w powiecie Krzemieńskim w Dworze W Podhorskiego dnia dziewiętnastego = Czwarty do Kancellaryi Ziemskiey Krzemieńskiey dnia dziewiętnastego y tam te pozwy w Dworach i Izbach na stołach pokładł pisane były temi słowy = Alexander pierwszy Imperator Całą Rossyą Samowładnący &c &c &c Wam WW Teleli z Sosnowskich Piotruszewskiey Matce, Stanisławowi Synowi, Katarzynie Córce Piotruszewskim N W Ignacego Piotruszewskiego SDP pozostałey Małżonce y Sorom Teyże WW Annie z Piaskowskich W Krynskiey Matce Pettroneli z W Krynskich Biskupskiey Córce N W Erazma lub

innego

Podhorski
Pszebyszewski
Kraiewski

Piniński
Dubieniecki
Zielinski
Kowalinski

innego Jmienia Biskupskiego pozostałey Małżonce
Wdowie a n. W. Piotra Wkrynskiego Ssorze, Katarzy
nie z Wkrynskich Tłuchowskiey n. W. Jgnacego Tłu
chowskiego pozostałey Małżonce Wdowie y Ssorom tyże
Michałowi i Katarzynie z Wkrynskich wprzod Berkow
skiey a teraz Wadeckiey Wadeckim y Ssorom tychże y
Jnnym Ssorom n. W. Ludwika Wkrynskiego y Wie
rzycielom tegoż W. Wincentemu Podhorskiemu BP.
PK. Jakich bądź Jmion Ssorom W. Udalryka Podhor
skiego y Jnnym Ssorom W. Stanisława Wkrynskiego
W. Jakiego bądź Jmienia Przybyszewskiemu y Jnnym
Zaiakim bądź prawem Dobr Sądek posiadaczom
Stronom, tudzież WW. Wincentemu Kraiewskiemu
podsędkowi Ostrogę y tegoż Jmienia W. Pininskie
mu Bywszemu podsędkowi Krzemieńskiemu Urzędom Ziazdo
wym Dzieło zaocznie w Liskach feruiącym pozwa
nym Przykazuiemy Abyście WW. przed Sądem
Głowczym Gubernii Wołyńskiey Deput. Cyw. Ttº w tenczas
gdy ta Sprawa z Regestru Remissowego przypad
nie Sami Obliczne y zawito stawili się na Instan
cyą Instygatora Sądowego y Jego donoszących
WW. Jozefa podsędk. Grabsk. Oyca Joachima Bywsz. Ch
pltu Kowel. Syna Wkrynskich powodow ktorzy
przychiliwszy się do prawa Sprawiedliwosci oraz
dowodow w Czasie Sprawy złożyć się maiących, niem
niey do Manifestu przez iednego z powodow w ro
ku teraznieyszym dnia dwudziestego czwartego
Sierpnia w Aktach Ziemskich Kowelskich zaniesio
nego pozywaią WW. oto iż WW. Strony uzyskawszy
na Ziezdzie Liskoskim iakowyś zaoczny na szkodę
Ssorow W. Tomasza Wkrynskiego Dekret, ktory

iako odgłos powszechny niesie w roku teraznieyszym
na Gronie Lisch ogłoszony został, gdy do takowego
Ziazdu WW Jozef y Joachim Wkrynscy w powiecie Ko
welskim mieszkaiący w Dobrach przez siebie posiada
iących kładzionych pozwow niemieli y o terminie
Ziazdu oraz Czytaniu Dekretu niewiedzieli, oraz gdy
Ciż powodowie Dekretami Trybunalskiemi dla
wszelkich Spraw swoich maią przeznaczone forum
Ziemstwa Kowelskiego zatym do ogłoszenia Nay
przod w przytomnosci iednego z powodow takowego
Zaocznego Liskowskiego Dekretu Urzędy tenże De
kret feruiący zobowiązac Appellacyą od powodow
założyc się maiącą dopuscic nakazac, poczym
na Rewizyą w Sąd Głowny takowe dzieło prze
stac polecic, y poczem tenże Dekret Ziazdowy
Liskowski ile zaoczny y extra forance zapadły
uciązliwym bydz się okaże uchylic, aże powodowie
całkowitey Sprawy z Ssorami W Jana W Kryn
skiego na Osobę JW Dyonizego Dubieckiego
MK rzekli się y odstąpili iak Komplanacya
w Akta Ziemskie Kowell w roku Tysiąc Osmset Trze
cim wniesiona poswiadcza — Zatym wszelkie
Summy od Ssorow W Jana W Krynskiego dla
Schedy Peremyslskiey należne narzecz Ssorow
JW Dubieckiego MK iako prawa Nabywcow za
płacic nakazac, oraz y ciężary ieżeliby iakie od
Ssorow W Tomasza W Krynskiego wyniknąc mo
gły na Skutek powyżey wspomnioney Kompla
nacyi do Ssorow tegoż JW Dubieckiego sprosto
wac

stowac, a powodow od Sprawy z Sorami W Jana
Wkrynskiego nazawsze uwolnic Koszta Prawne y
poszliny powrocic nakazac pisan w Zytomirze
dnia drugiego Wrzesnia Tysiąc Osmset Osmna
stego roku Ten pozew podpisuie Walenty Werbski
Adwokat Sądow Ziemi Pltu Dubienę - Ludwik Kret
czmer Woźny Ziemi Pltu Dubienę pod pieczęcią
Ziemską powiatu Krzemieńskiego Roku Tysiąc Osmset
Osmnastego Mca Wrzesnia Dziewiętnastego
Dnia wydane

Regent Ziem Pltu Krzem
Wincenty Zielinski

N. 370. Poszliny
Opłacono

Czytał Kowalinski

Od W. Jozefa Bycza Po
achima Syna W Kryn
skich po 5844 Piotra
szewskich y Jmyd
o zaocznosci Dekretu
Liaidowego na Sąd
Gdowny Woll wyda
nego pozwu
Rellacya
Roku 1810 d. 19 wrzesni
w Ziemi Krzem

Piotrusewska

Pod Panowaniem Najjaśnieyszego
Alexandra pierwszego Imperatora
Cała Rossya Samowładnego &c. &c. &c.



Piotrusewska z Piaskowskich Wincentego
Kretzmer Bieżuńskich
Dubiecki Zuchowskich
Piotrusewski Pionkowskich
Borkowska
Podhorski
Przebyczewski

Wypis z Ksiąg Ziemskich
Powiatu Dubieńskiego

Roku Tysiąc Ośmset Dziewiętnastego
Miesiąca Novembra Siodmego Dnia

Przed Xięgami Ziemskiemi y Prezydencyą Joseph Kortowskim Vice Prezydentem Ziemskim powiatu Dubieńskiego przytomnym mieyscu Rządzcy Kastelaniyskiego. Stawiaiąc się oczywiście Wasny powiatu Dubieńskiego Ur Ludwik Kretzmer, urzędownie znany iż Roku y Miesiąca na akcie wyrażonych piątego Dnia Stycznia na Zamku Dubieńskim Autentycznie na Sąd Ziazdowy Konkurs na maiątku niegdy Jm Dyonizego Dubieckiego sporządzony, odwiózł do Dóbr Jego Położonych w powiecie Dubieńskim leżących. y ten w Folwarku Tarmysłu w powiecie Dubieńskim leżącym, w obecności osob pod ten czas będących położył pisany był w Słowach: Alexander pierwszy Imperator Cała Rossyą Samowładnący &c. &c. &c. WW Annie z Piaskowskich Wincentey Matce, Piotrusewskiey Corce, Kaietanowi Janowi, Wiktorowi, Franciszce Agnieszce Zuchowskim rodzeństwu, Józefowi Piątkowskiemu Ur. Katarzynie z Wincentych Borkowskiey, w ogólności wszystkim następcom W Ludwika Wincentego wyobrażaiącym z Działu Schedę Liskowską — WW Wincentemu Podhorskiemu y przy następcom Jm Piotra Przybyszewskiego, prawem nabywczem, bądź Wincentowskim, Dziedzicznym maiątku Karola y Adelayda Podhorskich — Kazimierzowi Chobrzyńskiemu, Antoniemu y Scholastyce z Podhorskich Przybyszewskim, Stanisławowi Jo. hannie z Podhorskich Moszyńskim, Janowi Magdalenie z Podhorskich Słowom, w ogólności wszystkim następcom y posiadaiącym maiątek niegdy W Stanisława Wincentego wyobrażaiącym Schedę Sadkowską — W Jekli z Sosnowskich Piotrusewskiey Matce, Stanisławowi, Katarzynie Piotrusewskim Synowi y Corce, niegdy W Jgnacego Piotrusewskiego pozostałey wdowie y Sukcessorom, Dziedzicom Przemysła, a w ogólności wszystkim następcom

Chobrzyńscy
Moszyńscy
Nowemu

Przebyczewscy Dziedzicowie.
Przemysła z Kielinek
Piotrusewscy
z Sosnowskich Sukcessorka.

następcom y posiadaiącym maiątek niegdy W Jana Wkrzyńskiego w
asygnacyi prawney z część Dóbr y wsi takiego maiątku pozwanym po
wagą Nayuprzeymą przykazuiemy abiebyscie we oblicznie prawnie
y dawno stawili się przed Sądem Ziemskim Konkurs na maiątku
niegdy Jw Dyonizego Dubieckiego W.Dk. za pomiędzaiącym wsłanie
wieniem Matki Anny z Wkrzyńskich przymo Szeptyckiey Secundo
Zielińskiey, z nowey Dekretow Sądu Głównego Wołyńskiego Cywilnego
Departamentu, w latach Tysiącznym Ośmsetnym Drugim, y Tysiąc
nym Ośmsetnym Trzynastym, y Innych dopełniaiącym, na terminie
Dnia trzynastego następuiącego Listopada, Roku teraźnieyszego Tysiąc Ośmset
Dziewiętnastego, na Gronie wsi Drozdow lub wcześnie gdzie na miejsce Gdy
Sądownictwo przeniesione będzie, na prawne powołanie Jw.
Anny Koniegondy z Krusowskich Dubieckiey Matki, Faldusza Du
bieckiego, syna swem y wspadkobiercow tudzież imieniem Jw.
Jozefa Ayca Joachima Syna Wkrzyńskich, zrzuconego - W Krysty
ny z Zielińskich Strumeńskiey - Jw. Alexandra y Jadwigi z Zie
lińskich Zielińskich Matek W pawta Matskiego, W Rozalij z Szep
tyckich Szeptyckiey y innych wspólnie wyobrażaiących Schedę Smo
leńskich Szeptyckiey y innych wspólnie wyobrażaiących Schedę Smo
lawską - W Kaietana Kurzyńskiego, Macieia Russiewicza y Innych
wierzycieli niegdy Jw Dyonizego Dubieckiego, powodow, którzy mo
cą Dekretow, tak na Rozbiór wypadłych, iako też dla wotowicieli
Sched Smolawskiey y Pierzynskiey Summy Deportatowe Kal
kulacyine, y inne z Exikatow Działaiących z sprawy Wkrzyńskich
przy Działaiących własność maiątku Anny Wkrzyńskiey w Konkursie
mych Działaiących własność maiątku Anny Wkrzyńskiey w Konkursie gdy inne z
Jw Dubieckiego ustanowiać się maiącey, składaiąc
tychże Summ, prawem nabywczem y przyrodzonem Dotyczące maiąt
nością - prosto o wyliczenie y kompertowanie Summ, wynikaiących
nych do Konkursu niegdy Jw Dubieckiego, naznaczenia terminow
przytaczenia rygorow y postanowienia tego wszystkiego co prawa
y słuszność wskazuią - pozwani iesteście na wyż oznaczony
czas - pisan w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Tykocinie
nu, Roku Tysiąc Ośmset Dziewiętnastego, Miesiąca Octobra Dwu
dziestego czwartego Dnia układał sam Aktor F. Dubiecki - Pod
wiek Kretzmer woźny Ziemski pisma Dubieckiego, z którym Kiaży y
ten Exypis pod pieczęcią Ziemską powiatu Dubieńskiego Ro
ku Tysiąc Ośmset Dziewiętnastego, Miesiąca Decembra Szynastego
go Dnia wydaie -

Ryczytał Spisowe

Józef Wkrzyński
Regent Ziemski
Dubieński

Czytał Spinski

Na Sąd Ziazdowy Zo-
biorowy od W. Fabiusza
Dubieckiego y Innych
po JW. Tekle Piotruszew-
skę o rożne pretensyi
wydanego pozwu zeznana

Relacya

Roku 1819 dnia 7 9bra
w Ziemi Dubieckiej

Pod Panowaniem Piatowskich
Najiaśniejszego =
Alexandra pierwszego Jmperatora
Całą Rossyą Samowładnącego. ——



Z Sessyi Pokrewieńskiej
Wikaryiszy
Czyżewski

Wypis z Protokułu Dekretowego.
Sądow Ziemskich Pttu Kowelskiego.

Roku Tysiąc Osmset Osmnastego.
Miesiąca Lutego Osmego Dnia.

Sąd Ziemski Powiatu Kowelskiego. na Żądanie Strony potrzebuiącey = Wpis wraz z Sentencyą = z Protokułu wpisanego Regestru Ordynaryinego, między Stronami niżey mianowanemi pod Rokiem Miesiącem i Dniem na Akcie wyrażonemi. nastąpiona = wydaie Rozkazanie = w sposob następuiący = Jnstygator. i W.a Tekla z Sokołowskich Piotrusiewiczowa Szambelanowa Dworu Jego Cesarskiego Mci i Jnni Powodowie przeciwko W.mu Józefowi Wkryńskiemu Pozwanym — w sprawie zapłacenia do Skarbu Monarszego Rubli Srebrnych Tysiąca Ośmiuset Siedmdziesiąt Sześciu, i Kopiek Trzydziestu Pięciu. oraz Assygnacyami Rubli Sto Pięćdziesiąt Pięciu — połowy poszłin za odprzedane Dobra Klucz Michnowskie należących. Uwolnienia tak Powodów, jako i powinione Dobra od takowey Opłaty — zniesienia z Winnemi Procesu, powrócenia Wydatków Prawnych, i o Jnne Pretensye Terminem obięte. —— Sąd Ziemski Kowelski, Winnościen czynionych wysłuchawszy, i Dokumenta przez Obie Strony złożone rozstrzygnowszy — gdy W.a Piotrusiewicz wraz z Sukcessorami Swemi składaiąc Kontrakt Wieczystey Przedaży o Dobra Klucz Michnowskie, między W.m Józefem Wkryńskim Podczaszym Grabowieckim — z iedney, a niegdy W.m Jgnacym Piotrusiewiczem z drugiey Strony zawarty — tym okazuie. Że W. Józef Wkryński Dobra Klucz Michnowskie odprzedawszy prawem Wieczystym W.m Jgnacemu Piotrusiewiczowi, Donacyą i Kurit z wypłaconego Szacunku Jemu należytą obowiązał się, Opłatę

zaś

zaś od zeznania takowych Tranzakcyi, gdyby iakowa do Skarbu Publicznego należała, tedy takową Obie Strony zobopolnie wypłacić będą winne, tymże Kontraktem Strony Obie postanowiły. Jako też Komplanacyą, Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Dziewiątego — Dnia Dwudziestego Drugiego Lutego, w Michnówce między temiż Stronami spisaną, że tęż Kontrakt dopiero wymieniony Rezygnacyiny we wszystkich Punktach utwierdzony został, dowodząc, Daley Dekret Kompromissarski między sobą i Sukcessorami z niegdy Wm Ignacym Piotruszewskim spłodzonemi, a WW. Jozefem Oycem, i Joachimem Synem Wkryńskiemi, na Gruncie Miasteczka Michnowki zapadły, że tym Kondycyę Kontraktu wyż wspomnionego Resignacyinego za niewzruszone postanowioną, wyiaśniaiąc — Nakoniec Rezolucyą Sądu Głownego Wołyńskiego, Roku Tysiąc Osmset Siedmnastego, Dnia trzydziestego Maia, na podaną od WWch Piotruszewskich Prozbę wydaną, ktorą Poszliny do Skarbu Monarszego od Przedaży Dóbr wymienionych należące, w połowie do WWch Piotruszewskich, a w Drugiey takieyże połowie podług opisu Kontraktu Resignacyinego do Wo Wkryńskiego, do Opłaty iest zastosowano probuiąc — na mocy takowych wyżey wymienionych dowodów, Obowiązania WWch Wkryńskich do zapłacenia połowy Poszlin, to iest Rubli Srebrnych Tysiąc Osmset Siedmdziesiąt Sześć, Kopijek trzydzieści Pięć, oraz Assygnacyinych Rubli Sto Pięćdziesiąt — a uwolnienia Dóbr Klucza Michnowskiego od płacenia tych — lubo żąda. — Lecz kiedy z złożonych od Stron Obocz Dokumentów wykrywa się — Że W. Jozef Wkryński Dobra Klucz Michnowski odprzedaiąc niegdy Wm Ignacemu Piotruszewskiemu, lubo Kontraktem Wieczystym obowiązał się Opłatę do Skarbu Publicznego, ieśliby Jaka należała z obopólnie z Wm Piotruszewskim uczynić, to w ten czas gdy Donacyą i Kwit z Wypłaconego Szacunku na Osobę

Wo

15 18

ГОДА 1816 ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ

Wo Piotruszewskiego zeznawać będzie, do tego jednak wypełnienia Opisu nieprzyszło, bo W. Piotruszewski Summy resztuiącey z Szacunku Dóbr wynikłey niewypłaciłszy dał powod że W. Jozef Wkryński, Manifestem swym, Roku Tysiąc siedmset Dziewięćdziesiąt Dziewiątego, Dnia Dwudziestego trzeciego Maia w Ziemstwie Łuckim Zaniesionym Okoliczność te wyiaśnił — I od Kontraktu o sprzedaż Klucza Michnowskiego Zawartego zrecessował się — a przymuszony został, na swey Fortunie, przez wydane do Sądu Głownego W. Cywilnego Departamentu Pozwy, podnieść Rozbiór, i z mocy takowych Pozwów, Roku tegoż dnia Dwudziestego trzeciego Czerwca, w Sądzie Głownym Wołyńskim między W. Jozefem Wkryńskim, a n W. Ignacym Piotruszewskim wypadła Rezolucya, ktora pomimo Kontrakt Resignacyiny, dla uskutecznienia Rozbioru, iako na Fortunie nie odprzedaney, sprawa do Ziemstwa Kowelskiego, na osądzenie odesłaną została, po czem W. Jozef Wkryński, przez Dymissyą Roku tegoż, dnia trzeciego Novembris uczynioną, a dnia piątego Roku i Mca tychże w Aktach Ziemskich Kowelskich Oblatowaną, całkowitey swey Fortuny, to iest Dóbr Klucza Michnowskiego, na Osobę Syna swego, Wo Joachima Wkryńskiego odstąpił, i ten na mocy odstąpienia takowego, Process Rozbiorowy przez Oyca swego rozpoczęty Kontynuiąc, poźniey z Wm n. Ignacym Piotruszewskim zapisał się na Sąd Polubowny, na Skutek ktorego Zapisu Roku tysiąc Osmset Drugiego, Dnia Drugiego Kwietnia, na Gruncie Dóbr Wsi Michnowki, między W. Joachimem Wkryńskim a W. Piotruszewską i Sukcessorami z niegdy W. Ignacym Piotruszewskim spłodzonemi nastąpił Kompromissarski Dekret, w ktorym i W. Jozef Wkryński — acz w Zapis Kompromissarski nie wchodził, Komparycyą zapisałszy pod Decyzyą tegoż Sądu poddał się, i całego Dzieła attentował. Dekret ten przez Strony Obie przy ninieyszey sprawie,

Gdy iest

gdy iest brany na obronę — i Sąd Dekret dopiero pomieniony Kompromissarski dokładnie rozpatrzywszy znayduie — Nayprzod. Że Dekret ten Kontrakt przedażny, między W. Jozefem Wkrynskim a niegdy W. Jgnacym Piotruszewskim o Dobra Klucz Michnowski zawarty, lubo Zatwierdził, iednak z Opisów tegoż Kontraktu, na Stronę Sukcessorów n. Wo Piotruszewskiego, nie więcey iak tylko, Dziedziczenie Dóbr Klucza Michnowskiego przyznał — a O. Opłacie Poszlin w połowie przez Wo Jozefa Wkryńskiego, Jżby te, od tegoż miały należeć nic niewspomniał — Powtore. Że W. Piotruszewska, Jżby do Sądu Kompro. żądanie takie przynosiła, aby Donacya i Kwit z wypłaconego Szacunku przez Wo Jozefa Wkryńskiego, na rzecz Ssorów Jey męża były zeznane, i przy zeznaniu tych Opłata do Skarbu Monarszego należąca, była z obopulnie, przez Strony obie uczyniona, Sąd w Całkowitey Konkluzyi od W. Piotruszewskiey, i Jey Ssorów, a w Dekrecie Kompro. wypisanych zupełnie tego nieznayduie, toć i Sąd Kompro.ski nie maiąc takowego do siebie od WW. Piotruszewskich przyniesionego żądania, nie był mocen z swego Domysłu Obowiązywać Stronę iedną do dopełnienia tego, czego Druga nie żądała — Co Sąd Kompro.ski i dopełnił, — bo Wo Jozefa Wkryńskiego do zeznania Donacyi i Kwitu, oraz Opłaty Poszlin nie obowiązał — a WW. Piotruszewscy maiąc sobie Dziedziczenie Dóbr przyznane, niedopominaiąc się Donacyi i Kwitu, tym samym przyieli na siebie ciężar Opłaty Poszlin do Skarbu Monarszego, iako Dobra te, ktore posiadaią ciążących — Potrzecie, Że pomieniony Dekret Kompro.ski nakazuiąc zapłacenie resztuiącego Szacunku za Dobra od WW. Piotruszewskich na rzecz Wo Joachima Wkryńskiego; przepisał — aby Wa Piotruszewska nie zważaiąc na żadne Processa, i areszta zayszłe, lub zayść

mogące

mogące ktore zeszłemu niegdy Wm Ignacemu Piotruszewskiemu
ze szkodą WW. Wkryńskich pretext przytrzymywania
Summy dawały, Summę resztuiącą wypłaciła – nie w Innym
względzie to napisał, iak tylko w tym, iż Strony w Kompro-
miss wchodzące, we wszystkich Pretensyach zupełnie uda-
twiaiąc, chciał aby do Summy, i Maiątku WW. Wkryń-
skich Ssorowie Wo Piotruszewskiego z sprzedaży Dóbr, już
żadney nie mogli mieć pretensyi, gdy te i przez swóy Wyrok
między Stronami ułatwił. – Poczwarte. Że Dekret dopiero ponie-
niony Kompromissarz acz nakazał wypłat – takowey Summy
na rzecz WW. Wkryńskich Oyca, i Syna, a za Kwitem tyl-
ko Syna, nieobowiązał Jednak WW. Wkryńskich do zeznania
Innych Tranzakcyi, iak tylko aby W. Joachim Wkryński
Wlewek Praw swych na rzecz wypłacaiących przyznał. –
toć kiedy Kontrakt Rezygnacyiny po wypłacie Summy
resztuiącey Szacunkowey obowiązywał, Wo Jozefa Wkryń-
skiego do Zeznania Donacyi, i Kwitu, oraz opłaty Poszlin
ieśliby należały, to w tym samym mieyscu należało
WW. Piotruszewskim, dopomnieć się o wypełnienie dopiero
wymienionego Opisu Kontraktu, a Ci oto nieczynili, i wypłaciwszy
na Terminie Dekretem oznaczonym resztuiącą Summę, na
rzecz Wo Joachima Wkryńskiego, i Jak od tegoż Wo Wkryń-
skiego Rn tysiąc Osmset trzeciego, Dnia Piętnastego Stycznia
w Aktach Sądu swego zeznany Poświadcza, Wlewek Praw, Jakie
tenże W. Joachim Wkryński miał na rzecz swą pozyska-
wszy, na takowym Kwicie poprzestali, i przyięciem takowego
Kwitu, tym samym Maiątek WW. Wkryńskich od Opowiedzi
za Pretensye z Kontraktu przedażnego rościć mogące uwol-
nili – Że nakoniec WW. Piotruszewscy z Opisów tyle
razy rzeczonego Kontraktu sprzedażnego, ieśliby mieć mogli
Jakową do WW. Wkryńskich Pretensyą, to kiedy Dekret

Kompr

Kompromissarski, wszystkie Kwestye Stron ułatwił; żadnych na poźniey nie zostawił — a pretensya o połowę Poszlin, iest z rzędu Pretensyi przed Zapisem Kompromissar.^{ym} będących, a niemoże bydź tak teraz przyniesioną — iak gdyby przez Sąd Kompr.^{ski} w sądzeniu opuszczoną została, bo takiego przychodzenia, mieysce i Czas Prawo Tysiąc Siedmset Sześćdziesiąt Osmego Roku, w Xiędze Siodmey na Karcie Sześćset Dziewięćdziesiątey Piątey, zaraz po Przeczytaniu Dekretu w tymże Sądzie przeznaczyło, ktorego dobrodzieystwa Prawa, Ponieważ WW. Piotruszewscy nieużyli Już nawet Dekret przez tenże sam Sąd Kompromissarski odmienionym bydź niemogł — tym bardziey teraz nad obowiązki pomienionego Dekretu Kompromissar.^{go} iako spory między Stronami z przedaży Dóbr wynikłe umarzaiącego, do żadnych Jnnych Obowiązków WW. Wkryńskich znaglać Sąd podług Przepisów Praw niemoże; i kiedy Pretensya WW. Piotruszewskich, ieśliby i mogła mieć Jaki pozor /: co niema :/ to podług Obmowy Prawa Statutu Litewskiego Rozdziału Czwartego, Artykułu Dziewięćdziesiąt Pienoszego tudzież Ukazu Senatu R.^{u} tysiąc Osmset Pietnastego, Dnia Dwudziestego Pienoszego Junij — za Numerem Tysiąc Sześćset trzydziestym Szostym datowanego, a dnia Piątego Augusta tegoż R.^{u} w Sądzie swoim odebranego Dawnością Ziemską utraconą została. — Zatym Sąd mocą takowego Przekonania WW. Piotruszewskich do Opłacenia całkowitych Poszlin, za Przedaż Dóbr Klucza Michnowskiego należących Obowiązanemi bydź uznawszy — WW. Wkryńskich Oyca, i Syna od płacenia połowy tych Poszlin Wolnemi bydź decyduie — i w Aktoracie WW. Piotruszewskich — co do tych rzeczy, nienależytą Czynność wskazuie — Kondemnatę od WW. Piotruszewskich Roku Tysiąc Osmset Siedmnastego, Dnia Piątego Octobris, w Sądzie Swym, na W. Jozefie Wkryń

skim

1710

skim, iako w Sprawie żadney otrzymaną bez Win znosi — A co się dotycze żądanego przez WW. Wkryńskich rosciągnienia ukarania na WW. Piotruszewskich. — Sąd w żądaniu tym WW.ci Wkryńskich nienależycie czynić postanawia. — Odwołała się Wa Piotruszewska wraz z Sukcessorami do Sądu Głównego Wołyńskiego Cywilnego Departamentu. — Odwołali się i WW. Wkryńscy od nierosciągnienia kar na WW. Piotruszewskich Sąd takowego odwołania Stronom obóm, za dopełnieniem obrzędów apellacyinych dopuszcza. — „ I wydaie się pod Pieczęcią Herbu Imperyum Rossyiskiego — pisany w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Kowlu. —

Pisarz Ziemę Kowelską Jan Czyżewski

Pieczęcie opłacone

Między WW. Piotruszew
skiemi – z Jedney – a
WW. Wkryńskiemi
z drugiey Strony za
padły

Dekret

Rn 1818. dnia 8. Lutego
w Sądzie Ziemskim
Kowelskim

1821

Piaboszewska

Pod Panowaniem Najiaśnieyszego Alexandra
Pierwszego Imperatora Całej Rossyi
Samowładnego &c. &c. &c.

Korłowski Dubiecki
Krzeleman Korłowski
Piotruszewski Krzyżowski
Chmielnicki
Pierzyński
Wierzyński

Wypis z Xięg Ziemskich
Powiatu Dubienskiego.

Roku Tysiąc Ośmset Dziewiętnastego.
Miesiąca Aprila Czternastego Dnia.

Przed Xięgami Ziemskiemi y Grodzkiemi Josefem Korłowskim Vice Regentem Ziemskim Powiatu Dubienskiego Przysięgłym Mieyscu Ta. Pisarzem Zastępczym. Stanowszy Osobiście Wr. Ludwik Wierzyński Wozny Powiatu Dubienskiego dobrowolnie zeznał, iż za Roku teraźnieyszego Miesiąca Dziewiętnastego Dnia Pozwów dwa na Blankietach Autentycznych odwiozł do Dóbr Wsi Peremyla y Smolarzy y tam te Pozwy w Izbach na Stołach położywszy, o położeniu onych przytomnych uwiadomił, które to Pozwy były pisane temi Słowy. Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Imperator Całej Rossyi Samowładnyey &c. &c. &c. Wam WW. Celi. z Sosnowskich Matey Katarzynie Córce, Stanisławowi Synowi Piotruszewskim, niegdy Jgnacego Piotruszewskiego pozostałey Małżonce Wdowie y Sukcessorom złymże spłodzonym Jmci. Annie z Krzeleniecich Matce, Sewerynowi, Fabiańskowi, Jerzey Janowi Synom. Teodorze y Elodyi Córkom Dubieckim, Zenobiy z Dubieckich Pierzyńskiey niegdy Jmci. Dyonizego Dubieckiego M.K. Sukcessorom, tudzież Urzędom Ziazdowym Rozbior na Fortunie Sukcessorów Ludwika Wierzyńskiego we Wsi Liskach ustawiającym, a mianowicie M. Rajewskiemu Podsędkowi Ostrog, z Oboz. Dóbr y Summ Pieniężnych pozwanych przykazuiemy, abyście WW. przed Sądem Jtowrzym — Wołyńskim Departamentu Cywilnego, Osobiście Stanowszy sie tu nie usprawiedliwili, na prawne Wezwanie WW. Josefa Ojca, Jasinima Syna Wierzyńskich, którzy odwołuiąc się do Prawa Sprawiedliwości y Słuszności Sobie Dowodzi, do gotowego Wpisu w Regestrze Ziemskowym Spozywaią y przypozywaią. Oto: Iż gdy z Wami Kompanacye w Roku Tysiąc Osmset Dziewiątym, Junij Dziewiątego z niegdy

Jw. Dyo

JW. Dyonizym Dubieckim Oycem WW. w Zytomierzu zawartey, tenże JW. Dubiecki tak wszystkich Należności od Sukcessorow niegdy W. Jana Wkrynskiego y Anny z Kraszelnickich Dubieckiey z Processu od lat niepamiętnych ciągnącego się wyniknąć mogących, iako y Sukcessyow po Prekulejach, Waysławskich, Hayskich; które znaczne niegdy mogły przynieść Korzyści, iedynym pozostał Aktorem tych zas wszystkich Własności Powodowie za Tysiąc Złotych odstąpili, z tego iedynie widoku aby wieczną Sobie zabespieczyć spokoyność y od wszelkich processow na zawsze uwolnić się, dla czego w Komplanacyi wyraźnie ostrzegli, że tak Pożytki, iako y Ciężary z tąd wyniknąć mogące szczególnie do JW. Dubieckiego odnosić się maią, bez żadney Ewikcyi y JW. Dubiecki wszystkie Sprawy własnym Kosztem ukończyć powinien z tym tylko iednym, na rzecz JW. Dubieckiego Warunkiem za pomienione Sprawy pod Imieniem Powodów, póty chodzić maią, póki rzeczona Komplanacya do Akt Publicznych przez JW. Dubieckiego wniesioną nie zostanie, a to iedynie dla tego aby w przypadku potrzeby, przysięga przez Powodów mogła bydz wykonaną. Jakową Komplanacyą gdy JW. Dubiecki z Osobistego Stawienia się w Aktach Kowelskich na dniu Piętnastym Stycznia Tysiąc Osmset Trzeciego Roku za oblatował, stał się odtąd obowiązanym wszystkie Sprawy Kosztem swoim ukończyć one toczyć własnym Imieniem, y wszystkim skutkom ulegać gdy zaś w owym Czasie W. Piotruszewska z Interessu Peremyla o Ewikcyą z powodami prawne kroki czynić zamyslała, natychmiast ieden z powodów, W. Joachim Wkryński, przez Manifest do Akt Ziemskich Kowelskich, na dniu Szesnastym Czerwca Tysiąc Osmset Czwartego Roku wniesiony, Urzędownie zawiadomił, że iako nie iest iuż tego Interessu Właścicielem, tak też o nim wiedzieć niechcę, poczym JW. Dubiecki Osobiście zażądał aby Sprawę pod Imieniem Wkrynskich do Jakiego Czasu w Processie chodziły, poźniey zaś listownie o plenipotencyę do tychże Spraw u Powodów rekwirował; lecz zawsze sam JW. Dubiecki własnym Kosztem y Staraniem, maiąc sobie oddane wszelkie do tych Spraw

Dokumenta

1922

Dokumenta, podług Woli swoiey wszystko ustanowiał, Powo-
dowie niewidzą żadney w tym swoiey Szkody, a zpo-
budek Przyiaźni krwi związku y zupełnego zaufa-
nia a nawet zapisu na przypadek przysięgi do tey
powolności obowiązaniem będąc, nie tylko od powiemnego
Blankietów do plenipotencyow na Rzecz Śp. Dubieckiego wymawiać się
nie mogli; lecz przeciwnie wykonywać w tym Jego Woli szczerze za Po-
winność tym więcey, gdy Śp. Dubiecki Rewersem gruntuiąc się nie-
ruszoność pomienioney Kompletacyi udział Imienia do procesu
na przypadek Przysięgi ponowił, z tey racyi Aktom y Publiczności wia-
domey przyczyny, w Rzeku y rozsiewy Śp. Dubieckiego kursowało Imie
Waryńskich, a Śp. Dubiecki sam przez się wiele z bliższymi Agnaty y
Bne swoym kosztem podług ostatniey Woli prowadząc przekonywał wszy-
stkich do tego Działu wchodzących ze Skutków iakie się wykryć mogą
podług Opisu Kompletacyi uzupełni; a Imienia Waryńskich szcze-
gólnie dla Kasztelaństwa w przysiędze, iesli ta rzecz wypadać będzie po-
trzebuje, y dla tego iako przyiazną y Krwią potrzebny mieszanie się
pozwem do tey Okoliczności nikogo nieinteressuiącey, a tylko Jego Samego
tyczącey się, Sam w Imieniu Waryńskich wszystko działał. Jakoż y
WW. Piotrowscy znaydując te Okoliczność żadney wątpliwości nie
podległą, powodów maiących przeznaczone szczególne dla siebie
Forum Kiemstwa Chowestwego do Procesu nie poczytalisie, onym
Pozwów w dobrach przez nich zamieszkanych nie podawalisie, stosu-
ią toczącey się Sprawie nie zawiadamialisie, owszem przeciwnie całe się
teraz powod dowiaduią, w pozwach swoich różnym kładzionych a-
względem powodów żadnych Imiona tychże powodów wspominaią
wyraźnie dołożadalisie, iesli powodowie do Sprawy potrzebnemi będą
się, obiaią, co zupełny ze Strony WW. Stosunek do Kompletacyi w
porządku Przysięgi wypowieca. Wszakże y ten Udział Imienia szczególnie
tylko za Życia między Śp. Dyonizego Dubieckiego zaszłości, po które-
go zgonie, gdy Sukcessorowie Onego dalszey w tey Rzeczy powolności
nie żądali. Powodowie niesłyszące więcey o żadney Sprawie, sztucznie
wnosili, że te pod Imieniem własnych Aktorów pos Sprawę.

a gdy

A gdy z powszechnego Wygłosu Ciż Powodowie dowiadują się że Sąd Ziazdowy w Lisbach przyięzwszy przelanane z Rewersu Jz podana do Obłaty Kompłanacya całą Wagę Interesse przenosi na Osobę Jm. Dubie-
liego y Jego Następcow, i że Xe. Joachim Wolrynskie szczegolnie tym
bo w punkcie przyięzdy do Zastępstwa obowiązany y Samych Pow.
Dubieckich z mocy z Tożsamey Kompłanacyi Autorami Sprawy —
uznawszy, azeby od tąd wszystkie Sprawy co do Interesse Pow. Jo-
sa y Joachima Wolrynskich pod Imieniem Dubieckich chodzity
postanowił. przecież tenże Sąd Ziazdowy w Interesie wyżey wy-
rzeczonych Autorami Pow. Dubieckich uznał, y tychże za reprezentuiących
Imie Wolrynskich ogłosił; jednakże z przyczyny iakoby zapisanej
Kompariycyi y niezłożonej Plenipotencyi Pow. Wolrynskich nie-
wchodzących do Dzieła y niepozwanych w niebytey Sprawie upadać
zadeklarował, przez co nowy zrobił Validytet, bo uznawszy że Wolryn-
scy nie są Autorami y że w tey Sprawie z Mocy Kompłanacyi dla Imie-
nia Wolrynskich niema iuż Miejsca nie Autorow niepotrzebnych
y niepozwanych do ulegania Skutkom swoiego Debretu powołał y —
w Kategoryi Pow. Piotruszewskich do Zapłacenia Summy Pięć Tysięcy
Złotych Trzydzieści Sześć groszy Dwadzieścia Osm. nieodwołuiąc się
ieden do drugiego z obowiązał, a tym samym dwie różne Decyzye
w iedney Sprawie napisał, czyli raczey, z niebyłością w Sprawie y —
niepodległemi swemu Sądowi, Sprawę niebytą utworzył, o czym —
wszystkim Powodowie, a powiększy tylko zawiadomionemi będąc, bo ani
o Sprawie niewiedzieli, ani Debretu nie słuchali; zapobiegaiąc
wynikaiącym mogącemu z tąd Wypadzeniu, tak ogłoszenie pomie-
nionego Ziazdowego Debretu w Lwach za pada tego, iako y owyta-
czenie Imienia swego od spraw wszelkich wyniosłszy przed
Sąd Grodowy Kapitowy, z Prozbą do tegoż Sądu napisli, który przez
wydane od Siebie Rezolucyą polecaiąc pomieniony Debret ogło-
sić, gdy w dalszym Ciągu nowe miał sobie przedstawione Okoliczności.

Które

które Sądowego wyciągały rozpoznania, przez Rezolucyą Dnia Dwudziestego Grudnia, Tysiąc Osmset Osmnastego Roku nastałą dla zdecydowania tychże do Wpisu w Regestrze Remissowym pod Numerami Czterdziestym Dziewiątym Pięćdziesiątym pierwszym, uczynionego odesłał y Dzieło Całe na Rewizyą do Sądu swego przysłać polecił, przy którey to Rezolucyi gdy się znayduie Prozba y JW Fabiusza Dubieckiego, a wniey Powodowie niedostrzegaią, Iżby JWW. Dubiecy wyłączenia Imienia Wkrynskich żądali Wzaś W. Piotruszewscy niemaiąc Wtym żadnego swoiego Widoku wprzypozwie swoim teraznieyszym pominowszy JWW. Dubieckich Wkrynskich do odpowiedzi pociągacie y zarzucaiąc Powodom że Ci nierozprawiwszy się o niekwestyonowaną przez nikogo Komplanacyi, Ważność onych do zadosyć uczynienia Dekretowi Liskowskiemu powołuiecie, a nawet ofiarowaną dla niegdy JW. Dyonizego Dubieckiego powolność wstecz własnym Czynom przyganiacie y Postępkowi z Samey Ludzkości Przyiaźni, krwi związku y zaufania a nawet zobowiązku opisu w porządku Przysięgi wynikłemu pozor Winy przeciwko Sobie nadać usiłuiecie; przezco nieprosty Zamiar Szkodzenia Powodom y chęć formowania niebyłey Sprawy niebędąc Jey Aktorami odkrywacie, z tych zatym przyczyn Ciż Powodowie do Komplanacyi wyż rzeczoney y poiasnionych Dowodów stosuiąc się żądaią za nastąpionym Dekretu ogłoszeniem ieśli on takim iak wieść niesie bydź się okaże Imie Powodów od Sprawy wyłączyć y onych od wszelkich wtey Mierze Processów iako wrzeczy dla nich iuż obcey nazawsze wolnemi ogłosić, wszelkie skutki ze Sprawy z Sukcessorami Jana Wkrynskiego wyniknąć mogące do Sukcessorów JW.

Dyonizego

Dyonizego Dubieckiego z prostować WW. Piotruszewskich za Chęć zakłócenia Spokoyności Obywatelskiey przyzwoicie podług Prawa napomnieć - Wydatki Prawne powrócić nakazać y to wszystko przyznać co z rzeczy y Prawa wypadać będzie - Pisan w Żytomierzu Dnia Pierwszego Marca Tysiąc Osmset Dziewietnastego Roku - Jako Strona swoym y Syna mego Imieniem podpisuię Józef Wkrynski - Ludwik Kretczmer Woźny Ziemski Powiatu Dubienskiego - Z Których - Xiąg y ten Wypis pod pieczęcią Ziemską Powiatu Dubienskiego Roku Tysiąc Osmset Dziewietnastego Miesiąca Aprila Czternastego Dnia wydaię -

Józef Kozłowski Regent Ziem. Dubien.

Poszlire Rubli 12
y pieczętne 54½
Opłacone

Czytałem z Aktami Swiadczę
Rzążewski

Na SGGWDC. od W. Jozefa
Wkrynskiego y Innych po Jw.
Tekle Piotruszewskie y Innych
o Uchylenie Dekretu Ziazdo
wego Liskowskiego y o Inne
okolicznosci wydanego —
Pozwu rzeznania

Rellacya

Nro 1819. z 14. Aprila
w Ziemi Dubienn

Piotruszewski

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

23 26

50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ 1818 ГОДА ПѢНА

Wypis z Xiąg Sądu Głownego Wołyńskiego Departamentu Cywilnego.

Roku Tysiąc Osmset Dziewiętnastego
Miesiąca Października dwudziestego Siodmego dnia.

Przed Sądem Głownym Gubernii Wołyńskiey Departamentu Cywilnego, Stawaiąc Osobiście W. Floryan Mikłaszewski Imieniem JW. Tekli z Sosnowskich Piotruszewskiey Matki, Stanisława Syna, i Katarzyny Córki Piotruszewskich z K. JW. Ignacym Piotruszewskim spłodzonych Sukcessorów, za których Toż JW. Tekla Piotruszewska pokóy i dotrzymanie na swoim maiątku ręczy i zapisuie, oraz z mocy plenipotencyi Roku Tysiąc Osmset Siedmnastego dnia dziewiętnastego Lipca w Aktach Powiatu Dubieńskiego na Osobę Tegoż W. Mikłaszewskiego przyznaney, czyniącey Ziedney — a JW. Joachim Wkryński bywszy Chorąży Kowelski, z rzeczy własney, y w Imieniu W. Józefa Wkryńskiego P. G. Oyca swego, za którego pokóy i dotrzymanie podobnież na swoym maiątku ręczy i zapisuie, z drugiey Strony, zdrowi na Ciałach y Umysłach, odstąpiwszy swey własney należney Ziemskiey Jurisdykcyi, a pod Ninieyszy Zapis Kompromissarski, Siebie y Osoby których Imieniem czynią zupełnie oddaiąc i wcielaiąc, wiadomo, iawno czynią, ustnie i dobrowolnie zeznaią — Iż JW. Piotruszewska Matka y

Sukcessorowie

i Sukcessorowie N. JW. Ignacego Piotruszewskiego maiąc z WWm
Józefem Oycem i Joachymem Wkrynskiemi sprawę z Źrzodła
przeyscia Klucza Michnowieckiego od Tychże WW. Wkrynskich
do N. JW. Ignacego Piotruszewskiego o połowę poszlin, do Ska-
rbu Monarszego należących wynikaiącą, prozbami do
Sądu Głównego Wołyńskiego Departamentu Cywilnego podawa-
nemi Obostronnym processem, y nakoniec Dekretem Ziem-
skim Kowelskim roku przeszłego Tysiąc Osmset Osmnastego
dnia Osmego Lutego zapadłym, przez wzaiemne Apellacye
do Sądu Głównego Wołyńskiego pod rozpoznanie wyprowa-
dzonym, obiętą wtey na Sąd kompromissarski zapisu-
ią się, do którego za Nay wyższego Sędziego czyli Super Arbi-
tra JW. Józefa Pininskiego Prezesa Sądu Głównego Wołyń-
skiego, Męża Sprawiedliwością, Wiadomością prawa za-
szczyconego, i powszechną ufność posiadaiącego zapisuią,
Obieraią, i upraszaią, który to JW. Super Arbiter zapo-
przedzaiącą dwuniedzielną Innotescensyą, termin y
Mieysce Jurisdykcyi dla siebie dogodne wyznaczywszy,
Interes y Sprawę wyżey wyrażone praecisa Apellatio-
ne, sam ieden bez Arbitrów podług dowodów i własne-
go przekonania rozsądzi i zdecyduie. Dekret Ziemski
Kowelski, niemniey całkowity proces prozbami, Mani-
festami i pozwami obięty rozpozna, i tenże Dekret
podług swego zdania utwierdzi lub uchyli; Dowodów
prawem przepisanych używać będzie, Satysfakcyą
Jaka komu od kogo wypadnie, pod rygorem prawa
oznaczy, y nic w Milczeniu niezostawiwszy, Ostatecz-
nie sam ieden, niezważaiąc na upor niestawienie się
lub odstąpienie którey kolwiek strony, choćby zaocznie

rozsądzi

rozsądzi i zdecyduie - Na iakowym wyroku strony obydwie
poprzestać, y ten wraz z Sukcessorami swemi wiecznie
trzymać przyrzekaią, i obowiązane będą, pod rygorem
prawa Tysiąc Siedmset Szesdziesiąt Osmego roku, mocą
ninieyszego dobrowolnego zeznania swoiego - Umocowa-
ny Floryan Mikłaszewski - Oycamego y swym Jmie-
niem Joachym Wkrynski - Takowy zapis Kompromi-
sarski w Księgę Sądu Głównego Wołyńskiego Dep: Cyw:
iest wpisany, z których i ten Wypis pod pieczęcią
Skarbową iest wydany, pisany w Mieście Zytomierzu

Sowietnik Józef Zaleski

pieczętne
poszliny
opłacone
№ 2262

Sekretarz Rożański

zgodnie z Aktami Swiadczę Z. Możarowski G.S.

Między JW. Teklą Piotru-
szewską Sz. D. Poll. y Innemi
z iedney, a JW. Joachymem
Wkryńskim y Innemi z dru-
giey strony sporządzony y
przyznany Kompromi-
ssarski Zapis.

Rz. 1819. dnia 27. 8bris.
w Aktach Sądu Głównego
Wołyńs. Dep: Cyw:

Piotruszewski

25
28

1800 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ.

Pod Panowaniem Nayiasnieyszego Naysamowładnieyszego Alexandra Pierwszego Imperatora Całą Rossyą Samowładnącego

Piotruszewscy z Sosnowskiemi
Wkryński
Brzostowski
~~Tłuchowski~~ Tłuchowski
Puchalski
Mossakowska
Jełowiccy
Rudnicki
Mitruszewski

Wypis z Prothokułu Dekretowego Sądów Ziemskich Powiatu Kowelskiego

Roku Tysiąc Ośmset Drugiego Miesiąca Listopada Dwodziestego Szóstego Dnia

Sąd Ziemski Powiatu Kowell.o na Żądanie Strony potrzebuiącey Dekret z Prothokułu wyż rzeczonego Regestru Ordynaryinego R.u M.ca i Dnia na Akcie wyrażonych między Stronami niżey w Komparycyi wyrażonemi wypadły w te Słowa = Między W.ą Teklą z Sosnowskich Piotruszewską Ch: D.P. niegdy W.o Ignacego Piotruszewskiego Małż pozostałą Wdową Panią Dożywotnią Matką, tudzież Stanisławem Synem Anną i Katarzyną Córkami Piotruszewskiemi Małoletniemi z niegdy W.m Ignacym Piotruszewskim spłodzonemi Ssorami w Opiece Matki czyniącemi Powodami i Pozwanemi przez W.ą Teklę Piotruszewskę Matkę Osobiscie a W.m Joachimem Wkryńskim P.G. W. Józefa Wkrynskiego P.G. Synem Pozwanym i Powodem Oczewisto. Sąd Ziemski Ptłu Kowell.o Chociaż W.ż Joachim Wkrynski okazuiąc Termin od Siebie tak po W. Teklę Piotruszewską S.D.P. i Ssorów z niegdy W.m Ignacym Piotruszewskim spłodzonych, jako też W.o Jana Brzostowskiego WW.ch Tłuchowskich i Innych Wierzycielow do Fortuny W.o Józefa Wkrynskiego Oyca Swego przychodzących oraz Debitorow tegoż pod Dniem Piątym M.ca i R.u teraznieyszych w Aktach Ptłu tuteyszego Zeznany, odesłania Sprawy tey do własnego Wpisu pod Numerem Pietnastym w Regestrze tym że uczynionego Żąda, że jednak Wpis teraznieyszy od W.ey Piotruszewskiey i Ssorów z niegdy W.m Piotruszewskim spłodzonych, = w teyże Samey Sprawie którą W.ż Wkryński Terminem Swym ustanowił, bo o uznanie nienależytey czynnosci w Zamierzonych od W.o Wkrynskiego Pretensyach iest uczynionym, Zatym niemodz Zyskać Żądanego odesłania W.o Wkrynskiego uznawszy Sprawę w Zaiemnemi Terminami Stron Objętą z pod Wpisu teraznieyszego decydować postanawia i Wpis W.o Wkrynskiego przywołać każe. A chociaż WW. Tłuchowscy i W.ż Jan Brzostowski od W.o Wkrynskiego do Sprawy ninieyszey pociągniemi Komparycyi niepiszą, że jednak poprzedniczym Dekretem Sądu Swego w R.u Tysiąc, Ośmset, Pierwszym Dnia Pierwszego Marca

Marca wypadłym Zaczęte wprowadzenie Sprawy przeciwko
tymże Dozwolone zostało, przeto stosownie do tegoż Dekretu na
niestawienie się WWo Tuchowskich i Brzostowskiego niezwa-
żając, Sprawę zaczęto przeciwko Nim wprowadzać do Sądu Ziemskiego
wołał się W. Piotruszewska wraz z Swoimi do Sądu Ziemskiego
Wołynia. Drugiego Deputat Sąd tegoż Dowołania niedopuszcza-
a wprowadzeniu Akteraty Stron w Sądzie stawiających się pola-
dzywszy, Swoy Stron na wzajem pre siebie do Sądu Swego wy-
dane iakoto WZ Tekli z Sosnowskich Piotruszewskiey
S.P.V. pre W. Joachima Wkryńskiego o nie odwleczne pre Sąd
sięga złożenie Regestru Pretensyow W. Wkryńskiego rożnych
iako przez tegoż w czasie Kompromissu był składany, a wprzy-
padku zagimienia na niebytność Onego Zapłacenia o uwol-
nienie siebie od Impetycyi W. pozwanego iako iuż w Sprawie
Kompromissem osadzoney, o uznanie nienależytey czynności
w Aktoracie W. Wkryńskiego i powstawanie na Dekrecie
Kompromissarskim o ukaranie za wzruszenie tegoż i o inne
pretensye wydany Rz teraźnieyszego Dnia Piątego Listo-
pada w Aktach Sądu Swego zapisany i pozew o W. Wkry-
skiego pre W. Piotruszewską i Sosnowskiego, o przemienienie Termi-
nu Kondescensyi Rozbiorowey, o powrócenie expens Kraw-
nych i innych Wydatkow na interes z Jetowiczkami Tes-
nych, oraz o zapłacenie iakim Statutem sienią Ze-
spłacane były, i o inne pretensye wydany Rz teraźnieyszego Dnia Piątego Listopada w Aktach tychże Ziemian
rozsądzając, gdy W. Tekla z Sosnowskich Piotruszewska
i Sołowie z Niey W. Ignacym Piotruszewskim Ch. D. W.
spłodzeni składaiąc następuiące Dokumenta iako to Rz Ty-
siąc siedmset Dziewięćdziesiąt Piątego Dnia Piętnastego
Września w Michnowce przez Urzędy Komornicze Ziem-
Kowelskie między WW. Wkryńskiemi Cyceną Synem Zied-
ney, a W. Ignacym Piotruszewskim S.P.V. Jazdowe za-
padłe z Rospisem Dwa Dekreta tegoż Rz tamże Doku-
mentem z mocy których między WZ Ignacy Piotruszewski
Dobra Michnowkę przez Tradycyą posiadaiący o Summy roż-
ne, u W. Józefa Wkryńskiego upominał się spisany w
Sądzie Ziazdowym składany i podpisany Summaryusz
tegoż Rz tamże Summ rożnych za Dekretami przez W.
Ignacego Piotruszewskiego za W. Józefa Wkryńskiego opła-
conych a do powrócenia temuż od tegoż podobnież za De-
kretami przy Znanych, spisaną przez Sąd i Strony podpisa-
ną Tabellą Rz Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szóstego
Dnia Ośmnastego Lutego w Sądach Ziemi Kowelskich między temiż
Stronami Rospisowe Dekreta wyżey położone deyduiący
i w niektórych okolicznościach one approbuiący, a w nie-
których poprawuiący bez Appellacyi Dekret Temi Ster-
Dokumentami, probucie za WWmi Wkryńscy mieli Aktorat
z Ignacym Piotruszewskim o wykupienie, o Obrachowanie się
wspłatacanych Summach i już w czasie byli przekonani

iako

Między Wą Piotruszewską S.D.P. Zieney, a WW Wkryńskiemi P.G. z drugiey Strony odsyłaiący do Kompromissu wypadły

DEKRET.

Rku 1802 d. 26. Listop: Sądach Ziemsk. Kowel.ch

Pod Wpisem 9.

Mossakowscy Ziminski Nizycki — Ziminski Pietruszewski Wityniew Ziminski — Dąbrowski Jaxtorowski Sanowski — Mostachowska — Terlecki



26 29

Dąbrowski Mikłaszewski Zaleski Rożanowski Moszczeński

Od Panowaniem Nayiasnieyszego Alexandra Pierwszego Imperatora Wszech Rossyi Panuiącego.

Gr. Radowicz Hr. Krasicki Łączyński Brzozowski
Piotrowski Ossinski Burczak Pisaniczyna
Domaniewski Łazowski Kuczkowscy

Iziato się na gruncie Dobr wsi Stichnowki Gubernii wołynskiey Powiecie kowelskim leżących w awsteryi tamże będącey Roku Tysiąc Osmsetnego drugiego, Dnia drugiego Kwietnia —

W Trzytomowa wwch i uwdch Marana i Hana Stopalskich Pernikowe Zywinogrodch Braci, Michała Zielinskiego i Innych wielu Aktowi Niniejszemu przytomnych ludzi, nie mniey Uwd Ignacego Nizyckiego Woznego Powiatu kowelc Dzieto niniejsze obwieszczaiącego —

Sąd Polubowny Kompromissarski, nakłonyn Jwielt. Jozef Ziminski Podkomorzy kowelski Superarbiter mocą Instrukcyi Roku Tysiąc Osmsetnego Dnia Iednonastego Marca w Aktach Sądu Głownego Gubernii Wołynskiey Departamentu Wtorego umieszczoney wstowach: Przed Sądem Głownym Gubernii Wołynskiey Departamentu Drugiego osobiście stanowszy Wm Ignacy Piotruszewski Szambel: Dworu Kotl. z iednej, i Wm Joachim Wkrynski Pan Wm Jozefa Wkrynskiego Syn, i z mocy Dymissyi sobie od Oyca służącey Fortuny Jego władaiel, z drugiey strony, Zdrowi będąc na ciele i Umyśle iawnie ustnie i dobrowolnie zeznali; Iż strony zeznawaiące maiąc pomiędzy sobą wspor prawny z racyi nabycia Dobr Klucza Michnowieckiego przez Wo Ignacego Piotruszewskiego, od Wo Jozefa Wkrynskiego Podc: J.-oraz zayszłych poźnieyszych czynności, i z tego zrzodła powtorzone rożne Processa, zapadłe Rezolucye Sądu Głownego Gubernii Wołynskiey Departamentu Drugiego, nastąpione Dekreta poźnieysze, a zastanawiaiąc dalsze kroki prawności strony nieukontentowaney z wyż wymienionych zdarzeń i Dekretow, na Sąd Polubowny zapisuią się. Do Ktorego Sądu zanayszego Sędziego Jw. Jozefa Ziminskiego Podkomorzego Kowelskiego zagarniaią i obieraią, daiąc Onemu moc zupełną Sprawę pomienioną zażiemnym Processem obiętą rozsądzić, Wszelkie Tranzakcye, Rezolucye i Dekreta rospoznać, Prawne i Sprawiedliwe utwierdzić, niepraw-nie zaś nastąpione i zdziałane udnylić. — Do Decyzyi tey sprawy Jw. Superarbiter Dzień i mieysce przez Jmotescenaya dwonie-dzielną przeznaczył; a natenczas Strony obydwie stawić się maią, a ieżeli ze strony swoiey iednego Arbitra zasadzić mocna będzie, nakto-rych niezasadzenie, onych cofnienie, bądź rospisy, nieuważaiąc Jw. Superarbiter — Sam zupełną mocą Wyrok swoy choć by zaocznie precisa appellatione, ktora Wsądzie polubownym niema mieysca ogło-si. — Strony we wszelkich pretensyach z tego Interesu wynikłych zatatwi Satysfakcyą iaka komu od kogo należeć będzie wynaydzie, i odna-dzy, i Stronom Obydwom zupełny i Sprawiedliwy wymiar Stu-szności odda — A wyrok tego Sądu iako Ostatecznego podług Prawa nieporuszonym bydź ma i powinien, i Strony go tak uważać i przy-iąć maią, mocą dobrowolnego zeznania swego. Iednym Paragrafem

podpisuie

podpisuie Ignacy Piotruszewski Joachim Wkrynski Tudzież na fundamencie takowego Zapisu za wydana Jmotescenczya zaraz Kompromissarski do Dobr Wsi Michnowki w Roku teraznieyszym Dnia Drugiego Kwietnia uperwuiaiący w czasie tey Jmotescenczya oznaczonym na Grunt Dobr wyżnia Akcie wyrażonych zachowaniu; mieysce Sądowe wniosłe zaraz Jmtwy Wyżdykuią Woźnemu Dzieła Obecnikowi przywołać, oraz do opomnionej pory do dnia iutrzeyszego do rannej godziny czasu odwołać rozkazał. W dniu zaś nastąpionym tegoż Kwietnia Prawo: władztwo Dnowiwszy i wraz z Arbitrami Jm: Pozefem Antonim dwoch Jmion Dombrowskim Podkomorzym Powiatu Dubieńskiego od pozostałey Sukcesorow niegdy W: Ignacego Piotruszewskiego, zaraz W:ma Dionizym Jasieńskim Podstarostą Zasimskim Kawalerom Wwm Wkrynskich umieszczonemi zdawszy się Strony do pisania Kompromisu wezwał poleciał. Naktorym Terminie W:a Tekla z Sosnowskich Piotruszewska niegdy W: Ignacego Piotruszewskiego pozostała Małżonka wdowa tam dożywotnia Matka Stanisław Syn, Anna i Katarzyna Corki Piotruszewskie z niegdy W:ego Jgnacym Piotruszewskim spłodzeni, Sukcesorowie małoletni w Opiece Matki, iako Naturalney i Testamentowey Opiekunki zostaiący, w Assystencyi z Prawa należney czyniącey, Dobr Klucza Michnowskiego Dziedzice Powodowie pozwani i przypozwani przez W:ma Tekle Piotruszewske S. D. B. oczewisto, awo: Jozef Podczaszy Grabowiecki Oyciec Joachim Syn Wkrynscy pozwani Powodowie i przypozwani Oczewisto, W: Monika z Wkrynskich Mospakowska niegdy W: Antoniego Mospakowskiego Podstolego Radzieckowe pozostała Małżonka wdowa Oczewisto, postanowiwszy prawne wnieszenia czynić, Ktorych Sąd wysłuchawszy, pomu W:ma Wkrynski S. D. Oyciec i Monika z Wkrynskich Mospakowa wdowa Corka poddanie się niniejszemu Sądowi Kompromissarskiemu na pismie przynosząc ulegaią Wyrokom Deklaruią: Jaczatem te Akcesa przyimuie i zapisuie w Stowach: Niżey pisany chcąc mieć sprawę swoią przypozwem Roku teraźniejszego Dnia Piątego Marca w Ziemstwie Kowelskim zeznanym po W:mo Tekle Piotruszewske i Sukcesorow z niegdy W:ego Jgnacym Piotruszewskim spłodzonych wydanym, i poponiedziałkowym zeznaniu obieżę w Sądzie Kompromissarskim w dniu trzecim Aprilis na Gruncie Michnowskim między temiż W:ma Piotruszewską i Sukcesorami a W:ym Joachimem Wkrynskim Synem moim odbywaiącym się rozsądzoną pod Decyzyą tegoż Sądu stosownie do Zapisu Kompromissarskiego między wyż wyrażonemi Stronami nastąpionego poddanie się i Wyrok tegoż Sądu zaniechanym mieć chcę co podpisem mey ręki stwierdzam Datt: Michnowce Roku Pańskiego Osmnastego Dniu tego dnia trzeciego Kwietnia Jozef ze wsi Wkrynski. Jakoteż od W:ma Moniki z Wkrynskich Mospakowskiey wdowy Subiekcya w Stowach: Niżey wyrażona Akta podpisana maiąc Kategoryą swoią o zapłacenie summy Dwoch set tysięcy złotych na posag dla mnie, z Summy zaspokojenia z Klucza Michnowskiego pozostaiącey należącey pochcąc tę mieć rozsądzoną w Sądzie Kompromissarskim tegoż na gruncie Dobr Wsi Michnowki między W:mi Jozefem Oycem i Joachimem Synem Wkrynskiemi, a W:ma Tekla z Sosnowskich

Piotruszews

Piotruszewska niegdy Wo Ignacego Piotruszewskiego
Małżonka pozostała wdowa i Sukcessorami
z tymże zplodzonemi agitującym się pod Decy-
zyą tegoż Sądu Kompromisarskiego, a wosobie Superarbitra
Wo Jozefa Cinnskiego Podkomorzego Powiatu Nowelskiego bę-
dącego poddać się i Wyrok tegoż Sądu wieczne trwały i nigdy
wzruszyć się niemogący podług Pisma Instrukcyi Kompromis-
sarskiey między wyż wyrażonemi stronami nastąpiony
mieć chcą i zapisuią się własney Ręki podpisem stwierdza-
iąc niniejsze podanie się. Działo się w Michnowce Roku Ty-
siąc Osmsetnego Dziewiątego dnia trzeciego Miesiąca Kwietnia
Monika z Wkrzynskich Mospanowska. Co zaś do Wykonania
Wwch Wkrzynskich skoiarz pomienionа Strona Odpisanie do wey
Tekli z Sosnowskich Piotruszewskiey Szamb. D. K. po niegdy Wo
Ignacym Piotruszewskim S. D. K. pozostałey Małżonki wdowy za-
pisania Subiekcyi Sądowi swoiemu domaga się, gdy iednak
Sąd sprawę nie o maiątek tejże Piotruszewskiey, lecz Sukcesso-
niegdy Wo Ignacego Piotruszewskiego z powodu Instrukcyi przez
tegoż niegdy Wo Ignacego Piotruszewskiego zapisanej sądzić prze-
siebiesze, do tey Instrukcyi pomienionа Wo Tekla z Sosno-
wskich Piotruszewska pozwstała wdowa oświadczeniem swoim
do Akt Powiatu Dubienskiego Roku Tysiąc Osmsetnego dnia
Czwartego Czerwca wniesionym, i Rekolucyą Sądu Głównego
Gubernii Wołyńskiey Departamentu Cywilnego Roku tegoż Ty-
siąc Osmsetnego dnia Siodmego Lipca na żądanie swoie uzy-
skania pozwiastita, i akceptowała. A ponieważ dostateczna Kompa-
rycya uznawszy sprawę wprowadzoną każe. A wprowadzaiąc
sprawę Wo Tekla z Sosnowskich Piotruszewska niegdy Wo Igna-
iego Piotruszewskiego Małżonka pozostała wdowa wraz z Su-
kcessorami z tymże zplodzonemi złożywszy Dokumenta i akta
Roku Tysiąc Siedmsetnego Siedmdziesiątego Dziewiątego dnia pier-
wszego Lutego między Wwmi Jozefem i Sie dzem Cyprianem
Wkrzynskimi Braćmi rodzonemi z iednej, a Wwmi Gaspe-
i Maryanną z Wkrzynskich Mospanowskimi Małżonkami
z drugiey strony: o część zwartą Dóbr Kluczа Michnowskiego
trzech letny zastawny w Beremiu zawarty Kontrakt. Roku Ty-
siąc Siedmsetnego dziewięćdziesiątego drugiego Dóbr Kluczа Mi-
chnowskiego sporządzony bez podpisu będący Inwentarz. Roku
Tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Czwartego dnia trzeciego
Lipca w Michnowce od Wwch Wkrzynskich Małżonków Rodziców
Wo Joachimowi Wkrzynskiemu Synowi na grunt pewny w Klu-
czu Michnowskim znayduiący się na osadzenie Słobody Joachimo-
wska Jozef-walney zegznie dana. Dymisya. Roku Tysiąc Sied-
setnego Dziewięćdziesiątego Piątego dnia piętnastego Września
na gruncie Dóbr Michnowskich między Wwmi Jozefem Oycem i Joa-
chimem Synem Wkrzynskimi z iednej, a między Wo Ignacym Pio-
truszewskim z drugiey strony, mocą Dekretu Sądu Ziemskiego
Ziemskiego Nowelskiego przez Urzędy Komornicze Ziemskie ko-
welskie w niektórych Kategoryach zgodnie, a w niektórych z rospi-
sami Jerowane, zjazdowe w dwoch Extraktach wydane Dekretu
Roku; Dnia tychże, wtymże mieyscu Dokumentow z mocy to-
nych niegdy Wo Ignacy Piotruszewski Dobra Michnowskie przez
Tradycyą posiadał, i osumowy wzne u Wo Jozefa Wkrzynskiego

do pominat się

dopominał się. W tymże z iazdowym Komorniczym Ziemskim Kowelskim Sądzie złożony przez Sąd i pomienionego między W.m Ignacego Piotruszewskiego podpisany Summaryusz. Pod tymże Aktem tamże Summy wszystkich z Dekretami przez między W.m Ignacego Piotruszewskiego Za W.m Józefa Wkrzyńskiego zapłaconych, składana przez tegoż między W.m Ignacego Piotruszewskiego i przez Sąd z iazdowy podpisana Tabella. Roku Tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Szostego Dnia Osmnastego Lutego w Sądzie Ziemskim Kowelskim; Między między W.m Ignacym Piotruszewskim S. P. D. B. a WW.mi Józefem B. P. Oycem i Joachimem Synem Wkrzyńskiemi, i Urzędami Komorniczemi Ziemskiemi Kowelskiemi spisowe Dzieła Decydujący bez appellacyi zapadły Dekret. Roku Tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Siódmego Dnia Siódmego Marca w Michnowce wybranych przez między W.m Ignacego Piotruszewskiego prawem Sądzącym z Dóbr części Kluczca Michnowskiego wsiów Buzak, wydnych, Kurcaw, i Michnowczyki Intrat na rzecz W.m Józefa Wkrzyńskiego Dóbr tychże Dziedzica Ucżyniony i przez strony obydwie podpisany Rachunek. Pod tymże Rokiem i Dniem tamże Summy tak Kapitalnych iako i Prowizyonalnych od pomienionego W.m Józefa Wkrzyńskiego między W.m Ignacemu Piotruszewskiemu z Dóbr Kluczca Michnowskiego należących spisany i podobnież Rękami obydwóch stron podpisany obrachunek. Roku Tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Szostego Dnia pierwszego Marca w Michnowce przez W.m Joachima Wkrzyńskiego Dymissyi Gruntu i Stobody Joachimowka mianowaney na rzecz W.m Józefa Wkrzyńskiego Rodzonego Brata Oyca rzeczonej przy podpisach Przyiaciół uczynione i złożenie się. Roku Tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Szostego Dnia Siedmnastego Maia w Michnowce. Między W.m Józefem Wkrzyńskim B. P. Siedney, a stanowiącym Józefem Miendowiczem Kupcem Kazimirskim z drugiey strony o Dóbr Czarny Fabryczny w całym Kluczu Michnowskim znayduiący się na wyrobek przez lat dziesięć, Dali, Klepek, i Bondy za Summę Sześć Tysięcy złotych Pol. zawarty. Roku tegoż Dnia Dziesiątego Drugiego Czerwca, w Aktach Ziemskich Kowelskich obowiązany Kontrakt. - Roku Tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Dziewiątego Dnia Siódmego Marca w Michnowce między wyżey wyrażonym W.m Józefem Wkrzyńskim B. P. Siedney, a potym Kupcem Kazimirskim z drugiey strony, Rozprzedaż Dóbr Kluczca Michnowskiego za poszedłym Przyiaciół umowione i spisane Rękami tychże stron i Przyiaciół podpisane Punkta. Roku tegoż Miesiąca i Dnia tamże między temiż Stronami oraz Dobra Kluczca Michnowskiego z przyległościami zawarty przez Przyiaciołach podpisany wieczystey przedaży Kontrakt. Pod tymże Aktem tamże od W.m Józefa Wkrzyńskiego B. P. między W.m Ignacemu Piotruszewskiemi z Summy Prowizyonalney Siedm tysięcy Sześćset siedmdziesiąt trzy złotych wypłaconey dla tychże Dóbr Kluczca Michnowskiego Dymissyi Gruntu i Stobody Joachimowka mianowaney na rzecz Józefa Wkrzyńskiego Rodzonego Brata Oyca rzeczonej przy podpisach Przyiaciół uczynione i złożenie się. Roku Tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Szostego Dnia Siedmnastego Maia w Michnowce. Między W.m Józefem Wkrzyńskim B. P. Siedney, a stanowiącym Józefem Miendowiczem Kupcem Kazimirskim z drugiey strony o Dóbr Czarny Fabryczny w całym Kluczu Michnowskim znayduiący się na wyrobek przez lat dziesięć, Dali, Klepek, i Bondy za Summę Sześć Tysięcy złotych Pol. zawarty. Roku tegoż Dnia Dziesiątego Drugiego Czerwca, w Aktach Ziemskich Kowelskich obowiązany Kontrakt. - Roku Tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Dziewiątego Dnia Siódmego Marca w Michnowce między wyżey wyrażonym W.m Józefem Wkrzyńskim B. P. Siedney, a potym Kupcem Kazimirskim z drugiey strony, Rozprzedaż Dóbr Kluczca Michnowskiego za poszedłym Przyiaciół umowione i spisane Rękami tychże stron i Przyiaciół podpisane Punkta. Roku tegoż Miesiąca i Dnia tamże między temiż Stronami oraz Dobra Kluczca Michnowskiego z przyległościami zawarty przez Przyiaciołach podpisany wieczystey przedaży Kontrakt. Pod tymże Aktem tamże od W.m Józefa Wkrzyńskiego B. P. między W.m Ignacemu Piotruszewskiemi z Summy Prowizyonalney Siedm tysięcy Sześćset siedmdziesiąt trzy złotych wypłaconey dla tychże Dóbr Kluczca Michnowskiego Dymissyi Gruntu i Stobody Joachimowka mianowaney na rzecz Józefa Wkrzyńskiego Rodzonego Brata Oyca rzeczonej przy podpisach Przyiaciół uczynione i złożenie się.

1800 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ АКСТЪ.

wskiemi od powinności swoich wyłamuiących się służą-
cych pisany list. — Roku tegoż dnia Dwostego osmego
Kwietnia z Katarzynowa od Wo Terleckiego Stolnika
Orszanskiego do tegoż niegdy Wo Ignacego Piotruszew-
skiego S.D.P. pisany list. — Roku tegoż dnia pierwszego Junii w Ko-
wlu od Wo Jozefa Wkrynskiego do niegdy Wo Ignacego Piotruszew-
skiego Na wypłat Summy Dwa tysiące Pięćset sześćdziesiąt dwa
złotych Poll. dla Wo Felixa Wkrynskiego należącey się wydaną i
podpisem stwierdzoną assygnacyą, na ktorey dnia piątego Roku
i Miesiąca tychże, z teyże odebraney summy od pomienionego Wo
Felixa Wkrynskiego na rzecz Wo Ignacego Piotruszewskiego zapisany
znayduie się Kwit. — Dnia osmnastego Roku i Miesiąca tychże
w Peremylu od Wo Jozefa Wkrynskiego na rzecz niegdy Wo Ignacego Pio-
truszewskiego względem Prowizyi od Summy Dwa tysiące Pięćset sześć-
dziesiąt dwa złotych Wu Felixowi Wkrynskiemu wypłaconey dany Re-
wers. — Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego Siodmego Dnia
Dwodziestego drugiego Augusta w Zytomirzu od Wo Jozefa Wkryn-
skiego, po Wo Ignacego Piotruszewskiego na Sąd Głowny Wołynski
Departamentu Drugiego o Ewinkowanie w Sprawie WWch Puchal-
skich Odebranie Dokumentow, i uwolnienie siebie od Aktoratu iako
iuż nieposiadaiącego Dobr Klucza Michnowskiego wydanego Pozwu
Kopią. — Dnia dwodziestego piątego Roku i Miesiąca tychże
w Aktach Ziemskich Kowelskich Imieniem Wo Jozefa Wkrynskiego
przeciwko temuż Wu Ignacemu Piotruszewskiemu w tymże Interes-
sie zaniesionego Manifestu Kopią. — Roku Tysiąc Siedmsetnego
Dziewięćdziesiątego Osmego Dnia dwodziestego trzeciego stycznia
w tychże Aktach od Niegdy Wo Ignacego Piotruszewskiego S.D.P. z oświad-
czeniem, że nie zrzucaiąc się z kupna Dobr Klucza Michnowskiego
z przyczyny nieukończonych WWch Wkrynskich Interessow resztuiącey
szacunkowey Summy niepłaci w pilności zaniesiony Manifest. — Ro-
ku tegoż dnia dwodziestego szostego stycznia w Aktach Dubien-
skich od Wo Jozefa Wkrynskiego przeciwko niegdy Wu Ignacemu Pio-
truszewskiemu O niewypłacenie resztuiącey szacunkowey Summy uczy-
niony Manifest. — Roku tegoż Dnia dziesiątego Lutego w Aktach
Ziemskich Kowelskich od Wo Joachima Horechlada Komornika Granicznego
Chełmskiego po WWch Wkrynskich, i Wo Ignacego Piotruszewskiego
O zapłacenie Summy trzy tysiący sto złotych wraz z prowizyą
na Sądy Ziemę Kowelskie wydany Pozew. — Dnia iedenastego
Roku i Miesiąca tychże w tychże Aktach od Wo Jozefa Wkrynskie-
go po niegdy Wo Ignacego Piotruszewskiego O zapłacenie Summy
Pięćdziesięciu trzech tysięcy Dziewięćset trzydzieści złotych i gro-
szy sześciu z szacunkowey Summy wypłacaiącey nie mniey o
zakład Dwodziestu tysięcy złotych do Sądu Ziemskiego Kowelskiego
wyniesiony Pozew. — Pod tymże Aktem tamże od Wo Joachima
Wkrynskiego po tegoż Wo Piotruszewskiego O zapłacenie Summy czter-
dziestu tysięcy złotych na też Sądy wydany Pozew. — Roku Tysiąc
Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Osmego dnia czternastego Febru-
arii z Łopawsz od niegdy Wo Antoniego Mossakowskiego do niegdy
Wo Ignacego Piotruszewskiego z przypisem Wo Jozefa Wkrynskiego
pisany List. — Roku tegoż dnia osmnastego tegoż miesiąca w Te-
ofipolu między JO Xiężną Sapieżyną z iedney, a Wm Antonim
Mossakowskim z drugiey strony o wieś Podlisy roczny Arędowny
zawarty Kontrakt, tudzież od niegdy Wo Antoniego Mossakowskiego
do niegdy Wo Ignacego Piotruszewskiego z przypisem Wo Jozefa
Wkrynskiego bez daty pisany list. — Roku tegoż Tysiąc Siedm-
setnego Dziewięćdziesiątego Osmego dnia trzeciego Marca w Du-

bnie

bnie między W:m Józefem Wkuńskim Imieniem swym i Syna swoiego Joachima Wkuńskiego z Dyniaczyn, a między W:m Ignacym Piotruszewskim z Kwitem wypłaconey trzynasta tysięcy złotych Summy Prawność rozpoczęta umarzaiący i wypłat Summy resztuiącey szacunkowey porządkowemu Interessow dla WWch Wkuńskich determinuiący Aktami Dubieńskiemi probowany. — Roku tegoż Dnia dziewiętnastego Maia do Akt Powiatu Kowelskiego przez Polate wniesiony rewersalny Dokument. — Roku tegoż Dnia piątego Marca z Łopaszy do W:o Józefa Wkuńskiego do między W:o Ignacego Piotruszewskiego z Rekwizycyą Podwod dla wywozu do Podlis pisany List. — Roku tegoż Dnia Dziesiątego Marca w Wygnanach od W:o Józefa Wkuńskiego do W:o Ignacego Piotruszewskiego na wypłacenie Pięćmiu set złotych dla Herszka Chaimowicza Arendarza Michnowskiego wydany Assygnacya. Roku tegoż Tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Smego Dnia Dwudziestego Smigiego Kwietnia w Aktach Ziemskich Kowelskich Imieniu między W:o Ignacego Piotruszewskiego przeciwko W:o Józefowi Wkuńskiemu o niedodanie Dokumentow do Dziedzictwa Klucza Michnowskiego należących zaniesiony Manifest. — Roku tegoż Dnia piętnastego maia w Michnowce od W:o Joachima Horechstada W:o Ignacemu Piotruszewskiemu Summe Dwa tysiące osmset Dwadzieścia Sześć złotych, za W:o Józefa Wkuńskiego Dekretem Sądu Ziemskiego Kowelskiego Roku tegoż Dnia siedmnastego Marca wypadłym przysądzona wypłacaiącemu sędznie dany Kwit. — Roku tegoż Tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Osmego Dnia dwudziestego Smego tegoż Imii w Beremylu od między W:o Antoniego Mosiakowskiego na rzecz W:o Ignacego Piotruszewskiego zwypłacenia Summy Dziesięć tysięcy złotych Kapitalney i Procentowey z Summy na Posag W:ey Moniki z Wkuńskich Mosiakowskiey z resztuiącego szacunku Dobr Klucza Michnowskiego wyznaczoney sędznie dany Kwit. — Roku tegoż i miesiąca Dnia dwudziestego piątego z Łopaszy od W:o Józefa Wkuńskiego do między W:o Ignacego Piotruszewskiego, co do pewności zapłacenia Summy oztyrech tysięcy złotych pisany List. — Roku tegoż Dnia Dziesiątego Septembris w Aktach Kowelskich od W:o Józefa Wkuńskiego po między W:o Ignacego Piotruszewskiego o odebranie Dokumentow do Dziedzictwa Dobr Klucza Michnowskiego służących na Sądy Ziemskie Kowelskie Wyniesiony Pozew. — Roku tegoż Dnia piętnastego Septembris w Aktach Ziemskich Kowelskich od między W:o Ignacego Piotruszewskiego po W:o Józefa Wkuńskiego o Kary za wznawianie Opisow Rewersalnego Dokumentu zatrzymanie Szacunkowey resztuiącey Summy do Czasu uspokoienia Interessow do Sądu Ziemskiego Kowelskiego wydany Pozew. — Roku tegoż Tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Osmego Dnia Szesnastego tegoż Miesiąca w tychże Aktach od tegoż przeciwko W:o Joachimowi Wkuńskiemu o oczernienie siebie Manifestem. Dnia Dwudziestego piątego Augusta zaniesiony na niewaznosć zgody z wielmożnym Wesołowskim uczyniony Zaniesiony Manifest. — Roku tegoż Dnia dwudziestego Smego tegoż Miesiąca w Michnowce między W:m Ignacym Piotruszewskim z Jednej a W:m Gasprem Mosiakowskim C.K. z Drugiey strony względem Posiadłości Trzydziestu tysięcy złotych z warta Kompletacya. Dnia Dwudziestego Czwartego Roku i miesiąca tychże w Aktach Ziemskich Kowelskich od W:o Ignacego Piotruszewskiego po wwch Joachima Wkuńskiego i Józefa Wesołowskiego na Sądy Ziemskie Kowelskie o złożenie ugody między temiż nad moc Plenipotencyi Zawarey skassowanie onej i ukaranie W:o Joachima Wkuńskiego za oczernienie Manifestem wyniesiony pozew. — Dnia trzydziestego Roku i miesiąca tychże w Aktach Ziemskich Zytomirskich Imieniem między W:o Ignacego Piotruszewskiego w pilności, aby z pożądany zaraz dla niemożności dostania i przewrzenia z Peremila Dokumentow w Interessa

Smego



ciego wsiunsdykuiach dla niedostatku obron uszkodzenia
iakowe nie wynikneło zaniesiony Manifest. Roku te-
goż dnia siodmego octobra w sądach Grodzkich Gube-
nii Wołynskiey na podana Imieniem niegdy W.o Igna-
cego Piotruszewskiego prozbę aby do czasu uspokoienia
się zarazy wolnym był na zapozwy odstawania w sądach wypadła
Roku tegoż dnia dwudziestego dziewiątego novembris w Aktach Ziem-
skich Kowelskich Oblatowana Rezolucya — Roku tegoż dnia dzie-
wiątego Decembris miesiąca w sądach Ziemskich Kowelskich z powodztwa
W.o Jozefa Wkrynskiego jzeciwko niegdy W.o Ignacemu Piotruszew-
skiemu do odebrania papierow Jgnorowanego wraz z wpisem wy-
padła Sentencya — Roku i miesiąca tychże dnia piętnastego w tychże
Aktach od tegoż jzeciwko temuż o nieodebranie natenczas papie-
row do dziedzictwa Dobr Kluczа Michnowskiego służących z Publika-
ta zaniesiony Manifest, podtymże aktem tamże Jmieniem niegdy
W.o Jgnacego Piotruszewskiego Unieważnienie dopiero rzeczony Publi-
katy uczyniony Manifest — Roku tegoż w miesiącu Octobre Jmie-
niem W.o Jozefa Wkrynskiego do Sądu nadwornego wołynskiego o
uwolnienie siebie do sprawy z poddanemi Michnowskiemi od powin-
nosci swoich wytamac się chcącemi podawanej prozby kopia — Roku
tysiąc siedmsetnego dziewięćdziesiątego dziewiątego dnia Czternastego
Lutego w Aktach Ziemskich Kowelskich od W.o Pawła Mossakow-
skiego Pesnika Jwinogrod WW.o Marcinowi i Janowi Mossakow-
skim Synom Summy dwanastu tysięcy złotych z pod Prawa doży-
wotniego ziezniane Dymissya — Roku miesiąca i dnia tychże w tychże
Aktach od tegoż W.o Mossakowskiego W.o Jozefowi Woblewskiemu
Cześnikowi ozwnież z pod Prawa dożywotniego Summy sześciu ty-
sięcy złotych Uczyniona Dymissya — Pod tymże Aktem tamże od
W.o Pawła Mossakowskiego Oycazbiznnymi Dziesięciu tysięcy złotych
nie inaczey od Marcina i Jana Mossakowskich Synow z Summy dwa-
nastu tysięcy złp. prawe dopiero rzeczona Dymissya wypuszczony
wypłaconych narzecz niegdy W.o Jgnacego Piotruszewskiego zezwa-
lenie — Roku i miesiąca tychże dnia dwudziestego w Michnowce Jm-
ieniem Jo Xiężny Dewfili Sapiezyny Krayczyny Litt. na wypuszcze-
nie W.o Jozefowi Wkrynskiemu Kontraktem Arendowym trzechletnim
na wsi Michnow dany Dowod. Roku tysiąc siedmsetnego dziewięć-
dziesiątego dziewiątego dnia dwudziestego drugiego tegoż miesiąca w Mi-
chnowce między WW.mi Jozefem podczaszym Grabe Oycem, i Joachi-
mem Synem Wkrynskiemi Stronami, a niegdy W.o Jgnacym Piotru-
szewskim D.D. Drugiey strony z umorzeniem wszystkiego poprzedni-
ego Processu Oblikwidacya Summ, i warunkami do wypłaty ze
stuiących z szacunku Dobr Kluczа Michnowskiego wypływaiących
summy zawarta — Roku tegoż dnia dziewiątego Czerwca w Aktach
ziemskich Kowelskich Oblatowana Kompletacya — Roku tegoż dnia dwu-
dziestego piątego Aprilis z Lopaszy od W.o Jozefa Wkrynskiego do
niegdy W.o Jgnacego Piotruszewskiego o wypłacenie pozwy z pozwa-
kwoty zaś wyprowadzenie Jntrat Akt i uchwał pisany List — Ro-
ku tegoż dnia dwudziestego szostego tegoż miesiąca w Beremylu od W.o
Dymnika z Wkrynskich Mossakowskiey z wypłaconey rocznej Pro-
wizyi od Summy dwudziestu tysięcy złotych niegdy W.o Jgnac-
emu Piotruszewskiemu zezwe dany Kwit — Roku tegoż dnia
piątego maja w Beremylu od W.o Jozefa Wkrynskiego niegdy W.o
Piotruszewskiemu na bonifikacya Summy i Sześciu dzielney W.o

Mossakowskiego

Mospanowskiego dany Rewers. — Roku i miesiąca tydzie dnia dwudziestego trzeciego
w Aktach Ziemie Luckich od W:mo Jozefa Wkrynskiego C.S. porzeczisko między
W:mi Ignacemi Piotrusewskiemi o nieważności Kontraktu wieczystey prze-
dazy Rewersu i Kondemnacyi o krawność Dziedziny i Pacunku Dobr, i Inne
okoliczności z pod Dnia pod Rozbior Dobr Kluczа Michnowskiego zaniesionym
Manifest — Roku tegoż tysiąc siedmsetnego dziewięćdziesiątego dziewią-
tego dnia trzydziestego Maja w Aktach Ziemie Kowelc od tegoż W:mo Jo-
zefa wkrynskiego potegoż między W:mi Ignacego Piotrusewskiego, i Innych
na Sądy głowne Gubernii Wołynskiey Departamentu Drugiego o uchy-
lenie wszelkich Transakcyi, i umieszczenie na dobrach swych Kredytorow
wymienionych Pozew. — Roku tegoż dnia osmego Junii w Aktach Ziemie
Luckich od między W:mi Ignacego Piotrusewskiego porzeczisko W:mo Jozefowi
wkrynskiemu od poprzednie uczynionej dnia Dziewiątego Roku i Mie-
siąca tydzie do Akt Ziemie kowelc porzeczisony Manifest — Roku tegoż
dnia dziesiątego Junii w Aktach Ziemie Kowelc od tegoż po tegoż O
kany za pomszenie Transakcyi, Innych utwierdzenie i skarg Eliminowa-
nie na Sądy Ziemie Kowelc wydany Pozew — Pod tymże Aktem
tamże od tegoż W:mo Piotrusewskiego po tegoż W:mo wkrynskiego Ska-
rzy za wywołanie sprawy względem pomszania Wiedzy tych Tran-
sakcyi do Sądu głownego Gubernii Wołynskiey wydany Od pozew
Roku tysiąc siedmsetnego Dziewięćdziesiątego dziewiątego dnia
Dwudziestego trzeciego Junii w Sądach Głownych Gubernii Wołyn-
skiey Departamentu drugiego na Illacya W:mo Jozefa wkrynskiego
Podczaszego Drabowie wypadła Rozbior na fortunie tegoż W:mo wkryn-
skiego determinuiąca Rezolucya. — Dnia trzydziestego Roku i mie-
siąca tychże, do tegoż Sądu głownego Wołynskiego Junienien me-
dzy W:mi Ignacego Piotrusewskiego z założeniem Appellacyi
do Senatu Wnieszona Illacya. — Roku tegoż dnia pierwszego Ju-
lii Sądu Głownego Gubernii Wołynskiey Departamentu wto-
rego na Illacya tegoż między W:mi Ignacego Piotrusewskiego
względem dopuszczenia w sprawie z W:mi Wkrynskim do Wyższe-
go Senatu Appellacyi z przyczyny niedostatecznej we niższych
Instancyach sprawy, tejże appellacyi niedopuszczaiąca Rezolucya
Roku tegoż dnia pietnastego tegoż miesiąca z Popisu od W:mo Jo-
zefa wkrynskiego do między W:mi Ignacego Piotrusewskiego Oprzysta-
nie do Kodlic od przedaży wytaczonych ludzi, i względem odebrania
Papierow w Kancelaryi Ziemie kowelc złożonych pisany List. — Dnia
Dwudziestego Roku i miesiąca tychże w Sądach głownych Gubernii
Wołynskiey Departamentu wtorego wypadła iakim sposobem, i w
iakich okolicznościach Illacye maią bydź przyimowane Rezolu-
cya — Roku tegoż tysiąc siedmsetnego Dziewięćdziesiątego dziewią-
tego dnia Czternastego Augusti w Kowlu z Kancelaryi Ziemie
kowelc o złożeniu w tejże Kancelaryi Exzedłożenia JW Generał
Gubernatora wokoliczności wstrzymania z Sądu na Gruncie Dob
Michnowki w sprawie rozbiorowey na Fortunie W:mo wkrynskiego wyda-
nego na pisane zapisadzenie — Roku tegoż dnia Osmnastego Augusta
Sądu Ziemie kowelc na pozedłożenie JW:mo Generał Gubernatora i Ka-
walera Graffa Godowiczа w sprawie W:mo Jozefa wkrynskiego z Kredy-
torami wydany dnia dwudziestego Siątego Roku i miesiąca tychże
pozez Sąd niżny Ziemie kowelc do wiadomości Stronom pozetana

Rezolucya



Rezolucya Roku tego 7 dnia dwudziestego piątego
aktobra Dekretu ziazdowego Rozbiorowego w Gmnacie
Dobr Kluczа Michnowskiego między Wm Ignacemu
Piotmszewskiemu i Gmnym zaozenie Fenwanego
Kopią — Roku tego 7 dnia osmnastego Nowembra pod
Numerem tysiącznym Kzred setnym oztrdziestym piątym W^o
Jenerał Jubernatora Kawalera Graffa Jodowiozа w teyże sprawie
przestanego w Sąd Powiatowy Zicmski kowele zalecenia kopią —
Dnia Dziewietnastego Roku i miesiąca tychże, od tegoż W^o Jenerał Ju-
bernatora w Sąd Głowny Jubernii Wołynskiey Departament drugi
wteyże sprawie względem dopuszczenia Appellacyi do Rządzącego
Senatu Wydanego przedłozenia kopią — Roku tegoż dnia piętnaste-
go Aprilis w Sądach Głownych Jubernii Wołynskiey Departamenta
wtorego na Przedłozenie W^o Jenerał Jubernatora i Kawalera Graffa
Godowiozа wteyże sprawie wypadła Sądom Niżnym zalecaiącey
aby od W^o Jozefa Wkrynskiego, i W^o Ignacego Piotmszewskiego zwo-
cenia w Sąd Głowny Dokumentow zapotrzebowali, zaktonych odbra-
niem do słuchania Przedłozenia poczystąpić determinuiącą Rezolu-
cya — Roku tysiąc osmsetnego dnia dwudziestego drugiego Januarii
od Sądu Niznego Ziemskiego Dubieńskiego do W^o Ignacego Piotm-
szewskiego względem odesłania w Sąd Głowny Dokumentow dla
rospatrzenia się wsprawie z Wm Wkrynskim względem dopuszczeni
nia wsenat apspellacyi przesłane uwiadomienie — Roku tegoż
dnia Dziesiątego Febmarii od JW^o Jenerał Jubernatora Graffa Go-
dowiozа Wołynskiemu Głownemu Sądowi Departamenta cy-
wilnego z wyrazeniem, ze po konfirmacyi Rządzącego Senatu
Roku tysiąc siedmsetnego Dziewięć dziesiątego dziewiątego dnia
czternastego maia wypadły nieakontentowany Dekret niepo-
winien bydź i petmiany Nadsłane Przedłozenie — Dnia dwa-
dziestego Roku i miesiąca tychże w Aktach powiatowych Ziem-
skich Dubieńskich od W^o Jozefa Wrobelskiego na rzecz W^o Igna-
cego Piotmszewskiego z wypłaty summy dzesięć tysięcy złotych
od W^o Jozefa Mosakowskiego Oyczyma Dymisyą wypuszczony
zeznany kwit — Roku tysiąc osmsetnego dnia siedmnastego Mar-
ca w Aktach Sądu Głownego Jubernii Wołynskiey Departamen-
tu cywilnego między Wm Ignacym Piotmszewskim z Db. zie-
mney, a Wm Joachimem Wkrynskim W^o Jozefa Wkrynskiego
Podczaszego Grabowieckiego Synem, i z mocy Dymisyi i for-
townę Oyca swoiego właścicielem Drugiey strony o sprawie
z nabycia Dobr Kluczа michnowskiego pochodzącey zeznany, Ro-
ku tegoż dnia dwunastego Junii w Aktach Powiatowych Dubień-
skich Oblatowany Kompromisarski Zapis — Roku tysiąc osmset-
nego dnia dwudziestego piertszego Aprilis w Domu W^o Igna-
cego Piotmszewskiego Ostatniey woli przy swiadkach spisany
Roku tegoż dnia dwudziestego piątego Aprilis w Aktach Po-
wiatowych Dubieńskich Oblatowany testament — Roku tegoż
dnia dwudziestego trzeciego maia z michnowki od Wielmożnego
Joachima Wkrynskiego do Wielmożney Sekly Piotmsze-
wskiey Szambelanowey Dworu Cesarskiego z oznaymowaniem

zgodnego

zgodnego ułożenia się we wszystkich Interesach pisany List. — Roku tysiąc osmsetnego dnia dwudziestego Junii w Aktach Ziemskich Dubieńskich Wielmożney Ekli z Sapiehow Piotrowskiey Starobelanowey D. B. między W^ym Ignacego Piotrowskiego S. D. B. pozostałey Małżonki wdowy z oświadczeniem Akcesu do Kompromisu w sprawie z WW^mi w Kryminskiemi stosownie do zapisanego przez tegoż Jey męża przykupey podany Manifest. Roku tegoż dnia siodmego Julii w Sądach Głównych Gubernii Wołyńskiey Departamentu drugiego na podane pozwy o Imienie teyże Wielmożney Ekli Piotrowskiey względem rozsądzenia przez WW^ego Józefa Piwińskiego Podkomorzego Kowelskiego zapisanego Superarbitra z WW^mi w Kryminskiemi sprawy z przeszłego tamże WW^go Superarbitrowi Dyktatu zaięcia się tym Dziełem wypada Rezolucya — Roku tysiąc osmsetnego dnia piętnastego Julii z Zytomirza od Wielm. Piotrowskiego Mecenasa Sądowi Głównych do W^ey Piotrowskiey S. D. B. a Interesie z Podanemi Michnowskiemi pisany List — Dnia trzydziestego Roku miesiąca tychże w Aktach Ziemskich Kowelskich na Rekwizycya W^ey Piotrowskiey S. D. B. wyałtego lasu Michnowskiego przez WW^mi w Kryminskich wizyi przez Woźnego Powiatowego uczyniony Zeznanie. — Roku tegoż dnia trzynastego Augusta w Aktach Ziemskich Łuckich Imieniem W^ey Ekli Piotrowskiey S. D. B. przeciwko WW^mi w Kryminskim z zaskarżeniem Rezolucyi Sądu Głównego Dzieła Ziazdowego Rozbiorowego, i oświadczeniem zapłacenia reszty innego Szacunku, niemniey od Rezolucyi Lasow Michnowskich, i Inne okoliczności zaniesiony Roku tegoż dnia piętnastego Grudnia do akt Ziemskich Kowelskich przeniesiony Manifest. Roku tysiąc osmsetnego pierwszego dnia dwudziestego pierwszego Lutego w Aktach Ziemskich Kowelskich Imieniem teyże przeciwko tymże WW^mi w Kryminskim wyrządzone szkody podany Manifest — Roku tegoż dnia osmego maja do Sądu Assessoryi Wołyńskiey przy sprawie z podanemi Michnowskiemi z strony Wielmożney Ekli Piotrowskiey S. D. B. przez Wielmożnego Kazimierza Piotrowskiego Mecenasa do Obrony tey sprawy wprzodzie podawane z Dokumentow tłumaczenie — Roku tegoż dnia siodmego Julii z Wsi Rakowego lasu od W^go Konstantego Hrabiego Krasickiego do W^ot. Piwowskiego w Interesie granicznym między wsią Buzakami, a Rakowym lasem pisany List — Roku tegoż dnia siodmego Augusta w Aktach Ziemskich Kowelskich na Rekwizycyą W^ey Ekli Piotrowskiey granicy od wsi Rakowego Lasu poprzuty i poprowadzony z podanym Buzackim uczyniona wizya — Roku tysiąc osmsetnego Drugiego dnia dwudziestego czwartego Marca w Aktach Ziemskich Kowelskich do Mnch. celestyna Domastawskiego i Feliksa Ladzynskiego przysięgłych Rewizorow na Rekwizycyą W^ey Ekli z Sosnowskich Piotrowskiey S. D. B. o nieżnaydowaniu się, w protokułach zapisowym Dobry. Skrypt między W^mi Janowi Buzakowi Wielmożnym Michałowi Zagorskiemu, i Janowi Brzostowskiemu od Wielmożnego Józefa Kryńskiego służących, iako też w postrzymaniu nieżnaydowania się

ЛИСТЪ 1800 ГОДА. ЦЕНА 20 КОПѢЕКЪ

dowaniu się o tęż długi do Roku Tysiąc Siedmset-
nego Dziewięćdziesiątego Dziewiątego Dnia Dwu-
stego trzeciego Czerwca Bożowo zaniesiony Manifest
i Wostatku Dokumenta bytność summy Stu dwu-
stu tysięcy złotych Polt. przez niegdy W. Ignacego
Białuszewskiego S.D.B. J.O. Dziedzicznie Teofili Sapieżanki Zapożycz-
ney na Dobrach Kluczu Wielickim Hipotekowaney dowodzące oka-
zawszy stosownie do Bożowa i całey Brzeskiey Konfederacyi
wali i żądali W. Józefa Wkrzyńskiego Podstarościego Grodzkiego za prze-
pisanie dobrowolnych Tranzakcyi jakoteż punktów Kontraktu wieczy-
stey sprzedaży Dobra Kluczu Michnowskiego z niegdy W. Ignacego Bia-
łuszewskim zawartych Rewersalnym Dokumentem tudzież Kompro-
macyą i innemi Dokumentami za akceptowanemi w myśl Prawa Sy-
dząc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Piątego Roku Wkrzyńskiego tegoż
zakaye zatwierdzić i nieprzysponemi uznać. Bezotmowye Sądu Gu-
bernskiego Departamentu wtorego Roku Tysiąc Siedmsetnego Dzie-
więćdziesiątego Dziewiątego Dnia Dwudziestego trzeciego Junii wy-
padła Rozbiór determinuiąca wiarę z całym skutkiem uchylić
a Dobra Kluczu Michnowskie całkowicie zewszystkiemi przyle-
głościami wiecznemu dziedzictwu Sukcessorow niegdy W. Igna-
cego Białuszewskiego przywłaszczyć i oddać. Do uczynienia Kal-
kulacyi z Dobr części Kluczu Michnowskiego za Dekretami Do-
zbiorowemi possessorskich WWch Wkrzyńskich zobowiązku. Summy
po Kontrakcie Rezygnacyinym za Dekretami i Assygnacyami za-
WWch Wkrzyńskich, tak przez niegdy W. Ignacego Białuszew-
skiego iakoteż i samą Wną Teklą Białuszewską zapłacone
powrocić nakazali. Cłany gruntowe proporcyonalnie zaaplico-
wać za Dezolacyą Lasow pretensye Possessorskie wszystkie Lekwi-
dacya prawne ilość wynalazłszy z summ tymże WWm Wkrzyń-
skim należnych potrącić, areszthacyą z szacunku Dobr odpowie-
dzialnych kapitał podnieść, i z Dobr ustąpić przymusić. Wąta-
pliwości zaś tychże WWch Wkrzyńskich wytłumaczenia z ogółu Klu-
czu Michnowskiego Włości Joachimowskiey czynienia Kalku-
lacyi za czas Possessyi tradownej niegdy W. Ignacego Biału-
szewskiego czeladzi Dobr Kluczu Michnowskiego. Powrotu szkod
i Expens prawnych i innych wszystkich Pretensyi nienależycie
czynność uznać. Domawiaiących się. Z strony zaś swoiey WWm
Józef i Ojciec i Joachim Synowie Wkrzyńscy nie umieiący Monika Z.
tychże Wkrzyńskich Mospakowska Anna po niegdy Wm Antonim
Głospakowskim Podstol. Czerniechowie pozostała Matrona Wdowa
na wprowadzona tym sposobem sprawie od Wiary nieżonaty W.
Teklą z Sosnowskich Białuszewskiey Wdowy matki i Sukcessorow
z niegdy Wielt. Ignacym Białuszewskim S.D.B. spłodzonych od pow.
dzieć złożyli Dokumenta w Massepuiącym porządku: Roku Tysiąc
Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Czwartego Dnia trzeciego Lipca w Mi-
chnowce od WWch Józefa i Maryanny z Wolańskich Wkrzyńskich
Podczaszych Grabowieckich Matżonków Rodziców Wm Joachimowi Wkrzyń-
skiemu Synowi na Włości Joachimowka przezwane uczynione
Roku Tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Szóstego Dnia Dzie-
wiątego maja w Aktach Ziemi Kowelskich obłatowana Dymissya
Roku tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego szóstego Dnia try-
dziestego Lutego w Aktach Ziemi Kowelskich wtenczas Włości Jo-
achimowskiey na rzecz W. Joachima Wkrzyńskiego wzięta i zezna-
na Possessya. Roku Tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Jo-

Tymże

dnego dnia siodmego Marca w Michnowce między Wm Jozefem
w Krynskim Podczaszym Grabowie z iedney, a Wm Ignacym Piotruszewskim
S. D. P. z drugiey strony o Dobra Klucz Michnowski: to iest wsie Mi-
chnowke Michnoweczke, Buzaki, wydrycze, i Kurcze Przedażny zawar-
ty Kontrakt Roku Tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego osmego
dnia dwodziestego szostego Stycznia w Aktach Ziemskich Powia-
towych Dubienskich od Wo Jozefa w Krynskiego P. G. przeciwko
Wu Ignacemu Piotruszewskiemu o niezapłacenie na terminie
summy sto Dwodziestu trzech tysięcy dziewięciuset trzydziestu
złotych groszy szescin z Resztuiącego Szacunku Dobr Klucza Mi-
chnowskiego należącey się dopiero rzeczonym Kontraktem pod za-
kładem dwodziestu tysięcy złotych Polt. niscić się powinney zanie-
siony Manifest. Roku tegoż dnia iedynastego wrzesnia w Aktach
Ziemskich Kowelskich od Wo Jozefa w Krynskiego Podczaszego G.
Przeciwko Wu Ignacemu Piotruszewskiemu o podstępne wymoże-
nie na sobie Rewersalnego Dokumentu Roku tegoż dnia trze-
ciego Marca w Dubnie danego z zapowiedzeniem prawnego
czynienia oskassowanie onego podaną skargę. Roku Tysiąc Siedm-
setnego Dziewięćdziesiątego dziewiątego dnia dwodziestego drugiego
Lutego w Michnowce między Wwmi Jozefem Podczaszym Grabowie Oycem
i Joachimem synem w Krynskiemi z iedney, a niegdy wielł Ignacym
Piotruszewskim S. D. P. z drugiey strony obliczaiącą summy z resztu-
iącego Szacunku Dobr Klucza Michnowskiego pozostałe spisaną
Komplanacyą. Roku tegoż dnia dwodziestego trzeciego maia
w Aktach Ziemskich Łuckich od Wo Jozefa w Krynskiego przeciw-
ko niegdy Wu Ignacemu Piotruszewskiemu z zaskarżeniem
wszystkich z tymże Wm Piotruszewskim czynnosci i Tranzakcyi
oraz z oswiadczeniem oddania swoiego maiątku pod Rozbior wie-
rzycielski zaniesiony Manifest. Roku Tysiąc Siedmsetnego Dzie-
więćdziesiątego dziewiątego dnia czwartego Junii w Aktach
Ziemskich Dubienskich od Wo Jozefa w Krynskiego P. G. po swo-
ich Wierzycieli do rozbioru Fortuny na Sądy Głowne Gubernii
Wołynskiey Departamentu Cywilnego wyniesiony Pozew. Ro-
ku Tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego dziewiątego dnia trzy-
dziestego Junii w Sądach Głownych Gubernii Wołynskiey Depar-
tamentu Cywilnego między Wm Jozefem w Krynskim Podcza-
szym Grabę a Wm Ignacym Piotruszewskim S. D. P. i Jnnemi
Wierzycielami rozbior na Fortunie tegoż Wo Jozefa w Kryn-
skiego determinuiącą, i w porządku uskutkowania tegoż Ro-
zbioru sprawę do Sądu Ziemskiego Kowelskiego odsyłaiącą Re-
zolucyą. Roku tegoż dnia Siodmego Julii w Sądach Ziemskich
Kowelskich między Wm Jozefem w Krynskim, a wierzycielami
onegoż Ziazd na Grunt Dobr Michnowki wskazuiący Roz-
biorowy Dekret. i w tym mieyscu z dzieła rozbiorowego Nie-
swickiego w obłacie Akt Grodzkich Łuckich pod Rokiem Tysiąc
Siedmsetnym Dziewięćdziesiątym pierwszym Dniem dwo-
dziestym Siodmym Julii znayduiącego się dla dowodu otaxowa-
nia Panszczyzny, i Jnnych powinnosci wsi Kryczylska w Kluczu
Stepanskim na Polesiu położoney przystosowany Excerpt. Roku
Tysiąc Siedmsetnego dziewięćdziesiątego dziewiątego dnia pier-
wszego Augusta na Gruncie Dobr Michnowki między wielmo-
żnym Jozefem w Krynskim a Wierzycielami onego pomimo za-
oczność tychże Wierzycieli w pierwszym stopniu Komportacyą
Dokumentow ułatwiaiący ziazdowy Pisarski Ziemski Kowelski

Dekret

Dekret. Roku tegoż miesiąca Octobre do Sądu Głównego Gu-
bernii wołyńskiey Departamentu drugiego na Raport Sądu Ziem-
skiego Kowelskiego danego kończący rozpoczęte rozbiorowe na grun-
Dóbr Michnowski. Dzieło polecaiącego Ukazu kopia — Roku tegoż
Dnia siedmnastego octobris w Sądach Ziemskich Kowelskich Woł-
ze sprawie pomienionego W. Józefa wkryńskiego, a wierzy-
cielami onego o terminie z Jazdu zawiadamiaiącego wydane
zolucya — Dnia dwudziestego piątego Roku i miesiąca tych
na gruncie Dóbr Kłuża Michnowskiego, między tymże W.
Józefem Wkryńskim, a wierzycielami Onego za odzne tymże
Wierzyciełom fenowany Rozbiór z kolokacya dopełniaiący —
Dnia siedmnastego dziewięćdziesiątego dziewiątego Dnia trzeca-
go Novembris do W. Józefa Wkryńskiego Oyca W. Joachimowi
wkryńskiemu Synowi Zostawny Swoiey Woli Dymisya
Roku tegoż Dnia dwudziestego piątego Listopada w Aktach Ziemskich
Kowelskich ablatowany z Jazdowy Zeski Ziemski Kowelsk. Dek
Roku tegoż Dnia piętnastego Grudnia w Sądach Głównych Guberni
Wołyńskiey Departamentu drugiego Mie. Powiat. Michnowskiem
Świętochowskiemi i Jnnemi na Zaszczność W. Józefa wkryńskie-
go Rodz. Z. fenowany Dekret. Roku tysiąc Osmsetnego dziesią-
nastego Lutego w Aktach Ziemskich Kowelskich do W. Jó-
dchima wkryńskiego po niegdy W. Jgnacego Piotrowskiego
i Jnnych Wierzycieli W. Józefa wkryńskiego b. P. Oyca
iego o Zatwierdzenie Dzieła Rozbiorowego na gruncie Dób
Kłuża Michnowskiego fenowanego wszczęcie Kalkulacyi za
czas posiadania Dóbr tegoż W. Jgnacego Pio-
trowskiego cena w Rozbiorze postanowiona i Jnne pre-
tye do Sądu Głównego Gubernii Wołyńskiey wydany i ze-
znany Rozpozew — Roku tegoż Dnia siedmnastego Marca w
Aktach Sądu Głównego Gubernii Wołyńskiey Departamentu
drugiego między W. Jgnacym Piotrowskim a W. Jo-
achimem wkryńskim b. P. zeznany Kompromissarski Zapis
Roku tegoż Dnia piątego maia w Aktach Ziemskich Kowelskich
w Dobra dzie wsi Michnowski Dwiaki Turcze i Jnne na szcze-
W. Jekli z Jesnowskich Piotrowskiey L. P. B. wdowy matki
i sukcessorow z niegdy W. Jgnacym Piotrowskim z płodzo-
nych wzaiemney Kopcyi zeznana Relacya — Roku tysiąc
Osmsetnego Dnia dziewiątego Grudnia w Sądach Głównych Guber-
nii Wołyńskiey Departamentu drugiego na Jtkacya W. Józe-
fa wkryńskiego, z prawa WW. Michnowskich i Jnnych Cre-
tatorow Ceremyskich do Rozbioru fortuny tegoż W. Józefa
wkryńskiego dotyczącą Rezolucya — Roku tysiąc Osmsetnego
pierwszego Dnia Osmego Januari w Aktach Ziemskich Krzemie-
nieckich do WW. Józefa Oyca i Joachima z Dna wkryńskich
po WW. Michnowskich Zielińskich i Jnnych Wierzycieli do
Sądu Głównego Gubernii Wołyńskiey Departamentu wtorego
Odchylenie Dekretu za odznego w Roku tysiąc siedmsetnego
dziewięćdziesiątym dziewiątym w tymże Sądzie wyżywkanego
i Jnne pretensye wymienione i zeznany Rozpozew. Roku tegoż
tysiąc Osmsetnego pierwszego Dnia Osmego Marca w Sądach
Głównych Gubernii Wołyńskiey Departamentu drugiego mię-
dzy WW. Józefem Oycem i Joachimem wkryńskiemi
z iedney, a WW. Michnowskiemi i Jnnemi z drugiey strony
w niektorych Kategoryach tychże WW. Michnowskich i Jn-
nych nie należycie czynność uznaiący, a w kategoryach du-

kcessorow

kcesorow niegdy W:e Tomasza wkrynskiego to iest ww:ch Jozefa i Joachima wkrynskich calkowite do Rozbioru Michnowskiego odrytaiacy Zapadły Dekret Roku Tysiąc osmsetnego pierwszego dnia dwudziestego szostego Kwietnia w Aktach Ziemskich Kowelskich do W:e Joachima wkrynskiego przeciwko W:ej Tekli Piotrusiewiczowey S.D.B. wrożnych okoliczno[illegible] Dnie Zamieszona skarge Roku tegoż dnia szesnastego wrzesnia tamże odtegoż przeciwko teyże wpilnosci Zamieszkiey manifest. Roku tegoż dnia pierwszego a dobrze w Ziemstwie Krzemieńieckim od tychże ww:ch wkrynskich po tychże ww:ch Stuchowskich i Innych o utwierdzenie pa wyższych Dekretow do Sądu Głownego Gubernii Wołynskiey wydany Rozew. Roku tegoż dnia dnia dziewiątego Listopada w Sądach Głownych Gubernii Wołynskiey Departamentu wtorego niegdy tamiż ww:ch wkrynskiemu zieiney a poniemionemi ww:mi Stuchowskiemi Piotrowa wkrynska i Jmeni zapozwanemi powyższe Dekreta Sądu swego zatwierdzaiący a wgunwydach kategorych i ak i poprzednie Dekreta do Rozbioru Michnowskiego odrytaiący wypadły Dekret. Roku Tysiąc osmsetnego Dnugiego dnia piątego Marca w Aktach Ziemskich Kowelskich do tychże ww:ch Jozefa Oyca i Joachima Syna wkrynskich po W:ej Tekli z Rosnowskich Piotrusiewskich matce i sukcesorow z niegdy W:ego Jgnacego Piotrusiewskim zpłodzonych do Sądu Kompromissarskiego na gruncie Dobr Michnowki agitowac Jey maiącego wydany Rozew — Ktory niemniey categ swoiey Rozsadkowi i Rozwodom przy Konkluzyi dopraszaiąc się wyrok Sądu Głownego Gubernii Wołynskiey Departamentu wtorego Roku Tysiąc siedmsetnego dziewięćdziesiątego dziewiątego dnia trzydziestego Junii Ogłoszony i poźniey szego Dekreta Sądu Ziemskiego Kowelskiego zupełnego i ziazdowe na gruncie Dobr Kluczа Michnowskiego wyszłego tak przezrzeczonego wyroku nastąpione Rozbiorowe w niepomszonej mocy zostawuiący, W:ej Tekli Piotrusiewskiej S.D.B. z sukcesorami przy Kolokacyi na Dobrach rzeczi Kluczа Michnowskiego tamiż Dekretami dopełnionej utrzymuiąc, a siebie przy posiadaniu na zawsze Dobr tegoż Klucza zachowuiąc, stosownie do Joachimowki z ogułu Klucza Michnowskiego wyiąć, i W:ej Joachimowi wkrynskiemu osobne Rozwo maiącemu przysądzić, Kalkulacya zaraz posiadania Tradycyinego niegdy W:ego Jgnacego Piotrusiewskiego podług ceny przez Sąd Głowny do Rozbioru Decydowaney od tegoż pozostałey sukcesorow niegdy W:ego Jgnacego Piotrusiewskiego S.D.B. odebrał, Exacta na zamian Prawa nadliczone dodali, tudzież z przyzwyczaione rzeczy szkody i koszta prawne podług Regestrow, i ekspisadzonej poźniey ziągi zrachować wynaleść i do zapłacenia W:ej Tekli z Rosnowskich Piotrusiewskiej S.D.B. i jey sukcesorow z niemi z rzeczonym W:m Jgnacym Piotrusiewskim zpłodzonych zobowiązuiąc, niemniey za wymożenie na sobie rożnych uciążliwych i płatnych dłużych pism Kary przepisanych Rewers i Kompleanacya uchylić, a w Aktach cały Rozsądek W:ej Tekli Piotrusiewskiej S.D.B. i jey sukcesorow we wszelkich Exekucyach niemaiących czynności uznać. — W:a Zawiszanka z Wkrynskich Mospakowska Podstolina Czernichel niegdy W:ego Antoniego b.C. Matzonka pozostała Wdowa po pomnieniu do niegdy W:ego Jgnacego Piotrusiewskiego S.D.B. przez

pomienio

pomienionego między Wm Antoniego Mossakowskiego Jey męża wnoszącym Dziesięćsetysięcy złp. ozobowiązanie do wypłaty resztującey Dwodziestu tysięcy złotych posagowey sobie należney summy, do którego ten ciężar ciągnąć się będzie domagali się, i wnosili, którym wzmiankowanym, i kontrawersyi stron wszystkich wysłuchawszy, i dowody złożone rozważywszy. Sąd: Chociaż Wm Józef podczaszy S. ojciec, i Joachim syn Wm Krynski nocnikiem w dziedzictwie swoich zmieszczeniu będąc Rezolucyą Sądu głównego Wołynskiego Departamentu ustorego, Dekretu Sądu Ziemie kowelskiego zupełnego, i ziazdowego Rozbioru na Dobrach Kluszu Michnowskim formowanie pozyskawszy, obtaiąc przy ukazie Jego Imperatorskiey Mci o nieappellowanych Dekretach napisanym, i razem przywodząc, że między Wm Ignacy Piotrowski J.P.B. aczkolwiek był do Rezolucyi Sądu głównego appellował Jednak takowey appellacyi gdy nie popierał, a przeciwnie Dekretom Sądu zupełnego i ziazdowego Ziemskim kowelskim gdy uporządku teyże appellacyi przyzwoitego kroku nie uczynił; a przeto trzymanie się Skutku pomienionych Dekretow iako appellacyą nie zawieszonych, Zachowania przy dotychczasowey Sukcessorow między Wm Ignacego Piotrowskiego, a utrzymania siebie przy rzeczach Klucza Michnowskiego żądał, gdy Jednak strony wielorzędne Dekla- racyi Piotrowskich Piotrowskiey, po niegdy Wm Ignacym Piotrowskim J.P.B. pozostałey małżonki wdowy, i Sukcessorach z tym wyżej pozo- stałych dowiedzenie iest — Że pomieniony Wm Józef Krynski × B.S. przed uformowaniem Rozbioru wyż wzmiankowane Dobra Kluszu Michnowski bez żadnego na siebie, ani Sukcessorow swoich wzglą- dzenia całkowicie potylekroć wspomnionemu między Wm Ignacym Piotrowskim Prawem wieczystey przedaży obligował, którego za dezygnacyą wielokroćnemi wciągu lat dwoch następowanemi dyn- nosciami, a nayszczegulniey Komplanacyą Roku tysiąc Jednoset- nego Dziewięćdziesiątego Dziewiątego dnia dwodziestego Drugiego Lutego w Michnowcu zawartą zaakceptował: A zatem zapatrzywszy się natakowa wieczysta przedaż przychylać się do Konsystencyi tysiąc Jednosetnego sześćdziesiątego Drugiego Roku, a ważnosci dobrowolnych Tranzakcyi ustanowionej nie mogąc utrzymać się W^m W Krynskich przy Rozbiorze Deklaracie — Owszem kondy- cye kontraktu wieczystey przedaży między pomienionemi W^m Ja- zefem Krynskim B.S. Jednej, a niegdy Wm Ignacego Piotrow- skim J.P.B. drugiey strony o tęż Dobra Klucz Michnowski Roku tysiąc Siedmsetnego Dziewięćdziesiątego Trzeciego Roku w Mi- chnowcu zawartego na obie strony za nie wzruszone postanowiwszy + wieczyste dziedzictwo Dobr Kluczu Michnowskiego ze wszystkiemi + pożytkami tey ziemi znayduiącemi się przyległościami wsiami i Mo- mentkami bez żadnego wyłączenia na Sukcessorow niegdy wspo- mnianego niegdy Wm Ignacego Piotrowskiego na zawsze przyznać. Co się tycze summ zresztującego Szacunku tychże Dobr wypływaiących W^m W Krynskim należących się a przez niegdy Wm Ignacego Pio- trowskiego nie wypłaconych się tyczących z wyżey opisaney Komplana- cyi: Obrachunek summ tymże W^m W Krynskim należących obey

mującey

mniejszey nakazuie, aby W:e Felicia z Sosnowskich Piotrowska niegdy W:o Ignacego Piotrowskiego z D.D. pozostała matrionka wdowa iako bani dożywotnia wnioski ustawne, i spłaty na Sołtwicie mężowskiey maiąca odbywać Dobra Kluczu Michnowski summe pięćset Dwadzieścia tysięcy złp. W:ey Monice z Wkrynskich Mosiakowskiey Podstolinie Czerne za mo posagu z summy zapisnkowey przyznaczone złotem ważnym Holędersim obrączkowym Czerwony złoty po złotych osmnaście podług dobrowolnego ayrsu liczyć ie powinnym: to iest Czerwonych złotych sztuk tysiąc sto siedemnaście i złotych srebrnych dwa do kąt i zakwitem teyże W:ey Moniki z Wkrynskich Mosiakowskiey wdowy lub od niey Umocowanego nadnim piętnastym miesiąca Stycznia Roku przyszłego tysiąc osmsetnego trzeciego przed aktami Ziemskowemi pod Rygorem z przeciwienia się niniejszemu Dekretowi insze bez prowentu odbiorzyta i odbiera — Tudzież summe — dnga na rzecz W:o Józefa Oyca, i Joachima syna wkrynskich tąż Kompletacyą zaradowana razem złożona, osmdziesiąt sześć tysięcy pięć set trzydzieści osm złotych wynoszącą podobnież złotem Ważnym Holędersim obrączkowym Dukat po złotych osmnaście liczonym: to iest Czerwonych złotych sztuk cztery tysiące osmset dziesiąt, i złotych srebrnych dwanaście bez procentu na mocy Dymisyi od W:o Józefa wkrynskiego C.K. Oyca W:o Joachimowi wkrynskiemu dynowi Roku tysiąc siedmsetnego Dziewięćdziesiątego dziewiątego dnia trzeciego Nowembra uczynioney do kąt i zakwitem W:o Joachima wkrynskiego lub jego Umocowanego wraz z wtenczasiem Prawa na rzecz wypłacaiący zeznaie się mianym na siedmym ze terminie: to iest na dniu piętnastym stycznia Roku przyszłego tysiąc osmsetnego trzeciego przed temiż Aktami Ziemskiemi Kowelskiemi pod nieustąpieniem z Dóbr nieznaiących na żadne Prawa i areszta zayrzete lub zayrzć mogące, które zeszłemi między W:o Ignacemu Piotrowskiemu ze szkodą W:o Wkrynskich przytrzymywania summy pretext dawały, wypłacita pomienioney Ktorey satysfakcyi na zaiutrz to iest w dniu szesnastym miesiąca i Roku tychże ustąpić z Dzierżawy części Dóbr Kluczu Michnowskiego teraz posiadaney Wielmożnego Joachima Wkrynskiego zobowiązuie, a W:e Felicia z Sosnowskich Piotrowską z D.D. obiąć possessyą całkowitego Kluczu tychże Dóbr mocna czyni: Wolne iednak przy mieszkaniu w Dworze wydzielonym utrzymywanie wszelkich Remanentów tam w budynkach tegoż Dworu zapałem stroią dziennie i Nocną do dnia trzynastego marca Roku tegoż tysiąc osmsetnego trzeciego z Remanencyą dwoiczielna z wolnym wyiściem Podwod o mil dziesięć do wyprowadzenia się potrzebnych nie mniey z pozwoleniem przez wielmożną Piotrowskę Kasztelanowę pieszey na wymłot gruntowego zboża gdyby iakie w snopie pozostawało, i do wywiezienia tak tegoż zboża, iako i owsa na opał, a zas przez zimowanie, i wypas bydła do Swiętego Woyciecha dla tegoż

Z

goż Wielmożnego Joachima wKrynskiego zachowuie— Gdyby zaś na
pomienioney terminie tenże wielmż wKrynski z Dobr okupionych nie
był; tedy ze zboku w bok w possessyą teraźnieyszey possessyi
wpadać, aneraz do czasu okupna na dni podobnych piętnastych
Stycznia dopełnić się powinnego ustępuie possessyi tak, iak Dekre-
tem z rzędowym leśkim ziemskim kodeckim iest podano
zostawać ma, nie mniey, ze żadney kalkulacyi z tegoroczney i
dalszego tym sposobem possessyi ustąpić niebędzie powinien de
terminuie— A nawzaiem aby w ciągu trwaiącey swoiey possessyi
Wielmożny Joachim wKrynski Jagow nabudowla, zdatnych
lub fabrycznych nie niszczył— Poddanych nad inwentarz zwy-
kłey powinności nie pociągał ani długow zadziedzictwa Wielmż
Józefa wKrynskiego na gromadach zaległych od Poddanych nie
wymuszał— Wreszcie aby zasiew ieseniny w liczbie korcy pięć—
dziesiąt sześć żyta na pożyzwoicie uprawney roli przy
Widzu wielmożney Tekli Piotrowskiey zostawił, sąd za
strzega— Gdyby zaś znaydnie, że pomienieny między wielmo-
żny Ignacy Piotrowski z Dz. possessyi nie wypłat rzetelnie
szacunkowey Wielmożnym wKrynskim summy dokazał—
nie przyięciem Dwoch set tysięcy złotych zakładowych pod-
pał, i iako przyczyna pozniey nastąpioney prawności nadgrodze-
nia szkod, i wydatkow prawnych z tego powodu wynikłych w
obowiązku pozostał; Jak poczęto widzą się będzie wskładzie
sądu Kompromissarskiego, ile będzie może umiankowaniem
takowa stupenk pretensya wielmożnego wKrynskiego mo-
derować, tak na wywiązanie się od pomienionego zakładu iako
też wynagrodzenie szkod wszelkich, i Expens prawnych z tey oko-
liczności pomienionych. Nayprzod summę dwa tysiące sze-
sta złotych wsad zprowizya, i Procesem poczęci wielmo-
żna Tekla z Sosnowskich Piotrowska za nakazem Dekre-
tu Kompromissarskiego Roku tysiąc osmsetnego dnia pią-
nastego Augusta w Czeremylu stanowanego, i świadectwem
Kwitu Roku tysiąc osmsetnego pierwszego dnia Czternastego
Lutego przez Aktami Dubieńskiemi zeznanego wiel-
możnym Kliwińskim matzonkom z Czeremyla zpłacona
drugą Ewikcyą do wielmożnych wKrynskich do-
noszącą się wszelaką pomienionych pretensyi
wtaczywszy, i za kompensowana przepisawszy, nadto się
dze summę Pięćset czerwonych złotych w złocie od
nieważ wymienionych dekretowanych między wielmożnego
Ignacego Piotrowskiego Wielmożnemu Joachimowi
wKrynskiemu należących pozwyrodza— Ktoreto summę
nakazuie, aby wielmożna Tekla z Sosnowskich Piotr-
powska Szambelanowa Dworu Cesarskiego na ieomyncze

po wyżey

po wyżey Oznaczonym terminie do Rąk tegoż Wielmożnego
Joachima w Krynskiego lub Jego Umocowanego podobnież
zakwitem wraz z wlewkiem Prawa na rzecz wypłacaiącey
zeznać się powinnym pod Rygorem WWW. przed temiż
Aktami Ziemę Kowelskiemi złotem ważnym Stołę-
derskim bez procentu wypłaciła — Te zaś wszystkie wy-
żey wyrażone summy przez Wielmożną Teklę z So-
snowskich Piotruszewskę Szambelę D. Polskiego wdowę
z summ Jey własnych wniwskowych lub też z summ
i funduszow na Kluczu Wielickim i na Jnnych Dobrach
rozciągaiących się po niegdy Wielmożnym Jgnacym Piotru-
szewskim Szambelanie Dworu Polskiego pozostałych, a
przez nią podnieść się maiących opłacone bydź maią.
Co się zaś dotycze wzaiemnych pretensyi z posiada-
nia przez tegoż Wielmożnego Joachima w Krynskiego
tytułem Rozbioru części Dobr Klucza Michnowskiego
Regestrami przez Sąd podpisanemi obiętych, te wza-
iemnemi pretensyami stron skompensowawszy wie-
cznie Umarza, i za żadne postanawia — Na ostatek przy-
wiązuiąc się do warunkow wyż opisaney Komplanacyi
Dokumenta wszelkie do Dziedzictwa i granic tak Do-
Peremyla, iakoteż Dobr Klucza Michnowskiego przez
Wo Jozefa w Krynskiego P.G. niegdy Wu Jgnacemu Piotru-
szewskiemu S.D.P. odprzedanych sciągaiące się nakazuie.
aby Wy Jozef Oyciec i Joachim syn w Krynscy na tymże ter-
minie przed temiż Aktami pod rygorem sprzeciwienia i WWW.
na rzecz Sworow niegdy Wo Jgnacego Piotruszewskiego
pod scisłością przysięgi przez iednego z tychże wielmoż-
nych w Krynskich wykonać się miana na tę Rotę. Jako
nadto Dokumenta które iuż oddali lub oddaią żadnych
Jnnych Dokumentow Granicę i Dziedzictwo Dobr Pere-
myla Humniszcz i Klucza Michnowskiego obiasniaiących wię-
cey u siebie niemaią, i nic z tych na szkodę sukcessorow
niegdy Wo Jgnacego Piotruszewskiego nieutaili, pozosta-
łey, i tymże Sworom Dobr dopiero rzeczonych Pani dożywotniey, i Dzied-
com lub Jch Plenipotentowi zakwitem oddali i zwrocili zobowiązuie.

W oryginalnym Protokule podpisano tak. Na tym Decrecie wdniu osmym Kwietnia Roku Tysiąc Osmsetnego Drugiego nam Cytowanym przestaie iako ukontentowane Strony podpisawszy dle: Tekla z Sosnowskich Bistrzycowska, Jozef Wkrynski, Joachim Wkrynski, Monika Mostakowska. — A po wzrządzeniu sprawy między potylekroć wspomnianemi Stronami do ustanowienia i umocnienia zachodzących między Wielmożnemi Jozefem Wkrynskim Podczaszym Grabowieckim Oycem, Joachimem Wkrynskim Synem i Monika z Wkrynskich Mostakowska Corka zrodowa Interessow dat Kompromissarski przystąpienie — A nayprzod ponieważ Wielmożny Jozef Wkrynski Podczaszy Grabowiecki Oyciec z Wielmożnym Joachimem Wkrynskim Synem pod powaga Sądu dobrowolna ustanowiwszy umowę obecnie stanowiwszy w Sądzie, Sąd zawiadomił, że Wielmożny Jozef Wkrynski Podczaszy Grabowiecki iako dobry Oyciec, niechcąc uszczuplać funduszu Synowi swoiemu Sprawiedliwego wyroku dostawaiącego się chociaż na skrypt od Wielmożnego Joachima Wkrynskiego Syna swoiego na summę trzydziestu siedm tysięcy pięcset trzydzieści osm złotych groszy dziesięć jednak tey summy od tegoż Syna swoiego niepodnosić Determinowawszy się niektore długi swoie do czasu teraźniejszego czynsiące Synowi swoiemu do zniesienia przekazawszy; co do reszty wypłaten Procentu corocznego w kwocie złotych srebrnych trzysta pięćset Kontentuie się do życia swoiego oświadczył, chcąc mieć upewniony takowy coroczny Procent od zostawionej nazawsze przy wielmożnym Joachimie Wkrynskim Synie swoim summy; dopraszaiąc się Sądu, aby dnia piętnastego Stycznia zaczowszy od Roku Tysiąc Osmsetnego trzeciego wydaiących nastepnie latach co rocznie do takowego Procentu pomienionego wypłatu przed Attestami Kowelskiemi tutże Wielmożny Joachim Wkrynski Syn zobowiązanym przez Decret niniejszy zostat. Na co i Wielmożny Joachim Wkrynski z swoiey strony dobrowolnie zezwala. — Sąd ażaten takowa dobrowolna Umowę potwierdziwszy, i zaniewzruszona uznawszy nakazuie, aby Wielmożny Joachim Wkrynski Syn postanowiony dobrowolnie w liczbie złotych srebrnych Tysiąc pięćset od summy Kapitałowey | nazawsze przez dobrć Oyca | przy nim zostawionej

wionej

winney należącey się za Bok vptywaiący Dyscyplny
Oznaczony Drugi w dniu piętnastym stycznia Roku
Dyscyplny Oznaczonego trzeciego do Bąk i Zakwitan Wiel-
możnego Jozefa wkrzyskiego Podczaszego Grabowieckiego
Oyca swoiego lub Jego Umocowanego przed Aktami
Ziemskiemi Kowelskiemi pod vrgorem exmowienia
się i w.w. wypłacić. Oraz aby procent wteyże Za-
mey ilość iakaż monetą srebrna przed temiż Akta-
mi natychmiast terminie dnia piętnastego stycznia
pod podobnym vrgorem przez wszystkie nastę-
pne Życia pomienionego W. Jozefa wkrzyskiego
Oyca swoiego lata do Bąk i zakwitan tegoż Oy-
ca lub Jego umocowanego wypłacał i wypokaiał,
Sam zobowiązuie. — Skrypt zaś na summę trzyde-
ści siedm tysięcy pięć set trzydzieści ovm złotych po-
lskich sześć od Wielmożnego Joachima wkrzyskiego
Syna Wielmożnemu Jozefowi wkrzyskiemu
Podczaszemu Grabowieckiemu Oyca dany Zaświe-
dczenie tę summę to vstadanie tegoż Wielmożnego Joachima
wkrzyskiego oddaie. Wotwierzona zaś wyposażenia
Wielmożney Moniki z wkrzyskich Mospakowskiey
siostry, gdy tąż Wielmożna Monika z wkrzyskich
Mospakowska wdowa znaiąc się być z fortuny te-
raźnieyszey Oyczystey wyposażoney Prawem za-
mężoney dostatecznie wyposażona dla uniknienia
wszelkich poźniey wynikać mogących Zwerbyi
ustwierdzenia Sądowego Prawnego takowe wypo-
żenie przez Wielmożnego Jozefa wkrzyskiego Pod-
Grabowo Oyca swoiego ustanawiaiących do prasze.
A Wielmożny Joachim wkrzyski Brat wszelkim
zostaiąc przekonaniu, że siostra Oney Wielmożna Mo-
nika z wkrzyskich Mospakowska E.C. wdowa summę
trzydzieści tysięcy złotych w moc wypisania po-
dług Prawa Natury bez żadney szkody Oney po-
rządkowanej fortunie Oyczystey bierze zawsze
kowego vmocnienia Sądowego domagaiąc. Sąd a-
Zatem takowym dobrowolnym Żądaniom pomie-
nych Brata i siostry skutek przynosząc, ustanowie
z fortuny Oyczystey teraz bytey Posagu wliczyć
trzydzieści tysięcy złotych summy przez Wielmoż
nego Jozefa wkrzyskiego Podczaszego Grabowieckiego

Oyca

Oyca dla Wielmożney Moniki z Wkrynskich Mossakowskiey P. C. Corki za dostateczne i nieobrażaiące Praw Natury postanowiwszy, Wieczne trzymanie takowego wyposażenia tak Wielmożnemu Joachimowi Wkrynskiemu Bratu, iako i Wnej Monice z Wkrynskich Mossakowskiey Podstolinie Czerniechowskiey wdowie Siestrze na zawsze poleca.

Jozef Pawinski Superarbiter

Jozef Antoni Dąbrowski Podkomorzy Powiatu Dubienskiego ze Strony W. Tekli z Sosnowskich Piotruszewskiey Szambellanowey Dworu Pol. y Sdmo Niegdy W. Ignacego Potruszewskiego Arbiter

Dionizy Jasieński PZK z Strony WWch Wkrynskich arbiter Pioro trzymaiący

Roku 1817. dnia 14. Kwietnia stawaiąc osobiście W. Floryan Miłtaszewski, ten Dekret Kompromissarski w sprawie między W. Teklą z Sosnowskich Piotruszewską y Sukcessorami WW. Ignacego Piotruszewskiego z iedney, a WW. Jozefem Oycem Joachymem Synem Wkrynskiemi y Moniką z Wkrynskich Mossakowską z drugiey Strony przez JWWch Superarbitra y dwoch Arbitrow ferowany i podpisany do Akt Sądu Głownego Gubernii Wołynskiey Departamentu Cywilnego dla zapisania podał, ktoren przy opłaceniu pieczętnych poszlin w Xięgę pod Nro 120. iest wpisany Sąd Głowny Wołynski poświadcza.

Deputat Jozef Zaleski

Pieczętne poszliny opłacono N. 891.

Sekretarz Stanisław Rożański

w Xięgę wpisano świadczę J. Mozarowski NB

Kapromisarski
Dekret

1802. dnia 2 Kwietnia

KOMERCYJNY 1800 GOAA. JENA

jaką Jemu Moneta za Jch Długi W: Piotruszewskiego Szlacht. R: Tysiąc Siedmset Dziewięć Dziesiąt Siedmego Dnia Siedmego Marca w Michnowcach zwybranych przez W: Piotruszewskiego Jntrat, po Długi Ceny Dekretem Ziemi Kowel ustanowionej, na rzecz W: Józefa Wkryńskiego uczyniony i podpisany Rachunek = Tegoż R: tamże Summ tak Kapitalnych iako i Prowizyonalnych, Niegdy W: Jgnacemu Piotruszewskiemu, od W: Józefa Wkryńskiego należnych zrobiony Obrachunek = Tegoż R: tamże między temiż Stronami o Sprzedaż Wieczystą Dobr Klucza Michnowieckiego Spisane i podpisane przez Przyiacioł Punkta = Tegoż R: między temiż Stronami o tychże Dobrach za Summę Czterykroć Dziesięć Tysięcy Złotych Polskich Sześćdziesiąt Siedm Gr: Pol: Spisany wieczysty Przedaży Kontrakt = Tegoż R: Dnia Dwudziestego Marca tamże przez Strony Kontraktuiące spisany i podpisany za Grodzie wprowadzony z Zamiarem Jntraty rocznej Dwudziestu Tysięcy Czterdziestu Czterech Złotych i Groszy Jedenastu, do Kontraktu Wieczysto Przedażnego z Działami Jnwentarz = Temi Pięciu Dokumentami Ustanawia że wszystkie Summy przez Niegdy W: Jgnacego Piotruszewskiego, za W: Józefa Wkryńskiego opłacone weszły w Skutek, że Kontrakt Resygnacyiny przez Dekret Kompromissarski iest Zatwierdzony, a tem Samym i Jnwentarz stosownie do Punktow i do Kontraktu Spisany i Wyprowadzony pod Za Aprobowanie tegoż Kompromissarskiego Dekretu podpad = R: Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siedmego Dnia Dwudziestego Czwartego Augusta w Ziemi Kowel: Przypuszczu na Sądy Ziemne Guber: Wol: Drugiego Expar: = od W: Józefa Wkryńskiego P. Y. po W: Jgnacego Piotruszewskiego S. P. D. o powrot Expens na Sprawę z W: Puchalskiemi i Jnnemi w Tonych wydanego Rellacyą = R: tegoż Dnia Dwudziestego Piątego Augusta tamże W: Joachima Wkryńskiego Jmieniem Bycia Swego w tymże Jnteressie Zamieszony Manifest = Temi Dokumentami probuie że ta Expens na Sprawę z Jezuickiemi z Kontraktu Resygnacyinego pochodząca był Proces = przed Zapisem Kompromissarskim, że ten sam Proces = był przed Sądem Kompromissarskim składany, i że Pretensya W: Wkryńskiego tym Processem Objęta Dekretem Kompromissarskim kwietnia zatwierdzono być musi = R: Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Osmego Dnia Trzeciego Marca w Dubnie między W: Wkryńskiemi a Jgnacym Piotruszewskim Umarzaiący wszczęta Expensę z Kwitem z Summy Trzynaste Tysięcy Złotych Polskich a resztę Szacunkowey Summy Za Uspokoieniem Pretensyi do Fortuny W: Józefa

Wo Jozefa Wkrynskiego idacych oddać, postanawiaiący na
wzaiem spisany przed Aktami Ziemę Dubienskiemi Robo
rowany, a do Akt Ziemę Koweł: Ru tegoż Dnia Dziewiet
nastego Maja przez Oblatę podany Rewersalny Dokument
Ru Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Dziewiątego Dnia
Dwódziestego Drugiego Lutego w Michnowce między WW
Wkryńskiemi Oycem i Synem, a niegdy Jgnacym Piotru
szewskim z Obrachunkiem Summ i Umorzeniem wszczę
tey Prawnosci Zawartą = i Ru tegoż Dnia Dziewiątego
Junij w Ziemę Koweł: Oblatowaną Komplanacyą usta
nawia że WW Wkrynscy pokilkokrotną wszczynaiąc przed
Zapisem Kompromissarskim przeciwko Wu Piotruszewskiemu
Prawność, nigdy nieżądali takiey Ewaluacyi iakiey teraz
Wz Joachim Wkrynski żąda = Ru Tysiąc Ośmsetnego =
Dnia Siedmnastego Marca w Aktach Głownych Gubernij
Wołyńę Drugiego Departtu między niegdy Wm Jgnacym
Piotruszewskim S.D.P. z jedney, a Wm Joachimem Wkryń
skim Wo Jozefa Wkrynskiego P.G. Synem, i z mocy Dymis
syi Fortuny Jego Właścicielem z Drugiey Strony w Spra
wie z Nabycia Dóbr Klucza Michnowieckiego pochodzą
cey i wszelkich z tego Jnteressow wypływaiących Preten
syach Zeznany z Osobistosci Kompromissarski Zapis =
Tym Zapisem dowodzi że pod Sąd Kompromissarski nie
Jnna Sprawa poddaną została iak tylko z nabycia Klu
cza Michnowieckiego pochodząca, a z tey rozne potworzone
Processa i Pretensye od Strony do Strony wzaiem zarosz
czone nie gdzie indziey iak tylko w Sądzie Kompromis
sarskim Decydowane być były powinny = Jakoż iuż
przy Dekrecie Kompromissarskim umorzone, gdy w tymże
Dekrecie napisano że w Nadgrodę Szkód wszelkich Czerwo
nych Złch Pięćset Sąd naznacza = Ru Tysiąc Ośmsetnego
Dnia Dwódziestego Trzeciego Maja z Michnowki od Wo
Joachima Wkrynskiego do Wo Piotruszewskiego z oswiad
czeniem Zgodnego ułożenia się we wszystkich Jnteres
sach List = Tegoż Ru Dnia Czwartego Junij w Aktach
Ziemę Dubienskich Wo Piotruszewskiey z Akcessem do Kom
promissu Manifest = Ru tegoż Dnia Siodmego Julij w
Sądach Głownych Guber: Wołł: Drugiego Departtu na
żądanie teyże rozsądzenie tego Kompromissu lub Recessa
wanie się od Niego JWu Super Arbitrowi przekładaiącą
Zapadłą Rezolucyą dla dowodu że Wo Piotruszewska
szukała Sama ukonczenia tey Sprawy, daley w tym
mieyscu składaiąc Cztery Manifesta przeciwko Wu Joa
chimowi

ЛИСТЪ. 1800 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ



chimowi Wkrynskiemu temi dowodzi, iz Chociaz wielkie Sprawiedliwe w Czasie tego Kompromissu pokładała Pretensye i miała Ich na Regestrze Zamierzonych do Kilku dziesiąt Tysięcy przecież tych wszystkich za wzaiemne przeciwko Sobie roszczone odstąpiła = Ru Tysiąc Osmset Drugiego Dnia Piątego Marca w Aktach Ziemę Kowelskich od Wo Joachima Wkrynskiego po W. Piotruszewskę i Ssorow na Kompromiss Michnowiecki o rożne Pretensye Straty Koszta y wydatki wydanego Pozwu Rellacyą = Tegoz Ru Dnia Dwodziestego Szostego Marca tamże od W. Piotruszewskiey po Wo Joachima Wkrynskiego o rozne wzaiemne Pretensye na tenże Kompromiss wydanego Pozwu Rellacyą = Tysiąc Osmset Drugiego Ru Dnia Drugiego Aprilis na Groncie Dobr. Wsi Michnowki między Wą Piotruszewską i Ssorami Ignacego Piotruszewskiego ziedney, a WWmi Wkrynskiemi Oycem Synem i Corką Wą Moniką Mossakowską Ferowany i Stały Kompromissarski Dekret = Ktorym niemodz utrzymać się WW. Wkrynskich przy Rozbiorze osądzoną, Kontrakt Rezygnacyiny Approbowany i Dziedzictwo Klucza Michnowieckiego Ssorom Wo Ignacego Piotruszewskiego bez Excepcyi wiecznie przyznaną reszte Summy Szacunkowey dla Wo Joachima Wkrynskiego Czerwonych Złch Cztery Tysiące Osmset Siedm, i Złch Dwanascie, a Wey Monice Mossakowskiey Czerwonych Złch Tysiąc Sto Jedenascie i Złch Dwa, na Dniu Piętnastym Stycznia, w Ru Tysiącznym y Osmsetnym Trzecim i oprocz tego Czerwonych Złch Pięćset, oprocz kilku Tysięcy za Dług Sliwinskiemu spłacony, z kompensowanych w Nadgrode = Szkod wszelkich temuż Wu Joachimowi Zapłacić, i z Michnowki na Dniu Szesnastym Stycznia ustąpić przeznaczoną i w Ostatku Pretensye wszystkie na wzaiem uroszczone Regestrami przez Sąd podpisanemi Obięte wiecznie umorzone y za żadne postanowione zostały = Tegoż Ru Dnia Osmego Aprilis w Buzakach od Wo Joachim

chima Wkryńskiego na rzecz W:ey Piotruszewskiey
Zadebranych Czerwonych Złt: Pięćset Ręczny Kwit=
Tegoż R:e tamże od W:ey Piotruszewskiey na rzecz W:ey
Moniki Mossakowskiey na wypłacenie przed Piętnastym
Stycznia należącey się Jey Summy podpisany Ręczny=
Rewers, Tegoż R:e Dnia Dziewiątego Julij w Aktach Ziemi
Dubieńs:ch od W:ey Moniki Mossakowskiey Wdowy z wy=
płacenia Sobie Czter Złt: Tysiąca Stu Jedenastu i Złt:
Dwóch, na Osobę W:ey Piotruszewskiey Zeznany z Czego
Kwit= Na ostatek Manifest w Sprawie Niniejszey prze
ciwko W:e Joachimowey Wkryńskiemu uczyniony i przy
mowienie się wtey Sprawie przez Siebie podpisane z mo=
cy takowych z Swey Strony dowodów złożenia nay=
przed przez Trybunał Cielesna Regestru Pretensyi przez
Pozwanego do Dowodu roszczonych przez tegoż Pozwane
go Spisanego w Sądzie Kompromissarskim składanego
i jak Swiadczy Dekret przez Sąd Kompromissarski pod pi=
sanego Pretensyą W:e Wkryńskiego i z Okazyi złożonych
na Sprawę z Jednickiemi Expens Obeymującego, a=
w przypadku nie złożenia lub złożenia odmiennego do=
puszczenia Siebie do Przysięgi na te iako ta pretensya
w pomienionym Regestrze zamieszczona była, przez
iako Dekret Kompromissarski za wszelkie W:e Wkryń
skiego Szkody Nagrodę dla Tegoż postanowił i pre=
tensye wszelkie Stron nawzaiem do Siebie roszczone
umorzył i za żadne postanowił uznać w skutek takowe=
go Dekretu uznania nienależytey czynności w Aktora
cie W:e Wkryńskiego wskazania Temuż wiecznego mil
czenia i na Dekrecie Kompromissarskim powrzestania
a nielącząc Dowodów do Sprawy i Processu Rozbiero we
go z WW:e Tuchorowskiemi, ani odsyłając do Zjazdu od=
Jmpetycyi W:e Wkryńskiego na zawsze uwolnienia uka
rania Osobistego i Pieniężnego za Poruszenie Dekretu=
Kompromissarskiego i Tranzakcyi Wieczystych tymże
Zatwierdzonych podług Prawa R:e Tysiąc Siedmset
Sześćdziesiąt Czwartego i za Utworzenie Pierwszego Akto=
ratu powrócenia Expens Prawnych Regestrem oka=
zać się mianych w myśl Pozwu Swego Żądaią= W:e
Zaś Wkryński składaiąc następne Dokumenta ja=
kowe R:e Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siedmego
Dnia Siedmego Marca w Michnowce, między W:m
Piotruszewskim S.D.S. Siedney, a W:m Józefem Wkryń

skim Drugiey

skim z Drugiey Strony o Dobra Klucz Michnowiecki
Zawarty Kontrakt = Tym Kontraktem Probuie ze
WJ Piotruszewski wszystkie Interessa z Domu Je
łowickich wynikaiące na Siebie przyiął = Ru Ty
siąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szóstego Dnia Pią
tego Czerwca od Ssorów WWch Jełowickich zwybra
nych Prowentow Za Las Michnowiecki Kwit = Ro
ku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Osmego Dnia
Dwodziestego Szostego Stycznia w Aktach Ziemę Dubieńs
od Wo Jozefa Wkryńskiego przeciwko Wu Piotruszewskiemu
o sprzeciwienie się Kontraktowi i o Powrocenie Strat
z tey Okoliczności wynikłych uczynioną Skargę =
Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Dziewiątego
Dnia Dwodziestego Trzeciego Maja w Aktach Ziemę
Łuckich od Wo Jozefa Wkrynskiego z oswiadczeniem
oddania pod Rozbior Majątku i o Straty z Okazyi
Wo Piotruszewskiego wynikłe uczynioną Skargę = Te
mi Skargami dowodzi że WJ Wkrynski Expensa
z powodu nieoddania na Terminie Summy Szacun
kowey z Wm Piotruszewskim czynił oraz o Skasso
wanie Kontraktu miał Process, Ru tegoż Dnia
Trzydziestego Maja w Aktach Ziemę Kowelch od Wo
Jozefa Wkrynskiego po Wo Ignacego Piotruszewskie
go i Innych Wierzycieli na Sąd Głowny wydanego
Pozwu Rellacyą, tegoż Roku Dnia Siodmego Czerw
ca na Sądy Głowne Wołyńs od Wo Piotruszewskie
go po Wo Wkrynskiego wydanego Pozwu Rellacyą
Ru Tysiąc Ośmset Pierwszego, Dnia Pierwszego
Marca w Ziemę Kowelm między Wm Wkrynskim zied
ney, a Wierzycielami do Fortuny tegoż ubiegaiącemi
się z drugiey Strony Wypadły Dekret = Ru Tysiąc
Ośmset Drugiego, Dnia Drugiego Kwietnia na
Groncie Dobr Michnowki między WWm Piotruszew
skiemi a WWmi Wkrynskiemi Zapadły Kompromis
sarski Dekret, tym Dekretem Odwołuiąc się do
wyrazeń Jego ustanawia iż tylko pretensye z Oka
zyi niedotrzymania przez Niegdy Wo Ignacego Pio
truszewskiego Kontraktu Rezygnacyinego o Dobra
Klucz Michnowski Spisanego i Zamierzonego tym
to Kontraktem za niedotrzymanie Onego Zakładu =

Summy

Summy Dwadzieścia Tysięcy Złp. oraz w Zaiemnych
pretensyi za Czas posiadania przez Siebie z prowoben
Rozbioru Część Klucza Michnowieckiego wypływaią
ce utaterione byty przyniesione zas teraz mieysz y
Rozwem Pretensye to iest powrotu Expensy na Spra
we z Sporami Sędziowskich tezonych nadgrodzenia
Szkod z tey okazyi wymiotych Zapisz y dzenia rzetel
nosci Summ i Gatunkow Monety iakiemi Summy
Dóbr Klucza Michnowieckiego wypłacane byty, tu
dzież zweryfikowania Inwentarza Klucza Michno
wieckiego i Zaliczenia do Summy opuszczonych Pro
trat, ze am Regestrami w Sądzie Kompromissarskim
Składanemi Obięte niebyty, ani do Zapisz y w Czasie Kom
promissu z Wą Piotruszewską Ugody niewchodzi
ami przez Sąd Kompromissarski rozwiązane niebyły
ty wnosi, i Dekret Ow Kompromissarski Za owo
biorąc w Skazania Zgodu w Sprawie Rozbiorowey
z Wierzycielami do Fortuny Oyca Swego Ubiegaiąc
mi się iako też powrocenia Expensy na Sprawę
z Sporami Sędziowskich tezoney Zapisz y dzenia Ga
tunkow Monety, iakiemi Summy z Dóbr Klucza
Michnowskiego przez Wą Piotruszewskiego ode
cane byty, przyczem gdy się okaże iż ten że Wiel
Piotruszewski mniey Opłacił, aniżeli na Fortunie
Przypadaf: likwidiuiąc wszystkie Summy złotem po
Złp. Czynszowe na rzecz Swoią na Zaliczone, prze
to powrocenia i reszty, niemniey zweryfikowa
nia Inwentarza Dóbr Klucza Michnowieckiego
Zaliczenia opuszczonych Intrat Domawia się, na
Żądane Zaś przez Wą Piotruszewską złożenie
Regestrow Pretensyi w Czasie Kompromissu skła
danych Stanowie odpowiadaiąc wnosi że tych
u Siebie niema i złożyć niemoże, a nawet gdzie
by się też Regestra podziały o tem niewie i na
rzetelność takowe wniesienia Przysięgę ofiaruie
Przeto Sąd takowe Stron wniesienia decyduiąc
Ponieważ z wyrazow Zapisu Kompromissarskiego wy
tey

wyrażonego

wyrażonego znayduie dowód iż Strony Ogólne
Pretensye z Nabycia Dóbr Klucza Michnowskiego
do Siebie Zamierzone pod Decyzyą Sądu Kom
promissarskiego poddały, a tak dla niezłożenia
w Sądzie Swym Regestrow Pretensyi do Są=
du Kompromissarskiego przynoszonych iakoteż
dla niewyrażenia w Dekrecie Kompromissarskim
przez szczegół Pretensyi iakie zaszłą natenczas
między Stronami Ugodą załatwione zostały =
Sąd pewnego przekonania znaleść niemoże =
czyli Pretendowane teraz przez Wo Wkrynskiego
do powrocenia Expensa na Sprawe z Sworami
WWch Jełowickich łożone i Jnne tegoż Pretensye
są zaspokoione opłaceniem przez Wo Piotruszew
skie Summy Czer Złch Pięciuset i odstąpieniem
Summy Wm Sliwinskim spłaconey czyli to =
Decydowane przez Sąd Ow Kompromissarski by
ło Prawo zaś Ru Tysiąc Siedmset Dwudzie=
stego Szostego i Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt
Szostego, Sprawy wszystkie w ktorychby Stro=
ny na Sąd Polubowny zapisały się niegdzie =
Jndziey tylko w tymże Kompromissar: Sądzie, =
Decydowanemi i Konczonemi bydz postanowiło,
Przeto mocą dopiero wymienionych Przyczyn, =
Strony Obydwie w teraznieyszey Sprawie do Sądu
Kompromę: po Decyzyą odsyła = Że zaś Dekret
nieraz wymieniony Kompromissarski Dobra
Klucz Michnowski, w Dziedziczne Posiadanie
Sworom Niegdy Wo Jgnacego Piotruszewskiego od=
dał, zatym też Dobra od Rozbioru na Fortunie
Wo Jozefa Wkryńskiego determinowanego wyłą
cza = Odwołała się Wa Piotruszewska do Sądu
Głownego Woł: Drugiego Departtu Sąd iako w
Sprawie

w Sprawie przez Siebie niedecydowaney lecz do Sądu Kompromissarskiego po rozsądzenie odesłaney odwołania tego niedopuszcza. Wydać Rozkazał pod Pieczęcią Herbu Imperium Rossyiskiego, Pisany w Mieście JEgo Imperatorskiey Mości Kowlu —

Pieczętne Kopiek 5 zł ½
Opłacone Swiadczy —

Polikron Rudnicki
PZPK Zastępca

Czytałem L. Mitraszewski

Stawaią osobiście Woźny Ziemski Jubes Woiewodztwa Kaliskiego
ur.
dobrowolnie Rezydent Jż on Jmpsse
na Sąd Kompromissarski na Szlachtuie Lubstyńskiey wspisany
odwiod do Miasteczka Slichnowki z tąd we Dwoie w Dniu
Stycznia podayiący o podaniu Jmpetowanego Pawła Aleksandra
a ten był w obronie następny. Pawła Aleksandra
Pánosky Jmperator Cadaj Roszyc Pawła Adnaty Jan Stefk
Wam Woo. Jakby zdrowia Lisz Matce, Stanisławowi Synowi
Vatanym Córu Piotrowskim z Woo. Jgnacego Piotrowskiego
go Szambellana będąc Dwoim polskiey Prowincyi Radomskiey
wodowi z Subsessowi z tąd wyrodzonym zosob dobrze Summ
woselliss, powanym Przykazaniem abyście Woo. przed Sądem Wam
Kompromissarskim osobiście Stanowszy z tąd Stronie odpowiedzieli
Na pierwsze wezwanie Woch Jmpa Podczaszego Grabowieckiego
ogłe Joachima 6. Cpbr Sypu Wkrzyskiego który przybyłszy
Się do sprawy z Strony swoiey dowodu Jmpetowanie oto - Jż Woo
dowiedzionym postanie Że W. Jmć Woiewodzi Kaliscy chcąc
w Zgodzie Stronie podanym odpowiedzieć dla Woo. bo na tenden
cenę a nieład zobowiązaniem podanym do Sądu tu opłaty cisli
iakby należeć będzie tym sędzim celem wypadaiącym postanowienia
by każdemu z Stron Sądu Kapituł. złożyć mogli od Zdania pewnych Woo
nie się z Sprawą do nadal dla siebie mogł nabyć Zgrzeszenia
czego wyżej to ostatnie Jż nie Znaczy obowiązanym będzie dosyć
Summy Donacyi i kwitu de praebio aż gdy Summy pomówionej
na termin oznaczony w Zgodności odbiorą czego gdy Woo. Piotr
Sprawie nie uskutecznią a tym samym na pełni wtedy Stronami Kto
Skarg opisy, Woo. Jmć Woiewodzi Kaliscy nie Sprawie się Woiewodzi
Sąd Jana drogo do Skutku przywodzą gradnie Roboty we
Swey Sprawie nie przyznawał Woo. Piotrowskiego był przymuszonym
Sądu gdy wypadnie Sądu gdy Woo przyznanego z skutku
Znionym został Woo. Jmć Woiewodzi po ukończeniu onego Sąd
Kwitu swoiey należytey Synowi Jmcmu Woo Jgnacemu Woiewodzi
Skąd mu odstąpić aten jako iuż Potrzebuie gdy we wszelkich
Intensyach z tego wodu wypadłych z Woo. Piotrowskim na
Kompromiss opisadzie gdy Woo. Jmć Woiewodzi Kaliscy Woo
Swą Stronę z Woiewodzi chcąc Sprawę do gotowego Kompro.
Misu przyjdzienia Submissyą przystąpili. Sąd Kompro-
Misarski wszystkie Stron dzieli z Intencyi Jm Dnia Dzien
tu będą Sentencyą Woo. Piotrowskiego z Stopnia onego
Jego Subsessowi nakazuie Kontrakt Rezygnacyiney
Woiewodzi będąc wynalazł z tego Sprawa bez przyszłego

nakazuie

Ze dniem Kompromissarskim do Woiewodzi Kaliskiego Woo. Piotrowskiego Sprawie Stanowi Dnia 20. Stycznia 6. 1785. Jmcmu Woiewodzi Kaliskiemu

nanfeuil tych Kontraktach do W. Joachima Wkrzyńskiego przy
sług, a drugiey strony zbliżyć do Zadosci zostawuią tymi
nabespieczyć spokoyność w szystkim Summy W. Joachimo-
wi Wkrzyńskiemu winney. Dymissyi nabycia zbliżyć one
w terminie Dnia 15. Stycznia 1803. Roku do ręki tegoż W. Jo-
achima Wkrzyńskiego z strony tychże nie uważaiąc na
żadne przeszkody z anpta. nayprzód przyszłe mogące oppadać
trudności. po dopełnieniu zaś tego będąc na przeszłość spokoy-
stkiego posiadania w pełni tychże a przez W. Justynę
skiego zostawuią Klucze Michnowskiego wypuszczenie Rosow
nie do Kontraktu Resygnacyiney tychże własności Dóbr Klu
cza Michnowskiego przez W. Justynę Sulimę
rady powstawić. Rosellim intencyi że dnia Debitu Kon
tu niesprzecznego Cyli na Zawsze umorzyć, a po uskutecz
nionym przyznaney Summy wypłaceniu W. Joachimowi Wkrzyń
skiego do trzymania zdo przelania Praw odzyskania sobie
służyć na czas W. Justynie Sulimie zobowiązuią się
się widzącym obiecuią że w Sądzie Kompromissarskim Kontrakt
Resygnacyiny uważany być tylko ma zobudzić do trzymania
W. Joachima Wkrzyńskiego
Jztotnie zaś W. Justynie Sulimie gruntem ziemi na własność
W. Joachimowi Wkrzyńskiemu służyć z którey ani przed
służbą w żadney części płacić nie obowiązuią się ani do przy
szłych Donacyi przywodzącym nie postawić ani nabywcy
ney w niczym krzywdy W. Justynie Sulimie zaprzysiągł bezpiecznie swoie
prawo na W. Joachimowi Wkrzyńskiemu którey mamy gruntuią się że
posiada Dobra te z Cieszy w szystkie zwoli przeciwnie
C. przez. Sami przyznaliśmy żadnych przykład do powoda
nie rozpoczęcia intencyi tym wszystkim nie przy Debit Kon
tu niesprzecznie na wszystkie czasy umocowanemi zostaią się stoią
~~wszystkie przeciwne~~ ziskowego powodu przeciw przy
W. Justynie Sulimie o pewne przeciw uformowa
ny, przeciw Kapitułą z Debitorami Kompromissarskiemu
Zupełnie iest mocny - z tych wszystkich przyczyn podobnie zapobie
gaiąc wszelkim na przyszłość nadużyciom a porządnie nad al
spokoyność na zawsze chcąc ustalić przyszłość W. Justynie
Sądu

Sądu Ziemskiego Kowelskiego w Roku 1818 Dnia 8 Lutego Stro-
nom w tey sprawie ogłoszony powodów od płacenia połowy poszlin
za Klucz Michnowski na zawsze uwalniaiący w nienaru-
szoney mocy zachować tychże powodów od wszelkiego
pretensyi z iakiego kolwiek bądź źródła po przeyściu
lat tylu nie wolnie formować się mogących na zawsze
uwolnić y że te po tyluletnim przemilczeniu z żadnego wzglę-
du do powodów stosowanemi bydź nie mogą y przez Wła-
ścicieli Dóbr podług myśli prawa znoszonemi bydź po-
winny zadeklarować, Rygor prawa za naruszenie opisów
y Delenta Kompromissarskiego rozciągnąć, w przychodzeniu WW.
nie należytą czynność uznać, a nadal spokoyność powodów
zabespieczaiąc wieczne we wszystkim milczenie ze Nabycia
Dobr Klucza Michnowieckiego nakazać wydatki prawne
zwrócić pokieć y to wszystko przyznać co z rzeczy y prawa
wypadać będzie — Stawcie się WW. bądźcie gotowi terminu
pilnuycie do Sądu bowiem Kompromissarskiego pozwani
y przypozwani iesteście — Pisan w Kowlu R. 1822 D. Stycz.
Pisał ten pozew

Roku 1823. Dnia Stycznia

Relacya przypozwana Kompromis na grunt powozka od WW. Wkoryńskich po WW. Piotruszewskich wydanego Zeznana

Pietruszewski

Alexander Pierwszy Imperator — Wszech Rossyi Samowładnący Pan &c. &c. &c. — WW. Józefowi y Joachimowi Synowi Wkryńskim Summę Złotych Tysiąc Pięćset Procentową Złote rocznie, aż do całego życia Ojca swego W. Józefa Wkry[ńskiego] od Summy u Niego będący płacącemu, y z Dóbr Dobr[zeńskiego] y całego Maiątku pozwanym przykazuiemy, abyście WW. przed Sądem Ziemskim Kowelsk. w tenczas gdyby Sprawa z Regestru y wpisu przyzwoitych na Kadencyi następuiącey Sr. Trzy Kro[le]wskiey, lub na inny przypadaiący y przywołany będzie, stanęli Dnia 9. Lipca w Ziemstwie Kowelsk. Obłatowanym, W. Ignacemu Pietruszewskiemu S.D.P. przy[sługuiącym] Summę Złotych Polskich 41696 67. czyli słodtug ukaźney Liczby złotych Polskich 62545. Kopiyek 3. Punkt Spłaty od zaznania Tranzakcyi, gdyby takowa do Skarbu Publicznego należała zobopolnie obie Strony w wypłaceniu tey obowiązaneni uczynił. Który Kontrakt nieczysty przedaży później z Synem swoim W. Joachimem Wkryńskim Dymisyy Roku 1797. Dnia 8. Marca w Michnowcu dana, w Aktach Kowelskich Roku Tegoż Dnia 19. Czerwca Obłatowana na Summy uwy szczającym się przez Kumplanacyą z W. Ignacym Pietruszewskim D. 1799. dnia 22. Lutego w Michnowcu spisana, y Roku iednego Dziewiątego Czerwca do Akt Ziemskich Kowelsk. — przez Obłatę wniesiona za Prawdo wraz złąz tegoż Tranzakcyą postanowiwszy, że dla pewnych Exikcyi W. Ignacemu Pietruszewskiemu zastrzeżony, Summ z Kontraktu Rezygnacyinego pochodzących, tych do Lat trzech, lub gdyby z Interessow wszelkich y z Dobami różnemi w przeciągu lat Trzech nie, pokończyliście, takowe Summy W. Pietruszewski, czyli to szczegolnie, czyli to ogolnie, nie inaczey iak na vpatrzony Fundusz Zastawney Possessyi, czyli w Dziedzictwie przez WW. wynaleziony wypłacić zapewnić — Warunek przyięliście —. Lecz po tak stałych Tranzakcyach WW. chcąc tę zachwiać na podana przez siebie do Sądu Głównego Wołyńs: 2go Departamentu Pozwu w Roku 1799. w Tymże Sądzie Głównym wyzyskaliście Rezolucyą determinuiącą Sąd Ziemski Kowelsk. dla skutkowania Sprawy Rozbiorowey przez W. Józefa Wkryńskiego stworzoney, a tym samym podania Kontraktu Zastawnego y Kumplanacyi w Wątpliwość. która okoliczność Dekret Kompromissarski między WW. a teraźnieyszemi powodami sub No 1802go dnia 2go Kwietnia na Gruncie Michnowki zapadłego Roku teraźnieyszego 1817. dnia 14. Kwietnia do Ksiąg Sądu Głównego Wołyńs Cywilnego Departamentu a później do Akt Ziemsk. Kowelsk. przez Obłatę wniesiony poznaiąc, niemogą utrzymać się WW. przy Rozbiorze zadeklarować, owszem kwestyą Kontraktu nieczystey przedaży między W. Józefem Wkryńskim, a niegdy W. Ignacym Pietruszewskim Dobra Kluczu Michnowskiego Roku 1797. Dnia 7. Marca zawartego na obie Strony za niewzruszony postanowiwszy, nieczyste Dziedzictwo Dóbr Kluczu Michnowskiego bez żadnego wyłączenia na Sukcessorów wspomnionego niegdy W. Ignacego Pietruszewskiego teraźnieyszych Aktorów przyznał. Porządkuiąc zaś Summy z resztuiącego Sequestru tychże Dóbr wypływaiące przez niegdy W. Ignacego Pietruszewskiego nieuyszłacone

nakazał,

Pietruszewski

Wiernie y zawsze stawili się na prawne wezwanie WW. Tekli z Soonowskich Matki Stanisława Syna, y Katarzyny Córki Pietruszewskich, niegdy W. Ignacego Pietruszewskiego S.D.P. pozostałey Malżonki Wdowy, y Sukcessorek Dóbr Kluczu Michnowskiego Dziedzicow Powodowych, którzy polegaiąc na Prawie y Sprawiedliwości, a przychyliwszy się do Dowodów Literalnych w czasie Sprawy złożyć się maiących WW. Pozywaią, y po otrzymaney na iednym WW. W. Józefie Wkryńskim Kontrakcie Kindemnacie Przypozywaią, ob. — Iż kiedy W. Józef ze Wkryńskich Kontraktem nieczystego przedażnym Roku 1797. Dnia 7. Marca w Michnowcu spisanym Roku iednego Dnia 9. Lipca w Ziemstwie Kowelsk. Obłatowanym, W. Ignacemu Pietruszewskiemu S.D.P. przysługuiące Kluczu Michnowskim, to iest Michnowku, Buzaki, Michnowczake, Wydrycze y Kurcze za Summę Złotych Polskich 41696 67. czyli słodtug ukaźney Liczby złotych Polskich 62545. Kopiyek 3. Punkt Spłaty od zaznania Tranzakcyi, gdyby takowa do Skarbu Publicznego należała zobopolnie obie Strony w wypłaceniu tey obowiązaneni uczynił. Który Kontrakt nieczysty przedaży później z Synem swoim W. Joachimem Wkryńskim Dymisyy Roku 1797. Dnia 8. Marca w Michnowcu dana, w Aktach Kowelskich Roku Tegoż Dnia 19. Czerwca Obłatowana na Summy uwy szczającym się przez Kumplanacyą z W. Ignacym Pietruszewskim D. 1799. dnia 22. Lutego w Michnowcu spisana, y Roku iednego Dziewiątego Czerwca do Akt Ziemskich Kowelsk. — przez Obłatę wniesiona za Prawdo wraz złąz tegoż Tranzakcyą postanowiwszy, że dla pewnych Exikcyi W. Ignacemu Pietruszewskiemu zastrzeżony, Summ z Kontraktu Rezygnacyinego pochodzących, tych do Lat trzech, lub gdyby z Interessow wszelkich y z Dobami różnemi w przeciągu lat Trzech nie, pokończyliście, takowe Summy W. Pietruszewski, czyli to szczegolnie, czyli to ogolnie, nie inaczey iak na vpatrzony Fundusz Zastawney Possessyi, czyli w Dziedzictwie przez WW. wynaleziony wypłacić zapewnić — Warunek przyięliście —. Lecz po tak stałych Tranzakcyach WW. chcąc tę zachwiać na podana przez siebie do Sądu Głównego Wołyńs: 2go Departamentu Pozwu w Roku 1799. w Tymże Sądzie Głównym wyzyskaliście Rezolucyą determinuiącą Sąd Ziemski Kowelsk. dla skutkowania Sprawy Rozbiorowey przez W. Józefa Wkryńskiego stworzoney, a tym samym podania Kontraktu Zastawnego y Kumplanacyi w Wątpliwość. która okoliczność Dekret Kompromissarski między WW. a teraźnieyszemi powodami sub No 1802go dnia 2go Kwietnia na Gruncie Michnowki zapadłego Roku teraźnieyszego 1817. dnia 14. Kwietnia do Ksiąg Sądu Głównego Wołyńs Cywilnego Departamentu a później do Akt Ziemsk. Kowelsk. przez Obłatę wniesiony poznaiąc, niemogą utrzymać się WW. przy Rozbiorze zadeklarować, owszem kwestyą Kontraktu nieczystey przedaży między W. Józefem Wkryńskim, a niegdy W. Ignacym Pietruszewskim Dobra Kluczu Michnowskiego Roku 1797. Dnia 7. Marca zawartego na obie Strony za niewzruszony postanowiwszy, nieczyste Dziedzictwo Dóbr Kluczu Michnowskiego bez żadnego wyłączenia na Sukcessorów wspomnionego niegdy W. Ignacego Pietruszewskiego teraźnieyszych Aktorów przyznał. Porządkuiąc zaś Summy z resztuiącego Sequestru tychże Dóbr wypływaiące przez niegdy W. Ignacego Pietruszewskiego nieuyszłacone

nakazał,

nakazał, aby iedna z Powodów W. Tekla z Sosnowskich Pietruszewska, iako Pani Dożywotnia oczyszczaiąc Dobr Klucz Michnowski Summy tę WW. pod nieustąpieniem z Dobr zapłaciła. Wskutek czego y od W. Joachima Wkryńskiego Dd. 1803. dnia 15. Stycznia w Ziemstwie Kowelskim został zeznany kwit, a Opłata od Tranzakcyi nieczystych przez obie Strony do Skarbu Publicznego uiścić powinna, w Zamilczeniu została. Teraz zaś gdy przez zapytanie od Władzy Sądowey WW. Powodowie stali się w obowiązku opłacenia co do swoiey połowy poszlin Krepostnych, y tę za Rezolucyą Sądu Głównego 1817. Dd. dnia 30. Maja wnosząc od obowiązku drugiey połowy to iest Dubli Srebrnych 1876. kopiyek 35. y Asygnatami Dubli 150. przez zastosowanie tych do WW. iako należność przez Was Samych zniesć się powinna, płacenia wolnemi zostali. To WW. nie pamiętaiąc na Kontrakt nieczystey przedaży, kompromisowey Summy na pewnym Fundusz mieć chcące, Dekret kompromissarski kondycye kontraktu wieczystey przedaży na obie Strony za niewzruszone zachowuiący, y na odebraną iuż zupełne Satysfakcyą, omieliliście się na zwolnienie siebie iedynie dla uiszczenia Powodow y zwłoki Sprawiedliwości zastaniać Rezolucyą Sądu Głównego Dd. 1799. dnia 23. Czerwca zapadłą, dla przez Dekret kompromissarski wyżey wspomniony zatwierdzoną, iakoby podług tey nie miały przyczyny płacenia poszlin Krepostnych, do Skarbu Publicznego, a ztąd Powodów do pozwania nieuinne doprowadzenie. A zatym ukazuiąc WW. za tak niesłuszne na Prawność nastąpienie a zapatrzywszy się tak na Kontrakt Resygnuiący Komplanacyą, iako też na Dekret kompromissarski Kondycye rzeczonego Kontraktu za niezachwiane, postanawiaiący do zapłacenia drugiey połowy Kreposnych Jawoczanych y za papier Ceny Dubli 1876. kopiyek 35. y Asygnuiących Dubli 150. podług Rezolucyi Sądu Głównego Gubernii Wołyńskiey Departamentu Cywilnego Roku teraźnieyszego 1817. dnia 30. Maja zapadłey Pierwszego Czerwca wydaney W. Józefa Wkryńskiego, czyli bardziey W. Joachima, iako od Summy wspomnionego W. Józefa Wkryńskiego każdorocznie prowizye płacącego obowiązał, a Powodów z Dobra Klucz Michnowski od zwolnienia takowey Opłaty nazawsze uwolnił, lub gdyby WW. Powodowie do zniesienia takowych poszlin przez Sąd znagleni zostali, iak iuż wydane za Sądu niżnego Ziemskiego Kowelskiego dwie Powieszki, tedy na zastępie zapłacenie tych poszlin Jawocznego y za papier Ceny WW. Józefa Syca y Joachima Syna Wkryńskich pod Rygorem zmazu, poszliny y wszelkie koszta prawne powinni nakazał, przeciw to iest kondemnat na iednym z pozwanych otrzymane z Winnami znieść, Gdzie gotowi Pierwiey pełnemocnik Pis-
san w Kowlu Roku 1817. dnia 1go Grudnia. Ex Cryporew podpisuie własnoręcznie

Pzho Florian Miłaszewski Attorowany

1801. R^o od Sstrow
Ludwika po Sstrow
Tomasza pozew w akt
Koweł. zeznany —
z którego Dekret 801.
R^o 14 Grudnia wypadł
w Trybunale nie należy
tą czynność Codoprowentu
rocznego od Summy Tele
żynieckiey — wskazu
iący —

Położyć w Czorszu
JW. Joachimowi Wkrynskiemu
Chor. B. Ptu Kowelskiego

1817 dnia 1. Grudnia
od Piotr Szewlich po
Wkrynskich do Ziemstwa
Kowelskiego o pozwlim połowę
wyniesiony pozew.

46 49

№ 586.

Pieczętuie 5.4 j^ma opłacono
Swiadczę M Czyżowski RZK

Alexander Pierwszy
Imperator Całą Rossyą
Samowładnący etc. etc.

WW^m Jozefowi Oycu y Joachimowi Oy-
nowi Summę Złotych Tysiąc Pięc-
set procentową Rokrocznie aż do Cza-
su Zycia Oyca Swoiego W^o Jozefa —
Wkrynskiego od Summy u niego bę-
dącey płacącemu Wkrynskim z osob-
Dobr y Całego maiątku pozwanym przykazu-
iemy abyście WW: przed Sądem Ziemskim Powia-
towym Kowelskim wtenczas gdy ta sprawa z Rege-
stru y wpisu uczynie się maiącego [illegible]
[illegible] na kadencyi teraznieyszey S^to
Michalskiey lub na Inney zodwołania następuiącey
do sądzenia przypadnie y przywołaną będzie sami —
Obliczni y zawito stawili się, na prawne wezwanie WW:
Tekli z Sosnowskich matki Stanisława
Syna y Katarzyni Córki Pietruszewskich niegdy
W^o Pietruszewszewskiego Ignacego pozostałey małżonki
wdowy y Sukcessorow Powodow którzy polegu-
iąc na prawie y sprawiedliwości a przychylniey-
się do Dowodow literalnych w Czasie sprawy
złożyć się mianych WW: Pozywaią o to Iż kiedy
W^y Jozef ze w Krwi Wkrynski Kontraktem wieczysto
przedażnym R^u 1797 d. 7 mai w Michnowce spi-
sanym Roku Jednegoż d. 9 Lipca w Ziemstwie Kowel-
skim Oblatowanym W^o Ignacemu Pietruszewskie-
mu Summę Kilka sprzedaiąc Klucz Michnowski to
Jest

Zł 130 —
Biorę zł 60 Biorę 25

Jest michowskę Wsi, michnowskę, wydrzę y
Kwitę zaburzoną Złotych Srebrnych Cztery kwe sreb:
naście Tysięcy Dziewięćset Sreb: Dziesięć Siedm czy
li pułtrzy ułanney Cirby Srebrem Rubli Sreb: Dziesięć
dwa Tysiące Pięćset Cztery Dziesięć Kopiejek Pięć Pułto
opłaty od zerwania Transakcyi wieczystych gdyby
Jakowa do Skarbu Publicznego należała zobopolnie obie
trony uwypłaceniu tey Obowiązanemi uczynili, który Kon-
trakt wieczysty przedaży poszłey zSynem swoim w-
Joachimem Wilczyńskim Dyminskim R: 1797 Lgo
mca: w michnowie dany w aktach Kowelskich
Roku tegoż Lgo 19 Czerwca Oblatowany na Sessyi Pow.
ne uczynioney przez Komplanacyą zaszłą Ignacy-
Pietraszewskim. Ru: 1799 Lgo 22 Lutego w michnowie
spisaney y Roku Gdnegoż 9. Czer: do akt Ziemskich
Kowelskich przez oblatę wniesiony za prawdziwar
tegoż ugodnę Transakcyą postanowiwszy że dla
pewności Cesyi uczynionej Ignacemu Pietraszewskiemu
zastrzeżoney Summy z Kontraktu Rezygnacyjnego pochodzących
do lat trzech, lub gdyby Interessow wszelkich y zobopolnych
niemi wypowiedzenia tych lat Trzech nieuskuteczniło się ta-
kowe Summy lat Pietnastu czyli to regularnie czyli o-
gulnie nie inaczey jak na upatrzony pewny Fundusz zastawney
Posessyi czyli wdziedzictwie przez W: wynalezionym wypłacić
zupełnie warunek przyjęcia Lat na tak długich Ter-
minach W: W: chcąc te zachować, na podany przez siebie
do Sądu Głównego Gubernij wołyńskiey Dyspozycyi ustawy
nego Glucyą ukazu 1799 Lgo 23 wtymże Sądzie Głównym wypro-
cesowanie Resolucyą determinuiąc — Sąd Ziemski Kowelski
dla ułatwowania sprawy rozbiorowey przez we Jarosła-
wskiego stworzoney aktym tamtym podania Kontraktu
przedaczney y Komplanacyi w czytelności Cesyą obszernośći
Dekret Kompromissarski między W: attorneyszem Po-
wodami Ru: 1802 Lgo 2 Kwietnia na Granicach michnowskich zapadły

Roku

Roku teraźniejszego 1817 Ty 14 Kwietnia do Xięg Sądu Głów-
nego Gubernij Wołyńskiej Dopad: Gwinego przez obiedwie wnie-
sione nie mogąc otrzymać W.W: przy zawarciu zaś oblaro wet-
nym aspen kondycye Kontraktu wieczystey przedaży między W: Jozef
Wkrzyskim a między W: Ignacym Sietrupewskim Dobra Kluż Mich-
nowskie Ru: 1797 Ty 7 nad zawartego na obie strony zaniewzrusha-
ne postanowiwszy wieczne Dziedzicznie Dobr Kluża Mich-
nowskiego bez żadnego wyłączenia na Subaszkow wspomnione-
go niegdy we Ignacego Sietrupewskiego na zawsze wszystko Po-
rządkuiąc zas Summy zrzekaiącego Szacunku tychże Dobr wy-
pływaiące przez Xcy we Ignacego Sietrupewskiego niewypłaco-
ne nabazat aby Jedna z Powodow we Stella z Sosnowskich
Sietrupewska Jako Sami Dożywotnia oczekuiąc Dobra
Kluż michnowskie Summy te W.W: pod nieustaszeniem z Dobr
zapłaciła wskutek tego y od we Joachima Wlazłowskiego Po-
lu 1803 Ty 15 Stycznia w Ziemstwie Kowelskim został zro-
biony Kwit — a opłata od Tranzakcyi wieczystych przez
obie strony do Skarbu Publicznego winiesiona powinna wy-
nieść zapłata — teraz zas gdy przez zapytanie od władzy
rządowey W.W: Powodowie stali się w obowiązku opłacenia
co do swoiey połowy Sekcyi tych za Rezolucyą Xięgi
du Głownego 1817 Ru: Ty 30 maja wynoszące od Obowiązku
drugiey połowy to Jest Rubli srebrnych 1876 Kopiejek 35
y assygnatami Rubli 150 przez zatrzymanie tych do W.W:
Jako należności przez was Samych zniesienia powinny płacenia
wolnemi zostali — To W.W: niepamiętaiąc na Kontrakt wie-
czystey przedaży Komplanacyą Summy na rewizyi Sundsku-
miec Xięgi Dekret Kompromissarski Kondycye Kontraktu
wieczystey przedaży na obie strony zaniewzrusone zachowa-
iący y na odebranie Już Zupełną Satysfakcyą oswiadczenie na
Zwolnienie siebie Jedynie dla uniknienia Powodow y zostali wspra-
wiedliwieniu zostaniacemi Rezolucyą Xięgi Głownego Ru: 1799 —
Ty 23 czerwca zapadłą przez Dekret Kompromissarski wyżey
wspomnionym zatwierdzoną Jakoby podług tey niemasz
przyczyny płacenia Sekcyi Krepostnych do Skarbu Pu-
blicznego a stąd Powodow do prawa niewinnie doprowa-
dzenia — a zatym uchawszy W.W: zatrzymanie należ-
ności narażenie — a zapatrzywszy się tak na Kontrakt Rezy-
gnacyi Komplanacyą Jakoteż na Dekret Kompromissarski
Kondycye rzeczonego Kontraktu zaniezachwianie postanowia-
iący do zapłacenia drugiey połowy — krepostnych Jaworzny
ra Popier Ceny Rubli srebrnych 1876. Kopiejek 35 y assygna-
tami

asygnatami Rubli 150 podług Rezolucyi Sądu Głównego Gu-
berniy Wołyńskiey Departamentu Cywilnego Roku teraźnieyszego 1817
dnia 30 maja zapadłey pierwszego Czerwca wydaney Wo Jozefa
Wkryńskiego czyli bardziey Wo Joachima Wkryńskiego Jako od Summy
wspomnionego Wo Jozefa Wkryńskiego każdorocznie Prowizyą pła-
cącego obowiązać - a Powodow y Dobra Klucz Michnowski od zno-
szenia takowey opłaty na zawsze uwolnić, lub gdyby W:W: Po-
wodowie do zniesienia takowych Poszlin przez rząd znagleni zos-
tali Jak Już wydane są z Sądu niżnego Ziemskiego Ptu Kowel-
skiego dwie Powiestki - tedy na zastępnie zapłacenie tych Poszlin
Jawocznego y za Papier Cenny W:W: Jozefa Oyca y Joachima Syna
Wkryńskich pod Rygorem zmusić - Poszliny y wszelkie koszta
prawne powrócić nakazać - stawić się y Terminu pilnuycie
Pisan w mieście Powiatowym Jego Imperatorskiey mości
Kowlu Ru. 1817 dnia 10 września Ten Poczet pisał Floryan

Mikołajewski
Umocowany

Położyć w Czorcku
WW Wkryńskim

dnia 15 Stycznia 803 Ro.
w Sewek Prawa Dla
Wkryńskiego Pietruszewskiego

Pietruszewska 1814 d. 1. Janu w Peremyślu

4952

Pietruszewski

ЦѢНА 50. КОПѢЕКЪ



Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego Alexandra Pierwszego Imperatora Całą Rossyą Samowładnącego etc. etc. etc. —

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Dubieńskiego

Roku Tysiąc Ośmset czternastego —
Miesiąca Marca Szóstego dnia —

Przed Xięgami Ziemskiemi y przedemną Janem Małaszczyckim Regentem Ziemskim Powiatu Dubieńskiego przysięgłym, mieysce W. Pisarza zastępuiącym. Przyszedłszy Osobiście W. Józef Sankowski tę kopią Skryptu na Summę Rubli Srebrnych Trzy tysiące od W. Tekli z Sosnowskich Pietruszewskiey Klasztorowi Beresteckiemu W. Romanowi Ruszczycowi Przełożonemu tego Klasztoru danego, na papierze Stęplowanym ceny Rubli sześciu napisaną, za opłatą pieczętnego do Xiąg Ziemskich Powiatu Dubieńskiego w Oblatę podał w te słowa — Kopia Roku Tysiąc Ośmset czternastego dnia pierwszego Januarii w Peremyślu, wziąłam pożyczyłam na moią własną potrzebę Summę Klasztoru Beresteckiego z Rąk W. Romana Ruszczyca Przełożonego tegoż Klasztoru Złotych Polskich Dwadzieścia tysięcy Numero Złotych Polskich Dwadzieścia tysięcy, czyli Rubli Srebrnych trzy tysiące, którey Summy bespieczeństwo na Dobrach moich wszystkich zapisuię — płacąc co Roczny procent po pieńé od sta, a niemaiąc w tém czasie przyzwoitey ceny Papieru, ten Skrypt Ręczny na papier ceny przezwoitey przenieść w każdém czasie obowiązuię się, lub zrobię

X. X. Trynitarze Beresteccy f. 20000.

zapis

Zapis grodowy na żądanie Klasztoru Beresteckiego zabespieczaiący wy=
żey wspomnioną Summę Złotych Dwadzieścia tysięcy, Czyli Rubli Srebr=
nych trzy tysiące przyrzekam, Ręką własną z wyciśnieniem rodowitey
pieczęci, przy uproszonych przyiaciołach podpisuię się — Tekla z Sosnow=
skich Pietruszewska (LS): na laku czerwonym — Przytomny Przyiaciel
podpisuię się Felix Wermiński (LS) na laku czerwonym — Po niżey
poświadczenie w te słowa; że ta Kopia zgodna iest z Oryginałem
świadczę Waleryan Bratkowski Lektant Przysięgły Ziemski Powiatu
Dubieńskiego — A tak ta Oblata za Osobistym Stawaiącego po=
daniem, a Urzędownym przyięciem wszystka zupełnie w Xięgi
ninieysze Ziemskie Powiatu Dubieńskiego iest zapisana — Z któ=
rych y ten wypis pod pieczęcią Ziemską Powiatu Dubieńskiego
Roku Tysiąc Ośmset dwudziestego piątego Miesiąca Octobra
Dwudziestego Szóstego Dnia wydaię —

Wincenty Petryński Regent Ziem. Pow. Dub.

O Zgodności z Aktami Świadczy J. Bratkowski

Od W: Tekli z Sosnowskich Pietruszewskiey WW: Xiędzu Romanowi Ruszczycowi Przełożonemu Klasztorowi Beresteckiemu na Summę Rubli Srebrnych 3000, temuż Klasztorowi danego Skryptu

Oblata —

Roku 1814, dnia 6 Marca

w

Ziemstwie Powiatowem

Dubieńskiem

1801 54

Stawaiąc Osobiscie W. Jan Offinowski C.S. Jmieniem W. Tekli z Sosnowskich Piotruszewskiey S.D.P. N.W.o Jgnacego Piotruszewskiego S.D.P. Pozostałey Małż. Wdowy Pani Dożywotniey y Ssorow z Tymże spłodzonych Czyniący z przychyleniem się do poprzedniczych Skarg postrzegaiąc Całości Majątku Tychże Ssorow Dobr Klucza Michnowskiego Dziedzicow przeciwko W.u Joachymowi Wkrynskiemu Podczaszycowi Grabowieckiemu podaie uzalenie o to: — JZ W. Oskarżony niedość maiąc na tak Oczewistym y wielkim Ssorow niegdy W.o Jgnacego Piotruszewskiego pokrzywdzeniu że przez Dekret Zjazdowy Ziemę Kowelską wreszcie należącego dla Siebie Szacunku to iest Osmdziesiąt kilku Tysięcy Złp.ch Sposobem rozbioru z nierownie podwyższonym Szacunkiem ulokowany, chociaż co do Jlosci Poddanych nieco mniey, lecz co do Sytuacyi Tychże, oraz lepszosci y Obszernosci Pol y Sianożęci bez porownania większą y lepszą Część trzyma y posiada, tak dalece że chociaż Sam W. Oskarżony, czyli Onego Oyciec przy Dekrecie Zjazdowym Ziemę Kowelską Summę Trzykroć Pięć Tysięcy Złp. dla N.W. Jgnacego Piotruszewskiego przyznał, atoli pozostała y Ssorowie przez nierowność Ziemi y Dysproporcyą Gruntow, ledwie połowę Korrespondencyi Prawnemu nawet Procentowi od tey Summy mieć mogą Albowiem y do Czterdziestu Korcy Oziminy na Gruntach Dworskich wysiewu niemaią, a jak na Rok teraznieyszy Zadnego Pola w Ugorze nieposiadaią, lecz w mieyscu tegoroczney Jarzyny Pola na Oziminę orać, y Zasiewać muszą zkąd oczewista Krzywda y Strata wynika — Przecież W. Oskarżony lubo nierownie dla Onego Mnieysza, bo tylko Osmdziesiąt kilka Tysięcy należy Summa w każdą rękę po Sto Kilkanascie Korcy wysiewa Oziminy, albowiem nierownie więcey Pol y lepszych, bo Samych Nowinnych iakoteż y Sianożęci Grondowych trzyma pod Sobą; Poddanych acz mniey lecz Samych ciągłych powybierał, tak dalece że na Części W. Szambellanowey ledwie do Osmnastu Koni być może, a na Części Oskarżonego blisko do Czterdziestu Znayduie się Zgoła tak wielką Krzywdę pozostała y Ssorowie N.W.o Jgnacego Piotruszewskiego ponoszą że w Dowodzie y Okazaniu Prowentow Swoich z Michnowki okaże się pewnie, że W. Oskarżony więcey ma Korzysci y Użytkow od Summy Osmdziesiąt Kilku Tysięcy, jak pozostała W.a Szambellanowa od Trzechkroć Kilku Tysięcy — a mimo to chociaż

Offinowski
Sosnowski
Piotruszewski
Wkrynski
Niżynski

to chociaż W. Oskarżony przez Obowiązek Dekretu Zjaz=
dowego Ziemę Kowelł do wszystkich wypadków Grunto=
wych należeć powinien, przecież o niczym znać niechce
pilnuiąc tylko Samego wyboru czystey Intraty — Jtak
z przyczyny nieurodzajów Stawaiącego Pryncypałka
dla Utrzymania Arędy zmuszona była w Ru przeszłym
Herszkowi Arędarzowi Michnowskiemu Złch 900. Defal=
kować iednak W Oskarżony Kwotę swoią Dekretem
dla Siebie wydzieloną całkowicie odebrał, zrządził
przypadek że zgorzał Młyn trzeba było Nowy budo=
wać. W Oskarżony z początku zrobiwszy bardzo ma=
ło pomoc, daley żadney nieczynił, a tak W Szambel=
lanowa własnym Kosztem Młyn o trzech Kamieniach
zbudować musiała, y Defalki Arędarzowi z okazyi zgo=
rzenia Młyna Złch Tysiąc dać przymuszona była, a
W Oskarżony y z tego przypadku nic bynaymniey=
nieszkodował bo y w tym Roku całkowitę Arędę swo=
ią odebrał — Trzeba było upadłą Groblę zreparować y
to W. Szambellanowa własnym Kosztem dopełniła, a
W. Oskarżony do żadney Reparacyi gruntowey nigdy=
przykładać się niechce — Nakazano od Rządu, żeby=
oprocz Sotnika, y drugi Sotnik pod Jmieniem Narocz=
nego był ustanowiony — Sotnik ieden od początku S=
mego na Części W. Szambellanowey iest ustanowiony,
a na Części W. Oskarżonego niebyło żadnego, należało=
Narocznego W Oskarżonemu u Siebie przeznaczeć,=
przecież y do tego należeć niechciał, a tak Dyspo=
żytor Części W. Szambellanowey dopełniaiąc nakaz
Rządu, musiał y Drugiego Sotnika czyli Narocznego
ustanowić z kąd przez nieodrabianie Panszczyzny=
W Szambellanowa y w tym ponosi Stratę — Daley=
zdało się W. Oskarżonemu zaprzedawszy Sianożęc=
swoią na Wypas Koni Pułkowych sprowadzić do=
Michnowki Szwadron Pułku Konnego, których ile dla
Swego Awantażu sprowadzonych, winien był na Swo
iey tylko Części

iey tylko Części ulokować, przecież y Poddani W. Szam
bellanowey Onych utrzymuią y zwyczaynie żywić mu
szą, y nadto podwody pod Prowiant brane bywaią
Jakiey Krzywdy dla Poddanych zwłaszcza w Czasie
tak głodnym y Gospodarskim W. Oskarżony wyraźną
przyniosł okazyą, a Sobie Użytek — Nadto W Oskar
żony ku widoczney Szkodzie tychże Dóbr a Krzyw
dzie pozostałey y Ssorow NW^o Jgnacego Piotruszew
skiego Zmierzaiąc jak dawniey tak y teraz Lasy
Michnowskie, już przedaiąc, już wrożne mieysca
rozdaiąc niszczy y dezoluie, a to wycinaiąc wpień
nayzdatnieysze do Budowli Drzewa, y na robienie
Gątow — O które wszystkie Szkody y Krzywdy Sta
waiącego Pryncypałka Zali się Oświadczaiąc Onych
dochodzić w Obranym Sądzie Kompromissarskim
Na Sprawdzenie Zaś Dezolacyi Lasu stawi przed
Aktami Ninieyszemi Woźnego Przysięgłego Urodzo
nego Marcina Niżynskiego, Ktory z przydaną Sobie
Szlachtą WWr^mi Dominikiem y Kazimierzem Jasińskie
mi był w Lesie Michnowskim na Uroczyskach Szała
szu Piszczynie, Woronowiszczach, Słuczce, Czarney Poro
sli widział y Oglądał Pni Czterysta Siedmnascie
roznego Drzewa wyciętego, do Budowli Zdatnego,
y to przez W^o Oskarżonego że dopełnione zostało,
słyszał — Co widząc y słysząc Szlachtą Jemu przy
tomną Zaświadczywszy się przed Urzędem Ninieyszym
Tey Wizyi prawdziwe uczynił Zeznanie — Stawa
iący Zaś o dopełnienie tych Szkod Jmieniem czy
im wyżey powtarza Użalenie Jan Offinowski
Marcin Niżyński WPK —

Jmieniem W. Piotru
szewskiey S.D.P. y Jn
nych Pko W. W Kryń
skiemu P.G. z wizyą
uczynionego Mani
festu Kopia

Rᵘ 1801 d. 9. Julia
w Ziemi Kowell^m

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego Alexandra Pierwszego Imperatora Całą Rossyą Samowładnącego — —

1817 ГОДА. ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ. ЛИСТЪ.

Czyżowski
Wyrzykowski
Sosnowski
Piotruszewski
Wkryński

Lisiecki

Wypis z Akt Ziemskich Powiatu Kowelskiego —

Roku Tysiąc Ośmset Dziewiętnastego Miesiąca Maia Dziesiątego Dnia —

Przed Aktami Ninieyszemi Ziemskiemi Powiatu Kowelskiego i przedemną Melchiorem Czyżowskim Regentem Przysięgłym Akt tychże Stanowszy Osobiście Woźny Powiatu Kowelskiego Ur. Józef Wyrzykowski Urzędownie Zeznał Iż On Roku i Miesiąca na Akcie wyrażonych Dnia Ósmego Odpozew na Sądy Główne Guber. Wołyńskiey Departamentu Drugiego Odwiózł do Dóbr Wsi Buzak w Kluczu Michnowskim będącey i tam ten Odpozew we Dworze na Stole położył i o położeniu przytomnych Uwiadomił Pisany był temi słowy Alexander Pierwszy Imperator Całą Rossyą Samowładnący Pan &c &c Wam WW: Tekli z Sosnowskich Matce Stanisławowi Synowi, Katarzynie Córce Piotruszewskim N: Ignacego Piotruszewskiego Pozostałey Małżonce Wdowie, i Sukcessorom z Tymże Spłodzonym z Osób Dóbr i Summ Ogólnie wszystkich

Pozwanym

Pozwanym Rozkazuiemy abyście WW: przed Sądem Naszym Głownym Gubern: Wołyńskiey Departamentu Drugiego z Regestru tey Sprawie przyzwoitego Sami Oblicznie i Zawito Stawili się na Prawne wezwanie WWch Jozefa P. G. Oyca, Joachima C. B. P. K. Syna, Wkrynskich Powodów którzy przychylniwszy się do Prawa Sprawiedliwości y Dowodów w Czasie Sprawy złożyć się maiących Pozywaią WWch Czyli na Proces WWch przez Prozbę Już poprzesroczeniu w tey Sprawie do Sądu Głównego podaną Uformowany. Odpozywaią się iż gdy WW: dowiedziona Zostanie że Wny N. Jgnacy Piotruszewski na Terminie z Kontraktu Przedażnego należących Summ za Dobra Klucz Michnowiecki nie opłacił tym samym Wy Józef Wkryński od Obowiązku robienia Donacyi na też Dobra y od Opłaty iakiey kolwiek należności Skarbowi od tychże Tranzakcyi uwolniony Został, poczem przez Nabywanie Długów tenże Jgnacy Piotruszewski tegoż Wo Józefa Wkryńskiego do podniesienia Rozbioru na Kluczu Michnowskim przymusił, y przez Wyrok Sądu Głownego takowy Rozbiór wskazany, a Wyż wspomniony Kontrakt Sprzedażny Uchylony Został, po Ukończonym Zaś Rozbiorze Wy Józef Wkrynski pozostało od tegoż Rozbioru Fortune Synowi Swemu Wu Joachimowi Wkryńskiemu na Zawsze odstąpił, poczem W. Joachim Wkryński Jako Już Właściciel Fortuny Oyca o wszelkie z tego Interesu wynikłe Pretensye z Wm Piotruszewskim zapisał się na Kompromis wskutek którego Zapisu Dekret Kompromisarski w Roku Tysiąc Ośmsetnym Drugim na Gruncie Michnowki Zapadł przy którym y Wy Józef Wkrynski Chociaż w Jnskrypcyą Kompr niewchodził pisał Komparycyą takowy Dekret Kompromisarski rozsądzaiąc wszelkie Pretensyę z tego Interesu wynikłe, ani Wo Józefa Wkryńskiego do Zrobienia

Donacyi

Donacyi ani Wo Joachima Wkryńskiego do Żadney Opłaty Skarbowi nie Zobowiązał, a tylko Wlewek Praw na Rzecz WWch Piotruszewskich temuż Wu Joachimowi Wkrynskiemu Zeznać polecił — Co W: Joachim Wkryński na terminie w Roku Tysiąc Osmsetnym Trzecim Dnia Pietnastego Stycznia dopełniaiąc, gdy takowy Wlewek Praw Swoich na Osobę WW: robił, Żadnego Obowiązku Opłaty połowy Poszlin na Siebie nieprzyiął owszem Żadney nawet Ewikcyi tych Dóbr dla WW: nie zastrzegł, Który wlewek Praw WW: przyiowszy więcey Lat Pietnastu za tymże Prawem Klucz Michnowski posiadacie y Znaiąc to dobrze że Powodowie nie Obowiązani Są do Płacenia Poszlin połowy przez Puttory dawności Ziemskiey u Powodów o tę nie Upominaliście się, Z tych Więc wymienionych przyczyn y dowodów przy Sprawie Złożyć się maiących Powodowie Żądaią Dekret Ziemę Kowel: w Roku Tysiąc Osmset Osimnastym Dnia Osmego Lutego Stronom — Ogłoszony Uwalniaiący na Zawsze Powodów od płacenia połowy Poszlin za Klucz Michnowski od WWch należnych w Nieporuszoney Mocy Zachować w Punkcie tylko nieukarania Wier: Waszych tenże Dekret Obiaśniwszy WW: Zapiennie Uformowany Aktorat przyzwoicie podług Prawa ukarać w Całym Aktoracie WW: nienależytą Czynność Uznać, i Wiecznie wskazać milczenie oraz to wszystko zdecydować co z Rzeczy y Prawa wypadać będzie Koszta prawne powrócić Nakazać do Wpisu przez WW: lub przez Powodów Uczynić się maiącego

Ciż Powodowie pozywaiąc odpozywaią się z wolną Poprawo Ninieyszego odpozwu pisan w Zytomirzu Roku Tysiąc Osmset Dziewietnastego Dnia Pierwszego Maia. Pisał ten Przypozew Bonifacy Ostkiewicz Rudnicki Adwokat Sądu Ziemsk. Płu Kowel: Kładł y Zeznał Jozef Wyrzykowski WPK – z ktorych Akt y ten Wypis pod Pieczęcią Herbu Imperium Rossyiskiego iest wydany pisany w Miescie Jego Imperatorskiey Mości Kowlu – Melchior Czyżowski Regent Ziemski powiatu Kowelskiego

Pieczęcie opłacone

Czytałem Wincenty Lisiecki

Odpozwu na Sądy Głowne Gubern. Wołyn. Depart. Drugiego od WW. Jozefa P. G. Oyca Wachima Chor. B. P. N. Syna Wkrynskich po WW. Piotruszewskich wydanego Zeznana

Relacya

Roku 1819 Dnia 10 maja w Ziemstwie Kowelskim

wpis Nro 90

90.

Porad[illegible]

1819. X. N: 27.

Od Panowania Nayiaśnieyszego,
Alexandra Pierwszego Imperatora
Całej Rossyi Samowładnego &c. &c. &c.

55 58

Wypis z Regestru Ordynaryjnego Sądow Ziemskich Powiatu Kowelskiego

Roku Tysiąc Osmset Osmnastego
Miesiąca Lutego Osmego Dnia.

Na Żądanie Strony Reklamuiącey wypis wraz z Rentowym Regestru wiąz nadmienionego, Roku miesiąca y Dnia wyrażonych, między Stronami Niżey wyrażonemi wy Dty wte Słowa — Numero Osmnasty — Instygator, y Ta Sobla z Sosnowskich Piotruszewska S. D. K. y Jmci Pa dowia, przeciwko we Pozwaniu Oyca, y Joachima dy wierzytelim Pozwanym, w Sprawie Zapłacenia dok bu Monarszego Rubli Srebrnych Tysiąc Osmset Sy mdziesiąt Sześć y Kopiek Trzydzieści Pięć, gra natami Rubli Stupięćdziesiąt pięć, Potowy Dopie odprzedane Dobra Kluck michnowskie Należyte wości nia Jako Powodowi Jako y wymienione do Pozwani ostatecznie zapłacenia Summy Złotych Polskich Tysiąc Sześć Dziesiąt Dwa Groszy Trzydzieści Pięć, Dobra Kluck michnowskie Należyte

Zostat; dowodzące; Daley Dekret Kompromissarski, między
Sobą y Sukcessorami z JW. Ignacym Piotrusewskim
spłodzonemi, a wsc. Józefem oycem, Joachimem Synem
Wolmyslskiemi na Grodzie michnowskim zapadły ze tym-
Kondycyi Kontraktu wyż wspomnionego Resignacyinego za nieustrzone postanowiono wyiaśniaiąc
Nakoniec Rezolucyą Sądu Głownego Woiewodzkiego Gy-
wilnego Departamentu Roku Tysiąc osmset Siedym-
nastego Dnia Trzydziestego maja, na Podaną od wsc.
Piotruszewskich Prozbę wydaną, którą Supplikuią do Stop-
nia Monarszego, od przedaży Dobr wymienionych na-
leżące w Powiecie do wsc. Piotruszewskich, a wdrugiey
Stolicy że powinie; podług opisu Kontraktu, Resygna-
cyinego do Wo. Wolmyskiego do Opłaty Jest zasto-
wana prowizyą; na mocy Takowych wyżey wyra-
nych dowodow obowiązania wsc. Wolmyskich doza-
płacenia powinny Polskich, to Jest Rubli Srebrnych
Tysiąc osmset Siedmdziesiąt Sześć Kopiyek Trzydzie-
ści Pięć, oraz assygnacyinych Rubli Stu niedziesiąt
a uwolnienia Dobr Klucza michnowskiego od pła-
cenia tych Zgoda; Lecz kiedy od stron złożonych obo-
Dokumentow wyłrzywaią, że wsc. Józef Wolmyski do-
bra Klucz michnowski odprzedaiąc JW. Ignacemu
Piotruszewskiemu; Lubo Kontraktem wiecznym obo-
wiązał się opłatę do Skarbu Publicznego, Jakiby Jako
należąca, zobowolnie wsc. Piotruszewskim Wolmyskim to
wtenczas gdy Donacyą, y Kwit zwyczaynego Szacun-
ku na osobę wsc. Piotruszewskiego zeznawać będzie,
do tego Jednak wypełnienia opisu; nieprzyszło, bo
wsc. Piotruszewski, Summy resztuiącey za Szacunku
Dobr wyżey mianowanych nie wypłaciwszy, dał Powod że wsc. Jo-
zef Wolmyski manifestem swym Roku Tysiąc Siedym-
set Dziewięćdziesiąt Dziewiątego Dnia Dwudziestego
Trzeciego maja w Ziemstwie Kuckim zaniedbanym-
okoliczności tę wyiaśnił, y od Kontraktu odprzedaży
Klucza michnowskiego zawartego zrzeczonowatię,
aprzy mieszany zostat nasuwaiąc Fortunie przez wy-
dane do Sądu Głownego Woiewodzkiego Gywilnego
Departamentu Pozwy powodzkie rozbiór y z nowy
Takowych Pozwow Roku tegoż Dnia Dwudziestego
Trzeciego Czerwca w Sądzie Głownym Woiewodzkim

między.

5659

Między wm Józefem Wolyńskim, a Wm Ignacym Piotruszewskim wynikła Rozprawa, która pomimo Kontraktu Przedażnego, dla wątpliwości Rozbioru, na Fortunie, nie odprawiona, sprawa do Ziemstwa Kowelskiego nie odesłana, dopiero odesłaną została — Ostatecznie Wm Józef Wolyński Dymisyą Roku tegoż, Dnia Trzeciego Novembris Roku tegoż, a Dnia Piątego, Roku teraźniejszego Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego Szóstego, Kowelskich Oblatowaną, Sprawę tę Wm Józef Wolyński ustąpił, y tenże na Wm Joachima Wolyńskiego odstąpił, y tenże na Sąd Polubowny Rozbiorowy, przez Wm Ignacego Piotruszewskiego, zapisał, na Sąd Polubowny Piotruszewskim, zapisał, na Sąd Polubowny Kontrakt Przedaży Roku Tysiąc Osmset Dziewiątego Dnia Drugiego Kwietnia, na Grunie Dobr Klucza Michnowskiego, między Wm Joachimem Wolyńskim, a Wm Ignacym Piotruszewskim z Sukcessorami z Wm Józefem Piotruszewskim zostałemi, nastąpił Kompromis, na Sąd Polubowny, Dekret wielkiemu Wm Józef Wolyński, na Sąd Kompromisarski nie uchodził, Kompromisarski na Sąd Polubowny; pod Dnia tegoż Sądu poddał się; Dekret ten przez Stronę Piotruszewskim zostałemi, nastąpił Kompromis — Dzieła attentowat — Dekret ten przez Stronę przy niniejszej sprawie, gdy jest brany na obrok Sąd Dekret dopiero pomienion Kompromisarski Dekret ten Kontrakt przedaży, między Wm Józefem Wolyńskim a Wm Ignacym Piotruszewskim, Klucz Michnowski zawarty, Kontrakcie na Stronę Sukcessorów tegoż Kontraktu na Stronę Piotruszewskiego, nie Dziedzictwie Dóbr Klucza Michnowskiego Fortunat, a o Opłacie Poplin wprzód we Józefa Wolyńskiego, Jeby te odtęgi miały należeć, nie wspomniał — (Fortune) Że we Piotruszewskiego, Sądu Kompromisarskiego Żądanie takie przy Sąd, aby Donacya y Kwit zwyczajnego Szlachectwa przez we Józefa Wolyńskiego na rzecz Sukcessorów Jey męża były zeznane, y przy zeznaniu Opłaty,

Opłata do Skarbu Monarszego należąca była zobo-
wiązanie przez Strony obie uczyniona, Sąd w całko-
wi-
tey Kassacyi —, od Ww: Piotruszewskiey z Jey Sub:
sorow po Szczegułach wyrażoney, a w Dokumencie Kompro
misarskim wypisaney Zupełnie tego nie znayduie, toc
z Sąd Kompromisarski nie maiąc takowego do siebie
od Ww: Piotruszewskich przymiesionego Żądania, nie
był mocen z Swego domysłu obowiązywać Stronę, Jedną
do dopełnienia tego, czego druga nie Żądała; Sąd Kom-
promisarski y dopełnił, bo we Złożeniu wskazanie
go do zrzenia Donacyi z Kwitu, oraz Opłaty Pod-
kin nieobowiązał, a Ww: Piotruszewscy maią obo-
wiązek Dobr przyznane nie dopełniaią Dona
cyi y Kwitu, tym samym przyiść na siebie ciężar
opłaty Podkin do Skarbu Monarszego, Jako do
bra te, które pozwalaią ciężkich — (Potrzeba) że
powołany Dekret Kompromisarski Nakaza
iąc zapłacenie reszty tego Szacunku za Dobra
przepisał, aby Ww: Piotruszewscy, nie zważaiąc na
żadne Procesa y Areszta zaięte lub zaięć mo-
gące, które Zięciowie Ww: Piotruszewscy
mie z Szlachty Ww: wskazuią, przystąpili do
wypłacenia Summy dawaty, Summy resztuiącey wy
płaconą, nieużytym względzie, to napisał Jako
tylko wtym, że strony wkompromisie wchodzące
we wszystkich pretensyach Zupełnie ustatuiąc —
chciał aby do Summy y maiątku W: Ww: Wszyst-
kich, Szlachcianowie Ww: Piotruszewskiego sprzeda-
ży Dobr, żadney już mieć nie mogli pretensyi, gdy
te przez ugodę między Stronami ustanowił — Po-
(Czwartek) że Dekret dopiero pomieniony Kompro
misarski ani należał wypłat Jakowey Summy na
rzecz Ww: Wszystkich Oyca y Syna, aza kwitem
tylko Syna, nieobowiązał Jednak Ww: Wszyst-
kich do zrzenia Innych Tranzakcyi, Jak tylko
aby Wf Joachim Wszyscy ich Praw swych na
rzecz wypłacaiących przyznał, toc lubo Kontrakt
Rezygnacyiny, po wypłacie Summy resztuiącey
Szacunkowey obowiązywał Ww: Józefa Wszystkie-
go do zrzenia Donacyi z kwitu, oraz opłaty Pod-
kin

5760

Popłin, Jeżliby należały, to w tym samym mie
należało ww: Piotruszewskim dopomnieć się, aby p
nienie wymienionego dopiero opisu Kontraktu, o
do nieczynili, y wypłaciwszy, na Terminie Dobret
oznaczonym, resztuiącą Summę, na rzecz ww Jaw
na wtrynskiego, y Jako Kwit od tegoż we wtrynsk
go Roku Dnia Piątnast
Stycznia w Aktach Ziemskich Kowelskich zezna
świadczą w Lewek Praw, Jakie tenże w Zwach
dli miał na rzecz swą wyżthatry, na Jakowe
cie poprzestali, y przyięciem takowego Kwitu,
samym mieli wtr wtrynskich od odpowia
za pretensye z Kontraktu przedażnego rożnic
gdy uwolnili Że należnie ww: Piotruszewsk
pisow tyle razy rzeczonego Kontraktu sprzedaż
Jeżliby mieć mogli iakową do wtr wtrynskich
tensyą, to kiedy Dobret Kompromisarski, wzyt
kuiących stron, wydanie żadnych na pozwy nie
wit, a pretensya oczywista Popłin, Jest z Rzędu pr
sy, przed Zapisem Kompromisarskim będących, anie
będzie tak teraz przyniesioną, iak gdyby przez Sąd Kom
misarski wydaniu opatrzoną zostata, co tak
przychodzenia mieysce y Czas Prawo Statut
Sześćdziesiąt Czwartego Roku, w Księdze Siódmey
cie Sześćletney Dziewięćdziesiątey Piątey, zaraz
przerzytaniu Dobretu wtymże Sądzie przeznac
takiego Dobrodziejstwa Prawa, nadewszystko wt
rzewszy nieuczynili, Jak nawet Dobret przez to
sam Sąd Kompromisarski, od mienionym by
mogł, tym bardziey teraz nad obowiązki nom
nego Dobretu Kompromisarskiego, Jako wzro
między stronami z przedaży Dobr wynikłe cz
iącego, do żadnych Innych Obowiązków ww
skich znaglać Sąd podług przepisu Praw n
ze, y kiedy Pretensya ww: Piotruszewskich,
kiby mogła mieć Jaki wzgląd, co niema, to podł
Obmowy Prawa, Statutu Litewskiego Rozdziału
tego artykułu Dziewięćdziesiąt Pierwszego, tu
Ulazu Senatu, Roku Tysiąc Czterdziestego
Dnia Dwudziestego Pierwszego Junij Numero Dwa
Ligcc

Tysiące Sześćset Trzydzieści Sześć datowanego a dnia
Piątego augusta tegoż Roku w Sądzie swym odebrane
go dawnością Ziemską zupełnie utraconą została, Za
tem Sąd mocą takowego przekonania, W. W. Piotruszew
skich, do opłacenia całkowitych Poszlin, za przedaż
Dobr Klucza michnowskiego należących, obowiązane
mi bydź uznałszy, WW. Wkrynskich Oyca y Syna od
płacenia Połowy tych Poszlin wolnemi bydź decy=
duie — y w Aktoracie WW. Piotruszewskich co do tey
rzeczy nienależytą czynność wskazuie — Kondem=
natę od WW. Piotruszewskich Roku Tysiąc Osmset
Siedymnastego Dnia Piątego Octobris w Sądzie
swym na W. Józefie Wkrynskim, Jako w sprawie
żadney otrzymaną bez win znosi — a co się dotycze
żądanego, przez WW. Wkrynskich rozciągnienia —
Ukarania na WW. Piotruszewskich, Sąd w żądaniu
tym WW. Wkrynskich nienależycie czynić postana=
wia — Odwołała się W. Piotruszewska, wraz z Sukcessor
rami do Sądu Głownego Wołynskiego Cywilnego Depar
tamentu — Odwołali się y WW. Wkrynscy do tegoż Sądu
Od nierozciągnienia Kar na WW. Piotruszewskich
Sąd takowego odwołania stronom obom za dopeł=
nieniem Obrzędów, appellacyinych dopuszcza, y dzieło
na Rewizyę przesłać oświadcza — /: podpisano :/ —
Sędzia Wolski — Podsędek Okulski — Podsędek Cichow=
ski — Wydaie się pod Pieczęcią Herbu Imperyum
Rossyiskiego, Pisany w mieście Jego Imperator=
skiey mości Kowlu —

Melchior Czyżowski Regent
Ziemski powiatu Kowelskiego

Pieczęć Opłacona

Czytał Kłopotowski

Dekret

Potrzebnieysze
Papiery

y kwity WW Puchalskiego
y Pińskiego oraz kwity 2 Rze
kustow

59 62

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego
Alexandra pierwszego Imperatora
Całą Rossyą Samowładnącego etc.

ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ 1816 ГОДА



Wypis z Protokołu Dekretowego
Sądow Ziemskich Powiatu Kowelskiego

Roku Tysiąc Osmset Osmnastego
Miesiąca Lutego Osmego Dnia

Na żądanie strony rekwiruiącey Dekret z protokułu wyż
rzeczonego Regestru Ordynaryinego, Roku miesiąca y Dnia
na akcie wyrażonych między stronami niżey w Kompary
cyi mianowanemi wypadły w te słowa — Między W. Teklą
z Sosnowskich matką, Stanisławem synem i Katarzyną
Corką Piotruszewskiemi niegdy W. Ignacego Piotruszewskie
go S. D. P. pozostałą wdową i Sukcessorami Dobr Klucza
Michnowskiego Dziedzicami powodami i pozwanemi
przez Ur. Floryana Mikłaszewskiego Umocowanego — a
W. Jozefem Wkrynskim P. G. oycem przez W. Bonifacego Rudni
ckiego, JW. Joachimem Wkrynskim byłym chor. PK. Synem
oczewisto pozwanemi i powodami — Sąd Ziemski Kowelski
pozwy stron jako to od W. Tekli z Sosnowskich Piotruszew
skiey po W. Jozefa Wkrynskiego oyca i JW. Joachima
Wkrynskiego syna o zapłacenie połowy Poszlin do Skarbu
Monarszego Rubli srebrnych Tysiąc Osmset Siedmdzie
siąt sześć i Kopiych trzydzieści pięć oraz assygnacyami
Rubli Sto pięćdziesiąt pięć wynoszących, za odprzedane
Dobra Klucz Michnowski należących, o uwolnienie tak
powodow, iako i pomienione Dobra, od takowey opłaty, znie
sienia z winami processu i powrocenia wydatkow prawnych
Roku Tysiąc Osmset Osmnastego dnia piątego
Januarij w Ziemstwie Kowelskim zeznany — a od JW.
Joachima Wkrynskiego po W. Teklę Piotruszewskie
o ukaranie podług prawa roku Tysiąc Siedmset Dwudzie
stego Szostego za wzruszenie Sprawy po Dekrecie Kom
promissarskim więcey lat piętnastu przemilczaney i zupeł
nie niesłuszney uwolnienia od płacenia żądanych Poszlin
i wiecznego milczenia nakazanie, o zniesienie bez win
processu

procesu, i Powodow od całey Sprawy uwolnienie Roku
Tysiąc Osm set Osmnastego dnia dwodziestego pierwszego
January Zeznany- Rozsądzaiąc Sporow Czynionych wy
stuchawszy- gdy W. Jebla z Sosnowskich Piotruszewska
niegdy W. Ignacego Piotruszewskiego małżonka po
została wdowa matka i Sukcessorowie ztymże zgodze
ni- Składaiąc następuiące Dokumenta, Roku Tysiąc Sied
set Dziewięćdziesiąt Siodmego Dnia Siodmego Marca
w Michnowcu między W. Jozefem Wołynskim P. G.
ziedney, a między W. Ignacym Piotruszewskim Drugiey
strony o Dobra Klucz Michnowski zawarty, a Roku
tegoż Dnia Dziewiątego Lipca w Aktach Ziemskich
Kowelskich oblatowany wieczystey przedaży Kontrakt
tym dowodzili Że opłacenie Pozlin do Skarbu Monar
szego i wszelkich opłat strony obie wspolny na
siebie przyięły obowiązek, Roku Tysiąc Sied- set
Dziewięćdziesiąt Dziewiątego Dnia dwodziestego Dru
giego Lutego tamże między WW. Jozefem Ojcem y
Joachimem Synem Wołynskiemi, a W. Ignacym
Piotruszewskim spisaną Kompromisową że to
Kontrakt Rezygnacyiny wyż pomienioney we
szystkich punktach Utwierdzony oświadczyli
Roku tegoż Dnia Dwodziestego Trzeciego Czerwca
w Sądzie głownym Wołyńs Gwałtownie Despot na JMPanią
WW. Wołynskich przeciwko W. Piotruszewskiemu
uczynioną wypadła Rezolucyą przez ktorą Kon
trakt Rezygnacyiny, rozpoznaniu prawnemu zapod
legły uznany został, a Rozbior na Klucz Michnowskim
przeznaczony- Roku Tysiąc Osmset Drugiego Dnia Dru
giego Aprilis między W. Jebla z Sosnowskich Piotruszewską
i Sukcessorami z Między W. Ignacym Piotruszewskim
spłodzonemi ziedney a W. Jozefem Ojcem, Joachimem
Synem Wołynskiemi, Jnnemi Drugiey strony na
gruncie Dóbr Michnowskich Jerowany Kompromisowski
Dekret, ktorego Roku Tysiąc Osmset Siedmnastego Dnia
Czternastego Aprilis w Aktach Sądu Głownego Gwałtownego
Departamentu a Roku tegoż Dnia Dwonastego Września
w Aktach Ziemskich Kowelskich oblata, ktorym Kon
trakt wieczystey przedaży o Dobra Klucz Michnowskie
Zawarty utwierdzony został, i Dobra te za Dziedziczne

dla

ЛИСТЪ 1816 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ

dla Sukcessorow W. Ignacego Piotruszew skiego
przyznanę a że wyrazow takowych Dekre tu Kom
promissarskiego WW. Piotruszewscy że gdy
Kontrakt wieczysty przedaży, między niegdy W. Igna
cym Piotruszewskim, a W. Jozefem Wkrynskim o Dobra
Klucz Michnowski spisany we wszystkim utwierdzo
ny został, i podług tego dziedziczenie pomienionych
Dóbr dla WW. Piotruszewskich przyznane zostało, a tym
wieczystym Kontraktem Strony obie wszelką expęs
do Skarbu Monarszego należyć maiącą wspólnie
opłacić obowiązali się, a kiedy teraz Skarb Monarszy
o zapłacenie Poszlin od przedaży należących upomi
nał się, i WW. Piotruszewscy połowę tych poszlin
iuż z strony swey do Skarbu Monarszego opłacili
wypada zatym, iż podług opisow wyż wyrażonego
Kontraktu drugą połowę WW. Wkrynscy opłacić
powinni a Dobra Klucz Michnowski od płacenia
tych uwolnionym był ustanawiali — Roku Tysiąc ośmset
Trzeciego Dnia piętnastego Januarij w Ziemię Kowelską
od W. Joachima Wkrynskiego na rzecz W. Tekli Pio
truszewskiey i Jey Sukcessorow z wypłaconey reszte
iącey Summy Szacunkowey iedney Czerwonych Złotych
Czterech Tysięcy ośmiuset Siedmiu i Złotych Dwona
stu drugiey Czerwonych Złotych Pięciuset wraz
z Cessyą zeznany Kwit — Roku Tysiąc ośmset Siedm
nastego Dnia Trzydziestego Maia w Sądzie Głownym
Wołłę Cywilt Depar na podaną prozbę od W. Piotru
szewskiey wypadłą Rezolucyą ktorą dowodzili że
WW. Piotruszewscy połowę poszlin za Dobra Klucz
Michnowski w Kwocie Rubli srebrnych Tysiąc ośmset
Siedmdziesiąt Sześć Kopiych Trzydzieści pięć i Rubli
assygnacyinych Sto pięćdziesiąt pięć do Skarbu Monar
szego opłacili — a Drugą takoż połowę podług opi
su Kontraktu Rezygnacyinego za należne od Wo
Wkrynskiego uznano — Roku tegoż Dnia Dziewiątego
augusta za Dwa tysiące Siedmset Sześćdziesiąt trzy
od Sądu Niznego Kowelskiego Ekonomij Klucza Michnowskie
go wydaną powiestkę, Roku y Miesiąca tychże Dnia
Dwodziestego

Dwodziestego za A Dwa Tysiące Osmset Szesćdziesiąt
Jeden z tegoż Sądu tegoż Ekonomij wydaną powtorną
powiastkę - Roku Tysiąc Osmset Siedmnastego Dnia =
Dwodziestego Julij w Sądzie Głownym Woiew Cywilnego
Depart: wydaną Rezolucyą - ktora rozprawienie Xiędza
Piotruszewskiey z W.W. Wileńskiemi o drugą połowę =
poszlin drogą przyzwoitą zostawione - i nakazy tako
wych złożonych Dokumentow być obowiązanymi W.W.
Wileńskich do opłacenia połowy należących do =
Skarbu monarszego poszlin, probuiąc uwolnienia
siebie i Dóbr Kluczа Michnowskiego od opłacenia
tych, a nakazania W.W. Wileńskim opłacenia
powtorney połowy to iest Rubli srebrnych Tysiąca
Osmset Siedmiudziesiąt Sześciu Kopiek Trzy =
dziesta pięciu i Rubli zbygnacyinych Sto pięćdziesiąt
pięciu żądali - w odpor Jakowego żądania W.W.
Wileńskich wpodanij na piśmie odpowiedzi Xiędza
czyli iż nie pewnieyszego że W. Józef Wileński prze
daiąc prawem Dziedzicznym Dobra Michnowski niegdy
W. Ignacemu Piotruszewskiemu, przyiął obowiązek
zapłacenia połowy należytości Która raby przyczyną
Donacyi i Kwitu Szacunkowego należała - Lecz zdru
giey strony, to iest niezaprzeczoną prawdą tymże
Kontraktem obiętą że W. niegdy Piotruszewski za
siemnie obowiązał się, i ten obowiązek przed wszyst
kim dopełnić przyrzekł Z Summy zaś Szacunku wy
rażaiącą Złotych Sto dwadzieścia trzy tysiące Dziewięć
set trzydzieści groszy sześć w Rubiu Tysiącznym
Siedmsetnym Dziewięćdziesiątym ósmym na Dniu
dwodziestym szostym Januarij w Czasie Kontraktowey
zapłaty - Dzień ten był razem terminem złożenia
Donacyi i Kwitu Szacunkowego, atym samym =
uniszczenia się winnych na W. Wileńskiego wzię
tych obowiązkach - Lecz gdy W. Piotruszewski =
pomienioney Summy niezapłacił, W. Wileńskie
nie miał obowiązku, ani złożenia Wiecznych
Tranzakcyi ani czego kolwiek płacenia - Tuż więc z tych
poczynionych działań odkrywa się Wina Samego W.
Piotruszewskiego, że Kontrakt Sprzedawczy przez

ЛИСТЪ 1816 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ

przez niego co do naznaczonego terminu Zapła-
cenia nieuiszczony, stało się ztąd Zrodłem różnych
strat dla W. Józefa Wkrynskiego, i ta[illegible]kowe
niedopełnienie przez W. Piotruszewskiego Kon-
traktu, przymusiło W. Wkrynskiego, że ten zapobie-
gaiąc dalszym swym szkodom, znieważył Kontrakt
wieczysty iako niedotrzymany i manifest w tey
rzeczy Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt
Dziewiątego Dnia Dwodziestego trzeciego maja w
aktach Ziemskich Łuckich zaniosł. Tym mani-
festem W. Wkrynski zapowiedział wrocenie się
do Dziedzictwa Klucza Michnowskiego bo do tego
dał powod W. Piotruszewski przez nabywanie
długow - i przezto dowiodł że prawo Wierzycielskie
nad dziedziczne przekładał - zrzekł się tego ma-
iątku W. Wkrynski na rzecz Wierzycieli wrzędzie
ktorych W. Piotruszewskiemu stanąc podobało się
i W. Wkrynski widząc, że W. Piotruszewski przez
nabywanie długow i dopuszczanie tradycyi okazu-
ie się nietrzymac Kontraktu sprzedawczego, iął się
proiektu Rozbioru aby z Zawikłania sobie w Interes-
sach uczynionego mogł się wydźwignąc, i proiekt
takowy przez pozwy do Sądu Głownego wydane
popieraiąc w tymże Sądzie Głownym na wzaiemne
powodstwa stron wypadł w Roku Tysiącznym
Siedmsetnym Dziewięćdziesiąt Dziewiątym Dnia
Dwodziestego trzeciego Czerwca oczewisty i bez appella-
cyi wyrok - przez ktoren z powodu że Kontrakt
sprzedawczy nie na papierze skarbowym spisany
przed Xięgami nieprzyznany ani roborowany
Zeznaniem Donacyi i Kwitu zwypłaconego Szacun-
ku niedopełniony; że Poszliny Skarbowi należące
niezapłacone, a przytym wszystkim przez samego
W. Piotruszewskiego niezapłaceniem Summy
uchybiony skassowany Dziedzictwo Klucza Michnow-
skiego do własności W. Wkrynskiego zwrocone a Roz-
bior przeznaczony został - Rozbior takowy gdy do

konanym

dokonanym Został W. Joze[illegible] Wkrzyńskiemu do uwie
szenia we wszystkich Dziegow pozostało z Michnowskie
go Klucza ieno cała Wydrycze Michnowiczka i fol
wark Michnowe - ktorych teraz W. Joze[illegible] Wkrzyński
przez Dymissyą w Roku Tysiącznym siedmset
nym Dziewięćdziesiąt Dziewiątym dnia Trzeciego
Listopada uczyniony a Roku i Miesiąca tychże dnia
piątego w Aktach Ziemskich Kowelskich obstatowa
ną Synowi swemu Joachimowi od stępi - a Statkowego
do pełnionego Rozbioru wyskrzywa się nayprzod=
Że wyrok Sądu Głownego Trieappellowany ktoren
powrocił dziedzictwo W. Wkrzyńskiemu po skasowa
niu Kontraktu sprzedawczego stał się nie
uznanym a zatym Dziedzictwo Klucza Mi=
chnowskiego utracił W. Piotrowski bez powrotu
powtore Że W. Piotrowski takowy wyrok ak
ceptował przez skollokowanie się na części Klucza
michnowskiego w Dziegach ktorych ponabywał i
części wyżdzierżanego Szacunku - a reszta pozostałe
go do uniesienia sukcesyi dziedzictwa przez
zdolszy za pośrednictwem Dymissyi do oyca
na rzecz syna uczyniony odmienia dziedzica
a tym sposobem W. Piotrowski niemogł uz
bydz tego Klucza Michnowskiego posiadaczem
chiba za oddzielną i Zupełnie osobną Znaczyn Dzie
dzicem zemową - Takim tedy sposobem dawniey szego
sprzedawczego kontraktu opisy, a dziesiąt i wareszcie
płacenia połowy poszłin upadły - ato wina
samego W. Piotrowskiego - mogł mieć W=
Piotrowski takie nieskontestowanie przeciwko=
wyrokowi urzędnika Ziazdowego Rozbior dopełnia
iącego, lecz iuż ani Rozbioru cofnąć ani do Dziedzictwa
powrocić niebędzie wstanie - nie appellowawszy
od wyroku Sądu Głownego po dopełnionym Rozbiorze
W. Joachim Wkrzyński mocą Dymissyi od oyca sobie
uczynioney Zostawał w posiadaniu wioseł od uniie
szenia sukcesyi pozostałych, a chociaż ustawicznie ciąg
nęły się procesy Zapisały się Anny w Roku Tysiącznym
Ośmsetnym dnia siedmnastego Marca w Zytomierzu
-na

ГУБЕРНСКАЯ ГЕРБОВАЯ ПЛАТА 50 КОПѢЕКЪ 1816 ГОДА

na Kompromissie w Zapis ten W. Jozef= Wkrynski
niewchodził, a zdawnym tylko W. Joa chimem
Wkrynskim W. Piotruszewski Jakowy Zapis
Zawarł a tym samym przyznał tegoż Jozef=
Joachima Wkrynskiego za iedynego sukcessora i
Stronę, z ktorą należało mieć Kontrakt - akceptował=
przeto. Dymitrjusz ojcowską na nich Syna a razem
akceptował y przyznał ze iego własną winą przez
nie spełnienie kontraktu sprzedawczego sprawa
podtenczas będąca Synny przybrata obrót - włas=
tym Kompromissarskim po między Stronami
Zostało przepisane dla Sądu Kompromissarskiego
prawdo w sprawie teraźnieyszey stanowiące
w stowach y Stronę wewszystkich pretensyach tego
Interesu rzeczonych zdawnich Zapis ten nieugłasi
wie przekonywa o Usitowaniu W. Piotruszewskiego
potrzebne podstawne prawa całego klucza
Michnowskiego, a przeciwnie W. Joachim Wkrynski
Mieszk Wydrzyk Michnowiczki i Części Michnowski
za Dymitrjusz Dziedzic, niemogł mieć Innego
w tym Interesie nad samą spolegność - Ato zatym
Usitował potrzebne klucz Michnowski i powrocić go
do dawniejszey Kuglotności powinien był czynić effian
Koncem tego, iak rownie Koncem ustalenia Spokoy
ności - Ztąd to przyczyna dla czego w całym Zapisie Kom
promissarskim ani wzmianka nieznayduie się o posia
dach Skarbowi w połowie od W. Wkrynskiego należą
cych - wyciąnia to Dekret Sądu Kompromissarskie
go w ktorym żadna o Pozlinach wzmianka nie znay
duie się - Przytym bowiem Dekrecie Kompromissarskim
Żądania względem opłaty połowy pozlin ww. Pio
truszewscy żadnego nie przynosili tylko na następuiące
podtuy wypisania w Dekrecie tosię, aby W. Jo
achim Wkrynski oddał rachunek części klucza
Michnowskiego przez siebie posiadaney, a za Dekretem
Kozbiorowym Kaduły aby powrocił Summy po sporze
dawczym Kontrakcie za Dekretami i ugodami przez
ww Piotruszewskich poczynione, a na koniec, aby Sąd
Kompromissarski Cyzbery grontowe stosunkowie do Stron

przysiązał

„przywiązał — Za spustoszenie lasów uciemiężenie podda
„nych, wszelkie szkody i wydatki prawne nadgrodził —
„z Dobr ustąpił, z których wyrazow, i żądań niepodobna
zastosowac, ani tak wykładac, aby znaczyły upominanie się
o Zapłacenie lub potrącenie z pozostałego szacunku
Dobr połowę należytości Skarbowych Poszlin — Okazuie się
więc że przy zdziałaniu z W. Joachimem Wkrynskim
WW. Piotruszewscy odstąpili żądania, aby połowa =
poszlin miała bydź przez niego zapłaconą co Jest y
ztwierdzonym, bo ani w Zapisie Kompromissarskim
ani w wniesieniach do Sądu Kompromissarskiego od WW
Piotruszewskich czynionych nieznayduie się żądania
względem opłaty połowy poszlin, to iest dowodem że
WW. Piotruszewscy niemieli iuż o to żadney do W.
Wkrynskiego pretensyi — Procz tego Zapis Kompromiss=
sarski, iak z wyrazow Jego wyżey co do słowa przywiedzio
nych widac nadał prawo rozsądzenia wszelkich pre
tensyi, więc żadney niewyięta, a nadaiąc prawo WW
Piotruszewskim wprawadzanie przed Sąd Kompromissar
ski wszelkich bez wyięcia pretensyi, iakieby kolwiek
onym prostowac do W. Joachima Wkrynskiego po
dobało się, i że ci naymnieyszey wzmianki o połowie
poszlin nieuczynili — oczewisty stąd dowod wynika że
o poszliny pretensyi niemieli — y gdy Jakiey pretensyi
WW. Piotruszewscy przy Dekrecie Kompromissarskim
niemieli — Już takiey i nigdy mieć niemogą — że
Dekret Kompromissarski rozsądzaiąc sprawę=
między stronami, Kondycye Kontraktu sprzedawczego
lubo potwierdził, i na fundamencie takowego potwier
dzenia WW. Piotruszewscy żądaią opłaty połowy
poszlin niemoże bydź obroną dla tychże WW. Piotru
szewskich, albowiem wyrazow takowych Dekretu do
żadney Inney rzeczy stosowac niemożna tylko do tey
do Jakiey Sąd Kompromissarski stosował — Do czego
zas one wyrazy Sąd Kompromisarski stosował wy
raznie i Jasnie przez wyrok swóy dał wiedzieć, i przez
następuiące swoiego osądzenia zawiązanie w słowach
„wieczne dziedziczenie Dobr Klucza Michnowskiego
„ze wszystkiemi w granicach tey ziemi znayduiącemi
„przyległościami wsiami, i nomenkleaturami bez żadnego
wyłączenia

ЛИСТЪ 1816 ГОДА ПЯТАГО КОЛЕЙКА

wytoczenia na Sukcessorow nieraz mianowa- nego
W. Ignacego Piotrusewskiego na zawsze przy-
znais, utwierdzenie takowe. Kon- traktu
sprzedawczego iest tylko co do samego Dziedzictwa co
do niego dziedzenia Zadney innego Czesci z podpraw wey
Piotruszewskich mocy sprzedawczego Kontraktu na-
bytych - ani do Zadney Innej rzeczy, do ktorych poznie
zayszły w tey sprawie okoliczności, a nawet sam
przeciąg Czasu strony uwolnity i tak niebyło iuż
wmocy Sądu Kompromissarskiego powrocenie do da-
wnieyszych obrębow uchybionego z strony ww. Piotru-
sewskich Zapisania Summy Złotych sto dwadzieścia
Tysięcy Dziewięćset Trzydzieści groszy Szesc ktora
podług obowiązku Kontraktu powinna była być w
Roku Tysiącznym Siedmsetnym Dziewięćdziesiątym
Ostatnym Zapisaną - niebyło także w mocy tegoż
Sądu Zatrzymanie Summy Złotych Siedmiudzie-
Tysięcy do lat dwoch iak także opisał Kontrakt
niebyło cieszące wmocy Nakazanie Zapisania tey
samey Woli Summ w Jakiey Kontrakt przeznaczy-
wszystko to Czas i okoliczności Zmieniły a Takim
rzeczą iasna, że stosowanie wyrazow potwierdzenia
Kontraktu do wszystkich w ogólności obowiązkow
i warunkow onego przez strony obie przyiętych
całym samym; co do połowy pozbin, iest krzywym
i wyrokowi Kompromissarskiemu przeciwnym
Bo gdzieby w Dekrecie Kompromissarskim
polecac nakaz do tego uczynienia wszystkim
bez wyięcia warunkom Kontraktu sprzedawczego
do spełnienia pozostaiącym - przeciez w całym
wyroku Kompromissarskim takie nieznayduie
iż osądzenie Jest takiego obowiązku od Kompro-
missarskiego wkładac na strone niemogą, powyż
sze wyiaśnienie przekonywa - że Kontrakt
sprzedawczy nakazuie, aby ww. Józef Wrzyński
odebrawszy w Roku Tysiącznym Siedmsetnym
Dziewięćdziesiątym Ostatnym Summę resztuiącą
od ww. Piotruszewskiego - Tegoż samego dnia Kwitu
na osobę Jego darowizny Zapis, i osobno Zapis kwitowy
z odebranego za Klucz Michnowski Szacunku - że ta
kowy prawdziwym i zgodnym woli ich będzie
ww. Piotruszewskich byłoby wyrokiem Sądu Kom-
promissar

Kompromissarskiego - że za Swiedzenie Kontraktu Sprze
dawczego iest ogolnym nieuymiennym Zadnego zwa
runkow Kontraktu Sprzedawczego nieuskutecznio=
nych - to Sąd Kompromissarski bydź by powinien
Nakazac Zeznanie dochodu i Kontu Szacunkowego
przez W. Josefa Wkrynskiego, lecz przeciwnie Decret
Decret Kompromissarski w sobie obmawia, bo=
wiem iest nakaz, aby W. Joachim Wkrynski
po Zapłaceniu przez ww. Piotruszewskich wyra
żonych, i Zapłacić nakazanych Summ wszelk
praw swoich nawet ww. Piotruszewskich uwaznił
Orzeczenie takowe przyznało ważności praw W. Joa
chima Wkrynskiego, co iest wprost przeciwnym
Kontraktowi Sprzedawczemu niezobowiązało W. Jo
achima Wkrynskiego do Zeznania Dochodu i Kontu
co takze przeciwi się Kontraktowi, a więc Jawny do
wod że wyrazow Decretu Kompromissarskiego
nie należy tak stosowac, iak onego ww. Piotruszewscy
przy sprawie niniejszey stosuią, bo tak stosuiąc
potrzeba by zadac Sądowi Kompromissarskiemu
że sam sobie sprzeciwia się, i że sąd przeciwko Do=
kumentowi wszystkim przez siebie uwierdzonemu
iest przeciwko Kontraktowi Sprzedawczemu - że
Sąd Kompromissarski gdy nimiał wcale
od ww. Piotruszewskich o Zapłacenie potrzeby Pozwu
niemogł obowiązywac W. Josefa Wkrynskiego do
opłaty tych bo Sąd to tylko rozsądzac powinien
co strony przynoszą - że Decret Kompromissarski
przemawiaiąc wypłat Summy nakazał to za pozwa
nie za Kuntem W. Joachima Wkrynskiego z wzla
kiem praw przez tegoż na nie wypłacaiącego
Zeznac się inaczeyszych uwierdził tym samym=
prawa Joachima Wkrynskiego to iest Dyminizacyą
a W. Josefa Wkrynskiego izby Dochodu i Kontu
Zeznawczego; przy zeznaniu tych potrzeb Roszlin
czytać nie obowiązywał - ww. Piotruszewscy Kontu
talowy po wypłacie Summy przyiął na tym po
przestał, więc iuż gdyby mieć mogła Jakie ka=
wo=, którego niema, to iuż samodawnością utrzymała
a takowym sposobem ww. Wkrynscy Dochodu=
wi ustanowili nayprzod ponieważ niegdy ww
Ignacy Piotruszewski przez nieopłacenie na roku
Opisanym Szacunkowey Summy, Sprzeciwiaiącym się
Kontraltowi

Kontraktowi sprzedawczemu i W. Józefa Wkryńskiego do
dosyć uczynienia temuż Kontraktowi wywiązać
powtore ponieważ tenże W. Piotrowski w brew
sprzedawczemu Kontraktowi do puszczając Tradycyi
i nabywając Długow W. Józefa Wkryńskiego przy-
mus wszy do zaciągnienia tegoż Kontraktu stad
z przyczyny skazowania onego przez wyrok Sądu
Głównego i dozwolenia Rozbioru, a po dokonaniu
przeniesienia do Kasiow Wydrycz michnowczaki
i Czeja Michnowski od Długow uczynionych, na
osobę W. Joachima Wkryńskiego, przez które czynności
i rozwiązanie Kontraktu sprzedawczego, Zadnym
pozorem obowiązki Kontraktu uczynić, a tym-
bardziey przeniesienia posagu W. Joachima Wkryń-
skiego nie dotykały - Podnieście ponieważ
W. Ignacy Piotrowski przez Zapis kompromis-
sarski Wtorku Tydzień temu Dnia Siedm-
nastego marca z Sammym W. Joachimem Wkryń-
skim Zawarty, prawa onego naywyraźniey za-
ważne przyznał a wktorem Zapis W. Wkryńskiego
życie iako wyżuty z praw do pozostałości od mat-
rzenia uczynił w Dobrach a którego obowiązki
Kontraktu dawniey uciążały nieuchodzi Kawe
ponieważ przy wyroku Kompromissarskiego
Sądu mocą Zapisu wtadz rozsądzenia wielkich
między stronami Rachodzących zaroszeń maiącego
Żądania Donacyi i Statku z Szacunkiem o Zapisanie
poszłin z strony W. Piotrowskich uczynione
niebyły - Kopiąc ponieważ Sąd Kompromissarski
ważność Kontraktu sprzedawczego przyznał iedynie co
do położenia pod prawa W. Piotrowskich całego
Klucza michnowskiego, Inne zaś warunki tegoż
Kontraktu odmienniie decydując że Summa W.
Joachimowi wkryńskiemu przysądzona przez Sądzo-
nego, co znaczy wszelkie pretensye, pozostałe zapła-
cić maiąc przytrzymywana bydź niemaią
lecz niezawodnie pod niewstąpieniem z Dobr zapła-
cona bydź powinna naywyraźniey obwarował - Posia-
ponieważ Sąd Kompromissarski nietylko powyższym
sposobem prawa W. Joachima Wkryńskiego nabyte, za
ważne Zapisem przyznane, za takież uznał ale też przy
znał one na nowo nazaiazał uznanie Zapisu wkow
kowego powypłaconych onemu Summach, a W.
Piotrowscy

piotruszewscy przyimuiący pomienioney od W. Joachima
Wkrynskiego, wtenczek sami wioski, wydrzyoze michnowen
ką i Orlsi michnowki nie za Innym iak tylko za
W Joachima. wkrynskiego prawem posiadaią- bez=
żadnego w prawie wlostkowym płacenia połowy=
poszlin warunku posiadne ponieważ Sąd kompro
missarski wszystkie pretensye między stronami z
obowiązku Zapisu, miał moc ustanowić, tak i wrzeczy
samey ustanowiwszy żadney na pozniey nie pozostawił
a pretensye o połowe poszlin iest zrzędu przed za
pisem kompromissarskim Istniejących. ponieważ
pretensya ponowiona, niemoże tak bydź dzisiayszey
mieniona iak gdyby przez Sąd kompromissarski w
Zdaniu opuszczoną została, bo takiego przychodzenia
mieysce y czas Prawa krayowe, a nayszczegolniey=
prawo Roku Tysiąc siedmset sześćdziesiąt Pierwszego
w Księdze siodmey na karcie sześćset Dziewięćdziesiąt
piąty od Nowa, a poprzeczytanym Dekrecie, ktore Ra
raz poprzeczytaniu Dekretu przemawiało, w Tymże
Sądzie, ktorego Dobrodziejstwa prawa, gdy W.W. Piotru
szewscy nie użyli Juz Dekret nawet przez tenże sam
kompromissarski Sąd odmienionym bydź niemogł, atym
bardziey dzisiay nie nadobowiązki rzeczonego Dekretu
więcey na W. Joachima Wkrynskiego wkładać nie
godzi się- po czym ponieważ nakoniec Pretensya=
o połowe poszlin od dnia kompromissarskiego Zapisu
do wniesienia oney pozwem pierwszym przez przeciw=
ney Stronę Sądownie pomieniona dawnością Ziemską obra=
czoną została, gdyby i niebyło tak mocnych dowodow=
iakie zgruntu sprawy wyżey wyrażone- ktorych=
wszystkich przyczyn sprawa teraźnieysza okazuie
się bydź prozną i pienną- zatym zmocy przyto=
czonych do piero dowodow uznania nieuważytey czyno
ści w aktorale W.W. Piotruszewskich względem
płacenia połowy poszlin- uwolnienia od płacenia
tych W.W. Wkrynskich i ukarania za pieczęć uformo
wany aktorat. Cż W.W. Wkrynscy Zgodali i dopra
wiwszy- i następne złożyli Dokumenta- Roku Tysiąc
siedmset Dziewięćdziesiąt dziewiątego dnia dwudziestego
trzeciego maja w Ziemstwie Lubelskim przez W=
Józefa Wkrynskiego P.G. pełnomocnika W. Ignacemu
Piotruszewskiemu manifest Roku tegoż Dnia dwu
dziestego trzeciego Czerwca w Sądzie Głownym Gubeń
skim Czynsz Depart na uniesienie W. Józefa Wkryn
skiego

wskiego, przysyłanych od siebie po W. Tgnacego Piotrowskiego pozwach zapadłą Rezolucyą - Roku tegoż Dnia 8 tego Nowembra od W. Jozefa Wkrynskiego P.G. Synowi swemu Joachimowi Wkrynskiemu, na maiątek w posiadaniu tego oyca będący Dymissyą - Roku Tysiąc osmset Drugiego dnia drugiego Aprilis na gruncie Dobr Wsi Michnowki między W. Teklą Piotrusze-wską i Sukcessorami iednej, a W. Joachimem Wkrynskim drugiey strony na ustąpiony Kompromissarski Dekret - Ktorym dowodzi, że niegdy W. Piotruszewski nie będąc Dziedzicem Klucza michnowskiego, i znaiąc to dobrze że W. Jozef Wkrynski od wszelkich dla W. Piotruszewskiego obowiązkow przez Rezolucyą Sądu Głownego y uskutecznionym Rozbiorowym na Klucz Michnowski Dziełom wolny został, niezawierał - Instrukcyi Kompromissarskiey z W. Jozefem Wkrynskim ten z Dymittowanym Synem Jego Joachimem Wkrynskim - wtym bowiem Dekrecie Kompromissarskim przez strony obydwie czynione były wnieśienia o gruntach pretensyach i potrzebach - W. Piotruszewski zaniechał, a znaiąc to że W. Wkrynscy czyli bardziej W. Jozef Wkrynski od obowiązkow Dziedzicznych Tych zaleyn uwolnieni - Zatym i od obowiązku płacenia poszlin żadney tam w Kompromissie wzmianki nieczynił, bo gdyby toż strony W. Piotruszewskiego do Sądu Kompromissarskiego było wprowadzono pewnieby i Jen. Wkrynski nie opuścił czynić zawsze przyzwoite obrony - i stąd w całym Kompromissarskim Dekrecie żadney wzmianki sprawiedliwy Sąd nie dostrzegł bo takiego wniesienia W. Piotruszewski bydź Czysi Klucza Michnowskiego Kollatayinym tylko Possessorem, a nie Dziedzicem za prawnemi Transakcyami czynić niemogł i nie śmiał - chociaż tymże Dekretem Kompromissarskim zatwierdzone ma sobie Dziedzictwo na mocy Kontraktu Rezygnacyinego, to tylko rozumieć się ma za zniana Praw Konstytucyinych W. Dziedzictwo dla uniesienia onego, bez tego względu opłata Poszlin aby obowiązywała W.G. Wkrynskich. Dekretem Kompromissarskim nie ciężka Za Dziedzicona - na koniec że tymże Dekretem Kompromissarskim

polecono

polecono Aby JW Joachim Wkrynski Dymittowany od
oyca syn wlewek prawa swoiego uczynił, na
rzecz W. Piotruszewskiego na terminie wypła
cenia W. Wkrynskiemu summy, niezważaiąc
za żadne areszta i prozekucye tak przeszłe
Jako i przyszłe, toć gdyby W. Piotruszewski
miał takie przekonanie, że poszliny w połowie
przez WW Wkrynskich należą, pewnie by nie
przepuścił wniesienia o nakaz potrącenia tych
poszlin, z resztuiącey do wypłatu przysądzoney =
summy nieszukaiąc drugiey iak teraz nie na
leżney prawności – Roku Tysiąc Osmset Siedm
nastego Dnia Dwodziestego July Rozwiązuie
Sądu Głownego Wołł Cywołł Depar względem
Dobr Klucza Michnowskiego o uzyskaniu z
gruntu tegoż poszlin extrakt – Tą przekonywali
że Sąd Głowny opłatę Poszlin z Klucza Michnow
skiego uważaiąc z Wszelkiego przekonania
ciężarem gruntowym nieprzywiązuiąc do WW
Wkrynskich nakazał uzyskać z posiadaczow tegoż
Klucza teraznieyszych WW Piotruszewskich –
Sąd więc wniesień stron wysłuchałszy i Doku
menta złożone roztrząsnołszy chociaż W. Piotru
szewska wraz z Sukcessorami z niegdy W. Jnacym Piotru
szewskim spłodzonemi składaiąc, Kątrakt Wieczystey
przedaży o Dobra Klucz Michnowski między WW
Jozefem Wkrynskim P.G. z iedney. a niegdy W. Jgnacym
Piotruszewskim z drugiey strony zawarty tym okazuie,
że W. Jozef Wkrynski Dobra Klucz Michnowski
odprzedałszy Prawem wieczystym W. niegdy Piotru
szewskiemu Donacyą i kwit z wypłaconego szacun
ku zeznać obowiązał się, opłata zas od zeznania
takowych Tranzakcyi gdyby iakowa do Skarbu Publicz=
nego należała, tedy takową obie strony z obopolnie
wypłacić będą winne. tym Kątraktem strony obie
postanowiły, Jako też Komplanacyą roku Tysiąc Siedm
set Dziewięćdziesiąt Dziewiątego dnia dwodziestego dru
giego lutego w Michnowce między temiż stronami
spisaną

spisany ze tey Extraktt do pierwszymienioney Rezygnacyi
ney we wszystkich punktach utwierdzony zostat =
dowodzey, daley Dekret Kompromisar między oboy
i sukcessorami z Wiegdy W. Ignacym Piotruszewskim
zpłodzonemi, a WW Józefem aycem Joachimem synem
Wkrzynskiemi na Gronnie Michnowki zapadły Ze=
Kondycye Kontraktu wyż wspomnionego Rezigna
cyinego, za nieuznane postanowione Wyjaśniaią
nakoniec Rezolucyą Sądu Głownego Woiew Cyw Dep
Roku Tysiąc osmset siedmnastego dnia trzydzies=
go Maja na podaną od WW Piotruszewskich Prozbę
wydaną ktorą Poszliny do Skarbu Koronnego od prze
daży Dobr wymienionych należące wpołowie do WW
Piotruszewskich, a wdrugiey takiezże połowie podług
opisu Kontraktu Rezygnacyinego do W. Wkrzynskiego
do opłaty iest zastosowaną probuiąc, na mocy takos=
wych wyżey wyrażonych dowodow obowiązania WW=
Wkrzynskich do Zapłacenia połowy poszlin trzysta Rubli
srebrnych Tysiąca osmset siedmdziesiąt szescia
kopiejek trzydziestu pięciu oraz zbygnacyinych Rubli
Sta pięciudziesiąt z uwolnienia Dobr Klucza Michnow
skiego do płacenia tych Sądu. Lecz kiedy z Rożnych
do stron obuch Dokumentow wypływa się że W. Józef
Wkrzynski Dobra Klucz Michnowski do przedaży
niegdy W. Ignacemu Piotruszewskiemu Labo kontrak
tem wieczystym obowiązał się opłatę do Skarbu Publicz
nego, iakby Jaka należała z obopulnie z W. Piotrusze
skim uczynić to wtenczas, gdy Donacya, i kwit z wy=
płaconego szacunku na osobę W. Piotruszewskiego =
Zeznawac będzie, do tego iednak wypełnienia Spisu
nie przyszło, bo W. Piotruszewski Summy rezydnacyi
z szacunku Dóbr wynikłey niewypłacitszy. dowo=
dze W. Józef Wkrzynski manifestem swym roku Tysiąc=
siedmset Dziewięćdziesiąt Dziewiątego dnia dwudziestego
trzeciego maja w Lienz Lubkim Zamieszonym Skoczanow=
tz Wyjawił, y do Kontraktu sprzedaży Klucza Michnow=
skiego Rawartego zrzeczował się, a przymuszony Kontrat=
skey fortunie przez Wydanie do Sądu Głownego Woiew Cyw
Dep[art] pozwy podnieść rozbior; zmocy takowych Rozwo=

Roku

Roku tegoż dnia dwudziestego trzeciego Czerwca w Sądzie
Głównym Wołyńskim między W. Józefem Wkrzyńskim
a między W. Ignacym Piotruszewskim wypadła rzecz
ta która pomimo Kontraktu Resygnacyjnego dla uste
rmienia Rozbioru iako na fortelne nie odpowie
dnej sprawa do Ziemstwa kowelt na ostrzeżenie
odesłaną została. Potym W. Józef Wkrzyński. Mar
cyanny Rolu tegoż dnia trzeciego Novembri ubie
głego a dnia piątego roku i miesiąca tychże w
aktach Ziemst Kowelt obstalowawszy Cattowitey swey
fortuny to iest Dóbr Klucza Michnowskiego =
na osobę syna swego W. Joachima Wkrzyńskiego
ostrzegł, ten na mocy Kontraktu od stąpienia
Praw Rozbiorowych przez oyca swego rozporządzo
nych potwierdził, poźniey z W. niegdy Ignacym Piotru-szew
skim zapisali się na Sąd Polubowny, na skutek
którego Zapisu roku Tysiąc ośmset drugiego Dnia
drugiego Października na Granicie Dóbr rzeczonych Michnowskich
między W. Joachimem Wkrzyńskim z W. Piotruszewskiey
i Sukcessorami z niegdy W. Ignacym Piotruszewskim
spłodzonemi, na ostatni Kompromissarski Dekret,
w którym y W. Józef Wkrzyński ze swoim Kom
promissarskim niewchodzili Kompromisy zapisany
pod Decyzyą tegoż Sądu podali, i całego Dzieła
attendowali. Dekret ten przez Strony obie przy ni
niejszey sprawie gdy iest brany na obronę. Sąd
Dekret dopiero pomienioney Kompromissar-ski
dokładnie rozpatrzywszy znayduie nieprzod ze
Dekret ten Kontrakt przedaży, między W. Józefem
Wkrzyńskim, a niegdy W. Ignacym Piotruszew
skim o Dobra Klucz Michnowski zawarty lubo
zatwierdził, Jednak z Zapisów tegoż Kontraktu,
na Strony Sukcessorów niegdy W. Ignacego Pio
truszewskiego, nie więcey iak tylko Dziedzictwo
Dóbr Klucza Michnowskiego przynależące, a oprócz
poszlin w powodzie przez W. Józefa Wkrzyńskiego
izby te do tegoż należeć nie mogą, powtore że W. Piotruszewska Izby do Sądu Kom
promissarskiego Żądanie takie przynosiła aby
Donacya i Kwit z Wypłaconego Szacunku przez

W. Jozefa Wkrynskiego na rzecz Sukcessorów iey męża
były zeznane, y przy zeznaniu tych, opłata do Skarbu
monarszego należąca, była zobopolnie przez strony
obie uczynioniona, Sąd w całkowitey kąkluzyi od
WW. Piotruszewskiey iey Sukcessorow po szczegułach
wyrażoney, a w Dekrecie Kompromissarskim wypisa
ney zupełnie tego nieznayduie, toć y Sąd kompromi
ssarski niemaiąc takowego do siebie od WW
Piotruszewskich przyniesionego żądania, niebył
mocen z swego domysłu obowiązywać stronę iedną
do dopełnienia tego, czego druga nieżądała; Co
Sąd Kompromissarski i dopełnił bo W. Jozefa
Wkrynskiego do zeznania Donacyi i kwitu oraz
opłaty poszlin nie obowiązał, a WW. Piotruszewscy
maiąc sobie dziedziczenie Dobr przyznane nie
dopominali się Donacyi y kwitu, tym samym przy
ieli na siebie ciężar opłaty Poszlin do Skarbu
monarszego iako Dobra te ktore posiadaią cią
żących Potrzecie że pomieniony Dekret kom
promissarski nakazuiąc zapłacenie resztuiącego
szacunku za Dobra, przepisał aby W. Piotruszewska
niezważaiąc na żadne Processa i Aresztа zay
szłe, lub zayść mogące, ktore zeyszłemu niegdy
W. Ignacemu Piotruszewskiemu z szkodą WW
Wkrynskich pretext przy trzymywania summy
dawały summę resztuiącą wypłaciła nie w
innym względzie to napisał, iak tylko w tym
iż strony w kompromiss wchodzące we wszyst
kich pretensyach zupełnie ułatwiaiąc, chciał
aby do summy i Maiątku WW. Wkrynskich
Sukcessorowie W. Piotruszewskiego z sprzedaży
Dóbr żadney iuż mieć niemogli pretensyi, gdy
te przez swoy wyrok między stronami ułatwił
Poczwarte że Dekret dopiero pomieniony kom
promissarski acz nakazał wypłat takowey summy
na rzecz WW. Wkrynskich oyca y syna, a za kwitem tylko
syna

Syna, nie obowiązał iednak WW. Wkrynskich do zezna
nia innych tranzakcyi, iak tylko aby W. Joachim
Wkrynski w Wlewek praw swych na rzecz wypłaca
iących przyznał, toć kiedy Kątrakt Rezygnacyiny
po Wypłacie summy resztuiącey szacunkowey
obowiązywał W. Józefa Wkrynskiego do zeznania
Donacyi y Kwitu, oraz opłaty poszlin ieśliby należa
ły, to w tym samym mieyscu należało WW. Piotru
szewskim dopomnieć się o Wypełnienie wymie
nionego dopiero opisu kątraktu, aci oto nieczy=
nili y Wypłaciłszy na terminie Dekretem ozna
czonym resztuiącą summę na rzecz W. Joachima
Wkrynskiego y iak Kwit od tegoż W. Wkrynskie
go roku Tysiąc ośmset trzeciego dnia piętnaste
go Stycznia w aktach Ziemskich Kowelskich =
Zeznany poświadcza, Wlewek praw iaki tenże
W. Joachim Wkrynski miał na rzecz swą po=
zyskałszy na takowym Kwicie poprzestali
y przyięciem takowego Kwitu, tym samym ma
iątek WW. Wkrynskich od odpowiedzi za pretensye
z kątraktu przedażnego rościć mogącą uwolnili
Że nakoniec WW. Piotruszewscy z opisów tyle
razy rzeczonego Kątraktu sprzedawczego ieśliby
mieć mogli iakową do WW. Wkrynskich pretensyą
to kiedy Dekret Kompromissarski wszystkie
kwestye stron ułatwił, żadnych na poźniey=
sze zostawił a pretensya o połowę poszlin iest
z Rzędu pretensyi przed Zapisem Kompromissar
skim będących, a niemoże bydź tak teraz przynie
sioną iak gdyby przez Sąd Kompromissarski
w Sądzeniu opuszczoną została, bo takiego=
przychodzenia mieysce y czas Prawo Tysiąc Siedm
set sześćdziesiąt ósmego roku w Księdze Siódmey na
Karcie sześćset dziewięćdziesiąt piątey zaraz po=
przeczytaniu Dekretu w tymże Sądzie przeznaczyło=
którego Dobrodzieystwa Prawa ponieważ WW. Pio=
truszewscy

Piotruszewscy nieużyli, iuż nawet Dekret przez tenże
sam Sąd kompromisarski odmienionym bydź niemogł,
tym bardziey teraz nad obowiązki pomienionego De-
kretu kompromissarskiego iako spory między Stronami
z przedaży Dóbr wynikłe uważaiącego, do żadnych
innych obowiązkow WW. Wkrynskich znaglać, Sąd
podług przepisu Praw niemoże, y kiedy pretensya
WW. Piotruszewskich, ieśliby mogła mieć iaki pozor
co niema, to podług obmowy Prawa Statutu
Litt Rozdziału Czwartego artykułu dziewięćdzie-
siąt pierwszego, tudzież ukazu Senatu roku Tysiąc
Osmset piętnastego dnia dwudziestego pierwszego Junij
w Numerze Tysiącznym sześćsetnym Trzydziestym Szóstym
Dattowanego, a dnia piątego augusta tegoż Roku
w Sądzie swym odebranego dawnością Ziemską
zupełnie utraconą została - Zatym Sąd mocą ta-
kowego przekonania WW. Piotruszewskich do opła-
cenia Całkowitych poszlin za przedaż Dóbr
Klucza Michnowskiego należących obowiązane
mi bydź uznawszy, WW. Wkrynskich oyca y
Syna, od płacenia połowy tych poszlin
wolnemi bydź Decyduie - y w aktorowie WW
Piotruszewskich co do tey rzeczy nienależyto-
czynność uskazuie - Kondemnatę od WW
Piotruszewskich Roku Tysiąc Osmset
Siedmnastego dnia piątego octobris w Sądzie
swym na W. Józefie Wkrynskim Jako
w sprawie Żadney otrzymaną bez win
znosi - a co się dotycze Żądanego przez
WW. Wkrynskich rozciągnienia ukarania na
WW. Piotruszewskich Sąd w Żądaniu tym
WW Wkrynskich nienależycie czynić postanawia.
odwołała się W. Piotruszewska wraz z Sukcessorami
do Sądu Głównego Wołynskiego Cywilnego Depar
odwołali się, i WW. Wkrynscy do tegoż Sądu od nie
rozciągnienia kar na WW. Piotruszewskich

Sąd

Sąd takowego odwołania stronom obóm za dopełnieniem obrzędow appellacyinych dopuszcza — i Dzieło na rewizyą przesłać oświadcza — wydaię się pod pieczęcią Herbu Imperyum Rossyiskiego pisany w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Kowlu

Pieczętne opłacono

Melchior Czyżewski Regent Ziemski powiatu Kowelskiego

Czytałem z protokułem Woyciech Wanizycki

Dekret Ziemski Kowel —
1818. dnia 8. Lutego.

Wypis z akt [illegible]
Powiatu Kowel[illegible]

Piotruszewski

68 92

Roku Tysiąc Osmset Dwudziestego Drugiego
Miesiąca Sierpnia Dwudziestego Trzeciego D[illegible]

Przed Aktami Ninieyszemi Ziemskiemi P[illegible]
wiatu Kowelskiego, y przedemną Felixem
Puchalskim Regentem Przysięgłym akt Ty[illegible]
że Stanowszy Osobiście Urz Jan Borow[illegible]
Tę Prorogacyą Terminu Kompromissu na [illegible]
cie Dobr Wsi Powurska między WWi Teklą
matką, Stanisławem Synem y Katarzyną C[illegible]
ką, Piotruszewskiemi, a WWi Jozefem Oyc[illegible]
y Joachimem Synem Wkrynskiemi Sądzić się
maiącego przez JWo Superarbitra, na Papie
rze Pięcdziesiątt Kopijkowym wydaną y pod
pisem tegoż JWo Superarbitra stwierdzoną
do akt Ziemskich Gubernij Wołynskiey P[illegible]
wiatu Kowelskiego do oblaty Podał — w tych [illegible]
wach = Pod Panowaniem Nayiasnieyszeg[illegible]
Alexandra Pierwszego Imperatora y
Samowładcy Wszech Rossyi etc. etc. e[illegible]
— Jozef Pininski Super=arbiter Wiadomo
Czynię

[illegible] Dziewiętnastego Roku, przed Sądem Głównym Wołyńskim przyznanego wchodzącym, iż Ja przez Innotescensyą, w Roku teraźnieyszym Tysiąc Osmset Dwudziestym Drugim Dnia Dziewiętnastego Czerwca wydaną, a Dnia Dwudziestego Szostego tychże do akt Ziemskich Kowelskich wniesioną — Dzień Trzydziesty Sierpnia Roku Idącego, do sądzenia Kompromissu przeznaczyłszy, gdy w terminie pomienionym: dla własnych zatrudnień — rozpoznaniem rzeczonego Dzieła zaiąć się niemogę, przeto: termin powyżey oznaczony, do Dnia Dwunastego Października Roku Idącego oddalam y Proroguię, w którym to Dniu, że do rozsądzenia Sporow przystąpię Strony zawiadamiam y do stawienia się w Poworsku na czas oznaczony obowiązuię — Działo się w Poworsku Dnia Dwudziestego Drugiego augusta, Tysiąc Osmset Dwudziestego Drugiego Roku — u Tey Prorogacyi podpis Takowy — Tę Prorogacyą Kompromissu podpisuię = Józef Pininski Super = arbiter = Która to Prorogacya, Jak się w sobie ma co do Słowa, w Księgi ninieysze Ziemskie

[illegible]
Hor[illegible]
Wydan[illegible]
ratorskiey mości Kow[illegible]

Regent Ziemi
J. Puchalski

6973

Czytał Józef Wyrzykowski

Prorogacyi Terminu
Kompromissu, na Gron-
cie Dobr wsi Powur-
ska między WWi Teklą
matką, Stanisławem
Synem, y Katarzyną Cór-
ką Pietruszewskiemi, a
WWi Jozefem Oycem y
Joachimem Synem Wkryn-
skiemi Sądziesię maiące-
mi przez JWo Super-ar-
bitra wydaney

Oblata.

Rm 1822. d. 23. Sierpn:
w Ziemstwie Kowelskim

[illegible]

No 21.

Piotrowski

7074

Stanowszy osobiście woźny Pow. Dobr. etc. etc. Alexander Pierwszy etc. etc.
Wam Stanisławowi Piotrowskiemu y Katarzynie w pamiętnym
Stanie będącej Piotrowskiej za Ignacym Piotrowskim spło
dzonym Synowi y Córce Dobr Klucza Pszemyla y Humniejsz w po
wiecie Dobr. y Klucza Mielnowieckiego w powiecie Kowelskim leżących
pozwanym z osob Dobr Summ ogólnie wszystkich przykazujący
obyście WW. przed Sądem Ziemskim Dubieckim na Kadencyi teraz nadcho
dzący S.o 3. Krolewskiej czyli w tem czasie gdy ta sprawa z Rejestru
y wpisu sobie własnych do sądzenia przypadnie y przywołaną
Zostaniem sami obliczni stawili się na prawne wezwanie
Tekli z Sosnowskich Piotrowskiej u Ignacego Piotrowskiego po
Zostałej wdowy a teraźniejszych pozwanych Matki powodki która
przychylnie się do prawa sprawiedliwości y dowodów prawnych
a szczególnie do Intercyzy przed Sztubeckim r. 1795. d. 24. Sierpnia
w Ratnie między Teklą z Zenowiczów Sosnowską WP. y Stryjanką
Antoniną z Dłużewskich Sosnowską, Pawła Sosnowskiego
pozostałej Małżonką Matko powodki z iedney o Ignacym
Piotrowskim Mężem tejże z drugiey strony zdziałany
roku tegoż 1795. d. 2 Września w Aktach Kowelskich o Roku 1800
d. 14 Maia w Aktach Dobr. przez oblatę podanego Summę
Złł. Pol. 60000 Tysięcy prostym Długiem od niegdy
JW. Ignacego Piotrowskiego Męża swego a Ojca pozwanych
sobie na Dobrach własnych Zabezpieczającej y Innych dowodów
sprawę te wspieraiących pozywa WW. w tem y o to
iż kiedy JW. powodka maiąc Summę Takową Złł. 60000
od Ignacego Piotrowskiego Męża swoiego a Ojca WW.
na wszelkich Dobrach prostym Długiem sobie Zabezpie
czoną y upewnioną tey w żaden sposób dotąd nie odebrała

y ta

y ta oney słusznie należy odzi przymuszona się bych wiedzi
odstąpić od Dozywocia przeto zapatrzywszy się na wyż
zdatty cytowaną Intercyzą was pozwanych do zapłacenia
pominioney summy 60000 Złł. bez odnoszenia się
sądu do drugiego mąż z przyjętem zobowiązaniem pszli
ny y prawa Expensa powrocić zmusić — pisano
Dubno d. 15. Stycznia 1825 Roku — pod Kancelarią
Antoni Gawronski —

Kopia

Piotruszewsko

71 75

Roku 1830 dnia 13 Augusta w Ziemstwie Dubieńskim

Przyszedłszy Osobiście Ur. Justyn Mierzwiński. – Ten Dekret Zjazdowy w Sprawie W. Katarzyny Piotruszewskiey Panny z JW. Stanisławem Piotruszewskim P. L. N. D. Bratem teyże na zaoczność innych Osob przez Sędziego Ziemskiego Krzemienieckiego Wo Sobieszczańskiego na Gruncie Dobr wsi Peremyla ferowany – Wydział Czwartey Części Oyczystego Maiątku dla W. Katarzyny Piotruszewskiey oznaczaiący. – na Papierze herbowym Piędziesiąt Kopijkowym Arkuszach Siedmiu napisany podpisem Wo Sędziego przy Pieczęci na laku Czerwonym wyciśniętey upoważniony do Xiąg Ziemskich Powiatu Dubieńskiego w oblatę podał. – Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości. – Działo się na Gruncie Dobr Wsi Peremyla, Wołyńskiey Gubernij Powiatu Dubieńskiego we dworze tameyszym przy obecności WW. Leona Hulanickiego Jana Ruczkowskiego i innych różney kondycyi osob dnia 20. Kwietnia 1830 Roku. – Sędzia Ziemski Powiatu Krzemienieckiego, na Skutek Dekretu Sądu Ziemskiego Dubieńskiego między WW. Katarzyną Piotruszewską Panną a W. Stanisławem Piotruszewskim zaocznie się maiącym i innymi roku biegącego dnia 4. Marca Zapadłego w Słowach „ Sąd Zawiesiwszy Sprawy tey osądzenie potrzebnym bydź „ Zjazd Sądow Ziemskich Gubernij Wołyńskiey na Grunt Dobr Wsi Peremyla „ z wolnym przeniesiem Juryzdykcyi, gdzie tylko potrzeba wskaże na dzień 15. „ Kwietnia w Roku teraznieyszym uznaie: któryto Sąd lub iedna osoba Sądowa „ lub Pisarz z którego kolwiek Powiatu Gubernij Wołyńskiey ziechawszy i przypozwy „ stosowne do ninieyszey Sprawy ieżeli od kogo po kogo wydane będą przyiowszy „ nayprzód Komportacyą Dokumentów Stan Fortuny niegdy JWo Ignacego Piotru„ szewskiego Szambelana Dworu Polskiego wyświecaiących od JWo Stanisła„ wa Piotruszewskiego Podkomorzego Powiatu Dubieńskiego stopniami Prawa od„ bierze – poczem Sprawę o wydział z Maiątku Oyczystego przez Wną Katarzynę

Piotruszewskiey

„Pietruszewskiey Pannie przyniesione, prozekuiąc Dey abrita według
„dowodów prawem dozwolonych, oraz Prawa i Sprawiedliwości osądzi
„Saty ofiakuiąc Dey należnac wedle Prawa wskazie, i do skutku do=
„prowadzi, Uniosły od Wrzedytorów Maiętku WW: Pietruszew=
„skich przyniesione rozwiązie, słowem nie mianowanego nizo=
„stawiwszy, we wszystkim Dekryem ostatecznem, nieuważaiąc na nie=
„stawienia się ieden drugiemu choćby zaocznie potrzy." — Tymcz zaś
Prorogacyi powyższego Terminu do dnia niniejszego w aktach
Leinskich Dubieńskich Roku i Miesiąca idącego dnia Czternastego obtato=
wanej na czas i miejsce w Górze na Akcie wypisane zniechawszy Sprzedyk=
cyą ustanowił a dla dnia Niedzielnego i w oczekiwaniu zebrania się Stron
tey Sprzedykcyą do dnia następuiącego odwołał, a nazaiutrz dzień Zod=
wołania przyszły Sprzedykcyą utworzywszy, Stron do Zapisania się w Kom=
parycyą wezwał — Na którym Terminie W.a Katarzyna Pietruszewska Panna Po=
wódka osobiście, a JW: Stanisław Pietruszewski były Podkomorzy Dubieńskiego
Powiatu pozwany także osobiście postawili się i Kompearycyą Zapisali, Chociaż
Zaś Wrzedytorowie tegoż JW.o Stanisława Pietruszewskiego i posiadacze dóbr
JWW: Leon Sienuta Lachowicki, Paweł Prusinowski, WW: Teodora Matka
i Ludwika Córka Libiszewskie i Stanisław Sosnowski w Sądzie Ziazdowym
niestawili się i Kompearycyi niedopisnęli; kiedy iednak Dekretom do Spełnienia przy=
chodzącym, sprawę te drogą Zaocznie Sądzić iest przepisano. — Sąd przeto pomi=
mo niestawienie się wyżej wszystkich Stron pozwanych nieważność onych stawia=
cym się w sprawie rozpierać się dozwala. — a w rozpieraniu się gdy JW Stani=
sław Pietruszewski Spełniaiąc przepis Dekretu skutek biorącego, Komportatyą
Dokumentów w Stopniu pierwszym dopełnić oświadczywszy, dla dopełnienia do=
stateczniejszey, udzielenia sobie czasu dopraszał się, i w skutku samym skła=
da Dokumenta przez Summaryusze spisane Komportatyą w Stopniu Pierwszym
obeymuiące — Zatem Sąd Ziazdowy rzecz drogą przepisaną Dekretem Sądu Du=
bieńskiego i stosownie do Prawa, i Zwyczaiu Sądowniczego, też Komportatyą od

1886

od JW^o Piotruszewskiego przyiowszy, Summaryusze podpisem swym po-
świadcza, a dla dopełnienia dostateczniejszey i ostateczney Komportacyi Do-
kumentów, udzielaiąc temuż JW^m Piotruszewskiemu czasu, zgodnie z Zezwoleniem
Stron dzieło swoie do dnia Ósmego Maja biegącego roku limituie, polecaiąc
Stronom iżby w tymże czasie Inwentarze Dóbr Włości Peremylskiey i Klucza
Michnowieckiego spisały i dla tego posłać od siebie Zalecenia Ekonomiom po-
siadaczow Tradycyinych Dóbr iżby w tey mierze udzielona była pomoc Rachmi-
strzowi. Sąd postanawia, Zachowuiąc Stronom Termin stawienia się Zawity
z Wolnością sprowadzenia innych Urzędników Guberniy Wołyńskiey. — Ogłoszono
Stronom dnia 21. Kwietnia 1830 Roku Sędzia Ziemski Krzemieniecki
Klemens Sobieszczański. —

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Działo się na Gruncie Dóbr
Wsi Peremyla we Dworze tameyszym dnia Ósmego Maja Tysiąc Ośmset trzy-
dziestego Roku. — Sędzia Ziemski Powiatu Krzemienieckiego, tak na skutek Dekre-
tu Sądu Ziemskiego Dubieńskiego roku biegącego dnia 4. Marca między JWW
Katarzyną Siostrą i Stanisławem Bratem Piotruszewskiemi Zapadłego, z tre-
ści swey w poprzedniczym Akcie pod dniem 20 Kwietnia wypisanego iako też
z mocy wspomnionego Aktu w porządku dopełnienia dostateczniejszey
przez JW. Piotruszewskiego Komportacyi Dokumentów z limitą Terminu
Zjazdu do dnia ninieyszego nastąpionego, na tenże Dzień i mieysce w
górze poiaśnione zeichawszy Juryzdykcyą ustanowił, a dla następuiącego dnia
Tabelnego S^o Mikołaja Ruskiego też Juryzdykcyą do dnia 10. idącego
Miesiąca Maja w odwołaniu zachował. — A w dniu z odwołania przyszłym Ju-
ryzdykcyą utworzywszy Stron do Komparycyi Zapisania wezwał. — Na
którym Terminie W. Katarzyna Piotruszewska Panna Powódka oczewisto, a JW. Stanisław Piotruszewski były Podkomorzy Dubieński Pozwa-
ny oczewisto postawili się, a lubo JWW. Leon Siemuta, Paweł Pruszyński
WW. Teodora Matka i Ludwika Córka Libiszewskie i Stanisław Sosnowski

pozwani

Pozwem W. Piotruszewskiey powołani JW. Stanisława Piotruszewskiego Kredytorowie niestawią się, kiedy iednak Dekret Sądu Dubieńskiego teraz skutkuiący się sprawę tę i na zaoczność niestawiących się Stron sądzić dozwolił, zatém Sąd Zjazdowy Stronom stawiącym się sprawę popierać a szczególniey JW.^u Piotruszewskiemu spełnienie nakazu poprzedniczym aktem dopełnienia ostateczney Komportacyi Dokumentów poleca. — Lecz gdy tenże JW. Piotruszewski wymawiaiąc się krótkością oznaczonego czasu, że ieszcze gotowości niema tłumaczy się i dozwolenia dostateczniey=szego czasu dla wygotowania Komportacyi, zwłaszcza z obszernego Archivum i rozrzuconych tuteyszych i Kowelskiego Powiatu Dobrach potrzebnych do Komportacyi papierów doprasza się na co i Strona druga zezwala, przeto Sąd udzielaiąc ieszcze czasu temuż JW.^u Piotruszewskiemu dla przygotowania się do dopełnienia pod upadkiem w Sprawie na oznaczaiącym się Terminie Komportacyi dokumentów, dzieło swoie zgodnie z żądaniem Stron do dnia dwudziestego Piątego Czerwca bieżącego roku w odłożeniu pozostawia. — Sędzia Ziemski Krzemieniecki Sobieszczański. — A w dniu Dwudziestym Piątym Czerwca na wyż pomieniony Grunt y Mieysce zjechawszy i Komparycyą od stawiących się na Pierwszych Terminach W. Katarzyny i JW.^o Stanisława Piotruszewskich przyiowszy a względnie niestawiących się na poprzedniczych i teraznieyszym Terminach na zaoczność onych spełniaiąc przepis Dekretu skutek biorącego i stosownie do Deklaracyi uczynioney na poprzedniczym Terminie JW.^u Stanisławowi Piotruszewskiemu, dopełnienie ostateczney Komportacyi pod upadkiem w Sprawie nakazuie. a to natychmiast. — W skład iakowego Naka=

zu

7277

Nakazu gdy tenże JW Piotruszewski przedstawił Dokumenta przez Summaryusze spisane Komportacyą obeymuiące. Zatem Sąd Ziazdowy zadość czynić wyrokom swym uznawszy Komportacyą takową stosownie do Ukazu Rządzącego Senatu Roku 1827 Dnia 25. Lutego wypadłego bez poprzedniczey Przysięgi przyiowszy Summaryusze Dokumentow podpisem swym poświadcza — a z komportowanych Dokumentow Stronom Sprawę wprowadzać poleca. — W wprowadzeniu JW. Stanisław Piotruszewski przy dopełnieniu Komportacyi Dokumentow przedstawiaiąc następne okoliczności: Że niegdy W. Ignacy Piotruszewski Smiercią swoią Roku 1800. Dnia dwudziestego drugiego Kwietnia nastąpioną, cały swóy Maiątek z Prawa Naturalnego Spadku na niego iako iedynego Dziedzica i na Siostrę Katarzynę Piotruszewskę ze względu należącego Jey wyposażenia przychodzący, a dożywotnim Prawem Matki ich W. Tekli z Sosnowskich Piotruszewskiey uległy, znacznemi ciężarami obarczony zostawił; albowiem Wsie Peremyl y Humniszcze prócz dotykaiących ie długów Duchownych, funduszowych i innych Prawodawczych, rozmaitemi granicznemi i z Sukcessyi wynikaiącemi processami, a nawet Tradycyami zaięte, a Dobra Klucza Michnowieckiego z powodu niedopłaconego Szacunku i Skarbowych Poszlin w Dziedzictwie swoim zachwiane Summy zaś pieniężne iedna przeszło 300,000 Złotych na szacunek tych Dóbr wypłacona a druga nayważnieysza z Kapitałow do 100,000 Złotych w Xiężny Teofili Sapieżyny lokowana obiedwie do Rozbiorow po Satysfakcyą odesłane, dostały się w dożywotnie posiadanie Matki; która chcąc utrzymać w całości pozostały po mężu leżny maiątek, nietylko podniesionych w kwocie Złotych

Złotych 129,702 iak swiadczy roku 1802 dnia 23 Grudnia przed Aktami Ziemskiemi Dubieńskiemi zaprzysiężony Regestr Kapitałow Mężowskich i własney swoiey posagowey Summy Piędziesięciu Tysięcy Złotych drogą toczonego w Roku 1800 Processem od JW. Tekli Sosnowskiey Woiewodziny Połockiey odebraney, oraz innych Spadkowych i dożywotnich funduszów, ale nadto zaciągnionych przez siebie w niemałey liczbie w rozmaitych Osob długów na oczyszczenie od Ciężarów Zostawionego przez Oyca iego w Ziemi Maiątku, /iak przekonywa uczynione przez nią w Manifeście roku 1823. dnia 29 Grudnia do Akt Ziemskich Dubieńskich podanym wyznanie:/ użyła: że w następnym czasie tenże W. Piotruszewski za doyściem do przyzwoitych lat, na mocy Dymissyi roku 1823 dnia 19 Listopada, przed Aktami Ziemskiemi Kowelskiemi przyznaney, dobra Klucz Michnowiecki, a podług dowodu, podanego w Roku 1825 dnia 25. Maja, do Akt Ziemskich Dubieńskich przez Matkę Manifestu, Wsie Peremyl i Humniszcze we władanie swoie objął, lecz znalazłszy że znacznemi przez Matkę zaciągnionemi długami obarczone, tak że pobierane z tychże Dóbr dość szczupłe bo w latach nayniekorzystnieyszych Intraty na samo uspokoienie należnych od długow procentów niewystarczały, dla utrzymania potrzebnego tak na kierowanie ważnych interessów mianowicie Sprawy z Mieszczanami Michnowieckiemi o własność gróntow, i o rozmaite pretensye, a że Starostwem Ratneńskim o granicę i zakwestyonowanie całkowitych Michnowieckich lasow, iako też na polepszenie Stanu dóbr, kredytu, zmuszony był większą Ilość pożyczonych przez Matkę długów na

osobiste

Osobiste Skrypta przymienie, inne podpisami zaapprobować, a inne na no=
wo pozaciągać. – Taki Stan Interessow szczególniey kiedy intraty na uspo=
koienie Procentów niewydostarczały, stał się powodem dla wierzycieli do
zaięcia całego Maiątku Tradycyami i Supercessyami, a dla niego do
podania tegoż Maiątku pod ich konkurs. – Ina ten Przedmiot ustanawia=
iąc w Roku 1826 w Sądzie Głownym Wołyńskim Sprawę rozbiorową,
powołał do Oney Matkę o deportata Process wiodącą, iako też i Siostrę
W. Katarzynę Pietruszewską o odebranie należnego iey podług Prawa
z Fortuny Oyczystey wydziału. Lecz gdy się zdało Sądowi Głownemu
przez Dekret w Roku 1826 dnia 3. Marca ferowany rozbioru od=
mówić a Siostrze drogę czynienia o wydział prawnym porządkiem ozna=
czyć co do tego więc wydziału który skutkiem toczonego przez nią Processu, ma
bydź na teraźnieyszym Ziezdzie dopełnionym takowe z swey strony żądania przekładał.
Nayprzód że ponieważ Statut Litewski w Rozdziele Piątym Artykule trzecim naznacza=
iąc w mieyscu wyposażenia Siostrom wydział Czwartey Części z Oyczystego Ma=
iątku na wyprawę, w takim razie żadnych Skarbow i Maiętności ruchomey po=
szukiwać u braci nie nadał Prawa, a Konstytucya roku 1588 przepisała że Do=
bra w Posagu zawiedzione nigdy w Dziedzictwo obracać się niemogą, lecz za=
wsze na Skupie zostaią, więc aby Sąd Zjazdowy robiąc dla Siostry Jego wy=
dział z Maiątku Oyczystego w Ziemi stosownie do przywiedzionych Praw Żad=
nych Remanentów i Ruchomości tym więcey że one dla samey dawności czasu
iuż nieexystuią na iey wyprawę, czyli wyposażenie nieprzeznaczał, a Prawo
Okupna z tey czwartey części w każdym czasie dla niego zachował. – Powtóre
Że ponieważ oprócz Summ Duchownych funduszowych Maiątek z którego
Siostra wyposażenia poszukuie, obarczaią znaczne długi tak przez Matkę w cza=
sie

w czasie dożywocia trwaiącego, iako i przez niego zaciągnione, a na oczyszcze=
nie tegoż Maiątku od Ciężarów i na promocyą ważnych Spraw i processow użyte,
więc aby wszystkie takowe długi i ciężary w proporcyą oznaczyć się maiącego
dla Siostry wydziału do niey przywiązać, i obowiązek koniecznego znoszenia
ich na nią włożyć — W ostatku co się tycze daney przez Siostrę od Roku
1823 Kalkulacyi, tedy gdy Prawo roku 1588 posagi Siostrom dopiero w rok po
wyiściu ich za Mąż oddawać przepisało, a Siostra iego W. Katarzyna Pio=
truszewska w Stanie Panienskim ieszcze będąca, przed czasem prawem za=
mierzonym wydział w Maiątku na wyposażenie odbieraiąc, tém bardziey
Kalkulacyi żądać niema Prawa, a gdyby pozwolić nato że iey Kalkulacya nale=
ży to ponieważ wszystkie Dobra od Roku 1825 aż dotąd za długi ogólny
Maiątek dotykaiące Tradycyami zaięte żadnego mu nieprzynosiły użytku, a
dwóletnie od roku 1823 z Klucza Michnowieckiego intraty na samą Prawność
z Wierzycielami niebyły dostarczaiącemi, na którą prawność, a zwłaszcza z
Mieszczanami Michnowieckiemi, o kwestye graniczne w lasach ze Starostwem
Ratneńskim i na poparcie Sprawy Rozbiorowey do którey Siostra przycho=
dziła a Posag — oprócz tego na polepszenie Stanu Dóbr i Poddaństwa z fun=
duszów Żeninych przeszło 50,000 Złotych użył, dla czego w Mieyscu żąda=
ney przez Siostrę Kalkulacyi, bonifikacya od niey w proporcyą wydziału
należy; przeto usunienia niesłusznie żądaney Kalkulacyi, a przyznania
bonifikacyi od Siostry za pomienione Artykuły, tenże JW. Piotruszew=
ski dopraszał się — W odpor czego W. Katarzyna Piotruszewska
wnosząc że zdopełnioney przez Brata Komportacyi Dokumentów iest do=
wód

dowód, iż zostawiony Smiercią Oyca niegdy W^o Ignacego Piotruszewskiego Maiątek, z którego iey podług Prawa wydział czwartey części należy, składał się z Dóbr nieruchomych, iako to: z wsiow Peremyla i Hunniszcz w Powiecie Dubieńskim takoż z Miasteczka Michnowki i Wsiów Buzakow, Michnowczki, Wydrycz, i Kurcza w Powiecie Kowelskim leżących niemniey z Summ pieniężnych i rozmaitych remanentów zaprzysiężonym przez Matkę w Roku 1802 dnia 23. Grudnia przed Aktami Dubieńskiemi regestrem wykrytych — Maiątek ten zwłaszcza Klucz Michnowiecki przez Dymissyą w Roku 1823 dnia 19 Listopada, a zaś Wsie Peremyl i Hunniszcze z mocy Manifestu roku 1825 dnia 25 Maja, przez Matkę w Aktach Dubieńskich zaniesionego, oraz wszystkie Remanenta brat JW. Stanisław Piotruszewski w posiadanie swoie obiowszy, nie tylko że ani z Dóbr i Remanentów w naturze ani też z pobieranych przez siebie Prowentow dotąd naymnieyszego iey udziału niezrobił, lecz nad to całkowity powyższy Maiątek Oyczysty osobistemi długami obciążywszy przed tém w Sądzie Głownym Wołyńskim przy sprawie Rozbiorowey, a potém zwyczayną i przeciągłą drogą prawności, na Dekrecie Ziemstwa Dubieńskiego roku biegącego 1830 dnia 4. Marca wypadłym /: z mocy którego dopełnia się teraźnieysze Zjazdowe Dzieło :/ opartą do czynienia o iey własność zmusił, w przedstawionym zaś przy Komportacyi i wniesieniu tenże JW. Piotruszewski brat początek własnych swoich długów iakby z Natury Oyczystego Maiątku i potrzeby oczyszczenia go od ciężarów Smiercią Oyca pozostawionych wyprowadzić usiłuiąc, przyniesione żądania do

Sądu

Sądu Ziemskiego, zamieścił w trzech punktach: aby iey wydziału z Remanentów nieszczędzić, i zastrzedz w każdym czasie długu. – aby zaaplikować do iey wydziału długi przez niego i Matkę zaciągnione – oraz w mieyscu żądany przez nią Kalkulacyi konfirkacyą za promocyą Spraw i wydatki na ulepszenie dóbr przyznać. – Na jakowe żądania tak W.ci Piotrowszowska odpowiadaiąc, co do pierwszego; że chociaż podług Zamiaru Praw w mieyscu posagu i wyprawy część Czwarta, tak nieruchomego iako i ruchomego po Smierci Oyca pozostałego Maiątku iey należy, że iednak rozmaite ruchomości, garderoba, bielizna, sprzęty pokoiowe, stayenne, ogrodowe, Folwarczne, Srebro, Cyna, Miedz, Zelazo, Szkła, Porcyllany, i tym podobne zaprzysiężonym przez Matkę rzeczoznawcom wykryte przez samą dawność czasu deteriorauy i zepsuciu podpaść mogły; a co za tyczy przynależney iey porcyi z Summ pieniężnych w gotowiźnie pozostałych i od rozmaitych osob przez Matkę Rozmaitość Pomarańcz by czyn mu chcąc że Matka tu- [illegible] ale [illegible] [illegible] [illegible]

własnemi długami Oyczystą fortunę zmusił ią do czynienia tak
z nim samym iako i z kredytorami iego o należną z tey fortuny Por-
cyą do którey na mocy Prawa Statutowego Rozdziału Piątego Artyku-
łu trzeciego, nie iako kredytorka, lecz iako współsukcessorka przychodzące
opcyi okupna podlegać niepowinna, dopełnienia więc czwartey części
wydziału na wieczność bez dozwolenia bratu okupna dopraszała się.
Co do drugiego; że komportacya dokumentów, oprócz Summ Funduszo=
wych Duchownych do 84,000 Złotych czyniących, żadnych innych śmier-
cią Oyca zostawionych ciężarów niewykrywa. Przy Sprawie Rozbiorowey
ani brat, ani kredytorowie iego żadnych innych nad powyższą Summę
funduszową, Oyczystych długów nieustanawiali; kiedy więc Oyczyste
długi w tey samey illości w iakiey pozostały po śmierci Oyca dotąd exystuią,
a komportacya niedaie dowodów o potrzebie zaciągnienia długów, na oczy=
szczenie Oyczystey fortuny; zatem wywód o długach własnych brata żad-
nym dowodem niewsparty i żądanie przywiązania onych do iey wydziału
na uwagę Sądową niezasługuie. — w Ostatku co do trzeciego że argu=
mentacya brata we względzie uwolnienia się od żądaney przez nią
kalkulacyi żadnych niema zasad — albowiem Statut Litewski w Roz=
dziale 5. Artykóle 3. Paragrafie 4. postanawia „iż gdyby brat imiona
„Oyczyste stracił przecież Siostry części czwartey u dzierżącego mogą
„dochodzić" — w Artykule 9. §. 3. tegoż samego Rozdziału przepisuie
„A bracia też albo Stryiowie i którzy kolwiek bliscy maiąc Siostrę w opie-
„ce swey, póki ich za mąż wydadzą maią ich uczciwie na wszystkim
chować

Ina mocy prawa Statutu Litewskiego w Dziedzictwie 4tą Część Maiątku powinna mieć wyznaczoną —

Dług Pertiatkie niczawien: Kwen: teraz iest na Komportacyi bratnie okazał — i to dowodzi że życzeniem Jego było Oyczysty maiątek iak nay większy okazać i wiele Oyczystych Długów co matka opłaciła a Syn Aprobowaniem Jey Skryptów i zaspokoieniem na to zaciągniętych przez matkę Długów przyięciem tych Długów opłacił lub pożyczkę zaspokoił.

a brat tak słuszney chciał uderzenie do Potrącenia z Massy Summie

chować„ — daley w Paragrafie 4. tychże samych Rozdziału i Arty=
kółu stanowi „ a ieśliby uczciwie chować niechcieli, tedy takowe dziewki
„ maią na Części z którey im wyprawa bydź ma same siedzieć i pod spra=
„ wą opiekuna od Urzędu przydanego do tego czasu póki za mąż póydą
„ a idąc za mąż wyprawa im z tego dana bydź ma podług statutu wy=
„ żey opisanego„ Stosownie więc do tego Prawa Matka W.a Tekla z Nasnowskich
Pietruszewska wypuszczaiąc z pod dożywocia swoiego we władanie brata Oyczy=
sty Maiątek dymissyą Roku 1823 dnia 19. Listopada zastrzegła że tako=
we iey rozporządzenie do wyposażenia Siostry w niczém przeszkodą bydź nie=
powinno: a Sąd Główny Wołyński przez Dekret roku 1826 dnia 3. Marca
Zapadły wskazuiąc drogę zwyczayną Prawa, czynienia o wydział należny
z Fortuny Oyczystey że długi braterskie przeszkadzać iey do tego niemogą
zdeklarował — Samże nawet brat w uczynionym przy tymże Dekrecie wnie=
sieniu przedstawił, że Prowenta z Czwartey Części iey należne, z żadnego
względu na zaspokoienie iego długów zaiętemi bydź niepowinny, w teraz=
nieyszym zaś przychodzeniu, tenże brat nie tylko nieskłada dowodów na to,
aby kiedy kolwiek od czasu zawładania swoiego Oyczystym Maiątkiem ro=
bił iaki dla niey z prowentów udział, ale nawet wprost tey prawdzie nie za=
przecza; gdy więc to iest niezawodnym, że żadnego z Prowentu Oyczystego
Maiątku na iey potrzeby czyli iak Prawo mówi na uczciwe chowanie nie ro=
bił udziału, a doniesienie iego że Prowenta były zaięte Tradycyami i że na
prawność zwierzycielami niewystarczały, iak niestanowi obowiązku zno=
szenia Jego długów i prawności zwierzycielami; iegoż tak na usprawiedli=
wienie

usprawiedliwienie iego w tym Punkcie posłużyć niemoże: przyniesione za=
tém ze strony brata JW: Stanisława Piotruszewskiego tak o uwolnie=
nie iego od Kalkulacyi, iako też o bonifikacyą poniesionych na Prawność
z Wierzycielami swemi expens; oraz wyłożonych na potrzeby gruntowe, żadnego
dowodu niemaiących kosztów niesłuszne żądania, są bez zasadne
i oddaleniu podlegaią. – Odwołuiąc się przeto do Oryginalnego swego Pro=
cessu taż W.a Piotruszewska i Reguły Dekretu skutek biorącego, o usta=
nowienie Massy Oyczystego Maiątku w tym stanie, w iakim go brat JW
Stanisław Piotruszewski z pod dożywocia Matki miał sobie oddanym. – Po=
czém o dopełnienie na rzecz iey wydziału Czwartey części tak w Ziemi iako
i w Remanentach żyiących na wieczność bez prawa okupna – o odebranie
Kalkulacyi z pobieranych Prowentów od czasu przyiścia do posiadania rze=
czonego Maiątku to iest od roku 1823.o o przeznaczenie takowych Prowentów
czwartey Części na iey własność i przyłączenie do iey wydziału odpowiedney
im illości Ziemi. – a następnie o wprowadzenie iey natychmiast do Aktualney
tego wszystkiego Possesyi, niemniey o zasądzenie do Zwrotu Poszlin i ex=
pens prawnych, przy złożeniu z swey strony dokumentów, osobnym Sum=
maryuszem przez Sąd poświadczonym spisanych żądanie swoie przy=
nosiła. – Sąd tedy Zjazdowy takowe wnioski Stron w porządku właści=
wym rozwiązuiąc Nayprzód ustanowienie Massy fortuny poniegdy W. Igna=
cym Piotruszewskim pozostałey, z dóbr leżnych dla wynalezienia wydzia=
łu prawnego Siostrze W. Katarzynie Piotruszewskiey przedsiębierze. – a
maiąc upewnienie tak z doniesienia Stron iako też i z komportowa=
nych

z Komportowanych Dokumentów dowód że wspomniony niegdy W. Ignacy Piotruszewski iedyny Syn i Sukcessor Józefa Piotruszewskiego z Prawa Spadku po tymże Oycu przyszedłszy do posiadania Czwartey Części Wsi Peremyla następnie za Prawami nabywczemi, mianowicie za Kontraktem Rezygnacyinym roku 1799 dnia 25. Stycznia, w Aktach Kontraktowych Dubieńskich roborowanym, trzy piąte części teyże Wsi Peremyla i Czterech Piątych i iedney dwudziestey części całey Wsi Humniszcz od Józefa Chorążego Pawęcińskiego i Xiędza Cypryana braci Wkryńskich Kupił. tegoż 1799 przez Kontrakt przedażny dnia 24. Czerwca przed Aktami Ziemskiemi Łuckiemi roborowany, iedną dwudziestą i iedną Czterdziestą Część Wsi Peremyla i iedną dwudziestą Część Wsi Humniszcz od Woyciecha Swiętochowskiego Podczaszego Liwskiego. podobnież za Swiadectwem Kontraktu Rezygnacyinego Roku 1782 dnia 12. Lipca przed Aktami Grodzkiemi Łuckiemi roborowanego, drugie iedno dwudziestych część i iedną Czterdziestą Część Wsi Peremyla i iedną dwudziestą część Wsi Humniszcz od Jana z Goszczyzki Zielińskiego prawa nabywcy od Kajetana Swiętochowskiego. W ostatku za dowodem Kontraktu Rezygnacyinego Roku 1787 dnia 18. Stycznia przed Aktami Kontraktowemi Dubieńskiemi roborowanego, iedney Czterdziestey części Wsi Humniszcz od Woyciecha Swiętochowskiego, a podług Tranzakcyi przedażney tychże roku i Miesiąca dnia 26. przed iednemiż Aktami roborowaney takieyże samey iedney czterdziestey części Wsi Humniszcz od Kajetana Swiętochowskiego wieczyście nabywszy, sam iuż odtąd tenże W. Ignacy Piotruszewski całkowitych Dóbr Wsi Peremyla i Humniszcz był Właścicielem i Smiercią swoią w Roku 1800 dnia 22. Kwietnia nastąpioną

nastąpiona, też Dobra w Powiecie Dubieńskim położone w spadku na Syna Stanisława, i Córkę Katarzynę Pozostawił. – a prócz tego w Powiecie Kowelskim Dobra Miasteczko Michnówkę z Wsiami Buzakami, Michnoweczką dziś Teklinem, Kurczem czyli Stanisławką, i Wydryczami tenże niegdy W. Ignacy Piotruszewski od W.o Józefa Wkryńskiego, za świadectwem wieczysto przedażnego Kontraktu roku 1797 dnia 9. Lipca w aktach Ziemskich Kowelskich zapisanego i Intrommissyą wspartego nabył, które podobnież po śmierci iego tymże Sukcessorom dostały się, a chociaż w krótce po śmierci iego, dziedzictwo Klucza Michnowieckiego ze strony WW. Wkryńskich zachwianem zostało wszelako przez Dekret Kompromissarski między W.ną Teklą Piotruszewską Matką i Sukcessorami z niegdy W. Ignacym Piotruszewskim spłodzonemi, a Józefem Oycem i Joachimem Synem Wkryńskiemi Roku 1802 dnia 2.o Kwietnia przez Super-Arbitra Józefa Pinińskiego Podkomorzego Kowelskiego ferowany powyżey wspomniony Kontrakt Rezygnacyiny, o Dobra Klucza Michnowieckiego zatwierdzonym i wieczne dziedziczenie Sukcessorom niegdy W.o Ignacego Piotruszewskiego przyznanym zostało; a za Rezolucyą Sądu Głównego Wołyńskiego Departamentu Cywilnego Roku 1817 dnia 30. Maja i po opłaceniu Poszlin Skarbowi Monarszemu iak świadectwo z Kowelskiego Kaznoczeystwa Roku 1825 dnia 11. Lutego za Numerem 104. wydane upewnia dziedziczenie tymże Sukcessorom utwierdzone i przez ciągłą Possesyą prawnie nabyło mocy. – Takowe tedy Dobra leżne gdy W.a Tekla Piotruszewska z mocy dożywocia po śmierci męża, a Oyca dziś dzielącego się rodzeństwa posiadaiąc dopiero Klucz Michnowiecki za Dymissyą w Roku Tysiąc Ośmset dwudziestym trzecim dnia 19 Listopada w aktach Kowelskich przyznaną, a zaś Wsie Peremyl i Humniszcze przez Manifest Roku 1825.o dnia 25. Maja w akta Dubieńskie zamieszony Synowi JW.u Stanisławowi Piotruszewskiemu

we władanie

we władanie postąpiła z zastrzeżeniem Córce W: Katarzynie Piotruszewskiey wolności poszukiwania porcyi wyposażenia; więc od tey Epoki tak W:ca Piotruszewska właściwie o wydział swóy upomina się, i ten podług Stanu owczasowego Dóbr słuszne dopełnionym bydź winien, a dla tego Sąd Ziemski Stan ów odkrywaiąc, kiedy między Komportowanemi Dokumentami Spisanych Inwentarzy przy oddaniu we władanie 388:ci Stanisławowi Piotruszewskiemu Dóbr wzmiankowanych nieznayduie, a porównywaiąc teraz z Nakazu Sądowego do Działu niniejszego sporządzone Mianowicie Klucza Michnowieckiego z Inwentarzem tychże Dóbr z Roku 1820 w Komportacyi znayduiącym się, a bliskim czasu obięcia tych Dóbr w Roku 1823 przez 388:ci Stanisława Piotruszewskiego, Stanowych dzisieyszey owoczasowemu, co do liczby Poddaństwa i Zasiewu zmiankuiąc znayduie, podobnież co do Wsiów Peremyla i Hummiszcz po zweryfikowaniu dzisieyszego Inwentarza odpowiednym stanowi tych wsiów w Roku 1825 istniieiącemu uchyla. Zatém podług dzisieyszych Inwentarzy też Dobra do ustanowienia Maiey Fortuny liczney szacować zamierza. A naprzód co do Dóbr w Powiecie Dubieńskim Wsiów Peremyla i Hummiszcz w których wytaczywszy do powinności iednego Poddanego dwóch zaś Starostów prócz tego w tych Dobrach iestrze bywaiących do osobnych Cerkwi z Powodu że te Cerkwie iuż są niedawno złączone. Zarko też Ogrodnika ze znaczną Ziemią i Ciągłem, oraz trzech Rzemieślników gruntu posiadaiących Zaliczaiąc na powinność Pańszczyzny Dzienną, a Pańszczyznę w tychże Dobrach szacuiąc tak że wzgląd przedstawionego Kontraktu Dzierżawczego Ustawnego między W: Rakowskim a W: Lipskim o Dobra Wsie Rykanie i Topulle nieodległe o mil dwie od Peremyla w takiejże Posycyi Radsterowey leżące spisanego przed Aktami Dubieńskiemi Roku 1823. dnia 16. Czerwca przyznanego, gdzie Pańszczyzna ciągła i Pieszа po groszy Czterdzieście iest cenioną, iakoteż znayduiąc

wyi

6 Rykanie nawet odległe

ego dnia

Znayduiącego się w Komportacyi Kontraktu Zastawnego o Część Wsi Slumniszcz z W. Sibiszewskim w Roku 1820 dnia 20. Kwietnia Zawartego, z ocenienia Pańszczyzny ciągłey i Pieszey po złotemu iednemu biorąc więc Srodek między tamtemi Cenami stosownie do czasu w którym Dobra Sl. Piotruszewski objął i względem na Stan Dóbr owych gdzie obszerność Znaczna tamów Dworskich trzecią część gruntów Mieszczańskich przenoszących w Dzierżawy Przemyślu nie stanowey powszechnie z wdzięczności wstawionej przy objęciu Łąk i Lasów Dzień Pańszczyzny ciągłey po złotemu iednemu groszy Pięć Pieszey po złotemu ocenia. i Kiedy z Inwentarza wyliczą Pańszczyzny ciągłey i Połowy Szarwarków pozostawuie druga połowę do reparacyi gruntowey bez oszacowania: takichże w ogóle dni 8323 Za które podług postanowionego Szacunku powstaie złotych 9,716 Za Pańszczyzny pieszey połowę takichże Szarwarków i dni letnie od wszystkich Poddanych iako powinność pieszą odbywaną ogółem dni 3,642 złotych 3642. Za 510 odprzędzanych wrzecion motków po groszy 20 złotych 340 Za Osmdziesiąt Siedm kłębków watu po groszy 6 Złp. 17 gr 12. Za 87 Kapłonów po groszy 20. złotych 58. Za 170 Kur. po groszy 15 Złp. 85 Za Jay Sztuk 427 po groszu iednym złotych 14. groszy 7. Za 427 owoców powinnego po groszy 2. złotych 28. groszy 14. orzechowego z Pasiek Za Kop 30 po złotemu iednemu złotych 30. Sławiczyzny od Rybaków złotych 72. Czynszu od iednego Gruntowego złotych 80. Że zaś w tych Dobrach była dawniey większa osiadłość i podług pomiaru Ekonomicznego iak Mappa i Inwentarz Nawsza iest pól po ubitych Poddanych w Peremyślu 21. po Morgow 14. prętow 90 a w Slumniszczach po Poddanych 10. Każdego po Morgow 13. Prętow 172 w ogóle we trzy Imiany morgów 436 Prętow 10 które iako przez wyznaczeńcow osoby do tego przysłane tak iż Zaliczaiące na intrade, wyłączywszy część tamtego pozostałe Morgow 145 Prętow 103⅓ tylko morgów pod Oziminę Za każdy po złotemu

złotych

po Złotych 5.– a pod Jarzyną Morg po Złt. 4. w ogóle za Pola Złotych 1308
groszy 3. do Zbiorku Intraty dodaie.– i podobnież za Sianożęcia po takichże
Poddanych Dwadzieście Jednym Peremyskich po Morgow 2. prętow 262½ a
Hlumniskich 15 po Morgow 2. Prętow 794. w Ogóle Morgow 941-prętow 99–
Ceniąc Morg po Złotych 3. groszy 10. Złotych 314. groszy 13. domnieszam: tudzież
Kiedy z okazywanych Regestrów wyświeca się.– Że ogród fruktowy i potarzeyny
w Peremyślu ze Sprzedaży Owoców i Jarzyn: przynosi rocznie po kilkaset
Złotych dochodu przeto Sąd i ten artykuł Szacunek Dobrom nadaiący w dochód
Zamieszczaiąc, i z takowego dochodu potwierdzaiąc utrzymanie Ogrodnika zdota-
czeniem bez osobnego Szacunku Oranżeryi murowaney rocznie Złotych 300 z
Srzedniey Proporcyi postawiam.– i w Ostatku kiedy Arzędá Peremyskiá z Hlumnisz-
czami składaiąca się z Karczem Wieyskich oraz Karczmy na Srzodzie Mity-
now na rzece Styrze i dwóch Stawkach tudzież z Sprzetem tychże Stawków
przeszło 5,000 Złotych iak dowodzą lat dawnieyszych Regestra i Kontrakty
czynią, towarz zaś przez upadek Młynow i oschnięcie Stawków, niemniey przez
wyniesienie się granicy Tysów tey Arzędy utrzymuiących znacznie zniszczyła się
wszelakoż za podźwignieniem Młynów i dochód tychże Arzędy do dawnieyszego bytu
podnieść się może; a JW. Potrzuszewski zastawszy przy obięciu tych Dóbr w
całości Młyny odbudować się Kosztem swoim powinien, Sioła zaś podług tamtego
bytu i z całego Artykułu wyposażenia ma brać Prawo, Przeto Intratę Arzędy z
umiarkowania uważaiąc nie Czasy ią ponizaiące w Kwocie tylko Złt. 4,000 sta-
nowi: a tak ogólney Intraty z Dóbr Wsiów Peremyla i Hlumniszcz Złotych
Dwadzieścia Tysięcy Pięć, groszy Dziewiętnaście wynaydzie:– Ale opłata
Podatków Monarszych, Kabakowego, Leśnych Powinności i Kahellanya, Mar-
szałkowską, dochodów Dziedzica dotyka, a takich Podatków z Dusz Poddań-
skich 296 i Zagranicznych trzech rocznie Rubli Assygnacyinych 856 Kop 4⅔.
podług dawnieyszych Kwitów wypada które na Srebro czyniąc Złt 1,540 groszy 26½
ile tylko kiedy dopuści czasu– a na Sobie pozwoli
Ale nie stanowię uczciwości mieć i z tych Pożytków Intratę
Arzędzie Zamiesz jak Kabalistów– z tego Pożytku
ciężar ieżdżenia na Reperacyą i utrzymywanie onego–

Budowle Drewniane od kilkudziesięt lat jak powstawione zpisuje-mowy mistrz Szacunku Gospodarczy Rzeźnicki i Mierzący magistrat Drawnie nieprzekonywane tyle Ile-Nowemi Kopiowali a iż nie mieli wyraźnie wszystkie nieruchomości i przyrzeczenie i chcąc zachować Szacunek Dóbr Wsiów Perzmyla i Hummiszek Złotych Trzysta Osmdziesiąt Trzysta Dziewięćdziesiąt Pięć. — Następnie co do Dóbr w Powiecie Kowelskim leżących Klucza Michnowieckiego, kiedy te Dobra z wiadomej powszechnie porzyczy swojej polskiej Ziemi mniej urodzajnej w Szacunku równać się z Dobrami Wołyńskiemi niemogą, przeciw Inwentarze i Kontraktu przy Komportacji będącemu wsiach że te dobra dawały Dochodu przez Poprzesorow rocznie po Złotych 39,000 Zatem Sąd w miarę tego dochodu Szacunek uczynił ze względem na powszechne Zniszczenie Szacunku Dóbr, w owym dzień Panoszczyzny ciągłej tylko po groszy dwadzieścia pięć pierwszy po groszy Dwadzieścia cenę determinuje. — Zgody podług Inwentarzy złożonych w Dobrach tych to est: wsiach Buzakach Michnowiczce czyli Tokliniè — Kurowie czyli Stanisławce i Wydrzach, oraz w Miasteczku Michnówce liczy się od Poddanych Ciągłej Panoszczyzny Dni 1715 11 — Szarwarkowe w Polowie 823½ a Osobno Miesczanie Michnowiccy odbywają Panoszczyzny Dni 5465 z których wyjmuje się na Stanowisko Dni 13000 i potrzebne Dobra nikt za wiarygodne mieć nie chciał a Pan za wiarygodnie chciał Szacunek ten ciężar z Intraty stracivszy pozostaie tey-że czystey Złotych 18,464 groszy 22½ a ten na Szacunek dóbr obracaiąc po groszy 20 za dzień więc wynosi Złotych Trzysta Sześćdziesiąt dziewięć Tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt Pięć do którego dołączaiąc nieruchomość oszacowaną Zabudowań Dworskich i Folwarcznych iako to: Za Dom mieszkalny Złotych 3,000 — Za murowanie Dziedzińca i most murowany Złotych 250 — Oficyny Drewniane z Murowanym lochem Złt. 1,000 — Lamus z Lochami murowanemi Złt. 1,500 — Kaplicę Murowaną Złotych 250 — Staynie Wozownie i Szopę Drewniane Złotych 600 — Browar z Wołowniami murowane Złt. 1,500 — Folwark drewniany Złt. 450 — Stodołę Złotych 500 — Szpichlerz duży Złotych 1,000 — Lamus Kotomięgo Złotych 450 — Obory Złotych 500 — i Szopę z Chlewikami Złotych 100 — Ogółem Złotych Jedynaście Tysięcy Sto czterdzieści Stanowią Szacunku dóbr Wsiów Perzmyla i Hummiszcz Złotych Trzysta Osmdziesiąt Tysięcy —

Starostach Głowie i Powierznych przez Wrad od Powinności swobodnych dni 444 a reszta dni 5,021 lubo w większey części ciągłey odbywać się powinna, lecz kiedy iż Mieszczanie przez niesforność ledwie połowę ciągłem odrabiają, dla tego w połowie na ciągło dni 2,510½ Zaliczaiąc to wogóle Za dni ciągłych 20,845 po groszy 25. Złotych 17,370 groszy 25. La Varsawszczyzny Pieszey, Starowarkow i dni letnich od wszystkich Poddanych 6,116½ po groszy 20. Złotych 4,077 groszy 20. Za Kaptanow 170 po gr. 20 Złotych 113 groszy 10. Za Kur 299 po groszy 15. Złotych 149 groszy 15. Za Jay Kop 15. Sztuk 24. po groszu 1mo Złotych 30 groszy 24. Za Gryboów Kop 152. Sztuk 20. Kopa po Złotemu ćwierć Złotych 152 groszy 10. Za Motkow 299 po groszy 20. Złotych 199 groszy 10. opłaty z Powrotnych 261 po groszy 20. Złotych 174. dni zaś Kopania rowów odbywane iakoteż stróżą ledwie do osuszenia pól i Sianożęci tak na osobny dochód nieZaliczaiąc a wreszcie ze wszystkich tak dawnieyszych iako i dzisieyszych Kontraktów Ogólney Wsi Miasteczka Wiosek i Karczem Kontraktowych z Młynami Złotych 6,050 dotyczących wszystkiego dochodu z tego Klucza Złotych Dwadzieścia Osm Tysięcy Trzysta Siedmnaście groszy Dwadzieścia Cztery wynoszących, a stanowiących na Podatki za dusz 177 Ruble Asygnacyiney 1,366 Kopiyek 60½ czyli na Srebro po Dwadzieścia Siedm Kopiyek za Sto Złotych 2459 groszy 25½ — pozostanie czystey Intraty Złotych Dwadzieścia Pięć Tysięcy Osmset Piedziesiąt Siedm groszy Dwadzieścia Sześć z tąd z których Szacunku tych Dóbr Złotych Pięćset Siedmnaście Tysięcy Sto Piedziesiąt Siedm groszy Dwadzieścia wynika — a dodawszy ieszcze oszacowanie Folwarkow mianowicie We Wsi Burzakach Dwór mieszkalny Złotych 1,000 Oficyna Kuchenna dawna Złotych 300 Lochow Ko-

[illegible] do [illegible] i w Michnowce [illegible]

Kopanych Lwy Złotych 150._ Ladownia Złotych 60._ Staynia z Wozownią Złotych 300_ Stodoła nowa Złotych 500. dwie dawne Złt. 100_ Szpichlerz nowy Złotych 600._ Szpichlerz dawny i lamus Złotych Sto_ Obory Złotych 300_ Gorzelnia Dworska Złotych. 600._ i Skarzarnia Złt. 250. Osobno zaś wlasne Dworowe Budynki Mieszkalne Tak zwany Domek Stodoła i Obora Złotych 1,200_ w Ogóle Złotych 3460_ Bez generalny Szacunek Klucza Michnowickiego Złotych Pięćset dwadzieścia Dwa Tysiące Sześcset Siedmnaście groszy Dwadzieścia prócz oszacowania Budynków Fabrycznych i Sukiennic iako przez Samego iw: JW:o Piotruszewskiego w tych Dobrach Zaprowadzonych:_ A tak Ogólney Massy Summy z Dóbr Perewyla Summiszcz i Klucza Michnowickiego Złotych Dziewięćset trzy Tysiące Dwanaście groszy Dwadzieścia ustanowia._ Co się zaś Tycze Massy Summy po między W: Tgnacym Piotruszewskim pozostałych które iak z Kompertaty widno Matka W:a Tekla Piotruszewska po podwoiła i miedzy Długi Męzowskie, Posagowe za Klucz Michnowiecki i inne ciężary pozwoliła a teraz czyniąca W:a Katarzyna Piotruszewska upomnienie się o wydziały z onych iakiby im mógł należeć do czasu rozprawy o deportata Matki pozostawia, z uchomości Zaś Zepsucie ubogich prócz Bydła i Pościeli sama wydziału nie żąda, to kategoryczne wszelkie Summy Kapitalnych Czystych i Remanentów zostających się poniżey złożone Deklaracyi Dat Tjadowy z Massy tylko Czystey wypowiedzenie wyszukiwać stracić z onej ciężary Czyste Znayduie potrzeby_ a Dług JW: Stanisław Piotruszewski podług Wniesienia swoiego domaga się stracenia Długów iego jakoby tylko z Czystych na swoie Imie przeniesionych Kiedy iednak tego nicznem niedowiedzieć, A z Kompertaty iest Skad że tylko Matka pozostałemi po Oycu Kapitałami długi zwrotu, Dobra zaś osobistych długow brata Zmarłego nie iest obowiązana_ Zatem odsumowawszy ten wniosek JW:o Piotruszewskiego Same Długi Czyste z Massy Działowey potrącić Sądy postanawia. Sądy z Kompertaty Odkrywaia się nizsze wmienione Długi Familiarne Czyste, iako to

Xiężom Trynitarzom Beresteckim z Zapisu roku 1779 Dnia 13. Kwietnia Złotych 33,000 – Tymże z Zapisu Roku 1784 dnia Pierwszego Sierpnia Złotych 29,000. – Brygidkom Łuckim z Zapisu Roku 1799 dnia 29 Grudnia Złotych 2,000 – Kapitule Łuckiey Złotych 3,000 – Kościołowi Złoczowieckiemu Złotych 2,000 – Karmalitankom Dubieńskim – od Roku 1782 Posagu Magdaleny Piotruszewskiey Złotych 3,000 – Tymże od Roku 1783 Posagu Brygidy Piotruszewskiey Złotych 4,000. – Karmalitom Łuckim Złotych 2,000 – Augustyanom Zaturzeckim Złotych 5,000 – i Franciszkanom Druszkopolskim z Zapisu roku 1781 Dnia 3° Lipca Złotych 1,000 – a razem Długów funduszowych Oyczystych Złotych Osmdziesiąt Cztery Tysiące Na Peremylu i Humniszczach hipotekowanych odkrywa. – I lubo wykrywa się że od tych Summ Są zawiedzione Procenta, aż szczególniey Xięża Trynitarze Beresteccy drogą Administracyi teraz one z Peremyla i Humniszcz wytrzymuią – wszelako kiedy też Procenta zostały zawiedzione za czasów władania JW° Stanisława Piotruszewskiego od Roku 1825 Dnia 25. Maja, przeto one za dług Braterski a nie Oyczysty Sąd uważa iż Massy Oyczystey potrącać niebędzie, i gdy nadwyż wynalezione długi funduszowe innych długów Oyczystych ciążących fortunę pod rozdział idącą nieodkrywa, zatém też wynalezione Złotych 84,000 z Massy wyżey ustanowioney Złotych 903,012 groszy 20 Strąciwszy, wreszcie czystey do wyposażenia Massy Oyczystey Złotych Ośmset Dziewiętnaście Tysięcy dwanaście groszy dwadzieścia wystawia, z którey część czwartą podług Prawa Złotych Dwieście Cztery Tysiące Siedmset Pięćdziesiąt trzy, groszy pięć na wyposażenie dla W. Katarzyny Piotruszewskiey Sąd Zjazdowy ustanawia. – W tém zaś mieyscu kładąc decyzyą względnie Summm Kapitalnych po niegdy W. Ignacym Piotruszewskim pozostałych, tedy ponieważ ta okoliczność czyli z takowych

Summ

8186

Summ należy i w iakiey Mości.a dla W. Katarzyny Piotruszewskiey udział, przy Sprawie przy sprawie o deportata przez iey Matkę W. Teklę z Sosnowskich Piotruszewską ustanowioney i na Dekrecie Ziemstwa Dubieńskiego roku 1,825 dnia 6 Czerwca zapadłym Zjazd wskazuiącym opartey właściwie rozwiązana bydź niemoże – a Sąd Zjazdowy wdawać się teraz w rozpoznanie tey Sprawy ile regułę skuteczniącego dekretu nieobiętey nie czuie się bydź w Prawie. Jeżeliby więc po ukonczeniu się wspomnioney Sprawy deportatowey z Summ Kapitalnych Oyczystych iakowy udział dla W. Katarzyny Piotruszewskiey – albo przeciwnie z deportatow Macierzystych iakowy wypłat do zniesienia od niey należnym się bydź okazał, że taż W.a Katarzyna Piotruszewska, tak o wypaść mogącą dla niey z Summ Kapitalnych Oyczystych w czwartey części należność upomnieć się będzie miała Prawo, iako też nawzaiem do zniesienia wykryć się mogącego ze Sprawy Deportatowey pieniężnego wypłatu podobnież w czwartey części należeć i brata w tem ewinkować obowiązana będzie Sąd Zjazdowy zastrzega. – A następnie rozwiązuiąc Wnioski Stron W. Katarzyny Piotruszewskiey żądaiącey od Brata zdania Kalkulacyi a JW. Stanisława Piotruszewskiego brata o uwolnienie od teyże Kalkulacyi o bonifikowanie wydatków na Processa i polepszenie Stanu Dóbr. – Gdy Prawo Statutowe z Rozdziału 5. Artykułu 9.o i Prawa Koronne zastrzegaią Siostrom nim za mąż poydą przystoyne przez Braci bądź Opiekunów utrzymanie a w przypadku niedopełnienia tego przez tychże Opiekunów wolne siedzenie na Części im należney dozwalaią z czego wynika że dochody Siostrom od ich Porcyi posagowey i przedpóyściem za mąż czy to przez przyzwoite ich utrzymanie czy też przez posiadanie Części Maiątku dochodzić powinne należą, a zatem i W. Piotruszewska zwłaszcza nie niepartycypuiąc od Brata przez czas Jego władania Dobrami; / czego on sam nieodpiera: / ma niezaprzeczone Prawo upominać

się

upominać się o prowenta od Jey wydziału z Dóbr przez brata pobierane: a co się
tycze żądanej benifikaty za toczone Processa, kiedy to Istotnie z samemi tylko
Intrudytorami JW. Piotruszewski. iak się okazuie toczył prócz sprawy z Mieszczanami Michnowieckiemi i Te Starostwem Ratneńskim o granice z Gruntu
Dóbr Oyczystych toczących się które i siostrze iako udział z tychże Dóbr biorącą obowiązania, ale JW. Piotruszewski obok tego ilości wydatków na te spra-
wy nieuwadnia polepszenia zaś stanu Dóbr nadtrwaiący przez obciążeniu onych
nietylko Sąd nieodstrzega, lecz bardziey w Peremyślu spustoszenie Młynów i Stawow
ianne znayduie, a w Kluczu Michnowieckim wystawione na nowo Domy fabryczne i Znich dochody do ustanowienia Massy nie za zaciągnione, tylko gdyby
nie dział Siostry przypadły, w takim razie z innych dochodów Brat miałby wynagrodzenie; Tych Pawodow żądanie benifikacyi nieistaściwych i niedowiedzionych
nieuważy względzac tylko że istotnie Sprawy Michnowieckich Mieszczan i gra-
nicznа z Ratnym i Siostrę dotykać powinny, a nieogarnie przez niedowiedzenie
ze strony JW.o Piotruszewskiego należytości mu ustanowić, dla tego w nadgrodę po-
niesionych Kosztow Prawnych od Kontrahentow ze wszelkich prowentow iego uwolnić
a Siostrze na Procencie tylko Piątym od Jey porcyi za czas posiadania przez Bra-
ta Dóbr poprzestać iak równie według Jey oświadczenia co do Remanentow ze-
pomnień ulegtych tak i z tąpotrych niemasz rzeczy wydziału, a Brata, w wynagro-
dzeniu pozostawić Sąd postanawia. - Że zaś pomienione Sprawy z Mieszczanami
Michnowieckiemi o rozmaite Prætensye, i graniczna ze Starostwem Ratnen-
skim o lasy całych Dóbr Klucza Michnowieckiego toczone, dotąd iesze ukon-
czone nieostały dla czego o korzyściach lub Stratach z ostatecznego tych Spraw
ustaśiwym porządkiem, osadzenia ieszcze nieznacz mogących wiedzieć teraz nieipo-
dobna jak wiec W.a Katarzyna Piotruszewska o wszelkie z tąd pochodzące
korzyści upomnić się będzie mogła tak równie i do zniesienia Strat i wypłatow
Dobr nieiawne Dziedzictwo i wiekí o tym maiątku
rzeczy nadawnionych ostatecznie a Brat Jerzy
przyiąć iestne słuszne jakie należytości nadal uchro-

i wypłatów pieniężnych w tém co do iey Oyca lub iego Maiątku zregulowaném zostanie w takiey proporcyi w iakiey teraz odbiera wydział; to iest w Czwartey Części przyłożyć się obowiązana będzie, Sąd Ziazdowy determinuie — a obliczaiąc procent teyże W. Katarzynie Piotruszewskiey przyznany, ponieważ JW. Stanisław Piotruszewski miał sobie naprzód dymittowane Dobra Klucza Michnowieckiego w Roku 1823. dnia 19. Listopada, a Wsie Peremyl i Humniszcze dopiero obiął w Roku 1825 dnia 25 Maja, zatém naprzód od Proporcyi Szacunku samego Klucza Michnowieckiego wyżey do Złotych 522,617 groszy 20. ustanowionego wypadaiącey Złotych Stu Trzydziestu Tysięcy Sześciuset Piędziesięciu Czterech groszy dwunastu i pół procentu piątego do czasu obięcia wszystkich Dóbr za rok ieden Miesięcy 6. i dni 6. Złotych 9,907 groszy 29 zaś od tego czasu ostatniego Aktu dzieła ninieyszego to iest do dnia 25 Czerwca 1830 roku za lat pięć i Miesiąc ieden od całkowitey porcyi posagowey takiegoż procentu Złotych 52,041 groszy 12½ a w ogóle tegoż Procentu Złotych Sześćdziesiąt ieden Tysiąc Dziewięćset Czterdzieście Dziewięć groszy iedynaście i pół należyć W. Katarzynie Piotruszewskiey Siostrze od brata z Maiątku Oyczystego poszukiwać się winnego Sąd Zjazdowy zalicza. — Po wynalezieniu tedy Porcyi Posagowey W. Katarzynie Piotruszewskiey i wyrachowaniu należnego od niey Procentu zbliżaiąc się do wymierzenia w tém Satysfakcyi stosownie dołączaiącey się prozekucyi to iest wydzielenia Części odpowiedney w Dobrach w Fortunie zaś tey dwa gatunku Dóbr widząc to iest Klucz Michnowiecki acz z kilku wiosek z Miasteczkiem składaiący się lecz ieden folwark stanowiących którego Szacunek 522,617 Złotych dwa razy iest większy od Summy dla W. Katarzyny Piotruszewskiey wynalezioney mieszcząc ią w tych Dobrach rozerwał by się. Folwark i Ekonomika w tym razie upaść by mogła i naniosłby się niedpotrzebny

To Nadal Zwrot Expensy Zastrzeba ab Zato jednak wznaczney Głosi nie nie mówi — kiedy Siostra nie Expensy niewraca — miał prawo wyrat żądać od Siostry aby Jey z Majątku ktoren się dla processa toczył i całą Intratę na to obracał procentu nie płacił. a On przeciwnie nad słuszność ustanowiony Procent przyjął —

Nie Na mocy Prawa ale Ekonomicznych Kalkulacyach według prawa Siostrę na Peremyl z tey całkowitey Posagiem mieniał zapomniawszy że są kredytorowie Brata o których sam wspomina i którzy na 3ch Częściach tego Majątku Mają [illegible] wszystkich [illegible] talent Emikcyę wyzuwa Brata z lepszego Majątku przeciwko [illegible] w polecie a Brat ich przyjmuie

nadpotrzebny Kontrakt Zaprowadzenia innej lub drugiej Stronie Budynków Ekonomicznych; z tych więc uwag Sąd właściwszem i Zgodniejszem za Zdaniem W Piotrowskiey znayduie zrzeczowáć ią, do Dóbr mniejszego Szacunku Wioski Peremyla i Hummiszcz. – Stąd zátym z tych wsiów przy ustanowieniu Massy wy= prowadzono Intraty czyste Złotych 18,464 groszy 22½ a Szacunek zabudowań 11,100 odpowiada Prowentowi Lit. B5 5 w jakim względzie dawáć pozwimy te Dobra Ogólnie dochodu Złotych Dziewiętnaście Tysięcy Dziewiętnaście groszy dwadzieścia dwa i pół – Komportanya zaś dane między te Possessorka i Sukcessorka między JW. Franciszka Libiszewskiego posiadaią Część Wsi Hummiszcz Za Kontraktem Zastawnym w Aktach Dubieńskich roku 1821 dnia 20 Kwietnia Zawartym z Podanych catogrońlowych Sześciu ciągłych a Dziewięciu pierwszych składaiących się w Summie 30,000 Złotych a lubo ten dług iako JW. Stanisława Piotrowskiego osobisty Siostrze tamować by w przychodzeniu do posiadania Dóbr tych nieposwinien, jednak Kiedy Kontrakt W. Libiszewskiego iak się wyżej rzekło Sądu Ziemskiego Wołyńskiego Grodzkiego Departamentu roku 1825 dnia 3. Marca wskazania Rozbiorowi Fortuny JW. Piotrowskiemu odnawiaiącego, przez ten Sąd iest Zatwierdzony, iakiego wyroku wyższey Instancyi, Sąd Ziemski nawet nie ma Prawa, dla tego nieprzeszkadza Zastawy W. Libiszewskich i teraz teraźniejszym posiadaniu Dóbr mianowanych 15 Poddanych podług Zastawy będących podług Szacunku do ustanowienia Massy działowey położonego w powinnościach ze Stanowizny na Lit. 16 i Rzemieślników złotych 6. w Inwentarzu dzie= dzicznym wyiaśnionych czyni roczney Intraty Złotych Dwa Tysiące Dwieście Pięć= dziesiąt jeden groszy Piętnaście więc takowa Kwota z Ogólney Intraty Peremyla i Hu= mniszcz wyżéy, pozostanie takieyże Intraty Złotych Szesnaście Tysięcy Siedm= set Sześćdziesiąt Osm groszy Sześć, pót do waty składowania prowentu od

Summ

Od Summ 10: Piotruszewskiey należących – ale nawet Kwity na tych Dobrach za
Zaś długi duchowne ozyszyste w Kapitale złotych 84,000 i od tych zaległe Pro=
centa do złotych 17,909 zawarzące, których Procentow ani W: Piotruszewska
sama z siebie ani wyżey iest zawpraszowana zwolnić nie iest obowiązana,
wszakże z racyi rozciągaiącey się na tych Dobrach Hippoteki chcąc do tychże Dóbr
przyiść będzie ona powinna zatępnie za brata spłacić, a ztego względu fundusz
iey Fortuny braterskiey przeznaczyć należy, z tych porzeto powodów przyłączywszy
do tegoż W: Piotruszewskiey Summy Kapitalne funduszowe złotych 84,000 y na
fundusz opłacenia zaległych od nich Procentow Złp. 17909 groszy 23. takim
sposobem z Summą Kapitalną posagową złotych 204,758 groszy 5 i Jey
Procentową 61,949 groszy 11½ niemniey z powodu nie extystowania w Pere=
myślu Młynów z których Intrata iest Zaliczona dotąd zaraz do powyższych Ka=
pitałów z Massy braterskiey na fundusz pobudowania tychże Młynów do goto=
wego teraz na gruncie wywieszonego drzewa złotych 2,000 uformuie się ogólna
Summa złotych Trzysta Siedmdziesiąt Tysięcy Sześćset Dwanaście groszy
Dziesięć i pół do umieszczenia na Peremyślu i Hummieszczach, lecz że po wy
łączeniu Zastawy między W: Lubieszewskiego zostało ustanowioney Intraty złotych
16,768 groszy ½ która tylko odpowiada Kapitałowi złotych Trzysta Trzydzieście
i pięć Tysięcy Trzysta Sześćdziesiąt Pięć, a w tym zamykaiąc Summy Kapi=
talne funduszowe, i całą Procentową, oraz Kapitalną posagową, i w części Prowi=
zyonalną, w takim szacunku wraz z osobnym w Intracie funduszem złotych
1,540 groszy 26½ na opłacenie Podatków dworskich za całe te Dobra, Całą
Wieś Peremyśl z częścią Wsi Hummieszcz /: oprócz Zastawy między W: Lubieszew=
skiego :/ ze wszystkiemi do tych Dóbr należącemi gruntami, Sadzonicami

Lasami

Młyny na Peremyślu
z Summą Kapitałową
Peremyślską nie
łączą

Lasami, Stawami, Arędami Karczemnemi i Młynowemi, z Zabudowania=
mi Dworskiemi Karczemnemi Folwarcznemi, słowem bez żadnego wię=
cey wyłączenia, stosownie do Spisanego Inwentarza W. Katarzynie Piotru=
szewskiey we władanie z obowiązkiem regularnego wypłacania nara=
staiących procentów od Summ funduszowych oraz zniesienia zaległych
Zwłaszcza Xięży Trynitarzy Beresteckich którzy przez Administracyą
wytrzymuią, ieśli do aktualnego władania Dóbr zechce przyiść, na Satys=
fakcyą Prowentów iey należnych Sąd Ziazdowy oddaie, i wolnego Intro=
mittowania się przez Woźnego urzędownie dozwala: O czem Szlachecką
Opiekę Dubieńską z rozporządzenia którey na rzecz Xięży Trynitarzy iest
Zaprowadzona Administracya uwiadomić, postanawia: Że zaś Arędy Karczemne
Peremylskie i Humniska są zaięte w długu JW. Stanisława Piotruszewskiego
Tradycyą W. Heryngowey, a dług ten z Natury swoiey i stosownie do wyroku
Dekretu Sądu Głównego Wołyńskiego Cywilnego Departamentu Roku 1825
Dnia 3go Marca W. Piotruszewskiey Siostrze przychodzenia do wydziału swego
tamować niemoże — Zatém takową Tradycyą na boku zostawiwszy wolnego Obię=
cia tychże Arędy W. Piotruszewskiey natychmiast dozwala, o czém W. Heryngowę aby nie=
zwłocznie ustąpiła oraz Dubieński niżny Sąd, aby na wypadek uporu dał swo=
ią pomoc zawiadomić determinuie /i zawiadamia:/ A że z powodu wyłączenia
Zastawy niegdy Wgo Libiszewskiego w Humniszczach cała Summa W. Piotru=
szewskiey na Dobrach Wsiach Peremyla i Części Humniszcz teraz umieścić
się niemogła, i tey procentowey Zostało ieszcze w kwocie Złotych Trzydzieście pięć
Tysięcy dwieście Trzydzieście Siedm groszy dziewięć i pół więc Sąd Ziazdowy

Ostrzega

Ostrzega że ieśli JW. Piotruszewski pomienioną Zastawę okupi natenczas
taż Część w Summie resztuiącey powyżey rzeczoney pod Prawa W. Katarzyny
Piotruszewskiey przychodzić będzie, lecz że wyłączony Prowent z tey Części Złotych
2,251 groszy 15 iest od Prowentu z Summy W. Katarzynie Piotruszewskiey
pozostaiącey większy o złotych Czterysta Ośmdziesiąt dziewięć groszy cztery
tedy przychodząc do takiego posiadania W. Piotruszewska, przewyższaiący Pro=
went Złotych 489 groszy 4. Bratu JW^u Stanisławo Piotruszewskiemu do=
płacać corocznie z dołu lub Artykół odpowiedny z Intraty wypuścić obowią=
zana będzie Sąd ostrzega: a nawet i samey W. Katarzynie Piotruszewskiey dla
niecierpienia Zamieszań w Ekonomice spłacenia Zastawy niegdy W^o Libi=
szewskiego i weyścia w Prawa iego dozwala. – a nim taż Część Zastawna przez
JW Piotruszewskiego okupioną zostanie resztuiąca Summa W. Katarzyny
Piotruszewskiey bez prowentu zostawać niemoże, dla tego Sąd Tjardowy też Sum=
mę Złotych Trzydzieście Pięć Tysięcy Dwieście Czterdzieście Siedm, groszy Dziewięć
i pół na Dobrach Kluczu Michnowieckim ubespiecza i prowent odniey roczny Zło=
tych Tysiąc Siedmset Sześćdziesiąt dwa groszy iedynaście niedopuszczaiąc Zamie=
szania w rozerwaniu Ekonomiki wydziałem Cząstki z poddanych w tamtych
dobrach do Arędy ogólney tegoż Klucza z Karczem i młynów płynącey przywiązuie
i obowiązek regularnego opłacania Oney kwartałami pod kwity W. Katarzyny Pio=
truszewskiey do JW^o Stanisława Piotruszewskiego Dziedzica i Jego z iakiego
kolwiek Tytułu Possesorów bądź Tradytorów którzy od tego obowiązku żadnym
sposobem uchylać się niemogą, iako od długu pierwszego i uprzywilejowanego
przywiązuie. – A naostatek kiedy Prawo Statutowe w Rozdziale 5. Arty=
kóle 3. oraz Konstytucya roku 1588 Braciom okupna Dóbr w Posagu

Siostrom

Siostrom wydzielonych dozwalaią, to lubo W.a Katarzyna Piotruszewska wydzielenia sobie części Dóbr na wieczność we wniesieniu swoim domagała się, wszelako kiedy tego żądania Prawa Jey nie dozwalaią, a JW. Stanisław Piotruszewski brat przy Prawach obstaiąc dziedzictwa nie zrzeka się. Zatém Sąd Zjazdowy wolne okupno Dóbr wydzielonych za wyliczeniem Summy, tak Kapitalney iako i Procentowey, Spłatowey, i reparacyiney na dniu Piętnastym Stycznia przed Aktami Ziemskiemi Dubieńskiemi za poprzedniczą Czteroniedzielną Awizacyą, ale nie w każdym roku lecz w trzy lata uważaiąc Expiracyą possessyi o dniu dwudziestym Czwartym Czerwca, a to z tey uwagi że posiadaczka na corocznym okupnie zostaiąc, Ekonomiki porządney i pożyteczney sobie i następnie Dziedzicowi nie będąc w Nadziei przez pewny czas z oney korzystania utrzymać i zaprowadzić niebyłaby w Stanie. Sąd Zjazdowy czyniąc zastrzeżenie mocą wyroku swego stanowi. Sędzia Ziemski Krzemieniecki Sobieszczański. Ogłoszony ten Dekret Stronom dnia Dziewiątego Lipca Tysiąc Ośmset Trzydziestego roku. Takowy Dekret wysłuchawszy przyimuie Katarzyna Piotruszewska. Słuchałem tego Dekretu i na nim appellacyą do Sądu Ziemskiego Dubieńskiego zapisuię Stanisław Piotruszewski. Sąd Zjazdowy założoney Apellacyi iako w Sprawie zwłoki niecierpiącey Dział fortuny i posiadania Dóbr cechę maiącey, Stosownie do Praw lat 1576. i 1784. niedopuszcza. Sędzia Ziemski Krzemieniecki Sobieszczański. Zgodny z protokółem świadczę Sędzia Ziemski Powiatu Krzemienieckiego Klemens Sobieszczański (M. P.)

№ 6.

Piotrkowski

№ 91

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Nikolay Pierwszy Imperator
i Samowładca Wszech Rossyi etc
etc etc

Wam WW Sekliz Sonow Stan
Piotrusewskiey Jw niżey Nro Jena
Piotrusewskiey Piotrusewskiey S.A.P. pozostałey wdowey
Katey radzcowi Nro Katerzyny Piotrusewskiey
Drohney y lata dostatecznie maiącey Curze wprzy
Stego zi Matrzestwa Sprawiony, pozwanym niemniey Jrr J. Xiędza Janowi
Dworskiey WWrobestwey, pozwanym niemniey Jrr J. Xiędza Jozefa
mu Bystromu Oyca Missionarzowi Missyi Kijowskiey Dobr Michnowskich dzierżawcy
Pobożnemu WJr. Florynowi Michalkiewiczowi y Jmionym Stobnickim Nro Cnoty
wi Jaworskowi WJr Michałowi y Jmionym Prawa Roli za przyjęcie
Ruczyńskich Piotrusewskiey Córki Jmiony Prawa Roli za przyjęcie Marcinowi Grabo
Sawicz co Dobr Xiędza Michnowskich Regulacyiney WJr. Marcinowi Grabo
wskiemu Jozefowi Antonowiczowi Jozefowi Kaszyerskiemu
wskiemu Jozefowi Antonowiczowi Jozefowi Kaszyerskiemu y Jmionym Prawa
Czyli Jego Oyca Jozefa Kaszyerskiemu Henrykowi Albertowi Kawa Jaraczkiem Prawa
Jure Dos. Jego Kaszyerskiemu Henrykowi Albertowi Kawa Jaraczkiem y Jmionym
Czyli Jey Prawo na bycie Jadwidze Jozefowi Piotrusewskiemu y Jmionym
nieyszemu Nro Jurzelatowi Kuczyńskiemu JWPanowi Leonowi Sieniuckiemu Lachowieckiemu
Felixowi Jakubowiczowi Pawłowi Prusy y Jmionym JWPanowi Janowi Prusianowskiemu
Jezierskim lub Jmiony Jmienia Gerkowi Wincentemu Medyckiemu Franciszkowi Lib
Jezierskim Janowi Nermin Jmienia Wincentemu Bracia Kozi y Teresie Siostrom Lu
Wieckim Nro Jluminacie bez Jmiony Jmienia Xiędzu Jozefowi Stanisławowi
Pułkey y Jmion przestałey Wdowy Sukcessorom zmion Spadzionym Jeo Lib Ks
Pomarskich Matce Fortunatowi Synowi Apolonii Curze Hrynczyn Nro Piotra
Pawła dwoch Jmion Hrynczyn przestałey Wdowi Sukcessorom WJr. Ks. Teodorowi Dobro
rowiczowi K. D. Nro L. Jmion Janowskiemu K. K. Sieper. Pozarow y Całemu Zg
Gromadzeniu Kościoła XX. Bazylianow Pozarskich Nro Leonowi Dębickiemu
Stanisławowi Lub Jmiony Jmienia Tropinowiczowi Janowi Zawackiemu
Tekli Poretta Wdowie Stanisławowi Lub Jmiony Jmienia Rusiłowiczowi
Antoniemu Bobowskiey oraz Swoych Jmion y Nazwisk Sukcessorom Curzy Pisa
Xawerowi Wendorfskiey oraz Sukcessorom Nro Teodowi Pisa P. J. D. Jma
wiatobrzy P. J. D. Biskupskiemu Kazimierskiemu Ministrowi y Całemu Zgroma
dzeniu XX. Trynitarzow Bosostockich WJr Pawłu Taydelmanowi Bisk Kaliskiey
P. J. D. Jmionikobney P. Pannie Marcyannie Sukcessorowanie Pisarzowey
y Całemu Zgromadzeniu Wielebnych Panien Karmelitek Bosich Jmion Wiel
bney Kapituli Tuchey Jmionikobney P. Pannie Kozakowskiey Jemu Całem
Zgromadzeniu WWP. P. Bregidek Lucckich WW Karmelitom Tuckim WJr
Fabrycyanowi Romaszkiewiczowi Orzechowi y Całemu Zgromadzeniu XX. Au
gustyanow Zakonickich WWX. Franciszkanow Dworskiego WJr. Grzego
rowi Kuczyńskiemu Probostwowi Wodzowickiemu WJr. Jozefatowi Sowiey
skiemu WJr. Helenie Sewickich Johannesowey niemniey Pawłowskiey
Romana Pasierskiego Sukcessorom pod całkiemi bez Jmionami y nazwiskami
Wszystkiey dwiginnie y Jmiony Prawnym y nieprawnym Wierzycielom Dłużni
rom debitorom Panna Monastyr Wyżey Jmienia albo Jm WW przed Sądem Gł
Cyrkuł. Kolymskiey deputacyi Cywilney w tym Czasie Gdy ta Sprawa z Bezpie
Kommissyi lub za pozwaniem Stacyi albo bez za przypadnieniem bez
Kiego zapisu Egzekucyi z Terazniey za Sprawa Maiącey z przypadnieniem

Obliczenie

Zabicie Stanisławy ato na Prawne wezwania Wgo Stanisława Piotrowicza Pleszewskiego Sobr Kluczewskiego w Powiecie Kowelskim iako też Wiosennego Jeremiasza Stanisławicza w Powiecie Dubieńskim postrzonych za Dziedzica Powodowego przychylnego do Prawa Sprawiedliwości y do wydania sobie Processu czyli też do Processu czyli Kontradyktoryi na niektorych WMMPP Ostatecznie o Sądzenie J. W. Woyd. D. C. Kobrynskiego expirowanego 1825 Dnia drugiego Listopada Attykowanego Fabrica Dobrá ze Fortuną swoią na niezwrotne Sedyfikacyia Prawnym Statutowym Wiennym Testamentem Pozwana y przyznana Wgo Wasen Synowi Jey Dziedzicznie Kostanciemu Powodowi w Smierci Oyca swego S. P. Ignacego Piotrowicza S. P. w M. Sprzeciwnym Zaimaczkym przy Sadzie bezdzietnie Zostawionym Wraz Siostrom swoią Mowiącym Wgo Katarzynie Piotrowiczowney w Stanie Panieńskim Zostawszy Matce Swey Wgo Zofii Piotrowiczowney Sedziance Sądu Ziemskiego Kowelskiego Ostatecznie Prawem do Zabrania Summ opisanych Zamienionych z przyczyny Sedyfikacyi Dobr Matki

Starmistrz w Powiecie Dubieńskim położony Jest Majętności
Darowizny tey zamierzającym Prawem do Dożywotnim Matki Powodz
Uległy do Przegotowaniu postanowienia Proces za cenie swoie prze-
dawaiący tey, nietylko rozciągnieniem tradycyi nie prawnemu Kontr-
aktu tey, nietylko rozciągnieniem tradycyi nie prawnemu Kontr-
aktu Zastawnym zagarnięciu nie onej posiadzie ale nadto Dobro
stan Zastawnym zagarnięciu nie onej posiadzie ale nadto Dobro
utrzymieniem dla Siebie Sepewnienie na czas przyszły obcią-
zyliście przez cichowe nie należyte postępienia Krzywdy
nietylko powoda Samego ale też y Matki do Dożywocia oraz Sio
stre Rodzoną rożnych Sposobow utrzymania Życia, Stabilis
Powoda do Dożywocia Ustanowiona
ale Powoda do Dożywocia Ustanowiona
Fundusz na Fortunie Ojcowskiey powzięcia odstem-
piwszy na Dekretem Sądu Ziem. Dubien. 1825 R. dnia 10 Ma-
ra Roku tymże do Dożywocia Siostra Powoda do Zgodzenia
Majętności Ojcowskiey Matki Ojcowskiey
Prawa Krolewskie Nakazuiące Dzieciom Rodzicom
Powoda Wszystek Kiedy nie Sama Sobie ale nadto Oczewiste iż
Powod w Zbieg tych rożnych Processow y Dekrety Fortuny Jego oba
rożnych y Dozorowania Każdey Stych okoliczności iednego pewnego
Sądu Wymagaiących ani na Dziedzinie Sądu ani Prawom Sądu
Siostry ani Sądom Krolewskich y Prawnych Nie zyciele Wszystkie Zado-
sic niemoże y na Czasie Dekretowanie nie prawnemi y Dobrowa-
Swemi Codziennie rozpoczęciu wrogich Sprzeczki nie ust
ciu w Stanie — Dla tego w celu nayrychlejszego Ukończenia y odbra
nia Winney Sprawiedliwości Stosownie do Prawa 1588 R. — na Dor-
Powoda Dziedzinie tak przed Dymitowanej Zabrania y Pozwie
nie Powoda do Dożywocia Ustanowiony Zawisłych Nie Dobra Matki Sprzeczek
nie Sformowanych Mozbior w Skarze Dla dopełnienia Ktorego Sąd
Mozbiorcy postanowie y Dziad Urzędnikow Guberney Wołyńskiey
Przeznaczyć Sądowi Dziadowemu Dobra z Posiesyow Dziedzi-
nych y Orzeczenie Stanu Kontraktu Zastawnego co do nie
prawnie Zaciągnięcia Policyi administracyi Dobr Jednemu
z Wierzycieli nay Większy Fundusz w Fortunie Powoda maiącemu pow-
rzyć zabrać — Kontraktowego z Wyżey Wyrażonych Posiesyow Dziedzi-
dzenia Dobra Policyi, a tenże przyzwyczaiwszy do Cen nizko postano
wionych — a temsta na Dożywocie Powoda przyzwoite oznaczyć
komportuiąc dokumentow przysłać do pełnienia Obowiązku powyżey
Dnia y przedłożenia Czyli Prawa Wierzycieli Processu Wielkie Dobr-
reta —

Zaocznie, bez w Czasie Natolestności Powoda Zapadłe wczywanie — Które
z tych okoliczności bydź do Prawa Krajowych nie stosowne lub tymże Prawom
przeciwne takowe uchylić; y Fortuna Powoda odnieść na Zawołe Wolności
o Masie Fortuny Cyrkularney Ustanowiwszy ~~Lub~~ Stey Exmarte Części Ipsto
tuge Sprawienia dla W.ci Xiążniczny Petrykowskiey Determinować
Wolności, a kiedy na Czas pewny Stey Powodowi Zastrzedz — Powoda
nadto wzięcie Prawa Wyrey Sobowtórowe obliczyć y takowe Zabezpieczenie
na Dobrach Pozwanego Czynności Zgodnych Układów Powodowi dozwolić
a Sądowi Kollegiowemu ten Układy Potwierdzić przedpisać Sprawa
dzenie Massy Execucyjney y Oddawna Spory dzonych do Pewnie
na Karze Ostrzeżenie Massy ten My prowadzeniem Executorey zewsz
ąd Dobrach Dóbr Polskich Prowincyach Odzywanych Kadzieł Zamian Czynności
ango Processu Sądowego y Innych Pozwanych Zwłoki Postępowania Zło
rzone Skrzętnie Lekcyi Instrukcyi Ustanowić — Wymiar Gruntu dla Dworu y
Poddaństwa Powszechnie Prywatyzowany Zachodzi Zabezpieczenie Gron
ta Siano rzęci, niemniej Lasy, z oznaczeniem Ceny Osobney na Maszt owe
y Towarzy Produkta Przyszłowe Czynności Stałych Budowli y Wszystkich Za
rzędów Osobne Powyższe Lub Bydź przyczyniające Odezwanie Czyn
ności Wydania Przy Pozwie Zawieszenie — Obowiązowe Massy do Stawienia
się przed Sądem Ziemskim Kollegiowym Zabezpieczenia Powoda Ustawy
czny y Prawidłowy Kozanego Kary Okoliczności Sądowi Kollegiowemu
czny y Prawidłowy Kozanego Kary Okoliczności Sądowi Kollegiowemu
Przedpisze — y Czynności Takich Kolwiek Zwłok Tak Zabronić y to Czyni
Przedpisze — y Czynności Takich Kolwiek Zwłok Tak Zabronić y to Czyni
Massowania Woli Obrazem Niepowszechnie Zeznania Kollegiowe
Kowi Massowania Woli Obrazem Niepowszechnie Zeznania Kollegiowe
na Karze — Podsędkowi Kollegiowi Fundusz Executyczny Zabezpieczenie
Wierzyciela y Pozwanego Dobra y Czyni Podmiejscowe
Wierzyciela y Pozwanego Dobra y Czyni Podmiejscowe
nieniu Wierzyciela Ostrzeżo do Obrony w Czasie przez Prawo Zamie
nionym Powodowi — Dyspens w Czasie rozpoczęcia Przeciwnemu Zeznaniu
i Wotacyi Sędziowskich Okazanie Kollegiowe Dobra Powoda Dobr. Osiadłych po
Pozwanego Dobrach Dóbr. Osiadłych po
Pozwanego Dobrach Dóbr. Osiadłych po
Pozwanego Dobrach Dób

Kopia Piotruszewski 8893

Alexander Pierwszy Imperator Całey Rossyey

Samowładnący etc. etc. etc. Wam WW. Stanisławowie y Katarzynie w Panieńskim stanie będącey lata prawem zamierzone maiącey Piotruszewskim Synowi y Córce Dóbr wsiów Peremyla y Hamniszcz w powiecie Dubieńskim a Klucza Michnowieckiego w powiecie Kowelskim położonych Dziedzicom pozwanym z Osób, Dóbr, y Summ ogólnie wszystkich przykazuiemy, abyście WW. przed Sądem Ziemskim Dubieńskim na Kadencyi teraz następuiącey S. Troickiey czyli w ten czas gdy ta sprawa z Regestru y Wpisu sobie właściwych do sądzenia wziętą będzie obłącznie stawili się na prawne wezwanie JW Tekli z Sosnowskich Piotruszewskiey Ignacego Piotruszewskiego pozostałey wdowy a teraźnieyszych pozwanych Matki Powódki, która przychylaiąc się do prawa sprawiedliwości y dowodów przeciwnych sądownie okazać się maiących, pozywa naypierwód gdy dowiedziona będzie że JW Powódka długi Oyca WW. a męża swoiego Ignacego Piotruszewskiego oczyszczaiąc Dobra WW. Peremyl y Hamniszcze w powiecie Dubieńskim y Klucz Michnowiecki w powiecie Kowelskim leżące, iako to WW. Mossakowskiey, Leparskiemu Zułkowskiemu Sieniecie Lachowieckiemu, Sliwinskiemu, Mierzwińskiemu, Trzemeskiemu, Kotowskiey, do schedy Liskowskiey niemniey szacunku resztę z nabycia Klucza Michnowieckiego winnego, poszliny z tych że Dóbr oraz Stat: Herszkowi Burachowi y Jemyniak Kwity sądownie złożone zostaną y okażą tak za Dekretami Sądów Ziemskich iako też Kompromissarz: własnemi Summami opłaciła y zniosła; przeto zapatrzywszy się na takowe dowody zliczywszy spłacone y zliczone z Dóbr WW. Oyczystych

długi

długi do zapłacenia tych wraz z procentami y
oddania remanentów gruntowych iako kosztem
własnym z powódki zaprowadzonych, wco: bez
odwołania się iedno do drugiego pod rygorem
prawa zobowiązać, poszliny y Expensa prawo-
ne zwrócić nakazać o to pozwani y przypo-
zwani ustawie — Pisan w Dubnie dnia 20-
Kwietnia 1825. Roku — na oryginale podpisano
pisał ten pozew Antoni Gawroński, zeznał
Józef Piętkowski WPD —

Zeznany pod dniem 4. Maja 1825 Rku

89 94

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Mikołay Pierwszy Imperator

i Samowładca wszech Rossyi etc. etc. etc.

Wam WW Sȩdziom z Sessyi Assessorskiey Assessorskiey po między W. Ignacym Piotrowskim S. P. Z. pozostały Wdowy Matce Ludwiki W. Katarzynie Piotrowskiey z tegoż Władimirowa zpłodzoney i Lata dostatecznie maiącey Corce, a Strycie W. Klemensie Borowskim, nieprzytomnych WW Sędziom Zamiejscowym Assessorom Mikołaiowi Dobr. Wołkowickiemu Dobr. Wołkowickiemu Assessorowi — W. Florydzie Stanisławskiemu. Stef. Łuk. Hreczkowi Gwardyi. W. Mikodymowi i Jemuych Imion Sukcessorom. W. Emilij z Puzynskich Piotrowskiey Żonie. i Jemuym Prawa Sukcessorom i prawe swoie do Dobr Pluzna Wołkowickich regulacyym. W. Marianowi Grabowskiemu. Joachimowi Antonowiczowi. Joachimowi Kazanskiemu, oraz bliżey do Pisma i prawey Sukcessyi Wierzchowskiemu. i Stowarzyszonemu Joachimowi Szczypkiewiczowi. Hrabiemu i Abrahamowi Hardanowskim. Dziedzicom wyżey ich Prawa mowiącym W. Jakubowi Piotrowskiemu. i oboyga nayprzeyrzystszemu W. Joachimowi Rembielińskiemu. J. W. Leonowi Sumowi Lubowickiemu. Felikowi Hylewiczowi Stolnikowi Podlaskiemu. W. Janowi Strojanowskiemu. Joachimowi Lubowickiemu do Jegomości Corkowi. Wincentemu Medyckiemu. Franciszkowi Lubowickiemu. Janowi Wierzchowskiemu. Wincentemu Bratu, Kosij i Linie Dostoiney Linii. W. Stanisławie Buczyńskiemu po ś. W. Stanisławie Buczyńskiey pozostałey Wdowie i Sessyom z niey zpłodzonym. Josefi z Nowowiejskich Matce Portalowi Synowi i Ojcobóy Corce Jegomości ś. W. Piotra Pawłowicz Sessyi Assessorowi K. L. W. Jegomości pozostałey Wdowie Sessyi. W. Ks Teodorowi Dobrowolskiemu K. L. W. Jegomości Corce Jegomości

Wzywa i przypuszcza WW. obu Sprosob. Gdy dowiedziano Kostanciu Krowo
po Smierci Oyca swoiego [illegible] W. Tymowskiego Starozakonnego S. Pp. w Ry[illegible]
tym Osmodnym przypadku, bedac zostawiony z Corka swoiey rodzonoy W.
Katarzyney Starozakonney i Stanu niemowlatkowy wzrost Matki Corce, za przy
nay zwodu niedosuddzy Nat dowodnieste ostatek Prawem dozwolonem Ojcowo
i Ojcowo Kamienczonych z przyczyn idnak podczas ostatego iaz wolne Matki swoy
W. Tikli z Sosnowskich Starozakonney po Smiertey Oyca pozostaley W.
wey i Dozywotniczki przyszey nadzieie ogrod prowadzenie o ktorych Ojciec
Kapodpisaniu odney bez Asystencyi i Kuratorow Obmyslonych byt
Rozony. Jakim to Starosc iazon pozadkowy swoy Obrad, Stary
brzdosmiedzeniu i wiadomosc Prawa Krolewskiego do obiecia Intencyi
przytaczaiacey, ale nadto nieograniczonego sie z wiozy Stanu Ziegach
tych, iakie Maiatek Ojcowsky Stowada sprawiedliwie i Prawem dozwo
lony, natychmiast do dobry wiary i prostym Kupnem z matkow
Osobami WW. Podstawem Ojcowskich lub Maiatkowych Nieruchomosci
tego z swoie rozrzadzeni Tedzie z Drugimi nazwyczaiowe Bakowey
Spadku i powolnosci wiecznego Prawa Kapitulow oswiadczaiacemi w Pozn
Ojcowy uczynkiem i nieznawoni na szkode swoie powchodzi do dzieci
Kontrakt i Kupitu spodpisami swoimi powiadczal — Ktore na Osob
pozniemieniu Kwoty pozniejszych z WW. na Kupnie pozostaiacych
Stanu nadpisu Prawem podczyszonej idnej w Kapitule przyiet
godobnie wymowione nadzieie dalszy opisu Obowiazuiacy Matce
wolnemu Nieodwolalnego Kuratorowego na Czasie Wsi Sprzedazy we
Maiatkowosci swoy wiadomym Kosztem — Takim tedy sposobem
w Maiatkowosci swoy dotak Krolewskiego i Szkodliwego Intencyom swo
tomie dozrowadzony, chociaz za pozniejszem Dymisyi Ojca
Ojcowsky czyli Stanu Mieszczanskiego z dobr Miasteczka Miedzyrzecz
Bureck Wydrzyc Biskiney Stanislawskiey Skladaiacey sie Dwor Mezow
rzysta Dwudziestia iednej, Obymuiacey w Stanie Panien
iey, miat sobie opadaiacych wymuszony, [illegible]
Wstad Przyiacielski w Sprzysiezy, uspokaiaiac ozyskaiacy pozytki Stanu
ny WW. Przyiacioly pradzie wziat udzielowat — Jednakze Stany niektore
WW. Niemaiacy nadzor z Przyiacioly Stanu Krolewskich pozostaiacemi
nych wyzszych Stanow, Kazdy moy dozrzedzowania dla siebie Kolysz
proszkuiacy swoiey niedzielnej do Kozty Maiatku Ojcowskiego Stan
to iest Wsiow Spustoszyla i Obymuiacych w Stanie Panien
nych Dwor Mezow Dwudziestu trzy Kawalerow [illegible]
wotnym Matki Stanu ubitych zrzeczenie postanowieniu i Stan
za Corke swoie przywiodszy, nikczemko rozciagnienie Kadzey
pracowym Kontraktem Kupionym zagarnie niemieszkaiacy
Ale nadto tez Dobre utworzonemi dlasiebie Dymisyiami iuz
przyszly obiegczyslicie — przez Jakowe niemaiacych postapienie
szy nikczemko Stanu samego ale tez Matki Dozywodniczki oraz Sio
Rodzonej z Wielkich Sprzedazy utrzymanie Zycie, stalisudzi Przyiac
iz tak Matke Stanu dowpornieniu swoiemu Fundusz i Sp
no Fortunie Ojcowsky proszonej odstaiacy nadzor na Dobrze

Sądu Ziemi. Dubieńskiego. Dn. 1822 d. 10 Marca wypadłymi od Boiy wolnie
iako też dostrzeżone Stowarzyszenie do Kupiectwa niezwłocznego wydziału otwarty ex
officio Magistratu Boiczego w Toruniu Stanu Średniego należącymi, z bardzo=
nymi kosztami złych gruntownych wszelkich przyczyn a przez W. W. tak dokładnie
względem Stowarzyszenia użytych biedy nad samą zrobić się nadto oczywista
iż Stowarzyszenie tylu rozmaitych Stosunków i Obligacyi. Fortuny Jego
Obarczającym i dopełnienia każdemu z tych Obligacyi idącego
prawnego Sądu wymagającym, ani nabiegłościom swoich Matki, ani
Krewnych swoich dostrzeż, ani też Długom ruinnych i Stanowych Wierzy=
cieli uczynić zadosyć niemogło — inaczejszym z Obligacyami niepogodzonym
Staraniu swoim oddalnie rozpoczynającym się w różnych Jurysdykcyach
Sądach ustawnie — a Latym w Celnacy Obligacyi wymierzenie ode=
brania czynu sprawiedliwości stosownie do Statutu 1588 Cz.
dla Fortuny Stowarzyszenia Dziedzicznej tak z przed Dymittowanej jako
też prawnej przed Boiczego ustępionej Kawiarni wszelkich tak
Stosunków do W. W. pobieranych, Rodzin wskazań — dla dopełnie=
nia Klasy Sąd Rozbiorowy postanowił — i Kurs Urzędników Ge=
neralnej Obligacyi przyznawszy, Sądowi zaś Ziemskiemu Dobrze=
do Stanowienia Fundacyi i ogólnie wszystkich, przed Kupiectwa
Kantonu jako najpewniejsze Existencyi wyjęcia polecił — Komisyi
tychże Dobr Fortuny z Wierzycieli najwyższy Fiskusz w Fortunie
Sądu ziemskiego prawnej i nakazał — Kalkulacyą długu ruchomych
Stosunków zaraz przy Obligacyi zbiorcy polecił, gdy nieprzystępnie się
wszelki postanowionych — Obmyślenie nadzwyczajne Kupca Stowarzy=
szenia przyszłe nastąpiwszy — Kapitałowy Dobrzyńskich przyszłych dopełnie=
nia zaraz gdy Długi pokazowania czyli Stanowe Wierzyciele, Stosunki
wszelkie Dobra tych z bardzo wszelkie Majątkowi Stowarzyszenia zapadłe rozpo=
częcia, i Kalkulacyą tych obrazowej będzie do Stanu Stanowych ziemskiego, bez=
pieczeństwu Stanowym prawnej takowej uchylić — i Fortuny Stowarzyszenia od wielu
zarazem uwolnić. Massę Fortuny Cyrograbey ustanowionej z tej ozna=
czonej czyli Stabilnej Dziedziny dla W. Stanowej Wiatrowskiej z Do=
minium — Wolność okupienia nadzwyczajnej Stowarzyszenia wszelkie
Stanowe wszelkie Stanowe wszelkie pobierania obliczenie i takowej z Kapitału
na nabycie potrzebie — Czynności Kupieckich Akcydencyi Stowarzyszenia dozo=
lić. A Sądowi Rozbiorowemu do Akcydencyi utworzenia przystąpić,
prawdziwie Magistratu Komisyjnych i Sądowych spraw Dopełnienie
nakazał oszacowanie Massy Kapitałowej Cyrograbey z
wszystkich dni roboczych, Stosunkowi odbywanych tudzież Dawin
Czynszów, Arend, Stosunków, Młynów i innych wszelkich
Kapitał w propozycyi złożonej wszelkiej Intraty, ustanowić —

Wymiar Gruntu dla Dworu i Poddanstwa powszechnie praktyko-
wany zachować — Zbywające Grunta Sianożęć niemniey Lasy
z Oznaczeniem Ceny Osobney na Masztowe i Towarne Produk-
ta przyzwoicie otaksować — Budowle i wszystkie szczegóły — osobne
pożytki lub wygody przynoszące oddzielnie czynić — Wolność wyda-
nie Przypozwów Zawarować Debitorów Massy dostawienie
przed Sądem Ziazdowym Rozbiorowym zobowiązać —
Słowem regułę dostateczną i praktykowaną w każdey okoliczno-
ści Sądowi Rozbiorowemu przedpisać — y uczynienie iak-
kolwiek zwłok zabronić i to Urzędnikowi Massowemu po-
cić — a razem nieprzerwaney kończenie Rozbioru nakazać
Podopełnienie Kollokacyi i resztuiący fundusz od usatysfakcyonowanych
Wierzycieli pozostałey dla Powoda ubespieczyć — Dobra i części
mieszczeniem Wierzycieli Zostaiące do okupna w Czasie przy-
wą zamierzonym Powodowi zostawić — Gdy zaś w ciągu
bioru z przyniesioney Kąportacyi Dokumentów okaże się że
Powoda od Dóbr ościennych potrzebuią poprawienia, lub dokąd
albo też odnowienia Granic lub położenia Granicznych za-
takową Sądom Podkomorskim rozstrzygnąć i ułatwić pro-
sać, co wszystko bez żadnych zwłok, Limit i odroczeń dopełnić
a to bez względu na upór niestawienia się lub odstąpienie [illegible]
sądzących, choćby z użyciem Policyi, Ziemskiey gdzie tego o-
ność wymagać będzie uskutecznić, a nakoniec na wszystkie
ki do Sądu Głównego przynieść się maiące odpowiedzieć zna-
winy za Proces oznaczyć — Poszlemy i wydatki Prawne
Zwrócić nakazać Pozwani iesteście — Stawcie się — Pisa-
w Żytomierzu Dnia 3 Stycznia 1826 Roku

Umocowany Aloizy Zarzycki

№ 1230. Piotruszewski odebrana w Senacie dnia 31go Marca 1827 Roku

Nayiaśnieyszy Naypotężnieyszy Wielki Monarcho Imperatorze Mikołaju Pawłowiczu Samowładnący Całą Rossyą, Panie Naymiłościwszy.—

Prosi obywatel Gubernii Wołyńskiey powiatu Dubieńskiego Podkomorzy Stanisław Ignacego Syn Pietruszewski, mieszkaiący w Powiecie Dubieńskim we Wsi Peremylu, o czem następne poiaśniaią punkta.—

1mo

Wsie Werbeń, Peremyl i Humniszcze oddawnych czasów były dobrami iedney natury, lecz po śmierci Dziedziców tych Dóbr Męskiey płci, którzy nie pozostawili po sobie Sukcessorów, Dobra te dostały się przez Sukcessią Sukcessorom pochodzącym od żeńskiey płci, z iakowego powodu podpadły rozdziałowi na różne części.— Poprzednicy proszącego po nabyciu niektórych części składaiących dobra Peremyl i Humniszcze, zostawszy Dziedzicami tych Dóbr, także Gróntów i Lasów, posiadali one i rozporządzali według służących Im praw.— Za życia zaś Oyca proszącego Ignacego Piotruszewskiego Dziedzice wsi Werbenia ww Sieniutkiego i inni Sukcessorowie Rohozińskich, zamyśleli zacząć różne processa i spory, między innemi okolicznościami, ogrodu i Lasy; iakowe processa chcąc strony skrócić, rozpatrzenie i rozsądzenie onych poruczyli Sądowi Kompromissarskiemu, w iakowém przedmiocie między ww Dominikiem Mossakowskim, Felixem i Klarą z Rohozińskich Sieniutkimi Lachowieckimi, Joanną Kruszelnicką, Felicianem Hulewiczem, i Tomaszem Zielińskim z iedney, a [illegible] cym Pietruszewskim z drugiey strony zawarta, i [illegible] 23o Lipca Ru. 1783o w Łuckich aktach przy[illegible] została Kompromissarska Inskrypcia, przez [illegible] strony Superarbitrem Wo Dyonizego Wiszniowskiego.

2do

Wybrany Superarbiter w skutek takowey Inskrypcyi

Słuchana ta Prośba w Senacie dnia 19o Kwietnia 1827o Roku.—

zabrawszy się do rozsądzenia sporow stron, powielokrotnych na gruncie Dóbr wsi Werbni w Roku 1784m dopełnionych czynnościach, niektóre kategorye rozsądził; w okoliczności zaś rozdziału lasu nazwanego Kobylak, gdy za zrobieniem dosledzenia niemógł się upewnić, iaka część pomienionego lasu z gruntami należeć powinna do wsi Peremyla, a iaka do Werbni, aktem swoim Roku 1784o dnia 10o Sierpnia zdziałanym, co się tycze rozdziału lasu, zdeterminował rozwiązać tę okoliczność poźniéy; dla przekonania się zaś o illości tego lasu, uznał za rzecz potrzebną sprowadzić Geometrę, któremu zalecił wymierzyć obwód tegoż lasu Kobylak nazwanego, także pól i Niw, a to stosownie do uczynionego przez niego opisania, i przenieść na Mappę; grunta i Niwy w czyimby zostawały posiadaniu oznaczyć kollorami, wynaleźć illość kwadratowych Łokci, tak Pól iako i niw, o czem Sądowi Kompromissarskiemu donieść; złożenie zaś takowey Mappy na maiącym się przeznaczyć terminie poruczył stronom, a to w przedmiocie rozsądzenia ile dla iakiey strony należeć powinno.-

3tio

Superarbiter w przeznaczonym terminie to iest dnia 2o Listopada zjechawszy na grunt wsi Werbni, przy rozsądzeniu nayprzód pretensii stron w różne Summy, z liczby takowych

iedną ogólną złotych 19847, groszy 20½ wy-
nalazł za należną od w. Ignacego Pietru-
szewskiego dla ww. Mossakowskich i Sie-
niutow, i do opłacenia takowey Pietruszew-
skiego obowiązał, dozwalaiąc onemu poszu-
kiwać zapłaconey części od prawodawcy swego
w. Józefa Wkryńskiego – w kategoryi zaś
lasu Kobylak mianowanego i gróntów,
ponieważ Dziedzice wsi Werbni zarzucali
nie akuratne przeniesienie na Mappę
lasu i gruntow w sporze będących, wskutek
zalecenia Sądu Kompromissarskiego uczynio-
ne, tedy Sąd ten za postanowieniem się Gromady
Dóbr wsiow Werbni i Peremyla, uczyniwszy
obwód wedle ich zeznań, i opisawszy obszerność
lasu Kobylak, i z takowego wyłączywszy należ-
ną Pawłowi Wkryńskiemu trzydziestą część onego
przysądził takową Sukcessorom Rohozińskich,
resztuiącą zaś illość rozdzieliwszy na Ośm części
dla Ignacego Piotruszewskiego przysądził pięć
części, a dla Sukcessorow Rohozińskich trzy części
w okoliczności zaś uczynienia takowego rozdzie-
łu przyznał za rzecz potrzebną, aby strony
w przeciągu dwóch niedziel sprowadziły na swój
koszt Geometrę, któremu zalecił uczynić rozdział
stosownie do wspomnionego postanowienia
z takowym przy tem zastrzeżeniem, aby dla Wsi Werb-
ni w mieyscu bliższém onéy, a Peremylowi równie w
bliskości tegoż, nie łącząc starodawnych pól
na nowo wyrobione pola rozmiarowi podległe
idąc z lewey strony do pasieki ażeby wydzielił

i takowy rozdział odznaczywszy na Mappie
wedle illości kwadratowych Łokci wydałby
stronom, iże wydzielony las strony podług swoiey
woli odznaczyć maią prawo zdeterminować. — Co
ieżeli będzie uskuteczniono, lub też ziakiego wy-
padku nie weźmie swego skutku, tedy Sąd
Kompromissarski zastrzegł sobie prawo wznowić
swoie czynności zapoprzedniczym uwiadomie-
niem, a to dla utwierdzenia rozdziału Geometrycz-
nego, czyli też naznaczenia wypełnienia wyżey
poleconey czynności. — co się zaś tycze brzegow
Peremylskich podległych wyżey wspomnio-
nym prawom, pozostawił strony w poprzed-
niczem onych posiadaniu, z zastrzeżeniem ażeby
Dziedzice Dóbr wsi Werbni nie ważyli się odrywać
onych do swoich gruntów pod sztrafem na sprze-
ciwiaiących się Trybunalskim Dekretem. — Jako-
wy Dekret przez samych Dziedziców wsi
Werbni w roku 1785m dnia 29o Kwietnia za-
oblatowany został w aktach Grodzkich Łuckich.

4to

Po takowem zupełnem rozsądzeniu spodziewać
się należało, że gdy wszelkie kwestye względem
lasow, Gruntów, i Brzegow Peremylskich nad
Rzeką Styrem położonych zostały rozsądzone,
więc ani strony niemogły żądać iuż czego innego,
ani Superarbiter w czasie poźnieyszym ina-
czey postępować, iak tylko rozdział Geometrycz-
ny utwierdzić, lub też w przeciwnym razie

o spełnieniu onego zalecić; co się zaś tycze brzegow nad Rzeką Styrem położonych, prawem peremyla i Kunniszcz podległych, gdy Superarbiter zdeterminował zostawić one w poprzedniczem posiadaniu tychże wsi, i Dekretem swoim postanowił, aby wieś Werbeń czyli Dziedzice oney nie ważyli się odrywać do swoich gruntow pod sztrafem na sprzeciwiaiących Trybunalskim Dekretom, przeto bez kwestyi wszelkie pretensie o tych brzegach wyżey wspomnionym postanowieniem zostały iuż zrezolwowane.-

5to

Takowy Dekret Sądu Kompromissarskiego strony zaakceptowawszy, nie wzruszały onego, tembardziey zaś takowy Dekret utwierdzony został ze strony W. Ignacego Piotruszewskiego zapłaceniem Summy 19,847 złotych 20½ Groszy, równie ze strony W. Felixa Sieniuty Lachowieckiego przyięciem oney i urzędowym zakwitowaniem; lecz po ukończeniu więcey trzynastu lat od czasu wypełnienia Kompromissarskich czynności, to iest od Roku 1784o po rok 1797, równie po ciągłem i spokoynem posiadaniu przez lat 13cie tego wszystkiego, co Sąd Kompromissarski dla stron zostawił, i iuż po smierci Felixa Sieniuty Lachowieckiego, małżonka onego W. Klara Sieniutowa w tę porę Dziedziczka Wsi Werbeń postarała się że były wprzod Superarbiter Szlachcic Wiszniowski przemienił Dekret

kompromissarski roku 1784go ferowany, przez lat trzynascie akceptowany, i przez samą dawność w swoiey mocy utwierdzony, albowiem rzeczony Wiszniowski, samym przeciągiem czasu zniesiony kompromissarski Sędzia, na żądanie iedney strony stosownie iakby do inskrypcii kompromissarskiey w roku 1783 uczynioney, a roku 1784go zupełnie spełnioney, przez samą iuż dawność skassowaney, innotescensią Roku 1797go w Libuszowie ręcznie wydaną, urzędownie na gruncie nie objawioną, i nigdzie w aktach nie zeznaną, termin swoiego zjazdu na grunt wsi Werbni przeznaczył na dzień 15 września roku tegoż 1797go, iednak obawiaiąc się takowey nieprawney czynności naznaczony przez siebie termin odłożył do Miesiąca Maia roku następnego 1798go. - Zawiadomiwszy się o tey nieprawney czynności Szlachcica Wiszniowskiego i W. Klary Sieniutowey oyciec proszącego Ignacy Pietruszewski, ocalaiąc swóy maiątek Manifestem roku 1797go dnia 30go Grudnia do akt Sądu Ziemskiego Dubieńskiego zaniesionym objawił, że Dzieło Kompromissarskie Wiszniowskiego po ogłoszeniu w roku 1787 Dekretu, wszelkie spory stron rozsądzaiącego, w roku tymże zostało ukończone, i czynność Sądu Kompromissarskiego przecięta, równie doniósł że na fundamencie praw kontentuie się raz iuż ukończonym zupełnie dziełem. - przy czem

dodał, że Kompromissarska Inskrypcia roku 1783go będąc spełniona w roku 1784mo, tak że czynność Geometry stosownie do Kompromissarskiego Dekretu będąc dopełniona, za akceptowana i nie zaskarżona, równie iż żadnego Kompromissu między sobą a ur. Sieniutową niewie, o czem akta i publiczność zawiadomił, wyrażaiąc przy tem iż żądał od Wiszniowskiego odłożenia, nie wcale za akceptowania zamyslonych przez niego czynności, lecz dla rospatrzenia się w ukończonem i przez tak długi czas zapomnianym dziele. –

6to

Po takowym przez Oyca proszącego podanym Manifescie Szlachcie Wiszniowski nie maiąc w uwadze, że postanowieniami Jego w roku 1784m uczynionemi, wszelkie spory stron rozsądzone zostały, że takowe postanowienia wszystkiemi stronami przez lat 13e były bez sprzecznie spełniane, że wspomnionym postanowieniem ograniczył takową wolność naydaley do dwóch niedziel, kiedy polecił stronom użyć na swoim koszcie naydaley dwóch niedziel Geometre, że brzegi pod rzeką Styrem położone nie tylko zostawił, tak iak przedtem były w ich posiadaniu, lecz ieszcze ażeby Dziedzice wsi Werbni nieważyli się odrywać [illegible] do swoich gróntów pod sztrafem na sprzeciwiaiących się Trybunalskim Dekretom zastrzeżenie uczynił, nakoniec że po ukończeniu

Kompromissarskiey władzy więcey trzynastu Lat po ostatnim Roku 1784o Dekrecie wznowiony termin podległ dawności, a przez to nietylko niewolno mianować się Super arbitrem, lecz nawet i wchodzić w roztrząsnienie tego, co postanowieniami swoiemi przed 14ta laty ferowanemi, między stronami zrezolwował. – a przeto samo-prawnie przyiąwszy na siebie Imie Superarbitra w roku 1798m dnia 10 Maia, to iest w lat 14e po zupełnem rozsądzeniu wszelkich między stronami sporow, zjechawszy do wsi Werbni, nayprzód to co w 1784m Roku przy osobistości stron na fundamencie literalnych dowodow, równie przysięgłego dosledzenia względem obszerności lasu Kobylak nazwanego, i illosci onego do wsi Peremyla i Humniszcz należney, postanowił i zdecydował, wszystko to w lat 14 poźniey na zaoczność oyca proszącego przemienił i skassował. – powtóre Literalne dowody y prawa służące Pietruszewskim do Dóbr Peremyla i Humniszcz, na fundamencie których w r. 1784m przyznał ich aktualnymi tych Dóbr dziedzicami, w roku 1798m postanowił iakoby niebyłemi i żadnemi, albowiem brzegi rzeki Styru do Dóbr Peremyla i Humniszcz należne, Dekretem

//

iego w dawném posiadaniu tych Dóbr zostawione
samo=prawnie bez żadnego dowodu przysądził
w Klarze Sieniutowéy do wsi Werbni, a to zna
ruszeniem nie prawnie Dekretu swego roku 1784go
Kalkulacią z posiadania onych od Piotruszew-
skich bardzo niesprawiedliwie uczyniwszy, z ta-
kowey więcey 20,000 złł: od oyca proszącego na rzecz
w Sieniutowéy Lachowieckiey swoim zaocznym
i wedle praw żadnym Dekretem przysądził. – Sło-
wem nieważaiąc ani na własne swoie Dekreta
ani na Ziemską dawność od roku 1784go, ani na
skończoną władzę swoią od lat 14tu rzeczony
Szlachcic Wiszniowski uskuteczniwszy dzieło
nawet Imienia Sądowego wyroku mieć nie-
mogące, zamyślał takowym Dekretem od-
dalić Piotruszewskich od ich własności, daw-
no do Dóbr Peremyla i Humniszcz należney

7mo

Oyciec móy Ignacy Piotruszewski będąc prze-
straszony stratą swey własności od naydawniey-
szych czasów nie kwestyonowaney, oskarżowanie
takowego nieprawnego i na niczem nie ufundow-
nego dzieła, nazwiska nawet Sądowego Dekretu
mieć niemogącego, wydał natychmiast na Sąd Gro-
ny Wołyński Departamentu Cywilnego Sukcessor-
rom Klary Sieniutowey, Leonowi Sieniutowi Lacho-
wieckiemu i Reginie z Sieniutów Nagrodzkiey,
także Szlachcicowi Dyonizemu Wiszniowskiemu

pozeiu, i chociaż wnosił, że Inskrypcia wspomniona Kompromissarska roku 1783go, Dekretami Sądu Kompromissarskiego w roku 1784m terowanemi zupełnie spełniona, że temiż Dekretami wszystkie pretensie Stron rozsądzone i takowe Dekreta więcey 13tu lat nie naruszone i akceptowane były, że władza Superarbitra przez samą dawność ziemską skassowana, że Dzieło zaocznie w r. 1798m z przemianą Dekretow roku 1784o prawnie przy osobistości Stron zapadłych, wystarane, naruszać Dekretow roku 1784o nie może; nakoniec chociażby Dziedzice wsi Werbni byli w czem kolwiek pokrzywdzeni Dekretami roku 1784o, to iako oskassowanie onych formalną drogą nie czynili, lecz owszem zaakceptowali, więc przez to samo podpadli dawności ziemskiey; iednak Sąd Główny nieuważaiąc na to, Dekretem swoim Roku 1799o dnia 13o Lipca uczynionym, Dzieło Szlachcica Wiszniowskiego w roku 1798 dopełnione, przyznawszy niepodległym rozpatrzeniu swemu, zostawiaiąc one w nienaruszoney mocy, naznaczył spełnienie onego iakby Kompromissarskiego, i założonej przez Ignacego Piotruszewskiego w Senat apellacii nie=dopuścił. — Oyciec proszącego uciśniony gwałtem Dziedzicow Werbni i takowym nie prawnym Dekretem Sądu Głównego, wystarał się u JWo Woiennego Gubernatora Grafa

//

Hudowicza przedłożenie Sądowi Głównemu dane o dopuszczeniu w Senat apellacii, i zalecenie Sądowi Niżnemu Dubieńskiemu o wstrzymaniu Exekucii przez Sąd Główny wskazanéy, o czem przekonywa Raport Sądu Niżnego Dubieńskiego dnia 17go Grudnia Roku 1799go do Sądu Głównego przysłany. Lecz Sąd Główny nietylko że nie uważył przedłożenia onemu danego, ale ierzcze Oyca proszącego przyznawszy winnym w wyruszeniu przez pośrednictwo Sądu Niżnego Dubieńskiego Sukcessorow Klary Sieniutowey z tradycii, osztrafował Jego Tysiącem Grzywien i Szescią niedziel wieży. – Takim sposobem Oyciec proszącego będąc pozbawiony w przeciwność praw swoiey własności i doprowadzony do cierpień i straty zdrowia, w przedmiocie zyskania Sprawiedliwości chociaż i zamyślał przesłać prozbę do Senatu, lecz smierć w roku 1800 dnia 22go Kwietnia zdarzona ukończyła iego cierpienia.

8vo

Proszący po Smierci rzeczonego Oyca swoiego pozostał w dziecinnym wieku, iak udowadnia Metryka chrztu. – Teraz zaś przyszedłszy do Lat zupełnych, korzystaiąc z Dobrodzieystwa prawem dozwolonego, wznawiaiąc process przez smierć Oyca zaniechany, z powodu małoletności proszącego w ciągu tyloletnego czasu nie prozekwowany, uciążliwości Dekretu Sądu Głównego obiaśnia następnym sposobem. – Nayprzod: nieprawnie Sąd Główny wziął za prawidło konstytucią

Nagany na Dekret Sądu Głównego –

1°

Prawo 1726 R^u nie=
służy – albowiem
przy pierwszym
Akcie 1784 cała
sprawa ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
osądzona została.
osądzona w Kom=
promissie – więc
niebyło i już czego
w R^u 1798 stosow=
nie do zamiaru
tego prawa kończyć.

Roku 1726° w xiędze Szóstey na Karcie 496, przez
którą Sprawy Sądowi Kompromissarskiemu oddane
niegdzie indziey iak tylko w tymże Sądzie koń-
czyć zalecono, i takową nie prawnie podwiódł
w sprawie zaczętej przez oyca proszącego o skas-
sowanie czynności Szlachcica Wiszniowskiego
w Roku 1798^m dopełnioney, albowiem chociaż
Oyciec proszącego wraz z Sukcessorami Roho-
zińskich zawarł w r. 1783 kompromissarską
Jnskrypcią, przez iakową rozstrzygnienie
wszelkich kwestyi oddali Sądowi Kompromissar-
skiemu, lecz ta Jnskrypcia spełniona została
ostatniemi Dekretami w roku 1784^m wypadłe-
mi, wszelkie spory Stron rozsądzaiącemi, czynność
zaś roku 1798° nie rozsądzała sporu przy De-
kretach 1784 r. nie objawianego, lecz owszem
przemieniła Dekreta w Kategoriach zupełnie
Roku 1784° zrezolwowanych zapadłe – a
gdy kompromissarska inskrypcia nienadała
mocy Superarbitrowi przemieniać moiące wy-
paść Dekreta i przez dawność Ziemską utwier-
dzać się mogące, przemiana zaś swoich Dekretów
raz ogłoszonych nie oznacza ukończenia za-
czętego Dzieła, a przeto iako wspomnione pra-
wo wzięte zostało przez Sąd Główny niewłaści-
wie za fundament, tak i Dekret onego pod-
lega skassowaniu. – powtóre: Chociaż Sąd
Kompromissarski w ostatnim Dekrecie roku
1784° i zostawił sobie wolność wznowienia swo-
iey czynności przez innotescensią dla

2°

Chociaż Superar=
biter przy Akcie
1784° R^u y za=
strzegł sobie
wolność dalszego
działania za po=
przedzaiącą wydać
się mianą od siebie
Innotescensią –
tey iednak Inno=
tescensyi wydawać
w lat 13 niemogł –

utwierdzenia Geometrycznego rozdziału, lub też
wypełnienia nie spełnioney czynności w przeniesieniu
na Mappę takowegoż rozdziału, lecz gdyby na
fundamencie takowego zastrzeżenia po ukończeniu
13tu lat spełniał to w czem sobie zostawił wolność,
tedy czynność iego byłaby nie prawną, albowiem
władza Kompromissarską Inskrypcią nadana
samą Ziemską dawnością skassowana została, dla
tego wnioskowanie Sądu Głównego o tem, że na fun-
damencie rzeczonego zastrzeżenia Dekretem roku
1784o uczynionego, mógł Wiszniowski po skończeniu
13tu lat wznawiać swoią czynność, nie będąc funda-
mentalnym, iest żadne. — Potrzecie: Jeśliby Sąd Główny
miał na uwadze Decyzią Sądu Kompromissarskiego
w Dekrecie Ru 1784o względem brzegów Rzeki Styru
wypadłym zamieszczoną w Słowach „Co się zaś tycze brzegów
„Peremylskich nad Styrem pod wyż wyrażone
„prawa podpadaiących, przy używaniu dawnem
„Strony obie zachowuie, których aby Dziedzice Werb-
„nia przyimować do gruntów swoich nieważy-
„li się, pod winami nazrywaiących Dekreta Try-
„bunalskie ustanowionemi Sąd ostrzega. — Prze-
konał się by iż takowa Decyzia Sądu Kompromis-
sarskiego była ostatnią, i rozstrzygaiącą własność
brzegów Rzeki Styru, albowiem Superarbiter na
fundamencie złożonych praw zostawił Strony
przy poprzedniczem posiadaniu, i aby tych brzegów
Dziedzice Werbnia przyimywać do Gruntu swoich
nieważyli się postanowił. — Gdy tedy Decyzia

3o

niemogł superarbiter przy akcie 1798 Rku własności Brzegów y Sianożęci decydować bo to iuż przy akcie 1784 Rku rozwiązał —

Wn: odpowiedź na to razem przy punkcie 1mo o Las y Brzegi

Sądu

Sądu Kompromissarskiego względem Exegow roku
1784= postanowienia, tyczą się ostatnich, przeto wyrze-
mienionej onej nie mogą Exekucye Wiosną roku teraźniej-
szego prowadzić, ponieważ do skończenia 13tu= lat innowanego uwego
Dziedz.- a gdy to zaszło, tedy uczynił postępek
przeciwny porządkowi i sprawiedliwości- Sąd zaś
Główny przeciwnie tłumacząc Dekret Kompro-
missarski r. 1784=, mylnie opinionował, i dla
tego iż nie udowodnione uczył do decyzyi tam-
tego iż nie udowodnione uczył do decyzyi tam-
tego iż nie udowodnione uczył do decyzyi tam-

z odmianą Dekretow roku 1784go samą dawnością Ziemską utwierdzonych, w przeciwność praw dopełnione zostało, tedy Sąd Główny w skutek wyżey podwiedzionego prawa i ukazow, obowiązany był rzeczone dzieło Szlachcica Wiszniowskiego nie prawnie po ukończeniu 13tu lat, sprzywłaszczeniem sobie władzy Sądu Kompromissarskiego w przeciwność praw dopełnione skassować, a gdy tego nie uczynił, tedy i Dekret onego iako przeciwny prawom i z oczewistym uciśnieniem oyca proszącego ferowany, winien bydź skassowany. — po Piąte: Jeżeliby Szlachcic Wiszniowski na fundamencie kondycii w ostatnim Dekrecie Kompromissarskim zamieszczoney i w skutek oney wznawiał przez Urzędową Innotescensią swoie czynności, tedy i w takowym razie po ukończeniu 13tu lat i poprzeszłey władzy, wznowienie czynności onego byłoby nie prawnem, lecz pomieniony bywszy Superarbiter nie na fundamencie kondycii w Dekrecie roku 1783go pomieszczoney, lecz na skutek Inskrypcii Kompromissarskiey roku 1783go Dekretami r. 1784go spełnioney, przez nieprawną Innotescensią wznawiał swoie czynności. — Kiedy zaś rzeczona Inskrypcia będąc ze wszystkiem spełniona, nie nadawała prawa Superarbitrowi przemieniać swoie Dekreta, zatem kiedy czynności na fundamencie tey Inskrypcii przez 13 lat zawsze były wypełniane

5to

Że Superarbiter y z zastrzeżenia przy Akcie 1784 Rz. o podniesieniu terminu przez Innotescensią ~~niemogł~~ niemogł bo po 13 Latach — a z Inskrypcii rownie niemogło bo ta przy ~~poprzedniczym~~ 1784 Rz. akcie spełniona —

razem odpowiedź

i dawnością utwierdzone, przeto wznowienie dzieła przez Szlachcica Wiszniowskiego w roku 1798m na fundamencie pomienioney Inskrypcii było nieprawnem, i takowe Dzieło zasługiwało na uchylenie, lecz gdy one Sąd Główny utwierdził, tedy i Decyzia tego Sądu podlega uchyleniu. — po Szóste: Na fundamencie praw innotescensie o wznowieniu Kompromissow, także i innych przeszłych z Dekretow terminow, winny bydź stronom przez woźnego na gruncie położone i w aktach zeznane, Innotescensia zaś na żądanie iedney strony klary Sieniutowey przez Szlachcica Wiszniowskiego w roku 1797m napisana, w przeciwność praw po 13tu latach Dzieło wznawiaiąca, oycu proszącego przez woźnego nie była położona i w aktach nie zeznana, a przez to samo iest przeciwna prawom. — dla tego gdy z nieprawney Innotescensii i w nieprawnym terminie Dzieło Szlachcica Wiszniowskiego w roku 1798m dokonane podlegało skasowaniu, a tę okoliczność Sąd Główny opuścił z widoku, tedy i Dekret onego na uchylenie zasługuie. — po Siódme. — Sąd Główny zdecydował że Dziedzice wsi Werbni nie podpadli przemilczeniu, dla tego że manifestem w roku 1794m d. 16o Sierpnia do akt Łuckich przez W. Sieniutową zaniesionym, wznowili praw-

=ną

6o

Innotescensia w aktach podług prawa niezeznana y na gruncie przez woźnego niekładziona nieważna

Ks. (Listem ichm podziękował)

7o

manifest podług praw nieprzerywa przemilczenia, ~~[illegible]~~ Zatem manifest Sieniuciny ~~Sie-niuciny~~ na dwa miesiące przed dziesięcio laty podany niezasłania od przemilczenia a do Pietruszewski manifestem D. 1797 d. 20 grudnia czynność Superan zaskarż.

prawną czynność, lecz takowa decyzia Sądu Głównego nie iest oparta, ani na prawach, ani na sprawiedliwości, albowiem wedle praw Manifest nie oznacza czynności, lecz potrzeba wydać pozew i zrobić formalny wpis; gdy zaś Manifest przez W. Sieniutowę na dwa Miesiące tylko do terminu Dziesięcioletney dawności zaniesiony, nie uwalnia od przemilczenia, i nie mógł służyć za fundament do nieprawney czynności Szlachcica Wiszniowskiego, albowiem do tego potrzebne iest zezwolenie stron i formalna Inskrypcia, lecz na przeciwko tego Oyciec proszącego Manifestem r. 1797go dnia 30go Grudnia w akta właściwe Sądu Ziemskiego Dubieńskiego zaniesionym, innotescencią Wiszniowskiego w okoliczności rozsądzenia Kompromissu w przeciwność praw wydaną, i zamiar, drugi raz Sądzić rozsądzone Dzieło, zaskarżył, przeto Dzieło nieprawnie iuż w r. 1798 to iest w lat Czternascie po Dekretach roku 1784go przez Wiszniowskiego dokonane, iako nie fundamentalne, obowiązywać Oyca proszącego niemoże, i dla tego Sąd Główny utwierdzaiąc takowe nie prawne czynności mianuiącego się Superarbitrem Szlach. Wiszniowskiego, postąpił nie prawnie, a przez to decyzia onego zasługuie na uchylenie

że Sąd Główny mianuiącego się superarbitrem Szlachcica Wiszniowskiego nieprawnie czynności utwierdził

zziarowych powodow i uwag przy złożeniu Dokumentow podług osobnego Summariuszu naypoddaniey proszę —

Aby naywyższym Waszey Waszej Imperatorskiey Mości Ukazem polecono było tę moią Prozbę przyiowszy zapisać, i stosownie do wyżey podwiedzionych praw, równie maiąc na uwadze przyczyny, przeciwiące się prawu Dzieło, iakoby wedle Inskrypcii roku 1783go między zmarłym oycem moim, a Sukcessorami Rohozińskich Sieniutami zawartey, po skończeniu więcey 13tu lat w roku 1798m dnia 10 Maja, przez Szlachcica Wiszniowskiego, nie prawnie przywłaszczaiącego, sobie władzę Sędziego Kompromissarskiego dopełnione, także Dekret Sądu Głównego Wołyńskiego Departamentu Cywilnego roku 1799go dnia 13 Lipca wypadły, rzeczone nieprawne Dzieło utwierdzaiący, zupełnie ze wszystkiemi ich Skutkami uchylić, Dekreta zaś kompromissarskie roku 1784go d. 16 Sierpnia i 2go Listopada wedle Inskrypcii prawnie i Dobrowolnie między oycem moim a Sukcessorami Rohozińskich, równie Sieniutow zdziałanej, ferowane, iako zupełnie dzieło ukończaiące,

zostawić w nienaruszoney mocy, i przysą-
dzone temiż Dekretami Oycu moiemu
grunta, lasy, i brzegi Rzeki Styru, wraz
z kalkulacią od WW Sieniutow zasądzić,
i w posiadanie moie oddać polecić. - Sieniu-
tow zaś zawszczęcie, i dokonanie nieprawnego
processu winami osobistemi i pieniężnemi
ukarać, wszelkie ubytki i prawne
Expensa przez Oyca moiego i przezemnie
samego poniesione do zwrotu przyznać,
i we wszystkiem wedle praw i Sprawiedliwości
postanowienie uczynić; przy-
łączaiące się zaś przy tey prozbie Doku-
menta zwrócić przedpisać. —

Naymiłościwszy Panie, proszę
Waszey Imperatorskiey Mości
na tę moią prozbę dać Rezolucią: do
podania należy w Rządzący Senat
3o Apellacyinego Departamentu. Dnia
22o Marca roku 1827. - Tę Prozbę
układał Sam proszący, a przepisał
Kollegii Regestrator Karol Szymański.
Prozba ta podpunktami podpisana
temi słowy: do tey prozby rękę przyło-
żył Stanisław Pietruszewski

Prozba do Senatu.

Książka

~~Ba~~

Ksie W Jasnie

Panie dobr

Popid hajom hoykom Tastobyczkymarkom dosia

~~Wyrzec~~

~~Jasnie~~

Jasnie Wielmożnemu pano

i Dobrodzieju

Najiaśniejszey Najpodzwignieyszey Wielkiey Monarchey Mikołaja I.go Pawłowiczá
Imperatora Całey Rossyi Samowładnego Najmiłościwszey Pani
Prosi w Imieniu Obywatelki Xtwa Dubieńskiego Województwa
Podlaskiego Powiatu Dubieńskiego w Państwie tamtejszym zostaiący Lata
zupełne maiący Umocowany Józef Martens z Syn
Mieszczaninem w Mieście Zytomierzu na Ulicy Cudnowskiey
w Domu Xaw. Monnowskiego mieszkaiący co następuie
1mo

Brat Przeczytałki pronaiącego JW Stanisław Piotrowski Podkomorzy
Powiatu Dubieńskiego Zapozwał Tyż do rozbioru tak wieczystey, iakoteż
razem i siedliskowey to iest Przeczytałki swoiey, tudzież udział z fortuny
Ojczystey należący — Lecz Podstępnie Głowny Xtwa Dekretem swym w Roku 1826
Dnia 12 Marca Proszonym wskazania żądanego Rozbioru JW Stanisławowi
Piotrowskiemu odmówił, a siedliska Jego Przeczytałki Pronaiącego do
wspominania się o wydział dla siebie części z maiątku Ojczystego drogą
prawną wskazał, i na Jey w tém długi Wieczystości na przeszkodzie
nieznaną, zdeterminował — 2do
Maiątek śmiercią Ojca Przeczytałki Pronaiącego pozostały a do działu
z bratem JW Stanisławem Piotrowskim należący, w dwóch Powiatach
iest położony to iest Dobra Ordynacki Zbaraskiey Porzeczu Dubieńskim a Dobra
Michnowiecki w Powiecie Michnowieckim Kowelskim iak o tem po-
kazuią Dokumenta to iest Dyspozycya pana Matki w Tekli
z Sosnowskich Piotrowskiey na Dobra Ordynacki Michnowieckie w Roku
1823. dnia 19. Stycznia w Dermaniu Kowelskim pozyskana, i Dy-
spozycya nad maiątkiem Męża swego pana Jana Tekli
nowskich Piotrowskiego w Roku Dziennym Dubieńskich Roku 1825
Dnia 25 Maia uczyniony — Kiedy więc Przeczytałka Pro-
udział dla siebie części z Maiątku Ojczystego drogą pra-
Sądu Głowny Xtwa wskazania postępowi iest przyczem
tych zatem przyczyn Najpodanieyszey pro-

Aby Naywyższym Waszey J. Mości Ukazem polecono było Tę moią Prozbę przyiąwszy zapisać iż względu nato: że mieszkanie tak Pryncypałki Proszącego w Panieńskim stanie będącey iako też Jey Matki i brata iest w Powiecie Dubieńskim w Dobrach tamże położonych wsi Peremyłu; forum dla tey sprawy Działowey Sądu Ziemę Dubieńskiego przeznaczyć — a zważywszy tak nato: że Pryncypałka Proszącego iest w Panieńskim stanie, iako też, że i matka Jey iak to wyż wzmiankowany Recess od Dożywocia w Ziemę Dubieńskim uczyniony świadczy: proces z swoiemi dziećmi to iest Pryncypałką Proszącego i JW Stanisławem Pietruszewskim rozpoczęła do assystencyi rady i pomocy za Kuratora dla Pryncypałki Proszącego Obywatela Pttu Dubieńskiego JW Rafała Stroynowskiego przydać — a Dokumenta przyłączone zwrócić polecić —

Naymiłościwszy Panie proszę Waszey Imperatorskiey Mości na tę prozbę Rezolucyą wydać rozkazać — Do podania należy w Woll. Gtt. Sąd CD: Datum w Żytomierzu R. 1827. 12 Marca — Umocowany Józef Marcina Syn Misiukiewicz

Piotrowski

R: 1825. Dnia 5ta Maia —

107

Stawaiąc Osobiście Wc: Józef Piotrowski woźny Sądu Dubieńgo Dobrowolnie Legnął iż On Roku teraźniejszego Dnia 5ta Maia Exemplarzow Skargi Dubieńg 2. zkładzi ieden w Peremyślu a drugi w Humniszczach na Folwarkach Kamienczyk położyć i Opowiedział Ieżeli Nowy — Alexander Pierwszy Imperator Całey Rossyi Najmocniejszy Wc: Wam ww: Stanisławowi i Nabożnie wspomnionym Marii będącey lata prawem Kamienczanom maiącym Piotrowskim Synowi i Corce Dobr Wsiów Peremyśla i Humniszcz w Pcie Dubieńg a Klucz Michowieckiego w Pcie Kowelskim położonych Dziedzicom pozwanym z Dóbr Dobr. i Summ Ogólnie wszystkich przykazuiemy, abyście ww: przed Sądem Ziemskim Dubieńg na Kadencyi Ste Trzeciey, czyli w tenczas. gdy ta Sprawa z Regestru i Kopiow Sobie należących do Sądzenia wzięta będzie Oblicznie stawili się na prawne wezwanie Jw: Jeżli z Sosnowskich Piotrowskich Jgnacego Piotrowskiego pozostałey Wdowy a teraźniejszych pozwanych Matki Powodki która przychylaiąc do prawa Sprawiedliwości i Dowodow prawnych Sądowie Okazać się maiących Pozwu nayprzód gdy Dziedzicna Possessia Jż Jw: Powodka Długi Oyca ww: a Męża Swoiego Jgnacego Piotrowskiego Exystencyą Dobra ww: Peremyśl i Humniszcze w Pcie Dubieńg i Klucz Michnowiecki w Pcie Kowel: leżące tako to: ww: Sosnowskiey, Zeporskiemu Szatkowskiemu Stanisławie Lachowiczeniu Michnowskiemu Sliwowskiemu, Stromeskiemu, Kotowskiey, do Schedy Kowskiey, niemniey Szacunku reszty Summy Klucza Michnowieckiego winnego pozostałey z tychże Dóbr, oraz Skad: Herszkowi Burachowi i Jmym iako Kuraty Sądownie złożone Possessya i Okazałe za Dekretami Sądow Ziemskich iakoby Kompromiss: wdaremnieniem mami Opłacenia i Zwłoki, przez Zapadnienie na takowe dowody złożyć maiący Opłacone i złożone z Dóbr ww: Sosnowskie Długi do Zapłacenia tych wraz z Procentami i oddania Remanentów gruntownych na Kosztach wdaymych powodki Zaprowadzonych ww: bez odwołania się iedno do drugiego pod Rygorem prawa Zobowiązuiąc Possessy i Expensa prawne powrocić Skargi — Ed Ed Ed — podpisy

Woźny Piotrowski — Adwokat Zawronski

Pietruszewski

Alexander Pierwszy Imperator i Samowładca Wszech Rossyi &c &c &c.

Wam ww.m Felki z Sosnowskich Pietruszewskiey n. w.o Ignacego Pietruszewskiego S.D.P. pozostałey Małżonce wdowie matce, żadnego woniosku na Fortunie męża swego ani Deportatio na Dobrach wsiach Peremyka, Hummiszczach i Kluczu Mitnowickim niemaiący, a w zapisie swym aż reformacyinym przez Syna swego w. Stanisława Pietruszewskiego ustanowionej, Stanisławowi Pietruszewskiemu Dóbr wsiów Peremyka i Hummiszcz w powiecie Dubieńskim, jako i Klucza Mitnowickiego w Powiecie Kowelskim leżących Dziedzicowi, Katarzynie Pietruszewskiey Pannie # Synowi z Córce z n. w.o Ignacym Pietruszewskim S.D.P. spłodzonym, w.o Emilij z Ruszczyńskich Pietruszewskiey w.o Stanisława Pietruszewskiego żonie. Niemiey w.o Marcinowi Grabowskiemu, Henrykowi i Albertowi Kardaszewskim braci między sobą rodzonym ustanowionym i zapisowym Kredytorom w. Stanisława Pietruszewskiego, w.o Joachimowi Mierzwińskiemu Ekonomowi Dóbr wsi Peremyka żadnego nabycia od w.o Józefa Kasperskiego na Fortunie w. Stanisława Pietruszewskiego niemaiącemu - w.m Janowi Pietruszewskiemu woyskiemu Grabowskiemu i Józefatowi Ruszczyńskiemu Szwagrowi w.o Stanisława Pietruszewskiego, żadnego Długu na Fortunie tegoż w. Stanisława Pietruszewskiego niemaiącym, a tylko Kondyktowa Tradycya na Dobrach wsi Peremyka szczycącym się - Pozwanym z ciebie, Dóbr i Summ ogółem wszystkich, władzą naszą Monarszą przestrzegamy: abyście w.m przed Sądem naszym Głównym G.W.D.C. w tenczas gdy ta Sprawa z Regestru i wpisu sobie przyzwoitych do sądzenia przypadnie i przywołana będzie sami obliczenie i zawito stawili się, a to na prawne wezwanie Jgo w.o Felixa Stulczyńskiego b. Podkomorzego P.D. Sędziego J. Stanisława Kawalera. Pawła Pruszyńskiego b. Deputata G. W, Leona Siniuty Lachowickiego b. Podkomorzego P. D. w.o Kluminaty Ruszczyńskiey, n. w.o Stanisława Ruszczyńskiego w. k. pozostałey Małżonki wdowy i Sukcessorów z tychże spłodzonych, Tudzież w.o Jana Pruszanowskiego Powodów, którzy przychylaiąc się do Prawa, Sprawiedliwości, Aktu Senatskiego, processu, Tradycyi, Manifestów powszechnych i poczynić się mogących, niemiey Manifestacyi samey w. Felki Pietruszewskiey, odpowiadaiąc się na Aktorat W.J. w. Stanisławie Pietruszewskim mieszkaniu do Rozbioru uformowany pozwanej, i do Wpisu W.J. lub przez Powodów uczynić się maiącego przestrzegamy

a najprzód

A najprzód was, W. Felelo Matko i Katarzyno, córko Piotruszewscy do
Assentowania i przysłuchania się tey sprawy. was zaś W. Marcinie Gra-
bowski, Henrychu i Albercie Kardaszewscy Bracia między sobą rodzeni, Jana
Piotruszewskiego i Józefanie Ruszyńscy do wyznania pod przysięgą, ile-
sna, jako jednym z ww. nie od w. Stanisława Piotruszewskiego nieza-
leżało i nienależy się to iest. w. Janowi Piotruszewskiemu i Józefatowi
Ruszyńskiemu, a drudzy z ww. ww. Marcinie Grabowski, Henrychu i Al-
bercie Kardaszewscy Bracia między sobą rodzeni przez w. Stanisława Pio-
truszewskiego w swoich należytościach usatysfakcyonowanemi i opłaconemi
zostaliście. a po wyznaniu tedy dowiedziono zostanie W. w. Stanisła-
wie Piotruszewski że wszystkie żądania twoje w pozwie do Rozbioru wy-
pisanym przeciwko rzeczywistej prawdzie założone gdy fortuna W. T. z Dóbr wsi
Peremyśla i Stumniszcza powiecie Dubieńskim a osobno z Dóbr Klu-
cza Klimkowieckiego z przyległościami składaiąca się ogółem Dusz mę-
skich przynaymniey 712 w sobie mieszczących, blizko 800 ćmu kwa-
terowey Dobrey oprócz znacznych Rezydencyi, która wedle prawa 1588. Roku Dy-
gami tak zaonerowana nieiest, aby na Rozbiór zasługiwać mogła i tak-
wy Rozbiór wedle prawa tegoż samego prawa i zwyczaiu w Klasie rządze-
go Senatu Roku 1519. w sprawie Andrzeja Kijnia woroniczkiego wyra-
żego danym W. T. być nie może - oprócz zaś tego W. T. pospadaiący
długi niektórym kredytorom jako to ww. Kardaszewskim, Marcinowi
Grabowskiemu i innym pod imieniem jednych dziś Fradyzya jako
to Dobra Peremyśl i Wieś Stumniszcz sam posiadasz a z innych Super
lexye zgotowałeś co W. T. na stole żądanym przez powodów dowiedzio-
nem będzie - 2do że proces Matki W. T. tak o Deportata jako też
i zapisowe summy do ziemstwa Dubieńskiego ustanowiony a przez
prawych wierzycieli W. T. a dzisieyszych powodów zaprzeczony i prze
ww. niesprawiedliwiony, nie wiedzy w dzisieyszey sprawie jak
tylko znowu na szkodę istotnych wierzycieli oznacza - gdyż W.
przyznaiąc Matce swojey Deportatowi Zapis, a Żonie posagu Ma-
formalnie uczyniony, czynisz to w zamiarze przysposobienia
Żony i Matki w razie pozwania rozbioru na Administratorów
Dóbr, a tym sposobem oddaliwszy prawych wierzycieli od po-
wiania satysfakcyi w Długach swoich pod tytułem Rozbioru
i rozprawych wynalazłbo Dobra swoje wsdane tak jak dziś ciągną

i nieprzerwanie

i nieprzerwanie posiadał prawnego. 3tio. Że obiekcya W.P. wpozwie na Rozbiór wydanym wyrażona jakby małoletności, zaprzeczyć do Rozbioru Długi niemoże, która dla płci męzkiey do lat 25mnastu zamierzyło prawo, po upłynieniu których z opieki ustaie, i dozwala rządzić maiątkiem i dysponować wyraźnie stanowi, na wiarogodność zaś Kawał maiąc lat 24. skończonych przeznaczyło. Gdyby zaś małoletność W.P. w którym Długu oddania mogła, to zkąd naprzód do sądów Ziemskich W.P. przychodziło, lecz kiedy takowey obrony nigdzie nieczynisz, i tego dowodzić nie zdaie w Sądzie G. nie jesteś w stanie, to wyraźnie zarzut ten na tenteyas pod sądem przynosić zamierzasz. 4to. Że Deportata matki i Summy zapisowe prowentem z Fortuny W.P. przeznaczone za Długi ciężkie maiątek uważanemi bydź niemogą, gdyż w Tekście Pietruszewskim po podniosła na swoy użytek znaczne Summy Śmiercia była W.P. pozostawione i inne, za dziedzictwem Regestru przez nią zaprzysiężonego, a zkąd niesprawiedliwiey się za kredytorkę stała uważana bydź niemoże, jak równie Dowy nieżyiącey posagu Żony przez W.P. niedawno uczyniony, za Długi ciężkie fortuna obok Długów prawnych uważać nie podobieństwo niemoże. albowiem W.P. jeżeli uznałeś posag Żony to tym spłacić Długi obowiązanym zostaiesz, a dopiero spłacone Długi prowentem Żony, ustaliłyby ważność Długu tego, a inaczey tak matki jako i Żony W.P. przychodzenie za kredytorkie i fortunę obciążaiące pozbytkiem bydź niemoże. Jakowoż i Summy Summowe Duchowne do Rozbioru należeć niemogą. Azaden tak wyżey wyrażone okoliczności jako też inne okazać się maiące zaszły, Przychodzenie W.P. i same żądanie za niedowiedzione prawdzie, prawu i sprawiedliwości, lecz krzywdzie prawych wierzycieli dążące poczytanem bydź niemoże, w żądaniu wskazania rozbioru domowego i nieprzeliczenie uczynienie wskazać. Ponieważ zaś Prawo 1768. Roku ustanawiaiąc Regestr Rewizyi ten dla spraw jako nayprzedzey zwyciężaiących sprawiedliwości naznacza – a przy Sprawie W.W. Zmowa i zastąpienie się Tradycya W.W. Kardaszewskich pod imieniem Xdza Józefata Duszyńskiego szwagra W.P. obecnie

Pismo Kredytorowe matki i Sukcessorki Xiężney, w którym nalegaiąc za oddaniem Xięstwa mimo prawa do 1000. Rzpitey, a zgodzie Xx. Dominikanów Bonerskich, Xięstwa Rawskie. Xx. Dominikanie Bonerscy do Xięstwa Rawskiego nie należą, a Xiężna Matka Xiężney Sukcessorki Xięstwa Rawskiego nie należy do Xięstwa Rawskiego

na zostanie: w sprawie którey po Rezolucyi Sądu G. G. W. D. C. Powodowie Kondemnatę na 100. w Sądach Ziemskich Dubieńskich otrzymawszy satysfakcyi pozyskać niemogą. A zatém z uwag łączności sprawy, okoliczność przez powodów przynieść się w tém mieyscu mającą rozwiązać, i Deokupacyą Dóbr na rzecz powodów Peremyła i Humniszcz wskazać. Stawcie się, Czasu sprawy pilnuycie i odpowiadać bądźcie gotowi. Pisan w Żytomierzu 1825. Roku Dnia 10. 8bra.

Dn 1824 dnia 10. Augusta № 952. Pietruszewski 104 110

Stawaiąc osobiście JW Stanisław Pietruszewski Podkomorzy Ord. Dubieńskiego, Łaskowe do Akt niniejszych podaią skargę JW. Leon Sieniuta Łachowiecki b. P. D. swoim i JW Pawła Pruszyńskiego Imieniem, bez wyrażenia pełnomocnictwa czyniący. Zaniosł dnia 29. Lipca r. b. Manifest. w którym dobrodziejstwa swoie iakby dla Stawaiącego wyświadczone przed Publicznością wymania. Stawaiący celem wywiedzenia się o tych iakie wyraz Dobrodziejstwa nieuniarhowanie winny każdego prawie może, rownie też w zamiarze oswiadczenie. Akt Publiczne dnia pomienionego iakim sposobem JW Sieniuta wraz z swoiemi współ-sukcessorami - przy końcu upłynionego wieku, potrafił między Ignacego Pietruszewskiego wyrui z maiątku, który od niepamiętnych czasów w dziedzictwie i posiadaniu Woiów Peremyskich i Chrzanowskich dostawał - Ley wynagrodzony sobie krzywdy niemógł przeyść Ignacy Pietruszewski, po śmierci zaś Jego JW Sieniuta postarował wiszne więzy Ordynacki, widzi albowiem, że wznowionego i ciągnionego przez siebie processu - że Wdowa po Ignacym Pietruszewskim pozostała, nietylko pozbawioną bydź możności opierania się bez nawet nayprzeyrzystych potrzeb do otrzymania tego dla własnego i w nieletności pod ów czas będącego Syna - a tym samym się powszechnie sprawiedliwości w wyższych Instancyach żadnego nieznała sposobu, aby więc Sienią Własność zagarnąć i zagarnięcia takowe wszelkiemi pozorami prawnemi odbronić - Wdowie zaproponował zgodę - Takowey zgodzie usiłował JW Sieniuta nadać wszelkie iakie tylko mogą Formalności prawną, aby pod tey zasłoną przy zagarnięciach dopełnionych pozostał - Skłonił więc pozostałą po Ignacym Pietruszewskim Wdowę do zapisania się na tego kompromissarki - Ley bowiem nad aby Superarbiter nowo wybrany dopełnionego zagarnienia dóbr rocznych własności nieodebrał - bezpieczniey szło pozostał dla siebie JW Sieniuta wprowadzić wdowę, wpodpisanie prywatney Transakcyi, do zatwierdzenia której skłonił Super-arbitra - tym samym odjął mu wszelką możność rozsądzenia sprawy, oraz wynalezienia tych krzywd nieodpłatnych, które śmierci Ignacego i razem Dziedzictwa Stanisława Pietruszewskiego, stały się przyczyną - Oto to iest nayprzeyrzystsze dzieło Sieniuty - które za dobrodziejstwo swoie pozostałe - a przez iakowe kilkadziesiąt włok ziemi dziedzicznej Peremyskiey - niemniey Sianożęci przeszło na 300. Morgów Sieniey Własności do swoiey Wsi Werbenia oderwał - w następstwie czego obawiaią się JW Sieniuta aby Stanisław Pietruszewski dosiedziawszy lat, o krzywdy wyrządzone nieroszpoczął processu, więc starał się w ciągu pierwszey młodości

— Ego

Zaymować go oświadczeniem przyiaźni i iakby szczególney przychylności. Jakoż kiedy Stanisław Pietruszewski tylko co zeszłoż wyszły, wspomniał mu o potrzebie pieniędzy. JW Sieniuta dał poznać że się od niego pożyczenia sobie może, i wszelkiey rzeczy uczynić mu ochotę. ale chociaż w takowym sobie zapisać każe procent prawny, jednak obowiązał Stanisława Pietruszewskiego do opłacenia procentu takiego iaki prawem nayzwyczayniey iest zakazany - ieh iest drugie Dziedzictwo JW Sieniuty. Ks. we Dobrodzieystwem swoim Mianuie - Za nastąpionym tych układem Kandla z tąd wyniósłszy niedostatkiem gotowizny w kraiu, kiedy ustała wszelka sposobność opłacania podobnych procentów JW Sieniuta wyświadczył zaraz Xcu dla Stanisława Pietruszewskiego Dobrodzieystwo - bo chociaż podług konstytucyi 1726. r. i innych praw pomienionych, po przeniesieniu sprzedaży, ledwie kilkunastu złotych złożonych sprzysiężonalnie do ręki wielkiey ieszcze summy zaiść mu tylko wypadało. przecież JW Sieniuta Dobrodziey kontent pod cudzą nawet posesyą czyli pod Dozorem JW Teklli Pietruszewskiey zostaiąc, z obrzydzeniem niesprawiedliwego nizkim całkiem zagarnąć zamiarem, i wstrętnym celu tego nadzieiami Exekucyi Superexekucyi narzędzi swoich przy akcie assistowania zagarnięcia Dóbr całkowitych gdy nayprzekładnie Stanisławy. Prawa Kardaszewskich Wierzycieli dozywotnich; do pretensyi JW Sieniuty dalcy pierwsze, względem osoby xcia Stanisława Pietruszewskiego całkowicie obce, bo istotnie długi zupełnie Cudze stanowiące - Na ten czas JW Sieniuta aby uniepodobnić zamierzonych przez przyzwany Superexekucyi komysłu, ieszcze nowszy aby mu pretext, utrzymywania się przy nich tak nayduższy - odnosił sobie proceder z wyraźnym uszczerbieniem Skarbu Monarszego z tąd że z pawłem Pruszyńskim, którego pretensye całkiem odrębne, według konstytucyi 1620. 1648. 1768. 1779. y Prawa 1826. r. są zupełnie niesprawiedliwe. A proiekt ten połączenia się z Pruszyńskim wprowadzony do skutku stanowił Xc JW Sieniuty Dobrodzieystwo - Dalcy kiedy JW Jóźwiak Pruszyński nabywca długu Dozywotniego względem osoby Stanisława Pietruszewskiego zupełnie obcego stoiąc przy prawach swoich stanowił pragnienie wyprzedzenia go z possessyi - rozciągnony ten JW Sieniuta z Pruszyńskim zamiast rozpraszania się z nabywcą na mocy Statutu dobrego prawnego Obrachowania obrał drogę dłuższą ale przyiemniejszą dla siebie proces - dla tego iedynie, iż do niego pociągnął JW Stanisława Pietruszewskiego robiąc mu nayniewinniey zarzut Kryminalny Kondyktu. Jen S. postrzeg przekłada nawet wszystkie pośrzednie wymówienie Dobrodzieystwa JW Sieniuty - Acchociaż JW Sieniuta sam wie iak nayoględniey, bo w manifescie swoim nayiawniey wyznaie, że długi Kardaszewskich Wierzycieli dozywotnich, nie iest i nigdy długiem osobistym Stanisława Pietruszewskiego, a ten samem nawet za pretext do utrwożenia pomienionym Pietruszewskiemu zarzutu kondy-

= ktu

Actu stanąć niemógł, przeciw do tego stopnia tym utworzonym przez siebie zarzutom Jw Sieniuta zachwycony rozkazuje Ji iuż tak Głowny, iakby kanaty Pietruszewskiego za tego respektem nawet niemogł. w Manifescie swoim wyobraża, a tak na Ticzą na Pietruszewskiego narzucaiąc te winy, ktorey przytoczonai nawet nie może, naymyślniey sam sobie Jw Sieniuta probuie iak dalecko zaiąty za staie coraz nowemi Dobrodzieystwami uczciwemi Jw Stanisław Pietruszewski chcąc podobnym dobrodzieystwom iak naymyślney podrzyć tamę, gdy gwałtu tego widział iż do fortuny iego z pod dozywocia Matki tylko czerpiący z iedney strony ubiegali ią nieprzyiaciele istotni, ktorzyby nieprzebrane sumy na ten sprawy i układy Monarszyk naymnieyszego do nich nie nieśli wzięcia, zaofiarował Rozbior na dimittowany przez Matkę fortunie swoiey. Lecz Jw Sieniuta starał się, aby z pożytkiem tey Superexcyi nieprzestał pozbawiony zamierzonych zysków, ktore przez nieprawne połączenie ią z Pawłem Pruszyńskim iestze abstrahenci w przeszłości zamierzył rozmaitych sposobów użyć nakazał, aby swoiego celu nie chybił. Jakoż skłoniwszy wiele osob do fortuny Stanisława Pietruszewskiego pretensye Jmmiszyć, iż mu od siebie sporządzały Plenipotencye, za posrzedzictwem tychże wskazanie Rozbioru wstrzymał y cału swego dopiął, bo odmowienie Rozbioru w Sądzie Głownym pozytkowy sam ieden fortunę Stanisława Pietruszewskiego Exekucyi. Odmowieniem rozbioru zabezpieczony Jw Sieniuta względem zbierania Monyści z maiątku Stanisława Pietruszewskiego, starał się iak nayprędzey dopomodz one do skutku, zaiąć się więc wymyślonym przez siebie zarzutem kondyktu, ktory taiąc zas przy Exekucyi że Stanisław Pietruszewski domowego swoiego plenipotenta Floryana Mikaszewskiego dla postrzeżonych po nim licznych exhibicyi od obowiązkow oddalił. Wiec Akomit do mienionych Exekucyi tego swoiego oddalonego i zniewinionego Mikaszewskiego, i natych Exekucyiach pozwolił Jw Sieniuta u Sądu Dubieńskiego zaocznym Decret. Co stanowi Dowod dobrych Jego Dobrodzieystw dla Stanisława Pietruszewskiego czynionych. Do takowych — wszystkich pozytkuiąc się Jw Sieniuta z Pawłem Pruszyńskim Dobra Peremyśl i Hummiszcze chociaż wiedział że Stanisław Pietruszewski na utrzymanie życia Matki i Familii nie mógł bez nabycia Remanentow zbożowych i innych zostawać, wszelako aby mu według mniemania swoiego, iestze nowe Dobrodzieystwa wyświadczył — Remanenta te nowe zagarnąć radził, i te iak nayspiesznicy zabezpieczyć. Dalej cho-

ciaż

ciaż zaięte Dobra Peremyl i Humniszcze przeszło 300. dusz Męskich liczące, w czasach nawet teraznieyszych więcey Dwadzieścia Tysięcy Złł: Intraty wynoszą - Wszelako JW Sieniuta celem okazania dla Stanisława Pietruszewskiego nieprzebranych Dobrodzieystw swoich Intraty takowey ledwie pięć tysięcy Złł: wyrachował - A nakoniec gdy zagarnowszy z Pruszyńskim tak niepraktykowanie nizkim szacunkiem cały rzeczony Maiątek na znak ostatniego Dobrodzieystwa swoiego oświadczył JW. Sieniuta Manifestem z osobistości podanym, iż o zniżenie rachowaney przez siebie samego Intraty czynić będzie - Więc stawaiący celem wytłumaczenia się z tych mniemanych Dobrodzieystw, winien oraz wyznanie, iż z pomiędzy wymienionych to iedno poczytuie za Istotne Dobrodzieystwo że iak JW Sieniuta stał się przyczyną Odmowienia Rozbioru tak opłata procentów Jemu i Wierzycielom Pietruszewskiego od czasu Odmowienia iuż do samego JW Sieniuty regulować się powinna - Albowiem gdy za powodem JW Sieniuty Wierzyciele Stanisława Piotruszewskiego przez nieprzyięcie ofiarowanego rozbioru sami stali się przyczyną zatamowania należney mu podług prawa Satysfakcyi - Więc od Czasu nieprzyięcia oney procentów wynikaiących do kapitałów swoich liczyć za ciążące Fortunę Stanisława Piotruszewskiego niemaią naymnieyszego prawa - i procentu takowe albo do JW Sieniuty regulować albo utratę onych - ninie własney przypisać są Obowiązani - Co wszystko niniejszym Oświadczeniem przy zażaleniu wszelkich okoliczności Manifestem JW. Sieniuty Obiętych dla wiadomości do Akt podaię -

Stanisław Piotruszewski

Rn 1827. d. 18. Augusta Manifest JW Stanisława Piotruszewskiego PPD JW Leonowi Sieniucie b. P. D. z odpowiedzią zaniesiony

N 952 - Rn

Piotruszewski

106
112



ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Pod Panowaniem Najjaśniejszego
Mikołaja pierwszego Imperatora
całej Rossyą Samowładnącego

Wypis z Akt Ziemskich
powiatu Kowelskiego

Roku Tysiąc Ośmset Dwudziestego Szóstego
Miesiąca Lutego Dwudziestego trzeciego dnia

Przed Aktami ziemskiemi powiatu Kowelskiego
i Przedemną Felixem Puchalskim Regentem
przysięgłym Akt tychże, Stanowszy Osobiście
W. Józef Antonowicz, te w Aktach niniej-
szych podaje oświadczenie — z pozwu od W.
Stanisława Pietruszewskiego, W.u Stawającemu
położonego, dowiedział się tenże stawający, iż W.y
Pietruszewski, mianuje go bydź swoim wierzy-
cielem, i pozywa do rozbioru, na fortunie Jego
formującego się — z powodu jakowego zapozwa-
nia W.o Stawającego, JW.y Sieniuta Lachowie-
cki p.p.D. wierzyciel W.o Piotruszewskiego odpo-
wiadając na pozew tego do rozbioru wydany
pociągnął i Stawającego, aby wyznał pod przy-
sięgą jaki ma dług u W.o Pietruszewskiego
na takowy zapozew odpowiada Stawający, iż
przed kilkonastą laty miał dług u W.y Tekli
z Sosnowskich Pietruszewskiej Matki W.o Sta-
nisława

Stanisława Pietruszewskiego Rubli Srebr:
trzy tysiące — w roku Tysiąc Ośmset Dwu-
dziestym wypłaciła Wa Pietruszewska Stawa-
jącemu Rubli Srebrnych Dwa Tysiące Czterysta,
a resztujące rubli srebr: sześćset, sam W. Sta-
nisław w roku Tysiąc Ośmset Dwudziestym
Czwartym wypłacił W. Stawającemu, a re-
wers na całkowitą Summę Trzy tysiące Rubli
Srebrnych Stawającemu służący W. Pietru-
szewskiemu zwrócił, i już przestał bydź jego
fortuny wierzycielem — więc jako W. Stani-
sław Pietruszewski pomimo wiedzy Stawają-
cego, w liczbę swych wierzycieli onego zamie-
ścił, tak Stawający, że niejest już wierzycie-
lem Wo Pietruszewskiego, i żadnej do jego
fortuny niema pretensyi, oświadcza, tak
i o niesłuszne siebie zapozwanie pod pre-
textem wierzyciela którym niejest, czynność
Wo Stanisława Pietruszewskiego zaskarża, i w tem
powtarza niniejszą pilność Józef Antonowicz
Z których Akt i ten Wypis pod pieczęcią herbu
Imperium Rosyjskiego jest wydany — pisany
w Mieście Jego Imperatorskiej Mości Kowlu

Regent Ziemski Kowelski
Felix Puchalski

Czytałem Roman Borowski

Pietroszewski

107113

Alexander etc etc Wam Stanisławowi y Katarzynie Pietroszewskim
Synowi y Córce Dóbr wsi Peremyla y Humniszcze Dziedziczni
etc etc — pozwanym z osob Dóbr Summ ogólnie wszystkich
przykazuiemy abyś WW. przed SZP. Dobr. na Kadencyi teraz
nadchodzącey S.o 3 Krolskiey czyli w ten czas gdy ta spra
wa z Rejestru y wpisu do sądzenia wzięto będzie ablicz
nie stawili się na prawne wezwanie Tekli z Sosnow
skich Pietroszewskiey u Jmcego Pietroszewskiego pozos
tałey Wdowy o teraźnieyszych pozwanych Matki powodki
która przychilaiąc się do prawa sprawiedliwości y dowo
dów prawnych sądownie okazać się maiących pozywa
nieyprzód gdy dowiedzioną będzie JZ JW. Powodka —
Długi oyca WW. Męża swego Jmcego Pietroszewskiego
oczyszczaiąc Dobra WW. Peremyl y Humniszcze w po
wiecie Dobr. y Klucz Michnowiecki w powiecie Ko
=skim leżące, iako to WW. Mospolowskiey, Lepackiemu
Jałkowskiemu, JW. Siemieniu Łachowieckiemu Sliwiec
=mu, Mierzwieckiemu, Trzemeskiemu Kotowskiey d
Schedy Litewskiey nie mniey Szacunku reszte zna
bycia Klucza Michnowieckiego w innego poszliny
z tychże Dóbr oraz Star. Herszkowi Aurachowi y
Jmcym iak Kwity Sądownie złożone okażą
Tak że Dekretami Sądow Zaiąc iako też y Kompromi
sarskiemi własnemi Summami opłaciła y zniosła
przeto Zupełnieyszy się na Takowe Dowody zliczyć
opłacone

opłacone y zniesione z Dóbr oycowskich Długi do
zapłacenia tych wraz z procentami y oddania Remanentów
Gruntowych jako Kosztem własnym powodki zaprowadzo-
-nych WW. Aż odnotowania się iedno do drugiego pod
Rygorem prawa zobowiązać poszliny y Expensa
prawną powrócić etc. Pisan w Dolinie d. 15. Stycznia
1825 Roku układał tenże pisarz Aleks Gaurowski

Relacyi Sądu zgrzytszy nie
mieścia teraz Dokumentu

Pétourzewicz

108 114

Mikołay Pierwszy Imperator
Cała Rossya Samowładnący &c &c &c
Ob. Nam Jow. Leonowi Siemiecie da-
chowicznemu b. P. P. Radziwi Powszytnikowi
b. D. G. W. oraz JW. Zebliz Sobonowskiej Petrujewiczowej b. P.
JW. Henrykowi Kardaszewskiemu Janowi Petrujewiczowi
JW. Josefa Bar. Buczynskiemu Kredytorom kiemiey nie-
y Justynowi Mierzwińskiemu będącym Powoda Plenipotentar
Josefowi Dwoyga Imion Dobrzanskiemu zdziemu Jakowi Offi-
skiemu Podsędkowi y Janowi Leonowiczowi Podsędkom obo-
Sąd Ziemski Dubieński Wzadaiąc pozwanym 20 Oct. Sept.
y Summy gdzie Woyt Hill pomykaiącemu abycie JW.
przed Sądem Głowacym Gubernii Podolskiey Departamentu
Cywilnego w terminie gdy Sprawa kiedy pogrzebna do Sądu
nia Wzgl będzie obiegnie Stawili się na prawne Wezwanie
JW Stanisława Petrujewicza Podkomorzego Latin Dubień
Powoda Woy przydaiąc y dopraw Kay mitte ciorey
Krajan tenu Darowiznę Buczyńskich Matki a tenu Ciotki
Siostrzeńca Ge art. 17. [illegible] y Powodek niemiey
Konstytucyi 1768 Roku y 1775. o Maiątku Ziemi nabytych
y Inych Dowodow Prawa te Wspieraiący Pozwanie do
Dekretu Ziemi Dubieńskiey pozwaniem wzaiemnie
Powoda Roku przeszłego 1826 Dnia 17. Junij Zapadłego
a Roku y Miesiąca tegoż Dnia 23. za Rozdanego Sądowa
Powodzi ogłoszonego, Zatrzeng Apellacyi wzgledniem Stron dawi
prawnemi poparty, przyzwa JW. Naymow gdy dowiedzenia
Zestawie Z Dekret Sądu Ziemskiego Dubieńskiego na
Zaczepnie Powoda wyprawie Zaszłego przy JW. Sondyko
ferowany Powodzi Zaś Roku przeszłego Dnia 23. Junij ogło-
szony tak iest Niesprawiedliwym, Niesprawiedliwym y Niesłusznym
Że Naymow Lawnego y Natura Rzeczy do Sądu Ziemskiego
przy JW. przyniesiony, aż nadto Lawno dowodzity Iako
Zarzut od JW przeciwko przewodzi Zrobiony był Naymie
Własnoręczny

Blankiet Ziemski Powiatu Dubieńskiego przy pieczęci Franciszka Tomaszewicza
Regent Ziemski Powiatu Dubieńskiego

naymniewłaściwszy y żadney Istoty Sprawy Kondyktowey
niewykrywał — powtóre że Sąd Ziemski Dubieński ze strony
WW. naymnieyszych dowodów któreby Kondykt pomiędzy
Powodem a W. Henrykiem Kardaszewskim ustanawiać
mogły złożonych sobie niemiał y onych od WW. niezgadał —
potrzecie że teraz Sąd całą Sprawę Kondyktu przeciwko
Prawom, bo nietylko niezgodnie z literalnemi dowodami
lecz własnemi WW. Pozwami y daydował, a do tego ieszcze że
Świadectwa prawem niedozwolone przyiął y na takowych
bez wykonania przysięgi poprzestał — poczwarte że po
takim ferowanym nayniesprawiedliwszym Dekrecie zrobił go
ieszcze uciążliwym kiedy względem założoney apellacyi
chociaż w iedney sprawie przecież dwoiaki postąpił bo
takowey apellacyi y dopuścił y niedopuścił — popiąte
że teraz Sąd Ziemski Dubieński niezwrócił nakoniec uwagi
swey nato iż WW. robiąc Powodowi zarzut Kondyktu
sami wyraźną y istotną [illegible] Honoru Powodu
uformowaliście [illegible] y użytemi przez was
Świadkami nieprawną zmowę przeto tak za niedo-
wiedzenie Kondyktu nietylko penam talionis
na siebie ściągneliście, ale osobną karę za własną
zmowę podług Praw zasłużyliście, co wszystko
iak istotnemi dowodami przez Sąd Ziemski Dubieński
względem Powoda zaoczny z prawem, dowodami literal-
nemi y naturą rzeczy niezgodny uchylić — WW. za
pozyskanie onego ukarać, winy Kondyktowey raz iako
penam talionis, powtóre za wymierzoną przez Powodowi
zmowę na WW. stosownie do Praw osobno rozciąg-
nąć y takież same winy y kary osobiste y pieniężne
na użytych Świadkach a rzeczy samey zmowie waszey
pomocnikach y współwinowaycach zmowy przy-
sądzić — zarzut WW. Powodowi uczyniony z akt

publicznych

109 115

Publicznych Eliminować zobowiązać – w pretensyach
WW. tak do Powoda Jako y do Dobra Jego rozczonych
iako nieprawnych wieczne Milczenie nakazać
y od tych tak Powoda Jako y dobra Jego na
zawsze oswobodzić – poszliny y wszelkie wydatki
prawne zwrocić, y nawszystko co czasu sprawy
wniesiono będzie do odpowiedzi znaglić – oto pozwani
stawić się pisan w Zytomierzu dnia 12go Augusta
1827. roku –

Położyć w Dobrach Wsi
Werbnie JW. Siemiac Lachowieckiemu

Protokuł

Za Roxtrzeniem Jego Imperatorskiey Mości

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Wypis z Protokułu Kindenmad
Rejestru ordynaryjnego Sądów
Xięstwa Powiatu Dubieńskiego

Roku Tysiąc ośmset Dwudziestego czwartego
Miesiąca Junii Dziesiątego Dnia —

Na Roczek Sądowy Xięstwa Powiatu Dubieńskiego na Kadencyi Ś. Franciszkiey
w Roku teraźnieyszym do Sądzenia przypadły y sądownie odprawowáć się
maiący przed nami Kommissarzami Woiewodzkimi Ś. Sędzio Orderu Xięstwa
Dziedzica Cześnika Ziemi Kamienieckiey Johannem Antoniewiczu Jonem Leśniewskim podsędka
=mi Sądowymi Ziemskimi, gdy Roku Miesiąca y Dnia wyż na ciele wyrażonym
z Rejestru ordynaryjnego przypadła sprawa, między Jm. Jlluminatą z Oraczewskich
Buszczyńską y Jmieniu, a W. Antoniem Pietruszewskim, ymoy Ferdynand Jmia
Buszczyńskiego y Jmieniu, a W. Antoniem Pietruszewskim, ymoy Ferdynand Jmia
=nego do lat pozwu przy wrzuconego Jozefa Bythnerskiego we wsi Seremuły poto
=wego o przez Strony powiedzenie w Sądzie powiatowym będącego w Sprawie
Alexander Jmiłszy Imperator Całą Rossyą Samowładzcy &c &c &c
W. Antoniowi Pietruszewskiemu Xięstwa Dobr y Summ całego Mieyskiego pozwa
=nemu przytaczamy, abyś W. przed Sądem Ziemskim
powiatu Dubieńskiego na Kadencyi następuiącey Ś. Franciszkiey, lub w niedzielnym
Dniu na Jmcey w Rokowi bieżącym Sądzić się maiącey, czyli w ten czas gdy ta
Sprawa z Rejestru y wpisu Sobie wyższemu do Sądzenia przypadnie y
przywołaną będzie, Sam osobliwie y Zawito Stawił się ale na prawnie
wyższemi Jm. Jlluminaty z Oraczewskich Buszczyńskiey z Jm. Antoniowa Buszczyńskiego pozwanego Matk. wdowy, tudzież Jm. Xięcia Alexandra Wiłtoszyńskiego pozwanego Ojca, Synow niemniey Katarzyny, Joanny, Józefiny y Ludwiki
Kazimiry z Pruszanow, Sąsiadek niemniey Katarzyny, Joanny, Józefiny y Ludwiki
Corek Buszczyńskich jednych Samych przez Się, a drugich we wszystkiego przez
=nego Pełnomocnika y Jm. Wandalina Borcyki Sławnego Chorągiewskiego Jgnace
=go Zelezyńskiego y Ludwika Oraczewskiego Jm. Jlluminaty Buszczyńskiey przez
Magistratowy Opiekunskich Pkw. Xięstwa dadanych Kuratorów powiadaii tenty

mniey, Kaz ales sprawa ny Sprawiedliwosci, a pryzthilniejszy ieg do Rozwodow Liberal
=nych w czasie Sprawy Wszyi ieg mniejszyli, a Szczegulniey Skrzypkowskiey
nieg od W. Stanisławowi Burzezynskiemu, na Summe Rubli Srebrnych
Tysiąc pięcset, Roku Tysiąc osmset dwadzieszego, dnia pierwszego Lutego w Ra
domyslu wydanego y w Aktach Xięga Sądu Dubienskiego, Roku biezącego
Tysiąc osmset dwadzieszego czwartego, dnia czternastego Stycznia obłatowane
=go W. pozwania, ale iż ydy dowiedziona zydanie Kontrarie ze W. przy
=czyny u W. Stanisławowa Burzezynskiego na Skrypt wyż wyrażony
Summy Rubli Srebrnych Tysiąc pięcset przeciw od Tey Summy po dniu
od Sta naznaczonym, yuddanie Summy powyższey Kapi
talney biezącego na całym Jeymie Maiątku Zapisaney przez ma
łżeńskiego Długu uprzedniey tylko zakupitud Rubli Srebrnych pięcset czy mocą
od Roku Tysiąc osmset dwadzieszego Trzeciego dnia piątnastego Stycznia Zaległy
ści tak przypada natychmiast Skrzypkowskiego przez W. Stanisławowa Burzezynskiego
Denuncyowany nawet z przesłu Rubli Srebrnych Tysiąc ani przeciw Za
=ległych dotąd nieuddanisz, Zatem W. do Zapłacenia reszty tey Summy
Tysiąc Rubli Srebrnych wraz z przyszłemi Zaległymi na rzecz Powo
=da Powodów wyrokiem Sądowym Zobowiązani, za Sprawnieniem zaś Skrypto
=wi ukarani, nimniey pozwy y Jemu wydatki prawne do pauo
=ty przyznani — Stanęli Termin pitmy — Pisano w Dubnie w
Kancellaryi Ziemskiey Dubienskiey Roku Tysiąc osmset Dwadzieszego czwar
=tego Dnia Dziewiątego Lutego — pisał Ten pozew Adam Rudzinski exd.
Joseph Pisklewski woźny Xięga Sądu Dubienskiego — a pomienion Strona
pozwana w Tym niestawi się y Kompetencyi nie pisze, ponieto Sąd
ane wydali dopuszcza następnie — Sąd Xięga Sądu Dubienskiego, Zysk
Zapłacenia reszty tey Summy Rubli Srebrnych Tysiąc wraz z Tym
centem Zaległym — ukaranie Zadosyniuienie się Skrzypkowski pow
rocnia pozwu y Jemuż wydatków prawnych pod Winą
Wykonania Wiecznego, reszta zaś wprzowie polubownym wydaniu
Sąd do Urzędu Celnotrzebnych po Exhibicya odsyła — Collegat
=ta do pamięci w Xięgi niniejszé Xięgi Sądu

Dubl

powiatu Dubieńskiego iest zapisana — pod pieczęcią Ziemską Powiatu Dubieńskiego wydaie — — — — — — — — — — — — —

Jan Podhorodecki Regent Ziemski
Pow. Dubien.

O zgodności z Protokułem
Świadczę F. Tomaszewski

Z Rzeczy Jw. Iluminaty Buczczyńskiey y Innych na W. Stanisławie Pietruszewskim Otrzymana — — —

Kondemnata

Roku 1824. Dnia 10 Junii

w

Sądach Ziemskich

Dubieńskich —

Pietruszewski

118

Stanąwszy Osobiście JW. Leon Sieniuta Lachowiecki 6. P.P.D. swem i JW. Pawła Pruszyńskiego 6. D.W. Imieniem czyniący, takowe przed aktami niniejszemi Temu Dubeiu uczynił oświadczenie: Iż Stawaiący, postrzegłszy Manifest JW. Stanisława Pietruszewskiego teraźniejszego P.P.D. Roku biegącego 1827. d: 5. Marca do akt Tiemu Wu Dubeiu, gdzie sobie i JW. Pawłowi Pruszyńskiemu zaniesiony; Lubo go niewiedz na żadną odpowiedz za Tymże pismem, bo samemu tylko Obżałowanemu wyrażanie napisanemu i nie należącemu; Nieś miał tylko obżałowanemu za przeczyć długu realnego JW. Załuskim się w Maiątkach Kapitałach u Tychże przed sobą pozyczonych i własnemi Rękami odliczonych, Żeby iednak iednych a drugich zadrutowe nie przemilczeć, JW Stawaiący wraz cała przy odpowiedzi wyiaśnia: JW. Obżałowany, pożyczywszy znacznych Summ w Kapitałach u JWW. Załuskich się, gdy przez lat kilka, ani Kapitałow, ani procentow nie chciał płacić, i niezapłacił, przymusił swą uporczywością Załuskich się, prawnie o zapłacenie sobie swoich należytości upomnieć się — Lecz Obżałowany, i za prawnym upomnieniem się, nie chciał zapłacić nietylko Kapitałow, ale y Procentow; Gdy po przewodzonym dostatecznie Processie, Dobra Peremyśl i Czyże Hummipet, JWW. Załuscy się dla wyzyskania iakiey kolwiek z swoich należytości Sądownie Dla pozwanego, a przez Obżałowanego i Jmych Kondyktowey wypłatowey Trady cyi, w minionym Roku Sądowym nastąpiła Supersessya — A iż takowe należycie dowodzone w czasie Kadencyi Sądow Tiemu Dubeiu, a Załuscy się przekonawszy Dowodami, że Tradycya przez Obżałowanego wystawiona Kondyktowa, i szczególnie na zastąpienie Dobr od Tradycyi Załuskich się uczyta, Podali pozwie Załuscy się na Jmie Nayuyższe do Sądu Tiemu Dubeiu, i przy rozpoczęciu Likwidacyi dowodu ze takowa Tradycya przez Obżałowanego wystawiona iest żadna, to Likwidacyi dowodu na takowa Tradycyą, chcąc się bydź Kondyktowa, aby Sąd Tiemuż Dubeiu, nierozkazał Dobr wprowadzić — Dopełnił Sąd Ziemy Załuskie do Dobr wprowadził, i przy posiadaniu spokoynym wstawił — Lecz JW. Obżałowany nie chcąc pozwolić żadney Satysfakcyi w należytościach Załuskich się, w Jmieniu JW. Jozefata Kuczyńskiego do tey Tradycyi Kondyktowey należącego podał prozbę do Sądu Grodzkiego tutecznego Sąd Główny rozkazujący, ażeby Załuscy się za Pozwem dowodzili Obżałowanemu Kondyktowey Tradycyi, a JW. Kuczyński aby Sąd Ziemy do czasu rozpoznania takowey Tradycyi przy posiedzeniu Peremyślu i Hummipet wstawił. — Na mocy takowego Ukazu, Załuscy się Wstawszy przed Sąd Ziemy Dubeiu, wyrzuconemu z pozwaniem Tradycyinym Dobr Peremyśla z Hummipet, a na spełnienie go we wszystkim, pozwali Obżałowanego, Matkę Oneyże Wdę Sebek z Sadownickich Pietruszewskę, Wdę Janu Pietruszewskiego Jozefata Kuczyńskiego teraźniejszego Chorążego Kowelskiego, i Jmych w Kondykcyi wchodzących o ukazanie za Kondykt, i skazowanie takowey Kondyktowey Tradycyi iakowe wprowadzenie siebie do Dobr Peremyśla i Hummipet na skutek pozwu Tradycyi — Dowodu Załuscy się likwidacyami dowodami Obżałowanym na Stole w Sądzie Ziemy Dubeiu, iż tradycya Kondyktowa, a tem za mym żadna, iż szczególnie tytułu na zapłatę od Tradycyi należących się przez Obżałowanego i Jmych wzięta — Sąd przeto Dubeiu rozpoznawszy takowe Tradycyą, i z likwidacyami dowodami przekonawszy się, o istotności Kondykcyi,

takowey

talowa Tradycya iabo kondykatowa, za żadna wenanswy, na przebtayanie Pana, pre
Stanisława Putnupowskiego teraźnieyszego PPP. y W.o Jana Putnupowskiego za
prepetowany kondykt po Tydzień grzywien, i podwoie pieniędzy wiecy uhentat. W.o
zaś Jehla Putnupowski Matkę Obzałowanego y JW. Jrzędnika Kuczyńskiego Jrzeda
gro Jogo, wKompanyi bezdzietych, niewiadomo dla iakich przyczyn, w chatowaniu
przemieszkał. — Nadto, Jeżeli Sam Sąd dla dania sprawiedliwe wiekszy wzbu dzpienia
Obzałowanemu na wyciągnienie Załączyć się, po uchwaleniu za kondykt, w mieyscu tak
ciemnie Sądowi Wiznemu Dubeckiemu, aby Załączyć się na skutek poprzedniey Tradycyi
w Dobra Peremyt y Stanisławie wprowadzić, wchodzi Zaraz Sądowi Powiatowemu
wych JW. na wprowadzenie załączych się z pomocą Policyi Jmoc, i przeciwnych
Kapituły w Jmeniu Dekretu nie dochodzi — Lecz ztakowego nieprawidłowego Dekretu
pewnie przez Obzałowanego wydobytego fałszywe uchylenie Krzywdzącego, gdyż Exekucyi
cyi w Jzbach Dekretow, nie do Sądow Powiatowych, tylko do Wiznych należy —
Jakiey nastąpiły skutki? Oto Urzędnik Powiatu Dubeckiego z pomocą Policyi
Jmoc skiey, podług Klauzuli Dekretu Sądu Ziemskiego Dubeckiego, na skutek poprzed
nich Tradycyi JWW. Załączych się w Dobra wieś Peremyt; i Stanisławie wpro
wadzić, a Pisarz Jmoc Ziemski Lubki na takowey Tradycyi wprowadzony przez Obzało
wanego, bez żadney mowy, nie prawnie, fałszywey Klauzuli Dekretu Sądu Ziemskiego Dubec
kiego Jrzędu Kuczyńskiego, tak dalece przy posiadaniu Pere
myśla y Stanisławie zostawił — Przy takowym Kroku Sądu Ziemskiego Dubec
kiego Obzałowany czyhał ubiedz w Rządzie Gubernskim do Sądu Wiznego Dubec
kiego Załączych się, aby do czasu wzpoznania takowego Rozpisu, W.o Jrzędnika Kuczyńskiego
przy posiadaniu Peremyśla y Stanisławie zostawić. Jem sprawiedliwe Załą
czyć się wstali, nie pewnie zposiadaniu Tradycyinego Dobr wsi Peremyśla
Stanisławie, a chcąc do Onych sprawiedliwie bydź powołanemi, na skut
ków w wspomnionego Rządu, powołali Załączyć się do Sądu Ziemskiego
Dubeckiego Obzałowanego, Matkę Onego w Osobie Putnupowskiego, W Jrzędnika
Kuczyńskiego Swagra Obzałowanego, i W. Pisarza Ziemskiego Lubki, o nieważ
nanie takowego niprawnego Rozpisu, uchylenie Onego, i powrócenie
siebie do Dobr; Remanentow, iakie do siebie w skutek poprzedniey Tradycyi nale
żących — Wzpoznał Sąd Ziemski Dubecki takowy Rozpis nie
prawny P.L.; i Jw Regent Sądu Onego nastąpiony, a powzpoznaniu
y chowaniu Onego, na skutek poprzednich Tradycyi, Załączyć
się do Dobr Peremyśla, Stanisławie, i Remanentow powrócił; i wprowadzić
Sądowi Wiznemu Dubeckiemu uchwałą swoią zalecił — Sąd Wiżny
Dubecki spełniwszy skutek Sądu Ziemskiego Dubeckiego, Załączyć się do Dobr wyż wspo
mnionych; i Remanentow, w maley nie bardzo ilości pozostałych powró
cił; i wprowadził — Gdyż Obzałowany uprzedzenie skutku Dekretu Są
du Ziemskiego Dubeckiego sprzeciwiał się Michałowskiemu
wszystkie Prawie Remanentá Obdz powymiatał, a Peremyślanie wiadome
mieysca po wywozie, a dla Jrmaginacyi tylko małemi skrzi onych za
stawił, które przy skupnie obdzianie wstanie — Lecz nim to nastąpić
pozwoli, zapytał się Obzałowany, Za co to temu Remanentowi sam za
czął się? Za co Sam o zaięcie Onych Tradycyi żalił się? Za co W.o Jw. Kie
rzyński Jmoc skargę wniósł, one wyjął? Wszak Rząd Gubernski
W.o Jrzędnika

W.o Jozefata Ruczyńskiego przy possidowaniu Poremyśla y Stanisł. do czasu
wzpoznania Rozpisie Wz.Lichtarzem swoim zostawić zakaz - Za co to Jw. Pot
Szewski w Prozbie swoiey do Rządu podany skarżył się iakoby Powoy Jw. Ruczy
ńskiemu w Dobrach Jego niebyły kładzione? Y zaprawdę to sam Jw. Ruczyński
nigdy się o to nie skarżył y nie skarży. Wszak gdyby to było Tradycyą a nie kondy
kto wd, to by to było Sekretum Jw. Jozefata Ruczyńskiego a nie Obżałowanego.
Były kładzione Powoy prawnie, Obżałowanemu iako Dziedzicowi w Po
remyślu, a Jw.m Jozefatowi Ruczyńskiemu. takie razem w Poremyślu, iako kon
dyktowa Tradycyą Poremyślu służącemu się i do kondyktu tego należącemu,
to iest na te rzeczy kładzione były, o które to rzecz się Proces iak powszechnie
dziać się zwykł. — Powinnoby iuż „ Obżałowany po pietrowemu przy
sobie kondykt, za który Dekretem Sądu Ziemę Dubie razem z Janem Pe
ńskim Wiśnią i Grzywnami uchwalony został, ale iuż obżałowany
nie przestawszy na tem, wydał Powoy po dalszych się na Jw o skargowa
nie Dekretu do swey obrony, z przyczyny iakby ze matka
Oncgo i Swagier Jw. Jozefat Ruczyński przy uchwalaniu przez Sąd Ziemy
Dubie przemilczanym zostały „ niektóre rzeczy były pewnym z Sąd Jw. Ob
sowie się maiąc do Prawa, niezawodnie w szystkich w kondykt wchodzą
cych bez uchwalania nie postawi. — Bo innych wizerunek szwedzkich obżało
wany na upamiętanie Satysfakcyą w należytościach dalszych się sprawiedli
wie im należący — Lecz nie mogąc się nie wdawszy wszystkie Zarzu
ty się do Manifestu, czyli iuż przy Manifescie nie zgubi co przeciw
ney dalszym się, i pisze w swey skardze: że dalszy się żadney Familij
ani Kompanij nie składaią, a o własność swoią obżałowanego ratum
pozywaią i przez to Go umniejszaią, i że Tradycya nikłey ceny Dobra
mu zeszła — W takich tedy artykułach, iakby umniejszających siebie od
wołuie się do Publiczności — Czyli dalszy się składaią między oba iakoż Fa
milią lub nie, to do obżałowanego wcale ani do interesu należy — aco do Kom
panii, to istotnie się składaią iako kredytorowie obżałowanego — a iżeli Ob
towany w swoim rozumieniu ważą nikłey ceny potwierdzą w Tradycyi, wor
no mu dalszych się okupić, to niebędzie miał szkody — a dalszy się zachowu
iąc podniesą swe kapitały z procentami i Kosztami, byleby obżałowa
ny chciał oddać — Gdyż dalszy się, takowa cena w Tradycyi położona, która
obżałowany nazywa nikłą, wdzięcznie czyni ią będzie aż nadto
nagrodzona, i o zniżeni oney czynić będą — a że się prawnym postępkiem
dalszy upominaią u obżałowanego o swoią własność, nieprzyzwoicie
iest komu takie nazywać nie miejscem — Bo niktem nie miejsce, kto pozy
cyą, ale ten kto oddać nie chce, nadto ieszcze różnych winien wynalazków
i do niepotrzebnych dalszych się przywodzi wypadków, chcąc ouych od se
tu dalszych w Jch należytościach usunąć. Niepotrzebnie za tem obżałowany
w swey skardze odwołuie się do Publiczności, bo tam iest nay sprawiedliwszym
Sędzią — A za tem, niżeli zdaniem dalszych się przed nią, którzy prawnie z po
stu drogą upominaią się o swoią własność — Lecz niech tylko obżałowany
sam stanie przed nią, i wyzna prawdę, a za pewne wyznawszy swoim sumnieniem
odpowiadaiąc y odbiera

odpowiadaiący odbierze wyrok — Przymuszeni za tem będąc Załączy się odpowie
dzieć na takowy manifest Obżałowanego, przypomnieniu Mu radzem swe do
brodziejstwa wypowiedzeniu Mu Ordynarych swych kapitałow a za które teraz
tyle maią przez obżałowanego naniszczonych Sobie niepotrzebnych wydatkow
rożnych niepokoiow, i ile to poniosły Szkod przez wymuszanie Siebie takowych
ne a powiadania Tradycyiney Dobr wsiow Peremyśl z Stanuszek — Lisz
JW. Obżałowany i na tem nie przestaiący, i niewyrachowuiący się iuż
z Strat swoich niepotrzebnych, nie tylko nie; i bez żadnych kontynuie dla siebie
przy Sprawie prostego długu z Załączeniem się pomienionych, i tylko na nieistne
nie załączeń się, i Sprzy czynieniu Im Ordynych kosztow i nie[wymownych] przed
się wzięciach; Ośmielił się ieszcze w Dniu Roku przeszłego Samemu
Stawaiącemu, pod tytułem swey małżonki, iakby w czasie opiekowa
nia się Matki swey W. Pokli z Sosnowskich Piotrowskiey naturalney
ney Opiekunki; Testamentem przez Ś W Jgnacey Piotrowskiey
Szambelanowey Oyca obżałowanego zapisany, ostatnie w swym ma
ystku przy Dobrzeni kompromisarskim w Roku 1000. Dnia 20. wrze
śnia z Matki obżałowanego, [nieistotnym] iakby bez Kuratora
[ustanowienia] na ostatnim powodzeniu —
A że takowy Proces obżałowany, Pozwem swem na Sąd Gr. po stawa
iącego wydanym, szczegulnie na powinowzięciu wydatkow Stawaiące
mu, i na nieistnie niepotrzebności pozwa, bo dla siebie żadnych korzy
ści obiecuiące imienie, Stawaiący tak wzięć całey wyiaśnia: Dzie
dzice Dobr wsi Werbnia, ciągły teraz Proces z niegdy W. Jgnacey
Piotrowskim Oycem obżałowanego, o Sianowzięć, Brzegi nadsterne,
i o Kahellaney Dwoch, iakby o swoią własność, a przez ś W Jgnacey
Piotrowskiey Oyca obżałowanego, bez żadney Prawey, więcey iak
przez Lat 50. u żywanych — Gdy za Dobrem Kompromisarskim
Za Życia Jegoż ś W Jgnacey Piotrowskiego Oyca obżałowanego Za
pisanym, z przyległemi sobie Summy 20,812. złp. 15 od Tegoż Kahel
ney tych Sianowzięć wynikaiący, też Sianowzięć, i Brzegi nadsterne, do wia
sności Wsi Werbnia należące odzyskali — Podobnie i niegdy W Jgnacey
Piotrowski Oyciec obżałowanego, niechcąc uprzedzonemu powrocić
wiadomości Dziedzicom wsi Werbnia, iak teraz i Syn Jego pozwie
nych przez Siebie Kapitałow, poszedł przeciwko Dobrowi Kompro
misarskim do Sądu, zadaiąc Mu „iakby niesłusznie“ — Znalazł w tem
Sądzie ś W. Jgnacy Piotrowski podobne kontynuacyi z swey niepo
trzebney Prawności, iakie zbiera teraz pozwany, pozostały Syn Oyca Jgo
obżałowany — Albowiem Sąd Gr. Dobrey Kompromisarskiey [widząc]
bydź [nieistotnym] „i sprawie nieistotney“ Za [nieistotnym] pomnieniu się, i żadnemu rozpoznaniu podległą
nie mogącey uznawszy, na [nieistotnym] do Dobr wsi Peremyśla y Stan
nisza, dla wytrzymania wspomnionemu Summy 20,812. złp. 15. Dzie
dzicom wsi Werbnia Dobrem Kompromisarskim wyż wzmiankowa
nym przysądzony odestał — Wszakże nigdy W Jgnacy Piotrowski
ni; potakowych Dobrach, niechcąc Dziedzicom wsi werbnia uczynić satys
fakcyi — Gdy Dziedzice Dobr wsi Werbnia, Za przewidzeniem dostatecznie
Prawem, i za Dobrem Sądu, przyszli na Tradycyą do Dobr Pere
myśla y Stanuszek

Peremyśla z Stummiszcz dla wytrzymania miraż w spomnionej Summy
takowey Tradycyi nie dopuścił — Urzędnik ziemski na takowey Tradycyą, w
Skutek Dekretu Sądu Grodz. wezwawszy wspomoc Policyi Ziemskiey
Dobra Peremyśl, i Stummiszcze, Dziedzicom wsi Werbinie w Tradycyą
posiadanie podał — Posiadanie zatym spolecznie Dziedzice wsi Werbinie
w spomnione „Dobra" Peremyśl i Stummiszcze sposobem Tradycyi przez dwa miesiące
y, i za świadectwem Mandatu dziedzicznego spolecznie weszli
dziewszy Possessyą, po wyiściu takowego sposobem onej, zostali
przez N. W Jgnacego Pułtuszewskiego z Tradycyą dóbr Peremyśla z Stu
mniszcz wypędzeni Lecz Dziedzice wsi Werbinie i w Owczas, tak iak i teraz
niszy zalecz się, udawszi się pod opiekę Prawa, pozwali N. W Jgnace
go Pułtuszewskiego o kary za wypędzenie siebie z posiada
nia Tradycyynego dóbr Peremyśla z Stummiszcz, i o powrocenie siebie
do tychże — Z takowego Aktoratu wyszli na N. W Jgnacym Pułtusz
skim Ozym obziałowanym w Sądzie Grodzkim walczyć wkrótce sze
scia nadesłanie Wici, i Tymże dniem gdy wicia za pozwanego
Expulsya, i wkrótce do Sądu niemiey Dubeć, na powrocenie i wprowa
dzenie siebie do dóbr Peremyśla z Stummiszcz — a gdy iuż powrocone
mi, i wprowadzonemi do Peremyśla z Stummiszcz wstali — Dopiero
N. W Jgnacy Pułtuszewski przznał, i ustąpił nie potrzebuie dalsze straty,
i trudy nadaremne — a mianowicie gdy widział w owczas, przeciw Dzie
dzicom wsi Werbinie, gdy nie mogłby dłużey dochodzić przysługuiącego
dów — Dziedzice wsi Werbinie idąc zawsze drogą prawa, i pra
wnie upominaiąc się o swoią wolą swoią, tak iak i stawaiący ob
ziałowany, nieodmawiali Mu Prochów żadnych — Lecz dla nadaiącey
nay stałości, a potem śmierci N. W Jgnacego Pułtuszewskiego, do
żadnych nie przyszło aktatów. — Po śmierci zaś onego, W. Tekla z Sopoc
kich Pułtuszewska Matka obziałowanego, niemaiąc powziętawienia do
przez Męża gotowizny, a dłużey na Dobrach Tradycyą, chcąc przynaiąc
spokoyności dla Syna swego, teraźniejszego obziałowanego, a przekonana
i sama będąc, o niepotrzebnych takowych kiedyś Zmarłego Męża swego
z Dziedzicami Werbinia czynionych — Jako opiekunka naturalna, i prze
z Męża Testamentum zapisana, prosiła o aktaty iakie z gorne Dziedzi
ce we Werbinie — Dziedzice wsi Werbinia, idąc zawsze powolnemi
dla uczynienia spokoyności, nieodmowili Jey żądaniom — a w celu
trwałey spokoyności niemogąc za opiekunkę prywatney robić czynności
ile w ów czas w małoletności te staiącego Syna, w celu prowadzenia się
zapisali się W. Tekla z Sopockich Pułtuszewska Matka i opiekun
ka przy a przytomności Tutatora a P. Michała Jagodzińskiego W. P. a Dziedzica Krzeczowskiego i Wotnickiego
naturalney z Testamentum przez Męża Zapisana na kompromis.
Przy prowadzeniu takowey opiekunki a przeciwnictwie Sądu Kom
promissarskiego, dla spokoyności Sąsiedzkiey, Dziedzice wsi Werbinia
W. Tekla Pułtuszewska w Jmieniu Małoletniego teraźniejszego Obzia
łowanego, czynnicy, ale z trudnością swoią krzywdą, przez [illegible] Lecz
kompromissarskich opisanych takowe zrobili Ugody: Ze Dziedzice wsi
Werbinia

Werbicia maiąc przysądzonych Lubie 20.812. gr. 15. Dekretem Kompromissarskim za Życia Oyca Obziałdowanego zastąpionym, i Dekretem Sądu Gwbdc. zatwierdzonym, i maiąc połowę Młyna Sterowego na Rzece Granicznej, między Peremyślem a Werbicią do tych czas. edy Stanowiącego, i do Dziedzictwa swego należącego dla spokoyności Sąsiedzkiey, takowąż na pięć Wsi Tymczasowym Postanowieniem w Sądzie Gwbdc. Tekla Petrusewicza natu ralny Opiekunem, z przed Oyca Obziałdowanego Testamentem zapisanemu. Ona maiąc letniego teraźnieyszego Obziałdowanego, na powiększenie maiątku swego odstąpiła. a W.a Tekla z Sosnowskich Petrusiewicza, wymadgradzaiąc tak znaczne dobrodzieystwa przez Dziedzictwo Wsi Werbicia dla Syna swego Małoletniego przez oddaleniu tak znaczney Summy, i połowy Młyna Sterowego do Wsi Peremyśla należącey nione, Cztery włoki, i morgow kilka kraiowa bez użytecznych, za Stawem, na Stronie Werbicia leżących, Lasem Kobylańskim należących do Dziedzictwa Wsi Werbicia na wsta wność Jeh oddała — Takowąż tedy dogodność, i takie Dobrodzieystwa, Dziedzictwa Werbicia za pośrednictwem Sądu Kompromissarskiego przy powadze Matki i naturalney Opiekunki, a Syna swego małego dla Małoletniego, a dziedzictwa obziałdowaney, pomyślenia nie mogli, aby przy takowych dobrodzieystwach zyskanych od Werbicia Małoletni przyszłszy do Lat, o smiedź kiedy tak awantażowney, i przeciwko Prawom ugodę, a stanowiącey na niepotrzebne wydatki; i niespokoyności narażaiącey Lecz obziałdowany, i w takowym aktorstwie, misternie poczyna działaiący się Zadania albowiem obziałdowaney w Prawie Jego za takowe aby te dobrodzieystwa, które Matka Jego przez pośrednictwo Sądu Kompro missarskiego od Dziedzictwa Werbicia, za Cztery włoki i morgow kilka przeliczone bez użytecznych, w Gronie Werbiańskim leżących, dla obziałdowa nego w Małoletności będącego czyniła, na zawsze dla Niego za chować, a tey, w za te dobrodzieystwa Werbicianom dała, aby obziałdowanemu powrocić — Niech raczy będzie pewnym Jm. Obziałdowany, iż takie niesprawiedliwe zadania, w żadnym Sądzie miejsca nieznaydą, bo kto trzyma w części, trzymać obowiązany w całości, a kto nietrzyma w części, nietrzyma w całości — A nadewszystko, Jm. Obziałdowany niema Prawa pod tym tem małoletności nabycia takowey zgody z Matki Jego iako opiekunki naturalney, w asystencyi Kuratora na powiększenie maiątku Syna swego zawalaney — Statut albo wium Litewskie w Rozdziale 6. Artykule 9. zabezpieczył Dziedzictwo Wsi Werbicia o niepompyć się mogący takowey zgody, kiedy wyma żone zastrzegł w tymże Rozdziale 7 artykule, w tych słowach: Dług Oyca swego, powinne Dziecie przez opiekuna płacić, niewymawiaiąc się małodzieństwem lat. — a iż Summa 20,812. złp. gr. 15. Dziedzictwu Wsi Werbicia Dekretem Kompromissarskim za Życia Oyca Obziałdowa nego nastąpionym, i Dekretem Sądu Gwbdc. za niepowstrzymaniem się mego opiekuństwa uznanym, przysądzona, bydź Długiem W.o Jgnacego Petrusiewicza Oyca Obziałdowanego — Powinien zatym będąc teraźnieyszy Obziałdowany, w myśl wspomnionego Statutu Litewskiego, przez swą Opiekunkę, w swoim czasie, niewymawiaiąc się małodzieństwem, takowy dług Oyca swoiego zapłacić — Nadto, Tenże sam Statut Litewski zabrania i surowo Granicznie za życia Oyca rozporządzenia, małoletnim przez Opiekunów swoich

Opiekunow swoich koniecznie powinni — Mowena wiec byla we Tchle
z Sosnowskich Rubinpunska Matha obziadwanego na Imieniu Jako
wego dlugu "i ograniczenie" o wszystko, z Dziedzicami Dobr "Wsi Werbiec" wchodzi
w ukladzy i ozymie ugodę, i Jw. obziadwany w skutek takowych
Praw, nimocen wzrupai onej — Bo gdyby opiekunka z matha
obziadwanego, w skutek wspomnionych Prawa obowiązana bydz
dług Ojca Syna swego zapłacić, i tenze godziwemi Pieniędzmi za
płacił, ktoby mogł obziadwany za przyimanie do Lat, ze
nie, sobie takowych pieniędzy? — Rownie, kiedy matha ob Lat
wanego, iako opiekunka naturalna, i Testamentem ustanowiona
na Imienie wspomnionego długu, oddała Dziedzicom wsi Wer
bcu H. Wolskiej z mocnego skutku Krzakow bez wzięcia ich,
szie poddane, miejsca Stanowego dla spokoynosci Sądu
od Dziedzicow Wsi Werbcu dla Syna swego
Dyshata, nima Prawa obziadwany tak przyszłemu dla
Werbcu sporządzonej nabycia zgody — Dziedzicami
zdanie obziadwany, zdeterminuie się całkowicie przez matkę swoią
z opiekunką, przy powszechnym Sądu Kompromisarskiego spo
ziju ojca obziadwanego z W Jgnacego Pietruszewskiego z Tym
że nastąpionych, zapłaceniu przywileiu Dekretem Sądu wskazanych
oszacowaniu Wsi z W Jgnacemu Pietruszewskiemu za Expulsya
Dekretem Sądu w uchwałach przytoczonej, uchwałami za pomyślne
wydatków Prawnych uchwalanie za na niepsienie sobie innych nie
pokwitowaniu, czynu z Tymże Jw obziadwanym prawnie postanowie.

Wszelako, Jezeli obziadwany, choć nima Prawa wzrupai zgody przez matkę swoią
przy Dekrecie Kompromisarskim sporządzonej, ziechce się powrocić do H. Wolskiej z
Morgow kilku Krzakow bez wzięcia ich, kobyłahim nazywanych się to wska
zdarzeniu, dla pozbawienia Publicznych, że nigdy Dziedzic Wsi Werbcu, nieszkodli
żadnych dwantazow na Dziedzicu Peremyskim, iak tylko swoiey
kowywac, o uwiadczenia Jw. obziadwanemu, że obstawie przy powadze poprzedniczego
go Dekretu Kompromisarskiego, i Dekretu Sądu Gł. W Dc. o uskutecznieniu tychże Dekretow
ze Życia Ojca obziadwanego z W. Jgnacego Pietruszewskiego z Tymże nastąpio
nych, wrat z Zaliczeniem Procentu od wyż wspomnionej summy 2002 fl. 28
gr. 15. drugie tyle wynoszącej, za płacenie przywileiu o oszacowaniu na Imieniu
Wierzy na z W Jgnacym Pietruszewskim w Sądzie Gł. W Dc. o Expulsyą
nych, za płaceniu takowey kwoty, iako oszacowaniu wymienionych uchwalanie za na
mieniu takowych Dekretow, kwitow i wydatkow Prawnych powroceniu, i iako
mieniu za na niepsienie sobie innych niepokoiow, prawnie czynu z Tymże ob zia
dwanym postanowien.

Wszelako, Jezeli Jw. obziadwany chodzi niema żadnego Prawa, w myśl Statutu Litewskiego
pod tytułem

pod tytułem swey małoletności, na powiększenie sobie maiątku przez
matkę swą naturalną opiekunkę y Testamentem zapisaną za pośrednictwem
Sądu Kompromissarskiego, przy Assystencyi Kuratora n. JW. Michała Za-
gorskiego JW. Pow. z Dziedzicami wsi Werbnia sporządzoney, a przez figu-
ra Sądu Kompromissarskiego opisaney naruszać ugody, żądać będzie aby
JW. Zalący się, pomimo tak awantażowną dla obżałowanego korzyści,
wspomnione cztery włoki i morgów kilka krzaków bez użytecznych
za Sterem, na stronie Werbnia w Lesie Werbeńskim kobylakiem nazywaiącym
się leżących, powrócił obżałowanemu, to i w takim zdarzeniu zale-
cy się idąc zawsze powolnością, dla przekonania całey Publi-
czności oświadcza obżałowanemu, że obstaiąc przy powa-
dze poprzedniczego Dekretu Kompromissarskiego, i Dekretu
Sądu G. JW. D.C. za życia Oyca Obżałowanego n. W. Ignacego
Pietruszewskiego S.D.P. z Tyndze Następionych, za poprzedzaią-
cym zapłaceniem sobie Summy 20,812. Gr. 15. Dekretem
poprzedniczym Kompromissarskim za życia Oyca Obżałowa-
nego przysądzoney, wraz z procentem drugie tyle wy-
noszącym, powróceniem sobie połowy Sterowego nie-
na wraz z Kalkulacyą na Rzecz Graniczney dotąd
Exystuiącego, ~~ido~~ dziedzictwa Werbnia wpołowie
należącego, zapłaceniem Grzywien i wieży, na n.
W. Ignacym Pietruszewskim Oycu Obżałowanego za
Expulsyą w Sądzie Głównym WW. przez Dziedziców
wsi Werbnia zyskanych, a przy Dekrecie Kom-
promissarskim z Matką Obżałowanego ~~[illegible]~~
w Rku wrocł. 20. Wrzą. Następionego przez Dzie-
dziców wsi Werbnia wówczas przy zgodzie
odstąpionych, dla ulubioney sobie spokoyności
wspomnione 4. włoki i Morgów kilka krza-
ków bez użytecznych" ~~[illegible]~~ powrócić ~~[illegible]~~
JW. Obżałowanemu powrócić zapewnia —

1825 14. 8bris дѣл 288.

46 122

ЦѢНА 50. КОПѢЕКЪ

Свидѣтельство!

Дано Сіе Волынской Губерніи изъ Дубенскаго Повѣтоваго Казначейства Помѣщику Леону Сигнотѣ Ляховецкому въ томъ; что въ Слѣдствіе Поданнаго имъ въ Сіе Казначейство Прошенія, Забираемо была по ревизіи 1816го Года Сказкамъ выправка, по которой Оказалось; что числится Мужеска Пола Душъ за Помѣщицею Теклею Петрушевскою Иностранныхъ Людей въ Селеніи Перемилью Три Души Крестьянъ владѣльческихъ въ Селеніяхъ Принищахъ восьмидесятъ Пять Перемилью Двѣстѣ три итого Двѣстѣ восьмидесятъ восьмъ душъ въ удостовѣреніе чего Казначейство Сіе подписомъ и приложеніемъ Казенной Печати Завѣряетъ. — Октября 14. дня 1825 года

= Казначей Титул: Совѣтникъ Бернатовичъ

№ 819

Бухгалтеръ Губернскій Секретарь Чубровскій

Sentencya Sama.

XX 8124

Kopia Dekretu Wny Panny Pietruszewskiey z Wm Stanisławem Pietruszewskim y Jnnemi w Sądzie Ziemskim Dubienskim Roku 1830 Dnia 4o Marca zapadłego

Sąd Ziemski Pttu Dubieńs: zawiesiwszy Sprawy tey osądzenie potrzebnym bydź Ziazd Sądow Ziemskich Gubernij Wołyńskiey na Gront Dobr Wsi Peremyla z walnym przeniesieniem Jurysdykcyi gdzie tylko potrzeba wskaże, na Dzień 15 Kwietnia w Roku teraznieyszym ieznaię — Który to Sąd lub iedna Osoba Sądowa czyli Pisarz — z którego kolwiek Powiatu Gubernij Wołyńskiey ziechawszy, y przypozwy stosownie do ninieyszey Sprawy, ieśli od kogo po kogo wydane będą, przyiąwszy, nayprzod Komportacyą Dokumentow Stan Fortuny Niegdy JWo Jgnacego Pietruszewskiego Szambelana Dwor: Roll: wyswiecaiących, od JWo Mistawa Pietruszewskiego B P P D. stopniami prawa obierze; poczém Sprawę o Wydział z Maiątku Oyczystego przez Katarzynę Pietruszewską Pannę przyniesioną prozekucyą Jey obiętą, według dowodow prawem dozwolonych oraz prawa i Sprawiedliwości osądzi — Satysfakcyą Jey należną wedle praw wskaże, y do skutku doprowadzi, Wnioski od Kredytorow Massy Maiątku Pietruszewskich przyniesione rozwiąże, Słowem nic nie zrezelwowanego nie zostawiwszy we wszystkim Decyzyą ostateczną nie uważaiąc na niestawienie się czyie kolwiek choćby zaocznie położy, dawszy Luitę Strona Stronie Czternastu grzywien, a Sądowi swemu połowę — Na zniesienie zaś dwóch Kondemnat, za każdą po Luicie Czworga Czternastu grzywien a Sądowi swemu tychże Luit połowę natychmiast opłaci — Czytany 6o Marca 1830 Roku — Odwołała się W Pietruszewska do Sądu GJWDl. Sąd tego odwołania nie d[illegible]

Pietruszewski 1827

49
125

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Osobiscie stawaiąc Uro: Wincenty Lebla A: Z: P: D:
imieniem y z wyrazney woli JWW: Pawła Pruszyns:
kiego B: D: S: G: G: W: y Leona Sieniuty Lachowieckiego
B P P D: przeciwko JW: Stanisławowi Pietruszewskie:
mu P P D: y Janowi Pietruszewskiemu takowe czyni o:
swiadczenie: Dekretem Ziemskim Powiatu Dubienskiego pomiędzy
Stawaiącego principałami a teraznieyszemi Obzałowanemi y innemi w sprawie uka:
rania za Tradycyę zmownie na Wsi Peremylu y Humniszczach rosciągnię
tą pod dniem 19. Czerwca 1826. roku ferowanym nakazano zostało: aby
WW: Stanisław y Jan Pietruszewscy na przebłaganie Praw przez siebie
obrazonych za kondykt czyli zmowę przez siebie uczynioną wieżę gor:
ną w miescie Powiatowym Dubnie w dniu pierwszym Lutego 1827. roku
w mieyscu przez Policyę mieyską oznaczyc się maiącym zasiedli, y onę
przez Tygodni dwa bez przerwanie wysiedzieli. od takowego Dekretu cho:
ciaz JW: Stanisław Pietruszewski przez Prozbę pod dniem 23. Czerwca 1826.
roku podaną założył appellacyę, y takowa przez Rezolucyę Sądu Ziemskiego
Dubienskiego pod tymże Dniem wydaną dopuszczoną została; Kiedy iednak
od takowego Dnia nietylko w terminie przepisanym ale nawet do tych czas ta:
kowey appellacyi JW: Stanisław Pietruszewski niepoparł, ani nawet za
swiadectwem Wokandy Sądu Głownego zadnego wpisu niezrobił, w: zas Jan Pietruszewski takowey appellacyi niezało: Zatym
Stawaiący w imieniu czyim wyzey zadosyć uczynienia takowemu Dekreto:
wi od rana az do zapalenia Swiecy w Kancellaryi Ziemskiey Dubienskiey o:
czekiwał; Lecz poniewaz takowego doczekac się niemogł; Zatym o sprzeciwie:
nie się takowemu Dekretowi swiadczącesię, ze o kary za takowe sprzeciwie:
nie się y dalsze skutki tegoz Dekretu prawnie czynić niezaniecha ninieyszą
zapowiada Skargą y w tym celu manifestuie się

Wincenty Lebla

Do Kuncenda wzne
Woaszne i Granicz
ne Leerbenskie:

Roku 1827 dnia 1 Lutego Manifest Imieniem JWW. pana Pruszynskiego
b. DSGGW i Leona Sieniuty Lachowieckiego b. PPD pko JW. Stanisła
wowi PPD i Janowi Pietruszewskim o sprzeciwieniesię Dekretowi
SSD. w punkcie nakazu zasiedzenia na dniu niniejszym w mie
scu Dubnie szacunkowość czyli Kondyktom rozciągnięcie na zasłone
nawsiach peremylu y Humniszczach Tradycyi Górney wieży podany

Przyjeliśmy

Piątnowski

126

Pod Panowaniem
Najjaśniejszego
Alexandra pierwszego
Imperatora Samowładnego
Całą Rossyą &c. &c. &c.



Działo się w Gubernii Wołyńskiey powiecie kowelskim we wsi Powórsku we Dworze tamże będącym, Roku Pańskiego Ośmset Dwudziestego trzeciego dnia Dwudziestego Stycznia — W Obecności JJWW kossakowskiego Podkomorzykowetty JWWch Piotra Szyrmy, Felixa y Adama Siedliskich, Mikołaja Puchalskiego, Kajetana Wasilkowskiego y wielu innych —

Superarbiter od Stron Wezwany mocą Instrukcyi Kompromissarskiey przed aktami Sądu Głównego Wołyńskiego Departamentu Cywilnego w Roku bieżącym ośmset Dziewiętnastym, dnia Dwudziestego Siódmego Października Roku zeszłego, naprzód stosownie do Zapisu kompromissarskiego, przez Stronę dnia Dziewiętnastego Czerwca Pańskiego ośmset Dwudziestego drugiego Innotescencya Stronom Dzień Stawienia się na Gronie we wsi Powórsku tegoż Siedmnastego Sierpnia tegoż roku naznaczył — Późniey tenże odrawszy, przez ostatnią prorogacyą w Roku bieżącym podpisaną, a dnia Dziesiątego Października, w Zamostiu kowelskim obłabowaną, Dzień Dwudziesty Stycznia Pańskiego ośmset Dwudziestego trzeciego Roku do Stawienia się na Gronie we Powórsku przepisany na tym Dniu y mieyscu jurisdykcyą Sądową rozpoczął, a z przyczyny następującego Dnia Niedzielnego nie mieiąc dla dania Stronom czasu do przygotowania się Sędownictwo do Dnia Dwudziestego trzeciego Miesiąca y Roku idącego odłożył — Na dniu tym Dwudziestym Trzecim za odkryciem Sędownictwa Strony do Zapisania Kompromissu Wezwał — Na którym Terminie JWWie Jekla z Sosnowskich Matka, Stanisław Syn y Katarzyna Córka Piotrusiewscy, po JWie Ignacym Piotrusiewskim pozostała Wdowa y Sukcessorowie powodowie y pozwani przez

Sędziowie Adiunkci I. Siedliski
Kowalewski
Sędzia Adiunkt Puchalski
Sędzia Adiunkt Wasilkowski

przez Wo Stanisława Piotruszewskiego jednego z Powodów y
Pozwanych Oczewisto, a to na mocy Plenipotencyi Roku
tysiąc ośmset Dwudziestego drugiego miesiąca aprilis Dwu-
dziestego Pierwszego dnia w Dubnie Wydaney y w tymże
samym dniu przed Aktami Ziemskiemi Dubieńskiemi przy-
znaney, a dnia Szesnastego Grudnia w Ziemstwie Kowel-
skim oblatowaney, — Wy Józef Wkryński Podczasy Grabowiecki Poz-
wany y Powód przez Wo Kajetana Wasilkowskiego Umocowanego,
JWy Joachym Wkryński były Chorąży Powiatu Kowelskiego, Poz-
wany y powód Oczewisto Stawili się — a po zapisaniu Komparycyi Wy
Kajetan Wasylkowski złożył Submissią przez Wo Józefa Wkryń-
skiego Podczaszego Grabowieckiego podpisaną w następujących
Wyrazach „Do Sądu Kompromissarskiego w Powórsku odbywa-
„jącego się, od Józefa Wkryńskiego Podczaszego Grabowieckiego Sub-
„missia — Ktociaż od Roku Tysiąc siedmset Dziewięćdziesiątego dzie-
„wiątego majątek móy Synowi memu Joachymowi dymittowa-
„łem, przez Oycowską jednak troskliwość Wszystkim Processom assysto-
„wałem y Skutkom Dekretów chcę ulegać Gdy tedy Wa Piotruszewska
„Szambellanowa Dworu Polskiego, wraz z Dziećmi Swojemi po De-
„krecie Kompromissarskim w Roku Tysiąc ośmset drugim nastą-
„pionym, y Wszystkie Spory między Stronami kączącym z nabycia
„Dóbr klucza Michnoskiego po Przeyściu lat kilkunastu uformowa-
„ła, do mnie Pretensyą, o Zwrót Połowicznych Poszlin z tegoż klucza
„przez Się opłaconych, y o to do Ziemstwa Kowelskiego wytoczyła
„Sprawę, Skąd po uznaniu nienależytey Czynności drogą appellacyi
„do Sądu Głównego Wołyńskiego Departamentu Cywilnego zapo-
„zwała, y do Wzajemnego Zapozwania dała Powód, a w końcu we
„Wszystkich okolicznościach Processem objętych, w Dniu Dwudziestym
„Siódmym Oktobra tysiąc ośmset Dziewiętnastego Roku, z Synem
„moim na Kompromiss Zapisała się; chcąc zatem Skutkom tegoż
„Kompromissu, bez odwołania się ulegać, y wszystkie Szczegóły po-
„wyższym Dekretem Kompromissarskim objęte, tak co do processu
„jako też co do układów familiynych, pojaśnić, y w nich ostatecz-
„nego Postanowienia, żądać, pod Wyroki Tegoż Sądu Stosownie do Inskryp-
„cyi między Synem mym, Joachymem Wkryńskim a Wą Piotruszew-
„ską Zawartey, w aktach Sądu Głównego Wołyńskiego przyznaney, poddaje
„się y o Zamieszczenie tey Submissyi do Protokołu Kompromissarskiego
„dopraszam się — Działo się w Corczu dnia Dziewiętnastego Stycznia tysiąc
„ośmset Dwudziestego trzeciego roku — Józef Wkryński" — Takową Sub-
missyą Sąd Kompromissarski przyjąwszy, Sprawę wprowadzać każe
A w postępowaniu prawnym Sporów Stron Wysłuchawszy, Sądow-
nictwo w porządku ogłoszenia Dekretu do Dnia Dziesiątego Lutego
Roku idącego tysiąc ośmset Dwudziestego trzeciego zachowuje — A
na Dniu Dziesiątym Lutego Sądownictwo odnowiwszy, za przyby-
ciem JWo Joachyma Wkryńskiego y Wo Kajetana Wasilkowskiego
Wo Józefa

Wo Józefa Wkryńskiego Umocowanego, ogłoszenie Dekretu dla spodziewanego drugiéy Strony przybycia y nadchodzącego Swięta niedzielnego, do Poniedziałku odłożył — I w tym dniu Sądownictwo odnowiwszy, gdy Strona JW Piotruszewski nie przybył — Sąd Stronę attentującą do Słuchania Dekretu wezwał — a przyjąwszy Wniesienie Wo Józefa Wkryńskiego na papierze Steplowanym przez Umocowanego Wo Wasylkowskiego podane, a przez Samego Wo Józefa Wkryńskiego, podpisane Stronie Terminu pilnującéy, Dekret ogłasza jak następuje: A w postępowaniu prawnym, WW. Piotruszewscy żądając zwrotu połowy poszlin z Dóbr kluczu Michnowskiego, zastępnie jakoby za WWch Wkryńskich do Skarbu Monarszego Wniesionych, na Wsparcie swego przychodzenia następne złożyli Dokumenta; jakoto: Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego Siódmego, marca Siódmego Dnia, na Gróncie Dóbr Michnówki między Wm Józefem Wkryńskim Podczaszym Grabowieckim z jednéy, a Wm Ignacym Piotruszewskim z Drugiéy Strony o Dobra klucz Michnowski Zawarty, a Roku tegoż dnia Dziewiątego Lipca w Ziemstwie Kowelskim oblatowany Wieczysto Przedażny kontrakt — Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego dziewiątego, Dnia Dwudziestego Drugiego Lutego, między Temiż Stronami zawartą, Summy WWm Wkryńskim od Wo Piotruszewskiego Winne, Obliczającą komplanacyą Tegoż Roku Dnia Dwudziestego trzeciego Czerwca w Sądzie Głównym Wołyńskim Departamentu Cywilnego na Illacyą przeciwko Wu Piotruszewskiemu podaną, kontrakt Resignationis za uległy Prawnemu rozpoznaniu uznającą, rozbiór na kluczu Michnoskim przeznaczającą Rezolucyą — Tysiąc ośmset Drugiego Aprilis Drugiego dnia między Wą Teklą z Sosnowskich Piotruszewską S.D.P. y Sukcessorami z jednéy, a WWi Józefem Oycem, Joachymem Synem Wkryńskiemi, y Innémi z Drugiéy Strony na Gróncie Dóbr Michnówki, przez Sąd kompromissarski ferowany, a Roku Tysiąc ośmset Siedmnastego dnia Czternastego aprilis, w aktach Sądu Głównego Gubernii Wołyńskiéy oblatowany, y z Tychże akt Extraktem Wydany, a Dnia Dwunastego Września Tegoż Roku w aktach Kowelskich Oblatowany, Kompromissarski Dekret — Roku Tysiąc Ośmset Trzeciego Dnia Piętnastego Stycznia w Ziemstwie Kowelskim od Wo Joachyma Wkryńskiego na rzecz y Osobę Wéy Tekli Piotruszewskiéy y Sukcessorów z ng Wm Ignacym Piotruszewskim Spłodzonych z Wypłaconéy Summy Czerwonych Złotych Czterech Tysięcy ośmiuset Siedmiu y Złotych Dwunastu oraz z Drugiéy Summy Czerwonych Złotych Pięciuset wraz z Cessyą na Rzecz Wypłacającéy Zeznany kwit — Roku Tysiąc Ośmset Siedmnastego Maja Trzydziestego w Sądzie Głównym Wołyńskim Departamentu Cywilnego, po prożbie WW Piotruszewskich Wypadłą, poświadczającą że ciż WW. Piotruszewscy połowę poszlin to jest Rubli Srebrnych

Tysiąc

Tysiąc ośmset Siedmdziesiąt Sześć Kopijek Trzydzieści pięć, y assagnatami Rubli Sto Piędziesiąt pięć. do Skarbu Monarszego opłacili, a Wyzyskanie drugiéy połowy w Skutek Kontraktu z WWch Wkryńskich Sądowi Niżnemu Kowelskiemu Polecającą Rezolucyą — Tegoż Roku dnia Dwudziestego Julii od Tegoż Sądu Głównego po Prozbie WWch Wkryńskich nastąpioną, Wyzyskanie drugiéy połowy Poszlin z Dóbr Klucza Michnowskiego nakazującą a w Sporach między Wkryńskiemi a Piotruszewskiemi zachodzących, Wolnego rozprawienia się dozwalającą Rezolucyą — Roku Tegoż dnia Dziewiątego, y Dwudziestego Augusta, od Sądu Niżnego Kowelskiego Wydane, WWch Piotruszewskich do Zapłacenia drugiéy połowy Poszlin z Dóbr Klucza Michnowskiego Znaglające Dwie Powiestki — Roku Tegoż Siedmnastego Września od Wéy Tekli z Sosnowskich Piotruszewskiéy y Sukcessorów po WWch Józefa Oyca y Joachyma Syna Wkryńskich, o Zwrot połowy Poszlin do Ziemstwa Kowelskiego Wyniesionego Pozwu Rellacyą — Roku Tegoż Dnia Piątego Oktobra od WWch Piotruszewskich na Wm Józefie Wkryńskim w Ziemstwie Kowelskim otrzymaną Kondemnatę — Roku Tysiąc ośmset ośmnastego, dnia Piątego Stycznia od WWch Piotruszewskich po WWch Wkryńskich, do Ziemstwa Kowelskiego Wyniesionego Przypozwu Rellacyą — Roku tegoż dnia Osmego Lutego między WWi Piotruszewskiemi, a WWi Wkryńskiemi w Ziemstwie Kowelskim Zapadły Dekret — Z jakowych Dokumentów Ciż WWi Piotruszewscy ustanawiali: że Kontrakt Rezygnacyjny, dnia Siódmego Marca Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego roku między Stronami Zawarty, też Strony do Wspólnego opłacenia Poszlin Skarbowi Monarszemu należnych Zobowiązał, Że Komplanacya Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Dziewiątego roku, Warunki Kontraktu umocniła — a Dekret Kompromissarski Tysiąc ośmset Drugiego roku dnia drugiego aprilis Zapadły, nie módz utrzymać się WWch Wkryńskich przy Zaczętym Rozbiorze zadeklarował — y z mocy tegoż Kontraktu, oraz Komplanacyi Dziedziczenie Klucza Michnowskiego WW. Piotruszewskim przyznawszy, Kondycye Pomienionego Kontraktu Rezygnacyjnego na obie Strony za Niewzruszone Postanowił; W Skutek czego y Sąd Główny Wołyński Departamentu Cywilnę połowę poszlin od WW Piotruszewskich przyjąwszy, drugą takąż połowę Sądowi Niżnemu Kowelskiemu z WWch Wkryńskich Wyzyskać polecił — A chociaż po nastąpionym przez WWch Wkryńskich objaśnieniu się, y drugą połowę od WWch Piotruszewskich z Dóbr Klucza Michnowskiego odebrać kazał, — z przyczyny że Ciężary z tych Dóbr znoszone być powinny z których Wypływają, Wolne atoli upomnienie się tymże postanowieniem zachował — Powodem czego gdy Ciż WW. Piotruszewscy o Zwrot połowy poszlin do Ziemstwa Kowelskiego drogą prawa udali się, Sąd Ziemski Kowelski domierzając Tymże Piotruszewskim uciążliwość, Warunki Kontraktu naruszył, Dekret Kompromissarski przeistoczył, a wreście na mocy przemilczenia WWch Piotruszewskich o zwrot połowy poszlin

Nienależycie

niena leżycie czynić uznał- Opisy zaś takowe
Sędzia Kowelskiego postanowienie yda
memu kontraktowi y Dekretowi kompro
mmissarskiemu, jakoby sprzeciwiał się, a
dawności Ziemska do dzisieyszego Wypad
ku zastosowaną być nie może, z powod
zie roszliny nie do stron, lecz do Skarbu
Monarszego należą; z tych więc przyczyn Ciż WW. Piotru
szewscy żądali; roszliny do Skarbu Publiznego w połowie
Zastępnie jakoby za WW. Okryńskich opłacone w srebrze Rubli
Tysiąc ośmset siedmdziesiąt trzy kopiejek dziesięć pięć. y iwasy
grateuł Rubli Sto pięćdziesiąt pięć Wynoszące, zwrócić nakazać-
Procent od Czasu tych zapłacenia, jako z Rozkazu Rządu do
pełnionego, za należny postanowić- za narażenie na straty
y Wydatki podług prawa ukarać- koszta wszelkie z tey przyczy
ny poniesione przyznać- y one zapłacić nakazać- oraz proces w
Ziemstwie kowelskim otrzymany z winami dzieli polecić= W odpo
wiedzi WW. Okryńscy następnie z swey strony złożyli dowody, jako
to: Roku Tysiąc siedmset Dziewięćdziesiątego siodmego dnia siodmego
Marca w Michnówce spisany, między Wm Józefem Okryńskim a
pWm Piotruszewskim. o przedaż klucza Michnowskiego Zawarty Or
ginalny Rezygnacyjny kontrakt= Tysiąc siedmset Dziewięćdziesiąt
tego Dziewiątego dnia Dwudziestego drugiego Lutego w Michnówce
spisana, a dnia Dziewiątego Czerwca w aktach kowelskich Oblatowana, między
W. Józefem Okryńskim a Wm Piotruszewskim zakładana, summy od
Wm Piotruszewskiego WWm Okryńskim winne obliczająca y one pod
ległością oddająca kompensacyą- Roku tegoż dnia Dwudziestego Trze
ciego maja w Ziemstwie Łuckim przez Wm Józefa Okryńskiego, wy
świecająca, że WZ Piotruszewski Warońskow kontraktu wspaczeniu
pieniędzy na terminie otrzymał- przekazanych Długów nie uspokoił- przez do
puszczone Tradycye z Fortuny Wyciągi do dozwolił- a po dopełnieniu
tego do różnych szkodliwych Weiągnął opisów- przeciwko Wm Ignace
mu Piotruszewskiemu Zaniesiony, y klucz Michnowski na Satis
fakcyą Wierzyciela oddający Manifest- Roku tegoż dnia Dwudziestego
trzeciego Czerwca między Wm Józefem Okryńskim a Wm Ignacym Pio
truszewskim zapadły Rozbiór na fortunie Wm Józefa Okryńskiego
wskazujący, a kontrakt Rezygnacyjny, z przyczyn, że ten na papierze
prostym napisany, nieprzyznany, opłaty, poszlin nie Wsparty w skut
kach swych co do opłaty pieniędzy na terminie przez Wm Piotru
szewskiego nietrzymany, Dowcipy y kwitem z opłaconego szacunku
nie upoważniony, Jednozpozwanie Sądu Ziemskiego kowelskiego oddają
cy, Sądu Powiatowego Wołyńskiego Dekret- Roku Tysiąc siedmset Dziewięćdzie
siątego dziewiątego Października Dwudziestego piątego dnia na Grodzie

Dóby

Dóbr Michnówki zapadły, a dnia Dwudziestego piątego Nowebra w Ziemstwie kowelskim oblatowany, rozbiór na portunie Wo Józefa Wkryńskiego ułatwiający, a po umieszczeniu Wierzycieli Wsie Michnoweczkę, Wydrycze, y część w Michnówce przy tymże Wm Józefie Wkryńskim Zostawujący, Zjazdowy Dekret. Roku tegoż dnia trzeciego Nowembra w Michnówce Wydana, a dnia piątego tychże, w Ziemstwie kowelskim oblatowana, od Wo Józefa Wkryńskiego Oyca, na rzecz Syna Joachyma Wkryńskiego pozostałego Majątku Dymmissią. Roku Tysiąc ośmset drugiego miesiąca aprila Drugiego dnia, między WWi Józefem Oycem, Joachymem Synem Wkryńskiemi, Moniką z Wkryńskich Mossakowską córką oraz Wą Teklą z Sosnowskich Piotruszewską, y Iey Dziećmi z nią Wm Ignacym Piotruszewskim spłodzonemi, na Gróncie Dóbr Michnówki Zapadły kompromissarski Dekret. Roku Tysiąc ośmset Trzeciego Stycznia Piętnastego dnia, w Ziemstwie kowelskim z osobistości Zeznany, od Wo Joachyma Wkryńskiego z Wypłaconych Summ Dekretem kompromissarskim sobie przysądzonych, na rzecz Wey Tekli Piotruszewskiey wraz z Wlewkiem Praw Wydany Kwit. Roku tysiąc ośmset Trzynastego dnia pierwszego kwietnia w Czorczu datowany, a Tysiąc ośmset Szesnastego dnia Dwudziestego piątego kwietnia do akt kowelskich Wniesiony pojaśniający, że Summa Trzydzieści Siedm Tysięcy Pięćset Trzydzieści ośm Złotych groszy Sześć dekretem kompromissarskim objęta, jest jedna y taż sama którą komplanacya Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego Dziewiątego obeymuje, a składa się z Dwóch Summ jedney Złotych Trzydziestu pięciu Tysięcy Cztyrysta Sześćdziesiąt ośmiu Groszy Sześciu, drugiey Złotych Dwóch tysięcy Siedmdziesięciu y ta całkowita Summa, za to przez oyca Synowi odstąpiona, że ten przez ciąg życia po Złotych Tysiąc pięćset corocznie Wypłacać y długi pozostałe uspokoić obowiązał się, y to aktualnie dopełnia, od oyca Wo Józefa Wkryńskiego Synowi Joachymowi Wkryńskiemu Wydany Kwit. Roku tysiąc ośmset Siedmnastego dnia Dwudziestego Julii po Prozbie WWch Wkryńskich Wydaną a Sądowi Niżnemu kowelskiemu Wyzyskanie drugiey Połowy Poszlin, z Przyczyny że Ciężary z tych Dóbr Znoszone być powinny, z których Wypływają z Dóbr klucza Michnowieckiego Polecającą, a Stronom w Sporach między niemi zachodzących prawnie czynić dozwalającą Sądu Głównego Wołyńskiego Rezolucyą. Roku tegoż dnia pierwszego Grudnia od WWch Piotruszewskich po WWch WWkryńskich o zapłacenie połowy Poszlin z Summy Trzydziestu Siedmiu Tysięcy pięciuset Trzydziestu ośmiu Złotych Groszy Sześciu oraz z dochodów corocznie przez oyca od Syna pobieranych do Ziemstwa Kowelskiego

Wyniesionego

Wypisionego Pozwu Rellacyą Roku Tysiąc
ośmset Ośmnastego Dnia ośmnego Lutego
między WWci Piotruszewskiemi a WWm
Okryńskiemi zapadły WWch Piotru-
szewskich do Zapłacenia y Drugich
Dobrowy Koszlin z mocy Dekretu kom-
promissarskiego y Przemilczenia obo-
wiązanemi być uznający, a w przychodzeniu tychże o Zwrot
Połowy Koszlin do WWch Okryńskich nieważnością czynność
wskazujący, Ziemski Kowelski Dekret, Roku tysiąc ośmset
Dziewiętnastego Dnia Dziewiątego maja od WWch Okryńskich
po WWch Piotruszewskich, o utwierdzenie Dekretu Ziemskiego Ko-
welskiego, o sprostowanie onego w punkcie odmówionego ukara-
nia za naruszenie Spokoyności WWch Okryńskich, którzy tym nie
słuszniey przez WWch Piotruszewskich do Sądu są pociągnieni,
że z mocy Wcześniey praw słopień Joachyma Okryńskiego reprezen-
tują, a Ten ani Ewikcyi nie pisał, ani żadney w niczem odpowiedzi
na siebie nie przyjął — Pozwu do Sądu Powiatowego Wołyńskiego Wypi-
sionego w Ziemstwie Kowelskim Leżącą Rellacyą — Tegoż roku
Października Dwudziestego Siódmego Dnia, między W. Hor yanem
Mikołaszewskim, w Imieniu WWch Jekli z Sosnowskich Piotru-
szewskiey y Sukcessorów ng WWo Ignacego Piotruszewskiego
z mocy Plenipotencyi Czyniącym, a WWm Joachymem Okryń-
skim w Aktach Sądu Powiatowego Wołyńskiego rezydujących Leż-
nana, Wszystkie między Stronami z tego Interessu Spory
pod ostateczne rozpoznanie oddaiąca na Kompromissu In-
skrypcyą Roku Tysiąc ośmset Dwudziestego drugiego, maia siedm-
nastego Dnia w Czerczu datowany, y pojaśniaiący, że chociaż oy-
ciec już nawet po Dymmissyi różnym Processom assystował,
w Kompromissach komparycyą dopisywał, koszt jednak wszelki
y Staranie od Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego
Samego tylko Syna Joachyma Okryńskiego dotykały, Który na
Obronę w tychże Processach ogółowi fortuny Zagraiaiącey nay-
mniey złotych Dwadzieścia pięć tysięcy wydźwignął — yna to
nayprzód zaduzać się musiał, a potym też długi z prowentów
od Summy Dzierżawnych. Do Jego użytków wpływu onych zupełnie
która to Summa ze za dług nayprzewszy na fortunie oycow-
skiey gdziekolwiek bądź znayduiącey się uważaną być
miała, mieć chcący postanowia — orąz że Summa Trzydzie-
ści Siedm tysięcy pięćset trzydzieści ośm złotych Groszy Sześć
z Dwóch Summ jednych złotych Trzydziestu pięciu tysięcy Czterystu
Sześćdziesięciu ośmiu groszy Sześciu, drugiey Dwóch tysięcy Siedmset
sięciu składaiąca się Dekretem kompromissarskim Roku tysiąc
ośmset Drugiego objęta — Na którą Skrypt tymże Dekretem

Skassowany

Skassowany, jest jedna y taż sama, jaką kompromitanaya Typiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt dziewiątego roku września ynie z pożyczki żadney urodza, leż z Dymmissyi fortuny Wypły nęła, a za to synowi do użytku odstąpiona, że ten ewentownie po Wotyłe Typiąc Siedmset przeciąg życia do Ręki oyca Wypłacać obowiązał się, własną ręką pisany od Wo Józefa Wkryńskiego Oy ca Joachymowi Synowi służący Dokument Roku Typiąc ośm set Dwudziestego trzeciego dnia Szesnastego stycznia Pozwu od Wow Wkryńskich po Wo Piotruszewskich przed Sąd kompromissarski Wyniesionego, o Zatwierdzenie Dekretu Ziemskiego Kowelskiego w Roku Typiąc ośmset ośmnastym dnia Osmego Lutego Zapadłego, nieważności tegoż o Zwrot połowy poszlin Nakazującego, o Ukaranie podług prawa za naruszenie Opisów, Dekretu kompromissarskiego, o powrót wszelkich strat y Wydatków z tey przyczyny poniesionych, o zastrzeżenie na przyszłość, że żadne zgoła pod żadnym tytułem y pozorem pretensye z Nabycia Dóbr Kluża Michnowskiego ysie po tak długim przemilczeniu formowaćmogące, do Wow Wkryńskich stosowanemi być niemogą, leż wszystkie ciężary przez Wo Piotruszewskich jako z mocy Wekslu Stopień Wo Józefa Wkryńskiego reprezentujących, y Dóbr Właścicieli tymaż Wkryńskiego reprezentujących, y Dóbr Właścicieli Unoszonemi być powinny, niemniey o nakazanie Wieczne go milczenia jako w sprawie przez Dekret kompromissar ski na zawsze ukazanego w Ziemstwie Kowelskim Zeznaną Relacyą= I z tych dowodów Ciż Wow Wkryńscy, a szcze gólniey Oyciec Wz Józef Wkryński, podanym na piśmie przez umocowanego Wniesieniem wyjaśnił, że Dobra Kluż Michnowski przez Sąd Zjazdowy podług ceny wy rokiem Sądu Powiatowego Wołyńskiego przepisanéy w Roku Typiąc Siedmset Dziewięćdziesiątym Dziewiątym do Kupie nie oszacowane, stanowiły Wartość Wołyńskich Sieczkroć Trzy dzieści trzy Typiące ośmdziesiąt jeden groszy Dwadzieścia Trzy y Szelągi jeden – że Wz Józef Wkryński rzeczywisty znający tych Dóbr Szacunek, za nierównie mniejszą da Wo Pio truszewskiego cenę, bo za Wołyńskich Cztery kroć Szesnaście tysięcy dziewięćset Sześćdziesiąt Siedm w Roku Typiąc Siedmset Dziewięćdziesiątym Siodmym odprzedać zamie rzył – w tym jedynie celu, aby Wierzyciele uspokoić, od płacenia Procentów uwolnić się, a z pozostałości własną y Dzieci swoich Spokojność zabezpieczyć – wyżéy przy szłym nigdy ani groszem Wo Piotruszewskiego nie pozyskawszy, długi przezeń z pożytkiem prostabywane nie wchodząc w tych rozpoznanie w Złotych Sto Dziewięćdziesiąt Siedm tysięcy ośmset Trzydzieści Sześć Groszy Dwadzieścia cztery, z Summy Szacunkowéy

Straci

Strącić a prócz tego jeszcze Złotych
Dziewięćdziesiąt sześć tysięcy Dwieście
na rzecz WM Piotruszewskiego, y na
uspokojenie reszty wierzycieli przeka-
zał, pozostałe zaś Sto Dwadzieścia
trzy tysięce Dziewięćset Trzydzieści Złp
tych Groszy Sześć, aby WZ Piotroszewski od Pana WM Józ-
fa Okryńskiego w Dniu Dwudziestym Szóstym Stycznia
Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt ósmego roku oddany Ky-
pławił Zobowiązał, A po uskutecznieniu tego. na tym
że terminie Donacyą y kwit z wystawnego Szacunku
Zezwał, y Oprócz wówczas jaka do Zeznania Wierzytych
Tranzakcyi opłata do Skarbu Publicznego należała,
takową wspólnie z WM Piotruszewskim uspokoić
przyrzekł - Lecz WZ Piotruszewski mimo tak widoczny,
bo więcey niż Stotysięczny Pożytek Summy tu Dwudzie-
stu Trzech tysięcy Dziewięćset Trzydzieści Złotych Groszy
Sześciu na terminie nie oddał, przekazanych Wierzycieli nie-
spokoił - Tradycyów do majątku Dopuścił - y do tego sto-
pnia WM Józefa Okryńskiego Doprowadził, że ten z Fami-
lią został bez Domu, a potem ostatecznością przyci-
ony różne Szkodliwe Tranzakcye podpisywać musiał,
przez które nayprzód Summę z Szacunku Dóbr Kypty-
wającą, prawie na zawsze przy WM Piotruszewskim
pozostawił; Chociaż po uczynionej już Synowi Summy
na Część Summy rozrządzać całkowicie nie był mocnym,
Drugi raz przez Kompletancyą nader już z Synem też Sum-
my nieznanym Zdarzeniem pod Ewikcyą podał - jakowe
Czynności Staby się przyczyną, że WZ Józef Okryński wszy-
stkie Czynione Tranzakcye zaskarżywszy tych opisy,
klucz Michnowski dla usatisfakcyonowania Wierzycieli
na Rozbiór przeznaczy - Co gdy z przepisów Sądu Ziemne-
go Wołyńskiego wskazanem został, Jenże WZ Okryński
pozostały do Rozbioru majątek Synowi Joachymowi
Okryńskiemu w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt
Dziewiątym dnia trzeciego Novembra odstąpił, a
WZ Piotruszewski z tymże Dymittowany fortuny wła-
ściciełem na Kompromiss opisał się - y wszystkie z tego
Interesu Spory y Pretensye pod Ostateczne y nieodzow-
ne Sądu kompromissarskiego oddał rozpoznanie - Do
którego gdy WZ Józef Okryński Oyciec y WM Monika
z Okryńskich Mussakowska Córka tegoż, tak w przedmiocie
powyższym

Powyższym, jako też w Szczegółach familiynych, przez oddzielną Submissyą przystąpili — Sąd pomieniony Wyrokiem Swym w Roku Tysiąc ośmset drugim dnia Drugiego aprilis nastałym, postanowiwszy, że uskutecznionym rozbiór w Swéy mocy ostać się niemoże, Kondycye kontraktu Rezygnacyjnego za niewzruszone na obie strony zadeklarował — Dziedziczenie Dóbr Klucza Michnowskiego WWm Piotruszewskim przyznał — Summy z komplanacyi tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Dziewiątego roku Wypływające oycu y Synowi Należne w jedno zliczył — y z tych na uzupełnienie dostatecznego Wyposażenia przez Oyca dla Córki przeznaczonego Zastępnie za Wo Joachyma Wkryńskiego do Rąk Wéy Moniki z Wkryńskich Massakowskiey Złotych Dwadzieścia tysięcy, resztę zaś tojest: Ośmdziesiąt Sześć tysięcy Pięćset Trzydzieści Ośm Złotych z mocy Dymmissyi w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt dziewiątym Wydanéy, do Rąk Wo Joachyma Wkryńskiego niezważając na areszta y processa zaszłe, lub zayść mogące, w dniu Piętnastym Stycznia Tysiąc ośmset trzeciego roku pod Nieustąpieniem z Dóbr Zapłacić kazał, y za naruszenie kontraktu Winami Pieniężnemi ukarałszy, przysądzone w nagrodę strat y Wydatków Złotych Dziesięć tysięcy na jednymże terminie do Rąk Tegoż opłacić polecił — a po zadość uczynieniu Wyrokowi Wo Joachyma Wkryńskiego do Zakwitowania y przelania praw Jemu Służących zobowiązał — Wreście Pretensye między Stronami były na zawsze umorzył, y za żadne postanowił — na jakowém Dekrecie, gdy Strony z ukontentowaniem poprzestały, Wa Piotruszewska w terminie przez Dekret oznaczonym przysądzone Summy w Zupełności opłaciła — a Wy Joachym Wkryński na tymże terminie z zadość uczynienia Wyrokowi Zakwitował — y Wlewek praw swoich na rzecz Wéy Piotruszewskiey uczynił — Z czego WWi Wkryńscy dowodzili: że poddanie się Wo Joachyma Wkryńskiego pod Sąd Kompromissarski w sprawie z Natury swojéy Jemu Sądowi Niepodległey bo nikogo z Wierzycieli do Posłuszeństwa nieobowiązującéy, było Skutkiem Zupełnéy między Stronami wówczas Jedności, na tym Gróntującéy się, aby WWni

Piotruszewscy

Piotruszewscy Dobra Klucz Michnowski odziedziczyć, a WW. Wkryńscy należne Im Summy w Zupełności odebrać mogli. W Skutek czego Wa Piotruszewska o połowę Poszlin w Sądzie Kompromissarskim nie czyniła, lecz przytym tylko Obstawała, aby Dobra przez Rozbiór na części rozerwane na nowo złączyć. Co Sąd Kompromissarski do Skutku przywodząc, a razem chcąc Zabespieczyć, aby już nadal żadne między Stronami Pretensye nigdy y nigdzie mieysca mieć nie mogły, Rozbiór za niemogący utrzymać się postanowił y Kondycye Kontraktu za niewzruszone na Obie Strony przyznał. Lecz obok tego do Spełnienia Kondycyów to jest do Zeznania Donacyi y Kwitu z Wypłaconego Szacunku niezobowiązał. Owszem Przeciwnie, mając to na Względzie, że WW. Piotruszewscy z powodu Kontraktu przez Oyca Zawartego, przy Dziedziczeniu fortuny pozostając, na istotnym oney Szacunku przeszło Sto Tysięcy zyskują. Dymmissyą Joachymowi Wkryńskiemu w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt dziewiątym, dnia trzeciego Nowembra od Oyca już po Kontrakcie y po Rozbiorze na Dobra Wydaną, w mocy swey zachował. Summy Oycu y Synowi z Komplanacyi należne, w jedno zliczył. one do Rąk Syna jako dymittowaney fortuny Właściciela pod Nieustąpieniem z Dóbr, niezważając na processa y areszta zaszłe, lub zayść mogące, opłacić nakazał. A tém samém Ewikcyą przez pomienioną Komplanacyą ostrzeżoną rozwiązał. y tym Sposobem wszelkie przeszkody oddanie Summ Wstrzymujące, a Wymuszonémi opisami zrządzone, Wyrokiem swym ułatwiwszy całkowity między Stronami Process na zawsze ukończył. y do formowania Wzajemnych Nadal Pretensyi, żadney niezostawił drogi, owszem Przeciwnie tę na zawsze przecinając, po Wypłaceniu Summ Dekretem przyznanych, Wlewek praw Wu Joachymowi Wkryńskiemu Służących na rzecz Wypłacającey Wey Piotruszewskiey uczynić polecił; z czego wnosili, że WW. Piotruszewscy nie z mocy Kontraktu, lecz z przyczyny Bytu Kontraktu na mocy Dekretu y Wlewku prawa od Wo Joachyma Wkryńskiego Wey Piotruszewskiey uczynionego, przy dziedziczeniu Dóbr Klucza Michnowskiego pozostali. Który przez lat Piętnaście ciągle posiadając, gdy o nie zgoła do WWch Wkryńskich pretensyi nie rościli, tem samem udowodnili, że Ich nigdy niemieli. y jako

w rzeczy

w Rzeczy Dekretem Kompromissarskim ostatecznie ukącze-
ney mieć nie mogli — Gdy zaś już po przeyściu Lat tylu
o zwrot połowy Poszlin tę uformowali, przez takową
czynność y własnym opisom, y Dekretowi Kompromis-
sarskiemu, y Prawom oraz Ukazom Monarszym
o przemilczeniu Sprzeciwili się — Tym niewłaściwiey, że Kon-
trakt Resignationis do którego się odwołują, o Poszlinach
nawet nie wspomina, lecz tylko do Wspólney Opłaty
powołuje, jeśli jaka przy zeznaniu Wieczystych Tranza-
kcyi po oddaniu umówioney Summy na terminie
kontraktem oznaczonym to jest w Dniu Dwudziestym
Szóstym Stycznia tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt ósme-
go roku do Skarbu Monarszego należeć będzie — ja-
kowego Obowiązku, gdy Wy Piotruszewski nie dopełnił,
y w terminie Summy umówioney nie oddał, Sam
więc Własney Straty w przyszłości stał się przyczyną
która tym bardziey do WWch Wkryńskich po przemil-
czeniu lat Piętnastu stosowaną być niemoże, gdy
Ci nietylko z kontraktu Rezygnacyjnego po przeyściu
Zamierzonego czasu do żadnych Opłat przywiązanych
do Terminu pociąganemi być nie mogą — lecz y przez De-
kret Kompromissarski wszystkie Spory między Strona-
mi z tego Interressu kączący do Zeznania Wieczy-
stych Tranzakcyi powołanemi niezostali, bez których y
dotąd WWi Piotruszewscy klucz Michnowski dziedzicząc,
z racyi uczynionego praw Wlewku Stopień Wo Joachyma
Wkryńskiego reprezentują — który gdy przez pomieniony
Wlewek przed laty Dwudziestu wydany, żadnych na Sie-
bie obowiązków nie przyjął, Ewikcyi za nic nie pisał,
lecz wszystko, co mu służyło, na rzecz Wey Piotruszew-
skiey przelał — a Wa Piotruszewska rzeczony Wlewek
przyjąwszy dobrowolnie na tym poprzestała, y ten przez
lat piętnaście święcie szanując, żadnych o nic zgoła pre-
tensyi do WWch Wkryńskich nierościła — Wszelkie zatem
Ciężary, jakie do Dóbr klucza Michnowskiego odnosić się
mogą, przez samych WWch Piotruszewskich jako Dóbr
Posiadaczów znoszonemi być powinny, co wszystko udo-
wodnia — że Sąd Sąd Ziemski Kowelski decydując, iż
WWi Piotruszewscy, sami Poszliny z Dóbr klucza Mi-
chnowskiego całkowicie opłacić winnemi byli — y w
pretensyi do WWch Wkryńskich zastosowaney o zwrot
połowy Poszlin nienależycie czynili — zgodnie z prawem
y Słusznością

y Słusznością postąpił; y w tym tylko prawu dosyć
nie uczynił — że za przestąpienie opisów y Dekretu Kom-
prommissarskiego, oraz za naruszenie Spokoyności nie
ukarał — y Strat z téy okazyi poniesionych zwrócić nie
kazał; Z jakowych przyczyn Ciż WW. Wkryńscy obstając
przy konkluzyi Pozwami objętéy żądali — Dekret Sądu
Ziemskiego Kowelskiego, jako z prawem y słusznością zgod-
ny w nienaruszonéy mocy zachować — w przychodzeniu
WWch Piotruszewskich o połowę Poszlin nienależytą czyn-
ność wskazać — Za czynienie przeciwko Opisom y Dekre-
towi Komprommissarskiemu, oraz za naruszenie Spo-
koyności Kary Prawem przepisane rozciągnąć — Koszta
y Wydatki Prawne z téy przyczyny Poniesione przyz-
nać, y zwrócić nakazać, a zapobiegając wszelkim na
Przyszłość podobnie być mogącym nadużyciom, że żadne
nadal pod żadnym Tytułem y pozorem Pretensye z Ra-
cyi nabycia Dóbr Klucza Michnowieckiego formować
się mogące, do WWch Wkryńskich Stosowanemi być nie
mogą y do tych odnosić się mają — którzy te Dobra posiada-
ją zdecydować — W Kathegoryi zaś familiynéy, że Summa
Złotych Trzydzieści Siedm Tysięcy Pięćset trzydzieści
ośm Groszy Sześć, dekretem Komprommissarskim tysiąc
ośmset drugiego roku, aprila drugiego dnia objęta, na
którą Skrypt zdarty y Wyrokiem powyższym skassowany jest je-
dna y taż sama którą komplanacya Roku Tysiąc Siedm-
set Dziewięćdziesiąt dziewiątego obeymuje, a składa się
z Dwóch Summ jednéy Złotych Trzydziestu pięciu tysięcy
Czterechset Sześćdziesięciu ośmiu Groszy Sześciu, drugiéy
Złotych Dwóch Tysięcy Siedmdziesięciu y nie z żadnéy
Pożyczki urosła, lecz z Dymmissyi fortuny wypłynę-
ła, y za to jest Synowi odstąpiona, że ten corocznie po
Złotych Tysiąc Pięćset przez ciąg życia Oyca wypłacać obo-
wiązał się, y to istotnie dopełnia — Oraz że Processa
od Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siódmego toczone, cho-
ciaż pod Imieniem Oyca y Syna chodziły, koszta jednak
y Starania samego tylko Wo Joachyma Wkryńskiego
dotykały, który na Obronę w takowych Processach ogó-
łowi fortuny zagrażających nayskrupulatniéy licząc
Dwadzieścia pięć tysięcy Złotych wyłożył, y na nie
w Początkach Długi zaciągać musiał — a potem Je

z Procentów

z Procentów od Summy Żeniney do Siebie Wpłynionych
uspakajał, która to Summa, że za Dług naypierwszy na
Fortunie Oycowskiey gdziebądź znaydującey się uważaną
być powinna Tenże Oyciec postanowił, y to przez Doku-
ment Własnoręczny w Roku tysiąc ośmset Dwudzies-
tym drugim, dnia Siedmnastego maja wydany objaśnił y
ażeby takowe Jego postanowienie dla Wieczney Pamięci
do Protokołu zamieszczone y sądowym postanowieniem
upoważnioném zostało, Tenże Wy Józef Wkryński żądał y
dopraszał się — „Sąd kompromissarski Wniesień Stron
Wysłuchawszy, y one z Dokumentami postosowawszy,
gdy znayduje, że pretensya WWch Piotruszewskich o zwrot
połowy Poszlin początek swóy bierze z kontraktu Re-
zygnacyjnego w Roku tysiąc Siedmset Dziewięćdzie-
siąt Siódmym dnia Siódmego marca między Stronami
zawartego, który do połowy opłat, jeśli te do Skarbu
Publicznego należeć będą, wtenczas tylko Wo Józefa Wkryń-
skiego wspólnie obowiązywał, gdy po zapłaceniu
summy umówioney na Terminie w tymże czasie
tojest w Dniu Dwudziestym Szóstym Stycznia Ty-
siąc Siedmset Dziewięćdziesiąt ósmego roku do Zezna-
nia Wieczystych Tranzakcyi przychodzić będzie, co gdy
z przyczyny nieuiszczenia się przez Wo Piotruszewskie-
go skutku nie wzięło, y do oddania klucza Mich-
nowskiego na Satisfakcyą Wierzycieli dało powód,
Sąd Główny Wołyński Departamentu Cywilnego
na téyże fortunie rozbiór przeznaczył — po Dopełnie-
niu którego, gdy Michnóweczka Wydrycze y część Mich-
nówki na rzecz Wo Józefa Wkryńskiego pozostały, Tenże
Wy Józef Wkryński fortuny swéy Synowi swemu
Wu Joachymowi Wkryńskiemu odstąpił — z którym
jako Dymittowaney fortuny Właścicielem Wy Piotru-
szewski na kompromiss opisawszy się wszelkie
pretensye z Tego Interessu wypływające pod os-
tateczne Tegoż Sądu oddał rozpoznanie który wyro-
kiem swym w Roku tysiąc ośmset drugim dnia
drugiego aprilis nastałym, a przez Strony z ukonten-
towaniem przyjętym, wszystkie między Stronami
kącząc spory kondycye Rezygnacyjnego Kontraktu
dla nadania WW. Piotruszewskim prawa do Dziedziczenia

Dóbr

Dóbr Kluza Michnowskiego przez Rozbiór na części roz-
dzielonego na obie strony Zatwierdzid Dymissyi jednak po
Joachymowi Okryńskiemu w Roku Tysiąc Siedmset Dzie
więdziesiąt dziewiątym Dnia Trzeciego Nowembra już
po kontrakcie y po Dekrecie rozbiorowym od Oyca
Wydanéy w niczym nie osłabić Owszem do Sie-
stosuje się do Zeznania Donacyi WPwo Okryńskiś
niezobowiązań Gdy wszystkie Summy jakie oyciec Oy-
nowi z Komplanacyi Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt
Dziewiątego roku należały, Zmarły Dymissyi do Rąk
Syna Wo Joachyma Okryńskiego pod nieustąpieniem
z Dóbr, nieważając na żadne Processa y aresztа zaszłe
lub zayść mogące, na dniu piętnastym Stycznia Ty-
siąc ośmset Trzeciego roku oddać potrzeba, a nadto je-
szcze za niedotrzymanie kontraktu przez Wo Piotru-
szewskiego a stąd za narażenie WPwo Okryńskich na
Straty Winami pieniężnemi ukarawszy, Jej winy razem
z Summą z Komplanacyi Wyrachowaną na jednym zna-
czonym przez się Terminie do Rąk Jegoż Wo Joachy-
ma Okryńskiego wypłacić kazał, y tym sposobem roz-
wiązawszy zastrzeżoną przez Komplanacyą względem
wypłaty Summ pomienionych Exekucyą, żadnéy
Stronom nie zachowuje drogi, ktoraby wzajemną ich
nadal spokojności naruszać mogła, a po Wypła-
ceniu przez Wo Piotruszewskę na Terminie Summ
WPwu Joachymowi Okryńskiemu przysądzonych,
Jegoż Wo Joachyma Okryńskiego do Zatwierdzo-
nia y przełamania praw Cnemu Służących Zobowią-
zań, co gdy w istocie dopełnionem zostało, y gdy Wo
Piotruszewska z Summy WPwu Joachymowi Okryń-
skiemu przysądzonéy, Zastępnie za Jegoż Wo Joachy-
ma Okryńskiego na uzupełnienie dostatecznego
Wyposażenia do Rąk Siostry Wéy Moniki z Okryń-
skich Muszanowskiéy, Złotych Dwadzieścia a Tysiący,
a zaś do Rąk samego Wo Joachyma Okryńskiego
Summ Dwie, jedna Złotych Ośmdziesiąt dzieś Tysięcy
Sześćset Trzydzieści ośm z Komplanacyi Tysiąc Siedmset Dzie-
więdziesiąt dziewiątego roku wynikłą, druga Dziesięć
Tysięcy Złotych za niedotrzymanie kontraktu wyna-
grodzenie przez to na Wydatki przez Sąd Kommissarski

Przyznane

Przyznaną, Stosownie do Dekretu Tegoż Sądu oddała y Wy-
płaciła, W. Joachym Wkryński po ukończeniu przez
Dekret Kompromissarski całkowitego Interessu,
y po odebraniu Summ powyższym Dekretem
przyznanych, czyniąc w Roku Tysiąc ośmset
Trzecim dnia Piętnastego Stycznia na rzecz
Wey Piotruszewskiey Wlewek Praw sobie służą-
cych, żadnych Obowiązków na siebie nie przyjął,
za nie Ewikcyi nie pisał, lecz wszystkiego co mu
służyło, Wey Piotruszewskiey odstąpił, która takowy
Wlewek przyjąwszy, y onym przez lat Piętnaście
kontentując się, Własnym milczeniem to udowod-
niła, że jako w Sprawie przez Dekret kompromis-
sarski Tysiąc ośmset Drugiego roku zupełnie ukończo-
ney, żadney zgoła do WWch Wkryńskich nie miała
Pretensyi, gdy zaś po przeyściu półtory dawności
Ziemskiey WWi Piotruszewscy w Roku Tysiąc
ośmset Siedmnastym Pretensye o Zwrot połowy
Poszlin Uformowali, tém samém nie tylko pomi-
nionemu Dekretowi Kompromissarskiemu, lecz
y Prawom Statutu Litewskiego oraz Ukazom Mo-
narszym o Przemilczeniu postanowionym Zupeł-
nie sprzeciwili się, tem więcey; że będąc Dzie-
dzicami Dóbr Klucza Michnowskiego przez Wle-
wek w Stopniu Wo Joachyma Wkryńskiego Wszy-
stkie Ciężary, jakie do tych Dóbr stosowanemi
być mogą, z Tytułu posiadania sami znosić
są Winnemi; z tych więc przyczyn Sąd Kompromi-
ssarski, Dekret Sądu Ziemskiego Kowelskiego
w Roku Tysiąc ośmset ośmnastym dnia ósmego lute-
go zapadły, jako z Prawem y Słusznością zgodny
w nienaruszoney mocy zachowuje. W przychodze-
niu WWch Piotruszewskich o zwrot połowy Po-
szlin do Skarbu Monarszego opłaconych, nienale-
życie czynić uznaje, a dla ustalenia Wieczney
nadal Spokoyności między Stronami, że WWi Jo-
zef Oyciec y Joachym Syn Wkryńscy przez WWch
Piotruszewskich, ani z Tytułu Nabycia od Oyca
Dóbr Klucza Michnowskiego, ani z Tytułu Praw

Synowi

Synowi Joachymowi Wkryńskiemu Służącyck, a od Te-
go przez Wlewek Wcy Piotruszewskiey odstąpionych
do żadnych nadal odpowiedzi pod żadnym zgoła po-
zorem pociąganemi być nie mogą Postanawia — y
Wszelkie Pretensye z Tego Interressu wypływać mo-
gące umarza — Kar zaś przez WWch Wkryńskich na WW
Piotruszewskich za Wznawianie uzączonego processu
żądanych, Sąd /: ile Polubowny :/ nie rozciąga — A w Ka-
thegoryi familiyney, Żądanie Oyca Wo Józefa Wkryń-
skiego Skuteczniąc, wniesienie przezeń podane y pod-
pisane, Sąd Podpisem Swym upoważnia — Mocą Dekre-
tu tego — Czytany ten Dekret w przytomności WWch Bła-
żeja Orańskiego, Franciszka Cieleckiego — Jana Załęskiego —
Benedykta Ciechanowskiego — Romualda Brzeskiego — Pio-
tra Kretzczmera y innych dnia Dwunastego Lute-
go — Tysiąc ośmset Dwudziestego Trzeciego roku — W
Powórsku — Jozef Piniński Superarbitr

Roku 1823go dnia 16. Lutego, Stanowszy Osobiście Ur. Roman Borowski, Ten Dekret Kompromissarski między WWmi. Jellą z Sosnowskich Matką, Stanisławem Synem, y Katarzyną Córką Piotruszewskiemi, a WWmi. Józefem Oycem, i Joachimem Synem Wkryńskiemi na Gróncie Dóbr Wsi powórska, przez Superarbitra ferowany, na arkuszach pięciu papieru Dwurublowego wydany, i podpisany do Akt Ziemskich Gubernij Wołyńskiey Powiatu Kowelskiego do Oblaty podał. —

Przyiołem. — Regent Ziemski Aktu Kowelskiego —
Felix Puchalski. —

wpisano w Księgi zaś № 64.

Dekret Kom
prowyssarskij

Kopia

Puchalski
Piotruszewscy Łomnowscy
Wkryńscy

Pininski.

130
135

Roku 1822. dnia 26. Czerwca. — Stanowszy
osobiście Wy Mikołay Puchalski A.Z.P.K. Tę
Innotescensyą Terminu Kompromissu między WWmi
Piotruszewskiemi, a WWmi Józefem i Joachimem —
Wkryńskiemi sądzić się maiącego, na papierze Skar-
bowym wydaną przez Superarbitra pod pisaną do
Akt Ziemskich Guberniy Wołyńskiey Powiatu Kowel-
skiego do Oblaty podał — w te słowa; Oznaymuie
Niniejszym Listem Innotescensyonalnym komu
o tem wiedzieć będzie należało, a sobliwie stronom
w Zapis Kompromissarski Roku 1819. dnia 27. —
Października przed Sądem Głównym Guberniy Wołyń-
skiey Departamentu Cywilnego przyznany wcho-
dzącym mianowicie zaś JWWm Tekle z Sosnowskich
Piotruszewskiey Matce, Stanisławowi Synowi, y
Katarzynie Córce Piotruszewskim z N. Wo Ignacego
Piotruszewskiego spłodzonym Sukcessom. — Tudzież
JWo Joachimowi Wkryńskiemu Synowi i Wu Józefowi
Wkryńskiemu Oyca Stronom Wspór między sobą —
wiodącym, iż Ja z mocy powyżey rzeczonego Zapisu
Kompromissarskiego będąc od Stron wszystkich do
rozpoznania i rozsądzenia sporów między temiż Stronami
Zaszłych, a w Inskrypcyi wyrażonych obranym Super-
arbitrem z mocy mi daney termin stawienia się stro-
nom na Dniu 30. Sierpnia bieżącego 1822. roku
na znaczam i mieysce rozsądzenia się w Dobrach
moich we Wsi Powierskie w Guberniy Wołyńskiey
Powiecie Kowelskim leżącey Oznaczam — O czym
Strony Pomienione Zawiadamiaiąc Termin stawie-
nia się

Stawieniasię Zawity tymże Zachowuiąc Ninieyszą Jnnotescensyą Ręką moią własną Podpisuie. — Działosię w Mieście Kowlu Roku 1822. dnia 19. Czerwca. — Poniżey tey Jnnotescensyi Podpis Superarbitra w tych słowach: Te Jnnotescensyą Kompromissu Podpisuie Jozef. Pininski Superarbiter. —

Innotescensyi Termi-
nu Kompromissu —
Między WW. Piotru-
szewskiemi, a WWmi
Wrynskiemi Sądzić się
maiącego obłatowa-
nego. —

Kopia —

Roku 1822 dnia 26. Czer.
w Ziemi Kowelskiej

132

Wolski
Borowski
Pietruszewscy
Wkryńscy
Piniński
Puchalski
Slaski

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego
Alexandra Pierwszego Imperatora
całą Rossyą samowładnącego

Wypis z Akt Ziemskich
Powiatu Kowelskiego

Roku Tysiąc Ośmset Dwudziestego Drugiego
Miesiąca Października Dziesiątego Dnia

Przed Aktami Ninieyszemi Ziemskiemi Powiatu
Kowelskiego y przedemną Rafałem Wolskim Re-
gentem Rocznonym przysięgłym Akt tychże
Stanowszy Osobiście WW. Roman Borowski Tę
prorogacyą Terminu Ziazdu Kompromisu między
WW Piotruszewskiemi, a JW Wkryńskim b. C. P. K.
Sądzić się maiącego przez Superarbitra podpi-
saną do Xiąg Ziemskich Gubern. Wołyń. Powiatu
Kowelskiego w Oblatę podał w tych Słowach
Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości
oznaymuię ninieyszym Listem prorogacyi
nym Komu o tem wiedzieć należy a mianowi-
cie Stronom w Zapis Kompromisarski wchodzą-
cym iakoto W. Teuli z Sosnowskich Piotruszew-
skiey y Sukcessorom zniegdy w Ignacym Pie-
truszewskim spłodzonym, niemniey JWmu
Joachimowi Wkryńskiemu b. C. P. K. Iż Ja
stosownie do Zapisu podniosłszy Termin
ten przez Ostatnią prorogacyą do Dnia
Dwunastego Octobra Roku teraźnieyszego

odroczyłem

Odroczyłem na ktoren także gdy Ziechai niemogę
a przeto z żądania Stron obydwoch Termin
Kompromisu tego z Dnia Dwunastego Octobra
do Dnia Dwudziestego Stycznia Roku następ-
nego Tysiąc Osmset Dwudziestego Trzeciego od-
kładam y proroguię — na ktorym Strony w Za-
pis Kompromisarski wchodzące ze wszelką gotow-
ością we wsi Powursku Stawić się maią —
ktorą prorogacyą dla niemienia Stęplowanego
papieru na Ordynaryinym wydałszy podanie tey
prorogacyi do Oblaty Akt Ziemi Kowelskich dla
wiadomości Stron y przyłączenia Stęplowanego
papieru Zalecia — y oną Ręką własną podpisuię
Datum w powursku Roku Tysiąc Osmset Dwu-
dziestego Drugiego Dnia Siedmnastego Wrze-
śnia — Ktey prorogacyi podpis takowy — Tę pro-
rogacyą podpisuię Jozef Pininski Superarbiter
ktora to prorogacya iak się wzobie ma co
do Słowa w Xięgi ninieyszey Ziemi powiatu
Kowelł Jest Zapisana — z ktorych y ten wypis
pod pieczęcią Herbu Imperyum Rossyiskiego
Jest wydany pisany w Mieście Jego
Imperatorskiey Mości Kowlu

Regent Ziemi Kowelskie
Felix Puchalski

Wykładam Słasmi

Prorogacyi Terminu Kom
promisie Między WW
Piotruszewskiemi, a JWm
Wkryńskim odbywaiącą
maiącego —

Oblata

Roku 1822. Dnia 10. 8bra
w Ziemi Korrette

z Sosnowski Pietruszewska
Pietruszewscy
W Krynicy.
Pininski

Piatruszewski

139

1820 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ

Oznaymuię ninieyszym Listem Jnno
tescencyonalnym komu o tem wiedzieć bę
dzie należało a osobliwie Stronom w Zapis Kompromissarski Roku
1819. Dnia 27. Pazdziernika przed Sądem Głownym Gubernij Wo
łynskiey Dyrartamentu Cywilnego przyznany, wchodzącym, mia
nowicie zaś JWW. Tekli z Sosnowskich Pietruszewski Matce, Stani
sławowi Synowi y Katarzynie Corce Pietruszewskim, z niegdy
W. Jgnacym Pietruszewskim spłodzonym Sukcessorom tudzież JW
Joachimowi Wkrynskiemu Synowi y W. Jozefowi Wkrynskiemu
Oycu Stronom wspor między sobą wiodącym Iż Ja z mocy powy
zey rzeczonego Zapisu Kompromissarskiego będąc od Stron wszyst
kich do rozpoznania y rozsądzenia Sporow między temiż
Stronami zayszłych a w Jnskrypcyi wyrażonych
obranym Super arbitrem z mocy mi daney termin sta
wienia się Stronom na Dniu 30. Sierpnia bieżącego 1822 r
naznaczam y mieysce rozsądzenia się w Dobrach moich we Wsi
Powórsku w Gubernij Wołynskiey Powiecie Kowelskim leżącey ozna
czam, o czem Strony pomienione zawiadamiaiąc termin sta
wienia się zawity tymże zachowuiąc ninieyszą Jnnotescencyą Ręką moią
własną podpisuię Działo się w Mieście Kowlu Roku 1822. Dnia 19. Czerwca.

Te Jnnotescensę Kompromissu podpisuię

Jozef Pininski Super arbiter

Roku 1822. dnia 26. Czerwca — Stanowszy Osobiście W. Mikołay Puchalski Adwokat Z. Pułkowski, Tę Innotecensyą terminu Kompromissu między WWmi Piotruszewskiemi, a WWmi Józefem y Joachimem Whryńskiemi sądzić się maiącego na papierze Skarbowym wydaną przez Superarbitra podpisaną do Akt Ziemskich Guberniy Wołyńskiey Powiatu Kowelskiego do Oblaty podał — Felix Puchalski Regent Ziemski Kowelski

Przyiołem

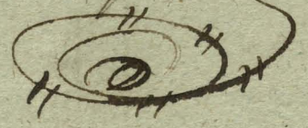
Nro 148. wpisano w Księgi —

Innotescencya Termi na

Kompromissarskiego

między W. Piotrusewską

a Jr. Wkrynskim



Piotrowszczyzna

141
130

Wołki
Wyżykowicki
Imp: Alexander II
Piotrowszczyzny
Wyżykowicy

Pod Panowaniem Najiaśnieyszego
Alexandra Pierwszego Imperatora
Całey Rossyi Samowładnego



Wypis z Akt Ziemskich
Powiatu Kowelskiego
Roku Tysiąc Ośmset Dwudziestego Trzeciego
miesiąca Stycznia Szesnastego Dnia

Przed Aktami Ziemskiemi Ziemskiemi Powiatu Kowelskiego
y Przedemną Kasparem Walskim Regentem przysiężnym
Akt tychże — Stanowszy Osobiście Ważny Dziesięć Gubernii
Wołyńskiey Powiatu Kowelskiego Ur: Joseph Wyżykowicki Urzę-
downie zeznał iż on Przy pokoiu na Kompromisarskim
na Planowie autentycznie napisany dowiódł do Mi Bur-
zak do Dworu Miętnowskiego należący y ten we Dwo-
rze w Domu piętnastym Stycznia podziwszy o ugo-
dzeniu przytomnych Sąwiedomiał a ten był wzaiemnie
niestępny — Alexander Pierwszy Imperator
Całey Rossyi Samowładnący Pan Ur: ur: Wam ww: Jo-
hn: ze Sanowskich Matey Stanisławowey Sypnoy Kata-
rzynie Córce Piotrowskiey ww: Tymczego Piotrowsz-
kiego Szambelana Dworu Cesarskiego powszech-
nie Madrzonie Wołyńskiey y Sukcessorom z tymże Sypo-
ney Jmonym z obu Stron y Sam wzaiemnie pozwanym
Przypadkiem abyście ww: przed Sądem Kompromi-
sarskim Stosownie do prorogacyi w Aktach Kowel-
skich Termin Sądowania Sprawy wyrokiem
obłabowanej Dzień Dziesiąty Stycznia bieżącego Tysiąc Ośmset
Dwudziestego Trzeciego Roku przeznaczonego osobiście
stanowszy Ustnie odpowiedzieli na prawne
wezwanie ww: Josepha Piotrowskiego Graboszewskiego
Syna Joachima Sepr: Syna Wołyńskiey Powiatu
Kowelskiey przyznali się do Prawa y Sądowi do-
bie Kowelskiemu poddali się do tego aby ww: Sowie-
dzkiemu zostanie ze W: Joseph Wyżykowicki Ekon: Mo-
stowski wzyskiney Summy pobranej zgodnie
dla ww: bo za mydą nader Cenę a nawet zobo-
wiązkiem

wiązkiem podawiczny do Murbu czytaby iesli iaka należie bę-
dzie tym iedynie celem wypredać powtornowid aby każdemu
z Wierzycieli dowyć uczynić od płacenia Procentow uwalnia się
y spokoyność nadal dla siebie mogł zabezpieczyć powodem
czego wyraźnie to ostrzegł iż nie inaczey abo wiązanym będzie
do przyznania Dawnych Kwitku de praelio aż gdy Summa pono-
wiona w termienie oznaczonym wzupełnowey odbierzonego
gdy W: Piotrzkowski niewiadomego nie, a tym samym mozel-
wie między Stronami zniszczyć opisy, W: Jozef Wkrzyński
zamiar uiszczenia się Wierzycielom innąż drogą do skutku
przywodzy godnieść rozbior na owey fortunie przez za-
wod W: Piotrzkowskiego był przymuszonym Listy gdy
wyrokiem Sądu Gdz Wod- przeznaczonym y ustanowio-
nienym został W: Jozef Wkrzyński powołanemu onego
cadukowity swoy Maiątek Sypowy, zawemu W- Joachimo-
wi Wkrzyńskiemu odstąpił a ten iako iuż Mandatariusz
gdy we rozelluiąż Pretensyach z tego Grodu wynikłych
z W: Piotrzkowskim na Kompromisie opisał się gdy
W: Jozef Wkrzyński wraz z Matką swoią Moniką z Wkrzy-
skich Małachowską do gotowego Kompromisu przez ustali-
nąż Submissyą przystąpili — Sąd Kompromissarski rozpy-
tawszy Stron Spory y pretensye po dzień Debaty bysze rozbra-
wszy W: Piotrzkowskiego y ustąpienie onego Jego Małżonkowi
nieuszczenie Kontraktu Rezygnacyinego iakimkolwiek bydź
wynalazku y z tego powodu Kary pieniężne za naruszę-
nie tegoż Kontraktu dla W- Joachima Wkrzyńskiego
przyznał, a obiedwie Strony zbliżyć do iednosci y wieczną
nadal tymże ubezpieczyć spokoyność rozpoczęli Sami
W- Joachimowi Wkrzyńskiemu zmowy Dymisyą na-
leżne zbliżyć one w termienie Dnia piętnastego Stycz-
nia Roku Bieżącego Stanąć do rąk tegoż W-
Joachima Wkrzyńskiego y za Jego Kwitem niżej wyrażo-
nąż prowizyą y areszta zniesienie y zawsze mogące
oydacie należące po Sprawdzeniu Dzieł tego bezwłocznie za
prawiedło pierwiastkowąż walą bycia wymienionego
tym a przez W- Piotrzkowskiego zerwanym Kontrak-
Michnowskiego wypredanie odnosnie do Kontra-

lata Nieżyznaczonego bydź ustanowiony. Dobr Klucza Mo-
ymowskiego przy W: Piotrkowskim y jego exclusso-
wać pozwolenie wszelkie pretensye po dzień Delaretu
Kompromissarskiego bydź na zawsze umorzyć, a po
uskutecznionym przyznaney Summy zapłacenie WW: Ja-
chimu Wikrymskiego do Kalwaryiowania y do przelania
Praw do Expa Sabie służących na rzecz WW: Piotrkow-
skich za obowiązek — czego gdy się wiadomie obwarowie
się nie będzie Kompromissarskim Kontrakt Nieżyznaczony
uważony bydź bydzie za pobudkę do zachowania WW:
przy prawie nabycia Dóbr Klucza Mielnowskiego albo
przy prawie Państwa Grontowego na wszelkie Prawa
Imienia WW: Ustawicielstwo grontowego na wszelkie Prawa
Jachimowej Wikrymskiemu służących, albowiem
sklep do Akcesu wiadomey exystij, dnia nie obowiązania
ani do przypomnienia Donacyi powołanym nie służbat ani
pałomnie żadney w niczym Exclusyi WW: nazarzczyć
bez ostatniego dowodu Prawo na WW: prałat które na
bym grontowym się kto powiada Dobra ten z ciężary
wszystkie zmowie powinien — bo y WW sami przyzna-
liście żadnych przekład pieniędzy do Dworu nie robi
czą pretensyi bym więcey się te przez Delaret Kompro-
misarskiej na wieczne czasy umorzonemi rozumiały
z jakiego powodu przez WW: wdzięczności Dóbr
wedle się o podaną pozwolenie informowany Prawa służ-
nowej y Delaretowy Kompromissarskiemu zupełnie
iest przeciwny — Bydź więc przeciw powodowie
zapobiegaiąc wszelkim na przyszłość nadużyciom
a pozbawiona nadal spokoyność na rzeczy służ
ustalić pokazuiąc WW: — Delaret Dóbr Klucza
Kowelskiego w Roku Exystiąc Osmset Ośmnastym
Dnia Ośmego Lutego Przez WW: Exekutorów
szony powodow do płacenia podany pozwolenie Kalkul
Mielnowskiej na rzeczone uwalniaiący w niniejszo-
ney Sprawy stanowi Exystuie powodów do wszelkiey
pretensyi z jakiego kolwiek bądź źródła za przyczy-
lat bydź nieważnie formować się mogących nakaza
się nieważnie y że się po było Lutego przemilczeniu z
żadnego względu do Dowodów sporządzonemi bydź
niemogą y przez Ustawicieli Dóbr podług myśli
Prawa znoszonemi bydź powinny Exekutorowa

Wygoda

Rygor Prawa za naruszenie Opisów y Dekretu Kompro
missarskiego rozciągnąć w przychodzenia WW: nienale=
żytą czynność wskazać a nadal spokoyność Powodów
zabespieczaiąc wieczne we wszystkim milczenie zdła
bycia Dóbr Klucza Michnowieckiego nakazać wydatki
prawne zwróćić polecić y to wszystko przyznać co z rzeczy
i Prawa wypadać będzie — Stawcie się WW: będziecie gotowi
terminu pilnuycie do Sądu bowiem Kompromissarskiego
pozwani i przypozwani iesteście pisan w Kowlu Ro=
ku Tysiąc Osmset Dwudziestego trzeciego Dnia dziesią
tego Stycznia — Jeden z Powodów ten Przypozew
podpisuię w Krynicy — Kładł i zeznał Józef Wy=
rzykowski Woźny Pttu Kowelskiego — Z których y
ten Wypis pod pieczęcią Herbu Imperyum Rossyi
skiego iest wydany pisany w Mieście Jego Imperator
skiey Mości Kowlu —

Regent Ziem Pttu Kowelskiego
Rossyi Wolski

Czytał Wyrzykowski

Przypozwa na Kompromiss na Grunt Powierzchni od WW: Wkrynickich po WW: Piotrusewskich wydanego —

Bellaeys

Roku 1823 d. 16 Stycznia

w Lwie Kowelskim

Piotrowski Walewicz

138 143

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego
Mikołaia Pierwszego Imperatora
Całą Rossyą Samowładnącego &c &c &c.

Wypis z Xięgi [illegible]
Powiatu [illegible]

[illegible]

[illegible] Dobr wsi Peremyla [illegible]
[illegible] Józefa [illegible] na fortunie Stanisława Pietruszewskiego [illegible]
WWo Janowi Pietruszewskiemu W. G. — Józefatowi Kuczyńskiemu Szwagrowi
Stanisława Pietruszewskiego żadnego długu na fortunie tegoż niemaiącym a tylko
kondyktową Tradycyę na dobrach wsi Peremylu szczycącym się pozwanym z osob
Dóbr y Summ ogółem wszystkich władzą Naszą Monarszą przykazuiemy aby
cie W. W. przed Sądem Naszym Głównym Gubernii Wołyńskiey Departamentu Cywilney
wtenczas gdy ta sprawa z regestru y wpisu sobie przyzwoitych do sądzenia przypad
nie i przywołaną będzie sami oblicznie y zawiedzie stawili się na prawne wezwanie JW
Jmci Xiędza Januarego Bystrego Opata Mileckiego niemniey JWWch Felixa Hulewicza
b. P. P. D. Orderu Swiętego Stanisława Kawalera. Pawła Praszyńskiego b. D. G. W. Leona
Sieniuty Lachowieckiego b. P. P. D. — WWch Illuminaty Buszczyńskiey Niegdy W. Stani
sława

Skarżąca Bezpieczyńskiego Pozostałey Małżonki Wdowy, i Sukcessorów z tymże
ożonych, Teofili Herynowey z W.ch Piotra Radcy dworu Imion Heryn
tey Małżonki Wdowy i Sukcessorów z nimże spłodzonych, Woiewodzey Mo
lieyo, W.ch Jana Bruszewskiego W.W. Woiskymi Strzemieskiey Po W.ch
Hodowieckiey Siostry Rodzoney, ciało Naturalny Sukcessorki W.ch Jana
minskiego Tey z Imienia Zawadzkiey W.ch Imć Xiędza Pelczyńskiego Minist
Xięży Trynitarzy Bezpieczeńskich i całego Zgromadzenia Tegoż Klasztoru
wielebney Imci Panny Maryanny Szczęsnowiczowny Przełożoney W.ch Panien Ka
tanek Dubieńskich, Przewielebney Kapituły Tamtejszey Przełożoney Imci Panny
zelewskiey Xieni W.ch Brygidy de Zwierzchowskich i całego Zgromadzenia Tamtejszego Klasztoru W.ch
Xiędz Pielmodlitwy Zwierzchowskich, ciało Kapituły Tamtejszey Xięży Grzegorza Tarczyńskiego
Proboszcza Dubieńskiego Sprawców Skarg

[illegible]

[illegible] W.ch Xiędza [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

144139

[illegible] Informacyjnie uczyniwszy czynności te w zamiarze przygotowania Żony y Małżonki urzędu Pozyskania rozbioru na administratorów Dóbr, a tem sposobem oddalenia Prawych Dziedziców od Pozyskania Sukcessyi w Dobrach swoich pod Cytułem rozbioru i rozmaitych Cuprakticznych Dobra zawsze dospe kabrialo dzis ciągłe Niepokojenie Posiadanie Majątku. - Potrzeba ze obudwie W. X. w Pozwie na rozbior będącym wyrażona iakby Małoletności, za przyczyne dochodzenia Służy niemiec. Ktore dla tych Myślicy do lat Pełnoletności zamieszczone prawo. Bez czego niemiec ktorych z opieki Curatorze y Dozwalamy dzis Maiątkiem y opisy Ich rzeczy spory dzieć. Nadzwyczaj czas Pełnie Maiąc lat dwadzieścia cztery skończonych przeszły. - Gdyż zaś Małoletnich W. X. w Pozwie ktorym o[illegible] [illegible] [illegible] [

po WW.ᵐᵒ Pietraszewskich i Innych ad Cassandam Processus wydany [illegible]
wszystkich onego punktach Klauzulach i Ligamentach wzmacnia Stwo-
dza i Oprobuie Mocą swego Zeznania. — Leon Sieniuta Lachowiecki
Z Ktorych Xięgi y ten Wypis pod Pieczęcią Ziemską Powiatu [illegible]
bieńskiego Roku tysiąc Osmset dwudziestego Szostego Miesiąca Stycz[illegible]
dwudziestego Szostego dnia wydaie. —

Poprawiłem J. Dubiski
Pisarz Ziemski Dub.

Oczgodności świadczę [illegible]

Rellacya

Rᵒ 1826 d. 26ᵗᵉ Stycz
w Ziemi Dubiń

wpis N.

1825. 12. Juny.

1450
145

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Pod Panowanie Najjaśniejszego
Alexa z Bożej Łaski Imperatora
y Autokratora Całej Rossyi Samowładnego Cesarza &c. &c. &c.

Wypis z Xięgi Ziemskiey
Powiatu Lubieszskiego

Roku Tysiąc Ośmset Dwudziestego Piątego —
Miesiąca Czerwca Dwunastego Dnia —

Jenerał Major Xiąże Gagarin, pokazawszy Panom Podkomorzym
Regenty Xięgi Ziemskiey Powiatu Lubieszskiego pomyślnie odbyte
do Woyskowey Kassy summy — Rubli srebr. —
Kop. Groszy przysłane, wzięły Xięgi Ziemskie potrzebne
Wiadomości o tey summie, y na takowy Dzień Tygodniowy
Czerwca Dnia Dwunastego Roku Tysiąc Ośmset Dwudziestego
piątego y Roku Panowania Jego Cesarskiey Mości
pierwszego przed Nami Sędziami Ziemskimi Powiatu
Lubieszskiego Woiewodztwa Podlaskiego Grodzkiego
Trybunału Litewskiego Sądzie Ziemskim w Zawodzie
Powiatowym Lubieszskim Sessyi Letniey Roku Bieżącego
Tysiąc Ośmset Dwudziestego Piątego Trybunału Litewskiego
Sessyi Letniey Roku Bieżącego Tysiąc Ośmset Dwudziestego
Piątego Trybunału Litewskiego

Stronom przymyślnym WW Justynowi Mickiewiczowi
Erazmowi Przedrzemirskiemu, Gromadzie wsi Pere
na Świadectwo pozwanym, osobno zaś w Dyonizy
Bestkowskiemu doradcy czyli Plenipotentowi przykazuje
Stawić się przed Sądem Ziemi Powiatu Lubieckiego
na Kadencii następującej Sto Michalskiej w
tej sprawie tak z Regestru i Wpisu do sądzenia
przywołanej zostaniec na prawie wezwanie
Pawła Pruszyńskiego Dw i Leona Siemiatyckiego
skiego PPD powodów którzy do prawa i sprawy
wości dokładając się pozywają naprzód do pod
przed Sądem Zupełnym całkowitego procesu WW
daszewskich Aktu Tradycyjnego Cessiów i innych
mentów zobowiązani, a po zobowiązaniu
Akta Sądownie w stosunku prośby przez JW
Lachowieckiego do Sądu Lubieckiego podanej okaże się
proces WW niedostatecznie i zmownie sporządzony
a następnie Tradycyą we wsi Peremyla zrządzoną
składa i tak Tradycya pod Imieniem naprzód W Jana
Pietruszewskiego a potym W Józefata Kuczyńskiego spo
rządzona znaydując się w szkolnym posiadaniu
i zarządzeniu wyżej rzeczone Dobra samych WW Pie
szewskich Matki i Syna do czasu objęcia przez Po
dów Tradycyi znaydowały się co WW dowiedzionym
stopniami prawa będzie i takową zmowną Tradycyą

Dawniey za Xiążąt innych wielkich a Panow ich Sta-
rostw Expektacye, y pozwolenia ad dobra Koronne y po-
spolite Exdzie były przymuszane - y pozwolenie Exdzie
Xiążęce Expektacyą Starostwa przyimuiący w propo-
cie dobrey powagi Exymuie. A ponieważ nayprzod wiadomo
bedzie Jmci panu Pisarzowi Koronnemu Exdzie
Panuiący ten Exdzie ich Pozwolenia do Expektacyi
wszelkiego nie dawano, nikt też do tego nie
ma prawa Exdzie Xiążęce Jmci Panu Pisarzowi Koron-
nemu obiiścia i przeciwienia Exdzie - to Pan na tak
wspaniałe pozwolenie wdzięczny ubyć i strony nad Expektacyą
przeciwienia Exdzie Xiążęce Jmci nie Exymuiący Exdzie
na nay krótki Termin Exdzie Pozwolenie y Expektacyą
y pod Exdzie Pieczęcią Exdzie Xiążęcą Exdzie
Exdzie Exdzie Exdzie Exdzie Exdzie

Do WZPD od Jaw
pawła pruszyńskiego
i innych po Ew-
pochowszewskich y
innych wydanego
pozwu zeznania —

Kellaria

Rs 1825 d. 12 Czerwca
w
Ziemi Dubiec

Piotrowski 147

[illegible] 17go Stycznia 1827go Ro: przez Woźnego Piętkowskiego
[illegible] Dobrach Wsi Peremyla Kuczyńskiemu tey Wsi Tra
[illegible]ginemu Possessorowi. — Mikołay Pierwszy
Imperator y Samowładca Wszech Rossyi
[illegible] — JW. Józefatowi Kuczyńskiemu Chor. Rotm. Kow.
Praw Tradycyinych do Dobr Wsi Peremyla z nabycia
[illegible] WW. Nardaszewskich Używaiącemu Pozwanemu
[illegible]by Dobr Summ Ogólnie Wszystkich Powagą
[illegible]narszą Przykazuiemy abyś W. T. przed Sądem Ziem
[illegible] Dubieńskim Sam obliczniey Zawito na Kadencyi
[illegible] Krolskiey w Roku teraźnieyszym z Odłożenia na
[illegible]ień 1go Lutego przypadaiącey Stawił się, na praw
[illegible] Wezwanie JW. Stanisława Pietruszewskiego PPd.
Powoda Ktory Polegaiąc na Prawie y Sprawiedli
[illegible]ości a na akt Tradycyiny przez Assessora Sądu
[illegible]ożnego Dubieńskiego Ru 1824 d. 16 Marca na Gron
[illegible] Dobr Wsi Peremyla na rzecz WW. Narda
szewskich Sporządzony Zapatrzywszy się gdy przyi
dzie że Wszystkie Szczegoły Intratę tych Dobr
[illegible]anowiące Zbyt Małą Cenę y niewedług ościen
nych Zwyczaiow przez Urząd Exekutoryalny
oszacowanemi Zostały. Kiedy Powod lubo W.
T. za dług JW. Jelli z Sosnowskich Pietruszew
skiey Matki Powoda rzeczone dobra Zaymu
iesz ile dziedzic dostrzega Własney Swey Stra
ty. bo przez tak Małe Ocenienie W. T. Pocię
gaiąc Swoią Tradycyą innym Kredytorom
Satysfakcyą Spaźniasz. a z tąd y Powod przez
Narastanie procentow od Innych Długow
Uszczerbek Ponosić musi. Przeto Pozywa
W. T. Primo z Posiadania Tradycyinego
dobr Wsi Peremyla od daty obięcia onych w
Tradycyą, Kalkulacyą przynależną Uczynić
2do Pańszczyznę y wszelkie Inne Szczegoły
na Intratę

na Intratę Zaliczoną, a Niżką Ceną [illegible]
Exekutoryalny Oszacowaną według Sąsiedzk[illegible]
Praktyk y Zwyczaiow podwyższyć. — 3[illegible]
kłady gruntowe lub pieniężne albo Zboż[illegible]
lub inne całe W.T. wdogodność [illegible]
by Ekonomiczney nakoniec z Żąda[illegible]
niłeś wykazać Oszacować y z wy[illegible]
cie, nareszcie całą Tradycyą po[illegible]
według prawa poprawiwszy Pow[illegible]
wiedliwość wymierzyć. — Poszliny y [illegible]
prawne zwrócić nakazać. — Pisan[illegible]
d. 4. Stycznia 1827 Ro. — Stanisław Pie[illegible]
ski P.P.D. — Woźny Zięć Potta Dubiy [illegible]
kowski. —

Od JW. Pietruszewski
kiego po JW. Ru
czyńskiego wydane
go Pozwu z Akt
wydana. —

Kopia

Ro. 1827. d. 17 Stycz
w Zięgu Dubiem

Piotruszewski

148

ЦѢНА 50. КОПѢЕКЪ

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego
Mikołaia Pierwszego Imperatora
Całą Rossyą Samowładnącego EWEWEW

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Łuckiego

Roku Tysiąc Ośmset Dwudziestego Szostego
Miesiąca Września Szesnastego Dnia

Przed Aktami Ziemskiemi Powiatu Łuckiego y Przedemną Janem Nepomucenem Lippim Regentem Ziemskim Akt tychże Przysięgłym. Stanowszy Osobiście Woźny Ziemski Powiatu Dubienskiego Ur Józef Piętkowski dobrowolnie zeznał — Iż On Roku y Miesiąca biegących dnia Szesnastego Pozew autentycznie sporządzony odwiozł do Kancellaryi Ziemskiey Łuckiey niżey wyrażonemu Pozwanemu, y tam ten położył pisany temi słowy. Mikołay Pierwszy Imperator Całą Rossyą Samowładnący EW EW EW — Wam WW Stanisławowi Pietruszewskiemu Dóbr Peremyla y Humniszcz Dziedzicowi Jozefatowi Ruczyńskiemu tychże Dóbr nieprawnemu Posiadaczowi, Erazmowi Korzeniowskiemu b. Pisarzowi Ziemy Łuckiey Urzędnikowi Zjazdowemu, Rozpis niesprawiedliwy dopełniaiącemu Pozwanym z Osob, Dóbr y Summ ogułem Wszystkich przykazujemy abyście WW. przed Sądem Ziemskim Powiatu Dubienskiego na Kadencyi następuiącey, a w niedoyściu tey na inney, czyli raczey w tenczas gdy Sprawa niżey wyrażona do sądzenia przypadnie y przywołana będzie Sami obliczni y Zawito stawili się, na prawne Wezwanie JWW. Pawła Pruszynskiego DW y Leona Sieniuty Łachowieckiego b PPD Powodow, którzy polegaiąc na prawie Sprawiedliwosci y dowodach w Sądzie okazać się maiących, pozywaią WW. nayprzod gdy z złożonego Dekretu Sądu Ziemskiego Dubienskiego dnia Dziewiętnastego Czerwca idącego Roku między Powodami, a WW y Innemi zapadłego udowodniono zostanie, Iż tenże Dekret, po roztrząśnieniu Całkowitey Sprawy, y uznawszy zmówność ku Szkodzie Powodow zrobioną, y Tradycyą Wsiow Peremyla y Humniszcz w długu

W Henryka

W Henryka Kardaszewskiego, nie przez niego odebra
zasłonę tylko wyzyskania Należytości Powodom nast
zniszczywszy w porządku wprowadzenia w Peremyl
cze Tradycyą przez Sąd Niżny Ziemski Dubieński na Rzecz Pow
ięte, Zjazd do Peremyla wskazał. Ziechali w dwóch Osobach
nicy Urzędnik Ziemski Dubieński w skutek nakazu rzeczonego
kretu, Powodow w Peremyl y Humniszcze z Ich dochodami
Tradycya poprzednicza zaymowała, wprowadził a Urzędni
ski Łucki uproszony od pozwanych na Zjazd dla zrobienia
ki, rożniąc się przeciwnie, jak Dekret Ziemski Dubieński
postąpił, bo przy posiadaniu W Jozefata Kuczynskiego zostaw
co stał się przyczyną Powodom do rożnych y licznych wydatkow
sie posiadania Peremyla y Humniszcz z mocy Dzieła w tez Do
Nakazu Dekretu Ziemskiego Dubieńskiego uwiązanym dla
nia rożnych Niepokojow, y wszcze usposobił W Jozefata Kucz
go zrobiony Rozpis, że na podaną do Rządu Guberskiego Wołyn
przez W Jozefata Kuczynskiego Prozbę, do posiadania Perem
y Humniszcz do Czasu prawnym porządkiem rozpoznania Ro
W Jozefat Kuczynski został zwróconym, a Powodowie z Peremyl
Humniszcz ruszeni, znaczne uszkodzenie w swoich Interessach
szą. Takowy więc Rozpis niezwyczayny Pisarza Ziemskiego
tu Łuckiego, Prawu wszelkiey słuszności y Samemu Dekretowi
skiemu Dubieńskiemu przeciwny, w Całkowitości uchylić, a W
za wystaranie takowego Rozpisu ukarać, a na skutek Dekretu
Ziemskiego Dubieńskiego, w Peremyl y Humniszcze, ze wszystkie
mi Zbiorami, y rożnemi szczegułami Dochodow na rzecz Powo
dow powrocić nakazać. Koszta Wszystkie, na odparcie zrobioney
przewłoki, przez Powodow łożone przyznać, y Wszystkie Wydatki
prawne, za Papier herbowy y Pepliny zwrócić nakazać. Pozwani
iesteście, bądzcie gotowi y na przypadłey Sprawie stawcie się. Pisan
w Dubnie dnia Dziesiątego Września Tysiąc Ośmset Dwudzie-

stego

149

stego Szostego Roku pisał ten Pozew Sam Powod y układał Leon Sieniuta Lachowiecki Jozef Piętkowski Woźny Powiatu Dubu-skiego - z których Xięgi y ten Wypis pod Pieczęcią Ziemską Po-wiatu Łuckiego iest wydany - pisany w Łucku -

Jan Nepomucen Zippi.
Rut Ziemi Łuckiej

Poselinę Jzkowe Ru-
bli pięć opłacono świad-
czę

Czytałem M: Falibowski

Kraszyńskiego y Jnny po W:
Stanisława Pietruszewskiego
o uchylenie Dekretu Kurpi-
sowego

Rellacya

Rn 1026 d 16 Września
po Ziemi Łuckiej

Jndukt Nro 14

Piątnadzieścia

125
150

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego
Alexandra Pierwszego Imperatora
Całey Rossyi Samowładnego &c &c &c

Wypis z Xięgi Ziemskich
Powiatu Dubieńskiego

Roku Tysiąc Ośmset Dziewiętnastego Dnia
Miesiąca Dwudziestego Pierwszego Dnia.

Przed Sądem Ziemskim z Prezydencyi Jana Bohdaleia Rezydenta Ziemskiego Powiatu Dubieńskiego przysiężnym, Mieszkaiącym Rossyanem. Stanął Urzędownie Ichmość Pan Michał Rubinowicz Te Tabuły na Gruncie Dobr Woli Wremyla leżących Dziesięcinek na mocy W. Marcina Grabowskiego wyciągniętych na papierze spisanych Kapitulacyą Actu pod Dniem Czternastym Lutego Roku Pańskiego Tysiąc Ośmset Dziewiętnastym za Podpisem Xięgi Ziemskich Powiatu Dubieńskiego w Sądzie podanych w Tydzień Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego Alexandra Pierwszego Imperatora Całey Rossyi Samowładnego &c &c &c. Dnia Dziesiątego Dobr Woli Wremyla w Gubernii Lwowskiey Powiecie Dubieńskim leżących Tabuły te same będące Roku Tysiąc Ośmset Dziewiętnastego Dnia Dziesiątego Maia W Przytomności W. Franciszka Brzezińskiego K. S. C. Deputata Mianowanego Ichmość Danielowi Tobie Obywatelowi Obecnemu. Assessor Sądu Ziemskiego Dubieńskiego z Strony Dobr Woli Wremyla Sądowi Ziemskiemu Dubieńskiemu Między W. Grabowskimi Xiędzy a W. Tobiaszem Sobieszczańskim Malarzem z Stanisławem Piotrowskimi z Drugiey Strony Roku Tysiąc Ośmnastego Dnia Czternastego Maia do Dobr W. Wremyla Należących. Sędziów na Mieyscu Urzędu Sądu Ziemskiego Dubieńskiego i Roku Dnia Ośmnastego Kwietnia za Nomerem Tysiąc Ośmdziesiątym Ośmdziesiątym Trzecim Xięgi do Dobr na Mieyscu Wyrażonych Sądzenie Tychże w Tydzień z Mianowanych Poprzednich Tydzięy. Kontradykcyi Tychże Sprawy Strony Sprawdawcy. Ośmdziesiątych. Na Tey Sesyi Sessyonalney. Sprawiedliwey. y Prawnemi Prospekcia na Tabuły Sądowe Summ. Kapitałowy. Sprawiedliwey. y Prawnemi Prospekcia na Mieyscu Strony Sprawdawcy W. Marcina Grabowskiego Sądzie y Całemu Sądowi Ziemskiemu Dubieńskiemu Ośmdziesiąt Czwartego Roku Ubezpieczyć. Onemu Sąd Naporządku Zawiadomić polecaiących. Na Czas y Mieysce na Mieyscu Wyrażone Xiędzy do Złożenia Tychże Summ Kapitałowych. Sprawiedliwych. y Prawnemi Prospekcia na Mieyscu Strony W. Grabowskiego W. Franciszek Brzezińskich Przybyłych. Tenże Umocowany ze Strony W. Grabowskiego W. Franciszek Brzezińskiego K. S. C. Złożywszy Dokumenta takowe: Roku Tysiąc Ośmset Siedmnastego Dnia Dziesiątego Stycznia w Wremylu Datowany Od W. Tobiasza Sobieszczańskiego Malarza na mocy W. Marcina Grabowskiego na Summy to iest w Złocie Ważnym Holenderskim Czerwonych Złotych Sztuk Trzydzieści Cztery Czystych Złotych Dziewięć Tysięcy Sto Czterdzieści Złotych Ośmset w Monecie Srebrney Polskiey Rublami Kurrentowemi Złotych Dziesięć Tysięcy Ośmset Dwadzieścia Tysięcy Czystych Rubli Kurrentowych

Kurdawanych Rossoszyńskich Szkód trzytygzie z Zapewnieniem [illegible] po Ojcu od
w Abbacie Xiąskich Brzemienieckich Rolem tysiąc ośmset czter[illegible]ego dwu
tego Januarii obłakowany. – Skrypt. – Rolem tysiąc ośmset dwu[illegible]ściego dnia
ściego czwartego Stycznia w Xiąstwie Brzemienieckim od W: Marcina
bowskiego na rzecz W: Stanisława Pietraszewskiego iako wtenczas
dwudziestu tysięcy Złotych czyli Summy przez tysiąc czterysta Złotych
nej z prowizyą Cathowicity po kwocie czyli Kalendy w Tysodrosci odebrał
z Czego dowodzi, że po uspokojeniu tym sposobem czyli Kapitale pozostaie
bowskiego Nalezeo do W: Pietraszewskich Summy Kapitalney Złotych trzynaście
set, prowizyą po ośm od Sta. liczy podług opisu Skrypt[illegible]owey Zaciągnionego
ścia ośmsot dwudziestego dnia dwudziestego Stycznia czasu Xiąstwa
mieckim Zeznanego po dzień dzisieyszy to iest za lat pięć [illegible]
Złotych pozostaiący ośmset dwa grosze dwadzieścia, a że o moc takowego prowizyą
Xiąstwa Rolem tysiąc ośmset dwudziestego pierwszego dnia dwu[illegible]
bowskiego na rzecz W: Stanisława Pietraszewskiego wydany pozwala na W:
Złotych pozostałe odebrał. przeto Stryiącey takowey Xiąstwy pozostałe prowizyą od tak
przy Złotych pięćdziesiąt trzydzieści dwa Grosze dwadzieścia, do czego za pozostałey
czyłowaney pozwie Miedzie Ruble pięć odsiane, kudzie za Kordonmark
dnia pierwszego Junii dwu dnia dziewiątego Octobris obydwie Rolem tysiąc ośm
dziesiątego czwartego w Sądach Xiąstwa Rabinskich od W: Marcina Grabowskiego
W: Pietraszewskich obtemowanie za Mandat po Złotych ośmdziesiąt pięć gr.
nasie, a za obydwie w czynt Złotych sto siedmdziesiąt ośm groszy
srebrem za pozwalny pieniądze z tamtego czynu przy odbiciu Skrypt
niebieski opisane Pozwie pięćdziesiąt cztery z pod Miedzie, od ob
Skrypt w Xiąstwie Rabinskim podobnież pieniężnego Miedzie pięć
cztery z pod zaciągnienia w Czyn tego sprawy Złoty kobiety
Rellacye Kondemnaty y Odroki, te wszystkie Exhibita dwanaście po
Ruble Miedzyne przez a w czynie srebrem Złotych sto siedmdziesiąt ośm
sie cztery Miedzie Ruble trzynaście, kopiek dziewięć, czyli na srebro
Czyie czwarty Złotych Dwadzieścia siedm Groszy dwadzieścia cztery
Summy Kapitalney prowizyą y procesowey oraz z Expens przemienionych Wyżej
zwodany Złoty Dziewięćnaście kopiek trzy sto trzy groszy ośm srebrnych.
Od W: Marcina Grabowskiego zleconey do podania dobr Wsi Peremyla
tolewych Zabrad ezy, w siebie ich stanowienie gromady Sołtysiom Poleciło
cionych Inwentarz spisał y ten złożonemu w Sprawie tolewey. –
Dobr Wsi Peremyla w Tradycyine posiadanie W: Marcinowi Grabow
spoczywaniem. Pol. Siennezy. ogrodow. oraz zabudowań Folwarcznych na gro
spisany y podany. – Imiona y Nazwiska Subdanych. Dobr Wsi Peremyla. – Nom
chat. – Pierwszy. – Semen Hawryszuk ma Koni pięć woła iednego. odrabia pańsz
zny w tydzień ciągłey dni dwa, Szarwarek w Miesiąc ieden. Robocizny letniey cało
czyniem dni dwa. Obrzynkow dni dwa. Kabuszkow dzień ieden. Oblu[illegible]kow dzień ieden. Ta
ezy danin y drob daie. Mołkow pręcz Kapłuna iednego. Kur dwie. Jay pcheł pięć. ry
powydey pcheł pięć. – Nomer drugi. – Michałko Bołoszczuk ma Koni dwa odrabia pań
szczyzny ciągłey w tydzień. Szarwarek Miesięczny, oraz robocizny letniey danniy i drob daie
cało wyszey. – Nomer trzeci. – Hrycko Kłoczko ma woła dwa odrabia pańszczyzny ciągłey

Tydzień

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

tylez, Szarwarek Robocizne, Lebniz, oraz Damy i Drob Daie cale powyższe,
Ezwerty Omelco Semenuk. Ma Koni dwa odbywa Powszechny
Cigodz a tydzien, Powinnosci i Damy tak cale powyższe
pisty. — Ilia Domaniuk Ma Koni pisz Wodow cztery Powszech-
ny tygodniowy Cigodz tylez Powinnosci i Damy takie cale
powyższe. — Szosty. — Makuiy Papinski Ma Koni dwa Wodow
iednego odrabia Powszechny tygodniowy cigodz dni dwa Powinnosci
i Damy cale powyższe. Siodmy Mikuła Lubek. ma konia iednego odrabia Powszechny
na tydzien pisny dni dwa resztę Powinnosci i Damy cale powyższe. — Osmy Kiryla
Jaroszuk. — Ma Koni trzech Wodow dwa odrabia Powszechny Cigodz w tydzien dni dwa Szarwarek
Misiczny, oraz robocizny Lebniz, Damy y drob Daie cale wyżsi. Dziewiaty. Kirnij Omelczuk
Ma Koni pisz, odrabia Powszechny Cigodz w tydzien dni dwa, Szarwarek robocizny
Lebniz Damy y drob cale powyższe, Dziesiaty. — Iwan Krzywik. — odrabia Powszech-
ny na tydzien Cigodz dni tylez, Szarwarek Misiczny, oraz robocizny Lebniz, Damy
i Drob cale powyższe. Iedynasty. — Stepan Kowalczuk. — Ma Koni trzy Wodow dwa
Odrabia Powszechny cigodz Tygodniowy dni tylez, Szarwarek Misiczny oraz robocizny
Lebniz, Damy drob Daie cale y powyższe. — Dwunasty. — Antoney Polischuk. — Ma Koni cztery
Wodow dwa, odrabia Powszechny tygodniowy Cigodz dni tylez Szarwarek Misiczny
robocizny Lebniz, oraz Damy y drob Daie co y powyższi. — Trzynasty. — Iakub Sobys. ma
Wodow pisz, odbywa Powszechny tygodniowy Cigodz tylez Szarwarek Misiczny
robocizny Lebniz, oraz Damy y drob Daie co powyższi. Czternasty. — Ieu Bazwiuk. Ma
Koni trzy odrabia Powszechny tygodniowy cigodz dni dwa Szarwarek Misiczny i
Co[illegible] robocizny Lebniz cieloko, Razyplaw, Obzyplaw po dni dwa, Zabosław, Oblesław
[illegible] Powszechny Damy y drob Daie, Mollaw Prese, Kapłana iednego Kur
[illegible] Wole cztery, Damy y drob Daie, Mollaw Prese, Kapłana iednego Kur
[illegible] pisz Rzezek Przydy pisz. — Piętnasty. — Iwan Chorczuk Ma Koni trzy Wodow dwa
Odrabia Powszechny cigodz w tydzien dni tylez, Szarwarek Misiczny, oraz robocizny Leb-
niz Damy i drob Daie co y powyższi. — Szesnasty. — Petro Burzwik. — Ma Wodow trzy. Odrabia
Powszechny Tygodniowy Cigodz tylez Szarwarek Misiczny, oraz robocizny Lebniz Damy
y drob Daie co powyższi. — Siedmnasty. — Mikołay Myslyczuk Ma Koni trzy Wodow
dwa odrabia Powszechny cigodz w tydzien dni tylez Szarwarek Misiczny oraz ro
bocizny Lebniz Damy y drob Daie co powyższi. Osmnasty. — Andrzey Borowczuk Ma
Koni cztery odrabia Powszechny cigodz w tydzien dni tylez, Szarwarek Misiczny
Lebniz robocizny Lebniz, Damy y drob Daie co powyższi. — Dziewietnasty. Wasyl Ca-
ma Koni cztery, Starosta Corliany. — Dwudziesty. Maciy Mauhurz ma Wodow
Odrabia Powszechny w tydzien Cigodz dzień iden Szarwarek Misiczny dzien
iden Robocizny Lebniz cieloko Razyplaw Obzyplaw, Zabosław, Oblesław po dniu
idnym. Woł dwie Damy y drob Daie, Mollaw trzy Kapłana iednego Kury iednej Day
trzy, Rzezek Przydy dwie. — Dwudziesty Pierwszy. — Eliasz Furman. — Ma Koni trzy
Wodow dwa odrabia Powszechny cigodz w tydzien dni dwa Szarwarek w Misiczny ie-
den, Robocizny Lebniz cieloko Razyplaw, Obzyplaw, po dni dwa, Zabosław Oblesław
po dniu idnym. Woł cztery, Damy y drob Daie, Mollaw Prese. Kapłana iednego
Kur dwie Day Pisz. Rzezek Przydy pisz. — Dwudziesty Drugi. — Iasko Lewczuk. Ma
Wodow dwa odrabia Powszechny cigodz w Tydzien tylez Szarwarek Misiczny oraz Robo
cizny Lebniz Damy i drob Daie tez same co powyższi. Dwudziesty trzeci. — Stefan Sza
wik Ma Koni dwa odrabia Powszechny w tydzien Cigodz dni tylez Szarwarek Mi
siczny oraz robocizny Lebniz Damy i drob Daie takie iak powyżsi. — Dwudziesty czwar
ty. — Hawryło Stasiuk. — Ma Koni cztery odrabia Powszechny w tydzien cigodz dni
tylez, Szarwarek w Misiczi iden, oraz robocizny Lebniz Damy y drob Daz co powyżsi.
Dwudziesty Piąty. — Ziuko Kasiuk. Ma Koni cztery Wodow cztery odrabia Powszechny
w tydzien

w bydnieu, czigdey Dni bylex Szarwarek w Miesiąc ieden bar
winny y drob daie co powyższe. Dwadzieszty powszy. - Iwan Dany
idnego, odrabia powszechny czigdey w bydzieu bylex Szarwarek Miesiąc
Robocizny lebiej, dawny y drob daie co powyższe. dwadzieszty siodmy.
Maszley. - Ma Konie dwa odrabia powszechny Dni bylex w bydzieu czig
warek Miesiączny oraz robocizny lebiej dawny y drob daie cale powyższe,
dzy Ojcy. - Dwadzieszty osmy Ma Konie trzey odrabia powszechny czigdey w bydzieu Dni
Szarwarek Miesiączny oraz robocizny lebiej, dawny y drob daie cale powyższe. Dwa
dziewiąty. Michelko Posiedzinski. - Ma Konie dwa odrabia powszechny bydlenco
dzey Dni bylex, Szarwarek Miesiączny, oraz robocizne lebiej dawny y drob
y powyższe. - Trzydzieszty Alexa Klapsiak. - Ma Konie dwa odrabia powszech
bydzieu czigdey Dni bylex Szarwarek Miesiączny oraz powinnosci
y drob daie cale powyższe. - Trzydzieszty pierwszy. - Wasyl Popiel
Wodow dwa odrabia powszechny bydlenczny czigdey Dni bylex
nos, oraz powinnosci lebiej, dawny y drob daie co powyższe. Trzydzieszty
wan Pawlow Leyblik. Ma Konie idnego odrabia powszechny w bydzieu czig
dey Dni dwa Szarwarek w Miesiąc oraz Robocizny lebiej, cale co powyższe
Trzydzieszty trzeci. - Petro Filipczuk Ma Konia idnego Kwatera, odrabia
powszechny w bydzieu czigdey Dni dwa, Szarwarek Miesiączny
Lebiej dawny y drob daie cale powyższe. Trzydzieszty Czwarty.
Konie trzy Wodow trzy odrabia powszechny bydlenczny czigdey
rek Miesiączny. Robocizny lebiej oraz dawny y drob daie co powy
dzey Dni bylex, Szarwarek Miesiączny oraz powinnosci lebiej dawny
Daie cale powyższe. - Trzydzieszty piąty. - Chama Klapsiak. - Ma Konia idnego
odrabia powszechnie w bydzieu czigdey Dni bylex Szarwarek w Miesiąc, oraz
lebiej, dawny y drob daie co powyższe. - Trzydzieszty siodmy. - Ma
odrabia powszechny bydlenczny czigdey Dni bylex Szarwarek w Miesiąc ora
dzey Dni bylex, Szarwarek Miesiączny oraz robocizne lebiej dawny y drob
y powyższe. - Trzydzieszty osmy. - Jacko Klapsiak
Konie trzy Wodow trzy odrabia powszechny bydlenczny czigdey
warek Miesiączny oraz robocizny lebiej, dawny y drob daie co powyższe. Trzydzieszty
Strony powszechny czigdey Dni Siedmdziesiąt idem Szarwarkow trzydzieszt
zyniecz Siedmdziesiąt trzy obrzyniecz siedmdziesiąt trzy. Zakuszkow trzydzieszt
obluszkow trzydzieszt siedm Tkaczisko czterdzieszt pszes. Mikitow dwadzieszt dziewiąty
Kopdanow Trzydzieszt siedm. Kuc siedmdziesiąt trzy Jay Ko osmdziesiąt dwie Ma
czek przyday Ko osmdziesiąt dwie. - Trzydzieszty dziewiąty. - Martyn Miedwed
Ma Konie pszes, Wodow dwa, odrabia powszechny Tygodniowy czigdey Dni dwa Szar
warek w Miesiąc ieden Robocizny lebiej cale co powyższe. obrzyniecz po dni dwa Za
kuszkow obluszkow po dniu idnym Wole czterey dawny y drabia dwie. Mikitow pszes
Kopdanow idnego. Kuc dwie Jay pszes Rzyczek przyday pszes Czterdzieszty Dmytro Ley
bek Ma Konia idnego. Wodu idnego odrabia powszechny w bydzieu czigdey Dni by
lex Szarwarek Miesiączny, oraz robocizny lebiej dawny y drob daie co powyższe

Czterdzieszty

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

127
152

Czeladnik pierwszy Piotr Mudryk Ma Konii ozdemy wodowe dwa
a Parszerzyzny Ciągły w tydzień dni tylez Szarwarek w
Miesiącu, oraz robocizny letniey Jarzmy y drob Daie co Powyższe

Czeledzi drugi Jozef Celus Ma Konii pięc, wodowe
ozdemy dobywa Parszerzyzny ciągły w tydzień dni tylez Szarwa
rek Miesięczny oraz Powinności letnie y Jarzmy y drob Daie co Po-
wyżej. — Czeledzi trzeci Michałko Kawalczuk Ma wodowe trzy dorabia
Parszerzyzny w tydzień ciągły dni tylez Szarwarek w miesiącu oraz Powin
ności letnie Jarzmy y drob Daią iak Powyżej. — Czeledzi czwarty. — Ba
rucha Pachołka, Ma wodowe trzy Parszerzyzny dobywa y inne Powinności
Jarzmy y drob Daie iak Powyżej. — Czeledzi piąty. — Mysliwiec Szymek
dorabia Parszerzyzny w tydzień pieszy dzień iden. — Czeledzi szosty. — Lew
Woyciechow. Ma Konia iednego wodowego trzy dorabia Parszerzyzne tygodniowy cią
gły dni dwa, oprzyte Powinności Jarzmy y drob co Powyżej. — Czeledzi siodmy. — Mac
ko Mysliwiec Ma wodowe trzy dorabia Parszerzyzny w tydzień ciągły dni tylez y oprzy
te Powinności Jarzmy y drob Daie co Powyżej. — Czeledzi osmy. Pasek Jerzy
Ma wodowe dwie dorabia Parszerzyzny Ciągłe i inne Powinności Daie Jarzmy y dro
bu co Powyżej. — Czeledzi Dziewiąty. — Anna Lepiszko. Ma Konia ied
nego wodowego, dorabia Parszerzyzny ciągły w tydzień dni dwa Szarwarek w
Miesiącu oraz Powinności letnie y Jarzmy i drob Daie co Powyżej. — Dziesiąty
Stepan Leybiz Ma Konia iednego wodowego dorabia Parszerzyzny Ciągły w
tydzień dzień iden Szarwarek w Miesiącu idzie Robocizny letniey iako to Jarzyn
kow Zabuskow Obuszkow po dniu iednym. Tudzież Daie Jarzmy y dro
bu Matkow trzy Kapłonow iednego Kur iednę Jay Daie Ryzek Powyżej
Dziesiątey pięty. — Michał Tchurski Ma Konii cztery wodowe
cztery dorabia Parszerzyzny Tygodniowe Ciągłe dni dwa Szarwarek dwa
Miesiącu iden Robocizny letniey oraz Jarzmy y drob Daie co Powyżej. — Pią
ty z Dziesi. — Ostap Zele[illegible] Ma Konia trzy wodowe. — Dziesiąty trzeci Ba
ruch Skorupski Ma Konie trzy wodowe trzy dobywa Parszerzyzny ciągłe w tydzień dzień
iden. — Szarwarek w Miesiącu iden Powinności letnie iako to Jarzynkow Ob-
uszkow Zabuskow po dniu iednym Tudzież Daie Jarzmy y drobu
Daie Matkow trzy Kapłonow iednego Kur iednę Jay Daie Ryzek Powyżej
Dziesiątey czwarty. — Szewczyk Jozyk dorabia Parszerzyzny Dzień iden
w Tydzień dni dwa Szarwarek w Miesiącu dzień iden Powinności letnie iako
to Jarzynkow, Obuszkow Zabuskow po dniu iednym Tudzież
czny, Jarzmy y drobu Daie Matkow Sprzed Kapłonow iednego Kur Daie Jay Ryzek
Powyżej Dziesiątey piąty. — Semen Pasiuznik. Ma wodowe
trzy dorabia Parszerzyzny Tygodniowe ciągłe dni dwa Szarwarek w Miesiącu
iden, Robocizny letnie oraz Jarzmy y drobu Daie co Powyższey. — Dziesiąty Szo-
sty. —

szoshy. — Jakob Szubart ma Koni dwa Odrabia Parszczyzny Cały
Dzień iden Szarwarek w Miesiąc Dzień iden Robocizny Letnie
Kazyrkow Obzynkow. Zakupkow Oblupkow po Dniu idnym Tok exbry
Damin y Drobiu Daie Mołkow trzy Kapustnia idnego Kuru iden Jay
Kozek przygody dwie Pijdziesiąty Siodmy. — Jozef Pasiecznik ma
Koni idnego Cwoban dwa Odrabia robocizny Letnie cało to Kazyrkow
Obzynkow po Dni dwa. Zakupkow Oblupkow po Dniu idnym. Tok exbry
Dziesiąt Osmy. — Anat Pasiecznik ma Koni idnego Odrabia robocizny Le
cało to Kazyrkow Obzynkow. Zakupkow. Oblupkow po Dniu idnym
Daie Pijdziesiąty Dziewiąty. — Jakob Pasiecznik Odrabia robocizn
cało to Kazyrkow. Obzynkow. Zakupkow Oblupkow po Dniu idnym Tok
Sześdziesiąty. — Ozanka Wdowa Odrabia Parszczyzny Pieszy w Tydz
Dzień iden. — Sześdziesiąty Pierwszy. — Makuj Lwimie
Parszczyzny Pieszy w Tydzień Dni dwa. Szarwarek w Miesiąc iden Dzień
czyny Letnie cało to Kazyrkow Obzynkow po Dni dwa. Zakupkow Oblu
po Dniu idnym Tok exbry Damin y Drobiu Daie Mołkow Prze
idnego Kur Daie Jay Pięc Kozek przygody Pięc. — Sześdziesiąty Drugi
ły Stelmach Odrabia Parszczyzny Pieszo w Tydzień Dni dwa Szarwa
Miesiąc iden oraz Robocizne Letnie Damin y Drobiu Daie co Pomyszy
Dziesiąty Trzeci. — Joachim Kowal, Odrabia Parszczyzny Tygodniowe Pies
warek oraz robocizne Letnie Damin y Drobiu Daie co Pomyszy. — Sześdziesią
ły. — Iwanko Ogrodnik Odrabia robocizny Letnie cało to Kazyrkow Obzynk
Dniu idnym Tok exbry y Daie Mołkow Prese, Sześdziesiąty Piąty. — Paw
cha Furman ma Koni Pięc Odrabia Parszczyzny w Tydzień Cięgu
Dwa. Szarwarek w Miesiąc iden. Robocizny Letnie cało to Kazyrkow
bow po Dni dwa. Zakupkow Oblupkow po Dniu idnym. Tok exbry Dam
Drobiu Daie Mołkow Prese Kapustnia idnego Kur Daie Jay Pięc Kozek przy
Pięc. — Sześdziesiąty Siodmy. — Petro Wrzesiewicz ma Koni idnego Parsz
czyny Pieszy w Tydzień Dni iden. — Sześdziesiąty Osmy Roman Wrzes
mu Koni idnego Odrabia Parszczyzny w Tydzień Cięgu Dni dwa Szarwar
w Miesiąc Dzień iden. Robocizny Letnie cało to Kazyrkow Obzynkow po D
Dwa. Zakupkow. Oblupkow po Dniu idnym. Tok exbry. Damin y Drobiu Dau
Mołkow Prese. Kapustnia idnego. Kur Daie, Jay Pięc Kozek przygody Pięc
Sześdziesiąty Dziewiąty. — Hrydko Serkay Ma Koni idnego Odrabia Parsz
czyny Pieszy w Tydzień Dni dwa Szarwarek w Miesiąc Dzień iden z Lebo
czyny Letnie cało to Kazyrkow Obzynkow po Dni dwa. Zakupkow Oblupkow
po Dniu idnym Tok exbry Damin y Drobiu Daie, Mołkow Prese Kapustnia
idnego, Kur Daie Jay Pięc Kozek przygody Pięc. — Wszystkie Strony

Parszczyzny

Pan Krzyżny Tygodniowy ciężkey dni sto dwa Pieszy dni trzynaście Szarw. [illegible]
[illegible] Pijdziesiąt Dziesięć. Pazyniem sto dziewięćdziesiąt Obzynkow sto dwa
dzieścia. Zabiesiem przedziesiąt dwa Oblubiem przedziesiąt dwa. Pole dwie
pie Osterodzieści osiemy. Modlem Trzysta Pijdziesiąt osiemy. Kapitanem dwie
wijdziesiąt Pięć. Mir sto osiemnaście. Pay dwieście Osmdziesiąt trzy. Pszeze
mrzodky dwieście Osmdziesiąt trzy. - Siedmdziesiąty. Andrzeiek Zagrodnik ma
Pana dwa, odrabia Pańszczyzny w Lipnie ciężky dni dwa Szarwarek w Miesiąc
Dzień ieden Robocizny letniey to iest Pazynkow Obzynkow po dni dwa Sia
siekiem Oblubkow po dniu iednym. Pole osiemy, Owiecy y drobiu daie Modlem
przed Kapustą iednym pan daie. Pay Pięć Pszeze mrzodky Pięć. Siedmdzie
siąt Pięć lat. Wacpo Kowalek, odbywa Pańszczyzny Pieszey w Lipnie dni
dwa Szarwarek w Miesiąc dzień ieden Robocizny letniey to iest Pazynkow
Obzynkow po dniu iednym Pole osiemy
dwa, Zabiesiem Oblubiem po dniu iednym. Owiecy y drobiu daie tak pazynkow
ey. Ma Pana iednego, Wdowa dwa, odbywa Pańszczyzny ciężkey w Ty
dzień. Ma Pana iednego, Wdowa dwa, odbywa Pańszczyzny ciężkey w Ty
dzień Dni dwa. Szarwarek ieden. Oraz robocizny letniey Owiecy y drob
biu daie Modlem Pszeze. Kapłuna iednego Kur dwie
Pan Pszeze mrzodky Pięć. Siedmdziesiąty dziewiąty. - Stepan Sze
wczyk ma Pana osiemy. Wdowa dwa, odbywa Pańszczyzne Tygodniowe
Ciężkey y Szarwarek oraz Pawinnosci inne Drobiu y Owiec daie co Pa
pszeze mrzodzieści. - Osmdziesiąty. - Michałko Chmielnik. Ma Pana dwa odbywa
Pańszczyzne Ciężkey oraz inne Powinnosci Owiec y drob daie tak Pazynkow
Osmdziesiąty Pierwszy. - Mikołay Kowalczyk. - Ma Pana trzy Wdowa iednego
odbywa

dobywa Parszczyzny cigdy oraz robocizne letnią damy i drobiu daie w pańszczyźnie
Ogrodzieiski drugi. - Iuzko Szkolnik Ma kwatow trzy dobywa parszczyzny cigdy
oraz robocizne letnią damy i drobiu daie co powyżsi. - Ogrodzieiski trzeci
Sołtys Szyndarek Ma kani dwa, kwatow dwa, dobywa parszczyzny cigdy
Imie powinnosci damy y drobiu daie co powyżsi. - Ogrodzieiski czwarty. Sołtys
grodzki. Ma kani dwa kwatow dwa, dobywa parszczyzny cigdy oraz imie powin-
nosci y damy daie co powyżsi. - Ogrodzieiski piąty. Iwan Furman dobywa par-
szczyzny w tydzień pańszczyzny dzień iden. Ogrodzieiski szosty. - Iwan Jaremia
Ma kwatow dwa dobywa parszczyzny cigdy w tydniu dni dwa Szarwarku
w Miesiąc dzień iden Robocizny letnią do ich Zazynkowa Obzynkowa po
dwa Zabostkowa Oblestkowa po dniu iednym. Stale orzery. damy y drobiu d
kow przez Rządcza iednego Kur daie Do Pana Rzeczki parszczyzny. Ogro
dzieiski siodmy. Hrycko Serkow Ma kani trzy. dobywa parszczyzny cigdy
dzień oraz Szarwarek damy y drobiu daie co y powyżsi. - Ogro
dzieiski ósmy. - Pawło Kabotko ma kani dwa kwata iednego dobywa par
szczyzny cigdy w tydzień Szarwarek w Miesiąc. oraz robocizny letnią
y drob daie co powyżsi. - Ogrodzieiski dziewiąty. - Iwan Fomenko
kani dwa kwatow dwa dobywa parszczyzny cigdy w tydzień dzień
Szarwarek w Miesiąc dzień iden Robocizny letnią do ich Zazynkowa
Obzynkowa Zabostkowa Oblestkowa po dniu iednym. Stale orzery damy
daie Matkowi trzy Kapłonowi iednego Kur daie Do Pana Rzeczki
daie. - Dziesiąty zaiesiąty Iwan Szewczuk Ma kani dwa dobywa
parszczyzny cigdy w tydzień dni dwa Szarwarek w Miesiąc dzień iden
bocizny letnią do ich Zazynkowa Obzynkowa po dni dwa Zabostkowa
bostkowa po dniu iednym. Stale orzery damy y drobiu daie Matkowi
Kapłona iednego Kur daie Do Pana Rzeczki parszczyzny. Dziesiąty
pierwszy. Fawryn Kwaśniewski Ma kwatow iednego dobywa parszczyzny
w tydzień dni dwa Szarwarek w Miesiąc dzień iden a imie powinnosci
ści oraz damy y drob daie ciele powyżsi. - Dziesiąty zaiesiąty drugi.
Tymko Bombieta. Ma kwatow dwa dobywa parszczyzny przy pomocy
dni dwa Szarwarek w Miesiąc dzień iden a imie powinnosci oraz
i drob daie co powyżsi. Dziesiąty zaiesiąty trzeci. - Mankyp Szewczuk Ma
dni dwa kwata iednego dobywa parszczyzny cigdy w tydzień dni dwa Sza
warek w Miesiąc dzień iden. a imie powinnosci oraz damy y drob
daie ciele powyżsi. - Summa ogolna. - Chat Dziesiąty dziesiąty trzy Kani
dziesiąty, trzy kwatow, Sto dwadziescia Dziesiąty. parszczyzny cigdy w ty
dni sto trzydziesci iden, pańszczyzny dni dwadziescia pięć. Szarwarkow Ogrodzieiski
iden Zazynkow dni sto pięćdziesiąt trzy. Obzynkow dni sto pięćdziesiąt trzy
Zabostkow dni Ogrodzieiski czwarty. Oblestkow dni dziesięć. Stale dni trzysta trzydzie
ści. Matkow czterysta Ogrodzieiski trzy. Kapłonow Ogrodzieiski iden Kur
dziesiąty siodm. Pan trzysta Dziesiąty dziesiąty iden, rzeczki parszczyzny dwa trzy da

Dziesiąty siodmy

154
149

drzewiu drzistych. Prawo tych Parimonii w Rubrykach spo-
sobu Mianowania do gromady Ludzi obiawiło Postępowanie do Swiętego Pana bo wiel ad Dnia
Dwudziestego czwartego Junii do ostatniego Dnia September. Czyli przez Widzieć
Oczewiście, po Dniu siódmym na piątnaście Ciężey Ciężey. Prócz Pieśni
Obiawiania się obawiązani, Co do Kardynała po Dni oktawie przez nie, odwyczaj
Ciągi pod Dwudziestoletnie siedmego Rodzaiych Dni Kapłęgo Dwudziestu Siedmdzie-
sięć oktawy Imprezy, Urząd Ciągi Uczłonowany y Pełnienie pamiętnego do po
wszech w Rubrykach spodziewanej Postępowanie do Miesiąc i na Imbabe ocz
nie niepotrzebnie a bym ostatnie do opisania Zabudowań pokwarantowy Pa
Lanow y Dziewczęcia Dwudziestu Ludzie Ogrodów przy dzwonie. - Primo Fol-
wark do Klasztoru drzewi w siemiach na Dwudziestu. po prawey stronie Izba
dla Ekonoma do Obiadu y podobnie drzewi na Dwudziestu z Klamkę z Pie-
cem Izby drzewi do Altiena na Dwudziestu w Izbie obydwóch Izbach
Piec Izby z Podłogą. Piec Cegłany. y Kominek z Altiena drzewi do
Pieca Izby z Podłogą. Piec Cegłany. y Kominek z Altiena drzewi do
Pieczenie, Spiżarnia bez Podłogi ze Spiżarnią drzewi na Ciągnienie do O-
gnia dwie z Izbami Sień po Lewey stronie Spiżarnia obiadowa drzewi
Piec Piekarski y Piec Cegłany ogrzewaiący z Piekarnią drzewi na Dwudzie
Izbach do Altiena y Altiena z Miedzy Obiadowej bez Podłogi. - Secundo

Styrem pod wsią Wertenicem. Sto nad Bolesławiami a Krzywańskim [illegible]
za wodłeim Bzionem y na ostrowiu. Secundo. Czerminaszyzna sto
Styrem ku wsi Klasznicu. Tertio Kęt pierwszy pod wsią Klasznicu, Gu
kont drugi pod wsią Klasznicu Guinko Stanisze przydatki Zwirza po
nad Styrem. Sexto Stanisze sto pod obszarkiem nad Stawkiem. Sept
Stanisze z krukiem Lipskim Skrzyssko. Octavo. Stanisze Łuzi Zwirza
Łanii Manasserskim. Nono. — Stanisze Łuzie nazywaiąc Gr
Folwarcznych na warzywo Ozbeny wrocznych Miissach. y kalendarzu
sobem dokonawszy opisanie Całey Sytuacyi tych Dóbr do Ocenie
Arbytrów Extrakt Metodycznych spisanie. Następuie opisa
Panszczyzny ciągłey y pieszey kędzieś Szarwarkii Miissczane y
lebnie to iest Karczmiki Obzynki Zakoscie Oblucie. y Stole sto gro
Dnieście. Mokeli z przydziwa Dwornego przedany sto groszy
cie. Sato iedno sto pod groszu Rzezkie przydziwa sto groszu
Skanawi. — A z kalendarzu Ocenienia za Panszczyzne od Chłopów
Poddanych. Ciągłey w tydzień dni sto trzydzieście siedm. pieszey
Dnieście sześć wszystkiey w Rogu na tydzień dni sto pięćdziesiąt
przez Mod Cyli Niedziel Pięćdziesiąt dwie, dni Opatrzący ozbe
ozbeny do czego dodawszy, od Kazdego kubem odbywane dni Ozbeny
wszystkich Dziewięćdziesiąt cztery Poddanych dni tysiąc Dwieście Sie
siąt ozbeny razem panszczyzny razemy dni Dziewięć tysięcy pięć
więćdziesiąt Opni, wynosi Robotnik Szesdziesiąt ozbenskich Sześćdziesiąt pa
ny Dnieście Szarwarkow w Miesiąc dni Opatrzesiąt cztery a w Mo
Dwanaście czyli przez rok dni Dziewięćset Osiemdziesiąt sześć ozb
przeszedł Ozbendzieście Opni Za Zazyn. — Dni sto pięćdziesiąt trzy
dni sto pięćdziesiąt trzy. Zakład dni Opatdziesiąt ozbeny. Oblucie dni
siąt ozbeny. Stole dni trzysta trzydzieści, a wszystkiego dni sześćset
Dwadzieście ozbeny oczyn Robotnik Pięćset Ozbendzieście Dziewięć
sięć. Za Mokeli z Dwornego przydziwa Szkoda ozbenskie Opni
Robotnik Dwieście ozbendzieście cztery Groszy Szesnaście. Za Rzezkie
Opatdziesiąt cztery Robotnik Sześćdziesiąt Ozbeny. za Kaz przydziwa sto pięćdzie
siąt cztery Robotnik Siedemdziesiąt Opni Groszy Szesnaście Za Pasa Szkoda Sześć
Siedem Robotnik Siedemdziesiąt Opni Groszy Szesnaście Za Pasa Szkoda Sześć
Dziewięćdziesiąt cztery Robotnik Dwieście Groszy Szesnaście y Szost. za Przydziw
Rzezkie trzysta Dziewięćdziesiąt Robotnik trzy nascie. Całowitemu Gospo
ozbeni za Robotnik Opatrzący pięćdziesiąt Dwieście Groszy pięć y Szost. Za
za Kaz y Kwarta do Dwora y do Folwarku Dziesiąty y Mocno odbywana ca
Żadney Szkody nieprzynosi a tylko Ostrzeżenie Opni y Całości Zabudowań
Porządku. Oraz Radzenie Kapuchy rozsad Dworskie y ony Spalowanie
bez Szczenia w swoim Gruntu Pożytku a z Szkody Teraz Uspra
wiony Robotnik Opatrzący pięćdziesiąt Dwieście Groszy pięć y Szost na

Otrzymanie

Otrzymanie Ekonomia Possessyi y Exdepozycyi Dobr tuszyńskich Dwadzieścia, a trzeciego Czerwca roku tego dla Tradycyinego Possessora Possessorii dochodu rocznego Złotych Siedmdziesiąt trzy dzieście srebrne Groszy sześć y Pod. a na Expedycia Sądowych Sprzeciwien Pana Dekretowa Sądu Ziemskiego Kaliskiego edito hex Officio Sądu Ziemskiego Dubienskiego Decyzyi Kamorowanych y Terazniejszemu Exekucyi Sądowych badaiących czy te dobra ze mialegaią Poprzedniczey Tradycyi Starbanicyi Selwerbrem. lub nie Pana Woiewodzkiego Decret Possessorii Ekonomii Pod Dobr dzisieyszy za Name Exhibitum Dzisieyszym. Na co Ktory to Klemens Przedrzemirski za Strony W. Joznefata Ruszyńskiego Exhibuiący dzieto Tradycyine dobr tych Peremy Roku tysiąc Osmset dwudziestego czwartego dnia szesnastego Marca na Rok tysiąc Osmset dwudziestego piątego dnia Trzeciego Marca Mocą Exhibuiących Hermana Alberta Kardaszewskich. Czyli do nich prawo Nabywaiących W. Jana Nepomucena Sporządzone w Obrębie Ziemskich Dubienskich Exhibuiący dnia dwudziestego Pierwszego Aprila tegoż Roku Oblubę Zaiemne y Sukcesyi Tradycyi Roku tegoż tysiąc Osmset Dwudziestego czwartego dnia dwudziestego Pierwszego Nouembra. W. Jana Nepomucena na Opatu W. Joznefata Ruszyńskiego wczasu Exhibuiących a tegoż Roku dnia dwudziestego Decembra w Obrębie Ziemskich Skarbanskarbnych zaszłych Exhibuiących y innych Roku dnia dwudziestego Decembra w Roku tysiąc Osmset dwudziestego piątego Exhibuiący niezaprzeczone Pana Dubienskim Oblubowiany Cessyi - Exhibuiący niezaprzeczone Pana Exhibuiące tych dobr Exhibuiących W. Ruszyńskiego dowodzące Exhibuiący Roku tysiąc Osmset dwudziestego czwartego dnia dwudziestego Dziewiątego Decembra w Obrębie Ziemskich Dubienskim w Dobrach tych Peremy Exhibuiący Exhibuiących Exhibuiących Exhibuiących

a szczególnie Konstytucyi Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Czwartego
bronić y Irytować nieważył się Poleca. — Mocą Niniejszego
/: Utey Tradycyi do Oblaty podaney podpis iest taki /: Dubieńskiego
Niżnego Ziemskiego Sądu Assessor. M. Kursak. — A tak ta obla
za Osobistym Stawaiącego podaniem a Urzędownym przyięcia
Wszystka zupełnie co do Słowa w Xięgi Niniejsze Ziemskie Pa
Dubieńskiego iest zapisane. Z których Xięg y ten wypis
pieczęcią Ziemską Pałtu Dubieńskiego Roku tysiąc osmset dwu
stego piątego Miesiąca Oktobra trzydziestego pierwszego dnia

w mieyscu Regenta podpisuię Ludwik
Zawski Archiwista Ziemski Pałtu Du

o zgodności Sowiec Radlnik

Na Gruncie Dóbr Wsi Pere
myla na rzecz W. Marie
na Grabowskiego rozciąg
niętey Tradycyi

Oblata

R. 1825 d. 21. Maja

w Ziemi Dubie

Piotraszewski

156

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego Alexandra Pierwszego Imperatora Całą Rossyą Samowładnącego etc.

Wypis z akt Ziemskich Powiatu Kowelskiego.

Roku Tysiąc Osmset Dwudziestego Czwartego Miesiąca Maja Siodmego Dnia.

Przed Aktami Ninieyszemi Ziemskiemi Powiatu Kowelskiego, y przedemną Felixem Puchalskim Regentem Przysięgłym akt Tychże Stanowszy Osobiście Woźny Powiatu Kowelskiego Urt Józef Wyrzykowski, urzędownie zeznał, Iż on Roku y miesiąca na akcie wyrażonych Dnia Piątego Pozew Ziemski Kowelski authentycznie sporządzony odwiozł do wsi Buzak do Klucza Michnowskiego Należącey, y tam onego niżey Pozwanym we Dworze w Izbie na Stole położył, o położeniu przytomnych zawiadomił Pisany był temi Słowy = Alexander Pierwszy Imperator Całą Rossyą Samowładnący Pan etc. etc. etc. Wam Wu Stanisławowi Pietruszewskiemu Dobr Klucza Michnowskiego za Dymissyą od matki swey sobie uczynioney Dziedzicowi Wu Serafinowi Korsakowi b. s. G. Ptu Pinskiego Dobr Tychże arędownemu, lub za Jakim bądź Prawem Possessorowi, z osob Dobr, y Summ Pozwanym Przykazuiemy — abyście przed Sądem Naszym Ziemskim Powiatu Kowelskiego na Kadencyi Następuiącey Sto Troieckiey, Lub po niedoyściu tey na

Inney

Na Jnney Czyli wtenczas kiedy
niżey opisana Sprawa do Sądze-
nia wziętą, y przywołaną będzie, Sa-
mi obliczenie y Zawito stali na Praw-
ne Wezwanie Wo Floryana Mi-
szewskiego Powoda, który przy[illegible]
do Prawa sprawiedliwości, niemniey [illegible]
1823. r tu ręcznego Roku Tysiąc osmset Dwudziestego
Trzeciego Dnia Dziewiątego Junij w [illegible]
d. 9. Junij mile od W. T. Wt Stanisławie Piet[illegible]
f. 3509. szewski Wu Powodowi na Summę Złotych [illegible]
Trzy Tysiące Pięćset Osimdziesiąt Dzie[illegible]
wydanego a Roku teraźnieyszego D[illegible]
Trzydziestego Pierszego Stycznia [illegible]
stwie Łuckim Oblatowanego W. W. Tak
dzica Jako y Possessora a obydwoch
odwołania się, Jeden do Drugiego [illegible]
do oddania y zapłacenia Pomienione-
my Trzech Tysięcy Złotych Pięciuset
dziesięciu Dziewięciu Złotych Srybrny
wraz z Procentem do czego W. W. [illegible]
glac — Expensa Prawne zwrócić
cie Gotowi, terminu pilnuycie, Pisa[illegible]
w Kowlu Roku Tysiąc osmset Dw[illegible]
tego Czwartego Dnia Pierwszego may
sał ten Pozew Sam aktor Floryan
szewski — Kładł y zeznał — Jozef Wyrzyko[illegible]
woźny Powiatu Kowelskiego z których
y ten wypis pod Pieczęcią Herbu
peryum Rossyiskiego Jest wydany
sany w mieście Jego Imperatorskiey m[illegible]
ści Kowlu —

Regent Xięcia Kow[illegible]
[illegible]

Poszliny Opłacone
Swiadczę —

Czytałem Wyrzykowski

od
Waszowskiego po w.
Stanisława Pietruszew-
skiego y Innych wyda-
nego zeznana

Rollacya

R.u 1824 d. 7 maja
w Ziemstwie Kowelskim

No 97.

o Summę 3589 Zł

Kondemnata

Piotroszewski

158

Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

ЦѢНА 50. КОПѢЕКЪ

Wypis z Protokułu Rezolucyjnego
Sądu Ziemskiego Powiatu Dubieńskiego

Roku Tysiąc Osmset Dwudziestego Szostego
Miesiąca Czerwca Dwudziestego Trzeciego dnia

Na żądanie Strony Rekwirującey Rezolucya zwyż pomienionego Protokułu ułożona — Sąd Powiatowy Ziemski Dubieński Dwuchał Dwoch Prozb, pierwszey od Obywatela Powiatu Dubieńskiego W. Stanisława Piotraszewskiego w dniu teraźnieyszym podaney, w którey po ogłoszeniu sobie Dekretu Zaocznego między Jwcią Sieniutą y Praszyńskim w Zarzuconym Kondykcie w Sądzie tuteyszym zapadłego czuiąc się bydź takowym Dekretem uciążonym założywszy Appelacyą do Sądu Głównego Wołyńskiego Deputat Cywilnego o dopuszczenie takowey Appelacyi za dopełnieniem obrzędów Appelacyinych upraszał — drugiey Prozby w Imieniu Jw. Pawła Praszyńskiego y Leona Sieniuty Łachowieckiego BPPD przez Umocowanego W. Adama Radlińskiego AZPD na dniu tymże podaney, w którey wyrażaiąc że gdy W. Piotraszewski od wyż nadmienionego Dekretu założył Appelacyą dlatego y on w Imieniu swych Pryncypałów w następuiących wyrazach — Po ogłoszonym Zaocznym Dekrecie W. Stanisławowi

Piotrkowskiemu [illegible] Pawła Prasznyckiego
Sieniuty Łaskowickiego [illegible] [illegible] nieobecności na
sprawie Konsystorzey Tymże Sądowi [illegible]
[illegible], [illegible] Stron w sprawie niebędących, [illegible]
[illegible] Pisma [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] Pozwu [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

Na Podaną prozbę
przez W. Stanisława
Piotrowskiego y Jmcy
wypadłey Rezolucyi

Extrakt

Roku 1826 dnia 23 Junii
z Dzieł Ziemi Dulce

Pietroszewski

155
160

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Wypis z Protokułu Kondemnat
Regestru Ordynaryinego Sądów
Ziemskich Powiatu Dubieńskiego

Roku Tysiąc ośmset dwudziestego czwartego
Miesiąca Oktobra czwartego Dnia

Na Rokach Sądowych Ziemskich Powiatu Dubieńskiego na Kadencyi
Sw. Michalskiey w Roku teraźnieyszym do Sądzenia przypadłych y
Sądowanie odprawować się zaczętych przed nami Konstantym Mało
wieńskim S.D. Sędzią Orderu S.W.K. Janem Affinowskim Jenem
Lewickim podsędkami Sądowemi powiatu tegoż — Gdy Roku
Miesiąca y dnia wyż na Akcie wyrażonych z Regestru Ordyna
ryinego przypadła Sprawa między JW. Ilumiskatem Zorawcem
Kiel Barszczyńską y Jenemi a W. Stanisławem Pietruszew=
skim z mocy Terminu prawnego to iest pozwu przez woźnego
Pltu Dubieńskiego w Józefa Piętkowskiego we wsi Peremylu poło
żonego przed Aktami Ziemi Dubieńskiey Roku bieżącego dnia Trzy
nastego Septembra zeznanego, a przez Strone powodowe u Sądu
podniesionego y czytanego w Stawach — Alexander Pierwszy Im
perator Całey Rossyi Samowładnący Etc Etc Etc — W. Stanisła
wowi Pietruszewskiemu z osoby Dobr y Summ; całego Maiątku
pozwanemu władzą naszą Monarszą przykazuiemy abyś W.
przed Sądem Ziemskim Dubieńskim na Kadencyi blisko nadcho=
dzącey Sw. Michalskiey lub w niedaysiem tey na Jnney poniey

Przypadaiący —

przypadaiącey, czyli w ten czas gdy ta sprawa z Regestru
wpisu sobie młoiowych do Sądzenia przypadnie y przywołaną będ
sam obliczni y zawito stawił się ato naprawne nazwa
Jw. Iluminaty z Oraczewskich Burczynskiey, niegdy Stanisław
Burczynskiego pozostałey Małżonki Wdowy, ludzie Mi
Konstantego Alexandra Wiktora, Kazimiera y Bronowa Syn
nie mniey, Katarzyny Joanny Felicyanny y Ludwiki
Burczynskich, iednych samych przez się, a drugich w asy
prawney czyniących y Jw. Wacława Boreyki Xawe
Momętowskiego Ignacego Telczynskiego y Ludwika Oraczew
Jw. Iluminaty Burczynskiey przez Magistratura Opiekun
Pltw Łuckiego dodanych Kuratorów Powodów, który ma
za sobą prawa y sprawiedliwość, a przychilniejszy się do D
Literalnych wczesne sprawy złożyć się maiących a szczeg
Skryptu [illegible] od W.T. Jw. Hanusławowi Boszczyn
na Summie Rubli Srebrnych Tysiąc pięćset, = [illegible]
dwadzieściego, dnia dwadzieściego pierwszego Lutego w Ro
wydanego y w Aktach Ziemi Dolnieyskich Roku bieg
Tysiąc ośmset dwadzieściego czwartego, dnia Osmnastego
oblatowanego W.T. pozywaią ato — gdy dowiedzio
dawnie zostanie, że W.T. pożyczyłszy w Jw. Hanusła
Burczynskiego na Skrypt wyrzeczony Summę Rubli
Srebrnych Tysiąc pięćset — procent od tey Summy po Siedm
od Sta naznaczyłszy y oddanie Summy pożyczoney za
pewniłszy bespieczeństwo, na całym swoim Maiątku zapo
-łeś — pozniey w moc takowego Długu upłaciłszy tylko na

Kapitał

na kapitał Rubli Srebrnych pięćset i procent do Roku Tysiąc
ośmset dwudziestego Trzeciego dnia piętnastego Stycznia za
legły /: jak przypisek na Tenże Skrypcie przez Stanisła
wa Buszyńskiego doniesiony nauczał :/ Wreście Ru
bli Srebrnych Tysiąc ani procentu zaległego do tąd
nieoddaiąc — Zatem WJ. do zapłacenia resztuiącey Summy
Tysiąca Rubli Srebrnych wraz z procentem zaległym na
niezawodnie wyrokiem Sądowym obowiązać, za sprzeciwienie
się Skryptowi ukarać winy na zniesienie processu oznaczyć
w końcu poszliny y inne wydatki prawne do powrotu
przyznać Stawiąc Terminu pisany — Pisan w Kancellaryi
Żony Dukcy Roku Tysiąc ośmset dwudziestego czwartego
Miesiąca Septembra dziesiątego Dnia — Układał Ten proces
Adam Radlewski A.J. [illegible] Wierny [illegible]
a ponieważ strona pozwana [illegible] Sądu nie stawi się y komparycyi
niepisze przeto Sąd ani wydać do processu następnie — Sąd
Żonieki Pttu Dukcewskiego Utwierdziwszy poprzedniey process
zyk podług prawa ostatni — w samey zaś sprawie zyskiem
zapłacenia Summy Rubli Srebrnych Tysiąca wraz z
procentem należnym — poniesienia winy za process pod
winą wywołania wieczystego resztaiąc w pozwie po kto
rym wydaniu Sąd do Urzędów Exekutoryalnych po exe
kucyą odsyła — Co wszystko dla pamięci w Księgi niniey
sze Żonie Pttu Dukcewskiego iest zapisana pod pieczęcią Żonie
Pttu Dukcewskiego wydaię — — — — — —

Podhorodecki Regent
Żonie Pttu Dukcewskiej

O zgodności z Protokułem
Świadczę Tomaszewski

Pietraszewo

1620
154

Roku Tysiąc 1827 Roku. — We Wsi Pietraszewie przez Urzędnika Prawnego Powiatu — Mikołay Pierwszy z Bożey Łaski Imperator Całey Rossyi Samo-
władzcy &c &c &c. JW. Stanisławowi Pietraszewskiemu P.P.D. brata Rodzonemu z Oyca Dobr y Summ Ogólnie Wszystkich Przyłapiciemy aby W. T. przed Sądem Ziemskim Kobryńskim na Mocy Bliżey Nadchodzącey Sto Tydzień Krolestwy czyli w Razie Gdy Sprawa Niżey Mianowana z Regu-
ły y Kupna Sobie Własciwych do Sądzenia Wzięta będzie Ustnie y Zamiko Stanowiły a to na Prawne Sądzenie. W Kabarzyny Pietraszewskiey w Stanie Panien-
skim będącey Siostry Rodzonego JW. Ignarego Pietraszewskiego y Zy-
gmunta JW. Tekli z Sosnowskich Pietraszewskiey S.D.P. Corki y Jedynej wraz z W.T. do Działu Sprawy Oyczystey Scheb-
sorbii y Własności a Oyczystey Przyzwoitey Czynszowey Powodzki, Która Przychylaiąc się do Prawa Spra-
wiedliwości y Dowodów Sobie Służących, Gdy Prawa Kra-
iowe a Szczegolnie Statut Litewskie w Rozdziale Pią-
tey Artykuły 3ci Postanowiły, iż Brat przed Syny do-
stania Dobr y Pożytku prawy Siostry swoiey za
Kilka Artykułow Maiątku Ustadzonych Wypo-
sażyć iest winien, a W.T. Chociaż za Swiadectwem
Dymissyi na Klucz Michnowickie w Roku 1823 Dnia
19 Listopada w Ziemstwie Nowogrodzkim od Matki JW.
Tekli z Sosnowskich Pietraszewskiey S.D.P. na Osobę swoią
przyznaney do Posiadania Dobr Oyczystych Klucza
Michnowickiego z Miasteczka Michnowicz y Wsio-
Buzale, Wyżnyz, Telelina y Stanisławki Ustadzo-
gosz y do Pożytku z onych przyległes y w oney Dy-
missyi Warunek Domieszczony, Iżby Kobieta Dy-
spozycya w Powodzie na Mocy Prawa Przeszłey
do Niebytu a z tąd Oczymiszy wypływa Dowód
że W.T. Przyszłey do Dobr Mierzy wzmiankowa-
czyli do Wyższey Części Maiątku Oyczystey z
obowiązku Prawa z Dymissyi dopiero wspo-
mnionej Wyposażyć we Powodzie lub Wydział
bra-

w dobrach uczynić. Natychmiast byłeś
wiązku wszelako tego dotąd w żadnym
kcie niedopełniłeś, a do tego ieszcze gdy
JW. Tekla z Sosnowskich Pietruszewska
od Dożywocia nad Dobrami wsiów Peren
y Hummiszcz Recessem Roku 1825go Dnia
Miesiąca Maia w Ziemstwie Dubieńskim Osob
Zeznanym odstąpiła y W. T. też Dobra iako
Starszy Obiowszy podobnież Siostrze Mło
W. Powodcę żadnego udziału ani
nia niezdziałałeś owszem w Mie
prawney dla Powodki Satysfakcyi. Ro
fortuny Całkowitey pozwem Ru. 1825
25 7bra w Ziemi Kowelskiey Zeznanym Wie
lom swoim zaofiarowawszy do tegoż y
wodkę powoływałeś y sam W. T. deter
nuiąc Satysfakcyą dla W. Powodki w
Opcyi tylko Okupna nieprawnie pozwo
im żądałeś. Gdy zaś Sąd Główny Wał
Cywilny rezolwuiąc takowe W. T. przy
Między innemi y W. Powodkę dochod
cyi Posagu swego, drogą y porządkiem
zdeterminował, a zatem kiedy Powod
nieiako wierzycielka lecz iako w Spół Sukc
sorka W. T. z porządku prawa, porcyą for
Oyczystey ze wszelkich artykułów Maiątek
daiących w Czwartey Części bez ocenienia lecz
w naturze na wieczność brać powinna y
żadney Opcyi Okupna niepodlega, a to wraz
z Kollokacyą od Czasu Dymissyi toiesz
Roku 1825go. Z tych przyczyn na fund
cie prawa JW. Powodka czwartey Części
maiątku Oyczystego w dosiciełną uważ
ię. Część takową całkowa z prawa na
tury bydź Okazuią ze wszystkiego co tylko
Maiątek

158163

Maiątek leżny y Ruchomy składać będzie razem
z Kalkulacyą na wieczność wydzielić y opcyi
Kupna niedozwolić, dla czego przed wszyst
kim Komportacyą przysięgłą Dokumentów
y całego Stanu fortuny Oyczystey W. T.
iako Starszey Głowie dopełnić Polecić y
w tym porządku Ziazd przepisawszy wol
ność przypozwu. Przeniesienia Juryzdykcyi
z Dobr do Dobr z Powiatu do Powiatu
ile razy potrzeba wymagać będzie dozwo
lić Czystą od wszelkich Ciężarów Massę
Maiątku Oyczystego ustanowiwszy. Ogra
niczenie Dobr Pol Sianożęci y Sa
łoci na Część W. Powodki wydzie
lonych Sądom Podkomorskim lub przy
sięgłym Geometrom przedpisać a tym Część
Dobr y całego Maiątku dla W. Powodki
razem z Kalkulacyą oddzieliwszy na tych
[illegible] w Posiedanie Jey oddać. Słowem
co Interess wymagać będzie w regule Są
dom Ziazdowym nieprzepuścić. Koszliny
y Expensa prawne zwrócić oto poz
wany iestes. — Pisan w Dubnie
dnia 2go Januar 1827go Roku Ten
Pozew podpisuię Umocowany
Józef Misiukiewicz. — Woźny
Zy Roku Dubię Wincenty Rzyłkow
ski —

Od Pietruszew-
skiey do Pietru-
szewskiego wy-
danego Poz-
wu

Kopia

R. 1827 d. 17 Sty

159
101

Extract Dekretu Pisma Kom. Dubieńskiego Adama Rudzińskiego. —

Dekretowanie

Wiosce Dobr Ujścia Jeremyla Kom. Dubieńskiego Dominium Dworzyszcze Dziennik Ujścia Jeremyla Dobr Ujścia Jeremyla z Dominium Dworzyszcze Dziennik Ujścia Jeremyla z Dominium Dworzyszcze Dziennik Ujścia Jeremyla z Dominium Dworzyszcze Dziennik

rozpoznania Rozpisu, JW Józefat Kuczyński został [illegible]
Dawię z Peremyśla y Humniszcz ruszeni, znaczn[illegible]
ich Interessach ponoszą — Takowy więc Rozpis nie [illegible]
Ziemskiego Pol.ᵒ Łuckiego Prawu — wszelkiey [illegible]
Dekretowi Ziemskiemu Dubieńskiemu przeciwny [illegible]
a mu zawystarczenie się takowego Rozpisu ukarać — a [illegible]
Ziemskiego Dubieńskiego w Dobra więc Peremyśl i Hum[illegible]
wszystkiemi zbiorami zasiewami i rożnemi [illegible]
na rzecz Powodów powrócić, wprowadzić nakazać — [illegible]
Zniesienie Processu oznaczyć Kosztu wszystkie nawdpar[illegible]
ney przewłoki przez Powodów łożone przyznać, i wszystkie
Prawne zastąpić herbowy i Popliny zwrócić nakazać — [illegible]
iesteście, będzie gotowi i na przypadłey Sprawie [illegible]
w Dubnie dnia 10 Januar: 1827 R.ᵒ pisał i [illegible]
Leon Sieniawa Lachowiecki — Józef Jeżkowski [illegible]
Pow.ᵒ Dubieńskiego —

Kopia

W Ziemi Dubieńskiej

Roku 1827 dnia 11 Stycznia

[illegible] P. D. [illegible] JW Pawła Przeszyńskiego
y Lwa [illegible] Lachowieckiego P. B. P. D.
po JW [illegible] Pietruszewskiego P. P. D. y
Innych Pokarmie zawymyślenie Sprawy
na przeistoczenie Dekretu Sądu Ziemskiego Du-
bieńskiego z JW Jozefatem Ruczyńskim utworzony
y o inne Okoliczności wydanego pozwu zeznana

Relacya

Roku 1827 Dnia 24. Januarii

w

Ziemstwie Dubieńskim

Pietraszewski

168

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu Dubieńskiego.

Sprawa x Regestru y Wpisu sobie przy zniesionych
przywołany będzie Sami obliznie i Zawito Sta
wanie JWW^e Felixa Radziwicza 6.PP.D. Ordyn
na. – Pawła Brzezińskiego b. P.G. Woły. Leona Sieniuty Ka
Dubiz. W. Illuminaty Brzezińskiego z W. Stanisława Brzezińskiego
pozostały Małżonki Wdowy y Sukcessorow z tymże Spad
na Brzezinowskiego Powodaw Wdowy przy bytności ich do Sprawy a Sprawie
Ukazu Senatskiego. Przeciw: Tradycyi. Manifestow
Mogący ich niemniey Manifestu Samey W. Tekli Piotrowskiey, do przy
Na Adwokat W. T. W. Stanisławie Piotrowskim nie dostatecznie do ro
wany. Sprzeciwiaiący y do Wpisu W. T. lub przez Powodaw uczynić się Ma
przypuszczaiący, a Naprzod Was W. Tekle Matkę i Kuratory
ley do Aberkowania y przytrzymania się tey Sprawy,
cinie Grabowskiey, Henrykowi y Albercie Kandyszewscy bracia
Janie Piotrowskiey y Józefanie Murzynskiey do uznania
tego iako ieden z W. W. nie ad W. Stanisława Piot
to y nieważny się, bo iest W^ey Pannami Piotrowsk
czyńskiemi, a drudzy z W. W. W^ey Marcinie Grabowskiey
Kandyszewscy bracia między sobą zadzieni, przez W. Stanisława P
w dowodach Należytościach, Wsparty y Kalumnowanemi y opodatowanemi
Aby do uznania Rzeczy do wiadomości Postanie W. T. W. Stanis
skiey ze Wszystkich Rzeczania Kawie w Pozwie do rozbioru Wspa
cinskiey Prawdzie Nakreślone, gdy Fortuna W. T. z Dobr
Kamienicznych w Sprawie Dubieńskim, a Ojcowo z dobr Klu
z Przyległościami Nadaiących się Ojcem Duszy Mężczyzn
w sobie Mieszczą Bliższe Oznaczenie Skutkuiących Złożych Spraw Kra
nieznaczne Wynosi Szacunku, które Wedle Prawa Dzielenia Ojcowskiego
go Rodzin Długami nie zaciężonego nie iest aby na rozbiór
y Kalkuły rozbiór Wedle tego Samego Sprawa i Wzoru w Ukazie Rzą
Kolumbskiey Ojcowskiego Piotrowskiego w Sprawie Andrzeia Rzicia Woroniec
Dego Samym W. T. bydź niemoże, Oprócz was tego Naprzod W. T. po
Dzieci Niedbałym Wredy Porom iako do W^ey Kandyszewskim Marcinowi
i innym Spod Emisiem zdanych Dzis Tradycyiom Dobra Peremyski czy
Sam posiadasz a innych Wspomnionych przytoczonych Powodaw, co W. T. na
Powodaw Zawiedzionem będzie. Secundo. – Że Prawa Matki W. T.
Kalka iako też i Kapitalne Summy do Zamku Dubieńskiego Wspomnio
prawych Wierzytelności W. T. a dzisieyszych Powodaw zaprzeczony i prze
Sprawiedliwiony nie Wzięty w dzisieyszey Sprawie iako by Summy na
ostatnych Wierzytelności Oznaczą. Gdyż W. T. przyznaiąc Matce swoiey
i Kap

[illegible] Pasaga Reformacyinie uczyniony, czynisz to w Zamiarze przy
[illegible]ny i Madlie wirazie pozostania Rozbiorem za Administracio
[illegible] Dobr, a tym sposobem Oddalenie sprawy tak Wiemyczeli do pozwolenia
[illegible]ugie w Długach Swoich, pod tytułem Rozbioru i rozmaitych Wyma
[illegible]rkami Dobr Swoich Ubogie bardzo dzis cigle posiadac pragnie. - Tor
[illegible]e Ze Wielmoza W. T. z pozwie na rozbior wydany w wyrazona chcby
[illegible]Mestatorsci z przyczyny do rozbioru stanowic niemoze, bowiem dla Ple Mysz
[illegible]ciey do tak Gruntow Zamienny do prawo, pro tytulem bronyc z Opatrz
[illegible]wnosci Porwale wydzie Maiglicem, i Opisy ten szczegulne sporzadzac na
[illegible]ieszcze nad Inwaid Maigce tak dwadziescia czterey Mianowanych przeznaczato Gey
[illegible]tolstwo W. T. wbronym Tego opatrzenia Maiatku, to zbym Nagrzod do
[illegible]ch W. T. przychodzieli, bez Ciezy bolesney obrony nigdzie nieczy
[illegible]wiesc i obszar w Sadzie Gruntym nie iest w Stanie, to wyraz
[illegible]ben na bonkazy przed Swem przynosi zamieszesz. Quarto. Ze
[illegible]dlie y Summy Kapitalne prawem z portem W. T. przekazowane
[illegible]ie Maigtek wrazanemi bydz niemogg, gdyz W. Tekla Retrospek
[illegible]ca pod podnosita na swoiy Czytek Znaczne Summy Smierci Cyca W. T.
[illegible]pozostawione i inne za Swiadectwem Regestru przez nig Zapisy czonego
[illegible]a zkadby niesprawiedliwiey iy za kredytorskg Skarg wrazana bydz niemo
[illegible]ze, iak rownie Dlug reformacyiny pasaga Zony przez W. T. niedawno uczy
[illegible]niony. Dlug ciezky portem, abo Długow prawych Wiemyczeli wrazacy
[illegible]ch nie moze. albowiem W. T. iezeli wzioles pasaz Zony, to tym spotami
[illegible]ugrany zostaiesz. a dopiero Spracowne Dlugi pasazem Zony W. Tekla
[illegible]Dlugi tego a inaczey tak Madlie iako y Zony W. T. przychodzenia za
[illegible]medytorsci y Portem obligacyami placzytanem bydz niemoze iako bez y Summy
[illegible]Kapitalne Duchowne do rozbioru nalezyc niemogg. Kadzcz Wreczytanie
[illegible]Kapitalne Skrzypami iey w Swoich Należytosciach Kapitalnie iako portem W.
[illegible]T. Dobrach niepewnimi iako to WWE Stolnicy Dzbitki WW. xxz. Trzynibarze
[illegible]T. Dobrach niepewnimi iako to WWE Stolnicy Dzbitki WW. xxz. Trzynibarze
[illegible]Bo Stany i inne niezależycie pozwem W. T. do rozbioru pozwygnieni Kapitalo
[illegible]wy brak inaczey rozumianym bydz niemoze. iak za od Wyobrazenia
[illegible]i Wyższey Mocy Długow W. T. a Zatem tak wyzey wyrazone Absolu
[illegible]cy iako ten inne obszar iey Maigce Zwarzywszy przychodzenie W. T. i Same
[illegible]go iako ten inne obszar iey Maigce Zwarzywszy przychodzenie W. T. i Same
[illegible]Położenie za niedopuszczalne sprawdzie, prawa i Sprawiedliwosci, bo krzyw
[illegible]dzenie za niedopuszczalne sprawdzie, prawa i Sprawiedliwosci, bo krzyw
[illegible]ie Sprawnych Wiemyczeli dazgce poczytawszy wrzedania rozbioru odmowie
[illegible]nienależyte czynienie wstrzasac. ponieważ zas prawo bytnosci sadowe
[illegible]Dowiesc Czego Rolen Istanowiacego Regestr wemi szczony ten dla Spraw
[illegible]ich nayprzednzy wymagaiacych sprawiedliwosci nazwanie, a przy Sprawie
[illegible]W. W. zamowa i Zapomnieniey Trzezyg W. W. Kardaszewskich pod Sumieniem

Dzie

Ja Woyciech Potocki Podczaszy Kruszwicki Wsi Bohu-

szowki w Gubernyi Wołyn- skiey, Po

wiecie Łuckim leżący Dzie dzic, Zeby

wy będąc na Cicie i Umy sie, znam

niczym dokumentem — ulle Le

onowi i Franciszce z Sewerinów — Lipińskim

Małt dobrowolnie i wazmysłnie danym i służą

cym, Nato. iż ja nadgradzając Wierne i pow.

ciwe Zasługi Ulle Lipińskich Małt, iakoto

Ulle Leona Lipińskiego przez lat siedym, i Ulle

Franciszki Lipińskiey Żony tegoż przez lat je-

dynaście w Domu Moim ciągłe dopełniane

Które to Obóie Ulle Lipińscy Małt przez Cały

Czasu dopiero wyrażonego w Służbie Mojey

zostając, z przykładną pilnością, i nigdy nie

podeyrzaną Wiernością postępowali, i ia

na Wiernych i życzliwych Sług przystoi w ob

wiązkach swoich Zawsze sprawować się, za nad

grodę takowych Zasług, chcąc aby przez

wszy lata Swoie w moich usługach, mieli za

pewnieyszy dla siebie dalszy sposob utrzyma

nia Swego Życia, postanowiłem tymże Lip

wocie uczynić. — Jakoż takowe postanowie

nie do skutku przywodząc, we Wsi Bohusze

ce Moiey dziedzicznej, następuie Grunta

Siannoże wymienionym Ulle Leonowi i Fran

ciszce z Sewerinów Lipińskim Małt dozy

wodem nadaie. — Jakoto w Pierwszey Rzę-

dzie Sadyby Nazywaiące się dewkowszyzna, która

dotąd na Dwor używana była, ato poczyna

iąc od miedzy Antonowka, do miedzy Ant

Potocki

165 130

Podług Oryginału Podpisał Woyciech Potocki Podczaszy Kruszwicki Wsi Bohuszowki w Gubernyi Wołyńskiey Powiecie Łuckim leżący Dziedzic Zeby wy będąc na Cicie i Umysłe, znam niczym dokumentem — ulle Leonowi i Franciszce z Sewerinów — Lipińskim Małt dobrowolnie i wazmysłnie danym i służącym, Nato. iż ja nadgradzając Wierne i powaciwe Zasługi Ulle Lipińskich Małt, iakoto Ulle Leona Lipińskiego przez lat siedym, i Ulle Franciszki Lipińskiey Żony tegoż przez lat jedynaście w Domu Moim ciągłe dopełniane Które to Obóie Ulle Lipińscy Małt przez Cały Czasu dopiero wyrażonego w Służbie Mojey zostając, z przykładną pilnością, i nigdy nie podeyrzaną Wiernością postępowali, i ia na Wiernych i życzliwych Sług przystoi w obwiązkach swoich Zawsze sprawować się, za nadgrodę takowych Zasług, chcąc aby przez wszy lata Swoie w moich usługach, mieli za pewnieyszy dla siebie dalszy sposob utrzymania Swego Życia, postanowiłem tymże Lipwocie uczynić. — Jakoż takowe postanowienie do skutku przywodząc, we Wsi Bohuszowce Moiey dziedzicznej, następuie Grunta Siannoże wymienionym Ulle Leonowi i Franciszce z Sewerinów Lipińskim Małt dozywodem nadaie. — Jakoto w Pierwszey Rzędzie Sadyby Nazywaiące się dewkowszyzna, która dotąd na Dwor używana była, ato poczyna iąc od miedzy Antonowka, do miedzy Ant

Podług Oryginału Podpisał Woyciech Potocki Podczaszy Kruszwicki Wsi Bohuszowki w Gubernyi Wołyńskiey Powiecie Łuckim leżący Dziedzic Zeby wy będąc na Cicie i Umysłe, znam niczym dokumentem — ulle Leonowi i Franciszce z Sewerinów — Lipińskim Małt dobrowolnie i wazmysłnie danym i służącym, Nato. iż ja nadgradzając Wierne i powaciwe Zasługi Ulle Lipińskich Małt, iakoto Ulle Leona Lipińskiego przez lat siedym, i Ulle Franciszki Lipińskiey Żony tegoż przez lat jedynaście w Domu Moim ciągłe dopełniane Które to Obóie Ulle Lipińscy Małt przez Cały Czasu dopiero wyrażonego w Służbie Mojey zostając, z przykładną pilnością, i nigdy nie podeyrzaną Wiernością postępowali, i ia na Wiernych i życzliwych Sług przystoi w obwiązkach swoich Zawsze sprawować się, za nadgrodę takowych Zasług, chcąc aby przez wszy lata Swoie w moich usługach, mieli za pewnieyszy dla siebie dalszy sposob utrzymania Swego Życia, postanowiłem tymże Lipwocie uczynić. — Jakoż takowe postanowienie do skutku przywodząc, we Wsi Bohuszowce Moiey dziedzicznej, następuie Grunta Siannoże wymienionym Ulle Leonowi i Franciszce z Sewerinów Lipińskim Małt dozywodem nadaie. — Jakoto w Pierwszey Rzędzie Sadyby Nazywaiące się dewkowszyzna, która dotąd na Dwor używana była, ato poczyna iąc od miedzy Antonowka, do miedzy Ant

Awryta w serz, a od Stochotu do Ulicy idąc
w zdłuż, do ktorey Sadyby z Łanu Dworskiego
przeciwko teyże Sadyby, dołączam gruntu Orne
go na Wysiewu ozimego korcy dwa. W Drugą
rękę. Jadąc do Traktu Swidnickiego w Uroczy
sku Werchmisłe, od Miedzy Woźniuka, do Mie
dzy Danczuka, na Wysiewu ozimego korcy
dwa, dozwalając ieszcze wykorczowania
na Wysiewu takowegoż korcy trzy. W Trzecią
Rękę iadąc do Wsi Niemira po lewey ręce od
Sianożęci dworskiey, Niwę nazwiskiem małe
nowiny nazywaiącą się na Wysiewu Ozimego
korcy Cztery. Tudzież Sianożęć iadąc do Wsi
Tychotyna po prawey stronie drogi w Uro
czysku Prosiszczach od Pola Muzyki, do Kopcow
granicy Dorosinskiey ciągnącą się na Kosanow
Dwadzieścia. — Procz tego Wolny Wypas
koni, bydła, drobiu i wszelkiey trzody, na Wszy
stkich Pastwiskach tey Wsi, rowniez Wolny
wrąb do Lasow na wszelakiego gatunku Za
budowania i opał dla tychże WWo Łrypinskich
Małł zastrzegam i dozwalam. — Takowe tedy
dopiero wyszczegolnione gronta i Sianożęci
z wolnym Wypasem na pastwiskach Bohuszo
wieckich, i wolnym wrębem do Lasow Bohu
szowieckich WWo Leonowi i Franciszce z Pe
wnickich Łrypinskim Małł dożywociem na
daię. — Ktore to gronta i Sianożęci natychmiast
w posiadanie WWo Łrypinskich Małł odda
iąc, wolnego wzięcia Urzędowey Possesyi, tudzież
Prawa tego dożywotniego do Akt własnego

Powiatu Ziemskich Łuckich podania dozwalam.
Mocni tedy są i będą WW. Leon i Franciszka Łupin-
scy Małż, opisane Wyż gronta i Sianożęci, z dołą-
czonym dobrochieystwem Wypasow, i Wolnego do
Lasow wrębu, do Kąca Oboyga ich Życia posiadać
i z onych Użytkować, ato bez żadney ode Mnie
i Następcow Moich przeszkody. Jakowe prawo
ninieysze dożywotnie, ode Mnie WW. Łupin-
skim Małż nadane, pod Moc prawa 1768
roku o dobrowolnych transakcyach postanowio-
nego podając, Ręką Moią własną przy Uprosze-
niu WW Przyiacioł i Swiadkow podpisuię.
Działo się w Bohuszowce roku. 1822 dnia 23 Listop.

Ponieważ swoią Exponą wszystkie budynki [illegible]
[illegible] od [illegible] Woyska [illegible]. Czas do Lasu [illegible]
[illegible] Chrust na Ogrod [illegible] y [illegible] Olchowe [illegible]
[illegible] o [illegible] [illegible]
[illegible] Działo się w [illegible]
23 Listopada 1822 Roku W. z P. Potocki

Proszony Swiadek i przyiaciel podług prawa podpisuię
Jo Serwatowski

Proszony przyiaciel do tego dobrowolnego Zapisu
do Żywotnego podpisuię Wawrzyniec Pogmowski

Od W: Woyciecha Potoc-
kiego podczaszego Krusz-
kiego Ukr: Leonowi i Fran-
ciszce z Pewnickich Łu-
pińskim na Grunta
Lianczęcie i Jud: szczegóły
Oryginalny

Zapis.

w Roku 1822 dni 23 No-
wembra dany

Za: № 1452. w R. 1822
w Oblacie
w Łucku

167 172

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego
Alexandra Pierwszego Imperatora
Całą Rossyą Samowładnącego &c &c &c

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Dubieńskiego

Roku Tysiąc Ośmset dwudziestego czwartego
Miesiąca Marca trzeciego dnia

Przed Xiągami Ziemskiemi y Przedemną Janem Podhorodeckim Regentem
Ziemskim Powiatu Dubieńskiego Przysięgłym miejsce W. Pisarza Zastę
puiącym. – Stanowszy Osobiście Ur. Józef Piętkowski Woźny Powiatu
Dubieńskiego w moc wiernego doniesienia swego iawnie ustnie y dobrowol
nie zeznał. Iż On Pozew Ziemski Powiatu Dubieńskiego na Papie
rze herbowym prawnie sporządzony odwiózł do Dóbr Wsi Peremyła
tu w Powiecie Dubieńskim leżących y tam ten Pozew Roku wyż na Ule
cie wyrażonego Miesiąca Lutego dnia dwudziestego szóstego, w dworze w Iz
bie na Stole położywszy, o położeniu onego prawnie uwiadomił. Pisany ten
Pozew był temi słowy. – Alexander Pierwszy Imperator
y Samowładca Wszech Rossyi &c. &c. &c. Tobie W. Stanisławowi
Pietruszewskiemu Szambelanowi. Pozwanemu z Osoby Dóbr y Summ Ogu
Pozwany tem Wszystkich Przykazuiemy abyś W. T. Przed Sądem Naszym
Ziemskim Powiatu Dubieńskiego na Kadencyi Następuiącey S.to Trójcy

a w niedoyściu

a o niedoyściu tey na inney czyli raczey w ten czas gdy ta sprawa do sądzenia przypad-
nie y przywołaną będzie sam Obliczenie y zawito stawił się na Instancyą
Instygatora Sądowego i Jego donoszącego JW. Leona Sieniuty Łachowieckiego
Powod. B.P.P.D. Powoda. który przychylaiąc się do prawa sprawiedliwości. — Skryptu
Roku Tysiąc Osmset dwudziestego dnia Siedmnastego Stycznia w Dubnie dane-
go a Roku Tegoż Miesiąca y dnia tychże przed Aktami Ziemskiemi Powia-
tu Dubieńskiego przyznanego. Summę dwudziestu dwa tysiące Złotych
Polskich czyli Rubli Srebrnych Rossyiskich trzy tysiący trzysta JW. Po-
wodowi upewniaiącego. tudzież Manifestu w Aktach Ziemskich Dubień-
skich o sprzeciwienie się wyż wspomnionemu Skryptowi od Powoda
przeciwko W.T. zaniesionego. do zapłacenia rzeczoney Summy trzech
tysięcy trzechset Rubli Srebrnych wraz z zaległym y narastaiącym
procentem, ukarania za sprzeciwienie się wyż wyrażonemu Skryptowi po-
wrócenia wszelkich kosztów y wydatków prawnych. tenże Powod na
wyż oznaczony termin pozywa. — Bądź gotów terminu pilnuy y
na wszystko Sądownie odpowiedzieć staray się. — Pisan w Dubnie tysiąc
Osmset dwudziestego czwartego Roku dnia dwudziestego Februarii. Ten
Pozew podpisuie Adam Radlinski A.S.Z.P.D. Józef Piętkowski Woz-
ny Powiatu Dubieńskiego. — Z których Xięgi y ten wypis pod pieczę-
cią Ziemską Powiatu Dubieńskiego Roku tysiąc Osmset dwudziestego czwar-
tego Miesiąca Czerwca trzeciego dnia wydaie. —

Poszlin Rubli 6.

Opłacono

Jan Podhorodecki Regent Ziemski
Pow. Dubien

Czytał Wrzesiński

Rolu 1824. Dnia 6. Junii – Szkd

Na SZ.P.D. od JW. Leona
Sieniatyj Lachowieckiego po W.
Stanisława Piotraszewskiego wy
danego Pozwu

Rellacya

Rz 1824 d 3 Marca
w Ziemi Dubien

Inductum Nro [illegible]

169 174

Wypis z protokołu Sądowego Dekretowego Regestru Spraw ordynaryjnych Sądu głównego gubernii Wołynskiey Cywilnego Departamentu. —



Roku Tysiąc ośmset dwudziestego dziewiątego — Miesiąca Maja dwudziestego ósmego dnia. —

Za Rozkazem Iego Imperatorskiey Mości, Sąd główny gubernii wołynskiey Cywilnego Departamentu. na żądanie strony rekwirującey. Sentencyą Dekretu z pomienionego protokułu między stronami niżey w Komparycyi wymienionemi, pod datą wyż na akcie wpisaną zapadłego w treści następuiącey: — Między Iw^m Pawłem Pruszynskim 6 Dgw: z Iw^m Leonem Sieniatą Lachowieckim 6 ppD: powodami przez Wm Józefa Kalasantego Milewskiego umocowanego - Iw^m Stanisławem Piotruszewskim ppD pozwanym i powodem przez Wm Alexego Dąbrowskiego umocowanego - Iw^m Józefatem Ruszynskim chpk: pozwanym i powodem przez Wm Ignacego Bohdana umocowanego - Wm Janem Piotruszewskim pozwanym i powodem przez Wm Wilhelma Wolskiego umocowanego. - a po zapisaniu tey Komparycyi, chociaż niektórzy z pozwanych Komparycyi niedopisuią, kiedy iednak złożone dwie Kondemnaty pierwsza Tysiąc ośmset dwudziestego siódmego, dnia dziewiątego Czerwca, a druga Tysiąc ośmset dwudziestego ósmego, dnia szesnastego octobra z suspensami w sprawie teraźnieyszey, iako Cywilney otrzymane, stosownie do przepisu prawa Tysiąc siedmset osmdziesiąt czwartego roku dostatecznie stanowiącego, zatem na niepisanie się teraz niestawiaiących się stron nieuważaiąc, Sąd w sprawie rospierać się przystąpił. - odwołał się Stanisław Piotruszewski niemniey Jan Piotruszewski i Józefat Ruszynski do Rządzącego Senatu, Sąd tego odwołania niedopuszcza. - a w rospieraniu się, Sąd główny Dzieło od Sądu Ziemskiego przysłane, oraz pozwy i wywiedzenia Stron składane roztrząsnąwszy, znayduie naprzód: że Wm Fokla z Sosnowskich Piotruszewski za skrypten Tysiąc ośmset siódmego roku dnia ośmnastego Czerwca w pewnych wydanym, a roku Tysiąc ośmset dwunastego, dnia dziewiątego Listopada w aktach Sądu tuteyszego oblatowanym, summę iedenaście tysięcy złotych w Wm Piotrowskiego y Dorotowi

y Wiktoryi z Borszkow Kawdaszewskich zaciągnięta — o oddanie któ-
rey, rospoczęty wpoźniejszym czasie proces zwieszkowany został
Swemma Dekretami Ziemstwa Dubieńskiego — z których pierwszy Tysiąc
osmset dwudziestego drugiego roku dnia dwudziestego piątego Lutego
zapadły wpodanie do Ręki samey W. Kawdaszewskiey, a drugi za sta-
wieniem świadków na rzecz sukcessorów niegdy W-pioha Kawdasze-
skiego wzmiankowaną summę do zapłacenia z procentem uskaza-
powtórny zaś iednegoż Sądu Dekret, w tymże roku dnia dwunastego
Octobra nastąpiony z powodu dostatecznosci dat sznow, iuż całkowi-
tą summę z procentem i poszlinami do Ręk Tychże do Tekli
matki, Stanisława syna, y Katarzyny Córki Piotrowskich oddać
polecił. — powtóre: W. Henryk Juliusz Pius trzech imion Kawda-
szewski w Imieniu swoiem, tudzież matki i Brata iako od
tychże umocowany; przez Cessyą wraz z kwitem Tysiąc osmset
Dwudziestego trzeciego, dnia dwudziestego trzeciego Stycznia z powziętą
a dnia siódmego Marca iednegoż roku w Ziemstwie Dubień-
skim przyznaną, za dopełnieniem zupełney satysfakcyi z powyż-
szych Dekretow i opłaceniem zadłużoney summy iedenastu tysią-
cy złotych z procentem i poszlinami przez W-pa Jana Piotrows-
kiego zastępnie opłacaiącego; Tegoż tak samo iakoteż w Imieniu
matki i Brata z odebranej w zupełności satysfakcyi zakwito-
wał — prawo własności z gotowym processem na rzecz opłacaią-
cego przelał — y Tegoż nabywcę do odzyskania y odbierania pozio-
ney summy, iako iuż onego własney, onąż rozporządzać, lub też da-
szemi skutkami prawnemi przepisanemi dochodzić upoważnił — i
na iednymże co i data Cessyi wraz z kwitem terminie, to iest
Dwudziestego trzeciego Stycznia Tysiąc osmset dwudziestego trzeciego
roku wypadaiącym Kowersem, Manifest z publikatą natemmiast z De-
kretu oznaczonym zapisać — porem po Exekucyą od siebie matki
i Brata wydać — Dekret na Exekucyą do perfectyi wyzyskać i ten
wraz z oczyszczeniem dokumentami naypotem do dnia pierwszego
Marca iednegoż roku oddać za zapłaceniem sobie iedenastu tysięcy
złotych, upewnił — potrzecie: z Cessyi przez assessora Sądu Mi-
zinego Dubieńskiego na gruncie wsi perfectyi Tysiąc osmset dwu-
dziestego czwartego roku dnia szesnastego Marca sporządzoney, a
dnia dwudziestego piątego Kwietnia iednegoż roku w Ziemstwie Du-
bieńskim oblatowaney, okazuie się: że za Dekretem Exekucyi Tysiąc
osmset dwudziestego trzeciego roku dnia piętnastego Lutego przez Sąd Ziem-
ski Dubieński wydanym, i za pośrednictwem Urzędu Sądu Mizinego

Dubieńskiego

№ 175

Dubieńskiego, assessor tegoż Sądu, po złożeniu należno
ści W^ci Kawdaszewskich, tey ogół do wytrzymania
z Dóbr wsi Perewyła do Summy Trzynastu tysięcy
ośmset dziewięćdziesiąt złotych. groszy dwudziestu
trzech oznaczył. – zapostawieniem gromady Inwen
tarz spisał, Instrat ustanowił; y tę na Sądowne
uczynione ze strony W^ci Kawdaszewskiego żądanie, na rzecz nabywcy W^ci
Jana Piotruszewskiego wkwocie złotych Czterech tysięcy siedmset sześćdziesiąt
trzy, groszy ośmnaście do wytrzymania podał. – Który następnie praw
sobie służących, zalessyą dnia dwudziestego pierwszego Novembra Tysiąc
ośmset dwudziestego czwartego roku sporządzoną, i na zaiutrz w Ziem-
stwie Starokonstantynowskim przyznaną, a dnia dwudziestego dziewiątego
grudnia iednegoż roku w Ziemstwie Dubieńskim obłatowaną, W^ci Józe-
fowi Kurzyńskiemu odstąpił. – poczem wyżej: okazuie się przytem, że
W. Henryk Kawdaszewski przez Manifest Tysiąc ośmset dwudziestego
piątego roku dnia czwartego Czerwca do akt Ziemskich Dubieńskich po-
dany, w zamiarze usprawiedliwienia się z zarzuconego przez W^ci
Sieniutę Kondykta z W^ci Piotruszewskimi, wyiaśnił. – że miał wypła-
cony dopiero przed terminem nastąpić miianey publikaty przez W^ci
Jana Piotruszewskiego, z Rąk Ekonoma W^ci Stanisława Piotruszewskiego
W^ci Michrowińskiego, i odebrawszy, zupełną satysfakcyą, uczynił, a potem
pozwanej Cessyą na rzecz W^ci Jana Piotruszewskiego, i że w dniu
uczynienia Cessyi, przymuszony został wydać Rewers, że przewie-
dzie cały proces, i rozciągnie na Dobrach Perewyle Fradycyą-
dla czego i wydał plenipotencyą na osobę W^ci Dyonizego Bestkow-
skiego. – Że zaś w iednymże czasie W. Leon Sieniuta Kredytor
W^ci Stanisława Piotruszewskiego przez prośbę do Sądu Ziemskiego
podaną, Fradycyą przez W^ci Jana Piotruszewskiego od W^ci Kaw-
daszewskich nabytą, znowuż bydź ustanawiaiąc, zwiększa przy-
znania tey ile, iako na Zasadę od Innych wierzycieli rozciągnię-
tey za niesprawną i żadną, y polecenia Sądowi Ziemskiemu, aby
ten napowyższą Fradycyą nieuważaiąc, W^ci Sieniutę do po-
siadania Fradycyinego Dóbr Perewyła wprowadził. – więc Sąd Ziem-
ski Dubieński powyższe żądanie W^ci Sieniuty, a zarazem osobne
w Imieniu W^ci Piotruszewskich, o zwrócenie prośby W^ci Sie-
niuty z nadpisem rezolucyą, zalecił ukazem Sądowi Ziemu-
nu Dubieńskiemu, aby ten w Interessie W^ci Leona Sieniuty
w skutecznienie poprzedniego wydanego ukazu, na wzór Rezolu-
cyi Sądu Ziemskiego Kowelskiego Tysiąc ośmset dziewiątego roku dnia
Szesnastego Lipca w podobnem zdarzeniu wydanej, i wkopii zamie-

Otrzymał

szczonej,

szonej postępił, i w Dobrą wprowadził- papiąt: skutkiem do-
piero pozasmionej Sądu Ziemskiego Dubieńskiego Rezolucyi, y osobnego
ukazu w Interessie w Interessie WPana Pruszyńskiego wydanego
Ziemski Komissarz powiatu Dubieńskiego w dniu dziesiątym Czerwca
Tysiąc ośmset dwudziestego piątego roku na grunt peremyla zjechały,
pozostawiwszy WWci Kardaszewskich przy wsypowe Sukat areudy.
Dobra peremyle z przyległościami Komissarz do wsypowe Imienia
WWci Sieniuty i Pruszyńskiego podał- na co wszystko przy-
niesione przez WPana Ruczyńskiego skargi, oraz odpowiedne
prośby od WWci Sieniuty i Pruszyńskiego podane, rezolwował:
Sąd Dwóch Tysiąc ośmset Dwudziestego piątego roku, dnia
dziesiątego Lipca postanowienie Sądu Ziemskiego Dubieńskiego
za niepraune poczytał- że dług WPana Ruczyńskiego pozostaie
w swojej mocy postanowił- postanowienie Sądu Ziemskiego Du-
bieńskiego, y akt Sprawnika tegoż powiatu uchylił- a zarem Są-
dowi Niższemu Dubieńskiemu wprowadzenie niezwłoczne WPana
Ruczyńskiego w Tradycyjne Dóbr peremyla posiadanie polecił.-
Poszłość: Co zaś do samey sprawy zarzuconego Kondyktu, tenże Sąd
Dubieński rospoznawszy w dniu dziewiętnastym Czerwca Tysiąc
ośmset dwudziestego trzeciego roku w zaocznośći WWci Felic
matki, Stanisława Jana Piotruszewskich- niemniey WW: Jana Piotru-
szewskiego i Józefa Ruczyńskiego, znalazłszy- iż W. Stanisław
Piotruszewski celem zasłonienia się od processow wierzycielskich,
Tradycyą zmowną na wsi peremyla rościągnąć dopuścił- tegoż
powodu odbierania przysięgi od WW: Floryana Mikłaszewskiego na
wzięciu wyżey wymienionego zeznania zaofiarowanej nie widząc po-
trzeby, Tradycyą w długu iakby WWci Kardaszewskich dawno
iuż zaspokojonym, iedynie dla zasłony Dóbr peremyla y Stanisz-
od innych Tradycyow rościągniętą, za ustawą ogłosił- WPana Kardasze-
skiego czynność, niedaświadczeniem onego przypisał, y aby wspo-
dobnych okolicznościach był na Drugi raz ostrożniejszym napo-
mniał- Co zaś do czynności WWci Stanisława y Jana Piotrusze-
skich, tę za Rozmyślne y na szkodę wierzycieli dopełnione przy-
znał, y winnymi tychże ukarania osądziwszy- dla każdego po dwa
tygodni wieży wysiedzieć- i po Tysiąc grzywien na rzecz WWci
Sieniuty i Pruszyńskiego zapłacić osądził- a wprowadzenia zwróce-
nia tychże do posiadania Tradycyinego Dóbr wsi peremyla y
Stanisz- zalecenia dla tychże posłuszeństwa podanych, y ubez-
pieczenia posiadania ziard przeznaczył- a zarem winy proces-
sowe od WWci Piotruszewskich do zapłacenia wskazał- Ten
zatem Dekret przez WWci Sieniutę y Pruszyńskiego bez apellacyi
prze-

przyięty, a względnie WW^te Pruszewskich y Kurzyńskiego za-
czny, a stąd bez Ich obwinienia, i przez Tychże skarżony-
wdr przedstawione dokumenta wyniosły Sąd głośny wstrzyma-
wszy. Chociaż Sąd Ziemski Dubiski uczyniony WW^te Piotruszew-
skim zarzut Kondyktu za dawniey przyznaiąc, i następnie prze-
znaczaiąc kary osobiste i pieniężne, przekonanie to swoie na
pewnych literalnych dowodach opre w decyzyi swoiey pomiarowa-
ły Lubo JWW: Pruszyński i Sienn, iak z Sekundzicia widzieć się
daie, nie bez przewodu takowy zarzut WW^te Piotruszewskim czynili,
kiedy iednak razem widzieć daie: że nabycie Długu WW^te
Kardaszewskich przez W^ze Jana Piotruszewskiego chociaż nastąpi-
ło przed terminem dopuszczonym dla wier^te Kardaszew-
skich oznaczonym; i W. Kardaski kazania procesu przyiął obo-
wiązek - to iednak ani Kondyktem iest, ani kar ściągać niemoże-
Kiedy bowiem Dług WW^te Kardaskich od roku Tysiąc ośmset
siódmego zaciągniony, a od W. Je Piotruszewskiey matki, y Dzieci
oney do zapłacenia zasądzony, wątpliwie na wyzyskanie oney
z maiątku WW^te Piotruszewskich długiwad - niepozwanie się zaś
rozciągnienia Swadzyi przez W^ze Stanisława Piotruszewskiego, ile
w Długu aktualnie winnym, żadnego względu onego nieobwinia.
Że zaś W. Kardaszewski spełnić przyięty przez siebie obowiązek
dopowodzenia dokończa procesu przy dopełniaiący się z zrzeczy
oney Swadzyi, przy doniesieniu urzędowym o nabyciu W^ze Ja-
nie Piotruszewskim, o Cessyi na rzecz tegoż, y danym przez siebie
rewersie, za żądaniem podania Dłużnikowi na rzecz W^te Piotruszewskie-
go, co i spełnione zostało, dał czas JWW^te Pruszyńskiemu
i Siennie do czynienia zarzutu - Jednak tey otwartey czynno-
ści Stron urzędownie dopełniony, i przez oblatę Swadzyi by-
naymniey nieukrywaney; za akaty iakoby z W^te Piotruszew-
skim dopełniony Kondykt poczytać nienależało przy czem Swa-
dzyca powyższa z Dekretu Sądu urzędownie zdziałana, a
w Długu niewątpliwym wciągnięta, ile uprzedzaiąca Dekret
Exekucyi innych wierzycieli, nie działa tymże nie ewikcya - bo
czyli oryginalni Dłużnicy W^te Kardaszewscy, czy też od nich
nabywca W. Jan Piotruszewski Długu ten wyprzeczywał, tedy
zawsze, gdy WW^te Kardaszewscy prawność od nich nabycia
uczynili sporną; wyprzeczywanie zatem Długu niewątpliwego
z Dóbr Dłużnika prawnie skonfiskowanych było prawne, y WW^te
Piotruszewskich obwinieć nie może - Co zaś do uniesienia
przez

Sąd

przez stronę czyniącego, a przez Sąd Ziemski Dubieński w uwagę przyjętego, iakoby nabycie W.o Jana Piotrowskiego pieniędzmi W.o Stanisława Piotrowskiego było dokonane - kiedy podobnego domniemania żaden dowód pewny literalny nieusprawiedliwia - albowiem brana w tym punkcie zasada z Manifestu W.o Kawdaszewskiego, pozwalającego iż wypłat summy za wiadomością W.o Stanisława Piotrowskiego przez Rękę Jego Ekscellencyi nastąpiwszy, za pozór tylko służyć może - nietylko zaś nierobi przekonania, iżby te pieniądze, które W. Kawdaszewski płacąc za wiedzą W.o Stanisława Piotrowskiego y przez Rękę Jego Ekscellencyi, pomianowanemu były własne W.o Stanisława Piotrowskiego; bez nadto wyznanie powyższe, nieczyni co do pewności onego, niewsparte, przeciwne iest własnemu wyznaniu poprzedniemu iednego W.o Kawdaszewskiego usatysfakcyonowanie siebie przez samego W.o Jana Piotrowskiego prowadzącego - Co zaś do świadectwa W.o Floryana Mikdaszewskiego, kiedy te od osoby wprzód plenipotencyą WW.t Piotrowskich zaiętey, potem wprzeciwie zeznie o złe spełnienie przyięthych obowiązków, i poczynione szkody, zostaiącey; nieiaga tego wyzyskane, żadnymi innymi dowodem, ani przysięgą nieusprawiedliwione, na uwagę i uwagi zasługiwać nie może - a ile wątpliwe, y iednego świadka zeznanie, ieden z prawa dowodu nieustanowi - przeciez Sąd Ziemski Dubieński na takich zasadach, zarzut Kondyktu niesłusznie za dowiedziony przyznał - i nienależnie kary osobiste i pieniężne na WW.t Piotrowskich rozciągnął - a nawet co do W.o Jana Piotrowskiego skwapliwie bo bez prawney na nim Kommissyi wyrokował - z tych zatem powodów, Sąd gdzieśmy Wołyński Zdecydował: Sąd Ziemski Dubieński za skwapliwe y z prozowow tylko wynikłe, przyznanie zarzutu Kondyktu, y rozciągnienie za tenże Kar niezasłużonych, uponmieć - y Dekret Sądu tego Ty siąc ośmset dwudziestego szóstego roku, dnia dziewiątnastego Czerwca zapadły, a dnia dwudziestego pierwszego tegoż miesiąca ogłoszony, co do tey kategoryi uchylywszy, WW.t Stanisława y Jana Piotrowskich od zarzutu Kondyktu, i oznaczonych za tenże Kar, uwolnić - a równie podobnie tychże zarzut WW.m Siemuscie y Prusztyńskiemu processem uczyniony, za bezdowodny i dobrey sławie nieuszkadzaiący, przyznać - i cały proces w sprawie tey bez winy pozostawić - w przypadku zaś spełnienia Dekretow Exekucyi WW.m Siemuscie y Prusztyńskiemu uczynionych, a razem obliczenia W.o Rucyńskiego nabywcy praw Sukcessyinych od W.o Jana Piotrowskiego; potrzebny będzie Ziard Sądow Ziemskich Gubernii Wołyńskiey

na grunt

na grunt wsi Perewnyka. y Dzień Dwudziesty Septembra roku bieżącego
przeznaczyć. - naktory termin, Ziechaty Sędzia gwodzek lub Pisarz, ktoż
regokolwiek powiatu, naprzód Wc Ruczynskiego do złożenia Exhadycyi przez
Jegoż. od Wc Jana Piotruszewskiego nabytey, obowiązek Wybow z Intrat
zliczy- yse z Summy Exhadycyą obięty, i procentu od niey wypadaiącego
stragi — ieśli ta wybrana będzie się okaże, natenczas powzględem Exha-
dycyi Tymże odnosek dwudziestego piątego roku dnia dziesiątego Czerwca
oznaczonym. JWWc Sieniutę i Pruszynskiego wposiadanie Dóbr
Perewnyka y Summiszcze Exhadycyine. do zupełnego Summ onych wy-
bowu, wprowadzi - gdyby zaś przebór Summy Exhadycyiney wykryty
został, tedy do zwrócenia oney Wc Ruczynskiego na rzecz JWWc
Sieniuty i Pruszynskiego ponagli - wzaiemnie, w przypadku oka-
zania się niedoboru, tedy nieodstępnie JWWc Sieniutę i Pruszynskiego
zapyta, czyli oni gotowi są zpłacić Wc Ruczynskiego - czyli też W. Ru-
czynski w dalszem posiadaniu Dóbr w celu wstrzymania Summy
sobie należney, na pozostałe - y natenczas, kiedy JWW: Sieniuta
y Pruszynski reszty należności Wc Ruczynskiemu wypłacą,
tegoż Wc Ruczynskiego z Dóbr wypuszczą - a JWWc Sieniutę y Pru-
szynskiego porządkiem powyższym przy posiadaniu tych pozostawi - Jeż-
li zaś przeciwnie, JWW: Sieniuta i Pruszynski tego niedopełnią,
tedy Wc Ruczynskiego do posiadania Exhadycyinego Dóbr tychże zwró-
ci - a że po wstrzymaniu przez Wc Ruczynskiego Summ sobie na-
leżnych, do posiadania Dóbr, JWW: Sieniuta i Pruszynski pierwsi
przed innemi wierzycielami, przyjść maią prawo i powinni. za-
strzeż. - pretensye gruntowe z posiadania Exhadycyinego ieśliby iakie
od Wc Ruczynskiego do Dziedzica, i wzaiemnie, zawszeranebyły;
tedy dochodzenie onych osobną drogą Tymże Stronom pozostawi -
zgoda całych sprawy. wzywaiąc dowodow prawem do zwołanych, nie-
uważaiąc nalepor, odstąpienie którejkolwiek Strony, choćby za-
ocznie osądzi i decyduie - oczyznalny protokół podpisali: Prze-
zydujący Sędzia Sowiński Sowietnik Zaleski / Deputat Kuniński -
Czytany ten Dekret dnia piątego Sierpnia Tysiąc ośmset
dwudziestego Dziewiątego roku - naktorym Strony zapisały te
słowa: Słuchaiąc tego Dekretu w Imieniu JWWc Pawła Pruszyn-
skiego y Leona Sieniuty Lachowieckiego, i od całego appellacyą do Kra-
dzącego Senatu zakładaią Józef Kalasanty Milewski umocowany -
Słuchaiąc tego Dekretu w Imieniu JWc Stanisława Piotruszewskie-
go, od którego appellacyą do Krakowskiego Senatu zapisuię - Alexy Dąbrowski
umoco -

Pruszynskiego

umocowany. Sąd w kategoryi Kondyktu, zakładaney do Rządzącego Senatu apellacyi za dopełnieniem obrzędów apellacyinych, dopuścić oświadcza. w Innych zaś kategoryach iako na Ziazd odesłanych apellacyi niedopuszcza. wydać roskazał, /: i wydaie się :/ z mocy Rezollucyi na Dniu dziesiątym Lipca Tysiąc ośmset dwudziestego dziewiątego roku zapadłey, przy wyciśnieniu Skarbowey pieczęci pisany w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Żytomierzu.

Deputat Zegrzeski

No Rezo-
gnacyi
Kniaźń
№ 2827.

Sekretarz Dobiejewski

Expedytor Czaykowski.

1825. 6. maja

178

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Pod Panowaniem Najjaśniejszego
Alexandra Pierwszego Imperatora
Całej Rossyi Samowładnego &c &c.

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Dubieńskiego

Roku Tysiąc Ośmset Dwudziestego Piątego
Miesiąca Maja Szóstego dnia.

Przed Xięgami Ziemskiemi y Grodzkiemi Panem Podkomorzym Regen
tem Ziemskim Powiatu Dubieńskiego przyszedszy Miejsce W. Pisa
rza Kassy przyszedszy. — Skarbowy Urzędnik Imcią Ziemski Powiatu Du
bieńskiego Imć Xiądz Pijarski dobrowolnie zeznał. Że on Rolu y Mie
siąca Kwietnia Tysiąc Ośmset Dwudziestego Piątego przy Exekucji Ziemskiej Dubieńskiej na Mie
nieniu Antoniego Kuczyńskiego zrestowanym odniosł do Dobr Osi Peremyla y Kom
lew niżej Exekucyonym spisanym we Dworze Miejscowym spisa
ny. Spisany temi słowy — Alexander Pierwszy
Imperator Całej Rossyi Samowładnyey &c
&c. — Wam Wm Jebli z Synowskich Pietruszewskiey Sędz. Mar
Pozwani ce Xiędzie Stanisławowie y Katarzynie Synowie y Corce Pietrusze
wiem z Oboy Dobr y Summ Pozwanym. Przykazuiemy. Abyście
W. W. przed Sądem Ziemskim Dubieńskim na Rodzinę Naszą
cey Swiętokrzyskiey, lub Kiedy ta Sprawa z Dobr Wpisu W. J. W-
Pietruszewskiej Matki Przeniesiona W. W. Stanisławowi y Katarzynie
Pietruszewskim Synowi y Corce, lub przez Pełnomocnego
do Sądzenia przypadnie Sami Oblicznie y Kamicko Manelt, a to na Spra
wie Wezwanie Imć Leona Siemińskiego Pełnomocnego. Felixa Ma
Powodowej Lewicza 6 P. P. D. Xiędzie W. W. Pozostałey y Sukcessorow niey
W. Stanisława Bursztynowskiego y Pana Pułkownikowskiego Mieszczyciela
W. Stanisława Pietruszewskiego w Summach Pomienionych Tradycyą
mi Obcych Pełnomocnych. Którzy przy Exekucyey do Pełnomocnych Sobie Na
szych, Swiętokrzyskiego Dubieńskiego na przeszłey, Swiętokrzyskiey
Trzeciey Wrześniey Rodzinie w Sprawie Niniejszey Zapadłey. Mania
festu przez W. J. W. Pietruszewskiego w Obcych Xięgach Dubieńskich

III

Skuteczny

Dalszemstwie, z Klucza Pieniężnem wszytki Deportatowe wmieszczonego i Inwentyki w rzeczy sprawy Dobrzyńskiej Maiętności W.W. do Gubernij Sprawy przynależącey, to: a naprzod W. J. W. Tekla Piotrowska do złożenia Manifestu z tłumaczeniem Przysięgi przez W. J. na Kommissorzenia Dokumentow w Sprawie z JW. Xcia Sapiezyny, tudzież Deklaracyi Rachunkowego Uiścia Likwidacyinego Summy 5ko Killa kwoty Rachunkowego Uiścia Likwidacyinego Summy 5ko Killa kwoty Kassy Xięstwa na pokrycie kosztow Xięgi wraz z Sprawą Kassy Gubernij Przynależącego, a to dla Sukcessorow niżey W. Ignacego Piotrowskiego spod Jurysdykcyi Przysięgi tudzież do Wyznania y Obrazowania w Sądzie wszelkim spod tey Jurysdykcyi Przysięgi wiele W. J. Panienstwa w Sądzie wszelkim spod tey Jurysdykcyi Przysięgi wiele W. J. Panienstwa Summy do JW. Pobudnego P.K. do W. Ignacego Piotrowskiego J. D.P. Męża swego Własney, albo po Smierci tegoż do Killudziestwa Kassy Xięstwa Wyższey, niemniey do Obrazania y Wyznania spod tey Jurysdykcyi

179.

lub te wsi będą w części legalne do Klucza Michnowieckiego tam gdzie
W. T. Hipotekę tych Aktom przez Manifest obiawiłaś odesłać. Was
zaś W. W. Stanisławie y Katarzyną Pietruszewscy, do Atento-
wania tey Sprawy i przysłuchania się obronom ze Strony Wie-
rzycieli czynić się Maiącym do Wpisu przeciwko W. W. od Mat-
ki, lub W. Powodów podać się Maiącego a razem do gotowey Spra-
wy przypozywaią. — Stawić się terminu pilnuyże. Pisan w Dubnie
Roku tysiąc ośmset dwudziestego piątego dnia piątego Maia. W-
kładał ten przeciw Adam Radliński Adwokat Sądu Ziemskiego
Dubieńskiego i od Stron Umocowany. — Józef Piątkowski Woy-
Połtu Dubieńskiego. — Z których Xięgi y ten Wypis pod Pie-
częcią Ziemską Połtu Dubieńskiego Roku tysiąc ośmset dwudzie-
stego piątego Miesiąca Czerwca pierwszego dnia wydaie. —

Jan Podhorodecki Regent Ziemski
Połtu Dubieńskiego

Czytałem Dzierzewski

Na S.Z.P.D. od JW. Leona
Sienicty Lachowieckiego 6
P.P.D. i innych. Po W.
Tekle Pietruszewskiej i in
nych o Ukaranie za nie
słusznie uformowany Ak
torat y o inne okoliczności
wydanego P. Pozwu

Rellacya

Rn 1825 dnia 6. Maja
w Ziemsk. Dubie

175 180

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Wypis z protokułu Dekretowego Regestru Ordynaryinego Sądów Ziemskich powiatu Dubienskiego

Roku Tysiąc osmset dwudziestego piątego Miesiąca Czerwca Szostego Dnia —

Na żądanie Strony potrzebuiącey Dekret z wyż wymienionego Protokułu w te słowa — Między JW. Teklą z Sosnowskich Pietruszewską w JWna Ignacego Pietruszewskiego pozostałą Małżonką wdową powodką przez W. Antoniego Gawrońskiego za plenipotencyą roku bieżącego Tysiąc Osmset dwudziestego piątego, dnia Czternastego Stycznia w Peremylu podpisaną, a Roku y Miesiąca tychże dnia Dziewiętnastego w Aktach Ziemskich Dubienskich obłatowaną umocowanego — a W. Stanisławem Pietruszewskim pozwanym oczewisto W. Katarzyną Pietruszewską w Panieńskim Stanie będącą pozwaną przez Wo Franciszka Styczyńskiego za plenipotencyą roku Tysiąc Osmset dwudziestego piątego, dnia pierwszego Marca w Peremylu sporządzoną umocowanego — Tudzież JWW. Leonem Sieniutą Lachowieckiemu b. P.P.D. powodem y przypowiadaiącym się oczewisto — y Felixem Hulewiczem b. p. p. D. y k. nie mniey WW. pozostałą y Sukcessorami niegdy W. Stanisława Buszczyńskiego y Janem Prusinowskim Wierzycielami W. Stanisława Pietruszewskiego powodami y przypowiadaiącemi się przez W. Adama Radlińskiego za plenipotencyami ręcznemi roku bieżącego dnia Jedynastego Marca w aktach Ziemskich Dubienskich obłatowanemi umocowanego — oraz JW. Pawłem Pruszyńskim b. D. gw. W. Stanisława Pietruszewskiego Wierzycielem przypowiadaiącym się oczewisto — W. JX. Janem Skiwskim Superiorem Klasztoru Poczaiowskiego WW. XX. Bazylianow y całym Zgromadzeniem przypowiadaiącemi się przez W. Augustyna

Rudzkiego

Rudzkiego umocowanego — Sąd Ziemski powiatu Dubieńskiego pobrawszy wydz oświadczenie stron przez umocowanych ich czynione, a gdy okazali dosyć czynienie, uznawszy w sprawie rozpierać się zdecydowanie — a w rozpieraniu się postępowszy stron ustnorotu, w sprawie przedpowiedź zdecydowanie — rezolucyą na złożenie Dokumentów zamieszkałego adwokata Xięcia Pietruszewicza y Wierzyciela Stanisława Pietruszewskiego — do Sądu głównego Gubern: ważyńskiey Departamentu Czerkaskiego tego odwołania niedopuszcza — a w postępowaniu przez wyż stron po sobie wydane, iako to od Jey Pekli z Sosnowskich pietruszewskiey Matki pozwu Stanisława Syna y Katarzyny Córki Pietruszewskich Dobr Uzion Peremyta y Stanisławy w powiecie Dubiń: y Klucza Michnowickiego wpowinnie Kowelskim bezsyn Dziedziców oddzielenie z Dobr ojcowskich spłatowych Dziegcia y tych na rzecz powodki wraz z prawem zastrzeżenia nakazania Dokumentów gruntowych, iako korzeniem własnym powodki zapowiedzianych zwrócenie, ato bez odwołania się iedno do drugiego, Expens prawnych powrót zapewnienia, raz robić biegącego dnia czwartego Maia w cześnie Xięstwa Dubieńskim y drugi raz w cześnie Xięstwa Kowelskim robić y chcieszą tychże dnia dwunastego, równie też od Jm. Leona Sieniawskiego Leśnowickiego Jw. Felicia Aleksiewicza, Sędziego między w. Stanisława Buszczyńskiego y Jana Prusinowskiego Wierzycieli w. Stanisława Pietruszewskiego po w. Pekle z Sosnowskich pietruszewską Matkę, Stanisława y Katarzynę Syna y Corkę Pietruszewskich o wskazanie niemasz szczegółowej czynności w odstawaniu iako na szkodę Wierzycieli uformowanym pokazanie katalogowy spadkowych y przednich pozwany do Dzieci Swych nie wiadomie pozwanych zmarzenie lub ieżeliby te wczesu sprawiedliwa będzie dla wskazania do Klucza Michnowickiego, tem gdzie przez Manifest Kapitułę abrata odstanie w. Stanisława y Katarzyny Syna y Corkę Pietruszewskich do attestowania, takowey sprawy y uleganie wypasić maiącemu wyrokowi pokoi biegącego dnia drugiego Maia w Xięstwie Dubieńskim pozwanych, rozsądzaiąc — w pomnie iakowego pozwu umocowany Jw. Pietruszewskiey, złożył Dokumenta następne Roku Tysiąc ośmsetnego dnia dziewiątnastego stawienia w Xięstwie Dubieńskim do Kotowskiey na rzecz Pietruszewskiey zamyślanej Summy Kapitału Dwa Tysiące ośmsetnego ośmdziesiąt siedm groszy Dwa dziesięcia trzy y pół wpowinnia Xięstwa — Kwit — Roku Tysiąc ośmset

Pietruszewskiego

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

piwszego, dnia dwudziestego dziewiątego Stycznia tamże od Jw. Leona Sieniuty Lubowieckiego, na rzecz tegoż Pietruszewskiey zwypłaconey Summy Złotych Reńskich Tysiąc Dwieście Rzeczony Kwit — Roku tegoż dnia piątnastego Lutego tamże od W. Ludwika Siwińskiego na rzecz Pietruszewskiey zwypłaconey Summy Kapitałowey y prowizionalney Złotych Dziewięć Tysięcy Trzysta dwadzieścia Siedm groszy dwadzieścia Trzy: Rzeczony Kwit — Roku Tysiąc osiemset Drugiego dnia dwunastego Lutego w Rinku Łuckim od Fulkowskiego na rzecz Pietruszewskiey wypłaconey Summy dwadzieścia Reńskich Tysięcy Złotych Ośmdziesiąt Kapitałowey y prowizionalney Rzeczonej — Roku tegoż dnia dwudziestego ósmego Maia w Rinku Kowelskim od Sług Mendla Chaimowicza na rzecz Pietruszewskiey zwypłaconey Summy Ośmnaście Tysięcy Złotych y prowizyi Rzeczony Kwit — Roku tegoż dnia Dziewiątego Czerwca w Rinku Kowelskim obłatowania od Lepurzeckiego na osobę W. Franciszka Turzeckiego do Rakwitowania Pietruszewskiey zwypłaconey Summy Trzydzieści Sześcin Tysięcy osmset Dziewięcin Złotych groszy Dziesięcin y pół Dana Plenipotencya — Roku tegoż dnia Szesnastego Czerwca w Rinku Kowelskim Sprzimienia tegoż Lepurzeckiego na rzecz Pietruszewskiey zwypłaconey Summy Kapitałowey y prowizionalney y Zapomogi Złotych Trzydzieści Sześć Tysięcy osmset Dziesięć groszy Ośmnaście Rzeczony Kwit — Roku tegoż dnia Dziewiątego Lipca w Rinku Dubieńskim od W. Mosanowskiey na rzecz Pietruszewskiey zwypłaconey Summy Dwadzieścia Tysięcy Złotych Rzeczony Kwit — Roku Tysiąc osmset Trzeciego dnia piątnastego Stycznia w Rinku Kowelskim od Wróżyńskiego na rzecz Pietruszewskiey zwypłaconych Summ pierwszey czerwonych Złotych Cztery Tysiące osmset Siedm y Złotych Dwanaście Drugiey Czerwonych Złotych pięćset wraz z wszelkim prawa Rzeczony Kwit — Roku tegoż dnia Dwudziestego Julii na pełdanego prozbę przez Jankima Wróżyńskiego z Sądu Gminnego Zeprzeczony wiadomie za sprzedaż Klucza Michnowieckiego przez Pietruszewskę opłacone Złotych wydana Rezolucya — Roku

Tysiąc

Tysiąc ośmset piętnastego dnia dziewiętnastego Lutego w Ziemi:
Łuckim od W. Trzemeskiego na rzecz Pietruszewskiey z wypłaco
ney Summy Złotych Siedmiu Tysięcy Ośmset czterdzieści dzie
więć groszy pięć Zeznany — kwit — Roku Tysiąc ośmset =
Siedmnastego dnia dwunastego Junii w Ziemi Dubie: od Mirz
wińskiey na rzecz Pietruszewskiey z wypłaconey Summy dwu
nastu Tysięcy Złotych z procentem Zeznany kwit — Roku Ty
siąc Ośmset dwudziestego pierwszego dnia pierwszego Lipca w
Ziemi Dubie: Imieniem W. Fabiusza Dubieckiego y z mocy ple
nipotencyi tegoż przez Morgulca czyniącego na rzecz Pie=
truszewskiey z wypłaconey Summy Kapitalney dziesięciu
Tysięcy Złotych z procentem Zeznany Kwit — Roku Tysiąc
Ośmset dwudziestego piątego dnia Jedynastego Lutego z Kaz
naczeystwa Kowelskiego, na opłacone poszliny drugiey
połowy od Sprzedaży Klucza Michnowieckiego wydane
Świadectwo — przy złożeniu iakowych Dokumentów, aby Sąd zapa
trzywszy się na złożone kwity Deportata dla niey obrachował
y tych zapłacenie na rzecz Tekli Pietruszewskiey nakazał y Rema
nenta gruntowe właściwym teyże kosztem zaprowadzone
zwrócić polecił — tenże umocowany Pietruszewskiey żądał y
dopraszał się W. zaś Stanisław Pietruszewski, y umocowany w
Katarzyny Pietruszewskiey, przedstawiając Sądowi że sprawa
tego rodzaiu potrzebnie koniecznie komportacyi, aby zatém w
tém celu Ziazd był wskazany, domawiali się — wodpor iakowego
powyższych Stron przychodzenia Jw. Sieniuta Łuchowiecki C.P.P.D.
y umocowany Jw. Feliksa Hulewicza y Innych Kredytorów w
Stanisława Pietruszewskiego, złożywszy roku Tysiąc ośmset dwu
dziestego Trzeciego dnia dwudziestego dziewiątego Decembra w Akta
Ziemi Dubieckiey od Tekli Pietruszewskiey, odsyłaiący Kredytorów
swych do Deportatów na Klucza Michnowieckim mianych
Manifest — iako też roku Tysiąc ośmset dwudziestego piątego
dnia dwudziestego ósmego Stycznia w Akta Ziemi Dubieckiey
Jw. Leona Sieniuty Łuchowieckiego, iednego z Kredytorów Sta
nisława Pietruszewskiego, Pko Tekli Pietruszewskiey z obiaśnie
niem całego Interesu względem Sum przez Ignacego Pietru
szewskiego

Summ przy Synowey Pietruszewskiego postawiony w pilności zamknio
ny Manifest — Maiąc sądownie napisanie złożonym przed
za Starostą Sędami ze strony Synowey Pietruszewskiego kopitaty do
tu kilkudziesięciu Żydzey wywiązuje się mianey Remanenta w Zbo-
Stertach gorzałkach, Miodach Bydle, Pasiekach Siebzach, y temu po
dobnych; iako to Dokumenta y Rejestra ze strony Jw Tekli Pie
-truszewskiey złożyć się chodzby przed Sądem przyszłym maiące
udowodnia pozostały, a tak wielkie y znaczne Summy Dłużne y dziś by
się podziały, Pietruszewska nie okazuie, obliczenie tych y kopita
-nie Deportatow od Dnia Sanych Zgonu — Ze złożone kwity z
wypłacenia Summ pozwyże dowodzą tylko wypłat, uczynio
nych Dłużnikami, nie wykazuią, y dlatego Pietruszewska
maiąc Zyskać obliczenie y rozdanie Summ Deportatow winien
iest popredniey okazać, mszowe pozostałe po Summach y
znaczney Remanentach Dłużne y wytłumaczyć się w obliczu
prawa przystoinie dziś by się takowe podziały y na co obro
-cone w tym czas do pisno wiadomość Deportatow widocznie by się oka
zało — y żaden z Wierzycieli w ważności onych nawzaiem by nieznay
Że tuż Pietruszewska zamorze w ostatek Dnia Dobr: polon Zyiąc anno
dwudziestego Pierwszego Dnia dwudziestego Dziewiątego Septembra w
pismie Manifest — Sama osobiście przyznała Żona Dobrach =
Poimyla y Humanizacia, prawie żadnych Deportatow niema
tylko że na Dobrach Klucza Michnowickiego w powiecie Ko
welskim położonych Ulipetskiey Sług maiąc dlatego gdy by
przypuścić można że pretensya Pietruszewskiey względnie
Deportatow iest legalna, y że za ważnemi mi się dzie in
-dicy poszukiwać by onych miała prawo, iak z tego z Klucza
Michnowickiego, nad to tuż Pietruszewska iak Manifest
dopiero w Sprawie pomienionych Znaczne Długi pozwa
-gała — y że niektóre z tych Synów Stanisław Pietruszewski
na Siwie popuścił — Skrzypta ani Rozporządzenie mieiących
Dawniey przez Matkę Zamarłych nowe pozwy ad Długi
oczewiście zatem że kiedy tak znaczne Długi są pozwiązane iakie
Deportata liczyć się mogą, niezniosłszy onych widocznie za
pewne okazuie się że Sprawa Tekli Pietruszewskiey Matki z

Dziećmi

x Dziemi Swoimi wzaptanie Deportatów nie Zmowne na Szkode
winszyciele teraz do Sądu przychodzący y Jmiejcy Attestowiona
y ważności tychże Deportatow Zupełnie Zachowuiąc tych za
tem powodem aby Sąd na skutek pozwu Pana Pietruszewsk
do Złożenia wszelkich Dokumentów pozostałe Summy do Sta
kilkudziesięciu Złotych po między Jmanym Pietruszewskim wyso
wieszonych nie mniey wynoszących wszelkich Dokumentów znaw
ny Fundusz Stanowiący a to skutkiem pozwu przyjęty
na pomienione odpowiedzenia nieżyczności prędko ocenionych nie
stawnie Deportatów wyrokiem Sądowym Zmuścił, po czem wzaw
rania tychże nieznalezyto czynności w Skutek, za ustanowieniu da
nowey Sprawy na Szkodę winszycieli przyzwoicie wskazał —
po Satysfakcyą tychże Deportatow ieżeli bydź ma bydź należytemi oka
zatey do Dobr Klucza Slichnowickiego tey Pietruszewsky Odstąp
nowem wszelkę wydatki prawne powinni Znayść Sądu ieżeli
mawcili się — Jmnowowany Pan Pawła Prunyszkiego przy
Złożeniu Dokumentow iako to pobu Życia owsiad dwudziestego
dnia Dziesiątego Stycznia w perenytu datowana a tubdzego z dnia
Dziewiętnastego Stycznia w aktach Ksiąg Dubis: przyznana do tych na Ob
ad tegoż potwierdzającą pełnomocnictwa — Pobu Życia Osiad
dwudziestego Smiego dnia dwudziestego Dziewiątego Decembra
w Ksiąg Dubis: od Zakli Pietruszewskiey z oświadczeniem że de
portata na Klucza Slichnowickim maią swą stypendia ma
niputa — Pobu Życia osiad dwudziestego czwartego dnia dwu
Dziesiątego czwartego Lutego w Sądzie Ksiąg Dubis: między Pa
Pawłem Prunyszkim a W. Pietruszewskim zapad tego zapadanie
Summ Rubli Srebrnych Zmech Życiey nakazuiący. Dekretuiąc Pa
jakie tychże tamże między temiż Stronami zapadłe Summe
ostatnie Życiey Statuta temu mysądzaiący. Dekretu uznania
uznania Jw Pawła Prunyszkiego zapewnego Winszycila iako
Summy Dekretem przysądzone maiącego — Któremu wilex
Satysfakcyi tamowaci niemoże — Koszta utrzymania po

wyższe

L.78185

po wyższey konkluzyi Winnycitów y Zniesienia pozwu Pietrow
szewskiey, iako nieprawnie wedle Statutu Woiew. Xstwa Litt. rozdziału
czwartego ar. Dziewiątnastego położonego z Dóbr Peremyta y
Kuranisiez zapad. y do oprzad dz — Sąd sprawę samo przez Strony
przyniesiono rozbieraiąc iakoteż y zawieszenie reprezentacyi Dokumentów
przez Winnycitel Stanisława Pietruszewskiego, zadawney rozwiązanie Ugody
w pozwie Jozefowa Simonity Lachowieckiego, Filipa Kulczewicza Cześn
Stanisława Burzyńskiego y Jana Prusinowskiego, nietylko za
Dzienie złożenia Manifestu w Xstwie Pietruszewskiey y wykonaniem
przysięgi na kompertacyą Dokumentów sprawie z Joz. Sapiezy
na, oraz Dekretu rozbiorowego Woiewodzkiego likwidacyinego Summe
sto kilka Dziesięcy złotych na Fortunie tychże Dzieci wraz z procen
tem dalszym przyznaiącego, a takoż prowadzenie w Pietruszewskiey
do wyznania y okazania w Sądzie pod przysięgą iwila pozwiedzia
Summy od Joz Sokolskiego Pk. w Dymnego Pietruszewskiego —
własney ato po śmierci tegoż do Kilkudziesięciu Dziesięcy wynos
zącey bezsporno ciężar do osobnego wyznania y dochodzenia =
wiele Remanentów w Klewcach, Hudach Szubrach gorzałkę Bey
dach — Pasiekach z gotowych pieniędzy, po śmierci męża pozo
=stałem Jey pozostało wzwaną Kniędzie a wszystkie takowe obeyść
nowie, szczególniey dochodzenia remanentów, a z drugiey strony wyzna
wienie y oblizienie Deportatów na Stole Sądowym nastąpić nie
może osobliwie, że strona przeciwna pozwana w Stanisław
Pietruszewski odbrania kompertacyi Dokumentów od Stolli
Sądu — ktorey dla wystawienia się Jey tu osobiście, iako też
z innych przyczyn prawnych odbierać tu niewypada — z tych wie
przyczyn wzsądzenie sprawy zawieszonej — potrzebny będzie Urzęd
Sądow Ziemskich Gubernii Witebskiey na grunt Dóbr wsi
Peremyta w roku teraźniejszym Dnia pierwszego Septembra
wyznanie — który to Sąd bądź iedna osoba Sądowa lub Pisarz
Ziemski z przyzwoitey strony stosowne do sprawy przyzwoity
nieymiał dokompertacyi przysięgi Jey stopniami prawa Xstwa
ny przeciwnie między sobą czynione to iest Xstwa =
Pietruszewskie z Jey Dziećmi obawiaxe y razem do złożenia

= chodzby

chodzby pod przysięgą Dokumentów przez Wincentiego Stanisława Piotrowskiego, pozwem żądanych, a także do wyznania tego w przysiędze co iest pozwany Sam w Teście piotrowskiego ponagli pod ten Deportata Długów przez nie pożyczonych pozwany - y o zwłasnych Jego Długów Zastępie za w Synowego piotrowskiego opisanych Summy Dzie na Maiątku Swoim tegoż bez procentu do czasu uiścienia się Dożywocia z powodu pobierania wszystkich z Maiątku tegoż Piotrowskiego prowentów Kaliszy y do Klipotebi im właściwey Regulacie wsiowi od Skiw przyniesione pozostawie. Remanenta Stanisława Jgo Piotrowskiego pozostawione, wzięli po Zmarłemu tegoż się okazania ceni y przyznaiąc Xiędzu Stanisławowi Katarzynę Piotrowskiej nieprzestawnieyszy, y przyznawszy dla Matki Deportatow Maii, Satysfakcyą, wzięli ta ma pod ten będzie przeznaczy Rzeczy przydatny Godziwy Summy y Osobistych przysług ile razy potrzeba będzie wystawa y całą Sprawę wiedle processu Skan, stosownie do prawa y Sprawiedliwości mi nie uszczerbowanego uczestniczy Ostatecznie Xiędzu y ordynacie - punktowym Oświadczeniu Strony pozwane y Pozwanie Xiędzu Stawić się pod winą wyrzucenia Swoiego Stawić się powinne będą - Dawszy Lucie Czternastu grzywien Strona Stawnie na a Zdaniu Sobie Kompensuiąc Xiędzu Swemu tego Lucty powinnie, czyli raczey Strona powodowa Rozbyrania pozwanego Zwolnym Sobie na Pozwanie do Rzyskania Zeznania - Czytany ku Dekretowi Dnia Ostatniego Junii Tymże Roku Sześć dziesiątego piątego roku - na którym Strony tak Zeznały się - na tenże Dekretu wspomnienie Jgo Piotrowskiego pozwanego uniewczany Autori Gawronskiego - Stanowieniu tego Dekretu od którego appellacyą do Sądu Głównego Warszawskiego Deput. Cywil. Xiędzu Stanisławowi Piotrowskiemu - wspomnienie Katarzyny Piotrowskiej od tego Dekretu appellacyą do Sądu Gł: wał: Deput. Cywil. Xiędzu Stanisławowi uniewczany Franciszek Szczepański - wspomnienie Wincentiego Skarżyńskiego Stanowieniu tego Dekretu y dawnego appellacyą do Sądu Głów: wał: Deput Cywil: Xiędzu Stanisławowi uniewczany Adam Rudzinski - Sąd Zatrzymuje appellacyą iako w sprawie nie ukończonej nie dopuszcza - pod pieczęcią przysiężnego Dalszemu ciągu -

Wincenty Petrzyński Regent Ziemski
Powiatu Łęczyckiego

O zgodności świadczy
F. Tomaszewski

179184

Pod Panowaniem Najiaśnieyszego
Mikołaja Pierwszego Imperatora Całej
Rossyi Samowładnego &c &c —

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Wypis z Ksiąg Ziemskich —
Powiatu Dubieńskiego —

Roku Tysiąc Ośmset Dziewiątego siodmego —
Miesiąca Marca piątego Dnia —

Przed Xięgami Ziemskiemi Pow. Dubieńskiego y przedemną Ignacym Szymańskim Regentem Ziemi Pow. tegoż Dubieńskiego przyszłym, mieysce W. Pisarza zastępuiącym — Stawaiąc Osobiście JW. Stanisław Pietruszewski PP. nastąpuiące przeciwko JMM. Państwu Ferencym Dobrzyńskiemu Dobrzyńskiemu y Leonowi Siemińskiemu Lachowieckiemu PP. zanosi Skargę — Dwaj dopiero pomienieni Obżałowani maią u Skarżącego się na osobnych Skryptach Długi, którzy między sobą wspólnie przeciw Stawaiącemu działali y dzieią się ad hoc kilka potrzebnych sobie Advokatów, Maiąc niestarania żadney Familii ani Kommissyi, w Długach Osobnych żadnych Rozumiało a sobą niemaiących, nisdey proces czynią dla większego uciemiężenia y przeszkody w Interesach Skarżącego się, opatrzony go na Podymy na Klasztor Perzemyskie, takową porwawszy się mieć nieskorzystaną w okolicznych maiątkach niepraktykowaną y nadużyciem Regenty Dekretom przepisanej podaną; a nadto pozwykowany w Sądzie Ziemskim Dubieńskim przy Dziecie Regenta, aby Remanenta Złożone na Grodzie Dóbr Perzemyśl znayduiące się zaięte Abtom Podymnym były, że nietylko w mysł Dekretu Roku bieżącego dnia siodmego Februarii ale nawet wyiąwszy do 2 lat Danemych Sterty Złożone y gotowe ziarno zabrane przez pomienionych Podymowo zostało — to wszystko gdy przekonywa publiczność i Dwaj oskarżeni niebędą tu skarżenie się zaięci, mimo wspólne działania w Jury dyspozycyach co prawem y Obwarowaniu sprzeciwiaiąc zostawcza się przez to potrzebnie się Skarb Monarszy tak na Pieczętnych jak y Herbownym papierze brakiem potrzebnego nie powinno, Mianowicie się szkodzić Stawaiącemu y według swoiego niskę cenę zaięte Dobra posiadać — przepomniawszy się Podymowie nie Awanturnicy angielskich Dzierżawcom, ale Debrania przyzwoitey Satysfakcyi w należytości swoiey szukać powinni — Przeto że tak nieprawnie ugryzkana w zaoczności Stawaiącego Regula Dekretu Sądu Dubieńskiego do anowania nieżliwości zmodzić Jo nie może — że niska Cena Intrat w Perzemyślu

W Dziesiątem

Dziełem podawczym ustanowiona, o poprawienie którey czynić
niezaniedba, ostać się niepowinna — Że Strat swoich z przyczyny
zabranych Remanentów tak z Roku przeszłego jako też y dawnych
lat, w czasie zażąda, y że o wszystko czynić u prawa y w Rządzie nie-
zaniedba niniejszym Manifestem zapowiada — y wolność ponowie-
nia lub poprawienia onego w każdym czasie y w każdych Aktach zastrzega —
Stanisław Pietruszewski PP Dubieńskiego — Z których Xiąg y ten wypis pod
Pieczęcią Ziemską Pttu tegoż Dubieńskiego Roku Tysiąc Ośmset dwudziestego
dziewiątego Miesiąca Septembra Szesnastego dnia wydaię —

Ignacy Ryczywolski Regent Ziemy pttu
Dubieńs

Tak o znaydywaniu się w Aktach jako y o zgodności Świadczę
Wilhelm Ambski Arch Akt Ziem Pttu Dubień —

Od JW. Stanisława Pietra-
szemskiego pko JWW. Pawłowi
Pruszyńskiemu y Leonowi Sieniec-
cie Lachowieckiemu o zabranie
nieprawnie Remanentów we Wsi
Peremysłu y o Inne okoliczności
zaniesiony —

Manifest —

Roku 1827. dnia 5. Marca

w

Sądach Ziem. Pttu

Dubieck

186

ЦѢНА 50. КОПѢЕКЪ

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego Alexandra Pierwszego Imperatora Całą Rossyą Samowładnącego &c &c &c —

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Dubieńskiego

Roku Tysiąc Osmset dwudziestego czwartego Miesiąca Oktobra czwartego dnia

W Roku Sądowe Ziemskie Powiatu Dubieńskiego na Kadencyi Sto Michalskiey w Roku teraznieyszym do Sądzenia Przypadłe y sądownie odprawywać się zaczęte. Przed Nami Konstantym Hołowińskim Starostą Demidowskim Orderu Swiętego Włodzimierza czwartey Klassy Kawalerem Sędzią Janem Ossinowskim y Janem Lewickim. Podsędkami Osobami Sądowemi Ziemskiemi Połtu Tegoż Stanowszy Osobiście Woźny Ziemski Połtu Dubieńskiego Urz Józef Piątkowski dobrowolnie zeznał iż on roku y Miesiąca teraznieyszych dnia czwartego Przypozwow Autentycznie sporządzonych w liczbie dwa w rożne porozwoził mieysca z których ieden w Dobrach Wsi Peremylu we dworze a drugi w Kancellaryi Ziemskiey Dubieńskiey podożył. a to niżey wyrażonym Pozwanym pisane były w iedney treści temi słowy. — Alexander Pierwszy Imperator całą Rossyą Samowładnący &c &c &c W. Stanisławowi Pietruszewskiemu S.D.P. Stronie Prawem Przekonany, tudzież Urzędom wykonawczym Gubernii Wołyńskiey Powiatu Dubieńskiego z Osob Dobr y całego Maiątku Pozwanym. Władzą naszą Monarszą Przykazuiemy abyście W.W. przed Sądem Ziemskim Dubieńskim na Kadencyi teraz sądzącey się Sto Michalskiey czyli wtenczas gdy ta sprawa z reyestru sobie Właściwego porządkiem Prawnym do sądzenia Przypadnie y Przywołana będzie sami obliczenie y zawito staneli. a to na Prawne Wezwanie JW. Leona Sieniuty Lachowieckiego

Pozwani

Powód

Lachowieckiego 6. P. P. D. Powoda. Ktory stosuiąc się do Prawa Roku tysiąc siedm set osmdziesiąt czwartego. o Exekucyach Processu napisanego; a przychyliwszy się do Skryptu Roku tysiąc osmset dwudziestego dnia siedmnastego Stycznia w Dubnie przez W. T. JW. Powodowi na Summę Rubli Srebrnych trzy tysiące trzysta wydanego a Roku Miesiąca y dnia tychże przed Aktami Ziemskiemi Dubienskiemi przyznanego niemniey Kondemnat dwoch wzysku za płacenia wyż rzeczoney Summy w Sądach Ziemskich Dubienskich na W. T. otrzymanych. a tem samem do dostatecznie na W. T. w myśl prawa przewiedzionego Processu W. T. do Atentowania usprawiedliwiać się maiącego tegoż Processu y przysłuchaniu się dekretowi wypaść maiącemu Exekucyą do dobr Wsi Peremyla Processowi uległych wskazuiącemu. was zaś Urzędy Exekutoryalne Powiatu Dubienskiego do podania tychże dobr Wsi Peremyla iako Processowi na rzecz JW. Powoda. aż do zupełnego wytrzymania nayprzod Summy Kapitalney prowizionalney zaległey y na dal narastać maiącey. niemniey z poszlin wydatkow y processu wynikłey pozywa y przypozywa. — Pozwani iesteście stawcie się termi nu pilnuycie. — Pisan w Kancellaryi Ziemskiey Pttu Dubienskiego Roku tysiąc osmset dwudziestego czwartego dnia czwartego Miesiąca Pazdziernika. — Pisał ten Pspozew Adam Radlinski Adwokat Sądu Ziemskiego Dubienskiego. — Jozef Pietkowski Woźny Pttu Dubienskiego. — Z ktorych Xięg i ten wypis pod pieczęcią Ziemską Pttu Dubienskiego Roku Tysiąc osmset dwudziestego czwartego Miesiąca Oktobra siedmnastego dnia wydaie. —

Jan Podhorodecki Regent Ziemski
Pttu Dubien.

Sieradzki Zelwentowski

Na S.Z.P.D. od JW. Sieniuty
b. PP.D. po W. Stanisławie
Pietruszewskiego i innych o
wskazanie Exekucyi do dóbr
Processowi uległych wydane-
go pozwu

Rellacya

Roku 1824. d. 4. Oktobra
w Ziemi Dubnej

N. 1.

1825. d. 6. Maia

188

Pod panowaniem Nayiasnieyszego
Alexandra pierwszego Imperatora
Całey Rossyi Samowładnego etc. etc.



Wypis z Xięg Ziemskich
powiatu Dubieńskiego

Roku Tysiąc Ośmset Dwudziestego piątego —
Miesiąca Maja Szóstego dnia d —

Przed Xięgami Ziemskimi i Sądowemi Panem Podkomorzicem Xięstwa Dubieńskiego przy Asystencyi Pana Sędziego Ziemskiego Dubieńskiego na Sessyi Maiowey Roku teraźniejszego Tysiąc Ośmset Dwudziestego piątego Roku Dnia Szóstego Maia Roku teraźniejszego Tysiąc Ośmset Dwudziestego piątego przed Xięgami Dubieńskiemi na Blankiecie Actowym Stemplowym opatrzonym Dniu dzisiejszym stanęli i Dowody swoie do Xiąg podali i tam ten wzięty wyrokiem podanym na dniu dzisiejszym Xięgom Sądowym Dubieńskim Jaśnie Wielmożny Jmć Pan Alexander pierwszy Imperator i Autokrator Całey Rossyi Samowładzca Wielmożny Jmć Pan Matheusz Stanisławowski Starosta Dubieński na Radencii mieszkaiący z Jednej strony Jaśnie Wielmożny Jmć Pan Stanisław Kostka Potocki Starosta Kamieniecki Podolski Generał Artyleryi Koronney Kawaler Orderu Orła Białego Rossyiskiego Maiestatu Kawaler Orderu Orła Czerwonego Pruskiego Kawaler Orderu Wojskowego Polskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Austryackiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Saskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Bawarskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Wirtembergskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Francuzkiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Hiszpańskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Portugalskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Neapolitańskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Sardyńskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Sycylijskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Hanowerskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Szwedzkiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Duńskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Holenderskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Belgijskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Hiszpańskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Portugalskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Neapolitańskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Sardyńskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Sycylijskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Hanowerskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Szwedzkiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Duńskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Holenderskiego Maiestatu Kawaler Orderu Wojskowego Belgijskiego Maiestatu

w Aktach Kmiec Dobrzyńskich z wyłączeniem dwóch Exportatorów
umieszczonych i innych w rzeczy dymowey Exdzy: ciż maiących
Exdzy: do zapłacenia dymowey przypadaiących dto: 6 napmod we
w: Exdzy Piotrkowskim do Exdzenia Manifestu Exportowego
nia przydzieży gmachu w J: m: Kamyporskiey Dobrzyńskiego w prawie
z Exdzy Expektuiący tudzież dobrze Exbrzyńskiego Exdzie dwóch
Exbo dwóch summy sto kilka tysięcy Exdzy na postawie tychże
Exięgi w rata z procentem Exdzystwu przynależącego ato do Exdzo
z w: Dymowego Piotrkowskiego, pod dzierżawą przyszłej tudzież
Exwyimania i ekstrahowania w Exgdzie różnie pod tąż dzierżawą przyszłej
wiele w J podwiodzi Exemmy do J: pisarskiego Exm: w Dymowego
Piotrkowskiego Exdmyślu dwóch, wdaiący ato po dokonaney Exięgi
do Exkhudzieiących tysięcy Exdzy wynoszących, niemniey do ekstrahowania
wyimania pod tymże datuyąc dnia 13 Exbrzy przyszłego roku Exmen-
sualia w Exbrzy dzierżawy Exrzeczyckiey Exdzie Exdzy, i dotyczący
pieniędzy pasiekuł po dokonaney księdze wyżey w: Exdzy Piotr-
kowskiego Exstadał i pod dniem rzeczy wyżey — ato na dowód
do Exkucia niżey w Dymowy Piotrkowski Exstawił przeciw Exportatorom
Exięgi Exbrzyńskiey Exdzie Exdzy Piotrkowskiey Exstawił cidzieł Exmachowe Exportatory Ex-
mamenta na wstrzymanie dnia 8, o przywłaszczenie i ekstrahowanie do
dzierżawy wszelkich Remanentów po śmierci w Dymowy Piotr-
kowskiego pozostałych pod Exdzy dnia 10 Exbrzy przyszłego roku
na dochodzenie Exgdzie i całey publiczności iż w J: mci prawem i in
Exbrzy Exdzy wiecznych takąż ustawicznie dymowy który na dzień
dzisieyszy do jakiey w J: Exmachu z portowy Exbrzyńskiey należący
Exportata za wyrokiem ustawy Exbrzyńskiey Exmachowe przeciwko
na tychże portowych mających do wyrokowi podanych Exięgi do Exbrzy
przez dymowy Exmanie wdzięczne a pewne dzieło po potwierdzeniu dnia
dzisieyszego z takowych Expektacyi Exportata Exbrzy przyszłego Exdzy
tu gdyby do i tych iakie, coby do wiadomości tych wyrokiem przez a nie-
wiadomość Exięgi tych na Exbrzy Exbrzyńskiey dojść mogły — Akta
w J: w Exdzy Piotrkowskiey do ustawienia takowey dymowy

189

ile wyraźnie na szkodę wierzycieli przyzwoicie ukarałszy w Aktoracie
tym nienależytą Czynność wskazać i pretensję W. J. do Dzieci swych
niewłaściwie roszczone umorzyć lub tę jeśli będą w części legalne
do Klucza Michnowickiego tam gdzie w J. Hipotekę tych Aktów
przez Manifest objawiłaś odesłać, Was zaś WW. Stanisławie
i Katarzyno Pietruszewscy do Akcentowania tey sprawy i przy
słuchania się obronom ze strony wierzycieli czynić się mają-
cym do W. pisu pku WW. od Matki lub WW. powodów podać
się mającego a razem do gotowey sprawy przypozywaię — Stawcie
się terminu pilnuycie pisan w Dubnie Ku Tysiąc Osiemset
Dwudziestego piątego dnia piątego Maja Układał ten
pozew Adam Rudlicki A. Z. P. D. z których Xięgi
i ten wypis pod pieczęcią Ziemską Pttu Dubieńskiego
Roku Tysiąc Osiemset Dwudziestego piątego dnia dwu-
dziestego Osmego Miesiąca Augusta wydaię —

Wincenty Petryński Regent Ziemski
Powiatu Dubieńskiego

Czytałem Kotorowicz —

przypozwu na SZPD
od Jwmci Sieniawy Lu-
chowickiego OPPD y
Innych po Wo Tekle
Pietruszewską y
innych wydanego

Rellacia

Roku 1825 d. 6 Maja
po
Ziemskim Dubnie

185 190

ЦѢНА 50. КОПѢЕКЪ

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Wypis z Protokułu Dekretowego Regestru Exekucyiney Sądu Ziemskiego Pttu Dubieńskiego

Roku Tysiąc ośmset dwudziestego czwartego Miesiąca Oktobra ośmnastego Dnia

Na Żądanie Strony sekwiruiącey Dekret z wyżwymienionego Protokułu w te Słowa — Między JW. Iluminatą z Oraczewskich Buszczyńską niegdy WW. Stanisława Buszczyńskiego pozostałą Małżonką wdową tudzież WW. Konstantym Alexandrem, Wiktorem, Kazimierzem, y Brunonem Synami, Katarzyną Joanną Felicyanną y Ludwiką Córkami, Sukcessorami w Asystencyi przyzwoitey czyniącemi, powodami przez W. Adama Radlińskiego umocowanego — Sąd Ziemski Pttu Dubieńskiego pozew Strony powodowey JW. Iluminaty z Oraczewskich Buszczyńskiey, u W. Stanisława Buszczyńskiego pozostałey Małżonki wdowy, tudzież WW. Konstantego, Alexandra, Wiktora, Kazimierza, y Brunona Synów, niemniey Katarzyny, Joanny, Felicyanny y Ludwiki Córek Buszczyńskich, w Asystencyi prawney JW. Wacława Boreyki Xawerego Chomętowskiego y Innych czyniących o attentowanie Justyfikować się maiącego processu, y wskazać się maiącey, do wsi Peremyla processami uległych Exekucyi, na Satysfakcyą Summy Kapitalney prowizionalney y processowey, wydany przez woźnego Pttu Dubieńskiego WW. Józefa Piętkowskiego, we wsi Peremylu położony, Roku bieżącego dnia czwartego Oktobra w Aktach Ziemskich Dubieńskich zeznany rozsądzaiąc, w pomoc Jako wyżej pozwów, umocowany WW. Buszczyńskich złożywszy Dokumenta następne — Roku Tysiąc ośmset dwudziestego, dnia dwudziestego pierwszego Lutego, w Radomyślu wydany, a Roku Tysiąc ośmset dwudziestego czwartego Dnia ośmnastego Stycznia w Aktach Ziemskich Dubieńskich

Oblatowany

Oblatowany od W. Stanisława Pietruszewskiego JW. Stanisławowi
Buszczynskiemu, na Summę Rubli Srebrnych Tysiąc pięćset z przypis
kiem wypłat Summy Rubli Srebrnych pięćset poświadczaiący Skrypt
Roku Tysiąc ośmset dwudziestego czwartego dnia dziewiątego Junii w
Sądzie Ziemy Dubienskiem z rzeczy JW. Buszczynskich na W. Stanisła
wie Pietruszewskim w Zysku zapłacenia Rubli Srebrnych Tysiąca
wraz z przyiętem otrzymaną Kondemnatą — J Roku tegoż dnia czwarte
=go Oktobra w tychże Sądach z rzeczy tychże na tymże y w tymże In
=teresie w Zysku powtórnym otrzymaną Kondemnatę — Żądał
aby Sąd process zalegalny y dostateczny uznawszy po Exekucyą onego
do Dóbr Wsi Peremyla processami uległych odesłał — Sąd process
z strony powodowey zalegalny y dostateczny uznawszy po Exeku
=cyą onego do Sądu Niżnego Ziemy Dubienskiego odsyłaiąc —
Zdecydował posłać temuż Niżnemu Dubienskiemu Sądowi
Ukaz by ten za naypierwszą strony powodowey Bekwizycyą
do Dóbr Wsi Peremyla processami uległych, ziechawszy, takowe Do
=bra nie zaymuiąc poprzedniczych Tradycyi ani Kontraktów Zas=
tawnych proces strony powodowey uprzedzaiących ni też Sek=
=westrów Kaziennych na Satysfakcyą Summ Kapitalney prowizio
=nalney y processowey proporcyonalnie podał y takowe poda
nie prawem Tysiąc Siedmset ośmdziesiąt Czwartego Roku
ubespieczył, a spełnieniu czego Raportem Sądowi swemu
doniosł — pod pieczęcią Ziemską Pow. Dubienskiego wydaię —

O zgodności z Protokułem
Świadczę Tomaszewski

Między JW. Buszczyńskiemu
a W. Stanisławem Petruszew-
skiem Szupadły Exekucyą
wskazujący —

Dekret

Dnia 1824. Dnia 18 8bra

W Sądach Szczeg. Dubna —

187 192

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego =
Alexandra pierwszego Imperatora Cała
Rossyą Samowładnącego Etc Etc Etc —

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Dubieńskiego

Roku Tysiąc ośmset dwudziestego piątego —
Miesiąca Jullii Trzynastego Dnia —

Przed Xięgami Ziemskiemi y przedemno Jmcem Podhoradeckim Regentem Ziemskim powiatu Dubieńskiego przysięgłym mieysce Wo Pisarza Zastępuiącym — Stanowszy Osobiście Wr. Sebestian Bilińskí Imieniem Jmci Pawła Pruszyńskiego Deputata Gubern. Wołł. y Leona Sieniuty Lachowieckiego 6 podkomorzego powiatu Dubieńskiego czyniący te do Akt niniejszych zanosi oświadczenie; iż Jmci Paweł Pruszyński y Leon Sieniuta Lachowiecki Pryncypałowie Stawaiącego po nastąpioney Supersesyi w Skutek ukazu Sądu Ziemskiego powiatu Dubieńskiego, Sądowi niżnemu tegoż powiatu danego, z mocy aktu podawczego przez W. Kapitana Sprawnika y Kawalera Roku bieżącego Dnia dwunastego Czerwca, wszedłszy w aktualne Tradycyine posiadanie Dobr wsiów Peremyla y części pewnych Humniszcz Wo Stanisława Pietruszewskiego Dziedzicznych w powiecie Dubieńskim leżących, gdy w spokoynym posiadaniu od aktu Tradycyi przez niedziel cztery bez naymnieyszey od nikogo przeszkody przy wysiedzeniu przez Stawaiącego, cztero niedzielney Possesyi zostawali — przeto że Ciż Jmci Pryncypałowie Stawaiącego y przy dalszym posiadaniu wspomnionych Dobr wsiów Peremyla y pewnych części Humniszcz z mocy Tradycyi Roku teraźnieyszego dnia dwunastego Czerwca nastąpioney aż do Jeletnego wytrzymania Summ Jmcich Kapitalnych —

Summa swoich kapitalnych procentowych y za process wy
nikłych utrzymywać się będą — stawający imieniem
czyim wyżey, te do akt niniejszych podaie pilność — Sebestjan
Biliński — z których Xiąg y ten wypis pod pieczęcią Ziemską
powiatu Dubieńskiego Roku Tysiąc ośmset dwudziestego piątego
dnia Trzynastego Lipca wydaie —

Jan Podhorodecki Regent Ziemi
Ptu Dubien

Świadczę Z. Maciołowski

o spokoynie wysiedzianey czteroniedzielney Possessyi w dobrach wsiach Peremyla y części pewney Mennisząc na rzecz JWW. Pawła Praszyńskiego - y Leona Sieniawy Łuckowieckiego C.P.P.D. Zaniesiony —

Manifest

Wolen 1825. Dnia 13. Julii

w Kancelaryi —

1825. 6. Juny Piotrasiewicz

189 194



La Roskazem Jego Imperatorskiey Mosci.

Wypis z Protokułu Dekretowego
Regestru ordynaryjnego Sądow
Ziemskich Powiatu Dubienskiego

Roku Tysiąc Osmset Dwudziestego piątego
Miesiąca Czerwca Szostego dnia —

Na zgłanie strony Relmirującey Dekret zwyż wymienionego Protokułu ste
Nowa — Między Jw Felixą z Sosnowskich Piotrusiewiczową wdową po Jgnacym Piotru
siewiczu przestałą małżonką Kredową powodką przez W Antoniego Jaworowskiego
za pełnomocnictwem dnia Czternastego Stycznia Tysiąc Osmset Dwudziestego piątego
roku w Porembie podpisanym a Roku y mcą tychże dnia Dziewiętnastego w
Aktach Ziemy Dubieńy Obłatowanym Umocowanego — a W Stanisławem Piotrusie
wiczem pozwanym Osobiście — W Katarzyną Piotruszewiczową w Pawiosłkim stanie
będącą pozwaną przez W Franciszka Stryczyńskiego za Pełnomocnictwem Roku
biegącego Tysiąc Osmset Dwudziestego piątego dnia drugiego Marca w
Porembie sporządzonym Umocowanego — bydź Jw Leonem Sieniutą Sądo
wniczem BPPD Powodem y przypowiadaiącym się Osobiście — Jw Felicyanem Ste
fanowiczem BPPDy K niemniey WW pozostałą y Sukcessorami nieżyjącego W
Stanisława Buszczyńskiego y W Janem Pawinowskim Winnymi WW
Stanisława Piotruszewiczowego powodami y przypowiadaiącemi się przez W
Adama Radzińskiego za Pełnomocnictwami rzeczonemi Roku biegącego dnia
Jedenastego Marca w Aktach Ziemy Dubieńy Obłatowanemi Umocowanego —
oraz Jw Pawłem Pawczyńskim BDJW w Stanisława Piotruszewiczowego WW
rzycielem przypowiadaiącym się Osobiście — W Jd Janem Skirzyńskim KPR Sędze
niem WW ob Baryłanow Powiatowych y całego zgromadzenia przypowiada
iącymi się przez W Augustyna Rudzińskiego Umocowanego — Sąd Ziemski
Powiatu Dubieńskiego potrzebne być okazanie Pełnomocnictw od stron przez
Umocowanych komparuiących przyszłych uznanie, a gdy okazali dosyć czyniąc
nie uznawszy w sprawie rozpoczął się rzecz — a w rozpieraniu się potężny
wszy stron Adwokaty w sprawie postępował rzeczące rozbieżą na zło
żenie Dokumentow Zawisłych — odwołał się W Piotruszewicza y Winnych

WWo

3

W Stanisława Pietruszewskiego do Sądu Głównego Jubernii Wołyńskiey
Departamentu Cywilnego Sąd tego Odwołaniach nie dysponuiąc a w postępowaniu
Pozwy stron po sobie wydane iako to, od Jw Felki z Sosnowskich Pietruszewskiey
matki, po WW Stanisława Syna y Katarzyny Corki Pietruszewskich Dobr Woron
Perespilla y Hrumniszcza w Powiecie Dubieńskim y Kluza Michnowieckie
go w Powiecie Kowelskim leżących Dziedzicow o zliczenie z Dobr Oyczystych
spławnych Długow y tych na nie Powodki wraz z procentem Zapłacenia
nakazanie Remanentow gruntowych iako bowiem własnym powodki zapis
w Aktach wrzucenie a to bez odwołania się iedno do drugiego Expens prawnych
powrot zapewnienie raz roku bieżącego dnia Czwartego Maja w Aktach Ziemi
Dubieńskiey, y drugi raz w Aktach Ziemi Kowelskich Roku y miesiąca tychże dnia
Dwunastego - rownie też od Jw Leona Sienickiego Lachowickiego B P D Jw Felicyi
Hutkiewiczowey B P D tychże Sukcessorow niegdy W Stanisława Buszczyńskiego y
Jana Prusinowskiego Wieczystow W Stanisława Pietruszewskiego po W Felicyi
z Sosnowskich Pietruszewskiey Matki Stanisława y Katarzyny Syna y Corki Pietrusze
wskich o wskazanie nieruchomości w Aktowanie, iako na Klucz Wierzchuc
nformowanych nakazanie za takowey przekupki, y przekupki powtarzany do Dzieci swych
nieruchomości rozumiey umorzenie, lub ieżeliby ta w części sprawiedliwey bydź się okazała
do Kluza Michnowieckiego tam gdzie przez Manifest hipoteki obiata odesłanie - Roku
WW Stanisława y Katarzyny Syna y Corki Pietruszewskich do Attentowania takowey
Sprawy y ubiegania wypadłe maiątku wyrabowi Roku bieżącego dnia Szostego
Maja w Ziemi Dubieńskiey zeznane rozgdrzeiąc w pomoc iakowego Pozwu Umoco
wany Jw Pietruszewskiey złożył Dokumenta następuiące - Roku Tysiącznego
Departuta Pietruszewskiey Osmsetnego dnia Dziewiętnastego Nowembra w Ziemi Dubieńskiey od Ur Kotow
skiey na rzecz Jw Pietruszewskiey z wypadaiącey Summy Złotych Dwoch
Tysięcy Czterysta Czterdzieści Siedmiu groszy Dwadzieścia trzech y puł z prowizyą
zeznany kwit - Roku Tysiąc Osmset Pierwszego dnia Dwudziestego Dziewią
tego Stycznia Tamże od W Sienickiego Lachowickiego na rzecz tychże Jw
Pietruszewskiey z wypadaiącey Summy Trzech Tysięcy Złotych zeznany kwit -
Roku tegoż dnia Piętnastego Lutego tamże od W Ludwika Siemińskiego na
rzecz Jw Pietruszewskiey z wypadaiącey Summy kapitalney y prowizyonalney
Złotych Dziewięć Tysięcy Trzysta Dwadzieścia Siedem groszy Dwadzieścia trzy zeznany kwit -
Roku Tysiąc Osmset Drugiego dnia Dwunastego Lutego w Ziemi Kowelskiey od W
Lachowickiego na rzecz Jw Pietruszewskiey z wypadaiącey Summy Dwadzieścia trzech
Tysięcy Czterysta Złotych kapitalney y prowizyonalney zeznany kwit - Roku tegoż
Dnia Dwudziestego Piątego Maja w Ziemi Kowelskiey od Star Sterskiego Chaimowicza
na rzecz Jw Pietruszewskiey z wypadaiącey Summy Czternaście tysięcy Złotych z pro
wizyi zeznany kwit - Roku tegoż dnia Dziewiątego Czerwca w Powiecie dalowany
a roku tegoż dnia Czternastego Czerwca w Ziemi Kowelskiey Attestowany od W Lip arskie
go na osobę Ur Franciszka Jurskiego do zatwierdzowania Jw Pietruszewskiey
z wypadaiącey Summy Złotych Trzydzieści sześć tysięcy Osmset Dziewięć
groszy Dziesięć y puł danej Reprisy - Roku tegoż dnia Czternastego

Czerwca

ЦѢНА 50.
КОПѢЕКЪ

Czerwiat w Ziemy Kowelskiey Powiecie Łęczyckiego na rzecz Jw Pietruszewskiey z wypłaconey Summy Kapitalney prowizyonalney y za prowizye Złotych Trzydzieści Sześć Tygodni Osmset Dziesięć grosz Cztery zostały Kwit— Roku tego Dnia Dziewiątego Lipca w Ziemy Dubieńskiey od W Mostowskiego na rzecz Jw Pietruszewskiey z wypłaconey Summy Dwudziestu Tysięcy Złotych Zostały Kwit— Roku Tysiąc Osmset trzeciego Dnia Piętnastego Stycznia w Ziemy Kowelskiey od W Wrzesińskiego na rzecz Jw Pietruszewskiey z wypłaconych Summ prowizyonalney Czerwonych Złotych Sześć Cztery Tygodni Osmset Siedm y Złotych Dwanaście Drugiey Czerwonych Złotych Pięćset wraz z Wszelkiemi prawa Zostały Kwit— Roku tego Dnia Dwudziestego Julii na podany prozby przez W Joachima Wrzesińskiego z Sądu Głownego ze Powiatu widowy powiecie na Sprzedaż Klucza Michnowickiego przez Jw Pietruszewskiego wypłacone Koszty wydany Rozkazuią— Roku Tysiąc Osmset Piętnastego Dnia Dziewiętnastego Lutego w Ziemy Łuckiey od W Trzemeskiego na rzecz Jw Pietruszewskiey z wypłaconey Summy Złotych Siedm Tygodni Osmset Czterdzieści Trzy grosz Pięć Zostały Kwit— Roku Tysiąc Osmset Siedmnastego Dnia Dwunastego Junii w Ziemy Dubieńskiey od W Mirzwińskiey na rzecz Jw Pietruszewskiey z wypłaconey Summy Dwunasta tysięcy Złotych z prouentem Zostały Kwit— Roku Tysiąc Osmset Dwudziestego pierwszego dnia pierwszego Lipca w Ziemy Dubieńskiey Imieniem W Fabiana Dubieckiego y z mocy Plenipotencyi tego, przez Wo Morgulca czynnego na rzecz Jw Pietruszewskiey z wypłaconey Summy Kapitalney Dziesięciu Tysięcy Złotych z prouentem Zostały Kwit— Roku Tysiąc Osmset Dwudziestego piątego dnia Jedenastego Lutego z Kancelaryi Kowelskiego na opłacone przezny drugiey porowy od Sprzedaży Klucza Michnowickiego wydane Świadectwo— przy złożeniu Jakowych Dokumentow aby Sąd zapatrzywszy się na złożone Kwity Deportata dla niey należyte obrachował y tych zapłacenie na rzecz Jw Felix z Sosnowskich Pietruszewskiey nakazał y Remanenta grun towe własnym tegoż Kosztem zaprowadzone zwrocił potem tenże Ulmo cowany Jw Pietruszewskiey zydał y doprzasał się— w zaś Stanisław Pietruszewski y Ulmowowany W Katarzyny Pietruszewskiey przedstawiaiąc Sądowi że Sprawa tego rodzaju potrzebuią koniecznie komportacyi, aby za tym w tym celu Ziard był wskazany doprzasali się— w odpor takowego powyższych Stron przychodzenia Jw Leon Sienicki Patronowicki Bpd y Ulmowowany Jw Felix Stulewicz y Jmcpt Kredytorow W Stani=

Stawa

W Stanisława Piotrowskiego z Tarnowy Roku Tysiąc Osmset Dwudzieste
go Trzeciego dnia Dwudziestego dziewiątego Decembra w Abstach Ziemstw
Dubieńskich od W Pełki Piotrowskiej odsyłającej Kredytorow swych do
Deportatow na Klucze Michnowickie mianych Manifest_ iako też
Roku Tysiąc Osmset Dwudziestego piątego dnia Dwudziestego Osmego
Stycznia w Abstach Ziemstw Dubieńskich Jw Leona Sienickiego Lathowickiego
Jednego z Kredytorow W Stanisława Piotrowskiego prawnego Jw
Pełki Piotrowskiej z obiawieniem całego Interessu względem Summ
przez Jw niegdy Ignacego Piotrowskiego zostawionych w wpisanie zanie
siony Manifest_ Wniesieniem Sądownie na piśmie złożonym przedstawia
iąc Sądowi że po Smierci Jw niegdy Ignacego Piotrowskiego Kapitały
do Stu kilkudziesięciu tysięcy wynoszące niemniey Remanenta w Zbożu
Sprzętach gospodarskich Stadach bydlęcych Srebrach y tym podobnych
iako to Dokumentach y Regestrach ze strony Jw Pełki Piotrowskiey zo
stały skutkiem prawnych przysięgi maiące nadowodnie pozostały_ a tak
wielkie y znaczne fundusze gdzieby się podziały Jw Piotrowskiey nicoho
dzić, obliczenia zas y zapłacenia Deportatow od dziś tych zgoła_ że
złożone bowiem z wypłacenia Summ rożnym osobom, dowodzą bydlęcy wypłat
tez iakiemi funduszami nie wątpliwaią, y dla tego Jw Piotrowskiey ciężko
zysków obliczenie y zapłacenie swoich Deportatow winna test poprzednio
okazać względnie pozostałe w Summach y znacznych Remanentach
funduszach, y wytłumaczyć się w obliczu prawa wszystkim gdzieby się tako
we podziały y na co obrocone, w ten czas dopiero należycie Deportatow
widomieby się okazała y żaden z Wierzycieli ważności onych naruszałby
niemogł — Że tak Jw Piotrowska zanosząc w Abstach Ziemstw
Dubieńskich roku Tysiąc Osmset Dwudziestego trzeciego dnia Dwu
dziestego Dziewiątego Septembra w pilności Manifest sama osobiście
przyznała że na Dobrach Peremyku y Stumniszczach prawie za
dnych Deportatow niema, tylko że na Dobrach Kluczu Michnowickiem
w Powiecie Kowelskim położonych hipoteky swą mają_ dla tego gdyby
przypuścić można że pretensya Jw Piotrowskiey względem Deportatow
iest legalna, y te z ważnemi wątpi nie gdzie indziey poszukiwałby onych
miała prawo iak z tegoż Klucza Michnowickiego, nadto tak W.a Jw
Piotrowska iak Manifest dopiero wspomniony przekonywa znacznie
długi przeciągnęła, y że niektore z tych Synów Jey w Stanisław Piotrow
skich na swoie poprzemieniał Skrypta_ a na zaspokoieniu niektorych
dawniey przez Matkę zaciągniętych nowe pozaciągał długi, oczewiste
Zatem że kiedy tak znaczne długi są przeciągane iakie Depor=

tata

Deportata bieżą się moią niemałemy onych_ Widomie zatem okazuie się ze Sprawa Jw Jebb Pietruszewskiey Matki z Dziećmi swoiemi o zapłacenie Deportatow iest zmownie na Szkodę wierzycieli teraz do Sądu przykodzących y innych ustanowiona, y ważności tychże Deportatow zupełnie zatrzymana_ z tych zatym powodow, aby Sąd na skutek pozwu Jw Jebby Pietruszewskiey do złożenia wszelkich Dokumentow pozostałe summy do Stu kilkudziesiąt Tysięcy po niegdy Jw Jgnacym Pietruszewskim wyświeconych niemniey wyderpania wszelkich Remanentow znaczny fundusz stanowiących a to skoroby pod sustancyą przysięgi na przedmiot udowodnienia nieważności pretendowanych nieistotnie deportatow wyrobienia Sądowego zmusił, ponieważ w Aktoratu tychże nieobecności wakat, za ustanowienie takowey sprawy na szkodę wierzycieli przyzwoicie uchwalił, y po zabezpieczeniu tychże Deportatow iezdeby te bydź się natemiast okazały do Dóbr Klucza Michnowskiego do W Pietruszewsky odesłał w czasie wszelkie wydatki prawne powrocić zagłat żądał y domawiał się— Umocowany zaś Jw Pawła Pruszyńskiego przy złożeniu Dokumentow iako to Roku Tysiąc Ośmset Dwudziestego Dnia Dziesiątego Stycznia w Poczmylu datowany a Roku tegoż Dnia Dziewiętnastego Stycznia w Aktach Ziemy Dubieńy Oblatowany od W Jebbi z Sosnowskich Pietruszewskiey na osoby W Stanisława Pietruszewskiego Plenipotencyą Roku Tysiąc Ośmset Dwudziestego drugiego dnia Dwudziestego Pierwszego Oblata w Aktach Ziemy Dubieńy przysłanej od Tejże na osoby tegoż potwierdzaiącey Plenipotencyą_ Roku Tysiąc Ośmset Dwudziestego czwartego dnia Dwudziestego Szostego Lutego w Sądach Ziemy Dubieńy między Jw Pawłem Pruszyńskim a WWmi Pietruszewskiemi zapadłego, zapłacenie Summy Rubli Srebrnych Trzy tysiące nakazuiącego Dekretu_ y Roku y Miesiąca tychże tamże y między temiż stronami zapadłego Summy Czternaście Tysięcy Złotych temuż przysądzaiącego Dekretu_ uznania W Pruszyńskiego iako Summy Dekretem przysądzone maiącego za prawnego Wierzyciela którymu nikt zabezpieczyć bydź nie może, z uchyleniem utrzymania powyższey konkluzyi Wierzycieli, y zniesienia powodu Jw Pietruszewskiey iako niesłusznie wedle Statutu Wielkiego Xięstwa Litewskiego Rozdziału Czwartego Artykułu Dziewiętnastego potrzebnego z Dóbr Pomnysła y Humnisk zgodę y odprawiał się— Sąd sprawę samą przez przez strony przyniesione rozbieraiąc, iako też y zaniesienie Reporcyą dokumentow przez Wierzycieli W Stanisława Pietruszewskiego zgodney y

rozbieraiąc

rozwiązuiąc – Gdy w poźwie Jwo Leona Sieniuty Felixa Stukowicza Sukcessorow Stanisława Bieszczyńskiego, y Jana Pmsinowskiego nietylko zgodne złożenia Manifestu w Tekli Pietruszewskiey z wykonaniem przysięgi na komportacyą Dokumentow w sprawie z Jodyzną Sapiezyną, oraz Delibe tu Rozbiorowego Wieluńskiego Likwidacyinego Summy sto kilkadziesiąt Tysięcy Złotych na fortunie tychże dzięcy wraz z procentami zaległymi przynależącego – a takoż powołania W Pietruszewskiey do wyznania y obłożenia w Sądzie pod przysięgą wiele podniosła Summy od Jw Potockiego JPK niegdy Jw Ignacego Pietruszewskiego winney, a to po śmierci tegoż do likwidacyami tychże wynoszącey – lecz nadto ieszcze do osobnego wyznania y dochodzenia – wiele Remanentow w Zbiorach Sukcessorskich Gospodarskich, Stadarskich bydlęcych, pasiekarskich y gotowych pieniędzy po śmierci męża pod Brzeżanami Jey pozostałych wezwaną znayduie – a wszystkie te kowe okoliczności, szczegolniey zaś do dochodzenie Remanentow, a drugiey strony rozpatrzenie y obliczenie deportatow na stole sądowym nastręczenie – osobliwie ze strony przynależnie pozwanej W Stanisławy Pietruszewskiey odebrania komportacyi Dokumentow od Matki zgodney Ktorey dla niestawienia się Jey do Osobiście iako też y z przyczyn prawnych odbierać do niey wypada z tych więc przyczyn rozsądzenie Sprawy zawieszoney potrzebnym być zdało Sądow Ziemskich Gubernii Wołyńskiey na grunt Dobr Wsi Peremyślan w roku teraźnieyszym dnia Pierwszego Septembra uznaie – ktory to Sąd będzie iedna Osoba Sędziowska, lub pisarz ziemski y przysięgły stosowne do Sprawy przyszłey, naypierwey do komportacyi przysięgłey stronami prawa strony przynależnie między sobą czyniące to iest W Tekli Pietruszewskę y Jey dzieci obowiązuie y razem do złożenia dwoch pod przysięgą Dokumentow przez wskazanych W Stanisława Pietruszewskiego pozwem zwiedzanych, a takoż do wyznania tego wszystkiego o co iest pozwaną samą Jw Tekla Pietruszewska ponagli. Potem Deportata drugow przez nią poczynionych rospatrzy – y co z ustawnych Jey fundu szow zastępnie za niegdy Jw Ignacego Pietruszewskiego opisanymi znayduie na maiątku Sukcessorow tegoż bez prawnych do czasu wzięcia się Dozwolenia z powodu pobierania aż dotąd z maiątku tegoż Jw Pietruszewskiego prowentow należytych, y do hipoteki im właściwey zaległe, zatym spłaty ieżeli ta wypadać będzie przeznaczy, rygory przysłuży, Remanenta Swiatowe niegdy Jw Pietruszewskiego pozostawione, ieżeli rozstrzygnionemi będą iey okażą Oceni – y przyzwoitą za nie dla W Stanisława y Katarzyny Pietruszewskich nagrodę postanowiwszy a przyznanych dla Matki Deportatow służy – umiarkowi od stron przyszłe przechowanie – Indagacyi Inkwizycyi y osobistych przysięg ile razy potrzeba będzie wyznaczał. y całą Sprawę wedle przekonania stron, stosownie do prawa y sprawiedliwości nie nieprzestrzegowanego niezostawiwszy, ostatecznie osądzi y uroczyście –

Na

Na ktorym osądzeniu strony poprzestać y na terminie Ziazdu pod Weną
Wywołania Wiecznego stawić się powinne będą — Dawszy Liczbę Czternastu
przywien strona stronie nawzaiem siebie kompensuiąc, a Sądowi swemu tyże
Liczby po połowie przez obydwie strony natychmiast czyli raczey strona powoło
wa zastępuiąc pozwaną z wolnym sobie na terminie odzyskaniem zapłacić —
Czytano dnia Osmego Junii Tysiąc Osmset Dwudziestego piątego roku — na ktorym
Strony tak się zapisały — Na tym Dekrecie w Imieniu JW Pietruszewskiey
poprzestaię Umocowany Antoni Jawronski — Słuchałem tego Dekretu od kto
rego Appellacyą do Sądu Głownego Gubernii Wołynskiey Departamentu
Cywilnego zakładam Stanisław Pietruszewski — w Imieniu W Katarzyny
Pietruszewskiey słuchałem tego Dekretu y od niego do Sądu Głownego Gubernii
Wołynskiey Departamentu Cywilnego zakładam Appellacyą Franciszek Styczyn
ski WZPD — w Imieniu Wierzycieli w Komparycyi stoiących, słuchałem tego
Dekretu od ktorego Appellacyą do Sądu Głownego Gubernii Wołynskiey
Departamentu Cywilnego zakładam Umocowany Adam Radlinski — Sąd
założonych Appellacyi iako w Sprawie nieukonczoney niedopuszcza
pod pieczęcią Ziemską Powiatu Dubienskiego wydaię —

Pisarz Ziemski Dubienski

Ignacy Dubiński

O zgodności z Protokułem świadczę

J. Tomaszewski

JW: Leon Lieniuta Lachonicki b. PPD. Zastępuiąc Stronę Powodową JW: Tekli z Sosnowskich Pietruszewskiej SDP. pod Luity 14. grzywien, do Skrzynki Sądowey opłacił Swiadczę — Pisarz Ziemi Dubiecki Ignacy Dubiecki

Między JW Tekli z Sosnowskich Pietruszewską Matką — a WW Stanisławem Synem y Katarzyną Corką Pietruszewskiemi y innemi zapadły ziazd wskazuiący —

Dekret

Roku 1825 dnia 6 Junii w Sądach Ziemi Dubienskiey —

125 — 12

Pana Pisarzowi f 45 —

198

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ

Wypis z protokułu Dekretowego Regestru Exekucyinego Sądu Ziemskiego powiatu Dubieńskiego

Roku Tysiąc Ośmset dwudziestego Czwartego Miesiąca Oktobra Ośmnastego Dnia

Na Żądanie Strony rekwiruiącey Dekret z protokułu wyżey pomienionego w te Słowa — Między W. Janem Prusinowskim Zk. powodem przez W. Adama Radlińskiego umocowanego — Sąd Ziemski Pułku Dubieńskiego — pozew Strony powodowey w Jana Prusinowskiego po stronę pozwaną W. Stanisława Pietruszewskiego o Attentowanie Justyfikować się maiącego processu y wskazać się maiącey do Dobr wsi Peremyla processowi uległych Exekucyi na Satysfakcyą Summy Kapitalney prowizionalney y processowey wydany przez woźnego powiatu Dubieńskiego Ur. Józefa Piętkowskiego we wsi Peremyla położony Roku bieżącego dnia Czwartego Oktobra w Aktach Dubieńskich uznany rozsądzaiąc — w pomoc iakowych pozwan umocowany W. Prusinowskiego złożywszy Dokumenta następne — Roku Tysiąc Ośmset dwudziestego dnia Dziewiętnastego Februaryi od W. Stanisława Pietruszewskiego Janowi Prusinowskiemu na Summę Rubli Srebrnych Sześćset wraz z procentem Szostym wydany a Roku bieżącego dnia Trzynastego Marca w Aktach Dubieńskich oblatowany Skrypt — Roku Tysiąc Ośmset dwudziestego czwartego dnia dziesiątego Junii w Sądzie Dubieńskim z rzeczy Jana Prusinowskiego na W. Stanisławie Pietruszewskim w Zysku Zapłacenia powyższey Summy Rubli Srebrnych Sześćset — otrzymaną kondemnatę — Roku tegoż dnia Czwartego Oktobra w tychże Sądach z rzeczy tegoż na tymże y w tymże Interesie — w Zysku powtórnym otrzymaną kondemnatę — Żądał aby Sąd processu zalegalny y dostateczny uznawszy po Exekucyą onego

po Exekucyą onego do Dobr wsi Peremyla processowi uległych odes-
łał — Sąd process Strony powodowey za legalny y dostateczny uznaw-
szy po Exekucyą onego do Sądu Niższego Xięcia Dubieckiego odsy-
łaiąc — Zdecydował — posłać temuż Xiążęciu Xięcia Dubieckiemu
Sądowi Ukaz by ten za naypierwszą Strony powodowey rekwi-
=zycyą do Dobr wsi Peremyla processowi uległych ziechawszy
takowe Dobra nie zaymuiąc poprzedniczych Tradycyi ani Kontrak-
=tów Zastawnych process Strony powodowey wynidzaiących
ni też Sekwestrów Kazimierskich, na Satysfakcyą Summy
kapitalney prowizionalney y processowey proporcyonalnie po-
dał y takowe podanie pomnem Tyciąc Siedmset Osmdziesiąt
Czwartego Roku ukupieczył — o pełnieniu czego Rapportem
Sąd Swoy zawiadomił — pod pieczęcią Szanowney powiatu
Dubieckiego wydaie —

Wincenty Petryński Regent Xięcia Dubieckiego

O zgodności z Protokułem Swiadczę
Tomaszewski

Między Janem Prosinowskim
Zk. a W. Stanisławem Piotrow
szewskim zapadły Exekucya
do Dobr wsi przemyśla
Wskazujący —

Dekret

Roku 1824 d. 18. 8bra

W Sądach Ziemskich

195 200

ЦѢНА 50. КОПѢЕКЪ

Pod panowaniem Nayiasnieyszego Mikołaja Pierwszego Imperatora Całą Rossyą samowładnącego.

Wypis z Akt Ziemskich Powiatu Kowelskiego.

Roku Tysiąc Osmset Dwudziestego Szostego Miesiąca Lutego Dwudziestego trzeciego dnia.

Przed Aktami Ziemskiemi Powiatu Kowelskiego i przedemną Felixem Puchalskim Regentem przysięgłym Akt tychże. — Stanowszy Osobiście Wy Józef Antonowicz, te w Aktach ninieyszych podaie Oswiadczenie. — z pozwu od Wo Stanisława Pietruszewskiego Wu Stawaiącemu położonego, dowiedział się tenże Stawaiący, iż W. Piotruszewski, mianuię go bydź swoim Wierzycielem i pozywa do Rozbioru na Fortunie Jego formuiącego się. — z powodu Jakowego zapozwania Wo Stawaiącego JW. Siemuita Lachowiecki P. P. D. Wierzyciel Wo Pietruszewskiego odpowiadaiąc na pozew tego do Rozbioru wydany, pociągnął i Stawaiącego, aby wyznał pod przysięgą jaki ma dług u Wo Pietruszewskiego, na takowy za pozew odpowiada Stawaiący, iż przed kilkonasto laty miał dług u W. Tekli z Sosnowskich Pietruszewskiey Matki Wo Stanisława Pietruszewskiego Rubli Srebr. Trzy Tysiące w roku Tysiąc Osmset Dwudziestym wypłaciła Wa Pietruszewska Stawaiącemu

Stawaiącemu Rubli Srebr: Dwa Tysiące Czte=
rysta, a resztuiące Rubli Srebr: Szeset, sam
Wy Stanisław Pietruszewski w roku Tysiąc
osmset Dwudziestym Czwartym wypłacił
Wu Stawaiącemu, a Rewers na całkowitą Sum=
mę Trzy Tysiące Rubli Srebr: Stawaiącemu słu=
żący, Wu Pietruszewskiemu zwrocił, i iuż
przestał bydź Jego Fortuny Wierzycielem. —
więc jako W: Stanisław Pietruszewski, pomi=
mo wiedzy Stawaiącego w liczbę swych Wierzy=
cieli onego zamieścił, tak Stawaiący że nie=
iest iuż Wierzycielem Wo Pietruszewskiego
i żadney do Jego Fortuny nie ma preten=
syi, oświadcza, tak i o niesłuszne siebie
zapozwanie, pod pretextem Wierzyciela,
ktorym nie iest, czynność Wo Stanisława
Pietruszewskiego zaskarża, i w tem powta=
rza ninieyszą pilność. — Jozef Antono=
wicz. — z ktorych Akt i ten wypis pod=
pieczęcią Herbu Imperyum Rossyiskiego
iest wydany, pisany w Mieście Jego Im=
peratorskiey Mości Kowlu. —

Regent Ziemski Kowelski
Felix Puchalski

Czytałem zgodnie z Aktami Swiadczę Andrzey Bogomolski Sekretarz

Wo Jozefa Antoniowi=
cza z oswiadczeniem
iż nie jest Wo Sta=
nisława Pietruszew=
skiego wierzycielem
uczyniona.

Manifestacya

Ro 1826. d. 23. Lutego

Ziemę Kowelską

~~Stanisław~~
Tekla Pietruszewska

10. Stycznia 1810. r. w Dubnie

197 202



ЦѢНА 50. КОПѢЕКЪ

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego
Alexandra Pierwszego Imperatora
Całą Rossyą Samowładnącego &c &c &c

Wypis z Xiąg Ziemskich
Pułku Dubieńskiego

Roku Tysiąc Osmset dwudziestego czwartego
Miesiąca Januarii Trzydziestego dnia

Przed Xięgami Ziemskiemi y Przedemną Ignacym Dubiskim Pisarzem Ziemskim Powiatu Dubieńskiego, Przyszedłszy Osobiście W. Wincenty Lebla O.S.Z.D. Te Kopią Skryptu od W. Tekli z Sosnowskich Pietruszewskiey W. Piotrowi Pawłowi dwoyga Imion Heryngowi Doktorowi Medycyny na Summę Złotych Osmnaście tysięcy dany z Poświadczeniem wypłaconych Procentow oraz z Potwierdzeniem tegoż Skryptu Przez Stanisława Pietruszewskiego na Papierze dwudziesto Rublowym Sporządzony do Xiąg Ziemskich Pułku Dubieńskiego w Oblatę Podał w te Słowa, — Niżey na Podpisie wyrażona Zeznaie Niniejszym Skryptem Moim ręcznym moc ważność Urzędowego Zeznania w Sobie Maiącym. Iż Ja na Własną Potrzebę Moię wzięłam Zaciągnęłam Pożyczyłam moiemi Rękami Odliczyłam u W. Piotra Pawła Heryngа Doktora Medycyny Summę Złotych Osmnaście tysięcy Grubą Monetą Kurs w Kraiu Maiącą, bezpieczeństwo tey Summy na Wszelkich Dobrach Moich Ostrzegam y Zapisuię, oraz Procent od tey Summy po Osmdziesiąt dobrowolnie Umowiony, y Postanowiony Naznaczam y oddanie Summy Pomienioney wraz z Ustanowionym Procentem w Roku da Bog tysiąc Osmset dziesiątym na dzień dziesiąty Stycznia w Dubnie temuż W. Heryngowi, lub od niego

Heryng
f. 18000.

Zlecieni

lub do Nieg. Zlecenie Maiętnem Zapewniam a do Spr[awy]
ciwieniu dz. Xgo Xięnstki Dubieńskiego do Odprawienia sobie
y Sukcessorom moim Należnem y na to dz. Wtórego Pisa
Podpisuię Datum w Dubnie Dnia Dziesiątego Stycznia Ty
siąc Ośmset Dziewiątego Roku. - Tekla z Sosnowskich Pie-
trzeńska [L.S.] Dnia Dziesiątego Stycznia Tysiąc Ośmset Dzie
więtnastego Roku przed Nas do Dnia y Roku tego
przy Wyrażonych od Siebie w Stronie Wyrażony Wypadaiącem
w Dubnie Felix Wernicki. Dnia Dziesiątego Stycznia Tysiąc Ośm
set Dziewiątego Roku przed nas Urzędu od Roku tysiąc Ośm
set Dziewiątego Dnia Dziesiątego Stycznia. do Roku bieżącego od
Summy w tymże Stronie Wyrażony po Ośm od Sta Wypadaią
cych Należytości y Obrachunku Wypadłego Datum
w Dubnie dnia Wyżej Wyrażone. Florian Michałowski. - Dnia
Dziesiątego Stycznia Tysiąc Ośmset Dziewiątego Roku przed
Ad Summy Wyżej Wyrażony za Rok tysiąc Ośmset Dziewią
tny Expedycii Wypadaiącą po Ośm od Sta. - Florian Micha
łowski. Ten Skrypt przez Nas Podpisany na Dniu tym
Ośmnastym tysiąc Ośmset Dziewiątego Roku Pietrowi Pawłowi Konyngowi
co do Nadania Obwieszczam y bezpieczeństwo na Mocy Ukazu
ma Rzeczonemu w Dniu dzisiejszym Odbyć tylko przy Wyjaśnieniu
Pierwszej Instancyi. - Datum w Pereszyla Dnia Dziesiątego
Stycznia Tysiąc Ośmset Dziewiątego Roku. - Stani
sław Pietruszewski [Podpisuię] [L.S.] Dnia Piętnastego Stycz
nia tysiąc Ośmset Siedmnastego Roku przed Nas Urzędu
Ad Summy Dobytku Sukcessorom Ośmnastu tysięcy za Roku tysiąc
Ośmset Szesnasty a Konczącym dz. tysiąc Ośmset Siedmnastego
Dnia Dziesiątego Trzeciego Miesiąca Należytości po Ośm
od Sta Wypadaiącą Datum w Dubnie D. Michałowski. Dnia

Dziesiątego

1820.
28. XBr.
Wyjaśnienie
Stanisław
Pietruszewskiego

698 203

dnia dziesiątego Stycznia tysiąc ośmset ośmnastego Roku procent należący od Summy złotych ośmnaście tysięcy za rok tysiąc ośmset siedmnasty a kończącym się tysiąc ośmset ośmnastego dnia dziesiątego teraźniejszego Miesiąca rachuiąc po ośm od sta wypłacam Datum w Dubnie iak wyżey Floryan Mikłaszewski. Dnia dwudziestego ósmego Januarii tysiąc ośmset dziewiętnastego Roku procent należący od Summy złotych ośmnastu tysięcy za Rok tysiąc ośmset ośmnasty zkończonym. Tysiąc ośmset dziewiętnastego Roku dnia dziesiątego Stycznia zupełnie wypłaciłem Datum w Dubnie iak wyżey Swiadczę Floryan Mikłaszewski. dnia ośmnastego Januarii tysiąc ośmset dwudziestego Roku. Procent od Summy wyż w tym Skrypcie wyrażony po siedm od sta za Rok tysiąc ośmset dziewiętnasty a kończącym się dnia dziesiątego Stycznia tysiąc ośmset dwudziestego Roku całkowicie wypłaciłem F. Mikłaszewski. — a tak ta Oblata za Osobistym Stawaiącego podaniem a Urzędownym Przyięciem wszystka zupełnie co do słowa w Xięgi niniejsze Ziemskie iest zapisana. — Z których Xięgi ten wypis pod Pieczęcią Ziemską Rotta Dubieńskiej Roku tysiąc ośmset dwudziestego piątego Miesiąca Oktobra dwudziestego czwartego dnia wydaie. —

Wincenty Petryński Regent Ziemski Dubna

Czytał [illegible]

Od W. Tekli z Sosnowskich
Pietruszewskiey na Sumę
złł 18,000 W. Piotrowi
Pawłowi Heryngowi,
danego a przez W. Stani
sława Pietruszewskiego po
twierdzonego Skrypta

Oblata

Rº 1824 d. 30 Januar
w Ziem Dubieńskim

Stanisław 13 apr: 1823 r. w Zeremyku.

199 204

Piotrowszewski

ЦѢНА 50. КОПѢЕКЪ

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego
Alexandra Piérwszego Jmperatora
Całą Rossyą Samowładnącego etc etc etc —

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Dubieńskiego —

Roku Tysiąc Ośmset dwudziestego piątego —
Miesiąca Kwietnia Szesnastego dnia —

Przed Xięgami Ziemskiemi Powiatu Dubieńskiego y przedemną Janem Podhorodeckim Regętem Ziemskim Powiatu tegoż przysięgłym mieysce W: Pisarza zastępuiącym przyszedłszy Osobiście Ur: Teofil Kuborowicz ten Skrypt od W: Stanisława Pietruszewskiego Ur: Tekli Ditkowskiey na Summę Rubli Srebrnych Trzysta dany, na papiérze Sześcią Rublowym przy dwóch świadkach, y pieczęciach trzech na laku Czerwonym wiciśnionych, sporządzony; do Xiąg Ziemskich Powiatu Dubieńskiego w oblatę podał w te słowa — Niżey podpisany znam tym Skryptem moiém ręcznym, moc y ważność Autentyczną w sobie maiącym, iako wziąłem y pożyczyłem u Ur: Tekli Ditkowskiey na władną moią potrzebę Summę Rubli Srebrnych Rossyiskich nowych z literami Sztuk trzysta Numero trzysta, czyli Złotych Srebrnych Dwa tysiące Numero Dwa tysiące Złotych; Termin oddania wspomnioney Summki, w takimże samém gatunku Rublami nowémi Rossyiskiemi z Literami, do Rąk teyże Ur: Tekli Ditkowskiey na dniu trzynastym Apryla Tysiąc Ośmset dwudziestego czwartego Roku niechybnie oznaczam, y zapewniam

Ditkowska

f. 2000

procent

procent dziewiąty od Sta licząc na Rok postanawiam, y zgóry tenże wypłacam; bespieczeństwo oney na Dobrach moich Dziedzicznych ogulnie wszystkich zastrzegam y zapisuię, y ten Skrypt Ręką własną podpisuię — y pieczęcią stwierdzam — Datum w Peremyłce dnia trzynastego Aprila Tysiąc Ośmset dwudziestego trzeciego Roku — U tego Skryptu do Oblaty podanego podpisy Rąk przy pieczęciach trzech na laku czerwonym wyciśniętych są takowe — Stanisław Pietruszewski (LS) Jako proszony przyiaciel do tego Skryptu podpisuię się Jeff Smutt Tarnawski (LS): Jako proszony przyiaciel do tego Skryptu podpisuię się Karol Jankowski (LS): A tak ta Oblata za osobistym Stawaiącego podaniem a Urzędowém przyięciem wszystka co do słowa w Xięgi ninieysze Ziemskie Powiatu Dubieńskiego iest zapisana — Z których y ten wypis pod pieczęcią Ziemską Powiatu Dubieńskiego Roku Tysiąc Ośmset dwudziestego piątego Miesiąca Oktobra Dwudziestego czwartego dnia wydaię —

Wincenty Petryński Regent Ziem. Pow. Dubieński

Czytał Rudnicki —

Od W: Stanisława Pietruszewskiego Ur: Tekli Dithowskiey na Summę Rubli Srebrnych 300, danego Skryptu wydany —

Extrakt —

Roku 1825, dnia 16, Kwietnia

w

Ziemstwie Powiatowém

Dubieńskiém

Potocka

206

1820 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ

Pod Panowaniem Nayiaśnieyszego
Alexandra Pierwszego Imperatora
Całą Rossyą Samowładnącego Etc Etc Etc

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Łuckiego

Roku Tysiąc Osmset Dwudziestego Trzeciego
Miesiąca Stycznia Dziesiątego Dnia

Przed Aktami Ziemskiemi Powiatu Łuckiego i przedemną Janem
Nepomucenem Lippim Regentem tegoż Powiatu przysięgłym
stawaiąc Osobiście Urodzony Stefan Lesiewicz w Imieniu WWrod
Leona y Franciszki Spewnickich Łupińskich Małż, takową do Akt
Ziemskich Łuckich podaie oświadczenie Jż Ur. Stawaiącego przyczyn
maiąc Dożywocie od W. Woyciecha Potockiego Roku Tysiąc Osmset
Dwudziestego Drugiego dnia Dwudziestego Trzeciego Listopada na Grun
ta Sianożęcie i wrąb Lasu nadane a Roku tegoż dnia Dwudziestego
Trzeciego Nowembra Aktom Ziemskim Łuckim zaiawione y processyą
Roku tegoż dnia Dwudziestego piątego w Aktach zeznaną wsparłe: gdy
w przeciągu niedziel czterech, to iest od czasu posiadania swego
żadney przeszkody niemiał Przeto o takowym spokoynym po
siadaniu Akta zawiadamia, i w tym celu Manifestacyą
Jako nieumieiący pisać znakiem Krzyża Swiętego podpi
sę się Stefan Lesiewicz (+) z których Xiąg ten Wypis pod
Pieczęcią Ziemską Powiatu Łuckiego iest wydany

Jan Nepomucen Lippi
Regent Łucki

Czytałem z Indukta Kasper Sabicki

Imieniem WWo: Lupiń-
skich Matt: o spokoynie wy-
siedzianey Czteroniedielney
Possessyi zaniesiony

Manifest

Roku 1823. dnia 10 Stycznia
w Ziemstwie Łuckim

In Imperio Sue Imperatorie Majestatis Nicolai Primi Imperatoris et Autocratoris Totius Rossie &c &c Domini Nostri Clementissimi —

Universis et singulis quorum interest, aut quomodolibet in futuro interesse poterit notum facio, reperire Metricam Sepulturæ, in Libro Conventus Dubnensis Monialium Ordinis Beatissime Virginis Marie de Monte Carmelo Antiq Regularis Observantie Tenoris sequentis. —

Anno Domini Millesimo Octingentesimo Vigesimo Quinto, Die Vigesima Octava, Mensis Novembris, Obiit in Domino Religiosa Tajda Miklaszewska Soror Ordinis Beatissime Virginis Marie de Monte Carmelo, Antiq Regularis Observantie Professa. Rite Sacramentis Munita, ac Sepulta in Tumulo Sue Ordinis, per me Venantium Medyński, Prefati Conventus Ordinarium Confessarium — Quod quidem Testimonium uti fideliter de Verbo ad verbum de Libro Conventus Dubnensis Monialium extractum est — In quorum fidem manu propria subscribo, et Sigillum Ejusdem Conventus appono — Datt in Conventu Dubnensi Sanctæ Monialium Ordinis Carmel: Antiq Rlis Obs: Die Decima Quinta Mensis Januarii, Millesimo Octingentesimo Vigesimo Sexto Anno —

Frater Venantius Medyński Carmel: Antiq Rlis: Obser: Sacræ Theologiæ Lector — ac Ordinarius Confessarius prefati Conventus Monialium Dubnens mpp

1

Sepultura. S. P.

Jmć Panny Taidy Mi-
kłaszewskiey Zakonnicy
Karmelitanki