Lwowska Narodowa Naukowa Biblioteka Ukrainy im. W. Stefanyka.

Odział Rękopisów

Zespół (fond) 91

ARCHIWUM RADZIMIŃSKICH

385. Akta sądowe i majątkowe Peretiatkowiczów. Cz. 2.

STRONY NIEZAPISANE NIE ZOSTAŁY ZDIGITALIZOWANE

Львівська бібліотека
АН УРСР
ВІДДІЛ РУКОПИСІВ
Фонд. 385/VII

R-385/VIII

385

8)

184 арк

Pruszynski Kordysz

Za Rozkazem Nayiasnieyszego Pawła Pierwszego Imperatora y Samowładnącego Całą Rossyą etc etc etc.

1806 ГОДА ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ АНСТЪ

387

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Litynskiego Gubernij Podolskiey —

Roku Panskiego Tysiącznego Osmsetnego Pierwszego w Piątek to iest Dnia Piętnastego Miesiąca Marca

№ 154

Przed Sądem y Xięgami Ninieyszemi Ziemskiemi Powiatu Litynskiego Stanowszy Osobiscie W. Imć Pan Mikołay Petrykowski Imieniem JW. Jozefa Pruszynskiego RWP. iakoteż WW. Franciszka Lipczynskiego Woyskiego Trembowell. Jozefa Maiewskiego WB. Administratorow Massy JW. Pruszynskiego czyniący, takowe przeciwko JWW. Mikołayowi Jaroszynskiemu SW. Orderu Orła Białego Kawall y Maryannie z Kordyszow Mall. Ignacemu Jełowickiemu Orderu Sw. Stanisł. Kawall y Katarzynie z Kordyszow Mall. Andrzejowi y Ignacemu Kaminskim Starę Lubę tudzież innym z Głowy Niegdy Wm. Antoniny z Kordyszow Kamienskiey Sukcessorom, niemniey JW. Brygidzie z Sachnowskich Krassowskiey y Sukcessorom Niegdy JW. Kazimierza Krassowskiego Dobr Klucza Stalczynieckiego Oryginalnie Kordyszowskich Possessorom podaie Uzalenie — Dekretem Sądu Ziazdowego Ziemskiego Powiatu Litynskiego na Gronice Dobr Wsi Mikulinice w Roku Teraznieyszym Tysiącznym Osmsetnym Pierwszym dnia Jedynastego Miesiąca Lutego Między JW. Jozefem Pruszynskim z iedney, a Wierzycielami y Debitorami iego expedyowanym, nakazano iest, aby JWW. Jaroszynscy, Jełowiccy, y Kamienscy, Summy na Zniesienie długow z ogolney

z Ogolney Fortuny Kordyszowsky przez JW. Pruszynskiego nad
Applikuya Działowey Zustępnie za Uspok Sukcessorow Kordysz-
skich Opłacone y do Massy Iego na Fundusz Wierzyciel wra-
z Procentami od czasu ich spłacenia do Terminu niniejszey Sa-
tysfakcyi z rachowaniem przysądzone w poray ze Schedu-
ich respective Kazdey — iakoto JWW. Mikolay y Maryanna z Kor-
dyszow Jaroszynscy Stoł Winne, czyli JW. Brygitta Krasowska
y Sukcessorowie Niegdy JW. Kazimierza Krasowskiego Schedy Stol-
czynicka posiadaiące, Summę Kapitalną Czternascie Tysięcy Dwie-
scie Czternascie Złotych Groszy Dwadzieścia Osiem y puł Pol.
Prowizyonalney zas Złotych Sześć Tysięcy Pięcset Pięćdziesiąt Cztery
Groszy Czternascie y puł — JWW. Ignacy y Katarzyna takze z Kor-
dyszow Stonscy Stare Zamki Summę Kapitalną Piętnascie
Tysięcy Osmset Sześćdziesiąt Trzy Złotych Groszy Dwadzieścia
Osiem y puł Pol. Prowizyonalney zas Złotych Osiem Tysięcy
Sześcset Czterdzieście — tudzież WW. Andrzey y Ignacy Kamien-
scy y Inni z Głowy Niegdy W. Antoniny z Kordyszow Ka-
mienskey Sukcessorowie, Summę Kapitalną Czternascie Tysięcy
Osmset Czternascie Złotych Groszy dwa Pol. Prowizyonalney
zas Złotych Dziewięc Tysięcy Trzysta Czterdzieście Cztery Gro-
szy Siedem y Sześć Szeli, do Rąk y Zakusem Admini-
stratorow Massy lub iednego z nich bądz od niego Umoco-
wanego na Dniu Piętnastym Miesiąca Marca Tysiącznego
Osmsetnego Pierwszego Roku przed Aktami Ziemskiemi Powiatu
Lityńskiego pod WWW niedowodnie się ieden do drugiego
Zapozwali, Ktoremu Dekretowi Gdy JWW. Jaroszynscy, Stolnicy
Kamienscy y JW. Krasowska sprzeciwiaiąc się, Summ po-
mienionych Kapitalnych y od nich Dekretem Urgore powie-
nionym Uprzachowanych Prowizyi na Terminie niniejszey
Satysfakcyi niewypłacili y w Rygor tymze Dekretem
Oznaczony podpadli, przeto do Stawaiący Imieniem JW.
Pruszynskiego y Administratorow Massy przeciwko JWW.
Jaroszynskim, Stolnickim, Kamienskey y Krasowskey o sprze-
ciwienie się Dekretowi Uzaliwszy się, prosił mnie Urzędu o
przydanie Woznego dla rozciągnienia na Sprzeciwiaiących
się

L

ie Prawu y Dekretowi WWW. a iak Urząd na dopełnienie po=
mienionego Dekretu Woznego Powiatu Lityńskiego WW Wiktora
Rutkowskiego przydałem, ktory w przytomności WWcu Władysława
Przyłuskiego, Jozefa Rzewuskiego BWPołł y innych Wielu pod ow=
czas w Kancellaryi Znayduiących się WWW. na JWWcu Jaroszyn=
skich Jełowickich, Kamienskich y Krassowskiey Dekretowi Sprzeciwiaią=
cych się przed Kancellaryą Ziemską Powiatu Lityńskiego w miey=
scu Publikowania Zwykłym Obwołał y Publikował, po ktorym Obwo=
łaniu przed Urzędem niniejszym Zeznał Relacyą Mikołay Petry=
kowski Wiktor Rutkowski WZPLitt z ktorych Xiąg y ten Wy=
pis pod pieczęcią Imperyalną iest Wydany pisany w Mieście Jego
Imperatorskiey Mości Lityńie —

Mikołay Kozinhoski
Pisarz Ziemski Ktu Lito

Opłacone Pieczętne
Sop. 54 ½

Czytałem M Wayno

126

Fasc: 4ta N. 3.

Imieniem JWgo Jozefa Pru=
szynskiego y Administratorow
iakoteż y Kuratora Massy
przeciwko JWWn Jaroszynski
y Innym wraz z Publika

Manifest

Dnia 15 Mca Marca 1801go
Roku w Ziemstwie Sztynskim

J 82 Litt C.
N 36 ad 1704.

N.P. 1704.

Pruszyński

Niżey na Podpisie Wyrażona
tym kwitem moim Recznym Danym
mieć autentycznego Zeznania w Sobie
maiącym Iż Ja Podług komplanacyi
Roku 1802 Dnia 7 Lypca między mną
dney a Dziećmi moiemi z Drugiey Strony
z Oyczysty Fortuny Dla Panny Geno
wefy Curki moiey nay młodszy Porcie
z Fortuny Oyczysty Pieniędzy Tysiąc Sto
Czterdziescie Osim Złotych Polskich a w Gatunku
w Złocie Lyczoc po 18 # Summa ktora
to Summa Jey pod Prawem Do Zywo
cia mego Lżey Zamus Puscia Jey Procent
moim Procent moim Prowętem R. 1802
Roku 1802 Dnia 14 Sierpnia Dekret kom
promisarski Poswiadcza a Roku 1803 mie
siąca Dnia 16 Stycznia w Lachowcach De
kret mus Lykwidaciny w myśl Dekretu
kompromisarskiego od tey Summy
Procent po 7 od Sta za Rok 1802 gi z 11 trzy
sta Szesdziesiąta za Ro 1803 Do Dnia 16 Go
wca Wytrociwszy od tey Summy kapi
talny Expensa Rozbiorowy kondypessyi
w Procencie Pułrocznym Przez Sąd po 5
Sta z 11 Sto Szesnascie a za ta Pułroka ne
lezymi się Procent, Do Dnia 2 [illegible]

...ku 1803 trzeciego Dnia 23 Grudnia
...ąca w Lachowcach ko Depeszia
...Szunkach ukolokowała tak
...ak kapitalne Panny Genowefy Sum
...mę tak y od tey Summy Prowizie ma
...ie ukolokowała na wsie Szunkach y ten
...Tenze Procent od Biram w Dniu Dzi
...sięyszym Cało wyzey wyrazony w Ogu
...za Pułtora Roku złł Czterysta Siedem
...dziesiont Sześć y Groszy 10 a to do 10 Cer
...wca R 1803 ukolokowanego Procentu
...Dnia 23 Grudnia Roku 1803 na wsi Szunkach Ja
...ko Dłyż Procent za Rok 1804 Czwar
...ty po 5 od Sta Lyczą złł Dwieście Pu
...dziesiąt Siedem y Groszy 7 y Puł a za Rok
...1805 Pioty Procent Lyczony po 5 od Sta
...złł Połł Dwieście Pudziesiąt Siedem
...y Groszy Siedem y Puł które to wyż
...wyrazone Pod Rokiem Prowizie Podł
...Prawa mnie Służącego Dożywocia y
...komplanacyi Roku 1802 Dnia 7 Lypca y
...Dekretu kompromisarskiego Roku 1802
...Roku 1802 Dnia 14 Sierpnia y Dekretu

y Dekretu Lykwidacyjnego Dnia 16
Stycznia Roku 1803 Podług Praw Dawnych
moich y tych Cytowanych z Procentas
tych wyszczygulnionych Jako ode
brałam z Rok Wiell Ignacego Lisike
wicza Chorozego Przemyskiego Ziemia
mego ktorego kwituie na zawzdy z ode
braney kwoty wyszczygulniony kwoty
w tym kwicie z ktorego odebrane kwoty
na tym ze kwicie zapisaney zu te Lata
Procent Zupełny do dnia Dzisiego Obiram
odbiram ani sobie ani Sukcesorom nie zo
stawuie co do Procentu tego odebranego
na co Retio własno Podpisuie się Dnia 24 Gr
dnia Roku 1809 Piotego Balbina z Lubarow
skich Pruszynska w Szankach

A 299=

5



Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mosci=

Prawitzyerstwo

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Bracławskiego

Roku Tysiąc ośmset Siódmego
Miesiąca Czerwca Trzynastego dnia —

Wobec Sądowe Ziemskie Powiatu Bracławskiego kadencyi Świętoirzyskiey Prawem Przepisaney y Sędzieyo się mianem Andrzejem Jaworskim Sędzią Tomaszem Wyleżyńskim Janem Jaworskim Podsędkami y Pawłem Jabłońskim Pisarzem Ziemskim Powiatu Bracławskiego — Stanowszy Osobiście Wr: Ignacy Woyno Herby Krzyżaty Pan Litynskiego w mocy wiernie Relacyi Swoiey dobrowolnie zeznał — iż on Konny Mca na dzień wyrażonych Dnia Dziewiątego Powoow Ziem: Pan Litt: za liczbie dwóch z których Jeden w Kordysporcie zaprezentowawszy w Pismianey adressie w Maryanowie położony — Pisanemy tu w następuiących wyrazach — Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Imperator Całey Rossyi Samowładney etc etc etc Wam JWW: Ignacemu Kamińskiemu Leonowi Kazimirzu z Kamińskich Podoskim Kasztelanowi y Franciszce z Kamińskich Kuszanowskim Janowi y Julianney z Kamińskich Bezzymonow Matk: Michałowi Ostroskiemu Synu Katarzyny z Maryanney Kordyszowey Synowi y Corce z niegdy W: Kamińskich Spodzieyom Sukcessorom niegdy W: Heleny z Kamińskich Strabiny Krasickiey oraz Pozostałey y Sukcessorom niegdy W: Andrzeja Kamińskiego P.W. w Assystencyi iakąkolwiek Sprawie przyzwoitey W: Tadeuszowi Jelińskiemu Sędziemu Bracł: Ignacemu y Katarzynie z Kordyszow Jatowieckim Matk: Maryannie z Kordyszow pozostałey wdowie Matce Janowi Synowi Corce Fortunatowi y Justynie z Jaroszyńskich Michałowskim, Władysławowi y Honoracie z Jaroszyńskich Jatowieckim pozostałym Sukcessorom — z niegdy JW: Mikołaiem Jaroszyńskim Stol: Kiiow: Spodzieyom JW: Brygidzie Krasowskiey JZL: y Józefie Hieronimowi Sanguszkowi woiewodzie Wołyńskiemu JWW: Seweryonowi Krzewuskiemu Szg: KPB Wład: Michałowi Wołkowskiemu Pułk: Lit: y Wawrzyńcowi Stachurskiemu — poważaiąc z osob Dobry Rozum Pieniężnych wspełkich Przykazuiemy abyśie WW: Naterminie Kondescenoyi w Dniu Siodmym Augusta Bieżącego Tysiąc Ośmset Piątego Roku ostatniego Prowadzenia Granicy czyli Limitu Oznaczonego w Dobrach prz: Oratori Starey Przypadaiących Sami Osobiście y Zausto Stanęli na Prawne wezwanie JW: Józefa Prusyńskiego KWP: Orderow Pol: Kawalera y Franciszki z Kordyszow Małż: Pawłowskiey Ktorey polegaiąc na Prawie y Dowodach Swoich JWW: do Widzenia y przysłuchania się Kategoryce z Fortuny Kordyszowskiey Justyny niezamężney Dnia Tegoż Tysiąc Siodmset Dziewięćdziesiątego Roku Wiarogodnie Sekretarz Sądowy Szczegolnie dotykaiącey rozpoznać i Satysfakcyą JWW: Powodom Nakazać Za

Ponieważ

Wyższy y JW. Drotowi Potockiemu sprzedany Las Zaborzycki WW JW. Jaro
szyński podług Prawa Ukarał aczkolwiek wżdy wraz z Drowickim Oddaie
Obowiązał Remanenta w Summach Dobrach pozostałe wyżwyży Schedy (zaś Bor
tnyska w Ktorey wszystka zabrała JW. Anna z Rakowskich na ów czas Bor
tyszowa Oszacowane y Cheve Ciwarty na Rzeczy Powodow Zapłacić
lub JW. Brygidę Kraszewską Posiadaczkę za Swemi Prawami Klucz Stal
onickie do Zapłacenia zmusić do Wystumaczenia się Kto moje będą
Podległym Exekucyi względem wykonania Przysięgi na Kretelność Remanen
tow y Dokumentow Stan Fortuny Kordyszowskiey wyiaśniaiących was
Sukcessorowie Antoniny z Kordyszow Kaminskiey pozwanie: gdy się Skarżeli
runek Exekucyi w Prawie Waszym do uiszczonej Nie z potrzeby Prawa po
chodzi. Jeżeli z chęci skadzenia wyrazami Obelżywemi alym Samym Obel
żywemi za takie wykroczenie winami Sobistemi y Pieniężnemi WW Ob
winę was Jan WW. Ostrowski y Zielinski posiadaiące Dobr Klicz a Zielonie
skiego do Zastąpienia za Sukcessorow Kaminskich zmusić rownie Zapatry
wszy się Nakaz ze Twierdzeniu Anie przeczeniu dowod Prawny Uczynio
nego Jarzutu Konstytucyą Sejmu Pięcset Piątego Roku w Artykule Pierwszy
na Karcie Trzysta Dwudziestey Szosty Nakazuie was Sukcessorowie
Antoniny Kaminskiey do Stawienia, w Jakim Celu Pozwu Delacyi Powoda
ku Tłumaczeniu z Summy Stu tysięcy Złotych Polskich iakoby pozostały po
Smierci Ś. Boreyko Kordyszu w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątym
Dziewiątym ne Kontraktach Dubienskich zmusić, Jeżeli się Skaże że
ta Pretensya wcześniona Jestała do Powoda Ocrzemienie nie skazony
Stawy Powoda tedy WW. Karami o Potwarzach przepisanemi w Kodexie
Czwartym w Artykule Sto Piątym Obłożyć a w Przeciwnym Darzeniu że
Powod wiedział o Pozostałey po Ś. Boreyu Kordyszu Summie iże do Dy
spozycyi Jego Kontraktowych Należał dowodzić WW z Obowiązał a w
dowiedzeniu Kary Prawem Przepisane wszystkie y Caty Pozew iako Obel
żywy z Akt wyrzucić Nakazać a wprowadzeniu Pieniędzy y wymyślonym
Kwalenatu Czynność y wieczne Milczenie wskazać was Jan Florian
Hieronim Sanguszko Woiewoda Wołyński JWW. Seweryn Rzewuski
JRP B W Pott. Michał Walewski W. Sier. y W. Jan Stachurski Ley
Sprawie Przytomnym będą y na wyżey Skreślonej Obwiązkowi wierne
Podprzysiąge Swiadectwo dać z Obowiązał, w Ostatku Zważywszy do
że Wiedzy JW. Mikołay Jarochynski i do Sądu Rozbiorowego Mikulinie
skiego Pociągniony y w Sądzie Lipca Zytomirskim Powod Kategoryi
y Poszukiwanych Przez Siebie za Inne Schedy Spadłe do tey Pory nie
wyprobował Ustawem Wyznaczony Na ten Ponikłe Termin Jarzmi wo
mitach y Prorogacyach bez Powodzenia Drugich Stron Tyskiwanych
do tey Pory Utrzymuiąc rozrzuconemi porozumych Jurysdykcyach Pisarzy
Honor Powoda Czernić, Deperdata Jego Zniewalać. Wielu Spraw z
Kary Tradycyi Malezymieszczy wypatrzonych Stad się Przyczyna

Latyn

Reprezentacya

6

Zatym was JW. Jaroszynscy winy przez niego zasłużone ponieść z Obowiązać y gdy dowiedzioną zostanie że JW. Mikołay Jaroszynski nie tylko żadnych Spłatow nie poczynił bez jeszcze innym Schedom z Remanentow Summ Gotowych y windykacyi Podległych oraz z nad Użycia w Dobrach tym Czasowie Posiadanych wreszcie z wielu Dekretow Kompromissarskim Dzielczym nierozwiązanych Artykułow winien pozostał Przeto Oddaliwszy Jego Powodztwa iako Okolicznościami z Istotą rzeczy nie zgodnemi Napełnione i Statutowi Litt. w Rozdziale Czwartym Artykule Dwudziestym Szostym oraz Konstytucyi Tysiąc Czterysta Pięćdziesiąt Pierwszego Roku w Xiędze Pierwszey na Karcie Sto Pięćdziesiąt Osmey Przeciwne w Całey niesprawiedliwey Pretensyi wieczne Milczenie wskazać, wydatki Prawne y Poszliny Skarbowe Powrocić Znaglić i to Czego Sprawa wymagać będzie Postanowić Ciż Powodowie WW na wyż Oznaczony Czas Pozywaią Pisany ten Pozew w Żytomirzu dnia dwudziestego Osmego Kwietnia Tysiąc Osmset Piątego Roku Oczem Ur. Woźnego Zeznanie Ręką własną Stwierdzone Ignacy Woyno Woźny Przysięgły Pttu Lityńskiego z ktorych Xiąg y ten Wypis pod Pieczęcią Ziemską Pttu Bracławskiego Imperyalną iest wydany Pisany w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Bracławiu

Correxi Felix Bronisławski
VKZPB

Pieczętne z Woskowym
Kop: 54 /. opłacone

Czytałem z Aktami Jakub Kamodzinski

Relacya Przypozwu
na JK: od JWW: Pruszynskich
RWBP: po Sworow Kordy
szowskich y Swiadkow
o Rozne Pretensye

A° 1803. d. 13. Juny
w Aktach Ziemi Pow. Brzeskiego

F 83 Litt C
N 62 No 1733
F 5
11 24

N 12.

N.P. 1733.

Pruszyński 802

Cena kopiejek 30 opławna Swiadectwo
Stanisław Garwoliński Raw

Za Ukazem Jego Jmperatorskiey Mosci

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Winnickiego

Roku Tysiąc, Osmset Drugiego
Miesiąca Stycznia Czternastego Dnia

Przed Urzędem i Aktami Ninieyszemi Powiatu Winnickiego y przedemną Stanisławem Garwolińskim Regętem Akt tych Stanowszy Oczewisto Wr. Jozef Chodykiewicz Woźny Pow. Winnickiego dobrowolnie zeznał, Jż On Roku Miesiąca y Dnia w Akcie wyrażonych, Pozew Trybunalski Gubernii Podolskiey autentyczny, odwiozł do Dobr Miasta Jego Jmperatorskiey Mosci Winnicy, y tam ten Pozew w Kancellaryi Ziemi Pow. Winnickiego, na Stole położył, o położeniu Onego prawnie uwiadomił w ten Sposob= Za Ukazem Jego Jmperatorskiey Mosci, Alexandra Pierwszego Jmperatora Wszech Rossyi Samowładnącego M. M. M. Sąd Głowny Gubernii Podolskiey Departamentu Spraw Cywilnych, Wa WW. Sylwestrowi y Elżbiecie z Pruszyńskich Manczukom M. C. Małżonkom; Witowi y Helenie z Pruszyńskich Romanowskim, W. H. Małd. niegdy WW. Antoniego y Joanny z Nito

y Joanny z Nitosławskich Pruszyńskich L. T. Małż.^w Corkom pozostałym Sukcessorom; iako też WW. Jozefowi y Marciannie z Wilinskich Pierwszego, niegdy Ur. Macieja Karpińskiego, powtornego, ad praesens Ur. Jozefa Sokolnickiego Sokolnickim Małżonkom, Katarzynie y Ignacemu Karpińskim niegdy Ur. Karpińskiego pozostałym Sukcessorom pozwanym; z Osob Dobr ogulnie wszystkich leżących ruchomych y Summ pieniężnych, przykazuie, abyscie WW. przed Sądem Ziazdowym w Dobrach Wsi Mikulincach, między JW. Pruszyńskim ziedney, a Kredytorami y Debitorami tegoż, z mocy Dekretu Sądu Głownego Gubernii Podolskiey Departamentu Spraw Cywilnych w Roku Tysiącznym Siedmsetnym Dziewięćdziesiątym Dziewiątym, Dnia Piętnastego Miesiąca Czerwca Zapadłego, i ciągle od Dnia Piętnastego Miesiąca Augusta Roku tegoż, ziezdzie Sprawy Rozbiorowey agituiącym się, a zodwołania Sądowego na Terminie Kondescensyi Dnia Dwodziestego Czwartego Miesiąca Styczniа w Roku teraznieyszym Tysiąc Osmset Drugim. w Dobrach Wsi Mikulincach przypadaiącym, y do ostateczney Lekwidacyi przez Sąd Zamierzonym, czyli w ten czas gdy Kategoria przeciwko WW. wprowadzona będzie, Sami Oblicznie y Zawito Stawili się, na Prawne Wezwanie JW. Jozefa Pruszyńskiego M. N. W. Kawalera WW. Jozefa Maiewskiego W. B. Franciszka Lepczyńskiego W. T. Administratorow Jana Kozakiewicza R. Z. W. Kuratora Massy Powodow, ktorzy przychilaiąc się do Prawa y Sprawiedliwosci, tudzież Dekretu Sądu Głownego Gubernii Podolskiey, w Exekucyi teraz będącego WW. pozywa do widzenia Słyszenia y Attentowania, uchylicszy, Jakiez kolwiek roznych Jurysdykcyi, nieprawnie nastąpione wyroki, Decyzyą Sądu Głownego teraz do roz

poznania

Dw. kompr.
Pruszynski

1802 8

Pod Panowaniem Nayjasnieyszego Alexandra Pierwszego Imperatora Cało-Rossyą Samowładnącego &c &c &c

Działo się na Gruncie Dobr wsi Kuryanek tu w Guberni Wołyń a w Pow. Ostrogskim leżących w Dworze tamże będącym Roku 1802 d. 14 aug.

W Przytomności WWW. y Uczn. Jchmościów PP. Ignacego Czerniawskiego Tomasza Liskiewicza i Innych wielu Dziełu temu Przytomnych

Ja Superarbiter w Niższym podpisaniu wyrażony mocą Zapisu Kompromissarskiego Roku teraznieyszego Miesiąca Lipca Siodmego dnia w Kuryankach ręcznie sporządzonego Między Stronami niżey wyrazić się maiącemi który to Zapis Kompromissarski w Roku tymże dnia Dwunastego Augusta w Akta Ziemskie Pow. Ostrogskiego urzędownie wniesionym został i tak się w sobie ma — Ja Balbina z Lubarowskich Pruszyńska Matka niegdy W. Antoniego Pruszyńskiego CW. pozostała małżonka wdowa, My Jakub Wincenty Jan Dukław troyga Imion, Wincenty Zacharyasz dwoyga Imion, i Waleryan Pruszyńscy, Ignacy i Julia z Pruszyńskich Lisikiewiczowie Genowefa Pruszyńska Panna w assystencyi Matki czyniąca Bracia i Siostry między sobą rodzone, wiadomo i iawno czyniemy, tym naszym dobrowolnym ręcznym zapisem Kompromissarskim, który tey ważności mieć chcemy, iak gdybyśmy Go przed Aktami właściwemi Osobiście stanowszy zeznali — Iż My za świadectwem Tranzakcyi Ręczney w Roku teraznieyszym Tysiącznym

Osmsetnym

Anno etc. Tysiąc Dziewięćset Dziesiątego Dnia Siodmego Miesiąca Lipca w Kancelaryi Sporządzonej maiąc wyżej exprimowaną a pod Prawem Polskiem przez Nayprzechadnich Mathę Nasaq Fortuny [illegible] stą w Summach i rzeczach wschodnich Sumienią Xięży Jezuitów Antoniego Pruszyńskiego pozostałą, w którey Fortuny rozdział zapisany przez wspomnione Franciszkę z Pruszyńskich Jego Xięży Jezuitów Pruszyńskiego postępuje porządku pod Prawa 1726go Roku Jego Kongromissarskiego do tego zawarcia i utwierdzenia onęy obrał i zapisał, Jakoż na mocy tego Zapisem Kompromissarskim za Nayaśnieyszego Pana Pana Felixa Radziwiłłowskiego Jego Xięcia Jmci Pana Litewskiego obieranego i zapisanego, który obrał na Mastowskiego Superarbitra na Grunt Dobrzyniańskich Czternastey Miesiąca Sierpnia Roku teraźnieyszego Tysiąc Dziewięćset Dziesiątego Dnia Siodmego, wraz z zasadzeniem się Maiętności od Nas Arbitrowi wspomnionego Franciszka Pruszyńskiego, Którzyż nakazane, a otrzymane we wszelkich Jey Punktach Dobrzyńskich Kompromissarskich przyzwoitości wszelkie Artykuły wedle Prawa 1726go Roku potwierdzi i za Ayczyste Rygor dotrzeć; A My to wszystko zastałe wiecznie i nie gdy poruszyć się nie mogące przyzwoitości Dziedzicznie i nato ten Zapis Nasz Xięzy Kompromissarski własnemi przy Wyproszonych Przyiaciołach podpisaliśmy, i sposobem Obłaty na akta Dziedzictwa Bkt Ostrogskiego podaliśmy. Działo się w Mszyanach Roku Tysiąc Dziewięćset Dziesiątego Drugiego Dnia Siodmego Miesiąca Lipca, Którego to Zapisu podpisy Mgk temi słowy Dalej z Lubarowskich Pruszyńska, Jan Dublan Pruszyński Zachary asz Pruszyński, Walerian Pruszyński, Ignacy Lisiakiewicz, Julia z Pruszyńskich Lisiakiewiczowa Genowefa Pruszyńska, Jako proszony przyiaciel podpisuię się St. Jeżowicki. Jako proszony Przyiaciel podpisuię się M. Wiazdyński. Proszony do podpisania tego Zapisu Kompromissarskiego jako przyiaciel podpisuię się Piotr Mołski. Ruszty do tego jako przyiaciel podpisuię się Wincenty Mołski. Na słuszność zaś takowego Zapisu Kompromissarskiego

podpisuię

promissarskiego na Czas i Mieysce w Jurze wyrażone
chałdy Jurzędykuiąc Sądową otworzystem i stron dosta
wienia się w Sądzie Swoim wezwałem, na którym ter
minie W.e Dalbina z Lubarów.tkich Pruszyńska bieżą
W.e antoniego Pruszyńskiego Cw. pozostała małżonka
wdowa Matka Obudisto W.w. Jan Dukan, Kuharyasz
i Walerian Pruszyńscy Brania między sobą Rodzeni
więdzy W.e antoniego Pruszyńskiego z Dalbiny z Luba
rów.tkich Pruszyńskich Pruszyńskich Małżonków Lyno
wie Kordy Sobiscie. W.w. Jgnacy i Zuba z Pruszyńskich
Lisikiewiczowie Małżonkowie więdzy W.e antoniego
Pruszyńskiego i żyjący W. Dalbiny z Lubarów.tkich
Pruszyńskich Pruszyńskich Małżonków Zięć i Corka
Sobiscie W. Jenowefa Pruszyńska Cw. Panna w asy-
stencyi matki W. Dalbiny z Lubarów.tkich Pruszyńskiey
żyjącey teyże i więdzy W. antoniego Pruszyńskiego
Corka Rodzona Sobiscie w Sądzie Swoim stawiliśmy
za którego Stron stawieniem się Ja Jegomarbiter Ze
Strony do zasadzenia Arbitrow wedle Ojsu w Sądzie
Kompromissarskim wyrażonego obowiązałem, a to nateyż
miast, a gdy W. Dalbina z Lubarów.tkich Pruszyńska C.W.
Matka oraz W.w. Lisikiewiczostwo Małżonkowie i W. Jeno
wefa Pruszyńska Panna z strony swey W. antoniego za
Jm Kalecznego Brata z Dwa zas W.w. Jan, Zacharyasz i Walerian
Pruszyńscy Bracia W. Pawła Pruszyńskiego Małżon
ka Jegomey Stryja Swego rodzonego z strony swey za Arbitrow
wyrosili i zasadzili przeto Sąd Kompromissarski zadosy
uczynić tey Strony wznawszy do Stanienia Transakcyi Sądo
wey Kompromissarskim wyżey wyrażoney w Dniu teraźnieyszym
Dnia Siodmego Miesiąca Lipca w Kluczianach z porządzoney
tey Strony wyżey wyrażą a porucznej tak W. Pruszyńska
C.K. Matka i Dzieci tey i Synowie oraz Zięć i Corka Obydwie
wspomnione Transakcyą z Dziesięć w trzech Exemplarzach
spisaną i Pieczęcią stron wyżey wyrażonych Przy-
ciśniętą Pieczęciami Podpisano w treści Nastąpuią
cey Osobie: Między W.e Dalbiną z Lubarów.tkich Pruszyńską

C.W.

C.W. niegdy W.o Antoniego Pruszyńskiego pozostała Mat
Wdowa Panią Oyrawną i Dożywotnią Matką z Jednéy s
Janem Dubiarem, Zacharyaszem i Walentym Prus
skiemi Braćmi między sobą rodzonemi, żyjącemi W. Dal
z Lubarowskich Pruszyńskiéy i niegdy W.o Antoniego
szyńskiego synami lata zupełne maiącemi oraz Ewą
ską i Julią z Pruszyńskich Lisiekiewiczami C.W.W. Ma
chami i W. Janowską Pruszyńską Cześnikową wem
dłe w Panieńskim stanie będące, in Opiece Mat
ożyniczej, byłszej W.o Pruszyńskiéy Matki Corkami za
strony czynionemi za pośrzednictwem Przyjaciół, sta
ską Dziedzica Franciszkowa Dobrowolnie i rozmyślnie
rządzona, a tymże samymże na mocy Prawa Rolne
wiecznie trwałe powodnie w tym sposobie. W.o Dalbo
z Lubarowskich Pruszyńska Matka widząc lata zupełne
mo swoich to iest, W.W. Jana Zacharyasza i Walentyna Prus
skich i ałe znich Walentyn W. Walentyn lat 24 już ma
rowie, oraz wyraźnie zdolności rządzenia się Maiątkiem
razem jéy zamężną Corką W.o Julią z Pruszyńskich Lisiek
rowe, umyślita maiątku między W.o Antoniego Prus
skiego, byczyste Prawem dożywotnim sobie Nazwijm
podległe z podtych ie uwolnić, i ten Majątek z tym
ciem swym dorozdzielenia się wiecznie Prawa Natury oddać,
tak rzeczy obowiązany Dzieciom swym Fortunę W.o Anton
Pruszyńskiego śmiercią onego zostawioną, a ktorem dopr
się zamyka Roku 1784 Dnia 22 Lipca przez W.o Balbinę Prus
skę Matkę w dniu wrzemy wyjaśnioną oraz po śmierci tego
W.o Antoniego Pruszyńskiego wyprowadzowaną, a nayprzód za
wiadczonym Kontraktem Zastawnym R. 1777 Dnia 2 Lip
w Sądach Lachowickich między JW. Ekiem Józefem Jabłonow
Alexandrem
ze Nowogrodzkiem a W. Antoniną Pruszyńskim W. D
giéy strony o Dobra Wieś Kuriantki w Summie Czerwonych
cały zawartego w tymże Roku i Mcu Dnia Dziewiątego
grody Lwowskiego roborowanego od którey Summy ie
dzieży się na Prowenta Dóbr Wsi Kuriantki addytamentu
zł. 1 to Czterdzieści jące grosty Jedynaście wynalezionę
stato, a którego za lat Dwie addytament do Summy na Dó
ce będący umieszczony, wortuiący zalot Pięć i Mcy P
zaległy to iest do czasu śmierci W. W. Antoniego Pru
i Zyp

rzyńskiego na świadectwem Kompletacyi R. 1780 Dnia 22 Grudnia
w czasie ziazdu w Kurlandyi zawartey do 24 siedmset Czterdziestu
siedmiu groszy jednego wypłacheniu, oraz summy pretensyiney
Złt Sto Dwadzieścia siedm gr dwadzieścia siedm za własne W. antoniego
Prusczyńskiego uznane zostały, Mianuicie za Cyfrowe Kornisze
we Dworu Kurlandzkiego Złt Extendziesii Pięć, ide za życia W.
W. antoniego Prusczyńskiego Maszy Fortuny onegoż służbą powinna
W. Balbina Prusczyńska otrzymie – Daley zaświadczeniem Kontraktu
No. 1779. D. 20 Stycznia w Dubrue między JO. Xiąg Franciszką Wo
ktorzy Jabłonowską a jednej a W. W. antonim Prusczyńskim
o Dobra wieś Dzisaoły w Dzietwie Lubowieckim leżące w summie
Trzydziestu Dziewięć Tysięcy Dwadzieścia siedm Dziesięciu Dzie
więciu Złt gr Dwadziestu Dwoch w Tymże R. D. 30 Stycznia akta-
mi Grodzkiemi Roborowanego od ktorey i tu mianowicie zeszły się
na Prowencie Dobr tych addytament po Złt Dwieście Jedynaście
gr trzynaście i jedna trzecia część grosza Inwentarzem podaw-
anym został oznaczony Ktorego to addytamentu Mości za świa-
dczeniem Kompletacyi R. 1780 D. 17 Grudnia między skarbem
JO. Xiąża Augusta Jabłonowskiego W. W. jednej, a W. Prusz
dzkiego po wytrzeniu za używanego Ducha Korala Inwenta-
rzem niepodanego aż do Złt Tysiąc Sześcset Dwadzieścia
gr 15. wartowna została; gdy atoli Pretensya o używa-
nie Ducha korala do czasu śmierci tylko W. W. antoniego P
rzyńskiego dobry Kai onego powinna, a tak Kompletacya
tałowa Pretensyą wyczerpała za wszystkie lata za wypłacheniu
a zabym rozmaitszy użycia Ducha Korala za Tysiąc W. W.
antoniego Prusczyńskiego okazuię się summa z należnego
addytamentu; Prentensyi Gruntowey za wypłacaiąca za
Tysiąc siedmset dwadzieścia trzy gr 3. i ½ summy stempla za
za świadectwem Kontraktu R. 1780 D. Dnia 6. Kwietnia w tymże
archiwach od W. Tadeusza Błędowskiego W. W. antoniemu
Prusczyńskiemu danego, Kapitału Ostatny tysiąc Pięćset
Prowizyi od tey summy do czasu śmierci W. W. antoniego
rzyńskiego to iest do 2. 16 Maja R. 1784. Złt Trzysta dzie
więdziesiąt – a zaś wyżwindykowane po śmierci W. W. antonie
go Prusczyńskiego, nayprzod od W. Maryanny z Matachowskiey
Prusczyńskiey CW. za Dito summy Kwo jak świadczy Dekret Ziem
skiego R. 1784 Mca Maja 24 Dnia Kapitału Złt Sześcset

Prowizyi złt Dwieście Dziesięć, tudzież za Prawne Expe
z mułky tegoż Dekretu od tegoż złt Sześćset Siedm gr 4. a za
od W.o Piotra Pruszyńskiego P.G. Dekretem na Granicach Do
wsi Berezowskiej przyznanej złt Siedm set Dziewięćdziesięć
Pięć gr 27. i Drugiey Lustry za Expensa Prawne złt Sześć
set Siedm i gr 4. a Podatkowo Pieniężnych od Dissowce i Kur
anbach do Czasu Śmierci W. W. Antoniego Pruszyńskiego
zaległych złt Pięćdziesiąt Osm gr Dziewięćnaście — od Ka
la Dobrzyńskiego odebranych złt Trzydzieści Sześć — od Ca
darza Bizowieckiego złt Osmdziesiąt Siedm i gr 9. z grun
Kuryanieckiey złt Czterdzieści pięć gr 7. — od Hotarza Czyn
złt Siedm —. od Krawca złt trzy i gr Dziewięć — w złot
pozostałych Złotem złt Siedmdziesiąt Dwa Grz Miedzią Złt
ziście — od W. Pawła Pruszyńskiego z mocy Dekretu Ko
prowizorskiego R. 1795 na Granicach Dobr wsi Jemeluow
zapadłego złt Sześć Pięćset i od W. Józefa Pruszyńskiego
tymże Dekretem przysądzone złt Pięćset Cztery — Co
złto w Złot zebrane składa Całą Fortunę Śmierci W. W
antoniego Pruszyńskiego pozostałą i po Śmierci Rzeczo
windykowaną złt Siedmdziesiąt Sztuk Siedm Cztery z 90 i ½ Które to Fortuny ponieważ i Ciężary Dłu
gów Śmierci W. W.o Antoniego Pruszyńskiego zostałe
nych dotykać do Optaienia Których W. Pruszyńska
z mocy Prawa Dożywotnich, obowiązany była, i te czyn
Podniesionemi przez siebie Summami, czyniąc Wotum
wentem pospłacała. Jakoto za Świadectwem Ekwitu W. P
z d. 5. Stycznia W.o Pruszyńskiey czyli Woyt Kapitału Fre
Sztuk Cztersta Sześćdziesiąt Siedm złt gr Pietnaście
Prowizyi wraz z Listą złt Osmdziesiąt Siedm gr Dwadzieś
Dwa — w R. 1786. d. 9 Januar w Grodzie Lwowskim za Świad
ctwem Ekwitu Ulwarg Stulechino Kapitału złt Dwa Sz
ce Prowizyi złt Siedmdziesiąt Dwa gr Dwie — w R. 1787 d.
15 Stycznia także za Ekwitem w Grodzie Lwowskim Woyt
kino wraz z Listą złt Sześćset trzydzieści sześć i just gro
sza — W. Franciszkanom Szumskim za Świadectwem Ekwitu
w R. 1787 D. 26. Stycznia w Grodzie Lwowskim ze Summy 200 Sz
sto dwa gr dwadzieścia Dwa i just — W. Pruszyńskiey Czyli Woyt
z Milorazyi dla Mre. Wyszczyńskich i Ekz Świadczy Ekwito
Roku 1787 d. 28 9bra w Dzień Lwowskim ze Summy złt Cztery

Tysięcy

Tysiące Dwieście Osmdziesiąt — W. Brodzkim i Jerzymskiemu
z świadectwa Konsystanacyi R. 1788. d. 11 Lutego w Bisowce zawar
tego a to za Pretensyą z Opieki W. Lubo[illegible]skich wypisanej za Akt
Sześćset Osmdziesiąt trzy z l. R. 1794. z 9 maja dat. Franciszkanow
Mizerzyckim za W. Sofią Brodzką Matki W. W. Antoniego
Pruszyńskiego Akt Trzydzieści Osm zł. 10 R. 1797. d. 23 maja za
świadectwem kwitu wszelkie u siebie mającym zastawnim względem
wzwanych Kontraktowiczów i Innym z Dekretu Dzierżawskiego
R. 1796 z 4 Maia za W. Brodzką Akt dwieście dziewięćdziesiąt
Pięć i gr 5 — angażowi Bisowieckiemu a zapisanych po
świeci W. W. Antoniego Pruszyńskiego kwitów Akt cztery sto sied
dziesiąt Pięć i gr 23 — Mianowicie Kwitu pod Dnia 6 Grudnia
świadectwem Dokumentu ręcznego R. 1783 przez W. W. Antoniego
Pruszyńskiego Akt Dwieście Osmdziesiąt cztery — W. Antoniemu
Gęsiewskiemu w Kto. tymże nadany przez tegoż Dokument Akt
Sześćdziesiąt trzy i gr 12. — a tak spłaconych długow Fortuny
W. W. Antoniego Pruszyńskiego do tych daiących się Przypa-
sieć tysięcy Osmset Osmdziesiąt pięć gr dwadzieścia dadzą wy
wyżej wspomnionemi Dokumentami tąż W. Pruszyńską Matką Dzieciom
swoim Obarcie, które odtrąciwszy od wyż ustanowionej Massy Cyeg
stéy obarcie się téyże Massy pozostawa Summa Akt Dziesięć
sześć Tysięcy sto Osmdziesiąt dziewięć gr 1. i gut — Za zas długi spła
cone W. Pruszyńską Matką z tychże podniesionemi Summami,
świeciż W. W. Antoniego Pruszyńskiego pozostawionemi,
tychże wywindykowanemi [illegible] po odnie
sieniu tegoż resztę ustanowionemi Procentami pospłacała, a przeto
chęć i wstręt Obojga się Dzieciom swoim wynagrodzyć się
jakowe Summy popadnosiła, tym porządkiem Rachunek wyjaśnia.
Wyjęty od W. Bzowskiego Kapitału Cztery Tysiące Pięćset
Akt Prowizyi 20 Dnia Dziewięćdziesiąt. od W. Pruszyńskiej
Cesarskiej Wotyńskiej za Pół tysiąca Akt sześćset. Prowizyi
od tychże Akt dwieście Dziesięć — za Prawne Expensa od tychże
W. Cesarskiej Akt sześćset siedm gr 4 — od W. Piotra Pru-
szyńskiego P. J. z Dekretu Berezowieckiego Akt siedmset
Dziewięćdziesiąt Pięć gr 27. — od tegoż drugiej Summy za Expensa Praw-
ne Akt sześćset siedm gr 4. z dalszych Pieniężnych Podatków
wojskowych i Kurjerskich Akt Pięćdziesiąt Osm i gr 19. Podniesione
go Addytamentu a Kwitancyi oraz z Pretensyi gruntowych Akt
Dziewięćset siedmdziesiąt Trzy gr 20 z Bisowki Addytamentu
Akt Sto Dwa gr dwadzieścia Pięć — Za Kominowe zaszłe
opłacone

Opisanie a Kurianek Złt Ośmdziesiąt Pięć — od Kowala Da
siecznego Złt trzydzieści sześć — od Jędrzeja Dziesięcinnego
Ośmdziesiąt siedm gr 9. a Gromady Kurianieckiey Złt Ośm
Dziesiąt Pięć gr 7. Od Stolarza Czynszu Złt siedm od Krawca
trzy i gr 15. w gotowiznie pozostałych po śmierci W. W.
Antoniego Pruszyńskiego Złotem Czerwonym Złotych
ny te iest Złt Siedmdziesiąt Dwa, mi dzą Złt Ośm
Co razem wynosi Summy a Beneficyi Fortuny prawo
szyńskiey Cw. na Ogół Długow Maiętnościach podanie
Złt Ośm tysięcy Dziewięćset Pięćdziesiąt dziewięć gr 15
rę wydrgciwszy a Massy opisanych Długów wspom
ney Złt Trzynaście tysięcy Sześć set Osmdziesiąt Pięć gr
dziesiąt siedm — Chcąc iey Wotacyą Prowentem gru
w Pruszynskiey Cwi opisanych Złt Ośm tysięcy
Dziewięćset Dwadzieścia sześć gr Dziewięć — a ze Massy
Oznaczoną Ryczałtu ieszcze Obligacya uniosek i Dzięko W.
szyńskiey Cwi ieh świadczy Kwit z Podniesionego
sądu R. 1771 D. 28 Maia w Grodzieńskim zeznany o podnie
sienie Summy Dziesięciu tysięcy Złt Polsk przez W. W. anton
go Pruszyńskiego tegoż R. dnia 1 Maia w Tychże Aktach
zeznaney na Summę Pięć tysięcy Złt Polsk — co razem wynos
si Summę Piętnaście tysięcy Złt która w Massie Beneficyi
Złt Pięćdziesiąt sześć tysięcy sto Osmdziesiąt Dziewięć Gro
szy Jeden i Pół wyż Opisanych Złotych; a zatym one
wyiąwszy iako Fortuny Maiętności, Obligacyi Fortuny
Beneficyi Summa pod rozdział aviste Prawa Natury
Synow trzech i Corek dwie przychodzącą Złt Ośmdzie
sięt Tysięcy Sto Osmdziesiąt Dziewięć gr 1 i pół — które
porządkiem Prawa, i zwyczaiu rozdzielaiąc, Maią przed
a nieżyiąc części Czwartą dostrom przynależną to iest
Złt Dziesięć tysięcy dwieście Dziewięćdziesiąt siedm gr
szy siedm S. R. i 1/2 i 1/2 części Sukcesyą dostaie do rozdzia
tu na Stronę trzech Summa Złt Trzydzieści Tysięcy Sześć set
Dziewięćdziesiąt jeden gr 28 i Sukcesyi. a tak na każdego z Stro
ię po Złt Dziesięć tysięcy dwieście Dziewięćdziesiąt siedm

groszy

Kwitowany wyżey Kwit Podniesienia Summy Złt Dziesięć przez W. W. Antoniego Pruszyńskiego —

grosszy 7. f. 2. i ½ i ⅒. część Sukcessyi Tatiany wiąc porządkiem
wyżasnionym i rozdzielonym Expensy z Fortuny niezg. W.
Antoniego Pruszynskiego, ponieważ ta część dla każdego
z Braci wynikaiącego iest wyrachowana, a W. Jan Dubitan
Pruszynski Brat starszy Rodzony za Swiadectwem Deputa
cyi ddo. Pruszynskich Casalis Sobie urzędownie w Roku 1796.
Exhibowanej Nayprzod z Skarbu 26. dizeny Sapierzyny Summy
Sześć Tysięcy 2tt Polk. podniosł. Powtore od W. Pawła Pru
szynskiego Summy Tysiąc Pięcset 2tt na Swiadectwie tegoż
Potrzecie 2tt Pięcset Cztery od W. Józefa Pruszynskiego
Pk. W. Mark. dekretem Kompromisarskim Pk. 1796. przy
szłe roku już na rzecz Swoią tenże W. Jan Pruszynski
Brat starszy rodzony z Expensy Fortuny wyrachowat - Co
dopiero 2tt Osm tysięcy cztery, a ratyone nadertumanie Por
cyi Malezney wyż wyrachowanej do 2tt Dziewięcin tysię
cy dwocset dziewięćdziesiąciu siedmiu gr. 7 f. 2. i ½ Sta
nąć się resztuie dla Expens W. Jana Pruszynskiego z Expensy
Fortuny 2tt Dwa Tysiące dwiescie dziewięćdziesiąt trzy
gr. 7 f. 2 i pot. a zas dla WW Zacharyasza i Walentyna
Pruszynskich Braci jako nie do tego z Expensy Fortu
ny nieuczestniących rownadla każdego przeyda po 2tt
Dziesięć tysięcy dwiescie dziewięćdziesiąt siedm gr. 7. f. 2. i pot
należeć wypada — siostrom zaś to iest W. Julij z Pruszyn
skich Dzierzkiewiczowey i Jenowefie Pruszynskiey w Pod
olskim stanie będącey wszystkim każdey po 2tt Pięć tysię
cy sto czterdziesci Osm gr. 7. f. 2. i ½ z tejże Expensy
Fortuny należeć winnie, a ratyone tey razem z tą summą
po odtrzeceniu przez W. Jana Pruszynskiego już pod
miesionej wypitki Summy 2tt Trzydziesci trzy tysięcy
sto Osmdziesiąt gr. f. 1. i ½ Ktorey podniosłe i obcospie
cznie wszystkim tego należeć będzie tak W. Pruszyn
ska Mathematikey wyjaśnić zapewnia — A w tym
niemasz chcego dać tłumaczenie Dzieciom Swoim, z po
zostałych rzeczy ruchomych po Imieniu W. Antonie
go Pruszynskiego, oraz z spadku po W. Zofii z Ka-

minskich

miuśliuch JMcia Pruszynskich Dcio Brodzlińcy przyiscbych, iako t
za w Stertach i gotowym Dannie, koni jezdnych z Stada Bydl
gatego Dobiazdow, Kulbak, Miedzi, Zelaza, Cyny i Innych Sprzętow
morzych, Oraz Srebra, Strzelby, Sukien Pościeli, z gotowe
wszelliuch Sprzętow Regestrem zapisy sie tymże wyżas nionych,
tej Sobie oświadczyli Bracy z stalowego rodzaiu pozostało się, ktore
samym przeszłym czasu zniszczałyby; a W. Pruszynska Matka
tymże Synom swoich Zboże, konie jezdne, Sukmie, Piet
Sinkiewicz W. W. Antoniego Pruszynskiego pozostałe rozpisa
za które wedle Notat i Regestrow teraz Synom Obiazanych Sto
Sty Tysięcy dwiescie Sześdziesiąt Siedm złt 33 Jedynaście do
Swych wzięta i Ktorey iako z rzeczy Ktore Mgasliey przypadaiący
Samym Synom satysfakcyą uczynić iest winna; Przeto i ta
kwotę po Między Synow trzech do rozdzielenia Sobie na
w miejsce tymże W.W. Prusz: Braciom, z istotnego przyiścia
Ich siostrom swoim z Summy dopiero wspomnioney Sty Tysięcy D
scie Sześdziesiąt Siedm złt 33 Jedynaście za sprzedanie rzeczy ruch
iącey, a w Bytu Nayukochanszey Matki znayduiącey się złt Tysięcy
w tytule wyprawy dla siostr Swych, a sześciuiey dla W. Jenow
Pruszynskiey w Panienskim stanie będącey, ile w W. Julia
z Pruszynskich Lisikiewiczowa Kay: ce w Wyprawie od
Pruszynskiey Matki z Dąy Dorohowskiey Fortuny iest nadgro
na odstępuią, i takowy odstąpiony złt Tysięcy w Bytu Nayukochanszey M
i Dobrodziki do czasu za Mąż pojścia W. Jenowefy Pruszynskiey zostawion
mieć chcą, przez to W. Pruszynska Matka pozostaią tymże Kwotę Dwa
sięcy Dwiescie Sześdziesiąt Siedm złt 33 ktore między trzech Braci wrown
w tychże Prawa Natury po złt Siedmset Dziesięć Tegie 23. d
dla Każdego wyrugulowaniu rozdziału, i satysfakcyą Bracia ni
zapisania. Znayduiącey się za Mindz Pasiętne Kwitancyach Jan Kuncz
kach Oraz Depozytowe tymże Synow Swoim Matczynim Stadd
ie – a W.W. Pruszynscy Bracia Nayukochańszey Matki z
uszłych Pozostałości Oyca swego jako zapisu odbiorą Satys
akcyą, Mocą Uniwersału Grodzieńskiego niczym złwirtuią – Że zaś jes
po śmierci W. W. Antoniego Pruszynskiego a spadku po W. W. Wil
ciu Srybet Pozostała, i dotąd to iest do Roku 1806 Dnia 7. Sbra po W
Oney W.W. Antonim i Pawłem Pruszynskimi Braci niezrozdzielon
bytu, które to Srybta W. Paweł Prusz: za dwiadczeniem z
urzędu Roku 1806 Dnia 7 Sbra w Seniawie do niego, potem Sekwe
to iest ~~trzista~~ Dukatow Dwadzieścia y Jeden, na rzecz odebrał, a drugą Pola
ię na rzecz Julii Sioro W. W. Antoniego Prusz: ostawił; a za ty
W. Prusz: Matka W. Matka Srybta te pozostałe Dukatow Dwadzieścia Jeden
Synow Swoim 1806 Janowi Kacperowi i Walerianowi Prusz:

Slim

Sluiem natychmiast oddaiąc, a zpozostałych przy sobie summ Swych Macierzystych już samym tylko cieniem w dziale uczynić pozwalaią. A tak wzaiemnem z obu stron zezwoleniem wyższomowey Fortuny Oyczystey zpozostałych Summ i wszelkich t wszelkich ruchomości składaiąc się ieden przed drugim Sobie W. Antoniego Bruszynskiego podzielidzy Satysfakcyą wzaiemną Matka tym porządkiem wskazuie i przeznacza — Kiedy z Swiadectwa Francuzkiey Rzeczy w Roku 1790 Dnia 2. Stycznia w Teofilu Wiszbalbinę z dubarowskich Bruszynskich drugiey strony odziałanę, Roku 1800 Dnia 11 Stycznia w Akta Ziemskiemi umieszczoną złożyła się za Summą Trzydzieści cztery Tysięcy Dziewięcset złt Pott w Skarbie tey Jeden Sążnczyny za Zapisem Cessyi R. 1790 Dnia 11 Stycznia pod Ll. 76. Tedy Sobie Wyżey W. w Aktach Kontraktowych Dubiey zelmanę na Dobrach Wsi Bisowce ubespieczoną pozostaie z Którego to Summy W. Bruszynska W. Matka na Satysfakcyą wyż wyrażonych Porcyi z Fortuny Oyczystey między W. Antoniego Bruszynskiego tak dla Syna y Corki Summę Trzydzieści Trzy Tysięcy Sto Osmdziesiąt Pięć złt 1. St. i pot a pod Prawo zypotnich sobie złtey tych wraz z procentami od Roku teraz — niey. rego 1802. i Dnia Lipca tego Mca Stycznia Należnymi uwalnia i wypuszcza wolne poniesienie Synowi, iako data zupełnie maiącemu do Lat dozwala, a nas względem W. Julii Bruszynskiey Lisiewiczowey Porucz Jey Należcy, iako ubezpieczenia wymagaiącey za przytoczonym zapisaniem tego przez W. Jgnacego Lisiewicza iako Małżonka i Opiekuna moc daie, czyli zas W. Jnowacky Bruszynskiey z tytułu Naturalney Opieki Macierzyńskiey do czasu za Mąż Poyscia Cnoty w Władaniu i Opiekowaniu swoim zachowuie, Reszty zas Kwoty z Summy Trzydziestu Tysięcy Czterech Tysięcy Dziewięcset złt Pott od wypuszczenia a pod Prawo Dozwolonych Trzydziestu Trzech Tysięcy Sto Osmdziesiąt Pięć złt gr. l. St. i sp pozostaiąc to iest złt Tysięcy Siedmset Czterdzieści Dwa gr. 20. St. i sp iako ich Macierzystey Fortuny składaiąc wraz z Procentami od Całkowitey Summy do Roku 1802. i Dnia 10 Mca Stycznia Należącemi w istotnym Władaniu dzierżenie zachowuie, a tym samym i Summę Wychodzącą w Skarbie J.C. Krzyż Sążniczyny tey Dzieci, oraz Summę na Hypotekach z sposobem Zastawy rozrządzaiąc się Pierwszą iako własną Dorobkową, Powtorną iako wniosek Zapis i Deposita składaiąc, a tym samym sobie samey własnemi, za W. Balbina z dubarowskich Bruszynskich Matka w Zwierzchnim Władaniu i rozrządzeniu zostawia, Summę zaś wszelką Cyzystą Fortuny windykacyi podlegaiącą

zarazem

ra zniesiony rozdział pro między Synow W. W. antoniego Pruszynskiego
nie wchodzący, tak Dd Synow i alio i Corki tychże z pod Prawa
wotnich sobie Nieznych uwalnia i do wspolney windykacyi i gro
nie Domu jako czci a Prawa Natury należy bydź, tymże
nom y Corkom swoim zostawia Szczegulnie tyllko Interess między
Brodzkimi Braci W. Wantoniego Prusszynskiego. Przynosi
rozpoczęty do uiszczenia sobie samey zachowuie — A gdy wsze
rzystky Fortunie windykacyi podlegaiący tymże Synom i Corkom
swoim to iest z Dobr Wsi Koszulowki po W. W. Lubartowskim ten sam
tyllko Interess do wspolnego wywindykowania tak Synom i Corkom
nie oddaie — ktory wywindykowany do rozdzielenia się podług Prawa
Natury każdemu zostrzega — Zachowuiąc sobie zawsze Porcyą
W. Jenowefy Prusszynskiey Corki swey z wywindykowaney się z
Fortuny tak Czynszowey, iako i Ruchomey należącey, gdy do czasu
poyscia Corki w Małżeństwie y Gniazdowanie się swoim — I Dlatego
ta wszelkie w Naturze i przez Sumarjusze spisane tak Długi spłacone
W. W. antonim Prusszynskim dowodzące iako i do wywindykowa
maiątku Fortuny należne Synom z Dzielem swoie ogarnie
przez starszym Synu W. Janie Prusszynskim zostawia, gdy
Ojcu oddaie — A gdy WW. Jan, Zacharyasz, Walenty Prusszy
Braia, Ignacy i Julia z Prusszynskich Lisiewiczowie, Jenowefa
szynska Panna Synowie i Corki, przyimuią dowod Maiętnego
kie w Psalmy z Dubartowskich Prusszynskiey Matki swey, tak wo
nia Fortuny Czerzystey a pod Prawo Dozywotnich, iako i wo
Corki z Prawem Natury, i z Sprawiedliwością zgodnym i takowy
niniejszy Transakcyą wypisany za wiecznie trwałą raz na zawsze po
Lodz przyimuią, Nayłochańszy Matki swoy z wszelkiego tytułu Prote
o wynoszenie się Czerzystey Fortuny ruchomey i nieruchomey w
dzim będą tytułe trwożyć się mogącego, raz na zawsze, i wiecznie kwite
Summy wszelkie tyrze Nayukochańszey Matki swey Rozdayne, i
Dobrach Wzikuriauskich rozciągaiące się, jako iey Sprawiedliwe
wszelkich Cudzych z Czerzystey Fortuny wynikaiących nazaw
uwalniaią — A W. Matka Prusszynska wyż wypisaną przez
niniejszą Transakcyą za spłacone rzeczy dla każdego z Synow Ma
znoś to iest po złt Siedmset Dziesiąt Dzie z
chuge uczynić na satysfakcyą tey Należności Summy resztuią
w Skarbie Jkr tymy Zapisemy będącey wyż wspomnionej złt Czer
Siedmset czterdzieści z 20 sł. i 1/p tymże Synom Swoim zaraz po
i wolności podniesienia Każdemu do Rąk po złt Dziesięć Siedm
dziesiąt Jeden z 19. sł. 1/p nadaie Arresztuią się Summy po złt Sto
Osmdziesiąt cztery z 4. i pół natychmiast dopłaca, a którey

odebrany

odebrany Sakrystyanyi WW: Druszyńscy Bracia, Mayętnościami Matki i Dobrodziiką zupełnie kwitnącą. — Ze zaś ^ imienia po Śmierci ś. W. Antoniego Druszyńskiego pozostali Poddani Dziedzicznie przyprzedany części Wsi Imienowa y Danielowki wyżey rzeczoni to iest Krasowity Tymko Basarabczuk Syn Kondrata maiący lat Ośmnaście — Semen Kostiuk lat 40 maiący z Żoną i atrzema Dziewczętami Chwesko lat 13. Pasko lat 9. Katarzyna lat 6. — Grzegor Myszczuk lat 36 wdowiec z Córkami dwoma Maryńką lat 14. Parańką lat 12. Stepka Syn Grzegorza lat 12 maiący — Nastia Amorczanka Pasiecznicka wdowa lat Czterdzieści maiąca z dwoma Dziewczętami, Jedna Jewka druga Albwdia po lat dwie maiące Polinicha Chorami to Poddanemi WW. Druszyńscy Dziedzicami iakie z pod Dozoru ich od Mayętnościami Matki ich zostawione, ich ugody Porządkiem Dziatkowskim Dziatkowskich rozumiejących, Brat starszy rodzony trzy rowne schedy uczynił. a Młodszy W. Walerian Druszyński, z tych trzech iedną schedę wybrał to iest Stepka Syna Grzegorza Myszczuka lat 12 maiącego — Nastię Amorczankę Pasiecznicką lat 40 maiącą, i Córki Jey dwie Jewkę y Albwdię po lat dwie maiące — A zaś W. Jan Druszyński dwoch schedy pozostałych na rzecz swoią drugą schedę Semena Kostiuka maiącego lat 40 a Żonę i trzema Córkami Chwesko lat 13. Pasko lat 9. y Katarzynę lat 6. — Grzegorza Myszczuka Wdowca lat 36 maiącego obrał — A zaś trzecią schedę pozostałą to iest Annę Basarabczuka Syna Kondrata lat 18 maiącego Maryńkę lat 14. Parańkę lat 12. maiące Córki Grzegorza Myszczuka W. Jan Druszyński Brat starszy rodzony przyiął na własność z rozdzieleniu się z W. Druszyńscy Bracia zupełnie y wieczyście poprzestaiąc, co do rozrządzenia sobie Poddanemi tutaj rozdzielonemi pomiędzy siebie na wzaiemną ostrzegaią y zachowaniu — Atak strony między sobą czyniące złatwiwszy wszelkie okoliczności przeminionego Tranzakcyą wyrażone chcąc mocnemi ugruntować podpisami y przewodnictwem Matki Nayukochańszey miłości y zgody y iedności wrodzeństwa dotrzymania nietylko niniejsze Tranzakcyą iako dobrowolnie zgodzoną pod ostrzeżeniem prawa ~~złp~~ 1760. Rk. dobrzymać y zachować przyrzekaią ale ufsze na Mocniejsze utwierdzenie onej, za Powagą Sądu Ziemskiego Starszego w tym celu zapisuią się maiącego podać przyrzekaią atoraz własnemi Ręką swoią z zupełnemi Przyiaciołmi podpisuią. Działo się w Kiernozi Roku 1802. Dnia Siodmego Lipca w Której to Tranzakcyą podpisy Oyca tey zdawcy Balbina z Lubarowskich Druszyńskiey Jan Daniel Druszyński Zacharyasz Druszyński, Walerian Druszyński, Ignacy Dziedzicznie Julia z Druszyńskich Dziedziczowa, Jenowefa Druszyńska — Jako Proszony Przyiaciel podpisuię się Stefan Jeżowicki — Jako Proszony Przyiaciel podpisuię się W. Wieczfiński — Jako proszony Przyiaciel podpisuię się Piotr Molski — Użyty do tego iako Przyiaciel podpisuię się Ignacy Molski — Wraz z tranzakcyą tego kompromisu pod Dniem 14. Maia Augusti Roku 1802. na Gruncie Dobr Wsi Kierzenek rozpoczętego te Tranzakcyą Dziedzicznego do Utwierdzenia Sądowi Kompromissarskiemu podane we Wszelkich Punktach Utwierdzamy — Jakub Kadłubiski od Stron zapisany Superarbiter — Paweł Druszyński Arbiter — Ignacy Antoni Sadin Kaleczycki Arbiter

w Sądzie

Wsądzie swoim złożyli i Outwierdzenie Oney we wsze
Jey Opisach oraz dołączenie rygoru dopraszali się p
Sąd Kompromissarski mocą zapisu wwyż zdaty swey
pisanego złożoną Komplanacyą rozdział Fortuny Oy
stey N. W. Antoniego Pruszyńskiego pomiędzy
Onego obeymującą iako dobrowolnie i rozmyślnie
między Stronami czyniącemi nastąpioną we wsze
Jey Opisach Punktach i Obowiązkach mocą Prawa
pełnie utwierdza i approbuie. Rygor naporusz
cych te dobrowolną Tranzakcyą Prawem R. 1768
przepisany zastrzega a to mocą Niniejszego Dek
swoiego ——————

Felix Kadłubiski Superarbiter ——

Paweł Pruszyński Arbiter

Josef Antoni Sasin Kaleczycki Arbiter

Pruszynski 15

...adzoną Sprawę z Strony W Pawła Pruszyńskiego przeciwko WW.

Odtychże z Tłumaczeniem się

Odpowiedź

...ciwą wziął W Paweł Pruszynski predelekcyą niewinnie prześladować ...ować dobrą Sławę y honor WW Roguskich, robi Jeszcze y między Braćmi ...mi rożnicę Albowiem odczytany Pozew dał Wiadomość Sądowi że ...Roguskich Braci Izydora Antoniego y Emilkara do Sądu Panow Dob... ...ał Leopolda zaś wyłączył Okazuiąc Jakby przez to dla niego swoią ...iazń Za cą W Leopold przez Usta moie W Pruszynskiemu Składa ...ękowanie, Uważaiąc to za Żart. Albowiem wrodzona Miłość Brater... y Uczucia Wewnętrzne przekładać przyiaźni W Pruszynskiego nad Spo... ...ność rodzonych Braci niemoże y dla tego Łącznie z niemi odpowiadać ...dzie y we wszelkich Juryzdykcyach przed się bierze —

...ą z Zawziętą odpowiedzią WW Rogusey przeciwko W Pruszyńskiemu, niero... Swego odpozwu nieoddawali Vet za Vet podobnemi niedorzecznemi Za... ...ni, a przez to mogli Stracić Prawo kto wiedzie a niedowiedzie Żądanym ...om Sam Ulęże — Nayprzod wymawia W Pruszynski kilko letnią swą ...iazń W Izydorowi Roguskiemu y że przez ten czas powierzał mu rożne Swoie ...teresa wydawał podpisywane Blankiety y dorozumiewa się że W Izydor Roguski na Złe Zaufania Używszy zrobił Sobie Prawo do przywłaszczenia ...nego Jakby Mikołaia Matwijowego Syna Onego w Skarbi Zapi... ...ł Cytuię Ukazy y Prawa że bez Ziemi Kupno żadne, że Skarbi Prawa ...ieczenia nienadaię Konkluduię Uznania takowey Tranzakcyi za ...ną y za przetrzymanie pomienionego Mikołaja Matwijowego ...ę Lat Trzy wynadgrodzenia Żąda — a co Naywiększa Krybruie Roguskich Jakoby Mikołaja rzezami Zabrałszy okrywali swoich

drugich Służących

Takie wyrazy wykazuią wyrazny gniew y Zawziętość o[...]
ney Spokoyności niew Zamilczaią — a w Smamey Sprawie
przychodzenie W Pruszynskiego y Jego Umocowanego bez Oba[...]
Czemuż nieskładaią Jakowey[...] Mniemaney Tranzakcyi [...]
Zdziałaney czemu niedowodzą Skazkami Zapisania prze[...]
kich poddanego Mikołaja Matwijowego Syna, a tem [...]
y Publiczność przekonać się powinni — Jakie przychodzenie
Zasłużyć może Decyzyą y czyli w Takim processie powrot [...]
minać się godziwie — W Izydor Roguski na Oprawdzenie Swoię
Sądowi Własną Ręczne pozwolenie W Pruszynskiego Mikołaja
Synowi Ktory był w Usługach WW Roguskich lecz Zawsze za [...]
niem W Pruszynskiego dziś znayduie się u tegoż Jako Właście[...]
a Rogusey nieprzywłaszczaiąc Sobie Prawa ani do Tranzak[...]
Żadnych niepoczuwaią się ani w Skazki niezapisywali — Wytk[...]
szy Sądowi Niewinny Process Konkluduią nienależytą Czynność
Że Pieśnie Wyniesiony Aktorat dla przykładu drugich Ukarany
wego Processu na Zawsze Uwolnić —

1806 16

Z Rozkazu Jego Imperatorskiey
Mości Samowładnego Całą Rossyą
W. W. W. Sąd Główny Gubernij Podolskiey wtorego
Departamentu Tobie JW. Jozefowi Rupsyńskiemu Marszał-
kowi Byłemu Powiatu Nowogrodwołyńskiego Dóbr Klewa Milenińc-
kiego dawnieyszemu Dziedzicowi Wzwanemu stronie, niemiey W. Eliaszo-
wi Zawrotnickiemu Byłemu Sędziemu, Milostajowi Rozochowskiemu Podsęd-
kowi Ziemi Pttu. Litynę: Rzemieniowi Kiesiastowskiemu dawniey podsę-
kowi, ateraźnieyszemu Sędziemu Powiatu tegoż, niemiey Alexandrowi Bi-
lińskiemu Pisarzowi Ziemi Pttu Litynę: ateraźnieyszemu Podsędkowi tegoż
Powiatu, z Urzędu Przyzwanym Rozkazuie, Abyście WMć. na Terminie z
Prawa Przepisanym albo Dalszey na ten czas gdy ta Sprawa nikey Pisana
z Wypisu i Regestru przeszłych przypadnie Sami osobliwie i Zawito sta-
wili się na Prawne wezwanie y poparcie WW. Stanisława D. K. L. G. D. y Jana
Braci oraz Teleli Siostry między sobo rodzonych Lata dostateczną maiącey
w Assystencyi ieyż wyżey wyrażonych Braci Swoich czyniącey P. W. Ignacego
Komornickiego P. B. W. D. Synow y Corki Dobr Wsiow Milenińcow y Rzita
z przyległościami tak z Prawa Naleźy wszelkiey Substancyi po Oycu po-
zostałey, iako też z Prawa nabycia Rzeczow od WW. Wincentego y Geerthrudy
z Komornickich Zawrotnickich Małżonkow Starszey Siostry, Rodzoney y Szwa-
gra Swego Dziedzicow Powodow, Ktorzy przydzyłaiąc się do Prawa i spra-
wiedliwości WMć. Przywaią, albo raczey oczywiście Sprawie Smierci Oyca
Swego Sporządzonego W. Ignacego Komornickiego przez wyżey
danych przez Oyca Swoiego Powodow, do Sądu Swego w Aktach Ziemskich
Powiatu Litynskiego Pierwszym Tysiąc osmset Piątego Roku Dnia Osmnastego De-
cembra, Drugiem Tysiąc osmset Szostego Dnia Dwudziestego Ośmego Maia Teyże
Zeznanych przypowiadaią dowiedzenia y przysłuchania się, zapatrzywszyś
na Kontrakt Ugodzony między P. W. Ignacym Komornickim z iedney, a
JW. Pozwanym Drugiey Strony, o Dobra Wieś Milenińce Spisany, Podanych
przez WMć: nad opis Tegoż Kontraktu z Dobr Milenińc zabranych niemiey
Kotły y Browarne naczynie oddać nakazawszy zażądanie onych i spraw-
wienie się Kontraktowi Ugodzonemu, Kary Prawem przepisane wszelkąg-
żądanie rożnaitych między Powodow Oyca. Aniedowiedzenie zaszłego podług
Prawa wkazał Dekret Sądu Ziemskiego Litynskiego: iakoto: Tysiąc osmset Piątego
Roku Dnia Trzynastego Maia Octobra Pierwszy. Drugi Tysiąc osmset Szostego Roku
Dnia Szostego Maia Novembra Zapadłe, niemiey Rospis W. Podsędka Kiesia-
stowskiego wszem się był zgodne z Prawem Powodami oraz w tem one Ra

twierdzi

Zatwierdzić, w czem zaś przeciwne, w tem one uchylić, w ktorych zas Punktach poprawy potrzebować będą w tych poprawić, i we wszelkich okolicznosciach nawydane przez wspomionego Powodow Oyca Pozwy do odpowiedzi zniewolić, stawcie się Terminie Pilnuycie i na wszystko co Wam Sądownie dowodzoną będzie odpowiedzić bądźcie gotowi Pisan w Kamieńcu Podolskim Dnia

1281

180

Pruszynski

17

Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Imperator Samowładnącey całą Rossyą &c &c

Wam, JW. Erazmowi Pruszynskiemu D. S. G. W. Dobr wsi Chołodca Dziedzicowi, i W. Franciszkowi Chobrzyńskiemu S. W. części pewney Chołodca, Prawom Wierzycielskim niżey wyrażonego Powoda podległey, Posiadaczowi Pozwanym, z osob Dobr, i summ ogulnie wszystkich przykazuiemy abyście WW. przed Sądem naszym Ziemskim Powiatu Staro-Konstantynowskiego, na Kadencyi Sądow tychże naybliżey od daty, i położenia tego Pozwu do sądzenia przypadaiącey, czyli, kiedy Sprawa z Rejestru, i Wpisu sobie należnych do sądzenia przypadnie sami oblicznie, i zawito stawili się, a to instancyą Instygatora Sądowego i iego Delatora JW. Jana Potrykowskiego Podkomorzego Malborskiego, ~~Powoda~~ części Dobr wsi Chołodca kollokacyinego Possessora, Powoda, Ktory w stosunek początkowego swoiego Zapozwu w roku 1806. d. 13. 7bra w Ziemstwie Staro-Konstt.mu zeznanego, ~~[illegible]~~ a niezaskutecznionego, podnosząc teraz pozywa Wiernościow Waszych do widzenia, i przysłuchania się, a nay ~~[illegible]~~ WW. Wiel. Chobrzyński do osobistego w Sądzie stawienia się, i choby pod przysięgą złożenia Inwentarzow pomienioney kollokacyiney części Chołodca przez W. T. od JW. Powoda za Rewersem wziętych zobowiązać: do ustąpienia z teyże części

1806 10 ДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ АИСТЪ

uczynienia z oney kalkulacyi, powrocenia Powodowi wszelkich intrat za wszytek czas posiadania, pretensyi wszelkich gruntowych zaspokojenia W.T. zobowiązać, a JW. Powoda do teyże części zwrocić, i wprowadzić — W. zas Twoją JW. Pruszyński jako należytość summ ukollokowanych, lub z reparacyi gruntowey, albo zapomogow obciążać część kollokacyjną okaże się, iesli w skutek Dekretu Ziemskiego Staro-Konstt.o do obięcia, i posiadania teyże części Chołodca przyiść usiłujesz, do zapłacenia tego wszystkiego Powodowi pod rygorem z Prawa i słuszności należnym z nagłi — Dla załatwienia zas tego wszystkiego Ziazd Sądu na grunt pomienioney części wskazać — do powrocenia Powodowi wszelkich poszlin i innych wydatkow prawnych, i kosztow ztąd wynikaiących WW. zmusić rządzić — o to pozwani, stawcie się — Pisan w Constantynowie r. 1807 dnia 1. Maja

1807

JW. Pruszyńskiemu położyć

w Chołodcu

18

do rozpoznania Sądowi Ziazdowemu podane, na Stronę, WW.
powypadałe; ludzicz do złożenia wszelkich Praw y Dowo-
dow swoich, za iakiemi pretencyę do Fortuny y Osoby JW.
Pruszyńskiego formuiecie, a to koncem zrezekwowania
Obrachowania Onych, ktore gdy się okaże być nie p
ne wątpliwe y pretextowo tylko uformowane, tako
uchylić, y za żadne uznać, w Aktoratach WW. do
Ziemskich Pottu. Winnę. piennie uformowanych, nienal
czynność wskazać, zgoła do udecydowania pretensyi WW.
Manifestami y Processem rozpoczętym piennie rozszerzonych,
WW. na wyż Oznaczony Termin do Ostatecznie przeznac
ney Likwidacyi, a to pod upadkiem w Prawach Was
i pod Rygorem na Zaoczność z WW. ile z Niestawiąc
się w myśl Dekretu Sądu Głownego Gubernii Po
skiey postępowania, pozywaią czyli raczey przypozy
ią. Sławcie się WW. y do usprawiedliwienia bądźcie go
wemi, Datum w Kamieńcu Dnia Osmego Stycznia
Tysiąc, Osmset, Drugiego Roku, Jozef Chodykiewicz
ny Pottu Winnę: mp. z ktorych Xiąg y ten Wypis pod
częcią Ziemską Powiatu Winnickiego, iest wydany p
ny w Mieście JEGO Jmperatorskiey Mości Win

Jan Zarczyński VRZ

Czytałem z Aktami Błażey Dudzin

Manifest JW. Pruszyńskiego –
przeko Manczugowskim i innym
w Ziemi Winnic. 1802 – 14. Febr.

Retta Przypozwu Da TK.
od JW. Pruszyńskiego
M.N.W.K. y innych po
WW. Manczukowskich
M.C. y innych wydana.

Roku 1802. ię 14. Januar.
w Ziemę Potta Winnic-
kiego

Fas 145 № 2877 № 9 Lit F.B.

N.P. 3077

Pruszyński 1809 19



Jako Naturalny y za Rezolucyami Sądu Opiekun
Sukcessorow niegdy Wielmożnego Jgna
cego Pruszyńskiego Sędziego Ziemskiego Powiatu Włodzi
mierskiego niżey podpisany daię te moią Ręczną Ple
nipotencyą W Jmć Panu Klemensowi Kaczorowskiemu
ktorey tey mocy y trwałości mieć chcę iakoby Ją
przed Aktami Stanowszy Authentycznie zeznał
Jż z powodu Opieki nad Sukcessorami małoletniemi y Fun
tuną Zgoi niegdy Wo Jgnacego Pruszyńskiego Sędziego
Ziem Ptu Włodzim Brata mego Rodzonego maiąc
dwa Interessa iakoto pieniędzy z Wsmą Xiędzem Ada
mem Popławskim Kanonikiem Łuckim o nabycie Sum
my na mieście Lachowcach Sposobem Rozbioru Ukollo
kowaney, drugi z Wsmą Panem Konstantym Proszow
skim Regentem Ziemskim Włodzim Względem odebra
nia Summy Kapitalney Czerwonych złotych Sto wraz
z Prowizyą u niegdy Wo Jgnacego Pruszyńskiego Szlo
na Skrypt Ręczny Roku 1807 dnia 26 8bris w Włodzi
mierzu dany pożyczoney, do tych przeto Obydwoch Inte
ressow niżey podpisany przez ninieyszą Plenipotencyą na
daię zupełną moc Temuż Wsmu Panu Klemensowi Ka
czorowskiemu aby wspomnione Interessa podług Słuszno
ści y Sprawiedliwości zupełnie Ukończył Summę od Wo
Konstantego Proszowskiego Kapitalną y Prowizyonalną Acz
Skrypt wyżey wyrażony zaginął za poprzedzaiącym Zalu
waniem Odebrał y Imieniem moim y Sukcessorow Zalo
ktorą to Plenipotencyą przy uproszeniu Przyiaciół podpisu
Działo się w Semenowie dnia 2 marca 1809 Roku —

Dionizy Pruszyński

Proszony Przyiaciel podpisuię się Wincenty Kudzimin

Jm

Na ten Blankiet Służący Wielm. Klemensowi Kaczorowskiemu tak
teraz z Wielm. JMć Xiędzem Adamem Popławskim Kanonikiem
kim o nabycie Kollokacyi w Mieście Lachowcach iako i odebra
nia #sto od WKonstantego Prossowskiego PL oraz Imieniem moim
Kwitowania podpisuię się 2 Marca 1809 R w Semenowie
wie Dzionicy Prussynski

Jmieniem Wᵉ Dyonizego Pruszyńskiego Chorążego Powiatu Słuczańskiego, natu
ralnego y za Rewizyami Sądu Ziemskiego Słuckiego Opiekuna Sukcessorow Małolet
nich y Sukcessyi po Śmierci między Wᵉ Ignacego Pruszyńskiego
Sędziego Ziemi Powiatu Wołkowyskiego, na mocy Skrypto
tenuyi pod Dniem 2 Maia Roku niniejszego 1809 do ni
niejszego Dicta Specyalnie służącey, niżey podpisany daię ten
Dokument wiod Konstantemu Profesorskiemu Regentowi
Ziemi Wołkowyskiego na to Jako Ziemie w Konstanty Profesorski Rod
zyć Czynić Skryptowi Swoiemu Roku 1807 Dnia 26 8bris w Ko
dzierzec między W Ignacemu Pruszyńskiemu Sędziemu Ziemi Powia
Wołkowyskiego na Summę Kapitalną Czerwonych złotych Sto Dziesięć
letny Skrypt po Śmierci Ziemi Wᵉ Ignacego Pruszyńskiego Sędziego
maiątku Ziemi do Summaryuszu z Regestru de Actu et data Ziemi
sany a pozwany do Akt Ziemi Wołkowyskiego Roku przeszłego 1808
Dnia 26 8bris Sprzedaży Obligi uroczyście zeznał: Jako Skrypt po
wiemiony Oryginalny przez iakowyś przypadek zatracony został
niemaydzieży, a tak Jako wspomniony w Konstanty Profesorski
Jestestwie Czynić się gdy winnym takowy dług między W Pruszyńskie
mu do Dnia miesiąca na dzień dzisieyszym tak Summę Kapitalną
w złotych Holenderskich Czerwonych złotych Sto Złp Sto 100. iako
ter Procentowy za dwa Lata miesięcy Sześć y pułt po Siedm od
Sto Kapitał Kwoty Czerwonych złotych Siedmnaście złp Trzy
Grosze Dziesiąte Złp 17 złp 3 Gro 15 wynoszący Zupełnie y Sa
lewiście wypłaca, przeto Ja niżey podpisany na mocy wyżey
wyrażony Skryptowey tak Jmieniem Wᵉ Pruszyńskiego Chorą
iakoteż Sukcessorow wszystkich wyżey rzeczonym Dokumentem Z
Wᵉ Konstantego Profesorskiego y Sukcessorow Onego z Skrypt
Summy tak Kapitalney iakoteż Procentowey na Zaw
ale nadto Obowiązuiąc się po wynalezieniu Tegoż Skrypt
nego /: Listy ieo żadnego walenie mieć niebędzie iako w Skry
wspomnionym/ Ten Skrypt powinien? — Listy to Dokum
mieć Kwitu w Sobie zawieraiący przy wyrażonych Świadk
wtarmy Ręką podpisuię Dziatkuię w Zaverlu d 15 Aprilis 18

Klemens Kawczowski

Plenipotencya od Wo Dyon-
go Pruszyńskiego Chorąż Pułku Sło-
skiego WJmci Panu Klemensowi
Kaczorowskiemu do odebrania
Summy # 100 kapitalney y Pro-
wizyonalney od Wo Konstantego
Proszowskiego Rey Włocz dana
y służąca

Roku 1809 d 2 marca w Seme-
nowie Na mocy którey Pleni-
potencyi oraz Listu Tenże Jmć
Pan Klemens Kaczorowski
do Rzeczka d 15 Aprilis 1809 Ru-
przyiachawszy tak Summę Ka-
pitalną # 100 iakoteż Prowi-
zyę od Wo Konstd Proszow-
skiego odebrał, y zakwito-
wał.

O. 1. S. 13. N. 1.

Przyrzyński

21

Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Imperator i Samowładnący Całą Rossyą etc.

JWW Franciszkowi i Maryannie z Przyrzyńskich Wężowiczom SZBWP Felixowi Kadłubiskiemu PPR Erazmowi Przyrzyńskiemu MPS JO X Leofili z Xiążąt Jabłonowskich Sapieżynie KWXL W Leonowi Siemiuci Lachowieckiemu PPL Maxymilianowi Oycu Spindionowi Synowi Orlickiemu Marianne z Małachowskich Matce Pawłowi Antoniemu Romualdowi Karolowi Synom Przyrzyńskim Dominikowi i Ewcie z Strzeleckich Rożyńskim Janowi Łomnickiemu Kazimierzowi i Franciszkowi Chobrzyńskim Braciom JOW Józefowi Dzierwickiemu Dyonizemu Przyrzyńskiemu Helenie Krasuskiey Swego Imienia Jełowickiemu MPS W Janowi Strzeleckiemu WW JXX Trymtarzom Leopolskim Kazimierzowi Józefowi i Benedyktowi Wierzbickim Braciom i Innym tak z prawa Krwi iako też z prawa nabycia do Ziem Nowo rodzkiey Peremerowieckiey Poczapieckiey i Illaszowieckiey Ubiegaiącym się pozwanym y przy pozwanym przykazuiemy abyście WW Przed Sądem Podkomorzym Działowym z Rezolucyon Sądu Głównego przeznaczonym w dniu 10 Aprila 1811 roku na Grzecie Wsi Peremeronki podopełnioney iuż Komportacyę Sprawę i Prawa każdego w Szczególności wpatrywać y decydować maiącym Obliczniei i Zaniło Stawili się na Prawne wezwanie w Kazimierza Głębockiego SZPO. w trzech rodzaiach Prawo do rzeczy maiącego, tudzież Tomasza Oyca Ignacego Syna Michałowskich Jan SDP

№ 334

Blankiet na Pozew z Kancellaryi Ziemskiey Powiatu Ostrogskiego na Rekwizycyą w Kazimierza Głębockiego za Opłatą Pieczętnego Sceny Skop 54½ wydaie

Franciszek Raczyński 10 Aprila

Franciszka Xawerego [illegible] ze stanu Panien Wdow
[illegible] Chorążkow
[illegible] między sobą wdanych [illegible] Józefa Mielżyńskiego
[illegible] Prezesa [illegible] Sulimierzowi Dworskim
[illegible] Dzieci [illegible] wszelkiego [illegible] do
[illegible] i praw [illegible] służących pozywaią Wdę Po
[illegible] Sprawa Dziedzica Dóbr Mirowodzkich Powiatu
[illegible] Pierwszeństwa. Ile [illegible] odwołanego rzą
[illegible] Skutku [illegible] nie wzięta, przed tym Czasem
[illegible] Dziedzic tychże Dóbr Dzierżawcę i od [illegible] mch
Sulimierzowne [illegible] Sawicia Jędrzejewskiego
[illegible] Adama Gotkowskiego [illegible] wprzekre
[illegible] Osoby [illegible] sobie służących wyżalenie, y prze
tego niektóry z Dzierżaw nieodpadam swoie część
pozwy [illegible] Dochodzeniu zostawiwszy, i [illegible] głym Powodzeniu
[illegible], rownie udziału z prawami służącego pokalenia: gdy ztąd
[illegible] ta, wyż wyrażona w całey przestrzeni Prawa przy ustawie-
[illegible], Stałego prawnego [illegible] y Sprawiedliwego mi nadziału, a Wypęd dziedzic mi wprost od Imienia Dzierżaw Prawo maiący [illegible] Nabyciem od Imienia Jarmolinskich służących [illegible], przez od Samych Dzierżaw Prawa własności Nabywcy z pewności Swoich Część Dziedzicznego wyrobu ich Dobr przynależącego posiadania niemaiąc, albowiem to przez [illegible] nadwerężyć Prawa ich do rzeczy, iest Zaprzeczeniem, Dziedzicznego względu y Prawa Dziedzicznego wewnętrzną, podług Oświadczenia w roku 1804 do akt Urzędu podanego, iest wyraźnie ustanowione i wszystkie dzisz wątpliwości [illegible] Protokuł powinna, Zatem powodowe Kroku w szczególności całemu Prawa służą pozywaią Wdę do rozpatrzenia i ustanowienia praw z prawdziwie nabytych ame Sprawiedliwych [illegible] Zakres niesprawiedliwego Dzierżenia [illegible] Kalkulacyi, przez względ Zaszłości Dzierżaw w Dziedzictwo Adama Gotkowskiego [illegible] Mieszkańcy prawy Obserwacje [illegible]

Jana Znaczen Stanisławskiego

Służyć mogła przeszła co Dom Imienia Jarmolińskich
Ktorych płci Sukcessorowi celem zdziałania uszczerb-
ku płci Zeńskiey Sukcessorow, w prawie natury tymże
uszkodzenie przynieśli y okoliczność ta acz podstęp-
nemi Tranzakcyami iakby umorzona w teraźnieyszym
Czasie y Sądzie rozpoznaiącym wszelkie leżyć uwagi zysk-
wać nie może ale raczey Sprawiedliwo Decyzyą otrzy-
mać powinna Zatem nie zważaiąc na te wszystkie
wypadki, iakie niektorych Sukcessorow ku dochodzeniu
swoich utaionych własności powodowały y na wynikłe
z nich wyroki przez wzgląd iż płci męzka Suk-
cessorow Jarmolińskich była przyczyną leżyć Prawa
natury tychże Srow płci Zeńskiey i Ich prawa
nabywców przy pierwotnych działach nieporuszenie
zachować a Sukcessorow płci męzkiey Imienia Jarmo-
lińskich pragnących zapewnić pozyskania nowych Po-
rzyści w porcyach wyznaczonych a lecz [illegible]
dzenia noszących, przy ich Schedach zostawić, y
nienależyte Czynienie ktoreby miało źrzodło zamie-
rzoney bonifikacyi tymże usiłuiącym Osobom wskazać
każdego Prawa y za niemi dzierżenie Ziemi rozpatrzył-
szy gdyby nierownąty aktualnemu pozydowaniu
tego co należy Sądownie dodać przeznaczyć, na Ziemi
odrożnie, i w wieczne uspokoyne oddać dzierżawę
Kwestyą od Sciany Nowowdeckiey czyli Lachowskiey
pod dział podpadać niemogącey do Czasu odzyskania
przez process utworzyć się mieny pozostawić, y rowny
udział dla każdego iaki w ktorey wsi komu służy
przez szczegoł przeznaczyć — owo zgoła iakie komu
we wsiach Peremerowie Nowowdeczy ich Poczapkach
i Jlaszowie Prawa służą, tak i dla każdego wy-
miar sprawiedliwy uczynić, cisnących się zaś zupom

abo z tego nabycia Prawa oddalić ina wszystko co
Obszerniey przed Sądem Podkomorskim będzie Ob
jaśniono ku odpowiedzi y Obiaśnieniu y wytłumaczeniu
skłonić Koszta poniesione wynadgrodzić po
lecie Pisem w Żytomierzu dnia 18 mai 1811 roku

Podpisuje w Poczapkach

1483
1478
1 - 5 -

194
87

10. 10.
30 30
20 - 30.
25 - 25
5/6
2 1/2
2 1/2

Zboże Żyta kod 1.
Strzelki — 1
Grochu — 2.
Żyta — 1.
Pszenicy — 1.
Kasp Jeczy — 7
Żyta kod 4. — ta Hły — 6. 20
Strzelk kod 2. — 10.
Pszy — 1. — 16 — 20.
Grach kuch tacz — 1 — 10

Zboże Żyta kod 1. 7 16
Strzelki — 1 16
Grochu — 16
Żyta — 2.
Pszenicy — 1.
Kasp Jeczy — 7
Żyta kod 4. — ta Hły — 6. 20
Strzelk kod 2. — 10.
Pszy — 1. — 16 — 20.
Grach kuch tacz — 1 — 10

na zadatek daj Zł 126.
2 — 40.
3 — 5.
4 — 16
5 — 14.
6 — 10.
7 — 8. 20.
8 — 10.
9 — 20.
7. 10.
10.
4. 6.
7.
10.
4.
8.
6. 12.
40.
346. 12.
43. 10
389. 22

Zad 69
No 35

Pruszynski 1802

23



Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Wypis z Protokułu Sądowego Dekretowego
Spraw Ziemskich Powiatu Bracławskiego

Roku Tysiąc, Osmset, Drugiego,
Miesiąca Czerwca Dwudziestego trzeciego Dnia.

Sąd Ziemski Powiatu Bracławskiego, Na żądanie Strony Rekwi-
ruiącey Wpis wraz z Sentencyą pod Aktem wyżey wytknię-
tym z Regestru Ordynaryinego, Kadencyi S.go Trzeciey Zapa-
w tey Istocie — Numer Dwudziesty Pierwszy, W. Jan Siemiatkowski
Powod przeciwko JWW. y JOW. Mikołajowi y Maryannie z Kor-
dyszów Jaroszynskim, SZ. Jozefowi y Franciszce z Kordyszow
Pruszynskim RKN. y Innym Pozwanym w Sprawie Zapłace-
nia Summy Dwoch Tysięcy ZP. Kapitalney, z Procentem y In-
ne Pretensye — Sąd Ziemski Powiatu Bracławskiego w Czasie
y Z Pozwu na Niestawaiącym JWW y JOW. Jozefowi y Franciszce
z Kordyszow Pruszyńskich RKN. Ignacym y Katarzy-
nie Jełowickich, Andrzeiu y Ignacym Kaminskich
dopuszcza się wzdawanie w Zysku Zapłacenia Dwoch
Tysięcy Złotych Polskich pod Winą Wywo-

łania

Wywołania Kresztu w Pozwie, Wydał rozkazał, y iest Pod Pieczęcią Ziemską Powiatu Bracławskiego Imperyalną Wydana, Pisana w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Bracławiu —

Paweł Żaboklicki
Pisarz Ziemi Pow. Brac.

Pieczętne z Woskowym
Kop: 54 ½ opłacone F. Bramkowski
[illegible]

Czytałem z Protokułem Benedykt Miedziński

№ 143

Z Strony W. Jana

Siemiatkowskiego na

JOW y WW. Przeszyńskich

y innych Otrzymana

Kondemnata.

Roku 1802. Mca Czerwca

23 Dnia —

w Sądach Zwyczajnych Brak

№ 111.

25

Pruszyński

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

1803 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ

Wypis z Dziennika Sądowego Dekretowego Spraw Ziemskich Powiatu Bracławskiego

Roku Tysiąc, Osmset, Piątego, Miesiąca Czerwca Trzynastego Dnia –

Sąd Ziemski Powiatu Bracławskiego, na Zą[illegible] kwiruiący Rezolucyą z Dziennika Sądu Swego, po[illegible] zey wytkniętym zapadłą, w tey Istocie = Powiatowy Bracławski Sąd Wniesienia W Jana Siemiatkowskiego Ass. przy którym składaiąc Dekret Roku Tysiąc Osmset, Czwartego, Dnia Dwudziestego Osmego Kwietnia, na Kadencyi Srodopostney, w Sądzie Swo[illegible] między Sobą z iedney, na zaoczność W Tadeusza Zielińskie[illegible] [illegible]orów Kordyszowskich, iakoto JWW Mikołaia y Maryanny [illegible] Stol: Zwinog: Jozefa i Franciszki Pruszyńskich, Ignacego [illegible] Jełłowickich Matt. i Innych Sukcessorow Kordyszowskich [illegible] Kommunikacyą Dokumentow wskazuiący, tłum[illegible] [illegible] takowego Dekretu, dla oddalonego Mieszkani[illegible] [illegible]ssow trudniących go w Sądach Głownych Gubernii Podol[illegible] [illegible]kować niemogł; Zatem o przypuszczenie Siebie na Kommunikacyą Dokumentów do Przysięgi doprasza[illegible] – Wysłuchawszy; Postanowił; na Skutek Dekretu Sądu Swego Roku Tysiąc, Osmset Czwartego, Dnia Dwudziestego Osmego Apryla, w tey Sprawie zapadłego W Jana Siemiatkowskiego na Kommunikacyą do Przysięgi dopu[illegible] [illegible]waz W Jan Siemiatkowski, na [illegible] pełnioney Kommunikacyi Doku[illegible] [illegible]sięgę Sam Osobiscie w Sądzie wykonał, prz[illegible] za dosyć uczynić tegoż W Jana Siemiatkowskiego [illegible] Ogłasza, y do Rozsądzenia Sprawy z Reyestru Przy[illegible] [illegible]oitego, pod Wpisem Przypadłey przystąpić Deklaruie –

Rezolucyi

Rezolucyi Ninieyszey Mocą – Wydać Rozka=
zał, i iest pod Pieczęcią Ziemską Powiatu Bra
cławskiego Imperyalną Wydany, Pisany w Mieście
Jego Imperatorskiey Mości Bracławiu

Paweł Żaboklicki Pisarz
Ziemi Pttu Bracłł
Mc

[illegible] Kop: 54/
[illegible] PRZEZ

№ 151.

Rezolucya

Roku 1805 dnia 13. Czerwca
w
Xięstwie Prudzkiem

Duplicata

Powiatowy

27

Alexander Pierwszy z Bożey łaski
Imperator i Samowładzcy Całej
Rossyi etc etc etc. Jm. Pani z Druszynskich
Kaubicznej Wdzie w Asystencyi Kuratorow
Jm. Karola Kaubicznego Sekretarza Kollegialnego Byłego
zostającey oraz tymże Kuratorom pozwanym z Cod Dobrowy
rzyjemy abyście Wy przed Sądem Głównym Wołyńskim
Departamentu Cywilnego za przypadnieniem Sprawy niżey
rzeczonej z powodztwa pierwszego tychże Kuratorów mającego stanąć
Dnia Dwudziestego Pierwszego Marca Roku Teraźniejszego
Druszynskiey Prezesa Sądu Głównego Wołyńskiego Departa-
mentu Cywilnego Pierwszego Pawła Sekretarza Antoniego Chora-
zkiego do Traktowania dziedzicznych w Poniedziałek Dnia 25 Marca
Roku 1881 z porządzonej a na Dniu 30 tegoż miesiąca Nowe-
rubrykowanych Wołyńskiego Departamentu Cy-
wilnego za pisanej Kinton Manifestow Prezentu-
rającą niemniey Dekretu Sądu Duchownego Ostrogskiego Pa
i na Dniu 13 Marca stronom oznaczonego jako tez do kon-
otrzymanych odpisów Wy pozwani i na Akcie
niewłaśnie do Sądu Głównego Wołyńskiego D:C: odpowia-
dać Gdy Wy mimo Respektowania Dobrodziejstwa natki
nie Dozwolonej posiadającey nad innymi w spór Konkur-
Cyerzystey Naciersztey Osobiście Znajdując się przeciw-
ko z działania Wyżey wyrażoną za powyższe Cyr-
tey i Naciersztey wkładających i nie zaniedbu-
rzających ogólną Massę zostałych Fortun pod
Ustanowieniu z tey wynalezione dla każdey części
tego Dobrowolnie i rozumnie przyległości Sądowy
w poręczeniu iak odrębny Proces wkaże w dobrach nie-
Opinnach i Szkodach Pereszłych do tąd w prawie zamie-
Dziwszy uczyniono przyznaliwie a respektując tym
mę do zrównania na Dzień oznaczony Sądowy zamierzo
Wyżej i powyższenia ostatniego wypadku sumy zapo-
wyższych Dzieła wypełniający Kwit z wyrokiem od

Fortuny

Blankiet na Powiat Kamieniecki Litewski

Wydany [illegible]

Fortuny Cyryszkey i Macierzyszkey Rzecznae obowiązkowości
i w tym celu zapisuie się na Sąd kompromissarski
z Determinowaliscia aby wszystkie pozwanych dopu-
szczaiących Vnum Tranzakcyą działową skutek należny otrzy-
mała a chociaż wspomniany Sąd kompromissarski nie istnie-
iał jednak WW wdowa ze Tranzakcyą Dzielczą iako dzieło
dobrey woli moc prawa 1768 Ro. uskutecznione być powin-
ną w niczym opisom oney nie przeciwiliscią owszem ra-
tyfikuiąc z dopełnionego przez nie działu zapisem Rs 1803
dnia 24. Stycznia przed Aktami Ziemskiemi Rzeczyckiemi
rzeczonym też Tranzakcyą działową zatwierdziły ich
na skutek ktoryi Tranzakcyey Rd 14 Roc odbiorano
w celu Tytułu i pretextu z jakiegokolwiek zrodła do Fortuny
Cyryszkey i Macierzyszkey zarosli się maiąc ego na zawsze
zrzekliscia a tym sposobem o dobrey woli i rozmyślney czyn-
ności tudzież sprawiedliwym podziele przekonawszy się wspo-
mo do utrwalenia zatwierdzonego działu dopełnilisci i chociaż żadna Akceptacya dla trwałości
w wspomnionego działu nie była potrzebna wspelana WW
Rs 1817 dnia 6. Stycznia iuż po śmierci Matki Jw mary-
ny Jerszyńskiey ostatki udział z tey Tranzakcyi dobro-
wolny powtórnym wyznaniem sprawiedliwości w dziale
schowaney poprzednieią woią oczywiście iest tranzakcyą
działową i kwit z nastąpienia oney zapisem przed Ak-
tami Ziemskiemi Rzeczyckiemi z osobistości rzeczo-
nym zatwierdzili się i w tym powtórnie wszelkich Praw
i pretensyi do Fortuny Cyryszkey i macierzyszkey jako po-
zornym odstąpili prawa Natury i aktyfikacyi z oświad-
cili co czego wynika oczewista przekonanie że Rodzice WW
Ich Vołenności nastąpienia działu wzaiemnym i od siebie
odległym czasie dobrowolnie i oczywiście dokonaliscia to nie
tylko iż w podziele Fortuny po WW Józefa i Mary-
anni Jerszyńskich rodzicach pozostałey zgodney Rzeczy
przeciwko prawu Natury niedopuszczaliscia ale nadto żad-
nego dozoru do dopełnienia działu z pomnionego nie
brali i nie mieli gdyż po siedmnastu letnim mi-
czeniu i obezwładnym Fortun podziele przypomnieniem
dopiero w Rs 1818 dnia 28 Marca jako zniechęcili WW
powodowie ile Manifestem przed Aktami Ziemskiemi
Rzeczyckiemi zostałem mocy dotkliwych i do-
bijaiących i żadnych z powodów obrażaiących wyrazów nie

rzeczy

rzeczy mieszczącym w sobie niesprawiedliwie i bez-
zasadne zamiary swe odkryliscie a tak mylną
skargą a poźniey niesłusznie utworzonemi pozwa-
mi działy Famylijne przez kilkanaście lat trwałe
we wszystkim załatwione nay solenniey szemi
Akceptacyami w parte i pokwitowane poruszyć
poważyliscie się jakową czynnością kilkokrotnie usta-
wom krajowym sprzeciwiliscie się gdyż prawo 1718 R.
naruszać dobrowolnych czynności jaka jest Tranzakcya
działowa niedozwala Prawo zaś Statutu Litewskiego
i Ukaz Naywyższy w Pretensyi dziesięciolaty przymil-
czanych a tym więcey w tey sprawie że ich nie by-
ło zyskiwać zabraniają Statut Koronny w Xiędze
Praw Czerwszcy zezon pod władzą Mężów zostających
upomnienia się o stratę przez kogo kolwiek sprzy-
czynione tylko przed dziesięciolatem mocnym czyni
działy zaś Famylijne aktom objawione w ciągu
lat trzech nieskarżone naruszać niedozwala a Pra-
wo Statutu Litewskiego z Rozdziału dzie-
więtego Artykułu 26o tak iż działy przez lat
dziesięć nieskarżone za nieporuszone mieć chce i skutecz-
nie nakazuje i prawo R. 1726o w rzeczy zakwito-
wanej wznawiać pretensyi i zabrania na jakowym
Fundamencie Sąd Ziemski Ostrogski oparty roz-
poznając też sprawę niewinnie przez WW wznowio-
ną Tranzakcyą działową wyżey wyrażoną jako uro-
czysto za niemogąco się poruszyć zdeterminował
karę za chęć poruszenia oney i przez wzgląd na
związki Famylijne dla WW pobłażał nienależyto
czynność WW uznał a tylko od Dekretu swego niepotrze-
bnie Apellacyi dopuścił którą WG JW Tekla z Pruszyn-
skich Kadłubiska wraz z Mężem swym N JW Te-
lixem Kadłubiskim po wydanym na Sąd Główny
Wołyński pozwie daley niepopierając owszem uni-
kając rozsądzenia się dwie kondemnat na sobie

otrzymać dopuścić

otrzymem dopuszczaliście po ktorey wywołaney przez siebie do Sądu Głownego Wołynskiego sprawe a niezazycia JW Felixa Kadłubiskiego Męża a nie po zgonie oneyo żadnym pozwem nie wznawiaiąc rostrzygnienia ostatecznego szczętego nieprawny przez siebie processu nieżądasz jeżeli zatem ten niez własney woli WG JW Tekla Kadłubiska w Imieniu WG a Spowodow uległosci iedynie władzy mężowskiey był utworzony i popierany w takim razie do zdeterminowania się Sądowie odstąpienia powyższego processu poczem i zniszczenia oneyo na zawsze w przypadku zaś obstawania przy nim tedy wszystkie wyż wyrażone prawa JW Powodom służące zważywszy Dekret Ziemski Ostroyski Rku 1820 dnia 16go Lutego w tey sprawie zapadłey a dnia 13go Marca ogłoszony uznawszy tylko za niepotrzebnie dopuszczono Appellacyą ulwiadzie w całym Aktoracie Pretensyi WG nienależytą czynność i wieczne milczenie naznaczyć winy za Processu wszczać za niepotrzebny i nieprawny Proces ukarać i wszelkie ubytki na ktore niewinnie naraziłeś przez Powodow poniesione do zwrotu zasądzić i całą sprawę ile po dostatecznie przewiedzionym Processie choćby zaocznie zdecydować Pisan w Zytomierzu Rku 1822go dnia 14go Lipca —

Położyć w Gminach we Dworze Tameyszym

Przeczytała 1810 29

Działo się na Grónie Dóbr wsi Peremorowlu w Guberniy Wołyńs Powiecie Krzemieńc. położonych w Dworku W. Dominika Korzeńskiego Dnia 15. Września Rku 1810. —

Sąd Podkomorzki Powiatu Włodzimierskiego na mocy dworiańskiej Rezolucyi Sądu Głów. Gubck. Wołyńs. Departk. Cywilk. pierwszy Sprawę Działową Ziemi Nowowodzkiey i Poczapskiey między Konsalucyonatami na rozsądzenie do Sądu Podkomorz. Rku Ostrogs. odsyłaiącey w Rku 1809. dnia 9. Mca Lipca zapadłey, a raz powtórney z Prozby W. Kazmierza Głębockiego nie byłsko Sądowi Podkomorz. Rku Ostrogs: ale też z Spisu Powiatów Gubck: Wołyńs: Sądom Podkomorz: rzeczoną sprawę rozsądzać przepisuiącey a Roku iuż nazad dnia 18. Grudnia następuiącey, w dniu zaś dzisieyszym Sierpnia w Roku teraźnieyszym do Xięgi Ziemi. Rku Ostrogs: wniesiony, tudzież na fundamencie Aktu Działowego przez Sąd Komorz: Granicyny Ostrogskie między Dziedzicami wsiów Peremorowlu, Nowowodzye, Poczapek i Iłaszowki w Rku teraz idącym dnia 20. Lutego na Grónie wsi Poczapek zapadłey, dzień dzisieyszy dla Stron do Stawienia się przeznaczaiącego, na czas y Front wyżey wdanie dopełnione zrzekaiąc i Jurysdykcyą Sądowey stosownie dla wcześniey pory do dnia następuiącego odroczył. w Dniu zaś następuiącym to iest 16. Września Expozycyi Sądowey ze strony Strony do Stawienia się wezwał. na Termin Jw. Felix Kadtubiski Ekk. Powód oświadczył. Jmć. Franciszek i Maryanna z Breszyńskich Wasowiczowie Rkiew. Małżeńscy Powodowie przez Męża oświadczyła a Jw. Józef Drzewiecki Chor. w Wojsku Polskim. Jmć. Maryna z Madachowskich Wdowa Matka, Dionizy Chor. Rku Nowod: Synowie Ewstachy Kuszyńscy Małżeńscy Jmć. Pani Ewstachowa z Madachowskich Kuszyńska Siostra Rodzona Jmć. Pana Dionizego Kuszyńskiego zostaiący Pozwani przez W. Dawida Rostorowskiego, Paweł Michał dworzan Jmion Ewstachy Kuszyńskich: Pozwany przez tegoż; Jo. Anna Teofila z Xięży Jabłonowskich Xiężna Sapieżyna KWXL. pozwana przez tegoż Jmć. Dominik i Ewa z Strzeleckich Korzeńscy Małżeńscy Pozwani przez W. Michała Korzeńskiego Syna, W. Jan Kamieński oświadczył, Jmć. Maxymilian Ogiński, i Spirydion Syn Orlicay Pozwani oświadczył, W. Jan Strzelecki Pozwany oświadczył, W. Leon Sienicki Lachowiecki Podkom. Kalis. Pozwany przez W. Lamberta Jełowickiego, W. Piotr Dzikowski pozwany oświadczył W. Walenty Czarnocki Geometra przysięgły do rozmiaru gruntów i delineacyi mappy wezwany oświadczył, W. Kazimierz Głębocki Chor. Dobr. Pozwany oświadczył. Jmć. Kazimierz Szyc: Krayczy i Franciszek Mierz. Nadsł: Chobrzyńscy Braia rodzeni Pozwani i przyprowadzaiący się przez W. Franciszka Chobrzyńskiego. W. Wincenty Ostrowski pozwany przez tegoż, Jw. Erazm Ewstachy Kuszyński Mpsk. i Kawaler Pozwany i Powód przez W. Ludwika Tyszkiewicza stawili się i prawne czynili wspory, których Sąd Podkomorz słuchaiąc, chociaż w sprawie teraźnieyszey wchodzić powinne Strony na niniejszym Terminie pierwszym niektóre z Nich niestawaią i Zaocznie względem onych wedle myśli poprzednich

Xiąt Radziwiłłów Ordynacyi Nieświeskiey Dóbr Ziemi Nowowodzkiey i Poczapskiey Rku 1810. Dnia 24. Września. Stanąwszy się Oboźnie na Grónie Dóbr Peremorowlu Sąd Komorz. Pow. Włodzimierski Rezolucyą swoią z dnia 15. Września Rku teraźnieyszego na Termin dzisieyszy Stronom Sprawy Działowey Ziemi Nowowodzkiey i Poczapskiey wyznaczony, w Aktach Sądowych Rku 1809. dnia 9. Mca Lipca zapadłych, do Aktu Działowego Dóbr Peremorowlu, Nowowodzye, Poczapek i Iłaszowki Rku teraźnieyszego

Ziarowych wyrobów postąpić winienby; Że iednak dzieło te-
raźniejsze do ostatecznego exitu nie przychodzi skutku, dla-
tego wolnoć przychodzenia onym zostawuiąc, obecnym
Stronom rozpierać się z sobą; a wrozpieraniu sądy Lwowskie
i po przewodzie Ziarowe Dzieła, Pierwszey dnia 23. Sierpnia
Roku 1809. oraz powtórny dnia 20. Lutego w Roku teraźniey-
szym nastąpione co do podziału Dóbr wsiów Nowosadzkiey
Peremorowki Porzapek i Illaszowki między Kondukto-
rami należycie maiącego, potrzebną naprzód Dolu-
mentów Kompotacyą mieć, i dla poprzedniey Ziarowey
wyżey wyrażonych Stopnia niezbędną Dokumentów
Kompotacyą uzupełniać, tak znowu powtórney pod u-
padkiem Sprawy ustanowienie nabarad. Ziarskiego wzię-
du Jw. Józef Drzewiecki z strony swoiey wzpomniane Do-
kumenta przez spisane nadwyż rzek Summaryusze skła-
daiąc, że więcey do Kompotowania w sobie niemaią we-
dług przysięgą twierdzi, niemniey W. Kazimierz Głębocki
rownież Dokumenta, Summaryuszami na obszer-
nych sporządzonemi dwie przynosi, lecz że gdy ze-
wnętrzney Kompotacyi nieoznaczaią, dlatego pozwu-
my Swey uzupełnić oświadcza. Podobnie WW. Maryanna
Z Matachowskich Matka, i Dionizy Syn Bruszynscy w
poznieyszym tabeli ciągle tey Kompotacyey dopełnić ateraz
niemniey gotowości donoszą. Na co Jw. W. Ca-
bicki i Franciszek Wyrzykowski odpowiadaią, że takowe Do-
kumentów Kompotacya dotychczas pod upadkiem Sprawy
dopełnić przynależna, jednak przyszłemu Sprawę ni-
niejszą z Powództwa Swego popieraią, ale upadku na
niniejszym zieździe zrzec niechcą, tak na poznieyszym
Terminie niemaiącym Stronom gotowości dopełnić Kom
portacyą zezwalaią. Sąd więc Jw. Józefa Drzewieckiego
do zupełney Kompotacyi wspomnionego znalazłszy, do-
puszcza, ale wszystkie do sprawy niniejszey Dolu-
menta Kompotacyi nie na szkodę wspó Dziedziców
niemaią, dopuszcza. Który się wprzytomności Stron ozna-
czoney wyłonał przysięgę, zadość czynnym portanawia
i od dalszey Kompotacyi onegoż uwalnia. Dokumenta
wzięte przez Jw. Drzewieckiego w Zupełności zaś od
W. Kazimierza Głębockiego wcześnie złożone do przyszłemu
do zwolitszy, sporządzone Summaryusze Sądowym
zaświadcza podpisem, a Summy wspó Dziedziców Dóbr
Nowosadzkiey i Porzapskiey oraz wsiów Illaszowki
i Peremorowki, aby na przypadaiącym z Limity
a mimy oznaczonym terminie przez Siebie bądź Swoich
Plenipotentów poprzednicznym Urzędu Komornickiego

Ozwrogbe,

ostrożn: wyroku w oznaczoną Dokumentów Komportacyą pod
upadłem we sprawie dopełnili obowiązku. Gdy zaś Ziemia
Nowosadzka z wsią Peremorówką dz Działu między współ-
dziedziców przemawiona, iakie ma w sobie gruntów rozległości
Urząd Komornicy Granicznej Ostrogskiej z prowadzeniem Geome-
try i odrysowaniem Karty Geometrycznej dowiedzieć nabazd
Wzię zaś Pozjapki i Illaszówka z powodu niemy z Dobrami
Lechowem i Nowomalinem ogłoszenia Kwerty do wzięcia
na Karty Geometryczne dowiedz przepisane nieroztrzaty, przez
iakie między współdziedziców Działowe tak rozmiar gruntów
iakie w dzisiejszym ich używaniu wiadomy będzie winien,
dla tego nie uszkadzając sprawie, iakie niżej oznienne-
mi sąsiadami w Prawnorii zostaie, wedle używania
teraźniejszego w Dobrach Pozjapkach i Illaszówce z pro-
wadzeniem Ur: Geometry i odrysowaniem Karty Geome-
trycznej ilości gruntów, stanowcza Larów i wsy z tych
Prezeguków tak iako reguła Urzędu Komornicze Gra-
nicznego Ostrogskiego do ziemi Nowosadzkiey iest przepisa-
na co do wsiów Pozjapek i Illaszówki wyrachowaną
mieć przenacza i aby takowe Działo, przez zprowadzonego
iuż Ur: Czarnockiego Geometry wlerotkiem czasie swoy od
brało skutek, Jmow. Felixa Radzkiewicza, Franciszka
Wąsowicza, Józefa Drewieckiego tudzież W. Kazimierza
Strzeleckiego aby każdy z tych pozwoli wyżey
Ur: Geometrę niedziennie dodawać starali się obo-
wiązuie się, a poniesione przez nich na sprawę teraźnie-
szą Expensa przy Generalnym Dóbr nastąpieniu rozdzie-
nie przez innych współdziedziców do nadgrody zapewnia.
W celu zaś ostatecznego Komportacyi Dokumentów do-
pełnienia oraz przez Ur: Geometrę pomiaru gruntów
obydwu Samych Karty Geometrycznej zdania Akt ni-
niejszy do dnia 26. Listopada w Roku teraźniejszym
przypadaiącego odroczia i limituie i na owym czasie
Termin stawienia się Stronom zawity odbiega. Dictum
Delend Kalowey dla Stron dnia 17. września 1810.
na Gronie wsi Peremorówki.

Józef Drohojowski Podkomorzy [illegible] Włodzimierski.

№ 434. R. 1810. d. 5. Października. Osobiście stanowszy W. Jegrzy
Lewandowski ten akt granicznej działowy na gronie Dóbr
wsi Peremorówki między współdziedzicami Ziemi Nowosade-
ckiey i Pozjapkiey expedyowany na papierze Hzpiowa-
nym pięciu złotowym pieczęciami zapisany, podpisaem
Sądu Podkomorzkiego przy pieczęci na takim orężonym
wyżej wzmiankowanym

wyciśnioney wzmocniony dla zapisania w Xięgi Ziemę
Pttu ostrogę: sposobem Oblaty podał.
Przyjeliśmy Sw. Ignacy Dusiyński Sędzia Ziem Ptt. Ostrog
Faustyn Szczepkowski Podsędek Ziem Ptt. Ostrog
Wincenty Antoni Krajewski PZPO.

M. P.

Pieczętne opłacone
i w Xięgi opisano
świadczę J. Kotkowski PZPO.

w Sprawie Granicznej
działowey między
wspołdziedzicami
Ziemi Noworodeckiey
Podkomorski Ziarno-
wy Akt.
R. 1810. D. 15.
września.
na Gronie wsi Pere-
morowki.

Praszyński

10

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

etc. etc. etc.

1814 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ



Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Nowogrod Wołyńskiego.

Roku Tysiąc Osmset Piętnastego Miesiąca Nowembra Dwudziestego Dziewiątego Dnia.

Przed Aktami Ziemskiemi Powiatu Nowogrodwołynskiego, y Przedemną Erazmem Małachowskim Regentem przysięgłym Akt Tychże — Stawając Osobiście Wr: Tomasz Piekarski, Imieniem JWW. Magdaleny y Joanny w Panieńskim Stanie Zostających Pruszyńskich; JWW. Józefa y Franciszki z Kordyszów Pruszynskich Małż: Córek, w Assystencyi JW. Józefa Pruszyńskiego Oyca, y Opiekuna Czyniących; y z mocy Plenipotencyi od tychże Sobie Stawającemu Dnia Dwudziestego Siodmego Oktobru w Czartoryskiey Starey wydaney, a w dniu dzisieyszym w Aktach Ziemsk: Pttu: Nowogrodwoł: Oblatowaney Czyniący, następną w Ocaleniu fortuny Pryncypałek Swoich do Akt Ninieyszych podaie pilność. — Nie tayno iest Publiczności Guberniów Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey że JWW. Józef y Franciszka z Kordyszów Pruszynscy Małżonkowie Stawającego Pryncypałek Rodzice, Spisawszy w Roku Tysiąc Osmsetnym Drugim pomiędzy Sobą Komplanacyą, y te pod Utwierdzenie Sądu Kompromissarskiego oddawszy, pomiędzy Innemi Obowiązkami rzeczoną Komplanacyą do spełnienia przyiętemi zastrzegli y to: że Rodzice powodowani przywiązaniem ku Dzieciom celem Zachowania Majątku dla tychże y Zostawienia po Sobie Onego bez Długów dla Dzieci, podzieliwszy się temiż Dobrami po połowie, przyięli Obowiązek na Siebie nie tylko Spłacenia Długów Kordyszowskich, na Dobrach Kluczu Czartoryskim i Zaborzyckim Hipotekowanych, iakoteż Swoich Osobistych; lecz nadto że ani JW. Pruszynski Oyciec, ni też JWa Franciszka Pruszynska Matka,

żadnych

żadnych Długów zaciągać y temi Dobr ordynować, ni też Onych
nować nie będą mogli – Gdy maiątek spadły czysty y bez żad
Długów pozostać dla Dzieci powinien, zachowawszy tylko
Sobie dożywotnie sprowentowanie, y tym końcem Sąd Główny
Ich zawiadomiony o takowym posiadaniu Jww. Pan
skich względnie swych Dzieci, ostrożnieyszych stawaiącego przy
tów, podwłościami Urzędami swoimi zapodana sprzeka do te
ku Główney przez samego Jw. Powszyńskiego Oyca, rak do Pi
sięcy Osmodnym Rzeczy, a powtórnie w Roku Tysiąc Osmo
Osmym, przepisał wszystkim Sądom Powiatowym Guberny
skiey, aby żadnych Długów, Skryptów, y Transakcyów obcią
Dóbr Oznaczających do Akt nie przyimowały, z tego powodu
Powszyńscy zmuszony się Dziedzictwa Dóbr na swe Dzieci y zach
tylko sprowent dla Siebie dożywotni, iż wyżywszy się z prawa
dzictwa, nie maią mowy z Opisu Komplanacyi Zaciągać Długów
Dóbr Obciążać, nie przyimowali. – Skąd Sądy Główne Pod
z Kijowskiey, o przeszkadzaniu Jww. Powszyńskich powstałe
mu z Kommunikacyey zawiadomienie Listy – Kiedy Za
iącego Przypadnie z Akt Publicznych informuią się teraz
których Długach iakby przez Jww. Powszyńskich miały
pozaciąganych a dawnich pod Ich przytomnie wypłacanych, y
fortuny przypadłych Dzieciom stawaiącego regule, w
Nad Opis y warunki Komplanacyi pomimo Urzę
dami Sądu Głównego Wołyńskiego Ostrzeżenie, że nikt
przypadłych Dzieciom kondykować nie powinien y nie
prawa – przez stawaiący w Imieniu przypadłych Dzie
mek niniejszy Manifest, wszelkich Długi, Skrypta y Trans
po Komplanacyi Tysiąc Osmo Powyższego Roku pod
wane, a Dobra obciążać mogące Zaskarza, y te za niemogące
prostowane do Fortuny przypadłych stawaiącego nad O
Komplanacyi celularuią – Sądzieć Oświadcza, iż iżliby się cał
pisma przez Jw. Franciszkę z Kordyszów Powszyńską M.
lub przez kogobądź kolwiek pozwydawane do Akt przyięte
mo Ulegały Sądu Głównego Wołyńskiego bydź się obiazały, te
nie

31

nie y Czynność przyimujących Obżala, iże z winnemi Czynić o
Kary prawnie, y poszukiwać ponieść się mogącego ztąd uszkodze-
nia, że nie omieszkają zapowiada. — A chociaż JW. Karol Pru-
szyński Sądu JW. Deputat: Brat rodzony pryncypałów Stawa-
iącego przez Manifest do Akt Ziemi: Pttu: Nowogrod Wołyńskiego
podany, oświadczył Chęć przyięcia y zniesienia Długów Matki, takowe
atoli Oświadczenie, iako przez Jedną z Rodzeństwa Osobę acz niesłusz-
nie dopełnione, dla Reszty za Prawidło służyć y uszkodzenia Ich for-
tunie nanosić nie może y nie powinno — Jżeby powyżey dotknięty Ma-
nifest przez JWo Karola Pruszyńskiego zaniesiony w Czasie poźniey-
szym y do pryncypałów Stawającego stosowanym, y za Akceptacyą
Długów uważany bydź nie mógł; Stawający przez niniejszą urzę-
dową pilność ostrzega, y tenże Manifest względnie Pryncypałów
swoich za żaden bydź y niemogący uszkadzać Ich Interessom y Fortunie
uznaie, y tym końcem niniejszą pi[illegible] do Akt publicznych podaie.
[illegible]chowując wolność rozszerzenia y [illegible]szenia Oney. — Umocowany
[illegible] Jaw. Pruszyńskich Tomasz Piekarski. — Z których Xiąg i Ten
Wypis pod pieczęcią Ziemską Pttu: Nowogrod Wołł: iest wydany Pi-
[illegible] w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Nowogro-
[illegible] Wołyńskim. —

Erazm Małachowski
Regent Zmwołd

Pieczętne zwo
[illegible]owym y Jawo
czne Opłacony

Czytałem Eustachi Rosmarynowski

[illegible] Mag-
leny y Joanny w Pan-
skim Stanie Zostających
Pruszyńskich, w pilności
zaniesiony —

Manifest
R.u 1875. d. 29. Gbra
w Aktach Z. Nowotyńskich

Fas 47 Litt. B.W.
No 19 —

N.P. 1582

34

Za Rozkazem Jego Jmperatorskiey Mos

1818 r.

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Zytomirskiego

Roku Tysiąc Osimset Osimnastego
Miesiąca Lutego Szostego dnia –

W Roki Sądowe Ziemskie Powiatu Zy
dnia Pierwszego Miesiąca y Roku na Ak
Zytomierzu sądzić się rozpoczęte przedem
kim Podsędkiem Ziemskim Zytomirskim
Ziemskiemi Zytomirskiemi – Stawaiąc Osobiście J
ki Chor: Pttu Ostrogę ziedney u W. Antoni Wola
JW. Aloizego Pruszynskiego Stoł. Koronnego czyni
strony zdrowi na ciałach y umysłach odstąpiwszy
należney Juryzdykcyi Prawa y forum apodterazniey
wy w całe się poddaiąc dobrowolnie zez
do dnia Piętnastego Stycznia Roku ter
ku z Skryptu Roku Tysiąc Osimset
dziestego Dziewiątego Novembra od JW. Alo
Stoł. Kor: na Złte Trzy tysiące Sto Osimdziesią
sławowi Jałowickiemu Miecznikowi Łuckiemu
a w Testamencie Aktom Ziemcy Ostrogskim
zamieszczonego między zeznawaiącemi dopeł
Summę Rubli Srebr: Pięćset Trzydzieści
siąt Trzy i pół – należeć od JW. Aloizego Pru
Sukcessorów u JW. Stanisława Jałowickiego
WW. Antoni Rudnicki y Szymon Niewmie
Kontraktu Wieczysto Przedażnego o Dob
Antopol, i Kosarzyszcze zawartego zastęp
go Pruszynskiego do rąk JW. Józefa Jałowic
Odzisieyszym całkowicie wypłacaiąc przeto
ki Syn u JW. Stanisława Jałowickiego iako
wspomnionym Testamentem do podnoszenia
niony Rubli Srebr: Pięćset Trzydzieści Trzy
y pół do rąk swych odebrałszy – Skrypt oryginał
JW. Pruszynskiego zwracaiąc z tego iako też
my JW. Pruszynskiego tudzież WW Rudnic

[illegible]cessorów Jch wraz z Sukcessorami y następcami swemi
[illegible] Xiwitnie y żadnego Prawa do wyżmienionéy
[illegible] Summy sobie ani wspod Konsumcessorów swoim nie
[illegible]wiaią. bespieczeństwo odebranéy Summy y dopełnionego
[illegible]- gdyby Konsumcessorowie Jw Józefa Jutowiczego
[illegible] o powyższą Summę za rościli teraz Jw Józef
[illegible]i na ogulnym Sessyi swoim Xięstwie - a W. Wo.
[illegible] Rachunek wyżey dopełniony, iako ostatecznie y do
[illegible]nie zdziałany we wszystkim zatwierdza mocą dobrowolne
[illegible]a - Józef Jutowiczi - w Imieniu Jw. obojżego
[illegible]ego Umocowany - ambonii Wolamocy - Xięstwa
[illegible] y ten Wypis pod pieczęcią Ziemską Powiatu Ky
[illegible]owiczego iest wydany pisany w Mieście Jego Jmpera
[illegible]ycy Mości Xytomiersu - Jest Datum W[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

od JW. Jałowickiego
na rzecz JW. Pruszyńskie
go i Rudnickiego y Nie
mierzyckiego przyznany

Kwit

Rn 1818 d. 6. Lutego
w Ziemcu Żytomir

Najiaśniejszy Najpotężniejszy Wielki Monarcha Alexander Pawłowicz Imperator Samowładzca Całey Rossyi Król Polski nieymiotelnej pamięci.

Prosi Karol Ignacy Przyrynski Obywatel Gubernii Miey Powiatu Nowogrodzkiego przez umocowanego swego Ignacego Przyrynskiego uczynione podanie o Pozwolenie

Przyrynscy

Po ostatnim Dekretem Sądu Głownego Podolskiego z roku 1821. d. 5. Lipca ferowanym polecone były [illegible] =wienie do spełnienia przepisy następuiące =wadziwszy do zupełnego ukończenia wydzielenia części z Dóbr Sakuszyniec z przyległościami =rów Romanowskiey i Mamczukowskiey, w [illegible] =kumenta ze strony W. Romanowskiey y Sukcessorowskiey na odparcie pretensyi W. Przyrynskiego maiątku Ojczystego y macierzystego posagów i innych =nać, i ieśli te ku odparciu takowych pretensyi za postrzeżeniem Dokumentów Przyrynskiego poprzednio =tem Podsędka Winnickiego i Pisarza Litymskiego obie dostatecznymi okazią się, y w takim kolwiek punkcie =ty z Przyrynskiego dziełem poprzednicznym Urzędników =gos postanowioney znosić będzie tedy w takowym =leżytość takowey Pretensyi rachunek wzorem ustanowio =przednicze przez urzędników Podsędka Winnickiego i Li =tymskiego nieuważaiąc na tymczasowe Ich Dzieła =partament potwierdzone oraz wyłonowaną na Dzierżawie =szymskiego przysięgę poprawiwszy, Ostatecznie należyte =bowych Pretensyach do pewney ilości wypadaiących, y ty na iednymże terminie na takim pozupełnym wydzieleniu Dobrami Dochodzących tych dla Romanowskiey y Sukcessorowskiey wskazuiąc będzie pod rygorem Prawa Przyrynskiego uczynić przeznaczony, w przeciwnym razie ieśli Dokumenta ze strony Romanowskiey y Sukcessorowskiey składane na odparcie pretensyi W. w naymniejszym punkcie będą dostatecznymi tedy satysfakcya takowa w tychże pretensyach =wym Podsędka Winnickiego i Pisarza Litymskiego =wiona dla tegoż W. Przyrynskiego na iednymże wyżey wskazane. — Podług takich przepisów Dekretu Głownego, maiąc na maiątku macierzystego i o

poprzedniczemi Sądu Ziazdowego, pierwszym przez Sędziego Ziemskie=
=go Lityńskiego, powtornym przez Podsędka Winnickiego i Pisarza
Lityńskiego ferowanemi Dekretami zgodnie ustanowiona, nowemu
rozpoznaniu Sądu Ziazdowego niepodległa, bo one Sąd Głowny
rozpatrzywszy poprawić mocy Sądowi temu nienadał, należało
tylko po wydzieleniu Sched w Ziemi dla Romanowskiey y Suk=
=cessorów Mamczukowskiey; rozpoznać pretensye JW. Pruszyń=
=skiego przeciwko nim o wybor summ z fortuny rodzicielskiey
popierane. Przecież urzędnicy na tym ostatnim Ziezdzie wydzie=
=liwszy dla Romanowskiey y Sukcessorów Mamczukowskiey
Schedy w Ziemi Im należne, w dalszych wyrokach ~~należne~~ roz=
=roznili się, y tak: Urzędnik ze Strony Romanowskiey y Sukcesso=
=rów Mamczukowskiey wezwany Podsędek Pttu: Winnickiego Gu=
=towski Dziełem swoim od dnia 28. 8bra 1821. r. na Gróncie Dobr
wsi Jakuszyniec rozpoczętym w rozpoznaniu artykułów mas=
=sę stanowiących y długów onę ciążących a tym samym w
rzecz sobie niepoleconą wdał się — Dzieło Podsędka Win=
=nickiego Gutowskiego mnieyby z tego iednego względu na
naganę zasługiwało gdyby wyroki Jego z Prawem i Sprawied=
=liwoscią zgadzały się — Lecz kiedy Urzędnik pomieniony
wdawszy się w rozpoznanie artykułów massę maiątku Oyczy=
=stego y Macierzystego stanowiących y długów onę ciążących
Summy iedne maiątek Oyczysty stanowiące do massy Ma=
=cierzystey przeniósł, drugie nierealnie i dla tego do żad=
=ney należeć niemogące poprzyznawał, Deportata Anto=
=niego Pruszyńskiego na fortunie Żony poczynione, pouchy=
=lał; Summy przez Siostry JW. Pruszynskiego iuż to w go=
=towym groszu iuż to z tenuty Dóbr y w wyprawie wzięte
nieprzyznał y inne uciążliwosci dla JW. Pruszynskiego dopeł=
=nił. Dla tego Sukcessorowie tegoż N. JW. Jozefa Pruszyńskiego
wady y uciążliwosci Dzieła Urzędnika pomienionego iako też
niektóre pomyłki urzędnika ze Strony JW. Pruszyńskiego wez=
=wanego tym sposobem okazuią y dowodzą mianowicie:

2.

W Kategoryi massy fortuny macierzystey co do przyznania
Złł: 8000. z Summy Złł: 16,000. oryginalnie przez Lawrentego

y Jana Baranowskiego Antecessorom W. Elżbiety z Kunickich
=sławskiey zawinioney a przez nią na rzecz WW. Antoniego
=ny z Nitosławskich Pruszyńskich Zięcia y Córki ustąpioney
ze Strony Romanowskiey i Sforow Mamczukowskiey
chociaż z obustronnych Dokumentów nieznalazł dowodu
Antoni Pruszyński w życiu swoim albo po Jego
Pruszyński Summę Złł. 16000. od Baranow
=nioney Cessyi podnieśli, schylaiąc iednak wiar
że JW. Józef Pruszynski po smierci Oyca swoiego
=skiego Siostr swoich ani do maiątku ani do pap
pozostałych niedopuściwszy co do Całości tego fundu
względem Siostr w obowiązku wynadgrodzenia y za
na samą cessyę połowę z tey Summy to iest Złł. 800
macierzystey nieprawnie y niesprawiedliwie na szkodę
=fa Pruszynskiego przyznał. — Gdyby przypuścić mo
takowe uwagi Urzędnika ze Strony Romanowskiey y
=kowskiey sprowadzonego mogą posługiwać do przyz
=łowy tey summy na massę macierzystą ze szkodą
=szyńskiego, tedy y w takim razie daleko gróntowniey
którą się wyrok daie rozważyćby należało, a to z takich
=dek — Cessya Elżbiety z Kunickich Nitosławskiey r. 170
=tach Grodzkich Halickich przyznana przez Stronę pr
w Dziele 1m pod No 9. położona nadaiąc prawo do up
się Antoniemu i Joannie z Nitosławskich Pruszynskim
=wiedliwia rzetelności długu odstąpionego, bo odstąpi
dług uspokoiony, niesprawiedliwy, albo taki do odebr
=go żadnych funduszów niemasz — Sam dopiero ro
Baranowskiemi mogłaby takową kwestyą roz
rzetelności tego długu iako y o Exystencyi na to
=nie, bez czego cóż mogło przekonać Sędziego, że dł
rzetelnie od Baranowskich należał że miał dostat
funduszów odpowiedź y że przez same tylko zanie
zatracony. — A gdy się to iawnie odkrywa z
tego długu y funduszu na ony u Baranowskie

przekonania z rozprawy teraznieyszey mieć niemożna, więc y przyznanie z tego interessu Złł: 8000. na massę Macierzystą nie ma żadnych zasad, a dowodzi małe baczenie Urzędnika na wymierzenie Stronóm scisłey sprawiedliwosci, y na Prawo Statutu Litt: z Rozdz: 4. ar: 54. w pur: 3. które przypisuie w słowach „Sędzia niezgłowy y domysłu swoiego także y wiadomosci swoiey sądzić y skazować niema, y niebędzie mógł„ — I gdyby Urzędnik ziazdowy ze strony Romanowskich i Mamczukowskich sprowadzony zastanawiał był uwagę swoią nad naturą y prawoscią tego funduszu niemógł by niedostrzedz y tey niezaprzeczoney prawdy że Elzbieta Nitosławska odstąpiła Dzieciom swoim funduszu do którego sama ieszcze w głowie swoich przodków prawo utraciła. — podług swiadectwa bowiem tey Cessyi Nitosławska Summy od Baranowskich ieszcze dla Iey Dziada Kunickiego z Kontraktu r. 1650. w Chełmie zawartego należney, a przez Sukcessyą na nią spadłey, dopiero w r. 1762. Dzieciom swoim odstąpiła, czego więc Dziad Oyciec y ona sama od r. 1650. do r. 1762. to iest przez lat 112. odebrać niemogła, tym Dzieci swoie obdarzyła. Otrzymali więc Antoni y Joanna Pruszyńscy cessyą do summy u Baranowskich będącey, natury prostego pożyczonego Długu nieposiadaiącey lecz z Kontraktu niewiadomo o co zawartego wynikaiącey, w ten czas kiedy ieszcze Przodkowie Ich iednym wiekiem y iedną dawnoscią Ziemską one przemilczeli, y kiedy Cessya namieniona do summy z Kontraktu iakowegoś pochodzącey iuż w tenczas 112. Laty przemilczaney, żadnego prawa do upomnienia się Im nadawać niebyła zdolną. — Jeżeli więc Antoni Pruszyński o te summy po 112. Letnim poprzedniczych Iey właścicieli przed nadaniem sobie Cessyi przemilczeniu, upomnieć się zaniedbał, uczynił to z sprawiedliwego względu na Prawo które o długi podobne po przemilczeniu tylko iedney dawnosci Ziemskiey, to iest tylko lat 10. upominać się niepozwala — Rownie niegróntownie posiłkuie Urzędnik Ten swoią co do pomienioney summy decyzyą przyczyną że JW. Jozef Pruszyński po smierci Oyca Antoniego Pruszyńskiego obiowszy Dobra y Papiery do tych siostr swoich niedopuscił,

bo

bo tego żeby archiwum Oyca NW. Józef Pruszyński zabrał, Ż
niczym niedowodzi — przeciwnie z korespondencyi między
Oycem mianey y Innych Dokumentów w Dziale będących
=ią że Antoni Pruszyński stale mieszkanie miał w D
=ycyskich, w Dobrach zaś Jakuszyńskich niemieszk
Józef Pruszyński iako syn nadzierał, a od r. 178
Intromissyi aż do czasu śmierci Oyca mocą Dyp
=ią Dobra te trzymał. — Że Interessami Antoniego
=trudniali się obaie Romanowscy według wiadect
Possessyą wsi Jakowa przez Oyca r. 1750. d. 25. Sier
podpisanego w Dziale Romanowskiey 4. pod Liczbą
i Listu Romanowskiego w Dziale Pruszyńskiego pod
=zoney wiz y archywum Antoniego Pruszyńskiego
=liycyskich przez Niego zamieszkałych pod dyrekcyą O
=manowskich w życiu Oyca będące, po śmierci Ojca w
Romanowskich wraz z Dobrami Galicyjskiemi do których
do czasu zupełnie ubezpieczonego Działu żadnego Interes
=ozpoczął pozostało, z którego też sama Cessya Summy
niemniey oryginalne dozywocie Oycu służące y wiele
=nych oryginalnych Dokumentów a do samego Antonie
=skiego należących wyjęli y w dziale swoim położyli, a
=drzeć że nie Józef Pruszyński w Jakuszyńcach lecz w Dobr
Dobrach Galicyjskich Papiery y Archiwa po Oycu posiad
Listy tylko Romanowskich do debrania posagu wypraw
=ność innych wszystkim okazuiące iak sprawiedliwie
=na Antoni Pruszyński w ten czas kiedy przeciwko
zakwitowanie siebie w Aktach Ziemskich Winnickich
=jest zaniosł, dla ubezpieczenia Ich całego majątku
=szczań w Archyum swoim w Galicyi gdzie do
=pieramy i Interessamy zawiadywali, lecz zost
Wraca. — Co do Summ 3ch do Samuela Sichowskiego
Leyby Leisielowicza, Stolskiego, Walentynowicza
Polockich — Gdy Tranzakcya r. 1758. d. 29. Kwietnia
między Subexpectantami Witostawskiego nastąpiona
=szyńskiego pod Litt. C. położona nawet że onem
y Skrzypta na różne summy od różnych Kredytorów

Oycu y Synowi Nitosławskim należące, Ciż Sukcessorowie do ode=
=brania y windykacyi JP. Kazimierza Pawłowskiego uprosili, y pomie=
=nione Dokumenta temuż JP. Pawłowskiemu Summaryuszem spi=
=sane do rąk oddali, a Komportacya ani Romanowskiey y Sukce=
=sorow Mamczukowskiey, ani też JW. Jozefa Pruszyńskiego niedo=
wodzi aby w Dóm y fortunę Antoniego Pruszynskiego lub Józefa
Pruszyńskiego Summy pomienione wpłynęły — do tego przysię=
=ga przez JW. Jozefa Pruszynskiego przy Akcie d. 15. maja 1818. r. w
Jakuszyńcach ferowanym na Komportacyą Dokumentów wyko=
nana w wyrazach „ Jako Dokumenta wszystkie massę maiątku
Oyczystego i Macierzystego odkrywaiące nie na szkodę sukcesso=
=rów Elżbiety z Pruszynskich Mamczukowskiey y Heleny z Pru=
=szyńskich Romanowskiey nieutaiłszy komportuie „ wszelką w
tey mierze wątpliwość usuwa. — Wnioski zaś Strony Przeciwney
aby tak Antoni Pruszyński Oyciec iako y Syn Jozef Pruszyński, swo=
=im maiątkiem te fundusze chociaż przez żadnego z nich nieode=
=brane dla nich wynadgradzali, niemaią żadnych zasad, dla tego
obydwey Urzędniey sprawiedliwie żądania takowe odsunęli y JW.
Jozefa Pruszynskiego od tey pretensyi uwolnili —

4to

Co do Summy Złł 5994. od Dydynskiego podniesioney — Gdy Do=
=kument JW. Jozefa Pruszynskiego bez daty czasu y miesiąca
w Dziele tamtey strony 1m pod liczbą 12ą położony widocznie
przekonywa że JW. Dydynski Kasztelan Lubaczewski winien
był Antoniemu Pruszynskiemu Złł: 9931. gr 15. że tenże Antoni
Pruszyński przez ręce syna swego JW. Jozefa Pruszynskiego
mocą wydaney mu do tego Plenipotencyi Złł: 3937. gr 20. odebrał
że poźniey odebrawszy resztę do ogułu Złł 9931. gr 15. należącą
Skrypt Dydynskiego Jemu powrocił a Dokument JW. Jozefa
Pruszynskiego od Dydyńskiego iako w rzeczy iuż ostatecznie u=
=łatwioney odebrał, iak więc summa ta była własnością oso=
=bistą Antoniego Pruszynskiego przez Niego podniesiono y
według swey woli użytą żadnego widoku na korzyść Ssorow
stanowić niemoże, tak przeciwko wszelkiey sprawiedliwości
Urzędnik od Strony Romanowskiey y Mamczukowskich użyty
summę w kwocie Złł: 5994. ile przez Właściciela Antoniego Pru=
=szynskiego według swey woli rozporządzoną y smiercią Jego
Dzieciom niezostawioną niemaiąc na to żadnego dowodu

aby

aby takową resztuiącą summę JW. Józef Pruszyński w życ=
=ca lub po Jego śmierci na rzecz swoią odebrał do mas=
=stey ze szkodą JW. Józefa Pruszyńskiego zaliczył —
5 =
Co do summ z ocenienia rzeczy schedą przy dziele mię=
Sukcessorami Nitosławskich wyiaśnionych — lubo to
żadney wątpliwości że z przepisu praw takie tylko
=noty i inne ruchomości Żenine odpowiedzi
=kać mogą które mąż zapisem swym na fortun
=pieczy, a z tego względu rzeczy z działu fortun
r. 1758. dokonanego na schedę Joanny Pruszy
=ko przez Antoniego Pruszyńskiego na fortunie
=ne zapłaty teraz zyskiwaćby niepowinny, wszel
nowska y Sukcessorowie Mamczukowskiey, niemaiąc
y że takowe rzeczy pierwey przez Dekret Kompra
okninach z młodszemi Siostrami nastąpiony, a poty
Dekreta Ziazdowe iuż w rozprawie z niemi ferow
nadto dostatecznie ocenione składaią dwie summy
6316. drugą Złł: 3151. gr 3. czyli obydwie razem
Powiększenie tych summ przez rozpisową Decyzyą
swego zyskali, y na tym powiększeniu zdaią się ie
=przestawać — Zastanowić się przecież wypada że
=mienione iedne w wspólnym użyciu dla nietrwał
mogły podpaść zupełnemu zniszczeniu, drugie przez
z Nitosławskich Pruszyńskę Ich matkę iako właściciel
=ty być rozdysponowane, ze szacunku rzetelnego o
dząc Ich owczasowego stanu y gatunku teraz
iest niepodobna Romanowscy i Mamczukowscy z
=nością iakby te wszystkie Ruchomości w r. 1758.
laty 66.cim exystuiące, dziś Sądowi do zwidzenia
=tunku onych prezentowali, naganiaią szacunek
poprzednicze Dzieła Sądowe położony, niepr
=niesionym przez urzędnika od nich sprow
=dziwiaiącym uporem podniesienia wszystkiem
y tak naprzykład, napisano w schedzie że sukna fran
kilku kolorach każdego trzecia część z postawu
Urzędnik Ich iuż zgadli wiele w każdym kawałku
Urzędnik ceni Łokieć po Złł: 20. oni dla tego że fran
koniecznie po Złł: 30. — a może te sukno było

zbyt wąskie, lub nizkiego gatunku, wszak trudno wątpić żeby y na fabrykach francuzkich nierobiono sukien tak iak y w naszych Kraiowych, to iest na złotych 5. 6. y. t. d. dla tego w rzeczy tylu wątpliwosciom podległey zważywszy z iedney strony — Że Antoni Pruszyński całosci tych Remanentów na fortunie swoiey nie hipotekował. Że one w wspólnym pożyciu Rodziców dla nietrwałosci swoiey mogły podpaść zupełnemu zniszczeniu, — Że matka iako własciciełka mogła bezposrednie niemi rozdysponować, czego wszystkiego dziś na winę y szkodę JW. Jozefa Pruszyńskiego kłaść niepodobna — Że Remanenta smiercią Oyca zostawione osobno przy massie Oyczystey są ocenione, a z tego powodu Remanenta macierzyste iako to w srebrze cynie miedzi y temu podobnych przeszedłszy w Oyczyste zyskać mogły powtórne ocenienie — Z drugiey zas strony, że większoscią zdań sądowych mianowicie Dekretem Kompromissarskim Dzielczym Ru. 1797. d. 20. 8bris w Kuninach z młodszemi Siostrami Milewską y Podhorską nastąpionym y osobnemi Ziazdowemi, Pierwszym r. 1818. dnia 15. maj: drugim r. 1819. d. 24. 7br y trzecim r. 1821. d. 28. 8bra iuż w teraznieyszey z Romanowską i Mamczukowską rozprawie ferowanemi, za te wszystkie Remanenta ogólna cena Złł: 9467. gr. 3. zgodnie iest położona, a ieden tylko Urzędnik od strony przeciwney sprowadzony Aktem od d. 28. 8bra 1821. rozpoczętym takową cenę za wszystkie szczegóły do iednego ogułu zniesione (oprocz powyżey przyiętych 31 R. 80 3) do Złł 313 gr 27 podniósł — bliższym będzie sprawiedliwosci przestać w tey mierze na zdaniu większoscią głosów utwierdzonym aniżeli dogadzać żądaniom Romanowskich y Mamczukowskich prawdziwych zasad niemaiącym — 6o

2 do posiadania Dóbr przez JW. Jozefa Pruszynskiego w życiu Oyca Jego Urzędnik ze strony Romanowskiey i Mamczukowskich sprowadzony summę Złł: 66666. gr. 18. za posiadanie szescio-letnie Dóbr pomienionych przez JW. Jozefa Pruszyńskiego od niego do massy Maiątku Oyczystego zasądził — Zważaiąc iednak zasady na których Urzędnik przekonanie swoie spierał, odkrywaią się zdania Jego iedne drugim przeciwne, y tak Urzędnik ten przyiął za dowód posiadanie Dóbr przez JW. Jozefa Pruszyńskiego Intromissyą pod rokiem 1783. d. 15. 8bris na rzecz Jego wzięto y w Aktach Ziemc: Winnickich

zeznaną

zeznaną w dziele JW. Pruszynskiego położoną pod Litt: EE
=ciąg tego 6-letniego posiadania policzył z Daty Dymissy
=ry w teyże Intromissyi iest poszczególniona to iest od
dnia 15. 8bra prowent zaś za te lata dla tego do pow
=dził że Pruszyński nieokazał Dymissyi — Tak więc
exystencyą Dymissyi Oyca przyznał kiedy
=went do Rąk JW. Pruszyńskiego wpłynio
przeciwnie temu pobyt teyże samey Dymissy
kiedy dla nieokazania Iey prowent 6-letni od JW. Jo
=skiego do massy Oyczystey powrocić kazał
wscisleyszy tey okoliczności Rozbiór iawnie
że niewątpliwą Exystencyą Tey Dymissyiney
od Antoniego Pruszynskiego synowi swemu JW.
Pruszynskiemu daney Dowodzi Intromissya, kt
Fundamencie przerzeczoney Dymissy wziętą y w
Winnickich Dobrom właściwych zeznaną zosta
którey pomienioną Dymissyą iako prawo do
daty czasu y mieysca JW. Jozef Pruszynski obiaw
Jeżeli Siostry zarzucaią JW. Jozefowi Pruszyńskie
bez Dymissyi deklaruiącey wolą Oyca Dobra
Jego posiadał, trzeba zaraz dowieść że Gwałtown
z posiadania Dóbr do których on miał niezaprzecz
=wo z Dożywocia, wypędził y taki Dowód skarg
lub iakim innym prawnym krokiem przez Je
=nionym ustanowić, wątpić bowiem niemożna
JW. Jozef Pruszyński dopuścił się tey niesprawied
względem Praw y osobistey Oyca własności, s
gniew Jego, y do szukania nad sobą Sądowey sp
=wości słusznieby był popudził — Lecz gdy ani prze
Intromissyi ani przeciwko trzechletniemu zn
=fa Pruszynskiego posiadaniu Dóbr tych przez ca
czasu to iest przez lat trzy y aż do smierci
skargi Jego w Aktach ani w pismach pry
więc z tego wynika drugi dowód żadney
=podległy że te prowenta z woli y daru Oyca
Pruszyński na utrzymanie potrzeb życia swo
=bie oddane — Lecz gdyby JW. Pruszynski y bez
=bra te posiadał, tedy gdy taka wola Oyca była
=ną została za Jego życia i w osobistey Jego

iak Oycu wolno było według Pospolitego Prawa iak się podo=
=ba swoią Własnością rozrządzić, tak Dzieciom czynić prze=
=ciwko temu co zwoli Oyca nastąpiło prawo niepozwala
Pomimo to JW. Jozef Pruszyński tylko lat trzy to iest od cza=
=su Intromissyi Dobra te posiadał, bo przed tem pomimo E=
=xystuiącą iuż Dymissyą widać że sam Oyciec prowenta po=
=bierał, iako to dowodzi y List tegoż JW. Pruszyńskiego pisany
w Dziele Romanowskiey y Mamczukowskiey 1mo pod Liczbą 59cia
położony w którym o prowentach y stanie Ekonomicznym
Oycu donosił, y dla tego JW. Jozef Pruszyński Intromissyi brać
wczesniey niewidział potrzeby aż mu Oyciec prowentów użyć
pozwolił, w tey zaś łasce Oyca nadzwyczaynych względów do
zazdrosci dla Romanowskiey y Mamczukowskich dostrzedz nie
=można, bo Oyciec wydawszy w zamęscie Starsze Córki poprze=
=znaczał dla nich posagi a na utrzymanie Syna Jozefa oddał
część prowentów Dożywociu swoiemu uległych, udzielał się więc
Dzieciom iak mu Jego wola y serce dyktowały - Sprawiedli=
=wie za tym urzędnik ze Strony ~~ze Strony~~ JW. Pruszynskiego sprowadzo=
=ny rozroznionym zdaniem pretensye te Romanowskich y Mam=
=czukowskich o Prowenta iako wolą Oyca rozdysponowane
oddalił —

7o

Co do summy za Potaż przez W. Dydynskiego zabrany pre=
=tendowaney Urzędnik ze Strony Romanowskiey y Mamczu=
=kowskich sprowadzony gruntuiąc się na Manifescie Anto=
=niego Pruszyńskiego r. 1782. w Aktach Ziem: Krzemienieckich
przeciwko Dydynskim o zabranie Potaszu Fas 30. po Łuka=
=szu Nitosławskim pozostałego, zaniesionym z powodu za=
=niedbanego Tey iakby iuż zaprzeczeniu niepodlegaiącey nale=
=żytosci Złł: 15000. do Massy Macierzystey na szkodę massy
Oyczystey JW. Jozefa Pruszynskiego przysądził. — Oskarżył
wprawdzie Antoni Pruszynski Dydynskich Manifestem roku
1782. d. 10. 7bra w Aktach Ziemskich Krzemienieckich w Dziele
JW. Jozefa Pruszyńskiego pod Literą P. położonym że Oni
po Łukaszu Nitosławskim zabrali wszystkie Dokumenta, Konie,
Stada, Bydła, Poiazdy, Cynę, Miedź, Srebro, Złoto, y Inne rucho=
=mosci, iako też 30. Fas potażu z Dóbr Lesnych Jakuszyniec i
Daszkowiec przez N. Łukasza Nitosławskiego przysposobionych
do Portu przystawionych a do Gdańska przez oschnięcie niedo=
=szłych, że summy po Oycu żalącego się żony ze Skryptow wynik=
=łe iako to od Potockich do 30000. Złł: wynoszące y od innych
Debitorów sami Dydyńscy z Krzywdą współ-Sukcessorów

iedne

iedne po odbierali, a o drugie czynią ze Summy wnioskowey N.W.
=biecie z Kunickich Nitosławskiey matce Dekretem Ziazdow
przyznaney nieoddaią — Lecz iak skarga takowa niewsp
Dowodami Prawem przypisanymi, wiary o swey rzetelno
=czu Prawa zyskiwać niemoże, tak omyłki Iey dziś się
=mi Dowodami probuią — neyprzód: Dział p
=skich przed tą skargą to iest ieszcze w r. 165
=promissarskim pod Literami H.H.H. w Dziele
=skiego położony okazuie że Dydynski spisaw
Kart śmiercią Łukasza Nitosławskiego p
=działu między Ssorow Iego y na rzetelność Teg
Kompromissarskim przysięgę wykonałszy na
więcey rzeczy Ruchomych, summ pieniężnych, kart
w Domu swoim post Fata W. Łukasza Nitosławskie
=tych przy sobie nad specyfikacyą onych w Regestrze
=dem położonym wyrażonych niema y na szkodę S
=goż W. Łukasza Nitosławskiego żadnym sposobem
siebie samego ani kogo Innego nietai „ — Od wszelkich
Zarzutów Tenże Dydyński prawem Statutu Litt: z Rozdziału
uwolnionym — Powtóre: Że Stado, bydło, poiazdy Cyna
=bro Złoto, y Inne Remanenta po Łukaszu Nitosław
wraz z fortuną Iego nieruchomą Sukcessorowie Iego p
siebie zarówno rozebrali wedle świadectwa tegoż
Dzielczego y Sched w czasie Działu sporządzonych
Pruszyńskiego położonych pod Literami L.L.M. —
Że Papiery dowodzące Debita do ogulney massy Nitosł
złożone były przy dziele przez Dydynskiego
=maryinym Regestrze y pod przysięgą
=Tatwionym dziele dla windykacyi Prawney
=nemi zostały. JP. Pawłowskiemu iak o
zakcya między temiż Sukcessorami
Dnia 29. Kwietnia w Daszkowcach
Literą O. w Dziele Pruszyńskiego po
=konywa — Po Czwarte: Że Summa Posag
=ty z Kunickich Nitosławskiey y Inne
Dekretem Ziazdowym przyznane z ogu
=tuny Nitosławskich poszukiwane

ustąpiła y Darowała Dzieciom to iest Szczeniow=
=skiey Dydyńskiey y Pruszynskiey, o czym Tran=
=zakcya między nią a Dziećmi Roku 1767. Dnia 11.
Februar: w Piotrowie zawarta w Dziele W. Pruszyń=
skiego pod Literą R. położona niezbity stanowi
Dowod — Wszystkie zatym dopiero przywiedzione Do=
kumenta y z nich czerpane dowody omylną Skar=
gę W. Antoniego Pruszyńskiego okazuiąc probuią
ten wniosek że iak takowy Manifest bez wątpie=
=nia był tylko skutkiem niechęci y momentalnego
uniesienia się, co iest Ludziom właściwe, tak Anto=
=ni Pruszyński do zostawienia go bez poparcia
miał sprawiedliwe pobudki. — Urzędnik zaś
ze Strony Romanowskiey y Mamczukowskich
Sprowadzony iako Sędzia, z powołania swoiego
winien był wszystkie te okoliczności ile Dokumen=
=tami obięte ściśle roztrząsnąć, winien był dać
na tę prawdę że Skarga czyli Manifest nieiest
Dowodem należytości pretendowaney, Lecz
każdy w niey wyrażony Szczegół potrzebuie
dowodu pewnego iasnego y niezaprzeczonego
ze Prawa mianowicie Statutu Litewskiego
z Rozdziałł: 4. Artykłł: 77. w punk: 2. do uspra=
=wiedliwienia Pretensyi Skargą czyli Poz=
=wem do Sądu przyniesioney przepisało tro=
=iaki Sposób Dowodu to iest Literalny przez
Jnkwizycyę lub przysięgę przecież Urzędnik
Ten przyiowszy Skargę W. Antoniego Pru=
=szyńskiego za Dowod ustanawiaiący że Dydyński

że Dydyński po Nitosławskim potaszu fas 30 z ko-
dą ssorów Jego zabrał, że Antoni Pruszyński wy-
się i odebrać, tey iakby iuż dowiedzioney należy-
niedbał; że Antoni Pruszyński z zaniedba-
iego winien dzieciom własnym tłumaczyć się
gradzać, i na fundamencie takich ro-
Złł 15,000 za potaszu fas 30 do mass-
od oyczystey całkowicie przysądził o
pewnieyszych dokumentach tey na-
ciey tylko części ssorowie, Antoniego
Pruszyńskiego należeć by mogli, bo rej-
żało zostawić dla sukcessorów Dydyńskiego
niewskiey, przez wzgląd że oni są wspól-
rami Łukasza Nitosławskiego — Dlatego
tego Urzędnika na doniesieniu strony czyli
feście opieraiąca się, niema prawdziwych zaś
wiedliwości przeciwna bydź się dowodzi. —

8ᵗᵉ

Co do summy za bieliznę, naczynie kuch-
pancerz, berdesz, karabiny i furye Złł 1400
Urzędnika przez Romanowską i Mańczuk-
sprowadzonego przysądzoney, gdy rzeczy te w sum-
golnego ocenienia wyżey pod punktem wy-
zostały ocenione, więc Urzędnik ten nienależy
sobne onych ocenienie wdał się, i w tem sukce-
Józefa Pruszyńskiego do Objaśnienia wyżey
ktem uczynionego odwołuią się —

9ᵗᵉ

Co do Remanentów w Dobrach Jakuszy-
jakoby śmiercią Oyca zostawionych, wzglę-
rych Romanowscy i Mańczukowscy nag-
zyą Urzędnika ze strony JW Józefa P-
wezwanego, że w tem nienależyta Im czyn-
swego Urzędnika że w tey okoliczności żąd-
żadney decyzyi zostawił — Niemogły pozost-
ła Antoniego Pruszyńskiego w Dobrach J-
cach, albowiem on przed śmiercią swoią oda-
użytku Dobra te synowi swemu Józefowi P-

niemiał żadney potrzeby w Dobrach pomienionych rema-
nentów iakichkolwiek utrzymywać, ieżeli więc jakie
były te albo do innych Dóbr przeniósł, albo onemi we-
dług woli swoiey rozporządził. Pomimo iednak to re-
manenta iakie tylko mogły po Oycu w tym Kraiu po-
zostać, tych wiadomości Jw. Józef Pruszyński przy
Dziale z Siostrami Milewską i Podhórską pod
przysięgą komportował, i te pod Kategoryą mas-
sy Oyczystey są ocenione — Kiedy więc Roma-
nowscy i Manczukowscy, niedowodzą tego żeby re-
manenta jakie nadto które są ocenione exysto-
wały; a wniosek ten Ich że musiały pozostać
i że dopiero chcą tego dociekać, przy względzie
na ten wyraz przysięgi Jw. Pruszyńskiego, na
komportacyą Dokumentów massę maiątku Ro-
dzicielskiego wyjaśniaiących wykonaney, że nic
na szkodę Sióstr swoich nieutaił, na żadną uwagę
niezasługuie; więc Urzędnik ze strony Pruszyń-
skiego wezwany, sprawiedliwie żądanie takowe stro-
ny tey usunął, a Urzędnik z Ich strony bez żadnego
względu zostawił. — 10°

Co do summy 60000 Złł z kontraktu przed-
szlubnego, między WW. Nitosławskiemi Rodzicami
z iedney, a W. Antonim Pruszyńskim Zięciem z dru-
giey strony r. 1751 d. 29 Lutego zawartego, w Dziale
Romanowskiey pod Numerem pierwszym położonego
pretendowaney, z kontraktu tego widzieć się daie że
Rodzice Joanny Pruszyńskiey, przeznaczywszy na
posag dla Niey Złł 30000 oddać one do rąk Anto-
niego Pruszyńskiego Zięcia swego w roku następ-
nym postanowili, i razem tegoż Antoniego
Pruszyńskiego, aby po odebraniu od Nitosławskich
Rodziców summy posagowey Złł 30000, kontrak-
tem przeznaczoney, in rem compensam altero tan-
to simplicis debiti Złł 60000 ad mentem Statu-
Litt.

Statutu Litt: na Dobrach swoich dla przys
Żony swoiey officiose zapisał obowiązali
nawet Opisy tego Kontraktu przez Obie
strony były we wszystkiem nayskryp
dopełnione, toiest gdyby Nitosławscy
posagową po Córce swey Johannie
skiey w terminie oddali, i Antoni P
po odebraniu tey do rąk swoich, n
se dwa razy taką summę, toiest Z
dle Statutu Litt: na Dobrach swoich
tedy i w takim zdarzeniu Romanowscy
czukowscy, niemieliby żadnego prawa za
by summy do massy maiątku ~~Oyczystego~~ Macierzystego
dować, albowiem Statut Litt: wedle którego
ten strony uczynionym mieć chciały, m
cie z Rozdziału 5 Artykułu 2 przepisu
wach,, Też ustawujemy ktoby chciał Zap
no Żonie swoiey, tedy ma oszacować, w
Imiona swe i na trzeciey części wszystk
mion swych, bądź w każdym Imieniu, a
którą, albo kilka Imion w trzeciey części,
szy i wyłączywszy naprzeciwko Wniesie
swey, iako wzwyż w 17m Artykule tego
opisano, wiano Jey zapisać, a gdy będzie taż Ż
na trzech częściach Imion mężnich, wiano opi
Niego mieć, a onby potem umarł i Dzieci po
stawił, a ta żona poydzie za drugiego męża
ci albo bliscy zechcą Ją z tey trzeciey części
Jey wywianować, tedy maią wszystkie
niędzy iako będzie w liście Opisano
to Imienie do rąk swych wziąść — Jeżeli
abo bliscy czekać śmierci Jey, a tego Imien
ta Jey z rąk niezechcą wykupić, tedy powinn
Wniesienie Jey, co w ten dom Ich wniosła p

Jey zapłacić temu, komu ona odpisze, a przywianku co
bądź Oyciec Jeh Zapisał naprzeciwko Wniesienia
sowito tego niepowinni płacić, a ona też nima
nikomu tego przywianku odpisywać, krom tylko
wolną będzie odpisać Wniesienie swoie, więc
te Złł 60,000, iako przywianek przez męża na
przeciwko wniesienia Żony sowito Zapisany, we-
dle Nauki tego prawa, Osobistey własności Johan-
ny Pruszyńskiey niestanowiące, po Jey śmierci
w domu i fortunie męża Zostawać by powinny
były, a ieżeli Romanowscy i Manczukowscy
pomimo wyrazy tego Kontraktu i zastosowanie
się w nim samych stron do prawa Statutowe-
go, usiłuią postanowić że Złł 60,000 Antoni
Pruszyński, niejako przywianek lecz prostym dłu-
giem Zapisać obowiązał się, tedy ponieważ takowy
Zapis in rem compensam posagu, z Kontraktu przed
Szlubnego pochodziłby, wedle Obmowy tegoż prawa
w niższym paragrafie tegoż Rozdziału i Artyku-
łu w słowach „a ktoby nad zwyż tey Ustawy na-
szey uczynił, a co niesłusznie żenie swoiey za wnie-
sienie Jey obyczaiem wianowym zapisał; takowych
Zapisów niechcemy mieć mocnych My sami i potom-
kowie naszy wielkiego Xięstwa Litt:„ w mocy swey
utrzymać się by niemógł — Lecz nadto odkrywa się
że do otrzymania tego wianowego Zapisu ieszcze
Johanna Pruszyńska prawo utraciła, albowiem
Rodzice Jey Nitosławscy, Posagu naznaczonego
Antoniemu Pruszyńskiemu niewypłacili, a Anto-
ni Pruszyński niepierwey aż po odebraniu onego
Zapis pomieniony uczynić był obowiązany, i lubo po-
źniey w lat 7 takowy posag odebrał, to iednak

nie

niese skutków tey Intercyzy, ale prawem natu
go Spadku sukcessyi na Żonę Jego w Dobr
Małego Antoni Pruszyński, Zapisu wia
dla Żony swoiey Johanny Pruszyńskiey
obmowy Intercyzy czyli Kontraktu
nego nieuczynił, do uczynienia którego
przeczony ile że z tamtey str
kołach Zapis ten uprzedzić pow
ny, Antoniego Pruszyńskiego w
wiązywać niemógł, wedle nauki praw
re postanowiła że Tranzakcye przez obied
ny nietrzymane upadaią, a tak kiedy
przedślubny między Nitorłowskiemi a
Pruszyńskim nastąpiony, pokazuie się być
obiedwie strony nietrzymanym, więc i prete
Romanowskich i Mańczukowskich o
z tego Kontraktu formowana, niema prac
zasad, i JW. Józefa Pruszyńskiego a nastę
sukcessorów obowiązywać niemoże; nie
JW Józefa Pruszyńskiego Kontrakt przerzec
bowiązywać, wtenczas nawet gdyby Xawery
Sławski, ze strony swoiey zadosyć czynią
mu posag w terminie wypłacił, a przeciwnie
ni Pruszyński sprzeciwiaiąc się, przywianku
na przeszło wniesienia Żony niezapisał, bo
tuta Litt: z Rozdziału 7. Ar: 18 postanow
by się kto komu listem swoim dobrowolnie
bądź przedaży wieczystey na Imienie, a
mą rzecz także i na Zastawę, i na pożycz
a tenby Zapis był słuszny według tego
wiony, a w tymże Zapisie Jego były obow
wolne na Zapłatę summy pieniężney, i ścizny
ści, szkód, nakładów, winy i też oczyszczani

zastępowaniem Sądu, albo o pozękę, jako i o inne różne
rzeczy i przypadki, o cokolwiek a temuby Zapisowi ten
dosyć nieuczyniłszy i wszystkich Obowiązków swoich
dobrowolnych w nim opisanych niewypełniwszy
z tego Świata iuż po roku w Zapisie Jego miano
wanym zszedł, a dzieci Jego po Nim zostały, na któ
rychby po śmierci Jego maiętność leżąca y ruchoma spadła „ da
ley zaś „ a gdzieby o to niebędąc ieszcze do prawa po
zwany albo przed Rokiem w Liście tego opisanym
umarł, tedy Dzieci i bliscy więcey niemaią płacić
iedną Iściznę iemu pożyczoną a sowitości win ani
nakładów nie niemaią płacić „ Więc kiedy Anto
ni Pruszyński podług Obowiązku Kontraktu przed
ślubnego, Zapisu Wianowego (: czyli iako strona
mianuie prostym długiem Złł 60000 :) nieuczy
niwszy, po Roku w Kontrakcie wyrażonym żyć
przestał, tedy wedle przerzeczonego prawa Roma
nowscy i Manczukowscy, ani do uczynienia tako
wego Zapisu, ani do zapłacenia summy na którą
miał być Zapis zrobionym, zaliczeniem oney z for
tuny Antoniego Pruszyńskiego, na massę macie
rzystą JW Józefa Pruszyńskiego obowiązywaćby
niemogli - Kiedy zatym pretensya Romanowskich
i Manczukowskich o summę Złł 60000 z kontrak
tu przedślubnego, przez obiedwie strony w Opi
sach swoich niespełnionego, a zatym nietrzyma
nego, aktom właściwym w terminie prawami
1768, 1775 r. i Statutem Litt. z Rozdziału 7. Art.
6 przeznaczonym, nieobjawionego, żadnym Zapisem
wedle woli prawa nieubespieczoną iest formowa
na, więc Urzędnik Ich, który bez względu na prawa
wyżey przepisane, summę pomienioną za należną
z fortuny Antoniego Pruszyńskiego do massy macie
rzystey

macierzystey przyznał, nieprawnie i niesprawie
postąpił — I taka nieprawność tey pretensy
nowskich i Mańczukowskich, teraz dowo
niema związku żadnego z Zapisem Do
między Antonim i Johanną z Nitosław
Pruszyńskiemi Małżonkami spor
może uwłaczać ważności onego, albo
Dożywotniego Zapisu, ile obecnie prz
Strony w Aktach przyznanego, g
powadze praw, ważność podobnych Zap
ich autentyczności przywiązujących. —

11o

Pod Kategoryą zlikwidowania Deporta
Antoniego Pruszyńskiego na fortunie Żony
iey Johanny z Nitosławskich Pruszyński
rzędnik ze Strony Romanowskich i Ma
kowskich sprowadzony uciążył JW. Józef
szyńskiego, w nieprzyznaniu na Deporta
niego Pruszyńskiego Summ, 1ey Petru
dzińskiey Złł 19511 gr 12 z przyczyny że nie
żadnego prawa, aby w czasie nierozróżnioneg
Żonków pożycia, prowenta z maiątku Żony
nym Jey męża udziałem, lub do jakiego pod
należały — 2giey Narcyzowi Popielowi Złł
gr 10 z powodu że JW Pruszyński kwitu z
długu od Popiela nieokazuie, a tylko Rew
Szczeniawskiego uspokoienia Popiela za
cym probuie — 3ciey Szaniawskiego Złł 12
gr 20 że przez Oboyga Małżonków wyp
4tey Sachnowskiemu Złł 9333 gr 10, dla
cie Jego iest wyrażona, że z wypłaconey
toniego Pruszyńskiego i sukcessorów Je
ie — i 5tey Kazimierzowi Pawłowskiem
z racyi że iakby poźnieyszym działem, d
Schedy Dydyńskich został zaapplikowa

albowiem z zastanowienia się nad Dokumentami, de-
portata pomienione wyjaśniaiącemi, odkrywa
się co do Summy 1szey Petruneli Świdzińskiey
ze Dekretem Ziazdowym r. 1759. d. 16 Stycznia
na Gróncie Wsi Jakuszynice ferowanym w Kon-
portacyi JW Józefa Pruszyńskiego pod literą D.
położonym Złł 2000 z prowentów Dóbr Jaku-
szynice przez Świdzińską mocą Tradycyi wytrzy-
maną została, a resztuiąca należytość przez Sąd
Ziazdowy do Złł 35877 gr 6 wraz z procentem wy-
naleziona, i do zapłacenia nakazaną JW Anto-
ni i Johanna Pruszynscy w czasie agituiącey się
Kondescensyi do rąk teyże W Świdzińskiey zapła-
cili, a tak Złł 2000 prowentem Jakuszyńskim;
ile iuż po nastąpionym dziale fortuny Nitosław-
skich wybranym, z prerogatyw męża do Antonie-
go Pruszyńskiego należącym ułatwione, na wła-
sność i deportat męża policzone bydź powinne
bo jeżeli mąż z porządku tego pierwszeństwa iakie
Mu prawa Boskie i ludzkie względnie żony
przyznały, winien potrzeby żony domu i wspól-
nego potomstwa ułatwiać, ieżeli użycie pro-
wentów dla Niego prawem nie iest ograniczo-
ne, ani tłumaczenie się z nich żonie lub dzie-
ciom iest ostrzeżone, tedy dlaczegoż prowent
Złł 2000, na ułatwienie Świdzińskiey użyty na
deportat mężowski niema bydź policzonym
kiedy on uięty fundusz z potrzeb życia, innym osobistym za-
łożyć i załatwić musiał — wszakże nie z innych pobu-
dek, ten sam Urzędnik który pod Kategoryą Świdziń-
skiey napisał, że prowenta żonine nienależą do męża,
wyżey Złł 3000 z zaległego procentu od summy poza-
gowey wynikłe, na Deportat Antoniego Pruszyńskie-
go policzył; a tak sam swoie zdania obala, i żadnego
nieposiada widocznie probuie — A co do resztuiącey

summy

summy Złł 35877 gr: 6, gdy one podług Świadectw
ktu Ziazdowego wspólnie oboje JW Pruszyńscy d
Świdzińskiey zapłacili, więc Urzędnik ze stron
manowskich i Manczukowskich sprowadz
nieprzyznanie połowy tey summy, to iest Złł
gr: 18 na Deportat z Antoniego Prus
stąpił przeto wyraźnemu Dokumentow
Od JW Józefa Pruszyńskiego. —

Co do drugiey Narcyzowi Po
Świadectwem Tranzakcyi r: 1767 dnia
w Siedliszczach Zawartey w Dziele JW Pruszy
pod Literą G położoney Sukcessorowie Nitos
winni byli Narcyzowi Popielowi Złł 23,00
rych pierwey Złł 3000 zapłacili, a pozostałe
każda z trzech głów w równey części do uspokojen
ko dług fortuny Nitosławskiego przyięła w
czego Antoni i Johanna Pruszyńscy Złł 666
do zapłacenia W: Szczeniowskiemu z fundu
swoich u Niego będących przekazali, który rew
swoim tegoż roku d: 3 Julii wydanym iednego
d 29 Grudnia w Aktach Ziemi Winnickich
wanym w Dziele Pruszyńskiego pod Litt: A
żonym summę namienioną Złł 6666 gr
cili i Kwit od Popiela na rzecz Pruszyńskie
spokojenia tego długu pozyskany, onym wręczy
zał się — Lubo tedy Pruszyński Kwita od Popiela
składa, przecież nieupominanie się o ten
ku 1767 do czasu teraźnieyszego, to iest prze
uspokojenie onego ciewnie dowodzi; a tak n
niu z długu Popiela Złł 3,333 gr 10 co
JW Antoniego Pruszyńskiego Urzędnik
manowskich i Mańczukowskich sprowa
ną niesprawiedliwość dla JW Józefa Prus
popełnił — Co do 3ciey Szaniawskiego Złł 12
kiedy Tranzakcya R: 1766: d: 19 Marca w
cach między Adamem i Orszulą z Olęckich

żadney, a WW Dydyńskiemi Szczencowskiemi i Pru-
szyńskiemi z drugiey strony zawarta w Dziele
Pruszyńskiego pod litterą F położona i kwit od
tychże WW Szaniawskich na rzecz Szorów Nitosław-
skiego d: 20 Mar 1766 r w Xięgach Grodzkich Bra-
cławskich zeznany, w Komportacyi przy Kompro-
misie dzielczym z Podgórską i Milewską składa-
ny, okazuią że Antoni Pruszyński w części takowy
dług zniósł, więc przez niezaliczenie części długu te-
go na deportat JW Józefa Pruszyńskiego Urzędnik ze
strony Romanowskich i Mańczukowskich spro-
wadzony postąpił przeto wyraźnym dokumentom.

Co do 4tiu Sachnowskiego Złł 9333 gr 10 Kwit W
Macieia Sachnowskiego r 1776 d: 3 Lutego w A-
ktach Grodzkich Bracławskich zeznany w Dziele JW
Pruszyńskiego pod literą J położony dowodzi, że
Sachnowski odebrawszy pomienioną summę z rąk
W Antoniego Pruszyńskiego, tegoż Pruszyńskiego
wypłacaiącego i Jego Sukcessorów z n W Johan-
ną z Nitosławskich spłodzonych zakwito-
wał, Urzędnik zaś ze strony Romanowskich
i Mańczukowskich sprowadzony, wziąwszy za pre-
text z Kwitu że i Sukcessorowie n Johanny z Ni-
tosławskich Pruszyńskiey są zakwitowanymi
długu tego na Deportat Antoniego Pruszyń-
skiego, z krzywdą JW Józefa Pruszyńskiego nie
policzył — Możeż wierzyciel odbieraiący swoią
należytość uwłaczać prawom wypłacaiącego?
Wszakże to samo z siebie wynika, że kiedy oyciec
dług za matkę płaci, tedy kwit Oycu wydany
uwalnia i dzieci od powtórnego płacenia, temu
kto iuż raz satysfakcyą onego pozyskał, i zakwitowanie
Szorów więcey ze zwyczaiu iak z potrzeby nastąpiło — nie
nadto i kwit Sachnowskiego postanowić niemoże, tylko
że

ze przez Zakwitowanie wypłacaiącego Józefa Pr
skiego Sukcessorów Joanny Pruszyńskiey o
ney dłużniczki; Sachnowski o tenże samdł
tylko u Pruszyńskiego ale i od sukcessorów
anną z Nitosławskich Pruszyńską
gi raz upominać się niebędzie mógł
nowski o tę samą summę przeko
hanny ze Nitosławskich Pruszyńs
wtenczas kwit od Nich w obronie przy
mógłby służyć, lecz żadney dla Nich pos
niemoże w rozsegregowaniu fortuny
skiey, bo bardzo iasno okazuie że nie
Johanny Pruszyńskiey, lecz Antoni Prus
dług pomieniony wypłacił, — i dlatego
portat Antoniego Pruszyńskiego zali
ży. Co do Sgo Pawłowskiego Złł 1000
waż Antoni Pruszyński na skutek D
Kompromissarskiego Dzielczego roku 17
Kwietnia, między Sukcessorami Łukasza
sławskiego ferowanego, według dowodu
ku Tysiąc Siedmset Pięćdziesiąt Dziew
dnia Trzeciego Lutego w Xięgach Gro
winnickich zeznanego, zapłacił; zatym
zobudwóch stron sprowadzeni, niespr
gróntuiąc się na poźnieyszey, po D
dwa dni zawartey Tranzakcyi, d
do Schedy Dydyńskich przywiązuiącey
na Deportat Antoniego Pruszyńsk
liczyli, bo gdy Antoni Pruszyński w
potey Tranzakcyi, dług Pawłowskie

a Romanowscy i Mańczukowscy nieokazuią skut-
tków z tey poźnieyszey Tranzakcyi, toiest aby ten
sam dług Dydyńscy zapłacili, tedy niemożna za-
przeczeć należności Antoniego Pruszyńskiego
Dekretem Kompromisarskim Dzielczym i kwi-
tem czyli raczey samym skutkiem dowiedzioney.

Co się dotycze długów Bąkowskiego, Sobieszczań-
skiego, Szymańskiego Okninskiego, Nosalskiego
i Sachnowskiego przez Antoniego Pruszynskie-
go z fortuny żony spłaconych, w których Decyzyą
Urzędników zgodnie długi te, do massy oyczy-
stey przysądzaiących, Romanowscy i Mańczu-
kowscy naganiaią, dlatego że JW Józef Pruszyń-
ski, kwitów wypłat onych probuiących, teraz nie
pokłada, kiedy JW Józef Pruszyński, w Dziele swo-
iém Dekret Kompromisarski Dzielczy z młod-
szemi Siostrami w Okninach nastąpiony pod
Litterami DD: położył, a z tego Urzędnicy Zia-
zdowi, mieli przekonanie że przy rozprawie
z temi Siostrami, kwity wypłat summ po-
mienionych, przez Antoniego Pruszyńskie-
go dowodzących, w Komportacyi w owym cza-
sie dopełnioney pokładał, i z takowych pod
przysięgą położonych, Sąd Kompromissarski
summy na massę oyczyste zaliczył, więc Urzę-
dnicy Ziazdowi, sprawiedliwie do tego Dekre-
tu iako przez Sąd prawem uprzywileiowany
ferowanego, wiarę swoią przychylili; i lubo
Romanowscy i Mańczukowscy ze względu
że exystencya kwitów autentycznym dowodem
iest wyprobowana, do złożenia onych obowią-
zywać

obowiązywać Jw: Pruszyńskiego niemogą; [illegible]
noż Sukcessorowie Józefa Pruszyńskie[illegible]
nędowych Extraktach one z Akt wyiąw[illegible]
okazuią, mianowicie co do summ Sob[illegible]
skich, Szymańskiego, Okniński[illegible]
skiego, Szaniawskich, Popiela y [illegible]
do długu Bąkowskiego, który iest [illegible]
skich Zapisany, dla niesposobno[illegible]
go nieskładaią, względem exystenc[illegible]
do Dekretu Kompromissarskiego [illegible]

13.4

Pod Kategoryą massy Oyczystey uciąży[illegible]
od Romanowskich i Mańczukowskich sprowadza[illegible]
przed zaliczeniem od massy Oyczystey summ [illegible]
skiego i za sześcioletnią tenutę Dóbr Jakus[illegible]
JW: Józefa Pruszyńskiego nienależycie prz[illegible]
przyznanych, iak o tém wyżey pod punktami [illegible]
iest objaśniono — Powtóre: niezaliczeniem d[illegible]
massy Oyczystey Deportatów Antoniego Pru[illegible]
go na fortunie Żony swoiey poczynionych, na[illegible]
których iest usprawiedliwiona wyżey pod punk[illegible]
Potrzecie niepotrąceniem od realney massy [illegible]
tęż massę ciążących, a przez JW Józefa Pruszy[illegible]
opłaconych, iako to: pierwszego Złł 2000 Franci[illegible]
Szumskim — Drugiego Złł Pięćset cztery [illegible]
Pruszyńskiey — Trzeciego Ośm Tysięcy Cztery[illegible]
gr: Ośmnaście, WW: Czaykowskiemu i [illegible]
mu Sukcessorom Alexandra Pruszyńs[illegible]
lacyi Działowey należącą — Czwartego [illegible]
Ośmdziesiąt Ośm Pawłowi Pruszyńskiemu, [illegible]
nuż Złł Tysiąc Czterysta Czterdzieści, [illegible]
fortuny Antoniego Pruszyńskiego poc[illegible]
tami przysądzonych — Piątego Złł Siedm Tysię[illegible]

z summy Czternaście Tysięcy Ośmset Dwanaście Złł groszy Dwunastu Szelągow dwóch z różnych pretensyów, jakoto: Kalkulacyynych, expensowych i innym i innych w Interesie Działowem Domu Pruszyńskich wynikaiącey, i na Dekretach należności oney przysądzaiących, za Tradycyą Dóbr Nowego Stawu w dwóch latach prowentem Antoniego Pruszyńskiego Oyca, a w drugich dwóch prowentami JW: Józefa Pruszyńskiego Syna w kwocie Złł Siedmtysięcy wytrzymaney, które przy Dekrecie Kompromissarskim Dzielczym z młodszemi Siostrami, są usprawiedliwione.- 14.

W wynalezieniu porcyów na wyposażenie Siostr JW Józefa Pruszyńskiego z fortuny Oyczystey, Urzędnik od Romanowskich i Manczukowskich sprowadzony, niezważaiąc na stan maiątku oyczystego wziął za prawidło Intercyzę Oyca i niby do Niey stosownie każdey po Złł 6000 na wyprawę a po Złł Piętnaście Tysięcy na posag przeznaczył, nie prawnie i z pokrzywdzeniem JW Pruszyńskiego w prawie natury- Zważyć bowiem należało że Antoni Pruszyński Oyciec, tak z Dóbr Oyczystych jako i macierzystych przez Intercyzę swoią, w ogóle wyposażenie gotowym groszem przeznaczył- Że taka Intercyza obowiązywałaby JW: Józefa Pruszyńskiego, wtenczas gdyby oney same siostry nienaruszyły lecz kiedy Siostry te niekontentuiąc się przeznaczonym w Intercyzie wyposażeniem ustanowiły Sprawę przeciwko JW Józefowi Pruszyńskiemu, o wydział w ziemi, z fortuny macierzystey, i skutkiem tego wy-

dział

W

wydział pretendowany z fortuny Macierzystey Za
Zem Senatskim iuż pozyskały, w Intercyzie Z
iest poszczegolniono, wiele mianowicie z fort
czystey maią odebrać posagu, więc w takiem
niu wyposażenie przeznaczone, niemo
uważać iak natymczasowy z fortuny
ców udział, który przy teraznieyszym
portować do Massy należy, a gdy ka
ki zastosowane bydź powinny do
dliwości, więc Urzędnik od Romanow
Mańczukowskich sprowadzony, na
dosyć ani woli prawa, bo te z fortuny oy
czwartą część na posagi Dziwkom przez
ni mógł zgadnąć woli Oyca, bo ten naznacza
góle z obudwoch fortun, tak oyczystey iako
rzystey wyposażenie, nieposzczegolnił wi
ny Oyczystey Im należy — A tak Urzędnik
dla Romanowskiey i Manczukowskiey po
nie z proporcyi maiątku, lecz z własnego do
z pokrzywdzeniem JW. Józefa Pruszyńskieg
wie Jego naturalném, bo więcey aniżeli Im z
części należało — A gdy Rezolucyami Sąd
nego i Rządzącego Senatu iest iuż to dostat
wyjaśniono, że po ustanowieniu massy mac
czystego i macierzystego, Dział tych for
nić w rosprawie teraznieyszey należy więc
ówi od Romanowskich i Manczukow
dzonemu nienależało było przywoływa
cyzy, iako przez Nich nietrzymaney i
wyposażenie z Dóbr Oyczystych niewy
lecz raczey zastosować się do prawa S
re Dziwkom z Czwartey części Imienia

naznaczać przepisuie i dla tegoż prawa postąpić —

15.

W Kategoryi przeciwko Romanowskiey o odebraniu przez Nią posagu i wyprawy tudzież innych partycypacyi z fortuny Rodzicielskiey Urzędnik ze strony Jey sprowadzony, niesprawiedliwie napisał że JW Pruszyński, podniósłszy pretensye o powyższe summy usiłuie obalić Dekreta Juryzdykcyow Galicyyskich przez które też pretensye zostały uchylonemi, i nieprawnie uczynił iż przychyliwszy się do tychże Dekretów pretensye JW Pruszyńskiego o te summy oddalił, bo iak JW Pruszyński przychodzeniem swoiém, nieuwłacza Dekretóm Galicyyskim, tak Dekreta te pretensyi JW Pruszynskiego, nawet podług ówczasowego Jego przychodzenia nie skassowały, co się okaże z następnie położonego tłumaczenia — JW Józef Pruszynski, wraz z współsukcessorami swoiemi, to iest siostrami, Manczukowską, Milewską i Podhorską, po śmierci Oyca swojego Antoniego Pruszyńskiego, będąc pozwanym od Romanowskiey do Sądu Szlacheckiego Stanisławowskiego o zapłacenie summ pierwszey Złł Trzydzieści Tysięcy na posag i drugiey Złł Dwanaście Tysięcy na wyprawę Intercyzą Oyca z fortuny oyczystey i Macierzystey przeznaczonych, zaprzeczył tey należytości, i wspólnie z Konsukcessorami swoiemi oświadczył się że Romanowska

się że Romanowska wraz z Mężem swoim pomienione Sum
od Oyca wybrała; w dowód czego okazał dwa Dokument
pierwszy Roku 1775 - dnia 28go Grudnia w Piotrowie n
Złł 500. przez Oboyga Romanowskich, powtórny Roku
dnia 16o Stycznia we Lwowie na Czer Złł. 961
tylko Romanowskiego podpisane, y nadto Ma
1784. dnia 20 7bra w Aktach Ziemskich Winn
go postawienia się Oyca Antoniego Pruszyńskie
Romanowskim, o odebranie przez nich Posagu, y Wy
nie zakwitowanie Jego, tudzież o nieczynieniu Satysfa
Janutę Dóbr Jemu należącey w pilności podany - J
przychodzenie Sszrów Sąd Szlachecki Stanisławowsk
wiąże Dekretem r. 1793. dnia 13 9bris w Dziele
4m pod Nr położonym postanowił Naypierw - że
30,000. wraz z Procentem należącym iako według Praw
nych rzecz zabespieczać się powinna wyobrażaiący od
dowody przez Swiadectwa y Przysięgi, y nieuszkadzaią
szłemu między następcami Antoniego Pruszyńskiego
zwolnym także zwrotem do Witta Romanowskiego, ieżeli
dla siebie należność Zastępstwa JW. Pruszyński uwa
cony bydź Wcy Helennie Romanowskiey przez Jmego
Pruszyńskiego powinien. - 2re że wespół pozwane
zapłacenia tego Posagu według Praw. Ławnych
1588. r. obowiązek wyposażenia Siostr po S
do Braci przywiązuiącego wolne bydź powinny
Wyprawy Złł 12,000 ponieważ Jey Mąż

bezpieczeństwa niebył obowiązany, więc uznano, aby Powódka
Helenna Romanowska, Przysięgę nato iako Suknie ff. 3000.
wartuiące, wmoc Wyprawy daną Antoni Pruszyński odebrał,
a po Wykonaniu oney do Zapłacenia Summy Złł. 3000. wraz
[illegible]ntem, Samego JWo Józefa Pruszyńskiego obowiązano -
zaś niewykonania, potrącenie od Żądaney Summy Złł.
Zastrzeżono - co się zaś tyczę resztuiącey do Wyprawy
[illegible] to iest Złł 9,000. uchyliwszy - Przysięgę zobydwóch
[illegible] Ofiarowaną właściwym bydź dowodzenie Zaspokoienia
oney, przez Swiadka Wyszyńskiego, y przez Przysięgę własną
Józefa Pruszyńskiego osądzono; a wniedowiedzeniu do Zapłace-
nia tegoż Wo Pruszyńskiego obowiązanym bydź uznano -
[illegible] skutek którego Romanowska przysięgła, że Suknie pomie-
nioną Oyciec odebrał, Za Swiadectwem Dzieła delegowanego
[illegible]a Kommissarza Konsyliarza y Akteryusza pod Rokiem
1794. dnia 31 Stycznia, lecz potym to iest tegoż Roku dnia 29.
Kwietnia Trybunał Appellacyiny, ze względu że wedle Praw wtam
[illegible]m Kraiu Exystuiących Posagi Kobiet do ich rozrządzenia na-
[illegible]ą, Dekret Sądu Szlacheckiego Stanisławowskiego poprawił
[illegible] tym sposobie - 1od dowodu przez Swiadka y Przysięgę Stro-
[illegible] Pozwaney dozwolił - Powtórę - gdy przez Swiadectwa y
[illegible]sięgi, tak Summa Złł 3000. iakoteż na wyprawę Złł
[illegible] wypłaconemi bydź dowiodą się - pozwani od Zapłace-
[illegible]ych wolnemi będą - y po 3cie Jeżeli albo w Części, al-
[illegible]łości, te Summy niewypłaconemi bydź się okażą, tedy
[illegible]ni iako Antoniego Pruszyńskiego Następcy do Zapłace-
[illegible]ntem wcałości, lub Za potrąceniem wypłaconych

Części

Części, obowiązani będą. — Podług tego Dekretu Sąd Stanisław
Szlachecki po zebranych od Wyszyńskiego Świadectwach, motywan
mi y Dekretem r. 1798. dnia 22. Stycznia, z powodu, że ponie
dek Stefan Wyszyński wyznał iż Summę Złł. 9000 wmoc
ma Romanowska według własnego kwitu odebrała, że
Romanowskiemu na okupno Possessyi Wsi Łukawiec
wiadomą była niemniey, że rzeczy na Wyprawę przezna
oddane, Summę na Possag y Wyprawę przez Roma
wanych wprost nieprzysądził, lecz zracyi że iako Zez
wpołowie tylko dowód oznacza — więc, aby dla zupełnego
zwani Przysięgę wykonali, polecił. Z Warunkiem, że gdy
wypełnili, tedy do zapłacenia Summy Złł. 30000, iako y Złł
leżnemi Prowentami, będą obowiązani. I takowy przecież Dek
bunał Appellacyiny r. 1798. d. 29 8bra Wyrokiem swoim
wił — y polecił Nayprzód Summę Złł 9000 iako Doku
manowskiey udowodnioną, y przez Wyrok tak Sądu App
w R. 1794. d. 29 Kwietnia zapadły in revisorio Potwier
przyznaną potrącić z Summy 30000 Złł. wprost bez Przy
Powtarę — co do Summ 12,600 — 3,600 1098 — y 1520 Złł
niewaz Świadek Wyszyński, wypłaconemi one wmoc
zeznał — co tylko wpołowie dowód oznacza, dla czego
rokiem Sądu Appellacyinego In revisorio Przysięgą
poleconym zostało, tedy o wysłuchanie takowey w prze
dni od obiawienia tego Wyroku, Pozwani nastawać
Stanisławowskim powinni — gdyż w przypadku
nie takowey Przysięgi, do zapłacenia Summ wy
wraz z Procentami obowiązani będą. — Potrzeb
sztuiące Złł 1182. do dopełnienia Summy Possagow
prosto wypłacić wraz z procentem, iako przez S
odparte — A co się dotyczę 9,000 Złł, za rze

Paiuka od Antoniego Pruszyńskiego do Wsi Ciężowa przysłane
ponieważ tenże Swiadek o odebraniu onych przez Powodkę lub
Jey Męża wyraźnie nie potwierdza, a tym samym y odebrania onych
[illegible] Possagu w połowie dowodu nieczyni -, przezco y do Przysię-
[illegible]nym Prawa niedaie, zatym do wypłacenia powodce
[illegible] 9000 wraz z Procentem Kapitału nieprzenoszącym
[illegible] obowiązał -. Lecz iak Jw Józef Pruszyński dla
nie pozwalaiących mu obecnego stawienia się w Ga-
[illegible] Skutek tego Dekretu nieprzychodził, tak y Roma-
[illegible] zapewne dla nastąpionego iuż w owym Czasie Dzia-
[illegible]fortuny Galicyiskiey czynić dalej przestała - Takie więc Dekre-
[illegible] w Jurysdykcyach Galicyiskich nastałe, nie pokazuią tego,
[illegible] pretensyę Jw Józefa Pruszyńskiego przko Romanow-
[illegible] były niesprawiedliwe, lub żeby zostały uchylonemi -
[illegible]iwnie ustanawiaią przeciwko Wnioskom Romanowskiey
[illegible] przez Jey Sukcessorów popieranym takie przekonania
[illegible]anowicie - Primo Że Romanowska odbieraiąca od Oyca
[illegible]iego Antoniego Pruszyńskiego Posag y Wyprawę, będąc Oby-
[illegible]telką Galicyiską, według tamto Kraiowych Praw, mia-
[illegible]nie zaprzeczone władzę Possagiem y Wyprawą podług
[illegible] swey rozporządzić - Że Possag ani Wyprawa iako Jey
[illegible] pośrednemu rozrządzeniu uległe, niewymagały żadnego
[illegible]ieczenia, o czem upewnia Naywyższey Instancyi Try-
[illegible] Appellacyinego, 1794. d. 29 Aprilis Dekret -
[illegible]latego Decyzyą Sądu Szlacheckiego Stanisławow-
[illegible]go uchylił. że ten dla nie okazania kwitu z Ewikcyą
[illegible]dowany przez Romanowskę Possag zapłacić kazał,
[illegible]dzać Wyboru tego Posagu, czy przez Romanowskę
[illegible]rzez Romanowskiego, byle za Jey wiadomością
= polecił -

polecił y Złł 9000 prywatnym Jego Dokumentem dowiedzio
Possag potrącił - 2do Że Pretensya JW. Józefa Pruszyn
o Wybor Possagu y Wyprawy, nieiest Dekretami Galli
mi Naywyższey Instancyi za niesprawiedliwą uznan
uchylona. Owszem Że w tey Pretensyi JW Pruszy
du przez wyznanie Swiadka Wyszyńskiego Ok
kreta przyznali, a tylko na dopełnienie dowo
Jemu y Siostrom Jego Pozwanym przeznaczyły
własnoręczne Samey Romanowskiey y Jego
Antoniego Pruszynskiego pisane w Reportacyi JW
Pruszyńskiego przy Sprawie teraznieyszey położone
się Gallicyjskim niebyły składane a tym samym
dowód nową po Dekretach Gallicyjskich wyna
y 4to Że Gdyby Pruszyński Listy Romanowskiey
wspomnione odebranie Całkowitego Possagu y W
przyznaiące wówczas miał wynalezione, y one w S
Gallicyjskim złożył był - tedyby Sąd ten nieka
branych Sum na Possag y Wyprawę pr
Swiadectw y osobistych Przysiąg Stronie Pozwan
bować, lecz wprostby zastosowawszy się do osobistych y do
ręcznych Pism Romanowskiey, nie należy
ność Jeyby uznał, tak iak to uczynił w
9000 o odebraniu którey na Partykularn
menie Romanowskiey polegał - z dalszey
porządku zwracaiąc uwagę na Proces teraz
Działowy widzieć się daie - Że Rozol

Głównego przez Rządzący Senat zatwierdzonemi polecono-
było Sądowi Ziazdowemu, aby za Środkuiącą Przysięgłą
Komportacyą Dokumentów przez obydwie Strony dopełnie-
[illegible]nno. Rachunek między Stronami; to iest: między
Józefem Pruszyńskim, a Siostrami Jego Romanow-
Manczukowszbą. ułatwić, y Satysfakcyą iaka-
należeć pokaże się przeznaczyć - Że osobno Rzą-
Senat ostatnim Ukazem roku 1821. d 16 Lutego
na Prośby Józefa Pruszyńskiego y Sióstr Jego wy-
danym, postanowił w Słowach - „ Rządzący Senat
niemoże zadosyć uczynić żądaniu Romanowskiey y
Sierów Manczukowskiey względem odmówienia Pru-
szyńskiemu umianych przez niego do tychże Sióstr
pretensyach. z tey przyczyny. iż Senat. przedpisawszy
wydzielić Część w Naturze z Maiątku Macierzystego na-
dał Im Prawa. zatrzymywać tego. co oni nad należność
Maiątku Rodzicielskiego partycypowali - a przytym
Zatwierdzeniu przez Rządzący Senat. Rezolucyi Podol-
[illegible]go Głównego Sądu. roku 1816. d: 29. Kwiet: zapad-
obowiązane one podług wszelkiey Sprawiedli-
odbieraiąc w Naturze należące Im z Maiątku Ma-
[illegible]tego Części, w tymże samym czasie uczynić -
[illegible]tem swoim Rachunek y Satysfakcyonować Go
zupełności na iednym y tymże samym Terminie -
[illegible]k tego przywodząc Prawo 1768 r. które
pod

pod Tytułem Trybunały Sprawę po Dekretach s prawn
swoiey poruszeniu niepodległych podnosić, y nanowo
pozwala. – Szorowie JW Józefa Pruszyńskiego ustanawi
że gdy wszystkie Rezolucye Naywyższych tego Kr
gistratur w tey Sprawie zapadłe, przyznali
szyńskiego należną Sprawiedliwość, aby
wydział w Dobrach, to co nad należność wziął
li – a Prawo 1768 r. wyżey poszczególnione pozwa
Dekretach z Prawności swoiey, moc nieporuszoną
obrony, znowo wynalezionych Dokumentów przyno
w takim rzeczy Stanie, iak Romanowska niemoże
Dekretami Gallicyiskiemi od powrócenia tego co
Rodzicielskiego nad należność swoią wyniosła.
nik ze Strony Jey Sprowadzony uznawszy
Pruszyńskiemu nienależytą Czynność postąpił
y wszelkiey Sprawiedliwości – dla tego Szorowie
fa Pruszyńskiego polegaiące na Prawie y Rezolucy
żey przywiedzionych w porządku okazania Uciąż
tem tego Urzędnika naniesioney, niemniey że Rom
zupełny Wybór Posagu y Wyprawy podług
Oyca, tudzież nad zamiar tey Inne Partycy
ny Rodzicielskiey pozyskała – następuiące
+ śnienie – Antoni Pruszyński Kontraktem
R. 1773. d. 13 Lutego w Piotrowie zawarty
wawszy wydać Córkę swoię Helennę w Zamęż
Witta Romanowskiego – Woy: Stałę: na

dla niey Złr 20,000 przeznaczył - y tę Summę od Daty
Kontraktu za lat trzy to iest w R. 1776. zapłacić przy-
rzekł - Wyprawy zaś, iakoto: z Sukien Bielizny y In-
Ruchomości które w Possag policzonemi nie będą
2000 upewnił - wskutek takowego Kontrak-
Spełnionych Sztubach, Antoni Praszynski uprze-
Termin Satysfakcyi Summy pierwszą ƒƒ 500.
R. 1775 d: 28 Grudnia w Piotrowie za Dokumen-
tem przez Oboyga Romanowskich podpisanym oddał
drugą ƒ 961. w R. 1776. d: 16 Stycznia we Lwowie
żądanie Romanowskiey Jey Mężowi za Dokumen-
tem przez niego podpisanym wypłacił - y pozniey trzecią ƒ
10. do rąk tychże Dzieci swoich bez Dokumentu wyli-
czył - Wyprawę zaś 12000 wynoszącą osobno oddał:
gdy po wypłaceniu powyższym Sposobem Possagu y Wy-
prawy Kwitu należytego od Romanowskich nie otrzymał,
gdy tegoż samego Roku to iest 1776. d: 28 Grudnia
podał do Akt Grodzkich Winnickich w Pilności
Manifest z Oświadczeniem że Romanowscy Summy
powyżey poszczególnione dwie, za Dokumentami, a trze-
bez Dokumentu odebrali, y Zakwitowania format-
czynią - a Jako Oyciec urodzoną miłością dla
powodowany nie spieszył do Prawa, lecz iuż to
Przyiaciół, iuż to sam Listownie starał się Ich prze-
y do przyznania Kwitu tak z wypłaconego
go, iako y odebraney Wyprawy, Skłonić;
Czego

53

Czego dowodem są Listy, w których, mianowicie w Sze
od Hilchen R. 1784. d 12 Maia z Stanisławowa do Anton
Pruszyńskiego pisanym pod Literami G.G. położonym ten
Hilchen donosi, że dopełniaiąc Zlecenie Oyca przedstawia
manowskim, aby oni zeznali kwit na odebraną
+ Possag, a na należność zdzierżawy Wsi Oleszo
kontentował się Skryptem. - Że na to Roman
wiedział iż przystąpi do uczynienia zupełnego
nia względem Wyprawy y Possagu Żony - Że z Oles
winien, y ani Słowa przeto temu mówić niemoże - Że g
w Ręku Oycie ƒ 200. na które karta iest u Oyca,
będą potrącone ƒ 120. za Zegarek. za Łowczyca pr
Zaassekurowane niech idą do potrącenia tey należytości
zaś dopłaci - w drugim bez daty Czasu y Mieysca
manowskiego do Oyca pisanym w dziele pod Liter
położonym Romanowski wyznaie, że Interess Pien
ze Wsi Olesz wynikaiący iż nie iest ukończony, aby
bardziey przypisał niedostatkowi iak iakowym wy
których niemaią śmiałości z Oycem czynić - Że naraża
na Prawność y Expenss niechcą, y dlatego Explik
wszystkiego czynią, Possagu co wybrał taić n
że są Tego Dokumenta - nabrane kiedy kol
którego Possagu gdy wyniknie całość pewnie
Oyca. - Że Wyprawy całey nieodebrał - ponieważ
szą Suknie Złł 3000. rachowaną do Wyprawy
zał sobie oddać - końcem za one wynadgrodzen

te wszystkie Suknie które miała na Wyprawę Żona Jego Złł
12,000 rachowane, a które on przyjął według woli Oyca do Ciąża
wa przysłaną, z tey tedy zakwituię Oyca każdego Czasu, że Su-
[illegible] Jego nie zniesie aby dwa razy pretendował, dalej tłumacząc się
[illegible]ntów Oycowskich w Oleszu będących wyraża: płutna
wyrzucasz że się nie minę. wszak wiadomo Oycu na iaki
Pieniądze poszły, zacoż te wymówki, wszak tych Pieniędzy
sobie, a dałem one za Zegarek, którego przy mnie niema,
[illegible]rym Liście y Romanowska przypisek uczyniła —
w Trzecim od tegoż do tegoż pisanym pod Literami S.L. po-
[illegible]onym Romanowski wyraża, że Punkt Zapłacenia z Pos-
[illegible]ssyi niech będzie przy łasce Oyca utrzymany do czasu ile że y Żona
Jego słaba trudno wychylić się z Domu że znaią się do tego
winni są y starać się muszą aby co należy zapłacić, tylko
[illegible]tym czasie o Cierpliwość proszą. — w Czwartym od Romanow-
skiey do Oyca bez daty pisanym pod Literami T.J. że w Oy-
[illegible]ie piszę żeby za Zegarek Pieniądze bratu odesłała, a on Zega-
rek odda Pieniędzy nie poszle y Zegarka po dwóch Latach nie
przyimie — w Piątym od tegoż do tegoż bez daty pod litera Mm.
Romanowska prosi Oyca o dopłacenie reszty Possagu dla na-
[illegible]ych Ich potrzeb. Nakoniec w Cm od tegoż do tegoż pod
literami O O taż Romanowska uprasza — „ Znam Ja w praw-
[illegible]zem nad mniemanie moie uczyniła — iak z listu W. Oyca
[illegible] narażenie, żem się o to com miała z Łaski W. Jmci
[illegible] wyznaczono dopraszała — ale iak teraz o nam obia-
[illegible] od Oyca Dobr. poznaie że mi się iuż nie nienależy te-
Gdym wszystko a prawie y nadto wybrała — Assekuruię
Dobr. że ani Sarkne o nie, bom we wszystkim uspoko-
Jak w Possagu tak w Wyprawie Imaginacya mnie
= łudziła

54

tudziła że mi się Coś należy, ale Dziś dobroczynnym Lis
Oyca Dobr: Obiaśniona, że iuż nie więcey, gdzie przykrzy
Oycu niebędę, abym przezto narażenia, a Siostrom pokrzy
nieprzyniosła - ponieważ y tak wyprawę taką wziąłam
we Siostrom niedostanie się - To zaś wszystko co
z Respektu Swoiego w Lwowie dał przyimuiemy.
Antoziowi danych przyimuiemy, także y Rub
nu Doktora Wu Oycu Dobr: z Afektu Oy
łeś przyimuiem, niemniey y te co na Suknie Mę
mu w Lwowie dane przyznawamy, y Pułbeczek Miodu
co było z łaski Oyca Dobr aprobuiemy - Kwitem
wym Zeznamy iako w Possagu y wyprawie
Koieni iesteśmy -"- lecz kiedy pomimo przyzna
branego uzupełności Possagu y wyprawy tudzież należno
nuty Dobr wynikaiącey Romanowszey Kwitu, iak
kali w Aktach nieznali, ani należytości z Tenuty
y Innych nad Possag y Wyprawę partycypacyów
wracali, ani oney Dokumentem niezapewnili - w ten
toni Pruszynski widząc że Romanowszey zawodzą
ufność, w R. 1784. d 20 7bra Stanowszy osobiście
Aktami Ziemskiemi Winnickiemi podał przy Tym
nowskim powtórną w pilności Skargę. w tym
oni prócz że całkowicie Intercyzą wyznaczoną
Substancyi odebrali Possag, y zastrzeżoną Wy
to przez lat trzy. Wieś Izaków w Ziemi Stalick
na lat 3. Złł 6000 Intraty Czyniącą y Wieś Ol
Ziemi Sytuowane Złł Połd 4700. na Rok

Impertucyą trzymali, a będąc iuż wyposażonemi, y w Własności swey
Załatwionemi, za Dzierżawę Dóbr więcey iak do Dziesięciu
Tysięcy kilkuset Złł. Skarżącemu się żadney nieuczynili nadgrody
[illegible]wonego Sobie Possagu, y odebraney Wyprawy na wie-
[illegible]czynione Rekwizycyę, dotąd nie Zakwitowali, y będąc
Załatwionemi, tegoż Zakwitowania Odmawiaią, więc
[illegible]tego względu młodsze Jego Dzieci, to iest Syn y Córki
[illegible] pokrzywdzonemi, takową pilność Czyni, dalsze zaś upo-
[illegible]mnienie się Oyca Smierć Jego w krótce potym Manifeście
[illegible]ustąpiona przecięła. Przeciwko tak iawnym dowodom, iakież
Obrony Romanowska przynieść może, kiedy Mąż Jey Listem
[illegible]im donosi y Upewnia Troskliwość Oyca; że Żona Odebrała
[illegible]yprawę przez niego do Ciążowa przysłaną, prócz Sukni Nay-
[illegible]kazalszey Złł 3000 Szacowaney, którą Oyciec uczynił z dekla-
[illegible]racyą Osobnego za nią wynadgrodzenia, y że z Tenuty Dóbr
dla niesposobności Swoiey uiszczenia się zawinili. kiedy
Romanowska po odebranym iuż wynadgrodzeniu za po-
[illegible]mienione Suknie przyznaie że Wyprawę całkowitą y taką
[illegible]ką Inne Siostry niewezmą odebrała, w Possagu za-
[illegible]pełnie iest uspokoiona, y nadto ieszcze korzystała =: Że
[illegible]stem Grodowym Zezna iako w Wyprawie y Possagu iest
[illegible]pełnie Załatwiona; kiedy Oyciec w Ufności przez Córkę
[illegible]ony, bliski Smierci, dla zostawienia Śladu młodszemu
[illegible]mu potomstwu idzie do Akt y Obiawia; że Romanow-
[illegible] Wyprawę y Possag w Zupełności odebrała, y nadto
[illegible]nięty Dóbr Olesza y Izakowa Złł 10,700 zawinił
[illegible]ita pomimo liczne Jego Rekwizycyę Urzędowego.
[illegible] Nakoniec, kiedy Swiadek niezachwianey wiary
= wiadomy

wiadomy tych Partycypacyów Wyszyński Stawiony w Sądzie
Chełkim Stanisławowskim pod Ciężarem Przysięgi, to samo
twierdza - Romanowska, a następnie Jey Sukcessorowie
wodach y Obronach JW Józefa Pruszyńskiego przyg
y dotykaią go tym, że on względem Processu Galli
iednakowo tłumaczy się - dlatego że raz żądał pow
Czasu dla odebrania w Galicyi od Plenipotenta swego
do Obrony powierzonych, drugi raz że Dekreta Ga
dem niego zaocznie ponastępywały, ile przez Plenipot
ani przez niego ustanowionego, a tem samym o Interessie n
sionego przypuszczone - więc że przez takowe przeciwne
Wnioski u Sądu słuchanym bydź niepowinien - Z Dzie
strzedz można że JW Pruszyński niewszędzie sam ob
stokroć dla Wieku y słabego Zdrowia - przez Plenipot
ny czynił - Jednak wszędzie y zawsze iednakowo utrzy
y dowodził - że Romanowska Posag y Wyprawę
ści odebrała - y nadto Inne partycypacye z fortuny
skiey pozyskiwała - lecz iak daleko przeciwnie temu R
ska wszędzie obecnie Stawiąca się postępuie, ona któr
szy od Oyca w Zupełności Posag y wyprawę Listami
zapewniała troskliwość Jego że tego zapierać nie
y Kwit Grodowy przyzna, która po Smierci Jego
Gallicyiskim zapierała się odebranego Posagu y Wy
y o Zapłacenie tego wszystkiego przeto wspułrodze
iemu Czyniła, która w Sądzie Gallicyiskim na to że
Złp 3000 Szacowaną od niey odebrał /: niedokładaiąc
niepowracał, ani za nią wynadgrodzenia nieuczynił /
wykonała - y że ani Reszty wyprawy, ani na Po
Oyca nieuzieła, przysięgę wykonać Oświadczał

teraźnieyszym zobaczywszy Listy Męża y własne swoie iuż
przestała zapierać tych Partycypacyów, y Przysiąg Ofiarować,
ale odmieniaiąc sposób obrony swoiey, użyła Innych przyczyn
[illegible] nie sprawiedliwych, y skutkiem tych przywołuie
Prawa Statutu Litt: z Roz: 5 Ar: 1. o Ubespie-
Posagów piszącego, które Ky iako Obywatelce Gallicyi-
tamten Posag odbieraiącey, służyć niemoże, y powiada
Listy ile dowodu tym Prawem Opisanego stanowić nie-
mogące, wcale Ją nieobowiązuią chociaż to y w naszym Kraiu
od Woli Oyca zależy oddać Posag bez ubespieczenia do rąk
Córki, a w takim przypadku po Ky Smierci Szerowie do-
upomnienia się od Męża o ten Posag Ile przez niego nie-
ubespieczony Prawa by niemieli, lecz przeto nienabyłaby ona
mocy po Smierci Oyca drugi raz o Posag u Brata upo-
minać się, dosyć na tym żeby Brat dowiódł Siostrze Jego
że ona Posag od Oyca odebrała. Zasłania się Dekretami
Sądów Gallicyiskich, wnosząc że one Pretensyę Pruszyńskiego
o Posag y wyprawę skassowali, przecież y w tych Dekretach
pożądaney Obrony nieznayduie, albowiem przy wszelkich
niesposobnościach JWo Józefa Pruszyńskiego ile Obywatela
w Kraiu Rossyyskim zamieszkałego, przy względzie na
[illegible]lityczne wypadki, w Latach tego Processu, to iest
1792. 1793. 1794. y 1795 zdarzone, a ztąd trudny
[illegible]ieżd y uzyskanie Passportów nadto zatrudnionego
[illegible]ressami znakomitego Maiątku po Żonie w dwoch
[illegible]erniach uziętego, nieposiadaiącego w owym Czasie
[illegible]nowszey poszczególnionych. Za okazuiącego iednak
[illegible]dowodu, y maiącego prawo użyć Ostatecznego
= to iest

to iest osobistey Przysięgi przyznanym, zostać, a te P
gi dostatecznie zastępuią własnoręczne Pisma Rom
skiey, teraz okazane, y gdyby nawet z takich Dekretów
manowska zyskała była Summ namienionych, tedy c
brzmienia onych, niedlatego że te Jey należą,
na Pozwana nieczyni zadosyć woli Dekretów, t
dostateczniejszy dowód Przysięgi, niewyk
manowska iako Strona, ktora w Uczuciach
y z literalnych dowodów o niesprawiedliwości
łań iest przekonana, przywołuie ku swoiey
takich nawet Praw, które naymnieyszego St
z Jey Interessem mieć nie mogą — y tak odwołu
do Prawa Statt. Litt. z Rez. 4 Ar. 91. który
o przemilczeniu dawności Ziemskiey, przecież przem
uzględnie odebranych przez nią Posiaga y wypra
Pruszyński niepopełnił, bo Dekret Ostatni Galicy
zapadł w R. 1798. w Cztery po nim Lata to iest
R. nastąpił Dekret Sądu Winnickiego — przy którym
Józef Pruszyński wybory, y przebory Siostr dowo
brał się y tego mu Dekret ten pozwolił — a który C
Processem popierany po Dekretach Naywyższych
cyów dziś skutek bierze — dalej do tegoż Prawa
4. Ar 75. przepisuiącego, w Słowach — „Jeżeli
kim Czego Szukał — a puściłby go na Przysięg
„ z Prawa by mu była wskazana przysięga a on
„ a potymby on który go obżałował — teyże rzeczy
„ utracił na nim powtore Szukał mianuiąc iżby
„ wie przysiągł y tego Chciał na tym który Prz

dowodzić, tedy taki dowód, według Prawa, niema bydź mu
dopuszczon. Wszakże, iak Romanowska nato aby wyprawy
Posagu od Oyca nieodebrała. Przysięgi niewykonała - tak y Pra-
[illegible] posiłkować się niemoże - Przysięga zaś Jey nato. że Sukni
[illegible]00. Szacowaną Oyciec odebrał wykonana. Jako
[illegible]tem Appellacyinym Trybunału Lwowsk. r. 1794. d 29 Ap
[illegible] ważności tey nieposiada. y pomimo to Sposob Jey wy
[illegible]ia nie niepostanawia, albowiem Romanowska tego niedoda
[illegible]a w przysiędze że tey Sukni niema sobie powrócony ani wniczy
[illegible] Oyca wynadgrodzony. Gdyby nawet przysięga ta w Ważno-
ści swey Exystowała, tedy przy względzie na własnoręczne Jey
[illegible]ty wykonanie tey Przysięgi uprzedzaiące Chlubney Obrony dla
[illegible]y przynosićby niemogła. Nakoniec Romanowska unosi że
[illegible] Pruszynski z dowodami swoiemi nowo wynalezionemi
w tamtym Kraiu, gdzie ta Sprawa była przychodzić, y tam one
[illegible]odnosić winien, dlatego zapewne żeby ona za Wyrokami tu-
[illegible]tyczych Jurysdykcyów Odebrawszy w Całości wszystko to
[illegible] dla niey z fortuny Rodzicielskiey należy, to co powrócić po-
[illegible]inna z krzywdo Brata dłużey przy sobie zatrzymywała. bo In-
[illegible]y potrzeby ani z porządku Sprawy, ani z przepisu Prawa
[illegible]ie pokaże, owszem takowe Jey żądanie Sprzeciwia się Ukazowi
[illegible]dzącego Senatu r 1821. d 16 Lutego w tey Sprawie wy-
[illegible]łemu, który powiedział, że według Rezolucyi Sądu Gł.
[illegible] r 1816. d 29. Kwietn przez Rządzący Senat. zatwierdzo
Siostry Jw. Józefa Pruszyńskiego obowiązanemi są pod
wszelkiey Sprawiedliwości odbieraiąc w naturze należą-
[illegible]m z Maiątku Macierzystego Części w tymże Sa-
[illegible] Czasie uczynić z Bratem swo-
im

57

swoim rachunek y usatysfakcyonować Go wzupełno
naiednym i tymże samym terminie — A tak zważ
iż Romanowska własnoręcznym listem w dziele P
szyńskiego pod Literami OO. że posag i wyprawę p
wyznaczone wzupełności odebrała że # 140 o
rubli 70. na Doktora, na suknie mężow
pułbeczek miodu, y więcey co było z łaski Oy
sobno to co Oyciec we Lwowie dał przyzna
listu w tymże dziele pod Literami H.H. prze
nowskich od oboyga do Oyca pisanego, y prze
nowskę podpisanego w wyrazach... Interess pien
wsi Oleszy wynikaiący że nie jest uskuteczniony
dziey w P. Dobr: przepisz niedostatkowi, jak jako
wybiegom, by tych niemielibyśmy smiałości
czynić". Tenutę z Oleszy oboie Romanowscy p
li, nadto za Swiadectwem Dokumentu Oyc
niego Pruszyńskiego roku 1780 dnia 25 Augusta
Piotrowie podpisanym w Dziele Romanowskie
pod N. 18 położonego Romanowscy trzymali wie
ków przez lat trzy bez płatnie, jakowy pr
aby im był darowany bez policzenia w Dziale
dzeństwem tego w tym dokumencie niemasz
manowska w liście swoim do Oyca pisany
Literami OO. wyrażaiąc Iż y więcey co z łaski
no było na wybór przyimuie, dostatecznie o
y upewnia, że prowenta te niebyły dar wa
aby do powrócenia od niey należeć niemiały,
tylko z wypuszczenia im na ten czas bez pł
ność uczynioną była, lecz gdyby nawet
wenta y były wyraźnie darowane, tedy
listem swoim wyrażaiąc „Iż y więcey co z
dano było przyznaie y aprobuie„ tym sam

daru y łaski odstąpiła — Osobno list samego Romanow-
skiego pod literami LL. wyrażaiąc „punkt zapłacenia z Pos-
sessyi niech będzie przy łasce WP. Dobr: wstrzymany do czasu,
wszakże się znamy do tego że winniśmy, starać się musie-
my aby co należy zapłacić, tylko w tym czasie ocierpli-
wić prosiemy„ należytość z tey Possessyi wynikłą upewnia, a
manifest Oyca 1784 roku dnia 26 7bra uczyniony pod li-
terami S.S. mianowicie z Possessyi Isakowa za lat trzy do
złotych 6000. a z Possessyi Oleszy za Rok ieden do złł 470
zamierza. Sąd Ziazdowy w Osobach Podsędka Winnic-
kiego y Pisarza Lityńskiego Sprawiedliwie y z temi
dowodami stosownie Dziełem roku 1819. dnia 24 7bra
rozpoczętym Summy 1szą złł 30,000. posagową drugą złł
12,000. wyprawną, y trzecią 11.400. z lenuty Dobr Olesza
y Isakowa do powrotu od Romanowskiey przyznał
a następny Sąd Ziazdowy w Osobie Podsędka Lityń-
skiego Dziełem od dnia 28. 8bra 1821. r. zaczętym, też sa-
me Summy y nadto osobne z dokumentów przez Roma-
nowskich nową przyniesionych w końcu Dzieła 4. po-
łożonych mianowicie złł 52. przez wyszyńskiego zastęp-
nie za Romanowską kupcom Augustynowiczom
zapłaconych jak dokument pod literą F. złł 1672. gr 20
Regestru pod Literą przez Oyca wydatkowanych
z powodu że Romanowska w liście swoim pod Litt. Oo
w wyrazach„ to zaś wszystko co Oyciec Dobrodziey z res-
pektu swoiego we Lwowie dał przyimuiemy„ tako-
we należności przyznała od Romanowskiey przy-
dał, w czym zgodnie z Dokumentami Dzieła ta-
kowe nastąpiły, iednak w punkcie nie przyznania
złł 448. z wexlu Romanowskiego pod dniem 27
Januar: 1778 r. kupcom Augustynowiczom we Lwowie
wydanego, w Dziele Romanowskiey 4 pod literą w
kopij położonego, Podsędek Lityński aktem swo-
im uciążliwie postąpił, albowiem wexel ten poka-
zuie się bydź przez tegoż Wyszyńskiego Komisarza
Antoniego

Antoniego Pruszyńskiego z dyspozycyi Jego wypła
w Sądzie Galicyiskim przy Dokumentach JW Pruszyńskiego p
nym Jnaczey albo u Kupców albo u Romanowskich znay
by się był powinien, który wypłat ze równie zimnem
Romanowskiey jest przyznany, do powrotu odniey
wiedliwie należy—

A co się tycze processow w Juryzdykcyach
pko W. Witowi Romanowskiemu na
Sądu Stanisławowskiego Roku 1793. dn
tępstwo za żonę w Summach przez nią
pobranych Jntentowanego, poniewaz Dek
niony Sądu Stanisławowskiego przez
lacyiną Jnstancyą w tym został poprawi
kie wybory na posag y wyprawę przez samą
manowskie, lub Jey Męża byle za Jey wiad
dowodzić przez Swiadka y osobisto przysięg
Jozefowi Pruszyńskiemu wraz z Siostrami
gowską, Milewską y Podhorską zostało poz
Dlatego Samego W. Romanowskiego od pr
przeciwko niemu popieraney uwolniono—
kretaznim zapadłe, nie na obronę Romanow
y Jey Sukcessorów postanowić nie mogą, tak
jak y uwłaczać dowodom teraz ze strony JW
Pruszyńskiego przyniesionym partycypacyą
manowskiey okazuiącym nie są zdolne: bo t
z siebie wynika że Jeżeli Dekretami Try
apellacyi nie pozwolono zostało JW Jozefowi
skiemu wszelkich wyborów przez Romanow
tany Rodzicielskiey pozyskanych Jey
dzić, więc tym samym zastępstwo y
Romanowskiego pierwiastkowym Dekr
Szlacheckiego Stanisławowskiego okazało
potrzebnym, co też Dekreta z W. Roma
nastąpione przyznały— 16°

Co do Kategoryi W. Manczukow
nik ze strony Ssorów Jey sprowadzony

nie sprawiedliwie summy przez nię z Dobr Piotrowa Isaakowa, y Siekierczyna mocą tradycyi czyli Sekwestru wyzyskane, a przez JW. Prószyńskiego dowiedzione na wybór y partycypacyą z Majątku Rodzicielskiego nie policzył albowiem JW Pruszyński w Sądach Ziurdo-[illegible]h tak na pierwiastkowych jako y na ostatnim [illegible]minie w tey Kategoryi dowiódł że W Mańczukow-[illegible]a na Satysfakcyą posagu dla siebie od Oyca przeznaczonego Dobra pomienione, za srodkuiącemi Jurysdykcyow Galicyiskich Dekretami sekwestrem na rzecz swoią zajowszy one od roku 1789 dnia 18 Grudnia do roku 1795 dnia 11 Listopada posiadała, y z nich prowenta wraz z znakomitemi remanentami w Zbożach, Sienie, Konopiach Kokoruzie według swiadectwa Aktu tradycyinego y przy nim sporządzonego Inwentarza w Sądzie winnickim składanego y w Dekrecie tego Sądu roku 1802 dnia 9 Obm[illegible]ferowanym zapisanego na użytek swóy miała oddane, chociaż więc teraz z Kalkulacyiów, a szczególniey ostatniey w roku 1811 dnia 15 Juli: dopełnioney WW Mańczukowscy usiłuią postanowić że od roku 1789 dnia 18 Grudnia do roku 1791 dnia 31. 8 Lipca niewięcey jak tylko dwie Summy pierwszą Złł 6006 gr 12. przez Administratora W Sekwestra Mańczukowskiego Oyca Ich w Sądzie Stanisławowskim reponowaną, y drugą Złł 7612 gr 4. dotąd w ręku tegoż W Administratora pozostałą wybrali — Że dłużey nad ten czas Dobra te w Ich Sekwestrze niebyły, z okazyi rozdzielenia owych pieniędzy Ssorów: y że nakoniec Summe te do osobnego podziału między wszystkich Ssorów należą —

wszelako

59

Wszelako co do pierwszego: kiedy Inwent[illegible]
przez Oficialistę Sądowego zporządzony, pr[illegible]
sprawie w Sądzie Winnickim mianey, [illegible]
wany, za Swiadectwem tegoż Sądu Win[illegible]
go Dekretu – Intraty roczney z tychże [illegible]
1723 gd 18 przez Arędy Piotrowa [illegible]
w których dochód ten do wyrachowania [illegible]
szego z propinacyi, został zastrzeżony [illegible]
nadto że do użytku Ich y remanen[illegible]
we więcey dwoch tysięcy kóp zanoszące [illegible]
Siano, Konopie, Kokoruza, y temu [illegible]
oddane zostały, dowodzi więc jak ten Se[illegible]
na instancyą w Manczukowskiey [illegible]
zyskany, tak do Jey obowiązku nale[illegible]
owy w całości nieporuszony, przeznacz[illegible]
swoiemu odpowiadał – zmnieyszanie kt[illegible]
/: jako dowod zaniedbania y niepilnosc[illegible]
nowiące :/ Jey Summy szkodę nanosi[illegible]
winno, do czego Inni Jey Ssorowie il[illegible]
kładający się, tak i szkud z tego wyn[illegible]
znosić niepowinni – A co do Summy [illegible]
Ara Mańczukowskiego w Dziele [illegible]
cyinym zamieszczonych, y do uzy[illegible]
Summach Manczugowskiey z pro[illegible]
namienionych, poleconych, tedy [illegible]
za Swiadectwem Dekretow Sądu [illegible]
wowskiego Manczugowski z inny[illegible]

funduszów ma przeznaczoną, więc poszuki-
wać onych zprowentów przez Administracyą
odebranych niemoże. Inaczey podwuyną Sa-
tysfakcyą otrzymywałby — co do drugiego: Do
wodt na Ziazdach JW Pruszyński ze Sekwestr
Dobrach pomienionych do roku 1795 dnia
Listopada to iest do czasu nastąpio-
nego w Sądzie Stanisławowskim for-
walnego Dzieła Exystował — lubo tey praw-
dzie WW Mończugowscy zaprzeczaiąc twierdzą
że Sukcessorowie Antoniego Pruszyńskiego
z Dzieła Komornika Rafałowskiego w
roku 1791 dnia 20 8bra zakończonego, Do-
bra pomienione między siebie rozebrali, prze
cież tego żadnym urzędowym dowodem, to iest
Intromissyą, lub innym jakim prawnym,
Ich do posiadania wprowadzeniem nieprobuią-
ukazuią tylko Schedy po datą namienio-
ną poformowane, które dowodu Objęcia Dobr
tych wposiadanie Ssorów postanowić nie
mogą, a Kawcya 1792 roku dnia 1. 8bra to
iest pa złożony zlat wyższych przez W
Mończugowskiego Kalkulacyi do Ksiąg, za-
intabulowana, y Dekret Stanisławowskie
go Sądu między W Romanowską a JW
Pruszyńskim y Siostrami, o zapłacenie po-
sagu w Roku 1793 dnia 13 9bra nastąpiony.

pod

pod liczbą 20. w Dziele W. Romanowskiey am
czony, który zrobiwszy te ostrzeżenie iż
czuiąc przyszłemu Działowi daie pozn
1793. jeszcze Działu niebyło y dla tego
Dokumenta niewątpliwą Exystencyą
Sekwestru Okazuiąc, znoszą zaprzeczenie
rze przez WW Mańczugowskich czyn
do trzeciego: Ponieważ Rezolucyami
nego y Ukazami Senatskiemi potwierdz
polecono zostało w Rozprawie teraźn
golny y ostateczny rozrachunek między
Antoniego y Joanny z Witosławskich
skiey uczynić, Summy zaś z tradycyi
ile do tąd między Sorami niepodzielone
tów tak zapłacenia jako y na Tradycyą
padłych, na satysfakcyą posagu W Ma
gowskiey są przeznaczone, dla tego Urzę
ze strony JW. Pruszyńskiego wezwani
my z prowentów Dobr za Sekwestro
wynikłe na wybór dla W Mańczugo
sprawiedliwie ~~zasądzili~~ policzyli, do
dodać należy Złł 12,000, wyprawne
Mańczugowskę na skutek Inte
od niego odebraną, o którą jako już
bie od Oyca wzięto tuż W Mań
w Sądach Galicyiskich nieczyni

11 Niemogą zamilczeć Ssorowie JW Jozefa
Pruszyńskiego o tey niesprawiedliwości Urzędni-
ka z strony W Romanowskiey y Ssorow Mań-
czyowskiego zprowadzonego, którą im już po
~~[illegible]~~ pisanym przez siebie Dekrecie wyrządził,
bowiem po wprowadzeniu przez obydwie
strony całkowitey Sprawy do Sądu Ziazdo-
wego na Gruncie Dobr Wsi Jakuszyniec od
dnia 20. 8bra 1821 roku czynność swoią rozpo-
czynaiącego, w Któren Podsędek Winnicki Gu-
towski wspólnie z Podsędkiem Radziejowskim
zasiadali, Ciż urzędnicy w zdaniach swoich
rozruznitszy się, ieden z nich to jest Podsędek
Litt. Radziejowski Dekret swóy w mieyscu
rozpoczętey Juryzdykcyi na dniu 17 Kwietnia
1822 roku obydwóm stronom ogłosił, y apella-
cye przez nich oswiadczone do protokółu za-
pisał. Przeciwnie zaś Podsędek Winnicki
Gutowski ze strony Manczudyńskich y Ro-
manowskiey sprowadzony, lubo w tym czasie
sam Obecnie na Juryzdykcyi znaydywał się,
przecież Dekretu swoiego ogłosić na ten czas
stronom niechciał. daiąc przyczynę że
jeszcze go nienapisał, i oswiadczył umocowa-
nemu JW Pruszyńskiego późniey ogłosić,
kiedy Umocowany od JW Pruszyńskiego

na termin

na termin późnieyszy słownie przez Podsęd
w Gutowskiego przeznaczony na grunt
Jakuszyniec y na mieysce Juryzd
przybył, wtenczas powtórnie Ur
Dekretu swoiego ogłosić niechciał,
iąc Umocowanemu Jz iuż Dzieł
sił, y tem sposobem czynność Są
kończył, Zmuszony więc był W Jo
szyński szukać wtem dla siebie sp
wości w Sądzie Głównym Podo
napodaną przez Umocowanego swego
berta Słowińskiego prośbę zyskał pu
7 Września 1822 roku rezolucyą, pole
zem Podsędkowi Gutowskiemu, aby
swóy na gruncie wsi Jakuszyniec fo
JW Pruszyńskiemu, lub od niego Um
nemu niezwłocznie prawnym porzą
ogłosił - lecz y wtenczas Podsędek G
naganiwszy Plenipotencyą JW Prusz
Ur. Słowińskiemu wydaną, w Ak
du Głównego oblatowaną, te sam
którey w Sądzie Głównym t
wany rezolucyą wyzyskał, D
niechciał, co było powodem że
ski do Akt Sądu Ziemskiego Pow
skiego podanym a do Akt Ziems
nickich roku 1822. dnia 16 Wrz

Oblatę wniesionym Manifestem takową
czynność oskarżył. Gdy zaś Dzieło przez tych
Urzędników do Sądu Głównego odesłane zostało,
dopiero Sukcessorowie JW Józefa Pruszyńskie-
go z Kommunikacyi onego, o uciążliwości Dekretu
Podsędka Gałowskiego przeswiadczeni Lezyą onego
niniejszey prosbie przynosząc nayspoddaniey
proszą —
Aby naywyższym Waszey Imperator-
skiey Mości Ukazem polecono było tę
moią prośbę przyiołszy zapisać, y zważywszy
że ostatnią Rezolucyą Sądu Głównego po-
rządek Dekretem Ziazdowym przez Podsędka
Winnickiego y Pisarza Lityńskiego ferowa-
nym zachowany, do wykonania następnemu
Sądowi był zastrzeżony, a wedle tego Dekretu
Dobra Wsi Jukaszynia z przyległościami w kwo-
cie Złł 122,536, gr 6 na masse maiątku macie-
rzystego są policzone, gdy takowy Szacunek
z Inwentarzy w krutce po smierci Antoniego
Pruszyńskiego zaprzysiężonych, y o tem przez
Komissyą poswiadczonych, Stan Dobr, y
Zostałe z onych owoczasową okazuiących iest
stanowiony, a dla przeswiadczenia się czy-
Siostry odebrały wyposażenie y inne
partycypacye z fortuny Rodzicielskiey po-
zyskałszy posiadali porcye swoie w Sum-
mach wyrównywaiących szacunkowi sched

teraz

teraz na nich w Ziemi przypadłych, Oszac
nie Dobr Macierzystych na Massę
jest koniecznie potrzebnym, urzędn
Ziazdowy ze strony Ssorów Mańc
y Romanowskiey sprowadzony n
szacunku żadnego Dobrom Jakuszy
zachował tego porządku jaki z Dekr
ka Winnickiego y Pisarza Lityńsk
lucyą Sądu Głównego był polec
tego w postanowieniu Massy Macie
summy pierwszą: z Dobr Jakuszyn
Złł groszy 6. a Drugą: 19,900, u X. Rościs
będącą trzecią: 10,000 ze Skryptu ręcz
przez Szczeniowskie wydanego, 4tą Zł
za Srebra Kleynoty z działu po Sw
witosławskim wzięte 5tą Złł 100, na ka
cye schedy z fortuny po Witosławskim
tey położonych na Massę Macie
policzyć —.
A następnie Summy przez Anton
szyńskiego z fortuny żony swey Joa
tosławskich Pruszyńskiey spł ne
pierwszą Złł 3,000 z prowizyą od po
ny Jego przeznaczonego zaległey w
gów do ciey schedy przywiązane
z Oblikwidacyi temuż Pruszyńskie
teressu Witosławskich należną
wi

prowizyonalną Złł 263. w tabli długów zapisane
3cią Złł 20600, połączonego kapitału z pro-
wizyą Mateuszowi Bońkowskiemu 4tą Złł:
4100, kapitalną y odtey prowizyonalną Złł
50 czyniącą Petrunceli Swiedzickiey 5tą Złł
[illegible], kapitalną i odniey prowizyonalną Złł
[illegible]0 Woyciechowi Kłobukowskiemu 6tą Złł: 1000,
Franciszce z Łopatyńskich Sobieszczańskiey
[illegible]mą Złł 328 Wawrzyńcowi y Franciszkowi Szy-
[illegible]ńskim 8mą Złł: 2340 Franciszkowi Okninskie-
mu 9tą Złł 1000 Kazimierzowi Pawłowskiemu
10tą Złł 124. gr 10 Antoniemu Juczewskiemu 11tą
Złł 12666 gr 20 Szczeniawskim 12tą Złł 4333 gr 10
Nareyzowi Popielowi 13tą Złł 9333 gr 10 Maciejowi
Salmowskiemu, za deportata Antoniego Pruszyń-
skiego na fortunie Zoniney przyznać, y osobno
długi z teyże fortuny przez JW Józefa Pru-
szyńskiego zniesione w Summach 1szey 1440. Złł
[illegible] Sachnowskiemu 2giey 13666. gr 20 Nosalskie-
mu za Deportata JW Józefa Pruszyńskiego
uznać, a na masse majątku Oyczystego za
Dobra połowe wsi Nowego stawu y Czwartą
[illegible] ~~Berezowki~~ Szumbaru z Morbowcami,
[illegible] 5tą część Berezowki y Warsowki summy
[illegible]ną 148000 2gą 12800 z kalkulacyi Dobr tych
przez JW Pruszyńskiego podniesioną
za remanenta smiercią JW Antoniego
[illegible]szyńskiego pozostałe Złł 4207 policzyć,
[illegible]d tey długi też fortunę Oyczystą ciążące

przez

63

przez JW Pruszyńskiego zniesione, mianowic
summy 1sza Złł 2000 XX Franciszkanów Sz
skich Drugą Złł 504. Balbinie Pru
3cia Złł 8400 gr 18 Czaykowskiemu y J
mu Szorom Alexandra Pruszyńsk
788 Pawłowi Pruszyńskiemu, y os
Złł 1440, 5ta Złł 7000 zróżnych preten
to Kalkulacyinych Expensyinych y Inny
teressie Działowym Pruszyńskich uroszcz
ni kaiącey odiąć - y tak massę fortuny
popotrąceniu zniey Deportatów, tak Anton
Jako y Józefa Pruszyńskich - y osobno Massę M
Oyczystego pozałączeniu doniey Deportatów
żeninym mianych postanowić - z Maiątku
go dwie piątych części, a z maiątku Oyczystey
części należne porcye, dla Romanowskiey y M
gowskiey zadeklarować - y gdy według ukazu
go z fortuny Macierzystey dla Romanow
Mańczukowskiey w ziemi wydział należy,
już odebrali, więc z tych partycypacyów, w
tuny Rodzicielskiey pobrali, zostawiłszy pr
sci z fortuny Oyczystey należeć resztu
maiątek Macierzysty, y przebór oznaczaiąc
mi procentami powrócić na rzecz Szor
Pruszyńskiego nakazać, względem preten
Romanowskich y Mańczukowskich od
szyńskiego Kalkulacyi, ponieważ o

z fortuny Rodzicielskiey pozyskane, Szacunkowi sched
nanich w ziemi przypadłych dorownywaiące, posiadaiąc
użytek znich równy prowentem z Dobr przez JW Józefa
Pruszyńskiego pobieranym, mieli, więc wtych ich pre-
tensyach nienależytą czynność uznać y osobno Długi
fortuny Macierzystey przez JW Józefa Pruszyńskiego
płacone ztego względu że Romanowscy y Mańczukowscy
nie całkowite schedy w ziemi odtych długów wolne po-
dli do powrócenia na rzecz Sworów JW Józefa
Pruszyńskiego wdwóch piątych częściach znależącemi
procentami tuchże Romanowskich y Mańczukow-
skich z obowiązać, Dzieła ziazdowe wczem one niniey
szey konkluzyi przeciwnemi bydź się okażą, popra-
wić, y nie nierozwiązanego niezostawuiąc całkowi-
tą sprawę Działową ostatecznie osądzić, y Satysfak-
cyą stosownie do Ukazu Rządzącego Senatu prze-
znaczyć polecić—.

Nayiaśnieyszy Panie prasze Waszey Imperatorskiey
Mości natę moią prośbę wydać łaskawą rezolucyą
Dopodania należy w Sąd Głowny podolski cywilny De-
partament dnia 20 Marca 1824 roku Tę prośbę pisał
Stow proszącego Jan Zaboklicki—.

Konstytucye Korronne a 1776. nakaz 38, Dekr Exterii kontr Rozpis Kontumacyjne pow aby nie uważając na legalizacye według sprawiedliwości były sądzone ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Trybunał.

Senacki Ukaz 1801. dnia 8. Lipca Ogłoszony Deklaracyą znaczne Dekreta Stronom Ogłoszać —

ostatnia Rezolucya Rok 1821. dnia 5. Lipca — Sądu Głodow czynności Urzędników ziazdowych kazał do ciebie przysłać na rozpatrzenie —

Cas 145 № 2897 № 29 Litt F.B.

N.P. 3097.

Praszynski 65

Niżey podpisany daie ten mój Rewers Administracyi Mikuliniecki na maiątku JW Pruszynskiego R. W. P. O. S. M. z mocy Dekretu Sądu Głównego Departamentu drugiego Oznaczony. Iż Ja z moich Poddanych tych którzy się pokażą być winnemi za kradzież Ryby ze stawu Mikuliniecki, y tych których Ud Ekonom Massy Mikuliniecki ma na Regestrze z uznania Poddanego Nowosilickiego poymanego przy kradzieży, y z tych za przybyciem y przyiazdu tegoż Ekonoma Massy Mikuliniecki Satysfakcyą z Ukaraniem onych Publiczney y powrócenia Expens Prawnych Regestrzykiem okazanych. Uczynię, y dotrzymać obowiązuię się z tym warunkiem iż Poddani moi nigdy takiey Wiolencyi w stawie Mikuliniecki czynić nie będą na co się dla wagi wiary ręką moią podpisuię

Datum w Mieście Litynie d. 11. Xbr 1801 Roku

Konstt Zaliwski mp

Podpisany y Przytomny Przyiaciel Tego Rewersu podpisuię się

Stefan Jundsza Radziejowski Jmc Z P Lit

Przytomny będąc podpisaniu tego podpisuię się

Józef Pawlikowski OKSPL

Wizy na podpisie wyrażony daie ten Rewers w Lwowa

1847

F. 13. Litt. M.
N. 36. Nr. 426.

N. P. 426.

Pruszynski

66

Papiery w Sprawie JW Jozefa Pruszynskiego z JWW Jaroszynskiemi
j innemi z Trybunału Wołynskiego Drugiego Departamentu
wywołaney do Departamentu trzeciego na Pocztę Dla prze
słania Oddane y są posłane dnia 7 9bra 1807 r.
Za ktorą Expedycyą odebrałem Rubli miedzy: dwadzieścia Cztery Kopiiek pięćdziesiąt
Принелъ для отправленія Сенатора
Ефимовъ

F 82 Lit C7
N 79 Sd 1750

N.P. 1750.

D. Prawdzyńskie 1810 87

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości etc. etc. etc.

Wypis z Protokułu Dekretowego Spraw Cywilnych Regestru Ordynaryinego Kadencyi 9ta Trzeciey Sądu Ziemskiego Powiatu Nowogrodwotyńskiego

Roku Tysiąc Ośmset Dziesiątego Miesiąca Lutego Siodmego Dnia

Na Zadanie Strony Reluwinjącey Dekret z powiciuiego Protokułu między Stronami niżey wkompanyacyi wyrażonemi ferowaney temi słowy— Między JWm Józefem Prószyńskim Podst WP. z Kawalerem Powodem. przez Wpe Antoniego Sadowskiego PZZ. Umocowanego, a JWą Franciszką z Kurdyłłow Prószyńską PZWP. oraz Wm Ludwikiem Borowskim pozwanemi przez Wpe Stanisława Jasińskiego — Sąd Ziemski Powiatu Nowogrodwotyńskiego po Pozwie JWpe Prószyńskiego PZWP. po JWą Franciszkę Prószyńską PZWP. y Wpe Ludwika Borowskiego, o złożenie Dzieła Podwodnego Dóbr Wsi Krosztek Roku Tysiąc Ośmset Ośmego Dnia Ośmnastego Listopada ferowanego a po złożeniu, o danie kalkulacyi, z Dóbr Krosztek za Czas pozwania Pozych, podnieśnienie niedobranej Summy gdyby ta się okazała, o ustąpienie z Dóbr natychmiast, od powiedzenie za dzierżawę Dóbr przesłanie Wsi zakondemnaty y o Inne obowiązkowości. Roku Tysiąc Ośmset Dziesiątego dnia Drugiego Octobris, w Aktach Sądu Swojego zeznany do Sądu Swojego wydany rozwiązuiąc — Ponieważ JWt Prószyńscy mając Wsi Krosztki posiadaniu Swemu przynależne, a zatrzymywane przez JWą Prószyńską, teraz o złożenie Dzieła Tradycyinego Wsi Krosztek Roku Tysiąc Ośmset Ośmego dnia Ośmnastego Listopada przez Podst Ilia Stanisławskiego z punktu, o uczynienie kalkulacyi, z pobieranych Prowentów o podniesienie reszty Summy, ieżeli się z niedoborów obaczy, o zwrócenie tychże Dóbr do posiadania Swojego prawnie czyni A takowa Sprawa na Stole będąc zdecydowaną niemoże — Z którym Sąd zaweszwszy oney osądzenie — Potrzebny będzie Zjazd Sądu Swego, lub Jakiey Gdyby Sąsiedzkiey, czyli Wpe Pisarza, na Grunt Dóbr Wsi Krosztek na Dzień Pierwszy Marca Roku Tysiąc Ośmset Dziesiątego uznaje Należyty to Zjazd mogą Strony uczynić Gdyby Sąsiedzkie

Sądowe, lub Pasessie z Innych Powiatow Gubernij Wołyńskiey – Który to
Sąd na ten Termin zechcący Przypozwy wydać się mogące stosowne do
Sprawy przyiowszy Nayprzod JWZ Franciszka Prusynskiego, i WM Ludwi
Borowskiego, do złożenia nieodwłocznego Dzieła Tradycyinego Dobr
WM Korostek Roku Tyiąc Ośmset Ośmnastego Listopa
da przez Podsędka Starokonstant upoważnionego, zobowiązą, lub zobowiąże
po złożeniu Listowego; nie przyrzekaiąc się do Dzieła podawczego, lecz podług
uważaią w tamtych miyscach prakthykowanego opisawszy, kalkula
cyą z pobieranych Prowentow podług swego ostrzeżenia, od JWZ Prusyn
skiey odbiorą, lub odbierze – gdyby w nieotrzymanego od Summy
ktorey Tradycyia na nieu JWZ Prusynskiey stanęła, obarato się, tudy
tamowąc Summę, na Terminie pod nieustąpieniem z Dobr, y otrzymania
przy dalszym pozwaniu, do Rąk JWZ Prusynskiey, od JWM Prusyn
go zapytanie nabiorą, lub nabrać, po wypytaniu na Terminie Sum
dla JWZ Prusynskiey nabiorący się, wolne przyimie do Dóbr, JWM Prusyn
nieu zastrzega lub zastrzesi, o Dzierżawy Dobr, y uimowienia Podanych
przez JWM Prusynskiego, dla JWZ Prusynskiey pytanie się mianuy, potrą
lub potrąci. Stawiem ceteq Sprawę nie w nieobecności nieostawienia się
sądzą, lub zasądzi – Natymże Terminie Strony stawić się pod WM
powinni będą – Za Kondemnatę w Sądzie Swoim Roku Tyiąc Ośm
set Dziewiętego dnia Dwudziestego Ośmego Maja, na JWZ Prusyn
skiey otrzymaną Nakazanie Aby tak JWM Prusynska Lust Cztery p
Czternaście Groszey na Terminie Ziazdu pod WWW. do Rąk JWM Pru
synskiego a Sądowi Swoiemu przez potwo natychmiast zapłacił
Czyli Strona uyimuiąca Delict optaci, a na Terminie Ziazdu pod u
tym Rygorem ugodzi się – Dawszy Strona Pozwana Stronie Powod
na Terminie Ziazdu Lustę pod WWW. a Sądowi Swoiemu przez potw
natychmiast – albo i te pot Lusty gdy Strona zastępnie za drugę
pod

68

zapłaci, pod rownym rygorem powrocone Jey bydz ma — Odwołała się JWa Przeszynska do Sądu Głownego Wołynskiego Departamentu Cywilnego — Sąd tego odwołania ile w Sprawie Deokupacyiney niedopuszcza Czytany ten Dekret Dnia Dziewiątego Lutego Tysiąc Osmset Dziesiątego Roku — Na ktorym Strony tak podpisały się — Słuchałem tego Dekretu y w Imieniu JWey Przeszynskiey Appellacyą do Sądu Głownego Wołynskiego Departamentu Cywilnego zakładam S. Jasinski Umocowany — Słuchałem tego Dekretu y w Imieniu JWo Jozefa Przeszynskiego Rotm WP. y Kawalera na nim przestaię Umocowany Antoni Lubicz Sadowski Podpieczęcią Ziemsk Pttu Nowogrodwołk ust wydany Pisany w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Nowogrodzie wołynskim.

Wydałem Hilary Zukotynski

Regent ZPuw.

Zaczyty w mieyscu Stęplowe go prosty papier kopijek 30. tudzież pieczętnych poszlin Kop: 54.½ do Skarbu — a osobno Luit dwie y pół oraz Złtch dwadzieścia do pióra — za stępnie za stronę pozwaną opłacono — świadczę Zakotynski RZM

Czytał z Protokułem Woyciech Wyrożębski

Między JWm Józefem
Przepyrskim RWP. y Kawałł
z iedney a JWą Franciszką
Przepyrską y Wm Borowskim
z drugiey Strony Ziazd wskazu-
iący

Dekret

1810 Roku Dnia 7. Lutego
w Ziemi Nowogrodwoll

F. 126 Litt. G. H.
N 188 No 2622

N. P. 2622

69

Niżey Podpisany Zapewniam tym Rewersem moim Iż Ja z Mocy Cessyi Roku teraznieyszego Dnia 24 Lutego w Xięgach Ziemskich Zytomirskich przyznaney, Maiąc ustąpioną sobie przez W. Michała Pruszaka P.W.P. Summę Trzy Tysiące Sto Osmdziesiąt dwa Czerwonych Złotych, Złotych Piętnascie Groszy Dwadzieścia Cztery, Dekretem Kommissyi Bankowey Warszawskiey na Dobrach JW. Jozefa Pruszyńskiego Marszałka Nowogrod-Wołyńskiego przysądzoną — Gdy dla zaspokoienia teyże Summy do Innych Dóbr y funduszów Tegoż Exekucyą Wymierzyć postanowiłem — Przeto Dobra Mikulińce iako iuż przez Tegoż JW. Jozefa Pruszyńskiego odprzedane, od Odpowiedzi Długo Memu Uwalniam, oraz Prozby do Rządu Guberskiego o Exekucyą Dóbr Mikulińce przez W. Pruszaka podaney, iako Jego Prawa nabywca odstępuię y zrzekam się — Datt. w Zytomierzu Dnia 6. Marca 1804 Roku —

Jan Wład. Rudnicki

Iako Przyiaciel do Podpisu tego Rewersu podpisuię się

Jan Nepomucen Gozdawa Godlewski

Do Podpisania tego Rewersu Przyiaciel użyty podpisuię —

Jan Klemens Niestoiemski

Roku Pańs. 1804 w poniedziałek
Tow. Dnia 21. dnia Marca
Ninieyszego Kwitu ręcznego
w Xięgi Ziemskie Ołtarz Lit.
za opłaceniem do Skarbu Monar
szego za Papier Herbowy kop
30. w Czasie Kadencyi Sędzi wpi
sana Została zaś do 52 Oblata

Smiadrzy Niesmiastowski

Assekuracyi y Rewers
110° Jana Kutnickiego, 80 T.

1804 ię 6 Marca

F13. List M.
N 44. 80 434.

N.P. 434.

71

My Niżey podpisani, tym Pismem Naszym w sposobie Sponsyi danym, Zeznaiemy y wzajemnie sobie Zapewniamy; Iż my w Pretensyach szczególnych z Possessii Dóbr Wsi Maydanku Borkowskiego, umiarkowaniem Przyiacielskim Decyzyą przyspieszaiąc, Wo Franciszka Lepczynskiego Woyskiego Trembowell: do rozpoznania Tychże Pretensyi upraszamy y Jego udecydowaniu poddaiemy się. Który to uproszony od Nas Przyiaciel, cokolwiek umiarkowaniem swoim zdecyduie i należyć przyzna, to My niżey podpisani, za rzecz Sądową nieodmienną y trwałą przyiąć mamy y Obowiązuiemy się, y na to się Rękoma własnemi podpisuiemy. Datum w Mikulincach Dnia 14. Miesiąca Marca 1802go Roku — J. Pruszyński —

Alex Bulinski

Między JW. Pr[illegible]zynskim
m. P. N. W. á W. Bulinskim do
rozsądzenia się w Pretensyach
Gruntowych Wsi Maydanku
Borkowskiego Inskripcia czyli

Sponsia

F. 13. Litt. M.
N. 37. No 427.

N. P. 427.

Przerzyście

Ja



Niżey na podpisie wyrażony zdrowy na ciele i umyśle odstąpiwszy swey należącey Jurysdykcyi prawa forum y Sądowi pod którego niżey fizé kwitowe zaznanie całe się poddaie, bo te ważne mieć chcę iak gdyby przed Aktami Własnego Sądu przyznał, że ja maiąc Summę dwie u JPgo Karola Przerzyńskiego i Tey za Skrzypita mnie służącego Roku 1814. dnia 20. Lutego na Rs. 112. i powtorną nabytą od Sotow NWgo Maiora Woennych Konsyliarza Medycyny na Rs. 300. Roku 1815. Dnia 12. Lutego wydanych, w celu wyzyskania których dwoistey tey procesy gdy ten na Dekretach Solutionis w Ru 1820. Dnia 3. Marca w Dzie Nowogrod Wołyńskiem, i Exactionis Ru 1822 dnia 3. Maiącego Marca w Trybunale Wołyńskiem zapadłych Summę powyżey wyrażoną Kapitalną z Procentami od czasu wydanego pierwszego Sądu Ru 1819. dnia 20. Lutego oraz Processem zaszłemi opatrzeniu, ate dzie JPgo Karol Przerzyński W.D.G. wniesiony w kombinacyi temu po takim Całkowitym przewodzie processu Maiątek od Oyca dany zostaiąc Całkowitą Summę Kapitalną Rubli Srebr. 412. tudzież procentową i za Taxowany proces wynikłą bez wyłączenia naymnieyszego co do grosza Sobie do Rąk swych wypłacił, i odliczył przeto ja umorzywszy Całkowity proces do tąd sądowy taż z wypłaceniu Summy Kapitalney procentowey i prowizyowey Sądu i mianego processu wieczystemi a nigdy odzywać się nie mogącemi czasy, wraz z Salutacyami i Complementami mowiemi tego JPgo Karola Przerzyńskiego W.D.G. Sądu po odebranej całkowitey tey Summy i za niey Salwy wyżey wyrażoney się ani Sobie ani Sukcessorom i Potomkom swoim nieostawiaiąc Dokumenta służące mi dotąd, wzgląd, i na to się ręką własną przy wyrażonych przyiaciołach podpisuię. Datum w Hordiowce 1823. r. Dnia 6. Czerwca. — —

Właściciel Apteki i Kawaler S. Wołodkiewicz

Obecny Świadek do petitum tey Salwy przez JPgo Karola Przerzyńskiego za wittce Sądu przyiąciel y Świadek podpisuię się

— — Erazm Skotnicki —

Obecny za Świadka y Przyiaciela do podpisania Tego Aktu i podpisuię się Andrzey Drohojowski

Roku 1823. Dnia 16. Czerwca, Stawaiąc przed Urzędem Woiewodzkim Xięstwa Litewskiego Ja Xięstwa Litewskiego Ja Xięstwa Litewskiego Ja

Samuela Vitk

zwypłaconey Summy Rubli Srebrnych 412 r.
z Prozentem y Processem Roku 1823 dnia 6go
Czerwca na Rzecz JW Karola Truszymskiego
wydany Roku y Miesiąca tychże 16 dnia w
Aktach Ziemskich Powiatu Nowogrod Wołyńskiego
Oblatowany — Kwit

№ 13ty
Fas 2gi Litt B.

Przeszedszy

76



Pod Panowaniem Najjaśnieyszego Alexandra Pierwszego — Imperatora y Samowładcy Wszech Rossyi &c &c &c

Wypis z Akt Ziemskich — Powiatu Nowogrodzkiego

Roku Tysiąc Ośmset Trzeciego Miesiąca Lipca Dwudziestego Dnia

przed Urzędem Ziemskim Powiatu Nowogrodzkiego y Przedemną Michałem Kaleckim Regentem przyszedszy Akt Tenże — Stanowszy Sobie W. Antoni Zenkiewicz Horny Ziemianin Sąd. z Nowogrodzkiego w domu zeznał Iż On Roku Miesiąca y Dnia na Akcie wyrażonych Dozwolił Assygnacyą na Blankiecie Dąbrowskim W. Walewskiemu W.S. Obł. w Dobrach Miasteczku Szczyrze na Folwarku w Szybi na Stole położył napisany temi Słowy — Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Imperator Całey Rossyi Samowładnący &c &c &c — Wam JW. Michałowi Walewskiemu W. Ziemianinowi Siewerynowi Brzewskiemu Sędz. Ziemskiemu Powiatu Nowogrodzkiego Stanisławowi Langiewiczowi Landwornemu Woźnemu i Janowi Kaleckiemu Regentowi Ignacemu Kamińskiemu, Leonowi i Kazimierze z Kamińskich Dąbrowskim, Kajetanowi y Franciszce z Kamińskich Rutkowskim, Janowi i Julianie z Kamińskich Beyzymom, Małgorzacie Michałowi Ostrowskiemu Synowi, Bazylemu Tadeuszowi y Maryannie Synowi i Córce z Niegdy W. Justyna z Kamińskich Sukcessorom opisanych, niegdy W. Heleny z Kamińskich z Grabiny Krasickiey oraz pozostałey i Synom Niegdy W. Andrzeia Kamińskiego JW. w Assygnacyi iaka Komu z Prawa należy przyzwoita W. Tadeuszowi Felińskiemu Sędz. Pokoiu Ignacemu y Katarzynie z Chordyszow Jałowickim, Małgorzacie Maryannie z Chordyszow pozostałey Wdowie Małgorzaty Janowi Synowi, Józefie Córce, Fortunatowi y Justynie z Jałowyniczych Michałowskim Małgorzacie Władysławowi y Honoracie z Jałowyniczych Jałowickim Małgorzaty pozostałym Synom z W. JW. Michałem Jałowyniczem S. W. opisanych i JW. Rozgrodzie Jałowickiey Sędz. dis. Dobr. Nowogrodzkiego z Drohobyczy y Sumien Pieniężnych wszelkich przy Kazaniu Assygnacyi WW

na Formiale

Na terminie kondezennym w Dniu Siedmnastym Augusta Roku teraz idącego
ostatnią linią oznaczonym w Dobrach Wiszaworyi stawey przyzwaney
Sami Oblicznie i Zawito stanęli na prawne wezwanie JW. Józefa Druskyn
skiego Bkt. Ord. i Franciszki z Korzyzow Małżonków Dowodow którzy podług
ięc na prawie i Dowodach zwrocił W. Obowiązania y przytaczania ale
kategoryą z Fortuny Kordyszowskiey wypisywano Działem Tysiąc siedm-
set Dziewięćdziesiątego Roku nieroziązane ekspe Cadoryzyki szczegolnie
dotyczącą wyżeznac y Satysfakcyą JJW. Dowodom nakazac za wyżęty
JW. Swakowi Dobrodzieyowi, ysznie dany Las Laborzyski WW. Ko Jaroszyn
szy podług Prawa Wkanac a szacunek wzięty wraz z Processem oddac z Ob-
wiązac, Remanenta w Innych Dobrach pozostałe: wyżowszy Schede Szawo-
ryzką w Ktorey wszystko zabrata JW. Anna z Kalkowskich na Bw exakt Kor-
dyszowa Szlachcianka, i Szczerze oznaiono na rzecz JJ. Dowodow Zapytanie
Znaglic lub JW. Brygidę Anazowskę Posiadaczkę za Swemi Prawami
Kthey Dobry niechi do zastępnego zapytania zmuszą, y dowyść Tymczasem
się Ktorno że bydz podległym Exekucyi względem wyżeznania Przysięgi na Za-
stępnośc Remanentow Stan Fortuny Kordyszowskiey wypisywaiących czyn
Las Sukcessorowie Aukuiny z Kordyszow Kamińskiey ponaglic y gdy się
okaże że Wawrzyn Exekucyi w Sprawie Naszym do niżeszony nie z pozwoli
Prawa przekaszi bez dalszego zwłoczenia wyżeznami Rzeczonemi całym samym Dobry
wemi za takie wykreczenie Winami Dobrzitemi i Pieniężnemi JW. Obtorzy
Was zas WW. Dzikowski y Zielinski Posiadacze Dobr Kluczą Glinia nie-
skiego do zastępnienia za Sprzeczne Kamińskich zmuszic rownie zapa-
trzywszy się na to że Swierdzenie a nie przeczenie Dowod Prawny
uczynionego zapisu konstytucyą Tysiąc Sześć Siedmdziesiątego Roku za Kleiaz Cesa-
rskiey na Prawie Sprzeczne Dwadzieściey Czwartey Czesci naznaczyła, Was Sprzeczne
Aukuiny Kamińskiey do Obiaśnienia w Jakim Celu pozwanie Powo-
dowe do tu Tymaczenia zostawy a Satysfakcyą JJ. Dod. iakoby pozostały pozwie-
ni Libowego Kordyszka Roku Tysiąc Siedmdziesiątego Czwartego Dnia
na Kontradikcyi Dubieńskich zmusić, i ieżli się okaże że ta Kontrakcya
weźmiona została do Sprzeczne na oczekiwanie nieobecnego Stawy Prawa
Da, tedy WW. Kawami, o postępowaniach przeciwnych w Kroniki Szawtym

w Artykule

w Artykule Sto Sigtym obtoczyc, aw przeciwnym zdarzeniu że Dowod
wiedział o pozostały summie po Liborym Kondyszu, iże do Dyspozy-
cyow jego kontraktowych należał, dowodzic JMW. zobowiązac, awnie
Dowiedzeniu kary prawem przepisane wziągnąc, i Caly Pozew iako abesłuszny
z Akt wyrzucic i nakazac; awsprowadzonie pieniędzy y wymyślonym
nie należyte czynności y wieczne milczenie wskazac. Was zas JPP. ze
Hieronimie Sanguszku i JMW Michale Walicki, Sewerynie Rzewuski
i Janie Stachurski tey Sprawie przytomnym bydz i nawspomnione Oney
okoliczności wiecznę pod przysięgą dac świadectwo zobowiązac, wostatku
zważywszy to że między JW. Mikołay Jaworzyńskim y do Sądu rozbiorowego
Mikulinieckiego pociągnionym i w Sądzie Ziemskim Bystrzyckim
Skim Dowod kategoryi poczynionych przez Siebie i za Jmie
Sobedy z opłatow zadnemi Dokumentami do tey pory nie
wypłacił owszem wyznaczony naten koniec Termin
Ziazdu w Liniach y Drogach bez pozwolenia Stron
gich Stron czynkiwanych do tey pory utrzymuiąc rozmaite-
mi po rożnych Jurysdykcyach pismami honor Po-
wadu ozewnet Dyspozycya jego znieważał, y wielu spraw
Sakazy Tradycyi Kalezy niedobiy wypełnienie tak-
Jey przyczyną. Latym W. do JMW. Jaroszyńscy winy przez
niego zastuzone powiesc zobowiązac, y gdy dowiedzieniu
Zostanie że JW. Mikołay Jaworzyński nie tylko z obcych
opłatow niepoczynił, lecz ieszcze Jmiynie Sobedom z Ka-
mienduw Summ gotowych, i winnych podległych
oraz z nadużycia w Dobrach tym czasowie pozostałych
nych wreszcie wielu Dekretem konsystorskim Sandomier-
skim Dzietczym niewzwiązanych Obligatow winien po-
został. Przeto odelatwszy Jego Powodztwa iako o-
koliczności z istoty rzeczy niezgodnemi napełnione
i Statutowi Lit. w Rozdziale Sowatym Artykule Dwu-

Dziesiątym

Dy

Dwudziestym Szostym, oraz konstytucyi Tysiąc Czterysta Pięćdziesiąt Pierwszego Roku, w Xiędzę Pierwszey na karcie Sto Pięćdziesiąt Osmey przeciwnie w całey niesprawiedliwey Pretensyi, wieczne milczenie wskazać, wydatki Prawne i Poszliny Skarbowe powrocić znaglić i to czego Sprawa wymagać będzie postanowić Ciż Powodowie WW. na wyż oznaczony czas Pozywaią Pisany ten Pozew w Zytomierzu Dnia Osmnastego Czerwca Tysiąc Osmset Piątego Roku — Oczem W. Woźnego zeznanie Ręką własną stwierdzone — Ten Pozew pisał Felix Tyszecki — zeznał Antoni Leniewicz Woźny Ziem Poll Nowgrod Woll. wydaie się pod Pieczęcią Ziemi Poll Rowieńskiego Pisan w Rownym —

Skarb opłacony
Swiadczę

Skałeski
Rzpl

Czytał z Aktami Jakob Zdzieniecki —

na Kondescensyą Czartoryiską od JWW. Pruszyńskich RKP. OPK. po JW. Walewskiego W. S. i Innych wydanego Przypozwu

Relacya —

R. 1805. Dnia 20 Lipca w Ziemstwie Poll Ruz

T 82 Litt. G.
N 63 Ad 1734. —

~~F 3~~
~~N 25~~

N. T. 1734.

N 13.

28

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Prezydyum

Wypis z Ksiąg Ziemskich
Powiatu Zasławskiego

Roku Tysiąc Ośmset Ciągłego
Miesiąca Lipca Dwudziestego Drugiego Dnia

Przed Aktami niniejszemi Ziemskiemi Powiatu Zasławskiego, y przedemną Janem Szumowskim Vice Regentem Prezydującym ekd tychże Stanowszy osobiście Woźny Gubernij Wołyńskiey Powiatu nowogrod Wołyńskiego Ur. Antoni Lenicew z Dobrowolnie Zeznał. Jiż Roku y miesiąca teraźniejszych na Akcie wyrażonych Dnia Dziewiątnastego, Przyprzew Autentyczny Jeden, w Dobrach miasteczku Stawie na Ekonomii tameyszey w Dworze w Izbie na Stole podorzył, temi napisany Nowy Alexander Trzeciey z Bożey Łaski Imperator Samowładca Wszech Rossyów ekd. ekd. ekd. Wam JO Xiu Hieronimowi Sanguszkowi Woźnemu Wołyń. Gub. Powodowi Michałowi Walewskiemu Woźnemu Sieradzkiey y Sewerynowi Krzeszkiemu Sztabs Kapitanowi Pułku Bydg. Woyt. Kaw. W. Janowi Stachurskiemu JW. Ignacemu Kamińskiemu, Leonowi y Karolinie z Kamińskich Podoskim, Kaietanowi y Franciszce z Kamińskich Rusanowskim, Janowi y Julianie z Kamińskich Bazylimom małżonkom, Michałowi Ostrogskiemu Cyrulu, Balbazarowi y Maryannie Synowi y Corce z niegdy Justyna z Kamińskich zpodzonym Sukcessorom niegdy W. Heleny z Kamińskich Strabiny Wraźnickiey, oraz pozostałey y Sukcessorow niegdy W. Andrzeja Kamińskiego Kaw. w Assygnacyi iakiey komu z Prawa należy przywoita - W. Tadeuszowi Ziemskiemu Sędziemu Bractwu Ignacemu y Katarzynie z Mordyszow Jakowickim małżonkom, Maryannie z Mordyszow pozostałey wdowie małżonki Janowi Synowi, Józefie Corce, Fortunatowi y Justynie z Jarosz-yńskich Michałowskim, Władysławowi y Honoracie z Jarosz-yńskich Jakowickim pozostałym Sukcessorom, zniegdy JW. Miłodarem Jarosz-yńskim S. Kat Winy zpodzonych, y JW. Bryglidze Krajowskiey Sędzi Ziemskiey Latyczowskiey Powodowym, 20 Dob y Summ Pieniężnych wszelkich przynależnemi, abyśmy W. W. na Terminie Kondescendencyi Dnia Siodmym Augusta Roku teraźniejszego, ostatnią Limity Oznaczoney w Dobrach Wsi Czartorii Starey przypadaiącey, sami obliczanie y Kawito Stanęli, na Prawne wezwanie, Jmć. Józefa Gruszyńskiego Kaw. Ord. Pold. Kawalera z Stanisławia z Mordyszow małżonki Powodow, którey polegaiąc na Prawie y dowodach zaroch W. W. do widzenia y przysłuchania się Aktegoż z Fortuny Mordyszowskiey wypłynionę. Dziadem Tysiąc Siedmset Dwudziestego Roku nie wzaiemnie schodz Czartoryzka szczegulnie dotykaiącey wiadomości y Satysfakcyey JW. Powodom należące za uczyniły y JW. Pozwanemu Potockiemu,

Potocliemu spredany Las Zaborzydli W. W. JWW. Jaroszyńscy podług Pra-
wa uharać, a Szacunek zrzty wraz z Procentem oddać zobowiązać Kema-
renta w Innych Dobrach pozostałe wyiowszy Schedę Czartoryzką wsto-
rey wrzystka zabrała JW. anna z Kalowskich na ów Czas Nordyszowa ofia-
rować, y ieżeli Czwarty na rzecz JW. Powodów zapłacić znaglić, lub JW.
Grzegorz Uraszowska posiadaiąc za swoiemi Prawami Mac Halerynieckiey
do zastępnego Zapalenia zmusić, y do uzdumarenia się tego mieć będą
podległym Exepcyi wrzystkiem wyłonania Grzyżgi na nieżnoże Kem-
manentów Stan Fortuny Nordyszowskiey wyiaśniaiących Was Sukcessorowie
Antoniny z Nordyszów Kamińskiey ponaglić, y gdy się okaże że Warunek
Exepcyi w Porwie waszym domięszony nie zpotrzeby Prawa pochodzi, lecz
zelgi zrządzenia wyrazami, obciążnemi, a tym samym obligiwemi, zata-
kie wyhrocenie winami Osobistemi y Pieniężnemi W. W. obdarzyć, was zaś
ww. Ostrowski y Zielińscy pozwadzać Dobr Ulucza Glinianieckiego do
Zastąpienia za Sukcessorów Kamińskich zmusić, ponieważ zapatrzywszy się
na to że twierdzącemu aniż przeczącemu Dowód Prawny ciężymionego Za-
mutku Konstytucya Grzyżgi Części piątego Roku wtórze pierwszy nakaz
uie Trzechsetny Dwudziesty Ósmy nazwaniętą, was Sukcessorowie Antoni-
ny Kamińskiey Do obiaśnienia wszelkim Celu pociągnienie Powoda ku
Uzdumarenia z Summy Sta Grzyżgi Złotych Pol. ialoby pozostały po Śmier-
ci Liborego Nordyszka z Roku Grzyżgi Siedmset Dwudziesty Ósmym na Kon-
traktach Dubieńskich zmusić, y ieżeli się okaże że ta pretenzya wa-
ma została do Porwu, na Ocenieniu nieskarżony Skarb Powoda tedy wo
Karami o potwarzach przepisanemi, w Kodexie Cywilnym, Artykule
Sto piątym obłożyć, ow przeciwnym zdarzeniu, że Powód wiedząc o poro-
stałey Summie po Liborym Nordyszu, iże do Dyspozycyi Jego Nembak-
towski należy dowodzić W. W. zobowiązać, a w niedowiedzeniu Mary Pra-
wem przepisane wziąć, y laty Porw iako obelżywy z Akt Eliminos-
wać nakazać, a w powodzeństwie pieniężnym y nieruchomym nie należyte
Czynność, y wieczne milczenie wzbronić. Was zaś JOO. Hieronimie Sangus-
kim, y JWW. michale Walewskim, Seweryniu Krzewskim, y Janie Stachurskim by
Sprawie przytomnym bydź y na wrzystkie oney okoliczności wiernie pod-
przysiędz, dać świadectwo zobowiązać, wostatku zważywszy to że niegdy
JW. mikołay Jaroszyński, y do Sądu rozbiorowego miluckiego poczy-
gniony, przed Sądem Niemskim Lytomirskim Powód Kategoryę przy-
niosły przez siebie za Inne Schedy Spadków Zadnemi dokumentami
Dotąd pory nie wyprobował, owszem wyznaczony nakoniec Termin
Ziazdu w Limitach y Prorogacyach bez pozwolenia Drugich stron
słuszanych, dotąd pory utrzymuiąc, rozrzuconemi po różnych Instyd-
syach pismami honor powoda Czernid. deportata Jego Zniesarza
y wiele Spraw z Klasy Tradycyi Halerynieckiey wyżytych stad

ey przyczyny - Zatym Was JWW. Jaroszyńscy Winy przez niego
Zasłużoney ponieść zobowiązać, y gdy Dowiedziony zostanie, że JW.
Miłoday Jaroszyński, nietylko żadnych spłatow niepoczynił, lecz
ieszcze innym Schedom, z Remanentow Summ gotowych y windy-
kacyi podległych, oraz z nadużycia w Dobrach tym Czasowie posia-
danych, w Reszcie wielu Delictem Kompromissarskim Dziesiątym
niezawiązanych Artykułow winien pozostał - Przeto oddalaiąc
Jego Powodztwo, iako okolicznościami z Istoty rzeczy niezgodne-
mi napełniony Statutowi Litewskiemu - w Rozdziale Czwartym Arty-
kule Dwudziestym Szóstym - oraz Konstytucyi Tysiąc Sześcset
Pięćdziesiąt pierwszego Roku w Dniu pierwszym, na Karcie Sto pięć-
dziesiąt Ósmey, przeciwnie w całey niesłuszney Onego pretensyi wiązce mil-
czenie wchodzi - wydaiąc Prawne y Porządkowe Skarbowe powrócić zna-
leźć, y to czego Sprawa wymagać będzie postanowić - Ciż Powodowie
W.W. nawzaiem oznaczony Czas ponawiaią - Pisany ten Pozew w Zyto-
minie. Dnia Ośmnastego Czerwca - Tysiąc Ośmset Pięćdziesiątego Roku. Ten
Pozew pisał y Zeznaie - Antoni Lenkiewicz W.Z.P.W.W. Z którego
Xięgi ten Wypis pod Pieczęcią Ziemską Powiatu Zasławskiego uwy-
datniaiąc, pisany w Zasławiu — — —

Od JWW. Józefa Pruszyńskiego y Innych - po JO Xięcia Hieronima Sanguszka W. W. y Innych wydanego Przypozwu

Relacya.

R. 1805. Dnia 22. Lipca w Xięgach Ziemsk. Pltw. Zasławsk.

F 82 Litt G.
N 64 No 1735.

~~F 5~~
~~N 26.~~

N 14.

N. P. 1735.

83

1803 ГОДА. ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ. ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Za Rozkazem Jego Imperatorowskiey Mości

Kwitancya

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatowych Słuckiego y Oddziałowego Słuckiego Xięstwa Lityewskiego

W Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Trzecim Miesiąca Lipca Dwudziestego Siodmego Dnia

Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Trzecim Miesiąca Lipca Dwudziestego Siodmego Dnia Wobec Nas Urzędu Ziemskiego Słuckiego y Oddziałowego Słuckiego Xięstwa Lityewskiego Stanowszy Osobiście Wielmożny Jmć Pan Antoni Ludwik Bernard Jzdebski Kasztelan Nowogrodzki Woiewodztwa Lityewskiego y Starosta Słucki y Kapitan Jmć Pan Jerzy Jmć Pan Dworzyszczewski Stolnik Słucki y Kapitan

Kapitulum Kadrzenskie Tynieckie

Thordyszowskiey wypisanie dziatek Tynieckich Sadowskich zniszczenie zgubienie
uczynione, Schedy Kontrakt[owe] nowemu Dotyczenie, na pozwanie y ostatek
Jakuba Jerzowe powodowe nakazanie, na wyciąg y Jm Wrotowi Potockiemu z
Dawydowa Labowskiemu &c. Jm Jmc. Janowskiey podczas pisania nakazanie, a Szan
ne wniesly wraz z processem oddanie z Obowiązku Kmanstaw Juncyd dobrowol
pozostałe, wyżey[sze] Schedy Kontrakt[owe] w Litorey wszystko z akrotu Jm Atmo
z Walenczkich na ow czas Thordyszowey oznaczone y awarta ucz[ci]e uczyn Jm
Powodowe Kapitanii wnoglii, lub Jm Brzezdy Kasztelanowi poruczenie na
swemu pracowaniu Litterz Hetmanskich, do zaszłego wypisania wnuczy
do wytłumaczenia się, tho może bydz podległym Exceptyi względem wyżey
nie przytoczey, na wstrzymanie Kmanstwo Jan fortuny Thordyszowskiey wy
jednanie Was Xiąz Antoniny z Thordyszowa Kaminskiey ponowiły, y
gdy się Oney ze wszystkich exceptyi w pozwie wyżey domnieniony nie z
powoły prawa Kapitanii, bez dyfferencyi wyrazami obmyślenia a
tym samym obligowani Za takie wydanie wiadomi Osobistemi y
pieczęciami Xiąz Jmci Was Xiąz Ostrowskiey y Dubinskiey powodzie
Dobr Litorey Jmci Xiąz Antoniny z Thordyszowa Kaminskiey
gnanie, rozumie wszystkich się na to nie twierdzenie, aniż przeciw
mu, dowod prawny wszystkiego zamazanie Konstytucyi Tynieckiey pięć
siąckiego Roku w dzień pierwszy na Karcie Innysta dowodzitey Jmci
mianowicie, Was Xiąznie Antoniny Kaminskiey do Obrazowania w
Jakim Jm pociągnienie powoda na Stanowienie z Summy Stu Sy
sięcy Złp. i takoby pozostałey po zmarłey Litorego Thordyszowa Roku Tynieckiey
Sadowski Sądzenie z Oney na Kontrakcie Dubinskich zniszczenie, y czeby
się oboże na Exceptyą wyżey wspomnioną zostało do pozwu nie oczekiwanie ale
słuszney Stany powodu Dzy Jmci. Leżanie opisowanie przyrzeczenia
w rozdziale czwartym artykule Sto piątym obłożye, a wyżey wspomnionym
dowodzeniu, że pozwu wzdrzał o pozostałey summie po Litorym Thordy
szu, y że do dyspozycyi Exp. Kontraktowych należy dowodzi Jmci
z obowiązku, a w niedowiedzeniu kary prawem przepisane wyciągnąć
y cały pozew z takowego wydanie, z akt wyżey wspomnionych nakazanie, a wyżey wspomnione
pieniądze, y wymyślonym wiadomy to czynności y dowodzenie
wskazanie, Was zacn. JM. Hieronimie Sompolińskie Sędz. Miedzyl. Wołyńskie,
Seweryna Rzewuskie, y Jana Stadnickie tey Sprawie przytomnemi bydz
y na wszystkie oney okoliczności wiarę mod przysięgą dać wiadomi
obowiązani, w czym tak zwarzywszy na Mysl Mitowany Jan wszystkie y

dostat

Kpacencey

11

Do Sądu woźbiorowego Mikulinieckiego po ciągnionej y w Sądzie Xiąże Pytaniowskim, przewod Processyi poczynionych przez siebie y za Imie Schedy sytatow zadawnił dokumentami do tey pory uiszczonemi, owszem uczynionemi na ten koniec termin Sądu w Limitach z prorogacyami bez pozwolenia drugich stron ryglowanych do tey pory ustnymi uwagi rozmaitemi po rozney Xięgy dylegach pismami konkludowa Da czemu, deportata iego zniewaga. y prikie Sprawy z Klauzy Tradycyi Kalcynacyiney wszystkiemi skad się pozwy czynią. Kalym nie Jaroszynskiey winny pomnieniego zastrzone pomnieć roboczyzne, y gdy dowiedzione Kontrakcie ze Jm. Mikołaiem Jaroszynskim nie tylko zadnych nie poczynił, lecz ieszcze Jmnym Schodom z Kumanstwa Jemm gotowych y uiszczonych podległych, oraz z nad uczynienia odebrach tymże za ostrzenie powiadanych wreszcie z Wielce debretem Kommissarskim dzieł cnym nie uiszczonych Artykułow winien pozostał, prosto oddalenie Jego powodzkie iako obliczeniami z Istotą rzeczy nie zgodnemi nieuskutecznione y stali. Litewskiemu w Kodzie Cywilnym artykule dwudziestym Sekcyi pierwszey Tytułu pierwszego Ustawy postępowania Cywilnego Tytuł ostatni pięciu ksiąt Pierwszego Kodexu w Xięgach pierwszych na karcie 80 pięciu ksiąt Domowy przeciwne w całey ich mocy bowiem powszechnej uchwały nie zgodzie, nie dalsze prawowe y posiłkiem Skarbowe, przewodzie nie mogli, ale tego Sprawa nie może będzie postanowić. Czy powodowie Jm. na nich ciężący Czas pozwalaiący Pisany ten pozwo w Pytaniowie Dnia Dwudziestego Czerwca Tysiąc Dwieście piątego Roku, Dozwolenie Wczesnego uznania Xięcia bez wątpienia zdziedzicznie Autoni Lewicki z Wrzesnowskich z Kłonych Xięcia y ten Pozwo pod pieczęcią Xięcia Jm. Stanow iest urzędowy pisany na Mieście, Jego Jmpanskiey Mości Stawiszcze

Lewicki
Antoni

A Wszelkie Xięcia

Przytad ze Attestami Kotz Pawł Mikołaiewicz

3

na Termin Kondes anoy:
od JW: Prussy w sługę —
po JW: Krewnes sługę wy-
dawca Epreuve —.

Rellacya

Roku 1805. dnia 27. Julij
Ziem Słuszk. rellacya

F. 82 Litt. C.
Nbs No 1736

F 3
~~fl 27~~

No 19

N.P. 1736.

Proz



Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Proszynsk

Wypis z Xiąg Sądu Głównego Departamentu Cywilnego Gubernij Wołynskiey

Roku Tysiąc Osmset Czwartego Miesiąca Maja Jedynastego Dnia.

Przed Sądem Głównym Gubernij Wołynskiey Departamentu Cywilnego — Osobiscie stawaiący W. Alexander Bosniacki Imieniem JW. Jozefa Pruszyńskiego Rotmistrza B. W. Poll. OSSK. y zwyraźney wolionego takową na przeciw Ko Ur. Ignacemu Mogilnickiemu Stronie tudzież W. Franciszkowi Xaweremu Chomątowskiemu Podsędkowi Ziemę Staro Konstantynowskiemu y Ur. Domarackiemu Assesorowi w Sądzie Niżnym tegoż Powiatu z Urzędu obwinionym podaie Skargę — Za swiadectwem Dekretu Executionis Dnia Piętnastego Listopada Tysiąc Osmset Drugiego Roku w Sądzie Głównym Wołynskim Departamentu Cywilnego wypadłego JWy. Stawaiącego Pryncypał zatradował Dobra Wieś Stalczynie całkowite bez żadnego na kogo bądź wyłączenia, co poswiadcza Akt Podawczy Dnia Trzydziestego Pierwszego Grudnia, Tysiąc Osmset Drugiego Roku przez Podsędka Ziemę Staro Konstantynowskiego na Gróńcu sporządzony, a dnia Dziewiątego Stycznia Tysiąc Osmset Trzeciego Roku do Xiąg Powiatowych Staro Konstt.ich sposobem Oblaty wniesiony, oraz Dnia Trzeciego Stycznia Possessya, a Dnia Trzydziestego Marca iednegoż Roku Manifest ospokoynie wysiedziany w tych Aktach zapisane — Na Dniu Trzydziestym Kwietnia Bieżącego Tysiąc Osmset Czwartego Ru. Ur. Mogilnicki przewiodłszy niewiadomo iaki Process na JWW. Jaroszyńskich w Sądzie Ziemskim Staro Konstantynowskim i zyskawszy do Dóbr Stalczynie Dekret Executionis zwyraźną Regułą niezaymowania Poprzedniczych Tradycyów, sprowadził W. Chomątowskiego Podsędka i Ur. Domarackiego Assessora na których tyle wymogł.

tyle wymogł że Pierwszy nieuważaiąc na Dekret Executio-
nis Sądu Głównego, a z niego nastąpioną i Manifestem
wspartą Tradycyą, połowę Wsi Halczynie z pod władania
JW. Pruszyńskiego wyiął, y Ur. Mogielnickiemu
podał, drugi zaś to iest Ur. Domaracki Assessor do tego nie-
prawnego podania assystował, chociaż tenże sam Sąd
Niżny na mocy Rezolucyi Sądu Głównego Dnia Dwudzie-
stego siódmego Lutego y Ukazu Rządu Gubernskiego
Dnia siódmego tegoż Miesiąca obydwoch w Roku teraz
znieyszym wypadłych wyruszonego z Dóbr Halczynie
JW. Pruszyńskiego na nowo do Possessyi Tradycyiney w-
prowadził — O takiey tedy Prawu Tysiąc Siedmset Osm-
dziesiąt Czwartego Roku przeciwny Krok stawaiący
Imieniem czyim wyżey Za Manifestowawszy się oświad-
cza że JW. Pruszyński, o zwrot siebie do Połowy Wsi Hal-
czynie, z ktorey niesłusznie ruszony został, przez Prozbę a
o kary na Stronę i Urzędników za ich przestępstwa
zasłużone drogą przyzwoitą czynić będzie — Podałem ten
Manifest Alexander Bosniacki — z ktorych Xiąg i
ten wypis pod Pieczęcią Herbu Imperium Rossyi-
skiego wydany, Pisany w Mieście Jego Impera-
torskiey Mości Żytomierzu —

[illegible]

Czytałem Michał Sierzputowski

Imieniem JW. Józefa
Pruszynskiego Pleo
W. Chomętowskiemu Uw.
Mogielnickiemu y innym
Uczynionym ~~w Sąd~~

Manifest

w Aktach Sądu Głowny
Wołdo Depad Cywil-
nego Dnia 11. Maja
1804. Ru

J 82. Litt. G
N 50 Ad 1721.

N.P. 1721.



Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Przezwanie

Wypis z Ksiąg Dominikalnych Dobr Starokonstantynowskiego

Roku Tysiąc Ośmset Czwartego
Miesiąca Września Szesnastego Dnia

Przed Sądem Ziemskim Dubieńskim Woltyńskim Powiatu Starokonstantynowskiego z prawdemnej Jurysdykcyi Nowodworskim W. K. R. Ksiąg tym Sądu tego stawszy się Osobiście Wielmożny Ignacy Lawadzki Woźny Powiatu Starokonstantynowskiego w mocy wiernej relacyi swoiey Sądowi tuteyszemu oznaymił, iż on Roku teraźniejszego dnia Szesnastego Septembra b. d. w obrębie Wsi Halczyniec y Medwedowce y tam przy nich na Gruntach dwoch Autentycznie sporządzonych, iden w Wsi Halczyńcach drugi w Wsi Medwedowce podaty napisany wtę słowa Alexander Pierwszy z Bożey łaski Imperator y Samowładzca cała Rossyi Le Le Le W. Xiążęcia Krakowskiego Nieyże W. Kazimierza Krakowskiego Buzani zdachowskich Tenże W. Kazimierz pozostały wdowie przeszłey dobr Wsi Halczyniec i innych zastawney Soporze a teraźniejszy Dziedzic proszonej tadzicz Ill. Jakubowi Laskowskiemu Rządzcy tychże dobr swoich i takoż Jmieniem y Gruntowskiemu Ekonomowi tegoż W. Krakowskiego będącym w Wsi Halczyńcach pozwanym y przyprzezwanym z Dóbr dobr y summ ogulnie w tymże Skutku przykazuiąc, abyście W. przed Sądem Naszym Dominikalnym Powiatu Starokonstantynowskim wtenczas gdy ta sprawa zrzędzona będzie y wpisie sobie przyzwoitego do sądzenia przypadnie, samy oblicznie y zawito stawili się na prawne wezwanie W. Jozefa Buzani Emfazynskiego P. M. K. Woźnego powoda tuteyszego przybyłego się do Manifestu wtey sprawie zamieszonego, tadzicz prawa sprawie Oblimości y wszelkich dowodow swoich, wczasie sprawy ataczać się maiących, pozwa W. W. anaz przed W. P. W. Krakowskiego oto iż gdy W. powod w Roku Tysiąc Ośmset Drugim dnia Trzydziestego Pierwszego Decembra za Deliberatom Executionis Sądu Woltyńskiego na gronciu Dobr Wsi Halczyniec prawna sporządził Sądzenia W. P. listami swemi Zapewniaiąc uspokoienie W. powoda a nawet kosztami w następnym Tysiącznym Osmsetnym Szesnastym Roku dnia Dwunastego Stycznia dobr Wsi Halczyniec i innych Dziedzictwa z Prawkalizy rezygnacyina maiąc przy gronciu dobr Wsi pomienionej wyradzie na spłat już pod owczas zapłaty Sądzącej W. powoda

JW. Powoda Stotysią złotych rozdawione, W[ie]ść P[a]ni nieprzestając
zawsze listami swemi zapewniać usiłowie JW. Powoda, tym gdy
bowiem uwodzą tylko przez rok prawie cały Tysiąc Ośmset
Trzeci we Fradzyni JW. Bogg w posiadaniu Wsi Halczynie rozdawa-
tas pobierając tak zboży iako y rożney krestonyi prowentu do
Cellus et Stuk stada y bydła utrzymuiąc na gruntach do użytku
JW Powoda iako Fradzyna należących, a gdy JW. Powod dnia Czter-
nastego Decembra Tysiąc Ośmset Trzeciego R[o]k do posiadania Wsi Hal-
czynie stuzy niemogąc znieść takowego uwodzenia W[ie]ść P[a]ni
szedł Kastat znaczny szkod prowentu tak z Arendy / iako kwity
JW[ie]ść Laszczynskiego od W[ie]ść P[a]ni zarządzenie maiącego Arędarowi Hal-
czynskiemu dane świadczyć będą / niemniey krosnego zboża
i innych do wezdzie okazana będzie przez W[ie]ść P[a]ni zabrane y zosta-
iące przez tygodni kilka w posiadaniu, nad to użytkuiąc z prow-
tow gdy dalej za Rzeczonych za Rzeczonych Lędu JW[ie]ść Podst[a]ni wtora-
ninieyszym Tysiącznym Ośmsetnym Czwartym Miesiąca Lutym wyra-
żonym Kostat, W[ie]ść P[a]ni prowtow zboży krosney krestonyi przy-
sposobionego przez JW. Powoda zboża, znaczny prowent zabrała, a
nawet gdy weisnoś się będą Ubi Mogilnicky Dnia Trzydziestego Apri-
la ninieyszego R[o]k do posiadania Fradzynskiego prosby Wsi Halczy-
nie W[ie]ść P[a]ni przez nabycie niby ostrego pomszczenia na swoy obr-
zutek użytek, a że JW. Powod już do całey Wsi posiadania iest
przywroconym, zatym tak w przeszłym Tysiąc Ośmsetnym Trze-
cim iako y teraźnieyszym Tysiącznym Ośmsetnym Czwartym wszelkie
prowenta z Arędy, krestonyi zboża rożnego, Siana, Jadrzelow
płutna zimne, iakie się na gronie okaże przez W[ie]ść P[a]ni zabra-
ne, zwrocone sobie mieć powinien, iakoteż za poddanych Czte-
rech w Inwentarz wszytych, ponieważ W[ie]ść P[a]ni JW. Kossowska z tych
iednego do Karzelczynie na Kozaka, drugiego do stanow Medyko-
wieckich, a innych wstępach przy pasiekach utrzymuiąc za
ktorych zakalkulowaną pomszczyznę w Inwentarzu Fradzynskim
bonifikowaną sobie bądź potrącona z Instrakty tenże JW. Powod mie
powinien ——— Co gdy W.P. do wiadomości dostanie, przeto nayprzod
tak W[ie]ść P[a]ni JW. Kossobka iako y W[ie]ść JW. Jakuba Laszczynskiego
Suchnickiego y Chmielowskiego a W.P. wobec tych stuzby tak
teraz iako y wprzody zostaiących, niniejszym pozwem przy pro-
cesowych do złożenia Tabell Dziesiątow y wymiotow / ktorych kopia a JW. Po-
woda zostaie / wszelkiey krestonyi, ato z Kolen Tysiąc Ośmset Trzeciego
przez W[ie]ść W[ie]ść zbieranych y pobieranych doniesie, przytym do wyznania
wszelkiego dochodu / pozwanych ieżeli takie zboże dobre, y sita ktorego wy-
młacaią, niemniey siano pod siedlisk płutna i inne tak w Kolen-
skiego Tysiąc Ośmsetnym Trzecim jako y teraźnieyszym Tysiąc Ośmsetnym

Czwartym

Zwarłym, po wyeximowaniu JW. Pawoda zdob, y przedawaliśćie
ato wszystko pod iego Zarem przydiegi znaglić, tudzież do zdze-
nia Tabell z objaśnień wyrobny pańszczyzny w Dobrzyniu Ośm=
dziesiątym Trzecim do JW. Pawoda należący, onamu na indratę poda-
nej y temuż załiczyć się powinnej, iako y w zaięty Prazzyi
Ur. Mogilnickiego a potym WMPan utrzymywany, z których zbo-
rzych, ile się istotnie okaże na użytek y potrzeb JW. Pawoda
iako Prastora wyłożony te na rzecz tegoż załiczyć, a co na potrzeb
grantowe bądź inny użytek WMPan JW. Krzysztofa te bonifikowa
lub potrącić powodowy nakazać. Słowem ile się być okaże
tak zbożu iako y trzodzie, krestomyi, zboża, siana, pudrzebowego
dwa i innych przez WM. Zabranych y zuzytkowanych prowantow
te obliczywszy wraz z procentem od czasu zabrania onych WMPan
Powodowy, iako rzeczy przywroconemu do possessyi Prastwy
powrocić nakazać, ialoteż za utrzymywanie y wypasanie na łą-
kach y pastwiskach Zatat dwie, kilkanaście sztuk bydła y
bydła WMPan JW. Krzysztofa, przez naięcie których JW. Powod Ma-
dwie mogły użytkować, osobną podług praktykowanego Cy-
klazu od sztuki nadgrodę JW. Powodowy uczynić postanowić, a że
WMPan czyli JW. Zaszynsky y Orzechowy nad kontrakt kilkaset
sztuk bydła wypasać do zwaliście, a nawet siła tego dostawa-
to, nawypasie u Arzędza JW. Laszczynskiego od pastuchow wy-
sledzić zabranych porzeta y zata, gdy się z indagacyi na gronie
okaże, nadgrodzić JW. Powodowy WMPan JW. Krzysztofa Cymocie Za
podanych Czterech przez WM. utrzymywanych y do siebie odtąconych
z których JW. Powod należycie sobie fundaty nie czyni, bonifiko-
wać JW. Powodowy [illegible] nakazać, a za bezprawne
nawodzenie JW. Pawoda kaz-
nami osobistemi y pieniężnemi podług Prawa ukarać, Prosimy
y wszelkie dopensa prawne z tey przyczyny wyłożone osobnym
regestrem przez JW. Powoda zbożę się na gdzie maiące po-
wrocić nakazać, o to prozwany y sprzy przeciwnej Stanęcie się
Tysiąc Osmset Czwartego Roku dnia dziesiątego Septembra Pisan
w Sanyuz Konsto. Pisatum tam prozwo do JW. Ernszyn skiego Umo-
cowany Alexander Bosniacky — Zaszczet Jonany Zawadzki
z tego Exhibitu ten wypis pod pieczęcią Cymocką Sądu Stanisław
Sądu tey rzeczy wydać się ——

Prowadzący Sądu Woł.
Z Pieczęcią

Pozwany Jakowe
y Pieczętne do Akt
opłacone —

Czytałem z Aktami Paweł Gorbecki

Od JW. Jozefa Pra=
szyńskiego Mar. P. N. Wołł
po JW. Krassoskę i in=
nych wydanego Pozwu
Zeznaną Rellacyą

1804. d. 16. 7bris w Lich
Połtw Sbonskonsttgo

Ten process był rozpoczęty o za=
brane intraty z pod Trady=
cyi JW Pruszyńskiego przez Kra=
soskę ale Dekretem Ziemsk
Konstt odłożony do Ogul=
nego kalkulowania się

F 82 Litt O
N 53 M 1724

N.P. 1724.

86



Za Rozkazem Jego Jmperatorskiey Mości

Pruszyński

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Staro=konstantynowskiego

Roku Tysiąc Osmset Czwartego
Miesiąca Czerwca Piętnastego dnia

Przed Xięgami Ziemskiemi Gubernij Wołyńskiey Powiatu Staro=konstantynowskiego y Przedemną Jozefem Pogorzelskim Regentem Przysięgłym Xiąg tychże Osobiście Stanowszy Woźny Powiatu Staro=konstantynowskiego Ur. Kaietan Mrowczynski, w moc wiernej relacyi swoiey Zeznał, iż on Roku ninieyszego dnia piętnastego Czerwca pozew na blankiecie autentycznie sporządzony w Kancellaryi Ziem. Połtu Starokonst. położył napisany w tę słowa — Alexander Pierwszy Jmperator Samowładnący całą Rossyą — Mtt. Wam Ur. Jgnacemu Mogielnickiemu Stronie W. Franciszkowi Xaweremu Chomętowskiemu Podsędkowi Ziemskiemu Powiatu Staro-konstantt. z Urzędu Obwinionemu Pozwanym z Osob Dobr y Summ ogolnie wszystkich Przykazuiemy, abyście WW. przed Sądem Naszym Głownym Wołyńskim Departamentu Pierwszego w tenczas gdy ta Sprawa z Regestru y wpisu sobie przyzwoitego do Sądzenia przypadnie sami obliczenie y Zawito Stawili się na Prawne poparcie JW. Jozefa Pruszynskiego Marszałka Połtu Nowogrod Wołyńskiego Orderów Polskich Kawalera tudzież W. Onufrego Antoniego dwoyga Jmion Bosniackiego Umocowanego Powodów Ktorzy a wszczegolności JW. Pruszynski przychylaiąc się do Prawa Sprawiedliwości y wszelkich dowodów swoich niemniey Manifestu

Manifestu pod Dniem iedynastym Maja niniyszego Roku do WW. w Aktach Trybunału Wołyńskiego Zaniesionego Pozwa WW. a nayszczegolniey WT. W. Chorąstwie oto: iż WT. niezważaiąc nazwoc y powagę Delictu Trybunału Wołyńskiego, Mocy którego na Groźnie Dóbr zwi Halczynie tysiąc Ośmset Drugiego Roku Dnia trzydziestego pierwszego Grudnia sporządzoną, w Akta Powiatu Staro-konstant. sprzedaży obłatę wniesioną y te przyszłe WT. słabo dana, mianey Tradycyą, lecz tylko na fundamencie Delictu Ziemi Pod= Staro-konstant= już Zatwierdzonego, w którym chociaż podług Prawney formy przepisu iest dokładnie wyrażona wtych słowach. „Nieżaymuiąc iednak poprzedniczych Tradycyi podaża „lub poda skład“ WT. niezważaiąc bynaymniey na to śmiałe iednak: co nigdy rzecz nie małżkowana: potrzebuie za Delictowanie przez JW= Brusyńskiego y Maszy Jego Tradycyą Zaięty w posiadaniu onego blisko lat dwoch aktualnym będący, na rzecz W. Mogilnickiego Zaczyciel nawet po mocy Dobrowolney przemowie w posiadanie dać, atym to postępkiem tak Delictu iako y Karolucye Sądu Głownego Wołyńs którym chociaż Zawsze: iako Powiatowey Sędzia: powszechnym winny będąc W. iednak T. potrzebne one poważyłeś. W. zas T. W. Mogilnicki, oto iż WT. pomimo na rzecz JW= Brusyńskiego y Maszy Jego na Groźnie Dóbr zwi Halczynie Sporządzoną Tradycyą, a przez tegoż do lat dwoch posiadaniem wsparta, w ciągu roku z Delictem Ziemi Pod= Staro-konstant= do Dóbr zwi pomienioney potrzebuie z nayliczszemi Poddanemi wybranemi Prawnie jako zniepraw nego sobie podania Zaiąć, atak Intraty JW= Brusyńskiego własne pobierasz przeszkody y przerwy czyniąc w Ekonomice Onemu przez takowe zwi potrzeby niepraw ne posiadanie — Czego y WW. do wiadomą Zostanie, nayprzod WT. W. Chorąstwi, zatabowie Praw przestępstwa przykładnie ukarania niemniey osobnym podług Prawa, za za przyczynienie

87

za sprzyczynienie wszelkich szkod y wydatkow JWa Pru-
szynskiemu Karom y Winom podlegać osądzić, a WT. WP.
Mogielnicki do powrocenia wszelkich Intrat JWa Pru-
szynskiego własnych, musie, Expensa, wydadtki, poszliny
powrocić nakazać y to co Prawo y Sprawiedliwość mie-
chce Postanowić — Oto Pozwany y Z Urzędu obwinio-
ny Stawcie się y na wszystko odpowiadać staraycie się
Pisań tysiąc Osmset Czwartego dnia dwudziestego
Czwartego Miesiąca Maja w Mieście Jego Imperatorskiey
Mości Zytomierzu — Ten Pozew Pisałem z Strony JWo
Pruszynskiego — Alexander Bosniacki Zeznałem Ka-
ietan Mrowczynski WPSK. — Z ktorych Xiąg y ten wy-
pis pod pieczęcią Ziemską Powiatu Staro-Kon-
stantynowskiego jest wydany — . — . —

Pogorzelski

Poszliny R. 12. y pieczętne
Opławne. ——

Czytałem Ignacy Klembowski

Od JW^o Jozefa Pru-
szynskiego po W^o Chomętow-
skiego do Trybunału Wołyn-
skiego Departamentu 1°
wydanego Pozwu Zezna-
na

Relacya

1804 R^u d. 15 Czerwca
w Ziemstwie Powiatu
Starokonstantynowk

F 82 Lill Cf.
N 52 Ad 1723.

N.P. 1723.

ROSSYISKA AKCYZA 1802 ROKU

La Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Do Do

Przedrzymska

Wypis Księgi Ziemskich Powiatu Starokonstantynowskiego

Roku Tysiąc Osmset Dwunastego Miesiąca Września Dwudziestego Dnia

Przed Urzędem Ziemskim Juhanij Wołyńskim Powiatu Starokonstantynowskiego z przytomnością Józefa [illegible] Woźnego Regentarskiego Xięstwa Ostrogskiego Stanowszy Osobiście JW. Aleksander Bartmański imieniem y z upoważnienia woli JW. Józefa Dunszapińskiego Chorążego Wołyńskiego Pułkownika Kawalera Orderu Wojskowego JW. Brygitki z Sachnowskich Wrzosowskiey Pisarzowey JW. Kazimierza Wrzosowskiego Porucznika Matki Opiekunki Sukcessorów, dawniey dobr wsi Stalczynieckich y innych Zastawney Possessorce teraźniejszey Dziedzicznej podanie do Akt niniejszych Zastawienia — a nayprzód, iż JW. Brzuszyński wraz z małżonką Jortuny swoiey za Debitorem Excautionis Sądu Grodzkiego Dubieńskiego Długiego zastawa wsi Stalczynice Tytułem Osmset Dwuginego dnia Szóstego Pierwszego Decembra w possessyi podawczas Zastawney JWey Wrzosowskiey zostaiącey, JWa Wrzosowska natychmiast Zastawiaiąc listami swemi wspomnione JWey Zalęskiey dla cżęści Maiątku Jey obligowała awszystkie y prywatnie w Zastawney Sądowey na Jey romanda y Officialistow w Stalczynieckich zostaiących, a potem Zastawney Aktualney Tytułem Osmset Trzeciego Roku dnia Dwunastego Stycznia dobr Stalczynieckich innych Dziedzicznych wsi Franciszkowa, w Aktach niniejszych wspomnione zawiedziona zostawszy, podług którey obligacyi Zwłoka na spłat już podawczas Zastawy Prawnych JW. Zalęskiey do Sądowey Ziemskiey grodzieńskiey JW. Obligowana sobie dostawiła, tym samym dobrowolnie obowiązała na siebie tytułem przyrzekła, którey Franciszkowi Radostyńskiemu, prawnie w Sądzie Ziemskim tym Solennie zapewniała JW. Zalęskiey dla

Wisanij

listami swemi zaopatrzoną, z tym zgrasowaniem uwodzące tylko
JW. Załęcego się prawie rok cały Dziesięciny Ozimey Trzey
w spolegymym zatrudzowaney Woy Stalezynice zastawała Po-
siadaniu, pobieraiąc wszelkie Intraty z znaczną szkodą Stada y by-
dła stezynicza na gruntach JW. Załęcego się iako Prządora w
Tytlowey podległych y rożne szynige Gospodarowania y bu-
dowle które teraz JW. Załęcemu się Prządorowi żadnego nie
przynoszą pożytku, a tak JW. Załęcy się przez JW. Kraskę
uwodzony będąc niemogąc dłuzey tego znosić, gdy przyszedł
Dnia Czternastego Decembra Tysiąc Ośmset Dziewiątego do
posiadania Woy Stalezynice, zastał, tak z Dworu iako
z rożney Krestyanyi, znaczną część prowentow do niego na-
leżących, przez JW. Kraskę pozabieranych y pozyzredanych
a mało co wydaiących z prowentu, gdy żaden za Rekatunga
Sędziego Podstarościego Powiatowego Dzierż. z posiadania tamtejszego
Tysiąc Ośmsetnego Czternastego Roku w Miesiącu Lutym wy-
żytym został JW. Kraskę powtornie z Obozu rożnego
zboża, pustosłow, szkodna i inne, pozyzredawaiąc szkody
prowent zabrała, a że JW. Załęcy się iako Prawny Prządora
niebawnie dnia Jedynastego Aprila ninieyszego Roku do po-
siadania tejże Zatrudzoney Woy Stalezynice za Dekretem
Sądu Gł. Woiew. przywroconym, został, zatym z prowentu
wszelkie przez JW. Kraskę pozabierane zwrocone
sobie nie powinien miał, gdy wiadomo się było Dnia
Trzydziestego Aprila Roku tego Ur. Mogilnickiego do Woy
Stalezynice niepraworządnego Prządzenia posiadania JW.
Kraskę niby nabywaiąc od tego Ur. Mogilnickiego Pan-
szczyzny na swoy obrachunek użytek za tę nadgrodzenie JW.
Załęcemu się, iako iuż do posiadania całey Woy Stalezy-
nice przywroconemu iest obowiązany, niemniey za
wypasanie stadniny z bydła przez ten rok drugi na pa-
stwiskach JW. Załęcego się iako Prządora wydłuzy podległy
borowi i łąkach iest winna, do tego gdy JW. Kraso-
ska z JW Załęcym się niedobrowolnym układzie
przystąpić niechce, przeto JW. Załęcy się przy za-

niedzieniu

89

zawiesieniu skargi niniejszey, prawną owyżey wyrażone y inne jakie się poźniey na gruncie okażą pretensye, zapowiada czynność, zostawując sobie poprawę lub dodanie skargi niniejszey — Alexander Bosniacki Umocowany — z ktorych y ten wypis pod pieczęcią Ziemską Pułku Staro Konstantynowskiego iest wydany —

Mrówczyński WP.
WZPsk
Cz

Poszliny Jawoczne
y Pieczętne opłacone —

Czytałem Klembowski

Od JW. Józefa Przyzyn=
skiego MPNWołł pbo
JW. Krasoskiny wpsil=
ności uczyniony

Manifest

Won. d. 9. 7bra w Lip-
Pettro Starokonstt

F 82 Litt Cj
N 54 No 1725

N.P. 1725.

90

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości &c &c

Pruszynski

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Starokonstantynoskiego

Roku Tysiąc Osmset Czwartego Miesiąca Septembra Trzydziestego Dnia

Przed Xięgami Ziemskiemi Gubernij Wołynskiey Powiatu Starokonstantynoskiego y przedemną Jozefem Mrowczynskim Regentem Przysięgłym Xiąg tychże Stanowszy obecnie W. Alexander Bosniacki imieniem JW. Jozefa Pruszynskiego Mad Pułku Wołyńskiego y Administratorowi tegoż takowe przeciwko JWW. Jaroszynskim S. W. Matt. y JW. Brygittie z Sachnoskich Krassoskiey S. L. podaie zaskarżenie — Dekretem Sądu Ziemskiego Pułku Starokonstt. Tysiąc Osmset Czwartego Rku Dnia Piątego Kwietnia Zapadłym nakazano iest „ Aby
„ JWW. Mikołay y Marjanna z Kordyszow Jaroszyńscy Matt. wie
„ czyli zastępnie za tychże JW. Krassoska teraźnieysza dobr
„ Halczynice Dziedziczka, grzywien pięćset odtąd na dniu
„ Trzydziestym Septembra Tysiąc Osmset Czwartego Rku przed
„ Aktami Sądu swego na rzecz strony Powodowey lub od
„ niey umocowanego pod WWW. w przypadku sprzeciwie
„ nia się przy zaniesioney skardze ogłosić się powinną
„ a Sądowi swemu przez połowę natychmiast pod WWW.
„ z regestru ukaranych ogłosić się maiącą, czyli raczey
„ strona Powodowa zastępnie za pozwaną zapłacić,
„ a strona pozwana na tymże terminie y pod tąż
„ Ostrością powrocić winna będzie, a także na zniesienie Kondemnat Trzech w Sądzie swoim od teyże Strony Powodowey na JW. W. Jaroszynskich otrzymanych
„ aby ciż, za każdą po Luit Cztery Czternaście grzywien

to iest

„to iest Luit Dwanaście Stronie, oprocz tego Poszlin Ru-
„bli Siedm Kopiek Dziewięć natymże terminie y pod tym-
„że Rygorem zapłacili nakazano. — Na ktorym
terminie JW. Jozef Pruszynski przez Umocowanego
swego stawił się a że tak JWW. Jaroszynscy iako y
JW. Krassoska zadosyć takowemu Dekretowi na terminie
ninieyszym Trzydziestym Septembra nieuczynili, za-
tym pod rygor tymże Dekretem oznaczony podpadli
przeto stawaiący imieniem tegoż JW. Pruszynskiego Pko
JWW. Jaroszynskim y JW. Krassoskiey o sprzeciwienie się
pomienionemu Dekretowi zażaliwszy się żądał Urzędu
o dodanie sobie Woznego dla rosciągnienia rygoru na sprze-
ciwiających się Dekretowi, a tak Urząd na dopełnienie
pomienionego Dekretu Woznego Pttu Starokonstantyńskiego
Ur. Jana Grębeckiego przydałszy, ktory w skutek Dekretu
WWW. na JWW. Jaroszyńskich iako y JW. Krassoskiey
sprzeciwiających się Dekretowi obwołał y publikował
po czym o takowym obwołaniu przed Urzędem Stanow-
szy uczynił Relacyą — Alexander Bośniacki Umo-
cowany — z ktorych y ten Wypis pod pieczęcią Ziemską
Pttu Starokonstgo iest wydany —

Poszliny Jawoczne
y Pieczętne opłacone —

Mrówczyński W. Przen.
RZPlk

d. 19. 8bra 1804

Czytałem Ignacy Klembowski

Imieniem JW. Jozefa Gru=
szynskiego MPNKoło JPko
JWW. Jaroszynskim y
JW. Krassoskiey z Pu=
blikatą Zaniesiony
Manifest
R. 1804. d. 30 7bris
Jem. Ś. w Pol. Stakonstw.

F 82 Lit. O.
N 55 No 1726

13 N.P. 1726.

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Nayiaśnieyszego Pierwszego Imperatora Wszech Rossyi Samowładnaiego Cara Rossyi &c. &c. &c.

Przestrogi

Sąd w Osobach Sędziego Ziemi Pltu Nowogrodzkiego, Sędziego Ziemi Pltu Zdołbunowskiego y Podsędka Ziemi Pltu Nowogrodzkiego tak z mocy Dekretu Ziemi Rzytomierskiey Roku 1804. Dnia 1. Miesiąca Maia Między Sobą Jmć. Xiędzem Jozefem Kordyszką zapadłego, iako też z Osoby Sędziego lub Pisarza choby za upomnieniem z innych Powiatow Gubernii Wołyńskiey na Grunt Dóbr Wsi Czartoryi Mazurowiczego; iako też Dzieła Ziemskiego Podsędkowskiego Ziemi Rzytomierskiey w porządku dostatecznieyszy Kompetencyi y płaty Długo obowiązuiącey w rozbiorze niemianowanych y do Sądu nie apelkowanych, iako też Reiestrow Kalkulacyi obowiązuiących, wyboru prowentow przed Działem, oraz Remanentow pozostałych z Limitą do Dnia 2 Miesiąca Nowembra Roku idącego nastąpionego w Aktach Sądu Głównego Roku teraźnieyszego Dnia 23. Maia oblatowanego na Grunt Dóbr Wsi Czartoryi Starey w Dniu 2. Dnia Listopada zniebawszy, Jurysdykcya w Karczmie tamecznieyszey w przytomności Xiędza Franciszka Przesłiego C. S. Piotra Godlewskiego, Adama Godlewskiego ustanowionego Dalszą Rawa czynność do Dnia następnego Na stanowienia tego się na Rachodowie Słońca, odłożył: w Dniu 3 Dnia Listopada Rawodzący stawszy z żądania Stron w Officynie Dworskiey odnowiony Stronom stawienni się nakazał: w którym czasie JW. Mikołay y Maryanna z Kordyszków Jarosławscy Stad. Rawodzcy y Wyznaczeni przez Xiędza Piotra Godlewskiego. JWW. Jgnacy y Katarzyna z Kordyszków Jelowieccy Stad. Sławeńscy y Rawodzcy przez Xiędza Jana Brzozowskiego Umocowanego JW. Jgnacy Kamińskiego, WW. Leon y Kazimiera z Kamińskich Podosey Stad. Kayetan y Franciszka z Kamińskich

z Kamińskich Ruszanowscy Mad: Michał Cyrill
Baltazary Syn Ostrowscy Maryanna Corka z NW:
Justyna z Kamińskich Spłodzenie JW: Jan y Julian
na z Kamińskich Bazylewicze Podkomorstwu Płtu ha=
stawie WW: z Kamińskich Kamińska oraz Porow
W: Andrzeia Kamińskiego Pozwani y Powodowie
przez W: Walentego Romańskiego JW: Jozef Bupy
Mi Pr. M. P. niż: Pozwany y Powod Obecnie JW: Fran
ciszka z Kordyszow Bazyńska Pozwana przez W:
Franciszka Pruskiego Umocowanego: postanowi=
wszy się Pozwe wniesienia exydicji, ktorych Sąd wy=
rzekł Pozwe Michałowey: Chociaż JW: Michał Krasicki y Porow
W: Heleny z Kamińskich spłodzeni przy pozwani nie
stawią się gdy iednak Delictum Sądu Kupieckiego
w ustawie niniey będącym, Sprawę między Stronami
JWW: Kordyszow Skoro zaczęta rozsądzić iest
polecono: Zatym Sąd znaiąc się stosownie do przepi=
su Delictu w wykonaniu będącego, niezważaiąc
na niestawienie się JW: Krasickiego y Porow
przypozwanych, Stronom piszącym się Sprawę wyro=
wadzać należycie, a w prowadzeniu, iuż y Porowne
Kordyszowy za nadesłanem Dziela Kiedrzeckiego na
Grunie Dóbr niżey szych pod Actem Dnia 5 Maia
Roku biegącego nastąpionego w Sądzie Powiatowego
Gubernii Wołd: Depand: ktorego Roku y actu tychże
Dnia 23. sposobem oblaty wniesionego, w skutek
przysłow tak Delictu Sądu Kupieckiego Ziemskiego
mieć: iako też wymienionych Delictow Komperenc=
sorskich do spełnienia Komportacyi tak Dokumen=
tow oddanych z Deportata Długow w Dział nie=
wcześnych, iakoż Obligacyi y Remanenta powsta=
łe, oraz Kalkulacyą z Remanentow z Dóbr przed Działem
wybranych obowiązanemi zostawszy y z pomiędzy obowią=
zanych rzeczonych Porow ieden z nich JW: Stępowski
na drugim Terminie spłaty swoie przez Summaryusz
spisane w porządku Komportacyi złożył, a dla dostatecznie
szy Komportacyi tak też że JW: Jaroszyński iako też Pozwa
ny spół=Konsulujący Limity Działu żądali y ta dozwolo
na została. W porządku dalszym dalszego postępowania

Sąd

Sąd postanawia aby tak JW: Mikołay Jaroszyński ia-
kotéż wszyscy współuczestnicy Substancyi po JWW: Kor-
dyszach pozostałey wskazaną pierwszym Dekretem
Ziazdowym Komportacyą dostateczniey dopełnili a to na-
tychmiast, a lubo Stawaiący w Imieniu JW: Mikoła-
ia Jaroszyńskiego Umocowany od Tegoż W: Piotr Go-
dlewski Summaryusz spłatu Długów na poprzedza-
iącym Ziezdzie składany teraz powtóre składaiąc, do
wyiaśnienia istotnego Papiery ieszcze przez Summary-
usz niepisane okazuie: zaś JW: Ruszyński Rejestr
Bydła Remanent po Śmierci JWW: Kordyszów ozna-
czaiący przynieść zapowiada, a Inni Konsukcessorowie
że ieszcze dostatecznego przygotowania niemaią
sądownie oświadczaią; nadto w następnym widoku
gdy dopełnienie Komportacyi przysięgą wesprzeć się
powinno a do iey wykonania prócz JW: Ruszyńskie-
go osobiście stawiaiącego się inni Sukcessorowie niestaią
dla iakiey okoliczności dostateczniejsza Komporta-
cya spełniona bydź niemoże wnoszą, a ztąd odło-
żenia Dzieła tego żądaią: Zatym Sąd ostatecznie
Stronom wszystkim czasu do uzupełnienia prze-
pisaney Komportacyi pod upadkiem w Sprawie do-
zwalaiąc a potrzebę osobistego stawienia się Stronom
uznaiąc Dzieło ninieysze do umowionego Dnia
Dwudziestego Osmego Maia Roku następuiącego
1805. odkłada, wolność sprowadzenia Innych osób
Sądowych y Termin Zawity Stronom zachowuiąc:
Odwołali się Sporowie W: Antoniny Kamiński do
Sądu Ziemskiego Żytomierskiego Sąd tego odwoła-
nia niedopuszcza. ——— " ——— " ———
Sędzia Ziemski Pttu Nowego Wołł Andrzey Zborowski

Fascykuł N.o

Kathegorya Kalkulacyi Remanentowej

Fasc: Bieżąc. N.o 20.

Limita Kondescensyi
w Czartoryi
Roku 1804 d 2 9bra

F 82 Lit. G
N 576 N 1727

N.o 1727.

N.o 7.

F. 3
19.

94

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości M. M. M.

Pruszyński

Wypis z Xiąg Ziemskich Pow.
Staro-Konstantynowskiego

Roku Tysiąc Osmset Czwartego
Mca Novembra dwudziestego drugiego dnia

Przed Xięgami Ziemskiemi Gubernij Wołynskiey Powiatu Staro-Konstantynowskiego y Przedemną Jozefem Mrowczynskim Woyskim Przemyskim Regentem przysięgłym Xiąg tychże Osobiscie Stanowszy Woźny Powiatu Staro-Konstantynowskiego Ur. Michał Akaiewicz w moc wierney Relacyi swoiey Zeznał iż On Roku Ninieyszego dnia Szesnastego Nowembra Przypozew na blankietach Dwoch do Sądu Głownego Gubernij Wołł. Autentycznie sporządzonych w Dobrach Wsi Stalczyńcach, y Medysowce niżey wyrażonym Pozwanym położył na pisany w te Słowa — Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Imperator Samowładnący Całą Rossyą M. M. Sądom Powiatowym Gubernij Wołynskiey JWW. Mikołajowi y Maryannie z Kordyszow Jaroszyńskim SW. JW. Brygittcie z Sachnowskich Krasuskiey SL. teraznieyszey Dobr wsi Stalczynice y Innych Dziedzidziece Pozwanym z Osob Dobr y Summ Ogólnie wszystkich Przykazuiemy abyscie WW. przed Sądem Naszym Głownym Departamentu Cywilnego w ten czas gdy ta Sprawa z Regestru Executionum sobie przyzwoitego do Sądzenia przypadnie Sami Oblicznie y Zawito Stawili się, a to na Prawne poparcie JWo Jozefa Pruszynskiego MP. NW. Administratorow tegoż bądź umocowanego Powodów, ktorzy a nayszczegolniey JW. Jozef Pruszynski przychylaiąc się do Prawa Sprawiedliwosci y wszelkich dowodów swoich, w czasie sprawy okazać się maiących, iako bez

Processu

Processu na WW. juz dostatecznie przewiedzionego, pozywa WW. JW.W. Jaroszyńscy y JW. Krasowska, oto: iż gdy JW. Powod w sprawie o Irritacyą z Dóbr Wsi Stalczynice przez WW. popełnioną prawnie czyniąc; zyskał z ukaraniem za Pomienioną Irritacyą y innych przysądzeń tymże Dekretem obiętych Dekret Zapłacenia, ktoremu Dekretowi WW. sprzeciwiaiąc się na terminie zpublikować dopuscili się, Przeto tak WW. JWW. Jaroszyńscy, a bardziey W.T. JW. Krasowska jako teraznieyszą Dobr wsi Stalczynice y innych Dziedziczkę do Ulegania pomienionemu Processowi; iako dostatecznie na WW. przewiedzionemi uznać, y Dobra tymże processem Zaięte y obciążone do wyboru wszelkich Summ, iako y zastępnie opłaconych przysądzie Stronie prawem przekonywaiącey Sądom powiatowym podać polecie, Słowem to wszystko co prawo y Sprawiedliwość mieć chce uczynić postanowie, Oto pozwani Stawcie się y na wszystko prawnie odpowiadać staraycie się Pisan w Zytomirzu tysiąc Osmset Czwartego Roku dnia dwudziestego Czwartego Octobra Pisałem ten Przypozew Alexander Bosniacki, Zeznałem Michał Akaiewicz Woźny Powiatu Staro-Konstantynowskiego z ktorych Xiąg y ten Wypis pod pieczęcią Ziemską Powiatu Staro-Konstantynowskiego iest wydany —

Poszliny Pieczętne do Skarbu opłacone —

Mrówczyński W. Przem.
R. Z. Pol.

d. 3. Xbra 1804.

Czytałem z Aktami Paweł Grębecki

Od JW. Pruszynskiego
MMW. po JWW. Jaroszyn-
skich y Innych do Sądu
Głownego Woll. Depad: Cy-
wilnego a Justyfikacyą
Processu Zeznanego Przy-
pozwu

Relacya

1804 Na 22. Nowembra
w Ziemstwie Powiatu
Staro-Konstantynow.

F 82 Litt C 7
N 57 No 1728.

13 14

N.P. 1728.

Kordy

Za Rozkazem JEgo Imperatorskiey Mci

Pruszyńskie

Wypis z Protokułu Dekretowego Xiąg Ziemskich Powiatu Starokonstantynowskiego

Roku Tysiąc Osmset Czwartego Miesiąca Kwietnia Piątego Dnia

Na żądanie Strony potrzebuiącey Dekret z pomienionego Protokułu w tę słowa. Między JW. Józefem Pruszyńskim RWP. Powodem przez W. Onufrego Antoniego Bosniackiego Umocowanego, tudzież WW. Franciszkiem Lepczynskim Józefem Maiewskim y Janem Kozakiewiczem Administratorami y Kuratorami fortuny tegoż JW. Pruszyńskiego Powodami przez tegoż W. Onufrego Antoniego dwoyga imion Bosniackim Powodem Oczywisto a JW. Brygittą z Sachnowskich Krassowską KK. Dobrklucza Halczynieckiego Dziedziczką Pozwaną y przypowiadaiącą się przez W. Józefa Mrowczynskiego Sąd Ziemski Powiatu Starokonstantynoskiego Lubo JWW. Mikołay y Marjanna z Kordyszow Jaroszynscy S.W. Małżonkowie y Mr Antoni Radziejowski Plenipotent tychże JWW Jaroszynskich w Sądzie swoim nie stawią się gdy iednak strona Powodowa składaiąc Kondemnat trzy, Pierwszą dnia Dziesiątego Marca na JW. Mikołaju Jaroszynskim y Mr Radziejowskim, Drugą Dnia Dziesiątego Czerwca Trzecią Dnia Dziewiątego Octobra na

tychże

na tychże porządzeniu sprawy z JW. Brygitty
z Dachnowskich Krajowskiej K.K. w szystkie Wsi w R^ie Jorzec-
tyn Zgorz Osmod Trzeciem w Sądzie Lewoim z trzymaną, a do
stateczney przewodzie prawnym w tey sprawie nauka
Przeto Sąd sprawę tę mię JWW. Jaroszyńskiemu z JW. Radzie-
jowskim zaocznie wprowadzać do kwala, a wprowadzaiąc
rozsądzaiąc spozem Strony powodowey JW. Jozefa Druszyńskiego
Administratorow Massy z Kuratora tegoż pośrodku Bożwaney
JWW. Mikołaja z Marjanny z Kordyszow Jaroszyńskich S.W.
Małżonkow JW. Antoniego Radziejowskiego Dzień potrzeba tydzia
o Mary osobiste z pieniędzmi Za przeniesienie wyżey pisanie po
wodow z Possessyi Prawnej z Dóbr Wsi Stałczyniec rachu
ii zwybranych Intrat wskazanie, z tychże Intrat na
rzecz JW. Druszyńskiego z Massy iego powodowey Wsi na
Dziesięcie trzech Kondemnat z nakazanie kosztow z wy-
datkow prawnych w tey sprawie spoczyniących nagrodze-
nie, a po JW. Brygitty z Dachnowskich Krajowskiey z przy-
czyny nabytego Dóbr Wsi Stałczyniec Dziedzictwa z
Jeh ięzow do zostałego nagrodzenia na JW. Jaroszy-
skich z JW. Radziejowskiego wszelkich przychodu w Sądzie
wyposażeń maiących, wydany przed Aktami Sądu Ziemskiego
R^ie Dnia Osmego Trzeciego Dnia Siodmego Nouembra z po-
wiedziany, wniesień wysłuchawszy — Gdy strona powodo-
wa składaiąc R^ie Dnia Osmego Drugiego Dnia Przydziałego
Pierwszego Grudnia na gronie dóbr Wsi Stałczyniec w Ja-
wereyi Wołyńskiey w powiecie tutey szym Starokonstan-
tyn. Za
yeh przez Sąd Dodzorski Ziemski Cotter Starokonstan-
ka prowizya Decretu Executionis w Sądzie Grodzkim Ostro-
tyńskim Departamentu Drugiego, między JW. Jozefem
Druszyńskim Administratorem z Kuratorem Massy
tegoż Zięciem a JWW. Mikołajem z Marjanny z Kordyszow
Jaroszyńskimi S.W. z JW. Brygitty z Dachnowskich Krajow-
skiey Sądzie Urzędowi Executorzalnemu wypadły tychże

Dóbr

97

1802 ROKU

Dobr w Summach Drowi Zyonalnych z Pro-
cessowych na JW. Dras Zgnskiego y Admini sta-
torow Maszy tego prawnie sporządzona y przed
sie wowczas tych Dobr Zastawny Possessorke Popisz ona R.
Pysiąc Osmset Trzeciego dnia Dziewiątego Januarij w Aktach
Sądu swego Zapisany Tradycyą z R. Pysiąc Osmset Trzeciego dnia
Trzeciego Januarij w tychże Aktach Summy dopiero wyrażonej
Tradycyi na rzecz Administratorow Maszy JW. Drasz pisko
wspomnionej Dobra Wieś Stalezynice wziętey possessyi
Rolanya R. z Miesiąca iednychże dnia Dziewiątego przy
tenuj Aktach Imieniem pomienionych Administratorow
przez JW. Mikołayową Jaroszyńskiemu Sr. Dobr Stalezynice
i innych z substancyi Summy swoiey JW. Marianny z Kłod-
szow Dzierzkowey z Plenipotencyey tegoż Ur. Antoniemu
Radziejowskiemu, ale iż po następuiącey Tradycyi Wsi Stal-
czynice, w Zięty z w Akta Zapisany possessy, gdzie te Dobra
przez tydzień zalegaiąc posiadał JW. Jaroszyński Restawszy
Ur. Radziejowskiego Plenipotenta swego, przez tego Pro-
mad Wsi Zabradowanej Rozbawszy, postanowiwszy
tychże na zalegaiących wzbronił, Wyciągnięcia possessy
z Dobr wyżrzeć, rzeczy powyrzucać, y przeniesienie Rz.
wzgląd Praw y Dekretu Sądu Głownego wyciągnął za-
powiadaiąc prawną czynność, Ieniejszy Manifest Rz.
Pysiąc Osmset Trzeciego Dnia Piątego tego Marca w tych-
że Aktach Imieniem tychże po wprowadzeniu przez Sąd
Maszy Ławy Powiatu Starokonstk. na dniu dzisiey Mie-
siąca y Rz. Jedynastego do Possessyi Tradycyiney Wsi Stalcz
nice zeznaniem Sprzysężnego wyżrzenia tey z Possessy
syi wpisuiąc ieżyniony Manifest, Daley zwyczaynych
nych w tey sprawie do strony Powodowey Sprzysężnych
Zapozwań, iakoż na R. Pysiąc Osmset Trzeciego Dnia dzie-
siątego Lutego y Szesnastego Marca y Dziewiątnastego
Septembra przed Aktami Sądu swego Ordynaryych, przy wy-
wspomnionej Kondemnaty, w ostatku dla przesiadcze-
nia

Pomn. D: 2. Marca 1803. wpisana dzita

przeświadczenia JJ. JW. Krassowska będąc dobr Wsiow
Halczynice y i innych pierwey Zastawną Possessorką
a teraz Dziedziczką, winna iest odpowiadać za JWW.
Jaroszynskich swoich Jurisdatorow y zastępnie znosić
przysądy y ukarania, iakie z wyroku Sądowego na tychże
JWW. Jaroszynskich wypadać będą. Dwie Intromissye — Pier-
szą Rku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Siodmego Dnia Dwu-
dziestego Siodmego Maja w Dobra Wieś Halczynice, Kolesice
y Medysowkę na rzecz JW. Kazimirza Krassowskiego Kr.
B. S. W. G. P. P. z mocy Prawa Zastawnego, wziętą drugą, Dru-
gą Rku Tysiąc Osmset Trzeciego Dnia Dwudziestego Siodmego
Lutego na rzecz JW. Brygitty Krassowskiey w tey Dobra
z mocy Tranzakcyi wieczystą sprzedanych, w tymże Rku
w Kijowie uzyskanych obwołaną, obydwie w Aktach Sądu
swego zeznaną pokłada, nakoniec w Rku teraz bieżącym
Tysiąc Osmset Czwartym Dnia Dwudziestego Siodmego
Lutego Sądu Głownego Gubern. Wołyńskiego Depart. Drugiego w spra-
wie JW. Józefa Pruszynskiego z JW. Mikołajem Jaroszynskim
i innemi do Rządu Gubernij Wołynskiey posłaney Rekwizycyi
z Dziennika tegoż Sądu wyięty Extrakt — a z tych zło-
żonych Dokumentow na mocy wyżey wyrażonego powo-
dztwa swego ukarania JWW. Jaroszynskich y JW. Antoniego
Radziejowskiego tychże Plenipotenta winnemi osobistemi
y pieniężnemi za przemocne wyruszenie Powodow z Pos-
sessyi Tradycyiney Dobr Wsiow Halczynice, uczynienia
Kalkulacyi zebranych Intrat za ten czas, nim iż Powo-
dowie do pomienioney Tradycyi powrocili się, y tychże In-
trat na rzecz Massy JW. Pruszynskiego do powrotu zobo-
wiązania, winna na zniesienie Trzech Kondemnat
wskazania, Kosztow y wydatkow prawnych w tey sprawie
sprzyczynionych, Regestrem osobnym na Ziezdzie okazać
się mających nadgrodzenia JW. Krassowskę z przyczyny
nabytego dobr Wsi Halczynice dziedzictwa z cię zarany

do zastępnego

do Zastępnego opłacenia za JWW Jaroszyńskich wszelkich
przysądeń w Sądzie wypaść mających znaglenia żąda
y domaga się, a JW Krassowska tłumacząc się z Doku-
mętow Strony Powodowey, iż ci o wyruszenie siebie z Tra-
dycyi do samych JWW Jaroszynskich swoią zaroszczają
pretensyą iakoż y za pierwszym pozwem samego tylko
JW. Jaroszynskiego y Mr Radziejowskiego oto zapozwali
ztąd uwolnienia siebie od tey pretensyi dopraszasię
Sąd bacząc iż JWW Jaroszynscy będąc Manifestem Tysiąc
Osmset Trzeciego Roku dnia Dziewiątego Januaryi w ak-
tach Sądu swego zaniesionym, o naruszenie Tradycyi na
rzecz JW. Pruszynskiego y Administratorow Massy tegoż
prawnie sporządzoney obżałowany y mając zapowie-
dzianą prawną ob czynność, nie tylko z takowego zro-
bionego sobie zarzutu nieoczyścili się, ale nadto przez
pozwy do Sądu Niniyszego powołany, do ostatniego sto-
pnia sprocessować się dopuścili, a tym samym win-
nemi bydź się okazali, a Prawo iakoto Statut Wielkie-
go Xięstwa Litt. w Rozdziale Czwartym Artykule Set-
nym, o odięciu imienia albo ludzi, Gruntow po uwiąza-
niu Urzędowym karę dwadzieścia kup groszy, Prawa
Koronne Konstytucye Tysiąc Siedmset Dwudziestego Szo-
stego, Tysiąc Siedmset Szezdziesiąt Osmego y Tysiąc
Siedmset Osmdziesiąt Czwartego za opugnę Tradycyi
wyruszenie pomocy Woyskowey, Zaiazdy Dobr Samowol-
ne kary osobiste y pieniężne przeznaczają.
Sąd zatym winnemi bydź JWW. Jaroszynskich Matt.
uznawszy do pomienionych Praw przychylaiąc się po-
błażywszy winy osobiste JW. Jaroszynskim y ich Plenipo-
tentowi Mr Antoniemu Radziejowskiemu kary pienię-
ne wymierza y aby iż JWW. Mikołay y Maryanna

z Kordyszow

z Kordyszow Jaroszyńscy JW. Matt^wie czyli zastępnie
zatychże JW. Krassowska Poźniyszą tych Dobr Dziedzic-
ka Grzywien Pięćset odtąd na dniu Trzydziestym Sep-
tembra teraźniyszego R^u Tysiąc Osmset Czwartego przed
Aktami Sądu swego na rzecz strony Powodowey lub
od niey Umocowanego pod WWW. w przypadku sprze-
ciwienia się przy zaniesioney skardze opłacić się
powinna, a Sądowi swemu przez połowę natychmiast
pod Osobliwą WWW. z Regestru ukaranych ogłosić się
maiącą czyli raczey strona Powodowa zastępnie za
Pozwaną zapłacić, a strona Pozwana na tymże ter-
minie y pod toż Ostrością powrócić winna będzie
a także na zniesienie Kondemnat Trzech w Sądzie
swoim od teyże strony Powodowey na JW. Mikołaju
Jaroszynskim JW. y Antonim Radziejowskim Plenipo-
tencie otrzymanych wyżey wyrażonych, aby tenże
JW. Mikołay Jaroszynski za każdą po Lut Cztery
Czternaście Grzywien to iest Lut Dwanaście, stronie
oprocz tego Poszlin Rubli Siedm y Kop. dziewięć
na tymże terminie y pod tymże Rygorem a Sądowi
przez połowę natychmiast pod Osobliwą WWW. z Rege-
stru Ukaranych ogłoszeniu podległą, albo raczey stro-
na Powodowa zastępnie za Pozwaną, opłacić, a
Pozwana Powodowey zawsze pod toż ostrością powró-
cić obowiązana zostanie, zapłacili nakazuie, a co
się tknie żądaney przez JW. Pruszynskiego y Admi-
nistratorow tegoż za czas wyruszenia z Possessyi Tra-
dycyiney od JWW. Jaroszynskich y JW. Krassowskiey Kal-
kulacyi, ponieważ JW. Pruszynski wraz z Administra-
torami Majątku swego sami będąc w Prawie Tradycyi-
nym

nym Wsi Hałczynice do oddania w czasie Rachun-
ków obowiązanemi zostaią y za czas w którym
w Possessyi niebyli tychże rachunków czynić nie-
będą. Zatym Sąd niemoże żądać za czas dwuonie-
sięczny Zimowy /: w którym inna kalkulacya iak z Po-
szczyzny lub wybor z Arędy postanowiona bydź nie mo-
że :/ Strona Powodowa kalkulacyi sądzi. Odwołała się
JW. Krasowska do Sądu Głównego Gubern. Wołyń. Depar-
tamentu Drugiego Sąd tego odwołania niedopuszcza
wydaie się pod pieczęcią Ziemską Powiatu Staro Kon-
stantynowskiego —

Pogorzelski Regent Ziemski Pow. Star.

Poszliny
Pieczętne
Opłacone

d. 31. Aug. 804 wydano

Czytałem z Protokółem Popławskim

Między JW. Józefem Pru-
szyńskim Jmmem a
JWW Saroszyńskiemi
Jmmemi Szekaraniem
za irrytacyą Tradycyi
Dobr Halczynie
Dekret
Roku 1804. d. 5. Kwietnia
w Sądach Lwow

F 82 Lit. G.
1848. Nr 1719

12
N.P. 1719.

Roku 1804 dnia 31. Augusti Strona Powodowa Zastępnie za
Pozwaną Opłaciła do Skrzynki Sądowey
Grzywien 250. y Lint 6 monetą srebrną
to iest Złł. 534. gr 12. Swiadczę
J Pogorzelski [illegible]

1810 KOMISSYA SPRAW WOJSKOWYCH

Z Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Przestroga

Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu Lipowieckiego Gubernyi Kijowskiey.

Roku Tysiąc Osmset Dziesiątego
Miesiąca Sierpnia dziesiątego dnia.

Do Urzędu i Aktu Ziemskich Powiatu Lipowieckiego Przychodząc osobiście Urod: Josef Przestępski Woźny Ziemski Powiatu Lipowieckiego dobrowolnie zeznał iż on rodu i imienia na aktie wyżey wyrażonych dziesiątego Dnia Powiec na Sądy Ziemskie Gubernyi Wołyńskiey Departamentu Cywilnego autentycznie sporządzony odwiózł do Dóbr Wsi Cybulowa i tam ten we dworze przez Jpow. Jedlińskich Ziemiepłkanyne podziął o podaniu którego prawnie Kawiadomił tenż Woźny: Alexander Pierwszy z Bożey łaski Jmperator Samowładnący Całey Rossyi Pan— etc. etc. etc. Wam Jpow. Jgnacemu i Katarzynie z Kordyszow Jedlińskim S.Z. małż: Jpu Marianie z Kordyszow Jaroszyńskiey P.W. pozostałey małż: wdowie Matce Janowi Jaroszyńskiemu Mar: Pow: Oboy Synowi i Jmyju Sukcessorom Jego tymże nigdy Jpu Mikołajem Jaroszyńskim spłodzonym w aktu stronę prawnie czyniącey Jpey Brygidzie Krasuskiey S.S. Jpow. Jgnacemu Kaminskiemu S.L. Janowi i Julianicie z Kaminskich Bryzymów, i Jmyjm nigdy z głowy Jpow. Jana i Antoniny z Kordyszow Kamińskich S.L. pochodzącym Sukcessorom w Oryginalnych terminach i Dekretach Sprawie wyrażonym, w aktu stronę prawnie dłużnego na teyże czyniącym, Jpow. Romualdowi i Annie z Rulowskich wprzód Kordyszowey a teraz Bystrzyckiey Bystrzym Małżonk. S.St. W. Tadeuszowi Lubieńskiemu Dóbr wsi Kordyszowki Klucza Głuszanieckiego natury Kordyszowskiey Posiadaczowi Jpu Antoniny Rakowskiey P.W. Jmu Wiktorowi Kurtowskiemu Jpu z Kordyszow Franciszce Pruszyńskiey P.W. W. Piotrowi Jedlińskiemu P.W. Archiwum Generalne Kordyszowskie przy Jpach Jaroszyńskich utrzymującemu i Jmyju w oryginalnych terminach wyrażonym Stronę do tey Sprawy należą mogą Stronom. Jednież WW. Jgnacemu Duszyńskiemu Sędziemu Ziemstwa Ostrogskiego Franciszkowi Nawerowi Chomętowskiemu Podsędkowi Ziemskiemu P.W. Stanisławowi Tadeuszowi Mikulickiemu Podsędkowi Z.W.W. Wołyńskiemu i Jozefowi Liszczkiewiczowi Pisarzowi Ziemskiemu P.W. Zastawskiego Urzędom Gardowym uciążliwym z Urzędu z Osob Dóbr i Summ wszelkich Powaznym myślącym abyście WW. przed Sądem Naszym Głównym Gubernyi Wołyńskiey Departamentu Cywilnego w ten czas gdy ta Sprawa z Appellacyi przychodzącą z rejestru i wpisu Sobą przyszłych, będą przez którąkolwiek stronę uczynionego wołania na stoł do słuchania przypadnie Sami obiedwie strony stawili się, Na prawne wołanie ucięzionej Strony Jpu

Josefat

Jouſta Woiewodztwa Kijowskiego WXL. i Starost. Owru w tey Sprawie Bryn
cypalnego Powoda tudzież Jpo. Karola Jana Antoniny Za Jpo Mi-
chałem Orłowskim Prezesem Jnsty. Gubernii Kijowskiey Departamen
tu Cyrkułnego w Zamyślu teraz będącey, Ludwiki Magdaleny i Jo-
anny w Panieńskim Stanie zostaiących Corek Prokuratorskich, a Jpo
Franciszkach Kordyszew Prokuratorskich, z płodnych dnia w opisie Cy-
ta i przez Oyca Testatorow Powodów Dobr Klimowa Czarnobylskiego
i Lubomyskiego Dziedziców Klonny a Starego Kiiow. Jpo. Jozef Brzezyński
sam aktor przychylaiąc się do Prawa Sprawiedliwosci W W. wyż
wyrażonych Konstytucyi pozwu, a to popisuiąc Appellacye swe tak
od Dekretu Grodzkiego na Gronnie Dobr Czarnobylskich Dnia dwunasto
go Grudnia Tysiąc Osmset Siodmego Roku rozpoczętego przy ka
tegoryi Zatorskich w Kijowie, iako też od Dekretu na Gronnie Dobr
wsi Kalczyniec od Dnia piątnastego Października Tysiąc osmset
osmego roku Zeszłego, i nadmienia Dziedzictwa maią tegoż roku
ukończonego, nayprzod do Złożenia Dzieł tych obudwu wyż wspo-
mnionych Czarnobylskiego i Kalczynieckiego z Papierami w kompar
tacyi Stron Znayduiącemi się, a potym do Dnia dzisieyszego tych
że Sąd Grodzki Dzisieyszy Woiewodztwa Kijowskiego tych Jedenaście Tysięcy
Dwieście Dwadzieścia pięć z procentem prawa drugie, tyle
narosłych, i długi Stuletni Kordyszowskich Złotych dwa tysiące
dwieście osmdziesiąt osm groszy osmnaście także z procentami drugie
tyle narosłemi, mylnie mimo Kompetencyą Roku Tysiąc siedm
set osmdziesiąt osmego dnia iedenastego Jpa Mikułinieckiego między
Konsulem Jasperami nastąpioną która oznaczyła termin ze Strony
Stanu Mikułinieckiego na ten pewny i mimo Rejestr dnia trzeciego
Lutego Tysiąc siedmset osmdziesiąt osmego roku w którym trzeci raz
Zjazd Jpo Jaroszyńskiemu na Sukcessorem potrzeby na Deportat, Jpo
Jaroszyńskiemu niepotrzebnie z Konsulem Jasperem Kancelia-
wad i detrunkacye potrzeby: a zatem wyżowzy takowe Dzieły z De-
portatow Jpo Jaroszyńskich mylnie zaliczone, i poprawiwszy
w tem dziele Grodzkowe wpisanie nayprzod Powodowi i Konsulowi
sowom z Procentem drugie tyle i dalszy nastąpiącym bez dopuszcze
nia appellacyi ile w Kategoryi Deportatowey polecić. powtóre za Za-
wodu appellacye zapisane przeciwnia inkwizentowanie, którego Jpo.
Powod nigdy nie spełniał ani ustawicznie odwoływał się od całego Zjazdu
ku wsi Dobronia, Zakurzanicom nawet Zmarłych Potrzeba Pro-
centa od Deportatow w tym Dziale Jpa Powoda ile podostatecznie
Konsulowi prawnym aż do stopnia trzydziestu Kalczynieckiego przeciw
Dzione nieprawnie do pięciu Tysięcy, prawnie do siedmiu podniesie,
Bonifikacye opuszczona za Mlyny Czarnobylskie bez miarki i czer-
by dla Jpo Kalczyńskiego prawnie Kordyszewskim dozwolone dopeł
nić, i do nadgrody, przez szkody zobowiązane lub Skutkowe także
prawem Skutkowe, w kategoryi dozywocia Czarnobylskiego Bonifi
katowe powiększyć, dalszy Dzieł rozpisowe Kalczynieckie w ka
tegoryi teraz będącej Kalczynieckiey przez Dworzy Zimnickie
Podkowskie Powiatow Starokonstantynowskiego i Nowogrodz:
Wołyń: oraz i Pisana Zasławskiego perowane przedsię wziowszy

i którym

Worym niedopuszczaiąc appellacyi Podsędy Ziemskiey Powiatu
Starokonstanty. i Pisarzy Powiatu Zasławskiego wiążącemu
sią Ouwi wtey Kategoryi Jw. Powoda do odstąpienia dwu
sity i potem zaraz[y]ć mocią Dekretu Trybunalskiego
Reguł, który kurat wprost Jw. Brzezyńskiego w Jego Depar[t]
tuk ustąpienie[m] nowe opotem Sendzyca Kalczyniecka za ustawą wrnai
z opredzeniem wtey rzeczonej Senatorskiey na Rupert w tym Trybunal:
skim do Kalkulacyi Lwowskiey wziął sią do wskazania wiązkowego wią
zkowego Podsędy Starokonstanty. i Pisarza Zasławskiego dzieła a utry
manie w tey Kategoryi W Podsędy Pow. Nowogrodzkiego Swey z prawem
i stanowiskiem zgodney; owszem gdy sią z samey tey sprawy okazuie że
Jw. Powod ustawnie był wkalkowy Posłowey Kalczynieckiey Sendzy=
cyiny irretowanym, potrzebnie wyciskaiącym wią ukazanie Spra
wy nulicznej za kurden raz w szczegolności na stronie osobiste i
pieniężne rosią[g]nąć, od Sendzyca Kalczyniecka do rzeczonej Se=
natorskiey za exystencyą ważnej; winy na Proces w tey Sprawie i gry
wny Dekretem Ziemsk. Starokonstanty. zasądzone Zasławskiego wobowiązać i do
wstrzymania ogołoconych Jw Powoda należytości w tey possessyi
powrocić Kalkulacyą dla niego nulicznej pokrzy. Powszechn. Dalsze
dzieło Kalczyniecka rozpisowe Urzędu Ziemskiego Pisarskiego Zasławskiego
do rozstrząsnienia w nim nastąpionych uciążliwości przedsią[g]nąwszy
ite Dziełem W. Podsędy Pow. Nowogrodz. uroch. nietaby uciążliwym
pokontrontowawszy, gdy sią wyraźnie pokazuie ze Rejestr Pisarski
Ziemskiego Zasławskiego we wszystkich tego Dziełu Kategoryach iest
uciążliwy i nadkrzywdz oczewistą Jw Powoda Zawiązaią[c]y, a nie
prawo ze Kalkulacyą, a dobr po niegdy W. Liborym Kerdyan starz
Jurysdykcyi, Jabłonicach i Kamienicach bez Powoda dochodzi
trzy lat posiadanych dla powoda nulicznej bez prawnie odsądz. Se=
cundo a co sią dotyczy posiadanych Dóbr po niegdy Jw. Ignacym Kerdyan
chowiąz Dekret Roku Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiątego drugiego Dnia
drugiego Marca z Urzędem i Arbitrow Kompromissem zatwierdzonych
na gronie Dóbr Konickich i Innych z przeniesieniem seroweny Ka
dego w szczególności co do Jego swego pozwania Karoly ich ord i nie
dzieł sądem wybrać obrachowań, potrzeby tylko oznaczenie wybranych
Instrat Zapewnić przez Pisarz Zasławskiego niezwiązaią[c] natą
Instrukcyą do Dzieła wrzeczonego Dóbr ustanowionych cudownie
Do Powoda Zawiązkowych, a zaś Jpow. Jurysdykcyi z Dóbr Konety, Opa
zan, Popowki za pobrać Jpow. Kamienickich trzymanych Instrat Dale
gle w Dekrecie roku Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt drugiego
wyrażone które pobierał niezawisłowy z Laborzycy Ulehy z Hutki
starca i Dubnowego Stanu rożne, tylko Instrat od Jpow Jurysdyc
skich do Kalkulacyi Lubiczy, a Lasśkom nadzór opuścić prze
to Jw Powodowi krzywdz nanieść. Iertio Popisty w majątku
wodkowińskim na potrzeby wypalone Jedenaście tysięcy sto Cebrów
Zaymuiąc nieważaiąc na to ze Jw Jurysdykcyi Kompleanacyą
Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Osmego dnia iedenastego Nowa
bris w Mikulińcach Kwartą, tych popisty na potrzeby Browaru
obowiązuią się, maiąc gotowy warsztat, drzewny, Kotły, Naczynie

wspitalia miedziane Lessaine drawniane i drewniane Cztery Tysięcy sze
ściu Smolnych stopni osmaszie i maiąc Manifestu de Jto Jano
wszyndzki takowey poprzod w Roku Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt
wypalit przeciwko Pisarzu Ziemskiemu Lustrowskiemu Zaton arbitralne
ano Złotych dziesięć tysięcy z tasselowego zamienienia do
skrony swoiey postanowienia przez te Jto Dowoda i Jmcych wspod
Konsulentsperów ukrzywdzić a dalsza Kalkulacyą drobnia Pota
szu przez tegoż Jto Jaroszynskiego do Roku Tysiąc siedmset dzie
więdziesiątego zupełnie opuszczona. - Quarto. Że w kalkulacyi
z użytku i odgenerowaniu Pasiek w Dobrach po niegdy Lubo
myskim Kordyanie tylko części wyrażona Jto. Prokuratorowi nie
wiosł szkodę - Quinto. Że pretensya Jto Prokuratorska do
Jtow Jaroszynskich zuspiedzi kwoty Luborzyckiego czasu
dozwolonego dziatu nie uważaiąc nato że zalasły Luborzyckich
pretensye Złotych siedmdziesiąt tysięcy Dowod w dziale za
płacił i Jemu Summa natury nastawy części wydzielił
i kaidey schedzie przyznał. Sexto. Że dla Arendy roczney
Jto Bystrzyckiey z Czartoryzkich maiąc skład z Jtowcztwem że
Jto Jaroszynski pieniędzy odebrał do procentu tegoż nie
obowiązuie - Septimo. Wyznanie po Ojcu Jto Dowodowi nale
żna Kwitowanie Pomienskiemi Jto Krakowskiey Kordyszowey
z tamtąd Prokuratorskiey Summ. Octavo. Summayąc zbieżnie
dzielnic z Czartoryzkich Jto Bystrzyckiey dotrzymane schedzie Do
wodą bonifikowanie opuścił nowo expensa prawne Jto Do
wodą uczynił a Jtow Jaroszynskich niedbałstwu przyiął i in
ne wyrażone uciążliwości. Dla Jto Dowoda w Całkowitym dzie
dzicznym rozpisaniu Rostaw; a Zatem takowe dzieło rospisa
nie Pisarza Lustrowskiego iako z uciążliwości złożone cudze
nie aż do konca zaappellowane z zalecaniem zestawionym
skuteczności, Dekret Podskarbiow Koronnych Ob. Nowogrodz.
w Nastąpionych kategoryach poprawić, iako to: primo. Dominuie
Jto Liborowa Korzyzowa Franciszkowa Roku Tysiąc siedmset
osmdziesiąt osmego dnia dwudziestego szostego Czerwca w Warsza
wie Kwartał Dobra Ulanow Mikulinieckie Halczynieckie i Gli
nianieckie na rzecz wszystkich Konsulentsperow wypuścił
tylko iden Bankier pod pretensye dożywocia Jto. Dorysla
Zostaiący na Hipotece resztaiącey opłacenia za dożywocie
Summy Osmdziesiąt iden tysięcy dwiescie pięćdziesiąt złotych
Zostawiła a tak chociażby Jto Dowod i Zawołz iak był go
tow Siostrze Swoiey Zapłacił, do posiadania iednak nikt
z Konsulentsperow nie Bankier dla rozciągnienia tego
dnia tamte dożywocia Jto Dorysla która w roku Tysiąc siedm
set dziewięćdziesiątym przez wszystkich Konsulentsperow opła
cone Zostało nie mogły; a Zatem Procent tylko tak iż do wzy

Akich

stkich wspołkonsulteserów ruleiad iakii Liborowa Kordy
szowa że względu siebie pretendujących odstąpiła pretensyi
Podsędek Lipnicki Nowogrodzkiego chociaż przynad z Dobr
mego Liborowa Kordyszowey expensowanych Powodowi pro
went należeć, iednak nie postarała się o prowent z Borkowa
kilkoletni na Powodzie zaległy, kiedy ten Dożywociem Jw
Denyski był obciążony, Zatem decyzya W. Podsędka
Lipnickiego Nowogrodzkiego w tey kategoryi poprawić. Prowent
z Dobr po Liborzym Kordyszu Klucza Mikulinieckiego
go i Halczynieckiego i Glenieniechiego Powodowi przyznać,
a zaś do kompetowania Prowentow z Wsi Borkowa ile do
czasu Dożywocim dzisiego nie obowiązanemi. Summa Summarum Jani
cassu Laborzyckiego powiększyć, i opuszczone Actorowi artykuł
kwy na Jmci Jaroszyńskich rozciągnąć. Jestli Actorowie
także potrafią że za nadto wiele na Vsefunt Potrafią liczenie
cebrów piwa i expensy pomiarkuią tey tyle Zgotowanych po
piołow drew i warstatu całego tamże Jw Jaroszyńskich nigdy
nie mogą. Quarto w kalkulacyach z dowodnych prowentow
i remanentu Pisarskich etc. za nadto z krzywdą powoda dla
Konsulteserów zwolnionych decyzya Podsędka Lipnickiego Nowogr
Wołyńskiego poprawić; do Actorum Aktu nie oddany Remanent
Mikulinieckii iakii na dzierżawie teraźnieyszym Halczynieckim
ustanowiony na papierze Jw Jaroszyńskich akceptował, Jmci Jaro
Sukcesorow Kleminskich zobowiązuie, a nieinaczey kaz
nie należy tylko do dzierżawienia Jw Powodowi Zatoż Znagłe, na
respekt ewikcyi do Sprawienia Jego wygrotow Strony zobowią
zuie; a ponieważ w tym dzierżawie opuszczona iest kalkulacya
dalsza z Majdanu Wołkowinskiego po niegdy W Liborzym Kor
dyszu, ktora Jw Jaroszyńskii na siebie wziąwszy lat więcey trzy
to iest od roku Tysiąc siedmset osmdziesiąt Osmego pierwszy
Tysiąc siedmset dziewięćdziesiąty iako Jego własny mani=
fest i Expensa nakazuie Vejestrze skrupulezne nieznaiąc zrobić, a
więc za ten towar Konsulteserowie ni kontraktowani Vejestrów
na wiosnie odesłać, więc do zdania takowych Kontraktów i re=
gestrow z Majdanu Wołkowinskiego do ukończenia Onego Jw w Ja
roszyńskich i Jch Plenipotenta W. Piotra Godlewskiego pod Sekre=
cia processy o to pozwanych zobowiązuiemy do kalkulacyi dla
Konsulteserow Zmuski, a ze sprawy tey wzgledzie że Jw Jaro
szyńscy Summy Jw. Aruszyńskiego a W. Klemensinskiego miano
nie iemu arestowali a przez to obrazili prawo obywatelow osa
dzeych arestowac wzbraniaiąc i uprowadzili Powoda w nieprzytom
nay pieniew i szkody prawne, więc zato stosowne ukarania podług
Praw na nich rozciągnąć, nie mogąc pomnieć, iże Sukcesorowie Kle=

minskich

minskich Pozwem Swym w roku Tysiąc ośmset Czwartym
dnia iedenastego Maja w Aktach Ziemskich Powiatu Hayszyń-
skiego i Olchopolskiego Zeznanym Zrobiony Zarzut o Sto tysią-
cy i iakieś po Liberym Kordyszu gdzieby się podziały aby się
JW Pruszynski z tego wytłumaczył żądali, a tego w ca-
łey tey Sprawie dnia dziewiątego maja idącego Roku ukon-
czoney niczym JW. Powodowi Obywatelowi niedowiedli, cze-
go urzędy Zjazdowe niemaiąc w regule decydować nie
mogli, więc ochraniaiąc niewinną Sławę, szarpanie
tąż tym Powoda, stronę wykraczaiącą w myśl Prawa
ukarawszy takowy Pozew z Akt wydrzeć i spalić polecić, JWWch
Bystrych Małż. S. H. do attentowania tey Sprawy i uspra-
wiedliwienia się z Procentów za życiu Kordysza do czasu
ustąpienia z dożywocia zaległych powrócić zmusić, JW. Fran-
ciszkę Pruszynską do oddania Archiwum mężowi zobowiązać,
i co się ieszcze z tego należeć dla JW Powoda od Konsukcesso-
rów wynaydzie do zapłacenia zastrzedz, nie należyte Jey
przychodzenie do tey Sprawy ogłosić, i co tylko cała Sprawa
ta wymaga we wszystkim etiam in Contumatiam zde-
cydować, Kondemnaty na JW Powadzie otrzymane iako w
żadnym Interessie i nieprawne bez win skassować, i
na wszystkie okoliczności Czasu Sprawy przywieść się mo-
gące do odpowiedzi wszystkich Pozwanych ponaglić — Pozwa-
ni iesteście bądźcie gotowi, tey Sprawy pilnuycie — Pisan
w Zytomierzu dnia dwunastego Lipca Tysiąc Ośmset Dzie-
siątego Roku. Józef Przestępski — Z których Xiąg i ten
wypis pod pieczęcią Imperialną Ziemską Powiatu Lipowie-
ckiego iest wydany Pisany w Mieście Powiatowym Lipowcu

Pieczętne płatne

Wydano z Akt świadczę
Józef Opacki Regent Ziemski Pow. Lipow.

Czytał Dyonizy Konaszewski

Na Sądy Głowne Gubernij Wołyn
skiey Depar^mu Drugiego od Jmw.
Pruszyńskich - po Jmw. Jaro
szyńskich Jełowickich y In=
nych wydanego Pozwu

Rellacya

R^o 1810. dnia 10. Sierpnia

w Aktach Ziemskich Lipowieckich

F 82 Lub Cy
N. 89 N. 1760

N. P. 1760.

Tłumaczenie z Rossyiskiego

189

Przeszyte

Ukaz Jego Imperatorskiey Mości Samowładcy
Wszech Rossyi od Senatu Rządzącego Sądowi Głów-
nemu Wołyńskiemu 2go Departamentu. Za Roska-
zem Jego Imperatorskiey Mości Rządzący Se-
nat wysłuchawszy Notaty z Dzieła na Przed-
stawienie bywszego Kamieńca Podolskiego Wojennego
Gubernatora zarządzaiącego Gubernijami Podolską
y Wołyńską i Generał Leutnanta y Kawalera Essena
o nieprawne wydanie przez Sąd Główny Wołyński
obywatelowi Józefowi Pruszyńskiemu Dekretu
Executionis do Dóbr JWW. Jaroszyńskich wsi Stalcz-
nice przedanych przez nich obywatelce Krasińskiey
Przykazali: Gdyż z Dzieła tego Senat dostrzega,
Iż Sąd Główny Wołyński na Prośbę obywatela Pru-
szyńskiego, który złożył w tym Sądzie Dekret Sądu
Rozbiorowego przez Sąd Główny Podolski przeznaczo-
nego w Dobrach JW. Pruszyńskiego Klucza Mikuli-
ńskiego w Gubernii Podolskiey leżących o wzyska-
nie z Jaroszyńskich y Innych Koncessorów Kordy-
szowskich na rzecz Pruszyńskiego 68728 zł
z niedopuszczeniem Apellacyi zapadły, uznawszy
Proces ze strony Pruszyńskiego być dostatecznie
przewiedzionym po otrzymaney przezeń na Dobrach
Jaroszyńskich wsi Stalczynice leżących w Gubernii
Wołyńskiey Publikacie, wydał temuż w Dniu 15.
Maia 1802. Roku do tychże Dóbr Dekret Executionis
do wybrania pomienioney Summy wraz z Processem
przez Tradycyą, czego Sądowi Głównemu Wołyńskiemu
bez zarekwirowania od takowegoż Podolskiego wiado-
mości o to: czyli pomieniony Rozbiorowego Sądu De-
kret został niezaskarżony? czynić nie należało,
gdyż na ostatek odkryło się, że ten Dekret na skargę

Jaroszyń

Nro 905 odebrany d. 8. Augusti 1810 r.

Jaroszyńskich przez Sąd Główny Podolski uchylony
został, który to Sąd lubo potém żądał przez Rząd Gu-
berński Wołyński uwolnienia z pod Tradycyi
Dóbr Jaroszyńskich, przecież Sąd Główny Wołyński
dawszy opinią, iż podobnyże Podolski nie miał Prawa
naruszać Dekretu Executionis Kommunikował
Rządowi Gubernskiemu, aby te Dobra zostawione były
iak pierwiey w Tradycyi Pruszyńskiego. Gdy więc
ten Sąd zrobił takowy wyrok zupełnie niesprawie-
dliwy dlatego, iż po skassowaniu przez Sąd Główny
Podolski Rozbiorowego Dekretu nastąpiona z niego
na Dobrach Jaroszyńskich Tradycya, sama przez się
upadać powinna więc Sądowi Głównemu Wołyńskiemu
do wstrzymania Skutku Rekwizycyi Sądu Głównego
Podolskiego o uwolnienie Dóbr Jaroszyński z pod
Tradycyi, niewypadało naymnieyszey przyczyny;
Przeto Senat postanawia: Takową nieprawną
Sądu Głównego Wołyńskiego czynność uchylić y za to
byłym w tym Sądzie Członkom od Senatu przez Rząd
Gubernski Wołyński uczynić napomnienie z takim
zaleceniem iżby nadal w czasie sprawowania obowiąz-
ku uważniey postępowali pod obawą nieochybnego
wedle Prawa ukarania. Dobra zaś Jaroszyńskich
wieś Hałczyńce przedane przez nich Obywatelce
Kraszowskiey y zostaiące teraz w Administracyi nie
z włócznie uwolniwszy od tey powrócić na rzecz
Kraszowskiey z Kalkulacyą tak za czas posiadania
Pruszyńskiego przez Tradycyą, iako y zostawania
potém w Administracyi. Poczém Skargę tegoż
Pruszyńskiego na Sąd Główny Podolski za uwolnienie
z pod Tradycyi Dóbr Jaroszyńskich, a na Woien-
nego Gubernatora za oddanie w Administracyą

N. P. 1759.

F 82. Litt. G. N 88 Ad 1759

zostawić bez uwagi — o czem w Rząd Guberuski
wołyński y w Zamoyszy Sąd Główny posłać Ukazy,
oraz dać wiedzieć o tem y Sądowi Głównemu podol-
skiemu. Dnia 21. Lipca 1810. Roku.

W Obowiązku Ober Sekretarza Nadworny So-
wietnik Baryli Sołodowników

w obowiązku Sekretarza Guberuski Sekretarz
= Mikołay Stamańców

Guberuski Sekretarz Andrzey Sołowiec

Zwyty B

Pruszyński

105

Za Rozkazem Nayiaśnieyszego JEGO Imperatorskiey Mości Alexandra Pierwszego Imperatora Samowładnącego Całą Rossyą etc etc etc

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Starokonstantynowskiego

Roku Tysiącznego Ośmsetnego Pierwszego Miesiąca Kwietnia Jedynastego Dnia

Przed Xięgami Ziemskiemi Guber. Woł. Powiatu Starokonstantynowskiego y Przedemną Janem Szumskim Regentem Przysięgłe Xiąg tychże — Stanowszy oczewisto Woźny Powiatu Starokonst. Kr. Jan Grębecki, który w moc prawdziwey Relacyi swoiey zeznał iż on Roku Teraźnieyszego Tysiącznego Ośmset Pierwszego Pozwow na Sądy Główne Trybunału Wołyńskiego autentycznie na papierze stęplowanym wydanych w Liczbie dwa Pierwszey Dnia Dziesiątego Kwietnia do Dobr Wsi Halczynca Drugi Dnia Jedynastego iednego Miesiąca do Kancellaryi Ziemi Powiatu Starokonstantynowskiego y tamte Pozwy w Izbach na stołach Położyłszy opołdzeniu onych Prawnie uwiadomił które były w tey Izbie Za Rozkazem Nayiaśnieyszego Alexandra Pierwszego Imperatora Całą Rossyą Samowładnącego — Sąd Główny Trybunału Guber. Woł. Departamentu Spraw Cywilnych Wam JWW Mikołaydowi Jaroszyńskiemu Stoł. Winnego Orderu Orła Białego Kawałdy Maryannie z Kordyszow Małżonkom — JW Brygidzie z Sachnowskich Krasuskiey y Sukcessorom niegdy JW Kazimierza Krasowskiego dobr Wsi Halczynca oryginalnie Schedy Kordyszowskiey posiadaczom, stronie prawem zkonwinkowaney tudzież Sądom Ziemi Powiatów Żytomierskiego Nowogrod Wołyńskiego, Zasławskiego Łuckiego Włodzimierskiego Dubieńskiego Krzemienieckiego Starokonstantynowskiego Kowelskiego Ownickiego do czynienia Exekucyi Pozwanych z osob y dobr ogulnie wszystkich leżących ruchomych y Summ Pieniężnych przykazuie abyście

Wierność

Wiernoś Waszą przed Sądem Naszym Trybunału Jego Woiewodztwa
wtenczas gdy ta sprawa z Regestru Exekucyi do sądzenia przyno
wiona będzie Sami obligujemy y zawiązuiemy się na prawne Zawie
cie, Instygatora Sądowego y Woźnego do wspomnych, Jw Jerzego Drucz
kiego Chorążego Nowogrodzkiego Woiewodztwa Orderu Iro Stanisława
Kawalera oyczyznego we Francyi Woyskiego Brygady
Jozefa Majewskiego Woyskiego Bydgoskiego Administratorow y Jana
Kazimierza Regenty Dzieci Wimię Mocodawcy Maszy Jw Pospo
litego Powodow Ktory przykazuie się do Prawa y Decreta Jm
Xiędzu Jozefowi Sprawy Wzbiorowey tudzież Publikacyi na Dzi
mnie dzień Sessyyne w Ktorym Administratorow Maszy na
Jw Janopolskich y Innych Jw Xiędzu Powodow Sukcessorach Jw
Krasuskiego Dnia Piętnastego Marca Roku przed Sądem
Dzisiey Powiatu Lidzkiego Otrzymany we Wszystkim przed
Stroną prawem z Mianowicie do Attestacyi Justyfikacyi
Praszu na dobrodz. Wsi Halcynce Powiatu Lidzkiego, Woźnego za
wasza Angelo Sadowego do Rodzaiu Dobr Wsi Halcynca z przyległo
ściami Exystuiącemi Xiędzu Powodzkich Schedy Jw Janopolskich Spra
wie y Processu podług tych ato nakazuie Summy Dwie
Sta Tysięcy Trzydzieści Dwóch Złotych Polskich przez Jw Krasuskiego na Inwentarzu Długow Schedzkich Za
tym wyrok Sukcessorow Xiędzu Powodzkich opisanych Decretem Spra
wy Rozbiorowey do Massy nie Fundusz Wzięli Tego od tychże
wyrok Sukcessorow Xiędzu Powodzkich przyszłemu y do Zapłacenia bez
Odwołania się iedan do Drugiego na Zapadzony Kapitałowy Dzień Prou
Rzonalny od Czasu Tego Decretem Xiędzowym Ostatecznym przysądze
nia y Zapisano wynikły Summy do postanowienia tego wyżej
Ciągo Prawo y Sprawiedliwości wymaga Nawzaiem wasze Xiędz
mino pilnuiąc Stanu w Sytuacyi Dnia Dwudziestego Dziewiątego
Marca Tysiąc Osmset Dziewiątego Roku wczora wczoray Zgromadzo
Jan Grzybicki Sędziowie Xiędzy y ten wszystko pod pieczęcią Xiędzu
Stanu Ostatniego wydanie

Szumski Regent
L.P.S.K.

Papier Pieczętne
opłacono duchadzie
JS

Datat W Białobrzeski

Nro 4.
Fasc. 4ty

od JW Pruszyńskiego y Jn
nych po JW Jaroszyńskiego
y Jnnych po exekucyą na
sąd Główny Jubil. Wołł. D. 2o
wydanego Pozwu

Relacya

Nro 1801 d. 11 Aprilis —
w Aktach Ziemskich Ptu Star
Konstantynowskiego

F 82 Lit. G.
N 34 Nro 1705.

9

N.P. 1705.

1 Kr

Kons

108



ГОДА ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ АРГЪ. 1801.

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości &c &c &c

Wypis z Xiąg Ziemskich Pow. Starokonstantynowskiego

Roku Tysiącznego Osmsetnego Trzeciego Miesiąca Marca Szesnastego Dnia

W Roku Sądowe Ziemskie Gubernij Wołynskiey Powiatu Starokonstantynoskiego nazajutrz po pierwszey Niedzieli postu to iest dnia Dwudziestego trzeciego Mca Lutego Roku teraźnieyszego przypadłe y Sądownie odprawować się zaczęte. Przed nami Mateuszem Władysławem Ozdebcha Dzięgciowskim Sędzią y Franciszkiem Xawerym Socha Chomętowskim Podsędkiem Ziemskiemi Pow. Starokonstt. Stanowszy Osobiście Ur. Ignacy Zawadzki Woźny Pow. Starokonstt. w moc wierney Relacyi swoiey zeznał, iż on Dnia Trzynastego Miesiąca y Roku wyż na Akcie wyrażonych pozew Ziemski Autentycznie sporządzony w Dobrach Wsi Stałczyncach we Dworze w Izbie na stole niżey wyrażonym pozwanym położył napisany w tę słowa. Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Imperator Samowładnący całą Rossyą &c. &c.

Pozwany JW. Mikołajowi Jaroszynskiemu SW. P.K. y Ur. Antoniemu Radziejowskiemu Plenipotentowi JW. Jaroszyńskiego, tudzież JW. Brygitcie z Sachnoskich Krasowskiey Sę. Latt. pozwanym z osob, dobr y Summ ogulnie wszystkich Rozkazuiemy abyście W.W. przed Sądem Naszym Ziemskim

Ziemskim Połtu Starokonstantynowskiego na Kadencyi Sądow tychże Swięto Michalskiego Trzeciego Czyli wten czas gdyta sprawa zregestru y wpisu sobie przyzwoitego, wrzeczy niżymianowaney do Sądzenia przypadnie y przywołaną zostanie sami obliczuie y zawito stawili się na prawne poparcie JW. Jozefa Pruszyńskiego B.M.P.N.W. y Massy tegoż Administratorow y Kuratora W.W.ch Franciszka Lepczyńskiego Jozefa Majewskiego y Jana Kozakiewicza niemniey W.o Antoniego Onufrego dwoyga Jmion Bosniackiego S.Z.C. od pomienionych Administratorow y Kuratora Umocowanego Powodow, ktorzy polegaiąc na prawie y sprawiedliwości przychylaiąc się oraz do skargi swoiey R.u teraz biegącego Tysiącznego Osmsetnego Trzeciego Dnia Dziewiątego Stycznia do Xiąg Ziem. Połtu Starokonstt.o wniesioney, tudzież dowodow tą skargą wyiasnionych też sprawę zasilaiących niemniey Kondemnat wteyże sprawie otrzymanych pozywaią W.W. do widzenia y przysłuchania się, a nayprzod W.W. JW. Jaroszynski y Urę Radziejowski, zapatrzywszy się na te dowody y skargę, tudzież Relacyę Jntromissyi w Dobrach Wsi Stalczyńcach na rzecz Massy JW. Pruszynskiego wziętey pod dniem Trzecim Stycznia Tysiącznego Osmsetnego Trzeciego Roku w Xięgach Ziem. Połtu Starokonstantynoskiego zeznaną, — Za wyruszenie z tychże Dobr przemocą Powodow, a to po wysiedzianey tygodniowey spokoynie Possessyi, i z irritowanie oney, posłuszenstwa poddanych odebranie y wszelkich Intrat zaięcie W.W. przykładnie ukarać do powrocenia wszelkich intrat bezprawnie z dobr tychże zabranych y uczynienia Kalkulacyi za czas bezprawnego Waszego posiadania W.W. zmusić, niemniey do powrocenia przez Powodow do Skarbu Naszego opłaconych Poszlin nadgrodzenia takoż wszelkich Szkod, z przyczyny Waszey i innych wydatkow prawnych tymże powodom z przyczynionych, Osobnym Regestrem w Sądzie złożyć się maiących

Powodowie

cych

109

cych, obiętych y wyiasnionych W.W. znaglić, Winy na zniesienie Kondemnaty oznaczyć — W. Zas. T. JW. Krasowska do osobistego stawienia się, y pod przysięgą wyznania wielości mianey Summy JW. Jaroszyńskiego własney, i z tey do zastępnego opłacenia wszelkich przysądzeń z rzeczy tegoż JW. Jaroszyńskiego na rzecz Powodów wyniknąć mogących, tudzież, ulegania wszelkim w tey sprawie maiącym wypaść wyrokom zobowiązać osądzić — Oto pozwany y miasto uczynienia Exekucyi przypozwany, Stawcie się, y na wszystko prawnie odpowiadać staraycie się, Pisan w Starym Konstantynowie Roku Tysiącznego Osmset Trzeciego Dnia iedynastego Marca — Pisałem ten Pozew iako Umocowany od Massy JWo Pruszynskiego y podpisuię Antoni Onufry Bosniacki, Zeznał Ignacy Zawadzki Woźny P.S.K. z których Xiąg y ten Wypis pod pieczęcią Ziemską Powiatu Staro Konstantynoskiego iest wydany —

Józef Pogorzelski Regent
Ziemi Pttu Starokon

pieczęcie
Odebrane.

Czytałem H. Bucen



7

Do Massy JW. Pruszynskiego y innych Po JW. Staroszynskiego i innych wydanego Przy pozwu Zedrana na

Relacya

V 1803. dnia 16 Marca w Kiiowie Starokonstt. w

F 82 Lit. G.
N 41. Sa 1712.

7 N.P. 1712

1803. Rn Dn 10. Junij — Zatwierdziwszy poprzedniczy Process, zysk dalszy, wsprawie zaś pryncypalney zysk ukarania pozwanych za przemocne wyruszenie Powodow z Tradycyiney Possesyi dobr Wsi Stalczynice y zirritowanie teyże Tradycyi, posłuszenstwa Poddanych odebranie y wszelkich Intrat zaięcie, zysk takoż powrocenia tychże Intrat bezprawnie zabranych y uczynienia Kalkulacyi pod WW.W. reszta w pozwie, z piszącosię zaś JW. Krassowką dalsze osądzenie zawiesza — —

Kaietan Skowczyński WPSK.

Oyciec Wczory Lwiadczy
Masslewski PZPSK

Kordyz

110

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

1801. ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ.

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Staro Konstantynowskiego — — —

Roku Tysiąc Ośmset Trzeciego Miesiąca Marca Dwudziestego Czwartego Dnia —

Przed Xięgami Ziemskiemi Guberniy Wołynskiey Powiatu Staro Konstantynowskiego y Przedemną Józefem Pogorzelskim Regentem Przysięgłym Xiąg tychże — Stawiąc się Obecnie W. Jan Jaroszyński tę Tranzakcyą ręczną, między Administratorami Massy JW. Pruszyńskiego a JWW. Jaroszyńskiemi Małż. sporządzoną, Podpisami Rąk Stron Moc maiących, y Przyiaciół przy Pieczęciach trzech na laku czerwonym wyciśnionych stwierdzoną, z Paragrafem iednym, na Papierze zaświadczoney Ceny opłaty Stęplu Kopiiek Trzydziestu zapisaną — za opłaceniem Pieczętnego do Xiąg Ziemskich Pltu Staro-Konstantynowskiego w Oblatę podał — w te Słowa — Między Administratorami Massy JW. Józefa Pruszyńskiego to iest WW. Franciszkiem Lepczyńskim y Józefem Majewskim z iedney a JWW. Mikołaiem Jaroszyńskim Stolnikiem Winnickim Orderów Pold Kawalerem y Maryanną z Kordyszów Małżmi z drugiey Strony przez W. Jana Jaroszyńskiego Syna Umocowanego czyniącemi, staie ninieysza Tranzakcya w następuiący sposób: Iż Dekretem Rozbiorowym Mikulinickim Massy JW. Pruszyńskiego na Dniu Jedenastym Lutego Tysiąc Ośmset, Pierwszego Roku, na Zaoczności JWWch Jaroszyńskich nastąpionym nakazano zostało aby w Kategoryi Massy

sy JW. Józefa Pruszyńskiego Ssorowie Kordyszowscy z Interessu deporto-
wanych przez JW. Pruszyńskiego Długów Kordyszowskich, JWW.
Jaroszyńscy, Jełowiccy y Kamińscy zapłacili, do Rąk y za Kwitem Ad-
ministratorów Massy, Summy następuiące — Pierwsza JWW. Jaro-
szyńscy Summę Dwadzieścia Jeden Tysięcy Trzysta Szesdziesiąt
Dziewięć Złł. Groszy Piętnaście, JWW. Ignacy y Katarzyna z Kordy-
szów Jełowiccy Summę Dwadzieścia Dwa Tysiące Pięćset Trzy
Złł. Groszy Dwadzieścia Ośm, y nakoniec WW. Ignacy y Andrzey
Kamińscy Złł. Dwadzieścia Cztery Tysiące Sto Pięćdziesiąt Ośm
Groszy Ośm — a to nie odwołuiąc się Jeden do Drugiego, z mocy którego
Ziazdowego Aktu Ciż WW. Administratorowie przez Plenipotenta Swe-
go zaskarżywszy się przed Aktami Ziemi Lityńskiemi Dnia Piętna-
stego Marca Tysiąc, Osmset, Pierwszego Roku, Publikatę na Tych-
że Ssorach Kordyszowskich otrzymali, y nakoniec po otrzymaney Pu-
blikacie Dekret Sądu Głównego Wołyńskiego Executionis w Roku
Tysiąc, Osmset, Drugim, Dnia Piętnastego Novembra we wszystkich
powyższych Summach do Dóbr Hałczyniec Schedy Samey
JW. Maryanny z Kordyszow Jaroszyńskiey wyrobili, y pomienione
Dobra zatradowali, a zaś JWW. Jaroszyńscy Małł zaraz po na-
stąpionym zaocznym Mikulinieckim Dekrecie podali do Sądu
Głównego Podolskiego Prozbę, Iż Sąd Ziazdowy nieprzyzwoi-
cie Pretensye JW. Pruszyńskiego przy Sprawie Rozbiorowey o De-
portata przyiął, gdyż Dział Fortuny Kordyszowskiey między Czter-
ma Głowami nastąpiony Ewikcyą wzaiemną ostrzegł, y w przypadku
spłaconych wzaiemnie Deportatów, y porównaniu Remanentow
Sprawa takowego Gatunku między wszystkiemi Czterma Głowami,
obrachowania się y Kompensaty wymaga osobnego Sądu, któryby
wszystkich wzaiemnie obliczył, y do Satysfakcyi zobowiązał, a zaś
Sąd Rozbiorowy Mikulinieckí samą tylko Massę JW. Pruszyń-
skiego rezolwuiąc przeciwnie, dla Obrachunku między JWW. Jaro-
szyńskiemi, Pruszyńskiemi, Jełowickiemi y Kamińskiemi wzaiemnie
potrzebnego nie iest Sądem przyzwoitym, bo Sprawy z Działu
wszystkich Ssorow interessuiącey sądzić, y wzaiemnego potrącenia
tudzież Satysfakcyi nakazywać nie może, zkąd pochodzi że JWW.
Jaroszyńscy gdyby Nadpłat Deportatów JW. Pruszyńskiego zosta-

li

li winni do nadgrodzenia, iednak Sami z Woeluwayi Dziadowey z Deportatow od JWW. Kamińskich y Jedowickich w cudzym Sądzie Rzbiorowym odzyskaiby nie mogli; a dla tych przyczyn dla obrachunku między wszystkimi Stronami Kodyfikowalnemi w różnych Gubernias mieszkaiącemi. Sąd Ogólny Iedney Guberniy y Powiatu determinowany bydź powinien, gdzie Administratorowie i Kurator Maj dy JW. Pruszyńskiego obiorać się powinien, lub Sąd Główny Podolski na Dniu Piątym Maja, Tysiąc, Osmset, Pierwszego, Roku Kerolucya Swa, wydał, iż w małey Osób w różnych Gubernias osiadłych wadzey przywaiać nie może, a JWW. Jaroszyńskim wolne wyiednanie determinacyi fori zostawił. Po Woley Kerolucyi JWW. Jaroszyńscy w celu wyiednania determinacyi Sądu Prozbę do JW. Woiennego Gubernatora podawszy, y zyskawszy od Nigo do Główney Podolskiey Sądu Przedłożenije, Powtorne wyiednali na Dniu Dziewiątym Oktobra, Tysiąc, Osmset, Pierwszego, Roku Kerolucya, która Sąd Główny z dowodów wiąkorzeń Dóbr obaczywszy, doniosł o tym JW. Woiennemu Gubernatorowi, iż dla takiego między Stronami obachowania się Sąd Wołk iest nayprzyzwoitszy. Po takowych Kerolucyach JWW. Jaroszyńscy podali Prozbę do Główney Wołk. Sądu, żądaiąc aby Sprawie Iedney Powiatowego Sądu, a Sąd Główny Wołk zrobiwszy Sprawkę, y znalazłszy w tym Interesie stosowne Przedłożenie, postanowił na Dniu Dwunastym Maja Kerolucya Tysiąc, Osmset, Dugiego, Roku, aby Sąd Ziemi Zytomirski dla Sprawy między wszystkimi Stronami narnaczył, y o tem Kijowskiemu i Podolskiemu Głównym Sądom oznaymił przez Zniesienie. Po zyskanych takowych Kerolucyach JWW. Jaroszyńscy Tradycya na Halicyńcach przez JW. Pruszyńskiego pod Imieniem WW. Administratorow zeznaczona zerwali, y wszystkich Stron do Sądu Ziemi Zytomirz porwali; Pruszyńscy zaś Imieniem Administracyi czyniący przez Policyą mieyscową Ziemi Tradycya Halicyńcach odnowił. Z Ktorych Okolicznosci WW. Administratorowie uważaiąc iż Dekret Ziazdowy Nikulinecki w Kategoryi z JWW. Jaroszyńskimi na Dniu Jedenastym Lutego, Tysiąc, Osmset, Pierwszego Roku nastąpiony rozpoznaniu Sądu Podolskiego podlega, y że JWW Jaroszyńscy i Inni Stronie, nietylko że maiąc się Zacznie Deportatów Swoich do potrącenia z JWW. Pruszyńskimi nie przynosili, ale nadto Sąd Ziemi Zytomir dla obra-

Sądu

chunku między wszystkiemi Ssorami Kordyszowskiemi iest przeznaczony. Przeto WW. Administratorowie do czasu przyszłey Rezolucyi Sądu Gł. Podolo Dobra Wieś Stalczyńce z pod Tradycyi uwalniaią = Na co się Rękoma własnemi przy uproszonych Przyiaciołach podpisuią — Dałd w Sułysce Dnia Dwudziestego Marca, Tysiąc, Ośmset, Trzeciego, Ru. — U tey Oblaty Tranzakcyi ręczney Podpisy Rąk przy Pieczęciach Dwoch na laku Czerwonym wyciśnionych są takowe — Franciszek Lepczyński WWKB. Admę. /: MP :/ Imieniem Rodziców Moich podpisuię Jan Jaroszyński mpp. Przytomny tey Czynności Przyiaciel podpisuię się — Cesław Jaroszyński Ossakawaler. /: MP :/ Przytomny Przyiaciel podpisuię się P. Godlewski — Poniżey tych Podpisów Paragraf takowy z podpisem przy Pieczęci na Laku czerwonym wyciśnioney — Że JW. Jaroszyński żąda Odemnie odstąpienia od Tradycyi Wsi Stalczyńce, pod Imieniem Administratorów przez JW. Pruszyńskiego sporządzoney, iako My Administratorowie ten Proces rozpoczęli, a ten iuż po ukończoney Kollokacyi y naszey Administracyi, JW. Pruszyński kończył, y Stalczyńce w Imieniu Naszym zatradował, Przeto byśmy nie byli w Odpowiedzi za tę Tradycyą, więc że od tey Ja wolnym bydź chcę na to się podpisuię — Józef G. Majewski mpp. /: MP :/ A tak ta Oblata Tranzakcyi zupełnie co do słowa w Xięgi Ninieyszey Ziemskie Powiatu Staro-Konstantynowskiego iest zapisana — Z których y ten Wypis pod Pieczęcią Ziemską Powiatu Tegoż iest wydany — „ Józef Pogorzelski PZPdz.

Pieczętne Odebrane.

Czytałem z Aktami Oldzki

Między Massą JW. Pruszyńskiego a JW. Jaroszyńskiemi Mitt. Zdziałaney Tranzakcyi

Oblata

V. 1803 d. 24 Marca w Ziemi Starokonstantynowskiey

N. P. 1713.

F. 82. Lit. C.
1842. 8 d. 1713.

Kordyzon

117



La Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu Starokonstantynowskiego

Roku Tysiąc Ośmsetnego Trzeciego Miesiąca Czerwca Dziesiątego Dnia

Na rokach Sądowych Ziemskich Gubernij Wołyńskiego Powiatu Starokonstantynowskiego w Pierwszy Poniedziałek po Świętey Trojcy do sądzenia porządkow y Sądownictwa odprawuiących zaczętych przed Stolnikiem Mateuszem Wołodyiławem Rzebeha Dzięciołowskim Sędzią Gasparem Łukowskim Podsędkim y Mikołajem Kaszkowskim Pisarzem oraz mieysce W. Franciszka Xawerego Sochaczewskiego drugiego Podsędka zastępuiącym Sądowemu Ziemskiemu Powiatu Starokonstantynowskiego. — Gdy z Regestru Ordynaryinego Wpisow Kadencyi Świeto-Trojeckiey Teraźnieyszego Roku przy wołaniem Woźnego Jw. Kayetana Mrowczyńskiego przy pada ta sprawa między Instygatorem Sądowym y iego Donoszącym Jw. Jozefem Boruszyńskim P.W. Wołd. y Majorem Tegoż Administratorem y Kuratorem to iest Wm. Franciszkiem Lepeszyńskim Jozefem Majewskim Janem Kozakiewiczem y W. Antonim Onufrym Dworzaninem Bosniackim &c. odpowiednio tych Administratorow y Kuratorow umocowanym z iednej a Jw. Mikołajem Jaroszyńskim St. Pod. y Jw. Antonim Radziejowskim tudzież Jw. Brygitą Lubachowskich Stolnikowską Sędziną Latyczewską z drugiey strony, z mowy Pierwiey Powiadaiącego od Powodow po Stronę pozwany na Sąd Ziemski tego Powiatu wodzącego, w Dobrach Woiskich Latyczewskich w Powiecie Starokonstantynowskim Teraz biegącego Dnia Piątnastego Maia przez Jw. Ignacego Ławadzkiego Woźnego prowadzonego Roku y Miesiąca tychże Dnia Szesnatego przed Sądami Ziemskimi Starokonstantynowskim zerhanego wydanie exystuiącego w tych słowach — Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Imperator Samowładnego &c. &c. &c. Jw. Mikołajowi Jaroszyńskiemu St. Pod. y Jw. Antoniemu Radzie-

jowskiemu

jowskiemu Plenipotentowi JW. Jaroszyńskiego tudzież JW. Borzęckich Chmielowskich Krasowskiego Jedlińskiego Latkiego pozwanym zosob, dobr, y Summ ogulnie wszystkich Włościanow abyście WW. przed Sądem Naszym Ziemskim Powiatu Starokonstantynowskiego na Radecznicy dnia Tychże Świętego Stanisława, czyli owim czasu gdy ta sprawa z Regestru wypisu Sobie przydatnego w rzeczy niżey mianowanego do Sądzenia przypadnie y przywołana Zostanie sami obliczenie y Zawitali się na prawne popranie JW. Józefa Jaroszyńskiego Pułkownika y Maszty tegoż Administratorow y Kuratorow WW. Franciszka Lepeszyńskiego Józefa Majewskiego y Jana Rozkiewicza niemniey W. Antoniego Onufrego Dworzyca Juridis Podsędkiego XX. do powtemnionych Administratorow y Kuratora Umocowanego Powodow którzy polegaiąc na prawie y sprawiedliwości przyszły taiąc się oraz Dostarczyć swoiey Pły teraz bieżącego Tysiąc ośmsetnego Trzeciego Dnia Dziewiątego Stycznia do Ksiąg Ziemskich Pow. Starokonstantynowskiego woniedawnego tudzież Dawodow tey skargą wyżey wyrażoney tą sprawę zaś taiących niemniey Kondemnaty w tejże sprawie odżymanej pozywaią WW. do Sądzenia y przystawania się a nayprzod WW. JW. Jaroszyńskiego y W. Radzieiowskiey zapatrzywszy się na tę Dowody y skargę tudzież Relacyą Jurysdykcyi w Dubrach leżącey Stanisławskiey na Rzecz Mci JW. Jaroszyńskiego wziętey pod Dniem Trzeciego Stycznia Tysiąc ośmset Trzeciego Roku w Księgach Ziemskich Pow. Starokonstantynowskich zeznaną za Wywłaszczenie z tychże Dóbr przemocą Powodow a to po wyżey dzianey Tygodniowey wspólnej posłudze y zirritowanie onego postuszeństwa poddanych odebranie y wszelkich Jurysdykcyi zaięcie WW. przystawcze ukazać do powrocenia wszelkich Jurysdykcyi bez prawnie z Dóbr tychże zabranych y uczynienia kalkulacyi za czas bez prawnego ważnego pozbawienia WW. Ziemie niemniey do powrocenia przez Powodow do Skarbu naszego Opisanych Sposobu nadgrodzenia także wszelkich Szkod z przyczyny waszey y impedymentu prawnych tymże Powodom zaszłych czynienych, osobnym Regestrem w Sądzie złożyć się maiących, obietych y wyciągniętych WW. znaglić winy na uczynienie Kondemnaty oznaczyć raczą JW. Krasowskiego Osobistego stawienia się y pod przysięgą wydania wielości mianu Summ JW. Jaroszyńskiego Potwierdzenie y z tey do Zastąpienia wszelkich przysiąg, zrzeczy tegoż JW. Jaroszyńskiego na rzecz Powodow wynikaiące mogących tudzież ulegania wszelkim z tey sprawy maiącym wypaść wyrokom zobowiązać oszdzie, O to pozwany y miasto uczynienia Exekucyi pozwany, Stawienie się ona wszystko prawnie opowiadać staraiąc się, Pisan w Starokonstantynowie Dnia

Tysiąc=

Tysiąc Osmset Trzeciego Dnia Jedynastego Marca. Do posiedzenia którego Sądu niniejszego y przeczytania JW. Józef Wieszczyńskiego y Maszyńskiego Administratorowie y Kuratorowie WW. Franciszek Lepeszyński Józef Majewski by Jan Koźakiewicz niemniey W. Antoni Onufry dwoyga imion Bonifacki JKC. Pozwodowie przez W. Antoniego Onufrego dwoyga imion Bonifacego ieneg Z powodow Oczyniło a JW. Brygitta z Sachnowskich Krapowska Dobr Klucza Stalizny niektiego Dziedziczka przypozwana przez W. Józefa Mrowczyńskiego W.P. we Sądzie Stawili się a JW. Mikołay Jaroszyński SW. OPK. y W. Antoniy Radziejowski ani sami przez się ani przez Umocowanego swego nie stawili się Zatym Sąd Ziemski potrzebne dopisanie Kompareycyi od JW. Mikołaja Jaroszyńskiego OPK. y W. Antoniego Radziejowskiego uznanie, a gdy nie pisania wzdać ongeh dopuszcza, wspolob następuiącey. Zatwierdziwszy poprzednieży Proces, y skok dalszy, w sprawie Zas przyszłey y skok skazania pozwanych za przemocne wyruszenie Powodow z Dziedzicznej Posesyi Dobr Swoiey Stalizynie y Dissitowanie tegoż Dziedzicznego postanowienia poddanych odebranie, y wszelkich Intrat zaięcie, Zysk takoż powrocenia tychże Intrat bez prawnie zabranych y uczynienia Kalkulacyi pod WW. Ktore to winę Sąd natychmiast wskazuiąc do ogłoszenia onego W. Kaietana Mrowczyńskiego Woźnego przysłał, który z przydania y Obowiązku Woźnickiego wyszedłszy przed Izbę Sądową na miejsce Publikowania Zwykłe wprzytomności wielu ponieważ ona Winę Wywołania Wieczystego na JW. Mikołaja Jaroszyńskiego S.W. OPK. y W. Radziejowskiego obwołał y po obwołaniu, ogłoszenia onego przed Sądem uczynił Zeznanie, poczem Sąd sprawę z Powodowym prostym Powodowym do Dobr y Summ prawem Strony przekonanego na mocna skuteczna y niezwłocznie Exekucyą obtłada a w poparciu dalszey sprawy wnosi postępowanie swoie Zastrzegaiąc Stronie przekonywaiącey prawem, skutecznie to, co z prawa należe będzie za odezwą Strony prawem przekonywaiącey sam przeszle Dopełnie

Suspensa determinuie, Zpisza co się Zas JW. Krapowska dalsze czynienie Zawieszka Nikt Zas tey Exekucyey bronić nie ma pod Dobliwą Winą Wywołania Wieczystego mocą niniejszego Zaocznego Dekretu, Co wszystko Kapanuiąc do Ksiąg Niniejszych Ziemskich Powiatu Starokonstantynowskiego

iest

iest zapisano, z ktorych Xiąg y ten Wypis pod Pieczęcią Ziemską Powiatu Tegoż iest wydany

Poszliny Pieczętne
do Skarbu opłacone —

Mrowczyński WP.
RZPdo

Czytał. Olędzki

Z Strony Wydatorow
Maiętny JW. Pruszyn-
skiego WO. M. P. Nast. na
JW. Jaroszynskim i innych
Trzymana
Nondemnata
Rku 1803. d. 10. Czerwca
w
Ziemstwie Staro Konstm

F 82 Lit. Cz.
N 43 Nr 1714.

8 N.P. 1714.

Kowd

114



ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ. 1801.

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości &c. &c. &c.

Wypis z Xiąg Ziemskich Połtu Starokonstantynoskiego

Roku Tysiącznego Osmsetnego Trzeciego Miesiąca Wrzesnia Dziewiętnastego Dnia

Przed Xięgami Ziemskiemi Gubernij Wołynskiey Powiatu Starokonstantynoskiego y przedemną Józefem Pogorzelskim Regentem przysięgłym Xiąg tychże Stanowszy Oczewistą Ur. Kajetan Mrowczynski Woźny Połtu Starokonstantynoskiego zeznał iż On Roku Miesiąca y dnia wyż na Akcie wyrażonych, Przypozew na Blankiecie Ziemskim Autentycznie sporządzonym w Dobrach Wsi Stalczyncach we Dworze w Izbie na stole niżey wyrażonym Pozwanym położył napisany w tę słowa — Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Imperator Samowładnący Całą Rossyą &c. &c. Wam

Pozwani JW. Mikołajowi Jaroszynskiemu Stolnikowi Winnickiemu Ur. Antoniemu Radziejowskiemu Plenipotentowi Tegoż tudzież JW. Brygitcie z Sachnowskich Krasowskiey Sędzinie Lattyczn. Pozwanym z Osob Dobr y Summ ogulnie wszystkich Rozkazuiemy, abyście WW. przed Sądem Naszym Ziemskim Połtu Starokonstantynowskiego na Kadencyi Sądow tychże nayblizey od daty tego pozwu do sądzenia przypadaiącey, czyli wtenczas gdy ta Sprawa, z Regestru y wpisu sobie przyzwoitego do Sądzenia przypadnie y przywołano zostanie, Sami Oblicznie y zawito stawili się

Przodowie a to na prawne Poparcie JW. Józefa Pruszynskiego Marszałka Połtu N. Wołd. OPK. y Massy Jego Administratorow y Kuratora

y Kuratora WW. Franciszka Lepczyńskiego Jozefa Majew=
skiego y Jana Kozakiewicza, niemniey W. Antoniego Onu=
frego dwoyga Jmion Bośniackiego SZC. od pomienionych
Administratorow Umocowanego Powodow, ktorzy a nay=
szczegulniey JW. Pruszynski przychylaiąc się do Prawa
y wszelkich Dowodow swoich, Mianowicie Dekretu Try=
bunału Wołynskiego y z niego nastąpioney Tradycyi Dobr
Wsi Halczynice, tudzież skarg y Processu, Pozywa WW.
do Widzenia y Attentowania, a nayprzod WW. JWW. Jaro=
szynscy y Wr. Radziejowski, z Dowodow, że WW. mimo
wzgląd Prawa y Dekretu Trybunału Wołynskiego Posse=
syą Tradycyiną Dobr Halczynice na rzecz JW. Jozefa
Pruszynskiego y Massy Jego sporządzoną, z Jwitowawszy
Powodow z tychże Dobr przemocą wyruszyli, przeto za
wyruszenie przemocne z tychże Dobr Powodow, Winami
Osobistemi y Pieniężnemi ukarawszy, rachunek z wy=
branych Jntrat nakazać y tę na rzecz JW. Pruszynskie=
go y Massy Jego powrocić znaglić, Winy na zniesienie
Kondemnat Dwoch na WW. otrzymanych wskazać, do
Powrócenia wszelkich kosztow prawnych y podroznych
w tey sprawie Powodom z przyczynionych, Regestrem
w Sądzie złożyć się maiących, zobowiązać, W. zas
S. JW. Krassowska z racyi nabytego Dobr Wsi Hal=
czynice Dziedzictwa y ich ciężarów do zastępne=
go nadgrodzenia za JW. Jaroszynskiego y Wr. Radzie=
jowskiego wszelkich przysądzeń wypaść maiących
zmusić y to co prawo y sprawiedliwość mieć
chcę postanowić, Oto pozwani y Miasto u=
czynienia Exekucyi Przypozwani Stawcie się
Pisan w Starym Konstantynowie Dnia Dzie=
siątego Septembra Tysiącznego Osmsetnego Trze=

ciego

115

ciego Roku, Pisał Ten Pozew umocowany od JW.go Pruszynskiego y Massy Tegoż Antoni Onufry Bosniacki Zeznał Kaietan Mrowczynski z ktorych Xiąg y ten Wypis pod Pieczęcią Ziemską Powiatu Staro Konstantynowskiego iest wydany

Regent Ziem. Pttu Starokon. J. Pogorzelski

Poszliny Pieczętu odebrano

PIECZĘĆ STAROKONSTANTYNOW ZIEM. GO SĄDU

Czytał Jan Popławski mp



Od JW. Pruszyń=
skiego y Mapy Jego
po JW. Jaroszyńskiego
y innych wydanego Pr.
pozwu ze Zmana

Relacya
R. 1803 Dnia 19 7bra
w
Liemb. Starokonstw.

F 82 Litt. G.
N 114 Sub 1715

9 N.P. 1715.

1803. Ru Dnia 9 Października

SZPSK. Zatwierdziwszy poprzedniczy Proces zysk ostateczny
w sprawie zaś pryncypalny zysk ukarania pozwanych za prze=
mocne wyruszenie powodow z Tradycyjnej Possesyi Dobr Wsi
Halczynice y z Irritowanie tyże Tradycyi Posłuszeństwa poddanych
odebranie i wszelkich Intrat zajęcie, zysk takoż powrocenia
tychże Intrat bezprawnie zabranych y uczynienia Kalkulacyi
pod WWW. z piszącą się zas JW. Krassowską rozsądzenie
sprawy zawiesza ——

Ogłosił Woźny Sciadcze
Maszkowski PZPSK.

Kaietan Mrowczyński WPSK.

Kopia
Kordy

Oblaty Kontraktu Rezygnacyjnego o dobra
Kluczu Halezynieckiego między JJOW. Janoszyńskimi
a JW. Krasowską Lawartego 1803 d. 4 Marca

W Roku Pańskim Tysiąc Ośmset Trzecim Miesiąca Marca Czwartego Dnia
Stawiwszy się Obecnie Ur. Wincenty Białłozorski, Pełnomocnik Re-
zygnacyjny o dobra Klucz Halezynieckiej, między JJOW. Janoszyńskimi
Mall. a JW. Krasowską Zawarty podpisany roku Teraźniejszego z Przyjaciół
Przy piszczej na takie Czynności wyelekcionych Obwieszczony Księgami
Kontraktowemi Trybunału Wołkowyskiego Dekret Gubernskiego Grodzieńskiego
do Księgi Ziemskiej Pułtuskiej Starostwa w Oblatę podany w Dniu
Między JW. Mikołajem Janoszyńskim S. W. Ppk. z Marianną z Kor-
dyszów JP. Jmością Stanisławą Kordyszową B. z Jmości z Grochowskich Mał-
żonkami conkę w Przytomności z Asystencyi tak tegoż JW. Janoszyńskiego
Męża swego jako z JW. Jana Nepomucena Grochowskiego Mał. Brata
Brata swego Wujecznego rodzonego Rezygnacyi Dobr poniżej wyrażonych z
mianych Dziedzictwa Małżonki Swojej a JW. Brygidy z Krasowskich
Krasowskiej JP. JW. Kazimierza Krasowskiego Ppk. z Kl. Mall. pozostałej
Wdowy, Zeznany Obywatel Stanie nieczyste przedaży Kontrakt o dobra
poniższe w następującym sposobie Z JJOW. Janoszyńskich Małżonków
a mianowicie Sama JW. Marianna Janoszyńska w Asystencyi
Przytomności powyższej Strona Przynależny Rezygnacyi maiąc
Dobra swoie Dziedziczne Wsi Halezyne, Kolonie z Medzyanki
w Gubernii Wołkowyskim Starostwie oraz część w Wsi Plaszowne dwo-
ny w tychże Gubernii w powiecie Ostrogskim położone po Autecessorach swoich
na siebie spadłe dotąd pod Prawem Zastawnym będące, z Summy Czte-
rechset Złotych Polskich przez JP. JW. Kazimierza Krasowskiego uro-
dzonej obiedzone, a będąc potrzebą tegoż JW. Janoszyńskiego
Mężem Swoim Tenże dzienia takowego długu z Innych zaspokojenia tey-
sąmed Dobra Wsi Halezyne Kolonie z Medzyanki, oraz część w Wsi
Plaszowne położone, zeznaiąc tenże Dobr przyległościami z przynależy-
tościami oraz polami Rolami Oranemi, Nie Oranemi, Lasami Zaroślami
Nie zarosłemi, Sianożęciami Pastwiskami Ogrodami, z wszelkimi tak ruche-
walności iako z wszczególności, Gruntami, tudzież Lasami, gajami, Łąkami
mi zarosłemi, pasiekami z Pasiecznymi Stawami, Stawkami z Sadza-
kami, rzekami, rzeczkami, Kurczonemi z Młynami oraz z Dworami, Folwar-
kami z całemi Zabudowaniami dworskiemi z poddanych wtychże Dobrach
nie szlacheckich, Niemnimi z poddanemi obojey płci, tak ciągłemi
iako z pieszemi, teraz na ogromie Zmarłego dnia jako z zbiegłe-
mi zwolnionemi z wszelkiemi Generalnemi powinnościami z Ospadami i
czynszami z wszelkiemi Generalnemi powinnościami z Ospadami i
Czynszami wszystkiemi, co w Lasach z pola Lasach zwolnione oraz
Prezentowanemi

Przezto waniem Oboyga Orzędów Panow, zgodą Zeszłym Ra-
wem Państwem z Wdą Swoią, nie na siebie ani Synow swoich
lub Mogo innego z tytułu Dóbr niemi Dzierżących, Owszem, iako z Dó-
bra w swoich Mieszczących granicach y rozległościach Zostawuią, teraz
Zostaią y na potym Zostawać powinne, Zwolnyli oraz od Rządu Pana
wszelkich Awulsow JW. Brygitte Krasowskiey WK. z Jey następcow
za Summę Pryzadem ugodzoną, umowioną y postanowioną, Sześć-
Mroc Złotych y Dwa Półtr Zaś Szelągow tychże pomyślonych Dóbr
Pryzadem ugodzoną y postanowioną JW. Krasowskiey wypłaca, do-
bowym sposobem, to iest Summę Czterysta Złotych y Półtr
na Zastaw tychże Dóbr w Roku 1791 przez Niego y Jw Kazi-
mierza Krasowskiego Męża Jey udaną, teraz wypłacaną y nabyt
tegoż JW Krasowskiego spadło a pod Prawem Dożywocia sobie stuże
cych Zostaiącą, tymże JMW. Janoszyńskim na powrot oddaie, po-
bie nabożnych dla wynienionych tychże Summy na tychże Dobrach porzu-
Zapisuie. Summę zaś Sto tysięcy Złotych Pol. Dwa
Prawodawcow dwoch wybiera, a ową Summę Sto tysięcy Złotych Pol. do
podnosi powyższey Summy szacunkowey należącą w Monecie Szeb-
sinskiey y Złotey prawidłowey podług Taxy w Roku Bieżącym
ces dostanie, ab do Skarbu nayzelbszego dospołożenia y wszelkich
Długow do tychże Dóbr prostrzeganych porzez JW Janoszyńskiego
z tey Summy gdy tylko przez niego Zaspokojone, da sobie od daty
niniejszey z procentem po Bsm od Sta w Kontraktach Rymanych
do rąk, y za Kwitem JMW Janoszyńskich, lub ich Wnoszonego za-
pisu przyrzeka y obowiązuie się w tym więc sposobem powinny
będzie JW. Krasowska Summę Sześć Mroc Złotych Pol. Zaszłych
wyż wyrażonych Dóbr JMW Janoszyńskim wypłacić, przeto
ciż JMW. Janoszyńscy z wypłaconey Takowey Summy nie-
tylko tym Kontraktem, ale y Osobny Kwitu dawanym
nowy na Osobę przy Leżnanem natym Dobr Donacyi prawo
Sługami Kontraktowanej Ryjowskiey, nie zwłocznie Leżnaią przy-
rzekaią, Wolny zatym wzięcie wtym Dobrach Jednemu z Obiu
natychmiast Dziedziczney Posessyi, ciż JMW. Janoszyńscy dla
JW. Krasowskiey dozwalaią, y dopuszczaią, a dopuszczony ani
sami przez Siebie ani przez żadne subordynowane Osoby broni
z przykładaią nie mogą. Owszem od wszelkich zewszą dzich
Impetycyi Sprawy ich prawnych, tak Kollidich y od tego
Kollidich wynikaiących mogących, bronić y zastępować tey JW. Kra-
sowskiey

Krasowskę z Jey Stron wrad zdwienia nadtrzeany posiany
bez wszystkiego, Aby zas Jw Krasowska do posiadania
tych wabnych Dobr przychodzida Jw. Janszynscy a wszelgk
nosci samstw. Stolnik Janszynski bierze na siebie Obowią-
zek wiadomy przyszłym czasie, nie tylko Tradycyi w Wsi
Halezyniach na rzecz Jw. Joszka Janszynskiego już
rozciągniona Lasy i Zaspokoić, ale tez wszelki pro-
cesa y pretensye do tych Dobr wynikłe Lupełnie
Zadawnie, nadto tenze Jw. Janszynski tak względem tych
długow y Tradycyi iako y innych tam nieiadomych wszel-
kie Generalne Zastrzedze zdopowiada, ile okoliczności po-
trzeba wymagać będzie na dobrach Dobr swoich Dzie-
dzicznych Klucza Miastkowieckiego w Gubernii Podlaskiey
a w powiatach Hayzynskim y Olchopolskim położonych
dla tych Jw. Krasowskiego Zapisanie, y bronić ma od
wszelkich Impetycyi przyimuie na siebie Obowiązek
y ows Expens wszelki od czasu nabycia tych Dobr Je-
libyiaby Jw Krasowska z Jmcia Jw. Janszynskich
z tych nabytych Dobr wydziedziczona takowy Expens Zam-
sze powrocić przy rzekaiąc — Jezeliby ci Jw. Janszyń-
skich Długow swego do Dobr Halezynieckich przycho-
dzącego lub Tradycyi tamz na Halezyńcach rozciągnionej
niezaspokoiły przez coby tez Jw. Krasowska na Jm.
dranie swym Szkodowała, tedy iakiegkolwiek poniesiona
Jw. Krasowska zastrzeże za Jw. Janszynskich daspo-
kojenie y expedycia taki Dług zaspokoiony zdanny przy
granicie tamz Zostawiony, iako tez z Summy odtrącony, po-
ieć mogła sobie będzie y takowy Dług wspokoiony iż Jw
Janszynscy przyimuią obligowany Zostawuią Zamanda wszelkie
iakie tylko mogą być na granicie tych Dobr pozostałe
oprocz Spasiek swoich przed 955 przy Kordyszowskich przy
Leszczi posesyi Zostawiony roku 1797 nagranicie tych Dobr
Zostawionych / należyć będą y należą do Jw. Krasowskiey a
poniemione Spasiki y przy Kordyszowskie Jw. Janszynscy z
tu Halezynieckiego na Obiezdy nastąpiąc iako onych

onych Właściciele tak mocny będą one zabrać y do Dóbr swoich transportować, do czego JW. Krassowska w sposób Rumanyi podwod dać ma, Papiery y Dokumenta wszelkie tak Dziedzictwo tych Dóbr okazujące y probujące, Ciż JW. Jaroszyńscy naydaley w niedziel Dwanaście JW. Krassowskiey oddać, Obowiązuią się, Ludzi zaś Następuiących iakoto Pawła Owsianka y Grzegorza Konowała dawniey z tych Dóbr teraz sprzedanych wziętych od sprzedaży tey dla siebie na zawsze Excypuią, Wszelkie przytym pretensye y Processa dotąd z okazyi possessyi zostawmy, powyższych Dóbr do siebie miane w ktoreykolwiek Jurisdykcyi, krajowey utworzone też Strony nawzajem niszczą y zupełnie umarzaią, żadney otez salwy sobie ani Sukcessorom swoim napotym nie zostawuiąc. — Ponieważ zaś Opłata czyli poszliny do Skarbu Monarszego od Summy Szacunkowey należą się przeto też poszliny podług Praktykowanego zwyczaju strony teraźnieysze przez połowę, czyli każda względem siebie w Kancellaryi do Skarbu Monarszego opłacić maią, który to Kontrakt w wszelkich punktach y Opisach nawzajem pod odpowiedzią za niedotrzymanie podług prawa 1768 Rku też Strony dotrzymać y Onże przed Nią Kontraktowemi Kijoskiemi zaroborować przyrzekłszy — Anże Kontrakt w przytomności upuszczonych przyiaciół własnemi przy położeniu pieczęci podpisaną Rękami Działo się w Kijowie D. 12. Stycznia 1803, Maryanna z Kordyszów Jaroszyńska M. Jaroszyński B. Krassowska Jan Nepomucen Grocholski Przyiaciel Gaspar Wyżykowski Joseph Woynarski &c &c &c

N.r 5.

Między JW. Jaroszyńskiemi a JW. Krassowską o dobra Halczynieckie Rezygnacya w kopiy Kontrakt 1803 d. 12 Stycznia Kijowa

z Lasc. Gaiże N. 19.

Na dwor Remanentu Pasiele y inny

F 82 Litt. G.
N. 37 Nr 1708.

N. 3
N. 18.

N.r 1700.

Karl

118



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЧТА 30 КОПѢЕКЪ 1801

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości &c. &c. &c.

Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu Staro Konstantynoskiego.

Roku Tysiącznego Osimsetnego Trzeciego Miesiąca Stycznia Dziewiątego Dnia

Przed Xięgami Ziemskiemi Gubernij Wołynskiey Powiatu Staro Konstantynoskiego y przedemną Jozefem Pogorzelskim Regentem przysięgłym Xiąg tychże. Osobiscie Stanowszy W. Antoni Onufry dwoyga Imion Bosniacki S. Z. P. Umocowany od W. W. Franciszka Lepczynskiego Jozefa Majeskiego y Jana Kozakiewicza Administratorow y Kuratorow Massy JW. Jozefa Pruszynskiego B. M. P. Nowogrod Wołynskiego Imieniem tychże przeciwko JW. Mikołajowi Jaroszynskiemu Stolnikowi Winnickiemu O. P. K. Dobr Wsi Halczyniec i innych, w Substancyi Zony Tegoż JW. Marianny z Kordyszow Dziedzicowi, Andziesz Plenipotentowi Onego Ud Antoniemu Radziejoskiemu Manifestuie się Oto. Za Dekretem Trybunalskim Gubernij Wołynskiey. Roku

Tysiąc

Tysiąc Osmset drugiego Dnia Piętnastego Listopada między JW. Józefem Pruszyńskim B. M. P. N. Wołyńskiego Orderow Polskich Kawalerem. Tudzież W. W. Franciszkiem Sepczyńskim W. Trę. Józefem Majeskim W. B. y Janem Kozakiewiczem Administratorami y Kuratorami massy JW. Pruszyńskiego z iedney, a Urzędami Exekutoryalnemi, Tudzież JW. W. Mikołajem y Marjanną z Kordyszow Jawszyńskiemi S. W. Małżonkami oraz JW. Brygittą z Sachnoskich Krasowską z drugiey strony zapadłym Exekucyą do Dobr Wsi Halczynce w Summach tymże Dekretem na Rzecz strony Zalącey się wyiaśnionych. Sprowadził W. Skarżący się Sąd Exekutoryalny Podzędkosłij Ziemnej Powiatu Starokonstantynoskiego y pomienione Dobra Wieś Halczynce w pretensyach Dekretem wyiaiaśnionych Obiął, podane Roku

10.02.2.51.x.L. Tysiąc Osmset Drugiego Dnia Trzydziestego pierwszego Decembra y Jako Relacya Intromissyi pod dniem Trzecim Stycznia Roku teraźnieyszego Tysiąc Osmset Trzeciego w Aktach Powiatu Tuteyszego Ziemnej Starokonstantynoskiego Zeznana poświadcza. — posiadał. po ktorym bez sprzecznie i uporu dopuszczeniu Tradycyi y spokoynym posiadaniu przez tydzień. JW. Jawszyński zesławszy Ur. Radziejoskiego plenipotenta swoiego przez tegoż Gromadę Wsi

Zatradowaney.

118

Zatradowaney zwoławszy „ Posłuszeństwo teyże dla Zalących się zakazał wysiadaiącego possessyą z Dobr wyrzucił Rzeczy powyrzucał y przemocnie że wzgardą praw y Trybunalskiego Dekretu wycisnoł „ takowy tedy JWW. Jaroszynskich postępek W. Stawaiący Zaskarżaiąc y prawną okazy Zato czynność obżałowanym Zapowiadaiąc przy poszukiwaniu skutkow praw y Trybunalskiego Dekretu, wsposobie prawami przepisanemi „ Przeciwko tymże WW. Obżałowanym w Zastrzeżeniu Wolności powiększenia tey skargi Jesliby tego wymagała potrzeba Manifestuie się —

A. O Bośniacki „ Z ktorych xiąg y ten Wypis pod Pieczęcią Ziemską Powiatu Starokonstantynoskiego iest wydany

Józef Pogorzelski
Regent Ziemski Pttu Starokonstt —

Pieczętne
y Jaworzne
Odebrane.

Czytałem Bocheński mpp

2

Od Kuratorow y Administratorow Massy JW Pruszynskiego w pilności Zamieszczony

Manifest

Roku 1803 Mca Stycznia Dziewiątego dnia w Zie Stawo Konstantynoskim

F 82 Lit G.
N 36 Nro 1707

1802 d. 31 Xbris

3. N. P. 1707.

Kordy

120

ЛИСТЪ 1801 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ



Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości — Ce. Ce. Ce.

Wypis z Xiąg Ziemskich Pow. Staro Konstantyn.

Roku Tysiącznego Osmsetnego Trzeciego Miesiąca Lutego Dziesiątego Dnia —

Przed Xięgami Ziem. Gubern. Wołyńskiey Pow. Staro Konstantynoskiego y przedemną Józefem Pogorzelskim Regentem Przysięgłym Xiąg tychże, Osobiście Stanowszy Ur. Michał Akajewicz, Woźny Przysięg. Pow. Staro Konstantynoskiego w moc Relacyi swoiey zeznał, iż on Roku teraźnieyszego Tysiącznego Osmsetnego Trzeciego dnia Dziewiątego Lutego Pozew Ziemski Pow. Staro Konstantynoskiego Autentyczny w Dobrach Wsi Stałeżynach w Powiecie Staro Konstantynoskim sytuowanych we Dworze tamecznym w Izbie na stole niżey wyrażonym Pozwanym położył w następuiących Słowach — Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Imperator Samowładnący Całą Rossyą Ce. Ce. JW. Mikołajowi Jaroszyńskiemu S. W. O. P. K. Dobr Wsi Stałeżynice i innych w Substancyi Łoniney Dziedzicowi i Ur. Antoniemu lub innego imienia Radziejoskiemu Plenipotentowi JW. Jaroszyńskiego, Pozwanym z osob y Dobr ogulnie wszystkich rozkazuiemy abyście W. W. przed Sądem Naszym Ziem. Pow. Staro Konstantynoskiego, na Kadencyi Sądow tychże naybliżey od Daty tego Pozwu do Sądzenia przypadaiącey czyli wtenczas kiedy ta Sprawa w rzeczy niżey mianowaney do Sądzenia przypadnie y przywołaną zostanie sami Obliczuie y Zawito Stawili się na prawne Poparcie JW. Józefa Pruszyńskiego B. M. P. N. Woł. y Mas-

Pozwani

Powodowie

sy

y Massy Tegoż Administratorow y Kuratora W.W.ch
Franciszka Lepczyńskiego Józefa Maieskiego y Jana
Kozakiewicza, niemniey W. Antoniego Onufrego dwoy
ga Imion Bosniackiego S.Z.C. od pomienionych Admi=
nistratorow y Kuratora Umocowanego Powodow kto=
rzy polegaiąc na Prawie przychylaiąc się oraz do
Skargi swoiey Roku teraz biegącego Tysiącznego Osm=
setnego Trzeciego Dnia Dziewiątego Stycznia do Xiąg
Ziemsk. Pttw Stawkonstantynoskiego wniesioney tudzież
Dowodow toż Skargą wyiasnionych też sprawę zasi=
laiących pozywaią W.W. do widzenia y przysłucha=
nia się, zapatrzywszy się na też dowody y skargę tudzież
Intromissyą Obwołaney Possesyi Tradycyiney w Dobrach
Wsi Staliżyncach na Rzecz Massy JW. Pruszyńskie=
go Obwołaney pod dniem Trzecim Stycznia w Tysiącznym
Osmsetnym ~~Trzecim~~ Roku w Xięgach Ziemsk. Pttw Sta=
wkonstatynoskiego zeznaną — Za wyruszenie z tych
że Dobr Powodow przemocą, a to po wysiedzianey
Tygodniowey Possesyi spokoynie, i z Irritowanie teyże
Posłuszeństwa poddanych odebrania, y wszelkich In=
trat zaięcie W.W. przykładnie ukarać, do powroce=
nia wszelkich Intrat bezprawnie zabranych z Dobr
tychże y uczynienia Kalkulacyi za czas bezprawnego
Waszego posiadania W.W. zmusić, niemniey do po=
wrocenia przez Powodow do skarbu naszego opłaco=
nych Poszlin, nadgrodzenia takoż wszelkich szkod
z przyczyny Waszey i innych Wydatkow prawnych
tymże Powodom z przyczynionych osobnym Regestrem
w Sądzie złożyć się maiącym, obiętych y wyiasnio=
nych W.W. znaglić osądzić, Jesteście pozwani, staw=
cie się y na wszystko odpowiadać Staraycie się
Pisan w Starym Konstantynowie Dnia Piątego
Lutego Tysiącznego Osmsetnego Trzeciego Roku

Pisałem

121

Pisałem ten Pozew iako Umocowany od Massy JWgo Pruszynskiego A. O. Bosniackiego Zeznałem Michał Akaiewicz W. P. Pod Staro Konstantynoss z ktorych Xiąg y ten Wypis pod pieczęcią Ziemską Powiatu Staro Konstantynoskiego iest wydany.

Józef Pogorzelski Regent Ziemi Pltu Starokon.

poszlinę odebrane.

Czytałem Szubert

3

Od Kuratora Ad-
ministratorow Mas-
zy JWgo Pruszyńskie-
go B. M. P. S. Kat.
po JW Sawszyńskiego
wydanego Podwu

Relacya

Roku 1803 d. 10 Lutego
w Dzierż. Starokonsk.

F 82 Lit. G.
N 38 Nr 1709.

Kosztuie Złł 41. gr 20.

5 N.P. 1709.

Roku 1803. d. 10. Marca = Zysk ukarania pozwanych a to za przemocne wyruszenie powodow z Tradycyiney Possessyi dobr wsi Halczyniec, i zzurytowanie Possessyi teyże, posłuszeństwa poddanych odebranie, i wszelkich Intrat zaięcie, zysk takoż powrocenia tychże intrat bezprawnie zabranych i uczynienia Kalkulacyi za czas bezprawnego posiadania dobr tychże, niemniey powrocenia opłaconych poszkli i sprzyczynionych innych wydatkow prawnych pod Winą wywołania wiecznego. — Reszta w Pozwie

Ogłosił Woźny Sejmowy
Maszkowski P.Z.P.S.K.

Jan Grębecki W.Z.P.S.K.

Kord

122

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

ГОДА ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ. 1801.

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Staro=Konstantynowskiego —

Roku Tysiącznego Ośmsetnego Trzeciego — Miesiąca Marca Dziesiątego Dnia —

Na Rokach Sądowych Ziemskich Gubernij Wołyńskiey Powiatu Starokonstantynowskiego na Dniu Dwudziestym trzecim Miesiąca Lutego Roku biegącego teraz wyżey na Akcie wyrażonego do sądzenia przypadłych, y Sądownie odprawować się zaczętych, Przed Nami Mateuszem Władysławem Ozdebcha Dzięgciowskim Sędzią, Franciszkiem Xawerym Socha Chomętowskim Podsędkiem, y Mikołajem Maszkowskim Pisarzem oraz mieysce W. Gaspra Łukowskiego drugiego Podsędka zastępuiącym Sądowemi Ziemskiemi Powiatu Starokonstantynowskiego Gdy z Regestru Ordynaryinego Wpisów Kadencyi Swięto=Trzey=Krolskiey Roku teraznieyszego, za przywołaniem Woźnego Urodz. Jana Grębickiego przypadła Sprawa między Instygatorem Sądowym y Jego Donoszącemi JW. Józefem Puszyńskim B. M. P. N. y Massy Tegoż Administratorami y Kuratorami to iest WW. Franciszkiem Łepczyńskim, Józefem Majewskim, Janem Korakiewiczem, y W. Antonim Onufrym Dwoyga Imion Bośniackim S. Z. C. od pomienionych Administratorów y Kuratorów Umocowanym z iedney, a JW. Mikołajem Jaroszyńskim S. W. O. K. K. y Ur. Antonim Radziejowskim z drugiey Strony, z mocy Terminu Prawnego od Powodów po Stronę Pozwaną na Sądy Ziemskie tegoż Powiatu wydanego, w Dobrach Wsi Stalczyńcach w Powiecie Staro=Konstantynowskim sytuowanych Roku teraz biegącego Tysiąc, Ośmset, Trzeciego, Dnia Dziesiątego Lutego przez Ur. Michała Akajewicza Woźnego położonego, Roku y Mca Tychże Dnia Dziesiątego przed Xięgami Ziemskiemi Staro=Konstantynowskiemi

mi zeznanego, w Sądzie czytanego w wyrazach = Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Imperator Samowładnący Całą Rossyą etc. etc. etc. JW. Mikołajowi Jaroszyńskiemu JW. OPK. Dóbr Wsi Halczyniec y Innych w Substancyi Żeniney Dziedzicowi, y Ch. Antoniemu, lub innego Imienia Radziejowskiemu Plenipotentowi JW. Jaroszyńskiego, Pozwanym, z Osób y Dóbr ogólnie wszystkich rozkazuiemy abyście WW. przed Sądem Naszym Ziemskim Powiatu Staro=Konstantynowskiego Na Kadencyi Sądów tychże nayblizey od Daty tego Pozwu do sądzenia przypadaiącey, czyli w ten czas kiedy ta Sprawa w rzeczy niżey mianowaney do sądzenia przypadnie, y przywołana zostanie, Sami oblicznie y Zawiło stawili się na prawne Poparcie JW. Józefa Pruszyńskiego B.M.P.N.W. y Massy Tegoż Administratorów y Kuratorów WW. Franciszka Łepczyńskiego, Józefa Majewskiego, y Jana Kozakiewicza; niemniey W. Antoniego Onufrego dwayga Imion Bosniackiego SZL. od pomienionych Administratorów y Kuratora Umocowanego, Powodów, którzy polegaiąc na Prawie, przychylaiąc się oraz do Skargi Swoiey, Roku teraz biegącego Tysiąc Ośmset, Trzeciego, Dnia Dziewiątego Stycznia do Xiąg Ziem. Pttu Stad Konstd wniesioney, tudzież dowodów tąż Skargą wyiaśnionych, tęż Sprawę zasilaiących Pozywaią WW. do widzenia y przysłuchania się = Zapatrzywszy się na też Dowody y Skargę, tudzież Intromissyą obwołaney Possessyi Tradycyiney w Dobrach Wsi Halczyńcach na rzecz Massy JW. Pruszyńskiego obwołaney, pod Dniem trzecim Stycznia w Tysiącznym, Ośmsetnym, Trzecim Roku, w Xięgach Ziem. Pttu Staro=Konstd. zeznaną = Za wyruszenie z tychże Dóbr Powodów przemocą, a to po wysiedzianey tygodniowey spokoynie Possessyi, y zirrytowanie tegoż, Posłuszeństwa Poddanych odebranie, y wszelkich Intrat zaięcie, WW. przykładnie ukarać = do powrócenia wszelkich Intrat bezprawnie zabranych z Dóbr Tychże, y uczynienia Kalkulacyi za czas bezprawnego Waszego Posiadania = WW. zmusić = niemniey do powrócenia przez Powodów do Skarbu Naszego opłaconych Poszlin, nadgrodzenia takoż wszelkich Szkód z przyczyny Waszey, y Innych Wydatków Prawnych tymże Powodom sprzyczynionych, osobnym Regestrem w Sądzie złożyć się maiącym obiętych, y wyiaśnionych WW. znaglić, osądzić = Jesteście Pozwani, stawcie się, i na wszystko odpowiadać staraycie się = Pisan w Starym Konstantynowie Dnia Piątego Lutego Tysiąc, Ośmset, Trzeciego, Roku = Po podniesieniu którego Terminu y przeczytaniu, gdy Strona Pozwana ani osobiście, ani przez Umocowanego w Sądzie nie stawiła się, przeto Sąd Onę wzdać dopuścił

123

puścił wsposób następuiący = Zysk Ukarania Pozwanych, a to za prze-
mocne wyruszenie Powodów z Tradycyiney Possessyi Dóbr Wsi Stalczy-
nice, y Zirrytowanie Possessyi tyże, posłuszeństwa Poddanych Odebra-
nie, y wszelkich Intrat zaięcie; Zysk takoż powrócenia tychże Intrat
bezprawnie zabranych, y uczynienia Kalkulacyi za Czas bezprawnego posia-
dania Dóbr tychże, niemniey powrócenia opłaconych Poszlin, y zprzy-
czynionych Innych wydatków Prawnych pod Winą Wywołania Wie-
cznego; Którą to Winę Sąd natychmiast wskazuiąc, do ogłoszenia O-
ney W. Jana Grębeckiego Woźnego przydał, który z przydania y O-
bowiązku Woźniowskiego wyszedłszy przed Izbę Sądową na mieysce
Publikowaniu zwykłe, w przytomności wielu pomienioną Winę Wy-
wołania Wiecznego na JW. Mikołaju Jaroszyńskim SW. OPK. y W.
Radziejowskim obwołał, y po obwołaniu, ogłoszenia Oney przed Sądem
uczynił Zeznanie, Poczem Sąd Sprawę z Jey Prawnym postępkiem
do Dóbr y Summ Strony Prawem przekonaney na mocną skute-
czną y niezwłoczną Exekucyą odkłada, a w poparciu dalszey prawności =
postępywanie Swoie, zastrzegaiąc Stronie przekonywaiącey Prawem,
skutecznie to, co z Prawa należeć będzie, za odezwą Strony Prawem =
przekonywaiącey sam przez się dopełnić determinuie = Nikt zaś tey
Exekucyi bronić nie ma pod OWWW. mocą ninieyszego Zaocznego Dekretu
Co wszystko dla pamięci do Xiąg Ninieyszych Ziemskich Powiatu
Staro= Konstantynowskiego iest zapisano = Z których Xiąg y ten Wy-
pis pod Pieczęcią Ziemską Powiatu Tegoż iest wydany. —

Józef Pogorzelski Regent Ziemski
Pttu Starokonstantyn.

Poszliny
Pieczętne
Odebrane..

Czytałem z Aktami A Bośniacki

Z Strony Kuratorów Massy JW. Buszyńskiego BMPdW. na JW. Jaroszyńskim y Innych otrzymana=

Kondemnata

Roku 1803. Dn. 10. Marca.
w Ziemstwie
Powiatu Staro=Constantynow=
skiego

F 82. Lit. C.
N 39. Ad 1710.

6 N.P. 1710.

124

1804 ГОДА. ЦѢНА 20 КОПѢЕКЪ. АКЦІЗЪ

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości.

Wypis z Xięg Ziemskich Powiatu Nowogrodzkiego Wołyńskiego.

Roku Tysiąc Ośmset Piątego

Miesiąca Novembra Jedynastego Dnia

Przed Urzędem Ziemskim Powiatu Nowogrodzkiego Wołyńskiego y Przysięgłym Urzędowym z Prezydenta Woiskowym Rezydentem Wyznaczonym Ziemskim Adiutantem Kawalerem Hanowskiey Woyny Oficerem Gubernii Wołyńskiey Wyznaczonym Ur. Antonim Leniewicz wiernie zeznał Jest on Powy Prawnie sporządzone rozwiązanie Roku y Miesiąca teraźniejszego iakoto ciżdzie do Dobr Miasteczka Kwatorzyn Nowey do Dworku tam Mieszkalnego Ur. Kostkowskiego drugi do Wsi Horopay a Trzeci do Strzyżowki przedmieścia Lubarskiego Dnia Siodmego Roku y Miesiąca teraźniejszego na Oboie wyznaczonych gdzie iest Tak za Rozkazem Jego Cesarskiey Mości Wyżey wyrażonym Rozkazem na Gronie przysłanym w Dworku Jego tam Prawa przysłym Roku y Miesiąca teraźniejszego Gdzie te Powy nieżey wyrażonym Porządkiem z Obu stron na Obustronney polubownej Ugodzie Gronie Onych tak zgromadziwszy Alexander Kirkowy z Wozy dawniey Jmperator Samowładnego całey Rossyi etc. etc. etc. Wam Jey Maryannie z Kordyszow pierwszey Wdowie Matce, Janowi Synowi y Józefie Corce Jarosznickim, Fortunatowi y Justynie z Jarosznickich Michałowskim, Władysławowi y Honoracie z Jarosznickich Sztetkiewiczom, przeszłym Sukcessorom z Ruiny Jego Michałem Jarosznickim spłodzonym tudzież Wm Brygidzie Krasnodębskiey z Wsi Holczynic Dobr Natury Kordyszowskiey Powiadaiącey do Otrzymania Praw swoich Jnwentarzy y Remanentow tam Kordyszowskich oraz do Otrzymania Gromadzkich potrzeba tego Okazicy obowiązany Jego Jgnacemu y Kaietanynie z Kordyszow Sztetkiewiczom Matce Jgnacemu Kaminskiemu Leonowi y Kazimirze z Kamińskich Podoskim, Kaietanowi y Franciszce z Kamińskich Ruszczewskim Janowi y Juliannie z Kamińskich Bezrymom Matce Michałowi Ostrowskiemu Ojcu Baltazarowi Synowi, Maryannie Corce Ostrowskim z Ruiny W Justynie Kaminskiey Sztedronym Sukcessorom Ruiny Jey Heleny z Kamińskich Hrabiny Krasickiey oraz Powiatowey y Sukcessorom Ruiny W. Andrzeja Kaminskiego PW. w Apytelacyi iako Synu z Prawa Natury Jey Romualdowi y Annie z przed Kordyszowey dawniey Bystrzyckiey Bystrzyckim Matce Ur. Wiktorowi Kostkowskim z Prawa małżeńskiego Dworek z Gruntami w Kwatorzyn poniadaiącemu Jey Acstimacyi Kalkowskiey Ur. Wi Horopay Powiadaiącey W.

Tadeuszowi

Tadeuszowi Kuleszowi Sekretarzowi JKMci. Hieronimowi Sanguszce WW. JJ.
Michałowi Walasiewiczowi, WW. JJ. Sewerynowi Rzewuskiemu Sekr. WWR. y W.
Janowi Hachurskiemu dla dania potrzebnych wtey Sprawie Swiadectw we
wszystkim z Dóbr Dobr y Summ Powwanym Przykazuiemy, abyście WW. na
Terminie Kondescendyi z Delikatu Kuiuskiego Pttu tey to miesiecy. w Dobrach
Miasteczku Chartoryi Starey z WW. Powwanemi Cenaconey Agitacyey z Li-
mit y Prorogacyi Dnia Dwudziestego Miesiąca y Roku teraznieyszego gdy-
padaiącym bydź w tenczas gdy ta Sprawa przed tenie Kiiad Sądowa by
dzi Jasni Oblicznie y Jawnie Stanie y Sprawy tey Attentowali, na
Prawne wezwanie JW. Jozefa Powszymskiego Kom. y Kawalera y JW. Fran
ciszki z Kordygnow Powszymskiey Małż= oraz ieli Dzieci Ktoryś ta For=
tuna nie wtarnoszia w Dzieci Ojca Zostaiących Powodow, Ktory pole
gaiąc na Prawach y Dowodach Stawaią się do Przyzwanych Powodow y Przy=
pozwanych wtey Sprawie Wydawanych Przysiąże Sprawę Swoią Jaroszymskich
go mienowaną Porządz= a naypierwey Was Konsulow Kordygnowskich
do Ulokowania Dzieci w Maiątku po Kordygnie Ruchomym, co do Kalku
lacyi z Remanentow, Procentow z Dobr Dochodzących Dziatom trzymanych
z nadpłatow Długow po Applikacyi Schedowey okazanych szczegulniey Schu
de Powodow do tyczących, do uskutecznienia Satysfakcyi zato y za pretensyą
obrazi się mianowicie szczegulniey za przedawione Lasy Zabory dzieci przez Oj
gdy JW. Jaroszymskiego, do powrocenia Spirat z Kalkulacyi przewyrzek Dobr
dochodzenie posiadanych Obrazy ato wraz z Procentem y do usprawiedliwie=
niami finalnego we Wszystkim Wras T. JW. Bystrzyna do Attentowania
tey Sprawy y Exinkwowania Powodow z Subexpozami w przesłuchiwaniu Spra
tow WT. za ieli w czym przez Powodow czynionych, zaleciec w Kkatczynie
WW. Kkatowskiego o Dworek w Chartoryi Nowey posiadany WT. WW. Kkatowscy
do ktorego Prawa zapatentowym Reversy Dworek posiadaią, a gdy się Okazie
zeznieli od Kordygna Samego dane ani podpisane, ni nawet przy Delacyi Fey
Fortuny Dziatowym Składane tedy z tym Prawem od tego mają tenie Ko-
galowanemy WT. z Dworkiem tego ustąpić z Kalkulacyą należącą y zaliczo
bądź bydź te Prawo Okazuiąc, zdaiąc zaleciec w Schedzie Dziatowey JJW. Powo-
dow nieopisanie ani bonifikowane tenie z bonifikowaniem WT. JW. Kalkowskim
do ktorego Prawa y Praventarza za zaleceniem Schedy Horzpacy posiadaią oraz
w Pretensyi za Mityny Zyskowney na Chartoryą y przez JW. Powoda Opisanemy
dla uspra=

dla usprawiedliwienia tych teraz w Sądzie Ziemskowym przed Sukcessorami Kon-
dyprowokowanie iakie maią Prawo do Młynow Carterynskich ktorych Sąd Dziat-
wy tey Fortuny nie wiedział ani Schodzi nawet Powodow tego nie applikow-
wał y nie potrzebował atale znaczną Dystancyą rzeczy w Intracie robiącą y
odprowiedzenia rzadnych starań z Horcopay do Grobli Carterynskich
powinne po usprawiedliwieniu onego lub nie Te Liczby Młynow dla Rez-
konskich y podobnie Dworskich Kontrowersyi y inne podobne do Schody Car-
terynskich wyraźnie Dziatem do tych Dobr nie applikowanie niezgrzeszenia ich
rownym na innych Sukcessorow Zwolnionych, zatenczas do tey Ekwimony tey Ska-
dzi nadmienia z Prawa porownania nieregulując i tego między od tamtych Schod
z bonifikowaniem graniczą za Tradycyą tey Młynowey opłaconey Pieniądze z Procentem
powrocić- oczywiście- Ww. Jmci Xiędzu Sanguszko Ww. Jmci Walentemu Wł. Rzewuskiemu Sta-
WBlob y Hrabiemu do dania Świadectw ieżli wypadnie potrzeba w tey
Sprawie iakowey wiadomych wtedy nie gmy Kondycyą Liczbą Przytomnych
ogłosi iakie Pieniądze wypłynęli do Powoda od tego czasu nawet należne do za-
ległe iakie Pieniądze wypłynęli do Powoda od tego czasu nawet należne do za-
ległe Liczby Kondycyą wtenczas Kontradictorych Interesow- Stron ten Zamek
wymienionej nieżtrzeźwie do Ulegania wmych Prawa za niewiadome wszelkie
Ostrowskiej y Zaleskiej do Attentowania Sądu wodpowiedzi za Prawo dawnem
wanych wypadkach ratyfikuie mogący tey Jmci Krzewskiej do potwierdzenia ich a
wmych Prawa rzeteln

Leniewicz

~~III~~

od JWW Przeszyńskich Rob
WPoł po JW. Rakowskę SP
i Innych na Ziazd wydane-
go Przypozwu —

Rellacya —

Roku 1805 dnia 11. 9bra.
w Ziemi: NWołł

F. 82 Litt. C.
N 66 Nro 1737.

N.P. 1737.

No 16.

126

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Wypis z Ksiąg Ziemskich
Powiatu Starokonstantynow.

Roku tysiącznego Ośmsetnego piątego
Siedmiego Decembra Szesnastego dnia -

Przed Xięgami Ziemskiemi Gubernij Wołyńskiey Powiatu Starokonst.
y przedemną Winientym Przysiłym Regentem przysięgłym Xięg tychże —
Stanowszy osobiście Woźny Powiatu Starokonstant. Gubern. Wołyń. Ur.
Ignacy Zawadzki Wiernie Zeznał. Iż on pozwań Trybunalskich pra
wnie sporządzonych dwa rozniosł. ieden dnia Dwunastego Miesiąca
Nowembra teraźnieyszego do Dóbr Wi Halczynic. drugi takiż dnia
dzisieyszego do Kancellaryi tuteyszey. gdzie te pozwy nizey wyrażonym
pozwanym w Izbach na stołach położyć takowych oświadczał —
Aleksander pierwszy z Bożey łaski Imperator Samowładnego Ca
łey Rossyi Pan etc. etc. etc. Wam JW. Maryannie z Kordyszan Jaroszyn
skiey Ur. y JW. Mikołaja Jaroszynskiego pozostałey Małżonce Wsiom
Mirze, Janowi Syrawi y Józefie Lorce Jaroszynskim. Fortunatowi y Ju
stynie z Jaroszynskich Michałowskim. Władysławowi y Honoracie z Ja
roszynskich Kotowskim pozostałym S. Swm. y JW. Mikołaja Jaro
szynskiego, w Assygnacyi prawnie Żyjącym - Tudzież JW. Bryg. Ilice
z Sachnowskich Kossakowskiey Ur. teraźnieyszey Dóbr Wi Halczynic y
Innych dziedziców Stanie - oraz urzędom wykonywaiącym Powiato
wym Gubernij Wołyńskiey y Innym pozwanym z Izb Dóbr y Summ
pieniężnych przyłączonemy, abyście Wm. przed Sądem Nayważnym Guber
Wołyńskiey Departamentu Cywilnego w terminie gdy ta Sprawa Ni
żey wyrażona z Regestru Executor dalsze przyrzeczonego do Sądzenia
przypadnie. Sami oblicznie y Zawito Sprawiliście na prawne wezwanie
JW Józefa Pruszyńskiego Kom. y Kawalera Powoda. Który przychyliwszy
się do prawa y dowodów Swoich Czynu Sprawy Skargi niniejszey
oraz wynikaiące Sprawy Summy między JW. Mikołaia Jaroszyn
skiego pozwanego W. JW Jaroszyńską wraz z Sukcessorami y JW Bry
gitty Kossakowską dopełnowania Instytucyi prawa oraz Dekretu
Executorialnego wypełnienia maiącego y Uległania Wyrokowi Sądowemu - Was

zaś

Zaś Urzędy wykonawcze powiatowe do podania Dobr Wsi Halczy-
nice processowi podległych na rzecz powoda ato na wytrzymanie Grzy
wien y przysądow za Irritacyą Possessyi w Dobrach Wsi Halczyńcach
Dekretami Sądu Ziemskiego Powiatu Starokonstt: powodowi przy
sądzonych - Niemniey Summy z processu wynikłey y zastępuie za
Stronę pozwaną Opłaconey - tudzież Poszlin y na wydatki prawnie
wyłożoney Tenże powod tu nawyż oznaczony Czas pozywa - pisan
w Żytomierzu dnia drugiego Nowembra Tysiąc Osmset Piątego Roku -
Zeznał Ignacy Zawadzki - Z których Xiąg y ten Wypis pod pieczęcią
Ziemską Powiatu Starokonstantynowskiego iest wydany -

Wincenty Giżycki KZPSt:

Poszliny
Pieczętne
Opławne

Czytałem Sylwester Jaborowski

Na Sąd Główny Gubern. Wołł.
Depart. 2.o Do Regestru Executi-
onis od JW. Józefa Pruszyńskiego
Roll. y Kawalera po JWW. Jaro-
szyńskich y Innych wydanego
Przypozwu.

Relacya

Roku 1805 dnia 16 Xbra
w Ewg. Pltu Starokonst.

T. 82 Litt. C.
N. 67 No. 1758.

N.P. 1730.

128

ЛИСТЪ 1805 ГОДА ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ



Wypis z Dziennika Sądowego Sądu Głównego Gubernij Wołyńskiey Departamentu Cywilnego

Roku Tysiąc Osmset Szostego, miesiąca Maia Czternastego Dnia.

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Sąd Główny Wołyński Cywilnego Departamentu na Żądanie Strony Reklamującey Wypis z Dziennika Sądowego Sądu niniejszego pod Datą wyż na Akcie wyrażoną uczynionego w Treści następuiącey. Słuchali Prozby JW. Józefa Pruszyńskiego bywszego Marszałka Powiatu Nowogrodwołyńskiego z wyrażeniem Iż na Żądanie pozostałey y Sukcessorów NJW. Mikołaja Jaroszyńskiego Sąd swoy podniosł upadły Termin Kondescensyi Sukcessorów Kordyszowskich y oznaczył go do Dóbr Czartoryi, na Dzień Dwudziesty piąty Presentis, że zaś trzema obwieszczeniami Pierwszym JW. Graffa Worcella, Gubernskiego, dnia Dwudziestego Siódmego Lutego, drugim JW. Borowickiego Nowogrodwołyńskiego, Dnia Dwudziestego piątego Kwietnia y Trzecim JW. Bukara Żytomierskiego, Powiatowych Marszałków, proszący Zawołany iest do Żytomierza aby się stawił na Dzień Piętnasty Presentis przed Komissyą Delegacyiną dla Zdania Rachunku z Percepty y Expensy Podatków pocztowego Szlacheckiego y Innych które za Czas urzędowania Marszałkowskiego do Kassy Powiatowey weszły, a na Terminie Kondescensyi dla odbycia przysięgłey Dokumentów komportacyi, osobistość proszącego iest potrzebna, Interess zaś obywatelski przed prywatnym Pierwszeństwo brać powinien, y następuiący Czas Gospodarski nie daie sposobności do pilnowania

Kondescen

Kondescensyi ktora w trzech Gubernyach z przeniesienia Ju-
ryzdykcyi odbywać się musi; składaiąc więc wyż pomie-
nione Rządowe Rekwizycye, o przedłużenie Terminu tey
kondescensyi do Dnia Pierwszego 7bris Roku Bieżą-
cego dopraszasię. A po Sprawie okazało się iż Dnia
Dziesiątego Marca Roku bieżącego Sąd swoy rezolwu-
iąc Prozbę Imieniem JW. Maryanny z Kordyszów
Jaroszyńskiey przez Umocnionego W.o Erazma Jezier-
skiego podaną z Żądaniem podniesienia upadłego Ter-
minu Ziazdu w Sprawie z Współsukcessorami o roz-
liczenie spłatów z Fortuny Kordyszowskiey zniesio-
nych na Dniu Dwudziestym Piątym Maia Zdetermi-
nował podnieść Termin Ziazdu na dzień Dwudziesty
Piąty Maia Roku bieżącego dozwolić na skutek De-
kretu Sądu Żytomierskiego Roku Tysiąc Osmset Czwar-
tego Dnia Pierwszego Marca zapadłego, do ktorey o Ziaz-
du Strony przypozwać się maią. Przykazali: Stro-
nie Proszącey obiawić Izby z Dowodami Niemożność sta-
wienia się okazuiącemi, na Ziazd udała się a Sądy Ziaz-
dowe znalazłszy Potrzebę Osobistości, pozwoloney Prawem
1726. dla Zaiętych Publiczną Usługą Dylacyi odmowić nie
będą mocne. Wydać Rozkazał y iest wydany pod Pie-
częcią Herbu Imperium Rossyiskiego pisan w
Mieście Jego Imperatorskiey Mości Żytomierzu

Deputat Karol Dubiecki

Sekretarz Różański

Czytałem J. Chojecki naczelnik Expedycyi

na Prozbę JW.o Józefa Pruszyńskie
go Rott. y Kawalera w Spra
wie z wspołkonsukcessorami
Kordyszowskiemi Trybunału
Woł. DC.

Rezolucya

1806 Ru 14. maja

F 82 Lit. O.
N 68. No 1739

No 17

N.P. 1739.

130

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

ЛИСТЪ 1805 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Nowogrod Wołynskiego

Roku Tysiąc Osmset Szostego
Miesiąca Czerwca Drugiego Dnia

Wroki Sądowe Ziemskie Powiatu Nowogrod Wołynskiego Kadencyi S^o Troieckiey Sądzącesię przed Nami Antonim Jzbickim Sędzią Leonardem Marcinem Wroczynskim Tadeuszem Mikuliczem Podsędkami y Janem Jasieninickim Pisarzem Sądowemi Ziemskiemi Powiatu tegoż oraz Xięgami Akt tychże Stawaiąc Osobiście Ur Julian Wierzchleyski Imieniem Zmocy Plenipotencyi y z wyraznego Zlecenia JW Jozefa Pruszynskiego Rotmistrza y Kawalera Opiekuna oraz Nieletnich Dzieci tegoż z JW Franciszką Pruszynską Rotmistrzową Woysk Polskich Splodzonych Dobr Czartoryiskich y Zaborzyckich Dziedzicow Czyniący Prorogacyą Kondescensyi Między Konsukcessorami Kordyszowskiemi Czartoryskiey przez W^o Jezierskiego Sędziego Ziemskiego Powiatu Zytomirskiego nielegalnie wydaną w Oblacie Akt Powiatu Nowogrod Wołynskiego Dnia Dwudziestego Czwartego Maia Roku teraznieyszego znayduiącasię Termin tey Kondescensyi z dnia Dwudziestego Piątego Maia do Dnia Dwudziestego Czwartego Czerwca odraczaiącą iako bez Konsensu Stron przeciwko Prawu Stronnie podpisaną Zaskarza, znieważa, y Prawną Czynność z kim Oto należeć Okazesie tą Pilnosci Skargą Zapowiada Julian Wierzchleyski z ktorych Xiąg y ten Wypis pod Pieczęcią Ziemską Powiatu Nowogrod Wołynskiego iest Wydany Pisany w Miescie Jego Imperatorskiey Mości Nowogrodzie Wołynskim

Jawoczne y Pieczętne Opłacono

Wydałem Augustyn z Rzepli na Wojakowski Regent

Czytałem Ambroży Hryniewicki

131

Fascykuł Nro

Sig. C.C.

W

Imieniem JW Pruszynskiego Rotmistrza y Kawalera y Innych Zaskarzaiąc Prorogacyą Kondescensyi Czartoryiskiey Konsukcessorow Korzyszowskich nieprawną w pilnosci Uczyniony —

Manifest

Roku 1806 dnia 2 Czerwca w Aktach Ziemi Pttu Nowogr. Wołyn.

F 82 Lit. C.
N 69 No 1740 —

No 18.

N.P. 1740.

132

1805 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ.

Z Rozkazu Jego Imperatorskiey Mości

Wypis z Protokułu Sądowego
Dekszetowego Spraw Ziemskich
Powiatu Zytomierskiego

Roku Tysiąc Osmset Szostego
Miesiąca Czerwca Czwartego Dnia

Sąd Ziemski Powiatu Zytomierskiego na Zydaniu Strony Powodowey Kondrunowey wraz z Supplusą z Protokułu Sądowego Assygnacyjnego na Kadencyi Sierpto Prockiey Roku Miesiąca y Dnia wyż na Akcie wyrażonych ze Strony Powodowey na Stronie Pozwanych niżey wyrażoney otrzymaną takim sposobie — Sąd Ziemski Powiatu Zytomierskiego wraz z W. Ambrozym Wyszeckim R.R. na zaięcie W. Karola Zbierskiego Sędziego tegoż Sądu Strony Zadeudzonych Surrogatem za przypadaiącem Sprawy między Jm. Józefem Brzezyńskim Rus.o.s.k. Powodem przez W. Kondrada Kaliskiego R.R.Z. Umocowanego — a Jm. Franciszką z Kordyszow Brzezyńską Rus.k. Pozwaną przez W. Ignacego Dobielewskiego R.R.Z. Umocowanego, y Jm. Antoniną Kakarzecką Jm. Pozwaną y Powodkę przez W. Andrzeia Laurowicza Umocowanego z Pozwu Strony Powodowey do Jm. Józefa Brzezyńskiego Rus.o.s.k. Strony y w Imieniu Dzieci Swoich z Jm. Franciszki z Kordyszow Brzezyńskiey Żony Swoiey Spłodzonych czyniącego po Jmci Franciszkę z Kordyszow Brzezyńską Żonę Maryannę Jaroszyńską Niegdy Jm. Mikołaia Jaroszyńskiego prawnych Małżonkę Wdowę Mathę — Jana Syna — Ignacego y Katarzynę z Kordyszow Jedwickich — Ignacego Kamieńskiego — Leona y Kazimierz z Kamieńskich Podoskę — Kaietana y Franciszkę Kulianowskich — Michała Ojca, Baltazara Syna, Maryannę Corkę z Niegdy W. Justyny z Kamieńskich Spłodzonych — Sukcessorow Ostrowskich — Jana y Julianną z Kamieńskich Brzezymow Rus.k. Rozę z Kamieńskich Kamieńską — oraz Sukcessorow z W. Andrzeiem Kamieńskim Spłodzonych Mikołaia

Michała Krasickiego, y Sukcessorow Xiegdy W. Heleny z Kamienskich Krasickiey – Tadeusza Zielinskiego Pozwanych o zobowiązanie do złożenia Działu Ziazdowego Dnia Siodmego Sierpnia, Tysiąc Osmset Piątego Roku na Gruncie Dóbr Wsi Czarteryi Starey naszłego, poczym o przyrzeczenie tegoż Działu – o zobowiązanie JW. Pruszynskiey do oddania pod Przysięgą Pełnomocnictwa iako Opiekunowi Archiwum – o vchwalenie Sądu za ciężliwie a pro JW. Bystrzyc do Attestowania tey Sprawy y Exhibowania Processu wprzeciwianiu Się Stolarzowi z Konsukcessorami – o zobowiązanie W. Kozierskiego do złożenia Prawa na Dworek w Czartoryi – o skassowanie tegoż gdy iż okaże niesprawnym – o zobowiązanie JW. Rakowskiey do złożenia Inwentarza Wsi Skorpay, y odprzysiężenia na wszystko – o Zwrot Kosztow y Expens Prawnych yo Inne Pretensye do Sądu Surge expanego we Sądzie Surim za doyściem Wpisu w Regestrze Ordynaryinym pod Liczbą Przydzieści Trzy Zrebiezego przytrzymany – Gdy z Pozwanych JWW. Romuald y Anna Bystrowie Małżonkowie, y W. Wiktor Kozierski po trzykrotnym vstaniu w Sądzie Surim ani Sami obrocie ani przez Swych Vmocowanych niestawszy y Kompanyey niedopełnieniu, przeto z Powodem iey Sąd Sprawę zawiesza – a niepiszących iey JWW. Romualda y Annę Bystrych y W. Wiktora Kozierskiego Wzdaie dopuszcza na terminie z Pozwu – Dnia Drugiego Maia Tysiąc Osmset Szostego Roku, w Aktach Ziemskich Powiatu Nowogrod Wołynskiego Zwanego, a Dnia Czwartego Czerwca, do Ziazdu Sądu Surego w Oblatę wyżeyszego przypadłym – Zysk uchylenia Działu Ziazdowego Dnia Siodmego Augusti, Tysiąc Osmset Piątego Roku, na Gruncie Wsi Czartoryi Starey ogłoszonego – niemniey zobowiązania JW. Franciszki Pruszynskiey do niezwłocznego oddania Archiwum. w Domu Jey przeszłego pod Przysięgą – Nastąpił Zysk Zwalenia JWW. Bystrych do Exhibowania Sukcessorow Kondyszewskich w Spłatach y w Kategoryi W. Kozierskiego o Dworek pod Czasem Wyrzekania – Reszta w Pozwie.

133

w Pozwie wskazuie się — Namieyscu W. Sędziego zasadzony Subdelegat Ambrozy Wykowski Regent Ziemski Zytomierski — Wydać rozkazał, y iest co do Słowa pod Pieczęcią Herbu Imperium Rossyiskiego Wydana. — Pisana w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Zytomierzu —

Pieczętne opłacone

Antoni Hadziewicz Vice Regent Ziemski Zytomierski

Czytałem Jan Łoziński mp

Ze Strony JW. Pruszynskiego

na JWm. Bystrym z Suspensą

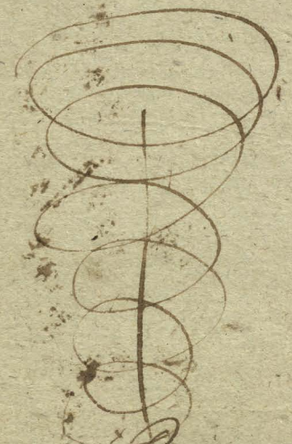
otrzymana

Na nie piszących się JW. Romualdzie y Annie Bystrych Matt. Ur. Wiktorze Kozłowskim za zadyktowana a z piszącemi się Suspensa

Kondemnata

Roku 1806. Dnia 4. Czerwca

w Sądach Ziemskich Żytomierskich



F 82 Lit. C.

N 70 No 1741

No 19.

N.P. 1741.

134

1805 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ

Nayiasnieyszy Alexandrze Pierszy Samowładnący całą etc etc Rossyą Imperatorze Łaskawie Nam Panuiący Wielki Monarcho

Obywatel Nowogrod=Wołł. Powowiatu Wołynskiey Guberniy JW. Jozef Pruszynski Rotmę i Kawaler w Imieniu Swem i Dzieci z JW.ną Franciszką z Kordyszow Pruszynską spłodzonych, Dóbr Schedy Czartoryskiey Dziedziców w prawney Opiece Oyca Zostaiących czyniący, przez Plenipotenta podpisanego pokornie prosi Monarszą powagą Zalecić Sądowi na Gront Dóbr Starey Czartoryi w Sprawie nieukonczoney Kon=Sukcessorow Kordyszowskich Działowey Dziś bez Ładnego prawnego Terminu, jak złożona w tey Sprawie o Skassowanie Limity d: 7. Sierpnia Roku Zeszłego 1805. na tymże Groncie dla Strony proszącey Uciążliwie Zdziałaney przekonywa otrzymana pod Dniem 4. Miesiąca y Roku bieżących w Sądzie Zupełnym Ziemsk: Zytomir: z Suspensą Kondemnata z prorogacyi tylko y to Zaskarżoney Ziechałemu, Aby 1mo Jurysdykcyi Swey z takowych wyż przyczyn nieprawney tu utwarzać y daley Dzieła tego kontynuować niedeterminował się. Owszem gdzie należy i jest ta Sprawa wywołana do Sądu Zupełnego Ziemskiego Zytomir odesłał. 2o Ponieważ jak taż Kondemnata 4. praesentis przeswiadcza, że ta Sprawa ze Stroną y Sądami Ziazdowemi Limitę wyż rzeczoną 7. Sierpnia tworzącemi pozwanemi w Sądzie Zupełnym Ziemskim Zytomir iest Zasuspendowana. Więc żeby takowe Osoby Sądownicze w Limicie wyż pomienioney wyrażone, z powodu Uciążliwości y nie ufności Strony na mocy Punktow od Smolenskiey Skarbowey Izby podanych a w R. 1784. naymiłościwiey Konfirmowanych od Sądzenia dalszego tey Sprawy wyłączonemi Zostały, pokornie dopraszasię Imieniem czyim wyżey Tronu

Wierny Poddany

Dnia 24. Czerwca 1806 Ru w Czartoryi Starey

mnieowany Jul: Wierzchleyski

Sąd Ziazdowy prozbę ninieyszą rezolwuiąc Gdy dwoma Rezolucyami Sądu Głownego Woiew. Cywilnego Departamentu pierwszą dnia 10. Marca 1806 roku wydaną Upadły pierwszy z Limity naznaczony termin był podniesiony, ktoren Prorogacyą przez Sędziego Ziemi Pttu Zytomy do dnia 24 Czerwca 1806 roku odłożony Został. Powtorną roku tegoż dnia 1 Czerwca Zapadłą Sprawę JW. Marianny z Kordyszów Jaroszyńskiey o rozliczenie Spłatow z fortuny Kordyszowskiey bez żadnych prawem niedozwolonych przesłok na ninieyszym terminie Prorogacyą wyż wymienioną przeznaczonym iest nakazano. Sprawa Zaś przez JW. Jozefa Pruszyńskiego z JW. Franciszką z Kordyszów Pruszyńską Zoną i innemi w Sądzie Zupełnym Ziemi Pttu Zytomiey promowowana, iak Stąd z kondemnaty przez umocowanego Złożoney widzieć się daie, o oddanie Archivum i inne okoliczności wcale do Sprawy na teraznieyszym Zierdzie sądzić się maiącey nie łączące się iest utworzona Decydował Prozbę tę iako z teraznieyszą Sprawą, prawem i Sprawiedliwością niezgodną, a Rezolucyom Sądu Głownego przeciwną Stronie proszącey Zwrócić — Dan na Sessyi Sądowey w Czatorji dnia 26. Junii 1806 roku.

Karol Jezierski Sędzia Ziemi Zytomy.
Jozef Siniecki Pisarz Ziemi Zarz.

Na Ziezdzie w Czartoryi Starey
Ze Strony JW. Pruszynskiego
podana Prożba
d. 24. Czerwca 1806.

J na Nią na drugiey Stronie
Sądowa Rezolucya.

F 82 Lit. C.
N 71. N 1742.

N.P. 1742

No. 20.

Numer 513

196



Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mość

Wypis z ksiąg Ziemskich
Powiatu Bracławskiego.

Roku Tysiąc ośmset Szostego.
Miesiąca Julii Trzydziestego Dnia.

Przed aktami Ziemskiemi Powiatu Bracławskiego i przedemną Stanisławem Jarmułińskim Regentem Ziem: Pow= Pogor= Stanowszy oczywiście Jaśnie Oświecony Lasocki woźny Ziemski Pow= Winnickiego w mocy wiernej Relacyi swoiey dobrowolnie zeznał Się on roku i miesiąca na akcie wyrażonych Dnia Trzydziestego Pozew czyli Przypozew na Sądy Ziemskie Pow= Zytomirskiego autentyczny na Papierze Stęplowanym napisany do Dóbr wsi Glinianca w Powiecie Bracławskim leżących odwiózł i tam we Dworze tamecznym niżey pozwany Stronie w Izbie na Stole położywszy o położeniu i w jakiey osnowie był napisany tym zawiadomił sposobem: = Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Imperator Samowładnący Cała Rossya Pan etc: etc: wam Jw. maryannie z Kordyszów Jarochyńskiey Sw. po niegdyś Mikołaiu Jarochyńskim Sw. porzostałey Wdowie matce i Sukcessorom wszystkim z tymże spłodzonym Jw. Franciszce z Kordyszów Pruszyńskiey Katmi: Ww. w. Brygidzie Krasuskiey Sł. ww. Katarzynie Dobr Natury Kordyszowskiey posiadaczom do złożenia Praw swych Inwentarzy i Kamanentów tam Kordyszowskich oraz do Stawienia Gromady w tey Sprawie Katrullacyyney Konsuksesorów Kordyszowskich na Sądzie Swoiey ile potrzeba tego wyżeysz obowiązanemu Jw. Ignacemu i Katarzynie z Kordyszow Jełowickim Sł. Mall= Ignacemu Kamińskiemu, Leonowi i Kazimierzowi z Kamińskich Podoszim Mall= Michałowi Ostrowskiemu ojcu i Baltazarowi Synowi i maryannie Córce z niegdy w. Justyney z Kamińskich Ostrowskiey spłodzonym Ostrowskim Kajetanowi i Franciszce z Kamińskich Kuszianowskim Mall= Jow. Janowi i Juliannie z Kamińskich Bezzymnym, Michałowi Krasickiemu i Sukcessorom niegdy w. Elenny z Kamińskich Krasickiey, ww. Roży z Kamińskich primo voto niegdy w. Andrzeja Kamińskiego, secundo ad presens w. Jana cyli innego Imienia Kotermunda Kotermundom Mall= i Sukcessorom z niegdy w. Andrzejem Kamińskim spłodzonych w assystencyi Prawney xomu należy pozwanym Jw. Romualdowi Sł. z Annie w. Prżód Kordyszowey a teraz Bystrzynie Bystrzym Mall= Wł. Wincentowi Kozłowskiemu z Prawa w Dziale niezranego Dworca z Gruntem w Czartoryi posiadaiącemu Jw. Antoninie Rakowskiey Pw. ww. Stolnay poszłe dacze do Młynow nowo Czartoryzkich z Prawa jakiego w Dziale niezranego i w Komplanacyi od Dzisiywocie z Kordyszowac niewspomnianego upieraiący się ww. Tadeuszowi Dzierżkiemu Jozef. Hieronimowie Sanguszkowi ww. Jw. Michałowi Walewskiemu ww. Jw. Sewerynowi Krzewskiemu Kww. i w. Janowi Stachurskiemu

Stachurzeiemu dla dania Sądu celu jeżeli w tey Sprawie potrzebne będą i do attentowania wezwanym zresztą Dobr iżnim Pozwanym Stronie, tudzież ex Karolowi Jeżierskiemu Sekr. Józefowi dwiecznemu Pisarzowi Ziemskiemu Lastowskiemu i innym Pozwanym Przykazuiemy abyście ww. przed Sądem Ziemskim Zytomirskim na Kadencyi nastąpiwszy, gdy ta sprawa z Regestru i expirie sobie właściwych, a skoby ww. Pozwanych wolana do Sądzenia przypadnie, sami obliczenie i zaraz stanęli na Prawne wezwanie Jw. Józefa Pruszyńskiego Referendarza WK. Oyca i Opiekuna, Karola Syna, Antoniny, Ludwiki Magdaleny i Joanny Córek zsp. Franciszka Pruszyńskich z płodnych Dzieci jako też Schedy Czartoryzyńskiey Działem na małce swe przypadłey teraźniejszych Dzieciom w assystencyi Oyczowskiey czyniących Dowodów, którey polegaiąc na Prawie i Dowodach swoich ww. do widzenia i przysłuchania się pozywaią przed Prawo Dnia Wielkiego dwunastego Czwartego Czerwca bieżącego Roku na Grodzie Dóbr Starey Czartoryi po odszkodzeniu od Kompanyi Powodów zaczęcie sporządzone, którey choby pod przysięgą nakazawszy i natenczas zapatrzywszy się, ponieważ w niem uciążliwości zamykaiące się nastąpiło, a nayprzód, że sąd bieżący ważyć się niepowinien ponieważ nie tylko raz poprzedniemi limity Dnia Siódmego Sierpnia Roku Teraźniejszego wszystkim Kondemnatę na Dniu Czwartym Stycznia Roku teraźniejszego wszystkiego sprawienia Oney w Sądzie Zupełnym Ziemskim Zytomirzu na stronie Pozwanej otrzymane co wyraźnie Statut przeciwko Prawu Dnia Siódmego Sierpnia Roku Tysiąc Osmset Osmdziesiąt Czwartego Roku pod Tytułem Illegalności Processu w Punkcie pierwszym którym Exekucya a Sądownictwa zatamowana jest, gdy po Decrecie Suspense Decessyonis cum Comparente ad convictionem disparentis vel recedentis po konwikcyi Onego Decret Cum Comparente ex veriis Contravencyis lub incontumacyam podług wyższego przepisu nienastąpi tam zaś Decret jeszcze niezapadł ieżeli [illegible] ww. Sprawy potrzeby Onego uznawali pozwolenie Jest na Suspense ze wszystkiemi Stawaiącemi a na wydanie niepiszących Kompanyi dowodu powtóre. Że w. Sędzia będąc Zawarzony Pozwem Powoda o uciążliwość Dnia Siódmego Sierpnia Roku Osmset Piątego Roku, powtórnego Dekretu ustawiać niemiał mocy, ile że z nim zawarta Suspensa Sądem Zupełnym dotąd niezrozwiązana, a jako Exceptio wam proba nad Wayewyższe Imię w dniu przypadaiącey Kondescendencyi podana mocą exceptu Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Czwartego Roku Lutherdzaiącego Punktu do Smoleńskiey Kazimiery Pałaty umieszczone z miey sca Swoiey usunąć się, był obowiązany. po trzecie. Że Dnia Aprobiey Sądu Głównego Departamentu Cywilnego Gubernii Wołynskiey, pierwsza Dnia Dziewiątego Marca, druga Dnia pierwszego Czerwca Obydwa w Roku

teraźniejszym

teraźnieyszym Tysiąc osmset siodmym lubo zaocznie względem Powoda na-
stąpione niedały przecież mocy temu Sędziemu wyrokowania przeciwko
mu i Nayświeższym Imiennym wyżey wyszczególnionym Ukazom
którym każdy obrębnik ślepe uszanowanie i Posłuszeństwo winien
po Oziwark. że gdy mocą dwóch Komplanacyi, pierwszey Tysiąc sied-
set Dziewięćdziesiąt Osmego, Drugiey Tysiąc osmset Drugiego i Dekretu Sądu
Głównego Dnia Dwudziestego Czwartego Marca Tysiąc osmset Trzeciego Roku
Jmć. Karol Brat, antonina, Ludwika, Magdalena i Joanna Siostry Prus-
szymscy Stanu swego Dziećmi Schedy Czartoryzkiey niemogli Sąd Ziemski De-
cydować Kategoryów Dekretem Dzielczym Kompromissarskim Tysiąc Sied-
set Dziewięćdziesiątego Roku nieuregulowanych bez przyporządkowania Prawych Dzie-
dzicom tey Schedy do której Jmć. Jaroszyńscy i inni wspołnastępcy
Korzyszowscy Spłatów i Remanentów dopominaią się - po piąte nako-
niec że gdy Komplanacya Tysiąc osmset Drugiego Roku wszystko Jmć. Jo-
zefowi Prezzyńskiemu obowiązek pilnowania Interessów Prawnych Sobie
jak Dziecinną dotyczących a Sprawa Konkurencyjna bez dostatecznego Komportacyi Dokumen-
tów obeyść niemogła ktorey wykonaniu do niego jako Opiekuna Dzieci wdzięczność na-
leżała. ztąd raz przez Jmć. Franciszka Prezzyńskiego a przez Sąd Ziemski przyięte w
Aktach i Kasacyiach Dokumenta bez przeyrzenia Komportacyi ktorey przeciwny
nie mógł oraz Swego zapewnić niedostateczna bydź oraz iż mocnym za prze-
którą oraz Swego zapewnić niedostateczna bydź oraz iż mocnym za prze-
nanniem: iż wzmiankowany Sąd Jmć. Powoda i Jego Pupillów chciał uciemiężać co na-
stępnie i wskutek czego gdy niegodziwszym w Dekrecie Kompromissarskim Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiątego Roku ktorego wskutek przychodziło dla Urzędników
Ziemskich przepisanym, bez wyrywszyny i do zamiaru Jmć. Jaroszyńskich stoso-
wnym Kategoryom mianowanych Jch spłatów przed wynalezieniem Remanentów roz-
sądzić, a jak się stysze dacie Summy Powoda za Schedy Konkurencyjnie zaskpuić opła-
cone i do Dóbr Malczyckie Tradycyą przyniżczane odsunąć czyli skompensować - Daley
zaś applikacyą tychże Summ do każdey Schedy prostowana Dekret Sądu Głównego Lite-
rathurie przeciwczyć, i na tym punkcie Dalsze Dzieło zalimitowawszy, że jedynie
na rzecz powodów Decyzyat dać widzieć - o Tych zaś, jako i Jnnych oraz Sprawy
obszerniey przytaczaiąc się mianych mianych Dowodów, Dzieło Ziarowe wyżey wyrażo-
gołnione uciążliwie za oczne przez zasłużonego i Obszerowanego Sędziego - na koniec nie-
prawdziwym sporządzone z całym Jego Skutkiem uchyli, Strony za wystarczeniem one-
go przykładnie ukarać, a Sąd Ziarowy jak za przyniesiona uciążliwość, jako też za
niedopuszczenie Appellacyi, a Sąd powoda do odstąpienia od dalszego pilnowania
Sprawy przymuszenie powagi dokąd należy odesłać - nowy Ziarowy w porządku usku-
tecznienia Dekretu Kompromissarskiego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego Roku nie-
przestępnie porządku Reguły tamże przepisany oznaczyć a naypierw Jmć. Franciszka
Prezzyńskiego do Komportowania i oddania całego Archiwum w rzeczy Jey pozostałego
na rzecz Powoda zobowiązać Summy i Remanenta jakie do Powoda należą przez oka-
zanie zapłacenia od kogo wypadać będzie znagleć, potrzeby Jobotnych Długów do Schedy

mierz

niérak uczeniony Jw. Franciszki Pruszynskiey Prawem Dożywocia posiadaney przywiązáć
zrzeczy, na zniesienie Kondemnaty oznaczyć ant Limity Dnia Siodmego augusta Ty-
dzień Roku poprzedniczym powodem obziałomy uchylić - Was zaś Jmć. By-
strowie do attentowania tey Sprawy w Kategoryach o zapłacone z Czarkoryi prze-
wodą Remanentem i o dożywocie Dworku Korczowskiemu w aplikacyi Schedy ani
przy lustracyi Dziadowey nieporażanego - Ciebie Jw. Korczowski do popisania się
w tym Sądzie z Kanonikiem Sporami Kordyszowskiemi należnego ze swoim Prawem
od tego maya i ozemu przy Dziale, ani przy Komplanacyi o Dożywocie Kordyszowey
wdowy że nieporażana Jw. Krasowska Pw. do popisywania się przy Sprawie
tey ze wszystkiemi Konkurentami Kordyszowskiemi z Prawem jakie maya
do Młynow Nowoczarkoryskich, którego Lustracya, ani Decret Działowy nieuroził
i nesprawiedliwieniasię z tego jakoteż i za Szarwarki z Horopay do tey Grobli powin-
ne uchybiane nieuważaiąc na wyrobiony Decret - Ciebie Jw. Krasnowska do attento-
wania tey sprawy z Dobr Matury Kordyszowskich Malczyniechich - Was zaś Jw. Sar-
gusrad Jmć. Brzeski, Walerey Jw. Stachurski do Dania Świadectw przysięgłych
o tey sprawie jeśli potrzebne będą oznaczyć się, a Stronę zarzuty czyniące, a niedowo-
dzące do przykładnego ukarania i wskutecznienia tey Sprawy we wszystkim podług
oryginalnych Zapozwow i Decretu Komorowmissarskiego - Poslemy Exekutorskie
Exekucji wszelkiego rodzaiu powrocić Osądzić z tego czego Sprawa wymagać będzie posta-
nowić - Ktoby Powodowie popierającą zatożoną, anie dopatrzoną Appellacyą, Oryginalną
nalną powy Kondemnatę na wyż oznaczony czas spełniaią i przywracaią
Dzień w Dzień niżej Dnia Wszystkiego Kwartał dzieią Tydzień Miesiąc Rok
Roku wczory Ziemie Pw. Kiemnickiego Franciszek Lasocki mpp. Z których Akt i
ten wypis pod Pieczęcią Ziemie Pw. Brzeskiego Jmperyalną iest wydany
pisany w Mieście Jego Jmperatorskiey Mości Bractawiu
Sierzstne 54/2.
Kopijek. Wzięto

Stanisław Jarmolinski
Regent Ziemski Pw. Brzeski

Przeczytałem z Kopią Świadectwa Sierzsty Kamorzyńskiego mpp
1806. d. 30. July w Zierzstwie
Bractawskim

Exhibitum 1806.

158

1805. ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ.

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Starokonstantynowskiego

Roku Tysiąc Ośmset Szostego.
Miesiąca Lipca dnia Trzydziestego pierwszego.

Przed Xięgami Ziemskiemi Gubernij Wołynskiey Powiatu Staro-
konstantynowskiego y przedemną Jozefem Mrowczyn-
skim Woyskim Przemyskim Regentem Przysięgłym
Xiąg tychże. Stawaiąc Osobiście Woźny Pułku Nowogrod Wołł.
Gubernij Wołynskiey przysięgły Urodzony Antoni Leniewicz
wiernie Zeznał iż On Roku y Miesiąca teraz-
nieyszych na Akcie wyrażonych Dni różnych Pozwy
Ziemskie Zytomierskie Autentyczne w iedney treści pisane
po rożnych Mieyscach Powiatowych Niżey wyrażonym
Pozwanym rozwiezione procz których takich w Czarto-
ryach, w Staraczkowce Gliniancach, Konele i innych
Niżey wyrażonych Pozwanych Dobrach y Pokancellary-
ach Powiatowych rozwiezionych y Zeznanych odwiozł
ieden dnia Trzydziestego Julij do Dobr wsi Halczyniec Ja-
śnie Wielmożnych Jaroszynskich y w Ich Prawie Po-
siadaczce JW Krasuskiey, drugi dnia tegoż do Dobr wsi
Wolicy Polowey, gdzie te pozwy Niżey wymienionym Poz-
wanym w Dworach Izbach na stołach pokładłszy
następnie opowiedział Alexander Pierwszy
z Bożey

z Bożey Łaski Imperator Samowładnący Całą Ros-
syą Pan. cett. cett. cett. WW. JWW. Maryannie z Kor-
dyszow Jaroszynskiey SW. niegdy JW. Mikołaja Ja-
roszynskiego SW. Pozostałey Małżonce wdowie
Pani Dożywotniey Matce Janowi Jaroszynskiemu
MPO. Synowi z tymże niegdy JW. Mikołajem Jaro-
szynskim Spłodzonemi y Innym Ssorom tegoż
tudzież JWW. Antoniemu Jaroszynskiemu M. St. y
Joachymowi Denyskowi PB. Teyże Kuratorów JWW.
Ignacemu y Katarzynie z Kordyszów Jełowickim
SZ. Matt.m WW. Ignacemu Kamienskiemu Leonowi
i Kazimierze z Kamienskich Podoszkim Matt.m Kaieta-
nowi y Franciszce z Kaminskich Ruzianowskim
Matt.m Michałowi Ostrowskiemu Oycu Baltazaro-
wi Synowi y Maryannie Corce z niegdy W.o
Justyna z Kaminskich Ostrowska Spłodzonym
Ostrowskim JWW. Janowi y Juliannie z Kamien-
skich Beyzymom, Michałowi Krasickiemu y Ssorom
niegdy W. Heleny z Kamińskich Krasickiey WW.
Rozy z Kaminskich primo voto. niegdy W. Andrzeja
Kaminskiego Secundo ad praesens W. Jana czyli
innego Imienia Rotermunda Małżonce Rotermun-
dom Matt.m y Ssorom. z niegdy W. Andrzejem Ka-
mienskim Spłodzonym w Assystencyi iakakomu
z Prawa Należy wezwanym JW. Franciszce z Kor-
dyszow Pruszynskiey RWP. JW. Brygidzie Krassow-
skiey SS. wzi Halczyniec Dobr Natury Kordy-
szowskiey do odpowiedzi tey Sprawy Sprawie należ-
nych

ЛИСТЪ. 1805. ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ.

nych possiadacze do złożenia tam Remanentow Ko-
Dyszowskich y Inwentarzy oraz do stawienia
Gromady ile raz na Indagacyą i Rewizyą po stosunku
Części obowiązanej JJWW Ro mueldowi y Annie wyrod Kor-
Dyszowey oraz Rzetelnym Dystrym Mato= z Lt. Ur Miłto-
rowi Krzetowskiemu z Brava o Dziale nieznanego Dwo-
rzu z Gruntami w Cartoryi Nowey należącego mu
JW Antoninie Rakowskiey PW. Woyt Horodzey Posiadaiące
go do Mtynow Sokedy Nowo Cartoryiskich z prawa
jakiego w Działowey Lustracyi nieznanego wyieżdżaiącym
JW Ladislawowi Kielinskiemu SR dobr Zimianie Natury
Kordyszowskiey do do powiedzi z Gruntu tey sprawie
należnych za Rzetelnego Posiadaczowi JW Ty-
droniowi Kanoneszkowi WW JW Michałowi Ma-
lewskiemu WS. JW Sowerynowi Rzewuskiemu Chor.
W Pols y JW Janowi Stachurskiemu dla dania mey-
scy tych jako przy śmierci ojca Kordysza Interesu swia
Domych iakli do tey sprawy potrzebne będą wezwanych y
wszystkim dotey sprawy należącym y potrzebnym Dzien
dobr y Sam Rzeczonym Sonie tudzież W Karolowi Kie-
linskiemu Sędziemu Ziemy Bystrzyckiemu y Wo Józefowi
Liszczkiemu Pisarzowi Ziemy Rzeczk. z Urzędu Bywaiącym
prawkazaniem abysmie WW przed Sądem Naszym Ziemy
Bielu Bystrzyckiego na Radonicy Nastepuiącey czyli
w ten czas gdy ta sprawa z Regestru Sprzed y wpisu
Roku WW. Ktorych Pozwanego uczynionego wolana
do Sądzenia przy pudnie Sami osobiście y Dowiedzia-
wszy się na Rzeczone wezwanie JW Józefa Rudzyńskiego
Podstarosty y Kawalera Oyca y Opiekuna JWW
Karola Syna Antoniny Ludwiki Magdaleny y Jo-
anny Corek Rudzyńskich z JW Franciszka Rudzyńskiego
Bo WP spłodzonych Dzieci iako teraz Lekki Cartory-
skiey Dziedzicem na JW Franciszka Rudzyńskiego

Woźny

swą przypadłey Dziedziców czyniących Powodów w Assy-
stencyi Oycowskiey, którzy polegaiąc na Prawie y dowo-
dach Swoich WW dowidzenia się y przysłuchania Pozy-
waią Nayprzod dzieło Zjazdowe dnia dwudziestego Czwar-
tego Czerwca bieżącego Tysiąc Ośmset Szostego Roku na
Groncie Dobr Starey Czartoryi po odstąpieniu od
Komparycyi Powodów Zaocznie sporządzone Złożyć
Choćby pod przysięgą nakazawszy, y Nateż zapa-
trzywszy się ponieważ w Nim uciążliwości Zamy-
kaią się Następuiące, a Nayprzod że Sąd Zjazdo-
wy ważył się nie przyzwoicie uskuteczniać Nakaz
poprzedniczey Limity, dnia Siodmego Sierpnia Ty-
siąc Ośmset piątego Roku Mimo Kondemnatę na
dniu Czwartym Czerwca Roku teraźnieyszego w
Zysku skassowania Oney w Sądzie Zupełnym Ziemi
Zytomierskim na Stronie pozwaney w tey spra-
wie otrzymaną, co wyraźnie stało się Toto
Prawu Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Czwartego Roku
pod Tytułem Illegalność Processu w Punkcie pierwszym
którym Exekucia Sądownictwa Zatamowana iest gdy
po Dekrecie Suspensae decisionis cum Comparente ad
Convinctionem disparentis vel recedentis po Konwinkcyi
Onego Dekret cum Comparente Ex Scriptis Contraversis
lub in Contumaciam podług wyższego przepisu nie na-
stąpi taki Zas Dekret ieszcze nie zapadł iże JWW Ja-
roszyńscy potrzebę Onego uznawali pozwolenie Ich
na Suspensę ze wszystkiemi stawaiącemi, a na wzda-
niu niepiszących Komparycyi dowodzi Powtore
że W Rzierski Sędzia będąc Zaskarżony Pozwem
Powoda, a uciążliwość Limity dnia Siodmego Sierpnia
Tysiąc Ośmset piątego Roku powtornego Zjazdu ułatwiać
niemiał mocy ile że z nim Zaszła Suspensa Sądem

Zupełnym

Supetnym dotąd nieorzeczenia, a jako Exsppowany Przez
Nayważnieysze w Dniu przypadaiącey Kondescensji
podany mocą Aktu Exdzie Siedmset Dwudziest czwarte
Roku Zatwierdzaiącego Punkta od Smoleńskiey Kaziennej
Palaty wniesionego miesiąca Swoiego Uchyla się Exsp Zobo-
wiązany Powinien że dwie rzeczy Sądu Głownego De-
partamentu Cywilnego Gubernii Nowogrodzkiey Pierwsza dnia
Dziesiątego Marca, druga dnia pierwszego Czerwca Exsp-
wie o Roku teraźnieyszym Exdzie Dwudziestym Siodmym
Zaocznie względem Powoda Nadesłane nie daty mocy
Mocą Temu Sędziemu rozpoznawania przeciw Pozwanym y
Nayważnieyszym nieyszey wyszczególnionym Ukła-
dom Którym Kardy Urzędnik, Ustanowienie y postano-
wienie iest winien Postawione że gdy Mocą dwoch Kompla-
nacyow pierwszey Exdzie Siedmset Dziewięćdziesiąt Czwartego Dru-
giey Exdzie Dwudziestego y Dekretu Sądu Głownego dnia
Dwudziestego Czwartego Marca Exdzie Dwudziestego Roku
JPPW Karol Brat Antonina, Ludwika, Magdalena y
Joanna Siostry Pozwany stanęli Dziedzicami Schedy-
Czartoryskiey nie mogą Sąd Ziemski decydować Kilk
gorzyow Dekretem Dziesiątym Kom=promisarskim Exd-
zie Siedmset Dziewięćdziesiątym Roku nie zatwierdzonych
bez przypozwania Prawnych Dziedziców tyle Schedy od Kto-
JPW Jaroszyńscy y Soni wspot nastąpiey Kondyszowey
Spłaty y Testamentów do pomnożenia tego, Pozwane ko-
lonie że gdy Komplanacya Exdzie Siedmset Drugiego Roku
wszczęta JPW Jaroszowi Pozwanemu Obowiązku Pilnowa-
nia Interesow Prawnych Sortowy inż Dziecinnych do-
tyczących, a Sprawa Rozsądzenia spor tak bez do tadney
Komportacyi dokumentow obeyść się nie mogła, Któ-
rey wykonanie do Niego iako opiekuna Dzieci Ma-
ich należało Exdzie Sąd Ziemski JPW Jaroszyńskiey Przy-
słanych, a przez Sąd Ziemski przyięte w Pliki y Las-
cy Inwentarz dokumenta bez przyięcia Komportacyi

Strony przeci

strony przeciwney ktora czasu swego zapewnie nie dostateczną bydz okaże się mocnym są przekonaniem iż wzmiankowany Sąd JW Powoda y Jego Pupillow chciał uciskać, co następnie y uskutecznił, gdy nieporządkiem w Dekrecie Kompromissarskim tysiąc siedmset dziewięćdziesiątym Roku ktorego uskutecznienie nie przychodziło dla Urzędnikow Zjazdowych przepisanym, lecz wyrywczym y zamiaru JWW Jaroszynskich stosownym Kathegoryom mniemanych ich spłatow przed wynalezieniem Remanentow rozsądził, a iak się słyszyć daie Summy Powoda za Schydę Konsukcessorskie opłacone y do Dobr Halczyniec Tradycyą przywiązane odsunął czyli Kompensował. daley zaś applikacyą tychże Summ do każdey Schedy prostowaną Dekret Sądu JW Executionis a nawet naturę przepisaney Ewikcyi Schydalney Dekretu Kompromissarskiego przeistoczył. y na tym Punkcie dalsze dzieło swoie zalimitowawszy że iedynie na ucisk Powodow zjachał oczewiście dał wiedzieć z tych więc jako i innych obszerniey czasu sprawy przytoczyć się maiących dowodow dzieło Zjazdowe wyżey wyszczegolnione uciążliwe zaoczne przez zaskarżonego y Excypowanego Sędziego na Roku nieprawdziwym sporządzone z całym Jego skutkiem uchylić stronę za wystaranie się onego przykładnie ukarać a Sąd Zjazdowy tak za przyniesioną uciążliwość iako też za nie dopuszczenie appellacyi a ztąd powoda do odstąpienia od dalszego pilnowania sprawy przymuszenie pokary do kąd należy odesłać, Nowy Zjazd w porządku uskutecznienia Dekretu Kompromissarskiego tysiąc siedmset dziewięćdziesiątego Roku nie przystępuiąc porządku Reguły, tamże przepisaney oznaczyć, a na tym nayprzod JW. Franciszkę Pruszynską do Komportowania y oddania całego Archywum w Ręku Jey pozostałego na rzecz

Powoda

Powoda zobowiązać Summy y Remanenta iakie dla
Powoda leżeć iszcze okażą się zapłacić od kogo wypadać
będzie znaglić, Połowę istotnych długów Kordyszowskich do
Schedy nie raz rzeczoney JW Franciszki Pruszyńskiey Prawem
dożywocia Posiadaney, Przywiązać winy na zniesienie
kondemnaty oznaczyć, akt Limity dnia Siódmego Au-
gusta Tysiąc Ośmset piątego Roku poprzedniczym Pozwem
obżałoney uchylić, za nie potrzebne Aresztu na Stronę
tworzące Kary wciągnąć WW. Bas JW. Bystrowi do Attento-
wania tey Sprawy w kathegoryach ozapłacone z Czarto-
ryi przez Powoda Remanenta y o dożywocie Dworku Koz-
łowskiego w Aplikacyi Schedy Ani przy Lustracyi Dzia-
łowey nie pokazanego Ciebie Ur. Kozłowski do podpisania
się w tymże Sądzie z Konsukcessorami Kordyszowskiemi na-
leżnego ze Swoim Prawem od kogo Masz, czemu przy Dziel-
ani przy komplanacyi o Dożywocie Kordyszowey wdowy
te nie okazaną WS JW Rakowska do popisywania
się przy Sprawie tey, że wszystkiemi Konsukcessorami
Kordyszowskiemi z Sprawem iakie Masz do Młynow
powo Czartoryiskich którego Lustracya Ani Dekret
Działowy niewidział y usprawiedliwienia się z tego iako też y Zaszar-
warki z Horopay do tey Grobli powinne uchybia-
ne nieuważaiąc na wyrobiony Dekret W. zas W. JO
Xiąże Sanguszko WW Rzewuski Walewski y Stachurski
do dania Swiadectw przysiągłych w tey sprawie ieżeli
potrzebne będą iako Swiadomych rzeczy przy testamencie
SP. Kordysza, a z strony Zarzuty czyniącą, a nie do wo-
dzącą do przykładnego ukarania y uskutecznienia
tey Sprawy we wszystkim podług oryginalnych Rapoz-
wow y Dekretu Kompromisarskiego, — Poszliny
Skarbowe y Wydatki z tąd wszelkiego Rodzaju powro-
cić osądzić

cie osądzić, y to czego sprawa ta wymagać będzie postanowić, lecz Powodowie popieraiąc założoną, a nie dopuszczoną Appellacyą Oryginalne pozwy y kondemnatę w tey sprawie otrzymaną na wyż oznaczony czas Pozywaią y Przypozywaią będzie Gotowi Pisan w Żytomierzu dnia Dwudziestego czwartego Lipca Tysiąc Ośmset szostego Roku, Pisał Dio Tyszecki Reznał Antoni Leniewicz woźny Połtu Nowogr. Wołt. z których Xiąg y ten wypis podpieczęcią Ziemi Połtu Starokonstt. iest wydany

Poszliny Pieczętne opłacone —

Mrówczyński W. Przem.
Rz. Pol.

Od JMW. Pruszyńskich Oyca y Dzieci po JMW Staroszyńskich y Innych Odkasowanie Dzieła Zjazdowego Rzeznanego Pozwu

Relacya

1806 roku d. 31. Lipca w Ziemi Połtu Starokonstantynow.

N. 82 Lit. C.
N. 73 Sr. 1744

N. P. 1744.

Sr. 22.

Czytałem z Aktami Stw. Zaszczyński

142

1805 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Ad.

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Staro-konstantt.

Roku Tysiąc Osmset Szostego Miesiąca Oktobra dziewiątego dnia

W Roku Sądowe Ziemskie Guberniy Wołynskiey Powiatu Staro konstantynowskiego, od dnia pierwszego Miesiąca Oktobra i Roku wyżna Akcie wyrażonych przypadłe i Sądownie odprawowac się zaczęte przed Nami Mateuszem Władysławem Ozdebcha Dzieyciowskim Sędzią, Franciszkiem Xawerym Socha Chomętowskim, i Gasprem Zukowskim Podsędkami Sądowemi Ziemskiemi Powiatu Staro-konstantynowskiego — Stanowszy Osobiscie W. Jan Grzybecki Woyny Sztatny przysięgły Guberniy Wołynskiey Powiatu Staro konstantynowskiego dobrowolnie zeznał Iż On Roku teraznieyszego tysiąc Osmset Szostego dnia Osmego Oktobra odwiozł pozew na Sądy Głowne Guberniy Wołynskiey Departamentu Cywilnego do Dobr Wsi Hadczyniec i tam ten pozew niżey wyrażonym pozwanym w Izbie na stole położył w tych Słowach będący — Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Imperator Samowładnący Całą Rossyą Pan Ad. Wam JW. Maryiannie z Kordyszow pozostałey wdowie Matce i Sukcessorom z Niegdy JW. Mikołaiem Jaroszynskim SW. Spłodzonym w Assystencyi przyzwoitey Stronie tudzież Sądom powiatowym — Ziemskim Guberniy Wołynskiey wykonawczym pozwanym z Osob Dobr i Summ pieniężnych wszelkich Przykazuiemy Abyscie WW. przed Sądem Głownym Departamentu Cywilnego Guberniy Wołynskiey wtenczas gdy ta Sprawa niżey wyrażona z Regestru

Exekutionum

Executionum do Sądzenia przypadnie sami obliczniе i zawito Sta
wili się naprawne wezwanie JW. Jozefa Bruszynskiego KK P. Powo=
da który przychylaiąc się do Prawa y dowodow swoich WW. do widze=
nia i przysłuchania się — Zapatrzywszy się na Akt Ziazdowy Zaczęty
w dniu dwudziestym Czwartym Czerwca Tysiąc Osmset Szostego
Roku na Gruncie Dobr Czartoryi przez Sędziego Ziemskiego Zyto=
mirskiego Uciążliwie i niezgodnie z prawem tysiąc Siedmset Osm
Dziesiąt Czwartego Roku sporządzony Process z niego otrzymany
to iest Publikatę w dniu pierwszym Miesiąca i Roku teraznicy=
szych przed Aktami Ziemskiemi Zytomirskiemi ogłoszoną za niepod=
ległą Exekucyi uznać y dalszą Kontynuacyę na kazać Wam zas
Sądy Powiatowe Gubernij Wołynskiey wykonawcze wstrzymać
spełnienia wyżey pomienionego Processu zalecić tenże Powod WW
nawyż wyrażony Czas Pozywa Pisan w Zytomirzu dnia Czwartego
Oktobra Tysiąc Osmset Szostego Roku Pisałem ten Pozew i
Zenaie Jan Grębecki Woźny Powiatu Staro-konstantynowskiego
z Ktorych Xiąg i ten wypis pod pieczęcią Ziemską Powiatu Staro=
konstantynowskiego iest wydany —

Heronim Bucen Berlinski Re=
gent Ziem. Pltte Stadkonsk

Poszliny
pieczętne
opłacone

Czytałem Klembowski

Od JW. Jozefa Pruszynskiego
na SSWDC. po JW. Mary-
ianne z Kordyszow Jaroszyn-
skie wydanego Pozwu
Zeznana

Relacya

1806 Roku dnia 9 8bra
w Ziemstwie Powiatu Sta-
ro-Konstantt

pro Inexequibilitate

F 82 Lit. C.
N 75 No 1746.

N.P. 1746.

No 24



Między JW. Jozefem Pruszynskim Marszał
Powiatu Nowogrodwoł z iedney, a W. Ada
mem Kamienskim Szambę Dwor Poł
z drugiey Strony, Stanęła Umowa w na
stępuiących Punktach: a Nayprzod —
JW. Pruszynski y W. Kamienski do wspolney przy
stępuiąc zgody, w mieyscu sprowadzenia Przyiacioł
mocą Tranzakcyi między sobą Roku 1798 Dnia 16.
Januar w Hordyiowce zawartey, a Roku 1802. dnia
4 Januar w Akta Powiatu Nowogrodwołyńsk wniesioney
dla Obliquidacyi Summ Addytamentowych, Po=
datkowych, Reparacyinych, y dla ułatwienia się w
wspolnych Pretensyach z Possessyi Zastawney Wsi
Hordyiowki pochodzących, ułozyli się dobrowolnie mię
dzy sobą, ktorą to Zgodą JW Pruszynski, Posta
nowił należec dla W. Kamienskiego, nayprzod za
Reparacyę wszelką w Osobnym Regestrze przez W. Ka
mienskiego podpisanym wyrażoną Złł Dziewięć
Tysięcy monetą Srebrną Rossyiską, Potym za
Addytament ze Wsi Hordyiowki, po potrąceniu w
Części iuż opłaconego Złł Jedynascie Tysięcy, Dzie
więcset jedynascie, y Gr 24. to iest Rubli Rossyi
skich karbowanych 1880 Złł 5 y Groszy 4. Nakoniec
za Opłacany Podatek Ordynacki Złł 1127 gr 13. mo
netą Srebrną Rossyiską. I tych wszystkich Summ
Złł Dwadzieyscia Dwa Tysiące, Trzydzieysci y
Dziewięć, y Grosz Siedm.

Powtore. Summa Ta 22039 Złł y Gr 7. stosownie do
pierwszey Tranzakcyi w poprzedzaiącym Punkcie
wspomnianey Satysfakcyą swoją będzie miała
z Prowentow Wsi Hordyiowki, ktorą Wies JW.
Pruszynski W. Kamienskiemu na lat trzy od
Roku bieżącego dnia 24 Marca, do Dnia tegoż
Roku 1805. Arendownym wypuszcza kontraktem
do ktorey Dzierzawy na dniu 24 Marca w tym
Roku, mocen JW Pruszynski wyprowadzić no
wy Inwentarz, gdzie każdy Poddany Obowią
zany będzie do robienia Panszczyzny Latem przez
Niedziel 29 po Dni 3. a przez Niedziel 23 Zimą
po Dni 2. Inne zas powinnosci podług dawnego
Zwyczaju uważane będą, procz Czynszow od Szla
chty

Казначей Кіевъ Тренбан

ktore podług zrobioney z niemi przez W. Kamien
skiego Umowy zaciągnione w Intratę zostaną
3. Szacunek ze wspolney Umowy do Inwentarza
naznacza się taki, Dzień Pańszczyzny Ciągłey
po grz 10. Pieszy po gr 15 Dnie letnie ciągłe po
grz 10 a piesze po grz 15, Szarwarki ciągłe y
Piesze po grz 15, kury po grz 10. Motki po grz 15
Jaia po Szelągu —
4. z Intraty wytrąci się Stroż koleyny, Assawiała,
Gumienny, Dnie kobiece koło Ogrodu y Przędziwa
robienie krup y Jagieł, oraz Podatek Ordynacki
y Szlachecki.
5 Arendy karczemney przyimuie W. Kamienski na ka
zdy Rok po Zł 1000 bez kaucyi Dziedzica, a Dziedzic
wolnego Urąbu na Opał y do Gorzelni w Lasach
Zaborzyckich zakwitami Possessora dozwala.
6. Rumacyę przez niedziel Cztery z wywozem o mil Osm
oraz przezimowanie Bydła y Zachowanie Zboż
do Sposobności onych wymłotu, JW Pruszynski
dla W. Kamienskiego zapewnia
7. Ponieważ W. Kamienski, nad tę należytość, jaka
mu pod pierwszym Punktem postanowiona zo
stała, zaliczył iescze teraz do Rąk JW Pruszyn
skiego Zł Dwanascie Tysięcy Złotem ważnym Hol
lenderskim po f 18 liczonym, więc y Ta Summa
do Extenuacyi przyłączona bydź ma, y razem
wszystka za obciążającą Hordyiowkę rozumie się
8. W tey Possessyi naypierwey ma bydź wytrzymy
wana Summa Addytamentowa y Podatkowa
od ktorey Procent Siodmy liczyć się będzie, ro
wnie jak od Summy teraz daney, y to tym
samym gatunkiem y ceną jakim kapitały
są wnoszone, a Summa zaś Reparacyina przez
Rok pierwszy bez procentu zostanie, Gdyby ie
dnak za Rok przez JW Pruszynskiego wypłaconą
niebyła, od tey na dalsze Lata Procent Szosty
naznacza się
9no Po wytrąceniu Summy jaką Prowent trzechletni
Hordyiowki obeymie, Reszte Summ wszystkich
Gatunkami

gatunkami y z Procentami wyżey naznaczone
mi JW Pruszynski W. Kamienskiemu, lub
Jego umocowanemu na dniu 20 Stycznia
w Roku przyszłym 1803. przed księgami kon
traktowemi Kijowskiemi oddać przyrzeka
Gdyby zas na tym Terminie nieoddał tedy
W. Kamienski te resztuiące Summy y onych
Procenta z Wsi Hordziowki podług powyżey
do Inwentarza Opisanych Reguł, dopoty
wytrzymywać będzie dopoki swoiey niewy
trzyma należytości, a w takim przypadku
Summa Dwanascie Tysięcy Złotem po f 18
liczonym teraz dana po f 19 licząc Dukata
wybierana w Possessyi bydź powinna,
10. W. Kamienski zabudowania wszelkie ja
kie teraz sobie ma bydź podane, w tym
samym stanie bez opustoszenia przy wyj
ściu z Possessyi zostawić powinien, a w
Pretensyach wspolnych jakie z Possessyi wy
niknąć mogą do Rozwiązania onych Strony Obie
W.W. Kajetana Jakowskiego y Seweryna
Bukara za Przyiaciół upraszaią y Ustanawiaią
ktorzy zupełną mocą lub ieden z nich wyda
wszy Obwieszczenie swoie, bez zadnego Stron
odwołania się takowe Pretensye udecyduią
Taką Tranzakcyą Strony Obydwie na
wzaiem sobie dotrzymać przyrzekaią pod
Założonemi w Prawie winami y na to się
przy Uproszonych Przyiaciołach Podpisuią
Działo się w Kijowie Dnia 10 Stycznia
1802 Roku — Adam Kamieński

Proszony od Stron obydwoch
na tey Tranzakcyi podpisuię się
Przyiaciel. Dukowski
Uzyty Przyiaciel Marcin Bukar.

Jako Przyiaciel podpisuię Stefan Dunin

Jako Przyiaciel podpisuię się Kazimierz Wasilewski

Między JW. Pruszynskim R. i O. K.
a W. Kaminskim Chambell. D. P.
Zonegicy Strony ugodna
Tranzakcya

d. 18 Stycznia Ru 1802
w Kijowie

F. 23. Litt. T.
N. 4. № 798.

N. P. 790.

146

1803 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ.

Z Rozkazu Jego Imperatorskiey Mości

Wypis z Xiąg Kontraktowych Sądu Głownego Departamentu Cywilnego Gubernij Kijowskiey. —

Roku Tysiąc Osmset Piątego Miesiąca January dwudziestego Dnia.

Przed Aktami Kontraktowemi Sądu Głownego Departamentu Cywilnego Gubernij Kijowskiey Osobiscie Stawaiący JW. Cesław Jaroszynski Bywszy Marszałek Powiatu Winnickiego za Plenipotencyą ręczną Dnia Szostego Stycznia Tysiąc osmset Piątego Roku w Jaroszowie Sporządzoną a Dnia Czternastego Miesiąca y Roku iednychże w Akta Kontraktowe Sądu Głownego Gubernij Kijowskiey Sposobem oblaty wniesioną od JW Franciszka Xawerego Szczeniowskiego Generała Adiutanta bywszego Dworu polskiego, Umocowany Zdrowy na Ciele y Umyśle, odstąpiwszy wszelkiego Sądu y Prawa, a pod ten Zapis Kwitowy Pryncypała Swego i Następcow Jego poddaiąc, wiadomo czyni y dobrowolnie zeznaie Jż Zeznawaiący, odebrawszy z Rąk JW Jozefa Pruszynskiego Summę Kapitalną Sześćdziesiąt Osm tysięcy Złotych Polskich w Złocie po złotych Polskich Osmnascie rachowanym Skryptem Tegoż JW Pruszynskiego, czyli raczey Tranzakcyą w Roku Tysiąc Osmset drugim zawartą, ubespieczoną a Dekretem Sądu Powiatowego Nowogrodwolynskiego Dnia piątego Pazdziernika Tysiąc Osmset trzeciego Roku wypadłym do zapłacenia nakazano wraz z prowizyą trzechletnią osobno podług wyrachowania zaliczoną Wypłacaiącego JW Jozefa Pruszynskiego wiecznemi Czasy kwituie z Obowiązkow Tranzakcyi y Dekretu wolnym ogłasza, Process umarza, y Publikatę na Dniu Osmnastym miesiąca y Roku teraznieyszych przed Aktami Kontraktowemi ogłaszaną bez Win

uchyla

147

Uchyla. Zadney ani JW Xaweremu Szczeniowskiemu ani Jego Sukcessorom do upomnienia się nie zostawuiąc. Drogą mocą tego zeznania Cesław Jaroszynski. z ktorych Xiąg y[illegible] Wypis pod pieczęcią Jmperyum Rossyiskiego iest wydany. [illegible]sany w Mie[illegible] Jego Jmperatorskiey Mości Kijowie

Sowietnik Stefan Zuczenko

Poszliny Pieczętne Opłacono

R.u 1805 d. 1.go M.ca Marca W Roki Sądowe Ziemskie Powiatu Nowogrod Wołynskiego Kancyi S.o Trzechkrolskiey sądzące się = Osobiście Stawając Wn Woyciech Dąbski = Ten Extrakt kwitu od JW.o Franciszka Szczeniowskiego JWP, na rzecz JW.o Józefa Pruszynskiego Marsz. P.N.W. z wypłacenia Summy 68,000 Złł w Xięgach Kontraktowych Sądu Głownego Ciwill Depart. Gubern. Kijow. grodownie przyznaiąc authentycznie, z pieczęcią Lekką Korektą, z tychże Xiąg wyięty, dla wniesienia do Xiąg ninieyszych Ziemskich Powiatu Nowogrod Wołynskiego sposobem [illegible] podał =

N.o 115

Przyielismy

Sędzia Ziemski Powiatu Nowogr. [illegible] Antoni Jzbulski

Leonard Marcin Wroczynski [illegible] Ziem. Powiatu Nowogrod Wołyńskiego —

pieczętne opłacono

Jan Jasiewicz [illegible]

Czytał Owczyjowski

F. 3 n. 19

JW^o Franciszka Szczeniowskiego G. W. P. na rzecz Jozefa Pruszynskiego Mar. Pttu Nowz: z wypłacenia summy 68000 Złł Polł przyznany. —

Kwit

Roku 1805 Dnia 20 Janu w Aktach Kontr. Kijowskich

F. 23. Lit. T.
N. 11. No 409

N. T. 805.



148 732
1803 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ. АКТЪ.

Z Rozkazu JEgo Imperatorskiey
Mości etc etc etc

Wypis z Ksiąg Ziemskich
Połu Nowogrod Wołyńskiego

Roku Tysiąc Osmset Piątego
Miesiąca Marca dwudziestego dziewiątego Dnia

Przed Aktami Ziemskiemi Połtu Nowogrod Wołł
y przedemną Michałem Uroczyńskim Regt Akt tych
że Stanowszy Osobiście Ttto Antoni Leniewicz Woźny
Rzmiołł w moc Wierney Rellacyi swey Zeznał iż on będąc
wezwanym od JW Józefa Pruszyńskiego RWPORK mając
przy sobie Stronę Szlachtę ludzi wiary godnych dla Assy-
stencyi swoiey użytych Attt Macieja Sucherebskiego y Ma-
cieja Ruszkowskiego Zjeżdżał do Dobr wsi Hordijowki
dnia dwudziestego Osmego Marca Roku teraźnieyszego y Im-
promissyą Obwołał na Mocy kwitu z wypłaconey Sum-
my JW Xaweremu Szczeniowskiemu MPW w Aktach
Kontraktowych Kijowskich zeznanego dnia dwudziestego
Stycznia roku teraz idącego z mocy Plenipotencyi JW
Oczu Alexandrowi Jarszyńskiemu daney do podniesienia Sum-
my na Zastawie rozciągaiącey się, a w dniu pierwszym
Marca Roku tegoż w Akta Połtu Nowogrod Wołł poda-
nego y na mocy praw sobie służących Gromadę Zwo-
ławszy, o Ich własnym Panie y odziedzicu Ich uwia-
domił posłuszeństwo wszelkie pełnić Zalecił da-
niami daninami Ich powinnościami w Wieczyste
władanie y Sukcessorom JEgo podał y całą Cymkuferen-
cyą

cyą z łanami Zasianemi y niezasianemi oranemi y
nieoranemi, polami, łąkami Zianożęciami, Stawy
kami Stawami Młynami Gorzelniami Karczmi
mi Arędami Karczemnemi, lasami, laskami Zaro
slami Rudami, Błotami, Bagnami, Pasiekami
Pasieczyskami Sadami Granicami y wszystkiemi
Gruntami teraz y dawna Należącemi do tych
Dobr, Zabudowaniami Wieyskiemi y Dworskiemi
Dworami y Ogrodami, y wszelkiemi do tych dobr pr
należytościami niewyłączaiąc, nic na nikogo a
alne y niewątpliwe posiadanie JW Józefowi Pu
szynskiemu RWPOPK y Sukcessorom Jego podał a
niniejsze przed Aktami czyni Zeznanie Antoni Le
wicz wznowił z których Xięgi y ten wypis pi
pieczęcią Sądu Ziemskiego Nowogrodzkiego iest wy
Pisan w Mieście JEgo Imperatorskiey Mości
Nowogrodzie Wołyńskim

Michał Wroczyński

Pieczętu ostawiono

Czytałem Jg Sobolewski

Kiedy Innomiszyn
Dobra Wieś Hedi
jowkę naprzeciw JW
Przyszynalskiego
w Zgiebey

Exmak
R. 1805 d. 29 Mar
w Zawiel

F. 23. Lit. F.
N. 12. No 806.

N. P. 806.

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Wypis z Ksiąg Łuckich
Powiatu Nowogrod Wołyńskiego



Roku Tysiąc Ośmset Dziewiętnastego
Miesiąca Augusta Czwartego Dnia.

Przed Aktami Łuckimi Powiatu Nowogrod Wołyńskiego Gubernij Wołyńskiey i [illegible] Jgnacym Romuałdem Zawadzkim Regentem [illegible] Stawaiąc Osobiście Jw Józef Pruszyńskie RKK. Nayk. Ojciec, Jw Karol y Ruiza z Orzyborowskich Pruszyńscy, Dziedz. Syn y Synowa, Jw Antonina z Pruszyńskich Orłowska w Ayscie teraz Jw Kijpolita Pruszyńskiego Czynszowa, Jw Ludwika z Pruszyńskich Pruszyńska w Ayscie mężá Swoiego Jw Kijpolita Pruszyńskiego y Samże Kijpolit Pruszyński, Jw Joanna Pruszyńska w Panieńskim Stanie będąca Córki y Siostry i Tomasz Piekarski w Jmieniu Jowo Pawła y Magdaleny z Pruszyńskich Dabrańskich Małżonków, tudzież Córki z Ruiza Ermoy Reinpoltemy Czynszowey, Dla Zawarcia między Sobą Stawaiących Kontraktu, podpisami Stron iako też wekslem tychże Kontrahentów Kontrahowanego, iakoteż Świadkami tuteyszemi y Pieczęciami tychże na Labie Czerwonym pisiu, a iedney na Czarnym podpisaną, y Stwierdzoną, na Pajenie dziś Rublowym napisanę, sparagrafem na Kayaiu pierwszey po Opłaceniu posz. Skarbowi należytych, przed Aktami Łuckimi Powiatu Nowogrod Wołyńskiey Gubernij Wołyńskiey Jurysdykcyi Stowa Actami z Jednej Jw Józefem Pruszyńskim Rotmistrzem Woysk Polskich y Kawalerem Oycem iedney, a Jow Karolem y Ruizą z Orzyborowskich Pruszyńskich małż. Synem i Synową, Antoniną z Pruszyńskich Orłowską, Jw Ludwiką z Pruszyńskich Pruszyńską, Jw Joanną Pruszyńską w Panieńskim Stanie Kontrahentami Samemi przez Siebie y z osobistości Swoiey Czynionemi, oraz Jow Pawłem y Magdaleną z Pruszyńskich Dabrańskimi małż. przez Umocowanego Swego y Tomasza Piekarskiego, mocą Reinpotemy Roku Tysiąc Ośmset Dziewiętnastego Dnia pierwszego Marca Danej, a dnia Dzisieyszego w Aktach Łuckich Powiatu Nowogrod Wołyńskiego Obkatowanej, Dziatkami Swoiemi y Córkami z drugiey Strony Zawarasz winnie Stron maiąca Tranzakcyą, ale w punktach następuiących Primo: Dobra wieś Kordyiowka Ayszyska z prawem własności Zupełney i Dziedziczney, oraz Wolnością Rządzenia, i z Granicami iakie tey wsi Natura przynależą w Ayscie do Klucza Czartoryiskiego, z poddanemi w tych tey wsi zamieszkałemi, i z Mieszczanami przyniesionemi przy Jw Józefie Prusz. Oycu Kontrahencie, i ze Dwoma iakoteż Swoią własnością Karczmami y Komorami odpowiadaiącemi, dać darować, Kontrahentowi mocen iest tą Tranzakcyą pozbawiaią, oraz Summę pięćdziesiąt Tysięcy Złotych Polskich przyrzekaią w Jw Franciszkach Prusz. za uczynioney dekkaracyi Ewikcyą, Gdy zdarzy się wtenczas Secundo. Summy wtenczas Jw Józefa Prusz. Oyca, mianowicie z dzisieyszych y przeszłorocznych z Komornikowskich Kordyiowskich iakoteż Jarosz. Kuminskich i Jeżowiczów, z nadpłaty wynikaiące ado Samego Jego Prusz. Oyca należności oraz Summy z Mennicznego, za Dwa Lasy Granicz. od Deszkowa do Mikulinic przyszłe, a Jow Orłowskiego Pułkownika, y Komornickiego miane, i Inne które własnemi będź się obaczą Jw Józefa Prusz. Oyca przy nim na uspokoienie własnych Interesów; potrzeb Życia do wolnego y Zupełnego rozporządzenia iakoteż Swoią własnością tey Dzieci Jw Józefowi Prusz. Oycu Swemu Kontrahentowi. Tertio a dobr. ogólnych Małżeńskich Klucza Czartoryiskiego tey Dzieci Jw Józefa Prusz. prawnieyszą z Dóbr Europy pod wzyciem Dożywotnim Oyca Swoiego Jw Józefa Prusz. przyznaią, y w miarę pozwalaiących tey wsi Corocznie płacić za takowy prawem Summę dziesięć Tysięcy Złotych, w monecie Srebrney czyli Rubli Karbowanych Sztuk tysiąc pięćset do Rąk Oyca Swego Jw Józefa Prusz. nadmienionym dwudziestym Stycznia przed Aktami Łuckimi Powiatu Nowogrod Wołyńskiego obowiązuią się, a dla pewności wypłaty, co rocznie należącego tey Summy przed dniem dwudziestym

Czwartym

czwartym marca nadchodzącego tysiąc ośmset Dwudziestego Roku Dzieci Jw
zefa Krupczyńskiego postawicy Exekutora, iakiego bycie przyimie zdostatecz
fandusem, abiy Gubernij, Ktoryby na maiątku swoim w rzetne postawic pra
tu tey wsi Ie ośmset dziesiąt tysięcy złotych srebrnych przez czas życia Oyca nas
tegoż upewnił i obowiązał za, po ktorym upewnieniu y postawieniu Exek
tora Jw Krupczyński Oyciec w dniu dwudziestym czwartym Marca tysiąc
ośmset Dwudziestego Roku, bez wiec Koropiec tak iak i Inne Folwarki, maiąt
tą wypuścił i oddał spod swego Zarządzenia prawa Dzieci - wprzym bez zaś o
gdyby Dzieci spadali Koropiec na Dziedzictwo Koronne, tedy ież Kupiący, bez D
bra Inwentarz Żywy sam dożywotnie ze wsi Koropca złotych dwieście
srebrnych dobrowolnie przyiąty, wrocznie aż do naydłuższego życia
Krupczyńskiego Oyca stanąć będzie powinien; Quarto: Gorzelnie Browar
zwane, przez Jw Iozefa Krupczyńskiego Oyca w dobrach Kluczu Za
skim pobudowane, zatym Zabudowaniom do dożywotniego tegoż Oyca
postawienia, do ktorych iakoteż i na opał Domu Mieszkalnego Jw
go Krupczyńskiego Oyca, na Budowle i Inne potrzeby Gruntowe, bez
dzięciatą Lasu, z Lasów Laborzyckich od Granicy Romanowskiej w
skim Karczmisko zwanym, wydzielić przeznaczenia -. Lecz gdyby Jw
za Dzieci Jw Iozefa Krupczyńskiego wymagały Expedycyi Dobr
cie ktorych Gorzelnia przez Exppowana iest położona, tedy Ojc
ski Oyciec tey Gorzelnią y Lasu z pod prawa Dożywotniego
ktorego Kolwiek Roku Dnia dwudziestego czwartego Marca, a Da
miny cesu tego złotych srebrnych Expedycyi tysiąc trzy dzi Rubl
nych Talerzy tysiąc pięćset złotych do Raty Jw Iozefa Krupczyńskiego
Oyca będą powinni - warstat zaś Gorzelniany iako Swoy własny
Iozef Krupczyński Zabierze -. Quinto: Remanenta wszelkie w Zbożu
dach Bydle, Pasiekach Obrocznych, Maszynach Browarnych y Gor
nych, Materyałach Leśnych Srebrze, Miedzi, Memblach, Zgoła
wszelki Maiątek Ruchomy Oney wtasny, Oznaczaią może Ex
mości Jw Iozefa Krupczyńskiego Oyca Zachowuią - ktore On do
dwudziestego czwartego Marca w Roku tysiąc ośmset Dwudzies
siąt z Dóbr Maiątkowych, Dzieciom odstąpionych będzie m
Zaś te Remanenta po Śmierci Matki pozostałe, i ktore były O
własnością te na tenże Dzień dwudziestym czwartym Marca ty
ośmset Dwudziestego Roku Dzieciom swym Jw Iozef Krupczyń
da, potrzebowały te, ktore Dzieci rozebrali - Sexto: Długi w ma
Jw Krupczyńskiego Oyca będące, mianowicie tymcz Kredencyą Lwow
skę Lobau, oraz te ktore za z Dóbr Maiątkowych do Skarbu wzię
dziewki Zastawień, do własności y Summ Zapisanych Jw Iozefa Kru
skiego Oyca należeć będą. Septimo: Długi Śmiercią w Jw Ioanny
z Korzeniowskich Krupczyńskiey Matki Zostawione, y przez Nią Kredytorom
pospłacane Dzieci bez reflexyi do Jw Iozefa Krupczyńskiego Oyca
uspokoią, a Jw Iozef Krupczyński nie tylko Deportatów swoich w
szie za Jw Franciszka Krupczyńskiego Konia swoią, wyiaśnionych na
stanie Kredytorowskiey poczynionych, oraz pretensyów wszelkich do Jw
Krupczyńskiey Śmiertey, długi te Konia swoią mianych na nasz Dzieci o
pewnie, Lecz nadto, z pomyślenia: Assygnata swego Summy Osobno
stawową czerwonych złotych dwa tysiące z Dóbr wsi Koropiec, Jw
Kobrowskiey, Sukiennikowa, Kastawna, Summ Lubin Spłacona, Kry
Dzieciom swym pozostawia, Octavo: Kontrakt Zastawny na Dzier
ze Jw Tekstyńskiemi przez Jw Iozefa Krupczyńskiego Oyca wydany, ia
w Summie na zapotrzebowanie Długu Kredytorowskiego Zawarty, w
pomienioney mowy Zastawnicy - i Długu ten Dzieci Sami Kapitał bę
powinni, ale pod warunkami w tymże Kontrakcie Opisanemi. Non
Do Possessyi Dóbr Maiątkowych teraz z pod Zarządzenia swego przez

Jow

Jozefa Krupińskiego wypuszczonych Dziećiom Swoym bez Dacii, w dniu dwudziestym Czwartym Marca, nadchodzącego bytnią Roku Pańskiego Tysiąc Siedmset Dwudziestego Roku przyszłego, w swoie władanie obeymą, bez żadnej przeszkody, i temi Dobrami Ogólnemi Maiątkiemi z Dóbr Klucza Czartoryi, i Jego Składaiącemi się: i w posiadanie Oyca Jw Jozefa Krupińskiego przez Zostaiących, iako też Jw Karolowi Krupińskiemu Jw Klimkowi Krupińskiemu Dymitrowanemi, przed dniem dwudziestym Czwartym Marca nadchodzącego bytnią Roku Pańskiego Tysiąc Siedmset Dwudziestego Roku, przez Kompromissarskie lub Sądownie przyiacielskie podzielić się: a w nich dział między Sobą uczynyć dobrze powinni będą, tak przez ten dzień każdy z dzieci Jw Jozefa Krupińskiego do posiadania swoiey Schedy, i władania iey pod Oyczyzny do dnia dwudziestego Czwartego Marca Roku Pańskiego Tysiąc Siedmset Dwudziestego Roku za Maiątku Maiątkiem. Działu między Sobą nie zrobili, i do posiadania Schedy swoiey każda z osobna strona nie przystąpiła, w takiem Rozumieniu, dla równego Dystrybuowania Intrat z Fortuny Maiątkowey, Stronę wszystkie, Sądownie Obiera Administratora, aby ten Zarządzaiąc Dobrami temi przez cztery nayprzód Kazdey z Sióstr y Brata należące do szczęśliwego działu w równych częściach opatrzył. Dla czego gdyby, przy Rozdziale posiadania Jw Karola Krupińskiego, albo Sukcessorya Nowa, w posiadaniu Jw Klimkowey Krupińskiey będąca, przed dniem dwudziestym Czwartym Marca, Tysiąc Siedmset Dwudziestego Roku obłożone nabyły, a przez to, powstałe w Administracyą niemogły, w takowym przypadku Administrator Postanowiony Intraty Działowe, z Dóbr Dymitrowanych Jw Karolowi Krupińskiemu, i Jw Klimkowey Krupińskiey na wybór y należytość Jey, tak ruchome, będące, a co do Summy przez Jw Ortowskiego Jw Jozefowi Krupińskiemu Oyca na Skrypt prozby Roku Tysiąc Siedmset Dwudziestego Dnia dwudziestego Czwartego Stycznia wydany, Czynszu odtrzymuiący procent, na cztery procenta pozagowego dla Jw Ortowskiego Summę mianowany Kontrakt, gdy po przyiściu do posiadania Dóbr Maiątkowych dnia dwudziestym Czwartym Marca, Tysiąc Siedmset Dwudziestego Roku Jw Ortowskiego będzie miała procent, z tychże Dóbr od pozagu dla Siebie należącego, lub w przyszłości do Dóbr dla niego Dziedzicznego Działu, ma Zastrzeżony wybór Intraty, z tychże Dóbr od Administracyi się maiącego Administratora, przy od tego Dnia to iest dnia dwudziestego Czwartego Marca, Tysiąc Siedmset Dwudziestego Roku, takowy procent wraz z Kapitałem, aż do wczasnieyszego samego Jw Jozefa Krupińskiego Oyca na siebie będzie. Decimo. Długi Osobiste Jw Jozefa Krupińskiego Oyca, przez samego Jw Krupińskiego nagromadzone będą maiąc, y podług tych wszystkie z Dóbr tych Jw dzieci pierwszy Stycznia Tysiąc Siedmset dwudziestego Roku, sam Jw Krupiński ustawić dekretuie. Undecimo. Remanentów wszelkich nagromadzonych Dóbr Maiątkowych, Jw Krupińskiey Oyczyzny odstąpiwszy. i dla tego też Gromady ze żadnych przeciwko Jw Krupińskiego Oyca nie będą. Dacii uprzedzaią. Duodecimo. Do Instrumenta wszelkie do tey Fortuny Maiątkowey należące, wszystkie tak Dział Fortuny tey dotyczące maiącego nie tylko Jw Jozef Krupiński Oyciec, ale też Jw Karol Krupiński syn, oraz Jw Ortowska y Klimkowa Krupińska Córki Komportować obowiązuią się. Decimo tertio. Atem sposobem Jw Jozef Krupiński Oyciec wraz z dziećmi swoiemi Dobra ustawiaiąc się przyrzekaią, iż żadnych pretensyów z posiadania Dóbr tych przyszłego Processu, i z żadnego źrzodła, tak Dacii do Jw Krupińskiego Oyca, iako też Jw Krupińscy Oyciec do Dacii swoich rościć nie będą mogli. ato pod warunkiem prawa, i dobrowolnych Tranzakcyalnych spisanym. Dla tego takowa Tranzakcyą, iako z dobrey woli i z

Czytelnik

pośrednictwem przyiaciół sprowadzona, dla większey mocy i ważności w przy[tom]
noszą tychże przyiaciół Strony czynione Prośbami własnemi podpisuią się
to się w Mieście Powiatowym Nowogrod Wołyńsk dnia pierwszego Sierp[nia]
tysiąc ośmset dziewiętnastego Roku, Jozef Rupsyński Rotmistrz Kawal[erii]
Narodowey Pol: J.C.K.M.P. Roku zmyłego Rupsyńskiego J.C.K.M.P. Karol Rup[syński]
Rupsyński Antonina z Rupsyńskich Orłowska, do tego niniejszego Aktu
Orłowskiey w Imieniu Męża swego Michała Orłowskiego na mocy Pełno[mocnictwa]
potwierdzonego Roku tysiąc ośmset Dziewiętnastego dnia Jedenastego Czerw[ca]
go Lipca w Aktach Libryńskich Obstatowanych, tu Franzaluzy [illegible]
zuie - Hipolit Rupsyński - Ludwika z Rupsyńskich Rupsyńs[kich]
J.C.K.M.P. Dopełniaiąc Assystencyą Domu swoiey Jw Ludwice R[upsyńskiey]
skiey tu Franzaluzy podpisuie Hipolit Rupsyński. Joanna
ska. J.C.K.M.P. w Imieniu Jmci Pawła Wyszagdabrny z Rupsyńskich
blańskich, i zmocy Plenipotencyi na dniu pierwszym Sierpnia [illegible]
Nowogrod Wołyńskich Obstatowanych, tu Franzaluzy podpisuie, Jo[anna]
Piekarska Mocowany - Natey Franzaluzy w Liczbie Jmci Rup[syńskich]
skiemi Oycem y Dziećmi Sporządzony, za przyiaciół y Świadków [illegible]
pisuie się - Tadeusz Milutkiz Chor[ąży] Nowogrodzki. Natey Franzaluzy [illegible]
Jmci Rupsyńskiemi Oycem i Dziećmi Sporządzony, za Oney przyiaciół [illegible]
ka podpisuie się - Tomasz Glinski Szpital Kamieniecki Nowogrodzki - J.C.K.M.P. [illegible]
Franzaluzy Między Jmci Rupsyńskiemi Oycem y Dziećmi Sporządzony [illegible]
ny za przyiaciół y Świadka podpisuie się Stanisław Dworzan[in]
J.C.K.M.P. - Ci przyznali Osobiście się Jozef Rupsyński Rotmistrz [illegible]
Za z przybyłych Rupsyńskich Karol - Rupsyński - Anna
na z Rupsyńskich Orłowska - Ludwika z Rupsyńskich Rup[syńskich]
ska, Assystencyą dopełniaiąc Swoią mocy i Jako Męża, a Jw Anto[nina]
Orłowskiey z mocy Plenipotencyi podpisuie się Hipolit Rupsyński
Joanna Rupsyńska, w Imieniu Jmci Pawła Wyszagdabrnego
z Rupsyńskich Dubleńskich tu Franzaluzy podpisuie się [illegible]
Piekarski Mocowany - . Z których Aktów y ten Wypis [illegible]
pisuiąc Sądu Ziemskiego Powiatu Nowogrodzkiego Wołyńskiego
dnia się pisany we Mieście JEGO JMPERATORSKIEGO
Nowogrodzie Wołyńskim.

Jozef Rupsyński
Wydaie

Antoni Ludwik Rupsyński

Odczytałem Stanisław Domuński Archiwista przysięgły
Ziemski Nowogrodzki

W.T. 2039.

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości etc etc

Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu
Nowogrod Wołyńskiego —

Roku Tysiąc Osmset Jedynastego
Miesiąca Czerwca trzynastego dnia —

Przed Aktami Ziemskiemi Powiatu Nowogrod Wołyńskiego y przedemną Walentym Młodziejowskim Regentem Ziemskim Powiatu tegoż Stanowszy Benedykt Werny Pisarz Nowogrodzkiego Woiewodztwa zeznał — Iż on Roku y Miesiąca Dnia 12 Czerwca teyże we wsi czwartey części Dobry zdrowia będąc, Patent pomieniony w Dworze tamecznym Nowym Powiatu tegoż Następujący Alexander Pierwszy z Bożey łaski Imperator y Samowładca Całey Rossyi etc etc etc Wymianiu z Kordyanow Jaroszyńskiey Jw. Matce Jego Woiewodzinie Jarosznyńskiey Cześć Matkowi — Wdowie Jw Janowi Jarosznyńskiemu Mrc. Synowi — Jerze Ignacemu Kamińskiemu Leonie y Kazimierzowi zkamińskich Podorskim, Ignacemu zKamińskich Kuciewoskiey y Siostrom Jw Wojczyńskiemu Rusiewoskim Sąsiadom, Michałowi Ostrowskiemu y Siostrom z Kuczy w Jeziorze zKamińskich Ostrowskiey Sąsiadom Ignacemu y Karolii z Kamińskich Rotermundom y Siostrze zKamińskich w Radziwiłowie Kamińskim Sąsiadom — Janowi y Juli z Kamińskich Bezymiennym Mrc Matce Jw Ignacemu y Katarzynie z Kordyanow Jelowickim Matce Starszey Jw Ignacemu z Kordyanow Prosyńskiey Rtwr Jw Woyczyckiey z Lachnowskich Krassowskiey Klc y Anzelmie Ziarnowym Rzeczonym zbiorowi dobr y Sumie Czynsz Wspólnych Powagą Moią Imperatorską Przyrzekam abyście Wy przed Sądem Głównym Gubernii Wołyńskiego Departamentu Lucieńskiego wtenczas gdy ta Sprawa z Regestru y wpisu sobie przynależącego przypadnie y przywołaną będzie sami Osobiście y Pełnomocnikowie Wasi Stawili się Na prawne Rozsądzenie Jw Joszetta Prosyńskiego Rtwr y Kawalera Powodzkiego, którego Sądem Obszernych Dekretow Sądu Głównego Gubernii Wołyńskiey ostatecznie rozpoznanie Czynić będzie Dekretem Sądu Głównego Roku Tysiąc Osmset Jedynastego dnia Siodmego Novembra zPozwania tradycyinego wsi Halczynian przez Jw Prosyńskiego Rtwr Kallulacyą, a Sąd ziazdowy dnia trzydziestego Września Roku Tysiąc Osmset Jedynastego do dobr wsi Halczynian zniechały Powoda Uniżył wtem Primo że Sądy Ziazdowy Podczas Skarbowstwa y Pisarze Zastawskiego w Roku Tysiąc Osmset Osmym Kallulacyą zaocznie na Jw Powodzie Dopełnił — natenczas Jw Jarosznyński na nieyakich Dekret Sądu Głównego odbierał Kallulacyą od Jw Prosyńskiego Polecił — Szanownem Tradycyą postanowionego podniesienia Ziemi dali — aprzecz Sądy Ziazdowe — tak w Roku Tysiąc Osmset Osmym iako y teraźniejszym Lecz Pańszczyzny ciężkie y Pieszy Szarwarki, dni letnie po grosz dwadzieścia dwa użyne daniny Łypdnie zdzielen w Roku Tysiąc Osmset Osmym zaocznie nastąpionym ocenionych szkod powodowi naniesionych Jw Prosyński w Pozwanej tradycyinej wolizacyi wprzod wyrzeczony Za Rozsądzeniu Sądu Głównego zwroconey Tradycyi Mogilnickiego z Połowy wsi Halczynian wsciągnięty w Aktach administracyi Rządowey na poczet Roku Tysiąc Osmset Piątego nieykonanym szego dla Gospodarzy w Rok iednym Tysiąc Osmset Czwartym przy niskiey cenie Zboża wspólnych Pomyzi Zbierać niemogł Zatem Dzieło Ziazdowe wtem punkcie poprawić wspólne Pańszczyzny y Danin tradycyą postanowione otrzymać Leonidy Powinnaś takowe Dokumenta Jako iuż wyżey nadmieniono przy dziele Ziazdowym Roku Tysiąc Osmset Osmego przez Jw Prosyńskiego czynione zaświadczają że gdy akuratna Tradycya Mogilnickiego na poczet wsi Halczynian, tey Jw Prosyńskiemu Nabywszy, dana Po Mogilnickiemu w Dworze siedzi dozorcza, Tedym Opustoszeniu dworku nie do Officialstwa Jw Prosyńskiego lecz Mogilnickiemu przepisać należy aprzecz Urzędy ziazdowe całoby Zaopatrzenie przez Officialstwo Jw Prosyńskiego Roku Tysiąc Osmset Jw Prosyńskiego wynalezli — Tedym y wtem Punkcie Dzieło ziazdowe Cześciey tercio w Prebendzyach Poddanych Halczynieckich

Jakowszyzny

Inkwizycyey ani przyięcia niewspartych niczadnych oczynności wskazanie Swarta Powinna Jw Prapszynski Przyszedszy do possessyi wsi Halczynice Tradycyiney zadnego zboża Jw Krasowskiey Niebrad, przez swych Officialistow nabitowby Zwirtu niemay dał- tylko ziarnowy proszek Swirtow na wydawane zboże przez Officialistow Jw Prapszynskiego ich Da Regestru Starego Jatkinskiego y Chmielowskiego niczapszy zonych Zastrzeżenia czy sie podług tych wyborow zboża wszelkiego Jatkinskiey y Czobno podług Swirtow przez Officialistow Jw Prapszynskiego Jw Krasowskiey Dziewanych ma na Jw Prapszynskiego Zarachowad Przez Surzywde Jw Prapszynskiemu naniosł Zadem wtem Kunkcie Dzieto ziarnowe Poprawie y tylko te zboże na Zbore Jw Krasowskiey Swirty Jw Prapszynskiego lub Jego Officialistow podtrzeba na Jw Prapszynskiego Zarachowaniu- wkad nieprzychyl sie Między Konsulentami Bordyszowskimi na Ziezdzie rozsądzonych. Gdy sie dowiadzie ze Jw Swirtowey Jarosz Officialistow Kompalowany Rok tysiąc siedmset Osmego dnia Jedynastego Listopada miedzy Konsulentorami w Mikulincach zawarta Ugody Tarkowskiego Tradycyą na spuszczenie Kwoty Kunkcyum Arędzie karczemney, dwiech letnych rzeczą ruchomey, a Czynszu Intraty przez Jarosz Jw Prapszynskiego posiadany Opatrzić obowiązuiąc sie, ktore Ugody trzymaniu Intraty Opatrzonych na Ziezdzie w Kolu Tysiąc Osmset siodmym oddnia dwunastego Decembra Zaczętym kupczyli sie Konsorowie Opłatami popadywali- Za Deportat przez siebie zrobiony Jerz Jaroszynskiey Okazywali, ze Ugody Tarkowskiego wszystkich Konsorow doty kaczący opłatili- Ca Ziarnowey Gabli Ostrowskiey Pisarz Zastawszy w Deportatach przyjęli y od Ziezdzie z Konsorow na rzecz Jw Jaroszynskich Kapitału po dwa tysiące dziewięcset dziewięcdziesiąt Osm gr dwadzieścia Cztery y pod Procentu dwa tysiące Osmset dziewięcdziesiąt dwa gr dwanaście Zaliczyli czego czynic niepowinni Byli- gdyż Jaroszynski trzymaczący Intraty wspolnie do wszystkich Konsulentorow należącą kompalowany Rok tysiąc siedmset Osmego dnia Jedynastey Listopada mirex nczona takowy Ugody Opatrzonych y zbyski prowentow przy Kallulacyi Innym Konsorom na Ziezdzie w Stalczynicach dnia Piątnastego Nowembra Tysiąc Osmset Osmego oczyniony winien był potrącic Deportatą Jako Dekretem Sądu Głownego Kolu Tysiąc Osmset siodmego dnia dwudziestego Septembra bez dopuszczenia Appellacyi Exekwowane bydz powinny- tak namocy tegoż Dekretu poprawnicze Dekreta Ziarnowe Pierwszy dnia dwunastego Grudnia Tysiąc Osmset siodmego Roku, drugi Tysiąc Osmset Jedynastego dnia Trzydziestego Nowembra Jaroszynskich do Zapłacenia summy Ale każdey osobny po dwa tysiące dziewięcset dziewięcdziesiąt Osm gr dwadzieścia cztery wraz z procentem drugiey byłe wypuszczone obowiązanie, a przez Jaroszynskim Dług opatrzony w Tarkowskiego z summy Kallulacyiney przy nim będący zprzyczyn ze sprawa Kallulacyina Appellacyi podleza potrącić- Ale dotycze wypalonego papiotu na potaż przez Jw Jaroszynskiego wydanie Kontraktowi nalim pomiwał Kompalowany w Kolu tysiąc siedmset Osmdziesiąt Osmego dnia Jedynastego Listopada w Mikulincach spisany Jw Jaroszynski dlatym Osmym dniu Jedynastego Listopada w Mikulincach spisany Jw Jaroszynski na rzecz wspomnionych wspod Konsulentorow Obowiązek dla takowy papiot na powiat wypalić- y summą za potaż wziętą podzielić się- Chcecia Jw Jaroszynskey Dekret Kommisyi Mechanowskiey Roku tysiąc siedmset dziewięcdziesiąt Pierwszego dnia dwudziestego trzeciego Octobra potwierdzenia- na dowod ze Jw Jaroszynski za tak potrzebne dwanaście wziął Złotem Czerwonym pięset, gdy inszak takowy Dokument okompowacyi Jw Jaroszynskich niczadnych dowod ani na Ziezdzie iak prawo mieć chce nie ze przysięgi ze takowego Dokumentu Zapomnienia Kompartencyą Dokumentow niemieć, y onim niewiedzieć, nadto gdy takowy Dokument nie więcey miasta nawiza, tylko ze Jaroszynski dwanaście tas Potrzebne przedał aczyli swięty nibyto zadnym dowodem niemogą dowiedzieć- Jakym Dziwo Ziarnowe tak w Sądzie tysiąc Osmset Osmym Roku Kaczewskiego, iako y Dziwo Podczaszow Nowogrodzkich woiew y Brzeskiego

wedzina

W dniu trzydziestym Aprili Roku tysiąc Osmset Jedynastego wstalezyncami Expedycyonalnemi
uchyliło a Opinia Podwodu Nowogrod Wołynskiego na rzeczonej Roku tysiąc Osmset-
Osmnego ad dnia piętnastego Kwietnia Tuteyszym Aktoroznu Attestacyi wbatezyny -
Jw Prospyn[illegible]ego przeniosło Jw Prospynskiey z Dobrow Jwow Kamienskich do Sądu wy
prowadzonych gdy ci akcye ze Jw Prospyn[illegible]ka summy do Sześć tysięcy Osmset
dzieści cztery gro: Dwadzieścia Debitem Sądu Gtownego Roku tysiąc Osmset siodmego
dnia dwudziestego siodmego Septembra Zapadłym, od Jaroprzynskich przy czynione y prze
słane summy z deportatow wynikłe iako wtasnemi pieniędzmi Jw Prospynskiego
opłacone do Kass tegoż Zapatnik nakazał - z Debitem Roku tysiąc Osmset dzie
sięć dnia siodmego Nowembra Tegoż Sądu Gtownego summa Jw Prospynskiemu wska
zana iest droga upominania się opadowa summy a Jwow Dobrow Kamien
skich, to iest ogotych. dwadzieścia dwa tysięcy Osmset dziewięćdziesiąt trzy gro
dwadzieścia, które obydwie summy Debet Kiazdowy na tysiąc Osmset siodmego dnia
dwunastego grudnia wkzarbowey egzekucyi między Sobami Kordyszowemi
wynalazł, y zapłacenie nakazał - Jeby Jaroprzynscy summy do Sześć tysięcy
sześćset czterdzieści jeden grosz dwadzieścia a Dobrow Kamienskich summy
dwadzieścia dwa tysięcy Osmset dziewięćdziesiąt trzy grosze dwadzieścia
schodzili Jw Prospynskich do Kass Jw Prospynskiego podług myśli Debet. Sądu
Gtownego zapłacili - Cena Dominii dnia czternastego gdy Jw Jaroprzynscy summy
do Sześć tysięcy cztery sta czterdzieści jeden grosz dwadzieścia dla powodowego
Kassy Starozkonstantynowskiey złożyli - a W. Jw Prospynskich kassowey sum
my dla Powodu Stronę Debitami Sądu Gtownego dla Powodu Przyznany - y Kom
pletnacyą Roku tysiąc Osmset drugiego w Jaroprzynscy spisaną do pozwiania
W. niedziałpiemy pozwiedzeń - Zatym Powodowi kassowey summy do Sześć tysięcy
cztery sta czterdzieści jeden grosz dwadzieścia wraz z procentem od czasu
pozwiedzenia, zapłacić pod winą wygotowania wieczney należytości po
wiem summy od Dobrow Jwow Kamienskich do dwadzieścia dwa tysięcy Osmset
dziewięćdziesiąt trzy grosze dwadzieścia na terminie niezapłaconą od tychże
Jwow Dobrow Kamienskich zapłacenie pod winą wygotowania wieczney na mie
Jw Jozefa Prospynskiego wskazał - wprzeciwko czemu ani W. Jw Prospynskiemu do
tey summy nienależytey czynności Sądu postanowień, ceiż dotyczy summy z roz
chunku wypisanych pierwszy siedemnasty tysięcy zapisowany przez Jwow
Jelowickich Sądom Gtownym dla Kuratey schedy przyznany - drugiey nieopłacony
poprzod na pokaz od Jw Jaroprzynskich należący Ponieważ te obydwie summy
są pozostałością Jwow Kordyszow, których summ Jw Prospynski należytość dozy
wocie od Jwow zmarłych Kordyszow dnia trzynastego, przy Kompletacyi Roku
tysiąc Osmset drugiego na rzecz ani do podzielu Prospynskiey nieodstępywał - dla
tym te obydwie summy za Majątek Dziedziczny uznawszy - wtedawnie Jw
Prospynskiego zostawić - Gdzie dotyczy Deportatow Jw Prospynskiego nieprzyzna
nie schedy - y osobno za dług Exekutorski opłaconych Debitem Sądu Ziadownego
y tabellą przez Sąd nadanie dwunastym Grudnia Roku tysiąc Osmset
siodmego podpisanemu poświadczonemu - Ponieważ Jw Prospynski dowodzi, iżeż tak
wych deportatow to tylko co od Kompetencyi przestatości nie zdołali zbonifikować
wanie Exekucyą zaś Deportatu za trzy schedy Kuratorskie, y exekucyą za schedy
exekutorskie opłaconej niema zdołać od Jw Prospynskiego powracanego. Zatym te
tabellą przez Sąd Gtowny y Pisarza Tabelowskiego podpisane przy
dniu dwunastym Grudnia tysiąc Osmset siodmego Roku wkzarbowy Expedycyi

wanym

Expedycyowanym powinnością – Jw Wybrał Jw Prezydenci zniosł Deputatow tych Jw Prezydenci dotyczących z Jey aktu Dworcu Zobowiązań – Acoraz dotyczące Expens- prawnych Komplanacyą Roku Tysiąc Osmset Drugiego dla Jw Prezydenciey zastrzeżonych pominął Ukaz Senatu w Kiiu wydany Wypadły Kom- planacyą y Dekret Kompromisarski na Obydwie strony Expensa Pobrane, y dobrze Starowodzkiemu: W Chorągwiowskiey Jw Ukaz tenże mianowany Ukazem wydanym Dwudzie- stym Czwartym Maja do Czerkaszy Zuchaty za złożeniem Regestru przez Jw Pre- zydenciey przyiąć Expensami – Wzięty gdy Sąd Rezolwował tychże Raport Chorągwiowskiey takowe Expensa przez Jw Prezydenciey wyżsone dla tych Pry- ana y od Jw Prezydenciey na mocy Jw Prezydenciey Expensie należące za- nych zaś Kathegory od Jw Prezydenciey Sąd winnalazły czy mowić nale- że Pisan w Trybunale Dnia dzisiątego Junii Tysiąc Osmset Jedynastego Ro- ku – Jan Boreyko Podpisuie Jo Prezydenciey Deputat Franciszek Matuszewski zastępuie Ciży i ten wypis pod pieczęcią Ziemskiey Powiatu Nowogrodzkiego za- wydany Pisany w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Nowogrodzie – Zwotyniskim

Expedyowanym powinnością – Jw Wybrał Jw Prezydenci zniosł Deputatow tych Jw Prezydenciey dotyczących z Jey aktu Dworcu Zobowiązań – Acoraz dotyczące Expens- prawnych Komplanacyą Roku Tysiąc Osmset Drugiego dla Jw Prezydenciey zastrzeżonych pominął Ukaz Senatu w Kiiu wydany Wypadły Kom- planacyą y Dekret Kompromisarski na Obydwie strony Expensa Pobrane, y dobrze Starowodzkiemu: W Chorągwiowskiey Jw Ukaz tenże mianowany Ukazem wydanym Dwudzie- stym Czwartym Maja do Czerkaszy Zuchaty za złożeniem Regestru przez Jw Pre- zydenciey przyiąć Expensami – Wzięty gdy Sąd Rezolwował tychże Raport Chorągwiowskiey takowe Expensa przez Jw Prezydenciey wyżsone dla tych Pry- ana y od Jw Prezydenciey na mocy Jw Prezydenciey Expensie należące za- nych zaś Kathegory od Jw Prezydenciey Sąd winnalazły czy mowić nale- że Pisan w Trybunale Dnia dzisiątego Junii Tysiąc Osmset Jedynastego Ro- ku – Jan Boreyko Podpisuie Jo Prezydenciey Deputat Franciszek Matuszewski zastępuie Ciży i ten wypis pod pieczęcią Ziemskiey Powiatu Nowogrodzkiego za- wydany Pisany w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Nowogrodzie – Zwotyniskim

Wydatum Walenty Młodziejowski Regent

Copiuie Kuminski

Podpisuie Jo Prezydenciey Deputat Franciszek Matuszewski zastępuie Ciży i ten wypis pod pieczęcią Ziemskiey Powiatu Nowogrodzkiego za- wydany Pisany w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Nowogrodzie – Zwotyniskim

Roku 1811 Junii 12 Czerwca

Wzięty Kamerg Costa

Podpisuie Jo

Nr. 9 1763.

1810 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

do do do

Wypis z Xięgi Ziemskich
Powiatu Nowogrodzkiego

Roku tysiąc Osmset Jedynastego.
Miesiąca Czerwca Jedynastego dnia.

Przed Urzędem Ziemskim Powiatu Nowogrodzkiego y Prudenny
Woiewodztwy Mińskiego Prezentem Xięstwa Powiatu tegoż Stanowszy
Oczewiście Imienny Pan Jakub Ekram Mata Chrześcijanin Jest ani Rus y Mu
Zajętych dnia dwunastego Czerwca był we wsi Czeszkoryi Stanu tego
potym zaś powodu w dworze tamecznym Nizey powiatu tego
Alexander Kirwaszy z Boney taski Imperator y Samowładca Całey Rossyi &c &c &c
Jw Mary emu Akordyszowi Jaroszynskiemu Jw Matce Kr Jwo Jana Nikolaia Jaroszynskiego
Posseßorowi Maiątkow Jarosławowi Jaroszynskiemu Mtwu Synowi Jw Ignacowi Kazimir
Leonie y Kazimirowi z Kamieniskich Pieciulom. Franciszce z Kamienskich
Kasiuszkowszyny y Sorom z Jw Kniaziowney Rossienowskim Xiędzney Mścisławskiey
Sestrom z Jw Kniaziowney Kamienskich Actorskim Xiędzney Mścisławskiey
Jenowi y Julii z Kamienskich Krzyżanom Pzz Matki Jw Ignacowey y Kuratorzyney
dyszowi Jeto wielkim Matki Starey Jw Franciszce Akordyszowi Krasnyneskiey Woie
Jw Xięstwa Inflanckiey Kawalerskiey Krzyża y Woyskom Xiążęcym pomienionym
Jw Xięstwa Inflanckiey Kawalerskiey Krzyża y Woyskom Xiążęcym pomienionym
zarob Dob y Imion wyżey Kapitalnych Powagą mocą Monarszey Przysłanym ab
dzien tow przed Sądem Głownym Gubernialnym Departamentu tymiż roku
czas tey sprawa z Rzeczonym y wyżey Stawiliś na Prawne Porozumienie
przy walnica Sądu Stanu Akt czem y prawik Stawiliś na Prawne Porozumienie
Jw Jozefa Krasnyneskiego Actorskiego y Kawalera Powodzkiego ktoremu niemiec Akcyi
stanu Delentow Sądu Głownego Gubernii Nadto Obecnych z poruczeniem Copy
nosci a Rzeczonym Pozwaniu Wyprowadzenia Rzeczy Jw Jaroszynskich Maiątku
y Dyna Kniaziowey Dekretem Sądu Głownego Xięstwa Ciemnego Dnia
Jednego Nowembra zpo zwanienia tradycyjnego wsi Stalczynie przez Jw Krasny
skiego Pozwano zebrać Kalkulacyą, Rzeczy Ziarowey dnia Przydatego Kwiat
nia Roku Pozwanego tysiąc Osmset Jedynastego do dobr wsi Stalczynie niestety
Powodowey Exekucyi wtem Primo Ta ludzi Dud Ziarowey Podług Starokonsty
tucyonowskiego y Pisarne Rozdziałowego Xięstwa Ciemnego Kalkulacyą
y za czym nigdy Powodzie Sapetmiał, natem czem Jw Jarosynski nazwisko
Dekret Sądu Głownego odbiorał Kalkulacyą od Jw Krasynskiego podług Sza
mańskiego tradycyą postanowionego podniesienia nazwisko - Apremie Sądu Ziaro
we tak w Xięstwie Osmset Ciemnym iako y Sprawnym czym Pomienionym
Jurysdykcyą y pieczęcią Sądowey dnia Lutego pierwszego dnia Roku
ne Danemy zgodnie Dekretem w Xięstwie Osmset Ciemnym Tymczasowym na
czym Actorskiego y Sądu y powodowi nawiązki gdy Jw Krasynski nabi w posiedze
Tradycyi na Dziesięciny wyroku wyrzeczony, za Rekolacyą Sądu Głownego Tymcza
sowy, tradycyą Nagrodzenia zpotomy wsi Stalczynie Sądowey wsi
Stan Administracyą Prezydowy na początku Xięstwa Osmset Ciemnego
Stanisławskiego Jw Zapodarny w Xięstwie Osmset Ciemnym przy nastanie
nie zbora wspólnych Sprzy ni zbieraie nazwisko - Zatym Dnia Ziarowe
wtem Rubrie poprawionych Sprzy Pomienionych y Dnia tradycyą Postę
powanie utrzymać Sądu Kwiatowi Dokumentu Sądu y porozumienia
przy Dniu Ziarowym Xięstwie Osmset Ciemnego przez Jw Krasynskiego
czynione pozwanie za Sądu Stanu tradycyą Nagrodzenia na powodowe
wsi Stalczynie, tey Jw Krasynskiego nabycia Sądu Stanu Nagrodzenia
nie odroczone Sądzie dozwolitem, Zatym opuszczenie dworku nie dopi
ci ali obow Jw Krasynskiego Sądu Nagrodzenia Sądzie przepisanie wolny
Ignacemu y Aurelii Stanisławskich Rekomendowanych y Jrom Nw Andrzeiem Sanitassim Sądu Głownego

oprocz Urzędy ziazdowe iakoby za opuszczenie przez officialistow Jo Kro
szyńskiego złotych Pięcset od Jo Prażyńskiego wymuszali Exekucyą
Decreta ziazdowe nabyliśmy Certo ostrzeżeniu powodowy Stale czynić
Inhibitoryą ani przysięgi nie wspomnieliśmy nie należy by czynność uszkodzić
Quarto Ponieważ Jo Prażyńscy Przynoszą do Possessyi wsi Stale czynności two
dzyny iedney zboże Jo Krasnoszyny niebrali, przez Decyzyą officialistow
na które by kwitu nie wydał, a dzięż ziazdowy przez kwitow na wydawanie zbo
że przez officialistow Jo Prażyńskiego ustawę do Regestrow Starościńskich
skiego y Chmielowskiego, nie zaprzysię zonych zaposwarowanych, podług tych
wybrany zboża wspólnego y actualnie y zaraz podług kwitow przez officia
listow Jo Prażyńskiego Jo Krasnoszyny danemi z ząd Jo Prażyńskiego
zaraczował przez brygadę Jo Prażyńskiemu nanioso z tym wszystko Jo Krasnoszyn
skie Dobra ziazdowe poprawić y tylko do zboże należące Jo Krasnoszyn
kwity Jo Prażyńskiego zaraczował w katedrze sądowe zas między Konfede
ratami Kordyszowszczyzni na ziazdzie rozsądzonych, gdy się dowiedzie że Jo Kochanowscy
Jaroszyńscy Kompalanowie Roku tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Osmego dnia
dziesiątego Listopada między Konsorami wsi Kalinowskiej Kwarty Dłuy Ziar
nowskiego Fradycyą na sprawie Mikułinieckim Arędzie Hayczmanny, dnia
tenże, roszęty zapisany zapadły Jndraty przez Jaroszyńskiego pozwa
ny zapłacić obowiązał się, y ten Dług trzymany Jndraty w tenczas
na ziazdzie za tysiąc Osmset siedmym od dnia dwunastego Decembra
zeszłym tenże dzień konsulowie sprzeczni popisywali za de
port przez siebie zrobiony Jaro Jaroszyńscy akuzywali, że Dług Ja
kowskiego wszystkich konsulowskich dały tenczas się zapłacił - Za dał
ziazdowy dzyki Ostrogskiego - Pisarz Justkowski od Deportatu przyjął
y od teraźnego Exekutorowi na rzecz Jo Jaroszyńskich Kapitału po
dwadzieścia dziewięć set dziewięć dziesiąt Osm groszy dwadzieścia cztery
grosz Procentu dwa tysiące Osmset dziewięć dziesiąt dwa groszy dwanaście
Jeliżyli czego czynić nie powinni byli, gdyż Jaroszyńskich trzymaiąc
y Jndraty wspólnie do wspólnych konsulowskich należeć, Kompa
nanci Kto tysiąc siedmset Osmdziesiąt Osmego dnia Januarego li
stopada nieraz rzeczony, takowy Dług opłacić y z tych prowen
tow przy kalkulacyi Jasnych konsorow na ziazdzie w Starościńskich
dnia siedmnastego Kwietnia tysiąc Osmset Osmego Kto czy niemu winien był
potrącić, Deportata zas iako Decretem sądu Grodzkiego Kto tysiąc Osmset dzie
więć dnia dwudziestego Septembra bez dopuszczenia appellacyi dzyd
wanie będzie powinny, Jak nakoniec tegoż Decreta poprawionego Decretem
ziazdowe pierwszy dnia dwunastego Grudnia tysiąc Osmset dziewięć Kto
drugi tysiąc Osmset Jedynastego dnia trzydziestego Kwietnia Jaro Jaroszyń
skich do zapłacenia summy Dłu kwoty wtedy do dwa tysiące dziewięć
dziewięćdziesiąt Osm groszy dwadzieścia cztery wraz z procentem dnia
tegoż wyznaczonym zobowiązali się Jaro Jaroszyńskim Dług opłacony
do Jasnowskiego zasumy Kalkulacyjnej przynieść będący z przyczyn
że z prawa Kalkulacyja na appellacyi podług potrącić - Ma się dato
wne wypalonego popiołu na potasz przez Jo Jaroszyńskiego wstrzymanie
wotkowi winnemu, ponieważ kompalanci na Kto tysiąc siedmset Osmdzie
siąt Osmego dnia Jedynastego Listopada w Mikułinieckim spisanej Jo Ja
roszyńskich na rzecz wspólnych wspólnie konsulowskich obowiązał się
takowy popiół na potasz wypalić - y tenże za potasz wziąć za
podzielić się - Chcecia Jo Jaroszyńscy Decret komisyi Mackowskiego
Kto tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt piątego dnia dwudziestego trzeciego
Octobris pokładowy - na dowód że Jo Jaroszyńscy za Jas Błasno dwana
ście worek z złotem Ord Ka pięćset, gdy dowód takowy Dokument arkom
pastwej Jo Jaroszyńskich nie zniszczył ani na ziazdzie iak prawo
nie chce nie zaprzysięgły się za takowego Dokumentu zaprzysiężenie

Kompalanci

Komportuią Dokumentow niemiał, y onim niewiedział, nadto ex dyskusyi
wey Dokument nie wiązey niniejszemu tylko ze Jarosławskiego
pokazu przedał – czyliż więcey niebyło żadnym dowodem niżeli prawi
dziwa – takym Dziełu ziazdowe tak w Rel tey Xięstwie Domaż Grodzkim Pozna
ńskim, iako i Dziełu Godowe Nowogrodzkiego Woiewodztwa y Ostrogskiego
xięstwa, iako i Dziełu God

tylko do Kompensat powstałych na sobie szkodowanie zgoła
gorzej Dyspozycji za tym szkody Zniszczonej, y ostatniego za szkodę Czerw-
nych opłaconego niema sobie od Jw Prefekta powrócenia —
Zatym co tabelle przez Dyrekcyą Ostrogskiego i Pisarza zatwierdzonego —
podpisane przy dziale dwunastego Grudnia tysiąc Osmset Dziewięć-
set Czwartego Expedyowanym poświadczenia — Ile względu Jw Prefekta
zniosł Deputatowe tyle Jw Prefektowi dotrzymuje y Jej sekcie Turowi
zobowiązanie Kassy dobrze Expens powinnych Komplanienczyk Ruś Cyrkuł
Osmset Dziewięć dla Jw Prefektowi sądownictwa Powiatowa Ukaz
Senatu w skutku wpłynowszym wypadły komplanienczyk y Deputat
Kompromissarski na Obywatelstwo strony spełnić polecił, y Dyrekcyi Skarbo-
wej Gubernskiej do Kompensowania dla uskutecznienia Wcześniej wydanie
dwunastym Czerwcu tym Roku do Czerkas zniosłe za złożeniu
Regestru przez Jw Prefekta przyjęte zapewnienie — Więc gdy do
Rozdawnictwa Akt Rapport Dyrekcyi Kompensacyjnej Tabelowa Ex-
pensa przez Jw Prefektowi wyłożone dla tego przyczyna y od Jw
Prefektowi na rzecz Jw Prefektowi zapłaty nakaz odjęcia
zaś Katherynoskiej Jw Prefektowi Sędziowskiej Expensowi
nakaz Pisemny w Tymczasowym Dnia dziesiątego Czerwca tysiąc Osmset
jedynastego Roku, ten Rzeczą Podpisaniu J. Prefektowi — Tezeusz Gra-
Matalewskiemu — złożonych Kassy i ten wypis pod pieczęcią zie-
miskiej Powiatu Czerwcowej Kwitu nakazu iest wydany Pisemny
w mieście Jego Imperatorskiej Mości Nowogrodzie Kwietnia
dnia —

Grazm Matalewski
Ob. V Regent —

Pieczętne z woskowemi
Opłacono dnia 18 Lutego

Czyt. d. Jakubowski

Ob. Ob. Prefektowie
Po Ob. Sekretarzu
Czyt. Zgromadzenie
Dnia 16 Lutego
Czyt. na Zgromadzeniu

Ob. Ob. Prefektowie
Po Ob. Sekretarzu
Czyt. Zgromadzenie
Dnia 16 Lutego
Czyt. na Zgromadzeniu

N. 1. 8. 1962

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości &c. &c. &c.

zwięzły Kad

156

Praszyn

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Nowogrod Wołyńskiego

Roku Tysiąc Osmset Dwudziestego Miesiąca Czerwca Dwudziestego Czwartego Dnia

Przed Aktami Ziemskiemi Powiatu Nowogrod Wołyńskiego y Przedemną Antonim Żukowyńskim Vice Regentem Przysięgłym Akt Tychże. — Stawiąc się Osobiście Ur. Tomasz Wasylewski Woźny Ziemski Powiatu Lipowieckiego Zeznał, iż on Roku Miesiąca wyż na Akcie wyrażonych dnia Dwudziestego Trzeciego był w Dobrach Miasteczku Czartoryi gdzie Pozew Autentycznie Sporządzony na Sąd Ziemski Powiatu Lipowieckiego wydany, w tymże Miasteczku we Dworze Tameyszym położył. który w tey treści był pisany — Jego Imperatorskiey Mości — Nayjaśnieyszego Wielkiego Monarchi Imperatora Alexandra Pierwszego Całą Rossyą Samowładnącego. — Wam W. Janowi Kotowiczowi b. D.K.D. Stronie, tudzież Jwo.mu Maryannie z Kordyszow Matce — Janowi M.P.O. Synowi Jaroszyńskim niegdy Jwo. Mikołaja Jaroszyńskiego S.W. i K. pozostałey wdowie i Sukcessorom z tymże Spłodzonym — Jwo. Karolowi

Karolowi Synowi i Swoich Imion Corkom Pruszyn-
skim - Jwu. Jozefa i Niegdy Franciszki z Kordyszow
Pruszynskich Małżonków Sukcessorom i temuż Jw.
Jozefowi Pruszynskiemu R.K.N. - Jw. Ignacemu Kamiń-
skiemu B.P.W.P. - Jwu. Leonowi Podoskiemu P.B. S.Gd.
C.D.G.P. - Janowi Beyzymowi M.P.K. Sukcessorom
Ng. Jwo. Michała Ostrowskiego i Innym z głowy
Ng. Jwz. Antoniny z Kordyszow Kamińskiey pochodzą-
cym - Fortunę po Jwu. Ignacym i Liborym Kordy-
szach biorącym oraz - Jw. Tadeuszowi Zielińskiemu
P.P.B. z Schedy Glinianieckiey Jwu. Aydze Sukcesso-
row Kamińskich nabywcy i posiadaczowi pozwanym
z Sprawy niżey pisaney - Osob Dobr Summ y Całego
Maiątku ww. Rozkazuiemy. Abyście przed Sądem
Ziemskim Powiatu Lipowieckiego wtenczas gdy ta
Sprawa z pod wpisu uczynionego lub oddzielnie
uczynić się maiącego do Osądzenia wzięta i przy-
wołaną Zostanie, sami Oblicznie y Zawitą stawi-
li się - Na prawne wezwanie Jwu. Hipolita i Te-
kli z Jełowickich Rohozinskich Ch.P.T. oraz Jwu. Mar-
cina Jełowickiego S.L. Ng. Jw. Katarzyny z Kordy-
szow Jełowickiey S.L. Sukcessorow, ktorzy przychila-
iąc się do Dokumentow Swoich w Sprawie niżey
Opisaney w Sądzie Ziemskim Lipowieckim złożonych
po dekretach Senackich Tysiąc Osmset Trzynastego
i Tysiąc Osmset Dwudziestego lat nastąpionych ia-
ko w pierwszey Instancyi Zaczynaiącey się i do Osą-
dzenia przypadaiącey ww. Pozywaią, y z powodu
tego nieprawnego z Strony Wo. Kotowicza wszczętego
processu przypozywaią - a to: - Nayprzod Iż gdy
W.T. W. Kotowiczu Sądownie dowiedziono będzie

z Komplanacyi

z Komplanacyi Tysiąc Siedemset Osiemdzie-
siąt Szostego Roku Dnia Dwudziestego
Osmego Januar: Między Ng. W. Ale-
xandrem Gutowskim a W. Ludwiką
z Gutowskich Kotowiczową W. T. matką sporządzoney,
że Tenże Ng. W. Alexander Gutowski dzieląc się z Sio-
strą Swoią tąż Ng. W. Kotowiczową Maiątkiem po
Rodzicach Swoich, Ng. WW. Pawle i Maryannie
z Daszkiewiczow Gutowskich pozostałem, w moc
posagu na Schedę Siostry Swoiey Ng. W. Ludwiki
Kotowiczowey Dobra Część wsi Cybulowa iako
przez Strony w ow czas dzieląc się i Jch Rodzicow
posiadana była i od posiadaczow Windyko-
wać się miała, ze wszystkiemi poddanemi na
Groncie będącemi, iako i Zbiegłemi oraz ze wszyst-
kiemi Intratami Attynencyami i Pertynencyami
nic na Siebie i Sukcessorow Swoich niezostawuiąc
dla teyże Siostry Swoiey prawem dziedzicznym i
Wiecznym oddał i wydzielił. Sam zaś z prawa
Swoiego do tey części mianego nazawsze zrzekł się
i wyzuł, a tak raz wyzułszy się z wszelkich praw
i Właścicielstwa pomienioney części Cybulowa
na rzecz Siostry Swoiey Ng. W. Ludwiki Kotowi-
czowey, drugi raz tegoż prawa swoiego, Nikomu
Ustępywać niemogł, i nieustępywał, bo Chociaż
w teyże Samey Tranzakcyi Tysiąc Siedemset Osiem-
dziesiąt Szostego Roku, Zastrzegł sobie, Jż ieżeliby
za dokończeniem Processu w Trybunale Lubelskim
wiszącego, względem podziału tych Dobr więcey
poddanych niżeli w Owczas na Groncie znaydowało się

do Schedy

do Sched i Stron dzielących się przyznaczono było, tedy takowy Zysk po połowie, do Stron dzielących się przyznaczono było, tedy takowy Zysk po połowie do Stron dzielących się należeć miał, dołączenie jednak takowego processu tenże W. Alexander Gutowski na Siostrę swoią, a matkę W. F. Ng. W. Ludwikę z Gutowskich Kotowiczowę włożył Obowiązek, a po ukończonym processie Taż Ng. W. Kotowiczowa Bratu Swojemu gotowemi pieniędzmy za windykować się maiących niewiadomo od kogo poddanych zapłacić miała, licząc Intratę za Tysiąc Złotych Polskich Osiemnaście Tysięcy, po Jakowey wyżey pomienioney Komplanacyi matka W. F. Ng. W. Ludwika Kotowiczowa, Stawszy się Zupełną i niewątpliwą pomienionych Dobr części Cybulowa Właścicielką w Roku Tysiąc Osmset Drugim Zawarła z Ng. Jw. Katarzyną z Kordyszow Jełowicką Sz. Komplanacyą moią, ktorey Taż Ng. W. Ludwika Kotowiczowa Niszcząc i umarzaiąc process przez nią Samą, i Jey Antecessorow z poprzednikami Ng. Jw. Katarzyny z Kordyszow Jełowickiey i z nią Samą, a jakie kolwiek pretensye, z jakich bądź Zrodeł do Cybulowa Zregulowane na Dekretach Trybunalskich Tysiąc Siedemset Piędziesiąt Trzeciego Roku, Tysiąc Siedemset Piędziesiąt Piątego i Tysiąc Osmset Pierwszego Roku opartych wszelkich praw swoich, i pretensyi do pomienionych Dobr regulować się mogących, na osobę Ng. Jw. Katarzyny z Kordyszow Jełowickiey ustąpiła i Żadney Salwy Sobie i Sukcessorom Swoim

niezostawuiąc

niezostawuiąc - Wlewek prawny uczyniła, ato za
Summę Złł Sto Trzydzieście Tysięcy za ktorą to Sum
mę matka W.T. niegdy W.o Ludwika Kotowiczowa
całą wieś Szulaki dla W.T. kupiła, pomimo je=
dnak tego W.T. W. Janie Kotowiczu niebacząc na
Dokumenta, i niechcąc one rozumieć - a preten=
syę swoię o jakieś mniemaną części Cybulowa
usiłuiąc podsunąć, pod Dekreta Trybunalskie Ty=
siąc Siedemset Pięćdziesiąt Trzeciego, Tysiąc Siedemset
Pięćdziesiąt Piątego Lat Komplanacyą Roku Tysiąc
Osmset Drugiego Zawartą, przeciętę i umorzoną -
Oraz bynaymniey do praw W.T. iak się niżey okażę
Sciągać się niemogące, wszczowszy Proces, w Roku
Tysiąc Osmset Dwunastym w Sądzie Głownym Ki=
jowskim Cywilnego Departamentu uskutecznienie De=
kretow Trybunalskich w latach Tysiąc Siedemset Pię=
dziesiąt Trzecim, Tysiąc Siedemset Pięćdziesiąt Piątym,
i Tysiąc Osmset Pierwszym nastąpionych, tąż Kom=
planacyą iako wyżey umorzonych nieprawny uzy=
skałeś wyrok, Jakowy rządzący Senat Ukazem Swo
im w Roku Tysiąc Osmset Trzynastym dnia Dwu
nastego Septembra wypadłym, Znayduiąc pomie=
nione Dekreta, i Cały Proces, Komplanacyą tyle
razy rzeczoną uspokojone zniszczył, i Skassował,
Zostawuiąc W.T. Wolność jeżeli zechcesz i masz
prawo rościć iakową pretensyę do Sukcessorow
Nay Katarzyny z Kordyszow Jełowickiey rozprawić
się formalnym porządkiem, pomimo jednak tak
jasnego W.T. w pretensyi, za Żadne Uznaiącego Rzą=
dzącego Senatu wyroku, W.T. idąc za własną

chęcią

Chęcią prześladowania, niesłusznym processem Sukcessorow Ng. Katarzyny z Kordyszow Jełowickiey, lubo tenże Ukaz Rządzącego Senatu, zostawił wolność W.T. okazania praw, za ktoremi masz czynić z powodami o jakieś mniemane Część Cybulowa przecież W.T. takowych niezłożyłeś dotąd, i niezłożysz Albowiem Chociaż Ng. W. Alexander Gutowski zastrzeżenia względem bonifikaty w wywindykować się winnych i niewiadomo do kogo poddanych w Roku Tysiąc Siedemset Osiemdziesiąt Osmym Odstąpił, na rzecz Ng. Wo Daniela y Ludwiki Kotowiczom Małżonkow Oyca y Matkę W.T. a W.T. w prawie Jakoby Oyca rościsz pretensyą do powodow, przecież zapomniałeś iż w Tranzakcyi Dzielczey Tysiąc Siedemset Osiemdziesiąt Szostego Roku zdziałaney. Sama Ng. W. Ludwika Kotowiczowa Matka W.T. poddanych wywindykować obowiązała się i Sama nadgrodzić Bratu Ng. Alexandrowi Gutowskiemu gotowemi pieniędzmy przyięła Obowiązek Zatem W.T. ieżeli z Tranzakcyi Tysiąc Siedemset Osiemdziesiąt Osmego Roku rościć Chcesz iakową pretensyą tedy tę niedokogo Jnnego iak tylko do swoiey matki Ng. Wo Ludwika Kotowiczowey sprostować powinieneś - Do powodow zaś ani W.T. miałeś ani masz prawo ani takowego nigdy nieokażesz. Z tych przeto Dowodow i Obszerniey w Sądzie Objaśnić się maiących przyczyny

159

z przyczyny Aktoratu W.T. piennie utworzonego i dotąd prowadzonego Sprawę stosownie do prawa i Dekretu Sądu Głownego Cywilnego Departamentu Gubernyi Kijowskiey Ostatniego z Zawitym Terminem odesłaną, choćby na Zaoczność onego Sukcessorow Ng. Jw. Katarzyny z Kordyszow Jełowickiey od dalszey Sprawy uwolnić - a W.T. iako w rzeczy przez Właścicielkę Zakwitowaney wieczne Milczenie nakazać - Pretensyą W.T. ieżeli iakową mieć chcesz z Tranzakcyi Roku Tysiąc Siedemset Osiemdziesiąt Osmego tedy Ac do maiątku matki W.T. Ng. Wo Ludwiki Kotowiczowey odesłać, za niewinne pociągnienie do prawa, i wznawianie zaspokojoney Sprawy od Dawna Ukończoney winami Osobistemi i pieniężnemi podług Prawa Roku Tysiąc Siedemset Dwudziestego Szostego Ukarać - Koszta wszelkie z przyczyny pilnowania się i bronienia w różnych Jurysdykcyach przeciwko niesprawiedliwym i piennym W.T. pretensyom powrócić nakazać - Nakoniec stosuiąc się w tey mierze do Dekretu Dziekzo Kompromissarskiego na Gróncie Dobr wsi Hałczyniec Roku Tysiąc Siedemset Dziewięćdziesiątego dnia Czwartego Nowembra między Spółsukcessorami Kordyszowskiemi zapadłego i do Akt Grodzkich Łuckich Roku Tysiąc Siedemset Dziewięćdziesiąt Pierwszego dnia Trzydziestego Pierwszego Grudnia wniesionego WW. JWW. Spółsukcessorowie Kordyszowscy do Attentowania zjaśnioney Sprawy i Ulegania wyrokom zapaść mogącym, oraz Kosztow i Wydatkow na prawność takową wyłożonych i łożyć się mogących powrocenia ato na

Skutek

Skutek powyżey wytkniętego Kompromissarskiego Dekretu Zobowiązać - Poszliny i wydatki prawne zwrócić zasądzić - Stawcie się Terminu pilnuycie i do odpowiedzi bądźcie gotowi - Pisan w Powiatowym Mieście Lipowcu Tysiąc Osmset Dwudziestego Roku dnia Pierwszego Czerwca - Tomasz Wasilewski Woźny Powiatu Lipowieckiego. Z ktorych Xiąg y ten wypis pod Pieczęcią Ziemską Powiatu Nowogrod Wołyńskiego Jest wydany - Pisany w Mieście JEgo Imperatorskiey Mości Nowogrodzie Wołyńskim

Jozef Kutt Wysocki

Czytałem z Xięgami Krossowskiemi A. Z. Pniewski

Na Sąd Ziemski Pow. Lipowiec. od Jurw. Hipolita y Feliksa Jełowickich Rekoziński de mult. Ch. D. Jmnych po Jur. Jozefa Pruszyńskiego y Jmnych do Abentowania Sprawy y Ulegania wyrokom wydanego Pozwu

Extrakt.

Roku 1820. d. 24. Czerwca w Ziemi Nowogrod Wołyń.

№ 1

Fas 15 Lit. K. F.



163

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu Nowogrod Wołyńskiego —

Roku Tysiąc Osmset Szostego —
Miesiąca Augusta Drugiego Dnia —

Przed Aktami Ziemskiemi Powiatu Nowogrod Wołyńskiego y Przedemną Wolentym Mądrzejowskim Vice Regentem Przysięgłym Ziemskim Aktytchze Stawaiąc Obecnie woźny Powiatu Nowogrod Wołyńskiego Przysięgły Wo Antoni Leniewicz zeznał Że on Roku y Miesiąca teraźniejszych Dnia Rozmych Pozwy Ziemskie Sytomierskie Autentyczne w iednym Tenorze pisane porozsyłał mieyscach y Powiatach oraz Kancellaryach niżey wyrażonym Pozwanym porozwoził ale proces poprzednicych takich rozwiązanych y Znanych Pozwow w Haleryniach w Harcu Kowce w Glinianicy y Innych mieyscach, tak Kellarya Roku idącego dnia Trzydziestego Pierwszego Lipca w Ziemstwie Starokonstantynowskim Znana o Kładzionej Powiadezą azas dnia Pierwszego Augusta odwiózł Jeden do Stryzawki przednieyścia Lubarskiego JWW Bystrzyn drugi do Wsi Horopay JW Rakowskiey Trzeci do Dubr Czartoryi Starey JW Pruszynskiey RWP. Czwarty do Czartoryi Nowey Wo Kozłowskiemu a ostatni dzis do Kancellaryi tuteyszey gdzie te Pozwy niżey wyrażonym Pozwanym w Dworkach Izbach ich Stołach podawszy dowiadomosci podał iak następuie Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Jmperator Samowładnacy Cała Rossyą, etc etc etc. Wam JWW Maryannie z Horodyszcz Jaroszynskiey JW. Xiędzy JW Mikołaia Jaroszynskiego JW. pozostałey Małżonce Wdowie Pani Dożywotniey Matce Janowi Jaroszynskiemu MRP. Synowi Złym Xiędzy JW Jaroszynskim Splodzonemu y Innym Sukcessorom tegoż tudzież JWW Antoniemu Jaroszynskiemu Mar. Stark. y Joachimowi Denysie PBelt. tyże Kuratorom JWW Jgnacemu y Katarzynie z Horodyszcz Jelowickim SL. Małż. WW Jgnacemu Kamienskiemu, Leonowi y Kazimirze z Kamienskich Podoskim, Małż. Kanterowi y Franciszce z Kamienskich Rusianowskim Małż. Michałowi Ostrowskiemu Oycu Balta Janowi Lynowi y Maryannie Lurce z Xiędzy W Justyna z Kamienskich Ostrowską Splodzonym Ostrowskim JWW Janowi y Julianie z Kamienskich Beyzymom Małż. Michałowi Krasickiemu i Sorom Xiędzy W Heleny z Kamienskich Krasickiey WW. Rozy z Kamienskich primo Voto Xiędzy W Andrzeia Kaminskiego Secundo Adpresens W Jana Leyki innego Imienia Kotermunda Małż Kotermundom Małż. y Sorom z Xiędzy W Andrzeiem Kamienskim Splodzonym w Akcyi takowe z Prawa należycy wezwanym JWW Franciszce z Horodyszcz Pruszynskiey RWP. JW Brygidzie Krasowskiey SL Wsi Haleryniec Dobr Małżny Horodyszczowskiey do odpowiedzi tey Sprawie należytych posiadaiących do Złożenia tam Remanentow Horodyszczowskich i Inwentarzy oraz do Stawienia Gromady ile razy na Jndegacyę y Jnkwizycyą potrzebna będzie Obowiązany JWW Romualdowi y Annie wprzod Horodyszczowey a teraz Bystrzynie Bystrym Małż. SL W Wiktorowi Kozłowskiemu z Prawa w dziale nieznanego Dworek z Gruntami w Czartoryi Nowey posiadaiącemu JW Antoninie Rakowskiey PW Wsi Horopay posiadaiącey do Wtynow Schedy Nowo Czartoryskiey z Prawa całkiego w działowey lustracyi nieznanego opieraiącey się W Tadeuszowi Zielinskiemu SB. Dubr Glinianica Małżny Horodyszczowskiey do Odpowiedzi z Gruntu tey Sprawie należytych za Prawodawcow Posiadaiących JOxie Hieronimowi Jaroszyce WW. JW Michałowi Wiewiorskiemu WS JW Sewerynowi Rzewuskiemu Szefowi WPolt. i W Janowi Starzynskiemu dla dania Świadectwa Przysięgłych iako przy Śmierci Ś Pamięci W Horodyszcz Interesu Świadomych Ieśli do tey Sprawy potrzebna będą wezwanym y wszystkim do tey Sprawy należącym y potrzebnym z Osob Dobr y Summ Pozwanym Stronie tudzież W Karolowi Jerzmskiemu Sędziemu Ziemy Sytomier i W Joachimowi Leszczyckiemu SZ Łuck. z Urzędow Pozwanym Przykazuiemy aby się WW Przed

Sądem

Sądem Ziemskim Powiatu Zytomirskiego na Radzieyi Następuiącey czyli w ten czas gdy ta Sprawa z Regestru Swego y Expedycyi Exhaby WW Kthrych pozwanego uczynionego wołaną do Sądzenia przypadnie Jasnie Oświeconych y Jaśnie Stawić się na Prawne rozpoznanie JW Josefa Pruszynskiego Woiewody Kiiowskiego Cyca y Opiekuna JWW Karola Syna Antoniny Ludwiki Magdaleny y Joanny Karol Pruszynskich z JW Franciszka Pruszynskiego Woiewody Kiiowskiego Dziedzicznych Dzierżawców teraz Schedy Czartoryskiey dziełem na JW Pruszynską Matkę Swą przypadłey Drużbą, Exhibicyą powodowey Assystencyi Assessorskiey Ktory polegaiąc na Prawie y dowodach Swoich WW do widzenia y przysłuchania się pozywaią. Naypierwey Dekret Grodzkie Zaiazdowe dnia Dwudziestego Czwartego Czerwca Roku Tysiąc Osmset Szostego na Granicy Dobr Starey Czartoryi podany Relacyą Kompareycyi Powodowey Zaczęcie Sporządzone Exhibicyą Exhaby pod Przysięgą nakazawszy y na tey Zapozwanych się ponieważ oni na Exhibicyą Zamku Kazią się na Następuiące a naypierwey ze Sądu Grodzkiego Zaiazdowego Wcześnie się nie przyzwoicie Exhibicyi nakaz poprzedniczey Limity dnia Siodmego Sierpnia Tysiąc Osmset Piątego Roku mimo Kondemnaty na dzień Czwartym Czerwca Roku teraźnieyszego w Zyskiu Skazowania Oney w Sądzie Zupełnym Ziemskim Zytomirskim na Stronie Pozwanych w tey Sprawie Otrzymana co wyraźnie Stanowi się przeciwko Prawu Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Czwartego Roku pod Tytułem Illegalności Processu w Pierwszym Instancyi Ktorym Exekucya Sądownictwa Zatamowana iest gdy po Dekrecie Suspensa Decretum Cum Comparente ad Convincendum eos Comparentio vel recedentis pothowitczyi onego Dekret Cum Comparente Ex Serie Contraversis Sub incontumatiam podług wyszego przepisu nie nastąpi, taki Zaś Dekret iest ze mni Zapadł iże JWW Jarosynscy potrzebuiąc onego Uznawali pozwolenie ich na Suspensa Ze wszystkiemi Stawaiącemi na wezwaniu niepiszących Kompetencyi dowodzi. Powtore że W Zgromskiey Ławie będąc Zastrzeżony Powodowey o uczciwości Limity dnia Siodmego Sierpnia Tysiąc Osmset Piątego powtornego Zierdzu ustawicznie mowy nie miał ze względem Exhaby Suspensa Sądem Zupełnym dotąd nie rozwiązana a ciało Exekucyi Prozba na Najwyższe Imie w dniu Przypadaiącey Kondescendencyi podana mocą Ukazu Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Czwartego Roku Zatwierdzaiącego Punkta od Smoleńskiey Kazennay Palaty uniesione Umocy sca Swoiego Usunąć się był Obowiązany. Potrzecie że dwie rezolucye Sądu Głownego Departamentu Cywilnego Gubernii Wołynskiey Pierwsza dnia Dziesiątego Marca drugie dnia Pierwszego Czerwca Obydwie w Roku teraźnieyszym Tysiąc Osmset Szostym lubo Zaczęcie względu Powoda nastąpienie nie daiąc z przeszłemi mowy temu Sądowemu wyrokowaniu przeciw Prawu y Najwyższym Imiennym Ukazom Ktorym każdy Urzędnik Stopa Ustanowania y posłuszeństwo iest winien. Poczwarte zegdy Mocą dwoch Kompromisarzow pierwszy Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Czwartego drugiey Tysiąc Osmset Drugiego i Dekretu Sądu Głownego Dnia Dwudziestego Czwartego Marca Tysiąc Osmset Trzeciego Roku JWW Karol Brat, Antonina, Ludwika, Magdalena, Joanna, Siostry Pruszynscy Stanęli Dziedzicami Schedy Czartoryskiey niemogąc Sąd Ziazdowy Decydować Kategoryow Dekretem Dziełczym Kompromisarskim Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Szostego Roku nie Zatwierdzonych bez przypozwania Prawych Dziedziców tey Schedy od Ktorey JWW Jarosynscy y inni wspołnastępcy Kordy Nowscy Spłaty y Remanenta Dopominaią się. Popiąta nakoniec Zegdy Kompromisarzy Tysiąc Osmset Drugiego Roku wrzeczyta JW Josefowi Pruszynskiemu Obowiązek pilnowania Interesow Prawnych Fortuny ich Dziecinney dotychczas a Sprawie Konsulcy sporu bez dostatecznej Kompetencyi Dokumentow Obeyść się nie mogła Ktorey

ury Komana

wykonanie do niego iako Opiekuna Dzieci Własciwie należało Złożone Zas przez JW Franciszke Prusymską a przez Sąd Ziazdowy przyięte w Punkcie 4 y Fassy Kulach Dokumenta bezpieczeństwa Komportacyi Strony przeciwney która czasu swego Zapewnie nie dostateczna będzie odkazesz onoemym za przedonaniem y wzmiankowany Sąd JW Powoda i Jego Pupillow chcia b = Uczynać, co następnie y Uskutecznić gdy nieporządkiem w Delegacie Kompromisarskim Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego Roku. Którego Uskutecznienie przychodziło dla Urzędnikow Ziazdowych przepisanym lecz wyżey wzmiankowanym y do Zamczatu JW Jaroszynskich Stosowna Kategorya mnieymanych Jest Spłatow przed wymienieniem Remanentow Kozsadzić ciąż się stykaiąc dacie Summy Powoda ze Schedy Konsulskiey spłacone y do Dubr Halczynskie Tradycya przyrzeczone odsanot czyli Skompensowali dalszy Zas Aplikacya tychże Summ do każdey Schedy prostowana Dekret Sądu Głownego Exekucyiney a nawet nastąpione przepisaney Ewikcyi Schedalney Dekretu Kompromisarskiego przeciwko czyt- y natym Punkcie dalsze dzieło Swoie Dalsze towarzyszy Ie adynie na Uczek Powodow Zachodzi oczewistość dat wiedzieć. Ktoż więc iako y Innych Obszernieyszey Rzeczy Sprawy przytoczyć się maiących dowodow Dzieło Ziazdowe wyżey wyrzeczone Uczciwe Zaszczone przez Zaskarżonego y Exekwowanego Odpowiedzi na Roku nie prawdziwym Sporządzone z całym iego Skutkiem Uchylić Stronę Zawyżerowanie się onego przykładnie Ukarać. a Sąd Ziazdowy tak Za przymnieniona Uczciwość iako też Za niedopuszczenie Apellacyi a z tąd Powoda do Odstąpienia od dalszego pirowania Sprawy przymuszenie, po Kary dołąd należy odesłać. Nowy Ziazd w Porządku Uskutecznienia Dekretu Kompromisarskiego Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego Roku. Nie przestępuiąc porządku Regestry tamże przepisaney czytaney, a natym nayprzod JW Franciszka Prusymska do Komportowania y oddania całego Archiwum w Skutku iey pozostałego na rzecz Powoda Zobowiązać Summy y Remanenta takie dla Powoda należące ieżeli odkazesz Zapłacić od Kogo wypadać będzie Znaglić. Potym istotnych Długow Kordyszowskich do Schedy nieraz rzeczoney JW Franciszki Prusymski Prawem Dowodzenia pożądany przywiązać Winy na Znieszenie Kondemnaty oznaczyć. Akt Limity dnia Siodmego Augusta Tysiąc Osmset Piątego Roku poprzedniczym Pozwem Obwołany Uchylić Za niepotrzebne Areszta Strony Dworząca Karyna Stronę oszczędzać Was Zas JWW Bystrowie do Allentowania tey Sprawy w Skutek czego czyli o Zapłacone w Czarteryi przez Powoda Remanenta y o dowodzenie Dworku Kozsadzkiego w Aplikacyi Schedy ani przy Lustracyi dziełowey nie pokazuiące Ludzie Ur Kozsadzki do popisania się w tym Sądzie z Konsulskiemi Kordyszowskiemi należnego Ze Swoim Prawem od Kogo mogą Czemu przy dziale ani przy Komplanacyi Dowodzenia Kordyszowey Wdowy te nie Okazano Od JW Rakowskiego PW. do popisywania się przy Sprawie tey Ze wszystkiemi Konsulskiemi Kordyszowskiemi z Prawem iakie maią do Młynow Nowo Czarteryiskich Którego Dastracyi ani Dekret Działowy nie wydział y usprawiedliwienia się z tego iakoteż

Za Starwarki

i za Szarwarki z Hroppay do tey Grobli powinne uchybiaine nieinowazaiąc na wyrobiony
Dekret WLas Wasza JOd Sanguszka WW Krzewuski Walewski y Stahurski do dania
świadectw przysięgły ch wtey Sprawie iestli potrzebne będą iako Świadomych Rzeczy
przy Testamencie S.P. Kordysza a Stronę Zaruty Czyniąca aniedowodzącą do przyktą
dnego Uchwalenia y uskutecznienia tey Sprawy ineusz tym podług Czyynnalnych Za
pezwow y Dekretu Kompromisarskiego Pozlinie Skarbowe y wydatki wszelkiego Rodzaiu
powroceie Sądzić y to ieyo Sprawa ta wymagaiąc będzie Postanowic_ Ciż Powodowie Popie:
raiąc Założoną a niedopuszczoną Appellacyą Oryginalne Pozwy y Kondemnatę wtey Sprawie
Otrzymana nawyż Oznaczony Czas Ponawiaią y Czynią Bądzie gotowi Pisan
w Ly tomieiscu dnia Dwudziestego Czwartego Lypca Tysiąc Siemset Dziewiątego Roku Pisał
ten Pozew Dyonizy Tyszecki Zemstwem Antoni Lenciewicz Woyny Ziemi Dk Nowogr Wol
z Ktorych Ciąg y ten Wypis pod Pieczęcią Ziemską Powiatu Nowogrodzkiego iest
wydany Pisany w Mieście Jego Imperatorskiey MCi Nowogrodzie Wołymskim

Pieczętne z Woskowym
rubli 3. kop 27. do=
Skarbu opłacono —

Swiadczy Walenty
Młodziejowski Vice
Regent P. a Z. P. N. W.

Czytał w Aktach Andrzey Pogiel-

Do
Na 1727 od Jwo Brzezyńskich
Cyrany Dzieci po Jwo Jaroszyńskich
Urzędy Ziądowe y innych a Nadpo
wanie Dekretu Ziądowego na Gro-
dzie Czartoryi Starey dnia 24 Czerwca
1866 Roku Zaberzego wydanego
Zapozwow —

Relacya
Roku 1866 Dnia 2 Avgusta
w Ziemstwie Nowogrodwołymskim

F 82 Nr 66.
874 881743 —

te Zaoblatowali

N.P. 1745.

Roku 1866 Dnia 23 Sierpnia Obywatel Nowogrodzki Pan Teodor Zubowski
tego Exhibit Zupełnemu w nim Relacyi Pozwow od Jwo Pauszyń-
skich po Jwo Jaroszyńskich y Innych na Sądy Ziemskie Dekre-
mieniu wydanych Za Akt Ziemskich Powiatu Nowogrodwołyń-
skiego wydany autentycznie Do Akt Ziemskich Tegoż
mieniu w Oblat podał. — Pieczęć
Konrad Kalinski Regent Ziemski Dekr

1805 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ

182

Z Rozkazu Jego Imperatorskiey Mości

Extrakt z Protokułu Sądowego
go Rzeczstwa Ordynaryinego Sądu
Ziemsk[iego] Ptu Zytomierskiego—

Roku Tysiąc Ośmset Szostego
Miesiąca Października Dziewiątego Dnia

Sąd Ziemski Ptu Zytomierskiego na zadanie strony Kalenwiącey Kondemnatę z Protokułu Sądowego Dzielcowego Rzeczstwa Ordynaryinego pod Numerem Dwiadzieścia Szostym Roku Miesiąca y Dnia na Akcie wyrażonych otrzymana w Dzien na-stępuiący— Sąd Ziemski Powiatu Zytomier za przyprzedniemi Sprawy między Jo Josefem Druszyńskim KWOWK Rzeczą z Sprzeczonem, Karolem Synem, Antonina, Ludwika Magdalena y Joanna Corkami Sprzeczonemi z Jo Franciszka z Kordyszow Druszyńskich, z płodzonemi Dziećmi powodami przez Jo Josefa Druszyńskiego Oyca Bezwiśd, a Jo Mayanna z Kordyszow Matką y Janem Synem Jaroszyńskimi N. Jo. Michałaia Jaroszyńskiego Prozatą Matiąką wdowa z Sukcessorem pozwanemi y przyprowadzaiącymi się przez W Erazma Jurkowskiego RZZ Umocowanego, Jow Antonina Jaroszyńskiego z Joachymem Dzięcielskim Kuratorami pozwanemi przez Ur Jistra Sądowego Umocowanego, Jow Jgnacym y Katarzyną z Kordyszow Jeldwichami s. z. OSK pozwanemi przez W Tomasza Laszczewskiego Umocowanego, Jo Franciszka z Kordyszow Druszyńskich KWOWK pozwana przez W. Jgnacego Dobrzelowskiego RZZ Umocowanego Jo Brygida Krasowskiego K.K. pozwana y powodem przez Ur Macieja Symona Umocowanego, Jo Antonina z Skrzinskich Rakowska pozwana y powodem przez W Aleksandra Zawrowicza Umocowanego Jow Romualdem y Anna z Rakowskich Bystremi s. H pozwanemi przez W. Wincentego Łozinskiego umocowanego z Powodow Oskarżeniem podobie wymienionych, niianowicie z pozwu od Jo Josefa Druszyńskiego KWOWK z Kawalera Orderu Krola Syna, Antonina Ludwiki, Magdaleny y Joanny Corek powodow do Sądu tuteyszego Jo Jos

Mayanny

Maryanną Matłę y Jana Syna Jaroszyńskich, Antoniego Jaroszyńskiego, Joachyma Demyskich Kuwałdów, Ignacego y Katarzynę Jełowickich Małż Ignacego Kamińskiego, Leona y Kazimirę Podoskich, Kajetana y Franciszkę Rusiecką małżonkich, Michała Ręgo, Baltazara Syna y maryannę Orłowskich Sztowskich Jana y Julianną Ręgiemow, Michała Krasickiego y Sorow U Heleny z Kamińskich Krasickiey ww. Rożę z Kamińskich primo Andrzeja Kamińskiego ad praesens swego Imienia Rotermundow Małżonkow Franciszkę Pruszyńskich, Brygidę Krasowskich, Romualda y Annę Bystrzyckich, Wiktora Kozłowskiego, Antoninę Rakowskich Sadeusza Zielińskiego, JO. Hieronima Sanguszka ow. Jeow Michała Wałowskiego, Seweryna Rzewuskiego y W. Jana Stachowskiego tudzież Sąd Ziazdowy y Imięm pozwanych o złożenie Dzieła Ziazdowego Dnia Dwudziestego Czwartego Czerwca Tysiąc Osmset Szostego Roku na Gronice Dobr Czarnogi zaczętę prowadzonego, a postrzeżenie o uchylenie iakomiegdzieczego, o oznaczenie nowego Ziazdu na Skutek Aktu Kompromisarskiego, na którym o zobowiązanie JW Franciszki Pruszyńskiey do Kontynuowania y oddania całego Archiwum w Rękach Jey pozostałego, o zapłacenie Summy z Remanentow iakie należeć się miały, o przywiązanie połowy istotney długow Kordyszowskich do Schedy JW. Franciszki Pruszyńskiey prawem Dożywocia posiadanego, o winę za Kondemnatę, o uchylenie Aktu Limity dnia Siodmego Sierpnia Tysiąc Osmset Piątego Roku, o kary za poczynione Aresztа, o attendowanie tey Sprawy, o danie wczym potrzeba będzie świadectwa, o pokazanie praw, o zwrot poszlin y Expens prawnych y o Inne pretensye wydanego w Sądzie swoim zadosyćuczynienia Expens w Registrze Grodzkim pod Liczbą Dwudziestą Szostą zrobionego przywołany gdy z pozwanych tytułu JOW Maryanna z Kordyszow Matłę y Jan Syn Jaroszyńscy, JOW Antoni Jaroszyński z Joachima Demyskich JOW Ignacy z Katarzyną z Kordyszow Jełowicką Z. Ł. O. S. K. JW Franciszka z Kordyszow Pruszyńskich R. Bend. JW Brygida Krasowskich K. K. JW Antonina z Skirmuntow Rakowskich, JOW Romuald y Anna z Rdułtowskich Bystrowie I. M. Kontrapozwanych przez Imiennych y zapisali, a zaś Inni Pozwani iakoto JOW Ignacy Kamiński, Leon y Kazimira z Kamińskich Podoscy, Kajetan y Franciszka Rusiecanowscy Małżonkowie

Michał

Michał Bycie Baltazar Syn z maryanna Corka z N. W Justyna z Kamieńskich Ostrowskich, spłodzeni Ostrowscy, Jeo Jan z Julianna z Kamieńskich Brzezymowie P.P.Z Matk. Michał Krasicki z Sorowie N. W Heleny z Kamieńskich Krasickiey, W Rosie z Kamieńskich pierwszy Andrzeja Kamińskiego, a teraz Jana czyli Imnego Imienia Rottermunda Rottermundowie Matk. Ur Wiktor Kozłowski, Jadrusz Zielinski, JOX Hieronim Sanguszko Woiewoda Jeo Seweryn Rzewuski, W Jan Stachorski po trzykrotnym Wołaniu w Sądzie swoim ani Sami obecnie, ani przez Umocowanych od Siebie nie stanęli z Kompetencyi niedopisania z Chorągwi Jeo Prussynskiey z pisaniem się Sprawy rozsądzenia, a przy Końcu dozwolenia Sobie nie piszących się wzdania pozwu, o Jeo Prussynskiey z Samegotylko Jeo Prussynskim chcąc mieć rozsądzenie nie uważając na nie pisanie się, nie tylko z pozwu przez Jeo Prussynskiego zaiętych o dozwolenie Sprawy wprowadzenia do prawa się, gdy indnak Jeo Prussynski otrzymaną w Sądzie swym Roku Życia Bieżącego Drugiego Dnia Czwartego Czerwca Kondemnatę przeciwnego, iż w tey Samey Sprawie niedopisuiących z Kompetencyi Sąd wydać do pisma, która to Sprawa ile że iest prawna dla Ostatecznej Konwikcyi dwoch Kondemnat z Suspensami potrzebuie Zatym z pisaniem się teraz Sąd Sprawę zawieszony nie pisząc się Woiewodzkiego Kamińskiego, Leona z Kazimirza z Kamieńskich podoskich, Kaietana z Franciszka Rusianowskich Matk. Michała Cyca, Baltazarowicza z Maryanny Corki z N. W Justyna z Kamieńskich Ostrowskich, spłodzonych Ostrowskich, Jana z Julianny z Kamieńskich Brzezymowo Matk Michała Krasickiego z Sorow N. W Heleny z Kamieńskich Krasickiey, W Rosie z Kamieńskich pierwszy Andrzeja Kamińskiego teraz Jana czyli Imnego Imienia Rottermunda Rottermundow Matk Ur Wiktora Kozłowskiego, Jadrusza Zielinskiego JOX Hieronima Sanguszkiego, Jeo Seweryna Rzewuskiego z Jana Stachorskiego wydać do pisma - Na terminie z pozwow assekurowanym Roku Życia Bieżącego Dnia Drugiego Sierpnia w Obozie Linie Nowogrod Wołyńskiego, a zaś Dwudziestego Piątego Miesiąca z Roku iednym się do Rzeczy Linie Obozu sposobem Oblaty zapisanego przypadaiącym stosownie do przedmiotu Processu, Tych ostatecznych stanowienia Dnia Ciągłego

pierwszego

pierwszego Dnia Siodmego Sierpnia Tysiąc Osmset Piątego, Drugiego Dnia
dwudziestego Czwartego Czerwca Tysiąc Osmset Szostego Roku na
Gronie Dobr Wsi Czartoryi w zaoczności JW Powoda nastąpionych
tudzież Zysk skassowania tychże Dzieł z całym onych skutkiem
iako uciążliwych zaocznych, y przez Sędziego zaskarżonego sporządzo-
nych, oraz zysk wskazania nowego Zjazdu dla uskutecznienia Dekretu
Kompromisar Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątego Roku nastąpio-
nego, a co się tycze JW Franciszki Pruszynskiey zysk Komporto-
wania y oddania całego Archywum w Ręku Jey pozostałego, zre-
gulowania połowy Istotnych Długow Kordyszowskich do Schedy
Onej prawem Dożywocia żądanej, co się zas dotycze JWW Bey-
strych y Innych Zysk Attentowania tey Sprawy w Kategoryach
o zapłacone w Czartoryi przez powoda Remanenta, y o do-
żywocie Dworku Ur Kozłowskiego w applikacyi Schedy ani przy
Lustracyi Działowey nieokazanego, y złożenia praw do Tegoż
służących, w ostatku wskazania Win za Kondemnatę y
zwrocenia Posslin pod WW reszta w Poswie wskazuie się
wydać rozkazał y iest pod pieczęcią Ziemską Powiatu Żyto-
mierskiego wydany pisany w Mieście Jego Imperator-
skiey Mości Żytomierzu — Antoni Hadziewicz Vice
Regent Ziemski Żytomierski

Pieczętne opłacone

Zgadza się z Protokułem Swiadczę Erazm Antoni Moklak

z Strony JW Pruszynskiego na
Sporach Kordyszowskich
otrzymana z Aspursa

Kondemnata

R. 1000. d. 9 Obra

w Sądzie Ziemskim Żyt.

Na niepiszących się Stron Kaminskich
Wiktora Kozłowskiego, Tadeusza Ha-
linskiego JOX. Hieronima Sanguszka
JW Swiętego Rzewuskiego
y JW Stachurskiego Stronie Pozwa-
nej Kondemnata

Fr. Ant. Ch.
8 Feb. 1747.

N.P. 1747.

No 25.

164

КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ 1805 ГОДА. ЦѢНА

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości etc

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Starokonstantynow

Roku tysiąc Osmset Szostego
Miesiąca Oktobra dwudziestego Siodmego dnia

Przed Xięgami Ziemskiemi Guberniy Wołyńskiey Powiatu Starokonstantynow y przedemną Heronimem Bueniem Berlinskim Regentem przysięgłym Xiąg tychże Stawiąc się Obecnie Woźny Ur Jan Grębecki powiatu Starokonstantyn wiernie zeznał. Iż on Roku Miesiąca y dnia na Aktach wyrażonych pozew Autentyczny Ziemski Zytomirski na też Sądy do Dóbr wsi Halczyniec w Guber Wołyńskiey Pttu Starokonstt położony odwiozł, y tam ten pozew w Dworze w Izbie na Stole położył, który był w treści następuiącey pisany. Alexander Pierwszy z Bożey łaski Imperator Samowładnący Całą Rossyą etc. Wam JW Maryannie z Kordyszow Jaroszyńskiey SW z JW Mikołaia Jaroszyńskiego SW. pozostałey Małżące Wdowie pani Dożywotniey Matce, JW Janowi Jaroszyńskiemu MPO Synowi, z tymże z JW Jaroszyńskim Spłodzonemu y Innym Sukcessorom tegoż niegdy JW Jaroszyńskiego. tudzież JW Antoniemu Jaroszyńskiemu M.H y Joachimowi Denisce P.B teyże Kuratorom. JWW Ignacemu y Katarzynie z Kordyszow Jełowickim SZ Małż. WW Ignacemu Kaminskiemu, Leonowi y Kazimirze z Kamińskich Podolskim Małż. Kaietanowi y Franciszce z Kamieńskich Rusianowskim Małż. Michałowi Ostrowskiemu Oycu, Baltazarowi Synowi. y Maryannie Córce zniegdy JW Justyną z Kamieńskich Ostrowską Spłodzonym Ostrowskim, JWW Janowi y Julianie z Kamińskim Beyzymom Małż. Michałowi Krasickiemu y Sstrom niegdy JW Heleny z Kamieńskich Krasickiey. WW Róży z Kamińskich primo voto u Wandrzeja Kamińskiego Secundo ad presens W Jana czyli Innego Imienia Rutermunda Małż Rutermundom Sstrom zniegdy W Andrzejem Kamińskim Spłodzonym. w assystencyi iaka komu z prawa należy wezwanym, JW Franciszce z Kordyszow Pruszyńskiey RWP. JW Brygittce Krassuskiey SL wsi Halczyniec Dóbr Natury Kordyszowskiey do odpowiedzi tey Sprawie Należnych posiadacze. do Złożenia tam Remanentow Kordyszowskich y Inwentarzy. oraz do Stawienia Gromady ile razy potrzeba Sądowa wypadnie obowiązaney. JWW Romualdowi y Annie wprzod Kordyszowey, a teraz Bystrzynie Bystrym SH Małż. Ur Wiktorowi Kozłowskiemu. z prawa przy Dziele nieznanego Dworek z Gruntem w Czar Nowey posiadaiącemu. JW Antoninie Rakowskiey PW wsi Horopay posiadacze. do Młynow Schedy Czartoryiskiey z prawa iakiegoś w działowey lustracyi nieznanego wpieraiącey się, W Tadeuszowi Zielinskiemu SB. Dobr Glinianiec Natury Kordyszowskiey do odpowiedzi należnych obowiązanemu posiadaczowi

JO Xiu

JXiu Hieronimowi Sanguszce Kow. JW. Sawczynowi Krzemuskiemu Szef
fowi W.XR y to Janowi Hachurskiemu do Dania Świadectw przysięgłych
wśrzy Sprawie, iżeli potrzeba tego wypadnie wezwanym y wszystkim Dalej
Sprawy Należącym kogo się tylko tyczyć może, zosob Dobr y Summ Po
zwanym Stronie tudzież Sądom Ziazdowym Ligzliwym w Dziełach Za
chodzących wyważonym, a szczególniey Kow Kawalerowi Leżeńskiemu Sek. y Jozi
fowi Lisieckiemu PZZ z Urzędow pożwanym przykazuiemy abyście Kow
przed Sądem Naszym Ziemskim Pltu Zytomirskim na Radzieiy Vpstępuiąc
czyli wtenczas gdy ta Sprawa z Regestru y Spisu Sobie właściwych od JKow
Powodow będzie od pożwanych wzięta się miano wolania do Sądzenia
przypadnie, Sami Obliczenie y Zawito Stawili się na prawne wezwanie
JKow Jozefa Pruszyńskiego Kolle y Kawalera Oyca y Opiekuna, Kawale
Syna Antoniny Ludwi, Magdaleny y Joanny Corek Pruszyńskich z JW
Franciszki z Kordyszow Pruszyńskiej Kwo z płodzonych Dzieci, iakoteż
Schedy trzeciey Cząstowyskiey Działem na Matkę Swą przypadłey Dziedzi
cow wSpiece Oyca stymiących Powodow. Którzy polegaiąc na prawach
dowodach swoich Kow pożwanych do widzenia y przysłuchania się pozy
waią, czyli zamiast z prowadzić się mianey po otrzymanych wtey Sprawie
w Sądzie swoim dwoch Kondemnatach z Suspensami przy pozywaiąc - ato
May ponod Dzieło Ziazdowe dnia dwudziestego Czwartego Czerwca Roku teraźnie
szego Tysiąc Osmset dziewiątego na Gronie Dobr Marcy Czartoryi po odsłu
szeniu wtey Sprawie od Komparycyi Powodow Zaocznie Sporządzone złożyć choćby
pod Przysięgą Nakazano Jey, ponieważ ligzliwości winnim Nastąpione Zamy
kaią się. pierwsza że Sąd Ziazdowy usłuchawszy Nakaz poprzedniczey Limity
dnia Siodmego dzierżąca Tysiąc Osmset Piątego Roku mimo Kondemnaty nad
dnia Czwartym Czerwca Roku idącego wzysku Skassowania Onej w Sądzie Ku
pełnym Ziemskim Zytomirskim na Stronie Pozwanej wtey Sprawie Otrzymaney, w
wyraźnie stanowi przeciwko prawum Tysiąc Osmset Osmdziesiąt Czwartego
Roku pod Tytułem Legalności Procesu w Punkcie pierwszym, w którym Exekucyą
Sądownictwa Zastanowana iest, gdy po Delrecie Suspensionis cum Comparen
te ad Convictionem disparentis vel recedentis pokonwikcyi onego Delret
cum Comparentis Ea Serij Contrawersyjs lub in Contumatiam podług wyższe
go przepisu nastąpi. Skoli zaś Delret ieszcze niezapadł, iże JKow Surowszyńscy po
trzebę Onego uznawali, pozwolenie Jeb na Suspensie ze Stawiennictwem, a na wzdanie
niepiszących Komparycyi dowodzi. powtórne ze W Jeziorskich Sędzia będąc Zoba
czony pozwem Powodzi o ligzliwości Limity dnia Siodmego Sierpnia
Tysiąc Osmset Piątego Roku, powtórnego Ziazdu ustawiać mocy niemiał,
ileże onim zaszła Suspensa Sądem Supełnym dotąd nie rozwiązana. a Jako
Exekucyi pozwany prozby na Maiących Imie wdnia przypadaiącey Kondescenzyi
podaną, mocą Nakazu Roku Tysiąc Osmset drugiego Zatwierdzaiącego punkta

Od Smolenskiey Kaziemney Palaty wniesione, z miejsca Swoiego usunąć by
obowiązanym, potrzecie ze dnia Kroluny Sądu Głównego Deput Cywilnego
Gubernij Wołyńskiey pierwsza dnia dziesiątego Marca, druga dnia Piątego
Czerwca Obydwie Rolu Iwarniey szego Tysiąc Osmset Szóstego lub Zaocznie wzgle
dem powodá nastąpione, nie dały przeciw mowy Temuż Sędziemu wyrokowa
nia przeciwko prawom Nayważnieyszym Imiennym wyżey wyszczególnio
nym Włościom, Którym każdy Obywatel ulegać powinien. pozwanie że
gdy mocą dwoch Kompromissarzy pierwszey Tysiąc Siedmset dziesiąte
giá Osmego Rolu, drugiey tysiąc Osmset drugiego y Dobrzyckiego Sądu Głów
nego Wołyńskiego Deput Cyw. dnia dwudziestego Czwartego Marca Tysiąc
Osmset trzeciego Rolu Jmć Karol Bratt, Antonina, Ludwika y Magdalena
y Joanna Siostry pruszyńscy stali się Dziedzicami Schedy Państwa Wołyńskiey
niemogły Sąd Ziazdowy decydować Kategoryą Delmetem Dzielczym Kompro
missarskim Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiątego Rolu niezatwierdzonych,
bez przypozwania prawnych Dziedziców tejże Schedy do Których Jmć
Jaroszyńscy y Inni wspólni Następcy Kordyszowscy Spadkowy y Remanen
tow dopominaią się. pozwane Nakoniec zgody Kompromissarzy Tysiąc Os
set drugiego Rolu wyczytał Jmć Józefowi pruszyńskiemu obowiązek pil
nowania Interessow prawnych Fortuny niż Dziecinny, dotykaiących
a Sprawa Konsystorska bez dostatecznej Komportacyi Dokumentow obec
ność niemogła, którey wykonanie dotknego iako opiekuna Dzieci własnie
należało, złożone zaś przez Jmć Franciszka pruszyńskiego a przez Sąd Ziaz
dowy przyięte w Supliках y Faktach Dokumenta, bez przeyrzenia Kom
portacyi strony przeciwney, która czasu swego zapewnie niedostateczną
bydź się okaże, mocnym się zachowaniem dz wzmiankowany Sąd Jmć
Pawoda y Jego Pupillow chciał uciszyć, co nayściśnie y ustnie zeznił, gdy
nie porządkiem w Delucie Kompromissarskim Tysiąc Siedmset dziewię
dziesiątego Rolu, którego ustnie zeznanie przychodziło dla tych dwóch Ziaz
dowych przepisanym bez do Zamiaru Jmć Jaroszyńskich złożonym
sposobem Kategoryą mianowych Ich Spadków przed wynalezieniem Koma
nentow rozsądzał. a iakiż Tytuł daie summy Powoda za Schedy Kon
systorskie Opłacone y do Dóbr Halczyńskich przyłączone odsunąć czy
skompensować. dalej zaś aplikuiąc tychże, summ do każdey Schedy
przestowaną Delucie Sądu Głównego Exekucyiney, anawet natury prze
pisanej Ewikcyi Schedalney Delucie Kompromissarskiego przeistoczyć
i natym punkcie dalsze Dzieło Swoie Zalimitował. Z tych więc iako y Jn
nych okoliczności czasu sprawy przytoczyć się maiących Dzieło Ziazdowe wyżey
wyszczególnione Actualiter, Zaoczne, przez Zaskarżonego y Exkypowanego Sędziego
na Rolu nieprawdziwym sporządzone. z całym Jego Skutkiem unyliç Stronę
Zawystarczanie Onego przytaczanie Włościan, a Sąd Ziazdowy za ogłoszenie tegoż ia

to to

kotez za niedopuszczenie Appellacyi a ztąd powoda do odstąpienia od dalszego pilnowania Sprawy zmuszenie, pokary dokąd należy odesłać. Nowy Ziazd w porządku uskutecznienia Dekretu Kompromissarskiego Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiątego Roku, nie przestępuiąc porządku Reguły tamże przepisaney oznaczyć. a na tym Nayprzód JW Franciszkę Pruszyńską do komportowania i oddania całego Archiwum w Ręku Jey pozostałego na rzecz powoda zobowiązać. Summy y Remanenta iakie dla powoda należeć ieszcze okażą się spłacić od kogo należeć będą znaglić. Połowę Długów Kordyszowskich do Schedy nieraz rzeczoney JW Franciszki Pruszyńskiey prawem Dożywocia posiadaney przywiązać. Wina na Zniesienie Kondemnat oznaczyć, akt Limity dnia Siodmego Augusta Tysiąc Osmset Piątego Roku poprzedniczemi pozwami obżalony uchylić, y całą tę Sprawę podług Oryginalnych Pozwów nieuważaiąc na zaoczność niestawiących iako po dostateczuym Processie ukończaiąc, czego Dekret Działowy Kompromissarski nieukończył we wszystkim co do Kalkulacyow zdoczesnego Działu, Prowentow y Remanentow Kordyszowskich zostałych, oraz Spłatow ostatecznie rozsądzić prawa Dożywotnikow pozwanych przy Dziele nieznane roztrząsnąć i zdecydować. Bonifikacyą wynaleść. Poszliny y Expens prawną powrócić uznać. Pozwani y przypozwani iesteście bądźcie gotowi. Sprawy tey attentuycie. Pisan w Żytomierzu dnia dwudziestego piątego Oktobris Tysiąc Osmset Szostego Roku. Pisałem ten Pozew y podpisuię Dyonizy Tyszalski Zeznałem Jan Grębecki Woźny Pttu Starokonstantt z których Xiąg y ten wypis pod pieczęcią Ziemi Pttu Starokonstantt iest wydany.

Heronim Bunin Berlinski
Regent Ziemi Pttu Starokonstt

Poszliny
Pieczętne
opłacone

Odpisow Pruszyńskich po Jmci Jaroszyńskich y Jnnych na Sądy Ziemi Pttu Żytomirskiego wydanego przy pozwie

Relacya

Roku 1806 dnia 27 Obris w Ziemi Pttu Starokonstantynowskiego

N. P. 1740.

159

N° 26

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości &c &c &c.

Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu Nowogrodzkiego.

166

Roku Tysiąc Ośmset Szostego — Miesiąca Octobra Dwudziestego Drugiego Dnia —

Przed Aktami Ziemskimi Powiatu Nowogrodzkiego y przedemną Augustynem Kluplinem Regentem Ziemi Akt Tychże Stanowiąca Osobiście Woźny Powiatu Nowogrodzkiego Wojciech Julian Malewski wiarnie zeznał Roku teraźniejszego dnia nomyśl przytoczonego Ziemskie Zgromadzenie Autentycznie wiedzieć Jeżeli podług Oryginalnych pisane po rożnych Dobrach Powiatach y Kamellariach Kiiey Specyfikowanych na porwanych porozwoził y polikwidował iako to ieden dnia Dwudziestego siódmego Octobra do Dóbr Starowoli przedniey Lubowskiego Jego Wpstrym y tegoż dnia Drugi Trzeci y Czwarty do Dóbr Czarnotrzewia Horey y Nowey Jego Pusczyńskiey y Kozłowskiemu do Wsi Horopay Po Rutkowskiey Pięty podobnież Sędzie Kwartalnego Mieyskiego do Kamellaryi tutteyszey Ziemy Porwanych dnia te porwy Kiiey mianowanych Powiatu Nowogrodzkiego na Dobrach Domach Stołach pokwitował Czy iako następuie opowiedział — Alexander Pierwszy z Bożey łaski Jmperator Samowładnacy całey Rossyi &c &c &c. Wam Jmciom Panom Sędziom Kondycyonu Jarosławskiey Mu Kapy. Jey Mości Jarosławskiego Mu Porucznikowi Małego Rodzaiu Pani dozgodnicy matce Jey Janowi Jarosławskiemu Mu Sprawie z tymże Kapy Jey Jarosławskim spłodzonemi y Jemuż Synowi tegoż Kapy Jey Jarosławskiego tudzież Jey Antoniemu Jarosławskiemu Mst y Joachimowi Dezyderyuszowi tegoż Kawalerowi Jemu Ignacemu y Katarzynie Kordyanom Stowarzyszonym Jey Mości Ignacemu Kamińskiemu Leonowi y Kamilowie Kamińskich podobnie Mości Kawalerowi y Franciszce Kamińskich Rewiatowskim Mości Michałowi Ostrowskiemu Cyrulu Bellarowi Sprawie y Maryannie Corbé z Kapy Jey Justyny Kamińskich Ostrowskiey spłodzonym Ostrowskim Jemu Janowi y Jelisawiecie Kamińskich Boyżymom Mości Michałowi Rowickiemu y Synowi tegoż Kapy Jey Heleny Kamińskich Krasickiey Jemu Kozy Kamińskich primo voto tegoż Kapy Jey Andrzeja Kamińskiego secundo do prezens Jemu Janu czyli Janowi Jmienia Kotermunda Mości Kotermundowi Mości y Synowi z tegoż Jemu Andrzeiowi Kamińskim spłodzonym w Asystencyi iacha Komu z prawa Należy wezwanym Jey Franciszce z Kordyanów Prusinskiey Wdzie Jey Brzegidzi Krasnickiey Wdzie Holerynie Dobr Kultury Kordyanowskiey do Odpowiedzi tey Sprawie należytych Posiedzenia do złożenia tam Remanentow Kordyanowskich y Sprzedaży onez do złożenia Gromady ile razy potrzeba sądowa wypadnie obwieszczony Jemu Komendorowi y Annie wspom Kordyanowey ateraz Wpstrym Wpstrym Mości Mu Woiciechowi Kozłowskiemu z prawa gmy Dzierżawcy nieruchomego Dworku z Gruntami w Czartoryi Mu Kozłowskiemu posiadaiącemu Jey Antoniny Rutkowskiey Pu Wdzie Horopay Posiedzenia do Młynowey posiadaiącemu z prawa iakiegoż rodzicielowey Lustracyi nieruchomego Schedy Czartoryskiey z prawa iakiegoż rodzicielowey Lustracyi nieruchomego wspierającey się do Jadwigowi Kubinskiemu Wb Dobr Glinianiec Kultury Kordyanowskiey do odpowiedzi tey Sprawie należytych Obowiązanemu Posiadaczowi Jey Horoninowi Janyszkowi Jemu Jego Seweryanowi Rzewuskiemu Krzyżowi Wb Mk y Jemu Janowi Kuchcińskiemu dla dania Kwitancyi przysięgłych w tey Sprawie ieżeli pobra-

ba

ba tego wypadnie rocznowanym y rospthnim do tey Sprawy należytym kogo się tylko tyczę
może albo Dabi y Imieniu powszechnym Stronie tudzież Sądowi Xiąsdowanym Duchownym
w Dobrach Rustarowych wspomnionym a nieregulowanym loco Konsensu y Dziedzictwa Le-
Dziemu Heinz Zytomirz y W Jeffowi Liedzienu Bkz. Mszczowo powszechnym Synu
nieżyy obydwu loco przed Sądem Wielkim Duchownym Zytomirz na kadencyi nastą-
pionym wydanie tego gdy ta Sprawa z Regestru y Copisu sobie Tolowanych od Jeffo po-
wodow bądź od pozwanych dotrzymić się mianego Volumen do Sądzenia przypadnie
sami obligacie y zawarcie się stawili- Na prawne Wezwanie Jeffo Imci Pana Wspomnionego
Ky K. Oyca y Opiekuna Karola Syna Antoniny Ludwiki Magdaleny y Joanny Corek
Brzezyńskich z Jeffo Imcią z Kordyszowa Przyszłych Rzeczy spadkowych Dzieci tako
tener Schedy Trzeciey Czerwonyliey Drzewem na Matkę swoią Przyszłey Dziedzicznie
w Opiece Oyca ozyniczych powodow który polegaiąc na prawach y dowodach swoich
Sądu pozwanych do widzenia y mysłenia się pozwania czyli raczej sprowa-
dzić się mianey po otrzymanych tey Sprawie władzi swoich Dworu Konsulem na
Cud z Suspensami przy pozwaniu Ale May przed Dniem Dziewiątego
Czwartego Czerwca Roku teraźniejszego Opiece Imci Pana Dobrodzieja
Czerwonyi po odstąpieniu tey Sprawie od Kompetencyi powodow zawarcie Spra-
dzenia stanę chcąc pod Przysięgą Mechanicznych pozwanych dotrzymywania się
nastąpiono zamykania się Pierwsza za Lat Kwiatowych dwany y się niestawienia
Sądzenia Kalisz popiedniey Limity Dnia Siedmego Sierpnia Opiece Imci
Piątego Roku Mimo Kondemnaty na Dniu Czwartym Czerwca Roku idącego w Cyfrze
Kasowania Aney w Sądzie zapadłym Heinz Zytomirz na Stronie pozwanej
tey Sprawie otrzymanej co wyżnienie stało się przez Pozwanych Opiece Siedmiet
Czwartego Roku pod tytułem Illegalności procesu w punkcie pierwszym
Sądzenia Sądowniczego zatamowania iest, gdy po Delacyi suspensio-
nis cum Compareate ad Concinctionem Dispensatis vel Residentis po Konsens
ni Compareate ex certis Contravencyi lub in Contumaj
ani onego Delict cum Compareatis ex certis Contravencyi lub in Contuma
tiam podług wyżnego punktu nienastąpi tedy na Delict ieżeli nienapadł
ale Jeffo Jenowszystkiey potrzeby onego za nadawali pozwolenie ich na Suspens
stawaniem a na wydanie niepisanych Kompetencyi Dowodzi Pozwani we Wsze
zielki Sądzie, będąc zatamowany pozwem Sprawa o Lichwie Limity Dnia Siedmego
Sierpnia Opiece Imci Piątego Roku pozwanego Ciwna Adwokata Mocy nienadał, ale ze
zwłoki Sądu Sądowego Sądowi wspomnionego do tego nieprzyzwana- a jako Szczęśliwy
prośbą na Mayorystne Imcie w Sądzie przypadaiący Kondescendyi podanej Mocy Adwo-
ata Imci Pana Opiece Imci Czwartego zatwierdzającego punktu od Smoleńskiey Kwiecińskiey
Pałaty wniesione z mieysca swoiego wcale był obowiązanym Potrzeba Sądzenia
Rewizyi Sądu Ziemskiego Departa: Czwid: Siebes: Sądowi Pierwszy Dnia Dziewiątego Maia Dnia
go Dnia Pierwszego Czerwca obydwoi Volumen Sierpnia Opiece Imci Czwartego Roku wspomnionego
wszystkiego powodu nastąpiono niedały pracie Mocy Sądzenia wyżnienia
pracie prawnego Adwokata Imcią wspomnionym wspomnionym Sądzenia
Stronie Kardy Kwiecińskiego Sądzenia y postępowanie się wspomnionym Sądzenia
że gdy moią Dowodu Kompetencyą Pierwszy Sądzenia Siedmiet Dziewiąty Sądzenia
wiem dniem Opiece Imci Drugiego y Dekretu Sądu Ziemskiego Departa Czwid Dnia
Dziewiątego Czwartego Maia Opiece Imci Trzeciego Roku Jeffo Karol Brat Antoniny
Ludwiki Magdaleny y Joanny Siostry Wspomnionych stanęli się Dziedzicami Schedy

Czerwonyliey

Jantonyflicy nie mogł bydź Xiędzowy Deydarowi Kategoryco Dobrodzieiu Dzielczyn
kompromissarskim Typicz Siedmet Dziewięćdziesiątego Rū niezalat-wionych bez py
powania prawych Dziedzicow od Schedy ktorey Jemu Jarospynscy y Jemi wspōł sukcessorowie
dyrowszy spłatow y Remanentow do wymienionej wsi Pa Piątk Rudowice za Dy y kon
planowy Typicz Ernest Drugiego Rū wzgledu Jw Jantowi Brzezynskiemu obrona
ich pilnowania Interessow prawnych Fortuny ich Dzieciom na dobrach ich
wa Konsulentowskim bez dostatecznej komportacyi Dokumentow obeyść się nie
mogła ktorey wyłożenia do tego ciała Epichonu Dzieci wtenczas nieletnich
stronę ras pozwanego Jw Franciszka Brzezynskiego a przeciw Xiędzowy pozwanych
kach y Possydentach Dokumentu bez przyrzeczenia komportacyi stronę powo
wey, ktora czasu swego zapewnienie niedostatecznemu będąc się obawiać musiała
pozwanemu Jw wzmiankowanemu bydź Jw powodowi y jego Pupillom obiad ubez
pieczenie za zaległe y nastąpienie gdy nieprzyiacielem w Obrocie Kompromissar
skim Typicz Siedmet Dziewięćdziesiątego Rū ktorego ustanowienia przychodzi to
dla Xiędzowych Xiędzowych przepisanych bez wyjątku y do wzmiankowanych ich spłatow przy
Jarospynskich stosownych sposobem kathegoryą wymienionych ich spłatow przy
wyżaleniem Remanentow wszystkich a nich się słynie Dalej Summy powodu
na Schedy Konsulentowskie opłacone y do Dobr Kulczyna Fredyczyn przyporządzone
odsumą czyli skompensowaną dalszey rzeczy Applikacyą tychże Summ do kwoty
schedy przytoczoney Dekret Sądu Głownego Executionis a Nowo nastąpiony
nieyż Zwłoki Schedalney Dekretu Kompromissarskiego przeciwnych y nastąpi Po
wodowe dalsze Działo zwłoki Limitowanych za jedynie na Dziale powodu niechęć Ko
misarzy dań zdania tych wiec Jednych Cholewinskich czasu Sprawy o
czonej czasu Sprawy przeciwnych mianych Działo Xiędzowe wspólnie
gdzieniegdzie Kwitowe zwłoczne przez zastawionego y Zapisowanego Xiędzego na Pań
wie prawdziwych sporządzone a nastąpi Jego skutkiem wbiciu strony na wy
stawaniu onego przytaczanie ubezpieczenia a Sąd Xiędzowy na Dziale Jako tez na
dopuszczeniu Appellacyi a tego powodu do odstąpienia od Dalszego pilnowania
sprawy a nastąpienia po Kary do Sąd nadany odesłanie Nowy Xiędzowy o przeciw
ustanowienia Dekretu Kompromissarskiego Typicz Siedmet Dziewięćdziesiątego Rū
niepostępuiąc porządku Regały temuż przepisanej ordynacyi a nastąpi Jw Fran
Jw Franciszka Brzezynskiego do komportowania y oddania onego Archiwum
co Pozwu Jey pozostałego na nez powoda obwarowiącą summy y Remanentu
Jakiej Jw powoda należeć iszcze obawiać się spłacić od kogo należeć obawiać się
Dal

wentow y Remanentow Kordyszowskich zostałych oraz splatow ostatecznie
rozsądzić prawa dozywotnikow pozwanych przy dziele nieznane roztrząsnąć
y zdecydować bonifikacyą wynaleść poszliny y Expens prawną powrocić u-
mać Pozwani y przypozwani ustecie będzie Gotowi sprawy tey Attentacyi
Pisan w Zytomierzu Dnia Dwudziestego Drugiego Octobra Tysiąc Osmset Szostego
Ru Julian Wierzchlewski Pisał te Przypozwy Julian Malewski Woźny Ziemi
Połtu Nowogr Wołd ktorych Xiąg y ten wypis pod Pieczęcią Ziemi Połtu Nowogr
Wołd iest wydany Pisany w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Nowo
grodzie Wołyńskim —

Pieczętne Opłacono

Wydałem Augustyn z Rze
plina Wojakowski
Regent

Czytałem y Ozgodności Swiadczę
F. Kamiński

Od JWW Przyszyńskich
Oyca y Dzieci po JWW Jan
szyńskich y Innych wy
danego Przypozwu

Rellacya

Ru 1806 Dnia 29 Octobra
na Sądy Ziemi Zytomir.

F. 82 Litt. C.
N. 78. № 1749

N.P. 1749. Dyt. № 26.

168

1806 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ.

Nayiasnieyszy Naypotężnieyszy Wielki Monarcho Imperatorze Alexandrze Pierwszy Samowładnący Całą Rossyą etc. Panie Naymiłosciwszy

Zanosi prozbę Wołynskiey Guberniy Powiatu Nowogrod: Wołł: Obywatel Józef Antoniego Syn Pruszynski Rotmistrz y Kawaler w Następnych Punktach

1mo

Ponieważ Dekret Sądu Głownego Guberniy Wołł: Departamentu Cywilnego Roku bieżącego Dnia 27. Września Między JW.ą Maryanną z Kordyszow Jaroszynską i jnnemi a mną podpisanym y jnnemi Konsukcessorami Kordyszowskiemi wypadły, z którego ninieyszy Ziazd Skutkuje się; okazał się dla mnie bydź uciążliwym, z tych szczególniey powodow, że Sprawę moją o Spłaty Zastępne za jnnych Konsukcessorow Długow Kordyszowskich odrębnie idącą, y do Senatu z Tegoż Trybunału Wołł: w Roku 1805. jeszcze na Rewizyą odesłaną do ninieyszey Sprawy Kalkulacyjney Działowey wtrąciwszy y Dekret w tey Ziemski Żytomirski nieuskutkowany przeistoczywszy Decydować na Ziezdzie ninieyszym nieczekając Rezolucyi Senackiey Kazał: Założyłem więc od niego do Rządzącego Senatu Trzeciego Departamentu Appellacyą; y popartem Onę Prozbą Drogą uciążliwosci tamże z Papierami przesłaną, na

Którą

Odebrana na Ziezdzie dnia 16. Grudnia 1807.

na którą do tąd jeszcze nieprzyiszła Rezolucya.

2do

Że zaś Tenże Sąd Głowny Wołyński Wyrokami Swemi Uciążliwemi Sprawę teraznieyszą, bez limit Ostatecznie nawet in Contumatiam Ziazdowi ninieyszemu wsądzić nakazał, na którym dziś Ziezdzie y Papierow całkowitych w tey Sprawie mieć nie jestem w Stanie, bo odesłane przy prozbach do Rządzącego Senatu, jak przekonają dane na to świadectwa z Kantory Pocztowey. Unikając więc szkodliwych Skutkow zaoczności, przymuszony iestem stawać przed Sądem Ziazdowym, y czynić odporne z Papierow jakie tu teraz ad manus mieć mogę obrony na Zagadnienia Strony przeciwney Co wszystko, żeby z Czasem nieprzytomną było za akceptacyą Dekretu Sądu Głownego wyż o Dacie wytkniętego, od którego appellowałem; dla tego nayponiżeyszey proszę:

Aby naywyższym Waszey Imperatorskiey Mości Rozkazem Sądowi Ziazdowemu na Gróncie dziś Dóbr Czartoryi poleconą było, tę moją Prozbę przyiowszy Zapisać, i w celu obrony oraz Swiadectwa, jeżli gą kiedy potrzebować będę, na to, iż Exekucyi Dekretowi wyż rzeczonemu Sądu Głownego z którego ninieyszy Skutkuie się Ziazd byłem przeciwny do Dzieła teraznieyszego Ziazdowego Załączyć

Naymiłościwszy Panie proszę Waszę Waszey Imperatorskiey

169

Imparatorskiey Mości o Rezolucyą na tę prozbę moją; Pisana w Czartoryi Starey Dnia Dwonastego Xbra 1807. Roku

Józef Zmszyński

Prozba JW. Pruszyn=
skiego w Jmie Monarsze
przy Ziezdzie Czartorys=
kim Konsukcessorow Kor
dyszowskich ze niece=
lem akceptacyi Dekretu
Trybunału tego Ziazdu
attentuje podana
Ro 1807. D: 12. Grudnia
w Czartoryi

F 82 Lit Cz
N 80 Ro 1751.

N. P. 1751. No 28

1729

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości



Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu Starokonstantynowskiego

Roku tysiąc ośmset ósmego
Miesiąca Października siedmnastego Dnia

Przed Nami Ziemie Gubernii Wołyńskiey, Pana Stanisława Kaden
i Przedemną Józefem Rogozińskim Regentem Woyskiego Ksiąg tychże
Stawaiąc Osobiście W. Pan Jasieński w Imieniu JW. Franciszka z Ha
dysow Prunczyńskiey JWPani Dobr Klucza Czartorysińskiego i Laborzyc
go Dziedziczki, na połowie takowey Lustry podług Delimitu Kadu Głównego
Wołyńskiego Departamentu Cywilnego w Roku tysiąc ośmset siedmdziesiąt
dziewiątym Października Trzynastego prawnie zawiązaney złożiwszy,
Plenipotentią takowe w Aktach Woiewodzkich Ziemskich Grodzkich pilnie, w da
dzaiącym się Kompromisie między JWW. Józefem, i JW. Stawiańskim przy
czytaną Prunczyńskiemi, Roku tysiąc ośmset Dziewiątego dnia dwudzie
stego Drugiego Lutego, Obie Strony podawszy do tego Kadu na Stwier
dzenie dwie Kompletacyie dobrowolnie nastąpiwszy Dobra pozostałe po
rozbiorze Klucza Mikulinieckiego po JWW. Hordyńskich Prawem Sub
cessionalnym na JW. Prunczyńskie spadłe po połowie między Siebie
podzielić się maiących, zaległo zaś Remanentów bez
ceni postawili, jakoż z Długi Dobrodziey Kompromissarskim po
jętemi, przy tym Dobra te Dług Dobrodziey Kompromissarskim po
dzielone, przyiąć się maiących, przy tym Remanentów przy
ten onych Kamiar ciągłemi przez cały Rok, rozbie Stronom przy
nosić Obrony, Skargi, Zarzuty Exceptiones, Kontradictiones JWW. Prunczyń
skich Zadnych, Dalszych do Skutku Sprawy odnosić Swoim czasem
Grudnia Tydzień Czwartego Siodmego Roku przyszłego, a JW. Prunczyńskie
wspólnie z Konsulentami Hordyńskich Prawa, z tak dalszego te

Dalszego

Dekretu Lekeda JWW Pruszynskich od Lekedy JWW Jaroszynskich miała na
znaczona Satysfakcya Złł. sześć tysięcy czterysta czterdzieści jeden gro-
szy dwadzieścia cztery i pół a Lekeda JWW Kamienskich Złł. Dwadzie-
ścia siedm tysięcy Osmset Dziewiędziesiąt trzy groszy dwadzieścia i te
obydwie Lekedy teyże Lekedzie JWW Pruszynskich powinny były na dniu
dwunastym Kwietnia teraznieyszego Tysiąc Osmset Osmego Roku
przed Aktami Starokonstant. Ctt. pod Winą Wywołania przy skar-
dze ogłosić się mającey Lekedzie JWW Pruszynskich lub od nich Umo-
cowanych Monetą Gruba Srebrną to jest Rublami Karbowanemi
licząc każdą Sztukę po Złł. Sześć gr. dwadzieścia oddać, a na tym ter-
minie kiedy JW Jan Jaroszyński M. P. O. z Lekedy swojey zawiniona
kwotę Lekedzie swojey JWW. Pruszyńskich do wolnego wyręczenia w
Kancellaryi przy Kwicie nastąpić prawnie mającym zostawił, a
Lekeda JWW Kamieńskich na tym terminie niestawiąc się Rygorowi
w myśl Dekretu podległa jako Satysfakcyi nie czyniąca, przeto sta-
wający co do JWW Jaroszynskich jako reponujących zawiniona kwo-
tę zadość uczynić Dekretowi Zjazdowemu przyznaję, a co do JWW. Ka-
mieńskich dla nieprzyjęcia Publikaty przez Akta ninieysze na jed-
ney połowie do Samey JW Franciszki Pruszyńskiey należącą, to
oświadcza że prawnie czynić z JWW Kamieńskich Sprawami niezaniedba
z wolnym tey skargi kiedy potrzeba będzie poprawieniem Stanisław
Jasieński z których Xiąg i ten Wypis pod Pieczęcią Ziemię Ctt. Staro-
konstant jest wydany. Wincenty Grzycki Regent Ziemi Ctt. Starokon-
stant

Poszliny
Pieczęć
Opłacone

Czytałem z Aktami Kwiryn Węgrzynowski

Imieniem JW. Franciszki
Pruszyńskiey Pstwo Szrom
JWW Kamieńskich uczy
niony z Publikatą —

Manifest

Roku 1809. Dnia 15 Kwietnia
w Ziemstwie Starokonstanty

F 82 Litt G
N 82 Nr 1753.
N.P. 1753.
No 34.

172

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości etc. etc.

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu
Starokonstantynowskiego

Roku Tysiąc Ośmset Ośmego
Mieś Junij piętnastego dnia.

W Roli Sądowe Ziemskie Gubernij Wołyńskiey Powiatu Starokonstantynowskiego na Radzieyi Swiąt Próżnicznej do Sądzenia Przypadłe y Sądownie Odprawowaią się Zaszłe Przed Nami Matheuszem Władysławem Dzierzbickim Dzierzgowskim Sędzią Zasiadaiącym Lubowskim Podczaszym Lubieńskim Sądowemi Ziemskimi Obu Ławy Stawaiąc się Obecnie Woźny Prayemny Gubernij Wołyńskiey Powiatu Nowogrod Wołyńskiego Wdambrowy Hryniewiecki w moc wiernej Relacyi Zeznał iż Oryginał na Akcie wyrażaiący Sprawę Pozwy Autentyczne na Trybunał Woł. Sep: Tymiłaey wydane na różne po rozwodzie miejsca: iakoto: pierwszy Julia dwunastego do Horyzontalnej, Przed miastem Lubarskiego drugi dnia trzynastego do wsi Hałczyniec trzeci podobny dnia piętnastego w Hallerii Putyszey Linii Starokonstantynowskiey. Gdzie te pozwy widzy wyrażaiący w Obrazach Szabs na stołach pozłacaney iakowe następuie Opowiedział Alexander Cesarzowy z Bożey Łaski Jmperator Samowładnacy Cała Rossyi etc. etc. etc. Nam Jw Maryanowi Hordyszowi Jaworzyńskiey Mu. z Jw Mikołaia Jaworzyńskiego Stolnika pozostały Małżonkowi Matce Jaworzyńskiemu Mko Synowi y Innym Sukcessorom a tymże z Jw Mikołaiem Jaworzyńskim Sprzedanym w Assystencyi Prawney Czyniącey Jw Brygidzie Hordyszowney Dzierzkowey Mu Jw Ignacemu y Katarzynie z Hordyszow Zaleskich Lm małż: Jw Ignacemu Kamienskiemu Sł Jw Janowi y Julianie z Kamienskich Bezsynowi y Innym z Strony z Jw Janem Antonim z Hordyszow Kamienskich Sł pozwanym Sukcessorom w Oryginalnych Terminach y Debitach specifice wyrażaiącym w Assystencyi Prawney dla tego nabiey Czyniącym Jw Konradowi y Annie z Pozwd Hordyszowey Dzierzgowskim Bezsynowi Jw Mathi Hr. W Zaleskiemu Sł Dobrzyńskiemu Starokonstantynowskiey Posiadaczowi Jw Antoniemu Radziwiłłowi Pl. Wr. Wojewodzie Kijowskiemu Jw Franciszce z Hordyszow Krzyżanowskiey Kwp. w Pistorowi Podczaszym Kl. Archiwum

Jeneralne Kordyszewskim Przy Jpnie Jacoszyńskich ustrzymiącemu
y Jmpnie w Stryginahuyich Terminach wyrażonym ktorzy do tey spra
wy Exhibicji mogą Honorem Jmci Jpnu Ignacemu Duszyńskiemu Mtrz
Franciszkowi Kawęczynskiemu Chorążemu Lidzkiemu PHWK y Tadeuszowi Mich
lewiczowi PHW Podstolemu W Jpnu Lesnickiemu PHPZ urzędom
ziadowym należytym, z woiewodztwa Oszmiańskiego y Powiatu Lidzkiego Porucz
nym Przychodzącym abyscie we Przed Sądem Naszym Grodzkim Jm
bensim w Dz. w tim czasie gdy sprawa ta Appellacyi przychodzić będzie
stron y w Pisanie sobie Władnących, bądź przez Listy Exhibitowe y strony nie
winnego wołanie na stol do Sądzenia Przypadnie Sami Oblicznie sta
wili się na prawne powołanie niniejszemu stronie Jpu Jozefa Truszyn
skiego Kommissarza y Prawa Exhibitowego Oyca w tey sprawie Przyczynionego
Powodowi Jmci Jpnu Katalo Synu Antoniemu Ludwikowi Magdalenie y
Joannie Corce Truszyńskich z Jpu Franciszka z Kordyszewa Prze
szłych 1785 Szczęśliwie w Pogrzebie Oyca y Przy Oycu zostaiących
Woiewodzie Dobr Kleszczańskiego y Kaberzyńskiego Dziedzicom
Ktorzy a Sprzeciwiaiący Jpu Jozef Truszyński Sam Actor Przychylaiąc się
do Prawa y sprawiedliwości tam wyż wyrażonych wszystkich
Pozwu ato pojmuiąc Appellacyą we Stan od Debitu ziadowego
na Grodzie Dobr Czartoryi dnia dwunastego Grudnia Pyrzącego
set Siedmnego Roku wspomnionego Przy Kuteyprzeciw y w Lwiecu Kalen
darzu, iako tiż od Debitu na Trzecie Dobr wil Halczyniec do dnia
piątnastego Kwietnia Roku Pyrzącego Osmnastego zaszłego y na
dniu Dziewiątym maia tegoż Roku niniejszego. Nayprawd do Kwie
nia Dzień tylko Obok wyż wspomnionych Czartoryskiego y Hal
czyńskiego z Papierami w Kompetencyi Stron nayduiących się
a po Terminie gdy się Obaza tych Dekretowy długu Xiążęcego
Kto indygnacyi tysiący dziewięćset siedmdziesiąt Pięć z Pro
centami Przed tyle dwugie na wstępie y długi drugi stuy kordy szew
skich Kto dwatysiące dwiescie Osmdziesiąt Osm gr Osmnaście
talarów z Procentami drugie tyle na wstępie, myśli niniejszego
płacenia Roku Pyrzącego Dziewięćsiąt Osmego dnia dziesiątego
Stycznia Nowembra Miłościwiecha między Obwinionymi stron
dyszewskimi nastąpiwszy Lubow Odbiorcy tego Pozwu za spra
wiali Miłościwiego na to pewny y nieomylny sekret dnia
trzeciego Lutego Pyrzącego dziewięćset Osmdziesiąt Osmego Roku
w Ktorym trzeciemu zawsze Jpu Jacoszyńskich na Stron postępy Roz

Depor-

ЛИСТЪ 1806 ГОДА. ПЯТА КОПѢЙКА

Deputat Jpw Jasoryjskim na potrzebie z Kro-
da Kanclerskiego Zaszłych y w Detrimencie po-
tracił, a zatym wyiąwszy takowe długi z Deputatu Jpw.
Jaworzyńskich na mytnie zaliczonego y poprawiwszy w tym Dzie-
ciach zapłatę na powrot Powodowi y Kanclerskiemu z Po-
zwu Drugie tyle y daby nieustawicznym bez dopuszczenia Appel-
lacyi, ile w Kategorij Deputatowey pobrali powtore. że zamiast
zabladanego w Kwicie tego dekretu Czasterskiego przez Jpw Powoda
Appellacyi złapisane Przeciwnie ubezpieczowanie ktorego Jpw
Powod nigdy nie oswiadczał Owszem odwołował się od Całego
sprawy tu dnia do Kroku, z ubezpieczeniem nawet zmazania. Po-
trzeba Powoda od Deputatow w tym Dziale Jpw Powoda i spo-
dostatecznej konwikcyi Prawnej aż do skutku Tradycyi Halcy-
nieckiey Przysiędzonym Prawnie do pism zniesienia Prawnie
do Kanonicznych podziałów Bonifikacyą, Appruwowaną tamtym
Czasterskim bez miarki y Czeladzi dla Jpw Kanclerskich Pra-
wem Kardynalskim do zwolnienia, dopuszczenia, y do nadgrody przy
schedy zobowiązań lub zkwitowania takiey Prawo skazowało
W Kategoryi dozwrocenia w Kanclerskiego bonifikacyą powinnych
dalby Dziedzic Kassyiowe Halcynieckie w Kategoryi Zarad-
Tradycyi Halcynieckiey przez Urzędy Kijowskie Podolskie
Pttw Starostwie y Nowogrod wołyńskiego oraz w Pisarza
Lastawskiego Ferowanie Przedsięwziąwszy, ktorym nie dopu-
szczenie Appellacyi Podolskich Kijowskich Starostwie y Pisarz Pttw
Lastawskiego niezaliczenia ma w tey Kategoryi Jpw Powoda
do odstąpienia Summy, y potym Kancerzu Jpw Delaretu Try-
bunalskiego regula ktory bierze w Przod Jpw Prezydyalskiego
w Jego Deputatach ustanowienia ma, a potym Tradycyą
Halcynieckiey za ustawą uznał. z uprzedzeniem w tey Sessyi
Jeneralney na Raport w tym Trybunalskim do Kalkulacyi
Zaszczyn wziąć się; do uchylenia więc takowego niesłusznego
Podolskich Starostwie y Pisarza Lastawskiego: Dziedzica a utrzymania
w tey Kategoryi Deputatu w Podolskich Pttw Nowogrod Wołyń-
Deputatu z Prawem y słusznością Zgodney, Owszem gdy się z Sa-
mey tey Sprawy Skutku że Jpw Powod ustawnie być w takowey
Possessyi Halcynieckiey Tradycyi mey Przytoczonym, po trzy-
krotnie wyciskanym więc uchwaleniu z Prawa Nakazie za kroków

raz

raz wszczęgalwszi na stronie Osobiste y pieniężne zarzucać a Tradycyę Halczyńskiey do Sprawy Sądowey ku Exystencyi nie winny za Prokur w tey Sprawie y Przyszły Delatorskiemu Starostwu Zastawnemu Zastąpić Obowiązani, y do wytrzymania Ogólnych Kosztów Powoda Nalezytosci w tey Possessyi powrocił Skarbelatacyą dalszego nakazu gwałt. Do czego Dalsze Dzieło Halczyńskie rozpisawe urzędu Pisarskiego Ziemi Zastawskiego do rostrząsnienia w nim napotrzebnych wiadomości przedsięwziąwszy, y te z Dzielnic W Podziałach Ziemskiego Litewskowogrod Wołyńskiego nie tak wiadomych gw bezprzestawszy, gdy się wyrażanie gdziekolwiek ze Rospisu W Pisarza Ziemskiego Zastawskiego we wszystkich tego Ziazdu Kategoryach iest niezbitym y na Przywodzie Oczywista Jw Powoda Zniszczający, a nieprzewodzi Skarbelatacya z Dóbr gw w Liborzym Hord y Jan Przez Jw Jaroszyńskich Jatwickich y Kamieńskich bez gwałtowna dochodzi trzy lat posiadanych dla Powoda Halczyńskiego bez Prawnie odmowy. Ale nie do tycze posiadanych Dóbr gw w Jw Ignacym Hordyszu Chciaż Debatt na Pytaie Sędziowskie Dziewiątkiego y Drugiego Dnia Drugiego marca z urzędów y Arbitrow Kompromisarskich Pomienionych na Sprawie Dóbr Kamieńskich y Innych z Przynależenia Feronsany, Kiedyż w Sekretarskiey w Jeż swego posiadania za obsiewem y nie dzielnie Siedm wybrał Obrachowań gwałtowny tylko Obrachowanie wybranych Intrat Zapewnić: Przeciw Pisarz Zastawskiemu nie zważaiąc na to Intrata do Dnia ta niezgodzi z tych Dóbr ustanowiona Całkowita, od Powoda Karachowań, a za Jw Jaroszyńskich z Dóbr Konety Ostrzan Popowki, Kaschede Jw Rzewuskich Kamieńskich Trzymanych Intraty Kalegty w Delsecie Kolim Pytaie Sędziowskiem Dziewiątkiego y Drugiego wyrażone które gwałtowat nie zarachowat. — Z Zaborzyc Wsi y Bobrowego Stawu wcale tylko intraty od Jw Jaroszyńskich do Kalkulacyi Kalicyty a za siedm niedziel opuścił y Przeto Jw Powodowi krzywde uczynił. Tertio Popisty w maydanie Wołkowińskim Potaż wypalone indymanie tysiecy sto Cebrow Zboymuiąc nie zważaiąc na to Ze Jw Jaroszyńskich Kompletacyą Kolim Pytaie Sędziowskiem Osmdziesiąt Osmego Dnia indymanego Novembris w Mikulińcach Kawarty tych Popisty nie Potaż Przewodu Obowiązał się, maiąc gotowy warsztat Pracowny Kotły Naczynia wszelkie niezbędne y Doświadczone y dosyć Cztery tysiące funt Gray Szmelcli Stosow Osm

nascie

Exmissarie, y maiąc y Manifestu ze Jw Jaworzynski talowy Pozwał
w Ley Pyrze Sądowey Dziewiędziatym wypadł Prawiey Prawa Sądu
Zastawski za Ley Arbitralney Sędzie dla Dziewięć tygodni z tamtego
mianowania dla Stroney Pory postawienia. Prawca Jw Powoda
y Swiadek wszystkich Swiadectwa zabrzydzili, a Datę Kalkulacyą
z dobrania Potaszu Przez ligaj Jw Jaworzynskiego do Roku Pyrze
Sądowey Dziewiędziatym tego Sądu Sędzie Opisanego. Zwaszcza ze
Kastelacyi y nayttus z pogenerowaney Paczki w Dobrach Jw Li-
borzyn Kordyszow Zostałych Potasz wszelky wyrazna Jw Prospy-
dinum na mieszt szkod y dziwiąt. Z Petycyą Jw Prospyńskiego
do Jw Jaworzynskich Zaprzedany Lasu Laborzyńskiego Cudy do
Lesnego Działu nie uwiadomienie nato że dla Lasu Laborzyńskiego
nie Dla Dziewięciu tygodni powod w Dziele Zapłacił y Je-
mu Samemu należy, na Czary Paczki wzdrzeć y kwoty sche-
dzie Przyrzad. Pasto że dla Arende racie Jw Bystrzyckie Paarto
ryow dlatego stad y Inwentarze do Jw Jaworzynskich pienią-
dzy Debrat do powrocenia zdrowia tego Sądu Obowiązał
Septim wyprawe Jw Domu Jw Powodowi Natalie Kwitla
mi Panskimi Jw Franciszki Kordyszowey a teraz Pru-
szyńskiey z maszt. Potazu Kwoty Arende Paczki dziela Pa-
tygodni Jw Bystrzyckie do trzymania Schedzie Powoda bonifi-
cate Opisanie Pozw. Zapewne Prawne Jw Powodowi nemine a
Jw Jaworzynskich nie stawsze Przyszt i Swe wyrazenie miasta
wozi dla Jw Powoda w Pattowitych dniu swym zaspiszowy
wszat. A ratione Pattowi Dziela Kospiszowe Pisarza Zastaw-
skiego iakby Paczki Dziela Pattowicie ad do konca
dla Appellowania Sprawienia Zastawskiego skasowawszy De-
bet Podczas Dziel Pttu Nowogrodzkiego w nastepnie
cych Katy wszelk sprawiedliwie y powinnat Jw Liberowa Kordy-
szowa Prawnego Pisarza Sądowego Dziewiędziatym Pomocnego
dnia Swodnie tego Sądu Pawtego Paczki wzdrzeniu Powoda Do-
ne Milentinskich Hatzyńskich y Slusznych na gen wszystkich
kwestyi Pozwu wypisu tylko iden Borkow Jw Prawem Do-
tycznich W Dowodu Zostaiący na Hipotekę Pisarza Pytan
kia do dopisowe Summy Dziewiędziatym iden tysiąc Dwie-
ście Złoty Zostawiło a tak Chciał by Jw Powod z ka-
zał iak był gotów Siostrze swoiey Zapłacił do posiadania dzieda
nikt

iednak nikt z wszyst Konwentu Szczor wsi Borkowa Przyiść
dla Exercitacyi zaiacego za tam Doszywocia Jw Domyski Litewsk Rolu
Pyzic Sidymant Szczwidzidzi tym przez wszystkich wszyst Konwentu
ustawow ostatnio ostato, nie mogł by, a zatim Prowent tylko tali do wszy-
stkich wszyst Konwentu Szczorow nabizad, jakui Liberowa Kordy-
szowa Ze wegł dów siebie Przekazywaiacych odstapita. Potym
Podsiadek Ziemi Nowogr wolyn Stolnik Przyznad. z Dóbr Przez Li-
berowe Kordyszowe wypuszczonych Powodowi Prowent Nabie
iednak nie Skuszenie do Prowent z Borkowa Litholetni nabo
wiąd dalszy, kiedy tu Doszywocia Jw Domyski byd Obciążony
Latyn Decyzyą W Podsiadku Ziemi N.W. w tey Kategoryi poprawi
Prowent z Dóbr po Liberyi Kordyszowe Klucza Milenieckiego
go Halczyniechiego y Slinianeckiego Powodowi Przyznaią
Zaś do Konsystowania Prowentów Ze wsi Borkowa ile do
tychczas Kaduego nie Obowiązywaią, Gdy Szacunek tam Lata
Zaborzyckiego powiększy, y Opuszczone za ten czas Grunta na
ry na Jego Jaśnowielmożność wrócą. Co do Obrazowania tam
Potasznego za nadto wielkiego Szacunku Liczenia Potasznego Cebu Po-
pioł y Szpeny powinnaj, by tyle zgotowych pieniędzy dawa
y Wartatów Kategoryi Jw Jaśnowielmożności nigdy nie mogł.
Co do W Karkulacyach z Dochodów Prowentów y Remanentu
Pasiek etc. za nadto z Wrzyc Powodu dla Konwentu Szczorow
Dworskich Decyzyą Podsiadka Z.N.W. Poprawić, do Kroczenia
Kwotu na oddany Remanent Milenieckiego jakui na zasadzie
Kontraktu Halczyniechim ustanowiony na Papierze Jw Pro-
szyński Adaptował Zaś Jw Szczor Konwentskich Lobowiązać
do wniesienia lub nie na tyle do Zapłacenia Jw Powodowi
Za te Lobowiązać, wszelkie Kathium do spełnienia ich wyro
tów Stanowi Lobowiązać. A ponieważ w tym Kontrakcie Opu-
szczone iest Kathulacya Dalsza z maydanu Wołowskiego
po niedy Liberyą Kordyszowe, Ktorey Jw Jaśnowielmożności na dzie-
sięć wałowy tak więcy Trzech Co iest od Roku Pyzic siedm
set Osmdziesiąt Pomego po Rok Pyzic Siedymant Szczwidzie
dziąty iak ieg własny manifest y Szpeny na tym w Regi-
stra Kadzibne nauczaią zrobid. ani zatim teraz Konwentu Szczor
ni kwitowaltow ani regestrow nawet nie Obrazad, wiec do

Kroczenia

złożenia takowych kontraktów y regestrów zmarłego dawnego woł-
kowińskiego do ubezpieczenia Długu Jpnia Jarzyńskiego y Jch Pa-
nipotentek W Pistora Podkomorskiego pod sekwestrz y Przysięgi ob-
powiązanych Zobowiązawszy do Warcelacyi dla kontynuowania woro-
Natalicy Lunacii — Ale sprawy tey względzie się JPWo Jarzyńs-
ky Sędzy JW Pruszyńskiego z W Komornickiego miane
nieważnie Arestowali, a Prawo Obywatelow
Cziadzkich Aresztowali wabraniaiąc, y w Prowadzili Powoda w
nie spokoyne Pienie y Szkody Powodowe, więc zadosyć u-
czynienie podług Praw na nich rościągnąć nie Przypomnieli —
Ize Stronie Pozwanych Powodowe Pozwy w Roku Pyrzia Dwu-
set Czwartym Dnia xxij tego Maja w Aktach Grodzkich
Powiatu Hayczyńskiego y Obwodzkiego Kramarzowskiego
sobinowey Ladnie Osobliwey ialnie po Liborzyno Kor-
dyssie gdzie by się podziały aby się JW Prusyńscy tego wy-
stawiony Zadali, a tego w Caley tey sprawie dnia dzie-
wiątego Maja idącego Roku obwieszczony nieczyn JW Po-
wodowi Obywatelowi nie dowiedli Przez Urzędy Ziemskie
nie maiąc w Regule Deydowąć nie mogli, więc Obwinia-
ją nie winne Strony Skarpunita tym Powoda Stronę wy-
kraczaiącą w myśl Prawa obwarowany Szkody Przez
Lat, wydrzeczy spalin godnie JW Bystrzyckich mat-
do Attentowania tey Sprawy y wprawiedliwienia się
Prowentow do Życia Kordyzanow do Przemieszczenia do
bywania takich Komunii. JW Franciszek Prusyńs-
kiego do oddania Archiwum Miedzi Obowiązali, y
w nie tego iscie nabiec dla JW Powoda do kwarantenno-
wań Wynaydzie do Zaplacenia Kastrzedy, Niemałych
Jey Przychodzenie do tey Sprawy Pytania. y Co tych
tey Całey Sprawy za wynagrodzenie wszystkich mieniam
in contumatiam Deydowąć, wszystkich Pozwanych ich
dzie będzie gotowi tey Sprawy Pilni stanowić się Pi-
sano w Zytowierzu Dnia piętnastego Maja Roku

Osmset Osmego Roku Układał ten Pozew Julian Wierszchlyski Zeznaie Ambroży Horyniowiecki woźny Powiatu Nowod: Wołyńskiego. Z których Xiąg y ten wypis pod pieczęcią Ziemską Powiatu Starokonstantynowskiego iest wydany. Wincenty Gożycki, Regent Zyt. Ad Starokonstanty

Poszliny
Pieczętne
Opławne

Czytałem z Aktami Opatowicz

Ad 1000 d. 18 Junij
w Xię: Zie Pttr Starkow

Ad 82 Lit. G.
Nro 1756

N. P. 1756

Nro 38

№ 290

Za Rozkazem Jego Imperatowskiey Mości



Wypis z ksiąg Ziemskich
Powiatu Brzeskiego

Roku Tysiąc ośmset, osmego
miesiąca Junii Dwudziestego Trzeciego Dnia

Przed aktami Ziemskimi Powiatu Brzeskiego y Porządkiem Gro=
godzkim Chrząstowskim Vice Regentem Ziemskim Tegoż Powiatu Sta=
nowszy obecnie woźny Przysięgły Gubernii wołyńskiey Powiatu nowo grod=
wołyńskiego Ur: ambroży Krynicwiecki w mocy wierney Kellacyi swoiey
Zeznał, iż on oprócz rozwieszonych wpisrzody Rozwow takichże do Kalcky=
nicc y Innych Dóbr, po rożnych Powiatach Zeznanych Roku y miesiąca
biegących dni rożnych Rozwy autentycznie na Trybunał Gubernii wołyn=
skiey Dep: Cywilnego wydane rozwiesił dwa iakoto: pierwszy dnia
Dwudziestego drugiego do Dóbr wsi Gliniańca — Drugi dnia dwudzie
stego Trzeciego do Kancellaryi Kutaysrey Ziemy Stku Brzeskiego Rozwy
nizey wyrażonych Rozwanych w Dworach w Izbach na Sto=
łach położywszy, iakie następuie opowiedział — Alexander Pierwszy
z Bożey Łaski Jmperator Samowładnący Całą Rossyą &c
&c: &c: &c Wam Jwey Marszałkowi Powiatu Brzeskiego Stu niegdy
Jw: Mikołaia Jaroszyńskiego pozostałey Małżce wdowie Mali=
Jw: Janowi Jaroszyńskiemu M.B. Synowi y Innym Sukcessorom
z Tymże niegdy Jw Mikołaiem Jaroszyńskim spłodzonym w aktu=
tenczi Prawney Czyniącym — Jw Brygidzie Waszyńskiey St Jerom=
Ignacemu y Katarynie z Kordyszow Feldwickim St z małżm Jw Igna=
cemu Kamińskiemu St Jurw Janowi y Julianie z Kamińskich
Beyzymów y Innym z Stowy niegdy Jurw Jana y antoniny
z Kordyszow Kamińskich St pochodzącym Sukcessorom w drugi=
nalnych Terminach y Dekadach Specyfice wyrażonym w aktu=
tenczi Prawney, dla tego należy czyniącym — Jurw Romualdowi y
Annie wprzód Kordyszowey a teraz Dyatrynie Dystrym St Małżm
Ur: Tadeuszowi Zielińskiemu St: Dóbr Gliniańca — nakaz Kordy=
szowskiey Posiadaczowi — Jw: antoninie Rakowskiey St. Ur: Wilko=
rowi Kozłowskiemu, Jw Franciszce z Kordyszow Porzezyńskiey
St Ur: Ur: Piotrowi godlewskiemu St: archiwum generalne Kordy=
szowskie przy Jurw Jaroszyńskich utrzymuiącemu y Innym wo=
rzyginalnych Terminach wyrażonych, ktory do tey Sprawy należe
mogą — tudzież Ur: Ignacemu Duszyńskiemu Sędziemu Stu
ostrogz: Franciszkowi Kawczemu Chomentowskiemu St: Ur: Konst:
y Tadeuszowi Mikuliczowi nowogr: woł: Stu Podsędkom — Jozefowi
Lisieckiemu Pisarzowi Ziemy tamże urzędom Kiadowym Uciążli=
wym z urzędu osob Dobr y Summ wzrelacie Pozwanym

Instrukcyiney

Wzywamy abyście wy przed sądem naszym Głównym Gubernii Wołynskiey Depart. Grodzkiego wten czas gdy sprawa ta z appellacyi przychodzącą z Regestru y wpisu sobie właściwych, bądź przez Woźnego sądowego Stronę uczynionego, wołana, na stół do sądzenia przypadnie, sami obliczne stawili się — na dawne powołanie Mieczonej Strony JW Jerzego Druszynskiego Rot. y Nawalewa Oyca w tey sprawie przynależnego dowodu, tudzież JWWść Kawala Syna, Antoniny, Ludwiki, Magdaleny y Joanny córek Druszynskich z JW Franciszki z Kordyszów Druszynskiej splodzonych przez w opiece oyca y przy oyca zostających dowodów Pobu Ekonomii Czartoryskiego y Zaborzyckiego Dzierżawców, którzy, a szczególniey JW Józef Druszynski Sam actor przychylając się do dawa y sprawiedliwości WW wyż wyrażonych we wszystkich dowodach — ato popierając appellacyą swą, bali od Delwetu Ziazdowego na Gronie Pobu Czartoryi dnia dwunastego Grudnia Tysiąc osmset Siedmego roku wczasu tego, przy kategoryach y w końcu Zakładany, iako tak od Delwetu na Gronie Pobu uzi Halerynie od dnia Siedmnastego Lutego Roku Tysiąc osmset osmego Zaraz tego y na dniu dzisiejszym maja Zawarzonego roku ułożonego, nayprzod do złożenia Dzieł tych obóch wyż wspomnionych Czartoryskiego y Halerynskiego z Papierami w kompowbacyi Stron naydziącemi się a po złożeniu, gdy się okaże z tych, że Sąd Ziazdowy Dług WPo Tarłowskiego złpl Jedynaście Tysięcy Dwieście set, dwadzieścia pięć z Procentem prawie drugie tyle nawet tyno — y drugi Dług Sługi Kordyszowskich złpl Dwa Tysiące dwieście osmdziesiąt osm, groszy osmnaście dzielą z Procentami drugie tyle nawet mylnie mimo kompletacyą Roku Tysiąc siedmset osmdziesiąt osmego, dnia Jedynastego Nowembris, mikulinieckiej między Konsulikesowami Kordyszowskimi nastąpioną, która oznaczyła Fundusze Spustu Stawu mikulinieckiego na to pewne y mimo Regestra dnia Trzeciego Lutego Tysiąc siedmset osmdziesiąt osmego roku, w którym trzeci raz znowu JW Jaworzynski na Sprzo podszyt za Deportat — gdy Jaworzynski niepotrzebnie z kwitu Konsulikesowe zachował y na Detrunkacie potrącił — a tak wyjąwszy Zaboue długi z Deportatów gdy Jaworzynski mylnie zaliczone y poprawiwszy w tym Dziale Ziazdowe Zapłacenie na powrót Dowodów y Konsulikesow z Procentem drugie tyle y dalcy nawracającym, bez dopuszczenia appellacyi tyle y dalcy w kategoryi Deportatowey polecić — Secundo że zamiast Zakładany w końcu tego Działu Czartoryskiego przez JW Dowo do appellacyi zapisane przeciwnie ukontentowanie, którego

JWoź

1807. ...

którego JW Dowod nigdy nieosuiadczał owszem odwoływał się od całego z początku aż do końca z ukaraniem nawet
zmazał – Tertio Dwornda od Deportatow w tym Dziale JW Dowoda, ile po dostatecznej konwikcyi prawney aż do stopnia Tradycyi
Halczyniedkiey przywiedzione nieprawnie do ciężu zniżone, prawnie
do siedmiu podnieść, Konfiskacyą opieczętowaną za młyny Czartoryskie bez miarki y czesci dla JW Rakowskiey prawem kondycyonalnem
dozwolone dopełnić y do nadgrody przez Schedy zobowiązał – lub z
Kalkulacyą dalsi prawo Maszowai, w kategoryi Dożywocia ad ko-
Kalkullacyą Konfiskacyą powiększyć – Daley Dzieło Rozpisowe Hal-
czyniedkiego, Konfiskacyą powiększyć – Daley Dzieło Rozpisowe Hal-
czyniedkie w kategoryi zarazem Tradycyi Halczyniedkiey przez urzędy
Ziemskie Podsędkowskie Powiatow Stad: Konstanc. y nowogrod wod.
oraz w Dzisaia Zastawskiego fevowane przedsię wzięłoży, Klorym nie
dopuszczaiąc appellacyi Podsędka Stad: Konstanc y Dzisaia Ztu Zastawc
uciążliwością swą w tey kategoryi JW Dowoda do odstąpienia zmu-
sity y potym zaczęnie przeciwko Regule Delibertu Trybunalskiego
który zarad wpierw JW Dworzynskiego w cięg Deportatach wyda
kalkyonowai, a potym Tradycyą Halczyniedką za ustałą uznai
z upuszczeniem w tey Rezolucyi Senackiey na Rapport w tym
Trybunalskim do Kalkullacyi zaczętey wzięli się – do uchylenia
wiąc bezpowiego uciążliwego Podsędka Stad Konstanc y Dzisaia Zastawc
Dzieła, a utrzymania w tey kategoryi Dożywocia Podsędka no-
wogrod wold z prawem y Słusznością zgodney, owszem gdy się
z samey tey Sprawy okaże, że JW Dowod nadawnie był w da-
kowey dospesyi Tradycyinej Halczyniedkiey irritowanym potry-
kroć wyciskanym, więc ukazanie z Dzisaia należne za karden
raz w szeregolności na Stronie osobiste y pieniężne rozciągnąć
a Tradycyą Halczyniedką do Rezolucyi Senackiey za Exydującą
Uznai – winy za Proces w tey Sprawie y Gzywny Delibertem
Ziemz Bawolonskym Zasądzone zapłacić obowiązał – y do wydry
mania ogólnych JW Dowoda należytości w tey dospesyą powrócić
z Kalkullacyą dla niego należną poleciż – Dwaxto dalsze Dzieło
Halczyniedkie Rozpisowe Urzędu Dzisawskiego Ziemz Zastawskiego
do rozdrażnienia w nim napełnionych uciążliwości przedsięwziot-
szy y to z Dziełem w Podsędka nowogrod wold nie tak uciążliwym
pokonfrontowatszy, gdy się wyraźnie pokaże, że Rozpis w Dzisaia
Ziemz. Zastawskim we wszystkich tego Działu kategoryach iest u-
ciążliwszy y na krzywdę ocewidne JW Dowoda zmierzaiący – aney
przod ze Kalkullacyą z Dobr po niegdy w Libonyskim Kondyszu
przez JW Jaworzynskich Jadwichich y Kaminskich bez do-
wodu dostatecznie Trzy Lat posiadanych, dla Dowoda należną bez-
prawnie odsunął – Secundo: a co się dotycze posiadanych Dóbr
po niegdy JW Jgnacym Kondyszu, chociaż Dekret Roku Tysiąc

Siedmset

Siedmset Dziewiędziesiąt drugiego dnia drugiego marca z Urzędow y Arbitrow Kompromissem oznaczonych na Gronnie Dobr Konelskich y Jmnych z przeniesienia ferowany każdego w szeregolności co za owego posiadania za Rok ieden y niedziel siedm wybrał, obrachował poznieyszego, oszacowanie wybranych Jntrat Zapewnił, przecież Visan Zastawy nieważaiąc na to: Jntraty do Dzieła wieczystego z tych Dobr wdowiney całkowitey od Dowoda zarachował, a zas JMW Jaroszynskich z Dóbr Konety, ostrozan Dopówki za Schedę JMW Kamienskich trzymanych Jntraty zaległe w Dekrecie volu Tysiąc siedmset, dziewięćdziesiąt drugiego wyrażone, które pobrawszy nie zarachował z Zaborzycy, Ulchi, Bubnowego Bawu roczną bylko Jntratę od JMWci Jaroszynskich do Kalkulacyi zaliczył, a za siedm niedziel opuścił y przeto JMci Dowodowi trzymaią nanióst. Tertio: Dopiaty w maydanie wołkowinskim na dobrach wypalone Jedynaście Tysięcy Sto Cebrow zaymuiące nieważaiąc nato, że JW Jaroszynski Komplanacyą Roku Tysiąc siedmset, osmdziesiąt osmego, dnia Jedynastego nowembra, w miscilinca Zawarłą, tą dopiaty na dobrach przewobić obowiązał się, maiąc gotowy wozstad, drzewny, kotły naczynia wszelkie miedziane y drewniane y drew cztery Tysiecy Fur oraz Szmelcu Stosow osmnascie y maiąc z manifestu że JW Jaroszynski to kowy dopiat w volu Tysiąc siedmset dziewięćdziesiątym wypalił, przecież Visan Dim Zastawski za ten arbitralną ceng złtych Dziesięć Tysięcy z umiarkowania dla Strony Swey postanowił, przez co JW Dowoda y Jmnych współkonsulentow uwierzył, a dalsza Kalkulacya z vobrania dobraczu przez tegoż JW Jaroszynskiego do volu Tysiąc siedmset Dziewięćdziesiątego zupełnie opuszczona. Quarto: że w Kalkulacyi z Ubytku y degeneracyi Pasiek w Dobrach po Liborym Kondyszu zostałych lekkiey wiadomey wyrażną JW Druszynskiemu naniosł szkodę Quinto: że pretensya JW Druszynskiego do JMW Jaroszynskich za sprzedaż Lesu Zaborzyckiego czasu do rzeczonego Dzieła nieważaiąc nato że za Lasy Zaborzyckie Szacunku siedmdziesiąt Tysięcy złtych Dowod w Dziele zapłacił y Jemu samemu należy na Listy Exsi rozdzielił y każdey Schedzie przyznał. Sexto: że za akcyą wojny JW Bystrzynie Exekutorow maiąc skład z Jnwentarza że JW Jaroszynski Dzieniądze odebrał, do powrocenia iednak tegoż nicobowiązał. Septimo wypłatę po Zonie JW Dowodowi należną Kwitami Zaręczonemi JW Franciszki Kondyszowny, atoli Druszynskiey Zmarłą. Octavo Rumacyą Listow nieważną Exekutorow JW Bystrzynie dostrzymaną Schedzie Dowoda Konfiskować opuścił. Nono: Expensa Prawne JW Dowoda wszystkie, a JW Jaroszynskich niesłusznie przyięte y Jnne wyrażne uciążliwości dla JW Dowoda w Latorowitym Dziele ciągłym Rozpisowym poczynił. A zatym dalsze

Dzieło

Dziełt Rozpisowe Pisarza Zastawy; iakto z uciążliwości złożone
całkowicie aż do końca zaappellowane z ukazaniem zasłużonym
skasowaliśy; Delatt Podsędka nowogrodzki wodź w następuiących
kategoryach poprawić nielitość primo: ponieważ Jw Libarowa
Kordyszowa Pranotacyą roku Tysiąc siedmset osmdziesiąt o=
statniego, dnia dwudziestego Szostego Grudnia w Warszawie za=
wartą Dobra Ulucz mitulinieckie, Halczynieckie y Glinianieckie
na rzecz wszystkich Konsulentorow wypuściła, tylko ieden Bor=
na rzecz wszystkich Konsulentorow wypuściła, tylko ieden Bor=
kow pod Prawem Dożywocia w Denyski zostaiący na Hipo=
tekę pod Prawem Dożywocia w Denyski zostaiący na Hipo=
tekę vesztuiący opłacenia za Dożywocie Summy Osmdziesiąt
tekę vesztuiący opłacenia za Dożywocie Summy Osmdziesiąt
Jeden Tysięcy Dwieście Siedmdziesiąt złt Polskich, a dalt chociaż
Jeden Tysięcy Dwieście Siedmdziesiąt złt Polskich, a dalt chociaż
by Jw Dowod y zawarł iakt był gotów Siostrze swey Zapłacić do
Posiadania iednakż nikt z wspot Konsulentorow nie Dowio=
wa przyiść dla rozciągaiącego się tam Dożywocia w Denyski
Które w roku Tysiąc siedmset Dziewiędziesiątym przez wszystkich
wspot Konsulentorow opłacone zostało, nie mógłby= a takym
Prawem tylko takie do wszystkich wspot Konsulentorow należą
Jakie Libarowa Kordyszowa ze względow Siebie przekonywa
iące odtąpiła, przecież Podsędek Ziemi nowogrodzki wodź cho=
dząc pryznał z Dóbr przez Libarowę Kordyszową wypuszczonych
dząc pryznał z Dóbr przez Libarowę Kordyszową wypuszczonych
Dowodowi Dowodu, należeć iednakż niesłusznie za Prawem z Dow=
Dowodowi Dowodu, należeć iednakż niesłusznie za Prawem z Dow=
Dowa Ulucz mi na Dowoda Halczyn= kiedy ten Dożywociem
Dowa Ulucz mi na Dowoda Halczyn= kiedy ten Dożywociem
we Denyski był obciążony= Zatym Decyzya Podsędka Ziemi
we Denyski był obciążony= Zatym Decyzya Podsędka Ziemi
Nowogrodzkiego wodź w tey Kategoryi poprawić= Prawem z Dóbr
Nowogrodzkiego wodź w tey Kategoryi poprawić= Prawem z Dóbr
po Libarowym Kordyszu Ulucza mitulinieckiego, Halczynieckiego
y Glinianieckiego Dowodowi przyznać, a zas do Kompozowa
nia Prawem ze wsi Borkowa ile Dożywocia Zaięte
nia Prawem ze wsi Borkowa ile Dożywocia Zaięte
nieobowiązywać= Secundo: Szacunek dani Lasu Zaborzyckie
go powiększyć y opuszczone za ten czas Kary na Jw
Jaroszynskich rozciągnąć= Tertio= okazowanie dania Podatku
za nadto wiele na Szlurd, licrone Lebrow popiołu y Kapor=
za nadto wiele na Szlurd, licrone Lebrow popiołu y Kapor=
ey, ponieważ tey, byle z gotowych popiołow dwey y warsbadu
ey, ponieważ tey, byle z gotowych popiołow dwey y warsbadu
takiego tamże Jw Jaroszynski nigdy nie mogł= Quarto: Wkla=
takiego tamże Jw Jaroszynski nigdy nie mogł= Quarto: Wkla=
Nullacyach z dowodem Prawem y Remanentu Dzieiek
Nullacyach z dowodem Prawem y Remanentu Dzieiek
za nadto z krzywdą Powoda dla Konsulentorow zwolnionych
Decyzyą Podsędka Ziemi nowogrodzkiego poprawić= do zdro
nia Ulucz na oddany Remanent mitulinieckiego, takim na Dzie=
dzie tegoż Prawem Halczynieckim ustanowiony na Da=
dzie tegoż Prawem Halczynieckim ustanowiony na Da=
nie po Druszynskich akceptował, Jw Sukcessorow Komin
nie po Druszynskich akceptował, Jw Sukcessorow Komin
skich Zobowiązać, a w niezłożeniu lub nie nadyle do Za=
skich Zobowiązać, a w niezłożeniu lub nie nadyle do Za=
płacenia Jw Dowodowi Zobowiązać= wreszcie całkiem
płacenia Jw Dowodowi Zobowiązać= wreszcie całkiem
do Spełnienia Jego wyroku, Stronę Zobowiązać a po=
do Spełnienia Jego wyroku, Stronę Zobowiązać a po=

nieważ

A ponieważ w tym Terazdzie opuszczona ieśt Kalkulacya
dawna z maydanu wołkowinskiego po nigdy Liborym Kor-
dyszu, ktorey Jw Jaroszynski na siebie wziołszy lat więcey
Trzech temi ieśt od roku Tysiąc Siedmset osmdziesiąt osmego po
Rok Tysiąc Siedmset, Dziewiędziesiąty, iak rzeczy widomy ma-
nifest y Expensy na ten w Regestrach kładzione nauczaią
że vobec, anic za ten czas Konsulessorom ni Kontrybucy
ani Regestrow nawet nie okazał, więc do złożenia tako-
wych Kontrybucy y Regestrow z maydanu wołkowin-
skiego do skonerenia onego Jwwet Jaroszynskiego y Jch
Mci Pana Woiewody Podlaskiego pod ścisłością Eg-
zekucyi ob Dozwanych zobowiązałszy: do Kalkulacyi z
tych dla Konsulessorow należney Emusić — a ze Spra-
wy tey względząc, że Jwwi Jaroszynscy Summy Jw Jaro-
szynskiego u W Komornickiego miane, nie winnie ave-
sztowali, przez to obrazili Prawo obywatelow osiadłych
aresztowaniu wzbraniaiące y wprowadzili Powoda w nieżyt-
kowanie y szkody Prawne, więc żąd. słuszne ukaz-
wanie podług Praw na nich wzdy y nieprzepomnieć
y że Sukcessorowie Kamińskich Dozwany Swym Roku
Tysiąc osmset czwartego, dnia Jedynastego maja w aktach
Xięstkich Powiatow Stayszyn: y Chrapow Zeznanym, zro-
bionym Zarzut o Sto Tysięcy ialtieś po Liborym Kordyszu
gdzieś podziały, aby się Jw Jaroszynski z tego wytłumaczył
Żądali — a tego w latey tey Sprawie, dnia dziewiątego
Maja, iakiego roku ukończonej, niczym Jwm Powodo-
wi Obywatelowi niedowiedli — tego Urzędy Ziazdowe
nie maiąc w Regule, decydować nie mogli — więc ochra-
niaiąc nie winną stawę Sprawnieyszą dymo Powoda, Stro-
nę wykraczaiącą w myśl Prawa ukarawszy, takowy
Powod z akt wydrzeć y spalić polecił, Jasnie Wielmoż-
nych Bydzyn Matrzałow do attentowania tey
Sprawy y niesprawiedliwienia się z Procentow
za Życia Kordyszow, do czasu ustąpienia z Dożywocia
Zalegtych Emusić — Jwm Franciszkę Jaroszynską do zdania
nia archiwum Mężowi Robowiązał y losił z tego iszcze należne

Dla Jwm

179

Dla JW Powoda od Konsukcessorow wynaydzie, do Zapłacenia zastrzedz — nienalczyte Jey przychodzenie do tey Sprawy ogłosić y co tylko cała Sprawa wymaga, we wszystkim Zdecydować wszyscy Pozwani Jesteście — Bądźcie gotowi — tey Sprawy pilni Stawcie się — Pisan w Zytomierzu dnia Piętnastego maja Tysiąc osmset osmego Roku — Pisał ten Pozew Julian Wierszchleyski — Zeznaie Ambrozy Hryniewicki Woźny Przysięgły Pttu Nowogrod Wołyńsk. z ktorych Xiąg y ten wypis pod Pieczęcią Ziemę Pttu Bracł. Imperyalną iest wydany pisany w mieście Jego Imperatorskiey Mości Bracławiu

Pieczętne K 54 ½
opłacono

Correxi Grzegorz Chrząstowski
K R Z P P

Zgadza się z Aktami Swiadczę Rafał Bronikowski
Przysięgły Lektant

na Sądy Główne Gubernii
Wołyńs: Departto Cywiltto
od JW. Pruszyńskiego
Rw.P. y Jnne po JWW Jaro-
szyńskich SW y Jnne
wydanego Pozwu

Rellacya

Rn 1808. d 23 Junii
w
aktach Ziemy Ettu Brac

F 82 Litt C
N 86 N 1757

N.P. 1757.

38

Prussy Powiat

187

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości &c &c &c.

Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu
Nowogrodzkiego Wołyńskiego.

Roku Tysiąc Osmset Dziesiątego
Miesiąca Lutego Dziesiątego Dnia

Na Rokach Sądowych Ziemskich Powiatu Nowogrodzkiego Wołyńskiego Kadencyi Ś.
Freylerskiey Sędzących się przed nami Tadeuszem Mikuliczem Podsędkiem
Miejsce Sędziego Zastępującym Janem Jaceninskiem Podsędkiem y Ierafim
Malachowskim Pisarzem Miejsce drugiego Podsędka Zastępującym Sądo-
wemi Ziemskiemi Powiatu tegoż Oraz Ławnikami Obu tychże Obecnie Sta-
nowszy W Maiey Wysokości Woyny Ziemski Powiatu Nowogrodzkiego
dobrowolnie Zeznał. Iż ten Rokiem y Miesiąca idących dni rozmyślił Pozwow Cza-
ry na Papierze Stemplowanym Jeden do Dóbr Miasta Lubara dnia Osmego
Drugi do Dóbr Czartoryi Starey dnia tamże Osmego. a trzeci w Nowey Czartoryi
w Dworku bez Zwłuszego dnia Dziesiątego Czwarty we Wsi Horopiecz dnia
tegoż odwioz. y tam te Pozwy niżey wyrażonym na Stole w Izbie ta napisa-
ne położył. Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Imperator Samowład-
ny Całey Rossyi &c &c &c. Wam JW Maryannie z Hordyszow Jarosymskiey
JW. JW Mikołaia Jarosymskiego JW. pozostałey Małż Wdowie Matce Janowi
Jarosymskiemu Marszałkowi Powiatu Olkopeńs. Synowi, y Innym Sukcesorom
ztymże Niegdy JW Mikołaiem Jarosymskim Spłodzonym w Aplyikacyi
Prawney czyniącym, JW Brygidzie Krasińskiey S. JWW Ignacemu y Kata-
rynie z Hordyszow Załuskim Ś.Z Małż. JWW Ignacemu Kamińskiemu
JL. Janowi y Julianie z Kamińskich Bezrzymom, y Innym z gałęzi Nay
JWW Jana y Antoniny z Hordyszow Kamińskich JL. pochodzącym Sukce-
sorom w Oryginalnych Terminach y Dekretach Specifice wyrażonym
w Aplyikacyi Prawney dla kogo należy czyniącym JWW Romualdowi
y Annie z Rakowskich wprzód Hordyszowey ateraz Bystrzyckiey Bystrzyc-
kiey Małż JJ. W Tadeuszowi Zielińskiemu Dóbr woi Hordyszowskiey Włocz a Gli-
nianieckiego natury Hordyszowskiey posiadaiącym. JW Antoninie Rakow-
skiey PW. Wo Kijowskiemu Koz Zwłuszemu. JW Franciszce z Hordyszow Pow-
szymskiey RWP. W Pistrowi Godlewskiemu RW. Archiwum Generalne Hordy-
szowskie

kordyszowskie przy JWW Jarosz[illegible] utrzymuiącemu, y Innym w w Oryginalnych Terminach wyrażonym Listowy do tey Sprawy należącego Stronom Sędziemu JW Ignacemu Dusz[illegible] Sędziemu Powiatu Zieimstwa Ostrogskiego Franciszkowi y Xaweremu Chomętowskiemu Podsędkowi Ziemskiemu Powiatu Starostyńskiego Tadeuszowi Mikuliczowi Podsędkowi ZP Wołd. y Dorofowi Liśniewskiemu Pisarzowi Ziemi Potockiey Zastawnemu Urzędom Ziazdowym Uwiadomionym Obywatelom Dobr y Summ Roznych Pozwanym przykazuiemy Abyście JW przed Sądem Naszym Głównym Gubernyi Kostyantynowskiey Departamentu Cywilnego wten czas gdy ta Sprawa z Apellacyi przychodząca z Regestru y Expressu Sobie przyswoitych, bądź przez Listy kredytowe Strone uczynionego wołana na Stoł do Sądzenia przypadnie Sami Obliczne Stanęli Na Prawne powołanie Uwiadomiony Strony JW Dorofa Pruszyńskiego RWP. y Kawalera Oyca w tey Sprawie Przeciwnego Powoda, tudzież JW Karola Syna, Antoniny za JW Michałem Orłowskim Prezesem Trybunału Gubernyi Podolskiey Departamentu Cywilnego w Zamościu teraz będącey, Ludwiki Magdaleny, y Joanny, w Panieństwie Stanie Zostaiących Corek Pruszyńskich, z JW Franciszkiem z Kordyszowa Pruszyńskiego Spłodzonych Dzieci, w Opiece Oyca y przy Oycu Zostaiących Powodów, Dobr Ulanowa Czartoryskiego y Zaborzyckiego Dzierżawców, którym a szczególniey JW Dorot Pruszyński Sam Attor przychylaiąc się do Prawa y Sprawiedliwości JW uyż wyrażonych wszystkich Powyżej, ato popieraiąc Apellacyą Swe tak od Dekretu Ziazdowego na Gronicie Dobr Czartoryi dnia Dwonastego Grudnia Tysiąc Ośmset Siedmego Roku rozpoczętego, przy kategoryiach Zadanych wkonce, iako też od Dekretu na Gronicie Dobr Woli Haleryńskiey od dnia Pietnastego Lutego Tysiąc Ośmset Osmego Roku Zaczętego y na dniu Dziewiątym miesiąca tegoż Roku wkonczonego, nayprzod do Zdrzenia Dzieł tych Obochuyż wspomnionych Czartoryskiego y Haleryńskiego z Papierami w kompertacyi Stron znayduiących się aps Zdrzenia gdy się okaże z tych że ogół Ziazdowy Długu Ur Tarłowskiego Złotych Jedenaście Tysięcy Dziewięćset Dziewięćdziesiąt Pięć z procentem prawie drugie tyle narosłym, y drugi Dług Długu Kordyszowskich Złotych Dwadzieścia Dwieście Czterdzieści Cztery groszy Czternaście także z procentami drugie tyle narosłemi mylnie mimo kompletnayą Rolu Tysiąc Siedmset Czterdziestego Dnia Jedenastego Nowembra Mikulinieckiego między Kompulsorami nastąpioną

następioną, która oznaczyła Fundusz ze Spustu Stanu Mińskiego na to prawny
y mimo Regestr dnia Trzeciego Lutego Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Osmego Roku wśród
rym trzeci raz Imowu JW Jarosymski na sukcessorow pod Dyd za Depertat JWW
Jarosymskim niepotrzebnie złożywszy komukcessorow zarachował y detrunka
cye potrąciła. Zatem wyiowszy takowe długi z depertatow JWW Jarosymskich myt
ne Zaliczone y poprawiwszy w tym Dziele Ziazdowe, zapłacić na powrot Powodo
wi y konsukcessorom z Procentem drugie tyle y daley narastaiącym bez dopusz
czenia Apellacyi Ile w kategoryi depertatowey poleciła. Powtore ze Zamiast Zakłada
nej w tomie tego Dzieła Czartoryskiego przez JW Powoda Apellacya Zapisane przeciwnie
Montentowanie, którego JW Powod nigdy nie czynił adcrat, owszem od woływał się od
Całego Sporu tłum. aż do końca zuchwalnie Nawet Zmazać. Potrzecie Procenta od Depor
tatow w tym Dziele JW Powoda Ile podostatecznej konsystencyi prawney aż do Stopnia
Tradycyi Haleryuszowskiey przez Zrzeczone nie prawnie do Pięciu dni zrzone, prawnie do
Siedmiu podniesie. Bonifikacyą opuszczoną za Winy Czartoryskie bez Miarki
y Czerty dla JW Rakowskiey Prawem kordy y zwyczaiem dozwolone, dopełnić y do nad
grody przez Schedy Zeborowe, lub zkassacyą takie Prawo Skapować. w kate
goryi dożywocia JW Rakowskiego Bonifikacyą powyższey. daley Dzieło Rozpi
sowe Haleryuszowskie w kategoryi Zaraz Tradycyi Haleryuszowskiey przez Urzędy Ziem
skie Podzielowskie Powiatow Starokonstantynowskiego y Nowogrodzkich oraz y
Pisana Zastawowskiego. Pozwane przed się wzięwszy, którym nie dopuszczaiąc Apella
cyi Podzielić Ziemskie Powiatu Starokonstantynowskiego y Pisanie Powiatu Zastawskiego, Ukazawszy owo w tey
kategoryi JW Powoda do odstąpienia Imusiły y potym Zaczęte przeciwko Dekretu
Trybunalskiego Regule, który kazał wzmod JW Pomarańskiego w dego Depertatach
Usatysfakcyonowali, a potym Tradycyą Haleryuszowską za Ustałą uznali z Uprzedze
niem w tey Rezolucyi Senatorskiey na Raport w tym Trybunalskim do kassacyi
Zaczętey wzięcia, do uchylenia więc takowego uczynionego Podzielenia Starokonstan.
y Pisana Zastawskiego Dzieła, autrymanie w tey kategoryi w Podzielu Powiatu Nowogrod.
Decyzyi z Prawem y Słusznością Zgodney, owszem gdy się z Samey tey Sprawy oka
zuje że JW Powod ustawnie był w takowey Posesyi Haleryuszowskiey Tradycyi ney
Frymowanym potrzebnie wyciskanym więc Ukazaniu z Prawa należne zakaz
dzenie w Sprzeczności nastronie Osobiste y Pieniężne rozciągnąć, a Tradycyą Hal
eryuszowską do Rezolucyi Senatorskiey za Existuiącą uznali, winy za Proces w tey Sprawie
y Gryzuny Dekretem Ziemskim Starokonstk. Zasądzone Zapłacić zobowiązali, y do wzytku
mania

wytrzymania Ogulnych JW Powoda należytości wtey Possessyą powrocić z kalkulacyą dla niego należną polecić. Pozwarte Dalsze Dzieło Historyczne Rozpisowe Urzędu Ziemskiego Pisarskiego Zastawskiego do rozterminienia unim Kapetnionych Uciążliwości przed sie iniowszy, y te z Dziełem Wodzędka Potki Nowogrodzkiego nie tak Uciążliwym pokon frontowawszy, gdy się wyraźnie pokaże ze rospisu Pisarza Ziemskiego Zastawskiego we wszystkich tego Zjazdu kategoryach iest uciążliwym y na linyach Oczewistą JW Powoda Zmieniaiący, a nayprzod ze kalkulacyą z Dobr po Woy Liborym kordyszu przez JMCW Jaroszymskich Zaduiskich y Kaminskich bez powoda dotrzymie trzy Lat possessyonych dla Powoda należną bezprawnie odsunął. Secundo aco się dotyczy possessyonych Dobr po Niegdy JW Ignacym kordyszu chociaż Dekret Roku Tysiąc Siedmset Dwanaście dnia Drugiego Marca z Urzędow y Arbitrow kompromisem oznaczonych na Gronce Dobr konelskich y Innych zmienne sienie in Terowany każdego wstrzymałości co za Swego possessania za Roki cztery y Niedwiel Siedm wybrał Obrachował, poznieiey tych Sto Czarnowanie wybranych Intrat Zapewnił, przecież Pisarz Zastawski nie uważaiąc na te Intratę do Dzieła toczącego tych Dobr Ustanowioną Calkulacyą od Powoda Zarachował, a zaś JMCW Jaroszymskich z Dobr konitz, Ostrozan, Popowki; za schedą JMCW Kaminskich trzymanych Intraty Zaległe w Dekrecie Roku Tysiąc Siedmset Dwanaście dnia Drugiego wyrażone, które pobierał nie zarachował, z Labonyey Wsi z Hutką Starą y Bubnowego Stawu Roczną tychże Intrat od JMCW Jaroszymskich do kalkulacyi Taliery a zaś Siedm niedwiel opuścił, y przez to JW Powodowi krzywdę uczynił, Testis Popis tey w Maydanie Wolkowszczyźnie na Polach wypalone Jedenaście Tysięcy Sto Cebrow Zaymuiące nie uważaiąc nato że JW Jaroszymski Komplanacyą Roku Tysiąc Siedmset Czterdzieści Czwartego dnia Jedenastego Novembris w Milulinach Zawarta też Popisty na Polach przerobi, obowiązał Duc. Maiąc gotowy warsztat Czarowniczy kotły naczynie wszelkie Miedziane Żelazne Drewniane, y Drew Cztery Tysiące Furow Smolskich Stosow Czmaście, y maiąc z Manifestu że JW Jaroszymski takowy Popiół w Roku Tysiąc Siedmset Dwanaście dziesiątym wypalił przez Pisarza Ziemskiego Zastawskiego: zaten Arbitralne Lenc Złotych Dwieście Tysięcy z Zastawskiego Umiarkowania dla Strony Swey postanowił, przez co JW Powoda y Innych wspomnione porow uderzywdził, a dalsza kalkulacyą z robienia Popisu przez tegoż JW Jaroszymskiego do Roku Tysiąc Siedmset Dwanaście dziesiątego Zupełnie opuszczona. Quarto Że w kalkulacyi z Użytku y Adgeneracyi Pasieki w Dobrach Powodowych Liborym kordyszu ledwo wzięty wyraźne JW Prunymskiemu nanioset Szkodę Win

do

5. Quinto że Pretensyą JW Prusymskiego do JOW Jarosymskich za Sprzedaż Lasu Zaborowskiego
Czasu Dozorskiego Działu, nie uważaiąc na to że Za Lasy Zaborowskie Szacunku Złotych
Siedmdziesiąt Tysięcy Powod w Dziele Zapłacił, y Jemu Samemu należy na Cztery
6. Części rozdzielił, y bardzey Schedule przyznał. Sexto że Za Arendę Roczną JW Bystrzyckie
z Czartoryow maiąc Skad z Dzierżawienia że JW Jarosymski Pieniądze odebrał.
7. do pewnego czasu iednak tegoż nie obowiązał. Septimo wypowiedz po Żonie JW Po-
wodowi należną kwittami Panieńskiemi JW Franciszki Kordyszowny ateraz Pru-
symskiey Znalazł. Octavo Summy Czterdziestoletniey z Czartoryow JW Bystrzyckie
9. nie dotrzymaną Schedule Powoda Bonifacowe Opuścił. Nono Expensa Prawne
JW Powoda usunął a JOW Jarosymski nieiustannie przyiął, y Inne wyrazne Kle-
zkiwości dla JW Powoda w Całkowitym Dziele Swym Rozpisanym rozkład, a Całym
Tabelowe Dzieło Rozpisanie Pisaną Zastawą całego tegoż Kleszkowości Złożone Całkowicie
za dobrane za Apellowanie zuchwałemi Zastrzeżonym Skapowieszny Dekret Pod-
sędka Ziemi Ptu Nowog Wołk. w Następuiących kategoryach poprawić, całko to
1. Primo ponieważ JW Liborowa Kordyszowa Francuzkiey Roku Tysiąc Siedmset Cz-
dziesiąt Czwartego dnia Dwudziestego Szostego Czerwca w Warszawie Zawentą Dobra
Kluczę Mikulinieckiey, Halerynieckiey, y Glinianieckiey nanowey wszystkich Kon-
sukcesorow, wypuściła, tylko ieden Borkow pod Prawem Dożywocia w Denysku
Zostaiący na Hipotekę reszty tegoż Opłacenia za Dożywocie Summy Czterdzie-
siąt Sześć Tysięcy Dwieście Pięćdziesiąt Złotych Zostawiła tak chociaż by JW
Powod y Zaraz całe był gotow Szczerze Swoiey Zapłacił, dopowiadania iednak nikt
wspod Konsukcesorow Woi Borkowa przyszłe dla rozciągaiącego się tam Dożywocia
JW Denyskie które w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiątym przez wszystkich
wspod Konsukcesorow Opłacone, Zostało nie mogł by, zatem Prowent tylko tak
do wszystkich wspod Konsukcesorow należał całkowicie Liborowa Kordyszowa ze Wzgl
dow Szczerze przelanych wątpiących odstąpiła, przez Podsędka Ziemi Nowogr Wołk.
chociaż przyznał z Dobr przez Liborowe Kordyszowe wypuszczonych Powodowi Pro-
went należeć, iednak nie słusznie za Prowent z Borkowa Kwiletnie nakła-
dzie Zaliczył kiedy ten Dożywocie w JW Denyskie był obciążony Zatem
Decyzyą Podsędka Ziemi Wołk. w tey kategoryi poprawić Prowent z Dobr
po Liborym Kordyszu Kluczą Mikulinieckiego y Halerynieckiego y Glinianieckiego
Powodowi przyznać: acz do Komputowania Prowentow ze Dni Borko-
wa ile Dożywocie w Tym tego nie obowiązuiących. Secundo Szacunek Pani Lesu Za-
2. borowskiego powtarzaiąc y opuszczone zatem Artykuły liczyć na JW Jarosymskich

rozciągnąć

3. rozciągnąć Festis Ataxowanie tanie Potazu a zanadto wiele na Szafunt Po-
tazu liczenie Cebrow pepiołu y Expensy ponieważ tey tyle z gotowych Popiołow
4. Drew y warsztatu Całego tey Dzierżby nigdy nie mogł. Quanto w kat-
tullacyach z dochodzących Prowentow y Remanentu Państwa dla zanadto złego w-
dy Powoda dla konsumpcyi poron Zwolnionych Deszczu Podrzędnie Ziemie Nowe bob
poprawić, do Złożenia kontraktu nadodany Remanent Mikulinieckiego iako na tey
zdrzie teraźniejszy szyn Halicy nieiakim Ustanowiony na Papierze Jw Pruszyńskiego
Akceptował, zas Jwey Imci poron kamienieckich robocizna - a nie złożenia
lub nienależyte do Zapłacenia Jw Powodowi Zatoż Roboczyzna, wreszcie Cał
kiem do Spełnienia Jego wypadków Strony roboczyzna, a ponieważ w tym Zie
zdrzie opuszczona iest kattullacya dalsza z Maydanu Wołkowinieckiego
po Niegdy Liborym Kordyszu, którey Jw Jaroszyńskiemu na siebie wziąwszy Lat
więcey trzech to iest od Roku Tysiąc Siedmset Czterdziestego Czwartego po Rok Tysiąc
Siedmset Dziewięćdziesiąty iak Jego własny Manifest y Expensy na tym w Re-
gestrach Władzione nauczają dowodzą, a nie zaten teraz konsumpcyi poron ni kon-
traktow ani Regestrow nawet nie ma, więc do Złożenia takowych kontrak-
tow y Regestrow z Maydanu Wołkowinieckiego do ukończenia Onego Jwey Jaro-
szyńskiemu y Jey Plenipotenta Wielmoznego Godzinskiego pod Sekwestracyą Przyszłego do
Rozwanych robocizn zawszy do kattullacyi dla konsumpcyi poron Zmuszać, ale z
Sprawy tey względząc że Jwey Jaroszyńskiey Summy Jw Pruszyńskiego u Wa
cmor niczego winne nie winnie Areszt trwali, a przeto Obrazili Prawo Oby-
watelow Ciągłych Aresztować wzbraniające, y wprowadzili Powoda uniepo-
kojenie y Szkody Prawne, więc Zatoż Słuszne ukarania podług Praw-
nych rozciągnąć nie przeponnieli. Że Sulimierzowie kamienieckich Rozwo-
szyn w Roku Tysiąc Czterdziestym dnia Jedenastego Maia w Altach
Ziemskich Powiatu Hayszyńskiego y Chłopodzieckiego Zeznanym Złożywszy
Zarzut o Sto Tysięcy talarow po Liborym Kordyszu gdzieby się podziały, -
Aby się Jw Pruszyńskiemu z tego wytłumaczyć, Zgodali ategoż w Całey tey Spra-
wie dnia Dziewiątego Maia idącego Roku Ukończonej nieszym Jw Powo-
dowi Obywatelowi niedowiedli, czego Urzędowe nie mając w Regule
decydować niemogli więc Obstawiając nie winna Stawę Szarpnie tą tym
Powoda, Stronę wytrzebiającą umysł Prawa ukarawszy, takowy Rozew z

Actis

182

z Akt wydrzeć y Spalić polecić, JWW Bystrych Małż. S.H. do Attentowania tey Spra-
wy y usprawiedliwienia się z Procentow za Życia kordysza do Czasu Ustą-
pienia z Dożywocia Zaległych powrocić Zmusić, JW Franciszkę Pruszyn-
skę do oddania Archiwum Mężowi zobowiązać, y co się z tego ieszcze nale-
żyć dla JW Powoda od konsukcessorow wynaydzie do Zapłacenia Za-
strzedz - nienależyte Jey przychodzenie do tey Sprawy Ogłosić, y co
tylko Cała Sprawa ta wymaga, we wszystkim etiam in Contuma-
tiam Zdecydować - kondemnatę na JW Powodzie otrzymaną, iako
w żadnym Interessie y nieprawną bez win Skassować - y na wszyst-
kie okoliczności czasu Sprawy przywieść się mogące do odpowiedzi
wszystkich Pozwanych ponaglić - Pozwani iesteście bądźcie goto-
wi tey Sprawy pilnuycie - Pisan w Zytomierzu dnia Dwudziestego
Grudnia Tysiąc Osmset Dziewiątego Roku Ten Pozew Pisałem
Antoni Lubicz Sadowski - my Zeznaie Maciey Wysocki Woźny Po-
wiatu Nowogrod Wołyńskiego - Z ktorych Xiąg y ten Wypis pod
Pieczęcią Ziemską Powiatu Nowogrod Wołyńskiego iest wydany
Pisany w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Nowogrodzie Wołyń-
skim —

Wydałem Felicyan Kamieński

Vicerezent Zgromadz.

Pieczętne z woskowym oraz Zapeczętnie arkuszy 2wu kopę 60 Opłacono

Czytał w Aktach Tomasz Piekarski Kwerendarz Przysięgły Akt Ziemsk: Pltt Nwołd.

Od JWW Pruszymskich po
JWW Jaruszymskich y Innych
komukcessorow Kordyszowskich
na Sądy JJW D Cywil wyda
nego Przypozwu —

Rellacya

Roku 1810 dnia 10. Lutego
w Ziemi Nowego Wiel

T 82 Lit C.
N 87 No 1758.

N.P. 1758.

No 39

Kordy

183

1802 ГОДА ИЮНЯ 30 КОПѢЕКЪ АСТЪ

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Pryszynski

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Staro=Konstantynowskiego

Roku Tysiąc Osmset Trzeciego Miesiąca Novembra Siodmego dnia

Przed Xięgami Ziemskiemi Guberniy Wołyńskiey Powiatu Staro=Konstantynowskiego, y Przedemno Jozefem Pogorzelskim, Regentem Przysięgłym Xiąg tychże — Stanowszy Oczewisto Wszny Powiatu Staro=Konstantynowskiego, WP. Ignacy Zawadzki w Moc wierney Relacyi swoiey Zeznał, Iż on roku tysiąc osmset trzeciego, Miesiąca Novembra, dnia trzeciego Pozew Ziemski Autentycznie sporządzony w dobrach Wsi Hależyncach we Dworze w Izbie na stole niżey wyrażonym Pozwanym Położył, napisany w te słowa: — Alexander Pierwszy z Bożey Łaski Imperator Samowładnący całą Rossyą, Xx. Xx. Xx. Wam JWW. Mikołaiowi y Maryannie z Kordysiow Jaroszyńskim Małżonkom SW. WP. Antoniemu Radzijowskiemu Plenipotentowi tychże, JW. Brygitcie z Sadnowskich Krasowskiey SL. pozwanym z Osob Dobr y Summ ogalnie wszystkich Rozkazuiemy, Abyście WW. przed sądem naszym Ziemi Powiatu Staro=Konstantynowskiego, na Kadencyi Sądow tychże naypierwszy w Roku przyszłym Tysiącznym Osmsetnym Czwartym do Sądzenia przypadaiącey, czyli w ten czas, gdy ta Sprawa z Regestru y w Pisu sobie przyzwoitego do Sądzenia przypadnie y Przywołana Zostanie Sami oblicznie y Zawito stawili się ato na prawne Poparcie JW. Jozefa Pruszyńskiego Mur. P. H. Woł. y Massy Administratorow y Kuratora tegoż WW. Franciszka Lepczyńskiego Jozefa Maciejskiego y Jana Rozalkiewicza, niemniey W. Antoniego Onufrego Bosniackiego SZC. od pomienionych Administratorow umocowanego Powodów

ktory —

Woźny analyzowego JW. Prusynskiey, przychylaiąc się do Prawa
y wszelkich Dowodow swoich, Mianowicie Decretu Trybunału Wo-
tynskiego y Iniego nastąpiony Tradycyi Dobr Wsi Halczynicc,
tudzież skargi skargi y Processu Powyższa WW. do widzenia y Aten-
towania, anayprzod WW. JWW. Jarosiynscy. y W. Radzyiowskie z Do:
wodow ze WW. mimo wzgląd Prawa y Decretu Trybunału Wo
Kosiuszyc Tradycyina Dobr Wsi Halczynicc nayrzecz JW= Jaro
szynskiego y Maiey Jego Małżonki z Wytowawszy Dowodow tychże
Dobr przemocą wyrzuciły, Decreta zawyrzenia przemocne tychże
Dobr Dowodow Winami Osobistemi y Pieniężnemi obłożywszy,
Kachunek z wybranych Jrtrat nalazac, ytę na rzecz JW= Jaro
szynskiego y Maiey Jego powrocie z nagliu, winy nazniesieniu Man-
domat Trzech na WW. otrzymanych w skazac do powrocenia wiel-
kich kosztow Prawnych y podrożnych wtey sprawie Przyzyznio-
nych Regestrem w Sądzie złożyć maiących. WW. zobowiązaw, Wras
T. JW. Urzędowi z racyi nabytego Dobr wsi Halczynicc Dziedzic-
twa y ich ciężarow do zastępnego nadgrodzenia za JWW= Jaro-
szynskich y W. Radzyiowskiego wszelkich przykrzeń w Sądzie
wypasć maiących Imieniu, y to co Prawo y Sprawiedliwość mie
chcy ostatecznie i ile po przewiedzionym Processie chcieby Zacod-
nie osądzić ale Powagą y miasto uczynienia Exekucyi Zapro-
szyani Stawienie ynawszystko Sądownie odpowiadac Mogą
cemi Pisarz w Starym=Konstantynowie dnia Dziewiętnastego
Octobra tysiąc Osmset Trzeciego roku Pisałem ten Decret Ko-
mas Dobrowolski Jezratem Jgnacy Zawadzki Woźny Po-
wiatu Staro=Konstantynowskiego=Historyk ziąg ten
wypis pod Pieczęcią Ziemską Powiatu Staro=Konstan=
tynowskiego iest wydany—.

Woźny Ziemski W.P.

Podpisy Pieczętne
do Skutku opatrzone—.

L. Z. P. Ks. Ost.

D. 18. Marca 1804.

Czytałem z Aktami Klimkowski

Od JW. Jozefa Pruszynskie-
go y innych po JWW. Jaro-
szynskich y innych wyda-
nego Przypozwu Zeznana

Relacya

1803. dnia 7 Novembris
w Ziemstwie Powiatu Sta-
ro-konstantynowskiego

F. 82 Lit. O.
N 47 N 1718

11.

N.P. 1718.