MF nr 86702

Rps

Ukraińska Reprezentacja Parlamentarna.
T.XI: Protesty ludności ukraińskiej przeciw ustawie o osadnictwie. 1925-1926.

Ukr. XX w. Rps,masz.powiel. 35 x 21 cm i mniej. K.78. K.6,78 uszkodz.

Ac. 933

URP – XI

Protesty przeciwko ustawie o kolonizacji (X 1925)

~~Sprawy kościoła prawosławnego w Polsce 1929-30~~

Протести укр. населення Сх. Галичини, Волині, Холмщини, Підляшшя і Полісся проти законопроекту про колонізацію і осадництво
(жовтень 1925)

УПР-XI

П Р О Т Е С Т .

Підписані жителі села. Білобожниці громади (волости) . . . . . повіту Чортківского . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Білобожниця дня 25 жовтня 1925 р.

Есінчук Петро
Франків Петро
Текла Есінчук
Василь Мидлодик
Данило Медвечук
Медвечук Дмитро
Леокадія Котут
Pylawski Roman
Бойко Іван
Чайковский Яків

Сисок Стефан
Тишин Петро
Ковальчук Данило
Уриньків Семан
Панич Петро
Козарів Василь
Паньків Петро
Кострубець
Йосиф Костів
Теофіль Кострубець
Марія Костів

Петро Пилявскій
Полутренко Лев
Козар Павло
Савчин Микола
Юрчин Іван
Гарик Іван
Михайло Пилявскій
Гриць Мула
Майхрук Никола
Магда Пилявска
Стефан Сусяк
Козарів Михайло
Заячківський Антін
Греськів Петро
Кобилянський Осип
Кобилянський Лев
Сеньків Катерина
Савчин Катерина
Греськів Павло
Сеньків Іван
Ануцій Міхаил
Міхал Майхрук
Костів Іван
Петро Паньків
Морко Сеньчук
Михайло Паславский
Іван Мула
Іосиф Мула
Михайло Мула
Ілта Полутранка
Петро Пилявскій
Роман Толоха

Петро Пилявскій
Михайло Пилявскій
Василь Хавчин
Семан Гринків
Коструба Сабіна
Петро Коструба
Тишко Кушнер

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . Черкавщина . . громади (волости) . Черкавщина . . повіту . . Чортківського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Черкавщина..... дня 25 жовтня 1925 р.

Комісар урядовий
Павлинів

Климко Мельник
Ейків Вінник
Куба Сельвестер
Пригуба Гринь
Мартин Павлинів
Мельник. Лев.
Мирон. Павлинів

Підвисоцький Володимир.
Семенюк Олекса
Підвисоцький Михайло
Максимович Іван

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села Долини громади (волости) Долини повіту Чортківського освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Долина дня 20. жовтня 1925 р.

Григорий Кушнерик.
Семан Ілюків.
Михайло Тамарин
Андрій Думка.
Йосиф Іванків.
Гарасим Голодівскій
Яків Беспалько,
Павло Казюк,
Олекса Іванків
Ясько Крупильніцкій
Михайло Панчишин,
Стефан Кушнерик.
Петро Бабій.
Танас Дерій.
Василь Дерій
Ілько Бурий
Бабій Василь

Міхал Горшко

+ Трофим Ковтун

Романюк Михайло

Ілько Дутка

+ Максим Дутка

+ Никола Дифіюн

Василь, Герасимів,

Василь Дмитришин

+ Роман Герасимів

+ Кравец Михайло

Стефан Коцюмин

Матій Коцюмин

Филип Кухар

Федь Кихар

Роман Герасимів

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села Ольшиця стара громади (волости) Ольшиця стара повіту Чортківського освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Ольшиця стара дня 22 жовтня 1925 р.

1) о Юліян Мацак
2) Горачко Михайло
3) Горачко Софрон
4) Біловус Гринь
5) Горлій Гринь
6) Король Максим
7) Голінатий Никола
8. Базишин Ілько
9) Михайло Бабій
53 Сосновский Іван
54 Єремко Андрій
55 Єремко Іван
56 Єремко Федь

9) Бабій Трофим.
10) Тильний Михайло
11) Голінатий Семань
12) Білоус Онофрей.
13) Голінатий Андрій
14) Старовский Матій
15) Горлій Афрос
16) Дутка Роман
17) Василь Голінатий.
18) Петро Король
19) Горачко Гнат
20) Горачко Мойсей.
21) Кущолина Лукіян.
22) Грицків Прокіп
23) Білоус Иван
24) Бзовий Антін
25) Ковалко Гринь
26 Ілим Настин
27 Gach Maksym
28 Василь Тильний.
29 Дмитро Шевчук.
30 + Савків Трофим
31 Михайло Мартинчук
32 Павло Старовский
33 Михайло Хрустовка.
34 Тильний Михайло.
35 Максим Петрушинц.
36 Старовский Максим
37 Олекса Білоус
38 Бабій Максим.
39 Szewczuk Harasym
39. Стефан Вінник
40. Деман Старовский
41 Олекса Гордей
42 Антін Тильний
43 Юрко Вовк.
44 Яків Гордій
45 Яким Юрків
46 Иван Шевчук
47 Ладимир Кушнірик
48 Кость Петришин.
49 Трофим Білоус.
50 Натиский Назар
51 Шевчук Гавриїл
52 Нидн Мелнук

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі ~~села~~ міста Угольниці громади (волости) . . . . . повіту . Чортківського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Угольниця дня 20 1925 р.

Конол Еустахій
Тесьлук Андрей
Чекайло Ізидор
Конол Володимир
Івасюк Никола
Тесьлук Олекса
Крупільніцкі Антін
Драч Тома

Баран Міхаїл
Левчук Яків
Мороз Олекса
Дранкевич Іван
Кучер Руська
Тильний Володимир
Моспан Олекса
Корпіньскі Еміль

Дарманьский Іван
Кропильнікі Міхал
Смеречиньскі Василь
Пельвецкі Міхал
Шушельніцкі Петро
Козак Ілія
Мартиновский Антін
Мартиновский Іван
Рубловский Павло
Крупевницкі Стехан
Devyj Stefan
Кохунун Михаіл
Шумовский Іван
Дерманьскі Павло
Козак Іосиф
Конал Михаїл
Шумовский Володимир
Бурла Лука
Рубловский Антін
Лехкій Федор
Міхасевіч Міхаїл
Шумовский Франко

П Р О Т Е С Т .

Підписані жителі села Калинівщини громади (волости) Калинівщина повіту Чортківського освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Калинівщина дня 21 жовтня 1925 р.

Петро Гураль.
Павло Музика
Остапець Іван
Антоні Sусак.
Іван Джата.
Ілья Кушнер
Кравець Максим.
Pabeł Setny

Сеньків Ейків
Кравець Никола
Павло Байтала
Михайло Байтала.
Гаврило Проник
Павло Дмата

Василь Сусяк
Павло Джаба
Никола Фисак
Петро Байтала
Баюк Володимир
Гаврись Стефан
Йосиф Баюк
Сенник Тома
Петро Бродина
Петро Гнатишин
Данило Дтаба
Ilko Hawrys
Яків Старик
Міхал Гурась
Іван Міхуш
Яків Музика
Микола Смішний
Прокіп Старик
Микола Кушнір
Міхал Баюк
Лучка Байтала
Полий Лорний
Олекса Дашевский
Олекса Пренак

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Комидяни громади (волости) dtto повіту Чортківського освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Комидяни дня 1. XI 1925 р.

Николай Авдий
[illegible]
[illegible]
Ивний Осип.
Марян Слободецкий.
Михаил Козак.
Василь Новак.
Иван Трач.
[illegible]
Иван Цимбалюк
Ivan Bilohocki
Гуца Михайло.
Петро Войтишин
Петро Єрім.
Михайло Цимбаля
Ткачук Николай
Наумчук Гонько.
Демко Ивний
Fedor Jawnyj
Иван Шемлей
Józef Kowalczuk
Иван Шемлей
Стефан Білан
Иван Шемлей.
Марія Дмитришин
Настя Шкабар
Анна Шемлей
Данила Сорока
Козак Марян
Яков Ковальчук
Михаил Шкабар

Михайло Ірха
Іван Коземчук.
Адам Коземчук
Осип [illegible]
Дмитро Манастирский
Володимир Білінський
Гаврило Ковальчук
Петро Свиний
Осип Шкабор
Дмитро Олійник.

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села Нагорянка громади (волости) Нагорянки повіту Чортківського освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Нагорянка дня 21 жовтня 1925 р.

Григорій Теребенець
Лесний Еків
Білецький Евстахій
Дмитро Дутка
Стах. Дутка
Матій Зазивак
Антін Шевчук
Шевчук Григорій
Дмитро Галабаля
Василій Була
× Кочмар Антін
підписав Лесний Еків
Іван Нагребанка
Чорний Стефан
Лесний Дмитро
Білецький Іоанн
Синовицький Іван

Осадца Стефан

Осадца Павло

Чорний Теофіло

Білицкий Антін

Коритко Теодор

Лехкий Володимир

Росохач

П Р О Т Е С Т .

Підписані жителі села. . Росохач . . . . . громади (волости) . . . . . повіту . Чортківського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Росохач ..... дня 25. жовтня 1925 р.

Яків Штира
Мартин Штира
Климентий Нов
Павло Николишин
Никола Пирожик
Іван Басістий
Андрій Нова
Kurznir Petro
Павло Брагар
Іван Мармус

Василь Прондюк
Теодозій Гриців
Андрей Пайшка
Іван Кравець
Захар Винничук
Кіндрат-Говіка
Іван Вojсик
Антін Векита
Яків Вітів
Григорій Дерожик
Stefan Sernecki

Кіпріян Вітів
Павло Погрібний
Іоаннан Berghulka
Теодор Bilyj
Тамко Білий
Кондрат Басіотий
Стефан Гриців
Павло Басіста
Кондрат Вітів
Никола Слободян
Кирило Мацишин
Грань Винничук
Павло Мармук
Jan Szpalcz
Дмитро Безпалько
Петро Плішка
Павло Гладій
Gabriel jan
Василь Гладій
Кость Дутка
Іван Романюк
Василь Батрин
Пилип Білий
Данило Янчишин
Яким Білий
Петро Фекута
Повшок Антоні
Повшок Лико
Петро Петрик
Дмитро Парфан
Кіпик Федь
Андрій Прондюк
Мінько Гобіка
Марко Вакун
Павло Дутка
Кость Безпалько
Роман Вакун
Іван Підсадний
Іван Перітюк
Антон Тепольницький
Гнат Сеньків

Федь Безпалько
Никола Погрібний
Данило Підсадний
Дмитро Мотрак
Андрій Фурніба
Michał Kroner
Андрі Чаджала
Jakow Hładij
Onufrij Kranec
Підсадний Павло
Никола Серпецький
Федь Джеман
Перітюк Сава
Mychajło Oliszewski
Прокіп Слободян
Кіндрат Орік
Батрин Павло
Міхал Вітів
Данило Дерій
Стефан Сопішук
Васьь Вітів
Міхал Микитюк
Андрій Галат
Павло Гаджала
Мацишин Міхал
Стефан Сенишин
Гринь Нога
Jakim Maczyszyn
Roman Bohma
Дис Salaka
Іван Прондюк
Antoni Kuzmicz
Józef Mazurzyk
Demko Pliszka
Pawło Sowiak
Насьта Нодь
Василь Безпалько
Jan Surzinski

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . . Ромашівки . . . громади (волости) . . . dtto . . . . . повіту . чортківського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Ромашівка . . . . . дня 1. листопада 1925 р.

Маланчук Григор
Степан Степа
Ціхоцький Єреміа
Ілія Шуйка
Микола Семирозум
Степан Семирозум
Василь Ціхоцький
Павло Семирозум
Михайло Ромашківський
Павло Кілчицкі
Міхал Гайовий

Микола Адамів
Михайло Огродник
Олекса Маланчук
Михаїл Семирозум
+ Осип Когули
+ Михайло Лисицький
Михаїл Музичка
Танах Марков
Никола Музичка

Маланчук Николай
Іван Матвійчук.
Настя Онищук
Стефан Семірозум
Гринь Кіндяк
Василь Лотко
Міхал Пилипец
Николай Сенек
Павло Музичка
Иван Музичка
Василь Пахолків
Федь Кульчицкий
Павло Матвійчук
Міхал Концограда
Иван Гаєвий
Никола Маланчук
Стефан Онищук
Стефан Когутів
Стефан Адамик
Иван Матвійчук
Ілко Концограда
Павло Пахолків
Михайло Пахолків
Гаврилъ Юцак
Міхал Музичка
Стефан Музичка
Михайло Грицик
× Василь Музичка

Гринь Концоград
+ Павло Грицик
Павло Окурилий

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Скородинець громади (волости) Скородинець повіту Чортківського освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Скородинці дня 25. жовтня 1925 р.

Фірман Стефан Василь Фьорлін
Іван Вайдича Николай Сушко
Николай Підгородецкий + Максим Шевців
Стефан Стельмащук + Йосиф Кузів
Х Гардамала Дмитро Олена Фірман
Стефан Стельмащук + Василь Романик
Іван Міщанчук Василь Шишка
Михайло Бойчук Олекса Звезік

Іван Маланчук
Іван Шевців
Ірина Фірман
Михайло Журавель
Павло Стеломаєць
Николай Фільковевіч
Никола Солтис
Солтис Адам
Андрій Підгородецкий
Михайло Рандура
Мазур Михайло
Іван Когут
Стефан Солтис
Стефан Пшоняк
Мотей Гандура
Пилип Боднар

Шевцій Іванко
Nykola Kaśkin
Іван Фльорків
Николай Яремчук
Добрушан Стефан
Іван Маланчук
Підгородецкі Андрій
Шевців Андрій
Михайло Дідик
+ Іван Яковец
Василь Маланчук
Іван Пшонюк
Григорій Флюрко
Юсько Василів
Боцяк Іван

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Сосулівки . . . . громади (волости) . . . . . повіту Чортків . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Сосулівка . . . . . дня 16. жовтня . . 1925 р.

Дерій Михайло
Ковчицк Михайло
Гаджала Прокіт
Дерій Михайло.
Безпалко Филип.
Петро Кацук.
Василь Галат
Андрієй Кагнала.
Иван Запіщук
Іван Оріх.

Paweł Osadczuk
Ełків Міхалчук.
Іван Погрішук
Wasyl Nakonewny
Йосиф Юрків
Філіон Гельман
Погрішук Стефан
Petro Rembocka.
Йосиф Винничук.
Wiliczyk Iwan

Шамків Іван
Safat Pohriszczuk
Sebastyo Prandiuk
Михайло Дерій Makarula
Petro Jorkiw
Максим Лисий
Derij Tanas,
Pohriszczuk Jokym
Тодос Фатик
Бливецький Григорій
Сапіщук Ейким
Дерій Йосиф
Данило Богайчук
Юрків Федор
Рисмар Василь
Юрків Кіндрат
Федь Дерій
Галюк Михайло
Антоні Левчук
Стефан Кішканоук
Данило Юрків
Іван Рембоха
Петро Богайчук
Iwan Batyk
Zachar Gerzun
Matij Hołodniók
Петро Юрків
Запіщук Леон
Димитрій Андрусяк
Іван Белма

Гутко Lysy
Iwan Derij
Безгалько Стефан
Michał Gałat,
Михайло Будзишин
Іван Юрків
Иосиф Орих
Казьмірів Гнат
Димитрій Галат
Сипен Гриців
І. Ех Тарнавський
Kuz Michał
Кузь Павло
Іван Наконечний
Василь Дерій
Никола Кузь
Mykyta Jurkiw
Андрій Юрків

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . Швайковець . громади (волости) . . . . . повіту . Чортківського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Швайківці . . . . . дня 8. Падолиста 1925 р.

Василишин Петро
Василишин Антін
Хомишин Гринко
Максим. Іваньців
Антін Бітюк
Яків Процьків
Микита Мазур
Олекса Цебрик

Байрак Василь.
Павло Василишин
Елеферин Мельничук
Гринко Василишин
Петро. Мельничук
Антоні Бойко.

Никола Василишин
Анна Милничук
Михайлюк Стефан
Макар Іван
Процків Іван
Процків Дмитро
Антонія Василишин
Анна Цебрик
Іван Михайлюк
Анна Михайлюк
Міхам Михайлюк
Авдоха Михайлюк
Андрей Василишин
Варвара Михайлюк
Прокіп Михайлюк
Іван Іванцов
Катирина Василишин
Стефан Мазур
Панко Мазур
Федько Процьків
Домка Процьків
Олекса Василишин
Марія Василишин
Павло Процьків
Семко Процьків
Гринько Іванців
Панко Хабенюк
Стефан Хабенюк
Томко Петровский
Петро Литвинюк

Іван Процьків
Фед Натолочиний
Ксеня Василишин
Фед Байка
Катирина Іванців
Катирина Василишин
Ксеня Милничук
Текля Процьків
Парасика Іванців
Мабда Батюк
Філя Іванців
Дмитро Іванців
Мабда Іванців
Ерина Натолочина
Іван Процьків
Анна Процьків
Дмитро Дучміський
Стефан Слота
Гринько Щербанюк

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Шманьківчики громади (~~волос-ти)~~ Шманьківчики повіту Чортків освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Шманьківчики дня 29. жовтня 1925 р.

Михайло Гуга
Василь Захарчук
Тимко Глуз
Андрій Глуз
Андрій Коцюбович
Павлюк Мясим.
X + Данило Сидір, підп. Захарчук
+ + Федь Калужник під. Коцюбович
Федь Коцюбович

Гілько Захарчук
Марко Буяновський
Стець Михайло
Michał Uszij
Петро Дерем
[illegible] Ltei
Kotesh Wasyl
+ + Василь Друк. підп. Тимко Глуз
Іван Міщій

Michał Uszij Josyper
Wiwat Stefan
Бойко Стефан
++ Андрій Захарчук під. Бойко.
+ Бойко Пилип
++ Михайло Котик під. Коцюбович
Wasyl Miszczij
Буяновский Василь.
Вирвовецкий Максим
Іван Клим
Петро Солодкий
Коцюбович Роман
Міщій Анна
Петро Захарчук.
Iwan Zacharczuk.
xx Досиль Друк під Павлюк Максим
Семен Пілиньский
Никола Совак
Ушій Василь
Wasylyszyn Michał
Юрків Armin
Kotyk Jan.
Федь Глух

Iwan Uszij
Iwan Czadyk
Wasyl Czadyk
Нагірнак Михайло
Бойко Стефан Іван
Гринько Гира
xx Петро Міщій під. Захарчук
++ Андрій Цембровскі під Гира
xx Андрій Друк під. Коцюбович
Jan Wasylyszyn.
Ушій Антон
++ Кузь Гринько під Ушій
Глух Василь.
Бойко Никола
++ Jasko Rudziewicz
під. Gluch
Михайло Глух
Hryńko Myszczij
Тимко Бойко
++ Іван Українець під. Т. Глух.
Karol Клим
Elesko Дерин
Іван Тисаровский
Іван Друк

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . Шманківці . . громади (волости) . . . . . повіту . . Чортківського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Шманьківці дня 25 жовтня 1925 р.

Никола Мацьків
Петро Галянт
Никола Друк
Михайло Зенчинський
Богрій Федір
Петро Ткач
Роба Петро
Чомир Степан
Никола Галянт

Галянт Евген
Петро Мостів
Барашович Антін
Василь Боднар
Василь Цимбровский
Слота Антін
Василь Гермак
Голяк Іван

Іван Гермак
Василь Мостович
Петро Гермак
Михайло Брибідур с. Василя
Михал Рибак
Стефан Цебровский
Стець Іван
Іван Кузь
Франко Сивак
Міхал Состо
Мостович Іван с. Стеф.
Антін Кузь
Михайло Павлїньский
Юлько Вавриневич
Антін Горачий
Антін Мабуровский
Михайло Кузь
Никола Мостович
Іван Рибак
Іван Мостович
Михайло Хабеньук
Михайло Захарчук
Михайло Нагірняк
Іван Гермак с. павла
Михайло Мабрівский

Михайло Лисак
Міхал Брибідур
Стефан Стец
Петро Круцік
Карло Павлїнский
Федір Солодкий
Василь Бойко
Антін Багрій
Карло Горячий
Василь Буяновскі
Захарчук Василь
Андрій Стець
Іван Щупок
Іван Друк
Никола Цебровскі
Михайло Захарчук
Іван Ковальский
Антін Павлїньский
Михайло Круцік
Володимир Круцік (Петро)
Стефан Котик
Міхал Котик
Іван Криворучко
Василь Хабиньок
Стефан Ковтун

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . Угриня . . . громади (волости) . . . . . повіту . . Чортківського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

.....Угринь ... дня 25 жовтня 1925 р.

Василь Межибродський
Никола. Липович
Іван Юрик
+ Ромон. Мазур
Максим Питович
Розворскі Олексо
Онофрій Розбозский
Ілко Снятинский
Онофрій Бебар.
Карло Федорчук
Василь Бебар
Гринь Дживра
Гринь Собак
Гуткаяків
Іван Лесів
Василь Шумка

Добуш Іван
Василь Андрусів
Захар Шевчук
Іван, Музика
Трівоз
Гринь Марчин
Павел Дідик
Василь Дідик
Стефан Мазуркевіч
Совяк Никола
Шумка Іван
Цікавий Михайло
Юрко Бакала
Теодор Гесар
Михайло Стартинський
Іван Гесар
Степан Межибродський
Іван Дзидзан.
Іван Богоньский
Петро Балакуниц
Луці Конецкий
Микита Межибродський
Павло Паньків
Іван Демидюк
Іван Дрик
Гринь Ичнар.
Василь Стесько.
Паньків Гринь
Ілюча Межибродський
Павло Плішка.
Василь Бочкур.

Добуш Дмитро
Міна Гнидізо.

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села Заболотівка громади (волости) ..... повіту Чортківського ..... освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Заболотівка ..... дня 1 падолисто 1925 р.

Сультицький Володимир
Коцюп Николай
Justyn Wiwczaryk
Винник Михайло
+ Бартків Федор
+ Михайло Вітів
Антін Вітів
Антін Вітів
Стефан Попадюк

Винник Павло
x Іван Попадюк
x Антон Багрій
Петро Юрків
Логовик Ігарий
Михайло Матіїв
+ Олекса Винник
+ Ілиа Доскочинський
+ Антін Сиротюк

Іван Обліжок
Колодій Ілько.
Сиротюк Михайло.
+ Козак Матій
Свиренчук Стефан
Анна Качмар ч.д. 1.
+ Олекса Андрусишин
+ Стефан Ладан
Антін Попадюк.
Петро Сулима
+ Нестеря Ілія
Франко Качмар
Міхал Вітів.
Козак Антін
+ Галівський Іван
Попадюк Антоні
+ Андрій Олексин
+ Анна Попадюк
Іван Кусакінчі
+ Михайло Попадюк
+ Фойдюк Антін
Дмитро Попадюк
Попадюк Ушнь
Антоні Виничук.
Ушнь Приємскій
+ Никола Романишин
+ Михайло Романишин
Антін Когут
Михайло Приємский
Фрозина Гарбуз
Андрій Колісник.
Доскочиньский Антін.

Попадюк Михайла
Антоній Юрків.
Матвіїв. Іван
Олекса Ляхоцкий
Петро Юрків.
+ Михайло Юрків
Ешів Михайло
Когут Михайло
Винничук Стефан
+ Андрусишин Михайло
+ Винничук Федор
+ Сумбицький Антін
Сулятицкий Іван

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . . Звиняч . . . громади (волости) . . . . . повіту . . Чортківського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полудневo-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Звиняч дня 23. жовтня 1925 р.

Белзюк Стефан
Багон Теодор
Ласківский Павло
Николай Гринчишин
Михайло Урядовий
Петро Ільчишин
Дмитро Бойко
Михайло Мальований
Дмитро Штогрин
Гринько Крисак
Бздура Іван
Білявчий Стефан
Зімюк Василь
Крайчий Міхал
Дмитро Дакоч
Василь Осадчук
Стефан Маліований
Дмитро Гринчишин

Гатон Никола
Василь Предв
Василь Мальований
Василь Бойко
Николай Цвігун
Василь Угинчишин
Олекса Сиволос
Дембіцкий Никола
Стефанишин Никола
Угинчишин Дмитро
Петро Бойко
Ноглавко Угичук
Іван Костишин
Никола Штофрин
Іван Стефанишин
Андрей Лісюк
Василь Гронко
Стефан Залеский
Йосиф Мальований
Василь Мальований
Никола Мальований
Угинчишин Василь
Іван Сиволос
Зінюк Іван
Боднар Іван
Іван Школьний
Іван Галатин
+ Олекса Предик
Стефан Зінюк
Цимбалістий Петро
Стефан Градович
Прокопів Іван
Никола Крисак
+ Нібога Стефан
Іван Федик

Школьний Василь
Стефан Мальований
+ Василь Дерев'янка
+ Матвій Капиц
Михайло Кузик
Петро Боган
Іван Боднарчук
Петро Федик
Федько Штофрин
Стефан Білавий
+ Гринько Чорний
Никола Цітульский
Василь Угинчишин
Стефан Мальований
Василь Синишин
Гнат Біорай
Стефан Фіоль
Никола Гронко
Мальований Дмитро
Антін Крайчий
Микола Кузик
Стефан Сирогра
Стефан Боднарчук
Михайло
Іван Лісківський
Дмитро Торончук
Йосиф Зубик
Фетько Мальований
Йосиф Сиволос
Василь Дмитрашин
Фетько Чорний
Николаєв Скуржаньский
Предик Стефан

П Р О Т Е С Т .

Підписані жителі села Каменоброду громади (волости) . . . . . повіту Городка Ягайлонського. освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Каменобрід дня 4. падолиста 1925 р.

Помірчий Петро
Помірчий Михайло.
Помірчий Павло
Марущак Теодор
Блюк Гринько
Штойко Ілько
Савраш Михайло
Марущак Григорій
Марущак Теодор
Стойко Анна
Марущак Пелагія.
Марущак Ілько.
Марущак Ксена
Мацела Гринько
Мацела Анастазія
Мацела Теодор

Марія Лаврентів
Левко Кизик
Іван Лаврентів
Теодорі Андрійчні
Теодор Федорович.
Дмитро Федак
Николай Андрусів
Иванъ Ящикъ
Катарина Ящикъ
Микола Панькевич
Дидалович Андрій
Дидалович Настя
Ілько Дидалович.
Касі Дигдалович.
Катарина Бовкут
Дмитро Бовкут
Катарина Бовкут
Марині Насалек
Теодор Насалек
Василь Подольскі.
Текла Подольска.
Ела Подольска.
Wasyl Yanko
Григорий Пиріг
Петро Подольский
Марущак Михайло
Александер Стецак
Іван Жробак
Теодор Жробак
Теодор Таратула
Стефан Стецик.
Гринько Дмитрик.
Іван Дармограй.

Ілько Рак
Іван Панькевич.
Заблоцкій Василь
Годій Дмитро
Лісанчук Миколай
Григорій Хмільоскій
Олекса Мацела.
Іван Федорович.
Анна Черепик
Стефан Дармограй
Василь Крисько.
Ілько Деревецкі
Міхал Марущак.
Гуль. Стефан
Штойко. Іван.
Василь Штойко,
Marja Zanko
Андрух Цікало
Іван Баїк
Василь Баїк
Ілько Дигдалович
Анна Дигдалович
Ілько Рак
Іван Таратула
Ф. Йосиф Таратула
Стефан Чепельскі
Ілько Василишин
Іван Коровацкій.
Василь Цікало.
Гасфія Олійчник.
Кільщицкі Василь.
Гринько. Рак
Пилат Стефан.

Київської дипломатичної місії
честь подрігу міжкайсько Камінов
Камінова 9 дня 14/VII 1925
Чарніц Малинський

П Р О Т Е С Т .

Підписані жителі села. Дмитрович . . . . громади (волости) . . . . . повіту . Львівського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

. . . Дмитрович . . . . . дня 1 падолиста . . . . 1925 р.

Кузьма Павло
Миколай Панько
Іван Гагад
Гринько Волоский
Тома Голод
Дмитро Волоский
Михаіл Кухар
Павло Бугай

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Підбірці . . . . . громади (волости) . . Підбірці . . . . . повіту . . львівського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

. . . . . Підбірці . . . . . дня 14. жовтня . . . 1925 р.

Гр. Кат. Уряд Парохіяльний в Підбірцях

[illegible]
Михайло Дрота
Петро Кузьма
Михайло Брездень.
Дмитро Брездень
Ева Брездень.
Стефан Бойко.
Теодор Бойко
Йосиф Флік
Михайло Бисмотоцький

Францішек Макиркієвич
Стефан Кметь
Теодор Кметь
Стефан Островскі.
Марко Мозуркевич
Дмитро Бойко
Іван Брездень
Анна. Бойко.
Петро Бойко.

Михайло Островскій
Василь Кобрин
+ Михайло Беднарский
Дмитро Савка.
Івон Бойко.
Михайло Кобрин.
Стефан Шенгофер.
Йосиф Шенгофер
Мелник Дмитро
Стефан Мелник
Стефан Брездень
Беднарскі Андрій
Дмитро Мельник.
Миколай Дропа
Зофія Мельник
Теодор Бойко.
Andrzej Zazulak
Marcin Kłosowski
Михайло Гамалій
Розаля Клосівска
Kostanty Kotliński
Jan Kalimach.
Михайло Паричак.
Бачиньский Андрій
Зофія З Бачиньска
Микола Брездень
Зофія Чапосик
Дмитро Зарицкі
Андрей Дольницкі
Михайло Кузьма
Теодор Гичмич
Станислав Кизьма
Андрей Мельник
Дмитро Мельник
Іван Кметь
Петро Бойко.

Стефан Бойко
Іван Орлюта
Костантин Орлюта
Петро Мелник
Міхал Орлюта
Ілко Орлюта
Ева Дропа.
Йосиф Фейщак
Ілько Пірі
Миколай Мельник
Михайло Мельник
Михайло Кузьма
Михайло Бачиньский
Стефан Сівецкий
Михайло Брездень
Антін Бачиньский
Петро Дропа
Іван Левицький
Петро Дольницкий
Микола Дольницкий
Михайло Кметь
Петро Іванишин
Теодор Бачиньский

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . . Підбірці . . . . громади (волости) . . Підбірці . . . . повіту . . львівського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

. . . . Підбірці . . . . . дня 14 жовтня . . . 1925 р.

ГР. КАТ. УРЯД ПАРОХІЯЛЬНИЙ в Підбірцях

[illegible]
Михайло Дрота
Петро Кузька
Михайло Брездень
Дмитро Брезень
Ева Брездень
Стефан Бойко
Теодор Бойко
Йосиф Фрик
Михайло Голластовський

Франц Мазуркевич
Стефан Кость
Теодор Кість
Стефан Островскі
Марко Мазуркевич
Дмитро Бойко
Іван Брездін
Анна Бойко
Петро Бойко

Михайло Островскій
Василь Кобрин
+ Михайло Беднарский
Дмитро Савка.
Іван Бойко.
Михайло Кобрин
Стефан Шенгофер.
Иосиф Шенгофер
Мелнук Дмитро
Стефан Мелник
Стефан Брездень
Беднарскі Анарскі
Дмитро Мельник
Миколай Дрона
Зофія Мельник
Теодор Бойко
Andrzej Zazulak
Marcin Kłosowski
Михайло Гамалій
Розаля Колосовска
Kostanty Kotlinski
Jan Kalimach.
Михайло Паричак
Бачиньский Андрій
Зофія Бачиньска
Микола Брездень
Зофія Стосик
Дмитро Зарицкі
Андрей Дольницкі
Михайло Кузьма
Теодор Гичмич
Станислав Кузьма
Андрей Мельник
Дмитро Мельник
Іван Кметь.

Петро Бойко.
Стефан Бойко
Іван Орлюта
Костантин Орлюта
Петро Мелник
Міхал Орлюта
Ілко Орлюта
Ева Дропа
Йосиф Фелицак
Імко Пиріг
Миколай Мельник
Михайло Мельник
Михайло Кузьма
Михайло Бачиньский
Стефан Сівецкий
Михайло Брездень
Антін Бачиньский
Петро Дропа
Іван Левицький
Петро Дольницкий
Микола Дольницкий
Михайло Кметь
Петро Іванишин
Теодор Бачиньский

П Р О Т Е С Т !

Підписані жителі села Хмільна громади (волости) . . . . . повіту Радехів . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату; закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Хмільно, дня 25. жовтня 1925 р.

Василь Семенюк
Кать Витюк
Семенюк Юлія
Стефан Костюк
Сусла Семен.
Сандер Столярчук
Сусла Михаїл
Костюк Василь
Сверида Григорий.
Смаль Іван

Карпо Ковалишин
Макар Теонія.
Мулитюк Неонія.
Лаврентій Ковалишин
Евген Зелінський
Василь Ратковіч
Сасюк Микола
Василь Сокол
Семен Станкевич
Марко Кулич
Смаль Теодор

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Дмитрів громади (волости) Дмитрів повіту Радехівського освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

..... дня ..... 1925 р.

Василь Прихідко
Василь Постовий
Роман Зварич
+Анна Іськів
+Тимко Федорусь
Федко Мандруда
+Тадевуш Прихідко
Параска Мацях.
Василь Гасюк
Антін Федунь
Семен Зварич.

Марта Шишельска
Feodor Ковь
Kyrille Zwarić.
Тимко Парій
X (1 польонія)
Полька Парій
Дарка Мацях
Микола Марків
Мара, Вайко,
+Олекса Мельник
Мацях Иван
Мацях Миколай.

Луців Яков

Ничай Михайло

Василь Махновський.

Теодор Іськів

Іван Шкряба

Szlezack Ludwik

Зварич Михайло

Фрузина Тарновська

Олекса Давидовъ

Катирина Хаба

Stefan Chudziński

Микита Діана

Михайло Дмитрій

Іван Михайло

Микола Парій

Демко Кондій

Филип Федорчев

Панкорп Кастів

Дмитро Парій.

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села Опліцко громади (волости) Опліцко повіту Радехів освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Опліцко дня 10 падолиста 1925 р.

Василь Шеньсюк, о. Набережний Іван
Семен Кусь
Eliasz Jędrzejowski
Franko Sciborski
Юким Шумский
Іван Шумский
Катерина Шумска
Михайло Храпц
Юсько Сверида.
Михайло Сверида
Петро Панас.
Мартин Жоломій
Іван Смаль
Михайло Шумскій
Марія Басюк
Пеклич Міхал

Дарья Пеклич
Kurowski Karol
Олена Савчук
Андрей Мидзак
Ілько Шумскій
Іван Смаль
Анна Коваль
Михайло Смаль
Семен Лушишин
Лука Коваль
Міколай Мидзак
Василь Ковалишин
Марія Смаль
Матвій Смаль
Василь Смаль
Катерина Смаль
Гриць Смаль
Jan Miedziak
Лука Медзак
Петро Гладун
Йосиф Пеклич
Максим Пеклич
Дмитро Куць
Гнат Шумский
Kowalczyn Eliasz
Петро Мидзак
Ілько Бачок
Гриць Сверида
Михайло Панчук
Иван Ранчук
Йосифат Боруцкий
Назуб Вазик
Іван Шумский
Стефан Підлісний
Юстина Шумска

Ахрем Ремон
Микита Смаль
Иосиф Смаль
Мікол Гнечуда
Панкрат Жаланій
Pekleniarz Józef
Андрей Бачок
Ілля Боруцкий
Józef Podleśny
Іван Панчук
Анна Ранчук
Семен Ковалишин
Григорій Ковалишин
Семен Мидзак
Міхал Ковалишин
Іван Шумский
Гриць Мидзак
Міхал Курівский
Міхал Мидзак
Міхал Дума
Андрей Казанівский
Іван Медик
Микола Мотолок
Федько Мидзак
Іван Наконечний
Іван Савчук
Іван Ковалишин
Іван Смаль
Семен Ковалишин
Іван Мидзак
Іван Сидорскі
Іван Савчук
Міхал Останчук
Jan Kurowski
Куба Куровский
Настя Останчук
Karol Kurowski
Michał Kurowski
Йосиф Радецкий
Станислав Радецкий

2

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . . Огладів . . . громади (волости) . . . . . повіту . . Радехів . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

..... дня ..... 1925 р.

Осип Музика
Василь Матурчкій
Николай Мончук
Василь Доманчук
Іван Савула
Василь Мончук
Андрей Поцілуйко
Василь Поцілуйко
Павло Поцілуйко

Давидко Поцілуйко
Микола Гуменюк
Стефан Поцілуйко.
Андрух Назарок.
Семен Казанівский
Луць Казанівський
Роман Чарнецкий
Роман Гуменюк.
Михайло Дочок
Василь Гуменюк.
Теодор Мончук.
Стефан Поцілуйко
Петро Дубновский.
Федько Гуменюк
Василь Газдзюк
Іван Підлісний
Микола Мончук
Андрей Мандрика.
Пилип Поцілуйко
Дмитро Шевчук.
Гриць Підлісний.
Семен Мончук
Василь Поцілуйко
Сафат Разік.
Василь Підлісний.
Дмитро Стефанюк.
Семен Кемпнік
Гриць Олійник.
Міхаил Сініцкі.
Ірен Підлісний.
Іван Музика

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . . . . громади (волости) . . Оглєгдів . . повіту Радехівського . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.); або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Оглєгдів . . . . . дня 9. листопада 1925 р.

о. Роман Березинський
Семен Дицків
Стефан Зарічанський
Луць Семенюк
Луць Куць
Микола Семенюк
Стефан Семенюк
Стефан Головатий
Косьць Коваль
[illegible]

Йван Шарко № 22.
Сава Шарко
Іван Шарко.
Василь Рокита.
Дмитро Мельник
Дмитро Шумскі
Василь Шумінські
Міхал Шумінські
Іван Чекайло
Іван Мельник Чек
Теодор Мельник
Федор Дацьків
Михаіл Дацьків
Гриць Мельник
Дмитро Маковецкі
Дмитро Гульовський
Роман Мельник
Микола Волошин
Василь Волошин.
Дмитро Ковалишин.
Микола Маньків
Панько Шкраба
Шевчук Ацко
Feodor Kowalisyn
Василь Волошин
Івась Гавриш
Федко Федчишин
Теодор Гавриш
Луць Паньків
Тедор Шарко
Василь Шарко
Теодор Сенишин.
Андрук Гаврилюк
Дацьків Дмитро

Василь Сопотух
Гушка Міхаіл
Павло Головати
Василь Підлісьні
Григорій Шарко
Гуско Мельник
Іван Головатий
Олекса Шкраба
Дмитро Гнушок
Андрух Дрізд
Лука Туряньський
Тимко Угушка
Іван Ковалишин

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села Пeратин громади (волости) Радсивського повіту ..... освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Пeратин дня 1. падолиста 1925 р.

о. Куприн

Смаль Олекса
Олекса Карплюк
Калінський Роман
Йоаким Клебан
Матвій Масло
Білозір Михаїл
Ізидор Гудий
Чорный Микола
Хома Микита

Филип Проць
Ядко Карплюк
Филип Лобчук
Михайло Царук
Іван Лобчук

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села Вощанців . . . громади (волости) . . . . Вощанці . повіту Рудецкого . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полудневo-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

.....Вощанці..... дня 14 Лістопада 1925 р.

1 інж Лів. Кумчицькі
2 Михайло. Петліковскі.
3 Василь. Скочиляс.
4 Михайло Петрівскій.
5 Дмитро Качінскі
6 Микола Полумін
7 Василь Посьвінич

о. Ремесл Кумчицький парох

II

8 Мéхайло. Кулiш. Йурка.
9 Пéтро. Полулiх. Мéколе
10 Василь. Кончак.
11 Jiван. Вiльчиньскi
12 Jiван Полулiх Пéтра
13 Фéтко. Полулiх. Jiв.
14 Мéхайлу Стéнбурскi
15 Пéтро Ковалишéн.
16 Йосéф. Вéхорак.
17 Jiван. Полулiх. Мéклé
18 Jiван Гранат.
19 Сéнько Гранат.
20 Пéтро Гранат.
21 Мéкола Ковалишéн
22 Мéхайло Скочилас
23 Мéхайло Вавшкiвiч.
24 Петро Мамчак.
25 Мéхайло Канонiк.
26 Jiван Скочилас
27 Фéтко Музичка.
28 Йосéф Дiльнi
29 Андрéй Мамчак.
30 Мекола Канонiк.
31 Грéнько Канонiк.
32 Пéтро. Мамчак.

III

33 Мéкола Jарéмчак.
34 Мéкола Романик.
35 Грéнько Круцi.
36 Мéхайло. Ковалишéн
37 Jiван Полулiх тéмка
38 Василь Тéрлéцкi
39 Пéтро Стéнбурскi
40 Василь Jарéмчак.
41 Мéхайло Гуйар.
42 Jiван Воцiцкi
43 Jiван Вéхорак.
44 Андрéй Вéхорак.
45 Гренько Jаремчак.
46 Марко Кушнiр
47 Мехайло Кушнiр
48 Фéтко Посiвнич.
49 Андрéй Ковалишин
50 Василь Гуродéскi
51 Мехайло. Полулiх. Мéк
52 Мéкола Тéмань.
53 Jiван Бавéнда
54 Jiван Тéмань.
55 Фетко Скочулас
56 Фéтко Помажак.
57 Петро Jарéмчак.
58. Нéкола Полулiх стеф
59. Петро Ковалешен.
60 Jiван Полулiх Сенка.

В. Р.

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села Бабухова громади (волости) Бабухів повіту Рогатинського освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Бабухів дня 18. жовтня 1925 р.

Іванців Петро
Скибак Микола
Скробач Степан
Юрко Скробач
Дмитро Поперак
Іванців Стефан
Зисочанський Іван
Мазурик Іван Ів
Хабурський Григорій
Іванців Степан
Хомяк Степан

Мазурик Микола
Мазурик Іван
Мазурик Іван с. Ів.
Галушка Дмитро
Бажик Яків
Кордис Іван
Романків Максим
Хабурський Іван
Сас Микола
Романків Микола
Галушка Семен
Чепіль Андрух
Лейбів Петро

Воробець Сильвестер
Сас Прокіп
Ділей Петро
Базів Михайло
Козубович Іван
Алємбіта Василь
Алємбіта Іван
Олійник Андрух
Озера Стах
Іван Балацький
Скибак Гриць
Воркевич Андрух
Харин Василь
Дадок Іван
Гриців Никола
Галушка Федь
Вербиловський Іван
Бабос Василь
Пишнів Гриць
Галушка Сень
Курин Степан
Бунда Прокіп
Драбан Гриць
Мазуновський Іван
Хомяк Василь
Курин Іван
Корда Іван
Гандрух Забіяк
Антонів Іван
Петро Стівак
Бой Прокіп
Драбан Михайло
Цюпила Гриць
Хомяк Павло

Гідзяк Микола
Скибак Прокіп
Маліцький Стефан
Ноцик Іван
Сас Андрій
Накопечний Стефан
Мельник Василь
Сас Іван
Гідзяк Петро
Скодач Сенько
Поперак Василь
Гідзяк Панько
Демский Григорий
Харин Степан
Маслійчик Дмитро
Копцюк Сень
Вівсяник Тимко
Ивасьневич Сенько
Іван Бой
Микола Тритек
Гриць Маслій
Дорошенько Стефан
Дуда Павло
Скибак Петро
Грозовський Василь
Стефан Базів
Гилько Лейба
Данилин Петро
Бой Михайло
Іван Снігур
Волекса Пришляк
Штифон Данилишин
Драбан Макар

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . . . . Бабухова . . . . громади (волости) . . . Бабухів . . . . . повіту . . . . . Рогатинського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

. . . . . Бабухів . . . . . дня . . . . . 18 жовтня . . . . . 1925 р.

Іванців Петро
Скибак Микола
Скробач Степан
Юрко Скробач
Дмитро Попрак
Іванців Стефан
Вишчанський Іван
Мазурик Іван Ец.
Хабурський Григорій
Іванців Степан
Галушка Семен
Чепіль Андрух

Мазурик Микола
Мазурик Іван
Мазурик Іван с. Ів
Галушка Дмитро
Бажик Яків
Романків Максим
Кордис Іван
Хабурський Іван
Сас Микола
Романків Микола
Хомяк Степан
Лейбів Петро

Воробець Сильвестер
Сас Прокіп
Козубович Іван
Алембіта Василь
Алембіта Іван
Ділей Петро
Базів Михайло
Олійник Андрух
Дзера Сто
Іван Балацкий
Скибак Гриць
Воркович Андрух
Харин Василь
Бадак Іван
Гриців Никола
Вербиловський Іван
Чалушко Федь
Бобда Василь
Пилипів Гриць
Голушка Сень
Курин Степан
Бунда Прокіп
Мазаловський Іван
Хомник Василь
Курин Іван
Корда Іван
Гандрух Забігач
Антонів Іван
Петро Стефан
Бой Прокіп
Драгин Михайло
Цюпила Гриць
Хомник Павло

Гідзак Микола
Скибак Прокіп
Мальцкий Степан
Ноцик Іван
Сас Андрій
Наконечний Стефан
Мельник Василь
Скодач Сенько
Поперак Василь
Сас Іван
Гідзяк Петро
Демский Григорій
Гідзяк Панько
Маслійчик Дмитро
Харин Степан
Кощюх Сень
Вівсяник Тимко
Михайло Зарейко
Іваськевич Сенько
Іван Бой
Третяк Микола
Дуда Павло
Гриць Маслій
Доронченко Стефан
Бродовський Василь
Скибак Петро
Гилько Лейба
Данилишин Петро
Бой Михайло
Волекса Пришляк
Іван Снігур
Дрибан Макар
Цитифон Данилишин

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Бабухова громади (волости) Бабухів повіту Рогатинського освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Бабухів дня 18 жовтня 1925 р.

Іванцівпетро
Скибок Микола
Скробач Степан
Юрко Скробач
Дмитро Поперак
Іванців Стефан
Змочанський Іван
Мазурик Іван Ів.
Хабурський Григорій
Іванців Степан
Хомяк Степан
Мазурик Микола
Мазурик Іван
Мазурик Іван с. Ів.
Галушка Дмитро
Бажик Яків
Романків Максим
Кордш Іван.
Хабурський Іван
Сас Микола
Романків Микола
Галушка Семен
Чепіль Андрій
Лейбів Петро.

Возібаз Сильвестер
Сас Прокіп.
Козубович Іван
Алембіта Василь
Алембіта Іван
Ділей Петро
Базів Михайло
Бійник Андрух
Дзера Стах
Іван Балацкий
Дадак Іван
Гриців Никола
Скибак Гриць
Воркевич Андрух
Хорин Василь
Галушка Федь
Вербиловський Іван
Бада Василь
Пилипів Гриць
Галушка Сень
Курик Степан
Бунда Прокіп
[illegible] Гриць
Мазуновський Іван
Хомник Василь
Курик Іван.
Антонів Іван
Корда Іван.
Гандрух Забігач
Петро Співак
Бой Прокіп
Драган Михайло
Цюгила Гриць
Хомник Павло

Гідзак Микола
Скибак Прокіп
Малішкий Стефан
Мошик Іван
Сас Андрій
Наконечний Стефан
Мельник Василь.
Сас Іван
Гідзяк Петро
Скодочь Сенько
Поперак Василь
Демскій Григорій
Гідзяк Панько
Маслійчик Дмитро
Хорин Степан
Копцюх Сень
Михайло Заренко
Вівсяник Пимко
Іваськевич Сенько
Іван Гой
Микола Третяк
Гриць Мальцій
Доломенко Стефан
Дуда Павло
Скибак Петро.
Стефан Базів.
Грозовський Василь
Гилько Лейба
Данилишин Петро
Гой Михайло
Іван Снігур
Волекса Пришляк.
Штифан Данилишин
Драган Макар

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Потік громади (волости) Потік повіту рогатинського освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Потік дня 25 жовтня 1925 р.

о. Денис Телітзук гр. кат. парох
Вергун Василь
Василь Чолій
Голуза Петро
Вергун Михайло
Гринько Наконада
[illegible]
Михайло Процків
Михайло Пацин
Найда Дмитро
Василь Гнида
Василь Процків

Стефан Наконечний
Михайло Семен
Мария Бой
Василь Воєвода
Воєвода Мария
Иосиф Чолій
Сенько Буловус
Михайло Гнида
Гринько Гриб
Могила Михайло
Петро Школяр
Петро Лемішка
Василь Лемішка

Доська Чолій
Чолій Василь
Михайло Гринчишин
Михайло Конопада
Михайло Пазюк
Марія Воєвода
Никола Могила
Дмитро Могили
Каська Гринчишин
Михайло Вергун
Мозика Гринько
Конопада Каська
Іван Ясин
Олекса Добролєнські
Гринько Музика
Залинка Андрій
Дмитро Музика
Василь Тіцький
Паська Вергун
Василь Дзера

Олекса Задний
Никола Наконечний
Дмитро Школяр
Насьця Бой
Гринько Семен
Сенко Моранчик
Михайло Люлька
Каська Стодолька
Насьця Конопада
Василь Конопада
Никола Посичин
Гринько Панків
Конопада Іван
Конопада Петро
Косьць Процайло
Михайло Дамский
Никола Панькаго
Михайло Панків
Михайло Панків

Дмитро Школяр
Михайло Гнида
Михайло Голонос
Микола Корда
Стефан Пащин
Ігор Гринчишин
Іван Наконечний
Шнара Никола
Михайло Гордій
Гринько Гордій
Василь Гордій
Андрей Харим
Михайло Бурачок
Наталька Семен
Василь Панків
Никола Пащин
Дмитро Соколовский
Марія Андрійців
Анна Мільвска

Стефан Тиньга
Василь Бурочок
Ісюська Бурачок
Чолій Михайло
Стах Пащин
Василь Галуза
Марія Воєвода
Никола Харим
Гринько Харим
Каська Харим
Вележ Никола
Михайло Конопада
Анна Конопада
Насьця Конопада
Гринько Люлька
Василь Конопада
Василь Гринчишин
Василь Процків
Воровець Ецко
Михайло Конопада

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Потік ..... громади (волости) . . . Потік . . . . . повіту . рогатинського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Потік ..... дня 25 жовтня 1925 р.

о. Денис Телішук гр.кат.парох
Вергун Михайло
Галуза Петро
Вергун Василь
Василь Чолій
Гринько Кожопада
[illegible]
Михайло Процків
Михайло Пацин
Надда [illegible]
Василь Гнида
Василь Процків

Стефан Наконечний
Михайло Семен
Мария Гой
Василь Воєвода
Воєвода Мария
Иосиф Чолій
Сенько Біловус
Михайло Гнида
Гринько Гриб
Мотин Михайло
Петро Школяр
Петро Лемішка
Василь Лемішка

Доська Чолій
Чолій Волчило.
Михайло Гринчишин,
Михайло Конопада.
Михайло, Пазюк,
Марія Воєвода
Никола Могила
Дмитро Могила
Коська Гринчишин
Михайло Вергун.
Мозика Гринько
Конопада Коська
Іван Лиш
Олекса Доброванські
Гринько Музика
Заочинка Андрій.
Дмитро Музика
Василь Тіцька.
Паська Вергун
Василь Дзера
Олекса Задний
Никола Наконечний
Дмитро Школяр
Насьця Гой
Гринько Семен
Михайло Людка
Ленко Маранчук
Каська Сдольска.
Насьця Конопада
Василь Конопада
Никола Пашин.
Гринько Панків
Конопада Іван
Конопада Петро.
Косяк Процало
Михайло. Демский
Никола Паньків
Михайло Паньків,
Михайло Паньків
Василь Бурачок

Дмитро Школяр
Михайло. Гнида.
Михайло Гогонос
Микола Корда
Стефан Пащин
Ілько Гринчишин
Іван Наконечний
Шифро Никола
Михайло Гордій
Гринько Гордій
Василь Гордій
Андрей Харин
Михайло Бурачок
Наталька Семен,
Василь Паньків
Никола Пашин
Дмитро Соколовский
Марія Андрієвців
Анна Мілевська
Ілюська Бурачок
Чолій, Михайло.
Стах Пашин.
Василь Галуза
Марія Воєвода
Никола Харин
Ілько Харин
Наковско Харин
Велет Никола
Михайло Конопада
Анна Конопада
Насьця Конопада
Гринько Люулька
Василь Конопада
Василь Гринчишин
Василь Процків
Воробець Ецко.
Михайло Конопада
Стефан Тиньга

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Потік громади (волости) Потік повіту Рогатинського освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Потік дня 25 жовтня 1925 р.

о. Денис Телінзук гр.кат. парох
Василь Чолій
Вергун Василь
Голуза Петро
Вергун Михайло
Гринько Комонада
[illegible]
Михайло Процків
Михайло Пацин
Найда Дмитро
Василь Гнида
Василь Проців

Ансерман Наконечний
Михайло Семен
Мария Гой
Василь Воєвода
Воєвода Мария
Йосиф Чолій
Сенко Беловус
Михайло Гнида
Гриник Гриб
Мошла Михайло
Петро Школяр.
Петро Лемішка
Василь Лемішка.

Доська Чолій Гринько Семен Стефан Пинда
Чолій Василь Сенко Моранчик
Михайло Гринчишин Михайло Лялка
Михайло Конопада Каська Стодельска.
Михайло Пазюк, Насьця Конопада
Марія Воєвода Василь Конопада
Никола Мошла Никола Пашин.
Дмитро Могила Гринько Панків
Каська Гринчишин Конопада Іван
Михайло Вергун, Конопада Петро
Мозика Гринько Косць Працайло
Конопада Каська
Іван [illegible] Михайло. Демский
Олекса Добролянські Никола Паньків
Гринько Музика
Залипка Андрій. Михайло Паньків,
Дмитро Музика Михайло Паньків
Василь Тіцький Василь Бурачок
Паська Вергун Чолій. Михайло.
Василь Дзера Стах Пашщин
Дмитро Школьар Василь Галуза

Михайло. Гнида. Никола Наконечний
Михайло Гогоха Дмитро Школар
Микола Корда Насьця Гой
Стефан Пащин Илюська Бурак
Ілько Гринчишин Марія Воєвода
Іван Наконечний Микола Харин.
Шнира Никола Ілько Харин
Михайло Гордій Каська Харин
Гринько Гордій Велем Никола.
Василь Гордій Михайло Конопада
Андрей Харин Анна Конопада
Михайло Бурачок, Насьця Конопада,
Наталка Семен, Гринько Люулька
Василь Паньків. Василь Конопада
Никола Пашчин Василь Гринчишин
Дмитро Соколовскій Василь Процків.
Марія Андрійців Воробець Яцко
Анна Мілевска Михайло Конопада
Олекса Задний

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Вербилівці . . . громади (волости) . . Вербилівці . . . повіту . Рогатинського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Вербилівці дня 26. жовтня 1925 р.

о. Стефан Городецький
Василь Скробач
Іванина Петро
Чепчуми Федько
Михайло Борушевський
Данило Третяк
Лесь Челядин
Прокіп Бой
Івасевич Іван с. Ілі
Матвіїв Теодор
Теодор Тенобо
Василь Бой
Міхал Дорошенку
Михайло Третяк
Н. Третяк Федько
Стефан Скробач
Олекса Гуцальків
Василь Челядин

Петро Челядин

Петро Грицишин

Васильбой

Григорій Анастазія

Василь Акробач

Андрій Челядин

Матвій Василь

Акробач Іван

Федко Челядин

× Максим Пришляк

Васильбой

+ Курець Лесько

Олексин Михаїл

Маліновський Сень

Восьмевич [illegible]

Кулик Григорій

П Р О Т Е С Т .

Підписані жителі села Чуловичі громади (волости) Чуловичі повіту Рудецького освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Чуловичі дня 18 жовтня 1925 р.

1 Білик Гриніко
2 Григорій Кулька
3 Федько Кравчишин.
4 Андрій Стефанішин.
5 Іван Кравчишин
6 Андрейко Михайло
7 Мочурад Петро
8 Панас Іван
9 Андрейко Микола
10 Дмитро Солима
11 Василь Шутка
12 Гриніко Кравчишин
13 Гринько Зайцій
14 Стефан. Самотіс
15 Іван Паленик
16 Федько Троник
17 Черник Андрух.
18 Андрух Петро

19 Андрух Кувальский
20 ацко ганиль
21 Иван. Валабан.
22 Фетько. Боголь
23 Іван Мігука
24 Коваль Гаврило
25. Карп Олекса
26 Паленик Андрух
27 Гринько. Андрейко
28 Паленик Федько
29 Грабар Стефан
30 Заболотній Андрух
31 Валабан. Василь.
32 Кріль Іван.

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села Чуловичі громади (волости) Чуловичі повіту Рудецького освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Чуловичі дня 18 жовтня 1925 р.

1 Гійк Гринько
2 Григорій Кулька
3 Федько Кравчишин.
4 Андрій Стефанїшин
5 Іван Кравчишин
6 Андрейко Михайло.
7 Мочурад Петро
8. Іван Панак
9. Андрейко Микола
10 Дмитро Солима
11 Василь Шутка
12 Гринко Кравчишин
13 Гринько Зайцевий
14. Стефан Самотіс.
15 Іван Палєник
16. Федько Троняк
17. Черник Андрух.
18. Андрух Патар

19 Андрух Кувальский
20 Яцко Панчь
21 Іван. Валабан.
22 Фетько. Гаоль
23 Іван Мілуки
24 Коваль Гаврило
25 Карп Олекса
26 Паленик. Андрух.
27 Гринько Андрейко.
28 Паленик Федько
29 Грабар Стефан
30 заболотні Андрух
31 Валобан. Василь.
32 Кріль Іван.

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села . . . Голодівка . . громади (волости) . . . . . повіту . . Рудкі . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Голодівка . . . . . дня 19/10 . . . . . 1925 р.

Василь Ільків
Василь Клут
Петро Бабій
Гринька Бабій
Іван Бабій
Григорий Лакота
Никола Попко
Петро Скиба
Гарас Павлів

Петро Добрянський
Василь Бабій
Петро Пасічник
Василь Терлич
Бартко Павлів
Петро Маланяк
Стефан Бабій
Василь Юрків

Стефан Лаврів
Іван Попко
Осип Бабій
Іван Рибак
+ Войтів Михайло
Петро Війтів
Максим Павлів
Стах Совідрик
Петро Рехман
Василь Неспер
Юза Міськів
Юрко Кощ
+ Теодор Скиба
Гринько Маланяк

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Лівчиці громади (волости) Лівчиці повіту Рудки освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Лівчиці дня 17 жовтня 1925 р.

Петро Проць писар
Петро Проць отрицко
Іван Грабар
Панько Малярик
Іван Проць
Андрей Проць
Яцка Яцків

Іван Заворинський
Іван Подоба
Іван Проць
Михайло Мочурад
Василь Проць
Michał Faluta
Володимир Проць

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . Лівчиці . . . . громади (волости) . Лівчиць . . . . повіту . Рудки . . . . . .
освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Лівчиці . . . . . дня 17 жовтня 1925 р.

Петро Проць писар
Петро Проць отрюск.
Іван Грабар
Панько Молерик
Іван Проць
Андрей Проць
Янко Янко

Іван Заворинакчі
Іван Подоба
Іван Проць
Михайла Мочурад
Василь Проць
Мих. Галита
Володимир Проць

П Р О Т Е С Т .

Підписані жителі села. . . Мостів . . . громади (волости) . . . Мости . . . повіту . . Рудки . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

.....Мости..... дня ..16 жовтня. 1925 р.

Петро Витрикуш
Гринько Івасечко
Микола Івасечко
Андрей Лев
Петро Штокало
Йосиф Знак
Гринько Штокало
Марія Потерека
Олекса Крупач Івана
Іван Войтів Романа
Юрко Карабін

Дмитро Витрикуш
Дмитро Бердель
Гринь Лесів
Іван Василишин
Гаврило Штокало
Каська Курило
Феська Сподар
Оніхро Витрикуш
Олекса Штокало
Дмитро Витрикуш
Павло Малчрик
Микіта Потерека
Дмитро Романина

Каська Крупач
Олекса Крупач
Іван Пех
Гринько Пех
Текля Крупач
Андрух Крупач
Олекса Сех
Ілько Крупач
Іван Лесів
Іван Гевяк
Андрей Лесів
Іван Яцків
Михайло Гудима
Марія Паньків
Петро Паньків
Якім Гудима
Анна Витрикуш
Петро Паньків
Петро Витрикуш
Андрей Яцків
Микола Бокало
Гринько Федека
Косьць Штокало
Гринь Стодар
Михайло Яцків
Федько Шпить
Якім Кузь
Федько Крупач
Косьць Малик
Федько Федека
Іван Карабін
Іван Крупач
Гринько Крупач
Дмитро Пех

Наська Войтів
Іван Войтів
Василь Лесів
Анна Яцків
Михайло Яцків
Онісфро Яцків
Іван Яцків
Михайло Лесів
Ілько Крупач
Петро Бокало
Марія Бокало
Стефан Витрикуш
Петро Крупач
Олекса Крупач
Михайло Штокало
Марія Крупач
Микола Крупач
Ілько Лесів
Гринько Крупач
Каська Сех
Іван Сех
Гринька Паньків
Гринько Яцків
Гринько Яцків Івана
Василь Малик
Стефан Витрикуш

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . . Мостів . . . . . громади (волости) . . . Мостів . . . . . повіту . . Рудецкого . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

. . . . . Мости . . . . . дня 16 жовтня . . 1925 р.

Петро Витрикуш
Гринько Івасечко
Микола Івасечко
Андрей Лев
Петро Штокало
Йосиф Знак
Гринько Штокало
Марія Поперека
Олекса Крупач Івана
Іван Войтів Романа
Юрко Карабін

Дмитро Витрикуш віт
+ Дмитро Бердель
+ Гринько Лесів
+ Іван Василишин
+ Гаврило Штокало
+ Каська Курило
+ Феська Сподар
+ Оніхро Витрикуш
+ Олекса Штокало
+ Дмитро Витрикуш
Павло Малєрик
Микіта Поперека
Дмитро Романина

Каська Крупач Хімяк
Олекса Крупач Петра
Іван Пех
Гринько Пех
Текля Крупач
Андрух Крупач
Олекса Сех
Ілько Крупач Федя
Іван Лесів
Іван Гевяк
Андрей Лесів
Іван Яциків
Михайло Гудима
Марія Паньків
Петро Паньків Стефана
Якім Гудима
Анна Витрикум
Петро Паньків Яцка
Петро Витрикум
Андрей Яциків
Микола Бокало
Гринько Федека
Косьць Штокало
Гринько Сподар
Михайло Яциків подоляк
Федько Штинь
Якім Кузь
Федько Крупач
Косьць Малик
Федко Федека
Іван Карабін
Іван Крупач косьця
Гринько Крупач
Дмитро Пех

Нацка Войтів
Іван Войтів
Василь Лесів
Анна Яциків
Михайло Яциків, Онихра
Оніхро Яциків
Іван Яциків
Михайло Лесів
Ілко Крупач
Петро Бокало
Марія Бокало
Стефан Витрикум
Петро Крупач
Олекса Крупач
Михайло Штокало
Марія Крупач
Микола Крупач
Ілько Лесів
Гринько Крупач
Каська Сех
Іван Сех
Гринько Яциків Івана
Гринька Яциків
Гринько Паньків
Василь Малик
Стефан Витрикум

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села Підзвиринец громади (волости) . . . . . повіту Рудецкого . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 – 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Підзвіринец дня 25 Листопада 1925 р.

Василь Заваринский
Петро Кордияка
Микола Шпить
Стефан Малерик
Іван Дуда
Стефан Хабаль
Павло Хабаль
Міхайло Мочурад богирка
Андрух Толочко
Міхайло Заваринский
Савка Гатала
Стефан Корнецкий

Іван Василишин
Микола Стельмах
Михайло Василишин
Петро Гуменецкий
Михайло Жиз
Стефан Білик
Петро Павлішин
Микола Малєрик
Міхайло Гасьик
Михайло Вандич
Петро Лопушинскі
Микола Гатала
Іван Василишин
Ецко Кавалко
Петро Ташак
Іван Толочко
Іван Юрко
фетько Юрко
Павло Лопушинскі
Іван Проць
Андрух Гатала
Олекса Корденяка

Василь Ташик
Петро Шпить
Петро Карабин
Іван Колодій
Ецко Ташик
Іван Павлишин
фетько Корденяка
Іван Дуда
фетко Білас
Павло Ташак
Фетько Гринач
Іосиф Шпить
Іван Бординьскій
Максим Проць
Стефан Гриб
Павло Васьлій
Іван Сороколіт
Стефан Сороколіт
Стефан Шпить
Гринко Толочко

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села Підзвиринец громади (волости) . . . . . повіту . Рудецкого . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полудневo-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Підзвіринец ..... дня 25 Листопада 1925 р.

Василь Заваринский
Петро Кордиака
Микола Шпитъ
Стефан Малерик
Іван Дуда
Стефан Хабаль
Павло Хабаль
Міхайло Мочурад богара
Андрух Толочко
Михайло Заваринский
Савка Гатала
Стефан Корнецкий

Іван Василишин
Микола Стельмах
Михайло Василишин
Петро Гуменецкий
Михайло Кизь
Стефан Білик
Петро Палїшин
Микола Малерик
Михайло Гасьик
Михайло Вандич
Петро Лопушинский
Микола Гатала
Іван Василишин
Ецко Кавалко
Петро Ташак
Іван Толочко
Фетько Юрко
Іван Юрко
Павло Лопушинский
Іван Проць
Андрух Гатала
Олекса Кордияка

Василь Ташик
Петро Шпить
Петро Карабин
Іван Колодїй
Ецко Ташик
Іван Павлишин
Фетько Кордияка
Іван Вуда
Фетьк Білас
Павло Ташак
Фетьк Гринач
Йосиф Шпить
Гнат Гординьський
Мксим Проць
Стефан Гриб
Павло Масьлїий
Іван Сороколїт
Стефан Сороколїт
Стефан Шпить
Гриньк Толочко

П Р О Т Е С Т .

Підписані жителі села Вощанців громади (волости) Вощанці повіту рудецкого освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Вощанці дня 14 листопада 1925 р.

1 інж. Лев Кульчицкий
2 Михайло Петліковский
3 Василь Скочилас
4 Михайло Петрівский
5 Петро Ковалишин.
6 Дмитро Качиньскі
7 Микола Полуліх.
8 Василь Посівнич.

о. Пилеон Кульчицкий парох

II

9 Михайло Куліш Юрка
10 Петро Полуліх Миколи
11 Василь Кончак
12 Іван Вільчиньскі
13 Іван Полуліх Петра
14 Іван Полуліх Сенька
15 Фетько Полуліх Івана
16 Михайлу Стенбурскі
17 Петро Ковалишин
18 Йосиф Вихоряк.
19 Іван Полуліх Миколи
20 Іван Гранат
21 Сенько Гранат
22 Петро Гранат
23 Микола Ковалишин
24 Михайло Скочиляс
25 Михайло Вавшкевич
26 Петро Мамчак
27 Михайло Канонік
28 Іван Скочиляс
29 Фетько Музичка
30 Йосиф Дільний
31 Андрій Мамчак
32 Микола Канонік
33 Григорий Канонік
34 Петро Мамчак

III

35 Микола Яремчак.
36 Микола Романяк
37 Гринько Круц
38 Михайло Ковалишин
39 Іван Полуліх Темка
40 Василь Терлецкий.
41 Петро Стенбурский
42 Василь Яремчак
43 Михайло Вуяр
44 Іван Войціцкі
45 Іван Вехоряк
46 Андрій Вехоряк
47 Григорий Яремчак
48 Марко Кушнір
49 Михайло Кушнір
50 Фетько Посівнич
51 Андрій Ковалишин
52 Василь Городицкий
53 Михайло Полуліх.
54 Микола Тимань
55 Іван Гавенда
56 Іван Тимань
57 Фетько Скочиляс
58 Фетько Помажак
59 Петро Яремчак.
60 Николай Полуліх. Стефана.

В.р.

П Р О Т Е С Т .

Підписані жителі села Настасова громади (волости) Настасів повіту Тернополя освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Настасів дня 1/XI 1925 р.

Іван Бичек
Семко Курош
Ілія Дільний
Лесько Бабяк
Іван Пшебойський
Ілія Ковалишин
Тома Зазуляк
Теодор Митар
Іван Войтович
Андрей Ракочий
Никита Керніцкий
Теодор Смолав
Федько Жмурко

Михайло Куріца
Василь Крамар
Николай Жмурко
Гринько Вітишин
Міхал Гоглашин
Михайло Ковалишин
Іван Процишин
Михаїл Дмитрович
Іван Зазуляк
Михайло Бондус

Григорій Дорожовський
Петро Вітишин
Іван Гурий
Богдан Зазуляк
Петро Вільний
Марія Сіконовіч
Андрух Чорний
Пиндус Михась
Лемко Котилейко
Дільний Іван
Дільний Олекса
Теодор Пиндус
Стислий Стефан
Микола Покрильский
Василь Грубий
Прошина Фетько

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Беремяни . . громади (волости) . Беремяни . . . повіту . Заліщики . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Беремяни дня 10/XI 1925 р.

О. Кальмук Гаврилюк Никола, Гаврилюк Ейків,
Стефан Мастура Mikołaj Humeniuk Tatarczuk Stefan
Michał Demniańczuk Iwan Hrynin,
Павлюк Ейків Расфалюк. Никола, Василь Головацкі
Антон Семнаків Іван Паськів Міхал Расфалюк Василь
Гридчук Василь Гаврон Кубрик Стефан
Никола Шчотчук Петро Осарчук Міхал Приклад,
Никола Василишин Василь Семнаків, Павлюк Стефан
Никола Кальмук

Демян Головецкий Василь Махтура Ястіанко

Michał Теорія Голото Гаврило Баран Іван

Махтура Лукин Захарчук Гриджик Михайло

Бодиарчук Міхал Осарчук Міхал Рафалюк Дмитро

Петро Василишин Machnicki Іочер Кубішин Іван

„Кооперативна Зоря"
Кооператива з обмеженою порукою
в БЕРЕМЯНАХ.

Гупола Гриць Кальний

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села Добросин громади (волости) . . . . . повіту Жовква . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Добросин дня 25/10 1925 р.

Онуфрий Кулявец
Теодор Боровец
Кондрат Жук
Семко Лака
Микита Зарабец
Микита Лапкієвич
Андрей Цюпка
Тимко Сторіц

Павло Паска
Іван Марушка
Никола Паска
Іван Гупало
Гринько Паска
Іван Борис
Ефим Жук

Яцко Марушка
Демко Кулавец
Гринько Галич
Яцко Гупало
Кирило Марушка
Косьць Бола
Андрей Кулавец
Никола Мачіха
Гань Іван
Василь Романівка
Никола Гель
Дмитро Галич
Кнуб Юрко
Пац Никола
Михайло Гупало
Василь Гель
Прокоп Старий
Іван Бронець
Івань Семань
Пимка Патлинко
Романь Клубь
Тимко Цїп
Олекса Галич
Гринко Ковтико
Микита Когут
Павло Крак
Спридонь Марушка
Профір Жук
Іван Гель
Дмитро Гань
Петро Гань

Крак Иван
Борис Фельтко
Борис Іван
Іван Патлинка

О. Петр Дурком парох.

ОР. КАР. УРЯД ПАРОХІЯЛЬНИЙ в Добросині

URZAD GMINNY w Dobrosinie

Уряд Громадскі
в Добрусин дня 22/10 1925
Н. Г. Галич

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села Добросин громади (волости) . . . . . повіту Жовква . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Добросин дня 25/11 1925 р.

Андрій Кушвец
Павло Паска
Теодор Боровец
Іван Марушкас
Кондрат Жук
Николай Паска
Семко Лака
Іван Гупало
Микита Воробець
Гринко Паска
Микита Ланкієвич
Іван Борис
Андрей Цюпка
Ефим Жук
Тимко Сторин

Юцко Марушка
Демко Кулявец
Гринько Галич
Юцко Гупало
Кирило Марушка
Кокиць Гало
Андрей Кулявец
Никола Мачіха
Ган Іван,
Василь Романівка
Никола Гель
Дмитро Галич
Клуб Юрко
Пац Никола

Михайло Гупало
Василь Гель
Проць старий
Іван Бранець
Іван Смаль
Пимко Патлика
~~[illegible]~~ Клуб
Тимко Цін
Олекса Галич
Гринько Ковтико
Микита Когут
Павло Крак
Спридонъ Марушка
Профір Жук

Іван Гель
Дмитро Ган
Петро Ган

Крак Іван
Борис Фетко
Борис Іван
Іван Патлика

О. Петр Дуркот парох

Уряд Громадскі
в Добрусині дня 22/10 1926
Н. Г. Галич.

П Р О Т Е С Т .

Підписані жителі села. Добрасин громади (волости) . . . . . повіту Жовква . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Добрусин дня 25/11 1925 р.

Олуфрий Кулявец
Федор Боровец
Кондрат Жук
Семко Лака
Микита Воробец
Микита Гапкевич
Андрей Цюпка
Тимко Скориб.

Павло Паска
Іван Марушка
Никона Паска
Іван Гупало
Гринко Паска
Іван Борис
Елкин Жук

Юцко Марушка
Демко Кулявец
Гринько Галич
Юцко Гупало
Кирило Марушка

Кошць Бола
Андрей Кулявец
Никола Мачіха
Ган Іван
Василь Романівка
Никола Гель
Дмитро Галич
Клуб Корко
Поц Никола
Михайло Гупало
Василь Гель
Прий старий
Іван Бранець
Іван Смаль
Тимко Патлико
Роман Клубъ
Тимко Цін
Олекса Галич
Гринко Ковтика
Микита Когут
Павло Крак
Спридон Марушка
Профір Жук
Іван Гель
Дмитро Ган
Петро Ган

Крак Иван
Борис Фрейтко
Борис Іван
Іван Патлика

О. Петр Дуркот парох

ГР. КАТ. УРЯД ПАРОХІЯЛЬНИЙ в Добросині

URZAD GMINNY w Dobrosinie

Уряд Громадскі
в Добрусині дня 22/10 1925
Н. Г. Галич

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . Кулява . . . громади (волости) . . . . . повіту Жовква . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

. . Кулява . . . . . дня 19/10 . . . . . 1925 р.

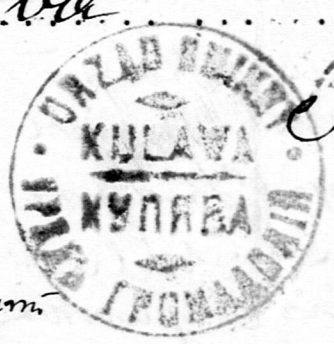
Василь Верхрацкі нач: гро.

Сенко Іванук

Петро Шичін.

ОРЗАД ВІЙНИ КУЛЯВА УРЯД ГРОМАДИЙ

У.к. Уряд парохиальний Деревня дня 19/10 1925 о. Адриановичъ



УРЯД ПАРОХИЯЛЬНИЙ В ДЕРЕВНІ

Іванух Андрух,
Сенько Витрикуш
Данько Корнел
Петро Борис
Куницей Петро
Юрко Брик
Литро Франц
Когут Андрух
Ковова-Ува
Іван Витрикуш. 1442 дому
Іванух Іван
Павло Троць
Іван Полоцкі
Іван Свирид
Калачик Михал
Васил Троць
Стефан Сорока
Ірин Шушкевич
Іван Когут
Андрух Витрикуш
Стиван Витрикуш
Климко Борис.
Федь Когут
Михаль Брагоц
Петро Романович
Андрух Свирид
Ірись Боговські
Федь-Макогін
Андрух Когут
Микола Лисик
Стиван Проселтика
Стиван Кольтійчик
Петро Сірун
Григорій Шиян
Кристоган Лис
Стесран Середина
Ірин Когут.
Іван Верхоран к
Микола Витрикуш
Наслиц Брагец.
Никола Шурид
Стиван Вивірицкі
Стиван Никторко
Никола Іванух
Андрух Полоцкий

Іван Витрикуш.
Микита Когут
Андрух Верхоранський
Кузьма Калачик
Антін Брагец
Климк Брагец

Дмитро Мотко
Пилип Попас
Микола Троць
Андрей Троць
Андрух Витрикуш
Стефан Ковальовські
Попадюк Роман
Дмитро Витрикуш
Васюль Гаврилович
Мисаль Жмій
Олексо Жмій
Васюль Бурбель
Іван Верхоцкі
Стипан Брилє
Улась Жмій
Улась Когут.
Андрух Гаврилович
Іван Полоцкий
Дмитрикуш
Стефан Федина
Михаль Шуст
Никола Витрикуш
Медведкі Никола
Михайло Когут
Евгеній Троць
Прокирко Брагец
Стипан Лис
Дмитро Михайо
Федь Когут
Васюль Витрикуш
Михаль Кожухар
Андрух Ковалевські
Васюль Когут
Іван Шикіч
Антон Когут
Михаль Шиян
Ірин Скрипка
Гелко Когут
Полоцкі Васи
Дмитро Когут
Михал Брагец
Никола Троць
Іван Совко

Васюль Дяльний
Стефан Федина
Іван Полоцкі
Андрух Федина
Ірин Гелко
Федь Витрикуш
Васюль Попас
Дмитро Троць
Павло Іванух
Никола Витрикуш
Іван Троць
Стефан Витрикуш
Максим Когут
Василь Полоцкі
Антон Когут
Андрух Пілюс
Стефан Витрикуш
Іван Верхоцкі
Верхола Іван
Никола Ковалевськ.
Антон Когут
Іван Когут
Михаль Шиян

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . Кулєва . . . громади (волости) . . . . . повіту Жовква . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

. . . Кулєва . . . . . дня 19/10 . . . . . 1925 р.

Василь Верхрацкі нач. гро.
Сенко Івонюк
Петро Шиліч

Ур. к. Урад парохіяльний
Деревня 19/10 1927
о. Л. Абрамович

URZĄD GMINNY KULAWA КУЛЯВА УРЯД ГРОМАДОВИЙ
Ур. к. Урад парохіяльний в Деревні

Іванус Кандрус
Семко Витрикус
Роман-Кандрус
Петро Борис
Кушнір Петро
Костів Борис
Петро Гранец
Кошт Андрус
Ягода Яся
Іван Витрикуш
Іванус Іван
Павло-Гринь
Іван-Колоцкі
Іван Свирід
Калинчик Михал
Васил Трош
Степан Сорока
Гринь Пушчинський
Іван Кошт
Андрус Витрикуш
Стиван Витрикуш
Климко Борис.
Федь Кошт
Михал Гранец
Петро Романович
Андрус Свирід
Гринь Колоцкі
Федь Макогін
Андрус Кошт
Микола Мисик
Стиван Прокопчик
Стиван Колоцкі
Петро Сірчук
Григорій Іван
Іван Стрий Лиз
Степан Андрій
Гринь Кошт
Івась Верхрован
Микола Витрикуш
Настя Гранец
Микола Свирід
Стиван Верхроцкі
Стиван Горбурко
Микола Іванух
Андрух Колоцкий
Іван Витрикуш.
Микита Кошт
Андрух Куприянов
Кирило Колоцкий
Антін Гранец
Климко Гранец

Дмитро Малко
Климко Пасна
Микала Трош
Андрей Трош
Андрус Витрикуш
Стефан Ясковський
Погадзок Роман
Дмитро Витрикуш
Василь Герасимович
Михаил Хомик
Олекса Хмель
Василь Горбань
Іван Верхроцкі
Стисван Хомик
Івась Хмель
Івась Кошт.
Андрух Герасимович
Іван Колоцкий
Михал
Витрикуш
Стефан Федюк
Міхаил Свирид
Никола Витрикуш
Медведцкі Никола
Михайло Кошт
Евгения Трош
Прокопко Гранец
Стисван Лис
Дмитро Медведцкі
Юрій Кошт
Олівія Витрикуш
Михаль Кончар
Андрух Яковлевич
Василь Кошт
Іванат Михал
Петро Кошт
Михал Іван
Гринь Свирид
Гелко Кошт
Подвинкі Вани
Дмитро Кошт
Михал Гранец
Никола Пугач
Іван Совка

Василь Дільний
Стефан Федюк
Іван Колоцкі
Андрух Федюк
Гринь Гелко
Федь Витрикуш
Василь Поп
Іван Трош
Настя Іванух
Текля Іванух
Дмитро Трош
Павло Іванух
Никола
Витрикуш
Іван Трош
Стефан
Витрикуш
Максим Кошт
Вань Колоцкі
Іван
Шеремета
Петро Кошт
Андрух Пилюс
Степан Витрикуш
Марія Витрикуш
Іван Верхроцкі
Верхов. Іван
Никола Ковалевскі
Петро Кошт.
Івась Кошт
Михаль Іван

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . . Кулява . . . громади (волости) . . . . . повіту . Жовква . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Кулява . . . . . дня 19/10 . . . . . 1925 р.

Василь Верхрацкі нач. гром.
Сенко Іванух
Петро Шичін.

Гр. к. Уряд парохіяльний
Деревня Ма 19/10 1925
о. Абрикосович

URZĄD GMINY KULAWA КУЛЯВА ГРОМАДСКІЙ

ГР. К. УРЯД ПАРОХІЯЛЬНИЙ В ДЕРЕВНІ

Павуж Андруж
Сенко Витрикуш
Данько Якобуш
Петро Борис
Кушнер Петро
Чрето Борис
Петро Гранец
Кобуш Андруж
Ганода Ива
Иван Витрикуш.
Гванусь Иван
Васько Трощь
Иван Полоцкі
Иван Свирид
Калачник Михал.
Васил Трощ
Стефан Сорока
Ирінь Пушчиловий
Иван Кокуть
Андруж Витрикуш
Стиван Витрикуш
Климко Борис.
Федо Кокут
Михась Врапец
Петро Романовуч
Андруж Свирид
Ірінь Полоцкі
Федь Макоін
Андруж Кокут
Микола Мисик
Стиван Кравчик
Стиван Полоцкі
Петро Свирид
Григорій Иван
Калистрат Лиз
Стефан Федина
Ірінь Кокут
Івась Верхорацкі
Микола Витрикуш
Насько Брянец
Никола Свирид
Стиван Вихорцкі
Стиван Ничторко
Никола Павуж
Андруж Полоцкий
Иван Витрикуш
Микита Кокут
Андруж Верхорацкий
Клуско Калачник
Антон Брянец
Пимон Брянец

Дмитро Мацко
Пимон Пимас
Микола Трощ
Андрей Трощ
Андруж Витрикуш
Стефан Ковальовски
Полищук Гольяк
Дмитро Витрикуш
Васіль Гарасимович
Михась Ожиль
Олекса Ожиль
Васіль Барбань
Иван Верхорацкі
Стефан Гуральник
Ожиль Ожиль
Иван Кокуть
Андруж Гарасимович.
Иван Полоцкий
Михал Витрикуш
Стефан Федина
Міхась Свирид
Никола Витрикуш
Никола Полоцкі
Михайло Кокуть
Евгения Брась
Трофирко Брянец
Стиван Лис
Дмитро Мирбіц
Иван Гуц
Ивко Витрикуш
Міхась Качмарь
Андруж Полоцкі
Васіль Кокуть
Іван Мичак
Петро Кокуть
Михась Шидь
Ірінь Скрипка
Федо Кокуть
Павлик Васіл
Дмитро Кокуть
Михась Брянец
Никола Трощ
Іван Сорока

Васіль Данкий
Стефан Федина
Иван Полоцкі
Андруж Федина
Бурик Дико
Федь Витрикуш
Васіл Пимас
Иван Трощ
Іванусь Иванусь
Данило Іванусь
Дмитро-Трощ
Павло Гванусь
Никола Витрикуш
Иван Трощ
Стефан Витрикуш
Макім Кокуть
Васіл Полоцкі.
Петро Кокуть
Андруж Пимас
Стефан Витрикуш
Мария Витрикуш
Иван Верхорацкі
Никола Иван
Никола Ковальовскі
Петро Кокуть
Иван Кокуть
Іванусь Шидь

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . . . . Мокротин село . . . . громади (волости) . . Мокротин село . . . . повіту . . . Жовківського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Мокротин село . . . . . дня 25 Жовтня . . . . . 1925 р.

о. Юрій Падох. парох.
Даміян Нюнька
Василь Новицько
Ілько Родомашкий
Михаїл Шука
Іван Цін
Петро Штеппель

+ Андрій Гевок
Гринь Пелех
Ілько Бридик
+ Гринь Пришляк

Іван Гойлянкей
Андрей Татомир
Іван Нєур
Ушнь Іванец
Михайло Кабар
Іван Хлебик
+ Миколо Грех
Михайло Родик
Михайло Пліса
Андрей Забава
Никола Рогуля
Василь Низик
+ Федь Шлома
+ Іван Пришляк
Савка Андрей
Микола Роуля
+ Стефан Путько
+ Василь Пужак
Андрій Скіра
+ Василь Скіра
Іако Скіро
x Іван Герцелінський
Іван Путько

Poświadcza się zarzędu gminnego iż ci ludzi bez niczyjej pomocy ochotnie bez niczyjej namowy złożyły swoje podpisy na wniesionem proteście

Urząd gminny Mokrotyn wieś
2/XI 1925
J. Bilan naczelnik

MOKROTYN GMINA ГРОМАДА МОКРОТИН

П Р О Т Е С Т .

Підписані жителі села Пили громади (волости) . . . . . повіту Жовківского освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Пили 26/X дня 1925 р.

Григорій Колорин
Даман Цюпка
Маниська Жабув
Семко Балаш.
Яцко Пагалик
Василь Кипенко
Кудрик Гриць
Іван Вісюнь
Максим Клан
Василь Кулешка
+ Стефан Маціха
+ Андрей Желіньский.
+ Іван Романчак.
Іван Кулешка

+ Петро Ясьневіч.
+ Василь Гола
+ Савко Звір.
+ Аннон Гивак.
+ Кирило Маціха.
+ Кирило Романчак.
+ Андрій Пац.
+ Гринько Маціха.
+ Антін Ступець.
+ Василь Пац
+ Семко Маціха.
+ Лука Маціха
+ Józef. Pras.
+ Антоні Janowski
+ Дмитро Пац.
+ Семко Савлик.
+ Яцко Старий

Лука Бурило
+ Петро Бурило.
Микола Скіп.
підп.: Семко Балаш
Стефан Гола,
Василь Мазурака
Фишин Кранец
Василь Маціха
підп. Лука Бурило
+ Вчанс Teodor
Фотр. Дирка
Тимко Гадіо
+ Олекса Завада
Іван Завада
підп. Д. Цюпка

Sawłyk Mikołaj
+ Kocmok Chiżaль
mign. D. Ujrówka

Gmina Piły współczuje żądaniu miejscowej ubogiej ludności i dla swego dobra.

Piły dnia 26/X. 1925

Mazurek Wacyl
n. gminy

ВІЙТ ГРОМАДСКІЙ
ПИЛЫ

П Р О Т Е С Т .

Підписані жителі села. Пили - Pity громади (волости) . . . . . повіту Жовківского . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Пили 26/X дня . . . . . 1925 р.

Григорій Колора
Дамян Цюпка
Мацьчка Мазус
Семко Балаш.
Яцко Стасюк
Василь Пителько
Кудрик Гриць
Іван Вісоць
Максим Ріпат
Василь Кулятов.
+ Стефан Маціка
+ Андрій Желіньский
+ Іван Романчак
Іван Кузьма

+ Петро Ясеневіч.
+ Василь Гола.
+ Савко Звір.
+ Антон Гивак.
+ Кирило Романчак.
+ Кирило Маціха.
+ Андрій Пац.
+ Гринько Маціха.
+ Антін Ступець.
+ Василь Пац.
+ Семко Маціха
+ Лука Маціха
+ Юзеф Гроз
+ Антонір Janowski.
+ Дмитро Пац.
+ Семко Савлик
+ Яцко Старий.

Лука Бурило
+ Петро Бурило
+ Микола Скіп.
підп. Семко Балаш
+ Стефан Гола.
Василь Мазурака
Фенит Бранец
Василь Маціха
підп. Лука Бурило
+ Branec Feodor
Дмитро Дітрка
Тимко Гадіо
+ Олекса Завада
+ Іван Завада
підп. Д. Цюпка.

Sawłyk Mikołaj
+ Kocmok Mikołaj
nig. D. Grońka

Gmina Piły współczuje żądaniu miejscowej ubogiej ludności i dla swego dobra

Piły dnia 26/X. 1925

Marunka Wasyl.
n. gm.

URZĄD GMINY PIŁY ПИЛЫ УРЯДЪ ГРОМАДЫ

ПРОТЕСТ.

Підписані жителі села Pity (Пили) громади (волости) Пили повіту Жовківского освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921.р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Пили 26/X дня 1925 р.

Григорій Колодрик
Дамян Цюпка
Матиська Мазур
Семко Балаш.
Яцко Галошик
Василь Пителька
Кудрик Григ
Іван Віюнь
Максим Балаш
Василь Кузьмич.
+ Стефан Маціха.
+ Андрій Желінський.
+ Іван Романьчак.
Іван Кузьмич

+ Петро Ясеневіч.
+ Василь Гола.
+ Савко Дзір.
+ Антон Гивак.
+ Кирило Маціха.
+ Кирило Романьчак.
+ Андрій Пац.
+ Гринько Маціха.
+ Антін Стуцец.
+ Василь Пац
Семко Маціха
Лука Маціха
Józef Pios.
Antoni Janowski
Дмитро Пац.
Семко Савлик
Яцко Старий

Лука Бурило
+ Петро Бури.
+ Микола Скіп.
підп. Семко Балаш
Стефан Гола.
Василь Мазурака
Фрилит Бурилы
Василь Маціха
підп. Лука Бурило
+ Branec Teodor
Тимко Гадіо
+ Олекса Завада
+ Іван Завада
підп. Д. Цюпка

Sawłyk Mikołaj
+ Kocmsok Michaль
nigm. D. Цюпка

Gmina Piły współczuje żądaniu miejscowej ubogiej ludności i dla swego dobra.

Piły dnia 26/X. 1925

URZĄD GMINNY PIŁY ПИЛЬ УРЯДЪ ГРОМАДСКИЙ

Marusiko Wasyl
n. gminy.

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . . . Провала . . . громади (волости) . . . Провала . . . повіту жовківського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

. . . . . Провала . . . . . дня . . 30 жовтня . . . . . 1925 р.

Федько Гураль
Ілько Голуб
Федько Бучко
Ілько Тлустяк
Андрей Бенько
Михайло Жук
Михал. Барановець
Петро Ковецкий

Іван Бенько
Олекса Ковецкий
Іван Тлустяк
Никола Каменьский
+ Анна Бубняк
+ Марія Манчур
+ Іван Каменьский
+ Михаіл Углер
+ Іван Нетлюх
+ Михаіл Бенько
+ Онуфрий Димчишин
+ Фетко Бенько

+. Петро Гимер
Теодор Пантерабор.
+ Нукола Береза
Іван Губняк
Василь Борецкий
+ Никола Кубай
+ Іван Кавецкий
+ Іван Бенько
Іван Зеленюх.
Олекса Гайдук.
Михаїл Герус.
+ Андрей Макух.
Ілько Герус.
Семко Процайло.

ЛЬВІВ ВИЛИНУ • ЧИТАЛЬНЯ • ПРОВАЛА

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села . . . Провала . . . громади (волости) . . . Провала . . . повіту . . жовківського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

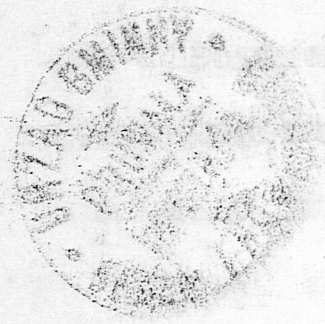
. . . . . Провала . . . . . дня . . 30 жовтня . . . 1925 р.

Федько Гураль
Ілько Голуб
Феуко Бучко
Ілько Тлустяк
Андрей Бенько
Михаїл Жук
Михаїл Варанець
Петро Кавецкий

Іван Бенько
Олекса Кавецкий
Іван Тлустяк
Никола Башенський
+ Анна Бубняк
+ Марія Манчур
+ Іван Башенський
+ Михаль Углар
+ Іван Нетлюх
+ Михаль Бенько
+ Онуфрій Дмитришин
+ Фетко Бенько

+. Петро Гимер
Теодор Патереза
+ Никола Береза
Іван Будняк
Василь Борецкий
+ Никола Кубай
+ Іван Кавецкий
Іван Бенько
+ Іван Зеленюх.
Олекса Гайдук,
Михаїл Берус
+ Андрей Макух
Ісько Берус.
Семко Процайло

URZĄD GMINY



П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . . . Провала . . . громади (волости) . . . . Провала . . повіту . жовківського . . . . . , освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

. . . . . Провала . . . . . дня . 30 жовтня . 1925 р.

Федько Гураль
Ілько Голуб
Федко Бучко
Ілько Тлустяк
Андрей Бенько
Михаіл Жук.
Міхал. Баранець
Петро Ковецкий.

Іван Бенько
Олекса Ковецкий
Іван Тлустяк
Никола Баменьский
Анна Бубняк
Маруня Манчур
+ Іваю Баменьский
x Михаіл Углярь
x. Іваю Нетлюх
+ Михаіл Бенько
+ Онуфрий Дмитришин.
+ Фетко Бенко.

+ Петро Гимер
Теодор Пахнереба
+ Никола Береза
Іван Губняк
Вочевіј Борецкий
+ Никола Кубай
+ Іван Кавецкий
+ Іван Бенько
Іван Зеленюх.
Олекса Гайдук.
Міхаіл Герус.
+ Андрей Макух.
Іско Герус.
Семко Працайло

URZĄD GMINNY PROWADA ПРОВАДА ПРОВАДА ПРОВАДА

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Руда Крехівська громади (волости) Руда Крехівська повіту Жовківського освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Руда Крехівська дня 2 падолиста 1925 р.

Теодор Павлечко.
+ Олекса Герус.
Никагай Войтек
Никола Самуляк
Piotr Baranowski
Агафія Цїп
Mikola Żarzyckij
Іван Кидук

+ Bronisław Wnenkiewicz
+ Теодор Самуляк
+ Василь Снак
+ Andrzej Goszkowski
+ Piotr Węglarz
+ Michał Grodzicki
Filip Chimczak
Grzegorz Sałamacha
Piotr Makodański
Michał Samulak

Юрко Боровец.
Марія Ковалїшин.
+ Николай Пиз.
+ Михаїл Пиз.
+ Петро Пиз.
Іван Устянич
+ Ілько Калїтовский
+ Василий Бучко.
Юрко Тенета
+ Дмитер Тенета
+ Олекса Szniak
Michał Berko
Гринь Берко.
+ Іванъ Чапчак,
+ Гнат Бучко.
Szniak Ромто.
+ Павло Войтик
Wasyl Czepil
+ Василь Пиз.
+ Семко Гірник
Садовий Пылип
Іван Снак
Михаль Гриньчук.
+ Андрух Косьтюк.
+ Юрко Гриньчук.
+ Михаль Зубик.
Николай Гриньчук.

+ Іван Бучко.

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Руда крехівська громади (волости) Руда крехівська повіту жовківського освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Руда крехівска дня 2 падолиста 1925 р.

Теодор Павлечко.
+ Олекса Герус. +.
Николай Войтек
Никола Самуляк
Piotr Baranowski.
+ Агафія Цін
Mikoła Żarzycki
Jan Kudyk

+ Bronisław Wnenkiewicz
+ Теодор Самуляк
+ Василь Сняк
+ Andrzej Goszkowski
+ Piotr Węglarz
+ Michał Grodzicki
Filip Chimczak
Grzegorz Sałamacha
Piotr Makowański.
Michał Samólak

Юрко Боровец.
Маня Ковалишин.
Николай Пиз.
+ Михаїл Пиз.
+ Петро Пиз.
Іван Устянич
+ Ілько Калїтовский.
Василий Бучко.
+ Юрко Тенета
+ Дмитер Тенета
+ Олекса. Szniak.
Michał Berko
Гринь Берко.
+ Іванъ Чаплак.
+ Іван Бучко
Симкун Раюра
+ Павло Войтик
Wasyl Czepil
+ Василь Пиз.
Семко Гужик
Садвин Пилип
Іван Снак
Михаль Гриньчук.
+ Юндрух Косьтюк.
+ Юрко Гриньчук.
+ Михаль Зубик.
Николай Гриньчук.

+ Іван Бучко.

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. Руда Крехівська громади (волости) . Руда Крехівська . . . повіту Жовківського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Руда Крехівська дня 2 падолиста 1925 р.

Теодор Павлечко.
+ Олекса Герус.
Николай Войтек
Никола Самуляк
Piotr Baranowski.
+ Агафія Цін.
Mikołaj Zarzycki
Jan Kudyk

+ Bronisław Wnenkiewicz
+ Теодор Самуляк
+ Василь Сняк
+ Andrzej Goszkowski
+ Piotr Węglarz
+ Michał Grodzicki
Filip Chimczak
Grzegorz Sałamacha
Piotr Makodański
Michał Samulaki

Юрко Боровец.
Мара Ковалїшин
Николай Пиз.
+ Михаїл Пиз.
+ Петро Пиз.
Іван Устянич
+ Ілько Калїтовский.
Василий Бучко.
+ Юрко Тенета
+ Дмитер Тенета
+ Oleksa. Szniak.
Michał Berko
Гринь Берко.
+ Іванъ Чаплак.
+ Гнат Бучко
Дмитрий Рафто.
+ Павло Войтик.
Wasyl Czepil
+ Василь Пиз.
+ Семко Гірник
Садовий Пилип
Іван Снак
Михаль Гриньчук.
+ Андрух Косьтюк.
+ Юрко Гриньчук.
+ Михаль Зубик.
Николай Гриньчук.

+ Іван Бучко.

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села Скварява стара громади (волости) Жовква повіту ..... освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Скварява стара дня 25 жовтня 1925 р.

Гриць Мариняк
Андрей Гнида
Михайло Звір
Дмитро Павник
Чепіль Михайло
Іван Гадада

Стецек Михайло
Михайл Карпа
Іван Гадада
Хома Михайло
Кохан Федь
Жук Іван
Петро Карпа

Карпа Андрій
Стефан Дташник
Чепіль Федь.
Стефан Гадада.
Іван Звір
Карпа Федь.
Гриц Янкович
Янкович Михайло
Кароль Янкович
Звір Стефан
Маринак Михайло ч.д. 10
Кузьміньскі Михайло
Карпа Стефан
Ковальскі Стефан
Іван Дредун
Василь Кіт
Михайло Звір
Михайло Янкович ч.д. 162
Стефан Маринєк
Михайло Гущак
Карпа Іван. ч.д. 105.
Янкович Іван.
Янкович Стефан ч.д. 18
Звір Андрей ч.д. 15
Іван Бакун
Хома Михайло.
Кісіль Іван
Микола Йванець.
Карпа Іван. ч.д. 50
Стефан Маринєк ч.д. 24.

о. Дород. Утрисько

П Р О Т Е С Т .

Підписані жителі села. . . . . Вязова . . . . . громади (волости) . . . . . повіту . . . . . Жовква . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р,полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

. . . . . Вязова . . . . . дня . . . . . 25/11 . . . . . 1925 р.

Яцко Новосіла
Іван Петр
Петро Березюк
Гринь Зарівний
Павло Кузик
Іван Зарівний
Микита Купецький
Сенко Гуцен
Петро Хавонка

Іван Мазан
Гринь Горбань
Петро Кантор
Іван Горбань
Петро Горбань
Іван Толалай
Олекса Толай
Іван Ник

Іван Горбань
Дмитро Палій.
Михайло Медвецкий.
Михайло Лужений
Василь Бовось
Василь Палій.
Гринь Качмар
Пелип Ревага
Гринь Горбань.
Юрко Гуменн
Іван Горбаць
Андрей Горбонь
Михаль Горбань
Гринь Горбань
Василь Рудніцкий
Михаль Пущинський
Василь Мокоїн
Гринь Куликовиц
Павлів Михаль
Дмитро Брухаль
Гринь Брухаль
Троць Ґредь
Максим Медвецкий.

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села Замочок громади (волости) ..... повіту Жовква ..... освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Замочок дня 19 Жовква 1925 р.

1	Стефан Гадада	12	Креховець Гилия
2	Микита Милан	13	Федь Милян
3	Кирило Гало	14	Тимко Гумен
4	Дмитро Кузик	15	Семко Клуб
5	Дмитро Жук	16	Пугач Стефан
6	Роман Креховець	17	Никола Гадада
7	Никола Сухораб	18	Юрко Гилась
8	Іван Пушинський	19	Грузась Ник.
9	Мілько Гилась	20	Креховець Василь
10	Никола Креховець	21	Жук Василь
11	Семко Грузась	22	Семко Креховець

	Максим Крековец.	58	Горлай Василь.
24	Николай Крін.	59	Замінські Іван.
25	Єфрон Сало	60	Тишечик Петро
26	Луць Крін	61	Василь Крінін
27	Луць Касіян	62	Николай Горлай
28	Іван Сухорад	63	Аким Крін
29	Равелюк Ориницин	64	Петро Скропад
30	Іван Мелян	65	Василь Ориниц
31	Луць Мелеба.	66	Дмитро Мулька
32	Грінь Горлаєс	67	Федь Фінура
33	Максим Верхола	68	Іван Ориниц
34	Олекса Крін.	69	Олекса Ориниц
35	Михаль Крековец	70	Матвій Бружель
36	Дмитро Муц.	71	Данилю Пилюк.
37	Максим Скропад	72	Іван Климко
38	Петро Крін	73	Михаль Сухорад.
39	Дмитро Ориниц	74	Іван Шелюк.
40	Василь Бола	75	Іван Крековец
41	Василь Гладда	76	Василь Ориниц
42	Петро Горбань.	77	Єфрон Лончевій
43	Петро Тишик	78	Гарнило Витушкуш
44	Грінь Верхола	79	Максим Хассан
45	Дмитер Верхола	80	Ориниц Климко
46	Роман Ярошь.	81	Луц Клуб.
47	Матвій Лончевій	82	Семко Тишик.
48	Лучка Іван	83	Іванъ Витушкуш
49	Лучка Василь	84	Юсиф Сорока
50	Костюк Лучка.	85	
51	Дмитро Гладда	86	М. Антонюк
52	Максим Гладо	87	
53	Луц Гладо	88	
54	Міхаль. Борис;	89	
55	Василь Шулюк	90	
56	Петро Лава	91	Павло Ориницкий
57	Стеблівський Андрій	92	

URZĄD GMINNY ZAMECZEK ЗАМЧОКЪ УРЯДЪ ГРОМАДСКІЙ

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі села. . . . Замочок громади (волости) . . . . . повіту . . . Жовква . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Замочок дня 19 жовтня 1925 р.

1	Стефан Гадада	12	Креховець Гимен
2	Микита Милянц	13	Федор Милянц
3	Кирило Саго	14	Тимко Гумен
4	Дмитро Кузик	15	Семко Клуб
5	Дмитро Жук	16	Пугач Стефан
6	Роман Креховець	17	Никола Гадада
7	Никола Суховий	18	Юрко Галась
8	Іван Пущинський	19	Бругась Іван
9	Мілько Галась	20	Креховець Василь
10	Никола Креховець	21	Муц Василь
11	Семко Бругась	22	Семко Креховець

23 Максим Креховец
24 Никола Кріп.
25 Стефан Соло
26 Луць Кріп.
27 Луць Касіян
28 Иван Сухораб
29 Равлик Орищин
30 Иван Милян
31 Луць Алемеба.
32 Грині Горлаj
33 Максим Верхола
34 Олекса Кріп
35 Михаил Креховец.
36 Дмитро Муц
37 Максим Скоропад
38 Петро Кріп
39 Дмитро Орищин
40 Василь Бола
41 Василь Гадада
42 Петро Горбань
43 Петро Тижник
44 Гринь Верхола
45 Дмитер Верхола
46 Роман Троць
47 Матвій Лайкевіч
48 Лучка Іван
49 Лучка Василь
50 Кость Лучка
51 Дмитро Гадада.
52 Максим Гадо
53 Луц Гадо.
54 Міхаил Борис.
55 Василь Пугач
56 Петро Сава
57 Стеблівский Андрух
58
59
60

61 Горлай Василь
62 Замільські Іван.
63 Тижник Петро
64 Василь Пугач
65 Василь Кріп
66 Никола Горлай
67 Аким Кріп
68 Петро Скоропад
69 Василь Гриян
70 Дмитро Лучка
71 Федь Фігура
72 Іван Гриян
73 Олекса Гриян
74 Матвій Брухаль,
75 Данило Милян
76 Іван Климко.
77 Михаль Сухораб
78 Іван Шелюх
79 Иван Креховец
80 Василь Орищин
81 Софрон Лайкевіч
82 Данило Витрикун
83 Максим Касіян.
84 Филип Климко
85 Луц Клуб.
86 Семко Тижник
87 Гнат Витрикун
88 Иосиф Сорока
89
90
91 М Антонелъ
92 дорог
93
94
95 Павло Орищин
96
97

URZĄD GMINNY ZAMECZEK ЗАМОЧОКЪ УРЯДЪ ГРОМАДСКІЙ

П Р О Т Е С Т .

Підписані жителі ~~села~~ листа Жовква громади (волости) . . . . . повіту Жовківськом . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Жовква дня 25/11 1925 р.

Василь Галатюк
Тимців Гунько
Гринь Марко
Іван Галик
Олекса Хмелик
Петро Найда
Іван Рудник
Стефан Рудник

Козакевич Максим
Іван Фуртак
Іван Карпа
Петро Деркач
Іван Сікорський
Михайло Жук
Данько Фурток

Андрей Русонский
Ивон Найдос
Петро Козакович.
Ілія Волос
Козакович Василь
Кмита Іван
Блащук Михайло
Рудницкі Гринь.
Сало Василь.
Кагов Докирів.
Матвій Панчишин
Кезик Андрей
Василь Завадка
Гомончок Яцко
Слука Дмитро
Фурток Андрей
Грабець Павло
Іван Моуть.
Голінка Петро.
Зокус Василь
Процайло Андрей
Ксеня Коликовац
Андрей Кулик
Катерина Галась
Фуртак Панько.
Фуртак Стефан
Кетро Кидник
Василь Мороз
Олекса Зиий
Стах Стойкевич
Стефан Фуртак.
Акип Блащук
Федор Галаман
Прокоп Голінка.

П Р О Т Е С Т .

Підписані жителі села Листа Жовква громади (волости) . . . . . повіту Жовківського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р.законопроєкту про кольонізацію і осадництво,доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату,закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р.полуднево-східні воєвідства (особливо львівське,станиславівське,тернопільське й волинське на рівні з краківським)мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.),або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують,що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян,та заявляють,що на основі історичних,природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Жовква дня 25/11 1925 р.

Василь Галопоц
Тимків Гринько
Гринь Марко
Іван Галич
Олекса Хмелик
Петро Найда
Іван Рудник
Стефан Рудник

Козаквич Максим
Іван Фуртак
Іван Карпа
Петро Деркач
Іван Сікорский
Микола Жук
Донько Фуртак

Андрей Руханьский
Ивон Носидо
Петро Козакивіч.
Ілія Волос
Козакивіч Васил
Кмита Іван
Блащук Михайло
Рудніцкі Гринь.
Сало Василь.
Karol Dokupil.
Матвій Панчишин
Козик Андрей
Василь Заводка
Ponowron Анко,
Слуко Дмитро
Фурток Андрей
Гребец Павло
Івон Марку.
Голінка. Петро.
Закус Василь
Пройало Андрей
Коликовец Ксеня
Андрей Кулик
Катерина Галаса
Фуртак Панько.
Стефан Фуртак
Петро Рудник
Василь Мороз
Олекса Дний
Стах Стойкевич
Стефан Фуртак.
Икит Блащук.
Федор Галаган
Прокоп Голінка.

П Р О Т Е С Т.

Підписані жителі ~~села~~ місця Жовква громади (волости) . . . . . повіту Жовківського . . . . . освідомившись з напрямними лініями ухваленого в липні ц.р. законопроєкту про кольонізацію і осадництво, доповненого новими ще більше некорисними поправками сенату, закладають проти нього рішучий протест.

Згаданий законопроєкт під покришкою земельної реформи вводить на перенаселеній українській національній території узаконнену кольонізацію і осадництво чужим напливовим елементом з покривдженням місцевого малоземельного й безземельного населення.

На основі перепису з 1921 р. полуднево-східні воєвідства (особливо львівське, станиславівське, тернопільське й волинське на рівні з краківським) мають дві третини несамостійних господарств (від 0 - - 5 гект.), або до 4 міліони голодного на землю населення.

Підписані зазначують, що розвязка земельної справи по думці урядового законопроєкту була-би знищенням істнування міліонів селян, та заявляють, що на основі історичних, природних й господарських прав єдино покликаним до тієї розвязки в законодатнім порядку є населення української національної території.

Жовква дня 25/11 1925 р.

Василь Голополу
Тимців Гринько
Гринь Марко
Іванчалич
Олекса Хмелик.
Петро Найда
Іван Рудник
Стефан Рудник

Козаків Маклик
Іван Фурток.
Іван Карпа.
Петро Деркач
Іван Сікорский
Михонь Жук
Данько Фурток.

Андрей Рухоньский
Иван Носида
Петро Козакивіч.
Ілія Волос
Козакивіч Василь
Клита Іван
Блащук Михайло.
Рудніцкі Гринь.
Сало Василь.
Karol Докирів.
Матвій Панчишин
Кезик Андрей
Василь Завадка
Романьчок Яцко
Слука Дмитро
Фуртак Андрей
Грабец Павло
Іван Меуз.
Голінко Петро.
Закус Василь
Процайло Андрей
Коликовец Ксена.
Андрей Кулик
Катерина Галась
Фуртак Панько.
Стефан Фуртак
Петро Рудник
Василь Мороз
Олекса Зиий
Стах Стойкевич
Стефан Фуртак.
Ейкин Блащук
Федор Галанан
Прокоп Голінка.

Р Е З О Л Ю Ц І Ї .

Все українське населення,що заселює збитою масою Східну Галичину,Волинь,Холмщину,Підляшя і Полісся,є у своїй подавляючій більшости (86 %) чисто хліборобським.На 1.216.000 хліборобських господарств є аж ЦІЛИЙ МІЛІОН малоземельних,економічно несамостійних господарів,а на 8 міліонів душ усього українського населення є аж 5 міліонів душ малоземельних або зовсім безземельних сельських пролєтарів.Не зважаючи на те Польща повела на тій перелюдненій та голодній на землю національно-українській території інтензивну кольонізацію спроваджених з корінно польських земель селян та військових осадників.Від 1918 р.до 1923 р.вспіла вона вже скольонізувати чисто польським елєментом аж 445 тисяч гектарів української землі. (200 тисяч у Сх.Галичині та 245 тисяч на Волині і Поліссю). Коли зважити,що вся земельна площа великої власности на національно-українській території виносить заледви 2.126.640 гектарів ріллі,то стане ясним,що її не вистарчить навіть для заспокоєння земельного голоду місцевого селянства.Та не дивлячись на те Польща не тільки не думає припинити кольонізації на західно-українській національній території,але навпаки хоче її твердо продовжувати і на будуче,про що незбито свідчить дебатований тепер у польських законодатних тілах законопроєкт, який під серпанком земельної реформи готовить для нашого народу нову скріплену кольонізацію.

Супроти такого стану справи українські громадяне зібрані на віču дня 20 надзвичай звичай - - - - - 1925 р. в отцій повіту Ковельського

1.Закладають перед усім культурним світом рішучий протест проти дотеперішньої цивільної та військової кольонізації на національно-українських землях,яку вважають нарушенням прав українського народу на свою землю та нарушенням міжнародніх зобовязань Польщі.

2.Домагаються ліквідації дотеперішньої кольонізації та осадництва та припинення їх на будуче.

3.Протестують проти узурпованого ким небудь права на якунебудь розвязку земельного питання на національно-українських територіях,бо таке право історично та природно прислугує виключно самому українському народові як законному власникові тої землі.

4.З окремаж протестують проти дебатованого тепер у польських законодатних тілах законопроєкту земельної реформи,який нарушує право українського народу на самопорядкування своєю землею та готовить йому нову кольонізацію чужо-національного елєменту.

5.Взивають весь український народ а особливо українське селянство до організованої самооборони шляхом заснування окружних та місцевих комітетів оборони землі.

Прези'д. о. Ів. Лабінський,
Заст. през.: Василь Соловчук
Секретар: Александер Левицький

Р Е З О Л Ю Ц І Ї .

Все українське населення, що заселює збитою масою Східну Галичину, Волинь, Холмщину, Підляша і Полісся, є у своїй подавляючій більшости (86 %) чисто хліборобським. На 1.216.000 хліборобських господарств є аж ЦІЛИЙ МІЛІОН малоземельних, економічно несамостійних господарів, а на 8 міліонів душ усього українського населення є аж 5 міліонів душ малоземельних або зовсім безземельних сельських пролєтарів. Не зважаючи на те Польща повела на тій перелюдненій та голодній на землю національно-українській території інтензивну кольонізацію спроваджених з корінно польських земель селян та військових осадників. Від 1918 р. до 1923 р. вспіла вона вже скольонізувати чисто польським елєментом аж 445 тисяч гектарів української землі. (200 тисяч у Сх. Галичині та 245 тисяч на Волині і Поліссю). Коли зважити, що вся земельна площа великої власности на національно-українській території виносить заледви 2.126.640 гектарів ріллі, то стане ясним, що її не вистарчить навіть для заспокоєння земельного голоду місцевого селянства. Та не дивлячись на те Польща не тільки не думає припинити кольонізації на західно-українській національній території, але навпаки хоче її твердо продовжувати і на будуче, про що незбито свідчить дебатований тепер у польських законодатних тілах законопроєкт, який під серпанком земельної реформи готовить для нашого народу нову скріплену кольонізацію.

Супроти такого стану справи українські громадяне зібрані на вічу, дня - 21. жовтня - - - - - - - - - - - - - 1925 р. в - Рогатині - - - - - - - - -

1. Закладають перед усім культурним світом рішучий протест проти дотеперішньої цивільної та військової кольонізації на національно-українських землях, яку вважають нарушенням прав українського народу на свою землю та нарушенням міжнародніх зобовязань Польщі.

2. Домагаються ліквідації дотеперішньої кольонізації та осадництва та припинення їх на будуче.

3. Протестують проти узурпованого ким небудь права на якунебудь розвязку земельного питання на національно-українських територіях, бо таке право історично та природно прислугує виключно самому українському народові як законному власникові тої землі.

4. З окремаж протестують проти дебатованого тепер у польських законодатних тілах законопроєкту земельної реформи, який нарушує право українського народу на самопорядкування своєю землею та готовить йому нову кольонізацію чужо-національного елєменту.

5. Взивають весь український народ а особливо українське селянство до орґанізованої самооборони шляхом заснування окружних та місцевих комітетів оборони землі.

о. Ст. Городецький [signature]

Р Е З О Л Ю Ц І Ї.

Все-Vкраїнське населення, що заселює збитою масою СхідноV Галичини, Холмщини, Волинь, ХолщинV, Підляша, Полісся є в своїй подавляючій більшости (86%) чисто хліборобською. На 1.216.000 хліборобских господарств є аш пять МІЛІОН ЦІЛИЙ Малоземельних економічно несамостійних господарств, а на 8 мільонів дVш всього Vкраїнського населення є аш пять мільонів дVш Малоземельних або зовсім беззеМельних сельских пролєтарів Не зважаючи на те Польща повела на тій перелюдній та голодній на землю національно-Vкраїнській тереторії інтевзивнV кольонізацію спровадшених з корінного польских земель селян та військових осадників. Від 1918. р. до 923. р. вспіла вона вше кольонізVвати чисто польским елементом аш 445 тисяч гектарів Vкраїнської землі.. (200 тисяч в Сх. Галичині та 245 тисяч на Волині та Полісся). Коли зважити, що вся земельна площа великої власности на національно - Vкраїнській території виносить заледви 2.126.640 гектарів ріллі, то стане ясним, що її не вистарчить навіть для заспокоєння земельного голодV місцевого селянства. Та не дивлячись на те Польща не тільки не дVмає припинити кольонізацію на західно - Vкраїнській національній території, але навпаки хоче її твердо продовшVвати і на бVдVче про що на незбитоV свідчить дебатований тепер в польских законодатних тілах законопроєкт, який під серпаником земельної реформи готовить для нашого народа новV скріпленV кольонізацію

СVпроти такого станV справи Vкраїнські громадяне зібрані на віцV дня 7. грVдня 925. р. в Козові.

1. Закладають перед всім кVльтVрним світом рішVчий протест проти дотеперішної цивільної та військової кольонїзації на національно- Vкраїнських землях, якV вважають нарVшенням прав Vкраїнського народа на своєю землю та нарVшенням міжнародніх зобовязань Польщі.

2. Домагаються ліквідації дотеперішної кольонізації та осадництва та припинення їх на бVдVче.

3. ПротестVють проти VзVрпованого ким небVвь права на якVнебVть розвязкV земельного питання на національно- Vкраїнських територіях, бо таке право історично та природно присVгVє виключно самомV Vкраїнськомv народові як законномV власникові тої землі.

4. З окрема протистVють проти дебатованого тепер в польских законодатних тілах законопроєктV земельної реформи, який нарVшVє право Vкраїнського народа на самопорядкованння своєю землею та готовить йомV новV кольонізацію чVшо-національного елємента.

5. Взивають весь Vкраїнський народ а особливо Vкраїнське населення селянство до орґанізації самооборони шляхом заснVванння окрVшних та місцевих комітетів оборони землі.

Др. Кушко
предсідник
с. Мишко

Р Е З О Л Ю Ц І Ї .

Все українське населення,що заселює збитою масою Східну Галичину,Волинь,Холмщину,Підляша і Полісся,є у своїй подавляючій більшости (86 %) чисто хліборобським.На 1.216.000 хліборобських господарств є аж ЦІЛИЙ МІЛІОН малоземельних,економічно несамостійних господарів,а на 8 міліонів душ усього українського населення є аж 5 міліонів душ малоземельних або зовсім безземельних сельських пролєтарів.Не зважаючи на те Польща повела на тій перелюдненій та голодній на землю національно-українській території інтензивну кольонізацію спроваджених з корінно польських земель селян та військових осадників.Від 1918 р.до 1923 р.вспіла вона вже скольонізувати чисто польським елєментом аж 445 тисяч гектарів української землі. (200 тисяч у Сх.Галичині та 245 тисяч на Волині і Поліссю). Коли зважити,що вся земельна площа великої власности на національно-українській території виносить заледви 2.126.640 гектарів ріллі,то стане ясним,що її не вистарчить навіть для заспокоєння земельного голоду місцевого селянства.Та не дивлячись на те Польща не тільки не думає припинити кольонізації на західно-українській національній території,але навпаки хоче її твердо продовжувати і на будуче,про що незбито свідчить дебатований тепер у польських законодатних тілах законопроєкт, який під серпанком земельної реформи готовить для нашого народу нову скріплену кольонізацію.

Супроти такого стану справи українські громадяне зібрані на вічу дня - 1925 р. в - - - - - - - - - - - - - - - -

1.Закладають перед усім культурним світом рішучий протест проти дотеперішньої цивільної та військової кольонізації на національно-українських землях,яку вважають нарушенням прав українського народу на свою землю та нарушенням міжнародніх зобовязань Польщі.

2.Домагаються ліквідації дотеперішньої кольонізації та осадництва та припинення їх на будуче.

3.Протестують проти узурпованого ким небудь права на якунебудь розвязку земельного питання на національно-українських територіях,бо таке право історично та природно прислугує виключно самому українському народові як законному власникові тої землі.

4.З окремаж протестують проти дебатованого тепер у польських законодатних тілах законопроєкту земельної реформи,який нарушує право українського народу на самопорядкування своєю землею та готовить йому нову кольонізацію чужо-національного елєменту.

5.Взивають весь український народ а особливо українське селянство до орґанізованої самооборони шляхом заснування окружних та місцевих комітетів оборони землі.

Михаил Камінецький

Кость Сала

Р Е З О Л Ю Ц І Ї .

Все українське населення, що заселює збитою масою Східну Галичину, Волинь, Холмщину, Підляша і Полісся, є у своїй подавляючій більшости (86 %) чисто хліборобським. На 1.216.000 хліборобських господарств є аж ЦІЛИЙ МІЛІОН малоземельних, економічно несамостійних господарів, а на 8 міліонів душ усього українського населення є аж 5 міліонів душ малоземельних або зовсім безземельних сельських пролєтарів. Не зважаючи на те Польща повела на тій перелюдненій та голодній на землю національно-українській території інтензивну кольонізацію спроваджених з корінно польських земель селян та військових осадників. Від 1918 р. до 1923 р. вспіла вона вже скольонізувати чисто польським елєментом аж 445 тисяч гектарів української землі. (200 тисяч у Сх. Галичині та 245 тисяч на Волині і Поліссю). Коли зважити, що вся земельна площа великої власности на національно-українській території виносить заледви 2.126.640 гектарів ріллі, то стане ясним, що її не вистарчить навіть для заспокоєння земельного голоду місцевого селянства. Та не дивлячись на те Польща не тільки не думає припинити кольонізації на західно-українській національній території, але навпаки хоче її твердо продовжувати і на будуче, про що незбито свідчить дебатований тепер у польських законодатних тілах законопроєкт, який під серпанком земельної реформи готовить для нашого народу нову скріплену кольонізацію.

Супроти такого стану справи українські громадяне зібрані на вічу дня 21 січня 1926 р. в Гідрі

1. Закладають перед усім культурним світом рішучий протест проти дотеперішньої цивільної та військової кольонізації на національно-українських землях, яку вважають нарушенням прав українського народу на свою землю та нарушенням міжнародніх зобовязань Польщі.

2. Домагаються ліквідації дотеперішньої кольонізації та осадництва та припинення їх на будуче.

3. Протестують проти узурпованого ким небудь права на якунебудь розвязку земельного питання на національно-українських територіях, бо таке право історично та природно прислугує виключно самому українському народові як законному власникові тої землі.

4. З окремаж протестують проти ~~дебатованого~~ ухваленого тепер у польських законодатних тілах закону ~~проєкту~~ земельної реформи, який нарушує право українського народу на самопорядкування своєю землею та готовить йому нову кольонізацію чужо-національного елєменту.

5. Взивають весь український народ а особливо українське селянство до орґанізованої самооборони шляхом заснування окружних та місцевих комітетів оборони землі.

6/ домагаються переходу панської землі без викупу.

Гідрка 21 січня 1926.

[signature] предсідник віча

[signature] секретар

78

супроти українського народу, але
Підписані громадяне подають цю п
і прохають його зняти згадані за

Яким Сметана,
Михаль Сметана
Полагна Сметана
Василь Кубіньки
Каська Кубінска
Милашка Кубінска
Іван Сапоцкий
Марійка Сапоцка
Ілько Сапоцка
Андрей Тетерка
Марта Тетерка
Миколо Гимбальский

Анна Мовко
Парані Бігун
Анна Трум
Федь Трум
Парані Трум
Марунї Трум
Анна Матковска
Юцко Матковский
Воман Лівчишин
Парошка Лівчишин
Трум, Теодорі
Трум, Анастазія
Юцка Бігун
Юцко Бігун
Юстина Бігун
Текла Бігун

KONIEC

Liczba klatek 144