

В. Черновъ

Аграрный
вопрос



Земля и Воля
Партія Соціалістовъ-революціонеровъ,

Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое.

№ 44

В. ЧЕРНОВЪ.

АГРАРНЫЙ ВОПРОСЪ И СОВРЕМЕННЫЙ МОМЕНТЪ.

*(Извлеченіе изъ лекціи, прочитанной 30 апрѣля
въ Университетъ Шанявскаго въ Москвѣ).*

Составлено подп. М—омъ.

Цѣна 15 коп.

Львів. Бібліотека
АН. УРСР

Московское издательство

„Земля и Воля“

подъ редакціей Е. К. Брешко-Брешковской,
О. С. Минора, С. Л. Маслова.

МОСКВА.

1917.

Св. 8-уи 1 а5

Содержание

Всего страниц 120

№ 12

С. 120

Содержание

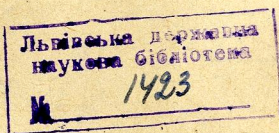
Содержание

С. 120

Содержание

Содержание

1917



Аграрный вопросъ и современный моментъ.

(Извлечение изъ лекціи В. М. Чернова, прочитанной 30 апрѣля въ Университетѣ Шанявскаго въ Москвѣ).

Товарищи!

Темой настоящаго собесѣдованія является современный политическій моментъ и роль аграрнаго вопроса въ событіяхъ текущей общественной жизни. Мы всѣ очень хорошо знаемъ тѣ условія, которыя привели къ настоящему политическому моменту.

Мы знаемъ, что, когда рухнулъ старый режимъ у насъ было двѣ силы—одна мобилизованная во всеоружіи, другая потенціально сильная, но совершенно неорганизованная;—первой была цензовая Россія, второй — Россія трудовая, не думская.

Каждой изъ этихъ силъ выпала своя роль

въ великомъ переворотѣ. Одна (думская) подготавливалась къ перевороту давно, она обладала монополіей организованности и фактически управляла отдѣльными областями государственной жизни, руководя земствомъ, городскимъ самоуправленіемъ, земскимъ союзомъ и пр. Эта сила вполне была подготовлена къ тому, чтобы взять всю власть въ свои руки. Трудовая Россія, сама произведя переворотъ, лишь наскоро импровизировала свою организацію въ Совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ. Сейчасъ этотъ Совѣтъ пользуется колоссальнымъ вліяніемъ и заставляетъ весь петроградскій пролетаріатъ и гарнизонъ находится подъ его знаменемъ. Но онъ самъ сознательно не взялъ власти въ свои руки, а отдалъ ее цѣликомъ цензовой Россіи. Онъ понялъ, что въ настоящій моментъ его роль иная—онъ долженъ продолжать организацію демократіи и заставлять Временное Правительство прислушиваться къ его голосу, какъ къ голосу главнаго контролирующаго органа. Этимъ онъ не ставилъ вопроса о довѣріи къ Правительству; онъ только ясно заявилъ, что довѣріе безъ контроля есть понятіе стараго режима.

Совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ хорошо зналъ, что онъ лишь петроградскій совѣтъ и что надо принять всѣ мѣры къ созданію мѣстныхъ органовъ такого же типа. Онъ прекрасно понималъ, что, когда къ двумъ секціямъ (рабочей и солдатской) присоединится еще секція крестьянскихъ депутатовъ—онъ сдѣлается предсѣвателемъ всей трудовой Россіи, и голосъ его будетъ звучать еще сильнѣе.

Совѣтъ учелъ также и разницу въ настроеніяхъ между столицами или, даже вѣрнѣе сказать, между Петроградомъ и провинціей; онъ увидѣлъ, что эта разница въ настроеніяхъ чрезвычайно велика, хотя съ каждымъ днемъ и идетъ на убыль.

Вотъ почему Совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ не форсировалъ событій, не забѣгалъ впередъ; онъ явился лишь регуляторомъ, сдерживающимъ возбужденныя настроенія; его роль — была роль организатора, не спѣшащаго взять свою долю власти. И въ этомъ отношеніи онъ поступилъ, какъ настоящая сила, сознающая себя силой и имѣющая право вооружиться всѣмъ спокойствіемъ и твердостью.

Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ ясно далъ понять, что въдобавокъ онъ и растущая сила. Последнія событія показали, что Совѣтъ обладаетъ огромнымъ вліяніемъ на петроградскія массы. Когда извѣстная нота Милюкова была воспринята, какъ вызовъ, брошенный въ лицо демократіи, — на Совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ выпала роль вмѣшаться въ начавшуюся борьбу партій, не допустить свалокъ, напоминающихъ гражданскую войну, и сдѣлать это въ такой формѣ, чтобы противъ самаго Совѣта не раздалось ни одного голоса въ средѣ демократіи. И вотъ Совѣтъ рабочихъ депутатовъ издалъ прокламацію, въ которой диктаторскимъ тономъ заявилъ, что онъ воспрещаетъ митинги и демонстраціи на такой-то срокъ. И все возбужденіе моментально улеглось.

Такимъ образомъ Совѣтъ считаетъ, что силы моральнаго давленія у него достаточно, чтобы успокоить массы или вмѣшаться во время и заставить Правительство исправить ошибку.

Легко видѣть, что общая тактика громаднаго большинства членовъ Совѣта имѣетъ своею цѣлью прежнюю линію поведенія—главныя си-

лы употреблять на дальнѣйшую организацію трудовой демократіи. Трудовая демократія этимъ самымъ показываетъ, что она не боится власти, но и не снѣшится къ ней. Она занята процессомъ самоорганизаціи, чтобы дать надлежащую точку опоры дальнѣйшимъ демократическимъ начинаніямъ, но, если заставить обстоятельства, то, опираясь на организованную силу, она несомнѣнно рѣшить вопросъ въ положительномъ для себя смыслѣ. Она рѣшила дѣйствовать безъ торопливости, но и безъ боязни передъ властью, если будетъ слишкомъ отвѣтственнымъ оставленіе ея въ чужихъ рукахъ.

Съ этой точки зрѣнія въ данный моментъ особую важность пріобрѣтаетъ деревня, другими словами, нормальное разрѣшеніе аграрнаго вопроса.

Значеніе вопроса въ достаточной степени выявилось еще тогда, когда организація демократіи и не начиналась, главнымъ образомъ потому, что наша армія-крестьянская, деревенская. Всѣмъ извѣстно, что настоящая война есть война индустріальная, что рѣшающую роль

въ ней играть борьба при помощи снаряженія. Это обстоятельство заставило весь квалифицированный рабочій классъ оставить у станковъ. Деревня же главнымъ образомъ несетъ ужасную повинность крови въ этой колоссальной войнѣ. Но неся главную роль въ войнѣ, армія особенно интересуется земельнымъ вопросомъ. Мы это особенно видѣли въ моменты случайныхъ захватовъ земли крестьянами. Слухи о подобнаго рода захватахъ какимъ-то повѣтріемъ проносились по арміи; солдаты изъ многихъ частей фронта начинали убѣгать домой; появлялась возможность массоваго дезертирства. Это показываетъ все значеніе для арміи аграрнаго вопроса.

Конечно, армія зорко слѣдила вообще за тѣмъ, что дѣлалось въ тылу. Глубоко интересовалъ ее и продовольственный вопросъ и возможность пробужденія реакціи, всегда стоявшей на пути къ правильному рѣшенію земельного вопроса. Мы все видѣли, что силы реакціи, вдругъ исчезнувшія, не совсемъ исчезли, онѣ были лишь ошеломлены стремительностью успѣха революціи, и это заставило ихъ спрятать-

ся и даже нарядиться въ разнаго рода защитные цвѣта, среди которыхъ особенно моднымъ былъ защитный цвѣтъ либерализма. Реакція ошеломленная является все же реакціей живой, ждущей реванша. Всѣ ея усилія идутъ въ направленіи внушенія недовѣрія къ отдѣльнымъ отрядамъ демократіи. Прежде всего она старалась посягать рознь между солдатами и рабочими. Это былъ первый змѣиный шипъ разъединенія двухъ отрядовъ трудовой демократіи, и всѣ мы знаемъ делегатовъ фронта, пріѣзжавшихъ въ Петроградъ повѣрять фабрики и заводы; мы также знаемъ, что каждый разъ делегаты уѣзжали на фронтъ успокоенными, потому что сразу начинали понимать, въ чемъ дѣло. Силы реакціи работали и въ другомъ исправленіи. Арміи на фронтѣ говорили, что петроградская армія отлыниваетъ отъ отвѣтственной работы въ окопахъ. Такъ искусственно создавалось рознь между тыловой арміей и арміей позиціонной. Но и здѣсь реакція потерѣла неудачу.

Тогда она воспользовалась послѣднимъ своимъ прибожищемъ—попробовала навести панику на обывателя. Сейчасъ паника возника-

еть но всякаго рода случайнымъ и несущественнымъ поводамъ. И каждый разъ эта паника начинается съ нотъ высокихъ и трагическихъ и кончается нотами комическими. Недавно во всѣхъ газетахъ печатались извѣстія объ ужасной шлиссельбургской республикѣ, ничего не признающей, все захватывающей, отмѣнившей частную собственность, передавшей пороховые и прочіе заводы въ руки рабочихъ и т. п. Одинъ моментъ этотъ шумъ былъ такъ ловко инсценированъ, что растерялся даже такой авторитетный органъ, какъ Совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ; совѣту пришлось наскоро соорудить чуть ли не карательную экспедицію— а черезъ день все выяснилось: представители Совѣта сообщили, что они были въ ничего не признающей коммунистической республикѣ и нашли въ ней полный порядокъ-работы на всѣхъ заводахъ идутъ совершенно правильно, никакихъ захватовъ и въ поминѣ не было, былъ только нѣкій шлиссельбургскій комиссаръ, объявившій себя диктаторомъ, котораго шлиссельбуржцы едва не арестовали и который бѣжалъ въ Петроградъ, начавъ тамъ распространять дикіе слухи о шлиссельбургской анархii. На

этомъ возмутительномъ фактѣ темные люди пытались организовать контръ-революціонную силу. Конечно, испугъ питается не только криками представителей желтой прессы, но и всеми проявленіями государственнаго развала, который имѣетъ мѣсто во всехъ революціяхъ и который всегда во время можетъ быть и долженъ быть локализованъ.

Цѣль Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ дисциплинировать рабочія массы, не допускать отдѣльных партизанскихъ выходовъ изъ общихъ рядовъ движенія, но и одновременно бороться съ алармистскимъ шумомъ, дѣлающимъ изъ мухи слона. Подобнаго рода нервность, тревога, паника лишь мѣшаютъ общей работѣ, и мнѣ думается, что сѣятелей паники надо немедленно заклеить именемъ врага новой Россіи.

Меня спрашиваютъ, шлиссельбургская республика миѣ, а что же тогда такое Кронштадтъ? Что такое Кронштадтъ—это хорошо знаемъ мы, соціалисты-революціонеры. Мы знаемъ весь ужасъ репрессій, обрушившихся на Кронштадтъ въ 1905 году, и мы не удивляемся,

что тамъ революція не прошла такъ гладко, какъ въ столицахъ. Во всей Россіи не было такого мѣста, которое больше бы испытало на своемъ тѣлѣ желѣзные обручи старой власти, чѣмъ Кронштадтъ; но, если сказать правду, то и о Кронштадтѣ до сихъ поръ циркулируетъ слишкомъ много легендъ. Совѣтъ рабочихъ депутатовъ и тамъ принималъ всѣ необходимыя мѣды успокоенія, онъ и тамъ создаетъ центростремительную идею, которая является цѣлью трудовой демократіи и которую темныя силы всячески стараются одолѣть алармистскими тревожными криками.

Трудовая демократія знаетъ, что въ организационномъ смыслѣ мы стоимъ въ тяжеломъ положеніи. Старая власть держала всю Россію въ состояніи распыленія. Но оказалось, что даже и людская пыль стала способной подъ вѣтромъ возмущенія засыпать зданіе самодержавія. Это была первая задача революціи задача разрушенія. Передъ нами стоитъ несравненно болѣе важная задача созиданія, и здѣсь сказывается отсутствіе въ нашей странѣ внутреннихъ связей, заступающихъ мѣсто старой организаціи. Трудовая демократія сознаетъ, что при такихъ

условіяхъ дѣло созиданія не легко. Пока не выработались органическія общественныя связи, мы будемъ свидѣтелями тѣхъ правленій вольнаго казачества, которыя и сейчасъ мѣшаютъ постановкѣ дѣла на правильные рельсы. Только въ этомъ смыслѣ нужно понять известную рѣчь товарища Керенскаго и, я думаю, только въ этомъ смыслѣ.

Такимъ образомъ передъ нами стоятъ двѣ задачи—самоорганизація трудовой демократіи и организація всей вообще Россіи. Намъ надо создать стремленія центростремительныя, но надо создать ихъ такъ, чтобы въ нихъ ничего не осталось отъ пріемовъ старой власти.

Въ этой двудеиной основной задачѣ—все. Но ясно, что пока трудовая демократія сама не организовалась, она не желаетъ стать властью и представляетъ цензовой Россіи то, за что она взялась, сама лишь осуществляя роль контроля. Земельный вопросъ естественно стоитъ въ центрѣ всѣхъ организаціонныхъ задачъ момента. Ясно, что въ будущемъ Учредительномъ Собраніи трудовая демократія будетъ въ необычайной силѣ. Это заставляло насъ предчувство-

вать хотя бы блистательная исторія 1-ой и 2-ой Государственной Думы. Естественнo, что трудовая демократія въ Учредительномъ Собраніи на первомъ мѣстѣ поставитъ вопросъ о землѣ.

По отношенію къ этому вопросу мы видимъ, что каждый новый сѣздъ крестьянскихъ представителей и всѣ фронтовые сѣзды даютъ доказательство того, что трудовая Россія созрѣла для созданія новаго аграрнаго кодекса, новаго порядка землевладѣнія и землепользованія. Партія социалистовъ-революціонеровъ и нашла для себя вполне своевременнымъ въ области земельного вопроса бросить основной организующій лозунгъ—мы сразу выступили противъ всякаго рода внѣ-правовыхъ захватовъ и насилій, указывая крестьянству, что оно должно сознательно готовиться къ Учредительному Собранію. Мы ясно сказали, что внезапнымъ актомъ нельзя осуществить всеобщую жажду земли.

Нѣтъ, лозунгъ—«земля черезъ Учредительное Собраніе» съ нашей точки зрѣнія является максимально организующимъ лозунгомъ. Наряду съ этимъ мы считали для себя чрезвычайно важнымъ принять рядъ временныхъ мѣръ въ об-

ласти земельного вопроса. Однимъ изъ препятствій къ всестороннему рѣшенію земельного вопроса является сознаніе помѣщиковъ, что старый земельный порядокъ кончился и, какъ результатъ этого сознанія, лихорадочная распродажа земель иностраннымъ подданнымъ, за которыми якобы впослѣдствіи будетъ стоять вооруженная сила ихъ государствъ; мы знаемъ, что совершаются фиктивные сдѣлки съ иностранцами. Мы съ такой настойчивостью въ прессѣ, въ собраніяхъ, на митингахъ оказывали давленіе на Правительство, требуя изданія закона, воспреещающаго земельныя сдѣлки и спекуляціи, что наши стремленія увѣнчались полнымъ успѣхомъ и соответственный законъ не сегодня-завтра будетъ опубликованъ.

Итакъ, передъ Россіей стоитъ громадная задача: создать новый аграрный кодексъ, новый земельный строй. Мы всѣ хорошо знаемъ пестроту и путаницу современнаго земельного порядка и землепользованія. Вѣдь то, что въ этой области до сего времени происходило въ Россіи можетъ быть названо только земельной анархіей. Въ Россіи еще до сихъ поръ не завершился

ся процессъ разселенія народа въ зависимости отъ почвенныхъ условій; на дорогѣ въ развитіи этого естественнаго процесса все время стояла частная собственность, во главѣ которой была частная собственность династїи, по величинѣ территоріи равная цѣлой Германіи и сейчасъ блестяще завоеванная русскимъ народомъ.

Великая земельная революція, которая скоро произойдетъ въ Россіи (я понимаю здѣсь слово революція не внѣшнимъ образомъ, а какъ революцію духа, которая совершится въ умахъ) выдвинетъ организующій земельный лозунгъ, вытекающій изъ руководящаго принципа нашей партіи.

Переходя къ аграрной программѣ партіи я не буду останавливаться на подробностяхъ, укажу вамъ только на душу нашей партіи, на идею—довести до конца шагъ по созданію всенароднаго земельного фонда; вы знаете, что эта великая идея есть идея новаго земельного строя, гдѣ вся земля объединяется въ рукахъ всего народа. Принадлежащая народу земля управляется особыми органами государственной власти, непосред-

ственно близкими къ самой землѣ, на мѣстахъ усваивающими всѣ ея особенности, потребности и нужды. Кромѣ этихъ непосредственныхъ органовъ завѣдыванія землею существуютъ и высшіе органы, лишь контролирующіе дѣятельность первыхъ и отмѣчающіе мѣстные различія.

Такого рода земельный порядокъ заключаетъ въ себѣ великую идею самоуправленія народнаго—его объектомъ становятся не только отвлеченныя, невѣдомыя свободы, но и опредѣленное имущество—наша земля. Это лучшее и наиболѣе яркое примѣненіе принципа народовластія по отношенію къ землѣ, основаннаго на всѣхъ достиженіяхъ сельско-хозяйственной культуры и стремящагося достигъ максимума реальныхъ благъ.

Наша идея—есть идея равнаго права всѣхъ гражданъ на землю. Всякій желающій трудиться на землѣ получаетъ юридически обоснованное право доступа къ ней.

Противъ такой постановки земельного вопроса дѣлаютъ обыкновенно два возраженія, которыя необходимо сейчасъ же разобрать: 1) говорятъ, что земли не хватитъ, что Россія не

Такъ богата обрабатываемыми земельными пространствами, чтобы обезпечить все свое земледѣльческое населеніе. И это говорить по отношенію къ той странѣ, которая имѣетъ максимальную разрѣженность населенія при почти необозримыхъ черноземныхъ пространствахъ. Вѣдь это смѣшно, наивно, нелѣпо до самой послѣдней степени. И говорить эти вещи можетъ лишь такое предубѣжденіе, которое идетъ явно противъ опыта.

2) Намъ дѣлаютъ и другое возраженіе.

Говорятъ—пусть земли хватитъ, но зато съ проведеніемъ новаго земельного закона всѣ рабочіе разбѣгутся по деревнямъ, и города опустѣютъ. Этотъ новый ужасъ, новый жупель до того наивенъ, что самая необходимость разсуждать о немъ заставляетъ меня предварительно извиниться передъ собраніемъ. Земледѣльскій трудъ, товарищи, не такъ ужъ сладокъ и простъ, чтобы явиться магнитомъ, который вызоветъ обезлюденіе городовъ. До сихъ поръ наблюдалось обратное явленіе—обезлюденіе деревень. И если мы даже нѣсколько уменьшимъ давленіе на городскихъ рабочихъ со стороны

деревни, бѣгущей въ города, то этимъ дадимъ массу практическихъ выгодъ и рабочему классу, передъ которымъ рынокъ откроетъ новые горизонты сбыта. Но вѣдь и улучшение рабочаго законодательства, малѣйшій подъемъ заработной платы въ городахъ создастъ надлежащій магнитъ въ самомъ городѣ. Нормальный или даже нѣсколько повышенный уровень заработной платы самъ по себѣ является совершенно надежнымъ регуляторомъ и съ этой стороны возражать нельзя.

Я очень извиняюсь передъ собраніемъ, что мнѣ приходится говорить о самыхъ элементарныхъ вещахъ, увы, иногда совершенно непонятнымъ очень ученымъ людямъ и очень ученымъ органамъ прессы.

Право на землю предполагаетъ новую организацію и новые процессы востанія въ новый строй. Партія с.—р. не думаетъ однимъ росчеркомъ пера измѣнить старый порядокъ землепользованія и землевладѣнія. Мы знаемъ, что для каждаго вида крестьянскаго землепользованія (хлѣбозащитства, огородничества, стешного хозяйства и пр.) долженъ быть выработанъ свой

путь востанія въ новый строй. Мы учитываемъ также и то обстоятельство, что самый характеръ современнаго землепользованія не вездѣ одинаковъ—сейчасъ имѣется общинное пользованіе въ однихъ мѣстахъ, подворное—въ другихъ.

Новый земельный строй долженъ быть совершенно свободнымъ, гибкимъ и эластичнымъ. Гдѣ есть мірское владѣніе землею, тамъ община обратиться въ земельное товарищество, которое отъ ближайшаго органа управленія получить землю цѣликомъ. Гдѣ имѣется на лицо пользованіе подворное или гдѣ населеніе почему либо не привыкло къ общиннымъ порядкамъ, тамъ землевладѣльцы такъ сказать индивидуально получать землю. Мы достаточно считаемся со всѣми трудностями практическаго осуществленія единыхъ правовыхъ нормъ землевладѣнія вмѣсто современнаго хаоса въ этой области. Мы предлагаемъ три нормы подѣленія земель—трудовую, потребительскую и среднюю. Трудовой нормой мы называемъ норму земли, которую можетъ обработать сила даннаго семейства. По этой нормѣ всѣ работники въ первую очередь полу-

чать столько земли, сколько они въ состояніи обработать. Все, что сверхъ этой нормы, отрѣзается и передается въ вѣдѣніе органовъ управленія.

Подъ потребительской нормой мы понимаемъ ту норму, по которой земля прирѣжется всѣмъ малоземельнымъ и безземельнымъ. И, наконецъ, средняя норма—это та норма, которая будетъ установлена лишь послѣ тщательнаго всеобщаго учета земли съ одной стороны и количества рабочихъ силъ—соискателей съ другой. Это будетъ норма окончательная и идеальная для каждаго вида земли, для разныхъ почвъ и пр. Въ свое время она замѣнитъ первыя двѣ нормы, вызванныя потребностями момента, но несравненно болѣе грубыя. Въ этомъ смыслѣ былъ разработанъ аграрный проэктъ партіи с.—р. во 2-ой Государственной Думѣ. Вы все помните, какимъ успѣхомъ пользовался этотъ проэктъ среди крестьянъ.

Онъ объединилъ громадное большинство крестьянъ 2-ой Думы, и былъ подписанъ даже крестьянами-представителями правой группы.

Теперь онъ пересматривается особой комис-

сіей при партіи въ связи съ измѣнившимися условіями общественной жизни. Ядро этого проекта остается неизмѣнимымъ и въ настоящее время онъ несомнѣнно пріобрѣтаетъ колоссальное практическое значеніе, ибо онъ уже принимается на всѣхъ фронтовыхъ съѣздахъ и съѣздахъ крестьянъ. Вотъ почему, базируясь на нашихъ аграрныхъ построеніяхъ, мы и беремъ за организацію трудового крестьянства. А эта организація даетъ намъ полную увѣренность въ невозможности контръ-революціи. Такимъ образомъ наше рѣшеніе земельного вопроса есть рѣшеніе организаціоннаго характера, оно заставитъ все крестьянство тыла и фронта организовать такую силу, противъ которой не будутъ страшны никакія выступленія силъ контръ-революціи, ибо реакція, какъ бы она сильна ни была, столкнувшись съ организованной крестьянской массой, неизбѣжно сломитъ себѣ шею,

Вотъ почему, товарищи, партія социалистовъ-революціонеровъ считаетъ аграрный вопросъ главнымъ въ своей программѣ. Партія считаетъ, что нормальное разрѣшеніе земельного вопроса заключаетъ въ себѣ зародышъ органи-

защиты трудового крестьянства, какъ таковою, организации въ безпартийные совѣты крестьянскихъ депутатовъ; я говорю о безпартийныхъ совѣтахъ, потому что вполне доверяю инстинктивному трудовому сознанию крестьянства.

Партія с.—р. увѣрена, что самый фактъ вхожденія совѣта крестьянскихъ депутатовъ въ Совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, будетъ громадною силой, которая явится ручательствомъ, что въ Учредительномъ Собраніи всей своей судьбой распорядится самъ народъ, этотъ истинный Самодержавецъ Россіи. Въ этой тройственной организации, куда войдетъ трудъ, какъ таковой, въ ней, мнѣ кажется, осуществится и столь желанное единство дѣйствій всѣхъ социалистическихъ партій, то единство, которое является дѣломъ завтрашняго дня—храмъ будущаго социалистическаго строя, единого, какъ единъ рабочій классъ, какъ едины интересы труда, храмъ освобожденнаго труда, гармоніи и самой сущности жизни, гдѣ творческій трудъ впервые будетъ законодателемъ—царство всечеловѣческаго начала освобожденной, гармоничной, развѣтой и свободной личности.

25 коп.

0169 (1986)

1423

Московское издательство

„ЗЕМЛЯ И ВОДА“

ПАРТІИ СОЦІАЛИСТОВЪ-РЕВОЛЮЦІОНЕРОВЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Е. К. Брешко-Брешковской, О. С. Минора и С. А. Маслова.

№ 1. Что дѣл. въ Учр. Собр. Е. К. Брешко-Брешк.	ц. 6 к.
№ 2. Что такое Учредительное Собрание. Либина.	5 "
№ 3. Демократическая Республика. Бертлева.	15 "
№ 4. Программа П. С.-Р.	15 "
№ 5. Пѣсни Революціи	10 "
№ 6. О томъ, что нужно трудящ. люду (наша прогр.)	15 "
№ 7. За что борются Соц.-Рев.	15 "
№ 8. Аграрный катехизисъ. Г. Лазарева.	20 "
№ 9. Программа П. С.-Р. популярн. излож.	15 "
№ 10. Аграрный законопроектъ внесенный фракціей С.-Р. во 2-ю Г. Д.	15 "
№ 11. Какъ и почему народъ уничтожилъ старую власть и за что онъ борется Е. Н. Медынского	15 "
№ 12. Что намъ нужно монархія или республика.	15 "
№ 13. Когда какъ и почему появилась собственность Н. А. Рубакина.	15 "
№ 14. Надо знать не меньше... А. Лойко.	40 "
№ 15. Земельный вопросъ во 2-й Г. Д. С. А. Маслова	15 "
№ 16. Матеріалы къ 3-му предстоящему сѣзду П. С.-Р. распродано	
№ 17. Крестьянская памятка Николая Петровича	15 "
№ 18. Слова и дѣла Николая II-го С. И. Барыкова	15 "
№ 19. Областное народоправіе Н. Кабанова.	8 "
№ 20. Положеніе евреевъ въ Россіи М. В. Вишнякъ.	15 "

Первые №№ вышли, остальные печатаются.

Готовятся къ печ. дальнѣйшія книжки (№ 21—45).

Пересылка не меньше 10 книжекъ за счетъ издат.

Желающіе получить всѣ книжки издательства вносятъ 5 руб.
задатокъ и издательство будетъ имъ высылать по мѣрѣ выхода
каждыхъ 10 №№.

Общ. организаціямъ книготорг. и издат. обычная скидка.

Адр. издательства: Москва, Кузнецкій мостъ № 16.

Тип. «Помоносоевъ». Москва.

РА 1423_у

В. Черновъ

Аграрный
вопрос