

06
10

~~max~~

~~SECRET~~ ~~SECRET~~ ~~SECRET~~

Російський Комітет партій Соціалістів - Революціонерів

Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое!

С. С. Закъ.

Рабочій классъ и
городскіе выборы.

ЧТО ТАКОЕ
всеобщее, равное, прямое и тай-
ное избирательное право.



№ 19.

ХЕРСОНЪ

Типографія „Порядок“
1917.



Передъ нами большая практическая задача, которая свяжетъ насъ съ широкими народными массами городовъ и въ то же время поставитъ насъ въ цѣнтръ заботъ объ интересахъ населенія. Демократической Россіи открывается возможность, принявъ необходимое участіе въ выборахъ гласныхъ городской думы, взять въ свои руки важное дѣло городского хозяйства. Именно взять въ свои руки. До сихъ поръ въ Херсонѣ, напримѣръ съ его 100 тысячъ населенія, гласныхъ городской думы избирала пара другая тысяча человѣкъ домовладѣльцевъ, купцовъ и трактирщиковъ. Они и избирали себѣ такую думу, которая имъ нужна была.

Конечно, и устройство городского управленія при царизмѣ было скверное. Права городскихъ думъ были ограничены, да и за каждымъ ихъ шагомъ слѣдили губернаторы и градоначальники, принимая все мѣры, чтобы городское хозяйство не могло развиваться какъ слѣдуетъ, потому что во всемъ живомъ и здоровомъ царизмъ видѣлъ опасность для себя и своихъ прислужниковъ. Но и помимо этого города сильно терпѣли отъ того, что хозяйство находилось въ рукахъ кучки сытыхъ буржуевъ, которые очень много заботились о себѣ, а о массѣ городского населенія не думали вовсе.

Потому то центральныя части городовъ тамъ хорошо устроены, въ то время, какъ окраины запущены и заброшены. Потому то красуется въ городахъ великолѣпные театры въ то время, какъ народныя школы находятся въ жалкомъ состояніи. Потому то квартирный вопросъ, въ угоду домовладѣльцамъ, такъ запутался въ городахъ, что бѣдному хоть пропадай. Потому то дороговизна въ городахъ росла все болѣе и болѣе, пока не дошло до того, что жить уже нѣтъ возможности. Такихъ примѣровъ можно привести множество, и все они

говорять объодномъ: о подломъ отношеніи къ массамъ городского населенія со стороны царской власти и о беззастѣнчивости, съ которой городскіе богатѣи пользовались своимъ привилегированнымъ положеніемъ.

Всему этому теперь наступаетъ конецъ. Отнынѣ городскія думы и ничто уже не стесняетъ заботится о городскомъ населеніи какъ слѣдуетъ. Съ другой стороны выбирать городскихъ гласныхъ теперь уже будутъ не домовладѣльцы съ трактирщиками, а все безъ исключенія населеніе—мужское и женское—кромѣ лицъ моложе 20 лѣтъ. Ясно, что если городское населеніе, особенно рабочіе классы отнесутся къ выборамъ какъ слѣдуетъ, то они заберутъ всю власть въ городахъ въ свои руки и поведутъ городское хозяйство въ интересахъ всѣхъ, а не однихъ богатѣевъ. Необходимо только, чтобы городская демократія хорошо поняла, зачѣмъ ей идти въ городскую думу, потому что, если она это пойметъ, она убѣдится въ томъ, что борьба за власть, въ городской думѣ, т. е. за посылку туда какъ можно больше гласныхъ, является для нея теперь вопросомъ—прямо скажемъ—жизни и смерти рабочихъ и ихъ семействъ.

Это значитъ, что друзья народа должны поспѣшить выработать программу дѣятельности городскихъ думъ во имя справедливости въ отношеніи народныхъ массъ. Только такая программа высоко поднимаетъ интересъ народныхъ массъ къ выборамъ и соберетъ около себя а наибольшее количество избирателей. Особенно много могутъ тутъ успѣть социалистическія партіи. Только онѣ способны понять народную нужду и, не останавливаясь ни предъ какими препятствіями, начать жестокую съ нею борьбу. Только онѣ не считаются съ жадностью городской домовладѣльческо-купеческой буржуазіи,

которая одна только и виновата во всемъ, что трудовой людъ терпитъ въ городахъ. Необходимо только не бояться смѣло смотрѣть на дѣло. Постепеновцы, конечно, будутъ говорить, что не слѣдуетъ спѣшить, что все должно дѣлаться помаленьку да потихоньку,

Соціалисты-революціонеры не будутъ въ ихъ числѣ. Съ царской властью они боролись смѣло и рѣшительно. Будутъ они бороться теперь столь же смѣло и рѣшительно за интересы рабочихъ классовъ, разъ настала для того пора. На городскіе выборы соціалисты-революціонеры идутъ съ той программой, которая вытекаетъ изъ общаго ихъ взгляда на ближайшія задачи переустройства политической, экономической и соціальной жизни Россіи.

Конечно, такой порядокъ сами городскіе думы не могутъ установить. Его можно установить только черезъ общее государственное законодательство. Но на выборахъ мы должны поручить своимъ избранныкамъ, чтобы они добивались введенія такого порядка, такъ какъ безъ него городское дѣло будетъ всегда страдать и вмѣстѣ съ городскимъ дѣломъ страдать будемъ. Черезъ общее законодательство необходимо провести еще одну важную мѣру, которую на выборахъ слѣдуетъ настоятельно рекомендовать будущимъ гласнымъ.

Временное Правительство установило, чтобы рядомъ съ обще-городской думой были еще думы участковыя. Это очень хорошо. Въ каждомъ городѣ имѣется много дѣлъ, которыя касаются цѣлаго города и имѣются дѣла, которая касаются отдѣльных частей города. Если въ городѣ одна дума, послѣднія дѣла крѣпко страдаютъ. О нихъ думать и некогда общегородской думѣ, а иногда и охоты нѣтъ. Если будутъ участковыя думы то каждая будетъ заботиться о дѣлахъ своего округа, своего участка.

На участковыя думы были бы интересны еще по другой причинѣ. Раньше говорили: до Бога высоко, до царя далеко. Отъ царя, который всегда бываетъ далеко отъ людей мы освободились, и хорошо. Но не нужно царской власти замѣнить другой властью, которая была бы отъ людей далека. Какъ это сдѣлать для всего государства, социалисты-революціонеры рассказываютъ въ своихъ книжкахъ. Теперь скажемъ, какъ это сдѣлать въ городахъ.

Въ Херсонѣ имѣется 100 тысячъ населенія. Если бы была здѣсь одна городская дума, то какъ бы не выбрать ее, нельзя было бы сдѣлать такъ, чтобы она была близка ко всему населенію, зная, что дѣлается у всѣхъ и со всѣми, интересовалась каждымъ гражданиномъ въ отдѣльности. Съ другой стороны и сами горожане чувствовали бы себя отчужденными отъ такой думы. Если, примѣрно, одного гласнаго выберетъ 10 тысячъ человѣкъ, то конечно, выборный не будетъ знать своихъ избирателей, а избиратели выборнаго. Все будетъ дѣлаться по наслышкѣ, по совѣту добрыхъ людей и т. д. Для общегородской думы иного выхода нѣтъ.

Но можно сдѣлать такъ, чтобы общегородская дума дѣлала только самыя необходимыя общегородскія дѣла, которхъ по участкамъ нельзя дѣлать. А остальные дѣла, самыя важныя для населенія, пусть дѣлаютъ участковыя думы. Временное правительство участковыя думы установило, но онѣ по закону должны дѣлать только то, что имъ довѣряетъ общегородская дума. Выходить, что командуетъ не участковая дума, которая всего ближе стоитъ къ населенію, а, наоборотъ, городская дума, до которой людямъ, конечно, ближе чѣмъ до парламента, но все-таки гораздо дальше, чѣмъ до участковой думы.

Это нужно измѣнить. Всего больше мы довѣ-
ряемъ себѣ и потому самое главное для насъ
должны дѣлать такія власти, которыя находятся посто-
янно подъ нашимъ собственнымъ наблюденіемъ.

Измѣнить это можетъ общегосударственный
законъ, котораго должны потребовать избранныя
нами городскія думы.

Чего же социалисты-революціонеры будутъ тре-
бовать отъ городскихъ думъ, которыхъ мѣсяца че-
резъ два мы будемъ выбирать? Этотъ вопросъ мож-
но выразить еще и такъ: съ какой платформой
социалисты-революціонеры пойдутъ на предстоя-
щіе городскіе выборы?

Разумѣется, что эта платформа должна быть
въ полномъ согласіи съ духомъ и характеромъ
нашей партіи и ея программы. Мы говоримъ, что
не человѣкъ существуетъ для государства, а на-
оборотъ, государство существуетъ для человѣка,
дѣлаетъ его жизнь лучше и пріятнѣе. Иначе чело-
вѣку не зачѣмъ было бы объединяться въ госу-
дарства. Точно такъ же и городское управленіе
должно быть для горожанъ, а не горожане для го-
родского управленія. Значить, хорошо будетъ го-
родское управленіе, пусть оно и существуетъ. Ста-
нетъ городское управленіе плохо, нужно избирать
другое городское управленіе, не дожидаясь, чтобы
оно отслужило срокъ, на который его избрали.

То, что мы называемъ городскимъ управле-
ніемъ, это—городскія думы, отъ которыхъ все за-
виситъ въ управленіи городомъ. Городскія же ду-
мы состоятъ изъ городскихъ гласныхъ, кото-
рыхъ мы должны теперь выбирать. Понятно поэ-
тому, что, когда мы говоримъ, что стало плохо
городское управленіе, это значить, что плоха ста-
ла городская дума или стали плохи городскіе глас-
ные—все или нѣкоторые.

Какъ помочь этой бѣдѣ? Очень просто.

Гласныхъ выбираютъ на опредѣленный срокъ. Но, во-первыхъ, въ чужую душу не залѣзешь. Кажется, знаешь человѣка, а ближе съ нимъ познакомишься, или дашь ему показать себя на чемънибудь щекотливомъ, и увидишь, что человѣкъ вовсе не то, чѣмъ онъ казался раньше. Во-вторыхъ, люди бываютъ устойчивые и слабые. Иной человѣкъ вообще хорошъ, а какъ выберешь его куда-нибудь, онъ зазнается, увлечется своей властью, и забудетъ, какъ и что онъ думалъ раньше и думаютъ до сихъ поръ тѣ, которые его избрали. И вотъ такихъ гласныхъ нужно имѣть право замѣнять другими лицами, заново избранными.

Выборы въ городскую думу будутъ происходить по партіямъ. И вотъ когда населеніе увидитъ, что избранное въ гласные лицо вовсе не то, что раньше думали, оно обращается къ партіи, къ которой гласный принадлежитъ, и партія отзываетъ его изъ думы, а вмѣсто него избираютъ другое лицо.

Выше мы говорили о томъ, какъ сдѣлать такъ, чтобы городское управленіе было наивозможно ближе къ населенію. Дѣлается это для того, чтобы городское управленіе лучше знало, что населенію нужно и чтобы болѣе вѣрно оно заботилось о населеніи. Что же городскому населенію нужно теперь прежде всего?

Городской рабочій лучше зарабатываетъ, чѣмъ хлѣбопашецъ. Но вотъ поработалъ онъ недѣлю и получаетъ онъ свой заработокъ. Много ли онъ несетъ до дому? Очень мало,—гроши, да и то не всегда. Почему? А по тому, что жизнь въ городѣ страшно дорога.

Прежде всего нужно заплатить за квартиру, Квартира плохая. Часто она сырая и темная. Жи-

вешь въ ней цѣлой кучей въ темнотѣ, дышать нечѣмъ. Платить же за кануру приходится много. Въдѣ домъ принадлежитъ тому-же капиталисту, которому принадлежитъ фабрика или заводъ. Фабричный капиталистъ выжимаетъ соки изъ рабочаго, а хозяинъ дома—изъ жильцовъ и квартирантовъ. А то создается и такъ, что ни за какія деньги квартиры не найдешь, хоть на улицѣ съ дѣтишками оставайся.

Отчего это происходитъ? Да отъ того, что, если въ деревнѣ теперь земля принадлежитъ помѣщику, то въ городѣ она принадлежитъ также частнымъ лицамъ. Застроили частныя лица принадлежащую имъ землю домомъ—хорошо, имѣются, значить, квартиры. Не застроили они—и земля лежитъ безъ пользы. И застраиваетъ собственникъ городской земли такъ, какъ ему хочется. Хочетъ—и поставитъ шестиэтажный домъ. Хочетъ—хибарку построить. Часто еще и такъ выходитъ, что хотѣлъ бы собственникъ городской земли построиться, да денегъ у него нѣтъ. И либо вовсе его земля пустуетъ, либо онъ выстраиваетъ хотя бы что нибудь.

Вотъ почему такъ скверно выходитъ въ городахъ съ квартирами: и домовладѣлецъ—капиталистъ проявляетъ свою жадность, и вообще квартиръ недостача. Происходитъ это по одной причинѣ. Въ деревнѣ землю помѣщикъ прибралъ къ рукамъ, въ городѣ—городской паукъ. И чтобы помочь трудовому народу въ его квартирной бѣдѣ, необходимо уничтожить собственность на городскую землю.

Пусть она застраивается всякимъ, кто хочетъ, но конечно по плану и на условіяхъ, которые вырабатываетъ городское управленіе. Да нужно помочь трудовому люду деньгами на постройки. У

него-же капиталовъ нѣтъ, чтобы строиться! А если ему жилье построить, то платить онъ будетъ за долгъ, который онъ сдѣлаетъ, чтобы построить, да еще большая польза у него будетъ передъ тѣмъ, что онъ теперь платитъ домохозяину.

Всего этого требуютъ социалисты-революціонеры, чтобы привести въ порядокъ квартирный, какъ говорятъ, вопросъ въ городахъ. Они требуютъ, значить, чтобы городская земля никому не принадлежала и чтобы городское управленіе помогало трудовому люду выстраивать для себя жилища на выгодныхъ основаніяхъ. Еще лучше, чтобы само городское управленіе забрало въ свои руки городскія постройки и отъ себя уже распредѣляло квартиры между жильцами. Квартиры тогда будутъ дешевы, можно будетъ жить не въ тѣснотѣ, да и вообще квартирное дѣло придетъ въ порядокъ.

То, что у рабочаго оставляетъ домовладѣлецъ, забираетъ у него лавочникъ. Если рабочій устраиваетъ свою потребилку, чтобы освободиться отъ лавочника, пользы отъ этого мало. Все равно грабятъ рабочаго и хлѣбники, и мясники и т. д. А почему не устроить такъ, чтобы хлѣбопекарни не принадлежали хозяевамъ—паукамъ? Изъ рабочихъ хлѣбопекаренъ можно образовать артель, которая прекрасно управится со своимъ дѣломъ. А готовый хлѣбъ будутъ забирать потребилки для распредѣленія между населеніемъ. Капитала для этого требуется мало. Нужно только, чтобы городское управленіе взяло на себя устроить все это дѣло.

Съ мясомъ можно устроиться еще легче. Скотобойни въ городахъ городскому управленію принадлежатъ. Почему тамъ бить скоть кушцовъ, а мясо передавать мясникамъ, чтобы они грабили

населеніе, когда городское управленіе могло бы само получать скотъ, а мясо продавать населенію чрезъ тѣ-же потребилки?

Если рабочій человѣкъ имѣетъ недорогую и здоровую квартиру, недорогой и хорошій хлѣбъ, мясо, дешевое, то жизнь его уже сбережена. Соціалисты-революціонеры говорятъ, что все это должно теперь устроить городское управленіе. Это—платформа, съ которой соціалисты-революціонеры идутъ на городскіе выборы, которые скоро состоятся.

Вообще соціалисты-революціонеры требуютъ, чтобы городское управленіе забрало въ свои руки всё тѣ предпріятія, которыя обслуживаютъ самыя важныя нужды городского населенія.

Но важнѣе всего, чтобы рабочій людъ имѣлъ гдѣ жить и кушать. И вотъ соціалисты-революціонеры спѣшатъ разрѣшить квартирный вопросъ и прекратить эксплуатацію хлѣбопекарныхъ хозяевъ и мясниковъ.

Что такое всеобщее, равное, прямое и тайное избирательное право.

Временное Правительство, образовавшееся въ дни революціи, заявило въ своемъ манифестѣ къ народу, что оно обязуется въ ближайшемъ будущемъ созвать Всенародное Учредительное Собраніе на основѣ всеобщаго, равнаго, и тайнаго голосованія. Кромѣ того, Правительство заявило, что такимъ же порядкомъ будутъ произведены выборы гласныхъ въ земскихъ и городскихъ самоуправленіяхъ. Значитъ народу обѣщано всеобщее избирательное право. Но что же это такое? Какъ понимать всеобщее, равное, прямое и тайное голосова-

ніе? Понимать это нужно вотъ какъ. Всеобщее голосованіе значить всенародное. Весь взрослый народъ—мужчины и женщины, богатые и бѣдные, штатскіе и военные, словомъ всѣ люди, достигшіе совершеннолѣтія должны принять участіе въ выборахъ. Не должны участвовать въ выборахъ только преступники, лишенные гражданскихъ правъ по суду, и лица моложе 20 лѣтъ. Но могутъ сказать:

— Какъ допустить къ выборамъ всѣхъ жителей данной мѣстности, одинъ живетъ тутъ чуть не всю жизнь, знаетъ всѣхъ и каждого, знаетъ всѣ мѣстныя условія и нужды, а другой только что поселился, ничего и никого не знаетъ, и не знаетъ общественныхъ нуждъ? Можно ли допустить къ выборамъ такихъ лицъ, которые живутъ въ данной мѣстности, что называется, безъ году нѣдѣлю?

Въ нѣкоторыхъ странахъ для такихъ жителей введено ограниченіе и кто живетъ въ данной мѣстности меньше, скажемъ $\frac{1}{2}$ года, тѣ не имѣютъ избирательныхъ правъ. Но это, конечно, несправедливо и направлено противъ народныхъ интересовъ. Мѣняютъ мѣсто жительства, переѣзжаютъ изъ одного мѣста въ другое чаще всего люди бѣдные—рабочіе и крестьяне, учителя, мелкіе служащіе, въ поискахъ заработка, а богатые люди сидятъ въ насиженныхъ гнѣздахъ, въ усадьбахъ, въ собственныхъ городскихъ домахъ и т. д. Имъ некуда и не зачѣмъ переѣзжать. Значить, это ограниченіе направлено цѣликомъ противъ бѣдныхъ классовъ. А знаніе мѣстной жизни тутъ совершенно не при чемъ. Уровень политическихъ знаній и политическаго развитія не зависитъ отъ мѣста жительства: здѣсь ли я живу; тамъ ли, долго ли, коротко ли,—мои политическія знанія отъ этого не прибавляются и не убавляются. Значить избирательное право нужно дать всѣмъ жителямъ,

независимо отъ того, сколько времени живетъ человекъ въ данной мѣстности: два года или два мѣсяца. Найдутся люди, которые будутъ идти противъ участія въ выборахъ женщинъ. Скажутъ: „Не бабьяго ума это дѣло“. Это скажутъ враги народа или темные, некультурные люди. Врагамъ народа не выгодно участіе женщинъ въ выборахъ, потому что участіе женщинъ вдвое увеличиваетъ народную силу. Къ мужской половинѣ голосовъ прибавляются еще женскіе голоса. Значить врагамъ народами это невыгодно, а народу выгодно. А о „бабьемъ умѣ“ толковать теперь не приходится. Теперь баба за мужчину съ дѣломъ худо-ли хорошо-ли справляется: сама кормится и дѣтей кормить. Бабьимъ умомъ пренебрегать не слѣдуетъ и право голоса ей дать нужно: на худое баба не согласится и противъ народныхъ интересовъ не поидетъ. Если безъ женщины въ жизни и въ хозяйствѣ не обойтись, если она также нужна, какъ мужчина,—значить и права ей нужны такія же, значить она должна быть равноправна съ мужчиной.

Ну, это, пожалуй, можно,—скажетъ читатель, а вотъ не рано-ли съ 20 лѣтъ участвовать въ выборахъ?

А мы тоже спросимъ читателя: а работать не рано? на войну итти родину защищать не рано? Отвѣчать по суду за нарушенія закона не рано?

Нѣтъ, не рано. Работать въ деревнѣ, да и въ городѣ начинаютъ люди еще съ дѣтства, на войну идутъ съ 18-ти лѣтъ, а отвѣчаютъ по суду за нарушенія закона съ 21 года. Все это не рано. Такъ почему же участвовать въ выборахъ съ 20 лѣтъ рано. Почему же съ этихъ лѣтъ рано разбираться въ законахъ и вырабатывать хорошіе законы на пользу народу?

Рано, дескать, потому, что 20 лѣтній мужчине или женщина малоопытными, мало жизнь знаютъ... Это тоже не совсѣмъ вѣрно. Бываютъ люди, которыя и за 20 лѣтъ больше пережили и испытали и больше видѣли, чѣмъ другіе за свою жизнь. Стало быть, дѣло вовсе не въ годахъ. Молодые люди меньше испорчены и нравственно искалечены, чѣмъ старыя. Они болѣе горятъ желаніемъ дѣлать добро людямъ, жертвовать для людей своими силами, здоровьемъ, знаніями. А бояться ихъ неопытности нечего, такъ какъ выберутъ вѣдь не одну только молодежь, а и пожилыхъ людей, даже стариковъ. И горячій, свѣтлый порывъ молодежи будетъ сдерживаться холоднымъ разсудкомъ стариковъ. Кромѣ того молодежь будетъ воодушевлять стариковъ своею бодростью и вѣрной въ лучшее будущее оживлять и подталкивать ихъ на полезную дѣятельность. Вспомните нашъ Государственный Совѣтъ. Тамъ были почти сплошь старики, но... они на засѣданіяхъ часто спали и, кромѣ конфуза ничего не получилась. Ну, а какъ быть съ неграмотными? Дать имъ избирательное право или нѣтъ? Конечно, дать. Вѣдь работаютъ они не меньше грамотныхъ, по суду за нарушеніе законовъ отвѣчаютъ наравнѣ съ грамотными защищаютъ родину на войнѣ наравнѣ съ грамотными? Всякія обязанности у грамотныхъ и неграмотныхъ равныя? Значитъ и права должны быть равныя. Была бы голова ясная, да совѣсть чистая. Умѣлъ бы человѣкъ отличить ложь отъ истины, правду отъ кривды, справедливость отъ несправедливости. А что онъ неграмотенъ—это не такъ важно—голосъ подать за хорошее дѣло онъ сможетъ.

Если же неграмотныхъ исключить, то этимъ вы лишите правъ большую часть русскаго народа, большую часть крестьянъ. Въ деревнѣ до сихъ

поръ неграмотныхъ $\frac{3}{4}$ взрослога населенія. Какое же это будетъ всеобщее избирательное право, если 75 жителей изъ 100 будутъ лишены избирательныхъ правъ?... Да и приче́мъ тутъ неграмотность? Развѣ неграмотный крестьянинъ не пойметъ, что ему нужна земля и воля? Развѣ онъ не пойметъ, что республика лучше монархіи, что выборный президентъ лучше наслѣдственнаго царя? А написать фамилію избираемаго имъ депутата неграмотный крестьянинъ заставить своего грамотнаго сынишку или внука. Вотъ и дѣло съ концомъ. Значитъ неграмотнымъ нужно дать избирательныя права наравнѣ съ грамотными. Для народа это будетъ выгодно и необходимо, а невыгодно лишь для враговъ народа. Ну а дать ли права инородцамъ? Царское правительство больше всего разжигало въ народѣ ненависть къ евреямъ, поэтому многіе не любятъ евреевъ и охотно будутъ ратовать, чтобы они были лишены избирательныхъ правъ.

Справедливость требуетъ, чтобы евреямъ были даны равныя со всѣми избирательныя права. Нужно дать имъ возможность отстаивать въ Учредительномъ Собраніи свои нужды и интересы. Черносотенцы боятся „еврейскаго засилья“. Но какое же можетъ быть „засилье“ если въ Россіи на каждыхъ 100 жителей приходится только 4 еврея. Значитъ „засилья“ опасаться нечего и права евреямъ нужно дать.

Возникаетъ еще вопросъ относительно участія въ выборахъ солдатъ и офицеровъ. Могутъ ли они участвовать въ выборахъ? Но нужно подумать что же получится, если нашу армію лишить избирательныхъ правъ? Получится то, что самая чуткая, самая грамотная, самая передовая часть народа будетъ устранена отъ выборовъ. Войска защища-

ють родину отъ врага, они завоевали свободу, а ихъ наравнѣ съ преступниками и умалишенными отстранять отъ выборовъ. Вѣдь это была бы явная несправедливость. Боятся, что солдаты вооружены и, если возникнутъ въ ихъ средѣ партійныя разногласія, то получится кровопролитіе. Но вѣдь солдатъ не ребенокъ и онъ понимаетъ, что свою правоту силой оружья не докажешь. Онъ всегда уважитъ общее рѣшеніе и подчинится волѣ большинства. И бояться кровопролитія тутъ нечего. Избирательное право должно быть равное для всѣхъ. Въ нѣкоторыхъ государствахъ богатымъ и образованнымъ людямъ даютъ по два и по три голоса. Это несправедливо. У человѣка одинъ разумъ и одна совѣсть,—значить и голосъ долженъ быть только одинъ. Говорятъ, что передъ Богомъ всѣ равны: богатые и бѣдные, образованные и необразованные. Значить и передъ закономъ должны быть всѣ равны. Нашъ Богъ—Законъ.

Избирательное право должно быть прямое, т. е. такое, при которомъ народъ, непосредственно избираетъ членовъ Учредительнаго Собранія и земскихъ и городскихъ гласныхъ. Вся страна будетъ разбита на избирательные округа или участки и каждый округъ избираетъ отъ себя своего депутата. Голосованіе должно быть тайное. Это необходимо для того, чтобы не получилось нареканий и обидъ. Чтобы не могло тутъ быть ни кулуарства, ни подкупа. Чтобы всякій подавалъ свой голосъ по совѣсти, по справедливости. Тайное голосованіе производится шарами или записками въ запечатанныхъ конвертахъ. Кто за кого голосовалъ—никому не извѣстно и никто никому отчета въ этомъ не даетъ. Каждый отвѣчаетъ лишь передъ своей собственной совѣстью. За хорошаго и достойнаго человѣка подалъ голосъ—чиста и покойна

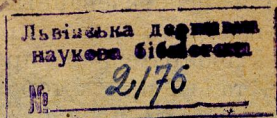
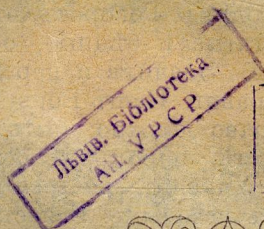
0,48 коп (1986г)

16

2176

совѣтъ. Покривиль душой, подавъ за плохого —
тоже дѣло твое и ты же вмѣстѣ съ другими бу-
дешь терпѣть ущербъ отъ этого. Плохой человѣкъ
пойдетъ противъ народа. А народу будетъ пле-
такъ и тебѣ самому или дѣтямъ твоимъ будетъ то-
же плохо. Итакъ народу необходимо всеобщее,
равное, прямое и тайное избирательное право.
Только при такомъ правѣ Учредительное Собраніе
будетъ выразителемъ истинной воли народной,
будетъ голосомъ и совѣстью народа. Это одинако-
во необходимо и рабочимъ, и солдатамъ, и крестъ-
ьянамъ. Всѣ должны быть въ этомъ заинтересо-
ваны, всѣ должны этого добиваться.

Ник. Чернышевъ.



Херсонскій Комитетъ партіи Соціалистовъ - Революціонеровъ.

Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое!

С. С. Закъ.

*Рабочій классъ и
городскіе выборы.*

ЧТО ТАКОЕ
всеобщее, равное, прямое и тай-
ное избирательное право.



№ 19.

ХЕРСОНЪ

Типографія „Порядокъ“
1917.



Львів. Бібліотека
АН УРСР