

И. И. Огієнко

Проповѣди

Іоанникія Галѣтовскаго

25 10

И. И. Огієнко.

38135
Уисокоповаженому
І. Кривецькому
Авторову

ПРОПОВѢДИ

Іоанникія Галятовскаго,

южно-русскаго проповѣдника
XVII-го вѣка.

Львѣв. Бібліотека
АН. УРСР



ХАРЬКОВЪ.

Типографія „Печатное Дѣло“ Конторская, Клещевскій пер. № 3.
1913.

7. 27528.

383.

06
10
И. И. Огієнко.

88138

ПРОПОВѢДИ

Іоанникія Галятовскаго,

6425
южно-русскаго проповѣдника
XVII-го вѣка.

Львів. Бібліотека
АН. УРСР



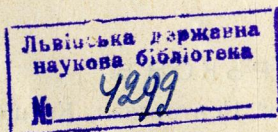
ХАРЬКОВЪ.

Типографія „Печатное Дѣло“ Конторская, Клещевскій пер. № 3.

1913.

ЭЗ42.24-462.2 +
ЭЗ42.24-028.9

Отдѣльн. оттиски изъ XIX т. Сборника Историко-Филологическ. О-ва въ память
проф. Е. К. Рѣдина.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Проповѣди Іоанникія Галятовскаго.

Проповѣдническіе приемы Г—аго. Группировка проповѣдей по ихъ содержанію. 1) Проповѣди схоластическія. 2) Проповѣди изъ догматическаго Богословія. 3) Проповѣди изъ нравственнаго Богословія. 4) Проповѣди похвальные. 5) Проповѣди полемическія.

I. Схоластика Галятовскаго.

Схоластическая эпоха въ южно-русской литературѣ. Схоластическія проповѣди Галятовскаго. Дѣленіе понятій на части. Свободное толкованіе Св. Писанія. Схоластическія сравненія и объясненія. Сравненіе Бога и святыхъ съ богами мифологическими. Неприличныя Божеству сравненія.

II. Проповѣди догматическаго характера.

Богословіе Галятовскаго. Апокрифы. Неправильное ученіе Галятовскаго. Загробная жизнь. Воскресеніе мертвыхъ и второе пришествіе. Жизнь праведниковъ. Пекло.

III. Проповѣди нравственнаго характера.

Грѣхи и пороки. Сильные міра сего. Добрыя дѣла. Богъ. Прощеніе грѣховъ.

IV. Проповѣди полемическаго характера.

Враги церкви православной. Еретики.

V. Чудесный элементъ въ проповѣдяхъ.

Чудеса Богородицы. Чудеса Христа.

Проповѣди Іоанникія Галятовскаго.

Іоанникій Галятовскій всецѣло шелъ за своимъ вѣкомъ, и, можно сказать, былъ наиболѣе типичнымъ представителемъ его. Проповѣди Іоанникія Галятовскаго, въ которыхъ онъ, по духу своего времени, подражалъ польскимъ образцамъ, являются характерными проповѣдями такъ называемаго схоластическаго періода. Законодатель проповѣдныхъ нормъ, авторъ «Науки albo способа зложеня казаня», Галятовскій всегда писалъ свои проповѣди по узаконеннымъ имъ правиламъ.

Проповѣдническіе приемы Галятовскаго совершенно тѣ же, какіе находили въ его извѣстной «Наукѣ». Въ пропозиціи обыкновенно намѣчается тема для проповѣди, часто странная своей формулировкой. Конецъ пропозиціи почти всегда одинаковъ: «прошу Христа Бога о помочъ, ласкъ вашихъ о слуханье», или въ казаньяхъ Богородичныхъ: «прошу пречистую Дѣву о помочъ, ласкъ вашихъ о слуханье». Въ казаньяхъ на праздники святыхъ соотвѣтственно имени измѣняется и форма обращенія. Но кромѣ этихъ, такъ сказать, шаблонныхъ формъ конца пропозиціи, у Галятовскаго находимъ много иныхъ. «Нехай тая мова будетъ на честь святымъ верховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу (или Георгію и проч.), ласкамъ вашимъ на пользу душевную» ¹⁾. Иногда встрѣчаются и довольно распространенныя обращенія къ Богу о помощи въ предстоящей проповѣди. «Христе Боже нашъ, который пришолесь зъ неба на землю для збавеня людскаго» — обращается проповѣдникъ съ призывомъ къ Богу въ I-мъ казаньи на Рождество Христово: «и обрелъ себѣ мешканье въ стайнѣ Вифлеемской, и отпочинокъ въ жлобѣ, прійди дня нынѣшняго до мене на помочъ, бо и я земля естемъ, и учини себѣ въ мнѣ мешканье, душа моя грѣшная будетъ тебѣ стайнею вифлеемскою, сердце мое жлобомъ тебѣ будетъ, бо если ты Господи устнѣ мои отверзеши, то и уста моя возвѣстятъ хвалу твою, просилемъ Христа Бога о помочъ, прошу и ласкъ вашихъ о слуханье» ²⁾. Изрѣдка встрѣчаются картинныя описанія недостаточности человѣческаго слова и силъ для

¹⁾ 1-е каз. на Петра и Павла. См. еще л. 355 «Ключа» 665.

²⁾ Кв. Р. 1665, л. 72. Наши цитаты, 'если не оговариваюсь особо, мы беремъ изъ „Ключа“ 1665 г., какъ послѣдняго авторскаго изданія.

хвалы Божества. «Будь земле каламаромъ», говорить, напр. Галатовскій въ первомъ казанѣ на введеніе: «будь море черниломъ, будь небо папѣромъ, будьте звѣзды пюрами и пишите цноты и добродѣтели пречистой Дѣвы, нигды выписати не можете всѣхъ цнотъ и добродѣтелей, которыми пречистая Дѣва душу свою пріоздобила 1).

Обращеніе къ слушателямъ вообще нерѣдко у Галатовскаго, хотя оно большею частью стереотипное и чаще всего попадаетъ въ экзордіумъ. Обыкновенны обращенія: «православный слухачу» 2), «вѣдайте ласки ваши» 3), «уважайте ласки ваши» 4) и т. п. Но вообще можно сказать, что проповѣди Галатовскаго, исключая экзордіумовъ, не изобилуютъ обращеніемъ къ слушателямъ.

Въ конклюдисіи своей проповѣди Галатовскій обыкновенно «припоминаетъ тую рѣчь, которую повѣдалъ въ narraціи, и напоминаетъ людей, жебы оны въ такойся речи кохали, если будетъ тая речъ добрая, если зась злая, жебыся такой речи хранили» 5). Тутъ Галатовскій, сдѣлавши выводъ изъ narraціи, обыкновенно обращается къ слушателямъ и бичуетъ ихъ грѣхи и пороки.

Каково же содержаніе проповѣдей Галатовскаго?

Темы, на которыхъ онъ останавливается, большею частью по своей формулировкѣ удивительно странны и схоластичны. Но, собственно говоря, Галатовскій не такъ ужъ строго придерживается своей сухой темы и дѣлаетъ частыя отступленія; отступленія эти принадлежатъ къ лучшимъ мѣстамъ проповѣдей Галатовскаго.

Проповѣди Галатовскаго очень трудно поддаются какой нибудь группировкѣ: не говоря объ отступленіяхъ, они часто такого содержанія, какое выходитъ изъ рамокъ шаблоннаго дѣленія. Приблизительно мы

1) „Кн. Р.“ 1665 г., л. 300 об., въ „Кн. Р.“ 1659 г. этого мѣста нѣтъ.

Вотъ еще примѣры обращенія къ Богу или слушателямъ въ экзордіумѣ. „Православный христъ, назначилъ мене Богъ дня нынѣшняго, жебымъ мовилъ до Пречистой Дѣвы Кролѣвой всего свѣта и хвалилъ оную подъ часъ Благовѣщенія ей, але и я обавяюся мовити до ней, бо не маю такои мовы, которая на похвалу ей належитъ... Сподѣваюсь, же и мой Богъ уста отворить и научить мене, що маю мовити“ (л. 315 об.). На Сошеств. Св. Духа: „Прійдижъ дня нынѣшняго Душе Святый до сердца моего и научи мене добре мовити, прійди и до сердца слухачовъ моихъ, и научи ихъ добре слухати“ (л. 201 об.). „Посылкуй ты мене премудрый проповидниче христовъ Іоаннь Апостолъ посылкуй и слухачовъ моихъ въ слуханю проповѣди моеи“ (л. 449). Еще одинъ примѣръ, изъ казаня на нед. 8-ю по Сош. Св. Духа: „Ласкъ вашихъ яко гѣстей и приходневъ въ Дому Божомъ, въ церкви святой, взявши Бога на помочъ, хлѣбомъ духовнымъ хочу накормити, на который хлѣбъ ласкъ вашихъ всѣхъ защитою“ (л. 17 об.) и т. д.

2) Л. 97 об.

3) Л. 162 об.

4) Л. 162 об.

5) „Кл. Р.“ 1659 г., „Наука“, л. 241.

достигнемъ цѣли, если подѣлимъ проповѣди Галатовскаго на пять слѣдующихъ группъ: 1—схоластическія, 2—догматическія, 3—нравственныя, 4—похвальныя и 5—полемическія.

I. Проповѣди *схоластическаго* содержанія, собственно, слѣдовало бы подѣлить еще на нѣсколько подгруппъ, такъ какъ среди нихъ встрѣчаемъ проповѣди какъ чисто схоластическія по содержанію, такъ и проповѣди только со схоластической темой. Группа эта самая большая. Изъ характерныхъ проповѣдей этой группы отмѣтимъ слѣдующія:

Казанье въ 13-ю недѣлю—разныя имена, которыми церковь называется; 2-е каз. на Богоявленіе: «причины, для которыхъ Христосъ крестился въ рѣцѣ Иорданской»; 2-е на Вознесеніе: «зѣ якимъ триумфомъ Христосъ пошелъ до неба» 2-е на Стрѣтеніе: какимъ камнемъ можетъ быть Христосъ. Такимъ схоластическимъ характеромъ въ особенности отличаются проповѣди Богородичны; напр. 2-е на Благовѣщ.: «какимъ небомъ есть пречистая Дѣва» (изъ 11 небесъ); 1-е на Успеніе: «о ниткахъ розмантихъ, изъ которыхъ составлена шата Богородицы»; 2-е на Успѣніе: «имена звѣздъ, изъ которыхъ Богородица себѣ корону учинила»; 2-е на Покровъ: «пюра, зѣ которыхъ Дѣва крыла себѣ учинила». И т. п. Среди этихъ проповѣдей есть нѣсколько такихъ, что отличаются крайней схоластичностью; это тѣ проповѣди, которыя, согласно «Наукѣ» Галатовскаго, произносятся, чтобы «повабити людей до слуханія»; таково, напр., каз. на Покровъ: «хочу тебѣ показати»—говоритъ проповѣдникъ, чтобы заохотить слушателей: «якъ Пречистая Дѣва зважила огонь, змѣрила вѣтеръ и завернула назадъ день прешлый», или казанье на Св. Николая, гдѣ разсказывается, какъ Николай «учинилъ дивныи и неподобныи»: сосчиталъ то, чего еще не было, собралъ раскрапленныя капли, сдѣлалъ зелеными сухіе цвѣты, отперъ запертыя хранилища и выпустилъ оттуда вѣтеръ и, наконецъ, нарисовалъ голосъ. И т. п. ¹⁾.

¹⁾ Вотъ еще примѣры такихъ проповѣдей. 2-е каз. на Рожд. Хр.: «причины, для которыхъ взялъ Богъ на себѣ натуру человѣчюю, не ангельскую?» и «не иная персона Бозекая», Каз. на Обрѣзаніе: имена, которыми Сынъ Божій называется; 2-е на Обрѣзаніе: «имена, которыми збавленіе наше называется» (разбираются имена: животъ вѣчный, слава, покой, веселье, царство, корона, пѣназь); Каз. на Стрѣтеніе: «якимъ, способомъ и якого часу приходитъ Христосъ»; 2-е на Страсти: причины, по которымъ Христосъ особенно страдалъ; Воскр. Хр.; «луна трици на день», «каплетъ кровь отъ древа», «камень дасть гласъ свой»; 2-е на Воздвиженіе: «якимъ крестомъ Апост. Павелъ хвалиться и фигуры, которые крестъ святой презначали»; Рожд. Богородицы: «семь столповъ въ дому Преч. Б-цы»; 2-е на Р. Б-цы: «Великіе речы, которые Богъ сдѣлалъ Б-цѣ»; на «Введеніе», «для чего есть піенккая Пречистая Дѣва»; на Благовѣщ.: «гдѣ на землѣ и на небѣ маеть мѣстцѣ Пречист. Дѣва»; 4-е каз. на погребѣ: «надгробки», которые можно поставить на гробъ умершаго.

II. *Проповѣди изъ догматическаго Богословія.* Проповѣдей богословскаго характера довольно много у Галатовскаго, хотя меньше, чѣмъ казань схоластическихъ по содержанію; проповѣдей догматическаго Богословія немного больше, чѣмъ изъ Богословія нравственнаго. Таковы казанья, напр., на Богоявленіе,—трактатъ о таинствахъ; на Сошеств. Св. Духа—ученіе о Духѣ Святомъ; 2-е каз. на Сош. Св. Духа—трактатъ о Пресв. Троицѣ; на Рожд. Хр.—два естества Христовы (схоластич. казанье); на Преображеніе Господне—«разныя о Христѣ пророцтва», что онъ есть правдивый Мессія. И много т. п.¹⁾ Много вниманія своего удѣляетъ Галатовскій вопросу о загробной жизни²⁾. Вообще же можно сказать, что нѣтъ такого богословскаго вопроса, особенно спорнаго или важнаго, котораго бы не затронулъ Галатовскій въ своихъ проповѣдяхъ. За этой стороною своихъ проповѣдей Галатовскій особенно слѣдилъ, такъ какъ рѣшенія и объясненія богословскихъ вопросовъ требовала отъ него современная ему бурная въ религіозномъ отношеніи эпоха.

III. *Проповѣди нравственно-богословскія.* Такихъ проповѣдей также много, хотя темъ чисто нравственнаго характера Галатовскій касался не часто: большею частію вопросы нравственнаго характера разбираются Галатовскимъ во всѣхъ проповѣдяхъ, какъ отступленія отъ главной темы. Въ казаньяхъ на недѣли—особенно много мѣстъ, посвященныхъ вопросамъ нравственнаго характера. Изъ проповѣдей этого рода отмѣтимъ: каз. во 2-ю недѣлю: море и сѣти, которыми людей ловятъ; 26 нед.: польза милостыни; 2-е на Въѣханіе Г-не: чему могутъ учиться отъ Христа сильные міра сего, монахи, судьи, учителя и т. п.; 2-е на Вовед. Б-цы: «чогося можемо въ церквѣ научити зъ словъ пречистой Дѣвы» (много о добрыхъ дѣлахъ); 2-е каз. на Велмч. Георгія: «знаки, что не много людей будетъ въ небѣ, болѣе ихъ будетъ въ пеклѣ» (много о немилосердіи). И т. п.³⁾

¹⁾ Каз. 2-е на Воскрес. Х-во: прообразы о воскресеніи Х-та и какъ мы можемъ съ мертвыхъ востать; на Арханг. Михаила: дороги, на которыхъ Ангелы стерегутъ насъ; 2-е на Михаила: «въ чьмъ Ангелы добрыи зъ злыми згожаются и въ чьмъ рознятся» (много о демонахъ). И т. п.

²⁾ Напр., 2-е на Преображеніе Господне: «якъ люде зъ мертвыхъ вставши перемѣняются», какими будутъ тѣла праведниковъ въ раю; на Вознесеніе: «ступени до неба, куда шли умершіе до Христа пришествія»; 1-е каз. на погребѣ: «гдѣ душѣ людскіи идуть по смерти» (о мытарствахъ); 3-е на погребѣ: «же всѣ люде встанутъ зъ мѣртвыхъ».

³⁾ Еще проповѣди подобнаго рода. Въ нед. 3-ю: «Ведлугъ сенсу духовнаго розматное царство небесное, котораго маемо шукати»; на Обрѣзаніе Г-не: много о грѣхахъ; на Въѣханіе: «якая есть цорка Сіонская и Вавилонская; причины, по которымъ нельзя бояться прихода Христа; на Георгія: «для якихъ причинъ злыи люде на свѣтѣ добрыхъ ненавидять»; на Онуфрія: пуща есть рай, а міръ намъ—пуща; на Стрѣтеніе—простое, язъ правств. богосл.

IV. *Проповѣди похвалныя*. Это преимущественно, проповѣди на праздники святыхъ, хотя и они въ большинствѣ отличаются сильной схоластичностью; отступленія нравственнаго характера среди нихъ обычны. Таковы, напр., казанья: на Воздвиженіе: похвала кресту; 2-е на Іоанна Богослова: хвала ему «зъ философіи», по предикаментамъ; на Ілію: «какіе люде до неба поднесены не могутъ быти» (Ілія былъ легкій отъ грѣховъ); на І. Крестителя: онъ во всю свою жизнь былъ великимъ. И т. п. ¹⁾).

V. *Проповѣди полемическія*. Проповѣдей, всецѣло посвященныхъ полемическимъ вопросамъ; у Галятовскаго, собственно, немного; но отступленія съ полемической цѣлью встрѣчаются у него чуть ли не въ каждой проповѣди. Изъ полемическихъ проповѣдей можно отмѣтить, напр., казанье на Сом. Св. Духа, разбирается вопросъ о Духѣ Св. и объ исхожденіи его только отъ Отца; казанье въ 1-ю недѣлю по Сом. Св. Духа; «же святѣи въ небѣ найдутся», это полемическій трактатъ противъ непризнающихъ святыхъ и неправильно учащихъ о нихъ; 10-я недѣля: о еретикахъ; каз. на Арх. Михаила — о почитаніи иконъ. И т. п. ²⁾ Много вопросовъ полемическихъ разбираетъ Галятовскій и въ проповѣдяхъ, отнесенныхъ нами къ разряду догматическихъ.

Мы размѣстили, такимъ образомъ, проповѣди Галятовскаго по пяти главнымъ отдѣламъ. Какъ мы уже говорили, проповѣди Галятовскаго трудно поддаются группировкѣ; есть проповѣди, которыя по своему содержанию можно отнести сразу къ нѣсколькимъ группамъ; есть также проповѣди, правда, немного, которыхъ только съ натяжкой можно отнести къ даннымъ группамъ, напр. каз. на страсти — какъ мучили Христа. Большею частію проповѣди Галятовскаго, такъ сказать сборныя, въ которыхъ онъ затрагивалъ, частенько отвлекаясь отъ темы, различныя вопросы: и догматическаго, и нравственнаго и полемическаго характера. Къ такому способу проповѣди вынуждало его то бурное время, въ которое онъ жилъ.

Приступая теперь къ внутреннему анализу проповѣдей Галятовскаго, скажемъ нѣсколько словъ относительно т. н. «схоластики».

Многія проповѣди Галятовскаго, какъ это мы выше видѣли, отличаются крайней схоластичностью. Общее схоластическое направленіе эпохи, въ которую жилъ Галятовскій, наложило на него свою полную печать.

¹⁾ Еще проповѣди подобнаго рода: 2-е каз. на Николая: «якимъ способомъ св. Николай неба достигъ»; 2-е на Ілію — похвала Ілію; 2-е на Петра и Павла: разбираются ихъ имена; 2-е на Онуфрія: какимъ изъ 7-ми чудесъ міра есть Онуфрій; на Θεодосія: въ чьей мы можемъ бдѣвать, глядячи на образъ преп. Θεодосія Печерскаго. И. т. п.

²⁾ Казанье въ нед. 32-ю по Сом. — полемика съ еретиками; каз. на Преображеніе — много противъ жидовъ и еретиковъ.

Галятовскій воспитывался въ могилянскои коллегіи, насколько проникнутой тогда схоластикой, положившей глубокіе слѣды на своихъ питомцевъ; дальнѣйшая жизнь и дѣятельность Галятовскаго также представляли удобную почву для развитія тѣхъ задатковъ, которые были восприняты въ могилянскои коллегіи, и Галятовскій, такимъ образомъ, сталъ однимъ изъ характерныхъ представителей схоластической эпохи.

Схоластическая эпоха — нормальное явленіе въ культурной жизни народа, не имѣющаго своей оригинальной, своей собственной культуры. Въ числѣ прочихъ другихъ народовъ южно-русскій не выработалъ оригинальной культуры, хотя для этого имѣлись достаточные задатки: подъ бокомъ была культура болѣе сильная, болѣе пышная, которая блескомъ своихъ приглушила оригинальныя задатки у южно-русскаго народа.

Схоластическая эпоха, — это та пора въ жизни народа, когда неподготовленный народъ воспринимаетъ, робко и неустойчиво чужую, болѣе сильную культуру. Для надлежащаго воспріятія этой сильной культуры слѣдовало бы пройти еще длинный путь, путь постепеннаго развитія. Но неподготовленный народъ вдругъ встрѣчается съ этой мало знакомой ему культурой, встрѣчается, большею частію, невольно; эта культура ему прививается, иногда навязывается, извнѣ. И нѣтъ ничего удивительнаго, что неподготовленный народъ не понимаетъ сути чужой ему культуры, не понимаетъ духа ея. Онъ только видитъ внѣшнюю форму, оболочку, въ которой проявляется этотъ духъ непонятной культуры.

Такова была такъ называемая схоластическая эпоха въ жизни южно-русскаго народа. Духъ западной культуры, переданный Польшей въ свою очередь не понявшей его, дошелъ до Украины какъ непонятный отголосокъ, какъ неизвѣстное эхо. И форма, конечно, была воспринята вмѣсто духа. Въ формѣ этой чудилось что-то новое, привлекательное, загадочное своей неизвѣстностью, дорогое новизною. И мы видимъ, что воспринятая форма съ теченіемъ времени культивируется, обрабатывается, захватываетъ собою литературныхъ дѣятелей, ставшихъ ея горячими поклонниками. Форма вытѣсняетъ духъ, далекій, непонятный и непонятый.

Въ нашей литературѣ мы находимъ черезчуръ сгущенныя краски относительно такъ наз. эпохи схоластики. Въ ней видятъ обыкновенно что-то совершенно отрѣшенное отъ жизни, что то узкое, ненормальное, сушащее и жизнь и душу человѣка. Такой взглядъ на эпоху т. н. схоластики, царившей у насъ въ Южной Руси цѣлое столѣтіе, мало отвѣчаетъ дѣйствительности: онъ не точенъ и одностороненъ, и нуждается въ своемъ коренномъ пересмотрѣ. Въ схоластикѣ видятъ обыкновенно одну только внѣшность, чуждую форму, но не хотятъ видѣть души ея, того духа

жива, который прячется въ ней за формой. Южно-русскіе ученые и писатели схоластики всегда вкладывали свою душу въ по виду безжизненные формы. Правда, самобытный духъ и чужая форма рѣдко уживались вмѣстѣ; они постоянно находились въ борьбѣ; перевѣсъ большею частью былъ на сторонѣ формы. И вотъ въ оригинальномъ сочетаніи самобытнаго духа южно-русскаго народа и чужой ему формы и складывается то, что привыкли называть неправильнымъ терминомъ схоластики, неправильнымъ въ томъ отношеніи, что придали ему ложное толкованіе чего то пустого и совершенно сухого.

Разборъ „схоластики“ Галетовскаго покажетъ намъ, насколько справедливы ходячія мнѣнія о немъ и объ его эпохѣ.

Разборъ свой мы начнемъ съ темныхъ сторонъ схоластицизма Галетовскаго, а въ концѣ займемся ея свѣтлыми проявленіями.

Самую наибольшую группу среди проповѣдей Галетовскаго составляютъ проповѣди съ схоластическимъ содержаніемъ. Схоластически изложены, конечно, и проповѣди богословскаго характера. Уже сама постановка темы, какъ мы видѣли, съ нашей точки зрѣнія странна и причудлива и отличается крайней причудливостью. Изложеніе во многихъ мѣстахъ не уступаетъ темъ по своей странности и нятянутости.

Излюбленный пріемъ проповѣдниковъ эпохи схоластики—дѣленіе различныхъ понятій на части; дѣленіе это часто примѣняется тамъ, гдѣ мы ее меньше всего бы ожидали. „Троякій есть свѣтъ“—говоритъ Галетовскій во 2-мъ казаніи на ѣханіе: „великій, малый и средній, великій свѣтъ есть будинокъ учиненный зъ Небѣ... малый свѣтъ есть кождый человекъ... середній свѣтъ есть весь народъ людскій.“ Дѣленію на части подвергается и мудрость. „Двоякая есть мудрость—нестворенная и створенная; нестворенная есть albo естественная albo персональная“; естественная мудрость, поясняетъ Галетовскій, это естество Божеское, персональная—это сынъ Божій. „Створенная мудрость есть albo набитая презъ працу albo вляная отъ Бога.“¹⁾ „Троякая есть смерть,“—читаемъ въ „Ключѣ“: „першою смертю умираетъ тѣло человѣчое, второю душа. третєю умираетъ весь человекъ“; когда душа отъ человека отходитъ—тѣло умираетъ, когда отходитъ ласка Божія—умираетъ душа; когда отъ свѣта уходитъ—весь человекъ умираетъ.²⁾ Награда святымъ въ небѣ также дѣлится на части. „Троякая заплата святымъ въ небѣ наготована“—говоритъ Галетовскій во 2-мъ каз. на Бла-

¹⁾ Кл. Р., л. 364—654 об.

²⁾ Ibid., л. 260 об.

говѣщеніе: „першая“... Авреля, которая залежить на огляданю лица Божого. Другая... Авредля—великая утѣха намысли. Тую заслугу не всѣ будутъ мѣти мученики, панны и проповѣдники... Третья заплата— „Палма“, тѣмъ, которые готовы за Христа жизнь свою положить.¹⁾

Соотвѣтственно такому дѣленію понятій Галятовскій любитъ и схоластическія толкованія вещей, дѣля ихъ на части. Крестъ имѣетъ четыре конца, объясняетъ Галятовскій, верхнимъ Христосъ одомкнулъ намъ небо, нижнимъ «збуриль пекло», правымъ—даетъ милость людямъ справедливымъ, лѣвымъ—грѣховъ отпущеніе грѣшникамъ²⁾. Или вотъ, во 2-мъ каз. на Рожд. Б-цы, Галятовскій говоритъ. Четырмя способами человекъ ся родить»: 1) отъ отца и матери—какъ всѣ мы, 2) безъ отца и матери—такъ родился Адамъ, 3) отъ отца безъ матери—такъ родилась Ева изъ ребра Адама и 4) отъ матери безъ отца—такъ родился Христосъ³⁾.

Такихъ дѣлений и объясненій у Галятовскаго очень много⁴⁾; по духу своего времени онъ ихъ любитъ и украшаетъ ими свою рѣчь. Но дѣленія эти въ большинствѣ случаевъ не оригинальны: они заимствованы изъ святоотеческой литературы.

Характернымъ признакомъ проповѣдей Галятовскаго является свободное, схоластическое толкованіе Священнаго Писанія, толкованіе, нужное автору для его проповѣдническихъ цѣлей⁵⁾, толкованіе подчасъ самое замысловатое; иногда одно и тоже мѣсто толкуется разное, даже обратно одно другому. Такое отношеніе къ тексту св. писанія вполне понятно, ибо Галятовскій и его современники видѣли въ немъ нѣсколько «сеновъ». «Чворакій есть сенъ въ Писмѣ святомъ», говоритъ Галятовскій въ каз. на Воскресеніе Христово: «Литеральный. Моральный, Аллеторичный и Анатотичный. Литеральный сенъ належитъ до Гисторіи самѣи. Моральный належитъ до обычаіовъ добрыхъ... и до злыхъ. Аллеторичный належитъ до церкви воюющей, которая на земли находится. Анатотичный зась сенъ належитъ до церкви тріумфующей, которая находится въ Небѣ»⁶⁾. Городъ Іерусалимъ, напр., по сену л.—столица земли

1) Кл. Р., л. 331.

2) Кл. Р. л. 337.

3) Кл. Р. л. 273 об.

4) Вотъ еще примѣры. Троякая есть честь, една наибольшая: Лятрія, которая самому Богу валежить... Другая есть честь наименьшая, Дулія, которая належитъ всѣмъ святымъ и Преч. Дѣвѣ... Третья есть честь середняя, Гипердулія, которая належитъ Христосъ: какъ человекъ». Какъ Богу-Христу належитъ Лятрія, но какъ человеку—Гипердулія Дѣвѣ—Гипердулія. (Кл. Р. л. 324—324).

5) Сравни съ этимъ ниже стр. 301, гдѣ еретикамъ свободное пользованіе Текста св. писанія выѣняется въ вину.

6) Кл. Р. л. 166—166 об.

жидовской; по м.—душа побожная, по алл.—церковь воюющая и по ан.—церковь триумфующая. «Сенсь литералный есть ясны», поясняет далѣе Галятовскій: «бо якъ написано писмо, такъ и разумѣмо; сенсь зась Мор., Алл. и Ан. есть закрытый, бо иначе писмо святое написано, иначе треба его разумѣти и тлумачити»¹⁾.

Понятно поэтому, что Галятовскій частенько свободно толкуетъ св. писаніе и доискивается такого смысла, какой ему нуженъ,—онъ этого достигаетъ свободнымъ толкованіемъ каждаго слова. Текстъ толкуется самъ по себѣ, безъ отношенія къ мѣсту, откуда онъ взятъ; да и текстъ самый Галятовскій предпочитаетъ брать такой, который бы давалъ богатую пищу его фантазіи и остроумію.

Вотъ, напр., Галятовскій беретъ текстъ изъ Псалтыря: «Востани, славо моя, востани псалтыри и гусли, востану рано» и дѣлаетъ такое объясненіе тексту: это «розмова всей Пренайсвятѣйшой Троицы; Богъ Отецъ мовилъ до Христа Сына своего умерлого и въ гробѣ положенного: востани, славо моя; Духъ святой мовилъ: востани псалтыри и гусли; а Христось, сынъ Божій, отказалъ: востану рано»²⁾. Еще примѣръ: Христось Давидовыми усты мовить: «На Ідумею прострю сапогъ мой». Ідумея значить свѣтъ, сапогъ, обувъ значить натуру человѣчую, которуюся Бозская Натура, якъ нога обувомъ въ Христѣ пріодѣла»³⁾. Изрѣдка текстъ подвергается даже филологическому, правда примитивному толкованію. Что Христось одинъ, а не два, напр., «можемо тое зрозумѣмъ зъ словъ Христовыхъ, которыи онъ мовилъ до жидовъ: «Прежде даже Авраамъ не бысть, азъ есмь». Тутъ показалъ Христось одну персону подъ двома натурами—Бозскою и Человѣчею, бо тое слово (Азъ) выражаетъ одну въ Христѣ персону Бозскую... не выражаетъ зась тое слово (Азъ) другои въ Христѣ Персоны Человѣчои, поневажъ Христось, яко человекъ не былъ предъ Авраамомъ и предъ вѣки»⁴⁾. Дальше Галятовскій разбираетъ значеніе словъ *мѧ* и *ты*, изъ чего выводить заключеніе о единствѣ Персоны Христа при двухъ натурахъ.

¹⁾ Кл. Р. л. 166 об. Такое различіе смысловъ въ св. писаніи очень долго держалось въ южной Руси. Такъ, напр., отголоски этого различія видимъ въ *пѣтихъ* М. Словинскаго, 1726 года (Рукоп. Кіевск. Дух. Академіи, J. III. 92, 14. ч. 2, пунктъ 2, §), гдѣ также говорится о смыслахъ св. писанія. Это различіе смысловъ черезъ Денисова перешло и къ раскольникамъ выгорѣцкаго скита (см. Н. Петровъ, «Изъ исторіи гомилетики», «Труды К. Дух. Ак.», 1866 г., январь, стр. 99—100).

²⁾ Кл. Р. л. 217, каз. 2-е на Сош. Св. Духа. Толкованіе взято по толкованію св. Аѡанасія на псаломъ 56.

³⁾ Кл. Р. л. 71 об.; каз. на Рожд. Хр.

⁴⁾ Кл. Р. л. 75.

Частенько это свободное толкованіе св. писанія опять таки не оригинальное: оно взято изъ Отцовъ церкви; особенно это нужно сказать относительно объясненія цитатъ изъ Псалтыри.

Иногда Голятовскій дѣлаетъ толкованія священнаго писанія только по одному какому нибудь сходству или совпаденію въ словахъ. «Человѣкъ еденъ послалъ до винограду работниковъ» (Маркъ 20), пишетъ Голятовскій и толкуетъ: «человѣкъ есть Христосъ», ибо Пилать назвалъ Христа: се Человѣкъ¹⁾. Или еще примѣръ: «Едвѣбъ значитъ покору, бо его робить робѣкъ, которымъся Христосъ покорный называетъ, мовячи: азъ есмь червь, а не человѣкъ»²⁾. Въ казаньи на Страсти встрѣчаемъ такое толкованіе, подобное предыдущимъ: «цеглою называется человѣкъ, бо цеглу зъ глины робятъ, и человѣкъ зъ глины есть учыненой»³⁾.

Вообще, характерною особенностью проповѣдей Галаятовскаго, какъ другихъ представителей схоластической эпохи, являются крайне натянутыя толкованія и сравненія. Натянутыхъ сравненій, очень часто съ нашей точки зрѣнія неприличныхъ въ отношеніи къ Богу и Святымъ, у Галаятовскаго встрѣчаемъ очень много въ каждой проповѣди. Онъ очень любитъ сравненія, но съ примѣрами не церемонится, не думаетъ, идутъ ли они къ дѣлу, или нѣтъ. Важна мысль и прицѣпка, а объ остальномъ Галаятовскій не заботился.

Какъ мы уже видѣли, у Галаятовскаго частенько цѣлыя проповѣди посвящены выясненію схоластическихъ вопросовъ, причемъ выясненіе это отличается также крайней натянутостью. Такъ напр., въ казаньи 1-мъ на Рожд. Христово приводятся «фигуры, которые презначали, же мѣлъ Богъ взяти на себѣ натуру человѣчью», и фигуры приводятся самыя неожиданныя: 1) Адамъ въ одеждѣ звѣриной, 2) «Иды Іаковъ учынился Ісавомъ, взявши на себе шаты Ісаовы, 3) Царь Кодръ Афинскій, переодѣтый и убитый непріателемъ и 4) Юпитеръ, сходящій съ неба. Или, въ томъ же казаньи приводятся «подобенства зъедночєня Божого зъ человѣкомъ»; тутъ приводятся, между прочимъ, такія «подобенства»: «Есть подобенство зъедночєня Божого зъ человѣкомъ — перстень оловянный зъ діамантомъ, бо якъ зъ олова и зъ діаманту стається еденъ перстень, такъ зъ Бозскаго и зъ человѣчої натуры стається единъ Христосъ»⁴⁾. Соединеніе двухъ естествъ въ Христѣ подобно мечу въ ножнахъ: «бо якъ мѣчъ похвами ся окрываетъ, такъ

1) Кл. Р. л. 101 об., каз. 2-е на Обрѣз.

2) Ibid., л. 247 об., на Успеніе.

3) Ibid., л. 156.

4) Кл. Р. л. 75 об.

Божская натура человѣкоюся натурою окрыла, мѣчь страшнѣйшій есть нежѣли похвы, и Богъ далѣко страшнѣйшій отъ человѣка» ¹⁾. То же самое сравнивается съ человѣкомъ, знающимъ двѣ науки—философію и теологію,—однако остающимся все таки однимъ лицомъ, такъ точно и Христосъ, хотя имѣетъ два естества, все таки одна «персона» ²⁾. Это же самое доказывается даже сахаромъ: «человѣкъ есть Богомъ, и Богъ есмь человѣкомъ, якои на единой Впостѣси цукру; мовитьсѣ едина властность о другои, мовитьсѣ: бѣлое есть солодкое и солодкое есть бѣлое, такъ въ Христѣ една есть Впостасисъ албо Персона».

Точно также схоластичны и другія объясненія трудныхъ богословскихъ вопросовъ, для объясненія которыхъ Галатовскій всегда пользовался матеріальными сравненіями. Напр., одной изъ причинъ, вслѣдствіе которыхъ Христосъ крестился, Галатовскій указываетъ: «чтобы утопилъ въ водѣ Фараона. Фараономъ называется Церберъ пекельный». (л. 115); во 2-мъ каз. на Сом. Св. Духа такъ доказывается единство триипостаснаго Бога: приведши мѣсто «Вервь (шнуръ) треилетѣнный не скоро разторгається», Галатовскій поясняетъ: «презь тое писмо познавають Пренайсвятѣйшую Троицу, бо шнуръ любо въ трое плетѣнный, еднакъ еденъ шнуръ есть, не тры шнуры суть, такъ въ Бозѣ либо знайдутся три Персоны, еднакъ едина Богъ есть, не тры Боги суть» ³⁾.

Сравненій Бога и святыхъ съ матеріальными веществами въ «Ключѣ» Галатовскаго очень много. Въ 1-мъ казаньи на Іоанна Богослова этотъ святой подробно сравнивается съ часами; перечисляются части часовъ: кóле, ваги, шнуры, лѣчба, звонъ и молоть и съ каждая изъ этихъ частей сравнивается: во 2-мъ каз. на Благовѣщеніе встрѣчаемъ такое сравненіе: «Козрѣсь Кроль Перскій учинилъ собѣ мѣстерное небо и приоздобилъ оное солнцемъ, мѣсяцемъ и звѣздами, и въ томъ небѣ сидячи, казалъ людемъ, жебы ему якъ Богу кланялися, и Христосъ кроль всего свѣта учинилъ собѣ мѣстерное небо Емпирейское зъ пречистой Дѣвы, бо въ ей животъ знайдовался, якъ въ небѣ Емпирейскомъ» ⁴⁾.

Вообще, у Галатовскаго очень много сравненій съ лицами древней исторіи. Кромѣ этого у него встрѣчается много сравненій Бога и святыхъ съ богами языческими. Мифологію, какъ извѣстно, въ Кіевской коллегіи преподавали со всѣми деталями и обращали на нее серьезное вниманіе. Зналъ ее хорошо и Галатовскій и своими знаніями часто

¹⁾ Ibid., л. 76.

²⁾ Кл. Р. л. 73 об.—74.

³⁾ Ibid., л. 74—74 об.

⁴⁾ Кл. Р. л. 217 об.

⁵⁾ Кл. Р., л. 331.

пользуется въ «Ключѣ Разумѣнія», мало задумываясь, поскольку нехоти эти знанія въ проповѣдяхъ и въ примѣненіи къ Богу и святымъ. Такъ, напр., о Рожденіи Христа «пророковала» даже Сибилла Тибуртина, «пророчица поганская» ¹⁾. «Повѣдаютъ поетове въ фабулахъ своихъ»,—говорится въ другомъ мѣстѣ—«же Юпитеръ» найвышій богъ поганскій уступилъ зъ неба на землю, и взявши на себе тѣло человѣчее прохажался по свѣту, приглажующися, що люде чыняютъ, чы добре чы злое». Такъ и Христосъ: Онъ тоже сошелъ съ неба и искалъ правду, но не нашелъ ее ²⁾...

Въ Казанѣ на св. Онуфрія сравнивается этотъ святой съ 4-мъ чудомъ свѣта образомъ Іовѣша Олимпійскаго. «И святой Онуфрій есть образомъ Іовѣша Олимп.,—говоритъ Галатовскій,—бо Іовѣшъ былъ найвышній богъ поганскій, а мы, христіане, Іовѣшомъ назвати можемо найвышшого Бога правдивого, Христа збавителя нашего... Олимпомъ горою высокою небо называемо» ³⁾... Или тутъ же находимъ такое мѣсто, какъ повтореніе предыдущаго: «святой Онуфрій есмь образомъ Іовѣша, то есмь Христа Бога, Олимпійскаго, то есть небеснаго» ⁴⁾...

Вообще, проповѣди Галатовскаго изобилуютъ подобными сравненіями. Проповѣдникъ тогда мало заботился о неприличности подобныхъ сравненій, наоборотъ, такіа сравненія тогда были въ модѣ. Да и самый взглядъ Галатовскаго на Бога и святыхъ очень матеріальный, подчасъ даже грубый, неприличный христіанину. Съ Богомъ Галатовскій обращается запросто, знаетъ Его сокровенныя тайны. «Любопытной чертой Галатовскаго», говоритъ проф. Н. Сумцовъ,—какъ проповѣдника, служить свободное проникновеніе въ планы и намѣренія Божіи... Самая проповѣдь подчасъ представляется какъ бы адвокатской рѣчью въ защиту дѣла Господня» ⁵⁾. Фамиллярное обращеніе съ Богомъ, какъ извѣстно, было тогда распространеннымъ какъ въ южной Руси, такъ и въ Польшѣ, особенно у Ѳомы Млодзеневскаго.

«Сезострисъ, король Египетскій, читаемъ у Г. побѣдивши 4 королей, запрегъ ихъ въ возъ тріумфальный и на нихъ ѣхалъ». То же дѣлая Фабѣушъ Гетманъ Римскій. Исусъ Христосъ тоже маєтъ возъ тріумфальный—церковь святую ⁶⁾... Во другомъ мѣстѣ находимъ такое срав-

¹⁾ Кл. Р. л. 274 об.

²⁾ Кл. Р. л. 78 об.

³⁾ Ibid., л. 475.

⁴⁾ Еще подобныя примѣры. Троянскій конь, наполненный воинами, сравнивается съ монастыремъ, наполненнымъ монахами (каз. въ 3 нед. Великаго поста, л. 58 об.).

⁵⁾ Н. Сумцовъ: «Іоанникій Галатовскій» (оттиски изъ 1—4 кн. «Кіевской старины» за 1884 г.), стр. 27.

⁶⁾ Кл. Р. л. 194 об.

38135

неніе апостоловъ со львами: «Львы рыкомъ своимъ людей устрашаютъ такъ Апостолы словомъ Божіимъ людей грѣшныхъ устрашали» ¹⁾. Вообще, въ проповѣдяхъ довольно часто встрѣчаемъ грубый взглядъ на Бога и святыхъ. «Адамъ, гды убранный былъ въ шаты скуряные», читаемъ въ казаньи на Рождество Христово: «смѣялся зъ него Богъ, мовячи: се Адамъ бысть яко единъ отъ насъ». И Христосъ, гды убрался въ шату скуряную въ тѣло наше, смѣялися съ него жалнѣре Пілатовы, приклякаючи передъ нимъ и мовячи: Радуйся царю Іудейскій» ²⁾. Въ чудѣ 16-мъ, въ приложеніи къ «Ключу» 1659 г., Богородица бьетъ молотомъ желѣзнымъ оскорбившаго ее. Или вотъ еще примѣръ. «Подлѣйшая натура наша человѣчая—говорить Галытовскій во 2-мъ каз. на Рожд. Христово—можетъ предъ вами, о Ангелы, похвалитися и зацнѣйшею называтися отъ вашей натуры Ангельской», такъ какъ Христосъ избралъ себѣ натуру человѣческую, а не Божескую, разъ, и ангелы поклонились человѣку, т. е. Христу ³⁾...

Большую группу своихъ проповѣдей Галытовскій посвятилъ выясненію вопросовъ догматическаго богословія; нѣкоторымъ изъ этихъ вопросовъ онъ удѣлилъ по цѣлымъ проповѣдямъ, иныхъ же онъ касается мимоходомъ почти въ каждой своей проповѣди. Время, когда жилъ и писалъ Галытовскій, въ религіозномъ отношеніи было особенно бурнымъ; приходилось защищаться отъ того сильнаго натиска католицизма, который предпринялъ послѣдній въ XVII вѣкѣ. На православіе предпринять былъ ожесточенный походъ, поэтому неудивительно, что среди проповѣдей того времени преобладаютъ проповѣди догматическаго характера: догматы православной вѣры приходилось защищать отъ враговъ и очищать отъ ереси.

Богословіе Галытовскаго, также сильно заражено схоластикою.

Проповѣди Галытовскаго, взятые въ цѣломъ, представляютъ изъ себя полную богословскую науку; рѣдко какой вопросъ, особенно изъ существенныхъ, незатрунуть Галытовскимъ въ его «Ключѣ». Богословскіе вопросы иногда излагаются у него, какъ бы по рубрикамъ учебника ⁴⁾. Онъ подробно излагаетъ ученіе о таинствахъ, о Духѣ Святомъ, о Пресвятой Троицѣ, о естествахъ Христа, о прообразахъ Христа, объ ангелахъ, ⁵⁾ о мощахъ святыхъ, ⁶⁾ о смыслѣ почитанія иконъ, ⁷⁾ о церковныхъ соборахъ ⁸⁾ и мн. др.

¹⁾ Кл. Р. л. 194 об.

²⁾ Кл. Р. л. 77.

³⁾ Ibid., л. 86 об.—87.

⁴⁾ Таковы, напр., казаніе въ нед. 32-ю, на Богоявл., на Сош. Св. Духа и мн. др.

⁵⁾ См. выше, стр. 195—196.

⁶⁾ Кл. Р. л. 419 об.—420.

⁷⁾ Ibid., л. 432—433.

⁸⁾ Ibid., л. 33.

По опредѣленію Галатовскаго, «теологъ говорить о вещахъ нестворенныхъ¹⁾; но эти «вещи нестворенныя» нужно было сдѣлать понятными, простыми, о чемъ беспокоился Галатовскій²⁾. Отсюда вытекало постоянное стремленіе Галатовскаго богословскія «вещи нестворенныя» объяснять вещами «створенными».

При рѣшеніи богословскихъ вопросовъ не пренебрегаетъ Галатовскій и апокрифами и всякими сказаніями. Апокрифически, напр., рассказано о бѣгствѣ Маріи съ младенцемъ въ Египеть, о мученіи Христа жидами и о нанесеніи ими Христу 5475 ранъ³⁾, о мытарствахъ⁴⁾, о всякихъ демонахъ⁵⁾, «пророкъ Іилія ѣздитъ огнистымъ возомъ и огнистыми коньми на повѣтру»⁶⁾, сказаніе о древѣ крестнемъ, сказаніе объ Адамѣ, объ огнѣ съ неба, что сходитъ на гробъ Христовъ⁷⁾.

Какъ извѣстно, южнорусская церковь особенной чистотой своихъ догматовъ не отличалась, за что неоднократно вызывала упреки и нападки со стороны церкви, напр., великорусской. Конечно, трудно было уберечься отъ тѣхъ иновѣрныхъ вліяній, которыя такъ сильны были въ Южной Руси. И въ своей «наукѣ», Галатовскій совѣтуетъ проповѣднику стараться, чтобы проповѣдь его не противорѣчила св. писанію⁸⁾. Очевидно, противорѣчія св. писанію въ проповѣдяхъ тогдашнихъ священнослужителей бывали не рѣдки, разъ объ этомъ понадобилось сказать даже въ «наукѣ».

И проповѣди Галатовскаго также не безукоризненны въ этомъ отношеніи. Мы не говоримъ объ ихъ общемъ топѣ и о формѣ изложенія, что также казалось ересью людямъ православнымъ, напр. на сѣверѣ; эти проповѣди содержатъ въ себѣ, правда очень немного, даже противорѣчивыхъ ученію православной церкви положеній.

Моментомъ преосуществленія св. даровъ Галатовскій считаетъ молитву священнослужителя. «Форма Евхаристіи суть тыи слова; Пріймѣте и ядѣте»...—говоритъ Галатовскій въ своемъ трактатѣ о таинствахъ,

1) Кл. Р. л. 73 об.

2) Кл. Р. 1665, «наука», л. 517 об.

3) Каз. на Страсти.

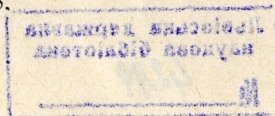
4) Каз. 1-е погребовыя, см. ниже.

5) Кл. Р., л. 238.

6) Каз. 2 на Михаила.

7) «До гробу Христоваго огонь сходитъ зъ неба, каждого року, подъ часъ Воскресенія Христова». На поляхъ противъ этого мѣста Галатовскій приписалъ: «Феофанъ и Паисій, Патріархи Іерусалимскіи, въ Кіевѣ бывши, тое повѣдали» (каз. 2 на Онуфрія, Кл. Р. 1665 г., л. 476 об.). Феофанъ, какъ извѣстно былъ въ Россіи въ 1619 г., а Паисій въ 1649 г., хотя и раньше бывалъ. Паисій и въ Москвѣ рассказывалъ о схожденіи огня (см. Пыпинъ, исторія д-ры, тамъ II, стр. 270).

8) Кл. Р., л. 518.



казаньи на Богоявленіе: «бо гды тыи слова священникъ мовить, на той часъ зъ тѣла стається тѣло Христово». Точно также при словахъ: «Пійте отъ нея вси», «на той часъ Вино въ кровь Христову обертается». Какъ извѣстно, ученіе это не православное, оно было заимствовано у католиковъ; оно было распространено среди всѣхъ южно-русскихъ іерарховъ и даже занесено въ Москву, гдѣ вызвали извѣстный ожесточенный споръ въ время регентства царевны Софьи Алексѣевны. Въ этомъ спорѣ южно-русскіе ученые, державшіе сторону каталицизма въ этомъ вопросѣ, надолго себя скомпрометировали и вызвали подозрѣніе въ еретичествѣ.

Въ казаньи на св. Іоанна Крестителя читаемъ: «Законники (монахи) волосы запускають, тылко мало вѣлосовъ на коронѣ голять, жебы пожадливости телесные отъ себе оттинали» ¹⁾. Какъ извѣстно, правило это исполняется только въ церкви западной, а не восточной; очевидно, это также вліяніе католицизма ²⁾.

Во 2-мъ каз. на Рождество Б—цы (л. л. 276 об.—278) находимъ мѣсто, гдѣ говорится, что Богъ искони предопредѣляетъ людей однихъ въ рай, другихъ въ пекло. Даже «мусять бояться люде, поки живутъ на свѣтѣ, бо невѣдають запевне, гдѣ имъ мѣсто назначено, чы въ небесной сторонѣ, чы въ пекелной», такъ какъ каждому Богъ предназначилъ это предъ созданиемъ міра ³⁾. Какъ видимъ, ученіе это недалеко отъ протестантскаго ученія о предопредѣленіи. Очевидно, тутъ сказалось вліяніе протестантизма, одно время бывшаго довольно сильнымъ въ южной Руси.

Галатовскій неоднократно касался вопроса о загробной жизни и о второмъ пришествіи; этимъ вопросамъ онъ посвятилъ даже цѣлыя проповѣди. Вполнѣ понятно: вопросъ о загробной жизни—кардинальный вопросъ всякой религіи.

«Розмаитыи на́роды розмаите о мертвыхъ разумѣли»—приводитъ Галатовскій историческую справку объ ученіи разныхъ народовъ о загробной жизни. «Народъ Прусскій, гды еще былъ въ Христа не вѣрилъ, разумѣлъ о мертвыхъ, же они на ономъ свѣтѣ ѣдятъ и пьютъ и о одѣніе стараются, для того гды кто умеръ, звыкли были класти до гробу его лукъ, шаблю, секѣру, и иншое розмоитое начиня (посуду), жебы себѣ умерлыи на ономъ свѣтѣ тымъ начинямъ покарму и одѣяна набывали» ⁴⁾.

¹⁾ Кн. Р. л. 106 об. Противъ этого мѣста на поляхъ источникъ: Іоанъ Златоустъ, ѿ мил: 2, па 2 до Тимоѣ; Григор.: Нисскій въ мовѣ Катех.; титулъ 21.

²⁾ Подобное же ученіе находимъ въ «Бесѣдѣ Трехъ Святителей».

³⁾ Кн. Р. 1665 г., л. 277. Мѣста этого въ Кн. Р. 1659 г. нѣтъ.

⁴⁾ Кн. Р. л. 384, по Стрейковскому.

Римляне, «гды еще былн въ Христа не увѣрили», полагали, что они стають богами, и «пѣлячи умерлаго тѣло», выпускали орла, полагая, что онъ душу умершаго «занеслъ до неба, и оттого часу его (умершаго) за бога мѣли» ¹⁾. Фарисеи вѣрили, что душа по смерти человѣка переходитъ въ другого человѣка; саддукеи въ воскресеніе мертвыхъ не вѣрятъ.

Православная церковъ учитъ о воскресеніи мертвыхъ и о второмъ пришествіи. «Иисусъ Христосъ нашъ прійдетъ свѣтъ судити и затратити людей грѣшныхъ» ²⁾ говоритъ Галатовскій. Конецъ свѣта будетъ «осмого вѣку, то есть осмой тысячи лѣтъ» ³⁾. Страшный судъ будетъ происходить въ полночь. «Христосъ о полночи будетъ судити» — говоритъ Галатовскій: «бо о полночи уродился отъ пресвятыя Дѣвы, ополночи крестился въ рѣцѣ Иорданской» и т. д. ⁴⁾. Всѣ люди возстанутъ «въ единомъ вѣку, всѣ въ тридцати лѣтахъ за мертвыхъ встанутъ», а именно въ 33½ года, какими бы они не умерли, такъ какъ самъ Христосъ умеръ въ 33½ года ⁵⁾. Возстанутъ всѣ въ томъ тѣлѣ, въ какомъ умерли, потому что если бы люди востали въ иномъ тѣлѣ, а не въ томъ, въ какомъ умерли, то Богъ могъ бы и ошибиться, кто что сдѣлалъ на землѣ, и пожалуй могъ бы грѣшника послать въ рай, праведника въ адъ. Но Богъ справедливъ, значить, люди возстанутъ въ томъ же тѣлѣ, въ какомъ умерли ⁶⁾.

Посмотримъ теперь, каково ученіе Галатовскаго о загробной жизни. «На повѣтру повно есть злыхъ духовъ», говоритъ Галатовскій: «которые зъ нами войну точать» ⁷⁾. Когда человѣкъ умираетъ, читаемъ у Галатовскаго: «на той часъ духи злыи якъ яструбы драгѣжныи прилѣтають и хотять душу человѣчую якъ голубицу порвати и въ тму кромѣшную запровадити» ⁸⁾. Однако, «Ангелы боронять душу побожную и яструбовъ пекелныхъ отъ еи отгоняють». Душа, вышедши изъ тѣла, вообще долго блуждаетъ по мытарствамъ.

Отхлапъ пекелная и похождение «христіанъ» въ ней, умершихъ до пришествія Христа, напоминаетъ Дантовскій адъ съ его первыми кругами.

Какова же будетъ жизнь святыхъ на небѣ? На небѣ всѣ святые будутъ помѣщаться промежъ девяти ангельскихъ чиновъ. Во время па-

¹⁾ Ibid., л. 384 об., по Баронию.

²⁾ Кн. Р. л. 437.

³⁾ Ibid., л. 103 об.; повторено на л. 104; въ „Ключѣ“ 1659 г. нѣтъ. Источникъ — св. Калистъ.

⁴⁾ Ibid., л. 157 об.

Какъ извѣстно, раньше ждали второго пришествія по истеченіи 7-й тысячи лѣтъ.

⁵⁾ Кн. Р. 1665 г., л. 500, каз. 3-е на погребѣ.

⁶⁾ Ibid., л. 449 об.

⁷⁾ Кн. Р., л. 446.

⁸⁾ Ibid., л. 434 об.

денія ангеловъ «не всѣ Ангелы згинули», говоритъ Галатовскій: «девять хоровъ ихъ zostалося» ¹⁾. Эти хоры слѣдующіе: «въ першомъ хорѣ най-низшомъ» помѣщаются Ангелы; во 2-мъ — Архангелы, въ 3-мъ — Князства, въ 4-мъ — Владзы, 5 — Моцарства, 6 — Панства, 7 — Ороны (въ другомъ мѣстѣ престолы), 8 — Херовими, 9 — найвышшій — Серафими ²⁾. Что касается хора Панствъ, то они «надъ иными Ангелами панують и мѣсто слугъ Ангеловъ другихъ мають» (л. 321 об.). Вотъ между этими девятью чинами ангельскими и будутъ размѣщены святыя, смотря по заслугамъ ихъ ³⁾ — выше или ниже; дѣло въ томъ, что во всѣхъ девяти хорахъ имѣются «порожнія» мѣста, оставшіяся по выходѣ отпавшихъ Ангеловъ; вотъ эти то мѣста Богъ и будетъ наполнять святыми ⁴⁾.

Жизнь святыхъ на небѣ Галатовскій рисуетъ такъ. «Святыи» — говоритъ онъ: «зды будутъ видѣти Бога, на той часъ будутъ въ небѣ на вѣкѣ отпочивати, по працахъ и трудахъ своихъ, которые служачи Богу на свѣтѣ подеймовали» ⁵⁾. Эти святыя «въ Небѣ не будутъ ся нѣ фрасовати, нѣ працювати, нѣ хоровати» ⁶⁾. Тамъ всѣ они будутъ богатыми, панами ⁷⁾, «будутъ вси Царями, и будутъ въ Небѣ на вѣки царствовати» ⁸⁾. На томъ свѣтѣ измѣнится и природа ихъ. «Такъ святыи будутъ дужы» — говоритъ Галатовскій о загробной жизни святыхъ: «же еденъ святыи можетъ горы поворочати, скалы покрушити, и землю за-трясти. Анзельмъ засъ учитель заходній мовить: такъ святыи дужы будутъ ижъ еденъ святыи можетъ ввесь свѣтъ, якъ баньку шкляную скрушити и запсовати. И для тоеи моци своєї будутъ святыи прудкіи, бо кто дужый, можетъ прудко скочити» ⁹⁾.

Что же касается земной жизни, то, какъ мы уже это видѣли, «мусять боятися святыи, поки живутъ на свѣтѣ, бо невѣдають запевне, гдѣ имъ мѣсище назначено, чы въ небесной сторонѣ, чы въ пекелной», такъ какъ каждому Богъ предопредѣлилъ это предъ созданиемъ міра ¹⁰⁾.

Мы кончили анализъ догматическаго ученія Галатовскаго. И формулировано и изложено оно, очень схоластично, замысловато. Но оно не было чѣмъ то оригинальнымъ, своимъ: все это ученіе заимствовано изъ твореній святыхъ отцовъ церкви и другихъ источниковъ, бывшихъ подъ рукою автора. Галатовскій, очевидно, рѣдко когда интересовался правдивостью источника, рѣдко задавалъ себѣ вопросъ, прилично ли православному іерарху пользоваться тѣмъ или другимъ источникомъ.

¹⁾ Кл. Р., л. 80 об. ²⁾ Кл. Р. л. 317 об.—318; въ иномъ мѣстѣ 9 хоровъ ангеловъ перечисляются въ другомъ порядкѣ, см. л. 168. ³⁾ Ibid. л. 437 об. ⁴⁾ Ibid. л. 318. ⁵⁾ Кл. Р., л. 99 об. ⁶⁾ Ibid., л. 237. ⁷⁾ Ibid., л. 242. ⁸⁾ Ibid., л. 100. ⁹⁾ Кл. Р. л. 237 об. ¹⁰⁾ Кл. Р. л.л. 276 об.—278.

Одною изъ характерныхъ чертъ эпохи схоластики и было свободное пользованіе источниками, пользованіе, на первый взглядъ, лишенное руководящей идеи. Бралось большею частію все то, что такъ или иначе относилось къ мысли проповѣдника; о строгомъ логическомъ согласованіи заботились мало: умственный кругозоръ самой эпохи не позволялъ этого дѣлать. Слушатель или читатель всегда имѣлся въ виду — для него ставились дивную и «новую речъ показати», которую тотъ «не видалъ и не чувалъ» ¹⁾.

Души праведныхъ, конечно, на томъ свѣтѣ идутъ въ рай, души грѣшниковъ — въ пекло. Описаніе пекла и мукъ въ немъ — очень картинное; Галетовскій не жалѣлъ темныхъ красокъ и сильныхъ выраженій для описанія мукъ пекельныхъ. «Мусяты лякаются и въ остатній день люде грѣшныи», говоритъ Галетовскій въ казаньи на Въѣханіе Господне, гдѣ находимъ очень сильное и картинное описаніе ада: «бо натои часъ пошлетъ Христосъ до пекла всѣхъ людей грѣшныхъ, на вѣчныи муки, которыи розмаитии знайдуються, ведлугъ розмаитыхъ грѣховъ. Есть въ пеклѣ огонь не угасающій... въ тымъ огню будутъ горѣти на вѣки люде нечистыи, вшетѣчники, и чужоложники, и люде гнѣвливыи... будетъ тамъ зима лютая, же ажъ отъ зимна будутъ грѣшныи зубами скреготати» ²⁾. Дальше продолжается описаніе въ томъ же духѣ. «Будетъ тамъ рѣбакъ сумлѣня, который завше грызтиметь чоловѣка грѣшного, а нѣтъ ды негды не будетъ умирати» ³⁾. «Будетъ въ пеклѣ смродъ незносный, отъ огню сѣрчистого» ⁴⁾. А огонь пекельный будетъ «великій такъ, якъ отъ землѣ до неба» ⁵⁾. Все пекло будетъ до верху переполнено грѣшными. «Яко збоже (жито) гды кто повенъ мѣхъ насыпаетъ и завяжетъ его» — дополняетъ Галетовскій картину своего пекла: «албо гды кто полну бочку наладетъ рыбъ и зашпунтуетъ ей, такъ Богъ все пекло людами грѣшными наполнить и замкнетъ оное, жебы оттоль грѣшныи люде не выходили» ⁶⁾.

Кто же будутъ тѣ несчастные, что попадутъ въ это пекло? «Много есть на свѣтѣ жидовъ и иншихъ людей невѣрныхъ» утѣшаетъ Галетовскій: «тыми Богъ пекло наполнить; многи есть Махометановъ, Турковъ, Татаровъ, и иншихъ погановъ, тѣми Богъ пекло наполнить; много есть Аріановъ, Несторіановъ, Адаметовъ, Монотелѣтовъ и иншихъ іеретиковъ, тыми Богъ пекло наполнить» ⁶⁾. Что же касается православныхъ, то «мѣймо такую надѣю, же... всѣ будемо въ небѣ»... Впрочемъ, это только одно утѣшеніе, дабы не доводить слушателей «до роспачи», такъ какъ Галетовскій частенько посылаетъ въ пекло и православныхъ грѣш-

¹⁾ Кл. Р. 1665 г., Наука, л. 516. ²⁾ Кл. Р. 137. об. ³⁾ Ibid., л. 138. ⁴⁾ Ibid., л. 138 об. ⁵⁾ Ibid., л. 482. ⁶⁾ Кл. Р., л. 139—139 об. ⁶⁾ Кл. Р., л. 359 об.

никовъ. и даже отводить имъ въ пеклѣ мѣсто похуже мѣста поганныхъ: «тамъ (въ пеклѣ) суть хрістіане, которые познали бога, а не чынили волѣ его», говоритъ одинъ жрецъ поганскій ¹⁾).

Интересно устройство самаго пекла. «Земля подъ грѣшными людьми роступить... и упадутъ всѣ грѣшныи до пекла, потымъ знову земля на свое мѣсце зыйдется и ихъ покрываетъ» ²⁾. говоритъ Галатовскій. Самое пекло находится въ срединѣ земли ³⁾. Что пекло находится на землѣ, это видно и изъ слѣдующаго мѣста: «На страшномъ судѣ» — рассказываетъ Галатовскій: «люде святыи могутъ выходить зъ неба на землю, жебы видѣли въ пеклѣ грѣшныхъ людей тѣла» ⁴⁾. Интересно, что Галатовскій даже повѣствуетъ о размѣрахъ пекла. «Повѣдаютъ геометрове» — простодушно рассказываетъ Галатовскій: «которые свѣтъ мѣряютъ, же пекло еднакую имеетъ долготу, широту и глубину, повѣдаютъ, же пекло есть долгое, и широкое, и глубокое, на тысящу и шесть сотъ стадій, стается миль двѣсти» ⁵⁾. Въ такомъ громадномъ пространствѣ «полно будетъ людей грѣшныхъ» ⁶⁾, причемъ они будутъ разнo распредѣлены: «едни будутъ наверху, другіи въ срединѣ, иншіи на самомъ днѣ пекельномъ».

Люди, которые умерли до пришествія Христа, послѣ смерти «шли до пекла, але не на одномъ были мѣстцу, погане были въ гееннѣ огненной, гдѣ терпѣли муки» ⁷⁾. Что же касается хрістіанъ, то они были въ пеклѣ «на иншомъ мѣстцу, которое называется отхланю пекельною, передъ тымъ тое мѣсце называло лономъ Авраамовымъ, гдѣ хрістіанѣ жадной муки не терпѣли, тылко Бога не видѣли» ⁸⁾.

Обращаемся теперь къ выясненію нравственнаго ученія Галатовскаго. Проповѣдей, посвященныхъ специально вопросамъ нравственнаго Богословія, какъ мы видѣли, у Галатовскаго немного, но въ видѣ отступленія отъ общей темы онъ касался ихъ почти въ каждой своей проповѣди.

Какъ монахъ, Галатовскій пренебрегалъ этимъ міромъ «Есть свѣтъ яблокомъ райскимъ», философски говоритъ Галатовскій: «которое зверху было піенкное, а внутри мѣло смерть» ⁹⁾. И Галатовскій въ проповѣдяхъ своихъ всегда совѣтовалъ отрѣшиться отъ міра сего и заботиться о пріобрѣтеніи царства вѣчнаго.

Галатовскій часто клеймитъ пороки и грѣхи людскіи. Но его мягкая натура не выноситъ роли грознаго обличителя. «Гды повѣдаешъ казанья», совѣтуетъ Галатовскій въ своей «наукѣ»: «гляди того, жебысь людей не

¹⁾ Ibid., л. 482. ²⁾ Кл. Р., л. 139 об. ³⁾ Ibid. л. 362 об. ⁴⁾ Ibid. л. 234, по Августину. ⁵⁾ Кн. Р., л. 363, источникъ разсказа — Корнелій А. Ляпиде. ⁶⁾ Ibid., л. 139. ⁷⁾ Кл. Р., л. 187, по Августину. ⁸⁾ Ibid., л. 187 об. ⁹⁾ Кл. Р. л. 412.

привѣлъ до роспачи; можемъ ихъ на казанью своемъ засмутити, мовячи: же такіи, которые злое чынять, неба не доступяты, але потымъ потѣшь ихъ, и учини имъ надѣю збавленія, еслися покають и перестануть злое чынити» ¹⁾. И дѣйствительно, эту мягкость Галаятовскаго мы замѣчаемъ и въ его ученіи о грѣхахъ: онъ не разсматриваетъ грѣха, какъ факта самого по себѣ, нѣтъ, онъ интересуется выяснитъ, какъ этотъ грѣхъ сдѣланъ, какими мотивами онъ вызванъ. «Троякимъ способомъ человекъ грѣшитъ: albo зъ слабости, albo зъ невѣдомости, albo зъ злости» ²⁾. Первый и второй грѣхъ прощается Богомъ, не прощается только грѣхъ, вызванный злостью.

Грѣхи и пороки, противъ которыхъ возстаеъ Галаятовскій—это обыкновенные грѣхи, которые встрѣчаемъ вообще у проповѣдниковъ: «вшелякіи збрѣднѣ, гордость, лакомство, обжорство, заздрость, вшетеченство» ³⁾, пыха, помста, грѣхъ содомскій, пѣятики, нечистость противъ прироожения, задержанье заплаты слугамъ, наемникамъ и работникамъ ⁴⁾. Упоминаются, кромѣ этого, несправедливая мѣра, несправедливая вага, несправедливыи шалѣ ⁵⁾. Очень часто въ своихъ проповѣдяхъ Галаятовскій возстаеъ противъ чужеложства ⁶⁾. Во 2-мъ казаньи на срѣтеніе находимъ энергичное и красивое мѣсто противъ пьянства. «Которыи люде фальшиве присягаютъ», говоритъ Галаятовскій: скораетъ ихъ пречистая Дѣва такъ, же помрутъ всѣ року не дочекавши» ⁷⁾. Что касается роскошничковъ, то они въ пеклѣ «смродъ будутъ терпѣти» за то что кохаются въ пахнучихъ перфумахъ, зіолахъ» ⁸⁾. Тамъ же въ пеклѣ «рѣбакъ будетъ ѣсти и шарпати драпѣжниковъ, которые теперъ шарпають чужое дѣброе и зѣздають» ⁹⁾.

Часто Галаятовскій въ своихъ проповѣдяхъ возстаеъ противъ сильныхъ міра сего ¹⁰⁾; укольнуть ихъ онъ никогда не упускаетъ удобнаго случая. Пышныхъ людей Галаятовскій называетъ «болванами» ¹¹⁾; они «товариство зъ діаволами будутъ мѣти» ¹²⁾, потому что «теперь не хотятъ товаришиться зъ людьми убогими, взгорають ними и переносятъ ихъ окомъ своимъ». ¹³⁾ Если бы Христосъ явился теперъ къ намъ, Онъ «згонилъ бы тое паномъ, же они не припускають до себе людей убогихъ, подданныхъ... и мають варту у дверей, и въ брамахъ, жебы нѣкого не пускано» ¹⁴⁾... Вообще «роспачъ... великую... будутъ терпѣти люде... которыми завше на свѣтѣ веселяться, банкетуются, въ музыкахъ, въ

1) Кл. Р. л. 350 об. 2) Кл. Р. л. 82 об. 3) Ibid., л. 103 об. 4) Кл. Р. л. 87 об.—88.

5) Ibid. л. 294. 6) Ibid., л. л. 130 об.; см. казанье на Илію и мн. др. 7) Кл. Р. л. 322.

8) Ibid., л. 138 об. 9) Ibid., л. 138 об. 10) См. каз. 2-е на въѣханіе, на Илію и пр. 11) Кл. Р. л. 400. 12) Ibid. л. 138. 13) Ibidem. 14) Ibid., л. 142 об.

танцахъ и въ кротофіляхъ «кохаются» ¹⁾). Подобныя люди — панове — должны отъ Христа учиться покорности, ибо Христось въ Іерусалимъ вѣзжалъ на ослицѣ, а «не вѣзжалъ шестма коньми, не вѣзжджалъ короцами злоцѣстыми, рыдванами бучными» ²⁾).

Вообще, отъ Христа должны многіе поучиться. Судьи должны поучиться справедливости, «жебы справедливе судили кожного человѣка, богатога и убогога, знаемого и не знаемого, жебы не глядѣли на подарунки, на пріятельство, на уроженье зацное, жебы нѣ прозбы, не грозбы, нѣ плачу не слухали» ³⁾). И воины отъ Христа должны многому поучиться — «нѣкому кривды не чинити», такъ какъ самъ Христось, будучи воиномъ, «нѣкому кривды не чинилъ, нѣкого не знаважалъ, нѣ бивъ, не лаялъ, не шарпалъ чужихъ маестностей» ⁴⁾).

Вообще въ проповѣдяхъ Галатовскаго частенко слышимъ призывъ не допускать «богатымъ убогихъ кривдити и зневажати» ⁵⁾). Положеніе сильныхъ міра сего очень шаткое: Христось всякаго человѣка «сего дня паномъ, завтра невольникомъ учинить» ⁶⁾).

Что же должны дѣлать люди, чтобы избѣжать наказанія и заслужить милость Божію?

Сперва — «хоронитися грѣховъ», быть милосердными, принимать въ дома свои «убогихъ, прихѣднєвъ (прохожихъ), и калѣкъ хорыхъ, которыи на улицы въ гнои лежать» ⁷⁾). Кто имѣетъ большой достатокъ, долженъ роздать его «убогимъ на шпиталь», на монастыри, на церкви, на выкупъ невольниковъ изъ неволи ⁸⁾).

Дѣвушки должны сидѣть домо, «то будетъ паненство ихъ квѣтнути», а иначе, когда они «будуть выходить зъ дому, и проходатися по дворахъ, по улицахъ, Гди будуть пилновати игриска, музыки, танцовъ. — утратятъ свое паненство, бо на такихъ мѣстахъ много есть лѣвцовъ, которыи на ихъ паненство сѣтки заставляють» ⁹⁾).

Вообще «панна каждая повинна муцызны ся лякати и розмовы зъ нимъ ся выстерѣчати» ¹⁰⁾). А кто «чистость дѣвическую заховуетъ», тѣмъ передъ смертью являються Ангелы и предвѣщаютъ смерть.

Человѣкъ духовнаго званія долженъ быть болѣе добродѣтеленъ, нежели человѣкъ свѣтскій, дабы люди свѣтскіе «зъ духовныхъ будували, видячи ихъ побожное житіе, видячи ихъ цноты и добрыи учынки, для того Христось духовныхъ людей назвалъ соль» ¹¹⁾). Поэтому Богъ больше обижається за грѣхи людей духовныхъ, чѣмъ свѣтскихъ лицъ ¹²⁾). Свя-

¹⁾ Кл. Р. л. 158 об. ²⁾ Ibid. л. 142 об. ³⁾ Кл. Р. л. 143 об. ⁴⁾ Ibid. л. 143. ⁵⁾ Кл. Р. л. 144. ⁶⁾ Ibid. л. 130 об. ⁷⁾ Кл. Р. л. 138. ⁸⁾ Ibid. л. 373, 422. ⁹⁾ Кл. Р. л. 247. ¹⁰⁾ Ibid. л. 246. ¹¹⁾ Кл. Р. л. 86. ¹²⁾ Ibidem.

ценники обязаны учить людей добродѣтелямъ и «повинни правду мовити» ¹⁾. А монахи, которые отrekliся отъ свѣта ради царствія небеснаго, «жебы въ свѣтѣ не презентовалися, за марностями свѣцкими, за недостатками, за урядами не уганялися, але жебы въ монастырѣ въ келіи зъ покоемъ, зъ тихостію изъ молчаніемъ ся знайдовали, и Богу единому работали» ²⁾.

Богъ, по ученію Галатовскаго, въ высшей степенѣ строгъ по отношенію къ грѣхамъ. «Презъ що кто грѣшитъ, презъ тое караный будетъ» ³⁾ говоритъ онъ. Настолько Богъ строгъ, что даже «караетъ и дѣтей малыхъ невинныхъ за грѣхи родителей злыхъ» (напр., дѣти были покараны такъ во время потопа или во время гибели Содома и Гоморры), дабы родители, видя гибель дѣтей, еще больше страдали ⁴⁾. Но согрѣшившій никогда не долженъ впадать въ отчаяніе, — старается успокоить Галатовскій. Богъ, вѣдь, милосердъ и долготерпѣливъ. «Кто касается грѣховъ своихъ», говоритъ онъ: «любо бы всѣ грѣхи учинилъ, которые ся на свѣтѣ находятъ, перебачить ему Богъ грѣхи его, если онъ щире кається и обѣцуется южъ болше грѣха не чинити» ⁵⁾.

Въ дѣлѣ спасенія большую роль играетъ, по ученію Галатовскаго, милостыня и вообще приношенія Богу. «Кто чинитъ досыть за грѣхи свои, albo постить, albo поклоны бьетъ, albo ялмужну даетъ убогимъ, albo отправуетъ иншую епитѣмію, которую ему назначилъ сповѣдникъ, такому челоувѣку Христосъ отпускаетъ грѣхи и даетъ спасеніе» ⁶⁾. Вообще, какъ если «кто зверцадлу що даетъ, и оно ему даетъ, такъ и Богу кто що даетъ на церкви, на монастырѣ, на шпиталѣ, и Богъ ему даетъ» ⁷⁾. Галатовскій даже приводитъ наглядные примѣры пользы милостыни. Такъ, напр., Іоаннъ Патрицкій отдалъ всѣ свои богатства Пречистой Дѣвѣ, за что она явилась ему передъ смертію, а также уготовила небо ⁸⁾. Или второй примѣръ: Богородица рѣшила было наказать Зенона, «Грепкого Цесаря», но помиловала его, такъ какъ тотъ часто давалъ милостыню ⁹⁾.

Таково нравственное ученіе Галатовскаго. Какъ мы видѣли, оно отличается мягкостію и заботливостію, вслѣдствіе которыхъ Галатовскій впадаетъ даже въ противорѣчіе. Бичуя пороки онъ у самаго закоренѣлаго грѣшника не отнимаетъ надежды на спасеніе. Галатовскій рисуется уже тутъ совсѣмъ не тѣмъ, какимъ мы привыкли его видѣть, какъ представителя сухой схоластики. Тутъ изза отвлеченной, на первый взглядъ

1) Ibid. л. 110. 2) Кл. Р. л. 250. 3) Ibid. л. 139 об. 4) Кл. Р. 1665 г., л. 84 об.—85: въ «Клѣтѣ» 1659 г. этого мѣста нѣтъ. 5) Кл. Р. л. 108 об. 6) Кл. Р. л. 108 об. 7) Ibid., л. 125. 8) Кл. Р., л. 264. 9) Ibid., л. 266 об.

безжизненной формы проглядывает заботливый, съ нѣжно-любящей душой пастырѣ

Церковь православная, какъ извѣстно, въ XVII вѣкѣ переживала глубокий кризисъ. Тучи невѣрія и нетерпимости къ православію густо покрыли всю южную Русь. Приходилось и защищать чистоту своихъ догматовъ и защищать православную вѣру, которой грозилъ очень сильный врагъ въ видѣ католичества. Поэтому вполне понятно, что въ проповѣдяхъ Галатовскаго полемикѣ съ врагами православія удѣлено почетное мѣсто. Проповѣдь произносится—читаетъ въ «Наукѣ» Галатовскаго — «на хвалу Божию, на отпоръ еретикомъ» ¹⁾.

Правда, врагами этими въ проповѣдяхъ Галатовскаго являются большею частію старые враги православія, — еретики всякихъ оттѣнковъ, о современныхъ же врагахъ говорится только собирательно и иносказательно. Католики, какъ враги православія, ни разу не названы Галатовскимъ въ его «Ключѣ» своимъ именемъ, открыто. Очевидно, тревожное время, непрерывныя войны, время, когда «болиѣ есмо утѣхами и и на смерть ...поглядали», когда «ни единаго имѣ покоя плоть наша, но во всемъ скорбяще, внѣ уду брани, внутрь уду страха» ²⁾, — все это дѣлало Галатовскаго осторожнымъ и уменьшало его религіозный пылъ. Какъ извѣстно, даже свою «Бѣлоцерковскую Бесѣду», происходившую еще въ 1663 году, Галатовскій напечаталъ гораздо позже, лишь въ 1676 году. Вообще нужно замѣтить, что открытыя выступленія Галатовскаго противъ католицизма относятся къ гораздо позднѣйшему времени, къ концу 70-хъ годовъ, когда онъ былъ, такъ сказать, внѣ предѣловъ досягаемости — архимандритомъ Елецкаго монастыря. Это отсутствіе открытой и сильной борьбы противъ католицизма, можетъ быть, и было причиной, что «Ключъ Разумѣнія» 1663 года былъ изданъ съ «privilegium Iana Kazimierza» ³⁾.

Каковы же тѣ «еретики», противъ которыхъ борется Галатовскій? Прежде всего это «жиды»; противъ нихъ онъ выступаетъ почти въ каждой изъ своихъ проповѣдей, особенно въ послѣднемъ изданіи своего «Ключа». Вообще нужно замѣтить, что «Ключъ Разумѣнія» 1665 года имѣетъ больше полемическихъ мѣстъ, чѣмъ «Ключъ» Кіевского изданія, 1659 года; что въ этомъ послѣднемъ находимъ, напр., о жидяхъ только повѣствовательно, то въ третьемъ изданіи «Ключа» передѣлано уже въ форму обращенія ⁴⁾.

¹⁾ Кл. Р., л. 519 об. ²⁾ Кл. Р., 1659 г., л. 253 об. ³⁾ Экстрейхеръ, „Bibl. Polska“, т. VIII, стр. XVII, см. ниже стр. 51. ⁴⁾ Сравни л. 79 „Ключа“ 1665 г. и л. Кн. 1659 г. и проч. см. выше.

Жиды давно уже впали въ язычество и не хотятъ каяться ¹⁾; давно уже они наказаны за убійство Христа. «Титусъ, сынъ Веспасіана Цесаря Римского, притягнувши зъ войскомъ збурилъ Іерусалимъ, и всю землю жидовскую огнемъ и мечемъ» — повѣствуетъ Галатовскій: «едныхъ жидовъ позабіялъ, другихъ побралъ въ неволю» ²⁾. Вотъ съ того то времени и «распорошились жиды по розныхъ сторонахъ и земляхъ и утратили свое панство» ³⁾.

Но слѣдуетъ замѣтить, что, ведя полемику противъ жидовъ, Галатовскій не имѣлъ въ виду современныхъ ему евреевъ, — это большею частію жиды, «замучившіе» Христа ⁴⁾, свѣдѣнія о которыхъ онъ беретъ или изъ твореній отцовъ церкви или историческихъ сочиненій.

О прочихъ геретикахъ, отступившихъ отъ церкви православной, Галатовскій частенько вспоминаетъ. Въ казаньи 10-мъ по Сочествіи Св. Духа подробно перечисляются эти геретики (по Баронію и Беллярмину) и разбирается ихъ ложное ученіе. Галатовскому извѣстны: Савелій, Северъ, Арій, Македоній, Флоринъ, Аполлинарій, Несторій, Пелагій, Евномій, Новать, Кальвинъ, Вегилантій Теофилъ, Оригенъ (училъ, что грѣшники не вѣчно будутъ мучиться), дальше: Антрономорфитове, Монотелѣтове, Донатистове, Убиквѣтары, Беренгаріане, Присцилліанитове, лютеране, Евангелики, жиды. Католиковъ въ этомъ длинномъ перечнѣ, какъ видимъ, нѣтъ. Въ другихъ мѣстахъ «Ключа» находимъ еще нѣсколько геретиковъ и ихъ ученій. «Манихеи», читаемъ въ казаньи 2-мъ на Соч. Св. Духа, казаньи, гдѣ вообще много о геретикахъ: «манихеи мовили, же два боги знайдуются, еденъ злый;.. другій добрый» ⁵⁾, «Аоеи мовили: же нѣмамъ жадной Персоны Бозской и нѣмамъ Бога» ⁶⁾. А «балвохвалцы» говорили, «же много есть боговъ»). На л. 115 об. встрѣчаемъ еще Аполлѣнарѣтовъ.

Галатовскій, излагая ученіе геретиковъ, обыкновенно и отвѣчаетъ имъ. «Мовятъ люде невѣрныи», говоритъ онъ, рассказывая ложное ученіе», «на тое мы имъ отказываемо» ⁷⁾ и Галатовскій опровергаетъ это ученіе. Правда, опроверженія эти частенько незамысловаты, иногда натянуты, а иногда и сомнительны. Такъ, напр., выступая противъ ученія Кальвина о предопредѣленіи, Галатовскій такъ сомнительно отвѣчаетъ, что самъ его отвѣтъ пахнетъ кальвинизмомъ ⁸⁾.

Вредъ отъ еретиковъ, по ученію Галатовскаго, очень великъ. Они «людей вѣрныхъ, побожныхъ преслѣдуютъ, мордуютъ, забіяютъ, и кровъ

1) См., напр. л. 170 об. кл. 1665; см. выше стр. 78. 2) Ibid., л. 162, по Баронію. 3) Кл. Р. л. 162. 4) Ibid., см., напр., казанье на Страсти. 5) Кл. Р. 1659 г., л. 124; въ кл. 1665 г. это мѣсто выброшено. 6) Кл. Р. 1665, л. 212 об. 7) Кл. Р. 1665 г., л. 5 об.—6. 8) Кл. Р., л. 25; см. выше стр. 253.

ихъ розливають», они даже пьютъ христіанскую кровь ¹⁾. Важнѣе этого, конечно, соблазнъ, причиняемый ими. «Погане, геретики, жиды и всѣ люде невѣрныи... фалшивую наукою своею и окрутенствомъ своимъ до пекла провадятъ» людей ²⁾. Аріи, напр., «наукою своею заразливою» много людей отлучилъ отъ церкви и къ себѣ притянулъ ³⁾. Всѣ еретики эти опасны для чистоты святого писанія; они «розумомъ своимъ, якъ пшевицу и ячень вазать, письмо святое, придаючи, уймуючи. отмѣняючи» ⁴⁾. Да и вообще говоря, «якъ тернь лѣлѣю колетъ и шкодитъ ей», точно также и «иретики церкви святой шкодятъ, преслѣдуючи ей» ⁵⁾.

Понятно, что вслѣдствіе такой опасности еретиковъ христіанину съ ними «не годится товариства мѣти» ⁶⁾. «Выстерѣгаймося еретиковъ» — говоритъ въ другомъ мѣстѣ Галатовскій: «и книгъ у себѣ не держѣймо и не читаймо» ⁷⁾.

Въ религіозномъ экстазѣ Галатовскій предлагаетъ довольно крутыя мѣры противъ еретиковъ. Пророкъ Ілія убилъ 80 пророковъ Валаамовыхъ, поэтому Галатовскій даетъ совѣтъ, «жебы и теперь христіане православныи выкореняли зъ свѣта погановъ, еретиковъ и всѣхъ людей невѣрныхъ» ⁸⁾. Св. Николай, какъ извѣстно, ударилъ по лицу еретика Арія; за это святителя хотѣли лишити мѣста, но пресв. Дѣва не допустила этого. «И теперь кто за гоноръ Бозскій борется» — поясняетъ Галатовскій: «грѣшимъ еретиковъ, жидовъ и погановъ, которыи Бога блузняетъ, того Пречистая Дѣва заховаетъ при его урядѣ. нѣкто его зъ уряду не можетъ зсадити», даже больше — такой человѣкъ получить еще большій урядъ ⁹⁾.

Впрочемъ, такія крутыя мѣры Галатовскаго противъ невѣрныхъ можно объяснить только религіознымъ экстазомъ. Такая суровость мало согласуется съ мягкой душою Галатовскаго. Въ другомъ мѣстѣ онъ даетъ совѣтъ уже совершенно ничего общаго съ предыдущими не имѣющій. «Мѣйможь межи собою любовь» — говоритъ Галатовскій: «то вси нѣроды признають, же наша правдивая есть церковь, и самы до нашей церкви и до нашої вѣры будутъ ся наворочаты» ¹⁰⁾.

Еретики, конечно, будутъ достойнымъ образомъ наказаны на томъ свѣтѣ. «Видѣль Оеофанъ въ пеклѣ» — говоритъ Галатовскій: «Евтихія, Аполѣвара, Діоскора, Севира, Арія» ¹¹⁾. Тамъ же магометане. «Которыи люде — читаемъ въ Ключѣ» — вѣру магометанскую держать, тыи идутъ

¹⁾ Кл. Р. л. 416 об. ²⁾ Ibid., л. 112. ³⁾ Ibid., л. 122 об. ⁴⁾ Кл. Р. л. 137 общ. ⁵⁾ Ibid., л. 348 об. ⁶⁾ Ibid., л. 104 об. ⁷⁾ Кл. Р. л. 264. ⁸⁾ Ibid., л. 405. ⁹⁾ Кл. Р. л. 324. ¹⁰⁾ Кл. Р. л. 113 об. ¹¹⁾ Кл. Р. л. 482.

до пекла и тамъ вѣчною смертію умирають» ¹⁾. Да и вообще, какъ мы видѣли выше, всѣ геретики послужать только матеріаломъ для заполнения пекла ²⁾. Даже на этомъ свѣтѣ на геретикахъ уже «діаволы ѣздятъ» ³⁾. Впрочемъ, дьяволы продѣлываютъ это вообще на грѣшникахъ: «на всѣхъ людехъ грѣшныхъ, якъ на коняхъ и на возахъ, діаволы ѣздятъ» ⁴⁾.

Для болѣе подробной характеристики проповѣдей Галатовскаго скажемъ относительно *чудеснаго элемента въ проповѣдяхъ*. Чудеса Галатовскій очень любилъ и широко ими пользовался, черпая ихъ изъ святоотеческихъ твореній, историческихъ и проч. сочиненій. Особенно много чудесъ Богородицы—ими буквально переполнены, особенно въ «Ключѣ» 1665 года, всѣ проповѣди на праздники Богородичны. Чудесъ Христа далеко меньше. Въ казаньяхъ на праздники святыхъ находимъ много чудесъ этихъ святыхъ; въ казаньи на Воздвиженіе помѣщено много чудесъ и явленій креста.

Дѣва Марія въ этихъ чудесахъ проявляетъ самую разностороннюю дѣятельность. Она даетъ мудрость Роману Пницу ⁵⁾, проводитъ до церкви двухъ слѣпцовъ и даетъ имъ зрѣніе ⁶⁾, спасаетъ отравленнаго Феодора Сиксота ⁷⁾, и когда въ монастырѣ того же Сиксота не хватило пшеницы, Богородица помогаетъ ему ⁸⁾; она предсказываетъ Льву I, что онъ будетъ Цесаремъ ⁹⁾. Когда Константинъ Великій строилъ церковь, строители никакъ не могли поставить большихъ столбовъ въ ней и по чуду Пресв. Дѣвы три мальчика ставятъ эти столбы ¹⁰⁾. Въ Зою, жену греческаго царя Леона, вселился злой; когда больную опоясали поясомъ Пресв. Дѣвы, она выздоровѣла ¹¹⁾.

Подобно древнегреческимъ богинямъ, Богородица очень вмѣшивается въ военныя дѣла и помогаетъ той сторонѣ, которая молится ей и просить о помощи. Такъ, она спасаетъ Константинополь отъ Персовъ ¹²⁾, помогаетъ побѣдить тѣхъ же Персовъ Феодору, ¹³⁾, помогаетъ Нарсесу, Гетману Грецкому, разбить Тотила Готскаго ¹⁴⁾. Когда Пелагій, король Гишпанскій, укрывшись отъ сарацинъ въ горахъ, помолился Богородицѣ, она спасла его: камни отлетали обратно на непріятелей ¹⁵⁾. Въ Италіи одинъ разъ было великое землетрясеніе (Галатовскій очень картинно о немъ рассказываетъ); но Богородица умолила Сына своего пощадить страну и жителей ¹⁶⁾.

¹⁾ л. 137; въ «Ключѣ» 1659 г. нѣтъ этого мѣста (о магометанахъ). ²⁾ Кл. Р. л. 359 об. ³⁾ Кл. Р., л. 137 об. ⁴⁾ Кл. Р. л. 115 об. ⁵⁾ Кл. Р. л. 328 об. ⁶⁾ Ibid., л. 327 об. ⁷⁾ л. 279. ⁸⁾ л. 257 об. ⁹⁾ л. 326—326 об. ¹⁰⁾ л. 328 об. ¹¹⁾ л. 320 об. ¹²⁾ л. 318. ¹³⁾ л. 257. ¹⁴⁾ л. 328. ¹⁵⁾ л. 234 об. ¹⁶⁾ Каз. на Благовѣщ.

Вообще, Богородица любить и достойно вознаграждаетъ вѣрныхъ ей людей. Она излѣчиваетъ руку Іоанну Дамаскину ¹⁾, излѣчиваетъ губы и носъ дѣвицъ Евфиміи, которые та обрѣзала, дабы сохранить паненство ²⁾, спасаетъ на морѣ Авву Гелсина, который далъ общаніе праздновать зачатіе Ея ³⁾, помогаетъ св. Николаю, когда его хотѣли лишить мѣста за пошечину Арію ⁴⁾.

Но Богородица жестоко наказываетъ всѣхъ тѣхъ, кто оскорбляетъ ее. Она наказываетъ за ложную присягу ⁵⁾, отворачиваетъ лицо свое отъ Анатолія и того казнятъ ⁶⁾, приказываетъ Меркурію убить копьемъ Юліана Апостора во время войны съ Персами ⁷⁾, наказываетъ «хоробою карбункуломъ» Константина Копронима за то, что тотъ оскорблялъ ее, называя просто невѣстою ⁸⁾. Когда мертвую Богородицу несли до гроба, жидъ одинъ «хотѣлъ зипхнута зъ маръ на землю тѣло Пречистой Дѣвы», но ему были за это «отняты обидвѣ руки» ⁹⁾.

Особенно недолюбливаетъ Богородица иеретиковъ и часто наказываетъ ихъ. Они приносятъ большой вредъ. Когда однажды св. Петръ, патріархъ Александрійскій, молился Богу, явился ему Христосъ «въ шатѣ бѣлой раздертой отъ верхняго края до нижняго;» на вопросъ Петра: «кто ти, Спасе, ризу разодралъ?» Христосъ отвѣчаетъ: «Арія раздралъ, бо раздѣлилъ людъ мой, который я собѣ купилемъ кровію своею» ¹⁰⁾. И Богородица наказываетъ еретиковъ, Киріаку она приказываетъ сжечь книги Несторія ¹¹⁾. Этому же Несторію, который нехотѣлъ признать ее за Богородицу, «робаки» языкъ отѣли ¹²⁾ Александръ Нилка Схолаевикъ, хотѣлъ, доказать, что дѣва зачалась въ первородномъ грѣхѣ; за это онъ сильно заболѣлъ и только Богородица вылѣчила его, покаившагося ¹³⁾.

Иногда Богородица обращаетъ невѣрныхъ на путь спасенія. Такъ, невѣрная Козьміана хотѣла выйти ко гробу Христову, но Богородица ее не пустила, и Козьміана крестилась ¹⁴⁾. Одинъ «жидокъ» зашелъ въ Константинополь въ церковь и тамъ пріобщился святыхъ Тайнъ; узнавши это, отецъ этого жидка бросилъ его въ печь и тотъ пробылъ въ ней три дня, но остался невредимъ, такъ какъ Богородица спасла его ¹⁵⁾.

Чудесъ Богородицы, вообще, очень много, и она пользуется большимъ почетомъ и уваженіемъ, какъ заступница передъ Богомъ и Сыномъ. Кролева Рынза лишь только родилась, сейчасъ же начала славить Богородицу ¹⁶⁾.

Чудесъ отъ Христа, гораздо меньше. Именемъ Христа совершаются многія чудеса; такъ, Мартиніанъ именемъ Іисуса прогоняетъ бѣса изъ

¹⁾ л. 263 об. ²⁾ л. 299. ³⁾ л. 270. ⁴⁾ л. 323 об.—324. ⁵⁾ л. 322, сравни съ чудомъ 15. ⁶⁾ л. 296. ⁷⁾ л. 297. ⁸⁾ л. 248. ⁹⁾ л. 279. ¹⁰⁾ л. 122 об. В „Ключѣ“ 1665 г. нѣт. ¹¹⁾ л. 263 об. ¹²⁾ Кл. 168 об. ¹³⁾ л. 270 об. ¹⁴⁾ л. 330 об. ¹⁵⁾ л. 321 об., по Баронію. ¹⁶⁾ л. 326 об., по М. Бѣльскому.

своей дочери ¹⁾; Григорій, епископъ Туроненскій, испѣляетъ больного, отца своего, положивъ ему подъ голову табличку съ написаннымъ на ней словомъ Іисусъ Однажды св. Иларіону показалось войско непріятелей и хотѣло растоптать его лошадьми, но святой громко воскликнулъ: Іисусе, и земля пожрала это войско. Точно также, когда однажды св. Юліану пустыннику явился змѣй на дорогѣ, то Юліанъ произнесъ имя Христа и змѣй сейчасъ же издохъ.

Христось оставляетъ по себѣ знакъ, кто часто о Немъ думаетъ. Такъ, напр., дѣвица Маргарита всегда мыслила о Христѣ, и когда она умерла, то въ ней нашли «коштовную перлу» ²⁾; точно также у Клары нашли распятіе Христа ³⁾.

Явленія Христа и Богородицы довольно обычны въ «Ключѣ». Такъ, Христось показался монаху Мартирію, по дорогѣ въ монастырь, въ видѣ больного бѣдняка; Мартирій взялъ этого бѣдняка на плечи и донесъ до дверей монастыря. Это былъ Христось, который сказалъ монаху: «Мартирій, ты мене не остыдывся на земли, и я не завстыдаюся тебе въ небѣ». Сказавъ это, Христось вознесся на небо ⁴⁾. Однажды, когда св. Василій Великій правилъ службу, въ церковь зашелъ жидъ и увидѣлъ Христа «якъ дитятко малѣнькое» въ святыхъ дарахъ ⁵⁾. Точно также показался Христось «невѣрному Амфилогу, цареву Сарацинскому» въ церкви Іерусалимской «въ Сакраментѣ Евхаристіи, яко дитятко малое, которое священникъ на олтарѣ зарѣзалъ» ⁶⁾. И проч.

Что касается Дѣвы Маріи, то она явилась во снѣ матери Лео Армена и предупредила, что сынъ ея будетъ скоро убитъ ⁷⁾. Пречистая Дѣва остерегла одну дѣву Музу, чтобы она «не смѣялась и не жартовала», и когда Муза умирала, явилась ей ⁸⁾. И проч.

Есть въ «Ключѣ» и много иныхъ чудесъ. Ефремъ видѣлъ огонь, выходящій изъ устъ св. Василія, когда тотъ проповѣдывалъ ⁹⁾. Возлѣ Дамаска одинъ Сарацинъ выстрѣлилъ съ лука въ образъ св. Оеодора, и «зды стрѣла въ раме ударила, кровь зъ образа почилъ». И проч.

Находимъ также нѣсколько «прикладовъ вдячности»; такъ, Оаось кормилъ и поилъ въ своемъ домѣ змѣю и потомъ ее выпустилъ; когда однажды на Оаса напали разбойники, то онъ началъ кричать; узнавши крикъ, прибѣжала змѣя и «оборонила его» ¹¹⁾. Пустынникъ Савва вылѣчилъ занозу льву, за что благодарный левъ долго служилъ ему ¹²⁾. И т. д. ¹³⁾.

И. И. Оіенко.

¹⁾ л. 95. ²⁾ Каз. на Апост. Петра и Павла, по Люд. Гранету. ³⁾ Ibidem, Оома, о знакахъ перк. ⁴⁾ л. 121 об. ⁵⁾ л. 121. ⁶⁾ л. 107 об.; въ Кл. 1659 г. нѣт. ⁷⁾ л. 319. ⁸⁾ л. 253 об.—254. ⁹⁾ л. 207. ¹⁰⁾ л. 153, по Баронію. ¹¹⁾ л. 161, Гроссеръ, о вдячности. ¹²⁾ л. 151 об., Метафрастъ, житіе Саввы. ¹³⁾ Въ нашемъ очеркѣ чудесъ «Ключа» мы не касаемся тѣхъ 95 чудесъ, которыя находятся въ приложеніи къ нему.

(Ap-1) 0,96 kon (1986)

4299

рл

4299

у

И. И. Огієнко

Проповѣди

Іоанникія Галѣтовскаго