

8976

КРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ

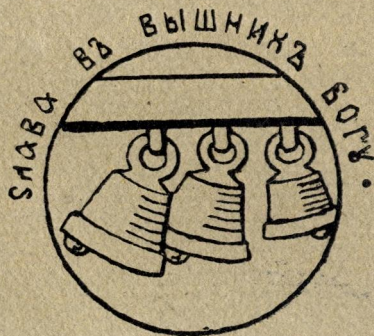
Его Святейшества Папы Пия XI

Quadragesimo Anno

О ВОЗСТАНОВЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА
ВЪ ПОЛНОМЪ СООТВѢТСТВИИ СЪ ЕВАНГЕЛЬСКИМИ
ЗАПОВѢДЯМИ.

Издание «БЛАГОВѢСТА».

Львів. Библиотека
АН. УРСР



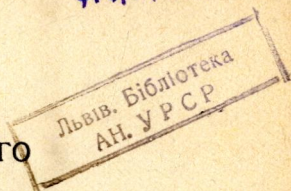
10, Avenue de la Sœur-Rosalie, PARIS (XIII^e)

Парижъ, 1931.

38508



ВВВВВ



СВЯТѢЙШАГО ВЛАДЫКИ НАШЕГО

ПІЯ ХІ.

БОЖИМЪ ПРОВІДѢНІЕМЪ ПАПЫ

8976

ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ

«QUADRAGESIMO ANNO»

Къ Досточтимымъ Братіямъ Патріархамъ, Митрополитамъ, Архієпископамъ, Епископамъ и прочимъ властью облеченнымъ Пастырямъ, въ мирѣ и единеніи съ Апостольскимъ Престоломъ пребывающимъ, а также ко всѣмъ вѣрнымъ католикамъ Вселенной.

О возстановленіи общественнаго порядка въ полномъ соотвѣтствіи съ Евангельскими заповѣдями.

Къ сорокалѣтію окружнаго Посланія Льва XIII
Rerum Novarum.

стис. рукоп.
март. 1949

1931.



2375-601.1 + T3(4B)

Львівська державна
наукова бібліотека

№ 5859

Досточтимымъ братьямъ

Патріархамъ, Митрополитамъ, Архієпископамъ, Епископамъ и прочимъ на мѣстахъ властью облеченнымъ, въ мирѣ и общеніи съ Апостольскимъ Престоломъ пребывающимъ, а также всѣмъ вѣрнымъ христіанамъ Каѳолическаго міра.

О возстановленіи общественнаго порядка въ совершенномъ соотвѣтствіи съ указаніями Евангельскаго Закона.

Въ сороковую годовщину Окружного Посланія Льва XIII «*Rerum Novarum*».

П І Й Х І П А П А

Досточтимые братья, любезныя дѣти. Привѣтъ и апостольское благословеніе.

По поводу исполненія сорокалѣтія со времени выхода въ свѣтъ основоположной Энциклики «*Rerum Novarum*», блаженной памяти Льва XIII, весь католическій міръ исполненъ признательнаго воспоминанія о ней и собирается отпраздновать достойнымъ образомъ ея память.

И дѣйствительно, хотя этому знаменательному памятнику Пастырской бдительности и былъ подготовленъ путь другими Посланіями того же нашего Предшественника: напри- мѣръ, объ основномъ началѣ человѣческаго общества, о семѣ и святочтимомъ Таинствѣ брака(1), о происхожденіи го-

1) Окр. Посл. *Arcanum* отъ 10 февр. 1880.



сударственной власти(1) и ея упорядоченной связи съ Церковью(2), о главныхъ обязанностяхъ гражданъ христіанъ(3), объ измышленіяхъ «соціалистовъ» (4) и о ложномъ ученіи относительно человѣческой свободы(5), и прочими того же рода, полностью выражавшими мысль Льва XIII, — Окружное Посланіе «*Rerum Novarum*» имѣло ту особенность, что оно дало всему роду человѣческому вѣрнѣйшее, несмотря на всѣ трудности, руководство къ правильному утвержденію основъ человѣческаго сообщества, то-есть къ тому, что въ совокупности зовется «соціальнымъ вопросомъ», и какъ разъ въ то время, когда это настоятельно вызывалось потребностью момента.

Поводъ.

Ибо къ концу истекшаго 19-го столѣтія новый укладъ экономическихъ условій и небывало широкое развитіе промышленности привели во многихъ странахъ къ тому слѣдствію, что человѣческое сообщество постепенно оказалось распавшимся на 2 класса: одинъ, очень немногочисленный, пользовался едва ли не всѣми плодами преимуществъ, столь обильно принесенныхъ современными изобрѣтеніями; другой же, обнимавшій громадное число рабочихъ, подавленныхъ бѣдственной нуждою и тщетно пытавшихся освободиться изъ тисковъ, въ которыхъ они томились.

На это положеніе съ легкимъ сердцемъ смотрѣли тѣ, кто, изобилуя средствами къ жизни, считали его неизбѣжнымъ слѣдствіемъ экономическихъ законовъ и поэтому старались переложить только на милосердіе заботу о помощи

1) Окр. Посл. *Diuturnum* отъ 29 іюня 1881.

2) Окр. Посл. *Immortale Dei* отъ 1 ноября 1885.

3) Окр. Посл. *Sapientiae christianae* отъ 10 янв. 1890.

4) Окр. Посл. *Quod apostolisi muneris* отъ 28 дек. 1878.

5) Окр. Посл. *Libertas* отъ 20 іюня 1888.

несчастливымъ, какъ будто бы милосердіе имѣло своимъ призваніемъ прикрыть насилие надъ справедливостію, не только терпимое законодателями, но иногда ими даже узаконенное. Рабочіе, напротивъ, подъ бременемъ столь суровой судьбы, едва выносили вышеуказанное положеніе и отказывались подставлять свои выи подъ тяжкое иго: одни изъ нихъ, подъ вліяніемъ ревностныхъ стараній злыхъ совѣтниковъ, стремились къ всеобщему перевороту, другіе же, удерживаемые отъ подобныхъ опытовъ христіанскими убѣжденіями, все-таки стали питать твердое мнѣніе, что очень многое въ ихъ жизни должно быть преобразовано глубоко и возможно быстро.

Не иначе думали и многіе католическіе дѣятели, священники и міряне, давно уже побуждаемые достойнымъ удивленія милосерднымъ стремленіемъ облегчить незаслуженно горестную участь пролетаріата, — они отказывались допустить, чтобы столь вопіющее неравенство въ распредѣленіи земныхъ благъ могло отвѣчать Всемудрому Промыслу Творца.

Они искренне искали средствъ къ искорененію плачевнаго безпорядка и нахожденію предохранительныхъ мѣръ противъ нависшихъ болѣе грозныхъ опасностей; но, — таково ужъ несовершенство человѣческихъ, даже лучшихъ, умовъ, — одни были оттолкнуты, какъ опасные открыватели новыхъ путей, другіе, подавленные многообразіемъ мнѣній даже соратниковъ по добродѣлу, стали теряться въ безпорядкѣ взаимно сталкивающихся сужденій и не рѣшались на выборъ опредѣленнаго направленія.

Въ этомъ соперничествѣ взглядовъ, которое, тамъ и сямъ, не всегда принимало мирное теченіе, взоры всѣхъ, какъ это бывало и въ другихъ случаяхъ, обратились къ Кааедрѣ Петра, этому священному хранилищу цѣлостной истины, откуда изливаются спасительныя слова на всю Вселенную; стекаясь въ необычномъ количествѣ къ стопамъ земного На-

мѣстника Христова, и знатоки общественныхъ вопросовъ, и работодатели, и сами трудящіеся, «единими усты» молили, чтобы имъ былъ указанъ вѣрный путь.

Предъ лицомъ Бога все это долго обдумывалъ провидецъ Первосвященникъ; онъ привлекъ на совѣщаніе самыхъ опытныхъ людей, — тщательно разсмотрѣлъ задачу со всѣхъ ея сторонъ и, наконецъ, увѣщаемый «совѣстью своего Апостольскаго долга»(1) и боясь, что молчаніе можетъ показаться незначительнымъ отношеніемъ къ обязанностямъ(2), онъ рѣшилъ обратиться со словомъ ко Вселенской Церкви, а поэтому и ко всему человѣческому роду, порученному его священному учительству.

И вотъ 15 мая 1891 раздался столь долго жданный голосъ, не уstraшенный трудностями, не ослабленный старческимъ возрастомъ; онъ, напротивъ, съ мощной смѣлостью звалъ человѣчество на новые пути къ установленію общественнаго порядка.

Основные черты

Вы знаете, Досточтимые Братья и дѣти, вы прекрасно знакомы съ достойнымъ удивленія ученіемъ, благодаря которому Окружное Посланіе «*Rerum Novarum*» сдѣлалось достояніемъ непреходящей памяти. Великій Пастырь, «оплакивая въ немъ, что столь большое число людей находится въ безпросвѣтной и незаслуженной нуждѣ, великодушно беретъ въ свои руки защиту трудящихся, коихъ злое безвременье предало, беззащитныхъ и разъединенныхъ, во власть безчеловѣчности хозяевъ и жадности необузданной конкуренціи» (3); Онъ не ищетъ помощи ни у либерализма, ни у со-

1) Окр. Посл. *Rerum Novarum* отъ 15 мая 1891. № 1.

2) Окр. Посл. R. N. № 13.

3) Окр. Посл. R. N. № 2.

ціалізма, такъ какъ первый обнаружилъ свою полную неспособность къ законному рѣшенію соціального вопроса, второй же предлагалъ противоядіе, гораздо болѣе гибельное, чѣмъ самъ ядъ, и могущее ввергнуть человѣческое общество въ самыя большія опасности.

Въ твердомъ сознаніи своего права и исключительно ему присвоеннаго долга бдѣть надъ религіей и заботиться о тѣсно связанныхъ съ нею вопросахъ, понимая, что для всего этого нельзя найти никакого пріемлемаго рѣшенія(1), внѣ помощи со стороны религіи и Церкви; опираясь исключительно на незыблемыя основы здраваго разума и божественнаго откровенія, Первосвященникъ, съ твердой вѣрой въ свой авторитетъ, выясняетъ и опредѣляетъ взаимныя правовыя отношенія и обязанности какъ имущихъ, такъ и обездоленныхъ, работодателей и работников(2). Говоря «какъ власть имущій»(3), онъ объяснилъ и установилъ, какую долю должны привнести для рѣшенія этого вопроса Церковь, Государственная власть и сами заинтересованныя лица.

Апостольскія слова прозвучали не напрасно. Кто только ихъ услышалъ, принялъ ихъ съ благодарнымъ удивленіемъ: и не только послушныя дѣти Церкви, но и многіе изъ погрязшихъ въ невѣріи или заблужденіяхъ внѣ единства вѣры, и прежде всего почти всѣ тѣ, кто былъ призванъ заняться экономическими и соціальными вопросами съ точки ли зрѣнія научнаго изслѣдованія, или въ нуждахъ законодательства.

Но особенно исполнены были радости христіанскіе рабочіе, которые при выходѣ посланія почувствовали, что ихъ поняла и взяла подъ защиту самая высшая власть, какая только мыслима на землѣ, а также и всѣ тѣ добросердые лю-

1) Окр. Посл. R. N. № 13.

2) Окр. Посл. R. N. № 1.

3) Мѣ. VII, 29.

ди, которые уже давно заботились объ улучшеніи судьбы труждающихся, но до сихъ поръ встрѣчали безразличіе многихъ и несправедливыя подозрѣнія другихъ, если только не открытую враждебность. Всѣ они питають, по справедливости, съ той поры такое уваженіе къ упомянутому Окружному Посланію, что многія страны, каждая по своему, ежегодно празднують его годовщину выраженіями признательности.

Среди этого общаго одобренія нашлись однако люди, которые были нѣсколько встревожены, вслѣдствіе чего наставленія Льва XIII, столь благородныя, столь возвышенныя, но совсѣмъ новыя для міра, вызвали недовѣріе и почти смущеніе даже среди нѣкоторыхъ католиковъ. И правда, оно смѣло опрокидывало идоловъ либерализма, уничтожало вкоренившіеся предразсудки и предвосхищало будущее: люди, слѣпо привязанные къ прошлому, относились къ Посланію съ презрѣніемъ, а слабые духомъ боялись взнестись на подобныя высоты; находились, наконецъ, и такіе, которые, удивляясь лучезарному идеалу, считали его несбыточнымъ и говорили, что его можно было только желать, безъ надежды на его осуществленіе.

Цѣль настоящаго Посланія

Поэтому то, досточтимые братья и дражайшія дѣти, въ годовщину, когда сороколѣтіе Посланія «*Regum Novarum*» празднуется съ такимъ рвеніемъ повсюду и особенно католическими рабочими, которые изъ всѣхъ странъ стекаются въ Вѣчный Градъ, Мы сочли своевременнымъ напомнить о великихъ благодѣяніяхъ, которыя изъ упоминаемаго Посланія почерпнули и Вселенская Церковь, и человѣчество въ его цѣлости; выяснивъ затѣмъ нѣкоторыя сомнѣнія противъ экономическаго ученія столь вѣскаго Основоположника, Мы выведемъ изъ такового нѣсколько важныхъ положеній; вынесши, наконецъ, сужденіе о современномъ экономическомъ по-

рядкѣ и подвергнувъ изслѣдованію социализмъ, Мы обнаружимъ корень современныхъ общественныхъ смуть, одновременно указавъ единственно возможный путь къ спасительному возстановленію, т. е. къ христіанскому преобразованію нравовъ. Совокупность этихъ вопросовъ, которые Мы постановили выяснить, составитъ три главы, развитіе коихъ является задачею нижеслѣдующаго Окружнаго Посланія.

I. — КАКІЯ БЛАГОДѢЯНІЯ ПРОИСТЕКАЛИ ИЗЪ R. N.

Итакъ, чтобы приступить къ тому, о чемъ Нами постановлено сказать въ первую очередь, Мы, слѣдуя совѣту Св. Амвросія, говорящаго, что «признательность есть первѣйшая изъ нашихъ обязанностей» (1), не можемъ не начать съ горячаго благодаренія Господу Богу за столь значительныя благодѣянія, которыя Посланіе Льва XIII принесло Церкви и человѣческому роду. Однако, если бы Мы захотѣли перечислить ихъ въ памяти даже бѣгло, то пришлось бы вспомнить здѣсь почти всю исторію протекшаго сорокалѣтія, особенно, что касается социальнаго вопроса. Можно, къ счастью, свести вопросъ къ тремъ главнымъ точкамъ зрѣнія, согласно тремъ родамъ вспомогательныхъ средствъ, которыя Нашъ Предшественникъ призвалъ для завершенія своего великаго дѣла возстановленія.

1. Что совершила Церковь.

На первомъ мѣстѣ самъ Левъ ясно выразилъ, что слѣдовало ожидать отъ Церкви: «Именно Она вѣдь черпаетъ въ

1) S. Ambros. De excessu fratris sui Satyri, lib. 1, 44.

Евангеліи наставленія, имѣющія силу или положить конецъ столкновенію, или, по крайней мѣрѣ, его смягчить, уничтоживъ его крайности; Церковь не довольствуется только наставленіемъ умовъ, Она прилагаетъ усилія и къ тому, чтобы своимъ руководствомъ направить жизнь и нравы каждого вѣрнаго; многочисленными и столь благотѣльными установленіями Она стремится улучшить самую судьбу бѣдныхъ классовъ» (1).

Въ области ученія.

Всѣ эти столь цѣнные источники Церкви отнюдь не оставила бездѣйственными въ своихъ нѣдрахъ, напротивъ, она широко ихъ использовала для столь желательнаго и благотворнаго мира. Все, что Посланіе «*Rerum Novarum*» говорило о соціальномъ и объ экономическомъ вопросахъ, это все и самъ Левъ XIII, и его преемники не переставали провозглашать и въ словѣ, и въ письмѣ, настаивая на примѣненіи и приспособленіи этихъ началъ ко времени и обстоятельствамъ и выказывая этимъ отеческое милосердіе и пастырскую бдительность въ защитѣ бѣдныхъ и слабыхъ (2). Не иначе поступали и многочисленные Предстоятели, которые толковали то же ученіе горячо и съ соотвѣтственнымъ знаніемъ; своими толкованіями они сдѣлали его еще болѣе яснымъ и примѣнили къ условіямъ разныхъ странъ, вѣрные взглядамъ и рѣшеніямъ Святого Престола (3).

1) Окр. Посл. *Rerum Novarum*, № 13.

2) Достаточно привести только нѣкоторые: Левъ XIII. Апост. Посл. «*Praeclara*» отъ 20 іюня 1894. Окр. Посл. «*Graves de communi*» отъ 18 янв. 1901. Пій X. *Motu proprio De Actione populari christiana*, отъ 8 дек. 1903. Бенедиктъ XV, Окр. Посл. *Ad beatissimi*, 1 ноября 1914. Пій XI. Окр. Посл. *Ubi arcano*, отъ 23 дек. 1922 и Окр. Посл. *Rite expiatis*, отъ 30 апр. 1926.

3) Сравни *La Hiérarchie catholique et le Problème social depuis l'Encyclique «Rerum Novarum» 1891-1931.*, стр. XIII — 355, въ изда-

Нѣтъ поэтому ничего удивительнаго, если подъ руководствомъ и наставленіемъ Церкви многіе ученые люди, духовные и міряне, приступили къ старательному изученію соціальной и экономической науки, развивая ее согласно условіямъ нашего времени и руководясь при этомъ прежде всего стараніемъ примѣнить къ новымъ потребностямъ неизмѣненное и неизмѣнное ученіе Церкви.

Такимъ образомъ подъ путеводнымъ лучомъ этого Посланія Льва XIII возникла настоящая католическая соціальная наука, которую своими непрестанными трудами все болѣе и болѣе развиваютъ и обогащаютъ эти избранные люди, названные нами пособниками Церкви. Они не зарываются въ темныя глубины учености, но выносятъ ее на прахъ земной и солнце: это ясно доказываетъ прежде всего преподаваніе ея въ Католическихъ Университетахъ, Академіяхъ и Семинаріяхъ; затѣмъ довольно частое устройство столь плодотворныхъ соціальныхъ сѣздовъ или «недѣль», организація кружковъ изученія и, наконецъ, повсемѣстное и цѣлемѣрное распространеніе разумныхъ печатныхъ трудовъ, отвѣчающихъ потребностямъ любой подготовки.

Этимъ однако не ограничивается польза, проистекшая отъ посланія Льва XIII; руководящія начала, заключенныя въ энцикликъ «*Rerum Novarum*» непримѣтно и постепенно внѣдрились въ тѣхъ, кто, находясь внѣ католическаго единенія, не признаетъ власти Церкви. Такимъ образомъ свершилось, что католическія основныя начала соціального вопроса постепенно сдѣлались наслѣдіемъ всего человѣчества, и Мы съ радостью видимъ, что вѣчныя истины, возвышенныя Нашимъ свѣтлой памяти Предшественникомъ, часто находили пріемъ и вниманіе не только въ не католическихъ газетахъ

нн «Union internationale d'Etudes Sociales fondée à Malines, en 1920, sous la présidence du Card. Mercier». Paris, éditions «Spes», 1931.

и книгахъ, но и въ законодательныхъ палатахъ и судебныхъ установленіяхъ.

Болѣе того, послѣ ужасающей войны государственные мужи главнѣйшихъ державъ, возстановляя миръ на совершенно новыхъ социальныхъ основаніяхъ, среди постановленій, упорядочивающихъ справедливыя права рабочихъ, приняли много такихъ рѣшеній, которыя настолько удивительно совпадаютъ съ основоположеніями и увѣщаніями Льва XIII, что кажутся умышленно изъ нихъ заимствованными. Окружное посланіе *Regum Novarum* поэтому сдѣлалось незабвеннымъ документомъ, къ коему по праву могутъ быть примѣнены слова Исаи: «и подниметъ знамя язычникамъ!» (1).

Ученіе примѣненное на дѣлѣ.

Между тѣмъ, какъ, въ предшествіи научныхъ изысканій, наставленія Льва XIII широко проникали въ человѣческое сознаніе, не отставало и ихъ примѣненіе къ жизни. И прежде всего съ дѣятельной доброй волей были предприняты рачительныя заботы къ поднятію того класса людей, которые, несмотря на сильно возросшую его многочисленность, вызванную современнымъ развитіемъ промышленности, еще не получили соотвѣтствующаго мѣста или достоинства въ человѣческомъ сообществѣ, оставаясь, такимъ образомъ, почти въ пренебреженіи и презрѣніи: Мы говоримъ о рабочихъ, на улучшение быта которыхъ, по примѣру Епископовъ, принесли, и это съ большой пользой для душъ, свой дѣятельный трудъ священники обоихъ клировъ, хотя и обремененные другими пастырскими работами. Это стойкое рвеніе, предпринятое для утвержденія душъ рабочихъ въ христіанскихъ взглядахъ, много способствовало и зарожденію въ нихъ сознанія истиннаго ихъ достоинства и выясненію правъ и обязанностей ихъ

1) Ис. XI, 12.

класса, дѣлая ихъ способными итти впередъ по пути совершенствованія и становиться руководителями ихъ товарищей.

Отсюда же проистекли и болѣе обильныя, и болѣе вѣрныя средства къ существованію, — слѣдуя совѣтамъ Первосвященника, стали размножаться не только благотворительныя и милосердныя учрежденія, но повсюду и въ большемъ числѣ начали создаваться сообщества, въ коихъ, по указанію Церкви и часто подъ руководствомъ священниковъ, рабочіе, ремесленники, земледѣльцы и наемные труженики всякаго рода оказываютъ и получаютъ взаимную помощь и содѣйствіе.

2. Что сдѣлала свѣтская власть.

Что касается свѣтской власти, то Левъ XIII, смѣло перейдя границы, поставленныя ей либерализмомъ, безстрашно учить, что она является не только стражемъ правъ и добропорядка, но что скорѣе она должна всѣми способами стремиться, чтобы «изъ совокупности законовъ и политическихъ учреждений... подъ устрояющимъ управленіемъ Государства естественнымъ образомъ процвѣло какъ общественное, такъ и частное благосостояніе» (1). Отдѣльнымъ гражданамъ и группамъ должна быть предоставлена справедливая свобода дѣйствія, при обезпеченіи, конечно, общаго блага и избѣжаніи всяческой несправедливости. Правителямъ Государства надлежитъ заботиться о благѣ общемъ и частномъ; но въ охраненіи правъ послѣдняго, необходимо прежде всего принимать во вниманіе интересы слабыхъ и неимущихъ. «Классъ имущихъ, защищенный своими богатствами, менѣе нуждается въ государственной опекѣ; напротивъ, классъ неимущихъ, не обезпеченный никакими средствами, болѣе всего полагается на покровительство государства. Послѣднее поэтому должно приложить особенно рачительныя заботы о наемныхъ тру-

1) Окр. Посл. *Rerum Novarum*, № 26.

женикахъ, причисляющихся въ большинствѣ къ неимущимъ» (1).

Мы вовсе не отрицаемъ того, что нѣкоторые правители странъ, и до Посланія Льва XIII, принимали мѣры къ облегченію самыхъ настоятельныхъ нуждъ рабочихъ, устраняя наиболѣе жестокія несправедливости, совершенныя въ отношеніи послѣднихъ. И все-таки, когда съ Петровой Каѳедры разнесся по Вселенной Апостольскій Голосъ, правители, въ болѣе полномъ сознаніи долга, приложили больше ревности и разума къ проведенію болѣе плодотворной соціальной политики.

И, дѣйствительно, Окружное Посланіе *Rerum Novarum*, когда обнаружили свою несостоятельность основы либерализма, такъ долго и вредно вліявшія на плодотворность правительственной работы, побудило сами народы заняться болѣе энергичнымъ образомъ соціальной работой въ истинномъ ея смыслѣ. Оно понудило многихъ лучшихъ католическихъ дѣятелей пойти въ этомъ отношеніи на помощь правительству; часто стали появляться въ Законодательныхъ Учрежденіяхъ отмѣнные поборники этой новой политики. Болѣе того, именно священники, цѣликомъ проникнутые ученіемъ Льва XIII, предлагали на голосованіе Парламентовъ отвѣчающіе задачамъ современности соціальные законы; принятые, они, при заботливой бдительности, получили свое полное примѣненіе.

Этотъ стойкій и неустанный трудъ создалъ новую вѣтвь юридической науки, совершенно невѣдомую предыдущимъ поколѣніямъ и посвященную дѣйствительнымъ заботамъ о защитѣ правъ рабочаго, проистекающихъ изъ его достоинства, какъ человѣка и христіанина. Законы ея берутъ подъ свою защиту души, здоровье, силы, семью, жилища, мастерскія, вознагражденіе, несчастные случаи, — однимъ словомъ, все,

1) Окр. Посл. *Rerum Novarum*, № 29.

что касается жизни трудящихся и ихъ близкихъ, особенно женщинъ и малолѣтнихъ. Если законы этого рода не вездѣ и не во всей полности совпадаютъ съ основоположеніями Льва XIII, нельзя, все-таки, отрицать, что въ нихъ мы слышимъ отголоски Посланія *Rerum Novarum*, вліянію котораго во многомъ нужно приписать современныя улучшенія въ условіяхъ жизни рабочихъ.

3. Что сдѣлали сами заинтересованные.

Провидецъ Первосвященникъ указалъ, наконецъ, что и работодатели, и рабочіе сами могутъ сдѣлать многое въ рѣшеніи соціального вопроса, «учреждая различныя организаціи для соотвѣтствующей помощи неимущимъ и сближенія обоихъ классовъ» (1). Главное мѣсто среди такихъ организацій, по его мнѣнію, должны занимать союзы, составленные или изъ однихъ трудящихся, или совмѣстно съ работодателями; Первосвященникъ подробно выясняетъ въ мудрыхъ толкованіяхъ характеръ, необходимость, современность, обязанности и основные принципы этихъ союзовъ.

Всѣ эти наставленія были обнародованы въ дѣйствительности очень своевременно: государственныя власти нѣкоторыхъ народовъ, совершенно поработенныя либерализмомъ, въ то время или мало благопріятствовали, или открыто противодействовали указаннымъ рабочимъ союзамъ; признавая и даже поддерживая подобныя организаціи другихъ классовъ, онѣ съ вопіющей несправедливостью отказывали въ естественномъ правѣ на сплоченіе именно тѣмъ, кто особенно въ немъ нуждался для самозащиты отъ злоупотребленій со стороны сильныхъ. Даже среди самихъ католиковъ нашлись люди, подозрительно относившіеся къ попыткамъ устройства этихъ союзовъ, какъ будто они были внушены социалистическимъ или революціоннымъ духомъ.

1) Окр. Посл. *Rerum Novarum*, № 36.

Рабочіе союзы.

Основоположенія, данныя Львомъ XIII имѣли важную заслугу: они сломили противодѣйствіе и разсѣяли подозрѣнія; большую еще **важность имѣютъ они**, потому что призвали христіанскихъ рабочихъ сплотиться въ союзы, соотвѣтственно роду ихъ ремесла, указавъ имъ нужное направленіе и удержавъ на дорогѣ къ долгу многихъ изъ трудящихся, сильно искушаемыхъ социалистическими союзами, воображавшими себя единственными защитниками и поборниками смиренныхъ и угнетенныхъ.

Весьма полезно Энциклика *Rerum Novarum* указывала, что подобныя союзы «должны были руководиться и управляться такъ, чтобы доставить самыя пригодныя и дѣйствительныя средства къ достиженію своей цѣли, то есть, чтобы члены союза находили въ немъ возможность увеличить матеріальныя и духовныя блага для себя и своей семьи, насколько это возможно». Однако, «очевидно, что при этомъ нужно имѣть въ виду, какъ главную цѣль, религіозное и нравственное усовершенствованіе, къ которому должно быть направлено все социальное движеніе» (1), потому что, «при обосноваіи общественныхъ законовъ на религіозныхъ началахъ открыть путь къ упорядоченію взаимныхъ отношеній членовъ въ цѣляхъ мирнаго совмѣстнаго жительства и расцвѣта ихъ экономическаго благосостоянія» (2).

Желая въ совершенствѣ выполнить предуканія Льва XIII, клиръ и міряне съ весьма похвальной ревностью стали посвящать себя организации рабочихъ союзовъ. Въ послѣднихъ, въ свою очередь, воспитались истинно христіанскіе рабочіе, которые, соединяя прилежное занятіе своимъ

1) Окр. Посл. *Rer. Nov.*, № 42.

2) Окр. Посл. *Rer. Nov.*, № 43.

ремесломъ со спасительными заповѣдями религіи, могли энергично и твердо защищать свои матеріальные интересы и права, при одновременномъ признаніи долга справедливости и искреннемъ стараніи сотрудничества съ другими классами общества, и все это въ цѣляхъ христіанскаго возрожденія общественной жизни.

Совѣты и увѣщанія Льва XIII были приведены въ дѣйствіе въ разныхъ странахъ, согласно ихъ условіямъ, различнымъ образомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, напримѣръ, одинъ и тотъ же союзъ ставилъ себѣ цѣлю осуществленіе всѣхъ задачъ, указанныхъ Первосвященникомъ; въ другихъ, въ зависимости отъ потребностей и мѣстныхъ условій, пришлось прибѣгнуть къ нѣкоторому раздѣленію труда, — были организованы различные союзы: одни изъ нихъ брали на себя защиту правъ и законныхъ преимуществъ членовъ въ рабочихъ контрактахъ; другіе занимались экономической взаимопомощью, третьи, наконецъ, цѣликомъ посвящали себя заботамъ о моральныхъ и религіозныхъ обязанностяхъ, и тому подобное.

Этотъ второй путь былъ избранъ главнымъ образомъ тамъ, гдѣ католики не могли образовать католическихъ синдикатовъ, изъ-за трудностей со стороны ли законовъ страны, или со стороны другихъ экономическихъ союзовъ, или, наконецъ, подъ вліяніемъ прискорбной распри умовъ и сердецъ, столь широко разсѣянной въ современномъ обществѣ, и изъ-за настоятельной нужды противостать сомкнутымъ строемъ натиску сторонниковъ революціонныхъ партій. Нужно думать, что въ подобныхъ обстоятельствахъ католики почти вынуждаются записываться въ нейтральные синдикаты, конечно, при непремѣнномъ условіи, что послѣдніе стоятъ за справедливость и законность, оставляя за католиками полную свободу въ вопросахъ ихъ совѣсти и выполнения Церковныхъ постановленій. Предоставляется воля Епископовъ, когда они,

Львів. Бібліотека
АН. УРСР

Львівська державна
наукова бібліотека
№ 5859

КНИГОЗНАВ.
"СТУДІОН"
у Львові

согласно обстоятельствамъ, найдутъ необходимыми подобные союзы и сочтутъ ихъ безопасными для религіи, позволять, чтобы въ нихъ вступали рабочіе католики, но, конечно, всегда имѣя передъ взорами основоположенія и гарантіи, указанные Нашимъ Предшественникомъ, блаженной памяти Піемъ X (1). Первой и главной изъ этихъ гарантій является условіе, чтобы, наряду съ нейтральными синдикатами, всегда устраивались союзы съ цѣлью заботливаго воспитанія членовъ въ религіозномъ и моральномъ отношеніяхъ, которые смогутъ затѣмъ передать синдикатнымъ союзамъ свой добрый духъ, коимъ они должны всегда руководиться въ своемъ образѣ жизни; такимъ образомъ, подобные союзы принесутъ превосходные плоды даже и за предѣлами круга собственныхъ членовъ.

Посланію Льва XIII слѣдуетъ, такимъ образомъ, приписать фактъ повсемѣстнаго развитія рабочихъ союзовъ, и именно въ такой степени, что, хотя и далеко не столь многочисленныя, какъ союзы социалистическіе и коммунистическіе, они собираютъ очень большое число членовъ и ревностно могутъ добиваться правъ и законныхъ требованій христіанскихъ рабочихъ, какъ въ предѣлахъ страны, такъ и въ болѣе обширныхъ Конгрессахъ, и, такимъ образомъ, распространять въ обществѣ спасительныя христіанскія начала.

Союзы въ другихъ классахъ.

Сверхъ того, столь мудро обсужденныя Львомъ XIII и мужественно поддержанныя истины о естественномъ правѣ союзовъ начали легко примѣняться и къ другимъ сообществамъ, не только составленнымъ исключительно изъ рабочихъ. Посланію Льва XIII, думаемъ Мы, не въ малой мѣрѣ поэтому нужно приписать то обстоятельство, что между земледѣльцами, напримѣръ, и, вообще, людьми

1) Піи X. Окр. Посл. *Singulari quadam*, отъ 24 сент. 1912.

средняго достатка стали возникать и размножаться эти весьма полезные союзы и подобныя организации, въ коихъ съ экономическими улучшениями счастливо сочетается и духовное преуспѣяніе.

Союзы работодателей.

Если всего этого нельзя утвердительно сказать о союзахъ работодателей и руководителей промышленности, возникновенія коихъ столь горячо желалъ Нашъ Предшественникъ, — Мы искренне скорбимъ о маломъ ихъ числѣ, — то это не должно быть приписано только волѣ отдѣльныхъ личностей, но скорѣе гораздо большимъ трудностямъ, препятствующимъ ихъ возникновенію, которыя Мы отлично знаемъ и оцѣниваемъ соотвѣтствующимъ образомъ. Брезжить уже однако твердая надежда, что и эти трудности будутъ вскорѣ устранены, и Мы съ тихой радостью Нашего сердца уже теперь привѣтствуемъ небезуспѣшныя попытки въ этомъ отношеніи, обильные плоды коихъ обѣщаютъ въ будущемъ еще болѣе богатую жатву (1).

Заключение: R. N. — Великая Хартія соціального порядка.

Благодѣянія, Достопочтимые Братья и дражайшія дѣти, проистекающія изъ Посланія Льва XIII, Нами скорѣе только затронутыя, чѣмъ подробно описанныя, столь многочисленны и таковы, что неоспоримо показываютъ, насколько этотъ безсмертный документъ далекъ отъ желанія представить идеальное челоуѣческаго общества, прекраснѣйшій, но сказочный и очень далекій отъ дѣйствительныхъ экономическихъ требованій нашего времени, а поэтому неисполнимый. Совсѣмъ на-противъ, оно доказываетъ, что Нашъ Предшественникъ черпалъ изъ Евангелія, какъ изъ вѣчно живого и жизненнаго

1) Сравни Epist. S. Congr. Concilii ad Episcopum Insulensem, 5 іюня 1929.

источника, основы своего учения, которое, хотя и не въ силахъ сразу положить конецъ гибельной междоусобной распрѣ, раздражающей человѣчество, но, по крайней мѣрѣ, можетъ значительно ее смягчить. Что одна часть этого добраго сѣмени, столь обильно посѣяннаго сорокъ лѣтъ тому назадъ, упала на добрую почву, доказывается радостными плодами, съ Божьей помощью пожатыми Христовой Церковью, а, значитъ, и во спасеніе всѣму роду человѣческому. Поэтому, безъ всякаго преувеличенія можно сказать, что Посланіе Льва XIII, въ своемъ многолѣтнемъ примѣненіи, послужило Великой Хартіей, на которой, какъ на собственной основѣ, должна устроиться вся христіанская дѣятельность въ соціальной области. Кто же позволяетъ себѣ недооцѣнивать этого Посланія и памяти о немъ, тотъ или хулитъ, чего не знаетъ, или недостаточно понимаетъ то, о чемъ имѣетъ только поверхностное представленіе, или, наконецъ, если понимаетъ, то подѣломъ подлежитъ всенародному обвиненію въ несправедливости и неблагодарности.

Однако, въ силу того, что на протяженіи столькихъ лѣтъ возникали кое-какія сомнѣнія относительно достовѣрнаго толкованія нѣкоторыхъ пунктовъ Энциклики Льва XIII и о слѣдствіяхъ, долженствующихъ изъ нихъ быть выведенными, — сомнѣнія, давшія поводъ къ не всегда мирнымъ словопреніямъ даже между самими католиками; а, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что новыя потребности нашихъ временъ и измѣнившіяся условія обстоятельствъ требуютъ болѣе точнаго примѣненія основоположеній Льва XIII и внесенія въ нихъ нѣкоторыхъ добавокъ, Мы очень охотно пользуемся случаемъ, чтобы дать удовлетвореніе всему этому, согласно требованіямъ современности и исполняя Нашу Апостольскую обязанность, которая насъ дѣлаетъ общимъ должникомъ (1).

1) Ср. Римл. I, 14.

II. — АВТОРИТЕТЪ ЦЕРКВИ ВЪ СОЦІАЛЬНЫХЪ И ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ ВОПРОСАХЪ.

Но прежде, чѣмъ приступить къ указаннымъ разъясненіямъ, Мы считаемъ нужнымъ предпослать положеніе, которое съ такой очевидностью установилъ еще Левъ XIII, а именно, что Намъ присущи право и долгъ съ высшимъ авторитетомъ судить о вопросахъ соціальныхъ и экономическихъ (1). Вѣдь Церкви довѣрено руководство людей не столько только на путяхъ зыбкаго и тлѣннаго счастья, сколько вѣчнаго: Она считаетъ, что «не слѣдуетъ Ей, безъ крайняго основанія, вмѣшиваться въ эти земныя дѣла» (2). Несмотря на это, однако, Она никоимъ образомъ не можетъ стать измѣнницей долга, указанному Ей Господомъ Богомъ, авторитетно приступать къ разсмотрѣнію, если не чисто техническихъ вопросовъ, — на что Она не имѣетъ ни средствъ, ни спеціальнаго призванія, — то всего, что относится къ руководству нравами. Дѣйствительно, въ этой области и хранилище истины, довѣренное Намъ Господомъ, и возложенный на Насъ строжайшій долгъ распространять, толковать и во время и не во время внѣдрять законы нравственности, полагають предъ Нами и отдають Нашему сужденію какъ общественный, такъ и экономическій порядокъ.

Несмотря на то, что экономическій вопросъ и нравопорядокъ основаны каждый на собственныхъ положеніяхъ, было бы ошибочно утверждать, будто экономическія и нравственныя области настолько разграничены, что первая никоимъ образомъ не зависитъ отъ второй. Такъ называемые экономическіе законы, выведенные изъ самой природы ве-

1) Ср. Окр. Посл. *Rerum Novarum*, № 13.

2) Окр. Посл. *Ubi arcano*, отъ 23 дек. 1922.

щей и изъ свойствъ души и человѣческаго тѣла, устанавливають, какихъ предѣловъ въ экономической области можетъ или не можетъ достигъ человѣкъ, и какими средствами: самъ разумъ ясно заключаетъ изъ природы вещей и общественной сущности человѣка, какую цѣль поставилъ Творецъ всему экономическому порядку.

Однако, только нравственный законъ, обязывающій насъ искать высшей и конечной цѣли во всѣхъ родахъ нашихъ дѣяній, указываетъ и для отдѣльных случаевъ, что мы должны стремиться къ тѣмъ цѣлямъ, которыя, по нашему разумѣнью, поставлены намъ природой или скорѣе Творцомъ ея, Господомъ Богомъ, и согласовать ихъ съ высшимъ нашимъ назначеніемъ. Если мы точно подчинимся этому закону, то всѣ подобныя цѣли, личныя и общественныя, которыя имѣются въ экономической области, совмѣстятся въ ихъ общемъ порядкѣ: достигая ихъ, словно поднимаясь по ступенямъ, мы взойдемъ къ заключительному назначенію всѣхъ вещей, которымъ является Господь Богъ, — добро высшее и неисчерпаемое въ Себѣ и для насъ.

1. О правѣ собственности.

Чтобы перейти къ частностямъ, Мы начнемъ съ права собственности. Вы знаете, Досточтимые Братья и дражайшія дѣти, что блаженной памяти Нашъ Предшественникъ стойко защищалъ право собственности, борясь съ измышленіями социалистовъ своего времени и доказывая, что его уничтоженіе приведетъ не къ пользѣ, а, напротивъ, къ великому несчастью рабочаго класса. Такъ какъ находятся люди, клеветующіе, что Первосвященникъ и даже Церковь, стали и стоятъ до сихъ поръ на сторонѣ богатыхъ противъ неимущихъ, — это самая обидная клевета, — и еще потому, что даже и среди самихъ католиковъ замѣчаются распри относительно истиннаго и неподдѣльнаго мнѣнія Льва XIII, Мы считаемъ необхо-

димымъ взять подъ свою защиту отъ клеветъ и охранить отъ ложныхъ толкованій его ученіе, которое является вмѣстѣ съ тѣмъ и Вселенскимъ ученіемъ.

Его частный и общественный характеръ

Прежде всего нужно считать вполне установленнымъ, что ни Левъ XIII, ни богословы, учившіе подъ руководствомъ и наставленіемъ Церкви, не отрицали и никогда не брали подъ сомнѣніе наличность двоякаго рода собственности, то есть частной и общественной, смотря по тому, относится ли она къ отдѣльнымъ лицамъ, или къ общественному благу; они, напимѣръ, единогласно утверждали, что природой, иначе самимъ Творцомъ, даровано людямъ частное право собственности, чтобы каждый могъ заботиться о нуждахъ личныхъ и своихъ близкихъ и дабы, при помощи этого учрежденія, блага, которыя Творецъ предназначилъ всему человѣчеству, справедливо служили тому назначенію, которое можетъ быть выполнено только твердымъ сохраненіемъ опредѣленнаго и строгаго порядка.

Могутъ отсюда возникнуть два камня преткновенія, которыхъ слѣдуетъ бережно остерегаться. Какъ отрицая или ослабляя общественный характеръ права собственности, мы впадаемъ въ такъ называемый «индивидуализмъ» или близко касаемся его, такъ и отбрасывая и принижая частный и индивидуальный характеръ того же самаго права, мы, по необходимости, устремляемся къ «коллективизму» или, по крайней мѣрѣ, оказываемся во власти его теорій. Кто, такимъ образомъ, не принимаетъ во вниманіе этихъ разсужденій, логически и неизбежно кончаетъ крушеніемъ на предательскихъ скалахъ нравственнаго, правового и общественнаго модернизма, противъ котораго говорило Наше первое Посланіе (1). Пусть же въ этомъ убѣдятся особенно тѣ любители

1) Окр. Посл. *Ubi arcano*, отъ 23 дек. 1922.

новизны, которые не задумываются злостно и клеветнически обвинять Церковь въ томъ, что Она будто бы допустила, чтобы въ ученіе богослововъ вкралось языческое понятіе о собственности, на мѣсто котораго необходимо поставить иное, которое они по старому невѣжеству зовутъ христіанскимъ.

Обязанности, лежащія на правѣ собственности.

Чтобы поставить должный предѣлъ словопренія, въ послѣднее время возникшимъ относительно собственности и связанныхъ съ нею обязанностей, нужно прежде всего закрѣпить основную мысль, высказанную Львомъ XIII, а именно, необходимость различать право собственности отъ его примѣненія (1). И, дѣйствительно, такъ называемая коммутативная справедливость требуетъ, чтобы раздѣленіе благъ было сохранено съ добросовѣстностью, и чтобы никто не нарушалъ чужого права вторженіемъ въ удѣлъ, лежащій внѣ границъ собственнаго правомочія. Напротивъ, нравственно упорядоченное осуществленіе собственности со стороны ея обладателя должно быть приписано не этой добродѣтели, а исходить изъ другихъ побужденій и поэтому «не можетъ быть оспариваемо въ порядкѣ жалобы» (2). Поэтому, безъ основанія говорить тѣ, кто утверждаетъ, что предѣлы права собственности и его нравственно упорядоченнаго осуществленія совпадаютъ; еще болѣе удаляется отъ истины тотъ, кто думаетъ, что злоупотребленіе собственностью или непользованіе ею влечетъ за собой ограниченіе или потерю правъ на нее.

Вотъ почему спасительное дѣло, достойное всяческихъ похвалъ, творятъ тѣ, кто, при сохраненіи согласія умовъ и чистоты ученія, проповѣдываемаго всегда Церковью, прилагаютъ усилія, чтобы опредѣлить внутреннюю природу и гра-

1) Окр. Посл. *Rerum Novarum*, № 19.

2) Ср. Окр. Посл. *Rerum Novarum*, № 19.

ниці обязанностей, которыя, согласно потребностямъ соціального сообщества, ставятъ предѣлъ или самому праву собственности, или его пользованію и осуществленію. Ошибается и заблуждается, напримѣръ, тотъ, кто стремится настолько принизить частный характеръ собственности, что въ концѣ концовъ разрушаетъ ее цѣликомъ.

Права государства.

И по истинѣ изъ самаго характера собственности, которую Мы назвали индивидуальной и вмѣстѣ съ тѣмъ общественной, вытекаетъ, что въ этомъ отношеніи люди должны считаться не только съ личными выгодами, но и съ общимъ благомъ. Опредѣленіе этихъ обязанностей въ частности и смотря по условіямъ, если они не указаны уже закономъ природы, лежитъ на долгѣ правительства. Поэтому, власти, принимая во вниманіе истинныя потребности общаго блага и всегда имѣя передъ глазами естественный и Божескій законы, могутъ ближе и точнѣе опредѣлять, что запрещено и что позволено собственникамъ въ пользованіи собственнымъ имуществомъ. Вѣдь самъ Левъ XIII мудро вѣщалъ, что «Господь предоставилъ человѣческому благоразумію и государственнымъ учрежденіямъ разграниченіе предѣловъ частной собственности» (1). И въ дѣйствительности, исходя изъ уроковъ исторіи, доказывающихъ, что, подобно другимъ элементамъ общественной жизни, собственность не является чѣмъ-либо неизмѣннымъ, Мы сами въ свое время выразили эту мысль слѣдующими словами: «Сколь разнообразныя внѣшнія формы выказала собственность, начиная отъ своего первичнаго типа у дикихъ народовъ, который можно видѣть кое-гдѣ и въ наши дни, затѣмъ, переходя черезъ формы временъ патріархальныхъ и далѣе черезъ различные типы тиранни-

1) Окр. Посл. *Rerum Novarum*, № 7.

ческіе (употребляемъ это слово въ классическомъ смыслѣ) къ феодальнымъ и монархическимъ, чтобы закончить разнообразными видами, существующими въ наши дни» (1). Однако, государственнымъ властямъ, какъ это очевидно, не подобаешь пользоваться своимъ правомъ по произволу. Естественное право частнаго владѣнія и его унаслѣдованія должно оставаться нетронутымъ и ненарушимымъ; государство вѣдь не можетъ его уничтожить, ибо «человѣкъ старше государства (2)», а «домашнее содружество, и въ сути понятія, и въ дѣйствительности, возникло раньше государства (3)». Вотъ почему мудрый Первосвященникъ въ свое время разъяснилъ, что государство не имѣетъ права отягощать частное имущество чрезмѣрными налогами и податями, угрожающими обезсилить таковое: «Такъ какъ право частной собственности происходитъ не изъ человѣческаго закона, а изъ естественнаго, то Государство не можетъ уничтожить его, — оно въ правѣ только руководить его пользованіемъ, согласуя все съ общимъ благомъ (4)». Сочетая частныя права на собственность съ потребностями общаго блага, государство вовсе не проявляетъ непріязни къ отдѣльнымъ владѣльцамъ; оно, напротивъ, дружественно имъ содѣйствуетъ; этимъ путемъ оно препятствуетъ только тому, чтобы учрежденіе частнаго имущественнаго права, предназначенное Творцомъ въ мудромъ Промыслѣ для облегченія человѣческой жизни, приводило къ невыносимымъ неудобствамъ, идя само къ собственной гибели; государство не уничтожаетъ частныхъ имуществъ, но оберегаетъ ихъ, — оно не ослабляетъ частнаго права на собственность, а, напротивъ, его укрѣпляетъ.

1) Allocutio ad Conventum Act. Cath. per Italiam. 16 мая 1926.

2) Окр. Посл. Rer. Nov., N° 6.

3) Окр. Посл. Rer. Nov., N° 10.

4) Окр. Посл. Rer. Nov., N° 35.

Обязанности относительно свободныхъ доходовъ.

Даже и свободные доходы, то есть тѣ, которые не служатъ для покрытія издержекъ на подобающую и достойную жизнь, не остаются въ полномъ произволѣ человѣка; Священное Писаніе и Святые Отцы очень ясно и настоятельно указываютъ богатымъ на ихъ важнѣйшій долгъ оказывать милосердіе, благодѣянія и щедрость.

Употребленіе очень большихъ доходовъ на развитіе и улучшеніе промышленности, лишь бы только она шла на произведеніе дѣйствительно полезныхъ благъ, на основаніи положеній Ангельскаго Учителя (1), не только свободно отъ всякаго недостатка и нравственнаго несовершенства, но, напротивъ, должно разсматриваться, какъ прекрасное примѣненіе добродѣтели великодушія, соотвѣтствующее во всемъ потребностямъ времени.

Чѣмъ пріобрѣтается право собственности.

Что собственность первоначально пріобрѣтается занятіемъ никому не принадлежащей вещи (*res nullius* — вещь ничья) или обрабатывающимъ трудомъ, объ этомъ достаточно свидѣлствуютъ преданія всѣхъ временъ и ученіе Нашаго Предшественника Льва XIII. Никому, въ дѣйствительности, не оказывается несправедливости, чего бы ни говорили противники этого взгляда, если кто-нибудь беретъ во владѣніе вещь, брошенную на произволъ, то-есть, никому не принадлежащую. Что же касается труда, то только одинъ его видъ даетъ производителю право непосредственнаго пользованія его плодами, а именно тотъ, который труженникъ совершаетъ отъ своего имени и ведетъ къ обработкѣ и цѣнностному улучшенію продукта.

1) Cf. S. Thom. Summa Theol. II-II, 134.

2. Капиталь и Трудъ.

Совсѣмъ иного рода является работа, производимая по найму и въ интересахъ другого лица. Къ этой работѣ вполне приложимо то, что Левъ XIII называлъ «чистою правдою», а именно, указывая, что «общественное богатство производится исключительно трудомъ рабочихъ (1)». Развѣ мы не видимъ, какая громадная сумма благъ, составляющихъ богатство людей, производится руками рабочихъ, трудящихся или непосредственно или чрезвычайно возвышающихъ свою энергію при помощи орудій и машинъ? Не найдется человѣка, который бы не зналъ, что ни одинъ народъ не выбился изъ нужды и бѣдности, чтобы достичь лучшей и возвышенной участи, иначе, чѣмъ ревностнымъ трудомъ всего своего состава, — и управляющихъ работами, и исполняющихъ нароки. Не менѣе, однако, ясно и то, что самыя высшія усилія остались бы безъ результата или, просто, были бы невысказаны, если бы Творецъ всяческихъ, по Своей благодати, не даровалъ природныхъ богатствъ и естественнаго капитала, то есть всѣхъ вспомогательныхъ средствъ и силъ природы. Что такое, на самомъ дѣлѣ, работа, если не примѣненіе и упражненіе силъ духа и тѣла къ той или другой вещи, какъ къ цѣли и средству? Естественный законъ или, вѣрнѣе, Господня воля, въ немъ выраженная, требуетъ, чтобы соблюдался соотвѣтствующій порядокъ въ примѣненіи природныхъ богатствъ къ человѣческимъ потребностямъ; а этотъ порядокъ въ свою очередь заключается въ условіи, чтобы всякая вещь имѣла своего владельца.

Взаимное воздѣйствіе обоихъ.

Отсюда и происходитъ, что, кромѣ случая личной работы и на собственные средства, трудъ однихъ лицъ и капиталъ

1) Окр. Посл. Рег. Nov., N° 27.

другихъ должны сочетаться: одинъ безъ другого не производить ничего. Это отмѣтилъ уже Левъ XIII, говоря: «не существуетъ капитала безъ работы, какъ и работы безъ капитала» (1). Потому то и ложенъ взглядъ, приписывающій полученные результаты не взаимодѣйствию капитала и труда, а только одному изъ этихъ сочетающихся элементовъ; несправедливо, такимъ образомъ, чтобы одинъ считалъ своимъ все, что дѣлается, и отрицалъ значеніе дѣятельности другого.

Несправедливыя требованія капитала.

Въ дѣйствительности, капиталъ продолжительное время приписывалъ самому себѣ слишкомъ много. Всѣ произведенія и прибыли онъ забиралъ въ свою пользу, оставляя рабочему едва столько, сколько ему было нужно для поддержанія и возобновленія силъ. Говорилось, что по непреложному экономическому закону, вся сумма капитала принадлежала богатымъ, и что будто, по тому же закону, рабочіе должны были оставаться въ вѣчно стѣсненныхъ, почти нищенскихъ условіяхъ жизни. Хотя и вѣрно то, что практика не всегда и вездѣ соотвѣтствовала этимъ либеральнымъ лжеизмышленіямъ такъ называемой Манчестерской школы, нельзя, однако, отрицать и того, что экономо-соціальныя учрежденія стремились настоятельно и на дѣлѣ именно къ этимъ принципамъ. Никто теперь не станетъ удивляться тому, что эти ложные взгляды, эти лживыя послышки встрѣтили мощное противодѣйствіе и даже не только со стороны тѣхъ, у кого они оспаривали естественное право на достиженіе лучшей судьбы.

Несправедливыя требованія труда.

Вотъ почему на сторону обездоленныхъ рабочихъ стали такъ называемые «интеллигенты», противопоставляя вышеуказанному фантастическому закону не менѣе ложный нравствен-

1) Окр. Посл. Рег. Nov., N° 15.

ный принципъ: всѣ произведенія и прибыли, за покрытіемъ того, что идетъ на возстановленіе и возобновленіе капитала, по праву отдаются рабочимъ. Болѣе подкупающій, чѣмъ принципъ нѣкоторыхъ социалистовъ, которые, въ свою очередь, утверждаютъ, что всѣ средства должны быть «соціализованы», то есть взяты въ собственность государствомъ, вышеуказанный ложный взглядъ болѣе опасенъ, такъ какъ легче можетъ обмануть простодушныхъ: сладкій ядъ, жадно поглощенный многими изъ тѣхъ, кого не успѣли совратить искушенія открытаго социализма.

Руководящія основы справедливаго распредѣленія.

Дабы эти ложныя ученія не преградили обѣимъ сторонамъ доступъ къ справедливости и миру, стало необходимымъ слѣдующее мудрое увѣщаніе Нашего Предшественника: «Хотя и раздѣленная на частныя владѣнія, земля не переставала служить общей пользѣ» (1). О томъ же самомъ немного выше свидѣтельствовали и Мы, когда объясняли, что именно ради этой пользы, которую приносятъ человѣку упорядоченныя и обезпеченныя естественныя блага, сама природа вызвала раздѣленіе ихъ на частныя владѣнія. Это нужно имѣть постоянно въ виду, чтобы не сойти съ прямого пути къ истинѣ.

Но не всякое распредѣленіе благъ и богатствъ между людьми таково, чтобы прямо или съ должнымъ успѣхомъ привести къ цѣлямъ, поставленнымъ Господомъ. Необходимо, поэтому, чтобы богатства, непрестанно растущія, благодаря экономическому и социальному преуспѣянію, распредѣлялись между отдѣльными лицами и классами такъ, чтобы была обезпечена та общая для всѣхъ польза, которую превозносилъ Левъ XIII; иными словами, чтобы неприкосновеннымъ сохранить совмѣстное благо всего человѣческаго общества. Именно этотъ законъ социальной справедливости не позволяетъ

1) Окр. Посл. Reg. Nov., № 7.

одному классу исключать другой отъ участія въ распредѣленіи выгодъ. Этотъ законъ нарушается имущимъ классомъ, когда послѣдній, чрезмѣрно насыщенный благами, беззаботно считаетъ естественнымъ тотъ порядокъ вещей, при которомъ все идетъ въ его пользу, а рабочему ничего не остается; но не менѣе нарушается онъ и пролетарскимъ классомъ, когда послѣдній, возмущаясь нарушеніемъ справедливости и готовый выступить за возстановленіе сознаваемого имъ за собой права, начинаетъ требовать все исключительно для себя, какъ произведеніе своихъ рукъ, а поэтому, съ угрозами, требуетъ упраздненія собственности и доходовъ, добытыхъ не трудомъ, какого рода они бы ни были и какую бы роль они ни играли въ человѣческомъ сообществѣ, и это по тому лишь поводу, что они пріобрѣтены не трудомъ. По этому поводу нужно замѣтить, что совсѣмъ некстати и вполнѣ несправедливо нѣкоторые приводятъ слова Апостола: «если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь» (1). Это мнѣніе высказано Апостоломъ противъ того, кто отказывается отъ работы, хотя можетъ и долженъ трудиться; оно увѣщаетъ насъ прилежно пользоваться временемъ и силами, и не становясь бременемъ для другихъ, когда мы сами способны позаботиться о себѣ. Апостоль однако вовсе не учить, что исключительно работа даетъ право на пропитаніе и доходы.

Каждому, значитъ, слѣдуетъ отдавать должную часть благъ, при этомъ распредѣленіе послѣднихъ должно вернуться къ согласію съ нормами общаго блага и соціальной справедливости, потому что всякій видитъ, что именно оно является теперь причиной раздоровъ, благодаря большому неравенству между немногочисленными, но очень богатыми людьми и безчисленными бѣдняками.

1) П Ѳессал. III, 8-10.

3. Поднятіе пролетаріевъ.

И, дѣйствительно, Нашъ Предшественникъ указаль, какъ необходимую цѣль достижений: поднятіе пролетаріевъ. Это слѣдуетъ подтверждать тѣмъ убѣдительноѣ и повторять тѣмъ настоятельноѣ, что не рѣдко спасительныя предписанія Первосвященника предавались забвенію, умышленно обходясь молчаніемъ, или считаясь несбыточными, хотя они могутъ и должны быть приведены въ исполненіе. Несмотря на то, что «пауперизмъ», ужасы котораго отмѣчалъ Левъ XIII, и не столь жестокъ въ наши дни, эти предписанія не утратили и теперь ни своего значенія, ни своей мудрости. Конечно, условія, въ которыхъ находятся рабочіе, стали лучше и справедливиѣ, особенно въ наиболѣе культурныхъ странахъ, о которыхъ было бы несправедливымъ говорить, что всѣ ихъ рабочіе подавлены нищетою или отягощены жизненной нуждой. Но съ тѣхъ поръ, какъ промышленность и техника быстро распространились и проникли въ безчисленныя области, — въ земли, которыя называются Новыми, и въ области Дальняго Востока, когда-то славныя своей очень древней цивилизаціей, масса нуждающихся пролетаріевъ возросла чрезмѣрно, и ихъ стоны вопіють съ земли ко Господу. Сюда причисляется и громадное количество земледѣльческихъ наемныхъ рабочихъ, доведенныхъ до самыхъ стѣсненныхъ условий и при томъ безъ всякой надежды получить когда-нибудь «собственный клочекъ земли» (1), а потому приговоренныхъ къ вѣчному пролетарству, если соответствующія и энергичныя мѣропріятія не придутъ имъ на помощь.

Хотя различіе между пролетарскимъ состояніемъ и пауперизмомъ и имѣетъ дѣйствительныя основанія, но самое существованіе громадной массы пролетаріевъ является неос-

1) Окр. Посл. Rerum Novarum, N° 35.

поримымъ доказательствомъ того, что богатства, сильно возросшія въ нашъ вѣкъ такъ называемаго индустріализма, несправедливо распределены въ отношеніи къ разнымъ классамъ людей.

Пролетарство будетъ уничтожено, когда пролетаріи достигнутъ собственности.

Необходимо поэтому достичь всѣми силами того, чтобы хоть въ будущее время благопріобрѣтенные капиталы только въ справедливыхъ размѣрахъ скоплялись въ рукахъ богатыхъ, достаточно щедро распределяясь между наемными рабочими, но, конечно, не для того, чтобы послѣдніе стали нерадиво относиться къ работѣ, — человѣкъ вѣдь рожденъ для работы, какъ птица для летанія, — но чтобы бережливостью они увеличили свое имущество и, управляя разумно послѣднимъ, могли съ большей легкостью и спокойствіемъ выносить бремя семьи; преодолевъ необезпеченность жизни, съ которой пролетаріямъ приходится вести борьбу, они не только смогутъ выносить невзгоды судьбы, но и будутъ въ состояніи чувствовать, что по ихъ смерти семья ихъ не останется необезпеченной.

Всѣ эти мысли были не только намѣчены, но и съ очевидной ясностью высказаны, и Мы въ этомъ Нашемъ Посланіи ихъ только горячо подтверждаемъ. Если не будутъ приняты незамедлительныя и дѣйствительныя мѣры къ ихъ проведенію въ жизнь, то пусть никто не представляетъ себѣ, что солидная защита общественнаго порядка и соціальнаго мира противъ сѣятелей смуты будетъ возможна.

4. Справедливая плата.

Выполненіе всего этого не будетъ достигнуто, если пролетаріи не станутъ владѣльцами хотя бы и скромной собственности, добытой трудолюбіемъ и бережливостью, какъ Мы уже объ этомъ говорили, ссылаясь на ученіе Нашего Пред-

шественника Льва XIII. Но какимъ же образомъ тотъ, кто для покрытія необходимыхъ потребностей жизни имѣетъ въ распоряженіи только трудъ, сможетъ, несмотря на всю расчетливость, отложить какія-либо сбереженія иначе, чѣмъ изъ платы, которую онъ получаетъ за свой трудъ? Коснемся поэтому вопроса о заработной платѣ, названнаго Львомъ XIII «чрезвычайно важнымъ» (1), развѣвъ и объяснивъ, гдѣ это нужно, его ученіе и указанія.

Наемный трудъ не несправедливъ по своей природѣ.

Начнемъ съ указанія, что тѣ, кто утверждаетъ, будто личный договоръ предложенія и выполненія работы несправедливъ по своей природѣ, а потому долженъ уступить мѣсто контракту синдикатному, говорятъ просто неслучайности и злобно клеветаютъ на Нашего Предшественника, Посланіе ко-его не только принимаетъ законность «личнаго найма», но подробно говоритъ о немъ въ цѣляхъ его употребленія, согласно указаніямъ справедливости.

Мы думаемъ, однако, что при современныхъ общественныхъ условіяхъ было бы разумно, чтобы, когда это возможно, контрактъ найма согласовался въ нѣкоторой степени съ синдикатнымъ договоромъ, какъ это уже достигается различными способами къ немалой выгодѣ самихъ рабочихъ и хозяевъ. Этимъ путемъ рабочіе получаютъ извѣстное соучастіе, какъ въ правѣ собственности предпріятія, такъ и въ его управленіи, получая въ извѣстной мѣрѣ и свою долю при раздѣлѣ прибылей.

Для установленія справедливаго размѣра наемной платы имѣется однако нѣсколько мѣрилъ, а не одно только, какъ мудро объ этомъ выразился Левъ XIII, говоря: «Опредѣленіе справедливой наемной платы обусловлено многими обстоятельствами» (2).

1) Окр. Посл. Rerum Novarum, N° 34.

2) Окр. Посл. Rerum Novarum, N° 17.

Этими словами онъ заклеилъ легкомысліе тѣхъ, кто утверждаютъ, будто столь важный вопросъ такъ легко рѣшается примѣненіемъ единого правила, къ тому же довольно далекаго отъ истины.

Въ высокой степени ошибаются тѣ, кто не боятся защищать взглядъ, будто трудъ оцѣнивается и долженъ вознаграждаться по одинаковой стоимости съ произведенными имъ плодами, а потому наемный рабочій имѣетъ право требовать себѣ всю стоимость выработанныхъ имъ цѣнностей: положеніе, неразумность коего уже выяснена тѣмъ, что Мы ска-зали о капиталѣ и трудѣ.

Индивидуальная и социальная природа труда.

Легко осознать, что кромѣ частнаго и индивидуальнаго долженъ быть принятъ во вниманіе и общественный характеръ, какъ собственности, такъ и труда, особенно такого, который поступаетъ въ услуженіе другому лицу. Вѣдь если не существуетъ стройнаго социального организма, если общественный и юридическій порядокъ не обезпечиваетъ примѣненія труда, если различныя взаимно зависящія отрасли послѣдняго не согласуются между собой и не дополняютъ другъ друга; если, наконецъ, умъ, капиталъ и трудъ не соединяются въ такой степени, чтобы создать стройное цѣлое, то человѣческая дѣятельность остается безплодной, а поэтому становится невозможной какъ ея справедливая оцѣнка, такъ и соразмѣрная оплата, разъ упущены изъ вида черты ея социальной и совмѣстно индивидуальной сущности.

Три точки зрѣнія.

Изъ этого двойного характера, свойственнаго человѣческому труду по самой его природѣ, проистекають очень важныя слѣдствія, которыми должно руководиться установленіе и упорядоченіе заработной платы.

а) Содержаніе рабочаго и его семьи.

Прежде всего, рабочій долженъ получать такую плату, которая въ достаточной степени обеспечиваетъ какъ его личное содержаніе, такъ и содержаніе его семьи (1). Конечно, и другіе члены семьи, соразмѣрно своимъ силамъ, могутъ приносить свою часть на общее содержаніе, какъ это бываетъ въ дѣйствительности, особенно среди семей земледѣльцевъ, многихъ ремесленниковъ и мелкихъ коммерсантовъ, но нужно при этомъ избѣгать злоупотребленій какъ дѣтскимъ возрастомъ, такъ и слабыми силами женщины. Пусть матери семей занимаются своимъ трудомъ прежде всего дома или недалеко отъ семейнаго очага, не оставляя заботъ о послѣднемъ. Напротивъ, очень вреднымъ злоупотребленіемъ, съ коимъ нужно бороться всѣми силами, являются случаи, когда матери семей изъ-за недостаточной платы мужа вынуждаются искать внѣ дома какого-нибудь оплачиваемаго труда, пренебрегая своими чисто домашними работами и обязанностями, и, прежде всего, воспитаніемъ дѣтей.

Необходимо поэтому употребить всѣ усилія къ тому, чтобы отцы семействъ получали плату достаточную для покрытія обычныхъ домашнихъ потребностей. Если при современномъ состояніи общества это не всегда достижимо, то социальная справедливость требуетъ, чтобы возможно скорѣе были проведены мѣропріятія, обеспечивающія каждому взрослому рабочему полученіе платы указанныхъ размѣровъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ похвалы тѣ, кто мудро и планомерно испытывали различные способы, съ помощью которыхъ заработная плата соразмѣряется съ тяжестью семейнаго бремени, при чемъ ростъ послѣдняго вызываетъ повышеніе первой и, если нужно, удовлетворяются при этомъ и сверхобычныя нужды.

1) Ср. Окр. Посл. *Casti connubii*, отъ 31 дек. 1930.

б) Положеніе підприємтя.

При установленіі размѣровъ заработка нужно считаться и съ положеніемъ какъ підприємтя, такъ и его устроителя; несправедливо поэтому требовать чрезмѣрной платы, если підприємтіе не можетъ вынести послѣдней, не рискуя при этомъ погибнуть и вовлечь въ неизбѣжную бѣду самихъ рабочихъ. Другое дѣло, если низкій заработокъ зависитъ отъ нерадѣнія, небрежности и отсутствія заботъ о техническомъ и экономическомъ преуспѣяніи, — всѣ эти обстоятельства не могутъ быть сочтены справедливой причиной для уменьшенія платы. Если само підприємтіе не имѣетъ достаточныхъ доходовъ, чтобы платить рабочимъ въ подобающемъ размѣрѣ, потому ли, что оно обременено несправедливыми налогами, или изъ-за того, что вынуждено продавать свои произведенія ниже справедливой цѣны, тѣ, кто его стѣсняютъ такимъ образомъ, становятся виновными въ тяжеломъ злоупотребленіи, такъ какъ лишаютъ рабочихъ справедливой платы за трудъ, принуждая ихъ довольствоваться заработкомъ ниже нормальнаго.

Пусть же поэтому всѣ, и рабочіе, и хозяева, въ соединеніи физическихъ и умственныхъ силъ, стремятся превзойти трудности и препятствія, а мудрый промыселъ правительства да поможетъ имъ въ этомъ дѣлѣ! Если же обстоятельства дойдутъ до края гибели, тогда придется рѣшать, можетъ ли підприємтіе продолжать свое существованіе или нужно искать какихъ-нибудь другихъ средствъ, чтобы прійти рабочимъ въ помощь. Въ этомъ случаѣ, конечно, очень серьезномъ, необходимо, чтобы между хозяевами и рабочими, въ сознаніи общей опасности, возникло и дѣятельно поддерживалось христіанское согласіе.

в) Потребности общего блага.

Наконецъ, размѣръ заработной платы долженъ считаться и съ общимъ экономическимъ благосостояніемъ. Мы уже говорили о томъ, какъ важно для этого общаго блага, чтобы рабочіе могли сберегать часть заработка, то-есть излишекъ его по покрытіи необходимыхъ расходовъ, и достигали постепенно извѣстной степени обезпеченности. Но нельзя пройти молчаніемъ и другого обстоятельства, не менѣ важнаго, а въ наше время и, въ дѣйствительности, неизбѣжнаго, именно, чтобы тѣмъ, кто способенъ и хочетъ работать, давалась возможность приложенія своего труда. Это во многомъ зависитъ отъ размѣровъ заработной платы, благопріятно дѣйствующихъ тамъ, гдѣ послѣдняя сохраняется въ справедливыхъ границахъ, и, въ свою очередь, могущихъ оказывать вредное вліяніе въ случаяхъ, гдѣ она выходитъ изъ нормальныхъ предѣловъ. Въ дѣйствительности, кто же не вѣдаетъ, что слишкомъ низкій размѣръ заработной платы и чрезмѣрная высота ея бывали причиной того, что рабочіе лишались заработка? Это злключеніе, особенно замѣчаемое во времена нашего Первосвятительства, низринуло рабочихъ въ нужду и искушенія, привело къ гибели благосостояніе многихъ городовъ и поставило передъ опасностью миръ и спокойствіе всего свѣта. Соціальной справедливости противорѣчить, такимъ образомъ, стремленіе къ исключительной охранѣ собственныхъ выгодъ, когда, въ пренебреженіи общимъ благомъ, заработная плата или слишкомъ понижается, или чрезмѣрно повышается. Та же справедливость требуетъ, чтобы, въ согласіи разума и доброй воли, заработная плата, насколько это достижимо, упорядочивалась такимъ образомъ, чтобы возможность приложенія труда давалась мыслимо большому числу людей для заработка, покрывающаго ихъ жизненные потребности.

Этому же одинаково способствует справедливое взаимоотношеніе заработковъ, съ которымъ тѣсно связана, въ свою очередь, и высота цѣнъ на продукты различныхъ отраслей экономической дѣятельности: напримѣръ, земледѣлія, промышленности и пр. При подобающей осмотрительности въ сохраненіи равновѣсія этихъ отношеній различныя отрасли государственнаго хозяйства найдутъ возможность сочлениваться въ стройное цѣлое и, подобно органамъ тѣла, будутъ взаимно совершенствоваться и содѣйствовать одна другой. Соціальная экономія только тогда будетъ осуществлена и достигнута своихъ цѣлей, когда всей совокупности и ея отдѣльнымъ членамъ будетъ предоставлена возможность пользоваться благами, созданными силами и средствами природы, техникой и общественной организаціей экономической жизни. Этихъ благъ должно имѣться столько, чтобы, по удовлетвореніи непосредственныхъ потребностей и другихъ благородныхъ нуждъ жизни, они подняли людей на болѣе счастливую ступень существованія, которая при разумномъ образѣ дѣйствія, не только не ставитъ никакого препятствія добродѣтели, но, напротивъ, ей широко способствуетъ (1).

5. Возстановленіе соціального порядка.

Все, что до сихъ поръ было сказано Нами о справедливомъ распредѣленіи благъ и соотвѣтствующей платѣ за трудъ, относится къ отдѣльнымъ личностямъ и можетъ только косвеннымъ образомъ быть примѣнено къ общественному порядку, на возстановленіе котораго, въ согласіи съ основами здравой философіи и облагораживающими его высокими заповѣдами Евангельскаго закона, Нашъ Предшественникъ Левъ XIII положилъ всѣ свои бдительныя заботы.

Однако, чтобы счастливо утвердить указанныя имъ на-

1) Ср. St. Thomas. De Regimine principum I, 15. Окр. Посл. R. N. № 27.

чинанія и довершить остальное съ успѣшнымъ ожиданіемъ обильныхъ и радостныхъ плодовъ для человѣчества, прежде всего необходимо достичь двухъ вещей: реформы общественныхъ установленій и улучшенія нравовъ.

Говоря о реформѣ установленій, Мы прежде всего думаемъ о государствѣ, и это вовсе не потому, что отъ его работы слѣдуетъ ожидать всего спасенія, а совсѣмъ по другой причинѣ. Изъ-за погрѣшностей индивидуализма, о коемъ было уже говорено, обстоятельства измѣнились до такой степени, что при почти полномъ уничтоженіи и исчезновеніи древней богатой формы соціальной жизни, когда то представлявшейся въ видѣ стройнаго сочетанія различныхъ союзовъ, остались теперь только отдѣльные люди и государство. Это принесло не малый вредъ послѣднему: утративъ древнюю форму управленія и взявъ на себя все бремя, когда то распредѣлявшееся между различными ассоціаціями, оно отягощается и подавляется почти неисчислимыми мелочными обязанностями.

Безспорно, какъ это хорошо доказываетъ и исторія, что, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, многое можетъ быть теперь совершенно только большими сообществами, гдѣ раньше хватало и малаго союза. Долженъ, однако, оставаться непоколебимымъ слѣдующій очень важный принципъ соціальной философіи: какъ не дозволено, съ цѣлью передачи обществу, отнимать у отдѣльныхъ лицъ то, что послѣднія могутъ выполнить собственными силами и мѣрами, такъ одинаково нельзя передавать болѣе значительной организаціи то, что можетъ быть сдѣлано меньшими и болѣе слабыми сообществами. Нарушеніе этого правила послужило бы въ тяжкій вредъ обществу и было бы вопіющимъ препятствіемъ для правильнаго его порядка, потому что естественной цѣлью всякаго вмѣшательства въ общественныя дѣла является подкрѣпляющая помощь членамъ соціальнаго организма, а не ихъ разрушеніе и поглощеніе.

Необходимо поэтому желать, чтобы высшая государственная власть передавала исполнение и заботы о дѣлахъ небольшого значенія малымъ и второстепеннымъ сообществамъ, избѣгая, такимъ образомъ, расточенія своихъ силъ; зато она сможетъ тѣмъ свободнѣе, сильнѣе и дѣйствительнѣе выполнить то, что принадлежитъ ей исключительному праву: управление, наблюдение, побужденіе, обузданіе, смотря по случаю и надобности. Пусть же увѣрятся государственные мужи въ томъ, что болѣе совершенное сохраненіе іерархическаго порядка между сообществами, согласно началу восполняющей задачи соціальной дѣятельности, только укрѣпитъ авторитетъ и соціальную мощь самого государства, поставивъ его, къ тому же, въ болѣе счастливыя и благопріятныя условія.

Взаимное согласіе цеховъ.

Слѣдующую непосредственную цѣль должны поставить себѣ государство и лучшіе граждане, и къ ней они должны направить свои усилія: положить конецъ распрѣ общественныхъ классовъ и благопріятствовать сердечному взаимодействию различныхъ профессій гражданъ.

Соціальной политикѣ придется, такимъ образомъ, приложить всѣ старанія, чтобы возстановить цехи. Человѣческое общество въ настоящее время находится въ бурномъ состояніи, а потому въ нестойкомъ и неувѣренномъ, и именно оттого, что опирается на классы съ различными стремленіями, и по этой причинѣ противоположными и склонными къ непріязненной борьбѣ. Дѣйствительно, какъ превосходно объясняетъ въ своемъ Посланіи Нашъ Предшественникъ, хотя трудъ и не является простымъ товаромъ, а, напротивъ, въ немъ заложено основаніе человѣческаго достоинства рабочаго, почему онъ не можетъ подлежать куплѣ и продажѣ, подобно любому предмету, однако, по современному положенію вещей предложеніе и спросъ на рынкѣ труда раздѣляютъ людей на

два враждебныхъ лагеря; разьединеніе отсюда происходящее, обращаетъ рынокъ какъ бы въ поле битвы, на которомъ обѣ стороны предаются ожесточенному взаимному сраженію. Всякій видитъ, насколько необходимо найти цѣлительное средство противъ этого серьезнаго зла, влекущаго все человѣчество къ гибели. Полнаго излѣченія, однако, можно будетъ достигъ только въ томъ случаѣ, когда, по прекращеніи борьбы, члены общественнаго тѣла придутъ къ порядку и составятъ различныя корпораціи или цехи, къ которымъ граждане будутъ присоединяться не по мѣсту, занимаемому на рынкѣ труда, а согласно различнымъ соціальнымъ задачамъ, ими исполняемымъ. По естественному порядку вещей, подобно тому, какъ люди, живущіе въ близкомъ сосѣдствѣ, сливаются въ общины, такъ и принадлежность къ одному призванію въ человѣческой дѣятельности влечетъ за собой сплоченіе въ цехи, которые, пользуясь собственными правами, считаются, по мнѣнію многихъ, если и не существенными для гражданскаго общества, то, по крайней мѣрѣ, вполне для него естественно присущими.

И такъ какъ порядокъ, по превосходному толкованію Св. Θомы (1), выражается въ стройности единаго цѣлаго, созданнаго правильнымъ распредѣленіемъ взаимно отвѣчающихъ частей, то и истинный общественный порядокъ требуетъ, чтобы отдѣльные члены общества были спаяны при помощи какой-либо крѣпкой связи въ одно стройное цѣлое. Эта спланивающая связь лежитъ какъ въ процессѣ произведенія благъ и оказанія услугъ, чѣмъ выражается взаимное содѣйствіе работодателей и работниковъ одной и той же категоріи, такъ и въ самомъ общемъ благѣ, къ достиженію коего всѣ безъ различія классы, каждый въ своей области, но

1) Ср. S. Thom. Contra Gent. III, 71 и Summ. Theol. I, q. 65, a. 2 i. c.

въ дружескомъ единеніи, жертвуютъ свои силы. Такое согласіе становится тѣмъ болѣе сильнымъ и дѣйствительнымъ, чѣмъ добросовѣстнѣе и тщательнѣе отдѣльныя лица и профессиональныя единицы выполняютъ присущія имъ обязанности.

Легко отсюда заключить, что въ такихъ корпораціяхъ непремѣнно занимаютъ первое мѣсто интересы, общіе всей категоріи, а между ними самымъ главнымъ является бдительное стремленіе къ тому, чтобы общая, коллективная работа была всюду направлена къ благу государства. Что же касается вопросовъ, затрагивающихъ частныя выгоды и невыгоды работодателей и работниковъ и требующихъ особыхъ заботъ и осторожности, то ихъ обсужденіе, а если нужно, и рѣшеніе могутъ совершаться каждой стороною въ отдѣльности.

Едва ли нужно здѣсь указывать, что ученіе Льва XIII о политической формѣ правленія можетъ быть примѣнено, при сохраненіи, конечно, соотвѣтствующаго соотношенія, и къ профессиональнымъ союзамъ, а именно, что она предоставляется тому или другому выбору людей, лишь бы были обезпечены справедливость и нужды общаго блага (1).

Поэтому, подобно тому, какъ жители какого либо государства имѣютъ обыкновеніе спланиваться въ союзы съ самыми разнообразными цѣлями, при чемъ за каждымъ остается широкая свобода, вписываться въ союзъ, или не вписываться, такъ и труженики одной и той же отрасли могутъ основывать между собой свободныя сообщества для цѣлей, такъ или иначе относящихся къ общему ихъ занятію. О такихъ свободныхъ сообществахъ Нашъ свѣтлой памяти Предшественникъ говорилъ столь ясно и подробно, что Намъ кажется достаточнымъ настаивать только на одномъ, а именно, что людямъ предостав-

1) Ср. Окр. Посл. *Immortale Dei*, отъ 1 ноября 1885.

ляется не только полная свобода составлять подобные союзы, относящіеся къ учрежденіямъ частнаго права, но, кромѣ того, они могутъ по своей волѣ вводить въ нихъ «тѣ внутренніе порядки и правила, которые имъ кажутся болѣе пригодными для достиженія поставленныхъ цѣлей» (1). Такая же свобода должна быть присуща и устроенію союзовъ, входящихъ за предѣлы отдѣльныхъ профессій. Процвѣтающія уже и теперь и приносящія столь спасительные плоды свободныя сообщества должны указать путь къ образованію болѣе совершенныхъ союзовъ, о коихъ. Мы уже упоминали, и способствовать всѣми силами ихъ возникновенію, согласно руководящимъ началамъ христіанскаго обществовѣдѣнія.

Возстановленіе руководящаго начала экономіи.

Объ одномъ еще обстоятельствѣ, тѣсно связанномъ съ предыдущими, слѣдуетъ позаботиться. Какъ общественное единеніе не достигается взаимной распрей «классовъ», одинаково и правильный экономическій порядокъ не можетъ быть отданъ на произволъ свободного соперничества силъ. Именно изъ этого ложнаго принципа, какъ изъ загрязненнаго источника, и произошли всѣ ошибки индивидуалистическаго направленія экономической науки: забывая или просто не признавая общественную и нравственную природу хозяйства, это направленіе считало, что государственныя власти имѣютъ только одно обязательство по отношенію къ хозяйству, а именно, безпрепятственно предоставить послѣднее собственнымъ силамъ; хозяйство, въ лицѣ рынка, то-есть въ свободной борьбѣ предложенія и спроса, имѣетъ будто бы въ себѣ упорядочивающее начало, которымъ ему можно руководиться гораздо совершеннѣе, чѣмъ вмѣшательствомъ какого-либо сотвореннаго разума. Но свободное соперничество, взятое

1) Ср. Окр. Посл. Reg. Nov., N° 42.

въ опредѣленные границы, хотя и является справедливымъ и даже полезнымъ, все-таки не можетъ стать экономическимъ рулемъ, что доказано, и даже очень ясно, опытомъ, когда на практикѣ были приложены лжеизмышленія индивидуалистическаго духа. Неизбѣжно поэтому и необходимо, чтобы социальная экономія снова оказалась во власти истиннаго и дѣйствительнаго руководящаго начала. Такимъ началомъ, однако, не можетъ являться экономическая диктатура, въ наши дни занявшая мѣсто свободнаго соперничества; сила слѣпая и властолюбиво насильственная, она, чтобы стать полезной для человѣчества, должна быть въ порядочной мѣрѣ обуздана и взята подъ присмотръ разума, потому, что сама по себѣ не сможетъ быть ни умѣренной, ни склонной къ уступчивости. Нужно искать высшихъ и болѣе благородныхъ руководящихъ началъ для мощнаго и полнаго господства надъ этой гегемоніей; такими началами являются общественная справедливость и милосердіе. Поэтому то и необходимо, чтобы государственныя и общественныя установленія прониклись духомъ социальной справедливости; еще болѣе нужно, чтобы эта справедливость была по истинѣ дѣйственной, то есть устраивала бы весь юридическій и социальный порядокъ, въ согласіи съ которымъ должна итти вся экономическая жизнь. Взаимная любовь, въ свою очередь, пусть станетъ душою этого порядка; къ ней, къ ея заботамъ и обоснованнымъ пожеланіямъ должна прислушиваться государственная власть, — послѣдняя сможетъ сдѣлать это тѣмъ легче, если освободится отъ тѣхъ тяготъ, которыя ей не по плечу, какъ Мы уже объ этомъ говорили выше.

Слѣдуетъ также, чтобы различныя націи, соединяя опытъ и силы, — на экономической почвѣ онѣ вѣдь находятся во взаимной зависимости и вынуждаются къ взаимной помощи, — старались мудрыми договорами и постановленіями способствовать успѣшному международному экономическому сотрудничеству.

Когда этими путями будутъ возстановлены органы соціального тѣла, когда руководящее начало общественно-экономической жизни будетъ снова привлечено къ дѣятельности, тогда къ нему можно будетъ нѣкоторымъ образомъ примѣнить слова Апостола, говорящаго о мистическомъ тѣлѣ Иисуса Христа: «Изъ котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждого члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви» (1).

Недавно введена въ жизнь своеобразная синдикатная и кооперативная организація, о которой, согласно предмету Нашего Посланія, Мы считаемъ нужнымъ сдѣлать нѣсколько указаній, сопровождая ихъ соотвѣтствующими объясненіями.

Само государство придаетъ синдикату характеръ признаваемой закономъ юридической личности и одновременно укрѣпляетъ за нимъ такую монополію, что только одинъ онъ, представляя интересы рабочихъ и хозяевъ, имѣетъ право заключать рабочіе коллективные договоры и контракты по найму труда. Принадлежность къ синдикату не обязательна, и только въ этомъ отношеніи его организація можетъ быть названа свободной, потому что синдикатный взносъ и другія спеціальныя обложенія обязательны для всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ данной категоріи, будь это рабочіе, или хозяева; для всѣхъ обязательны и трудовые контракты, заключенные синдикатомъ, какъ признанной юридической личностью. Въ интересахъ истины нужно добавить, что впрочемъ существуетъ официальное заявленіе, говорящее, что юридически признанный синдикатъ не становится препятствіемъ къ фактическому существованію профессиональных союзовъ одинаковой съ нимъ отрасли, хотя правомъ и не признанныхъ.

1) Еф. IV, 16.

Профессіональныя корпораціи составляютъ изъ представителей синдикатовъ (рабочихъ и работодателей) одной и той же отрасли труда и, подобно настоящимъ и собственнымъ органамъ и учрежденіямъ государства, управляютъ и соупорядочиваютъ синдикаты въ вопросахъ общихъ интересовъ.

Забастовки воспрещены; при невозможности соглашенія спорящихъ сторонъ, несогласіе улаживается властями.

И въ дѣйствительности, немного нужно потратить умственнаго труда, чтобы признать выгоды установленія, котораго Мы коснулись только въ общихъ чертахъ: мирное сотрудничество классовъ, уничтоженіе социалистическихъ организацій, обезвреженіе ихъ стремленій, улаживающее воздѣйствіе власти. Однако, чтобы не показаться мало заботливыми въ столь важномъ вопросѣ и не выйти изъ согласія съ вышеуказанными общими руководящими началами; принимая, наконецъ, во вниманіе и то, что сейчасъ будетъ добавлено, Мы должны сознаться, что Намъ извѣстны и такія лица, которыя боятся, чтобы государственная власть, коей слѣдовало бы довольствоваться оказаніемъ необходимаго и достаточнаго содѣйствія, не стала на мѣсто свободной самодѣятельности, а новый синдикальный и корпоративный порядокъ не началъ заражаться духомъ бюрократизма и политики и такимъ образомъ, несмотря на отмѣченныя общія выгоды, не очутился на службѣ скорѣе частныхъ политическихъ интересовъ, вмѣсто того, чтобы способствовать возрожденію и преуспѣванію улучшеннаго общественнаго порядка.

Для достиженія послѣдней столь высоко благородной цѣли, связанной съ устойчивымъ и истиннымъ общимъ благосостояніемъ, по Нашему убѣжденію, необходимо прежде всего благословеніе Божіе и затѣмъ сотрудничество всѣхъ людей доброй воли. Мы черпаемъ изъ всего указаннаго твердую вѣру, что эта цѣль будетъ достигнута тѣмъ вѣрнѣе, чѣмъ больше найдется людей, готовыхъ стремиться къ ней, прине-

ся на ряду со своими стараніями и свой техническій, профессиональный и общественный опытъ; еще болѣе помогутъ католическіе принципы въ ихъ практическомъ примѣненіи, принесенные не непосредственно «Католическимъ Дѣломъ» (оно активно не занимается синдикатными и политическими вопросами), а тѣми Нашими союзами, которые «Католическое Дѣло» такъ превосходно воспитываетъ въ этихъ принципахъ, готовя ихъ къ Апостольской дѣятельности, подъ наставительнымъ руководствомъ Церкви, которая и на указанномъ поприщѣ, какъ и повсюду, гдѣ возникаетъ рѣчь и сужденіе о нравственныхъ вопросахъ, никогда не можетъ забыть или обойти небреженіемъ свой долгъ бдительности и учительства, возложенный на Нее Господомъ Богомъ.

То, что было сказано Нами о возстановленіи и усовершенствованіи общественнаго порядка, никоимъ образомъ не можетъ быть достигнуто помимо исправленія нравовъ, и историческія данныя являются этому яснымъ подтвержденіемъ. Существовалъ вѣдь когда то социальный распорядокъ, хотя и не во всемъ совершенный и безупречный, но, однако, достаточно соотвѣтствовавшій здравому смыслу, согласно условіямъ и потребностямъ времени. Теперь этотъ распорядокъ давно уже исчезъ, но вовсе не потому, что не могъ своевременнымъ измѣненіемъ и соотвѣтствующимъ приспособленіемъ итти вровень съ перемѣною условій и потребностей, а изъ-за того скорѣе, что люди, застывшіе въ своемъ холодномъ эгоизмѣ, отказались расширить рамки этого распорядка, не считаясь, какъ это слѣдовало, съ возросшимъ количествомъ народонаселенія или потому, что, завлеченные ложной свободой и другими заблужденіями, не терпя надъ собой никакого авторитета, стали искать случая, чтобы сбросить съ себя всякое принужденіе.

Послѣ повторнаго сужденія о современномъ экономическомъ порядкѣ и его ожесточенномъ обвинителѣ, то есть, со-

ціалізмъ, и справедливаго и открытаго приговора надъ тѣмъ и другимъ, Намъ остается только глубже изслѣдовать корни столькихъ бѣдствій и указать на главное и самое необходимое средство противъ нихъ, то-есть, на исправленіе нравовъ.

III. — ПЕРЕМѢНЫ, ИМѢВШІЯ МѢСТО ПОСЛѢ ЛЬВА XIII.

Важнымъ измѣненіемъ со временъ Льва XIII подверглись, какъ экономическій порядокъ, такъ и соціализмъ.

Что въ экономическомъ строѣ произошли глубокія измѣненія, это очевидно всѣмъ. Вы знаете, Досточтимые Братья и дорогія дѣти, что блаженной памяти Нашъ Предшественникъ въ своемъ Посланіи разсматривалъ прежде всего тотъ экономическій порядокъ, при которомъ одни даютъ капиталъ, другіе предоставляютъ свой трудъ. Это Онъ превосходно выразилъ въ формулѣ: «не можетъ быть капитала безъ труда, какъ и труда безъ капитала» (1).

1. Перемѣны въ экономическомъ распорядкѣ.

Левъ XIII и стремился всѣми силами привести этотъ экономическій распорядокъ къ нормамъ справедливости, откуда явствуется, что онъ отнюдь не достоинъ осужденія самъ по себѣ. И на самомъ дѣлѣ, онъ вовсе не плохъ по своей природѣ; онъ нарушаетъ справедливый ходъ вещей только въ томъ случаѣ, когда капиталъ господствуетъ надъ рабочими, то есть надъ пролетарскимъ классомъ съ цѣлью использованія предпріятій и, значитъ, всего экономическаго строя, по своему произволу и въ виду только своихъ выгодъ, пренебрегая и человѣческимъ достоинствомъ трудящихся

1) Окр. Посл. Rer. Nov., N° 15.

ся, и общественной сутью экономического распорядка, и, наконецъ, общимъ благомъ.

Правда и то, что въ наши дни этотъ экономическій укладъ не является единственнымъ; существуетъ еще другой, который руководитъ большимъ числомъ людей, имѣющихъ крупное значеніе въ общественной жизни, напимѣръ, классъ земледѣльцевъ, составляющихъ большинство человѣчества и зарабатывающій свой насущный хлѣбъ честнымъ и почтеннымъ трудомъ. И онъ имѣетъ свои бѣды и трудности, о которыхъ неоднократно говоритъ въ своемъ Посланіи Нашъ Предшественникъ; ихъ касались не разъ и Мы въ настоящей Энцикликѣ.

Въ свою очередь капиталистическій строй хозяйства, съ повсемѣстнымъ распространеніемъ индустріализаціи въ послѣдующіе за Энциликой Льва XIII годы, проникъ повсюду, вовлекая въ свой обиходъ и подчиняя своему вліянію и тѣ области труда, которыя до сихъ поръ отъ него были свободны, и сообщая послѣднимъ, на ряду со своими преимуществами, также и присущіе ему недостатки, оставляя и здѣсь характерный свой отпечатокъ.

Поэтому Мы заботимся о благѣ не только тѣхъ, кто живетъ въ странахъ, гдѣ господствуетъ капиталъ и промышленность, но и вообще всего человѣческаго рода, когда просимъ обратить вниманіе на перемѣны, происшедшія въ капиталистическомъ строѣ послѣ Льва XIII.

Экономическая диктатура замѣнила свободное сотрудничество

Наши взоры прежде всего поражаетъ не только сосредоточеніе богатствъ, но и накопленіе громаднаго имущества и слѣдующей за нимъ самовластной экономической гегемоніи въ рукахъ немногихъ людей, которые часто являются даже не собственниками, а только довѣренными и управляющими, и несмотря на это, распоряжаются капиталомъ по слѣпому произволу.

Подобная власть становится болѣе, чѣмъ деспотической, особенно у тѣхъ, кто, являясь держателями и безусловными хозяевами капитала, господствуютъ надъ кредитомъ и руководятъ по своему усмотрѣнію займами, а поэтому оказываются какъ бы распредѣлителями живоносныхъ соковъ экономического организма и властителями его души настолько, что никто не смѣетъ и дохнуть противъ ихъ воли.

Такое сосредоточеніе силъ и власти, являющееся почти отличительнымъ признакомъ современной нашей хозяйственной жизни, оказывается естественнымъ плодомъ той безудержной свободы соперничества, которая оставляетъ жить только сильнѣйшихъ, то есть, иначе говоря, употребляющихъ въ борьбѣ большее насиліе при меньшей заботѣ о запросахъ совѣсти.

Въ свою очередь, само сосредоточеніе богатствъ и власти порождаетъ три вида борьбы за господство: прежде всего борьба идетъ за экономическую диктатуру, затѣмъ она ожесточенно добивается господства надъ политической властью, чтобы въ свою очередь злоупотребить ея силами и вліяніемъ на экономическій распорядокъ. Борьба принимаетъ, наконецъ, междугосударственный размахъ, потому что народы употребляютъ силу и политику, чтобы поставить въ болѣе выгодное положеніе собственныя экономическія условія, а затѣмъ, воспользовавшись гегемоніей и экономической мощью, выставляютъ на состязаніе политическіе споры между націями.

Гибельныя послѣдствія.

Конечными слѣдствіями индивидуалистическаго духа въ жизни хозяйствъ являются тѣ, которыя Вы, Досточтимые Братья и дорогія дѣти, видите сами и оплакиваете: свободное соперничество губитъ само себя; на мѣсто вольнаго рынка прокрадывается экономическое самовластіе; за жадностью къ наживѣ приходитъ разнузданная алчность къ господству,

— такимъ образомъ, вся экономическая жизнь становится тяжелой, неумолимой, жестокой. Ко всему этому присоединяются очень тяжелыя протори, проистекающія изъ гибельнаго хаоса, который возникаетъ отъ смѣшенія границъ вліяній и дѣйствій государственной власти съ задачами самого экономическаго распорядка: напримѣръ, чтобы указать одно изъ важнѣйшихъ, — приниженіе достоинства государственной власти, которая становится рабой и покорнымъ оружіемъ человѣческихъ страстей и побужденій, между тѣмъ, какъ она должна была бы возсѣдать, какъ правительница, облеченная къ тому же высшей судебной властью, свободная отъ малѣйшей предвзятости и пекущаяся только объ общемъ благѣ и справедливости. Что же касается взаимныхъ отношеній народовъ, отъ той же самой причины произошли въ данной области два различныхъ теченія: съ одной стороны, націонализмъ и экономическій имперіализмъ, съ другой же, не менѣе гибельный и отвратительный банковскій интернаціонализмъ или международное самовластіе денегъ для котораго отечество находится тамъ, гдѣ хорошо живетъ.

Лѣкарства.

Какими средствами можно излѣчить столь многостороннее зло, Мы указали уже это во второй части Посланія, и именно тамъ, гдѣ излагалась доктринальная сторона вопроса; здѣсь же Мы удовольствуемся краткимъ ихъ повтореніемъ. Такъ какъ современный экономическій укладъ основывается, главнымъ образомъ, на капиталѣ и трудѣ, то необходимо осознать и примѣнить къ дѣлу основныя начала здраваго разума, то-есть, христіанской соціальной философіи, относящіяся къ капиталу и труду и ихъ взаимнымъ соотношеніямъ.

Нужно постоянно и неуклонно принимать во вниманіе двойной характеръ, индивидуальный и соціальный, какъ капитала, иначе, — собственности, такъ и труда, — этимъ воз-

можно будетъ обойти опасныя препятствія индивидуализма и коллективизма. Взаимоотношенія обоихъ этихъ элементовъ должны опредѣляться согласно законамъ точнѣйшей коммутивной, т. е. сопряженной справедливости, подкрѣпленной христіанской любовью. Необходимо, чтобы свободное соперничество, въ разумныхъ и справедливыхъ предѣлахъ, а еще болѣе экономическая диктатура, были въ дѣйствительности подчинены государственной власти во всемъ, что входитъ въ ея обязанности. Наконецъ, установленія различныхъ народовъ должны согласовать весь свой жизненный укладъ съ нуждами общаго блага, то-есть, руководиться началами соціальной справедливости; всѣ предыдущія положенія, принятія къ дѣйствию, приведутъ къ тому, что и такая важная сторона общественной жизни, какъ экономическая, будетъ ориентирована по пути къ справедливому и уравновѣшенному порядку.

2. Измѣненія въ соціализмѣ.

Со времени Льва XIII не меньшимъ измѣненіямъ, чѣмъ экономической укладъ, подвергся и самъ соціализмъ, съ которымъ Нашему Предшественнику приходилось такъ стойко бороться. Въ то время можно было еще говорить о единствѣ соціализма, потому что онъ защищалъ опредѣленное ученіе и дѣйствительно представлялъ собою цѣлостную единицу; съ тѣхъ поръ, онъ распался на двѣ главныя партіи, очень часто противодѣйствующія другъ-другу и даже ожесточенно борющіяся, причемъ, однако, ни та, ни другая не покидаетъ противохристіанскихъ основъ, свойственныхъ соціализму по своей природѣ.

а) Партія насилія или коммунизмъ.

Одна изъ этихъ партій претерпѣла то же измѣненіе, которому подверглось капиталистическое хозяйство, — Мы объяснили это выше, — то-есть дошла до крайностей коммунизма.

Послѣдній проповѣдуетъ и преслѣдуетъ двѣ цѣли, дѣйствуя не только безъ личины и безъ обиняковъ, но открыто и откровенно употребляя всѣ возможные средства, даже самыя насильственные: жесточайшую борьбу классовъ и полное искорененіе частнаго имущества. Для этого онъ не останавливается ни передъ чѣмъ, ничего святого онъ не признаетъ; захвативъ власть, онъ выказываетъ себя настолько жестокимъ и безчеловѣчнымъ, что трудно представить себѣ что-нибудь болѣе невѣроятное и чудовищное. Объ этомъ свидѣлствуютъ ужасающіе потоки крови и разрушенія, которые онъ вызвалъ въ обширнѣйшихъ областяхъ восточной Европы и Азіи. А какимъ заклятымъ и безстыднымъ врагомъ Церкви и даже Самого Господа Бога онъ себя выказываетъ, это, увы, слишкомъ ясно доказывается фактами и отлично извѣстно всѣмъ. Хотя Мы и считаемъ совершенно излишнимъ предостерегать стойкихъ и вѣрныхъ сыновъ Церкви противъ безбожной и гнусной сущности коммунизма, Мы не можемъ, однако, къ глубокому прискорбію, смотрѣть спокойно на безпечность тѣхъ, кто, повидимому, недооцѣниваетъ грозной опасности и съ бездѣлательнымъ равнодушіемъ позволяетъ повсемѣстное распространеніе ложныхъ идей, которыя насиліемъ и рѣзней приведутъ къ гибели все человѣчество. Еще строже нужно осудить легкомысліе тѣхъ, кто не торопится уничтожить или измѣнить условія распорядка, ожесточающія народную душу и этимъ готовящія дорогу для переворота и разрушенія общества.

б) Болѣе умѣренная партія, удержавшая названіе социализма.

Болѣе умѣренной, безъ сомнѣнія, является другая партія, которая сохранила имя социализма; она не только заявляетъ, что не станетъ употреблять насилій, но и на самомъ дѣлѣ, хотя и продолжаетъ признавать борьбу классовъ и уничтоженіе частнаго имущества, желаетъ пользоваться болѣе мягкими и умѣренными средствами. Можно было бы ска-

зять, что социализмъ, испуганный самими руководящими началами своего ученія и выводами, сдѣланными изъ нихъ коммунизмомъ, будто склоняетъ голову и обращается къ истинамъ, которыхъ всегда и твердо держалось христіанское преданіе, потому что нельзя отрицать, что пожеланія этой партіи иногда сильно приближаются къ убѣжденію людей, настаивающихъ на обновленіи общественнаго строя на христіанскихъ началахъ.

Она нѣсколько смягчаетъ классовую борьбу и уничтоженіе частной собственности.

Классовая борьба, въ дѣйствительности, разъ она только отрѣшится отъ вражды и взаимной ненависти, постепенно переходитъ въ родъ упорядоченнаго пренія, основаннаго на поискахъ справедливости; этотъ споръ, хотя и не представляетъ того благословеннаго социальнаго мира, къ коему мы всѣ стремимся, можетъ, въ свою очередь, и долженъ служить точкой отправленія для взаимнаго сотрудничества классовъ. Даже самая война противъ частной собственности постепенно идетъ къ ясному замѣтному успокоенію и ограниченію, а предметомъ нападковъ становится уже не нахожденіе производительныхъ средствъ въ частныхъ рукахъ, а та диктатура надъ обществомъ, которая вполнѣ незаконно попала въ руки собственниковъ. И дѣйствительно, подобное господство не можетъ находиться въ рукахъ единоличныхъ хозяевъ, ему нужно быть въ распоряженіи государственной власти. Такимъ путемъ можно прійти незамѣтно къ положенію, что руководяція начала умѣреннаго социализма перестанутъ противорѣчить пожеланіямъ и стремленіямъ тѣхъ, кто, строго держась христіанскихъ принциповъ, хочетъ, все-таки, обновить человѣческое общество. Въ дѣйствительности, спокойно можно утверждать, что существуютъ разряды имуществъ, которые должны оставаться въ исключительномъ распоряженіи государственной власти, если они имѣютъ такое экономи-

ческое значеніе, что оставленіе ихъ во власти частныхъ гражданъ не могло бы обойтись безъ риска подвергнуть опасности общее благо.

Но подобныя справедливыя и обоснованныя пожеланія не заключаютъ въ себѣ ничего противорѣчащаго католической истинѣ, и ихъ едва ли можно уже счесть социалистическими. Кто считаетъ себя ихъ сторонниками, тому нечего записываться въ социалисты.

Не слѣдуетъ, однако, думать, чтобы всѣ безъ исключенія партіи и фракціи социалистовъ, отдѣляющія себя отъ коммунистовъ, вернулись, на дѣлѣ или хотя бы въ программахъ, на указанный правильный путь. Нѣтъ, онѣ по прежнему стоять за классовую борьбу и уничтоженіе частной собственности, только въ смягченномъ видѣ.

Можно ли найти средній путь?

Однако, если эти ложныя начала уже настолько смягчены и, въ нѣкоторомъ родѣ, вышли изъ обихода, тогда возникаетъ или, лучше сказать, поднимается нѣкоторыми лицами вопросъ: не могутъ ли, въ свою очередь, и христіанскіе принципы выказать себя нѣсколько болѣе податливыми и въ нѣкоторой степени болѣе мягкими, чтобы найти возможность встрѣтиться съ социализмомъ на какомъ нибудь среднемъ пути. Находятся еще, значить, такіе люди, которые питаютъ безпочвенную надежду перетянуть этимъ путемъ социалистовъ къ себѣ. Тщетное вождельніе! Кто хочетъ стать апостоломъ среди социалистовъ, тотъ долженъ открыто и истинно исповѣдывать христіанскую истину во всей ея полнотѣ и цѣлости. Если они дѣйствительно хотятъ сдѣлаться глашатаями благой вѣсти, пусть прежде всего постараются показать социалистамъ, что ихъ требованія, поскольку они справедливы, могутъ быть гораздо сильнѣе защищены началами христіанской вѣры и приведены къ исполненію энергіей христіанской любви.

Но что можно будетъ сказать въ случаѣ, если социализмъ въ дѣйствительности умѣритъ свой пылъ и покажетъ себя въ борьбѣ классовъ и противъ частной собственности успокоившимся настолько, что въ этомъ отношеніи ему нельзя будетъ сдѣлать ни малѣйшаго упрека? Развѣ онъ откажется отъ самой своей природы, противорѣчащей христіанской религіи? Таковъ вопросъ, передъ коимъ многіе стоятъ въ глубокой нерѣшительности. Немало есть и католиковъ, хорошо сознающихъ, что христіанскія начала не могутъ быть ни оставлены, ни отмѣнены, и тѣмъ не менѣе обращающихъ взоры къ Святѣйшему Престолу и какъ бы тревожно ждущихъ отъ него рѣшенія вопроса, можетъ ли социализмъ, развѣ онъ ясно и искренне приноситъ покаяніе въ своихъ лжеученіяхъ, быть принятъ безъ ущерба для христіанскихъ принциповъ и въ нѣкоторомъ родѣ даже окрещенъ. Чтобы удовлетворить этимъ запросамъ, Мы, руководясь Нашей отеческой предусмотрительностью, говоримъ слѣдующее: разсматриваемый, какъ доктрина, или какъ историческій фактъ, или, наконецъ, какъ движеніе, социализмъ, если онъ остается социализмомъ, даже и при извѣстной уступкѣ истинѣ и справедливости въ томъ, о чемъ Мы только что говорили, не можетъ примириться съ завѣтами Вселенской Церкви, такъ какъ онъ измышляетъ строй общества весьма противорѣчащій христіанской истинѣ.

**Его понятіе общества и социальнаго характера человѣка
весьма противорѣчитъ христіанской истинѣ.**

Согласно христіанскому ученію, человѣкъ, одаренный общественной природой, находится на землѣ для того, чтобы, ведя жизнь въ обществѣ и подъ властью, установленной Господомъ (1), совершенствовать и развивать полностью всѣ свои способности для хвалы и славы Творца и затѣмъ, чтобы,

1) Ср. Римл. XIII, 1.

точно выполняя обязанности своего долга и призванія, достигъ временнаго и вѣчнаго счастья. Соціализмъ же, не зная и не желая знать высокое назначеніе какъ человѣка, такъ и общества, полагаетъ, что человѣческое общество постепенно организовалось единственно въ цѣляхъ земного благосостоянія.

Изъ того, что соотвѣтствующее раздѣленіе труда болѣе дѣйствительнымъ образомъ, чѣмъ отдѣльныя усилія индивидовъ, обезпечиваетъ производство, соціалисты заключаютъ, что экономическая дѣятельность, въ коей они обращаютъ вниманіе только на матеріальную цѣль, должна по необходимости совершаться соціально. Изъ этой-то неизбѣжности, по ихъ мнѣнію, и вытекаетъ обстоятельство, что люди нуждаются къ полному подчиненію обществу во всемъ, что касается производства; обладаніе возможно большимъ количествомъ матеріальныхъ благъ, которыя могутъ служить для удовлетворенія жизненныхъ удобствъ, предпочитается высшимъ благамъ человѣка, не исключая даже свободы, — всѣ они, напротивъ, приносятся въ жертву задачамъ болѣе успѣшнаго производства. Это приниженіе человѣческой личности, вызываемое «соціализованнымъ» строемъ производства, будетъ широко возмѣщено, думаютъ они, обиліемъ благъ, которыми отдѣльныя личности могутъ пользоваться для примѣненія ихъ къ удобствамъ и удовольствіямъ жизни по своему произволу. Общество, измышленное соціалистами, не можетъ ни быть, ни даже мыслиться свободнымъ отъ крайняго принужденія; съ другой стороны, оно же становится игрушкой не менѣе ложнаго произвола, въ виду отсутствія истинной общественной власти, потому что послѣдняя не можетъ опираться на временныя и матеріальныя выгоды, а должна исходить отъ Творца, какъ конечнаго назначенія всего существующаго (1).

1) Ср. Окруж. Посл. «Diuturnum» отъ 29-го іюня 1881 г.

Католикъ и социалистъ — несомвѣстимыя понятія.

Хотя социализмъ, какъ, впрочемъ, и всѣ заблужденія, и заключаетъ въ себѣ небольшую долю правды, — чего Первосвященники никогда не отрицали, — тѣмъ не менѣе онъ зиждется на ученіи о христіанскомъ обществѣ, специально присущемъ ему и отнюдь не совмѣстимомъ съ истиннымъ христіанствомъ. Религіозный социализмъ, социализмъ христіанскій, — выраженія, носящія въ себѣ противорѣчіе въ терминахъ; никто не можетъ быть одновременно и хорошимъ католикомъ, и социалистомъ въ истинномъ значеніи этого слова.

«Социализмъ воспитатель».

Все, что Мы повторили и непреклонно подтвердили своимъ авторитетомъ, можетъ быть одинаково приложено къ новому виду или, скорѣе, новой тактикѣ социализма, мало пока извѣстной, но въ настоящее время сильно распространившейся среди многихъ социалистическихъ группъ. Этотъ образъ дѣйствія имѣетъ задачею направить къ опредѣленной цѣли умы и нравы; онъ особенно ласково привлекаетъ и притягиваетъ къ себѣ малыхъ дѣтей, не пренебрегая, конечно, и взрослыми, чтобы образовать, такимъ образомъ, «социалистолобовъ», которые затѣмъ будутъ помогать приспособленію общества къ социалистическимъ измышленіямъ.

Изъ того, что Мы подробно уже говорили въ посланіи *Divini illius Magistri* относительно принциповъ и цѣлей христіанскаго воспитанія, съ очевидной ясностью слѣдуетъ (1), что всѣ происки и поиски социализма-воспитателя стоятъ съ нимъ въ полномъ противорѣчій, а потому новыя объясненія просто излишни. И тѣмъ не менѣе, какъ ни

1) Ср. Окруж. Посл. «*Divini illius Magistri*» отъ 31 декабря 1929 года.

тяжелы и страшны опасности, несомыя этимъ социализмомъ, ихъ, повидимому, не знаютъ или мало съ ними считаются тѣ, кто не выказываютъ достаточной заботы, чтобы противостать ему съ подобающей доблестью и храбростью. Нашимъ пастырскимъ долгомъ поэтому является задача предостеречь такихъ людей передъ надвигающейся великой бѣдой: пусть помнятъ они, что отцомъ этого социализма, стремящагося проникнуть въ нравы и культуру, былъ либерализмъ, а его наслѣдникомъ будетъ большевизмъ.

Католики - перебѣжчики въ лагерь социалистовъ.

Разъ обстоятельства складываются такимъ образомъ, Досточтимые Братья, Вы можете понять, съ какой скорбью Мы замѣчаемъ, что, особенно въ нѣкоторыхъ странахъ, немалое число нашихъ дѣтей измѣнило Церкви, перейдя въ ряды социализма. Однако, Мы не позволяемъ себѣ вѣрить, чтобы они цѣликомъ потеряли истинную вѣру и добрую волю; одни изъ нихъ открыто хвалятся именемъ социалистовъ и исповѣдуютъ ихъ ученіе, другіе же становятся лишь по увлеченію и даже противъ воли, членами союзовъ, социалистическихъ по духу или на дѣлѣ.

Съ отечески заботливымъ безпокойствомъ Мы размышляемъ и спрашиваемъ, какъ могло дойти, и именно до такихъ предѣловъ, подобное уклоненіе, и Намъ будто слышится въ отвѣтъ разсужденіе многихъ: Церковь и тѣ, кто заявляетъ особенную къ Ней преданность, стоятъ на сторонѣ богатыхъ, пренебрегая рабочими и совсѣмъ о нихъ не заботясь; поэтому-то послѣдніе, чтобы обезпечить свою жизнь, оказались вынужденными вписаться и войти въ ряды социалистовъ.

И дѣйствительно, нужно скорбѣть, что были, да находятся и теперь, лица, считающія себя католиками, но при этомъ почти забывшія столь высокій законъ справедливости и любви, по которому слѣдуетъ давать не только каждому свое, но и помочь нуждающимся братьямъ, какъ Само-

му Господу Иисусу Христу (1), и что еще преступнѣе, не боящіяся тѣснить рабочихъ изъ-за своей необузданной страсти къ наживѣ. Находятся даже и такіе, которые злоупотребляютъ самой религіей, желая прикрывать ея именемъ несправедливыя дѣйствія, чтобы только не удовлетворить вполне законныя требованія рабочихъ. Никогда не перестанемъ Мы пятнать подобное ихъ поведеніе; именно они и являются причиной, изъ-за которой Церковь, совсѣмъ этого не заслужившая, могла дать хотя бы и призрачный поводъ къ обвиненіямъ Ея, будто она блюдетъ сторону богатыхъ и не питаетъ даже малѣйшаго состраданія къ тяжелой судьбѣ тѣхъ, кто оказывается обездоленнымъ въ дѣлѣхъ благъ этой жизни. А между тѣмъ вся исторія Церкви ясно доказываетъ, что подобное обвиненіе не заслужено фактами и несправедливо въ своемъ приговорѣ. Само Окружное Посланіе, годовщину котораго мы такъ радостно теперь празднуемъ, болѣе, чѣмъ ясно свидѣтельствуешь, что всѣ эти клеветы и нареканія на Церковь и Ея ученіе бросаются Ей въ укоръ съ вопіющей несправедливостью.

Призывъ къ возвращенію.

И все-таки, не смотря на сердечную рану, нанесенную жестокой обидой, и вопреки глубокой отцовской скорби, Мы вовсе не собираемся отречься отъ Нашихъ дѣтей, хотя и столь глубоко заблудившихся и такъ далеко ушедшихъ отъ истины и спасенія, — напротивъ, со всѣмъ тщаніемъ и заботою, Мы призываемъ ихъ вернуться въ материнское лоно Церкви. О, если бы они только съ готовностью выслушали наше увѣщаніе. Пусть они вернуться туда, откуда ушли: въ отцовскій домъ, и пребывая тамъ, гдѣ имъ подобаешь быть, то-есть въ рядахъ тѣхъ, кто, твердо слѣдуя призывамъ, идущимъ отъ Льва XIII и Нами здѣсь торжественно под-

1) Ср. Посл. Ап. Іакова, гл. 2.

тверждаемымъ, прилежно трудится для возстановленія общества на основахъ христіанскаго духа, обезпечивающихъ за всѣми справедливость и братскую любовь. И тогда они убѣдятся, что нигдѣ, даже на этой землѣ, они не найдутъ высшаго счастья, чѣмъ вблизи Того, кто изъ любви къ намъ, «будучи богатъ, обнищалъ ради насъ, дабы мы обогатились Его нищетою» (1), кто былъ бѣденъ и трудился со дней своей юности; кто теперь зоветъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, чтобы успокоить ихъ въ любви Своего Сердца (2); кто, наконецъ, внѣ всякаго лицепріятія, потребуеъ больше отъ того, кому дано много (3) и «воздастъ каждому по дѣламъ его» (4).

Возрожденіе нравовъ.

И дѣйствительно, если мы будемъ изучать вопросъ прилежнѣе и ближе, то намъ станетъ ясно, что столь желательному социальному возрожденію должно предшествовать внутреннее возстановленіе христіанскаго духа, отъ котораго отступили многіе изъ людей, занимающихся экономическими вопросами; въ противномъ случаѣ, всѣ усилія сойдутъ на нѣтъ, потому что зданіе будетъ возводиться не на камнѣ, а на зыбучемъ пескѣ (5).

И въ дѣйствительности, Досточтимые Братья и дорогія дѣти, сдѣлавъ обзоръ современнаго экономическаго распорядка, Мы нашли послѣдній страдающимъ глубокими изъязнами. Затѣмъ, подвергнувъ новому испытанію коммунизмъ и социализмъ со всѣми ихъ видами, даже умѣренными, Мы увидѣли, что они противорѣчатъ завѣтамъ Евангелія.

Мы скажемъ теперь словами Нашего Предшественника:

1) II Кор. VIII, 9.

2) Мѣ. XI, 28.

3) Лук. XII, 48.

4) Мѣ. XVI, 27.

5) Мѣ. VII, 24 и слѣд.

«если нужно найти лѣчебное средство для человѣческаго общества, то пускай ищутъ его только въ возвращеніи къ христіанской жизни и къ ея установленіямъ» (1). Единственно это средство принесетъ исцѣленіе отъ чрезмѣрныхъ заботъ о преходящемъ благѣ, порождающихъ всѣ недостатки; только оно отрезвитъ зачарованные человѣческіе взоры, устремленные къ браннымъ вещамъ міра сего, и заставитъ ихъ вознестись къ Небу. Кто же осмѣлится отрицать, что человѣчество очень нуждается въ указанномъ лѣкарствѣ?

Главнѣйшіе недостатки современнаго строя: гибель душъ.

Большинство людей почти исключительно обращаютъ вниманіе на мірскіе перевороты и на земныя бѣдствія. Но если мы станемъ разсматривать факты окомъ христіанина, какъ это и должно дѣлать, какое значеніе имѣютъ всѣ эти злоключенія въ сравненіи съ гибелью душъ? И тѣмъ не менѣе, смѣло можно утверждать, что условія современной экономической и общественной жизни въ наши дни таковы, что именно они и являются для громаднаго числа людей едва преодолимымъ препятствіемъ къ посвященію себя единственно необходимому дѣлу, то-есть, заботѣ о собственномъ вѣчномъ спасеніи.

Будучи Пастыремъ и Охранителемъ этихъ безчисленныхъ овецъ по промыслу Вождя Пастырей, искупившаго всѣхъ насъ своею Кровію, Мы не можемъ смотрѣть безъ слезъ на угрожающую имъ тяжелую опасность; напротивъ, въ сознаніи пастырскаго долга, Мы неустанно и съ отеческой рачительностью заняты мыслью, какъ прійти имъ въ помощь, причемъ Мы прибѣгаемъ къ неутомимому сотрудничеству и тѣхъ, кого къ тому призываетъ долгъ справедливости и братской любви. Какая, въ самомъ дѣлѣ, будетъ польза отъ того, что человѣкъ при помощи болѣе разумнаго употребленія богатствъ достигнетъ господства, хотя бы и надъ цѣлымъ свѣтомъ, а

1) Окр. Посл. Rerum Novarum N° 22.

«душѣ своей повредить» (1). Къ чему учить его самымъ надежнымъ принципамъ экономическаго вопроса, если онъ затѣмъ допустить, чтобы необузданная алчность и наглое себѣлюбіе востеподствовали надъ нимъ въ такой степени, что хотя онъ и знаетъ заповѣди Господни, но поступаетъ во всемъ противъ нихъ (2).

Причины этой гибели.

Отступничество социальной и экономической жизни отъ христіанскихъ завѣтовъ и проистекающее изъ него отпаденіе многихъ работниковъ отъ католической вѣры коренится и беретъ свое начало въ неупорядоченности чувствъ человѣческой души, — въ этомъ печальномъ наслѣдствѣ первороднаго грѣха, который настолько нарушилъ чудесное согласіе человѣческихъ способностей, что мы, легко впадая во власть злыхъ вожделѣній, начинаемъ предпочитать надежнымъ небеснымъ благамъ тлѣнное добро этого міра. Отсюда проистекаетъ эта неутолимая жажда къ обладанію богатствами и временными благами, которыя всегда толкали человѣка на нарушеніе Божественныхъ законовъ и попираніе правъ ближняго, но теперь, изъ-за современнаго неустройства экономической жизни, готовить для человѣческой слабости гораздо больше искушеній, чѣмъ это было раньше. А такъ какъ неустойчивость экономической жизни и, главнымъ образомъ, ея общаго распорядка требуетъ высшаго и непрерывнаго напряженія ума отъ лицъ, занимающихся хозяйственно-соціальными вопросами, то нѣкоторыя изъ нихъ настолько обезчувствовали свою совѣсть, что позволяютъ себѣ вѣрить въ дозволенность увеличенія доходовъ всѣми способами и въ доступность обезпеченія добытаго столькими усиліями богатства отъ неожиданностей пе-

1) Мѡ. XVI, 26.

2) Суд. II, 17.

ремѣнчивой судьбы, при чемъ всѣ средства считаются дозволенными.

Легкая нажива, открытая для перваго встрѣчнаго на анархически разстроенномъ рынкѣ, приманиваетъ къ товарообмѣну и къ куплѣ-продажѣ многихъ дѣльцовъ, которые, стремясь заполучить крупныя прибыли при наименьшей затратѣ труда, вызываютъ необузданной спекуляціей повышенія и пониженія цѣнъ по произволу своей алчности, чѣмъ приводятся къ нулю всѣ расчеты даже самыхъ осторожныхъ производителей. Со своей стороны, и юридическія нормы, своей распредѣлительной и ограничительной властью способствующія сотрудничеству капиталовъ, положили начало позорному произволу. Мы замѣчаемъ поэтому, что, съ ограниченіемъ обязательства представлять балансы, падаетъ и сознаніе отвѣтственности: подѣ скрытымъ покровительствомъ такъ называемыхъ анонимныхъ обществъ совершаются вопіющія беззаконія и обходы уставовъ; заправила экономическихъ товариществъ, забывая свои обязанности, нерѣдко нарушаютъ интересы и права тѣхъ, чьи сбереженія они взяли въ охрану и управленіе. Нельзя, наконецъ, не заклеить пронырливыхъ лжепосредниковъ, которые, вмѣсто добросовѣстнаго исполненія порученій своихъ кліентовъ, не останавливаются передъ заигрываніемъ съ людскою жадностью, чтобы затѣмъ использовать ее къ собственной выгодѣ.

Подобныя тяжелыя несовершенства могли бы быть исправлены или скорѣе предупреждены только строгой моральной дисциплиной, неумолимо проводимой общественными властями. Послѣднія, однако, нерѣдко оказываются безсильными: вѣдь новый экономическій распорядокъ началъ вводиться именно въ то время, когда измышленія раціонализма, проникнувъ въ массы, успѣли пустить въ нихъ глубокіе корни; отсюда вскорѣ возникла экономическая наука, не зависящая отъ законовъ морали, людскимъ-же страстямъ, такимъ образомъ, былъ открытъ полный произволъ.

Отсюда и произошло то явленіе, что большія, чѣмъ раньше массы людей были охвачены исключительной мыслью объ увеличеніи своего имущества, чего бы это ни стоило, и въ поискахъ личныхъ выгодъ, во всемъ и прежде всего, онѣ перестали бояться укоровъ совѣсти даже въ случаѣ самыхъ тяжелыхъ преступленій. За жокаами, ставшими на этотъ широкій, но гибельный путь (1), пошли многочисленные подражатели ихъ злодѣяній; попали они туда по разнымъ причинамъ: одни увлеклись примѣромъ скорѣе призрачнаго, чѣмъ дѣйствительнаго, успѣха, другіе были ослѣплены необычайной пышностью богатствъ; третьи, глумясь надъ укорами болѣе чуткой совѣсти, понапрасну яко-бы тревожимой мелочными опасеніями; послѣдніе, наконецъ, уничтожая своихъ менѣе рѣшительныхъ соперниковъ.

При такомъ отклоненіи отъ вѣрнаго пути со стороны руководителей общаго хозяйства вполне было естественно, что и рабочія массы стали падать стремглавъ въ ту же самую пропасть, тѣмъ болѣе, что многіе завѣдующіе предпріятіями позволяли себѣ пользоваться рабочими, какъ простыми машинами, не думая вовсе объ ихъ душахъ, да и вообще не выказывая заботъ о высшихъ интересахъ зависящихъ отъ нихъ тружениковъ. Въ дѣйствительности, съ трепетомъ ужаса приходится смотрѣть на тяжелѣйшія опасности, могущія грозить въ современныхъ предпріятіяхъ нравамъ рабочихъ (особенно молодыхъ) и цѣломудрію дѣвушекъ и женщинъ. Если мы къ тому же примемъ во вниманіе и взвѣсимъ препятствія, которыя, при современномъ экономическомъ распорядкѣ, и особенно, при нетерпимыхъ жилищныхъ условіяхъ, возникаютъ для брачной жизни и тѣснаго семейнаго круга; если вспомнимъ, сколько трудностей здѣсь представляется для проведенія должнымъ образомъ праздничныхъ

1) Ср. Мѡ. VII, 13.

дней; если осознаемъ общее паденіе христіанскаго духа, который когда-то поднималъ даже грубыхъ и невѣждъ къ познанію высокихъ идеаловъ, мы увидимъ тогда, что давящая и гложущая забота о добываніи насущнаго хлѣба прокралась повсюду.

Такимъ именно образомъ физическій трудъ, предназначенный Божественнымъ Промысломъ, даже и по прародительскомъ грѣхопаденіи, для благого взаимодѣйствія тѣла и души, обратился въ орудіе злоупотребленія: безжизненное вещество выходитъ изъ фабрики обработаннымъ, то есть, облагороженнымъ, а люди, совершающіе это превращеніе, портятся при этомъ и принижаются.

Противоядія: а) экономическая жизнь ставшая опять христіанской.

Противъ столь печальнаго душегубительства, которое, на протяженіи времени, дѣлаетъ тщетными всѣ попытки возрожденія общества, можетъ быть примѣнено только одно цѣлительное средство, это — открытое и искреннее возвращеніе людей къ Евангельскому ученію, къ завѣтамъ Того, Кто Одинъ имѣетъ «глаголы вѣчной жизни» (1), то-есть именно такіе, которые никогда не прейдутъ, «если даже прейдутъ Небо и земля» (2). Лица, по истинѣ освѣдомленные въ социальныхъ вопросахъ, горячо требуютъ совершенной «раціонализации», то есть, образумленія экономической жизни. Но такой распорядокъ, котораго и мы сердечно желаемъ, помогая ему искренними стараніями, выйдетъ, все-таки, уродливымъ и несовершеннымъ, если всѣ виды человѣческой дѣятельности не согласятся подражать чудесному единству Божья Промысла, и насколько это дано человѣческимъ силамъ, стремиться

1) Ср. Іо. VI, 70.

2) Мѡ. XXIV, 35.

къ Нему. Этого совершеннаго распорядка, котораго Церковь громко требуетъ, хочетъ и здравый разумъ, то-есть, чтобы вещи направились къ Богу, какъ исходной и конечной точкѣ всей и всякой сознательной дѣятельности, а всѣ сотворенныя блага разсматривались, какъ простыя средства, которыми намъ слѣдуетъ пользоваться лишь постольку, поскольку они ведутъ къ заключительной цѣли. Подобная точка зрѣнія не принижаетъ, не ставитъ трудъ, совершаемый ради заработка, въ положеніе, не отвѣчающее высотѣ человѣческаго достоинства; напротивъ, она помогаетъ намъ благоговѣнно признать въ трудѣ очевидную волю Творца, который создалъ человѣка на землѣ именно для того, чтобы онъ ее обрабатывалъ и принуждалъ служить своимъ многочисленнымъ нуждамъ. Никомъ образомъ не возбраняется увеличивать свое имущество людямъ, занимающимся производствомъ, но это должно совершаться подобающимъ и справедливымъ образомъ; и Церковь учитъ, что всякій человѣкъ, служащій обществу и обогащающій послѣднее увеличеніемъ общихъ благъ, имѣетъ право дѣлаться и самъ болѣе состоятельнымъ, согласно своему положенію, лишь бы все это достигалось при должномъ уваженіи къ Божію закону, безъ вреда для права ближнихъ и употреблялось согласно порядку, указываемому вѣрой и здравымъ разумомъ. Если эти нормы будутъ признаны повсемѣстно и удержаны навсегда, то не только производство и приобрѣтеніе благъ, но и употребленіе богатствъ, теперь часто безпорядочное, будетъ скоро приведено въ предѣлы справедливости и соотвѣтствующаго ей распредѣленія. Такимъ образомъ, противъ гнусной себялюбивой алчности, — этого позора и смертельнаго грѣха нашего времени, — искренне и энергично возстанетъ трогательный и благотворный обычай христіанской умѣренности, согласно которому человѣкъ долженъ искать прежде всего Царствія Божія и его правосудія, будучи увѣренъ, что земныя блага ему прило-

жятся въ нужной мѣрѣ, по рѣшительному обѣщанію Божья щедротолубія (1).

б) Законы братской любви.

При всемъ этомъ, однако, должна имѣть важнѣйшее участіе братская любовь, эта «совокупность совершенства» (2). Какъ сильно, поэтому, ошибаются тѣ преобразователи, которые заботятся только о справедливости, и именно соразмѣрной, то есть, коммутативной, и надменно отвергають содѣйствіе любви къ ближнему! Конечно, эта любовь не можетъ быть призвана, чтобы стать на мѣсто должной и нечестиво отринутой справедливости. Однако, если даже предположить, что каждому будетъ дано все, что ему причитается по праву, у любви къ ближнему всегда будетъ находиться въ распоряженіи широчайшее поле дѣятельности. Исключительно справедливость, соблюденная хотя бы съ наибольшей добросовѣстностью, сможетъ, конечно, устранить причины общественныхъ столкновений, но она не будетъ въ состояніи слить воедино сердца и спаять въ общемъ цѣломъ различныя стремленія. А между тѣмъ всѣ установленія, стремящіяся къ миру и взаимному содѣйствію людей, какими бы совершенными они ни казались, полагають свою прочность, главнымъ образомъ на взаимномъ сочетаніи стремлений, соединяющемъ ихъ членовъ въ одно стройное цѣлое; и отсутствіе этого условія, какъ показываетъ неоднократный опытъ, дѣлаетъ тщетными самыя лучшія предписанія. Откровенное и согласное стремленіе всѣхъ къ общей благодной цѣли будетъ достигнуто при одномъ только условіи, а именно, когда всѣ составныя части общества будутъ себя чувствовать членами сдной большой семьи и дѣтьми единого Отца Небеснаго, лучше сказать, какъ «одно тѣло въ Христѣ, а порознь одинъ для другого чле-

1) Ср. Мѡ. VI, 33.

2) Кол. III, 14.

ны» (1), такъ что «страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены» (2). Только при исполненіи этого условія имущіе и руководящіе круги смѣнять свое равнодушіе къ своимъ болѣе бѣднымъ братьямъ на теплое и дѣйственное соучастіе; они станутъ съ благосклонностью и добросердечностью выслушивать ихъ жалобы, а въ случаѣ нужды милосердно простятъ ихъ вины и ошибки. Рабочіе же, со своей стороны, искренне погасивъ въ себѣ всякое чувство ненависти и зависти, которыя такъ злокозненно используютъ разжигатели классовой борьбы, не только перестанутъ смотрѣть съ презрѣніемъ на мѣсто, имъ назначенное Божьимъ Промысломъ въ человѣческомъ обществѣ, но, напротивъ, начнутъ высоко цѣнить его, хорошо сознавая, что они съ пользой и честью сотрудничаютъ въ общемъ дѣлѣ, каждый согласно присвоенной ему степени и должности, и этимъ съ большимъ подобіемъ подражаютъ Тому, кто будучи Господомъ Богомъ, захотѣлъ стать на землѣ рабочимъ и считаться сыномъ рабочего.

Трудности задачи.

Это новое изліяніе Евангельскаго духа, который является выраженіемъ христіанской умѣренности и всеобщей любви, приведетъ человѣчество къ столь желательному перерожденію во Христѣ, то есть, какъ Мы твердо вѣруемъ, къ «Христову Миру въ Царствѣ Христовомъ», на достиженіе коего Мы съ самаго начала Нашего Понтификата твердо рѣшили и постановили направить всѣ заботы и всю Нашу пастырскую рачительность (3). Вы также, Досточтимые Братья, управляющіе съ Нами Церковью по велѣнію Духа Святаго (4), неустан-

1) Римл. XII, 5.

2) I Кор., XII, 26.

3) Ср. Окр. Посл. *Ubi arcano*, отъ 23 дек. 1922.

4) Ср. Дѣянія XX, 28.

но работаете, развивая свой похвальный пылъ въ этомъ на-
правленіи, считая его самымъ главнымъ и наиболѣе нужнымъ
въ настоящее время, и работаете повсюду, во всѣхъ частяхъ
свѣта и даже въ странахъ священныхъ миссій среди невѣр-
ныхъ. Да воздастся Вамъ должная признательность и похва-
ла, а вмѣстѣ съ Вами и всѣмъ тѣмъ клирикамъ и мірянамъ, ко-
торыхъ Мы съ радостью видимъ постоянными сотрудниками и
дѣятельными помощниками этого великаго дѣла, — дорогихъ
Нашихъ сыновъ, столь преданныхъ «Католическому Дѣлу»,
которые вмѣстѣ съ Нами берутъ на себя съ такимъ усер-
діемъ заботы о социальномъ вопросѣ, насколько Церковь мо-
жетъ заниматься имъ по праву и долгу, проистекающимъ изъ
Ея Божественнаго установленія. Увѣщаемъ ихъ всѣхъ повтор-
но, да не щадятъ они трудовъ, да не падаютъ подъ бременемъ
трудностей, но пусть будутъ «тверды и мужественны» (1). Мы
кличемъ ихъ на ратный подвигъ, хотя знаемъ прекрасно, что
препятствія, едва преодолимыя, и опасности тяжкія ждутъ
ихъ съ обѣихъ сторонъ: и въ высшихъ, и въ низшихъ слояхъ
общества. Несмотря, однако, на все, пусть они не теряютъ
смѣлости: христіанина не удивишь жаркимъ боемъ, онъ умѣ-
етъ кидаться въ самую сѣчь, какъ не поразишь его и бреме-
немъ, — онъ возьметъ на себя самые тяжелые труды. Буду-
чи «добрымъ воиномъ Іисуса Христа» (2), онъ вѣрно слѣду-
етъ по Его стопамъ.

Въ твердой надеждѣ на содѣйствіе Того, кто «хочетъ,
чтобы всѣ люди спаслись» (3), будемъ всѣми силами старать-
ся помочь удалившимся отъ Бога, а потому достойнымъ глу-
бокой жалости душамъ. Отрывая ихъ отъ увлекающихъ за-
ботъ о временномъ благѣ, станемъ поучать ихъ стремленію
къ вѣчному сокровищу. Сколько разъ то, что казалось непре-

1) Ср. Второзъ XXXI, 17.

2) Ср. II Тим., II, 3.

3) I Тим. II, 4.

одолимымъ, достигалось уже при первомъ порывѣ. Вѣдь если въ тайникахъ души даже самаго отчаяннаго злодѣя тлѣютъ, какъ искры подъ пепломъ, удивительныя духовныя силы, неоспоримые свидѣтели этой по своей природѣ христіанской души, то насколько больше найдется ихъ въ сердцахъ всѣхъ тѣхъ, кто впалъ въ заблужденіе скорѣе по невѣжеству и подъ давленіемъ внѣшнихъ обстоятельствъ.

Нѣкоторые радостныя признаки соціального возрожденія Мы видимъ уже въ непрестанномъ ростѣ трудящихся массъ, среди коихъ Мы съ большимъ удовольствіемъ замѣчаемъ сомкнутые ряды католической молодежи, послушно идущей на призывы Божественной Благодати и съ невѣроятнымъ рвеніемъ стремящейся привести ко Христу своихъ товарищей. Не менѣе достойны похвалы и руководители рабочихъ союзовъ, отлагающіе собственныя выгоды, и всецѣло отдающіе себя въ служеніе благу сотоварищей: горячо желая поддержать справедливыя ихъ пожеланія, они мудро согласуютъ таковыя съ общими интересами предпріятія, не страшась при этомъ ни помѣхъ, ни подозрѣній. Мы отмѣчаемъ и эти массы молодыхъ людей, предназначенныхъ, благодаря ли способностямъ, или личному богатству, занять видное положеніе среди главъ общества и съ усиленнымъ пыломъ отдающихся уже теперь изученію соціальныхъ вопросовъ, подкрѣпляя этимъ надежды, что въ свое время они цѣликомъ посвятятъ себя дѣлу соціального возрожденія.

Путь къ слѣдованію.

Современное положеніе вещей ясно указываетъ намъ, какого пути слѣдуетъ держаться. Какъ и въ другія эпохи Церковной исторіи, такъ и теперь, намъ противостоитъ міръ, снова и въ большей своей части впавшій въ язычество. Чтобы возвратить ко Христу цѣлые классы людей, отрекшихся отъ Него, прежде всего необходимо избрать изъ ихъ же среды

и образовать сотрудников Церкви, знающих ихъ мысли и желанія и умѣющихъ говорить ихъ сердцамъ въ духѣ братской любви. Первыми непосредственными апостолами рабочихъ должны быть рабочіе же; среди промышленниковъ и коммерсантовъ пусть работаютъ люди ихъ же классовъ.

Старательные поиски, мудрый выборъ и соотвѣтствующая подготовка и обученіе такихъ мірянъ, — апостоловъ среди рабочихъ и хозяевъ, лежитъ на Вашей обязанности, Досточтимые Братья, и на обязанности Вашего клира. Конечно, священникамъ поручается такимъ образомъ очень трудное дѣло, а потому всѣ, кто растеть для будущаго служенія Церкви, должны приготовиться къ нему прилежнымъ и основательнымъ изученіемъ соціального вопроса. Но прежде всего необходимо, чтобы тѣ, которые будутъ облечены особымъ довѣріемъ для выполненія этого долга, выказывали себя одаренными тончайшимъ чувствомъ справедливости и стойкимъ мужествомъ, готовымъ къ отпору всѣхъ чрезмѣрно требующихъ и безчинно дѣйствующихъ. Ваши избранники должны отличаться благоразуміемъ и чутьемъ мѣры, не допускающимъ и малѣйшей крайности; они должны быть вполне проникнуты духомъ Христовой любви, единственно способной подчинять съ нѣжнымъ насиліемъ людское сердце и волю законамъ справедливости и правосудія. Вотъ путь, неоднократно подтвержденный счастливымъ успѣхомъ, по нему и нужно смѣло слѣдовать твердой стопой.

Этихъ Нашихъ Сыновъ, избранныхъ для столь важнаго поприща, Мы увѣщаемъ во Господѣ посвятить себя всецѣло воспитанію довѣренныхъ имъ душъ: при исполненіи этого священническаго и апостольскаго долга пусть они используютъ соотвѣтствующимъ образомъ всѣ дѣйствительныя средства христіанскаго воспитанія, къ которымъ относится обученіе юношества, устройство христіанскихъ союзовъ, основаніе кружковъ изученія, согласно правиламъ вѣры. На

первомъ мѣстѣ при этомъ пусть они примѣняютъ и тщательно употребляютъ въ пользу своихъ учениковъ то цѣнное средство, какъ частнаго, такъ и общественнаго возрожденія, на которое Мы указали въ Нашемъ Посланіи «Mens Nostra» (1): оно состоитъ въ Духовныхъ упражненіяхъ.

Въ этомъ Посланіи, на ряду съ Упражненіями для мірянъ вообще, Мы ясно припомнили и горячо совѣтовали Уединенія, столь полезныя, особенно для рабочихъ: въ этой школѣ духа воспитываются не только превосходные христіане, но готовятся и истинные Апостолы, воспламененные огнемъ Сердца Христова для труда на всякомъ жизненномъ поприщѣ. Какъ Апостолы изъ Храмы Иерусалимской, изъ этой школы выйдутъ дѣятели, мощные вѣрой, отмѣченные неодолимой стойкостью въ достиженіяхъ и пылающіе исключительной ревностью ко всемістному распространенію Царства Христова.

Особенно въ наши дни нужны такіе доблестные воины Христовы, — имъ придется напречъ всѣ силы для спасенія человѣчества отъ гибели, которая неминуемо его постигнетъ, если, презрѣвъ Евангельское ученіе, оно допуститъ побѣду строя вещей, попирающаго естественные законы не менѣе, чѣмъ Божескіе, Церковь Христова, утвержденная на скалѣ нерушимой, не имѣетъ поводовъ къ страху, Она твердо знаетъ, что Вратамъ Адовымъ не суждено одолѣть Ее(2). Да и опытъ столькихъ вѣковъ свидѣлствуетъ Ей, что изъ самыхъ страшныхъ бурь Она выходила еще болѣе мощной и украшенной новыми лаврами побѣды. Но Ея материнское сердце не можетъ оставаться бездѣятельнымъ въ предвидѣніи безчисленныхъ бѣдъ, готовыхъ разразиться надъ людьми.

Особенно Она тревожится изъ-за духовнаго вреда, ко-

1) Окр. Посл. Mens Nostra, отъ 20 дек. 1929.

2) Ср. Мѣ. XVI, 18.

торый отъ нихъ воспослѣдуетъ, неся вѣчную гибель многимъ душамъ, искупленнымъ Кровью Христовой.

Ничто, такимъ образомъ, не можетъ остаться неиспробованнымъ, чтобы отвратить подобныя бѣдствія отъ человѣческаго общества: на достиженіе этой цѣли пусть идутъ всѣ наши труды, всѣ наши заботы и непрестанныя горячія моленія ко Господу, ибо воздѣйствіемъ Божественной Благодати нашимъ рукамъ ввѣрены судьбы человѣчества.

Не допустимъ же, Досточтимые Братья и дорогія дѣти, чтобы сыны вѣка сего оказались въ родѣ своемъ догадливые насъ, сыновъ свѣта по произволенію Доброты Божественной (1). Вотъ мы наблюдаемъ, на примѣръ, съ какой удивительной прозорливостью они стараются выбирать себѣ вѣрныхъ сотрудниковъ и дѣлать изъ нихъ опытныхъ агентовъ для широкаго распространенія своихъ лжеученій между всѣми слоями общества и во всѣхъ частяхъ свѣта. А когда они принимаются за нападки на Церковь, мы видимъ, какъ они умѣютъ приводить къ молчанію всѣ свои внутренніе раздоры, чтобы сомкнутымъ фронтомъ соединенныхъ во едино силъ добиться намѣченныхъ результатовъ.

Тѣсное сотрудничество всѣхъ людей доброй воли.

Всѣ, безъ сомнѣнія знаютъ, какимъ и сколь великимъ начинаніямъ повсюду посвящаетъ себя неустанное рвеніе католиковъ, въ достиженіи ли соціального и экономическаго блага, или въ школьныхъ и религіозныхъ вопросахъ. Однако, эта достойная удивленія дѣятельность, требующая напряженія всей энергіи, нерѣдко оказывается мало успѣшной изъ-за излишняго разсѣянія силъ. Пусть же соединятся всѣ люди доброй воли, желающіе итти на мирную и добродѣтельную брань Христову подъ водительствомъ Пастырей

1) Ср. Лук. XVI, 8.

Церкви; пусть они, подъ учительнымъ руководствомъ послѣдней, стараются, смотря по талантамъ своимъ, силамъ и жизненнымъ условіямъ, содѣйствовать въ доступной имъ мѣрѣ общественному христіанскому возрожденію, которое Левъ XIII пророчески привѣтствовалъ въ безсмертномъ Посланіи *Rerum Novarum*. Только пусть это все совершается не исканіемъ своего, а того лишь, что угодно Іисусу Христу (1); безъ стремленія навязывать собственныя мысли, какими бы прекрасными и полезными онѣ ни казались, а, напротивъ, съ доброй волей отказываться отъ нихъ ради общаго блага, чтобы во всемъ и надъ всѣмъ восцарствовалъ и господствовалъ Христосъ, Ему же подобаешь «и честь, и слава, и держава, во вѣки вѣковъ» (2).

Дабы все увѣнчалось успѣхомъ, всѣмъ вамъ, Досточтимые Братья и дорогія дѣти, — членамъ необозримой Вселенской семьи, порученнымъ Нашему попеченію, — и затѣмъ со всей нѣжностью Нашего сердца всѣмъ рабочимъ и другимъ трудящимся надъ ремеслами, коихъ Божій промыселъ Намъ ввѣряетъ совершенно исключительнымъ образомъ, а также христіанскимъ владѣльцамъ и предпринимателямъ, Мы шлемъ съ отеческой любовью Апостольское Благословеніе.

Дано въ Римѣ у Святого Петра, мая 15 дня, 1931 года, въ десятомъ году Нашего Понтификата.

Пій XI Папа и Первосвященникъ.

1) Ср. Филипп. II, 21.

2) Откр. V, 13.

БЛАГОВѢСТЪ

(BONNE NOUVELLE)

REVUE BIMESTRIELLE

ВЫХОДИТЪ ШЕСТЬ РАЗЪ ВЪ ГОДЪ

Подписная цѣна:

для Франціи — 35 франковъ.

для заграницы — 50 франковъ.

Корреспонденцію и рукописи просятъ адресовать
въ Редакцію «Благовѣста»

10. Avenue de la Soeur-Rosalie Paris XIII.

Въ розничной продажѣ отдѣльный номеръ
«Благовѣста» — 7 франковъ.

Abonnement pour la France : 35 francs.

Abonnement pour l'Etranger : 50 francs.

Au numéro : 7 francs.



2, 28 (1986)

5859

8976

В8208

КРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ

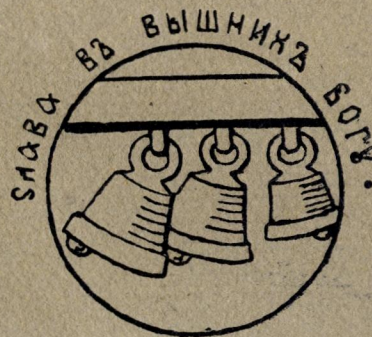
Его Святѣйшества Папы Пія XI

Quadragesimo Anno

О ВОЗСТАНОВЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА
ВЪ ПОЛНОМЪ СООТВѢТСТВИИ СЪ ЕВАНГЕЛЬСКИМИ
ЗАПОВѢДЯМИ.

Издание «БЛАГОВѢСТА».

Львів. Бібліотека
АН. УРСР



1.60

10, Avenue de la Sœur-Rosalie, PARIS (XIII^e)

Парижъ, 1931.