

~~21.334~~

К ИТОГАМ XV ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

М. Б. ВОЛЬФСОН

338/47-411  
B-72

# ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР И XV ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ

~~Центральна  
бібліотека  
Донецької області~~

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПРОЛЕТАРИЙ“

1927

338(47) + 3КП 22

884.752

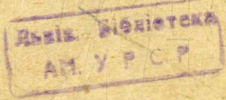
[338(47-41)]

961(2)12+

416415

403(2)714

5 м



Львівська державна наукова бібліотека  
№ 6837

Львівська державна наукова бібліотека  
№ 1563855



М. 334

Львів. Бібліотека  
АН УРСР

## I. Наши хозяйственные достижения.

### 1. Что для нас хозяйственный успех.

17-13 XV партконференция собралась на шестом году нэпа. Одним из важнейших вопросов, которые рассматривались конференцией, был вопрос хозяйственный. Конференция подвела итоги достигнутым успехам, выяснила трудности строительства, наметила задачи и перспективы. И это совершенно понятно. Ведь наша партия руководит пролетариатом и трудящимися в их усилиях, направленных к построению социалистического хозяйства и коммунистического общества. Для такой партии вопросы хозяйственного преуспевания не могут не занимать центрального места. Построить социализм можно только на основах высшего хозяйства, — хозяйства, дающего трудящимся наибольшее количество благ при наименьшей затрате сил.

Отсюда для нас ясно, что именно мы можем считать хозяйственным достижением с точки зрения диктатуры пролетариата и руководящей ею партии пролетариата — коммунистической партии. Мы можем считать великим хозяйственным достижением, когда все народное хозяйство с каждым

Львівська державна  
наукова бібліотека

№ 1563355

годом дает все больше и больше продукции \*). Мы можем этот хозяйственный подъем считать путем к полному осуществлению социализма, потому что он (хозяйственный подъем) совершается на социалистической основе. Он совершается на основе все большего усиления социалистических элементов нашего хозяйства за счет капиталистических. Он совершается на основе усиления нашей социалистической госпромышленности и все большего торжества общественных форм хозяйства.

Конференция выяснила, что именно такие хозяйственные успехи сопутствовали великим усилиям трудящихся нашего Союза. Она установила, что производительность всего народного хозяйства росла непрерывно и что она обнаруживает стремление к дальнейшему росту. Она также установила (в тезисах тов. А. И. Рыкова), что мы имеем „основную предпосылку успеха социалистического строительства“ — „упрочение хозяйственной гегемонии \*\*“) крупной социалистической промышленности над всей экономикой страны“.

## 2. Рост всего народного хозяйства в СССР.

„Обе половинки народного хозяйства“ (выражаясь языком тов. Бухарина) — промышленность и сельское хозяйство — обнаруживали за годы

\*) Продукция — буквально — производство. Часто это слово употребляется в смысле количества произведенных продуктов или изделий.

\*\*) Гегемония — верховное руководство.



нэпа непрерывный рост производительных сил. Рост этот имел невероятно быстрый темп \*) — более быстрый для промышленности, менее быстрый для сельского хозяйства. К 1921 г. продукция нашей промышленности пала до  $\frac{1}{5}$  довоенной продукции; к концу 1925/26 г. \*\*) — перед созывом XV конференции — наша промышленная продукция почти достигла довоенного уровня ( $95\%$ ). Последний год принес нашей промышленности значительные затруднения (мы о них будем говорить ниже). Это, однако, не помешало дальнейшему росту промышленной продукции: она выросла с 5.039 м. руб. (по довоенным ценам) в 1924/25 г. до 6.923 млн. рублей в 1925/26 году (увеличение больше чем на одну треть). Быстро росла (хотя медленнее чем в промышленности) продукция сельского хозяйства: к середине 1926 года она уже равнялась  $\frac{9}{10}$  довоенной ( $91\%$ ). Значительный прирост (на  $23\%$ ) дал последний год. В 1924/25 г. валовая продукция \*\*\*) сельского хозяйства стоила

---

\*) Темп — степень скорости.

\*\*) Отчетный год начинается с 1 октября одного календарного года и кончается 30-м сентября следующего года. Когда мы говорим, например, 1925 — 26 г., то это означает годовой период от 1 октября 1925 г. до 30 сентября 1926 г. Мы прибегаем к такому счету потому, что он совпадает с хозяйственным положением — с осенней реализацией урожая и оживлением всей хозяйственной деятельности страны.

\*\*\*) Валовая продукция — вся продукция без всяких вычетов.

немногим больше 9 миллиардов руб. (по довоенным ценам), в 1925/26 г. — немного больше 11 миллиардов рублей.

### **3. Упрочение союза рабочих и крестьян — результат роста производительных сил.**

Беспрерывный рост промышленной и сельскохозяйственной продукции привел к укреплению связей внутри народного хозяйства. Как промышленность, так и сельское хозяйство становились все более способными удовлетворять потребности населения и производства. Они с каждым годом становились все более способными обслуживать друг друга. Сельское хозяйство с каждым годом давало все больше предметов питания для населения промышленных городов и все больше сырья для промышленности. В свою очередь, промышленность с каждым годом доставляла крестьянскому населению все больше товаров как предметов крестьянского потребления (ситец, мыло, соль, гвозди, керосин и т. д.), так и орудий сельскохозяйственного труда.

Для того, чтобы „обе половинки народного хозяйства“ целиком обслуживали друг друга, необходимо, чтобы цены на промышленные и сельскохозяйственные товары не расходились. Высокие цены на промышленные товары привели весной 1923 г. к печальным результатам как для сельского хозяйства, так и для промышленности. Крестьянство оказалось не в состоянии покупать нуж-



ные ему для хозяйства и потребления предметы; для промышленности наступили черные дни кризиса сбыта: товары не находили себе покупателей. Усилиями партии и советской власти эти „ножницы“ \*) были изжиты. Политика, направленная к удешевлению производства и снижению цен, в общем за последние три года блестяще удалась.

Ниже мы увидим, что во взаимном снабжении сельского хозяйства и промышленности наблюдались перебои. Мы увидим, что за истекший год розничные цены поднялись приблизительно на 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и что несколько повысилась себестоимость производства. Однако, усилиями партии и советской власти эта несогласованность устранялась и теперь устраняется. Результаты этих усилий в общем сказались в укреплении — за годы нэпа — хозяйственного союза рабочих и крестьян и в упрочении смычки между пролетарской промышленностью и крестьянским сельским хозяйством.

#### **4. Рост продукции и общее хозяйственное оживление.**

Рост продукции не мог не отозваться оживлением во всех областях народного хозяйства. Это оживление особенно сказалось в торговле, как внутренней, так и внешней. К 1921 г. — к началу нэпа — мы имели совершенно разрушенный тор-

---

\*) „Ножницами“ изображаются цены на промышленные товары и сельско-хозяйственные продукты, составляющие как бы два конца ножниц. Чем больше расхождение цен, тем больше раствор ножниц.

говый аппарат. Торговля носила местный и мелкий характер. С 1922 г. торговля стала оживать. После кризиса сбыта (весной 1923 г.) и принятия мер, направленных к снижению цен и удешевлению промышленного производства, торговля развертывалась особенно быстро. В 1923/24 году товарная часть продукции народного хозяйства оценивалась (по довоенным ценам) в 6.118 млн. руб., а в 1925/26 году — в 10.835 млн. руб. За два года товарная масса почти удвоилась.

Что означает непрерывное возрастание товарной массы? Оно означает усиление „обмена веществ“ между пролетарской промышленностью и крестьянским сельским хозяйством. Из фабричного города в крестьянскую деревню и из деревни в город все больше и больше переливаются изделия промышленности и продукты сельского хозяйства. Связь между пролетариатом и крестьянством — единственными хозяевами советской страны и советской экономики — делается все прочнее, все более оживотворяет наш народно-хозяйственный организм.

Усилилась также связь с мировым хозяйством. К 1921 г. наши торговые сношения с внешним миром — с капиталистическими государствами — почти совсем прекратились. С 1922 г. связь с внешним миром возобновляется; с этого времени мы видим рост нашей внешней торговли. Импортом (ввозом товаров из-за границы) мы стремились пользоваться, главным образом, для снабжения нашей



промышленности и сельского хозяйства машинами и промышленным сырьем. Экспортом (вывозом) мы пользовались для продажи сельско-хозяйственных излишков (что способствовало выравниванию цен на продукты сельско-хозяйственного и промышленного производства) и для укрепления наших финансов. Активный торговый баланс (т. е. излишек вывоза над ввозом) помог нам в 1923 г. скопить до 100 млн. золотых рублей и способствовал проведению финансовой реформы, давшей нашей стране устойчивые деньги. С этого времени беспрерывно росли как экспорт, так и импорт. В 1925/26 году (по сообщению т. Рыкова в его тезисах) экспорт — по предварительным данным — возрос с 508 млн. руб. до 685 млн., а импорт — с 633 млн. руб. до 730 млн. рублей.

Беспрерывно увеличивался государственный бюджет (роспись государственных доходов и расходов). Бюджет — великое орудие планового хозяйства, упорядоченного управления хозяйством страны. Когда государство приблизительно предопределяет свои финансовые возможности (доходы), то оно может по более или менее ясному плану расходовать свои средства. Советское правительство и партия все время стремились к установлению твердого бюджета, но вполне возможным это стало только тогда, когда денежная реформа дала нам устойчивые деньги. В последние годы наш бюджет возрастал из года в год и превращался, таким образом, во все более и более мощное орудие плано-

вого хозяйства. За 1922/23 год бюджет равнялся 1.300 млн. рублей. За 1924/25 год он уже равнялся больше чем 2.800 миллионов. А в 1925/26 г. бюджет вырос до 4 миллиардов рублей.

Выросла и кооперация, но о ней мы будем говорить ниже.

#### **5. Развитие и укрепление промышленности и упрочение в ней гегемонии социалистических элементов.**

Мы, видели, что в последние годы промышленность у нас развивалась быстрее, чем сельское хозяйство. Мы видели, что продукция промышленности увеличилась за годы нэпа в 4—5 раз. Но внутри этой важнейшей отрасли народного хозяйства, охватывающей и госпромышленность и мелкую трудовую и частно-капиталистическую промышленность, все большее значение приобретал социалистический элемент промышленности — госпромышленность. „Производство госпромышленности,— читаем мы в тезисах тов. Рыкова,— возросло с 3.761 млн. довоен. рубл. в 1924/25 г. до 5.333 млн. довоен. рубл. в 1925/26 г., дав прирост на 42<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Внутри промышленности отрасли тяжелой индустрии \*) обнаружили более быстрый темп развития по сравнению с легкой промышленностью. Капитальные вложения в промышленность значительно увеличились по сравнению с преды-

---

\*) Тяжелая индустрия, тяжелая промышленность — каменно-угольная, нефтяная, металлдобывающая и металлообрабатывающая промышленность.



дущим годом. Общая сумма вложений составила 778 млн. руб. в 1925/26 году против 385 млн. руб. в 1924/25 г.

О чем говорят эти цифры? Они говорят, во-первых, о том, что госпромышленность выросла на 42<sup>0</sup>/<sub>0</sub> в то время, как продукция всей промышленности выросла только на <sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Продукция госпромышленности составляет приблизительно <sup>3</sup>/<sub>4</sub> всей промышленной продукции (5.333 млн. руб. из 6.923 по довоенным ценам); вместе с продукцией кооперации она составляет больше <sup>4</sup>/<sub>5</sub> промпродукции. На долю частной промышленности приходится меньше одной пятой. Что же касается частно-капиталистической промышленности (т. е. той промышленности, в которой эксплуатируется наемный труд), то она представлена у нас весьма слабо — приблизительно, 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей промышленной продукции.

Верхнее руководство в промышленности принадлежит, таким образом, промышленности социалистической — крупной госпромышленности.

#### **6. Рост тяжелой промышленности и капитальных вложений.**

Рост тяжелой промышленности за счет легкой красноречиво говорит вот о чем. В первые годы нэпа наша промышленность должна была в первую голову давать изголодавшейся стране нехватавшие ей предметы широкого потребления. Примерно, с 1925 года перед нашей промышлен-

ностью выдвигаются новые задачи — задачи переоборудования промышленности и усиления отраслей, производящих средства производства (ниже мы будем об этом говорить подробнее). Тяжелая промышленность приобрела поэтому важнейшее значение.

Стремление к переоборудованию промышленности и к созданию более высокой технической основы для нее сказалось в росте так называемых капитальных вложений. Государство отпускало средства на фундаментальное строительство, на покупку новых машин, на постройку новых заводов. В 1925/26 г. эти вложения удвоились по сравнению со вложениями прошлого года (778 млн. рублей вместо 386). Эти капитальные затраты шли, главным образом, на восстановление и расширение отраслей промышленности, вырабатывающих средства производства (больше  $\frac{2}{3}$ ); только немного меньше  $\frac{1}{3}$  пошло на остальную промышленность.

Ниже мы подробнее остановимся на огромном значении индустриализации и развития тяжелой промышленности для строительства социализма в нашей стране. Здесь мы только укажем, что нам приходится сейчас бросать главные средства на восстановление в первую очередь тяжелой промышленности, потому что именно от этой отрасли зависит дальнейшее развитие остальных отраслей промышленности, равно как и всего нашего крестьянского хозяйства.



## 7. Рост численности пролетариата.

В период гражданской войны, сопровождавшейся упадком промышленности и продовольственными затруднениями, численность пролетариата в промышленных городах и центрах все уменьшалась: значительные массы рабочих уходили в деревню и на различные фронты гражданской войны. Это ослабляло не только промышленность, но и виды на осуществление социализма, на построение социалистического хозяйства, ибо возжем как в борьбе за социализм, так и в строительстве его является крупно-промышленный пролетариат. Упадок численности пролетариата продолжался до ноября 1921 г., когда в промышленности осталась всего половина довоенного числа рабочих. Начавшийся в 1921 — 1922 годах подъем промышленности не только удержал у станков не ушедших в деревню рабочих, но и вызвал постепенно растущий прилив рабочих из деревни к станкам.

В конце 1923 года армия промышленного труда выросла до 61% довоенной, а за весь 1923/24 г. — до 65,4%. В 1925/26 г. мы уже имеем в крупной промышленности 2.692 тыс. рабочих, что составляет 97% довоенного числа рабочих в той же области.

Слабее развивалась за эти годы наша мелкая промышленность. В ней до войны (в 1913 году) работало 860 тысяч наемных рабочих, теперь (в 1925/26 г.) — только 400 тыс. (46,5%).

На транспорте работает теперь 1.265 тыс. чел.— больше на 29,7%<sub>0</sub> чем до войны (в 1913 г. работало 975 тыс. чел.).

В строительстве — государственном, кооперативном и частном — мы теперь имеем 489 тыс., или около 98%<sub>0</sub> довоенного числа служащих. Подавляющее большинство наших служащих приходится на государственное строительство (440 тыс. чел.) и кооперативное (20 тыс.). Служащие в частных учреждениях (29 тыс. чел.) составляют 6%<sub>0</sub> всей массы служащих.

Крупная промышленность, транспорт и государственное строительство — вот центры собирания пролетарской силы. Они же являются центрами социалистического строительства, ибо они находятся в руках государства трудящихся, строящего под руководством партии пролетариата социалистическое хозяйство и коммунистическое общество.

#### 8. Рост заработной платы и улучшение положения рабочего класса.

— Одновременно с ростом численности пролетариата шел и рост заработной платы. К началу нэпа зарплата составляла немногим больше  $\frac{1}{8}$  довоенной зарплат. В первую половину 1923 года она поднялась приблизительно до половины довоенной. По сообщению тов. Рыкова на пленуме ЦК ВКП в марте 1926 г., зарплата в целом ряде отраслей промышленности поднялась выше довоенной; сравнительно низкой (72%<sub>0</sub> довоенной) она



была в горной промышленности. К моменту созыва конференции средняя зарплата, по сообщению тов. Угланова на пленуме МК ВКП, достигла 97—98% довоенной.

Несмотря на хозяйственные затруднения последнего года, зарплата обнаружила значительный рост и в 1925/26 г. „Рост производительных сил,— говорил тов. Рыков в своих тезисах,— привел к дальнейшему подъему материального положения рабочего класса. Зарплата, составлявшая в 1924/25 г. в среднем за год 468 червонных рублей на одного рабочего, повысилась в 1925/26 году до 571 рубля“.

При сравнительной дешевизне коммунальных услуг и широко открытых дверях школы всех ступеней для детей рабочих и для них самих можно сказать, что материальное положение рабочего класса значительно улучшилось против довоенного времени. Оно еще не таково, каким бы хотелось его сделать государство трудящихся. Оно должно значительно улучшиться, дабы рабочий в своем государстве и в своем производстве мог получить все, что необходимо для удовлетворения всех его потребностей, растущих и усложняющихся в процессе подъема культурного уровня трудящихся масс. Но и теперешнее положение рабочего класса говорит о том, что государство и хозяйство трудящихся — для трудящихся. Непрекращающийся количественный рост пролетариата и непрерывное повышение зарплаты делают промышленный пролетариат огромной экономической силой в на-

шей стране. „Последние годы,— говорит тов. Рыков в своих тезисах, принятых на конференции,— характеризуются бурным ростом количества занятых рабочих, ростом номинальной и реальной заработной платы\*) и улучшением условий труда. В связи с этим систематически, из года в год, возрастал удельный вес доходов лиц наемного труда в общем национальном доходе и составил (по данным Госплана) в 1925/26 году 29,2% против 23,2% в 1923/24 году и 22% в 1913 году.

„На протяжении истекшего года число рабочих крупной промышленности возросло на 439 тыс.

„Реальная дневная зарплата повысилась на 11,7%.

„XV всесоюзная партконференция одобряет полностью принятые ЦК решения о повышении в течение текущего года уровня зарплаты отсталых отраслей производства и особенно низко оплачиваемых групп рабочих, как дальнейший шаг в направлении изживания ненормальной разницы в оплате различных категорий трудящихся“.

### 9. Рост сельского хозяйства.

На примере роста нашего сельского хозяйства, ставшего после Октябрьской революции исключительно крестьянским, мы можем убедиться в том, что трудящиеся умеют строить хозяйство лучше прежних помещиков и капиталистов. В период нэпа

\*) Номинальная зарплата — плата, выраженная в известной цифре денег; реальная зарплата — та сумма средств существования, которую можно купить на получаемые деньги в месте производства.



21334

наше сельское хозяйство вступило с огромным понижением своих производительных сил. Налицо была и сокращенная посевная площадь, и пониженная урожайность, и малочисленность скота, и упадок технических культур: В результате всего этого продукция сократилась чуть ли не до половины довоенной продукции. В 1922 г. мы имели жестокий неурожай в Приволжьи и на Украине. Однако, рост и посевной площади, и урожайности, и сельско-хозяйственной продукции шел все время. Посевная площадь достигла в 1923 г. 80% довоенных размеров (86.820 тыс. десятин против 106.708 тыс. дес. в 1913 г.): в 1925 г. она возросла до 91% довоенной площади (около 99 млн. дес.). Количество скота хотя и не поднялось до довоенного, но непрерывно росло и в 1926 г. значительно приблизилось к дореволюционному (1916 г.) количеству (94%). Об этом свидетельствует ниже-приведенная таблица численности скота в СССР в миллионах голов):

inv. 1529

| Род скота                                      | 1916 г. | 1923 г. | 1924 г. | 1925 г. | 1926 г. |
|------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Лошади . . . . .                               | 35,5    | 23,3    | 26,3    | 26,8    | 28,2    |
| Крупный рогатый скот . . . . .                 | 60,3    | 50,6    | 55,9    | 58,9    | 63,0    |
| Овцы и козы . . .                              | 120,9   | 84,7    | 87,8    | 102,1   | 115,2   |
| Свиньи . . . . .                               | 20,3    | 10,5    | 18,2    | 17,7    | 20,7    |
| Итого (в переводе на крупный рогатый скот) . . | 84,3    | 63,7    | 69,4    | 74,3    | 79,0    |

Львівська державна наукова бібліотека № 4563355

Львів. Бібліотечна АМ. У. Р. О. Р.

— 17 —

Львівська державна наукова бібліотека № 6837



Валовая продукция сельского и лесного хозяйства поднималась так: в 1923/24 г. стоимость продукции (по довоенным ценам) равняется 8,8 млрд. руб., в 1924/25 г.—9 млрд. слишком, в 1925/26 г.—11,1 млрд. За два года сельско-хозяйственная продукция увеличилась по стоимости на 26<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Немаловажную роль в развитии крестьянского хозяйства сыграла политика партии и советской власти по отношению к деревне и основной массе крестьянства (беднякам и середнякам). Это — политика „лицом к деревне“. Систематическое снижение оптовых цен и частично достигнутое — при помощи улучшения кооперации — снижение розничных цен, понижение сельхозналога и развитие сельско-хозяйственного кредита (деньгами, тракторами и т. д.), оживление советов, решительная борьба с бюрократизмом агентов власти в деревне — все это способствовало росту и развитию крестьянского хозяйства.

#### **10. Рост товарности сельского хозяйства и укрепление его связей с промышленностью.**

Растет и товарная часть сельско-хозяйственной продукции, а вместе с этим укрепляются и связи крестьянского сельского хозяйства с пролетарской промышленностью. Товарная сельско-хозяйственная масса в 1923/24 году стоила 2.830 млн. руб., в 1924/25 г.—3.200 млн., в 1925/26 г.—3.928 млн. Прирост товарной массы за два года — почти 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Товарная масса, таким образом, растет гораздо быстрее, чем сельско-хозяйственная продукция.



В связи с более быстрым ростом товарной части возрастала и доля продукции, продаваемая на вне деревенский рынок. В 1923/24 году товарная сельско-хозяйственная масса равнялась 15,4% сельско-хозяйственной продукции, в 1925/26 году она уже равнялась 16,8%.

Сельское хозяйство, таким образом, отдает промышленности и населению промышленных городов не только все растущие количества товаров, но и все большие доли своей продукции. Взамен этих продуктов-товаров крестьянство и сельское хозяйство получают от промышленности все большие количества нужных крестьянскому хозяйству и населению промышленных изделий. Связи сельского хозяйства с промышленностью все больше растут и укрепляются.

#### **11. Рост социалистических элементов в сельском хозяйстве.**

Если социалистический элемент промышленности — госпромышленность — больше чем на  $\frac{3}{4}$  заполняет то место, которое промышленность занимает в народном хозяйстве, то социалистический элемент сельского хозяйства (совхозы) еще количественно слаб. Однако, главное значение совхозов — этих советских „хлебных фабрик“ — не в их количестве, а в качестве их работы. Совхозы на деле — на хозяйственных результатах — должны доказать крестьянству преимущества крупного коллективного хозяйства. Это должно способствовать

вовлечению крестьянского хозяйства в круг общественного хозяйства и крупного производства. Это должно облегчить работу кооперации, ставящей своей задачей постепенное собирание крестьянских хозяйств в большие коллективно-действующие хозяйства. В первые годы революции (и даже нэпа) совхозы по многим причинам, на которых мы не имеем тут возможности останавливаться, не могли выполнять свою культурную и социалистическую роль с достаточным успехом. Урожайность совхозов не превышала урожайности крестьянских хозяйств: это, конечно, не могло вызвать у крестьянства преклонения перед крупным общественным хозяйством. Сокращение числа совхозов и охватываемой ими площади доставило возможность лучше поставить их хозяйственную деятельность. Благодаря этому, мы могли услышать из уст т. Рыкова (в его тезисах), что „развитие советских хозяйств за последнее время сделало их в общем бездефицитными \*), что способствовало усилению роли этих зачатков крупного социалистического производства в земледелии и в деле развития сельско-хозяйственной культуры и техники“. К успехам совхозов надо отнести (кроме их бездефицитности) еще следующие отрядные явления: 1) повышение урожайности на 15—20% (по сравнению с крестьянскими хозяйствами); 2) развитие

---

\*) Дефицитом называется разница между доходами и расходами, когда расходы превышают доходы. Мы имеем бездефицитность, когда расходы совпадают с доходами.



услуг, оказываемых совхозами крестьянскому хозяйству (снабжение сортовыми семенами и племенным скотом); 3) развитие перерабатывающих сельскохозяйственное сырье предприятий.

## 12. Рост кооперации в деревне.

О значении кооперации для привлечения крестьянства к социалистическому строительству мы уже говорили.

Кооперация есть путь приведения сельского хозяйства к социализму. Это делает понятными огромные усилия партии и советской власти, направленные к поднятию кооперации во всех ее формах. В области сельского хозяйства эти усилия направляются, главным образом, на развитие сельскохозяйственной кооперации.

В своих тезисах тов. Рыков предлагает конференции констатировать „расширение и укрепление роли и значения кооперативной общественности в деревне, в первую голову — рост сельскохозяйственной кооперации. Необходимо также констатировать успехи в развитии коллективных хозяйств как в отношении увеличения числа их, так и укрепления хозяйственной мощи“.

А в „Контрольных цифрах народного хозяйства на 1926/27 г.“ мы читаем следующее: „В кооперативном секторе сельского хозяйства (коммуны, артели, товарищества) после резкого сокращения числа крестьянских хозяйств, вовлеченных в различные производственно-потребительские объеди-

нения в первые годы нэпа, наблюдается постепенное из года в год расширение. Что касается коммун, то, по данным налоговых списков НКФ, их посевная площадь увеличилась с 1924 к 1926 г. на 18<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а количество скота на 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. В части артелей и товариществ, по данным кооперативной статистики, имеется несомненный рост их числа“.

### 13. Вопрос о расслоении деревни.

Величайшим завоеванием пролетарской революции была передача всей земли трудовому крестьянству. Дальнейшим шагом революции в деревне была производившаяся в годы гражданской войны (при помощи крестьянских бедняцких организаций—комитетов бедноты или комбедов) такая перекройка земли, которая увеличила землепользование малоземельных и безземельных крестьян за счет многоземельных. Это (и другие меры, на которых мы не имеем возможности тут останавливаться) привело к тому, что самой многочисленной и экономически влиятельной группой крестьянства стали середняки. Новая экономическая политика, в известной мере развязавшая частнособственническую стихию, не могла не создать угрозы расслоения деревни и развития в ней капитализма. Партия и советская власть противопоставляют этой угрозе прежде всего национализацию земли, не дающую кулаку возможности сосредоточить в своих руках важнейшее из средств сельско-хозяйственного производства —



землю. Помимо того, кооперирование, кредитование бедняцких и середняцких хозяйств и ряд других мер благоприятствования им должны в значительной мере защитить эти хозяйства от кулацкой эксплуатации и задержат в огромнейшей степени расслоение деревни.

Подводя итоги нашим хозяйственным успехам как в городе, так и в деревне нужно поставить вопрос: что побеждает — частно-собственническая стихия или пролетарское государство? Сильнее ли идет расслоение деревни с образованием капиталистической верхушки на одном полюсе и сельскохозяйственного пролетариата — на другом, или побеждает государственное начало охранения от разложения середняцкого и бедняцкого хозяйства, охранения с целью вовлечения этого хозяйства в строительство социализма?

#### **14. Неправильная оценка дифференциации деревни оппозицией и экономический подъем основных крестьянских масс.**

Характернейшей и общей чертой оппозиции — при огромном разброде мнений в ее собственных рядах — является неверие в силы нашего социалистического строительства, неуверенность в том, что советский хозяйственный режим — прогрессивный (передовой) режим, т. е. что он ведет к развитию производительных сил и к осуществлению социализма. При таком понимании всякая угроза (которая действительно есть и никем

не отрицается) подвергает их в уныние и в ожидание поражения („пораженческая психология“). Поэтому они на поставленный выше вопрос отвечают: кулак одолевает! Это значит: капиталистическая стихия в деревне побеждает, захлестывает вмешательство социалистического государства...

Так ли это? Нет, не так. Если не впадаешь в панику при изучении вопроса о дифференциации деревни, то приходишь к тому выводу, который был сформулирован тов. Рыковым в его тезисах.

„Последние годы,— говорит тов. Рыков,— с полной ясностью обнаружили, что на основе национализации земли, экономической и общей политики советской власти (помощь бедняцкой и середняцкой массе крестьянства, рост кооперации, землеустройство, кредит, налоговая политика и т.д.) в условиях общего подъема народного хозяйства происходит экономический подъем основных крестьянских масс, в том числе и значительной части бедняцких масс крестьянства (сокращение безлошадных и малопосевных хозяйств).

„В политических и экономических условиях СССР особенностью дифференциации крестьянства является то, что наряду с ростом кулацких элементов деревни и пролетаризацией некоторой части бедняцких хозяйств происходит экономический подъем другой части бедняцких хозяйств.

„Средняцкая масса деревни, пополняясь экономически поднимающимися бедняцкими хозяйствами, остается попрежнему главной силой земледелия“.



Тов. Рыков иллюстрировал это положение в своем докладе на XV конференции нижеследующими таблицами:

Таблица группировки крестьянских хозяйств по количеству десятин посева в 35 губерниях (в процентах)

| Количество десятин посева | 1922 г. | 1923 г. | 1924 г. | 1925 г. |
|---------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Без посева . . . .        | 6,9     | 5,3     | 4,8     | 4,2     |
| До 2 дес. . . . .         | 46,0    | 40,7    | 36,6    | 33,0    |
| 2—6 дес. . . . .          | 40,3    | 44,0    | 46,7    | 49,3    |
| 6—10 дес. . . . .         | 7,8     | 7,8     | 9,0     | 10,2    |
| Свыше 10 дес. . .         | 1,2     | 2,2     | 2,9     | 3,3     |

Таблица группировки крестьянства по количеству голов скота по РСФСР (в процентах)

| Количество голов скота | 1923/24 г. | 1925/26 г. |
|------------------------|------------|------------|
| Без скота . . . .      | 17         | 15         |
| До 2 голов . . . .     | 63         | 60         |
| 2—4 гол. . . . .       | 18         | 22         |
| Свыше 4 гол. . .       | 2          | 3          |

„Из таблицы по посеву видно,—говорит т. Рыков,—что как доля беспосевных, так и доля карликовых хозяйств с посевом до 2 десятин уменьшается из года в год. С другой стороны, наблюдается и рост хозяйств с посевом свыше 10 дес.“

Из таблицы по скоту видно „уменьшение доли бесскотных и малоскотных хозяйств и рост хозяйств, имеющих от 2 до 4 голов скота. Одновременно отмечается и некоторый рост хозяйств, имеющих больше 4 голов на хозяйство“.

Тов. Смирнов (наркомзем) в своей статье „К вопросу о дифференциации деревни“ („Правда“ за 22 и 23 октября), на основании учета различных хозяйственных признаков, приходит к выводу, что и процесс дифференциации происходит в деревне таким темпом и в таких формах, что при росте крайних полюсов деревни происходит одновременный подъем маломощных и середняцких хозяйств“. Он утверждает, что „происходит не только укрепление крестьянского хозяйства в целом, но что середняк продолжает попрежнему оставаться центральной фигурой нашего земледелия“ \*).

#### **15. Развитие торговли и наши неудачи в этой области.**

Торговля есть хозяйственная деятельность, направленная на организацию сбыта, на перемещение товаров от производителей к потребителям. Она устанавливает связь между разными товаропроизводителями, а в масштабе всего народного хозяйства — между промышленностью и сельским хозяйством. В наших — советских — условиях это означает связь между пролетарской госпромышленностью и крестьянским сельским хозяйством, смычку между рабочими и крестьянами. Отсюда

---

\*) Так на VIII съезде партии назвал середняка Ленин.



ясно, почему партия и советская власть стремятся к тому, чтобы государство и кооперация овладели средством этой связи — овладели товарооборотом.

В первые годы нэпа это удавалось в крайне слабой степени. Частный капитал угнездился не столько в производстве, сколько в торговле. Пользуясь неопытностью нового класса (неопытностью, больше всего проявившейся в этой области — в торговле) и несовершенствами государственных и кооперативных торговых аппаратов, частный капитал смог сосредоточить в своих руках значительную часть товарооборота — в особенности розничного, где он оказался чуть ли не хозяином положения. При неустанном расширении товарооборота (которое само по себе означало огромный хозяйственный успех) возрастала и сила капитала. Если бы этот процесс шел дальше, — если бы частнокапиталистическая доля товарооборота увеличивалась или даже не уменьшалась, — то это грозило бы усилением капиталистических элементов нашего хозяйства за счет социалистических. Понятно поэтому, отчего партия и соввласть направили все усилия к тому, чтобы государство и кооперация заняли и в области торговли первое место.

#### 16. Усиление в торговле государственного и кооперативного элементов в последние годы.

Рядом мер (среди которых первое место занимает устранение многих недостатков кооперативного и государственного торговых аппаратов) уда-

лось в последние годы завоевать для государства и кооперации ряд позиций в торговле. Этот процесс вполне выясняется из нижеследующей таблицы товарооборота (в миллионах червонных рублей):

| Годы        | Государ. оборот |       | Коопер. оборот |       | Частный оборот |       | Общ. товарообор. |       |
|-------------|-----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|------------------|-------|
|             | Млн. руб.       | Проц. | Млн. руб.      | Проц. | Млн. руб.      | Проц. | Млн. руб.        | Проц. |
| 1923/24 . . | 3025            | 31,0  | 2750           | 28,2  | 3976           | 40,8  | 9751             | 100   |
| 1924/25 . . | 4855            | 35,5  | 5137           | 37,5  | 3700           | 27,0  | 13692            | 100   |
| 1925/26 . . | 6954            | 35,0  | 8654           | 42,0  | 4860           | 24,0  | 20468            | 100   |

Эта таблица показывает, что торговый оборот в нашей стране за два года удвоился. Она показывает, что частный оборот упал с 40,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 24<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общего оборота. С первого места, которое он занимал (1923/24 г.), он перешел в 1925/26 г. на последнее. Первое место заняла кооперация (занимавшая в 1923/24 г. последнее место). В абсолютных цифрах обороты кооперации увеличились почти в четыре раза, как доля же всего оборота, они увеличились в полтора раза. Увеличился абсолютно и относительно и государственный оборот, но не так, как кооперативный. Это вполне отвечает стремлениям и партии и советской власти удержать в руках государства преимущественно оптовую торговлю, розничную же предоставить, главным образом, кооперации. Тем не менее, еще



и теперь роль частного капитала в товарообороте значительна: она имеет еще  $\frac{1}{4}$  товарооборота (24%) и около 5 миллиардов в абсолютных цифрах. Поэтому понятно, отчего конференция, — „отмечая с удовлетворением достигнутые госторговлей и кооперацией успехи в отношении овладения товарооборотом страны“, — признала, что „линия на укрепление господствующего положения кооперации и госторговли в области товарооборота должна быть продолжена и дальше“. Что же касается кооперации, то конференция в ней признала следующее: „Кооперация, овладевшая свыше чем на 40% розничным оборотом (а вместе с госрозницей свыше 60%), должна на деле доказать низовому потребителю — рабочему и крестьянину — преимущество перед частно-капиталистической торговлей, как более дешевая, экономная и отвечающая интересам широкого массового потребителя организация. Поэтому вопросы улучшения качества торговли кооперации выходят за пределы узких экономических задач и приобретают огромную политическую важность“.

#### 17. Сущность восстановительного периода.

„Теперь считается общепризнанным, — говорил тов. Рыков в своем докладе на XV партконференции, — что народное хозяйство Союза проходит переломный фазис своего развития от так называемого „восстановительного“ периода к новому этапу, для которого характерным является осу-

ществление политики партии, определенной на XIV съезде, как курс на индустриализацию". В экономической литературе период нэпа, прожитый нами приблизительно до XIV съезда партии, называется восстановительным, в противоположность реконструктивному — предстоящему периоду переустройства хозяйства на основе индустриализации. О реконструктивном периоде и индустриализации мы будем говорить ниже. Сейчас мы остановимся на сущности восстановительного периода и общих его итогах.

Тов. Рыков прав, когда он говорит, что „восстановление“ не должно быть понято в буквальном смысле, т. е. как полная реставрация (восстановление) дореволюционной капиталистической экономики. Наша экономика развертывается на совершенно другой (и принципиально противоположной дореволюционной) социальной основе, „при других классовых соотношениях, в условиях совершенно иных отношений собственности“. Не восстановлены также прежние соотношения между различными отраслями народного хозяйства и промышленности. Совершенно иным стал характер рынка, так как „из числа потребителей выпали значительный помещичье-дворянский слой, высокооплачиваемая прослойка чиновничества и т. д.“. Неверно было бы также понимать „восстановление“ в том смысле, что рост происходил исключительно на основе старых — капиталистических — запасов, за счет каких-то особых „восстановитель-



ных источников“. Восстановление на самом деле происходило в известной части за счет социалистической прибыли. Госпромышленность, бывшая в первые годы нэпа убыточной, становилась в процессе развития хозяйства сначала безубыточной, а потом и прибыльной: в 1923/24 году прибыль составляла 105 млн. руб., в 1924/25 году — 305 млн. руб., в 1925/26 г. — 474 млн. рублей.

Что же является характерным для восстановительного периода? „Характерным является,— говорил тов. Рыков,— что накапливаемые средства раньше шли на образование оборотного капитала промышленности, а теперь эти средства должны идти и пойдут на расширение основного капитала, т. е. на постройку новых фабрик и заводов, на создание нового, более высокого материально-технического остова народного хозяйства“. Основным вопросом нашей экономики в первый период нэпа было, как мы уже говорили, производство ценностей, что возможно было (при недостатке у нас больших средств) на основе, главным образом, использования и восстановления старого оборудования. Мы говорим „главным образом“ потому, что и в восстановительный период была возобновлена и перестроена известная часть основного капитала.

#### 18. Итоги восстановительного периода.

Мы видели, что восстановление нашего хозяйства происходило довольно быстро во всех областях. Мы видели, что внутри народного хозяйства — и главным

образом внутри промышленности — быстрее росли и непрерывно усиливались социалистические элементы и вообще элементы обобществления („обобществленный сектор народного хозяйства“).

Главнейшими итогами восстановительного периода были: рост продукции, развитие торговли, приведение в максимальное действие старого оборудования и частичное переустройство его. Восстановительный период не создал еще технической базы социализма — не дал промышленности и сельскому хозяйству новых фабрик, машин и орудий новейших конструкций и т. д. Он не дал народному хозяйству такой высокой техники, на основе которой можно легко строить социализм. Но он подготовил возможности создания такой технической базы. Он расчистил путь к индустриализации. Он создал источники средств и собрал пролетарскую силу для этого нового, подлинно-социалистического строительства.

Чем больше мы приближались к реконструктивному периоду, тем больше возрастали (рядом с успехами) и наши хозяйственные затруднения. На более высокой основе — на основе более высокого социалистического строительства — задачи и трудности делаются сложнее (об этом мы будем говорить ниже).

#### 19. Ложная оценка оппозицией восстановительного периода.

Оппозицию, настроенную (как мы видели выше) пораженчески, эти трудности ввергали в панику.



Трудности у них превращались в невозможность построить социализм в нашей стране. Отдельные дефекты и неувязки (которые партия сознает не менее чем оппозиция, и которые она всеми мерами устраняет) превращаются в сознании оппозиции в хозяйственные поражения. Эти панические\*) настроения ведут фактически всех оппозиционеров к тому, что они готовы звать на помощь капиталистов. Щляпниковцы это прямо говорят. Другие оппозиционеры это фактически предлагают (хотя они говорят о всемерном сокращении кулака и капиталиста). „Выставлять требование значительного увеличения и ускорения индустриализации сравнительно с возможным для нас темпом — может означать на деле только две вещи. Во-первых, требование оттянуть бюджетные и банковские средства из кооперативной торговли для дополнительного вложения в промышленность. Во-вторых, увеличение уступчивости по отношению к иностранному капиталу\*\*). Это неверие в собственные силы пролетариата ведет их еще к тому, что они требуют нажима на крестьянство, повышения цен и налогов с целью выжимания из крестьянского „хозяйственного круга“ средств для „социалистического накопления“. Мы ниже будем об этом говорить и покажем, что это привело бы к расторжению

\*) Паника — безрассудный страх.

\*\*) Ю. Ларин. — „Социальный смысл оппозиционного блока“, „Правда“ № 251, 30 октября 1926 г.

союза рабочих и крестьян и к упадку самой же промышленности. Сейчас мы остановимся только на ложной оценке оппозицией восстановительного периода.

Верно ли, что наша экономика оказалась не только не более способной, но еще менее способной к развитию, чем капиталистическая? Верно ли, что в нашем прошлом хозяйственном развитии мы не находим достаточно убедительных доказательств нашего дальнейшего развития в сторону осуществления социализма? На это ответ один: неверно! Мы бедны и пока отстали (в отношении техники и накопления) от других стран, но мы значительно быстрее других стран развивались и мы можем не только догнать, но и обогнать европейскую капиталистическую экономику. Восстановительный период показал, что советский режим есть прогрессивный\*) режим, что он создает более быстрый, чем в Европе, темп развития. „С какой быстротой,— говорил тов. Рыков в своем докладе на XV конференции,— развивалась промышленность в различных странах, особенно в моменты наиболее благоприятной для этих стран конъюнктуры? Средний ежегодный прирост промышленного производства составлял в довоенной России с 1900 г. по 1913 г. 3,87%. В моменты самой благоприятной конъюнктуры процент роста доходил до 6,5 (с 1908 г. по 1913 г.) и даже выше —

---

\*) Прогресс — движение вперед; прогрессивный — передовой.



до 8,5 (с 1891 по 1900 г.). Для С.-А. Соед. Штатов средний прирост продукции за 1899—1913 г.г. составлял 3,5%. Для Англии средний прирост за 1905—1913 г.г. выражается всего лишь в 1,16%; в 1922 г. прирост составлял 22%, а в следующем всего лишь 2,7%. Франция имела за 1898—1913 г.г. 3,35% ежегодного прироста. Что это значит, если мы, имея теперь рост в 40 с лишним процентов, сумеем и в 1930 г. добиться прироста продукции нашей индустрии, допустим, на 10%? Это значит, что за один год наша индустрия сделает такой скачок вперед, которого не может сделать ни одна капиталистическая страна“.

## **II. Наши хозяйственные затруднения, задачи и перспективы.**

### **1. Высокие цены и высокая себестоимость.**

Тов. Ларин совершенно правильно устанавливает, что политика партии и советской власти по отношению к деревне „вознаградила крестьян за переплаты, какие еще приходится делать за советские изделия сравнительно с иностранными“. Верно, что существование в стране советского строя в итоге доставляет крестьянству огромную массу выгод. Но верно также и то, что „переплаты“,—высокие цены, являющиеся результатом высокой себестоимости,—явление в высшей степени отрицательное и грозящее крушением союза рабочих и крестьян. И понятно, что партия

и советская власть все время боролись и борются с этим явлением.

Это явление сопутствовало уже первым шагам нэпа. Подлинное нэповское хозяйствование началось в 1922 г. В это время (приблизительно в сентябре 1922 г.) выравнивались цены на промышленные изделия и сельско-хозяйственные продукты. Но с этого времени цены на промышленные товары стали безостановочно подниматься, а на сельско-хозяйственные продукты — падать. Образовались так называемые „ножницы“. Результатом этого явления был кризис сбыта, особенно обострившийся весной 1923 года. Союз рабочих и крестьян был поставлен под угрозу, зашаталась и наша промышленность.

Политика высоких цен была результатом отчасти нетерпеливого стремления к накоплению средств для промышленности, не считаясь с интересами крестьянства и сельского хозяйства. С этим ложным направлением партия покончила раз навсегда. Снижение цен и удешевление себе стоимости производства она сделала экономической платформой союза рабочих и крестьян. Несмотря на быстро возраставший в последние годы крестьянский спрос, цены несколько раз резко снижались по требованию партии и советской власти. Партия решительно отвергала и отвергает ложные представления некоторых товарищей-оппозиционеров, что средства для индустриализации можно и должно накопить путем установления высоких цен.



Тем не менее опасность повышения цен до того момента, когда не удастся серьезно снизить себестоимость производства, не может считаться избегнутой. За истекший год мы опять имели повышение розничных цен (приблизительно на 10<sup>0</sup>/о) и некоторое повышение себестоимости производства.

## **2. Высокие накладные расходы в производстве и торговле.**

Удорожанию товара в значительной мере способствуют высокие накладные расходы в производстве и торговле. Накладные расходы, это — расходы не на самое производство, а на управленческие и обслуживающие аппараты. Такие аппараты нужны, нужны и накладные расходы. Без таких аппаратов невозможна никакая организация производства, но иметь экономные аппараты, отвечающие действительной потребности производства, — это можно и необходимо. Поскольку нашей важнейшей задачей является — давать трудящимся возможно более дешевые товары, для нас делается крайне важной задача снижения процента накладных расходов.

Разбор причин появления „ножниц“ и кризиса весной 1923 года показал нам, что накладные расходы у нас крайне высоки, что они выше, чем в других странах и чем были раньше — до войны — у нас. Огромные штаты, недогрузка, прогулы, неумелое использование помещений и оборудования, лишние поездки и недостигающая цели реклама, — все это невероятно удорожает производство про-

дуктов. Было также выяснено, что огромные накладные расходы в торговле действуют крайне повышающе на розничные цены. Огромная разница между розничными и оптовыми ценами объясняется переходом товара из рук в руки (пока он не попадет к потребителю), дорого стоящим содержанием огромных торговых аппаратов и т. д. Это, с одной стороны, удорожало товары, которые вышли дорогими уже из производства. С другой стороны, это открывало частному капиталу путь к обогащению, ибо больше всего частный капитал, как мы видели, орудовал в торговле и — в первую очередь — в розничном товарообороте.

Партия и советская власть решительнейшим образом боролись с высокими накладными расходами и непроизводительными затратами. Партия стремилась изжить эти вредные явления, главным образом, путем лучшей организации предприятий, установления более совершенной системы управления и путем привлечения широких рабочих масс к делу оздоровления нашего производства и торговли. Много в этой области достигнуто, но у нас, — как засвидетельствовал т. Рыков в своем докладе на XV конференции, — еще немало крупных дефектов в деле организации и управленчества. Конференция признала, что достижение поставленных партией целей — переустройство нашего хозяйства на основе более высокой техники — требует реорганизации управленчества на началах дисциплины и отсутствия формализма и бюрократизма.



### 3. Высокая себестоимость — результат низкой производительности труда.

Накладные расходы способствуют дальнейшему удорожанию производства товара. Основной же причиной дороговизны является низкая производительность труда, ибо стоимость товара определяется количеством труда, затраченного на его производство. Отчего же зависит производительность труда? Она зависит, во-первых, от напряженности и квалификации работы, — от количества усилий, которое затрачивается рабочим в определенное количество времени (напр., в час или 8-часовой рабочий день) и от его умения. При одинаковой технике там труд производительнее, где рабочие напряженнее, полнее и более умело работают. Производительность зависит, во-вторых, от уровня техники, от характера орудий труда. Поднять производительность труда почти бесконечно можно именно путем повышения техники, но и, как говорят, субъективный \*) момент, — момент личных усилий рабочего, — играет огромную роль в поднятии производительности труда.

Какова же у нас производительность труда? — Крайне низкая. Она низкая еще и теперь, несмотря на ряд мер к ее поднятию и несмотря на то, что она за эти последние годы в общем повышается. Она еще не достигла довоенного уровня (в 1924/25 году она равнялась 85% довоенной), а

\*) Субъективный — зависящий от личности человека, от личных качеств.

ведь и до войны производительность труда нашего рабочего была в 2—3 раза ниже, чем у американского, английского или германского рабочего. На конференции т.т. Рыков и Томский установили (в своих докладах о хозяйственном положении СССР и профсоюзах) факт понижения производительности труда в последнее время. Задача поднятия производительности труда становится одной из основных задач партии и советской власти. Только серьезное повышение производительности труда может дать серьезное понижение себестоимости производства товаров, а вместе с тем и цен на промышленные товары.

#### 4. Низкая производительность труда, как результат слабого качества работы.

Результатом каких причин является у нас низкая производительность труда? Является ли она результатом низкого качества работы или низкой техники? Низкая производительность труда является следствием обеих этих причин. У нас низкий уровень техники. Хотя мы ее поднимаем, но поднять ее на должную высоту удастся не в один и не в два года. При таких обстоятельствах главный результат может получиться от повышения качества и напряженности работы.

В этой области у нас еще обстоит крайне печально. Рабочий у нас в общем работает хуже европейского или американского рабочего. Прогулы, слабая трудовая дисциплина, недостаточная уплотненность



рабочего дня и т. д.— все это крайне понижает выработку рабочего. Понижающе действует на производительность труда и то обстоятельство, что из деревни идут в промышленность значительные массы неквалифицированных рабочих, не успевших еще перевариться в фабричном котле, не успевших приобрести опытность, искусность в работе и сноровку.

Партия и советская власть боролись и борются со злом прогулов, с нерадивостью и вялостью в работе. Она действует не столько мерами административного характера, сколько мерами разъяснения, агитации и привлечения пролетарской общественности к этому важнейшему вопросу диктатуры пролетариата. Вопрос о поднятии производительности труда был и остается одним из важнейших вопросов, рассматриваемых производственными совещаниями. Значительные результаты в этом направлении были достигнуты в 1925 г., но, во-первых, они недостаточны, так как для торжества социализма необходимо, чтобы у нас производительность труда была выше, чем в капиталистических странах, а она еще значительно ниже. Эти результаты, во-вторых, недостаточно надежны. Не успели мы добиться кой-какого улучшения в этой области, как мы опять в этом году наталкиваемся на упадок дисциплины, на увеличение прогулов и т. д. Поэтому совершенно правильно конференция (согласно тезисов тов. Рыкова) отметила, что „истекший год обнаружил ряд нездоровых

явлений, выразившихся, в первую очередь, в замедлении роста производительности труда, ухудшении качества работы, в связи с вовлечением значительного кадра малоквалифицированных рабочих, нерациональным использованием рабочей силы, в частичном ослаблении трудовой дисциплины (прогулы и т. д.). Резко возросший процент прогулов приводит к необходимости, в целях бесперебойности производства, содержать значительный штат излишних рабочих (на случай возможных невыходов), тем самым значительно удорожая производство. Против этих нездоровых явлений необходимо повести решительную борьбу. Наряду с административно-техническими мероприятиями в этом направлении громадное значение приобретают производственные совещания. Без активного участия рабочих масс борьба за укрепление трудовой дисциплины не может вестись с полным успехом, равно как без широкого участия рабочих масс не могут быть успешно разрешаемы и все другие задачи и трудности, стоящие на пути социалистического строительства“.

#### **5. Низкая производительность труда, как результат низкой техники.**

Мы никогда не откажемся от тех мер повышения производительности труда, которые связаны с качеством работы и личным старанием рабочего. Хорошие качества работы и старания необходимы при всякой технике. Мы, однако, не забы-



ваем, что причиной огромной разницы в производительности труда является разница в состоянии технического оборудования.

Наша техника была значительно ниже техники капиталистических стран Европы и Америки. Оборудование наших фабрик и заводов сплошь да рядом было хуже, чем в Европе. Машины новейших конструкций у нас встречались редко. Внутри страны изготовлялись, главным образом, наиболее грубые и простые машины (паровые котлы, паровозы, паровые машины и т. д.). Более сложные и усовершенствованные машины (двигатели внутреннего сгорания, всякого рода приборы и т. д.) в главной своей массе ввозились из-за границы. Ввоз составлял 41,5% нашего промышленного оборудования. Еще хуже обстояло дело с сельско-хозяйственной техникой. Применение сел.-хоз. машин у нас было крайне ограничено. Крестьяне не могли вводить новой техники потому, что они были бедны. Не процветала техника и в крупных помещичьих хозяйствах, потому что крестьянский труд был так дешев, что помещику не было интереса тратить на машины, сберегающие человеческий труд.

#### **6. Изношенность основного капитала и трудность его восстановления и расширения.**

Советской промышленности и сельскому хозяйству достался, таким образом, „основной капитал“ \*)

---

\*) Так называют ту часть капитала, которая вложена в здания и их оборудование. Слова „основной капитал“ часто употребляются в смысле самих орудий и зданий—в смысле

невысокого качества и незначительного количества, сильно к тому потрепанный и изношенный за время империалистической и гражданской войны. В первые года нэпа изнашиваемость основного капитала шла дальше. „Промышленность, начиная работать, — говорит т. Рыков, — не имела никакой возможности покрывать даже нормальную амортизацию \*), вследствие чего продолжался дальнейший износ основного капитала“.

В первые годы нэпа главное внимание и усилия направлялись, как мы говорили выше, на увеличение продукции. Нагрузить существующие фабрики и существующее оборудование, несмотря на их отсталость и изношенность, — единственное, что мы могли сделать при ограниченности наших средств. Это требовало усиления, главным образом, оборотного капитала (средств на сырье и зарплату). Это, в свою очередь, еще больше усилило износ оборудования. Правда, в последние годы „нам удалось, — говорит т. Рыков, — обеспечить амортизационными отчислениями восстановление того, что изнашивается, и добиться

технической основы хозяйства. Под оборотным капиталом понимают ту часть капитала, которая вкладывается в сырье и зарплату.

\*) Амортизация — процентные отчисления, идущие на восстановление основного капитала. Тов. Рыков говорит о нормальной амортизации, т. е. о восстановлении того, что изнашивалось в эти годы. О восстановлении того, что было изношено до войны и революции, не могло быть и речи в первые годы нэпа.



прибыльности промышленности". Восстановление, однако, могло быть только частичное, так как амортизация восстанавливала только то, что изнашивалось в самое последнее время. По справке ВСНХ, сообщенной т. Рыковым на конференции, мы имели 884 млн. руб. прибыли от нашей промышленности за последние три года (105 млн. в 1923/24 г., 305 млн. руб. в 1924/25 г., 474 млн. руб. в 1925/26 г.).

Мы возобновляли свой основной капитал.

В 1925/26 г., напр., наши капитальные затраты превышали сумму в 700 млн. руб. (причем  $\frac{2}{3}$  этой суммы пошли на тяжелую промышленность, а  $\frac{1}{3}$  — на легкую). Но все же наш основной капитал еще остается в огромной своей части старым, отсталым и слабым. И это еще продолжает служить одной из важнейших причин низкой производительности труда, высокой себестоимости и высоких цен.

#### 7. Рост промышленности и безработицы.

Несмотря на огромный рост нашей промышленности, у нас наблюдался за последние годы и рост безработицы. Тов. Томский совершенно правильно указывал, что между нашей безработицей и безработицей в капиталистических странах — огромная разница. Там безработица вызывается сокращением производства благодаря потере рынков и растущей конкуренции С.-А. С. Ш. У нас же безработица существует вопреки расширению

производства и привлечению к промышленности все новых и новых масс.

Безработица у нас наблюдается, главным образом, среди служащих и неквалифицированных рабочих и вызывается т. наз. аграрным перенаселением. Население деревни растет быстрее промышленности. Благодаря этому только часть прироста может себе найти работу. Другая же часть не находит себе целиком применения в сельском хозяйстве тоже вследствие недостаточности его развития. Излишки населения и идут в город и заполняют ряды безработных.

Как может быть разрешена задача безработицы? Главным образом, путем дальнейшего развертывания нашей промышленности и подъема сельского хозяйства,— путем развития производительных сил всего народного хозяйства.

#### **8. Так называемые просчеты и кризис бестоварья.**

Одной из причин наших хозяйственных затруднений последнего года были наши т. наз. „просчеты“. Преувеличивая то количество хлеба, которое могло быть выпущено крестьянством на рынок, наши хозяйственники составили преувеличенный план вывоза хлеба за границу и ввоза оттуда промышленного сырья и орудий. Был составлен и преувеличенный план капитального оборудования промышленности. В расчете на большие закупки было выпущено слишком много новых червонцев, а это привело к колебанию курса



червонца. Цены на хлеб стали повышаться, потому что хлебозаготовители конкурировали друг с другом и набивали цены и т. д. Чтобы выйти из этого положения, пришлось уменьшить планы, урезать капитальное строительство, сократить денежную массу в стране и т. д.

Просчеты были одной из причин кризиса бесто-варья. Сокращение ввоза такого промышленного сырья, как хлопок, привело к сокращению вы-делки нужных для крестьянского рынка тканей. Хотя и в этой отрасли промышленности (в тек-стильной) и в целом ряде других отраслей про-изводство было расширено в 1925/26 г., но это расширение не могло угнаться за ростом кре-стьянского спроса.

Эта диспропорция — несогласованность ме-жду крестьянским спросом и промышленным пред-ложением — только обострилась вследствие просчетов; главной же ее причиной является то несоответствие между промышленностью и сель-ским хозяйством, которое существовало и раньше. Наша промышленность была всегда слаба и не могла целиком покрыть крестьянского спроса. По-этому у нас хлеб был дешевле, чем в Европе (1 руб. 05 к. пуд пшеницы у нас против 1 р. 33 к. в Европе), а ситец — дороже, чем в Европе (13 коп. арш. против  $8\frac{1}{3}$  коп.).

Выход из затруднений и тут лежит в разверты-вании промышленности и в поднятии ее техниче-ской основы.

## 9. Задача возобновления основного капитала и его характер.

Все, что мы говорили выше, может убедить в одном, — что все наши хозяйственные затруднения и неудачи являются в значительной мере результатом нашей технической отсталости. И высокие цены, и низкая производительность труда, и безработица, и неспособность нашего хозяйства к поглощению излишка земледельческого населения, и бестоварье, и отсталость сельского хозяйства, — все это упирается в один тупик. Этот тупик — низкая (и изношенная к тому) техническая база нашего народного хозяйства — в первую очередь нашей промышленности.

Это выдвигает перед пролетарской диктатурой одну огромную центральную задачу — задачу возобновления и поднятия этой технической базы. Раньше всего мы должны возобновить наш основной капитал. Это возобновление не должно быть простым повторением (в новом виде) того, что у нас было до революции. Мы должны создать совершенно новую, иную, чем раньше, технику. Мы должны ее перестроить (реконструировать — откуда и название предстоящего реконструктивного периода). Сохраняя, как хорошие хозяева, из старых зданий и машин все, что может еще пригодиться и даже в известных случаях дать больше экономии, чем новые машины, мы в основном должны перестроить нашу технику. Это переустройство, во-первых, должно быть направлено к тому, чтобы новая



техника была максимально мощной, чтобы она давала наивеличайшую производительность труда. Это переустройство, во вторых, должно производиться на началах величайшей экономической выгоды\*) и должно быть сообразовано с нашими средствами и возможностями.

**10. Задача индустриализации и ее значение для народного хозяйства и строительства социализма в нашей стране.**

XIV съезд ВКП, собиравшийся в конце 1925 г., а затем пленум ЦК ВКП в апреле 1926 г. наметили путь возобновления нашего оборудования

\*) Пусть, напр., в крупном газетном предприятии имеются ротационные машины, печатающие по ста тысяч экземпляров в день, между тем как тираж газеты — 500 тыс. Будут ли просто выброшены все 5 машин и заменены двумя новыми, дающими по 250 тыс. в день? Нет. Раньше всего нужно подсчитать, как при теперешних условиях (принимая во внимание недостаток средств, большой ссудный процент, большую срочность переоборудования других отраслей промышленности и т. д.) будет выгодно: сейчас ли заменить старые машины новыми или после и когда и т. д. Затем нужно будет стараться — в случае, если будет найдена экономически выгодной быстрая замена старых машин новыми — перебросить старые машины в такие предприятия, где их использование еще пока выгодно. В газетном предприятии с тиражем в сто тысяч старая машина окажется, пожалуй, более выгодной (но, во всяком случае, не менее выгодной), чем новая, когда используется только 40% ее мощности (100 тыс. вместо 250 тыс.). Одним словом, техническое переоборудование нашей промышленности должно быть плановым техническим переоборудованием.

и поднятия нашей технической базы, как путь индустриализации. Индустрия — значит промышленность, отсюда индустриализация означает развитие промышленности, — максимальное ее развитие. Но „индустриализация нашей страны, — говорил т. Сталин, — не может исчерпаться развитием всякой промышленности, развитием, скажем, легкой промышленности, хотя легкая промышленность и ее развитие нам абсолютно необходимы... Индустриализация должна пониматься прежде всего как развитие у нас тяжелой индустрии и особенно как развитие нашего собственного машиностроения, этого основного нерва индустрии вообще“.

Индустриализация, таким образом, есть развитие, главным образом, тех отраслей промышленности, которые производят средства производства (машины и промышленное сырье — уголь, металлы, нефть и т. д.) для промышленности и сельского хозяйства. Индустриализация должна: 1) поднять развитие производительных сил на огромную высоту, 2) она должна уничтожить несогласованность между развитием сельского хозяйства и промышленности, так как она даст сельскому хозяйству необходимые ему машины (напр., тракторы) и орудия труда; 3) индустриализация уничтожит зависимость нашей промышленности и нашего народного хозяйства вообще от капиталистических стран. Мы выше уже указывали, что сложные машины ввозились у нас, главным образом, из-за границы.



Но и те машины, которые строились в нашей стране, часто не могли быть закончены без ввоза некоторых их частей из-за границы.

Индустриализация значительно ускорит построение у нас социализма. У нас имеются в огромном изобилии все природные богатства, нужные для построения максимально производительного хозяйства (леса, уголь, нефть, металлические руды и т. д.). Индустриализация даст нам собственные машины и собственное промышленное сырье (например, огромные массы хлопка, который мы могли бы развести в наших средне-азиатских республиках при орошении огромных земельных площадей). Мы тогда будем иметь все, что нужно для построения социалистического хозяйства.

#### **11. Практические планы осуществления индустриализации на XV партконференции.**

XV партконференция могла заслушать доклады т.т. Рыкова, Томского и др. о практических путях проведения в жизнь поставленных партией задач расширения и переустройства основного капитала и индустриализации.

„Промышленное производство, — читаем мы в тезисах тов. Рыкова, — предположено увеличить на 17—18% по сравнению с предыдущим годом (тяжелая индустрия свыше 20%). Размер капитальных вложений повышается до 900 млн. рублей, а вместе с электрификацией—1.050 млн. руб. Для обеспечения указанного роста производства и раз-

мера капитальных работ предполагается максимально увеличить долю промышленного импорта в общем составе ввоза из-за границы. Если в истекшем году импорт для нужд промышленности составлял немного более 60% всего импорта, то в этом году предполагается довести его до 80%. Оборудования в предстоящем году будет ввезено в три раза больше истекшего года. Сырья предполагается ввезти в размерах, обеспечивающих указанный выше рост производства“.

На три важнейшие отрасли нашей промышленности, имеющие исключительное значение для индустриализации нашей страны, — металлопромышленность, электрификацию и топливо, — выделяется до 630 млн. руб. (220 млн. на металлопромышленность, 250 млн. на топливо и 160 млн. на электрификацию).

Соответственно с новыми планами индустриализации предполагается реорганизация\*) управления хозяйством на началах плановой дисциплины. „Нужны, — говорит тов. Рыков в своем заключительном слове, — централизованный план и дисциплина в осуществлении этого плана. Наряду с этим осуществление плана должно быть децентрализовано.

„Необходимо сохранить целостность плана капитального строительства, сочетать интересы всего хозяйства Союза, как единого целого, и создать

---

\*) Реорганизация — организация на новых началах.



такие условия выполнения плана, которые давали бы полную возможность развития инициативы республик, областей и губерний“.

## 12. Экономические трудности, с которыми связаны расширение основного капитала и индустриализация.

Намечая линию поднятия производительных сил народного хозяйства, XV партконференция (а с нею и вся партия и все трудящиеся нашей страны) отдавала себе отчет в огромных экономических трудностях, с которыми связано разрешение этих грандиозных задач. Эти трудности заключаются, главным образом, в том, что при нашей бедности капиталами мы должны вкладывать огромные средства в наши предприятия на более или менее продолжительное время.

„Расширение основных капиталов, — говорил тов. Рыков в своем докладе, — является задачей более крупной и более трудной сравнительно с теми, которые нам приходилось решать до сих пор. Для ее разрешения требуются гораздо большие средства и гораздо более длительные сроки. Тот миллиард, который проектируется вложить в этом году на расширение основного капитала, даст свои результаты через несколько лет. На протяжении того периода, когда фабрики строятся, оборудуются, организуются, мы изымаем громадные средства из хозяйства и делаем их неподвижными до тех пор, пока эти фабрики не будут пущены в ход. Постройка Днепростроя, вероятно,

потребует лет пять, если не больше. Новые затраты первое время будут менее эффективны\*), т. е. на рубль, затраченный на капитальные работы, мы получим за определенный отрезок времени меньше готового продукта, чем при вложении в оборотные средства в период восстановления. Этим объясняется и значительное замедление темпа дальнейшего развития промышленности“.

### 13. Индустриализация и социалистическое накопление.

Для индустриализации нужны, как мы видели, огромные средства, которые вкладываются в основной капитал и сравнительно долго не могут быть возвращены. Необходимо социалистическое накопление средств для социалистического строительства. Где же взять эти средства? Из каких источников их можно почерпнуть?

• Еще апрельский пленум ЦК ВКП (в 1926 г.) наметил линию накопления средств, нужных для индустриализации. Пленум признал, что „экспроприация\*\*) непроизводительных классов (буржуазии и дворянства), аннулирование долгов, сосредоточение доходов от промышленности, госторговли (внутренней и внешней) и всей кредитной системы в руках государства и т. д. — сами по себе дают возможность такого накопления внутри страны, которое обеспечивает необходимый для социалистического строительства темп развития индустрии“.

\*) Эффективный — оказывающий действие, дающий результаты.

\*\*) Экспроприация — лишение собственности.



Экспроприация непроизводительных классов отдала в руки государства трудящихся значительную массу средств производства, которые частично (как мы видели выше) могут быть использованы для индустриализации. Для этой же цели могут быть использованы значительные средства, которые раньше уплывали за границу в уплату процентов по займам и прибыли по акциям (около 600 млн. руб. золотом); немало денег уплывало туда же в оплату предметов роскоши, ввозившихся для буржуазии.

Главнейшим источником социалистического накопления должна стать наша госпромышленность.

„Процесс расширенного воспроизводства промышленности, — говорит тов. Рыков в своих тезисах, — должен быть обеспечен, прежде всего, вложением в индустрию новых масс прибавочного продукта, создаваемого внутри самой промышленности. Главнейшими условиями в деле увеличения размеров внутрипромышленного накопления являются: решительное сокращение накладных расходов, ускорение оборачиваемости капиталов, всемерная рационализация промышленности, применение в ней новейших достижений техники, увеличение производительности труда и повышение трудовой дисциплины“.

„По данным Наркомфина, — говорил тов. Рыков в своем докладе на XV партконференции, — все расходы на промышленность за трехлетие с 1924/25 года по 1926/27 год выражаются в цифре

1300<sup>1</sup>/<sub>2</sub> млн. руб.; приток же средств от госпромышленности в госбюджет составит за трехлетие 567 миллионов руб. (почти половина). „Следующий источник, которым можно пользоваться... это — привлечение сбережений населения в кооперацию, сберегательные кассы, государственные займы и т. д.“ Придется, кроме того, в ближайшие годы пользоваться вывозом и ввозом для увеличения в нашей стране запасов технического оборудования.

#### 14. Индустриализация и сельское хозяйство.

Некоторую часть средств, нужных для индустриализации, придется брать (как мы видели) из тех доходов государства, которые черпаются из крестьянских средств. Государство наше не отказывается от этого источника. Оно привлекает крестьянство к выполнению грандиозных задач индустриализации, потому что крестьянство хозяйственно в ней заинтересовано.

Крестьянство заинтересовано в индустриализации, как покупатель промышленной продукции. Поскольку индустриализация, главным образом, доставляет народному хозяйству средства производства, в ней больше всего нуждается сельское хозяйство. „Нет нужды доказывать здесь, — говорил тов. Рыков в своем докладе, — какое совершенно исключительное влияние оказывает машина, например, трактор, на развитие сельского хозяйства. В нашей стране только один Путиловский завод приспособлен к производству тракторов...



Количество производимых тракторов у нас чрезвычайно ничтожно. Мы будем принуждены в этом году отпускать тракторы только коллективным хозяйствам, машинным товариществам, да и то не всем. Мы в состоянии будем удовлетворить не более  $\frac{1}{5}$  части спроса деревни. Постройка тракторного завода в Сталинграде является в такой же степени рабочей, в какой и крестьянской проблемой, потому что трактор этого завода будет являться одним из основных двигателей сельского хозяйства. Этот пример с тракторным заводом можно было бы, конечно, дополнить целым рядом других примеров и иллюстраций, но в общем и целом необходимо исходить из того, что и развитие самого сельского хозяйства в настоящий момент зависит от развития индустриализации. Точно так же и вопросы избыточного населения в деревне будут разрешаться по мере расширения промышленности: значительная часть крестьян, не находящих приложения своего труда в сельском хозяйстве, сможет найти заработок в городах только при росте промышленности“.

Крестьянское сельское хозяйство заинтересовано в индустриализации и с точки зрения развития технических культур. Для развивающейся промышленности нужны большие количества сырья, добываемого в сельском хозяйстве (хлопок, лен, шерсть, кожа и т. д.). Это, следовательно, расширяет рынок для сельско-хозяйственной продукции. Тов. Рыков указывает на необходимость всяческого

поощрения хозяйственных мероприятий крестьянства, направленных к развитию технических культур.

**15. Ложные представления оппозиции о взаимоотношениях между индустриализацией и сельским хозяйством.**

В вопросе об индустриализации и ее отношении к сельскому хозяйству существует два противоположных уклона, отвергнутых партией (апрельским пленумом ЦК в 1926 году). Одна точка зрения (тов. Шанина) заключается в том, чтобы с индустриализацией „подождать“ года 4—5. Сейчас необходимо тратить средства на поднятие сельско-хозяйственной культуры с тем, чтобы вывозить сельско-хозяйственные продукты за границу. Из отраслей промышленности развиваются те, что имеют серьезное экспортное значение. В обмен на наш вывоз мы будем ввозить товары, удовлетворяющие крестьянский спрос. Эта точка зрения была отвергнута, так как она фактически обрекает нашу промышленность на увядание, а нашу страну на роль полуколонии, зависимой от капиталистических стран.

Другая точка зрения — это точка зрения так наз. сверх-индустриализма (или ультра-индустриализма). Эта точка зрения рассматривает сельское хозяйство исключительно, как источник средств для развития промышленности. Эта точка зрения „настолько заостряла вопрос индустриализации, что, следуя практически по этому пути, наша промышленность



стала бы для сельского хозяйства тем же, чем Англия является для колониальных стран“.

Тов. Рыков вполне справедливо назвал обе точки зрения капитулянтскими \*). И сверх-индустриалистическая оппозиция в сущности предлагает такой путь, который привел бы к гибели индустриализации. Превращение сельского хозяйства в колонию промышленности привело бы к упадку сельского хозяйства, а значит и к сокращению рынка и кризису сбыта. Это привело бы в более грандиозном масштабе к такому же кризису, какой мы имели весной 1923 года и какой поставил под удар союз рабочих и крестьян.

#### 16. Индустриализация и режим экономии.

У нас, как мы установили, имеются источники средства на индустриализацию. Эти средства, однако, могут быть собраны по копейчке и с величайшими усилиями. Они могут быть собраны далеко не так скоро и не в таком размере, который позволяет нам роскошествовать. Тем полнее и целесообразнее эти средства должны быть использованы; они должны быть использованы так, чтобы ни одна копейка не пропадала зря. Это, как признала резолюция апрельского пленума ЦК, может быть обеспечено только „осуществлением во всей стране сурового режима экономии“. Для этого нужно, чтобы средства пошли в первую очередь по основной линии строительства —

---

\*) Капитулянт — тот, кто сдается на милость победителя.

на расширение тяжелой промышленности и создание машиностроительной; нужно устранить бесхозяйственность и нерасчетливость в расходах, необходимо коренное улучшение и удешевление наших управленческих и торговых аппаратов и т. д. В области самого производства для успешного проведения режима экономии большую роль играет такое снижение себестоимости товаров, которое может быть достигнуто пока без коренного переоборудования предприятий — за счет ускорения процессов производства, уменьшения простоев, экономии топлива и сырья, устранения излишних накладных расходов и т. д. Мы, например на выплавку одного пуда чугуна расходует 1,13 пуда кокса, а до войны — только 1,03 пуда. А между тем, если бы мы, как указывается в обращении ЦК ВКП, сэкономили только на  $\frac{1}{100}$  пуда кокса, то получилась бы громадная экономия во много тысяч пудов кокса. Большую экономию часто можно нагонять на транспорте. Стандартизация (т. е. установление немногих, но наиболее ходовых сортов и размеров товара) способствует сильному удешевлению товара и дает огромную экономию. Плановое хозяйничание, — при котором производится всегда столько, сколько нужно рынку, и в то время, когда нужно, облегчает сбыт, — ускоряет оборот капитала и дает значительную экономию. Имеются еще десятки средств экономии. Они уже используются, но разрешение этой задачи еще впереди.



## 17. Индустриализация, режим экономии и пролетарская общественность.

Необходимым условием существования индустриализации и действительного соблюдения режима экономии является участие в них широких пролетарских масс. У нас до сих пор ни одна грандиозная хозяйственная кампания (как, напр., кампания по поднятию производительности труда) не проводилась без участия широких масс, и это всегда давало прекрасные плоды.

„Задача индустриализации страны,— говорит тов. Рыков в своих тезисах,— сможет быть успешно разрешена только в том случае, если широкие массы рабочих будут отдавать себе ясный отчет как в тех задачах, которые стоят перед рабочим классом в деле расширения промышленности, так и в трудностях строительства всего народного хозяйства. Хозяйственные, профсоюзные и партийные организации должны всеми мерами способствовать улучшению работ производственных совещаний и быстрейшему осуществлению указаний и решений производственных совещаний, направленных к улучшению и рационализации производства“.

Участие широких масс в разрешении огромных задач строительства социализма — пролетарская общественность — сделает невозможным извращение линии партии, выразившееся в проведении режима экономии за счет насущных интересов рабочего класса. Они также будут способствовать поднятию технической подготовленности рабочих

и их культурного уровня. В этом отношении рабочие организации будут поддерживать усилия государства, стремящегося улучшить постановку дела в школах фабрично-заводского ученичества, расширить сеть вечерних курсов и облегчить условия индивидуального и бригадного ученичества и т. д.

### 18. Наши задачи в деревне.

Наши задачи в деревне — в связи с задачами индустриализации — настойчивее требуют своего разрешения, чем раньше. Без поднятия хозяйственной культуры в деревне, без развития производительных сил крестьянского сельского хозяйства совершенно немыслимо осуществление индустриализации. Помимо того, что сельское хозяйство, как мы говорили выше, должно снабжать расширяющуюся промышленность все большим количеством сырья, — оно является главнейшим потребителем промышленных товаров, количество которых будет увеличиваться с успехами индустриализации.

Партия и советская власть будут поэтому в дальнейшем неуклонно вести политику поддержки бедняцких и середняцких слоев деревни и борьбы за ограничение эксплуататорских стремлений кулачества. Больше всего эта политика освещается нашей налоговой политикой в деревне. Наш единый с.-х. налог построен таким образом, что главной своей тяжестью ложится на кулацкие и зажиточные слои деревни: 15% верхушечной части крестьян-



ских дворов уплачивает 47<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего налога, около 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> крестьянства совершенно освобождено от налога.

Конференция признала, что партия и советская власть должны неуклонно держать курс на развитие производительных сил деревни. Ближайшей задачей является „развитие технических культур и животноводства, механизация \*) и интенсификация \*\*) сельского хозяйства, развитие отраслей промышленности, перерабатывающих сельско-хозяйственные продукты, развитие совхозного и колхозного строительства. Развитие кооперации по-прежнему остается основной задачей партии в деревне, поскольку дальнейшее развитие сельского хозяйства, подъем его на высшую ступень техники и организации, вовлечение деревни в русло социалистического строительства могут быть достигнуты лишь путем развития и улучшения кооперативной работы“.

#### **19. Ближайшая задача снижения цен в интересах деревни.**

Борьба за невысокие цены остается политикой партии в новых условиях индустриализации. Партконференция со всею решительностью отвергла делавшиеся раньше предложения ряда товарищей

\*) Механизация — замена живой рабочей силы силой мертвой (машиной), широкое применение машинной техники.

\*\*) Интенсификация — приложение к единице сельскохозяйственной площади большего количества труда, более тщательная обработка.

из оппозиции о повышении цен на промтовары (как источник средств на индустриализацию).

Партконференция, наоборот, решила, чтобы партия и советская власть добились в течение ближайшего года снижения цен, проявлявших в прошлом году стремление к повышению. Товарный голод, огромные накладные расходы, нерациональная \*) организация торговых аппаратов, — все это привело в прошлом году к поднятию розничных цен. Так как цены на сельско-хозяйственные продукты стоят на более низком уровне, значительно пониженном против прошлого года, то опять стали образовываться „ножницы“. Под влиянием мероприятий партии и советской власти цены были несколько снижены, но партконференция признала снижение недостаточным. „Конференция считает необходимым продолжать со всей энергией начатую партией кампанию за снижение розничных цен, втягивая в нее широкие слои кооперированного населения — рабочих и крестьян. Конференция считает необходимым на протяжении настоящего года добиться такого понижения себестоимости промышленной продукции, которая сделала бы возможным понижение и отпускных цен“.

## **20. Торговля, кооперация, борьба с частником.**

Вопрос о снижении цен выдвигает на передний план и вопрос об организации торговли, организации товаропроводящей сети. На разнице между

---

\*) Рациональный — разумный, усовершенствованный.



- оптовыми и розничными ценами, образовавшейся благодаря товарному голоду, стремился и стремится нажиться частник. Партия и государство должны на это обратить свое внимание.

Партконференция, признав успехи кооперации в области товарооборота (мы об этих успехах говорили выше), в то же время устанавливала, что кооперация еще мало сделала в смысле удешевления торговли. Она поэтому признала, что „проведение строжайшего режима экономии в торгующих организациях, беспощадная борьба за снижение накладных расходов, сокращение аппаратов, преодоление бесхозяйственности, расхлябанности и бюрократизма в торговых аппаратах, усиление кредитной дисциплины являются попрежнему теми задачами, к разрешению которых должно быть привлечено усиленное внимание партии, рабочего класса и крестьянства“.

• Что же касается вопроса о частнике, то конференция подчеркивала недостаточность учета частного капитала, позволяющую отдельным группам частного капитала уклоняться от обложения. Конференция обращала особое внимание на необходимость установления тщательного контроля за деятельностью частного капитала, связанного с кустарной промышленностью, в целях борьбы с эксплуатацией им кустарей и ремесленников. Она признала необходимым в будущем установить более точный учет частного капитала и обложение его прибылей.

## 21. Наши перспективы.

Из сказанного в разных местах этой книжки видно, что у нас были значительные успехи и значительные затруднения и что перед нами стоят большие задачи. Чем выше мы поднимаемся по лестнице хозяйственного развития, тем сложнее делаются наши задачи и тем труднее их разрешение. Чем ближе вершина, тем круче дорога. Маловеров, не умеющих оценивать огромные силы, заложенные в революционном классе и установленном им режиме, это ввергает в страх и уныние. Но XV партконференция и вся партия с нею знают, что „совершенно неправильна пораженческая идеология, которая проявлялась в выступлениях оппозиции, связывающей с этим замедлением темпа срыв индустриализации и угрозу диктатуре пролетариата. Эта идеология не учитывает того, что развитие индустрии на основе расширения основного капитала (нового капитального строительства) никогда не может идти с такой быстротой, с какой происходило развитие промышленности на старой базе в восстановительный период за последние годы. Однако, специфические условия советского государства обеспечивают за промышленностью более быстрый темп развития, чем в условиях капиталистического государства“.

Вся партия, а вместе с нею весь пролетариат и все трудящиеся нашего Союза знают, что великие задачи, которые разрешаются партией и советской властью, означают и великие перспек-

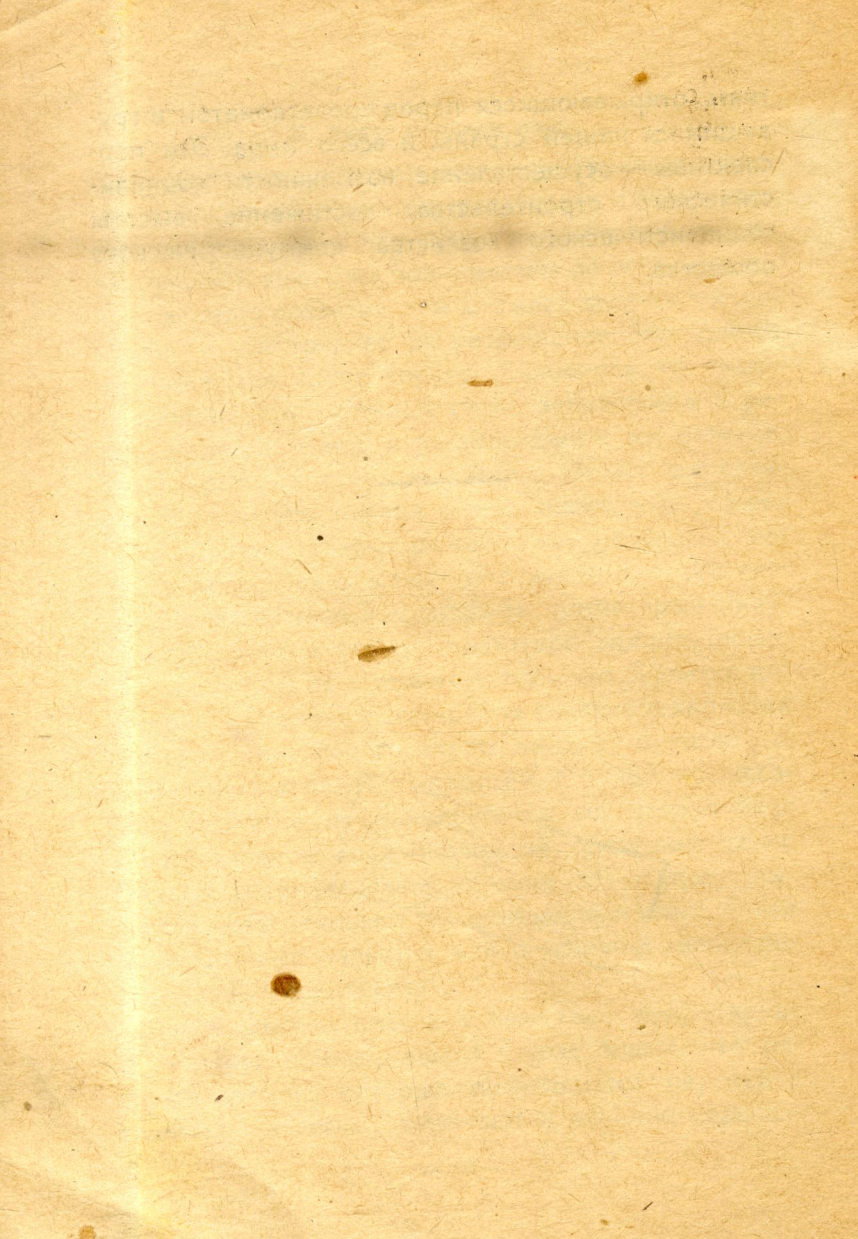


тивы, открывающиеся перед пролетариатом и трудящимися нашей страны и всего мира. Эти перспективы — осуществление возможности социалистического строительства, достижение высоты социалистического хозяйства коммунистического общества.

---

Давид. Бібліотек  
АН С Р

Центральна  
бібліотека  
Деревосиротників





## СОДЕРЖАНИЕ.

### I. Наши хозяйственные достижения.

|                                                                                                                       | Стр. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. Что для нас хозяйственный успех . . . . .                                                                          | 3    |
| 2. Рост всего народного хозяйства в СССР . . . .                                                                      | 4    |
| 3. Упрочение союза рабочих и крестьян — результат роста производительных сил . . . . .                                | 6    |
| 4. Рост продукции и общее хозяйственное оживление . . . . .                                                           | 7    |
| 5. Развитие и укрепление промышленности и упрочение в ней гегемонии социалистич. элементов                            | 10   |
| 6. Рост тяжелой промышленности и капитальных вложений . . . . .                                                       | 11   |
| 7. Рост численности пролетариата . . . . .                                                                            | 13   |
| 8. Рост заработной платы и улучшение положения рабочего класса . . . . .                                              | 14   |
| 9. Рост сельского хозяйства . . . . .                                                                                 | 16   |
| 10. Рост товарности сельского хозяйства и укрепление его связей с промышленностью . . . . .                           | 18   |
| 11. Рост социалистических элементов в сельском хозяйстве . . . . .                                                    | 19   |
| 12. Рост кооперации в деревне . . . . .                                                                               | 21   |
| 13. Вопрос о расслоении деревни . . . . .                                                                             | 22   |
| 14. Неправильная оценка дифференциации деревни оппозицией и экономический подъем основных крестьянских масс . . . . . | 23   |
| 15. Развитие торговли и наши неудачи в этой области . . . . .                                                         | 26   |



310 249/310

201

(1987)

6837

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| 16. Усиление в торговле го                      |    |
| ративного элементов в после                     |    |
| 17. Сущность восстановите                       |    |
| 18. Итоги восстановительн                       |    |
| 19. Ложная оценка оппозицией восстановительного |    |
| периода . . . . .                               | 32 |

## II. Наши хозяйственные затруднения, задачи и перспективы.

|                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| 1. Высокие цены и высокая себестоимость про-         |    |
| изводства . . . . .                                  | 35 |
| 2. Высокие накладные расходы в производстве и        |    |
| торговле . . . . .                                   | 37 |
| 3. Высокая себестоимость — результат низкой про-     |    |
| изводительности труда . . . . .                      | 39 |
| 4. Низкая производительность труда, как резуль-      |    |
| тат слабого качества работы . . . . .                | 40 |
| 5. Низкая производительность труда, как резуль-      |    |
| тат низкой техники . . . . .                         | 42 |
| 6. Изношенность основного капитала и трудность       |    |
| его восстановления и расширения . . . . .            | 43 |
| 7. Рост промышленности и безработицы . . . . .       | 45 |
| 8. Так назыв. просчеты и кризис бестоварья . . . . . | 46 |
| 9. Задача возобновления основного капитала и         |    |
| его характер . . . . .                               | 48 |
| 10. Задача индустриализации и ее значение для        |    |
| народного хозяйства и строительства социализма в     |    |
| нашей стране . . . . .                               | 49 |
| 11. Практические планы осуществления индустриа-      |    |
| лизации на XV партконференции . . . . .              | 51 |
| 12. Экономические трудности, с которыми связаны      |    |
| расширение основного капитала и индустриализация     |    |
| 13. Индустриализация и социалистическое нако-        |    |
| пление . . . . .                                     | 54 |

1973

4.334

OG 10

ИТОГАМ XV ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

М. Б. ВОЛЬФСОН

338/42-411  
B-72

## ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР И XV ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ

инб. 15  
1713  
1973

Центральная  
библиотека  
Народного хозяйства

Св. см. 74. СССР - 1973, 4.15

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПРОЛЕТАРИЙ“

1927

М.